

๒๕๕๖ ๒๕๕๗

๑๐/๑๑/๕๖

๕๖

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549

ปริญญานิพนธ์

ของ

ชนะ ฤทธิธรรม

๐๐๖ ๖๖ ๕๖๖

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
กันยายน 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๖๖/๕๖ ๑๐๕

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549

บทคัดย่อ  
ของ  
ชนะ ฤทธิธรรม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
กันยายน 2550

ชนะ ฤทธิธรรม. (2550). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา).  
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย, รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์.

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง ของนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 มี 5 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านนักศึกษา ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านวัดผล และ ประเมินผล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ สถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตศรีสะเกษ จำนวนทั้งสิ้น 234 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับได้ 0.89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียว และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ แอลเอสดี (LSD)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยรวมทุกด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเท่ากับ 3.96 ( $S = 0.56$ )
2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านนักศึกษา ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ การเรียนการสอน และด้านวัดผล และประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเท่ากับ 4.07 ( $S = 0.59$ ), 4.13 ( $S = 0.71$ ), 3.93 ( $S = 0.56$ ), 3.77 ( $S = 0.76$ ) และ 3.88 ( $S = 0.66$ ) ตามลำดับ
3. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนก ตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี โดยชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ( $S = 0.46$ ) ชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ( $S = 0.67$ ) ชั้นปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ( $S = 0.48$ ) ชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ( $S = 0.54$ )

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษาในเขตภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ตามตัวแปรชั้นปีที่ศึกษา พบว่า ชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน  
มีความคิดเห็น ที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาแตกต่างกัน ในด้านจุดมุ่งหมาย  
หลักสูตร และวิธีการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านวัดผล  
และประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านนักศึกษา ที่พบว่า แตกต่างกัน  
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

OPINIONS ON LEARNING SWORD AND POLE SUBJECT FOR PHYSICAL  
EDUCATION STUDENTS INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION AT NORTH  
EASTERN REGION IN ACADEMIC YEAR 2006

AN ABSTRACT  
BY  
CHANA RITTHITHAM

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Physical Education  
at Srinakharinwirot University  
September 2007

Chana Ritthitham. (2007). Opinions on Learning Sword and Pole Subject for Physical Education Students Institute of Physical Education at North Eastern Region in Academic Year 2006. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Asst. Prof. Phan Jiaranai, Assoc. Prof. Paiboon Srichaisawat.

This study was intended to find and compare opinions on learning sword and pole fighting of physical education students in the Northeastern Institute of Physical Education Campuses in the academic year 2006. There were 5 areas to study, e.g. objectives, curriculum and teaching methods; teachers; students; facilities and teaching materials; test and measurement. The subjects were 234 students from 4 campuses of the Northeastern Institute of Physical Education: Udonthani, Mahasarakham, Chaiyapum and Srisakhet. The writer's constructed questionnaire, with its reliability 0.89, was used to collect data. After the data were statistically treated for frequency, percentage, mean, standard deviation, ANOVA and LSD to compare for differences, it was found as follows:

1. As a whole and in all areas, the opinions were at a good level, with mean of 3.96 ( $S = 0.56$ ).
2. For all areas, the opinions were at a good level with the means and standard deviations of 4.07 ( $S = 0.59$ ), 4.13 ( $S = 0.71$ ), 3.93 ( $S = 0.56$ ), 3.77 ( $S = 0.76$ ), and 3.88 ( $S = 0.66$ ), respectively
3. When considered by classes, as a whole in all areas, the opinions were at a good level, it was found that mean of the first year students was 4.09 ( $S = 0.46$ ). Mean of the second year students was 3.95 ( $S = 0.67$ ). Mean of the third year students was 4.08 ( $S = 0.48$ ) and mean of the fourth year students was 3.73 ( $S = 0.54$ ).
4. When compared by classes, it was found that different classes had significant differences of opinions in all areas, at 0.05 level.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549

ของ

ชนะ ฤทธิธรรม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1233 C

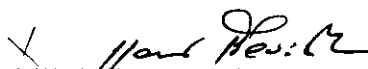
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

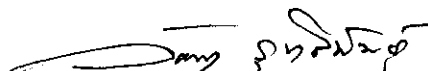
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

วันที่ 19 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2550

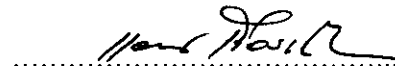
คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

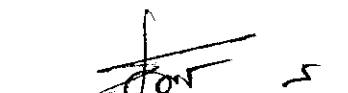
X  ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรณัย)

 ประธาน  
(รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

 กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ไพบูรณ์ ศรีชัยสวัสดิ์)

 กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรณัย)

 กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ไพบูรณ์ ศรีชัยสวัสดิ์)

 กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพน เจียรนัย ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์สุนทร มั่นสงวน และรองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขปัญหา ข้อบกพร่องต่างๆ จนสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เป็นผลสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ อาจารย์เฉลิมชาติ ศรีสอาด และอาจารย์ชาญณรงค์ สิงห์รัตน์ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ แบบสอบถาม และให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สุดท้ายขอกราบขอบคุณ คุณแม่มี ฤทธิธรรม และญาติ พี่ น้อง เพื่อน ๆ ครูอาจารย์ ทุก ๆ คน ที่มีได้เอื้อนนาม ที่คอยให้ความช่วยเหลือดูแลอยู่เสมอ และขอแสดงความซาบซึ้งต่อภรรยา และลูก ที่ให้ความรัก ความอบอุ่น และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่าน ที่มีส่วนวางรากฐานการศึกษาแก่ผู้วิจัย ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทุกท่าน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจ จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ชนะ ฤทธิธรรม

## สารบัญ

| บทที่                                                                | หน้า          |
|----------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>1 บทนำ .....</b>                                                  | <b>1</b>      |
| ภูมิหลัง .....                                                       | 1             |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย .....                                        | 2             |
| ความสำคัญของการวิจัย .....                                           | 3             |
| ขอบเขตของการวิจัย .....                                              | 3             |
| ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....                                        | 3             |
| กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....                                  | 3             |
| ตัวแปรที่ศึกษา .....                                                 | 3             |
| นิยามศัพท์เฉพาะ .....                                                | 3             |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย .....                                           | 5             |
| สมมติฐานของการวิจัย .....                                            | 5             |
| <br><b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>                    | <br><b>6</b>  |
| ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ..... | 6             |
| ความหมายของความคิดเห็น .....                                         | 7             |
| องค์ประกอบของความคิดเห็น .....                                       | 8             |
| ความสำคัญของความคิดเห็น .....                                        | 8             |
| หลักสูตรของวิชากระบี่กระบองในสถาบันการพลศึกษา .....                  | 8             |
| ความหมายของกระบี่กระบอง .....                                        | 11            |
| ประโยชน์ของกระบี่กระบอง .....                                        | 11            |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                                          | 12            |
| งานวิจัยในต่างประเทศ .....                                           | 12            |
| งานวิจัยในประเทศ .....                                               | 13            |
| <br><b>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>                                 | <br><b>24</b> |
| การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....                                | 24            |
| การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....                             | 25            |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                                             | 26            |
| การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล .....                                  | 27            |

## สารบัญ (ต่อ)

| บทที่                                            | หน้า      |
|--------------------------------------------------|-----------|
| <b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>               | <b>28</b> |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....         | 28        |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....                          | 28        |
| การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                 | 29        |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                        | 30        |
| <br><b>5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b> | <b>54</b> |
| บทย่อ.....                                       | 54        |
| สรุปผลการวิจัย.....                              | 57        |
| อภิปรายผล.....                                   | 60        |
| ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....                 | 62        |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป.....        | 63        |
| <br><b>บรรณานุกรม.....</b>                       | <b>63</b> |
| <br><b>ภาคผนวก .....</b>                         | <b>66</b> |
| ภาคผนวก ก.....                                   | 67        |
| ภาคผนวก ข.....                                   | 74        |
| <br><b>ประวัติย่อผู้วิจัย.....</b>               | <b>76</b> |

## บัญชีตาราง

| ตาราง |                                                                                                                                                                                                                                         | หน้า |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1     | โครงการสอนวิชา พล 051002 กระบี่กระบอง 1.....                                                                                                                                                                                            | 10   |
| 2     | จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....                                                                                                                                                                                                      | 25   |
| 3     | ค่าความถี่ และร้อยละ ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตร<br>ศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ<br>ปีการศึกษา 2549 ที่กำลังเรียนวิชากระบี่กระบอง และที่ผ่านการเรียน<br>วิชากระบี่กระบองมาแล้ว..... | 30   |
| 4     | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร<br>และวิธีการสอน.....                    | 31   |
| 5     | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน.....                                                | 32   |
| 6     | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านนักศึกษา.....                                                 | 33   |
| 7     | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียน<br>การสอน.....                     | 34   |
| 8     | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านวัดผล และประเมินผล.....                                       | 35   |
| 9     | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยรวมทุกด้าน.....                                                | 36   |

## บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง                                                                                                                                                                                                                                                                 | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านจุดมุ่งหมาย<br>หลักสูตร และวิธีการสอน.....                                | 37   |
| 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านครูผู้สอน .....                                                           | 39   |
| 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านนักศึกษา.....                                                             | 41   |
| 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านสถานที่<br>และอุปกรณ์การเรียนการสอน.....                                  | 43   |
| 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านวัดผล<br>และประเมินผล .....                                               | 45   |
| 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชา<br>พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน.....                                                            | 47   |
| 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way analysis of Variance)<br>ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต<br>สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549<br>จำแนกตามชั้นปี .....                                       | 48   |
| 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way analysis of Variance)<br>ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต<br>สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549<br>จำแนกตามชั้นปี ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน..... | 49   |

## บัญชีตาราง (ต่อ)

| ตาราง |                                                                                                                                                                                                                                                                  | หน้า |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 18    | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way analysis of Variance)<br>ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต<br>สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549<br>จำแนกตามชั้นปี ด้านครูผู้สอน.....                        | 50   |
| 19    | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way analysis of Variance)<br>ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต<br>สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549<br>จำแนกตามชั้นปี ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน..... | 51   |
| 20    | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way analysis of Variance)<br>ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต<br>สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549<br>จำแนกตามชั้นปี ด้านวัดผล และประเมินผล.....               | 52   |
| 21    | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way analysis of Variance)<br>ความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต<br>สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549<br>จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน.....                        | 53   |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

กระบี่กระบอง เป็นศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวประจำชาติไทย เป็นการต่อสู้ป้องกันตัวที่จัดเป็นทั้งศาสตร์ และศิลป์ เป็นศาสตร์ คือเป็นวิชาที่ศึกษาหาความรู้ได้ มีระเบียบแบบแผนในการศึกษาที่แน่นอน เป็นศิลป์ คือมีเทคนิคที่ได้จากการประยุกต์ความรู้มาใช้ เต็มไปด้วยวิธีการกลยุทธลวดลาย ซึ่งยากจะเรียนรู้และปฏิบัติได้อย่างเจนจบ และแต่ละคนจะมีการพัฒนาเทคนิควิธีที่ไม่ซ้ำแบบกัน (สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์. 2540: 58)

กระบี่กระบอง เป็นวิชาที่ผู้เรียนต้องฝึกท่าของทักษะการต่อสู้ และทักษะการรำ ทักษะการต่อสู้ของกระบี่กระบองที่เป็นท่าพื้นฐานหลัก หรือท่าหลัก เรียกว่าแม่ไม้ม้วนเดียวกับมวยไทย แม้ไม่ในการฝึกกระบี่กระบองมีทั้งท่ารุกและท่ารับ ซึ่งเป็นท่าที่ผู้เรียนต้องฝึกหัดให้คล่องแคล่ว และชำนาญ (จุลทรรศน์ พยาฆรานนท์. 2533: 67)

การต่อสู้แบบผสมผสาน ในการใช้อาวุธของร่างกาย มีหมัด เท้า เข่า ศอก และศีรษะ มาใช้กับอาวุธกระบี่กระบอง ในการต่อสู้ป้องกันตัวในระยะประชิดตัว ซึ่งถือว่าเป็นเอกลักษณ์ของชาติไทยที่บรรพบุรุษได้ใช้ป้องกันประเทศจากการรุกรานของข้าศึกศัตรู จนทำให้ประเทศไทยเป็นเอกราชตราบเท่าทุกวันนี้ ดังนั้นคนไทยทุกคนต้องหวงแหน และสืบสานการถ่ายทอดศิลปะประจำชาติไทย แขนงนี้ไปสู่รุ่นลูกหลานให้คงอยู่สืบไป

เนื่องจากวิชากระบี่กระบองเป็นศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวประจำชาติไทย มีความสำคัญต่อเอกราชของประเทศตั้งแต่สมัยโบราณกาล เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ เป็นวิชาการต่อสู้ป้องกัน เป็นวิชาพลศึกษาที่ดีอย่างหนึ่ง คือเป็นกิจกรรมการออกกำลังกายที่ได้ให้ทุกส่วนของร่างกายมีการเคลื่อนไหวตลอด ทั้งนั่ง ยืน เดิน วิ่ง กระโดด ดี รับ เป็นต้น ฝึกประสาทสัมผัสให้ว่องไว ส่วนต่าง ๆ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกีฬาที่ฝึกน้ำใจได้อย่างดีเลิศ คือก่อให้เกิดความกล้าหาญ อดทน ไม่หวั่นเกรง หรือหวาดกลัวต่ออันตรายใด ๆ

ดังนั้นท่านอาจารย์นาค เทพหัสดิน ณ อยุธยา ท่านเป็นผู้ที่มีความรักในวิชากระบี่กระบองมาตั้งแต่เด็ก ท่านได้ศึกษาวิชากระบี่กระบอง ซึ่งเป็นกีฬาประจำชาติของไทยมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อท่านได้เห็นชาวต่างชาติ เขารักศิลปะประจำชาติของเขา และเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับแก่ชาวโลกมากเพียงใด ก็ยิ่งทำให้ท่านบูชากระบี่กระบองของไทยไว้เหนือสิ่งอื่นใดมากยิ่งขึ้นเพียงนั้น ในโอกาสที่ท่านได้เป็นอาจารย์ใหญ่โรงเรียนพลศึกษากลาง จึงได้ทดลองเปิดสอนเป็นครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. 2478 ทดลองสอนอยู่ 1 ปี ได้ผลดีจึงได้กำหนดวิชากระบี่กระบองไว้ในหลักสูตรของประโยคครูผู้สอนพลศึกษา เมื่อปี พ.ศ. 2479 นับแต่นั้นมาได้มี ผู้เล่าเรียนและเรียนสำเร็จเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ (ฟอง เกิดแก้ว. 2527: 7-9)

ปัจจุบันเพื่อเป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมแขนงนี้เอาไว้ และเป็นการสนองนโยบายของ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนด หลักสูตรให้มีการเรียนการสอน ในสาระที่ 3 การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม การเล่น กีฬาไทย และกีฬาสากล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน และในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการพลศึกษา ในสังกัดกระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา เป็นสถาบันที่ผลิตบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จึงต้อง มีความซาบซึ้งในวิชากระบี่กระบองมากกว่าระดับอื่น ๆ และต้องรู้จักจริงในวิชาชีพของตน สถาบัน การพลศึกษาจึงได้กำหนดหลักสูตรการเรียนวิชากระบี่กระบองเป็นวิชาเลือก

นักศึกษา เมื่อเรียนวิชากระบี่กระบองนั้น ต้องมีความรู้ความสามารถทางทักษะ และ มีเจตคติที่ดีต่อศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี เมื่อจบออกไปเป็นครูผู้สอนพลศึกษา จะต้องถ่ายทอด ความรู้ ทักษะ และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดี เห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนเป็นพลเมืองดีของประเทศ

ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนวิชากระบี่กระบอง ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต อุดรธานี มีความประสงค์ทราบความต้องการ ความคิด และความรู้สึกของผู้เรียนในการเรียน การสอนวิชากระบี่กระบอง ของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ตามสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอน เนื่องจาก ปัญหาที่พบในปัจจุบันนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามโรงเรียนต่าง ๆ ในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความมั่นใจในการสอนวิชานี้ ดังนั้น ผู้วิจัย จึงได้ทำการวิจัยเรื่องดังกล่าว เพื่อที่จะนำมาเป็น แนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรวิชา อีกทั้งเพื่อเป็นแนวทาง ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ให้เกิดประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชา พลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาสาขา วิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

## ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบความคิดเห็น ทศนคติของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา ที่มีการเรียนวิชา กระบี่กระบอง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชากระบี่กระบองของสถาบันการพลศึกษา อีกทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนวิชากระบี่กระบอง ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 แห่ง ที่กำลังเรียนวิชากระบี่กระบองอยู่ และที่ผ่านการเรียนวิชากระบี่กระบอง มาแล้ว จำนวนทั้งสิ้น 566 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 81 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 103 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 161 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 221 คน

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 แห่ง ที่กำลังเรียนวิชากระบี่กระบองอยู่ และที่ผ่านการเรียนวิชากระบี่กระบอง มาแล้ว จากการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 234 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2, ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือความเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา อาจมีลักษณะไปใน ทางบวก เช่น ความชอบ ความศรัทธา ความสนใจ ความต้องการ หรืออาจมีลักษณะไปในทางลบ เช่นความไม่ชอบ ความไม่นิยม ความไม่สนใจ ความไม่ต้องการ เป็นต้น

2. **วิชากระบี่กระบอง** หมายถึง วิชาศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวประจำชาติไทยตั้งแต่สมัยโบราณ โดยการใช้อาวุธในร่างกาย ได้แก่ หมัด เท้า เข่า ศอกและศีรษะ ประกอบกับอาวุธในการต่อสู้ป้องกันตัว ซึ่งเป็นหลักสูตรการเรียนวิชาเลือกของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

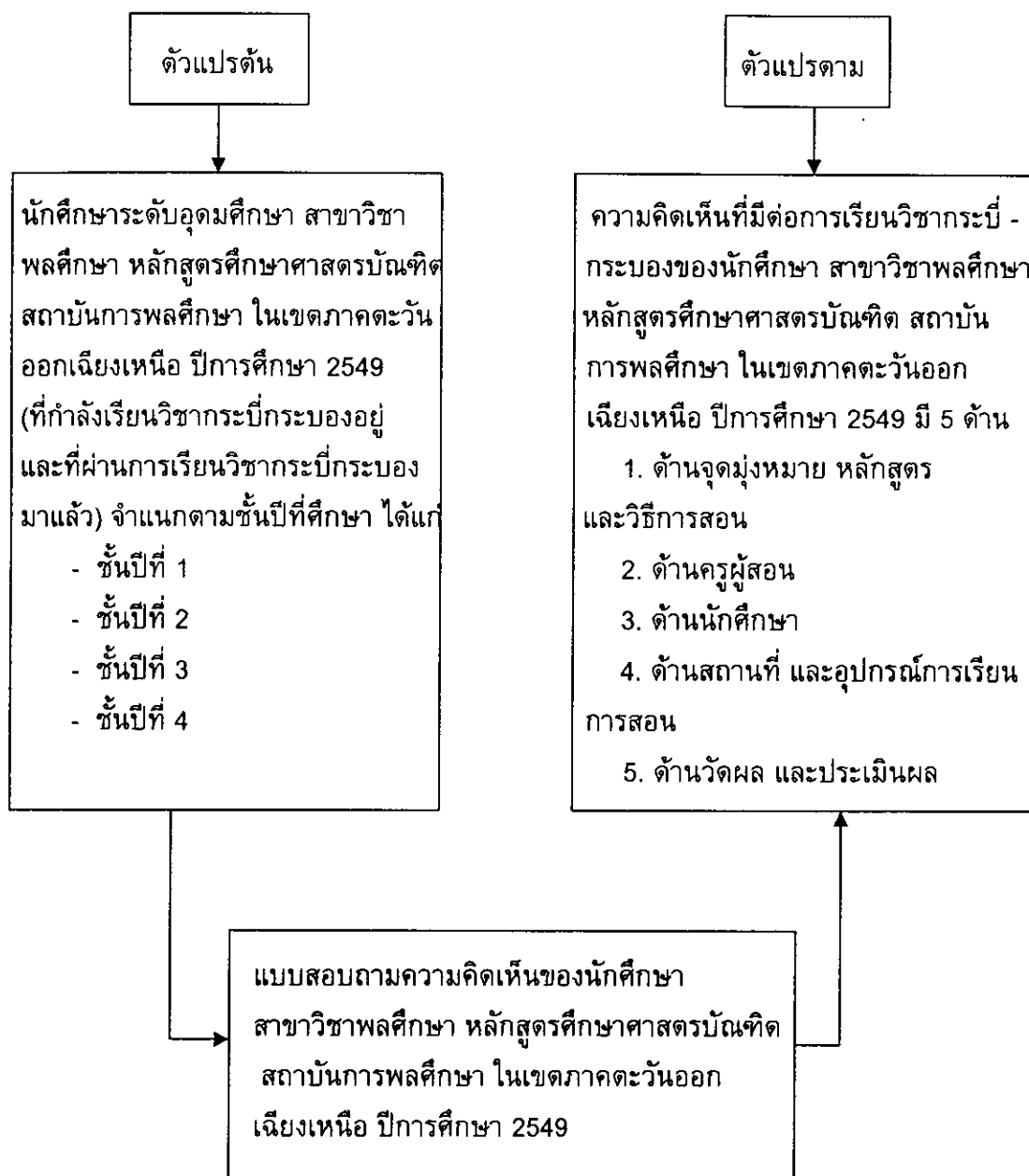
3. **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งกำลังเรียนวิชากระบี่กระบองอยู่ และที่ผ่านการเรียนวิชากระบี่กระบองมาแล้ว

4. **ชั้นปี** หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4

5. **สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่เป็นวิทยาเขตของสถาบันการพลศึกษา สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่

1. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
2. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม
3. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ
4. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตศรีสะเกษ

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## สมมติฐานของการวิจัย

นักศึกษาที่เรียนชั้นปีที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
แตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชา กระป๋อง ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ดังต่อไปนี้

1. ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. ความหมายของความคิดเห็น
3. องค์ประกอบของความคิดเห็น
4. ความสำคัญของความคิดเห็น
5. หลักสูตรของวิชากระป๋อง ในสถาบันการพลศึกษา
6. ความหมายของกระป๋อง
7. ประโยชน์ของกีฬากระป๋อง
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 8.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
  - 8.2 งานวิจัยในประเทศ

#### ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สำนักงานวิทยาลัยพลศึกษาส่วนภูมิภาค (2532: 1 - 3) ได้กล่าวถึงประวัติความเป็นมาของสถาบันพลศึกษาดังนี้

ปี พ.ศ. 2513 กรมพลศึกษา ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการให้จัดตั้ง "วิทยาลัยพลศึกษา" ขึ้นเป็นสาขาหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา สังกัดกรมการฝึกหัดครู และได้เริ่มมีการจัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษาส่วนภูมิภาคขึ้น ต่อมาปี พ.ศ. 2517 ได้โอนวิทยาลัยวิชาการศึกษาไปเป็นคณะในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนั้นวิทยาลัยพลศึกษาจึงอยู่ในสังกัดกรมพลศึกษา และได้ผลิตนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) วิชาพลศึกษา และได้กำเนิดขึ้นทั่วภูมิภาคของประเทศไทย ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากระยะเวลาที่เริ่มก่อตั้งวิทยาลัยพลศึกษาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ พ.ศ. 2514 - 2526 มีสถานศึกษาทั้งหมด 17 แห่ง และเป็นวิทยาลัยพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมจำนวน 4 แห่ง คือวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด ศรีสะเกษ

ต่อมาจากการปฏิรูประบบราชการของรัฐ ภายใต้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 จัดตั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาขึ้น และได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯตราพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่

5 กุมภาพันธ์ 2548 เป็นต้นมา สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เป็นนิติบุคคล ในกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และได้เปลี่ยนวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่งเป็นวิทยาเขตของสถาบันการพลศึกษา และมีโรงเรียนกีฬา 11 แห่ง เป็นส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นเทียบเท่าคณะ บริหารงานบุคคลภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 เริ่มจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป ภายใต้การบริหารของสภาสถาบัน

### ความหมายของความคิดเห็น

จากความหมายของความคิดเห็น ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้คำจำกัดความของคำว่าความคิดเห็น ไว้ดังนี้

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2538: 5) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออก ซึ่งความเชื่อบางอย่าง เจตคติบางอย่าง และค่านิยมของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งการกระทำอาจไม่สอดคล้องกับการแสดงออกทางความคิดเห็นต่อสิ่งนั้น

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520: 3) กล่าวว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นนั้นมักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และเป็นส่วนหนึ่ง ที่พร้อมจะมีปฏิริยาเฉพาะอย่าง ต่อสถานการณ์ภายนอก

สุชา จันทรเอม; และสุรางค์ จันทรเอม (2520: 9) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นสิ่งที่ยากที่จะแยกออกจากเจตคติได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิด และเจตคติ มีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ลักษณะของความคิดนั้นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนเจตคติ

ลาวัณย์ จักรานุกัณณ์ (2540: 104) ได้กล่าวว่าความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ หรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้ที่อันแท้จริง แต่ในบางครั้งความคิดในบางสิ่งบางอย่างอาจเป็นจริงได้

จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์ (2536: 1) กล่าวว่า ความคิดเห็น เป็นการวัดด้านความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ ไม่ได้ติดตัวมา แต่กำเนิด ประสบการณ์ต่าง ๆ จะมีอิทธิพลมากต่อความคิดเห็น และความคิดเห็นเป็นพื้นฐานสำคัญที่กระตุ้นให้การกระทำ

กู๊ด (Good. 1969: 113) ได้ให้คำจำกัดความว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อการตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์ หรือเป็นการขังน้ำหนักว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่

จากความหมายของบุคคลต่าง ๆ ได้ให้คำจำกัดความของความคิดเห็น พอสรุปได้ดังนี้ ความคิดเห็น หมายถึงความคิด หรือทัศนคติ หรือความรู้สึกประทับใจที่แสดงออกมาต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือบางสิ่งบางอย่าง

## องค์ประกอบของความคิดเห็น

ไทรแอนดิส (Triandis. 1971: 2-3) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความคิดเห็นได้ว่าสามารถแบ่งออกได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ความคิดที่บุคคลมีสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคลหรือสภาวะการณ์ใด ๆ ความรู้ ความคิด ดังกล่าวเป็นส่วนกำหนดทิศทางความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือถ้าบุคคลมีความรู้และติดต่อกับสิ่งเร้าครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวก
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก ได้แก่ อารมณ์และความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะกำหนดทิศทางความเห็น คือถ้ามีความรู้สึกดี บุคคลก็จะมีความเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น บุคคลก็จะมีความเห็นในทางลบ
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะแสดงความเห็นของบุคคล คือ แสดงออกอย่างชัดเจน แสดงว่ามีความคิดเห็นเป็นบวก เป็นลบแน่นอน

## ความสำคัญของความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็น เป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ ออกมาโดยการพูด หรือการเขียน การสำรวจความคิดเห็น ประโยชน์ต่อการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการต่าง ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงระบบงานการดำเนินงาน รวมทั้งการฝึกหัดการทำงานอีกด้วย เพราะจะทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และตามความพอใจของผู้ร่วมงาน เฟลด์แมน (ลาวัลย์ จักรานวัณน์. 2540: 9; อ้างอิงจาก Feldman. 197: 53)

## หลักสูตรของวิชากระบี่กระบองในสถาบันการพลศึกษา

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้กำหนดให้สถาบันการพลศึกษาใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา โดยหลักสูตรกำหนดให้การเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 157 หน่วยกิต และแบ่งออกเป็น 3 หมวด คือหมวดวิชา การศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 119 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต โดยในหมวดวิชาเฉพาะยังได้แบ่งออกเป็นกลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน (หลักสูตรสถาบันการพลศึกษาระดับปริญญาตรี. 2548: 35 - 36)

วิชากระบี่กระบองได้รับการบรรจุในกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน หมวดวิชาเฉพาะสำหรับผู้ที่ยังเรียนโปรแกรมวิชาพลศึกษา โดยกำหนดให้เรียนเป็นวิชาเลือกกีฬากลุ่ม 1 คือ พล 051002 กระบี่กระบอง 1 วิชาเอกกีฬากลุ่ม 2 คือ พล 052003 กระบี่กระบอง 2 และวิชาเลือกกีฬากลุ่ม 3 คือ พล 053004 กลวิธีการฝึกและการจัดการกระบี่กระบอง

วิชากระบี่กระบอง 1 จำนวนหน่วยกิต 2 หน่วยกิต เวลาเรียน 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยกำหนดคำอธิบายรายวิชาดังนี้

ศึกษาประวัติ และประโยชน์ของกระบี่และดาบสองมือ การบริหารร่างกาย การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การเลือก การดูแลรักษาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มารยาท และความปลอดภัยในการเล่น ทักษะเบื้องต้นของกระบี่และดาบสองมือ ประเพณีการแสดงการไหว้ครู การขึ้นพรหม การรำไม้รำ การตีแม่ไม้ กติกาการแข่งขัน การจัดและการดำเนินการแข่งขัน

วิชากระบี่กระบอง 2 จำนวนหน่วยกิต 2 หน่วยกิต เวลาเรียน 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยกำหนดคำอธิบายรายวิชาดังนี้

ศึกษาประวัติ และประโยชน์ของพลอง ง้าว การบริหารร่างกาย การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การเลือก การดูแลรักษาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มารยาท และความปลอดภัยในการเล่น ทักษะเบื้องต้นของพลองและง้าว พิธีไหว้ครู การขึ้นพรหม การรำไม้รำ การตีแม่ไม้ การแสดงการต่อสู้ การใช้และการดูแลรักษาอุปกรณ์ หลักและวิธีการสอนกระบี่กระบอง กติกาการแข่งขัน การจัดและการดำเนินการแข่งขัน (วิชาที่ต้องสอบผ่านมาก่อนคือ กระบี่กระบอง 1)

วิชากลวิธีการฝึกและการจัดการกระบี่กระบอง จำนวนหน่วยกิต 2 หน่วยกิต 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยกำหนดคำอธิบายรายวิชาดังนี้

ศึกษาบทบาทและหน้าที่ของการเป็นผู้ฝึกสอน การวิเคราะห์ การสังเกตการพัฒนา และการปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดกลวิธีในการฝึกกระบี่กระบอง เพื่อแข่งขันตามหลักวิทยาศาสตร์ การกีฬา หลักและวิธีการฝึก การวางแผนและการจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม และการแข่งขัน การป้องกันและการปฐมพยาบาลการบาดเจ็บ โภชนาการและการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การจัดการแข่งขันและการจัดการสำหรับกระบี่กระบอง (วิชาที่ต้องสอบ ผ่านมาก่อน คือกระบี่กระบอง 2)

ตาราง 1 โครงการสอนวิชา พล 051002 กระบี่กระบอง 1

| หน่วย<br>การเรียนรู้ | สัปดาห์<br>ที่ | เรื่อง                                                                                                        | จำนวน<br>ชั่วโมง |
|----------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1                    | 1              | ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกระบี่กระบอง                                                                            | 3                |
| 2                    | 2              | การบริหารกาย การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย มารยาท<br>และความปลอดภัยในการเล่น อุปกรณ์กระบี่กระบอง                | 3                |
| 3                    | 3              | ระเบียบประเพณีการเล่นกระบี่กระบอง                                                                             | 3                |
| 4                    | 4              | ทักษะเบื้องต้นการถวายบังคม การขึ้นพรหม การตีลูกไม้<br>กระบี่กระบอง                                            | 3                |
| 5                    | 5              | การรำไม้รำกระบี่ที่ 1-3 แม่ไม้ตีที่ 1-2 ไม้ลดล่อที่ 1-2                                                       | 3                |
| 6                    | 6              | การรำไม้รำกระบี่ที่ 4-6 แม่ไม้ตีที่ 3-4 ไม้ลดล่อที่ 3-4                                                       | 3                |
| 7                    | 7              | การรำไม้รำกระบี่ที่ 7-9 แม่ไม้ตีที่ 5-6 ไม้ลดล่อที่ 5-6                                                       | 3                |
| 8                    | 8              | การรำไม้รำกระบี่ที่ 10-12 การจ้วงลงพรหม การเดินแปลง<br>การย่างสามขุม การตีลูกไม้ การรุก-รับ หลบหลีก และตอบโต้ | 3                |
| 9                    | 9              | ทักษะเบื้องต้นการขึ้นพรหมนั่ง และพรหมยืนของดาบสองมือ                                                          | 3                |
| 10                   | 10             | การรำไม้รำดาบสองมือที่ 1-3 แม่ไม้ตีที่ 1-2 ไม้ลดล่อที่ 1-2<br>การกลับหัวสนามไม้รำดาบสองมือ                    | 3                |
| 11                   | 11             | การรำไม้รำดาบสองมือที่ 4-6 แม่ไม้ตีที่ 3-4 ไม้ลดล่อที่ 3-4                                                    | 3                |
| 12                   | 12             | การรำไม้รำดาบสองมือที่ 7-9 แม่ไม้ตีที่ 5-6 ไม้ลดล่อที่ 5-6                                                    | 3                |
| 13                   | 13             | การรำไม้รำดาบสองมือที่ 10-12 การสอดสร้อยลงพรหม<br>การเดินแปลง การย่างสามขุม                                   | 3                |
| 14                   | 14             | การแสดงกระบี่กระบอง                                                                                           | 3                |
| 15                   | 15             | การประยุกต์ใช้กระบี่และดาบสองมือในการแข่งขัน                                                                  | 3                |
| 16                   | 16             | การประยุกต์ใช้กระบี่และดาบสองมือในการป้องกันตัว                                                               | 3                |
| 17                   | 17             | วิธีการสอนกระบี่กระบอง                                                                                        | 3                |
| 18                   | 18             | กติกากการแข่งขันและการจัดการแข่งขันกระบี่กระบอง                                                               | 3                |
| 18                   | 18             | รวม                                                                                                           | 54               |

## ความหมายของกระบี่กระบอง

สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์ (2540: 58) กล่าวว่า กระบี่กระบอง เป็นการต่อสู้ป้องกันตัว จัดเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ เป็นศาสตร์ คือเป็นวิชาที่สามารถศึกษาค้นคว้าความรู้ได้ มีระเบียบแบบแผนในการศึกษาที่แน่นอน เป็นศิลป์ คือมีเทคนิคที่ได้มาจากการประยุกต์ความรู้มาใช้เติมไปด้วยวิธีการ กลยุทธ์ลวดลาย ซึ่งยากจะเรียนรู้และปฏิบัติได้อย่างเจนจบ และแต่ละคนจะมีการพัฒนาเทคนิควิธี ที่ไม่ซ้ำแบบกัน

จุลทรรศน์ พยาฆรานนท์ (2533: 67) กล่าวว่า กระบี่กระบอง เป็นวิชาที่ผู้เรียนต้องฝึกทำของทักษะการต่อสู้และทักษะการรำ ทักษะการต่อสู้ของกระบี่กระบองที่เป็นท่าพื้นฐาน หรือท่าหลักเรียกว่า แม่ไม้ เช่นเดียวกับมวยไทย แม่ไม้ในการฝึกกระบี่กระบอง มีทั้งท่ารุกและท่ารับ ซึ่งเป็นท่าที่ผู้เรียนต้องฝึกหัดให้คล่องแคล่ว ชำนาญ

ความหมายโดยสรุป กระบี่กระบอง หมายถึง ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวประจำชาติไทย ตั้งแต่สมัยโบราณ โดยการนำเอาอวัยวะของร่างกายได้แก่ หมัด เท้า เข่า ศอก และศีรษะ มาใช้ประกอบกับอาวุธในการต่อสู้ป้องกันตัว ซึ่งกระบี่กระบองถือว่าเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ คือสามารถศึกษาหาความรู้ได้ และมีเทคนิคในการใช้โดยการนำมาประยุกต์ใช้

## ประโยชน์ของกระบี่กระบอง

1. กระบี่กระบอง เป็นวิชาการต่อสู้ป้องกันตัวในสมัยโบราณนับว่าเป็นวิชาของนักรบ หรือทหารโดยตรง ด้วยการใช้อาวุธเข้าประชิดทำการตะลุมบอนกันได้ผลดีที่สุด มีการเรียนศิลปศาสตร์ เพลงอาวุธต่าง ๆ เช่น มีวิชาช้าง ม้า โล่ ดาบ ดั้ง กริช กันหย่น โคมร ตำรับตำราพิชัยสงคราม เวทมนตร์คงกระพัน ขำนิขานาญเป็นการดี (สุวัฒน์ พินิจวงศ์. ม.ป.ป: 9) แม้แต่การรบ สมัยปัจจุบัน นานาประเทศมีอาวุธมากมายหลายชนิดก็ตาม แต่เมื่อถึงขั้นตะลุมบอนกระบี่กระบอง ก็คงใช้เป็นอาวุธในการต่อสู้ที่มีประโยชน์มากเช่นกัน

นอกจากจะเป็นวิชาการของทหารโดยตรงแล้ว ยังเป็นวิชาเรียนไว้เพื่อใช้ในการต่อสู้ป้องกันตัวในยามคับขันได้ เช่นขณะที่มีศัตรูจะมาทำร้าย ก็สามารถใช่วิชากระบี่กระบองที่ได้เรียนรู้หรือฝึกฝนมา ต่อสู้ป้องกันตัว สามารถพ่นจากหนักให้เป็นเบาได้ เช่นแทนที่จะเจ็บตัวมากก็สามารถลดการเจ็บปวดให้น้อยลง หรือแทนที่จะเจ็บเล็กน้อย ก็อาจจะไม่เป็นอันตรายเลย ยิ่งฝ่ายศัตรูไม่ได้เรียน หรือฝึกฝนกระบี่กระบองมาเลย ยิ่งทำให้เราได้เปรียบศัตรูในการต่อสู้

2. กระบี่กระบองเป็นวิชาพลศึกษาที่ตืออย่างหนึ่ง คือกิจกรรมการออกกำลังกายได้ทุกส่วนของร่างกาย มีการเคลื่อนไหวตลอด ทั้งขณะนั้น ยืน เดิน วิ่ง กระโดด ตี รับ เป็นต้น ฝึกประสาทสัมผัสให้อวัยวะต่าง ๆ ทำงานประสานสัมพันธ์กันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความคล่องแคล่วว่องไว และเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับคนทุกเพศทุกวัย

นอกจากนี้ยังมีประโยชน์ด้านการออกกำลังกาย เพื่อบำรุงร่างกายให้สมบูรณ์ แข็งแรง และยังเป็นเกมที่สนุกสนานตื่นเต้น ทั้งผู้เล่นและผู้ดูอีกด้วย เนื่องจากการเล่นกระบี่กระบอง ในการต่อสู้

ทั้งคู่จะต้องเสี่ยงอันตรายมิใช่น้อย โครพลาตหรือเสียท่า ย่อมได้รับอันตราย จึงเป็นเกมที่ถูกใจคนไทย ซึ่งเป็นเป็นนักรบมาโดยตลอด

3. กระบี่กระบองเป็นกีฬาที่ฝึกฝนน้ำใจได้อย่างดีเลิศ คือก่อให้เกิดความกล้าหาญ ความอดทน ไม่หวั่นเกรง หรือหวาดกลัวต่ออันตรายที่จะต้องเผชิญ หรือต่อสู้กันซึ่ง ๆ หน้า เพราะนักกระบี่กระบองทุกคน เวลาฝึกซ้อม เล่นหรือแข่งขัน ไม่เคยสวมเครื่องป้องกันใด ๆ การตีก็ไม่มี ข้อห้าม จะตีส่วนใดก็ได้ ฉะนั้น ถ้าผู้รับ รับไม่ดี พลาดพลั้งให้กระทบส่วนใดของร่างกาย ก็ย่อมได้รับบาดเจ็บบ้าง จึงเป็นการฝึกน้ำใจให้มีความทรหดอดทน ไม่มุกทะลุไม่โง่งาย สามารถควบคุมอารมณ์ของตนได้

4. กระบี่กระบองเป็นศิลปะประจำชาติไทย กระบี่กระบองนับได้ว่าเป็นศิลปะประจำชาติไทย อย่างหนึ่ง เพราะไม่ว่าจะเป็น การตี การรับ ก็ประกอบด้วยท่วงท่าที่สวยงาม มีเทคนิคการรำรำก็ เป็นส่วนประกอบที่ดีและสวยงามตามแบบนาฏศิลป์ การแสดงตั้งแต่ต้นจนจบก็ต้องเป็นไปตาม ระเบียบแบบแผน และถือเป็นระเบียบปฏิบัติสืบต่อกันมาจนกระทั่งทุกวันนี้

นอกจากประโยชน์ดังกล่าวแล้ว อุปกรณ์การเล่นก็ไม่มากมายนัก สามารถจัดทำขึ้นเองได้ วัสดุอุปกรณ์ก็ไม่แพง สถานที่ก็จัดหาง่ายไม่ใหญ่โตเหมือนกีฬานิดอื่น

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในต่างประเทศ

เลห์เมนและมีเรนส์ (สมศักดิ์ สรสิทธิ์. 2540; อ้างอิงจาก Lehmen Mehrens; & 1971: 136) ได้สรุปการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเวสเทอร์น วอชิงตันสเตท (Western Wasingtonstate College) จำนวน 443 คน นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของครูในอุดมคติว่า มีเกณฑ์ที่สำคัญมากที่สุด 5 ประการ คือ

1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ต้องมีความรู้อย่างกว้างขวาง ทั้งความรู้ขั้นพื้นฐาน และความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
2. มีความสนใจในวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง และมีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาค้นคว้า วิชาที่สอน
3. มีความยืดหยุ่น และมีความสามารถที่จะเสนอบทเรียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจ และสนองความต้องการ
4. เตรียมการสอนอยู่เสมอในวิชาที่ตนสอน กำหนดหัวข้อวิชาที่สอน กำหนด วัตถุประสงค์ ตลอดจนรายชื่อหนังสือที่อ้างอิง
5. ใช้ศัพท์ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสม มีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน แจ่มแจ้ง สอนโดยคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียน

คอป (Cope. 1992: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อ พฤติกรรมของครู และเนื้อหาโปรแกรมการเรียนในส่วนวิชาพลศึกษา ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

ทัศนคติของนักเรียนที่มีพฤติกรรมของครู และเนื้อหาโปรแกรมการเรียนรู้ในส่วนของวิชาพลศึกษา ในเกรด 3, 7 และ 10

ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า นักเรียนทั้งชายและหญิง ในแต่ละเกรดมีทัศนคติในเชิงบวกต่อพฤติกรรมของครูและเนื้อหาวิชาของโปรแกรมการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามยังพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมของครู และเนื้อหาของโปรแกรมการเรียนรู้ในเกรด 3, 7 และ 10 นอกจากนี้ยังพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติ ที่มีต่อพฤติกรรมของครู ของนักเรียนชายและหญิงในเกรด 3 หรือเกรด 10 แต่พบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมของครู ของนักเรียนชาย และหญิง ในเกรด 7 ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิงในเกรด 3, 7 และ 10 ที่มีต่อเนื้อหาของโปรแกรมการเรียนรู้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติ ของนักเรียนกลุ่มที่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา กับกลุ่มที่ไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา ทั้งในด้านทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมของครู และเนื้อหาของโปรแกรมการเรียนรู้

เจฟฟี่ (JTPE, 2002: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การปรับปรุงหลักสูตร วิชาพลศึกษาในระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐแคลิฟอร์เนีย ทั้ง 3 แห่ง โปรแกรมการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐแคลิฟอร์เนียที่อยู่ทางใต้ ได้มีความพยายามที่จะปฏิรูปโปรแกรม เพื่อให้มีความสมบูรณ์ขึ้น โดยคณะทำงานที่เรียกว่า สถาบันวิชาพลศึกษา (PEI) มีวิธีสอนโดยเน้นผลงานของนักเรียนอย่างหลากหลายวิธีเป็นสิ่งสำคัญ รายงานการวิจัยได้ชี้ให้เห็นถึงปัจจัยที่สนับสนุน หรืออุปสรรคต่อการชี้วัดผลของการปฏิบัติของนักเรียน และตรวจสอบข้อบ่งชี้ ซึ่งจะนำไปปฏิบัติในวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปโปรแกรมการเรียนรู้วิชาพลศึกษา มีการรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ และบทเรียนที่ใช้วิดีโอเทป ผลของการวิจัยพบว่า วิธีการสอนและการฝึกของครู ซึ่งมีความขัดแย้งกัน ถือเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการปฏิรูปวิชาพลศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ยังพบว่า ครูแต่ละคนในโรงเรียนแต่ละแห่ง มีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของนักเรียนที่หลากหลายระดับ ฉะนั้นผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบในการปฏิรูปโปรแกรมนี้อีกคือ ครู นักเรียน และผู้บริหารต่าง ๆ รวมถึงภาควิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยอีกด้วย

### งานวิจัยในประเทศ

เอนก ช้างน้อย (2523: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเรียนการสอนวิชากระบี่กระบอง ในชั้นมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามกับครูผู้สอนและนักเรียนที่เรียนกระบี่กระบอง ในภาคต้น ปีการศึกษา 2523 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่ครูประสบมาก ได้แก่ ด้านการปลูกฝังและเสริมแนวความคิดในการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ความไม่เหมาะสมของสถานที่ การขาดความระมัดระวังของนักเรียนในการใช้ และเก็บรักษาอุปกรณ์ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ได้ผลทางการออกกำลังกาย การมอบหมายงานให้นักเรียนฝึกซ้อม นอกเวลาเรียน เวลาที่ใช้

ในการทดสอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง และกล้าเผชิญ กับภาวะการณ์ต่าง ๆ อย่างมีหลักการและเหตุผล ด้านประสบการณ์และการใช้อาวุธต่อสู้ป้องกันตัว ส่วนปัญหาที่นักเรียนประสบมาก ทางด้านทักษะของครู สถานที่เรียนมีพื้นที่แคบ การจัดกิจกรรม ให้เหมาะสมกับการเรียน ศิลปวัฒนธรรมไทย การสอนทักษะทำไร่และด้านการเรียนรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเคลื่อนไหว อันเป็นธรรมชาติของวิชากระบี่กระบอง

ประมวล บัวทอง (2537: 121-124) ได้ทำการวิจัยเรื่องพัฒนาการของกระบี่กระบอง ได้สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ฟอง เกิดแก้ว อาจารย์ผู้สอนวิชากระบี่กระบองภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ วันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2535 ท่านให้การสัมภาษณ์ เกี่ยวกับแนวโน้มของกระบี่กระบองทางด้านต่าง ๆ ว่า

1. การแสดงเป็นกิจกรรมสันทนาการ ยังคงมีต่อไปเหมือนที่เคยมีมา แต่คาดว่าจะทรงตัวไม่ดีขึ้น เนื่องจากไม่ได้มีการส่งเสริม สนับสนุนอย่างจริงจัง การขาดตัวผู้เล่น และขาดผู้เชี่ยวชาญ โดยเฉพาะในต่างจังหวัดจะซบเซาลงมากกว่า

2. ด้านกิจกรรมพลศึกษา จากหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาทั้งตอนต้น และตอนปลาย เดิมเคยให้ความสำคัญแก่วิชากระบี่กระบอง โดยจัดเป็นวิชาบังคับเรียนในหลักสูตรทางพลศึกษา แต่ปัจจุบันให้วิชากระบี่กระบองเป็นเพียงวิชาพื้นฐาน ซึ่งสามารถเลือกเรียนหรือไม่ก็ได้ เหตุผลนี้จะทำให้ครูพลศึกษาที่ไม่ถนัดวิชากระบี่กระบอง อาจจะไม่เลือกวิชานี้เข้ามาสอน

3. ด้านกิจกรรมกีฬา ในการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษา ซึ่งจัดโดยกรมพลศึกษา เมื่อหลักสูตรไม่บังคับเรียน ฉะนั้นการแข่งขันกระบี่กระบองก็มีส่วนจะลดลงตามไปด้วย

4. ด้านกิจกรรมที่เป็นวัฒนธรรมของชาติ ขณะนี้ยังไม่มีหน่วยงานใดที่มีส่วนรับผิดชอบอย่างจริงจังในการอนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่วัฒนธรรมของชาติทางด้านกระบี่กระบองโดยตรง ทางด้านกรมศิลปากรก็ไม่ได้มีการเรียนการสอนในหลักสูตรของการเรียน วิชานาฏศิลป์ จะมีกันก็เพียงตั้งเป็นคณะถ่ายทอด ต่อ ๆ กันมา เพื่อการแสดงละครประกอบละครอิงประวัติศาสตร์บางเรื่องเท่านั้น ดังนั้นการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทยกระบี่กระบอง มีส่วนที่จะลดลงตามไปด้วย

5. ด้านแนวคิดใหม่ คิดว่าจะต้องเชิญคณะกระบี่กระบองต่าง ๆ โดยมีหน่วยงานที่เป็นหลัก และเขียนบันทึกประวัติ รูปแบบการเล่น การต่อสู้ของแต่ละค่ายว่าเป็นอย่างไร ให้เขียน รวบรวม และเก็บบันทึกไว้ แล้วให้การส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ทางหนังสือบ้าง วิดีโอบ้าง สื่อสารต่าง ๆ บ้าง อาจทำให้กระบี่กระบอง ได้รับการพัฒนายิ่งขึ้นกว่าในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ ท่านอาจารย์วิชิต ชีชีญ ซึ่งท่านเคยเป็นผู้สอนวิชากระบี่กระบอง ในสถานศึกษาในระดับต่าง ๆ หลายระดับ ทั้งในระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา และมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา จากการสัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2535 ท่านให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับแนวโน้มของกระบี่กระบองว่า

1. ด้านการแสดงเป็นกิจกรรมสันทนาการ ในอนาคตยังมีความเหมาะสม ที่จะนำไปแสดงเป็นกิจกรรมตามเทศกาลต่าง ๆ หรือเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งงานกุศล งานของหน่วยงาน

ราชการ งานเอกชน สามารถนำไปสอดแทรก แสดงเป็นการละเล่นในด้านการสร้างความสนุกสนาน และความตื่นเต้นแก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี

2. ด้านกิจกรรมพลศึกษา วิชากระบี่กระบองมีประโยชน์ทางพลศึกษามาก หากครูผู้สอนรู้จริงและสอนให้เกิดประสิทธิภาพ แต่ปัจจุบันครูที่รู้จริงมีน้อย จึงยังผลให้กระบี่กระบอง ยังไม่พัฒนาหากสภาพการณ์ยังคงเป็นลักษณะนี้ต่อไป พัฒนาการของกระบี่กระบอง ก็คงจะทรงตัว หรือพัฒนาการต่ำลง แต่ถ้าหากได้รับการส่งเสริมกันอย่างจริงจังจะทำให้พัฒนาการดีขึ้น

3. ด้านกิจกรรมกีฬา กระบี่กระบองเป็นกีฬาที่สามารถสร้างสมรรถภาพทางกายที่ดี สามารถสร้างกล้ามเนื้อส่วนต่าง ๆ ได้ครบถ้วน ในทางแนวความคิดเรื่องกีฬากบี่กระบอง ท่านให้ ความเห็นว่า ควรมีการแข่งขันในลักษณะของการแสดงโชว์ โดยมีการชมเชย หรือให้รางวัล ก็จะทำให้ ได้นักกระบี่กระบองที่ดี แต่หากจัดเป็นการแข่งขันก็เหมือนดาบสองคม หากครูผู้สอน สอนได้ดีจะทำให้ นักกีฬารู้จักแพ้รู้จักชนะ หากสอนไม่ถูกต้อง หากนักกีฬาหวังแต่ชัยชนะ ไม่ยอมแพ้ ทำให้ไม่เข้าถึง เหตุผล มัวแต่จะเอาชนะฝ่ายเดียว จุดนี้จะทำให้เกิดข้อขัดแย้ง และยังผลให้วงการกระบี่กระบองไม่ ก้าวหน้า

4. ด้านกิจกรรมที่เป็นวัฒนธรรมของชาติ ในอนาคตเราควรจะอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมนี้ ไว้ เพราะเป็นวัฒนธรรมที่ดีของชาติ หน่วยงานวัฒนธรรมของชาติควรให้การส่งเสริมสนับสนุนต่อไป

5. ดันแนวคิดใหม่ ๆ นักวิชาการควรเปรียบเทียบคุณประโยชน์ของการออกกำลังกาย เช่นเปรียบเทียบกระบี่กระบอง กับกีฬาอื่น ๆ เช่นเปรียบเทียบความแข็งแรง ความอดทน ความ คล่องตัว ฯลฯ หรือเช่นให้เล่นกับกีฬาอื่น ๆ

และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ อาจารย์ผู้สอนวิชากระบี่กระบอง คณะ พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2536 ท่านให้สัมภาษณ์ว่า

1. ด้านการแสดงเป็นกิจกรรมสันทนาการ คณะกระบี่กระบองต่าง ๆ ได้นำกิจกรรม การแสดงออกโชว์ตามงานต่าง ๆ ที่คณะของตนรับผิดชอบ หรือได้รับเชิญมา อาจจะเป็นงานฉลอง งานเทศกาล งานรับแขกชาวต่างประเทศ คิดว่ากิจกรรมนี้ สามารถที่จะเป็นกิจกรรมสันทนาการ สร้างความสนุกสนานเร้าใจ และตื่นเต้นให้กับผู้ชม แต่สำหรับผู้เล่น ถ้าไม่ได้รับการฝึกซ้อม หรือ เล่นเรียนให้ถ่องแท้แล้ว ก็จะไม่สามารถสร้างความประทับใจให้กับผู้ชมได้

2. ด้านกิจกรรมพลศึกษา ปัจจุบันเป็นที่ขบเซา ทั้งระดับมัธยมศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา และมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนขาดความรู้ ขาดเทคนิควิธีการสอน ควรจัดให้มีการอบรม ครูผู้สอนให้กว้างขวางทั่วถึง ให้สามารถนำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ไปใช้ในระดับวิทยาลัยพลศึกษา และวิทยาลัยครู ควรเน้นให้นักศึกษาสามารถนำไปสอนได้ ในส่วนของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันก็ขบเซา ลงเช่นกัน เนื่องจากบางมหาวิทยาลัยจัดให้เป็นเพียงวิชาเลือกเท่านั้น ทำให้นิสิต นักศึกษา ลดความ สนใจลง

3. ด้านกิจกรรมกีฬา การโชว์ การประกวดทางด้านการแสดง คิดว่ายังคงไม่ได้รับความสนใจ หรือพัฒนามากนัก ทั้งของกรมพลศึกษา สมาคมกีฬาไทยที่ท้องสนามหลวง หรือ กรุงเทพมหานคร จะเห็นได้ว่ามีทีมส่งเข้าแข่งขันไม่หลากหลายมากนัก

4. ด้านกิจกรรมที่เป็นศิลปวัฒนธรรมของชาติ กระบี่กระบองถือเป็นส่วนหนึ่งของ วัฒนธรรมของชาติ คู่กับศิลปะมวยไทย ซึ่งเป็นการต่อสู้ที่มีความสัมพันธ์กัน กระบี่กระบองมีศิลปะ ของการต่อสู้แบบเดียวกับมวยไทย หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่ามวยไทยต่อมือ ศิลปะเหล่านี้คิดว่ายังคง อยู่คู่คนไทยไม่สูญหาย และเป็นที่รู้จักของชาวไทยและชาวต่างชาติ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต หากได้รับการอนุรักษ์ ส่งเสริม ปรับปรุง และพัฒนาศิลปะขั้นนี้

5. ด้านแนวคิดใหม่ อยากให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับสูง ช่วยกันอนุรักษ์ ส่งเสริม ปรับปรุง และพัฒนาเหมือนในอดีต ซึ่งให้ความสำคัญต่อวิชานี้มาก ถ้าในระดับสูงให้ความสนใจแล้ว ในระดับล่าง ก็จะร่วมมือและสนับสนุน ให้กระบี่กระบองก้าวหน้าได้ด้วยดีต่อไป

แผน เจียรณัย (2537: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมทาง พลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อศึกษาความคิดเห็น ของนิสิต ที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมทาง พลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็น นิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอกจำนวน 99 คน ที่เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไปจำนวน 185 คน เป็นนิสิตชาย จำนวน 101 คน เป็นนิสิตหญิง จำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นมี 4 ขั้นตอนได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชา กิจกรรมทางพลศึกษาและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบ ค่า "ที" และหาค่าความเชื่อมั่นจากแบบสอบถาม โดยใช้ สัมประสิทธิ์แอลฟา ผลการวิจัย พบว่า

1. นิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนิสิตเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.40 เรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.70 เรียนวิชาศึกษาทั่วไป คิดเป็น ร้อยละ 65.10 และ จำนวนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.70

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชาทางกิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มี ความคิดเห็น ในระดับได้รับประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 54.40

3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาทางกิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่ มีความเห็นทางด้านอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.80 ปัญหาที่เกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาระดับไม่มีปัญหา เกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับ ไม่มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 25.90 และปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทาง พลศึกษา ในระดับ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.30 แต่เมื่อพิจารณาในข้อย่อย พบว่า อุปกรณ์สนาม อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา และสถานที่ทำความสะอาดสำหรับร่างกายหลังเลิกเรียนมีปัญหาในระดับมาก

4. เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิต ที่เรียนวิชากิจกรรมทาง พลศึกษาเป็นนิสิต วิชาเอก กับนิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป พบว่า ความ คิดเห็นของนิสิตทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวม แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตชาย กับกลุ่มนิสิตหญิงที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตทางด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนามอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่น ๆ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รัตนพร ต่วนเพชร (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เครื่องมือมีความเชื่อมั่น 0.87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ กลุ่มตัวอย่างนักเรียนเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 351 คน เป็นชาย 135 คน หญิง 216 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี ด้านจุดมุ่งหมายการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.60, 43.73, 35.78, 42.84, 41.36, และ 33.90 ตามลำดับ

ชนวัณน์ ศรีพุ่มบาง (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2546 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2546 เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ แล้วหาค่าร้อยละ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคกลาง จำนวน 330 คน เป็นชาย 150 คน เป็นหญิง 180 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2546 สรุปได้ดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมายการเรียนการสอนของวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 51.46
2. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.42
3. ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 48.18
4. ด้านอุปกรณ์และสถานที่ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.89
5. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 49.67
6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 46.17

ภาคภูมิ เอนกพงษ์ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาลีลาของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปีที่ 1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2546 ประกอบด้วย วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย จำนวน 226 คน เป็นชาย 148 คน เป็นหญิง 78 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมามีค่าความเชื่อมั่น .87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาลีลาของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านจุดมุ่งหมายเนื้อหาและกิจกรรม ด้านครูผู้สอนด้านนักศึกษา ด้านสถานที่ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนวิชาลีลา และด้านการวัดผล และการประเมินผลวิชาลีลา โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.20, 43.60, 44.80 และ 53.10 ตามลำดับ

ไชยรัตน์ รุจิพงศ์ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการสอนพลศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิต การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการสอนพลศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาจำนวน 410 คน อาจารย์พลศึกษาจำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการสอนพลศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิตของนักศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) ด้านผู้สอน 2) ด้านหลักสูตร และการวัด และประเมินผล 3) ด้าน

ผู้เรียน 4) ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ 5) ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา ส่วนปัญหาการสอนพลศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิตของอาจารย์พลศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) ด้านผู้สอน 2) ด้านผู้เรียน และหลักสูตร 3) ด้านการวัด และประเมินผล 4) ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ 5) ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนพลศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิตด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา นักศึกษามีความเห็นว่าการสอนพลศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิต มีปัญหามากกว่าอาจารย์พลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านอื่น นักศึกษามีความเห็น ไม่แตกต่างจากอาจารย์พลศึกษา คือ 1) ด้านผู้เรียน 2) ด้านผู้สอน 3) ด้านหลักสูตร 4) ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ และ 5) ด้านการวัด และประเมินผล

ทิพย์ธิดา บุตุตะมาศ (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546 โดยมีกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 252 คน ประกอบด้วย เพศชาย 72 คน และเพศหญิง 180 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546 เมื่อพิจารณาสภาพและปัญหาโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ที่ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.2

2. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนและการสอนในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546 เมื่อพิจารณาสภาพและปัญหาโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ที่ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.7

3. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546

3.1 สภาพและปัญหาด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546 เมื่อพิจารณาสภาพและปัญหาโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ที่ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.4 ยกเว้นในข้อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดให้นักศึกษาเกิดความตระหนักในปัญหา มีปัญหาในระดับมากและปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.3

3.2 สภาพและปัญหาวิธีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546 เมื่อพิจารณาสภาพและปัญหาโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ที่ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.3 ยกเว้นในข้อการเรียนการสอนโดยใช้วิธีให้นักศึกษาทดลองทำแบบลองผิด-ลองถูก และการเรียนการสอน โดยใช้วิธีให้นักศึกษาสำรวจความเคลื่อนไหว และหาความรู้ด้วยตนเอง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.1 และ 30.6

3.3 สภาพและปัญหาเกี่ยวกับสื่อการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546 เมื่อพิจารณาสภาพและปัญหาโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ที่ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.2

3.4 สภาพและปัญหาเกี่ยวกับประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546 เมื่อพิจารณาสภาพและปัญหาโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ที่ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.7 ยกเว้นในข้อเวลาในการจัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาน้อยเกินไป และการทดสอบย่อยหลังจากการสอนจบคาบเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.1 และ 35.7 นอกจากนี้ในส่วนของข้อผู้เรียนให้ความร่วมมือในการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 39.7

4. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546 เมื่อพิจารณาสภาพและปัญหาโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ที่ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.6 ยกเว้นในส่วนของจุดบริการน้ำดื่ม และแสงสว่างในโรงยิมฯ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.6 และ 34.8

ศุภชัย อุทาพงศ์ (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคใต้ ที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2547 ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) รวมจำนวน 354 คน เป็นชาย 222 คน หญิง 132 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .98 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาชาย ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชา และหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัด และประเมินผล อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.90, 37.11, 38.01, 37.38, 37.11 และ 36.93 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาหญิง ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัด และประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.28, 32.34, 45.45, 36.06, 39.01 และ 36.81 ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัด และประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.13, 40.81, 40.13, 39.45, 41.08 และ 40.54 ตามลำดับ

4. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชา และหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัด และประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.73, 44.62, 43.88, 43.43, 43.13 และ 44.47 ตามลำดับ

5. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชา และหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.16, 35.00, 34.45, 41.08, 38.37 และ 36.75 ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.38, 47.07, 46.00, 47.84, 51.38 และ 49.23 ตามลำดับ

7. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชา และหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพ ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัด และประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.45, 35.94, 35.81, 35.94, 37.16 และ 37.97

ทณรงค์ศักดิ์ ทองศรีสุข (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย การวิจัยครั้งนี้ มีความ มุ่งหมาย เพื่อทราบความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 โดยการประมาณ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 736 คน เป็นนักศึกษาชาย 581 คน

เป็นนักศึกษาหญิง 155 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา ขั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อ การเรียนวิชามวยไทย

1. ด้านจุดมุ่งหมาย และวิธีสอน นักศึกษาชาย เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.38 และนักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 39.35
2. ด้านครูผู้สอน นักศึกษาชาย เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.29 และนักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.35
3. ด้านนักศึกษา นักศึกษาชาย เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.37 และนักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 38.71
4. ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ นักศึกษาชาย เห็นด้วยมาก คิดเป็น ร้อยละ 42.30 และ นักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 38.71
5. ด้านวัดผล และประเมินผล นักศึกษาชาย เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 34.34 และ นักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 40.56

ชาญณรงค์ คำเพชร (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ในจังหวัดชลบุรี จำนวน 375 คน เป็นนักเรียนชาย 145 คน และเป็นนักเรียนหญิง 230 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.9, 42.7, 44.5, และ 45.8 ตามลำดับ ยกเว้นด้าน สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.4
2. ความคิดเห็นของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.6, 46.2, 44.8, และ 47.9 ตามลำดับ ยกเว้นด้าน สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.5

3. ความคิดเห็นของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.7, 41.8, 44.2, และ 44.5 ตามลำดับ ยกเว้นด้าน สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.9

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ของนักเรียน นิสิตและนักศึกษา จากสถาบันหลายแห่ง ในระดับต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อ กระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์นั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายด้าน ดังนั้นในการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว สามารถนำมาเป็นแนวทางสำหรับการศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ทั้งนี้เพื่อปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชากระบี่กระบองให้เกิดประสิทธิภาพ และเพื่อ เป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้สนใจต่อไป

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 แห่งที่กำลังเรียนวิชากระบี่กระบองอยู่ และที่ผ่านการเรียนวิชากระบี่กระบองมาแล้ว จำนวนทั้งสิ้น 566 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 81 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 103 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 161 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 221 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 แห่งที่กำลังเรียนวิชากระบี่กระบองอยู่ และที่ผ่านการเรียนวิชากระบี่กระบองมาแล้ว จากการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie ; & Morgan) ได้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 234 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (ดังตาราง 1)

ตาราง 2 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

| สถาบันการ<br>พลศึกษา | ประชากร         |                 |                 |                 |     | กลุ่มตัวอย่าง   |                 |                 |                 |     |
|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|
|                      | ชั้นปี<br>ที่ 1 | ชั้นปี<br>ที่ 2 | ชั้นปี<br>ที่ 3 | ชั้นปี<br>ที่ 4 | รวม | ชั้นปี<br>ที่ 1 | ชั้นปี<br>ที่ 2 | ชั้นปี<br>ที่ 3 | ชั้นปี<br>ที่ 4 | รวม |
| วิทยาเขตอุดรธานี     | 20              | 22              | 34              | 62              | 138 | 15              | 15              | 15              | 15              | 60  |
| วิทยาเขตมหาสารคาม    | 28              | 36              | 53              | 68              | 185 | 15              | 15              | 15              | 15              | 60  |
| วิทยาเขตชัยภูมิ      | 11              | 20              | 32              | 36              | 99  | 9               | 15              | 15              | 15              | 54  |
| วิทยาเขตศรีสะเกษ     | 22              | 25              | 42              | 55              | 144 | 15              | 15              | 15              | 15              | 60  |
| รวม                  | 81              | 103             | 161             | 221             | 566 | 54              | 60              | 60              | 60              | 234 |

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา

สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษาในเขตภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและวิธีการสอน

2.2 ด้านครูผู้สอน

2.3 ด้านนักศึกษา

2.4 ด้านสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน

2.5 ด้านวัดผลและประเมินผล

มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดให้ 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ของแบบสอบถาม ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

|            |         |         |
|------------|---------|---------|
| มากที่สุด  | เท่ากับ | 5 คะแนน |
| มาก        | เท่ากับ | 4 คะแนน |
| ปานกลาง    | เท่ากับ | 3 คะแนน |
| น้อย       | เท่ากับ | 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด | เท่ากับ | 1 คะแนน |

นำระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง มาแปลความหมาย เป็นค่าเฉลี่ยรายข้อ และรายด้าน แบ่งเป็น 3 ระดับ ด้วยวิธีการนำค่าสูงสุด (5) ลบด้วยค่าต่ำสุด (1) แล้วหารด้วยจำนวนระดับ (3) (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538: 10) ได้เกณฑ์ดังนี้

|                       |         |                     |
|-----------------------|---------|---------------------|
| ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 | หมายถึง | อยู่ในระดับ ดี      |
| ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 | หมายถึง | อยู่ในระดับ ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 | หมายถึง | อยู่ในระดับ ไม่ดี   |

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีการเรียนวิชากระบี่กระบอง มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open Form Questionnaires)

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา ผลงานวิจัยทั้งใน และต่างประเทศ วิทยานิพนธ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนปรึกษาผู้รู้หลาย ๆ ท่าน เพื่อรวบรวมรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ในการสร้างเครื่องมือ
2. นำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุก ๆ ด้าน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไปปรึกษาประธานและกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำไปแก้ไขปรับปรุง
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไข จากผู้เชี่ยวชาญ มาแก้ไขปรับปรุง แล้วให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณา
6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient of Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม
2. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงรองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตชลบุรี และรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 4 แห่ง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4. นำแบบสอบถามที่นักศึกษาตอบมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

### การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 234 ชุด ที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ (f) และหาค่าร้อยละ (%) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายด้าน แล้วนำเสนอเป็นความเรียง

4. ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA) (f-test) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของแอลเอสดี LSD (Least Significant Difference) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการแปลความหมาย และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้นำเสนอผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

|           |     |                                                               |
|-----------|-----|---------------------------------------------------------------|
| n         | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง                                        |
| f         | แทน | ค่าความถี่                                                    |
| %         | แทน | ค่าร้อยละ                                                     |
| $\bar{x}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย                                                     |
| S         | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน                                           |
| F         | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที (f - distribution) |
| df        | แทน | ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)                         |
| SS        | แทน | ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)                |
| MS        | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean of square)   |
| p         | แทน | ความน่าจะเป็น                                                 |
| *         | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05                               |

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่าง และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ (f) และหาค่าร้อยละ (%) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 มาแจกแจงความถี่ (f) และหาค่าร้อยละ (%) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง นำข้อมูลจากทั้ง 3 ตอน มาดำเนินการวิเคราะห์ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนที่ 1 ซึ่งเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (f) และหาค่าร้อยละ (%) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนที่ 2 ซึ่งเกี่ยวกับ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยแบ่งเป็น 5 ด้านดังต่อไปนี้

2.1 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน

2.2 ด้านครูผู้สอน

2.3 ด้านนักศึกษา

2.4 ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน

2.5 ด้านวัดผล และประเมินผล

โดยแจกแจงความถี่ ( $f$ ) หาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S$ ) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของแอลเอสดี LSD (Least Significant Difference) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด โดยการสรุปและนำเสนอเป็นความเรียง

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 รวมทั้งสิ้น 234 ฉบับ จำแนกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 ฉบับ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 ฉบับ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 ฉบับ และชั้นปีที่ 4 จำนวน 60 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 234 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 การแจกแจงความถี่ ( $f$ ) และหาค่าร้อยละ (%) ของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน

2.2 ด้านครูผู้สอน

2.3 ด้านนักศึกษา

2.4 ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน

2.5 ด้านวัดผล และประเมินผล

ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยการแจกแจงความถี่ (f) หาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง  
ตอนที่ 3 สรุปข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง โดยนำเสนอเป็นความเรียง

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (f) และหาค่าร้อยละ (%) ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 3 ค่าความถี่ และร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ที่กำลังเรียนวิชากระบี่กระบอง และที่ผ่านการเรียนวิชากระบี่กระบองมาแล้ว จำแนกตามชั้นปี

| ชั้นปี      | f   | %      |
|-------------|-----|--------|
| ชั้นปีที่ 1 | 54  | 23.08  |
| ชั้นปีที่ 2 | 60  | 25.64  |
| ชั้นปีที่ 3 | 60  | 25.64  |
| ชั้นปีที่ 4 | 60  | 25.64  |
| รวม         | 234 | 100.00 |

จากตาราง 3 แสดงว่าข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 60 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.08, 25.64, 25.64 และ 25.64 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ดังปรากฏในตาราง 3 -20

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน (n = 234)

| ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน                           | ระดับความคิดเห็นที่มีต่อ<br>การเรียนวิชากระบี่กระบอง |      | ระดับ |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------|-------|
|                                                                  | $\bar{x}$                                            | S    |       |
| 1. การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เห็นคุณค่าของ ศิลปะประจำชาติไทย  | 4.56                                                 | 0.67 | ดี    |
| 2. การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เกิดทักษะ การออกกำลังกาย         | 4.19                                                 | 0.64 | ดี    |
| 3. การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เกิดสมรรถภาพ ทางกาย              | 4.03                                                 | 0.71 | ดี    |
| 4. การเรียนวิชากระบี่กระบองมีส่วนช่วยส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมได้ | 4.15                                                 | 0.78 | ดี    |
| 5. การเรียนวิชากระบี่กระบองส่งเสริมความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา       | 4.16                                                 | 0.76 | ดี    |
| 6. หลักสูตรวิชากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม                       | 3.96                                                 | 0.83 | ดี    |
| 7. หลักสูตรวิชากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม                     | 3.92                                                 | 0.89 | ดี    |
| 8. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับสภาพการเรียน การสอน                | 3.94                                                 | 0.89 | ดี    |
| 9. การสอนมีเนื้อหาเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิต                  | 4.01                                                 | 0.84 | ดี    |
| 10.รูปแบบการสอนเป็นที่เข้าใจและปฏิบัติได้ง่าย                    | 3.79                                                 | 1.00 | ดี    |
| รวม                                                              | 4.07                                                 | 0.59 | ดี    |

จากตาราง 4 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขา วิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 (S = 0.59)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขต  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน ( $n = 234$ )

| ด้านครูผู้สอน                                               | ระดับความคิดเห็นที่มีต่อ<br>การเรียนวิชากระบี่กระบอง |      | ระดับ |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------|-------|
|                                                             | $\bar{x}$                                            | S    |       |
| 1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน                       | 4.23                                                 | 0.80 | ดี    |
| 2. ถ่ายทอดความรู้และทักษะในวิชาที่สอนได้<br>เป็นอย่างดี     | 4.12                                                 | 0.86 | ดี    |
| 3. ปลุกฝังให้นักศึกษาเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม              | 4.24                                                 | 0.85 | ดี    |
| 4. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง                                   | 4.17                                                 | 0.84 | ดี    |
| 5. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในการสอน                        | 4.09                                                 | 0.91 | ดี    |
| 6. เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา                    | 4.16                                                 | 0.84 | ดี    |
| 7. เป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดีและมีอารมณ์ดี                     | 4.11                                                 | 0.89 | ดี    |
| 8. สร้างบรรยากาศในการเรียนที่ดี                             | 3.98                                                 | 0.96 | ดี    |
| 9. แต่งกายถูกต้องตามกาลเทศะเป็นแบบอย่างที่ดี<br>แก่ผู้เรียน | 4.16                                                 | 0.85 | ดี    |
| 10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักศึกษาได้ดี                       | 4.09                                                 | 0.95 | ดี    |
| รวม                                                         | 4.13                                                 | 0.71 | ดี    |

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขา  
วิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13  
( $S = 0.71$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขต  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านนักศึกษา (n = 234)

| ด้านนักศึกษา                                    | ระดับความคิดเห็นที่มีต่อ<br>การเรียนวิชากระบี่กระบอง |      | ระดับ   |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------|---------|
|                                                 | $\bar{X}$                                            | S    |         |
| 1. นักศึกษามีพื้นฐานเดิมอยู่แล้ว                | 3.60                                                 | 0.81 | ปานกลาง |
| 2. นักศึกษามีความสุขภาพเรียบร้อย มารยาทงาม      | 3.79                                                 | 0.69 | ดี      |
| 3. นักศึกษาตั้งใจและสนใจในการเรียน              | 3.91                                                 | 0.74 | ดี      |
| 4. นักศึกษามีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพอนามัยดี    | 4.08                                                 | 0.77 | ดี      |
| 5. นักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา   | 3.81                                                 | 0.76 | ดี      |
| 6. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อการเรียน           | 3.90                                                 | 0.78 | ดี      |
| 7. นักศึกษาเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดีและมีอารมณ์ดี | 4.14                                                 | 0.80 | ดี      |
| 8. นักศึกษาสร้างบรรยากาศในการเรียนที่ดี         | 4.00                                                 | 0.86 | ดี      |
| 9. นักศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน           | 3.94                                                 | 0.83 | ดี      |
| 10. นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้ดี     | 4.13                                                 | 0.78 | ดี      |
| รวม                                             | 3.93                                                 | 0.56 | ดี      |

จากตาราง 6 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขา  
วิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549 ด้านนักศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93  
(S = 0.56)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขต  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน  
(n = 234)

| ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน                                           | ระดับความคิดเห็นที่มีต่อ<br>การเรียนวิชากระบี่กระบอง |      | ระดับ   |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------|---------|
|                                                                                | $\bar{x}$                                            | S    |         |
| 1. สถานที่ในการเรียนการสอนวิชากระบี่กระบอง<br>มีความเหมาะสม                    | 3.93                                                 | 0.99 | ดี      |
| 2. มีสถานที่สำหรับการเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย                                     | 3.50                                                 | 0.95 | ปานกลาง |
| 3. สถานที่มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอนวิชา<br>กระบี่กระบอง              | 3.81                                                 | 0.96 | ดี      |
| 4. สื่อการเรียนการสอนเพียงพอกับนักศึกษา                                        | 3.82                                                 | 0.93 | ดี      |
| 5. วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม                                   | 3.94                                                 | 0.96 | ดี      |
| 6. มีสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่<br>เหมาะสม                       | 3.78                                                 | 0.90 | ดี      |
| 7. มีการเก็บบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การเรียน<br>การสอนที่ดีสะดวกต่อการใช้งาน | 3.68                                                 | 0.85 | ดี      |
| 8. มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย                               | 3.65                                                 | 1.04 | ปานกลาง |
| 9. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความสมบูรณ์อยู่ใน<br>สภาพใช้งานได้                   | 3.78                                                 | 0.98 | ดี      |
| 10. มีการนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่าง<br>หลากหลาย                            | 3.85                                                 | 0.94 | ดี      |
| รวม                                                                            | 3.77                                                 | 0.76 | ดี      |

จากตาราง 7 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขา  
วิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 (S = 0.76)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขต  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ด้านวัดผล และประเมินผล (n = 234)

| ด้านวัดผล และประเมินผล                                                  | ระดับความคิดเห็นที่มีต่อ<br>การเรียนวิชากระบี่กระบอง |      | ระดับ   |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------|---------|
|                                                                         | $\bar{x}$                                            | S    |         |
| 1. การวัดผล ประเมินผล ตรงตามเนื้อหากิจกรรม<br>การสอน                    | 3.84                                                 | 0.73 | ดี      |
| 2. มีการวัดผล ประเมินผล เป็นระยะ                                        | 3.78                                                 | 0.77 | ปานกลาง |
| 3. ข้อสอบทฤษฎีและปฏิบัติ ตรงตามเนื้อหาการสอน                            | 3.85                                                 | 0.79 | ดี      |
| 4. ข้อสอบทฤษฎีและปฏิบัติ มีความเหมาะสมกับ<br>ระดับความสามารถของนักศึกษา | 3.86                                                 | 0.84 | ดี      |
| 5. ข้อสอบที่ใช้ ตรงตามเนื้อหาที่เรียน                                   | 3.93                                                 | 0.85 | ดี      |
| 6. การทดสอบทำให้ทราบระดับความสนใจของ<br>นักศึกษา                        | 3.90                                                 | 0.86 | ดี      |
| 7. การทดสอบปฏิบัติทำให้ทราบระดับทักษะของ<br>นักศึกษา                    | 3.93                                                 | 0.80 | ดี      |
| 8. การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนทุกครั้ง                                   | 4.01                                                 | 0.84 | ปานกลาง |
| 9. แจ้งคะแนนสอบให้นักศึกษาทราบทุกครั้ง                                  | 3.84                                                 | 0.96 | ดี      |
| 10. การวัดผล ประเมินผล มีความยุติธรรม                                   | 3.88                                                 | 0.93 | ดี      |
| รวม                                                                     | 3.88                                                 | 0.66 | ดี      |

จากตาราง 8 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขา  
วิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549 ด้านวัดผล และประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
3.88 (S = 0.66)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขต  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยรวมทุกด้าน ( $n = 234$ )

| รายการ                                    | ระดับความคิดเห็นที่มีต่อ<br>การเรียนวิชากระบี่กระบอง |      | ระดับ |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------|------|-------|
|                                           | $\bar{x}$                                            | S    |       |
| 1. ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน | 4.07                                                 | 0.59 | ดี    |
| 2. ด้านครูผู้สอน                          | 4.13                                                 | 0.71 | ดี    |
| 3. ด้านนักศึกษา                           | 3.93                                                 | 0.56 | ดี    |
| 4. ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน   | 3.77                                                 | 0.76 | ดี    |
| 5. ด้านวัดผล และประเมินผล                 | 3.88                                                 | 0.66 | ดี    |
| รวม                                       | 3.96                                                 | 0.56 | ดี    |

จากตาราง 9 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขา  
วิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549 โดยรวมทุกด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ( $S = 0.56$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร  
และวิธีการสอน

| ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน                              |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|---------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                                                     |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                                                     |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 1. การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เห็น<br>คุณค่าของศิลปะประจำชาติไทย  | $\bar{X}$ | 4.52        | 4.42     | 4.68     | 4.63     |
|                                                                     | S         | 0.64        | 0.83     | 0.62     | 0.52     |
|                                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 2. การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เกิด<br>ทักษะการออกกำลังกาย         | $\bar{X}$ | 4.22        | 4.08     | 4.27     | 4.18     |
|                                                                     | S         | 0.66        | 0.62     | 0.61     | 0.68     |
|                                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 3. การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เกิด<br>สมรรถภาพทางกาย              | $\bar{X}$ | 4.04        | 3.92     | 4.15     | 4.02     |
|                                                                     | S         | 0.67        | 0.72     | 0.73     | 0.70     |
|                                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 4. การเรียนวิชากระบี่กระบองมีส่วนช่วย<br>ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมได้ | $\bar{X}$ | 4.31        | 4.10     | 4.28     | 3.90     |
|                                                                     | S         | 0.75        | 0.84     | 0.72     | 0.77     |
|                                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 5. การเรียนวิชากระบี่กระบองส่งเสริม<br>ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา       | $\bar{X}$ | 4.26        | 4.15     | 4.28     | 3.97     |
|                                                                     | S         | 0.71        | 0.82     | 0.72     | 0.76     |
|                                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 6. หลักสูตรวิชากำหนดเนื้อหาได้อย่าง<br>เหมาะสม                      | $\bar{X}$ | 4.13        | 3.93     | 3.98     | 3.82     |
|                                                                     | S         | 0.67        | 0.95     | 0.83     | 0.81     |
|                                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 7. หลักสูตรวิชากำหนดเวลาเรียน<br>ได้อย่างเหมาะสม                    | $\bar{X}$ | 4.13        | 3.98     | 3.87     | 3.72     |
|                                                                     | S         | 0.75        | 1.03     | 0.87     | 0.83     |
|                                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 8. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับสภาพ<br>การเรียนการสอน                | $\bar{X}$ | 4.00        | 3.95     | 4.08     | 3.75     |
|                                                                     | S         | 0.73        | 1.06     | 0.83     | 0.88     |
|                                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน (ต่อ)        |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|-----------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                                     |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                                     |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 9. การสอนมีเนื้อหาเสริมสร้างและพัฒนา<br>คุณภาพชีวิต | $\bar{x}$ | 4.11        | 4.08     | 4.10     | 3.77     |
|                                                     | S         | 0.74        | 0.91     | 0.80     | 0.85     |
|                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 10.รูปแบบการสอนเป็นที่เข้าใจและปฏิบัติ<br>ได้ง่าย   | $\bar{x}$ | 4.09        | 3.80     | 3.92     | 3.38     |
|                                                     | S         | 0.78        | 1.07     | 1.00     | 0.98     |
|                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| รวม                                                 | $\bar{x}$ | 4.18        | 4.04     | 4.16     | 3.91     |
|                                                     | S         | 0.54        | 0.69     | 0.57     | 0.50     |
|                                                     | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |

จากตาราง 10 แสดงว่าค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน วิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน โดยรวม ชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 (S = 0.54) ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (S = 0.69) ชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 (S = 0.83) ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 (S = 0.50)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา  
ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านครูผู้สอน

| ด้านครูผู้สอน                                           |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|---------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                                         |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                                         |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน                   | $\bar{X}$ | 4.43        | 4.08     | 4.38     | 4.05     |
|                                                         | S         | 0.69        | 0.93     | 0.80     | 0.70     |
|                                                         | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 2. ถ่ายทอดความรู้และทักษะในวิชาที่สอน<br>ได้เป็นอย่างดี | $\bar{X}$ | 4.35        | 4.08     | 4.25     | 3.82     |
|                                                         | S         | 0.78        | 0.89     | 0.86     | 0.83     |
|                                                         | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 3. ปลุกฝังให้นักศึกษาเห็นคุณค่าของ<br>ศิลปวัฒนธรรม      | $\bar{X}$ | 4.41        | 4.13     | 4.33     | 4.08     |
|                                                         | S         | 0.71        | 0.95     | 0.77     | 0.91     |
|                                                         | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 4. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง                               | $\bar{X}$ | 4.33        | 4.08     | 4.35     | 3.93     |
|                                                         | S         | 0.80        | 1.00     | 0.76     | 0.84     |
|                                                         | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 5. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในการสอน                    | $\bar{X}$ | 4.39        | 4.05     | 4.27     | 3.68     |
|                                                         | S         | 0.81        | 0.85     | 0.88     | 0.95     |
|                                                         | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 6. เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา                | $\bar{X}$ | 4.39        | 4.12     | 4.32     | 3.83     |
|                                                         | S         | 0.66        | 0.83     | 0.83     | 0.91     |
|                                                         | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 7. เป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดีและมีอารมณ์ดี                 | $\bar{X}$ | 4.26        | 4.02     | 4.32     | 3.85     |
|                                                         | S         | 0.78        | 1.03     | 0.77     | 0.88     |
|                                                         | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 8. สร้างบรรยากาศในการเรียนที่ดี                         | $\bar{X}$ | 4.22        | 3.93     | 4.10     | 3.68     |
|                                                         | S         | 0.84        | 1.02     | 0.86     | 1.03     |
|                                                         | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ด้านครูผู้สอน                                               |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|-------------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                                             |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                                             |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 9. แต่งกายถูกต้องตามกาลเทศะเป็น<br>แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน | $\bar{X}$ | 4.26        | 4.17     | 4.33     | 3.90     |
|                                                             | S         | 0.81        | 0.85     | 0.75     | 0.95     |
|                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักศึกษาได้ดี                       | $\bar{X}$ | 4.31        | 4.13     | 4.20     | 3.75     |
|                                                             | S         | 0.70        | 1.03     | 0.86     | 1.07     |
|                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| รวม                                                         | $\bar{X}$ | 4.34        | 4.08     | 4.28     | 3.86     |
|                                                             | S         | 0.61        | 0.80     | 0.66     | 0.68     |
|                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |

จากตาราง 11 แสดงว่าค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน วิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านครูผู้สอน โดยรวม ชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 (S = 0.61) ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 (S = 0.80) ชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 (S = 0.66) ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 (S = 0.68)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
 ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค  
 ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านนักศึกษา

| ด้านนักศึกษา                                      |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|---------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                                   |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                                   |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 1. นักศึกษามีพื้นฐานเดิมอยู่แล้ว                  | $\bar{x}$ | 3.39        | 3.65     | 3.77     | 3.57     |
|                                                   | S         | 0.86        | 0.71     | 0.62     | 1.00     |
|                                                   | ระดับ     | ปานกลาง     | ปานกลาง  | ดี       | ปานกลาง  |
| 2. นักศึกษามีความสุภาพเรียบร้อย<br>มารยาทงาม      | $\bar{x}$ | 3.87        | 3.75     | 3.82     | 3.72     |
|                                                   | S         | 0.58        | 0.70     | 0.57     | 0.87     |
|                                                   | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 3. นักศึกษาดังใจและสนใจในการเรียน                 | $\bar{x}$ | 4.07        | 3.95     | 3.82     | 3.83     |
|                                                   | S         | 0.64        | 0.79     | 0.62     | 0.85     |
|                                                   | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 4. นักศึกษามีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพ<br>อนามัยดี  | $\bar{x}$ | 4.11        | 4.15     | 4.05     | 4.02     |
|                                                   | S         | 0.72        | 0.76     | 0.62     | 0.95     |
|                                                   | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 5. นักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบวินัย<br>และตรงต่อเวลา | $\bar{x}$ | 4.00        | 3.92     | 3.65     | 3.70     |
|                                                   | S         | 0.70        | 0.70     | 0.61     | 0.96     |
|                                                   | ระดับ     | ดี          | ดี       | ปานกลาง  | ดี       |
| 6. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อการเรียน             | $\bar{x}$ | 4.09        | 4.02     | 3.82     | 3.68     |
|                                                   | S         | 0.68        | 0.81     | 0.65     | 0.89     |
|                                                   | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 7. เป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดีและมีอารมณ์ดี           | $\bar{x}$ | 4.20        | 4.20     | 4.25     | 3.90     |
|                                                   | S         | 0.66        | 0.78     | 0.65     | 1.00     |
|                                                   | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 8. นักศึกษาร่างบรรยายกาศในการเรียนที่ดี           | $\bar{x}$ | 4.06        | 3.95     | 4.18     | 3.82     |
|                                                   | S         | 0.71        | 0.95     | 0.72     | 0.98     |
|                                                   | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ด้านนักศึกษา                                |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|---------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                             |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                             |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 9. นักศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน       | $\bar{x}$ | 4.04        | 3.93     | 4.07     | 3.73     |
|                                             | S         | 0.73        | 0.78     | 0.73     | 1.02     |
|                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 10. นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้ดี | $\bar{x}$ | 4.13        | 4.10     | 4.25     | 4.03     |
|                                             | S         | 0.75        | 0.82     | 0.63     | 0.90     |
|                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| รวม                                         | $\bar{x}$ | 4.00        | 3.96     | 3.97     | 3.80     |
|                                             | S         | 0.66        | 0.89     | 0.62     | 0.76     |
|                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |

จากตาราง 12 แสดงว่าค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน วิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านนักศึกษา โดยรวม ชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (S = 0.66) ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 (S = 0.89) ชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 (S = 0.62) ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 (S = 0.76)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียน การสอน

| ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน                                           |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                                                                |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                                                                |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 1. สถานที่ในการเรียนการสอนวิชา<br>กระบี่กระบองมีความเหมาะสม                    | $\bar{x}$ | 3.94        | 3.98     | 4.18     | 3.65     |
|                                                                                | S         | 1.02        | 1.00     | 0.79     | 1.09     |
|                                                                                | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 2. มีสถานที่สำหรับการเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย                                     | $\bar{x}$ | 3.81        | 3.43     | 3.60     | 3.18     |
|                                                                                | S         | 0.89        | 0.85     | 0.83     | 1.10     |
|                                                                                | ระดับ     | ดี          | ปานกลาง  | ปานกลาง  | ปานกลาง  |
| 3. สถานที่มีบรรยากาศที่เอื้อต่อ<br>การเรียนการสอนวิชากระบี่กระบอง              | $\bar{x}$ | 3.96        | 3.73     | 4.05     | 3.52     |
|                                                                                | S         | 0.95        | 0.94     | 0.79     | 1.08     |
|                                                                                | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 4. สื่อการเรียนการสอนเพียงพอกับนักศึกษา                                        | $\bar{x}$ | 3.83        | 3.78     | 4.17     | 3.50     |
|                                                                                | S         | 0.82        | 1.09     | 0.83     | 0.83     |
|                                                                                | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 5. วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน<br>มีความเหมาะสม                               | $\bar{x}$ | 4.04        | 3.97     | 4.13     | 3.62     |
|                                                                                | S         | 0.78        | 1.12     | 0.87     | 0.98     |
|                                                                                | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 6. มีสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์การเรียน<br>การสอนที่เหมาะสม                       | $\bar{x}$ | 3.78        | 3.87     | 3.98     | 3.50     |
|                                                                                | S         | 0.77        | 1.03     | 0.79     | 0.93     |
|                                                                                | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 7. มีการเก็บบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์<br>การเรียนการสอนที่ดีสะดวกต่อการใช้งาน | $\bar{x}$ | 3.81        | 3.72     | 3.80     | 3.40     |
|                                                                                | S         | 0.78        | 0.90     | 0.66     | 0.98     |
|                                                                                | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 8. มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์ในการเรียนการสอน<br>ที่ทันสมัย                           | $\bar{x}$ | 3.83        | 3.75     | 3.75     | 3.27     |
|                                                                                | S         | 0.97        | 1.11     | 1.00     | 0.99     |
|                                                                                | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน                         |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|--------------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                                              |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                                              |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 9. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความสมบูรณ์<br>อยู่ในสภาพใช้งานได้ | $\bar{x}$ | 3.94        | 3.78     | 4.03     | 3.38     |
|                                                              | S         | 0.88        | 1.14     | 0.76     | 0.98     |
|                                                              | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 10. มีการนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้<br>อย่าง หลากหลาย         | $\bar{x}$ | 4.04        | 3.83     | 3.98     | 3.55     |
|                                                              | S         | 0.82        | 1.08     | 0.85     | 0.93     |
|                                                              | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| รวม                                                          | $\bar{x}$ | 3.90        | 3.79     | 3.97     | 3.46     |
|                                                              | S         | 0.66        | 0.89     | 0.62     | 0.76     |
|                                                              | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |

จากตาราง 13 แสดงว่าค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน วิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยรวม ชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 (S = 0.66) ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 (S = 0.89) ชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 (S = 0.62) ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 (S = 0.76)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ  
นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านวัดผล และประเมินผล

| ด้านวัดผล และประเมินผล                                                      |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                                                             |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                                                             |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 1. การวัดผล ประเมินผล ตรงตามเนื้อหา<br>กิจกรรมการสอน                        | $\bar{X}$ | 4.09        | 3.82     | 3.93     | 3.53     |
|                                                                             | S         | 0.56        | 0.75     | 0.58     | 0.59     |
|                                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 2. มีการวัดผล ประเมินผล เป็นระยะ                                            | $\bar{X}$ | 3.91        | 3.67     | 4.00     | 3.55     |
|                                                                             | S         | 0.56        | 0.88     | 0.52     | 0.95     |
|                                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 3. ข้อสอบทฤษฎีและปฏิบัติ ตรงตามเนื้อหา<br>การสอน                            | $\bar{X}$ | 4.00        | 3.80     | 3.92     | 3.70     |
|                                                                             | S         | 0.64        | 0.94     | 0.62     | 3.87     |
|                                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 4. ข้อสอบทฤษฎีและปฏิบัติ มีความ<br>เหมาะสมกับระดับความสามารถของ<br>นักศึกษา | $\bar{X}$ | 3.98        | 3.78     | 4.03     | 3.67     |
|                                                                             | S         | 0.71        | 1.01     | 0.69     | 0.86     |
|                                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 5. ข้อสอบที่ใช้ ตรงตามเนื้อหาที่เรียน                                       | $\bar{X}$ | 4.04        | 4.02     | 4.00     | 3.68     |
|                                                                             | S         | 0.67        | 0.98     | 0.74     | 0.91     |
|                                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |
| 6. การทดสอบทำให้ทราบระดับความสนใจ<br>ของนักศึกษา                            | $\bar{X}$ | 4.06        | 3.97     | 3.93     | 3.65     |
|                                                                             | S         | 0.68        | 0.97     | 0.73     | 0.97     |
|                                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 7. การทดสอบปฏิบัติทำให้ทราบระดับ<br>ทักษะของนักศึกษา                        | $\bar{X}$ | 4.09        | 3.95     | 4.07     | 3.62     |
|                                                                             | S         | 0.71        | 0.91     | 0.69     | 0.78     |
|                                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 8. การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนทุกครั้ง                                       | $\bar{X}$ | 4.19        | 4.00     | 4.12     | 3.77     |
|                                                                             | S         | 0.73        | 0.97     | 0.69     | 0.78     |
|                                                                             | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ดี       |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ด้านวัดผล และประเมินผล                |           | ระดับชั้นปี |          |          |          |
|---------------------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
|                                       |           | 1           | 2        | 3        | 4        |
|                                       |           | (n = 54)    | (n = 60) | (n = 60) | (n = 60) |
| 9. แจกคะแนนสอบให้นักศึกษาทราบทุกครั้ง | $\bar{x}$ | 4.17        | 3.87     | 3.98     | 3.37     |
|                                       | S         | 0.67        | 1.00     | 0.85     | 1.07     |
|                                       | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| 10. การวัดผล ประเมินผล มีความยุติธรรม | $\bar{x}$ | 4.09        | 3.92     | 4.07     | 3.48     |
|                                       | S         | 0.73        | 0.98     | 0.80     | 1.03     |
|                                       | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |
| รวม                                   | $\bar{x}$ | 4.06        | 3.88     | 4.01     | 3.60     |
|                                       | S         | 0.49        | 0.77     | 0.54     | 0.72     |
|                                       | ระดับ     | ดี          | ดี       | ดี       | ปานกลาง  |

จากตาราง 14 แสดงว่าค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน วิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านวัดผล และประเมินผล โดยรวม ชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 (S = 0.49) ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 (S = 0.77) ชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็น อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 (S = 0.54) ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.60 (S = 0.72)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน

| รายการ                                    | ชั้นปีที่ 1 |      | ชั้นปีที่ 2 |      | ชั้นปีที่ 3 |      | ชั้นปีที่ 4 |      |
|-------------------------------------------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
|                                           | (n = 54)    |      | (n = 60)    |      | (n = 60)    |      | (n = 60)    |      |
|                                           | $\bar{x}$   | S    | $\bar{x}$   | S    | $\bar{x}$   | S    | $\bar{x}$   | S    |
| 1. ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน | 4.18        | 0.54 | 4.04        | 0.69 | 4.16        | 0.57 | 3.91        | 0.50 |
| 2. ด้านครูผู้สอน                          | 4.34        | 0.61 | 4.08        | 0.80 | 4.28        | 0.66 | 3.86        | 0.68 |
| 3. ด้านนักศึกษา                           | 4.00        | 0.44 | 3.96        | 0.56 | 3.97        | 0.43 | 3.80        | 0.72 |
| 4. ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ การเรียนการสอน  | 3.90        | 0.66 | 3.79        | 0.89 | 3.97        | 0.62 | 3.46        | 0.76 |
| 5. ด้านวัดผล และประเมินผล                 | 4.06        | 0.49 | 3.88        | 0.77 | 4.01        | 0.54 | 3.60        | 0.72 |
| รวม                                       | 4.09        | 0.46 | 3.95        | 0.67 | 4.08        | 0.48 | 3.73        | 0.54 |

จากตาราง 15 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน วิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับดี โดยพบว่า ชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 (S = 0.46) ชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (S = 0.67) ชั้นปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 (S = 0.48) และชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 (S = 0.54)

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี

| ตัวแปร                                      | แหล่งความแปรปรวน | df  | SS     | MS   | F     | p    |
|---------------------------------------------|------------------|-----|--------|------|-------|------|
| 1. ด้านจุดมุ่งหมาย<br>หลักสูตรและวิธีการสอน | ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 2.70   | 0.90 | 2.67* | .048 |
|                                             | ภายในกลุ่ม       | 230 | 77.42  | 0.34 |       |      |
| 2. ด้านครูผู้สอน                            | ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 8.29   | 2.76 | 5.77* | .001 |
|                                             | ภายในกลุ่ม       | 230 | 110.16 | 0.48 |       |      |
| 3. ด้านนักศึกษา                             | ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 1.39   | 0.46 | 1.51  | .212 |
|                                             | ภายในกลุ่ม       | 230 | 70.55  | 0.31 |       |      |
| 4. ด้านสถานที่และอุปกรณ์<br>การเรียนการสอน  | ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 9.17   | 3.06 | 5.56* | .001 |
|                                             | ภายในกลุ่ม       | 230 | 126.51 | 0.55 |       |      |
| 5. ด้านวัดผลและประเมินผล                    | ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 7.36   | 2.45 | 5.94* | .001 |
|                                             | ภายในกลุ่ม       | 230 | 94.91  | 0.41 |       |      |
| รวมทุกด้าน                                  | ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 5.10   | 1.70 | 5.66* | .001 |
|                                             | ภายในกลุ่ม       | 230 | 69.07  | 0.30 |       |      |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 จากการทดสอบความแตกต่าง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี และจำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way Analysis of Variance) พบว่า ชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาแตกต่างกัน ในด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านวัดผล และประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของแอลเอสดี LSD (Least Significant Difference) ยกเว้น ด้านนักศึกษา ที่พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ  
นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขต  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร  
และวิธีการสอน

| ตัวแปร      | $\bar{x}$ | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|             |           | 4.18        | 4.04        | 4.16        | 3.91        |
| ชั้นปีที่ 1 | 4.18      | -           | 0.14        | 0.02        | 0.27*       |
| ชั้นปีที่ 2 | 4.04      |             | -           | 0.12        | 0.13        |
| ชั้นปีที่ 3 | 4.16      |             |             | -           | 0.25*       |
| ชั้นปีที่ 4 | 3.91      |             |             |             | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขา  
วิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน ชั้นปีที่ 4 แตกต่าง  
กับ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คู่อื่น พบว่า แตกต่างอย่างไม่มี  
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ  
นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านครูผู้สอน

| ตัวแปร      | $\bar{x}$ | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|             |           | 4.34        | 4.08        | 4.28        | 3.86        |
| ชั้นปีที่ 1 | 4.34      | -           | 0.26        | 0.06        | 0.48*       |
| ชั้นปีที่ 2 | 4.08      |             | -           | 0.20        | 0.22        |
| ชั้นปีที่ 3 | 4.28      |             |             | -           | 0.42*       |
| ชั้นปีที่ 4 | 3.86      |             |             |             | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขา  
วิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านครูผู้สอน ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คู่อื่น พบว่า แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ การเรียนการสอน

| ตัวแปร      |           | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|             | $\bar{x}$ | 3.90        | 3.79        | 3.97        | 3.46        |
| ชั้นปีที่ 1 | 3.90      | -           | 0.11        | 0.07        | 0.44*       |
| ชั้นปีที่ 2 | 3.79      |             | -           | 0.17        | 0.33*       |
| ชั้นปีที่ 3 | 3.97      |             |             | -           | 0.51*       |
| ชั้นปีที่ 4 | 3.46      |             |             |             | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียน การสอน ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คู่อื่น พบว่า แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ  
นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขต  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านวัดผล และประเมินผล

| ตัวแปร      |           | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|             | $\bar{x}$ | 4.06        | 3.88        | 4.01        | 3.60        |
| ชั้นปีที่ 1 | 4.06      | -           | 0.18        | 0.05        | 0.46*       |
| ชั้นปีที่ 2 | 3.88      |             | -           | 0.13        | 0.28*       |
| ชั้นปีที่ 3 | 4.01      |             |             | -           | 0.41*       |
| ชั้นปีที่ 4 | 3.60      |             |             |             | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา  
สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านวัดผล และประเมินผล ชั้นปีที่ 4  
แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คู่อื่น พบว่า  
แตกต่างอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ  
นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขต  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน

| ตัวแปร      | $\bar{x}$ | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|             |           | 4.09        | 3.95        | 4.08        | 3.73        |
| ชั้นปีที่ 1 | 4.09      | -           | 0.14        | 0.01        | 0.36*       |
| ชั้นปีที่ 2 | 3.95      |             | -           | 0.13        | 0.22*       |
| ชั้นปีที่ 3 | 4.08      |             |             | -           | 0.35*       |
| ชั้นปีที่ 4 | 3.73      |             |             |             | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา  
สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับ  
ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง  
ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549

กลุ่มตัวอย่างไม่ได้เขียนแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

## บทที่ 5

### บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### บทย่อ

##### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 แห่ง ที่กำลังเรียนวิชากระบี่กระบองอยู่ และที่ผ่านการเรียนวิชากระบี่กระบองมาแล้ว จำนวนทั้งสิ้น 566 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 81 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 103 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 161 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 221 คน

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 แห่ง ที่กำลังเรียนวิชากระบี่กระบองอยู่ และที่ผ่านการเรียนวิชากระบี่กระบองมาแล้ว จากการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 234 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

##### วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของ นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วย น้อยที่สุด ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านนักศึกษา
4. ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน
5. ด้านวัดผล และประเมินผล

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อ การเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 เป็นแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires) เป็นการเพิ่มเติม

#### การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 234 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 234 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ ข้อมูลโดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดย การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชา กระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้าน จุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านนักศึกษา 4) ด้านสถานที่ และ อุปกรณ์ การเรียนการสอน 5) ด้านวัดผลและประเมินผล มาวิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ (f) หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ทางเดียว (One-way Analysis of Variance) หรือทดสอบค่าเอฟ (F - test) ถ้าพบว่า มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ แอลเอสดี LSD (Least Significant Difference) และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง เพื่อทดสอบสมมติฐาน

4. นำข้อมูลตอนที่ 3 ของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด มาวิเคราะห์โดยการสรุปเป็นรายด้าน และนำเสนอเป็นความเรียง

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 234 ฉบับ ได้รับคืนมา และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด จำนวน 234 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 ซึ่งเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 ซึ่งเกี่ยวกับ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านนักศึกษา 4) ด้านสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน 5) ด้านวัดผล และประเมินผล โดยการแจกแจงความถี่ (f) หาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ถ้าพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของแอลเอสดี LSD (Least Significant Difference)

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 3 ซึ่งเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้าน แล้วนำเสนอเป็นความเรียง

#### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จาก 4 แห่ง จำนวน

234 คน จำแนกออกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64 และเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์** เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง ของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกรายด้านออกเป็น 5 ด้าน คือ

1.1 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน ความคิดเห็นที่มีต่อ การเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาโดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ( $S = 0.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เห็นคุณค่าของศิลปประจำชาติไทย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ( $S = 0.67$ )

1.2 ด้านครูผู้สอน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาโดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ( $S = 0.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 3 ปลูกฝังให้นักศึกษาเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ( $S = 0.85$ )

1.3 ด้านนักศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาโดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ( $S = 0.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 7 นักศึกษาเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดีและมีอารมณ์ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ( $S = 0.80$ )

1.4 ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ( $S = 0.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 5 วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ( $S = 0.96$ )

1.5 ด้านวัดผล และประเมินผล ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ( $S = 0.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 8 การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนทุกครั้ง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ( $S = 0.84$ )

1.6 รวมทุกด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ( $S = 0.56$ ) แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษายู่ในระดับดี

2. ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี โดยพบว่า ชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ( $S = 0.46$ ) ชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ( $S = 0.67$ ) ชั้นปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ( $S = 0.48$ ) และชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ( $S = 0.54$ )

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็น ที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี และจำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) พบว่า ชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาแตกต่างกันในด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านวัดผล และประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของแอลเอสดี (LSD) ยกเว้น ด้านนักศึกษา ที่พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.1 จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน พบว่า ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่คู่อื่น พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านครูผู้สอน พบว่า ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่คู่อื่น พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน พบว่า ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่คู่อื่น พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี ด้านวัดผล

และประเมินผล พบว่า ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่คู่อื่น พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เป็นรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปี โดยรวมทุกด้าน พบว่า ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง ไม่ได้เขียนแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

## อภิปรายผล

จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงระดับและความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกเป็นรายด้าน และจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา จำแนกรายด้านออกเป็น 5 ด้าน คือ

1.1 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ( $S = 0.59$ ) อาจเป็นเพราะว่า การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เห็นคุณค่าของศิลปประจำชาติไทย รองลงมาคือ การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เกิดทักษะการออกกำลังกาย และการเรียนกระบี่กระบองส่งเสริมความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับทองศักดิ์ ทองศรีสุข (2548:32) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงด้านจุดมุ่งหมาย และวิธีการสอน โดยรวมเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 49.38 และ 39.35 ตามลำดับ โดยเห็นว่าหลักสูตรกำหนดเวลาเรียนอย่างเหมาะสม และเนื้อหาเสริมสร้าง และพัฒนาคุณภาพชีวิต แสดงให้เห็นว่า การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ความเหมาะสมของหลักสูตร และวิธีการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนเห็นคุณค่า เห็นความสำคัญ พร้อมใจกันเข้าร่วมกิจกรรม การฝึกทักษะ ซึ่งมีความเห็นว่ามันนอกจากจะเป็นการส่งเสริมสุขภาพทางกายแล้ว ยังเป็นการส่งเสริมความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาด้วย

1.2 ด้านครูผู้สอน ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ( $S = 0.71$ ) อาจเป็นเพราะว่า การเรียนวิชากระบี่กระบอง เป็นการปลูกฝังให้นักศึกษาเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย รองลงมาคือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ซึ่งสอดคล้องกับ

ทองศักดิ์ ทองศรีสุข (2548:32 - 33) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษา หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านครูผู้สอน โดยรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียนมีความสำนึก ศรัทธาครูผู้สอน ตลอดจนนักศึกษา ได้รับการปลูกฝังให้เห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมประจำชาติไทย ส่งผลให้มีความตั้งใจฝึกทักษะให้เกิด ความชำนาญ สามารถนำไปถ่ายทอดต่อไปได้อย่างดี

1.3 ด้านนักศึกษา ในการเรียนวิชากระบี่กระบอง ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ( $S = 0.80$ ) อาจเป็นเพราะว่า การเรียนวิชากระบี่กระบอง ทำให้นักศึกษาเป็นผู้มีสุขภาพจิตดีและอารมณ์ดี รองลงมาคือนักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2546: 27) กล่าวว่า การสอนพลศึกษาทำให้พัฒนาการ ทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นคนมีเหตุผล พัฒนาการทางด้านอารมณ์ มีความอดทนอดกลั้น ปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้

1.4 ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน ในการเรียนวิชากระบี่กระบอง ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ( $S = 0.76$ ) อาจเป็น เพราะ ว่า วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2540: 540) กล่าวว่าควรให้มีการส่งเสริมให้จัดซื้อและอุปกรณ์มาใช้กับกิจกรรมที่จัดขึ้นให้แต่ละคน ออกกำลังกายในการเล่นที่เป็นไปตามธรรมชาติที่เหมาะสมสำหรับบุคคลให้มีทักษะทางกีฬา การใช้ เวลาให้เกิดประโยชน์ และสอดคล้องกับ บุชเชอร์ และรีด (Buchner ; & Reade. 1971: 255) ให้ ข้อเสนอแนะว่า ครูพลศึกษาต้องศึกษาสิ่งทีตนจะสอนอย่างละเอียดจนเข้าใจ ก่อนจัดเตรียมอุปกรณ์ ให้พร้อม จัดสถานที่เรียนให้น่าสนใจ ไม่ว่าจะเป็นห้องเรียน โรงฝึกพลศึกษา หรือสนามกีฬา ตลอดจน การสาธิตสิ่งที่สอนตามขั้นตอน โดยใช้อุปกรณ์ ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมทุกคนในการปฏิบัติกิจกรรม สอนให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีความรวดเร็วและแน่นอนในการตัดสินใจ การ สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม สร้างเสริมบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ การมีน้ำใจนักกีฬา นำไปสู่การสอน ที่สนุกสนาน และบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้

1.5 ด้านการวัดผล และประเมินผล ในการเรียนวิชากระบี่กระบอง ความคิดเห็นของ นักศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ( $S = 0.76$ ) อาจเป็นเพราะว่า การทดสอบ มีเกณฑ์การให้คะแนนทุกครั้ง รองลงมาคือข้อสอบที่ใช้ตรงตามเนื้อหาที่เรียน สอดคล้องกับ ทองศักดิ์ ทองศรีสุข (2548: 34) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษา หลักสูตร ประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชาย และหญิง ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ประเด็นเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลตรงตามเนื้อหา กิจกรรมการสอนมีเกณฑ์ให้คะแนนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 35.56

2. ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา โดยรวมทุกด้าน พบว่า ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถาบันฯ มักจะมีการให้บริการชุมชนและสังคมมาก และบ่อยครั้ง นักศึกษาที่ออกไปให้บริการชุมชนและสังคมดังกล่าว ส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์มากกว่าชั้นปีอื่น ทำให้ไม่ค่อยจะได้เรียนมากนัก ไม่พยายามชวนชวายที่จะตามงานต่างๆ ที่ครูผู้สอนมอบหมาย จึงทำให้ขาดความรับผิดชอบในการแบ่งเวลาเรียน และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน และส่งผลทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน แตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีอื่น

3. ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา และจำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) พบว่า ชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา แตกต่างกันในด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านวัดผล และประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ด้านนักศึกษา ที่พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตลอดจนมีความมุ่งมั่น มีความพร้อม เห็นคุณค่าต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง โดยพิจารณาแล้วเห็นว่า นักศึกษาเป็นผู้มีสุขภาพจิตดีและอารมณ์ดี รองลงมาคือนักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้ดี และนักศึกษาร่างกายแข็งแรงในการเรียนที่ดี สอดคล้องกับ ทนงศักดิ์ ศรีทองสุข (2548: 33) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชายและหญิง ด้านนักศึกษา โดยรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก โดยที่ตัวนักศึกษามีความสามารถปรับตัวให้เข้ากับคนอื่น ๆ ได้ และมีความรับผิดชอบต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.94 นอกจากนั้นระดับความคิดเห็นที่เป็นองค์ประกอบของคุณลักษณะด้านนักศึกษา ประเด็นอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการวิจัย ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งนี้ อยู่ในระดับที่น่าพอใจ และมีความคาดหวังว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา คงจะนำผลได้จากการวิจัย ไปใช้เป็นแนวทางประกอบในการพัฒนา ปรับปรุง ส่งเสริมการเรียนการสอนวิชากระบี่กระบองให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้น

ครูผู้สอนวิชากระบี่กระบองควรจะมีการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านทักษะ ความรู้ เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลายขึ้น เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาเรียน และเกิดความสนใจอยากเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลทำให้นักศึกษาเมื่อจบออกไปทำการสอนได้อย่างมั่นใจ และมีประสิทธิภาพต่อไป

### **ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป**

ควรมีการวิจัยความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชากระบี่กระบอง กับผู้บริหารทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และครูผู้สอนวิชากระบี่กระบองทุกสถาบัน

## บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2538). จิตวิทยาการบริหาร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- จุลทรรศน์ พยาฆรานนท์. (2533). กระบี่กระบอง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- นาค เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2513). วิชากระบี่กระบอง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ชนวัฒน์ ศรีพุ่มบาง. (2547). ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา  
2546. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชาญณรงค์ คำเพชร. (2548). ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อ  
การเรียนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.  
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. (2525). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. เอกสาร  
ประกอบการสอน. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทงศ์ศักดิ์ ทองศรีสุข. (2548). ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา  
ชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการ  
เรียนการสอนวิชามวยไทย. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพย์ธิดา บุตตะมาศ. (2548). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2546. ปรินูญานิพนธ์  
กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
ถ่ายเอกสาร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). ทศนคติการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ:  
ไทยวัฒนาพานิช.
- ประมวล บัวทอง. (2537). พัฒนาการของกระบี่กระบอง. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).  
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. ประมวลการเรียน  
การสอน. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2527). กระบี่กระบอง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

- ภาคภูมิ เอนกพงษ์. (2547). *ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือที่มีต่อ วิชาลีลาศ*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ลาวัลย์ จักรานวัณน์. (2540). *ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขา บริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานครต่อการจัดการศึกษา ภาคพิเศษ*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2546). *เอกสารคำสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศุภชัย คูหาพงศ์. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สถาบันการพลศึกษา. (2548). *คู่มือการจัดการศึกษาตามหลักสูตรสถาบันการพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สุจิตรา สุนทรทรัพย์. (2540). *การวิเคราะห์คุณลักษณะไทย คุณค่า และกระบวนการถ่ายทอด ศิลปะ การต่อสู้ป้องกันตัวแบบไทย กระบี่กระบอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (พัฒนาศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุชา จันท์เอม; และสุรางค์ จันท์เอม. (2520). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: แพรวพิทยา.
- สุวัฒน์ พินิจพงศ์. (ม.ป.ป.). *กระบี่กระบอง*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- เอนก ช้างน้อย. (2523). *ปัญหาการเรียนการสอนวิชากระบี่กระบองในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นใน เขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อุทัย หิรัญโต. (2519). *สังคมวิทยาประยุกต์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- แผน เจียรณัย. (2537). *ปัญหาการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิต*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ไชยรัตน์ รุจิพงศ์. (2549, มกราคม-เมษายน). *ปัญหาการสอนพลศึกษาในมหาวิทยาลัย* วัังสิต. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ. หน้า 78
- Cope, Lrorm David. (1992). *Student Attitudes Toward Teacher Behavior and Program Content Within Physical Education, Dissertation Abstracts*. 30(4): 961.
- Good, C.V. (1959). *Dictionary of Education*. New York: McGraw Hill.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

## แบบสอบถาม

**ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549**

### คำชี้แจง

1. จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อทราบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านนักศึกษา
4. ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน
5. ด้านวัดผล และประเมินผล

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open Form Questionnaires)

3. โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงตามความเป็นจริง

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าร้อยละ (%) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรต้นเท่านั้น โดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด

ผู้วิจัยขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นายชนะ ฤทธิธรรม

นิสิตปริญญาโท

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความและเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพความเป็นจริง

นักศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต  
สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 (ที่กำลังเรียนวิชากระบี่  
กระบองอยู่ และที่ผ่านการเรียนวิชากระบี่กระบองมาแล้ว)

( ) ชั้นปีที่ 1

( ) ชั้นปีที่ 2

( ) ชั้นปีที่ 3

( ) ชั้นปีที่ 4

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบองของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ปีการศึกษา 2549  
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความ  
เป็นจริง

ระดับความคิดเห็น

- 5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

**ด้านที่ 1 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน**

| ความคิดเห็น                                                     | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                                                                 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เห็นคุณค่าของศิลปะประจำชาติไทย  |                  |   |   |   |   |
| 2. การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เกิดทักษะการออกกำลังกาย         |                  |   |   |   |   |
| 3. การเรียนวิชากระบี่กระบองทำให้เกิดสมรรถภาพทางกาย              |                  |   |   |   |   |
| 4. การเรียนวิชากระบี่กระบองมีส่วนช่วยส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมได้ |                  |   |   |   |   |
| 5. การเรียนวิชากระบี่กระบองส่งเสริมความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา       |                  |   |   |   |   |
| 6. หลักสูตรวิชากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม                      |                  |   |   |   |   |
| 7. หลักสูตรวิชากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม                    |                  |   |   |   |   |
| 8. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน                |                  |   |   |   |   |
| 9. การสอนมีเนื้อหาเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิต                 |                  |   |   |   |   |
| 10. รูปแบบการสอนเป็นที่เข้าใจและปฏิบัติได้ง่าย                  |                  |   |   |   |   |

## ด้านที่ 2 ด้านครูผู้สอน

| ความคิดเห็น                                             | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|---------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                                                         | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. มีความรู้ และมีความถนัดในวิชาที่สอน                  |                  |   |   |   |   |
| 2. ถ่ายทอดความรู้และทักษะในวิชาที่สอนได้เป็นอย่างดี     |                  |   |   |   |   |
| 3. ปลุกฝังให้นักศึกษาเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย       |                  |   |   |   |   |
| 4. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง                               |                  |   |   |   |   |
| 5. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในการสอน                    |                  |   |   |   |   |
| 6. เป็นผู้มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา                   |                  |   |   |   |   |
| 7. เป็นผู้มีสุขภาพจิตดีและมีอารมณ์ดี                    |                  |   |   |   |   |
| 8. สร้างบรรยากาศในการเรียนที่ดี                         |                  |   |   |   |   |
| 9. แต่งกายถูกต้องตามกาลเทศะเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน |                  |   |   |   |   |
| 10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักศึกษาได้ดี                   |                  |   |   |   |   |

## ด้านที่ 3 ด้านนักศึกษา

| ความคิดเห็น                                     | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                                                 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. นักศึกษามีพื้นฐานเดิมอยู่แล้ว                |                  |   |   |   |   |
| 2. นักศึกษา มีความสุขภาพเรียบร้อย มารยาทงาม     |                  |   |   |   |   |
| 3. นักศึกษาดังใจและสนใจในการเรียน               |                  |   |   |   |   |
| 4. นักศึกษามีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพอนามัยที่ดี |                  |   |   |   |   |
| 5. นักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบวินัยและ ตรงต่อเวลา  |                  |   |   |   |   |
| 6. นักศึกษา มีความรับผิดชอบต่อการเรียน          |                  |   |   |   |   |
| 7. นักศึกษาเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดีและอารมณ์ดี   |                  |   |   |   |   |
| 8. นักศึกษาสร้างบรรยากาศในการเรียนที่ดี         |                  |   |   |   |   |
| 9. นักศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนๆ          |                  |   |   |   |   |
| 10. นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้ดี     |                  |   |   |   |   |

#### ด้านที่ 4 ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน

| ความคิดเห็น                                                                 | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                                                                             | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. สถานที่ในการเรียนการสอนวิชากระบี่กระบองมีความเหมาะสม                     |                  |   |   |   |   |
| 2. มีสถานที่สำหรับการเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย                                  |                  |   |   |   |   |
| 3. สถานที่ที่มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอนวิชากระบี่กระบอง            |                  |   |   |   |   |
| 4. สื่อการเรียนการสอนเพียงพอกับนักศึกษา                                     |                  |   |   |   |   |
| 5. วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม                                |                  |   |   |   |   |
| 6. มีสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม                        |                  |   |   |   |   |
| 7. มีการเก็บบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ดี สะดวกต่อการใช้งาน |                  |   |   |   |   |
| 8. มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย                            |                  |   |   |   |   |
| 9. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความสมบูรณ์อยู่ในสภาพใช้งานได้                    |                  |   |   |   |   |
| 10. มีการนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างหลากหลาย                             |                  |   |   |   |   |

#### ด้านที่ 5 ด้านวัดผล และประเมินผล

| ความคิดเห็น                                                         | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|---------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                                                                     | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การวัดผล ประเมินผล ตรงตามเนื้อหากิจกรรมการสอน                    |                  |   |   |   |   |
| 2. มีการวัดผล ประเมินผล เป็นระยะ                                    |                  |   |   |   |   |
| 3. ข้อสอบทฤษฎีและปฏิบัติ ตรงตามเนื้อหาการสอน                        |                  |   |   |   |   |
| 4. ข้อสอบทฤษฎีและปฏิบัติ มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา |                  |   |   |   |   |
| 5. ข้อสอบที่ใช้ ตรงตามเนื้อหาที่เรียน                               |                  |   |   |   |   |
| 6. การทดสอบทำให้ทราบระดับความสนใจของนักศึกษา                        |                  |   |   |   |   |
| 7. การทดสอบปฏิบัติทำให้ทราบระดับทักษะของนักศึกษา                    |                  |   |   |   |   |
| 8. การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนทุกครั้ง                               |                  |   |   |   |   |
| 9. แจ้งคะแนนสอบให้นักศึกษาทราบทุกครั้ง                              |                  |   |   |   |   |
| 10. การวัดผล ประเมินผล มีความยุติธรรม                               |                  |   |   |   |   |

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

#### ด้านที่ 1 ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และวิธีการสอน

.....

.....

.....

.....

#### ด้านที่ 2 ด้านครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

#### ด้านที่ 3 ด้านนักศึกษา

.....

.....

.....

.....

#### ด้านที่ 4 ด้านสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

#### ด้านที่ 5 ด้านวัดผล และประเมินผล

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์  
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา  
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์เฉลิมชาติ ศรีสอาด  
ครูเชี่ยวชาญ คศ. 4  
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
3. อาจารย์ชาญณรงค์ สิงห์รัตน์  
ครูชำนาญการพิเศษ คศ. 3  
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

|                              |                                                                                                                                       |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ชื่อ ชื่อสกุล                | นายชนะ ฤทธิธรรม                                                                                                                       |
| วันเดือนปีเกิด               | 25 กันยายน 2513                                                                                                                       |
| สถานที่เกิด                  | อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร                                                                                                          |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน          | สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี<br>อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี หรือ<br>380 / 12 หมู่ที่ 5 ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมือง<br>จังหวัดอุดรธานี |
| ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน | ครูชำนาญการ คศ. 2                                                                                                                     |
| สถานที่ทำงานปัจจุบัน         | สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี<br>อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี                                                                       |
| ประวัติการศึกษา              |                                                                                                                                       |
| พ.ศ. 2532                    | มัธยมศึกษาปีที่ 6<br>จาก โรงเรียนสว่างศึกษา จังหวัดสกลนคร                                                                             |
| พ.ศ. 2535                    | ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (พลศึกษา)<br>จาก วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี                                                             |
| พ.ศ. 2537                    | กศ.บ. (พลศึกษา)<br>จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                                                                                     |
| พ.ศ. 2550                    | กศ.ม. (พลศึกษา)<br>จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                                                                                     |