

ผลการใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

สารนิพนธ์
ของ
นายพิสิทธิ์ จิตดีสุขพงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
เมษายน 2547
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

428.40911

พ ๗๘๒ ๘

๗.๖

ผลการใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

บทคัดย่อ

ของ

นายพิสิทธิ์ จิตติสุขพงษ์

๒ ก.ย. 25๕7

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

เมษายน 2547

ก ๒๕๐๑๓๕

พิสิทธิ์ จิตติสุขพงษ์. (2547). ผลการใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 20 คน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 (EN 104) การดำเนินการทดลองใช้ระยะเวลา 12 คาบๆ ละ 60 นาที เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการสอนทักษะการอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC โดยใช้ t-test แบบ dependent และสถิติพื้นฐานที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า การสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด ทำให้นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

THE EFFECT OF TOP-LEVEL STRUCTURE TECHNIQUE ON
ENGLISH READING COMPREHENSION OF THE FIRST YEAR
STUDENTS AT KASEM BUNDIT UNIVERSITY

AN ABSTRACT

BY

MR.PISIT JITTISUKPONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Arts Degree in Teaching English as a Foreign Language
at Srinakharinwirot University

April 2004

Pisit Jittisukpong. (2004). *The Effect of Top-Level Structure Technique on English Reading Comprehension of the First Year Students at Kasem Bundit University*. Master's Project, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok : Graduate School, Srinakarinwirot University. Project Advisor : Archan Tuenjai Chalermkit.

The purpose of this research was to examine the reading ability of the first year students at Kasem Bundit University before and after being trained to use Top-Level Structure technique as an aid for reading comprehension.

The sample was 20 first-year students who were taking Fundamental English I (EN 104) in the second semester of academic year 2003 at Kasem Bundit University. The experiment lasted for twelve weeks in which 12 lessons of sixty minutes were taught and the Top-Level Structure technique was employed.

The instruments used in this study were the lesson plans and the pre-post test. The data collected were statistically analyzed by t-test for dependent sample and mean scores.

The research result revealed that the students' English reading abilities after employing Top-Level Structure technique was higher than those before the experiment at the .01 level.

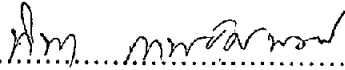
อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



(อาจารย์ เตือนใจ เฉลิมกิจ)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



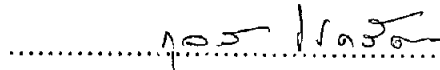
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพา เทพอัครพงศ์)

คณะกรรมการสอบ



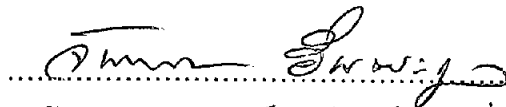
(อาจารย์ เตือนใจ เฉลิมกิจ)

ประธาน



(อาจารย์ กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ)

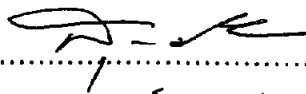
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ อันตระกูล)

กรรมการ

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



(รองศาสตราจารย์ สุภา ปานเจริญ)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

วันที่ 27 เดือน เมษายน พ.ศ.2547

ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาจาก อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และอาจารย์กุลทิพย์ โรหิตร์ตนะ ที่ให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแนะแนวทางในการดำเนินการวิจัย ข้อเสนอแนะ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่อง ต่างๆ อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของท่าน ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ ฮันตระกูล อาจารย์ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ และอาจารย์เตือนตา เลาสุขศรี ที่ช่วยให้คำปรึกษาในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างมาก

ขอขอบคุณ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 20 คน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ คุณยาย คุณน้า และน้องทุกคน รวมทั้งคุณ ประภาภรณ์ เจริญชัยนพกุล และเพื่อนๆ ที่ทำงานในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต ที่ได้ช่วยเหลือผู้วิจัยและให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยชิ้นนี้ ขอมอบให้เป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา และผู้มีพระคุณ ตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้วางรากฐานการศึกษา และประสิทธิ์ ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัยมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

พิสิทธิ์ จิตติสุขพงษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
กลุ่มประชากร	3
กลุ่มตัวอย่าง	3
เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	3
ระยะเวลาในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านและความเข้าใจในการอ่าน	6
ความหมายของการอ่าน	6
ความเข้าใจในการอ่าน	7
องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน	7
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับทฤษฎีความรู้เดิม	9
ความหมายของความรู้เดิม	9
ความสำคัญของความรู้เดิมต่อการอ่าน	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอด	10
ความหมายของโครงสร้างระดับยอด	10
โครงสร้างระดับยอดของงานเขียนทั่วไป	11
วิธีสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด	20
งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด	21

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	25
กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย	25
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	25
ระยะเวลาในการวิจัย	25
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	26
แผนการสอน	26
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ	26
การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	27
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	28
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
5 สรุปอภิปราย และข้อเสนอแนะ	33
ความมุ่งหมายของการวิจัย	33
ขอบเขตของการวิจัย	33
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	33
วิธีดำเนินการวิจัย	33
วิธีดำเนินการทดลอง	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	34
สรุปผลการวิจัย	34
อภิปรายผล	34
ข้อเสนอแนะ	37
บรรณานุกรม	38
ภาคผนวก	44
ภาคผนวก ก	45
ภาคผนวก ข	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ค	61
ภาคผนวก ง	70
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	73

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แบบแผนการทดลอง.....	27
2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง.....	29
3 แสดงคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง.....	31
4 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง.....	32
5 แสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอ่าน.....	71

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และยังสามารถเข้ามามีบทบาทในสาขาอาชีพต่างๆ รวมไปถึงในวงการการศึกษาของไทยอย่างแพร่หลาย การศึกษาจึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้มนุษย์เกิดการเรียนรู้และรับรู้อาณาจักรต่างๆ ให้ทันต่อเหตุการณ์และสภาพแวดล้อมของโลกปัจจุบัน (วารุณี สิงห์ประสาพร. 2544 : 1) ด้วยเหตุนี้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษจึงเข้ามามีบทบาทอย่างสูงในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการศึกษา เพราะวิทยาการในชั้นสูง เทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งหนังสือตำราประเภทต่างๆ ล้วนเป็นภาษาอังกฤษเกือบทั้งสิ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว วิชาภาษาอังกฤษจึงเป็นวิชาพื้นฐานสำคัญของการศึกษาในระดับปริญญาตรี เพราะนักศึกษาจะต้องนำความรู้ภาษาอังกฤษไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือแม้แต่การไปประกอบอาชีพในแวดวงต่างๆ

เมื่อพิจารณาถึงการใช้ความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษใน 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะการอ่านถือเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากในปัจจุบันโอกาสที่เราจะได้เห็นและอ่านภาษาอังกฤษมีมากขึ้น เพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา จึงรับเอาเทคโนโลยีและวิชาการสมัยใหม่ รวมทั้งเครื่องอุปโภคและบริโภคจากต่างประเทศมาเป็นจำนวนมาก ดังนั้นทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญมากขึ้นในชีวิตของคนไทย (เรวัต หิรัญ. 2539 : 149) การอ่านจึงเปรียบเสมือนกุญแจไขความรู้ซึ่งมีอยู่มากมาย และยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความเพลิดเพลินอีกด้วย นอกจากนี้การอ่านยังเป็นทักษะที่คงอยู่กับผู้เรียนได้นานที่สุด เพราะผู้เรียนมีโอกาสจะได้ใช้ทักษะนี้ตลอดเวลาแม้ว่าผู้เรียนจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว และเป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองได้เองอีกด้วย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนและนักศึกษาระดับต่างๆ พบว่าความสามารถในการอ่านของนักเรียนและนักศึกษายังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ดังเช่นงานวิจัยของ อารีพร หลงสมบุญ (2542 : บทคัดย่อ) พบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลเขตการศึกษา 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.76 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีปสุข ยังเสถียร (2542 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในเขตกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำเช่นกัน

สำหรับระดับอุดมศึกษา วิลาวัณย์ สมมาตร (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านขั้นต้นความของนิสิตชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลปรากฏ

ว่า นิสิตปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความสามารถในการอ่าน
 ชั้นดีความอยู่ในเกณฑ์ต่ำและมีปัญหาในการอ่านจับใจความ สรุปความ และลำดับเหตุการณ์

ผลงานวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยได้สอนวิชา
 การอ่าน ในระดับปริญญาตรีปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาในด้
 การอ่าน กล่าวคือ นักศึกษาไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน สรุปและจับใจความสำคัญของเรื่องที่ไม่ได้
 นอกจากนี้ผลการทำข้อสอบการอ่านยังพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

สาเหตุของปัญหาดังกล่าว ส่วนหนึ่งเกิดจากวิธีการสอนของครู ซึ่งครูส่วนมากยังขาดการ
 นำเอาเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆ มาใช้ เพราะครูเคยชินกับวิธีการสอนแบบเดิมที่มีครูเป็นศูนย์
 กลาง (วัฒนาพร ระบุทุกข์. 2541 : 83-84) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนอ่านที่ผ่านมามี
 มักเน้นการฝึกศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์เป็นสำคัญ ในลักษณะมองการสอนทักษะย่อย
 (Discrete Skills Approach) หรือวิธีสอนจากฐานไปยอด (Bottom-up) ซึ่งวิธีดังกล่าวนอกจากจะ
 ไม่ได้ฝึกให้ผู้เรียนมีความชำนาญในด้านการอ่านแล้ว ยังเป็นการอ่านที่ขาดจุดมุ่งหมายที่สมจริง
 (Authentic Purposes of Reading) ทำให้ผู้เรียนขาดจุดมุ่งหมายในการอ่านซึ่งเป็นสภาพการเรี
 ียนที่น่าเบื่อและไม่ใช้วิธีการสอนที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่าน (สมฤดี แตนดง.
 2536 : 2)

ดังนั้นการศึกษาเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีสอนอ่านแบบใหม่ๆ จึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง
 สำหรับครูผู้สอน เพื่อที่จะนำเทคนิคและวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพมาปรับปรุงวิธีการสอนของ
 ตน ทั้งนี้เพราะการเรียนการสอนจะบรรลุผลสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน
 เป็นสำคัญ ผู้สอนควรมีความรู้ด้านวิธีการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเลือกบท
 เรียนที่เหมาะสม องค์ประกอบเหล่านี้จะช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความกระตือรือร้นใน
 การเรียน (Stauffer. 1975 : 4)

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านที่สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนายุทธวิธีที่
 ใช้ในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมพอที่จะขจัดปัญหาในด้านการอ่านนั้น ผู้วิจัยพบว่า
 วิธีสอนอ่านโดยนำเทคนิคโครงสร้างระดับยอด (Top-level Structure) มาใช้ในขั้นตอนการอ่านนั้น
 สอดคล้องกับวิธีการสอนจากยอดไปฐาน (Top-down) หรือการสอนทักษะรวม (Holistic
 Approach) โดยผู้อ่านสามารถใช้โครงสร้างความรู้เดิมเป็นแนวทางในการหาใจความสำคัญและราย
 ละเอียดของเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สมฤดี แตนดง. 2536 : 4; อ้างอิงจาก สาวิตรี
 ประเสริฐกุล. 2529 : 40) ดังเช่นงานวิจัยของ รัชณี หลักเหล็ก (2538 : 85) พบว่า นักเรียนชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตะกั่วป่า ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยเรียนรู้โครงสร้างระดับ
 ยอด (Top-level Structure) มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมากกว่านักเรียนที่ได้รับการ
 สอนตามคู่มือครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยวรรณ ศิริรัตน์ (2543 : 88) ที่พบว่า นักเรียนชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยการใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดมีผลสัมฤทธิ์ในการ
 อ่านและการเขียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนตามคู่มือครู

ดังนั้น จากปัญหาที่ผู้วิจัยพบในชั้นเรียนดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น คือ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำเอาเทคนิคโครงสร้างระดับยอดมาใช้ในการฝึกพฤติกรรมการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เพื่อศึกษาว่าการสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอดจะสามารถทำให้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่สูงขึ้นหรือไม่

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด (Top-level structure)

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายอันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพิ่มมากขึ้น และจะเป็นแนวทางให้ผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษปรับปรุงการสอนอ่านภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับผู้เรียน

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ที่กำลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ที่กำลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 จำนวน 1 ห้องเรียนรวม 20 คน ซึ่งในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ผู้วิจัยได้รับมอบหมายจากทางมหาวิทยาลัยให้สอนวิชาภาษาอังกฤษ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหาทางด้านการอ่านจากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ 1 ที่นักศึกษาใช้ในการเรียน นอกจากนั้นยังได้คัดเลือกจากหนังสือภาษาอังกฤษอื่นๆที่มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ 1 ระดับปริญญาตรี

ระยะเวลาในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการทดลอง 12 คาบๆ ละ 1 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ การสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด
ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

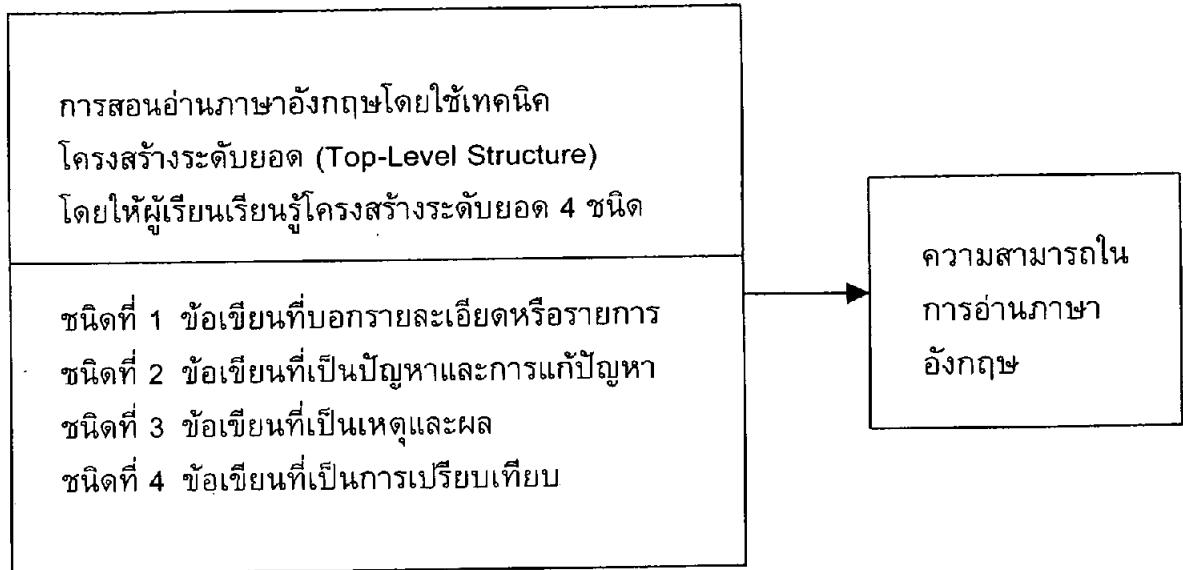
นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงสร้างระดับยอด (Top-level structure) หมายถึง โครงสร้างที่ผู้เขียนใช้ในการเรียบเรียงความคิดของตนแล้วนำเสนอออกมาเป็นข้อเขียน เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจ โดยผู้เขียนเรียบเรียงความคิดจากใจความที่สำคัญที่สุด และตามด้วยใจความที่สำคัญรองลงมา เพื่อที่จะไปสนับสนุนความคิดหลักนั้น หรือเรียกว่ารายละเอียด และการนำเสนอโครงสร้างระดับยอดครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบโครงสร้างระดับยอด 4 ชนิด ของเสาวลักษณ์ รัตนาวิชช์ (Rattanavich. 1987) คือ บทอ่านที่บอกรายละเอียดหรือรายการ บทอ่านที่เป็นปัญหาและการแก้ปัญหา บทอ่านที่เป็นเหตุและผล บทอ่านที่เป็นการเปรียบเทียบ มาสร้างเป็นแบบฝึกอ่านให้ผู้เรียน โดยใช้แผนผังแสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหาเป็นส่วนประกอบ

2. การสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด (Top-level structure) หมายถึง การสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนเรียนรู้โครงสร้างระดับยอด (Top-level structure) 4 แบบ โดยผู้สอนวิเคราะห์ข้อเขียนจากเนื้อหาในข้อความที่นำมาให้อ่าน เขียนแผนผังแสดงให้เห็นใจความหลัก และบอกคำชี้แนะที่สังเกตได้ในข้อเขียนแต่ละแบบ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยยึดหลักการสอนของ แมคจี และริชเกิลส์ (McGee and Richgles. 1985 : 744) ซึ่งมี 5 ขั้น และสอนโครงสร้างระดับยอด (Top-level structure) ของข้อเขียนตามลำดับดังนี้ ข้อเขียนให้รายละเอียดหรือรายการ ข้อเขียนเชิงปัญหา และการแก้ไข ข้อเขียนแสดงเหตุผล และข้อเขียนเชิงเปรียบเทียบ

3. ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ความสามารถในวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่าน ซึ่งประกอบด้วย การจับใจความของเรื่อง การแปลความ การตีความ การขยายความ และการเรียงลำดับเนื้อเรื่อง ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้ทดลองหาคุณภาพแล้ว โดยผู้วิจัยนำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ เพื่อหาความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.2 ถึง 0.8 และมีค่าอำนาจจำแนก 0.2 ขึ้นไปมา 30 ข้อ และมาหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับตามแบบ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson 20)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

หลังการทดลองการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด นักศึกษามีความสามารถในการอ่านที่สูงขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดต่างๆ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านและความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.3 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับทฤษฎีความรู้เดิม
 - 2.1 ความหมายของความรู้เดิม
 - 2.2 ความสำคัญของความรู้เดิมต่อการอ่าน
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอด
 - 3.1 ความหมายของโครงสร้างระดับยอด
 - 3.2 โครงสร้างระดับยอดของงานเขียนทั่วไป
 - 3.3 วิธีสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด
 - 3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและความเข้าใจในการอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนในการใช้ความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายที่ทำให้ผู้อ่านมีความรอบรู้เรื่องราวต่างๆ ได้ คอนเลย์ (Conley. 1995 : 6) ได้กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การสร้างความหมายจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการคิดเชื่อมโยงระหว่างข้อความหรือข้อมูลที่อ่านกับความรู้ประสบการณ์เดิม เพื่อให้สามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง คัลลาฮัน และคลาร์ค (Callahan and Clark. 1982 : 245) มีความเห็นว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการคิดที่เริ่มจากจุดรวมของแง่ปัญหา ซึ่งดึงความหมายออกมาจากสิ่งพิมพ์ หน่วยของความหมาย คือ ความคิด มโนคติ การไตร่ตรอง จินตนาการ โดยที่ความหมายจะมีความสัมพันธ์กับคำต่างๆ และจำนวนของคำต่างๆ จะถูกสร้างขึ้นมาเป็นเนื้อหาของ การอ่าน ทำให้คำเหล่านั้นมีความหมาย

ครอเลย์ (Crawley. 1995 : 14-15) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพิ่มเติมจากข้างต้นไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน ซึ่งต้องใช้กระบวนการคิดระลึกถึงคำต่างๆ ที่ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดกับสิ่งที่มองเห็น แล้วจึงสื่อความหมายจากสัญลักษณ์ที่อ่าน

ในขณะที่ กู๊ดแมน (บ๊องร พานทอง. 2539 : 2, 6, 7; อ้างอิงจาก Goodman. 1960) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในสมองของผู้อ่าน ในที่สุดจะให้ความหมายออกมา ผู้อ่านจะใช้ความรู้ทางด้านภาษาหลายด้านเป็นตัวช่วยในการชี้บ่ง (Clues) คำต่างๆ ในประโยคแล้ว ทำให้ผู้อ่านสามารถเดาความหมายของคำที่อ่านและคำที่กำลังจะอ่านโดยอาศัยบริบท (Context) และประสบการณ์เดิมเข้ามาช่วย จึงทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านต่อไปได้

จากคำนิยามของนักการศึกษาที่กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดที่ซับซ้อนและต่อเนื่อง ต้องอาศัยความสามารถของผู้เรียนในการแปลความ ขยายความ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์เดิม เพื่อให้สามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านผ่านตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนเขียนขึ้นมาเพื่อสื่อความหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง

1.2 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านนับเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดของกระบวนการอ่าน ทั้งนี้เนื่องจาก วัตถุประสงค์หลักของการอ่าน คือ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อความหมาย ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน หรือไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ก็ถือว่าการอ่านครั้งนี้ไม่เกิดประโยชน์ใดๆ ดังนั้นในการสอนอ่านจึงมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน (นฤมล เลียบสวัสดิ์. 2545 : 9)

กันนิง (Gunning. 1992 : 188) และรูบิน (Rubin. 1993 : 194) ให้ความเห็นว่าความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายของคำและภาษาที่เขียน ซึ่งถือได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน ถ้าไม่เกิดความเข้าใจนั้นหมายความว่าไม่เกิดการอ่าน ซึ่งสมุทรร เซ็นเซวานิช (2540 : 73) มีความเห็นเช่นเดียวกับกันนิงและรูบิน กล่าวคือ ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสันเทษหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับกับการศึกษา และประสบการณ์ต่างๆ หลายๆ ด้านของแต่ละคน และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใดๆ เลย ก็อาจจะกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิด และการอ่านในลักษณะเช่นนี้ จึงเป็นแค่เพียงเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น ไม่สื่อความหมายอะไรทั้งสิ้น

จากคำกล่าวของนักการศึกษาที่กล่าวมานั้น จะเห็นว่าความเข้าใจในการอ่านเป็นจุดมุ่งหมายปลายทางที่แท้จริงของกระบวนการอ่าน และเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการอ่าน

1.3 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของความเข้าใจในการอ่านดังนี้ แฮร์ริส และสมิท (Harris and Smith. 1986 : 226-227) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. ปัจจัยภายใน ซึ่งได้แก่ ประสบการณ์พื้นฐานของผู้อ่าน ความสามารถทางด้านภาษา ความสามารถในการคิด เจตคติที่มีต่อสิ่งที่อ่าน และจุดประสงค์ในการอ่าน

2. ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ลักษณะของเนื้อเรื่องที่อ่าน

สำหรับปัจจัยภายในที่กล่าวไปแล้วนั้น แฮร์ริสและสมิทได้ให้ความสำคัญกับพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่อ่าน และความสามารถทางภาษาเป็นพิเศษ โดยให้ความเห็นว่าหากผู้อ่านไม่เคยมีพื้นฐานความรู้หรือประสบการณ์ในเรื่องที่อ่านมาก่อนแล้ว เรื่องที่อ่านนั้นก็ไม่มี ความหมายสำหรับผู้อ่าน เพราะอ่านไม่รู้เรื่อง นอกจากนี้ ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ ความสามารถทางภาษาพอสมควรจึงจะเข้าใจเรื่อง ที่อ่านได้

นอกจากนี้ วิลเลียมส์ (Williams. 1994 : 3-12) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพว่าประกอบด้วย

1. ความรู้ในกระบวนการเขียน (Knowledge of the writing system) ผู้อ่านจะต้องรู้การประสมตัวอักษร การสะกดคำ และการจดจำคำเหล่านั้นได้

2. ความรู้ในเรื่องของภาษา (Knowledge of the language) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ในด้านรูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้างไวยากรณ์ที่ใช้เขียน

3. ความสามารถในการตีความ (Ability to interpret) การอ่านมิใช่การทำ ความเข้าใจ เฉพาะแต่ละประโยค แต่ผู้อ่านจะต้องมองภาพรวม และพิจารณาความสัมพันธ์แต่ละประโยคในการตีความ

4. ความรู้รอบตัว (Knowledge of the world) ผู้อ่านที่มีความรู้รอบตัวมาก จะทำให้สามารถเลือกความรู้ที่นำมาเชื่อมโยงกับความรู้ของผู้เขียนได้ง่ายยิ่งขึ้น และการทำความเข้าใจกับเรื่อง ที่อ่านก็จะง่ายขึ้นตามลำดับ

5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for reading and reading style) ผู้อ่านแต่ละคนมีเหตุผลและความต้องการในการอ่านแตกต่างกัน ซึ่งจะมีผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน ดังนั้นเมื่อต้องการอ่าน ผู้อ่านต้องทราบว่า ตนกำลังทำอะไรอยู่ อ่านไปเพื่ออะไร และจะเลือกวิธีการอ่านอย่างไรให้เหมาะสม

สมุทฺร เซ็นเซวานิช (2540 : 74) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่ผ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องใช้ประโยชน์ หรืออ้างถึงก็ทำได้ไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญๆ ได้ สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรสนใจเป็นพิเศษ หรือตัดทิ้งไปได้

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราว หรือข้อคิดเห็นที่ผ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญ หรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้องมีเหตุผลและน่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่างๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบไม่สับสน

6. สามารถถ่ายโอน หรือประสมประสานความรู้ที่ได้มาจากการอ่านกับประสบการณ์อื่นๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

พรชูลี อาชวอำรุง (2541 : 47) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน นั้น ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถที่จะกระทำการได้ 3 เรื่อง คือ

1. ผู้เรียนจะต้องรู้จักกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวกับสัญลักษณ์ และเสียงที่สัมพันธ์กันในภาษาอังกฤษ
2. ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถที่จะใช้กฎเกณฑ์เหล่านี้ในการเรียนรู้คำ และสามารถที่จะมีความก้าวหน้าในการถอดรหัสของคำให้ดียิ่งๆ ขึ้น ละเอียดยล่อยิ่งๆ ขึ้น

3. ผู้เรียนจะต้องสามารถสร้างทักษะในการถอดรหัสอย่างอัตโนมัติ และผู้เรียนจะต้องมีทักษะในการจัดการที่ซับซ้อนเกี่ยวกับภาษา ซึ่งจะช่วยให้สามารถจัดการกับข้อความที่เข้ามาได้อย่างรวดเร็ว และสามารถที่จะถอดความหมายได้อย่างอัตโนมัติ

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายๆ อย่างเช่น ความรู้ความสามารถทางภาษา ความสามารถในการตีความ จับใจความสำคัญ การใช้วิจารณ์ญาณความรู้หรือประสบการณ์เดิม ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้จะเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลให้การอ่านมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับทฤษฎีความรู้เดิม

2.1 ความหมายของความรู้เดิม

ผู้ที่ใช้คำว่า ความรู้เดิม (Schema) เป็นคนแรกคือ Barlette (วไลพร ฉายา. 2530 : 17-20; อ้างอิงจาก Head. 1976) เพื่ออธิบายหลักการของเคน (Kane. 1987) ซึ่งว่าด้วยธรรมชาติของความรู้ที่เน้นความสำคัญของ "a priori" ซึ่งหมายถึงสิ่งก้ำกึ่งกับเบื้องต้นความรู้เดิม แนวคิดพื้นฐาน โครงข่ายหรือแผนงานพื้นฐานความรู้ความจำ เคนเชื่อว่ามนุษย์จะเข้าใจเหตุการณ์รอบข้างของตนก็ต่อเมื่อเหตุการณ์เหล่านั้นสอดคล้องกับสิ่งก้ำกึ่งหรือความรู้เดิม ซึ่งมนุษย์มีรองรับอยู่ในสมองก่อนแล้ว

รูเมลฮาร์ท (Rumelhart. 1981 : 4-12) ให้ความหมายของความรู้เดิม (Schema) ว่า หมายถึง โครงข่ายความรู้หรือข้อมูลต่างๆ ที่สะสมไว้ในสมองเป็นตัวแทนของมวลความรู้และประสบการณ์ของบุคคล ทั้งในลักษณะรูปธรรมและนามธรรมไม่ว่าจะเป็นแนวคิดเกี่ยวกับสิ่งของ สถานการณ์ทั่วไป ความรู้ความจำและความรู้สึกต่างๆ ให้ความรู้เดิม (Schema) เปรียบเสมือนการสร้างเครือข่ายของการรับรู้ โดยข้อมูลเหล่านี้จะมีการเชื่อมโยงกันเข้าเป็นเครือข่ายที่มีระบบและเป็นลำดับ ซึ่งเป็นการให้ความหมายที่สอดคล้องกับคาร์เรลและเอสเตอร์โฮลด์ (Carrel and Eisterhold. 1987 : 218) ที่กล่าวว่า ความรู้เดิมเป็นสิ่งที่ถูกบันทึกไว้ในส่วนความจำของสมองในลักษณะที่เป็นลำดับชั้น และมีความเกี่ยวโยงซึ่งกันและกัน

จากนิยามของความรู้เดิม (schema) ดังกล่าวข้างต้นอาจสรุปได้ว่า ทฤษฎี schema เป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงกลุ่มความรู้ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างของความรู้ของมนุษย์ที่มีอยู่เดิมแล้ว

(schemata หรือ framework หรือ knowledge structure หรือ script) และมนุษย์มีกระบวนการรับย่อยข่าวสารเพื่อประสิทธิภาพของการสื่อความหมาย ซึ่งโครงความรู้นี้จะเรียงรายกันอยู่เป็นลำดับชั้นและจัดกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน

2.2 ความสำคัญของความรู้เดิมต่อการอ่าน

รูเมธาร์ท (Rumelhart, 1981 : 22-23) ได้สรุปการนำทฤษฎี schema มาใช้อธิบายการอ่านดังนี้คือ ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้ถ้าหากผู้อ่านมีความรู้ทางภาษา (linguistic knowledge) และความรู้ทั่วไป (general knowledge of the world) ในขณะที่อ่านความรู้จะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมทั้งในด้านภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่พร้อมแล้วมาช่วยในการทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน เพราะข้อเขียนใดๆ ก็ตามเป็นเพียงข้อมูลทางภาษาที่ผู้เขียนเตรียมให้ผู้อ่านเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายขึ้นเองโดยการนำโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาสัมพันธ์กับข้อเขียน ในตัวโครงสร้างความรู้เดิมจะมีช่องว่างอยู่ ในขณะที่กระบวนการอ่านดำเนินไปผู้อ่านจะเริ่มได้ความหมายจากสิ่งที่อ่านมากขึ้นเรื่อยๆ เมื่อช่องว่างนั้นมีสภาพที่เต็มสมบูรณ์ (instantiation of schemata) ความเข้าใจจึงเกิดขึ้น เป็นการอธิบายที่สอดคล้องกับที่คาร์เรลและเอสเตอร์โฮลด์ (Carrell and Eisterhold, 1987 : 218) กล่าวไว้ว่า การทำความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยความสามารถในการโยงสิ่งที่อ่านให้สัมพันธ์กับความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่ การทำความเข้าใจในคำ ประโยคหรือบทอ่านทั้งหมดไม่ใช่เป็นเพียงทำความเข้าใจโดยใช้ความรู้เชิงภาษาศาสตร์เท่านั้น แต่ต้องอาศัยหลักของการนำสิ่งที่อ่านมาพิจารณา คิดทบทวนกับความรู้เดิม และการนำความรู้เดิมมาใช้ให้เหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลที่มีอยู่ในข้อความที่อ่าน

สรุปได้ว่าในการอ่าน ความเข้าใจจะเกิดขึ้นก็ต้องมีองค์ประกอบเหล่านี้คือ

1. ความรู้ภาษา
2. ประสบการณ์ความรู้ทั่วไป ซึ่งรวมถึงความรู้และความพร้อมในเนื้อหาของผู้อ่านที่มีต่อสิ่งที่อ่าน
3. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาเรื่องหรือข้อเขียนนั้นๆ

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure)

3.1 ความหมายของโครงสร้างระดับยอด

โดยทั่วไปแล้วข้อความในเนื้อเรื่องจะมีความสำคัญต่างกัน ซึ่งเมเยอร์ (Meyer, 1979 : 109-110) ได้แบ่งเนื้อหาในเรื่องตามความสำคัญออกเป็น 3 ระดับ

1. ระดับยอด (Top Level) คือ ข้อความในส่วนที่เป็นตัวบรรยายสถานการณ์ หรือ ปัญหา ลำดับเหตุการณ์ หรือการกระทำของตัวละครในเนื้อเรื่อง รวมทั้งข้อความส่วนที่เป็นการสรุปหรือการแก้ปัญหา

2. ระดับกลาง (Middle Level) คือ การให้รายละเอียดสนับสนุนข้อความระดับยอด ดังนั้นข้อความระดับกลางจึงเป็นข้อความในส่วนที่อธิบายที่มาของเหตุการณ์ตามที่บรรยาย

3. ระดับล่าง (Bottom Level) คือ ส่วนที่เพิ่มเติมหรืออธิบายส่วนที่ไม่จำเป็นหรือเป็นข้อความที่สนับสนุนข้อความระดับกลาง

สำหรับความหมายของโครงสร้างระดับยอดนั้น บาร์ทเลท (Bartlette. 1979 : 6641-A) ได้ให้ความหมายว่าเป็นลักษณะการจัดเนื้อเรื่องของข้อความที่ต่อเนื่อง มีรูปแบบของการเรียบเรียงใจความสำคัญที่สุดของเรื่อง โดยมีลักษณะของข้อความที่ต่อเนื่องมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของเรื่อง และวางโครงร่างของสิ่งสัมพันธ์กันหรือเกี่ยวข้องกันจากยอดลงมา ซึ่งเทคนิคโครงสร้างระดับยอดนั้นทำให้มองเห็นแก่นของเรื่องตั้งแต่ต้นจนจบของข้อความทั้งหมดของเรื่อง

ส่วนเมเยอร์ (Meyer. 1979 : 109) ได้ให้ความหมายของเทคนิคโครงสร้างระดับยอดว่าเป็นรูปแบบ (Pattern) ที่ผู้เขียนใช้ในการนำเสนอความคิด โดยมีการเรียบเรียงไว้สำหรับผู้อ่าน และเพื่อที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการ

นอกจากนี้ อัทเซอร์ (Ratanavich. 1987 : 22 ; citing Usher. 1987) กล่าวว่า โครงสร้างระดับยอด เป็นวิธีการเพื่อการค้นหารายละเอียด ซึ่งสำคัญที่สุดในเนื้อเรื่อง โดยใช้วิธีการเรียบเรียงรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละตอน โดยเริ่มจากความคิดหลัก (Main Idea) แล้วจัดให้สัมพันธ์กับโครงสร้างระดับกลางหรือรายละเอียดสนับสนุน และโครงสร้างระดับต่ำหรือรายละเอียดพิเศษ

3.2 โครงสร้างระดับยอดของงานเขียนทั่วไป (Top-Level Structuring)

เมื่อพิจารณาถึงงานเขียนโดยทั่วไปจะเห็นว่า ลักษณะสำนวนที่ใช้ในการเรียบเรียงเรื่องราวหรือแผนการเขียนของผู้เขียนนั้นมีอยู่หลายชนิด แต่ที่สามารถพบได้ในข้อเขียนส่วนใหญ่ไม่ว่าจะเป็นวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ โฆษณา หรือแบบเรียนนั้น ตามแนวของเมเยอร์หรือฟรีเดิล (Meyer and Freedle. 1984 : 122-124) ได้แบ่งโครงสร้างระดับยอดออกเป็น 5 กลุ่มตามโครงสร้างของเรื่องหรือรูปแบบการเขียนของผู้เขียน ดังนี้คือ

1. การรวมกลุ่ม เป็นการรวมกลุ่มหรือเรียงลำดับความคิดหลักของเนื้อหาในแต่ละตอนเข้าด้วยกัน โดยปกติแล้วข้อความประเภทนี้จะมีลักษณะของการรวมกลุ่มความคิดไม่ค่อยชัดเจน นอกจากชนิดที่มีการเรียงลำดับ (Sequencing) ของความคิด ซึ่งทำให้การรวมกลุ่มนั้นชัดเจนขึ้นมา คำชี้แนะ (Signal Words) ที่ทำให้สามารถสังเกตลักษณะของโครงสร้างระดับยอดของข้อความประเภทนี้ ได้แก่ First, Second, Then, Next, Before, After, Last, Finally เป็นต้น

2. การพรรณนา (Description, Attribute or List) เป็นการนำเสนอข้อปลีกย่อยหรือรายละเอียดที่เกี่ยวกับความคิดหลักของเหตุผลหรือเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้น อันสืบเนื่องมาจากหัวเรื่อง โดยมีคำชี้แนะเป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างหัวเรื่องกับรายละเอียดอื่นๆที่เกี่ยวข้อง คำชี้แนะ ได้แก่ For example, Such as, For instance, First, Second, Third, Last, Another, Furthermore, In addition เป็นต้น

3. การเปรียบเทียบ (Comparison, Contrast, Bias, Argument) เป็นลักษณะของข้อความที่มีรูปแบบของการเปรียบเทียบหรือตรงกันข้ามกัน แสดงการขัดแย้งหรือการเอนเอียงหรืออาจบ่งบอกถึงความเท่าเทียมหรือไม่เท่าเทียมกันในความคิดหลักของเนื้อหาแต่ละตอน โครงสร้างของข้อความประเภทนี้สังเกตได้จากคำชี้แนะ ซึ่งได้แก่ Different from, Compared to, Both..... and, Same... as, Unlike, However, Alike, In comparison, Otherwise, Similar to, In contrast, On the other hand, Resemble, On the contrary, Yet เป็นต้น

4. ความเป็นเหตุเป็นผล (Causation, Cause-Effect, Antecedent-Consequent, Before-As a result) ความคิดหลักของข้อความประเภทนี้ถูกจัดรวบรวมขึ้นเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มหนึ่งจะเป็นข้อความที่เกี่ยวกับสาเหตุ (Cause) อีกกลุ่มหนึ่งจะเป็นข้อความหรือสถานการณ์ที่เป็นผลอันเนื่องมาจากสาเหตุของกลุ่มแรก ความเกี่ยวข้องของข้อความทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งได้แก่ สาเหตุและผล จะเกิดขึ้นใน 2 ลักษณะ คือ จะรวมกันในลักษณะของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อน-หลัง และมีความเป็นเหตุเป็นผลหรือกึ่งเหตุผล คำชี้แนะที่ใช้สังเกตโครงสร้างของข้อความประเภทนี้ ได้แก่ Because of, So, If, Then, As a result, So that, Since, In order to, Hence, Therefore, Consequently เป็นต้น

5. ปัญหา-การแก้ปัญหา (Problem-Solution, Predicament-Response, Question-Answer) เป็นข้อความที่มีโครงสร้างที่ชี้ให้เห็นความคิดหลักของเนื้อหาที่ประกอบด้วยรายละเอียด 2 กลุ่ม ซึ่งอาจมีความคาบเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นเหตุเป็นผลกัน โดยกลุ่มหนึ่งจะแสดงให้เห็นถึงปัญหา และอีกกลุ่มหนึ่งจะเป็นตัวตอบสนองเหตุการณ์ที่เป็นปัญหา โดยข้อความจะแสดงถึงวิธีการแก้ไข โครงสร้างระดับยอดของข้อความประเภทนี้สังเกตได้จากคำชี้แนะดังต่อไปนี้ A problem is....., A solution is..... The problem is solved by....., have solved this problem by....., This is how we did it. เป็นต้น

ในบางครั้งมีการรวมกลุ่มของข้อความประเภทพรรณนา หรือระบุรายละเอียดที่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับหัวเรื่อง ทำให้เกิดการรวมกันระหว่างโครงสร้างประเภทการรวมกลุ่มกับการพรรณนา ซึ่งรูปแบบนี้จะเรียกว่า Collection of Description (Carrell. 1984 : 442)

แม้นักการศึกษาหลายท่านจะแบ่งกลุ่ม หรือชนิดโครงสร้างระดับยอดออกเป็นกลุ่ม หรือชนิดแตกต่างกันบ้างในรายละเอียด แต่โดยใจความสำคัญก็คงไม่แตกต่างกัน แต่โครงสร้างระดับยอดที่นิยมใช้กันอยู่ในนิตยสาร การโฆษณา และแบบเรียนส่วนใหญ่ นั้นแบ่งออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. การเปรียบเทียบ (Comparison)

คือ การชี้ให้เห็นความเหมือนกัน หรือแตกต่างกันของหัวข้อ 2 หัวข้อหรือมากกว่าขึ้นไป โดยการนำใจความสำคัญของเรื่องมาจัด หรือเรียบเรียงในลักษณะของการเปรียบเทียบ หรือขัดแย้งกันในแง่รูปแบบ ความคิดเห็นหรือลักษณะการเปรียบเทียบ ซึ่งมีรูปแบบใหญ่ๆ อยู่ 3 รูปแบบ คือ

1.1 การเทียบแทน (Analogy) การเทียบแทนนี้ตามปกติจะอยู่ในรูปของไวยากรณ์ "as.....as you are" เป็นต้น

1.2 การให้ตัวเลือก (Alternative) ตัวเลือกหรือทางเลือกนี้จะเน้นหนักเท่าๆ กันแต่เป็นไปในทางตรงกันข้าม

1.3 การแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้ง (Adversative) คือการเสนอความเห็นที่ขัดแย้งหรือตรงข้าม แต่ผู้เขียนจะแสดงความโน้มเอียงไปด้านใดด้านหนึ่งอย่างชัดเจน หรือแฝงไว้เป็นนัยๆ

2. การตอบสนอง (Response)

การตอบสนองจะมี 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นการกระทำและส่วนที่เป็นการตอบสนอง การกระทำนั้นๆ ซึ่งจะทำให้ใจความสำคัญแบ่งออกเป็น 2 ส่วนเช่นกัน การตอบสนองมี 3 รูปแบบคือ

2.1 การกล่าวถึงและการตอบรับ (Address and Reply)

2.2 คำถามและคำตอบ (Question and Answer)

2.3 ปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem and Solution)

3. ความเป็นเหตุเป็นผล (Convariance)

เป็นการแสดงความเป็นเหตุเป็นผลของเรื่อง ตัวอย่างเช่น เหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นเพราะเป็นผลมาจากเหตุการณ์อีกเหตุการณ์หนึ่ง ใจความสำคัญแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นเหตุ และส่วนที่เป็นผล โครงสร้างระดับยอดที่สำคัญ คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อน และผลที่ตามมา (Before and as a Result) หรือเหตุ-ผล (Cause-Effect)

4. การบรรยาย (Description)

คือ การบรรยายคุณสมบัติ นั่นคือการเรียบเรียงหรือจับใจความสำคัญเป็นหัวเรื่อง (Topic) และคุณสมบัติของหัวเรื่องนั้นๆ การบรรยายมีรูปแบบที่สำคัญ 2 ชนิด คือ

4.1 รายการ (List) คือ รายการของคุณสมบัติ (Attributes) ลักษณะเฉพาะ คำอธิบาย หรือการจัดกระทำ (Setting)

4.2 กลุ่มรายการ (Collection) คือ รายการที่แสดงให้เห็นว่าแนวคิดหรือเหตุการณ์นั้นๆ มีความสัมพันธ์รวมเป็นกลุ่มรายการโดยยึดหลักต่อไปนี้

4.2.1 เรียงลำดับเวลา (Time Order)

4.2.2 เรียงตามลำดับระยะห่าง (Space Order)

ฉะนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงใช้รูปแบบโครงสร้างระดับยอด ที่แบ่งออกเป็น 4 ชนิด ตามความนิยม ทั้งนี้เพราะโครงสร้างระดับยอดเป็นยุทธวิธีการอ่านที่เกี่ยวข้องกับการรู้จักวิธีการจัดแนวทาง ผู้อ่านจะเรียนรู้การค้นพบแบบแผนการเขียน หรือโครงสร้างระดับยอดเพื่อเรียกรายละเอียดของเนื้อหาขึ้นมา และยังสามารถใช้วิธีนี้ช่วยค้นหา ความตั้งใจของผู้เขียนเกี่ยวกับเนื้อหา และรวบรวมความคิดที่เกี่ยวข้องกันหลายๆ ความคิดโครงสร้างระดับยอดที่พบ โดยทั่วไปในชีวิตประจำวัน ได้แก่ การบรรยาย การเปรียบเทียบ ปัญหา-การแก้ไข และความเป็นเหตุเป็นผล ถ้าผู้เรียนมีโครงสร้างระดับยอดเหล่านี้เป็นพื้นฐานความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม (Background Knowledge or Schemata) แล้ว ผู้เรียนจะสามารถเข้าใจเนื้อหา หรือเรื่องราวที่ใช้

ในการสื่อสารไม่ว่าจะเป็นการฟัง การพูด การอ่าน หรือการเขียน และยังมีผลต่อการระลึกเรื่องราวได้อีกด้วย ดังนั้น การสามารถบอกชื่อรูปแบบโครงสร้างระดับยอดที่ใช้ในการเรียบเรียงใจความสำคัญ จึงมีความสำคัญในการอ่าน

นอกจากนั้น บาร์ทเลทท์ (นฤมล เลียบสวัสดิ์. 2545 : 30 ; อ้างอิงจาก Bartlette. 1986 : 1-2) กล่าวว่า การใช้โครงสร้างระดับยอด ช่วยให้ระลึกและเข้าใจเนื้อหาที่เรียนในห้องได้ดี และมีความสัมพันธ์กับกระบวนการจำ 2 อย่าง คือ ผู้อ่านจำเรื่องราวที่อ่านได้ดีกว่า และจะจำสิ่งที่สำคัญที่สุดของเรื่องได้มากกว่าคนที่ไม่ได้ใช้ยุทธวิธีนี้ การใช้โครงสร้างระดับยอดสามารถนำไปแก้ปัญหาในการอ่านเนื้อเรื่องที่เรียบเรียงไม่ดีได้

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบโครงสร้างระดับยอด 4 ชนิดของ เสาวลักษณ์ รัตนาวิชช์ (Rattanavich. 1987) ดังนี้ คือ

1. รูปแบบที่บอกรายละเอียดหรือรายการ (Descriptive or Listing)

คือ การเขียนที่อธิบายหัวข้อย่อๆ กว้างๆ ก่อน แล้วมีรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญที่กล่าวไว้ในตอนต้น รายละเอียดนั้นอาจเป็นข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ขั้นตอนของกระบวนการหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามลำดับเวลา

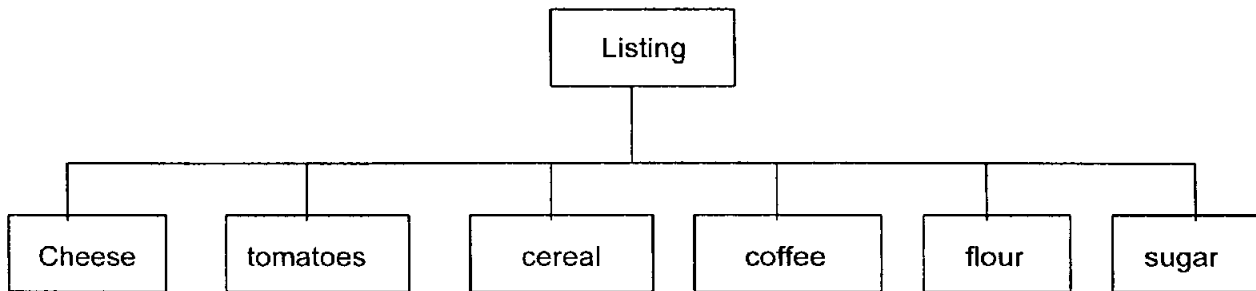
คำชี้แนะที่บ่งบอกลักษณะของรูปแบบการเขียนนี้ ได้แก่

the following	first	as well as
then	second	and
another	third	many
finally	besides	in addition
furthermore	likewise	several
some	next	lastly

ตัวอย่างที่ 1 รูปแบบการเขียนที่บอกรายละเอียด (Descriptive or Listing)

My memory is so bad. Before I do the shopping, I write a list. The other day I needed cheese, tomatoes, cereal, coffee, flour and sugar.

Main Idea = Shopping List



Top-Level organization is Listing.

The main idea from the top-level organization is the shopping list.

(Rattanavich. 1987 : 138)

2. รูปแบบที่เป็นปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem-Solution)

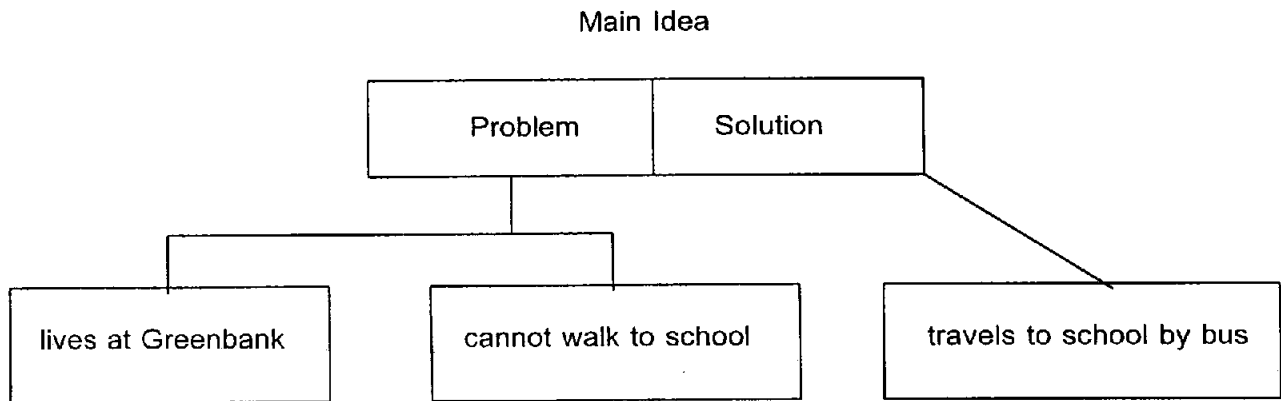
ลักษณะของรูปแบบการเขียนเป็นการเขียนที่แสดงปัญหา และวิธีการแก้ไข โดยรวมเอาโครงสร้างข้อเขียนที่เป็นสาเหตุเข้าไว้ด้วยกัน คือ กล่าวถึงสาเหตุของปัญหา และหลังจากนั้นผู้เขียนก็เสนอวิธีแก้ไข (Solution Set)

คำชี้แนะที่ช่วยให้ทำความเข้าใจโครงสร้างการเขียนแบบนี้ ได้แก่

- a problem is
- a solution is
- have solved this problem
- this had to be done
- this is how we did it

ตัวอย่างที่ 2 รูปแบบการเขียนที่เป็นปัญหา-การแก้ปัญหา (Problem-Solution)

Mary has a problem. She now lives at the Greenbank and cannot walk to school. One solution might be that she travels to school by bus.



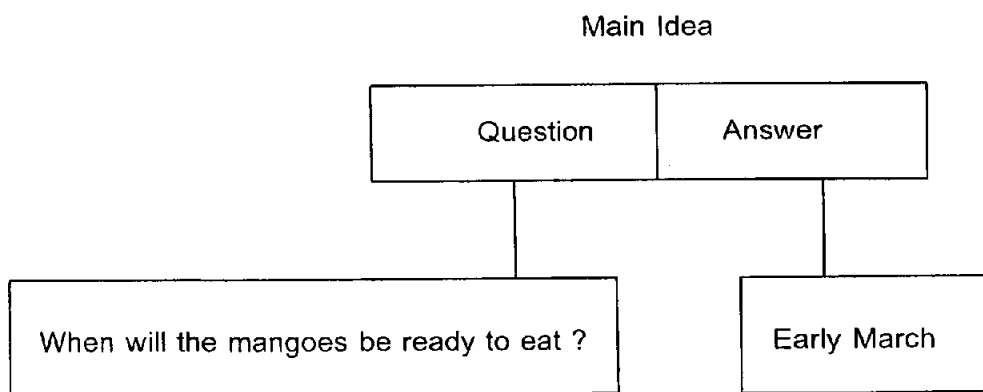
Top-Level organization is Problem-Solution.

The main idea from the top-level organization is Mary's problem and her solution.

Key word = problem, solution.

ในบางครั้งผู้เขียนอาจเขียนเป็นรูปคำถามและคำตอบ เช่น

When will the mangoes be ready to eat ? They will not be ready until early March, so don't pick them before that.



Top-Level organization is Question and Answer of Problem and Solution.

The main idea from the top-level organization is the question and answer of the mangoes will be ready to eat.

Key word = Question (?)

3. รูปแบบที่เป็นเหตุและผล (Cause and Effect)

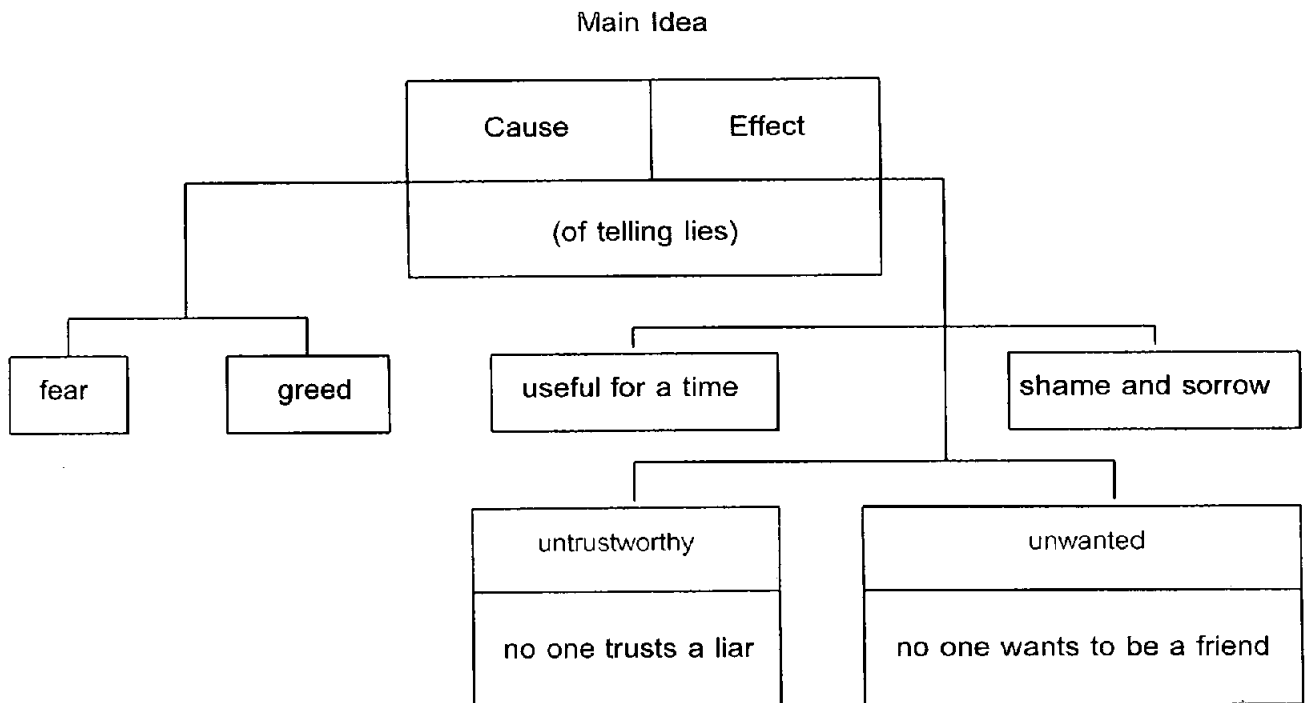
รูปแบบการเขียนนี้แสดงเหตุผลต่อเนื่องกัน อาจมีหลายสาเหตุที่นำไปสู่ผลอย่างใดอย่างหนึ่ง ผู้เขียนอาจกล่าวถึงสาเหตุไว้ในตอนต้น และสรุปผลไว้ในตอนท้าย คำชี้แนะที่สังเกตได้ คือ

for this reason	so	in order to
hence	since	thus
because	consequently	so that
accordingly	therefore	because of this
one cause of this	as a result	

ตัวอย่างที่ 3 รูปแบบการเขียนที่เป็นเหตุเป็นผล หรือเหตุการณ์ก่อนหลัง (Cause-Effect or Before-After)

Why do people tell lies ? One reason is fear. A child breaks a glass. He is afraid that his mother will punish him. So he tells a lie. He says the cat broke it. People need courage to tell the truth. But not all lying comes from fear. Many people tell lies from greed, to get money. A fruit-seller lies about his fruit. He says his mangoes are sweet but in fact they are not.

Lying is a very bad habit. It may be useful for a time. But in the end it brings shame and sorrow. No one trusts a liar. No one wants to be his friend.



Top-Level organization is Cause and Effect.

The main idea from the top-level organization is cause and effect of telling lies.

Key word = why, reason

(กิตดา ปรัตถจริยา. 2540 : 33-34)

4. รูปแบบที่เป็นการเปรียบเทียบ (Comparison-Contrast)

รูปแบบการเขียนเปรียบเทียบมี 2 รูปแบบ คือ เปรียบเทียบความเหมือน (Comparison) และเปรียบเทียบความแตกต่าง (Contrast)

ในการเขียนข้อความเปรียบเทียบนั้นบางครั้งผู้เขียนจะเขียนเปรียบเทียบความเหมือน และความแตกต่างอยู่ในย่อหน้าเดียวกันผู้อ่านจะต้องทราบว่าผู้เขียนกำลังเปรียบเทียบสิ่งใด

คำชี้แนะที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจลักษณะของข้อเขียนแบบนี้ ได้แก่

even though	both.....and	but
rather	yet	not
however	in spite of	otherwise
in contrast	although	on the contrary
on the other hand	whereas	just as
	different	

ตัวอย่างที่ 4 รูปแบบการเขียนที่เป็นการเปรียบเทียบ การบอกความแตกต่าง
(Comparison-Contrast)

When spring comes, our apple tree
Is very full of flowers.

And when a bird sits on a branch
The petals fall in showers.

When autumn comes, our apple tree
Is full of things to eat.

The apples hang from every branch
To tumble at our feet.

When summer comes, our apple tree
Is very full of green.

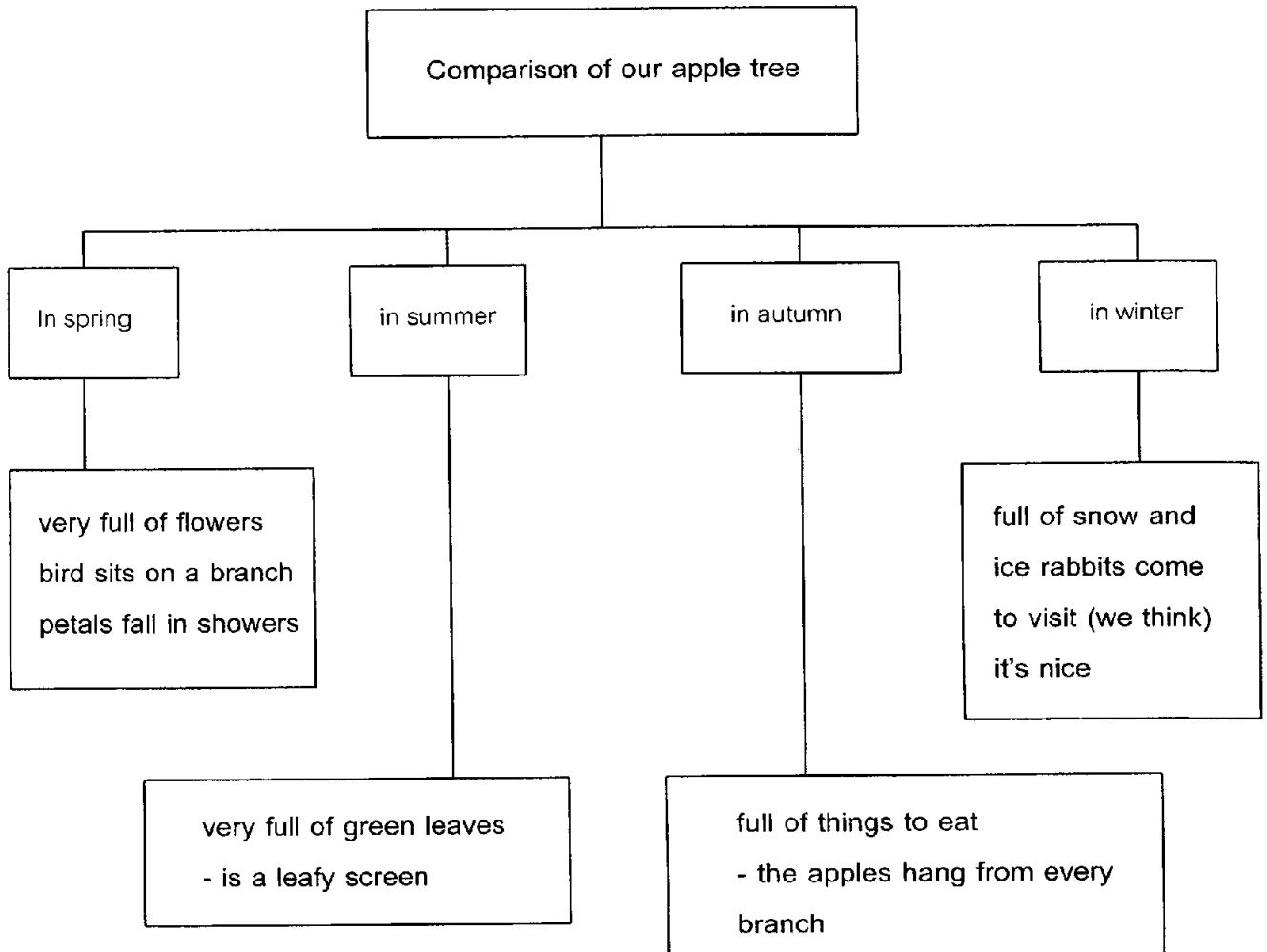
And everywhere you look in it
There is a leafy screen.

When winter comes, our apple tree
Is full of snow and ice

And rabbits come to visit it.....

We think our tree is nice.

Main Idea



Top-Level organization is Comparison-Contrast.

The main idea from the top-level organization is comparison of our apple tree in each season.

(กิตดา ปรัดตจวิทยา. 2540 : 35-36)

3.3 วิธีสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด

การสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) นี้ เป็นวิธีที่ให้ผู้อ่านใช้ประสบการณ์ด้านโครงสร้างของข้อเขียนที่มีอยู่แล้วมาช่วยในการหาความหมายจากสิ่งที่อ่าน โครงสร้างข้อเขียนแบบต่างๆ นี้คือโครงสร้างประสบการณ์เดิมหลัก (major schemata) ที่ผู้เขียนใช้ในการเรียบเรียงความคิดของเขา เมื่อผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของข้อเขียนเหล่านี้ก็จะจับใจความสำคัญและรู้รายละเอียดของข้อเขียนได้ง่ายขึ้น

แมคจีและริชเกิลส์ (McGee and Richgels. 1985 : 743) กล่าวว่า ก่อนสอนโครงสร้างข้อเขียนครูควรจะสอน Concept ทั่วไปของโครงสร้างและบอกความแตกต่างของโครงสร้างข้อเขียน และเมื่อนักเรียนเข้าใจ Concept นี้แล้ววิธีที่ดีที่สุดที่จะทำให้นักเรียนจำโครงสร้างที่ผู้เขียนเขียนได้ก็โดยการให้นักเรียนเป็น “ผู้เขียน” เอง เขาเสนอแนะต่อไปว่าครูต้องชี้แจงให้นักเรียนทราบว่ามีเนื้อหาต่างๆ ในข้อความที่อ่านประกอบด้วยความคิดเห็น ข้อเท็จจริง เนื้อหาสาระต่างๆ และโครงสร้างของข้อเขียน ก็คือ Scheme ซึ่งผู้เขียนใช้เรียบเรียงเนื้อหาเหล่านั้น

การสอนอ่านโดยสอนให้ผู้เรียนรู้โครงสร้างของข้อเขียนที่ แมคจี และริชเกิลส์ (McGee and Richgels. 1985 : 744) เสนอไว้มี 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 เลือกข้อความให้นักเรียนอ่าน เป็นข้อความที่มีโครงสร้างของข้อเขียนต่างๆ กัน เช่น ข้อความเชิงปัญหาและการแก้ไข ข้อความเชิงเปรียบเทียบ ข้อความแสดงเหตุและผล และเป็นข้อความที่มีคำชี้แนะที่จะช่วยให้นักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดต่างๆ ในข้อความนั้น

ขั้นที่ 2 เตรียมแผนผังแสดงโครงสร้างข้อเขียน (graphic organizer) ซึ่งแตกต่างกันตามลักษณะของข้อเขียนแบบต่างๆ โดยจับเอาใจความสำคัญแล้วเชื่อมโยงความคิดที่ผู้เขียนเรียบเรียงไว้โดยใช้เส้นโยงความคิดเหล่านั้น

ขั้นที่ 3 เสนอแผนผังแล้วเลือกสอนโครงสร้างข้อเขียนแบบใดแบบหนึ่งก่อนเสนอเนื้อหาของข้อความนั้นโดยใช้โครงสร้างข้อเขียน ให้นักเรียนร่วมอธิบายใจความหลัก (key ideas) จากเนื้อหาที่ปรากฏเฉพาะในแผนผังก่อน

ขั้นที่ 4 ให้นักเรียนช่วยกันเรียบเรียงเนื้อหาจากแผนผังเป็นเรื่องราวให้ต่อเนื่องกัน ซึ่งในตอนนี้นักเรียนยังไม่ได้อ่านข้อความทั้งหมด เพียงแต่เห็นใจความหลักที่แสดงไว้ในแผนผัง

ขั้นที่ 5 ให้นักเรียนอ่านข้อความจากย่อหน้าทั้งหมดแล้วเปรียบเทียบกับเนื้อหาที่ช่วยกันเรียบเรียงจากแผนผังที่แสดงไว้ตามลักษณะโครงสร้างของข้อเขียน

ต่อจากนั้นเป็นขั้นที่นำความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของข้อเขียนที่ได้ฝึกมาแล้วไปใช้ในการอ่านข้อความอื่นๆ ที่ยาวกว่าเดิมด้วยตนเอง โดยครูช่วยบอกคำชี้แนะของโครงสร้างข้อเขียนแต่ละแบบและการใช้แผนผังช่วยในการอ่าน

3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด

3.4.1 งานวิจัยในประเทศ

วไลพร ฉายา (2530 : 63-64) ทำการศึกษาถึงผลของการสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอดที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร โดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีแปล ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนรู้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดและนักเรียนที่เรียนด้วยการแปลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่นัก

เรียนที่ได้รับการสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอด มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีแปล

เสาวลักษณ์ รัตนิวิช (1987 : 95-101) ทำการศึกษาผลการใช้บทเรียนโมดูลประกอบโครงสร้างระดับยอดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เปรียบเทียบกับการสอนอ่านแบบเดิม โดยวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ที่ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage) จาก 4 ภาค คือภาคกลาง โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคมน กรุงเทพมหานคร ภาคใต้ โรงเรียนเดชะปัตตนิยานุกูล จังหวัดปัตตานี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โรงเรียนสารคามพิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม ภาคเหนือ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ แล้วสุ่มนักเรียนโรงเรียนละ 100 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 50 คน กลุ่มควบคุม 50 คน ใช้เวลาทดลองสอน 15 คาบเรียน ผลปรากฏว่า

1. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียน มีทัศนคติต่อการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สงวนศรี เถรฐานันท์ (2532 : 92) ทำการศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถทางการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนภูเขียว อ.ภูเขียว. จ.ชัยภูมิ โดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดกับการสอนตามคู่มือครู ผลปรากฏว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความสามารถทางการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด มีความสามารถทางการเขียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กิตตา ปรัตถจริยา (2540 : 120) ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดประกอบด้วยกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้กับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดประกอบด้วยกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้กับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีความแตกต่างกัน โดยผลการเรียนของผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดประกอบด้วยกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ดีกว่าผู้ที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

3.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

บาร์ทเลทท์ (Bartlett. 1979 : 6641-A) สอนโครงสร้างระดับยอดของข้อเขียนเชิงสาธกโวหารแก่นักเรียนเกรด 9 จำนวน 325 คน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยให้ผู้เรียนบ่งชี้และใช้โครงสร้างระดับยอดของข้อเขียนแบบเหตุผล ข้อเขียนเปรียบเทียบ ข้อเขียนบรรยายคุณลักษณะ และข้อเขียนปัญหา-แก้ไข ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านโดยบ่งชี้โครงสร้างระดับยอดสามารถจำเรื่องราวที่อ่านได้มากกว่าผู้เรียนที่ไม่ได้รับการฝึกการใช้โครงสร้างระดับยอด

แมคจี (McGee. 1982 : 581-590) ศึกษาความตระหนักในการใช้โครงสร้างข้อความ (text structure) และผลของการใช้โครงสร้างข้อความที่มีต่อการจำและความสามารถในการอ่านของนักเรียนเกรด 3 และเกรด 5 จำนวน 60 คน โดยเป็นนักเรียนกลุ่มเก่งจากเกรด 3 จำนวน 20 คน และกลุ่มเก่งจากเกรด 5 จำนวน 20 คน และกลุ่มอ่อนจากเกรด 5 จำนวน 20 คน โดยให้นักเรียนอ่านข้อความ 2 ข้อความที่เรียบเรียงเนื้อหาอย่างดี เป็นข้อเขียนเชิงปัญหาและการแก้ไข และข้อเขียนเชิงเปรียบเทียบ ผลปรากฏว่านักเรียนกลุ่มเก่งของเกรด 5 มีความตระหนักในการใช้โครงสร้างของข้อความมากกว่านักเรียนกลุ่มเก่งของเกรด 3 และกลุ่มอ่อนของเกรด 5 มีความตระหนักในการใช้โครงสร้างของข้อความดีกว่ากลุ่มเก่งของเกรด 3 ผลการวิจัยสรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านมีความสัมพันธ์กับความตระหนักในการใช้โครงสร้างของข้อความ และการใช้โครงสร้างของข้อความจะพัฒนาขึ้นตามอายุ และโครงสร้างของข้อความมีผลต่อการจดจำข้อมูลคือ ทำให้จำข้อมูลที่ง่ายได้มากขึ้น

แมคเดอร์มอทท์ และบริดจ์แมน (McDermott and Bridgeman. 1991 : 122-A) ได้ทดลองสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอดในการสอนแบบบรรยาย และแบบปัญหา-การแก้ปัญหาแก่ผู้เรียนเกรด 4 จำนวน 66 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ก่อนการฝึกใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด ผู้เรียนที่เก่งจะสรุปบทความปัญหา-การแก้ไขได้ดีกว่าผู้เรียนระดับปานกลางและผู้เรียนอ่อน
2. หลังจากผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด สามารถสรุปบทความปัญหาและการแก้ปัญหาได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการสอน
3. การสอนผู้เรียนที่เรียนปานกลางและเรียนอ่อน โดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดชนิดปัญหา-การแก้ไขเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพ ในการปรับปรุงความเข้าใจในการอ่าน
4. การสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอดชนิดบรรยายไม่แตกต่างกัน คือ ความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

จากแนวทางการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการนำเทคนิคโครงสร้างระดับยอดมาใช้ในการสอนอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้สูงขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
3. ระยะเวลาในการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ที่ลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ที่ลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 1 ห้องเรียน รวม 20 คน ซึ่งในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ผู้วิจัยได้รับมอบหมายจากทางมหาวิทยาลัยให้สอนวิชาภาษาอังกฤษ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน

ระยะเวลาในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้เวลาทั้งสิ้น 12 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 12 สัปดาห์ โดยใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการสอน จำนวน 12 แผน
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จำนวน 30 ข้อ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการสอน (ภาคผนวก ข หน้า 48)

1.1 ศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษทางด้านทักษะการอ่าน จากแผนกำหนดรายวิชา EN 104 (Fundamental English I) ในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

1.2 ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะนำมาทำแผนการสอน

1.3 นำเนื้อหาที่คัดเลือกแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา

1.4 ศึกษาและสร้างแผนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด (Top-level structure) จำนวน 12 แผนๆละ 1 คาบ ตามขั้นตอนที่ แมคจีและริชเกิ้ลส์ (McGee and Richgles. 1985 : 744) เสนอไว้มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.4.1 เลือกข้อความให้นักศึกษาอ่าน เป็นข้อความที่มีโครงสร้างข้อเขียนต่างๆ กัน เช่น ข้อความเชิงปัญหาและการแก้ไข ข้อความเชิงเปรียบเทียบ ข้อความแสดงเหตุและผล และเป็นข้อความที่มีคำชี้แนะที่จะช่วยให้นักศึกษามองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดต่างๆ ในข้อความนั้น

1.4.2 เตรียมแผนผังแสดงโครงสร้างข้อเขียน (graphic organizer) ซึ่งแตกต่างกันตามลักษณะของข้อเขียนแบบต่างๆ โดยจับเอาใจความสำคัญแล้วเชื่อมโยงความคิดที่ผู้เขียนเรียบเรียงไว้โดยใช้เส้นโยงความคิดเหล่านั้น

1.4.3 เสนอแผนผังแล้วเลือกสอนโครงสร้างข้อเขียนแบบใดแบบหนึ่งก่อนเสนอเนื้อหาของข้อความนั้นโดยใช้โครงสร้างข้อเขียน ให้นักศึกษาร่วมอธิบายใจความหลัก (key ideas) จากเนื้อหาที่ปรากฏเฉพาะในแผนผังก่อน

1.4.4 ให้นักศึกษาช่วยกันเรียบเรียงเนื้อหาจากแผนผังเป็นเรื่องราวให้ต่อเนื่องกัน ซึ่งในตอนนี้นักศึกษายังไม่ได้อ่านข้อความทั้งหมดเพียงแต่เห็นใจความหลักที่แสดงไว้ในแผนผัง

1.4.5 ให้นักศึกษาอ่านข้อความจากย่อหน้าทั้งหมดแล้วเปรียบเทียบกับเนื้อหาที่ช่วยกันเรียบเรียงจากแผนผังที่แสดงไว้ตามลักษณะโครงสร้างข้อเขียน ต่อจากนั้นเป็นขั้นที่นำความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อเขียนที่ได้ฝึกมาแล้วไปใช้ในการอ่านข้อความอื่นๆ ด้วยตนเอง โดยครูช่วยบอกคำชี้แนะของโครงสร้างข้อเขียนแต่ละแบบและการใช้แผนผังช่วยในการอ่าน

1.5 ตรวจสอบความเที่ยงตรง โดยนำแผนการสอนที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาการสอนภาษาอังกฤษตรวจ และนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ (ภาคผนวก ค หน้า 61)

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือ การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (อัจฉรา วงศ์โสธร. 2539) การทดสอบและการประเมินผลทางภาษา (สำออง หิรัญบุรณะ. 2542) การพัฒนาข้อทดสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน (อัจฉรา วงศ์โสธร. 2543) แล้วประมวลแนวคิดเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบทดสอบ

2.2 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ของเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง เพื่อนำไปใช้ในการสร้างแบบทดสอบ

2.3 ศึกษาและคัดเลือกเนื้อหาที่ใช้ในการสร้างแบบทดสอบ โดยให้มีระดับความยากง่ายของคำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษา ตามที่หลักสูตรกำหนดและจุดประสงค์ที่ใช้ในการสอน

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ

2.5 นำแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาการสอนวิชาภาษาอังกฤษตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) เพื่อลงความเห็นว่ามีข้อสอบแต่ละข้อสามารถวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัดได้หรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การกำหนดคะแนนความคิดเห็นดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 117)

1 = ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 = ไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 = ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

บันทึกผลการพิจารณาถึงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านในแต่ละข้อ เพื่อนำไปหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.6 นำแบบทดสอบไปปรับปรุงแก้ไข

2.7 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 180 คน แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ เพื่อหาค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เทคนิค 27% แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.2 ถึง 0.8 และมีค่าอำนาจจำแนก 0.2 ขึ้นไปจำนวน 30 ข้อ และหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับตามแบบ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson 20)

การดำเนินการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้แผนการทดลอง One Group Pretest-Posttest Design (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 60-61) ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

- T₁ แทน การสอบก่อนทำการทดลอง
 T₂ แทน การสอบหลังการทดลอง
 X แทน การสอนโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด

2. วิธีดำเนินการทดลอง

2.1 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1 ห้องเรียนด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.2 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบปรนัยจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาสอบ 1 ชั่วโมง

2.3 ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนตามแผนการสอนทักษะการอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดที่จัดทำขึ้น ใช้เวลาในการสอน 12 คาบๆ ละ 60 นาที รวม 12 สัปดาห์

2.4 ทำการทดสอบหลังการเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบชุดเดิมที่ใช้สอบก่อนการทดลอง

2.5 ตรวจให้คะแนนการทำแบบทดสอบ แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

2.6 สรุปและอภิปรายผลการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ t-test for Dependent Samples

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าดัชนีสอดคล้อง ระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 117)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ΣR	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ เชี่ยวชาญแต่ละคน
P	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. ค่าร้อยละ (Percentage)

3. วิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS ในการหาค่าต่อไปนี้

3.1 หาค่าความยาก (P)

3.2 หาค่าอำนาจจำแนก (r)

3.3 ตรวจสอบความเที่ยง (Reliability)

3.4 หาค่าเฉลี่ย (Mean)

3.5 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ t-test

for Dependent Sample

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด โดยทำการทดลองกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จำนวน 20 คน ใช้เวลาในการทดลอง 12 คาบๆ ละ 60 นาที ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้			
N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง	
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบ t	
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนข้อสอบ 30 ข้อๆ ละ 1 คะแนน และนำค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบก่อนและหลัง การทดลองมาเปรียบเทียบกัน ดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง (N)	ก่อนการทดลอง (\bar{X})	หลังการทดลอง (\bar{X})	ผลต่าง (D)
20	12.55	18.25	5.70

จากตาราง 2 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพิ่มขึ้น หลังการทดลอง โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการทดลองเป็น 12.55 และ 18.25 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 5.70 และเมื่อพิจารณาคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นรายบุคคล (ดูรายละเอียดจากตาราง 3) พบว่า นักศึกษาทุกคนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นหลังการทดลอง โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุด และต่ำสุด เป็น 10 และ 2 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งก่อนการทดลองมีนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ 50% คิดเป็นร้อยละ 35 (7 คน)

โดยได้คะแนนอยู่ระหว่าง 16-21 คะแนน นักศึกษาสอบไม่ผ่าน คิดเป็นร้อยละ 65 (13 คน) โดยได้คะแนนอยู่ระหว่าง 7-13 คะแนน และหลังการทดลองมีนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ 50% คิดเป็นร้อยละ 85 (17 คน) โดยได้คะแนนอยู่ระหว่าง 15-25 คะแนน นักศึกษาสอบไม่ผ่านคิดเป็นร้อยละ 15 (3 คน) โดยได้คะแนนอยู่ระหว่าง 12-14 คะแนน แต่นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น 5-7 คะแนน โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 16.66-23.33

ตาราง 3 แสดงคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง

คนที่	ก่อนการทดลอง (30 คะแนน)	หลังการทดลอง (30 คะแนน)	ผลต่างของคะแนน (D)
1	10	15	5
2	9	18	9
3	9	17	8
4	10	15	5
5	7	12	5
6	10	16	6
7	17	19	2
8	16	19	3
9	8	18	10
10	17	21	4
11	19	21	2
12	10	19	9
13	7	14	7
14	13	18	5
15	13	20	7
16	21	25	4
17	7	14	7
18	21	25	4
19	16	23	7
20	11	16	5
\bar{x}	12.55	18.25	5.70

เมื่อหาความแตกต่างทางสถิติของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง ผู้วิจัยนำคะแนนมาเปรียบเทียบโดยใช้สูตร t-test for Dependent Samples ดังตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	N	t	Sig. (2 tailed)
กลุ่มตัวอย่าง	20	-11.213**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาของทั้งกลุ่ม ก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงผลการสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอด ที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 (EN 104)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 (EN 104) จำนวน 20 คน ซึ่งผู้วิจัยได้รับมอบหมายจากทางมหาวิทยาลัยให้สอน 1 ห้องเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด จำนวน 12 แผน โดยใช้เวลาในการทดลอง 12 คาบ
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่ได้นำไปหาคูณภาพรายข้อแล้ว โดยแต่ละข้อมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .20-.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป และมีค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับเป็น 0.9027 ใช้เวลาสอบ 1 ชั่วโมง

วิธีดำเนินการทดลอง

1. ทำการทดสอบก่อนการเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ใช้เวลาสอบ 1 คาบเรียน (60 นาที)
2. ดำเนินการสอน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนตามแผนการสอนทักษะการอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดที่จัดทำขึ้น โดยใช้เวลาในการสอน 12 คาบๆ ละ 60 นาที
3. ทำการทดสอบหลังการเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบชุดเดิมที่ใช้ทดสอบก่อนการเรียน ใช้เวลาสอบ 1 คาบเรียน (60 นาที)
4. ตรวจสอบให้คะแนนการทำแบบทดสอบ แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ
5. สรุปและอภิปรายผลการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง
2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ t-test for Dependent Samples

สรุปผลการวิจัย

1. จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปรากฏว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษนักศึกษาทุกคน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลอง
2. จากการเปรียบเทียบการใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดในการสอนอ่าน พบว่านักศึกษา มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หลังจากได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด

อภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้เพื่อศึกษาถึงผลของการสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอด ที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 จากผลการศึกษาค้นคว้าอภิปรายได้ดังนี้

นักศึกษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด มีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นหลังการทดลอง ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่านักศึกษาทุกคนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังจากได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด ซึ่งสอดคล้อง

กับผลการวิจัยของ คาร์เรล (Carrel. 1985 : 724-742) ที่ศึกษาผลของการสอนโครงสร้างของเนื้อเรื่องที่มีต่อความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ผลการทดลองพบว่า กลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านและสามารถจำเรื่องราวได้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ แมคเดอร์มอทท์และบริดจ์แมน (Mc Dermott and Bridgeman. 1991 : 122-A) ซึ่งได้ทำการทดลองสอนโครงสร้างระดับยอดชนิดปัญหา-การแก้ไข หลังจากที่ได้ทำการทดสอบและเปรียบเทียบผลการสอนกับกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามปกติ ปรากฏว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนให้ใช้โครงสร้างระดับยอดชนิดปัญหา-การแก้ไขสามารถเข้าใจเรื่องราวและถาม-ตอบ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม

ผลจากการทดลองด้านการอ่านเพิ่มขึ้นในการวิจัยครั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจาก

1. ผู้เรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด รู้จักการนำเอาความรู้เดิม ประสบการณ์เดิมมาสัมพันธ์สอดคล้องกับความรู้ใหม่ที่ได้รับ โดยการเติมเต็มข้อมูลเก่าและใหม่ให้สมบูรณ์ เพราะในขณะที่สอนผู้สอนจะกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิด โดยการซักถาม การให้ผู้เรียนรู้จักสังเกตจากชื่อเรื่อง เดาเนื้อหาจากชื่อเรื่อง ซึ่งเป็นการทำความเข้าใจท่อนอย่างมีหลักเกณฑ์ เป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้พื้นความรู้เดิมด้านภาษาและด้านเนื้อหาของเรื่อง โดยใช้คำถามต่างๆ เพื่อชี้แนะ และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์ต่างๆ มาเป็นแนวทางในการคาดเดาและเชื่อมโยงเนื้อเรื่อง นอกจากนี้ในขณะที่อ่านผู้เรียนต้องสังเกตคำชี้แนะ (Signal Words) โครงสร้างประโยค โครงสร้างของงานเขียนและรูปแบบในการนำเสนอเรื่องราวที่อ่านไปพร้อมกันด้วย เนื่องจากสิ่งเหล่านี้เป็นส่วนที่ช่วยให้ผู้เรียน สามารถอ่านแล้วคาดเดาเนื้อเรื่องได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับ แบลร์ เทอร์เนอร์ และสก็ดท์ (Blair, Turner and Schaudf. 1992) ที่กล่าวไว้ว่า ในการอ่านต้องใช้กระบวนการทางสมองโดยผู้อ่านต้องตีความและวิเคราะห์ข้อความจากภาษาเขียน และทำความเข้าใจเจตนาของผู้เขียนโดยใช้ประสบการณ์เดิม ซึ่งได้แก่ ความรู้ด้านภาษา ความรู้ด้านเนื้อหา และความรู้ด้านโครงสร้างบทอ่าน เมื่อผู้เรียนได้นำความรู้พื้นฐานเหล่านี้ออกมาใช้จะทำให้ได้พัฒนาการอ่านได้มากขึ้นตามไปด้วย

2. ผู้เรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด ได้เรียนรู้ถึงลักษณะแบบแผน และวิธีการนำเสนอข้อมูลของผู้เขียนในรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป โดยครูจะค่อยๆ สร้างประสบการณ์ในด้านการใช้โครงสร้างระดับยอดทีละชนิด จนครบทั้ง 4 ชนิด เป็นการเสริมพื้นฐานความรู้เดิมด้านโครงสร้างของบทอ่านให้แก่ผู้เรียนได้หลากหลายรูปแบบ ผู้เรียนได้เรียนรู้ลักษณะงานเขียนต่างๆ ที่พบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งมีอยู่อย่างหลากหลาย หลังจากนั้นผู้เรียนจะได้ฝึกการจำแนก แยกแยะ โดยการอ่านแล้วคิดวิเคราะห์ และอภิปรายร่วมกันว่าเรื่องที่กำลังอ่านอยู่นั้นมีโครงสร้างหรือลักษณะการเขียนเป็นแบบใด และในงานเขียนแต่ละเรื่องนั้นอาจประกอบด้วยโครงสร้างระดับยอดหลายชนิดรวมอยู่ด้วยกัน เมื่อผู้เรียนเข้าใจลักษณะเด่นของโครงสร้างระดับยอดในแต่ละแบบแล้ว ผู้เรียนก็จะสามารถบ่งบอกชนิดของโครงสร้างงานเขียน รวมทั้งตีความ และจับใจความเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีและรวดเร็วขึ้น เพราะผู้เรียนเข้าใจได้ดียิ่งขึ้นว่าผู้เขียนต้องการจะสื่อ ความหมายอะไรแก่ผู้อ่าน ซึ่งสิ่งเหล่านี้สอดคล้องกับที่อิชเชอร์ (Rattanavich. 1987 : 22; citing Usher.

1987) ซึ่งได้กล่าวไว้ว่า ผู้อ่านจะอ่านเรื่องได้ดีขึ้นถ้าเข้าใจแผนการเขียนของผู้เขียน เพราะจะทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าผู้เขียนจะบอกอะไรแก่ผู้อ่าน

3. การสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอิสระในการคิดมากขึ้น ผู้เรียนสามารถจินตนาการ หรือคาดเดาเรื่องราวต่างๆ ได้อย่างมีอิสระ เมื่ออ่านชื่อเรื่องแล้วผู้สอนจะใช้คำถามต่างๆ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้แสดงความคิดเห็น เสนอความรู้จากประสบการณ์ของตนเองให้เพื่อนได้รับทราบ ข้อมูลของแต่ละคนจะแตกต่างกันออกไป และเมื่อนำมารวมกันก็จะได้ข้อมูลความรู้ที่กว้างขึ้น สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์เรื่องราวที่จะอ่านได้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากสิ่งเหล่านี้จะกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้จินตนาการ เดาเหตุการณ์ได้ว่ามันน่าจะเกิดอะไรขึ้น เนื้อเรื่องน่าจะเป็นไปในแนวทางใดได้บ้าง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนได้รวบรวม เรียบเรียงความรู้ ประสบการณ์ต่างๆ อย่างมีระบบ รู้จักใช้ประสบการณ์ และความรู้เดิมของตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะนำมาเชื่อมโยงเข้ากับความรู้ใหม่ที่จะได้รับได้เป็นอย่างดี การให้ผู้เรียนเสริมสร้างความรู้ รู้จักแก้ปัญหาต่างๆ โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง จะทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น รู้จักคิดวิเคราะห์อย่างมีระบบ โดยนำเอาความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับความรู้ใหม่ได้อย่างเหมาะสมเช่นเดียวกับที่เฮสต์ และเลาส์ (บิงอร์ พานทอง. 2539. : 5; อ้างอิงจาก Haste and Louse. 1975) ได้กล่าวไว้ว่าในการจัดการเรียนการสอนควรควรให้โอกาสผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ในระหว่างการเรียนการสอน ได้มีส่วนร่วมในการวิพากษ์วิจารณ์ เสนอความคิดได้อย่างอิสระ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้เรียนกล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล ทำให้การเรียนน่าสนใจ มีความเข้าใจในบทเรียนมากขึ้น

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการสอนอ่านด้วยการฝึกใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เพราะเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้พื้นฐานหรือความรู้เดิมจากประสบการณ์ของผู้เรียนเอง มาใช้ในการตีความหมายและสร้างความเข้าใจต่อเนื้อเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะกระบวนการต่างๆ ที่ใช้ในการอ่าน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับการอ่านเรื่องราวอื่นๆ ได้ ทั้งนี้ผู้เรียนต้องนำความรู้เดิมทั้งในด้านรูปแบบของภาษา และเนื้อหา มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่กำลังอ่าน ผู้เรียนได้บูรณาการข้อมูลใหม่กับความรู้เดิมเข้าด้วยกัน เพื่อสรุปเนื้อหาต่างๆ นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านได้เป็นอย่างดีเพราะผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์ และได้วิเคราะห์ข้อมูลทุกครั้งที่อ่าน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำความเข้าใจกับบทอ่านด้วยตนเองทำให้มีทักษะในการอ่านและสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้น ทั้งยังเป็นกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านด้วยตนเอง และเห็นความสำคัญของการอ่านด้วย สิ่งเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนที่ได้เรียนการอ่านด้วยการฝึกใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด มีความเข้าใจในการอ่านที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอน

ผู้สอนภาษาอังกฤษควรที่จะพิจารณานำเอาเทคนิคโครงสร้างระดับยอดไปใช้ในการเรียนการสอน ทั้งนี้เนื่องจากเทคนิคโครงสร้างระดับยอดสามารถนำไปใช้ในการอ่านและสรุปเรื่องได้เป็นอย่างดี

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยในเรื่องผลของการสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอดที่มีต่อความสามารถและความเร็วในการจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน เพื่อศึกษาว่าการที่ผู้อ่านรู้โครงสร้างของเรื่องที่อ่านโดยทั่วไปแล้วนั้น จะมีผลทำให้ความสามารถและความเร็วในการจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอดหรือไม่

2.2 ควรศึกษาวิจัยในด้านการสอนฟัง โดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดและวัดความสามารถในด้านการฟังและการระลึกเรื่อง (Recall a text) เพื่อพิสูจน์ว่าเทคนิคโครงสร้างระดับยอดเมื่อนำไปใช้ในการสอนฟัง จะทำให้ความสามารถในการฟังและการระลึกเรื่องเองของผู้ฟังสูงกว่าการสอนโดยไม่ใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดหรือไม่

2.3 ควรศึกษาวิจัยโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดในการสอนเขียนว่าจะสามารถใช้เป็นแนวทางให้ผู้เรียนสามารถเขียนได้ดีขึ้น และสื่อความหมายได้อย่างมีระบบหรือไม่

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิตดา ปรีตถจริยา. (2540). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการอ่าน และการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) ประกอบกับกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) กับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นฤมล เลียบสวัสดิ์. (2545). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติในการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนการอ่านด้วยการฝึกใช้ความรู้เดิม โดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด กับวิธีการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์. กศ.ม.(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บังอร พานทอง. (2539). ปรัชญาการสอนภาษาแบบเน้นพื้นฐานประสบการณ์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ประเทืองสุข ยังเสถียร. (2542). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 ในโรงเรียนรัฐบาล เขต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยวรรณ ศิริรัตน์. (2543). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พรชูลี อาทวอำรุง. (2541). การเรียนรู้ภาษาที่สอง : ผลการวิจัยเอกสาร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.

รัชณี หลักเหล็ก. (2538). *การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจ และความสนใจในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือการสอนตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

เรวดี หิรัญ. (2539). "สอนอย่างไรเด็กจึงจะอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจ," ใน *แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา*. หน้า 149-162. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วไลพร ฉายา. (2530). *ผลของการสอน Top-level structure ที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางกะปิ*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

วัฒนาพร ระวังทุกข์. (2541). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ : ดันอ้อ.

วารุณี สิงห์ประสาพร. (2544). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียน และความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนการแก้ปัญหาแบบ IDEAL กับการสอนตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

วิลาวัณย์ สมมาตร. (2539). *ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษขั้นดีความของนิสิตชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

สงวนศรี เณรฐานันท์. (2532). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนและแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี TLS และวิธีการสอนตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สมฤดี แตนแดง. (2536). *ผลของการสอนเทคนิคโครงสร้างระดับยอด ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.

สมุทร เข็มเขาวนิช. (2540). *เทคนิคการอ่านภาษาเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำออง หิรัญบุรณะ. (2542). *การทดสอบและการประเมินผลทางภาษา*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2543). *การพัฒนาข้อทดสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อารีพร หลงสมบุญ. (2542). *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (แผนการเรียนศิลปภาษา) ในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 1*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

Bartlette, Brendon J. (1979, May). "Top-Level Structure as an Organizational Strategy for Recall of Classroom Text," *Dissertation Abstracts International*. 39(11) : 6641-A.

Blair, Timothy R., Turner, Edward C. and Schaudf. Bubara A. (1992). *A Practicum approach to Elementary Reading*. Fort Worth : Brace Jovanoivich College.

Callahan, Michael and Clark. (1982). *Teaching Factual Reading*. Project of the PSP Literacy Project Metropolitan East Region.

Carrell, P.L. (1984, December) "The Effects of Rhetorical Organization on ESL Readers," *TESOL Quarterly*. 18(3) : 441-469.

- _____, (1985, December) "Facilitating ESL Reading by Teaching Text Structure," *TESOL Quarterly*. 19(4). 724-742.
- Carrell, P.L. and Eisterhold J.C. (1983, December). "Schema Theory and ESL Reading Pedagogy," *TESOL Quarterly*. 17(2) : 268-289.
- Conley, Mark W. (1995). *Content Reading Instruction : A Communication Approach*. 2nd ed. New York : McGraw – Hill, Inc.
- Crawley, Sharon J. (1995). *Strategies for Guiding Content Reading..* New York : A Simon & Schuster, Ind.
- Gunning, Thomas (1992). *Creating Reading Instruction For All Children*. Massachusettes : Allyn & Bacon.
- Harris, Larry A. and Smith, Carl B. (1986). *Reading Instruction Through Diagnostic Teaching in the Classroom*. New York : Macmillan.
- Mayer, Bonnie J.F. (1979). "Organizational Patterns in Prose and their Use in Reading, in *Reading Research : Studies and Application*. Edited by Michael L. Kamil and Alden J. Moe. p. 109-117. Clemson, S.C. : National Reading Conference.
- Mayer, Bonnie J.F and Roy O. Freedle. (1984, Spring). "The Effects of Different Discourse Types on Recall," *American Educational Research Journal*. 21(1) : 121-143.
- McDermott, Maryllou Bridgeman. (1991, July). "Teaching Top-Level Structure as an Aids For Reading Comprehension of Expository Prose for Fourth Grade Pupils," *Dissertation Abstracts International*. 52(1) : 122-A.
- McGee, L.M. (1982, Winter). "Awareness of Text Structure : Effects on Children's Recall of Expository text." *Reading Research Quarterly*. 17/4(3) : 581-590.

- McGee, L.M. and D.J. Richgles. (1985, April). Teaching Expository text structure to Elementary Students. *The Reading Teacher*. 38 : 739-753.
- Rattanaich, Saowalak. (1987, November). *The Effects of Using Top-Level Structure Instructional Modules and Traditional Teaching Method in Teaching English to Thai Students*. Project Report SEAMEO RELC Fellowship Grant.
- Rumelhart, D.E. (1981). "Schema : The Building Block of Cognition," *Comprehension and teaching Research Review*. New York : International Reading Association.
- Stauffer, Russel G. (1975). *Directing and Reading – Thinking Process*. New York : Harper and Row.
- Williams, Eddie. (1994). *Reading in Language Classroom*. 8th ed. London : MacMillan.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แผนกำหนดการสอน

Scheme of Work

Period	Content	TLS type	Topic
1	<ul style="list-style-type: none"> - Introducing the concept of TLS - Presenting the Listing type with the signal words. - Reading passages. 	<ul style="list-style-type: none"> - the list TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - Diamond - Plan of Eating
2	<ul style="list-style-type: none"> - Reviewing the list TLS - Reading passage. 	<ul style="list-style-type: none"> - the list TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - Some Ideas about Computer.
3	<ul style="list-style-type: none"> - Reviewing the list TLS - Reading passage 	<ul style="list-style-type: none"> - the list TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - Go Shopping
4	<ul style="list-style-type: none"> - Presenting the problem – solution TLS with the signal words - Reading passage 	<ul style="list-style-type: none"> - the problem – solution TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - The Children’s Weak Bones - How to Make the River Clean.
5	<ul style="list-style-type: none"> - Reviewing the problem-solution TLS - Reading passage 	<ul style="list-style-type: none"> - the problem – solution TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - Mary’s Problems
6	<ul style="list-style-type: none"> - Reading passage 	<ul style="list-style-type: none"> - the problem – solution TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - The Vietnam War
7	<ul style="list-style-type: none"> - Presenting the cause-effect with the signal words - Reading passage 	<ul style="list-style-type: none"> - the cause-effect TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - Effects of Drugs on Your Body - The Problem of Being Fat
8	<ul style="list-style-type: none"> - Reviewing the cause-effect TLS - Reading passage 	<ul style="list-style-type: none"> - the cause-effect TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - Causes of Illness
9	<ul style="list-style-type: none"> - Reading passage 	<ul style="list-style-type: none"> - the cause-effect TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - Causes of Car Accidents

Scheme of Work

Period	Content	TLS type	Topic
10	<ul style="list-style-type: none"> - Presenting the comparison TLS with the signal words - Reading passages. 	<ul style="list-style-type: none"> - the comparison TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - Compare the United States and Canada - Lemons and Limes
11	<ul style="list-style-type: none"> - Reviewing the comparison TLS. - Reading passages. 	<ul style="list-style-type: none"> - the comparison TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - A tiger and A cat
12	<ul style="list-style-type: none"> - Reviewing the 4 types of TLS. - Reading passages. 	<ul style="list-style-type: none"> - the listing TLS - the problem solution TLS - the cause effect TLS - the comparison TLS 	<ul style="list-style-type: none"> - Animals' teeth - The Modern Olympics' Problems - People with the Olympic Games. - The Modern and The Ancient Olympics Games

ภาคผนวก ข
ตัวอย่างแผนการสอน

Lesson Plan
(Using Top Level Structure)

Period 1	:	Time 60 minutes
Content	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducing the concept of Top-level Structure (TLS) 2. Reading passages
Objectives	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Students know the meaning or concept of TLS 2. Students are able to use the Listing TLS in reading passages 3. Students are able to comprehend what they have read and are able to write out main idea and details correctly
Teaching Aids	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Handouts (See page 55) 2. Diagram (See page 54, 55) 3. Overhead Transparencies (See page 51, 52, 53)
Teaching Procedure	:	<p><u>Lead-in</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teacher gives the concept of TLS 2. Teacher presents the first type of TLS; the listing type with the signal words 3. Teacher gives the example of listing passage on the transparency and then shows the diagram of the passage. <p><u>Pre-reading</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Teacher establishes the reading purposes. 5. Teacher talks about the relevant topic that related to the students in the text. <p><u>While-reading</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Teacher divides students into groups of 5. 7. Teacher directs them to do the worksheet. 8. Students practice to complete the diagram from a short passage. <p><u>Post-reading</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 9. Students read and present their work to the class.

10. Teachers checks TLS, main idea and detail, then explains clearly on how the listing type of TLS is organized to make sure that the students understand the lesson.

Evaluation

:

1. Observation
2. Students' answer
3. Students' work

ความหมายของ TOP-LEVEL STRUCTURE

TOP-LEVEL STRUCTURE (โครงสร้างระดับยอด) เป็นชื่อของแผนการเขียนหรือโครงการเขียน (WRITING PLAN หรือ TOP-LEVEL ORGANIZATION) ของผู้เขียนที่จะจัดการเขียน เพื่อการสื่อความหมายของเรื่องที่เขียนให้กับผู้อ่านได้ดียิ่งขึ้น ผู้อ่านจะอ่านเรื่องได้ดียิ่งขึ้น ถ้าสามารถเข้าใจแผนการเขียนของผู้เขียนในแต่ละเรื่อง เพราะจะทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าผู้เขียนกำลังจะบอกอะไรกับผู้อ่าน และใจความสำคัญคืออะไร ผู้อ่านย่อมจะอ่านได้แม่นยำขึ้น ทั้งการจับใจความสำคัญ และการหารายละเอียดของเรื่อง โดยที่ผู้อ่านจะสามารถใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม (SCHEMA) เข้าช่วยได้บ้าง นอกจากนี้ยังช่วยทำให้จำเรื่องที่อ่านได้นาน สามารถวิเคราะห์ วิจัยเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

Plan 1 (Listing)

Diamonds are very expensive for several reasons. First, they are difficult to find. They are only found in a few places in the world. Second, they are useful. People use diamonds to cut other stones. Third, diamonds do not change. They stay the same for millions of years. And finally, they are very beautiful.

KEY WORDS

OR

SIGNAL WORDS

The underlined words are signal words. They tell us about the author's pattern of organization.

PLAN 1 Listing

- Several
- First
- Second
- Third
- Finally

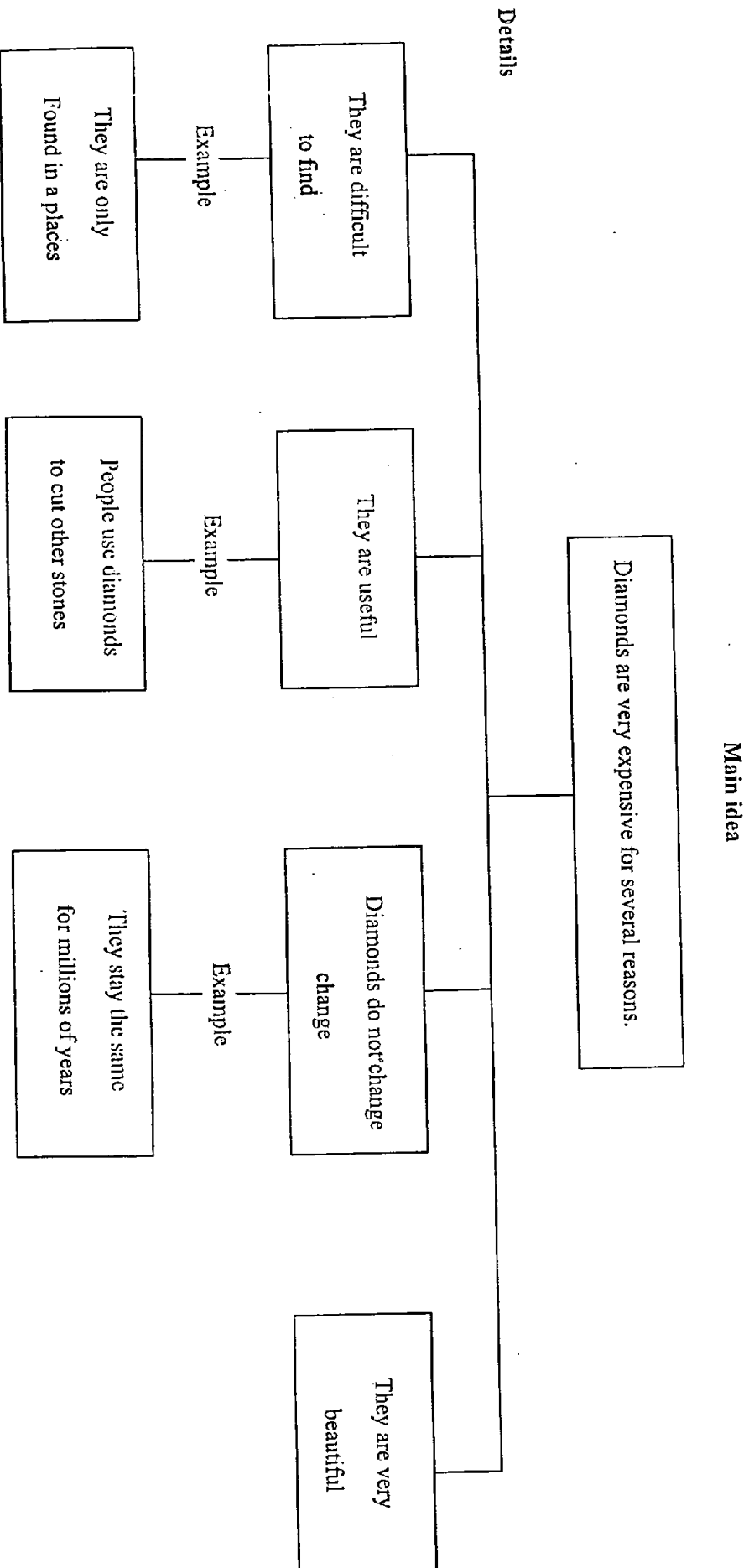
e.g. Diamonds are very expensive for several reasons.

e.g. First, they are difficult to find. Second, they are useful. Third, diamonds.....

ตัวอย่างแผนการเขียนชนิดที่ 1

Listing (บอกรายละเอียด)

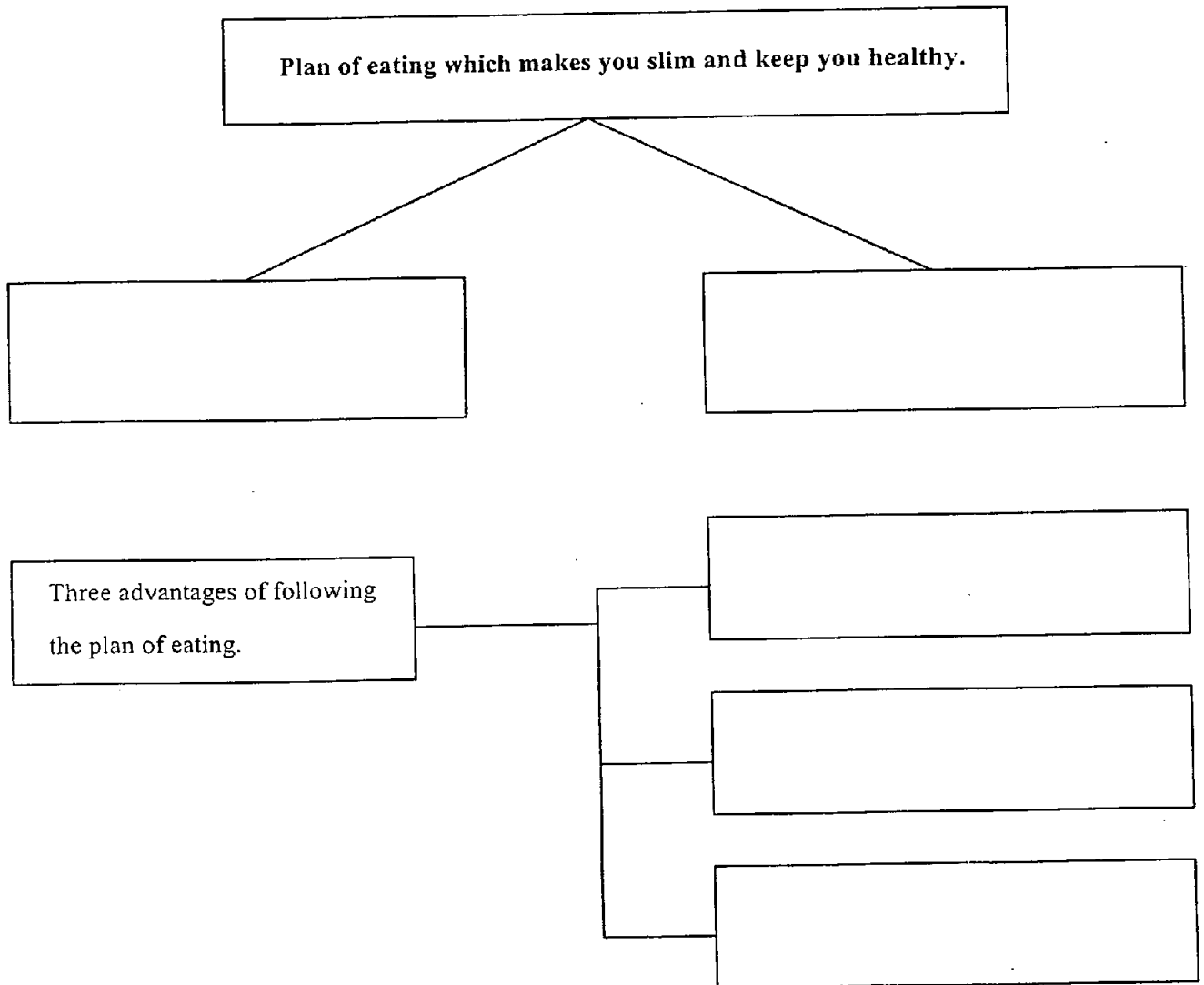
Diamonds are very expensive for several reasons. First, they are difficult to find. They are only found in a few places in the world. Second, they are useful. People use diamonds to cut other stones. Thirds, diamonds do not change. They stay the same for millions of years. And finally, they are very beautiful.



Worksheet

Directions: Read the following passage and complete the diagram by using the information from it.

Let us recall the principles of this plan of eating, which will both make you slim and keep you healthy. They were, firstly, that you should cut down as much as possible on foods containing carbohydrates (sugar and starch) – foods like sweets, biscuits, bread, cake, and puddings. Secondly, you should eat those foods which will give you all the protein, vitamins, and mineral elements you need. This means that you can eat as much as you like of those foods which contain no sugar or starch – meat, fish, eggs, cheese, butter, cream, margarine. If you do this – if you change to this new and better way of eating – three things will happen. First, you will lose your excessive weight. Secondly, you will not feel hungry. Thirdly, you reach a level of health which you have forgotten – or never even knew to be hours.



Signal words are _____

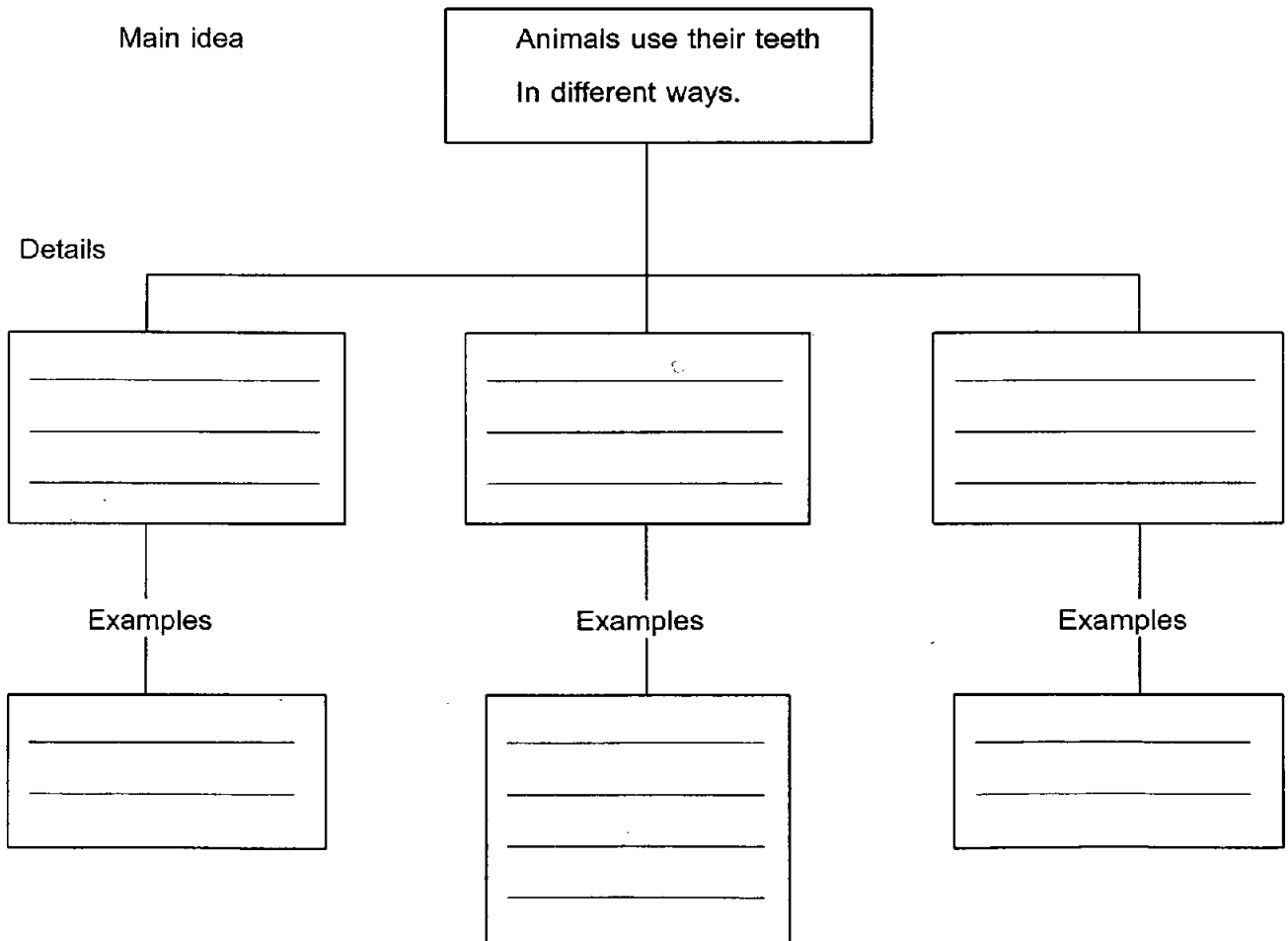
Lesson Plan
(Using Top Level Structure)

Period 12	:	Time 60 minutes
Content	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reviewing the 4 types of Top-level Structure (TLS) 2. Reading passages
Objectives	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Students are able to recognize the 4 types of TLS 2. Students are able to use the 4 types of TLS in reading passages 3. Students are able to comprehend what they have read and are able to identify the 4 types of TLS in reading passages.
Teaching Aids	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Handouts (See page 57, 58, 59, 60) 2. Diagram (See page 57, 58, 59, 60)
Teaching Procedure	:	<p><u>Pre-reading</u></p> <p>Teacher reviews the 4 types of TLS with signal words.</p> <p><u>While-reading</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Give students 4 passages to analyze and discuss in groups of 5 about how the organizations of TLS are formed 2. Students read their work to the class and explain on their own how the 4 types of TLS are organized from the given passages <p><u>Post-reading</u></p> <p>Teacher checks TLS, then leads a discussion on how the 4 types of TLS are organized to make sure that the students are clear and able to apply them to other reading texts.</p>
Evaluation	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Observe students while working and discussing in groups 2. Check students' work

Many kinds of animals use their teeth in different ways. Some animals use their front teeth to cut things. Lots of beavers cut down trees with their strong front teeth. Rabbits use these teeth to cut their food like carrots. Animals use other teeth to tear things. When an animal like a bear or a wolf wants to tear its food, it uses the teeth at the side of its mouth with the pints. Dogs and cats also use there teeth to tear things. Animals use still other teeth to chew their food. When cows chew the grass they eat, they use the teeth in the back of their mouths. Horses also use these teeth to chew the hay that they eat.

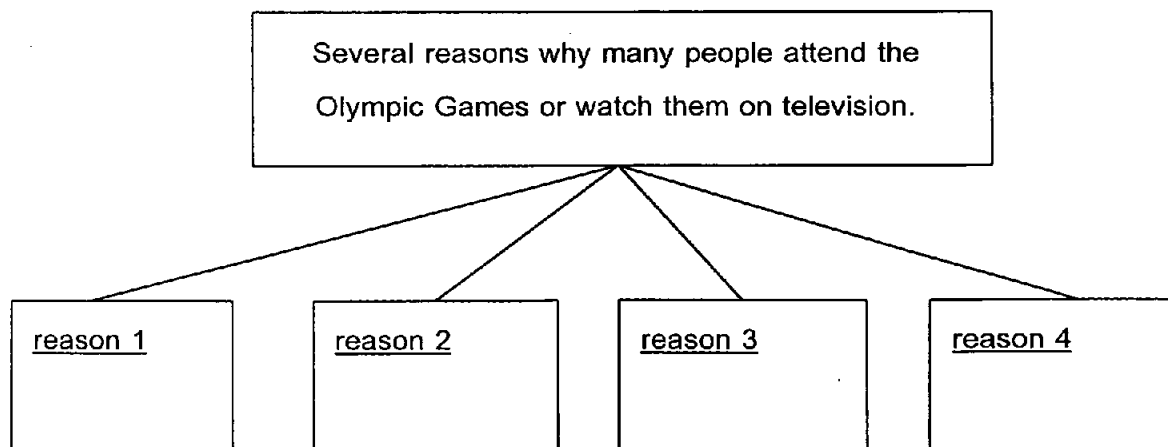
Directions : Complete the diagram by using the information from the text.

1.



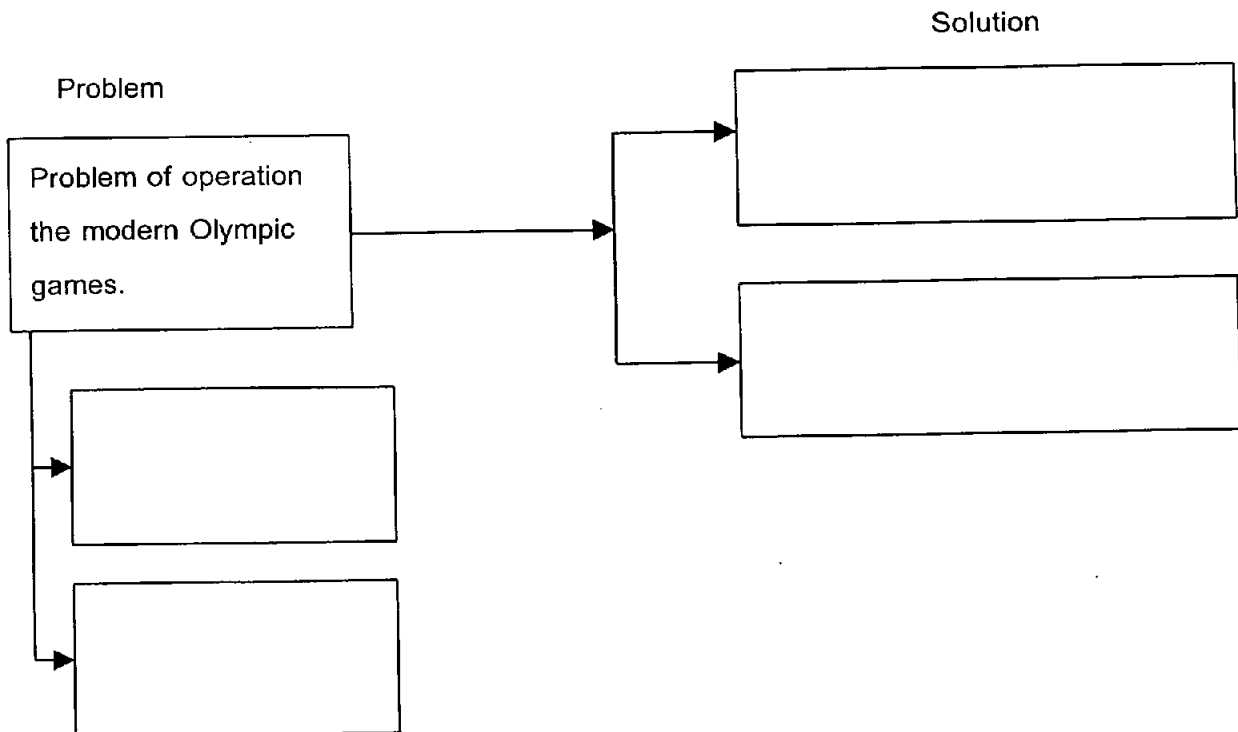
There are several reasons why so many people attend the Olympic Games or watch them on television. The first Olympics were held in Greece more than 2,000 years ago as a result of hearing the name "Olympics" seeing the torch and flame, and being reminded in other ways of the ancient games, people feel that they are escaping the ordinariness of daily life. People like to identify with someone else's individual sacrifice and accomplishment, and thus an athlete's or even a team's hard earned, well deserved victory becomes a nation's victory. There are national medal country and people watch so that they can see how their country is doing. Since the Olympics are stages only every four years and maybe only in a particular country once in a lifetime, people flock to even obscure events in order to be able to say "I was there."

Complete the diagram using the information in the text.



One problem with the modern Olympics is that they have gotten so big and so expensive to operate. A city or country often loses a lot of money by staging the games. A stadium, pools, and playing fields are built for the many events and housing is built for the athletes, but it is all used for only two weeks. In 1984, Los Angeles solved these problems-by charging companies for permission to be official sponsors and by using many buildings that were already there. Companies like McDonald's paid a lot of money to be part of the Olympics. The Coliseum, where the 1932 Games were held, was used again and many colleges and universities in the area became playing and living sites.

Identify the problem and the solution mentioned in the paragraph. Then complete the diagram.



The modern Summer Olympics are really very unlike the ancient Olympic Games. Individual events are different. For example, there were no swimming races in the ancient Games, but there were chariot races. There were no women contestants and everyone competed in the nude. Of course the ancient and modern Olympics are also alike in many ways. Some events are the same, like the javelin and discus throws. Some people say that cheating, professionalism, and nationalism in the modern Games are a disgrace to the ancient Olympic tradition. But according to ancient Greek writers, there were many cases of cheating, nationalism, and professionalism in their Olympics too.

Complete the table to show the differences and the similarities of the modern and the ancient Olympics Games.

Similarities	Differences
1. _____ _____ _____	<u>Modern Olympic Games</u> 1. _____ _____ 2. _____ _____
2. _____ _____ _____	<u>Ancient Olympic Games</u> 1. _____ _____ 2. _____ _____

ภาคผนวก ค

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Reading Comprehension Test

Exam time : 1 hr 30 mins

Directions : Read the following passages and then choose the best answer of each item, by marking a, b, c or d in the answer sheet.

Meeting and Greeting Customs

How do you think the people in these countries greet each other?

There are many different greeting customs around the world. Here are some.

Chile

People usually shake hands when they meet for the first time. When two women first meet, they sometimes give one kiss on the cheek. (They actually "kiss the air.") Women also greet both male and female friends with a kiss. Chilean men give their friends warm *abrazos* (hugs) or sometimes kiss women on the cheek.

Korea

Men bow slightly and shake hands to greet each other. Women do not usually shake hands. To address someone with his or her full name, the family name comes first, then the first name.

The Philippines

The everyday greeting for friends is a handshake for both men and women. Men sometimes pat each other on the back.

Finland

Finns greet each other with a firm hand shake. Hugs and kisses are only for close friends and family.

The United States

People shake hands when they are first introduced. Friends and family members often hug or kiss on the cheek when they see each other. In these situations, men often kiss women but not other men.

From : Jack C. Richards; Jonathan Hull; & Susan Proctor. (1997). *New Interchange English for International Communication*. p.7.

1. In which country does a family name come first when people address someone with his or her full name?
 - a. Finland
 - b. The Philippines
 - c. Chile
 - d. Korea
2. In which country do people shake hands every time when they meet?
 - a. The Philippines
 - b. Chile
 - c. The U.S.
 - d. Korea
3. In _____, women do not usually shake hands.
 - a. Korea
 - b. the U.S.
 - c. Chile
 - d. The Philippines
4. In Chile, what do people usually do when they first meet ?
 - a. bow
 - b. pat on the back
 - c. shake hands
 - d. pat on the head
5. What is the meaning of 'abrazos' ?
 - a. kisses
 - b. hugs.
 - c. bows
 - d. handshakes

You Are Amazing; You Are Human! _____

You are made of seventy-three percent water. You have 206 bones. There are more sweat glands in your feet than in any other part of your body. There are about sixty muscles in your face; you use twenty of them to smile but forty to frown. Your heart beats over 100,000 times each day. You really are amazing!

From : Neil J. Anderson. (2003). *Active Skills for Reading : Book 2.* p.16.

6. According to this passage, which statement is TRUE ?
 - a. There are 206 bones in every part of your body.
 - b. Most of the sweat glands are in your feet.
 - c. You use 60 muscles in your face to smile.
 - d. You are amazing because there is much water in your body.
7. The underlined them refers to.....
 - a. sweat glands
 - b. bones
 - c. water
 - d. muscles

Albert Einstein was born in 1879 in Ulm, Germany. He graduated from the University of Zurich in Switzerland in 1905. In 1905 he also did some of his most famous work in physics. In 1919 he won the Nobel Prize for Physics. Between 1919 and 1933 he lived in Germany and traveled a lot to talk to other scientists. Then in 1933 he had to leave Germany because of Hitler and the Nazi party. He moved to the United States. From 1933 until his death he lived in Princeton, New Jersey. He died on April 18, 1955.

From : Beatrice S. Mikulecky; & Linda Jeffries. (1986). *Reading Power*. p.62.

8. Where did Albert Einstein graduate ?
 - a. in the United States
 - b. in Nepal
 - c. in Germany
 - d. in Switzerland
9. What happened to Albert Einstein in 1919 ?
 - a. He got the first prize in lottery.
 - b. He left Germany for a while.
 - c. He received the Noble Prize.
 - d. He won a scholarship in Physics
10. Where did he die ?
 - a. in Germany
 - b. in Switzerland
 - c. in the United States
 - d. in England

Cats have a long and interesting history. In fact, the cat was probably the first animal kept as a pet. The Egyptians worshiped cats. In Europe cats were praised for their ability to catch rats and mice. In the Middle Ages cats lost much of their appeal because they became connected with devil worship. Many cats lost their lives and gave rise to superstitions still held by some people today. The American Indians didn't keep cats as pets, so it was not until the white people came from Europe that cats were kept as pets in America. The colonists like the European found cats helpful in controlling rats and mice.

From : Jack C. Richards; Jonathan Hull; & Susan Proctor. (1995). *Intro Interchange, English for International Communication. Workbook 3*. p.34.

16. A solar collector can_____.
- use hot water for washing
 - make hot water from sunlight
 - make electricity from sunlight
 - answer our future energy problems
17. People are building solar houses in_____.
- some places
 - all parts of the world
 - most cities in the world
 - most countries in the world
18. People use the hot water from a solar collector for_____.
- nuclear power
 - water purification
 - washing and heating
 - changing sunlight into electricity

As with any machine, the better you take care of it, the longer it will last. Of course, the best way to take care of your amazing machine is to eat the right foods, do regular exercise, and get enough sleep. Oh, and don't forget to smile!

From : Neil J. Anderson. (2003). *Active Skills for Reading. Book 2. p.45.*

19. "The better you take care of it, the longer it will last."
- What does this sentence mean ?
- If you take good care of your machine, you can use it in the long run.
 - The last thing to do is to take good care of your machine.
 - You cannot take good care of your machine because it is long.
 - It takes a long time to take good care of your machine.
20. "Amazing machine" refers to.....
- any machine
 - right foods
 - body
 - kind of exercise

All around the world, people drink tea. But tea does not mean the same thing to everyone. In different countries people have very different ideas about drinking tea.

In China, for example, tea is always served when people get together. The Chinese drink it at any time of day, at home or in teahouses. They prefer their tea plain, with nothing else in it.

Tea is also important in Japan. The Japanese have a special way of serving tea called a tea ceremony. It is very old and full of meaning. Everything must be done a special way in the ceremony. There is even a special room for it in Japanese homes.

Another tea-drinking country is England. In England the late afternoon is "teatime." Almost everyone has a cup of tea then. The English usually make tea in a teapot and drink it with cream and sugar. They also eat cakes, cookies and little sandwiches at teatime.

In the United States people drink tea mostly for breakfast or after meals. Americans usually use tea bags to make their tea. Tea bags are faster and easier than making tea in teapots. In the summer, many Americans drink cold tea—"iced tea." They sometimes drink iced tea from cans, like soda.

From : Beatrice S. Mikulecky; & Linda Jeffries. (1986). *Reading Power*. p.115

21. How many tea-drinking countries are there in this passage ?

- | | |
|--------------------|-------------------|
| a. Three countries | b. Four countries |
| c. Five countries | d. Six countries |

22. When is teatime in England ?

- | | |
|-------------------|--------------------|
| a. 7.00-9.00 a.m. | b. 2.00-4.00 p.m. |
| c. 12 noon-1 p.m. | d. 9.00-11.00 a.m. |

23. Why do Americans usually use tea bags to make their tea ?

- Because tea bags can keep good taste.
- Because tea bags are convenient to make tea.
- Because tea bags give a wonderful drink.
- Because tea bags have many sizes for choosing.

Computers are helpful in many ways. First, they are fast. They can work with information much more quickly than a person. Second, computers can work with lots of information at the same time. Third, they can keep information for a long time. They do not forget things the way people do. Also, computers are almost always correct. They are not perfect, of course, but they usually do not make mistakes.

From : Beatrice S. Mikulecky; & Linda Jeffries, (1986). *Reading Power*. p.109.

24. What is the main idea of the passage ?

- a. Computers can be funny.
- b. Computers need lots of information.
- c. Computers have many advantages.
- d. Computers have a lot of interesting programs.

25. Which statement is TRUE ?

- a. Computers never make mistakes.
- b. Computers can keep information for a while.
- c. Computers are not useful for children.
- d. Computers are quicker than people in working.

26. How many advantages are there for computers in the passage ?

- a. Three
- b. Four
- c. Five
- d. Six

27. How is the passage organized ?

- a. Listing
- b. Problem-Solution
- c. Comparison
- d. Cause - Effect

During the long training periods leading up to the Sydney Olympics, Steve had numerous health problems. He had surgery for appendicitis in 1997, and in 1998 he was diagnosed with diabetes. This meant that he had to give himself daily injections of insulin to help him control his blood sugar. Instead of giving up rowing—a very physically demanding sport—Redgrave chose to continue the exhausting training necessary for the Olympics, even though his body was sick.

At the Sydney Games Steve and his team rowed to victory, and his fifth Olympic gold medal. It was an amazing achievement for Redgrave, who proved to the world how determination can help one to cope with, and overcome, and illness.

From : Neil J. Anderson. (2003). *Active Skills for Reading : Book 1.* p.25.

28. Why did Steve have to give himself daily injections of insulin ?

- a. It could help him control his blood sugar.
- b. He was diagnosed with diabetes.
- c. He could go on training rowing.
- d. It could make him strong.

29. What did Steve do when he was diagnosed with diabetes ?

- a. He stopped rowing.
- b. He continued training rowing.
- c. He gave up going to the Sydney Olympics.
- d. He chose to stay at the hospital.

30. At the Sydney Games Steve and his team won and got the gold medal. That was his _____ Olympic gold medal.

- | | |
|--------------------|--------------------|
| a. 2 nd | b. 4 th |
| c. 5 th | d. 9 th |

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 5 แสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอ่าน

ตาราง 5 แสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน

50 ข้อ

ข้อที่	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	P	r
1	18	7	0.25	0.22 ✓
2	19	7	0.26	0.24 ✓
3	5	6	0.11	0.02
4	6	12	0.18	0.12
5	7	10	0.17	0.06
6	20	8	0.28	0.24 ✓
7	8	7	0.15	0.02
8	8	10	0.18	0.04
9	9	10	0.19	0.02
10	22	6	0.28	0.32 ✓
11	9	5	0.14	0.08
12	25	15	0.40	0.20 ✓
13	10	5	0.15	0.10
14	12	7	0.19	0.10
15	12	6	0.18	0.12
16	14	5	0.19	0.18
17	14	4	0.18	0.20
18	16	8	0.25	0.24 ✓
19	16	3	0.19	0.26
20	17	2	0.19	0.30
21	0	19	0.19	0.38
22	18	1	0.19	0.34
23	4	12	0.16	0.16
24	19	5	0.24	0.28
25	19	6	0.25	0.26
26	19	5	0.24	0.28
27	7	11	0.18	0.08
28	9	8	0.17	0.02
29	24	12	0.36	0.24 ✓
30	10	8	0.18	0.04

ตาราง (ต่อ)

ข้อที่	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	P	r
31	31	15	0.46	0.32 ✓
32	33	22	0.55	0.22 ✓
33	33	7	0.40	0.52 ✓
34	34	8	0.42	0.52 ✓
35	35	15	0.50	0.40 ✓
36	37	14	0.51	0.46 ✓
37	39	22	0.61	0.34 ✓
38	40	26	0.66	0.28 ✓
40	42	12	0.52	0.64 ✓
41	42	22	0.64	0.40 ✓
42	42	18	0.60	0.48 ✓
43	42	6	0.48	0.72 ✓
44	43	8	0.51	0.70 ✓
45	45	10	0.55	0.70 ✓
46	45	16	0.61	0.58 ✓
47	46	15	0.61	0.62 ✓
48	49	22	0.71	0.54 ✓
49	49	13	0.62	0.72 ✓
50	50	15	0.65	0.70 ✓

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ-ชื่อสกุล	นายพิสิทธิ์ จิตติสุขพงษ์
วัน เดือน ปีเกิด	13 กรกฎาคม 2514
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	33/73 ถ.สุนทรโกษา คลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2532	มัธยมศึกษาตอนปลาย จาก โรงเรียนเซนต์จอห์น กรุงเทพมหานคร
พ.ศ.2536	ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาโทภาษาฝรั่งเศส จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ.2540	ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์ - การสอน) (สาขาการสอนภาษาฝรั่งเศส) จาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพมหานคร
พ.ศ.2545	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) (สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ.2547	ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) (สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ