

การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษามหัทธิต (กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 - 2512
ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมวิสามัญ และวิทยาลัยครู ในภาคการศึกษา 9, 10, 11



- 2 ส.ก. 2515

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการ ศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญานิพนธ์ ศึกษามหาบัณฑิต
8 มีนาคม 2515

การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510-2512
ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู ในภาคการศึกษา 9,10,11



เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
8 มีนาคม 2515

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายของการทราบความคิดเห็นและความต้องการของผู้บังคับบัญชาและ กศ.บ. ตลอดจนผลการปฏิบัติงานของ กศ.บ. โดยการส่งแบบสอบถามไปยัง กศ.บ. และผู้บังคับบัญชาของ กศ.บ. ผลที่ได้พอสรุปได้ดังนี้คือ

1. การประเมินค่าตนเองของ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยครู อาทิ เช่น การเตรียมการสอน สภาพการสอน ฯ เป็นต้น โดยจำแนกตามเพศ คะแนนเฉลี่ย และรูปแบบการศึกษาของ กศ.บ. ซึ่ง กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองอยู่ในเกณฑ์

2. ความคิดเห็นด้านต่าง ๆ ของ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาในแต่ละรายการ โดยจำแนกตามเพศ คะแนนเฉลี่ย และรูปแบบการศึกษาของ กศ.บ. ซึ่ง กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่าตนได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา พอเพียงแล้ว นอกจากเนื้อหาและวิธีสอนต่าง ๆ กศ.บ. รูปแบบการศึกษาหลัง ๆ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มว่าได้รับวิธีสอนไม่เพียงพอ ส่วนเนื้อหาวิชาพอเพียงแล้ว

3. ความเห็นของผู้บังคับบัญชามีต่อ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของ กศ.บ. เช่น ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา วิชาสามัญเอก - โท ฯ เป็นต้น ส่วนใหญ่ทั้ง 2 ฝ่ายมีความเห็นคล้ายกันว่าอยู่ในเกณฑ์

4. กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่าความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาพอเพียงแล้ว นอกจาก การทำและการใช้อุปกรณ์การสอน ตลอดจนการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้เป็นประโยชน์ในการสอน ที่ กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ

5. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจนบุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการของ กศ.บ. จำแนกตามอายุราชการกับวุฒิของครูของผู้บังคับบัญชา และจำแนกตามเพศ กับคะแนนเฉลี่ยของ กศ.บ. นั้น ผู้บังคับบัญชามีอายุราชการกับวุฒิทางครูต่างกันส่วนใหญ่ มีความเห็นคล้ายกันว่า กศ.บ. มีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์

6. การประเมินค่าตนเองของ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจนบุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ซึ่งจำแนกตามเพศและรุ่นปีการศึกษาของ กศ.บ. นั้น กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเกณฑ์ดี

7. กศ.บ. ส่วนใหญ่ที่มีเพศ กระแสนั้นชัดเจน และรุ่นปีการศึกษาที่ต่างกันเห็นว่าตนเองได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นที่พอเพียงแล้ว นอกจากการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน ที่ กศ.บ. ส่วนใหญ่มีความเห็นคล้ายกันว่ายังได้รับไม่เพียงพอ



A FOLLOW-UP STUDY OF THE B.Ed. GRADUATES OF THE COLLEGE OF EDUCATION OF
THE ACADEMIC YEARS 1967-1969, TEACHING THE SECONDARY
SCHOOLS AND TEACHERS COLLEGES OF THE NINTH,
TENTH AND ELEVENTH EDUCATION REGIONS



Presented in partial fulfillment of the requirements for
the Master of Education Degree at
the College of Education

8 March, 1972

The purpose of this study was to ascertain the opinions of the administrators of the secondary schools and teachers colleges and the graduates under study working at those institutions. In order to obtain the required data, certain forms of questionnaire were sent out to both the administrators and the graduates. The major findings were as follows:

1. The graduates who differed in sex, grade point average and year of graduation, after self evaluation, thought that they were doing fine in their teaching and most of them were given appropriate teaching assignments.

2. Their opinion about the College of Education was that they had received enough instruction in all subjects. But they would prefer more depth in the methods of teaching of each subject.

3. The investigator was happy to report that the opinions of the administrators of all teaching institutions and the graduates are similar with regards teaching ability which was rated average.

4. The graduates suggested that the College of Education should give them more training in making and using the available local sources in teaching.

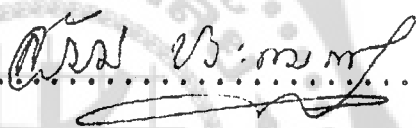
5. The administrators who had been classified by the years of experience and educational background thought that the in-service teachers who also had been classified by sex and grade point average, were well qualified.

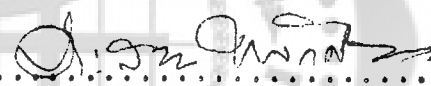
6. Similarly, the graduates who evaluated **their own ability**, thought that they were quite qualified in their profession.

7. All the graduates of different sexes, grade point average and years of graduation said that the College of Education had given them all needed instruction except the preparation and utilization of audio-visual aids.



คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิติไศุพิจารณาปริญญาบัตรฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษากฎหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ได้

.....  ประธาน

.....  กรรมการ

8 มีนาคม 2515

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดีก็เพราะผู้เขียนได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช ประธานกรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท หลักศิลา กรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.เทือก กุสุมา ณ อยุธยา ซึ่งให้คำแนะนำเกี่ยวกับบทคัดย่อ ตลอดจน ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี อธิบดีกรมการฝึกหัดครู อาจารย์สุวัฒน์ กาญจนะวลิต ผู้ช่วยผู้อำนวยการ รักษาการแทนผู้อำนวยการกองโรงเรียนรัฐบาล กรมวิสามัญศึกษา ที่ได้ให้ความสะดวกในการส่งแบบสอบถาม ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบคุณ คุณมานิตย์ จิตวัฒนากร และคุณวิโรจน์ ชาคินันท์ Data Processing Manager ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ คุณบุญสืบ สุชนัยกิจ ที่ให้ความช่วยเหลือด้านการพิมพ์ และทุกท่านที่มีโคกฉาวนามในที่นี้ ซึ่งมีส่วนช่วยเหลือให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้โดยดี.

สันติภาพ กองกาญจนะ

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายในการวิจัย	4
	สมมติฐานในการวิจัย	5
	ความสำคัญของการวิจัย	6
	ขอบเขตของการวิจัย	7
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	8
2	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	9
3	วิธีดำเนินการ เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	20
	หมวดประชากร	20
	เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล	20
	การทดลองโงแบบสอบถาม	21
	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	22
	การ เก็บรวบรวมข้อมูล	22
	การจัดกระทำกับข้อมูล	24
	การวิเคราะห์ข้อมูล	26
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	28
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
5	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	162
	ความมุ่งหมายในการวิจัย	162

บทที่

หน้า

วิธีดำเนินการ	162
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	163
อภิปรายผลและขอเสนอแนะ	170
ขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป	177

บรรณานุกรม	179
------------------	-----

ภาคผนวก



บัญชีการวาง

การวาง	หน้า
1 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนโรงเรียนกับวิทยาลัยครู ที่สำรวจได้	24
2 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ	31
3 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอน จำแนกตามเพศ	33
4 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การตรวจงาน ของนักเรียน จำแนกตามเพศ	34
5 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การติดตาม สอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามเพศ	36
6 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง ลักษณะการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้นักศึกษา จำแนกตามเพศ	37
7 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การปฏิบัติของ ผู้นักศึกษาเมื่อมีเรื่อง เข้าใจผิด จำแนกตามเพศ	38
8 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การเตรียมการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	39
9 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	40
10 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง เกี่ยวกับ การตรวจ งานของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	41
11 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การติดตามสอดส่อง ดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ..	43

12	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง ลักษณะการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ...	44
13	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การปฏิบัติของ ผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่อง เมาใจผิด จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย .	45
14	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การเตรียม การสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	46
15	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง สภาพการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	47
16	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การตรวจงานของ นักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	48
17	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การติดตาม ผลสองคุณแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	50
18	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง ลักษณะการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	51
19	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การปฏิบัติของ ผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่อง เมาใจผิด จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ...	52
20	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของ วิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ	53
21	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของ วิทยาลัยในคามเนื้อหา และวิธีสอนวิชาต่างๆ จำแนกตามเพศ ..	54
22	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การอบรมศีลธรรม และวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย จำแนกตามเพศ	56
23	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของวิทยาลัย ในหมวดวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	57

24	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของ วิทยากรในคานเนื้อหา และวิธีสอนวิชาต่างๆ จำนวนตาม ระดับคะแนนเฉลี่ย	58
25	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การอบรมศีลธรรม และวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัย จำนวนตามระดับคะแนน เฉลี่ย	59
26	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของ วิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา จำนวนตามรุ่นปีการศึกษา	60
27	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของ วิทยาลัยในคานเนื้อหา และวิธีสอนต่างๆ จำนวนตาม รุ่นปีการศึกษา	61
28	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การอบรมศีลธรรม และวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย จำนวนตามรุ่นปีการศึกษา ...	59
29	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่อง ความรู้ความ สามารถทางวิชาการศึกษา	64
30	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่อง ความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญเอก-โท	66
31	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่อง ความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	67
32	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่อง ความรู้ความ สามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยครู	68

33	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. และจำนวน ความสำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่อง มุคลิกภาพทาง วิชาชีพ	70
34	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. และจำนวน ความสำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่อง ลักษณะนิสัย บางประการ	72
35	จำนวนความสำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ...	74
36	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ ของผู้บังคับบัญชา	76
37	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท จำแนกตาม อายุราชการของผู้บังคับบัญชา	79
38	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตาม อายุราชการของผู้บังคับบัญชา	80
39	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	81
40	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง บุคลิกภาพทางวิชาชีพ จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	83
41	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	85
42	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตาม วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา	87

- 52 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง
ประสิทธิภาพทางอาชีพการงาน จำนวนคำถามพิเศษ ของผู้สำเร็จ กศ. บ.... 105
- 53 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง
ลักษณะนิสัยบางประการ จำนวนคำถามพิเศษ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.... 107
- 54 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง
ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำนวนคำถามระดับ
คะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ. 109
- 55 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง
ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท จำนวนคำถามระดับ
คะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ. 112
- 56 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง
ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำนวนคำถามระดับ
คะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ. 113
- 57 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง
ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย
จำนวนคำถามระดับคะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ. 114
- 58 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง
ประสิทธิภาพทางอาชีพการงาน จำนวนคำถามระดับคะแนนเฉลี่ยของ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. 116
- 59 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง
ลักษณะนิสัยบางประการ จำนวนคำถามระดับคะแนนเฉลี่ย ของ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. 118
- 60 การประเมินตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความสามารถ
สามารถทางวิชาการศึกษา จำนวนคำถามพิเศษของผู้สำเร็จ กศ.บ... 121
- 61 การประเมินตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความสามารถ
สามารถทางวิชาสามัญเอก-โท จำนวนคำถามพิเศษของผู้สำเร็จ กศ.บ. 124

62	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำนวนคำถามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	125
63	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำนวนคำถาม เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	127
64	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพ ทางอาชีพครู จำนวนคำถามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	130
65	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย บางประการ จำนวนคำถามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	133
66	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถทางวิชาการที่ศึกษา จำนวนคำถามรุ่นปีการศึกษาของ ผู้สำเร็จ กศ.บ.	135
67	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญ เอก-โท จำนวนคำถามรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	139
68	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำนวนคำถามรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	141
69	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำนวนคำถาม รุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.	144
70	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทาง อาชีพครู จำนวนคำถามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.	147
71	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย บางประการ จำนวนคำถามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ...	150

72	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อ วิทยาลัยวิชาการศึกษา จำนวนการแพทย์ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	153
73	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อ วิทยาลัยวิชาการศึกษา จำนวนการระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.	155
74	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อ วิทยาลัยวิชาการศึกษา จำนวนการปฏิบัติการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.	157



บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของ นักเรียน จำนวนตามเพศ	35
2	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของ นักเรียน จำนวนตามระดับคะแนนเฉลี่ย	42
3	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของ นักเรียน จำนวนตามรอบปีการศึกษา	49
4	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย ในคาบเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่างๆ จำนวนตามเพศ	55
5	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย ในคาบเนื้อหาและวิธีสอนต่างๆ จำนวนตามรอบปีการศึกษา	62
6	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับ การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น ในเรื่องความสามารถ ทางวิชาการศึกษา จำนวนตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ...	77
7	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับ การใช้วิธีสอนแบบต่างๆ ใดอย่าง เหมาะสม ในเรื่องความ ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำนวนตามวุฒิทางครูของ ผู้บังคับบัญชา	89
8	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับ การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น ในเรื่องความสามารถ ทางวิชาการศึกษา จำนวนตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	100
9	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับ การใช้วิธีสอนแบบต่างๆ ใดอย่าง เหมาะสม ในเรื่องความ ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำนวนตามระดับคะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	111

- 10 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับ
ความกิริเริ่มสร้างสรรค์ ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. 120
- 11 การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความเอาใจใส่
ในการเตรียมการสอน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา
การศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. 123
- 12 การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้
ความสามารถทางวิชาการ ศึกษา จำแนกตามเพศของ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. 126
- 13 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับ
ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ในเรื่องความรู้
ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. 129
- 14 การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการศึกษา
หาความรู้เพิ่มเติม ในเรื่องบุคลิกภาพทางวิชาชีพครู
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. 132
- 15 การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความคิด
ริเริ่มสร้างสรรค์ ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. 134
- 16 การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการอบรม
แนะแนวและปกครองชั้น ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
วิชาการ ศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ..138
- 17 การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้
ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา
ของผู้สำเร็จ กศ.บ. 143

- 18 การประเมินค่าตนเองของผุ้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความสามารถ
ในการตัดสินใจ ในเรื่องพฤติกรรมทางอาชีพครู จำแนกตาม
รูปปีการศึกษาของผุ้สำเร็จ กศ.บ. 149
- 19 การประเมินค่าตนเองของผุ้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความคิด
ริเริ่มสร้างสรรค์ ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตาม
รูปปีการศึกษาของผุ้สำเร็จ กศ.บ. 152
- 20 จำนวนผุ้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อ วิทยาลัยวิชาการศึกษา
เกี่ยวกับการฝึกในคานการท่าและกรใชอุปกรณการสอน
จำแนกตามรูปปีการศึกษาของผุ้สำเร็จ กศ.บ. 161



ภูมิหลัง

ในปัจจุบันนี้ เป็นสมัยเร่งรัดพัฒนาเศรษฐกิจทุกประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่ยังพัฒนา
น้อย ในการพัฒนาประเทศนี้ เป็นที่ยอมรับกันว่า "กำลังคน" มีความจำเป็นสำหรับการพัฒนาการที่
จะช่วยให้คนมีความรู้ เฉลียวฉลาด มีทักษะสูง สามารถประกอบภาระหน้าที่ใดก็ตามได้สูง ย่อมเป็น
การพัฒนาที่สำคัญ การที่จะพัฒนา กำลังคนขึ้นมาได้นั้นย่อมต้องอาศัย "การศึกษา" เป็นรากฐาน
ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ก็มุ่งพัฒนาการเรียนให้เจริญก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป วงการศึกษาของประเทศ-
ไทยนั้น ได้เริ่มต้นตัวกันอย่างจริงจัง ตั้งแต่ที่มีการประกาศใช้แผนการศึกษาชาติอย่างเป็นทางการ
เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม พุทธศักราช 2503 ทั้งนี้เพราะรัฐเชื่อว่า การศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ
ในการพัฒนาประเทศทุก ๆ ด้าน ดังนั้นประชาชนทุกคนควรจะได้รับการศึกษาตามควรแก่เอกัตภาพ เพื่อ
ให้เป็นผู้ที่ประกอบไปด้วยองค์ 4 แห่งการศึกษา ได้แก่ พุทธิศึกษา จริยศึกษา พลศึกษา และหัตถศึกษา

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชฯ ได้พระราชทานพระบรมราโชวาทเนื่อง
ในวาระเสด็จพระราชดำเนินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ณ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร เมื่อ
วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2513 มีใจความตอนหนึ่งว่า "งานด้านการศึกษาเป็นงานที่สำคัญที่สุดอย่าง
หนึ่งของชาติ เพราะความเจริญ ความเสื่อมของชาตินั้นขึ้นอยู่กับการศึกษาของพลเมืองเป็นส่วนใหญ่"¹

ในเมื่อการศึกษามีบทบาทอันยิ่งใหญ่เช่นนี้ "ครู" ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการศึกษา
ก็มีความสำคัญควบคู่ไปด้วย ศรีวิโรจน์ เปี่ยมปิติ² กล่าวว่า "ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสำคัญมากที่สุด
เฉพาะอย่างยิ่งในสังคมไทยโดยทั่ว ๆ ไปแล้วเด็กไทย มีความโหมเียงที่จะเคารพเชื่อฟังผู้ใหญ่มากกว่า
จะต่อต้าน และมักจะยึดถือผู้ใหญ่ที่ใกล้ชิดเป็นตัวอย่าง" หลักสูตรรายวิชาทั้งหลายจะหมดความสำคัญ

¹ โยธม วรรณศิริ "พิธีพระราชทานปริญญาบัตร" วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ
11: 39 - 52 มิถุนายน 2514.

² ศรีวิโรจน์ เปี่ยมปิติ "การศึกษาเพื่ออะไรในมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล"
วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 6:50 - 59 มกราคม 2514.

ลงไปทันที ถ้าหากครูไม่มีคุณภาพดีพอ เพราะหากครูมีคุณภาพดีแล้วผลผลิตของครูก็จะมีคุณภาพสูงตามไปควบ หรือกล่าวได้ว่าเป็นการมี "ประสิทธิภาพทางการศึกษา" (Educational Productivity) ดังนั้นครูจะต้องเป็นผู้ที่สมบูรณ์ทั้งในด้านความรู้ บุคลิกภาพ ความสามารถในการปกครอง มีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการอบรมสั่งสอนและ เป็นตัวอย่างที่ดีต่อไป

เมืองชัย ทาเจริญศักดิ์ ได้กล่าวถึงการประชุมรัฐมนตรีศึกษาธิการที่โตเกียว เมื่อเดือนเมษายน 1962 เกี่ยวกับความต้องการครูของภูมิภาคเอเชีย ทั้งนี้โดยการเพิ่มนักเรียนเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงคาดว่าอัตราส่วนนักเรียนต่อครูจะต้องเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันคุณภาพของครูผู้สอนก็ต้องดีขึ้นด้วย เมื่อพิจารณาทุกระดับการศึกษาแล้ว ภายในปี 1980 กำลังครูควรเพิ่มเป็นรายปี ปีละ 5.1 % หรือเพิ่มขึ้นทั้งหมด 146 % จากปี 1962 71 % ของครูควรสอนระดับประถม 24 % สอนระดับมัธยม และ 5 % สอนระดับอุดมศึกษา

สถิติของความต้องการครูในภูมิภาคเอเชียดังกล่าวข้างต้นนี้รวมถึงความต้องการครูในประเทศไทยด้วยเช่นกัน ในปัจจุบันประเทศไทยพยายามที่จะเร่งผลิตครูให้มากขึ้น แต่ทั้งนี้การผลิตก็จำเป็นต้องเน้นคุณภาพและปริมาณควบคู่กันไป สายหยุด จำปาทอง และ บุญถิ่น อัตถากร² "การสร้างครูนี้ต้องมุ่งทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพขนานกันไป เพื่อให้พอเหมาะ แก่ความจำเป็น และความต้องการของประเทศ" เพื่อเป็นการป้องกันความสูงเปลวในการลงทุนเพื่อศึกษานั้นเอง

ประเทศไทยมีสถาบันการผลิตครูอยู่ภายใต้การดำเนินงานของรัฐแต่เพียงผู้เดียว ทั้งนี้เพื่อที่รัฐจะได้สามารถควบคุมทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพให้สอดคล้องกับจุดหมายของการพัฒนาประเทศ ซึ่งเมื่อแบ่งตามระดับของการศึกษาแล้วจะปรากฏว่า มีครูอยู่หลายระดับด้วยกันคือ อุนบาลศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ล้วนแต่มีความสำคัญต่อการศึกษาของนักเรียน นิสิต และนักศึกษาทั้งสิ้น ดังนั้นวิทยาลัยวิชาการศึกษาอันเป็นสถาบันการผลิตครูที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศ จึงต้องคำนึงถึงคุณภาพของครูที่จะผลิตออกไป

¹ เมืองชัย ทาเจริญศักดิ์ ผู้แปล "ปริทรรศน์ของการพัฒนาการศึกษาในเอเชีย" ประมวลบทความการวางแผนการศึกษา 2513 หน้า 94.

² สายหยุด จำปาทอง และ บุญถิ่น อัตถากร การผลิตครู หน้า 19.

หลักสูตร ปรินญาการศึกษาบัณฑิต ได้รับการปรับปรุงครั้งล่าสุดโดยสภาวิทยาลัยวิชาการ
ศึกษา เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2505¹ นั้น ยังไม่ได้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ
ปรินญาการศึกษาบัณฑิตแต่อย่างใด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการ
ปรับปรุงหลักสูตรปรินญาการศึกษาบัณฑิต ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในครั้งต่อไป ผู้วิจัยได้ใช้หลักสูตร
ปรินญาการศึกษาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นแนวทางในการศึกษาครั้งนี้

หลักสูตรปรินญาการศึกษาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา² แบ่งเป็น 5 สาขาวิชาดังนี้

1. สาขาวิชาการประถมศึกษา
2. สาขาวิชาการมัธยมศึกษา
3. สาขาวิชาการอาชีวศึกษา
4. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
5. สาขาวิชาการศึกษาในชุมชน

โดยจำแนกออกเป็น 2 โครงการ คือ

1. โครงการหลักสูตร 4 ปี สำหรับผู้มีคุณสมบัติดังนี้

- 1.1 สำเร็จประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.5) หรือ
- 1.2 สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)

2. โครงการหลักสูตร 2 ปี สำเร็จผู้ที่สำเร็จอนุปรินญาการศึกษา (อ.กศ.) หรือ
ผู้ที่สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) หรือเทียบเท่า

คุณภาพของครู ย่อมขึ้นอยู่กับความมุ่งหมายของหลักสูตรว่าต้องการผลิตครูที่มีคุณภาพ เช่นใด
หลักสูตรปรินญาการศึกษาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา มีความมุ่งหมายที่จะผลิตครูที่มีคุณภาพดังต่อไปนี้

ก. ความมุ่งหมายพื้นฐาน

1. เพื่อให้บัณฑิตนักศึกษาได้สร้างคุณค่า (Values) ในด้านจริยธรรม คีลธรรม
ปรัชญา และวัฒนธรรมสำหรับตัวเองอย่างเพียงพอ จนเป็นผู้มีความประพฤติดี มีศีลธรรมสูงส่งที่จะเป็น
ครู

¹ วิทยาลัยวิชาการศึกษา หลักสูตรปรินญาการศึกษาบัณฑิต 2508 หน้า 1.

² ค. หน้า 9.

2. เพื่อให้บัณฑิต นักศึกษาได้เป็นผู้มีสมรรถภาพและวิทยาการอย่างสูงสมที่จะเป็นครู

ข. ความมุ่งหมายเฉพาะ

1. เพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา ได้มีความรู้เป็นอย่างดีในวิชาอันเป็นองค์สาม

สำหรับผู้ที่จะเป็นครู คือ

1.1 วิชาสามัญทั่วไป (General Education)

1.2 วิชาสามัญเอก – โท (Specialized Education)

1.3 วิชาการศึกษา (Professional Education)

2. เพื่อให้บัณฑิต นักศึกษาได้มีสมรรถภาพในการเป็นครู (Teacher Competencies)

ดังต่อไปนี้

2.1 สามารถทำการสอนได้เป็นอย่างดี

2.2 สามารถทำการอบรมแนะแนวและปกครองได้เป็นอย่างดี

2.3 สามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

2.4 สามารถสร้างสัมพันธภาพอันดี และร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี

2.5 สามารถเป็นครูชั้นอาชีพ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 – 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในภาคการศึกษา 9, 10, 11 ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้

1. สอบถามความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และศึกษาการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ให้ดียิ่งขึ้น ในขอบข่ายดังนี้

1.1 ความรู้และความสามารถในการวิชาการศึกษา

1.2 ความรู้และความสามารถในการวิชาสามัญเอก-โท

1.3 ความรู้และความสามารถในการวิชาสามัญทั่วไป

1.4 บุคลิกภาพทางอาชีพครู

1.5 ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน

- 1.6 ลักษณะนิสัยบางประการ เช่น ความประพฤติ การตรงต่อเวลา เป็นต้น
2. สอบถามความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาในข้อบ่งชี้ต่อไปนี้
 - 2.1 ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป
 - 2.2 ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท
 - 2.3 ความรู้ทางวิชาการศึกษา
 - 2.4 ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามอายุราชการ และวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1.
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศและคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1.
5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. กับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนและวิทยาลัย
6. เปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศและรุ่นปีการศึกษา ที่สำเร็จตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1.
7. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตามเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในเกณฑ์ดี
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองว่าอยู่ในเกณฑ์ดี
3. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ และคุณวุฒิต่างกัน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหมือนกัน
4. ผู้บังคับบัญชามีความเห็นเหมือนกันในเรื่องการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศและคะแนนเฉลี่ยต่างกัน
5. ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความเห็นว่าความรู้ด้านต่าง ๆ ที่ได้รับจากสถานศึกษา "เพียงพอ" ที่จะปฏิบัติงาน

6. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองเหมือนกัน

7. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ คณะแผนก และรุ่นปีการศึกษาที่ต่างกัน มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องความรู้ทางานต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

8. ความเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องการทำงานไม่แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. จะช่วยให้ผู้บริหารการศึกษา ผู้เกี่ยวข้องกับการสร้างหลักสูตร ตลอดจนอาจารย์ผู้สอนอยู่ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้มองเห็นปัญหาและข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งอาจใช้เป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร และการเรียนการสอนให้ดีขึ้น สุชา จันทน์เอน¹ ได้เรียบเรียงบทความโดยถอดความจาก เรื่อง Research for better Administration ซึ่ง Calvin Graieder ได้เขียนไว้ในหนังสือ Public School Administration โดยผู้เขียนได้เน้นถึงความสำคัญของการวิจัยทางการศึกษา และได้เสนอแนะไว้ว่า สิ่งหนึ่งที่ผู้บริหารการศึกษาควรระลึกถึง คือ การศึกษาสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน คือผู้บริหารการศึกษาควรจะศึกษาว่า นักเรียนที่สำเร็จไปแล้ว ได้ออกไปมีชื่อเสียง และประสบความสำเร็จในชีวิตอย่างไร เป็นผู้นำทางการศึกษา ทางการเมืองมาจนอยเท่าไร การศึกษาสิ่งเหล่านี้ จะเป็นผลให้เห็นถึงการผลิตนักเรียนของโรงเรียนนั้น ๆ และผู้เขียนได้สรุปไว้ว่า ถ้าหากผู้บริหารได้ให้ความสนใจและศึกษาอย่างละเอียดแล้ว ผลงานนี้จะเป็นส่วนประกอบอย่างหนึ่ง ซึ่งจะทำให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย และผู้บริหารเอง ก็จะวัดความสามารถของตนเองได้ควยว่าทำงานไปสำเร็จมากน้อยแค่ไหน เพียงใด

¹ สุชา จันทน์เอน "การวิจัยเพื่อทำให้การบริหารงานดีขึ้น" ประชาศึกษา 2 : 85-89

สุคใจ เหล่าสุนทร¹ ได้กล่าวถึง เรื่องการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาว่า นอกจากจะช่วยในการเลือกอาชีพให้แก่แก่นักเรียนแล้ว ฝ่ายแนะแนวยังมีหน้าที่ในการติดตามผลการปฏิบัติงานของนักเรียน เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถปรับปรุงตัวเองให้เข้ากับสภาพของงาน ดังนั้นการติดตามเพื่อช่วยเหลือแก่นักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่ง และการติดตามนี้ยังจะเป็นผล ให้ทราบขอบการของโรงเรียนในการสอน และการฝึกหัดอบรมต่าง ๆ ตลอดจนทราบเทคนิคการทำงานต่าง ๆ ที่นายจ้างต้องการจากนักเรียนในอาชีพนั้น ๆ อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ที่จะนำมาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร และการสอนในโรงเรียนให้ดีขึ้น

ในการศึกษาและวิจัยเรื่องนี้ก็จะกล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ผู้ศึกษาระดับวิชาการศึกษาได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.
2. ทำให้ทราบความคิดเห็นและความต้องการของผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จ กศ.บ.
3. ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในข้อ 1. และ 2. จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ศึกษาระดับวิชาการศึกษา ในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้จะกระทำเฉพาะผู้สำเร็จ กศ.บ. ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมวิสามัญศึกษา และวิทยาลัยครูสังกัดกรมการฝึกหัดครู ในภาคการศึกษา 9 ซึ่งประกอบไปด้วย 5 จังหวัด คือ อุตรดิตถ์ พะเยา เลย ขอนแก่น สกลนคร ในภาคการศึกษา 10 ประกอบด้วย 5 จังหวัด คือ อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด มหาสารคาม กาฬสินธุ์ นครพนม ในภาคการศึกษา 11 ประกอบด้วย 5 จังหวัด คือ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ

¹ สุคใจ เหล่าสุนทร "วิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา" ศูนย์ศึกษา 5: 12 - 34

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

- การติดตามผล หมายถึง การพิจารณาถึงผู้สำเร็จการศึกษาในสถานที่ต่าง ๆ ได้แก่
ผลการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา และปัญหา
ต่าง ๆ ที่พบขณะปฏิบัติงาน
- ผู้สำเร็จ กศ.บ. หมายถึง ผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู ในภาคการศึกษา 9, 10, 11
- ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในการศึกษาของผู้วิจัยครั้งนี้ ปรากฏว่าได้มีผู้ที่ศึกษาเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ดังนี้คือ

วนิดา นิลโคม ม.ล.ศุภ ชุมสาย และสวัสดิ์ ประทุมราช¹ คณะวิชาวิจัยการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ได้สำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2497 - 2503 เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนและการอบรมนิสิตให้ใกล้เคียงขึ้น โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่รุ่นแรก คือปีการศึกษา 2497 จนถึงรุ่นที่สำเร็จในปีการศึกษา 2503 (ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.) จำนวน 1,139 คน และส่งแบบสอบถามอีกฉบับหนึ่ง ไปให้ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหล่านั้น

ผลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามของผู้สำเร็จ กศ.บ. มีดังนี้

1. การเตรียมการสอน ปรากฏว่าร้อยละ 96 ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เตรียมการสอนก่อนสอน และที่ไม่ได้เตรียม เพราะ ไม่มีเวลา กับเพราะงานาญการสอน
2. การสอนวิชาที่หนัก และไม่หนัก ปรากฏว่าร้อยละ 52 ได้สอนวิชาที่หนัก ร้อยละ 45 ได้สอนทั้งวิชาที่หนักและไม่หนัก ร้อยละ 3 ได้สอนวิชาที่ไม่หนัก
3. การตรวจงานของนักเรียน ปรากฏว่าร้อยละ 5 ให้นักเรียนตรวจงานเองเพราะ ไม่มีเวลา ร้อยละ 9 ตรวจเสร็จขณะที่อยู่ในห้องเรียน นอกจากนั้นตรวจที่โรงเรียน แล้วนำไปตรวจต่อที่บ้าน
4. การศึกษาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 7 ไม่มีการศึกษาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 81 ศึกษาด้วยตนเอง นอกนั้นไปศึกษาอบรมตามความต้องการของทางราชการ

¹วนิดา นิลโคม ศุภ ชุมสาย,ม.ล. และสวัสดิ์ ประทุมราช การสำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2497 - 2503 หน้า 101 - 105.

5. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของวิทยาลัย

5.1 เนื้อหาวิชา และวิธีสอน ปรากฏว่า ร้อยละ 29 เห็นว่าได้รับทั้งสองอย่าง เพียงพอแล้ว ร้อยละ 24 เห็นว่าได้รับน้อยไปทั้งสองอย่าง ร้อยละ 33 เห็นว่าได้รับเนื้อหาเพียงพอ แต่วิธีสอนน้อยไป ร้อยละ 14 เห็นว่าได้รับเนื้อหาวิชาน้อยไป แต่วิธีสอนพอแล้ว รวมแล้ว ร้อยละ 57 เห็นว่าวิธีสอนน้อย และ ร้อยละ 38 เห็นว่าเนื้อหาวิชาน้อยไป

5.2 วิชาการศึกษา ร้อยละ 64 เห็นว่าพอเพียง และ ร้อยละ 36 เห็นว่ายังไม่พอ

5.3 การอบรมศีลธรรม และวัฒนธรรม ร้อยละ 73 เห็นว่าได้รับพอเพียง และ ร้อยละ 27 เห็นว่าได้รับน้อยไป

6. ความพอใจในหน้าที่การงาน ปรากฏว่า ร้อยละ 97 มีความพอใจ

สำหรับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความประพฤติ และลักษณะนิสัยบางประการนั้น ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่มีความประพฤติ และลักษณะนิสัยเป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตามผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ควรจะปรับปรุงลักษณะนิสัยบางอย่างให้ดีขึ้น โดยเรียงตามลำดับดังนี้

1. การประเมินค่าตนเองมากเกินไป (อวดดี อวดหยิ่ง)
2. การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน
3. ความคิดริเริ่ม
4. ความเอาใจใส่ในราชการที่ไม่ใช่หน้าที่โดยตรง
5. ความเอาใจใส่ในตัวนักเรียน นอกเหนือจากการสอนโดยตรง
6. การปกครองชั้น
7. การศึกษาหาความรู้ให้กว้างขวาง
8. ความรู้ในระเบียบงาน และการปฏิบัติตามระเบียบ
9. การวางตัวในหมู่คณะ และในสังคมทั่วไป
10. ความเอาใจใส่ในการทำงาน
11. ความตรงต่อเวลาและความสม่ำเสมอในการทำงาน
12. ความขยันหมั่นเพียร

อุไรวรรณ ปัญมะวัต¹ ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการ
การศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2509 - 2511 ในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคการศึกษา 5 - 6
โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้น เพื่อให้
พิจารณาเกี่ยวกับความรู้และ ประสิทธิภาพที่ได้รับจากสถานศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานในโรงเรียน
ปรากฏผลดังนี้

1. ทำให้ความรู้ลึกซึ้งของครูใหญ่ที่มีต่อผู้สำเร็จ ป.กศ. และการประเมินค่าตนเอง
ของผู้สำเร็จ ป.กศ. เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน

1.1 ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

เรื่องที่ครูใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ ป.กศ.มีความรู้ ความสามารถค่อนข้างดี
เรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ การแนะแนว การปกครองชั้น และการควบคุมกิจกรรมในเรื่องการใช้
อุปกรณ์การสอน การจัดกิจกรรม ครูใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ ป.กศ.มีความรู้และความสามารถในการ
ระดับปานกลาง ส่วนความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น ครูใหญ่
เห็นว่ายังไม่ค่อยดีนัก

ผู้สำเร็จ ป.กศ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างดี
ในเรื่องการปกครองชั้น การควบคุมกิจกรรม การแนะแนว และประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความ
สามารถระดับปานกลางในเรื่อง การเตรียมการสอน การใช้อุปกรณ์การสอน ส่วนการใช้ทรัพยากร
ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ในการสอนนั้น ผู้สำเร็จ ป.กศ. เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถยัง
ไม่เป็นที่พอใจ

1.2 ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ ครูใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความ
เข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาค่อนข้างดี แต่ผู้สำเร็จ ป.กศ. เห็นว่า ตนเอง
มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาอยู่ในเกณฑ์พอใช้

1.3 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

¹ อุไรวรรณ ปัญมะวัต การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการ-
ศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2509-2511 ในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคการศึกษา 5 - 6 วิทยาลัย
วิชาการศึกษา ประสาสมัคร 2513 หน้า 68 - 72.

ครูใหญ่เห็นว่า การมาร่วมประชุมคณะครูของผู้นำเร้ว ป.กศ. อยู่ในเกณฑ์ ส่วนผู้นำเร้ว ป.กศ. ประเมินค่าตนเองในเรื่องนี้คล้ายกับความเห็นครูใหญ่ แต่เห็นว่าผลการสอนของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 บุคลิกภาพทางอาชีพครู

ครูใหญ่เห็นว่า ผู้นำเร้ว ป.กศ. มีบุคลิกภาพทางอาชีพครู อยู่ในเกณฑ์รายการที่ครูใหญ่เห็นว่าผู้นำเร้ว ป.กศ. มีบุคลิกภาพต่อยกว่ารายการอื่น คือ ความสามารถในการแก้ปัญหา

ผู้นำเร้ว ป.กศ. เห็นว่า ตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครูค่อนข้างดีในเรื่องความขวนขวายในการศึกษาต่อ สุขภาพอนามัย การแต่งกาย และเห็นว่าตนเอง มีความสามารถในการตัดสินใจ และการแก้ปัญหาในระดับปานกลาง

✓ 1.5 ลักษณะนิสัย

ครูใหญ่เห็นว่า ผู้นำเร้ว ป.กศ. ข้องเกี่ยวกับขบถน้อยมาก ความประพฤติการตรงต่อเวลา อยู่ในเกณฑ์ และครูใหญ่เห็นว่า ผู้นำเร้ว ป.กศ. มีความคิดริเริ่มอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้นำเร้ว ป.กศ. เห็นว่า ตนมีความเชื่อมั่นในตนเองและการตรงต่อเวลาค่อนข้างมาก ส่วนความคิดริเริ่มมีในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับความเห็นครูใหญ่

2. ทำที่ความรู้สึกของผู้นำเร้ว ป.กศ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากสถานศึกษาฝึกหัดครู

ผู้นำเร้ว ป.กศ. เห็นว่าตนเองได้รับความรู้ ทางวิชาชีพค่อนข้างมาก ส่วนความรู้ทางวิชาสามัญและวิชาการก็ได้รับพอควร

สำหรับความรู้ทางวิชาการศึกษานั้น ผู้นำเร้ว ป.กศ. เห็นว่าตนเองได้รับความรู้ในเรื่อง วิธีสอน จิตวิทยาการศึกษา และการวัดผลการศึกษาค่อนข้างมาก และเห็นว่าได้รับความรู้เกี่ยวกับการฝึก ทำและใช้อุปกรณ์การสอน การจัดกิจกรรมและการใช้กระดานดำในระดับพอควร

3. ผลการทดสอบความแตกต่างของความเห็นครูใหญ่ ที่มีต่อผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนของผู้นำเร้ว ป.กศ. จำแนกตาม วุฒิทางครูและอายุราชการของครูใหญ่ กับจำแนกตามเพศและคะแนนเฉลี่ยจากสถานศึกษาเดิมของผู้นำเร้ว ป.กศ.

3.1 วุฒิทางครูของครูใหญ่

ครูใหญ่ที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับอนุปริญญา เห็นว่า ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน และการใช้ภาษามากกว่าที่ครูใหญ่ที่มีวุฒิระดับอนุปริญญาลงความเห็น

3.2 อายุราชการของครูใหญ่

ครูใหญ่ที่มีอายุราชการน้อย เห็นว่า ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความรู้และความเข้าใจในวิชาที่สอน มากกว่าที่ครูใหญ่ที่มีอายุราชการมากลงความเห็น

3.3 เพศของผู้สำเร็จ ป.กศ.

ครูใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ ป.กศ.หญิงมีความสามารถในการเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้มากกว่าผู้สำเร็จ ป.กศ.ชาย คือ ความรู้และความเข้าใจในวิชาที่สอน ความรู้และการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับในหน้าที่ครู ผลการสอน การสำรวจและการควบคุมอารมณ์ ความสามารถในการใช้ภาษา

3.4 คะแนนเฉลี่ยจากสถานศึกษาเดิมของผู้สำเร็จ ป.กศ.

ครูใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ ป.กศ. ที่ได้คะแนนเฉลี่ยจากสถานศึกษาเดิมสูง มีความสามารถในการประกอบการสอนมากกว่าผู้สำเร็จ ป.กศ.ที่ได้คะแนนเฉลี่ยจากสถานศึกษาเดิมต่ำ

4. ผลการทดสอบความแตกต่างของการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ ป.กศ. เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน จำแนกตาม เพศ และรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ ป.กศ.

4.1 เพศของผู้สำเร็จ ป.กศ.

ผู้สำเร็จ ป.กศ.ชาย ประเมินค่าตนเองในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้สูงกว่าที่ผู้สำเร็จ ป.กศ.หญิง ประเมินค่าตนเอง คือ ความสามารถในการใช้วิธีสอน การอบรมแนะแนว และการปกครองชั้น ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ความรู้และการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ ในหน้าที่ครู ความสามารถในการตัดสินใจ และการแก้ปัญหาลักษณะนิสัย

4.2 รุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ ป.กศ.

ผู้สำเร็จ ป.กศ. รุ่นปีการศึกษา 2509, 2510 และ 2511 ประเมิน

ค่าตนเองเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ผลการทดสอบความแตกต่าง ของความเห็นครูใหญ่ที่มีต่อผู้สำเร็จ ป.กศ. กับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ ป.กศ. เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน ปรากฏว่า ครูใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความรู้ความสามารถในเรื่องต่อไปนี้ดีกว่าที่ผู้สำเร็จ ป.กศ. ประเมินค่าตนเอง คือ ความรู้ทางวิชาสามัญ บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัย

6. ผลการ ทดสอบความแตกต่างของความเห็นครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอนของผู้สำเร็จ ป.กศ. จำแนกตามเพศ และคะแนนเฉลี่ยจากสถานศึกษาเดิมของผู้สำเร็จ ป.กศ. ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

7. ผลการทดสอบความแตกต่างของความเห็นของผู้สำเร็จ ป.กศ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับ จากสถานศึกษาเดิม จำแนกตาม เพศ รุ่นปีการศึกษา และคะแนนเฉลี่ยจากสถานศึกษาเดิมของผู้สำเร็จ ป.กศ. ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

8. ความเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับความสามารถในการสอนวิชาพิเศษของผู้สำเร็จ ป.กศ.

ครูใหญ่เห็นว่า วิชาพิเศษที่ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความสามารถในการสอนมากที่สุด คือ วิชาพลานามัย รองลงไปคือ วิชาศิลปศึกษา วิชาลูกเสือหรืออนุชาด ส่วนวิชาที่ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความสามารถในการสอนน้อยที่สุด คือ วิชาคหกรรมศาสตร์ และวิชาบรรณารักษ์

9. ข้อเสนอแนะของครูใหญ่เกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จ ป.กศ.

9.1 ควรฝึกอบรมใหญ่ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความสามารถในการนำวิธีสอนที่เป็นทฤษฎีไปใช้ในการสอนจริง ตลอดจนวิธีสอนเด็ก และเด็กปัญญาอ่อน

9.2 ควรฝึกความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการในวิชาวิทยาศาสตร์ และให้สามารถคิดทำอุปกรณ์อย่างง่าย ๆ เพื่อใช้ทดลอง

9.3 ควรฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ครูและสามารถปฏิบัติได้ รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับระเบียบวินัยของครูและข้าราชการพลเรือน

9.4 เพิ่มการฝึกปฏิบัติในวิชาพิเศษ ให้ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงและสามารถสอนได้

10. ความเห็นของผู้สำเร็จ ป.กศ. เกี่ยวกับความต้องการให้สถานศึกษาช่วยเหลือ

10.1 สถานฝึกหัดครูควรฝึกอบรมให้สามารถนำทฤษฎีที่เรียนไปใช้ในการสอน

จริงได้

10.2 ผู้สำเร็จ ป.กศ. ต้องการได้รับความรู้อย่างแท้จริงเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

ในหมวดวิชาสามัญ

10.3 สถานศึกษาฝึกหัดครูควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติในวิชาชีพ

10.4 ผู้สำเร็จ ป.กศ. ต้องการให้สถานฝึกหัดครู เปิดการอบรมในระหว่าง
ปิดภาค จัดพิมพ์เอกสารทางวิชาการ และเปิดบริการให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการทำงาน

บุญจิตต์ ณ ลำเลียง¹ ได้ทำการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2513 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษา จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปทุมวัน และบางแสน สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพครูในกรมสามัญศึกษา กรมวิสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา และกรมการฝึกหัดครู ทั้งนี้เพราะเหตุผลในเรื่องความมั่นคงใจรักในอาชีพ และส่วนใหญ่ของจำนวนนี้ต้องการมีอาชีพครูตลอดไป

2. ความรับผิดชอบที่สำคัญ คือ การสอน วิชาที่สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา และภาษาไทย ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องสอนสัปดาห์ละประมาณ 18 ชั่วโมง

3. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ สำเร็จทางสามัญธยมศึกษา และเลือกเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาไทย เป็นวิชาเอก

¹ Boonchit Na Lumliang, "The Follow up Study of the B.Ed. Graduates in the Academic year 1970" Master Thesis Abstract pp. 88-89, 1970.

4. ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่า การบริหารของสถาบันของตน รวมทั้งการให้บริการต่าง ๆ เช่น บริการหอสมุด และกิจกรรมต่าง ๆ เป็นที่น่าพอใจ แต่ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการที่จะให้แก้ไขปรับปรุงหลักสูตร

บรรณ¹ ได้ทำการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาประถมศึกษาจากวิทยาลัยครู ในเมืองคัทซ์ทาวน์ มลรัฐเพนซิลวาเนีย ผลของการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษา สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี
2. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า ความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยนั้นเพียงพอสำหรับการ

ปฏิบัติงาน

3. ปัญหาที่ผู้สำเร็จการศึกษาพบอยู่เสมอ และเห็นว่าสำคัญคือ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสัมพันธ์กับนักเรียน การวางตัวให้เหมาะสม และการปรับตัวให้เข้ากับชุมชน

เฮนรี² ได้ศึกษาถึงเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมการฝึกหัดครู จากผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยโอดโคมิเนียน ในการศึกษาเรื่องนี้ที่จะศึกษาการเตรียมครูของวิทยาลัยนี้เกี่ยวกับความรู้ทางวิชาสามัญ วิชาการศึกษา และวิชาเฉพาะ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษาระหว่างปี 1957 - 1961 จำนวน 199 คน ผลการศึกษาปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่ โปรแกรมนี้คืออยู่แล้ว แต่ยังคงการให้เพิ่มเติม และแก้ไขบางวิชาในหลักสูตร ดังต่อไปนี้

¹ Roy Brown, "A Field Follow-up Study of a Selected Group of Graduates in the Elementary Curriculum of the State Teachers College, Kutztown, Pennsylvania," Dissertation Abstracts 20:4959, June, 1960.

² James Oswald Henry, "An Evaluation of a Teacher Evaluation Program by The Graduates of a State College," Dissertation Abstracts 26:2067, October-December, 1965.

1. ในหมวดวิชาการศึกษา เห็นว่าควรเพิ่มวิชาทางค่านิยมทัศนศึกษาและระเบียบวิธีสอน

2. ในหมวดวิชาสามัญ เห็นว่า ควรจะ เน้นการแนะแนวในการเลือกวิชาของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และต้องการให้เพิ่มเติมเนื้อหาของวิชาจิตวิทยา

3. ในหมวดวิชาเฉพาะ ผู้สำเร็จการศึกษาที่เหลือ เลือกวิชาอักษรศาสตร์เป็นวิชาเอก ยังไม่พอใจในหลักสูตรสาขานี้

คอสส์¹ ได้ทำการวิเคราะห์โปรแกรมปริญญาโททางการศึกษาของมหาวิทยาลัยนอร์ทเวสเทิร์น มลรัฐอิลลินอยส์ โดยศึกษากับผู้สำเร็จปริญญาโททางการศึกษา 123 คน ซึ่งสำเร็จในระหว่างปี 1961 - 1966 และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา 85 คน โดยใช้แบบสอบถามสองฉบับ ฉบับแรกสอบถามผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องส่วนตัว การฝึกสอน การปฏิบัติงาน และวิชาที่เรียนในมหาวิทยาลัย แบบสอบถามฉบับที่สอง สอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ประเมินผลเกี่ยวกับความรู้ทางด้านการวิชาการ ความสามารถทางการสอน และความสามารถในการคุมชั้นเรียน เพื่อที่จะนำผลที่ได้ไปปรับปรุงโปรแกรมนี้ ผลจากการศึกษาปรากฏว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษา 80% ประกอบอาชีพครู และ เกือบครึ่งหนึ่งของจำนวนนี้ทำงานอยู่ในเขตเมืองชิคาโก

2. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า โปรแกรมทางด้านวิชาสามัญมีประโยชน์มากกว่าทางด้านวิชาการศึกษา และเห็นว่าควรเพิ่มวิชา การนิเทศบุคลากร อย่างไรก็ตาม ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่าโปรแกรมนี้ทำให้เขาประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมาย

3. ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามโปรแกรมนี้มีคุณภาพดีอยู่แล้ว

4. ผู้บังคับบัญชา และผู้สำเร็จการศึกษา ต่างก็มีความเห็นว่า ควรจะปรับปรุงรายวิชาเกี่ยวกับวิธีสอน และรายวิชาทางด้านวิชาการศึกษา ควรจะ เน้นงานการปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น

¹ Theodore Rodney Kauss, "An Evaluation of Master of Arts in Teaching Program of Teacher Education at Northwestern University," Dissertation Abstracts 29:2136-A, November-January, 1968-1969.

เคลเดีย¹ ได้ทำการศึกษาถึงคุณลักษณะของครู เพื่อใช้คัดเลือกและการเลื่อนชั้นของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในปี ค.ศ. 1950 - 1951 โดยส่งแบบสอบถามไปยังสถานี่ราชการและโรงเรียน 115 แห่ง เพื่อจะศึกษาถึงคุณลักษณะของผู้ที่เข้าเป็นครูใหม่ คุณลักษณะของครูที่ผู้บริหารการศึกษาต้องการ และเพื่อตรวจสอบนโยบายการบริหาร ว่ามีความสัมพันธ์กับการเลือกและการเลื่อนชั้นเพียงใด ผลการศึกษาปรากฏว่า

1. คุณลักษณะของผู้เป็นครู ที่ผู้บริหารการศึกษาต้องการคือ เคยมีประสบการณ์เคยผ่านการฝึกอบรม และมีส่วนร่วมในกิจกรรม แต่ในทางปฏิบัติ ผู้ที่ได้รับการคัดเลือก หรือกลุ่มที่ได้รับการเลื่อนชั้นใหม่ มิได้มีคุณสมบัติตามที่กล่าวไว้

2. คุณลักษณะของครู ที่กำหนดไว้ในนโยบายของวิทยาลัยวิชาการศึกษาต่ำกว่าคุณลักษณะที่ผู้บริหารเสนอแนะ หรือที่กำหนดไว้ในหนังสือแนะนำตัวของครูใหม่

พิตต์แมน² ได้ทำการประเมินผลโปรแกรมการฝึกหัดครู จากผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยแมคคีนเซ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ในระหว่างปี 1957 - 1961 จำนวน 464 คน ผลการศึกษาปรากฏว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษา ประมาณ 33 % เห็นว่าตนได้รับความรู้ทางด้านวิชาการศึกษา น้อยมาก แต่ 67 % เห็นว่าตนได้รับความรู้ทางด้านวิชาการศึกษาพอสมควรแล้ว

2. ผู้สำเร็จการศึกษา 13 % เห็นว่ารายวิชาทางด้านวิชาการศึกษาไม่มีความสำคัญ แต่ผู้สำเร็จการศึกษาเกือบ 30 % เห็นว่ามีความสำคัญ

¹ Claude Kelly, "The Qualifications Determining Selection and Promotion of College Teacher of Education, 1950-1951," Thesis Abstracts 5:67-72, 1954.

² Kathben Higdon Pittman, "An Evaluation of a Teacher Education Program by the Graduates of a State College," Dissertation Abstracts 26:1501, July-September, 1965.

3. ผู้สำเร็จการศึกษา 64 % ได้สอนในวิชาเอก และวิชาโทของตนเกือบ 75 % พอใจในกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดให้

4. ผู้สำเร็จการศึกษา ประมาณ 50 % เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับเนื้อหาทางวิชาการ แต่ 44 % เห็นว่าไม่จำเป็น

5. ผู้สำเร็จการศึกษา 94 % เห็นว่ารายวิชาทางค่านิยม ซึ่งมียุ 12 วิชา มี 8 วิชาที่สอนแล้ว

โดยสรุป ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า โปรแกรมการผลิตรายวิชา ยังมีข้อบกพร่องอยู่บางส่วน และเห็นว่ารายวิชาทางค่านิยมยังไม่เพียงพอ อย่างไรก็ตาม โปรแกรมที่จัดให้เกี่ยวกับทางค่านิยม และวิชาการศึกษานั้นเพียงพอที่จะประกอบอาชีพได้ และเห็นว่าโปรแกรมการฝึกสอนมีความสำคัญต่อการเตรียมครูโดยตรง.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

มวลประชากร

มวลประชากรในการศึกษาคครั้งนี้ คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในภาคศึกษา 9, 10, 11 และผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จ กศ.บ. ดังกล่าวข้างต้น

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 2 ฉบับ คือ

1. ฉบับ ก. เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ.
2. ฉบับ ข. เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

แบบสอบถามฉบับ ก. ซึ่งเป็นแบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. นั้น แบ่งออกได้ทั้งหมดเป็น 4 ตอนด้วยกันคือ

➤ ตอนที่ 1 กล่าวถึงสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยรายละเอียดต่าง ๆ คือ สถานที่ปฏิบัติงาน เพศ

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา ได้แก่ ระดับคะแนนเฉลี่ย รุ่นปีการศึกษา

ตอนที่ 3 กล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการสอน ประกอบด้วยรายละเอียดต่าง ๆ

ดังนี้คือ กิจกรรมในตำแหน่งหน้าที่ วิชาที่สอน ชั้นที่ทำการสอน จำนวนชั่วโมงที่สอนในหนึ่งสัปดาห์ ตลอดจนการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องเกี่ยวกับความรู้และความสามารถในการศึกษา วิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยครู บุคลิกภาพทางอาชีพครู และเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ นอกจากนี้ยังได้ถามความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความพอใจ และความเหมาะสมของความรู้ทางวิชาการศึกษา วิชาสามัญทั่วไป และวิชาสามัญเอกโท ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา แบบสอบถามตอนนี้ใช้ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ชั้น

ตอนที่ 4 เป็นการสอบถามถึงความคิดเห็น ทักษะจากผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับรายวิชาและประสบการณ์ที่เห็นว่าควรจะได้รับเพิ่มเติมอีกในขณะที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ความต้องการให้สถานศึกษาช่วยเหลือทางด้านการวิชาการและความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในสถานที่ ๆ ทำงาน

แบบสอบถามฉบับ ข. ซึ่งเป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งออกได้ทั้งหมด 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นตอนที่กล่าวถึงสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วยรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้ คือ สถานที่ปฏิบัติงาน เพศ อายุ สภาพภาพการสมรส อายุราชการ

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาของผู้บังคับบัญชาได้แก่วุฒิทางครู

ตอนที่ 3 กล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการสอนของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามความเห็นส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับความรู้และความสามารถทางวิชาการที่ศึกษาวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท ความสามารถในการปฏิบัติงานที่โรงเรียนหรือวิทยาลัยครู บุคลิกภาพทางอาชีพครู ตลอดจนลักษณะนิสัยบางประการ ซึ่งแบบสอบถามตอนนี้ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ชั้น

การทดลองใช้แบบสอบถาม

ก่อนส่งแบบสอบถามฉบับจริง ได้มีการทดลองแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ โดยที่แบบสอบถามฉบับ ก. นำไปทดลองใช้กับผู้สำเร็จ กศ.บ. ซึ่งเคยผ่านการสอบมาแล้ว และกำลังศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2514 ณ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ส่วนแบบสอบถามฉบับ ข. ได้ส่งไปยังครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดพระนคร และครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ซึ่งกำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 3 และ 4 ณ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร เมื่อได้แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ กลับคืนมาตามที่ต้องการแล้ว จึงได้นำแบบสอบถามไปทำการวิเคราะห์หาอำนาจการจำแนก เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีอำนาจการจำแนกสูงไว้ใช้ ตลอดจนได้ทำการปรับปรุงแบบสอบถามบางข้อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการเปลี่ยนแปลงลักษณะของแบบสอบถามในส่วนที่ผู้ตอบไม่เข้าใจ ทำการตัดข้อที่ซ้ำกันออก ตลอดจนเพิ่มเติม และแก้ไขคำพูดในแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการดังนี้

1. คัดลอกรายชื่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกองโรงเรียนรัฐบาลส่วนภูมิภาค ภาคศึกษา 9, 10, 11 ซึ่งประกอบด้วย 15 จังหวัด คือ อุตรดิตถ์ หนองคาย เลย ขอนแก่น สกลนคร อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด มหาสารคาม กาฬสินธุ์ นครพนม นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ทั้งนี้โดยขอคัดลอกรายชื่อจากกรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. คัดลอกรายชื่อ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู สังกัดกองโรงเรียนฝึกหัดครู ในส่วนภูมิภาค ภาคการศึกษา 9, 10, 11 ซึ่งมีวิทยาลัยครูทั้งหมด 5 แห่ง คือ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ วิทยาลัยครูสกลนคร วิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูมหาสารคาม และวิทยาลัยครูนครราชสีมา ทั้งนี้โดยขอคัดลอกรายชื่อที่ กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ
3. กลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามไปถึงก็คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่คัดรายชื่อมาได้ทั้งหมด และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ปฏิบัติงานอยู่
4. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการวิจัยคือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ปีการศึกษา 2510 - 2512 และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนวิสามัญ และวิทยาลัยครูในภาคการศึกษา 9, 10, 11

เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจวัตถุประสงค์ของผู้วิจัยในการขอความร่วมมือเพื่อตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มีจดหมายถึงครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีตอบแบบสอบถามให้เข้าใจตรงกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ถูกต้องและใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยที่ข้อมูลที่ได้นี้จะนำไปใช้ในการวิจัย ไม่มีผลกระทบกระเทือนถึงหน้าที่การงานหรือเรื่องส่วนตัวของผู้ตอบแต่ประการใด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเป็นลำดับขั้นในการส่งแบบสอบถามดังต่อไปนี้

1. รายชื่อของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ปฏิบัติงานอยู่ในภาคการศึกษา 9, 10, 11 ทั้งหมด มีจำนวน 315 คน ซึ่งแบ่งออกได้เป็นผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมวิสามัญ สังกัด กองโรงเรียนสวนกุหลาบ 185 คน และที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู กองโรงเรียนฝึกหัดครู 130 คน ดังปรากฏในตาราง 1.

2. เขียนชื่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ลงในจดหมายที่แนบไปกับแบบสอบถาม พร้อมทั้งให้หมายเลขกำกับในแบบสอบถามทุกฉบับ แล้วเขียนชื่อและ หมายเลขของผู้สำเร็จ กศ.บ. นั้น ในแบบสอบถามของผู้บังคับบัญชาควบ เพื่อจะได้อธิบายว่า แบบสอบถามของผู้บังคับบัญชาฉบับใดที่พิจารณาผู้สำเร็จ กศ.บ. ผู้ใด แล้วนำแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ บรรจุซองส่งถึงครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการของโรงเรียน และวิทยาลัยที่ใดสำรวจไว้

3. สำหรับแบบสอบถามที่ส่งไปยังวิทยาลัยครูนั้น สำนักงานเลขาธิการกรมการฝึกหัดครู เป็นผู้จัดส่งให้ในนามของราชการ โดยมีหนังสือของอธิบดีกรมการฝึกหัดครู ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และรวบรวมส่งกลับคืน ยังสำนักงานเลขาธิการกรมการฝึกหัดครู เพื่อผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืน ส่วนแบบสอบถามที่ส่งไปตามโรงเรียนมัธยมวิสามัญ สังกัดกองโรงเรียนรัฐบาลนั้น ผู้วิจัยเป็นผู้จัดส่งเอง ทางไปรษณีย์โดยสอดซองเปล่าติดดวงตราไปรษณียากร ไปให้พร้อมกับ จาหนาส่งที่ระบุให้ทางโรงเรียนส่งกลับคืนไปยังผู้วิจัย

หลังจากนั้นประมาณ 45 วัน ผู้วิจัยได้มีหนังสือติดตามแบบสอบถามส่งไปยังโรงเรียนและวิทยาลัยครูที่ยังไม่ได้ส่งแบบสอบถามคืนมายังผู้วิจัย

ตาราง 1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนโรงเรียนกับวิทยาลัยครูที่สำรวจได้

ภาคศึกษา	จำนวน		
	ผู้สำเร็จ กศ.บ.	โรงเรียน	วิทยาลัยครู
ภาคการศึกษา 9 จำนวน 5 จังหวัด	149	13	2
ภาคการศึกษา 10 จำนวน 5 จังหวัด	94	11	2
ภาคการศึกษา 11 จำนวน 5 จังหวัด	72	13	1
รวม	315	37	5

การจัดกระทำกับข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้กระทำกับข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยตรวจจากผู้ตอบกรอกรายละเอียดในแบบสอบถามครบทุกข้อหรือไม่ ถ้าไม่สมบูรณ์ก็คัดออก เมื่อนับแล้วปรากฏว่า แบบสอบถามที่ใช้ได้ทั้งหมดมี 388 ฉบับ เป็นแบบสอบถามของผู้สำเร็จ กศ.บ. 194 ชุด ผู้บังคับบัญชา 194 ชุด คิดเป็นร้อยละ 77.77 ของแบบสอบถามที่ส่งออกทั้งหมด และที่สมบูรณ์สามารถใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 194 ชุด คิดเป็นร้อยละ 61.58 ของแบบสอบถามที่ส่งออกทั้งหมด หรือ คิดเป็นร้อยละ 79.18 ของแบบสอบถามที่ส่งกลับมาทั้งหมด

2. การจำแนกประเภทของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้จำแนกแบบสอบถามออกได้ดังนี้ คือ

2.1 แบบสอบถามของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุราชการ วุฒิต่างครุ และวิธีได้

มาซึ่งวุฒิต่างครุ

2.1.1 อายุราชการ อายุราชการของผู้บังคับบัญชาในกลุ่มตัวอย่าง มีตั้งแต่ 1 ปี จนถึง 34 ปี ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม โดยอาศัยมัธยฐาน (Median) เป็นหลัก นับอายุราชการตั้งแต่ 1 ปี ถึง 12 ปี ถือเป็นกลุ่มอายุราชการต่ำ และอายุราชการ 13 ปี ถึง 34 ปี ถือเป็นกลุ่มอายุราชการสูง มีจำนวนดังนี้

กลุ่มอายุราชการต่ำ	110 คน
กลุ่มอายุราชการสูง	84 คน
รวม	194 คน

2 กลุ่มดังนี้

2.1.2 วุฒิทางครู ผู้วิจัยได้จำแนกประเภทวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชาออกเป็น

กลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	41 คน
กลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรี	153 คน
รวม	194 คน

เฉลี่ยดังนี้

2.2 แบบสอบถามของผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งตามเพศ รุ่นปีการศึกษา และ คณะ

2.2.1 เพศ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มเพศชาย	94 คน
กลุ่มเพศหญิง	100 คน
รวม	194 คน

2.2.2 รุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งเป็น 3 กลุ่ม

กลุ่มรุ่นปีการศึกษา 2510	47 คน
กลุ่มรุ่นปีการศึกษา 2511	73 คน
กลุ่มรุ่นปีการศึกษา 2512	74 คน
รวม	194 คน

2.2.3 คะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ.แบ่งเป็น 2 กลุ่ม โดยการเอา คะแนนเฉลี่ยทั้งหมดของผู้สำเร็จ กศ.บ. ซึ่งมีตั้งแต่ 2.00 ถึง 3.39 มาหา เปอร์เซนต์ไทล์ที่ 30 และ เปอร์เซนต์ไทล์ที่ 70 ปรากฏว่า เปอร์เซนต์ไทล์ที่ 30 คือคะแนนเฉลี่ย 2.37 และ เปอร์เซนต์ไทล์ที่ 70 คือคะแนนเฉลี่ย 2.58 ถือว่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.00 ถึง 2.37 เป็นกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำ และ คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.58 ถึง 3.39 เป็นกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูง ซึ่งมีจำนวนปรากฏดังนี้

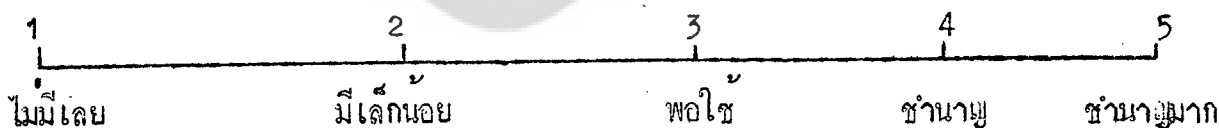
กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำ	62 คน
กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูง	59 คน
รวม	121 คน

3. การหาความถี่

นำแบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ชั้น มาจัดเป็น

3 กลุ่ม จากตัวอย่างข้างล่าง จะได้ว่า

- | | |
|---------|---|
| 1 และ 2 | เป็นกลุ่มที่จัดว่า ยังอยู่ในเกณฑ์ไม่พอใช้ (ยกเว้นบางข้อในเรื่อง ลักษณะนิสัยบางประการ) |
| 3 | เป็นกลุ่มที่จัดว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง |
| 4 และ 5 | เป็นกลุ่มที่จัดว่า อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก (ยกเว้นบางข้อในเรื่อง ลักษณะนิสัยบางประการ) |



การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ไก้อาศัยวิธีวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจแบ่งขั้นตอนการทำงาน หลังจากได้รับแบบสอบถามแล้ว ได้ดังนี้

1. การกำหนดรหัส (Coding) และเปลี่ยนข้อมูลเป็นรหัส
2. การเจาะบัตรและการสอบทาน (card punching and verification)

3. การตรวจสอบ และการวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ (machine editing and processing)

1. การกำหนดรหัส (Coding) และเปลี่ยนข้อมูลเป็นรหัส

นำข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดมาเปลี่ยนเป็นรหัส และบันทึกไว้ในแบบลงรหัส (Coding form) ตามที่กำหนดไว้ในสมุดรหัส ซึ่งใช้ในงานนี้ ตัวอย่างเช่น

เพศชาย ใรหัสเป็น 1

เพศหญิง ใรหัสเป็น 2

ในสมุดรหัสจะกำหนดรหัสของข้อมูล ในแบบสอบถามแต่ละข้อ และจะบันทึกข้อมูลแต่ละข้อ ในบัตร (IBM cards) สดมภ์ (column) ที่เท่าไร

2. การเจาะบัตรและการสอบทาน

นำข้อมูลที่ได้นับที่ลงในแบบลงรหัสไปบันทึกลงในบัตรแบบ ไอ บี เอ็ม (IBM cards) โดยเครื่องเจาะบัตร ไอ บี เอ็ม แบบ 029 (IBM 029 card punching machine) หลังจากที่ได้เจาะบัตรเรียบร้อยแล้ว นำบัตรเหล่านี้ไปสอบทานโดยใช้เครื่องสอบทาน บัตร ไอ บี เอ็ม แบบ 059 (IBM 059 card verifying machine) เพื่อให้ข้อมูลเหล่านี้ มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น ข้อมูลที่ได้รับการสอบทานเหล่านี้ จะเป็นข้อมูลที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถ อ่านได้ (machine readable form)

3. การตรวจสอบและการวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์

ข้อมูลที่อยู่ในรูปของบัตรที่เจาะแล้วนั้น จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบ 360 แบบ 40 (IBM 360 model 40) โดยทางเครื่องอ่านบัตร แบบ 2540 (IBM 2540 card read / punch machine) เนื่องจากข้อมูลก่อนที่จะเจาะลงในบัตรต้องผ่านกรรมวิธีซึ่งทำด้วยคน อยู่หลายขั้นตอน (การให้รหัส การบันทึกลงในแบบลงรหัส การเจาะบัตร) ความผิดพลาดนี้อาจทำให้ ข้อมูลไม่ถูกต้อง ดังนั้นก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ผลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ จึงต้องตรวจสอบความ ถูกต้องของข้อมูลเหล่านี้โดยคอมพิวเตอร์ (Validity check by computer) เสียก่อน ถ้าหากพบข้อผิดพลาด คอมพิวเตอร์จะแก้ไขข้อมูลเหล่านั้นให้ถูกต้อง

เมื่อตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์แล้ว ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบ 360 แบบ 40 วิเคราะห์ผลข้อมูล ผลการวิเคราะห์พิมพ์ออกมาโดยทางเครื่องพิมพ์ ไอ บี เอ็ม 1403 แบบ No 1 (IBM 1403 model No 1 printer) ภาษาที่ใช้สั่งคอมพิวเตอร์ครั้งนี้ ใช้นามภาษา COBOL

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ครั้งนี้ ใช้วิธีคำนวณและเปรียบเทียบด้วยการหาการยดละของข้อมูลแต่ละรายการ การที่ได้ใช้วิธีการสถิติอื่น ๆ เปรียบเทียบความแตกต่าง เพราะกลุ่มตัวอย่างนี้มิใช่กลุ่มตัวอย่างของความน่าจะเป็น (probability sample) ซึ่งจะนำผลมาเป็นข้อยุติตามหลักสถิติศาสตร์ไม่ได้ แต่เนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างใหญ่มาก (61.58 ๒) ผลที่ได้ก็พอจะแสดงถึงแนวโน้มได้ว่า ส่วนใหญ่ผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษา มีลักษณะ และสภาพตามที่แสดงในข้อมูลนั้น ๆ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาค้นคว้าตอนที่หนึ่ง เป็นรายการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อต้องการหาอัตราส่วน ร้อยละ ในเรื่องการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน หรือวิทยาลัยในแต่ละรายการผลที่ได้ปรากฏตามตาราง 2 - 19 ซึ่งจำแนกตามลักษณะต่าง ๆ ของ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังนี้

ตาราง 2 - 7	จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ตาราง 8 - 13	จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ตาราง 14 - 19	จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่สอง เป็นรายการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาอัตราส่วน ร้อยละในเรื่องความคิดเห็นด้านต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาในแต่ละ รายการ ผลที่ได้ปรากฏตามตาราง 20 - 28 ซึ่งจำแนกตามลักษณะต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังนี้

ตาราง 20 - 22	จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ตาราง 23 - 25	จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ตาราง 26 - 28	จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่สาม เป็นรายการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อต้องการหาอัตรา ส่วนร้อยละ ในเรื่องความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเอง ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการ ศึกษา วิชาสามัญเอก-โท วิชาสามัญ ทั่วไป การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ตั้งแต่ตาราง 29 - 34

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่สี่ เป็นรายการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อต้องการหาอัตราส่วน ร้อยละ ในเรื่องความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับ ความรู้ทางวิชาสามัญ ทั่วไป วิชาสามัญเอกโท ความรู้ทางวิชาการ ศึกษา และประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัย

วิชาการศึกษาวัยเหลือ คือตาราง 35

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่หก เป็นรายการวิเคราะห์เพื่อต้องการหาอัตราส่วนร้อยละในเรื่องความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการ วิชาสามัญเอก-โท วิชาสามัญทั่วไป การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ผลที่ได้ปรากฏตามตาราง 36 - 47 ซึ่งจำแนกตามลักษณะต่าง ๆ ของผู้บังคับบัญชานี้

ตาราง 36 - 41 จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

ตาราง 42 - 47 จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่หก เป็นรายการวิเคราะห์เพื่อต้องการหาอัตราส่วนร้อยละในเรื่องความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ จำแนกตามเพศ และคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการ วิชาสามัญเอก - โท วิชาสามัญทั่วไป การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู ลักษณะนิสัยบางประการของผู้สำเร็จ กศ.บ. ผลที่ได้ปรากฏตามตาราง 48 - 59 ซึ่งจำแนกตามลักษณะต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังนี้

ตาราง 48 - 53 จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 54 - 59 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผลจากการศึกษาคนควาตอนที่เจ็ด เป็นรายการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อต้องการหาอัตราส่วนร้อยละในเรื่องการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการ วิชาสามัญเอก-โท วิชาสามัญทั่วไป การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ผลที่ได้ปรากฏตามตาราง 60 - 71 ซึ่งจำแนกตามลักษณะต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังนี้

ตาราง 60 - 65 จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 66 - 71 จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผลจากการศึกษาค้นคว้าตอนที่แปด เป็นรายการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อต้องการหาอัตราส่วนร้อยละ ในเรื่องความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท วิชาการศึกษา และประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ ผลที่ได้ปรากฏตามตาราง 72 - 74 ซึ่งจำแนกตามลักษณะต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังนี้

ตาราง 72	จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ตาราง 73	จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ตาราง 74	จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ

ตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การเตรียมการสอน				
		ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะสอนมานานอยู่แล้ว	ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะไม่มีเวลาพอ	ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนเตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างที่บ้าน เตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน
รวมยอด	194 100.00 %	2 1.03 %	— 0.00 %	42 21.64 %	16 8.24 %	134 69.07 %
หญิง	100 100.00 %	— 0.00 %	— 0.00 %	16 16.00 %	7 7.00 %	77 77.00 %
ชาย	94 100.00 %	2 2.12 %	— 0.00 %	26 27.65 %	9 9.57 %	57 60.63 %

จากตาราง 2. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 69.07 ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน และมี
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 1.03 ไม่ได้เตรียมการเพราะชำนาญแล้ว
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศหญิงและชายส่วนใหญ่ คือร้อยละ 77.00 และ 60.63
ตามลำดับ ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน เหมือนกัน



ตาราง 3. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	สภาพการสอน			
		ได้สอนวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ถนัด มากกว่าวิชาที่ไม่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ ถนัดมากกว่าวิชา ที่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ไม่ถนัด
รวมยอด	194 100.00 %	116 59.79 %	51 26.28 %	23 11.85 %	4 2.06 %
หญิง	100 100.00 %	57 57.00 %	28 28.00 %	13 13.00 %	2 2.00 %
ชาย	94 100.00 %	59 62.76 %	23 24.46 %	10 10.63 %	2 2.12 %

จากตาราง 3. มีข้อมูลดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 2.06 ที่ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศหญิงและชาย เป็นส่วนน้อย คือร้อยละ 2.00 และ 2.12 ตามลำดับ ที่ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

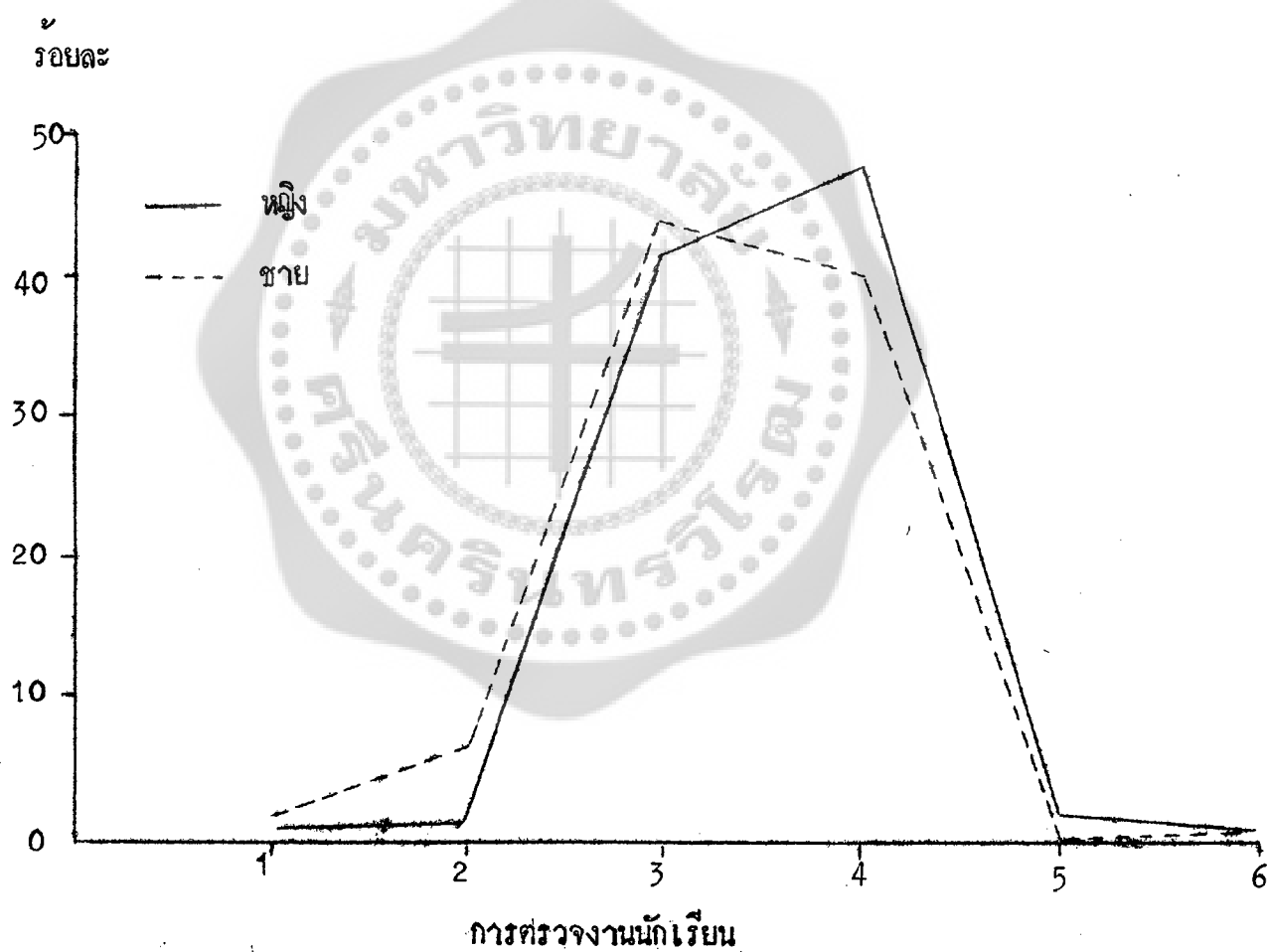
ตาราง 4. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การตรวจงานนักเรียน					
		ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจจึงให้นักเรียนตรวจกันเอง	ตรวจเองเสร็จจะอยู่ในห้องเรียน	ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ	ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน
รวมยอด	194 100.00%	3 1.54 %	8 4.12 %	86 44.32 %	93 47.93 %	2 1.03 %	2 1.03 %
หญิง	100 100.00 %	1 1.00 %	1 1.00 %	42 42.00 %	53 53.00 %	2 2.00 %	1 1.00 %
ชาย	94 100.00 %	2 2.12 %	7 7.44 %	44 46.80 %	40 42.55 %	— 0.00 %	1 1.06 %

จากตาราง 4. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 1.03 ที่ให้นักเรียนตรวจงานเอง
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 48.96 ที่ตนเองไปตรวจที่บ้าน
3. ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.00 ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจงานของนักเรียน
4. ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.80 ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจงานของนักเรียน

- 1 หมายถึง ไม่มีเวลาที่จะตรวจจึงให้นักเรียนตรวจกันเอง
- 2 หมายถึง ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน
- 3 หมายถึง ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ
- 4 หมายถึง ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ
- 5 หมายถึง ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ
- 6 หมายถึง ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน



ภาพประกอบ 1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามเพศ.

ตาราง 5. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติ
ของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน			
		ไม่มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแลบ้าง	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล บ่อยครั้ง	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแลทุก โอกาส
รวมยอด	194 100.00 %	18 9.27 %	122 62.88 %	45 23.19 %	9 4.63 %
หญิง	100 100.00 %	4 4.00 %	62 62.00 %	30 30.00 %	4 4.00 %
ชาย	94 100.00 %	14 14.89 %	60 63.82 %	15 15.95 %	5 5.31 %

จากตาราง 5. มีข้อยกดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 9.27 ที่ไม่มีเวลาสอดส่องดูแลความประพฤติ
ของนักเรียน

2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศหญิงและชาย ส่วนน้อยคือร้อยละ 4.00 และ 14.89
ตามลำดับ ที่ไม่มีเวลาสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน

ตาราง 6 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	ลักษณะ การรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา			
		ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเท่าๆกับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	194 100.00 %	111 57.21 %	2 1.03 %	35 18.04 %	46 23.71 %
หญิง	100 100.00 %	54 54.00 %	— 0.00 %	18 18.00 %	28 28.00 %
ชาย	94 100.00 %	57 60.63 %	2 2.12 %	17 18.08 %	18 19.14 %

จากตาราง 6. มีข้อยกดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่คือร้อยละ 57.21 มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศหญิงและชายส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.00 และ 60.63 ตามลำดับ มีความเห็นเหมือนกันว่า ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน

ตาราง 7. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่อง
เข้าใจผิด จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด			
		ผู้บังคับบัญชามัก เรียกข้าพเจ้าไป สอบถาม	ผู้บังคับบัญชาไม่ ค่อยเรียกข้าพเจ้า ไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาเรียก ผู้อื่นไปสอบถาม	เรื่องเหล่านี้ไม่ เคยปรากฏ
รวมยอด	194 100.00 %	29 14.94 %	12 6.18 %	10 5.15 %	143 73.71 %
หญิง	100 100.00 %	11 11.00 %	7 7.00 %	4 4.00 %	78 78.00 %
ชาย	94 100.00 %	18 19.14 %	5 5.31 %	6 6.38 %	65 69.14 %

จากตาราง 7. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 73.71 ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา และเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ผู้บังคับบัญชาก็เรียกตัวไปสอบถามถึงร้อยละ 14.94 แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่สามารถเข้ากับผู้บังคับบัญชาได้เป็นอย่างดี
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศหญิงและชายส่วนใหญ่นี้ คือร้อยละ 78.00 และ 69.14 ตามลำดับ ที่ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา เหมือนกัน

ตาราง 8. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การเตรียมการสอน จำแนกตามระดับ
คะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนน เฉลี่ย	รวมยอด	การเตรียมการสอน				
		ไม่ได้เตรียมการ สอนเพราะสอน ชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียม เพราะไม่มีเวลา พอ	ใช้เวลาว่างขณะ อยู่ที่โรงเรียน เตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างเฉพาะ ที่งานเตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่าง ทั้งที่งานและที่ โรงเรียนเตรียม การสอน
รวมยอด	121 100.00 %	2 1.65 %	— 0.00 %	27 22.31 %	10 8.26 %	82 67.76 %
คะแนนเฉลี่ยสูง	59 100.00 %	2 3.38 %	— 0.00 %	13 22.03 %	5 8.47 %	39 66.10 %
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	62 100.00 %	— 0.00 %	— 0.00 %	14 22.58 %	5 8.06 %	43 69.35 %

จากตาราง 8. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.76 ใช้เวลาว่างทั้งที่งานและที่โรงเรียนเตรียมการสอน
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 66.10 และ 69.35 ใช้เวลาว่างทั้งที่งานและที่โรงเรียนเตรียมการสอน เช่นเดียวกัน
3. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง ร้อยละ 3.38 ที่ไม่ได้เตรียมการสอนเพราะสอนชำนาญแล้ว ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำไม่มีผู้ใดที่ไม่ได้เตรียมการสอนเลย

ตาราง 9 จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับ คะแนนเฉลี่ย	รวมยอด	สภาพการสอน			
		ได้สอนวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ถนัด มากกว่าวิชาที่ไม่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ ถนัดมากกว่าวิชา ที่ถนัด	ได้สอนวิชา ที่ไม่ถนัด
รวมยอด	121 100.00 %	71 58.67 %	31 25.61 %	16 13.22 %	3 2.47 %
คะแนนเฉลี่ยสูง	59 100.00 %	32 54.23 %	18 30.50 %	8 13.55 %	1 1.69 %
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	62 100.00 %	39 62.90 %	13 20.96 %	8 12.90 %	2 3.22 %

จากตาราง 9. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนน้อย คือร้อยละ 2.47 ที่ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนน้อยคือเพียงร้อยละ 1.69 และ 3.22 ตามลำดับที่ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

ตาราง 10. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน

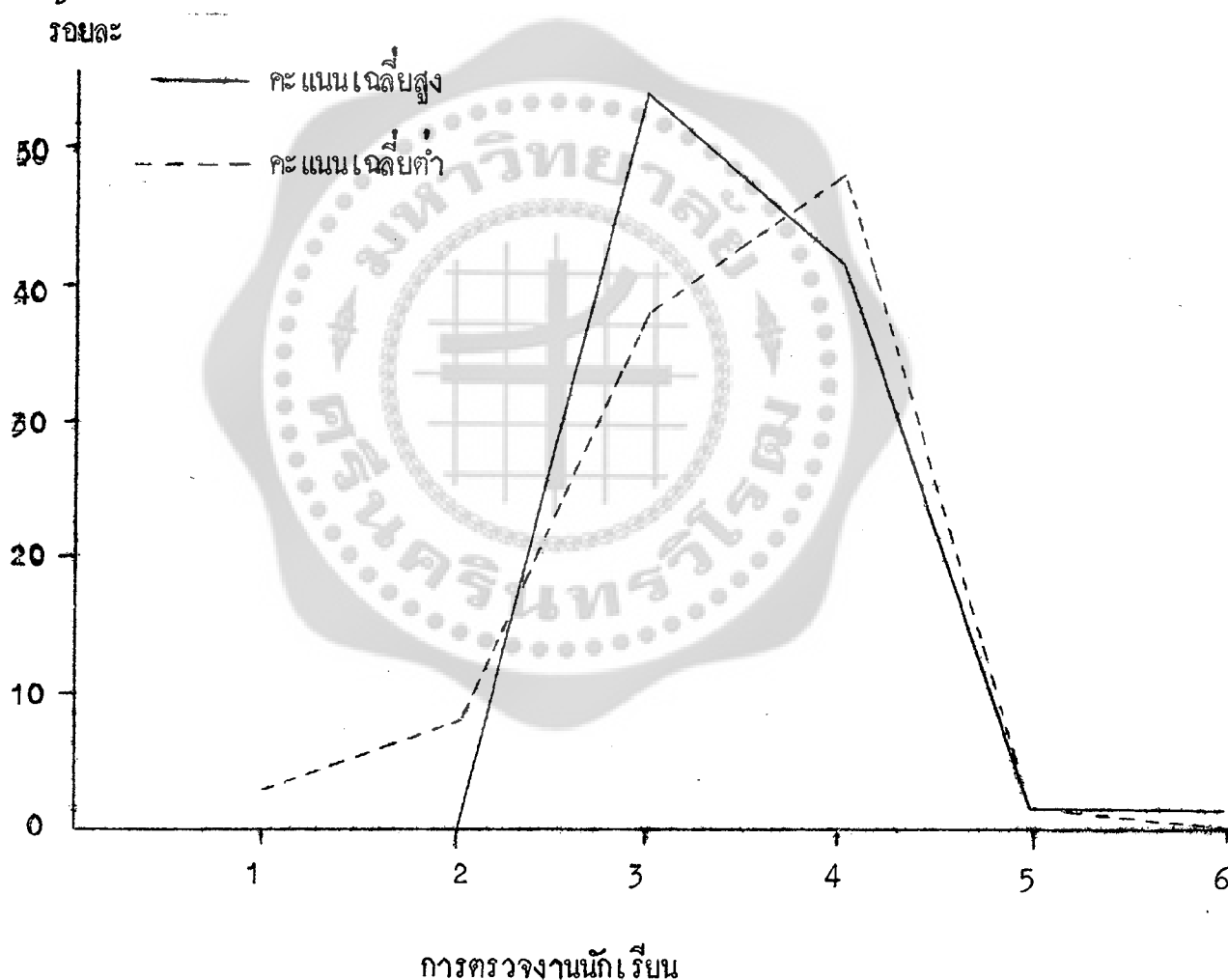
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	รวมยอด	การตรวจงานของนักเรียน					
		ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจจึงให้นักเรียนตรวจกันเอง	ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน	ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ	ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน
รวมยอด	121 100.00 %	2 1.65 %	5 4.13 %	56 46.28 %	55 45.45 %	2 1.65 %	1 0.82 %
คะแนนเฉลี่ยสูง	59 100.00 %	— 0.00 %	— 0.00 %	32 54.23 %	25 42.37 %	1 1.69 %	1 1.69 %
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	62 100.00 %	2 3.22 %	5 8.06 %	24 38.70 %	30 48.38 %	1 1.61 %	— 0.00 %

จากตาราง 10. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนน้อยคือร้อยละ 1.65 เท่านั้นที่ให้นักเรียนตรวจงานเอง
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่โคะแนนเฉลี่ยต่ำ ร้อยละ 3.22 และ 8.06 ที่ให้นักเรียนตรวจงานเอง และตนเองตรวจงานนักเรียนเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน ซึ่งต่างจากผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่โคะแนนเฉลี่ยสูง ที่ไม่มีผู้ใดเลยที่สละเวลาการตรวจงานของนักเรียนเช่นนี้

- 1 หมายถึง ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจจึงให้นักเรียนตรวจกันเอง
- 2 หมายถึง ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน
- 3 หมายถึง ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ
- 4 หมายถึง ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ
- 5 หมายถึง ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ
- 6 หมายถึง ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน



ภาพประกอบ 2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ตาราง 11. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอกลงดูแลความประพฤติ
ของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนน เฉลี่ย	รวมยอด	การติดตามสอกลงดูแลความประพฤติของนักเรียน			
		ไม่มีเวลาติดตาม สอกลงดูแล	มีเวลาติดตาม สอกลงดูแลบ้าง	มีเวลาติดตามสอกลง ดูแลบ่อยครั้ง	มีเวลาติดตาม สอกลงดูแล ทุกโอกาส
รวมยอด	121 100.00 %	15 12.39 %	74 61.15 %	26 21.48 %	6 4.96 %
คะแนนเฉลี่ยสูง	59 100.00 %	7 11.86 %	31 52.54 %	20 33.89 %	1 1.69 %
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	62 100.00 %	8 12.90 %	43 69.35 %	6 9.67 %	5 8.06 %

จากตาราง 11. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 12.39 ที่ไม่มีเวลาสอกลงดูแลความประพฤติของนักเรียน
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนน้อยคือร้อยละ 11.86 และ 12.90 ตามลำดับที่ไม่มีเวลาสอกลงดูแลความประพฤติของนักเรียน

ตาราง 12. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	รวมยอด	ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา			
		ผู้บังคับบัญชามัก รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชามัก ไม่รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชารับฟัง ความคิดเห็นเท่า กับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะ แสดงความคิดเห็น
รวมยอด	121 100.00 %	75 61.98 %	1 0.82 %	20 16.52 %	25 20.66 %
คะแนนเฉลี่ยสูง	59 100.00 %	37 62.71 %	1 1.69 %	10 16.94 %	11 18.64 %
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	62 100.00 %	38 61.29 %	— 0.00 %	10 16.12 %	14 22.58 %

จากตาราง 12. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.98 ที่มีความคิดเห็นว่า ผู้บังคับบัญชามัก
รับฟังความคิดเห็นของตน
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.71
และ 61.29 ที่มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน เหมือนกัน
3. เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ถึงร้อยละ 20.66 ที่มีความเห็นว่าตนไม่มีโอกาส
ที่จะแสดงความคิดเห็น

ตาราง 13. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การปฏิบัติของผู้นำชุมชนเมื่อมี
เรื่องเข้าใจผิด

ระดับคะแนนเฉลี่ย	รวมยอด	การปฏิบัติของผู้นำชุมชนเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด			
		ผู้นำชุมชนมัก เรียกขานเขาไป สอบถาม	ผู้นำชุมชนไม่ คอยเรียกขานเขา ไปสอบถาม	ผู้นำชุมชนเรียก ผู้อื่นไปสอบถาม	เรื่องเหล่านี้ไม่ เคยมีปรากฏ
รวมยอด	121 100.00 %	21 17.35 %	5 4.13 %	5 4.13 %	90 74.38 %
คะแนนเฉลี่ยสูง	59 100.00 %	10 16.94 %	4 6.77 %	3 5.08 %	42 71.18 %
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	62 100.00 %	11 17.74 %	1 1.61 %	2 3.22 %	48 77.41 %

จากตาราง 13. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่คือร้อยละ 74.38 ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้นำชุมชน และเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้น ผู้นำชุมชนก็เรียกตัวไปสอบถามร้อยละ 17.35 แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่สามารถเข้ากับผู้นำชุมชนได้เป็นอย่างดี

2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 71.18 และ 77.41 ตามลำดับ ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้นำชุมชน เหมือนกัน

ตาราง 14. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามรุ่น

ปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การเตรียมการสอน				
		ไม่ได้เตรียมการ สอนเพราะสอน ชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียมการ สอนเพราะไม่มี เวลาพอ	ใช้เวลาว่างขณะ ที่อยู่ในโรงเรียน เตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างที่ บ้านเตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่างทั้ง ที่บ้านและที่โรง- เรียนเตรียม การสอน
รวมยอด	194 100.00 %	2 1.03 %	— 0.00 %	42 21.64 %	16 8.24 %	134 69.07 %
2510	47 100.00 %	1 2.12 %	— 0.00 %	12 25.53 %	5 10.63 %	29 61.70 %
2511	73 100.00 %	1 1.36 %	— 0.00 %	13 17.80 %	7 9.58 %	52 71.23 %
2512	74 100.00 %	— 0.00 %	— 0.00 %	17 22.97 %	4 5.40 %	53 71.62 %

จากตาราง 14. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่คือร้อยละ 77.31 ที่ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน มีผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 1.03 เท่านั้นที่ไม่ได้เตรียมการสอน
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510, 2511 และ 2512 ส่วนใหญ่คือร้อยละ 72.33, 80.81 และ 77.02 ตามลำดับ ที่ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอนเหมือนกัน

ตาราง 15. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง สภาพการสอน จำแนกตามรุ่น
ปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	สภาพการสอน			
		ได้สอนวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ถนัด มากกว่าวิชาที่ไม่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด มากกว่าวิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชา ที่ไม่ถนัด
รวมยอด	194 100.00 %	116 59.79 %	51 26.28 %	23 11.85 %	4 2.06 %
2510	47 100.00 %	29 61.70 %	13 27.65 %	5 10.63 %	— 0.00 %
2511	73 100.00 %	40 54.79 %	24 32.87 %	6 8.21 %	3 4.10 %
2512	74 100.00 %	47 63.51 %	14 18.91 %	12 16.21 %	1 1.35 %

จากตาราง 15. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนน้อย เพียงร้อยละ 2.06 ที่ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510, 2511 และ 2512 เป็นส่วนน้อยคือร้อยละ 0.00, 4.10 และ 1.35 ตามลำดับ ที่ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

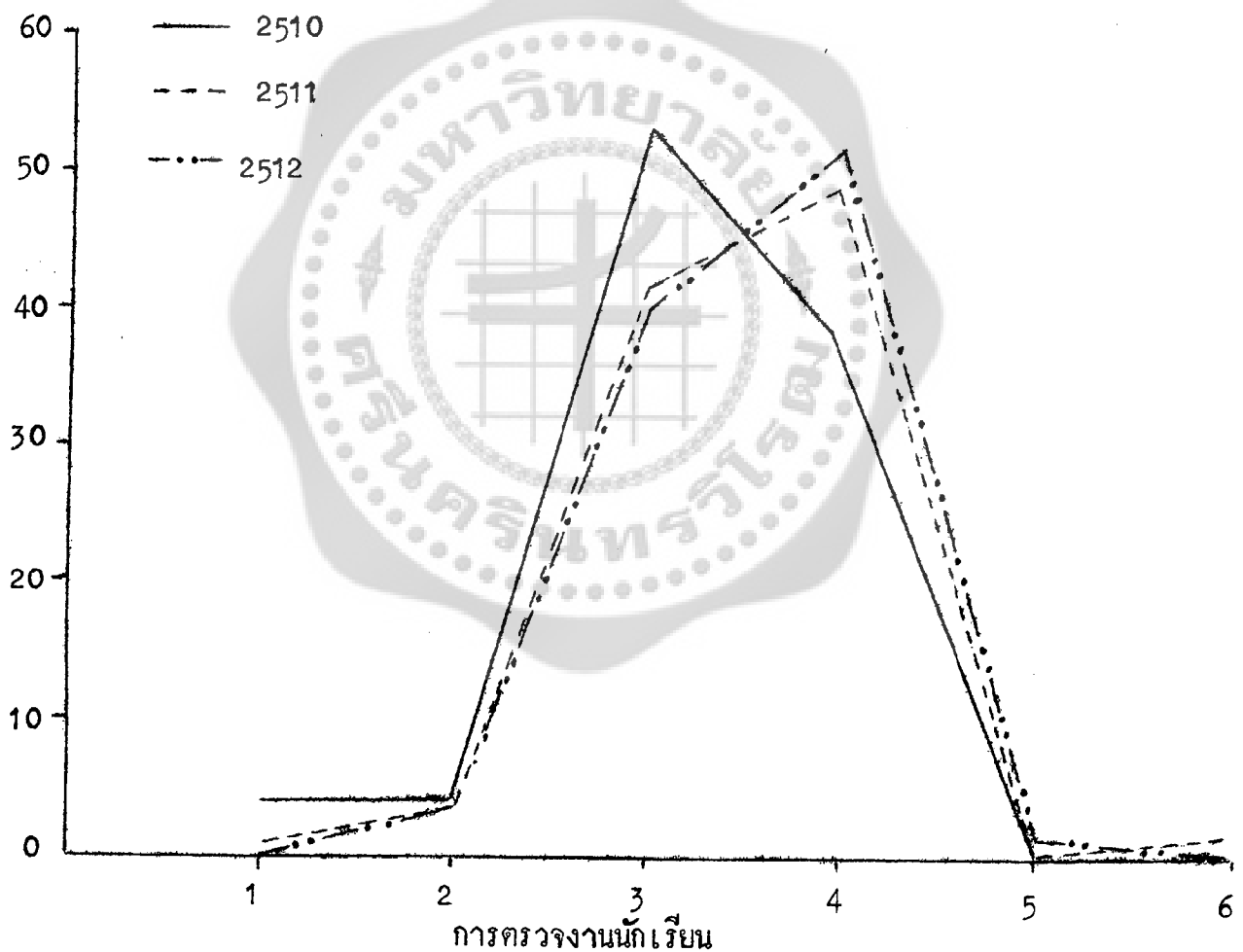
ตาราง 16. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การตรวจงานของนักเรียน					
		ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจจึงให้นักเรียนตรวจตนเอง	ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน	ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ	ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน
รวมยอด	194 100.00 %	3 1.54 %	8 4.12 %	86 44.32 %	93 47.93 %	2 1.03 %	2 1.03 %
2510	47 100.00 %	2 4.25 %	2 4.25 %	25 53.19 %	18 38.29 %	— 0.00 %	— 0.00 %
2511	73 100.00 %	1 1.36 %	3 4.10 %	31 42.46 %	36 49.31 %	— 0.00 %	2 2.73 %
2512	74 100.00 %	— 0.00 %	3 4.05 %	30 40.54 %	39 52.70 %	2 2.70 %	— 0.00 %

จากตาราง 16. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จส่วนน้อยเพียงร้อยละ 1.03 ที่ให้นักเรียนตรวจงานเอง
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 48.96 ที่ต้องเอางานไปตรวจที่บ้าน
3. ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 ส่วนใหญ่คือร้อยละ 53.19 ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจงานของนักเรียน
4. ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2511 และ 2512 ส่วนใหญ่คือร้อยละ 49.31 และ 55.40 ตามลำดับที่ตนเองเอางานไปตรวจที่บ้าน

- 1 หมายถึง ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจจึงให้นักเรียนตรวจกันเอง
- 2 หมายถึง ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน
- 3 หมายถึง ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ
- 4 หมายถึง ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ
- 5 หมายถึง ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ
- 6 หมายถึง ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน



ภาพประกอบ 3. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

ตาราง 17. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติ
ของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน			
		ไม่มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแลบ้าง	มีเวลาติดตามสอด ส่องดูแลบ่อยครั้ง	มีเวลาติดตามสอด ส่องดูแลทุกโอกาส
รวมยอด	194 100.00 %	18 9.27 %	122 62.88 %	45 23.19 %	9 4.63 %
2510	47 100.00 %	6 12.76 %	28 59.57 %	12 25.53 %	1 2.12 %
2511	73 100.00 %	5 6.84 %	51 69.86 %	14 19.17 %	3 4.10 %
2512	74 100.00 %	7 9.45 %	43 58.10 %	19 25.67 %	5 6.75 %

จากตาราง 17. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 9.27 ที่ไม่มีเวลาสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510, 2511 และ 2512 ส่วนน้อยคือร้อยละ 12.76, 6.84 และ 9.45 ตามลำดับ ที่ไม่มีเวลาสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน

ตาราง 18. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	ลักษณะ การรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา			
		ผู้บังคับบัญชามาก รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชามากไม่ รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชารับฟัง ความคิดเห็นเท่าๆ กับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะ แสดงความคิดเห็น
รวมยอด	194 100.00 %	111 57.21 %	2 1.03 %	35 18.04 %	46 23.71 %
2510	47 100.00 %	23 48.93 %	1 2.12 %	9 19.14 %	14 29.78 %
2511	73 100.00 %	39 53.42 %	1 1.36 %	13 17.80 %	20 27.39 %
2512	74 100.00 %	49 66.21 %	— 0.00 %	13 17.56 %	12 16.21 %

จากตาราง 18. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่คือร้อยละ 57.21 มีความคิดเห็นว่าคุณบังคับบัญชามากรับฟังความคิดเห็นของตน
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510, 2511 และ 2512 ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.93, 53.42 และ 66.21 ตามลำดับ มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชามากรับฟังความคิดเห็นของตน เหมือนกัน
3. เป็นข้อที่น่าสังเกตว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 23.71 ที่มีความเห็นว่าตนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น

ตาราง 19. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด			
		ผู้บังคับบัญชามาก เรียกข้าพเจ้าไป สอบถาม	ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อย เรียกข้าพเจ้าไป สอบถาม	ผู้บังคับบัญชาเรียก ผู้ลงไปสอบถาม	เรื่องเช่นนี้ ไม่เคยปรากฏ
รวมยอด	194 100.00 %	29 14.94 %	12 6.18 %	10 5.15 %	143 73.71 %
2510	47 100.00 %	6 12.76 %	6 12.76 %	4 8.51 %	31 65.95 %
2511	73 100.00 %	15 20.54 %	4 5.47 %	3 4.10 %	51 69.86 %
2512	74 100.00 %	8 10.81 %	2 2.70 %	3 4.05 %	61 82.43 %

จากตาราง 19. มีข้อยุติดังนี้

1. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.71 ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา และเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ผู้บังคับบัญชาก็เรียกตัวไปสอบถามร้อยละ 14.94 แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่สามารถเข้ากับผู้บังคับบัญชาได้เป็นอย่างดี
2. ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510, 2511 และ 2512 ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.95, 69.86 และ 82.43 ตามลำดับที่ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา เหมือนกัน

ตาราง 20. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ในหมวดวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การสอนหมวดวิชาการศึกษาในวิทยาลัย ฯ	
		ได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	194 100.00 %	131 67.53 %	63 32.47 %
หญิง	100 100.00 %	74 74.00 %	26 26.00 %
ชาย	94 100.00 %	57 60.64 %	37 39.36 %

จากตาราง 20. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.53 มีความเห็นว่า การสอนหมวดวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาศึกษานั้น ตนเองได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 32.47 ที่มีความเห็นว่า ตนได้รับน้อยเกินไป

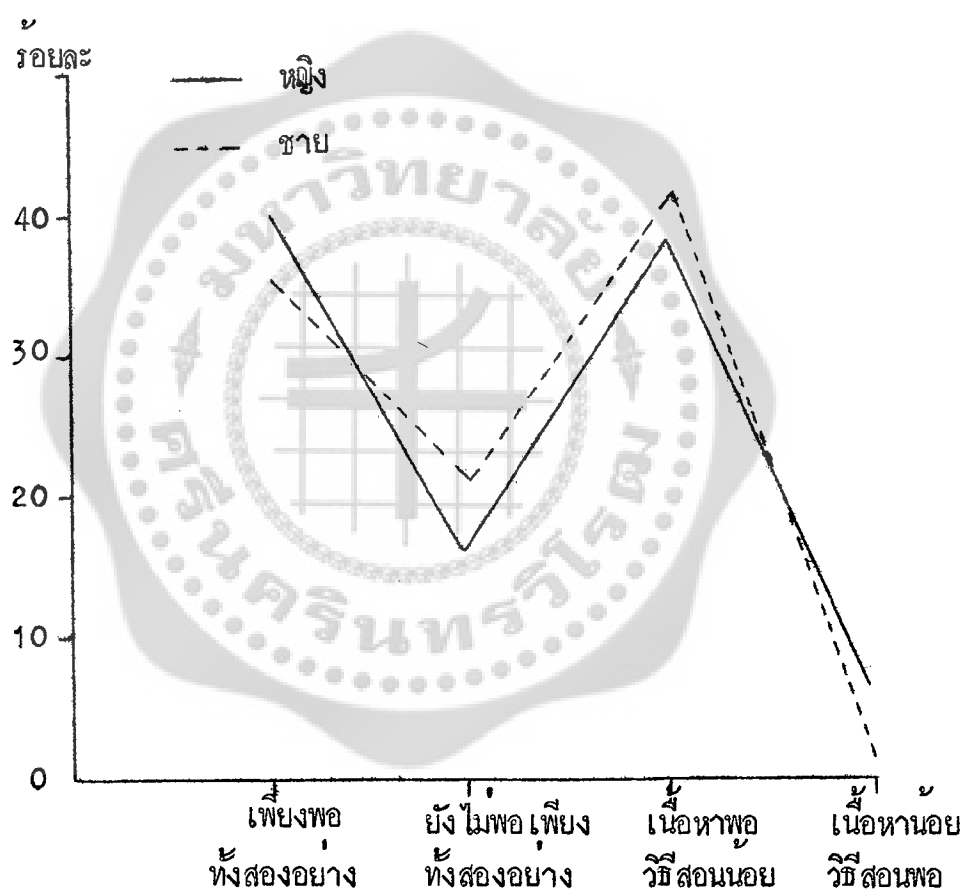
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศหญิงและชาย ส่วนใหญ่คือร้อยละ 74.00 และ 60.64 ตามลำดับ มีความเห็นเหมือนกันว่า ในเรื่องการสอนหมวดวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาศึกษานั้น ได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน

ตาราง 21. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความเห็นในเรื่อง การสอนของวิทยาลัยในค่านี้อา
และวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัยในค่านี้อาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ			
		ให้เพียงพอทั้ง สองอย่าง	ยังไม่เพียงพอ ทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอ วิธีสอนน้อย	เนื้อหาพอ วิธีสอนพอ
รวมยอด	194 100.00 %	73 37.62 %	36 18.55 %	78 40.20 %	7 3.60 %
หญิง	100 100.00 %	40 40.00 %	16 16.00 %	38 38.00 %	6 6.00 %
ชาย	94 100.00 %	33 35.10 %	20 21.27 %	40 42.55 %	1 1.06 %

จากตาราง 21. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 40.20 เห็นว่าการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
นั้น ได้รับความพอเพียงแต่วิธีสอนน้อยไป และ ร้อยละ 37.60 เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงและชายมีความเห็นแตกต่างกัน ในเรื่องการสอน
ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหา และวิธีสอนวิชาต่าง ๆ กล่าวคือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง
ร้อยละ 40.00 เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง และ ร้อยละ 38.00 ได้รับความพอเพียงแต่
วิธีสอนน้อย ส่วน ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายร้อยละ 35.10 เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง แต่
ร้อยละ 42.55 เห็นว่าได้รับความพอเพียงแต่วิธีสอนน้อย



ภาพประกอบ 4. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความเห็นในเรื่อง การสอนของวิทยาลัยในเนื้อหา และวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามเพศ

ตาราง 22. จำนวน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม
ที่ได้รับจากวิทยาลัย จ้าแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การอบรมศีลธรรมและ วัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัย	
		ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	194 100.00 %	142 73.20 %	52 26.80 %
หญิง	100 100.00 %	82 82.00 %	18 18.00 %
ชาย	94 100.00 %	60 63.83 %	34 36.17 %

จากตาราง 22. มีข้อคิดดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.20 เห็นว่าการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นที่พอเพียงแล้ว
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงและชาย ส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.00 และ 62.83 มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตาราง 23. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชา

การศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ระดับคะแนน เฉลี่ย	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัย ในหมวดวิชาการศึกษา	
		ได้รับพอเพียงแก่ การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	121 100.00 %	80 66.12 %	41 33.88 %
ระดับคะแนน เฉลี่ยสูง	59 100.00 %	36 61.02 %	23 38.98 %
ระดับคะแนน เฉลี่ยต่ำ	62 100.00 %	44 70.97 %	18 29.03 %

จากตาราง 23. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.12 เห็นว่า การสอนของวิทยาลัย
วิชาการศึกษาในหมวดวิชาการศึกษาที่ตนได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่า
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ถึงร้อยละ 33.88 ที่มีความเห็นว่าตนได้รับน้อยเกินไป

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนมาก
คือร้อยละ 61.02 และ 70.97 ตามลำดับ มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องการสอนของวิทยาลัย
วิชาการศึกษาในหมวดวิชาการศึกษา

ตาราง 24. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของวิทยาลัยในค่านี้อาหา และวิธีสอนต่าง ๆ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ระดับคะแนนเฉลี่ย	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัยในค่านี้อาหาและ วิธีสอนต่าง ๆ			
		ให้พอเพียงทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอเพียงทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอวิธีสอนน้อย	เนื้อหาพอวิธีสอนพอ
รวมยอด	121 100.00 %	43 35.53 %	25 20.66 %	50 41.32 %	3 2.47 %
คะแนนเฉลี่ยสูง	59 100.00 %	23 38.98 %	9 15.25 %	25 42.37 %	2 3.38 %
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	62 100.00 %	20 32.25 %	16 25.80 %	25 40.32 %	1 1.61 %

จากตาราง 24. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 41.32 เห็นว่า การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษานั้น ได้รับเนื้อหาพอเพียงแต่วิธีสอนน้อยไป และร้อยละ 35.53 เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำส่วนใหญ่คือร้อยละ 42.37 และ 40.32 ตามลำดับที่เห็นว่าได้รับเนื้อหาพอเพียงแต่วิธีสอนน้อยไป และร้อยละ 38.98 กับ 32.25 ตามลำดับที่มีความเห็นเหมือนกันว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง

ตาราง 25. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้จากวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนน เฉลี่ย	รวมยอด	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัย	
		ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	121 100.00 %	84 69.43 %	37 30.57 %
คะแนนเฉลี่ยสูง	59 100.00 %	43 72.88 %	16 27.12 %
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	62 100.00 %	41 66.13 %	21 33.87 %

จากตาราง 25. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.43 เห็นว่า การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษ เป็นที่พอเพียงแล้ว
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 72.88 และ 66.13 ตามลำดับ มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ว่าตนเองได้รับพอเพียงแล้ว

ตาราง 26. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชา
การศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัย ในหมวดวิชาการศึกษา	
		ได้รับพอเพียงแก่ การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	194 100.00 %	131 67.52 %	63 32.47 %
2510	47 100.00 %	34 72.34 %	13 27.66 %
2511	73 100.00 %	49 67.13 %	24 32.87 %
2512	74 100.00 %	48 64.86 %	26 35.14 %

จากตาราง 26. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.52 เห็นว่า การสอนของวิทยาลัย
วิชาการศึกษา ในหมวดวิชาการศึกษาที่ตนได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตอีกว่า
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ถึงร้อยละ 32.47 ที่มีความเห็นว่าตนได้รับน้อยเกินไป

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510, 2511 และ 2512 ส่วนมากคือ
ร้อยละ 72.34, 67.13 และ 64.86 ตามลำดับ มีความเห็นเหมือนกัน ในเรื่องการสอนของวิทยา-
ลัยวิชาการศึกษาในหมวดวิชาการศึกษา ว่าตนเองได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน

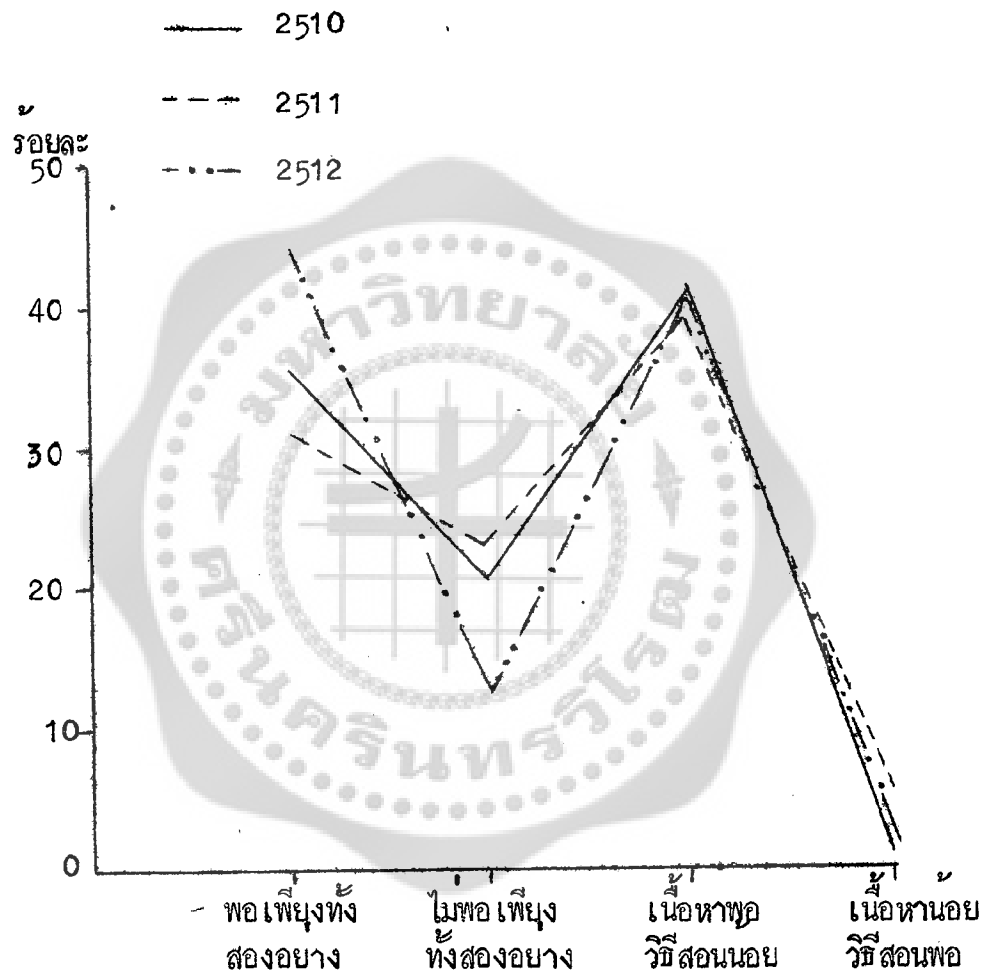
3. การสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา มีแนวโน้มว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นหลัง ๆ
จะได้รับความรู้ น้อยเกินไปมากขึ้น

ตาราง 27. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของวิทยาลัยในคานเนื้อหา และวิธีสอนต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัยในคานเนื้อหาและวิธีสอนต่าง ๆ			
		ให้พอเพียง ทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอเพียง ทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอ วิธีสอนน้อย	เนื้อหา น้อยวิธีสอนพอ
รวมยอด	194 100.00 %	73 37.62 %	36 18.55 %	78 40.20 %	7 3.60 %
2510	47 100.00	17 36.17 %	10 21.27 %	19 40.42 %	1 2.12 %
2511	73 100.00 %	23 31.50 %	17 23.28 %	29 39.72 %	4 5.47 %
2512	74 100.00	33 44.59 %	9 12.16 %	30 40.54 %	2 2.70 %

จากตาราง 27. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 40.20 เห็นว่าการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษานั้น ได้รับเนื้อหาพอเพียง แต่วิธีสอนน้อยไป และร้อยละ 37.62 เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.59 เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง และร้อยละ 40.54 ที่เห็นว่าได้รับเนื้อหาพอเพียงแต่วิธีสอนน้อยไป ซึ่งต่างจากจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 และ 2511 ที่ส่วนใหญ่คือร้อยละ 40.42 และ 39.72 ตามลำดับ ที่มีความเห็นเหมือนกันว่า ได้รับเนื้อหาพอเพียงแต่วิธีสอนน้อยไป และร้อยละ 36.17 กับ 31.50 ตามลำดับ ที่เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง



ภาพประกอบ 5. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ในค่านเนื้อหาและวิธีสอนต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

ตาราง 28. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม
ที่ได้รับจากวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัย	
		ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	194 100.00 %	142 73.20 %	52 26.80 %
2510	47 100.00 %	35 74.46 %	12 25.54 %
2511	73 100.00 %	51 69.86 %	22 30.14 %
2512	74 100.00 %	56 75.67 %	18 24.33 %

จากตาราง 28. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.20 เห็นว่า การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษ เป็นที่พอเพียงแล้ว
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510, 2511 และ 2512 ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 74.46, 69.86 และ 75.67 ตามลำดับ มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตาราง 29. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	1940	115	823	1002	1940	296	943	701
	100.00%	5.92%	42.42%	51.64%	100.00%	15.25%	48.60%	36.13%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	194	4	38	152	194	15	86	93
	100.00%	2.06%	19.58%	78.35%	100.00%	7.73%	44.32%	47.93%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	194	4	93	97	194	11	113	70
	100.00%	2.06%	47.93%	50.00%	100.00%	5.67%	58.24%	36.08%
การใช้อุปกรณ์การสอน	194	5	86	103	194	46	111	37
	100.00%	2.57%	44.32%	53.09%	100.00%	23.71%	57.21%	19.07%
การวัดและประเมินผล	194	2	69	123	194	4	103	87
	100.00%	1.03%	35.56%	63.40%	100.00%	2.06%	53.09%	44.84%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	194	55	96	43	194	99	72	23
	100.00%	28.35%	49.48%	22.16%	100.00%	51.03%	37.11%	11.85%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	338	20	170	198	388	74	189	125
	100.00%	5.15%	43.81%	51.03%	100.00%	19.07%	48.71%	32.21%
การจัดกิจกรรม	194	12	99	83	194	59	103	32
	100.00%	6.18%	51.03%	42.78%	100.00%	30.41%	53.09%	16.49%
การควบคุมกิจกรรม	194	8	71	115	194	15	86	93
	100.00%	4.12%	36.59%	59.27%	100.00%	7.73%	44.32%	47.93%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	582	25	271	286	582	47	269	266
	100.00%	4.29%	46.56%	49.14%	100.00%	8.07%	46.21%	45.70%
การอบรมศิษย์ธรรม	194	12	135	47	194	10	91	93
	100.00%	6.18%	69.58%	24.22%	100.00%	5.15%	46.90%	47.93%
การแนะแนว	194	5	88	101	194	27	106	61
	100.00%	2.57%	45.36%	52.06%	100.00%	13.91%	54.63%	31.44%
การปกครองชั้น	194	8	48	138	194	10	72	112
	100.00%	4.12%	24.74%	71.13%	100.00%	5.15%	37.11%	57.73%

จากตาราง 29. มีข้อยุติดังนี้

1. จะเห็นว่า จำนวนผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 51.64 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาคอนข้างมาก และร้อยละ 42.42 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ทางวิชาการศึกษাপานกลาง สรุปแล้วจะเห็นได้ว่า ความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ดังกล่าว ค่อนข้างดี ข้อที่น่าสังเกตประการหนึ่ง คือ เรื่องความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ของผู้สำเร็จ กศ.บ. นั้น ผู้บังคับบัญชายังเห็นว่ามีการใช้ค่อนข้างน้อย ทั้งนี้เพราะร้อยละ 20.35 และ 49.40 ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่ามีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเป็นประโยชน์ต่อการสอนค่อนข้างน้อยและปานกลางตามลำดับ

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 48.60 ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาระดับปานกลาง และร้อยละ 36.13 ที่เห็นว่ามีผู้รู้ค่อนข้างมาก สำหรับเรื่องการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. ถึงร้อยละ 51.03 ที่ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถในการใช้พอสมควร

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ เห็นว่า ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมาก ซึ่งแตกต่างจากการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องเดียวกันนี้ว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่

ตาราง 30. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง- มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง- มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญเอก-โท	388 100.00%	3 0.77%	61 15.72%	324 83.50%	388 100.00%	2 0.51%	172 44.32%	214 55.15%
ความรู้ความเข้าใจในวิชา ที่สอน	194 100.00%	— 0.00%	27 13.91%	167 86.08%	194 100.00%	— 0.00%	90 46.39%	104 53.60%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	194 100.00%	3 1.54%	34 17.52%	157 80.92%	194 100.00%	2 1.03%	82 42.26%	110 56.70%

จากตาราง 30. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.50 มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะเป็นความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนหรือความแม่นยำในเนื้อหาวิชา

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 55.14 มีการประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างมาก แต่ก็มีจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 44.32 ที่ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ในระดับปานกลาง

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ของผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมาก ซึ่งแตกต่างกับ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นทั้งเห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในวิชาทั้งกล่าว ปานกลางและ ค่อนข้างมากเท่าๆกัน.

ตาราง 31. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	194	3	78	113	194	4	96	94
	100.00%	1.54%	40.20%	58.24%	100.00%	2.06%	49.48%	48.45%

จากตาราง 31. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 58.24 และ 40.20 มีความเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปของผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและปานกลาง สรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปค่อนข้างดี

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 49.48 และ 48.45 มีความเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ของตนเองว่าอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างดีตามลำดับ สรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถปานกลางและค่อนข้างดีก็ากึ่งกัน

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปค่อนข้างดี ซึ่งแตกต่างจากการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในระดับปานกลางและค่อนข้างดีก็ากึ่งกัน.

ตาราง 32. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	2328 100.00%	48 2.06%	623 26.76%	1657 71.17%	2328 100.00%	102 4.38%	929 39.90%	1297 55.71%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	970 100.00%	25 2.57%	226 23.29%	719 74.12%	970 100.00%	48 4.94%	331 34.12%	591 60.92%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	194 100.00%	2 1.03%	37 19.07%	155 79.89%	194 100.00%	2 1.03%	60 30.92%	132 68.04%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	194 100.00%	5 2.57%	33 17.01%	156 80.41%	194 100.00%	1 0.51%	45 23.19%	148 76.28%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	194 100.00%	9 4.63%	82 42.26%	103 53.09%	194 100.00%	27 13.91%	93 47.93%	74 38.14%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	194 100.00%	8 4.12%	52 26.80%	134 69.07%	194 100.00%	9 4.63%	85 43.81%	100 51.54%
การมารวมประชุมคณะครู	194 100.00%	1 0.51%	22 11.34%	171 88.14%	194 100.00%	9 4.63%	85 24.74%	100 70.61%
มนุษยสัมพันธ์	970 100.00%	13 1.34%	257 26.49%	700 72.16%	970 100.00%	35 3.60%	381 39.27%	554 57.11%
การวางตัวในหมู่คณะ และ สังคม	194 100.00%	— 0.00%	37 19.07%	157 80.92%	194 100.00%	5 2.57%	100 51.54%	89 45.87%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	194 100.00%	3 1.54%	58 29.89%	133 68.55%	194 100.00%	4 2.06%	59 30.41%	131 67.52%
การสร้างขวัญกำลังใจและความรักใคร่จากชาวบ้าน	194 100.00%	8 4.12%	77 39.69%	109 56.18%	194 100.00%	23 11.85%	102 52.57%	69 35.56%

(ตาราง 32. คอ)

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	194	2	43	149	194	1	37	156
	100.00%	1.03%	22.16%	76.80%	100.00%	0.51%	19.07%	80.41%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	194	—	42	152	194	2	83	109
	100.00%	0.00%	21.64%	78.35%	100.00%	1.03%	42.78%	56.18%
ความรู้ในระ เมือปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู	194	8	85	101	194	16	86	92
	100.00%	4.12%	43.81%	52.06%	100.00%	8.24%	44.32%	47.42%
ผลการปฏิบัติงานสอน	194	2	55	137	194	3	131	60
	100.00%	1.03%	28.35%	70.61%	100.00%	1.54%	67.52%	30.92%

จากตาราง 32. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.17 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างมาก จะเห็นเด่นชัดก็ในเรื่องของความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ และผลการปฏิบัติงานสอน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ยกเว้นในเรื่องความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ซึ่งผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ยังเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.71 มีการประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถค่อนข้างมาก และก็ทำนองเดียวกันในเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ และผลการปฏิบัติงาน ก็เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเกณฑ์ดีมาก ยกเว้นในเรื่องความรู้ในระเบียบเกี่ยวกับหน้าที่ครู ซึ่งผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เหมือนกันกับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 33. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่อง คุณลักษณะทางอาชีพครู

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
คุณลักษณะทางอาชีพครู	1552	14	363	1175	1552	75	685	792
	100.00%	0.09%	23.38%	75.70%	100.00%	4.83%	44.13%	51.03%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพ	388	7	120	261	388	24	157	207
	100.00%	1.80%	30.92%	67.26%	100.00%	6.18%	40.46%	53.35%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	194	5	56	133	194	19	91	84
	100.00%	2.57%	28.86%	68.55%	100.00%	9.79%	46.90%	43.29%
การชวนช่วยในการศึกษาต่อ	194	2	64	128	194	5	66	123
	100.00%	1.03%	32.98%	65.97%	100.00%	2.57%	34.02%	63.40%
การรักษาอนามัยมารยาทและการควบคุมอารมณ์	388	3	87	298	388	10	151	227
	100.00%	0.77%	24.42%	76.80%	100.00%	2.57%	38.91%	58.50%
การรักษาอนามัยมารยาท	194	—	27	167	194	3	74	117
	100.00%	0.00%	13.91%	86.08%	100.00%	1.54%	38.14%	60.30%
การสำรวจและการควบคุมอารมณ์	194	3	60	131	194	7	77	110
	100.00%	1.54%	30.92%	67.52%	100.00%	3.60%	39.69%	56.70%
ความสามารถในการตัดสินใจ	194	—	58	136	194	8	101	85
	100.00%	0.00%	29.89%	70.10%	100.00%	4.12%	52.06%	43.81%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	194	—	22	172	194	14	98	82
	100.00%	0.00%	11.34%	88.65%	100.00%	7.21%	50.51%	42.26%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	194	2	31	161	194	9	90	95
	100.00%	1.03%	15.97%	82.98%	100.00%	4.63%	46.39%	48.96%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	194	2	45	147	194	10	88	96
	100.00%	1.03%	23.19%	75.77%	100.00%	5.15%	45.36%	49.48%

จากตาราง 33. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.70 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูค่อนข้างดีมาก ซึ่งก็รวมทั้งความกระตือรือร้นทางอาชีพ, การรักษากฎวินัยการบาทและการควบคุมอารมณ์ ความสามารถในการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และความสามารถในการใช้กระดานดำ
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 51.03 และ 44.13 มีการประเมินค่าตนเองในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครูดีปานกลาง และดีมากตามลำดับสรุปแล้วผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ มีการประเมินค่าตนเอง เกี่ยวกับบุคลิกภาพทางอาชีพครูว่าดีมาก และดีปานกลางก้ำกึ่งกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความสามารถในการตัดสินใจ และความเรียบร้อยในการแต่งกาย ที่เห็นเด่นชัดว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีการประเมินค่าตนเองว่า ดีปานกลาง
3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่เห็นว่า บุคลิกภาพทางอาชีพครู ของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ซึ่งต่างจากผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีการประเมินค่าตนเองว่า อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และดีปานกลางก้ำกึ่งกัน.

ตาราง 34. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	1746	557	332	857	970	40	355	575
	100.00%	31.90%	19.01%	49.08%	100.00%	4.12%	36.59%	59.27%
ความขยันหมั่นเพียร	194	4	37	153	194	11	87	96
	100.00%	2.06%	19.07%	78.86%	100.00%	5.67%	44.84%	49.48%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	194	11	81	102	194	19	86	89
	100.00%	5.67%	41.75%	52.57%	100.00%	9.79%	44.32%	45.87%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	194	—	42	152	194	2	44	148
	100.00%	0.00%	21.64%	78.35%	100.00%	1.03%	22.68%	76.28%
ความละเอียดรอบคอบ	194	1	64	129	194	6	87	101
	100.00%	0.51%	32.98%	66.49%	100.00%	3.09%	44.84%	52.06%
การตรงต่อเวลา	194	3	50	141	194	2	51	141
	100.00%	1.54%	25.77%	72.68%	100.00%	1.03%	26.28%	72.68%
การมีสัมพันธไมตรี	194	183	9	2	—	—	—	—
	100.00%	94.32%	4.63%	1.03%	—	—	—	—
ความซื่อตรง	194	—	21	173	—	—	—	—
	100.00%	0.00%	10.82%	89.17%	—	—	—	—
การประเมินค่าตนเองมากไป	194	162	27	5	—	—	—	—
	100.00%	83.50%	13.91%	2.57%	—	—	—	—
หนี้สิน	194	193	1	—	—	—	—	—
	100.00%	99.48%	0.51%	0.00%	—	—	—	—

จากตาราง 34. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ร้อยละ 49.08 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยบางประการค่อนข้างดีมาก ขอสังเกต สำหรับเรื่อง การมีวามสุขกับการประเมิณค่าตนเองมากไป ภาวะหนี้สิน และความซื่อตรง ทั้ง 4 ประการนี้ ผู้บังคับบัญชาจะเป็นฝ่ายพิจารณาผู้สำเร็จ กศ.บ. แต่เพียงฝ่ายเดียว

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.72 มีการประเมินค่าตนเองในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ว่าตนเองมีลักษณะนิสัยบางประการค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลา

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ เห็นว่า ลักษณะนิสัยบางประการของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เหมือนกับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเรื่อง ความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลา

ตาราง 35. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

รายการ	ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	1904 100.00%	645 33.24%	321 16.54%	974 50.20%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	194 100.00%	50 25.77%	18 9.27%	126 64.94%
ความรู้ทางวิชาสามัญเอก-โท	194 100.00%	45 23.19%	24 12.37%	125 64.43%
ความรู้ทางวิชาการ ศึกษา	1164 100.00%	383 32.90%	198 17.01%	583 50.08%
วิธีสอน	194 100.00%	35 18.04%	46 23.71%	113 58.24%
จิตวิทยาการศึกษา	194 100.00%	36 18.55%	33 17.01%	125 64.43%
การวัดผลการ ศึกษา	194 100.00%	53 27.31%	19 9.79%	122 62.88%
การฝึกทักษะในด้านอุปกรณ์การสอน	194 100.00%	56 28.86%	52 26.80%	86 44.32%
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	194 100.00%	89 45.87%	34 17.52%	71 36.59%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	194 100.00%	114 58.76%	14 7.21%	66 34.02%
ประสบการณ์และ รายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชา- การศึกษาช่วยเหลือ	388 100.00%	167 43.04%	81 20.87%	140 36.08%
การฝึกอบรมด้านวิชาพิเศษ	194 100.00%	74 38.14%	57 29.38	63 32.47%
การฝึกทักษะในการทำและใช้อุปกรณ์	194 100.00%	93 47.93%	24 12.37%	77 39.69%

จากตาราง 35. มีข้อยุติดังนี้

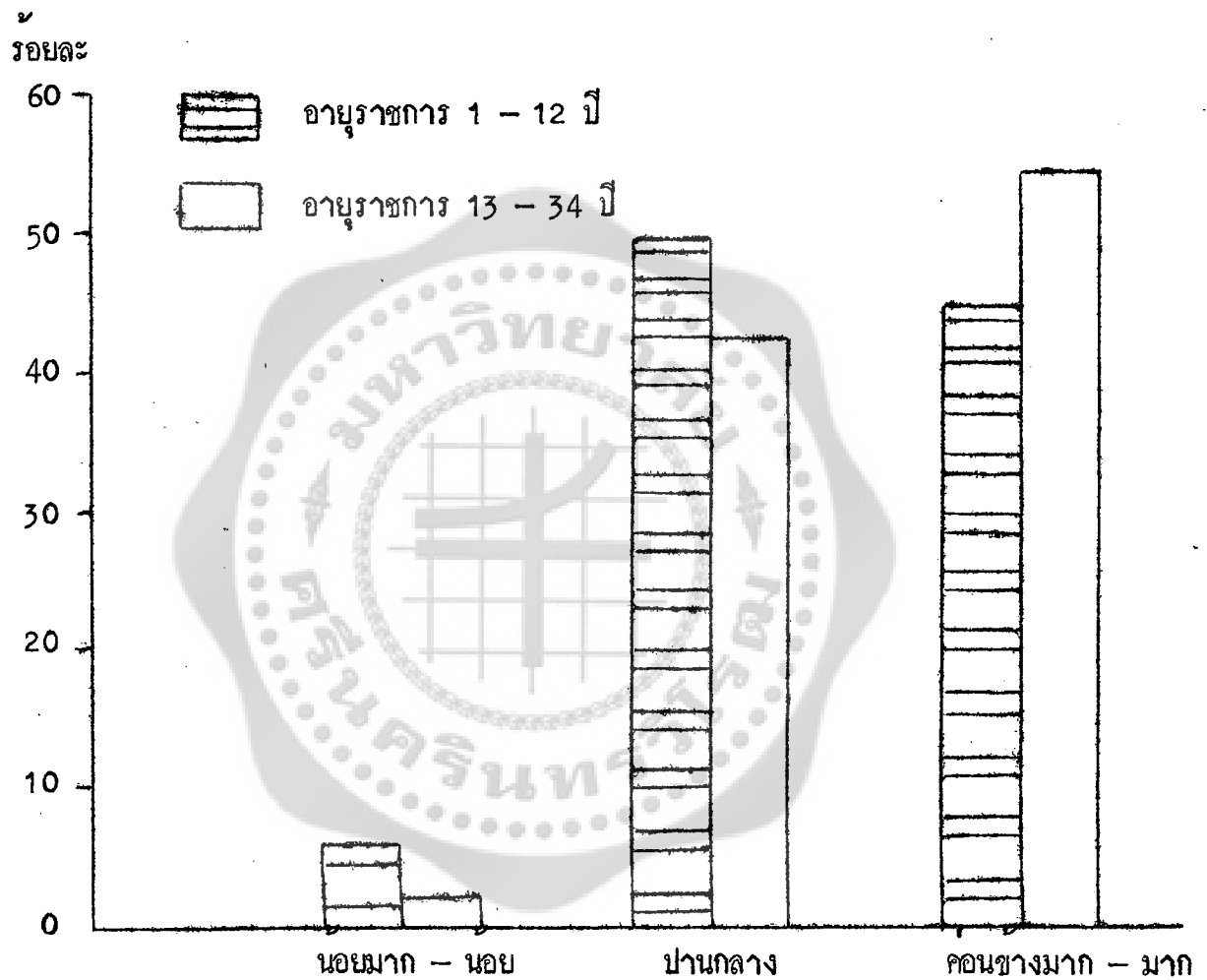
1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.20 เห็นว่า ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่า จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ถึงร้อยละ 33.24 ที่เห็นว่าความรู้ยังไม่พอเพียง

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ เห็นว่า ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญเอก-โท และความรู้ทางวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว ส่วนเรื่องประสบการณ์ และ รายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือนั้นก็มีความจำเป็นที่เดียวเพราะส่วนใหญ่ คือร้อยละ 43.04 เห็นว่ายังไม่พอเพียงทั้งในค่านวิชาพิเศษและการฝึกทักษะในการทำและใช้อุปกรณ์การสอน

3. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ เห็นว่า ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่พอเพียงแล้ว แต่ก็ยังมีบางเรื่อง โดยเฉพาะ เรื่อง วิชาพิเศษ และการฝึกทักษะในการทำและใช้อุปกรณ์การสอนยังไม่พอเพียง

ตาราง 36. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการ ศึกษา จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการ 1 - 12 ปี				อายุราชการ 13 - 34 ปี			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ศึกษา	1100 100.00%	82 7.45%	475 43.18%	543 49.36%	840 100.00%	33 3.92%	348 41.42%	459 54.64%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	110 100.00%	3 2.72%	21 19.09%	86 78.18%	84 100.00%	1 1.19%	17 20.23%	66 78.57%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	110 100.00%	3 2.72%	53 48.18%	54 49.09%	84 100.00%	1 1.19%	40 47.61%	43 51.19%
การใช้อุปกรณ์การสอน	110 100.00%	3 2.72%	47 42.72%	60 54.54%	84 100.00%	2 2.38%	39 46.42%	43 51.19%
การวัดและประเมินผล	110 100.00%	1 0.90%	41 37.27%	68 61.81%	84 100.00%	1 1.19%	28 33.33%	55 65.47%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	110 100.00%	35 31.81%	51 46.36%	24 21.81%	84 100.00%	20 23.80%	45 53.57%	19 22.61%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	220 100.00%	18 8.18%	99 45.00%	103 46.81%	168 100.00%	2 1.19%	71 42.26%	95 56.54%
การจัดกิจกรรม	110 100.00%	10 9.09%	56 50.90%	44 40.00%	84 100.00%	2 2.38%	43 51.19%	39 46.42%
การควบคุมกิจกรรม	110 100.00%	8 7.27%	43 39.09%	59 53.63%	84 100.00%	— 0.00%	28 33.33%	56 66.66%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	330 100.00%	19 5.75%	163 49.39%	148 44.84%	252 100.00%	6 2.38%	108 42.85%	138 54.76%
การอบรมศิษย์รวม	110 100.00%	8 7.27%	79 71.81%	23 20.90%	84 100.00%	4 4.76%	56 66.66%	24 28.57%
การแนะแนว	110 100.00%	4 3.63%	53 48.18%	53 48.18%	84 100.00%	1 1.19%	35 41.66%	48 57.14%
การปกครองชั้น	110 100.00%	7 6.36%	31 28.18%	72 65.45%	84 100.00%	1 1.19%	17 20.23%	66 78.57%



ภาพประกอบ 6. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการอบรมแนะแนวและปกครองชั้นในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

จากตาราง 36. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.36 มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับ ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ความสามารถในการวัดและประเมินผล และความสามารถในการปกครองชั้น ส่วนที่มีความรู้ความสามารถน้อยมากที่สุดคือ ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน นอกจากนั้นก็ยังจัดอยู่ในจำพวก ปานกลางและค่อนข้างดี

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.64 มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับ ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ความสามารถในการวัดและประเมินผล ความสามารถในการควบคุมกิจกรรม และความสามารถในการปกครองชั้น ส่วนที่จัดว่ามีความรู้ความสามารถน้อยที่สุดก็คือ ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน นอกจากนั้นก็ยังจัดอยู่ในจำพวก ปานกลางและค่อนข้างดี

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี และผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 37. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการ 1 - 12 ปี				อายุราชการ 13 - 34 ปี			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท	220 100.00%	2 0.90%	44 20.00%	174 79.09%	168 100.00%	1 0.59%	17 10.11%	150 89.28%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	110 100.00%	— 0.00%	20 18.18%	90 81.81%	84 100.00%	— 0.00%	7 8.33%	77 91.66%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	110 100.00%	2 1.81%	24 21.81%	84 76.36%	84 100.00%	1 1.19%	10 11.90%	73 86.90%

จากตาราง 37. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีอายุราชการ 1 - 12 ปี ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.09 มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา

2. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 - 34 ปี ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.28 มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 - 12 ปี และผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 - 34 ปี มีความเห็นเหมือนกัน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 38. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการ 1 – 12 ปี				อายุราชการ 13 – 34 ปี			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	110	2	49	59	84	1	29	54
	100.00%	1.81%	44.54%	53.63%	100.00%	1.19%	34.52%	64.28%

จากตาราง 38. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.63 มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.28 มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี และผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปของผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 39. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการ 1 - 12 ปี				อายุราชการ 13 - 34 ปี			
	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานใน โรงเรียนหรือวิทยาลัย	1320	40	397	883	1008	8	226	774
	100.00%	3.03%	30.07%	66.89%	100.00%	0.79%	22.42%	76.78%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	550	21	138	391	420	4	88	328
	100.00%	3.81%	25.09%	71.09%	100.00%	0.95%	20.95%	78.09%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	110	1	19	90	84	1	18	65
	100.00%	0.90%	17.27%	81.81%	100.00%	1.19%	21.42%	77.38%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบ หมาย	110	4	19	87	84	1	14	69
	100.00%	3.63%	17.27%	79.09%	100.00%	1.19%	16.66%	82.14%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	110	8	52	50	84	1	30	53
	100.00%	7.27%	47.27%	45.45%	100.00%	1.19%	35.71%	63.09%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	110	7	32	71	84	1	20	63
	100.00%	6.36%	29.09%	64.54%	100.00%	1.19%	23.80%	75.00%
การมาร่วมประชุมคณะครู	110	1	16	93	84	—	6	78
	100.00%	0.90%	14.54%	84.54%	100.00%	0.00%	7.14%	92.85%
มนุษยสัมพันธ์	550	10	173	367	420	3	84	333
	100.00%	1.81%	31.45%	66.72%	100.00%	0.71%	20.00%	79.28%
การวางตัวในหมู่คณะ และ สังคม	110	—	23	87	84	—	14	70
	100.00%	0.00%	20.90%	79.09%	100.00%	0.00%	16.66%	83.33%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	110	3	43	64	84	—	15	69
	100.00%	2.72%	39.09%	58.18%	100.00%	0.00%	17.85%	82.14%
การสร้าง ความเชื่อใจและความรัก นับถือจากชาวบ้าน	110	6	51	53	84	2	26	56
	100.00%	5.45%	46.36%	48.18%	100.00%	2.38%	30.95%	66.66%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	110	1	27	82	84	1	16	67
	100.00%	0.90%	24.54%	74.54%	100.00%	1.19%	19.04%	79.76%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	110	—	29	81	84	—	13	71
	100.00%	0.00%	26.36%	73.63%	100.00%	0.00%	15.47%	84.52%
ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู	110	7	51	52	84	1	34	49
	100.00%	6.36%	46.36%	47.27%	100.00%	1.19%	40.47%	58.33%
ผลการปฏิบัติงานสอน	110	2	35	73	84	—	20	64
	100.00%	1.81%	31.81%	66.36%	100.00%	0.00%	23.80%	76.19%

จากตาราง 39. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.89 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ และผลการปฏิบัติงานสอน ยกเว้นในเรื่องของความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีความรู้ความสามารถกำลังกันระหว่างปานกลางและดีมาก คือร้อยละ 46.36 และ 47.27 ตามลำดับ

2. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.78 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ที่เด่น ๆ ก็คือเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ และผลการปฏิบัติงานสอน รองลงไปก็คือ ความรู้ในระเบียบงาน เกี่ยวกับหน้าที่ครู

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี มีความคิดเห็นเหมือนกับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี เป็นส่วนมากในเรื่องความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ที่แตกต่างกันในข้อปลีกย่อย ก็คือผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี เห็นว่าความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูของผู้สำเร็จ กศ.บ. กำลังกันระหว่างปานกลางกับดีมาก ส่วนผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี เห็นว่าดีมากเป็นส่วนใหญ่.

ตาราง 40. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทาง
อาชีพครู จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการ 1 - 12 ปี				อายุราชการ 13 - 34 ปี			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	880	8	250	622	672	6	113	553
	100.00%	0.90%	28.40%	70.68%	100.00%	0.89%	16.81%	82.29%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพ	220	4	83	133	168	3	37	128
	100.00%	1.81%	37.27%	60.45%	100.00%	1.78%	22.02%	76.19%
การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	110	3	39	68	84	2	17	65
	100.00%	2.72%	35.45%	61.81%	100.00%	2.38%	20.23%	77.38%
การชวนชวนโยในการศึกษาต่อ	110	1	44	65	84	1	20	63
	100.00%	0.90%	40.00%	59.09%	100.00%	1.19%	23.80%	75.00%
การรักษาอนามัยมารยาทและการควบคุมอารมณ์	220	1	58	161	168	2	29	137
	100.00%	0.45%	26.36%	73.18%	100.00%	1.19%	17.26%	81.54%
การรักษาอนามัยมารยาท	110	—	20	90	84	—	7	77
	100.00%	0.00%	18.18%	81.81%	100.00%	0.00%	8.33%	91.66%
การสำรวจและการควบคุมอารมณ์	110	1	38	71	84	2	22	60
	100.00%	0.90%	34.54%	64.54%	100.00%	2.38%	26.19%	71.42%
ความสามารถในการตัดสินใจ	110	—	40	70	84	—	18	66
	100.00%	0.00%	36.36%	63.63%	100.00%	0.00%	21.42%	78.57%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	110	—	15	95	84	—	7	77
	100.00%	0.00%	13.63%	86.36%	100.00%	0.00%	8.33%	91.66%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	110	2	22	86	84	—	9	75
	100.00%	1.81%	20.00%	78.18%	100.00%	0.00%	10.71%	89.28%
ความสามารถในการใช้กระตือรือร้น	110	1	32	77	84	1	13	70
	100.00%	0.90%	29.09%	70.00%	100.00%	1.19%	15.47%	83.33%

จากตาราง 40. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.68 เห็นว่า บุคลิกภาพทางอาชีพครู ของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ก็คือในเรื่องความเรียบร้อยในการแต่งกาย ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ข้อที่น่าสังเกต ก็คือ เรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ นั้น ผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีความกระตือรือร้นทางอาชีพ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละถึง 37.27

2. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.29 เห็นว่า บุคลิกภาพทางอาชีพครูของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก ในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านความกระตือรือร้นทางอาชีพ การรักษากฎวินัยมารยาทและ ความซื่อสัตย์ ความสามารถในการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ความสามารถในการใช้ภาษาไทยและความสามารถในการใช้กระดานดำ

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี มีความเห็น เหมือนกันกับ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปีในเรื่อง บุคลิกภาพทางอาชีพครู ของผู้สำเร็จ กศ.บ. วาอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 41. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการ 1 - 12 ปี				อายุราชการ 13 - 34 ปี			
	รวมยอด	น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย	ปานกลาง	มาก		น้อย	ปานกลาง	มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	990 100.00%	319 32.22%	221 21.31%	460 46.46%	756 100.00%	238 31.48%	121 16.00%	397 52.51%
ความขยันหมั่นเพียร	110 100.00%	3 2.72%	23 20.90%	84 76.36%	84 100.00%	1 1.19%	14 16.66%	69 82.14%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	110 100.00%	8 7.27%	48 43.63%	54 49.09%	84 100.00%	3 3.57%	33 39.28%	48 57.14%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	110 100.00%	— 0.00%	31 28.18%	79 71.81%	84 100.00%	— 0.00%	11 13.09%	73 86.90%
ความละเอียดรอบคอบ	110 100.00%	1 0.90%	40 36.36%	69 62.72%	84 100.00%	— 0.00%	24 28.57%	60 71.42%
การตรงต่อเวลา	110 100.00%	2 1.81%	31 28.18%	77 70.00%	84 100.00%	1 1.19%	19 22.61%	64 76.19%
การมีสัมพันธไมตรี	110 100.00%	103 93.63%	6 5.45%	1 0.90%	84 100.00%	80 95.23%	3 3.57%	1 1.19%
ความซื่อตรง	110 100.00%	— 0.00%	18 16.36%	92 83.63%	84 100.00%	— 0.00%	3 3.57%	81 96.42%
การประเมินค่าตัวเองมากเกินไป	110 100.00%	92 83.63%	14 12.72%	4 3.63%	84 100.00%	70 83.33%	13 15.47%	1 1.19%
ทัศนคติ	110 100.00%	110 100.00%	— 0.00%	— 0.00%	84 100.00%	83 98.80%	1 1.19%	— 0.00%

จากตาราง 41. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.46 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยบางประการค่อนข้างดีมาก ขอสังเกต สำหรับเรื่อง การมีวามสุขสบาย การประเมินค่าตนเองมากเกินไป และหนี้สิน นั้น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 1.51 เท่านั้นที่มีข้อเสียในเรื่องดังกล่าว

2. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.51 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยบางประการค่อนข้างดีมาก ซึ่งดูเช่นเดียวกับข้อยุติ 1. คือเรื่อง การมีวามสุขสบาย การประเมินค่าตนเองมากเกินไป และหนี้สิน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพียงร้อยละ 0.79 เท่านั้นที่มีข้อเสียในเรื่องนี้

3. โดยสรุปแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 1 – 12 ปี มีความเห็นเหมือนกันกับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 13 – 34 ปี ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 42. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการ ศึกษา จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

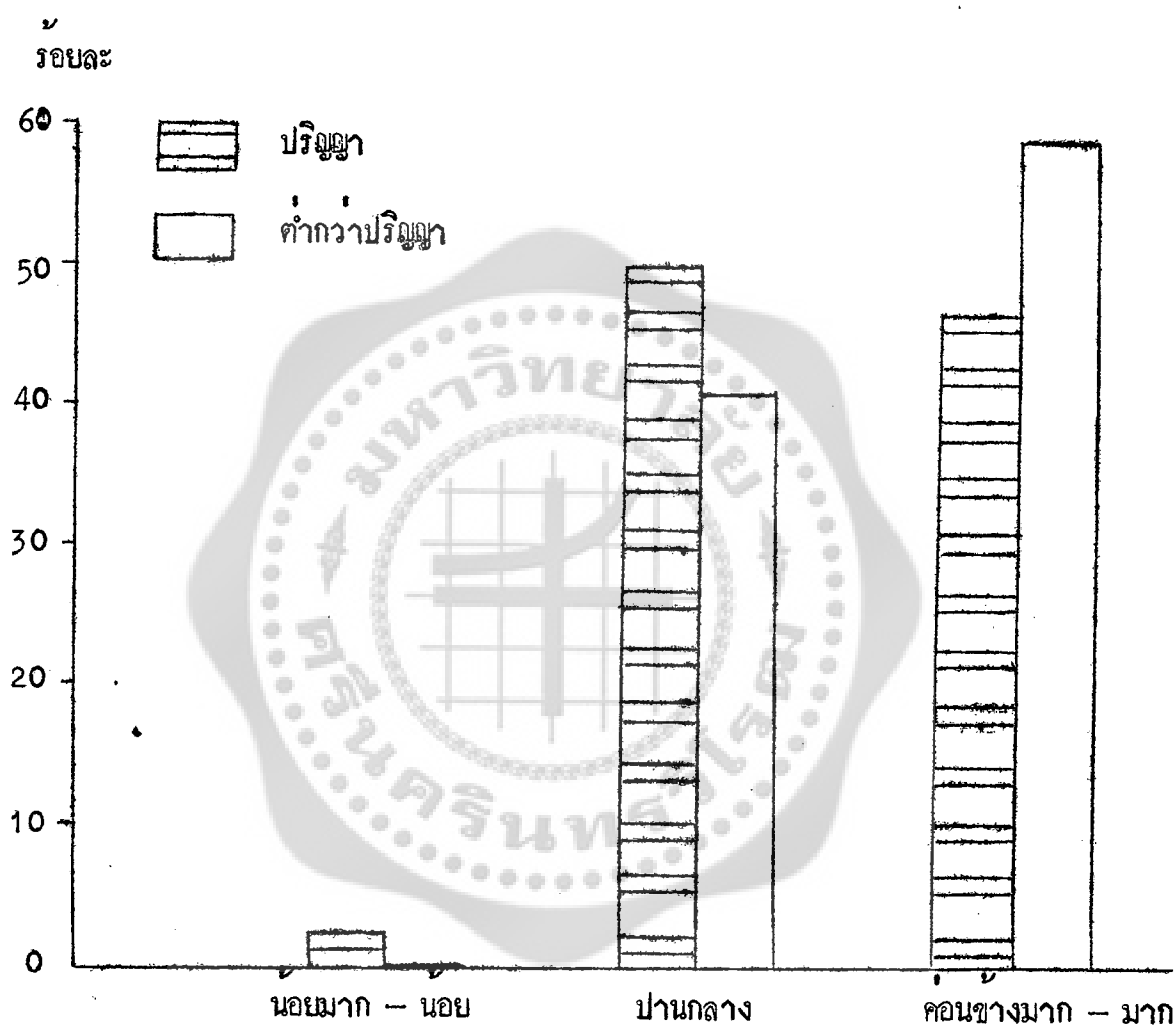
รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ศึกษา	1530	97	672	761	410	18	151	241
	100.00%	6.33%	43.92%	49.73%	100.00%	4.39%	36.82%	58.78%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	153	3	31	119	41	1	7	33
	100.00%	1.96%	20.26%	77.77%	100.00%	2.43%	17.07%	80.48%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่าง— เหมาะสม	153	4	76	73	41	—	17	24
	100.00%	2.61%	49.67%	47.71%	100.00%	0.00%	41.46%	58.53%
การใช้อุปกรณ์การสอน	153	4	68	81	41	1	18	22
	100.00%	2.61%	44.44%	52.94%	100.00%	2.43%	43.90%	53.65%
การวัดและประเมินผล	153	2	60	91	41	—	9	32
	100.00%	1.30%	39.21%	59.47%	100.00%	0.00%	21.95%	78.04%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประ— โยชน์ต่อการสอน	153	45	74	34	41	10	22	9
	100.00%	29.41%	48.36%	22.22%	100.00%	24.39%	53.65%	21.95%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	306	19	143	144	82	1	27	54
	100.00%	6.20%	46.73%	47.05%	100.00%	1.21%	32.92%	65.85%
การจัดกิจกรรม	153	11	81	61	41	1	18	22
	100.00%	7.18%	52.94%	39.86%	100.00%	2.43%	43.90%	53.65%
การควบคุมกิจกรรม	153	8	62	83	41	—	9	32
	100.00%	5.22%	40.52%	54.24%	100.00%	0.00%	21.95%	78.04%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	459	20	220	219	123	5	51	67
	100.00%	4.35%	47.93%	47.71%	100.00%	4.06%	41.46%	54.47%
การอบรมศีลธรรม	153	8	109	36	41	4	26	11
	100.00%	5.22%	71.24%	23.52%	100.00%	9.75%	63.41%	26.82%
การแนะแนว	153	5	71	77	41	—	17	24
	100.00%	3.26%	46.40%	50.32%	100.00%	0.00%	41.46%	58.53%
การปกครองชั้น	153	7	40	106	41	1	8	32
	100.00%	4.57%	26.14%	69.28%	100.00%	2.43%	19.51%	78.04%

จากตาราง 42. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา ร้อยละ 49.73 และ 43.92 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ค่อนข้างมาก และปานกลางตามลำดับ ซึ่งความเห็น ทั้งสองประการนี้จึงว่ากันถึงกัน ข้อที่นำเสนอคือ ร้อยละ 49.67, 44.44, 48.36, 46.73, และ 47.93 ของความเห็นของผู้บังคับบัญชาในเรื่อง ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ความสามารถในการจัดและควบคุม กิจกรรมในห้องเรียน และความสามารถในการอบรมแนะแนวและปกครองชั้นของผู้สำเร็จ กศ.บ. นั้น อยู่ในระดับปานกลาง

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ร้อยละ 58.78 เห็นว่า ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก แม้ว่าจะมีจำนวนผู้ บังคับบัญชาประเภทนี้ถึงร้อยละ 36.82 ที่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในวิชา คณิตศาสตร์เพียงระดับปานกลางก็ตาม ข้อที่นำเสนอคือ ร้อยละ 53.65 ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า เรื่องความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องเรียน ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในระดับปานกลาง เท่านั้น

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา มีความเห็นต่างกับ กับผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิ ต่ำกว่าปริญญา ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาเพียงเล็กน้อย กล่าวคือ ผู้บังคับบัญชา ที่มีวุฒิปริญญา เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในวิชาคณิตศาสตร์ทั้งในระดับ ค่อนข้างมาก กับปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถ ในวิชาคณิตศาสตร์ค่อนข้างดีมาก.



ภาพประกอบ 7. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

ตาราง 43. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท	306 100.00%	3 0.98%	59 19.28%	244 79.73%	82 100.00%	— 0.00%	2 2.43%	80 97.56%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	153 100.00%	— 0.00%	26 16.99%	127 83.00%	41 100.00%	— 0.00%	1 2.43%	40 97.56%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	153 100.00%	3 1.96%	33 21.56%	117 76.47%	41 100.00%	— 0.00%	1 2.43%	40 97.56%

จากตาราง 43. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.73 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก
2. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ส่วนใหญ่ ถึงร้อยละ 97.56 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก
3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา มีความเห็นเหมือนกันกับผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 44. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำนวนคำถามวิธีทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วิธีทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ ทั่วไป	153 100.00%	2 1.30%	64 41.83%	87 56.86%	41 100.00%	1 2.43%	14 34.14%	26 63.41%

จากตาราง 44. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา ร้อยละ 56.86 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ค่อนข้างดีมาก แต่น่าสังเกตว่า ผู้บังคับบัญชาถึงร้อยละ 41.83 ที่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าว เพียงระดับปานกลาง
2. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ร้อยละ 63.41 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ค่อนข้างดีมาก และใกล้เคียงกัน ร้อยละ 34.14 ของผู้บังคับบัญชาประเภทนี้ ก็เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวเพียงระดับปานกลาง
3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา มีความเห็นเหมือนกันกับผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 45. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานใน- โรงเรียน	1836	44	516	1276	492	4	107	381
	100.00%	2.39%	28.10%	69.49%	100.00%	0.81%	21.74%	77.43%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	765	22	181	562	205	3	45	157
	100.00%	2.87%	23.66%	73.46%	100.00%	1.46%	21.95%	76.58%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	153	1	26	125	41	0	11	30
	100.00%	1.30%	16.99%	81.69%	100.00%	0.00%	26.82%	73.17%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบ- หมาย	153	5	23	125	41	—	10	31
	100.00%	3.26%	15.03%	81.69%	100.00%	0.00%	24.39%	75.60%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	153	7	69	77	41	2	13	26
	100.00%	4.57%	45.09%	50.32%	100.00%	4.87%	31.70%	63.41%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	153	7	45	101	41	1	7	33
	100.00%	4.57%	29.41%	66.01%	100.00%	2.43%	17.07%	80.48%
การมาร่วมประชุมคณะครู	153	1	18	134	41	—	4	37
	100.00%	0.65%	11.76%	87.58%	100.00%	0.00%	9.75%	90.24%
มนุษยสัมพันธ์	765	12	219	534	205	1	38	166
	100.00%	1.56%	28.62%	69.80%	100.00%	0.48%	18.53%	80.97%
การวางตัวในหมู่คณะ และ สังคม	153	—	30	123	41	—	7	34
	100.00%	0.00%	19.60%	80.39%	100.00%	0.00%	17.07%	82.92%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	153	3	52	98	41	0	6	35
	100.00%	1.96%	33.98%	64.05%	100.00%	0.00%	14.63%	85.36%
การสร้างขวัญใจและความรัก- เมตตาจากชาวบ้าน	153	7	67	79	41	1	10	30
	100.00%	4.57%	43.79%	51.63%	100.00%	2.43%	24.39%	73.17%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	153	2	34	117	41	—	9	32
	100.00%	1.30%	22.22%	76.47%	100.00%	0.00%	21.95%	78.04%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	153	—	36	117	41	—	6	35
	100.00%	0.00%	23.52%	76.47%	100.00%	0.00%	14.63%	85.36%
ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับ- หน้าที่ครู	153	8	68	77	41	—	17	24
	100.00%	5.22%	44.44%	50.32%	100.00%	0.00%	41.46%	58.53%
ผลการปฏิบัติงานสอน	153	2	48	103	41	—	7	34
	100.00%	1.30%	31.37%	67.32%	100.00%	0.00%	17.07%	82.92%

จากตาราง 45. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.49 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างดีมาก ข้อที่นำ สังกัดคือ ร้อยละ 44.44 ของผู้บังคับบัญชากังกล่าว เห็นว่า ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับ หน้าที่ครู ของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในระดับปานกลาง

2. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ส่วนใหญ่ร้อยละ 77.43 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างดีมาก ข้อที่นำ สังกัด คือ ร้อยละ 41.46 ของผู้บังคับบัญชาประเภทนี้ เห็นว่าความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในระดับปานกลาง

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา ที่มีวุฒิปริญญา มีความเห็นเหมือนกันกับผู้บังคับบัญชาที่มี วุฒิต่ำกว่าปริญญา ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ของผู้ สำเร็จ กศ.บ. ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 46. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำนวนคำถามวิธีทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วิธีทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญญา				ต่ำกว่าปริญญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	1224 100.00%	12 0.98%	318 25.98%	894 73.03%	328 100.00%	2 0.60%	45 13.71%	281 85.67%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพ	306 100.00%	7 2.28%	108 35.29%	191 62.41%	82 100.00%	— 0.00%	12 14.63%	70 85.36%
การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	153 100.00%	5 3.26%	49 32.02%	99 64.70%	41 100.00%	— 0.00%	7 17.07%	34 82.92%
การชวนช่วยในการศึกษาต่อ	153 100.00%	2 1.30%	59 38.56%	92 60.13%	41 100.00%	— 0.00%	5 12.19%	36 87.80%
การรักษาอนามัยและการควบคุมอารมณ์	306 100.00%	2 0.65%	71 23.20%	233 76.14%	82 100.00%	1 1.21%	16 19.51%	65 79.26%
การรักษาอนามัย	153 100.00%	— 0.00%	23 15.03%	130 84.96%	41 100.00%	— 0.00%	4 9.75%	37 90.24%
การสำรวจและการควบคุมอารมณ์	153 100.00%	2 1.30%	48 31.37%	103 67.32%	41 100.00%	1 2.43%	12 29.26%	28 68.29%
ความสามารถในการตัดสินใจ	153 100.00%	— 0.00%	49 32.02%	104 67.97%	41 100.00%	— 0.00%	9 21.95%	32 78.04%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	153 100.00%	— 0.00%	21 13.72%	132 86.27%	41 100.00%	— 0.00%	1 2.43%	40 97.56%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	153 100.00%	2 1.30%	30 19.60%	121 79.08%	41 100.00%	— 0.00%	1 2.43%	40 97.56%
ความสามารถในการใช้กระตาคำ	153 100.00%	1 0.65%	39 25.49%	113 73.85%	41 100.00%	1 2.43%	6 14.63%	34 82.92%

จากตาราง 46. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.03 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีคุณภาพทางอาชีพครู ค่อนข้างดีมาก แต่ก็เป็นข้อที่น่าสังเกตรว่า ร้อยละ 35.29 และ 32.02 ของจำนวนผู้บังคับบัญชาประเภทนี้ เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีคุณภาพทางอาชีพครู และความสามารถในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

2. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.67 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีคุณภาพทางอาชีพครู ค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือความกระตือรือร้นทางอาชีพ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และความสามารถในการใช้ กระดานดำ

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา ที่มีวุฒิปริญญา มีความเห็นเหมือนกับผู้บังคับบัญชาที่มี วุฒิต่ำกว่าปริญญา ในเรื่องคุณภาพทางอาชีพครู ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 47. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	1377 100.00%	441 32.02%	275 19.97%	661 48.00%	396 100.00%	116 31.43%	57 15.44%	196 53.11%
ความขยันหมั่นเพียร	153 100.00%	4 2.61%	29 18.95%	120 78.43%	41 100.00%	— 0.00%	8 19.51%	33 80.48%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	153 100.00%	10 6.53%	64 41.83%	79 51.63%	41 100.00%	1 2.43%	17 41.46%	23 56.09%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	153 100.00%	— 0.00%	38 24.83%	115 75.16%	41 100.00%	— 0.00%	4 9.75%	37 90.24%
ความละเอียดรอบคอบ	153 100.00%	1 0.65%	53 34.64%	99 64.70%	41 100.00%	— 0.00%	11 26.82%	30 73.17%
การตรงต่อเวลา	153 100.00%	3 1.96%	40 26.14%	110 71.89%	41 100.00%	— 0.00%	10 24.39%	31 75.60%
การมีสัมพันธไมตรี	153 100.00%	144 94.11%	8 5.22%	1 0.65%	41 100.00%	39 95.12%	1 2.43%	1 2.43%
ความซื่อตรง	153 100.00%	— 0.00%	21 13.72%	132 86.27%	41 100.00%	— 0.00%	— 0.00%	41 100.00%
การประเมินค่าตัวเองมากเกินไป	153 100.00%	126 82.35%	22 14.37%	5 3.26%	41 100.00%	36 87.80%	5 12.19%	— 0.00%
หนังสือ	153 100.00%	153 100.00%	— 0.00%	— 0.00%	41 100.00%	40 97.56%	1 2.43%	— 0.00%

จากตาราง 47. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.00 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยบางประการ ค่อนข้างดีมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ เรื่องการมีอุดมการณ์ การประเมินค่าตนเองมากเกินไป และเห็นสิน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพียงร้อยละ 1.30 เท่านั้นที่มีข้อเสียในเรื่องดังกล่าว

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.11 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยบางประการดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ เรื่องการมีอุดมการณ์ การประเมินค่าตนเองมากเกินไป และเห็นสิน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพียงร้อยละ 0.81 เท่านั้นที่มีข้อเสียในเรื่องดังกล่าว

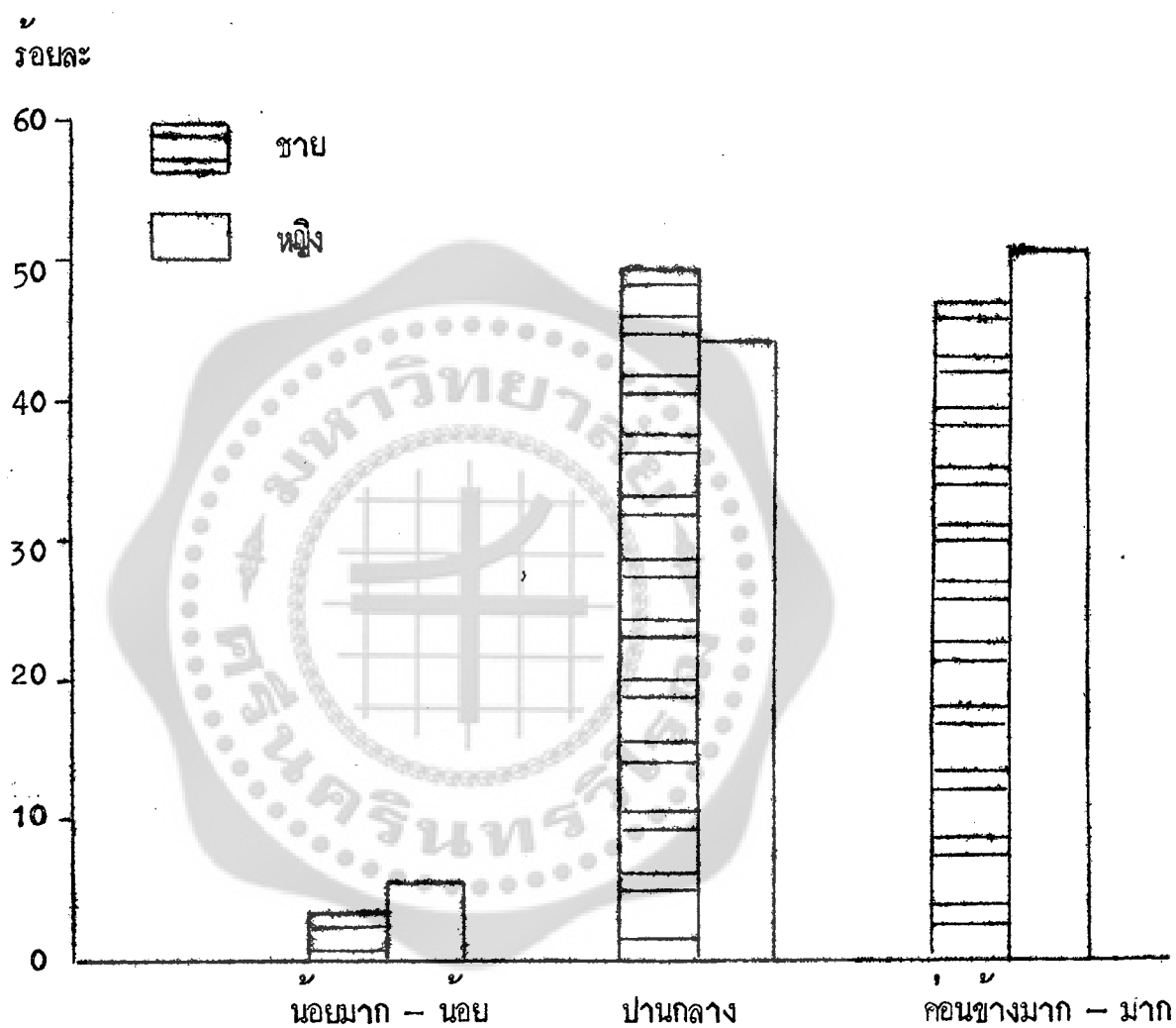
3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา มีความเห็นเหมือนกันกับผู้บังคับบัญชา ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

ตาราง 40. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	940 100.00%	49 5.21%	396 42.12%	495 52.65%	1000 100.00%	66 6.60%	427 42.70%	507 50.70%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	94 100.00%	3 3.19%	16 17.02%	75 79.78%	100 100.00%	1 1.00%	22 22.00%	77 77.00%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใดอย่าง เหมาะสม	94 100.00%	1 1.06%	43 45.74%	50 53.19%	100 100.00%	3 3.00%	50 50.00%	47 47.00%
การใช้อุปกรณ์การสอน	94 100.00%	1 1.06%	41 43.61%	52 55.31%	100 100.00%	4 4.00%	45 45.00%	51 51.00%
การวัดและประเมินผล	94 100.00%	1 1.06%	32 34.04%	61 64.89%	100 100.00%	1 1.00%	37 37.00%	62 62.00%
การใช้ทรัพยากรในห้องปฏิบัติการให้เป็นประ โยชน์ต่อการสอน	94 100.00%	27 28.72%	45 47.87%	22 23.40%	100 100.00%	28 28.00%	51 51.00%	21 21.00%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	188 100.00%	7 3.72%	80 42.55%	101 53.72%	200 100.00%	13 6.50%	90 45.00%	97 48.50%
การจัดกิจกรรม	94 100.00%	4 4.25%	43 45.47%	47 50.00%	100 100.00%	8 8.00%	56 56.00%	36 36.00%
การควบคุมกิจกรรม	94 100.00%	3 3.19%	37 39.36%	54 57.44%	100 100.00%	5 5.00%	34 34.00%	61 61.00%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	282 100.00%	9 3.19%	139 49.29%	134 47.51%	300 100.00%	16 5.33%	132 44.00%	152 50.66%
การอบรมศิษย์ธรรม	94 100.00%	4 4.25%	67 71.27%	23 24.46%	100 100.00%	8 8.00%	68 68.00%	24 24.00%
การแนะแนว	94 100.00%	1 1.06%	48 51.06%	45 47.87%	100 100.00%	4 4.00%	40 40.00%	56 56.00%
การปกครองชั้น	94 100.00%	4 4.25%	24 25.53%	66 70.21%	100 100.00%	4 4.00%	24 24.00%	72 72.00%

จากตาราง 48. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.65 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาค่อนข้างดีมาก ข้อที่นำสังเกตก็คือร้อยละ 42.12 ของผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวในระดับปานกลางเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ เรื่องความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน และ เรื่องความสามารถในการอบรมแนะแนวและปกครองชั้น
2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.70 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาค่อนข้างดีมาก ข้อที่นำสังเกต คือร้อยละ 42.70 ของผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงมีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าว ในระดับปานกลางเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเรื่องความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ความสามารถในการอบรมแนะแนวและปกครองชั้น และ ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย และ เพศหญิง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ อยู่ในระดับที่เหมือนกัน ส่วนข้อที่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสองเพศมีความรู้ความสามารถในระดับปานกลางก็คือ เรื่องความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน และ ความสามารถในการอบรมแนะแนว ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ที่มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลางนอกเหนือไปจากผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย คือ ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม.



ภาพประกอบ 8. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการอบรมแนะแนว และปกครองชั้น ในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 49. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท	188	2	31	155	200	1	30	169
	100.00%	1.06%	16.48%	82.44%	100.00%	0.50%	15.00%	84.50%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	94	—	14	80	100	—	13	87
	100.00%	0.00%	14.89%	85.10%	100.00%	0.00%	13.00%	87.00%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	94	2	17	75	100	1	17	82
	100.00%	2.12%	18.08%	79.78%	100.00%	1.00%	17.00%	82.00%

จากตาราง 49. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 82.44 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน หรือความแม่นยำในเนื้อหาวิชา

2. จำนวนผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 84.50 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนหรือความแม่นยำในเนื้อหาวิชา

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย และ เพศหญิง มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เหมือนกัน.

ตาราง 50. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป	94 100.00%	1 1.06%	35 37.23%	58 61.70%	100 100.00%	2 2.00%	43 43.00%	55 55.00%

จากตาราง 50. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.70 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป ค่อนข้างดีมาก ข้อที่น่าสังเกตก็คือ ร้อยละ 37.23 ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวเพียงปานกลางเท่านั้น
2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.00 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป ค่อนข้างดีมาก ข้อที่น่าสังเกต ก็คือร้อยละ 43.00 ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวเพียงปานกลางเท่านั้น
3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย และเพศหญิง มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป อยู่ในเกณฑ์เหมือนกัน.

ตาราง 51. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานใน โรงเรียนหรือวิทยาลัย	1128 100.00%	23 2.03%	271 24.02%	834 73.93%	1200 100.00%	25 2.08%	352 29.33%	823 68.58%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	470 100.00%	14 2.97%	103 21.91%	353 75.10%	500 100.00%	11 2.20%	123 24.60%	366 73.20%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	94 100.00%	1 1.06%	17 18.08%	76 80.85%	100 100.00%	1 1.00%	20 20.00%	79 79.00%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	94 100.00%	1 1.06%	17 18.08%	76 80.85%	100 100.00%	4 4.00%	16 16.00%	80 80.00%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	94 100.00%	7 7.44%	36 38.29%	51 54.25%	100 100.00%	2 2.00%	46 46.00%	52 52.00%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	94 100.00%	4 4.25%	21 22.34%	69 73.40%	100 100.00%	4 4.00%	31 31.00%	65 65.00%
การมาร่วมประชุมคณะครู	94 100.00%	1 1.06%	12 12.76%	81 86.17%	100 100.00%	— 0.00%	10 10.00%	90 90.00%
มนุษยสัมพันธ์	470 100.00%	3 0.63%	111 23.61%	356 75.74%	500 100.00%	10 2.00%	146 29.20%	344 68.80%
การวางตัวในหมู่คณะ และ สังคม	94 100.00%	— 0.00%	19 20.21%	75 79.78%	100 100.00%	— 0.00%	18 18.00%	82 82.00%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	94 100.00%	— 0.00%	24 25.53%	70 74.46%	100 100.00%	3 3.00%	34 34.00%	63 63.00%
การสร้าง ความเชื่อถือและความรัก นับถือจากชาวบ้าน	94 100.00%	2 2.12%	34 36.17%	58 61.70%	100 100.00%	6 6.00%	43 43.00%	51 51.00%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	94 100.00%	1 1.06%	18 19.14%	75 79.78%	100 100.00%	1 1.00%	25 25.00%	74 74.00%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	94 100.00%	— 0.00%	16 17.02%	78 82.97%	100 100.00%	— 0.00%	26 26.00%	74 74.00%
ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ ครู	94 100.00%	4 4.25%	36 38.29%	54 57.44%	100 100.00%	4 4.00%	49 49.00%	47 47.00%
ผลการปฏิบัติงานสอน	94 100.00%	2 2.12%	21 22.34%	71 75.53%	100 100.00%	— 0.00%	34 34.00%	66 66.00%

จากตาราง 51. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.93 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และ ผลการปฏิบัติงานสอน
2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.58 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ และผลการปฏิบัติงานสอนยกเว้น ความรู้ในเรื่อง ระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ที่ผู้บังคับบัญชา ถึงร้อยละ 49.00 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ เพียงปานกลางเท่านั้น
3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายและหญิง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เหมือนกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นความรู้ ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ที่ผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีความรู้ในระดับปานกลางเท่านั้น.

ตาราง 52. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	752	3	179	570	800	11	184	605
	100.00%	0.39%	23.80%	75.79%	100.00%	1.37%	23.00%	75.62%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพ	188	1	64	123	200	6	56	138
	100.00%	0.53%	34.04%	65.42%	100.00%	3.00%	28.00%	69.00%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	94	1	29	64	100	4	27	69
	100.00%	1.06%	30.85%	68.08%	100.00%	4.00%	27.00%	69.00%
การชวนช่วยในการศึกษาต่อ	94	—	35	59	100	2	29	69
	100.00%	0.00%	37.23%	62.76%	100.00%	2.00%	29.00%	69.00%
การรักษาอนามัยมารยาทและการควบคุมอารมณ์	188	—	42	146	200	3	45	152
	100.00%	0.00%	22.34%	77.65%	100.00%	1.50%	22.50%	76.00%
การรักษาอนามัยมารยาท	94	—	15	79	100	—	12	88
	100.00%	0.00%	15.95%	84.04%	100.00%	0.00%	12.00%	88.00%
การสํารวมและการควบคุมอารมณ์	94	—	27	67	100	3	33	64
	100.00%	0.00%	28.72%	71.27%	100.00%	3.00%	33.00%	64.00%
ความสามารถในการตัดสินใจ	94	—	28	66	100	—	30	70
	100.00%	0.00%	29.78%	70.21%	100.00%	0.00%	30.00%	70.00%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	94	—	12	82	100	—	10	90
	100.00%	0.00%	12.76%	87.23%	100.00%	0.00%	10.00%	90.00%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	94	2	15	77	100	—	16	84
	100.00%	2.12%	15.95%	81.91%	100.00%	0.00%	16.00%	84.00%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	94	—	18	76	100	2	27	71
	100.00%	0.00%	19.14%	80.85%	100.00%	2.00%	27.00%	71.00%

จากตาราง 52. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.79 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีบุคลิกภาพทางอาชีพครู ค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นด้านความกระตือรือร้นทางอาชีพ การรักษา อนามัยการพยาบาล และการควบคุมอารมณ์ ความสามารถในการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และความสามารถในการใช้กระดานดำ

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.62 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีบุคลิกภาพทางอาชีพครู ค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นด้านความกระตือรือร้นทางอาชีพ การรักษา อนามัยการพยาบาล และการควบคุมอารมณ์ ความสามารถในการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และความสามารถในการใช้กระดานดำ

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย และเพศหญิง มีบุคลิกภาพทางอาชีพครู อยู่ในเกณฑ์ดีมากเหมือนกัน.

ตาราง 53. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ลักษณะนิสัยบางประการ จำนวนความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	846	274	151	421	900	283	181	436
	100.00%	32.38%	17.84%	49.76%	100.00%	31.44%	20.11%	48.44%
ความขยันหมั่นเพียร	94	2	19	73	100	2	18	80
	100.00%	2.12%	20.21%	77.65%	100.00%	2.00%	18.00%	80.00%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	94	3	39	52	100	8	42	50
	100.00%	3.19%	41.48%	55.31%	100.00%	8.00%	42.00%	50.00%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	94	—	21	73	100	—	21	79
	100.00%	0.00%	22.34%	77.65%	100.00%	0.00%	21.00%	79.00%
ความละเอียดรอบคอบ	94	1	27	66	100	—	37	63
	100.00%	1.06%	28.72%	70.21%	100.00%	0.00%	37.00%	63.00%
การตรงต่อเวลา	94	1	21	72	100	2	29	69
	100.00%	1.06%	22.34%	76.59%	100.00%	2.00%	29.00%	69.00%
การมีสัมพันธภาพ	94	90	2	2	100	93	7	—
	100.00%	95.74%	2.12%	2.12%	100.00%	93.00%	7.00%	0.00%
ความซื่อตรง	94	—	12	82	100	—	9	91
	100.00%	0.00%	12.76%	87.23%	100.00%	0.00%	9.00%	91.00%
การประเมินค่าตัวเองมากเกินไป	94	83	10	1	100	79	17	4
	100.00%	88.29%	10.63%	1.06%	100.00%	79.00%	17.00%	4.00%
ทัศนคติ	94	94	—	—	100	99	1	—
	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	99.00%	1.00%	0.00%

จากตาราง 53. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.76 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชาย มีลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเรื่อง การมีวามสุ่มกับอบาณมุข การ ประเมินค่าตนเองมากเกินไป หนี้สิน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายเพียงร้อยละ 1.06 เท่านั้นที่ขอเสียในเรื่องดังกล่าว

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.44 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง มีลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเรื่อง การมีวามสุ่มกับอบาณมุข การ ประเมินค่าตนเองมากเกินไป หนี้สิน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพียงร้อยละ 1.33 เท่านั้นที่ขอเสียในเรื่องดังกล่าว

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายและเพศหญิง มีลักษณะนิสัยบางประการ อยู่ในเกณฑ์ดีมากเหมือนกัน

ตาราง 54. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการ ศึกษา จำนวนตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

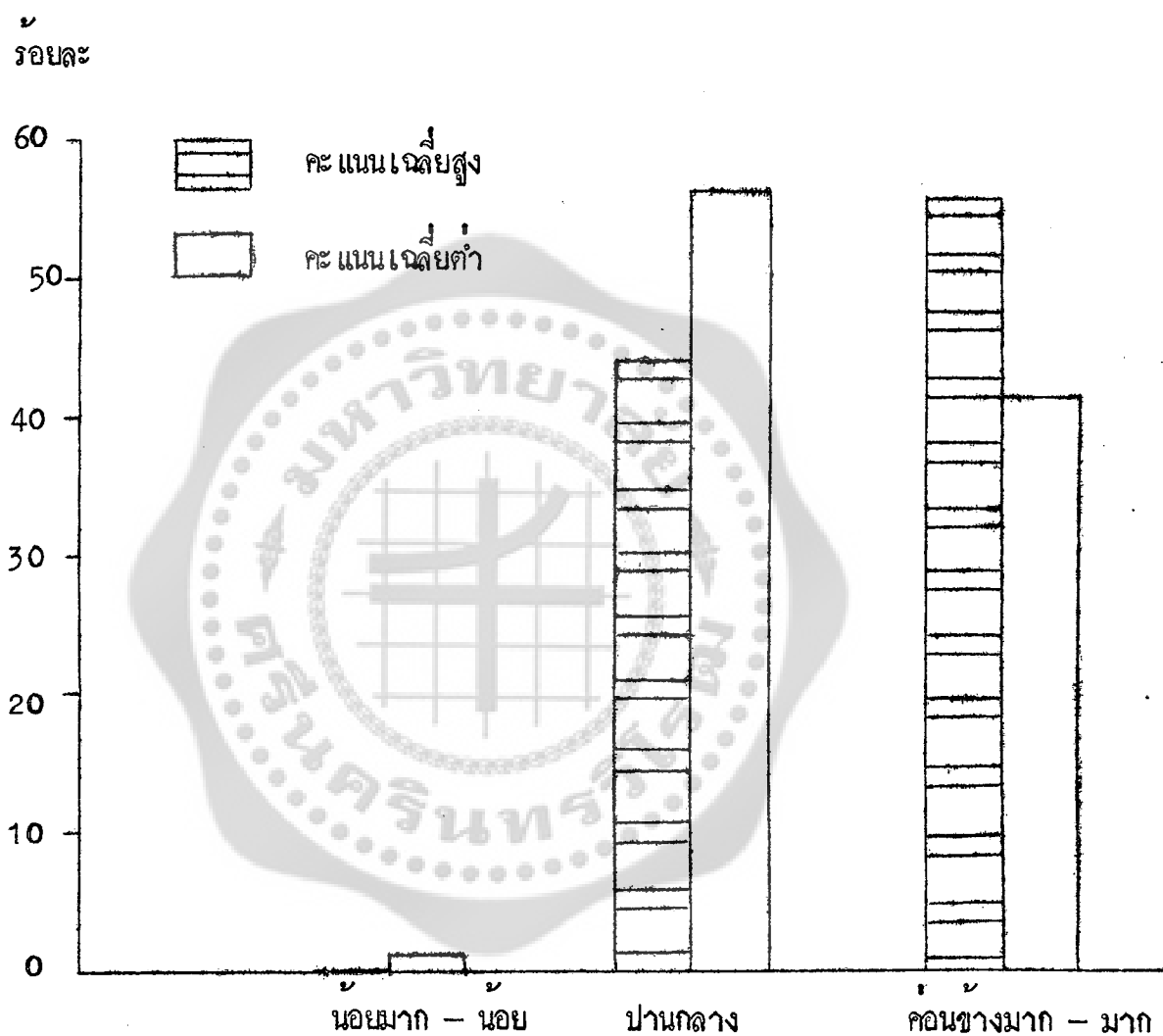
รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	590 100.00%	38 6.44%	216 36.61%	336 56.94%	620 100.00%	35 5.64%	291 46.93%	294 47.41%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	59 100.00%	2 3.38%	8 13.55%	49 83.05%	62 100.00%	— 0.00%	15 24.19%	47 75.80%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	59 100.00%	— 0.00%	26 44.06%	33 55.93%	62 100.00%	1 1.61%	35 56.45%	26 41.93%
การใช้อุปกรณ์การสอน	59 100.00%	— 0.00%	26 44.06%	33 55.93%	62 100.00%	3 4.83%	28 45.16%	31 50.00%
การวัดและประเมินผล	59 100.00%	1 1.69%	16 27.11%	42 71.18%	62 100.00%	— 0.00%	23 37.09%	39 62.90%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประ โยชน์ต่อการสอน	59 100.00%	18 30.50%	27 45.76%	14 23.72%	62 100.00%	19 30.64%	28 45.16%	15 24.19%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	118 100.00%	3 2.54%	52 44.06%	63 53.38%	124 100.00%	9 7.25%	57 45.96%	58 46.77%
การจัดกิจกรรม	59 100.00%	1 1.69%	32 54.23%	26 44.06%	62 100.00%	6 9.67%	35 56.45%	21 33.67%
การควบคุมกิจกรรม	59 100.00%	2 3.38%	20 33.89%	37 62.71%	62 100.00%	3 4.83%	22 35.48%	37 59.67%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	177 100.00%	14 7.90%	61 34.46%	102 57.62%	186 100.00%	3 1.61%	105 56.45%	78 41.93%
การอบรมศีลธรรม	59 100.00%	8 13.55%	31 52.54%	20 33.89%	62 100.00%	1 1.61%	49 79.03%	12 19.35%
การแนะแนว	59 100.00%	3 5.08%	19 32.20%	37 62.71%	62 100.00%	1 1.61%	36 58.06%	25 40.32%
การปกครองชั้น	59 100.00%	3 5.08%	11 18.64%	45 76.27%	62 100.00%	1 1.61%	20 32.25%	41 66.12%

จากตาราง 54. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.94 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก และร้อยละ 36.61 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวเพียงปานกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ร้อยละ 30.50 และ 45.76 ของผู้บังคับบัญชายังเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนอย่างมากและปานกลางตามลำดับ แสดงว่าในเรื่องดังกล่าวนี้ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ยังมีความรู้ความสามารถค่อนข้างน้อย

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 46.93 และ 47.41 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากตามลำดับซึ่งความกำกวมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใ้ได้อย่างเหมาะสม ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าว เพียงระดับปานกลาง และระดับปานกลางกับระดับน้อยมากกำกวมกัน

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษแตกต่างกับผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ซึ่งพอจะกล่าวได้ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษากว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ



ภาพประกอบ ๑. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 55. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท จำนวนตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท	118 00.00%	— 0.00%	13 11.01%	105 88.98%	124 100.00%	— 0.00%	26 20.96%	98 79.03%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	59 100.00%	— 0.00%	5 8.47%	54 91.52%	62 100.00%	— 0.00%	9 14.51%	53 85.48%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	59 100.00%	— 0.00%	8 13.55%	51 86.44%	62 100.00%	— 0.00%	17 27.41%	45 72.58%

จากตาราง 55. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.98 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นในด้าน ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนหรือความแม่นยำในเนื้อหาวิชา
2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.03 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก ไม่ว่าจะเป็นในด้าน ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนหรือความแม่นยำในเนื้อหาวิชา
3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ในเกณฑ์ดีมากเหมือนกันกับผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ.

ตาราง 56. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
วิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	59 100.00%	— 0.00%	22 37.28%	37 62.71%	62 100.00%	2 3.22%	28 45.16%	32 51.61%

จากตาราง 56. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.71 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ค่อนข้างดีมาก ข้อที่นำเสนอ ก็คือ ร้อยละ 37.28 ของจำนวนผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวในระดับปานกลางเท่านั้น

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 51.61 และ 45.16 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ค่อนข้างดีมากและปานกลางตามลำดับ จากตัวเลขดังกล่าว ก็แสดงให้เห็นทราบว่า ความรู้ความสามารถของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ อยู่ในระดับกำลังกันระหว่างเกณฑ์ดีมาก กับ ปานกลาง

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เหมือนกันกับผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตาราง 57. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	708	14	167	527	744	9	213	522
	100.00%	1.97%	23.58%	74.43%	100.00%	1.20%	28.62%	70.16%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	295	9	60	226	310	5	79	226
	100.00%	3.05%	20.33%	76.61%	100.00%	1.61%	25.48%	72.90%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	59	1	8	50	62	—	13	49
	100.00%	1.69%	13.55%	84.74%	100.00%	0.00%	20.96%	79.04%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	59	2	8	49	62	1	11	50
	100.00%	3.38%	13.55%	83.05%	100.00%	1.61%	17.74%	80.64%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	59	3	23	33	62	1	35	26
	100.00%	5.08%	38.98%	55.93%	100.00%	1.61%	56.45%	41.93%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	59	3	17	39	62	2	11	49
	100.00%	5.00%	28.81%	66.10%	100.00%	3.22%	17.74%	79.05%
การมารวมประชุม คณะครู	59	—	4	55	62	1	9	52
	100.00%	0.00%	6.77%	93.22%	100.00%	1.61%	14.51%	83.87%
มนุษยสัมพันธ์	295	4	67	224	310	2	82	226
	100.00%	1.35%	22.71%	75.93%	100.00%	0.64%	26.45%	72.90%
การวางตัวในหมู่คณะ และ สังคม	59	—	8	51	62	—	12	50
	100.00%	0.00%	13.55%	86.44%	100.00%	0.00%	19.35%	80.64%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	59	1	17	41	62	1	15	46
	100.00%	1.69%	28.81%	69.49%	100.00%	1.61%	24.19%	74.19%
การสร้าง ความเชื่อถือ และ ความรักนับถือจากชาวบ้าน	59	3	21	35	62	1	26	35
	100.00%	5.08%	35.59%	59.32%	100.00%	1.61%	41.93%	56.45%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	59	—	12	47	62	—	18	44
	100.00%	0.00%	20.33%	79.66%	100.00%	0.00%	29.03%	70.96%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	59	—	9	50	62	—	11	51
	100.00%	0.00%	15.25%	84.74%	100.00%	0.00%	17.74%	82.25%
ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู	59	1	26	32	62	2	30	30
	100.00%	1.69%	44.06%	54.23%	100.00%	3.22%	48.38%	48.38%
ผลการปฏิบัติงานสอน	59	—	14	45	62	—	22	40
	100.00%	0.00%	23.72%	76.27%	100.00%	0.00%	35.40%	64.51%

จากตาราง 57. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.43 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ก็ได้แก่ในเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ และผลการปฏิบัติงานสอน

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.16 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก ยกเว้นบางข้อในเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่การงานเกี่ยวกับความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ซึ่งผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ร้อยละ 56.45 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง และสุดท้ายก็คือ ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู จำนวนผู้บังคับบัญชา มีความเห็นเท่ากันคือร้อยละ 48.38 ระหว่างปานกลางกับเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมากเหมือนกันเป็นส่วนใหญ่ ที่แตกต่างกันซึ่งมีอยู่เป็นส่วนน้อยคือ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า เรื่องความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน และความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง ดีกว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตาราง 50. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	472 100.00%	4 0.84%	95 20.12%	373 79.02%	496 100.00%	3 0.60%	117 23.58%	376 75.80%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพ	118 100.00%	3 2.54%	34 28.81%	81 68.64%	124 100.00%	1 0.80%	39 31.45%	84 67.74%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	59 100.00%	1 1.69%	15 25.42%	43 72.80%	62 100.00%	1 1.61%	20 32.25%	41 66.12%
การขอความช่วยเหลือในการศึกษาต่อ	59 100.00%	2 3.38%	19 32.20%	38 64.40%	62 100.00%	— 0.00%	19 30.64%	43 69.35%
การรักษาอนามัยมารยาทและการควบคุมอารมณ์	118 100.00%	— 0.00%	21 17.79%	97 82.20%	124 100.00%	1 0.80%	29 23.38%	94 75.80%
การรักษาอนามัยมารยาท	59 100.00%	— 0.00%	5 8.47%	54 91.52%	62 100.00%	— 0.00%	7 11.29%	55 88.70%
การสำรวจและควบคุมอารมณ์	59 100.00%	— 0.00%	16 27.11%	43 72.88%	62 100.00%	1 1.61%	22 35.48%	39 62.90%
ความสามารถในการตัดสินใจ	59 100.00%	— 0.00%	13 22.03%	46 77.96%	62 100.00%	— 0.00%	20 32.25%	42 67.74%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	59 100.00%	— 0.00%	9 15.25%	50 84.74%	62 100.00%	— 0.00%	5 8.06%	57 91.93%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	59 100.00%	1 1.69%	7 11.86%	51 86.44%	62 100.00%	— 0.00%	10 16.12%	52 83.87%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	59 100.00%	— 0.00%	11 18.64%	48 81.35%	62 100.00%	1 1.61%	14 22.58%	47 75.80%

จากตาราง 58. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.02 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ความเรียบร้อยในการแต่งกาย การรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ์ ความสามารถในการใช้กระดานดำ ความสามารถในการตัดสินใจ และอันดับสุดท้ายคือ เรื่องของความกระตือรือร้นทางอาชีพ

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.80 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ความสามารถในการใช้กระดานดำ การรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ์ ความกระตือรือร้นทางอาชีพ และอันดับสุดท้าย คือ ความสามารถในการตัดสินใจ

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชามีความเห็นเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีบุคลิกภาพทางอาชีพครู อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เหมือนกันกับผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ.

ตาราง 59. จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

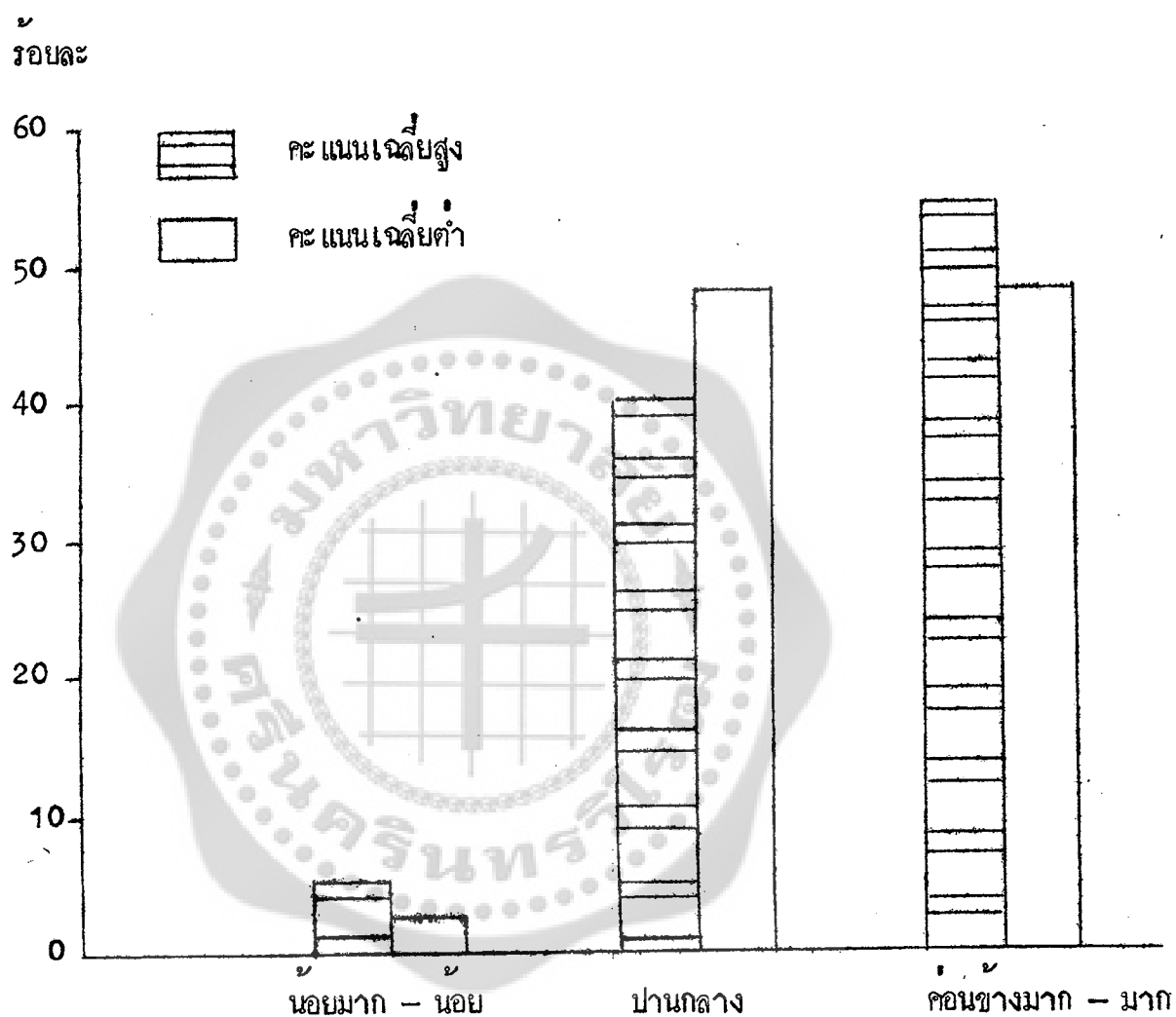
รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	531	169	94	268	558	177	116	265
	100.00%	31.82%	17.70%	50.47%	100.00%	31.72%	20.78%	47.49%
ความขยันหมั่นเพียร	59	1	12	46	62	—	13	49
	100.00%	1.69%	20.33%	77.96%	100.00%	0.00%	20.96%	79.03%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	59	3	24	32	62	2	30	30
	100.00%	5.08%	40.67%	54.23%	100.00%	3.22%	48.38%	48.38%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	59	—	10	49	62	—	15	47
	100.00%	0.00%	16.94%	83.05%	100.00%	0.00%	24.19%	75.80%
ความละเอียดรอบคอบ	59	—	19	40	62	—	26	36
	100.00%	0.00%	32.20%	67.79%	100.00%	0.00%	41.93%	58.06%
การตรงต่อเวลา	59	2	12	45	62	—	17	45
	100.00%	3.38%	20.33%	76.27%	100.00%	0.00%	27.41%	72.58%
การมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น	59	55	3	1	62	61	1	—
	100.00%	93.22%	5.08%	1.69%	100.00%	98.38%	1.61%	0.00%
ความซื่อตรง	59	—	5	54	62	—	5	57
	100.00%	0.00%	8.47%	91.52%	100.00%	0.00%	8.06%	91.93%
การประเมินค่าตัวเองมากเกินไป	59	49	9	1	62	52	9	1
	100.00%	83.05%	15.25%	1.69%	100.00%	83.87%	14.51%	1.61%
หนี้สิน	59	59	—	—	62	62	—	—
	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%

จากตาราง 59. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.47 เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีลักษณะนิสัยบางประการค่อนข้างดีมาก ข้อที่น่าสังเกต ก็คือในเรื่องการมีส่วนร่วมกับอาชญากรรม การประเมินค่าตัวเองมากเกินไป และหนี้สิน มีผู้สำเร็จ กศ.บ.เพียงร้อยละ 1.12 เท่านั้นที่มีข้อเสียในเรื่องดังกล่าว

2. จำนวนผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.49 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีลักษณะนิสัยบางประการค่อนข้างดีมาก ข้อที่น่าสังเกต ก็คือในเรื่องการมีส่วนร่วมกับอาชญากรรม การประเมินค่าตัวเองมากเกินไป และหนี้สิน มีผู้สำเร็จ กศ.บ. เพียงร้อยละ 0.53 เท่านั้นที่มีข้อเสียในเรื่องดังกล่าว

3. โดยสรุปแล้ว ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีลักษณะนิสัยบางประการดีมากเหมือนกันกับผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ยกเว้นในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีความสามารถเท่ากันระหว่างปานกลางและดีมาก ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่าความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในเกณฑ์ดีมาก



ภาพประกอบ ๑๐. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในเรื่อง ลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามระดับความสนใจของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 60. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการ
การศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

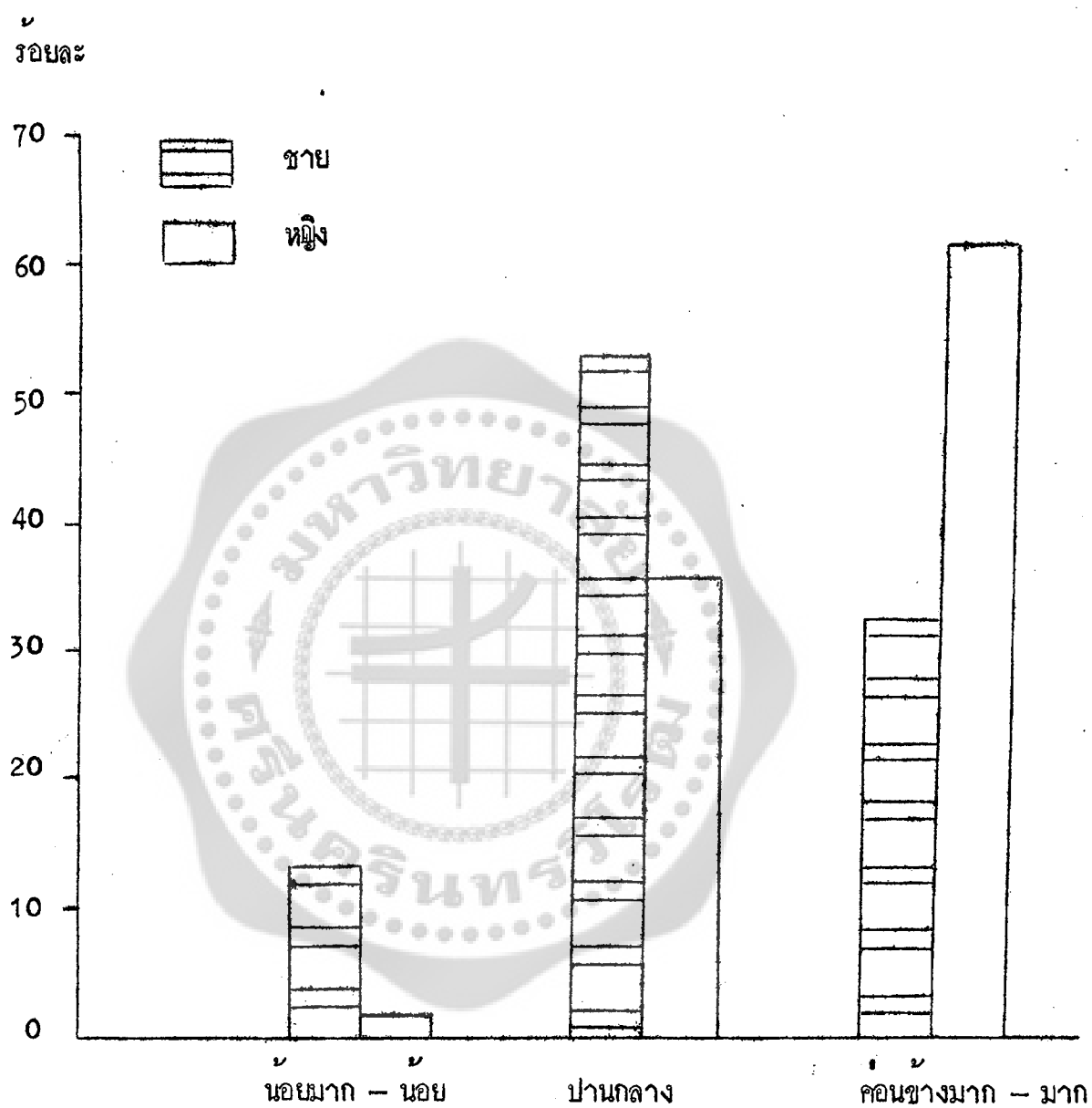
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อย น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการการศึกษา	940	149	429	362	1000	147	514	339
	100.00%	15.85%	45.63%	38.51%	100.00%	14.70%	51.40%	33.90%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	94	13	50	31	100	2	36	62
	100.00%	13.82%	53.19%	32.97%	100.00%	2.00%	36.00%	62.00%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	94	6	48	40	100	5	65	30
	100.00%	6.38%	51.06%	42.55%	100.00%	5.00%	65.00%	30.00%
การใช้อุปกรณ์การสอน	94	21	49	24	100	25	62	13
	100.00%	22.34%	52.12%	25.53%	100.00%	25.00%	62.00%	13.00%
การวัดและประเมินผล	94	3	42	49	100	1	61	38
	100.00%	3.19%	44.68%	52.12%	100.00%	1.00%	61.00%	38.00%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็น ประโยชน์ต่อการสอน	94	48	32	14	100	51	40	9
	100.00%	51.06%	34.04%	14.89%	100.00%	51.00%	40.00%	9.00%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	188	34	87	67	200	40	102	58
	100.00%	18.00%	46.27%	35.63%	100.00%	20.00%	51.00%	29.00%
การจัดกิจกรรม	94	27	50	17	100	32	53	15
	100.00%	28.72%	53.19%	18.08%	100.00%	32.00%	53.00%	15.00%
การควบคุมกิจกรรม	94	7	37	50	100	8	49	43
	100.00%	7.44%	39.36%	53.19%	100.00%	8.00%	49.00%	43.00%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	282	24	121	137	300	23	148	129
	100.00%	8.51%	42.90%	48.58%	100.00%	7.66%	49.33%	43.00%
การอบรมศีลธรรม	94	5	42	47	100	5	49	46
	100.00%	5.31%	44.68%	50.00%	100.00%	5.00%	49.00%	46.00%
การแนะแนว	94	13	48	33	100	14	58	28
	100.00%	13.82%	51.06%	35.10%	100.00%	14.00%	58.00%	28.00%
การปกครองชั้น	94	6	31	57	100	4	41	55
	100.00%	6.38%	32.97%	60.63%	100.00%	4.00%	41.00%	55.00%

จากการวาง 60. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.63 เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 15.85 ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวน้อยมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ เรื่องความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.06 เห็นว่าตนเองมีความสามารถน้อยมาก

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.40 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 14.70 เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวน้อยมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ เรื่องความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.00 เห็นว่าตนเองมีความสามารถน้อยมาก

3. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีความเห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ในระดับปานกลางเหมือนกับ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง สำหรับในเรื่องการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศหญิงและชาย ก็มีความเห็นสอดคล้องกันควยว่าตนเองมีความสามารถน้อยมาก.



ภาพประกอบ 11. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 61. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ เอก-โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท	100	2	84	102	200	—	88	112
	100.00%	1.06%	44.68%	54.25%	100.00%	0.00%	44.00%	56.00%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	94	—	45	49	100	—	45	55
	100.00%	0.00%	47.87%	52.12%	100.00%	0.00%	45.00%	55.00%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	94	2	39	53	100	—	43	57
	100.00%	2.12%	41.48%	56.38%	100.00%	0.00%	43.00%	57.00%

จากตาราง 61. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.25 เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก แต่ก็มีถึงร้อยละ 44.68 ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.00 เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก แต่ก็มีถึงร้อยละ 44.00 ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

3. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ดีมากเหมือนกันกับผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง แต่น่าสังเกตว่า ร้อยละ 44.68 และ 44.00 ของจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายและหญิงตามลำดับที่เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

ตาราง 62. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

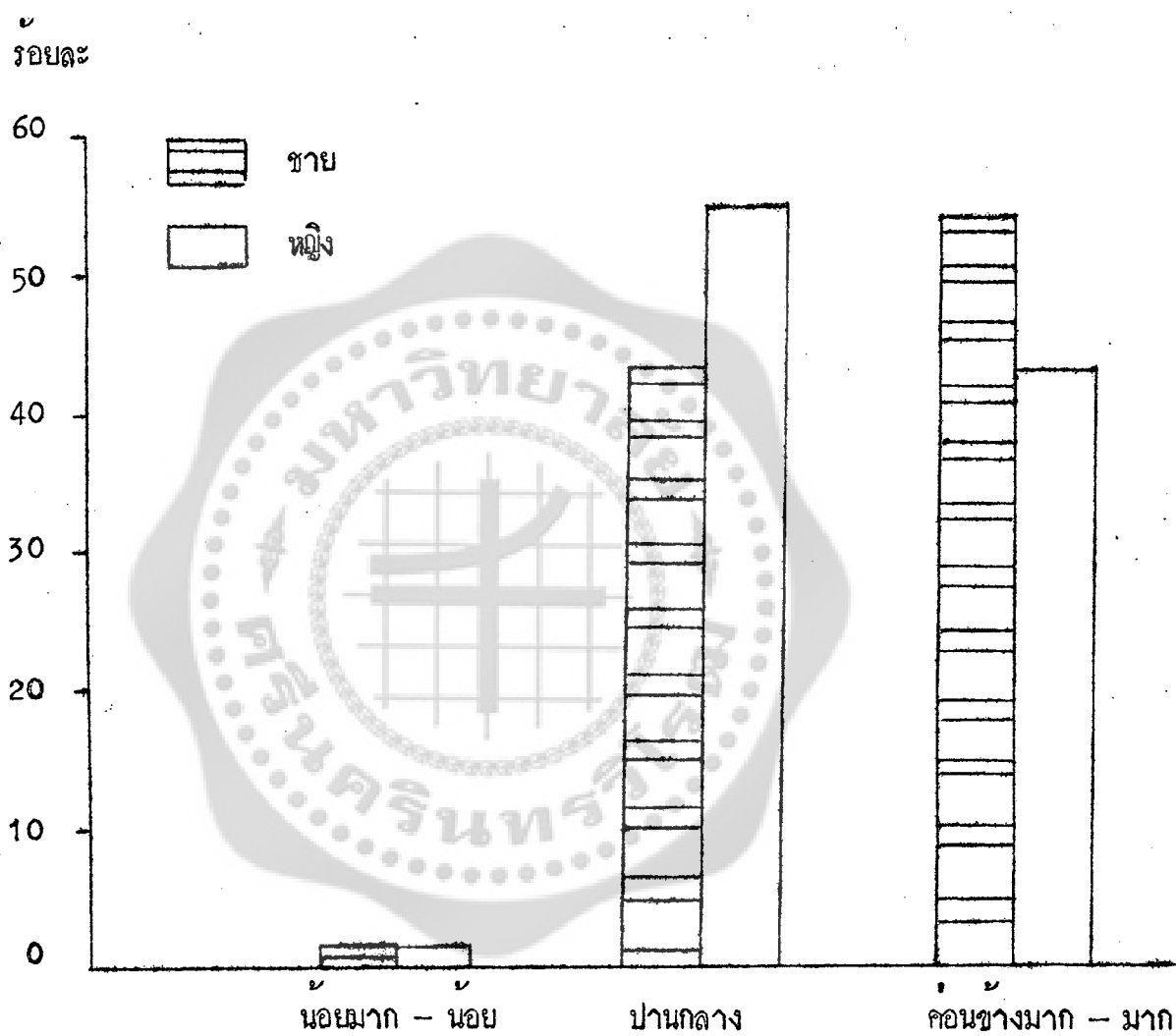
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	94	2	41	51	100	2	55	43
	100.00%	2.12%	43.61%	54.25%	100.00%	2.00%	55.00%	43.00%

จากตาราง 62. มีข้อคิดดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.25 เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ค่อนข้างดีมาก แต่ก็มีถึงร้อยละ 43.61 ของจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวเพียงปานกลางเท่านั้น

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.00 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปปานกลาง และมีจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ร้อยละ 43.00 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าว ค่อนข้างดีมาก

3. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีความเห็นในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป แตกต่างกับผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง กล่าวคือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในวิชาดังกล่าวในระดับปานกลางเท่านั้น.



ภาพประกอบ ๑๕. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 63. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

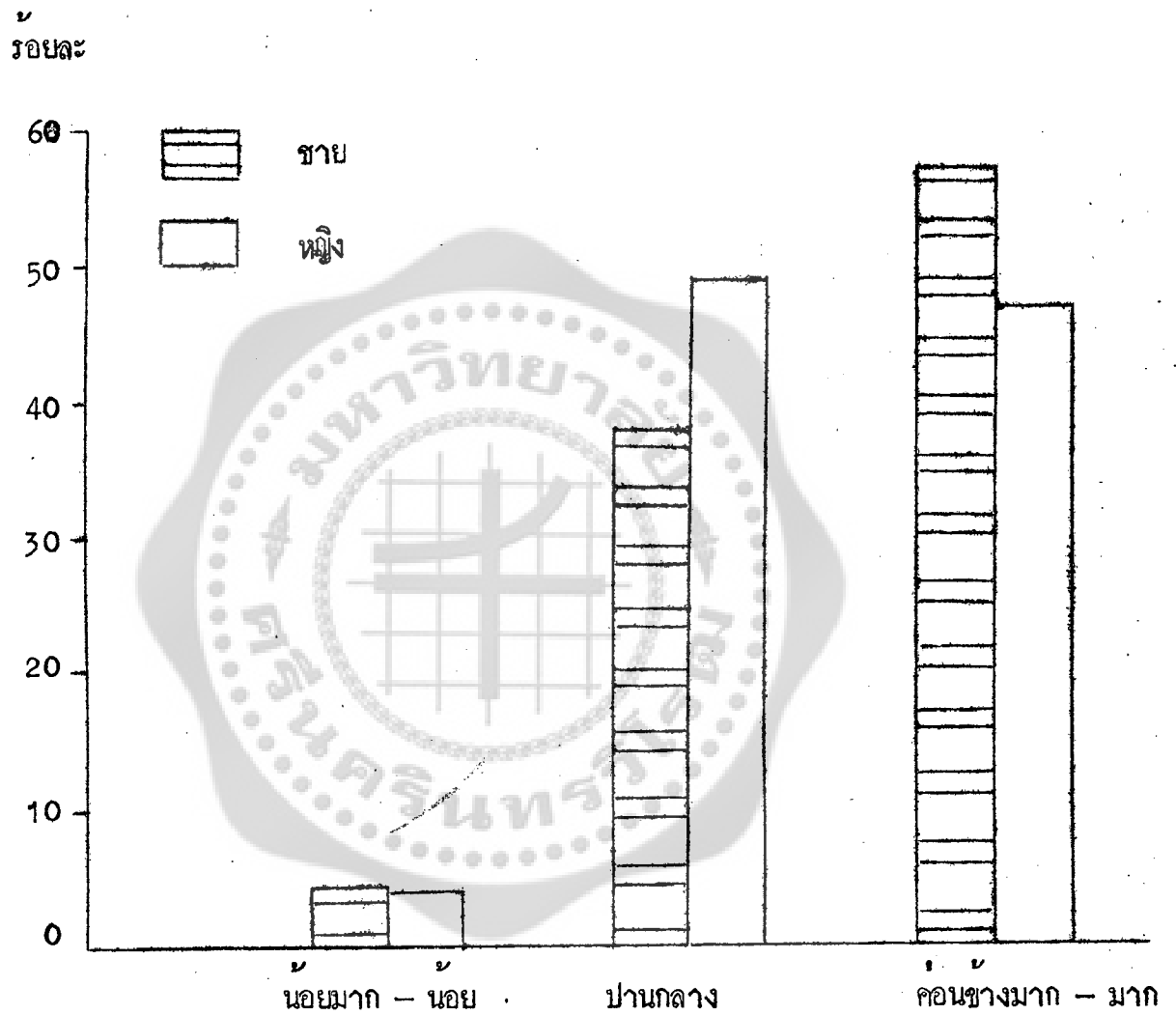
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานใน- โรงเรียนหรือวิทยาลัย	1128 100.00%	61 5.40%	418 37.05%	649 57.53%	1200 100.00%	41 3.41%	511 42.50%	648 54.00%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	470 100.00%	30 6.38%	153 32.55%	287 61.06%	500 100.00%	18 3.60%	178 35.60%	304 60.80%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	94 100.00%	2 2.12%	26 27.65%	66 70.21%	100 100.00%	— 0.00%	34 34.00%	66 66.00%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบ- หมาย	94 100.00%	1 1.06%	21 22.34%	72 76.59%	100 100.00%	— 0.00%	24 24.00%	76 76.00%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	94 100.00%	19 20.21%	45 47.87%	30 31.91%	100 100.00%	8 8.00%	48 48.00%	44 44.00%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	94 100.00%	7 7.44%	36 38.29%	51 54.25%	100 100.00%	2 2.00%	49 49.00%	49 49.00%
การมารวมประชุมคณะครู	94 100.00%	1 1.06%	25 26.59%	68 72.34%	100 100.00%	8 8.00%	23 23.00%	69 69.00%
มนุษยสัมพันธ์	470 100.00%	18 3.82%	165 35.10%	287 61.06%	500 100.00%	17 3.40%	216 43.20%	267 53.40%
การวางตัวในหมู่คณะ และสังคม	94 100.00%	1 1.06%	48 51.06%	45 47.87%	100 100.00%	4 4.00%	52 52.00%	44 44.00%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	94 100.00%	3 3.19%	22 23.40%	69 73.40%	100 100.00%	1 1.00%	37 37.00%	62 62.00%
การสร้าง ความเชื่อถือและความรัก- นับถือจากชาวบ้าน	94 100.00%	13 13.82%	42 44.68%	39 41.48%	100 100.00%	10 10.00%	60 60.00%	30 30.00%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	94 100.00%	— 0.00%	15 15.95%	79 84.04%	100 100.00%	1 1.00%	22 22.00%	77 77.00%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	94 100.00%	1 1.06%	38 40.42%	55 58.51%	100 100.00%	1 1.00%	45 45.00%	54 54.00%
ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับ- หน้าที่ครู	94 100.00%	12 12.76%	38 40.42%	44 46.80%	100 100.00%	4 4.00%	48 48.00%	48 48.00%
ผลการปฏิบัติงานสอน	94 100.00%	1 1.06%	62 65.95%	31 32.97%	100 100.00%	2 2.00%	69 69.00%	29 29.00%

จากตาราง 63. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.53 เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยค่อนข้างดีมาก แต่ก็มีจำนวนถึงร้อยละ 37.05 และ 5.40 ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าว ปานกลาง และน้อยมากตามลำดับ ในเรื่องที่ยุ่สำเร็จ กศ.บ.เพศชาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.95 เห็นว่าตนเองมีความสามารถในระดับปานกลาง ก็คือ ผลการปฏิบัติงานสอน ของตนเอง

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.00 เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยค่อนข้างดีมาก แต่ก็มีจำนวนถึงร้อยละ 42.58 และ 3.41 ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าว ปานกลาง และน้อยมากตามลำดับ ในเรื่องที่ยุ่สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.00 เห็นว่าตนเองมีความสามารถในระดับปานกลาง ก็คือ ผลการปฏิบัติงานสอนของตนเอง ส่วนเรื่องที่มีความเห็นเท่ากันระหว่างปานกลาง และดีมาก ก็คือ เรื่องความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู

3. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชาย ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยของตนเอง อยู่ในเกณฑ์ดีมากเหมือนกันกับ ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง ข้อที่แตกต่างกันก็คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายส่วนใหญ่เห็นว่าตนมีความรู้ในเรื่องระเบียบงานในหน้าที่ครูดีมาก ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง มีความเห็นเท่ากัน ระหว่างปานกลางกับดีมากในเรื่องดังกล่าว.



ภาพประกอบ 13. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 64. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

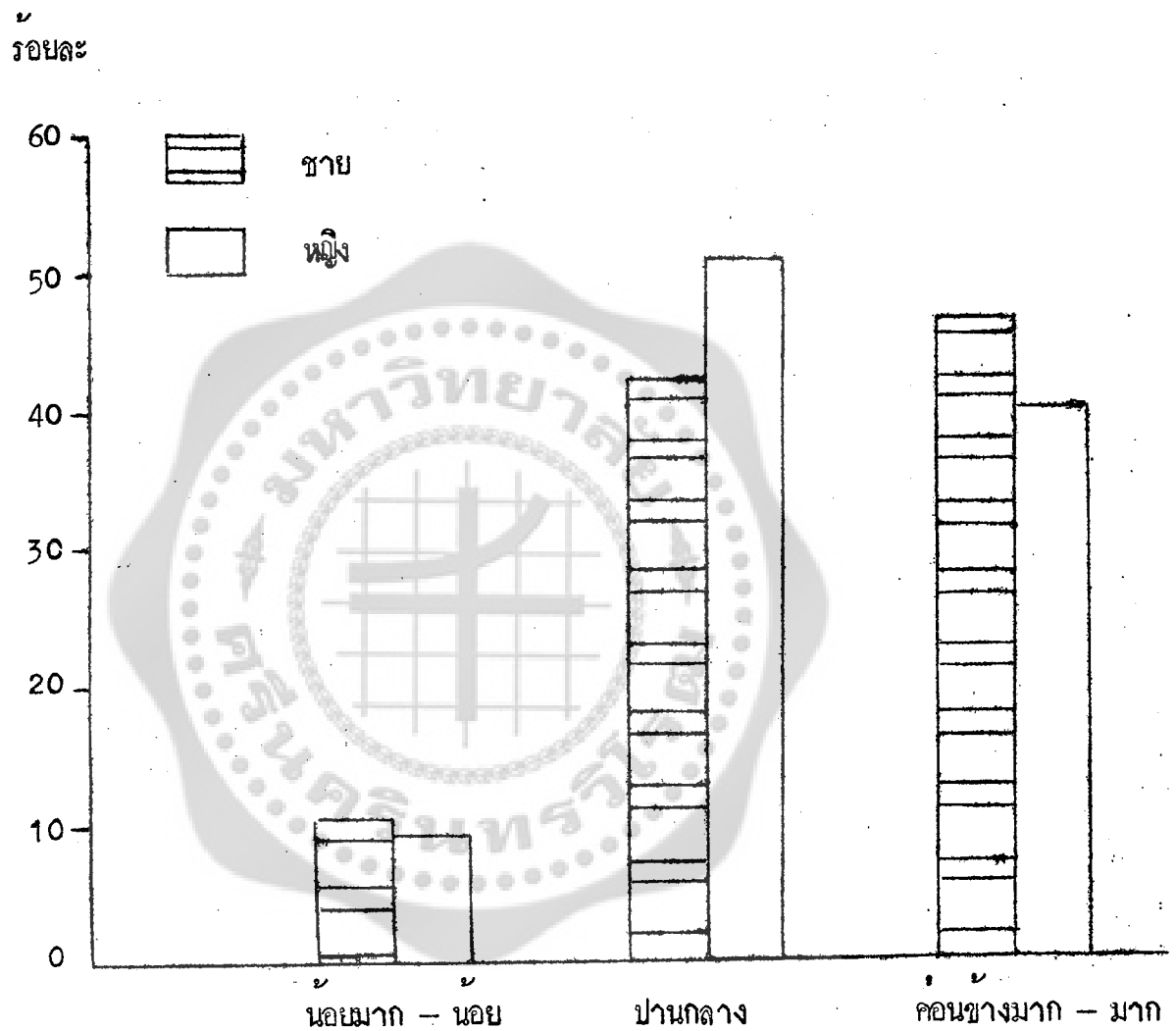
	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	752	46	297	409	800	29	388	383
	100.00%	6.11%	39.49%	54.38%	100.00%	3.62%	48.50%	47.87%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพ	188	14	72	102	200	10	85	105
	100.00%	7.44%	38.29%	54.25%	100.00%	5.00%	42.50%	52.50%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	94	10	40	44	100	9	51	40
	100.00%	10.63%	42.55%	46.80%	100.00%	9.00%	51.00%	40.00%
การชวนช่วยในการศึกษาต่อ	94	4	32	58	100	1	34	65
	100.00%	4.25%	34.04%	61.70%	100.00%	1.00%	34.00%	65.00%
การรักษาอนามัยและการควบคุมอารมณ์	188	6	71	111	200	4	80	116
	100.00%	3.19%	37.76%	59.04%	100.00%	2.00%	40.00%	58.00%
การรักษาอนามัย	94	2	35	57	100	1	39	60
	100.00%	2.12%	37.23%	60.63%	100.00%	1.00%	39.00%	60.00%
การสำรวจและการควบคุมอารมณ์	94	4	36	54	100	3	41	56
	100.00%	4.25%	38.29%	57.44%	100.00%	3.00%	41.00%	56.00%
ความสามารถในการตัดสินใจ	94	4	37	53	100	4	64	32
	100.00%	4.25%	39.36%	56.38%	100.00%	4.00%	64.00%	32.00%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	94	10	40	44	100	4	58	38
	100.00%	10.63%	42.55%	46.80%	100.00%	4.00%	58.00%	38.00%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	94	5	39	50	100	4	51	45
	100.00%	5.31%	41.48%	53.19%	100.00%	4.00%	51.00%	45.00%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	94	7	38	49	100	3	50	47
	100.00%	7.44%	40.42%	52.12%	100.00%	3.00%	50.00%	47.00%

จากตาราง 64. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.38 เห็นว่า ตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครู ค่อนข้างดีมาก แต่ก็มีจำนวนร้อยละ 39.49 และ 6.11 ของผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายที่เห็นว่า ตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครูในเกณฑ์ปานกลาง และไม่ดีตามลำดับ

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.50 เห็นว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครูในเกณฑ์ปานกลางและ ร้อยละ 47.87 เห็นว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครูค่อนข้างดีมาก สำหรับเรื่องความสามารถในการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ความสามารถในการใช้กระดานดำ นั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง ส่วนใหญ่ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถในเรื่องเหล่านี้ในระดับปานกลางเท่านั้น

3. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชาย มีความเห็นในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู แตกต่างจากผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง กล่าวคือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชาย ส่วนใหญ่ เห็นว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครู ดีมาก ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง เห็นว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครู กำลังกึ่งกัน ระหว่างระดับปานกลาง และดีมาก.



ภาพประกอบ 14. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 65. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง ลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

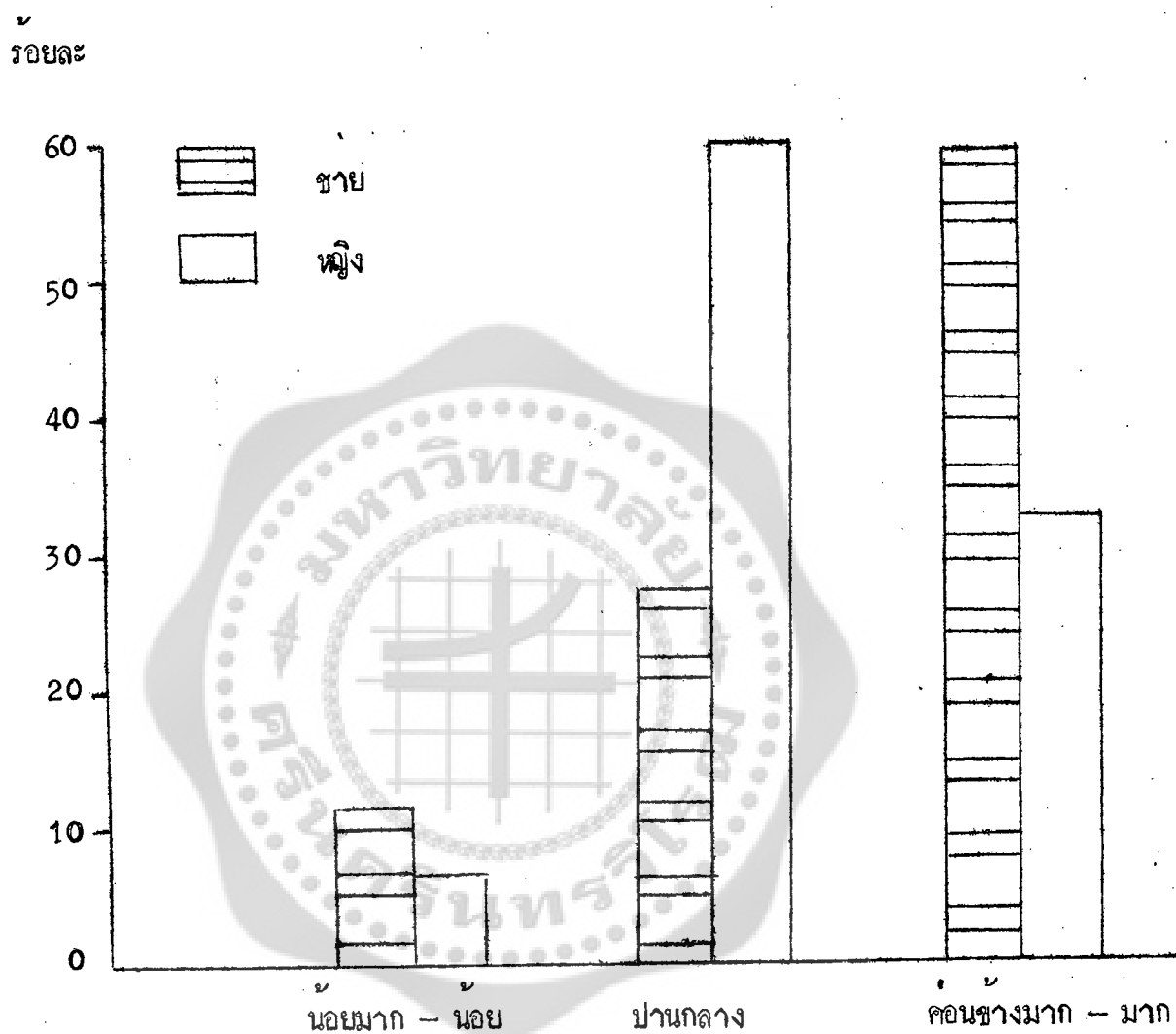
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	470	31	151	288	500	9	204	287
	100.00%	6.59%	32.12%	61.27%	100.00%	1.80%	40.80%	57.40%
ความขยันหมั่นเพียร	94	11	34	49	100	—	53	47
	100.00%	11.70%	36.17%	52.12%	100.00%	0.00%	53.00%	47.00%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	94	12	26	56	100	7	60	33
	100.00%	12.76%	27.65%	59.57%	100.00%	7.00%	60.00%	33.00%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	94	1	24	69	100	1	20	79
	100.00%	1.06%	25.53%	73.40%	100.00%	1.00%	20.00%	79.00%
ความละเอียดรอบคอบ	94	5	45	44	100	1	42	57
	100.00%	5.31%	47.87%	46.80%	100.00%	1.00%	42.00%	57.00%
การตรงต่อเวลา	94	2	22	70	100	—	29	71
	100.00%	2.12%	23.40%	74.46%	100.00%	0.00%	29.00%	71.00%

จากตาราง 65. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.27 เห็นว่า ตนเองมีลักษณะนิสัยบางประการ ค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะในเรื่อง การตรงต่อเวลา และความเชื่อมั่นในตนเอง ตามลำดับ

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.40 เห็นว่า ตนเองมีลักษณะนิสัยบางประการ ค่อนข้างดีมาก โดยเฉพาะในเรื่อง ความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลา ส่วนในเรื่อง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.00 เห็นว่าตนเองมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพียงปานกลางเท่านั้น

3. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าตนเอง มีลักษณะนิสัยบางประการ ในเกณฑ์ดีมากเหมือนกันกับ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง สำหรับข้อแตกต่าง อันเป็นข้อยกเว้นก็ได้แก่เรื่องความละเอียดรอบคอบ ซึ่งผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงส่วนใหญ่ มีความรอบคอบดีกว่า ส่วนเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความขยันหมั่นเพียรนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ส่วนใหญ่ดีกว่า.



ภาพประกอบ 15. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 66. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา
ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

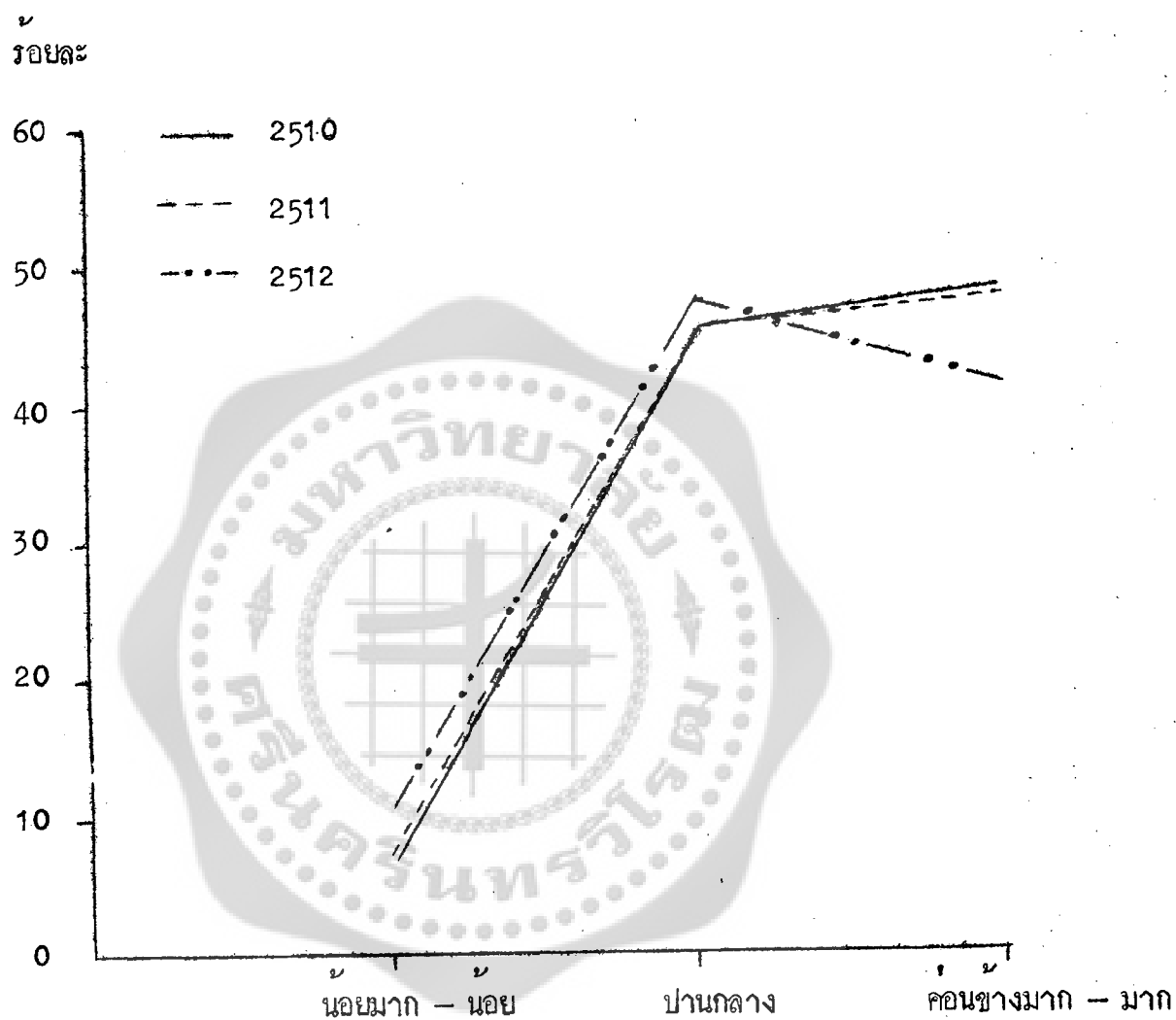
รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา											
	2510				2511				2512			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	470	64	227	179	730	111	338	281	740	121	378	241
	100.00%	13.61%	48.29%	38.08%	100.00%	15.20%	46.30%	38.49%	100.00%	16.35%	51.08%	32.56%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	47	5	20	22	73	5	34	34	74	5	32	37
	100.00%	10.63%	42.55%	46.80%	100.00%	6.84%	46.57%	46.57%	100.00%	6.75%	43.24%	50.00%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	47	2	29	16	73	4	41	28	74	5	43	26
	100.00%	4.25%	61.70%	34.04%	100.00%	5.47%	56.16%	38.35%	100.00%	6.75%	58.10%	35.13%
การใช้อุปกรณ์การสอน	47	8	26	13	73	17	40	16	74	21	45	8
	100.00%	17.02%	55.31%	27.65%	100.00%	23.28%	54.79%	21.91%	100.00%	28.37%	60.81%	10.81%
การวัดและประเมินผล	47	2	21	24	73	-	36	37	74	2	46	26
	100.00%	4.25%	44.68%	51.06%	100.00%	0.00%	49.31%	50.68%	100.00%	2.70%	62.16%	35.13%
การใช้ทรัพยากรในห้อง- ถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	47	23	20	4	73	45	22	6	74	31	30	13
	100.00%	48.93%	42.55%	8.51%	100.00%	61.64%	30.13%	8.21%	100.00%	41.89%	40.54%	17.56%
การจัดและควบคุมกิจกรรม ในห้องเรียน	44	15	47	32	146	25	66	55	148	34	76	38
	100.00%	15.95%	50.00%	34.04%	100.00%	17.12%	45.20%	37.67%	100.00%	22.97%	51.35%	25.67%

(ตาราง 66. ต่อ)

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. วนปีการศึกษา											
	2510				2511				2512			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก		น้อย		มาก
การจัดกิจกรรม	47 100.00%	11 23.40%	29 61.70%	7 14.89%	73 100.00%	22 30.13%	38 52.05%	13 17.80%	74 100.00%	26 35.13%	36 48.64%	12 16.21%
การควบคุมกิจกรรม	47 100.00%	4 8.51%	18 38.29%	25 53.19%	73 100.00%	3 4.10%	28 38.35%	42 57.53%	74 100.00%	8 10.81%	40 54.05%	26 35.13%
การอบรมแนะแนวและ- ปกครองชน	141 100.00%	9 6.38%	64 45.39%	68 48.22%	219 100.00%	15 6.84%	99 45.20%	105 47.94%	222 100.00%	23 10.36%	106 47.74%	93 41.89%
การอบรมศีลธรรม	47 100.00%	1 2.12%	23 48.93%	23 48.93%	73 100.00%	2 2.73%	31 42.46%	40 54.79%	74 100.00%	7 9.45%	37 50.00%	30 40.54%
การแนะแนว	47 100.00%	6 12.76%	22 46.80%	19 40.42%	73 100.00%	13 17.80%	40 54.79%	20 27.39%	74 100.00%	8 10.81%	44 59.45%	22 29.72%
การปกครองชน	47 100.00%	2 4.25%	19 40.42%	26 55.31%	73 100.00%	- 0.00%	28 38.35%	45 61.64%	74 100.00%	8 10.81%	25 33.78%	41 55.40%

จากตาราง 66. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.29 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาในระดับปานกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้ว ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นนี้ถึงร้อยละ 48.93 เห็นว่าตนเองมีความสามารถน้อยมาก ส่วนในเรื่อง ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ความสามารถในการวัดผลและประเมินผล ความสามารถในการอบรมแนะแนว และปกครองชั้น นั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นนี้ส่วนใหญ่ เห็นว่า ตนเองมีความสามารถดีมาก
2. จำนวน ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2511 ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.30 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาในระดับปานกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้ว ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นนี้ถึงร้อยละ 61.64 เห็นว่า ตนเองมีความสามารถน้อยมาก ส่วนในเรื่อง ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ความสามารถในการวัดผลและประเมินผล ความสามารถในการอบรมแนะแนวและปกครองชั้นนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นนี้ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ตนเองมีความสามารถกำลังกึ่งกันระหว่างปานกลางกับ ดีมาก
3. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.08 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาในระดับปานกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้ว ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นนี้ ร้อยละ 41.89 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถน้อยมาก ส่วนในเรื่อง ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน เป็นเรื่องเดียวที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นนี้ ส่วนใหญ่เห็นว่า ตนเองดีมาก นอกจากนั้นก็อยู่ในระดับปานกลาง
4. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้ง 3 รุ่น ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาในระดับปานกลางเท่านั้น และในเรื่องของความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้ง 3 รุ่น เห็นตรงกันว่าตนเองมีความสามารถในเรื่องนี้น้อยมาก.



ภาพประกอบ 16. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการอบรมแนะแนวและปกครองชั้น ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 67. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท จำนวนตามรูปเป็นการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นการศึกษา 2510						2511						2512					
	รวมยอด			ปานกลาง			น้อยมาก			รวมยอด			ปานกลาง			น้อยมาก		
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก
ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท	94	-	32	34.04%	62	65.95%	146	-	66	45.20%	80	54.79%	148	2	74	50.00%	72	48.64%
	100.00%	0.00%	34.04%	65.95%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	45.20%	54.79%	100.00%	100.00%	100.00%	1.35%	50.00%	48.64%		
ความรู้ความเข้าใจในวิชาฟิสิกส์	47	-	16	34.04%	31	65.95%	73	-	36	49.31%	37	50.68%	74	-	38	51.35%	36	48.64%
	100.00%	0.00%	34.04%	65.95%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	49.31%	50.68%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	51.35%	48.64%		
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	47	-	16	34.04%	31	65.95%	73	-	30	41.09%	43	58.90%	74	2	36	48.64%	36	48.64%
	100.00%	0.00%	34.04%	65.95%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	41.09%	58.90%	100.00%	100.00%	100.00%	2.70%	48.64%	48.64%		

จากตาราง 67. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.95 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก และร้อยละ 34.04 เห็นว่า มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2511 ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.79 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ค่อนข้างดีมาก และร้อยละ 45.20 เห็นว่ามีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
3. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.00 เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชา

สามัญเอก-โท ปานกลาง เท่านั้น และร้อยละ 48.64 เห็นว่ามีความรู้ความสามารถ
ดีมาก

4. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 และ 2511 ส่วนใหญ่
มีความเห็นเหมือนกัน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท ว่าตนเองอยู่
ในเกณฑ์ดีมาก ซึ่งแตกต่างจากผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้
ความสามารถในวิชาดังกล่าวในระดับปานกลางเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือเรื่องความรู้ความ
เข้าใจในวิชาที่สอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นนี้ ส่วนใหญ่ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถใน
ระดับปานกลาง.



ตาราง 68. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป จำนวนตามรุ่นปีการศึกษา
ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

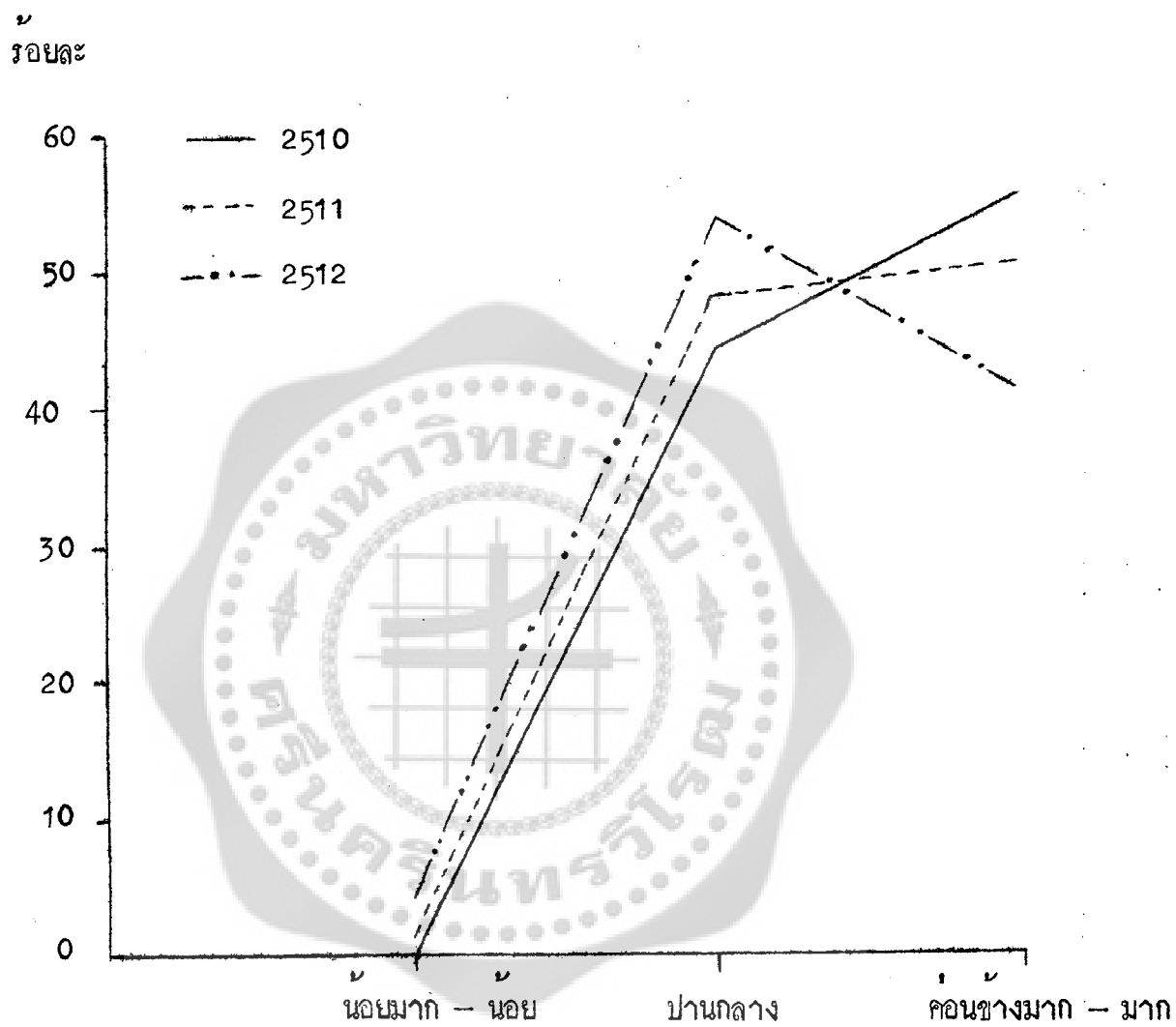
รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา											
	2510				2511				2512			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาชีพทั่วไป	47 100.00%	- 0.00%	21 44.68%	26 55.31%	73 100.00%	1 1.36%	35 47.94%	37 50.68%	74 100.00%	3 4.05%	40 54.05%	31 41.89%

จากตาราง 68. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.31 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป ค่อนข้างดีมาก และก็มีจำนวนร้อยละ 44.68 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถปานกลาง
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2511 ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.68 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป ค่อนข้างดีมาก และก็มีจำนวนร้อยละ 47.94 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถ ปานกลาง
3. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.05 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป ปานกลาง และก็มีจำนวนร้อยละ 41.89 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถ ค่อนข้างดีมาก

4. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 และ 2511 ส่วนใหญ่ มีความเห็นเหมือนกันว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ซึ่งแตกต่างกับ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ส่วนใหญ่ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ปานกลางเท่านั้น.





ภาพประกอบ 17. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญทั่วไป จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 69. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา											
	2510				2511				2512			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	564 100.00%	32 5.67%	207 36.70%	325 57.62%	876 100.00%	28 3.19%	333 38.01%	515 58.78%	888 100.00%	42 4.72%	389 43.80%	457 51.46%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	235 100.00%	14 5.95%	71 30.21%	150 63.82%	365 100.00%	15 4.10%	114 31.23%	236 64.65%	370 100.00%	19 5.13%	146 39.45%	205 55.40%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	47 100.00%	- 0.00%	12 25.53%	35 74.46%	73 100.00%	- 0.00%	21 28.76%	52 71.23%	74 100.00%	2 2.70%	27 36.48%	45 60.81%
ความรับผิดชอบในงานที่ใคร่มอบหมาย	47 100.00%	- 0.00%	11 23.40%	36 76.59%	73 100.00%	1 1.36%	10 13.69%	62 84.93%	74 100.00%	- 0.00%	24 32.43%	50 67.56%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	47 100.00%	10 21.27%	15 31.91%	22 46.80%	73 100.00%	7 9.58%	40 54.79%	26 35.61%	74 100.00%	10 13.51%	38 51.35%	26 35.13%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	47 100.00%	2 4.25%	22 46.80%	23 48.93%	73 100.00%	3 4.10%	27 36.98%	43 58.90%	74 100.00%	4 5.40%	36 48.64%	34 45.94%
การมารวมประชุมคณะครู	47 100.00%	2 4.25%	11 23.40%	34 72.34%	73 100.00%	4 5.47%	16 21.91%	53 72.60%	74 100.00%	3 4.05%	21 28.37%	50 67.56%

(ตาราง 69. ต่อ)

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. ระดับการศึกษา											
	2510				2511				2512			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ความพึงพอใจ	235	13	88	134	365	8	135	222	370	14	158	198
	100.00%	5.53%	37.44%	57.02%	100.00%	2.19%	36.98%	60.82%	100.00%	3.78%	42.70%	53.51%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	47	2	23	22	73	-	36	37	74	3	41	30
	100.00%	4.25%	48.93%	46.80%	100.00%	0.00%	49.31%	50.68%	100.00%	4.05%	55.40%	40.54%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	47	1	13	33	73	-	19	54	74	3	27	44
	100.00%	2.12%	27.65%	70.21%	100.00%	0.00%	26.02%	73.97%	100.00%	4.05%	36.48%	59.45%
การสร้างภาพลักษณ์และความรักนับถือจากชาวบ้าน	47	9	21	17	73	7	41	25	74	7	40	27
	100.00%	19.14%	44.68%	36.17%	100.00%	9.58%	56.16%	34.24%	100.00%	9.45%	54.05%	36.48%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	47	1	12	34	73	-	9	64	74	-	16	58
	100.00%	2.12%	25.53%	72.34%	100.00%	0.00%	12.32%	87.67%	100.00%	0.00%	21.62%	78.37%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	47	-	19	28	73	1	30	42	74	1	34	39
	100.00%	0.00%	40.42%	59.57%	100.00%	1.36%	41.09%	57.53%	100.00%	1.35%	45.94%	52.70%
ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู	47	4	20	23	73	4	34	35	74	8	32	34
	100.00%	8.51%	42.55%	48.93%	100.00%	5.47%	46.57%	47.94%	100.00%	10.81%	43.24%	45.94%
ผลการปฏิบัติงานสอน	47	1	28	18	73	1	50	22	74	1	53	20
	100.00%	2.12%	59.57%	38.29%	100.00%	1.36%	68.49%	30.13%	100.00%	1.35%	71.62%	27.02%

จากตาราง 69. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.62 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างดีมาก และร้อยละ 36.70 ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถดังกล่าวเพียงปานกลาง

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2511 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.78 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างดีมาก และร้อยละ 38.01 ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถดังกล่าวเพียงปานกลาง

3. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.46 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างดีมาก และร้อยละ 43.80 ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถดังกล่าวเพียงปานกลาง

4. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้ง 3 รุ่น มีความเห็นเหมือนกันว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ดีมาก ข้อที่น่าสังเกต ก็คือ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้ง 3 รุ่น ต่างก็เห็นตรงกันว่า ตนเองมีผลการปฏิบัติงานสอนในระดับปานกลางเท่านั้น นอกจากนี้ ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ และความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้ง 3 รุ่น มีความเห็นเหมือนกันว่าตนเองมีความสามารถดีมาก.

ตาราง 70. การประเมินตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา
ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา											
	2510				2511				2512			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก		น้อย		มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	376	16	168	192	584	27	236	321	592	32	281	279
	100.00%	4.25%	44.68%	51.06%	100.00%	4.62%	40.41%	54.96%	100.00%	5.40%	47.46%	47.12%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู	94	3	43	48	146	13	60	73	148	8	54	86
	100.00%	3.19%	45.74%	51.06%	100.00%	8.90%	41.09%	50.00%	100.00%	5.40%	36.48%	58.10%
การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	47	3	24	20	73	11	36	26	74	5	31	38
	100.00%	6.38%	51.06%	42.55%	100.00%	15.06%	49.31%	35.61%	100.00%	6.75%	41.89%	51.35%
การชวนชวนในการศึกษาต่อ	47	-	19	28	73	2	24	47	74	3	23	48
	100.00%	0.00%	40.42%	59.57%	100.00%	2.73%	32.87%	64.38%	100.00%	4.05%	31.08%	64.86%
การรักษาอนามัยมารยาทและการควบคุมอารมณ์	94	2	38	54	146	-	47	99	148	8	66	74
	100.00%	2.12%	40.42%	57.44%	100.00%	0.00%	32.19%	67.80%	100.00%	5.40%	44.59%	50.00%
การรักษาอนามัยมารยาท	47	1	15	31	73	-	22	51	74	2	37	35
	100.00%	2.12%	31.91%	65.95%	100.00%	0.00%	30.13%	69.86%	100.00%	2.70%	50.00%	47.29%
การสำรวจและการควบคุมอารมณ์	47	1	23	23	73	-	25	48	74	6	29	39
	100.00%	2.12%	48.93%	48.93%	100.00%	0.00%	34.24%	65.75%	100.00%	8.10%	39.18%	52.70%
ความสามารถในการตัดสินใจ	47	1	19	27	73	5	36	32	74	2	46	26
	100.00%	2.12%	40.42%	57.44%	100.00%	6.84%	49.31%	43.83%	100.00%	2.70%	62.16%	35.13%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	47	4	26	17	73	5	30	38	74	5	42	27
	100.00%	8.51%	55.31%	36.17%	100.00%	6.84%	41.09%	52.05%	100.00%	6.75%	56.75%	36.48%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	47	3	21	23	73	1	32	40	74	5	37	32
	100.00%	6.38%	44.68%	48.93%	100.00%	1.36%	43.83%	54.79%	100.00%	6.75%	50.00%	43.24%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	47	3	21	23	73	3	31	39	74	4	36	34
	100.00%	6.38%	44.68%	48.93%	100.00%	4.10%	42.46%	53.42%	100.00%	5.40%	48.64%	45.94%

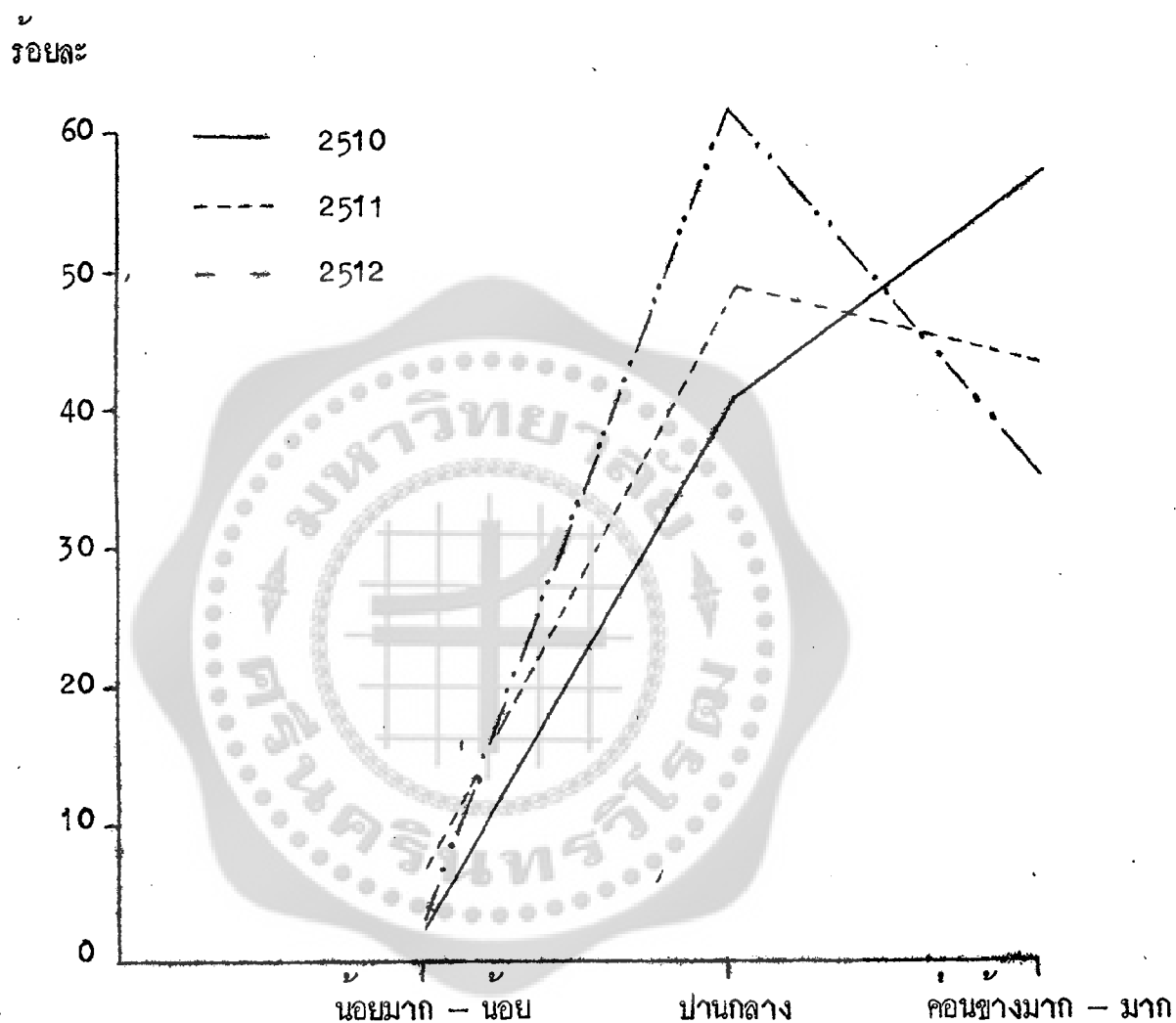
จากตาราง 70. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.06 เห็นว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครู ค่อนข้างดีมาก และร้อยละ 44.68 เห็นว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครู อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2511 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.96 เห็นว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครู ค่อนข้างดีมาก และร้อยละ 40.41 เห็นว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครูอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

3. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ร้อยละ 47.46 และ 47.12 เห็นว่าตนเองมีบุคลิกภาพทางอาชีพครูอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และดีมาก ตามลำดับ

4. โดยสรุปแล้วผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 และ 2511 มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ว่าตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีมากเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งต่างจากผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ที่มีความเห็นก้ำกึ่งกันระหว่างปานกลางกับดีมาก แต่ก็เป็นที่น่ายินดีว่ามีผู้สำเร็จ กศ.บ. ใน 3 รุ่นนี้โดยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 4.75 เท่านั้น ที่มีบุคลิกภาพทางอาชีพครู อยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ.



ภาพประกอบ 18. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความสามารถในการตัดสินใจ
ในเรื่อง คุณภาพทางอาชีพครู จ้างแนกตามรุ่นปีการศึกษา

ตาราง 71. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา
ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา											
	2510				2511				2512			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย		มาก		น้อย		มาก		น้อย		มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	235 100.00%	7 2.97%	84 35.74%	144 61.27%	365 100.00%	16 4.38%	119 32.60%	230 63.01%	370 100.00%	17 4.59%	152 41.08%	201 54.32%
ความซื่อสัตย์สุจริต	47 100.00%	4 8.51%	17 36.17%	26 55.31%	73 100.00%	3 4.10%	31 42.46%	39 53.42%	74 100.00%	4 5.40%	39 52.70%	31 41.89%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	47 100.00%	1 2.12%	22 46.80%	24 51.06%	73 100.00%	8 10.95%	28 38.35%	37 50.68%	74 100.00%	10 13.51%	36 48.64%	28 37.83%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	47 100.00%	- 0.00%	13 27.65%	34 72.34%	73 100.00%	1 1.36%	13 17.80%	59 80.82%	74 100.00%	1 1.35%	18 24.32%	55 74.32%
ความละเอียดรอบคอบ	47 100.00%	2 4.25%	19 40.42%	26 55.31%	73 100.00%	3 4.10%	30 41.09%	40 54.79%	74 100.00%	1 1.35%	38 51.35%	35 47.29%
การตรงต่อเวลา	47 100.00%	- 0.00%	13 27.65%	34 72.34%	73 100.00%	1 1.36%	17 23.28%	55 75.34%	74 100.00%	1 1.35%	21 28.37%	52 70.27%

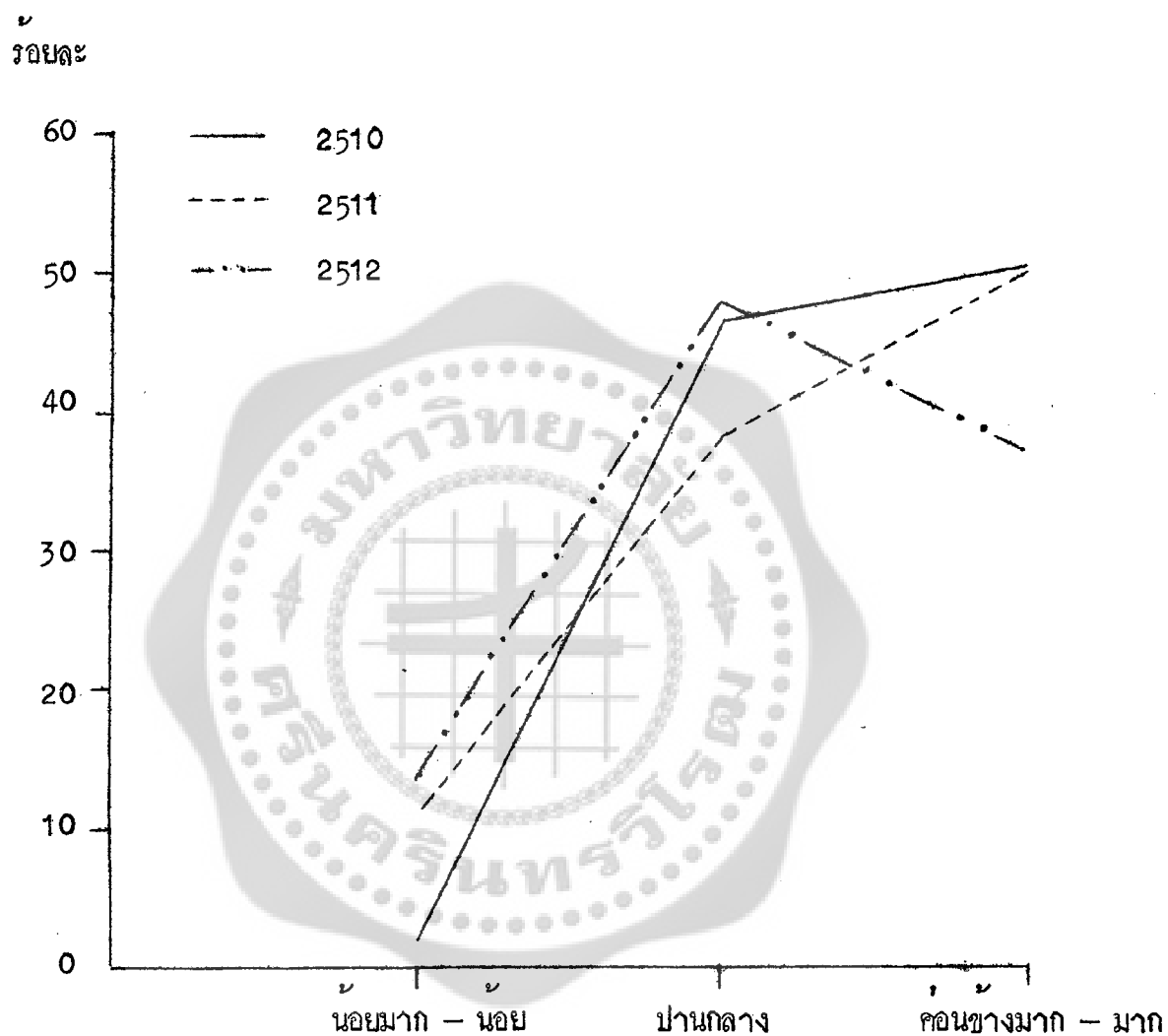
จากตาราง 71. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา 2510 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.27 เห็นว่าตนเองมีลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก แต่ก็มีจำนวนร้อยละ 35.74 ที่เห็นว่าคุณสมบัติลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับข้อที่เด่นที่สุดของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นนี้ก็คือ ความเชื่อมั่นในตนเองและการตรงต่อเวลา ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา 2511 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.10 เห็นว่าตนเองมีลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก แต่ก็มีจำนวนร้อยละ 32.60 ที่เห็นว่าคุณสมบัติลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับข้อที่เด่นที่สุดของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นนี้ก็คือ ความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลา ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

3. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา 2512 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.32 เห็นว่าตนเองมีลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก แต่ก็มีจำนวนร้อยละ 41.08 ที่เห็นว่าคุณสมบัติลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับข้อที่เด่นที่สุดของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นนี้ก็คือ ความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลา ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4. โดยสรุปแล้วผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้ง 3 รุ่น ส่วนใหญ่ มีความเห็นในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมากเหมือนกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ เรื่องความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลา สำหรับเรื่องที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยังไม่น่าพอใจ ก็คือเรื่อง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทั้งนี้เพราะจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้ง 3 รุ่น โดยเฉลี่ยร้อยละ 8.86 เห็นว่าตนเองมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ยังไม่น่าพอใจ และร้อยละ 44.59 เห็นว่าตนเองมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง.



ภาพประกอบ 19. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความริเริ่มสร้างสรรค์ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง 72. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ
ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	940	323	165	452	1000	322	156	522
	100.00%	34.36%	17.55%	48.08%	100.00%	32.20%	15.60%	52.20%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	94	28	12	54	100	22	6	72
	100.00%	29.78%	12.76%	57.44%	100.00%	22.00%	6.00%	72.00%
ความรู้ทางวิชาสามัญเอก-โท	94	20	11	63	100	25	13	62
	100.00%	21.27%	11.70%	67.02%	100.00%	25.00%	13.00%	62.00%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	564	193	104	267	600	190	94	316
	100.00%	34.21%	18.43%	47.34%	100.00%	31.66%	15.66%	52.66%
วิธีสอน	94	19	27	48	100	16	19	65
	100.00%	20.21%	28.72%	51.06%	100.00%	16.00%	19.00%	65.00%
จิตวิทยาการศึกษา	94	17	15	62	100	19	18	63
	100.00%	18.08%	15.95%	65.95%	100.00%	19.00%	18.00%	63.00%
การวัดผลการศึกษา	94	29	10	55	100	24	9	67
	100.00%	30.85%	10.63%	58.51%	100.00%	24.00%	9.00%	67.00%
การฝึกทักษะในค่านอุปกรณ์การสอน	94	22	27	45	100	34	25	41
	100.00%	23.40%	28.72%	47.37%	100.00%	34.00%	25.00%	41.00%
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	94	46	18	30	100	43	16	41
	100.00%	48.93%	19.14%	31.91%	100.00%	43.00%	16.00%	41.00%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	94	60	7	27	100	54	7	39
	100.00%	63.82%	7.44%	28.72%	100.00%	54.00%	7.00%	39.00%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ทางการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ	188	82	38	68	200	85	43	72
	100.00%	43.61%	20.21%	36.17%	100.00%	42.50%	21.50%	36.00%
การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ	94	39	26	29	100	35	31	34
	100.00%	41.38%	27.65%	30.85%	100.00%	35.00%	31.00%	34.00%
การฝึกงานและการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน	94	43	12	39	100	50	12	38
	100.00%	45.74%	12.76%	41.48%	100.00%	50.00%	12.00%	38.00%

จากตาราง 72. มีข้อคิดดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.08 เห็นว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็มีจำนวนร้อยละ 34.36 ที่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเรื่อง ประสิทธิภาพและรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ เกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาชีพและการทำการไขว่ปลี่ยนการสอน ทั้งนี้เพราะส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายร้อยละ 43.61 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ไม่เพียงพอ ส่วนในเรื่องความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท และความรู้ทางวิชาการศึกษานี้ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.20 เห็นว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็มีจำนวนร้อยละ 32.20 เห็นว่ายังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเรื่อง ประสิทธิภาพและรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ เกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาชีพ และการทำการไขว่ปลี่ยนการสอน ทั้งนี้เพราะส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงร้อยละ 42.50 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ไม่เพียงพอ ส่วนในเรื่องความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท และความรู้ทางวิชาการศึกษานี้ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว

3. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่มีความเห็นเหมือนกันว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ถึงกระนั้นก็ตามจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายและเพศหญิงถึงร้อยละ 34.36 และ 32.20 ตามลำดับ ยังเห็นว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษายังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ เรื่องประสิทธิภาพและรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ เกี่ยวกับการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ และการฝึกในด้านการทำงานและการไขว่ปลี่ยนการสอน.

ตาราง 73. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับ
คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	590 100.00%	183 31.01%	99 16.77%	308 52.20%	620 100.00%	218 35.16%	103 16.61%	299 48.22%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	59 100.00%	13 22.03%	6 10.16%	40 67.79%	62 100.00%	18 29.03%	8 12.90%	36 58.06%
ความรู้ทางวิชาสามัญเอก-โท	59 100.00%	18 30.50%	5 8.47%	36 61.01%	62 100.00%	12 19.35%	10 16.12%	40 64.51%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	354 100.00%	104 29.37%	59 16.66%	191 53.95%	372 100.00%	133 35.75%	62 16.66%	177 47.58%
วิธีสอน	59 100.00%	11 18.64%	10 16.94%	38 64.40%	62 100.00%	12 19.35%	18 29.03%	32 51.61%
จิตวิทยาการศึกษา	59 100.00%	9 15.25%	7 11.86%	43 72.88%	62 100.00%	11 17.74%	12 19.35%	39 62.90%
การวัดผลการศึกษา	59 100.00%	11 18.64%	8 13.55%	40 67.79%	62 100.00%	20 32.25%	3 4.83%	39 62.90%
การฝึกทักษะในสถานประกอบการสอน	59 100.00%	17 28.81%	15 25.42%	27 45.76%	62 100.00%	22 35.48%	14 22.58%	26 41.93%
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	59 100.00%	23 38.98%	13 22.03%	23 38.98%	62 100.00%	30 48.38%	12 19.35%	20 32.25%
การฝึกวิชาชีพกระดานดำ	59 100.00%	33 55.93%	6 10.16%	20 33.89%	62 100.00%	38 61.29%	3 4.83%	21 33.87%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ	118 100.00%	48 40.67%	29 24.57%	41 34.74%	124 100.00%	55 44.35%	23 18.54%	46 37.09%
การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ	59 100.00%	22 37.28%	19 32.20%	18 30.50%	62 100.00%	26 41.93%	14 22.58%	22 35.48%
การฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน	59 100.00%	26 44.06%	10 16.94%	23 38.98%	62 100.00%	29 46.77%	9 14.51%	24 38.70%

จากตาราง 73. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.20 เห็นว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็มีถึงร้อยละ 31.01 ที่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ก็คือเรื่องประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ เกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาพิเศษ และการทำการศึกษาประกอบการสอน ทั้งนี้เพราะส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงร้อยละ 40.67 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ไม่เพียงพอ ส่วนในเรื่อง ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท และความรู้ทางวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว

2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.22 เห็นว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็มีถึงร้อยละ 35.16 ที่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเรื่องประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือเกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาพิเศษ และการทำการศึกษาประกอบการสอน ทั้งนี้เพราะส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำร้อยละ 44.35 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ไม่เพียงพอ ส่วนในเรื่องความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท และความรู้ทางวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว

3. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนใหญ่ มีความเห็นเหมือนกันว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ถึงกระนั้นก็ตาม จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำถึงร้อยละ 31.01 และ 35.16 ตามลำดับ ยังเห็นว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ก็คือเรื่องประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือเกี่ยวกับ การฝึกอบรมวิชาพิเศษ และการฝึกในสถานการณ์ทำ และการใช้ประกอบการสอน.

ตาราง 74. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา											
	2510				2511				2512			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัย- วิชาการศึกษา	470 100.00%	156 33.19%	78 16.59%	236 50.21%	730 100.00%	275 37.67%	120 16.43%	335 45.89%	740 100.00%	214 28.91%	123 16.62%	403 54.45%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	47 100.00%	17 36.17%	3 6.38%	27 57.44%	73 100.00%	18 24.65%	7 9.58%	48 65.75%	74 100.00%	15 20.27%	8 10.81%	51 68.91%
ความรู้ทางวิชาสามัญเอก- พิเศษ	47 100.00%	12 25.53%	4 8.51%	31 65.95%	73 100.00%	18 24.65%	9 12.32%	46 63.01%	74 100.00%	15 20.27%	11 14.86%	48 64.86%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	282 100.00%	91 32.26%	49 17.37%	142 50.35%	438 100.00%	167 38.12%	76 17.35%	195 44.52%	444 100.00%	125 28.15%	73 16.44%	246 55.40%
วิธีสอน	47 100.00%	9 19.14%	13 27.65%	25 53.19%	73 100.00%	17 23.28%	17 23.28%	39 53.42%	74 100.00%	9 12.16%	16 21.62%	49 66.21%
จิตวิทยาการศึกษา	47 100.00%	8 17.02%	6 12.76%	33 70.21%	73 100.00%	14 19.17%	12 16.43%	47 64.38%	74 100.00%	14 18.91%	15 20.27%	45 60.81%
การวัดผลการศึกษา	47 100.00%	11 23.40%	2 4.25%	34 72.34%	73 100.00%	22 30.13%	9 12.32%	42 57.53%	74 100.00%	20 27.02%	8 10.81%	46 62.16%
การฝึกทักษะในคาบ- อุปกรณ์การสอน	47 100.00%	13 27.65%	14 29.78%	20 42.55%	73 100.00%	24 32.87%	23 31.50%	26 35.61%	74 100.00%	19 25.67%	15 20.27%	40 54.05%

(ตาราง 74. ต่อ)

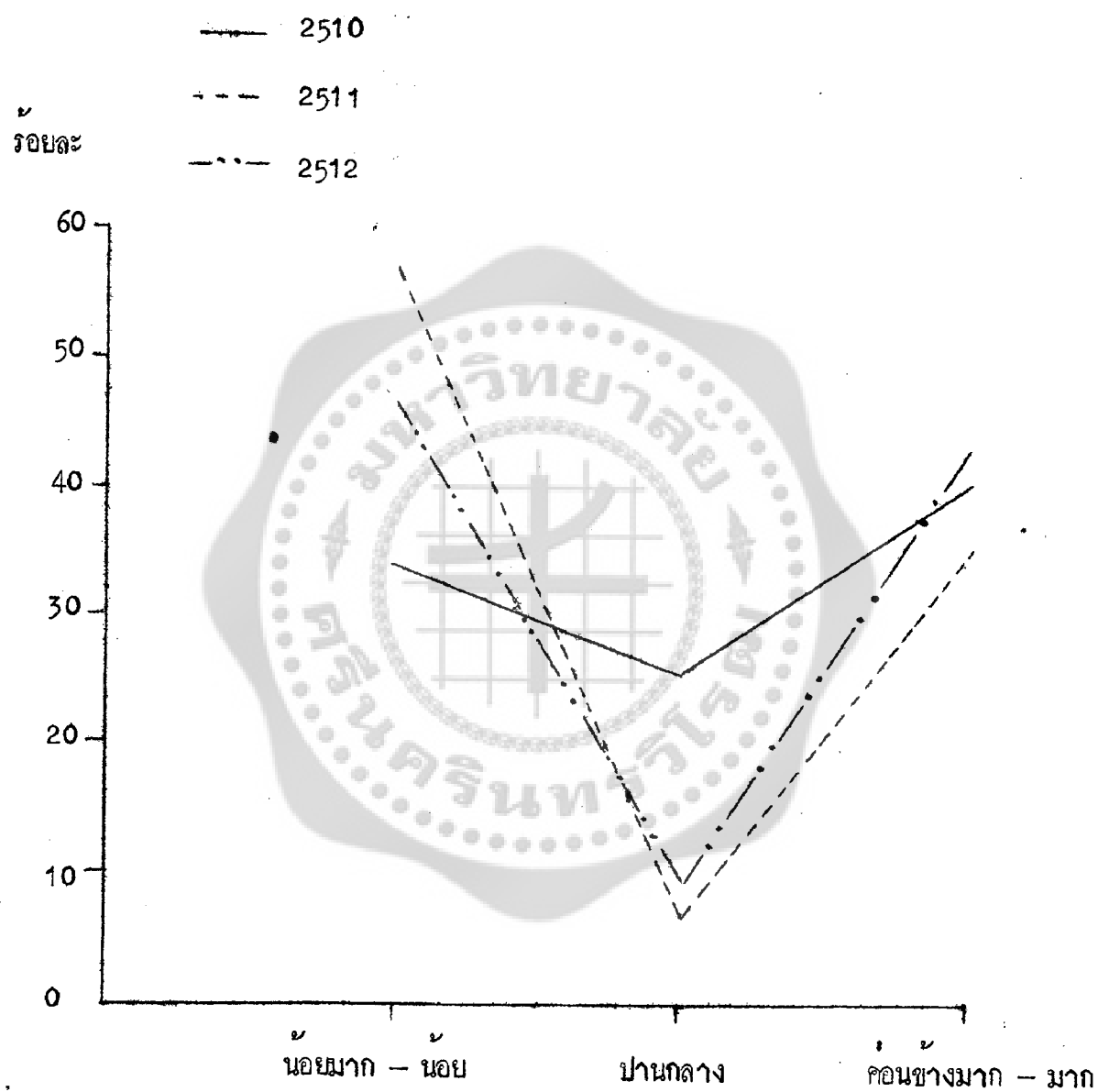
	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รนปีการศึกษา											
	2510				2511				2512			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	47 100.00%	20 42.55%	9 19.14%	18 38.29%	73 100.00%	38 52.05%	11 15.06%	24 32.87%	74 100.00%	31 41.89%	14 18.91%	29 39.18%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	47 100.00%	30 63.82%	5 10.63%	12 25.53%	73 100.00%	52 71.23%	4 5.47%	17 23.28%	74 100.00%	32 43.24%	5 6.75%	37 50.00%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ	94 100.00%	36 38.29%	22 23.40%	36 38.29%	146 100.00%	72 49.31%	28 19.17%	46 31.50%	148 100.00%	59 39.86%	31 20.94%	58 39.18%
การฝึกอบรมด้านวิชาชีพพิเศษ	47 100.00%	20 42.55%	10 21.27%	17 36.17%	73 100.00%	30 41.09%	23 31.50%	20 27.39%	74 100.00%	24 32.43%	24 32.43%	26 35.13%
การฝึกในฐานการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน	47 100.00%	16 34.04%	12 25.53%	19 40.42%	73 100.00%	42 57.53%	5 6.84%	26 35.61%	74 100.00%	35 47.29%	7 9.45%	32 43.24%

จากตาราง 74. มีข้อยุติดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา 2510 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.21 เห็นว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็มีจำนวนถึง ร้อยละ 33.19 ที่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเรื่อง ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือเกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาชีพ และการทำการใช้อุปกรณ์การสอน ทั้งนี้เพราะจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นนี้ ร้อยละ 38.20 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ไม่เพียงพอ ในขณะที่ร้อยละ 38.29 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว ส่วนในเรื่อง ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท และความรู้ทางวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นนี้ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว
2. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา 2511 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.89 เห็นว่า ตนเองมีความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็มีจำนวนถึงร้อยละ 37.67 ที่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือเรื่องประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ เกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาชีพ และการทำการใช้อุปกรณ์การสอน ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นนี้ ร้อยละ 49.31 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ไม่เพียงพอ ในขณะที่ร้อยละ 31.50 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว ส่วนในเรื่องความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท และความรู้ทางวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นนี้ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว
3. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา 2512 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.45 เห็นว่า ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็มีจำนวนถึงร้อยละ 28.91 ที่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ก็คือเรื่องประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ เกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาชีพ และการทำการใช้อุปกรณ์การสอน ทั้งนี้เพราะจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นนี้ร้อยละ 39.86 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ไม่เพียงพอ ในขณะที่ร้อยละ 39.18 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว ส่วนในเรื่องความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก-โท และความรู้ทางวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นนี้ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้ว

4. โดยสรุปแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้ง 3 รุ่น ส่วนใหญ่ มีความเห็นเหมือนกันว่า ตนเอง มีความรู้ความสามารถในวิชาต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตด้วยว่า จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้ง 3 รุ่นนี้ โดยเฉลี่ยร้อยละ 33.25 เห็นว่า ตนเองยังมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ เรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์และ รายวิชาที่ส่ง การให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ และ รองลงมาก็คือความรู้ทางวิชาการศึกษา ส่วนในเรื่อง ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป และวิชาสามัญเอก-โทนั้น มีความรู้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก.





ภาพประกอบ 20. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา เกี่ยวกับการฝึกในด้าน
การทำและการใช้อุปกรณ์การสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู ในภาคการศึกษา 9, 10, 11 มีความมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อทราบความเห็นของผู้บังคับบัญชา และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย
2. เพื่อทราบความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามอายุราชการ กับวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา
4. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศและระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.
5. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. กับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย
6. เพื่อเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศและรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.
7. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

วิธีดำเนินการ

1. สร้างแบบสอบถามแยกออกเป็น 2 ฉบับด้วยกัน ดังนี้
 - 1.1 ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. เพื่อให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ตลอดจนความเห็นในเรื่องความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

1.2 ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาดังกล่าว ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.

2. กลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยได้จาก ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 - 2512 และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังกล่าว ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมวิสามัญ และวิทยาลัยครู ภาคการศึกษา 9, 10, 11 จำแนกจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามได้ผู้สำเร็จ กศ.บ. 194 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. 194 คน

3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่คะแนนที่ได้จากการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. และความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องการปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบ 360 แบบ 40 วิเคราะห์ข้อมูลออกมาในรูปของอัตราส่วนร้อยละ ภาษาที่ใช้ส่งคอมพิวเตอร์ครั้งนี้คือ COBOL

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เป็นการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนในแต่ละรายการจำแนกตามเพศคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังนี้

1.1 การเตรียมการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอนเหมือนกัน

1.2 สภาพการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัดเป็นส่วนน้อย เหมือนกัน

1.3 การตรวจงานนักเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนกับใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจงานนักเรียนเหมือนกัน และผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังกล่าวเพียงส่วนน้อย ที่ยังให้นักเรียนตรวจงานกันเอง

1.4 การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา ต่างกัน ส่วนใหญ่ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนบ้างบางโอกาสเหมือนกัน และผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังกล่าว เพียงส่วนน้อยที่ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลเลย

1.5 ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้สำเร็จ กศ.บ. วิทยาลัย
คะแนนเจดีย์ และรุ่นปีการศึกษา ต่างกัน ส่วนใหญ่มีความเห็นเหมือนกันว่า ผู้นำชุมชนมักรับฟัง
ความคิดเห็นของตน

1.6 การปฏิบัติของผู้นำชุมชนเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ผู้สำเร็จ กศ.บ. วิทยาลัย
คะแนนเจดีย์ และรุ่นปีการศึกษา ต่างกัน ส่วนใหญ่ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้นำชุมชน เหมือนกัน

2. เป็นการแสดงความคิดเห็นค้านต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ในแต่ละรายการ จำแนกตามเพศ คะแนนเจดีย์ และรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังนี้

2.1 การสอนหมวดวิชาการศึกษาในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ. วิทยาลัย
คะแนนเจดีย์ และรุ่นปีการศึกษา ต่างกัน ส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองได้รับความรู้ในหมวดวิชาการศึกษา
จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา พอเพียงแก่การปฏิบัติงาน เหมือนกัน

2.2 การสอนของวิทยาลัยในด้านเนื้อหาและวิธีสอนต่าง ๆ ผู้สำเร็จ กศ.บ. วิทยาลัย
คะแนนเจดีย์ และรุ่นปีการศึกษา ต่างกัน ส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองได้รับเนื้อหาพอเพียงแต่วิธีสอนได้รับ
น้อยเกินไป เหมือนกัน ส่วนเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. นั้น ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีความ
เห็นในเรื่องดังกล่าว ต่างกับผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย กล่าวคือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนใหญ่
เห็นว่าตนได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายส่วนใหญ่เห็นว่าตนได้รับเนื้อหาพอเพียง
แต่วิธีสอนได้รับน้อยเกินไป

2.3 การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ
กศ.บ. วิทยาลัยคะแนนเจดีย์ และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองได้รับการอบรมในเรื่อง
ดังกล่าวเป็นที่พอเพียงแล้ว เหมือนกัน

3. ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ
กศ.บ.

3.1 ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชา
การศึกษาในเกณฑ์ดีมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่เรื่อง ความเอาใจใส่ในการเตรียม
การสอน การวัดและประเมินผล การใช้อุปกรณ์การสอน การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน และ
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น ส่วนในเรื่องการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลาง
 ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ประเมินค่าตนเองว่า มีความรู้ความสามารถ
 ในระดับปานกลาง ในเรื่อง การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใ้ได้อย่างเหมาะสม การใช้อุปกรณ์การสอน
 การวัดและประเมินผล การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน ส่วนเรื่องที่ได้เห็นว่า มีความรู้และความ
 สามารถดีมาก คือ ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน และเรื่องที่ได้เห็นว่ามีความรู้ความสามารถ
 น้อยมาก คือ การใช้ทรัพยากรในห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน

3.2 ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท

ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชา
 สามัญเอก-โท ในเกณฑ์ดีมาก เรียงลำดับจาก เรื่อง ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน และความ
 แน่นยำในเนื้อหาวิชา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ประเมินค่าตนเองว่า มีความรู้ความสามารถในเกณฑ์
 ดีมาก เรียงลำดับจาก เรื่อง ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา และความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน

3.3 ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชา
 สามัญทั่วไปในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
 และ ค่อนข้างดีมากทั้งคู่

3.4 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในการ
 ปฏิบัติงานดังกล่าว ในเกณฑ์ดีมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
 มนุษยสัมพันธ์ การปฏิบัติงานสอน และความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ประเมินค่าตนเองในเรื่องดังกล่าวคล้ายกันมาก
 กับความเห็นของผู้บังคับบัญชา

3.5 บุคลิกภาพทางอาชีพครู

ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูอยู่ใน
 เกณฑ์ดีมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ความสามารถในการ
 ใช้ภาษาไทย การรักษากิริยามารยาท และการควบคุมอารมณ์ ความสามารถในการใช้กระดานดำ

ความสามารถในการตัดสินใจ ความกระตือรือร้นทางอาชีพ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ประเมินค่าตนเองในเรื่อง บุคลิกภาพทางอาชีพครูของตนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การรักษาอนามัยและการควบคุมอารมณ์ ความกระตือรือร้นทางอาชีพ ความสามารถในการใช้กระดานดำ ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ส่วนในเรื่อง ความสามารถในการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย นั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ เห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง

3.6 ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยบางประการดีมาก ทุกเรื่อง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ หนักแน่น การมีสัมพันธไมตรี ความซื่อตรง การประเมินค่าตนเองมากไป ความขยันหมั่นเพียร ความเชื่อมั่นในตนเอง การตรงต่อเวลา ความละเอียดรอบคอบ ลักษณะนิสัยที่น้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ประเมินค่าตนเองในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการดีมาก ทุกเรื่องเหมือนกับผู้บังคับบัญชา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความเชื่อมั่นในตนเอง การตรงต่อเวลา ความละเอียดรอบคอบ ความขยันหมั่นเพียร และลักษณะที่น้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

4. ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ เห็นว่าความรู้ทาง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่พอเพียงแล้ว เรียงลำดับจากเรื่องที่จำนวนมากไปหาน้อยได้แก่ ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญเอก-โท และความรู้ทางวิชาการศึกษา สำหรับความรู้ทางวิชาการศึกษานี้ ขอบเขตย่อยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในห้องเรียน และการฝึกวิธีใช้กระดานดำ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่ายังมีความสามารถไม่เพียงพอ ส่วนเรื่อง ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ เกี่ยวกับ การฝึกอบรมด้านวิชาชีพและการฝึกทักษะในการทำและใช้อุปกรณ์นั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ

5. ผลการวิเคราะห์ข้อดีที่ควรส่วนรอยละ ของความเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อความรู้ความสามารถทาง ๆ ตลอดจน บุคลิกภาพทางอาชีพครูและลักษณะนิสัยบางประการของผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามอายุราชการกับวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา และจำแนกตามเพศกับคะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

5.1 อายุราชการของครูผู้บังคับบัญชา

ครูผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูง (13 - 34 ปี) ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถในการอบรมและปกครองชั้น ในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือ วิทยาลัย ดีกว่าความเห็นของครูผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำ (1 - 12 ปี)

ส่วนในรายการอื่น ๆ ในเรื่องความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจน บุคลิกภาพ ทางอาชีพครูและลักษณะนิสัยบางประการของผู้สำเร็จ กศ.บ. ครูผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน ส่วนใหญ่ มีความเห็นเหมือนกันว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี

5.2 วุฒิทางครูของครูผู้บังคับบัญชา

ครูผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การจัดกิจกรรมในห้องเรียน การอบรมแนะแนวและ ปกครองชั้น ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ดีกว่า ความเห็นของครูผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิ ปริญญา

ส่วนในรายการอื่น ๆ ในเรื่องความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจนบุคลิกภาพ ทางอาชีพครูและลักษณะนิสัยบางประการของผู้สำเร็จ กศ.บ. ครูผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางครูต่างกัน ส่วนใหญ่ มีความเห็นเหมือนกันว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ดี ยกเว้น ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนในเรื่อง ความรู้ความสามารถ ทางวิชาการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ครูผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางครูต่างกัน ส่วนใหญ่มีความเห็นเหมือนกันว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในเกณฑ์ปานกลางเท่านั้น

5.3 เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ครูผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การจัดกิจกรรมในห้องเรียนในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาการศึกษา ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับอาชีพครูในเรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ดีกว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วน การอบรมแนะแนวและปกครอง ชั้นในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ครูผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีความสามารถดีกว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย

ส่วนในรายการอื่น ๆ ในเรื่องความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจนบุคลิกลักษณะทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความสามารถในเกณฑ์เหมือนกัน ยกเว้น การใช้ทรัพยากรในห้องให้ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความสามารถในเกณฑ์ ปานกลาง เหมือนกัน

5.4 คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การอบรมแนะแนวและปกครองชั้นในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ

ส่วนในรายการอื่น ๆ ในเรื่องความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจนบุคลิกลักษณะทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีความรู้ความสามารถในเกณฑ์ปานกลางเหมือนกัน

6. ผลการวิเคราะห์หัตถ์ตราส่วนร้อยละในการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจนบุคลิกลักษณะทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามเพศ และรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

6.1 เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ประเมินค่าตนเองเกี่ยวกับ การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน การอบรมแนะแนวและปกครองชั้นในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา เรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ความรู้ในเรื่องระเบียบงานหน้าที่ครูในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย เรื่องบุคลิกลักษณะทางอาชีพครู ความขยันหมั่นเพียรความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ประเมินค่าตนเองเกี่ยวกับ ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอนในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ความละเอียดรอบคอบในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ดีกว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย

ส่วนในรายการอื่น ๆ ในเรื่องความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจนบุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน ส่วนใหญ่ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถดังกล่าวในเกณฑ์ เหมือนกัน ยกเว้น ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ซึ่งผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน ส่วนใหญ่ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเกณฑ์ปานกลางเหมือนกัน

6.2 รุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510, 2511 ส่วนใหญ่ ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผลในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา เรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท วิชาสามัญทั่วไป ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ในเรื่องความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย เรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ถือว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512

ส่วนในรายการอื่น ๆ ในเรื่องความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจนบุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ส่วนใหญ่ ประเมินค่าตนเอง มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวในเกณฑ์ เหมือนกัน ยกเว้นในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ซึ่งมีรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ส่วนใหญ่ ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถในเกณฑ์ปานกลาง เหมือนกัน

ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท วิชาสามัญทั่วไป และบุคลิกภาพทางอาชีพครู ซึ่งผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถดังกล่าวในเกณฑ์ปานกลางเท่านั้น

7. ผลการวิเคราะห์อัตราส่วนร้อยละของความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนก ตามเพศ คณะแผนก และรุ่นปีการศึกษา

ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ คณะแผนก และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ส่วนใหญ่ มีความเห็นในเรื่อง ความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นที่เพียงพอเหมือนกัน ยกเว้นในเรื่อง ประสพการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ ได้แก่ การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ การทำและการใช้อุปกรณ์การสอนที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ มีความเห็นเหมือนกันว่ายังได้รับไม่เพียงพอ

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

1. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

1.1 การเตรียมการสอน

เป็นที่น่ายินดีว่าจากผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เอาใจใส่ในการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี เพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน ทั้งนี้อาจเป็นคืบหน้าที่ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เหล่านี้ยังเห็นว่าตนเองยังไม่ชำนาญในวิชาที่สอนเพราะ เพิ่งจะทำการสอนไปได้ไม่กี่ปี หรืออาจจะเป็นผู้สำเร็จ กศ.บ. เหล่านี้เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งน่าจะเป็นคืบหน้าประการหลังมากกว่า ดังจะเห็นจากความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายดีมาก

1.2 สภาพการสอน

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ใฝ่สอนวิชาที่ตนถนัด ซึ่งเป็นสิ่งที่ช่วยให้อุบัติสำเร็จ กศ.บ. มีความมั่นใจในการสอน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้อย่างถูกต้องและกว้างขวาง ซึ่งในชั้นผู้บังคับบัญชามิควรจะได้พิจารณาให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ใฝ่สอนในวิชาที่ถนัดทุกคน คืบหน้าดังกล่าวมาแล้ว

1.3 การตรวจงานนักเรียน

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เป็นผู้ที่เอาใจใส่ในการงานดี ทั้งนี้เพราะส่วนใหญ่ตรวจงานที่สั่งให้นักเรียนทำโดยใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจงานของนักเรียน เพราะการตรวจงานของนักเรียน ช่วยให้ผู้สอนเข้าใจในตัวนักเรียนดีกว่า นักเรียนมีความเข้าใจในบทเรียนแค่ไหน ควรจะแก้ไขข้อบกพร่องข้อใด ตลอดจนช่วยให้ผู้สอนทราบถึงผลของการสอนของตนว่ามีจุดใดที่ควรแก้ไขบ้าง

1.4 การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่มีโอกาสติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนบ้างในบางโอกาส ทั้งนี้อาจเป็นคืบหน้าที่ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีเวลาว่างไม่มากพอ หรือคิดว่าไม่ใช่หน้าที่โดยตรงก็อาจเป็นไปได้ วิทยาลัยวิชาการศึกษาควรมีส่วนช่วยให้ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ตระหนักว่าเป็นหน้าที่ตนจะต้องปฏิบัติและมีความรับผิดชอบร่วมกับทางโรงเรียนหรือวิทยาลัย ในเรื่องความประพฤติ

ของนักเรียน เพราะหากทราบถึงพฤติกรรมของนักเรียนแล้ว ก็จะเป็นการสะดวกต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในการสอน และการปกครองชั้นควบคุมไปด้วย

1.5 ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้นับถือนักศึกษา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เข้ากับผู้นับถือนักศึกษาได้ดี ทั้งนี้เพราะผู้นับถือนักศึกษาส่วนใหญ่รับฟังความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ซึ่งก็น่าจะเป็นแบบอย่างที่ดีเกี่ยวกับการเป็นคนใจกว้างเคารพในความคิดของผู้อื่น แก่ผู้สำเร็จ กศ.บ. หรือผู้ที่กำลังเรียน กศ.บ. ในการปฏิบัติตนต่อไป

1.6 การปฏิบัติของผู้นับถือนักศึกษาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้นับถือนักศึกษา และเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้น ผู้นับถือนักศึกษาก็มักเรียกผู้สำเร็จ กศ.บ. นั้นไปสอบถาม แสดงให้เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เข้ากับผู้นับถือนักศึกษาได้อย่างดียิ่ง

2. ความเห็นของผู้นับถือนักศึกษาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.

2.1 ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า ผู้นับถือนักศึกษาส่วนใหญ่มีความพอใจหลายด้านด้วยกัน ได้แก่ ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดและประเมินผล การใช้อุปกรณ์การสอน การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น ส่วนในเรื่องการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น ผู้นับถือนักศึกษา มีความพอใจในระดับปานกลางเท่านั้น พิจารณาถึงการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่จะเห็นว่า การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การใช้อุปกรณ์การสอน การวัดและประเมินผล การจัดและควบคุมกิจกรรมในชั้นเรียน การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น ตนเองมีความสามารถปานกลางเท่านั้น และการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนยังมีความสามารถน้อยมาก จึงเป็นหน้าที่ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่จำต้องเน้นเรื่องเกี่ยวกับวิธีสอนให้แก่ผู้เรียน กศ.บ. การใช้อุปกรณ์การสอน การวัดและประเมินผล การจัดและควบคุมกิจกรรมในชั้นเรียน การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ การใช้ทรัพยากรในห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนควรเน้นให้มากที่สุด เพื่อให้บรรลุผลตามหลักสูตร

ที่ไต่ถามไว้ ในเรื่องนี้วิทยาลัยวิชาการศึกษาคือเป็นผู้ช่วยใหญ่เรียน กศ.บ. เกิดความเข้าใจ และสามารถแสดงออกได้ ไม่ว่าจะเป็นส่วนส่วนตัวและการร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ภายหลังจากจบการศึกษาดังนี้ก็ออกไป ซึ่งโดยสรุปแล้วผู้สำเร็จ กศ.บ. ยังประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการก็เชื่อว่ามีความรู้ความสามารถในระดับปานกลางเท่านั้น วิทยาลัยวิชาการศึกษาคือช่วยใหญ่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เกิดความรู้ความสามารถในเรื่องนี้มากที่สุด เพื่อให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. เกิดความเชื่อมั่นในตนเองอันจะเป็นแนวทางที่นำไปสู่ความสำเร็จในด้านการเป็นครูต่อไป

2.2 ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท

ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่พอใจมาก ทั้งนี้โดยเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนตลอดจนความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ในเกณฑ์ดีมาก และผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองในเรื่องนี้เหมือนกับผู้บังคับบัญชา ซึ่งช่วยใหญ่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน

2.3 ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

เรื่องนี้ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถดีมาก ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถปานกลางเท่านั้น ซึ่งอาจเกิดขึ้นเพราะการประเมินค่าตนเองต่ำกว่าความเป็นจริงก็ได้ ถึงกระนั้นก็ตาม วิทยาลัยวิชาการศึกษา ก็ควรมีส่วนช่วยใหญ่เรียน กศ.บ. ได้ศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน กศ.บ. มีวิชาสามัญให้เลือกเรียนมากขึ้น ก็จะช่วยใหญ่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานดีขึ้น

2.4 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

เรื่องนี้ไม่สู้จะมีปัญหา เนื่องจากความเห็นของผู้บังคับบัญชา และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. นั้นแสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานดี คงมีเพียงบางประการที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นอีก เช่น ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน ทั้งนี้เพราะการจัดห้องเรียนให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ผู้เรียนก็ย่อมสามารถเรียนได้อย่างสบายและเกิดความเพลิดเพลิน อีกทั้งการสร้าง ความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้านนั้นก็คงจะ เน้นในด้านการประพฤติ คือ เป็นผู้ประพฤติตนอยู่ในแบบฉบับที่ดีเป็นตัวอย่างแก่ชาวบ้าน และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน

2.5 บุคลิกภาพทางอาชีพครู

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่มีความพอใจ บุคลิกภาพทางอาชีพครูทุกเรื่อง เป็นต้นว่า ความเรียบร้อยในการแต่งกาย การรักษากิริยามารยาท การควบคุมอารมณ์ การใช้ภาษาไทย ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ก็ประเมินค่าตนเองเหมือนกับผู้บังคับบัญชาเป็นส่วนมาก ยกเว้นในเรื่อง การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ความสามารถในการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ซึ่งผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งในประการแรกนั้นอาจเป็นเพราะว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เหล่านั้นต้องสอนมากชั่วโมง หรือขาดแหล่งที่จะค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม จึงทำให้ระดับของการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมไม่ถึงเท่าที่ควร ซึ่งอาจมีผลต่อความสามารถในการตัดสินใจของผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็ได้ สำหรับเรื่องความเรียบร้อยในการแต่งกายนั้นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเป็นครู วิทยาลัย วิชาการศึกษาคควรมีส่วนเสริมสร้างทัศนคติในการแต่งกายที่ดีให้กับผู้เรียน กศ.บ. ด้วย

2.6 ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ มีความพอใจลักษณะนิสัยบางประการเหมือนกันกับผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเอง ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยบางประการดีมาก ทุกเรื่องโดยเฉพาะในเรื่อง การไม่มีหนี้สิน การไม่มั่วสุมกับอบายมุข การเป็นผู้มีความซื่อตรง และการไม่ประเมินค่าตนเองมากไป เหล่านี้ เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้ที่มีอาชีพเป็นครู ซึ่งจำต้องเป็นตัวอย่างที่ดีของศิษย์ และของชาวบ้าน สำหรับเรื่องที่น่าสังเกต ก็คือเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แม้ว่าความเห็นของผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ที่ตอบผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ ในเรื่องนี้ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่ก็ยังเป็นอันคับสุดท้าย จึงจำเป็นที่วิทยาลัย วิชาการศึกษาคควรรจะโครงสร้างลักษณะความเป็นผู้นำ ให้ผู้เรียน กศ.บ. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มและมีความสามารถในการแก้ปัญหา ตลอดจนการฝึกให้รู้จักการดำเนินงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ตลอดจนการเป็นผู้ที่เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

3. ความคิดเห็นต่อวิทยาลัย วิชาการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

3.1 วิชาสามัญทั่วไป

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ เห็นว่าตนเองได้รับความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไปจาก วิทยาลัย วิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แม้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถในวิชานี้ในระดับปานกลาง นั่นก็อาจจะเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ไม่มีความถนัดในวิชา

สามัญทั่วไปก็เป็นได้ ฉะนั้นถึงแม้ว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาจะให้ความรู้ความสามารถในวิชานี้อ่างพอเพียงแล้วก็ตาม แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.ก็ยังมีรู้ความสามารถในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งก็ไม่น่าจะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานนัก เพราะส่วนใหญ่ก็สอนตรงตามวิชาที่ตนถนัดอยู่แล้ว

3.2 วิชาสามัญเอก-โท

ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ เห็นว่าตนเองได้รับความรู้ทางวิชาสามัญเอก-โท จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่เพียงพอแล้ว แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนน้อยซึ่งมีจำนวนร้อยละ 23.19 เห็นว่าตนเองได้รับความรู้ในวิชานี้ไม่เพียงพอ ซึ่งก็เป็นข้อที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา น่าจะได้นำมาพิจารณาหาสาเหตุว่าเป็นเพราะอะไร เพื่อทำการแก้ไขต่อไป ทั้งนี้เนื่องมาจากว่าวิชาสามัญเอก-โท ได้ชื่อว่าเป็นวิชาที่ผู้เรียน กศ.บ.เลือกเรียนเพราะเห็นว่าตนเองมีความถนัดมากที่สุดและรองลงไป อีกทั้งยังเป็นวิชาที่ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่จะต้องออกไปสอนด้วย หากผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความเห็นว่าตนเองยังมีความรู้ในวิชานี้ไม่เพียงพอแล้ว ผลจากการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.ก็ย่อมไม่เป็นที่น่าพอใจ

3.3 วิชา การศึกษา

ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ เห็นว่าตนเองได้รับความรู้ทางวิชาการศึกษา จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอแล้ว ซึ่งมีข้อบ่งชี้เล็กน้อยในเรื่องนี้ที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่ายังได้รับความรู้ไม่เพียงพอ คือ การฝึกวิธีใช้กระดานดำ วิทยาลัยวิชาการศึกษาควรให้ผู้เรียน กศ.บ.ได้มีโอกาสฝึกการใช้กระดานดำให้มากกว่าเดิม ทั้งนี้โดยการฝึกตั้งแต่ก่อนออกทำการฝึกสอน และควรปรับปรุงชี้แจงให้ผู้เรียน กศ.บ.ได้มีการใช้กระดานดำอย่างถูกต้องที่สุดในขณะที่ผู้เรียน กศ.บ.ทำการฝึกสอนในช่วงระยะ 1 เทอม

3.4 ประสิทธิภาพและรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ

ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ เห็นว่าตนยังมีความรู้ทางด้านวิชาชีพ และการทำการสอนไม่เพียงพอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันวิทยาลัยวิชาการศึกษาผลิตผู้สำเร็จ กศ.บ.ออกมาเพื่อให้สอนได้เป็นอย่างดีในวิชาสามัญเอก-โท เพราะฉะนั้นความรู้พิเศษอื่น ๆ อาทิเช่น วิชาดนตรี นาฏศิลป์ ทดถักศึกษา ศิลปศึกษา พลานามัย วิทยาลัยวิชาการศึกษาจึงมิได้เน้นหนัก เพียงให้ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้และประสบการณ์เพียงกว้าง ๆ เท่านั้น อีกทั้งโรงเรียนและวิทยาลัยก็ได้จัดให้ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ ได้สอนตามวิชาที่ตนถนัดจริง ๆ ส่วนในเรื่องการทำและการใช้อุปกรณ์

การสอนนี้เป็นขอที่วิทยาลัยพึงต้องแก้ไขปรับปรุง โดยการเพิ่มเวลาการทำงาน การทดลองใช้อุปกรณ์ การสอน ตลอดจนมีการหาวิธีทำวิธีใช้อุปกรณ์การสอนให้ดีขึ้น กศ.บ. ได้มีประสบการณ์ด้านนี้เพิ่มขึ้น และสิ่งที่จะเป็นไปได้สำหรับการศึกษาในระดัมนี้นี้ ก็คือวิทยาลัยควรจะได้จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการทำการใช้อุปกรณ์การสอนโดยเฉพาะ และควรมีการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วย

4. ความเห็นของผู้นักศึกษา ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา วิชาสามัญเอก-โท วิชาสามัญทั่วไป การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามอายุราชการ กับวุฒิทางครูของผู้นักศึกษา และจำแนกตามเพศกับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

4.1 อายุราชการของผู้นักศึกษา

ผู้นักศึกษาที่มีอายุราชการสูงส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถในการอบรมและปกครองชั้น ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนดีกว่าความเห็นของผู้นักศึกษาที่มีอายุราชการต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นควยเหตุว่า ผู้นักศึกษาที่มีอายุราชการต่ำ หวังผลจากการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. มากเกินไป ทำให้การปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวค่อนข้างดีกว่าที่ผู้นักศึกษาที่มีอายุราชการสูงประเมินผล ก็เป็นไปได้

4.2 วุฒิทางครูของผู้นักศึกษา

ผู้นักศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การจัดกิจกรรมในห้องเรียน การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น ดีกว่าผู้นักศึกษาที่มีวุฒิปริญญา ทั้งนี้อาจเป็นควยเหตุว่า ผู้นักศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา หวังผลจากการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. น้อยกว่าผู้นักศึกษาที่มีวุฒิปริญญา ก็เป็นไปได้

4.3 เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผู้นักศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การจัดกิจกรรมในห้องเรียนและความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับอาชีพครู ดีกว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง ทั้งนี้อาจเป็นควยเหตุว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีความกล้าที่จะทำอะไรมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง อีกทั้งลักษณะทางสังคมแบบไทยที่ถือว่าเพศชายเป็นผู้นำ ก็อาจจะเป็นเหตุอีกประการหนึ่งที่ทำให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีความสามารถ

ในเรื่องดังกล่าวดีกว่าเพศหญิงก็เป็นได้

ส่วนในเรื่องการอบรมแนะแนวและปกครองชั้น ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงมีความสามารถดีกว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย อาจเป็นด้วยเหตุที่ว่า เพศหญิงมีความละเอียดรอบคอบ ความเมตตา และความอดกลั้นดีกว่า เพศชาย ซึ่งการอบรมแนะแนวและการปกครองชั้นที่ขึ้นอยู่กับลักษณะดังกล่าว

4.4 คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสม การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น ความเอาใจใส่ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ความริเริ่มสร้างสรรค์ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง ย่อมมีความสามารถและความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวดีกว่า ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำ

5. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับ ความรู้ความสามารถต่าง ๆ ตลอดจนบุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามเพศ และรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

5.1 เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายส่วนใหญ่ประเมินค่าตนเองเกี่ยวกับ การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น วิชาสามัญทั่วไป ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ความรู้ในเรื่องระเบียบงานหน้าที่ครู บุคลิกภาพทางอาชีพครู ความขยันหมั่นเพียร ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง นี่อาจเป็นเพราะเพศชายมีประสบการณ์มากกว่า ดังจะเห็นได้จากการเป็นผู้นำในวงงานต่าง ๆ ซึ่งก็มักจะได้แก่เพศชายเกือบทั้งสิ้น ส่วนในเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ความละเอียดรอบคอบ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงส่วนใหญ่ประเมินค่าตนเอง ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย ทั้งนี้ก็อาจเป็นด้วยเหตุที่ว่า เพศหญิงมีความละเอียดรอบคอบความเมตตา และความอดกลั้นดีกว่าเพศชายอยู่แล้วตามธรรมชาตินั่นเอง

5.2 รุ่นปีการศึกษา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510, 2511 ส่วนใหญ่ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผล วิชาสามัญเอก-โท วิชาสามัญทั่วไป ความเอาใจใส่

ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ บุคลิกภาพทางอาชีพครู ก็ถือว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ทั้งนี้อาจเป็นด้วยเหตุว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ประเมินค่าตนเองค่อนข้างว่าเป็นจริง หรืออาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ยังขาดประสบการณ์ในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าว เนื่องจากมีเวลารับราชการน้อยกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2510 , 2511 ก็เป็นไปได้ แต่ก็ยังมีข้อที่น่าสังเกต ก็คือการที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา 2512 ประเมินค่าตนเองในเรื่อง ความรู้ ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท วิชาสามัญทั่วไป และบุคลิกภาพทางอาชีพครู ว่าอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นนี้ตั้งความหวังของตนไว้สูงเกินไป ทั้งนี้วิทยาลัยวิชาการศึกษาควรศึกษาหาสาเหตุที่แท้จริงว่าเป็นเพราะเหตุใด เพื่อแก้ไขต่อไป

6. ความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัย จ्ञแนกคามพิเศษ คณะเนนเฉียบ และรุ่นปีการศึกษา

ผลปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ คณะเนนเฉียบ รุ่นปีการศึกษาต่างกัน ส่วนใหญ่เห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นที่เพียงพอเหมือนกัน ยกเว้นในเรื่อง ประสบการณ์ และรายวิชาที่ ทางการให้วิทยาลัยช่วยเหลือ ทั้งการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ การทำและการใช้อุปกรณ์ การสอน ที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่ายังได้รับไม่พอเพียง ในเรื่องวิชาพิเศษต่าง ๆ นี้ผู้สำเร็จ กศ.บ. อาจจะหวังผลเลิศเกินไป ทั้งนี้วิทยาลัยวิชาการศึกษาควรหวังเพียงให้ผู้เรียน กศ.บ. มีความรู้ อย่างกว้าง ๆ เท่านั้น ส่วนการรู้จักขั้นนั้นก็ควรเป็นผู้เรียน กศ.บ. ที่เลือกเรียนวิชาพิเศษแต่ละประเภท เป็นวิชาเอก ส่วนเรื่องของการทำและใช้อุปกรณ์การสอนนี้ วิทยาลัยวิชาการศึกษาควรจะได้พิจารณาปรับปรุงทั้งในด้านวิชาโสตทัศนศึกษาและวิชาวิธีสอน ตลอดจนการฝึกสอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น สิ่งที่ขาดเสียมิได้ก็คือการที่ผู้เรียน กศ.บ. ได้มีโอกาสทดลองด้วยตนเองในภาคที่สุกภายในใ้การควบคุมและการแนะนำจากอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องของอย่างใกล้ชิด

ขอเสนอแนะ เพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรจะได้มีการวิเคราะห์หลักสูตร การศึกษามัธยมศึกษา ในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อจะได้ปรับปรุงเนื้อหา ตลอดจนการเรียนการสอน แต่ละวิชาให้ใกล้เคียงยิ่งขึ้น
2. ควรจะได้มีการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการสอนของผู้เรียน กศ.บ. เป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะก็เกี่ยวกับเรื่อง ช่วงเวลาของการฝึกสอนว่ามีความเหมาะสมเพียงไร เพื่อเป็นแนวทางการ

ปรับปรุงช่วงเวลาสำหรับการฝึกสอนของผู้เรียน กศ.บ. รุ่นต่อไป

3. ควรจะได้นำการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทุก ๆ รุ่น และทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวกับงานอาชีพครู ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ทราบถึงผลของการปฏิบัติงาน แนวความคิดต่อวิทยาลัยวิชา การศึกษา ตลอดจนแนวโน้มของความต้องการผู้สำเร็จ กศ.บ. ของผู้บังคับบัญชา.





บรรณานุกรม

โพยม วรรณศิริ "พิธีพระราชทานปริญญา" วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 11 : 39 - 52

มิถุนายน 2514.

เมืองชัย ทาเจริญศักดิ์ ผู้แปล "ปริทรรศน์ของการพัฒนาการศึกษาในเอเชีย" ประมวลบทความ
การวางแผนการศึกษา ฉบับที่ 13 สำนักงานวางแผนการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 2513
338 หน้า

วนิดา นิลาคม ม.ล.ศุภ ชุมสาย และสวัสดิ์ ประทุมราช การสำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชา
การศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2497 - 2503 วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2505
118 หน้า.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต โรงพิมพ์ส่งเสริมอาชีพ 2508 40 หน้า.
ศรีวิโรจน์ เปี่ยมปิติ "การศึกษาเพื่ออะไรในมหาวิทยาลัยกับรัฐบาล" วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ
6 : 50 - 59 เมษายน 2514.

สายหยุด จำปาทอง และบุญถิ่น อัตถากร การผลิตราย โรงพิมพ์บรรหาร 2505 45 หน้า. .
สุชา จันทน์แอม "การวิจัยเพื่อทำให้การบริหารงานดียิ่งขึ้น" ประชาศึกษา 2 : 85 - 89

กันยายน 2510.

สุคใจ เหล่าสุนทร "วิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา" ศูนย์ศึกษา 5 : 12 - 34 พฤษภาคม 2505.
อุไรวรรณ ปัญมะวัต การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ตั้งแต่
ปีการศึกษา 2509 - 2511 ในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคการศึกษา 5 - 6 วิทยาลัย
วิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513 82 หน้า.

Boonchit Na Lumliang, "The Follow up Study of The B.Ed. Graduates in
the Academic Year 1970" Master Thesis Abstract, Faculty of Education
Chulalongkorn University 1970, 264 pp.

Claude Kelly, "The Qualifications Determining Selection and Promotion

of College Teacher of Education 1950-1951," Thesis Abstracts
5:67-72, 1954.

James Oswald Henry, "An Evaluation of a Teacher Evaluation Program
by the Graduates of a State College," Dissertation Abstracts
26:2067, October-December, 1965.

Kathben Higdon Pittman, "An Evaluation of a Teacher Education Program
by the Graduates of a State College," Dissertation Abstracts
26:1501, July-September, 1963.

Roy Brown, "A Field Follow-up Study of a Selected group of Graduates
in the Elementary Curriculum of The State Teachers College,
Kutztown, Pennsylvania," Dissertation Abstracts 20:4959 June,
1960.

Theodore Rodney Käuss, "An Evaluation of Master of Arts in Teaching
Program of Teacher Education at Northwestern University," Disser-
tation Abstracts 29:2136 - A, November-January, 1968-1969.



ครุฑ

กรมการฝึกหัดครู

ที่ ศธ. ๐๓๐๑/ว. ๖๑๕๕

๒๓ มิถุนายน ๒๕๑๔

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการ รองอธิการ ผู้อำนวยการ และอาจารย์ใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ชุด

๒. บัญชีรายชื่อข้าราชการที่ขอความร่วมมือให้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสันติภาพ กองกาญจนะ ผู้แทนคณะนิสิตปริญญาโท วิทยาลัยวิชาการศึกษา จะทำการวิจัยเรื่อง " การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูทั่วประเทศ " ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

ดังนั้น จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดแจกจ่ายแบบสอบถามให้ข้าราชการในสังกัดของท่าน ตามบัญชีรายชื่อที่ส่งมาพร้อมนี้ และได้โปรดรวบรวมส่งคืนไปสำนักงานเลขาธิการกรม ภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๑๔ ด้วย ขอขอบคุณในความร่วมมือนับด้วยดีมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

สาโรช บัวศรี

(นายสาโรช บัวศรี)

อธิบดีกรมการฝึกหัดครู

สำนักงานเลขาธิการกรม

ครูท

ที่ ศธ. ๐๓๐๘/๑๐๘๔๓

กรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

๒๒ มิถุนายน ๒๕๑๔

เรื่อง ขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

เรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่โรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วยคณะนิสิตปริญญาโทวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร มีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง " การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ตั้งแต่ปี ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูทั่วประเทศ " กองโรงเรียนรัฐบาล พิจารณาเห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาในส่วนรวม และแก่กรมวิสามัญศึกษาคด้วย จึงขอให้ท่านและคณะครูได้โปรดให้ความร่วมมือกรอกแบบสอบถามที่ส่งมาให้ และโปรดส่งกลับคืนไปยัง

ดร. ประสาท หลักศิลา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร กรุงเทพฯ ๑๑ ภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๑๔

กองโรงเรียนรัฐบาลหวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

สุวัฒน์ กาญจนะวลิต

(นายสุวัฒน์ กาญจนะวลิต)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองโรงเรียนรัฐบาล

แผนกโรงเรียนส่วนกลาง

แบบสอบถามติดตามผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษาศึกษา

จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา

ปีการศึกษา 2510 - 2512

แบบสอบถามฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษาศึกษาศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง (.....) หรือกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างต่อไปนี้

1. ชื่อโรงเรียนหรือวิทยาลัยที่สอน

อำเภอ

จังหวัด

2. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง

สำเร็จ กศ.บ. เมื่อ พ.ศ.

หรือปีการศึกษา

คะแนนเฉลี่ย

ตอนที่ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ในข้อที่ท่านต้องการตอบ

1. ในเรื่องการเตรียมการสอน ส่วนมากข้าพเจ้า

☐ ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะสอนมานานจนชำนาญแล้ว

☐ ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลาพอ

☐ ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนเตรียมการสอน

- ☐ ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านเตรียมการสอน
- ☐ ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน

2. วิชาที่ข้าพเจ้าสอนอยู่ในปัจจุบัน

- ☐ ใ้สอนวิชาที่ถนัด
- ☐ ใ้สอนวิชาที่ถนัด มากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด
- ☐ ใ้สอนวิชาที่ไม่ถนัดมากกว่าวิชาที่ถนัด
- ☐ ใ้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

3. เกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน ส่วนมากข้าพเจ้า

- ☐ ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจ จึงให้นักเรียนตรวจกันเอง
- ☐ ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน
- ☐ ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ
- ☐ ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ
- ☐ ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ
- ☐ ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน

4. การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน

- ☐ ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล
- ☐ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบาง
- ☐ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ่อยครั้ง
- ☐ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลทุกโอกาสและทุกกรณี

5. เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้น เกี่ยวกับการงานของโรงเรียน

- ☐ ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า
- ☐ ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า
- ☐ ผู้บังคับบัญชารับฟังเท่า ๆ กับไม่รับฟัง
- ☐ ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น

	ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
15. ความสามารถในการวัดและประเมินผล					
16. ความเรียบร้อยในการแต่งกาย					
17. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
18. การควบคุมอารมณ์					
19. การเขียนกระดานดำ					
20. การรักษากริยามารยาท					
21. การตัดสินใจ (เร็วและถูกต้อง)					
22. การวางตัวในหมู่คณะ และสังคม					
23. การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือแก่ชาวบ้าน					
24. การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม					
25. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาสามัญเอก-โท					
26. ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน					
27. ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน					
28. ความขยันหมั่นเพียร					
29. การใช้ความคิดริเริ่มให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน					
30. การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน					
31. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน					
32. ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ					
33. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย					
34. ความเชื่อมั่นในตนเอง					
35. ความละเอียดรอบคอบ					

36. การชวนขายเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพการงาน

37. ความรู้เรื่องระเบียบงานในหน้าที่ครู

38. ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน

39. การตรงต่อเวลา

40. ความสามารถในการอบรมศิษย์รวมแก่นักเรียน

41. ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

42. ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ อย่าง
เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

43. การร่วมประชุมในราชการของโรงเรียน

44. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง (.....) หรือกาเครื่องหมาย ลงใน
ช่องว่างต่อไปนี้

1. ข้าพเจ้ามีความรู้ดีกว่า

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนวิชาการที่ข้าพเจ้าต้องใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่
ให้เพียงพอเพียง

☐ ทางวิทยาลัย ได้สอนวิชาการที่ข้าพเจ้าต้องใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่
ให้พอเกินไป

2. ข้าพเจ้ามีความรู้ดีกว่า

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก-โท ที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน
ในหน้าที่ต่าง ๆ (เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ) และวิธีสอนวิชานั้น ๆ
ให้เพียงพอทั้งสองอย่าง

- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก-โท และวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้
ยังไม่พอเพียงทั้ง 2 อย่าง
- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาวิชาสามัญเอก-โทให้พอเพียง แต่สอนวิธีสอนวิชา
นั้น ๆ ให้น้อยเกินไป
- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก-โท ให้น้อยเกินไป แต่สอนวิธี
สอนวิชานั้น ให้อย่างพอเพียง

3. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่

- ☐ ทางวิทยาลัยได้อบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมให้พอเพียง
- ☐ ทางวิทยาลัยได้อบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมให้น้อยเกินไป

4. การที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียนทุกโอกาส ไม่ว่าในชั้นเรียนหรือที่อื่นใด

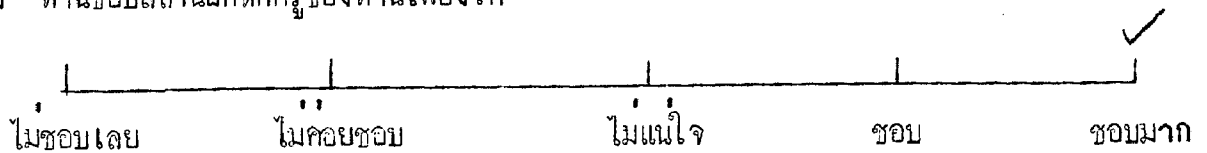
- ☐ เข้าใจว่าไม่เป็นหน้าที่
- ☐ เข้าใจว่าควรจะมีส่วนเกี่ยวข้องบ้าง
- ☐ เข้าใจว่าควรเป็นหน้าที่พอประมาณ
- ☐ เข้าใจว่าจะต้องเป็นหน้าที่โดยตรง
- ☐ เข้าใจว่าจะต้องเป็นหน้าที่อันสำคัญยิ่ง

ต่อไปนี้เป็นข้อความความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่ท่านสำเร็จ

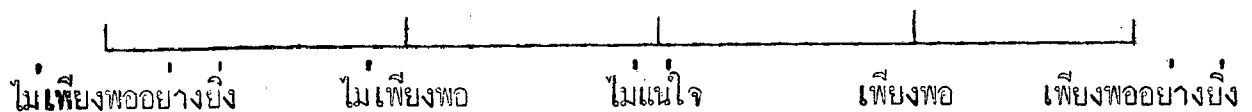
การศึกษาก่อมาเป็นครู หรืออาจารย์ ขอให้ท่านพิจารณาคำถามแต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมาย (✓)

ลงบนเส้นที่บอกลักษณะ ของคำตอบ

ตัวอย่าง ท่านชอบสถานฝึกหัดครูของท่านเพียงใด



5. ความรู้วิชาสามัญเอก - โท ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอต่อการ เป็นครู



6. ความรู้ในเนื้อหาวิชาสามัญทั่วไปที่ได้รับจากสถานศึกษา ตรงกับที่ไรสอนมากน้อยเพียงใด

ไม่ตรงอย่างยิ่ง ไม่ตรง ไม่แน่ใจ ตรง ตรงอย่างยิ่ง

7. วิธีสอนที่เรียนไปเหมาะสมกับการนำไปใช้สอนวิชาต่าง ๆ หรือไม่

ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ไม่เหมาะสม ไม่แน่ใจ เหมาะสม เหมาะสมอย่างยิ่ง

8. ความรู้ในก้านจิตวิทยาที่เรียนไป เพียงพอต่อการไปเป็นครูหรือไม่

ไม่เพียงพออย่างยิ่ง ไม่เพียงพอ ไม่แน่ใจ เพียงพอ เพียงพออย่างยิ่ง

9. ท่านได้รับการฝึกในด้านการทำ การใช้อุปกรณ์การสอนเพียงพอหรือไม่

ไม่เพียงพออย่างยิ่ง ไม่เพียงพอ ไม่แน่ใจ เพียงพอ เพียงพออย่างยิ่ง

10. การฝึกทักษะในค่านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัย เหมาะสมกับการนำไปใช้หรือไม่

ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ไม่เหมาะสม ไม่แน่ใจ เหมาะสม เหมาะสมอย่างยิ่ง

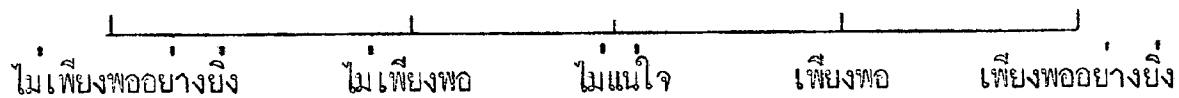
11. การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ (เช่น ฝึกป ัฏบัตืร้ง คนตรีฯ) จากสถานศึกษาเพียงพอและเหมาะสมกับการนำไปใช้หรือไม่

ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ไม่เหมาะสม ไม่แน่ใจ เหมาะสม เหมาะสมอย่างยิ่ง

12. ท่านได้รับการฝึกวิธีใช้กระดานดำมากน้อยเพียงใด

ไม่ได้ฝึกเลย ฝึกน้อย ไม่แน่ใจ ฝึกมาก ฝึกมากอย่างยิ่ง

13. การวัดผลการศึกษาที่ได้เรียนรู้มาเพียงพอต่อการนำไปใช้หรือไม่



14. ท่านได้ฝึกเกี่ยวกับวิธีจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพียงพอต่อการนำไปใช้หรือไม่



แบบสอบถามติดตามผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา

จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ปีการศึกษา 2510 - 2512

แบบสอบถามฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

โปรดกรอข้อความลงในช่องว่าง (.....) หรือกาเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องว่าง
ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อโรงเรียนหรือวิทยาลัย

อำเภอ

จังหวัด

2. อายุราชการ..... ปี (เต็ม)

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิต่างครุ (เลือกได้มากกว่าหนึ่งอย่าง)

☐ คำทวาปริญา (ระบุ)

☐ ปริญญา (ระบุ)

ขอให้ท่านพิจารณาครู (อาจารย์) กศ.บ. ที่อยู่ใต้งบังคับบัญชาของท่าน เพื่อตอบแบบ
สอบถามนี้ โปรดตอบตามความเห็นและความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็น
ความลับไม่นำไปเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

ตอนที่ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน

ในการพิจารณานั้น เมื่อท่านเห็นว่าบุคคลนี้มีลักษณะ และคุณสมบัติขนาดใดในแต่ละข้อ
ก็โปรดการอยตรตรวจสอบ (✓) ลงในช่องที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ

ในข้อต่อไปนี้ โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ

	ใช้ไม่ได้ เลย	ยังไม่ พอใช้	ปานกลาง หรือพอใช้	ดี	ดีมาก
1. ผลการปฏิบัติงานสอน					
2. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน					
3. ความรู้และความสามารถในการวิชาสามัญทั่วไป					
4. การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม					
5. การจัดกิจกรรมในห้องเรียน					
6. การปกครองชั้น					
7. ความสามารถในการแนะแนว					
8. ความสามารถในการควบคุมดูแลนักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ					
9. ความสามารถในการวัดผลและประเมินผล					
10. ความเรียบร้อยในการแต่งกาย					
11. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
12. การสำรวจและการควบคุมอารมณ์					
13. ความสามารถในการใช้กระดานดำ					
14. กิริยามารยาท					
15. ความสามารถในการตัดสินใจ					
16. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน					
17. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย					
18. การวางตัวในหมู่คณะและในสังคม					
19. ความรู้และความเข้าใจในวิชาสามัญเอก-โท					
20. การศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
21. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาสามัญเอก-โท					
22. ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน					
23. ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน					

	ไร้ไม่ได้	ยังไม่พอใช้	ปานกลาง	ดี	ดีมาก
24. ความขยันหมั่นเพียร					
25. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
26. ความร่วมมือกับบุคคลอื่น					
27. ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ					
28. ความเชื่อมั่นในตนเอง					
29. ความละเอียดรอบคอบ					
30. การชวนช่วยในการศึกษาต่อ					
31. การตรงต่อเวลา					
32. การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน					
33. ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู					

ตัวอย่าง ในข้อต่อไปนี้ โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ
 ผู้ที่อยู่ใต้งค์บัญชาของท่านมีความสามารถทางดนตรีเพียงใด

ไม่มีเลย มีเล็กน้อย พอใช้ จำนวน จำนวนมาก

ถ้าผู้ใต้งค์บัญชาของท่านมีความสามารถทางดนตรี พอใช้ ก็กาเครื่องหมาย (✓)
 ลงบนเส้นดังนี้

ไม่มีเลย มีเล็กน้อย พอใช้ จำนวน จำนวนมาก

34. ความรู้และความสามารถที่จะอบรมศิษย์ ธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียน

ไม่มีเลย มีเล็กน้อย พอใช้ จำนวน จำนวนมาก

35. ความพยายามใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาเป็นประโยชน์ต่อการสอน

ไม่เคยทำเลย ทำบ้างเล็กน้อย ทำพอประมาณ ทำบ่อย ทำทุกครั้งเมื่อมีโอกาส

36. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ไม่เคยทำเลย ยอมรับฟังเล็กน้อย ยอมรับฟังบ้าง ยอมรับฟังพอใช้ ยอมรับฟังดีมาก

37. การมาร่วมประชุมคณะครู

ไม่มาเลย มาบ่อย มาพอใช้ มามาก มาทุกครั้ง

38. ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน

ไม่มีเลย ไม่ค่อยดี พอใช้ ดี ดีมาก

39. ความเข้าใจว่าเป็นหน้าที่สำคัญยิ่งที่จะอบรมศีลธรรมและวินัยแก่นักเรียนทุกโอกาส

เข้าใจว่าไม่เป็นหน้าที่ เข้าใจว่าควรจะมีส่วนเกี่ยวข้อง เข้าใจว่าควรเป็นหน้าที่พอประมาณ เข้าใจว่าจะเป็นที่โดยควร เข้าใจว่าจะต้องเป็นหน้าที่อันสำคัญยิ่ง

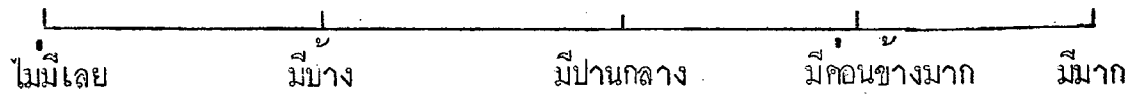
40. การมีวสันตกับอบายมุข

ไม่เคยเลยหรือไม่ปรากฏ เคยบ้างเล็กน้อย เคยพอประมาณ เคยบ่อย เคยเป็นประจำ

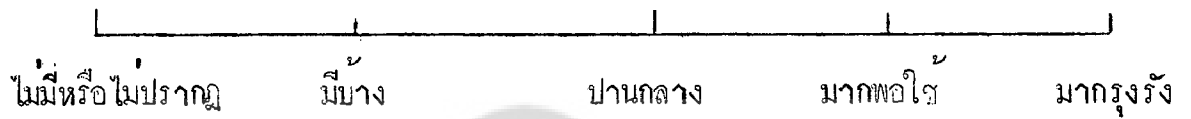
41. ความซื่อตรง

น้อยมาก น้อย ปานกลาง มากพอใช้ มาก

42. การประมาณค่าตัวเองมากเกินไป (เช่น การอวดหยิ่ง อวดคึก)



43. หนี้สิน



ประวัติของผู้เขียน

ชื่อ นายสันติภาพ กองกาญจนะ

วันเกิด 20 มิถุนายน 2489

สถานที่เกิด 774 ถนนโพธิ์กลาง อ. เมือง จ. นครราชสีมา

การศึกษา ประถมศึกษา โรงเรียนถนนยมราช อ. เมือง จ. นครราชสีมา

เมื่อปีการศึกษา 2498

มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย อ. เมือง จ. นครราชสีมา

เมื่อปีการศึกษา 2504

เตรียมอุดมศึกษา แผนกอักษรศาสตร์ (สมัครสอบ)

เมื่อปีการศึกษา 2505

มัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกวิทยาศาสตร์ โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย

จ. นครราชสีมา เมื่อปีการศึกษา 2506

ปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ชลบุรี

เมื่อปีการศึกษา 2510

ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ ภูมิศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

เมื่อปีการศึกษา 2512