

การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาของ โรงเรียนวัดนาคานุศาสน์

สารนิพนธ์
ของ
บาทหลวงเอนก นามวงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2546

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

373.12
ม 289 ก
ธ. 3

การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์

บทคัดย่อ

ของ

บาทหลวงเอนก นามวงษ์

14 ส.ค. 2547



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2546

h 236904

บาทหลวงเอนก นามวงษ์. (2546). การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับ
มัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสน์. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษา
สารนิพนธ์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนา แสงศักดิ์

การศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับ
มัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสน์ใน 5 ด้านคือ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่
ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ จำแนกตาม
วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ของผู้ปกครองและจำแนกตามระดับชั้น ภูมิภาคและสถานศึกษาเดิม
ของนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 296 คน เครื่อง
มือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ t –
test และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปใช้ F – test ในกรณีที่
มีการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วย Scheffé's test

ผลการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา
ของโรงเรียนวัฒนาศาสน์ พบว่า

1. ผู้ปกครองมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสน์อยู่
ในระดับมาก ในขณะที่นักเรียนมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสน์
อยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับ
มัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสน์ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู
ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการไม่แตกต่างกัน
3. ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยม
ศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสน์ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการ
เรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการไม่แตกต่างกัน
4. ผู้ปกครองที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยม
ศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสน์ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการ
เรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการไม่แตกต่างกัน

5. นักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาสาสน์ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. นักเรียนที่มีภูมิถิ่นกำเนิดแตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาสาสน์ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการไม่แตกต่างกัน

7. นักเรียนที่มีสถานศึกษาเดิมแตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาสาสน์ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการเอาใจใส่ของครูและด้านการจัดบริการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

DECISION INFLUENCING PARENTS AND STUDENTS IN THEIR CHOICE OF SCHOOL
ENROLLMENT AT WATTANANUSAS SECONDARY SCHOOL

AN ABSTRACT

BY

Rev.Fr. ANEK NAMWONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

October 2003

Anek Namwong (2003) Decision Influencing Parents and Students In Their Choice of School Enrollment At Wattananusas Secondary School. Master's Project, M.Ed. (Educational Administration). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor: Asst. Prof. Dr. Thasana Swaengsakdi.

The purpose of this research was to investigate decisions influencing parents and students in their choice of school enrollment at Wattananusas Secondary School. Five aspects were examined. These were: school reputation, care of the students by the teachers, teaching ability, fees and expenses and range of services. They were classified according to the parents' education level, occupation, and monthly income. And they were also classified according to the students' class level and domicile, and previous school. The sample consisted of data collected from 296 parents and students of the secondary school. This data was analyzed through frequency, percentage, mean and standard deviation; t-test was used in making a comparison between three and more means. In addition, Scheffe's test was used in the occurrence of statistic difference as well as making a paired comparison. The findings indicated that the decision influencing parents and students in their choice of school enrollment at Wattananusas Secondary School was of medium level. The findings resulting from the comparison of the decision in accordance with hypotheses set were as follows.

1. The level of decision influencing parents in their choice of school enrollment at Wattananusas Secondary School was high. The level of decision influencing students in their choice of school enrollment at Wattananusas Secondary School was medium.
2. The difference in the parents' level of education did not influence their decision making ability in sending their children to a secondary school. The school reputation, care of the students by the teachers, teaching ability, fees and expenses and range of services were of no significance.
3. The difference in the parents' occupations did not influence their decision making ability in sending their children to secondary school. The school reputation, care of the students by the teachers, teaching ability, fees and expenses and range of services were of no significance.

4. The difference in the parents' month income did not influence their decision making ability in sending their children to secondary school. The school reputation, care of the students by the teachers, teaching ability, fees and expenses and range of services were of no significance.

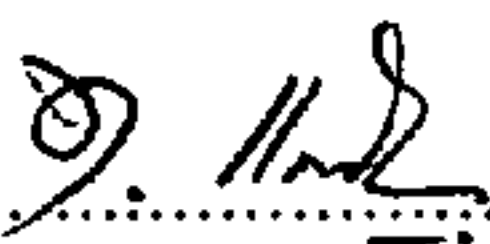
5. The difference in the students' class levels did influence the students' decision making ability in choosing a secondary school. School reputation; student care; teaching ability; school fees and school services; proved to be statistically significant at .05.

6. The difference between the students' domiciles did not influence the students' decision making ability in choosing a secondary school. The school reputation, care of the students by the teachers, teaching ability, fees and expenses and range of services were of no significance.

7. The difference between the students' previous schools did not influence their decision making ability in choosing a secondary school. School reputation, teaching ability, fees and expenses services proved to be statistically not significant, except for care of the students by the teachers and range of services. These proved to be statistically significant at .05.

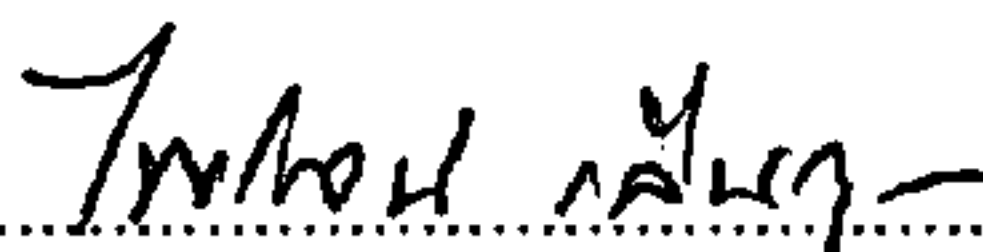
อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนา แสงวงศ์ดี)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



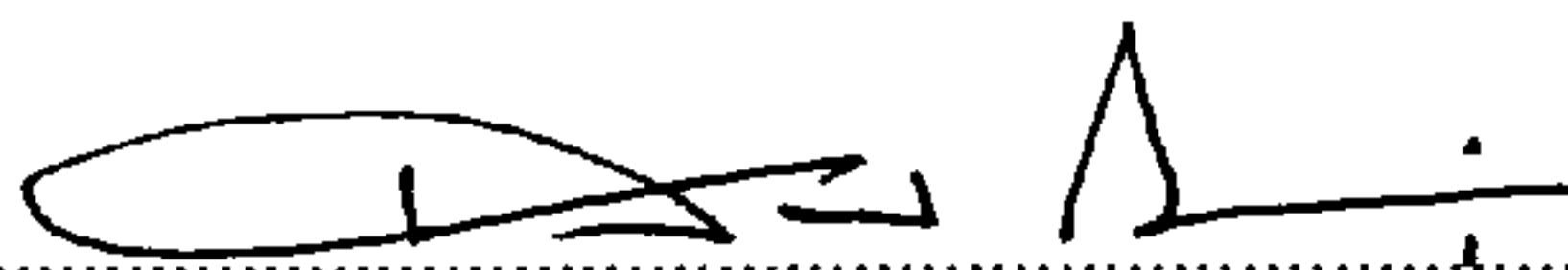
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

คณะกรรมการสอบ



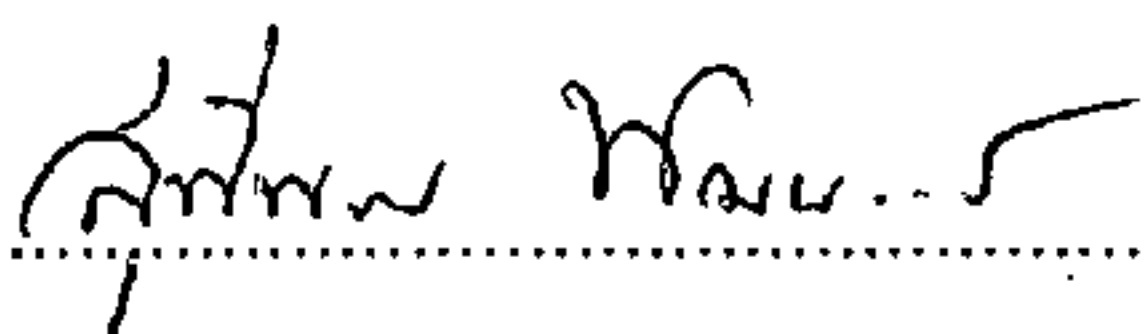
ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนา แสงวงศ์ดี)



กรรมการ

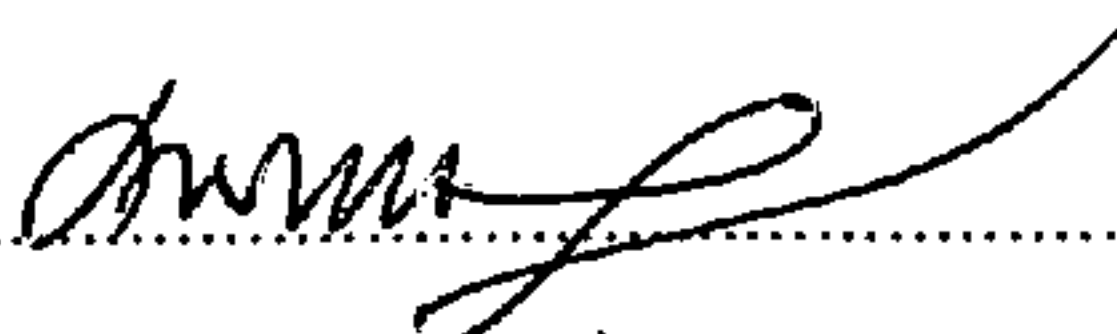
(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)



กรรมการ

(อาจารย์สุพิพรรณ พัฒนพานิชย์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. कमเพชร นัตรสกุลกุล)

วันที่ 16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2541

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ข้อคิดเห็นต่างๆ ในการทำวิจัย ตลอดจนการตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยกราบขอบพระคุณในความเมตตาของท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์ ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระ สุภากิจ อาจารย์ ดร.ปิยพร นวรัตน์ ณ อุบลราชธานี อาจารย์สุพิศพรรณ พัฒนพาณิชย์ กรรมการพิจารณาโครงการสารนิพนธ์และกรรมการสอบสารนิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา ความเอาใจใส่ของท่านเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งคณาจารย์ในภาควิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่านที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณบาทหลวง ดร.วิระ ผังรักษ์ รองมุขนายกสังฆมณฑลจันทบุรี บาทหลวง ดร.เลื้อชัย จันทร์โป้ ผู้อำนวยการโรงเรียนคาราสุมุทบริหารธุรกิจ นางสาวลัดดา จันทร์อินทร์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ ที่กรุณาเป็น ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือและแก้ไขแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ให้สมบูรณ์

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครองและนักเรียนโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการช่วยเหลือให้ งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้

ประ โยชน์และคุณค่าอันเกิดจากการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ ขอบูชาแก่พระคุณบิดามารดา ญาติพี่น้อง ครูอาจารย์ทุกท่านที่อบรมและถ่ายทอดความรู้ต่างๆ แก่ผู้วิจัยตลอดมา

บาทหลวงเอนก นามวงษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
I บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	2
ความมุ่งหมายของการศึกษา.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	8
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ข้อมูลพื้นฐานของอำเภอพนัสนิคม.....	12
ประวัติความเป็นมา.....	12
สภาพทางการศึกษา.....	13
การนับถือศาสนาและวัฒนธรรมประเพณี.....	13
การจัดการศึกษาของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์.....	13
ประวัติของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์.....	14
ปรัชญาของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์.....	16
เป้าหมายของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์.....	16
แผนงานของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์.....	16
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียน.....	20
ความหมายของการตัดสินใจ.....	20
ความสำคัญของการตัดสินใจ.....	20
ประเภทของการตัดสินใจ.....	21
กระบวนการตัดสินใจ.....	23
การตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียน.....	25
ชื่อเสียงของโรงเรียน.....	28
การเอาใจใส่ของครู.....	29

สารบัญ(ต่อ)

บทที่		หน้า
2	การจัดการเรียนการสอน.....	30
	ค่าใช้จ่าย.....	33
	การจัดบริการ.....	34
	สถานภาพของผู้ปกครอง.....	36
	วุฒิการศึกษา.....	36
	อาชีพ.....	37
	รายได้.....	37
	สถานภาพของนักเรียน.....	37
	ระดับชั้น.....	37
	ภูมิสำเนา.....	38
	สถานศึกษาเดิม.....	38
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
	งานวิจัยในประเทศ.....	39
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	41
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	43
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	43
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	44
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	44
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
	การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
	สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	77
ผลการวิจัย.....	78
อภิปรายผล.....	80
ข้อเสนอแนะ.....	85
บรรณานุกรม.....	87
ภาคผนวก.....	93
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	94
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ.....	107
ภาคผนวก ค หนังสือราชการ.....	109
ประวัติของผู้ทำสารนิพนธ์.....	117

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนและร้อยละสถานภาพทางจิตสังคมของผู้ปกครองจำแนกตามวุฒิการศึกษา อาชีพและรายได้.....	49
2	จำนวนและร้อยละสถานภาพทางจิตสังคมของนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น ภูมิถิ่นและสถานศึกษาเดิม.....	50
3	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียน เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์รวมทุกด้าน.....	51
4	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียน เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน.....	52
5	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียน เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการเอาใจใส่ของครู.....	53
6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียน เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการจัดการเรียนการสอน.....	54
7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียน เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านค่าใช้จ่าย.....	55
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียน เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการจัดบริการ.....	56
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์รวมทุกด้าน.....	58
10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน.....	58
11	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการเอาใจใส่ของครู.....	60
12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการจัดการเรียนการสอน.....	61
13	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านค่าใช้จ่าย.....	62
14	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการจัดบริการ.....	63

บัญชีตาราง(ต่อ)[illegible]

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
28 การเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกันในการเข้าเรียน ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์รวมทุกด้าน.....	73
29 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกัน ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์รวมทุกด้าน.....	74
30 การเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ ของนักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน.....	75
31 การเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ ของนักเรียนที่มีสถานศึกษาเดิมต่างกัน.....	76

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 แผนภูมิกรอบแนวความคิดการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสตร์..... 10

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กระแสโลกาภิวัตน์ที่เกิดขึ้นทั่วโลก ส่งผลให้ประเทศต่างๆ จำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษา โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ระบบการจัดการศึกษาสามารถสนองตอบความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคม และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อเป็นรากฐานในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพ และเพิ่มความสามารถการแข่งขันของชาติในการก้าวเข้าสู่สังคมโลก การศึกษาที่มีคุณภาพจึงมีบทบาทและความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคใหม่นี้ทรัพยากรที่สำคัญที่สุดคือ ทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ เพราะความสามารถและศักยภาพในการผลิตของแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับองค์ความรู้ของคนในชาติ ประเทศที่มีพลเมืองที่มีการศึกษาคือย่อมได้เปรียบในการแข่งขันเสมอ ไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรม (ไพบุลย์ แจ่มพงษ์. 2545 : 2) ด้วยเหตุนี้เองแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ในด้านความคิดที่ยึด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” ในทุกมิติอย่างเป็นองค์รวม และให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุลทั้งด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างระบบบริหารจัดการภายในที่ดีให้เกิดขึ้นในทุกระดับ อันจะทำให้เกิดการพัฒนายั่งยืนที่มี “คน” เป็นศูนย์กลางได้อย่างแท้จริง (พัสมน จารุรัตน์. 2545 : 23) ดังนั้นการพัฒนาจึงควรมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาศักยภาพของคนเป็นประเด็นหลัก และเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนก็คือ การศึกษานั่นเอง ด้วยความสำคัญของการศึกษา จึงได้มีบทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของพลเมือง ให้บุคคลมีสิทธิเสมอภาคในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพไม่น้อยกว่า 12 ปี โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย นอกจากนี้นโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลได้ระบุไว้อย่างชัดเจน และแสดงเจตนารมณ์ที่จะดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุน ให้เด็กและเยาวชนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 12 ปี อย่างทั่วถึง เพื่อพัฒนาคนให้มีขีดความสามารถเต็มศักยภาพมีคุณภาพชีวิตที่ดี และเป็นแรงผลักดันที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรือง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 18)

สถาบันครอบครัวนับเป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทของผู้ปกครองและนักเรียนที่เลือกการเข้ารับการศึกษานอกโรงเรียนให้เป็นไปตามการศึกษาภาคบังคับ ตลอดจนให้ได้รับการศึกษานอกเหนือจากการศึกษาภาคบังคับตามความพร้อมของครอบครัว ผู้ปกครองจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อชีวิตเด็ก บทบาทของผู้ปกครองที่มีต่อเด็กจึงไม่ได้จำกัดเฉพาะการเลี้ยงดูอบรมนิยัยเท่านั้น แต่รวมถึงการให้การสนับสนุนด้านการศึกษาแก่บุตรหลานของคน

บ้าน การเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา กับโรงเรียน เพื่อผลสัมฤทธิ์สู่คุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข (อิสริยา พจนนาริ. 2544 : 3)

โรงเรียนวัฒนานุศาสน์เป็นโรงเรียนเอกชนคาทอลิก ที่ยึดหลักของสมณกระทรวงเพื่อการศึกษาคาทอลิก ที่ให้การจัดการศึกษามัธยมศึกษาคาทอลิกเป็นการปลูกฝังนักเรียนให้เข้าใจหลักสัจธรรมในการดำเนินชีวิต ของตนอย่างถูกต้อง รู้จักใช้สติปัญญาในเชิงวิเคราะห์ วิจาร์ณ รู้จักบังคับตนเองในการเรียนรู้ อย่างมีระเบียบ ในแบบวิธีที่ชัดเจน และทำงานทุกอย่างด้วยสำนึกในความรับผิดชอบตามหลักพระคริสตธรรมตลอดจนอบรมนักเรียนให้รับรู้ว่า ศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์อยู่ที่ความหมายทางจริยธรรมต่อมนโนสำนึก นักเรียนจะต้องมีความเคารพรักต่อพ่อแม่ ผู้ใหญ่ ครูอาจารย์ มีความซื่อสัตย์ ความรักต่อเพื่อนนักเรียนด้วยกัน ความจริงใจในการผ่อนหนักผ่อนเบา และความมีใจดีในความสัมพันธ์กับคนทุกคนในสังคมและประเทศชาติ รวมทั้งตั้งสอนให้นักเรียนมีพัฒนาการทางสติปัญญา ทั้งทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปศาสตร์ วัฒนธรรม พฤติกรรมศาสตร์และสุขศาสตร์ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมสำหรับตนเองและเพื่อนร่วมโลกในยุคสังคมปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สมณกระทรวงเพื่อการศึกษาคาทอลิก. 1988 : 27 – 35)

โรงเรียนเอกชนหลายแห่งมีคุณภาพการจัดการศึกษาอยู่ในระดับสูง ผู้ปกครองจึงนิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียน โดยเฉพาะระดับประถมศึกษาโดยพิจารณาจากสถิติการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2539 – 2545 พบว่าโรงเรียนเอกชนประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา โดยในปี 2543 มีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 817,895 คน แต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชนมีนักเรียนเพียง 49,657 คน ขณะที่โรงเรียนของรัฐมีนักเรียน 755,267 คนและระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทสามัญศึกษา โรงเรียนเอกชนมีนักเรียนเพียง 17,056 คน ขณะที่โรงเรียนของรัฐมีนักเรียน 38,977 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 15 - 36)

จากสถิติจำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 และเข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 – 2545 พบว่า ในปีการศึกษา 2541 มีนักเรียนที่จบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 161 คน เข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 24.22 ในปีการศึกษา 2542 มีนักเรียนที่จบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 164 คน เข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 27.44 ในปีการศึกษา 2543 มีนักเรียนที่จบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 145 คน เข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 ในปีการศึกษา 2544 มีนักเรียนที่จบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 137 คน เข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 23.37 และในปีการศึกษา 2545 มีนักเรียนที่จบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 148 คน เข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 29.73 เป็นอัตราการเข้าเรียนต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ค่อนข้างน้อย (โรงเรียนวัฒนานุศาสน์. 2545 : 1) ทางโรงเรียนจึงได้ทำการสำรวจถึงสาเหตุที่นักเรียนเลือกศึกษาต่อในโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ พบว่านักเรียนร้อยละ 70 เลือกเรียนต่อที่โรงเรียนวัฒนานุศาสน์ เพราะผู้ปกครองเป็นผู้ทำการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าศึกษาต่อ (โรงเรียนวัฒนานุศาสน์. 2545 : 9) การที่ผู้ปกครองนักเรียนมีบทบาทโดยตรงต่อการตัดสินใจเลือก

ศึกษาต่อ (โรงเรียนวัฒนาวุฒานุศาสน์. 2545 : 9) การที่ผู้ปกครองนักเรียนมีบทบาทโดยตรงต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับนักเรียน พบว่าปัจจัยที่สำคัญที่ผู้ปกครองและนักเรียนจะนำมาพิจารณาคือ ปัจจัยด้านโรงเรียน ด้านครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่าย ด้านการบริการ ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียน (กรมวิชาการ 2533 : 18)

จากแนวคิดและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียนวัฒนาวุฒานุศาสน์จึงมีความสนใจอย่างยิ่งที่จะศึกษาถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียน ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวุฒานุศาสน์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรตาม 5 ด้าน คือ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่าย ด้านการให้บริการ เป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักการตัดสินใจเลือกโรงเรียนที่ผู้ปกครองและนักเรียนใช้พิจารณาตัดสินใจเลือกโรงเรียน คือ โรงเรียนที่ผู้ปกครองและนักเรียนเลือกนั้นจะต้องเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชน มีครูที่ดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน มีคุณภาพทางการจัดการศึกษา จัดให้มีการบริการที่เอื้ออำนวยความสะดวก ปลอดภัย รวมทั้งมีการเก็บค่าใช้จ่ายทางการเรียนที่ไม่แพงจนเกินไปที่ผู้ปกครองจะสามารถชำระค่าเล่าเรียนได้ สิ่งต่างๆ เหล่านี้ล้วนเป็นเหตุผลที่ผู้ปกครองและนักเรียนนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ โดยกำหนดสถานภาพของผู้ปกครองและนักเรียน คือ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ ของผู้ปกครองและระดับชั้น ภูมิฐานะ สถานศึกษาเดิมของนักเรียนเป็นตัวแปรต้น ทั้งนี้จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า สถานภาพของผู้ปกครองและนักเรียนซึ่ง ได้แก่ วุฒิการศึกษา รายได้ อาชีพของผู้ปกครองและภูมิฐานะของนักเรียนจะมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียน (Baldrige. 1980 : 278) นอกจากนี้ยังพบว่า การตัดสินใจเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองและนักเรียนจะมีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และการประกอบอาชีพในอนาคตของนักเรียน (ทวีชัย วิริยะ โกลส. 2541 : 92 – 94) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงได้เลือกศึกษา การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวุฒานุศาสน์ ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารโรงเรียนในด้านต่างๆ เพื่อนำไปกำหนดแนวทาง นโยบาย และแผนงานในการพัฒนาโรงเรียนให้มีมาตรฐานและอยู่ในเกณฑ์การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียน ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวุฒานุศาสน์ต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียน ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวุฒานุศาสน์ใน 5 ด้าน คือ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการให้บริการ

2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ใน 5 ด้านคือ ชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ โดยเปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง

3. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียน ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ใน 5 ด้าน คือ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ โดยเปรียบเทียบตามระดับชั้น ภูมิฐานะและสถานศึกษาเดิมของนักเรียน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียน ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารโรงเรียน ในการใช้เป็นแนวทางให้ผู้บริหารโรงเรียนนำมาวิเคราะห์ พิจารณาปรับปรุงการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียน อันจะส่งผลให้จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาเพิ่มสูงขึ้นอีกทั้งเป็นการกำหนดแนวทางพัฒนาการบริหาร โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษานี้ มุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ตามเกณฑ์การตัดสินใจเลือกโรงเรียนใน 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน
2. ด้านการเอาใจใส่ของครู
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านค่าใช้จ่าย
5. ด้านการจัดบริการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ได้แก่ผู้ปกครองที่มีนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 245 คนโดยพิจารณาให้นักเรียน 1 คนมีผู้ปกครอง 1 คน

และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 245 คน รวมจำนวนประชากรที่ศึกษาทั้งสิ้น 490 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้จำแนกเป็น 2 กลุ่มได้แก่ ผู้ปกครองที่มีนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ของโรงเรียนวัฒนาสาสน์ จำนวน 148 คน และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ของโรงเรียนวัฒนาสาสน์จำนวน 148 คน ซึ่งสุ่มมาจากกลุ่มประชากร ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นและกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเกรจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 296 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) สถานภาพของผู้ปกครองและนักเรียนจำแนกเป็น

3.1.1 สถานภาพของผู้ปกครอง

3.1.1.1 วุฒิการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2) ปริญญาตรี
- 3) สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.1.2 อาชีพ

- 1) รับราชการ
- 2) พนักงานธุรกิจเอกชนและรัฐวิสาหกิจ
- 3) รับจ้าง
- 4) ธุรกิจส่วนตัว

3.1.1.3 รายได้

- 1) ต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน
- 2) 10,000 - 20,000 บาท / เดือน
- 3) มากกว่า 20,000 บาท / เดือน

3.1.2 สถานภาพส่วนตัวของนักเรียน

3.1.2.1 ระดับชั้น

- 1) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- 2) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- 3) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3.1.2.2 ภูมิสำเนา

- 1) ในเขตเทศบาล
- 2) นอกเขตเทศบาล

3.1.2.3 สถานศึกษาเดิม

- 1) โรงเรียนวัฒนานุศาสน์
- 2) โรงเรียนอื่นๆ

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ ใน 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน
- 2) ด้านการเอาใจใส่ของครู
- 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 4) ด้านค่าใช้จ่าย
- 5) ด้านการจัดบริการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์มีดังต่อไปนี้

1. การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียน หมายถึง การที่บิดา มารดาหรือญาติของนักเรียน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ จังหวัดชลบุรี มีอำนาจหน้าที่ทางการตัดสินใจเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ในอันที่จะเลือกส่งนักเรียน และเลือกเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ ด้วยวิธีการใช้ข้อมูลต่างๆ ในการพิจารณาการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อส่งผลให้ตนสามารถบรรลุเป้าหมายได้สูงสุด ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 การตัดสินใจด้านชื่อเสียงของโรงเรียน หมายถึง การที่ผู้ปกครองและนักเรียนพิจารณาเลือกโรงเรียน โดยเกี่ยวข้องกับผลงาน เกียรติยศ ความภาคภูมิใจของโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับจากสังคมซึ่งปรากฏออกมาให้ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนได้เห็น ผ่านการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆ เช่น วารสารของโรงเรียน แผ่นป้ายโฆษณา หนังสือพิมพ์และโทรทัศน์

1.2 การตัดสินใจด้านการเอาใจใส่ของครู หมายถึง การที่ผู้ปกครองและนักเรียนพิจารณาเลือกโรงเรียนโดยเกี่ยวข้องกับครูในการให้ความสนใจ ให้ความรัก ความเมตตา การเห็นอกเห็นใจนักเรียน การดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาปัญหาของนักเรียน

1.3 การตัดสินใจด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การที่ผู้ปกครองและนักเรียนพิจารณาเลือกโรงเรียนซึ่งเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูจัดให้กับนักเรียน การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน รวมทั้งการส่งเสริมทักษะในด้านต่างๆ ให้กับนักเรียน

1.4 การตัดสินใจด้านค่าใช้จ่าย หมายถึง การที่ผู้ปกครองและนักเรียนพิจารณาเลือกโรงเรียน โดยเกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายที่ทางโรงเรียนเรียกเก็บจากผู้ปกครองและนักเรียนเป็นรายภาคเรียน ภาคเรียนละ 2 ครั้ง เช่น ค่ากิจกรรมเสริมพิเศษต่างๆ ค่าอุปกรณ์การศึกษาโดยทางโรงเรียนได้มีระบบการแบ่งชำระ และช่วยเหลือผู้ปกครองและนักเรียนที่ยังไม่พร้อมที่จะชำระเงิน ได้ด้วยการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่เรียนดี หรือมีคุณธรรม จริยธรรมดี

1.5 การตัดสินใจด้านการจัดบริการ หมายถึง การที่ผู้ปกครองและนักเรียนพิจารณาเลือกโรงเรียนโดยเกี่ยวข้องกับ การจัดบริการด้านสาธารณูปโภค การจัดบริการโภชนาการ การบริการสุขภาพ อนามัย การจัดบริการห้องสมุด การจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์ การจัดบริการแนะแนวและการจัดกิจกรรม สหกรณ์ในโรงเรียน

2. วุฒิการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ปกครองที่ได้จากการศึกษาสูงสุดจากสถานศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

3. อาชีพ หมายถึง ประเภทของงานที่ผู้ปกครองกระทำเพื่อเลี้ยงชีพ ในการวิจัยครั้งนี้จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ข้าราชการ หมายถึง ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือทำงานในสังกัดของรัฐบาลที่ได้รับ เงินเดือนจากส่วนราชการ

3.2 พนักงานธุรกิจเอกชนและรัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ปกครองที่เป็นพนักงานซึ่งทำงานในบริษัท เอกชนหรือหน่วยงานสังกัดรัฐวิสาหกิจ

3.3 รับจ้าง หมายถึง ผู้ปกครองที่รับจ้างเป็นรายวัน หรือรายเดือน ซึ่งมีรายได้ไม่แน่นอน ในเดือนหนึ่งๆ

3.4 ธุรกิจส่วนตัว หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนที่ทำงานส่วนตัวและเป็นเจ้าของธุรกิจ เช่น ทุนายความ คลินิก เป็นต้น

4. รายได้ หมายถึง ผลตอบแทนที่ผู้ปกครองได้รับจากการประกอบอาชีพเป็นรายได้เฉลี่ยของ ครอบครัวต่อเดือน ในการวิจัยครั้งนี้จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน หมายถึง รายได้ 10,000 – 20,000 บาท / เดือน และรายได้มากกว่า 20,000 บาท / เดือน

5. ระดับชั้น หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวัดนันทนาแสน ได้แก่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

6. ภูมิลำเนา หมายถึง เขตที่อยู่อาศัยนักเรียน ในการวิจัยครั้งนี้จำแนกเป็น 2 ประเภท ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

6.1 ในเขตเทศบาล หมายถึง เขตที่อยู่อาศัยของนักเรียนที่ตั้งอยู่ใน อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี

6.2 นอกเขตเทศบาล หมายถึง เขตที่อยู่อาศัยของนักเรียนที่ตั้งอยู่นอก อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี

7. สถานศึกษาเดิม หมายถึง โรงเรียนเดิมที่นักเรียนเคยศึกษาอยู่ในระดับชั้นสูงสุด ในการวิจัยครั้งนี้จำแนกเป็น 2 ประเภท ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

7.1 โรงเรียนวัฒนาศาสตร์ หมายถึง สถานศึกษาเดิมที่นักเรียนเคยศึกษาอยู่ในระดับชั้นสูงสุด ซึ่งเป็นโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและเป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัด สังฆมณฑลจันทบุรี เปิดสอนตั้งแต่ ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตั้งอยู่เลขที่ 24 ถนน โรมันคาทอลิก อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี 20140

7.2 โรงเรียนอื่นๆ หมายถึง สถานศึกษาเดิมที่นักเรียนเคยศึกษาอยู่ในระดับชั้นสูงสุด ซึ่งเป็นโรงเรียนเอกชนและโรงเรียนรัฐบาลอื่นๆที่เปิดการสอนตั้งแต่ ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งตั้ง อยู่ในเขตอำเภอพนัสนิคมหรือจังหวัดต่างๆ

8. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาเล่าเรียนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ของโรงเรียนวัฒนาศาสตร์

9. ผู้ปกครอง หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่ในการเลี้ยงดู เอาใจใส่ อบรมสั่งสอนนักเรียนอย่างใกล้ชิด ซึ่งอาจจะเป็นบิดา มารดา หรือญาติพี่น้องของนักเรียนที่กำลังศึกษาในโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2546

กรอบความคิดในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดจากเอกสารงานวิจัยและแนวคิดนักวิชาการศึกษา หลายท่าน เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียน ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ สรุปเป็นกรอบความคิดได้ดังนี้

การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้พัฒนาจากแนวคิดของ วิศิษฐ์ วิเศษเรียรกุล (2541 : 58) ในเรื่อง การที่ผู้ปกครองได้พิจารณาเห็นว่าการตัดสินใจเลือกส่งนักเรียนให้ได้รับการศึกษาอบรมในโรงเรียนเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนคาทอลิก เนื่องจากคุณภาพในการจัดการศึกษาจนสามารถสร้างความน่าเชื่อถือ ความศรัทธาแก่ผู้ปกครองในอันที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียน ทำให้โรงเรียนมีโอกาสดักเลือกเด็กที่มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อไปยังคุณภาพการเรียนการสอนและเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียง มีเด็ก ต้องการเรียนมากขึ้น นอกจากนี้ยังได้นำแนวคิดจากกระทรวงศึกษาธิการ (2539 : 11) ในเรื่องชื่อเสียงของ โรงเรียน ซึ่งได้กำหนดแนวดำเนินงาน 10 ประการ คือ ผู้บริหารงานโรงเรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและยกระดับการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนการสอน เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม มีสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนครบครัน มีบุคลากรครูผู้สอนครบ ตามเกณฑ์ องค์กรท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการเก็บค่าเล่าเรียน ค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างครบครัน มีการส่งเสริมให้บุคคลหรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสวงหา ทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการของสถานศึกษา มีการวัดผลประเมินผลทางการศึกษาเป็น โรงเรียนที่ผู้นำท้องถิ่น ผู้ปกครองและนักเรียนยอมรับว่าโรงเรียนมีคุณภาพได้มาตรฐานและมีชื่อเสียงที่ดี จากแนวคิดของ กองวิชาชีพครู สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2544 : 12) กล่าวถึงการดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่ครู

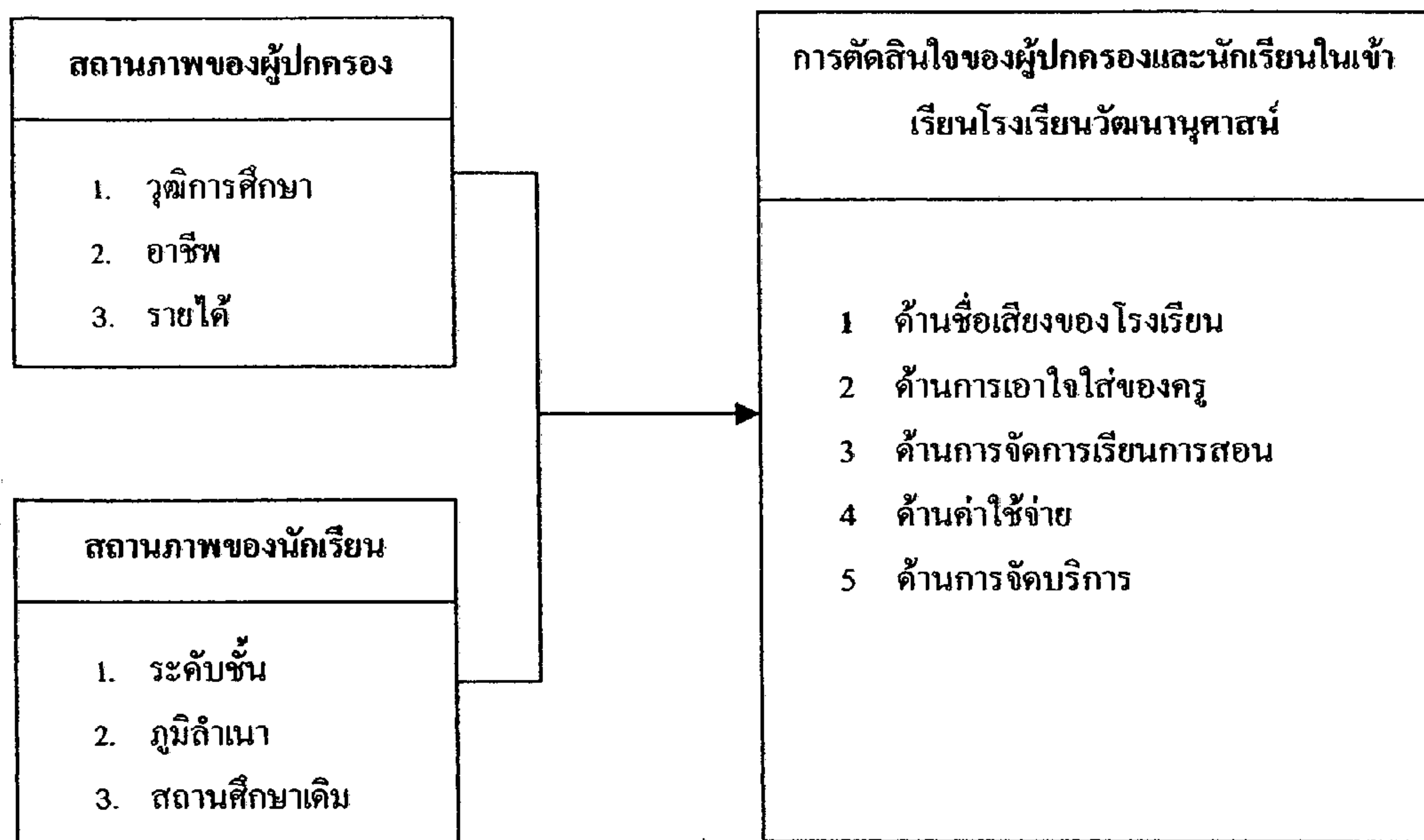
ต้องให้ความรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอภาคกัน จากแนวคิดของคิบเบลอร์ (อภิชัย กุลชา. 2536) : 21 ; อ้างอิงจาก Kibier. 1974 : 73 – 79) กำหนดหลักการจัดการเรียนการสอนไว้ 10 ขั้นตอน คือ การเตรียมตัวก่อนการเรียนรู้ การจูงใจ การให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเห็นพฤติกรรมปลายทาง การตอบสนองอย่างมีชีวิตชีวา การแนะแนว การฝึกปฏิบัติ การแจ้งผลกลับไปให้ทราบ การจัดลำดับขั้นตอนก่อนการเรียนรู้ ความแตกต่างระหว่างบุคคล และพฤติกรรมการสอนในชั้นเรียน จากแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2546 : 6) ในเรื่องค่าใช้จ่ายที่ได้กำหนดอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าธรรมเนียมอื่นๆ ซึ่งทางโรงเรียนได้เรียกเก็บจากผู้ปกครองและนักเรียน โดยคำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองเป็นปัจจัยสำคัญและจากแนวคิดของ วิจิต สุรัตน์เรืองชัย (2541 : 144 - 145) ในเรื่องการจัดบริการว่าเป็นการดูแลเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของบุคลากรใน โรงเรียนและนักเรียน ให้อยู่อย่างมีความสุข ความต้องการขั้นพื้นฐานได้รับการตอบสนอง ได้แก่ การจัดบริการด้านสาธารณูปโภค การจัดบริการโภชนาการ การจัดบริการสุขภาพอนามัย การจัดบริการห้องสมุด การจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์-การจัดบริการแนะแนวและการจัดกิจกรรมสหกรณ์ในสถานศึกษา

จากแนวความคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมากำหนดกรอบความคิดเพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวิทย์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรตาม 5 ด้านคือ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายด้านการจัดบริการ โดยเลือกศึกษาด้านชื่อเสียงของโรงเรียนจากกระทรวงศึกษาธิการ (2539) ด้านความเอาใจใส่ของครูจาก กองวิชาชีพครู สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2544) ด้านการจัดการเรียนการสอนจากคิบเบลอร์ (อภิชัย กุลชา. 2536 ; อ้างอิงจาก Kibier. 1974) ด้านค่าใช้จ่ายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2546) ด้านการจัดบริการจากวิจิต สุรัตน์เรืองชัย (2541) และกำหนดสถานภาพของผู้ปกครองและนักเรียนเรื่อง วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ของผู้ปกครองและระดับชั้น ภูมิฐานะ สถานศึกษาเดิมของนักเรียนเป็นตัวแปรต้น โดยผู้วิจัยเลือกศึกษาตัวแปรต้นของผู้ปกครองจากแนวคิดของ บอลดริจ (Baldridge.1980:275-278) ในด้านวุฒิการศึกษา รายได้ อาชีพและตัวแปรต้นของนักเรียนจากแนวคิดของ สำเริง เกราะสุวรรณสุข (2543:168) ในด้านระดับชั้นของนักเรียน ภูมิฐานะและด้านสถานศึกษาเดิมของนักเรียน

ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า สถานภาพของผู้ปกครองและนักเรียนจะมีความสัมพันธ์ต่อ การตัดสินใจเลือกโรงเรียน (วิศิษฐ์ วิเศษธีรกุล. 2541 : 57) สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศพบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนมีความสัมพันธ์ต่อความสำเร็จของนักเรียน พ่อ แม่ควรเลือกโรงเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและเป็นโรงเรียนที่มีมาตรฐานการจัดการศึกษาและพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา ควรมีการพัฒนาทางด้าน โรงเรียน ครู การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้จ่าย การบริการ อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้สอดคล้องกับเหตุผลหรือทางเลือกเพื่อนำไปสู่ขั้นของการตัดสินใจเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองและนักเรียน (วิระ พงษ์รักษ์ 2541:22) ดังภาพประกอบ 1

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานไว้ดังนี้

1. ผู้ปกครองและนักเรียนมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนวัฒนานุศาสน์อยู่ในระดับมาก
2. ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษา อาชีพและรายได้แตกต่างกัน มีการตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่าย และด้านการจัดบริการแตกต่างกัน
3. นักเรียนที่มีระดับชั้น ภูมิถิ่นกำเนิด และสถานศึกษาเดิมแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของอำเภอพนัสนิคม
 - 1.1 ประวัติความเป็นมาของอำเภอพนัสนิคม
 - 1.2 สภาพทางการศึกษา
 - 1.3 การนับถือศาสนาและวัฒนธรรมประเพณี
2. การจัดการศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์
 - 2.1 ประวัติของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์
 - 2.2 ปรัชญาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์
 - 2.3 วิสัยทัศน์ของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์
 - 2.4 เป้าหมายของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์
 - 2.5 แผนงานพัฒนาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์
3. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
 - 3.1 ความหมายของการตัดสินใจ
 - 3.2 ความสำคัญของการตัดสินใจ
 - 3.3 ประเภทของการตัดสินใจ
 - 3.4 กระบวนการตัดสินใจ
4. การตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียน
 - 4.1 ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน
 - 4.2 ด้านการเอาใจใส่ของครู
 - 4.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - 4.4 ด้านค่าใช้จ่าย
 - 4.5 ด้านการจัดบริการ
5. สถานภาพของผู้ปกครอง
 - 5.1 วุฒิการศึกษา
 - 5.2 อาชีพ
 - 5.3 รายได้

6. สถานภาพของนักเรียน
 - 6.1 ระดับชั้น
 - 6.2 ภูมิสำเนา
 - 6.3 สถานศึกษาเดิม
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอำเภอพนัสนิคม

1.1 ประวัติความเป็นมา

พนัสนิคม ตามรูปศัพท์พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (2538 : 440, 565) ให้ความหมายว่า "พนัส" แปลว่า ป่ามืด ป่าทึบ ส่วนคำว่า "นิคม" หมายถึง หมู่บ้านขนาดใหญ่ ถิ่นฐานหรือชุมชนที่เกิดขึ้นจากการตั้งหลักแหล่ง เมื่อรวมกันคำว่าพนัสนิคมจึงหมายถึง หมู่บ้านใหญ่ในป่า สันนิษฐานว่าอำเภอพนัสนิคมเป็นเมืองโบราณซึ่งเคยรุ่งเรืองเมื่อประมาณ 1,000 ปีมาแล้ว หรือสมัยที่ขอมยังรุ่งเรืองอำนาจอยู่ในอาณาจักรสุพรรณภูมิ จากหลักฐานต่าง ๆ น่าเชื่อว่าเมืองที่รุ่งเรืองดังกล่าว คือ เมืองพระรถ อำเภอพนัสนิคมตั้งขึ้นในสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อ พ.ศ. 2371 ที่ตั้งเมืองตั้งที่ "หมู่บ้านแคนป่าเมืองพระรถ" (คือตำบลพนัสนิคม) ห่างจากที่ตั้งเมืองพระรถ (เมืองร้าง) ประมาณ 1 กิโลเมตร ทั้งนี้พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว โปรดให้ชาวลาวอพยพเข้ามาพึ่งพระบรมโพธิสมภาร โปรดให้ออกไปตั้งภูมิลำเนาระหว่างชายแดนเมืองชลบุรีที่บ้านแคนป่า เมืองพระรถ พระอินทราชาและพรรคพวกจะมั่งคั่งมั่งมีทำมาหากิน ปลูกสร้างบ้านเรือนจนเป็นปึกแผ่น พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงมีพระราชโองการสถาปนาเป็นเมือง เรียกเมืองพนัสนิคม เป็นเมืองชั้นจัตวาให้พระอินทราชาเป็นหัวหน้าเมืองปกครองดูแลบังคับบัญชา เรียกว่าผู้สำเร็จราชการเมืองพนัสนิคมและเมื่อปี พ.ศ. 2440 สมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ได้ทรงปฏิรูปการปกครองส่วนภูมิภาค จัดระเบียบการปกครองขึ้นใหม่เป็นมณฑลจังหวัด อำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน จึงโปรดเกล้าฯ ให้เมืองพนัสนิคมเป็นอำเภอหนึ่งของจังหวัดชลบุรี เมื่อ พ.ศ. 2447 รวมเวลาเป็นเมืองพนัสได้ 97 ปี (สำนักงานศึกษาธิการ อำเภอพนัสนิคม. 2545 : 1) เทศบาลเมืองพนัสนิคม ได้จัดตั้งขึ้นตามระเบียบพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งเทศบาลเมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2480 ในรัชกาลสมัยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล โดยตั้งอยู่ในท้องที่ตำบลพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ 2.7 ตารางกิโลเมตร ประชากร

ประมาณ 12,000 คนเศษ เทศบาลเมืองพนัสนิคมเป็นเมืองที่ได้ชื่อว่าเป็นเมืองที่สะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยมากที่สุดเมืองหนึ่งของประเทศไทย (สำนักงานเทศบาลเมืองพนัสนิคม. 2545 : 1)

1.2 สภาพทางการศึกษา

สภาพทางการศึกษา อำเภอพนัสนิคมมีการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นทั้งทางภาครัฐและเอกชน ในระบบโรงเรียน จำนวน 64 โรงเรียนจำแนกตามสังกัด คือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา 1 โรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา 4 โรงเรียน สังกัดการศึกษาเอกชน 5 โรงเรียน สังกัดการประถมศึกษา 50 โรงเรียน สังกัดกรมการศาสนา 1 โรงเรียนและสังกัดเทศบาล 3 โรงเรียน ทั้งนี้การจัดการศึกษาของอำเภอพนัสนิคมได้ยึดนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวคือ มุ่งเน้นการมีโอกาสด้านการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน การมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กรเอกชนและสถาบันต่างๆในท้องถิ่น รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6 มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและมีการบริหารครูบุคลากรทางการศึกษาให้พอเพียงกับความต้องการของสถานศึกษา (สำนักงานศึกษาธิการอำเภอพนัสนิคม. 2545 : 4,12)

1.3 การนับถือศาสนาและวัฒนธรรมประเพณี

ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประมาณ 97% นับถือศาสนาอิสลามประมาณ 1.7% และศาสนาคริสต์ ประมาณ 1.3% ตามลำดับ จำแนกถึงที่เป็นศาสนสถานได้ดังนี้ คือ ศาสนสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลมีวัด 4 แห่ง ศาลเจ้า 7 แห่งและสถานประกอบพิธีกรรมทางศาสนาคริสต์ 1 แห่ง ด้วยเหตุที่ภายในเขตเทศบาลประกอบด้วยประชาชน 3 เชื้อชาติ คือ ไทย ลาว จีน ตั้งถิ่นฐานและอยู่อาศัยร่วมกันมานาน ทำให้มีลักษณะผสมผสานทางวัฒนธรรมประเพณีอย่างกลมกลืนและปราศจากความขัดแย้งในเรื่องสิทธิทางศาสนาและเชื้อชาติ (สุคใจ ศรีสุข. 2545 : 2) สำหรับประเพณีที่สำคัญของอำเภอพนัสนิคมที่ยึดถือมาจนถึงปัจจุบันได้แก่ งานประเพณีบุญกลางบ้าน ซึ่งจะมีขึ้นระหว่างวันที่ 1-5 พฤษภาคม ของทุกปี และการละเล่นทายโจ๊ก (สำนักงานศึกษาธิการอำเภอพนัสนิคม. 2545 : 4)

2. การจัดการศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอุทิศ

โรงเรียนวัฒนาอุทิศเป็นโรงเรียนเอกชนคาทอลิกที่จัดการศึกษา โดยยึดหลักการจัดการศึกษาตามหลักคำสอนของพระศาสนจักร มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่เสริมสร้างเอกลักษณ์ของการศึกษาคาทอลิก ทั้งนี้ทางโรงเรียนกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาที่ครบครันของนักเรียนทั้งในด้านสติปัญญา จิตใจ อารมณ์ สังคมและร่างกาย ภารกิจที่สำคัญ คือ การสอนศาสนาและการสร้างเสริมคุณธรรม นักเรียนพึงได้รับการอบรมให้เป็นสมาชิกที่รับผิดชอบต่อสังคมและสามารถเอาชนะการมองแต่ประโยชน์ส่วนตนในทุกรูปแบบ ดำเนินชีวิตตามค่านิยมแห่งพระวรสาร โดยครูของโรงเรียนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญที่สุดในกระบวนการพัฒนาการหล่อหลอมนักเรียน (มิเกล กาไรซาบาล. 2540 : 5)

การจัดการศึกษาของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ได้ยึดตามจุดประสงค์ของโรงเรียนคาทอลิก กล่าวคือ ให้การอบรมสั่งสอนกุลบุตร กุลธิดาของชาติให้เป็นบุคคลที่บรรลุถึงความสมบูรณ์ ในอันที่จะทำประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติมากที่สุดตามหลักพระคริสตธรรม โดยกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาคาทอลิกไว้ดังนี้ (ประทีป ม. โกมลมาศ. 2539 : 92)

1. ความรับผิดชอบของสถาบันการศึกษาคาทอลิกต่อสังคม

- 1.1 สร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมเสรีภาพและความรักแบบคริสตชนในสถาบัน
- 1.2 เปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนรู้จักความรับผิดชอบในส่วนตัวและส่วนรวมตามสถานะของแต่ละคน

1.3 เน้นการปฏิบัติและปลูกฝังค่านิยมของการเคารพสิทธิของกันและกัน การมีความคิดสร้างสรรค์และการฝึกกำลังทำความดี ร่วมกันพัฒนาชุมชนที่ตนอาศัยอยู่

2. ความรับผิดชอบต่อสถาบันการศึกษาคาทอลิกต่อพระศาสนจักรและศาสนาอื่นๆ

- 2.1 อบรมเด็กและเยาวชนให้มีความเลื่อมใสศรัทธาในสัจธรรมของศาสนาของตน
- 2.2 อบรมสั่งสอนเด็กและเยาวชนทุกศาสนาให้มีทัศนคติที่เห็นอกเห็นใจต่อกัน ด้วยอัธยาศัยไมตรี

2.3 นำวัฒนธรรมของชาติมาบูรณาการ การปฏิบัติภารกิจ เพื่อส่งเสริมคุณค่าของศาสนา

2.4 พึงตระหนักและถือเป็นหน้าที่ที่สำคัญ ที่จะอบรมเด็กและเยาวชนคาทอลิก

3. ความรับผิดชอบต่อผู้บริหารสถาบันการศึกษาคาทอลิก

- 3.1 พึงคำนึงถึงความต้องการของโลกในสมัยปัจจุบัน
- 3.2 พึงให้อุปกรณ์และทักษะในการสอนตามหลักการใหม่ๆ ที่ค้นพบในสมัยปัจจุบัน
- 3.3 พึงให้ครู-อาจารย์ มีส่วนรับผิดชอบในการวางแผนนโยบายและการบริหารสถาบัน
- 3.4 พึงสงเคราะห์ช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่ขัดสน ผู้ที่ไม่ได้รับความอบอุ่นและความอนุเคราะห์ของครอบครัว หรือผู้ที่ยังไม่รู้จักรพระคุณแห่งความเชื่อ
- 3.5 พึงร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับบิดา มารดาในการอบรม

2.1 ประวัติของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์

โรงเรียนวัฒนานุศาสน์ เป็นส่วนหนึ่งของวัดคาทอลิกที่ชื่อว่า “นักบุญยอแซฟ” ก่อนที่จะได้ชื่อว่าโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ วัดคาทอลิกนักบุญยอแซฟได้มีโรงเรียนเปิดสอนอยู่ก่อนแล้ว เป็นเรือนไม้ชั้นเดียว จนกระทั่ง ค.ศ. 1858-1868 บาทหลวงอาแล็กซิสเจ้าอาวาสองค์ที่ 9 ได้ตั้งชื่อโรงเรียนว่า “โรงเรียนวัดนักบุญยอแซฟ” เปิดสอนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ค.ศ. 1936 บาทหลวงยอแซฟ เจ้าอาวาสองค์ที่ 10 ได้สร้างอาคารเรียน 2 ชั้นขึ้น และให้ชื่ออาคารเรียนว่า “โรงเรียนนักบุญยอแซฟ ค.ศ. 1937” ปลายเดือนพฤศจิกายน 1940 เกิดสงครามอินโดจีน

วัดและโรงเรียนได้ถูกทำลาย โรงเรียนวัดนักบุญยอแซฟ ค.ศ. 1937 จึงต้องปิดตัวเองลง (วัดนักบุญยอแซฟ. 1994 : 22)

ครั้นปี ค.ศ 1952 สงครามสงบ บาทหลวงประพล ธรรมพิชัย เจ้าอาวาสองค์ที่ 11 ได้บูรณะโรงเรียนขึ้นใหม่ และตั้งชื่อว่า "โรงเรียนวัฒนาศาสน์" มีความหมายว่า ยอแซฟผู้เจริญวัฒนา ซึ่งถอดมาจากนามนักบุญยอแซฟองค์อุปถัมภ์ของวัดคาทอลิก พันสนิม ได้รับอนุญาตเปิดเป็นทางการเมื่อ วันที่ 8 พฤษภาคม 1952 บนเนื้อที่ 6 ไร่ 3 งาน 66 ตารางวา เปิดสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ในปี ค.ศ. 1959 ขยายชั้นเรียนถึงประถมศึกษาปีที่ 7 และปี 1961 บาทหลวงประพล ธรรมพิชัย เห็นว่าเด็กเล็ก ๆ ควรได้รับการเตรียมพร้อมเพื่อการศึกษาในชั้นประถมและมัธยมศึกษา จึงได้สร้างอาคารเรียนชั้นอีกหลังหนึ่งและวันที่ 26 เมษายน จึงได้เปิดรับนักเรียนอนุบาลเป็นครั้งแรก

ในปี ค.ศ. 1963 ได้ขยายชั้นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.ศ.3) อาคารสถานที่และการเรียนการสอนได้รับการปรับปรุงสร้างเพิ่มเติมจากเจ้าอาวาสองค์ต่อ ๆ มา (โรงเรียนวัฒนาศาสน์. 2537 : 21)

ในปี ค.ศ. 1980 บาทหลวงพิพัฒน์ หนูพันธ์ เจ้าอาวาสต่อมาได้เชิญให้คณะภคินีธิดากางเขนที่จันทบุรี มาบริหารโรงเรียนและขอภคินีสักคนหนึ่งให้มาทำหน้าที่ครูใหญ่ที่โรงเรียน ทางคณะธิดากางเขนได้ส่ง ภคินีโรสศรี ไพร กระทองให้ทำหน้าที่ครูใหญ่และได้พยายามปรับปรุงกิจการในโรงเรียนทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านวิชาการ ทำให้โรงเรียนเจริญก้าวหน้าตั้งแต่เวลานั้นเป็นต้นมา (วัดนักบุญยอแซฟ. 1994 : 28)

ปี ค.ศ. 1982 บาทหลวง ภคินีและฆราวาส ที่ดูแลมีส่วนรับผิดชอบในโรงเรียนของสังฆมณฑลทั้งหมด 11-โรงเรียน ต่างรู้สึกตระหนักและห่วงใยในภารกิจการจัดการศึกษาในโรงเรียน จึงได้รวมตัวร่วมงานหาแนวทางช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการประชุมคณะผู้บริหารครั้งแรก เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน ค.ศ. 1982 มีมติตั้งคณะกรรมการขึ้นมา 1 ชุด เรียกว่า "คณะกรรมการโรงเรียนมิสซัง" คณะกรรมการได้ประชุมกันต่อมาอย่างสม่ำเสมอ ในปี 1987 ได้เปลี่ยนชื่อจากคณะกรรมการโรงเรียนมิสซังเป็นโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี มีชื่อย่อว่า รสจ. เรียกภาษาอังกฤษว่า Educational Section of Chanthaburi Dioceses ใช้ชื่อย่อว่า E.S.C.D. เพื่อวางแผน กำหนดนโยบาย กองทุน และ โครงสร้างบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัดต่อไป (ทวี อานามวัฒน์. 2542 : 9)

ปัจจุบันโรงเรียนวัฒนาศาสน์เป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 24 ถนนโรมันคาทอลิก ตำบลพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 1,595 คน (โรงเรียนวัฒนาศาสน์. 2545 : 1)

2.2 ปรัชญาของโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์

โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์เป็นสถาบันการศึกษาของมิสซังโรมันคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑล จันทบุรี มีปรัชญาว่า “คุณธรรม ปัญญา อุตสาหะ” รายละเอียดของความหมายของปรัชญา คือ คุณธรรม หมายถึง ความดีที่มีในตัว of นักเรียน ปัญญา หมายถึง ความรอบรู้ ความฉลาดที่เกิดจากการคิดและการเรียนรู้ อุตสาหะ หมายถึง ความพยายามที่มุ่งให้เกิดความสำเร็จ (คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ โรงเรียนเอกชน. 2543 : 115)

2.3 วิสัยทัศน์ของโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์

โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์มุ่งผลิตนักเรียนให้เป็นผู้มีคุณภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ มีระเบียบวินัย มีความประพฤติดี มีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ การบริหารและการจัดการเป็นที่ยอมรับของชุมชน และประชาชนทั่วไป (โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์. 2545 : 3)

2.4 เป้าหมายของโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์

โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ได้กำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ดังนี้ (โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์. 2546 : 4)

- 1) นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและแสวงหาความรู้อยู่เสมอ
- 2) นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา มีพัฒนาการครบทุกด้าน และมีความพร้อมในการเรียนต่อชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1
- 3) นักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ที่จบหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนและมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ ได้
- 4) บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ ผู้บริหารเป็นผู้นำระดับมืออาชีพ

2.5 แผนงานพัฒนาโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์

แผนงานพัฒนาสถานศึกษาของโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ได้กำหนดเป็น 5 ฝ่ายดังนี้ (โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์. 2545 : 32 – 37) คือ

2.5.1 ฝ่ายบริหาร

โรงเรียนมีแผนพัฒนาโรงเรียน โดยกำหนดเป็นแผน 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 – 2546 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) โรงเรียนจัดโครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารงาน มีระบบนิเทศ กำกับและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนได้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2) โรงเรียนมีแผนงานบุคลากร โดยมีงานส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการอบรม และมีการติดตามประเมินผลการอบรม การจัดเก็บเอกสารในการอบรมสัมมนา เป็นศูนย์พัฒนาวิชาชีพครู เพื่อให้ครูสามารถค้นคว้าหาความรู้ ให้มีการขยายผลและนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่อง

2.5.2 ฝ่ายวิชาการ

1) แผนงานพัฒนาหลักสูตร

โรงเรียนได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2542 – 2546 มีการจัดทำเอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ครูได้ปรึกษา จัดอบรมให้ความรู้ และให้ครูดำเนินการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ก่อนที่จะนำไปจัดกระบวนการเรียนการสอน และเขียนแผนการสอน โดยให้หัวหน้าหมวดในแต่ละหมวดวิชา จัดดำเนินการประชุม และร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) แผนงานพัฒนาการเรียนการสอน

2.1) โรงเรียนกำหนดนโยบาย พัฒนาคุณภาพกระบวนการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

2.2) โรงเรียนกำหนดให้มีการนิเทศการสอนภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นการนิเทศแบบให้การช่วยเหลือ เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

2.3) โรงเรียนกำหนดให้มีโครงการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในด้านการเรียนการสอน

2.4) โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรจัดทำแผนการสอนและส่งแผนการสอน ก่อนนำไปปฏิบัติ 1 สัปดาห์ โดยใช้เทคนิคที่หลากหลายและวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง

2.5) โรงเรียนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

3) โรงเรียนได้จัดทำข้อสอบร่วมกับศูนย์วิชาการ โรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี (ศ.ว.จ.) และกลุ่มโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี (รสจ.) มีการวิเคราะห์ข้อสอบ โดยศูนย์วิชาการร่วมกับโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จัดทำสถิติผลสัมฤทธิ์รายวิชาไว้เป็นหลักฐาน เพื่อเก็บเป็นข้อมูลในการพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผลต่อไป

2.5.3 ฝ่ายธุรการ

โรงเรียนวัฒนานุศาสน์ได้จัดทำแผนงาน โครงการของฝ่ายธุรการ ให้สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน ตามแผนพัฒนาโรงเรียนปีการศึกษา 2542 – 2546 เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพดังต่อไปนี้

1) แผนงานบริหารงานธุรการ จัดให้มีงานจัดสรรงบประมาณฝ่าย เพื่อใช้ในการดำเนินงานของฝ่าย ให้เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และคล่องตัว ทำให้การดำเนินงานของฝ่ายมีประสิทธิภาพ

2) แผนงานการบัญชี – การเงิน จัดให้มีโครงการพัฒนาระบบบัญชี เพื่อใช้ให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาและโครงการพัฒนานาฏศิลป์ร่วมพลังหาร 2 เน้นในเรื่องการประหยัดและการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3) แผนงานสารบรรณ จัดให้มีงานสารนิเทศ เป็นการจัดทำข้อมูลตามระบบ EIS

4) แผนงานประชาสัมพันธ์ ทางโรงเรียนจัดให้มีโครงการชุมชนสัมพันธ์ งานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารโดยมีการจัดทำวารสารย้อนกลับพัฒนาฯ ข่าวสาร ว.น. และเสียงตามสาย งานบุญกลางบ้าน งานอบรมหน้าเสาธง งานวันผู้ปกครอง งานชุมนุมศิษย์เก่าและงานวันคริสต์มาส ทั้งนี้เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์โรงเรียนและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียน องค์กร หน่วยงาน ชุมชน

5) แผนงานธุรการทั่วไป จัดให้มีงานธุรการสัมพันธ์ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือ การติดต่อประสานงาน ให้การต้อนรับและการบริการแก่ผู้มาติดต่อ ส่วนราชการ หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก

6) แผนงานบุคลากร จัดให้มีงานและโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากร การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การสร้างขวัญและกำลังใจ เช่น โครงการฟื้นฟูจิตใจครู โครงการสัมมนาผู้บริหารพัฒนานาฏศิลป์ งานสัมมนาครูประจำปี งานส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการอบรม งานครูดีเด่น งานครอบครัวยุวพัฒนานาฏศิลป์และงานกองทุนสวัสดิการครู

7) แผนงานทะเบียนนักเรียน จัดให้มีงานรับสมัครนักเรียน ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

8) แผนงานวัสดุ – ครุภัณฑ์ จัดให้มีงานวัสดุ – ครุภัณฑ์ ดำเนินการสำรวจ จัดทำรหัสและทะเบียนคุม มีการจัดซื้อพัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้

9) แผนงานติดตามประเมินผลฝ่าย มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ปฏิทินปฏิบัติงานโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและงานติดตามประเมินผลฝ่าย มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของฝ่ายธุรการ

2.5.4 ฝ่ายปกครอง

โรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนาโรงเรียน 2542 – 2546 โดยกำหนดให้มีแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพดังต่อไปนี้

1) แผนงานปรัชญาและนโยบาย จัดให้มีเผยแพร่ปรัชญาของโรงเรียน ให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับทราบและฝึกเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย

2) แผนงานด้านความประพฤติของนักเรียน จัดให้มีโครงการส่งเสริมมารยาทในด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งจัดประกวดมารยาทไทย เพื่อส่งเสริมด้านความประพฤตินักเรียน นอกจากนี้ยังจัดงานเชิดชูเกียรติ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมด้านความซื่อสัตย์ จัดให้มีงานต่อต้านยาเสพติด งานประวัตินักเรียน และโครงการอบรมเพศศึกษา

3) แผนงานรักษาความปลอดภัย จัดให้มีงานลูกเสือ – เนตรนารีจราจร งานรักษาความปลอดภัยและรณรงค์นักเรียน เพื่อความปลอดภัยของบุคลากร

4) แผนงานครูเฝ้า จัดให้มีครูเฝ้าอยู่เวรประจำวันอยู่เวรตอนเย็นหลังเลิกเรียน และอยู่เวรในวันหยุด เพื่อดูแลนักเรียนในเรื่องของความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกให้กับบุคคลที่มาติดต่อทางโรงเรียน

2.5.5 ฝ่ายบริการและกิจกรรมนักเรียน

โรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนาโรงเรียน 2542 – 2546 โดยกำหนดให้มีแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของโรงเรียนเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพดังต่อไปนี้

1) แผนงานกิจกรรมนักเรียน จัดให้มีกิจกรรมสัมพันธ์กับชุมชนและกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถพิเศษ รวมทั้งกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง

2) แผนงานอาคารสถานที่ ดำเนินการให้มีการซ่อมแซม ปรับปรุง แก้ไข ในส่วนที่ชำรุดเสียหายเพื่อให้โรงเรียนมีสภาพพร้อมรับ สะอาดและน่าอยู่เสมอ

3) แผนงานกิจกรรมคาทอลิก ที่ส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน รวมทั้งจัดให้มีการสอนคำสอนให้แก่นักเรียนคาทอลิกในโรงเรียน

4) แผนงานแนะแนว มีการวางแผนงานและโครงการแนะแนวในโรงเรียน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศ

5) แผนงานอนามัยและโภชนาการ มีการจัดสุขลักษณะที่ดีในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ครูและนักเรียนมีสุขภาพอนามัยที่ดี

6) แผนงานสถานนักเรียน มีการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยให้กับนักเรียนในโรงเรียน

7) แผนงานโสตทัศนูปกรณ์ มีการจัดทำห้องโสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ

สรุปการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ได้กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมายการจัดการศึกษาและแผนงานพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอุดมการณ์การจัดการศึกษาของชาติและสนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งผลิตนักเรียนให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม

3. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

3.1 ความหมายของการตัดสินใจ

นักวิชาการต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจ ดังต่อไปนี้

สมคิด บางโม (2538 : 180) กล่าวว่า การตัดสินใจหมายถึง การตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติ ซึ่งมีหลายทางเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การตัดสินใจนี้อาจเป็นการตัดสินใจที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายอย่างเพื่อความสำเร็จตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

รชนา อักษรกิจ (2539 : 82) กล่าวถึงการตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นพฤติกรรม ขณะเมื่อบุคคลต้องเผชิญหน้ากับทางเลือกที่กำลังรอคอยการตัดสินใจ ตั้งแต่ 2 ทางเลือกขึ้นไปและจำเป็นต้องเลือกหนึ่งสิ่งหรือหลายสิ่งในบางกรณีถ้ามีทางเลือกที่ดีมีประโยชน์มากกว่า หนึ่งสิ่ง ก็อาจเลือกสองสามสิ่งจากหลายสิ่งได้ เนื่องจากการตัดสินใจเป็นขั้นตอนหนึ่งที่แทรกอยู่ในทุกการกระทำ

พิภัก จัฒพันธ์ (2541 : 9) กล่าวว่า การตัดสินใจหมายถึง การเลือกระหว่างทางเลือกซึ่งคาดว่าจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจจากปัญหาใดปัญหาหนึ่ง แม้ว่าการตัดสินใจในการบริหารไม่ได้เริ่มต้นหรือสิ้นสุดที่การตัดสินใจเพราะต้องมีการกำหนดปัญหาก่อนจึงจะตัดสินใจและเมื่อตัดสินใจแล้วจึงจะนำไปปฏิบัติ

พิรพงศ์ ดาราไทย (2542 : 23) กล่าวว่า การตัดสินใจหมายถึง การคิดและการกระทำต่าง ๆ ที่นำไปสู่การตกลงใจเลือกทางใดทางหนึ่งจากทางเลือกที่มีหลายทาง เพื่อใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

จันทร์านิ สงวนนาม (2543 : 162) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ใช้เหตุผลในการพิจารณา วิเคราะห์และหาทางเลือก เพื่อนำไปสู่ขั้นของการปฏิบัติ การตัดสินใจจึงต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการอย่างรอบคอบ

เชเลนี (จันทร์านิ สงวนนาม. 2543 : 162; อ้างอิงมาจาก Zeleny. 1982.) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเป็นพลวัตรที่เกี่ยวข้องซึ่งกันและกันระหว่างการเตรียมก่อนการตัดสินใจ การตัดสินใจและผลสุดท้ายของการตัดสินใจ

มูดี (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2534 : 14; อ้างอิงมาจาก Moody. 1983 : 4) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเป็นการกระทำที่ต้องทำเมื่อไม่มีเวลาที่จะหาข้อเท็จจริงอีกต่อไป ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือควรจะหยุดหาข้อเท็จจริง ข้อยุติ จะแปรเปลี่ยนไปตามปัญหาที่ต้องการแก้ไข ซึ่งการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกับการใช้ง่ายและการใช้เวลา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การตัดสินใจหมายถึง การเลือกวิธีการกระทำที่ดีที่สุดจากทางเลือกที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติสูงสุด

3.2 ความสำคัญของการตัดสินใจ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2534 : 14) ได้กำหนดความสำคัญของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่งอย่างหนึ่งจะเห็นได้ว่าการใช้การตัดสินใจในงานทุกขั้นตอน

ซึ่งอาจจะเป็นการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหา หรือการตัดสินใจเพื่อหาแนวทางปฏิบัติ ที่จะตอบสนองต่อ วัตถุประสงค์ในด้านต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ พิกัด ขัฒพันธ์ (2541 : 9) ที่กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นสิ่งที่ ทุกคนจะต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ รอบด้านตลอดเวลา ปัญหาบางอย่างอาจเป็นปัญหาที่สำคัญ และปัญหา บางอย่างอาจเป็นปัญหาที่ไม่สำคัญ แต่ปัญหาเหล่านั้นต่างต้องการการตัดสินใจทั้งสิ้นในทำนองเดียวกัน อำนาจ นาไชย (2542 : 31) กล่าวถึงการตัดสินใจว่ามีความสำคัญอย่างมากที่ทุกคนไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ การตัดสินใจที่ถูกต้องเหมาะสม ย่อมนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับ ชัชวาล พิษสิงห์ (2543 : 34) ได้กล่าวไว้ว่าการตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญเพราะ การดำเนินการที่จะ นำไปสู่วัตถุประสงค์ใด ๆ มักจะเริ่มต้นด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์และความจำเป็น การตัดสินใจจึง เป็นอีกขั้นหนึ่งที่จะลำดับการเลือกสรรวิถีทางที่เหมาะสมที่สุด โดยเชื่อมั่นว่าจะเป็นวิถีทางที่จะนำไปสู่ วัตถุประสงค์ที่ต้องการ

สรุปได้ว่าการตัดสินใจเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากน้อยแตกต่างกันไปตามสถานการณ์ การตัดสินใจ ที่ดี ผู้ตัดสินใจต้องแสดงให้เห็นว่าผลของการตัดสินใจของตนเป็นที่ยอมรับและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ที่ดีขึ้นได้

3.3 ประเภทของการตัดสินใจ

วัลลภ กันทรัพย์ (2540 : 13 - 14) ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจเป็น 4 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมาย หรือจุดประสงค์ของงาน
2. การตัดสินใจเกี่ยวกับแผน ซึ่งรวมตลอดตั้งแต่แผนงานรวม แผนงานย่อย แผนระยะยาว แผนรายปี เกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ กระบวนการและกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อให้บรรลุความสำเร็จตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้
3. การตัดสินใจเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติงาน การเลือกวิธีปฏิบัติในงานใหญ่ หรือนานย่อย ต่าง ๆ ตลอดจนการตัดสินใจทำการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย นำไป สู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
4. การตัดสินใจเกี่ยวกับผลของการทำงาน หรือผลิตผลที่สำเร็จจากการทำงานในประเด็นที่ เกี่ยวกับความน่าพอใจและการดำเนินงานต่อจากนั้น

ศรีสุรางค์ ชีระกุล และคณะ (2541 : 197 - 198) แบ่งประเภทของการตัดสินใจไว้ 3 ประเภทดังนี้

1. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน เป็นการทำการตัดสินใจที่ผู้ทำการตัดสินใจทราบ แน่นนอนว่าสถานการณ์ใดจะเกิดขึ้นและจะทำการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์นั้น
2. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน เป็นการทำการตัดสินใจที่ผู้ทำการตัดสินใจ ทราบแต่เพียงว่ามีสถานการณ์ใดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่กำลังตัดสินใจที่อาจเกิดขึ้นได้บ้าง โดยไม่ทราบ โอกาสหรือความน่าจะเป็นที่เกิดขึ้นของแต่ละสถานการณ์ได้โดยพิจารณาในเชิงจิตพิสัย หรืออาศัยข้อมูล จากการทดลองที่เคยทำมาแล้ว หรืออาศัยข้อสนเทศจากตัวอย่าง

3. การทำการตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง เป็นการทำการตัดสินใจที่นอกจากผู้ทำการตัดสินใจจะทราบว่ามีสถานการณ์ใดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่กำลังตัดสินใจเกิดขึ้นบ้างแล้วและยังทราบถึงความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นของแต่ละสถานการณ์ด้วย

ประสงค์ ปราณีตพลกรัง และคณะ (2541 : 69) ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจไว้หลายแนวทาง ขึ้นอยู่กับ

1. ระดับของความสำคัญ คือ การตัดสินใจในประเด็นที่สำคัญเป็นการให้อำนาจแก่ฝ่ายจัดการที่จะทำการตัดสินใจ

2. ความถี่ของการตัดสินใจ การตัดสินใจที่ทำบ่อย ๆ จะเป็นเสมือนเครื่องจักรที่ควบคุมการปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง โดยทั่วไปผู้ที่ตัดสินใจจะคุ้นเคยกับเรื่องที่กำลังตัดสินใจ การเลือกสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ เป็นการตัดสินใจตามโปรแกรม

3. การตัดสินใจที่มีโครงสร้างและการตัดสินใจที่ไม่มีโครงสร้าง การตัดสินใจที่มีโครงสร้างจะเกิดจากวิธีการดำเนินงานที่เฉพาะหรือมีกฎเกณฑ์ ส่วนการตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง ผู้ตัดสินใจจะมีอิสระและไม่มีแบบแผน ผู้ตัดสินใจอาจต้องใช้ความคิดเป็นของตนเองต่อการตัดสินใจ อาจทำให้งงว่าการแก้ปัญหาอย่างไรจึงจะถูกต้องและมักจะตัดสินใจภายใต้แรงกดดันบางอย่าง ซึ่งการตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้างจะต้องใช้ยุทธวิธีในการตัดสินใจ

ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์และไพบุลย์ เกียรติโกมล (2545 : 130 - 131) ได้จำแนกประเภทของการตัดสินใจเป็น 3 ประเภทดังต่อไปนี้

1. การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำเป็นกิจวัตร โดยการตัดสินใจประเภทนี้จะมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่ถูกกำหนดไว้อย่างแน่นอน ปกติการตัดสินใจในลักษณะนี้นักจะกระทำในระดับปฏิบัติการ

2. การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไม่ได้เกิดขึ้นเป็นประจำ ไม่อาจจะวางแผนไว้ก่อนล่วงหน้าและมักจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลากหลาย ตลอดจนมีความสัมพันธ์กับอนาคต การตัดสินใจแบบนี้จะต้องวิเคราะห์แนวโน้มจากสิ่งแวดล้อมประกอบ

3. การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่อยู่ระหว่างการตัดสินใจทั้ง 2 แบบข้างต้น โดยที่ส่วนหนึ่งของปัญหาจะต้องสามารถนำหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการแก้ปัญหามาประยุกต์ได้ในขณะที่ส่วนที่เหลือของปัญหาจะต้องอาศัยการประเมินผล และการตัดสินใจจากผู้ทำการตัดสินใจ

มัวร์เฮด และกริฟฟิน (Moorhead and Griffin. 1992 : 481 - 483) ได้แบ่งการตัดสินใจออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. การตัดสินใจที่มีการวางแผนไว้ คือ การตัดสินใจวินิจฉัยสั่งการที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งจนกระทั่งสามารถตั้งกฎเพื่อการตัดสินใจ นั่นคือ ข้อความที่บอกผู้ตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกที่จะเลือกบนพื้นฐานของสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ

2. การตัดสินใจที่ไม่ได้มีการวางแผนไว้ เป็นการตัดสินใจที่ไม่ได้เกิดขึ้นบ่อยนัก และไม่มี การกำหนดกฎของการตัดสินใจวินิจัยไว้ก่อน การตัดสินใจประเภทนี้โดยทั่วไปมักจะต้องการการแก้ปัญหา โดยการแก้ปัญหาเป็นการตัดสินใจซึ่งมีลักษณะพิเศษและต้องการการพัฒนาและประเมินผลทางเลือกโดยมิได้มีกฎ เพื่อการตัดสินใจเป็นเครื่องช่วย การตัดสินใจประเภทนี้ต้องการพิจารณาตัดสินใจ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการตัดสินใจสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือการตัดสินใจที่กำหนดไว้และการตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

3.4 กระบวนการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่ง และกระบวนการตัดสินใจควรมีขั้นตอนอย่างเป็นระบบดังนี้

สมคิด บางโม (2538 : 181) กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจว่าสามารถดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. การหาข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ กระบวนการรวบรวมข่าวสารและข้อมูลต่าง ๆ จากสภาพแวดล้อมหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับปัญหา แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ยิ่งได้ข้อมูลมากเท่าไรยิ่งดีเท่านั้น เพราะจะทำให้การตัดสินใจถูกต้อง ไม่ผิดพลาดหรือผิดพลาดน้อยที่สุด
2. คาดคะเนผลที่เกิดขึ้นในอนาคต
3. การพิจารณาแนวปฏิบัติที่นำมาใช้ รวมทั้งการคิดค้นหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อพิจารณาแก้ปัญหา รวมทั้งวิเคราะห์ประเมินค่าสำหรับแนวทางปฏิบัตินั้น ๆ ควรพิจารณาหาทางเลือกไว้หลาย ๆ ทาง
4. เลือกทางปฏิบัติทางใดทางหนึ่งจากแนวทางปฏิบัติที่อาจเป็นไปได้หลาย ๆ ทาง โดยเลือกแนวทางที่จะเกิดประโยชน์สูงสุด
5. การตัดสินใจสั่งการให้ปฏิบัติ
6. วัดผลการปฏิบัติโดยการนำไปเปรียบเทียบกับการคาดคะเนที่ตั้งไว้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 174 – 177) ได้กำหนดขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจ เป็น 5 ขั้นตอน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการกำหนดและวิเคราะห์ปัญหา ควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหา แล้วจึงวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อเตรียมการการดำเนินการในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 2 การค้นหา รวบรวมและกลั่นกรองข่าวสารและข้อมูลต่าง ๆ ในการตัดสินใจใด ๆ ก็ตาม เราไม่ควรตัดสินใจในเรื่องที่เรายังไม่ทราบข้อมูลทั้งหมด เพราะจะทำให้เกิดการผิดพลาดได้ การรวบรวมค้นหาข้อมูลทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การแจกแบบสอบถาม การทำรายงานพิเศษ การบันทึกข้อมูล

ขั้นที่ 3 ขั้นการกำหนดทางเลือก เมื่อได้ทราบปัญหาและข้อมูลต่าง ๆ อย่างละเอียดก็หาแนวทางเลือกในการตัดสินใจ ซึ่งควรพิจารณาหลักการพื้นฐานก่อน

ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินทางเลือก เมื่อได้เลือกทางเลือกไว้หลายทางตามขั้นตอน ที่ 3 แล้ว ทางเลือกแต่ละทางจะมีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาที่ต่างกัน แต่จะมีทางเลือกทางเลือกเดียวที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุดซึ่งจะต้องมีเกณฑ์การพิจารณา

ขั้นที่ 5 ขั้นการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งมีขั้นตอนย่อย สรุปได้ดังนี้

- 1) การตีกรอบ หมายถึง การให้นิยามว่า อะไรคือสิ่งที่ต้องตัดสินใจและกำหนดไว้เบื้องต้นว่าเป็นสิ่งที่ทำให้เราขงทางเลือกหนึ่ง ให้สูงกว่าทางเลือกอื่น ๆ ที่มีอยู่
- 2) การเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 182-183) ได้เสนอแนวทางในการหาข้อมูลที่มีประสิทธิภาพไว้ 4 ประการคือ
 - 2.1) การหาข้อเท็จจริง ได้แก่ การพบปัญหา ศึกษาสาเหตุของปัญหา กำหนดขอบเขตของปัญหา วิเคราะห์ผลกระทบจากปัญหาและพิจารณารูปแบบของปัญหาให้มีความชัดเจน
 - 2.2) การหาข้อมูลจากบุคคล คือ การหาข้อมูลจากผู้เก็บข้อมูลซึ่งมีการกำหนดวิธีการเก็บข้อมูล การเตรียมการเก็บข้อมูล มีการชี้แจงวัตถุประสงค์และการกำหนดระยะเวลาที่เพียงพอ
 - 2.3) การประเมินจากสิ่งแวดล้อมภายนอก เช่น ข้อมูลทางกฎหมาย ข้อมูลทางสังคม ขนบธรรมเนียมประเพณีและสภาพแวดล้อมของสังคม
 - 2.4) การจัดระบบข้อมูล เป็นการแบ่งเป็นหมวดหมู่โดยการวิเคราะห์อย่างละเอียด และนำเสนอซึ่งการแบ่งข้อมูลนี้จะเป็นประเภทเอกสารและประเภทที่ได้รับจากบุคคลอื่นก็ได้
- 3) การหาบทสรุป
- 4) การเรียนรู้จากข้อมูลป้อนกลับ เป็นระบบเพื่อรับรู้ผลจากการตัดสินใจในอดีต เพื่อป้องกันการผิดพลาด

คิงค์เลจ (ซุคินันท์ จันทรเสนานนท์. 2542 : 11 ; อ้างอิงมาจาก Dinklage. 1977 : 7) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจว่ามี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. รู้ว่าสิ่งที่ต้องตัดสินใจคืออะไร เป็นขั้นตอนที่ผู้ตัดสินใจสามารถบอกปัญหาจากสภาพการณ์ได้
2. การรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์เป็นขั้นที่ผู้ตัดสินใจสามารถรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้
3. รู้จักทางเลือกที่มีอยู่ เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถบอกได้ว่า มีทางเลือกใดบ้างในการตัดสินใจเลือกเพื่อแก้ปัญหา
4. ชั่งน้ำหนักตัวเลือกแต่ละตัว เป็นขั้นที่ผู้ตัดสินใจสามารถบอกผลดี ผลเสียของแต่ละทางเลือกได้ ตลอดจนทางเลือกใดมีน้ำหนักดีกว่าและจะแก้ปัญหาในขั้นที่ 1 ได้หรือไม่

ฮิลล์ (Hill. 1980 : 22) กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจว่าประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดปัญหา ด้วยการรวบรวมข้อมูลและสรุปด้วยวิธีการ ทั้งการศึกษาเอกสาร การสอบถามและการพิจารณาข้อเท็จจริงด้วยประการต่าง ๆ

2. ระบุทางเลือก ด้วยการกำหนดขอบเขตทำความเข้าใจตนเองและผู้อื่น ตลอดจนการทำรายการทางเลือกต่างๆ
 3. การประมาณค่าทางเลือก ด้วยการพิจารณาผลกระทบระยะสั้นและระยะยาว ระบุความเสี่ยง ระบุค่าตอบแทน เป็นต้น
 4. การนำเทคนิคต่างๆ เป็นเครื่องช่วยตัดสินใจ ด้วยการนำแนวความคิดรูปแบบและเทคนิคต่างๆ เช่น ทฤษฎีเกมส์ แขนงการตัดสินใจ มาช่วยตัดสินใจ
 5. การตัดสินใจ ด้วยการเลือกที่เหมาะสมที่สุดทางเลือกเดียว
 6. การนำการตัดสินใจไปปฏิบัติ ด้วยการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การมอบความรับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากร การติดตามและประสานการดำเนินการ
- ฮอย และมิสเกล (Hoy and Miskel. 2001 : 317) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจไว้ว่ามี 7 ขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์และจำกัดขอบเขตของปัญหา
2. รวบรวมและวิเคราะห์หาข้อเท็จจริง
3. พัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหา
4. ประเมินผลทางเลือกจากข้อ 3 เพื่อเลือกทางที่ช่วยให้แก้ปัญหาได้
5. เลือกวิธีการที่ดีที่สุด
6. วิเคราะห์ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
7. ตัดสินใจ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อการเลือกส่งนักเรียนเข้าเรียนในโรงเรียนอาจจัดได้ว่า อยู่ในกระบวนการของการตัดสินใจที่อาศัยเหตุผลและความเหมาะสมเป็นหลัก เป็นกระบวนการแบบห่วงสัมพันธ์ของกิจกรรมสำคัญที่เชื่อมโยงต่อเนื่องกัน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นกำหนดปัญหา ขั้นกำหนดทางเลือก ขั้นวิเคราะห์ทางเลือก ขั้นตัดสินใจและขั้นนำไปปฏิบัติ

4. การตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียน

การที่นักเรียนเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วจะตัดสินใจเรียนต่อหรือไม่นั้นมีสาเหตุอยู่หลายประการกล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

อิจเซน และฟิชเบิน (สามารถ ถาวร. 2543 : 22 – 23 ; อ้างอิงมาจาก Ajzen and Fishbein . 1980: 12) ได้กล่าวถึงความตั้งใจในการเรียนต่อ เป็นตัวทำนายพฤติกรรมการตัดสินใจเรียนต่อ โดยกล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการวัดตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ดังนี้

1. ประเภทของพฤติกรรมแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1 พฤติกรรมการกระทำเดี่ยว (single action) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการกระทำที่ชัดเจน สังเกตกระทำได้ง่ายว่า ทำหรือไม่ทำพฤติกรรม เช่น พฤติกรรมการอ่านหนังสือ พฤติกรรมการเรียนต่อ ฯลฯ

1.2 พฤติกรรมหลายการกระทำ (behavioral categories) เป็นกลุ่มการกระทำแสดงออกมาทั้งด้านบวกและด้านลบ พฤติกรรมหลายการกระทำนี้จะสังเกตโดยตรงไม่ได้ แต่ใช้การสังเกตจากการกระทำมาประกอบกันเป็นพฤติกรรม เช่น พฤติกรรมการลดความอ้วน เกิดจากพฤติกรรมย่อย ๆ เช่น รับประทานอาหารที่มีแคลอรีต่ำ การงดรับประทานของหวาน การรับประทานวันละ 1 มื้อ การกระทำเหล่านี้ประกอบกันจึงจัดว่า เป็นพฤติกรรมการลดความอ้วน หากสังเกตว่าการกระทำเดี่ยวจะไม่สามารถสรุปได้ว่าเป็นพฤติกรรมการลดความอ้วน

2. ส่วนประกอบของพฤติกรรม (behavioral elements) ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ถ้าได้มีการกำหนดพฤติกรรมให้เฉพาะเจาะจง ก็สามารถวัดหรือสังเกตพฤติกรรมนั้นได้ถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

บอลดริจ (Baldridge. 1980 : 278) ได้กล่าวถึงทฤษฎีที่สามารถอธิบายการตัดสินใจเข้าเรียนต่อของนักเรียนอยู่หลายวิธีด้วยกัน คือ

1. ทฤษฎีการเรียนรู้จากตัวแบบ (modeling theory) กล่าวว่า ผู้ปกครองที่มีการศึกษาสูง จะมีแนวโน้มในการกระตุ้นนักเรียนในการเรียนและการศึกษาต่อ โดยเด็กจะเอาแบบอย่างจากผู้ปกครองเป็นตัวกำหนดระดับความต้องการของเขาว่า อย่างน้อยที่สุดความคาดหวังของเขาก็จะเทียบเท่าของผู้ปกครอง

2. ทฤษฎีการเรียนรู้ตามโอกาส (opportunity theory) กล่าวว่า เด็กจากครอบครัวที่มีรายได้สูงและอาศัยอยู่ในเมืองใหญ่ ๆ จะมีโอกาสในการเรียนมากกว่า เพราะในเมืองมีสถาบันการศึกษาที่มากกว่า ขณะเดียวกันก็มีฐานะพอที่ใช้จ่ายในการศึกษาได้

3. ทฤษฎีการเรียนรู้ตามกลุ่มเพื่อน (reference group theory) กล่าวว่า นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเพื่อนที่มีความต้องการในการเรียนต่อ นักเรียนก็จะมีความต้องการในการเรียนต่อเช่นกัน

4. ทฤษฎีการเรียนรู้ตามความสามารถ (ability theory) กล่าวว่า ผู้ที่ขยันและมีความฉลาดก็มีแนวโน้มในการเรียนต่อสูงขึ้น

นอกจากนี้ บอลดริจ (Baldridge. 1980 : 275 - 278) ยังได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สามารถอธิบายโอกาสการเข้าเรียนต่อซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักเรียนโดยกล่าวว่า

1. การที่ครอบครัวมีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมดี ก็จะส่งผลให้นักเรียนเรียนต่อได้มากขึ้น กล่าวคือ ครอบครัวที่มีฐานะดี บิดา มารดาประกอบอาชีพที่มีเกียรติและอยู่ในกลุ่มชนชั้นสูง จะทำให้นักเรียนได้รับการกระตุ้นในการเรียนต่อ ตลอดจนมีฐานะที่สามารถเรียนต่อได้

2. นักเรียนที่มีระดับสติปัญญาสูง ก็จะส่งผลให้นักเรียนมีโอกาสในการเรียนต่อได้มากขึ้น ทั้งนี้จากระบบการคัดเลือกคนเข้าเรียนยังใช้ระบบการสอบแข่งขัน ดังนั้น ระดับสติปัญญาของนักเรียนจึงเข้ามาเกี่ยวข้อง

3. นักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนใหญ่ ทั้งนี้เนื่องจากประสบการณ์ทางการศึกษาจะพบได้ในเมืองใหญ่ เพราะมีสถาบันทางการศึกษาตั้งอยู่มากกว่า รวมทั้งระบบการสื่อสารต่าง ๆ ดีกว่าจึงทำให้โอกาสทางการศึกษาไม่เท่ากัน

4. แผนการเรียนต่อของกลุ่มเพื่อนถ้ามีระดับสูง ก็จะทำให้นักเรียนตัดสินใจมีแผนการเรียนต่อในระดับสูงด้วยรวมถึงการยอมรับความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อนเข้ามาเป็นกรอบแนวคิดของตนเอง กล่าวคือยอมรับอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนที่มีต่อแนวคิดของตนเอง นักเรียนที่มีผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูง ก็จะทำให้นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูง ก็จะมีผลต่อการประสบความสำเร็จในอาชีพและในสังคม ดังนั้น ผู้ปกครองก็พยายามกระตุ้นให้นักเรียนได้เข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นไป

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ วิศิษฐ์ วิเศษเชิษฐกุล (2541 : 57) ที่กล่าวถึงสาเหตุของการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งลูกเข้าเรียนต่อในโรงเรียนเอกชนไว้ดังนี้

1. เหตุผลต่าง ๆ ที่จูงใจผู้ปกครอง ผู้ปกครองชอบโรงเรียนเอกชนที่เก็บค่าเล่าเรียนแพงเพราะเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนคาทอลิก เน้นระเบียบวินัยและชอบโรงเรียนคริสตศัณยอื่น ๆ เพราะเน้นเรื่องศาสนาและจิตใจ

2. ตัวทำนวยเรื่องการเลือกโรงเรียนคาทอลิกเพราะความศรัทธาในศาสนาของผู้ปกครองเป็นตัวทำนวยที่แม่นยำที่สุดของการเลือกโรงเรียนคาทอลิกให้ลูกเข้าเรียน

3. ภูมิหลังทางครอบครัวและที่อยู่อาศัย ผู้ปกครองที่มีฐานะทางสังคมดี (รายได้ การศึกษา และอาชีพ) ส่วนใหญ่จะส่งลูกเข้าเรียนในโรงเรียนคาทอลิก

4. ผู้ปกครองที่ย้ายลูกมาจากโรงเรียนอื่น หรือฝากเข้าเรียนแต่เริ่มแรก ผู้ปกครองที่ย้ายลูกเข้ามาเรียนในโรงเรียนเอกชน หรือโรงเรียนคาทอลิกนั้นมักมีฐานะทางสังคมดีและปรึกษาหารือกันในกลุ่มครอบครัวมากกว่าผู้ปกครองที่ย้ายลูกมาเข้าโรงเรียนรัฐบาล

5. เรื่องที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

5.1 มารดาเป็นผู้มีอิทธิพลมากที่สุดในบ้านต่อการเลือกโรงเรียน

5.2 การพูดคุยไต่ถามกันระหว่างผู้ปกครองเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุดสำหรับการเลือกโรงเรียน

5.3 ความเต็มอกเต็มใจที่จะแบ่งเบาภาระส่งเสียลูกเข้าโรงเรียนเอกชนนั้นขึ้นอยู่กับความศรัทธาของผู้ปกครองนั้น ๆ มากกว่าเรื่องค่าใช้จ่าย

5.4 ผู้ปกครองที่ส่งลูกเข้าเรียนในโรงเรียนรัฐบาลส่วนใหญ่ที่บอกว่า ตนเองคิดเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เมื่อจะเลือกโรงเรียนให้ลูก

ในการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ทั้งนี้จะเลือกเฉพาะด้านที่ผู้ปกครองและ

นักเรียนสามารถมองเห็น สังเกตหรือแสดงความคิดเห็นได้ชัดเจน ดังต่อไปนี้

4.1 ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

โรงเรียนเอกชนที่มีชื่อเสียงได้นั้นต้องมีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสูง โดยเฉพาะด้านวิชาการที่มักจะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีชื่อเสียงเป็นที่นิยมของผู้ปกครองและมีนักเรียนแข่งขันกันเข้าเรียนจำนวนมาก โรงเรียนเหล่านี้จะสามารถเก็บค่าธรรมเนียมได้สูง ทำให้โรงเรียนสามารถจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาและทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสมและทันสมัย รวมทั้งสามารถจัดการบริหารที่เป็นระบบมีระเบียบ มีแผนการปฏิบัติงานมีการติดตามและการตรวจสอบ ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีก้าวหน้าได้อย่างเหมาะสมกับกาลสมัย (กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2532 : 378 – 379)

บุญเรือน หมั่นทรัพย์ (2538 : 41) กล่าวถึง ชื่อเสียงของโรงเรียนว่าโรงเรียนเอกชนคาทอลิกจะสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีชื่อเสียงจนเป็นที่เชื่อถือของชุมชนได้นั้น ปัจจัยที่สำคัญคือ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ทั้งนี้ผู้ปกครองจะยึดเป็นปัจจัยหลัก ในการตัดสินใจเลือกโรงเรียน ดังนั้นปัจจัยที่จะสร้างโรงเรียนให้มีชื่อเสียงและสร้างความศรัทธาเชื่อถือในหมู่ผู้ปกครองได้นั้น โรงเรียนต้องมีการบริหารงานที่มุ่งประสิทธิผลทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนเอกชนที่ต้องพยายามสร้างความเป็นเลิศให้เกิดขึ้นภายในโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2539 : 11) ได้กำหนดกรอบโรงเรียนที่มีชื่อเสียงและได้มาตรฐานทางการจัดการศึกษานั้นมีแนวดำเนินงาน 10 ประการดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ มีจิตสำนึกในการที่จะพัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ผู้บริหารควรมีเวลาอยู่ประจำสถานศึกษา เพื่อดูแลการปฏิบัติงานภายในให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
2. มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อม หรือสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข มุ่งเน้นการเรียนการสอนตามธรรมชาติ โดยให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง และปลูกฝังเรื่องความสะอาด ความมีวินัย เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรัก ความสามัคคี รวมทั้งการจัดให้โรงเรียนมีความร่มรื่น มีต้นไม้ แหล่งน้ำ บ่อน้ำ ไร่นา ไร่สวน ไร่ผลไม้
3. เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม มีแผนผังเต็มรูปแบบ มีห้องเรียน ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนสนามกีฬาครบครัน โดยให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น
4. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างครบครัน โดยจัดซื้อในราคาท้องตลาดที่เป็นธรรม ทั้งให้เหมาะสมกับการใช้ให้เกิดประโยชน์
5. มีบุคลากรครูผู้สอนครบตามเกณฑ์ หากขาดแคลนครูควรให้ครูที่เกษียณอายุ หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยสอนและหรือให้มีระบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

6. องค์กรท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นทางด้านวิชาการ หรือด้านบริหาร เช่น กำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ได้แก่ การสอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับประถมศึกษา การสอนวิชาชีพการเกษตร การก่อสร้าง การไฟฟ้า เป็นต้น

7. มีการเก็บค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษา และจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างครบครัน ทั้งนี้ ยกเว้นค่าเล่าเรียนสำหรับนักเรียนที่ยากจน และจ่ายค่าตอบแทนให้นักเรียนในการพัฒนาหรือฝึกปฏิบัติ ฝึกอาชีพ ที่เกิดรายได้ และเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน เช่น การปลูกพืชผักสวนครัว การเลี้ยงไก่ เลี้ยงปลา เป็นต้น

8. มีการส่งเสริมให้กลุ่มบุคคลหรือชุมชน มีส่วนร่วมในการแสวงหาทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดสวัสดิการให้แก่ครู เช่น การจัดที่พัก ค่าตอบแทน ค่าล่วงเวลา ค่าสอนพิเศษ ค่าฝึกอบรม ตลอดจนการแก้ไขปัญหาหนี้สินของครู

9. มีการวัดผลประเมินผลทางการศึกษาที่มุ่งผลผลิต คือ คุณภาพของนักเรียนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

10. เป็นโรงเรียนที่ผู้นำท้องถิ่นและผู้ปกครองทุกระดับทุกประเภทยอมรับว่าโรงเรียนมีคุณภาพได้มาตรฐาน

จากการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนคาทอลิก พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนคาทอลิกใน 4 ด้าน ผู้ปกครองพึงพอใจมากที่สุดในด้านชื่อเสียงของโรงเรียนในเครือคาทอลิก ผู้ปกครองมีความรู้สึกที่โรงเรียนคาทอลิกได้รับการยอมรับจากสังคมไทย มีศักยภาพพร้อมในการพัฒนานักเรียน รู้สึกมั่นใจในเกียรติภูมิของโรงเรียน โรงเรียนมีการพัฒนาไปสู่ความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง มีระดับความเป็นสากลสูง มีความเชี่ยวชาญทางด้านภาษาต่างประเทศ มีความเชื่อถือทางคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการ เป็นโรงเรียนระดับชั้นนำของประเทศ มีผลงานที่สร้างชื่อเสียงอย่างเด่นชัด และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีแก่นักเรียน ตลอดจนศิษย์เก่าสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศชาติ (วิศิษฐ์ ศรีวิชัยรัตน์. 2545 : 64)

กล่าวโดยสรุป การที่โรงเรียนจะมีชื่อเสียงได้นั้นผู้บริหารต้องสร้างความเป็นเลิศทางการศึกษา โดยเฉพาะทางด้านวิชาการที่สร้างชื่อเสียง ผลงาน เกียรติยศ ความภาคภูมิใจใจให้แก่โรงเรียนและได้รับการยอมรับจากสังคม ซึ่งปรากฏออกมาให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เห็น ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นป้ายโฆษณา หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เป็นต้น เพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ผู้ปกครองจะนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับนักเรียน

4.2 การเอาใจใส่ของครู

ครูมีบทบาทและมีความสำคัญอย่างยิ่งในฐานะผู้ให้การศึกษาของชาติ ครูคือผู้ที่กำหนดอนาคตของคนในชาติ ชาติใดก็ตามที่ได้ครูเป็นคนมีความรู้ เป็นคนเก่ง เป็นคนเสียสละ ตั้งใจทำงานเพื่อประโยชน์ของนักเรียน ชาตินั้นจะได้พลเมืองที่เก่งและฉลาด มีศักยภาพและมีความสามารถที่จะ

แข่งขันกับทุกประเทศในโลกได้ ในทางตรงกันข้าม ชาติใดที่มีครุมีปัญญา ไม่สามารถที่จะพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันได้ ชาตินั้นก็อาจเสื่อมโทรมและถึงกับมีอัน ล่มสลายไปได้ (รุ่ง แก้วแดง. 2542 : 134 – 135) ซึ่งสอดคล้องกับ อภิชัย กุลชา (2536 : 27) กล่าวถึง การดูแลเอาใจใส่นักเรียนของครูที่ดีว่า ครูจะต้องสนใจ เอาใจใส่ปัญหาของนักเรียน คอยตอบปัญหาให้ กระฉ่าง เน้นแนว ไม่เยาะเย้ย รู้จักรับอารมณ์ มีน้ำใจนักกีฬา อดทน วางตัวเหมาะสมกับเด็กไม่ สนินสนมเกินไป ไม่ทำให้ขายหน้า รู้จักชมเชย เปิดโอกาสให้นักเรียนประเมินผลการสอนและตัดสิน ความดีงามของนักเรียนด้วยเหตุผล เช่นเดียวกับ กองวิชาชีพรุ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2544 : 12) ได้กำหนดให้ครูต้องปฏิบัติตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณครู ซึ่งจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539 กล่าวถึง การดูแลเอาใจใส่นักเรียนในข้อที่ 1 ว่า ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้ากัน หมายถึง การตอบสนองต่อ ความต้องการ ความถนัด ความสนใจของศิษย์อย่างจริงใจ สอดคล้องกับการเคารพ การยอมรับ การเห็นอกเห็นใจ ค่อดิถีพื้นฐานของศิษย์จนเป็นที่ไว้วางใจเชื่อถือและชื่นชมได้ รวมทั้งเป็นผลไปสู่ การพัฒนารอบด้านอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑล จันทบุรี ที่กล่าวถึงหน้าที่ของครูในการดูแลเอาใจใส่นักเรียน ในข้อที่ 23 และข้อที่ 26 ไว้ดังนี้ ครูพึงดูแล เอาใจใส่ และรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น และครูพึงเอาใจใส่ ปลุกฝัง นักเรียนให้รักษาความสะอาดเรียบร้อยของสมุททำงาน ห้องเรียนสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนและอนามัย ของห้องเรียนเป็นประจำทุกวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแต่งกาย และทรงผมให้เป็นไปตามระเบียบของ โรงเรียน (โรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. 2542 : 25 – 26)

กล่าวโดยสรุปการเป็นครูที่ดีนั้นจะต้องให้การดูแลเอาใจใส่นักเรียน ให้ความรัก ความเมตตา นักเรียน เป็นที่ปรึกษาปัญหาที่ดี ซึ่งการที่โรงเรียนมีครูที่คอยดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ นั้นจะ สร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครองว่าเมื่อนักเรียนอยู่ในโรงเรียนจะได้รับความรัก ความเมตตา ความเอาใจใส่ จากครูเหมือนกับอยู่ที่บ้านกับผู้ปกครอง ดังนั้น การเอาใจใส่ของครูจึงเป็นปัจจัยอย่างหนึ่งที่ช่วยในการ ดัดสันใจของผู้ปกครองที่จะเลือกส่งนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียน

4.3 การจัดการเรียนการสอน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ กล่าวถึงหลักการสำคัญของการจัดการเรียนการสอน (มาตรา 24) ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนโดยการ ผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งการปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา เช่นเดียวกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2525 : 72 – 73) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อการสอน การจัดกิจกรรมระหว่างการสอน การทดสอบ เป็นต้น ซึ่งการสอนจะดำเนินไปได้ด้วยดี จะต้องคำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนอย่างมี ระบบดังนี้

1. ตัวป้อน (Input) คือผู้เรียน ผู้สอน เนื้อหาวิชา สื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

2. กระบวนการ (Process) หมายถึง กระบวนการจัดการสอน เป็นการวางแผนและเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการสอนและการประเมินผลการสอน

3. ผลผลิต (Product) เป็นผลสมบูรณ์ของผู้เรียนจากการวัดและประเมินผล การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ปรารถนาของผู้เรียนเป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนที่ดีจะต้องมีลำดับขั้นตอน มีกระบวนการซึ่งนักการศึกษาได้เสนอแนวทางไว้อย่างมากมาย ในการจัดการเรียนการสอนให้สัมฤทธิ์ผลดีขึ้นนั้น โบเก้ (Bogue. 1974 : 150) ได้เสนอแนวความคิดที่ช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุดหมายไว้ 4 ประการ คือ

1) การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาความมีเสรีภาพทางปัญญา ฉะนั้นจึงต้องให้เสรีภาพแก่ผู้เรียนในการแสดงความคิดเห็นหรือใช้สติปัญญาของเขาอย่างเต็มที่

2) การเรียนรู้เป็นกระบวนการเฉพาะตัว เนื่องจากว่าผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งความสนใจและแบบแผนของการเรียนรู้ ฉะนั้นจึงต้องระลึกไว้เสมอว่าไม่มีวิธีสอนใดที่จะใช้ได้ดีสำหรับผู้เรียนทุกคน

3) การเรียนรู้เป็นกระบวนการ ผู้เรียนต้องเป็นผู้กระทำเอง ฉะนั้น ผู้สอนจำเป็นต้องช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสมปะทะสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้อยู่เสมอ

4) การเรียนรู้วิธีการเรียนเป็นสิ่งสำคัญกว่าการเรียนรู้เนื้อหาวิชา ฉะนั้นผู้สอนจึงไม่ควรมุ่งสืบทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา

เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่น ครูผู้สอนควรดำเนินการสอนตามลำดับขั้นตอนสำคัญๆ ซึ่งกาเย (นิรมล ศตวุฒิ และคณะ. 2540 : 103 – 110 ; อ้างอิงมาจาก Gagne. 1968 : 93 – 114) กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้น จะมีลำดับขั้นตอนที่สำคัญๆ ดังนี้คือ

1) สร้างความเข้าใจ คือ ทำให้ผู้เรียนสนใจในบทเรียน

2) แจ้งจุดประสงค์ของบทเรียน ให้ผู้เรียนได้ทราบล่วงหน้าว่าเรียนเรื่องนี้แล้วผู้เรียนจะทำอะไรได้

3) กระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงพื้นฐานความรู้ที่จะนำมาใช้เป็นการทบทวนความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่แล้ว เพื่อเตรียมให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมที่จะเรียนบทเรียนใหม่ และสามารถนำความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับความรู้ใหม่ได้

4) เสนอบทเรียนใหม่โดยใช้สื่อกระตุ้น เป็นการเริ่มกิจกรรมของบทเรียนใหม่ โดยใช้สื่อการเรียนการสอนช่วย ซึ่งอาจจะเป็นเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ หรือกิจกรรมก็ได้

5) ให้แนวการเรียนรู้ โดยแนะแนวทางให้ผู้เรียนทำกิจกรรมด้วยตนเอง เน้นวิธีการและแหล่งค้นคว้า

6) ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ หรือแสดงพฤติกรรม เช่น พูด เขียน อภิปราย ฯลฯ

7) ให้ข้อมูลป้อนกลับ คือครูแจ้งผลการทำกิจกรรม หรือผลการแสดงพฤติกรรมว่าถูกหรือผิด ควรปรับปรุงอย่างไร

8) ประเมินผลหลังการปฏิบัติ คือการประเมินผลพฤติกรรมว่าบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ โดยใช้เครื่องมือการวัดผล เช่น สังเกต ตรวจสอบผลงาน ใช้แบบทดสอบ ติดตามพฤติกรรม เป็นต้น

9) เพิ่มการจำ และการถ่ายโอนการเรียนรู้ คือการสรุป ทบทวนเนื้อหาบทเรียนที่เรียนมาแล้ว ให้ผู้เรียนนำการเรียนรู้ที่ได้จากบทเรียนไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ โดยครูอาจยกตัวอย่างสถานการณ์และลองให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่นำความรู้ที่เรียนมาแล้วไปใช้ในสถานการณ์ใหม่

โคเบียร์ (อภิชัย กุลชา. 2536 : 21 ; อ้างอิงมาจาก Kibier. 1974 : 73 – 79) ได้เสนอหลักการในการจัดการเรียนการสอนเอาไว้ 10 ขั้นตอน ซึ่งก็มีส่วนแตกต่างไปจากเขา หลายข้อด้วยกัน ได้แก่

1. การเตรียมตัวก่อนการเรียนรู้ ก่อนที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่นั้นผู้เรียนควรได้มีความรู้เบื้องต้นว่าเป็นพื้นฐานที่จำเป็นมาก่อนแล้วและผู้เรียนควรจะได้รับ การอุ่นเครื่องเสียก่อน ด้วยการที่ผู้สอนแจ้งให้รู้ว่า ความรู้เดิมอะไรบ้างที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่และความรู้เดิมอะไรบ้างที่อาจมาขัดขวางความรู้ใหม่

2. การจูงใจ ผู้เรียนจะเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพถ้าหากเขามีความสนใจในสิ่งที่ถูกนำมาให้เขาเรียน การเลือกเนื้อหาที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน หรือการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้จะเพิ่มความสนใจใคร่เรียนให้แก่ผู้เรียนได้ กิจกรรมหรืองานต่าง ๆ ที่จะให้ผู้เรียนกระทำควรมีลักษณะที่ทำให้เขารู้สึกมั่นใจว่าจะกระทำให้สำเร็จลงไปได้

3. การให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเห็นพฤติกรรมปลายทางเป็นแบบอย่างการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเห็นตัวอย่างพฤติกรรมที่ถือว่าประสบผลสำเร็จหรือน่าพอใจ จะช่วยทำให้เขาเกิดการเรียนรู้ด้วยการเลียนแบบพฤติกรรมนั้นตามไปด้วย

4. การตอบสนองอย่างมีชีวิตชีวา การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียนควรเป็นเรื่องของผู้เรียนเป็นหลัก เพราะผู้เรียนจะเรียนรู้จากสิ่งที่เขาได้ลงมือกระทำเองหาใช่จากสิ่งที่ผู้สอนได้กระทำไม่

5. การแนะแนว ในการแสดงพฤติกรรมที่เป็นการเรียนรู้ใหม่นั้น ผู้เรียนควรจะได้รับคำแนะนำช่วยเหลือจนกระทั่งเขาสามารถแสดงพฤติกรรมนั้นได้เองโดยลำพัง

6. การฝึกปฏิบัติ ในการเรียนการสอนนั้น ผู้เรียนควรได้รับโอกาสที่จะฝึกปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่เรียนรู้ใหม่บ่อยครั้ง

7. การแจ้งผลกลับไปให้ทราบ ในการแสดงพฤติกรรมที่เป็นการเรียนรู้ใหม่แต่ละครั้งนั้น ผู้เรียนควรได้รับทราบผลการแสดงพฤติกรรมหรือการปฏิบัติงานของเขาโดยทันที ถ้าหากเป็นการปฏิบัติงานที่ได้ผลดีการให้

8. การจัดลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ในการเรียนการสอนนั้นเนื้อหาวิชาควรถูกนำมาจัดในลักษณะที่จะให้ผู้เรียนเรียนจากง่ายไปหายาก หรือจากสิ่งที่ใกล้ตัวไปหาสิ่งที่ไกลตัว การเรียนรู้ให้สำเร็จก็จะได้นำไปตามนั้น หากไม่แล้วผู้เรียนจะเกิดความเบื่อหน่ายได้

9. ความแตกต่างระหว่างบุคคล เนื่องจากว่าผู้เรียนแต่ละคนจะมีความแตกต่างกันในด้านวิธีการเรียนรู้และอัตราในการเรียนรู้ ฉะนั้นประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่จัดให้แก่ผู้เรียนจึงต้องจัดในลักษณะที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยวิธีการที่เขาถนัดและในอัตราที่เหมาะสมกับความสามารถ

10. พฤติกรรมการสอนในชั้นเรียน ผู้สอนต้องระลึกอยู่เสมอว่า ทักษะในการกระตุ้นความสนใจ การอธิบาย การให้คำแนะนำ การใช้ตัวเสริมแรง ตลอดจนการบริหารห้องเรียน ล้วนแต่ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพแตกต่างกันออกไปทั้งสิ้น ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกำหนดวิธีสอนในแต่ละวิชา และแต่ละชั่วโมง

กล่าวโดยสรุปการจัดการเรียนการสอนที่ดีนั้น ครูผู้สอนจะต้องพิจารณาหรือเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียนแต่ละเรื่อง รวมทั้งเหมาะสมกับผู้เรียนมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เร้าความสนใจของผู้เรียน มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองเกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาในการจัดการเรียนการสอนของครูว่ามีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการนำนักเรียนมาเข้าเรียนในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนของครูจึงเป็นสิ่งที่ผู้ปกครองนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเลือกส่งนักเรียนเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษา

4.4 ค่าใช้จ่าย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2546 : 6) ได้กำหนดถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าธรรมเนียมอื่นของโรงเรียนเอกชน ดังนี้

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 5 แห่งระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าธรรมเนียมอื่นของโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2545 เรื่องค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จึงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าธรรมเนียมอื่น สำหรับภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 ไว้ดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์

1. การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียน ให้โรงเรียนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาและ/หรือมัธยมศึกษาที่ได้รับการอุดหนุนเป็นเงินรายหัวนักเรียน ไม่ให้เก็บค่าธรรมเนียมการเรียน โรงเรียนที่ไม่ประสงค์จะขอรับเงินอุดหนุน ให้เก็บค่าธรรมเนียมการเรียนได้ตามความจำเป็นและความเหมาะสม

2. การเก็บค่าธรรมเนียมอื่น ให้โรงเรียนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาและ/หรือมัธยมศึกษาและโรงเรียนประเภทอาชีวศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งได้รับการอุดหนุนค่าใช้จ่ายต่อหัวการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ให้เก็บค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ไม่เกินอัตราค่าใช้จ่ายต่อหัวภาครัฐที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนด ส่วนโรงเรียนที่ได้รับอนุญาตให้เก็บค่าธรรมเนียมอื่นอยู่แล้วให้เก็บในอัตราเดิม ดังนี้ คือ

1) อัตราที่รัฐอุดหนุน 6,100 บาท อัตราที่สภ. กำหนด 10,000 บาท อัตราค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3,900 บาท

2) อัตราค่าธรรมเนียมอื่นสำหรับโรงเรียนประเภทสามัญศึกษานั้น กำหนดรายการค่าธรรมเนียมอื่น ได้แก่ ค่าอาหารกลางวัน 4,000 บาท ค่ารถรับส่ง 4,000 บาท ค่าอาหารเสริม (นม) 1,200 บาท ค่าตรวจสุขภาพนักเรียน 150 บาท และค่าประกันของเสียหาย 200 บาท

ในส่วนของอัตราค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนั้น กำหนดรายการค่าใช้จ่าย ประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1,950 บาท ค่าเรียนคอมพิวเตอร์ 800 บาท ค่าปฏิบัติทางภาษา 500 บาท ค่าสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 500 บาท ค่าเรียนพิเศษภาคฤดูร้อน 2,000 บาท ค่าเรียนพิเศษวันอังคาร – ศุกร์ 1,000 บาท และค่าลงทะเบียน 100 บาท รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 6,950 บาท

การเก็บค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนั้น โรงเรียนต้องคำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองเป็นสำคัญ จากการศึกษาพบว่าฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองที่แตกต่างกันย่อมมีผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียน ดังที่ ลำเพย สนธิ (2539 : 39-41) กล่าวว่าฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกส่งนักเรียนเข้าเรียนต่อเพราะรายได้ของครอบครัวจะมีผลต่อการศึกษาของเด็ก เมื่อพ่อ แม่ได้รับการศึกษาสูง รายได้สูง ก็จะสนับสนุนให้เด็กได้รับการศึกษา มีผลการเรียนดี เนื่องจากพ่อ แม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของการศึกษาที่จะช่วยให้ลูกของตนมีอาชีพดี มีฐานะที่มั่นคงในอนาคต จึงพยายามชักจูงลูกให้เรียนต่อ และเอาใจใส่การเรียน ส่วนพ่อ แม่ที่มีการศึกษาน้อย รายได้ต่ำ พ่อแม่จำเป็นต้องยุ่งกับภาระกิจการเลี้ยงครอบครัวจึงไม่มีเวลาเอาใจใส่เรื่องการเรียนของเด็กนักเรียน ทำให้เด็กขาดการสนับสนุนให้เข้ารับการศึกษาคือ

สรุปได้ว่า การเก็บค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสตร์นั้นทางโรงเรียนได้ดำเนินการเก็บอย่างถูกต้องตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้คำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจระดับปานกลางสามารถส่งนักเรียนเข้าเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาได้ ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนี้ จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ผู้ปกครองจะนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเลือกส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสตร์

4.5 การจัดบริการ

วิจิต สุรัตน์เรืองชัย (2541 : 144 – 145) กล่าวว่า การจัดบริการเป็นการดูแลเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของบุคลากรในโรงเรียนและนักเรียน ให้อยู่อย่างมีความสุข ความต้องการขั้นพื้นฐานได้รับการตอบสนอง ได้แก่ การจัดบริการด้านสาธารณสุข ปลอดภัย การจัดการโภชนาการ การจัดบริการสุขภาพอนามัย การจัดบริการห้องสมุด การจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์ การจัดบริการแนะแนวและการจัดกิจกรรมสหกรณ์ในสถานศึกษา ซึ่งแต่ละรายการมีสาระสำคัญดังนี้

1. การจัดการบริการด้านสาธารณูปโภค ควรจัดให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอย่างเพียงพอในโรงเรียน เช่น น้ำดื่ม น้ำใช้ ห้องน้ำ ห้องส้วม ไฟฟ้า โทรศัพท์ สถานที่พักผ่อน
 2. การจัดการบริการโภชนาการ ควรจัดให้มีบริการอาหารและเครื่องดื่มที่ถูกต้องหลักโภชนาการในโรงเรียนสำหรับครูและนักเรียน มีมาตรฐานการควบคุมดูแลคุณภาพของอาหารและเครื่องดื่มที่มีผู้มาจำหน่ายในโรงเรียน
 3. การจัดการบริการสุขภาพอนามัย ควรจัดให้มีห้องพยาบาล ยารักษาโรค เวชภัณฑ์และเครื่องมือทางการแพทย์ที่จำเป็น สำหรับให้บริการแก่ครูและนักเรียนที่เจ็บป่วยเล็กน้อย ๆ ควรจัดให้พยาบาลหรือเจ้าหน้าที่สุขภาพประจำโรงเรียน เพื่อช่วยเหลือแนะนำด้านสุขภาพอนามัยแก่ครูและนักเรียน ควรจัดให้มีการตรวจสุขภาพอนามัยประจำปี ควรจัดให้ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียนทุกคน
 4. การจัดการบริการห้องสมุด ควรจัดให้มีห้องสมุด มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุด มีเอกสารหนังสือ ตำรา หลักสูตร คู่มือ แนวการสอน แผนการสอน หนังสือเรียน สำหรับให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ มีการส่งเสริมให้ใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน มีการจัดวัสดุอุปกรณ์อย่างครบถ้วน บรรยากาศเหมาะสมที่จะเป็นสถานที่ศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ
 5. การจัดการบริการโสตทัศนูปกรณ์ ควรจัดให้มีโสตทัศนูปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนและใช้สำหรับการปฏิบัติของบุคลากรในโรงเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ วิทยุ เครื่องเล่นเทป โทรทัศน์ เครื่องฉายสไลด์ เป็นต้น นอกจากนั้นควรจะต้องจัดระบบของการให้บริการ การดูแลรักษา การจัดเก็บอย่างมีประสิทธิภาพ
 6. การจัดการบริการแนะแนว ควรจัดให้มีบริการแนะแนวสำหรับนักเรียนโดยเฉพาะ และมีครูแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถด้านการให้คำปรึกษาโดยตรง เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อให้คำปรึกษาในเรื่องปัญหาส่วนตัว ปัญหาการเรียน ปัญหาการประกอบอาชีพ ปัญหาการเรียนต่อ นอกจากนั้นยังควรจัดให้ครูผู้สอนรู้จักวินิจฉัยและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนก่อนที่จะส่งไปพบกับครูแนะแนว มีการจัดทำข้อมูลด้านความรู้ความสามารถพิเศษของนักเรียนเพื่อการแนะแนวโดยตรง
 7. การจัดการกิจกรรมสหกรณ์ในสถานศึกษา ควรจัดให้มีสหกรณ์ร้านค้าขึ้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อฝึกหัดให้นักเรียนเข้าใจและมีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการสหกรณ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนและประเทศ เมื่อนักเรียนออกไปใช้ชีวิตในสังคมภายนอกแล้ว นอกจากนั้นกิจกรรมสหกรณ์ยังช่วยส่งเสริมและปลูกฝังคุณลักษณะที่ดีอีกหลายประการให้แก่ นักเรียน การจัดการกิจกรรมสหกรณ์ในโรงเรียนนี้ ควรให้นักเรียนเป็นผู้รับผิดชอบด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นที่ปรึกษาแนะนำ
- กรมสามัญศึกษา (2532 : 22 – 23) ได้กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการการจัดการบริการแก่นักเรียน ดังนี้

1. การวางแผนการบริการ โรงเรียนดำเนินการดังนี้

1.1 การรวบรวมและจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานบริการ

1.2 การทำแผนงานบริการ

2. การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ โรงเรียนดำเนินการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การจัดบริการโภชนาการ โรงเรียนจัดบริการโภชนาการอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การจัดบริการสุขภาพอนามัย โรงเรียนดำเนินการจัดบริการสุขภาพอนามัยอย่างมีประสิทธิภาพ

5. การจัดบริการห้องสมุด โรงเรียนจัดบริการห้องสมุดอย่างมีประสิทธิภาพ

6. การจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์ โรงเรียนดำเนินการจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ

7. การจัดบริการแนะแนว โรงเรียนดำเนินการจัดบริการแนะแนวอย่างมีประสิทธิภาพ

8. การประเมินผลงานบริการ โรงเรียนดำเนินการประเมินผลงานบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่าการจัดการบริการแก่นักเรียนในด้านการจัดบริการด้านสาธารณูปโภค การจัดบริการโภชนาการ การจัดบริการสุขภาพอนามัย การจัดบริการห้องสมุด การจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์ การจัดบริการแนะแนว และการจัดกิจกรรมสหกรณ์ในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้ปกครองและนักเรียนนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเลือกโรงเรียน

5. สถานภาพของผู้ปกครอง

5.1 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษาของผู้ปกครองเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อของนักเรียน จะเห็นได้ว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน เห็นความสำคัญของการศึกษาแตกต่างกัน การศึกษาของบุตรจึงมักมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของบิดา ถ้าบิดามีการศึกษาสูงก็มีแนวโน้มที่จะส่งบุตรให้ได้รับการศึกษาสูงด้วย (จิราลักษณ์ ฤทธิ์เดชโยธิน. 2544 : 37) ซึ่งสอดคล้องกับที่ เอลเดอร์ (Elder. 1965 : 81 – 96) ได้ศึกษาเรื่องโครงสร้างและการได้รับการศึกษาของครอบครัว เมื่อศึกษาการได้รับการศึกษาของครอบครัวกับการศึกษาต่อของบุตร พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ต่อการศึกษาของบุตร กล่าวคือผู้ปกครองที่ได้รับการศึกษาสูงบุตรมักจะได้รับการศึกษาสูงและประสบความสำเร็จในระดับสูงด้วย

จากผลการวิจัยดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนต่อ

5.2 อาชีพ

เอ็ดดี้ (Eddy. 1969 : 4) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเลือกองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนวิชาชีพของนักเรียนพบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ โกบอล (จิราลักษณ์ ฤทธิเดชโยธิน. 2544 : 36 ; อ้างอิงจาก Gobal. 1957 : 145 – 150) พบว่าระดับอาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับโอกาสทางการเรียนต่อ นั่นคือ ถ้าผู้ปกครองมีอาชีพระดับสูง บุตรจะมีแนวโน้มที่จะได้เรียนต่อ

จากแนวคิดและผลการวิจัยดังกล่าว พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนต่อ

5.3 รายได้

อเล็กซานเดอร์ และซิมมอนส์ (Alexander and Simmons. 1975 : 26 – 30) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับการเรียนต่อของนักเรียน พบว่า รายได้ของครอบครัว เงินเดือนของบิดามีความสัมพันธ์ต่อการเรียนของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ รุ่งรวี อภิบาลญาติ (2541 : 35) พบว่าตัวแปรด้านรายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน

จากผลการวิจัยระบุไว้อย่างชัดเจนว่า รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนต่อ

6. สถานภาพของนักเรียน

6.1 ระดับชั้น

ระดับชั้นของนักเรียนเป็นสาเหตุให้ตัดสินใจเลือกเรียนต่อข้ามเขตบริการการศึกษา โดยนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวนนักเรียนที่มาเรียนข้ามเขตบริการ คิดเป็นร้อยละ 53.5 ของจำนวนนักเรียนที่มาเรียนข้ามเขตบริการทั้งหมด ส่วนนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวนนักเรียนที่มาเรียนข้ามเขตบริการ คิดเป็นร้อยละ 46.5 ของจำนวนนักเรียนที่มาเรียนข้ามเขตบริการทั้งหมด แสดงว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มาเรียนข้ามเขตบริการมากกว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้เพราะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีความพร้อมด้านวุฒิภาวะทางด้านร่างกาย และมีแรงจูงใจในการเรียนมากกว่า (สำเร็จ เกราะสุวรรณสุข. 2543 : 186) ซึ่งสอดคล้องกับ อรณุช กันสิทธิ์ (2542 : 88) กล่าวว่า โรงเรียนต้องจัดระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนที่เพิ่มขึ้นตามชั้นปีที่นักเรียนกำลังศึกษา

จากงานวิจัยดังกล่าว แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ระดับชั้นเรียนที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา

6.2 ภูมิตำแน

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2537 : 208) กล่าวว่า ภูมิตำแนที่พักอาศัยของนักเรียนมีผลต่อการเลือกโรงเรียนของนักเรียนคือ นักเรียนต้องใช้เวลาในการเดินทางด้วยรถโดยสารประจำทาง จากที่พักอาศัยไปยังสถานศึกษามากกว่าครึ่งชั่วโมงขึ้นไป ร้อยละ 13.9 และนักเรียนในเขตเทศบาลมีถึงร้อยละ 10.9 และการเดินทางไปโรงเรียนของนักเรียนที่ใช้เวลานานๆ ก่อให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพที่เกิดจากมลภาวะทางอากาศ ปัญหาสุขภาพจิต ความเครียดและความอ่อนเพลียของร่างกาย ซึ่งจะมีผลกระทบต่อความพร้อมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจของ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2539 : 50) พบว่า ประชาชนทั่วไปตระหนักถึงความสำคัญ และคุณค่าของการศึกษามากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 47.6 จึงจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลจากที่พักอาศัย ทำให้ต้องเสียเวลาในการเดินทางมีเวลาพักผ่อนน้อย ทำให้เกิดผลเสียด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ บุญรอด เณรยอด (2539 : 46) กล่าวว่า สาเหตุของการไม่ศึกษาต่อของนักเรียนเป็นเพราะโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ไกลจากบ้าน ต้องเสียค่าใช้จ่ายทั้งในการเรียน ที่พัก ค่าอาหารและค่าใช้จ่ายอื่นๆตลอดจนไม่มียานพาหนะในการเดินทาง เนื่องจากบางพื้นที่ไม่มีรถโดยสาร หรือถ้ามีก็มีเพียงบางเวลาไม่สามารถไปและกลับให้ทันเวลาเรียนได้ วิจิ และมิชเจอร์ (Wajeeth and Miccari. 1997 : 7) กล่าวว่า การเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของ นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า นักเรียนตัดสินใจเลือกวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ใกล้บ้านและที่ทำงาน ซึ่งลาร์สัน และวิลสัน (Larson and Wilson. 2001 : 6) กล่าวว่า นักเรียนจะเลือกโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 71% ใช้เวลาในการเดินทางประมาณ 1 ชั่วโมง ส่วนนักเรียนอีก 19 % จะเลือกโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตพื้นที่ นอกจากนี้ ริก (Rice.1997 : 5) กล่าวว่า สภาพทางภูมิศาสตร์ที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นสิ่งที่นักเรียนจะนำมาพิจารณาเลือกโรงเรียน โดยพิจารณาจากระยะทางการเดินทาง ศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ และอยู่ในเขตชุมชน

ผลการศึกษาดังกล่าว ชี้ให้เห็นถึง ภูมิตำแนของนักเรียนที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา

6.3 สถานศึกษาเดิม

วีระ พังรักษ์ (2541 : 22) ได้ศึกษาถึงสาเหตุที่ผู้ปกครองส่งลูกเข้าเรียนในโรงเรียนคาทอลิก แถบชายฝั่งทะเลของจังหวัดชลบุรี พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่ย้ายลูกเข้ามาเรียนในโรงเรียนคาทอลิกแล้วรู้สึกพอใจและไม่รู้สึกเสียค่าที่ลูกต้องจากโรงเรียนเดิม ซึ่ง จิราลักษณ์ ฤทธิเดชโยธิน (2544 : 45-46) ได้ศึกษา ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาของนักเรียน พบว่า โรงเรียนที่นักเรียนเคยศึกษาอยู่นั้นมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียน โดยเฉพาะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการแนะนำให้ศึกษาต่อของโรงเรียน เป็นต้น

ผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า สถานศึกษาเดิมของนักเรียนที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนต่อของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยภายในประเทศ

รุ่งรวี ภิบาลญาติ (2542 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องการศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน กรณีศึกษาโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาอำเภอบำเหน็จ จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัย พบว่า เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา อำเภอบำเหน็จ จังหวัดจันทบุรี 9 ด้าน คือ ด้านการบริหารโรงเรียน ผู้ปกครองใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียนมีการบริหารงานวิชาการเห็นผลเด่นชัดเช่นการสอนอ่านเขียนชัดเจน ด้านการเรียนการสอน ผู้ปกครองใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียนมีการสอนภาษาอังกฤษ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ผู้ปกครองใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียนมีสนามเด็กเล่น ด้านบทบาทของครูปฐมวัย ผู้ปกครองใช้เหตุผลในการตัดสินใจ เรื่องครูมีการเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการบ้านเป็นประจำ ด้านค่าธรรมเนียมการเรียน ผู้ปกครองใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียนเก็บอัตราค่าเล่าเรียนที่เหมาะสม ด้านการบริการรับส่งนักเรียน ผู้ปกครองใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องการจัดให้มีครูประจำรถคอยดูแลความปลอดภัย ในการขึ้นรถลงรถของนักเรียน ด้านการบริการอาหารกลางวัน ผู้ปกครองใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียนมีการบริการอาหารกลางวัน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้ปกครองใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียนมีเอกสารติดต่อกับผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอและด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียน ผู้ปกครองใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียนมีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของรัฐและได้รับการรับรองวิทยฐานะจากกระทรวงศึกษาธิการ

สายชน หมวกเหล็ก (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนอนุบาลเอกชน มากที่สุด คือ ปัจจัยเกี่ยวกับครู ได้แก่ ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนและให้การบ้านนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ปัจจัยเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์เรียนการสอน ได้แก่ โรงเรียนมีการเน้นการเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กเป็นสำคัญและส่งเสริมให้เด็กอ่านเขียนคิดคำนวณได้ ปัจจัยเกี่ยวกับการบริการอาหารและสุขภาพ ได้แก่ การจัดบริการอาหารเสริมและอาหารกลางวัน ที่สะอาดถูกหลักโภชนาการและมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ปัจจัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้แก่ โรงเรียนช่วยเหลือผู้ปกครองโดยแบ่งชำระค่าเทอมได้ในอัตราส่วนที่เหมาะสม ปัจจัยเกี่ยวกับที่ตั้ง ได้แก่ โรงเรียนตั้งอยู่แหล่งที่สะดวกในการเดินทางรับส่งและตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี

ไม่มี กลิ่น เลียง หรือสิ่งที่เป็นอันตรายอยู่ข้างเคียง สำหรับปัจจัยการบริการอื่น ๆ ได้แก่ สระว่ายน้ำและห้องนอนปรับอากาศ มีผลต่อการตัดสินใจน้อยกว่า 5 ปัจจัย ดังกล่าวข้างต้น

สามารถ ถาวร (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่า ปัจจัยด้านนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนไม่ความแตกต่างกันแต่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกประเภทการเรียนต่อของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคาดหวังของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนต่อ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียน และการตัดสินใจเลือกประเภทการเรียนต่อของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ปัจจัยด้านผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนและการตัดสินใจเลือกประเภทการเรียนต่อของนักเรียนไม่แตกต่าง อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนและการตัดสินใจเลือกประเภทการเรียนต่อของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนไม่แตกต่างกัน แต่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกประเภทการเรียนต่อของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ความคาดหวังของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการเรียนต่อของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

สมชาย กองจินดา (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงความคาดหวังของผู้ปกครองในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนบุญสมวิทยา จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัย พบว่าความคาดหวังของผู้ปกครองในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนบุญสมวิทยา จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เปรียบเทียบความคาดหวังของผู้ปกครองในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนบุญสมวิทยา จังหวัดจันทบุรีที่มีอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจกับเอกชนทั่วไป โดยภาพรวมและรายได้ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจมีความคาดหวังสูงกว่าผู้ปกครองที่เป็นเอกชนทั่วไป

มาลี โชติมา (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลโชติมา เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ปกครองมีความต้องการในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากในทุกด้าน ในด้านการจัดประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดกิจกรรมที่มุ่งหวังให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา และช่วยตัวเองได้มากที่สุด ด้านการจัดสภาพแวดล้อมโรงเรียน ได้แก่ ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ มีแสงสว่างเพียงพอ และอากาศถ่ายเทได้สะดวก ด้านการจัดบริการนักเรียน การดูแลให้นักเรียนรับประทานอาหารที่สะอาดและมีประโยชน์อย่างเพียงพอ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน การรายงานพัฒนาการของนักเรียนเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ

7.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮาร์เรน (Harren. 1979 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแบบจำลองรูปแบบการตัดสินใจในอาชีพซึ่งมี 3 รูปแบบ คือ รูปแบบพึ่งพาผู้อื่น รูปแบบยึดหลักเหตุผลและรูปแบบใช้สัญชาตญาณ ผู้ที่ตัดสินใจรูปแบบพึ่งพาผู้อื่น จะมีการตัดสินใจในการตอบสนองในการทำงานจากการตัดสินใจสูงกว่ากลุ่มอื่น ในทางกลับกันรูปแบบการตัดสินใจยึดหลักเหตุผลและสัญชาตญาณ สามารถอธิบายบุคลิกภาพในการตอบสนองจากผลลัพธ์ของการตัดสินใจที่พวกเขากระทำ ยิ่งไปกว่านั้นผู้ที่ตัดสินใจโดยยึดหลักเหตุผลจะใช้ความรอบคอบและหลักตรรกะ ส่วนในผู้ที่ตัดสินใจโดยใช้สัญชาตญาณเขาจะใช้ความรู้สึกภายใน ที่จะทำการตัดสินใจโดยคิดว่าถูกและตัดสินใจค่อนข้างเร็ว เมื่อเทียบกับการตัดสินใจอย่างรอบคอบของผู้ยึดหลักเหตุผลในการตัดสินใจ

คาร์เพนเทอร์ และฟิชแมน (Carpenter and Fleishman. 1987 : 91 – 97) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนต่อในระดับวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยของเด็กวัยรุ่นออสเตรเลียที่จบเกรด 12 พบว่าระดับการศึกษาของบิดามีผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อ เพราะการได้รับการศึกษาของบิดาเป็นบทบาทที่จะให้บิดาแนะแนวให้กับบุตรทราบแนวทางการศึกษาได้

จอห์นสัน และคนอื่น ๆ (Johnson and others. 1996 : 599 – 627) ได้เสนองานวิจัยชื่อ การศึกษาค่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปี ในเรื่องการตัดสินใจร่วมกัน ผลการวิจัยพบว่า จากการศึกษาต่อดิติดต่อกันเป็นเวลา 3 ปีโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ องค์ประกอบที่ส่งเสริมการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมคือ ความมั่นใจในตนเองของนักเรียน ความสามารถในการค้นหาสาเหตุของปัญหาและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างมีกระบวนการและรากฐานมาจากประชาธิปไตย ความสำเร็จที่จะมองเห็นได้ง่าย ชัดเจนและรวมถึงเป็นหัวข้อที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย

วิลมส์ (Willms. 1997 : 1-4) ได้ทำการศึกษาดังทางเลือกของผู้ปกครองและนโยบายศึกษา พบว่า ผู้ปกครองน้อยกว่า 90 % ที่ไม่ได้วางแผนในการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน โดยผู้ปกครองเลือกโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ความรู้ ความสามารถของนักเรียน ตลอดจนสภาพสังคมเป็นประการสำคัญ

ฮินส์และปาร์ค (Hinds and Park. 2000 : 1-5) ได้ศึกษาถึงความต้องการของปกครองสำหรับเด็กในประเทศสกอตแลนด์ พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียนสำหรับบุตรของตน พบว่า ปัจจัยที่สำคัญ คือ อาคารสถานที่ ความปลอดภัย สถานที่เล่นและความมีชื่อเสียงของโรงเรียน นอกจากนี้ยังพบว่ารายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการเลือกโรงเรียน

เกล (Gale. 2003 : 1-3) ได้ทำการศึกษาดัง การทำงานของนักเรียนหลังจากจบการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองมีบทบาทหน้าที่โดยตรงต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน สิ่งที่ผู้ปกครองคาดหวังจากโรงเรียนคือ การจัดการศึกษาที่นำไปสู่เป้าหมายของการเลือกอาชีพในอนาคตที่ดีและ

สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เห็นได้ว่าเหตุผลสำคัญที่ทำให้ผู้ปกครองตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชน เนื่องจากประสิทธิภาพและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชน และพบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมีการพัฒนาทางด้านโรงเรียน ครู การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้จ่าย การบริการ อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับเหตุผลและทางเลือกเพื่อนำไปสู่ขั้นของการตัดสินใจเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองและนักเรียน.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ เพื่อให้การค้นคว้าเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 245 คน โดยพิจารณาให้นักเรียน 1 คนมีผู้ปกครอง 1 คน และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 245 คน ของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 490 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ จำนวน 148 คน และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ จำนวน 148 คน ซึ่งสุ่มมาจากกลุ่มประชากร ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นและกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 296 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ ตามการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนรวม 5 ด้านโดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นจำนวน 50 ข้อ มีค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

มีเกณฑ์ให้ เลือก 5 ระดับคะแนนดังนี้

มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
มาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) เพื่อสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ตามเกณฑ์การตัดสินใจในการเลือกโรงเรียน 5 ด้าน คือ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ โดยผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี คำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองและนักเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม พัฒนาปรับปรุงแบบสอบถามให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำวิจัย
2. สร้างข้อคำถามโดยยึดแนวการสร้างแบบสอบถามของลิเคิร์ต (Likert) ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับการตัดสินใจ 5 ระดับ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ปกครองและนักเรียนได้แก่ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ของผู้ปกครอง โดยใช้แนวข้อคำถามของ สายชน หมวกเหล็ก (2542 : 97-103) ส่วนด้าน ระดับชั้น ภูมิถิ่นา สถานศึกษาเดิมของนักเรียนนั้นใช้แนวข้อคำถามของ ตำเริ่ง เกราะสุวรรณสุข (2543 : 203-207)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ของโรงเรียนวัฒนานาศาสน์ โดยพัฒนาแนวข้อคำถามของ สมชาย กองจินดา (2543 : 101 - 115) ในด้าน ชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและการจัด บริการ เป็นแนวในการสร้างแบบสอบถาม

3. ปรีกษาอาจารย์ที่ปรีกษาสารนิพนธ์เพื่อสร้างแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรีกษาสารนิพนธ์ตรวจ เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องให้มีความ ถูกต้องและครอบคลุมตามขอบเขตและนิยามศัพท์ที่ศึกษา พร้อมทั้งตรวจถำนวนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงและ นำมาปรับปรุงแก้ไข ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

ผศ.ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ	หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ศ.ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์	ราชบัณฑิต
บาทหลวง ดร.วิระ ผังรักษ์	รองมุขมายนกสังฆมณฑลจันทบุรี
บาทหลวง ดร.เลื้อชัย จันทรโป	ผู้อำนวยการโรงเรียนคาราสมูทบริหารธุรกิจ
นางสาวลัดดา จันทรอินทร์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ
	โรงเรียนวัฒนานาศาสน์

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เหมาะสมแล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้ปกครองและ นักเรียนโรงเรียนวัฒนานาศาสน์จำนวน 60 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1974 : 302) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

7. นำแบบสอบถามที่ได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือ ไปยังผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนวัฒนานาศาสน์ เพื่อขอดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างตอบ แบบสอบถาม

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามให้กับผู้ปกครองด้วยวิธีการให้นักเรียนนำไปให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถามจำนวน 148 คนและแจกแบบสอบถามให้กับนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 148 คน รวมทั้งสิ้น 296 คน

3. รวบรวมแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 296 ฉบับ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบ พบว่า เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 296 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำข้อมูล ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการจัดทำข้อมูล โดยการนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบข้อคำถามแล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ ดังนี้

1. แบบสอบถาม ตอนที่ 1 จำแนกข้อมูลตามตัวแปรที่ต้องการศึกษา คือผู้ปกครองและนักเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ของผู้ปกครองและระดับชั้น ภูมิภาค สถานศึกษาเดิมของนักเรียน เพื่อหาความถี่และค่าร้อยละ

2. แบบสอบถาม ตอนที่ 2 การตรวจวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่เป็นคำตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ ในแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ให้คะแนน 1 เมื่อตอบในช่อง น้อยที่สุด

ให้คะแนน 2 เมื่อตอบในช่อง น้อย

ให้คะแนน 3 เมื่อตอบในช่อง ปานกลาง

ให้คะแนน 4 เมื่อตอบในช่อง มาก

ให้คะแนน 5 เมื่อตอบในช่อง มากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำผลคะแนนที่ได้มาหาค่าสถิติ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window version 9.0 ซึ่งผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

2) แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ จำแนกออกเป็นระดับของการ

ตัดสินใจโดยการประเมินการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนวัฒนาวิทย์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ตามรายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้านเพื่อเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงในการแปลความหมาย โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ดังนี้

1.00 – 1.49 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.50 – 2.49 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนอยู่ในระดับน้อย

2.50 – 3.49 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

3.50 – 4.49 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนอยู่ในระดับมาก

4.50 – 5.00 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

4. เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวิทย์ โดยใช้สถิติ t-test และใช้สถิติ F - test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ของผู้ปกครองและระดับชั้น ภูมิถิ่นกำเนิด สถานศึกษาเดิมของนักเรียน คำนวณค่าความถี่และร้อยละ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับระดับการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวิทย์ ได้แก่ ค่าใช้ค่าเฉลี่ย และการหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบทดสอบสมมติฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวิทย์ ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ จำแนกตามตัวแปร วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ของผู้ปกครองและระดับชั้นของนักเรียน โดยใช้สถิติ F – test และใช้สถิติ t-test กับตัวแปรภูมิถิ่นกำเนิด สถานศึกษาเดิมของนักเรียน ซึ่งถ้าพบว่ามีค่าแตกต่างจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Post Hoc Comparison)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในสถิติทดสอบเอฟ
d.f.	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพทางชีวิตสังคมของผู้ปกครองและนักเรียน

ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา
โรงเรียนวัฒนานุศาสน์

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งให้
นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา อาชีพและ
รายได้

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้า
เรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ เปรียบเทียบตามระดับชั้น ภูมิฐานะและสถานศึกษาเดิม
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทางชีวิตสังคมของผู้ปกครองและนักเรียน

สถานภาพทางชีวิตสังคมของผู้ปกครองและนักเรียน สถานภาพทางชีวิตสังคมของผู้ปกครอง
จำแนกตาม วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ และสถานภาพทางชีวิตสังคมของนักเรียนจำแนกตามระดับ
ชั้น ภูมิฐานะและสถานศึกษาเดิม แสดงได้ดังตาราง 1 – 2

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละสถานภาพทางชีวิตสังคมของผู้ปกครองจำแนกตามวุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้

สถานภาพทางชีวิตสังคม	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิกการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	104	70.30
ปริญญาตรี	36	24.30
สูงกว่าปริญญาตรี	8	5.40
รวม	148	100.00
2. อาชีพ		
รับราชการ	20	13.50
พนักงานธุรกิจเอกชนและรัฐวิสาหกิจ	18	12.20
รับจ้าง	49	33.10
ธุรกิจส่วนตัว	61	41.20
รวม	148	100.00
3. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	63	42.60
10,000 – 20,000 บาท	68	45.90
มากกว่า 20,000 บาท	17	11.50
รวม	148	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 70.30 รองลงมาคือ วุฒิกศึกษาปริญญาตรี จำนวน 36 คิดเป็นร้อยละ 24.30 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20 รองลงมาคือ รับจ้าง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 รับราชการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 และพนักงานธุรกิจเอกชนและรัฐวิสาหกิจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 และมากกว่า 20,000 บาท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละสถานภาพทางชีวิตสังคมของนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น ภูมิถิ่นอาศัย และสถานศึกษาเดิม

สถานภาพทางชีวิตสังคม	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	61	41.20
มัธยมศึกษาปีที่ 2	45	30.40
มัธยมศึกษาปีที่ 3	42	28.40
รวม	148	100.00
2. ภูมิถิ่นอาศัย		
ในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม	42	28.40
นอกเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม	106	71.60
รวม	148	100.00
3. สถานศึกษาเดิม		
โรงเรียนวัฒนานุศาสน์	94	63.50
โรงเรียนอื่นๆ	54	36.50
รวม	148	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20 รองลงมาคือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 มีภูมิถิ่นอาศัยอยู่นอกเขต เทศบาลเมืองพนัสนิคม จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 71.60 และในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 มีสถานศึกษาเดิมคือโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 63.50 และโรงเรียนอื่นๆ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50

ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา

โรงเรียนวัฒนานุศาสน์

ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสน์จำแนกตามด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์

ตอนที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์

การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์จำแนกตามชื่อเสียงของโรงเรียน การเอาใจใส่ของครู การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้จ่าย และการจัดบริการ แสดงได้ดังตาราง 3 – 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์รวมทุกด้าน

เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครอง	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	3.54	.49	มาก
ด้านการเอาใจใส่ของครู	3.58	.56	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.67	.55	มาก
ด้านค่าใช้จ่าย	3.45	.59	ปานกลาง
ด้านการจัดบริการ	3.55	.55	มาก
รวม	3.56	.44	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า มีจำนวน 4 ด้านที่ผู้ปกครองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.67$) ด้านการเอาใจใส่ของครู ($\bar{X} = 3.58$) ด้านการจัดบริการ ($\bar{X} = 3.55$) และด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.54$) และมีจำนวน 1 ด้านที่ผู้ปกครองการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 3.45$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครอง	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	3.46	.76	ปานกลาง
2. การประชาสัมพันธ์ผลงานที่ดีเด่นผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นป้ายโฆษณา โทรทัศน์ วารสาร	3.39	.91	ปานกลาง
3. ปรัชญาของโรงเรียนน่าเชื่อถือต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน	3.51	.94	มาก
4. เป็นโรงเรียนในเครือคาทอลิกที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน	4.03	.78	มาก
5. นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	3.72	.78	มาก
6. โรงเรียนมีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงของรัฐบาล	3.50	.97	มาก
7. การได้คำแนะนำให้เลือกโรงเรียนจากเพื่อนหรือญาติพี่น้อง	3.32	1.11	ปานกลาง
8. เคยมีเพื่อนเรียนในโรงเรียนแห่งนี้	3.19	1.17	ปานกลาง
9. มีการแสดงผลงานของนักเรียน พร้อมทั้งยกย่องให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลงานดีเด่น	3.63	.98	มาก
10. ภาคภูมิใจกับการที่ได้เข้าเรียนในโรงเรียนแห่งนี้	3.70	.89	มาก
รวม	3.54	.49	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้ปกครองมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 6 ข้อ ที่ผู้ปกครองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ เป็นโรงเรียนในเครือคาทอลิกที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้

($\bar{X} = 3.72$) ภาคภูมิใจกับการที่ได้เข้าเรียนในโรงเรียนแห่งนี้ ($\bar{X} = 3.70$) มีการแสดงผลงานนักเรียน พร้อมทั้งยกย่องให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลงานดีเด่น ($\bar{X} = 3.63$) ปรัชญาของโรงเรียนน่าเชื่อถือต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 3.51$) และ โรงเรียนมีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงของรัฐบาล ($\bar{X} = 3.50$) และมีจำนวน 4 ข้อที่ผู้ปกครองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ โรงเรียนมีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นป้ายโฆษณา โทรทัศน์ วารสาร ($\bar{X} = 3.39$) การได้คำแนะนำให้เลือกโรงเรียนจากเพื่อนหรือญาติพี่น้อง ($\bar{X} = 3.32$) และเคยมีเพื่อนเรียนในโรงเรียนแห่งนี้ ($\bar{X} = 3.19$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการเอาใจใส่ของครู

เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครอง	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.75	.90	มาก
2. ครูให้ความรัก ความสนใจนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน	3.51	.97	มาก
3. ครูเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับนักเรียน	3.43	1.04	ปานกลาง
4. ครูแสดงกิริยาท่าทางต่อนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.58	.93	มาก
5. ครูฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและมีกิริยามารยาทเรียบร้อย	3.70	1.01	มาก
6. ครูวางตัวเหมาะสมกับนักเรียน ไม่สนิทสนมเกินไป	3.55	.89	มาก
7. ครูมีการดักเตือนและอบรมนักเรียนด้วยความรัก	3.74	.84	มาก
8. ครูใช้วิธีการทำโทษนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.08	1.02	ปานกลาง
9. ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและนักเรียน	3.81	.84	มาก
10. ครูมีความเห็นอกเห็นใจและให้กำลังใจแก่นักเรียนทุกคน	3.68	.93	มาก
รวม	3.58	.56	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้ปกครองมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ในด้านการเอาใจใส่ของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 8 ข้อที่ผู้ปกครองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากสูง

ไปต่ำ คือ ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและนักเรียน ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมาได้แก่ ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.75$) ครูมีการดักเตือนและอบรมนักเรียนด้วยความรัก ($\bar{X} = 3.74$) ครูฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและมีกิริยามารยาทเรียบร้อย ($\bar{X} = 3.70$) ครูมีความเห็นอกเห็นใจและให้กำลังใจแก่นักเรียนทุกคน ($\bar{X} = 3.68$) ครูแสดงกิริยาทำทางต่อนักเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.58$) ครูวางตัวเหมาะสมกับนักเรียน ไม่สนิทสนมเกินไป ($\bar{X} = 3.55$) และ ครูให้ความรัก ความสนใจนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 3.51$) และมีจำนวน 2 ข้อ ที่ผู้ปกครองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง คือ ครูเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.43$) และครูใช้วิธีการทำโทษนักเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.08$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการจัดการเรียนการสอน

เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครอง	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดการเรียนการสอนมุ่งฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์	4.03	.74	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า	3.54	.87	มาก
3. มีการทดสอบนักเรียนอยู่เสมอ	3.55	.93	มาก
4. มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ	3.59	.89	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมสอนพิเศษที่ช่วยพัฒนานักเรียน	3.61	.94	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษโดยครูต่างชาติ	3.84	.98	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะตามความสนใจของนักเรียน เช่น นาฏศิลป์ ดนตรีไทย ดนตรีสากลและศิลปะ	3.55	1.04	มาก
8. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข	3.65	.94	มาก
9. มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.66	.84	มาก
10. มีการรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอและรวดเร็ว	3.65	1.01	มาก
รวม	3.67	.55	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้ปกครองมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาอุตสาหกรรมในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ปกครองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำคือ การจัดการเรียนการสอนมุ่งฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.03$) มีการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษโดยครูต่างชาติ ($\bar{X} = 3.84$) มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 3.66$) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข และมีการรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.65$) มีการจัดกิจกรรมสอนพิเศษที่ช่วยพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 3.61$) มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ ($\bar{X} = 3.59$) มีการทดสอบนักเรียนอยู่เสมอและมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะตามความสนใจของนักเรียน เช่น นาฏศิลป์ ดนตรีไทย ดนตรีสากลและศิลปะ ($\bar{X} = 3.55$) และ มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า ($\bar{X} = 3.54$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอุตสาหกรรมด้านค่าใช้จ่าย

เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครอง	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายประจำภาคการศึกษามีความเหมาะสม	3.35	.96	ปานกลาง
2. โรงเรียนช่วยเหลือผู้ปกครองโดยจัดระบบแบ่งชำระค่าเทอมได้	3.57	1.09	มาก
3. ค่าบริการอาหารกลางวันมีความเหมาะสม	3.38	1.01	ปานกลาง
4. การเก็บเงินเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากค่าเล่าเรียนปกติมีความเหมาะสมและยุติธรรม	3.45	1.06	ปานกลาง
5. ค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียสำหรับค่าเล่าเรียนมีความคุ้มค่ากับความรู้ความสามารถของนักเรียนที่ได้รับ	3.43	.83	ปานกลาง
6. ค่าบริการสอนพิเศษมีความเหมาะสม	3.20	.97	ปานกลาง
7. จัดระบบชำระค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่รวดเร็ว	3.61	.87	มาก
8. แจ้งค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ทราบล่วงหน้า	3.62	.92	มาก
9. ค่าอุปกรณ์การเรียนมีความเหมาะสม	3.45	.90	ปานกลาง
10. โรงเรียนจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียน	3.41	1.09	ปานกลาง
รวม	3.45	.59	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้ปกครองมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาศาสน์ในด้านค่าใช้จ่ายโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 3 ข้อ ที่ผู้ปกครองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ แจึงค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ทราบล่วงหน้า ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมาได้แก่ จัดระบบชำระค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่รวดเร็ว ($\bar{X} = 3.61$) และ โรงเรียนช่วยเหลือผู้ปกครองโดยจัดระบบแบ่งชำระค่าเทอมได้ ($\bar{X} = 3.57$) และมีจำนวน 7 ข้อ ที่ผู้ปกครองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ การเก็บเงินเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากค่าเล่าเรียนปกติมีความเหมาะสมและยุติธรรมและค่าอุปกรณ์การเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.45$) ค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียสำหรับค่าเล่าเรียนมีความคุ้มค่ากับความรู้ความสามารถของนักเรียนที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.43$) โรงเรียนจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.41$) ค่าบริการอาหารกลางวันมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.38$) ค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายประจำภาคการศึกษามีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.35$) และค่าบริการสอนพิเศษมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.20$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสน์ด้านการจัดบริการ

เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครอง	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการบริการรักษาพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักเรียนเจ็บป่วยในโรงเรียน	3.82	.95	มาก
2. มีบริการตรวจสุขภาพนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.36	1.00	ปานกลาง
3. มีการบริการน้ำดื่มที่สะอาดปลอดภัย	3.40	1.20	ปานกลาง
4. ครูเวรประจำวันดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี	3.64	.98	มาก
5. ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ ตำราที่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	3.58	1.00	มาก
6. มีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดตามหลักโภชนาการและมีปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	3.18	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครอง	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
7. มีการจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	.95	มาก
8. มีการจัดบริการแนะแนว ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3.34	.89	ปานกลาง
9. มีสหกรณ์ร้านค้าเปิดให้บริการภายในโรงเรียน	3.52	.86	มาก
10. โรงเรียนมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการดูแลให้นักเรียนมีความปลอดภัย	3.97	.99	มาก
รวม	3.55	.55	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้ปกครองมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาศาสตร์ในด้านการจัดบริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีจำนวน 6 ข้อ ที่ผู้ปกครองและนักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ โรงเรียนมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการดูแลให้นักเรียนมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมา ได้แก่ มีการบริการรักษาพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักเรียนเจ็บป่วยในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.82$) มีการจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.67$) ครูเวรประจำวันดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.64$) ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ ตำราที่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 3.58$) และมีสหกรณ์ร้านค้าเปิดให้บริการภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.52$) และมีจำนวน 4 ข้อ ที่ผู้ปกครองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ มีการบริการน้ำดื่มที่สะอาดปลอดภัย ($\bar{X} = 3.40$) มีบริการตรวจสุขภาพนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.36$) การจัดบริการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ($\bar{X} = 3.34$) และมีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดตามหลักโภชนาการและมีปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.18$)

ตอนที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาศาสตร์

การตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์จำแนกตามชื่อเสียงของโรงเรียน การเอาใจใส่ของครู การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้จ่ายและการจัดบริการ แสดงได้ดังตาราง 9 – 14

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์รวมทุกด้าน

เหตุผลในการตัดสินใจของนักเรียน	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	3.61	.59	มาก
ด้านการเอาใจใส่ของครู	3.53	.80	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.58	.65	มาก
ด้านค่าใช้จ่าย	3.27	.77	ปานกลาง
ด้านการจัดบริการ	3.38	.74	ปานกลาง
รวม	3.47	.58	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า การตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา
โรงเรียนวัฒนานุศาสน์รวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
มีจำนวน 3 ข้อ ที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ
ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.61$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.58$) และด้านการเอาใจใส่
ของครู ($\bar{X} = 3.53$) และมีจำนวน 2 ข้อ ที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการจัด
บริการ ($\bar{X} = 3.38$) และด้านค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 3.27$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

เหตุผลในการตัดสินใจของนักเรียน	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	3.57	.78	มาก
2. การประชาสัมพันธ์ผลงานที่ดีเด่นผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นป้ายโฆษณา โทรทัศน์ วารสาร	3.45	.89	ปานกลาง
3. ปรัชญาของโรงเรียนน่าเชื่อถือต่อการพัฒนาศักยภาพของ นักเรียน	3.59	.92	มาก
4. เป็นโรงเรียนในเครือคาทอลิกที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน	3.86	.87	มาก
5. นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	3.70	.85	มาก
6. โรงเรียนมีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงของรัฐบาล	3.74	.96	มาก
7. การได้คำแนะนำให้เลือกโรงเรียนจากเพื่อนหรือญาติพี่น้อง	3.35	1.02	ปานกลาง
8. เคยมีเพื่อนเรียนในโรงเรียนแห่งนี้	3.36	1.25	ปานกลาง
9. มีการแสดงผลงานของนักเรียน พร้อมทั้งยกย่องให้รางวัล แก่นักเรียนที่มีผลงานดีเด่น	3.80	1.02	มาก
10. ภาคภูมิใจกับการที่ได้เข้าเรียนในโรงเรียนแห่งนี้	3.68	.91	มาก
รวม	3.61	.59	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า นักเรียนมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียน วัฒนานุศาสน์ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 7 ข้อ ที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ เป็นโรงเรียนในเครือคาทอลิกที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาได้แก่ มีการแสดงผลงานนักเรียนพร้อมทั้งยกย่องให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลงานดีเด่น ($\bar{X} = 3.80$) โรงเรียนมีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงของรัฐบาล ($\bar{X} = 3.74$) นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ($\bar{X} = 3.70$) ภาคภูมิใจกับการที่ได้เข้าเรียนในโรงเรียนแห่งนี้ ($\bar{X} = 3.68$) ปรัชญาของโรงเรียนน่าเชื่อถือต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 3.59$) และโรงเรียนมีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) และมีจำนวน 3 ข้อที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นป้ายโฆษณา โทรทัศน์ วารสาร ($\bar{X} = 3.45$) เคยมีเพื่อนเรียนในโรงเรียนแห่งนี้ ($\bar{X} = 3.36$) และการได้คำแนะนำให้เลือกโรงเรียนจากเพื่อนหรือญาติพี่น้อง ($\bar{X} = 3.35$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ด้านการเอาใจใส่ของครู

เหตุผลในการตัดสินใจของนักเรียน	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.69	1.02	มาก
2. ครูให้ความรัก ความสนใจนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน	3.34	1.12	ปานกลาง
3. ครูเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับนักเรียน	3.73	1.03	มาก
4. ครูแสดงกิริยาท่าทางต่อนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.40	1.04	ปานกลาง
5. ครูฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและมีกิริยามารยาทเรียบร้อย	3.88	1.02	มาก
6. ครูวางตัวเหมาะสมกับนักเรียน ไม่สนิทสนมเกินไป	3.53	1.01	มาก
7. ครูมีการดักเตือนและอบรมนักเรียนด้วยความรัก	3.52	1.15	มาก
8. ครูใช้วิธีการทำโทษนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.09	1.14	ปานกลาง
9. ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและนักเรียน	3.60	1.14	มาก
10. ครูมีความเห็นอกเห็นใจและให้กำลังใจแก่นักเรียนทุกคน	3.55	1.03	มาก
รวม	3.53	.80	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า นักเรียนมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาศาสตร์ในด้านการเอาใจใส่ของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 7 ข้อ ที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูง ไปต่ำ คือ ครูฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและมีกิริยามารยาทเรียบร้อย ($\bar{X} = 3.88$) ครูเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.73$) ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.69$) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและนักเรียน ($\bar{X} = 3.60$) ครูมีความเห็นอกเห็นใจและให้กำลังใจแก่นักเรียนทุกคน ($\bar{X} = 3.55$) ครูวางตัวเหมาะสมกับนักเรียนไม่สนิทสนมเกินไป ($\bar{X} = 3.53$) และ ครูมีการดักเตือนและอบรมนักเรียนด้วยความรัก ($\bar{X} = 3.52$) และมีจำนวน 3 ข้อที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ ครูแสดงกิริยาท่าทางต่อนักเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.40$) ครูให้ความรัก ความสนใจนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 3.34$) และครูใช้วิธีการทำโทษนักเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.09$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาวิธานด้านการจัดการเรียนการสอน

เหตุผลในการตัดสินใจของนักเรียน	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดการเรียนการสอนมุ่งฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์	3.90	.93	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า	3.57	.97	มาก
3. มีการทดสอบนักเรียนอยู่เสมอ	3.75	.87	มาก
4. มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ	3.57	.93	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมสอนพิเศษที่ช่วยพัฒนานักเรียน	3.70	.98	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษโดยครูต่างชาติ	3.78	1.01	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะตามความสนใจของนักเรียน เช่น นาฏศิลป์ ดนตรีไทย ดนตรีสากลและศิลปะ	3.25	.96	ปานกลาง
8. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข	3.28	1.13	ปานกลาง
9. มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.55	.91	มาก
10. มีการรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอและรวดเร็ว	3.45	.91	ปานกลาง
รวม	3.58	.65	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า นักเรียนมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาวิธานในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีจำนวน 7 ข้อ ที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ การจัดการเรียนการสอนมุ่งฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.90$) การจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษโดยครูต่างชาติ ($\bar{X} = 3.78$) มีการทดสอบนักเรียนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.75$) มีการจัดกิจกรรมสอนพิเศษที่ช่วยพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 3.70$) มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้าและมีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ ($\bar{X} = 3.57$) และมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 3.55$) และมีจำนวน 3 ข้อที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ มีการรายงานผลการเรียนของ

นักเรียนให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.45$) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 3.28$) และมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะตามความสนใจของนักเรียน เช่น นาฏศิลป์ ดนตรีไทย ดนตรีสากลและศิลปะ ($\bar{X} = 3.25$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอุตสาหกรรมด้านค่าใช้จ่าย

เหตุผลในการตัดสินใจของนักเรียน	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายประจำภาคการศึกษามีความเหมาะสม	3.07	1.09	ปานกลาง
2. โรงเรียนช่วยเหลือผู้ปกครองโดยจัดระบบแบ่งชำระค่าเทอมได้	3.33	1.11	ปานกลาง
3. ค่าบริการอาหารกลางวันมีความเหมาะสม	3.09	1.23	ปานกลาง
4. การเก็บเงินเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากค่าเล่าเรียนปกติมีความเหมาะสมและยุติธรรม	3.14	1.09	ปานกลาง
5. ค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียสำหรับค่าเล่าเรียนมีความคุ้มค่ากับความรู้ความสามารถของนักเรียนที่ได้รับ	3.32	1.13	ปานกลาง
6. ค่าบริการสอนพิเศษมีความเหมาะสม	3.20	1.10	ปานกลาง
7. จัดระบบชำระค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่รวดเร็ว	3.44	1.00	ปานกลาง
8. แจ้งค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ทราบล่วงหน้า	3.59	1.02	มาก
9. ค่าอุปกรณ์การเรียนมีความเหมาะสม	3.24	.99	ปานกลาง
10. โรงเรียนจัดการทุนการศึกษาให้กับนักเรียน	3.22	1.09	ปานกลาง
รวม	3.27	.77	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า นักเรียนมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา

โรงเรียนวัฒนาอุตสาหกรรมในด้านค่าใช้จ่ายโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 1 ข้อ ที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก คือ แจ้งค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ทราบล่วงหน้า ($\bar{X} = 3.59$) และมีจำนวน 9 ข้อ ที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ จัดระบบชำระค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่รวดเร็ว ($\bar{X} = 3.44$) โรงเรียนช่วยเหลือผู้ปกครองโดยจัดระบบแบ่งชำระค่าเทอมได้

($\bar{X} = 3.33$) ค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียสำหรับค่าเล่าเรียนมีความคุ้มค่ากับความรู้ ความสามารถของนักเรียนที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.32$) ค่าอุปกรณ์การเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.24$) โรงเรียนจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.22$) ค่าบริการสอนพิเศษมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.20$) การเก็บเงินเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากค่าเล่าเรียนปกติมีความเหมาะสมและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.14$) ค่าบริการอาหารกลางวันมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.09$) และ ค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายประจำภาคการศึกษามีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.07$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอุตสาหกรรมด้านการจัดบริการ

เหตุผลในการตัดสินใจของนักเรียน	ค่าสถิติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการบริการรักษาพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักเรียนเจ็บป่วยในโรงเรียน	3.61	1.05	มาก
2. มีบริการตรวจสุขภาพนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.20	1.04	ปานกลาง
3. มีการบริการน้ำดื่มที่สะอาดปลอดภัย	2.84	1.07	ปานกลาง
4. ครูเวรประจำวันดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี	3.32	1.00	ปานกลาง
5. ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ ตำราที่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	3.44	1.08	ปานกลาง
6. มีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดตามหลักโภชนาการ และมีปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	3.18	1.12	ปานกลาง
7. มีการจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ	3.61	1.15	มาก
8. มีการจัดบริการแนะแนว ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3.44	1.03	ปานกลาง
9. มีสหกรณ์ร้านค้าเปิดให้บริการภายในโรงเรียน	3.49	1.14	ปานกลาง
10. โรงเรียนมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการดูแลให้นักเรียนมีความปลอดภัย	3.64	1.11	มาก
รวม	3.38	.74	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่า นักเรียนมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาอุตสาหกรรมในด้านการจัดบริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 3 ข้อ ที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก คือ โรงเรียนมีระเบียบ

กฎเกณฑ์ในการดูแลให้นักเรียนมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.64$) และมีการบริการรักษาพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักเรียนเจ็บป่วยในโรงเรียน และมีการจัดบริการ โสตทัศนูปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.61$) และมีจำนวน 7 ข้อ ที่นักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ มีสหกรณ์ร้านค้าเปิดให้บริการภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.49$) ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ ตำราที่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า และมีการจัดบริการแนะแนว ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ($\bar{X} = 3.44$) ครูเวรประจำวันดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.32$) มีบริการตรวจสุขภาพนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.20$) มีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดตามหลักโภชนาการและมีปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.18$) และมีการบริการน้ำดื่มที่สะอาดปลอดภัย ($\bar{X} = 2.84$)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา อาชีพและรายได้

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา อาชีพและรายได้ มีรายละเอียดดังตาราง 15 – 17

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ของผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.13	.07	.27
ภายในกลุ่ม	145	35.33	.24	
รวม	147	35.46		
2. ด้านการเอาใจใส่ของครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.57	.79	2.59
ภายในกลุ่ม	145	44.09	.30	
รวม	147	45.67		
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.26	.13	.43
ภายในกลุ่ม	145	44.27	.31	
รวม	147	44.53		

ตารางที่ 15 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
4. ด้านค่าใช้จ่าย				
ระหว่างกลุ่ม	2	.18	.09	.26
ภายในกลุ่ม	145	50.23	.35	
รวม	147	50.41		
5. ด้านการจัดบริการ				
ระหว่างกลุ่ม	2	.58	.29	.95
ภายในกลุ่ม	145	44.11	.30	
รวม	147	44.69		
6. รวมทุกด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.34	.17	.85
ภายในกลุ่ม	145	28.73	.20	
รวม	147	29.07		

จากตาราง 15 พบว่า ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานคร ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน การเอาใจใส่ของครู การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้จ่าย การจัดบริการ และ รวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียน
วัดนาคานุศาสน์ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	ดีกรีอิสระ	ค่าเฉลี่ยกำลัง	ค่าเฉลี่ยกำลัง	ค่าเฉลี่ยกำลัง
	d.f.	SS	MS	F
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	.95	.32	1.33
ภายในกลุ่ม	144	34.51	.24	
รวม	147	35.46		
2. ด้านการเอาใจใส่ของครู				
ระหว่างกลุ่ม	3	1.11	.37	1.20
ภายในกลุ่ม	144	44.56	.31	
รวม	147	45.67		
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	3	.35	.12	.38
ภายในกลุ่ม	144	44.18	.31	
รวม	147	44.53		
4. ด้านค่าใช้จ่าย				
ระหว่างกลุ่ม	3	.73	.24	.70
ภายในกลุ่ม	144	49.68	.35	
รวม	147	50.41		
5. ด้านการจัดบริการ				
ระหว่างกลุ่ม	3	.40	.13	.43
ภายในกลุ่ม	144	44.29	.31	
รวม	147	44.69		
6. รวมทุกด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	3	.28	.09	.46
ภายในกลุ่ม	144	28.73	.20	
รวม	147	29.07		

จากตาราง 16 พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ พนักงานธุรกิจเอกชนและรัฐวิสาหกิจ รับจ้าง และธุรกิจส่วนตัว มีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานุศาสน์ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน การเอาใจใส่ของครู การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้จ่ายและการจัดบริการ รวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา
โรงเรียนวัฒนานุศาสน์ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.22	.11	.46
ภายในกลุ่ม	145	35.24	.24	
รวม	147	35.46		
2. ด้านการเอาใจใส่ของครู				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.69	.85	2.79
ภายในกลุ่ม	145	43.98	.30	
รวม	147	45.67		
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.13	.07	.22
ภายในกลุ่ม	145	44.40	.31	
รวม	147	44.53		
4. ด้านค่าใช้จ่าย				
ระหว่างกลุ่ม	2	.42	.21	.60
ภายในกลุ่ม	145	49.99	.34	
รวม	147	50.41		
5. ด้านการจัดบริการ				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.30	.65	2.17
ภายในกลุ่ม	145	43.39	.30	
รวม	147	44.69		

ตารางที่ 17 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
6. รวมทุกด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.55	.28	1.40
ภายในกลุ่ม	145	28.52	.20	
รวม	147	29.07		

จากตาราง 17 พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท รายได้ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท มีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน การเอาใจใส่ของครู การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้จ่ายและการจัดบริการรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ เปรียบเทียบตามระดับชั้น ภูมิลำเนาและสถานศึกษาเดิม

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ เปรียบเทียบตามระดับชั้น ภูมิลำเนา และสถานศึกษาเดิม มีรายละเอียดดังตาราง 18 – 31

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกันในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.68	2.34	7.39*
ภายในกลุ่ม	145	45.93	.32	
รวม	147	50.61		

* $p < .05$

จากตาราง 18 พบว่า นักเรียนระดับชั้นต่างกันมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกัน
ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ระดับชั้น		
		มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 1
		3.34	3.65	3.77
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.77	.43*	.12	
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.65	.31*		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.34			

* $p < .05$

จากตาราง 19 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียนสูงกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกันในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการเอาใจใส่ของครู

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.17	5.09	8.70*
ภายในกลุ่ม	145	84.74	.59	
รวม	147	94.91		

* $p < .05$

จากตาราง 20 พบว่า นักเรียนระดับชั้นต่างกันมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ด้านการเอาใจใส่ของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกัน
ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ด้านการเอาใจใส่ของครู

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ระดับชั้น		
		มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 1
		3.18	3.48	3.82
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.82	.64*	.34	
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.48	.30		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.18			

* $p < .05$

จากตาราง 21 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ด้านการเอาใจใส่ของครูสูงกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกันในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ด้านการจัดการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.52	4.76	13.01*
ภายในกลุ่ม	145	53.06	.37	
รวม	147	62.58		

* $p < .05$

จากตาราง 22 พบว่า นักเรียนระดับชั้นต่างกันมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาวิทย์ด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 23

ตาราง 23 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกัน
ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาวิทย์ด้านการจัดการเรียนการสอน

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ระดับชั้น		
		มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 1
		3.20	3.61	3.82
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.82	.62*	.21	
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.61	.41*		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.20			

* $p < .05$

จากตาราง 23 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาวิทย์ด้านการจัดการเรียนการสอนสูงกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกันในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาวิทย์ด้านค่าใช้จ่าย

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	14.59	7.29	14.80*
ภายในกลุ่ม	145	71.45	.49	
รวม	147	86.03		

* $p < .05$

จากตาราง 24 พบว่า นักเรียนระดับชั้นต่างกันมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสน์ด้านค่าใช้จ่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 25

ตาราง 25 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกัน ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสน์ด้านค่าใช้จ่าย

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ระดับชั้น		
		มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 1
		2.80	3.29	3.57
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.57	.77*	.28	
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.29	.49*		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	2.80			

* $p < .05$

จากตาราง 25 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสน์ด้านค่าใช้จ่ายสูงกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกันในการเข้าเรียน ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสน์ด้านการจัดบริการ

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	15.23	7.61	16.78*
ภายในกลุ่ม	145	65.81	.45	
รวม	147	81.04		

* $p < .05$

จากตาราง 26 พบว่า นักเรียนระดับชั้นต่างกันมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการจัดการบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกัน
ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการจัดการบริการ

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ระดับชั้น		
		มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 1
		2.91	3.38	3.70
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.70	79*	.32	.
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.38	.47*		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	2.91			

* $p < .05$

จากตาราง 27 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์ด้านการจัดการบริการสูงกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกันในการเข้าเรียน
ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนานุศาสตร์รวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.36	5.18	18.91*
ภายในกลุ่ม	145	39.70	.27	
รวม	147	50.06		

* $p < .05$

จากตาราง 28 พบว่า นักเรียนระดับชั้นต่างกันมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาวิทย์รวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 29

ตาราง 29 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การตัดสินใจของนักเรียนระดับชั้นต่างกัน
ในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาวิทย์รวมทุกด้าน

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ระดับชั้น		
		มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 1
		3.09	3.48	3.73
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.73	.64*	.25	
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.48	.39*		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.09			

* $p < .05$

จากตาราง 29 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาวิทย์รวมทุกด้านสูงกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานคร
ของนักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	t
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน			
1.1 ในเขตเทศบาล	3.54	.66	-.93
1.2 นอกเขตเทศบาล	3.64	.56	
2. ด้านการเอาใจใส่ของครู			
2.1 ในเขตเทศบาล	3.58	.80	.43
2.2 นอกเขตเทศบาล	3.52	.81	
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน			
3.1 ในเขตเทศบาล	3.58	.65	-.01
3.2 นอกเขตเทศบาล	3.58	.66	
4. ด้านค่าใช้จ่าย			
4.1 ในเขตเทศบาล	3.19	.87	-.80
4.2 นอกเขตเทศบาล	3.30	.72	
5. ด้านการจัดบริการ			
5.1 ในเขตเทศบาล	3.36	.73	-.18
5.2 นอกเขตเทศบาล	3.38	.75	
6. รวมทุกด้าน			
6.1 ในเขตเทศบาล	3.45	.58	-.33
6.2 นอกเขตเทศบาล	3.48	.59	

จากตาราง 30 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครด้านชื่อเสียงของโรงเรียน การเอาใจใส่ของครู การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้จ่าย การจัดบริการ และรวมทุกด้านไม่แตกต่าง

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์
ของนักเรียนที่มีสถานศึกษาเดิมต่างกัน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	t
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน			
1.1 โรงเรียนวัฒนาศาสตร์	3.59	.57	-.64
1.2 โรงเรียนอื่นๆ	3.65	.62	
2. ด้านการเอาใจใส่ของครู			
2.1 โรงเรียนวัฒนาศาสตร์	3.40	.78	-2.69*
2.2 โรงเรียนอื่นๆ	3.76	.80	
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน			
3.1 โรงเรียนวัฒนาศาสตร์	3.50	.56	-1.72
3.2 โรงเรียนอื่นๆ	3.71	.77	
4. ด้านค่าใช้จ่าย			
4.1 โรงเรียนวัฒนาศาสตร์	3.20	.71	-1.33
4.2 โรงเรียนอื่นๆ	3.38	.85	
5. ด้านการจัดบริการ			
5.1 โรงเรียนวัฒนาศาสตร์	3.27	.70	-2.44*
5.2 โรงเรียนอื่นๆ	3.57	.79	
6. รวมทุกด้าน			
6.1 โรงเรียนวัฒนาศาสตร์	3.39	.52	-2.28*
6.2 โรงเรียนอื่นๆ	3.62	.67	

* $p < .05$

จากตาราง 31 พบว่า นักเรียนที่มีสถานศึกษาเดิมคือ โรงเรียนวัฒนาศาสตร์และ โรงเรียนอื่นๆ มีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนและค่าใช้จ่ายไม่แตกต่าง แต่มีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดบริการและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนโรงเรียนอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์สูงกว่านักเรียนโรงเรียนวัฒนาศาสตร์

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย 3 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ใน 5 ด้าน คือ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ
2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ใน 5 ด้านด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ โดยเปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง
3. เปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ใน 5 ด้าน คือ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ โดยเปรียบเทียบตามระดับชั้น ภูมิถิ่นและสถานศึกษาเดิมของนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัย ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนวัฒนาศาสตร์ จำนวน 148 คน และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนวัฒนาศาสตร์จำนวน 148 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ฉบับ คือ

- (1) แบบสอบถามเพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95
- (2) แบบสอบถามเพื่อศึกษาการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาศาสตร์มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีวิธีการคือ

- (1) การรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามแก่ผู้ปกครอง ด้วยวิธีการให้นักเรียนนำไปให้ผู้ปกครองที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและรับคืนด้วยตัวเอง เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 148 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- (2) การรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามแก่นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและรับคืนด้วยตัวเอง เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 148 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows Version 9.0 ในการวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง

กลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มใช้ค่าสถิติ t- test และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่มขึ้นไปใช้ค่าสถิติ F- Test ในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วย Scheffé's Post Hoc Comparison.

ผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ มี 5 ด้าน คือ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่าย และด้านการจัดบริการ ผลการศึกษาพบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ปกครองมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์อยู่ในระดับมาก ในขณะที่การตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์รวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 ที่กำหนดไว้ว่า นักเรียนมีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์อยู่ในระดับมาก
2. ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์แตกต่างกัน
3. ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ อาชีพพนักงานธุรกิจเอกชนและรัฐวิสาหกิจ รับจ้างและธุรกิจส่วนตัวมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์แตกต่างกัน
4. ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท รายได้ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท มีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ ไม่แตกต่างกัน

5.5 นักเรียนที่อยู่ระดับชั้นแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานคร ด้านการจัดการบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า นักเรียนที่อยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครด้านการจัดการบริการสูงกว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่าย และด้านการจัดบริการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ที่กำหนดไว้ว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครแตกต่างกัน

7. นักเรียนที่มีสถานศึกษาเดิมคือ โรงเรียนวัฒนานครและโรงเรียนอื่นๆ มีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ที่กำหนดไว้ว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครแตกต่างกัน ยกเว้นด้านการเอาใจใส่ของครูและด้านการจัดบริการที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนโรงเรียนอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจสูงกว่านักเรียนโรงเรียนวัฒนานคร ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ที่กำหนดไว้

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนานคร มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลตามที่สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้ากำหนดไว้ 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาพบว่าการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ปกครองมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่าการที่ผู้ปกครองมีการตัดสินใจสูงกว่านักเรียนในการให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนานครเพราะผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับนักเรียน โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของเกล (Gale, 2003 :

1-3) ได้ทำการศึกษาถึงการทำงานของนักเรียนหลังจากจบการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองมีบทบาทหน้าที่โดยตรงต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน สิ่งที่ผู้ปกครองคาดหวังจากโรงเรียนคือ การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ระดับการตัดสินใจของผู้ปกครองสูงกว่าระดับว่าระดับการตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ปกครองและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรีซึ่งเป็นเขตพื้นที่ที่มีความเจริญก้าวหน้า และมีการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วตามแผนพัฒนาพื้นที่ตามชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศจึงอาจสรุปได้ว่า บรรดาผู้ปกครองและนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกเข้าเรียนในโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์มีการตัดสินใจที่จะเข้าเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์เพื่อให้นักเรียนเกิดการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้สอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าด้านต่างๆ โดยผู้ปกครองและนักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพจึงตัดสินใจเลือกเข้าเรียนในโรงเรียนคาทอลิกและมีความเชื่อมั่นว่าโรงเรียนคาทอลิกจะจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นตามศักยภาพที่มีอยู่ให้โรงเรียนมีมาตรฐานอย่างแท้จริงซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ รุ่ง แก้วแดง (2532 : 90) ที่ได้กล่าวถึงการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเลือกโรงเรียนเอกชนคาทอลิกที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเป็นประการสำคัญ เนื่องจากโรงเรียนมีความคล่องตัวด้านการบริหารและการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้สามารถบริหารงานได้อย่างเป็นระบบธุรกิจมากกว่าระบบราชการ โรงเรียนอยู่ใกล้บ้าน ใกล้ชุมชน มีการคมนาคมที่สะดวกและสามารถบริการพิเศษได้ดีในด้านพาหนะรับ – ส่ง และสามารถจัดหลักสูตรพิเศษ ทั้งในเรื่องการฝึกอบรมจรรยาบรรณวิชาชีพ ทักษะทางภาษา ทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพราะการเงินอยู่ในระดับดีพอใช้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิศิษฐ์ วิเศษเชียรกุล (2541 : 57) ที่ได้ศึกษาถึงสาเหตุของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งลูกเข้าเรียนต่อในโรงเรียนเอกชนผลการวิจัยประการหนึ่งพบว่า ผู้ปกครองเลือกโรงเรียนเอกชนที่เก็บค่าเล่าเรียนแพงเพราะเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ เน้นระเบียบวินัย เน้นเรื่องศาสนาและจิตใจอยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษาที่พบว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า วุฒิการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีผลต่อการตัดสินใจ การที่ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีการตัดสินใจให้นักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ไม่แตกต่างกันนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของสามารถ ถาวร (2543 : 76) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเรียนต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษพบว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีสัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

แต่ไม่สอดคล้องกับแนวคิดของจิราลักษณ์ ฤทธิเดชโยธิน. (2544 : 37) ที่ได้กล่าวว่า การที่ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันทำให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษาต่างกันซึ่งการศึกษาของบุตรจะมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของบิดา ถ้าบิดามีการศึกษาสูงก็ย่อมมีแนวโน้มที่จะส่งบุตรให้ได้รับการศึกษาสูงด้วย นั้นหมายความว่าวุฒิการศึกษาของบิดามารดามีผลต่อการตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษา และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ บอลดริจ (Balldridge. 1980 : 278) ที่ได้ศึกษาเรื่องการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนพบว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาสูงจะมีแนวโน้มในการกระตุ้นให้นักเรียนเข้าเรียนต่อ โดยเด็กจะยึดแบบอย่างจากผู้ปกครองเป็นตัวกำหนดระดับความต้องการของเขาว่า อย่างน้อยที่สุดความหวังของเขาก็จะเทียบเท่าของผู้ปกครอง นอกจากนี้คาร์เพนเทอร์และฟิชแมน (Carpenter and Fleishman. 1987 : 91 – 97) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนต่อของวัยรุ่นออสเตรเลียพบว่า ระดับการศึกษาของบิดามีผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อเพราะการได้รับการศึกษาของบิดาเป็นบทบาทที่จะให้บิดาแนะนำให้กับบุตรทราบแนวทางการศึกษาได้

3. ผลการศึกษาที่พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นไม่ไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่กำหนดไว้ว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์แตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า อาชีพผู้ปกครองไม่มีผลต่อการตัดสินใจ การที่ผู้ปกครองมีอาชีพแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ไม่แตกต่างกันนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สมชาย กองจินดา (2543: 76) ได้กล่าวว่า ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนบุญสมวิทยา จังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่าผู้ปกครองที่มีรับราชการและพนักงานรัฐสาหกิจกับเอกชนทั่วไปมีความคาดหวังในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนบุญสมวิทยา จังหวัดจันทบุรีไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของสามารถ ถาวร (2543 : 77) กล่าวถึง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเรียนต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่าอาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนไม่แตกต่างกันแต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เอ็ดดี้ (Eddy. 1969 : 4) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเลือกองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนวิชาชีพของนักเรียนพบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลมากที่สุด และสอดคล้องกับ โกบอล (จิราลักษณ์ ฤทธิเดชโยธิน. 2544 : 36 ; อ้างอิงจาก Gobal. 1957 : 45 – 150) พบว่าระดับอาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ ทางบวกกับโอกาสทางการเรียนต่อ นอกจากนี้ บอลดริจ (Balldridge. 1980 : 275 – 278) กล่าวว่า การที่ ผู้ปกครองมีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมดีเยี่ยม ส่งผลให้นักเรียนเรียนต่อได้มากขึ้น กล่าวคือ ครอบครัวที่มีฐานะดี บิดา มารดา ประกอบอาชีพที่มีเกียรติและอยู่ในกลุ่มชนชั้นสูงทำให้นักเรียนได้รับการกระตุ้นในการเรียนต่อ ตลอดจนมีฐานะที่สามารถเรียนต่อได้

4. ผลการศึกษาที่พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้แตกต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้แตกต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า การตัดสินใจในการส่งนักเรียนเข้าเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์ของผู้ปกครองนั้น รายได้ไม่มีผลต่อการตัดสินใจ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อเล็กซานเดอร์และซิมมอนส์ (Alexander and Simmons. 1975 : 26 – 30) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้ของผู้ปกครองกับการเรียนต่อของนักเรียน พบว่า รายได้ของครอบครัว เงินเดือนของบิดามีความสัมพันธ์ต่อการเรียนของนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งระวี อิบาลญาดิ (2541 : 35) ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรรายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเอกชน ฮินส์และปาร์ค (Hinds and Park. 2000 : 1 – 5) ได้ศึกษาของความต้องการของผู้ปกครองสำหรับเด็กในประเทศสกอตแลนด์ พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียนสำหรับบุตรของตนคือรายได้ของผู้ปกครองที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน อาคารสถานที่และความปลอดภัย สถานที่เล่นและความมีชื่อเสียงของโรงเรียน

5. ผลการศึกษาที่พบว่า นักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่กำหนดไว้ว่านักเรียนที่มีระดับชั้นต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสตร์แตกต่างกัน อธิบายได้ว่าระดับชั้นที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ อรณู กัณสิทธิ์ (2542 : 88) กล่าวว่า การที่โรงเรียนไม่สามารถจัดระบบการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนที่เพิ่มขึ้นตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาได้ทำให้นักเรียน ไม่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนเพิ่มขึ้นตามชั้นปีที่นักเรียนกำลังศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำเริง เกราะสุวรรณสุข (2543 : 186) กล่าวว่าระดับชั้นของนักเรียนเป็นสาเหตุให้ตัดสินใจเลือกเรียนต่อข้ามเขตบริการการศึกษาโดยนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวนนักเรียนที่มาเรียนข้ามเขตบริการ คิดเป็นร้อยละ 53.5 ของจำนวนนักเรียนที่มาเรียนข้ามเขตบริการทั้งหมด ส่วนนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวนนักเรียนที่มาเรียนข้ามเขตบริการ คิดเป็นร้อยละ 46.5 ของจำนวนนักเรียนที่มาเรียนข้ามเขตบริการทั้งหมดแสดงว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มาเรียนข้ามเขตบริการมากกว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้เพราะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีความพร้อมด้านวุฒิภาวะทางด้านร่างกาย และมีแรงจูงใจในการเรียนมากกว่านอกจากนี้คิบเบเลอร์ (อภิรัช กุลชา. 2536 : 21; อ้างอิงมาจาก Kibier. 1974 : 73 – 79) ได้กล่าวไว้ว่าระดับชั้นเรียนของนักเรียนทำให้มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาซึ่งบรรยาการการจัดการเรียนการสอนในแต่ละระดับชั้นผู้สอนจะต้องระลึกอยู่เสมอว่าผู้เรียน

แต่ละคนมีความแตกต่างกันในด้านวิธีการเรียนรู้และอัตราในการเรียนรู้ ดังนั้นประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนจึงต้องจัดในลักษณะที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้คือกระตุ้นความสนใจซึ่งจะทำให้ นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาในการจัดการเรียนการสอนของครูว่ามีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการเข้าเรียนในโรงเรียนการสอนในแต่ละระดับชั้นเรียนจึงต้องมีความยากง่ายแตกต่างกันเพื่อสร้างความเหมาะสมให้กับการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนซึ่งจะเป็นสิ่งที่นักเรียนนำมาประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าเรียนต่อ

6. ผลการศึกษาที่พบว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ที่กำหนดไว้ว่านักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์แตกต่างกัน

อภิปรายได้ว่า การที่นักเรียนมีภูมิลำเนาต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน นั้น อาจจะมีสาเหตุมาจากการที่โรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ระดับมัศึกษานั้นมีสภาพทางภูมิศาสตร์ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน มีระยะทางการเดินทางที่ไม่ไกลและตั้งอยู่ในเขตชุมชน ซึ่งผลการศึกษาครั้งนี้ เทียบเคียงได้รับผลการศึกษาของ สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2537 : 208) กล่าวว่า ภูมิลำเนาที่พักอาศัยของนักเรียนมีผลต่อการเลือกโรงเรียนของนักเรียนคือ นักเรียนต้องใช้เวลาในการเดินทางด้วยรถโดยสารประจำทางจากที่พักอาศัยไปยังสถานศึกษามากกว่าครึ่งชั่วโมงขึ้นไป ร้อยละ 13.9 และนักเรียนในเขตเทศบาลมีถึงร้อยละ 10.9 และการเดินทางไปโรงเรียนของนักเรียนที่ใช้เวลานานๆ ก่อให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพที่เกิดจากมลภาวะทางอากาศ ปัญหาสุขภาพจิต ความเครียดและความอ่อนเพลียของร่างกาย ซึ่งจะมีผลกระทบต่อความพร้อมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจของ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2539 : 50) พบว่า ประชาชนทั่วไปตระหนักถึงความสำคัญ และคุณค่าของการศึกษามากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 47.6 จึงจำเป็นต้องเข้าเรียนในโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลจากที่พักอาศัย ทำให้ต้องเสียเวลาในการเดินทาง มีเวลาพักผ่อนน้อย ทำให้เกิดผลเสียด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้บุญรอด เณรยอด (2539 : 46) กล่าวว่า สาเหตุของการไม่ศึกษาต่อของนักเรียนเป็นเพราะโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ไกลจากบ้าน ต้องเสียค่าใช้จ่ายทั้งในการเรียน ที่พัก ค่าอาหารและค่าใช้จ่ายอื่นๆตลอดจนไม่มียานพาหนะในการเดินทางเนื่องจากบางพื้นที่ไม่มีรถโดยสาร หรือถ้ามีก็มีเพียงบางเวลาไม่สามารถไปและกลับให้ทันเวลาเรียนได้ วจีช และมิชเจอร์รี (Wajeesh and Miccari. 1997 : 7) กล่าวว่า การเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า นักเรียนตัดสินใจเลือกวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ใกล้บ้าน และที่ทำงาน ซึ่งลาร์สัน และวิลสัน (Larson and Wilson. 2001 : 6) กล่าวว่า นักเรียนจะเลือกโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 71 ใช้เวลาในการเดินทางประมาณ 1 ชั่วโมง ส่วนนักเรียนอีกร้อยละ 19 จะเลือกโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตพื้นที่ นอกจากนี้ริค (Rice. 1997 : 5) กล่าวว่า สภาพทางภูมิศาสตร์ที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นสิ่งที่นักเรียนจะนำมาพิจารณาเลือกโรงเรียนโดยพิจารณาจากระยะทางการเดินทางศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ และอยู่ในเขตชุมชน

7. ผลการศึกษาที่พบว่านักเรียนมีสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ที่กำหนดไว้ว่านักเรียนที่มีสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า นักเรียนที่มีสถานศึกษาเดิมคือโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์และโรงเรียนอื่นๆ มีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านค่าใช้จ่ายไม่แตกต่างกัน แต่มีการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ด้านเอาใจใส่ครูและด้านการจัดบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนโรงเรียนอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์สูงกว่านักเรียนโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ อาจเป็นเพราะปัจจัยหลักในการเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองและนักเรียนคือปัจจัยที่ผู้บริหารโรงเรียนจะสร้างโรงเรียนให้มีชื่อเสียงและความศรัทธาในหมู่ผู้ปกครองและนักเรียนได้นั้น โรงเรียนต้องมีการบริหารงานที่มุ่งประสิทธิภาพทางการจัดการศึกษาโดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนเอกชนที่ต้องพยายามสร้างความเป็นเลิศให้เกิดขึ้นภายในโรงเรียน ซึ่งผลการศึกษาครั้งนี้เทียบเคียงได้กับผลการศึกษาของ วีระ ผังรักษ์ (2541 : 22) ได้ศึกษาถึงสาเหตุที่ผู้ปกครองส่งลูกเข้าเรียนในโรงเรียนคาทอลิก แถบชายฝั่งทะเลของจังหวัดชลบุรี พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่ย้ายลูกเข้ามาเรียนในโรงเรียนคาทอลิกแล้วรู้สึกพอใจและไม่รู้สึกเสียค่าที่ลูกต้องจาก โรงเรียนเดิม ซึ่ง จิราลักษณ์ ฤทธิเศษโยธิน (2544 : 45 – 46) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาของนักเรียน พบว่า โรงเรียนที่นักเรียนเคยศึกษาอยู่นั้นมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียน โดยเฉพาะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการแนะนำให้ศึกษาต่อของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองและนักเรียนมีการตัดสินใจเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์ อยู่ในระดับมาก ซึ่งนับเป็นสิ่งที่ดีของการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูจึงควรนำผลการศึกษาครั้งนี้มาพิจารณาในครั้งต่อไปของผู้ปกครองและนักเรียนไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการวางแผนจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนให้มากที่สุดเพื่อให้การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2. ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนหรือการบริหารงานโรงเรียนรวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้กับนักเรียน ควรนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นข้อสนเทศในการพิจารณา กำหนดยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่จะกระตุ้นให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีการตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนได้สนองตอบต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของพลเมืองให้บุคคลมีสิทธิเสมอภาคในการรับ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐจะต้องจัดอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพไม่น้อยกว่า 12 ปี นอกจากนี้ยังสนองตอบต่อ นโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลที่แสดงเจตนารมณ์ที่จะดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้เยาวชนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 12 ปี อย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเลือกเข้าเรียนระดับต่างๆของ โรงเรียนเอกชนคาทอลิกในระดับเขตพื้นที่การศึกษา
2. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการเรียนต่อของนักเรียน เช่น เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและจำนวนพี่น้องในครอบครัว
3. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาดำกว่าปริญญาตรีแตกต่างกับของผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษاپริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี
4. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้การตัดสินใจของนักเรียนที่มีระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แตกต่างกับของนักเรียนที่อยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- .กรมสามัญศึกษา. (2532). กระบวนการวางแผนในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน.
- . (2539). เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ.2539. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน.
- กรมวิชาการ. (2533). การบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีเมืองการพิมพ์ .
- . (2533). คู่มือการจัดกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
และตอนปลาย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- . (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การ
รับส่งสินค้าและวัสดุภัณฑ์.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2539). ตีพิมพ์แห่งทศวรรษที่ 21 : แนวคิดปฏิรูปการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ :
ซัคเซสมีเดีย.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2534). วัตถุประสงค์นโยบายและมาตรการของแผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักนายกรัฐมนตรี.
- . (2540, กรกฎาคม-กันยายน). “แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544),”
ปฏิทินผู้บริหารการศึกษา 2540. 1(4) : 18-21.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). ภาวะผู้นำในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : สามเจริญพานิช.
- . (2541). ชุดฝึกอบรมผู้บริหารระดับสูง. กรุงเทพฯ : คัมปายอิมเมจจิง.
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน. (2542). รายงานการตรวจสอบคุณภาพโรงเรียน
วัฒนาสาสน์. กรุงเทพฯ : อัดสำเนา.
- จุมพล พูลภัทรชีวิน. (2532). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเอกชน. กรุงเทพฯ : เจริญผล.
- จิราลักษณ์ ฤทธิเดชโยธิน. (2544). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
(บริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. อัดสำเนา.
- จันทร์ธานี สงวนนาม (2543). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บั๊กพอยท์.
- ชัชวาล พิชสงฆ์. (2543). ความต้องการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการตัดสินใจเกี่ยวกับงานโรงเรียนของครู-
อาจารย์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สารนิพนธ์
กศ.ม.(การบริหารการศึกษา) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อัดสำเนา
- ชุตินันท์ จันทร์เสนานนท์. (2542). การศึกษารูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการครู
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรีโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ. ปรินูญานิพนธ์
กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อัดสำเนา.

ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์และไพบูลย์ เกียรติโกมล. (2545). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : จีเอ็ดยูเคชั่น.

นิรมล ศตวุฒิ และคณะ. (2540). หลักสูตรและวิธีการสอนทั่วไป. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รามคำแหง.

ทวี อานามวัฒน์. (2542). “ย้อนร้อย 100 ปี การศึกษาสังฆมณฑลจันทบุรี,” รสจ. ทรรศน์. 3 (6) : 5-10.

บุญรอด เณรยอด. (2534, ตุลาคม – ธันวาคม). “การไม่เรียนต่อชั้นมัธยมศึกษา : สาเหตุและแนวทางการแก้ไข,” สมาคมนักวิจัย มหาวิทยาลัยไทย. 2 (4) : 32-49.

บุญเรือน หมั่นทรัพย์. (2538). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนคาทอลิก. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ค. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.

ประทีป ม. โกมลมาศ. (2545, สิงหาคม 2545 - กรกฎาคม 2546). “ความเคลื่อนไหวทางการศึกษากับการศึกษาคาทอลิกในทศวรรษหน้า,” การศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย. 1 (33) : 59-63.

ประสงค์ ปราณิตพลกรัง และคณะ. (2541). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : ธีระฟิล์ม.

พนิดา สุขสำราญ. (2542). ความต้องการความช่วยเหลืองานวิชาการของครูมัธยมศึกษาโรงเรียนในเครือคณะรักกางเขน ณ จันทบุรี. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา) ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. อัดสำเนา.

พิรพงศ์ คาราไทย. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สายสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 12. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา) ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. อัดสำเนา.

พัฒน์ จารุรัตน์. (2545, กรกฎาคม – กันยายน). “แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 กับการพัฒนาข้าราชการ,” ข้าราชการ. 47(5) : 23-25.

ไพบูลย์ แจ่มพงษ์. (2542, กันยายน). “การศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพ,” วิชาการ. 2(9) : 2-12

มิเกล กาโรซาบาล. (2540). “เอกลักษณ์การจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิก,” รสจ. ทรรศน์. 1(2) : 5-9.

นามี โชติมา. (2546). การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลโชติมา เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

รชนา อึ้งชะกิจ. (2539). กระบวนการแก้ปัญหาและการตัดสินใจเชิงวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รวีวรรณ ชุ่มชัย. (2538). การมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2538). พจนานุกรม ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.

รุ่งรวี ภิบาลญาติ. (2542). การศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน
ในโรงเรียนเอกชน กรณีศึกษาโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี.

ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม (บริหารการศึกษา) ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. อุดลำนนา.
โรงเรียนวัฒนาศาสน์. (2545ก). แผนปฏิบัติงาน 2545. ชลบุรี : ฝ่ายธุรการ.

----- . (2545ข). ทศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนวัฒนาศาสน์. ชลบุรี :
ฝ่ายวิชาการ.

----- . (2545ค). รายงานการเข้าเรียนต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 ปีการศึกษา 2545. ชลบุรี : ฝ่ายทะเบียน .

----- . (2545ง). รายงานการประเมินตนเอง. ชลบุรี : ฝ่ายวิชาการ.

----- . (2546ก). แผนปฏิบัติงาน 2546. ชลบุรี : ฝ่ายสำนักบริหาร.

----- . (2537, ธันวาคม). “ประวัติโรงเรียนวัฒนาศาสน์,” 50 ปี วัฒนาศาสน์. 1 (3) : 21-23.

ลัดดา สุขปริดี. (2543). เทคโนโลยีการเรียนการสอน. ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ลำเพย สนน. (2539). การศึกษาปัญหาการออกกลางคันของนักเรียนในโรงเรียนโครงการขยายโอกาส
ทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อุดลำนนา.

✓ วิชิต สุรัตน์เรืองชัย. (2541). การมัธยมศึกษา. ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

วิทยา อรุณแสงฉาน. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกับ
ความพึงพอใจของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาการศึกษา 12. ปริญญาณิพนธ์
กศ.ม (บริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. อุดลำนนา.

✓ วิศิษฐ์ วิเศษเรียรกุล (2541). ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิก
สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม (บริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา. อุดลำนนา.

วิศิษฐ์ ศรีวิชัยรัตน์. (2545, สิงหาคม 2545-กรกฎาคม 2546) “การศึกษาคาทอลิกในประเทศไทยเป็น
เวลา 336 ปี,” การศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย. 1 (33) : 64-81.

วัลลภ กันทรัพย์. (2541, มีนาคม). “ยุทธศาสตร์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน,” วิชาการ.
1(3) : 17-20.

วศนัฏญญอแซฟ. (2538). สมโภช 125 ปี แห่งการก่อตั้งกลุ่มคาทอลิก. ชลบุรี : ศรีราชาการพิมพ์.

- ศรีสุรางค์ ชีระกุล และคณะ. (2541). การคิดและการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : ธีรวัฒนาเพ็ญเคชั่น.
- สมคิด บางโม. (2538). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.
- สมชาย กองจินดา. (2543). ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนในการนำบุตรหลานเข้าเรียนใน
โรงเรียนบุญสมวิทยา จังหวัดจันทบุรี. งานนิพนธ์ กศ.ม (บริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา. อุดมศึกษา.
- สมณกระทรวงเพื่อการศึกษาคาทอลิก. (2532). มิตินโยบายของการศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์อัสสัมชัญ.
- สามารถ ถาวร. (2543). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนศรีราชาอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม (บริหารการศึกษา) ชลบุรี :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. อุดมศึกษา.
- สายชน หมวกเหล็ก. (2542). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน
โรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม (บริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์พัฒนาหลักสูตร.
- . (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พรินทวาทกราฟฟิค .
- สำนักงานเทศบาลเมืองพนัสนิคม. (2541). บรรยายสรุปอำเภอพนัสนิคม. ชลบุรี : ฝ่ายเผยแพร่ข้อมูล.
- สำนักงานศึกษาธิการอำเภอพนัสนิคม. (2545). แผนปฏิบัติการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ประจำปี
งบประมาณ 2545. ชลบุรี : กลุ่มแผนงานและติดตามประเมินผล.
- สำเริง เกราะสุวรรณสุข. (2543). การศึกษาสาเหตุการเรียนข้ามเขตบริการในการรับนักเรียนของโรงเรียน
มัธยมศึกษาตามเกณฑ์ที่ราชการกำหนด ในจังหวัดนครนายก. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (ภูมิศาสตร์).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดมศึกษา.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. (2536). เอกสารประกอบการสอนชุดวิชา ทฤษฎีและแนว ปฏิบัติใน
การบริหารการศึกษา หน่วยที่ 5-8. หน้า 14 นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุดาพร สอนจิตต์. (2544). การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของโรงเรียนคาทอลิกในจังหวัดมณฑล
ราชบุรี ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดมศึกษา.
- สุคใจ ศรีสุข. เอกสารการสำรวจสภาพของชุมชนท้องถิ่น: เทศบาลเมืองพนัสนิคม. นนทบุรี : มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช.

- อรนุช กันสิทธิ์. (2542). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อโรงเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อภิชัย กุลชา.(2536). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดสมุทรปราการ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อำนาจ นาไชย. (2542). ศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูอาจารย์ในงานบริหารโรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม. สารนิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. อัดสำเนา.
- อิสริยา พจนธารี. (2544). ความพึงพอใจของผู้ปกครองและผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดเลย.
สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อัดสำเนา.
- Alexander, Leigh and John, Simmons. (1975). **The Determinant of School Achievement in Developing Countries. The Educational Production Function**
- Baldrige, J. Victor. (1980). **Sociology : A Critical Approach to Power, Conflict, and Change.**
New York : John Willy and Sons.
- Bell, Nathan. (1979, November). "A Study of Relationship Among the Organizational Climate, the
Expressed Extent of Parent Participation in School Affairs, and Parent Demographic Variables in
Selected Elementary School," **Dissertation Abstracts International.** 40(5) : 2366– A
- Carpenter, G. Peter. And Fleishman, A John. (1987, August). "Linking Intention and Behavior
Australian Student College Plan and College Attendance," **American Educational Research
Journal.** 24(1) : 214–215.
- Elder, G.H. . (1965, February). "Family Structure and Educational Attainment," **American Sociological
Review,** 30(1) : 81-96
- Gale, Rebecca. (2003). **Transition from School to Work.** (Online). Available: [http:// www.personal.psu.edu/faculty/n/x/nxd10/transition/group213/article2.html](http://www.personal.psu.edu/faculty/n/x/nxd10/transition/group213/article2.html)
- Good, Carter V. (1973). **Dictionary of Education.**3rd. New York : McGraw Hill Book Co.
- Harren, V.A. (1979). **A model of career decision making for college students.** Journal of vocational
Behavior.

Hill, Peter H. and others. (1980). **Making Decisions: A Multi- disciplinary Introduction.**

Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company.

Hinds, Kerstin and Park, Alison. (2000). **Parents' Demand for Childcare in Scotland.** (Online).

Available: <http://www.scotland.gov.uk/library3/social/in64-02.asp>

Hoy, Wayne K. and Miskel, Cecil G. (2001). **Educational Administration: Theory, Research, and Practice 6th.** Newyork: Mc Graw – Hill.

Johnson and others. (1996, May). " When Shared Decision-Making Works A3 year longitudinal Study," **American Education Research.** 33(3) : 599–627 .

Krejcie , R.V.& Morgan , D. W. (1970, Autumn). "Determining Sample Size for Research Activities," **Educational and Psychological Measurement.** 30(3) : 608–610.

Larson, Sam R.and Wilson, I. Mark. (2001). **The Difference - continuing Education – Nonprofit management Student Survey.** (Online). Available: <http://www.e-thedifference.com/Issue 3/student survey 2.html>.

Lundquist, Margaret Boyian. (1982, April). "An Analysis of the Decision Making among Selected Suburban Chicago High School Principles and Selected Middle Management Executives," **Dissertation Abstracts International.** 42 :4231–A

Moorhead, Gregory and Griffin, Ricky. (1992). **Decision Making and Creativity.** London: Houston M. Mifflin

Rice, Mitchell F. (2000). **Factor Influencing Minority Students' Decision Not to Enroll at Texas A & M University.** (Online). Available: <http://resi.tamu.edu/resi@resi.Tamu.edu>.

Wajeeth, Emad M. (1977). **Factor Influencing Students' College Choice at Traditional and Metropolitan Universities.** (Online). Available: [http:// www.uno.edu/~inrc/Faclorsaffectiugcollege choia. Pdf](http://www.uno.edu/~inrc/Faclorsaffectiugcollege choia. Pdf).

Willms, Douglas J. (1997). **Parental Choice and Education Policy.** (Online). Available: <http://www.unb.ca/crisp/9706.pdf>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัยของผู้ปกครอง
และ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัยของนักเรียน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา
ของโรงเรียนวัดนันทาสถา

คำชี้แจง แบบสอบถามมี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทางชีวิตสังคมของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียน
วัดนันทาสถา ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน
ด้านค่าใช้จ่ายและด้านการจัดบริการ จำนวน 50 ข้อ

ขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นที่เป็นจริงให้มากที่สุด เมื่อ
ตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว กรุณาส่งคืนผู้วิจัยด้วย

ขอความกรุณาในความร่วมมือ

(บาทหลวงเอก นามวงศ์)

นิติศรปัญญาไพ ภาคพิเศษ วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพทางชีวิตสังคมของผู้ปกครอง โดยเป็นจําแนกสถานภาพทางชีวิตสังคม
ของผู้ปกครอง ด้านวุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้
ค่าจ้าง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ที่กำหนดให้หรือเติมข้อความลงช่องว่างที่กำหนดให้
ตามความเป็นจริง

ผู้ปกครอง

1. ในปัจจุบันท่านได้รับวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับใด

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
- () ปริญญาตรี
- () สูงกว่าปริญญาตรี

2. ท่านประกอบอาชีพอะไร

- () รับราชการ
- () พนักงานธุรกิจเอกชนและรัฐวิสาหกิจ
- () รับจ้าง
- () ธุรกิจส่วนตัว

3. ท่านมีรายได้ต่อเดือนเท่าไร

- () ต่ำกว่า 10,000 บาท
- () 10,000 – 20,000 บาท
- () มากกว่า 20,000 บาท

แบบสอบถามตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งนักเรียนเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัดนาคาศาสตร์

คำชี้แจง

1. คำถามตอนนี้มี 50 ข้อ
2. กรุณาอ่านคำถามแต่ละข้ออย่างละเอียด แล้วพิจารณาว่าท่านตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับใด
3. คำตอบให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียนวัดนาคาศาสตร์ ซึ่งมี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ทั้งนี้โปรดตอบคำถามตามความเป็นจริงข้อละ 1 ระดับเท่านั้น

ตัวอย่าง

ข้อที่	การตัดสินใจของผู้ปกครอง	ระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	โรงเรียนมีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา			✓		

หมายความว่า ท่านมีการตัดสินใจเลือกโรงเรียนวัดนาคาศาสตร์เพราะท่านเห็นว่าเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในระดับปานกลาง

ข้อที่	การตัดสินใจของผู้ปกครอง	ระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โรงเรียนมีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา					
2.	มีการประชาสัมพันธ์ผลงานที่ดีเด่นผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นป้ายโฆษณา โทรทัศน์ วรรณสาร					
3.	ปรัชญาของโรงเรียนน่าเชื่อถือต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน					
4.	เป็นโรงเรียนในเครือคาทอลิกที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน					
5.	นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้					
6	เป็นโรงเรียนมีคุณภาพสามารถทัดเทียมกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงของรัฐบาล					
7	การได้คำแนะนำให้เลือกโรงเรียนจากเพื่อนหรือญาติพี่น้อง					
8	เคยมีบุตรหลานหรือเพื่อนเรียนในโรงเรียนแห่งนี้					
9	มีการแสดงผลงานของนักเรียน พร้อมทั้งยกย่องให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลงานดีเด่น					
10	ภาคภูมิใจกับการที่ได้เข้าเรียนในโรงเรียนแห่งนี้					
11	ด้านการเอาใจใส่ของครู ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
12	ครูให้ความรัก ความสนใจนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน					
13	ครูเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับนักเรียน					
14	ครูแสดงกิริยาท่าทางต่อเด็กอย่างเหมาะสม					
15	ครูฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและมีกิริยา มารยาทเรียบร้อย					
16	ครูวางตัวเหมาะสมกับเด็ก ไม่สนิทสนมเกินไป					
17	ครูมีการดักเตือนและอบรมนักเรียนด้วยความรัก					

ข้อที่	การตัดสินใจของผู้ปกครอง	ระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18	ครูใช้วิธีการทำโทษนักเรียนอย่างเหมาะสม					
19	ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและนักเรียน					
20	ครูมีความเห็นอกเห็นใจและให้กำลังใจแก่นักเรียนทุกคน					
21	ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนมุ่งฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์					
22	มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า					
23	มีการทดสอบนักเรียนอยู่เสมอ					
24	มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ					
25	มีการจัดกิจกรรมสอนพิเศษที่ช่วยพัฒนานักเรียน					
26	มีการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษโดยครูต่างชาติ					
27	มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะตามความสนใจของนักเรียน เช่น นาฏศิลป์ ดนตรีไทย ดนตรีสากลและศิลปะ					
28	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข					
29	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง					
30	มีการรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอและรวดเร็ว					
31	ด้านค่าใช้จ่าย ค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายประจำภาคการศึกษามีความเหมาะสม					
32	โรงเรียนช่วยเหลือผู้ปกครองโดยจัดระบบแบ่งชำระค่าเทอมได้					
33	ค่าบริการอาหารกลางวันมีความเหมาะสม					

ข้อที่	การตัดสินใจของผู้ปกครอง	ระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
34	การเก็บเงินเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากค่าเล่าเรียนปกติมีความเหมาะสมและยุติธรรม					
35	ค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียสำหรับค่าเล่าเรียนมีความคุ้มค่ากับความรู้ ความสามารถของนักเรียนที่ได้รับ					
36	ค่าบริการสอนพิเศษมีความเหมาะสม					
37	จัดระบบชำระค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่รวดเร็ว					
38	แจ้งค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ทราบล่วงหน้า					
39	ค่าอุปกรณ์การเรียนมีความเหมาะสม					
40	โรงเรียนจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียน					
41	ด้านการจัดบริการ มีการบริการรักษาพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักเรียนเจ็บป่วยในโรงเรียน					
42	มีบริการตรวจสอบสุขภาพนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
43	มีการบริการน้ำดื่มที่สะอาดปลอดภัย					
44	ครูเวรประจำวันดูแลนักเรียน ได้เป็นอย่างดี					
45	ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ ตำราที่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า					
46	มีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดตามหลักโภชนาการ และมีปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน					
47	มีการจัดบริการไฮดรอนุปรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ					
48	มีการจัดบริการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักเรียน					
49	มีสหกรณ์ร้านค้าเปิดให้บริการภายในโรงเรียน					
50	โรงเรียนมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการดูแลให้นักเรียนมีความปลอดภัย					

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา
ของโรงเรียนวัดนาคาศน์

คำชี้แจง แบบสอบถามมี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทางชีวิตสังคมของนักเรียน

ตอนที่ 2 การตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัดนาคาศน์
ในด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายและ
ด้านการจัดบริการ จำนวน 50 ข้อ

ขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นที่เป็นจริงให้มากที่สุด เมื่อ
ตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว กรุณาส่งคืนผู้วิจัยด้วย

ขอความกรุณาในความร่วมมือ

(บาทหลวงเอนก นามวงษ์)

นิติศปริญญาโท ภาควิเศษ วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพทางชีวิตสังคมของนักเรียน โดยเป็นจำแนกสถานภาพทางชีวิตสังคมของนักเรียน ในด้านระดับชั้น ภูมิลำเนา สถานศึกษาเดิม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ที่กำหนดให้หรือเติมข้อความลงช่องว่างที่กำหนดให้ตามความเป็นจริง

นักเรียน

1. ระดับชั้นที่ท่านกำลังศึกษาอยู่

- () ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- () ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- () ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. ภูมิลำเนาของนักเรียนตั้งอยู่ที่เขต

- () ในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม
- () นอกเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม

3. สถานศึกษาเดิมของนักเรียน

- () โรงเรียนวัดนาคานุศาสน์
- () โรงเรียนอื่นๆ (โปรดระบุ.....)

แบบสอบถามตอนที่ 2 การตัดสินใจของนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียน

วัดนาคาศาสตร์

คำชี้แจง

1. คำถามตอนนี้มี 50 ข้อ
2. กรุณาอ่านคำถามแต่ละข้ออย่างละเอียด แล้วพิจารณาว่าท่านตัดสินใจในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับใด
3. คำตอบให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียนวัดนาคาศาสตร์ ซึ่งมี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ทั้งนี้โปรดตอบคำถามตามความเป็นจริงข้อละ 1 ระดับเท่านั้น

ตัวอย่าง

ข้อที่	การตัดสินใจของนักเรียน	ระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	โรงเรียนมีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา			✓		

หมายความว่า ท่านมีการตัดสินใจเลือกโรงเรียนวัดนาคาศาสตร์เพราะเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในระดับปานกลาง

ข้อที่	การตัดสินใจของนักเรียน	ระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โรงเรียนมีชื่อเสียงทางการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา					
2.	มีการประชาสัมพันธ์ผลงานที่ดีเด่นผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นป้ายโฆษณา โทรทัศน์ วรรณสาร					
3.	ปรัชญาของโรงเรียนน่าเชื่อถือต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน					
4.	เป็นโรงเรียนในเครือคาทอลิกที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน					
5.	นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้					
6	เป็นโรงเรียนมีคุณภาพสามารถทัดเทียมกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงของรัฐบาล					
7	การได้คำแนะนำให้เลือกโรงเรียนจากเพื่อนหรือญาติพี่น้อง					
8	เคยมีบุตรหลานหรือเพื่อนเรียนในโรงเรียนแห่งนี้					
9	มีการแสดงผลงานของนักเรียน พร้อมทั้งยกย่องให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลงานดีเด่น					
10	ภาคภูมิใจกับการที่ได้เข้าเรียนในโรงเรียนแห่งนี้					
11	ด้านการเอาใจใส่ของครู ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
12	ครูให้ความรัก ความสนใจนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน					
13	ครูเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับนักเรียน					
14	ครูแสดงกิริยาท่าทางต่อเด็กอย่างเหมาะสม					
15	ครูฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและมีกิริยา มารยาทเรียบร้อย					
16	ครูวางตัวเหมาะสมกับเด็กไม่สนิทสนมเกินไป					
17	ครูมีการดักเตือนและอบรมนักเรียนด้วยความรัก					

ข้อที่	การตัดสินใจของนักเรียน	ระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18	ครูใช้วิธีการทำโทษนักเรียนอย่างเหมาะสม					
19	ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและนักเรียน					
20	ครูมีความเห็นอกเห็นใจและให้กำลังใจแก่นักเรียนทุกคน					
21	ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนมุ่งฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์					
22	มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า					
23	มีการทดสอบนักเรียนอยู่เสมอ					
24	มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ					
25	มีการจัดกิจกรรมสอนพิเศษที่ช่วยพัฒนานักเรียน					
26	มีการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษ โดยครูต่างชาติ					
27	มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะตามความสนใจของนักเรียน เช่น นาฏศิลป์ ดนตรีไทย ดนตรีสากลและศิลปะ					
28	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข					
29	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง					
30	มีการรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอและรวดเร็ว					
31	ด้านค่าใช้จ่าย ค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายประจำภาคการศึกษามีความเหมาะสม					
32	โรงเรียนช่วยเหลือผู้ปกครองโดยจัดระบบแบ่งชำระค่าเทอมได้					
33	ค่าบริการอาหารกลางวันมีความเหมาะสม					

ข้อที่	การตัดสินใจของนักเรียน	ระดับการตัดสินใจเลือกโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
34	การเก็บเงินเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากค่าเล่าเรียนปกติมีความเหมาะสมและยุติธรรม					
35	ค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียสำหรับค่าเล่าเรียนมีความคุ้มค่ากับความรู้ ความสามารถของนักเรียนที่ได้รับ					
36	ค่าบริการสอนพิเศษมีความเหมาะสม					
37	จัดระบบชำระค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่รวดเร็ว					
38	แจ้งค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมต่างๆให้ทราบล่วงหน้า					
39	ค่าอุปกรณ์การเรียนมีความเหมาะสม					
40	โรงเรียนจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียน					
41	ด้านการจัดบริการ มีการบริการรักษาพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักเรียนเจ็บป่วยในโรงเรียน					
42	มีบริการตรวจสุขภาพนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
43	มีการบริการนำดื่มที่สะอาดปลอดภัย					
44	ครูเฝ้าระวังดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี					
45	ห้องสมุดมีเอกสาร หนังสือ ตำราที่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า					
46	มีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดตามหลักโภชนาการ และมีปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน					
47	มีการจัดบริการโสตทัศนูปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ					
48	มีการจัดบริการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักเรียน					
49	มีสหกรณ์ร้านค้าเปิดให้บริการภายใน โรงเรียน					
50	โรงเรียนมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการดูแลให้นักเรียนมีความปลอดภัย					

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ | หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา |
| 2. ศ.ดร.เสริมศักดิ์ วิศวลาภรณ์ | ราชบัณฑิต |
| 3. บาทหลวง ดร.วิระ ผังรักษ์ | รองมุขนายกสังฆมณฑลจันทบุรี |
| 4. บาทหลวง ดร.ลือชัย จันทร์ไ้ | ผู้อำนวยการโรงเรียนคาราสุมุทบริหารธุรกิจ |
| 5. นางสาวลัดดา จันทรอินทร์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารหลักสูตร
และงานวิชา การ โรงเรียนวัฒนานุศาสน์ |

ภาคผนวก ค
หนังสือราชการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/58๔๗

วันที่ 3/ กรกฎาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย บาทหลวงเอนก นามวงษ์ นิสิตรดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การตัดสินใจของผู้ปกครอง และนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศน แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการตัดสินใจของผู้ปกครอง และนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้ บาทหลวงเอนก นามวงษ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/55/0

วันที่ 3 / กรกฎาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ ราชบัณฑิต

เนื่องด้วย บาทหลวงเอนก นามวงษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การตัดสินใจของผู้ปกครอง และนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสน์” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนาสว่างศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาศาสน์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ บาทหลวงเอนก นามวงษ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 0519.12/55/3

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3/ กรกฎาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน บาทหลวง ดร.วิระ พังรัถย์ รองมุขนายกสังฆมณฑลจันทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย บาทหลวงเอนก นามวงษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาอนุศาสน์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ บาทหลวงเอนก นามวงษ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2768636 มือถือ 01-6190402

ที่ ศธ 0519.12/56/2



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3) กรกฎาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคาราสุมุทบริหารธุรกิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย บาทหลวงเอนก นามวงษ์ คณบดีระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวิทย์” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวิทย์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ บาทหลวงเอนก นามวงษ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิต โทรศัทพ์ 02-2768636 มือถือ 01-6190402



ที่ ศธ 0519.12/55 //

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 / กรกฎาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้จัดการโรงเรียนวัฒนาสาสน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย บาทหลวงเอนก นามวงษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาสาสน์” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ลัดดา จันทร์อินทร์ ผู้ช่วยครูใหญ่ ฝ่ายวิชาการ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาสาสน์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ บาทหลวงเอนก นามวงษ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร ะหวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2768636 มือถือ 01-6190402



ที่ ศธ 0519.12/6/๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

13 สิงหาคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้จัดการโรงเรียนวัฒนาวิทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย บาทหลวงเอนก นามวงษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวิทย์” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 60 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 60 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาวิทย์ ในระหว่างเดือนสิงหาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ บาทหลวงเอนก นามวงษ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2768636 มือถือ 01-6190402



ที่ ศธ 0519.12/ ๔ / ๒๒

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

13 สิงหาคม 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้จัดการโรงเรียนวัฒนาฯ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย บาทหลวงเอนก นามวงษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาฯ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 245 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 245 คน ตอบแบบสอบถามการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัฒนาฯ ในระหว่างเดือนสิงหาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ บาทหลวงเอนก นามวงษ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2768636 มือถือ 01-6190402

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	บาทหลวงเอนก นามวงษ์
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 31 พฤษภาคม 2508
สถานที่เกิด	อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	โรงเรียนปัญจทรัพย์ 212 ซอยโชคชัยร่วมมิตร ถนนวิภาวดี รังสิต ดินแดง กรุงเทพฯ 10320
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อดีตผู้จัดการโรงเรียนวัฒนานุศาสน์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2528	มัธยมศึกษา โรงเรียนคาราสุมุท ศรีราชา ชลบุรี
พ.ศ. 2535	ศิลปศาสตรบัณฑิต(ศศ.บ.) สาขาปรัชญา วิทยาลัยแสงธรรม
พ.ศ. 2538	ศิลปศาสตรบัณฑิต(ศศ.บ.) สาขาเทวศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม
พ.ศ. 2542	ประกาศนียบัตร Youth Ministry and Faith Education Kristu Jyoti College. Bangalore, India
พ.ศ. 2544	วุฒิปัตร หลักสูตรโครงการพัฒนานักบริหารและผู้จัดการ ศึกษาระดับสูง (MMED) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2546	การศึกษามหาบัณฑิต(กศ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ