

ทัศนคติต่อโครงการนักเรียนนายร้อยตำรวจที่รับเข้าใช้ประชาชนนานชนบท
และความคาดหวังในบุคลิกลักษณะงานของตำรวจในอนาคต



พศ. ดร. นวละออ สุภาพล



ขอบคุณการ

งานวิจัยเรื่อง "ทัศนคติต่อโครงการนักเรียนนายร้อยตำรวจฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท และความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคต" สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือของ บุคคลหลายฝ่าย กล่าวคือ ทางโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้แก่ พล.ต.ต.จิตชัย วรรณสัตรู (รองผู้บัญชาการ) พล.ต.ต.สุนทร นุชนารถ (ผู้ช่วยผู้บัญชาการ) พ.ต.อ.อมรินทร์ อัครวงษ์ (รองผู้บังคับการวิชาการ) ซึ่งสนับสนุนให้ดำเนินการวิจัยและจัดสรรงบประมาณให้จำนวนหนึ่ง ส่วนการเก็บข้อมูลนั้นรับหน้าที่โดยกลุ่มงานวิจัยและส่งเสริมการวิจัย คือ พ.ต.ท.นิพนธ์ สุดาจ พ.ต.ต.กฤษพล พิชิตภัย พ.ต.ต.จรัญ วรรณานันต์ ร.ต.ท.หญิง กนิษฐณี ภู่งเรือง พล.๑ หญิง กัลยาณี นิลเกาะ ทุกคนได้ทำงานนี้โดยไม่คำนึงความยากลำบากและความเหน็ดเหนื่อยในการลงพื้นที่แต่ละแห่งด้วยความตั้งใจในความสำเร็จของการวิจัยเป็นสำคัญ สำหรับทาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คุณสมกิต กิจพูนวงศ์ เป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ อย่างละเอียดรอบคอบ คุณสหัส รोजना เป็นผู้พิมพ์รายงานการวิจัยด้วยความชำนาญและปราณีต รศ.เฉลิมศักดิ์ สุภาพล ได้ช่วยในการติดต่อประสานงานเพื่อให้การวิจัยแต่ละขั้นตอนดำเนินไป อย่างต่อเนื่อง

ด้วยความร่วมมือกันทางงานดังกล่าวทำให้รายงานการวิจัยนี้ปรากฏเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ ซึ่งเป็นที่น่ายินดียิ่ง จึงขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นวลละออ สุภาพล

สิงหาคม 2538

บทคัดย่อรายงานการวิจัยเรื่อง

ทัศนคติต่อโครงการนักเรียนนายร้อยตำรวจฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท

และความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต

โดย

ผศ.ดร. นวลละออ สุภาพล

การวิจัยเรื่องนี้ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนักเรียนนายร้อยตำรวจฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยประเมินว่าโครงการดังกล่าวส่งผลต่อทัศนคติและความคาดหวังของครอบครัวพ่อแม่สมมุติในประเด็น 2 ประการ ต่อไปนี้อย่างไร (1) ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท (2) ความคาดหวังบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต

กลุ่มตัวอย่างคือครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่เข้าร่วมโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท รุ่นที่ 9 ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 25 มีนาคม 2537 ถึงวันที่ 8 เมษายน 2537 ในพื้นที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยเป็นบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติรวม 100 คน จำแนกเป็นพ่อสมมุติ 43 คน แม่สมมุติ 47 คน และบุคคลในครอบครัว 10 คน ได้ศึกษาผลกับบุคคลเหล่านี้ทั้งที่เป็นกลุ่มรวม และกลุ่มแยกย่อยตามลักษณะชีวสังคมที่สำคัญ 6 ด้าน แต่ละด้านแบ่งเป็น 2 หรือ 3 ระดับ ดังนี้ สถานภาพในครอบครัว ได้แก่ กลุ่มพ่อสมมุติ แม่สมมุติ และบุคคลในครอบครัว เพศ ได้แก่ เพศชาย เพศหญิง ระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษาต่อข้างต่ำ (มัธยมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่านี้) ระดับการศึกษาต่อข้างสูง (มัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป) อาชีพ ได้แก่ อาชีพประเภท 1 (รับราชการ ค้าขาย หรือประกอบธุรกิจส่วนตัว) อาชีพประเภท 2 (เกษตรกรรม  และรับจ้าง) ระดับเศรษฐกิจ ได้แก่ ระดับเศรษฐกิจต่อข้างต่ำ ระดับเศรษฐกิจต่อข้างสูง ภูมิลำเนา ได้แก่ ภูมิลำเนาในเขตเมือง ภูมิลำเนานอกเขตเมือง

ในการศึกษาทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทและความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตนั้น ได้ศึกษาผลที่สำคัญ 5 ประการคือ (1) ศึกษาทัศนคติต่อโครงการฯ และความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมฯ ในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อยต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น (2) เปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฯ และความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมฯ ในกลุ่มที่มีลักษณะทางชีวสังคมประเภทเดียวกัน แต่ต่างระดับกัน (3) ศึกษาว่าบุคคล

ในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะทางชีวสังคมร่วมกัน 2 ประการ มีผลต่อทัศนคติต่อโครงการฯ และต่อความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตอย่างไร (4) ลักษณะทางชีวสังคมด้านใดที่สามารถทำนายทัศนคติต่อโครงการฯ และที่ทำนายความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตได้บ้าง (5) ประการสุดท้าย ศึกษาว่าทัศนคติต่อโครงการฯ และความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคต มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

การเก็บข้อมูลได้ให้ครอบครัวพ่อแม่สมมุติตอบแบบสอบถามและแบบวัดดังนี้ (1) แบบสอบถามลักษณะทางชีวสังคม เป็นแบบสอบถามให้ชี้ถูกหรือเติมข้อความ รวม 6 ด้าน (แต่ละด้านได้กล่าวมาแล้วข้างต้น) (2) สำหรับแบบวัดทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท เป็นแบบวัดที่ผู้ตอบแสดงความรู้สึกต่อโครงการฯ มี 12 ข้อ แต่ละข้อเลือกตอบว่าใช่หรือไม่ใช่ (3) แบบวัดความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตของตำรวจในอนาคต เป็นแบบวัดชนิดมาตราประมาณให้เลือกคำตอบจากจำนวน 3 คำตอบที่หาไว้มีจำนวน 13 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS^X โดยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าที่ ค่าเอฟ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณโดยวิธีเพิ่มตัวแปรทีละตัว และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยใช้สูตรของเพียร์สัน

ผลการวิจัย ที่สำคัญมีดังนี้

ด้านทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท ปรากฏผลดังนี้

(1) เนื่องจากคะแนนของแบบวัดนี้มีคะแนนเพียงค่าเดียว คือคะแนนเฉลี่ยทั้งฉบับ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนแบบวัดทั้งฉบับเปรียบเทียบกับคะแนนเกณฑ์ ปรากฏว่ากลุ่มที่ผ่านเกณฑ์ดีมาก มี 5 กลุ่ม คือเป็นกลุ่มที่มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ ได้แก่ กลุ่มพ่อแม่สมมุติ กลุ่มระดับการศึกษาค่อนข้างต่ำ กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม กลุ่มอาชีพรับจ้าง และกลุ่มภูมิลำเนาเขตเมือง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ อีก 9 กลุ่ม ผ่านเกณฑ์ดี คือมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการฯ ซึ่งได้แก่ กลุ่มรวม กลุ่มแม่สมมุติ กลุ่มบุคคลในครอบครัว กลุ่มเพศชาย กลุ่มเพศหญิง กลุ่มระดับการศึกษาค่อนข้างสูง กลุ่มอาชีพค้าขาย กลุ่มระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง และกลุ่มภูมิลำเนานอกเขตเมือง และไมปรากฏว่ามีกลุ่มใดต่ำกว่าเกณฑ์

(2) เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฯ ในกลุ่มย่อยที่มีระดับต่างกัน ปรากฏผลแตกต่างเฉพาะบางตัวแปรเท่านั้น คือตัวแปรด้านสถานภาพในครอบครัว อาชีพ และระดับการศึกษา กล่าวคือ พบว่า กลุ่มพ่อสมมุติมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการฯ มากกว่ากลุ่มบุคคลในครอบครัว กลุ่มอาชีพเกษตรกรรมมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการฯ มากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาค่อนข้างต่ำ มีทัศนคติที่ดีต่อโครงการฯ มากกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาค่อนข้างสูง

(3) การปฏิสัมพันธ์ด้านชีวิสังคม ปรากฏผลดังนี้ กลุ่มพ่อสมมุติที่มีอาชีพเกษตรกรรมมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการฯ มากกว่ากลุ่มพ่อสมมุติที่มีอาชีพค้าขาย กลุ่มพ่อสมมุติที่มีภูมิลำเนานอกเขตเมืองมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการฯ มากกว่ากลุ่มบุคคลในครอบครัวที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเมือง และประการสุดท้าย พบว่า กลุ่ม 3 กลุ่มต่อไปนี้ กลุ่มอาชีพเกษตรกรรมและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง กลุ่มอาชีพเกษตรกรรมและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ และกลุ่มอาชีพค้าขายและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ มีทัศนคติที่ดีต่อโครงการฯ มากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพค้าขายและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง

ด้านความคาดหวังในบุคลิกภาพอันาจนิยมของตำรวจในอนาคต ปรากฏผลดังนี้

(1) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนรายข้อเปรียบเทียบกับคะแนนเกณฑ์ ปรากฏว่ากลุ่มรวมผ่านเกณฑ์ดีมาก (คาดหวังว่าบุคลิกภาพอันาจนิยมจะมีระดับต่ำมาก) เกณฑ์ดี (คาดหวังว่าบุคลิกภาพดังกล่าวจะมีระดับต่ำ) และบางส่วนต่ำกว่าเกณฑ์ (คาดหวังว่าบุคลิกภาพนี้ยังมีสูง) ร้อยละ 61.54, 23.08 และ 15.38 ตามลำดับ)

สำหรับกลุ่มย่อยที่แบ่งตามลักษณะทางชีวิสังคมรวม 14 กลุ่มนั้น ปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ดีมาก เกณฑ์ดี และบางส่วนต่ำกว่าเกณฑ์เช่นกัน (ผ่านเกณฑ์ดีมากอยู่ระหว่างร้อยละ 69.23-46.15 เกณฑ์ดีอยู่ระหว่างร้อยละ 46.15-7.69 แต่ไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ระหว่างร้อยละ 0.00-23.08)

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนทั้งฉบับเปรียบเทียบกับคะแนนเกณฑ์ ปรากฏว่ากลุ่มรวมและกลุ่มย่อยทุกกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี (คาดหวังว่าบุคลิกภาพอันาจนิยมจะมีระดับต่ำ)

(2) สำหรับการเปรียบเทียบความคาดหวังในบุคลิกภาพอันาจนิยมของตำรวจในอนาคต พบความแตกต่างเฉพาะตัวแปรสถานภาพในครอบครัว เพศ ระดับเศรษฐกิจเท่านั้น คือบุคคลในครอบครัวคาดหวังว่าบุคลิกภาพอันาจนิยมดังกล่าวจะมีต่ำกว่าความคาดหวังของพ่อสมมุติ

กลุ่มเพศชายมีความคาดหวังบุคลิกภาพอนาคตว่ามีต่ำกว่ากลุ่มเพศหญิง และกลุ่มระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูงมีความคาดหวังบุคลิกภาพอนาคตว่ามีต่ำกว่ากลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ

(3) การปฏิสัมพันธ์ด้านชีวสังคม พบผลร่วมกันเพียงประการเดียว คือ กลุ่มบุคคลในครอบครัวที่เป็นชายคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตว่ามีต่ำกว่ากลุ่มพ่อสมมุติ

ด้านการทำนายและตัวทำนาย ได้มีการหาอิทธิพลการทำนายและตัวทำนายทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท และความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตของตำรวจในอนาคต โดยใช้ตัวแปรทางด้านชีวสังคมเป็นตัวทำนาย ปรากฏผลว่า สถานภาพในครอบครัวสามารถทำนายทัศนคติต่อโครงการฯ ได้เพียงตัวแปรเดียว โดยมีเบอ์เรนต์การทำนาย 23% ในส่วนของความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตของตำรวจในอนาคตนั้น มีตัวทำนายเพียงตัวแปรเดียวเช่นกัน คือ ระดับเศรษฐกิจ โดยสามารถทำนายได้ 20%

ด้านความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ จากการหาความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทกับความคาดหวังในพฤติกรรมอนาคตของตำรวจในอนาคต ปรากฏว่าทั้ง 2 ตัวแปรนี้ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ข้อเสนอแนะ การวิจัยเรื่องนี้ได้ศึกษาผลของโครงการจากความรู้สึกและการรับรู้ของครอบครัวพ่อแม่สมมุติ ซึ่งเป็นการวิจัยที่ต่างออกไปจากการวิจัยที่ได้กระทำมาแล้ว และผลของการวิจัยได้ชี้ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ที่ตรงจุดประสงค์และ เป็นส่วนสำคัญยิ่งของโครงการ จึงกล่าวได้ว่าโครงการนี้ได้ประสบความสำเร็จอย่างดียิ่งเยี่ยม คือนอกจากทำให้ประชาชนพอใจในโครงการแล้วยังสร้างความคาดหวังและความเชื่อมั่นอีกด้วยว่าโครงการจะสร้างตำรวจที่ดีให้กับพวกเขา ฉะนั้นโครงการนี้จึงควรได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการอย่างกว้างขวางครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดต่าง ๆ ให้มากขึ้น

Research Summary

Attitude towards the Police-Cadet-Training-for-Service Program in Rural Areas and Expectation of Future Policeman's Authoritarian Personality

by

Assistant Professor Dr.Nuanla-Or Supapol

This research evaluated the achievements of the Police-Cadet-Training-for-Service Program in Rural Areas and the effects on the attitudes and expectations of the families in the following aspects : (1) Attitudes towards the program. (2) Expectancy of the future policeman's authoritarian personality.

The sample consisted of 100 members of assumed parent families who participated in the ninth program that took place in the Nakhon Ratchasima province from 25 March 2537 to 8 April 2537. They were 43 assumed fathers, 47 assumed mothers and 10 family members. Every sample was evaluated and the subsamples were classified by the biosocial variables : family status, sex, education level, occupation, economic level and residence area.

To study the attitude towards the program and the expectancy of future policeman's authoritarian personality, five important aspects were carried out, they were (1) the attitude towards the program and the expectancy of future policeman's authoritarian personality in all samples and subsamples, (2) the comparative attitudes and expectancy between the groups as classified by the biosocial variables, (3) the interaction

effects between two biosocial variables, (4) the expected attitude towards the Police-Cadet-Training-for-Service Program in Rural Areas and the expectancy of future policeman's authoritarian personality, (5) the relationships between the attitudes towards the program and the expectancy of future policeman's authoritarian personality.

To collect the data, the samples were asked to respond to (1) one questionnaire consisting of six variables, the true answers and the filling in the blanks were checked, (2) the attitude towards the Police-Cadet-Training-for-Service Program in Rural Areas, was assessed from the twelve questions with two answer-choices, (3) the expectancy of the future policeman's authoritarian personality was assessed from the thirteen questions with three choices.

The statistics of mean, percent, t-test, F-test, two-way analysis of variance, stepwise multiple regression analysis and the Pearson's Correlation Coefficients were used.

Major findings of this research were as follows:

Attitude towards the Police-Cadet-Training-for-Service Program in Rural Areas:

(1) When examining the attitude towards the Police-Cadet-Training-for Service Program in Rural Areas by comparing the overall mean score with the criterion score, five subgroups passed the criterion very well : they were (a) the assumed fathers (b) the low education group (c) the agriculturists (d) the workmen (e) the urban ones. Moreover, the nine subgroups passed the criteria well : they were (a) the whole sample (b) the assumed

mothers (c) the family members (d) males (e) females (f) the highly educated (g) the merchants (h) the high income ones (i) the rural ones. No group failed the test criteria.

(2) The data revealed that (a) the assumed fathers had better attitudes than the family members (b) the ariculturists had better attitudes than the merchants (c) the lowly educated ones had better attitudes than the highly educated ones.

(3) It was also found that with respect to the interaction effects between two biosocial variables, (a) the assumed aricultural fathers had better attitude than the assumed merchant fathers (b) the assumed rural fathers had better attitude than the urban family members (c) three subgroups : the ariculturists with high and low economic statuses, the low income merchants had better attitude than the high income merchants.

Expectancy of future policeman's authoritarian personality :

(1) To examine the expectancy of future policeman's authoritarian personality, the mean score of each questionnaire item was compared with the criterion score, the overall samples passed the criteria very well (expected personality is very low) and some samples passed well (expected personality is low) and some samples failed (expected personality is high) (at 61.54 %, 23.08% and 15.38%, in that order)

The subsamples classified by the biosocial variables were divided into fourteen groups. Some groups passed very well, well and failed. (69.23-46.15%, 46.15-7.69%, and 0.00-23.08% in respectively.)

When examining the expectation by comparing the overall mean score with the criterion score, every group passed well. (expected personality is low.)

(2) As for the comparison of the expectancy of future policeman's authoritarian personality, the data revealed the following : the family members' personality expectation is lower than that of the assumed fathers, the males' lower than the females', and the high income ones is lower than low income ones.

(3) With regard to the interaction effects, it was found that between two biosocial variables on the expectancy of future policeman's authoritarian personality, the male family members expectation is lower than that of the assumed fathers.

The predictors. It was found in that (a) the family status was the best predictor of the attitude towards, the Police-Cadet-Training-for-Service Program in Rural Areas (23%) (b) the economic status was the best predictor of the expectancy of future policeman's authoritarian personality (20%)

Finally, the result showed that the attitude towards the Police-Cadet-Training-for-Service Program in Rural Areas was not correlated in any way with the expectancy of future policeman's authoritarian personality.

Recommendation, the purpose of the way to study the effects of the Police-Cadet-Training-for-Service Program in Rural Areas on the assumed parents families' perception. It was different from all the previous works. The results of this study can be and should be used to support all the programs carried in every province in the country.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	
ภูมิหลัง	1
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ประโยชน์ของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
นิยามปฏิบัติการของตัวแปร	9
2 วิธีดำเนินการวิจัย	11
กลุ่มตัวอย่าง	11
การเก็บรวบรวมข้อมูล	11
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	11
วิธีดำเนินการวิจัย	13
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	13
การกำหนดคะแนนเกณฑ์	14
กรอบความคิดในการวิจัย	15
3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	16
ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	16
ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกอบรมประชาชนในชนบท	17
ความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตของตำรวจในอนาคต	30

4 สรุปและอภิปรายผล	50
การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1	50
การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2	51
การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3	52
การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4	53
การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 5	55
การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 7 และ 8	55
การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 9	56
ประเภทของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่ได้รับผลดีมากและดีน้อยจากโครงการ	56
บุคคลที่ได้รับผลดีมากจากโครงการ	56
บุคคลที่ได้รับผลดีน้อยจากโครงการ	57
ข้อดีและข้อจำกัดของการวิจัย	58
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	59
ข้อเสนอแนะ เพื่อการปฏิบัติ	60
บรรณานุกรม	61
แบบสอบถามและแบบวัด	

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยของครอบครัวพ่อแม่สมมุติ	18
2	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัว	19
3	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยแบ่งตามสถานภาพในครอบครัว	20
4	ผลวิเคราะห์ความแตกต่างของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทของกลุ่มอาชีพเกษตรกรรมกับอาชีพค้าขาย	21
5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัวกับอาชีพ	21
6	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท ที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัวกับอาชีพ	23
7	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัวกับภูมิลำเนา	24
8	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท ที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัวกับภูมิลำเนา	26
9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามอาชีพกับระดับเศรษฐกิจ	27
10	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท ที่แบ่งตามอาชีพกับระดับเศรษฐกิจ	28

11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติต่อโครงการ นรต.ปีกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามเพศกับระดับการศึกษา	29
12	คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายข้อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาานาจ นิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาในกลุ่มรวม	31
13	คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายข้อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาานาจ นิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัว	33
14	คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายข้อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาานาจ นิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามเพศ	34
15	คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายข้อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาานาจ นิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามการศึกษา	36
16	คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายข้อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาานาจ นิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามอาชีพ	37
17	คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายข้อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาานาจ นิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามระดับเศรษฐกิจ	39
18	คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายข้อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาานาจ นิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามภูมิภาค	40
19	สรุปผลสัมฤทธิ์ของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาานาจนิยมของตำรวจในอนาคต ทั้งกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย (จากตาราง 12 ถึง 18)	42
20	คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรวมทุกข้อ (13 ข้อ) ของความคาดหวังใน บุคลิกภาพอาานาจนิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามกลุ่มรวมและ กลุ่มย่อย	43
21	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของความคาดหวังในบุคลิกภาพ อาานาจนิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัว กับเพศ	45

22	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจใน อนาคตที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัวกับเพศ	47
23	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของความคาดหวังในบุคลิกภาพ อำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามเพศกับระดับเศรษฐกิจ	47
24	เปอร์เซ็นต์การทนายและตัวทนายทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกอบรมประชาชน ในชนบท และความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต โดยใช้สถานภาพในครอบครัว เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับเศรษฐกิจ และภูมิฐานะ เป็นตัวทนาย	48
25	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัยในกลุ่มรวมของ ครอบครัวพ่อแม่สมมุติ (100 คน)	49

บัญชีภาพ

ภาพ	หน้า
1 กรอบความคิดในการวิจัย	15
2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการฯ ของกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพ ในครอบครัวกับอาชีพ	22
3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการฯ ของกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพ ในครอบครัวกับภูมิลำเนา	25
4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการฯ ของกลุ่มที่แบ่งตามอาชีพกับ ระดับเศรษฐกิจ	28
5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอันอาจนิยมของตำรวจ ในอนาคตของกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัวกับเพศ	46

บทนำ

โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้จัดโครงการ "นักเรียนนายร้อยตำรวจฝึกปฏิบัติงานประชาชนในชนบท" มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2531 จนถึงปัจจุบันคือ ปี พ.ศ.2537 ปรากฏว่าการดำเนินโครงการแต่ละปีประสบความสำเร็จในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพและจิตลักษณะของ นรต. ที่เข้าโครงการได้เป็นอย่างดี ดังผลการวิจัยสำคัญ 2 เรื่อง คือ เรื่องแรก เป็นการวิจัยเชิงทดลองประเมินผล เรื่องผลการฝึกทักษะในการรับวัฒนธรรมที่มีต่อคุณลักษณะของนักเรียนนายร้อยตำรวจ และเรื่องที่สองเป็นการวิจัยประเมินผลโครงการ เรื่องผลและผลสะท้อนแห่งโครงการนักเรียนนายร้อยตำรวจฝึกปฏิบัติงานประชาชนในชนบท (นวลละอ อ สุภาพล. 2534, 2536)

อย่างไรก็ตามงานวิจัยทั้ง 2 เรื่องนี้ ได้ศึกษาเฉพาะผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่มีต่อ นรต. อันเกิดจากการเข้าไปอยู่ร่วมกับครอบครัวพ่อแม่สมมุติเท่านั้น โดยยังไม่ได้มีการศึกษาผลจากครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีต่อโครงการดังกล่าว รวมทั้งความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อ นรต. ซึ่งเป็นบุตรบุญธรรมของตนแต่อย่างไร ฉะนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงเห็นความสำคัญของการศึกษาผลในส่วนนี้ เพื่อจะได้พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการให้ครอบคลุมทุกๆ ด้านอันจะแสดงถึงประสิทธิผลของโครงการได้อย่างสมบูรณ์มากที่สุดอีกด้วย

ฉะนั้นการวิจัยเรื่องนี้จึงมีจุดประสงค์สำคัญ 2 ประการคือ ประการแรก เพื่อศึกษาทัศนคติของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีต่อโครงการ โดยศึกษาทัศนคติทั้ง 3 องค์ประกอบร่วมกัน ได้แก่ ทัศนคติด้านความรู้ เชิงประเมินผล ในด้านนี้เพื่อศึกษาว่าบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติมีความรู้และความเข้าใจในโครงการว่าดีและมีประโยชน์มากน้อยเพียงไร ทัศนคติด้านที่ 2 คือด้านความรู้สึกพอใจ คือมีความพอใจในโครงการมากน้อยเพียงไร และทัศนคติด้านสุดท้าย คือความพร้อมกระทำ คือมีความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือ สนับสนุน โครงการมากน้อยเพียงไร จุดประสงค์ที่สอง คือการศึกษาความรู้สึกนึกคิดของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีต่อ นรต. ซึ่งเป็นบุตรบุญธรรมของตน โดยเลือกศึกษาความรู้สึกที่เป็นปัญหาสำคัญระหว่างตำรวจกับประชาชน คือความรู้สึกที่มีต่อลักษณะหรือบุคลิกภาพภายนอกนิยมของตำรวจ ซึ่งในเรื่องนี้ก็เป็นจุดมุ่งหมายหนึ่งของโครงการที่ต้องการขจัดหรือลดบุคลิกภาพดังกล่าวจาก นรต. ให้มากที่สุด เพื่อสร้างตำรวจที่เป็น

มิตรกับประชาชนอย่างแท้จริง ฉะนั้นในจุดประสงค์ที่สองจึงศึกษาถึงความคาดหวังในบุคลิกภาพ อาณาานิยมของ นรต. ที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตนว่า เมื่อ นรต. คนนี้สำเร็จการศึกษาและเข้ารับราชการเป็นตำรวจอีก 2 ปีข้างหน้าจะมีลักษณะอาณาานิยมมากน้อยเพียงไร ซึ่งความคาดหวังนี้พิจารณาจากความรู้สึกและประสบการณ์ที่มีความใกล้ชิดกับ นรต. ที่เป็นบุตรบุญธรรมของตน

การศึกษาทัศนคติต่อโครงการและความคาดหวังบุคลิกภาพอาณาานิยมของตำรวจในอนาคต ที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมจากบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ เป็นการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ นรต. ผู้รับเข้าประชาชนในชนบทอีกแห่งหนึ่งนอกเหนือจากที่เคยศึกษาวิจัยมาแล้ว ซึ่งผลของการศึกษาคั้งนี้จะไปเสริมให้ผลของโครงการได้ภาพรวมที่ละเอียดลึกซึ้งและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงโครงการในปีต่อ ๆ ไปให้ดียิ่งขึ้น โดยการวิจัยคั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจและมีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มย่อยต่าง ๆ

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทัศนคติ : ความหมายและองค์ประกอบ ทัศนคติเป็นตัวแปรสำคัญตัวแปรหนึ่งทางจิตวิทยา ที่ด้านมาศึกษาวิจัยอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้เพราะทัศนคติของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดสามารถทำนาย พฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้นได้

ความหมายและองค์ประกอบของทัศนคติ ทัศนคติคือจิตลักษณะอย่างหนึ่งของบุคคล เป็น ความโน้มเอียงที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด รวมทั้งความเชื่อ ความรู้สึก และพฤติกรรมมุ่งกระทำต่อสิ่งนั้น ไปในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ (Myers. 1983) นอกจากความหมายนี้แล้วได้มีบุคคลอื่นที่ให้ความหมาย แตกต่างออกไป เช่น อัลพอร์ต ให้ความหมายว่า ทัศนคติเป็นความเชื่อของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของและสถานการณ์บางอย่าง ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีแนวโน้มที่จะตอบสนอง โดยแสดงพฤติกรรม เฉพาะต่อบุคคล สิ่งของหรือสถานการณ์นั้นเป็นพิเศษ (Sill, Editor. 1968; citing Allport. 1935) แมคไกว (Mc.Guire. 1969) ได้ให้ความเห็นว่า การให้ความหมายของทัศนคตินั้นเกี่ยวข้องกับโดยตรงกับเนื้อหาในการวัดทัศนคติ นักจิตวิทยาสังคมส่วนมากมีความเห็นว่าทัศนคติม้องค์ประกอบ

3 ประการ คือ (1) องค์ประกอบทางการรู้ ทักษะของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งนั้นจะประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นเป็นอันดับแรก และเป็นความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นว่ามีคุณหรือโทษมากน้อยเพียงไร คือเป็นความรู้เชิงประเมินค่าสิ่งนั้น (2) องค์ประกอบทางการรู้ลึก องค์ประกอบนี้เป็นส่วนสำคัญที่สุดของทักษะคือเป็นความรู้ลึกหรืออารมณ์ที่เกี่ยวข้องต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หมายถึงความรู้ลึกชอบหรือไม่ชอบสิ่งนั้นพอใจหรือไม่พอใจสิ่งนั้น (3) องค์ประกอบทางการพร้อมกระทำ เมื่อบุคคลมีความรู้เชิงประเมินค่า และมีความรู้ลึกชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้นแล้ว สิ่งที่สองคล้องกันซึ่งติดตามมา คือ ความพร้อมที่จะกระทำให้สอดคล้องกับความรู้ลึกของตนต่อสิ่งนั้นด้วย นอกจากองค์ประกอบทั้ง 3 ประการนี้แล้ว ทักษะยังมีลักษณะสำคัญอีก 2 ประการคือ มีทิศทาง หมายถึงมีทิศทางไปในทางบวกหรือลบ ดีหรือเลว ชอบหรือไม่ชอบ และมีปริมาณคือ ความเข้มหรือความรุนแรง เช่น อาจมีทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดรุนแรงมากและอีกสิ่งหนึ่งเบาบางขึ้นอยู่กับความสำคัญของสิ่งนั้นหรือความเกี่ยวข้องของบุคคลต่อเรื่องนั้น

การประเมินผลโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบทด้านทัศนคติ ได้มีการวิจัยเชิงทดลองประเมินผลโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบทด้านทัศนคติ โดยประเมินว่าโครงการส่งผลให้ นรต. มีทัศนคติอย่างไรกับบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ คือกับพ่อสมมุติ แม่สมมุติ หรือบุคคลอื่นในครอบครัวนั้น ผลการวิจัยปรากฏว่า นรต. กลุ่มรวมมีทัศนคติที่ดีมากต่อบุคคลในครอบครัวดังกล่าว และเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อยพบว่า นรต. ที่มีลักษณะที่ดีร่วมกัน 2 ประการ คือมีสุขภาพจิตดีและสติปัญญาค่อนข้างสูงมีทัศนคติที่ดีมากต่อบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ และเมื่อพิจารณาผลจากการฝึกทักษะในการรับวัฒนธรรมร่วมกับการมีพฤติกรรมปฏิบัติสัมพันธ์พบว่า นรต. ที่มีบุคลิกภาพแสดงตัวและมีทัศนคติที่ดีมากต่ออาชีพตำรวจมีทัศนคติที่ดีมากต่อบุคคลในครอบครัวดังกล่าว (นวลละออ สุภาพล. 2534)

นอกจากการวิจัยข้างต้นแล้ว ต่อมาได้มีการวิจัยประเมินผลโครงการนี้อีก เป็นการประเมินผลโครงการโดยใช้รูปแบบเน้นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมตามแนวคิดของไทเลอร์ (Tyler) ในส่วนของทัศนคติได้ศึกษาว่าโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบทมีผลด้านทัศนคติต่อการทำงานในชนบทของ นรต. ที่เข้าร่วมโครงการอย่างไร ผลการวิจัยปรากฏว่าโครงการนี้ส่งผลให้ นรต. มีทัศนคติที่ดีมากต่อการทำงานในชนบท ซึ่งปรากฏผลทั้งใน นรต.

กลุ่มรวมและกลุ่มแยกย่อยตามลักษณะทางชีวสังคม โดยจำนวนชื่อของคำตอบที่ผ่านเกณฑ์ซึ่งแสดงว่ามีทัศนคติที่ดีมากอยู่ระหว่างร้อยละ 30.00 ถึง 10.00 และจำนวนชื่อของคำตอบที่ผ่านเกณฑ์ระดับดีอยู่ระหว่างร้อยละ 60.00 ถึง 80.00 และเมื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อการทำงานในชนบทของ นรต. ที่มีลักษณะทางชีวสังคมประเภทเดียวกันแต่ต่างระดับกัน พบว่า นรต. ที่ครอบครัวมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานในชนบทมากกว่า นรต. ที่ครอบครัวมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง (นวลละอ อ. สุภาพล. 2536)

จากการวิจัยดังกล่าวข้างต้นนี้แสดงให้เห็นว่าโครงการ นรต. ฝึกอบรมประชาชนในชนบทได้ส่งผลให้ นรต. ที่เข้าโครงการมีทัศนคติที่ดีมากทั้งกับบุคคลและกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

อย่างไรก็ตามการวิจัยทั้ง 2 เรื่องในส่วนของการทัศนคติได้ศึกษาเฉพาะผลของโครงการที่มีต่อทัศนคติของ นรต. ยังไม่ได้ศึกษาผลอีกด้านหนึ่งซึ่งเป็นประเด็นสำคัญเช่นเดียวกัน คือทัศนคติของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีต่อโครงการนี้ จึงควรศึกษาส่วนนี้เพิ่มขึ้น โดยศึกษาทั้งทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจในโครงการ ด้านความรู้สึกชอบ พอใจ หรือไม่ชอบ ไม่พอใจ และด้านการให้ความสนับสนุนต่อโครงการมากน้อยเพียงไร เพื่อให้ได้ผลของโครงการด้านทัศนคติทั้งที่เป็นการกระทำ (action) และการตอบสนอง (reaction) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาประสิทธิผลของโครงการ การดำรงรักษาสิ่งที่ดี และการปรับปรุงแก้ไขผลทางนิเสธ เป็นต้น

บุคลิกภาพอันฉนิล : ความหมายและองค์ประกอบ ในการศึกษาพฤติกรรมใด ๆ จำเป็นต้องเข้าใจบุคลิกภาพของบุคคลนั้น เพราะบุคลิกภาพเป็นศูนย์กลางหรือเป็นที่รวมของการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ความเข้าใจเกี่ยวกับบุคลิกภาพมีความสำคัญเพราะจะทำให้เข้าใจสาเหตุของพฤติกรรม และรู้ที่จะหาวิธีป้องกันแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ รวมทั้งสามารถทำนายพฤติกรรมที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้

ความหมายของบุคลิกภาพ นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายของบุคลิกภาพไว้ต่าง ๆ กัน ที่สำคัญ เช่น "บุคลิกภาพคือการจัดระบบการทำหน้าที่ต่าง ๆ ของบุคคล เป็นการรวมกันของลักษณะนิสัยต่าง ๆ รวมทั้งความคิดและอารมณ์ ที่แสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นแตกต่างจากสมาชิกคนอื่น ๆ ที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน" "บุคลิกภาพหมายถึงการจัดระบบพฤติกรรมของแต่ละบุคคล" และ "บุคลิกภาพคือโครงสร้างและคุณสมบัติในการแปรพลังของแต่ละบุคคลซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะนิสัยในการตอบสนอง

ต่อสถานการณ์ของบุคคลนั้น" (นวลละอ อ สุภาพล. 2537) กล่าวโดยสรุป บุคลิกภาพก็คือตัวตนที่แท้จริงของบุคคลนั้นซึ่งแสดงออกเป็นพฤติกรรม ทั้งพฤติกรรมที่เปิดเผย เช่น คำพูด การกระทำ ฯลฯ และพฤติกรรมที่ซ่อนเร้น เช่น ความคิด ความรู้สึก เป็นต้น

นักจิตวิทยาบุคลิกภาพได้แบ่งบุคลิกภาพของบุคคลออกเป็นประเภทต่าง ๆ ตามทฤษฎีรองรับจากการศึกษาค้นคว้าของตน โดยทั่ว ๆ ไปแล้วจัดบุคลิกภาพออกเป็นลักษณะที่เป็นคู่ตรงกันข้าม เช่น บุคลิกภาพเก็บตัว แสดงตัว (Eysenck. 1975) บุคลิกภาพประเภทเอ-ประเภทบี (นวลละอ อ สุภาพล. 2534) และบุคลิกภาพอำนาจนิยม-ประชาธิปไตย (Blass. 1977; citing Adorno and al. 1950) เป็นต้น สำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาบุคลิกภาพที่แบ่งตามลักษณะหลัง คือ ประเภทอำนาจนิยมซึ่งเป็นลักษณะที่ตรงกันข้ามกับบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตย

ความหมายและองค์ประกอบของบุคลิกภาพอำนาจนิยม บุคลิกภาพอำนาจนิยมหมายถึง ลักษณะพฤติกรรมที่แสดงถึงการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ยึดมั่นในความคิดเห็นของตน วิพากษ์วิจารณ์ ตีเตียนและลงโทษผู้อื่นอย่างรุนแรง ไม่ยอมรับในคุณค่าและศักดิ์ศรีของผู้อื่น ขาดความรู้สึกในด้านเอาใจเขามาใส่ใจเราและความรู้สึกอบอุ่นในความสัมพันธ์ และไม่เห็นด้วยกับความเสมอภาคเท่าเทียมกัน จากความหมายนี้ เอดอร์น (Blass. 1977; citing Adorno and al. 1950) ได้จำแนกเป็นองค์ประกอบของบุคลิกภาพดังกล่าวเป็น 8 ประการคือ (1) ยึดมั่นในความเชื่อ ค่านิยม และระเบียบแบบแผนของตนโดยไม่ผ่อนปรน (2) มีพฤติกรรมในข้อ (1) อย่างเคร่งครัด (3) สนับสนุนการลงโทษผู้ฝ่าฝืนค่านิยมในข้อ (1) แสดงความก้าวร้าวกับผู้อื่น (4) มีทัศนคติทางนิเสธกับมนุษย์มากเกินไป คือ มีลักษณะชอบทำลาย เห็นแก่ตัว เยาะเย้ยผู้อื่น (5) ไม่เห็นด้วยกับความรู้สึกทางจิตวิสัย (6) ยอมรับสิ่งที่อยู่นอกเหนือธรรมชาติว่ามีอิทธิพลกำหนดพฤติกรรม (7) ใช้อำนาจกับผู้อื่น และ (8) สะท้อนความก้าวร้าวของแรงจูงใจทางเพศไปยังสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว

องค์ประกอบทั้ง 8 ประการนี้สามารถวัดได้จากแบบวัด F scale (California F scale) โดยผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีบุคลิกภาพด้านนี้สูง ส่วนผู้ที่ได้คะแนนต่ำแสดงว่ามีบุคลิกภาพด้านนี้ต่ำ หรือมีความเป็นประชาธิปไตยสูงนั่นเอง แบบวัดนี้ นวลละอ อ สุภาพล (2536) ได้แปลและเรียบเรียงและนำมาใช้เป็นครั้งแรกกับ นรต. ที่เข้าร่วมโครงการฝึกปฏิบัติงานประชาชนในชนบท ซึ่งผลการวิจัยจะได้กล่าวต่อไป

การประเมินผลโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทด้านบุคลิกภาพอาชญากรรม
 การวิจัยเพื่อศึกษาผลของโครงการนี้ด้านบุคลิกภาพอาชญากรรมที่ผ่านมาเป็นการศึกษาเช่นเดียวกับ
 ด้านทัศนคติที่กล่าวมาแล้ว คือศึกษาว่าโครงการมีผลให้ นรต. ลดลักษณะอาชญากรรมได้เพียงไร
 ในการศึกษาวิจัยครั้งแรกยังไม่ได้ใช้แบบวัด F scale โดยตรง แต่ได้ใช้แบบวัดการรับรู้
 ระหว่างบุคคล ซึ่งเป็นการคาดคะเนความคล้ายคลึงกันระหว่างคนที่ตรงข้ามกัน เรียกว่าแบบ
 วัดการยอมรับเชิงจิต (Assumed Similarity between Opposites - ASO) ซึ่งในด้าน
 ลักษณะอาชญากรรม การวัดนี้สะท้อนถึงความสัมพันธ์กับผู้อื่นในด้านความอบอุ่นทางจิตใจ การ
 ยอมรับและเข้ากันได้ การยอมรับในคุณค่าและศักดิ์ศรีของผู้อื่น และความห่างทางสังคม เป็นต้น
 ผลการวิจัยปรากฏชัดเจนใน นรต. กลุ่มย่อยต่อไปนี้ที่มีการยอมรับเชิงจิตสูง ซึ่งสะท้อนถึงลักษณะ
 อาชญากรรมต่ำ คือ นรต. ที่มีบุคลิกภาพเก็บตัว และ นรต. ที่มีทัศนคติที่ดีน้อยต่อตนเอง และ
 เมื่อศึกษาผลด้านปฏิสัมพันธ์พบว่า นรต. ที่มีทัศนคติที่ดีน้อยต่อตนเองและมีภูมิลำเนาอยู่ในชนบท
 และ นรต. ที่มีบุคลิกภาพเก็บตัวและมีสติปัญญาค่อนข้างสูง มีลักษณะอาชญากรรมต่ำ (นวลละออ
 สุภาพล. 2534)

ผลการวิจัยครั้งแรกแสดงให้เห็นว่าโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทมีผล
 ให้ นรต. ลดบุคลิกภาพอาชญากรรมได้อย่างดี ใน นรต. ที่มีบุคลิกภาพและจิตลักษณะบางประการ
 ข้างต้น

ต่อมาได้มีการประเมินผลโครงการนี้ด้านบุคลิกภาพอาชญากรรมตามกรอบความคิดเชิง
 ทฤษฎีของ ออดอร์น และวัดจากแบบวัด F scale สรุปผลได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบคะแนนจาก
 การวัดบุคลิกภาพด้านนี้ของ นรต. ภายหลังเข้าโครงการมาเปรียบเทียบกับคะแนนเกณฑ์ที่กำหนด
 ไว้พบว่า นรต. มีบุคลิกภาพด้านนี้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ โดยเฉพาะ นรต. ที่มีสติปัญญาค่อนข้าง
 สูงมีจำนวนข้อของคำตอบที่ผ่านเกณฑ์ดีมากร้อยละ 3.70 และผ่านเกณฑ์ในกลุ่มรวมและ
 กลุ่มย่อยต่าง ๆ คิดเป็นจำนวนข้ออยู่ระหว่างร้อยละ 59.30 ถึง 51.90 โดยปรากฏผลว่ามีข้อ
 ของคำตอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์ในบางกลุ่มเพียงส่วนน้อย (นวลละออ สุภาพล. 2536)

ผลการวิจัยทั้ง 2 เรื่องข้างต้นนี้ ได้ประเมินเฉพาะผลที่โครงการ นรต. ฝึกรับใช้
 ประชาชนในชนบทมีต่อ นรต. ที่เข้าโครงการ แต่ยังไม่ได้มีการประเมินผลในเชิงย้อนกลับว่า

โครงการนี้มีผลให้บุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติมีความรู้สึกรู้สึกหรือเกิดการรับรู้ที่จะคาดหวังว่า นรต. ซึ่งเป็นบุตรบุญธรรมของตนนั้นจะมีลักษณะอำนาจนิยมมากน้อยเพียงไร เมื่อจบการศึกษาและเข้ารับราชการเป็นตำรวจในอนาคต ฉะนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาผลส่วนนี้โดยมีฐานคติว่า ประสบการณ์ของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ นรต. ซึ่งเป็นบุตรบุญธรรมย่อมทำให้สามารถพิจารณาและตัดสินใจเพื่อคาดคะเนบุคลิกภาพด้านนี้ของ นรต. ในอนาคตได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีต่อโครงการ นรต. เมื่อรับใช้ประชาชนในชนบท และความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตน ฉะนั้นวัตถุประสงค์โดยละเอียดได้ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาทัศนคติต่อโครงการฯของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ โดยศึกษาทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยที่แบ่งตามลักษณะทางชีวสังคม
- (2) เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฯของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติซึ่งมีลักษณะทางชีวสังคมประเภทเดียวกันแต่ต่างระดับกัน
- (3) เพื่อศึกษาทัศนคติต่อโครงการฯของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะทางชีวสังคมร่วมกัน 2 ประการ
- (4) เพื่อศึกษาความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ
- (5) เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมจากบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ ซึ่งมีลักษณะทางชีวสังคมประเภทเดียวกันแต่ต่างระดับกัน
- (6) เพื่อศึกษาความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะทางชีวสังคมร่วมกัน 2 ประการ
- (7) เพื่อศึกษาลักษณะทางชีวสังคมที่สามารถทำนายทัศนคติต่อโครงการฯ

(8) เพื่อศึกษาลักษณะทางชีวสังคมที่สามารถทำนายความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต

(9) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อโครงการกับความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต

ประโยชน์ของการวิจัย

การวิจัยนี้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ 2 ประการคือ

- (1) ผลการวิจัยทำให้ทราบว่าบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติมีทัศนคติอย่างไรกับโครงการฯ และบุคคลประเภทใดมีทัศนคติที่ดีมากและที่ด้อยต่อโครงการฯ และทราบถึงความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตน และบุคคลประเภทใดที่มีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพนี้ยังมีสูงและที่คาดหวังว่าจะมีต่ำ ซึ่งผลนี้จะเป็นข้อมูลเพื่อการดำรงรักษากลุ่มที่มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ และกลุ่มที่มีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจจะต่ำไว้ ส่วนกลุ่มที่มีทัศนคติที่ด้อยต่อโครงการฯ และแสดงความคาดหวังว่าบุคลิกภาพด้านนี้ของตำรวจในอนาคตมีสูง ก็จะเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงโครงการฯ ในการดำเนินการต่อไป ๆ ไปเพื่อแก้ไขผลเหล่านั้น เช่น มีเกณฑ์เลือก นรต. ที่มีบุคลิกภาพและจิตลักษณะบางประการเข้าปออยู่ร่วมกับครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะเฉพาะบางประการ เป็นต้น
- (2) การวิจัยเรื่องนี้ได้ขยายผลของโครงการฯ จากที่เคยศึกษาวิจัยมาแล้ว จึงเป็นส่วนที่ทำให้ผลซึ่งเป็นภาพรวมของโครงการฯ ครบบริบูรณ์มากขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตดังนี้

- (1) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่เข้าโครงการ นรต. ผีกรำใช้ประชาชนในชนบท รุ่นที่ 9 พื้นที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 100 คน

(2) การวิจัยนี้ ส่วนหนึ่งเป็นการสำรวจและอีกส่วนหนึ่งเป็นการวิจัยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มย่อยต่าง ๆ

(3) การวิจัยนี้มีการวัดตัวแปรอิสระซึ่งเป็นลักษณะทางชีวสังคมของกลุ่มตัวอย่าง และวัดตัวแปรตาม คือทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรำข้าวประชาชนในชนบท และความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิคมของตำรวจในอนาคต การวัดตัวแปรตามทั้ง 2 ตัวแปรนี้ใช้แบบวัดและเกณฑ์การวัดทางจิตวิทยา

นิยามปฏิบัติการของตัวแปร

ตัวแปรอิสระ มีดังนี้

สถานภาพในครอบครัว หมายถึง สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามที่ถูกวิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งสถานภาพเป็น 3 ระดับคือ พ่อสมมุติ แม่สมมุติ และบุคคลในครอบครัว

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามแจ้งให้ทราบว่าเป็นเพศชายหรือเพศหญิง

ระดับการศึกษา หมายถึงระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ระดับคือ ระดับการศึกษาก่อนข้างต่ำ ได้แก่ผู้ที่เรียนจบมัธยมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่านี้.

ระดับการศึกษาก่อนข้างสูง ได้แก่ผู้ที่เรียนจบมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป

อาชีพ หมายถึงอาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับคือ เกษตรกรรม ค้าขาย และรับจ้าง

ระดับเศรษฐกิจ หมายถึงรายได้ในแต่ละเดือนกับค่าใช้จ่ายโดยพิจารณาจากจำนวนคนที่ต้องเลี้ยงดู แบ่งเป็น 2 ระดับคือ ระดับเศรษฐกิจก่อนข้างต่ำ ได้แก่ครอบครัวที่มีรายได้ไม่เกิน 8,000 บาทต่อเดือน และเลี้ยงดูคนในครอบครัว 1 ถึงมากกว่า 9 คน กับครอบครัวที่มีรายได้ระหว่าง 8,001-13,000 บาทต่อเดือน และเลี้ยงดูคนในครอบครัว 6 ถึงมากกว่า 9 คน ระดับเศรษฐกิจก่อนข้างสูง ได้แก่ครอบครัวที่มีรายได้ระหว่าง 8,001-13,000 บาทต่อเดือน และเลี้ยงดูคนในครอบครัว 1 ถึง 5 คน กับครอบครัวที่มีรายได้มากกว่า 13,000 บาทต่อเดือน และเลี้ยงดูคนในครอบครัว 1 ถึง 9 คน

ภูมิลาเนา หมายถึงสถานที่ตั้งบ้านพักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ระดับคือ ภูมิลาเนาในเขตเมือง หมายถึงผู้ที่มีบ้านพักอาศัยอยู่ในเขตเมืองหรือเขตเทศบาล ภูมิลาเนานอกเขตเมือง หมายถึงผู้ที่พักอาศัยอยู่นอกเขตเมืองหรือนอกเขตเทศบาล

ตัวแปรตาม มีดังนี้

ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท หมายถึงความรู้เชิงประเมินผลของผู้ตอบที่มีต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท ว่าโครงการนี้ดีหรือไม่ดี และมีประโยชน์มากน้อยเพียงไร และให้สะท้อนความรู้สึกว่าพอใจหรือไม่พอใจโครงการนี้ รวมทั้งความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนเพียงไร แบบวัดทัศนคติต่อโครงการนี้ลักษณะเป็นแบบสอบถาม 12 ข้อ แต่ละข้อให้ผู้ตอบตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย จากนั้นนำเฉพาะข้อที่แสดงความเห็นด้วยมาหาคะแนนประจำข้อซึ่งได้กำหนดไว้แล้ว และใช้ค่ามัธยฐานเป็นคะแนนรวมของแต่ละคน

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต หมายถึงความคาดหวังบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตน ตัวแปรนี้วัดจากแบบวัดความคาดหวังบุคลิกภาพอำนาจนิยม ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงมาจากแบบวัดบุคลิกภาพอำนาจนิยม คือแบบวัด F scale ของออคอร์เรนและคณะ (นวลละอ อสุภาพล. 2536) ลักษณะของแบบวัดเป็นประโยคประกอบด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 3 หน่วย คือ 1= ไม่น่าใจ และ 3= น่าใจ จำนวน 13 ข้อ คะแนนของผู้ตอบแต่ละคนพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยรายข้อ จึงมีพิสัยระหว่าง 13 - 39 คะแนน ข้อคำถามในแบบวัดนี้ให้ผู้ตอบแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นว่าเมื่อ นรต. ที่เป็นบุตรบุญธรรมของตนเป็นตำรวจในอนาคตนั้น เขาจะมีลักษณะต่อไปมากหรือน้อยเพียงไร ความยึดมั่นในความเชื่อ ค่านิยม และระเบียบแบบแผนของตนโดยไม่ผ่อนปรน มีพฤติกรรมหรือการปฏิบัติดังกล่าวนี้อย่างเคร่งครัด สนับสนุนให้มีการลงโทษผู้ฝ่าฝืนลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าวนี้นี้ มีทัศนคติทางนิเสธกับมนุษย์มากเกินไป ไม่สนใจความรู้สึกทางจิตวิสัย ยอมรับสิ่งที่ยอยู่นอกเหนือธรรมชาติว่ามีอิทธิพลกำหนดพฤติกรรม เชื่ออำนาจกับผู้อื่น และสะท้อนความก้าวร้าวทางเพศไปยังสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตนยังคงสูงอยู่ ส่วนผู้ที่ได้คะแนนต่ำแสดงว่ามีความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตดังกล่าวว่ามีต่ำ คือเป็นตำรวจที่มีความเป็นประชาธิปไตยสูง

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจร่วมกับการวิจัยเชิงเปรียบเทียบ เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทจากบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ โดยศึกษาทั้งกับกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยตามลักษณะทางชีวสังคม เพื่อพิจารณาว่าโครงการให้ผลดีมาก และดีน้อยกับบุคคลประเภทใดบ้าง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติรวม 100 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Random) โดยสุ่มเฉพาะครอบครัวที่อยู่ในพื้นที่ตำบลหนองสาหร่าย ตำบลจันทึก ตำบลหมูสี และตำบลบางช่อง

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ได้มีการวัดลักษณะส่วนตัว คือลักษณะทางชีวสังคม ได้แก่ สถานภาพในครอบครัว เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับเศรษฐกิจ และภูมิลำเนา เพื่อใช้เป็นตัวแปรอิสระ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ เช่น พ่อสมมุติ แม่สมมุติ หรือบุคคลอื่นที่อยู่ในครอบครัวนั้น เป็นผู้ตอบแบบสอบถามเพียงครอบครัวละ 1 คน การเก็บข้อมูลได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 2 ถึง 6 เมษายน 2537 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ นรต. เข้าไปอยู่ร่วมกับครอบครัวดังกล่าวแล้ว 9 ถึง 13 วัน การเก็บรวบรวมข้อมูลได้สอบถามทั้งลักษณะทางชีวสังคม และวัดตัวแปรตาม 2 ตัวแปร คือ ทักษะติดต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทและความคาดหวังในบุคลิกภาพอันาจนิยมของตำรวจในอนาคต

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เพื่อวัดตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม มีดังนี้

ตัวแปรอิสระ การวิจัยครั้งนี้มีการวัดตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะทางชีวสังคม ได้แก่ สถานภาพในครอบครัว เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับเศรษฐกิจ และภูมิลาเนา ตัวแปรทั้ง 6 ตัวนี้ ได้ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามโดยการชี้แจงเครื่องหมายถูกหรือเติมข้อความ

ตัวแปรตาม สำหรับตัวแปรตามได้วัดจากแบบวัด 2 ประเภท ซึ่งมีสาระดังนี้

(1) แบบวัดทัศนคติต่อโครงการ นรต. ที่ได้รับใช้ประชาชนในชนบท มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม 12 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยประโยคบอกเล่า 1 ประโยค เนื้อหาทั้ง 12 ข้อ ให้ผู้ตอบแสดงความรู้สึกต่อโครงการว่าดีหรือไม่ดี มีประโยชน์มากน้อยเพียงไร มีความพอใจหรือไม่พอใจ และมีความพร้อมที่จะสนับสนุนหรือไม่

ในการตอบแบบวัดนี้ถ้าผู้ตอบแสดงความเห็นด้วยในข้อใดก็ให้ตอบว่า "ใช่" แต่ถ้าไม่เห็นด้วยกับข้อใดก็ให้ตอบว่า "ไม่ใช่" จากนั้นนำเฉพาะประโยคที่แสดงความเห็นด้วยมาหาคะแนนประจำข้อ (Scale Value) ซึ่งได้กำหนดไว้แล้ว โดยมีคะแนนต่ำสุด 1.40 และสูงสุด 11.00 จากนั้นหาค่ามัธยฐาน (Mediant) เป็นคะแนนรวมของแต่ละคน ในการแบ่งผู้ตอบออกเป็น 2 ประเภท ใช้นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป็นเกณฑ์ คือ ผู้ที่ได้คะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยจัดว่ามีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ ส่วนผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยจัดว่ามีทัศนคติที่ดีน้อยต่อโครงการฯ

แบบวัดนี้ได้แปลและปรับปรุงมาจากแบบวัดของชอร์และไรท์ (Shaw and Wright. 1968) และเรมเมอร์ได้หาค่าความเชื่อมั่นไว้ได้ 2 ค่า คือ .71 และ .92 (Shaw and Wright. 1968 : 124; citing Remmers. 1960)

(2) แบบวัดความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต เป็นแบบสอบถามถึงความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของ นรต. ซึ่งเคยเป็นบุตรบุญธรรมของครอบครัวพ่อแม่สมมุติว่าเมื่อ นรต. คนดังกล่าวได้เข้ารับราชการในอีก 2 ปีข้างหน้าจะมีบุคลิกภาพด้านนี้สูงหรือต่ำ แบบวัดนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถามให้ชี้ตอบจำนวน 13 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยประโยคบอกเล่า 1 ประโยคและมาตราส่วนประเมินค่า 3 หน่วย จากใช่ ไม่แน่ใจ และไม่ใช่ เนื้อหาในประโยคทั้ง 13 ข้อนี้ กล่าวถึงความคาดหวังของผู้ตอบที่สะท้อนให้เห็นว่าเขารู้สึกหรือพิจารณาว่า นรต. ที่เป็นบุตรบุญธรรมของตนนั้นจะมีลักษณะที่เป็นอาการของบุคลิกภาพอาณานิยมมากน้อยเพียงไร

ในการตอบแต่ละข้อผู้ตอบจะได้คะแนน 1, 2 หรือ 3 คะแนน และคะแนนรวมจาก 13 ถึง 39 คะแนน ในการแบ่งผู้ตอบออกเป็น 2 ประเภท ใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม คือ ผู้ตอบที่ได้คะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยแสดงถึงความคาดหวังในบุคลิกภาพอันเจียมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตนนั้นว่ามีสูง ส่วนผู้ตอบที่ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยแสดงถึงความคาดหวังในบุคลิกธรรมของตนว่าเมื่อเข้ารับราชการตำรวจจะมีบุคลิกภาพด้านนี้ต่ำ

แบบวัดนี้ผู้วิจัยได้ดัดแปลงมาจากแบบวัดบุคลิกภาพอันเจียม (F scale) ของอดอร์สัน และคณะ (นวลละอ อสุภาพล. 2536) และในการวิจัยครั้งนี้ได้หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ซึ่งปรากฏค่าระหว่าง 1.60-6.43 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .57

วิธีดำเนินการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

- (1) นรต. เข้าไปอยู่ร่วมกับครอบครัวพ่อแม่สมมุติในพื้นที่ต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ 25 มีนาคม 2537 ถึงวันที่ 8 เมษายน 2537
- (2) เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2537 ถึงวันที่ 6 เมษายน 2537

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติสำคัญดังนี้

- (1) ค่าเฉลี่ย (X) ค่าร้อยละ (%)
- (2) ค่าที (t-test) ค่าเอฟ (F-test)
- (3) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง (two-way Analysis of Variance) ในกรณีที่มีความแตกต่างกันอย่างเชื่อมั่นได้ หาค่าความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Kirk. 1982)
- (4) การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยวิธี เพิ่มตัวแปรทีละตัว (stepwise)
- (5) หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้สูตรของเพียร์สัน (Pearson Produce Moment Correlation Coefficient)

การกำหนดคะแนนเกณฑ์

คะแนนเกณฑ์หรือคะแนนจากแบบวัดซึ่งใช้เป็นจุดกำหนดผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นสิ่งสำคัญ และต้องเป็นมาตรฐานเชื่อถือได้ ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดคะแนนเกณฑ์ซึ่งเป็นผลสัมฤทธิ์ของตัวแปรตาม โดยใช้หลักการวัดทางจิตวิทยาคุณภาพและจิตลักษณะ

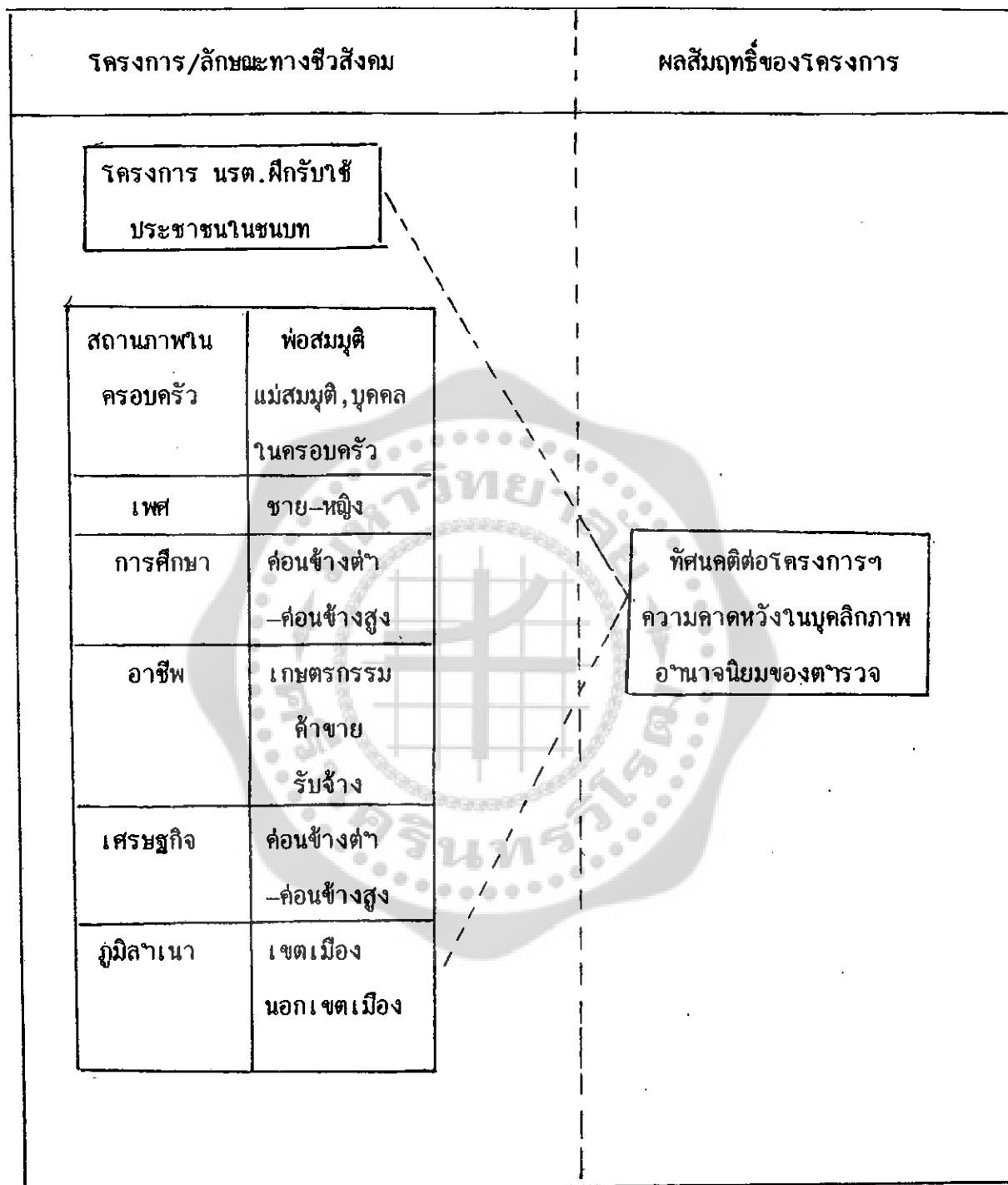
(1) แบบวัดทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรำข้าวประชาชนในชนบท

คะแนนมัชยฐาน	ความหมาย
11.00-8.01	ดีมาก
8.00-4.00	ดี
3.99-1.00	ต่ำกว่าเกณฑ์

(2) แบบวัดความคาดหวังในบุคลิกภาพอันานิยมของตำรวจในอนาคต

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
0.50-1.49	ดีมาก (คาดหวังว่ามีในระดับดีมาก)
1.50-2.49	ดี (คาดหวังว่ามีในระดับดี)
2.50-3.49	ต่ำกว่าเกณฑ์ (คาดหวังว่ามีระดับสูง)

กรอบความคิดในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้มีกรอบความคิดสรุปได้ดังนี้



ภาพ 1 กรอบความคิดในการวิจัย

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทและความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต" เป็นการวิจัยเชิงสำรวจร่วมกับการวิจัยเชิงเปรียบเทียบ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่บุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติซึ่งเข้าโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท รุ่นที่ 9 ระหว่างวันที่ 25 มีนาคม 2537 ถึงวันที่ 8 เมษายน 2537 จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม 100 คน สำหรับผลการวิจัยมี 2 ตัวแปร คือ ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท และความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต

การวิจัยเรื่องนี้ได้นำลักษณะทางชีวสังคมซึ่งเป็นลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างเข้ามาเป็นตัวแปรอิสระ โดยแบ่งลักษณะดังกล่าวออกเป็น 6 ด้านคือ สถานภาพในครอบครัว เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับเศรษฐกิจ และภูมิลาเนา

ผลการวิจัยนี้เสนอแนะที่จะได้เสนอผลตามตัวแปรตามทั้ง 2 ตัวแปร ตามลำดับ คือ (1) ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท (2) ความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลครั้งนี้มีหลายชนิด คือ การหาค่าเฉลี่ย (means) ค่าร้อยละ (percent) ค่าที (t-test) ค่าเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง (two way Analysis of Variance) การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

ในขั้นแรกก่อนเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการเสนอข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้เข้าใจลักษณะและขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างประกอบการพิจารณาในรายละเอียดของการวิจัย

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างซึ่งพิจารณาจากลักษณะทางชีวสังคมทั้ง 6 ด้าน ดังกล่าวข้างต้น โดยเปรียบเทียบจากลักษณะทางชีวสังคมประเภทเดียวกันแต่ต่างระดับกัน เพื่อพิจารณา

ว่ากลุ่มตัวอย่างประเภทเดียวกันนั้นในแต่ละระดับมีจำนวนแตกต่างกันหรือไม่โดยใช้เกณฑ์ความแตกต่าง 10% ขึ้นไปเป็นเกณฑ์ตัดสิน ปรากฏผลดังนี้ (1) ด้านสถานภาพในครอบครัวมีจำนวน พ่อสมมุติ 43 คน แม่สมมุติ 47 คน และบุคคลในครอบครัว 10 คน (43% , 47% และ 10% ตามลำดับ) (2) เพศ ชาย 48 คน หญิง 52 คน (48% และ 52% ตามลำดับ) (3) ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาต่อชั้นต่ำ 87 คน ต่อชั้นสูง 13 คน (87% และ 13% ตามลำดับ) (4) อาชีพ เกษตรกรรม 86 คน ค้าขาย 11 คน และรับจ้าง 3 คน (86%, 11% และ 3% ตามลำดับ) (5) ระดับเศรษฐกิจ ต่อชั้นต่ำ 34 คน ต่อชั้นสูง 66 คน (34% และ 66% ตามลำดับ) (6) ภูมิลำเนา เขตเมือง 10 คน นอกเขตเมือง 90 คน (10% และ 90% ตามลำดับ)

จากจำนวนเหล่านี้จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะทางชีวสังคมประเภทเดียวกัน แต่ต่างระดับกันมีจำนวนใกล้เคียงกัน 3 ด้าน คือ ด้านสถานภาพในครอบครัว จำนวนพ่อสมมุติ กับแม่สมมุติแตกต่างกันเพียง 4% ด้านเพศ เพศชายกับเพศหญิง แตกต่างกัน 4% เช่นเดียวกัน และ ด้านสุดท้ายที่ไม่แตกต่างกันคือด้านอาชีพ อาชีพค้าขายกับรับจ้าง แตกต่างกัน 8% ส่วนลักษณะอื่น ๆ ปรากฏว่าแต่ละกลุ่มเพื่อพิจารณาระดับที่ต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเกิน 10%

กล่าวได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีการศึกษาต่อชั้นต่ำ (คือมัธยมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่านี้) มีอาชีพเกษตรกรรม มีระดับเศรษฐกิจต่อชั้นสูง และมีบ้านพักอาศัยอยู่นอกเขตเมือง

ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกอบรมประชาชนในชนบท

ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกอบรมประชาชนในชนบท หมายถึงความรู้เชิงประเมินผลที่มีต่อโครงการนี้ว่าดีหรือไม่ดี มีประโยชน์เพียงไร มีความพอใจหรือไม่ และมีความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนเพียงไร คะแนนที่ได้ของตัวแปรตามตัวนี้เป็นคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทั้งฉบับจึงมีคะแนนเพียงค่าเดียว ไม่มีคะแนนรายข้อ ทั้งนี้เพราะแบบวัดนี้ใช้คะแนนมาตรฐานเป็นคะแนนเฉลี่ย โดยมีคะแนนตั้งแต่ 1.40 ถึง 11.00 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ ส่วนผู้ที่ได้คะแนนต่ำแสดงว่ามีทัศนคติที่ด้อยต่อโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นแรก คือการหาคะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนของแบบวัดทั้งฉบับของกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยต่าง ๆ เพื่อพิจารณาผลของโครงการตามวัตถุประสงค์ข้อ (1) ผลปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรำใช้ประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยของครอบครัวพ่อแม่สมมุติ

กลุ่ม	จำนวนคน	คะแนนเฉลี่ย	ความแปรปรวน	ผลสัมฤทธิ์
รวม	100	7.97*	.80	ดี
พ่อสมมุติ	43	8.12	.69	ดีมาก
แม่สมมุติ	47	7.94	.83	ดี
บุคคลในครอบครัว	10	7.42	.90	ดี
ชาย	48	8.00	.80	ดี
หญิง	52	7.94	.81	ดี
การศึกษาต่อชั้นต่ำ	87	8.03	.79	ดีมาก
การศึกษาต่อชั้นสูง	13	7.58	.79	ดี
อาชีพเกษตรกรรม	86	8.06	.72	ดีมาก
อาชีพค้าขาย	11	7.26	1.05	ดี
อาชีพรับจ้าง	3	8.07	1.04	ดีมาก
เศรษฐกิจต่อชั้นต่ำ	34	8.10	.73	ดีมาก
เศรษฐกิจต่อชั้นสูง	66	7.90	.83	ดี
ภูมิลำเนาเขตเมือง	10	8.22	.97	ดีมาก
ภูมิลำเนานอกเขตเมือง	90	7.94	.78	ดี

*ความหมายคะแนน 11.00-8.00 = ดีมาก 8.00-4.00 = ดี 3.99-1.00 = ต่ำกว่าเกณฑ์

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท จากการประเมินของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ โดยนำคะแนนเฉลี่ยรวมทุกข้อ (12 ข้อ) จากการประเมินของกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยต่าง ๆ มาเปรียบเทียบกับคะแนนเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ปรากฏว่ากลุ่มต่อไปนี้ พ่อสมมุติ การศึกษาคอนข้างต่ำ อาชีพเกษตรกรรม อาชีพรับจ้าง เศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ และภูมิลำเนาเขตเมือง ทั้ง 6 กลุ่มนี้มีทัศนคติที่ดีต่อโครงการนี้ ส่วนอีก 9 กลุ่ม คือ กลุ่มรวม แม่สมมุติ บุคคลในครอบครัว ชาย หญิง การศึกษาคอนข้างสูง อาชีพค้าขาย เศรษฐกิจค่อนข้างสูง และภูมิลำเนานอกเขตเมือง มีทัศนคติที่ดีต่อโครงการ และไม่ปรากฏว่ามีกลุ่มใดมีทัศนคติทางนี้เสียคือ ประเมินต่ำกว่าเกณฑ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทจากครอบครัวพ่อแม่สมมุติทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยต่าง ๆ สรุปได้ว่าบุคคลในครอบครัวดังกล่าวมีทัศนคติที่ดีและที่ดีมากต่อโครงการนี้ โดยไม่ปรากฏทัศนคติทางด้านนี้เสีย

ต่อไปเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติต่อโครงการฯของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะทางชีวสังคมประเภทเดียวกันแต่ต่างระดับกัน เพื่อพิจารณาผลของโครงการตามวัตถุประสงค์ข้อ (2) การวิเคราะห์ปรากฏผลที่ต่างกันอย่างเชื่อมั่นได้ในกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัว และกลุ่มที่แบ่งตามอาชีพเพียง 2 กลุ่ม ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน จึงเสนอข้อมูลเฉพาะกลุ่มที่ต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของทัศนคติต่อโครงการ นรต.

ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	ดีเอฟ	एमएस	เอฟ
ระหว่างกลุ่ม	2	2.03	3.32*
ภายในกลุ่ม	97	.61	
รวม	99		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 ปรากฏผลว่าทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทของ ครอบครัวพ่อแม่สมมุติแปรปรวนไปตามสถานภาพในครอบครัวอย่างเชื่อมั่นได้ และเมื่อทำการ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ปรากฏผลแตกต่างในระดับเชื่อมั่นได้ ดังนี้ (ดูตาราง 3) กลุ่ม พ่อสมมุติมีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทสูงกว่ากลุ่มบุคคลในครอบครัว

ตาราง 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท ุโดยแบ่งตามสถานภาพในครอบครัว

	ค่าเฉลี่ย	(1)	(2)	(3)
สถานภาพในครอบครัว		7.42	7.94	8.12
บุคคลในครอบครัว (1) (10 คน)	7.42	-	.52	.70*
แม่สมมุติ (2) (47 คน)	7.94		-	.18
พ่อสมมุติ (3) (43 คน)	8.12			-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความแตกต่างในทัศนคติต่อโครงการฯ ในระดับที่เชื่อมั่นได้อีกกลุ่มหนึ่ง คือกลุ่มที่แบ่ง ตามอาชีพ ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 4

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรับใช้ประชาชน
ในชนบทของกลุ่มอาชีพเกษตรกรรมกับอาชีพค้าขาย

แหล่งความแปรปรวน	เกษตรกรรม(86 คน)		ค้าขาย(10 คน)		ที
	คะแนนเฉลี่ย	ความแปรปรวน	คะแนนเฉลี่ย	ความแปรปรวน	
ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรับใช้ประชาชนในชนบท	8.06	.72	7.26	1.05	2.42*

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากค่าทีในตาราง 4 ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรับใช้ประชาชน
ในชนบทของกลุ่มอาชีพเกษตรกรรมสูงกว่ากลุ่มที่มีอาชีพค้าขายอย่างเชื่อมั่นได้ นั่นก็คือกลุ่มที่มีอาชีพ
เกษตรกรรม มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการดังกล่าวสูงกว่ากลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไปคือการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติต่อ
โครงการฯ เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของลักษณะทางชีวสังคมร่วมกันสองประการที่มีต่อทัศนคติดังกล่าว
เพื่อพิจารณาผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ (3) ซึ่งปรากฏผลในระดับเชื่อมั่นได้ดังนี้

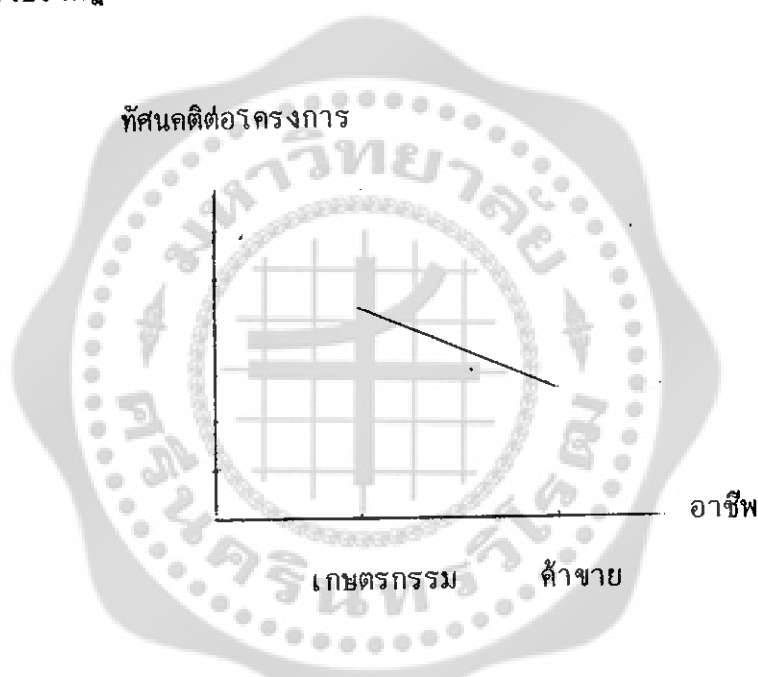
ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรับใช้
ประชาชนในชนบท ครอบคลุมตามสถานภาพในครอบครัวกับอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	ดีเอฟ	เอมเอส	เอฟ
สถานภาพในครอบครัว (ก)	2	.99	1.83
อาชีพ (ข)	1	5.10	9.42**
ก x ข	2	1.96	3.63*
ที่เหลือ	91	.54	
ทั้งหมด	96	.64	

**, * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

จากตาราง 5 ปรากฏผลคะแนนทัศนคติต่อโครงการ นรต. ที่ได้รับใช้ประชาชนในชนบท แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์สองทางของสถานภาพในครอบครัวกับอาชีพอย่างเชื่อมั่นได้ และเมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ปรากฏผลแตกต่างกันในระดับเชื่อมั่นได้ดังนี้ (ดูตาราง 6) พ่อสมมุติที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการดังกล่าวสูงกว่าพ่อสมมุติที่มีอาชีพค้าขาย (ดูภาพ 2)

นอกจากนี้ยังปรากฏผลว่าคะแนนดังกล่าวแปรปรวนไปตามอาชีพ ซึ่งผลนี้ได้กล่าวมาแล้ว (ดูตาราง 4)



ภาพ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการฯ ของกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัวกับอาชีพ

ตาราง 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัวกับอาชีพ

สถานภาพในครอบครัว x อาชีพ	ค่าเฉลี่ย	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		6.77	7.30	7.36	7.90	8.03	8.21
พ่อสมมุติ x ค้าขาย (1) (3 คน)	6.77	-	.53	.59	1.13	1.26	1.44*
แม่สมมุติ x ค้าขาย (2) (6 คน)	7.30		-	.06	.60	.73	.91
บุคคลในครอบครัว x เกษตรกรรม (3) (7 คน)	7.36			-	.54	.67	.85
บุคคลในครอบครัว x ค้าขาย (4) (2 คน)	7.90				-	.13	.31
แม่สมมุติ x เกษตรกรรม (5) (40 คน)	8.03					-	.18
พ่อสมมุติ x เกษตรกรรม (6) (39 คน)	8.21						-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ที่ปรากฏผลในระดับเชื่อมั่นได้อีกประการหนึ่งคือการพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัวกับภูมิลำเนา ดังผลในตาราง 7

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติต่อโครงการ นรต.

ฝึกวิชาชีพประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัวกับภูมิลำเนา

แหล่งความแปรปรวน	ดีเอฟ	एमएस	เอฟ
สถานภาพในครอบครัว (ก)	2	2.10	3.73*
ภูมิลำเนา (ข)	1	.84	1.49
ก x ข	2	2.73	4.84**
ที่เหลือ	94	.56	
ทั้งหมด	99	.64	

*, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

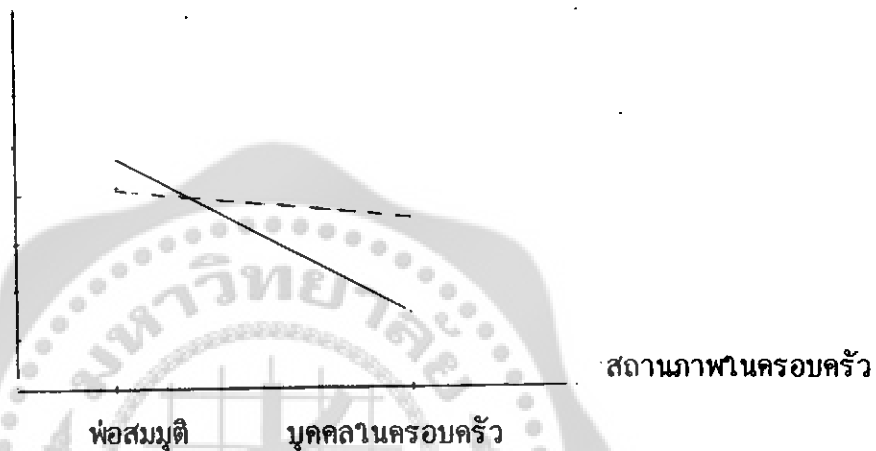
จากตาราง 7 ปรากฏผลว่าคะแนนทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกวิชาชีพประชาชนในชนบทแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์สองทางของสถานภาพในครอบครัวกับภูมิลำเนาอย่างเชื่อมั่นได้ และเมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ปรากฏผลแตกต่างในระดับที่เชื่อมั่นได้ดังนี้ (ดูตาราง 8) พ่อสมมุติที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเมือง มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการนี้สูงกว่าบุคคลในครอบครัวที่อยู่ในเขตเมือง (ดูภาพ 3)

นอกจากนี้ยังปรากฏว่าคะแนนดังกล่าวแปรปรวนไปตามสถานภาพในครอบครัว ซึ่งผลนี้
ได้กล่าวมาแล้ว (ดูตาราง 3)

ทัศนคติต่อโครงการ

_____ เขตเมือง

----- นอกเขตเมือง



ภาพ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการฯ ของกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพ
ในครอบครัวกับภูมิภาค

ตาราง 8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการ นรต. ที่ได้รับใช้ประชาชนในชนบท ที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัวกับภูมิลำเนา

สถานภาพในครอบครัว x ภูมิลำเนา	ค่าเฉลี่ย	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		5.60	7.62	7.88	8.08	8.40	8.73
บุคคลในครอบครัว x เขตเมือง (1) (1 คน)	5.60	-	2.02	2.28	2.48*	2.80	3.13
บุคคลในครอบครัว x นอกเขตเมือง (2) # (9 คน)	7.62		-	.26	.46	.42	1.11
แม่สมมุติ x นอกเขตเมือง (3) (41 คน)	7.88			-	.20	.52	.85
พ่อสมมุติ x นอกเขตเมือง (4) (40 คน)	8.08				-	.32	.65
แม่สมมุติ x เขตเมือง (5) (6 คน)	8.40					-	.33
พ่อสมมุติ x เขตเมือง (6) (3 คน)	8.73						-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

นอกจากผลดังกล่าวข้างต้นแล้วยังพบว่าเมื่อพิจารณาตามอาชีพกับระดับเศรษฐกิจก็ปรากฏผลเหมือนกัน ดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติต่อโครงการ นรต.

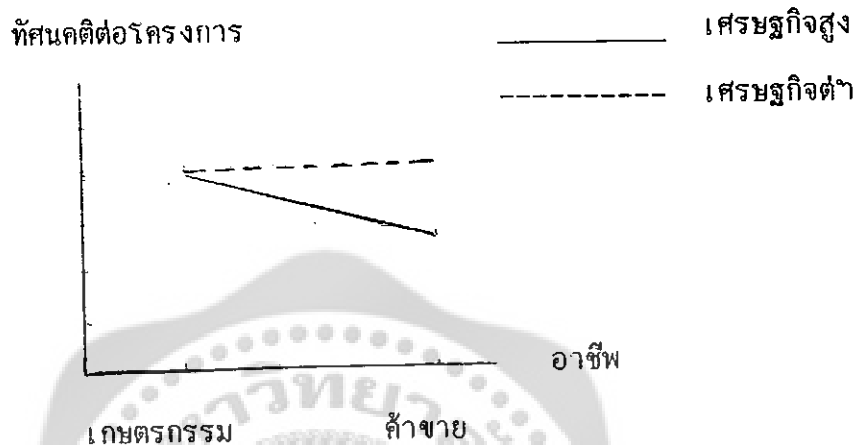
ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามอาชีพกับระดับเศรษฐกิจ

แหล่งความแปรปรวน	ดีเอฟ	एमएस	เอฟ
อาชีพ (ก)	1	6.17	11.45**
ระดับเศรษฐกิจ (ข)	1	.95	.19
ก x ข	1	4.05	7.51**
ที่เหลือ	93	.54	
ทั้งหมด	96	.64	

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 9 ปรากฏผลว่าคะแนนทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์สองทางของอาชีพกับระดับเศรษฐกิจอย่างเชื่อมั่นได้ และเมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ปรากฏผลแตกต่างกันระดับเชื่อมั่นได้ดังนี้ (ดูตาราง 10) กลุ่ม 3 กลุ่มต่อไปนี้ กลุ่มแรก กลุ่มอาชีพเกษตรกรและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง กลุ่มสอง กลุ่มอาชีพเกษตรกรและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ กลุ่มสาม กลุ่มอาชีพค้าขายและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ ทั้ง 3 กลุ่มนี้มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการดังกล่าวข้างต้นสูงกว่า กลุ่มอาชีพค้าขายและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง (ดูภาพ 4)

นอกจากนี้ยังปรากฏว่าคะแนนดังกล่าวแปรปรวนไปตามอาชีพอย่างเชื่อมั่นได้ ซึ่งผลนี้ได้กล่าวมาแล้ว (ดูตาราง 2)



ภาพ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการฯ ของกลุ่มที่แบ่งตามอาชีพกับระดับศรัทธา

ตาราง 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบท ที่แบ่งตามอาชีพกับระดับศรัทธา

อาชีพ x ระดับศรัทธา	ค่าเฉลี่ย	(1)	(2)	(3)	(4)
		6.76	8.04	8.09	8.15
ค้าขาย x ศรัทธาสูง (1) (7 คน)	6.76	-	1.28*	1.33*	1.39*
เกษตรกร x ศรัทธาสูง (2) (56 คน)	8.04		-	.05	.11
เกษตรกร x ศรัทธาต่ำ (3) (30 คน)	8.09			-	.06
ค้าขาย x ศรัทธาต่ำ (4) (4 คน)	8.15				-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ผลส่วนนี้ที่ปรากฏว่ามีความเชื่อมั่นได้ตัวแปรสุดท้าย คือระดับการศึกษา
ดังผลการวิเคราะห์ในตาราง 11

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติต่อโครงการ นรต.

ฝึกปฏิบัติงานประชาชนในชนบท โดยพิจารณาตามเพศกับระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	ดีเอฟ	एमएस	เอฟ
เพศ (ก)	1	.31	.49
ระดับการศึกษา (ข)	1	2.52	4.04*
ก x ข	1	1.04	1.67
ที่เหลือ	96	.62	
ทั้งหมด	99	.64	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตาราง 11 ปรากฏว่าทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทแปรปรวนไปตามระดับการศึกษาอย่างเชื่อมั่นได้ กล่าวคือ กลุ่มที่มีการศึกษาค่อนข้างต่ำ (มัธยมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่านี้) มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ สูงกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาค่อนข้างสูง (มัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป) (คะแนนเฉลี่ยคือ 8.03 และ 7.58 ความแปรปรวน .79 และ .79 ตามลำดับ) และคะแนนทัศนคติต่อโครงการนี้ไม่แปรปรวนไปตามภูมิลำเนาของเพศกับการศึกษา

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต หมายถึงความคาดหวังของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีต่อ นรต. ซึ่งเป็นบุตรบุญธรรมของตนว่าเมื่อจบการศึกษาและเข้ารับราชการเป็นตำรวจในอนาคตจะมีลักษณะบุคลิกภาพอาณานิยม ซึ่งแสดงออกโดยยึดมั่นในความเชื่อ ค่านิยม และระเบียบแบบแผนของตนโดยไม่ผ่อนปรน โดยมีพฤติกรรมเช่นอย่างเคร่งครัด และสนับสนุนการลงโทษผู้ฝ่าฝืน รวมทั้งมีทัศนคติทางนิเสธกับมนุษย์มากเกินไป ไม่สนใจความรู้สึกทางจิตวิสัย ยอมรับสิ่งที่อยู่นอกเหนือธรรมชาติว่ามีอิทธิพลกำหนดพฤติกรรม ใช้อำนาจกับผู้อื่น และสะท้อนความก้าวร้าวทางเพศไปยังสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว คะแนนแบบวัดนี้มีตั้งแต่ 1 ถึง 3 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตนนั้นมีสูง ส่วนผู้ที่ได้คะแนนต่ำแสดงว่ามีความคาดหวังดังกล่าวในบุตรบุญธรรมของตนว่าจะมีบุคลิกภาพด้านนี้ต่ำ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้คือการหาคะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายข้อและคะแนนของแบบวัดทั้งฉบับ (13 ข้อ) ทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยต่าง ๆ เพื่อพิจารณาผลของโครงการตามวัตถุประสงค์ ข้อ (4) ซึ่งปรากฏผลต่อไปนี้

ตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายชื่อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาชญากร
ของตำรวจanonาคต โดยพิจารณาในกลุ่มรวม (100 คน)

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอาชญากร (ข้อ)	คะแนนเฉลี่ย	ความแปรปรวน	ผลสัมฤทธิ์
1. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เห็นว่าบุคคลที่มีความประพฤติ และนิสัยไม่ดี ไม่สามารถกลับตัวเป็นคนดีได้	1.12*	.43	ดีมาก
2. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่มีความคิดว่าบุคคลมีความไม่ดี ติดตัวมาแต่กำเนิด	1.22	.56	ดีมาก
3. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่ให้ความสำคัญกับพ่อค้าและ นักการเมืองมากกว่าชาวไร่ชาวนา	1.23	.58	ดีมาก
4. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เคร่งครัดในระเบียบวินัยและ ลงโทษผู้ที่ฝ่าฝืนอย่างรุนแรง	2.25	.93	ดี
5. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่ไม่ชอบเกี่ยวข้องกับผู้อื่น และ ต้องการความเป็นส่วนตัวโดยชอบอยู่ตามลำพัง	1.26	.66	ดีมาก
6. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เชื่อว่ามนุษย์มีแต่สร้างปัญหา มากกว่าจะกระทำความดีให้กับสังคม	1.44	.77	ดีมาก
7. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เห็นว่า บุคคลที่ไม่ให้ความรัก ความเคารพ และกตัญญูต่อพ่อแม่ เป็นบุคคลที่เลวร้ายที่สุด	2.56	.81	ต่ำกว่าเกณฑ์
8. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เห็นว่าการเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ทำให้เกิดผลเสียร้ายในการทำงาน	1.54	.86	ดี
9. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เห็นว่าผู้กระทำความผิดต้องได้ รับโทษตามที่กำหนดไว้ โดยไม่คำนึงถึงเหตุผลของ บุคคลนั้น	1.40	.79	ดีมาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอันาจนิยม (ข้อ)	คะแนนเฉลี่ย	ความแปรปรวน	ผลสัมฤทธิ์
10. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่ยึดระเบียบหรือกฎเกณฑ์ที่ตน ตั้งไว้ รดบไม่ผ่อนหนักผ่อนเบา	1.39	.76	ดีมาก
11. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่จัดคนออกเป็นเพียง 2 ประเภท คือ อ่อนแอกับเข้มแข็ง	2.61	.74	ต่ำกว่าเกณฑ์
12. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เชื่อว่าการสร้างความสนิทสนม คุ้นเคยกับคนทั่ว ๆ ไปจะทำให้ตนไม่ได้รับความเคารพ เชื่อถือ	2.01	.97	ดี
13. นรต.ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่คิดว่าบุคคลที่อยู่รวมกันจะมีแต่ ความขัดแย้งและทะเลาะวิวาทกันอยู่เสมอ	1.44	.78	ดีมาก

*ความหมายคะแนน 0.50-1.49 = ดีมาก 1.50-2.49 = ดี 2.50-3.49 = ต่ำกว่าเกณฑ์

จากตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอันาจนิยมของตำรวจในอนาคต
เมื่อพิจารณาจากคะแนนเกณฑ์ ในกลุ่มรวม ปรากฏผลความคาดหวังในระดับต่าง ๆ ดังนี้ คาดหวังว่าจะ
มีระดับต่ำมากจำนวน 8 ข้อ ระดับต่ำ 3 ข้อ และยังมีระดับสูง 2 ข้อ ซึ่งผลนี้คิดเป็นร้อยละ 61.54,
23.08 และ 15.38 ตามลำดับ

ในขั้นต่อไปเป็นการวิเคราะห์คะแนนตามกลุ่มย่อยต่าง ๆ เริ่มด้วยกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพใน
ครอบครัว ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตาราง 13 คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายชื่อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาจารย์นิคมของ

ตำรวจในอนาคตร โดยพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัว

ความคาดหวังในบุคลิกภาพ อาจารย์นิคม (ข้อ)	พ่อสมมุติ(43 คน)			แม่สมมุติ(47 คน)			บุคคลในครอบครัว(10 คน)		
	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์
1 (ดูข้อความรายชื่อจาก ตาราง 12)	1.09*	.37	ดีมาก	1.15	.51	ดีมาก	1.10	.32	ดีมาก
2	1.19	.50	ดีมาก	1.28	.65	ดีมาก	1.10	.32	ดีมาก
3	1.23	.61	ดีมาก	1.21	.55	ดีมาก	1.30	.67	ดีมาก
4	2.42	.91	ดี	2.09	.95	ดี	2.30	.82	ดี
5	1.35	.75	ดีมาก	1.21	.62	ดีมาก	1.10	.32	ดีมาก
6	1.51	.82	ดี	1.40	.74	ดีมาก	1.30	.67	ดีมาก
7	2.65	.72	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.51	.86	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.40	.97	ดี
8	1.53	.88	ดี	1.55	.85	ดี	1.50	.85	ดี
9	1.37	.79	ดีมาก	1.47	.83	ดีมาก	1.20	.63	ดีมาก
10	1.33	.75	ดีมาก	1.43	.77	ดีมาก	1.50	.85	ดี
11	2.63	.76	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.64	.67	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.40	.97	ดี
12	2.02	1.01	ดี	2.02	.97	ดี	1.90	.88	ดี
13	1.49	.83	ดีมาก	1.45	.77	ดีมาก	1.20	.63	ดีมาก

*ดูความหมายคะแนนจากตาราง 12

จากตาราง 13 คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอาจารย์ของตำรวจในอนาคต เมื่อพิจารณาจากคะแนนเกณฑ์ ตามสถานภาพในครอบครัว ปรากฏผลความคาดหวังในระดับต่าง ๆ ดังนี้

พ่อสมมุติ คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมากจำนวน 7 ข้อ ระดับต่ำ 4 ข้อ และยังมีระดับสูง 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53.85, 30.77 และ 15.38 ตามลำดับ แม่สมมุติ คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมากจำนวน 8 ข้อ ระดับต่ำ 3 ข้อ และยังมีระดับสูงอยู่ 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 61.54, 23.08 และ 15.38 ตามลำดับ บุคคลในครอบครัว คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมาก จำนวน 7 ข้อ และระดับต่ำ 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53.85 และ 46.15 ตามลำดับ และไม่ปรากฏผลต่ำกว่าเกณฑ์

สำหรับความคาดหวังในบุคลิกภาพอาจารย์ของตำรวจในอนาคต เมื่อพิจารณาตามเพศ ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 14 คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายชื่อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาจารย์ของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามเพศ

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอาจารย์ (ข้อ)	ชาย (48 คน)			หญิง (52 คน)		
	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์
1 (ดูข้อความรายชื่อจากตาราง 12)	1.06*	.24	ดีมาก	1.17	.55	ดีมาก
2	1.15	.41	ดีมาก	1.29	.67	ดีมาก
3	1.21	.58	ดีมาก	1.25	.59	ดีมาก
4	2.38	.91	ดี	2.13	.93	ดี
5	1.29	.68	ดีมาก	1.23	.65	ดีมาก
6	1.44	.77	ดีมาก	1.44	.78	ดีมาก
7	2.65	.73	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.48	.87	ดี

ตาราง 14 (ต่อ)

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอาาาาาาา (ข้อ)	ชาย (48 คน)			หญิง (52 คน)		
	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์
8	1.50	.85	ดี	1.58	.87	ดี
9	1.29	.71	ดีมาก	1.50	.85	ดีมาก
10	1.27	.68	ดีมาก	1.50	.83	ดี
11	2.58	.79	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.63	.69	ต่ำกว่า เกณฑ์
12	2.00	.99	ดี	2.02	.96	ดี
13	1.40	.76	ดีมาก	1.48	.80	ดีมาก

*ดูความหมายคะแนนจากตาราง 12

จากตาราง 14 คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอาาาาาาาของตำรวจในอนาคต เมื่อพิจารณาทั้งคะแนนเกณฑ์ ตามเพศ ปรากฏผลความคาดหวังในระดับต่าง ๆ ดังนี้ ชาย คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมากจำนวน 8 ข้อ ระดับต่ำ 3 ข้อ และยังมีระดับสูง 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 61.54, 23.08 และ 15.38 ตามลำดับ หญิง คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมาก จำนวน 6 ข้อ ระดับต่ำ 6 ข้อ และยังมีระดับสูง 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 46.15, 46.15 และ 7.69 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ต่อไปเป็นความคาดหวังในบุคลิกภาพอาาาาาาาของตำรวจในอนาคต เมื่อพิจารณาตามการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 15 คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายชื่อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยม
ของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามการศึกษา

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยม (ข้อ)	ค่อนข้างต่ำ(87 คน)			ค่อนข้างสูง(13 คน)		
	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์
1 (ดูข้อความรายชื่อจากตาราง 12)	1.14*	.46	ดีมาก	1.00	.00	ดีมาก
2	1.24	.59	ดีมาก	1.08	.28	ดีมาก
3	1.21	.55	ดีมาก	1.38	.77	ดีมาก
4	2.21	.94	ดี	2.54	.78	ต่ำกว่าเกณฑ์
5	1.28	.68	ดีมาก	1.15	.55	ดีมาก
6	1.47	.79	ดีมาก	1.23	.60	ดีมาก
7	2.56	.80	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.54	.88	ต่ำกว่า เกณฑ์
8	1.60	.88	ดี	1.15	.55	ดีมาก
9	1.41	.80	ดีมาก	1.31	.75	ดีมาก
10	1.43	.79	ดีมาก	1.15	.55	ดีมาก
11	2.56	.77	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.92	.28	ต่ำกว่า เกณฑ์
12	2.07	.97	ดี	1.62	.87	ดี
13	1.44	.77	ดีมาก	1.46	.88	ดีมาก

*ดูความหมายคะแนนจากตาราง 12

จากตาราง 15 คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต เมื่อพิจารณาจากคะแนนเกณฑ์ ตามการศึกษา ปรากฏผลความคาดหวังในระดับต่าง ๆ ดังนี้

กลุ่มที่มีการศึกษาคอนข้างต่ำ คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมาก จำนวน 8 ข้อ ระดับต่ำ 3 ข้อ และยังคงมีสูง 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 61.54, 23.08 และ 15.38 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีการศึกษาคอนข้างสูง คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมาก จำนวน 9 ข้อ ระดับต่ำ 1 ข้อ และคงยังมีสูง 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 69.23, 7.69 และ 23.08 ตามลำดับ

สำหรับความคาดหวังของกลุ่มที่พิจารณาตามอาชีพ ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 16 คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายชื่อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามอาชีพ

ความคาดหวังในบุคลิกภาพ อำนาจนิยม (ข้อ)	เกษตรกรรม(86 คน)			ค้าขาย(11 คน)			รับจ้าง(3 คน)		
	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์
1 (ดูข้อความรายชื่อจาก ตาราง 12)	1.09*	.39	ดีมาก	1.36	.67	ดีมาก	1.00	.00	ดีมาก
2	1.21	.58	ดีมาก	1.27	.47	ดีมาก	1.33	.58	ดีมาก
3	1.21	.56	ดีมาก	1.45	.82	ดีมาก	1.00	.00	ดีมาก
4	2.23	.93	ดี	2.27	1.01	ดี	2.67	.58	ต่ำกว่า เกณฑ์
5	1.28	.70	ดีมาก	1.18	.41	ดีมาก	1.00	.00	ดีมาก
6	1.44	.79	ดีมาก	1.36	.67	ดีมาก	1.67	.58	ดี
7	2.62	.77	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.09	1.04	ดี	2.67	.58	ต่ำกว่า เกณฑ์

ตาราง 16 (ต่อ)

ความคาดหวังในบุคลิกภาพ อำนาจนิยม (ข้อ)	เกษตรกร(86 คน)			ค้าขาย(11 คน)			รับจ้าง(3 คน)		
	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์
8	1.57	.88	ดี	1.45	.82	ดีมาก	1.00	.00	ดีมาก
9	1.35	.75	ดีมาก	1.55	.93	ดี	2.33	1.15	ดี
10	1.34	.73	ดีมาก	1.64	.92	ดี	2.00	1.00	ดี
11	2.62	.72	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.64	.81	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.33	1.15	ดี
12	1.97	.98	ดี	2.36	.92	ดี	2.00	1.00	ดี
13	1.47	.81	ดีมาก	1.27	.65	ดีมาก	1.33	.58	ดีมาก

*ดูความหมายคะแนนจากตาราง 12

จากตาราง 16 คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต เมื่อพิจารณากับคะแนนเกณฑ์ ตามอาชีพ ปรากฏผลความคาดหวังในระดับต่าง ๆ ดังนี้ กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร คาดหวังว่าจะมีระดับดีมาก จำนวน 8 ข้อ ระดับต่ำ 3 ข้อ และยังคงมีสูง 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 61.54, 23.08 และ 15.38 ตามลำดับ กลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย คาดหวังว่าจะมีระดับดีมาก จำนวน 7 ข้อ ระดับต่ำ 5 ข้อ และยังคงมีสูง 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53.85, 38.46 และ 7.69 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง คาดหวังว่าจะมีระดับดีมาก จำนวน 6 ข้อ ระดับต่ำ 5 ข้อ และยังคงมีสูง 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 46.15, 38.46 และ 15.38 ตามลำดับ

ต่อไปเป็นการวิเคราะห์ความคาดหวังในบุคลิกภาพดังกล่าวในกลุ่มที่แบ่งตามระดับเศรษฐกิจ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตาราง 17 คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายชื่อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยม
ของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามระดับเศรษฐกิจ

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยม (ชื่อ)	ค่อนข้างต่ำ(34 คน)			ค่อนข้างสูง(66 คน)		
	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์
1 (ดูข้อความรายชื่อจากตาราง 12)	1.24*	.61	ดีมาก	1.60	.30	ดีมาก
2	1.32	.68	ดีมาก	1.17	.48	ดีมาก
3	1.21	.54	ดีมาก	1.24	.61	ดีมาก
4	2.44	.86	ดีมาก	2.15	.95	ดี
5	1.32	.73	ดีมาก	1.23	.63	ดีมาก
6	1.50	.83	ดี	1.41	.74	ดี
7	2.65	.73	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.52	.85	ต่ำกว่า เกณฑ์
8	1.68	.94	ดี	1.47	.81	ดีมาก
9	1.38	.78	ดีมาก	1.41	.80	ดีมาก
10	1.44	.82	ดีมาก	1.36	.74	ดีมาก
11	2.76	.61	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.53	.79	ต่ำกว่า เกณฑ์
12	2.06	.98	ดี	1.98	.97	ดี
13	1.59	.86	ดี	1.36	.74	ดีมาก

*ดูความหมายคะแนนจากตาราง 12

จากตาราง 17 คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต เมื่อพิจารณากับคะแนนเกณฑ์ ตามระดับเศรษฐกิจ ปรากฏผลความคาดหวังในระดับต่าง ๆ ดังนี้ กลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมาก จำนวน 7 ข้อ ระดับต่ำ 4 ข้อ และยังคงมีสูง 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53.85, 30.77 และ 15.38 ตามลำดับ สำหรับ กลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมาก จำนวน 8 ข้อ ระดับต่ำ 3 ข้อ และยังคงมีสูง 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 61.54, 23.08 และ 15.38 ตามลำดับ

กลุ่มสุดท้ายในการวิเคราะห์ในส่วนนี้คือ กลุ่มที่แบ่งตามภูมิภาค ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตาราง 18 คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรายชื่อของความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยม ของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามภูมิภาค

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยม (ข้อ)	เขตเมือง(10 คน)			นอกเขตเมือง(90 คน)		
	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์
1 (ดูข้อความรายชื่อจากตาราง 12)	1.50*	.85	ดี	1.08	.34	ดีมาก
2	1.20	.63	ดีมาก	1.22	.56	ดีมาก
3	1.30	.67	ดีมาก	1.22	.58	ดีมาก
4	2.70	.67	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.20	.94	ดี
5	1.00	.00	ดีมาก	1.29	.69	ดีมาก
6	1.30	.48	ดีมาก	1.46	.80	ดีมาก
7	2.60	.84	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.56	.81	ต่ำกว่า เกณฑ์
8	2.20	1.03	ดี	1.47	.81	ดีมาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ความคาดหวังในบุคลิกภาพอันอาจนิยม (ข้อ)	เขตเมือง(10 คน)			นอกเขตเมือง(90 คน)		
	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์	คะแนน เฉลี่ย	ความ แปรปรวน	ผล สัมฤทธิ์
9	1.10	.32	ดีมาก	1.43	.82	ดีมาก
10	1.10	.32	ดีมาก	1.42	.79	ดีมาก
11	2.70	.48	ต่ำกว่า เกณฑ์	2.60	.76	ต่ำกว่า เกณฑ์
12	2.30	.95	ดี	1.98	.97	ดี
13	1.20	.42	ดีมาก	1.47	.81	ดีมาก

*ดูความหมายคะแนนจากตาราง 12

จากตาราง 18 คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอันอาจนิยมของตำรวจในอนาคต เมื่อพิจารณากับคะแนนเกณฑ์ ตามภูมิฐานะ ปรากฏผลความคาดหวังในระดับต่าง ๆ ดังนี้

กลุ่มภูมิฐานะเขตเมือง คาดหวังว่าจะมีระดับดีมาก จำนวน 7 ข้อ ระดับต่ำ 3 ข้อ และยังคง มีสูง 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53.85, 23.08 และ 23.08 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีภูมิฐานะนอก เขตเมือง คาดหวังว่าจะมีระดับดีมาก จำนวน 9 ข้อ ระดับต่ำ 2 ข้อ และยังคงมีสูง 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 69.23, 15.38 และ 15.38 ตามลำดับ

ตาราง 19 สรุปผลสัมฤทธิ์ของความคาดหวังในบุคลิกภาพอันานิยมของตำรวจในอนาคต ทั้งกลุ่ม
รวมและกลุ่มย่อย (จากตาราง 12 ถึง 18)

กลุ่ม	จำนวน (คน)	ผลสัมฤทธิ์					
		ดีมาก		ดี		ต่ำกว่าเกณฑ์	
		จำนวน (ข้อ)	ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)	ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)	ร้อยละ
รวม	100	8	61.54	3	23.08	2	15.38
พ่อสมมุติ	43	7	53.85	4	30.77	2	15.38
แม่สมมุติ	47	8	61.54	3	23.08	2	15.38
บุคคลในครอบครัว	10	7	53.85	6	46.15	0	0.00
ชาย	48	8	61.54	3	23.08	2	15.38
หญิง	52	6	46.15	6	46.15	1	7.69
การศึกษาค่อนข้างต่ำ	87	8	61.54	3	23.08	2	15.38
การศึกษาค่อนข้างสูง	13	9	69.23	1	7.69	3	23.08
อาชีพเกษตรกรรม	86	8	61.54	3	23.08	2	15.38
อาชีพค้าขาย	11	7	53.85	5	38.46	1	7.69
อาชีพรับจ้าง	3	6	46.15	5	38.46	2	15.38
เศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ	34	7	53.85	4	30.77	2	15.38
เศรษฐกิจค่อนข้างสูง	66	8	61.54	3	23.08	2	15.38
ภูมิลำเนาเขตเมือง	10	7	53.85	3	23.08	3	23.08
ภูมิลำเนานอกเขตเมือง	90	9	69.23	2	15.38	2	15.38

จากตาราง 19 ซึ่งได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของความคาดหวังในบุคลิกภาพอันาจนิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของครอบครัวพ่อแม่สมมุติ โดยนำคะแนนมาเปรียบเทียบกับคะแนนเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ((ดูตาราง 12-18) ปรากฏว่ากลุ่มรวมและกลุ่มย่อยต่าง ๆ ส่วนใหญ่แล้วมีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพดังกล่าวจะมีระดับต่ำมาก โดยมีจำนวนข้อที่คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมากอยู่ระหว่าง 9-6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 69.23-46.15 และคาดหวังว่าจะมีระดับต่ำอยู่ระหว่าง 6-1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 46.15-7.69 แต่ก็ยังมีบางส่วนที่คาดว่าบุคลิกภาพด้านนี้ยังคงสูง โดยมีจำนวนข้ออยู่ระหว่าง 0-3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 0.00-23.08

การวิเคราะห์ขั้นสุดท้ายในส่วนนี้คือการวิเคราะห์ความคาดหวังในบุคลิกภาพอันาจนิยมของตำรวจในอนาคตโดยพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมทุกข้อ (13 ข้อ) ในกลุ่มต่าง ๆ ดังผลต่อไปนี้

ตาราง 20 คะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนรวมทุกข้อ (13 ข้อ) ของความคาดหวังในบุคลิกภาพอันาจนิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

กลุ่ม	จำนวนคน	คะแนนเฉลี่ย	ความแปรปรวน	ผลสัมฤทธิ์ (ระดับความคาดหวัง)
รวม	100	1.65*	.30	ดี
พ่อสมมุติ	43	1.68	.35	ดี
แม่สมมุติ	47	1.65	.27	ดี
บุคคลในครอบครัว	10	1.56	.23	ดี
ชาย	48	1.63	.30	ดี
หญิง	52	1.67	.31	ดี
การศึกษาตอนข้างต่ำ	87	1.66	.31	ดี
การศึกษาตอนข้างสูง	13	1.58	.25	ดี

ตาราง 20 (ต่อ)

กลุ่ม	จำนวนคน	คะแนนเฉลี่ย	ความแปรปรวน	ผลสัมฤทธิ์ (ระดับความคาดหวัง)
อาชีพเกษตรกรรม	86	1.64	.31	ดี
อาชีพค้าขาย	11	1.69	.32	ดี
อาชีพรับจ้าง	3	1.72	.31	ดี
เศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ	34	1.74	.34	ดี
เศรษฐกิจค่อนข้างสูง	66	1.61	.28	ดี
ภูมิลำเนาเขตเมือง	10	1.71	.22	ดี
ภูมิลำเนานอกเขตเมือง	90	1.65	.31	ดี

*ดูความหมายคะแนนจากตาราง 12

จากตาราง 20 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมทุกข้อ (13 ข้อ) ของความคาดหวังใน
บุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคตเทียบกับคะแนนเกณฑ์ ปรากฏผลของความคาดหวังว่าจะมี
บุคลิกภาพดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำ ทั้งกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้แสดงให้เห็นว่าบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติทั้งในกลุ่มรวมและ
กลุ่มย่อยต่าง ๆ มีความคาดหวังในทางที่ดีว่าตำรวจในอนาคตซึ่งเคยเป็นบุตรบุญธรรมของตนจะมี
บุคลิกภาพอาณานิยมอยู่ในระดับต่ำมาก และระดับต่ำ ส่วนที่คาดว่าจะยังคงมีสูงมีเพียงส่วนน้อย

ต่อไปเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต
ของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะชีวสังคมประเภทเดียวกันแต่ต่างระดับกัน เพื่อพิจารณาผล
ของโครงการตามวัตถุประสงค์ข้อที่ (5) ผลการวิเคราะห์ค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)
ไม่ปรากฏผลที่แตกต่างกันอย่างเชื่อมั่นได้ แต่เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ปรากฏผล

แตกต่างกันอย่างเชื่อมั่นได้ในกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัว เพศ และระดับเศรษฐกิจ จึงเสนอผลทั้ง 3 ตัวแปรนี้จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งจะได้กล่าวต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของความคาดหวังในบุคลิกภาพทางนิยามของตำรวจในอนาคต เมื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ของลักษณะทางชีวสังคมร่วมกันสองประการที่มีต่อความคาดหวังดังกล่าว เพื่อพิจารณาผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ (6) ปรากฏผลในระดับเชื่อมั่นได้เพียงตัวแปรสถานภาพในครอบครัวกับเพศเท่านั้น ดังผลในตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของความคาดหวังในบุคลิกภาพทางนิยามของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามสถานภาพในครอบครัวกับเพศ

แหล่งความแปรปรวน	ดีเอฟ	เอ็มเอส	เอฟ
สถานภาพในครอบครัว (ก)	2	.39	4.83**
เพศ (ข)	1	.70	8.72**
ก x ข	1	.75	9.40**
ที่เหลือ	95	.08	
ทั้งหมด	99	.09	

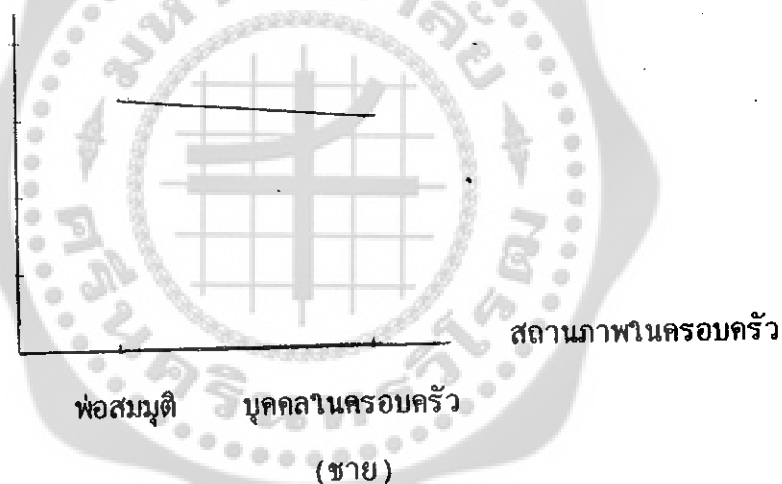
**มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ปรากฏผลคะแนนความคาดหวังในบุคลิกภาพทางนิยามของตำรวจในอนาคตแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์สองทางของสถานภาพในครอบครัวกับเพศอย่างเชื่อมั่นได้ และเมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ปรากฏผลแตกต่างกันในระดับเชื่อมั่นได้ดังนี้ (ดูตาราง 22) บุคคลในครอบครัวที่เป็นชายมีความคาดหวังในบุคลิกภาพทางนิยามของตำรวจในอนาคตว่าจะมีบุคลิกภาพด้านนี้ต่ำกว่าความคาดหวังของพ่อสมมติ (ดูภาพ 5)

นอกจากนี้ยังปรากฏว่าความคาดหวังในบุคลิกภาพอันานิยมของตำรวจในอนาคตแปรปรวนไปตามสถานภาพในครอบครัวอย่างเชื่อมั่นได้ กล่าวคือบุคคลในครอบครัวทั้งชายและหญิงมีความคาดหวังว่าจะมีระดับต่ำกว่าความคาดหวังของพ่อสมมุติ (คะแนนเฉลี่ย 1.56 และ 1.68 ความแปรปรวน .23 และ .35 ตามลำดับ)

และความคาดหวังดังกล่าวยังแปรปรวนไปตามเพศอย่างเชื่อมั่นได้อีกด้วย คือชายมีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพด้านนี้ของตำรวจจะมีระดับต่ำกว่าความคาดหวังของหญิง (คะแนนเฉลี่ย คือ 1.63 และ 1.67 ความแปรปรวน .30 และ .31 ตามลำดับ)

ความคาดหวังในบุคลิกภาพ



ภาพ 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอันานิยมของตำรวจในอนาคต ของกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัวกับเพศ

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัวกับเพศ

สถานภาพในครอบครัว x เพศ	ค่าเฉลี่ย	(1) 1.50	(2) 1.65	(3) 1.65	(4) 1.68
บุคคลในครอบครัว x ชาย (1) (6 คน)	1.50	-	.15	.15	.18*
บุคคลในครอบครัว x หญิง (2) (4 คน)	1.65		-	.00	.03
แม่สมมุติ x หญิง (3) (47 คน)	1.65			-	.03
พ่อสมมุติ x ชาย (4) (43 คน)	1.68				-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ต่อไปเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจ โดยพิจารณาตามเพศกับระดับเศรษฐกิจ

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต โดยพิจารณาตามเพศกับระดับเศรษฐกิจ

แหล่งความแปรปรวน	ดีเอฟ	एमएस	เอฟ
เพศ (ก)	1	.05	.50
ระดับเศรษฐกิจ (ข)	1	.39	4.33*
ก x ข	1	.16	1.79
ที่เหลือ	96	.09	
ทั้งหมด	99	.09	

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตาราง 23 ปรากฏว่าความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต แปรปรวนไปตามระดับเศรษฐกิจอย่างเชื่อมั่นได้ คือกลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง คาดหวังว่าจะมีระดับต่ำกว่าความคาดหวังของกลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ (คะแนนเฉลี่ยคือ 1.61 และ 1.74 ความแปรปรวน .28 และ .34 ตามลำดับ) และคะแนนความคาดหวังในบุคลิกภาพที่ไม่แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์ของเพศกับระดับเศรษฐกิจ

การวิเคราะห์ข้อมูลในระดับต่อไปคือการวิเคราะห์ลักษณะทางชีวสังคมที่สามารถทำนายทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบท และที่ทำนายความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต เพื่อพิจารณาผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ (7) และ (8) ผลการวิเคราะห์ปรากฏในตาราง 24

ตาราง 24 เบอร์เห็นการทำนายและตัวทำนายทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบท และความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต โดยใช้สถานภาพในครอบครัว เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับเศรษฐกิจ และภูมิลำเนา เป็นตัวทำนาย

ตัวถูกทำนาย	ตัวทำนาย	% ทำนาย	ระดับนัยสำคัญ
ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบท	สถานภาพในครอบครัว	23	.05
ความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคต	ระดับเศรษฐกิจ	20	.05

ปรากฏผลในตาราง 24 ว่าสถานภาพในครอบครัวสามารถทำนายทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบทได้ 23% ส่วนระดับเศรษฐกิจสามารถทำนายความคาดหวังในบุคลิกภาพอำนาจนิยมของตำรวจในอนาคตได้ 20%

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพิจารณาผลตามวัตถุประสงค์สุดท้ายคือ ข้อที่ (9) เป็นการหาความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบท กับความคาดหวังในบุคลิกภาพ อาณานิยมของตำรวจในอนาคต ซึ่งปรากฏผลต่อไปนี้

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัยในกลุ่มรวมของครอบครัว พ่อแม่สมมุติ (100 คน)

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8
1. สถานภาพในครอบครัว	-	.62**	.15	.16	.09	-.07	-.23	-.10
2. เพศ		-	-.16	.01	.03	-.05	-.04	.06
3. ระดับการศึกษา			-	.12	.21	.13	-.09	-.19
4. อาชีพ				-	.08	-.02	-.20	.06
5. ระดับเศรษฐกิจ					-	.32**	-.12	-.20
6. ภูมิลาเนา						-	-.11	-.06
7. ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบท							-	.09
8. ความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต								-

**มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม คือตัวแปรทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผู้รับใช้ประชาชนในชนบท กับความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต ไม่มีความสัมพันธ์กัน

บทที่ 4

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง "ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรำใช้ประชาชนในชนบทและความคาดหวังในบุคลิกภาพอาทนางนิมของตำรวจในอนาคต" เป็นการวิจัยเชิงสำรวจและส่วนหนึ่งเป็นการวิจัยเชิงเปรียบเทียบ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ จำนวน 100 คน ในการวิจัยได้เน้นลักษณะทางชีวสังคมของกลุ่มตัวอย่างรวม 6 ด้าน คือ สถานภาพในครอบครัว เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับเศรษฐกิจ และภูมิภาคนา เข้ามาเป็นตัวแปรอิสระด้วย ส่วนตัวแปรตามได้แก่ ทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรำใช้ประชาชนในชนบทและความคาดหวังในบุคลิกภาพอาทนางนิมของตำรวจในอนาคต การวัดตัวแปรตามนี้ได้กระทำในขณะที่ นรต. อยู่ร่วมกับครอบครัวพ่อแม่สมมุติมาแล้ว 9 ถึง 13 วัน

ในบทที่ 3 ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ส่วนบทนี้ได้สรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และในด้านอื่น ๆ ที่ปรากฏผลชัดเจน เพื่อเสนอแนวทางในการนำผลวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์

การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือ "เพื่อศึกษาทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรำใช้ประชาชนในชนบทของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ โดยศึกษาทั้งกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยที่แบ่งตามลักษณะทางชีวสังคม" วัตถุประสงค์ข้อนี้ต้องการทราบว่า บุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติมีทัศนคติทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ด้านความรู้เชิงประเมินผลว่าโครงการนี้ดีหรือไม่ดี มีประโยชน์มากน้อยเพียงไร และด้านความรู้สึกว่าพอใจหรือไม่พอใจโครงการนี้ และด้านสุดท้ายคือมีความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนโครงการนี้เพียงไร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนเฉลี่ยรวมทุกข้อ (12 ข้อ) (แบบวัดนี้มีเฉพาะคะแนนรวมเท่านั้น ไม่มีคะแนนรายข้อ) และนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนเกณฑ์ ปรากฏว่ากลุ่มรวมและกลุ่มย่อยทุกกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยของคำตอบอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากและระดับดี กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับดีมาก

ซึ่งแสดงว่ามีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการ ได้แก่ กลุ่มพ่อสมมุติ การศึกษาค้นข้างต่ำ อาชีพเกษตรกรรม อาชีพรับจ้าง เศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ และมีที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมือง จะเห็นได้ว่ากลุ่มที่มีทัศนคติที่ดีมากทั้ง 6 กลุ่มนี้ มี 4 กลุ่ม ที่มีเศรษฐกิจและสังคมค่อนข้างต่ำ คือกลุ่มการศึกษาค้นข้างต่ำ อาชีพเกษตรกรรม และอาชีพรับจ้าง และเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ ซึ่งเป็นที่น่าพอใจว่าโครงการนี้ได้ประสบความสำเร็จอย่างดียิ่ง เพราะกลุ่มเป้าหมายของโครงการได้เน้นไปที่ประชาชนผู้ยากไร้และเป็นชาวไร่ชาวนาเป็นพิเศษ ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับดี ซึ่งแสดงว่ามีทัศนคติที่ดีต่อโครงการ คือ กลุ่มรวม แม่สมมุติ บุคคลในครอบครัว เพศชายและหญิง การศึกษาค้นข้างสูง อาชีพค้าขาย เศรษฐกิจค่อนข้างสูง และมีที่พักอาศัยคือภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเมือง และไม่ปรากฏว่ามีบุคคลกลุ่มใดในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีทัศนคติทางนี้เสถียรต่อโครงการนี้

จากผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 กล่าวได้ว่า โครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนชนบท ได้สร้างทัศนคติที่ดีต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกับกลุ่มที่มีความห่างทางสังคมกับ นรต. ค้นข้างสูง ปรากฏผลว่าได้รับความสำเร็จสูงมากเป็นพิเศษ

การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คือ "เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อโครงการฯ ของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะทางชีวสังคมประเภทเดียวกันแต่ต่างระดับกัน" การวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ข้อนี้ได้เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการฯ ของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติเป็นคู่ ๆ หรือเป็นกลุ่ม ๆ คือ กลุ่มพ่อสมมุติกับกลุ่มแม่สมมุติ และกับกลุ่มบุคคลในครอบครัว กลุ่มเพศชายกับกลุ่มเพศหญิง กลุ่มการศึกษาค้นข้างต่ำ กับกลุ่มการศึกษา ค้นข้างสูง กลุ่มอาชีพเกษตรกรรมกับกลุ่มอาชีพค้าขาย และกับกลุ่มอาชีพรับจ้าง กลุ่มเศรษฐกิจ ค้นข้างต่ำกับกลุ่มเศรษฐกิจค่อนข้างสูง และกลุ่มภูมิลำเนาเขตเมืองกับกลุ่มภูมิลำเนานอกเขตเมือง

ผลส่วนนี้พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพในครอบครัว กลุ่มที่แบ่งตามอาชีพ และกลุ่มที่แบ่งตามระดับการศึกษาเท่านั้น คือ กลุ่มพ่อสมมุติมีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการนี้สูงกว่ากลุ่มบุคคลในครอบครัว (ดูตาราง 3) ส่วนอีกกรณีหนึ่งคือกลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรมมีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการนี้สูงกว่ากลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย (ดูตาราง 4) และกลุ่มที่มีการศึกษาค้นข้างต่ำมีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการนี้สูงกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาค้นข้างสูง (ดูตาราง 11) ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีทัศนคติต่อโครงการฯ ไม่แตกต่างกัน

ผลที่ปรากฏว่ากลุ่มพ่อสมมุติ กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรม และกลุ่มที่มีการศึกษาค่อนข้างต่ำ มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ อาจเป็นไปได้ตามหลักของการอยู่ใกล้ชิดกัน และความเป็นประโยชน์ต่อกัน กล่าวคือ จากการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่าส่วนใหญ่ครอบครัวพ่อแม่สมมุติมีอาชีพเกษตรกรรม (86%) และมีการศึกษาค่อนข้างต่ำ (87%) ฉะนั้น นรต. จึงน่าจะมี ความใกล้ชิดและช่วยเหลืองานด้านนี้กับพ่อสมมุติซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเกษตรกรรมและมีการศึกษาค่อนข้างต่ำ มากกว่ากับบุคคลอื่นหรือกับอาชีพอื่น ๆ จึงสร้างความรู้สึกพอใจให้กับบุคคลดังกล่าวเป็นพิเศษ และก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ เพราะเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ทั้งกับตนเป็นส่วนตัวและกับส่วนรวม ด้านส่วนตัวคือได้ช่วยแบ่งภาระงานของตน ส่วนรวมคือเป็นโครงการที่ทาาให้ นรต. ได้ย้อนกลับมาสู่ความเป็นชาวไร่ชาวนาอีกครั้งหนึ่ง เป็นการลดช่องว่างทางสังคมที่ยากจะหาโครงการอื่น ๆ กระทำได้

การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 คือ "เพื่อศึกษาทัศนคติต่อโครงการฯของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะทางชีวสังคมร่วมกัน 2 ประการ" วัตถุประสงค์ข้อนี้ต้องการทราบว่าทัศนคติต่อโครงการฯ ของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติขึ้นอยู่กับประเภทของคุณสมบัติส่วนตัวบางประการร่วมกันหรือไม่ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ปรากฏว่ามีอิทธิพลร่วมกันของลักษณะทางชีวสังคม 3 ประการคือ (1) สถานภาพในครอบครัวกับอาชีพ ด้านนี้พบว่าพ่อสมมุติที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ สูงกว่าพ่อสมมุติที่มีอาชีพค้าขาย (ดูตาราง 6) (2) สถานภาพในครอบครัวกับภูมิลำเนา พบว่าพ่อสมมุติที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเมือง มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ สูงกว่าบุคคลในครอบครัวที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเมือง (ดูตาราง 8) (3) ประการสุดท้าย อาชีพกับระดับเศรษฐกิจ ปรากฏว่า 3 กลุ่มต่อไปนี้ กลุ่มแรก ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง กลุ่มสอง ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ และกลุ่มสุดท้าย ผู้ที่มีอาชีพค้าขายและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ ทั้ง 3 กลุ่มนี้มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการฯ สูงกว่ากลุ่มที่มีอาชีพค้าขายและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง (ดูตาราง 10)

ผลที่ปรากฏข้างต้นแสดงถึงอิทธิพลร่วมของลักษณะทางชีวสังคมที่มีอิทธิพลต่อการมีทัศนคติต่อโครงการฯไปในทางที่ดีมากหรือน้อย เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ละเอียดยิ่งขึ้น ซึ่งผลที่ปรากฏมีประโยชน์มาก คือกลุ่มที่พบว่ามีทัศนคติที่ดีมากก็ควรอนุรักษ์ทัศนคตินี้ไว้ ส่วนกลุ่มที่พบว่า

มีทัศนคติที่ดีน้อยก็เป็นข้อเสนอนะ เพื่อหาวิธีปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เช่น มีการคัดเลือก นรต. ที่มีคุณสมบัติบางประการเข้าไปด้วยร่วมกับครอบครัวเหล่านี้ เป็นต้น

การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 "เพื่อศึกษาความคาดหวังในบุคลิกภาพอาชานานิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ" วัตถุประสงค์ข้อนี้ต้องการทราบว่าจากประสบการณ์ที่บุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติได้ใกล้ชิดกับ นรต. ซึ่งเป็นบุตรบุญธรรมในช่วงระยะเวลาหนึ่งนั้นทำให้บุคคลในครอบครัวดังกล่าวสามารถพิจารณาและคาดหวังในบุคลิกภาพอาชานานิยมของ นรต. บุคคลนั้นว่าเมื่อจบการศึกษาและรับราชการเป็นตำรวจในอนาคตจะเป็นตำรวจที่มีบุคลิกภาพอาชานานิยมมากหรือน้อยเพียงไร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของคำตอบกับคะแนนเกณฑ์ในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยทุกกลุ่ม สรุปผลดังนี้ กลุ่มที่มีความคาดหวังว่าระดับบุคลิกภาพอาชานานิยมของตำรวจในอนาคตจะมีต่ำมาก โดยมีคำตอบที่อยู่นอกเกณฑ์ดังกล่าวมากที่สุด คือ 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 69.23 ได้แก่กลุ่มการศึกษาค่อนข้างสูง และกลุ่มภูมิลำเนาเขตเมือง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ที่แสดงความคาดหวังว่าจะมีระดับต่ำมากเช่นกัน แต่จำนวนข้อที่ตอบซึ่งอยู่นอกเกณฑ์นี้ลดลงมา คือ จำนวน 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 61.54 ได้แก่กลุ่มรวม แม่สมมุติ เพศชาย การศึกษาค่อนข้างต่ำ อาชีพเกษตรกรรม และเศรษฐกิจค่อนข้างสูง ส่วนกลุ่มที่แสดงความคาดหวังว่าตำรวจในอนาคตจะมีบุคลิกภาพในระดับต่ำมากเช่นเดียวกับกลุ่มต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว โดยมีจำนวนข้อของคำตอบที่อยู่นอกเกณฑ์นี้ จำนวน 7 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53.85 คือกลุ่มพ่อสมมุติ บุคคลในครอบครัว อาชีพค้าขาย เศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ และภูมิลำเนาเขตเมือง สุดท้ายเป็นกลุ่มที่แสดงความคาดหวังว่าตำรวจในอนาคตจะมีบุคลิกภาพด้านนี้ระดับต่ำมากเช่นกัน โดยมีคำตอบที่อยู่นอกเกณฑ์นี้ 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 46.15 มี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเพศหญิง และกลุ่มอาชีพรับจ้าง

และเมื่อพิจารณาจำนวนข้อของคำตอบที่แสดงความคาดหวังว่าตำรวจในอนาคตจะมีบุคลิกภาพอาชานานิยมอยู่ในเกณฑ์ระดับต่ำในกลุ่มต่าง ๆ มีดังนี้ กลุ่มบุคคลในครอบครัว และกลุ่มเพศหญิง มีจำนวนข้อของคำตอบ 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนอาชีพค้าขาย รับจ้าง มีจำนวนข้อของคำตอบ 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 38.46 กลุ่มพ่อสมมุติ และเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ มีจำนวนข้อของคำตอบ 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 30.77 กลุ่มรวม แม่สมมุติ เพศชายการศึกษา

ก่อนข้างต่ำ อาชีพเกษตรกรรม เศรษฐกิจก่อนข้างสูง และภูมิลำเนาเขตเมือง มีจำนวนข้อของคำตอบ 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 23.08 ส่วนกลุ่มที่เหลือคือ กลุ่มภูมิลำเนาเขตเมืองมีจำนวนข้อของคำตอบ 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 15.38 สุดท้ายกลุ่มการศึกษาก่อนข้างสูง มีจำนวนข้อของคำตอบ 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 7.69

สำหรับจำนวนข้อของคำตอบของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่แสดงความคาดหวังว่าตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตนจะยังคงมีบุคลิกภาพอันาจนิยมสูง ในส่วนนี้พบว่าจำนวนข้อของคำตอบในกลุ่มการศึกษาก่อนข้างสูง และกลุ่มภูมิลำเนาเขตเมือง มีจำนวนข้อของคำตอบ 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 23.08 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ส่วนใหญ่แล้วมีจำนวนข้อของคำตอบ 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 15.38 ซึ่งได้แก่กลุ่มรวม พ่อสมมุติ แม่สมมุติ เพศชาย การศึกษาก่อนข้างต่ำ อาชีพเกษตรกรรม อาชีพรับจ้าง เศรษฐกิจก่อนข้างต่ำ การศึกษาก่อนข้างสูง และภูมิลำเนาเขตเมือง สำหรับกลุ่มที่เหลือ คือ กลุ่มเพศหญิง และกลุ่มอาชีพค้าขาย มีจำนวนข้อของคำตอบ 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 7.69 สุดท้ายคือกลุ่มบุคคลในครอบครัว ไม่ปรากฏจำนวนข้อของคำตอบที่แสดงความคาดหวังว่าตำรวจในอนาคตดังกล่าวจะมีบุคลิกภาพอันาจนิยมสูง (0 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 0.00)

และจากการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรวมทุกข้อ (13 ข้อ) ในความคาดหวังบุคลิกภาพอันาจนิยมของตำรวจในอนาคต ปรากฏว่ากลุ่มรวมและกลุ่มย่อยทุกกลุ่มแสดงความคาดหวังว่าบุคลิกภาพด้านนี้ของตำรวจในอนาคตอยู่ในเกณฑ์ระดับต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวมาแล้วข้างต้น เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมรายข้อ แสดงให้เห็นว่าบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย มีความคาดหวังอย่างสูงว่าตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตนจะมีบุคลิกภาพอันาจนิยมในระดับต่ำ โดยมีจำนวนข้อของคำตอบส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ซึ่งหมายความว่ามีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพนี้จะมีในระดับต่ำมาก และข้อของคำตอบอีกส่วนหนึ่งซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งหมายความว่ามีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพนี้จะมีในระดับต่ำ และมีข้อคำตอบส่วนน้อยที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งหมายความว่ายังมีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพนี้ยังคงมีสูง

ส่วนผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนเฉลี่ยรวมทุกข้อ (13 ข้อ) ปรากฏว่าบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติทุกกลุ่มแสดงความคาดหวังว่าตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตนจะมีบุคลิกภาพนี้ในระดับต่ำ โดยคะแนนเฉลี่ยรวมทุกข้ออยู่ในเกณฑ์ดี

ผลของความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตานิยมของตำรวจในอนาคตว่าจะมีในระดับต่ำ นับว่าเป็นความสำเร็จของโครงการ นรต. ที่ได้รับใช้ประชาชนในชนบทอย่างดียิ่ง เพราะทำให้ บุคคลในครอบครัวดังกล่าวได้สร้างจินตภาพของตำรวจจากประสบการณ์ความสัมพันธ์ในครอบครัวเป็น ภาพของตำรวจที่ดีและที่พึงปรารถนา โครงการนี้จึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยฟื้นฟูภาพพจน์ที่ดีเก่าของตำรวจ ให้ดีขึ้น ฉะนั้นภารกิจสืบเนื่องจากโครงการนี้ก็คือการหาวิธีการรักษาภาพพจน์ที่ดีนี้ให้คงอยู่ต่อไป

การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 คือ "เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตานิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมจากบุคคลใน ครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะทางชีวสังคมประเภทเดียวกันแต่ต่างระดับกัน" วัตถุประสงค์ข้อนี้ได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบุคลิกภาพอนาคตานิยม ของบุคคล ในครอบครัวพ่อแม่สมมุติเป็นคู่ ๆ หรือเป็นกลุ่ม ๆ เช่นเดียวกับวัตถุประสงค์ข้อ 2

การวิเคราะห์ข้อมูลพบผลที่มีความแตกต่างกันอย่างเชื่อมั่นได้ ในกลุ่มที่แบ่งตามสถานภาพใน ครอบครัว เพศ และระดับเศรษฐกิจ ดังนี้ บุคคลในครอบครัว (ทั้งชายและหญิง) มีความคาดหวังว่า บุคลิกภาพอนาคตานิยมของตำรวจดังกล่าวจะมีต่ำกว่าความคาดหวังของพ่อแม่สมมุติ และกลุ่มเพศชายมี ความคาดหวังในบุคลิกภาพนี้ว่าจะมีต่ำกว่าความคาดหวังของกลุ่มเพศหญิง สุดท้าย กลุ่มที่มีระดับ เศรษฐกิจค่อนข้างสูงมีความคาดหวังดังกล่าวว่าจะมีต่ำกว่าความคาดหวังของกลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจ ค่อนข้างต่ำ ส่วนการเปรียบเทียบตัวแปรอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างในระดับที่เชื่อมั่นได้

สรุปได้ว่าโครงการ นรต. ที่ได้รับใช้ประชาชนในชนบทได้ประสบความสำเร็จสูงในด้าน ความคาดหวังบุคลิกภาพอนาคตานิยมของตำรวจในอนาคตใน 3 กลุ่มต่อไปนี้ กลุ่มบุคคลในครอบครัว (รวมทั้งชายและหญิง) กลุ่มเพศชาย และกลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง ส่วนกลุ่มที่โครงการ ได้รับความสำเร็จน้อย คือ กลุ่มพ่อแม่สมมุติ กลุ่มเพศหญิง และกลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ จึงเป็นข้อเสนอแนะว่ากลุ่มที่โครงการได้รับความสำเร็จสูงควรรักษาภาพที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป ส่วนกลุ่มที่โครงการได้รับความสำเร็จน้อยควรหาวิธีปรับปรุงเป็นพิเศษในกลุ่มเหล่านี้

การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 7 และข้อที่ 8 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 คือ "เพื่อศึกษาลักษณะทางชีวสังคมที่สามารถทำนายทัศนคติต่อโครงการ นรต. ที่ได้รับใช้ประชาชนใน ชนบท" วัตถุประสงค์ข้อนี้ปรากฏผลการวิจัยว่ามีเพียงสถานภาพในครอบครัวเพียงตัวแปรเดียวที่

สามารถทำนายทัศนคติต่อโครงการอย่างเชื่อมั่นได้ แสดงว่าตัวแปรนี้เป็นตัวแปรทางชีวสังคมสำคัญต่อทัศนคติเรื่องนี้ ซึ่งอาจเนื่องมาจากสถานภาพในครอบครัวมีบทบาทสำคัญและเป็นบทบาทเด่นของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าว

ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 8 คือ "เพื่อศึกษาลักษณะชีวสังคมที่สามารถทำนายความคาดหวังในบุคลิกภาพอาชญากรรมของตำรวจในอนาคต" ข้อนี้พบว่าระดับเศรษฐกิจเป็นตัวแปรเดียวที่สามารถทำนายความคาดหวังดังกล่าวได้ ผลนี้แสดงว่าจากการมีประสบการณ์ทางสังคมร่วมกันระหว่าง นรต. กับบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ ระดับเศรษฐกิจของครอบครัวจะส่งผลเกี่ยวข้องกับความคาดหวังในบุคลิกภาพอาชญากรรมของ นรต. ที่จะเป็นตำรวจในอนาคตได้มากที่สุด

การสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 9 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 คือ "เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรำใช้ประชาชนในชนบทกับความคาดหวังในบุคลิกภาพอาชญากรรมของตำรวจในอนาคต" ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าตัวแปรทั้ง 2 นี้ไม่มีความสัมพันธ์กัน แสดงว่าธรรมชาติของตัวแปร 2 ตัวนี้มีความเกี่ยวข้องกันน้อย ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าการดำเนินโครงการมีระยะเวลาสั้น ทำให้บุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติกับ นรต. มีบทบาทร่วมกันไม่มากนัก จึงไม่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 2 นี้

ประเภทของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่ได้รับผลดีมากที่สุดและดีน้อยจากโครงการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปรตามด้านทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรำใช้ประชาชนในชนบทและด้านความคาดหวังในบุคลิกภาพอาชญากรรมของตำรวจในอนาคต สามารถจำแนกประเภทของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่ได้รับผลดีมากที่สุดและดีน้อยจากโครงการได้ดังนี้

บุคคลที่ได้รับผลดีมากที่สุดจากโครงการ ด้านทัศนคติต่อโครงการปรากฏว่ากลุ่มต่อไปนี้มีทัศนคติที่ดีมากที่สุด กลุ่มพ่อแม่สมมุติ (ดูตาราง 3) กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรม (ดูตาราง 4) กลุ่มที่มีการศึกษาค่อนข้างต่ำ (ดูตาราง 11)

นอกจากนี้ยังพบว่าบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะทางชีวสังคมร่วมกัน 2 ประการ มีทัศนคติที่ดีมากที่สุดต่อโครงการ ซึ่งได้แก่กลุ่มต่อไปนี้ กลุ่มพ่อแม่สมมุติที่มีอาชีพเกษตรกรรม (ดูตาราง 6)

กลุ่มพ่อสมมุติที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเมือง (ดูตาราง 8) กลุ่มที่มีอาชีพค้าขายและระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรมและระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ และกลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรมและระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง (ดูตาราง 10)

สำหรับด้านความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต พบว่ากลุ่มที่มีความคาดหวังบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมของตนจะมีค่าหรือมีในปริมาณน้อย ได้แก่กลุ่มต่อไปนี้ กลุ่มบุคคลในครอบครัว (รวมทั้งชายและหญิง) (ดูตาราง 21) กลุ่มเพศชาย (ดูตาราง 21) กลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง (ดูตาราง 23)

ส่วนบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่มีลักษณะทางชีวสังคมร่วมกัน 2 ประการ ซึ่งมีความคาดหวังว่าบุคลิกภาพอาณานิยมดังกล่าวจะมีในระดับต่ำ คือ กลุ่มบุคคลในครอบครัวเฉพาะที่เป็นชาย (ดูตาราง 22) กลุ่มที่ได้รับผลดีจากโครงการในส่วนนี้มีเพียงกลุ่มเดียว

บุคคลที่ได้รับผลดีน้อยจากโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ปรากฏทั้งกลุ่มที่ได้รับผลดีมากและกลุ่มที่ได้รับผลดีน้อยจากโครงการ กลุ่มที่ได้รับผลดีมากได้กล่าวมาแล้วข้างต้น สำหรับกลุ่มที่ได้รับผลดีน้อย มีดังนี้ ด้านทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท พบว่ากลุ่มต่อไปนี้มีทัศนคติที่ดีน้อยต่อโครงการดังกล่าว กลุ่มบุคคลในครอบครัว (ดูตาราง 3) กลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย (ดูตาราง 4) และกลุ่มที่มีการศึกษาค่อนข้างสูง (ดูตาราง 11)

และเมื่อพิจารณาจากกลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์ของลักษณะทางชีวสังคมร่วมกัน 2 ประการ ปรากฏว่า 3 กลุ่มต่อไปนี้มีทัศนคติที่ดีน้อยต่อโครงการ กลุ่มพ่อสมมุติที่มีอาชีพค้าขาย (ดูตาราง 6) กลุ่มบุคคลในครอบครัวที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเมือง (ดูตาราง 8) และกลุ่มที่มีอาชีพค้าขายและมีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างสูง (ดูตาราง 10)

ส่วนด้านความคาดหวังในบุคลิกภาพอาณานิยมของตำรวจในอนาคต กลุ่มต่อไปนี้แสดงความคาดหวังว่าบุคลิกภาพดังกล่าวของตำรวจในอนาคตว่าจะมีในระดับสูง กลุ่มพ่อสมมุติ (ดูตาราง 21 และ 22) กลุ่มเพศหญิง (ดูตาราง 21) และกลุ่มที่มีระดับเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ (ดูตาราง 23)

ประเภทของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่ได้รับผลดีน้อยจากโครงการเหล่านี้ควรหาวิธีแก้ไขเพื่อเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีให้มากขึ้น เช่น อาจมีการคัดเลือก นรต. ที่มีลักษณะพิเศษ

บางประการเข้าไปเป็นบุญคุณของบุคคลประเภทนี้ เพื่อสร้างความรู้สึกระทอนใจแก่บุคคลดังกล่าวให้มากขึ้น เป็นต้น

ข้อดีและข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยเรื่องใด ๆ ก็ตามย่อมมีข้อดีซึ่งเป็นจุดเด่นที่แสดงถึงประสิทธิผลของงานวิจัยนั้น และขณะเดียวกันก็มีข้อจำกัดซึ่งเป็นสิ่งที่จะต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การวิจัยเรื่องนี้ก็มีทั้งข้อดีและข้อจำกัดเช่นเดียวกัน จึงขอเสนอข้อมูลทั้ง 2 ด้านนี้เพื่อให้เห็นภาพการวิจัยได้อย่างชัดเจน

ข้อดีของการวิจัย การวิจัยเรื่องนี้มีข้อดีดังนี้

(1) เป็นการวิจัยที่ศึกษาทัศนคติครอบคลุมทั้ง 3 องค์ประกอบ ผลการวิจัยในส่วนนี้จึงมีความเที่ยงตรงสูง ผลดีอีกประการหนึ่งก็คือเป็นการวิจัยเรื่องแรกที่ศึกษาถึงความคาดหวังหรือคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับบุคลิกภาพทางนิยามของตำรวจในอนาคต แม้ว่าความคาดหวังนี้ยังไม่สามารถกำหนดพฤติกรรมที่จะเกิดขึ้นจริงได้ เพราะอนาคตเป็นสิ่งที่ยังไม่มีเกิดขึ้น แต่ความคาดหวังดังกล่าวก็เป็นข้อมูลที่สำคัญเพราะเป็น "ความรู้ก้าวหน้า" (meliorative knowledge) (Baier and Nicholas. 1967) ในสิ่งที่บุคคลปรารถนาหรือไม่ปรารถนาที่จะให้เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งช่วยให้ผู้รับผิดชอบ คือ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้ตอบสนองต่อเป้าหมายที่ประชาชนตั้งไว้ และในขณะเดียวกันก็ได้ข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาส่วนของความคาดหวังที่ไม่เหมาะสมให้เหลือน้อยที่สุดอีกด้วย

(2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบวัดที่ใช้วัดตัวแปรตาม คือแบบวัดทัศนคติต่อโครงการ นรต. ผีกรำใช้ประชาชนในชนบท และแบบวัดความคาดหวังในบุคลิกภาพทางนิยามของตำรวจในอนาคต ได้ปรับปรุงมาจากแบบวัดที่มีมาตรฐานและใช้กันในกลุ่มนักจิตวิทยาที่สำคัญ ๆ ทำให้ผลการวิจัยมีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

(3) การวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ได้วิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิจัยหลายลักษณะ จึงสามารถตอบปัญหาการวิจัยได้หลายแง่มุม ซึ่งสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

ข้อจำกัดของการวิจัย ข้อจำกัดมีดังนี้

(1) การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ไม่สามารถหาวิธีสุ่มอย่างง่ายจากครอบครัวพ่อแม่สมมุติที่เข้าโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบททุกครอบครัวได้ เนื่องจากแต่ละครอบครัวตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลกัน และการเก็บข้อมูลการวิจัยนี้ข้อจำกัดของเวลาซึ่งมีเพียง 5 วัน ฉะนั้นจึงต้องใช้การสุ่มแบบเจาะจงเฉพาะครอบครัวที่ตั้งอยู่ในตำบลหนึ่ง ๆ รวม 4 ตำบลเท่านั้น

(2) การวิจัยนี้ไม่ได้ศึกษาผลจาก นรต. ที่เป็นบุตรบุญธรรมร่วมด้วย ซึ่งถ้าได้มีการศึกษากับบุคคลทั้ง 2 กลุ่มพร้อมกันจะทำให้สามารถพิจารณาความสอดคล้องของผลวิจัยได้อีกกรณีหนึ่งด้วย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

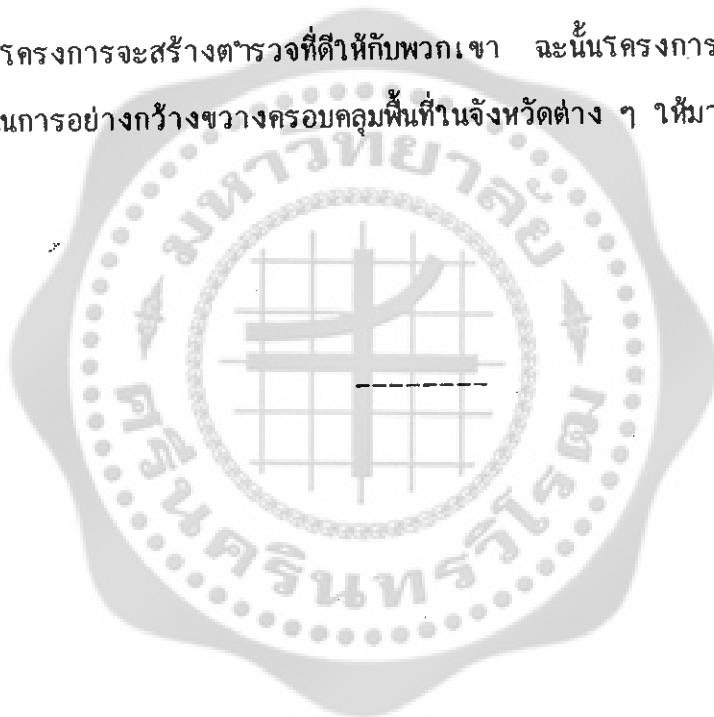
แม้ว่าการวิจัยครั้งนี้ได้รับผลเป็นที่พอใจและขยายผลจากการวิจัยที่ได้ศึกษามาแล้วหลายประการ อย่างไรก็ตามการแสวงหาความรู้ใหม่ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทก็ควรมีต่อไปอีก จึงควรศึกษาวิจัยในประเด็นอื่น ๆ ดังนี้

(1) การติดตามความคงทนของทัศนคติต่อโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทและความคาดหวังในบุคลิกภาพอันานิยมของตำรวจในอนาคตที่เคยเป็นบุตรบุญธรรมจากบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติเหล่านี้ยิ่งกว่าเมื่อเวลาผ่านไปลักษณะทางจิตใจทั้ง 2 ประการนี้เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ รดยมีการวิจัยติดตามผลเป็นระยะ ๆ เช่น เมื่อการดำเนินโครงการผ่านไปแล้ว 1 ปี 3 ปี และ 5 ปี เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ทราบว่าผลของโครงการมีความคงทนอยู่ได้ในระยะยาวนานเท่าไร ซึ่งถ้าพบว่าความคงทนมีอยู่ชั่วระยะเวลาหนึ่ง ๆ ก็อาจจัดโครงการนี้ซ้ำในพื้นที่เดิมอีกเพื่อรักษาความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นให้มีต่อเนื่องตลอดไป

(2) ควรศึกษาตัวแปรอิสระที่เป็นลักษณะทางจิตใจของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติเพิ่มเข้ามาด้วย เช่น การให้ความสนับสนุนทางสังคมกับตำรวจ ประสบการณ์เดิมที่มีกับตำรวจ และทัศนคติต่ออาชีพตำรวจ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ

การวิจัยเรื่องนี้ได้ศึกษาผลของโครงการ นรต. ผีกรำใช้ประชาชนในชนบทจากความรู้สึกและการรับรู้ของบุคคลในครอบครัวพ่อแม่สมมุติ ซึ่งเป็นการวิจัยที่ต่างออกไปจากการวิจัยประเมินผลโครงการนี้ที่ได้กระทำมาแล้ว ผลของการวิจัยในครั้งนี้ได้ชี้ให้เห็นถึงอุปสรรคที่ตรงจุดประสงค์และมีส่วนสำคัญยิ่งของโครงการ จึงกล่าวได้ว่าโครงการนี้ได้ประสบความสำเร็จอย่างดียิ่ง คือ นอกจากทำให้ประชาชนพอ जानโครงการแล้วยังสร้างความคาดหวังและความเชื่อมั่นอีกด้วยว่าโครงการจะสร้างตำรวจที่ดีให้กับพวกเขา และนั่นโครงการนี้จึงควรได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการอย่างกว้างขวางครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วมากขึ้น



บรรณานุกรม

- นวลละอ. สุภาพล. ผลการฝึกทักษะในการรับวัฒนธรรมที่มีต่อคุณลักษณะของนักเรียนนายร้อยตำรวจ. ปริชญานิพนธ์ กศ.ค. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- _____. "บุคลิกภาพที่สัมพันธ์กับการทำงาน," ใน เอกสารการสอนวิชาจริยธรรมของนักบริหารการศึกษา. 2534.
- _____. ผลและผลสะท้อนแห่งโครงการนักเรียนนายร้อยตำรวจฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท. นครปฐม : โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, 2536.
- _____. ทฤษฎีบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ประมวลศิลป์, 2537.
- Baier, Kurt., and Nicholas Rescher. Values and the Future. New York, 1969.
- Blass, Thomas. Personality Variables in Social Behavior. Ed., New. Jersey : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1977.
- Eysenck, H.J. Know Your Own Personality. New York : Penguin Book Ltd. 1975.
- Kirk, Roger E. Experimental Design: Procedure for the Behavioral Sciences. 2nd ed., Belmont Calif : Brooks/Cole Publishing. 1982.
- Mc. Guire, William, J. "The Nature of Attitudes and Attitude Change." in The Handbook of Social Psychology. 2nd ed. edited by Gardner Lindzey and Elliot Aronson. p. 136 - 314. California : Addison - Wesley Publishing Company 1969.
- Myer, David G. Social Psychology. New York : McGraw-Hill, International Book Company. 1983.

Shaw, Marvin E., and Jack M. Wright. Scales for the Measurement of Attitudes. New York : McGraw-Hill Book Company n.d. 1968.

Sill, David L. Editor. International Encyclopedia of the Social Science. Vol. 1. New York : Macmillan Company and the Free Press, 1968.



ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

คำชี้แจงในการตอบ

คำถามต่อไปนี้ เป็นเรื่องราวบางอย่างเกี่ยวกับตัวท่าน ขอให้ท่านตอบแต่ละข้อตามความเป็นจริงของท่าน

แบบสอบถามนี้มี 7 ข้อ กรุณาตอบให้ครบทุกข้อ โดยขีดเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อความที่เป็นคำตอบตรงกับความเป็นจริงของท่าน หรือเติมข้อความในบางข้อ

ชื่อผู้ตอบ.....ชื่อผู้สัมภาษณ์.....

1. สถานภาพในครอบครัวของข้าพเจ้า

- ☐ สามี
- ☐ ภรรยา
- ☐ บุคคลในครอบครัว

2. เพศ

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

3. ระดับการศึกษา

- ☐ ไม่ได้รับการศึกษา
- ☐ ประถมศึกษา (ป.1-6 หรือ ป.1-7)
- ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-3)
- ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-6)
- ☐ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย

4. อาชีพหลัก

- ☐ เกษตรกรรม
- ☐ ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว
- ☐ รับจ้าง
- ☐ พ่อบ้านหรือแม่บ้าน
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

5. รายได้ทั้งสิ้นประมาณ

เดือนละบาท

หรือ ปีละบาท

6. รายได้ข้างต้นใช้เลี้ยงคนทั้งหมด.....คน

7. บ้านพักอาศัยอยู่ในเขต

- ☐ เขตเมืองหรือเขตเทศบาล
- ☐ นอกเขตเมืองหรือนอกเขตเทศบาล

แบบวัดทัศนคติต่อโครงการนักเรียนนายร้อยตำรวจฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท

คำแนะนำในการตอบ

ขอใหท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท โดยตอบว่า "ใช่" ในข้อที่ท่านเห็นด้วย และตอบว่า "ไม่ใช่" ในข้อที่ท่านไม่เห็นด้วย ขอให้ตอบให้ครบทั้ง 12 ข้อ

ชื่อผู้ตอบ.....ชื่อผู้สัมภาษณ์.....

- 1..... คิดว่าคนรุ่นเท่านั้นที่จะสนับสนุนโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท
- 2..... คิดว่าโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทนี้มีข้อจำกัดหลายประการ
- 3..... คิดว่าโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทนี้คงมีคนชอบ
- 4..... คิดว่าโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทนี้ไม่มีประโยชน์ต่อใครเลย
- 5..... คิดว่าโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทนี้มีความสำคัญต่อความเป็นอยู่ตามปกติ
- 6..... คิดว่าโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทนี้เข้าได้กับคนบางประเภท
- 7..... คิดว่าโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทนี้มีประโยชน์ต่อทุกคน
- 8..... คิดว่ามีผู้ไม่ชอบโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทนี้หลายคน
- 9..... ความชอบและไม่ชอบโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทนี้มีเท่าเทียมกัน
- 10..... คิดว่าผู้ที่มิได้เหตุผลไม่ควรเห็นด้วยกับโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทนี้
- 11..... คิดว่าเป็นโครงการฝึกรับใช้ประชาชนในชนบทที่ดีที่สุด
- 12..... ฉันไม่ชอบโครงการ นรต. ฝึกรับใช้ประชาชนในชนบท แต่นั่นก็ไม่ว่าอะไรถ้าคนอื่นจะชอบ

แบบวัดความคาดหวังในบุคลิกภาพท่านาจนิยม

คำชี้แจงในการตอบ

คำถามต่อไปนี้ขอให้ท่านแสดงความคาดหวัง (หรือความคิดเห็น) ว่าเมื่อ นรต. ซึ่งเป็นบุตรบุญธรรมของท่านขณะนี้จบการศึกษา และรับราชการเป็นตำรวจอีก 2 ปีข้างหน้า ท่านคาดว่า นรต. ผู้นี้จะมีพฤติกรรม (หรือการกระทำ) หรือความคิดเห็นในคำถามแต่ละข้ออย่างไร ขอให้ท่านตอบโดยพิจารณาหรือตัดสินจากความรู้สึกและประสบการณ์ที่มีความใกล้ชิดกับ นรต. ที่เป็นบุตรบุญธรรมของท่าน

แบบวัดนี้มีทั้งหมด 13 ข้อ แต่ละข้อให้ท่านเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวและกรุณาตอบทุกข้อ

ทุกข้อ

ข้อ	ข้อความ	คำตอบ		
		ใช่	ไม่แน่ใจ	ไม่ใช่
1	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เห็นว่า บุคคลที่มีความประพฤติและนิสัยไม่ดี ไม่สามารถกลับตัวเป็นคนดีได้			
2	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่มีความคิดว่า บุคคลมีความไม่ดีติดตัวมาตั้งแต่กำเนิด			
3	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่ให้ความสำคัญกับพ่อค้าและนักการเมืองมากกว่าชาวไร่ชาวนา			
4	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เคร่งครัดในระเบียบวินัยและลงโทษผู้ที่ฝ่าฝืนอย่างรุนแรง			
5	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่ไม่ชอบเกี่ยวข้องกับผู้อื่น และต้องการความเป็นส่วนตัวโดยชอบอยู่ตามลำพัง			
6	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เชื่อว่า มนุษย์มีแต่สร้างปัญหามากกว่าจะกระทำความดีให้กับสังคม			
7	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เห็นว่า บุคคลที่ไม่ได้ความรักความเคารพ และกตัญญูต่อพ่อแม่ เป็นบุคคลที่เลวร้ายที่สุด			

ข้อ	ข้อความ	คำตอบ		
		ใช่	ไม่แน่ใจ	ไม่ใช่
8	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เห็นว่าการเห็นอกเห็นใจผู้อื่นทำให้ เกิดผลเสียหายในการทำงาน			
9	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เห็นว่าผู้กระทำความผิดต้องได้รับโทษ ตามที่กำหนดไว้ โดยไม่คำนึงถึงเหตุผลของบุคคลนั้น			
10	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่ยึดระเบียบหรือกฎเกณฑ์ที่ตนตั้งไว้ โดยไม่ผ่อนหนักผ่อนเบา			
11	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่จัดคนออกเป็นเพียง 2 ประเภท คือ อ่อนแอกับเข้มแข็ง			
12	นรต. ผู้นี้จะเป็นตำรวจที่เชื่อว่าการสร้างความสนิทสนมคุ้นเคย กับคนทั่ว ๆ ไป จะทำให้ตนไม่ได้รับความเคารพเชื่อถือ			
13	นรต. ผู้นี้เป็นตำรวจที่คิดว่าบุคคลที่อยู่รวมกันจะมีแต่ความขัดแย้ง และทะเลาะวิวาทกันอยู่เสมอ			