

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ

ปริญญาณิพนธ์
ของ
เทวีญ ถนอมพันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

พฤษภาคม 2545

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ

๒๑๔ ส.อ. ๒๕๔๕

บทคัดย่อ
ของ
เทวัญ ถนอมพันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

พฤษภาคม ๒๕๔๕

เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับ*

มัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ, อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญ จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 4 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และเนื้อหาวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับเห็นด้วย
4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย

OPINIONS TOWARD LEARNING AN TEACHING IN PHYSICAL EDUCATION COURSES OF
JUNIOR HIGH SCHOOL STUDENTS IN SRISAKET PROVINCE

AN ABSTRACT
BY
TAEWAN TANOMPUN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2002

Taewan Tanompun. (2002). *Opinions Toward Learning and Teaching in Physical Education Course of Junior High School Students in Srisaket Province*. Master thesis. M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist. Prof. Samatchai Noisiri, Mr. Thongchat Phucharoen.

This study aimed to investigate junior high school student's opinion toward Physical Education instruction in Srisaket Province. The subjects consisted of 400 junior high school students of big size schools under the Department of General Education in Srisaket Province, through simple random sampling. The instrument used for collecting data was questionnaire concerning the opinion toward physical education on 4 aspects namely: purpose, curriculum, and content, teacher characteristic, provision of equipment and convenience and instructional activity, test and measurement.

The results revealed that ;

1. Junior high school student's opinion toward physical education instruction on curriculum and content was at a high level.
2. Junior high school student's opinion toward physical education instruction on teacher characteristic was at a high level.
3. Junior high school student's opinion toward physical education instruction on provision of equipment and convenience was at a high level.
4. Junior high school student's opinion toward physical education instruction on instructional activity, test and measurement was at a high level.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ในจังหวัดศรีสะเกษ

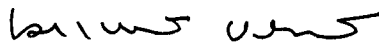
ของ

นายเทวัญ ถนอมพันธ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพรณี หะวานนท์)

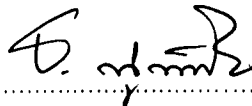
วันที่ 4 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2545

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



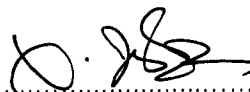
..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมรรถชัย น้อยศิริ)



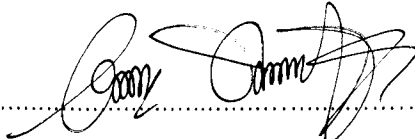
..... กรรมการ

(อาจารย์ ธงชาติ พุ้เจริญ)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ อาจหาญ ทองงามทรัพย์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล และอาจารย์อาจหาญ ทรงงามทรัพย์ กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือ ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ญาติพี่น้อง พี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ ทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ให้ความรัก ความห่วงใยตลอดมา ขอขอบคุณคณะครูโรงเรียนกุศลเสลาวิทยาคม ที่ให้คอยให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา คุณสุวิทย์ ทาศรีภู ซึ่งได้ช่วยเหลือในการวิเคราะห์ แปลผลข้อมูล และจัดพิมพ์ปริญญานิพนธ์จนสำเร็จเป็นรูปเล่ม

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแด่บุพการี บารพอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนในความสำเร็จครั้งนี้

เทวัญ ถนอมพันธ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
ประชากร	5
กลุ่มตัวอย่าง	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ความหมายของวิชาพลศึกษา.....	7
จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	9
องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	11
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	19
งานวิจัยในประเทศ.....	22
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	28
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	30
การหาคุณภาพเครื่องมือ	31
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	31
วิธีการจัดกระทำข้อมูล.....	32

สารบัญ(ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
5	บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	86
	บทย่อ	86
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	86
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	86
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	86
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	87
	วิธีการจัดกระทำข้อมูล.....	87
	สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	88
	อภิปรายผล	90
	ข้อเสนอแนะ.....	93
	บรรณานุกรม.....	94
	ภาคผนวก	98
	ประวัติย่อผู้วิจัย	104

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	29
2	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	34
3	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 1	36
4	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 2.....	39
5	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3	42
6	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	45
7	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 1	48
8	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 2.....	51
9	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3	54
10	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	57

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
11	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 1	60
12	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 2.....	63
13	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3	66
14	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	69
15	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล วิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1	72
16	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล วิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2	75
17	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล วิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3	78
18	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล วิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	81
19	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	84

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิกระบวนการเรียนการสอน.....	14

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าขึ้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาทรัพยากรบุคคลในชาติก่อน เพราะประเทศชาติจะต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ซึ่งหมายถึง บุคคลที่มีความสามารถทางสติปัญญา มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์และแข็งแรง มีสมรรถภาพทางกายดี มีความอดทนอดกลั้น มีความสุขุมรอบคอบ มีระเบียบวินัยและมีน้ำใจ นักกีฬา รู้จักเคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและบุคคลอื่น ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ส่งเสริมความเข้าใจและสร้างสัมพันธภาพที่ดีอันจะทำให้สังคม มีความสงบสุขร่มเย็น และกิจกรรมด้านพลศึกษาสามารถปลูกฝังคุณลักษณะดังกล่าวให้เกิดขึ้นแก่ทรัพยากรบุคคลในชาติได้

* การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และการแข่งขันเป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของวิชาพลศึกษา เป็นที่ต้องการของบุคคลทุกระดับชั้น ตั้งแต่เด็ก วัยรุ่น ผู้ใหญ่ รวมทั้งผู้สูงอายุ การที่จะช่วยให้ประชาชนบุคคลทั่วไปมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนรวมทั้งสังคมทั่วไปจะต้องปลูกฝังความคิด ความรู้สึก ความรัก ความชอบ เพื่อให้ประโยชน์เกิดความคิดที่ดีต่อการออกกำลังกายและ खेल เล่นกีฬา เพราะการกีฬาและการออกกำลังกายจะช่วยให้เด็กและเยาวชนที่จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต พร้อมทั้งจะเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ การปกครอง และการพัฒนาสังคม รัฐบาลจึงควรให้ความสนใจอย่างจริงจัง ในการส่งเสริมพัฒนาเด็กและเยาวชนของชาติ ให้มีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ เยาวชนส่วนมากยังอยู่ในวัยเรียน ซึ่งจะต้องศึกษาเล่าเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา ในแผนการศึกษาภาคบังคับของชาติจึงจัดให้นักเรียนได้เรียนวิชาพลเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรการเรียนการสอนอีกด้วย และการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะประสบความสำเร็จบรรลุตามจุดหมายได้นั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ การเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา การวัดผลและประเมินผล และที่สำคัญที่สุดคือ ครูพลศึกษา

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) นั้น มีหลักการที่มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพและเปิดโอกาสให้เด็กวัยรุ่นได้ค้นพบความสามารถ ความเหมาะสมกับวัย ความสามารถ ความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ. 2535 : 2) เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายดังกล่าว คณะอนุกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งรับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาหน่วยงานดังกล่าวได้กำหนดโครงสร้างและจุดประสงค์ของหลักสูตรใหม่ ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายดังกล่าว จึงมีทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้สำรวจความถนัดและความสนใจของตัวนักเรียนเองมากขึ้น การจัดกลุ่มวิชาก็ได้จัดให้สอดคล้องกับความคิดที่จะให้การศึกษาเป็นไปในแนวทางที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข เป็นผลผลิตที่สังคมพึงปรารถนา อันเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการจัดการศึกษาตลอดมา วิชาพลศึกษา มีส่วนที่จะสนองจุดมุ่งหมายดังกล่าวได้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านความถนัด ความสามารถ สถิติปัญญา ดังนั้นโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นทุกแห่งจึงต้องจัดให้มีการสอนวิชาพลศึกษาขึ้น แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้นั้นจะต้องให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง นำความรู้และทักษะไปใช้ในชีวิตจริงได้ การจัดประสบการณ์ให้นักเรียนทั้งสี่ด้าน คือ ความรู้ เจตคติ การฝึกปฏิบัติ และการนำไปใช้ อีกทั้งยังฝึกให้นักเรียนเกิดพัฒนา มีความก้าวหน้าเมื่อเปรียบเทียบกับตนเอง และเจตนาให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน เห็นคุณค่าและผ่านการประเมินผลเมื่อได้พัฒนาตนเองแล้ว โดยไม่เน้นความเป็นเลิศในเชิงทักษะกีฬา และสอนให้นักเรียนมีแนวคิดทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและวิทยาศาสตร์ การกีฬา เพื่อจะให้นักเรียนสามารถคิดและฝึกอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2535 : 13) นอกจากนี้วิชาพลศึกษายังเป็นมวลประสบการณ์หนึ่งที่ดีจัดให้มีไว้ในหลักสูตรระดับมัธยมศึกษา โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาตามกระบวนการต่าง ๆ ที่ผู้เรียนและผู้สอนในสถานศึกษานั้นๆ เป็นผู้กำหนดตามสภาพข้อมูล ปัญหา และความต้องการ ให้นักเรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสนุกสนาน ปลอดภัย มีสมรรถภาพทางกายและสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญของนักเรียนทุกคนในการศึกษาหาประสบการณ์ต่อไป

ครูพลศึกษา ซึ่งจะเป็นผู้นำและทำให้โครงการนี้สำเร็จไปได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ โดยครูพลศึกษาที่จะดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้ได้นั้น จะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถ อุทิศตนทั้งร่างกาย กำลังใจ ในการศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีพัฒนาการทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ครูพลศึกษายังต้องมีบุคลิกลักษณะประจำตัวอีกหลายด้าน เช่น มีความรู้ในจุดมุ่งหมาย

ของการสอนและหลักสูตร มีวิธีการสอนที่ทำให้นักเรียนสนใจอยู่เสมอ หมั่นใฝ่หาความรู้ทางพลศึกษา และวิชาที่เกี่ยวข้อง และติดตามข่าวสารการเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ และยังคงเป็นผู้ที่มี สุขภาพดี ร่างกายแข็งแรง มีความสามารถในทักษะกีฬาต่างๆ และมีสุขภาพจิตที่ดีโดยเป็นผู้ที่ยิ้มแย้ม แจ่มใสอยู่เสมอ ดังที่ กรมพลศึกษา (2525 : 20) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษา จะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู มีความรักและศรัทธา ในวิชาชีพครู มีศีลธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในสังคมทั่วไป มีกิจนิสัย ซื่อสัตย์สุจริต ขยัน มานะ อดทน ประหยัดและรู้คุณค่าของวิชาชีพครู ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตระหนักถึงปัญหาของสังคม มีทักษะและจิตวิญญาณในการแก้ปัญหา มีสุขนิสัยที่ดี รู้จักสร้างเสริมสุขภาพทางร่างกายและจิตใจ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความเข้าใจและมีทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เพื่อความเป็นปึกแผ่นมั่นคงของประเทศชาติ

วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา เป็นสิ่งสำคัญ อย่างหนึ่งที่ไม่สามารถขาดได้ ไม่ว่าจะเป็นลูกบอลต่างๆ เชือก ตาข่าย ไม้แบดมินตัน ฯลฯ เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น เป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ถ้าสามารถจัดหา ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูผู้สอนเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังที่ วาสนา คุณาภิลิทธิ (2536 : 292-293) กล่าวว่า การจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อ การสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา สถานที่ จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ นอกจากนี้ สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาก็เป็นปัจจัยสำคัญ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน ซึ่งมีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริม ประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี

การวัดผลและประเมินผล เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ เพราะเป็นกระบวนการที่บ่งชี้ให้ เห็นถึงพัฒนาการของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาว่าจะมีทิศทางไปในด้านใด และจะช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียน วิชานั้นๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียนทำให้ทราบผลการเรียน เช่น ถ้าทำคะแนนได้น้อยหรือสอบตก ควรมีการแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้นและสามารถนำประโยชน์

จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังที่ สุวิมล ตั้งสัจจพจน์ (2526 : 10) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษาไว้ว่า ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียน ได้อย่างถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ช่วยในการแบ่งนักเรียน ตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียน และการสอนของครูได้ สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ ช่วยให้ครูสามารถ ให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และเป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยการสร้างสถานการณ์ อย่างใดอย่างหนึ่ง ให้นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

หากองค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้ สอดคล้องกับพัฒนาการและความต้องการของนักเรียน ก็จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร และ จะส่งผลให้การจัดการศึกษาทางด้านพลศึกษาบรรลุถึงจุดหมายที่วางเอาไว้ในที่สุด ด้วยเหตุผล ดังกล่าว ในฐานะที่ผู้วิจัยทำงานในด้านพลศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นต่อวิชา พลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อศึกษาว่า นักเรียนมีความ คิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างไร อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประสบความสำเร็จตามจุดหมายที่วางเอาไว้ ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งให้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบความคิดเห็นและเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขในด้านต่างๆ ให้ดีขึ้น และนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เกิดประโยชน์บรรลุผลตามจุดหมายในด้านการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาในโอกาสต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ จะทำให้ทราบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดศรีสะเกษ และเป็นแนวทางให้ ครูและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนสามารถ นำผลจากการศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโอกาสต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 10 โรงเรียน เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3,835 คน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3,348 คน และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3,487 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 10,670 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญ จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรต้น คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3
2. ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขนาดใหญ่ของจังหวัดศรีสะเกษ

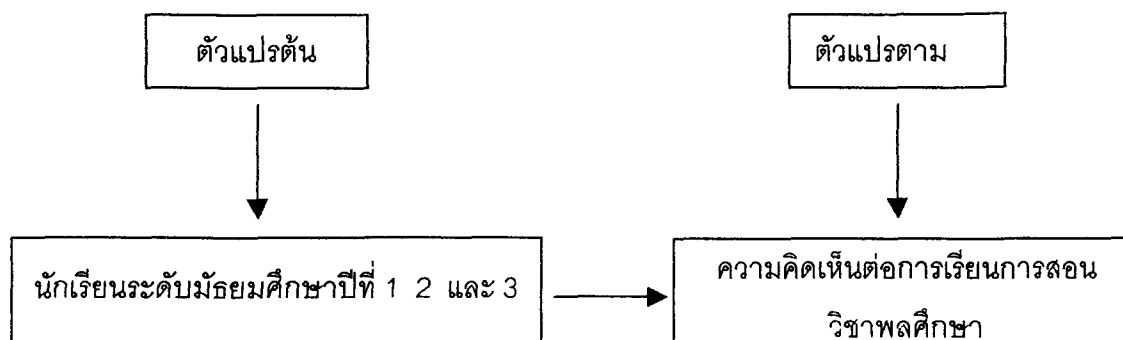
นิยามศัพท์เฉพาะ

✓ ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของนักเรียน ซึ่งอาจมีลักษณะไปในทางบวกเช่น ความชอบ ความนิยม ความศรัทธา ความสนใจ หรืออาจมีลักษณะไปในทางลบ เช่น ความไม่ชอบ ไม่นิยม ไม่ศรัทธา ไม่สนใจ

โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง การศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อการเรียนและการให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ความหมายของวิชาพลศึกษา
2. จุดหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
3. องค์ประกอบกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

ความหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาได้ให้ความหมายและความสำคัญของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

กู๊ด (Good. 1959 : 368) ให้ความหมายพลศึกษาว่า หมายถึง โครงการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต้องใช้อกำลังกายหนักๆ ทั้งหมด ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริม พัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก เจตคติต่างๆ และนิสัยแห่งความประพฤติ อันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลาย

บุชเชอร์ (Bucher. 1960 : 31) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งในกระบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี โดยใช้กิจกรรมต่างๆ ที่เลือกเฟ้นแล้ว เป็นสื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมายที่วางไว้ข้างต้น

คาเมล และโรซาลิน (Camille and Rosalind. 1963 : 54) ให้ความหมายว่า พลศึกษา เป็นโปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกปัจจุบัน หรือการพัฒนาการเคลื่อนไหวและ

พฤติกรรมของมนุษย์ โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวเป็นสื่อและการกระทำเหล่านั้นจะมีข้อกำหนดเป็นกฎเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

กอง วิสุทธาธรมณ์ (จรวย แก่นวงษ์คำ. 2523 : 5)ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการฝึกฝนร่างกายให้มีสมรรถภาพดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมบางอย่างเป็นเครื่องมือประกอบการพลศึกษา ช่วยส่งเสริมให้ร่างกายเจริญงอกงาม เติบโต แข็งแรง ว่องไว ช่วยส่งเสริมอบรมจิตใจให้เป็นผู้มีระเบียบ วินัยหนักแน่น อดทน รู้แพ้รู้ชนะ มีจิตใจสูง สร้างสรรค์สามัคคี และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

จรวย แก่นวงษ์คำ (2529 : 17) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการด้านการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญงอกงามและมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 1) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียน มีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ

พงษ์ศักดิ์ พลพะวงศ์ (2527 : 37) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งของการศึกษาต่างๆ แขนง ซึ่งนำเอากิจกรรมทางพลศึกษาที่เลือกสรรแล้วเป็นองค์ประกอบในการสร้างคนให้มีคุณค่า ทำให้คนเจริญ ทำให้คนงอกงาม ช่วยส่งเสริมให้มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

สรุปว่า พลศึกษา เป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อของการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันผู้บริหารการศึกษามองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้น โดยได้พยายามปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตร เนื้อหาวิชา และตัวครูผู้สอน ให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา แต่ยังพบปัญหาด้านอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และนักจิตวิทยาได้ทำการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านสติปัญญาอย่างเดียว แต่จะต้องอาศัยองค์ประกอบอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมด้วย เช่น แรงจูงใจ ความเอาใจใส่ และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาด้วย

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้หลายความหมาย เช่น

หลักสูตร คือ กิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป็นทั้งกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมเสริมที่จัดให้กับนักเรียน

หลักสูตร เป็นโครงการหรือแนวทางให้การศึกษา ให้วิชาความรู้ การปลูกฝังเจตคติและค่านิยม

หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ หรือกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น ทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และช่วยให้เกิดการพัฒนาทุกด้าน นอกจากนี้หลักสูตรยังควรควบคุมถึงการกำหนดจุดมุ่งหมายกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน สื่อการสอน รวมทั้งการวัดผลและการประเมินผลด้วย (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ 2536 : 136)

กระทรวงศึกษาธิการ (2535 : 7) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีทักษะการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดีภาพ
2. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาและรักษาสมรรถภาพทางกาย และ

สุขภาพจิต และสวัสดีภาพ

3. เพื่อให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดีภาพ
4. เพื่อให้มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา และมีสุขนิสัยที่ดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 32) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อการพัฒนาร่างกาย
2. เพื่อการพัฒนาการทำงานประสานกันระหว่างประสาทและกล้ามเนื้อ
3. เพื่อการพัฒนาทางสังคม
4. เพื่อการพัฒนาด้านจิตใจ
5. เพื่อการพัฒนาด้านอารมณ์

นอกจากนี้จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษายังสอดคล้องกับคำกล่าวของ ฟอง เกดแก้ว (2515 : 32) ที่ว่า การเรียนวิชาพลศึกษา เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย เพื่อให้ร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ หรือเกิดความสนุกสนานร่าเริงเป็นการสนองสัญญาติญาณอย่างหนึ่ง เพราะสิ่งมีชีวิตไม่ว่าคนหรือสัตว์ จะต้องมีความเจริญเติบโต สิ่งมีชีวิตต้องมีการเคลื่อนไหว และต้องออกกำลังกายตามวัยของแต่ละบุคคล ร่างกายจึงจะเจริญเติบโตและแข็งแรง ซึ่งจะเป็นการพัฒนาทั้งสมรรถภาพ และด้านจิตใจไปพร้อมๆ กัน

การให้การศึกษาด้านพลศึกษา ควรคำนึงถึงความชำนาญและประสบการณ์ของครูผู้สอนที่ต้องปลูกฝังทักษะเบื้องต้นและทักษะขั้นต่างๆ ให้กับนักเรียน นอกจากนี้ครูพลศึกษายังสามารถพัฒนามารยาททางสังคมให้กับนักเรียนได้ ในการสอนวิชาพลศึกษาจึงควรจัดให้เด็กมีความเจริญเติบโตและพัฒนาได้เต็มที่ พร้อมทั้งเน้นถึงการสร้างสภาพร่างกาย จิตใจ สังคม และอารมณ์ของแต่ละบุคคลให้ดีขึ้น วิชาพลศึกษาจึงมีขอบข่ายการจัดการเรียนการสอนดังนี้

1. การจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน (Class Instruction Program)

มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะทางด้านการเคลื่อนไหวและทักษะกีฬาอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งมีเจตคติที่ดีต่อกีฬา

2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน (Intramural Sport Program) เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนได้แสดงออก เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแข่งขัน รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย มีประสบการณ์ในการเล่นกีฬา มีความรับผิดชอบในตนเองและผู้อื่น

3. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (Inter Scholastic Athletic Program) เป็นการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนที่มีความสามารถเหนือกว่าเด็กนักเรียนคนอื่น เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยไม่มีสินจ้างรางวัลเป็นสิ่งตอบแทน

4. การจัดโปรแกรมสำหรับเด็กไม่สมประกอบ (Adapted Program) เพื่อแก้ไขส่วนที่บกพร่องทางร่างกาย หรือการจัดโปรแกรมพิเศษให้ฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ปรับปรุงสุขภาพของตนเองโดยมีครูพลศึกษาควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

5. การจัดโปรแกรมนันทนาการ (Recreational Program) เป็นการจัดนันทนาการในโรงเรียน การจัดกิจกรรมระหว่างปิดภาคเรียน หรือกิจกรรมในวันหยุดเพื่อเด็กได้มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด

พงษ์ศักดิ์ พละพงษ์ (2527 : 50 - 81) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาควรจะต้องสอนบนหลักแห่งความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งมุ่งสร้างคุณค่าให้แก่คนมากกว่าสิ่งอื่นใด วิชาพลศึกษาจะต้องให้โอกาสแก่ทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางด้านพลศึกษาไม่ว่าเขาเหล่านั้นจะเป็นบุคคลพิการทางกายหรือทางสมองก็ตาม และถือว่ากิจกรรมทุกอย่างที่ได้สอนในวิชาพลศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งของการศึกษาด้วย นอกจากนี้การเรียนวิชาพลศึกษา มิได้มุ่งหวังเพียงเพื่อสร้างและพัฒนากล้ามเนื้อหรืออวัยวะต่างๆ ให้แข็งแรงสมบูรณ์เท่านั้น แต่หากยังเป็นการช่วยสร้างเจตคติ ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ ความมีน้ำใจ ช่วยสร้างคุณธรรมและคุณค่าทางสังคมอีกด้วย อาจกล่าวได้ว่า การเรียนพลศึกษาเป็นการบริหารตัวบุคคล โดยการใช้กิจกรรมทางพลศึกษาเป็นสื่อ และไม่มีกิจกรรมอื่นใดจะสร้างความมีน้ำใจได้ดีกว่ากิจกรรมทางพลศึกษา

องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ตามหลักสูตรได้นั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน หลักสูตร และระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและมีบุคลิกลักษณะที่ดีเพื่อดำเนินงาน ด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน และหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถในการสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ เกิดเจตคติที่ดี ต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ ของตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพดีทั้งทางร่างกาย และจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะด้านกีฬา มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดี และศรัทธาในอาชีพ ของตน (ผาณิต บิลมาศ. 2522 : 256) องค์ประกอบในการเรียนการสอนของนักเรียนมีดังนี้ คือ

บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

บุคลิกลักษณะ หมายความว่า ทุกสิ่งทุกอย่างในลักษณะรวมๆ ของบุคคลหนึ่ง เช่น กริยา ทำทาง รูปร่าง สัดส่วน น้ำเสียง คำพูด ความคิดเห็น ทศนคติ ที่สามารถแสดงให้ผู้อื่นมองเห็นได้ ซึ่ง บุญเจอ สุวรรณพุกษ์ (2523 : 11-12) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่มีบุคลิกลักษณะที่ดีต้องมีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ สุขภาพประกอบด้วย ความแข็งแรง ว่องไว มีความอดทน ไม่เจ็บป่วย และไม่พิการ สุขภาพจิตประกอบด้วย มีอารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มองโลกในแง่ดี มีใจหนักแน่น มีความยุติธรรม มีเหตุผล เป็นต้น
2. เป็นผู้มีความรู้และทักษะในทางพลศึกษาดี หมั่นแสวงหาความรู้ให้ทันสมัย ฝึกฝนทักษะ และประสบการณ์เพิ่มเติม
3. รู้เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่ นักเรียน มีความสามารถในการสอน และฝึกทักษะให้เข้าใจแจ่มแจ้ง และสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความประพฤติ อยู่ในศีลธรรมและระเบียบวินัย แต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตาม วัฒนธรรม สะอาด และเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 168) อธิบายถึง บุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวม มีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ เป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษในการสอน การฝึกปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในกีฬาได้หลายประเภท มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่

บุคคลทั่วไป เป็นผู้ที่แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะกับสถานที่ ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ และมีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำและมีความยุติธรรม

จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษานับว่าเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษา ถ้าครูพลศึกษาสามารถจัดโปรแกรมพลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาพลศึกษามาก วิชาพลศึกษาก็จะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการศึกษาของชาติ อีกทั้งครูผู้บริหาร นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง ก็ akan เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา และต้องการสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป ดังนั้น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรคำนึงในหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองอยู่ตลอดเวลาด้วย

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2513 : 34) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาควรมีวัยอันสมควร มีสุขภาพดีอันจะเป็นตัวอย่างของเด็กได้เสมอ มีบุคลิกภาพที่ดีและสง่างาม และมีความเป็นมิตร ความประพฤติดีงามน่าเลื่อมใส มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกีฬาและความสามารถในทางพลศึกษาเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่รู้จักปรับปรุงตัวเองให้ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ อยู่เสมอ มีสมรรถภาพในการเล่นกีฬา หรือกิจกรรมพลศึกษาได้ดีพอสมควร และมีความสามารถตัดสินใจได้ดีด้วย มีความสามารถในการสอน รู้วิธีการสอน การฝึก ตลอดจนรู้จักวิธีการดำเนินงานพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 40) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้มีความรู้ในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง มีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์และแข็งแรง เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จิตใจโอบอ้อมอารี เป็นผู้รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

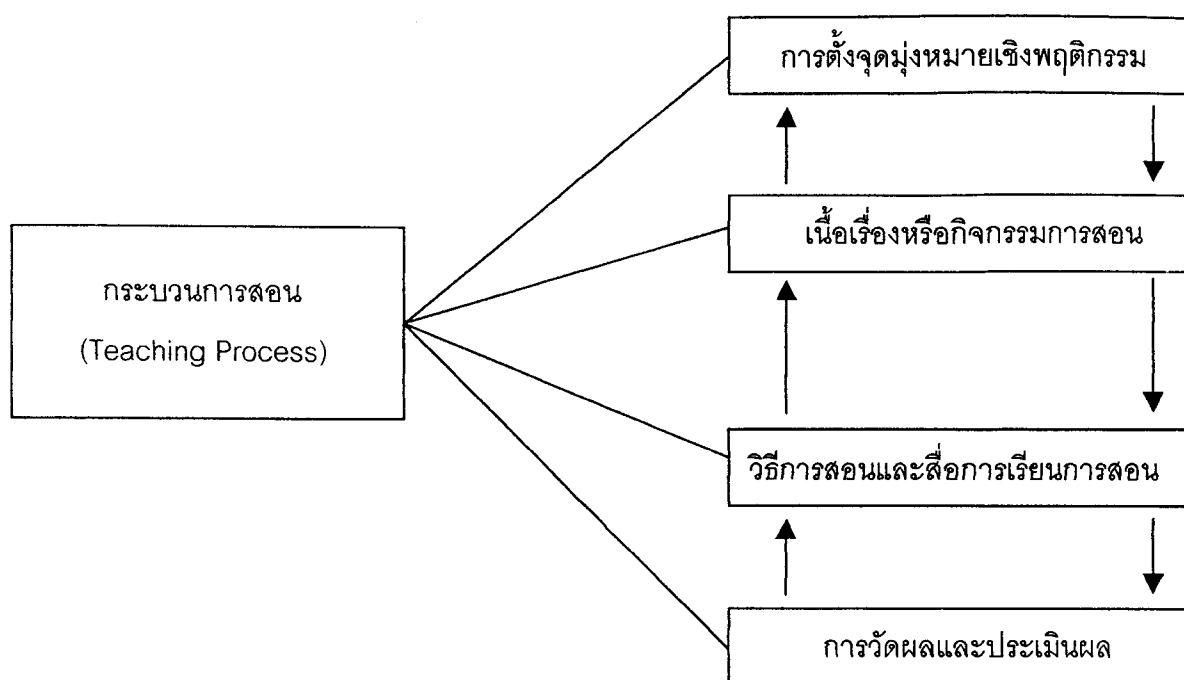
จรวย แก่นวงษ์คำ (2529 : 196) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า จะต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี และมีทักษะที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ มีความเชื่ออย่างจริงจังว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมใหญ่ที่ส่วนต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องไม่ใช่เพียงแต่การเล่นกีฬา และการเข้าร่วมกีฬาต่างๆ เท่านั้น มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวความคิดทางด้านพลศึกษา ใฝ่หาสิ่งที่จะส่งเสริมตนเองให้มีลักษณะแห่งความเป็นผู้นำ ลักษณะท่าทางดี และมีเสน่ห์ในการดึงดูดความสนใจของสังคม มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด และมีเหตุผล และมีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคล

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วย

1. การตั้งจุดมุ่งหมาย
2. การกำหนดเนื้อหา
3. การกำหนดวิธีสอนและสื่อการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 188) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนไว้ว่า วิธีสอน หมายถึง การมีส่วนร่วม การแนะนำ การฝึก การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจ หลักการต่างๆ การชี้แนะ การให้คำปรึกษาและการสืบสวนวิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหาความรู้และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ จะต้องมีการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน การควบคุมประสบการณ์การเรียนรู้ การประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมหลายประเภทที่ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้สึกรู้คิด ทักษะ ทักษะ ความเชื่อ ค่านิยมต่างๆ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักและการเอาใจใส่ ฯลฯ

จึงพอสรุปได้ว่า ครูพลศึกษา ต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งนักเรียนจะสามารถเรียนรู้และแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรือมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาอย่างไรขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอน การตั้งจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดผลและการประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร และเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเขียนแผนภูมิกระบวนการเรียนการสอนได้ดังนี้ คือ



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิกระบวนการเรียนการสอน

การสอนของครูพลศึกษา

การสอนเป็นทั้งศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งในระยะแรกการสอนจะมุ่งทำเพื่อ การทดลองใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่การสอนระยะหลังจะเป็นการนำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้กับ การสอนเพื่อให้สัมพันธ์กับชีวิตมนุษย์ ดังนั้น ครูพลศึกษาแต่ละคนต้องมีการวางแผนการเรียน การสอน นั่นคือ การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลและ ประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ การสอนที่ดีเป็นกระบวนการสร้างผลผลิตของทักษะการเคลื่อนไหว ที่ก้าวหน้า การสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางกับนักเรียน และการสอนที่ดีของครูจะช่วยให้ นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาจะเห็นได้ว่ากระบวนการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของประเทศ เพราะการสอน คือ วิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนเกิด ความรู้ ความเข้าใจ สามารถแก้ไขปัญหาได้มีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียน การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ให้กับผู้เรียน หรือการสอนก็คือ การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเจริญงอกงามขึ้น เพื่อเป็นกำลังหลักของสังคมและของประเทศชาติ ต่อไป (อัจฉรา ประไพตระกูล. 2521 : 91)

ดังนั้นการสอนจึงเป็นลักษณะเฉพาะของครูผู้สอนแต่ละคนที่ต้องใช้ความรู้ อุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา และสถานที่เรียน นอกจากนี้ครูต้องมีสติสัมปชัญญะ มีความคิดรวบยอดทางบวก มีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร จะเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความไว้วางใจ เกิดความอบอุ่น ความเป็นอิสระและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา กิจกรรมในกระบวนการสอนของครูพลศึกษาจึงควรมีหลายๆ รูปแบบ เช่น การตั้งคำถาม การช่วยกันแก้ปัญหา การให้คำแนะนำ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักความเอาใจใส่ การให้งานให้ที่บ้าน ฯลฯ

สมคิด ชิตประสงค์ (2521 : 27-28) กล่าวถึงบทบาทของวิธีการสอนพลศึกษานั้น จะต้องประกอบไปด้วย

1. เนื้อหาวิชา (Subject Matter) ครูจะต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเพื่อที่จะให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา
2. การเตรียมการสอน (The Preparation Phase) จะต้องคำนึงถึงความต้องการและความพร้อมของนักเรียนต่อการเรียนรู้ การเลือกและการแยกแยะกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนตามเพศ วัย และความสามารถ การทำบันทึกการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเนื้อหา การจัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน
3. การสอน (The Presentative Phase) มีหลักการดังนี้
 - 3.1 ควรให้นักเรียนรู้จักจุดมุ่งหมายและประโยชน์ที่จะได้รับของการเรียน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนการสอน
 - 3.2 การใช้คำพูด คำสั่งของครูจะต้องชัดเจน มีเหตุผล เข้าใจง่าย
 - 3.3 ครูจะต้องมีเทคนิคในการพูดที่เหมาะสม
 - 3.4 ในการเรียนการสอน จะต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มากที่สุด
 - 3.5 ควรจะให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในความสำเร็จ (Law of Effect) เพื่อให้นักเรียนได้รับความพอใจจากการเรียนทักษะ
 - 3.6 ตามกฎการฝึก (Law of Exercise) กล่าวว่า การเรียนให้ได้ผลดีนั้น จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาและความบ่อยของการฝึกหัด ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง
 - 3.7 ครูจะต้องคำนึงถึงอัตราความเร็วของการเรียนรู้ (Lerning Curve) ของนักเรียนแต่ละคนด้วย นักเรียนบางคนอาจจะเรียนได้เร็วในระยะต้นและช้าในตอนปลาย หรือการเรียนไม่มีความก้าวหน้าขึ้นเลย
 - 3.8 การเรียนของนักเรียนจะได้ผลดีมาน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ลึกซึ้ง และสามารถบอกได้ว่านักเรียนทำถูกหรือทำผิดอย่างไร

3.9 นักเรียนควรได้รับทราบถึงผลการเรียน โดยมีการวัดผล เพื่อให้ นักเรียนได้ทราบ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของตนเอง

3.10 ควรจะใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน

3.11 การเรียนจะได้ผลดีควรมีแรงจูงใจ

4. การนำไปใช้ (The Application Phase) การการสอนทักษะในกีฬา เด็กควรได้รับ ประโยชน์โดยสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ เช่น

4.1 เด็กใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬา

4.2 ครูควรจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน เพื่อให้ นักเรียนได้นำทักษะที่ได้จาก การเรียนรู้ไปใช้ในการแข่งขัน

4.3 ผลที่ได้รับจากการสอนทักษะกีฬา ควรจะเป็นผลระยะยาวต่อไปในภายหน้า

สรุปได้ว่า การสอนพลศึกษานั้น เนื้อหาวิชาเป็นความสำคัญส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ วิธีการสอน การสอนของครูจะเป็นผลอย่างไร ขึ้นอยู่กับวิธีการสอนที่ครูจะนำ มาใช้กับนักเรียนแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา

(Supplies, Equipment and Facilities in Physical Education Teaching)

เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้ เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536 : 292 – 293) กล่าวไว้ดังนี้

1. วัสดุและอุปกรณ์ (Supplies and Equipment)

1.1 วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกฟุตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกบาสเกตบอล ลูกเบดมินตัน เชือก เป้ากระดาดที่ใช้ในกีฬายิงปืน เป็นต้น

1.2 อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุเช่น แป้นบาสเกตบอล ตาข่าย คาน แผ่นน้ำหนัก ไม้ซอฟท์บอล เบาะรองพื้น เป็นต้น

1.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและ อุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์ มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้

การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุ อุปกรณ์เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การจัดเก็บ การดูแลรักษา สถานที่เก็บและอื่นๆ

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน พลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

การวัดผลและประเมินผล

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 149 – 157) อธิบายว่า การวัดผล เป็นกระบวนการที่เราหาปริมาณของการพัฒนาหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ปริมาณที่ต้องการวัดนี้อาจเป็นปริมาณที่เราสามารถมองเห็นได้ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง แต่เกี่ยวกับพัฒนาการในพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความเข้าใจ ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนการสอนเป็นปริมาณที่มองเห็นได้ยาก จนกว่านักเรียนจะแสดงออกมาให้เห็น หรืออาจถามคำถามเพื่อให้นักเรียนตอบคำถาม หรือปฏิบัติให้ดูจึงจะวัดผลได้ สำหรับการประเมินผลนั้น เป็นการนำผลหรือปริมาณที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่มีอยู่แล้ว เช่น สอบได้คะแนน 90 คะแนน เทียบเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเกรดหรือระดับคะแนนดีมาก

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2519 : 9 -11) เสนอแนะวิธีการวัดผลทางพลศึกษา ดังนี้

1. วัดโดยการให้ปฏิบัติ (Performance Test) การวัดวิธีนี้ต้องให้ผู้รับการทดสอบลงมือปฏิบัติในกิจกรรมที่ผู้ทดสอบต้องการทราบ เพื่อจะได้ดูความสามารถ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน เช่น ในการวัดทักษะกีฬา อยากจะทราบว่านักเรียนมีความสามารถทางกีฬาเพียงใด ก็ต้องให้นักเรียนปฏิบัติ หรือถ้าต้องการทราบสมรรถภาพทางกาย ก็ต้องให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมที่จะทดสอบ การวัดโดยการให้ปฏิบัติด้านกิจกรรมทางพลศึกษานั้น ผลของการปฏิบัติจะออกมาในรูปของเกณฑ์การวัด ดังต่อไปนี้

1.1 ใช้เวลาเป็นเกณฑ์ เช่น การวิ่ง 100 เมตร 200 เมตร นำเอาเวลาที่ทำได้เป็นเกณฑ์ไปสู่การให้คะแนน

1.2 ใช้ความสูงเป็นเกณฑ์ เช่น กระโดดสูง ยืนกระโดดสูง นำเอาความสูงที่ทำได้เป็นเกณฑ์การให้คะแนน

1.3 ใช้ความไกลเป็นเกณฑ์ เช่น กระโดดไกล ขว้างลูกซอฟท์บอล ทุ่มน้ำหนัก นำเอาระยะความไกลมาเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการให้คะแนน

1.4 ใช้จำนวนครั้งที่ทำได้เป็นเกณฑ์ เช่น กระโดดเชือก ดันพื้น ลูกนั่ง ยুবช้อกับราว นำเอาจำนวนครั้งที่ทำได้มาหาเกณฑ์เฉลี่ย แล้วคิดเป็นคะแนน

1.5 ใช้เกณฑ์การทำได้หรือไม่ได้เป็นเกณฑ์ เช่น หกสูง สปริงมือ ถ้าทำได้ให้ผ่าน ถ้าทำไม่ได้ ไม่ผ่าน

2. การวัดโดยการสอบข้อเขียน (Written Test) การทดสอบข้อเขียนนั้น มีจุดประสงค์เพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการพลศึกษา ประวัติ วิธีการเล่น กฎระเบียบและกติกาก่อน เพื่อให้ทราบว่า ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเพียงใด ข้อสอบนั้นก็อาจใช้แบบข้อสอบอัตนัยหรือปรนัย หรือจะใช้ทั้งสองอย่างผสมกันก็ได้

3. วัดโดยใช้เครื่องมือในการวัด ได้แก่ การทดสอบสมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness Test) การวัดกล้ามเนื้อแขน กำลังแรงบีบ (Hand Grip) วัดความจุปอด (Lung Capacity) วัดกำลังขาด้วยเออร์โกมิเตอร์ (Ergometer)

4. วัดโดยการสอบปากเปล่า (Oral Test) วิธีนี้ใช้วัดความรู้ความเข้าใจ วัดทัศนคติโดยการสอบถามปากเปล่า โดยเรียกนักเรียนมาพบ ถามเป็นรายบุคคลตามหัวข้อที่ต้องการจะทราบในเรื่องที่สอนไปแล้วว่า นักเรียนมีความเข้าใจ มีแนวคิด หรือทัศนคติอย่างไรแล้วให้คะแนน

5. วัดโดยการสังเกต (Observation) แม้ว่าการวัดผลโดยการสังเกตจะขาดความแน่นอนไปบ้างก็ตาม แต่ก็ยังเป็นวิธีที่ดีอีกวิธีหนึ่งเช่นกัน การสังเกตนี้ครูอาจสังเกตได้จากการเรียนในชั่วโมงการเล่นตามลำพังในช่วงเวลาว่าง ครูให้นักเรียนปฏิบัติในกิจกรรมนั้นๆ เพื่อวัตถุประสงค์ในการทดสอบโดยตรง หรือในเวลาแข่งขัน เป็นต้น ในการสังเกตนั้นต้องมีหลักเกณฑ์ในการวัดโดยตั้งเกณฑ์ไว้เพื่อความแน่นอนแม่นยำ และยุติธรรม ไม่ใช่สังเกตแล้วให้คะแนนตามอารมณ์

ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล

สุวิมล ตั้งสัจจพจน์ (2526 : 10) กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. ช่วยในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม
4. สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียน และการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้

6. ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

7. เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยการสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งให้นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 416) กล่าวว่า การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่ได้กำหนดอย่างครบในทุกๆ ด้าน การให้คะแนนอย่างถูกต้องตามหลักวิธีการนั้น จะช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้นๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียนทำให้ทราบผลการเรียน เช่น ถ้าทำคะแนนได้น้อยหรือสอบตก ควรมีการแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้นและสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 157) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการให้คะแนนไว้ดังต่อไปนี้

1. คะแนนจะช่วยชี้ให้เห็นถึงความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียนนั้น
2. คะแนน จะช่วยชี้บอกให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในการเรียนวิชานั้นๆ
3. คะแนนอาจจะช่วยให้นักเรียนบางคนมีความพยายามเรียนมากขึ้น ซึ่งถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจการเรียนอย่างหนึ่ง
4. คะแนนจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียนและแบ่งกลุ่มการเรียนของนักเรียนให้ถูกต้องตามระดับความสามารถได้ดียิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เฮนน์ (Hein. 1972 : 2149-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐฮาวาย โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารส่วนมากขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

เบสท์แมน (Bestman. 1975 : 6495-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเมืองอานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย (Anaheim California) โดยใช้แบบสอบถามของเนลสัน (Neilson Score Card)

ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะผู้สอนจะต้องเตรียมตัวให้พร้อม และต้องปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. ครูพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนวิชาอื่นๆ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์

ในการสอน บุคลิกภาพ และอุปนิสัย

3. สถานที่และอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
4. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษาส่วนมากไม่ได้กำหนดเนื้อหาที่จะสอน

ให้แน่นอน

5. ครูพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป
6. ขาดตำราและคู่มือในการสอนวิชาพลศึกษา

โฮจจาติ (Hojjati. 1980 : 982 – A) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากการเรียนกิจกรรมพลศึกษา ซึ่งจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาในเวลาว่าง โดยทำการวัดทัศนคติของนักเรียนเกรด 10 กับนักเรียนเกรด 12 โดยใช้แบบสอบถามซึ่งมีเรื่องสรีรวิทยาและคุณค่าของพลศึกษาทางสังคม

ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบวัดทัศนคติของ แวร์ (Wear Physical Education Attitude Inventory) มีความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น ซึ่งใช้วัดทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษาได้
2. นักเรียนมีทัศนคติในทางบวก ต่อวิชาพลศึกษาถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด
3. มีความแตกต่างของทัศนคติเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่ากิจกรรมแต่ละอย่างมีโอกาสนะสร้างทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาไม่เท่ากัน
4. นักเรียนในเกรด 12 มีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาดีกว่านักเรียนเกรด 10
5. นักเรียนผิวขาวมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนผิวดำและผิวสีน้ำตาล
6. นักเรียนชายมีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาดีกว่านักเรียนหญิง
7. นักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะคุณค่าต่อทางร่างกาย

เรย์ (Ray. 1981 : 2561 – A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติทางพลศึกษาของนักศึกษาปริญญาตรีทั้งชายและหญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือก และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ในการทดสอบครั้งแรก ผู้วิจัยทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิง จำนวน 424 คน ทำการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนการทดสอบครั้งที่สอง ผู้วิจัยทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิงจำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดทัศนคติของเคนเนย์ (Kneer) มาทดสอบ

ผลการวิจัยพบว่า

ทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติทางพลศึกษาที่ดี และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

แนนซี (Nancy. 1992 : 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา ความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน การสนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อที่จะอธิบาย แยกแยะพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครูผู้ให้หลักสูตรโดยตรง โดยทำการศึกษา 2 เรื่อง คือ ความรู้สึกของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ ความรู้สึกที่เด่นชัด ได้แก่ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด และการศึกษาความสัมพันธ์ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา กับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ได้ยังศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า

ครูพลศึกษามีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลย้อนกลับ ต้องการความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรพึงเสียงของครูผู้สอนบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสระและเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

งานวิจัยในประเทศ

สกล เจริญวงศ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกกำลังกายของประชาชนที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกกำลังกายของประชาชนที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกกำลังกายตามกลุ่มอายุและกลุ่มอาชีพต่างๆ ของประชาชนกลุ่มเดียว โดยใช้แบบสอบถามประชาชนที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประชาชนที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานครจำแนกตามกลุ่มอายุพบว่า กลุ่มอายุ 21-30 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35 กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.8 ประชาชนที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มอาชีพพบว่า กลุ่มนักเรียนและนักศึกษา มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.08 และกลุ่มอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.5 จากการจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีมากที่สุด คือเป็นร้อยละ 26.5 และผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.5

2. ประชาชนที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานคร กลุ่มที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกกำลังกายแตกต่างกัน และกลุ่มที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกกำลังกายแตกต่างกันด้วย

อร่าม เสียนขุนทด (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษาเห็นว่า พฤติกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาได้ในระดับมาก

2. นักเรียนเห็นว่า ระดับการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาในการสอนด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาอยู่ในระดับน้อย

3. ครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาด้านปริญญาตรีกับครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน

4. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี กับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 ปีหรือมากกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน

5. ครูพลศึกษาเพศชาย กับครูพลศึกษาเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน

6. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของครูพลศึกษาในการสอนด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาแตกต่างกัน

7. ครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาในการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬานั้น มีดังนี้

7.1 ครูจะต้องสอนเน้นเฉพาะทักษะกีฬาที่สำคัญ เนื่องจากจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านทักษะกีฬามีมาก ทำให้ไม่มีเวลาปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา

7.2 ครูขาดคู่มือที่แนะนำการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา

7.3 ครูมีความรู้เรื่องการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาน้อย

ชาญ ไพบุลย์ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาของกรมพลศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของกรมพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักกีฬา จำนวน 102 โรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินการในด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันสามารถพัฒนาให้เป็นผู้มีนิสัยรักและเห็นความสำคัญในการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา

2. ความคิดเห็นในด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเภทกีฬาที่จัดแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

3. ความคิดเห็นในด้านการดำเนินงานและบริหารโครงการ เห็นด้วยในการกำหนดคุณสมบัติของนักกีฬาแต่ละประเภท

4. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้ความสำคัญในการจัดการแข่งขันพอสมควร

5. ด้านการประชาสัมพันธ์ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนเกี่ยวกับอายุและเพศของนักกีฬา ประเภทกีฬาและสถานที่ในการดำเนินการรับสมัคร และควรมีการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขัน

6. ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการแข่งขันตรงตามมาตรฐานที่กติกากำหนด แต่อุปกรณ์กีฬาที่ใช้แข่งขันมีจำนวนจำกัด

7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ควรมีการจัดทำสถิติการแข่งขันทุกครั้งเพื่อเก็บไว้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป

เจริญ ศาสตราวหา (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2538 จำนวน 822 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. นักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

บุญลภ ยิ้มสุข (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในด้านพลศึกษา ได้แก่ การสอนและประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่นๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชน กับกิจการนักศึกษาและการปกครอง

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร และอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านพลศึกษา ได้แก่ การสอนและประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่นๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจกรรมนักศึกษาและการปกครอง
2. ผู้บริหาร และอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านพลศึกษาเกี่ยวกับการสอนและประเมินผล
3. ผู้บริหาร และอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่นๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจกรรมนักศึกษาและการปกครอง

วิฑูรย์ ปัญชนะ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน พลศึกษาและครูฝ่ายกิจการนักเรียน เกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 เกี่ยวกับปัญหาโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โปรแกรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร 212 คน ครูผู้สอนพลศึกษา 210 คน และครูฝ่ายกิจการนักเรียน 207 คน รวม 629 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ชุด มีค่าความเชื่อมั่น .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหาร ครูผู้สอนพลศึกษา และครูฝ่ายกิจการนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 อยู่ในระดับน้อย ทั้ง 4 โปรแกรม คือ โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโปรแกรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ

พงษ์อนันต์ จันทรีไพร (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษาและผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ให้บริการ ในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

เขตการศึกษา 12 กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 962 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษาและผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ให้บริการ ในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31–40 ปี การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1–5 ปี และประเมินผลการปฏิบัติงานจากการร่วมปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่

2. การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12

2.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติและกีฬาแห่งชาติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.3 ด้านการอบรมกรรมการผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3. การศึกษาข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในเขตการศึกษา 12

3.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีข้อเสนอแนะคือ ควรให้ชมรมกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยให้ภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน และควรมีการจัดการแข่งขันกันอย่างต่อเนื่อง

3.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติและกีฬาแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะคือ ควรมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันให้มากกว่านี้ และพยายามให้สนับสนุนนักกีฬาที่มีภูมิลำเนาอยู่ภายในจังหวัด

3.3 ด้านการฝึกอบรมกรรมการผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬา มีข้อเสนอแนะคือ ควรมีการจัดอบรมในระดับอำเภอ และจังหวัด โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ

3.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายในทุกระดับตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด โดยจัดในรูปคณะกรรมการ และภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม

3.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีข้อเสนอแนะคือ ให้ปรับปรุงและซ่อมแซมสนามกีฬาอำเภอและจังหวัด จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลสนาม จัดสร้างให้ทุกระดับทั้งระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด

3.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีข้อเสนอแนะคือ ควรให้สมาคมชมรมกีฬาภายในจังหวัดมีบทบาทส่งเสริมกีฬาให้มากกว่านี้และผู้บริหารระดับต่างๆ ในจังหวัดควรเห็นความสำคัญของการกีฬาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

วรรณ จันทร์เพ็ญ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 420 คน จากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากในด้านเนื้อหาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา และระดับมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา

2. นักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ในด้านเนื้อหาวิชา หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและวิธีการสอนบุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ในด้านเนื้อหาวิชา หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและวิธีการสอนบุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 10 โรงเรียน เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3,835 คน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3,348 คน และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3,487 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 10,670 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญ จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 โดยการสุ่มอย่างง่าย จากการเปิดตารางของของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) จะได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 375 คน แต่เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 400 คน โดยมีรายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ม.1	ม.2	ม.3	รวม	ม.1	ม.2	ม.3	รวม
ศรีสะเกษวิทยาลัย	505	501	494	1,500	19	19	18	56
สตรีสิริเกศ	520	449	404	1,373	19	18	15	50
ภัทรลักษวิทยา	477	480	451	1,408	18	18	17	53
บุษันธุ์	420	301	411	1,132	15	12	15	42
กันทรารมณี	327	293	293	913	12	11	11	34
ราชันไศล	232	209	231	672	9	8	9	26
กำแพง	337	307	409	1,053	13	12	15	40
ขุนหาญวิทยาสรรค์	422	286	307	1,015	15	11	12	38
ไพรบึงวิทยาคม	325	297	278	900	12	11	11	34
ปรางค์กู่	270	225	209	418	10	9	8	27
รวม	3,835	3,348	3,487	10,670	142	127	131	400

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามที่สร้างขึ้นแบ่งเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามสถานภาพของนักเรียน โดยให้กลุ่มตัวอย่าง ตรวจคำตอบ (Check List) ตามความเป็นจริงของแต่ละคน

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นต่อจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และเนื้อหาวิชาพลศึกษา
2. ความคิดเห็นต่อบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา
3. ความคิดเห็นต่อการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา
4. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชา

พลศึกษา

ระดับความคิดเห็น

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 5
เห็นด้วย	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 4
ไม่แน่ใจ	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 3
ไม่เห็นด้วย	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 1

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสอบถามผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แล้วนำมาสร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ

3. นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแล้ว
นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาความถูกต้อง
เชิงเนื้อหา (Content Validity) ที่ใช้ในแบบสอบถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย
 - 1.1 รองศาสตราจารย์วิรัช วรรณรัตน์
 - 1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
 - 1.3 รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์
 - 1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์นำชัย เลวลย์
 - 1.5 อาจารย์อาภาพร พรงามทรัพย์
2. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขภาษาแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)
3. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้ว ไปให้
คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขเพื่อดำเนินการต่อไป
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและหาค่า
ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
6. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร
สัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ซึ่งมีค่าเท่ากับ .94

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความ
เที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แบบสอบถามตอนที่ 1 ของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ
2. นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางและความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

f หมายถึง ความถี่

% หมายถึง ร้อยละ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงใน
ตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	N	%
1. ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	142	35.50
มัธยมศึกษาปีที่ 2	127	31.75
มัธยมศึกษาปีที่ 3	131	32.75
2. ประสบการณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษา		
ยืดหยุ่น	262	19.86
เทเบิลเทนนิส	272	20.62
กรีฑา	204	15.47
กระบี่กระบอง	142	10.77
บาสเกตบอล	187	14.18
วอลเลย์บอล	216	16.38
อื่น	36	2.73
3. ประสบการณ์ในการเล่นกีฬา		
1-2 ปี	158	39.50
3-4 ปี	104	26.00
5-6 ปี	48	12.00
7 ปีขึ้นไป	90	22.50
4. การเป็นตัวแทนนักกีฬาในระดับต่างๆ		
ไม่ได้เป็นตัวแทนนักกีฬา	120	30.00
โรงเรียน	241	60.25
จังหวัด	24	6.00
เขตการศึกษา	13	3.25
เยาวชนทีมชาติ	2	0.50

จากตาราง 2 แสดงว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามระดับชั้นพบว่า เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 ตามลำดับ

จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการเรียนวิชายืดหยุ่น จำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 19.86 วิชาเทเบิลเทนนิส จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 20.62 วิชากรีฑา จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 15.47 วิชากระบี่กระบอง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 10.77 วิชาบาสเกตบอล จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 14.18 วิชาวอลเลย์บอล จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 16.38 และวิชาอื่นๆ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 2.73 ตามลำดับ

จำแนกตามประสบการณ์ในการเล่นกีฬา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการเล่นกีฬา 1-2 ปี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 3-4 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26 5-6 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และ 7 ปีขึ้นไป จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 ตามลำดับ

จำแนกตามการเป็นตัวแทนนักกีฬาในระดับต่างๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ได้เป็นตัวแทนนักกีฬา จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30 เป็นตัวแทนนักกีฬาในระดับโรงเรียน จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 60.25 ระดับจังหวัด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ระดับเขตการศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 และระดับเยาวชนทีมชาติ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดศรีสะเกษ

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย
หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การเรียนพลศึกษาทำให้มีทักษะ	<i>f</i>	90	39	11	1	1
การออกกำลังกายและการเล่นกีฬา	%	63.38	27.46	7.75	0.70	0.70
2. การเรียนพลศึกษาทำให้มีความรู้	<i>f</i>	47	71	21	3	0
เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ	%	33.10	50.00	14.79	2.11	0.00
3. การเรียนพลศึกษาทำให้นักเรียนมี	<i>f</i>	29	70	40	1	2
ระเบียบวินัย	%	20.42	49.30	28.17	0.70	1.41
4. การเรียนพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของ	<i>f</i>	56	65	14	6	1
การออกกำลังกาย	%	39.44	45.77	9.86	4.23	0.70
5. การเรียนพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้	<i>f</i>	80	43	12	7	0
นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา	%	56.34	30.28	8.45	4.93	0.00
6. รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร	<i>f</i>	32	63	35	8	4
	%	22.54	44.37	24.65	5.63	2.82
7. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป	<i>f</i>	17	45	58	16	6
	%	11.97	31.69	40.85	11.27	4.23
8. การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย	<i>f</i>	62	64	10	3	3
	%	43.66	45.07	7.04	2.11	2.11
9. มีเนื้อหาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพ	<i>f</i>	31	67	36	7	1
ชีวิต	%	21.83	47.18	25.35	4.93	0.70
10. เนื้อหาวิชาพลศึกษาเข้าใจง่าย	<i>f</i>	44	65	26	7	0
	%	30.99	45.77	18.31	4.93	0.00
รวม	<i>f</i>	488	592	263	59	18
	%	34.37	41.69	18.52	4.15	1.27

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีดังนี้

1. การเรียนพลศึกษาทำให้มีทักษะการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 63.38 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 27.46 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 และระดับไม่เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนระดับละ 1 คน คิดเป็นระดับร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

2. การเรียนพลศึกษาทำให้มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.79 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตามลำดับ

3. การเรียนพลศึกษาทำให้นักเรียนมีระเบียบวินัย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 28.17 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.42 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

4. การเรียนพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 45.77 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 39.44 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.86 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

5. การเรียนพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 56.34 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 30.28 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.45 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93 ตามลำดับ

6. รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 44.37 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 24.65 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.54 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.63 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 ตามลำดับ

7. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 40.85 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 31.69 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.97 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.27 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23 ตามลำดับ

8. การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 45.07 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 43.66 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.04 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตามลำดับ

9. มีเนื้อหาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพชีวิต นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 47.18 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.35 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.83 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

10. มีเนื้อหาวิชาพลศึกษาเข้าใจง่าย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 45.77 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 34.99 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 18.31 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยรวม พบว่า นักเรียนส่วนมากมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 592 คน คิดเป็นร้อยละ 41.69 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 488 คน คิดเป็นร้อยละ 34.37 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 4.15 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27 ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย
หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การเรียนพลศึกษาทำให้มีทักษะ	<i>f</i>	74	43	10	0	0
การออกกำลังกายและการเล่นกีฬา	%	58.27	33.86	7.87	0.00	0.00
2. การเรียนพลศึกษาทำให้มีความรู้เกี่ยวกับ	<i>f</i>	55	59	12	1	0
การดูแลสุขภาพ	%	43.31	46.46	9.45	0.79	0.00
3. การเรียนพลศึกษาทำให้นักเรียนมี	<i>f</i>	33	61	25	8	0
ระเบียบวินัย	%	25.98	48.03	19.69	6.30	0.00
4. การเรียนพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของ	<i>f</i>	59	47	19	2	0
การออกกำลังกาย	%	46.46	37.01	14.96	1.57	0.00
5. การเรียนพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้	<i>f</i>	76	34	12	4	1
นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา	%	59.84	26.77	9.45	3.15	0.79
6. รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร	<i>f</i>	41	59	24	2	1
	%	32.28	46.46	18.90	1.57	0.79
7. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป	<i>f</i>	31	39	41	9	7
	%	24.41	30.71	32.28	7.09	5.51
8. การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย	<i>f</i>	63	53	9	2	0
	%	49.61	41.73	7.09	1.57	0.00
9. มีเนื้อหาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพ	<i>f</i>	44	56	24	3	0
ชีวิต	%	34.65	44.09	18.90	2.36	0.00
10. เนื้อหาวิชาพลศึกษาเข้าใจง่าย	<i>f</i>	48	51	23	4	1
	%	37.80	40.16	18.11	3.15	0.79
รวม	<i>f</i>	524	502	199	35	10
	%	41.26	39.53	15.67	2.76	0.79

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีดังนี้

1. การเรียนพลศึกษาทำให้มีทักษะการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 58.27 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.86 และระดับไม่แน่ใจ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.87 ตามลำดับ
2. การเรียนพลศึกษาทำให้มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 46.46 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 43.31 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ
3. การเรียนพลศึกษาทำให้นักเรียนมีระเบียบวินัย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 48.03 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.98 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 ตามลำดับ
4. การเรียนพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 46.46 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 37.01 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.96 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 ตามลำดับ
5. การเรียนพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 59.84 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 26.77 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.45 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ
6. รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 46.46 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ

7. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30.71 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 24.41 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.09 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.51 ตามลำดับ

8. การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 49.61 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.09 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 ตามลำดับ

9. มีเนื้อหาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพชีวิต นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 34.65 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 ตามลำดับ

10. มีเนื้อหาวิชาพลศึกษาเข้าใจง่าย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 40.16 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหา วิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยรวม พบว่า นักเรียนส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 524 คน คิดเป็นร้อยละ 41.26 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 502 คน คิดเป็นร้อยละ 39.53 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 15.67 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 2.76 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย
หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การเรียนพลศึกษาทำให้มีทักษะ	<i>f</i>	76	41	3	10	1
การออกกำลังกายและการเล่นกีฬา	%	58.02	31.30	2.29	7.63	0.76
2. การเรียนพลศึกษาทำให้มีความรู้	<i>f</i>	48	57	18	8	0
เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ	%	36.64	43.51	13.74	6.11	0.00
3. การเรียนพลศึกษาทำให้นักเรียนมี	<i>f</i>	28	51	46	4	2
ระเบียบวินัย	%	21.37	38.93	35.11	3.05	1.53
4. การเรียนพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของ	<i>f</i>	54	40	28	8	1
การออกกำลังกาย	%	41.22	30.53	21.37	6.11	0.76
5. การเรียนพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้	<i>f</i>	53	37	18	18	5
นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา	%	40.46	28.24	13.74	13.74	3.82
6. รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร	<i>f</i>	23	54	29	8	17
	%	17.56	41.22	22.14	6.11	12.98
7. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป	<i>f</i>	22	29	42	18	20
	%	16.79	22.14	32.06	13.74	15.27
8. การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย	<i>f</i>	50	37	14	20	10
	%	38.17	28.24	10.69	15.27	7.63
9. มีเนื้อหาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพ	<i>f</i>	28	50	27	19	7
ชีวิต	%	21.37	38.17	20.61	14.50	5.34
10. เนื้อหาวิชาพลศึกษาเข้าใจง่าย	<i>f</i>	25	58	24	19	5
	%	19.08	44.27	18.32	14.50	3.82
รวม	<i>f</i>	407	454	249	132	68
	%	31.07	34.66	19.01	10.08	5.19

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีดังนี้

1. การเรียนพลศึกษาทำให้มีทักษะการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 58.02 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.63 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.29 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 ตามลำดับ

2. การเรียนพลศึกษาทำให้มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 43.51 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.64 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.74 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.11 ตามลำดับ

3. การเรียนพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 38.93 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 35.11 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.05 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.53 ตามลำดับ

4. การเรียนพลศึกษาทำให้นักเรียนมีระเบียบวินัย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 41.22 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 30.53 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.11 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 ตามลำดับ

5. การเรียนพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 40.46 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28.24 ระดับไม่แน่ใจกับระดับไม่เห็นด้วย จำนวนระดับละ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.74 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.82 ตามลำดับ

6. รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 41.22 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.14 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.56 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.11 ตามลำดับ

7. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 32.06 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.14 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.79 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.27 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.74 ตามลำดับ

8. การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 38.17 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28.24 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.27 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.69 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.63 ตามลำดับ

9. มีเนื้อหาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพชีวิต นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 38.17 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.34 ตามลำดับ

10. มีเนื้อหาวิชาพลศึกษาเข้าใจง่าย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 44.27 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.08 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.32 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.82 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชา พลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวม พบว่า นักเรียนส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 34.66 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 407 คน คิดเป็นร้อยละ 31.07 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 19.01 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 10.08 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 5.19 ตามลำดับ

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย
หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การเรียนพลศึกษาทำให้มีทักษะ	<i>f</i>	240	123	24	11	2
การออกกำลังกายและการเล่นกีฬา	%	60.00	30.75	6.00	2.75	0.50
2. การเรียนพลศึกษาทำให้มีความรู้	<i>f</i>	180	157	51	12	0
เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ	%	45.00	39.25	12.75	3.00	0.00
3. การเรียนพลศึกษาทำให้นักเรียนมี	<i>f</i>	90	182	111	13	4
ระเบียบวินัย	%	22.50	45.50	27.75	3.25	1.00
4. การเรียนพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของ	<i>f</i>	169	152	61	16	2
การออกกำลังกาย	%	42.25	38.00	15.25	4.00	0.50
5. การเรียนพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้	<i>f</i>	209	114	42	29	6
นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา	%	52.25	28.50	10.50	7.25	1.50
6. รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร	<i>f</i>	96	176	88	18	22
	%	24.00	44.00	22.00	4.50	5.50
7. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป	<i>f</i>	70	113	141	43	33
	%	17.50	28.25	35.25	10.75	8.25
8. การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย	<i>f</i>	175	154	33	25	13
	%	43.75	38.50	8.25	6.25	3.25
9. มีเนื้อหาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพ	<i>f</i>	103	173	87	29	8
ชีวิต	%	25.75	43.25	21.75	7.25	2.00
10. เนื้อหาวิชาพลศึกษาเข้าใจง่าย	<i>f</i>	117	174	73	30	6
	%	29.25	43.50	18.25	7.50	1.50
รวม	<i>f</i>	1,449	1,518	711	226	96
	%	36.23	37.95	17.78	5.65	2.40

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีดังนี้

1. การเรียนพลศึกษาทำให้มีทักษะการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

2. การเรียนพลศึกษาทำให้มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.75 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ตามลำดับ

3. การเรียนพลศึกษาทำให้นักเรียนมีระเบียบวินัย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.75 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

4. การเรียนพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

5. การเรียนพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.25 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

6. รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

7. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.25 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 ตามลำดับ

8. การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 ตามลำดับ

9. มีเนื้อหาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพชีวิต นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.25 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.75 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

10. มีเนื้อหาวิชาพลศึกษาเข้าใจง่าย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหา วิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,518 คน คิดเป็นร้อยละ 37.95 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1,449 คน คิดเป็นร้อยละ 36.23 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 711 คน คิดเป็นร้อยละ 17.78 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 5.65 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ตามลำดับ

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะ
ของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน	<i>f</i>	57	62	20	2	1
	%	40.14	43.66	14.08	1.41	0.70
2. พุดจาไพเราะ สุภาพเรียบร้อย	<i>f</i>	37	68	30	6	1
	%	26.06	47.89	21.13	4.23	0.70
3. มีความยุติธรรมกับนักเรียน	<i>f</i>	50	56	30	3	3
	%	35.21	39.44	21.13	2.11	2.11
4. มีสุขภาพอนามัยดี ร่างกายแข็งแรง	<i>f</i>	82	44	11	5	0
	%	57.75	30.99	7.75	3.52	0.00
5. เป็นผู้มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	<i>f</i>	48	46	38	8	2
	%	33.80	32.39	26.76	5.63	1.41
6. เป็นผู้มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้งการสอน	<i>f</i>	41	57	30	13	1
	%	28.87	40.14	21.13	9.15	0.70
7. เป็นผู้มีความสุขจิตดี อารมณ์ดี	<i>f</i>	72	45	18	6	1
	%	50.70	31.69	12.68	4.23	0.70
8. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	<i>f</i>	48	70	21	3	0
	%	33.80	49.30	14.79	2.11	0.00
9. เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	<i>f</i>	73	46	19	1	3
	%	51.41	32.39	13.38	0.70	2.11
10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี	<i>f</i>	62	61	12	4	3
	%	43.66	42.96	8.45	2.82	2.36
รวม	<i>f</i>	570	555	229	51	15
	%	40.14	39.08	16.13	3.59	1.06

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีดังนี้

1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 43.66 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 40.14 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 14.08 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

2. พุดจาไพเราะ สุภาพเรียบร้อย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 47.89 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 21.13 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

3. มีความยุติธรรมกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 39.44 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 35.21 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 21.13 และระดับไม่เห็นด้วยกับระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตามลำดับ

4. มีสุขภาพอนามัยดี ร่างกายแข็งแรง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 57.75 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.99 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 ตามลำดับ

5. เป็นผู้มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 32.39 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 26.76 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.63 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

6. เป็นผู้มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้งการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 40.14 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.87 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 21.13 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.15 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

7. เป็นผู้มีสุขภาพจิตดี อารมณ์ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 31.69 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.68 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

8. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.79 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตามลำดับ

9. เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 51.41 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 32.39 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.38 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 43.66 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 42.96 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.45 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 40.14 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 555 คน คิดเป็นร้อยละ 39.08 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 3.59 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06 ตามลำดับ

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะ
ของผู้สอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน	<i>f</i>	61	44	19	1	2
	%	48.03	34.65	14.96	0.79	1.57
2. พุดจาไพเราะ สุกภาพเรียบร้อย	<i>f</i>	26	70	23	4	4
	%	20.47	55.12	18.11	3.15	3.15
3. มีความยุติธรรมกับนักเรียน	<i>f</i>	52	42	25	8	0
	%	40.94	33.07	19.69	6.30	0.00
4. มีสุขภาพอนามัยดี ร่างกายแข็งแรง	<i>f</i>	69	39	17	1	1
	%	54.33	30.71	13.39	0.79	0.79
5. เป็นผู้มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	<i>f</i>	44	54	19	9	1
	%	34.65	42.52	14.96	7.09	0.79
6. เป็นผู้มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้งการสอน	<i>f</i>	43	49	23	11	1
	%	33.86	38.58	18.11	8.66	0.79
7. เป็นผู้มีความสุขจิตดี อารมณ์ดี	<i>f</i>	53	48	23	1	2
	%	41.73	37.80	18.11	0.79	1.57
8. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	<i>f</i>	33	62	18	10	4
	%	25.98	48.82	14.17	7.87	3.15
9. เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	<i>f</i>	48	46	28	1	4
	%	37.80	36.22	22.05	0.79	3.15
10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี	<i>f</i>	43	56	23	2	3
	%	33.86	44.09	18.11	1.57	2.36
รวม	<i>f</i>	472	510	218	48	22
	%	37.17	40.16	17.17	3.78	1.73

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีดังนี้

1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 48.03 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 34.65 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.96 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ
2. พุดจาไพเราะ สุภาพเรียบร้อย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 55.12 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.47 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 และระดับไม่เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนระดับละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 ตามลำดับ
3. มีความยุติธรรมกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 40.94 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 33.07 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 ตามลำดับ
4. มีสุขภาพอนามัยดี ร่างกายแข็งแรง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 54.33 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30.71 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.39 และระดับไม่เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนระดับละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ
5. เป็นผู้มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 42.52 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 34.65 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.96 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.09 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ
6. เป็นผู้มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้งการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 38.58 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.86 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.66 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ

7. เป็นผู้มีสุขภาพจิตดี อารมณ์ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ

8. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 48.82 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.98 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.17 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.87 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 ตามลำดับ

9. เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 36.22 ระดับไม่แน่ใจจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 22.05 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.86 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 510 คน คิดเป็นร้อยละ 40.16 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 472 คน คิดเป็นร้อยละ 37.17 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 17.17 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 3.78 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 1.73 ตามลำดับ

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะ
ของผู้สอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตน	<i>f</i>	37	55	25	12	2
เองสอน	%	28.24	41.98	19.08	9.16	1.53
2. พูดจาไพเราะ สุภาพเรียบร้อย	<i>f</i>	24	48	33	21	5
	%	18.32	36.64	25.19	16.03	3.82
3. มีความยุติธรรมกับนักเรียน	<i>f</i>	29	31	27	20	24
	%	22.14	23.66	20.61	15.27	18.32
4. มีสุขภาพอนามัยดี ร่างกายแข็งแรง	<i>f</i>	51	34	20	21	5
	%	38.93	25.95	15.27	16.03	3.82
5. เป็นผู้มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	<i>f</i>	33	43	31	15	9
	%	25.19	32.82	23.66	11.45	6.87
6. เป็นผู้มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้ง	<i>f</i>	33	46	28	11	13
การสอน	%	25.19	35.11	21.37	8.40	9.92
7. เป็นผู้มีสุขภาพจิตดี อารมณ์ดี	<i>f</i>	36	48	28	7	12
	%	27.48	36.64	21.37	5.34	9.16
8. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	<i>f</i>	30	47	29	19	6
	%	22.90	35.88	22.14	14.50	4.58
9. เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	<i>f</i>	37	36	32	17	9
	%	28.24	27.48	24.43	12.98	6.87
10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี	<i>f</i>	39	38	27	17	10
	%	29.77	29.01	20.61	12.98	7.63
รวม	<i>f</i>	349	426	280	160	95
	%	26.64	32.52	21.37	12.21	7.25

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีดังนี้

1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 41.98 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28.24 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.08 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.16 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.53 ตามลำดับ

2. พุดจาไพเราะ สุภาพเรียบร้อย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.64 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.19 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.32 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.03 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.82 ตามลำดับ

3. มีความยุติธรรมกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23.66 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.14 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.32 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.27 ตามลำดับ

4. มีสุขภาพอนามัยดี ร่างกายแข็งแรง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 38.93 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 25.95 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.27 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.03 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.82 ตามลำดับ

5. เป็นผู้มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 56.34 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 30.28 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.45 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93 ตามลำดับ

6. เป็นผู้มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้งการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 32.82 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.19 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23.66 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.03 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.87 ตามลำดับ

7. เป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดี อารมณ์ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 35.11 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.19 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.92 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 ตามลำดับ

8. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 35.88 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.14 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.58 ตามลำดับ

9. เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28.24 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 27.48 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.87 ตามลำดับ

10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.77 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 29.01 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.63 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 426 คน คิดเป็นร้อยละ 32.52 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 26.64 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 12.21 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25 ตามลำดับ

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะ
ของผู้สอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตน	<i>f</i>	155	161	64	15	5
เองสอน	%	38.75	40.25	16.00	3.75	1.25
2. พุดจาไพเราะ สุภาพเรียบร้อย	<i>f</i>	87	186	86	31	10
	%	21.75	46.50	21.50	7.75	2.50
3. มีความยุติธรรมกับนักเรียน	<i>f</i>	131	129	82	31	27
	%	32.75	32.25	20.50	7.75	6.75
4. มีสุขภาพอนามัยดี ร่างกายแข็งแรง	<i>f</i>	202	117	48	27	6
	%	50.50	29.25	12.00	6.75	1.50
5. เป็นผู้มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	<i>f</i>	125	143	88	32	12
	%	31.25	35.75	22.00	8.00	3.00
6. เป็นผู้มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้ง	<i>f</i>	117	152	81	35	15
การสอน	%	29.25	38.00	20.25	8.75	3.75
7. เป็นผู้มีสุขภาพจิตดี อารมณ์ดี	<i>f</i>	161	141	69	14	15
	%	40.25	35.25	17.25	3.50	3.75
8. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	<i>f</i>	111	179	68	32	10
	%	27.75	44.75	17.00	8.00	2.50
9. เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	<i>f</i>	158	128	79	19	16
	%	39.50	32.00	19.75	4.75	4.00
10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี	<i>f</i>	144	155	62	23	16
	%	36.00	38.75	15.50	5.75	4.00
รวม	<i>f</i>	1,391	1,491	727	259	132
	%	34.78	37.28	18.18	6.48	3.30

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีดังนี้

1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.25 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 ตามลำดับ

2. พุดจาไฟเราะ สุภาพเรียบร้อย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

3. มีความยุติธรรมกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ระดับไม่เห็นด้วยจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.75 ตามลำดับ

4. มีสุขภาพอนามัยดี ร่างกายแข็งแรง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

5. เป็นผู้มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.75 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ตามลำดับ

6. เป็นผู้มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้งการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 ตามลำดับ

7. เป็นผู้มีความประพฤติดี อารมณ์ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.25 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ

35.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

8. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.75 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

9. เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ตามลำดับ

10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.75 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,491 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1,391 คน คิดเป็นร้อยละ 34.78 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 727 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 6.48 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	<i>f</i>	39	50	34	17	2
	%	27.46	35.21	23.94	11.97	1.41
2. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้ งานได้ดี	<i>f</i>	32	75	28	5	2
	%	22.54	52.82	19.72	3.52	1.41
3. มีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยน เครื่องแต่งกาย	<i>f</i>	19	49	50	22	2
	%	13.38	34.51	35.21	15.49	1.41
4. สามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ นอกเหนือ จากชั่วโมง	<i>f</i>	32	55	44	11	0
	%	22.54	38.73	30.99	7.75	0.00
5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและ ดูแลรักษา	<i>f</i>	37	62	34	7	2
	%	26.06	43.66	23.94	4.93	1.41
6. สถานที่จัดเก็บอยู่ไม่ไกล สะดวกในการ นำอุปกรณ์กีฬามาใช้	<i>f</i>	46	65	26	4	1
	%	32.39	45.77	18.31	2.82	0.70
7. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา	<i>f</i>	36	73	27	3	3
	%	25.35	51.41	19.01	2.11	2.11
8. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	<i>f</i>	37	57	36	10	2
	%	26.06	40.14	25.35	7.04	1.41
9. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	<i>f</i>	36	62	33	11	0
	%	25.35	43.66	23.24	7.75	0.00
10. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนพลศึกษา	<i>f</i>	45	53	31	9	4
	%	31.69	37.32	21.83	6.34	2.82
รวม	<i>f</i>	359	601	343	99	18
	%	25.28	42.32	24.15	6.97	1.27

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีดังนี้

1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 35.21 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 27.46 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.94 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.97 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

2. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 52.82 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.54 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 19.72 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

3. มีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 35.21 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 34.51 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 15.49 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.38 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

4. สามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ นอกเหนือจากชั่วโมงนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 38.73 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.99 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.54 และระดับ ไม่เห็นด้วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 ตามลำดับ

5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษานักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 43.66 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.94 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

6. สถานที่จัดเก็บอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 45.77 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 32.39 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 18.31 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ตามลำดับ

7. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 51.41 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.35 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 19.01 ระดับไม่เห็นด้วยกับระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนระดับละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตามลำดับ

8. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 40.14 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.35 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.04 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

9. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 43.66 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.35 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 23.24 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 ตามลำดับ

10. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 37.33 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 31.69 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.83 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.34 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 601 คน คิดเป็นร้อยละ 42.32 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 25.28 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 24.15 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 6.97 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27 ตามลำดับ

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	<i>f</i>	24	51	31	17	4
	%	18.90	40.16	24.41	13.39	3.15
2. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้ งานได้ดี	<i>f</i>	29	55	33	5	5
	%	22.83	43.31	25.98	3.94	3.94
3. มีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยน เครื่องแต่งกาย	<i>f</i>	32	31	32	21	11
	%	25.20	24.41	25.20	16.54	8.66
4. สามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ นอกเหนือ จากชั่วโมง	<i>f</i>	27	62	25	11	2
	%	21.26	48.82	19.69	8.66	1.57
5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและ ดูแลรักษา	<i>f</i>	35	57	27	7	1
	%	27.56	44.88	21.26	5.51	0.79
6. สถานที่จัดเก็บอยู่ไม่ไกล สะดวกในการ นำอุปกรณ์กีฬามาใช้	<i>f</i>	45	55	18	8	1
	%	35.43	43.31	14.17	6.30	0.79
7. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา	<i>f</i>	56	45	23	3	0
	%	44.09	35.43	18.11	2.36	0.00
8. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	<i>f</i>	43	40	32	8	4
	%	33.86	31.50	25.20	6.30	3.15
9. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	<i>f</i>	38	51	30	4	4
	%	29.92	40.16	23.62	3.15	3.15
10. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนพลศึกษา	<i>f</i>	46	48	22	11	0
	%	36.22	37.80	17.32	8.66	0.00
รวม	<i>f</i>	37	495	273	95	32
	%	29.53	38.98	21.50	7.48	2.52

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีดังนี้

1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 40.16 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 24.41 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.39 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 ตามลำดับ

2. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 43.31 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.98 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.83 และระดับไม่เห็นด้วยกับระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนระดับละ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.94 ตามลำดับ

3. มีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับระดับไม่แน่ใจ จำนวนระดับละ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 24.41 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.54 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.66 ตามลำดับ

4. สามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ นอกเหนือจากชั่วโมงนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 48.82 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.26 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.66 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 ตามลำดับ

5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษานักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 44.88 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 27.56 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.26 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.51 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ

6. สถานที่จัดเก็บอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 43.31 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 35.43 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.17 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ

7. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 35.43 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 ตามลำดับ

8. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.86 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 ตามลำดับ

9. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 40.16 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 29.92 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 23.62 และระดับไม่เห็นด้วยกับระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนระดับละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 ตามลำดับ

10. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 36.22 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.32 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.66 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 495 คน คิดเป็นร้อยละ 38.98 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 29.35 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 7.48 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 2.52 ตามลำดับ

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	<i>f</i>	17	30	44	23	17
	%	12.98	22.90	33.59	17.56	12.98
2. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	<i>f</i>	21	51	27	19	13
	%	16.03	38.93	20.61	14.50	9.92
3. มีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	<i>f</i>	13	26	39	28	25
	%	9.92	19.85	29.77	21.37	19.08
4. สามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ นอกเหนือจากชั่วโมง	<i>f</i>	18	37	32	22	22
	%	13.74	28.24	24.43	16.79	16.79
5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษา	<i>f</i>	27	49	23	21	11
	%	20.61	37.40	17.56	16.03	8.40
6. สถานที่จัดเก็บอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้	<i>f</i>	28	54	19	21	9
	%	21.37	41.22	14.50	16.03	6.87
7. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา	<i>f</i>	29	52	25	19	6
	%	22.14	39.69	19.08	14.50	4.58
8. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	<i>f</i>	21	35	35	23	17
	%	16.03	26.72	26.72	17.56	12.98
9. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	<i>f</i>	13	52	29	26	11
	%	9.92	39.69	22.14	19.85	8.40
10. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	<i>f</i>	30	57	16	16	12
	%	22.90	43.51	12.21	12.21	9.16
รวม	<i>f</i>	217	443	289	218	143
	%	16.56	33.82	22.06	16.64	10.92

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีดังนี้

1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 33.59 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.56 และระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนระดับละ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 ตามลำดับ

2. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 38.93 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.03 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.92 ตามลำดับ

3. มีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.77 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37 ระดับเห็นด้วย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.85 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.08 และระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.92 ตามลำดับ

4. สามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ นอกเหนือจากชั่วโมง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28.24 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 ระดับไม่เห็นด้วยกับระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนระดับละ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.79 และระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.74 ตามลำดับ

5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 37.40 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.56 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.03 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 ตามลำดับ

6. สถานที่จัดเก็บอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 41.22 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.03 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.87 ตามลำดับ

7. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 39.69 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.14 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.08 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.58 ตามลำดับ

8. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยกับระดับไม่แน่ใจ จำนวนระดับละ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 26.72 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.56 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.03 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 ตามลำดับ

9. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 39.69 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.14 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.85 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.92 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 ตามลำดับ

10. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 43.51 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 ระดับไม่แน่ใจกับระดับไม่เห็นด้วย จำนวนระดับละ 12.21 คน คิดเป็นร้อยละ 18.31 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.16 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 443 คน คิดเป็นร้อยละ 33.82 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 22.06 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 16.64 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 16.56 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 10.92 ตามลำดับ

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	<i>f</i>	80	131	109	57	23
	%	20.00	32.75	27.25	14.25	5.75
2. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้ งานได้ดี	<i>f</i>	82	181	88	29	20
	%	20.50	45.25	22.00	7.25	5.00
3. มีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยน เครื่องแต่งกาย	<i>f</i>	64	106	121	71	38
	%	16.00	26.50	30.25	17.75	9.50
4. สามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ นอกเหนือ จากชั่วโมง	<i>f</i>	77	154	101	44	24
	%	19.25	38.50	25.25	11.00	6.00
5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและ ดูแลรักษา	<i>f</i>	99	168	84	35	14
	%	24.75	42.00	21.00	8.75	3.50
6. สถานที่จัดเก็บอยู่ไม่ไกล สะดวกในการ นำอุปกรณ์กีฬามาใช้	<i>f</i>	119	174	63	33	11
	%	29.75	43.50	15.75	8.25	2.75
7. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา	<i>f</i>	121	170	75	25	9
	%	30.25	42.50	18.75	6.25	2.25
8. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	<i>f</i>	101	132	103	41	23
	%	25.25	33.00	25.75	10.25	5.75
9. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	<i>f</i>	87	165	92	41	15
	%	21.75	41.25	23.00	10.25	3.75
10. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนพลศึกษา	<i>f</i>	121	158	69	36	16
	%	30.25	39.50	17.25	9.00	4.00
รวม	<i>f</i>	951	1,539	905	412	193
	%	23.78	38.48	22.63	10.30	4.83

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สะดวก มีดังนี้

1. อุปกรณ์กีฬาที่จำนวนเพียงพอกับนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.25 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 ตามลำดับ
2. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.25 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ตามลำดับ
3. มีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.25 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ
4. สามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้นอกจากชั่วโมง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ตามลำดับ
5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ
6. สถานที่จัดเก็บอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.75 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

7. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 ตามลำดับ

8. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 ตามลำดับ

9. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.75 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 ตามลำดับ

10. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,539 คน คิดเป็นร้อยละ 38.48 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 951 คน คิดเป็นร้อยละ 23.78 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 905 คน คิดเป็นร้อยละ 22.63 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 412 คน คิดเป็นร้อยละ 10.30 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 4.83 ตามลำดับ

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความ	<i>f</i>	41	70	19	10	2
ต้องการของผู้เรียน	%	28.87	49.30	13.38	7.04	1.41
2. เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมี	<i>f</i>	36	73	28	2	3
ความสนใจในการเรียน	%	25.35	51.41	19.72	1.41	2.11
3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกาย	<i>f</i>	77	43	17	5	0
ให้แข็งแรง	%	54.23	30.28	11.97	3.52	0.00
4. เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อ	<i>f</i>	42	48	43	6	3
นักเรียน	%	29.58	33.80	30.28	4.23	2.11
5. เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคี	<i>f</i>	41	66	29	4	2
ในหมู่คณะ	%	28.87	46.48	20.42	2.82	1.41
6. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน	<i>f</i>	51	40	43	7	1
	%	35.92	28.17	30.28	4.93	0.70
7. การสอบช่วยให้ทราบระดับ	<i>f</i>	53	60	21	8	0
ความสามารถของผู้เรียน	%	37.32	42.25	14.79	5.63	0.00
8. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมี	<i>f</i>	47	50	37	8	0
ความสนใจในการเรียนมากขึ้น	%	33.10	35.21	26.06	5.63	0.00
9. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับ	<i>f</i>	55	59	19	5	4
นักเรียนทุกครั้ง	%	38.73	41.55	13.38	3.52	2.82
10. แจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียน	<i>f</i>	65	44	23	6	4
ทุกครั้ง	%	45.77	30.99	16.20	4.23	2.82
รวม	<i>f</i>	508	553	279	61	19
	%	35.77	38.94	19.65	4.30	1.34

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีดังนี้

1. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความต้องการของผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.87 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.38 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.04 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

2. เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 51.41 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.35 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 19.72 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรงนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 54.23 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 30.28 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.97 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 ตามลำดับ

4. เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 29.58 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตามลำดับ

5. เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 46.48 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.87 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.42 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 ตามลำดับ

6. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 35.92 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 30.28 ระดับเห็นด้วย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 28.17 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ตามลำดับ

7. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียนนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 37.32 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.79 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.63 ตามลำดับ

8. การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 35.21 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.63 ตามลำดับ

9. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 41.55 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 38.73 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.38 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 ตามลำดับ

10. แจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียนทุกครั้ง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 45.77 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.99 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 553 คน คิดเป็นร้อยละ 38.94 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 508 คน คิดเป็นร้อยละ 35.77 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 19.65 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 และระดับไม่เห็นด้วย-อย่างยิ่ง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 1.34 ตามลำดับ

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความต้องการของผู้เรียน	<i>f</i>	38	63	22	1	3
	%	29.92	49.61	17.32	0.79	2.36
2. เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน	<i>f</i>	41	59	22	5	0
	%	32.28	46.46	17.32	3.94	0.00
3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรง	<i>f</i>	63	44	17	3	0
	%	49.61	34.65	13.39	2.36	0.00
4. เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน	<i>f</i>	41	55	26	3	2
	%	32.28	43.31	20.47	2.36	1.57
5. เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	<i>f</i>	64	50	13	0	0
	%	50.39	39.37	10.24	0.00	0.00
6. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน	<i>f</i>	43	55	21	8	0
	%	33.86	43.31	16.54	6.30	0.00
7. การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน	<i>f</i>	56	53	18	0	0
	%	44.09	41.73	14.17	0.00	0.00
8. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น	<i>f</i>	55	45	25	2	0
	%	43.31	35.43	19.69	1.57	0.00
9. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนทุกครั้ง	<i>f</i>	56	53	16	2	0
	%	44.09	41.73	12.60	1.57	0.00
10. แจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียนทุกครั้ง	<i>f</i>	44	53	20	6	4
	%	34.65	41.73	15.75	4.72	3.15
รวม	<i>f</i>	501	530	200	30	9
	%	39.45	41.73	15.75	2.36	0.71

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีดังนี้

1. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความต้องการของผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 49.61 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 29.92 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.32 ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 ตามลำดับ

2. เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 46.46 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.32 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.94 ตามลำดับ

3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรงนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 49.61 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 34.65 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.39 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 ตามลำดับ

4. เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 43.31 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.47 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 ตามลำดับ

5. เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 50.39 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 39.37 และระดับไม่แน่ใจ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.24 ตามลำดับ

6. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 43.31 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.86 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.54 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 ตามลำดับ

7. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียนนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73 และระดับไม่แน่ใจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.17 ตามลำดับ

8. การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 43.31 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 35.43 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 ตามลำดับ

9. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 และระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57 ตามลำดับ

10. แจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียนทุกครั้ง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 34.65 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.72 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 530 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 501 คน คิดเป็นร้อยละ 39.45 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 และระดับไม่เห็นด้วย-อย่างยิ่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 0.71 ตามลำดับ

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความต้องการของผู้เรียน	<i>f</i>	32	44	33	19	3
	%	24.43	33.59	25.19	14.50	2.29
2. เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน	<i>f</i>	32	51	27	19	2
	%	24.43	38.93	20.61	14.50	1.53
3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรง	<i>f</i>	58	38	27	7	1
	%	44.27	29.01	20.61	5.34	0.76
4. เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน	<i>f</i>	20	47	43	17	4
	%	15.27	35.88	32.82	12.98	3.05
5. เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	<i>f</i>	46	46	19	15	5
	%	35.11	35.11	14.50	11.45	3.82
6. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน	<i>f</i>	26	53	25	16	11
	%	19.85	40.46	19.08	12.21	8.40
7. การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน	<i>f</i>	42	45	23	15	6
	%	32.06	34.35	17.56	11.45	4.58
8. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น	<i>f</i>	42	48	20	17	4
	%	32.06	36.64	15.27	12.98	3.05
9. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนทุกครั้ง	<i>f</i>	48	36	31	11	5
	%	36.64	27.48	23.66	8.40	3.82
10. แจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียนทุกครั้ง	<i>f</i>	32	46	17	19	17
	%	24.43	35.11	12.98	14.50	12.98
รวม	<i>f</i>	378	454	265	155	58
	%	28.85	34.66	20.23	11.83	4.43

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีดังนี้

1. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความต้องการของผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 33.59 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.19 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.29 ตามลำดับ

2. เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 38.93 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.53 ตามลำดับ

3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรงนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 44.27 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 29.01 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.34 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 ตามลำดับ

4. เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 35.88 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 32.82 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.27 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.05 ตามลำดับ

5. เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับระดับเห็นด้วย จำนวนระดับละ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 35.11 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.45 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.82 ตามลำดับ

6. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 40.46 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.85 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.08 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.21 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 ตามลำดับ

7. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียนนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 34.35 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 32.06 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.56 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.45 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.58 ตามลำดับ

8. การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.64 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 32.06 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.27 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.05 ตามลำดับ

9. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.64 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 27.48 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23.66 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.82 ตามลำดับ

10. แจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียนทุกครั้ง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 35.11 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และระดับไม่แน่ใจกับระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนระดับละ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 34.66 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 28.85 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 20.23 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 11.83 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 4.43 ตามลำดับ

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความต้องการของผู้เรียน	<i>f</i>	111	177	74	30	8
	%	27.75	44.25	18.50	7.50	2.00
2. เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน	<i>f</i>	109	183	77	26	5
	%	27.25	45.75	19.25	6.50	1.25
3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรง	<i>f</i>	198	125	61	15	1
	%	49.50	31.25	15.25	3.75	0.25
4. เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน	<i>f</i>	103	150	112	26	9
	%	25.75	37.50	28.00	6.50	2.25
5. เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	<i>f</i>	151	162	61	19	7
	%	37.75	40.50	15.25	4.75	1.75
6. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน	<i>f</i>	120	148	89	31	12
	%	30.00	37.00	22.25	7.75	3.00
7. การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน	<i>f</i>	151	158	62	23	6
	%	37.75	39.50	15.50	5.75	1.50
8. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น	<i>f</i>	144	143	82	27	4
	%	36.00	35.75	20.50	6.75	1.00
9. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนทุกครั้ง	<i>f</i>	159	148	66	18	9
	%	39.75	37.00	16.50	4.50	2.25
10. แจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียนทุกครั้ง	<i>f</i>	141	143	60	31	25
	%	35.25	35.75	15.00	7.75	6.25
รวม	<i>f</i>	1,387	1,537	744	246	86
	%	34.68	38.43	18.60	6.15	2.15

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีดังนี้

1. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความต้องการของผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 44.25 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

2. เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.75 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 ตามลำดับ

3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรงนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 ตามลำดับ

4. เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาได้แก่ ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 ตามลำดับ

5. เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 ตามลำดับ

6. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.25 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ตามลำดับ

7. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียนนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

8. การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.75 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

9. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 159 น คิดเป็นร้อยละ 39.75 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วย จำนวน 148 น คิดเป็นร้อยละ 37 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 ตามลำดับ

10. แจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียนทุกครั้ง นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.75 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.25 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,537 คน คิดเป็นร้อยละ 38.43 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1,387 คน คิดเป็นร้อยละ 34.68 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 744 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 6.15 และระดับไม่เห็นด้วย-อย่างยิ่ง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 2.15 ตามลำดับ

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ทั้ง 4 ด้าน
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ความคิดเห็น		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา	<i>f</i>	1,449	1,518	711	226	96
	%	36.23	37.95	17.78	5.65	2.40
2. ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา	<i>f</i>	1,391	1,491	727	259	132
	%	34.78	37.28	18.18	6.48	3.30
3. ด้านการจัด วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	<i>f</i>	951	1,539	905	412	193
	%	23.78	38.48	22.63	10.30	4.83
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา	<i>f</i>	1,387	1,537	744	246	86
	%	34.68	38.43	18.60	6.15	2.15
รวม	<i>f</i>	5,178	6,085	3,087	1,143	507
	%	32.36	38.03	19.29	7.14	3.17

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,518 คน คิดเป็นร้อยละ 37.95 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1,449 คน คิดเป็นร้อยละ 36.23 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 711 คน คิดเป็นร้อยละ 17.78 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 5.65 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

2. ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษานักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,491 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1,391 คน คิดเป็นร้อยละ 34.78 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 727 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 6.48 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

3. ด้านการจัด วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,539 คน คิดเป็นร้อยละ 38.48 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 951 คน คิดเป็นร้อยละ 23.78 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 905 คน คิดเป็นร้อยละ 22.63 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 412 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 4.83 ตามลำดับ

4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,537 คน คิดเป็นร้อยละ 38.43 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1,387 คน คิดเป็นร้อยละ 34.68 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 744 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 6.15 และระดับไม่เห็นด้วย-อย่างยิ่ง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 2.15 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 6,085 คน คิดเป็นร้อยละ 38.03 รองลงมาได้แก่ ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5,178 คน คิดเป็นร้อยละ 32.36 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 3,087 คน คิดเป็นร้อยละ 19.29 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1,143 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 507 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 ตามลำดับ

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 10 โรงเรียน เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3,835 คน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3,348 คน และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3,487 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 10,670 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญ จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างแบบง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามที่สร้างขึ้นแบ่งเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามสถานภาพของนักเรียน โดยให้กลุ่มตัวอย่างตรวจคำตอบตามความเป็นจริงของแต่ละคน

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นต่อจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และเนื้อหาวิชาพลศึกษา
2. ความคิดเห็นต่อบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา
3. ความคิดเห็นต่อการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา
4. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล

วิชาพลศึกษา

ระดับความคิดเห็น

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 5
เห็นด้วย	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 4
ไม่แน่ใจ	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 3
ไม่เห็นด้วย	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ทำเครื่องหมาย / ในช่องเลข 1

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แบบสอบถามตอนที่ 1 ของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ
2. นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางและความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการเรียนวิชาพีชคณิต จำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 19.86 วิชาเทเบิลเทนนิส จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 20.62 วิชากรีฑา จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 15.47 วิชากระบี่กระบอง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 10.77 วิชาบาสเกตบอล จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 14.18 วิชาวอลเลย์บอล จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 16.38 และวิชาอื่นๆ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 2.73 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการเล่นกีฬา 1-2 ปี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 3-4 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26 5-6 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และ 7 ปีขึ้นไป จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 ตามลำดับ

และกลุ่มตัวอย่างไม่ได้เป็นตัวแทนนักกีฬา จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30 เป็นตัวแทนนักกีฬาในระดับโรงเรียน จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 60.25 ระดับจังหวัด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ระดับเขตการศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 และระดับเยาวชนทีมชาติ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดศรีสะเกษ

1. ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดศรีสะเกษ ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,518 คน คิดเป็นร้อยละ 37.95 แบ่งตามระดับชั้นได้ดังนี้

1.1 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 592 คน คิดเป็นร้อยละ 41.69

1.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 524 คน คิดเป็นร้อยละ 41.26

1.3 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 34.66

2. ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอน
วิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดศรีสะเกษ ส่วนมาก มีความคิดเห็น
อยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,491 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 แบ่งตามระดับชั้นได้ดังนี้

2.1 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 40.14

2.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
จำนวน 510 คน คิดเป็นร้อยละ 40.16

2.3 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
จำนวน 426 คน คิดเป็นร้อยละ 32.52

3. ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดศรีสะเกษ ส่วนมาก
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,539 คน คิดเป็นร้อยละ 38.48 แบ่งตามระดับชั้นได้ดังนี้

3.1 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
จำนวน 601 คน คิดเป็นร้อยละ 42.32

3.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
จำนวน 495 คน คิดเป็นร้อยละ 38.98

3.3 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
จำนวน 443 คน คิดเป็นร้อยละ 33.82

4. ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดศรีสะเกษ
ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 1,537 คน คิดเป็นร้อยละ 38.43 แบ่งตาม
ระดับชั้นได้ดังนี้

4.1 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
จำนวน 553 คน คิดเป็นร้อยละ 38.94

4.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
จำนวน 530 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73

4.3 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย
จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 34.66

5. ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ในจังหวัดศรีสะเกษ ส่วนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 6,085 คน คิดเป็นร้อยละ
38.03 ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5,178 คน คิดเป็นร้อยละ 32.36 ระดับไม่แน่ใจ จำนวน 3,087
คน คิดเป็นร้อยละ 19.29 ระดับไม่เห็นด้วย จำนวน 1,143 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และระดับ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 507 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็น แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างยอมรับว่า
การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา มีความรู้เกี่ยวกับการดูแล
สุขภาพ ทำให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย ช่วยส่งเสริมให้
นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป
การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย มีเนื้อหาวิชาพลศึกษาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพชีวิต
และเข้าใจง่าย ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 1) ที่กล่าวไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษา
ที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียน ในการที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนา
ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถมีชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ
และดังที่ ไพฑูรย์ จัยสิน (2513 : 1) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่สามารถสนอง
วัตถุประสงค์และความมุ่งหมายของการศึกษา กล่าวคือ วิชาพลศึกษาคือวิชาการศึกษาที่ใช้กิจกรรม
การออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬา เป็นสื่อของการเรียน ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมจะทำให้
ผู้เข้าร่วมนั้นมีความเจริญ และพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถมีชีวิต
อยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้แล้ว ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น ยังสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
(กระทรวงศึกษาธิการ. 2535 : 7) ที่กล่าวไว้ว่า เมื่อนักเรียนเรียนวิชาพลศึกษาแล้ว จะต้องมีความ
การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดิภาพ มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับ

การพัฒนาและรักษาสรรพภาพทางกายและจิต สุขภาพและสวัสดิภาพ รู้คุณค่าของการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดิภาพ มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา และมีสุนทรีย์ที่ดี และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อร่าม เสียนขุนทด (2533 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการปลุกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา พบว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสามารถส่งเสริมการปลุกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาได้ในระดับมาก

2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างยอมรับว่า ผู้สอนวิชาพลศึกษา เป็นผู้มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน พุดจาไพเราะ สุขภาพเรียบร้อย มีความยุติธรรมกับนักเรียนทุกๆ คน เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี ร่างกายแข็งแรง เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา เป็นผู้มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้งการสอน เป็นผู้มีความประพฤติดี อารมณ์ดี สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน และสามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 168) กล่าวถึงบุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาไว้ว่า เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ เป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษในการสอน การฝึกปฏิบัติและการมีส่วนร่วม ในกีฬาได้หลายประเภท มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป เป็นผู้ที่ตั้งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะกับสถานที่ ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ มีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำ และมีความยุติธรรม ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2526 : 40) กล่าวว่า ครูพลศึกษาควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ เป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง มีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้มีความประพฤติดี สุขภาพสมบูรณ์ เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้มีความประพฤติดี จิตใจโอบอ้อมอารี และเป็นผู้รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง และ จรวย แก่นวงษ์คำ (2529 : 196) ยังกล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า มีสุขภาพดี และมีทักษะที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ความเชื่ออย่างจริงจังว่า พลศึกษา เป็นโปรแกรมใหญ่ที่เกี่ยวข้องไม่เพียงแต่การเล่นกีฬา และการเข้าร่วมกีฬาต่างๆ เท่านั้น มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวความคิดทางด้านพลศึกษา ใฝ่หาสิ่งที่จะส่งเสริมตนเองให้มีลักษณะแห่งความเป็นผู้นำ ลักษณะท่าทางดี และมีเสน่ห์ในการดึงดูดความสนใจของสังคม มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด และมีเหตุผล และการมีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคล เป็นลักษณะพิเศษอันหนึ่งที่จะช่วยให้ครูพลศึกษาประสบผลสำเร็จ

3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับเห็นด้วย แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง

ยอมรับว่า ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้คอยบริการให้กับนักเรียนเป็นอย่างดี ทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่ง วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 292-293) กล่าวว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัด นอกจากนี้ สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารชั้นเรียน เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้ล้วนจะเป็นส่วนช่วยส่งเสริมให้ประสิทธิภาพการสอนวิชาพลศึกษาได้เป็นอย่างดี และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญ ไพบุลย์ (2538 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาของกรมพลศึกษา พบว่า ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการแข่งขันตรงตามมาตรฐานที่กติกากำหนดและมีความทันสมัย

4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างยอมรับว่า วิชาพลศึกษามีการจัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความต้องการของผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรง เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น และมีการแจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียนทุกครั้ง ดังที่ พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์ (2527 : 50 - 81) วิชาพลศึกษาควรจะต้องสอนบนหลักแห่งความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งมุ่งสร้างคุณค่าให้แก่คนมากกว่าสิ่งอื่นใด วิชาพลศึกษาจะต้องให้โอกาสแก่ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่ว่าเขาเหล่านั้นจะเป็นบุคคลพิการทางกาย หรือทางสมองก็ตาม และถือว่ากิจกรรมทุกอย่างที่ได้สอนในวิชาพลศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งของการศึกษาด้วย

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ยังมีการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งที่เปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนได้แสดงออก เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแข่งขัน รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย มีประสบการณ์ในการเล่นกีฬา มีความรับผิดชอบในตนเองและผู้อื่น การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จะเป็นการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนที่มีความสามารถเหนือกว่าเด็กนักเรียนคนอื่น

เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยไม่มีสินจ้างรางวัลเป็นสิ่งตอบแทน การจัดโปรแกรมสำหรับเด็กไม่สมประกอบ เพื่อแก้ไขส่วนที่บกพร่องทางร่างกาย หรือการจัดโปรแกรมพิเศษให้ฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ปรับปรุงสุขภาพของตนเองโดยมีครูพลศึกษาควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด และการจัดโปรแกรมนันทนาการ ซึ่งเป็นการจัดนันทนาการในโรงเรียน การจัดกิจกรรมระหว่างปิดภาคเรียนหรือกิจกรรมในวันหยุดเพื่อเด็กได้มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด นอกจากนี้ การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา จะเป็นเครื่องมือที่บ่งชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้เป็นอย่างดี วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 149-157) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวัดผลไว้ว่า เป็นการช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้ถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ สามารถประเมินผลการสอนของครูได้ สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ และช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในทุกเขตการศึกษา
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้เหมาะสมต่อไป
3. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงมุมมองที่แตกต่างกันออกไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จรวาย แก่นวงศ์คำ. (2523). *การจัดและบริหารพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- . (2529). *วิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จรินทร์ ธาณิรัตน์. (2519). *การทดสอบและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- เจริญ ศาสตรวาท. (2539). *ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ชาญ ไพบูลย์. (2538). *ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาของกรมพลศึกษา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- บุญเจอ สุวรรณพฤกษ์. (2523, มกราคม). "ความสำคัญของบุคลิกภาพของครูพลศึกษา," *วารสารสุศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ*. 1 (6) : 11-12.
- บุญลภ ยิ้มสุข. (2541). *ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์. (2527). *ประวัติ ปรัชญาและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- พงษ์อนันต์ จันทรไพร. (2542). *ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ไพฑูรย์ จัยสิน. (2513). *ปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2515). *หลักการและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ผดุงวิทยาการพิมพ์.
- วรรณ จันทรเพ็ญ. (2543) *เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- ✓วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). *หลักและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ✓วาสนา คุณาภิลลิต. (2536). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิฑูรย์ ปัญชนะ. (2541). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดลำนเา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2535). *หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สกล เจริญวงศ์. (2532). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกกำลังกายของประชาชนที่ออกกำลังกายสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานคร*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดลำนเา.
- สมคิด ชิตประสงค์. (2521). *หลักการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2526). *การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อร่าม เลียนขุนทด. (2533). *ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดลำนเา.
- ✓อัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). *เอกสารประกอบการสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Bestman, L.P. (1971, April). An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in the Anaheim Union High School District, Anaheim, California. *Dissertation Abstracts International*. (25): 6495-A.
- ✓Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby.
- ✓Camille, B. and C. Rosalind. (1963). *Theory in Physical Education : A Fuide of Program Charge*. Philadelphia : Leafeliger.
- ✓Good, C.V. (1959). *Dictionary of Education*. New York : McGraw Hill.
- Hein, Nilma S. (1972, November). A survey toDetermine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the districts an Island in the State of Hawaii. *Dissertation Abstracts International*. (33) : 2149-A.

- Hojjati, H.S. (1980, September). "A Study of the Attitude Changes of High School Students toward Physical Education Activity Courses," *Dissertation Abstracts International*. (41) : 982-A.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970,). "Determining Sample Size of Research Activities," *In Journal of Educational and Psychological Measurement*. 30 (3) : 608-610.
- Nancy, M. (1992, May). Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation. *Dissertation Abstracts International*. (52) : 3857-A.
- Ray, M.C. (1981, February). "A Comparison of College Students Attitude Enrolled in Required of Elective Physical Education Classes," *Dissertation Abstracts International*. (41) : 2561 – A.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง
ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ในจังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามด้านข้อมูลส่วนตัวนักเรียน เมื่ออ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับความจริงของตัวนักเรียน

1. ระดับชั้น

() มัธยมศึกษาปีที่ 1 () มัธยมศึกษาปีที่ 2 () มัธยมศึกษาปีที่ 3

2. ประสบการณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษา

() ยึดหยุ่น () เทเบิลเทนนิส () กรีฑา
() กระบี่กระบอง () บาสเกตบอล () วอลเลย์บอล
() อื่นๆ (โปรดระบุ)

3. ประสบการณ์ในการเล่นกีฬา

() 1 – 2 ปี () 3 – 4 ปี
() 5 – 6 ปี () 7 ปีขึ้นไป

4. การเป็นตัวแทนนักกีฬาในระดับต่างๆ

() โรงเรียน () จังหวัด () เขตการศึกษา
()เยาวชนทีมชาติ () ไม่ได้เป็นตัวแทนนักกีฬา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 4 ด้าน ข้อคำถามจำนวน 40 ข้อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านว่ามากน้อยเพียงใด

ระดับความคิดเห็น

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ในช่องเลข 5
เห็นด้วย	ในช่องเลข 4
ไม่แน่ใจ	ในช่องเลข 3
ไม่เห็นด้วย	ในช่องเลข 2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ในช่องเลข 1

ด้านที่ 1 ความคิดเห็นต่อจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การเรียนพลศึกษาทำให้มีทักษะการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา					
2. การเรียนพลศึกษาทำให้มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ					
3. การเรียนพลศึกษาทำให้นักเรียนมีระเบียบวินัย					
4. การเรียนพลศึกษาทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย					
5. การเรียนพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา					
6. รายวิชาที่สอนตรงตามหลักสูตร					
7. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนน้อยเกินไป					
8. การเรียนพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย					
9. มีเนื้อหาช่วยเสริมสร้าง พัฒนาคุณภาพชีวิต					
10. เนื้อหาวิชาพลศึกษาเข้าใจง่าย					

ด้านที่ 2 ความคิดเห็นต่อบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน					
2. พูดจาไพเราะ สุภาพเรียบร้อย					
3. มีความยุติธรรมกับนักเรียน					
4. มีสุขภาพอนามัยดี ร่างกายแข็งแรง					
5. เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา					
6. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบไม่เคยละทิ้งการสอน					
7. เป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดี อารมณ์ดี					
8. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน					
9. เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน					
10. สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี					

ด้านที่ 3 ความคิดเห็นต่อการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน					
2. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี					
3. มีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย					
4. สามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ นอกเหนือจากชั่วโมง					
5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษา					
6. สถานที่จัดเก็บอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้					
7. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา					
8. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย					
9. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี					
10. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา					

ด้านที่ 4 ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้ตามความต้องการของผู้เรียน					
2. เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน					
3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรง					
4. เป็นกิจกรรมที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน					
5. เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ					
6. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน					
7. การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน					
8. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น					
9. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนทุกครั้ง					
10. แจ้งคะแนนการสอบให้กับนักเรียนทุกครั้ง					

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์วิรัช วรรณรัตน์
ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นำชัย เลวลย์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. อาจารย์อาจหาญ ทองงามทรัพย์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายเทวัญ ถนอมพันธ์
วันเดือนปีเกิด	28 สิงหาคม 2513
สถานที่เกิด	อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	218 หมู่ 7 บ้านดอนกลาง ตำบลธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม 48110
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์ 1 ระดับ 4
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนกุศลเสลาวิทยาคม ตำบลกุศลเสลา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2525	ประถมศึกษา โรงเรียนวัดพระธาตุพนม พนมวิทยาคาร อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
พ.ศ.2528	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
พ.ศ.2531	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
พ.ศ.2533	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ.2535	ศิลปศาสตรบัณฑิต (การฝึกและการจัดการกีฬา) วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ.2545	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ