

การศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากร
ด้านการผลิต โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง



ปริญญานิพนธ์

ของ

ปริญญา รัชชศิริ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

พฤษภาคม ๒๕๕๔

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากร
ด้านการผลิต โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
พฤษภาคม 2554

ปริญญา รัชชศิริ. (2554). การศึกษาการดำเนินการโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต
โรงงาน ยาสูบ กระทรวงการคลัง ปริญญานิพนธ์ วท.ม. (วิทยาการการประเมิน).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.คณะกรรมการควบคุม:
รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญ ประเสริฐ, รองศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์
หวังพานิช.

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการ
ผลิต โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง มีการศึกษาทั้ง 5 ด้านได้แก่ บริบทของโครงการ (Context)
ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินการ (Process) และผลผลิต (Product) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน
การวิจัยเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง
ประกอบด้วย ผู้บริหารโครงการ อาจารย์ผู้สอนนักเรียนฝึกหัดงาน คณะกรรมการสอบคัดเลือก
นักเรียนฝึกหัดงาน และพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตยาสูบ จำนวน 230 คน เครื่องมือที่ใช้ใน
การวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ ด้านบริบท, แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า, แบบสอบถามด้าน
กระบวนการ, แบบสอบถามการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานและแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อ
นักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือการหาค่าเฉลี่ย การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การ
หาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การศึกษาการดำเนินการด้านบริบท พบว่า ในภาพรวมด้านบริบทมีผลเป็นไปตาม
เกณฑ์ที่กำหนดไว้ ความสำเร็จดังกล่าวเกิดจากวัตถุประสงค์ที่ดีของโครงการ เนื่องจากปัจจุบันโรงงาน
ยาสูบขาดแคลนบุคลากรรายวันที่ประจำตามโรงงานผลิตที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานเครื่องจักรและในอนาคต
พบว่าพนักงานจำนวนมากที่มีอายุมากอุปถัมภ์เกียจคร้าน ดังนั้น การหาพนักงานมาปฏิบัติหน้าที่แทน
จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือน เพื่อที่จะฝึกอบรมพนักงานให้มาปฏิบัติงานแทนที่พนักงาน
เก่าที่ปลดเกษียณได้และรองรับอนาคตของโรงงานยาสูบที่มีแผนย้ายโรงงานผลิตแห่งใหม่ไปที่สถานที่
ต่างจังหวัด ในด้านความจำเป็นในการจัดตั้งโครงการ เป็นที่ยอมรับว่า โครงการนี้ สอดคล้องกับยุทธ
ศาสตร์ที่ว่าด้วยการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรตามแผนรัฐวิสาหกิจฉบับปัจจุบันที่โรงงานยาสูบจัดทำขึ้น

2. การศึกษาการดำเนินการด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้ามี
ผลการศึกษาไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในประเด็นความเหมาะสมของวิทยากร พบว่า วิทยากร
สามารถสอนให้เข้าใจได้ดี วิทยากรมีความรู้ความสามารถ วิทยากรมีความพร้อมในการช่วยเหลือ
วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการเลือกวิทยากรที่มีความพร้อมและ
เหมาะสมกับโครงการ ในประเด็นความรู้ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงาน พบว่า นักเรียนฝึกหัด
งานมีความรู้เรื่องช่างไม้ น้อยมาก ควรจัดทำกรอบรมเน้นสาขาวิชาช่างไม้ให้มากเป็นพิเศษ ส่วน
ประเด็นอื่นๆ ได้แก่ ความรู้พื้นฐานวิชาไฟฟ้า ความรู้พื้นฐานวิชาเครื่องกล ความรู้พื้นฐานวิชา
อิเล็กทรอนิกส์ พบว่า นักเรียนฝึกหัดงานมีความรู้ในระดับที่ดี ในประเด็นความพร้อมด้าน
งบประมาณพบว่ามีค่าเบี่ยงเบนตลอดระยะเวลาโครงการ มีไม่เพียงพอ เครื่องดื่มและอาหารว่างมีไม่

พอ ประเด็นความพร้อมด้านอุปกรณ์และสถานที่พบว่าข้อที่ไม่มีเกณฑ์จำนวน 3 ข้อจาก 16 ข้อคือ ประเด็นการลงทะเบียนเข้าอบรม ประเด็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติสามารถใช้งานได้ ประเด็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติมีความทันสมัย ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนควรนำมาตรวจเช็คและซ่อมแซมก่อนนำมาใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ควรนำเครื่องมือที่ปัจจุบันได้ใช้งานจริงมาประกอบการเรียนการสอน ไม่ควรนำเครื่องมือที่หมดอายุการใช้งานหรือเสื่อมคุณภาพมาใช้ เพราะจะทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ ประเด็นความพร้อมด้านระยะเวลาการฝึกอบรม ระยะเวลาการอบรมประกอบด้วย ภาคทฤษฎีระยะเวลา 3 เดือน ภาคปฏิบัติระยะเวลา 3 เดือน มีความเหมาะสม

3. ผลการศึกษาด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมด้านกระบวนการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในประเด็นขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานพบว่ามี 2 ข้อที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือ การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6 และหัวข้อ ความเหมาะสมของข้อสอบคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดงาน ในด้านเอกสารที่ทำการบันทึกเข้าระบบในโครงการนี้ไม่มีการเก็บเอกสารเข้าระบบที่เหมาะสม ในประเด็นความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมและประเด็นการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โครงการมีความพร้อมในการจัดกิจกรรม กิจกรรมที่จัดขึ้นมีความน่าสนใจ และมีการให้ความร่วมมือช่วยเหลือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นอย่างดี

4. ผลการการศึกษาด้านการดำเนินการด้านผลผลิต พบว่า ในภาพรวมด้านผลผลิตเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนฝึกหัดงานสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปฏิบัติงานจริงได้และสามารถทำงานแทนพนักงานประจำได้ จากการวิจัยมีเพียงมี 1 ข้อ ที่ควรปรับปรุง คือควรฝึกอบรมเพิ่มเติมเรื่องปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุหรือลงราง MASS FLOW ในหัวข้อความพึงพอใจของพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงาน ข้อที่ควรปรับปรุงของนักเรียนฝึกหัดงานคือ เรื่องบุคลิกภาพ การแต่งกาย ความอดทนต่อการทำงานหน้าเครื่องจักร ความละเอียดในการทำงาน การตรงต่อเวลาในการทำงาน

The Study of Personnel Development Project.Manufacturer of
Thailand Tobacco Monopoly Ministry of Finance



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Science Program in Evaluation Methodology
at Srinakharinwirot University

May 2011

Parinya Ratchusiri. (2011). *The Study of the development personnel in Thailand tobacco Monopoly*, Ministry of Finance. Academy's Curriculum for the Second Interval. Master Thesis, M.S.(Evaluation Methodology). Bangkok: Graduate School , Srinakharinwirot University. Adviser Committee: Assoc. Prof.Dr.Changwit Thembunprasert , Assoc.Prof. Laddawan Wangphanich

This research aims to study the human resource development projects in production. Thailand Tobacco Monopoly, Ministry of Finance. Studies in 5 areas of the project context (Context), Input (Input) the process (Process) and yield (Product). The sample used in this study are involved in development of production personnel. Thailand Tobacco Monopoly, Ministry of Finance consists of the operator. Teachers apprentice students. Entrance Examination Board. Student apprentice. Factory workers and daily production of 230 tobacco. Tools used in this study were the interview context, query, input, query, process, query the knowledge to use in the performance and satisfaction with the students trained Version 6 statistics. The research is to find the average. Finding the standard deviation. Determination of percent.

The results of the study are follows:

1. The study of the context found the overall effect of context is based on a set threshold. The success of the great objectives of the project. Since the current shortage Monopoly daily routine that is responsible for the manufacture of machinery operations and support the future of Monopoly has plans to move to a new manufacturing facility at a location other provinces. In terms of the need to establish project It is accepted that the project is consistent with the strategy on human resource development plan to improve the current state of Monopoly made

2. The study of practical input found that the overall factors and outcome of the study in accordance with the criteria specified. The suitability of the resource issues that trainers can teach them to understand better. Knowledgeable speakers. Speakers are available to help. Trainers the opportunity to ask questions and exchange ideas. Speakers are selected that are appropriate to the project along. Knowledge on the issue of training students and found that students had knowledge of apprentice carpenter should be less emphasis on field training as a carpenter for many special The other issues include the basic electricity Basic Computer Course. Basic knowledge of electronic courses that students apprentice with the knowledge level is good. The availability of budget issues that have

allowances over a period of time the project is not enough drinks and snacks are not enough. Issues with equipment and facilities that have no basis of Article 3 of 16 cases was the issue of registered participants. Issue using the tools of learning to practical use. Issues of clinical learning tool that is up to date. The tools used in this study should be checked and repaired before use in teaching and learning practice. Should be the tools now in use of actual teaching. Should not be the end of the tool or use deterioration. Because it makes learning inefficient. Issues with the duration of training. Length of training include Theoretical period of 3 months practical period of 3 months is appropriate.

3. The study of the process found that the overall process is based on the criteria on the issue step implementation process were two items that did not meet the criteria is to promote the entry student apprentice version 6, and topics appropriate item. Selected student apprentice. Recorded in a document signed in this project without the proper documents signed. On the issue of the appropriateness of activities and issues of coordination with the relevant authorities. Project readiness activities. Events held interesting. The cooperation and assistance from all relevant departments as well.

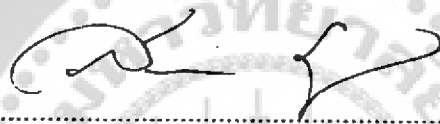
4. The study of the product found that overall the product is. Established criteria. Apprentice students can apply knowledge from training to actual operations and staff have to work instead. Research has only had 1 choice. Improvement. That there should be additional training on tobacco packaging machine operations to track MASS FLOW on the topic of employee satisfaction on factory production with the students practical work. An improvement of students' personalities is the apprentice to wear tolerance of working machinery page. Resolution to work of punctuality in attendance.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง
การศึกษาการดำเนินการโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต

โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง

ของ
ปริญญา รัชชศิริ

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการการประเมิน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2554

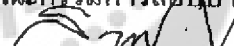
คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์



ประธาน

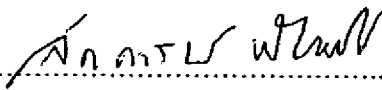
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า



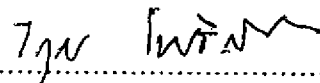
ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ พิรศักดิ์โสภณ)



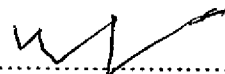
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ หวังพานิช)



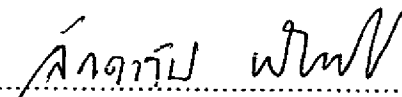
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โพธิสาร)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ หวังพานิช)

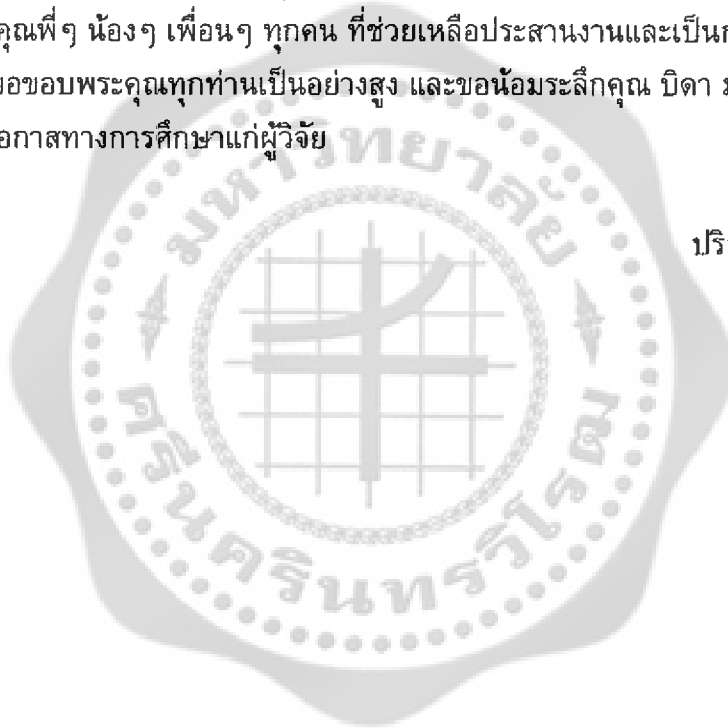
ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ หวังพานิช กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำที่ดีในการตรวจสอบแก้ไขข้อผิดพลาดต่างๆซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้เป็นอย่างมาก

ขอขอบพระคุณ พนักงานโรงงานยาสูบและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยทำการวิจัยได้สำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณพี่ๆ น้องๆ เพื่อนๆ ทุกคน ที่ช่วยเหลือประสานงานและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัย โดยตลอดมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง และขออ้อมระลึกคุณ บิดา มารดา ผู้มีพระคุณอบรมเลี้ยงดูและให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้วิจัย

ปริญญา รัชชศิริ



สารบัญ

บทที่

หน้า

1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
นิยามคำศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
การประเมินโครงการ.....	9
ความหมายของการประเมินโครงการ.....	9
ความสำคัญของการประเมินโครงการ.....	10
ประเภทของการประเมิน.....	13
กระบวนการของการประเมินโครงการ.....	16
รูปแบบของการประเมิน.....	19
ขั้นตอนการประเมินโครงการ.....	23
สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินโครงการ.....	27
โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต.....	32
ความเป็นมาของโครงการ.....	32
วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	33
งบประมาณของโครงการ.....	33
ระยะเวลาดำเนินการ.....	33
ขั้นตอนการดำเนินโครงการ.....	33
หลักสูตรนักเรียนฝึกหัดงาน รุ่นที่ 6.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	44
ประชากรที่ศึกษา.....	44
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การสร้างเครื่องมือ.....	47

บทที่	หน้า
3 (ต่อ)	
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
ผลการศึกษาระดับการศึกษาของประชากร.....	59
ผลการศึกษาการดำเนินโครงการด้านบริบท.....	60
ผลการศึกษาการดำเนินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า.....	61
ผลการศึกษาการดำเนินโครงการด้านกระบวนการ.....	64
ผลการศึกษาการดำเนินโครงการด้านผลผลิต.....	67
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	71
สรุปผลการวิจัย.....	72
อภิปรายผล.....	73
ข้อเสนอแนะ.....	74
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก.....	
ภาคผนวก ก.....	79
ภาคผนวก ข.....	81
ภาคผนวก ค.....	82
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	104

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ระดับการศึกษาของประชากร.....	59
2 ด้านปัจจัยนำเข้า.....	61
3 ด้านกระบวนการ.....	64
4 ความสามารถในการนำความรู้มาปฏิบัติงาน.....	67
5 ความพึงพอใจต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6.....	69



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โรงงานยาสูบได้จัดตั้งขึ้นตามนโยบายรัฐบาล โดยเป็นอุตสาหกรรมยาสูบที่รัฐบาลดำเนินการเองมาตั้งแต่ปีพ.ศ. 2482 ปัจจุบันโรงงานยาสูบเป็นรัฐวิสาหกิจที่ขึ้นตรงต่อกระทรวงการคลัง มีหน้าที่หารายได้ให้แก่รัฐ โดยผูกขาดการผลิตบุหรี่ที่มีคุณภาพให้เพียงพอแก่ความต้องการของผู้บริโภคและจำหน่ายบุหรี่ที่ผลิตได้ทั้งภายในและภายนอกประเทศโครงสร้างการบริหารงานของโรงงานยาสูบมีคณะกรรมการอำนวยการโรงงานยาสูบกำกับดูแลภายใต้การกำหนดนโยบายของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง ผู้อำนวยการยาสูบเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองผู้อำนวยการยาสูบสี่ตำแหน่ง ได้แก่ รองผู้อำนวยการยาสูบด้านนโยบาย รองผู้อำนวยการยาสูบด้านผลิต รองผู้อำนวยการยาสูบด้านตลาด และรองผู้อำนวยการยาสูบด้านบริหาร มีหน่วยงานที่มีฐานะเป็นฝ่าย 12 หน่วยงาน ส่วนงานขึ้นตรง 3 ส่วนงานและมีผู้บริหารขึ้นตรงเทียบเท่าระดับฝ่าย ประกอบด้วยผู้อำนวยการปรุง ผู้ชำนาญการนโยบาย และผู้ตรวจการและมีคณะกรรมการตรวจสอบทำหน้าที่ดูแลและตรวจสอบบัญชีและการเงิน จำนวนพนักงานของโรงงานยาสูบใน ปี 2548 ณ เดือนมิถุนายน มี 4,484 คน

ผลการดำเนินงานของโรงงานยาสูบที่มีมา มีผลกำไรมาโดยตลอด โดยในปีงบประมาณ 2547 (ตุลาคม 2546-กันยายน 2547) กำไร 6,233 ล้านบาท ซึ่งรวมกับภาษีต่าง ๆ แล้วรัฐได้รับรายได้จากโรงงานยาสูบกว่า 33,000 ล้านบาท เป็นหน่วยงานที่ส่งรายได้ให้รัฐได้เป็นอันดับ 3 ของประเทศ ในปีงบประมาณ 2549 ระยะ 9 เดือน (ตุลาคม 2548- มิถุนายน 2550) มีกำไร 4,627 ล้านบาท ภาษีต่าง ๆ ที่รัฐได้รับรายได้จากโรงงานยาสูบประมาณ 31,608 ล้านบาท สามารถเสริมสร้างรายได้ให้แก่ชาวไทยรายสูบ เป็นจำนวนเงินประมาณกว่า 1,800 ล้านบาทต่อปี และเป็นการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ที่ดำเนินธุรกิจที่ต่อเนื่อง ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานของโรงงานยาสูบเป็นจำนวนมาก

โรงงานยาสูบจัดทำแผนวิสาหกิจโดยใช้การบริหารเชิงยุทธศาสตร์เป็นกรอบกำกับเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานและเป็นแผนแม่บทในการจัดทำแผนงานอื่นของโรงงานยาสูบ โดยกำหนดยุทธศาสตร์ระดับองค์กรและยุทธศาสตร์ระดับกลุ่มภารกิจ และนำยุทธศาสตร์ไปจัดทำแผนงาน/โครงการ และแผนปฏิบัติการโดยในปีงบประมาณ 2551 โรงงานยาสูบมียุทธศาสตร์ระดับองค์กร คือ สร้างองค์กรให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้กำหนดภารกิจหลักของโรงงานยาสูบออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านนโยบาย ด้านผลิต ด้านตลาดและด้านอำนวยการโดยมีแผนงานโครงการรองรับทั้งสิ้น 30 โครงการ ซึ่งผลการดำเนินงานโดยภาพรวม ร้อยละ 90 สามารถปฏิบัติได้ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน โดยตอบสนองภารกิจหลักได้ครบทั้ง 4 กลุ่มภารกิจ

ยุทธศาสตร์ระดับกลุ่มภารกิจ 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่
2. เพิ่มทักษะและความรู้ระบบข้อมูลสารสนเทศ
3. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและส่งเสริมให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
4. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา

โครงการสนับสนุน จำแนกตามกลุ่มภารกิจหลัก 11 โครงการ ดังนี้

1. พัฒนาบุคลากรด้านไวยา
2. พัฒนาบุคลากรด้านการผลิต
3. ฝึกอบรมความรู้และเทคนิคเฉพาะทาง
4. นำระบบสมรรถนะประจำตำแหน่งมาใช้
5. การฝึกอบรมรองรับการทดแทนตำแหน่งที่ว่าง
6. พัฒนาระบบคลังข้อมูลผู้บริหาร
7. นำระบบ E- Learning มาใช้ในโรงงานยาสูบ
8. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์ความรู้
9. การจัดทำกิจกรรมข้อเสนอแนะ
10. วิจัยและพัฒนาของโรงงานยาสูบ
11. วิจัยตลาด

(โรงงานยาสูบ. 2550: ออนไลน์)

โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต (2550: บทคัดย่อ) เป็นโครงการที่อยู่ในยุทธศาสตร์สร้างองค์กร ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้มียุทธศาสตร์ระดับกลุ่มภารกิจคือพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตให้มีความรู้ความสามารถและทักษะเหมาะสมเพียงพอและสามารถปฏิบัติงานแทนในหน้าที่ได้โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตมีการจัดทำโครงการมาแล้ว 5 รุ่นในปัจจุบันโครงการนี้เป็นโครงการรุ่นที่ 6 โครงการพัฒนาบุคลากรจัดทำขึ้นเพื่อทดแทนพนักงานที่มีความรู้ความสามารถด้านการผลิตเพิ่มความสามารถให้พนักงาน ในโครงการสามารถทดแทนบุคลากรซึ่งมีความรู้ความสามารถด้านการผลิตควบคุมการดูแลเครื่องจักร บำรุงรักษาเครื่องจักรซึ่งปัจจุบันมีพนักงานปลดเกษียณและรอปลดเกษียณเป็นจำนวนมากรวมทั้ง จัดเตรียมบุคลากรเพื่อรองรับโครงการย้ายโรงงานผลิตยาสูบไปตั้งในส่วนภูมิภาคโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตได้จัดสรรงบประมาณ จำนวน 1,540,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสี่หมื่นบาทถ้วน) มีระยะเวลาภายในตัวโครงการทั้งหมด 6 เดือน โดยมีระยะเวลาของโครงการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2551 - วันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2552

ปัจจุบันโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตได้ดำเนินการมาสิ้นสุดตัวโครงการแล้ว โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตยังไม่มีผู้ใดศึกษาการดำเนินงานโครงการนี้ ในฐานะที่ผู้วิจัยทำงานที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ โรงงานยาสูบกระทรวงการคลังจึงได้จัดทำการศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตขึ้น เพื่อหาข้อบกพร่องต่างๆ ของโครงการ เสนอแนะแนวทางเพื่อเป็นประโยชน์ และนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปใช้เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลใช้พัฒนาโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลังต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

เพื่อศึกษาการดำเนินงานของโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลังในด้านบริบทของโครงการ (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินการ (Process) และผลผลิต (Product)

ความสำคัญของการวิจัย

ผลที่ได้จากการศึกษาการดำเนินงานของโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ทำให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาตัดสินใจ กำหนดนโยบาย วางแผนและการบริหารโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ซึ่งจะส่งผลให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามจุดมุ่งหมายของโครงการต่อไปได้มากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตซึ่งดำเนินการศึกษาโดยใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) ของสตัฟฟีลบีม (Daniel L.Stufflebeam.1981) เพื่อใช้ในการศึกษาการดำเนินโครงการ ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนา

บุคลากรด้านการผลิต โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง จำนวน 680 คน
ประกอบด้วย ดังนี้

1. ผู้บริหารโครงการ จำนวน 5 คน
2. ผู้เนิการโครงการ จำนวน 15 คน
3. ผู้เข้าโครงการ จำนวน 60 คน
4. พนักงานรายวันประจำโรงงานฝ่ายผลิต จำนวน 600 คน

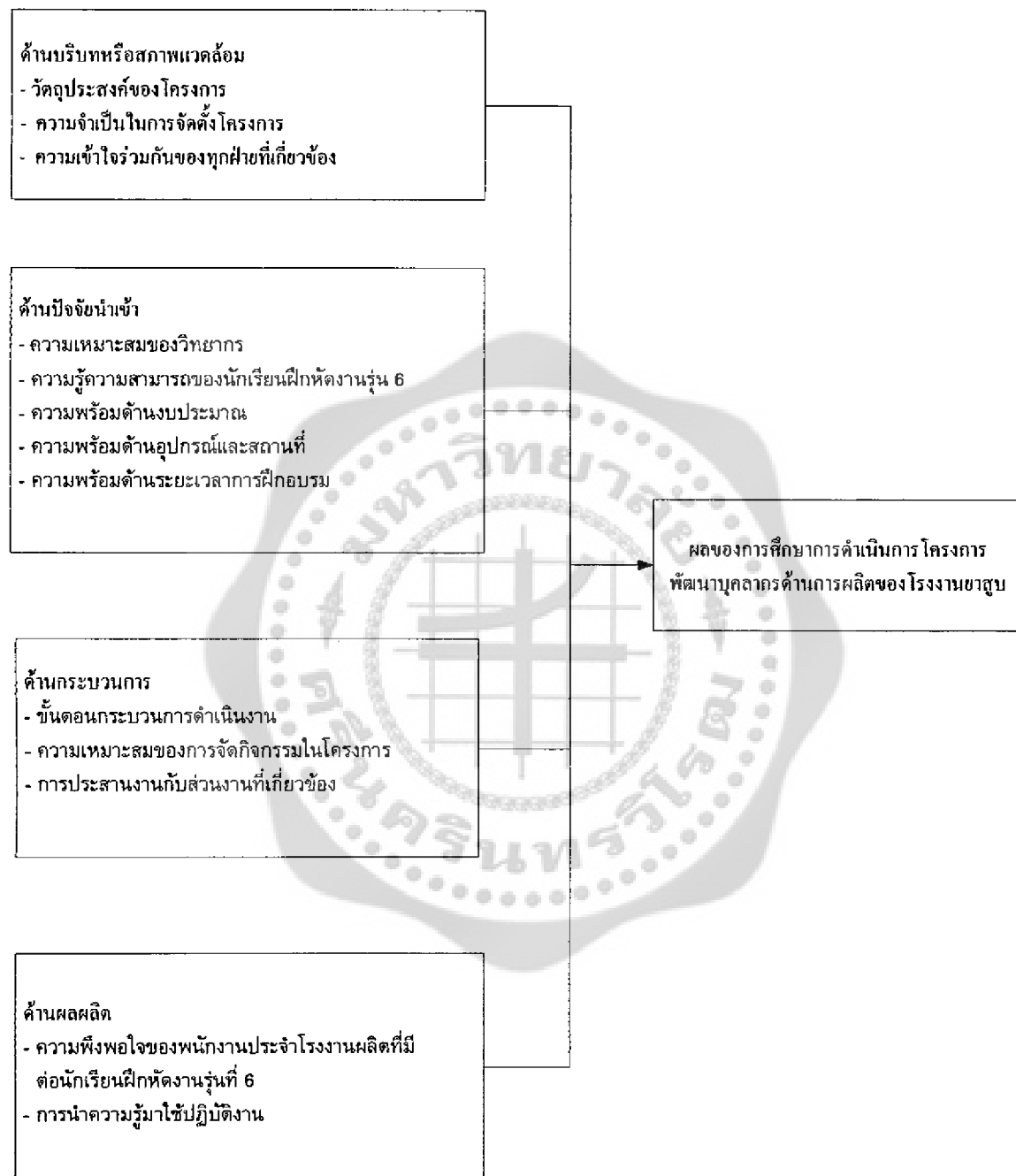
2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนา

บุคลากรด้านการผลิต โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง จำนวน 230 คน
ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารโครงการ จำนวน 5 คน
2. ผู้ดำเนินโครงการ จำนวน 15 คน
3. ผู้เข้าโครงการ จำนวน 60 คน
4. พนักงานรายวันประจำโรงงานฝ่ายผลิตจำนวน 150 คน ซึ่งได้มาโดย
การสุ่มแบบ แบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย มีกรอบแนวคิดดังนี้



นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง หมายถึง โครงการที่โรงงานยาสูบจัดทำขึ้นมาเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตให้มีความรู้ความสามารถและทักษะเหมาะสมเพียงพอและสามารถ ปฏิบัติงานแทนในหน้าที่ด้านการผลิตได้
2. การศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบ หมายถึง การศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบ ศึกษาเกี่ยวกับโครงการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วยดังนี้
 - 2.1 ด้านบริบท ศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ความจำเป็นในการจัดตั้งโครงการ ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
 - 2.2 ด้านปัจจัย ศึกษาเกี่ยวกับ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ ความพร้อมด้านสถานที่ ความเหมาะสมของงบประมาณ ความเหมาะสมของระยะเวลาอบรม ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงาน
 - 2.3 ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับ ขั้นตอนกระบวนการดำเนินการ การจัดกิจกรรมในโครงการ การประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
 - 2.4 ด้านผลผลิต เกี่ยวกับ การนำความรู้มาใช้อย่างปฏิบัติงาน ความสามารถในการทำงาน แทนพนักงานที่ปลดเกษียณ ความพึงพอใจของพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6
3. นักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6 หมายถึง นักเรียนฝึกหัดงานที่โรงงานยาสูบประกาศรับมา เพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแล บำรุงรักษาเครื่องจักรผลิตบุหรี่เบื้องต้นรวมทั้งรองรับโครงการย้ายโรงงานยาสูบไปตั้งในส่วนภูมิภาคซึ่งจะมีการติดตั้งเครื่องจักรที่มีเทคโนโลยีสูง โดยมีการรับนักเรียนฝึกหัดงานมาแล้วทั้งหมด 5 รุ่น เมื่อนักเรียนฝึกหัดงานมีเกณฑ์การคัดเลือกที่ทางผู้บริหารโครงการตั้งขึ้นก็จะได้รับการบรรจุเป็นพนักงานรายชั่วโมงต่อไป
4. พนักงานรายวัน หมายถึง พนักงานที่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานประจำโรงงานยาสูบ พนักงานรายวันจะได้รับรายได้เป็นรายชั่วโมงคิดตามชั่วโมงการทำงานจริงมีสิทธิเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลและค่าบริการอื่นๆ เหมือนพนักงานยาสูบรายเดือนทุกประการ
5. สำนักงานฝ่ายผลิต มีหน้าที่ควบคุมดูแลเครื่องจักรผลิต ซ่อมแซมเครื่องจักรและทำการดูแลระบบการผลิตบุหรี่ของโรงงานยาสูบ สำนักงานฝ่ายผลิตแบ่งแยกเป็นโรงงานย่อยอีกทั้งหมด 3

โรงงาน ประกอบด้วย โรงงานผลิต3 โรงงานผลิต4 โรงงานผลิต5 มีพนักงานรายวันดูแลควบคุมการทำงานของเครื่องจักรต่างๆ

6. กองบริหารคนและเงินเดือน ทำหน้าที่เกี่ยวกับการรับสมัครและจัดทำข้อสอบในการรับนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่6 พร้อมเก็บทะเบียนประวัติของพนักงานทั้งหมด

7. คณะกรรมการดำเนินโครงการ หมายถึง คณะกรรมการที่แต่งตั้งพิจารณารับผิดชอบโครงการแบ่งเป็น 2 คณะกรรมการดังนี้

7.1 คณะกรรมการสอบคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดงานโรงงานยาสูบรุ่นที่6 ประกอบด้วย

7.1.1 ผู้อำนวยการฝ่ายผลิต

7.1.2 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 3 ฝ่ายผลิต

7.1.3.ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 4 ฝ่ายผลิต

7.1.4 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 5 ฝ่ายผลิต

7.1.5 หัวหน้ากองบริหารกำลังคนและเงินเดือนฝ่ายทรัพยากรบุคคล

7.1.6 ผู้ช่วยหัวหน้ากองบริหารคนและเงินเดือนฝ่ายทรัพยากรบุคคล

7.2 คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมโครงการฝึกอบรมนักเรียนฝึกหัดงานโรงงานยาสูบรุ่นที่6 ประกอบด้วย

7.2.1 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 5 เป็นผู้อำนวยการโครงการ

7.2.2 หัวหน้ากองซ่อมบำรุง โรงงานยาสูบ 5 เป็นอาจารย์ผู้ปกครอง

7.2.3 ผู้ช่วยหัวหน้ากองการมวน โรงงานยาสูบ 5 เป็นผู้ช่วยอาจารย์ผู้ปกครอง

7.2.4 พนักงานการผลิต 4 กองการมวน โรงงานยาสูบ 5 เป็นผู้ช่วยอาจารย์ผู้ปกครอง

7.2.5 พนักงานรายชั่วโมง 6 กองการมวน โรงงานยาสูบ 5 เป็น ผู้ช่วยอาจารย์ผู้ปกครอง

8. ความพึงพอใจของพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงาน หมายถึงความพึงพอใจของพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6 หลังจากเสร็จสิ้นการฝึกและปฏิบัติงานตามเครื่องจักรตามโรงงาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบ
กระทรวงการคลังมีการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เสนอตามลำดับดังนี้

1. การประเมิน

- ความหมายของการประเมิน
- ความสำคัญของการประเมิน
- ประเภทของการประเมิน
- กระบวนการของการประเมิน
- รูปแบบของการประเมิน
- ขั้นตอนการประเมิน
- สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการประเมิน

2. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต

- ข้อมูลของโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบ
กระทรวงการคลัง
- หลักสูตรนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การประเมินโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมิน

นักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้พยายามให้ความหมายของ การประเมินและการประเมินโครงการจากความหมายเหล่านี้จะถูกนำไปพัฒนาไปเป็นวิธีการประเมินที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่

พิศณุ ฟองศรี (2549: บทคัดย่อ) กล่าวว่า การประเมินคือการตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์

องค์การอนามัยโลก (2540: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายการประเมินว่าเป็นการค้นหาคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเป็นวิธีการที่มีระบบของการเรียนรู้จากประสบการณ์ และใช้เป็นบทเรียนเพื่อจะปรับปรุงกิจกรรมที่ดำเนินอยู่และแผนงานในอนาคต ซึ่งต้องมีการประเมินทุกขั้นตอนของโครงการ และเป็นวิธีที่หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้การยอมรับ

สุวิมล ตีรการนนท์ (2543:150) ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินไว้ว่าเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นทุกขั้นตอนของการดำเนินงานเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถใช้ในการพิจารณาการดำเนินงานซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างทันท่วงที

วิจารณ์ พานิช (2548:76) ให้ความหมายของการประเมินว่าหมายถึงการให้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาค่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

อัคคิน (Alkin.1969) ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจการเลือกข้อมูลที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุปเพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ใช้เป็นแนวทางในการเลือกวิธีการปฏิบัติ

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam.1990) ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นการกำหนดคุณค่าหรือข้อดีของบางสิ่งบางอย่างเป็นระบบ

ครอนบัค (Cronbach.1982:ออนไลน์) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นการพิจารณาคูณค่าของสิ่งๆหนึ่งประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ เพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่างๆที่ใช้ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

สมหวัง พิริยานูวัฒน์ (2549:15) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

เยาวดี รามชัยกุล (2544: 50) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึงกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อสรุปผลว่าโครงการนั้นๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายและมีประสิทธิภาพ การประเมินโครงการเป็น “ศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science)” หรือเป็น

วิทยาการประยุกต์ ที่เกิดจากการผสมผสานของศาสตร์หลายแขนง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีแนวคิด และวิธีการที่ผูกพันกับวิชาการสาขาเศรษฐศาสตร์เป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามก็ตีถ้าพิจารณาเฉพาะคำว่า “การประเมินโครงการ” แล้ว อาจบอกได้ว่าเป็นคำผสมของคำสองคำคือคำว่า “การประเมิน” กับคำว่า “โครงการ” ซึ่งทั้งสองคำต่างก็มีความหมายหรือคำจำกัดความเฉพาะของตนเอง

จากความหมายดังกล่าวแล้วอาจสรุปได้ว่า การประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย

1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การพัฒนาของโลกทางด้านวัตถุได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วด้วยกิจกรรมอันสลับซับซ้อนมากมายและผลของการพัฒนาทางด้านวัตถุนี้เองก่อให้เกิดผลสะท้อนหรือผลกระทบอย่างมากต่อจิตใจของพลโลกจึงทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาจิตใจของมนุษย์โลกควบคู่กันด้วยทั้งนี้เพื่อมุ่งหวังให้มนุษย์โลกได้ใช้ความเจริญทั้งทางด้านวัตถุ และการพัฒนาการทางด้านจิตใจให้สอดคล้องกันไปและมนุษย์โลกเหล่านั้นอยู่รวมกันด้วยความสงบสุข แบ่งปันและใช้ประโยชน์ของความเจริญร่วมกัน และมีความเข้าใจที่ดีต่อกัน

โครงการอันมากมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การเกษตร การสาธารณสุข ความมั่นคงปลอดภัย และอื่นๆ เพื่อพัฒนาความเจริญดังกล่าวแล้วต้องใช้ทรัพยากรเป็นจำนวนมากทั้งที่เป็นเงิน วัสดุอุปกรณ์และกำลังคน โครงการบางโครงการมีประโยชน์มากและเห็นคุณค่าอย่างชัดเจน โครงการบางชนิดเมื่อกระทำไปแล้วไม่เกิดประโยชน์และคุณค่าแต่ประการใดการที่จะตัดสินใจระบุงไปว่าโครงการใดมีประโยชน์มีคุณค่าหรือมีประโยชน์มากน้อยเพียงใดย่อมจะต้องมีการพิสูจน์วิเคราะห์ โดยเครื่องมือที่ใช้ก็คือศาสตร์ที่ว่าด้วยการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการได้ตระหนักถึงคุณภาพของโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่าจะสามารถตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสมและส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการการประเมินโครงการมีความมุ่งหมายและมีความสำคัญตามความคิดเห็นของนักวิชาการในหลายแห่งหลายมุมดังต่อไปนี้

วีระพล สุวรรณนันต์ (2534: 45) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ

3 ประการ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะดังต่อไปนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อการหาประสิทธิผล และข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์
2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ
3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ
4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้
5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ยิ่งขึ้น

มอร์ซัน (Morsung, 1988:ออนไลน์) กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
2. เพื่อที่จะทราบว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

รอชชี และ ฟรีแมน (Rochi & Freman, 1967:ออนไลน์) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด
อนึ่งพึงระลึกเสมอว่าการประเมินโครงการมิได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพิสูจน์หรือตรวจสอบโครงการ แต่เป็นการกระทำเพื่อปรับปรุงแก้ไขส่วนบกพร่องของโครงการเป็นสำคัญดังข้อเขียนของดัลเฟิลบีม ที่ว่า

" ความมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการมิใช่เพื่อการพิสูจน์แต่เพื่อการปรับปรุง (The most important purpose of program evaluation is not to prove but to improve) "

จากความมุ่งหมายของการประเมินโครงการดังที่ได้กล่าวแล้วจะสามารถกล่าวเป็นข้อสรุปที่แสดงถึงความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการได้ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจนเช่นวัตถุประสงค์หรือ

มาตรฐานในการดำเนินงานหากขาดความแน่นอนแจ่มชัดจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผล มากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้รับการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดีย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยส่วนรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่าหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึงการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลงดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจนซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าและสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่าและโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหาเป็นต้นด้วยตัวอย่างและเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่งซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมากทุกอย่างของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงาน จะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียดกล่าวคือทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอนส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพ จะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการแต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆเพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการอันยอม จะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจและมีความตั้งใจกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่า

การประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจและความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหาข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการโดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหาร (สมคิด พรหมจ้อย.2542 : 25)

1.3 ประเภทของการประเมิน

ประเภทของการประเมินแบ่งเป็น 2 ประเภท

1.3.1. การประเมินเชิงปริมาณ (quantitative or systematic evaluation) การประเมินเชิงปริมาณ เป็นกระบวนการแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามการประเมิน โดยใช้กระบวนการมีระบบที่อิงปรัชญา ปฏิฐานนิยม (positivism) ให้ความสำคัญกับการวัดและการรวบรวมข้อมูล วิธีการที่เป็นปรนัยโดยใช้เครื่องมือที่มีมาตรฐานมีการควบคุมความแปรปรวนจากตัวแปรแทรกซ้อน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการประเมิน

การประเมินเชิงปริมาณที่สำคัญมีดังนี้

1 การประเมินอิงวัตถุประสงค์ (objective-based evaluation) ของ Tyler เป็นการประเมินที่พัฒนาขึ้นเพื่อประเมินหลักสูตร โดยใช้การเปรียบเทียบผลการบริหารหลักสูตรกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม (behavioral objectives)

2 การประเมินความแตกต่าง (discrepancy evaluation) ของ (Provus.1971) มีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือการประเมินการออกแบบโครงการ การประเมินการเตรียมความพร้อม การประเมินการดำเนินการ และการประเมินผลผลิต

3. การประเมินความต้องการจำเป็น (needs assessment) ของ (Alkin.1969) เป็นการประเมินความแตกต่างระหว่างสภาวะหรือพฤติกรรมที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น

4. การประเมินเชิงปริมาณที่เป็นเทคนิคการวิเคราะห์ต้นทุน (cost analysis)

เป็นการประเมินประกอบด้วย การวิเคราะห์ประสิทธิผล - ต้นทุน (cost-effectiveness) และการวิเคราะห์ผลประโยชน์ – ต้นทุน (cost-benefit analysis) ซึ่งเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบเพื่อให้ได้โครงการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. การประเมินการฝึกอบรมและพัฒนา ของ Kirkpatrick การประเมินมี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการประเมินปฏิกิริยา หรือการกระทำตอบโต้ (reaction evaluation) ขั้นตอนการประเมินการเรียนรู้

(learning evaluation) ขั้นการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยน (changed behavior evaluation) ขั้นการประเมินผลที่ได้รับ (result evaluation) การประเมินใช้จุดมุ่งหมายเป็นหลักในการเปรียบเทียบเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการฝึกอบรมต่อไป

6. การประเมินเป็นอิสระจากเป้าหมาย (goal-free evaluation) ของ Scriven วิธีนี้สนใจทุกองค์ประกอบของโครงการ/องค์การทั้งการดำเนินงานผลที่เกิดขึ้นผลกระทบและอิทธิพลจากโครงการ/องค์การทุกองค์ประกอบที่กำหนดประเด็นการประเมินจึงอาจมีขอบเขตกว้างเกินกว่าเป้าหมายของโครงการ/องค์การผลการประเมินจึงได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับผลกระทบและผลพลอยได้จากโครงการ/องค์การด้วยการออกแบบการประเมินนิยมออกแบบให้มีกลุ่มควบคุมสำหรับการเปรียบเทียบเพื่อศึกษาอิทธิพลของโครงการ/องค์การ

7. การประเมินเน้นการตัดสินใจ (decision-oriented evaluation) ของ Stufflebeam และคณะ หรือการประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIIPP Model = context, input, process and product model) มุ่งเน้นการใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจบริหารจัดการโครงการ/องค์การ การประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ตามทฤษฎีระบบ (system theory) คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัย การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต การประเมินแต่ละด้านแยกเป็น 3 กิจกรรมคือ การกำหนดของข่ายข้อมูลที่ต้องการ การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์ และการสังเคราะห์ผลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ

1.3.2. การประเมินเชิงคุณภาพ

การประเมินเชิงคุณภาพหรือเชิงธรรมชาติ (qualitative or naturalistic evaluation) เป็นกระบวนการแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามการประเมินโดยกระบวนการมีระบบ อิงปรัชญาปรากฏการณ์นิยม (phenomenologism) และโครงสร้างนิยม (constructivism) โดยให้ความสำคัญกับความหมายของปรากฏการณ์ในภาพรวม และการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากภาคสนามทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพด้วยวิธีการตามหลักการวิจัยเชิงคุณภาพ เน้นการวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบ และการวิเคราะห์เนื้อหาโดยไม่ใช้สถิติ จุดเด่นของการประเมินเชิงคุณภาพอยู่ที่คุณค่า ความหมาย และมุมมองของผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน โดยไม่เน้นการเปรียบเทียบกับเกณฑ์เหมือนการประเมินเชิงปริมาณ การประเมินเชิงคุณภาพที่สำคัญมีดังนี้

1.การประเมินอิงความเชี่ยวชาญ (expertise based evaluation) ของนักศิลปศึกษา ชื่อ Eisner ซึ่งพัฒนาการประเมินโดยใช้แนวคิดการวิพากษ์งานศิลปะของผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินมี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นการประชุมร่วมกันพิจารณาตัดสิน (connoisseurship) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดสรร อธิบายความหมาย ให้แนวคิดและให้คุณค่าแก่โครงการ/องค์การ และขั้นการวิพากษ์ (criticism) โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อคิด วิวิจารณ์จุดเด่น/จุดด้อย ผลผลิต/ผลกระทบและแนวทางการพัฒนา

2. การประเมินอิงผู้มีส่วนได้เสีย (stakeholder-based evaluation) ของ National Institution of Education (NIE) เป็นการประเมินที่รวมผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดเข้ามามีส่วนร่วมทุก

ขั้นตอน โดยนักประเมินมีบทบาทเป็นนักประเมินหลัก และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมิน (evaluation use) มากขึ้น

3.การประเมินแบบมีส่วนร่วม (participatory evaluation) เป็นการประเมินที่ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมจำนวนน้อยกว่าแต่มีบทบาทในการประเมินมากกว่าการประเมินอิงผู้มีส่วนได้เสีย นักประเมินมีบทบาทเป็นผู้ประสานงานและผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมการประเมินเกิดการเรียนรู้เทคนิคการประเมินจากการปฏิบัติจริง ผลการประเมินตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมากขึ้น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง แนวคิดการประเมินแบบมีส่วนร่วมได้รับการพัฒนาเป็นรูปแบบการประเมินแนวใหม่อีกหลายแบบ ได้แก่ การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (empowerment evaluation) การประเมินแบบประชาธิปไตย (democratic evaluation) การประเมินแบบพัฒนาการ (developmental evaluation) สรุปว่าการประเมินแบบต่างๆ เหล่านี้รวมเรียกว่า การประเมินแบบรวมพลัง (collaborative evaluation) และให้นิยามว่า เป็นการประเมินที่รวมผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มมาร่วมมือรวมพลังช่วยกันดำเนินการประเมิน ระดับความเข้มในการมีส่วนร่วมมีสูงมาก ทั้งนักประเมินและผู้มีส่วนได้เสียต่างก็มีสิทธิเท่าเทียมกันในการตัดสินใจเรื่องเทคนิคการประเมินทั้งหมด กิจกรรมการประเมินที่สำคัญ คือการประชุมปรึกษาหารือกันจนสมาชิกในทีมประเมินมีความรู้ความเข้าใจใกล้เคียงกัน การประเมินประกอบด้วย ขั้นตอนรวมพลังสำรวจสภาพเริ่มต้นเพื่อศึกษาจุดเด่น / จุดด้อย ขั้นตอนรวมพลังกำหนดเป้าหมายการประเมิน ขั้นตอนรวมพลังกำหนดรูปแบบและวิธีดำเนินการ และขั้นตอนรวมพลังเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายและการใช้ผลการประเมิน

4.การประเมินแบบตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Evaluative Site Visits) เป็นการประเมินที่พัฒนามาจากการตรวจเยี่ยมโรงเรียน (school visits) หรือการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (site visits) หมายถึงกระบวนการประเมิน เมื่อนักประเมินเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีการเตรียมการอย่างดี ได้ออกพื้นที่เป็นช่วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง หรือรวบรวมจากรายงานของนักประเมินที่มีประสบการณ์ ให้ได้สารสนเทศเพื่อจัดทำเป็นรายงานหลักฐานสำคัญตามวัตถุประสงค์การประเมิน ทั้งนี้สิ่งที่ถูกประเมินต้องมีใช้บุคคลเดียว ผลิตผลชิ้นเดียว แต่ต้องเป็นองค์รวมของบุคคล กิจกรรมการกระทำ โครงสร้างสนับสนุนการทำงาน กระบวนการ และผลผลิต ลักษณะที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การประเมินแบบตรวจเยี่ยมพื้นที่ เป็นการดำเนินงานภายใต้เงื่อนไขความจำกัดด้านเวลานักประเมินต้องการเวลาไม่มากนัก ในการ “สัมผัส” กับสภาพที่เกิดขึ้นจริง โดยทั่วไปนักประเมินสามารถใช้เวลาเพียง 1-3 วัน หรือน้อยกว่านั้น ในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วนตามที่ต้องการ ดังนั้น การที่นักประเมินต้องออกพื้นที่หลายครั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลาย จึงไม่ถือว่าเป็นการประเมินแบบตรวจเยี่ยม

5. การประเมินอภิมาน (Meta-Evaluation) meta-evaluation เป็นศัพท์ที่บัญญัติขึ้นตามนัยแบบเดียวกับศัพท์คำว่า meta-analysis ความหมายว่าเป็นการวิจัยผลงานวิจัยหลายๆ เรื่อง (analysis of analyses) โดยมีวัตถุประสงค์หลักสองประการ คือ เพื่อตรวจสอบคุณภาพงานวิจัย และเพื่อประมวลสรุปสังเคราะห์งานวิจัย ให้ได้องค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป (Scriven .1973) ให้

นิยามว่าการประเมินอภิมาน (meta-evaluation) เป็นการประเมินงานประเมินหลาย ๆ เรื่องหรือการประเมินผู้ประเมินหลายคน (evaluation of evaluations or evaluators) โดยมีวัตถุประสงค์หลักสองประการคือการตรวจสอบคุณภาพของงานประเมินหรือตรวจสอบศักยภาพของนักประเมินหลายคน และการสังเคราะห์สรุปผลการประเมินให้ได้ผลการประเมินนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

1.4 กระบวนการของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีระบบโดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นกระบวนการในการประเมินผลโครงการอาจมีขั้นตอนและรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินผลโครงการแต่ละบุคคลหรืออาจมีรายละเอียดที่แตกต่างเพราะรูปแบบหรือประเภทของการประเมินผลหรือประเมินไปตามแต่ละประเภทของโครงการอย่างไรก็ดีการประเมินผลโครงการนอกจากจะประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้วแต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอคือการประเมินข้อมูลนำเข้า (Inputs) การประเมินตัวกระบวนการ (Processor) และการประเมินผลงาน (Outputs) ซึ่งแต่ละส่วนและโดยทั้งหมดของโครงการจะประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

1. การศึกษาและพิจารณาถึงรายละเอียดของวัตถุประสงค์โครงการซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ จะมีการปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์ให้มีความเฉพาะเจาะจงและปฏิบัติได้โดยลักษณะใดการประเมินผลโครงการในขั้นตอนนี้ถือได้ว่าเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงานจริงเป็นการตรวจสอบและทบทวนความเรียบร้อยวัตถุประสงค์โครงการเป็นสำคัญ

2. การศึกษาความเป็นไปได้ของข้อมูล ซึ่งเป็นการประเมินข้อมูลและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ดำเนินการว่ายังมีความเหมาะสมเพียงพอที่จะใช้ปฏิบัติงานหรือไม่ข้อมูลและทรัพยากรที่มีอยู่สามารถที่จะสนองตอบวัตถุประสงค์ได้มากน้อยเพียงใดและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นยังจะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้หรือไม่การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบทบทวนความเหมาะสมของทรัพยากรที่จะต้องใช้เพื่อการบริหารโครงการนั่นเอง

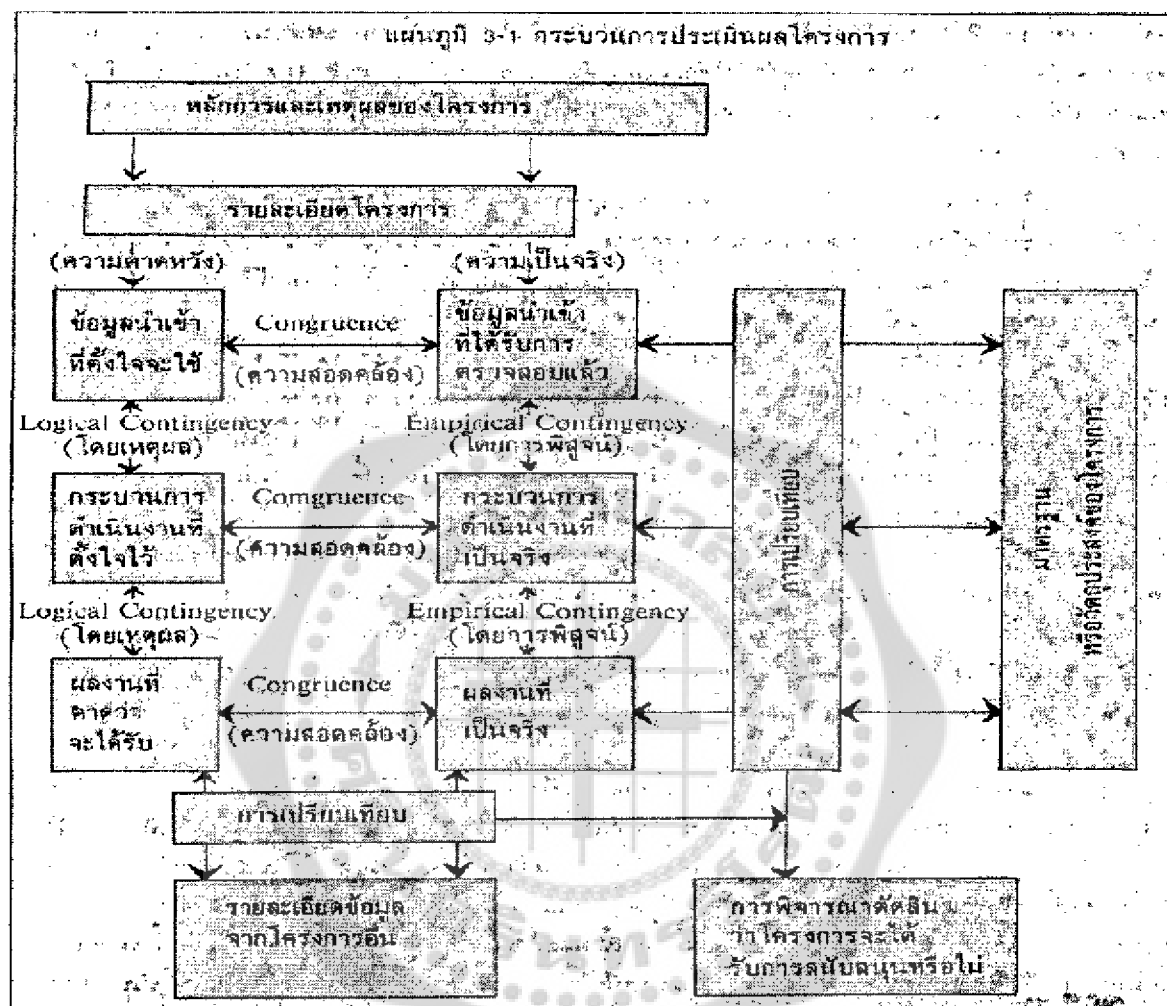
3. การเก็บรวบรวมและการกระทำกับข้อมูลและทรัพยากร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึงกระบวนการในการดำเนินโครงการในลักษณะเป็นการเก็บรวบรวมและจำแนกข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ เป็นสัดส่วน และให้มีความเป็นจริงมากที่สุด เพราะหากการดำเนินงานในขั้นตอนนี้มีปัญหาย่อมทำให้ผลงานที่เกิดขึ้นมีปัญหาตามไปด้วย กล่าวคือ แม้ว่าผู้บริหารโครงการจะทราบถึงทรัพยากรที่จะต้องใช้ทั้งปริมาณและคุณภาพเป็นอย่างดีแล้ว แต่ในขั้นตอนของการรวบรวม และจัดดำเนินการกับข้อมูลไม่ดีพอ ผลที่เกิดขึ้นย่อมไม่มีคุณภาพหรือด้อยคุณภาพ ตัวอย่าง เนื้ออย่างที่ดีอย่างกับเตาที่ไฟแรงเกินไป ย่อมได้เนื้อย่างที่ไหม้เกรียม เป็นต้น การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบกระบวนการว่าเหมาะสมกับข้อมูลหรือทรัพยากรที่นำเข้าหรือไม่

4. การวิเคราะห์ การแปลความหมาย และการสรุปผลซึ่งเป็นขั้นตอนที่ข้อมูลได้ผ่านกระบวนการเรียบร้อยแล้ว และผู้ประเมินจะต้องทำการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นเช่นใด ตรงตามวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดีขึ้นในลักษณะใด และผลที่เกิดขึ้นจะมีแนวโน้มไปในลักษณะใด การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงานของโครงการที่เกิดขึ้น และรวมไปถึงการประเมินโครงการโดยทั้งหมดด้วยว่าทรัพยากรหรือข้อมูลนำเข้าที่มีอยู่ ตัวกระบวนการที่ใช้ และด้วยผลงานที่ปรากฏนั้นโครงการโดยรวมเป็นเช่นใด เป็นโครงการที่ให้ผลประโยชน์คุ้มค่ากับการดำเนินงานหรือไม่ ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นแล้วดำเนินงานต่อไป หรือจะล้มเลิกยุติโครงการนี้เสีย

โดยกระบวนการที่กล่าวแล้วเป็นกระบวนการทั่วไปของการประเมินโครงการหรือประเมินการปฏิบัติงานทุกชนิด และในการประเมินโครงการแต่ละโครงการนั้นปัจจัยอีกปัจจัยหนึ่งที่จะต้องเกี่ยวข้องและมีส่วนสำคัญในการพิจารณาเพื่อการประเมินผลโครงการด้วยคือระยะเวลา (Timing periods) ของการดำเนินงานโครงการ นอกจากนี้ในการประเมินผล โครงการจะต้องอาศัยสิ่งสำคัญหรือข้อคิดที่สำคัญอีกหลายชนิด เช่น ข้อเท็จจริง ผลประโยชน์ ข้อผูกพัน ความเป็นไปได้ มาตรฐาน และอื่นๆ เพื่อประกอบในการพิจารณาข้อคิดดังกล่าวแล้วจะได้กล่าวต่อไป (สมคิด พรหมจรรย์.2542:68)



อนึ่ง เพื่อให้ทราบและเข้าใจถึงกระบวนการในการประเมินผลโครงการที่ชัดเจนและเป็นระบบขึ้น แผนภูมิ 3-1 จะแสดงรายละเอียดและขั้นตอนการประเมินผลโครงการได้พอสังเขป ดังนี้



จากแผนภูมิ 3-1 แสดงให้เห็นว่าทุกส่วนของโครงการจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กันเสมอ โดยข้อมูลนำเข้ากระบวนการดำเนินงานและผลงานตามที่คาดหวัง กับ ข้อมูลนำเข้า กระบวนการดำเนินงานและผลงานที่เกิดขึ้นจริงจะต้องมีการเปรียบเทียบซึ่งกันและกันและจะต้องเปรียบเทียบกับมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ของโครงการและรายละเอียดของโครงการอื่นๆ ในลักษณะเดียวกัน แล้วจึงจะตัดสินใจหรือลงความเห็นได้ว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นเป็นโครงการที่ดีที่เหมาะสมและสามารถจะดำเนินงานต่อไปได้หรือไม่

อย่างไรก็ดีการปฏิสัมพันธ์ของรายละเอียดโครงการซึ่งมีสองลักษณะ คือลักษณะที่เป็นความคาดหวัง หรือด้วยความตั้งใจเจตนา (Intention) กับลักษณะที่เป็นความจริง (Actuality หรือ Observation) เป็นความสัมพันธ์หรือการปฏิสัมพันธ์ที่เป็นการสอดคล้องกัน (Congruence) ซึ่งกัน

และกันว่าถ้าความคาดหวังเป็นเช่นนั้นแล้วความเป็นจริงที่เกิดขึ้นจะเป็น อย่างไร หรือเท่าใดโดยไม่ใช่ให้เห็นถึงความเชื่อมั่น (reliable) หรือความเที่ยงตรง (valid) ของสิ่งที่เกิดขึ้นจริงเหล่านั้น

ส่วนการปฏิสัมพันธ์หรือความสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Transactions) และผลงาน (Outcomes) ของรายละเอียดโครงการทั้งสองลักษณะจะเป็นการปฏิสัมพันธ์เฉพาะลักษณะกล่าวคือรายละเอียดโครงการที่เป็นความคาดหวังจะมีความสัมพันธ์กันแบบการปฏิสัมพันธ์โดยเหตุผลเชิงตรรกวิทยา (Empirical contingency) ส่วนรายละเอียดโครงการที่เป็นความเป็นจริงจะมีความสัมพันธ์กันแบบการปฏิสัมพันธ์โดยการพิสูจน์ (Empirical contingency) ซึ่งมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

1. การปฏิสัมพันธ์โดยเหตุผลเชิงตรรกวิทยา หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดโครงการที่เป็นความคาดหวัง ทั้งที่เป็นข้อมูลนำเข้า กระบวนการและผลงาน จะมีความสัมพันธ์กันตามหลักการ ทฤษฎี และประสบการณ์ที่สมเหตุสมผลแก่กันและกันหรือเป็นไปตามหลักเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์ (Logical contingency)

2. การปฏิสัมพันธ์โดยการพิสูจน์ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดโครงการที่เป็นความจริงทั้งที่เป็นข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และผลงาน จะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันตามหลักการที่เกิดจากการพิสูจน์ การทดลองเพื่อให้เห็นและทราบโดยชัดเจนว่า มีความเป็นเช่นนั้นจริง หรือมีความเป็นจริง (Reality) ตามหลักของเหตุผลโดยการพิสูจน์ (Empirical contingency)

1.5 รูปแบบของการประเมิน

รูปแบบการประเมินของชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam 1971:41) เป็นการประเมินทั้งทั้งสภาวะแวดล้อม (Content) ข้อมูลนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Product) ของโครงการ และเป็นรูปแบบการประเมินโครงการที่คณะกรรมการสมาคมเกียรตินิยมทางการศึกษา ให้การยอมรับเพื่อใช้ประเมินผลโครงการทางการศึกษาในสหรัฐอเมริกา การประเมินผลโครงการแบบ CIPP ให้ภาพที่ง่ายต่อการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้ประเมินโครงการ แต่เดิมรูปแบบการประเมินของชิปปี้ประกอบด้วยประเมิน 4 อย่าง ดังนี้

C	Context	คือ	สภาวะแวดล้อมหรือบริบท
I	Input	คือ	ปัจจัยเบื้องต้นหรือตัวป้อนเข้า
P	Process	คือ	กระบวนการ
P	Product	คือ	ผลผลิต

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C)

เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของ

องค์การ หรือ นโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่ เป็นต้นการประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่อง โครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใดต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไรหรือ ต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I)

เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึง ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้นการประเมินผลแบบนี้จะทำโดยใช้เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Experimental Project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญ มาทำงานให้ อย่างไรก็ตาม การประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่

3.การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)

เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย /แผนงาน/ โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ

- 3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการ ในระหว่างที่มีการปฏิบัติการ หรือการดำเนินงาน ตามแผนนั้น
- 3.2 เพื่อหาข้อมูลต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของโครงการ
- 3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/ เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผล เรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes)

ของนโยบาย / แผนงาน / โครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย จะเห็นได้ว่า การประเมินแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน



จากแผนภูมิ โดยเริ่มต้นจากมุมซ้ายบนของแผนภูมิแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานโครงการใดๆ ขององค์การจะต้องมีการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context evaluation) โดยจะต้องมีการประเมินทั้งสภาวะแวดล้อมภายนอกและสภาวะแวดล้อมภายในโครงการ ผลจากการประเมินสภาพแวดล้อมโครงการจะทำให้มีการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงโครงการซึ่งถ้าเป็นการตัดสินใจไม่เปลี่ยนแปลงโครงการโครงการนั้นก็จะดำเนินงานต่อไปเป็นปกติแต่ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงโครงการผู้ดำเนินโครงการจะต้องชี้แจงให้เห็นถึงปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาของโครงการ ถ้าไม่สามารถหาแนวทางที่พอใจในการแก้ปัญหาได้ การประเมินข้อมูลนำเข้า (Input evaluation) ก็ จะได้รับการตัดสินใจดำเนินการ การประเมินข้อมูลนำเข้าจะต้องมียุทธศาสตร์หรือวิธีการประเมินที่เหมาะสมการทดสอบด้วยวิธีการต่างๆจะต้องได้รับการพัฒนาขึ้นทั้งนี้เพื่อให้โครงการที่ได้รับการตรวจสอบข้อมูลนำเข้านี้เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการได้หลังจากนั้นก็จะต้องมีการประเมินกระบวนการและผลผลิตหรือผลงานว่ากระบวนการทั้งสองชนิดนี้มีคุณค่าหรือไม่และมากน้อยเพียงใดถ้ากระบวนการและผลผลิตได้รับการพิจารณาตัดสินว่าด้อยคุณค่าไม่คุ้มกับทุนและแรงงานที่ลงไปโครงการนั้นอาจได้รับการตรวจสอบใหม่อีกครั้งหรืออาจเลิกล้มไปเลยก็ได้ อย่างไรก็ตามโครงการนั้นมีกระบวนการ และผลผลิตที่มีคุณค่าควรแก่การพึงพอใจโครงการนั้นจะได้รับการแก้ไข ปัญหาและสามารถสนับสนุนให้ดำเนินกิจการต่อไปได้

อนึ่งการประเมินโครงการตามกระบวนการของ สตีฟเฟิลบีม หรือที่เรียกว่า CIPP Model ดังกล่าวแล้วเป็นกระบวนการที่มีลักษณะเป็นการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) อย่างหนึ่งโดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจใช้เป็นข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าโครงการที่กำหนดขึ้นจะเป็นโครงการที่สามารถให้บริการต่อองค์การหรือต่อสังคมต่อไปได้อีกหรือไม่จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เหมาะสมหรือเกิดคุณภาพในการดำเนินงานและการให้บริการในลักษณะเช่นใด การประเมินโครงการโดย CIPP Model เป็นวิธีการที่ได้รับการยอมรับและนิยมมากวิธีการหนึ่งในปัจจุบัน

1.6 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

เมื่อคณะกรรมการประเมินโครงการไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการชุดเดียว หรือจำแนกเป็นอนุกรรมการย่อยหลายคณะ หรือเป็นคณะกรรมการถาวร หรือคณะกรรมการชั่วคราวได้รับการแต่งตั้งแล้วการวางแผนเพื่อการดำเนินการเป็นหน้าที่และภารกิจที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำ การวางแผนเพื่อการประเมินโครงการสามารถกระทำได้ด้วยหลายวิธีการทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการเช่นขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ลักษณะของโครงการ และองค์ประกอบอื่นๆ อย่างไรก็ตามการประเมินโครงการมีขั้นตอนและแผนงานที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมิน

คณะกรรมการประเมินโครงการจะต้องกำหนดความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์การประเมินเป็นลำดับแรกเพราะวัตถุประสงค์เป็นทิศทางในการดำเนินงานวัตถุประสงค์จะต้องเขียนอย่างชัดเจนและมีความเฉพาะเจาะจงมากที่สุด โดยจะต้องมีทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้น และ วัตถุประสงค์ระยะยาวในการดำเนินงาน การดำเนินงานขั้นตอนแรกนี้คณะกรรมการจะต้องสามารถตอบคำถามดังต่อไปนี้

- อะไร คือ ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการนี้
- วัตถุประสงค์ในการประเมินมีอะไรบ้าง
- ทำไม จึงต้องประเมินโครงการนี้

ขั้นที่ 2 การหาความต้องการในการประเมิน

หลังจากตอบคำถามในขั้นตอนแรกแล้ว คณะผู้ประเมินจะต้องทำความเข้าใจในการประเมิน และสามารถลำดับความจำเป็นก่อนหลังในการประเมิน อย่างไรก็ตามในการหาความจำเป็นลำดับแรกๆ นั้น คณะผู้ประเมินไม่ควรพิจารณาเฉพาะลำดับแรกๆ ที่เกิดขึ้นในขณะนั้นโดยทันที แต่ควรพิจารณาย้อนหลังไปบ้างว่าในระยะหนึ่งหรือสองปีที่ผ่านมาที่มีความจำเป็นอื่นใดหรือไม่ ถ้ามีควรจะได้พิจารณาถึงความจำเป็นเหล่านั้นเสียก่อนอย่างละเอียดและรอบคอบการหาความต้องการจำเป็นในการประเมิน และการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของสิ่งที่ต้องประเมินเป็นการประหยัดทั้งเวลา เงิน วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน

ในขั้นตอนนี้ นอกจากคณะกรรมการต้องหาความจำเป็นในการประเมินผลโครงการ แล้วโดยส่วนตัวของคณะกรรมการทุกคนจะต้องเตรียมตนให้พร้อมกล่าวคือมีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างแจ่มชัดและที่สำคัญคือจะต้องมีทัศนคติหรือเจตนาที่ดีต่อสิ่งที่ต้องประเมิน จึงจะสามารถทำให้การประเมินและผลของการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 3 การหาเครื่องมือและการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือ (Instruments) เป็นสิ่งสำคัญในการประเมินโครงการเมื่อคณะกรรมการทราบความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินแล้ว คณะกรรมการจะต้องสร้างหรือเลือกหาเครื่องมือที่สอดคล้องมากที่สุดกับวัตถุประสงค์หรือสิ่งที่ต้องการประเมินในการสร้างหรือเลือกเครื่องมือนี้คณะกรรมการควรให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้และถ้าเป็นไปได้จะต้องยอมรับเครื่องมือที่จะนำไปใช้นั้น หรือเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและสร้างเครื่องมือร่วมกัน

เมื่อได้เครื่องมือที่ต้องการแล้วคณะผู้ประเมินจะต้องกำหนดเวลา (Schedule) ในการนำเครื่องมือไปรวบรวมข้อมูลกำหนดเวลาควรต้องประกอบด้วย เวลาการปฐมนิเทศชี้แจงผู้เก็บข้อมูล การจัดเตรียมข้อมูล และการรวบรวมข้อมูล เป็นต้น

การรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่งเพราะหากรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพแล้วย่อมมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อผลการประเมินฉะนั้นในการวางแผนเพื่อการรวบรวมข้อมูลคณะผู้ประเมินควร

- กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน
- ข้อมูลใดที่ต้องการเก็บรวบรวม
- จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นอย่างไร
- จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นเมื่อใด
- ใครจะเป็นผู้เก็บข้อมูลเหล่านั้น

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อข้อมูลได้รับการรวบรวมเป็นไปตามวิธีการและได้จำนวนที่ต้องการแล้ว คณะกรรมการประเมินโครงการจะต้องตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียด และจำแนกข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องสอดคล้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์และรูปแบบ ของการประเมินที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งของการประเมินโครงการ ข้อมูลที่ได้รับอาจประกอบด้วยข้อมูลหลายประเภท รวมถึงความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้ หากการวิเคราะห์เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ขาดหลักการในการวิเคราะห์ย่อมมีผลเสียหายต่อผลการประเมิน ฉะนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูลคณะผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึง

- ประเภทและชนิดของข้อมูลที่จะรวบรวมต้องเป็นที่ตกลงและเห็นพ้องต้องกัน
- เครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องได้รับการตรวจสอบอย่าง

ละเอียดและรอบคอบ

- ข้อมูลที่ได้รับจะต้องจำแนกเป็นหมวดหมู่ และระบุได้ว่าเป็นข้อมูลที่เสริมหรือเป็นข้อมูลที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน
- วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องถูกกำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้า

ขั้นที่ 5 การรายงานข้อมูลและการรายงานผล

เมื่อข้อมูลได้รับการวิเคราะห์แล้ว คณะกรรมการจะนำเสนอข้อมูลนั้นซึ่งถือว่าเป็นผลการประเมินโครงการนั่นเอง การกระทำเช่นนี้คณะผู้ประเมินจะต้องวางแผนในการนำเสนอข้อมูลซึ่งมีเนื้อหาที่สำคัญจะต้องรายงานคือวัตถุประสงค์ (objectives) ในการประเมินวิธีการ (Procedures) ในการประเมินผล ผล (Results) ของการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ (Implications) ให้เกิดประโยชน์ การนำผลการประเมินไปใช้นั้นจะต้องชี้ให้เห็น ถึงจุดเด่น (Strength) และจุดด้อย (Weakness) ของผลเหล่านั้นและจะต้องชี้ให้เห็นด้วยว่าจะแก้ไขจุดด้อย ได้อย่างไร

และทำอย่างไรจึงจะทำให้จุดเด่นนั้น คงสภาพที่เป็นจุดเด่นอยู่เสมอ นอกจากนั้นการรายงานผลการดำเนินงานโครงการควรต้องแสดงถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการบุคลากรและทรัพยากรที่ต้องใช้ตลอดจนข้อมูลเพิ่มเติมที่ต้องการรวบรวมทั้งความผูกพันด้านการงบประมาณและการเงิน

การรายงานผลการประเมินโครงการมีเป้าหมายที่สำคัญอย่างหนึ่งคือจะต้องให้ผู้ประเมินระดับสูงของหน่วยงานมีความเข้าใจและทราบโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างทันทั่วทั้ง การรายงานผลต่อผู้บริหารควรเป็นภาษาที่เข้าใจง่ายและกะทัดรัด ควรหลีกเลี่ยงภาษาสถิติหรือภาษาทางวิชาการที่ไม่จำเป็น

ขั้นที่ 6 การติดตามผล

เมื่อผลการประเมินได้นำไปใช้ จุดเด่นและจุดด้อยของผลงานได้รับการส่งเสริมและปรับปรุงเพื่อการดำเนินงานโครงการแล้วโครงการอาจจะได้รับการพิจารณาให้ดำเนินงานต่อไป และการดำเนินงานควรปฏิบัติในรูปแบบเดิมโดยการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่เป็นอยู่และเปลี่ยนแปลงตามความจำเป็น แล้วทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่งหากผลการประเมินเป็นที่พอใจและเป็นไปตามวัตถุประสงค์แล้วโครงการนั้นย่อมถือได้ว่าเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ

จากขั้นตอนที่ 6 ในการประเมินโครงการของคณะกรรมการประเมินโครงการดังกล่าวแล้ว อาจสรุปได้ว่าเป็นแผนการประเมินที่ผู้ประเมินใช้เป็นทิศทางในการดำเนินงานโดยจะต้องตอบคำถามเป็นลำดับขั้นดังต่อไปนี้

- ประเมินอะไร
- ประเมินไปทำไม
- ประเมินอย่างไร
- ประเมินเมื่อใด
- ประเมินโดยใคร
- เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างไร
- วิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร
- นำเสนอข้อมูลอย่างไร
- รายงานผลการประเมินโดยใคร
- ผลการประเมินจะใช้ประโยชน์หรือมีประโยชน์อะไร

การประเมินโครงการมีความสำคัญต่อการกำหนดแผนงานหรือโครงการต่อเนื่องของหน่วยงาน ถ้าโครงการได้รับการประเมินผลอย่างมีระบบและเป็นไปตามขั้นตอนย่อมมีส่วนอันสำคัญต่อความถูกต้องและความเที่ยงตรงของผลการดำเนินงานโครงการซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหน่วยงานว่าภารกิจหรือการดำเนินงานของหน่วยงานควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไปในทิศทางใด อาจกล่าวได้ว่าปัจจัยหนึ่งที่มีผลกระทบต่อความอยู่รอดขององค์กรคือการประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบและผลของการประเมินโครงการมีความถูกต้อง

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 ก: 30-32)

1.7 สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการตรวจสอบและวิเคราะห์ส่วนสำคัญของโครงการซึ่งได้แก่ ข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process หรือ Transactions) และผลงาน (Outputs หรือ Outcomes) ดังที่ได้กล่าวมาแล้วทั้งนี้เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการทั้งหมด โดยส่วนรวมให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดอย่างไรก็ดีการประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่อาจมีความสลับซับซ้อนแล้วแต่ลักษณะของโครงการที่ต้องประเมินและมีความละเอียดอ่อนที่ต้องใช้การพิจารณาและความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการและการตัดสินใจ ฉะนั้นจึงมีสิ่งสำคัญหรือแนวคิดที่สำคัญซึ่งผู้ประเมินโครงการจะต้องคำนึงถึง จึงจะทำให้การประเมินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการอย่างแท้จริง สิ่งสำคัญดังกล่าวได้แก่ ข้อเท็จจริง คุณประโยชน์ ความถี่ ข้อมูลย้อนกลับ ความผูกพัน ความน่าเชื่อถือ วัตถุประสงค์ มาตรฐาน ความจำเป็น และคุณค่า ซึ่งสามารถอธิบายพอสังเขปได้ดังนี้

ข้อเท็จจริง (Evidence) หมายความว่ารายละเอียดและข้อเท็จจริงต่างๆที่ได้จากการประเมินโครงการทุกชนิดต้องใช้เวลา แรงงาน และทุนทรัพย์เป็นจำนวนมากในการจัดตั้งและดำเนินงาน ความผิดพลาดในการวิเคราะห์รายละเอียดและข้อเท็จจริงที่จำเป็น อาจนำไปสู่การตัดสินใจที่ผิดพลาดหรือขาดประสิทธิภาพ และทำให้โครงการที่กำหนดขึ้นหรือกำลังดำเนินงานอยู่นั้นขาดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ หรืออาจล้มเหลวโดยสิ้นเชิง ฉะนั้นการประเมินโครงการจะต้องได้รายละเอียดที่เป็นจริง และมีเหตุผลอย่างเพียงพอ

คุณประโยชน์ (Benefit) หมายความว่าในการประเมินโครงการนั้นจะต้องคำนึงด้วยการลงทุนกับผลประโยชน์ที่จะได้รับคุ้มกันหรือไม่ถ้าเป็นการประเมินโครงการที่ไม่ให้ประโยชน์กับสังคมโดยส่วนรวมก็ไม่ควรลงทุน เพราะการประเมินผลโครงการนั้นมักจะต้องเสียค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ถ้าประเมินแล้วผลที่ได้ไม่เกิดประโยชน์ หรือเป็นผลที่ไม่อาจเชื่อถือได้การประเมินโครงการนั้นจะเป็นการสูญเปล่า ฉะนั้นการประเมินโครงการทุกโครงการและทุกครั้งที่จะต้องประเมิน ผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึงความคุ้มทุน หรือผลประโยชน์ที่จะได้รับเป็นสำคัญ จึงจะทำให้คุณภาพของการประเมินเป็นไปตามความมุ่งหวังที่ต้องการและเป็นวิธีการประเมินโครงการที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ความถี่ (Frequency) หมายความว่าในการประเมินโครงการควรจะมี ความถี่ในการรวบรวมข้อมูลบ่อยครั้งเพียงใดย่อมต้องขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการเป็นสำคัญหากเป็นโครงการระยะยาว การเก็บข้อมูลจะต้องได้รับการกำหนดไว้เป็นระยะอาจเป็นทุก 6 เดือนทุกรอบปี หรือแล้วแต่ความเหมาะสม แต่จะต้องมีการเก็บรวบรวม และการวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นจริงทันสมัย จึงจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง ฉะนั้นจึงอาจจะกล่าวได้ว่าความถี่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ผู้มีหน้าที่ในการประเมินโครงการจะต้องคำนึงถึง

ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) หมายความว่าในการประเมินโครงการนั้นผู้ประเมินจะต้องพิจารณาข้อมูลย้อนกลับต่างๆ อย่างต่อเนื่องทั้งนี้เพื่อจะได้ปรับปรุงโครงการได้ทันทั่วทั้ง ข้อมูลย้อนกลับอาจเป็นอุปสรรค ปัญหา ผลดีหรือผลเสียต่างๆ อันเกิดจากการดำเนินงานโครงการ ถ้าเป็นข้อมูลย้อนกลับที่ไม่ดีผู้ประเมินโครงการก็จะวิเคราะห์และนำเสนอต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรืออาจตัดสินใจเลิกล้มโครงการนั้น ถ้าเป็นข้อมูลย้อนกลับที่ดีผู้ประเมินโครงการก็จะวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำเสนอต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง โครงการให้ดียิ่งขึ้นฉะนั้นข้อมูลย้อนกลับจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้ประเมินโครงการและผู้บริหาร โครงการจะต้องคำนึงถึงอย่างมากอย่างหนึ่ง

ข้อผูกมัด (Commitment) หมายความว่าในการประเมินผลโครงการจะต้องมีบุคคลที่ได้รับผลกระทบและบุคคลที่จะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินงาน รวมทั้งบุคคลที่จะต้องนำผลการประเมินโครงการไปใช้ จะต้องเป็นผู้ที่มีพันธะหรือผูกพันกับการประเมินโครงการโดยตลอด ทั้งนี้เพื่อให้ผลของการประเมินโครงการที่ความเชื่อมั่นหรือไม่ลำเอียง และผลของการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ เพราะทุกคนมีส่วนรับผิดชอบและยอมรับร่วมกัน ดังนั้นการผูกมัดบุคคลหลายฝ่ายให้มีส่วนร่วมย่อมเป็นสิ่งสำคัญของกระบวนการประเมินผลโครงการ

ความเป็นปรนัย (Objectivity) หมายความว่าในการประเมินผลโครงการที่ดีนั้นจะต้องมีความเป็นปรนัยหรือความตรงไปตรงมาสูงและความเป็นปรนัยจะเกิดขึ้นได้ย่อมต้องอาศัยบุคคลภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญในการประเมินเป็นผู้เข้ามีส่วนร่วมและช่วยเหลือในการประเมิน ผู้เชี่ยวชาญอาจเป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัยหรือจากสถาบันที่ความชำนาญด้านการประเมินโครงการโดยเฉพาะ ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นบุคคลภายนอกองค์การนอกจากจะช่วยจัดการประเมินด้วยการคิดและนึกผ่านเอาเอง หรือความลำเอียงของผู้ประเมินภายในองค์การแล้ว ยังจะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ฉะนั้นผู้ประเมินโครงการพึงระลึกเสมอว่าความเป็นปรนัยหรือความตรงไปตรงมาของการประเมินโครงการนั้นเกิดจากการประเมินของผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญอีกประการหนึ่ง

วัตถุประสงค์ (Objective) หมายความว่า การประเมินโครงการจะต้องมีวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการดำเนินงานอย่างชัดเจน อาจกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการที่มีวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การพิจารณาตัดสินใจในการดำเนินงานโครงการผิดพลาด ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ไม่เพียงแต่จะช่วยให้การประเมินโครงการเป็นไปด้วยดีมีประสิทธิภาพเท่านั้น ยังจะช่วยการดำเนินงานโครงการหรือการพัฒนาโครงการในลักษณะต่างๆ เป็นไปด้วยดี พึงระลึกเสมอว่า โครงการเป็นจำนวนมากเมื่อดำเนินการแล้วก่อให้เกิดคุณประโยชน์อย่างมาก เพราะความชัดเจนในวัตถุประสงค์ของโครงการเหล่านั้น

มาตรฐาน (Standards) หมายความว่าในการประเมินโครงการจะต้องมีมาตรฐานที่สามารถนำเอาผลงานที่เกิดขึ้นไปเปรียบเทียบได้ มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบมี 2 ลักษณะ คือมาตรฐานที่เป็นเกณฑ์แน่นอนหรือเป็นเกณฑ์ตายตัว (Absolute standard) ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นแล้วเปลี่ยนแปลงยาก บางทีเรียกมาตรฐานชนิดนี้ว่า มาตรฐานแห่งความเป็น

เลิศ (Standard of Excellence) ส่วนมาตรฐานอีกลักษณะหนึ่งเรียกว่ามาตรฐานทั้งสองลักษณะนี้จะต้องกำหนดโดยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการประเมินผลโครงการ บุคคลทั่วไปไม่สามารถกำหนดเกณฑ์มาตรฐานได้

ความสอดคล้องสัมพันธ์ (Relevance) หมายความว่า ข้อมูลที่เก็บรวบรวมและได้รับการคัดเลือกจะต้องสอดคล้องหรือเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ และจะต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับโครงการที่ต้องการประเมินด้วยนั้นคือการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องเป็นไปตามความเป็นจริงของข้อมูลนำเข้า (Inputs) ที่จะต้องใช้จะต้องเหมาะสมกับกระบวนการ (Transactions) ในการดำเนินงาน และเกิดผลงาน (outcomes) ตามที่ได้คาดหวังไว้ของโครงการ ฉะนั้นข้อมูลที่สำคัญและสอดคล้องกับโครงการจึงเป็นปัจจัยที่ผู้ประเมินโครงการจะต้องคำนึงถึงในการประเมินโครงการ

ค่านิยม (Values) หมายความว่าในการพิจารณาตัดสินโครงการนั้นควรจะต้องเป็นไปตามคุณค่าอันเหมาะสมของข้อมูลข้อตกลง และข้อผูกมัดที่ต่อเนื่องกัน การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นองค์ประกอบอันสำคัญของกระบวนการประเมินโครงการและส่วนประกอบที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของกระบวนการประเมินผลโครงการคือ “ค่านิยม” ของผู้ประเมินโครงการ ผู้ประเมินโครงการบางคนเน้นการวิพากษ์วิจารณ์โครงการเป็นหลัก แต่ผู้ประเมินบางคนเน้นทักษะในการกระทำเป็นหลัก การเน้นการกระทำเป็นหลักเป็นการพิจารณาถึงคุณค่าและความเหมาะสมของข้อมูล พิจารณาถึงข้อตกลงและข้อผูกมัดในการกระทำที่ยอมรับร่วมกัน การพิจารณาตัดสินโครงการด้วยวิธีนี้ย่อมจะเป็นวิธีที่สามารถปรับปรุงแก้ไขโครงการได้ดีกว่าการพิจารณาจากการวิจารณ์โครงการแต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งจะไม่ให้แนวทางในการแก้ไขปรับปรุงโครงการที่แน่นอนและชัดเจน

สิ่งสำคัญดังที่กล่าวแล้วล้วนเป็นปัจจัยที่จำเป็นอันมีผลต่อคุณภาพของการประเมินโครงการและมีผลต่อคุณภาพในการตัดสินใจการดำเนินโครงการเพราะการประเมินโครงการเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคนสภาพแวดล้อมต่าง ๆ รวมทั้งความรู้สึกนึกคิดของคนในหลายรูปแบบและหลายลักษณะ ซึ่งอาจเป็นทั้งความเชื่อ ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมของกลุ่มคนเหล่านั้น ฉะนั้นผู้ประเมินโครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องคำนึงถึงและวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ อย่างพินิจพิจารณาเป็นที่สุดทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินโครงการ และการประเมินผลโครงการมีความเป็นไปได้ และผลงานที่เกิดขึ้นมีความถูกต้องน่าเชื่อถือสมดังความต้องการและเจตนารมณ์ของผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายที่เห็นว่าการประเมินผลโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการ คือ เพื่อการบริหารและการจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพขึ้น เพื่อการวางแผนและการกำหนดนโยบายที่ถูกต้อง และวัตถุประสงค์สุดท้ายคือเพื่อการทดสอบสมมติฐานทางสังคมศาสตร์อันจะนำไปสู่การแก้ปัญหาเฉพาะอย่างหรือบางอย่างได้ ซึ่งวัตถุประสงค์ทั้งสามจะบรรลุได้ย่อม ต้องใช้ปัจจัยที่สำคัญดังที่กล่าวแล้ว และจะต้องใช้ปัจจัยเหล่านั้นอย่างพินิจพิเคราะห์ โดยเลือกใช้ตามความจำเป็นและเท่าที่สามารถจะใช้ได้เท่านั้น จึงจะทำให้ผลของการประเมินโครงการ มีคุณประโยชน์ต่อการตัดสินใจอย่างแท้จริง

สรุปปัญหาของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีลักษณะคล้ายกับการทำการวิจัย กล่าวคือประกอบด้วย กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ตามที่ต้องการ ดังนั้นปัญหาของการประเมินโครงการกับปัญหาการวิจัยจึงอาจมีส่วนที่คล้ายคลึงกัน อยู่บ้าง อย่างไรก็ตามหากจะพิจารณาในส่วนประกอบของการประเมินโครงการว่าจะประกอบไปด้วย ข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) แล้วอาจกล่าวได้ว่าแต่ละ ส่วนประกอบมีส่วนที่ทำให้เกิดปัญหาได้ และปัญหาที่เกิดขึ้นอาจมีผลทำให้โครงการที่ดำเนินอยู่ หยุดชะงัก ล้มเหลว หรือมีผลทำให้โครงการที่สำเร็จแล้วนั้นได้ผลโดยไม่เป็นที่ยอมรับได้

ปัญหาอันเกิดจากข้อมูลนำเข้า ข้อมูลนำเข้าในการประเมินโครงการมีมากมายทั้งนี้แล้วแต่ ลักษณะของโครงการ และลักษณะหรือความซับซ้อนของการประเมิน ข้อมูลนำเข้าที่มีส่วนทำให้เกิด ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินอาจแจกแจงได้ดังนี้

1. การขาดแคลนงบประมาณที่จะต้องใช้เพื่อการประเมินโครงการ
2. ความไม่เพียงพอและความไม่เหมาะสมของผู้ที่จะทำหน้าที่ในการประเมินโครงการ
3. การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการประเมินโครงการ
4. การขาดหลักการในการบริหารและการประเมินโครงการ

ปัญหาอันเกิดจากกระบวนการ กระบวนการประเมินโครงการเป็นปัจจัยที่สำคัญประการ หนึ่ง เพราะเปรียบเสมือนกับเครื่องมือหรือเครื่องจักรที่จะต้องทำหน้าที่กลั่นกรองข้อมูลนำเข้า ซึ่งเป็นวัตถุดิบให้เป็นผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ที่มีคุณประโยชน์ต่อสังคมและบุคคลทั่วไปกระบวนการมี ส่วนทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการประเมินโครงการได้หลายลักษณะดังนี้

1. ความไม่ชัดเจนและเหมาะสมในวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
2. การใช้รูปแบบการประเมินที่ไม่เหมาะสมกับลักษณะของโครงการ
3. ประเมินเฉพาะจุดใดจุดหนึ่งของโครงการเท่านั้นหรือประเมินผลสุดท้าย

หรือผลสำเร็จของโครงการเพียงอย่างเดียว จึงทำให้การสรุปผลการประเมินขาดความชัดเจน หรือขาดความถูกต้องเท่าที่ควรจะเป็น

4. ขาดการประสานงานที่ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และการ ประเมินโครงการหรือระหว่างผู้ประเมินกับผู้ดำเนินงานโครงการ

ปัญหาอันเกิดจากผลงาน การกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด หากได้รับการดำเนินงานจนบรรลุถึง ความสำเร็จแล้วแต่ผลของการกระทำนั้นมิได้ถูกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ย่อมถือได้ว่าเป็นการลงทุน ที่ไม่คุ้มค่า หรือเป็นการกระทำที่เกิดการสูญเปล่าอย่างสิ้นเชิง ผลของการประเมินโครงการมีลักษณะ เช่นเดียวกันหากไม่ได้รับการนำไปใช้ย่อมไม่เกิดประโยชน์อันใดที่จะต้องมีการประเมินโครงการ ปัญหาอันเกิดจากผลงานอาจจำแนกได้ดังนี้

1. ผลงานการประเมินโครงการขาดความน่าเชื่อถือต่อการที่จะต้องนำไปใช้หรือเพื่อการตัดสินใจ

2. ผลการประเมินได้รับการบิดเบือนจากความเป็นจริงครั้งนำไปใช้จึงไม่เกิดผลดีต่อการบริหารโครงการและก่อให้เกิดปัญหาต่อการจัดการโดยส่วนรวม

3. ผลของการประเมินมักถูกละเลยจากผู้บริหารที่จะต้องนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงงานของตนให้ดีขึ้นคิดเพียงว่าการประเมินเป็นผลงานอย่างหนึ่งที่หน่วยงานของตนน่าจะทำได้เพื่อเป็นผลงานของหน่วยงาน มากกว่าจะคิดว่าการประเมินเป็นการกระทำเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานโดยส่วนรวมให้ดีขึ้น

4. ผลของการประเมินไม่สอดคล้อง หรือเบี่ยงเบนไปจากวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้มากเกินไป ทำให้การประเมินนั้นสูญเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเป็นจำนวนมากและ การที่จะปรับผลการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในภายหลังเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก

ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินโครงการดังที่กล่าวแล้วเป็นเพียงตัวอย่างที่ผู้ประเมินโครงการจะต้องคาดการณ์ พิจารณาอย่างรอบคอบ และจะต้องคำนึงถึงทุกครั้งในการวางแผนประเมินโครงการ การที่ผู้ประเมินโครงการสามารถทราบและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเสียก่อนเป็นการล่วงหน้า ย่อมทำให้ผลของการประเมินโครงการมีความน่าเชื่อถือ และนำไปสู่การตัดสินใจที่ถูกต้องในที่สุด

ดังนั้นการประเมินโครงการจึงควรเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถใช้ในการพิจารณาการดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างทันทั่วทั้ง ในทางตรงกันข้ามผลการประเมินจะไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควรหากผลนั้นไม่สามารถใช้ในเวลาที่เหมาะสม ตัวอย่างเช่นการประเมินผลเมื่อโครงการสิ้นสุดลงผู้ประเมินจะได้เฉพาะสารสนเทศตอนสิ้นสุดโครงการเท่านั้นและถ้าผลการประเมินที่ได้แสดงว่าโครงการไม่ประสบความสำเร็จผู้ประเมินก็จะไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลังไปยังช่วงเวลาที่ยังดำเนินงานได้จะได้เพียงความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ซึ่งยากที่จะยืนยันความถูกต้องของข้อมูล นอกจากนี้ผู้ประเมินจะไม่ทราบว่าเกิดอะไรขึ้นในระหว่างการทำงาน โครงการจึงไม่ประสบความสำเร็จทำให้ไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าอะไรคือสาเหตุที่สำคัญสิ่งเหล่านี้ไม่เป็นผลดีต่อการดำเนินงานในปีถัดไป

สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ลักษณะข้อมูลที่รวบรวมมาต้องมีความชัดเจน น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับ ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพการติดตามกำกับกำกับการดำเนินโครงการเป็นการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้วางไว้ก่อนเริ่มต้นโครงการการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินโครงการจะกระทำได้อีกเมื่อมีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้วางไว้ การติดตามกำกับงาน (Monitoring) จัดเป็นการประเมินการดำเนินโครงการในลักษณะหนึ่งแต่แตกต่างจากการประเมินประเภทอื่นตรงที่เป็นการประเมินเพื่อผลักดันให้มีการดำเนินงานไปตามแผนคือ จะมีทั้งการติดตามผลการดำเนินงานและกำกับงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ส่วนผลที่ได้จากการ

ติดตามและกำกับงานสามารถใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจแก้ไขและปรับปรุงโครงการได้ เช่นเดียวกัน (ประชุม รอดประเสริฐ.2539:20-24)

2. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง

ความเป็นมาของโครงการ

โรงงานยาสูบได้จัดตั้งขึ้นตามนโยบายรัฐบาลโดยเป็นอุตสาหกรรมยาสูบที่รัฐบาลดำเนินการเองมาตั้งแต่ปีพ.ศ.2482ปัจจุบันโรงงานยาสูบเป็นรัฐวิสาหกิจที่ขึ้นตรงต่อกระทรวงการคลัง มีหน้าที่หารายได้ให้แก่รัฐ โดยผูกขาดการผลิตบุหรี่ที่มีคุณภาพให้เพียงพอแก่ความต้องการของผู้บริโภค และจำหน่ายบุหรี่ที่ผลิตได้ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โครงสร้างการบริหารงานของโรงงานยาสูบมีคณะกรรมการอำนวยการโรงงานยาสูบกำกับดูแล ภายใต้การกำหนดนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้อำนวยการยาสูบเป็นผู้บริหารสูงสุดมีรองผู้อำนวยการยาสูบสี่ด้าน ได้แก่ รองผู้อำนวยการยาสูบด้านนโยบาย รองผู้อำนวยการยาสูบ ด้านผลิต รองผู้อำนวยการยาสูบด้านตลาด และรองผู้อำนวยการยาสูบด้านบริหาร มีหน่วยงานที่มีฐานะเป็นฝ่าย 12 หน่วยงาน ส่วนงานขึ้นตรง 3 ส่วนงาน และมีผู้บริหารขึ้นตรงเทียบเท่าระดับฝ่าย ประกอบด้วยผู้อำนวยการปรัง ผู้อำนวยการนโยบาย และผู้ตรวจการ และมีคณะกรรมการตรวจสอบทำหน้าที่ดูแลตรวจสอบบัญชีและการเงิน จำนวนพนักงานของโรงงานยาสูบในปี 2552 มีจำนวน 5,484 คน

โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตนั้นเป็นโครงการที่อยู่ในยุทธศาสตร์สร้างองค์กรให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้มียุทธศาสตร์ระดับกลุ่มภารกิจคือพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตให้มีความรู้ความสามารถและทักษะเหมาะสมเพียงพอและสามารถปฏิบัติงานแทนในหน้าที่ได้ เนื่องจากบุคลากรด้านการผลิตของฝ่ายผลิตจำเป็นต้องมีทักษะมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างมากถ้ามีการขาดบุคลากรด้านการผลิตเมื่อไหร่ก็ไม่สามารถหาบุคลากรมาทดแทนได้ทันทีเนื่องจากต้องมีการฝึกฝนการใช้งานกับเครื่องจักรอย่างครบถ้วนเสียก่อนซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลานานหลายเดือนกว่าจะปฏิบัติแทนได้พนักงานจำเป็นต้องมีการอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางด้านเครื่องจักรทางด้านความรู้ใบยา ความรู้ด้านการมวน เป็นระยะเวลาทั้งหมด 6 เดือนถึงจะมีความสามารถในการเดินเครื่องจักรได้ โครงการนี้จัดขึ้นเพื่อรองรับพนักงานปลดเกษียณจำนวนมากในเดือนตุลาคม 2552 โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตมีการจัดทำโครงการมาแล้ว 5 รุ่น โครงการทดแทนบุคลากรทางด้านการผลิตจัดทำขึ้นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2530 โครงการพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นมาทั้งหมด 5 รุ่นถือว่ามีความประสบความสำเร็จเป็นอย่างมากสามารถทดแทนบุคลากรที่ขาดทางด้านการผลิตได้เป็นจำนวนหลายร้อยคนในปัจจุบันโครงการนี้เป็นโครงการรุ่นที่ 6 โครงการพัฒนาบุคลากรจัดทำขึ้นเพื่อทดแทนพนักงานที่มีความรู้ความสามารถด้านการผลิตเพิ่มความสามารถให้พนักงานโครงการสามารถทดแทนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านการผลิตควบคุมการดูแลเครื่องจักรบำรุงรักษาเครื่องจักรซึ่งปัจจุบันมีพนักงานปลดเกษียณและรอลด

เกษียณเป็นจำนวนมาก รวมทั้งรองรับการจัดเตรียมบุคลากรเพื่อรองรับโครงการย้ายโรงงานผลิตยาสูบไปตั้งในส่วนภูมิภาค

วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อทดแทนพนักงานที่มีความรู้ความสามารถด้านการผลิตเพิ่มความสามารถให้ผู้ร่วมโครงการรวมทั้งสามารถทดแทนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านการผลิตควบคุมการดูแลเครื่องจักร บำรุงรักษาเครื่องจักรซึ่งปัจจุบันมีพนักงานปลดเกษียณและรอปลดเกษียณเป็นจำนวนมากได้

งบประมาณโครงการ

โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ได้จัดสรรงบประมาณทั้งหมดจำนวน 1,540,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

ระยะเวลาดำเนินโครงการ

โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลังกำหนดระยะเวลาตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2551 ถึง เดือนมีนาคม 2552 รวมทั้งสิ้น 6 เดือน

ขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ

1. โรงงานยาสูบประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดงานมีทางเว็บไซต์ของโรงงานยาสูบ (www.thaitobacco.or.th)

2. โรงงานยาสูบแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลควบคุมการสอบมีหน้าที่ออกข้อสอบและการดำเนินการควบคุมการสอบ มีรายชื่อ ดังนี้

- 2.1 ผู้อำนวยการฝ่ายผลิต
- 2.2 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 3 ฝ่ายผลิต
- 2.3 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 4 ฝ่ายผลิต
- 2.4 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 5 ฝ่ายผลิต
- 2.5 หัวหน้ากองบริหารกำลังคนและเงินเดือนฝ่ายทรัพยากรบุคคล
- 2.6 ผู้ช่วยหัวหน้ากองบริหารคนและเงินเดือนฝ่ายทรัพยากรบุคคล

3. ประกาศผลผู้สอบมีการคัดเลือกขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนฝึกหัดงาน

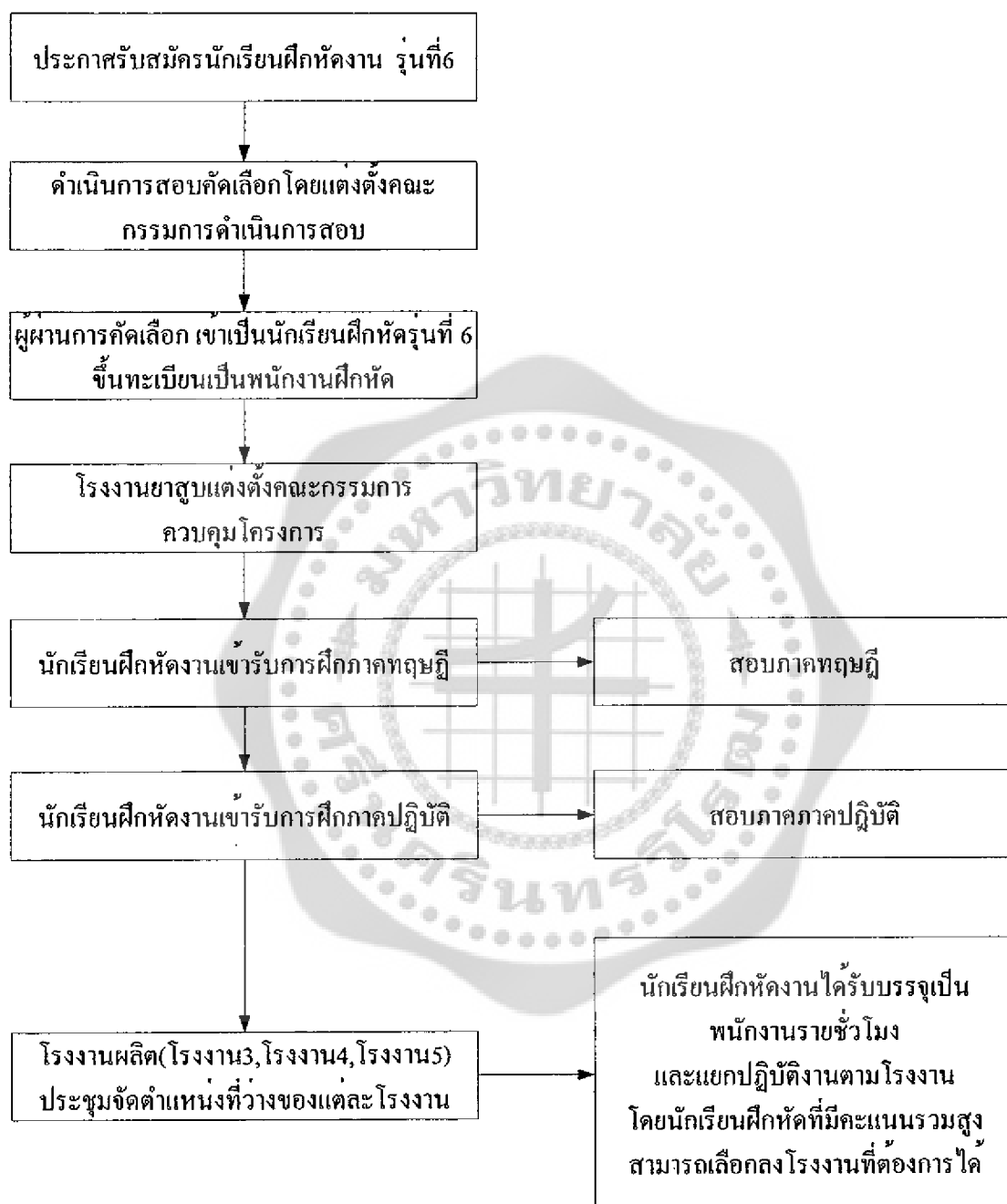
4. โรงงานยาสูบแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมโครงการ มีหน้าที่ควบคุมโครงการทั้งหมดของนักเรียนฝึกหัดงานตลอดระยะเวลา 6 เดือน มีคณะกรรมการดังนี้

- 4.1 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 5 เป็นผู้อำนวยการโครงการ
- 4.2 หัวหน้ากองซ่อมบำรุง โรงงานยาสูบ 5 เป็นอาจารย์ผู้ปกครอง
- 4.3 ผู้ช่วยหัวหน้ากองการมวน โรงงานยาสูบ 5 เป็นผู้ช่วยอาจารย์ผู้ปกครอง
- 4.4 พ.การผลิต 4 กองการมวน โรงงานยาสูบ 5 เป็นผู้ช่วยอาจารย์ผู้ปกครอง
- 4.5 พ.รายชั่วโมง 6 กองการมวน โรงงานยาสูบ 5 เป็นผู้ช่วยอาจารย์ผู้ปกครอง

5. นักเรียนฝึกหัดงานเข้าการเรียนภาคทฤษฎีเป็นระยะเวลา 3 เดือนหลังจากนั้นมีการสอบภาคทฤษฎี คะแนนเกิน 60% จะถือว่ามีการสอบ
6. นักเรียนฝึกหัดงานเข้าการเรียนภาคปฏิบัติเป็นระยะเวลา 3 เดือน หลังจากนั้นมีการสอบภาคปฏิบัติ คะแนนเกิน 60% จะถือว่ามีการสอบ
7. โรงงานผลิต (โรงงาน 3, โรงงาน 4, โรงงาน 5) ประชุมจัดเพื่อหาตำแหน่งที่ว่างของแต่ละโรงงาน
8. นักเรียนฝึกหัดงานได้รับการบรรจุเป็นพนักงานรายชั่วโมงและแยกปฏิบัติงานตามโรงงานโดยนักเรียนฝึกหัดงานที่มีคะแนนสูงสามารถเลือกโรงงานลงโรงงานที่ต้องการได้



ขั้นตอนการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต
ของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง *



หลักสูตรนักเรียนฝึกหัดงาน รุ่นที่ 6 โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง

หลักสูตรนักเรียนฝึกหัดงาน รุ่นที่ 6 ของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง
ปีพุทธศักราช 2551 มีรายละเอียดดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1.1 เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติขั้นต้นดังนี้

เพศหญิง (จำนวนที่รับ 20 คน)

1. จะต้อง มี อายุ 18-35 ปี บริบูรณ์ ในวันสุดท้ายของการรับสมัคร
(วันที่ 20 มิถุนายน 2551)
2. จบการศึกษาวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
ทุกสาขา คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
3. มีความสูงไม่ต่ำกว่า 150 เซนติเมตร
4. ไม่เคยเป็นผู้ต้องโทษคดีอาญา ไม่อยู่ระหว่างศาลสั่งพักโทษทัณฑ์ ไม่เป็นบุคคล
ล้มละลาย
5. มีการสอบสมรรถภาพร่างกาย ที่กองวิทยาศาสตร์การกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย

เพศชาย (จำนวนที่รับ 40 คน)

1. จะต้อง มี อายุ 21-35 ปี บริบูรณ์ ในวันสุดท้ายของการรับสมัคร
(วันที่ 20 มิถุนายน 2551) และต้องพ้นพ้นระยะเวลาถูกเกณฑ์เข้ารับราชการ
ทหาร
2. วุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม สาขา
ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์ คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
3. มีความสูงไม่ต่ำกว่า 160 เซนติเมตร
4. ไม่เคยเป็นผู้ต้องโทษคดีอาญา ไม่อยู่ระหว่างศาลสั่งพักโทษทัณฑ์ ไม่เป็น
บุคคลล้มละลาย
5. มีการสอบสมรรถภาพร่างกาย ที่กองวิทยาศาสตร์การกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย

- 1.2 ต้องมีพื้นฐานความรู้สาขาวิชา ช่างไฟฟ้า ช่างอุตสาหกรรม ช่างกลโลหะ ช่าง
อิเล็กทรอนิกส์ ช่างเทคนิคการผลิต

- 1.3 ต้องสอบมีภาคความสามารถทั่วไป ภาคความรู้ความสามารถเหมาะสมกับ
ตำแหน่งจนได้รับบรรจุเป็นนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6

2. หัวข้อวิชา

2.1 ภาคทฤษฎี

- 2.1.1 ความรู้เกี่ยวกับโรงงานยาสูบ อุตสาหกรรมยาสูบ
- 2.1.2 ความรู้เรื่องวัตถุห่อมวน
- 2.1.3 ความรู้เรื่องคุณภาพบุหรื
- 2.1.4 การควบคุมคุณภาพและการพัฒนาผลิตภัณฑ์
- 2.1.5 ความรู้เกี่ยวกับใบยา
- 2.1.6 กระบวนการผลิตยาเส้น
- 2.1.7 กระบวนการผลิตยาเส้นพอง
- 2.1.8 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับชุดเครื่องมือ
- 2.1.9 ความรู้เรื่อง เครื่องป้อน เครื่องบรรจุของ เครื่องห่อ

2.2 ภาคปฏิบัติ

ฝึกการใช้งานเครื่องจักร ตรวจสอบซ่อมแซมเครื่องจักร และบำรุงรักษาเครื่องจักร

- 4. ระยะเวลาการฝึกอบรม 6 เดือน แบ่งเป็นภาคทฤษฎี 3 เดือน ภาคปฏิบัติ 6 เดือน
- ตลอดระยะเวลาการฝึกอบรม ระยะเวลา 6 เดือน ให้รับค่าจ้างรายวัน วันละ 298 บาท

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาผลงาน พบว่าไม่มีผู้ใดทำการศึกษาโครงการโดยใช้แบบจำลองของชิปไว้ก่อนหน้านี้ ผู้วิจัยได้นำผลงานวิจัยที่ใกล้เคียงกันมาศึกษา ดังนี้

ผอบ พวงน้อย (2540:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการประเมินเชิงคุณภาพโครงการช่างฝึกหัดเทคโนโลยี วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยใช้รูปแบบการประเมินของชิป พบว่าโครงการช่างฝึกหัดเทคโนโลยีมีแนวความคิดความมุ่งหมายและรูปแบบการจัดการศึกษาเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ อุตสาหกรรมที่เข้าร่วมในโครงการ ควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเฉพาะการดำเนินโครงการในด้านการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในนิคมอุตสาหกรรม การยกระดับหลักสูตรและการปรับจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาของสถาบันความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร พบว่า เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการผลการประเมินเกี่ยวกับการลงทุนเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของนักศึกษาช่างฝึกหัดเทคโนโลยีตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานประกอบการอุตสาหกรรม พบว่าไม่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับจากปริมาณ และคุณภาพพนักงานในสถานประกอบการ

วัลย์พร ศรีเชียงราย (2540: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตที่ดำเนินการร่วมกันโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสถาบันราชภัฏเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบทพบว่าได้สนองตอบความต้องการของบุคลากรในจังหวัดเชียงรายและพื้นที่ใกล้เคียงโดยผู้เข้าศึกษาส่วนใหญ่ต้องการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและเพิ่มพูนวิทยฐานะและยกฐานะทางสังคมและเห็นด้วยที่จะให้จัดการเรียนการสอนในโครงการร่วมกันทั้งสองสถาบัน โดยให้สถาบันราชภัฏเชียงรายเป็นสถานที่ดำเนินการซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นพบว่า ด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่า มีความเหมาะสมและมีความพร้อมสำหรับตำแหน่งวิทยากรสำหรับการค้นคว้าและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโครงการมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลางและด้านอาคารสถานที่ ได้แก่ห้องเรียน ห้องจัดกิจกรรม ห้องน้ำห้องส้วม สถานที่จอดยานพาหนะ ห้องสมุด ห้องอาหาร ห้องประชุมเล็กมีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย สำหรับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานทั้งนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนเห็นด้วยที่จะให้มีการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาจึงควรมีการปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน

3. ด้านกระบวนการดำเนินงานพบว่านักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการรับสมัครและสอบคัดเลือกรูปแบบการเรียนการสอนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระมีความเหมาะสมมาก

4. ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีและส่งผลต่อการปฏิบัติงานทั้งของตนเองและหน่วยงานในด้านต่อไปนี้คือ ความรู้ การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่ม การสื่อสาร คุณธรรม จริยธรรม วิสัยทัศน์ จึงควรดำเนินการโครงการหรือขยายโครงการลักษณะนี้ต่อไป

อวัสดา อินยาศรี (2540: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการฝึกงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป ผลการวิจัยพบว่า

1. วัตถุประสงค์ของการฝึกงาน อาจารย์นิเทศผู้ควบคุมการฝึกงานและนักศึกษฝึกงานมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมระดับมากในทุกประเด็น

2. ปัจจัยในการดำเนินงานของโครงการฝึกงานอาจารย์นิเทศมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมระดับปานกลาง ส่วนผู้ควบคุมการฝึกงานและนักศึกษาฝึกงานมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก

3. กระบวนการดำเนินงานของโครงการฝึกงานอาจารย์นิเทศ ผู้ควบคุมการฝึกงานและนักศึกษาฝึกงานมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากในด้านการปฏิบัติงานของนักศึกษาการทำงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกรณีเหตุและการประเมินผลการฝึกงานสำหรับ

วิธีการดำเนินงานและเตรียมบุคลากร อาจารย์นิเทศมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางเท่านั้น ส่วนผู้ควบคุมการฝึกงานและนักศึกษาฝึกงานมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก

4. ผลการฝึกงานของนักศึกษา อาจารย์นิเทศ ผู้ควบคุมการฝึกงานและนักศึกษาฝึกงานมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมากในทุกประเด็น

สุชาติ เพ็งศรี (2541: ออนไลน์) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและครู อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษามีความเห็นต่อโครงการดังรายละเอียดดังนี้

1. ด้านบริบทพบที่มีความเข้าใจสภาวะแวดล้อมของโครงการได้แก่ นโยบาย วัตถุประสงค์และโครงสร้างของโครงการอยู่ในระดับมากยกเว้นภาคกลางมีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของโครงการได้แก่ อาคารสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวก ความร่วมมือ อุปกรณ์ บุคลากร และงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านกระบวนการ พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของโครงการได้แก่ การวางแผนการดำเนินการ การจัดองค์กรและบุคลากร การอำนวยความสะดวก การนิเทศติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับพอใช้ ยกเว้นภาคเหนือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

4. ด้านผลผลิต พบว่ามีความพึงพอใจผลการปฏิบัติงานของโครงการได้แก่ ศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษา การพัฒนาอาชีพของบุคคลในชุมชนและท้องถิ่น การตอบสนองนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาและการยกระดับการศึกษาของชุมชนและท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ณรงค์ศักดิ์ เชื้อหมอ (2550: ออนไลน์) ได้ประเมินโครงการปรับการเขียน โรงเรียนรัฐราษฎร์นุเคราะห์ ตำบลสวด อำเภอบ้านหลวง จังหวัดน่าน มีรายละเอียดดังนี้ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการปรับการเขียนของโรงเรียนรัฐราษฎร์นุเคราะห์ในครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและนักเรียนโรงเรียนรัฐราษฎร์นุเคราะห์ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนแบ่งออกเป็น 2 ชนิดได้แก่ แบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียนในด้านผลผลิตสถิติที่ใช้ในการประเมินได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมิน

โครงการปรับการเขียน โรงเรียนรัฐราษฎร์นุเคราะห์ ตำบลสวด อำเภอบ้านหลวง จังหวัดน่าน ในปีการศึกษา 2550

ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีผลการประเมินโครงการ ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการปรับการเขียนด้านสภาวะแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด คือ โครงการปรับการเขียนเป็นโครงการที่พัฒนากลุ่มสาระภาษาไทยและกลุ่มสาระอื่นๆ และผลการประเมินระดับต่ำสุดคือ หลักการ วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมกับหลักสูตรสถานศึกษา พ.ศ. 2544

2. ผลการประเมินโครงการปรับการเขียนด้านปัจจัยเบื้องต้น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด คือ ครูมีความตั้งใจในการดำเนินงานโครงการปรับการเขียน และผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพียงพอจากหน่วยงานต้นสังกัด

3. ผลการประเมินโครงการปรับการเขียนด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด คือ มีการปลูกฝังให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการปรับการเขียน และผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการปรับการเขียนของสถานศึกษาอื่นอย่างแพร่หลาย

4. ผลการประเมินโครงการปรับการเขียนด้านผลผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชน ผู้ปกครองและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น และผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ คือ นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการ

5. ผลการประเมินโครงการปรับการเขียนในภาพรวม พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สำหรับผลการประเมินด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผลผลิต ส่วนด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยรองลงมาตามลำดับ

นพรัตน์ ส่วนบุญ (2551: ออนไลน์) การศึกษาการดำเนินงานโครงการธนาคารขยะรีไซเคิล โรงเรียนบ้านป่าแดง (วันรัตวิทยยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต1โดยใช้วิธีการประเมิน โดยใช้รูปแบบประยุกต์การประเมินโครงการเป็น CIPP Model ของสตีเฟลบีม เป็นการตรวจสอบแนวคิดของโครงการธนาคารขยะรีไซเคิล ว่าผลจากการดำเนินการที่ได้เป็นไปตามแนวคิดของโครงการธนาคารขยะรีไซเคิลที่วากลุ่มเป้าหมายมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจในการลดปริมาณขยะ โดยคัดแยกขยะก่อนนำไปทิ้ง มีวิธีการจัดการอย่างถูกต้องกับขยะ ที่สามารถหมุนเวียนนำกลับมาใช้ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรม ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์เฉลี่ยการประเมินโครงการ และค่าร้อยละ ของการประเมินโครงการในแต่ละด้าน ผลการประเมินพบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.13

ทำให้เกิดคุณลักษณะที่ดี ด้านการรู้คุณค่าของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน หลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของโครงการเหมาะสม สอดคล้องกัน การกำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมปฏิบัติ ได้จริง การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ การประสานงานระหว่างบุคคล ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดการพัฒนาโครงการ และบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านปัจจัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 80.48 มีจำนวน บุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอมีงบประมาณสนับสนุนจาก หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาคารสถานที่เหมาะสมเอื้อต่อการดำเนินงานโครงการ มีการพัฒนาไปในทางที่ดี ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 81.63 มีการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการในการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงได้มีการจัดทำรอบความคิด กำหนดจุดพัฒนาตามสภาพความต้องการ มีการวางแผนการดำเนินงานการปฏิบัติตามโครงการ ทุก ขั้นตอนมีการพัฒนาไปในทางที่ดี มีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการทุกขั้นตอน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลเป็นระยะๆ และมีการวิเคราะห์และนำผลไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้านผลผลิต มี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.18 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูมี ประสิทธิภาพ พฤติการณ์การเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น มีการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขด้านผลลัพธ์ มี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.18 ทำให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ได้แก่ มีความรับผิดชอบ มีวินัยในตนเอง และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนได้ มีความ เสียสละเพื่อส่วนรวม ความเป็นประชาธิปไตยมีกระบวนการคิดวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล มี การปฏิบัติจริง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข เช่นมีจิตใจที่ เข้มแข็ง อดทนในการทำงาน มีความสุขในการเรียนและการทำงาน มีความขยันหมั่นเพียรและ อดออม

คำรณสิทธิ์ เบ้าศิลป์ (2551: ออนไลน์) ประเมินโครงการสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนบ้านโคกเจริญ อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น มีรายละเอียดดังนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูล มี 2 ประเภท คือแบบสอบถามที่มี ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ฉบับ และแบบบันทึกรายการ จำนวน 5 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ $\bar{x}$ และ S.D. และการวิเคราะห์เอกสาร ผลการประเมินโครงการ ดังนี้

1. ผลการประเมินบริบทของโครงการสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนบ้านโคกเจริญ อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น ตามความคิดเห็น ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่า วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์ เฉพาะทุกรายการกับนโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายของโรงเรียนมีความสอดคล้องอยู่ใน ระดับมาก

2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมหรือความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุ-อุปกรณ์ และระยะเวลา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน และ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ ในแต่ละโครงการย่อย

2.1 ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการประสานความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมหรือความเพียงพออยู่ในระดับมาก

2.2 ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ การให้บริการชุมชน ในภาพรวมมีความเหมาะสมหรือความเพียงพออยู่ในระดับมาก

2.3 ปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการประสานสัมพันธ์เพื่อรับการมีส่วนร่วมจากชุมชน ในภาพรวมมีความเหมาะสมหรือความเพียงพออยู่ในระดับมาก

2.4 ปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการส่งเสริมพระพุทธศาสนา ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ในภาพรวมมีความเหมาะสมหรือความพอเพียงอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินการตามโครงการสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนบ้านโคกเจริญ อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ ในแต่ละโครงการย่อย สรุปได้ดังนี้

3.1 กระบวนการดำเนินการตามโครงการประสานความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3.2 กระบวนการดำเนินการตามโครงการการให้บริการชุมชน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3.3 กระบวนการดำเนินการตามโครงการประสานสัมพันธ์เพื่อรับการมีส่วนร่วมจากชุมชน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3.4 กระบวนการดำเนินการตามโครงการส่งเสริมพระพุทธศาสนา ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

4.1 ความพึงพอใจของบุคลากรในชุมชนที่มีต่อโรงเรียนบ้านโคกเจริญ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4.2 ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการย่อยในโครงการสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนบ้านโคกเจริญ อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ค่าเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549-2551 มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น ด้านการให้บริการชุมชน จำนวนครั้งในการให้บริการชุมชนเกี่ยวกับด้านการให้บริการด้านอาคาร สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน มีจำนวนมากขึ้น ด้านการรับการมีส่วนร่วมจากชุมชน จำนวนเงินและสื่อ-อุปกรณ์ที่ชุมชนบริจาคให้กับโรงเรียนสำหรับดำเนินการของกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการมีจำนวนเพิ่มขึ้นและจำนวนครั้งที่โรงเรียนได้รับการมีส่วนร่วมจากชุมชนมีจำนวนมากขึ้น ด้านผลการดำเนินงานส่งเสริมพระพุทธศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

ท้องถิ่น ในภาพรวมตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 -2551 ได้นำนักเรียนร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา 21 ครั้ง นำนักเรียนพัฒนาวัด 15 ครั้ง นักเรียนศึกษาธรรมศึกษาจำนวน 60 คน และทำกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น 18 ครั้ง

5. ผลการประเมินผลกระทบของโครงการจากการประเมินผลกระทบของโครงการสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนบ้านโคกเจริญ อำเภอนาดูน จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า

5.1 ผลกระทบของโรงเรียนการดำเนินงานของโรงเรียนปีการศึกษา 2549-2551 ชุมชนมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจในโรงเรียนทำให้มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น และโรงเรียนยังได้รับการชื่นชมในด้านความร่วมมือกับชุมชน โดยได้รับความร่วมมือในการระดมทุนทรัพยากรในการสร้างห้องสมุดเฉลิมพระเกียรติ 72 ปี จำนวน 1 หลังจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ศูนย์พัฒนาประสิทธิภาพการศึกษาชนแดน องค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน และได้การรับรองมาตรฐานการศึกษา พ.ศ. 2551 จากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

5.2 ผลกระทบของผู้บริหารโรงเรียนผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกเจริญได้เป็นคณะกรรมการของศูนย์พัฒนาประสิทธิภาพการศึกษาชนแดน เป็นหัวหน้าศูนย์เครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็กศูนย์โคกเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เป็นเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านโคกเจริญ เป็นประธานคณะกรรมการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลชนแดนอำเภอนาดูน เป็นวิทยากรการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง อำเภอนาดูน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นผู้ประสานงานคณะกรรมการสมาคมผู้บริหารโรงเรียน อำเภอนาดูน

5.3 ผลกระทบต่อครูครูผู้สอนโรงเรียนบ้านโคกเจริญได้รับรางวัลและเกียรติบัตร จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จากศูนย์พัฒนาประสิทธิภาพการศึกษาเพชรบูรณ์

5.4 ผลกระทบต่อนักเรียนนักเรียนของโรงเรียนบ้านโคกเจริญ ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญจากศูนย์พัฒนาประสิทธิภาพการศึกษาชนแดน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการดำเนินการโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต โรงงานยาสูบ
กระทรวงการคลัง ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการได้เป็นหัวข้อดังนี้

1. วิธีการวิจัย
2. ประชากรที่ศึกษา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. วิเคราะห์ข้อมูล

1.วิธีการวิจัย

ในการศึกษาจะใช้วิธีการวิจัย 2 แนวทาง ได้แก่

1. ศึกษาทางเอกสาร (documentary analysis) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ทั้งที่เป็นทฤษฎี แนวคิด โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของหน่วยงานอื่นที่สามารถนำมาเทียบเคียงเคียงกันได้โดยข้อมูลที่ได้จากเอกสารดังกล่าวทั้งหมดจะนำมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลจากการสำรวจ
2. ศึกษาเชิงสำรวจ (survey study) โดยใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือและใช้การสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ

2. ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็นพนักงานภายในโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ภายในส่วนกลาง ปี 2552 มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้บริหารโครงการ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย
 - 1.1 ผู้อำนวยการฝ่ายผลิต จำนวน 1 คน
 - 1.2 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 3 ฝ่ายผลิต จำนวน 1 คน
 - 1.3 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 4 ฝ่ายผลิต จำนวน 1 คน
 - 1.4 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 5 ฝ่ายผลิต จำนวน 1 คน
 - 1.5 หัวหน้ากองบริหารคนและเงินเดือน จำนวน 1 คน

2. ผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน 15 คน ประกอบด้วย
 - 2.1 ผู้ควบคุมการฝึกภาคทฤษฎี จำนวน 5 คน
 - 2.2 ผู้ควบคุมการฝึกภาคปฏิบัติ จำนวน 5 คน
 - 2.3 คณะกรรมการสอบคัดเลือก จำนวน 5 คน
3. ผู้เข้าโครงการ ประกอบด้วย
 - 3.1 นักเรียนฝึกหัดงานโรงงานยาสูบรุ่นที่ 6 จำนวน 60 คน
4. พนักงานรายวันประจำโรงงานผลิต ประกอบด้วย

พนักงานโรงงานยาสูบรายวันประจำตามโรงงานจำนวน 600 คน
แบ่งแยกตามโรงงานผลิตได้ดังนี้

 - 4.1 พนักงานยาสูบโรงงานผลิต 3 จำนวน 200 คน
 - 4.2 พนักงานยาสูบโรงงานผลิต 4 จำนวน 200 คน
 - 4.3 พนักงานยาสูบโรงงานผลิต 5 จำนวน 200 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็นพนักงานภายในโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง
ภายในส่วนกลาง ปี 2552 มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้บริหารโครงการใช้วิธีการเลือกจากประชากร ประกอบด้วย
 - 1.1 ผู้อำนวยการฝ่ายผลิต จำนวน 1 คน
 - 1.2 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 3 ฝ่ายผลิต จำนวน 1 คน
 - 1.3 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 4 ฝ่ายผลิต จำนวน 1 คน
 - 1.4 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 5 ฝ่ายผลิต จำนวน 1 คน
 - 1.5 หัวหน้ากองบริหารคนและเงินเดือน จำนวน 1 คน
2. ผู้ดำเนินโครงการใช้วิธีเลือกจากประชากร ประกอบด้วย
 - 2.1 ผู้ควบคุมการฝึกภาคทฤษฎี จำนวน 5 คน
 - 2.2 ผู้ควบคุมการฝึกภาคปฏิบัติ จำนวน 5 คน
 - 2.3 คณะกรรมการสอบคัดเลือกจำนวน 5 คน
3. ผู้เข้าโครงการใช้วิธีเลือกวิธีเลือกประชากร ประกอบด้วย
 - 3.1 นักเรียนฝึกหัดงานโรงงานยาสูบรุ่นที่ 6 จำนวน 60 คน

4. พนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ประกอบด้วยดังนี้

- 4.1 พนักงานยาสูบโรงงานผลิต 3 จำนวน 50 คน จากประชากร 200 คน
- 4.2 พนักงานยาสูบโรงงานผลิต 4 จำนวน 50 คน จากประชากร 200 คน
- 4.3 พนักงานยาสูบโรงงานผลิต 4 จำนวน 50 คน จากประชากร 200 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มีจำนวน 4 ชุด ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ ด้านบริบท (Tool1) มีจำนวน 10 ข้อและคำถามปลายเปิดใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการ
2. แบบสอบถาม ด้านปัจจัยนำเข้า (Tool2) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วง จำนวน 30 ข้อ ใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
3. แบบสอบถามด้านกระบวนการ (Tool3) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วง จำนวน 30 ข้อ และคำถามปลายเปิดใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการของโครงการ
4. แบบสอบถามการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน (Tool4) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วง จำนวน 30 ข้อ และคำถามปลายเปิด ใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของนักเรียนฝึกหัดงาน
5. แบบวัดความพึงพอใจ (Tool5) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วง จำนวน 30 ข้อ และคำถามปลายเปิด ใช้สอบถามความพึงพอใจของพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงาน

4. การสร้างเครื่องมือ

1. แบบสัมภาษณ์ ด้าน บริบท (Tool1)

กลุ่มตัวอย่างการสัมภาษณ์

1. ผู้อำนวยการฝ่ายผลิต
2. ผู้จัดการโรงงานผลิต 3
3. ผู้จัดการโรงงานผลิต 4
4. ผู้จัดการโรงงานผลิต 5

ข้อคำถามใช้ในการสัมภาษณ์มีดังนี้

1. ความต้องการความจำเป็นในการจัดตั้งโครงการ
2. ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
3. วัตถุประสงค์ของโครงการ

ขั้นตอนในการสร้างแบบสัมภาษณ์

1. ศึกษารายละเอียดของโครงการ เอกสารแนวทางดำเนินงานตามโครงการ
2. ศึกษาการเขียนข้อคำถาม และการสร้างแบบสัมภาษณ์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. สร้างคำถามให้ครอบคลุมเกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบ โดยแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบตรวจสอบโดยใช้ค่า IOC (Index of item objective congruence)

มีการให้คะแนนดังนี้

- ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
 ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
 ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

มีเกณฑ์การตัดสินดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 มีค่าความเที่ยงตรง
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้จากแบบสัมภาษณ์ด้านบริบทโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.7- 0.8
5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเสนอและคณะกรรมการที่พิจารณาปริญญาณพนธ์ตรวจแก้ไขอีกครั้ง
6. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ
7. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์

2. แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า (Tool2)

กลุ่มตัวอย่างในการสอบถาม

1. ผู้ควบคุมการฝึกภาคทฤษฎี
2. ผู้ควบคุมการฝึกภาคปฏิบัติ
3. คณะกรรมการสอบคัดเลือก
4. นักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6

ข้อคำถามใช้ในการสอบถามมีดังนี้

1. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์
2. ความพร้อมด้านสถานที่
3. ความเหมาะสมของงบประมาณ
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาอบรม
5. ความรู้ความเหมาะสมของวิทยากร
6. ความรู้ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี รูปแบบการประเมิน และเอกสารโครงการฝึกอบรมนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6 ของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง
2. ศึกษาหลักการและวิธีสร้างแบบสอบถามตามแนวของ ลิเคอร์ต (Likert scale)
3. หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่สร้างไปให้

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบ

ตรวจสอบโดยใช้ค่า IOC (Index of item objective congruence)

มีการให้คะแนนดังนี้

- ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

มีเกณฑ์การตัดสินดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 มีค่าความเที่ยงตรง
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

จากแบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการผลิต

โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ได้ค่า IOC = 0.75 - 0.8

4. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 20 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น นำผลที่ได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบสัมประสิทธิ์ อัลฟา (alpha -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.662

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถาม การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อ ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ช่วง ตามแบบของลิเคอร์ทและให้คะแนนตามข้อ โดยมีน้ำหนักคะแนน 1 ถึง 5 ดังนี้

มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม มากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม มาก ให้ 4 คะแนน

มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม น้อย ให้ 2 คะแนน

มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์ในการพิจารณาระดับจากค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนความคิดเห็นได้ใช้คุณสมบัติของความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวทางเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ตามแบบของเบสท์ (Best. 1983) โดยการกำหนดคะแนนต่ำสุดให้มีค่าไม่ต่ำกว่า 1.00 และคะแนนสูงสุดให้มีค่าไม่เกิน 5.00 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีความเหมาะสม หรือ มีความพร้อม ในระดับน้อยที่สุด

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการที่พิจารณาปัญญานิพนธ์ตรวจแก้ไขอีกครั้ง

6. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3. แบบสอบถามด้านกระบวนการ (Tool3)

กลุ่มตัวอย่างในการสอบถาม

1. ผู้ควบคุมการฝึกภาคทฤษฎี
2. ผู้ควบคุมการฝึกภาคปฏิบัติ
3. คณะกรรมการสอบคัดเลือก
4. นักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6

ข้อคำถามใช้ในการสอบถามมีดังนี้

1. ขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานของโครงการ
2. การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
3. ความเหมาะสมของการจัด กิจกรรมในโครงการ
4. การประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี รูปแบบการประเมิน และเอกสารโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง

2. ศึกษาหลักการและวิธีสร้างแบบสอบถามตามแนวของลิเคิร์ต

(Likert scale)

3. หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่สร้างไปให้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบโดยใช้ค่า IOC (Index of item objective congruence)

มีการให้คะแนนดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

มีเกณฑ์การตัดสินดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 มีค่าความเที่ยงตรง

2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

จากแบบสอบถามด้านกระบวนการโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต

โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ได้ค่า IOC = 0.7 -0.85

4. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 20 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น นำผลที่ได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบสัมประสิทธิ์ อัลฟา (alpha -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.835

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถาม การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อ ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ช่วง ตามแบบของลิเคอร์ทและให้คะแนนตามช่อง โดยมีน้ำหนักคะแนน 1 ถึง 5 ดังนี้

มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมมาก ให้ 4 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมปานกลาง ให้ 3 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือพร้อมน้อย ให้ 2 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือพร้อมน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์ในการพิจารณาระดับจากค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนความคิดเห็นได้ใช้คุณสมบัติของความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวทางเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ตามแบบของเบสท์ (Best.1983) โดยการกำหนดคะแนนต่ำสุดให้มีค่าไม่ต่ำกว่า 1.00 และคะแนนสูงสุดให้มีค่าไม่เกิน 5.00 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือพร้อมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมระดับน้อยที่สุด

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการที่พิจารณาปัญญานิพนธ์ตรวจแก้ไขอีกครั้ง

6. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

4. แบบสอบถามการนำความรู้ไปปฏิบัติงาน (Tool4)

กลุ่มตัวอย่างในการสอบ

1. ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 3
2. ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 4
3. ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 5
4. พนักงานยาสูบรายวัน ประจำโรงงานผลิต

ข้อคำถามใช้ในการสอบถามมีดังนี้

1. การนำความรู้มาใช้ปฏิบัติงาน
2. นักเรียนฝึกหัดงานสามารถทำงานทดแทนพนักงานที่ปลดเกษียณได้

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี รูปแบบการประเมิน และเอกสารโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง
2. ศึกษาหลักการและวิธีสร้างแบบสอบถามตามแนวของลิเคิร์ต (Likert scale)
3. หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่สร้างไปให้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบโดยใช้ค่า IOC (Index of item objective congruence) มีการให้คะแนนดังนี้

- | | |
|-------------|--|
| ให้คะแนน +1 | ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ |
| ให้คะแนน 0 | ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ |
| ให้คะแนน -1 | ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ |

มีเกณฑ์การตัดสินดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 มีความเที่ยงตรง
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

จากแบบสอบถามด้านกระบวนการโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต

โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ได้ค่า IOC = 0.75 -0.8

4. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 20 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น นำผลที่ได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบสัมประสิทธิ์ อัลฟา (alpha -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.625

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อ ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ช่วง ตามแบบของ ลิเคิร์ต และให้คะแนนตามช่องที่วิทยากรฝึกอบรมเขียนเครื่องหมาย / โดยมีน้ำหนักคะแนน 1 ถึง 5

มีความคิดเห็นสอดคล้องมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องมาก ให้ 4 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องปานกลาง ให้ 3 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องน้อย ให้ 2 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์ในการพิจารณาระดับจากค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนความคิดเห็นได้ใช้คุณสมบัติของความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวทางเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ตามแบบของ เบสท์ (Best.1983) โดยการกำหนดคะแนนต่ำสุดให้มีค่าไม่ต่ำกว่า 1.00 และคะแนนสูงสุดให้มีค่าไม่เกิน 5.00ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการที่พิจารณาปัญญานิพนธ์ตรวจแก้ไขอีกครั้ง

6. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

5. แบบวัดความพึงพอใจ (Tool5)

กลุ่มตัวอย่างในการสอบ

พนักงานยาสูบรายวัน ประจำโรงงานผลิต

ข้อคำถามใช้ในการสอบถามมีดังนี้

ความพึงพอใจของพนักงานยาสูบรายวันประจำโรงงานผลิตที่มีต่อนักเรียนฝึกหัด
งานรุ่น 6

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี รูปแบบการประเมิน และเอกสารโครงการพัฒนาบุคลากร
ด้านการผลิต โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง

2. ศึกษาหลักการและวิธีสร้างแบบสอบถามตามแนวของลิเคิร์ต

(Likert scale)

3. หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่สร้างไปให้

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบโดยใช้ค่า IOC (Index of item objective congruence)

มีการให้คะแนนดังนี้

- ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

มีเกณฑ์การตัดสินดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 มีค่าความเที่ยงตรง
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

จากแบบสอบถามด้านกระบวนการโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต

โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ได้ค่า IOC = 0.75 - 0.8

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบวัดความพึงพอใจ

การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อ ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ช่วง ตามแบบของ ลีเคอร์ท โดยมีน้ำหนักคะแนน 1 ถึง 5

มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
มีระดับความพึงพอใจมาก	ให้ 4 คะแนน
มีระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
มีระดับความพึงพอใจน้อย	ให้ 2 คะแนน
มีระดับความพึงพอใจน้อยมาก	ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์ในการพิจารณาระดับจากค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนความคิดเห็นได้ใช้คุณสมบัติของความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวทางเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ตามแบบของเบสท์ (Best, 1983) โดยการกำหนดคะแนนต่ำสุดให้มีค่าไม่ต่ำกว่า 1.00 และคะแนนสูงสุดให้มีค่าไม่เกิน 5.00 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถาม การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อ ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ช่วง ตามแบบของลีเคอร์ทและให้คะแนนตามช่อง โดยมีน้ำหนักคะแนน 1 ถึง 5 ดังนี้

- มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมมากที่สุด ให้ 5 คะแนน
มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมมาก ให้ 4 คะแนน
มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมปานกลาง ให้ 3 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมน้อย ให้ 2 คะแนน

มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมที่น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์ในการพิจารณาระดับจากค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนความคิดเห็นได้ใช้คุณสมบัติของความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวทางเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ตามแบบของ เบสท์ (Best.1983) โดยการกำหนดคะแนนต่ำสุดให้มีค่าไม่ต่ำกว่า 1.00 และคะแนนสูงสุดให้มีค่าไม่เกิน 5.00 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความพร้อมระดับน้อยที่สุด

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 20 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น นำผลที่ได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบสัมประสิทธิ์ อัลฟา (alpha -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.745

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการที่พิจารณาปริญาณพนธ์ตรวจแก้ไขอีกครั้ง

6. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการขอข้อมูลโครงการเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ การจัดดำเนินโครงการ งบประมาณ และแบบทดสอบนักเรียนฝึกหัดงาน และขอเข้าเก็บข้อมูลตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องเมื่อได้รับอนุญาตจึงดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับ พนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตโครงการ

6. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ค่าสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ครอนบาค (Cronbach.1982) ใช้สูตรดังนี้

$$\alpha = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
 K แทน จำนวนข้อสอบ
 s_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ โดยหาดัชนีความสอดคล้อง (index of item – objective congruence: IOC) ในการหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือ สูตรของไรวินลีย์และแฮมเบลตัน (ล้วน สายยศ .2539 : 248-249) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

R แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3. สถิติพื้นฐาน

3.1 หาค่าเฉลี่ย ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.2 สูตรการหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$SD = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

X แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มข้อมูล

$\sum x$ แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่

3.3 การหาค่าร้อยละ

$$PC = (fx/n) \times 100$$

PC แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ในการปรากฏของข้อมูล

x แทน ค่าของข้อมูลหรือคะแนน

n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการการศึกษาโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง การสำรวจซึ่งใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผลการศึกษาได้จำแนกประเด็นนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการศึกษาระดับการศึกษาของประชากร
3. ผลการศึกษาการดำเนินโครงการด้านบริหาร
4. ผลการศึกษากการดำเนินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า
5. ผลการศึกษากการดำเนินโครงการด้านกระบวนการ
6. ผลการศึกษากการดำเนินโครงการด้านผลผลิต

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{x}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ผลการศึกษาระดับการศึกษาของประชากร

ผลการศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถามเรื่องระดับการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารโครงการ ผู้ดำเนินการโครงการ ผู้เข้าโครงการ (นักเรียนฝึกหัดงานรุ่น6) พนักงานรายวันประจำโรงงาน ได้ผลตามตาราง 1

ตาราง 1 ระดับการศึกษาของประชากร

ระดับการศึกษาของประชากร	ปวช.	ร้อยละ	ปวส.	ร้อยละ	ปริญญาตรี	ร้อยละ	สูงกว่าปริญญาตรี	ร้อยละ	จำนวนประชากร
ผู้บริหารโครงการ	0	0	0	0	3	60	2	40	5
ผู้ดำเนินการโครงการ	0	0	1	6.66	12	80	2	13.33	15
นักเรียนฝึกหัดงานรุ่น6	4	6.66	31	51.66	25	41.66	0	0	60
พนักงานรายวันโรงงาน	22	14.66	105	70	20	13.33	3	2	150

จากตาราง 1 พบว่า ผู้บริหารโครงการจบการศึกษาในระดับ ปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40 และไม่พบการจบระดับการศึกษา ในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. กลุ่มผู้ดำเนินการโครงการพบว่า จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 13.33 มีการจบการศึกษาระดับ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 6.66 และไม่พบการจบระดับการศึกษาในระดับ ปวช. กลุ่มผู้เข้าโครงการ (นักเรียนฝึกหัดงาน รุ่น 6) พบว่าจบการศึกษาระดับ ปวส. มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 51.66 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 41.66 และ ปวช.คิดเป็นร้อยละ 6.66 และไม่พบการจบระดับการศึกษา ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี กลุ่มพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตพบว่า จบระดับการศึกษา ปวส. มากที่สุด รองลงมาจบการศึกษาระดับ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 14.66 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 13.33 และจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 2

สรุปผลการศึกษาระดับการศึกษาของประชากร พบว่า การศึกษาของประชากรกลุ่มผู้บริหารโครงการมีการศึกษาที่อยู่ในระดับสูง รองลงมาได้แก่ ผู้ดำเนินการโครงการ นักเรียนฝึกหัดงานรุ่น6 พนักงานรายวันโรงงาน ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาการดำเนินโครงการด้านบริบท

ผลการศึกษาข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์การดำเนินโครงการด้านบริบทมีรายละเอียดผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารโครงการ ได้ผลเป็นข้อๆ ต่อไปนี้

1. ความจำเป็นในการจัดตั้งโครงการ ผลการศึกษาจากแบบสัมภาษณ์ซึ่งสอบถามจากผู้บริหารโครงการ มีผลการศึกษาการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนร้อยละ 80 กล่าวในแนวทางเดียวกันว่า “โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตเป็นโครงการที่มีความจำเป็นเพราะปัจจุบันพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตขาดแคลนและจะรอการปลดเกษียณจำนวนมากทำให้ขาดแคลนบุคลากรที่ดูแลบำรุงรักษาและใช้งานเครื่องจักร จึงสมควรที่จะจัดตั้งโครงการนี้ขึ้น” และผู้สัมภาษณ์ จำนวนร้อยละ 70 กล่าวอีกว่า “ถ้าไม่มีโครงการนี้จะไม่สามารถรองรับการขาดแคลนบุคลากรได้อย่างทันที่เนื่องจากเมื่อไหร่ที่ขาดแคลนบุคลากรด้านการผลิตจำเป็นต้องฝึกอบรมพนักงานที่จบมาเฉพาะทาง เป็นระยะเวลารวมอย่างน้อย 6 เดือน จึงจะสามารถปฏิบัติงานหน้าเครื่องจักรได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร

2. วัตถุประสงค์โครงการ ผลการศึกษาจากแบบสัมภาษณ์ซึ่งสอบถามจากผู้บริหารโครงการ มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวในหัวข้อคำถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายตามแผนรัฐวิสาหกิจตามแผนรัฐวิสาหกิจฉบับปัจจุบันหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 90 กล่าวว่า “วัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายตามแผนรัฐวิสาหกิจฉบับปัจจุบันเนื่องจาก สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับกลุ่มภารกิจ 4 ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร ตามที่แผนรัฐวิสาหกิจฉบับปัจจุบันของโรงงานยาสูบได้จัดทำขึ้น” ในคำถามที่ว่าควรเพิ่มหรือลดกิจกรรมหรือมีแนวทางใดที่จะช่วยให้โครงการบรรลุตามความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 80 กล่าวว่า “โครงการมีกิจกรรมที่จัดมาสมบูรณ์แล้วที่ควรเพิ่มกิจกรรมคือการประสานงานเอาพนักงานที่ทำงานหน้าเครื่องจักรมาประชุมหารือ ข้อดีข้อเสียของโครงการรุ่นก่อนหน้า”

3. ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 90 กล่าวว่า “วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เพราะวัตถุประสงค์หลักของโครงการคือ สามารถสร้างคนเพื่อทดแทนบุคลากรซึ่งกำลังขาดแคลนบุคลากรด้านการผลิตและจัดเตรียมบุคลากรเพื่อรองรับโครงการย้ายโรงงานผลิตยาสูบไปตั้งในส่วนภูมิภาค”

4. ผลการศึกษาการดำเนินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า

ผลการศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้เข้าโครงการ (นักเรียนฝึกหัดงานรุ่น6) ผลตามตาราง 2

ตาราง 2 ด้านปัจจัยนำเข้า

ประเด็น	ผู้เข้าโครงการ (นักเรียนฝึกหัด งาน รุ่น6)		ระดับความ เหมาะสม
	$\bar{x}$	SD	
ความเหมาะสมของวิทยากร			
1. วิทยากรมีความรู้ความสามารถในหัวข้อวิชาที่สอน	3.67	0.67	เหมาะสม
2. วิทยากรมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ	3.45	0.71	เหมาะสม
3. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.29	0.94	เหมาะสม
4. วิทยากรสามารถสอนให้เข้าใจได้ดี	3.17	0.60	ไม่เหมาะสม
5. วิทยากรมีประสบการณ์ทางวิชาการ	3.30	0.65	เหมาะสม
รวม	3.38	0.71	เหมาะสม
ความรู้ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6			
6. ท่านมีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาไฟฟ้า	3.53	0.85	เหมาะสม
7. ท่านมีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาเครื่องกล	3.66	0.67	เหมาะสม
8. ท่านมีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	3.80	0.73	เหมาะสม
9. ท่านมีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาช่างไม้	2.10	0.77	ไม่เหมาะสม
10.ท่านมีความรู้พื้นฐานวิชาช่างเชื่อม	3.33	0.89	เหมาะสม
รวม	3.44	0.782	เหมาะสม
ความพร้อมด้านงบประมาณ			
11. ค่าเบี้ยเลี้ยงตลอดระยะเวลาที่อยู่ในโครงการมีความเหมาะสม	2.83	0.68	ไม่เหมาะสม
12. เครื่องดื่มและอาหารว่างมีความเหมาะสม	2.75	0.98	ไม่เหมาะสม
รวม	2.79	0.83	ไม่เหมาะสม

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็น	ผู้ร่วมโครงการ (นักเรียนฝึกหัด งาน รุ่น6)		ระดับความ เหมาะสม
	$\bar{x}$	SD	
ความพร้อมด้านอุปกรณ์และสถานที่			
13. ขนาดของห้องฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าอบรม	3.60	0.74	เหมาะสม
14. อุณหภูมิภายในห้องอบรมเย็นสบาย	3.33	0.83	เหมาะสม
15. แสงสว่างภายในห้องอบรมมีเพียงพอ	3.77	0.85	เหมาะสม
16. ความสะดวกในการจัดและเคลื่อนย้ายโต๊ะเก้าอี้	3.28	0.66	เหมาะสม
17. มีการนำเครื่องฉายภาพมาใช้ประกอบการสอน	3.45	0.72	เหมาะสม
18. ห้องอบรมมีระบบการถ่ายเทอากาศที่ดี	3.33	0.78	เหมาะสม
19. การลงทะเบียนเข้าอบรมมีความสะดวก	2.80	0.65	ไม่เหมาะสม
20. เอกสารประกอบการเรียนมีเนื้อหาเหมาะสม	3.50	0.67	เหมาะสม
21. เอกสารประกอบการเรียนมีพอกับผู้อบรม	3.33	0.80	เหมาะสม
22. คอมพิวเตอร์ประกอบการเรียนสามารถใช้งานได้	3.65	0.73	เหมาะสม
23. โต๊ะเก้าอี้ในห้องอบรมมีเพียงพอ	3.50	0.83	เหมาะสม
24. ห้องฝึกอบรมมีความสะอาด	3.85	0.70	เหมาะสม
25. ไมโครโฟนเสียงชัดเหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.60	0.75	เหมาะสม
26. ระบบเสียงภายในห้องฝึกอบรมมีความชัดเจน	3.28	0.60	เหมาะสม
27. เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติสามารถใช้งานได้	2.92	0.46	ไม่เหมาะสม
28. เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติมีความทันสมัย	2.50	0.88	ไม่เหมาะสม
รวม	3.38	0.73	เหมาะสม
ความพร้อมด้านระยะเวลาการฝึกอบรม			
29. ระยะเวลาการบรรยายภาคทฤษฎีใช้ระยะเวลา 3 เดือน มีความเหมาะสม	3.68	0.67	เหมาะสม
30. ระยะเวลาการบรรยายภาคปฏิบัติใช้ระยะเวลา 3 เดือน มีความเหมาะสม	3.70	0.63	เหมาะสม
รวม	3.69	0.65	เหมาะสม

หมายเหตุ : - ผลการศึกษาโครงการที่มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.25 คะแนน ขึ้นไป จึงจะถือว่า มีระดับความเหมาะสม

จากตาราง 2 พบว่า การดำเนินการโครงการด้านปัจจัยนำเข้า แบ่งแยกเป็นแต่ละประเด็น ทั้งหมด 5 ประเด็นได้ดังนี้

1. ความเหมาะสมของวิทยากร พบว่า ประเด็นคำถามเพียงประเด็นเดียวที่ผลการศึกษากำหนดการดำเนินการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ ประเด็นวิทยากรสามารถสอนให้เข้าใจได้ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ส่วนประเด็นอื่นๆ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดแยกตามประเด็นดังนี้ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในหัวข้อวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ย 3.67 ประเด็นวิทยากรมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ประเด็นวิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 พบว่าทั้ง 3 ประเด็น เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. ความรู้ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 พบว่า มี 1 ประเด็นที่ผลการศึกษากำหนดการดำเนินการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ ประเด็นนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 มีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาช่างไม่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 ส่วนประเด็นที่ผลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดได้แก่ ประเด็นนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 มีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาไฟฟ้ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ประเด็นนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 มีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาเครื่องกลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และประเด็นนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 มีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และประเด็นนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 มีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาช่างเชื่อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

3. ความพร้อมด้านงบประมาณ พบว่า ประเด็นค่าเบี้ยเลี้ยงตลอดระยะเวลาที่อยู่ในโครงการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 และประเด็น เครื่องดื่มอาหารว่างมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 พบว่า การศึกษาทั้ง 2 ประเด็นผลการศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. ความพร้อมด้านอุปกรณ์และสถานที่ พบว่า ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมด้านอุปกรณ์และสถานที่ ทั้งหมด 16 ข้อ พบว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ประเด็น การลงทะเบียนเข้าอบรมมีความสะดวก ประเด็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติสามารถใช้งานได้ ประเด็นเครื่องมือที่ใช้ครบตามจำนวนผู้อบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80, 2.92 และ 2.50 ตามลำดับ ตามเกณฑ์ทั้งหมด 13 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือห้องอบรมมีความสะอาดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85

5. ความพร้อมด้านระยะเวลาการฝึกอบรม พบว่า ประเด็นระยะเวลาการบรรยายภาคทฤษฎีใช้ระยะเวลา 3 เดือน และประเด็นระยะเวลาการบรรยายภาคปฏิบัติใช้ระยะเวลา 3 เดือนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68, 3.70 ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 2 ประเด็นพบว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปผลการศึกษากำหนดการดำเนินการด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีเกณฑ์จำนวน 22 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือห้องฝึกอบรมมีความสะอาด รองลงมาคือ นักเรียนฝึกหัดงานมีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อที่ไม่มีเกณฑ์จำนวน 8 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาในภาพรวมของข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดของการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้ค่า $\bar{x}$ มีค่าเท่ากับ 3.34 ถือว่าผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

5. ผลการศึกษาการดำเนินโครงการด้านกระบวนการ

ผลการศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการ ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ดำเนินโครงการ และผู้เข้าโครงการ (นักเรียนฝึกหัดงานรุ่น6) ได้ผลตามตาราง 3
ตาราง 3 ด้านกระบวนการ

ประเด็น	ผู้ดำเนินโครงการ		ผู้ร่วมโครงการ (นักเรียนฝึก หัดงาน รุ่น6)		รวม	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	เฉลี่ย	ระดับความ เหมาะสม
ขั้นตอนกระบวนการดำเนินงาน						
1. การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักเรียนฝึกหัดงาน	2.84	0.87	3.10	0.65	2.97	ไม่เหมาะสม
2. การตั้งกรรมการควบคุมดำเนินการสอบเหมาะสม	3.56	0.75	3.33	0.74	3.45	เหมาะสม
3. การตั้งกรรมการควบคุมโครงการมีความเหมาะสม	3.50	0.60	3.40	0.56	3.45	เหมาะสม
4. ข้อสอบคัดเลือกเป็นนักเรียนฝึกหัดมีเนื้อหาเหมาะสม	2.60	0.85	3.10	0.70	2.85	ไม่เหมาะสม
5. ขั้นตอนขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนฝึกหัดมีความเหมาะสม	3.50	0.92	3.45	0.88	3.48	เหมาะสม
6. ขั้นตอนการรับการฝึกภาคทฤษฎีมีความเหมาะสม	3.75	0.72	3.60	0.65	3.68	เหมาะสม
7. ขั้นตอนการรับการฝึกภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.55	0.65	3.30	0.80	3.43	เหมาะสม
8. การจัดตำแหน่งที่ว่างเพื่อบรรจุเป็นพนักงานเหมาะสม	3.60	0.92	3.40	0.66	3.50	เหมาะสม
รวม	3.36	0.79	3.34	0.71	3.35	เหมาะสม
การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด						
9. การดำเนินการอบรมตรงตารางเวลาที่กำหนด	3.50	0.75	3.70	0.70	3.60	เหมาะสม
10. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ	3.35	0.66	3.42	0.83	3.39	ไม่เหมาะสม
11. มีความสามารถแก้ปัญหาได้อย่างทันที่	3.20	0.75	3.15	0.63	3.18	ไม่เหมาะสม
12. การปฏิบัติงานจริง สามารถปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	2.65	0.47	2.80	0.45	2.73	ไม่เหมาะสม
13. เอกสารที่ทำการบันทึกเข้าระบบมีการจัดเก็บเหมาะสม	2.25	0.83	2.68	0.75	2.47	ไม่เหมาะสม
รวม	2.99	0.692	3.15	0.67	3.07	ไม่เหมาะสม

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการศึกษาด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของผู้ดำเนินโครงการและผู้ร่วมโครงการ ได้ผลดังนี้

1. ขั้นตอนกระบวนการดำเนินงาน พบว่าไม่เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 2 ข้อ ประกอบด้วยประเด็น การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 2.98 ประเด็นข้อสอบคัดเลือกเป็นนักเรียนฝึกหัดมีเนื้อหาเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 2.85 พบว่าการประเมินที่เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดมีจำนวน 6 ข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ขั้นตอนการรับการฝึกภาคทฤษฎีมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 3.68 รองลงมาคือประเด็นการจัดตำแหน่งที่ว่างเพื่อบรรจุเป็นพนักงานเหมาะสมค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 3.50

2. การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด พบว่าไม่เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วยประเด็น ความสามารถแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงทีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 3.18 การปฏิบัติงานจริง สามารถปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 2.73 และประเด็นที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ประเด็นเอกสารที่ทำการบันทึกเข้าระบบมีการจัดเก็บเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 2.47

3. ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรม พบว่าไม่เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 1 ข้อคือ ประเด็น มีการจัดกิจกรรมที่เป็นระบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.9 พบว่าการประเมินที่เป็นเกณฑ์ที่กำหนดมีจำนวน 9 ข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การกิจกรรมมีระยะเวลาเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 รองลงมาคือ ประเด็นมีการประสานงานระหว่างจัดกิจกรรมอย่างดี 3.58

4. การประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีเกณฑ์ที่กำหนดทั้งหมด 4 ข้อดังนี้ ความมีมนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ในการประสานงาน, การให้ความช่วยเหลือประสานงานของฝ่ายทรัพยากร, ฝ่ายผลิตให้ความร่วมมือช่วยเหลือเรื่องเครื่องมือ, ฝ่ายโยธาให้ความร่วมมือช่วยเหลือเรื่องข้อมูลโยธา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.5, 3.6, 3.59, 3.37 ตามลำดับ

สรุปผลการศึกษาดำเนินโครงการด้านกระบวนการ พบว่าเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีเกณฑ์จำนวน 24 ข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การกิจกรรมมีระยะเวลาเหมาะสม รองลงมาคือ ขั้นตอนการรับการฝึกภาคทฤษฎีมีความเหมาะสมข้อที่ไม่มีเกณฑ์จำนวน 6 ข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือเอกสารที่ทำการบันทึกเข้าระบบมีการจัดเก็บเหมาะสมรองลงมาคือประเด็นการปฏิบัติงานจริงสามารถปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้นเมื่อพิจารณาในภาพรวมของข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดด้านกระบวนการของโครงการได้ค่า $\bar{x}$ มีค่าเท่ากับ 3.30 ถือว่าผ่านตามเกณฑ์กำหนดไว้

5. ผลการศึกษาการดำเนินโครงการด้านผลผลิต

ผลการศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงาน รุ่น6 ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารโครงการ และ พนักงานรายวันประจำโรงงานผลิต ได้ผลตามตาราง 4

ตาราง 4 ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานในการนำความรู้ไปปฏิบัติงาน

ประเด็น	ผู้บริหารโครงการ		พนักงานรายวันประจำโรงงานผลิต		ค่าเฉลี่ยรวม	ความรู้ - ความสามารถ
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
นำความรู้เกี่ยวกับโยธาไปใช้ปฏิบัติงาน	3.60	0.75	3.38	0.93	3.49	มีความรู้
นำความรู้เรื่องวัตถุทอมนไปใช้ปฏิบัติงาน	3.45	0.84	3.30	0.45	3.38	มีความรู้
นำความรู้เรื่องกระบวนการผลิตยาเส้นไปใช้ปฏิบัติงาน	3.23	0.60	3.40	0.64	3.32	มีความรู้
นำความรู้เรื่องการเตรียมโยธาในการผลิตไปปฏิบัติงาน	3.20	0.78	3.53	0.57	3.37	มีความรู้
นำความรู้ระบบลำเลียงบู่หรือ COMFLEX ไปปฏิบัติงาน	3.50	0.60	3.70	0.69	3.6	มีความรู้
นำความรู้เรื่องไฟฟ้ากำลังมาปฏิบัติงาน	3.90	0.58	3.75	0.67	3.83	มีความรู้
นำความรู้เรื่องกระบวนการผลิตก้านพองไปปฏิบัติงาน	3.23	0.60	3.60	0.75	3.42	มีความรู้
นำความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานมาปฏิบัติ	3.25	0.80	3.30	0.70	3.58	มีความรู้
นำความรู้หลักสูตรดับเพลิงเบื้องต้นมาปฏิบัติ	3.40	0.75	3.55	0.58	3.48	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุหรีลราง MASS FLOW ได้	2.70	0.79	2.40	0.88	2.6	ไม่มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องมวน Garant -4 ได้	3.60	0.68	3.90	0.45	3.75	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุของ Alfa ได้	3.40	0.73	3.70	0.78	3.2	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องเรียงของ ME ได้	3.85	0.65	3.67	0.64	3.76	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุของ SCHMERMUND 810 ได้	3.62	0.49	3.30	0.70	3.46	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องห่อกระดาษแก้ว DELTA-W ได้	3.40	0.58	3.65	0.92	3.53	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องห่อสับของ DELTA-P ได้	3.35	0.65	3.40	0.94	3.38	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุของ ALFA RAM ได้	3.60	0.70	3.45	0.55	3.53	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องควบคุมน้ำหนักบู่หรือ Accuray ได้	3.70	0.47	3.55	0.48	3.63	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุหีบ PRB ได้	3.40	0.88	3.45	0.75	3.43	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้อนกันกรอง MAGOMAT ได้	3.52	0.75	3.40	0.80	3.25	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้อนกันกรอง Filtromat ได้	3.30	0.68	3.60	0.79	3.25	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้อนกันกรอง TUDOR ได้	3.40	0.70	3.65	0.87	3.45	มีความรู้

ตาราง4 (ต่อ)

ประเด็น	ผู้บริหาร โครงการ		พนักงานรายวัน ประจำ โรงงานผลิต		ค่าเฉลี่ย รวม	ความรู้ – ความ สามารถ
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้อนรับกันกรอง PEGASUS ได้	3.40	0.65	3.45	0.65	3.43	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องส่งกันกรอง APHIS ได้	3.28	0.54	3.65	0.75	3.47	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุของ GDX-500 ได้	3.40	0.75	3.50	0.46	3.45	มีความรู้
ปฏิบัติงานใช้เครื่องห่อกระดาษแก้ว GDC-600 ได้	3.50	0.85	3.60	0.65	3.55	มีความรู้
รวม						
	3.43	0.68	3.36	0.65	3.40	มีความรู้

หมายเหตุ : - ผลการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.25 คะแนน ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความรู้ความสามารถ

จากตารางที่ 4 พบว่าผ่านเกณฑ์ทั้งหมดจำนวน 19 ข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือนักเรียนฝึกงานสามารถนำความรู้เรื่องไฟฟ้ากำลังมาปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 รองลงมาคือประเด็นปฏิบัติงานใช้เครื่องเรียงซอง ME ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุหรือลังวาง MASS FLOW ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.6 ดังนั้นเมื่อพิจารณาในภาพรวมของข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดด้านความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานในการนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้ค่า $\bar{x}$ มีค่าเท่ากับ 3.40 ถือว่าผ่านตามเกณฑ์กำหนดไว้

ผลการศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านความพึงพอใจต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6
ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารโครงการ และ พนักงานรายวันประจำโรงงานผลิต ได้ผลตามตาราง 5

ตาราง 5 แสดงความพึงพอใจต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6

ประเด็น	พนักงานยาสูบ รายวันประจำ โรงงานผลิต		ความพึง พอใจ
	$\bar{x}$	SD	
ด้านบุคลิกส่วนตัว			
1. ความรับผิดชอบในหน้าที่	3.50	0.78	พอใจ
2. ความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.35	0.53	พอใจ
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.75	0.87	พอใจ
4. บุคลิกภาพ/การแต่งกาย	2.93	0.70	ไม่พอใจ
5. คุณภาพของงานที่ได้	3.70	0.80	พอใจ
6. ความมีวินัยในการทำงาน	3.19	0.65	ไม่พอใจ
7. ความเป็นมิตรต่อเพื่อนร่วมงาน	3.80	0.58	พอใจ
8. ความสุภาพเรียบร้อย	3.65	0.46	พอใจ
9. การรับฟังคำสั่งของผู้บังคับบัญชา	3.75	0.70	พอใจ
10. การยอมรับความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	3.50	0.63	พอใจ
11. ความเต็มใจในการปฏิบัติงาน	3.33	0.65	พอใจ
รวม	3.4	0.67	พอใจ
ด้านคุณภาพของงาน			
12. มีความรู้ความสามารถ	3.90	0.75	พอใจ
13. ทำงานได้ทันเวลาที่กำหนด	3.55	0.75	พอใจ
14. สามารถใช้งานเครื่องจักรได้	3.70	0.40	พอใจ
15. การประยุกต์ใช้งานเครื่องมือ กับตัวอย่างหรือสภาพลักษณะงานที่ปฏิบัติจริง	3.50	0.70	พอใจ
16. ความละเอียดในการทำงาน	3.15	0.45	ไม่พอใจ
17. ความตรงต่อเวลาในการเข้างาน	3.60	0.55	พอใจ
18. ความเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนร่วมงาน	3.35	0.87	พอใจ
19. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.40	0.65	พอใจ
20. มีความอดทนต่อการทำงานหน้าเครื่องจักร	3.10	0.58	ไม่พอใจ
รวม	3.47	0.63	พอใจ

จากตารางที่ 5 พบว่าเมื่อพิจารณารายข้อใน **ด้านบุคลิกส่วนตัว** พบว่าผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 9 ข้อ ข้อที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือความเป็นมิตรต่อเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ย 3.80 ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 2 ข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพ/การแต่งกายมีค่าเฉลี่ย 2.93 และประเด็นความมีวินัยในการทำงานมีค่าเฉลี่ย 3.19 พิจารณารายข้อใน **ด้านคุณภาพของงาน** พบว่าผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ ข้อที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีความรู้ความสามารถมีค่าเฉลี่ย 3.9 ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 2 ข้อ คือ ความละเอียดในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 3.15 และมีความอดทนต่อการทำงานหน้าเครื่องจักรมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.10 โดยรวมแล้ว $\bar{x}$ รวมด้านบุคลิกส่วนตัวและด้านคุณภาพของงาน มีค่าเท่ากับ 3.44

สรุปผลการศึกษการดำเนินการด้านผลผลิต พบว่าเมื่อพิจารณาผลสรุปจาก ตารางที่ 4 เรื่องความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานในการนำความรู้ไปปฏิบัติงาน และผลสรุปจาก ตารางที่ 5 เรื่องแสดงความพึงพอใจต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6 ในภาพรวมของข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด ของการศึกษการดำเนินการด้านผลผลิตได้ค่า $\bar{x}$ มีค่าเท่ากับ 3.42 ถือว่าผ่านตามเกณฑ์กำหนดไว้



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินการโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1.เพื่อศึกษาการดำเนินการด้านบริบทของโครงการ (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินการ (Process) และผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง ผู้วิจัยได้พบประเด็นที่มีความสำคัญต่างๆ ผู้วิจัยได้จำแนกประเด็นนำเสนอ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง รวม 680 คน กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 230 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 แบบ ได้แก่

1. แบบสัมภาษณ์ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม
2. แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า, แบบสอบถามด้านกระบวนการ, แบบสอบถามการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
3. แบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6

1. สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการศึกษาการดำเนินการโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง สรุปได้ดังนี้

1. การศึกษาการดำเนินการด้านบริบท

ในภาพรวมด้านบริบทโครงการ มีผลการศึกษาการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีรายละเอียดของแต่ละประเด็นดังนี้

1.1 ความจำเป็นในการจัดตั้งโครงการ มีผลการศึกษาไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต เป็นโครงการที่มีความจำเป็นเพราะปัจจุบันพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตขาดแคลนและรอการปลดเกษียณจำนวนมากทำให้ขาดแคลนบุคลากรที่ดูแลบำรุงรักษาและใช้งานเครื่องจักร จึงสมควรที่จะจัดตั้งโครงการนี้ขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์โครงการ มีผลการศึกษาไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่เห็นว่า วัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายตามแผนรัฐวิสาหกิจฉบับปัจจุบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับกลุ่มภารกิจ 4 ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร ตามที่แผนรัฐวิสาหกิจฉบับปัจจุบันของโรงงานยาสูบได้จัดทำขึ้น

1.3 ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีผลการศึกษาไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากประชากรเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนและวัตถุประสงค์หลักของโครงการคือ สามารถสร้างคนเพื่อทดแทนบุคลากรซึ่งกำลังขาดแคลนบุคลากรด้านการผลิตและจัดเตรียมบุคลากรเพื่อรองรับโครงการย้ายโรงงานผลิตยาสูบไปตั้งในส่วนภูมิภาค

2. การศึกษาการดำเนินการด้านปัจจัยนำเข้า

การศึกษาการดำเนินการด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยประเด็น ความเหมาะสมของวิทยากร, ความรู้ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6, ความพร้อมด้านงบประมาณ, ความพร้อมด้านอุปกรณ์และสถานที่, ความพร้อมด้านระยะเวลาการฝึกอบรม เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมสรุป เมื่อพิจารณาตามประเด็นทั้งหมด 4 ประเด็นพบว่า ผ่านเกณฑ์ 3 ประเด็น และมีประเด็นที่ไม่เกณฑ์ 1 ประเด็น คือ ประเด็นเรื่องความพร้อมด้านงบประมาณ

3. การศึกษาการดำเนินการด้านกระบวนการ

การศึกษาการดำเนินการด้านกระบวนการ ประกอบด้วยประเด็น ขั้นตอนกระบวนการดำเนินงาน, การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด, ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรม, การประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องในภาพรวมพบว่าเมื่อพิจารณาตามประเด็นทั้งหมด 4 ประเด็นพบว่าผ่านเกณฑ์การ 3 ประเด็น และมีประเด็นที่ไม่มีเกณฑ์ 1 ประเด็น คือประเด็นเรื่องการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

4. การศึกษาการดำเนินการด้านผลผลิต

การศึกษาการดำเนินการด้านผลผลิต ประกอบด้วยหัวข้อย่อย 2 ประเด็น คือ

4.1 ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6 ในการนำความรู้ไปปฏิบัติงานในการในภาพรวมพบว่ามีเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้งหมด 30 ข้อ พบว่ามีเกณฑ์การประเมิน 29 ข้อ มี 1 ข้อที่ไม่มีเกณฑ์การประเมิน 1 ข้อคือความสามารถปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุหรือลงราง MASS FLOW

4.2 ความพึงพอใจต่อนักเรียนฝึกหัดงาน ในภาพรวมพบว่าผ่านเกณฑ์พิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้งหมด 30 ข้อ พบว่าผ่านเกณฑ์ 26 ข้อและมีข้อที่ไม่มีเกณฑ์ 4 ข้อ คือ บุคลิกภาพ/การแต่งกาย, ความอดทนต่อหน้าเครื่องจักร, ความละเอียดในการทำงาน, ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

2. อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์การศึกษาการดำเนินการโครงการพัฒนามูลฐานการผลิตของโรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายดังนี้

1. ผลการศึกษาการดำเนินการด้านบริบท จากการศึกษาจาก ผู้บริหารโครงการ พบว่า ในภาพรวมด้านบริบทมีผลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ความสำเร็จดังกล่าวเกิดจากวัตถุประสงค์ที่ดีของโครงการ เนื่องจากปัจจุบันโรงงานยาสูบขาดแคลนบุคลากรรายวันที่ประจำตามโรงงานผลิตที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานเครื่องจักรและในอนาคตพบว่าพนักงานจำนวนมากที่มีอายุมากจะปลดเกษียณ ดังนั้นการหาพนักงานมาปฏิบัติหน้าที่แทนจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือน เพื่อที่จะฝึกอบรมพนักงานให้มาปฏิบัติงานแทนที่พนักงานเก่าที่ปลดเกษียณได้และรองรับอนาคตของโรงงานยาสูบที่มีแผนย้ายโรงงานผลิตแห่งใหม่ไปที่สถานที่ต่างจังหวัด ในด้านความจำเป็นในการจัดตั้งโครงการ เป็นที่ยอมรับว่า โครงการนี้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ว่าด้วยการปรับปรุงพัฒนามูลฐานการผลิตตามแผนรัฐวิสาหกิจฉบับปัจจุบันที่โรงงานยาสูบจัดทำขึ้น

2. ผลการศึกษาการดำเนินการด้านปัจจัยนำเข้า จากการศึกษาจาก ผู้เข้าโครงการ (นักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6) พบว่า ในภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้ามีผลการศึกษาไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในประเด็นความเหมาะสมของวิทยากร พบว่า วิทยากรสามารถสอนให้เข้าใจได้ดี วิทยากรมีความรู้ความสามารถ วิทยากรมีความพร้อมในการช่วยเหลือ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการเลือกวิทยากรที่มีความพร้อมและเหมาะสมกับโครงการ ในประเด็นความรู้ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงาน พบว่า นักเรียนฝึกหัดงานมีความรู้เรื่องช่างไม้ น้อยมาก ควรจัดทำกรอบรอบรมเน้นสาขาวิชาช่างไม้ให้มากเป็นพิเศษ ส่วนประเด็นอื่นๆ ได้แก่ ความรู้พื้นฐานวิชาไฟฟ้า ความรู้พื้นฐานวิชาเครื่องกล ความรู้พื้นฐานวิชาอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า นักเรียนฝึกหัดงานมีความรู้อยู่ในระดับที่ดี ในประเด็นความพร้อมด้านงบประมาณพบว่ามีค่าเบี้ยเลี้ยงตลอดระยะเวลาโครงการ มีไม่เพียงพอ เครื่องดื่มและอาหารว่างมีไม่พอ ประเด็นความพร้อมด้านอุปกรณ์และสถานที่

พบว่า มีข้อที่ไม่มีเกณฑ์จำนวน 3 ข้อจาก 16 ข้อคือ ประเด็นการลงทะเบียนเข้าอบรม ประเด็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติสามารถใช้งานได้ ประเด็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติมีความทันสมัย ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนควรนำมาตรวจเช็คและซ่อมแซมก่อนนำมาใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ควรนำเครื่องมือที่ปัจจุบันได้ใช้งานจริงมาประกอบการเรียนการสอน ไม่ควรนำเครื่องมือที่หมดอายุการใช้งานหรือเสื่อมคุณภาพมาใช้ เพราะจะทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ ประเด็นความพร้อมด้านระยะเวลาการฝึกอบรม ระยะเวลาการอบรมประกอบด้วย ภาคทฤษฎีระยะเวลา 3 เดือน ภาคปฏิบัติระยะเวลา 3 เดือน ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีเหมาะสม

3. ผลการศึกษาด้านกระบวนการ จากการศึกษาจากผู้ดำเนินโครงการ และ นักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 พบว่า ในภาพรวมด้านกระบวนการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในประเด็นขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานพบว่า มี 2 ข้อที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือ การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6 และหัวข้อ ความเหมาะสมของข้อสอบคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดงาน ในด้านเอกสารที่ทำการบันทึกเข้าระบบในโครงการนี้ไม่มีการเก็บเอกสารเข้าระบบที่เหมาะสม ในประเด็นความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมและประเด็นการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โครงการมีความพร้อมในการจัดกิจกรรม กิจกรรมที่จัดขึ้นมีความน่าสนใจ และมีการให้ความร่วมมือช่วยเหลือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นอย่างดี

4. ผลการการศึกษาการดำเนินการด้านด้านผลผลิต จากการศึกษาพบว่า ในภาพรวมด้านผลผลิตเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนฝึกหัดงานสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปฏิบัติงานจริงได้ และสามารถทำงานแทนพนักงานประจำได้ จากการวิจัยมีเพียงมี 1 ข้อ ที่ควรปรับปรุง คือ ควรฝึกอบรมเพิ่มเติมเรื่องปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุหรือลงราง MASS FLOW ในหัวข้อความพึงพอใจของพนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงาน ข้อที่ควรปรับปรุงของนักเรียนฝึกหัดงาน คือ เรื่องบุคลิกภาพ การแต่งกาย ความอดทนต่อการทำงานหน้าเครื่องจักร ความละเอียดในการทำงาน การตรงต่อเวลาในการเข้างาน

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ปรับปรุงเรื่อง การประชาสัมพันธ์โครงการ สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการดำเนินงานต่างๆในโครงการ
2. ควรเพิ่มด้านงบประมาณและเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ใช้ในโครงการ เครื่องจักรที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนควรมีประสิทธิภาพใช้ปฏิบัติงานจริงได้
3. ปรับหลักสูตรของนักเรียนฝึกหัดงานให้มีความทันสมัยเพื่อให้รองรับกับเหตุการณ์ปัจจุบันได้

4. ควรมีการจัดเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการเข้าระบบคอมพิวเตอร์เพื่อง่ายต่อการค้นหาเอกสารโครงการและเพื่อใช้เป็นประโยชน์ต่อโครงการในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการประเมินโครงการนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นต่อไปหลังจากจัดตั้งโครงการอย่างสม่ำเสมอทุกครั้ง

2. ทำการประเมินภาพลักษณ์ของนักเรียนฝึกหัดงานในสายตาของผู้ปฏิบัติงานตามโรงงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งขั้นตอนระหว่างการฝึกและหลังจากเสร็จสิ้นการฝึก



บรรณานุกรม

- ฉลอง มาปรีดา. (2538). เทคนิคการจัดฝึกอบรมและการประชุม. กรุงเทพฯ:โอ.เอส. พรินต์แฮส.
- ณรงค์ศักดิ์ เชื้อหมอ. (2550). สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2550, จาก <http://school.obec.go.th/rmk/>.
- ดำรงสิทธิ์ เป้าศิลป์. (2550). ประเมินโครงการสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนบ้านโคกเจริญ อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2550, จาก <http://board.yimwhan.com/show.php>.
- ทองฟู ชินะโชติ. (2531). การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นพรัตน์ ส่วนบุญ. (2550). การศึกษาการดำเนินงานโครงการธนาคารขยะรีไซเคิล โรงเรียนบ้านป่าแดง (วันรัตวิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต1. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2550, จาก http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Adm/Pienpan_K.pdf.
- นิสา ชูโต. (2531). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มาสเตอร์เพลส.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2529). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : เนตุการพิมพ์.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2530). หลักการวิจัยและประเมินผล. พิมพ์ครั้งที่1. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ผอบ พวงน้อย. (2540). การประเมินเชิงคุณภาพโครงการช่างฝึกหัดเทคโนโลยีวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.ปริญญาโท. การศึกษามหาบัณฑิต คุรุศาสตร์อุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ไพศาล หวังพานิช และคนอื่น. (2543). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พิษณุ ฟองศรี. (2549). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดพิมพ์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2544). การประเมินโครงการ:แนวคิดและหลักการ. พิมพ์ครั้งที่2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โครงการพัฒนามูลาการด้านการผลิต. (2550). กรุงเทพฯ: กองฝึกอบรม โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง.
- โรงงานยาสูบ. (2550) สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2550, จาก <http://www.thaitobacco.or.th/thai/about/about-2-8-2012.html>.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2536). เทคนิควิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

- สุรศักดิ์ สวัสดิ์. (2542). การประเมินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรสายอาภาสวิทยุคมนาคมของ
การสื่อสารแห่งประเทศไทย ปีพุทธศักราช 2539. ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สุวิมล ติรการนนท์. (2543). การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่1. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2542). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี:ม.ป.พ.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544ก). วิธีวิทยาการประเมิน:ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่2. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2549). รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ: ชุดรวบรวม
บทความเล่ม 4. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจารณ์ พานิช. (2548). การจัดการความรู้ฉบับนักปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ บริษัท
ดาดา พับลิชั่น จำกัด
- วลัยพร ศรีเชียงราย. (2540). การประเมินโครงการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตที่
ดำเนินการร่วมกันโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กับสถาบันราชภัฏ
เชียงราย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุชาติ เฟ่งศิริ. (2550). การประเมินโครงการวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา. สืบค้นเมื่อ 22
มกราคม 2550, จาก <http://www.library.msu.ac.th/web/searching.php>.
- อัสดา อินยาศรี. (2540). การประเมินผลโครงการฝึกงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (หลัง
อนุปริญญา) โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป สถาบันราชภัฏ ในเขตภาคเหนือตอนบน
ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- Alkin,M.C. (1969). *Evaluation Theory Development. Evaluation Comment.* 2.,2-9.
- (2003). *The CIPP Model for Evaluation. Annual Conference of the Oregon Program
Evaluators Network.*
- Cronbach,L.J. *Designing Evaluation of Educational and Social Programs.* San Francisco:
Jossey-Bass,1982.
- Harmon,M.A. (1993). *Reducing the Risk of Drug Involvement Among Early Adolescents-
An Evolution of D.A.R.E..* Retrieved October 31,2008,from
http://www.Dare.com/new_site/D_Rea_SC2_111.htm.
- Provus,Malcolrn. (1971). *Discrepancy Evaluation for Educational Programs Improvement
and Assessment.*Berkeley, California : McCutchan Pudlishing Corporation

- Scriven,M. (1973). *Goal Free Evaluation*. In E.R. Hourse (Ed). *School Evaluation : The Politics and Process*. Berkeley,CA:McCutchan.
- Stufflebeam, Danniell. (1971). *Educational Evaluation and Decision-Making*. Itasca, Illinois:F.E.Peacock Publisher, Inc.
- Tyler,Ralph W. (1950). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago :University of Chicago Press.





ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย
หนังสือขอเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ 0519.12/2537



ดศ. 1610

ร. ๙๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุมนวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ผลิต
วันที่ 24/๑
วันที่ 20 ส.ค. 2552
ร. 20

13 มีนาคม 2552

โรงงานยาสูบ ๒๕๖๖
วันที่ 18 มี.ค. 2552
เวลา 08:28:50
ทศ 0519.12/2537
ร. 13 มี.ค. 2552

เรื่อง ขอมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงงานยาสูบ

อนุชา

13 มี.ค. 2552
(นายอนุชา เพิ่มชาติ)

รองผู้อำนวยการศูนย์ ปฏิบัติการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์

เนื่องด้วย นายปริญญา รัชสุริ นิตยระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประเมินโครงการทดแทน
บุคลากรด้านการผลิต" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ และ รองศาสตราจารย์
ดร.กิตติวดี หวังพานิช เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิตยมีความประสงค์
จะขอข้อมูลของรายละเอียดโครงการทดแทนบุคลากรด้านการผลิต / งบประมาณที่ใช้ในโครงการทดแทน
บุคลากรด้านการผลิต / ข้อสอบที่ไร้สอบนักเรียนฝึกหัดงาน และ แผนการสอนของนักเรียนฝึกหัดงาน
เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายปริญญา รัชสุริ ได้ข้อมูลเพื่อการวิจัย
และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการ

ฝ่ายผลิตไม่ขัดข้องที่จะให้ข้อมูล

ขอแสดงความนับถือ ในส่วนของฝ่ายผลิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและ
ดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๑๐๐ ม.๑๐๑

ทศ.ม.๑๐๑ รัชสุริ นิตยระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

๑๐๑ ม.๑๐๑ รัชสุริ นิตยระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

ในโครงการทดแทนบุคลากรด้านการผลิต

ข้อมูลดังกล่าวมีเอกสารที่ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๐, ๒๑, ๒๒, ๒๓, ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๐, ๓๑, ๓๒, ๓๓, ๓๔, ๓๕, ๓๖, ๓๗, ๓๘, ๓๙, ๔๐, ๔๑, ๔๒, ๔๓, ๔๔, ๔๕, ๔๖, ๔๗, ๔๘, ๔๙, ๕๐, ๕๑, ๕๒, ๕๓, ๕๔, ๕๕, ๕๖, ๕๗, ๕๘, ๕๙, ๖๐, ๖๑, ๖๒, ๖๓, ๖๔, ๖๕, ๖๖, ๖๗, ๖๘, ๖๙, ๗๐, ๗๑, ๗๒, ๗๓, ๗๔, ๗๕, ๗๖, ๗๗, ๗๘, ๗๙, ๘๐, ๘๑, ๘๒, ๘๓, ๘๔, ๘๕, ๘๖, ๘๗, ๘๘, ๘๙, ๙๐, ๙๑, ๙๒, ๙๓, ๙๔, ๙๕, ๙๖, ๙๗, ๙๘, ๙๙, ๑๐๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
โทร. 0-2649-5067

กมลพัฒน์บัณฑิตวิทยาลัย

นายอนุชา

(นายอนุชา รัชสุริ)

ผู้อำนวยการฝ่ายผลิต

20 มีนาคม 2552

13 มี.ค. 2552
(นายอนุชา รัชสุริ)

รองผู้อำนวยการศูนย์ ปฏิบัติการแทน

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิตย โทรศัพท 02-224-๕๕๕๕

เรียน ผู้อำนวยการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๑๐๐ ม.๑๐๑

ทศ.ม.๑๐๑ รัชสุริ นิตยระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

๑๐๑ ม.๑๐๑ รัชสุริ นิตยระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

ในโครงการทดแทนบุคลากรด้านการผลิต

(นายอนุชา รัชสุริ)

รองผู้อำนวยการศูนย์ ปฏิบัติการแทน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศร 0519.12/๘๕๖

วันที่ ๑4 พฤษภาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือโท คร.ไพฑูริย์ อ่อนมั่ง

เนื่องด้วย นายปริญญา รัชสุศิริ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "ประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต" โดยมี อาจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ และ อาจารย์ถัฏควาวัลย์ หวังพานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในครั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายปริญญา รัชสุศิริ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ไพบุลย์ อ่อนมั่ง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. นางสาว กาญจนา ใจคำ
นักวิชาการ 3 กองแผนรัฐวิสาหกิจ ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง
3. นาย ฝไท เนตรสืบสาย
นักวิชาการ 5 กองแผนรัฐวิสาหกิจ ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง
4. นาย ศักยภพ แดงเกิด
หัวหน้ากองควบคุมคุณภาพ ฝ่ายผลิต โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง
5. นาง สุภาภรณ์ ชิมเจริญ
ผู้ช่วยหัวหน้ากองโครงการ ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ โรงงานยาสูบกระทรวงการคลัง





ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย (TOOL1)

โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นในการจัดตั้งโครงการ, วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ คือ ผู้อำนวยการฝ่ายผลิต, ผู้จัดการโรงงานผลิต3, ผู้จัดการ โรงงานผลิต4, ผู้จัดการโรงงานผลิต5
3. แบบสัมภาษณ์นี้ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์นี้จะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด หากจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดเตรียมและปรับปรุงโครงการรุ่นต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอให้ท่านได้โปรดตอบคำถามทุกๆ ข้อ ในแบบสอบถามให้ครบถ้วน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
จัดทำโดย นาย ปริญญา รัชชศิริ บัณฑิตวิทยาลัย
สาขาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 ___ ชาย
 ___ หญิง
2. สถานภาพของครอบครัว
 ___ โสด
 ___ สมรสแล้ว
 ___ หม้าย/หย่า
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 ___ ปวช.
 ___ ปวส.
 ___ ปริญญาตรี
 ___ สูงกว่าปริญญาตรี
4. ภูมิลำเนา
 ___ กรุงเทพมหานคร
 ___ ต่างจังหวัด



ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับด้านวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อความที่เลือกพร้อมกรอกข้อมูลตามความคิดเห็นของท่าน

1. การจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตมีความจำเป็นหรือไม่เพราะเหตุใด

() จำเป็น เหตุผล

.....

.....

() ไม่จำเป็น เหตุผล

.....

.....

2. ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตมีความชัดเจนและมี
แนวทางความเป็นไปได้หรือไม่อย่างไร

() มีความชัดเจน เหตุผล

.....

.....

() ไม่มีความชัดเจน เหตุผล

.....

.....

3. ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายตามแผนรัฐวิสาหกิจฉบับ
ปัจจุบันของโรงงานยาสูบหรือไม่อย่างไร

.....

.....

4. ท่านคิดว่าควรเพิ่มหรือลดกิจกรรมหรือมีแนวทางใดที่จะช่วยให้โครงการบรรลุตามความ
มุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ อย่างไร

.....

.....

5. โครงการนี้มีจุดเด่น จุดด้อย และความสำเร็จด้านใดบ้างที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับโครงการอื่นๆ หรือ
ขยายผลไปสู่การดำเนินโครงการต่อไป

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ด้านปัจจัยนำเข้า (TOOL2)
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ ความพร้อมด้านสถานที่ ความเหมาะสมของระยะเวลาอบรม ความรู้ความสามารถของ วิทยากร ความรู้ ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ
 - ตอนที่ 2 สอบถามความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ ความพร้อมด้านสถานที่ และความเหมาะสมของระยะเวลาอบรม จำนวน 30 ข้อ
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6
4. แบบสอบถามนี้ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะไม่ ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด หากจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดเตรียมและปรับปรุงโครงการรุ่นต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอให้ท่านได้โปรดตอบคำถามทุกๆข้อในแบบสอบถามให้ครบถ้วน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

จัดทำโดย นาย ปริญญ์ รัชชศิริ บัณฑิตวิทยาลัย
 สาขาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. สถานภาพของครอบครัว

☐ โสด

☐ สมรสแล้ว

☐ หม้าย/หย่า

5. วุฒิการศึกษาสูงสุด

☐ ปวช.

☐ ปวส.

☐ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

6. ภูมิลำเนา

☐ กรุงเทพฯและปริมณฑล

☐ ต่างจังหวัด

ตอนที่ 2 สอบถามความเหมาะสมของงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ ความพร้อมด้านสถานที่ และ
ความเหมาะสมของระยะเวลาอบรม ความเหมาะสมของวิทยากร ความรู้
ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	ความเหมาะสม / ความพร้อม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความเหมาะสมของวิทยากร					
1. วิทยากรมีความรู้ความสามารถในหัวข้อวิชาที่สอน					
2. วิทยากรมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ					
3. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
4. วิทยากรสามารถสอนให้ท่านเข้าใจได้ดี					
5. วิทยากรมีประสบการณ์ทางวิชาการ					
ความรู้ความสามารถของนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6					
6. ท่านผู้มีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาไฟฟ้า					
7. ท่านมีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาเครื่องกล					
8. ท่านมีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์					
9. ท่านมีความรู้พื้นฐานสาขาวิชาช่างไม้					
10. ท่านมีความรู้พื้นฐานวิชาช่างเชื่อม					
ความพร้อมด้านงบประมาณ					
11. ค่าเบี้ยเลี้ยงตลอดระยะเวลาที่อยู่ในโครงการมีความเหมาะสม					

ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	ความเหมาะสม / ความพร้อม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12.เครื่องมือและอาหารว่างมีความเหมาะสม					
<u>ความพร้อมด้านอุปกรณ์และสถานที่</u>					
13.ขนาดของห้องฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าอบรม					
14.อุณหภูมิภายในห้องอบรมเย็นสบาย					
15.แสงสว่างภายในห้องอบรมมีเพียงพอ					
16.ความสะดวกในการจัดและเคลื่อนย้ายโต๊ะเก้าอี้					
17.มีการนำเครื่องฉายภาพมาประกอบการสอน					
18.ห้องอบรมมีระบบการถ่ายเทอากาศที่ดี					
19.การลงทะเบียนเข้าอบรมมีความสะดวก					
20.เอกสารประกอบการเรียนมีเนื้อหาเหมาะสม					
21.เอกสารประกอบการเรียนมีพอกับผู้อบรม					
22.คอมพิวเตอร์ประกอบการเรียนสามารถใช้งานได้					

ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	ความเหมาะสม / ความพร้อม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23.โต๊ะเก้าอี้ในห้องอบรมมีเพียงพอ					
24.ห้องฝึกอบรมมีความสะอาด					
25.ไมโครโฟนเสียงชัดเหมาะสมกับการเรียนการสอน					
26.ระบบเสียงภายในห้องฝึกอบรมมีความชัดเจน					
27.เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติสามารถใช้งานได้					
28. เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนภาคปฏิบัติมีความทันสมัย					
ความพร้อมด้านระยะเวลาการฝึกอบรม					
29.ระยะเวลาการบรรยายภาคทฤษฎีใช้ระยะเวลา 3 เดือน มีความเหมาะสม					
30.ระยะเวลาการบรรยายภาคปฏิบัติใช้ระยะเวลา 3 เดือน มีความเหมาะสม					

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ด้านกระบวนการ (TOOL3)
โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมในโครงการ การประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ
ตอนที่ 2 เกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมในโครงการ การประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 30 ข้อ
3. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้ควบคุมการฝึกภาคทฤษฎี, ผู้ควบคุมการฝึกภาคปฏิบัติ, คณะกรรมการสอบคัดเลือก, นักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6
4. แบบสอบถามนี้ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด หากจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดเตรียมและปรับปรุงโครงการรุ่นต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอให้ท่านได้โปรดตอบคำถามทุกๆ ข้อในแบบสอบถามให้ครบถ้วน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

จัดทำโดย นาย ปรีญญา รัชชศิริ บัณฑิตวิทยาลัย
 สาขาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. สถานภาพของครอบครัว
 - ☐ โสด
 - ☐ สมรสแล้ว
 - ☐ หม้าย/หย่า
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 - ☐ ปวช.
 - ☐ ปวส.
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. ภูมิลำเนา
 - ☐ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
 - ☐ ต่างจังหวัด



ตอนที่ 2 เกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมในโครงการ การประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ขั้นตอนการดำเนินของโครงการ	ระดับความคิดเห็น / ความพร้อม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ขั้นตอนกระบวนการดำเนินงาน</u>					
1.การประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักเรียน ฝึกหัดงานรุ่น6 ได้อย่างทั่วถึง					
2.การตั้งกรรมการควบคุมดำเนินการสอบมีความ เหมาะสมกับโครงการ					
3.การตั้งกรรมการควบคุมโครงการมีความ เหมาะสมกับโครงการ					
4.ข้อสอบคัดเลือกเป็นนักเรียนฝึกหัดงานมีเนื้อหา เหมาะสม					
5.ขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนฝึกหัดมี ความสะดวกรวดเร็ว					
6.ขั้นตอนในการเข้ารับการฝึกภาคทฤษฎีมีความ เหมาะสม					
7.ขั้นตอนในการเข้ารับการฝึกภาคปฏิบัติมีความ เหมาะสม					
8.การจัดตำแหน่งที่ว่างเพื่อให้นักเรียนฝึกหัดเข้า บรรจุเป็นพนักงานรายวันมีความเหมาะสมกับ ความเป็นจริง					
<u>การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด</u>					
9.การดำเนินการอบรมตรงกับตารางเวลา ที่โครงการกำหนด					
10.มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
11.ความสามารถแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที					

ขั้นตอนการดำเนินของโครงการ	ระดับความคิดเห็น / ความพร้อม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12.ในการปฏิบัติงานจริง สามารถปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ได้					
13.เอกสารที่ทำการบันทึกเข้าระบบมีการจัดเก็บเหมาะสม					
ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรม					
14.การกิจกรรมมีระยะเวลาเหมาะสม					
15.มีการจัดกิจกรรมที่เป็นระบบ					
16.มีการประสานงานระหว่างจัดกิจกรรมอย่างดี					
17.มีการจัดอาหารว่างที่เพียงพอ					
18.การมีส่วนร่วมของคณะทำงานดำเนินโครงการ					
19.การมีส่วนร่วมของนักเรียนฝึกหัดงาน					
20.มีความพร้อมในการจัดกิจกรรม					
21.กระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการให้พนักงานรายวันประจำโรงงานผลิตทราบ					
22.เนื้อหาการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					

ขั้นตอนการดำเนินของโครงการ	ระดับความคิดเห็น / ความพร้อม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23.เนื้อหาการฝึกอบรมสอดคล้องกับความจำเป็นของงานที่ปฏิบัติ					
24.ในระหว่างการอบรมมีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี					
25. กิจกรรมมีความน่าสนใจ					
<u>การประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง</u>					
26.ความมีมนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ในการติดต่อประสานงาน					
27.การให้ความช่วยเหลือประสานงานของฝ่ายทรัพยากร					
28.ฝ่ายผลิตให้ความร่วมมือช่วยเหลือเรื่องเครื่องมือ					
29.ฝ่ายโพยาบาลให้ความร่วมมือช่วยเหลือเรื่องข้อมูลโพยาบาล					
30.ความรวดเร็วในการประสานงานกับส่วนงานต่างๆ					

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ความสามารถในการนำความรู้ไปปฏิบัติงาน (Tool4)
โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามเกี่ยวกับ การนำความรู้มาใช้ปฏิบัติงาน ความสามารถทำงานทดแทนพนักงานที่ปลดเกษียณได้ ท่านมีความเห็นสอดคล้อง มากน้อยเพียงใด
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ
ตอนที่ 2 เกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมในโครงการ การประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 30 ข้อ
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้อำนวยการฝ่ายผลิต, ผู้จัดการโรงงานยาสูบ 3 ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 4, ผู้จัดการ โรงงานยาสูบ 5, พนักงานยาสูบรายวันประจำโรงงานผลิต
4. แบบสอบถามนี้ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด หากจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดเตรียมและปรับปรุงโครงการรุ่นต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
 จึงขอให้ท่านได้โปรดตอบคำถามทุกๆ ข้อในแบบสอบถามให้ครบถ้วน ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

จัดทำโดย นาย ปริญญา รัชชศิริ บัณฑิตวิทยาลัย
 สาขาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

___ ชาย

___ หญิง

2. สถานภาพของครอบครัว

___ โสด

___ สมรสแล้ว

___ หม้าย/หย่า

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

___ ปวช.

___ ปวส.

___ ปริญญาตรี

___ สูงกว่าปริญญาตรี

4. ภูมิลำเนา

___ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

___ ต่างจังหวัด



ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการนำความรู้และทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงาน
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

การนำความรู้และทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.นำความรู้เกี่ยวกับใบยาไปใช้ปฏิบัติงาน					
2.นำความรู้เรื่องวัตถุดิบหมวนไปใช้ปฏิบัติงาน					
3.นำความรู้เรื่องกระบวนการผลิตยาเส้นไปปฏิบัติงาน					
4.นำความรู้เรื่องการเตรียมใบยาในการผลิตไปปฏิบัติงาน					
5.นำความรู้ระบบลำเลียงบุหรี่ COMFLEX ไปปฏิบัติงานได้					
6.นำความรู้เรื่องไฟฟ้ากำลังมาปฏิบัติงาน					
7.นำความรู้เรื่องกระบวนการผลิตก้านพองไปปฏิบัติงาน					
8.ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุบุหรี่ลงราง MASS FLOW ได้					
9.ปฏิบัติงานใช้เครื่องมือ Garant -4 ได้					
10.ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุของ Alfa ได้					
11.ปฏิบัติงานใช้เครื่องเรียงของ ME ได้					

การนำความรู้และทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12.ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุของ SCHMERMUND810 ได้					
13.ปฏิบัติงานใช้เครื่องห่อกระดาษแก้ว DELTA-W ได้					
14.ปฏิบัติงานใช้เครื่องห่อสลิปของ DELTA-P ได้					
15.ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุของ ALFA RAM ได้					
16.ปฏิบัติงานใช้เครื่องควบคุมน้ำหนักบัพหรี Accuray ได้					
17.ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุหีบ PRB ได้					
18.ปฏิบัติงานใช้เครื่องห่อสลิปของ G.D.PACK-B ได้					
19.ปฏิบัติงานใช้เครื่องมวนบัพหรี PASSIM 9000 ได้					
20.ปฏิบัติงานใช้เครื่องมวน GD 221 ได้					
21.ปฏิบัติงานใช้เครื่องตอกกันกรอง AF12 ได้					
22.ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้อนกันกรอง MAGOMAT ได้					

การนำความรู้และทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23.ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้องกันกรอง Filtromat ได้					
24.ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้องกันกรองTUDOR ได้					
25.ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้องกันกรองPEGASUS ได้					
26.ปฏิบัติงานใช้เครื่องส่งกันกรอง APHIS ได้					
27.ปฏิบัติงานใช้เครื่องบรรจุของ GDX-500 ได้					
28.ปฏิบัติงานใช้เครื่องห่อกระดาษแก้ว GDC-600 ได้					
29.นำความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานมาปฏิบัติ					
30.นำความรู้หลักสูตรดับเพลิงเบื้องต้นมาปฏิบัติ					

แบบวัดความพึงพอใจต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่นที่ 6 (Tool5)
โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิต ของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของพนักงานยาสูบรายวันประจำโรงงานผลิตที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 ท่านมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ
ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความพึงพอใจของพนักงานยาสูบรายวันประจำโรงงานผลิตที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงานรุ่น 6 จำนวน 20 ข้อ
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ พนักงานยาสูบรายวันประจำโรงงานผลิต
4. แบบสอบถามนี้ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด หากจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดเตรียมและปรับปรุงโครงการรุ่นต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
 จึงขอให้ท่านได้โปรดตอบคำถามทุก ๆ ข้อในแบบสอบถามให้ครบถ้วน
 ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
 จัดทำโดย นาย ปริญญา รัชชศิริ บัณฑิตวิทยาลัย
 สาขาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. สถานภาพของครอบครัว
 - ☐ โสด
 - ☐ สมรสแล้ว
 - ☐ หม้าย/หย่า
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 - ☐ ปวช.
 - ☐ ปวส.
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
2. ภูมิลำเนา
 - ☐ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
 - ☐ ต่างจังหวัด



ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อนักเรียนฝึกหัดงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.ความรับผิดชอบในหน้าที่					
2.ความกระตือรือร้นในการทำงาน					
3.ความมีมนุษยสัมพันธ์ของนักเรียนฝึกหัดงาน					
4.บุคลิกภาพ/การแต่งกาย					
5.คุณภาพของงานที่ได้					
6.ความมีวินัยในการทำงาน					
7.ความเป็นมิตรต่อเพื่อนร่วมงาน					
8.มีความรู้ความสามารถ					
9.สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้					
10.มีความอดทนต่อการทำงานหน้าเครื่องจักร					
11.ทำงานได้ทันเวลาที่กำหนด					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12.สามารถใช้งานเครื่องจักรได้					
13.การประยุกต์ใช้งานเครื่องมือ กับตัวอย่างหรือสภาพลักษณะงานที่ปฏิบัติจริง					
14.การรับฟังคำสั่งของผู้บังคับบัญชา					
15.การยอมรับความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน					
16.ความสุภาพเรียบร้อย					
17.ความเต็มใจในการปฏิบัติงาน					
18.ความละเอียดในการทำงาน					
19.ความตรงต่อเวลาในการเข้างาน					
20.ความเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนร่วมงาน					

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นาย ปริญญา รัชชศิริ
วันเดือนปีเกิด	9 เมษายน 2524
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	38/64 ม.เหมราช2 ถ.เรวดี ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จังหวัด นนทบุรี 11000
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง
ประวัติการศึกษา	

พ.ศ.2546

วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)

คณะวิทยาศาสตร์

จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

พ.ศ.2554

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาการการประเมิน)

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

