

377 1141

๗ 253 ๐

7.7

การปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

ปริญญาโท

ของ

ชลิตา ศรีทอง

26 ก.ย. 2531

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

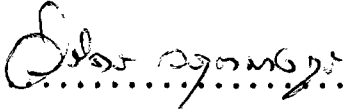
กุมภาพันธ์ 2531

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

166753

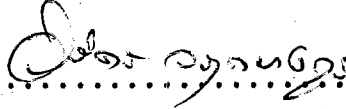
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณา  
ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
การศึกษามหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธาน

.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

.....กรรมการ

.....กรรมการ

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งจาก  
รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร วรทบางกูร และอาจารย์ ดร. คุณหญิง โยเทลา ผู้วิจัย  
ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร และคณะข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดสมุทรปราการทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็น  
ข้อมูลสำหรับการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ และขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร. เนาวรัตน์ วิไลชนม์ ที่กรุณาเป็นกรรมการร่วมสอบปากเปล่า และให้คำแนะนำ  
ที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย และขอขอบคุณ คุณแสง ช่างมณี คุณภรณ์ วาจาสิทธิ์  
คุณพัฒนชัย ปัทมเวณู คุณสำราญ ไชยศรีวงศ์ คุณพัชนี วงศ์อนันต์ คุณวิชชา อินทรคุปต์  
คุณอาชิรพัฒน์ วรวิทย์ คุณศรีวิชชา บัวภูมิ คุณบุญสม ฉิมปี คุณนงลักษณ์ นิตรมงคล  
คุณศรีเทพ วรวัฒน์ คุณณัฐ เหลืองทอง คุณประจวบ อมะลิขิษฐ์ คุณพิบูล  
พิทักษ์ธรรม และคุณอัญชดี ชะนะมา ตลอดจนเพื่อน ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการ  
การจัดเตรียมเครื่องมือและการเก็บข้อมูลและเป็นกำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้  
มาโดยตลอด และปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยกำลังใจ กำลังทรัพย์จาก  
คุณไพฑูริย์ ศรีทอง ค.ช. ชีระเกษ และ ค.ญ. พีรภัทร ศรีทอง

ชลิตา ศรีทอง

## สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ .....	1
	ภูมิหลัง .....	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....	7
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า .....	8
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า .....	8
	นิยามศัพท์เฉพาะ .....	10
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	13
	การจัดกลุ่มโรงเรียน .....	13
	การบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียน .....	17
	สภาพปัญหาของการจัดการประถมศึกษา .....	20
	สภาพงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนทั่วไปในจังหวัด .....	24
	ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน .....	25
	หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน .....	28
	ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดสมุทรปราการ .....	28
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	29
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า .....	34
3	วิธีดำเนินการ .....	36
	ประชากร .....	36
	กลุ่มตัวอย่าง .....	36

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	37
วิธีการสร้างเครื่องมือ .....	39
การหาคุณภาพของเครื่องมือ .....	39
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล .....	40
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	41
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	47
5 สรุปผล อภิปรายและขอเสนอแนะ .....	99
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....	99
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....	99
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	100
ผลการวิเคราะห์ .....	100
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	103
การอภิปรายผล .....	104
ขอเสนอแนะ .....	111
ขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป .....	116
บรรณานุกรม .....	118
ภาคผนวก .....	124

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า .....	37
2	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนรวมทุกค้ำตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน .....	48
3	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ค้ำปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นแบบอย่างแก่ ครูภายในกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ .....	51
4	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียน ค้ำปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นแบบอย่างแก่ครูภายในกลุ่ม โรงเรียน .....	53
5	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียนในค้ำปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ เป็นแบบอย่างแก่ครูภายในกลุ่ม โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ .....	54
6	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนค้ำร่วมวางแผนการเรียนการสอนของครู ตาม ความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ .....	55

7	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านรวมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน ...	57
8	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในด้านรวมวางแผน การเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายคู่ .....	58
9	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนางานวิชาการตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ .....	59
10	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนางานวิชาการ .....	61
11	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านเป็นผู้นำการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ .....	62

12	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนเป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน .....	64
13	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในค่านเป็นผู้นำ ในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายคู่ .....	65
14	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนเป็นวิทยากร คำนวิชาการของกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ .....	66
15	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนเป็นวิทยากร คำนวิชาการของกลุ่มโรงเรียน .....	68
16	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนเป็นวิทยากร คำนวิชาการของกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายคู่ .....	69
17	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนเป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ .....	70

18	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนับเป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน .....	72
19	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนับเป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายคู่ .....	73
20	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนับปฏิบัติงานค่านอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ .....	74
21	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนับปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย .....	75
22	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนับปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย จำแนกเป็นรายคู่ .....	76

23	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนรวมทุกค้ำ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน .....	78
24	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ค้ำเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ .....	80
25	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ค้ำเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ .....	82
26	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ค้ำเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ จำแนกเป็นรายข้อ .....	83
27	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ค้ำความรู้ความสามารถ ค้ำความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ .....	84
28	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ค้ำความรู้ความสามารถ .....	86

29	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนด้านความรู้ความสามารถ จำแนกเป็น รายคู่ .....	87
30	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาในการปฏิบัติ หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านการบริหารงาน ตามความ คิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่ม  โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ .....	88
31	การเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านการบริหารงาน .....	90
32	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านงบประมาณตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนก เป็นรายชื่อ .....	91
33	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน ด้านงบประมาณ .....	93
34	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน ด้านงบประมาณ จำแนกเป็นรายคู่ .....	94

35	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาในการปฏิบัติ หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ .....	95
36	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ .....	97
37	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ จำแนก เป็นรายชื่อ .....	98

ภูมิหลัง

นโยบายของรัฐด้านการศึกษาซึ่งปรากฏตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) ระบุว่า รัฐจะขยายและพัฒนาการศึกษาภาคบังคับ ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ในด้านปริมาณให้เด็กที่มีอายุครบหกปีบริบูรณ์ได้มีโอกาสเข้า รับการศึกษานานาชาติ ในปี พ.ศ. 2525 และมุ่งเน้นอย่างยิ่งในด้านคุณภาพ โดยจะ ปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอน ลดความสูญเสียทางการศึกษาโดยเฉพาะอัตรา การซ้ำชั้น ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นและมีคุณภาพทัดเทียมกันโดยการสนับสนุน ในเรื่องวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร (กระทรวงศึกษาธิการ 2526 : 48) และจากการสำรวจสถานะทางการศึกษาของประเทศเกี่ยวกับปัญหาใน ด้านคุณภาพของการประถมศึกษาพบว่า การเรียนการสอนยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการตามหลักสูตรใหม่ เนื่องจากการพัฒนาครูให้สามารถสอนตาม หลักสูตรดังกล่าวยังทำได้ไม่ทั่วถึง ครูยังไม่สามารถเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนและยังขาด วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ 2526 : 10) ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2526 : 18) จึงได้กำหนด มาตรการสำคัญและเร่งด่วนในการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา ดังนี้

1. พัฒนา ผลิต และจัดหาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน กับการพัฒนาการสอน ตามหลักสูตรใหม่และที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น
2. ฝึกอบรมครูประจำการให้สามารถใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนตาม (1) และสามารถพัฒนาและผลิตสื่อการสอนอย่างง่าย รวมทั้งอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้อย่าง เร่งด่วนได้

### 3. ประเมินคุณภาพของการประถมศึกษาแห่งชาติ (พัฒนาตัวบ่งชี้ในการประเมินและควบคุมคุณภาพการศึกษา)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในฐานะผู้รับผิดชอบการจัด การประถมศึกษาส่วนใหญ่ของประเทศตระหนักถึงความสำคัญ จึงได้จัดวางแผนงาน และโครงการต่าง ๆ ขึ้นเพื่อสนองนโยบายของรัฐและแก้ปัญหาด้านคุณภาพของการประถมศึกษา ตลอดจนเป็นการสนองตอบต่อมาตรการในการปรับปรุงคุณภาพดังกล่าวแล้ว

โครงการหนึ่งซึ่งเป็นที่คาดหวังว่าจะสามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ได้ตรงเป้าหมายมากที่สุด คือโครงการพัฒนารูปแบบขององค์กร และการจัดการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา มีกลุ่มโรงเรียนเป็นฐานปฏิบัติการสำคัญในการบริหารงานโรงเรียนภายใน กลุ่มร่วมมือสนับสนุนกันในด้านวัสดุอุปกรณ์ กำลังงาน และกำลังความคิดเพื่อปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษาของตน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2530 : 6) และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถม ศึกษาแห่งชาติ 2527 : 1 - 192) ได้ดำเนินการทดลองโครงการดังกล่าวในจังหวัด บัคคานี และศรีสะเกษ ในปีงบประมาณ 2527 เป้าหมายสำคัญของการดำเนินงานคือ พยายามหารูปแบบที่เหมาะสมในการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา โดยการทดลอง จัดตั้งศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนจะ เน้นหนักในด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนให้แก่โรงเรียน มีกลุ่มโรงเรียนเป็น แกนนำเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการของกลุ่ม โรงเรียน

สภาพการประถมศึกษาของจังหวัด จากรายงานสรุปผลการจัดการศึกษาของ จังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2529 (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ, หน่วยศึกษานิเทศก์ 2530 : 232 - 235) ปรากฏว่าเกณฑ์เฉลี่ยของคุณภาพระดับจังหวัด สมุทรปราการลดลงจากปี พ.ศ. 2528 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กองวิชาการสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นับว่าผลการจัดการศึกษาของจังหวัดไม่

เป็นผลที่น่าพอใจ นอกจากนี้ ค่าคัมภีร์ของคะแนนรวมทุกกลุ่มประสบการณ์ในทุกกลุ่มโรงเรียน มีการเปลี่ยนแปลงในทางลดลงอย่างเห็นได้ชัด เมื่อเปรียบเทียบกับผลการศึกษา ในปี 2528 และเมื่อพิจารณาการจัดค่าคัมภีร์ที่พบว่าโรงเรียนที่ได้ค่าคัมภีร์ท้าย ๆ กระจายอยู่ในทุกอำเภอในปริมาณใกล้เคียงกัน

ผลการตรวจเยี่ยมโรงเรียนต่าง ๆ ของผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัด (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ 2530 : 189) พบว่า การที่จะเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนได้นั้น ต้องแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อีกมาก อาทิเช่น การสอนของครูมักจะเน้นผลการเรียนมากกว่าวิธีเรียน ครูผู้สอนยังไม่ถนัดในวิธีการสอนในบางกลุ่มประสบการณ์ เช่น กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กลุ่มแรงงานและพื้นฐานอาชีพ เป็นต้น การแก้ปัญหามรรดาของการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์จัดให้แก่ครูได้เฉพาะบางส่วนเท่านั้น ครูส่วนใหญ่ไม่ได้รับการช่วยเหลือเท่าที่ควร

จากปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าว ประกอบกับเกณฑ์เฉลี่ยของคุณภาพการเรียนการสอนของจังหวัดลดลง จึงจำเป็นต้องที่จังหวัดสมุทรปราการจะต้องมีการพัฒนาการเรียนการสอนกันต่อไปอีกอย่างต่อเนื่อง ตามเป้าหมายของแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) และควรมุ่งเน้นการนิเทศภายในโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนจัดให้มีการติดตามผลการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 : 5) แต่เดิมมาผู้ที่รับผิดชอบโดยตรงในการนิเทศการเรียนการสอน คือ ศึกษาภิเทศก์ แต่ด้วยข้อจำกัดหลายประการ เช่น งบประมาณ ปริมาณ ที่ต้องดูแลรับผิดชอบโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 148 โรงเรียน นักเรียน 57,332 คน และครู 2,949 คน (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ 2530 : 3) เมื่อเทียบกับอัตรากำลังของศึกษาภิเทศก์ในจังหวัดแล้ว ยังขาดความสมคูลย์อยู่มาก หากจะอาศัยศึกษาภิเทศก์ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้ว แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดไม่น่าจะบรรลุเป้าประสงค์ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้การเยี่ยมโรงเรียนก็ยังทำได้ไม่ทั่วถึง

ไม่ได้ลืมห่างที่ควร ทำให้โรงเรียนขาดความกระตือรือร้นในการดำเนินงาน ขาดความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาทางวิชาการ คุณภาพการเรียนการสอนจึงไม่ดีเท่าที่ควร (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2529 : 49)

เพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว และเพื่อเป็นการกระจายความสามารถในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนและการบริหารงาน ตลอดจนเป็นการกระตุ้นการดำเนินงานภายในโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียงกันให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยตนเองไปพร้อม ๆ กัน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2529 : 1) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงได้จัดให้มีการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนขึ้นเป็นกลุ่ม ๆ ละ 7 - 10 โรงเรียน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 ทั้งนี้เพื่อให้แต่ละกลุ่มโรงเรียนช่วยกันแก้ปัญหา และพัฒนางานด้านต่าง ๆ ร่วมกัน อันได้แก่ งานด้านบุคลากร ด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านกิจการนักเรียน ด้านธุรการ และการเงิน ตลอดจนด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (ไพฑูริย์ จิราลัย 2526 : 19)

สำหรับงานด้านวิชาการนั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดให้มีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั่วประเทศขึ้นอีกฝ่ายหนึ่ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2525 เป็นต้นมา เพื่อให้เป็นหลักในการพัฒนางานวิชาการของแต่ละกลุ่มโรงเรียน โดยให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ และประสิทธิภาพในการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดี สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนเดียวกันได้ และได้กำหนดให้มีแนวปฏิบัติสำหรับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขึ้น เรียกว่า "แนวปฏิบัติว่าด้วยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2525" (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2525 : 2 - 3) ซึ่งแนวปฏิบัติกำหนดให้มีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกลุ่มละ 5 คน ตามกลุ่มประสบการณ์และให้แต่ละคนมีหน้าที่ดังนี้

...ข้อ 5 หน้าที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

5.1 ปฏิบัติการสอนให้เป็นแบบอย่างแก่ครูในโรงเรียน

5.2 ช่วยเหลือผู้บริหารโรงเรียนในงานวิชาการ เพื่อให้โรงเรียนเป็นตัวอย่าง ในด้านการเรียนการสอนแก่โรงเรียนภายในกลุ่มได้

5.3 ช่วยเหลือปรับปรุงงานวิชาการภายในกลุ่มโรงเรียนและประสานงานวิชาการกับศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2529 เพื่อให้กลุ่มโรงเรียนสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานได้รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงได้ปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานให้บรรลุเจตนารมณ์ตามเป้าหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โดยกำหนดให้มีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำนวน 6 คน แยกตามกลุ่มประสบการณ์ กลุ่มละหนึ่งคน ยกเว้นกลุ่มวิชาทักษะ ให้มี 2 คน โดยให้มีครูวิชาการกลุ่มทักษะภาษาไทยหนึ่งคนและกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์อีกหนึ่งคน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2529 : 8) ทั้งนี้ได้ระบุหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไว้ดังนี้

...ข้อ 30 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีหน้าที่ปฏิบัติการสอนและศึกษาการสอนวิชาในกลุ่มประสบการณ์ที่ตนรับผิดชอบ ให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน และมีหน้าที่ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ดังต่อไปนี้

1. เป็นคณะทำงานในการวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน
2. ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ในการพิจารณาแนวทางพัฒนา

ทางวิชาการ

3. เป็นผู้ดำเนินการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน

4. เป็นวิทยากรด้านวิชาการกลุ่มโรงเรียน

5. เป็นคณะกรรมการในการประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

6. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย

จากการกำหนดหน้าที่สำหรับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไว้ค่อนข้างชัดเจน จะเห็นว่าบุคคลเหล่านี้มีหน้าที่ปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่ตนรับผิดชอบให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียนตลอดจนมีหน้าที่สำคัญอย่างอื่นอีกหลายประการนับได้ว่าเป็นบุคคลที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมุ่งให้เป็นหลักในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเดียวกัน แต่ปัจจุบันนี้โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยังมีปัญหาด้านการเรียนการสอนอื่น ๆ อีก ดังได้กล่าวในตอนต้นแล้ว ประกอบกับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนต่างก็สังเกตเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังทำหน้าที่ตามระเบียบที่กำหนดไว้ได้น้อยมาก และในบางเรื่องเกือบไม่ได้ทำเลย (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2530 : 7 - 8) ที่เป็นเช่นนี้อาจจะอธิบายได้ว่ามีสาเหตุมาจาก

1. ภาระหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน นอกจากจะทำหน้าที่เพื่อเร่งรัดคุณภาพการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาที่รับผิดชอบแล้ว ยังต้องปฏิบัติหน้าที่ช่วยการนิเทศภายในแก่ครูภายในโรงเรียน และติดต่อประสานงานกับอำเภอ และจังหวัดอีกด้วย

2. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังไม่มีความเชื่อมั่นเกี่ยวกับบทบาทในการช่วยเหลือโรงเรียนภายในกลุ่มในด้านวิชาการ เพราะเป็นหน้าที่ที่มอบหมายใหม่ประกอบด้วยศึกษานิเทศก์อำเภอยังขาดการประสานงานอย่างมีระบบที่ดี

3. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังมีความลังเลที่จะเข้าไปให้ความช่วยเหลือโรงเรียนอื่น ๆ ยังคงยึดหลักให้โรงเรียนมาแสวงหาความช่วยเหลือเอง

4. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตระหนักอยู่เสมอว่าตนเองเป็นเพียงครูผู้สอน ไม่สามารถไปปฏิบัติหน้าที่นอกสถานศึกษา หากไม่ได้รับอนุญาตจากผู้นั่งคับบัญชา และไม่สามารถวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการสอนของครู หรือจูงใจให้ครูปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มความสามารถ

5. ในส่วนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้น เป็นอาจารย์ที่มีพื้นความรู้ระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการสอนโดยเฉลี่ยประมาณ 5 - 6 ปี และอยู่ในวัยหนุ่มสาวเป็นส่วนใหญ่ เมื่อเปรียบเทียบกับครูในโรงเรียนต่าง ๆ แล้ว ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะค่อนข้างอาวุโสทั้งวัยวุฒิและประสบการณ์ ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดความเกรงใจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มความสามารถ

จากปัญหาทางการศึกษาของจังหวัดคงได้กล่าวมาแล้ว รวมทั้งข้อสังเกตต่าง ๆ เกี่ยวกับอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ประกอบกับการปรับปรุงแก้ไขบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใหม่ ปี พ.ศ. 2529 ผู้วิจัยสนใจศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน พ.ศ. 2529 เพื่อที่ว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้มากขึ้น และเป็นประโยชน์ต่องานวิชาการ โดยเฉพาะต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด มีปัญหาในการปฏิบัติงานอย่างไรบ้าง จะได้นำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และระบบบริหารการศึกษาของจังหวัดให้เกิดความคล่องตัวเพื่อพัฒนาการศึกษาของจังหวัดให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

#### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียน ปรับปรุงบทบาท อำนาจ หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและหาช่องทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการทำงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนต่อไป

2. ผลการวิจัยนี้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อาจใช้เป็นแนวทางพิจารณาความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติต่อไป

### ขอบเขตในการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วนคือ

1.1 มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน พ.ศ. 2529 ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

1.1.1 ปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอนวิชาในกลุ่มประสบการณ์ที่ตนรับผิดชอบให้เป็นแบบอย่างที่ดี แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน

1.1.2 เป็นคณะทำงานในการวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน

1.1.3 ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มในการพิจารณาแนวทาง  
พัฒนาทางวิชาการ

1.1.4 เป็นผู้นำในการใช้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน  
และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน

1.1.5 เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

1.1.6 เป็นคณะทำงานในการประเมินผลทางวิชาการของกลุ่ม  
โรงเรียน

1.1.7 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มมอบหมาย

1.2 มุ่งศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่ม  
โรงเรียนตามระเบียบดังกล่าว ซึ่งในที่นี้จะศึกษาปัญหาเกี่ยวกับ

2.1.1 เวลาในการปฏิบัติหน้าที่

2.1.2 ความรู้ความสามารถของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใน  
การปฏิบัติหน้าที่

2.1.3 สภาพการบริหาร

2.1.4 งบประมาณ

2.1.5 สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และข้อจำกัดอื่น ๆ

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 2,580 คน  
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน จำนวน 249 คน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำนวน  
120 คน รวมทั้งสิ้น 2,949 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 335 คน  
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน จำนวน 152 คน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำนวน  
92 คน รวมทั้งสิ้น 579 คน

### 3. ตัวแปรที่จะศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตำแหน่งของบุคลากร แบ่งออกเป็น

3.1.1 ครูโรงเรียนประถมศึกษา

3.1.2 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน

3.1.3 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

#### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ต่อการปฏิบัติหน้าที่ 7 ประการ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

3.2.2 ความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ 5 ประการ ของครูวิชาการกลุ่ม  
โรงเรียน

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ครู หมายถึงข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ ให้เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน หรือบริหารในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ในวิจัยนี้กำหนดให้ครูต้องมีประสบการณ์ในหน้าที่ไม่น้อยกว่า 1 ปี และไม่ทำหน้าที่เป็นทั้งกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งสิ้น

2. กลุ่มโรงเรียน หมายถึง การรวมตัวของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ เข้าเป็นกลุ่ม ๆ ละ 7 - 10 โรงเรียน เพื่อร่วมกันปรับปรุงพัฒนางานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนในกลุ่ม ตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529

3. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน หมายถึง กลุ่มบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ประชุมวางแผนและควบคุมดูแลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของกลุ่มโรงเรียนใน

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ให้เป็นไปตามระเบียบ  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ประกอบด้วย ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือ  
ผู้อำนวยการโรงเรียนทุกโรงเรียนในกลุ่มเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และข้าราชการครู  
ที่เป็นผู้สอนอีกกึ่งหนึ่งของจำนวนโรงเรียนภายในกลุ่มนั้น ๆ เป็นกรรมการโดยการ  
เลือกตั้ง และมีหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียนเป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้  
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ ต้องแยกปฏิบัติหน้าที่  
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่น้อยกว่า 1 ปี

4. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการที่ปฏิบัติการสอนจนมีผลงานดีเด่นเป็นตัวอย่างแก่ครู  
เช่น ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูผู้สอนกลุ่มวิชาทักษะดีเด่น เป็นต้น หรือมีความชำนาญ  
ในวิชาการในแต่ละกลุ่มวิชานั้น ๆ ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน และได้รับการแต่งตั้งจาก  
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอให้ทำหน้าที่ซึ่งปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอน  
ในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบให้เป็นแบบอย่างที่ดี แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน ไม่น้อยกว่า  
1 ปีการศึกษา ก็มีหน้าที่ปฏิบัติตนตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ คณะกรรมการการประถมศึกษา  
แห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 อีกด้วย

5. หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน หมายถึง หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่ม  
โรงเรียน ตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยคณะกรรมการ  
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ได้แก่ การปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอน  
วิชาในกลุ่มประสบการณ์ที่ตนรับผิดชอบให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน และมี  
หน้าที่ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ดังต่อไปนี้

5.1 เป็นคณะทำงานในการวางแผนการเรียนการสอน

5.2 ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพิจารณาแนวทาง  
พัฒนาทางวิชาการ

5.3 เป็นผู้ดำเนินการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและ  
ห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน

5.4 เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

5.5 เป็นคณะทำงานในการประเมินผลงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

5.6 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย ได้แก่  
งานที่เกี่ยวกับโครงการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน หรือกลุ่ม  
วิชาที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาว่าเหมาะสมและมอบหมายให้ครูวิชาการกลุ่ม  
โรงเรียนปฏิบัติในการสอนและพัฒนาการสอนวิชาในกลุ่มประสบการณ์ที่ตนรับผิดชอบให้เป็น  
แบบอย่างที่ดีแก่ครูในกลุ่มโรงเรียนนั้น ซึ่งจะจัดลำดับเป็นหน้าที่ข้อที่ 1 ของครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียนในการวิจัยนี้ เพราะฉะนั้นหน้าที่ข้อ 1 - 6 ตามระเบียบนี้จะจัดลำดับเป็น  
ข้อที่ 2 - 7 จึงกล่าวได้ว่าหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมี 7 ประการ

6. ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัด  
สมุทรปราการ หมายถึง ข้อขัดข้อง อุปสรรค และความยากลำบากในการปฏิบัติหน้าที่  
ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งในวิจัยเรื่องนี้จะศึกษา  
ปัญหาในด้านต่อไปนี้

6.1 เวลาในการปฏิบัติหน้าที่

6.2 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่

6.3 สภาพการบริหาร เช่น วิธีการบริหาร

6.4 งบประมาณ

6.5 สิ่งอำนวยความสะดวก อาทิเช่น แหล่งวิทยุการการติดต่อสื่อสาร  
ในการปฏิบัติหน้าที่ และข้อจำกัดอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดความล่าช้า หรือความล้มเหลวใน  
การดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายทั้ง 7 ข้อ และปัญหาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ดังนั้น เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้ศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ในหัวข้อต่อไปนี้

- การจัดกลุ่มโรงเรียน ✓
- การบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียน ✓
- สภาพงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนทั่วไปในจังหวัด ✓
- ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ✓
- ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดสมุทรปราการ ✓
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดกลุ่มโรงเรียน

ชูชาติ ทรัพย์มาก (ชูชาติ ทรัพย์มาก 2521 : 39) ได้กล่าวว่า "กลุ่มโรงเรียน หมายถึง รูปการจัดบริหารการศึกษาแบบหนึ่งที่น่าเอาโรงเรียนหลาย ๆ โรงเรียนมารวมกันในสภาพโครงสร้างที่เอื้ออำนวยในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น" ซึ่งสอดคล้องกับ โกวิท ประวาลพฤษ์ (โกวิท ประวาลพฤษ์ 2523 : 50) ที่เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติที่มีบทบาทสูงที่สุดในการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

การจัดกลุ่มโรงเรียน คือการรวมโรงเรียนที่มีอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ใกล้เคียงกันหลาย ๆ โรงเรียนเข้าด้วยกันเป็นกลุ่มโรงเรียน โดยจัดโครงสร้างการประสานงานให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งหลังจากที่ได้ประกาศพระราชบัญญัติ

การประถมศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2523 ก็ได้มีการโอนงานการประถมศึกษา จากกระทรวงมหาดไทย มาจัดตั้งเป็นสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีการจัดตั้งระบบบริหารตามแนวทางประชาธิปไตย คือ กำหนดให้มีการเลือกตั้ง คณะกรรมการการประถมศึกษาในระดับต่าง ๆ ทั่วประเทศ ได้แก่ คณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับกลุ่มโรงเรียน ซึ่งคณะกรรมการทั้ง 4 ระดับ เป็นคณะผู้บริหารงานในรูปคณะกรรมการ ที่มาจากการ เลือกตั้งเพื่อให้บริหารการศึกษาในระดับต่าง ๆ ดังกล่าว

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถม ศึกษาแห่งชาติ 2529 : 1) ได้วางระเบียบว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาขึ้นเป็น ครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. 2523 หลังจากนั้นได้มีการแก้ไขปรับปรุงระเบียบนี้มาจนถึง ปัจจุบัน และยกเลิกระเบียบเก่า ใช้ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 แทน เพื่อให้กลุ่มโรงเรียนได้ถือปฏิบัติ เป็นแนวเดียวกัน ให้การบริหารกลุ่มโรงเรียนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ สำหรับการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนนั้น ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอนั้นที่พิจารณา กำหนดโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนั้น ๆ เข้าร่วมกัน เป็นกลุ่มโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. กลุ่มโรงเรียนหนึ่งมีโรงเรียนไม่น้อยกว่า 7 โรงเรียน แต่ไม่เกิน 10 โรงเรียน
2. ถ้าจำเป็นต้องจัดจำนวนโรงเรียนให้มีจำนวนมากหรือน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 1 ต้องรายงานแสดงเหตุผลขออนุมัติต่อคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด
3. การจัดกลุ่มโรงเรียนใช้วิธีแบ่งกลุ่มตามสภาพพื้นที่ทางภูมิศาสตร์หรือเขต การปกครอง หรือความสะดวกของการคมนาคมในท้องถิ่น หรือระดับผลสัมฤทธิ์ทาง

การเรียนที่ห่างกันหลายระดับ หรือขนาดของโรงเรียนที่ใกล้เคียงกัน ข้อใดข้อหนึ่ง หรือหลายข้อรวมกันก็ได้ ส่วนการเสนอการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนและชื่อของกลุ่มโรงเรียน เป็นอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ๆ

4. ที่ตั้งของสำนักงานกลุ่มโรงเรียนให้ใช้สถานที่ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ภายในกลุ่มโรงเรียน และเป็นโรงเรียนที่มีการคมนาคมสะดวกระหว่างโรงเรียน ภายในกลุ่ม

ในการพัฒนาการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียนในกลุ่มให้มีประสิทธิภาพ สุปัน สุวรรณมิตร และทวี หมิ่นอินทุก (สุปัน สุวรรณมิตร และทวี หมิ่นอินทุก 2524 : 329 - 333) ได้กล่าวถึงการพัฒนางานสำคัญของกลุ่มโรงเรียน 6 ลักษณะ ด้วยการคือ

1. งานบริการค้ำนบุคคลากร
2. งานบริหารค้ำนวิชาการ
3. งานบริหารค้ำนอาคารสถานที่
4. งานบริหารค้ำนกิจกรรมนักเรียน
5. งานบริหารค้ำนธุรการและการเงิน
6. งานบริหารค้ำนการสร้างควมสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

การบริหารงานในกลุ่มโรงเรียนนั้นโดยทั่วไปเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งได้มาจากการเลือกตั้ง ประกอบด้วย ประธานกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียนเป็นคณะกรรมการ และเลขานุการ การเลือกตั้งมีวิธีการดังนี้

1. ประธานกลุ่มโรงเรียนเลือกตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน
2. หัวหน้าสถานศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

3. ข้าราชการครูที่ เป็นผู้สอนจำนวนกึ่งหนึ่งของกรรมการโดยตำแหน่ง ถ้ามีเศษให้นับเป็นหนึ่ง เป็นกรรมการโดยการเลือกตั้ง และโรงเรียนหนึ่งมีกรรมการจากการเลือกตั้ง เกินกว่า 1 คนไม่ได้

4. ประธานกลุ่มโรงเรียนและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปีการศึกษา อยู่ได้คราวละ 2 วาระติดต่อกัน

5. ให้ประธานกลุ่มโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกลุ่ม เสนอชื่อครูผู้สอนซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ระดับ 4 มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรืออนุปริญญา ในกรณีที่มีความจำเป็นและเหมาะสมอย่างยิ่ง และต้องได้รับความเห็นชอบเป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการกลุ่ม มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานธุรการและงานด้านวิชาการต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอ เพื่อแต่งตั้งเป็นหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียน และเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนด้วย

6. ให้คณะกรรมการกลุ่มเลือกกรรมการกลุ่มคนหนึ่งเป็นรองประธานกลุ่มหน้าที่หลักของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและประธานกลุ่มโรงเรียนมีดังต่อไปนี้

1. หน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน

1.1 วางแผนการปรับปรุงโรงเรียนในกลุ่ม

1.2 ให้ความเห็นค่านแผนงานของแต่ละโรงเรียนในกลุ่ม

1.3 พิจารณาการพัฒนาบุคลากร

1.4 จัดให้เกิดการประสานงานระหว่างโรงเรียนในกลุ่มและชุมชน

1.5 เสนอแนะงบประมาณของกลุ่มโรงเรียน

1.6 ติดตามผลและดูแลความประพฤติของครูในกลุ่ม

1.7 พิจารณาความดีความชอบของครูภายในกลุ่ม

1.8 ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม

1.9 วางแผนงานการสำรวจเด็กนักเรียน

- 1.10 ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย
2. หน้าที่ของประธานกลุ่มโรงเรียน
  - 2.1 จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง แล้วรายงานให้อำเภอทราบ
  - 2.2 เยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนภายในกลุ่มอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
  - 2.3 รายงานสถิติข้อมูลเสนอตามกำหนดเวลา
  - 2.4 เป็นประธานในการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการในระดั้มกลุ่มโรงเรียนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
  - 2.5 เสนอความดีความชอบของหัวหน้าสถานศึกษาโรงเรียนภายในกลุ่มต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอ
  - 2.6 เป็นผู้ประสานงานภายในกลุ่มหรือกับหน่วยงานอื่น
  - 2.7 ปฏิบัติงานอื่น ๆ เกี่ยวกับการศึกษาตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอมอบหมาย

### การบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียน

งานวิชาการเป็นงานหลักที่โรงเรียนต้องรับผิดชอบ การพิจารณาว่าโรงเรียนใดมีมาตรฐานหรือคุณภาพเพียงใดนั้น มักจะถือเอาผลงานทางวิชาการเป็นเครื่องวัด งานวิชาการนี้เป็นงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือ ความสัมพันธ์อันดีจากหลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับ จรินทร์ นาคศรีอาภรณ์ (จรินทร์ นาคศรีอาภรณ์ 2518:36) ที่กล่าวว่า งานวิชาการคือ ความพยายามทั้งหมดของผู้บริหารและครูช่วยกันปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และตรงเป้าหมายที่สุด

งานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการ

ด้านการเรียนการสอน งานวิชาการเป็นงานสำคัญที่สุดของโรงเรียนซึ่งจัดขึ้นโดยมุ่งหมายให้การเรียนการสอนมีคุณภาพและเป็นประโยชน์แก่นักเรียนแต่ละคนให้ได้มากที่สุด งานสำคัญในขอบข่ายของงานวิชาการได้แก่ งานเกี่ยวกับหลักสูตรการสอน ตารางสอน การจัดครูเข้าสอน การดูแลปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอน การหาวิทยากร การจัดบริการวัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดสภาพห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของเด็ก การจัดเครื่องใช้ ตำรา แบบเรียน คู่มือครู การบริการห้องสมุด การสอนซ่อมเสริม การประเมินผล เป็นต้น

สตอปส์ และจอห์นสัน (Stoops and Johnson. 1967 : 176) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพราะงานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียนหน้าที่ของโรงเรียนคือการศึกษาให้มีความรู้ทางวิชาการแก่นักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ส่วนงานอื่น ๆ ในโรงเรียนเป็นเพียงส่วนประกอบที่เป็นปัจจัยส่งเสริม งานวิชาการให้มีความรู้ และช่วยให้งานวิชาการดำเนินไปด้วยดีเท่านั้น เช่นเดียวกับ เฮทเจอร์ และสคาร์ (Hager and Scarr. 1983 : 38) ได้ให้ความสำคัญของงานวิชาการไว้มาก โดยกล่าวว่า ผู้บริหารการศึกษา จะต้องให้ความสนใจต่องานวิชาการมากกว่างานด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ พน์ส หันนาคินท์ (พน์ส หันนาคินท์ 2524 : 281) ที่กล่าวว่างานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียน เป็นชีวิตจิตใจของสถาบัน ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้ทำงานของสถาบันดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย เท่านั้น

เบรคเลย์ (Bradley. 1983 : 21) มีความคิดเช่นเดียวกับ พน์ส หันนาคินท์ ซึ่งเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในปัจจุบันเน้นให้ครูเป็นผู้มีทักษะและความชำนาญการสอน (งานวิชาการ) เป็นสิ่งสำคัญ ส่วนงานธุรการและงานอื่น ๆ ถือว่าเป็นงานอันด้อยรอง)

ส่วนการบริหารงานวิชาการนั้น ภิญโญ สาขร (ภิญโญ สาขร 2519 : 365) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ คือการวางโครงการดำเนินงานของโรงเรียน

จัดทำโครงการสอนให้ดำเนินไปตามหลักสูตรและปรับปรุงให้ใช้ได้เหมาะสมอยู่เสมอ  
แนะนำควบคุมการสอนของครูให้ดำเนินไปตามโครงการสอน จัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่  
เป็นการส่งเสริมการเรียนการสอน ดำเนินการวัดผลการศึกษาให้ถูกต้องตามระเบียบ  
และหลักการวัดผลการศึกษา สนับสนุนให้มีการค้นคว้าทดลองและปรับปรุงวิธีสอนให้  
ยิ่งขึ้น

บันลือ พุทฺธะวัน (บันลือ พุทฺธะวัน 2525 : 155 - 156) ได้  
เสนอแนะว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่จะต้องทำตั้งแต่ต้นปีการศึกษาตลอดจนสิ้น  
ปีการศึกษา งานวิชาการสามารถจำแนกแยกย่อยได้ดังนี้

1. งานเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรงจะเกี่ยวข้องกับ
  - 1.1 การรับเด็กนักเรียน
  - 1.2 การจัดครูประจำชั้น
  - 1.3 การจัดทำตารางสอน
  - 1.4 การเตรียมงานก่อนเปิดภาคเรียน
  - 1.5 การจัดบริการด้านวัสดุหลักสูตร เช่น โครงการสอน ประมวล  
การสอน แบบเรียน ระเบียบวิธีวัดผล สมุดประจำหัวนักเรียน บัญชีเรียกชื่อ และ  
สมุดประจำชั้น
  - 1.6 การจัดบริการห้องสมุด ตำรา หนังสืออ้างอิง หิ้งของครูและ  
นักเรียน
  - 1.7 การจัดบริการสำหรับวัสดุอุปกรณ์การสอน เพื่อให้ครูสามารถใช้  
อุปกรณ์การสอนได้สะดวก
  - 1.8 การจัดทำโครงการวัดผลการศึกษาไว้ตลอดปี
2. การจัดบริการอื่นที่ส่งเสริมการเรียนการสอน
  - 2.1 การจัดบริการแนะแนว
  - 2.2 การจัดกิจกรรมลูกเสือ-ยุวกาชาด
  - 2.3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมระเบียบประเพณี

## 2.4 การจัดกิจกรรมกีฬาและอื่น ๆ

3. งานเกี่ยวกับบุคลากร ได้แก่ การจัดสายงานตามหมวดหมู่ และตามความถนัดของครู เช่น ครูหัวหน้าฝ่าย ครูหัวหน้าหมวดวิชาต่าง ๆ และอื่น ๆ ที่มุ่งให้ครูได้ทำงานตามที่สนใจ รวมทั้งการจัดครูเข้าประจำชั้นและมอบหมายให้ครูหัวหน้าหมวดวิชา หรือหัวหน้าฝ่ายแต่ละฝ่ายจัดเตรียม อาจใช้เวลาในการปรึกษาหารือในการมอบหมายงานตามสาขาวิชา

ส่วนสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด (สำนักนายกรัฐมนตรี้, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2523 : 60) ได้แบ่งการจัดการด้านวิชาการออกเป็น 3 ลักษณะ ตามโครงสร้างของงานวิชาการ ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ดังนี้

1. งานพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานโรงเรียน การอบรมครูเกี่ยวกับการเรียนการสอน และมาตรฐานวิชาการ
2. งานการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรและแบบเรียน การผลิตการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอน และการประเมินผลการสอน
3. งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน ซึ่งประกอบด้วยอนามัยโรงเรียน กีฬา ดนตรี และยุวกาชาด และการส่งเสริมวัฒนธรรม

### สภาพปัญหาของการจัดการประถมศึกษา

ในปัจจุบันปรากฏว่า การจัดการประถมศึกษา ยังประสบปัญหามากมายทั้งในด้านคุณภาพ ความเป็นเอกภาพ ความเสมอภาค ตลอดจนโอกาสทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านคุณภาพของการประถมศึกษาสืบเนื่องมาจากความขาดแคลนบุคลากรและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งอาจประมวลสภาพปัญหาดังกล่าวทั้งในระดับชาติ และระดับโรงเรียน ได้ดังนี้

1. ระดับชาติ จากผลงานการวิจัยเกี่ยวกับ "การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ การประถมศึกษา พ.ศ. 2525 - 2534" (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ ม.ป.ป. : 84 - 88) ได้สรุปสภาพปัญหาของการประถมศึกษาโดยประมวล จากผลงานการวิจัยหลายเรื่อง ดังนี้

1.1 คุณภาพของนักเรียนที่เข้าสู่ระบบประถมศึกษาในค่านคุณภาพ ความพร้อมด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณสมบัติที่จำเป็นในการดำรงชีวิตยังอยู่ในระดับ ที่ไม่น่าพอใจ ไม่สอดคล้องกับสภาพความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคมของประเทศและ ของท้องถิ่น

1.2 คุณภาพขององค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อการจัดการประถมศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหาร ครู เจตคติของผู้ปกครอง ความร่วมมือจากชุมชน และการ ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นยังไม่เป็นที่น่าพอใจ

1.3 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการประถมศึกษา ทั้งในแง่ของ การบริหาร การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนยังอยู่ในระดับต่ำ

1.4 การกระจายทรัพยากรทางการศึกษายังทำได้อันทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านบุคลากร อาคารสถานที่ และ สื่อการเรียนการสอน

1.5 การกระจายโอกาสทางการศึกษายังไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะในท้องถิ่น ห่างไกล ชุมชนแออัด และชนกลุ่มน้อย

1.6 การวางแผนเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การประถมศึกษายังมีน้อยมาก

2. ระดับโรงเรียน มีปัญหามากมายเช่นเดียวกัน ซึ่งแบ่งประเด็นของการศึกษา ดังนี้

2.1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการบริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษา จากการศึกษางานวิจัยหลายเรื่องซึ่งศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรค

และความต้องการความช่วยเหลือของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา พบข้อมูลที่ค่อนข้างสอดคล้องกันทั่วประเทศ ดังเช่น ในภาคเหนือได้แก่จังหวัดเชียงราย (เกษมา สารสมุทร 2524 : บทคัดย่อ) จังหวัดตาก (กิตติศักดิ์ เปรมสุข 2524 : บทคัดย่อ) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่นที่จังหวัดอุบลราชธานี (นิคม ทองพิทักษ์ 2521 : บทคัดย่อ) จังหวัดกาฬสินธุ์ (ชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ 2526 : 59) จังหวัดร้อยเอ็ด (ประเสริฐ ชวางษ์ 2525 : 77) ในภาคกลางเช่นที่จังหวัดสุพรรณบุรี (บัญชา แก้วกีฎ 2523 : 56) จังหวัดราชบุรี (ยุพา ประถมภักดิ์ และคนอื่น ๆ 2524 : บทคัดย่อ) ในภาคใต้ เช่นที่จังหวัดระนอง (อรทัย จันทวิชานูวงศ์ และคนอื่น ๆ 2525 : บทคัดย่อ) พบว่าการบริหารวิชาการในโรงเรียนประถม มีสภาพปัญหาและอุปสรรคที่คล้ายคลึงกันมาก โดยมีปัญหาการขาดแคลนสื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ อย่างมาก เพราะไม่สามารถจัดหาเองได้ ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ ขาดห้องพิเศษต่าง ๆ ขาดคู่มือเอกสาร ในการจัดซื้อ โรงเรียนต้องการความช่วยเหลือในการขจัดปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เป็นอย่างมาก นอกจากนั้นแล้วก็จะมีความแตกต่างกันออกไปตามสภาพพื้นที่ เช่น จำนวนครูไม่เพียงพอ ครูขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้ปกครองไม่เข้าใจหลักสูตรใหม่ เป็นต้น ซึ่งจากการสังเคราะห์ผลงานวิจัยดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนในหลายท้องถิ่นประสบปัญหาคล้ายคลึงกัน และแม้จะมีการพยายามแก้ปัญหาหรือไม่ก็ตามปัญหาเหล่านั้นก็ยังคงอยู่

✖ 2.2 สภาพปัญหาและความต้องการความช่วยเหลือของครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา องค์ประกอบอย่างหนึ่งที่จะยังผลให้การเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ บรรลุเป้าหมาย คือการเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครูไปในทางที่พึงประสงค์ แต่ที่ผลจากการวิจัยพบว่ามีปัญหาในองค์ประกอบค่านี้อย่างไร เช่น พฤติกรรมการสอน การสอนของครูที่ใช้หลักสูตรใหม่และหลักสูตรเก่ามีลักษณะเช่นเดียวกัน (กรมวิชาการ 2523 : บทคัดย่อ) ครูเน้นการสอนเนื้อหามากกว่าให้นักเรียนเป็นผู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ขาดการสร้างความศรัทธาเริ่มสร้างสรรคแก่นักเรียน (สงบ พงศ์อารยะ และคนอื่น ๆ 2525 : บทคัดย่อ) จนถึงกับกล่าวว่าโรงเรียนไม่สามารถดำเนินการใช้หลักสูตรใหม่ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายและแนวนโยบายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรได้ (ทิพยาสงคราม พิลาศเอมอร 2523 : 46) ครูผู้สอนส่วนใหญ่อาจต้องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของตนเองให้ดีขึ้น แต่มีปัจจัยอื่นที่เป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่พบว่าครูขาดแคลนสื่อการเรียนตามหลักสูตร และไม่ค่อยเข้าใจหลักสูตรใหม่เป็นต้น (พิศิษฐ์ ต้นฐวนิช 2524 : บทคัดย่อ) นอกจากนี้ มีผลงานวิจัยที่สนับสนุนในเรื่องนี้ ได้แก่ ผลงานวิจัยของ แจ่มจันทร์ ปรีชาวิชัย (แจ่มจันทร์ ปรีชาวิชัย 2521 : บทคัดย่อ) กับ ยุพา ประถมภักุ และคนอื่น ๆ (ยุพา ประถมภักุ และคนอื่น ๆ 2524 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพปัญหาและความ ต้องการของครูในจังหวัดราชบุรี ในปี พ.ศ. 2521 และ 2524 ตามลำดับ ก็พบ สภาพปัญหาที่แตกต่างกัน คือการขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน ครูไม่มีเวลาผลิต เพราะมีชั่วโมงสอนมาก ไม่มีงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์เหล่านี้เป็นต้น หรืองาน วิจัยเกี่ยวกับความต้องการรับความช่วยเหลือของครูผู้สอนพบว่า ครูประถมศึกษาในจังหวัด เชียงรายต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของตนเองในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ การเลือกวิธีและเทคนิคการสอน การผลิตและการใช้สื่อการเรียน การวัดและการ ประเมินผล เป็นต้น (กษมา สารสมุทร 2524 : บทคัดย่อ) นอกจากนี้งานวิจัยของ สงบ พงศ์อารยะ อรทัย จันทรวินิจฉัย และ ชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ ซึ่งได้ศึกษา เกี่ยวกับความต้องการความช่วยเหลือของครูดังกล่าวมาแล้ว พบว่าลักษณะคล้ายคลึงกัน ซึ่งอาจจัดให้เรียงลำดับความสำคัญตามความต้องการมากที่สุด ดังนี้

2.2.1 การจัดสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ อาจเป็นรูป ของศูนย์วัสดุอุปกรณ์ หรือต้องใช้งบประมาณในการจัดซื้อให้เพียงพอเพียง

2.2.2 การเข้ารับการอบรมวิธีการผลิตสื่อ

### 2.2.3 วัตถุประสงค์หรือเอกสารอื่น ๆ เช่น หลักสูตร คู่มือครู

แผนการสอน

### 2.2.4 การนิเทศการศึกษาหรือให้คำแนะนำปรึกษาจากศึกษา

นิเทศก์

### สภาพงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนไปในจังหวัด

งานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนในจังหวัดสมุทรปราการ จากผลการประเมินคุณภาพการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2529 (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ 2530 : 13) คุณภาพในการจัดลำดับที่คะแนนของกลุ่มโรงเรียนระดับจังหวัดโดยเฉลี่ยเกือบทุกกลุ่มโรงเรียนมีพัฒนาการลดลง ยกเว้นกลุ่มปากน้ำ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2528 แม้ว่ามีผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ของกองวิชาการในระดับประเทศก็ตาม แต่นับได้ว่าเป็นเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ส่วนคุณภาพในระดับอำเภอ นั้น ปรากฏว่าอำเภออื่นมีคุณภาพใกล้เคียงกัน ยกเว้น อำเภอบางบ่อมีคุณภาพในหลายกลุ่มประสพการณ์ต่ำกว่าอำเภออื่น ๆ เช่น กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย เป็นต้น และคุณภาพในระดับโรงเรียน ยังคงมีโรงเรียนที่ได้ลำดับที่ท้าย ๆ กระจายอยู่ทั่วทุกอำเภอ โดยเฉพาะอำเภอบางบ่อ มีโรงเรียนที่มีคุณภาพลำดับที่ท้าย ๆ จำนวนมากที่สุด

นอกจากการประเมินคุณภาพการเรียนในระดับต่าง ๆ ของปีการศึกษา 2529 ซึ่งเป็นปัญหาอยู่ดังกล่าวแล้ว จากผลการตรวจเยี่ยมโรงเรียนต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนพบว่า ยังมีปัญหาหลายประการในการที่จะเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ 2529 : 60) เป็นต้นว่า

1. กิจกรรมการสอนของครู มักจะเน้นผลการเรียนมากกว่าวิธีการเรียน และในการสอนมักจะเน้นพฤติกรรมขั้นต้นเท่านั้น คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ เป็นส่วนใหญ่
  2. การดำเนินการแก้ปัญหาสมรรถภาพของการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ได้กระทำกับครูเฉพาะบางด้านเท่านั้น และครูผู้สอนก็ยังไม่ได้ดำเนินการสอนตามคู่มือครู และไม่ปรับปรุงแนวการสอนให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพตามความมุ่งหมายของหลักสูตรเท่าที่ควร
  3. ครูผู้สอนไม่ถนัดในวิธีการสอนในบางกลุ่มประสบการณ์ เช่น กลุ่มการทำงาน และพื้นฐานอาชีพ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย เป็นต้น
  4. สภาพความพร้อมในการพัฒนางานวิชาการของอำเภอต่าง ๆ ยังมีความแตกต่างกัน เช่น การศึกษาคือสื่อสาร การประสานงาน เป็นต้น
  5. ปัญหาของครูผู้สอนในการเร่งรัดคุณภาพนักเรียน เช่น ไม่สามารถแก้ปัญหาความไม่พร้อมของเด็ก ปัญหาการขาดเรียน ความไม่พร้อมของตัวครู เป็นต้น
- ปัญหาคำแนะนำการเรียนการสอนของจังหวัดสมุทรปราการ มีความเกี่ยวข้องกับคุณภาพของบุคลากรเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยังขาดแคลนบุคลากรในการที่จะไปพัฒนาและเพิ่มพูนประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูได้อย่างเหมาะสมแล้วทั้งนี้ ดังนั้น การจะแก้ปัญหาดังกล่าวได้ต้องเร่งรัดและติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้มีส่วนรับผิดชอบและช่วยเหลือการดำเนินงานของในแต่ละกลุ่มวิชา อันได้แก่ ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน

#### ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียนในปัจจุบัน ได้รับการกำหนดไว้ในโครงสร้างการบริหาร การประถมศึกษาในปัจจุบัน และได้มีการกำหนดขอบข่ายงานของกลุ่มโรงเรียน โดยมีงานวิชาการเป็นงานหนึ่งที่กลุ่มโรงเรียนจะต้องปฏิบัติ จึงได้กำหนดระเบียบว่าด้วย

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยแนวปฏิบัติกลุ่มโรงเรียน พ.ศ. 2529 ให้มีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนดำเนินงานเกี่ยวกับวิชาการของกลุ่มโรงเรียน จำนวน 6 คน โดยแบ่งตามกลุ่มประสบการณ์ กลุ่มละหนึ่งคน ได้แก่

1. กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
2. กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ
3. กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย
4. กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์พิเศษ ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ หรือ การงานพื้นฐานอาชีพ

5. กลุ่มทักษะ แบ่งออกเป็นกลุ่มทักษะภาษาไทย และกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ ซึ่งภายหลังจากที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้วางระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 แล้ว ต่อมาได้กำหนดแนวปฏิบัติว่าด้วยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2525 ขึ้นเป็นครั้งแรก เพื่อให้งานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา และการนิเทศการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2525 :

1 - 2) ระเบียบดังกล่าวมีสาระ ดังนี้

1. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คือครูผู้ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นชอบ
2. คุณสมบัติครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ต้องเป็นข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียนนั้น มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการใช้หลักสูตรเป็นอย่างดี มีประสบการณ์ในการสอน ไม่น้อยกว่า 2 ปี มีความประพฤติดี เป็นที่ยกย่องแก่บรรดาครูภายในกลุ่มโรงเรียนและชุมชนและเป็นผู้ที่สนใจปรับปรุงงานวิชาการ
3. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีหน้าที่ปฏิบัติการสอนให้เป็นแบบอย่างแก่ครูในโรงเรียน ช่วยเหลือผู้บริหารโรงเรียนในสายวิชาการ เพื่อให้เป็นตัวอย่างในค่าน

การเรียนการสอนภายในกลุ่มและช่วยเหลือปรับปรุงงานวิชาการภายในกลุ่มโรงเรียน และประสานงานวิชาการกับศึกษานิเทศก์อำเภอหรือกิ่งอำเภอ

4. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ให้มีกลุ่มโรงเรียนละ 5 คน ตามกลุ่ม ประสพการณ์

ในปี พ.ศ. 2529 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เสียใหม่ เพื่อให้กลุ่มโรงเรียนสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานและเป็นหน่วยงานที่สำคัญในการกระตุ้นการดำเนินงานให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยส่วนรวม โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดระเบียบว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนขึ้นใหม่ เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529"

ซึ่งกำหนดให้มีครูวิชาการกลุ่มจำนวน 6 คน ตามกลุ่มประสพการณ์ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ประธานกลุ่มโรงเรียนในแต่ละกลุ่ม เสนอชื่อครูที่มีผลงานดีเด่นในกลุ่มโรงเรียน และเคยทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษา ให้คณะกรรมการกลุ่มพิจารณาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสม แล้วนำเสนอหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ แต่งตั้งให้เป็นครูวิชาการกลุ่มในแต่ละประสพการณ์นั้น ๆ

2. ครูวิชาการกลุ่มอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปีการศึกษา และเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้วอาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้

นอกจากนี้ยังได้กำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่ม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ครูวิชาการกลุ่มมีหน้าที่ปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่ตนรับผิดชอบให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน และมีหน้าที่ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ดังต่อไปนี้

1. เป็นคณะทำงานในการวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน
2. ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่ม ในการพิจารณาแนวทางพัฒนาทางวิชาการ
3. เป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน
4. เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน
5. เป็นคณะทำงานในการประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน
6. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2529 : 8)

### ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดสมุทรปราการ

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ จัดโรงเรียนออกเป็น 20 กลุ่มโรงเรียน จากอำเภอ 5 อำเภอ โดยแบ่งรายละเอียด ดังนี้

1. อำเภอเมืองสมุทรปราการ มีโรงเรียน 28 โรงเรียน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนละ 7 โรงเรียน และมีครูวิชาการกลุ่ม จำนวน 24 คน
2. อำเภอพระประแดง มีโรงเรียน 30 โรงเรียน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนละ 7 โรงเรียน 2 กลุ่ม และ 8 โรงเรียน 2 กลุ่ม มีครูวิชาการกลุ่ม จำนวน 24 คน
3. อำเภอบางพลี มีโรงเรียน 36 โรงเรียน ประกอบด้วย 5 กลุ่มโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนละ 7 โรงเรียน 4 กลุ่ม และ 8 โรงเรียน 1 กลุ่ม มีครูวิชาการกลุ่ม จำนวน 30 คน

4. อำเภอบางบัว มีโรงเรียน 36 โรง ประกอบด้วย 5 กลุ่มโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนละ 7 โรง 4 กลุ่ม และ 8 โรง 1 กลุ่ม มีครูวิชาการกลุ่ม จำนวน 30 คน

5. กิ่งอำเภพระสมุทรเจดีย์ มีโรงเรียน 18 โรง ประกอบด้วย 2 กลุ่ม โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนละ 10 โรง และ 8 โรง ตามลำดับ มีครูวิชาการกลุ่ม จำนวน 12 คน

รวมมีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งสิ้นในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สมุทรปราการ จำนวน 120 คน

การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ ตามสภาพความเป็นจริง ของจังหวัดสมุทรปราการ โดยส่วนใหญ่แล้วจากการตรวจเยี่ยมของผู้วิจัย พบว่า จะทำหน้าที่สอนเป็นส่วนมาก โอกาสที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียนมีน้อย เนื่องจากประสบปัญหาในค้ำต่าง ๆ ดังนี้

1. มีภาระการสอนประจำของแต่ละโรงเรียนเป็นจำนวนมาก โดยเฉลี่ย สัปดาห์ละ 24 ชั่วโมง
2. สภาพการคมนาคมไม่สะดวกในการติดต่อประสานงานโดยเฉพาะอำเภอบางบัว และกิ่งอำเภพระสมุทรเจดีย์
3. งบประมาณมีจำนวนจำกัด ก่อให้เกิดความไม่คล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่ม
5. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือและความศรัทธาจากครูเท่าที่ควร เป็นต้น ฯลฯ

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จันทร์านี สงวนนาม (จันทร์านี สงวนนาม 2518 : 109) ได้ศึกษา งานบริหารการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดใน ภาคกลาง พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาเกินกว่าครึ่งปฏิบัติงานวิชาการในระดับ

ค่อนข้างมาก และมีปัญหาน้อยที่สุดในการปฏิบัติงาน ยังมีโรงเรียนอีกจำนวนหนึ่ง ปฏิบัติงานวิชาการไม่ได้เต็มที่ และปัญหาที่สำคัญคือ ครูไม่ตั้งใจทำงาน ครูมีวุฒิค่าขาดแคลนครู และศึกษานิเทศก์ ช่วยเหลือทางด้านวิชาการน้อยไป

จากผลการสัมมนาครูใหญ่ทั่วราชอาณาจักร จำนวน 355 คน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2520 : 59) ได้สรุปปัญหาในการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

1. การเรียนการสอนเด็กขาดความพร้อม เรียนได้ช้า ขาดแคลนสื่อการเรียน ซึ่งบางอย่างไม่สามารถทำขึ้นเองได้

2. การวัดผลคะแนนปลายปี บางวิชาไม่มีการสอบทำให้การสอบได้ค่าไม่สมบูรณ์ การวัดผลมีบ่อยครั้งเกินไปทำให้เสียเวลาในการเรียนการสอน และคะแนนระหว่างปีไม่เหมาะสม เช่น สังคมศึกษา ป. 1-2 คะแนนมากเกินไป ส่วนคะแนนวิชาภาษาไทยน้อยไป

3. เด็กจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แล้วอ่านหนังสือไม่คล่อง เขียนไม่ค่อยถูก และช้าชั้น

เช่นเดียวกันสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2521 : 13) ได้วิจัยพบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาคือ

1. ครูไม่ครบชั้น
2. ขาดครูที่มีทักษะในการสอน
3. วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ
4. ระเบียบราชการบางอย่างขัดต่อการดำเนินการ
5. ครูที่มีความสามารถเป็นพิเศษเฉพาะวิชาไม่เพียงพอ
6. ครูในท้องถิ่นกันการและท้องถิ่นที่เสี่ยงอันตรายขาดแคลน
7. ปัญหาความร่วมมือ

8. ปัญหาทางคมนาคม
  9. ครูใหญ่ไม่เคยมาทั่วถึง
  10. ครูหมื่นเวียนมีผลกระทบทางค่านิยมธุรกิจ สุขภาพ ความปลอดภัย
  11. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการวัดผลการเรียนเพื่อนำไปประเมินผลมีไม่เพียงพอ
- นอกจากนี้ ประเสริฐ ขาวงษ์ (ประเสริฐ ขาวงษ์ 2524 : 75) ได้ศึกษา

ปัญหาในการบริหารงานของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ครูยังไม่เข้าใจหลักสูตรใหม่ดีพอ ครูไม่มีความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงตนเอง ครูไม่ได้สอนตรงตามวิชาเอกที่เรียนมา ฝ่ายวิชาการไม่ค่อยนิเทศ การสอน หนังสือ สมุด แบบเรียนส่งไปถึงโรงเรียนล่าช้ามาก คู่มือครูมีไม่เพียงพอ ครูอาจารย์ที่มีการศึกษาสูงไม่ค่อยใช้ความรู้ ความสามารถของตนเองให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ขาดการประเมินผลอย่างจริงจัง การอบรมครูยังไม่เพียงพอและขาดงบประมาณ ในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน

จากงานวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่า งานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษานั้นยังมีปัญหา ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาของกลุ่มโรงเรียนด้วย

— พ.ศ. 2521 ชูชาติ ทรัพย์มาก (ชูชาติ ทรัพย์มาก 2521 : หน้า ๓) ได้สำรวจและเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนกลุ่ม ครูใหญ่ และครูเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการบริหารงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในการบริหารงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียนไม่แตกต่างกัน คือส่วนใหญ่เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังในการบริหารงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียนก็ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน คือทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติงานด้านวิชาการเพิ่มมากขึ้นทุกด้าน

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังในการบริหารงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียนนั้น ทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า

กลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดัมน้อย แต่ทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างนี้ต้องการให้กลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับความต้องการ ดังนี้คือ หลักสูตร และวัสดุประกอบหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ การศึกษา และกิจกรรมทางวิชาการ

ในปี พ.ศ. 2525 อุดลย์ศักดิ์ วงศ์โกมลเชษฐ์ (อุดลย์ศักดิ์ วงศ์โกมลเชษฐ์ 2525 : 90 - 91) ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูในเรื่องบทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 พบว่า ในด้านความคาดหวังนั้นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติหน้าที่ในระดับมากทุกหน้าที่ ส่วนการปฏิบัติจริงนั้น เห็นว่า เกือบทุกบทบาทมีการปฏิบัติจริงน้อย ยกเว้นเรื่องการเสนอแนะการพิจารณาความดี ความชอบของครู และการสำรวจเด็กที่จะเข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษานั้นไม่แตกต่างกัน

- สมชาย ปิ่นสุข (สมชาย ปิ่นสุข 2526 : 33) ได้ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาในเขตการศึกษา 1 และเห็นสอดคล้อง เช่นเดียวกันว่า กลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดัมน้อย

ในปี พ.ศ. 2527 สุวิทย์ มูลคำ (สุวิทย์ มูลคำ 2527 : 136) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาในเขตการศึกษา 8 พบว่า การปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนทั้ง 6 ด้าน คืองานวิชาการ งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ งานธุรการและการเงิน และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ยังปฏิบัติในระดัมน้อย \* และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานมากที่สุดคือ บุคลากรขาดความร่วมมือและรอมลงมาคืองบประมาณ

สำหรับการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เกษม สุกตสันต์ (เกษม สุกตสันต์ 2525 : 31) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ คอบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคาดหวังเกี่ยวกับการให้ครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติในหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนว่าด้วยแนว ปฏิบัติกลุ่มโรงเรียน พ.ศ. 2525 สอดคล้องกันทุกด้าน ยกเว้น บทบาทด้านปฏิบัติ การสอนให้ เป็นแบบอย่างแก่ครูในโรงเรียน ซึ่งครูมีความคาดหวังให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เป็นแบบอย่างในการสอนด้วย การปฏิบัติจริง ส่วนผู้บริหารและศึกษานิเทศก์คาดหวังให้ครู วิชาการกลุ่มทำหน้าที่ในด้านความรู้ ความสามารถในการสอนเท่านั้น

ในปีเดียวกัน บุญชู สนั่นเสียง จ่านอง พรายแย้มแซ และอาภรณ์ มนตรีศาสตร์ (บุญชู สนั่นเสียง จ่านอง พรายแย้มแซ และอาภรณ์ มนตรีศาสตร์ 2525 : 1) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในส่วนที่ ให้แก่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียน โรงเรียนร้อยละ 95 ยังไม่มีระเบียบว่าด้วยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และ เสนอว่าสมควรให้มีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและสนับสนุนให้มีระเบียบว่าด้วยครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียนในโอกาสต่อไป

บทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเท่าที่ผ่านมา ปรากฏว่าทำหน้าที่เป็นวิทยากร ร่วมให้ความรู้แก่ครูในการประชุมระดับกลุ่มโรงเรียน นิเทศโรงเรียนเป็นครั้งคราว-สอน ประจำชั้นที่ตนเองรับผิดชอบ นิเทศติดตามผลการเรียนการสอน และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ปรับปรุงการเรียนการสอนกลุ่มประสบการณ์ที่ตนรับผิดชอบในโรงเรียนของตน เพื่อเป็นตัวอย่าง เป็นที่ปรึกษาค้นวิชาการของกลุ่มและให้ข้อเสนอแนะแก่กลุ่มโรงเรียน ในการดำเนินงานทางวิชาการ

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดให้การสนับสนุนแก่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใน เรื่องจัดการอบรมติดตามผลหลังการอบรม ให้ข้อเสนอแนะและกำลังใจ ช่วยจัดทำ

เอกสารส่งไปให้ ให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการในโอกาสที่ออกไปนิเทศ ให้คำแนะนำ และเป็นพี่เลี้ยงในการออกนิเทศ ให้คำปรึกษาและแจกจ่ายเอกสารทางวิชาการให้ เป็นคู่มือ

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่ระดมอยู่ ในปัจจุบัน สรุปตามลำดับจากที่เป็นปัญหามากไปหาน้อย ดังนี้

๑. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนต้องสอนประจำชั้น ไม่มีโอกาสทำงานกลุ่มมากนัก
๒. ยังไม่มีระเบียบปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างชัดเจน
๓. ครูส่วนใหญ่ไม่ศรัทธาในการทำงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน
๔. ขาดงบประมาณเพื่อการใช้จ่ายในการจัดหาสื่อ จัดทำโครงการหรือ

งบดำเนินการ

๕. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร

\* ข้อเสนอแนะ เรียงลำดับความถี่มากไปหาน้อย

๑. ควรกำหนดระเบียบว่าด้วยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเพื่อปฏิบัติงานให้ได้

มาตรฐานเดียวกัน

๒. ควรจัดสรรงบประมาณดำเนินงานทางวิชาการกลุ่มโรงเรียน
๓. ควรมีนักวิชาการประจำกลุ่มที่มีได้ทำการสอน
๔. ควรมีคำสั่งแต่งตั้งครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่าง

ชัดเจน

สมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้

๑. ความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนแตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการ

การวิจัยการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ มีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
สมุทรปราการ คือ ครูประถมศึกษา 2,580 คน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน 249 คน  
และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน 120 คน รวมทั้งสิ้น 2,949 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากรทั้ง 3 กลุ่ม กำหนดให้ได้กลุ่มตัวอย่าง  
ที่สามารถให้ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากตารางเครจี และมอร์แกน (Krejcie  
and Morgan. 1970 : 608) การสุ่มตัวอย่างนี้มีขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดตัวเลขแทนหน่วยตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยเรียงตามลำดับตั้งแต่  
เลข 001 เป็นต้นไป
2. สุ่มกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม จากตารางเลขสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้
  - 2.1 ครู ทำการสุ่มจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถม  
ศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 2,580 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ จำนวน  
335 คน
  - 2.2 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ทำการสุ่มจากกลุ่มโรงเรียนประถม  
ศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 20 กลุ่มโรงเรียน  
ซึ่งมีคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน 249 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 152 คน

2.3 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ทำการสุ่มจากครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 120 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 92 คน

รายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตำแหน่ง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ครู	2,618 2,580	343 335
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	249	152
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	120	92
รวม	2,949	579

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของครู

วิชาการกลุ่มโรงเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 35 ข้อ จำแนกตาม  
หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน 7 ประการ ตามระเบียบคณะกรรมการการประ  
ถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529

ทั้งนี้ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อใช้ในการแปลความหมายจากความคิด  
เห็นของผู้ตอบแบบสอบถามไว้ดังนี้

ปฏิบัติมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ปฏิบัติมาก	ให้	4	คะแนน
ปฏิบัติปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ปฏิบัติปาน ๗ ครั้ง	ให้	2	คะแนน
ไม่ได้ปฏิบัติ	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่  
ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในค่านต่าง ๆ 5 ประการ ดังนี้

1. เวลาในการปฏิบัติหน้าที่
2. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่
3. การบริหารงานในการปฏิบัติหน้าที่
4. งบประมาณ
5. สิ่งอำนวยความสะดวก และข้อจำกัดอื่น ๆ

โดยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า เช่นเดียวกัน จำนวน 20 ข้อ  
ทั้งนี้ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อใช้ในการแปลความหมายจากความคิดเห็นของ  
ผู้ตอบแบบสอบถามไว้ดังนี้

ปัญหามากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ปัญหามาก	ให้	4	คะแนน
ปัญหาปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ปัญหาน้อย	ให้	2	คะแนน
ปัญหาน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

พร้อมทั้งคำถามปลายเปิดในตอนท้าย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถาม  
ได้ให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### วิธีการสร้างเครื่องมือ

ได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจากเอกสารของสำนักงาน  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และเอกสารตำราของหน่วยงานงานอื่น ๆ ที่  
เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาลักษณะของปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่ม  
โรงเรียนจากแบบสอบถามความเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และคณะกรรมการ  
กลุ่มโรงเรียน ฝ่ายละ 25 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน
3. ศึกษาการสร้างแบบสอบถามจากวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างข้อ  
คำถาม
4. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามภายใต้คำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษา  
ปริญญาโท ตรวจสอบทบทวนให้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง
5. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสมบูรณ์ของเนื้อหาอีกครั้ง รวมทั้งความ  
เหมาะสมของข้อคำถาม

### การหาคุณภาพของเครื่องมือ

มีวิธีการดังนี้

1. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสมบูรณ์ของเนื้อหา และ  
ตรวจแก้ไข ผู้เชี่ยวชาญมีรายนามต่อไปนี้
  - 1.1 นายประชา สิกขปัญญา ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดสมุทรปราการ

1.2 นางพิกุล พิทักษ์ธรรม อาจารย์ใหญ่โรงเรียนคลองบางแก้ว  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

1.3 นางสาวประจวบ อมะลันเรียม อาจารย์ใหญ่โรงเรียนเอี่ยมสุรีย์  
สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ

2. นำแบบสอบถามไปทดลองสอบถามกับครู และผู้บริหารโรงเรียนใน  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่  
โรงเรียนมหาภาพระจกทองอุปลัมภ์ โรงเรียนวัดค่านสำโรง โรงเรียนวัดบางไม้รัง  
และโรงเรียนวัดมงคลนิมิตร จำนวน 100 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยวิธีสัมประสิทธิ์  
แอลฟา ปรากฏว่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.9586

#### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด  
สมุทรปราการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัด  
และขอความอนุเคราะห์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ทั้ง 5 อำเภอ  
ให้อำนวยความสะดวกในการส่งและเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียน

2. ค่าเนิการส่งและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ  
และกิ่งอำเภอด้วยตนเอง ทั้งนี้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบจำนวน รวมทั้งสิ้น  
579 ฉบับ เป็นฉบับที่สมบูรณ์สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้ 552 ฉบับ คิดเป็น  
ร้อยละ 95.34

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามที่ได้รับกลับมา ผู้วิจัยได้ลงรหัสข้อมูลนำไปเจาะบันทึกคอมพิวเตอร์

แล้ววิเคราะห์ผลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จ Batch System Program SPSS<sup>x</sup> (Statistical Packager for the Social Sciences Version X) เพื่อจัดกระทำกับข้อมูล ดังนี้

1. ทำตารางแจกแจงความถี่
2. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้สถิติค่าเอฟ (F - test) แบบวิชีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 1 ตัวประกอบ
4. ถ้าพบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญ จึงหาค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffé's method)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน
  - 1.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตร  
(ลวัน สายยศ และอังคณา สายยศ 2524 : 71)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)  
ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2524 : 77)

$$s = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ  $s$  แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน  
 $\sum x^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง  
 $(\sum x)^2$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง  
 $N$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3  
โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ  
อังคณา สายยศ 2524 : 171)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{s_i^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น  
 $n$  แทน จำนวนข้อของเครื่องมือที่จะวัด  
 $s_i^2$  แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ  
 $s_t^2$  แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่าง ตามสมมุติฐานโดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน  
แบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) ใช้สูตร  
(Kirk. 1968 : 80)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

F แทน ค่าที่พิจารณาใน F-distribution

$MS_b$  แทน Mean Square between groups

$MS_w$  แทน Mean Square within groups

เมื่อทดสอบสถิติในข้อที่ 3 แล้ว ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะใช้การวิเคราะห์แบบเชฟเฟ้ (Scheffé) ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2524 : 181)

$$CV_d = \sqrt{(k-1) (F^*) (MS \text{ within}) (2/n)}$$

เมื่อ k แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$F^*$  แทน ค่า F ที่เปิดจากตาราง (critical value)

$MS \text{ within}$  แทน ค่า Mean square within-groups

ที่คำนวณไว้แล้วในการวิเคราะห์ความแปรปรวน

n แทน จำนวนหน่วยตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ถ้าจำนวนหน่วยตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน จะต้องใช้  $(\frac{1}{n_i}, \frac{1}{n_j})$  แทน  $(2/n)$  เมื่อ  $n_i$  และ  $n_j$  แทนจำนวนหน่วยตัวอย่างในกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ

บทที่ 4  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติ เพื่อเสนอผลการวิเคราะห์และแปลความหมาย  
ของข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาทดสอบสมมติฐาน
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ดังนี้

1. การคำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติหน้าที่  
และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่ม  
โรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายด้าน และรายชื่อตามองค์-  
ประกอบที่จะศึกษาทั้งสองประการคือ

1. การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ประกอบด้วย
  - 1.1 ปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นแบบอย่างแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน
  - 1.2 ร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน
  - 1.3 เป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนางานวิชาการ
  - 1.4 ชู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุด

กลุ่มโรงเรียน

- 1.5 วิทยากรงานวิชาการกลุ่มโรงเรียน
  - 1.6 ผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน
  - 1.7 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย
2. ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งมี 5 ด้าน ดังนี้
    - 2.1 เวลาในการปฏิบัติหน้าที่
    - 2.2 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่
    - 2.3 การบริหารงาน
    - 2.4 งบประมาณ
    - 2.5 สิ่งอำนวยความสะดวกและอื่น ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูลในชั้นที่หนึ่งนี้ ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน แยกเป็นรวมทุกด้าน รายด้านและรายข้อ สำหรับการแปลความหมายค่าสถิติที่เสนอในตารางต่อไปนี้ ดังนี้

การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน หมายถึง ค่าตัวเลขที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม ได้ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนของตนว่าปฏิบัติในระดับใด ซึ่งพิจารณาจากค่าเฉลี่ย และมีความหมายดังนี้

1.00-1.80	หมายความว่า	ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"น้อยมาก"
1.81-2.60	หมายความว่า	ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"น้อย"
2.61-3.40	หมายความว่า	ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"ปานกลาง"
3.41-4.20	หมายความว่า	ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"มาก"
4.21-5.00	หมายความว่า	ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"มากที่สุด"

ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนว่าอยู่ในระดับใด การพิจารณาหาค่าเฉลี่ย มีความหมาย ดังนี้

1.00-1.80	หมายความว่า	ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"น้อยมาก"
1.81-2.60	หมายความว่า	ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"น้อย"
2.61-3.40	หมายความว่า	ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"ปานกลาง"
3.41-4.20	หมายความว่า	ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"มาก"
4.21-5.00	หมายความว่า	ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ	"มากที่สุด"

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนแยกเป็นรายด้าน ใช้สถิติการคำนวณแบบวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบมี 1 ตัวประกอบ

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์รวมทุกด้าน เป็นรายด้านทั้งเจ็ดด้าน สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้เสนอสรุบทั้งห้าด้าน และเป็นรายด้าน และปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ได้นำเสนอตารางการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้คือ

1. ตารางค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวน

3. ตารางการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ในกรณีที่ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาทดสอบสมมุติฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน รวมทุกด้าน ดังแสดงใน ตาราง 2

ตาราง 2 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนรวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

หน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	ครู		คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
การปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นแบบอย่างแก่ครู	2.542	.470	2.896	.461	2.711	.438	2.892	.469
การรวมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน	3.015	.504	2.664	.672	2.322	.618	2.810	.628
การเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนาวิชาการ	3.073	.499	3.053	.607	2.937	.683	3.046	.563
การเป็นผู้นำในการใช้การศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน	2.774	.661	2.251	.595	1.966	.449	2.505	.694
การเป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	3.047	.499	2.966	.458	2.608	.490	2.954	.511
การเป็นผู้รวมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	2.872	.519	2.713	.501	2.271	.515	2.732	.556
การปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย	2.953	.476	3.029	.451	3.304	.509	3.030	.496
รวมทุกด้าน	2.954	.323	2.796	.315	2.588	.340	2.853	.350

จากตาราง 2 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้ง 7 ด้าน ปรากฏผล ดังนี้

ครู มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทุกด้าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาลำดับการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาในการพัฒนาการเรียนการสอนหน้าที่วิทยากรของกลุ่มโรงเรียน และร่วมวางแผนการเรียนการสอนกับกลุ่มโรงเรียนมากกว่าหน้าที่อื่น ๆ ส่วนการประเมินผลทางวิชาการ และการเป็นผู้นำการให้บริการศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนนั้นได้ปฏิบัติเป็นอันดับท้าย ๆ

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาลำดับการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาในการพัฒนาทางวิชาการแก่กลุ่มโรงเรียน และปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายมากกว่าหน้าที่อื่น ๆ ส่วนการร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน และการเป็นผู้นำการให้บริการศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนนั้นได้ปฏิบัติน้อยกว่าหน้าที่อื่น ๆ ตามลำดับ

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ทำหน้าที่ที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และเป็นแบบอย่างแก่ครูในระดับปานกลาง ส่วนการปฏิบัติหน้าที่ด้านเป็นวิทยากรงานวิชาการ ร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน ร่วมประเมินผลทางวิชาการ และเป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย และเป็นอันดับท้าย ๆ

เมื่อพิจารณาสรุปงานทั้งสามกลุ่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งเจ็ดท่านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาลำดับการปฏิบัติงานในแต่ละท่าน พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ที่ปรึกษาคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนางานวิชาการกลุ่มโรงเรียน และปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายมากกว่าหน้าที่อื่น ๆ ส่วนหน้าที่การเป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียนและการเป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนนั้น ได้ปฏิบัติเป็นอันดับท้ายสุด ความล่าช้า

เพื่อให้สามารถมองเห็นการปฏิบัติงานในหน้าที่แต่ละท่านชัดเจนขึ้น จึงได้เสนอข้อมูลและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติงานแต่ละท่านไว้ในตาราง 3 - 22

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน การปฏิบัติหน้าที่  
 ที่มีอิทธิพลเป็นแบบอย่างแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการ  
 กลุ่มโรงเรียน จำนวนเป็นรายข้อ

ข้อที่	คำถามการปฏิบัติหน้าที่ที่มีอิทธิพลเป็นแบบอย่าง แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน	ครู		คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1	ศึกษาค้นคว้าเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ อยู่เสมอ	2.697	1.086	3.179	.466	2.955	.860	2.865	.946
2	พัฒนาวิธีสอนของตนใหม่ประสิทธิภาพดีและเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ครู	3.170	1.038	2.910	.644	3.133	.796	3.096	.917
3	เผยแพร่วิธีการเรียนการสอนที่ได้ออกดีแก่ครู	3.968	.888	2.800	.732	2.688	.869	2.878	.853
4	เสนอแนะวิธีสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับ นิเทศอบแก่ครู	2.918	.951	2.841	.663	2.500	.810	2.829	.873
5	จัดให้มีการนิเทศและใช้สื่อการเรียนการสอน ใหม่ ๆ แก่ครู	2.955	.957	2.751	.759	2.277	.924	2.791	.934
	รวม	2.942	.470	2.896	.461	2.711	.438	2.892	.469

จากตาราง 3 แสดงว่า เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบอย่างแก่ครูนั้น ครูมีความเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้พัฒนาวิธีสอนให้มีประสิทธิภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี เผยแพร่วิธีสอนแก่ครู จัดให้ครูผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ เสนอแนะวิธีสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบมากกว่าการศึกษา ค้นคว้า เทคนิคและวิธีสอนใหม่ ๆ

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานศึกษาค้นคว้า เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ มากกว่าด้านพัฒนาวิธีสอนของตนให้มีประสิทธิผลและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครู ส่วนการเผยแพร่วิธีการเรียนการสอนที่ได้ผลิตแก่ครู เสนอแนะวิธีสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบแก่ครู จัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ยังปฏิบัติได้น้อยกว่างานด้านอื่น ๆ ตามลำดับ

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นว่า ตนได้ปฏิบัติงานด้านพัฒนาวิธีสอนของตนให้มีประสิทธิผลและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครู มากกว่าด้านการศึกษา ค้นคว้า เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ เล็กน้อย ส่วนการจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ แก่ครู ยังปฏิบัติได้น้อยกว่าหน้าที่อื่น ๆ

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ในด้านนี้โดยรวมแล้ว ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อและทุกกลุ่ม นั่นก็หมายความว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ เป็นแบบอย่างอยู่ในระดับปานกลาง เท่านั้น

ตาราง 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนด้าน  
ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบเป็นแบบอย่างแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.738	1.869	8.710**
ภายในกลุ่ม	549	117.829	.214	
	551	121.568		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.65$$

จากตาราง 4 แสดงว่า ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในการ  
ปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบอย่างแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบของ  
Scheffe' ต่อไป ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในค้ำ  
ปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นแบบอย่างแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายคู่

การปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็น แบบอย่างแก่ครูภายในกลุ่ม โรงเรียน		ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน	คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู
	$\bar{x}$	2.711	2.896	2.942
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	2.711	-	.185*	.230*
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	2.896		-	.045
ครู	2.942			-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ พบความแตกต่าง  
ในความเห็นค้ำการปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบอย่างแก่ครู ระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
กับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครู อย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูมีความเห็นในค้ำ  
นี้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนวณวางแผนการเรียนการสอนของครู ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวน เป็นรายขอ

ข้อที่	คำนวณวางแผนการเรียนการสอนของครู	ครู		คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ช่วยเหลือกลุ่มโรงเรียนสำรวจปัญหาและความต้องการของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.132	1.028	2.903	.907	2.433	1.091	2.958	1.038
2	รวมวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอนกันกลุ่มโรงเรียน	2.977	1.047	2.779	.924	2.400	1.014	2.831	1.030
3	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.914	.994	2.627	.807	2.277	.874	2.735	.957
4	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกและการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	3.018	.885	2.469	.697	2.411	.872	2.775	.883
5	จัดทำแผนพัฒนาการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	3.034	.978	2.544	.697	2.088	.788	2.751	.950
	รวม	3.015	.504	2.664	.672	2.322	.618	2.810	.628

จากตาราง 6 เมื่อพิจารณาการวางแผนการเรียนการสอนของครู โดยรวม  
ทุกข้อแล้ว พบว่า ครู และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานค้ำนี้อยู่ในระดับ  
ปานกลาง ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน กลับเห็นว่า ตนเองปฏิบัติหน้าที่ในค้ำนี้  
อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในแต่ละค้ำนี้ ครูเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ทำหน้าที่ทุกค้ำนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยปฏิบัติงานช่วยสำรวจปัญหาและความต้องการ  
ของครู จัดทำแผนพัฒนาการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายหลัก  
ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกและใช้สื่อการสอน  
มากกว่าหน้าที่ร่วมวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอนกับกลุ่มโรงเรียน และส่งเสริมให้  
กลุ่มจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เล็กน้อย

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีความคิดเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้  
ปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือกลุ่มโรงเรียนสำรวจปัญหาและความต้องการของครูเพื่อพัฒนา  
การเรียนการสอน ร่วมวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอนและส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียน  
จัดประชุมปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกและ  
การใช้สื่อที่เหมาะสม จัดทำแผนพัฒนาการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียนให้สอดคล้อง  
กับนโยบายหลักของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนั้นยังปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่าตนเองปฏิบัติหน้าที่ทุกค้ำนี้โดยเฉพาะ  
การทำแผนพัฒนาการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายหลักของ  
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และการส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการ  
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในระดับน้อยกว่าหน้าที่อื่น ๆ

เมื่อพิจารณาสรุปรวมทั้งสามกลุ่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็น  
ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในการช่วยเหลือกลุ่มโรงเรียน สำรวจ  
ปัญหาและความต้องการของครู เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมากกว่าหน้าที่อื่น ๆ และ  
ปฏิบัติหน้าที่ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน  
น้อยกว่าหน้าที่อื่น ๆ

ตาราง 7 การเปรียบเทียบความคึกเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
 ด้านร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	37.891	18.945	57.885**
ภายในกลุ่ม	549	179.687	.327	
รวม	551	217.579		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 7 แสดงว่า ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการ  
 กลุ่มโรงเรียน มีความเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในด้านร่วม  
 วางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
 ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบของ Scheffé  
 ต่อไป ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในคำ  
รวบวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายคู่

รวบวางแผนการเรียนการสอน ของกลุ่มโรงเรียน		ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน	คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู
	$\bar{x}$	2.322	2.664	3.015
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	2.322	-	.342*	.693*
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	2.664		-	.350*
ครู	3.015			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ พบความแตกต่าง  
ในความเห็นค้ำนการปฏิบัติหน้าที่ที่รวบวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียนระหว่าง  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครู  
และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คานเป็นที่ปรึกษา  
 แก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนาวิชาการ ตามความคึกเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน จำนวน  
 เป็นรายชื่อ

ข้อที่	คานเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียนในการพัฒนาวิชาการ	ครู		คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		X	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	โชติศึกษาธิการในการให้คำปรึกษาหารือในเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	2.959	1.031	3.255	.653	2.955	.898	3.036	.932
2	สามารถให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครู พมปะและขอคำปรึกษาได้โดยสะดวก	3.050	.976	3.179	.895	2.788	1.156	3.041	.993
3	เสนอแนะแหล่งวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และ วิทยากรเพื่อพัฒนาสมรรถภาพครูและผู้บริหาร ภายในกลุ่มโรงเรียน	3.056	.975	3.000	.816	3.111	.905	3.050	.924
4	แนะนำผู้บริหารโรงเรียนและครูจัดทำโครงการ	3.075	1.009	2.806	.801	2.966	.999	2.987	.962
5	พัฒนาวิชาการและการนิเทศภายใน ให้ความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ เนื้อหา วิธีสอนและการจัดกิจกรรมในหลักสูตร	3.227	.980	3.027	.881	2.866	1.113	3.115	.986
	รวม	3.073	.499	3.053	.607	2.937	.683	3.046	.563

จากตาราง 9 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่เป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนางานวิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้น ครูมีความคิดเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้ความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเนื้อหาวิธีสอน และการจัดกิจกรรมในหลักสูตร มากกว่าการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ส่วนการใช้หลักวิชาในการให้คำปรึกษาหารือในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการของกลุ่มโรงเรียนยังปฏิบัติได้น้อยกว่าหน้าที่แนะนำผู้บริหาร และครูจัดทำโครงการพัฒนางานวิชาการและการนิเทศภายใน เสนอแนะแหล่งวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และวิทยากร รวมทั้งการให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูพบปะและขอคำปรึกษาได้สะดวก

สำหรับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านใช้หลักวิชาในการให้คำปรึกษาหารือในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการของกลุ่มโรงเรียน และการให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครู พบปะขอคำปรึกษาหารือได้สะดวก มากกว่าการให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเนื้อหา วิธีสอน และการจัดกิจกรรมในหลักสูตร ส่วนหน้าที่เสนอแนะทางวิชาการ วัสดุ อุปกรณ์ และวิทยากร กับการแนะนำผู้บริหารโรงเรียนและครูจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการและการนิเทศภายใน ได้ปฏิบัติเป็นอันดับท้ายตามลำดับ

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นว่า คนได้ปฏิบัติงานด้านเสนอแนะแหล่งวิชาการ วัสดุอุปกรณ์ และวิทยากร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพครู และผู้บริหารภายในกลุ่มโรงเรียน มากกว่าคำแนะนำผู้บริหารโรงเรียนและครูจัดทำโครงการพัฒนาวิชาการ และการนิเทศภายในเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานด้านนี้โดยรวมแล้ว ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ และทุกกลุ่ม นั่นก็หมายความว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนางานวิชาการได้ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการ  
พัฒนางานวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.301	.654	2.070
ภายในกลุ่ม	549	173.424	.315	
รวม	551	174.732		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 10 แสดงว่า ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียนมีความเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในการเป็นที่  
ปรึกษาพัฒนางานวิชาการแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนเป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	คำเป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน	ครู		คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ให้บริการศูนย์วิชาการและห้องสมุดเพื่อ	2.823	1.046	2.641	.805	2.733	1.089	2.360	.997
2	การเรียนการสอน	2.716	1.071	2.420	.983	1.777	.595	2.485	1.039
3	แนะนำและประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อมีสื่อ	2.798	1.146	2.103	.805	1.811	.668	2.454	1.078
4	ปรับปรุงศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน	2.716	1.059	2.179	.902	1.577	.686	2.389	1.055
5	ให้คำปรึกษาแนะนำการให้บริการและห้องสมุดแก่กลุ่มโรงเรียน	2.820	1.059	1.910	.807	1.933	.595	2.436	1.034
	ประเมินสื่อการเรียนการสอนภายในศูนย์ใหม่								
	คุณภาพและทันสมัยเสมอ								
	รวม	2.774	.661	2.251	.595	1.966	.449	2.505	.694

จากตาราง 11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ครูเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนค่านการเป็นผู้นำการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลางและปฏิบัติได้ใกล้เคียงกันทุกข้อ

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับการให้บริการศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนในระดับปานกลาง ส่วนการแนะนำและประชาสัมพันธ์สื่อใหม่ ๆ การปรับปรุงศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน การให้คำแนะนำ การใช้ศูนย์วิชาการและการประเมินสื่อการเรียนการสอนนั้น ทำได้น้อยทุกข้อ

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่แนะนำและประชาสัมพันธ์สื่อการเรียนใหม่ ๆ ที่เพิ่มขึ้นภายในศูนย์ และให้คำแนะนำการใช้ศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยมาก สำหรับการปรับปรุงศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนให้มีคุณภาพและปริมาณพร้อมรับบริการกับการประเมินสื่อการเรียนการสอนภายในศูนย์ให้มีคุณภาพและทันสมัยนั้น ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าปฏิบัติได้ในระดับน้อย มีเพียงการให้บริการศูนย์วิชาการ และห้องสมุดเท่านั้นที่ปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง

และเมื่อพิจารณารวมทุกข้อแล้ว พบว่า ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนในด้านการเป็นผู้นำการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน ได้ในระดับน้อย

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ด้านเป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่ม  
โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	58.503	29.251	77.525**
ภายในกลุ่ม	549	207.160	.377	
รวม	551	265.663		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 12 แสดงว่า ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในด้าน  
การเป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็น  
รายคู่ ด้วยวิธีทดสอบของ Scheffe' ต่อไป ดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ในตำแหน่งผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่ม  
โรงเรียน จำแนกเป็นรายคู่

เป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์ วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุด กลุ่มโรงเรียน		ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน	คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู
	$\bar{x}$	1.966	2.251	2.774
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	1.966	-	.284*	.808*
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	2.251		-	.523*
ครู	2.774			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ พบความแตกต่างในความเห็น  
ด้านกรปฏิบัติหน้าที่การเป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และ  
ห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน ระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครู และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครู อย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนับวิทยาลัย  
 ศึกษาศาสตร์ของโรงเรียน ตามความเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวน  
 เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ค่านับวิทยาลัย ศึกษาศาสตร์ของ โรงเรียน	ครู		คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1	รับเชิญเป็นวิทยากรแก่กลุ่มโรงเรียน	3.025	.927	3.186	.799	1.922	.565	2.887	.947
2	สาธิตหรือจัดให้มีการสาธิตการใช้อัดและวิธีสอน ใหม่ ๆ	2.921	.959	2.903	.616	2.644	.963	2.871	.887
3	ให้ข้อมูลและความรู้ใหม่ ๆ แก่กลุ่มโรงเรียน	3.085	1.029	2.593	.803	2.744	.954	2.900	.985
4	เสนอแนะ และ/หรืออบรมครูเกี่ยวกับ ปรับปรุงหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	3.031	1.021	2.558	.848	2.644	.890	2.844	.981
5	เข้าร่วมการอบรมและร่วมสัมมนาทางวิชาการ ที่เป็นประโยชน์ต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.173	1.039	3.593	.812	3.088	1.001	3.269	.996
	รวม	3.047	.499	2.966	.458	2.606	.490	2.954	.511

จากตาราง 14 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน ครูมีความเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเข้ารับการอบรมและร่วมสัมมนาทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ ให้ข้อมูลและความรู้ใหม่ ๆ แก่กลุ่มโรงเรียน และเสนอแนะหรืออบรมครูเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรระดับศึกษา พ.ศ. 2521 ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น มากกว่าการรับเชิญเป็นวิทยากรแก่กลุ่มโรงเรียน และการสาธิตหรือจัดให้มีการสาธิตการใช้สื่อและวิธีการสอนใหม่ ๆ และการปฏิบัติหน้าที่นี้ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเข้ารับการอบรมและร่วมสัมมนาทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อหน้าที่ความรับผิดชอบในระดับมาก การรับเชิญเป็นวิทยากรแก่กลุ่มโรงเรียน และการสาธิตการใช้สื่อและวิธีสอนปฏิบัติในระดับปานกลาง ส่วนการให้ความรู้ใหม่และการเสนอแนะครูเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรทำได้น้อย

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นว่า คนได้เข้ารับการอบรมและร่วมสัมมนาทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อหน้าที่ความรับผิดชอบมากกว่าการให้ข้อมูลและความรู้ใหม่ ๆ แก่กลุ่มโรงเรียน การสาธิตและใช้สื่อ และวิธีสอนใหม่ ๆ การอบรมครูเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรซึ่งปฏิบัติได้ในระดับปานกลางทุกข้อ ส่วนการรับเชิญเป็นวิทยากรแก่กลุ่มโรงเรียนปฏิบัติได้ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณารวมทุกข้อแล้ว พบว่า การปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้น ปฏิบัติได้ในระดับปานกลางสอดคล้องกันในทุกกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ด้านเป็นวิทยากรของกลุ่มโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	13.503	6.751	28.381**
ภายในกลุ่ม	549	130.604	.237	
รวม	551	144.107		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 15 แสดงว่า ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียน มีความเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็น  
รายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe' ต่อไป ดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ด้านเป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายคู่

หน้าที่เป็นวิทยากรด้านวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียน		ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน	คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู
	$\bar{x}$	2.608	2.966	3.047
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	2.608	-	0.358*	0.438*
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	2.966		-	0.080
ครู	3.047			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ พบความแตกต่างในความเห็น  
ด้านการเป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน ระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
กับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครู อย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครู มีความเห็นในด้านนี้  
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติงานของครูวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียน ยานยนต์วิทยาลัย  
 ประเมินผลทางวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
 จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	คำนิยามประเมินผลทางวิชาการ ของกุดุมโรงเรียน	ครู		คณะกรรมการ กุดุมโรงเรียน		ครูวิชาการ กุดุมโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1	เป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของโรงเรียน ภายในกุดุมโรงเรียน	2.943	1.026	3.103	.847	2.911	.895	2.980	.962
2	ร่วมทีมคณะทำงานติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานวิชาการในโครงการที่เกี่ยวข้องตาม การปฏิบัติงานประจำปีของกุดุมโรงเรียนเป็น ระยะ ๆ	2.921	0.004	2.882	.702	2.366	.661	2.620	.905
3	เป็นผู้ดำเนินการทำคลังข้อสอบของกุดุมโรงเรียน เพื่อให้บริการแก่ครูภายในกุดุมโรงเรียน	2.763	1.057	2.510	.906	2.011	.814	2.574	1.017
4	ปรับปรุงข้อสอบมาตรฐานให้มีคุณภาพอยู่เสมอ	2.873	1.029	2.344	.748	1.755	.768	2.552	1.012
5	ประสานงานกับกุดุมโรงเรียนและสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอในการจัดทำแผนการ ประเมินผลทางวิชาการกุดุมโรงเรียน	2.861	1.099	2.724	.749	2.311	1.118	2.735	1.039
	รวม	2.872	.519	2.713	.501	2.271	.515	2.732	.556

จากตาราง 17 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียนนั้น ครูมีความเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของโรงเรียนภายในกลุ่ม รวมทั้งคณะทำงานติดตามประเมินผลปฏิบัติงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนมากกว่าการปฏิบัติปรับปรุงข้อสอบมาตรฐานให้มีคุณภาพ การประสานงานกับกลุ่มโรงเรียนและสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในการทำแผนประเมินผลทางวิชาการ และการเป็นผู้นำในการทำคลังข้อสอบของกลุ่มโรงเรียนอยู่เล็กน้อย แต่การปฏิบัติหน้าที่ทุกข้อนั้นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ได้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของโรงเรียนภายในกลุ่ม ติดตามประเมินผลโครงการต่าง ๆ และประสานงานการจัดทำแผนประเมินผลระหว่างกลุ่มโรงเรียน กับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภออยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการเป็นผู้นำในการทำคลังข้อสอบและการปรับปรุงข้อสอบมาตรฐานให้ทันสมัยนั้น ปฏิบัติได้ในระดับน้อย

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ตนได้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของโรงเรียนภายในกลุ่มอยู่ในระดับปานกลางและมากกว่าทุกคน การเป็นผู้นำในการทำคลังข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน การติดตามประเมินผลโครงการต่าง ๆ และการประสานการจัดทำแผนประเมินผลระหว่างกลุ่มโรงเรียนกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ยังปฏิบัติได้น้อย ส่วนการปรับปรุงข้อสอบให้ได้มาตรฐานนั้น ยังทำได้น้อยมาก

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานด้านนี้โดยรวมแล้ว ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มครูและกลุ่มคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย นั่นก็หมายความว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียนตามความเห็นของครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนระดับปานกลางเท่านั้น ส่วนความเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเอง เห็นว่ายังปฏิบัติในระดับน้อย

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ค่านเป็นผู้รวมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	25.431	12.715	48.085 <sup>**</sup>
ภายในกลุ่ม	549	145.181	.264	
รวม	551	170.613		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 18 แสดงว่า ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียน มีความเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนค่านเป็นผู้รวม  
ประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบของ Scheffé ต่อไป ดังแสดง  
ในตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ค้ำเป็นผู้นร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายคู่

เป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียน		ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน	คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู
	$\bar{x}$	2.271	2.713	2.872
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	2.271	-	0.442*	0.601*
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	2.713		-	0.159*
ครู	2.872			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ พบความแตกต่างในความเห็น  
ค้ำการปฏิบัติหน้าที่ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน ระหว่างครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียนกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครู และ  
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน " คำนปฏิบัติงาน  
อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย ตามความกึกเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็น  
รายชื่อ

รายชื่อ

ข้อที่	คำปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียนมอบหมาย	ครู		คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ช่วยปฏิบัติงานตามโครงการพิเศษของกลุ่ม โรงเรียน	2.970	1.107	3.103	.663	3.166	.768	2.980	.964
2	ร่วมจัดกิจกรรมพิเศษในหลักสูตร เช่น การ แข่งขันกีฬา กิจกรรมลูกเสือ ยุวกาชาด ฯลฯ	3.094	1.051	2.944	.695	3.277	.703	3.085	.922
3	ช่วยเหลือการจัดบริการด้านสุขภาพและอนามัย ในโรงเรียน	2.873	1.023	2.896	.723	3.400	.595	2.965	.912
4	ช่วยประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนกับ หน่วยงานภายนอก	2.899	.978	3.013	.726	2.933	.921	2.934	.909
5	ช่วยกระตุ้นให้คณะครูมีความสามัคคีและให้ ความร่วมมือในการทำงาน	3.031	.970	3.186	.772	3.744	.663	3.188	.912
	รวม	2.953	.476	3.029	.451	3.330	.509	3.030	.490

จากตาราง 20 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม เห็นสอดคล้องกันว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานค้ำนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนช่วยกระตุ้นให้คณะครูมีความสามัคคีและให้ความร่วมมือในการทำงานมากกว่าการปฏิบัติงานค้ำนอื่น ๆ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความเห็นว่าได้ทำหน้าที่นี้ในระดับมาก ส่วนงานค้ำนอื่น ๆ นั้นทำได้ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานค้ำนที่โดยรวมแล้ว ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่ม นั่นก็หมายความว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายในระดับปานกลางเท่านั้น

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ค้ำนปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.612	4.306	19.061**
ภายในกลุ่ม	549	124.024	.225	
รวม	551	132.636		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 21 แสดงว่า ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในค้ำนปฏิบัติ

งานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบของ Scheffe' ต่อไป ดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ด้านปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย จำแนกเป็นรายคู่

ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียนมอบหมาย		ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน	คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู
	$\bar{x}$	2.953	3.029	3.304
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	2.953	-	0.075	0.350*
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	3.029		-	0.275*
ครู	3.304			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ พบความแตกต่างในความเห็น  
ด้านปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมาย ระหว่างครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียนกับครู และระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครู อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน กับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
มีความเห็นในค่านี้นี้ไม่แตกต่างกัน

2. ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็น  
ของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน รวมทุกด้าน  
ดังแสดงในตาราง 23

ตาราง 23 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนรวมทุกคาม  
 ความความคิดเห็นของครู คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน	ครู		คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
คุณค่าในการปฏิบัติหน้าที่	2.985	.580	2.877	.440	3.547	.452	3.048	.572
ด้านความรู้ความสามารถ	3.037	.606	2.834	.752	3.144	.419	3.001	.631
ด้านการบริหารงาน	2.955	.537	3.086	.633	3.050	.468	3.005	.556
ด้านงบประมาณ	3.081	.585	3.608	.409	3.516	.559	3.290	.592
ด้านถึงอำนวยความสะดวก	3.250	.469	3.360	.614	3.763	.581	3.362	.559
รวม	3.062	.314	3.153	.258	3.404	.265	3.141	.317

จากตาราง 23 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ทั้งห้าด้าน ปรากฏผล ดังนี้

ครู มีความเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทุกด้าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาปัญหาในแต่ละด้านพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีปัญหาค้านสิ่งอำนวยความสะดวกและงบประมาณมากกว่าปัญหาค้านความรู้ความสามารถ การบริหารงาน และเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ตามลำดับ

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นว่า ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนค่านงบประมาณเป็นปัญหามากที่สุด ส่วนปัญหาเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริหารงาน ปัญหาค้นเวลา และความรู้ความสามารถนั้นเป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่าปัญหาค้านสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ และเวลาเป็นปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่มาก ส่วนความรู้ความสามารถและการบริหารงาน นั้นเป็นปัญหาระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม สามารถสรุปได้ว่า ทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นต่อ ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง นั่นก็หมายความว่าปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามที่ผู้วิจัยเสนอเป็นปัญหาระดับปานกลางเท่านั้น

เพื่อให้สามารถมองเห็นปัญหาในการปฏิบัติงานในหน้าที่แต่ละด้านชัดเจนขึ้น จึงได้เสนอข้อมูลและเปรียบเทียบความเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติงานแต่ละด้านไว้ในตาราง 24-37

ตาราง 24 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน นวัตกรรมปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
 ความเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตามความถี่ของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวน  
 เป็นรายขอ

ข้อที่	ความเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	ครู		คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1	มีภารกิจประจำมากอยู่แล้ว ทำให้ไม่สามารถ ปลีกตัวไปช่วยโรงเรียนอื่น ๆ ได้	2.977	1.026	3.234	.687	3.911	.728	3.197	.961
2	ใช้เวลามากในการปฏิบัติหน้าที่ จึงไม่สามารถ ทำงานสำเร็จตามกำหนดเวลา	2.842	1.052	2.813	.600	3.511	.640	2.943	.926
3	ไม่มีเวลาที่จะศึกษาหาความรู้และทดลอง การสอนใหม่ ๆ	3.053	1.043	2.958	.762	3.322	1.025	3.072	.979
4	ขาดการวางแผนที่ดี ทำให้เสียเวลาไปโดย เปล่าประโยชน์	3.069	1.050	2.503	.646	3.444	.766	2.981	.967
	รวม	2.985	.580	2.677	.440	3.547	.452	3.046	.572

จากตาราง 24 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คำนวณเวลา ปรากฏผลดังนี้

ครู มีความเห็นว่า ปัญหาในคำนวณเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้น เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยให้ความสำคัญของการขาดการวางแผนการทำงานเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นปัญหาเรื่องความจำกัดเรื่องเวลาในการศึกษาทดลองการสอนใหม่ ๆ การมีภารกิจประจำมาก และต้องใช้เวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับ

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นสอดคล้องกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนว่า ปัญหาในคำนวณเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยให้ความสำคัญของปัญหาการมีภารกิจประจำมากเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นเวลาในการศึกษาหาความรู้และทดลองการสอนใหม่ ๆ ใช้เวลามากในการทำงาน และขาดการวางแผนทำงานที่ดี ตามลำดับ

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน พบว่า ปัญหาในคำนวณเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองนั้นเป็นปัญหามาก โดยเฉพาะการมีภารกิจประจำมากเป็นปัญหาอันดับแรก รองลงมาใช้เวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ขาดการวางแผนที่ดี และมีเวลาศึกษาทดลองการสอนใหม่ ๆ จำกัด ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปัญหาในคำนวณเวลาในการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมแล้ว ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับมาก มากกว่าครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทุกข้อ นั่นก็หมายความว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าปัญหาเรื่องเวลาเป็นปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ระดับมาก ส่วนครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีปัญหาคำนวณนี้ในระดับปานกลาง เท่านั้น

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีคํ่าบ่งชี้หาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ด้านเวลาในการปฏิบัติหน้าที่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	27.866	13.933	50.180**
ภายในกลุ่ม	549	152.437	.277	

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 25 แสดงว่าการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการ  
กลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีคํ่าบ่งชี้หาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียนด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบ  
ความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีทดสอบของ Scheffé ต่อไป ดังแสดงในตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ด้านเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ จำแนกเป็นรายคู่

ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านเวลา ในการปฏิบัติหน้าที่		คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู	ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน
	$\bar{x}$	2.877	2.985	3.547
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	2.877	-	0.108*	0.669*
ครู	2.985		-	0.561
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.547			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ พบความแตกต่างในความเห็น  
ด้านเกี่ยวกับปัญหาด้านเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
กับครู และระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน อย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับครูกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นในค่านี  
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
 ตามความรู้ความสามารถ ตามความถี่ของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนก  
 เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านความรู้ความสามารถ	ครู		คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ขาดความรู้สิ่งใหม่ที่ได้รับมอบหมาย	3.034	1.083	2.924	.972	3.644	.890	3.105	1.052
2	ขาดเทคนิคใหม่ ๆ ในการสอนและการถ่ายทอด	3.113	1.009	2.820	1.051	3.855	.801	3.157	1.042
3	ขาดทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	2.968	1.090	2.827	1.126	2.655	1.181	2.880	1.119
4	ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	3.034	1.091	2.765	1.020	2.422	.666	2.864	1.040
	รวม	3.037	.606	2.834	.752	3.144	.419	3.001	.631

จากตาราง 27 เมื่อพิจารณาปัญหาที่เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้น ครูมีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยให้ความสำคัญของปัญหาการขาดเทคนิคในการสอนและถ่ายทอดเป็นอันดับแรก และรองลงมาขาดความรู้ลึกซึ้งในงานที่ได้รับมอบหมาย และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง และขาดทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นอันดับท้ายสุด

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขาดความรู้ลึกซึ้งในการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นปัญหาอันดับแรก รองลงมาขาดเทคนิคใหม่ ๆ ในการสอนและถ่ายทอด ขาดทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ตามลำดับ และปัญหาทุกด้านเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งสิ้น

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า การขาดเทคนิคใหม่ ๆ ในการสอนและถ่ายทอดและการขาดความรู้ลึกซึ้งในการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นปัญหามาก ส่วนการขาดทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและขาดความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานด้านนี้โดยรวมแล้ว ปรากฏว่าทุกกลุ่มเห็นว่าปัญหาความรู้ความสามารถเป็นปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในระดับปานกลาง

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ด้านความรู้ความสามารถ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.302	3.151	8.115**
ภายในกลุ่ม	549	213.195	.388	
รวม	551	219.498		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 28 แสดงว่าความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีทดสอบของ Scheffé ต่อไป ดังแสดงในตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนด้านความรู้ความสามารถ จำแนกเป็นรายคู่

ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ด้าน ความรู้ความสามารถ		คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู	ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน
	$\bar{x}$	2.834	3.037	3.144
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	2.834	-	0.203*	0.309*
ครู	3.037		-	0.106
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.144			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ พบความแตกต่างในความเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครู และระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับครูกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นในค่านี้นี้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
 คานการบริหารงานตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวนเป็นรายข้อ

ข้อที่	คานการบริหารงาน	ครู		คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1	การปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่ก้าวหน้า เพราะผู้บริหารโรงเรียนมีความสนใจในการพัฒนาวิชาการน้อย	3.028	1.089	3.089	.904	3.088	.788	3.054	.997
2	ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่ตามารปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอื่นในเวลาราชการใด	2.924	1.031	2.951	1.107	2.677	1.025	2.891	1.053
3	เนื่องจากผู้บริหารแสดงท่าทีไม่สนับสนุนระบบบริหารกลุ่มโรงเรียนไม่เอื้อให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างคล่องตัว	2.921	.982	3.110	.874	2.700	.941	2.934	.956
4	ผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนขาดการยอมรับนับถือในบทบาทและภารกิจของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	2.946	.997	3.193	.699	3.733	.818	3.139	.984
	รวม	2.955	.537	3.086	.633	3.050	.468	3.005	.556

จากตาราง 30 เมื่อพิจารณาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้น ครูมีความเห็นว่าการบริหารงานเป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยให้ความสำคัญของความไม่สนใจในการพัฒนาทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นอันดับแรก และรองลงมาปัญหาการขาดการยอมรับนับถือ การขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนในการไปปฏิบัติงานที่โรงเรียนอื่น และระบบการบริหารกลุ่มโรงเรียนเป็นอันดับท้ายสุด

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ปัญหาการบริหารงานเป็นปัญหามานกลาง โดยขาดการยอมรับนับถือจากผู้บริหารและครู ประกอบกับระบบบริหารกลุ่มโรงเรียนไม่เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่เป็นปัญหาอันดับแรก ๆ ส่วนการที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความสนใจในการพัฒนางานวิชาการน้อย และทำที่ไม่สนับสนุนให้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอื่นเป็นปัญหา รองลงมา ตามลำดับ

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ปัญหาการขาดการยอมรับนับถือเป็นปัญหาสำคัญอันดับแรก รองลงมาเป็นปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนสนใจในการพัฒนางานวิชาการน้อย ระบบการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน และผู้บริหารแสดงท่าทีไม่สนับสนุนให้ไปช่วยงานโรงเรียนอื่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปัญหาคำนำการบริหารงานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่าทุกกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
 ด้านการบริหารงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.929	.964	3.141
ภายในกลุ่ม	549	168.619	.307	
รวม	551	170.548		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 31 แสดงว่าการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการ  
 กลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในด้านการบริหารงาน แตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
 ตามงบประมาณ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ตามงบประมาณ	ครู		คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1	การให้ทรัพยากรและงบประมาณมีขั้นตอนยุ่งยาก	3.113	1.127	3.462	.764	3.488	.707	3.266	.997
2	งบประมาณที่จะสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ไม่เพียงพอ	3.097	1.076	3.875	.715	3.900	.887	3.433	1.037
3	การเชิญวิทยากรภายนอกที่เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องไม่ได้มีการสนับสนุนงบประมาณ	3.138	1.040	3.372	.754	3.311	.919	3.228	.957
4	ขาดความร่วมมือในการแสวงหา และใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.974	1.043	3.724	.583	3.366	.827	3.235	.963
	รวม	3.081	.585	3.608	.409	3.516	.559	3.290	.592

จากตาราง 31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อปัญหาคำงบประมาณ ปรากฏผลดังนี้

ครู มีความเห็นว่า งบประมาณเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในระดับปานกลาง ปัญหาของงบประมาณเพื่อเชิญวิทยากรเฉพาะเรื่อง และความยุ่งยากในขั้นตอนของการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ เป็นปัญหามากกว่าการขาดงบประมาณสนับสนุน และขาดความร่วมมือในการแสวงหา และใช้ทรัพยากรร่วมกัน

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นว่างบประมาณเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในระดับมาก โดยเฉพาะงบประมาณที่จะสนับสนุน การปฏิบัติงานและขาดความร่วมมือในการแสวงหา และใช้ทรัพยากรร่วมกัน และความยุ่งยากในขั้นตอนของการใช้ทรัพยากรและงบประมาณเป็นปัญหามาก ส่วนงบประมาณเพื่อการเชิญวิทยากรเฉพาะเรื่องนั้น เป็นปัญหาปานกลาง

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนว่า ปัญหาคำงบประมาณเป็นปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก การขาดงบประมาณสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ และความยุ่งยากในขั้นตอนของการใช้ทรัพยากรและงบประมาณเป็นปัญหามาก ส่วนปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนยุ่งยากในการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ การขาดความร่วมมือในการแสวงหาและใช้ทรัพยากรร่วมกัน การเชิญวิทยากรพิเศษเป็นปัญหาระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาคำงบประมาณสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนโดยรวมทุกกลุ่มแล้วมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก นั่นก็หมายความว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประสบปัญหาในค่านี้อยู่ในระดับมาก

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ค่านงประมาณ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	33.160	16.580	56.740**
ภายในกลุ่ม	549	160.422	.292	
รวม	551	193.582		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 33 แสดงว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการ  
กลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อกันทางด้านงประมาณในการปฏิบัติ  
หน้าที่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความ  
แตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีทดสอบของ Scheffé ต่อไป ดังแสดงในตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ค่านงประมาณ จำแนกเป็นรายคู่

ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ค่าน งประมาณ		ครู	ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน	คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน
	$\bar{x}$	3.081	3.516	3.608
ครู	3.081	-	0.435*	0.527*
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	3.516		-	0.081
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.608			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ พบความแตกต่างในความเห็น  
ค่านงประมาณระหว่างครูกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และระหว่างครูกับคณะกรรมการ  
กลุ่มโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีความเห็นในด้านนี้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีเหตุในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
 คำนึงถึงความสะดวกอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
 จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	คำถึงความสะดวกอื่น ๆ	ครู		คณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน		รวมเฉลี่ย	
		$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1	ขาดบุคลากรที่มีสมรรถภาพที่จะช่วยปรับปรุง	2.899	1.236	3.631	1.007	3.700	.725	3.195	1.161
2	การเรียนการสอน	2.823	1.321	2.958	1.160	3.633	1.146	2.990	1.284
3	ขาดความสะดวกในการติดต่อ เช่น โทรศัพท์ ยานพาหนะเพื่อการปฏิบัติหน้าที่	3.675	.645	3.482	.657	3.977	.617	3.673	.661
4	สื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอที่จะหมุน เวียนใช้กันในกลุ่มโรงเรียน ขาดการบำรุงรักษา และสร้างดีใหม่ ๆ สิ้นภายในศูนย์วิชาการ	3.602	.562	3.469	.613	3.744	.828	3.590	.631
	รวม	3.250	.469	3.360	.614	3.763	.581	3.362	.559

จากตาราง 35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นต่อปัญหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน พบว่า ครูเห็นว่า สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นปัญหารายข้อ พบว่าความขาดแคลนสื่อเพื่อหมุนเวียนใช้ และขาดการสร้างสื่อใหม่ ๆ ขึ้นมาใช้ภายในศูนย์นั้นเป็นปัญหาระดับมาก ส่วนการขาดแคลนบุคลากรที่มีสมรรถภาพ และการขาดความสะดวกในการติดต่อกัน เป็นปัญหาระดับปานกลาง

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ปัญหาสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นปัญหาระดับกลาง การขาดบุคลากรที่มีสมรรถภาพเป็นปัญหาอันดับแรก รองลงมาสื่อการเรียนไม่เพียงพอ ขาดการบำรุงรักษา และสร้างสื่อใหม่ ๆ ขึ้นภายในศูนย์ และการขาดความสะดวกในการติดต่อกันตามลำดับ

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่าตนเองประสบปัญหาสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับมากทุกด้าน โดยเฉพาะสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอเป็นปัญหาอันดับแรก รองลงมาเป็นการขาดการบำรุงรักษา และสร้างสื่อใหม่ ๆ ขึ้นภายในศูนย์วิชาการ การขาดบุคลากรที่มีสมรรถภาพและขาดความสะดวกในการติดต่อกันตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปัญหาคำสั่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนโดยรวม พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ปัญหาสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอและขาดการบำรุงรักษาและสร้างสื่อใหม่ ๆ ภายในศูนย์วิชาการ เป็นปัญหาระดับมาก

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	18.512	9.256	32.992**
ภายในกลุ่ม	549	154.029	.260	
รวม	551	172.542		

$$F_{.01} (2, 549) = 4.66$$

จากตาราง 36 แสดงว่าการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการ  
กลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีทดสอบของ Scheffe' ต่อไป  
จึงแสดงในตาราง 37

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ จำแนกเป็นรายคู่

ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		ครู	คณะ กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู วิชาการ กลุ่ม โรงเรียน
	$\bar{x}$	3.250	3.360	3.763
ครู	3.250	-	0.110	0.513*
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	3.360		-	0.403*
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.763			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ พบความแตกต่างในความเห็น  
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ระหว่างครูกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และระหว่าง  
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.05 สำหรับครูกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นในค่านี้นี้ไม่แตกต่างกัน

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาคนคว่า

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

วิธีดำเนินการศึกษาคนคว่า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ กระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ จำนวนทั้งสิ้น 579 คน ประกอบด้วยครู จำนวน 335 คน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน จำนวน 152 คน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวน 92 คน ซึ่งสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบร้อยละร้อย เมื่อนำมาตรวจสอบ พบว่า มีข้อมูลที่สมบูรณ์เพียง 552 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.34 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าเพื่อวัดความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 35 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าเพื่อวัดความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ และตอนท้ายเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะหรือให้ความคิดเห็นเพิ่มเติม

เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ทั้งนี้ได้วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9586

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อทราบสภาพการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 1 ตัวประกอบ
3. กรณีพบความแตกต่าง ใช้วิธีทดสอบความแตกต่างรายคู่ของเซฟเฟ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ปรากฏว่า ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียน พ.ศ. 2529 ได้ในระดับปานกลาง แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังปฏิบัติหน้าที่เหล่านี้ได้ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า ครูเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกลับปฏิบัติหน้าที่ได้มากกว่าความเห็นของกลุ่มอื่น ๆ

2. เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่เป็นรายด้าน ผลปรากฏว่า

2.1 หน้าที่เป็นแบบอย่างแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียนนั้น ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่นี้ได้ปานกลาง และความเห็นของคนทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 หน้าที่รวมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียนนั้น ครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่นี้ได้ปานกลาง แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าปฏิบัติได้น้อย ความเห็นของทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 หน้าที่เป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนางานวิชาการนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่นี้ได้ในระดับปานกลาง และความเห็นของทั้งสามกลุ่มไม่แตกต่างกัน

2.4 หน้าที่เป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนนั้น ครูเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่นี้ได้ปานกลาง ส่วนคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ยังปฏิบัติได้น้อย เมื่อเปรียบเทียบความเห็นทั้งสามกลุ่มพบความแตกต่างระหว่างความเห็นของทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 หน้าที่วิทยากรงานวิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้น ครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่นี้ได้ปานกลาง ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่าปฏิบัติหน้าที่ได้น้อย และความเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความแตกต่างจากครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 หน้าที่เป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียนนั้น ครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่นี้ได้

ปานกลาง ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ายังปฏิบัติได้น้อย โดยเฉพาะการปรับปรุงข้อสอบมาตรฐานทำได้น้อยมาก และความเห็นของทุกกลุ่มมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.7 หน้าที่ยื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายนั้น กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มเห็นพ้องกันว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่นี้ได้ปานกลาง แต่ความเห็นของครูแตกต่างจากคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เมื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับปานกลาง โดยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าปัญหาต่าง ๆ นั้นเป็นปัญหามากกว่าความเห็นของกลุ่มอื่น ๆ

4. เมื่อพิจารณาปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นรายด้าน ผลปรากฏว่า

4.1 ปัญหาด้านเวลาในการปฏิบัติหน้าที่นั้น ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า เวลาในการปฏิบัติเป็นปัญหามากสำหรับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน แต่ครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าเป็นปัญหاپานกลางเท่านั้น และความเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแตกต่างจากความเห็นของครูและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ปัญหาด้านความรู้ความสามารถนั้น เป็นปัญหاپานกลางสำหรับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม และความเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแตกต่างจากครู และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานนั้น ทั้งครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนต่างก็เห็นว่าเป็นปัญหاپานกลางทั้งสิ้น และความเห็นของทั้งสามกลุ่มไม่แตกต่างกัน

4.4 ปัญหาค่านงบประมาณนั้น ครูเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง ส่วนคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหามาก และ ความเห็นของครูแตกต่างจากครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น ครูและกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหามาก และ ความเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน แตกต่างจากครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเท่าที่ผ่านมามีปัญหาอยู่บ้าง จึงทำให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียน พ.ศ. 2529 ได้ในระดับปานกลางเท่านั้น
2. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังปฏิบัติหน้าที่ผู้นำในการให้บริการศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนน้อย และจัดเป็นอันดับท้ายสุด ส่วนหน้าที่เป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายเป็นวิทยากรวิชาการ แก่กลุ่มโรงเรียน ทำหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครู ร่วมวางแผนการเรียน การสอนและร่วมประเมินผลงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนนั้น ทำได้ปานกลาง
3. ครูมีแนวโน้มที่จะมองเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานได้มากกว่า ความเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าคน ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ใค้่น้อย ความเห็นของทั้งสามกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ มีเพียงหน้าที่เป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนางานวิชาการ เท่านั้นที่มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

4. สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานกลุ่มโรงเรียน งบประมาณ เพื่อการพัฒนางานวิชาการกลุ่มโรงเรียน ความจำกัดในเรื่องเวลาในการปฏิบัติงาน ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน การบริหารงานกลุ่มโรงเรียนและความรู้ความสามารถ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังเป็นปัญหาในระดับปานกลาง และมีความสำคัญตามลำดับ สิ่งเหล่านี้ยังเป็นอุปสรรคที่ทำให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่

5. ความเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียนที่มีต่อปัญหาต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างกว้างขวาง โดยครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียนจะมองเห็นปัญหาต่าง ๆ มากกว่าครู และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีเพียง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานเท่านั้นที่ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

#### การอภิปรายผล

1. การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในจังหวัดสมุทรปราการ ยังมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่สำคัญได้แก่

1.1 สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ซึ่งได้แก่ สื่อการเรียน การสอน บุคลากรที่จะช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน และความสะดวกในการติดต่อกับกลุ่มโรงเรียน เป็นต้น ปัญหาดังกล่าวดูเหมือนจะเป็นปัญหาสามัญของโรงเรียน ประถมศึกษาในส่วนภูมิภาคโดยทั่วไป โรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดสื่อการเรียนการสอน อยู่มาก (สนธิ เห่งสุสิทธิ์ 2527 : 119) บุคคลที่จะช่วยพัฒนางานก็มีจำกัด เพราะครูส่วนใหญ่ก็มีภารกิจเต็มมือ เครื่องอำนวยความสะดวกในการติดต่อ เช่น ยานพาหนะ โทรศัทพ์ ก็ยังขาดแคลนอยู่มาก จึงทำให้การติดต่อดังกันยังเป็นอุปสรรค

1.2 ปัญหาเรื่องงบประมาณก็เป็นปัญหาสำคัญอันดับรองลงมา งบประมาณ ของโรงเรียนประถมศึกษาจะได้จากอัตราค่าใช้จ่ายรายหัว งบประมาณเพื่อการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนก็มีจำกัด โดยเฉพาะจังหวัดสมุทรปราการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ปีละ 6,000 บาท เพราะเป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง (สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ 2529 : 142 - 148) และยังมีขั้นตอนในการใช้จ่ายยุ่งยาก เสียเวลาและแรงงานอย่างมาก (เกษม สุตตสันต์ 2526 : 90) เมื่อมีงบจำกัด และไม่สามารที่จะหาเงินมาใช้สนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนได้เพียงพอก็ทำให้ การปฏิบัติงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร

1.3 ความจำกัดในเรื่อง เวลาในการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่ม โรงเรียนก็เป็นปัญหาคำคัญอีกอย่างหนึ่ง ทั้งนี้เนื่องจากว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ก็คือครูประจำการ มีภาระหน้าที่ประจำในโรงเรียนเต็มอัตราอยู่แล้ว จะเห็นได้จาก เกณฑ์เฉลี่ยปกติ ครูในจังหวัดสมุทรปราการจะมีภาระการสอนคนละประมาณ 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ไม่รวมงานพิเศษอื่น ๆ ที่จะต้องได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติจากผู้บริหาร เช่น งานธุรการ งานการเงินและบัญชี และงานพัฒนาโรงเรียน เป็นต้น (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ 2529 : 3) งานปกติลักษณะนี้ย่อม ไม่เชื่อให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไปช่วยพัฒนาการเรียนการสอนแก่โรงเรียนภายในกลุ่ม โรงเรียนได้ หรือถ้าทำได้ก็น้อยมากจึงไม่สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามความคาดหวังของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ ทั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เกษม สุตตสันต์ (เกษม สุตตสันต์ 2526 : บทคัดย่อ) และ สุกสวาท พลาบันทกุลธร (สุกสวาท พลาบันทกุลธร 2525 : 71) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับความ คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ปฏิบัติงานในหน้าที่ได้น้อย เนื่องจากมีงานต้องรับผิดชอบมาก

1.4 การบริหารงานในโรงเรียนและภายในกลุ่มโรงเรียนก็เป็นอุปสรรค อีกประการหนึ่ง กล่าวคือ ผู้บริหารและครูยังขาดการยอมรับนับถือบทบาทและภารกิจ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน การปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่ก้าวหน้า เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนให้ความสนใจต่อการพัฒนาวิชาการน้อย นอกจากนั้นระบบ บริหารงานไม่เชื่อให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนออกไปช่วยงานวิชาการในโรงเรียนอื่นได้

อย่างคล่องตัว ประกอบกับผู้บริหารมีหน้าที่ไม่สนับสนุน ทำให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเกิดความสงสัยในบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าเกรงในเรื่องการสร้างควมไม่พอใจให้แก่ผู้บริหารโรงเรียนหรือเกรงจะถูกครหาว่ากระทำผิดวินัยอีกด้วย

1.5 ความรู้ความสามารถของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนก็เป็นปัญหาอยู่บ้าง แม้ว่าจะเป็นปัญหาน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ก็ตาม ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยอมรับว่าตนเองยังขาดความรู้ลึกซึ้งในภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และยังขาดเทคนิคในการสอนและการถ่ายทอดอยู่มาก ซึ่งภารกิจของตานั้นต้องอาศัยความรู้ความสามารถทั้งสองประการนี้มาก เมื่อขาดความรู้จึงกล่าวทำให้กังวลและส่งผลกระทบต่อการทำงานกับผู้อื่นและความเชื่อมั่นในตนเองด้วย ทำให้เกิดความขลาดกลัวและไม่แน่ใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง

ปัญหาดังกล่าวที่ได้จากผลการวิจัยนี้ ทำให้เห็นปัญหาสำคัญ ๆ หลายอย่างหลายประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งทำให้การทำงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่คล่องตัว และไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

2. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าเท่าที่ปฏิบัติงานมายังปฏิบัติหน้าที่ได้น้อย ในขณะที่เดียวกันครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่าปฏิบัติหน้าที่ได้ในระดับปานกลางทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจจะอธิบายได้ว่า

2.1 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ยังเป็นตำแหน่งค่อนข้างใหม่ในวงการประถมศึกษา เพราะเพิ่งจะเริ่มมีการปรับปรุงระเบียบอย่างจริงจัง เมื่อปี พ.ศ. 2529 การดำเนินการของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนดำเนินการมาได้เพียงปีกว่า ภายใต้ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 การดำเนินงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจึงเป็นขั้นเริ่มต้น และอยู่ในระหว่างการลองผิดลองถูก การปรับระบบและหลักปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้นในขั้นเริ่มต้นนี้จึงเป็นการปฏิบัติภารกิจหลักกว้าง ๆ

ที่กำหนดไว้ 7 ประการ เท่าที่เวลาและความพร้อมในปัจจุบันจะอำนวยเท่านั้น การปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ จึงยังไม่ราบรื่นและไม่คล่องตัวเท่าที่ควรจะเป็น ทำให้ครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าคนยังปฏิบัติงานไม่ครบถ้วนตามต้องการ ของทางราชการ ส่วนครู และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนอาจมองเห็นข้อจำกัดต่าง ๆ จึงไม่คาดหวังการ ปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไว้สูงนัก

2.2 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนก็คือครูปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนมีวุฒิ และความรู้ เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร เป็นผู้ที่มีความรู้ในหลักสูตร อย่างดี (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2525 : 1 - 2) ฉะนั้น บุคคลเหล่านี้ตามสภาพความเป็นจริงย่อมเป็นกำลังสำคัญของโรงเรียนอยู่แล้ว จึงมักจะ ได้รับมอบหมายภารกิจต่าง ๆ ของโรงเรียนมากโดยเฉพาะงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลัก ของโรงเรียน ซึ่งต้องดูแลอย่างใกล้ชิด (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ 2525 : 3) นอกเหนือจากภารกิจการสอนปกติซึ่งมีชั่วโมงสอนเฉลี่ยถึง 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตั้งไ้กล่าวแล้ว ทำให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีเวลาและความพร้อม ที่จะปฏิบัติหน้าที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนน้อยประกอบด้วยขาดประสบการณ์ในภารกิจด้านนี้ และทิ้งความคาดหวังในภารกิจของคนไว้สูง จึงทำให้ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองว่า ได้ปฏิบัติในระดับน้อย

2.3 ครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติภารกิจทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง อาจจะอธิบายได้ว่า ทั้งครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าภารกิจของครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนนั้นจะเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการสอนแต่ละประสบการณ์ ของตน และช่วยเหลือผู้บริหารในสายวิชาการ ร่วมวางแผนให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ งานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน รวมทั้งงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย (สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2529 : 8) ฉะนั้น การปฏิบัติงานของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนที่ผ่านมามายืดข้อจำกัดต่าง ๆ ซึ่งครูและคณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียนตระหนักดีนั้นจึงถือว่าได้ปฏิบัติหน้าที่ได้พอสมควรแล้ว คณะครูและคณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียนก็ถือเป็นหน้าที่ ๆ จะช่วยตนเองให้มากขึ้น เพื่อมิให้เป็นภาระเพิ่มภาระให้

แก่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมากเกินไป ดังจะเห็นว่าได้มีการตื่นตัวกับการนิเทศภายในโรงเรียนมากขึ้นตามลำดับ

3. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้นำในการใช้ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนในระดับน้อย และปฏิบัติได้เป็นอันดับท้ายสุดที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีความคาดหวังและต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับการจัดตั้งและดำเนินการใช้ศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนโดยตรง เพื่อให้สอดคล้องกับแนวการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งเน้นการผลิต การใช้และบำรุงรักษาสื่อการสอน ในเรื่องนี้เป็นภาระของครูและผู้บริหารโรงเรียนอยู่มาก หากมีผู้นำให้คำแนะนำการผลิต การจัดหาการใช้สื่อต่าง ๆ ในการสอนก็จะช่วยพัฒนาการใช้สื่อเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนได้มาก ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับวิจัยของ สงบ พงศ์อารยะ และคนอื่น ๆ (สงบ พงศ์อารยะ และคนอื่น ๆ 2525 : บทคัดย่อ) และ งานวิจัยของ อรทัย จันทวิชานวงษ์ (อรทัย จันทวิชานวงษ์ 2525 : บทคัดย่อ) และ ชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ (ชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ 2526 : 59) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าครูต้องการความช่วยเหลือในด้านการจัดใช้สื่อการสอนและต้องการให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้ครูได้ยืมหรือหมุนเวียนกันใช้ได้ ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนก็เห็นว่าคนปฏิบัติหน้าที่นี้น้อยมาก อาจจะเนื่องมาจากตนเองก็ขาดประสบการณ์และขาดความชำนาญในเรื่องนี้อยู่มาก การให้คำแนะนำช่วยเหลือต้องอาศัยความเข้าใจลึกซึ้งและสามารถสาธิตทดลองจนตอบคำถามต่าง ๆ ให้เป็นที่พอใจ ซึ่งต้องใช้เวลาทดลองค้นคว้าวิเคราะห์สื่ออย่างมาก ประกอบกับโรงเรียนยังขาดแคลนสื่อการเรียนการสอนอยู่มาก (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ 2529 : 85) ยิ่งทำให้การช่วยเหลือแนะนำการใช้บริการศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนยิ่งจำกัดตามไปด้วย

4. ครูมีแนวโน้มจะมองเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทำงานได้มากกว่ากลุ่มคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าตนเองทำงานน้อยและมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหลายประเด็น มีเพียงการปฏิบัติหน้าที่

ที่ปรึกษาในการพัฒนางานวิชาการกลุ่มคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเท่านั้น ที่ทั้งสามกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะอยู่ในสภาพพร้อมที่จะให้คำปรึกษาในการพัฒนาวิชาการแก่กลุ่มโรงเรียนอยู่แล้ว .และเมื่อพิจารณาความเห็นรวมทุกกลุ่มแล้ว ภารกิจค่านนี้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และปฏิบัติไ้มากกว่าภารกิจอื่น ๆ

ส่วนความแตกต่างระหว่างความเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบอย่างแก่ครู การร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน การเป็นผู้นำการให้บริการศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน การเป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน และการเป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการนั้น ครูมีแนวโน้มที่จะมองเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมากกว่าความเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และความเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มองการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในระดับน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ มีเพียงประเด็นการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายเท่านั้นที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความเห็นว่าได้ปฏิบัติมากกว่าความเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูตามลำดับที่เป็นเช่นนั้นจะอธิบายได้ว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้นเป็นตำแหน่งที่แต่งตั้งให้มีหน้าที่ในการพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มโรงเรียน เพื่อมีหน้าที่ที่ย่อมมีความรู้สึกรับผิดชอบ และมีความคาดหวังที่จะปฏิบัติหน้าที่ของตนให้ดีที่สุดหรือให้ราบรื่นที่สุดเป็นธรรมดา การปฏิบัติงานดังกล่าวในขณะที่มีภารกิจการสอนประจำย่อมมีข้อจำกัด จึงทำให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความรู้สึกว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตนยังต่ำกว่าเป้าหมายที่ควรจะเป็น ส่วนครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนซึ่งมีภารกิจประจำเช่นเดียวกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจึงสามารถมองเห็นความพยายามของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ชัดเจนบนพื้นฐานของความเข้าใจและความพอใจในการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ดังนั้นความเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจึงแตกต่างไปจากครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในหลาย ๆ ประเด็น ส่วนภารกิจอื่น ๆ ที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายนั้นเป็นการมอบหมาย

ให้เป็นส่วนตัวเป็นเรื่อง ๆ ไป มีงานที่มอบหมายหลาย ๆ อย่างที่กลุ่มครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมิได้เป็นผู้ปฏิบัติโดยตรง ฉะนั้นในประเด็นนี้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นผู้รับมอบหมายงานจึงมองเห็นว่าตนได้ปฏิบัติงานเหล่านี้ค่อนข้างมาก ในขณะที่กลุ่มอื่นเห็นว่าทำได้ระดับปานกลางเท่านั้น

5. ครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมองเห็นปัญหาต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างกว้างขวาง ยกเว้นเรื่องการบริหารงานเท่านั้น โดยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมองเห็นปัญหาได้ชัดเจนกว่า และเห็นว่าเป็นปัญหามากกว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครู โดยเฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ งบประมาณ มีจำกัดและการใช้ก็มีขั้นตอนยุ่งยาก สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เป็นเช่นนี้สามารถอธิบายได้ว่า อาจเป็นเพราะครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณโดยตรงและเป็นผู้ที่มองเห็นความจำกัดในเรื่องเวลาปฏิบัติงานในกลุ่มโรงเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่นสื่อการสอน ยานพาหนะ โทรศัพท์ ซึ่งจะช่วยให้งานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนดำเนินไปโดยราบรื่นและรวดเร็วขึ้น เมื่อศึกษาถึงปัญหาในการปฏิบัติงาน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจึงมองเห็นปัญหาใกล้ตัวได้ชัดเจนและเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการทำงานมากกว่าครูและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน

6. ความเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในหลายประเด็น มีเพียงปัญหาค้นการบริหารเท่านั้นที่กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม มีความเห็นไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้สามารถอธิบายได้ว่า การบริหารงานในกลุ่มโรงเรียนหรือภายในโรงเรียนอาศัยกฎระเบียบของทางราชการซึ่งทุกโรงเรียนจะต้องปฏิบัติตามเช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาจากข้อคำถามในปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหาร ก็จะมองเห็นปัญหาชัดเจนขึ้น เช่น ผู้บริหารและครูยังขาดการยอมรับนับถือครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เพราะผู้บริหารสนใจการพัฒนาวิชาการน้อย ระบบบริหารไม่เอื้อให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานอย่างคล่องตัว และผู้บริหารมีท่าทีไม่สนับสนุนให้ไปปฏิบัติงานในโรงเรียนอื่นในเวลาราชการ ซึ่งสิ่ง

เหล่านี้เป็นปรากฏการณ์ที่ชัดเจน กลุ่มตัวอย่างจึงมีความเห็นไม่แตกต่างกันออกไป

### ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยปรากฏประเด็นที่ควรนำมาเสนอแนะ ดังนี้คือ

ก. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารโรงเรียน

1. ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปรากฏว่ามีอยู่มากพอสมควร ซึ่งหลายประการเกินความสามารถของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะแก้ปัญหาได้เอง ฉะนั้นผู้บริหารทุกระดับน่าจะต้องพิจารณาประเด็นปัญหาสำคัญ ๆ อย่างถี่ถ้วน เพื่อหาทางแก้ไขให้ปัญหายุทธศาสตร์เบาบางลง และเพื่อให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ได้มากขึ้นและเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มโรงเรียน

1.1 ปัญหาเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นปัญหาสำคัญอันดับแรก ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังขาดบุคคลที่จะช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน ขาดสื่อที่จะหมุนเวียนใช้ในกลุ่มโรงเรียนอย่างเพียงพอ เพราะฉะนั้นผู้บริหารควรจัดให้มีครูผู้ช่วยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประจำแต่ละโรงเรียนที่จะช่วยประสานงานการปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียนของนครร่วมกับผู้บริหาร เป็นการบรรเทาภาระของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้ลดน้อยลงและทำหน้าที่ประสานงานร่วมกัน ในขณะเดียวกันผู้บริหารควรสนใจที่จะสำรวจสื่อต่าง ๆ ในศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน จัดหาสื่อที่สำคัญ ๆ มาใช้ในกลุ่มโรงเรียนอย่างเพียงพอ ปรับปรุงห้องสมุดให้เป็นแหล่งวิชาการที่จะเพิ่มพูนประสิทธิภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนและในกลุ่ม จัดเจ้าหน้าที่เทคนิคหรือครูที่มีความชำนาญให้ช่วยแบ่งเบาภาระความรับผิดชอบในการซ่อมบำรุงสื่อให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ เป็นการสนับสนุนงานของผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้บังเกิดประสิทธิผลได้มากขึ้น

1.2 ปัญหาเรื่องงบประมาณเป็นปัญหาสำคัญรองลงมา โดยเฉพาะความจำกัดทางด้านงบประมาณ ความยุ่งยากในการเบิกจ่ายและใช้งบประมาณ ผู้บริหาร

ควรมีการทบทวนหรือเสนอให้มีการทบทวนระเบียบวิธีใช้งบประมาณเพื่อการปรับปรุง การเรียนการสอนอย่างแท้จริง ควรมีการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมจากงบประมาณ ของรัฐซึ่งมีอยู่จำกัด ควรจัดเจ้าหน้าที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่ายให้แก่ครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนด้วย

1.3 ปัญหาเรื่องเวลาก็เป็นปัญหาสำหรับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยเฉพาะภารกิจประจำที่มีอยู่มากและเป็นงานที่ต้องใช้เวลาอีก ทำให้ไม่มีเวลา วางแผนงานและศึกษาหาความรู้เพื่อช่วยกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารควรจะต้องพิจารณา ทบทวนภารกิจของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ลดงานพิเศษต่าง ๆ ให้น้อยลง เพื่อให้ โอกาสปฏิบัติหน้าที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้มากขึ้น และอาจให้ลดจำนวนชั่วโมงสอน ให้น้อยลงด้วย เพื่อที่มีเวลาว่างแผน เตรียมงานและศึกษาหาความรู้เพื่อปฏิบัติงานให้ เกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

1.4 การบริหารงานก็เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ที่เห็นได้ชัด จะเป็นปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและครูยังขาดการยอมรับนับถือในบทบาทและภารกิจของ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และผู้บริหารก็ขาดความสนใจในการพัฒนางานวิชาการ ฉะนั้น ผู้บริหารควรตระหนักถึงปัญหาข้อนี้ และถือเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะรับผิดชอบต่อคุณภาพ ทางวิชาการในโรงเรียนของตนโดยตรง และควรเป็นผู้แสวงหาความช่วยเหลือจากครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยไม่รอให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเข้ามาปรับปรุงช่วยเหลือ ให้อีก เมื่อผู้บริหารให้ความสนใจปรับปรุงงานวิชาการ ครูก็จะสนใจงานวิชาการ มากขึ้นตามไปควบ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนก็ควรจัดระบบบริหาร ที่ยืดหยุ่นได้มาก เพื่อเปิดโอกาสให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ช่วยเหลือโรงเรียนอื่นได้ คล่องตัว โดยปราศจากความวิตกกังวลใจในท่าทีของผู้บริหาร

1.5 ความรู้ความสามารถของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนก็เป็นปัญหา ระดับปานกลาง ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าตนเองขาดความรู้ความเข้าใจใน ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ขาดเทคนิคใหม่ ๆ ในการถ่ายทอดอย่างมาก ฉะนั้นผู้บริหาร ควรมีการศึกษาและทำความเข้าใจในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างดีด้วย

และควรมีการชักจูงความเข้าใจกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทุกกลุ่มเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และรับทราบปัญหาและความต้องการของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนบ้าง เป็นการแสดงความสนใจและเสริมสร้างขวัญของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในขณะที่เดียวกันผู้บริหารจะต้องยอมรับข้อจำกัดในเรื่องความรู้ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งไม่สู้จะแตกต่างจากครูทั่ว ๆ ไป จึงควรมีการเพิ่มพูนในเรื่องเทคนิควิธีสอน เทคนิคในการนิเทศภายในและถ่ายทอดความรู้ เพื่อให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสามารถทำงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ในส่วนที่เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้น ที่ระบุไว้ เห็นได้ชัดว่ามีอยู่ 7 หน้าที่ด้วยกัน ปรากฏว่ามีบางหน้าที่นั้น ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทำได้น้อยมาก เช่น หน้าที่เป็นผู้นำในการใช้ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน และหน้าที่ร่วมประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เมื่อพิจารณาจากหน้าที่ทั้งสองประการนี้ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะเข้าไปปฏิบัติให้เป็นแบบอย่างให้ครูเห็นเป็นตัวอย่างได้ยากมาก โดยเฉพาะเป็นผู้นำในการใช้ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน นอกเสียจากจะต้องใช้เวลาไปชี้แจงเสนอแนะแก่ครูในประเด็นเหล่านี้โดยตรง การเข้าไปร่วมประเมินผลการเรียนการสอน การปรับปรุงข้อสอบมาตรฐาน การทำคลังข้อสอบการประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียน เป็นเรื่องที่ต้องเข้าไปศึกษาเกี่ยวข้องกับเสนอแนะและพิจารณาร่วมกัน หากผู้บริหารโรงเรียนไม่เปิดโอกาส ไม่ขอความช่วยเหลือ หรือไม่ให้การสนับสนุนก็เป็นเรื่องยากลำบากที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะเข้ากระตุกและเร่งดำเนินการได้ด้วยตนเอง

ฉะนั้น ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารโรงเรียนควรจะร่วมกันทบทวนภารกิจทั้งสองนี้เสียใหม่ โดยจัดทำการพรรณางาน (Job description) ในหน้าที่ต่าง ๆ ให้ชัดเจน ให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสามารถปฏิบัติตามได้ โดยที่ผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนก็ยอมรับในภาระหน้าที่นั้น ๆ ด้วย

3. ผู้บริหารของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ควรจะพิจารณาการให้งานในโรงเรียนให้เหมาะสม ลดภารกิจพิเศษต่าง ๆ ให้น้อยลง เปิดโอกาสให้ครูวิชาการ

กลุ่มโรงเรียนมีเวลาเพียงพอที่จะศึกษาค้นคว้าวิธีสอน วิธีพัฒนางานวิชาการให้มากขึ้น เพื่อจะได้ปฏิบัติหน้าที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผู้บริหารระดับจังหวัดควรจัดให้มีการฝึกอบรมและ/หรือสัมมนาครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนทุกปีเป็นการชักจูงความเข้าใจในบทบาท พัฒนทักษะและความรอบรู้ในงานวิชาการเพื่อให้เกิดความมั่นใจและเป็นที่ยอมรับของคณะครู ในโอกาสเดียวกันก็จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความเห็นหรือปัญหาต่าง ๆ ที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ประสบอยู่ การอบรม-สัมมนา ควรมีการเชิญวิทยากรที่มีความชำนาญและมีทักษะทันสมัย เข้ามาให้การฝึกอบรมในเชิงปฏิบัติการ ควรเน้นทักษะการนิเทศและถ่ายทอดความรู้แก่คณะครู เพื่อให้การปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

5. ผู้บริหารระดับจังหวัดและระดับโรงเรียนจะต้องไม่หวังพึ่งครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในการพัฒนาการเรียนการสอนของจังหวัดแต่เพียงฝ่ายเดียว เพราะผลการวิจัยปรากฏว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ ผู้บริหารจะต้องชวนชวนหาความช่วยเหลือจากภายนอกหลาย ๆ วิธี เช่น ทำโครงการขอความช่วยเหลือทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่อยู่ใกล้เคียง เป็นต้นว่า คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร หรือบางแสน จัดให้มีการช่วยเหลือด้านการเรียนการสอน การทำสื่อ การบริหารและนิเทศวิชาการเพิ่มขึ้น อาจจะขอวิทยากร ฝึกอบรมครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นครั้งคราวด้วย

ข. ข้อเสนอแนะสำหรับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

1. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนควรจะให้ความสนใจกับหน้าที่การให้ศูนย์ วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน และการประเมินผลงานวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้มากขึ้น หากมีข้อขัดข้องหรืออุปสรรคใด ๆ ในการปฏิบัติงาน ควรจะสื่อความหมายอย่างตรงไปตรงมากับผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารในระดับอำเภอและจังหวัด เพื่อให้มีการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลดีต่อการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน และความสำเร็จในการทำงานของคน

2. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะต้องพยายามศึกษาปัญหาความรู้เพิ่มเติม อยู่เสมอ โดยเฉพาะวิธีสอนใหม่ ๆ การประเมินผล การใช้สื่อ เพื่อให้สามารถสร้าง ผลงานที่เหนือกว่าครูคนอื่น ๆ พยายามสร้างความสำเร็จให้เกิดขึ้นกับการทำงาน เพื่อ ให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง และเป็นที่น่าเชื่อถือโดยทั่วไป การพัฒนาตนเองที่ดีที่สุด คือการอ่าน การศึกษาค้นคว้า การร่วมฟังการอภิปราย การสัมมนาทางวิชาการ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานของตน การขอครูงานในโรงเรียนต่าง ๆ การเป็นสมาชิก สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ เป็นต้น

3. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนควรจะสร้างความสัมพันธ์กับครูโรงเรียนอื่น ให้กว้างขวาง พยายามแลกเปลี่ยนข้อสอบของโรงเรียนต่าง ๆ มาให้มากที่สุดเท่าที่จะ มากได้ เพื่อเก็บไว้เป็นคลังข้อสอบ จัดให้มีการวิเคราะห์และเลือกข้อสอบที่ดีไว้ เป็น ข้อสอบมาตรฐานหลาย ๆ ฉบับ เพื่อหมุนเวียนใช้ได้ทั่วไป

4. ในการช่วยเหลือครูและผู้บริหารพัฒนาการเรียนการสอนนั้น ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา งบประมาณ เครื่องอำนวยความสะดวก ระบบบริหารไม่เอื้อให้ออกมาปฏิบัติงานในเวลาราชการได้ เพราะฉะนั้นจะต้องเลือกใช้ วิธีการช่วยเหลือครูหลาย ๆ วิธี เป็นต้นว่า จัดทำจุลสารเพื่อส่งข่าวสารและเผยแพร่ ความรู้ใหม่ ๆ ภายเอกสารส่งข้อสอบตัวอย่างต่าง ๆ ให้ครูเก็บไว้คู่มือเป็นตัวอย่าง จัดหา เทปโทรทัศน์เพื่อการศึกษาเผยแพร่ จัดให้มีการสาธิตวิธีการสอนใหม่ ๆ โดยวิทยากรพิเศษ หรือสาธิตด้วยตนเอง หากมีการจัดเตรียมอย่างดีพอ... ฯลฯ เป็นต้น วิธีเหล่านี้ครู จะได้รับข่าวสารพร้อมกันและอย่างทั่วถึง ไม่ต้องใช้เวลาเดินทางไปทุกโรงเรียน แต่ครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนจะต้องไม่ลืมให้โอกาสครูได้มาพบปะหรือซักถามขอความช่วยเหลือ ด้วยความเต็มใจและจริงใจ

5. หากเป็นไปได้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะต้องพยายามสร้างทีมไว้ตาม โรงเรียนต่าง ๆ เพื่อให้ทำหน้าที่ช่วยเหลือครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ประสานงานและ รับรู้ปัญหาต่าง ๆ ง่ายขึ้น เสียเวลาน้อยลง การฝึกอบรมและถ่ายทอดทักษะใหม่ ๆ ให้แก่ครู

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ให้แก่วิชาการกลุ่มโรงเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ จะช่วยเตรียมครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียนใหม่ ๆ ไว้แทนคนเก่า และยังสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะครูในโรงเรียน  
นั้น ๆ ด้วย ซึ่งต่อไปก็สามารถช่วยตนเองได้

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างละเอียด  
ทุกด้าน โดยศึกษาจากความเห็นของครู ผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่ม และครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียนด้วย เพื่อหาข้อกำหนดว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนควรทำอะไรจึงจะ  
สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และความสามารถของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ที่จะปฏิบัติได้
2. ควรมีการวิเคราะห์ภารกิจการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและภารกิจ  
ในฐานะครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เพื่อให้สามารถจัดระบบการทำงานของครูวิชาการกลุ่ม  
โรงเรียนและการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนได้ดีขึ้น
3. ควรมีการวิจัยปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนว่า ครูวิชาการกลุ่ม  
โรงเรียนในกลุ่มประสบการณ์ใดมีปัญหามากน้อยต่างกันอย่างไร และปัญหานั้น ๆ เกี่ยวข้อง  
กับอะไรบ้าง เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาของครูวิชาการกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ได้ตรง  
ประเด็นยิ่งขึ้น
4. ควรมีการวิจัยการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใน  
อำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู  
วิชาการกลุ่มโรงเรียนในอำเภอต่าง ๆ ได้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น
5. หากจะมีผู้ทำวิจัยท่านเองเดียวกันในจังหวัดอื่น ๆ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า
  - 5.1 การแจกแบบสอบถามควรชี้แจงหรือทบทวนให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจ  
และกรอกข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้มากที่สุด

5.2 หากลักษณะของอำเภอมีความแตกต่างกันมาก ควรมีการ  
เปรียบเทียบความแตกต่างในการปฏิบัติหน้าที่ และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
ในระดับอำเภอกว้าง

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- การประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ, สำนักงาน แผนพัฒนาการประถมศึกษาระยะ 5 ปี  
(พ.ศ. 2530 - 2534) จังหวัดสมุทรปราการ 2529, 163 หน้า
- รายงานคุณภาพการประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ  
ปีการศึกษา 2529 2530, 376 หน้า
- เกษม สุตตสันต์ ความคาดหวังของผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับบทบาทของ  
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 120 หน้า อัดสำเนา
- โกวิท ประวาลพุกัญ การวางรากฐานทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน จุลสาร  
การประถมศึกษา กรกฎาคม 2523, 50 หน้า
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานผลการสัมมนาครูใหญ่ทั่วราชอาณาจักร  
รุ่งเรืองศาสนการพิมพ์ 2520, 150 หน้า
- คู่มือผู้บริหารการประถมศึกษาจังหวัด รุ่งเรืองศาสนการพิมพ์ 2525, 69 หน้า
- กองแผนงานการศึกษา บทสรุปรวมผลงานวิจัยทางการศึกษา และการวิจัยที่  
เกี่ยวข้องกับการศึกษา (เล่ม 2) โรงพิมพ์และท่าปกเจริญผล 2526, 274 หน้า
- รายงานผลการสัมมนาครูใหญ่ทั่วราชอาณาจักร รุ่งเรืองศาสนการพิมพ์ 2520,  
151 หน้า
- คู่มือผู้บริหารการประถมศึกษาจังหวัด ศุภสภา 2521, 69 หน้า
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษา  
แห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523-2525 หน้า 1-4 อัดสำเนา
- งานวิชาการ ศุภสภา 2525, 160 หน้า
- รายงานการประเมินความก้าวหน้า ศุภสภา 2527, 218 หน้า
- รายงานคุณภาพนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2529  
ศุภสภา 2529, 213 หน้า

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา พ.ศ. 2529, หน้า 1 - 9

รายงานการประกวดโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น พ.ศ. 2529 ครูสภา  
2530, 57 หน้า

การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา พ.ศ. 2525 - 2534 น.ป.ป.  
138 หน้า

จรินทร์ นาคศรีอาภรณ์ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา  
ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 90 หน้า  
อัครสำเนา

จันทร์ภาณี สงวนนาม งานบริหารการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในภาคกลาง วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518,  
120 หน้า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย รวมบทความวิทยานิพนธ์ปีการศึกษา 2523  
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 1007 หน้า

ชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ ความต้องการความช่วยเหลือของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาจากศูนย์เทคโนโลยี สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ปรวิญญาณีพนธ์  
กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526, 84 หน้า อัครสำเนา  
ชูชาติ ทรัพย์มาก ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน  
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2521, 206 หน้า อัครสำเนา

นิคม ทองพิทักษ์ บทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521,  
104 หน้า อัครสำเนา

- บุญชู สนั่นเลียง จ่านง พรายแถมแซ และอาภรณ์ มนตรีศาสตร์ สรุปรายงาน  
จากแบบสอบถามเรื่องครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการประม  
ศึกษาแห่งชาติ 2525, 84 หน้า อัครสำเนา
- บันลือ พงกษะวัน การประถมศึกษา วัฒนาพานิช 2522, 230 หน้า
- ประเสริฐ ขาววงษ์ ปัญหาในการบริหารงานของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ปรินญาณีพันธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2528, 110 หน้า
- ปริญญา แก้วกัญญา ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังด้านวิชาการ  
ของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ปรินญาณีพันธ์  
กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 72 หน้า อัครสำเนา
- พนัส หันนาคินทร์ หลักการบริหารโรงเรียน วัฒนาพานิช 2524, 363 หน้า
- พิทยาลงกรณ์ พิศาลเอมอร การบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรประถมศึกษา  
พุทธศักราช 2521 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด  
ปรินญาณีพันธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 2523, 78 หน้า  
อัครสำเนา
- ไพบุลย์ จีราลัย การบริหารงานวิชาการกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดปราจีนบุรี ปรินญาณีพันธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต  
บางแสน 2526, 111 หน้า อัครสำเนา
- ปิฎก โสธร หลักบริหารการศึกษา ศ.ส. การพิมพ์ 2519, 289 หน้า
- มนตรี แยมกสิกร รายงานการสำรวจสภาพทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียนประชาชนไกลสมนาคม  
และปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับโครงสร้างของโรงเรียนประชาชนไกลสมนาคม  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา 2525, 169 หน้า
- อาน สายยศ และอังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา วิทยการพิมพ์ 2524,  
287 หน้า

วิชาการ, กรม กองวิจัยทางการศึกษา การวิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนการสอน  
ของครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา  
(ฉบับทดลอง) พุทธศักราช 2521 และที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช  
2503 2523, 218 หน้า

วรางคณา ปันลายนาค การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะ  
ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี วิทยานิพนธ์  
 กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ประสานมิตร 2527, 178 หน้า  
 อักสำเนา

ศึกษาธิการ, กระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง แผนพัฒนาการศึกษาและวัฒนธรรม  
เชิงเจริญการพิมพ์ 2526, 134 หน้า

สมชาย ปันสุข การปฏิบัติงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 1 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย 2526, 120 หน้า อักสำเนา

\* สนิท เห่งาสุทธิ ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ประสานมิตร 2527, 156 หน้า อักสำเนา

สุคสว่าง พลานันท์กุลธร การจัดการนิเทศภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด  
กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 344 หน้า  
 อักสำเนา

\* สุบัน สุวรรณมิตร และทวี หนี้อินกูด การบริหารงานโรงเรียน วัฒนาพานิช 2524,  
 335 หน้า

สุวิทย์ มูลคำ การศึกษากิจการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดในเขต  
การศึกษา ๒ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2527, 125 หน้า  
 อักสำเนา

อคุด้ยั้กัด้ วังคั้โกมลเชษฐ์ ความคิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่ม  
โรงเรียนประถมศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
ประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 2525, 113 หน้า อักส์ำเนา

Bradley, Judy "Staff Development in Further Education" Educational Research. 25 (1). 21 - 27

Hager, James L. and L.E. Scarr "Effective School - Effective Principals : How to Develop Both," Educational Leadership. 40(5): 38, February, 1983.

X Kirk, Roger E. Experimental Design : Procedure for the Behavioral Science. Belmont, Brooks Cole Publishing, Co., 1968. 557 p.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," in Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 (3) : 607 - 610, 1970.

Stoops, Emery and Russell E. Johnson. Elementary School Administration. New York, McGraw - Hill Book, Co., 1967, 721 p.

ກາດຜນວກ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2 พฤศจิกายน 2530

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูอาจารย์ที่นับถือ

ด้วยดิฉัน นางชลิตา ศรีทอง นิสิตปริญญาโท วิชาเอกบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ขณะนี้กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นในตอนท้ายของแบบสอบถามนี้ด้วย เสร็จแล้วขอความกรุณาใส่ซองปิดผนึกส่งคืนไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2530 ทั้งนี้ผู้วิจัยจะได้นำข้อมูลที่ได้รับจากท่านไปดำเนินการในขั้นต่อไป

ดิฉันหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางชลิตา ศรีทอง)

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียน พ.ศ. 2529 เพียงใด และมีปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเท่าไร ซึ่งคำตอบของท่านจะไม่มีข้อใดผิดและข้อใดถูก เพียงแต่นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ใช้เป็นประโยชน์ในการวิจัย โดยจะส่งผลการศึกษามาโดยส่วนรวมเท่านั้น

2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็นสามตอนคือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับพื้นฐานในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน
- ตอนที่ 3 ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในตอนท้าย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับพื้นฐานในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ปัจจุบันท่านปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง

- ครู  
 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวในระยะเวลา

- ต่ำกว่า 1 ปีการศึกษา  
 1 ปีการศึกษาขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

คำชี้แจง 1. ขอให้พิจารณาข้อความในแต่ละข้อว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียน พ.ศ. 2529 เพียงใด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดค่าระดับการปฏิบัติ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับคือ

บ่อยที่สุด    หมายความว่า    ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานนี้เป็นประจำหรือมากที่สุด

บ่อย            หมายความว่า    ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานนี้ค่อนข้างบ่อยครั้ง

ปานกลาง    หมายความว่า    ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานนี้พอสมควร

นาน ๆ ครั้ง หมายความว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานที่  
เป็นบางครั้ง

ไม่ได้ปฏิบัติ หมายความว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติงาน  
นั้น ๆ เลย

2. แบบสอบถามทุกข้อจะขึ้นต้นด้วยคำว่า "ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน..."

ตัวอย่าง

ข้อที่	พฤติกรรมปฏิบัติงานของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		บ่อย ที่สุด	บ่อย	ปาน กลาง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
๐	สาธิตวิธีสอนให้ครูภายในกลุ่มโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
๐๐	จัดนิทรรศการผลผลิตสื่อการเรียนการสอน แก่ครูภายในกลุ่ม	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	นานา ครั่ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
	<b>1. <u>ปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นแบบอย่าง แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน</u></b>					
1	ศึกษาค้นคว้าเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ อยู่เสมอ .....					
2	พัฒนาวิธีสอนของตนให้มีประสิทธิภาพและเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน .....					
3	เผยแพร่วิธีการเรียนการสอนที่ได้ผลดีแก่ครู ภายในกลุ่มโรงเรียน .....					
4	เสนอแนะวิธีสอนในกลุ่มคณะกรรมการที่รับ ผิดชอบแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน .....					
5	จัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน ใหม่ ๆ แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน .....					
	<b>2. <u>ร่วมวางแผนการเรียนการสอนของ กลุ่มโรงเรียน</u></b>					
1	ช่วยเหลือกลุ่มโรงเรียนสำรวจปัญหาและ ความต้องการของครูเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน .....					
2	ร่วมวางแผนการปรับปรุงการเรียนการสอน กับกลุ่มโรงเรียน .....					

ข้อที่	พฤติกรรมการทำงานของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	นานา ครั่ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
3	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....					
4	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกและการใช้ สื่อการสอนที่เหมาะสม .....					
5	จัดทำแผนพัฒนาการเรียนการสอนของกลุ่ม โรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายหลักของ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ .....					
	<b>3. เป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียนในการพัฒนางานวิชาการ</b>					
1	ใช้หลักวิชาในการให้คำปรึกษาหารือในเรื่อง ที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการของกลุ่มโรงเรียน .....					
2	สามารถให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและ ครูพบปะและขอคำปรึกษาได้โดยสะดวก.....					
3	เสนอแนะแหล่งวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และ วิทยากรเพื่อพัฒนาสมรรถภาพครูและ ผู้บริหารภายในกลุ่มโรงเรียน .....					
4	แนะนำผู้บริหารโรงเรียนและครูจัดทำ โครงการพัฒนาวิชาการและการนิเทศภายใน.....					

ข้อที่	พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	นานๆ ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
5	ให้ความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ เนื้อหาวิธีสอนและการจัดกิจกรรมในหลักสูตร.....					
	4. <u>เป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์ วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่ม โรงเรียน</u>					
1	ให้บริการศูนย์วิชาการและห้องสมุดเพื่อ การเรียนการสอน .....					
2	แนะนำและประชาสัมพันธ์ให้ครูทราบเพื่อ มีสื่อการสอนใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นภายในศูนย์ .....					
3	ปรับปรุงศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่ม โรงเรียนให้มีคุณภาพและปริมาณพร้อมรับ บริการ .....					
4	ให้คำปรึกษาแนะนำการใช้ศูนย์วิชาการ และห้องสมุดแก่กลุ่มโรงเรียน .....					
5	ประเมินสื่อการเรียนการสอนภายในศูนย์ ให้มีคุณภาพและทันสมัยเสมอ .....					
	5. <u>เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่ม โรงเรียน</u>					
1	รับเชิญเป็นวิทยากรแก่กลุ่มโรงเรียน .....					

ข้อที่	พฤติกรรมการทำงานของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	นานๆ ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
2	สาขิตหรือจัดให้มีการสาขิตการใช้สื่อและ วิธีการสอนใหม่ ๆ .....					
3	ให้ข้อมูลและความรู้ใหม่ ๆ แก่กลุ่มโรงเรียน .....					
4	เสนอแนะ และ/หรืออบรมครูเกี่ยวกับการ ปรับปรุงหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น .....					
5	เข้ารับการอบรมและร่วมสัมมนาทางวิชาการ ที่เป็นประโยชน์ต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ .....					
	6. <u>เป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของ</u> <u>กลุ่มโรงเรียน</u>					
1	เป็นผู้ร่วมประเมินผลทางวิชาการของ โรงเรียนภายในกลุ่ม .....					
2	ร่วมกับคณะทำงานติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานวิชาการในโครงการที่เกี่ยวข้อง ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีของกลุ่ม โรงเรียนเป็นระยะ ๆ .....					
3	เป็นผู้นำในการทำคลังข้อสอบของกลุ่ม โรงเรียนเพื่อให้บริการแก่ครูภายในกลุ่ม โรงเรียน .....					

ข้อที่	พฤติกรรมการทำงานของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	นานา ๆ ครั้ง	ไม่ได้ ปฏิบัติ
4	ปรับปรุงข้อสอบมาตรฐานให้มีคุณภาพอยู่เสมอ .....					
5	ประสานงานกับกลุ่มโรงเรียนและสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอในการจัดทำแผนการ ประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน .....					
	<u>7. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียนมอบหมาย</u>					
1	ช่วยปฏิบัติงานตามโครงการพิเศษของกลุ่ม โรงเรียน .....					
2	ร่วมจัดกิจกรรมพิเศษในหลักสูตร เช่น การแข่งขันกีฬา กิจกรรมลูกเสือ ยุวกาชาด ฯลฯ .....					
3	ช่วยเหลือการจัดบริการด้านสุขภาพและ อนามัยในโรงเรียน .....					
4	ช่วยประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนกับ หน่วยงานภายนอก .....					
5	ช่วยกระตุ้นให้คณะครูมีความสามัคคีและให้ ความร่วมมือในการทำงาน .....					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

คำชี้แจง ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดระดับปัญหา ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับคือ

มากที่สุด	หมายความว่า	การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีปัญหามากที่สุด
มาก	หมายความว่า	การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีปัญหามาก
ปานกลาง	หมายความว่า	การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีปัญหาพอสมควร
น้อย	หมายความว่า	การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีปัญหาน้อย
น้อยที่สุด	หมายความว่า	การปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน แทบจะไม่มีปัญหา

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	1. เวลาในการปฏิบัติหน้าที่ มีภารกิจประจำมากอยู่แล้ว ทำให้ไม่สามารถ ปลีกตัวไปช่วยโรงเรียนอื่น ๆ ได้ .....					
2	2. ใช้เวลามากในการปฏิบัติหน้าที่จึงไม่สามารถ ทำสำเร็จตามกำหนดเวลา .....					

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3	ไม่มีเวลาที่จะศึกษาหาความรู้และทดลอง การสอนใหม่ ๆ .....					
4	ขาดการวางแผนที่ดี ทำให้เสียเวลาไปโดย เปล่าประโยชน์ .....					
	<u>2. ด้านความรู้ความสามารถ</u>					
1	ขาดความรู้สิ่งซึ่งในภารกิจที่ได้รับมอบหมาย .....					
2	ขาดเทคนิคใหม่ ๆ ในการสอนและการ ถ่ายทอด .....					
3	ขาดทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น .....					
4	ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง .....					
	<u>3. การบริหารงาน</u>					
1	การปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ไม่ก้าวหน้าเพราะผู้บริหารโรงเรียนมีความ สนใจในการพัฒนางานวิชาการน้อย .....					
2	ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติ หน้าที่ในโรงเรียนอื่นในเวลาราชการได้ เนื่องจากผู้บริหารแสดงท่าทีไม่สนับสนุน .....					
3	ระบบบริหารกลุ่มโรงเรียนไม่เอื้อให้ครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ อย่างคล่องตัว .....					

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4	ผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนชาคการ ยอมรับนับถือในบทบาทและภารกิจของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน .....					
	<u>4. งบประมาณ</u>					
1	การใช้ทรัพยากรและงบประมาณมีขั้นตอนยุ่งยาก .....					
2	งบประมาณที่จะสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ไม่ เพียงพอ .....					
3	การเชิญวิทยากรภายนอกที่เชี่ยวชาญเฉพาะ เรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนในค่างบประมาณ .....					
4	ขาดความร่วมมือในการแสวงหาและใช้ ทรัพยากรร่วมกัน .....					
	<u>5. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ</u>					
1	ขาดบุคลากรที่มีสมรรถภาพที่จะช่วยปรับปรุง การเรียนการสอน .....					
2	ขาดความสะดวกในการติดต่อ เช่น โทรศัพท์ ยานพาหนะ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ .....					
3	สื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอที่จะหมุน เวียนใช้กันในกลุ่มโรงเรียน .....					

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4	ขาดการบำรุงรักษาและสร้างสื่อใหม่ ๆ ขึ้นภายในศูนย์วิชาการ .....					

ปัญหาอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ท่านคิดว่ามีปัญหาคืออื่น ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่  
ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอีกหรือไม่ (ถ้ามีโปรดระบุ) .....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณมาก

การปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

บทคัดย่อ

ของ

ชลิตา ศรีทอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2531

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาและเปรียบเทียบการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการตามความเห็น  
ของครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง  
ประกอบด้วยครู คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนรวมทั้งสิ้น  
579 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามการปฏิบัติหน้าที่และปัญหาของครู  
วิชาการกลุ่มโรงเรียน สร้างโดยผู้วิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ  
ได้ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะการเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง เป็นวิทยากรร่วมวางแผนการเรียนการสอนและร่วมประเมินผล  
งานทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน และปฏิบัติหน้าที่ผู้นำในการให้บริการศูนย์วิชาการกลุ่ม  
โรงเรียน และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนได้น้อย สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของครูวิชาการ  
กลุ่มโรงเรียนยังมีปัญหาในระดับปานกลางในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ  
เวลา การบริหารงาน และความรู้ความสามารถของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คณะครู  
และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นสอดคล้องกันว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนน่าจะประสบ  
ในระดับปานกลาง แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกลับเห็นว่าปฏิบัติหน้าที่ได้น้อย และมีปัญหา  
ในการปฏิบัติงานมาก

ผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาของครู  
วิชาการกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างกว้างขวาง

Functional Practices and Problems of the Academic Teachers  
of the Elementary School Clusters under the Office  
of Samut Prakan Provincial Primary Education

AN ABSTRACT

BY

CHALITA SRITONG

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Education degree

at Srinakharinwirot University

February 1988

This research intended to investigate and to compare the functional practices and problems of the academic teachers of the Elementary School Clusters under the Office of Samut Prakarn Primary Education as perceived by the instructors, school cluster committee and the academic teachers. The samples consisted 579 instructors, school cluster committee and the academic teachers. Questionnaire constructed by the researcher was applied to collect the data.

The research findings revealed that the academic teachers performed their functions in moderate level, especially the functions as committee's consultant, exemplary practices, resource person for instructional planning and evaluation of school clusters. The function as leader in utilizing the instructional material center was less performed.

It was also found that the academic teacher's performance faced with moderate problem in infrastructure, financial budget, time limit, insufficient management as well as their own ability. Other teachers and the committee agreed that the academic teachers faced with moderate problem however the academic teachers felt that their performance were inadequate and that the problem was more severe.

The researcher had recommended several solutions to improve these problems.