

ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

ปริญญาพนธ์
ของ
เบญญาภา นามกอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ
มีนาคม 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

790.138

ป 799ค

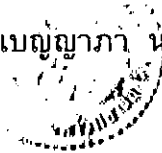
ร.3

ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

บทคัดย่อ

ของ

เบญญาภา นามกอง



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ
มีนาคม 2548

h 265268

29 เม.ย. 2548

เบญญาภา นามกอง. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของ
ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต*. ปรินญาณินท์ วท.ม. (การจัดการนันทนาการ). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารมณ นาวากาญจน์, รองศาสตราจารย์ สุจินต์ ปรีชาमारณ

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม
ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์ทางวรรณกรรม
จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือ
ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยส่งแบบสอบถามไปยังจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) ของกลุ่ม
ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แล้วให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามส่งกลับมายังผู้วิจัยทาง
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความ
เบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.640$) (S.D.= 0.345) โดยด้านการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.579$)
(S.D.= 0.350) และ การเขียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.701$) (S.D.= 0.339)
2. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีที่อยู่อาศัย
ต่างกันมีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมไม่แตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน
มีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมไม่แตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีที่มีอายุ
ต่างกัน มีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
5. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีที่มีระดับ
การศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05
6. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีที่มีอาชีพ
ต่างกัน มีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

OPINION OF INTERNET USER TOWARDS LITERARY WORKS

AN ABSTRACT

BY

BENYAPA NAMKONG

Presented in partial of the requirements
for the Master of Science degree in Recreation Management
at Srinakharinwirot University

March 2005

Benyapa Namkong. (2005). *Opinion Of Internet User Towards Literary Works* .

Master thesis, M.Sc. (Recreation Management). Bangkok: Graduate School,
Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assist.Prof.Dr.Arom Nawagarn.
Assoc.Prof.Sujin Pechamart.

The objective of this research was to find out the opinion of internet user towards literary work. The sample used in this study is a group of 400 internet users by simple random sampling who had member of literary works website. The data were collected by questionnaire as posted by E-mail Address to the sample in this study. Statistics used for data analysis are percentage, average, standard deviation, independent sample (t-test) and one way analysis of variance (F-test) SPSS program for Window is used for the statistical analysis

The result of the research hypothesis testing revealed that :

1. The opinion of internet user towards literary works were medium level ($\bar{X} = 3.640$) (S.D.= 0.345). Reading was medium level ($\bar{X} = 3.579$) (S.D.= 0.350) and writing was high level ($\bar{X} = 3.701$) (S.D.= 0.339).
2. The opinion of internet user towards literary works: Who had difference residence there is no statistical significantly difference.
3. The opinion of internet user towards literary works. Who had difference sex there is no statistical significantly difference.
4. The opinion of internet user towards literary works who had difference age there is statistical difference level at .05
5. The opinion of internet user towards literary works who difference education there is statistical difference level at .05
6. The opinion of internet user towards literary works who had difference occupation there is statistical difference level at .05

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

ของ

นางสาวเบญญาภา นามกอง

ได้รับการอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวិทยาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

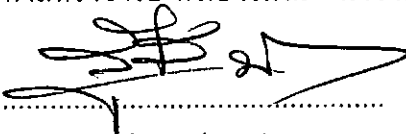
/๗๕๙๔

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)
วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ.2548

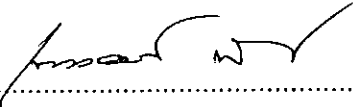
คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



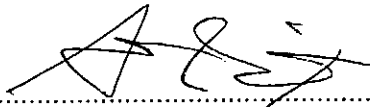
..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารมณ์ นาวากาญจน์)



..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุจินต์ ปรีชาमारต)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์นี้ สำเร็จได้ด้วยดีเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารมณ นาวากาญจน์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ สุจินต์ ปริขามารถ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ซึ่งทั้งสองท่านที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำงานวิจัยนี้ทุกขั้นตอน รวมทั้งรองศาสตราจารย์ เทเวศน์ พิริยะพจน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยโรจน์ สายพันธุ์ ที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงปริญญานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่สละเวลาในการกรอกแบบสอบถามครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาสันตนาการที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทางด้านสันตนาการให้แก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณเพื่อนๆ การจัดการสันตนาการ ป.โท รุ่น 2 ทุกคน โดยเฉพาะ หนูปู กาญจน์ พี่อ้อย พรทิพย์ และ คุณปกาสิต ที่คอยช่วยเหลือให้กำลังใจเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาในการเรียนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แห่งนี้

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณคุณแม่ ที่ให้ความรัก ความห่วงใย และแรงสนับสนุนช่วยเหลือด้านต่างๆ แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดีตลอดมา

เบญญาภา นามกอง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	5
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	7
สมมติฐานในการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	8
เอกสารที่เกี่ยวกับนันทนาการ.....	8
ความหมายของนันทนาการ.....	8
ลักษณะของนันทนาการ.....	13
ความสำคัญของนันทนาการ.....	14
ขอบข่ายของกิจกรรมนันทนาการ.....	17
นันทนาการวรรณกรรม.....	18
วรรณกรรม.....	28
ความคิดเห็น.....	28
ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	31
งานวิจัยในประเทศ.....	33
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	44
การกำหนดกลุ่มประชากร และการเลือกกลุ่มประชากร.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ) ประชากร.....	44
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	44
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	45
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	46
วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	47
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	75
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการวิจัย.....	75
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	75
สมมติฐานในการวิจัย.....	75
วิธีดำเนินการวิจัย.....	76
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	77
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	77
ผลการศึกษาค้นคว้า.....	78
อภิปรายผล.....	81
ข้อเสนอแนะ.....	84
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	84

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	90
ภาคผนวก ก.....	91
ภาคผนวก ข.....	93
ภาคผนวก ค.....	100
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	106

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ อายุ ระดับ การศึกษา อาชีพ.....	50
2	แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อกิจกรรม นันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน.....	52
3	แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อกิจกรรม นันทนาการวรรณกรรมด้านการเขียน.....	55
4	ค่าความถี่ ร้อยละ ของความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในด้าน กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน และด้านการเขียน.....	59
5	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการ ด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในด้านกิจกรรมนันทนาการ วรรณกรรมด้านการอ่าน.....	60
6	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในด้าน กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการเขียน.....	62
7	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อ นันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านกิจกรรม นันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน และการเขียน.....	64
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้าน วรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามที่อยู่ปัจจุบัน.....	65
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นที่มีต่อ นันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	65
10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามอายุ.....	66
11	ผลการเปรียบเทียบการพิจารณาความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน.....	66
12	การทดสอบความแตกต่างของอายุกับความคิดเห็นต่อนันทนาการ ด้านวรรณกรรม.....	67

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 การทดสอบความแตกต่างของอายุกับความคิดเห็นต่อนันทนาการ ด้านวรรณกรรม.....	67
13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการ กิจกรรมนันทนาการจำแนกตามระดับการศึกษา.....	69
14 ผลการเปรียบเทียบการพิจารณาความคิดเห็นต่อนันทนาการ ด้านวรรณกรรมของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน.....	69
15 การทดสอบความแตกต่างของระดับการศึกษากับความ คิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม.....	70
16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการ กิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามอาชีพ.....	71
17 ผลการเปรียบเทียบการพิจารณาความคิดเห็นต่อ นันทนาการด้านวรรณกรรมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน.....	72
18 การทดสอบความแตกต่างของอาชีพกับความคิดเห็นต่อ นันทนาการด้านวรรณกรรม.....	73

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	7
2	นันทนาการ การสร้างความสดชื่นขึ้นใหม่ (Re+Creation).....	9
3	นันทนาการ กิจกรรม (Activities).....	9
4	นันทนาการ การกระบวนการ (Process).....	10
5	นันทนาการ สวัสดิการสังคม-สถาบันทางสังคม (Social Welfare-Social Institute).....	11
6	ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	29

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การเปลี่ยนแปลงของสังคมสู่ยุคโลกาภิวัตน์ทำให้วิถีชีวิตของคนเปลี่ยนไป ความเป็นอยู่ วัฒนธรรม วิถีชีวิต หรือแม้แต่ภาวะสุขภาพอนามัยก็เปลี่ยนแปลงไปด้วย ทั้งนี้เพราะโลกาภิวัตน์ เป็นการเจริญงอกงามที่สังคมโลกต้องมีความเกี่ยวข้องพึ่งพาระหว่างกันและกัน มีความสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนกัน (สุวิมล ตั้งสัจพจน์. 2540: 7; อ้างอิงจาก Sabo.1993: p.2)

การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกนำมาซึ่งความเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิต รูปแบบความเป็นอยู่ของคนในสังคม ความเจริญและเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าช่วยในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมให้ดีขึ้น ทั้งนี้ในด้านของรูปแบบของกิจกรรมทางนันทนาการที่มีความหลากหลาย มีการนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความหลากหลาย ความน่าสนใจ ได้อย่างมากมาย และยังเป็นทางเลือกให้ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจได้อย่างอิสระ

นับตั้งแต่พ่อขุนรามคำแหงมหาราชได้ทรงคิดประดิษฐ์อักษรไทยขึ้นเมื่อ พ.ศ. 1826 นับจากนั้นมาคนไทยจึงมีภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นเครื่องมือติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือช่วยในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทัศนคติ บอกเล่าเรื่องเล่าผ่านการฟัง พูด อ่าน เขียน และเป็นสิ่งช่วยจรรโลงจิตใจ สร้างสรรค์จินตนาการ ผ่านภาษาที่ถ่ายทอดออกมาเป็นเพลง นิทาน บทกวี นิยาย สุภาษิต คำพังเพย ต่างๆ สืบทอดสู่คนรุ่นต่อรุ่นต่อไป

ประเทศไทยมีภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ คนไทยทุกคนจึงควรตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของภาษาไทยและถือเป็นหน้าที่ที่จะต้องร่วมมือร่วมใจกันรักษาทำนุบำรุงภาษาไทยอันเป็นภาษาประจำชาติให้ยั่งยืนตลอดไป ดังพระราชดำรัสในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในพิธีเปิดงานวันภาษาไทยแห่งชาติในปี 2544 ตอนหนึ่งว่า (ม.ล.อัจจิมา เกิดผล.2546: 1)

...ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์สำคัญของชาติเป็นเครื่องหมายอย่างหนึ่งที่แสดงความเป็นไทย ภาษาไทยมีคุณูปการแก่ชาวไทยทุกคน นอกจากคนไทยจะใช้ภาษาไทยเป็นสื่อแสดงความคิดเห็นและความเข้าใจในชีวิตประจำวันแล้ว ยังมีบทบาทสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือสื่อสารสำหรับการประกอบอาชีพของบุคคลทุกสาขาอาชีพ เป็นเครื่องมือสืบทอดวิทยาการต่างๆ ทำให้องค์ความรู้ขยายตัวกว้างขวาง เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของชาติตกทอดถึงอนุชนทุกยุค จึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่การพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาประเทศ

ประสิทธิ์ กาพย์กลอน อธิบายว่า "ภาษาย่อมเป็นเครื่องสะท้อนความคิดอ่านของคนเรา ไม่ว่าจะพูดหรือจะเขียนเราย่อมต้องใช้ภาษาเป็นสื่อเพื่อบอกสิ่งที่ต้องการให้ผู้อื่นได้เข้าใจหรือได้รับทราบ" และได้กล่าวถึงคำจำกัดความของ จอห์น ซี.คอนดอน จูเนียร์ (John C. Condon, Jr.) เกี่ยวกับภาษาว่า "ภาษาเป็นสื่อกลางสำหรับส่งผ่านหรือถ่ายทอดความคิด ภาษาเป็นเครื่องกำหนดความคิดหรือควบคุมความคิดด้วย" ดังนั้น ภาษาซึ่งเป็นระบบสัญลักษณ์ที่มนุษย์สร้างขึ้น จึงมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่มีอิทธิพลซึ่งกันและกันกับกระบวนการคิดคือ ทุกๆ ขั้นตอนของ ขบวนการใช้ภาษา มนุษย์จะต้องใช้กระบวนการคิดควบคู่กันเสมอโดยอัตโนมัติ เริ่มต้นตั้งแต่การ เลือกใช้คำที่เหมาะสมกับมโนภาพที่เกิดขึ้นในสมองอย่างต่อเนื่อง มาเชื่อมโยงปรับเปลี่ยน เรียบเรียง ถ้อยคำที่เลือกสรรแล้วนั้น จนกระทั่งการถ่ายทอดเป็นเสียงหรือระบบสัญลักษณ์เพื่อให้ผู้รับสารเกิด มโนภาพตรงกับผู้ส่งสาร (คณะศิลปศาสตร์. 2538: 2)

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมประจำชาติที่มีบทบาทกับวิถีชีวิตของคนไทยมา ตั้งแต่สมัยบรรพกาล เพราะใช้ภาษาเดียวในการติดต่อสื่อสาร ถ่ายทอดความรู้ ความคิด และ ประสบการณ์ต่างๆ ระหว่างคนในชาติ คนไทยส่วนใหญ่มีนิสัยเจ้าบทเจ้ากลอนจะเห็นได้จากสุภาษิต คำพังเพย เพลงกล่อมเด็กและเพลงพื้นบ้านซึ่งบ่งบอกถึงภูมิปัญญาไทย ไม่ว่าจะเป็นวรรณกรรมที่ ทรงคุณค่าหรือภาษาสร้างสรรค์ในรูปแบบของบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองที่มีความไพเราะงดงาม และคงอยู่คู่วัฒนธรรมไทย (กรมวิชาการ. 2539: 24)

นันทนาการด้านวรรณกรรม (อ่าน พูด เขียน) ส่งเสริมให้บุคคลพัฒนาทักษะ ความรู้และ สามารถจัดได้ทุกระดับวัยและเพศ กิจกรรมก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน การแสดงออก แห่งตนอย่างสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดการพัฒนาจินตนาการ สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแบบประหยัดได้ และเป็นกิจกรรมที่เก่าแก่ของมนุษยชาติ (สมบัติ กาญจนกิจ. 2544: 51)

นันทนาการด้านวรรณกรรม (อ่าน พูด เขียน) ที่ผ่านมาในอดีตของคนไทยนั้น มีรูปแบบ หลากหลายมากมาย ซึ่งล้วนแต่สะท้อนให้เห็นถึงวิถีชีวิตของคนในยุคหนึ่งๆ ได้เป็นอย่างดี รูปแบบ ของนันทนาการด้านวรรณกรรม ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของงานประพันธ์ งานร้อยกรองต่างๆ สามารถสะท้อนถึงภาพของสังคมในยุคสมัยต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งยามว่างจากงานประจำของคน ไทยในอดีตนั้น นันทนาการด้านวรรณกรรมนับเป็นกิจกรรมที่เฟื่องฟูมรดกทางวรรณกรรมที่สืบทอดมาถึงยุคปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นวรรณกรรมร้อยแก้วหรือร้อยกรอง ตัวอย่างงานวรรณกรรมที่สำคัญตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัย เช่น ไตรภูมิพระร่วง ตำรับท้าวศรีจุฬาลักษณ์ ในสมัยกรุงศรีอยุธยา เช่น ลิลิตยวนพ่าย ลิลิตพระลอ จินตามณี สมัยกรุงรัตนโกสินทร์ เช่น อิเหนา ขุนช้าง-ขุนแผน พระอภัยมณี เป็นต้น

เนื่องจากนันทนาการด้านวรรณกรรมนี้ นับเป็นกิจกรรมที่ทุกคนสามารถเลือกปฏิบัติได้ โดยไม่จำกัดเวลา สถานที่ หรือโอกาส หรือแม้แต่ผู้ที่มีอุปสรรคทางร่างกายก็ยังสามารถที่จะเข้าร่วม ได้ จึงนับเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ สามารถสร้างสรรค์ให้เกิดความรู้ จินตนาการ ความบันเทิง ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เป็นอย่างดี

รูปแบบของการเข้าร่วมกิจกรรมทางนันทนาการวรรณกรรมที่ผ่านมามีการรวมตัวจัดตั้งเป็นชมรมกลุ่ม จนถึงมีการจัดตั้งสมาคมนักกลอน ซึ่งมีผลงานออกมาสู่สาธารณชนมากมาย อาทิ เช่น กลุ่มของสนธิกานท์ กลุ่มกวีแก้ว หรือชมรมทางวรรณกรรมในสถาบันการศึกษาต่างๆ ชมรมเหล่านี้เกิดขึ้นจากการรวมตัวของผู้ที่มีความชื่นชอบทางวรรณกรรมเหมือน ๆ กัน

ปัจจุบันโลกอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ หรือยุคข่าวสารไร้พรมแดน เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) ได้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว บุคคลต่างๆ สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้นมาก เช่น การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ อี-เมล (e-mail) การเข้าร่วมกลุ่มสนทนา (news group) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ กับบุคคลทั่วไป ตลอดจนการซื้อขายสิ่งของต่าง ๆ ผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

อินเทอร์เน็ต (Internet) คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่ที่สุดในโลก เกิดขึ้นจากระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เล็ก ๆ รวมกันเป็นระบบเครือข่ายใหญ่ เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายส่วนองค์กร หรือส่วนบุคคลเข้าด้วยกัน เพื่อให้มีการติดต่อสื่อสารถึงกันได้สะดวกรวดเร็วตลอดเวลา และแลกเปลี่ยนข้อมูลกันทั่วโลก

ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ทำให้โลกของเราก้าวเข้าสู่ยุคแห่งสังคมข้อมูลข่าวสาร (Information Society) กุลธิดา เอื้อมลฉัตร (2545: 1) กล่าวว่า "อินเทอร์เน็ต" ที่เข้ามามีบทบาทกับการดำรงชีวิตประจำวันของคนในสังคม เนื่องจากเป็นระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพสูงสามารถใช้สื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกันอย่างอิสระ รวมทั้งเป็นสื่อในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางระบบเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) และรูปแบบของเว็บไซต์ที่มีความหลากหลาย เป็นสื่อที่สามารถสร้างเทคนิคดึงดูดความสนใจในการนำเสนอเนื้อหาอย่างมากมาย ไม่ว่าจะเป็นภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว มีสีสันสวยงามสมจริงจึงได้รับความนิยมเป็นอย่างยิ่ง

ความหลากหลายของข้อมูลที่สามารถพบได้บนอินเทอร์เน็ตโดยสามารถพบข้อมูลทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปะ ปรัชญา เว็บไซต์ทางด้านวรรณกรรมซึ่งปรากฏมากมายหลายเว็บไซต์ ผู้ที่สนใจสามารถเลือกเข้าใช้บริการได้ตามความพึงพอใจ ซึ่งเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการทำกิจกรรมทางนันทนาการที่เกิดประโยชน์ทางด้านต่างๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็นความบันเทิง ความรู้ เป็นจุดเริ่มต้นของความคิดจินตนาการต่างๆ มากมาย

อันเนื่องมาจากความหลากหลายของเว็บไซต์ทางด้านนันทนาการนี้เอง ส่งผลให้เว็บไซต์ทางนันทนาการบางเว็บไซต์มีการใช้ภาษาที่ผิดหลักไวยากรณ์ ขาดความเคร่งครัดในความถูกต้องของรูปแบบทางวรรณกรรม การใช้ภาษาที่ไม่เหมาะสม หรือผิดหลักภาษา ดังที่อัลจิม่า เกิดผล (2546:3) กล่าวว่า ปัจจุบันเป็นยุคการสื่อสารไร้พรมแดน มีความเจริญก้าวหน้าด้านวิทยาการและเทคโนโลยี ทำให้การใช้ภาษาไทยในปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลงจนกลายเป็นปัญหาในการสื่อสารทำให้เกิดความสับสนไม่สามารถสื่อความหมายได้ตามต้องการ

ในยุคที่อินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทอย่างมากกับกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน ระยะเวลาที่ได้เป็นอุปสรรคต่อการสื่อสารที่ง่ายดายเพียงชั่วพริบตา การส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการ

ด้านวรรณกรรม การเผยแพร่วรรณกรรมสู่สาธารณะชนนั้น รูปแบบ เนื้อหาของเว็บไซต์ทางนันทนาการวรรณกรรมที่มีความถูกต้องทางภาษา ความถูกต้องฉันทลักษณ์ น่าอ่าน น่าศึกษา จึงนับเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยในการส่งเสริมและธำรงรักษาไว้ซึ่งความประณีตงดงามและเอกลักษณ์ของวรรณกรรมไทย

จากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรมจากการอ่าน การเขียนจากหน้ากระดาษไปสู่หน้าจอคอมพิวเตอร์ โดยมีอินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้ที่ทำกิจกรรม ซึ่งรูปแบบของวรรณกรรมที่เผยแพร่นี้อาจมีความไม่ถูกต้องของเนื้อหา รูปแบบ ฉันทลักษณ์ต่างๆ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อให้การอ่านและการเขียนวรรณกรรมทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้อง เหมาะสม สามารถทำให้ผู้ที่เข้ามาร่วมกิจกรรมนั้น เกิดความจรรโลงใจ ความคิดสร้างสรรค์ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม จำแนกตาม ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ

ความสำคัญของการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะทำให้ทราบถึงระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาในการส่งเสริม นันทนาการด้านวรรณกรรมทางอินเทอร์เน็ต อันจะทำให้สามารถเข้าใจถึงแนวทางการวางแผน พัฒนา ปรับปรุงเว็บไซต์ทางวรรณกรรมให้เป็นที่น่าิยมและประสบความสำเร็จ สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวรรณกรรมที่ถูกต้องได้ และเป็นข้อมูลพื้นฐานของการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ข้อตกลงเบื้องต้น

ในการวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตดังนี้

ผู้วิจัยจะศึกษาเฉพาะนันทนาการด้านวรรณกรรมเกี่ยวกับการอ่านและการเขียนในประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกในเว็บไซต์ทางนันทนาการ 2 เว็บไซต์ ได้แก่ เว็บไซต์ไทยโพ엠 (www.thaipoem.com) และ เว็บไซต์ไบบาย่า (www.baiya.com) เท่านั้น และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกในเว็บไซต์นันทนาการด้านวรรณกรรม ได้แก่ เว็บไซต์ไทยโพ엠 (www.thai poem.com) จำนวน 4,060 คน และเว็บไซต์ใบหญ้า (www.baiya.com) จำนวน 2,616 คน รวมทั้งสิ้น 6,676 คน (ตามฐานข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2547)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์นันทนาการด้านวรรณกรรม จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์ทางวรรณกรรม จำนวน 400 คน ด้วยการคำนวณโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (วิเชียร เกตุสิงห์. 2541 : 24) ค่าความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างร้อยละ 5

$$n = \frac{N}{1 + [N * (e)^2]}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 E = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (กำหนดให้เท่ากับ 0.05)

$$n = \frac{6,676}{1 + [6,676 * (0.05)^2]}$$

$$n = 377.38$$

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 ที่อยู่ปัจจุบัน
- 1.2 เพศ
- 1.3 อายุ
- 1.4 ระดับการศึกษา
- 1.5 อาชีพ

2. ตัวแปรตาม

ความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรม

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **นันทนาการด้านวรรณกรรม** หมายถึง กิจกรรมที่ก่อให้เกิดทักษะความสามารถทางด้านต่าง ๆ ให้ความรู้ ความคิด ความซาบซึ้ง ความเพลิดเพลิน ก่อเกิดจินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์

1.1 การอ่าน หมายถึง กระบวนการค้นหาความหมายจากตัวหนังสือ หรือข้อความที่มีผู้เขียนไว้ เป็นการอ่านเพื่อความเพลิดเพลินหรือพักผ่อนหย่อนใจทำให้จิตใจแจ่มใส เบิกบานผ่อนคลายความเครียดจากหน้าที่การงาน

1.2 การเขียน หมายถึง การถ่ายทอดเรื่องราวออกมาเป็นตัวอักษร ซึ่งเรื่องราวที่ถ่ายทอดออกมาเกิดจากจินตนาการที่สร้างสรรค์

2. **ความคิดเห็น** หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ได้เข้าไปใช้บริการเว็บไซต์ทางวรรณกรรม ต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมที่ปรากฏบนเว็บไซต์

3. **ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต** หมายถึง บุคคลผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต และเป็นสมาชิกเว็บไซต์นันทนาการด้านวรรณกรรม

4. **ที่อยู่ปัจจุบัน** หมายถึง ที่อยู่อาศัยของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์นันทนาการด้านวรรณกรรม แบ่งออกเป็น

4.1 กรุงเทพฯ

4.2 ต่างจังหวัด

5. **เพศ** หมายถึง เพศของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์นันทนาการด้านวรรณกรรม แบ่งออกเป็น

5.1 ชาย

5.2 หญิง

6. **อายุ** หมายถึง อายุของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์นันทนาการด้านวรรณกรรม แบ่งออกเป็น

6.1 ต่ำกว่า 16 ปี

6.2 16-25 ปี

6.3 26-35 ปี

6.4 36-45 ปี

6.5 46 ปี ขึ้นไป

7. **ระดับการศึกษา** หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์นันทนาการด้านวรรณกรรม แบ่งออกเป็น 4 ระดับ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ.2542:39)

7.1 ประถมศึกษา

7.2 มัธยมศึกษา

7.3 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

7.4 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

8. อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์

นันทนาการด้านวรรณกรรม แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม คือ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ.2534:6)

8.1 รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ที่ทำงานในหน่วยงานของทางราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

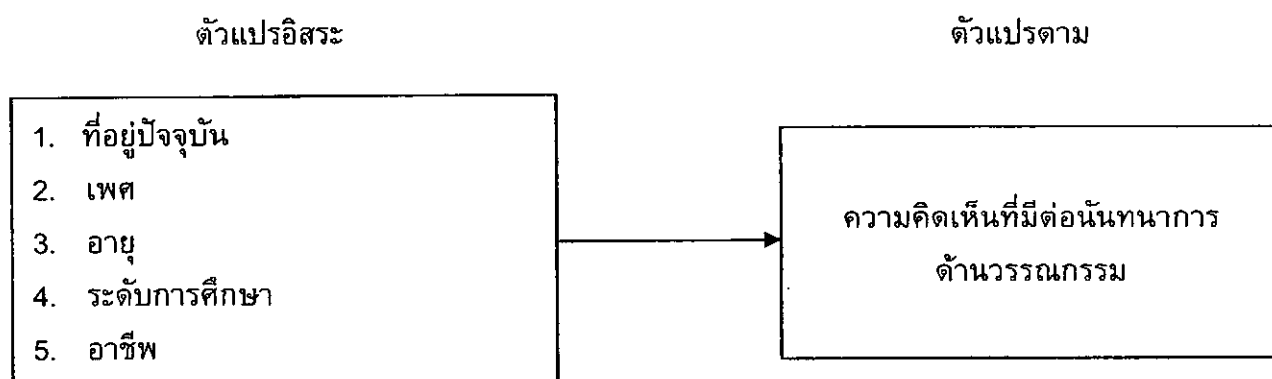
8.2 ตำรวจหรือประกอบธุรกิจ หมายถึง ผู้ทำการค้าหรือทำธุรกิจทุกชนิด

8.3 เกษตรกรรม หมายถึง ผู้ประกอบอาชีพ ทำนา ทำไร่ ทำสวน หรือเลี้ยงสัตว์จำหน่าย

8.4 รับจ้าง หมายถึง ผู้ที่รับจ้างเป็นรายวัน รายเดือน หรือมีรายได้ไม่แน่นอน

8.5 ไม่ประกอบอาชีพ หมายถึง ผู้ที่ไม่มีอาชีพใดๆ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีที่อยู่ปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

2. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

3. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

4. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

5. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต" ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหัวข้อต่อไปนี้

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

เอกสารที่เกี่ยวกับนันทนาการ

ความหมายของนันทนาการ

ลักษณะของนันทนาการ

ความสำคัญของนันทนาการ

ขอบข่ายของกิจกรรมนันทนาการ

นันทนาการด้านวรรณกรรม

การอ่าน

การเขียน

การพูด

วรรณกรรม

ความคิดเห็น

ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยในประเทศ

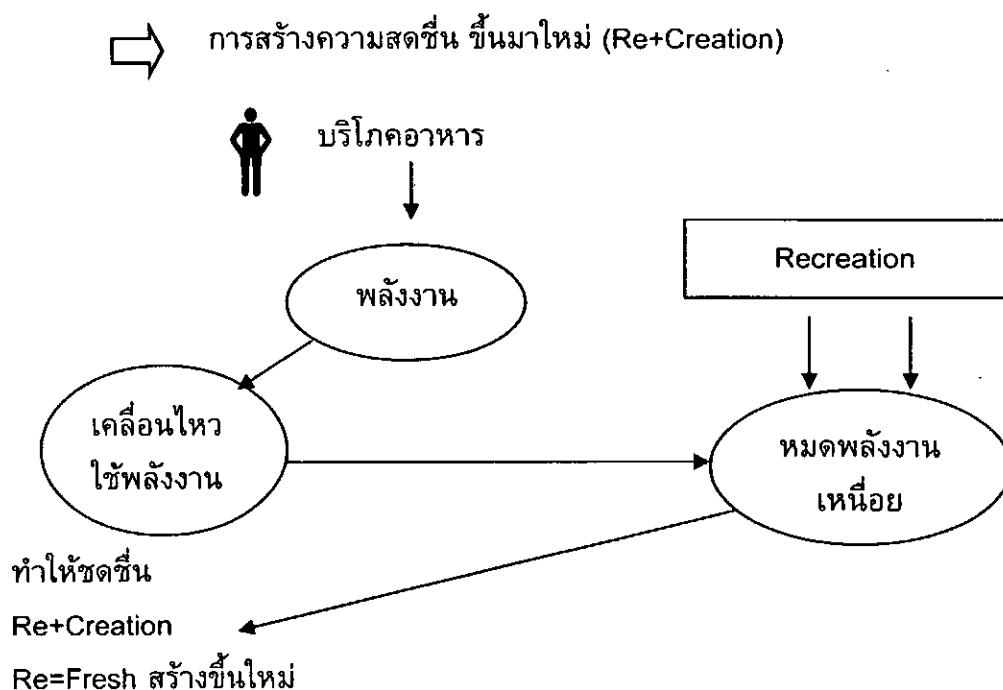
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

เอกสารที่เกี่ยวกับนันทนาการ

ความหมายของนันทนาการ

สมบัติ กาญจนกิจ (2545: 17-19) ได้กล่าวถึงความหมายของนันทนาการพอสรุปได้ดังต่อไปนี้

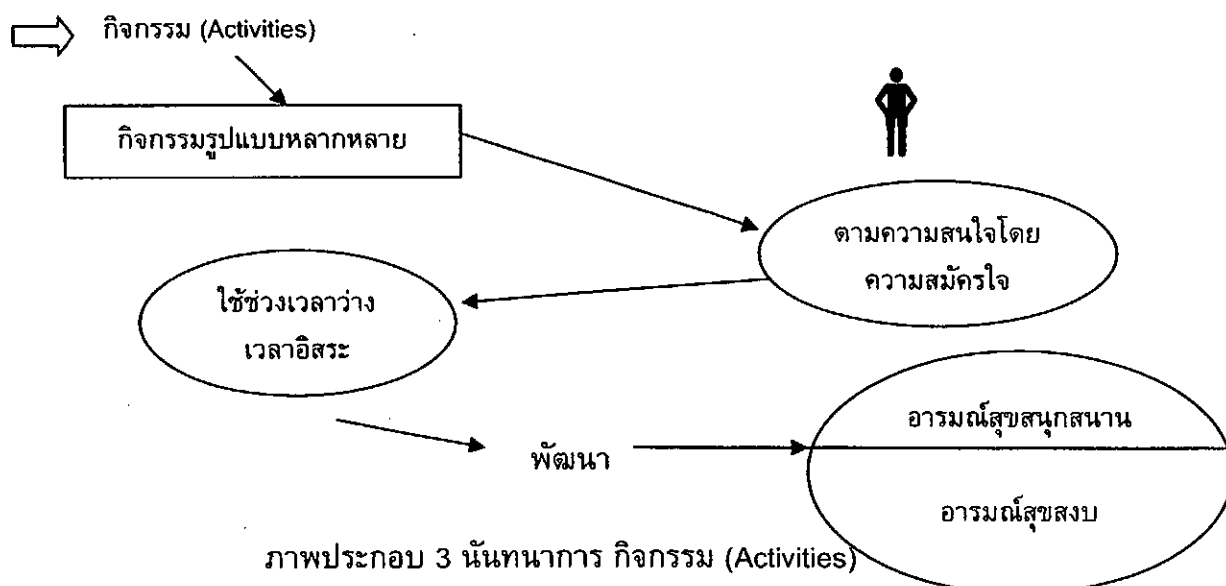
1. นันทนาการ หมายถึง การทำให้สดชื่นหรือการสร้างพลังขึ้นมาใหม่ คือความหมายเริ่มแรกที่อธิบายได้ว่า การที่บุคคลได้รับประทานอาหารเข้าไปแล้วเปลี่ยนเป็นพลังงานโดยแรงขับภายใน จะทำให้ต้องใช้พลังงานในรูปแบบของของเคลื่อนไหวทำกิจกรรมต่าง ๆ แล้วก่อให้เกิด การเหนื่อย เมื่อยล้า บุคคลจึงต้องการนันทนาการมาเพื่อสร้างพลังขึ้นมาใหม่ ดังภาพประกอบ 2 (สมบัติ กาญจนกิจ. 2544: 17)



ภาพประกอบ 2 นันทนาการ การสร้างความสดชื่นขึ้นใหม่ (Re+Creation)

ที่มา : สมบัติ กาญจนกิจ. (2544). นันทนาการและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว: 17.

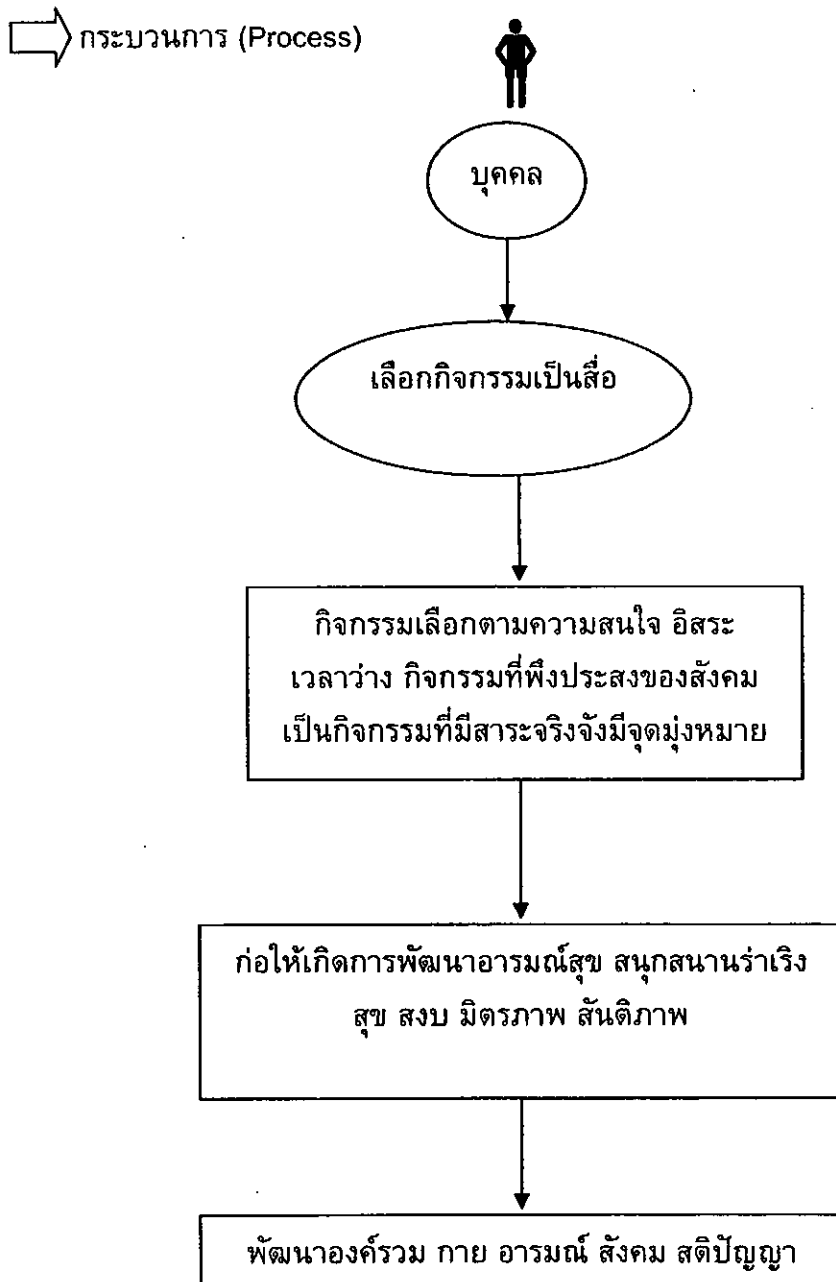
2. นันทนาการ หมายถึง กิจกรรม (Activities) ซึ่งมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย บุคคลหรือชุมชนได้ร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตน ก่อให้เกิดการพัฒนาอารมณ์สุข สนุกสนาน ดังภาพประกอบ 3 (สมบัติ กาญจนกิจ, 2544 : 17)



ภาพประกอบ 3 นันทนาการ กิจกรรม (Activities)

ที่มา : สมบัติ กาญจนกิจ. (2544). นันทนาการและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว: 17.

3. นันทนาการหมายถึงกระบวนการ (Process) กล่าวคือเป็นกระบวนการในการพัฒนา ประสพการณ์ หรือพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลหรือสังคม โดยอาศัยกิจกรรมนันทนาการต่างๆ เป็นสื่อ ในช่วงเวลาว่าง โดยบุคคลเข้าร่วมโดยสมัครใจ ดังภาพประกอบ 4 (สมบัติ กาญจนกิจ, 2544: 18)

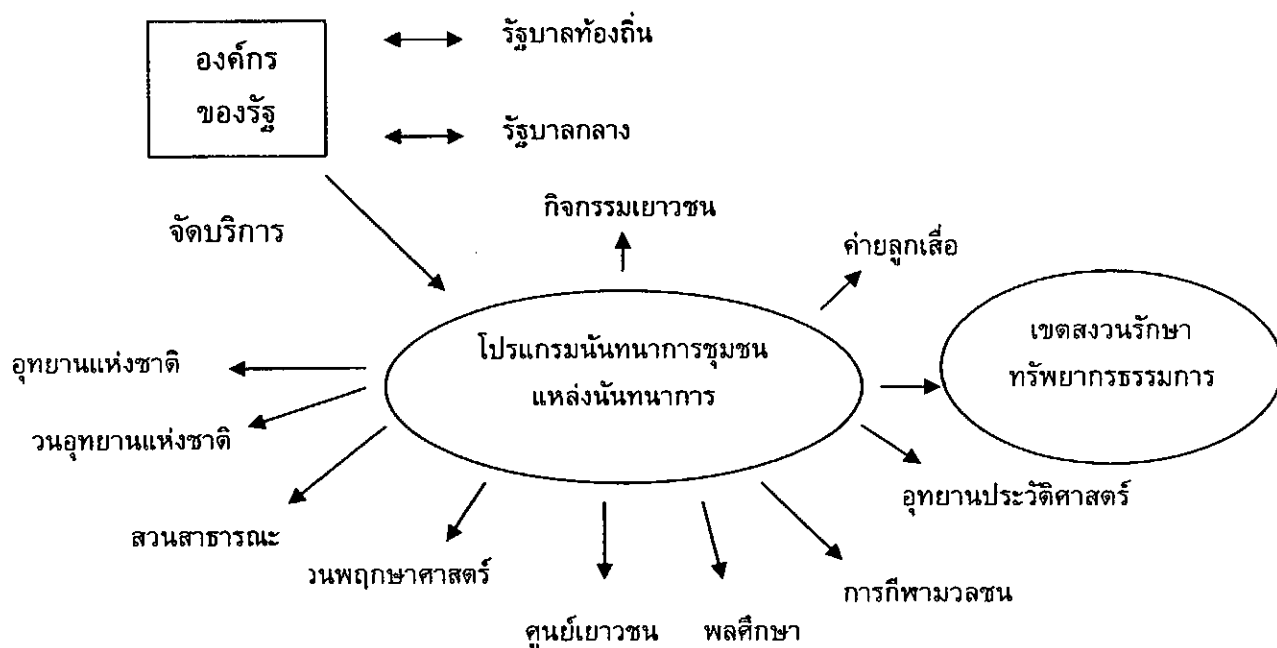


ภาพประกอบ 4 นันทนาการกระบวนการ (Process)

ที่มา : สมบัติ กาญจนกิจ. (2544). นันทนาการและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว: 18.

4. นันทนาการ หมายถึง สวัสดิการสังคม (Social Welfare-Social Institute) ซึ่งรัฐบาลและฝ่ายบริหารท้องถิ่นจะต้องมีหน้าที่จัดการให้บริการชุมชนเพื่อสร้างบรรยากาศของเมืองและประเทศให้น่าอยู่มีความอบอุ่นใจ เช่นการจัด ศูนย์เยาวชน สวนสาธารณะ เป็นต้น ดังภาพประกอบ 5 (สมบัติ กาญจนกิจ, 2544: 19)

□ สวัสดิการสังคม-สถาบันทางสังคม (Social Welfare-Social Institute)



ภาพประกอบ 5 นันทนาการสวัสดิการสังคม-สถาบันทางสังคม
(Social Welfare-Social Institute)

ที่มา : สมบัติ กาญจนกิจ. (2544). นันทนาการและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว: 19.

นอกจากนี้ นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของนันทนาการ ดังนี้ (อเนก หงษ์ทองคำ.2542:1-2;อ้างอิงจาก จันทร ผ่องศรี.2525:14-15)

จอห์น ฟินเลย์ (John Finley) กล่าวว่า นันทนาการมีความหมายรวมถึงการเล่น การแสดงออกในกิจกรรม การเล่นกีฬา การฟังและการเล่นดนตรี การเล่นละคร รวมไปถึงกิจกรรมต่างๆ ซึ่งก่อให้เกิดความพอใจ สร้างสรรค์ให้เกิดความสุขและความยินดีในชีวิต

ชาลส์ เค ไบรท์บิล (Charles K. Brightbill) กล่าวว่า นันทนาการคือ กิจกรรมที่บุคคลเข้าร่วมด้วยความสมัครใจในเวลาว่าง ด้วยความพอใจ ด้วยความยินดี โดยมีแรงจูงใจเป็นพื้นฐาน

นูเมเยอร์ (Neumeyer) กล่าวว่า นันทนาการ คือ กิจกรรมที่บุคคลหรือกลุ่มคนแสวงหาความสนุกสนานเพลิดเพลินในเวลาว่าง การกระทำนั้นเป็นอิสระและได้รับความสุขจากการกระทำ

บัทเลอร์ (Butler) เป็นกิจกรรมโดยไม่ได้มุ่งหวังผลตอบแทนที่เป็นรางวัล ทำให้มีพลังกายพลังสมองและความคิดสร้างสรรค์เข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสนใจ เป็นการหาประสบการณ์ในเวลาว่าง เพื่อความสนุกสนานและพึงพอใจ

เคราส์และเบ็ทส์ (Kraus and Bates) ให้ความหมายว่า เป็นกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่บุคคลเข้าร่วมในเวลาว่าง โดยเป็นผลจากความต้องการและแรงจูงใจส่วนตัว

เจ บี แนช (Jay B. Nash) นันทนาการหมายถึง การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์มีคุณภาพสำหรับเด็ก กิจกรรมเหล่านี้สำหรับเด็กเรียกว่า การเล่น สำหรับผู้ใหญ่เรียกว่า นันทนาการ

สมบัติ กาญจนกิจ (2535: 141 -142) ได้สรุปความหมายของ "นันทนาการ" ไว้ดังนี้ นันทนาการ หมายถึง การทำให้ชีวิตสดชื่น (Re-creation) การเสริมสร้างพลังงานขึ้นใหม่หลังจากที่ร่างกายใช้พลังงานหมดแล้วเกิดเป็นความเหนื่อยเมื่อล้าทางร่างกาย จิตใจ และทางสมอง เมื่อบุคคลเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการจะช่วยขจัดหรือผ่อนคลายความเหนื่อยเมื่อล้าทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ในความหมายนี้ นันทนาการจึงเป็นการตอบสนองความต้องการทางกายและจิตใจของบุคคล

นันทนาการเป็นคำที่นำมาใช้ในวงการพลศึกษาเมื่อประมาณ ค.ศ.1938 แต่เดิมเรารู้จักกันในคำว่า สันทนาการ เป็นคำที่บัญญัติโดยพระยาอนุมานราชธน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2507 หมายถึงการพักผ่อนหย่อนใจ หรืองานอดิเรก กิจกรรมสันทนาการเป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ ความสนใจที่จะได้รับประสบการณ์ที่พึงพอใจให้ความสุขแก่ตน ซึ่งในระยะต่อมาภายหลังกิจกรรมสันทนาการได้ครอบคลุมถึงการใช้เวลาว่างด้วย ทำให้มีการนำคำว่านันทนาการมาใช้ โดยให้ความหมายตามพจนานุกรมว่า กิจกรรมที่ปฏิบัติในยามว่าง เพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน และพักผ่อนจากความตึงเครียด การขยายกรอบความหมายนี้ เป็นเช่นเดียวกับประเทศตะวันตกที่ใช้คำว่า Leisure แทนคำว่า Recreation ซึ่งเป็นคำที่เริ่มใช้ตั้งแต่สมัยกรีกที่มีความหมายถึงกิจกรรมที่เข้าร่วมในยามว่างก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน (enjoyment) และความพึงพอใจในตนเอง (self satisfaction) (สุวิมล ตั้งสัจพจน์. 2541: 93-34)

กล่าวได้ว่า นันทนาการ คือกิจกรรมต่างๆ ที่ตอบสนองความต้องการของมนุษย์ตั้งแต่ระดับความต้องการด้านพื้นฐานจนถึงความต้องการสูงสุด ซึ่งจะเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงออกซึ่งความสนใจและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล นันทนาการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงออกซึ่งความพอใจตามความต้องการ จึงควรมีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและความเจริญงอกงาม ทั้งทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา นันทนาการควรเป็นกิจกรรมที่ทำด้วยความสมัครใจ ทำในเวลาว่างด้วยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ

ลักษณะของนันทนาการ

เพื่อให้เข้าใจถึงความหมายของคำว่านันทนาการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ว่ากิจกรรมมีสำคัญอย่างไรลักษณะอย่างไร จอร์จ ดี.บัทเลอร์ ได้เขียนไว้ในหนังสือนันทนาการเบื้องต้น (Introduction to Community Recreation)พอสรุปได้ดังนี้ (จรินทร์ ธานีรัตน์. 2528:16-17)

1. กิจกรรมนันทนาการนั้นต้องเป็นกิจกรรม (Activity) กล่าวคือต้องมีการกระทำร่างกาย กล้ามเนื้อหรืออวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่งได้มีการกระทำ หากอยู่เฉยๆ เช่น นอนหลับถือว่าไม่เป็นกิจกรรมทางนันทนาการ เพราะการนอนถือว่าไม่เป็นกิจกรรม (กิจกรรม ได้แก่ อวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่งได้กระทำหรือปะทะกับสิ่งแวดล้อม (an organism interacts to environment)

2. การเข้าร่วมกิจกรรมนั้นต้องเป็นการกระทำด้วยความสมัครใจ (Voluntarily) ความต้องการและเลือกที่จะเข้าร่วมกิจกรรมนั้นด้วยความสมัครใจไม่มีใครหรืออำนาจอื่นใดไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมมาบังคับให้ทำกิจกรรมนั้น ๆ

3. กิจกรรมที่ทำนั้นต้องเป็นเวลาว่าง (Free time) ได้แก่เวลาที่นอกเหนือจากเวลานอนหลับ (เป็นประจำในเวลากลางคืน) เวลาทำงานหรือเวลาเรียนหนังสือ (ชั่วโมงเรียน) เวลาประกอบภารกิจประจำวันเช่นเวลาในการเดินทาง เวลาจำเป็นส่วนตัว เช่น รับประทานอาหาร เข้าห้องน้ำ เป็นต้น เวลานอกจากนั้นถ้าจะประกอบกิจกรรมก็ถือได้ว่าเป็นกิจกรรมนันทนาการ

4. เป็นกิจกรรมที่พึงประสงค์ของสังคมไม่เป็นไปในทางอบายมุข แต่เป็นกิจกรรมที่ก่อประโยชน์ทางการศึกษา (Educational activities) และเป็นกิจกรรมสร้างคุณค่าชีวิตมนุษย์

5. กิจกรรมนั้นต้องนำมาให้เกิดความพึงพอใจในทันทีทันใด และโดยตรง (Immediate and direct satisfaction) ต่อผู้เข้าร่วมนั้น

6. กิจกรรมที่เลือกกระทำนั้นไม่เป็นกิจกรรมที่เป็นอาชีพ (Professional) เช่น การตกปลาของชาวประมง ซึ่งการตกปลาเป็นอาชีพของเขาจึงไม่เป็นนันทนาการ

จากลักษณะดังกล่าวอาจวิเคราะห์ได้ว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการทุกครั้งมีเป้าหมายหรือจุดประสงค์ชัดเจนเสมอว่าต้องการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมบรรลุเป้าหมายอะไร นั่นคือกิจกรรมนันทนาการก็มีจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่จะสร้างสรรบุคคลหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมบรรลุจุดมุ่งหมายดังต่อไปนี้

1. เพื่อส่งเสริมและชี้แนะให้บุคคลให้สนุกสนานผ่อนคลายความตึงเครียดของร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญาและสังคม

2. เพื่อส่งเสริมให้บุคคลรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

3. เพื่อส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันและมีการรับผิดชอบ

4. สร้างเสริมมนุษยสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้นในสังคม

5. เพื่อเปิดโอกาสให้ได้แสดงออกตามเอกตภาพแห่งตนไปในแนวทางที่ถูกต้อง

6. เพื่อฝึกฝนลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีตามระบอบประชาธิปไตย

7. เพื่อชี้แนะให้บุคคลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ

8. เพื่อสะท้อนให้เห็นแนวความคิด ค่านิยม และวัฒนธรรมต่าง ๆ ในขณะร่วมกิจกรรม

9. เพื่อสนองความต้องการตามธรรมชาติของมนุษย์โดยการละเล่นหรือร่วมกิจกรรม
นันทนาการเพื่อให้รู้จักปรับปรุงตนเองให้เข้ากับบุคคลอื่นและสิ่งแวดล้อมได้ดี

โดยสรุปลักษณะความสำคัญของนันทนาการ เป็นกิจกรรม มีหลายรูปแบบ ไม่จำกัดเวลา
เข้าร่วมด้วยความสมัครใจ ใช้เป็นกิจกรรมเพื่อการบำบัดทั้งร่างกายและจิตใจ จากคุณลักษณะ
ดังกล่าวจะเห็นได้ว่านันทนาการมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับชีวิตเป็นส่วนหนึ่งในแวดวงชีวิตของ
มนุษย์ เพื่อก่อให้เกิดความสุข ความรัก ความอบอุ่น ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มและชุมชน

ความสำคัญของนันทนาการ

"นันทนาการเป็นปัจจัยที่สำคัญของทุกชีวิต อันจะนำมาซึ่งความสุข ความพอใจ ความ
หรรษาร่าเริงและก่อให้เกิดความมานะพยายามที่จะแสวงหาสรรพสิ่งมากมายแก่ชีวิต" (จรินทร์
ธานีรัตน์.2528: 59)

อเนก หงษ์ทองคำ (2542: 4-5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของนันทนาการไว้ดังนี้

1. ความสำคัญต่อบุคคล นันทนาการมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับ
ชีวิตคนเรา นันทนาการเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันนอกเหนือจากการทำงานและกิจวัตร
ประจำวันแล้ว คนเราต้องการใช้เวลาว่างเพื่อการพักผ่อน เพื่อคลายความเครียดทางกาย ทาง
อารมณ์ เพื่อความพึงพอใจ และเสริมสร้างสมรรถนะสำหรับชีวิตในโอกาสต่อไป

2. ความสำคัญต่อครอบครัว ครอบครัวเป็นสังคมหน่วยย่อยที่สุดและองค์ประกอบที่
สำคัญของสังคมอื่นๆ เช่น ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ กิจกรรมนันทนาการเป็นขบวนการ
หนึ่งทางสังคมที่เสริมสร้างให้เรารู้หน้าที่ รับผิดชอบ และรู้จักหลักการจัดการให้เหมาะสมในโอกาส
และสถานที่ การได้ใช้กิจกรรมนันทนาการในครอบครัวในโอกาสต่าง ๆ ช่วยเสริมสร้างสัมพันธ์ภาพ
ของสมาชิกในครอบครัวให้มีความใกล้ชิด เข้าใจ รักและผูกพันกันมากยิ่งขึ้น

3. ความสำคัญต่อชุมชน ในประเด็นนี้มีนัยสำคัญสองประการคือ นันทนาการสร้าง
ชุมชนให้มีประโยชน์ประการหนึ่งและองค์กรชุมชนควรสร้างกิจกรรมนันทนาการเพื่อคุณภาพของ
ชุมชนเองอีกประการหนึ่ง

ประการแรก นันทนาการช่วยเสริมสร้างสมาชิกของชุมชนให้มีเหตุผล มีคุณภาพดี มี
ประสิทธิภาพและกำลังงานที่ดีของชุมชน ทั้งนี้เพราะนันทนาการจะเป็นกิจกรรมส่งเสริมให้สมาชิก
ชุมชนรู้หน้าที่ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนและแก่กลุ่ม รู้จักเสียสละประโยชน์ส่วนตัว
ดำรงตนเป็นพลเมืองดี ซึ่งเป็นการสร้างสมาชิกที่ดี ลดละปัญหาสังคม ลดปัญหาอาชญากรรม
รวมไปถึงปัญหาของชาติ อีกประการหนึ่งสมาชิกที่ดีของชุมชน ย่อมเสริมสร้างสังคมและ
สิ่งแวดล้อมที่ดีด้วย

ประการที่สอง องค์กรในชุมชนควรรับบทบาทหน้าที่ จัดบริการกิจกรรมนันทนาการแก่สมาชิกให้หลากหลายและทั่วถึงเพื่อบริการแก่สมาชิกตามความถนัด ความสนใจ ในโอกาสต่างๆ ทั้งในรูปแบบบริการให้เปล่าและรูปแบบอื่นๆ ตามสภาพความคล่องตัวของชุมชน

4. ความสำคัญของปะเทศชาติ ความมั่นคงของปะเทศชาติ มีองค์ประกอบด้าน เศรษฐกิจ การเมือง สังคม และการทหาร องค์ประกอบทุกด้านดังกล่าวมีพื้นฐานจากประชาชน ถ้าประชาชนมีสุขภาพดี มีจิตใจดี รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ปราศจากโรค มีการศึกษาดี รู้จักหน้าที่ บทบาทต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน และปะเทศชาติ ย่อมเป็นกำลังหลักและสร้างความมั่นคงให้ปะเทศชาติ

5. ความสำคัญต่อนานาชาติ ชุมชนนานาชาติที่พัฒนาแล้วจากขบวนการพัฒนาบุคคล ครอบครัว ชุมชน และปะเทศชาติ ย่อมรู้หน้าที่บทบาทและมีความเข้าใจในสัมพันธภาพของมนุษยชาติ หลีกเลียงข้อขัดแย้งการปะทะอย่างรุนแรง ใช้การเจรจาประนีประนอมด้วยเหตุผล ไม่ดูถูกกดขี่ข่มเหงกันในเรื่องเชื้อชาติระบบการปกครองและการที่ปะชาชาติได้มีกิจกรรมร่วมกัน เช่น กีฬาโอลิมปิก กีฬาภาคพื้นทวีป กีฬานานาชาติ กีฬาสโมสร รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนกิจกรรม ศิลปวัฒนธรรมต่างๆ สร้างความเข้าใจ ความรักสมานฉันท์ให้ดียิ่งขึ้น

ไวส์คอปฟ์ (กงศักดิ์ เจริญรักษ์. 2527: 80-81 ; อ้างอิงจาก Weiskopf.1972) ได้กล่าวถึงคุณค่าของนันทนาการที่ให้ผลต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ต่อผู้เข้าร่วมดังนี้

1. นันทนาการกับผลทางด้านจิตวิทยา เป็นที่ยอมรับกันว่ากิจกรรมนันทนาการเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการที่จะป้องกันบุคคลที่ป่วยทางด้านจิตใจ และยังใช้ในการฟื้นฟูจิตใจให้กลับคืนสภาพเดิมได้เร็ว นอกจากนี้ นันทนาการยังช่วยลดความคับข้องใจหรือความวิตกกังวล

2. นันทนาการกับผลทางร่างกาย กิจกรรมนันทนาการประเภทเกมและกีฬาจะช่วยส่งเสริมสมรรถภาพให้กับผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดีทำให้ร่างกายได้รับการพัฒนาทุกส่วน ส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของระบบในร่างกาย โดยเฉพาะระบบการไหลเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบกล้ามเนื้อและระบบขับถ่ายของเสีย เมื่อร่างกายแข็งแรงก็จะมีผลให้สามารถประกอบกิจกรรมประจำวันได้ดียิ่งขึ้น

3. นันทนาการกับผลทางสังคม กิจกรรมนันทนาการเปิดโอกาสให้บุคคลที่เข้าร่วมมีการทำงานและรับผิดชอบร่วมกันมีการติดต่อประสานงานเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน จึงเป็นการส่งเสริมให้การอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นไปด้วยความราบรื่น

ในสภาพของสังคมในปัจจุบันนับได้ว่ากิจกรรมนันทนาการมีบทบาทต่อบุคคลและสังคมมากยิ่งขึ้น ตั้งแต่ระดับบุคคลจนกระทั่งถึงรัฐบาลต่างก็ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมนันทนาการมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ปรชฎานันทนาการน่าจะเป็นวิชาที่สำคัญที่จะช่วยกำหนดแนวทางในวิชาชีพนันทนาการให้หัวหน้าต่อไป ทั้งนี้เพราะปรชฎานันทนาการมีคุณค่าในแง่ของความคิด คือ รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล รู้จักมองปัญหาและหาวิธีแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อแสดงให้เห็นว่านันทนาการมิใช่เป็นเรื่องสนุกสนานไร้สาระหรือเรื่องของเด็กเล็กๆ แต่นันทนาการมีหลักการ ทฤษฎี แนวความคิด ตลอดจนหลักปฏิบัติต่างๆ อีกด้วย นอกจากนี้ปรชฎานันทนาการยังมีความสำคัญในแง่ต่าง ๆ ดังนี้

1. ปรักษณนันทนาการเป็นเครื่องกำหนดแนวทางของการกระทำในฐานะที่มนุษย์เป็นสิ่งมีชีวิตที่มีเหตุผลและมีปัญหา การที่มนุษย์จะกระทำสิ่งใดจำเป็นต้องรู้จักมุ่งหมายของการกระทำ และเข้าใจเจตจำนงของชีวิต รู้ว่าอะไรคือสิ่งที่ดีและควรปฏิบัติ ดังนั้น ปรักษณนันทนาการจะช่วยกำหนดแนวทางของหลักการและวิธีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนันทนาการและช่วยให้ผู้นำนันทนาการสามารถตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผลว่าอะไรคือสิ่งที่ผู้ร่วมกิจกรรมควรจะเรียนรู้และควรปฏิบัติ

2. ปรักษณนันทนาการช่วยกำหนดแนวทางแก่วิชาชีพ อันสภาพของการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ การเมืองปัจจุบันอาจทำให้บุคคลละเลยต่อเป้าหมายที่แท้จริงของนันทนาการ อันอาจทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อกิจกรรมนันทนาการ ปรักษณนันทนาการจึงเป็นส่วนช่วยแนะแนวทางที่ถูกต้องในการจัดกิจกรรม ช่วยให้ผู้นำทางนันทนาการ ตลอดจนบุคคลทั่วไปได้ทราบถึงเจตนารมณ์ที่แท้จริง รู้ถึงจุดยืน รับผิดชอบ หน้าที่ที่แท้จริง

3. ปรักษณนันทนาการช่วยให้สังคมได้ตระหนักและเข้าใจในคุณค่าที่นันทนาการให้แก่บุคคล การดำเนินการอย่างมีหลักการและมีเหตุผลจะช่วยให้คุณค่าของนันทนาการปรากฏเด่นชัดขึ้น มีความเป็นตัวของตัวเองและมีแนวทางของตนเองอย่างเป็นระบบ

4. ปรักษณนันทนาการช่วยแก้ภาพพจน์ และทัศนคติผิด ๆ เกี่ยวกับนันทนาการให้ถูกต้องและเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป เพราะปรักษณนันทนาการจะช่วยให้ผู้นำหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้มีหลักการ มีเหตุผล มีความเข้าใจและเห็นคุณค่าของนันทนาการถูกต้องตามสภาพความเป็นจริง อันจะช่วยแก้ภาพพจน์ที่ถูกต้องปรากฏเด่นชัด และมีเอกภาพแห่งวิชามากยิ่งขึ้น

5. ปรักษณนันทนาการเป็นสื่อกลางที่จะนำมาซึ่งความเข้าใจระหว่างกันและกันในกลุ่มของวิชาชีพนันทนาการและวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและก่อให้เกิดความเข้าใจในหลักการ วิธีการ ตลอดจนเป้าหมายต่าง ๆ ร่วมกันอันจะเป็นแนวทางที่จะส่งเสริมกิจกรรมทางนันทนาการก้าวหน้าสืบต่อไปในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

6. ปรักษณนันทนาการจะมีส่วนสัมพันธ์และบูรณาการให้ปรากฏเด่นชัดระหว่างนันทนาการกับพลศึกษาและสุขศึกษา

7. ปรักษณนันทนาการจะเป็นส่วนสำคัญที่จะเน้นให้เห็นความสำคัญของหลักการ วิธีการ และทฤษฎีต่าง ๆ ทางนันทนาการ อันเป็นแนวความคิดสำหรับนำไปปฏิบัติต่อไป

นันทนาการเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่ให้ประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์เป็นอย่างมาก ซึ่งพอสรุปประโยชน์ของนันทนาการได้ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อตนเอง ทำให้มีสุขภาพดีทั้งกายและใจ เนื่องจากชีวิตประจำวันเต็มไปด้วยสิ่งอำนวยความสะดวกทำให้คนไม่ค่อยได้มีโอกาสดอกกำลังกายมากนัก ร่างกายจึงมักจะไม่มีสมรรถภาพแข็งแรง การนันทนาการด้วยการออกกำลังกายก็จะสามารถทดแทนได้เพื่อให้สมรรถภาพทางกายสูงขึ้น ส่วนทางด้านจิตใจก็จะได้พักผ่อนคลายความตึงเครียด ลดความวิตกกังวล ทำให้บุคคลสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมหรือประกอบกิจการงานต่าง ๆ ได้ดีขึ้น

2. ประโยชน์ต่อครอบครัว กิจกรรมนันทนาการบางอย่างนอกจากจะให้ความสนุกสนานเพลิดเพลิน ทำให้ชีวิตครอบครัวเป็นสุขและอบอุ่นแล้ว ยังอาจช่วยเพิ่มรายได้ของครอบครัวโดยทางอ้อมอีกด้วย เช่น การปลูกต้นไม้ การปลูกผักสวนครัว เป็นต้น

3. ประโยชน์ต่อสังคม ก่อให้เกิดความสามัคคี รักใคร่กลมเกลียวกันในหมู่คณะ ส่งเสริมความเป็นพลเมืองดี ลดปัญหาการประพฤติผิดศีลธรรม หรือปัญหาอาชญากรรม โดยการรู้จักใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ร่วมกัน ทำให้เกิดความสนิทสนมขณะทำงานด้วยกัน ทำให้เพิ่มคุณธรรมแก่บุคคลผู้ร่วมกันทำกิจกรรมนั้น ๆ

ทั้งหมดที่กล่าวมานั้น บ่งบอกได้ว่านันทนาการนั้นนับเป็นเครื่องมือในการยืดอายุขัยของมนุษย์ สามารถช่วยสร้างเสริมสมรรถภาพทางร่างกาย จิตใจอารมณ์ได้เป็นอย่างดี และนอกจากนี้นันทนาการยังช่วยในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ร่วมกิจกรรมได้อีกด้วย

ขอบข่ายของกิจกรรมนันทนาการ

กิจกรรมนันทนาการ นับเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับบุคคลทุกระดับ เพราะเป็นกิจกรรมจูงใจ โดยเฉพาะสภาพของความเป็นอยู่ของมนุษย์ในสังคมปัจจุบันที่เต็มไปด้วยการดิ้นรนต่อสู้เพื่อที่จะสามารถก้าวไปให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสมัยใหม่ และระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม วิธีชีวิตของคนที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน นันทนาการก็นับว่ายังมีบทบาทสำคัญต่อความเป็นอยู่ของชีวิตมนุษย์มากขึ้น ทั้งนี้เพราะว่ากิจกรรมนันทนาการจะช่วยให้บุคคลได้ระบายความรู้สึก และความตึงเครียดทั้งด้านร่างกายและจิตใจช่วยให้ผ่อนคลายได้เป็นอย่างดี สมบัติ กาญจนกิจ (2544: 38-56) ได้กล่าวถึงกิจกรรมนันทนาการที่ช่วยเกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้แก่

1. ศิลปหัตถกรรม (Art and Crafts)
2. เกม กีฬา และกรีฑา (Games and Sports)
3. เต้นรำ ฟ้อนรำพื้นเมือง (Dances)
4. กิจกรรมนันทนาการท่องเที่ยวทัศนศึกษา (Tourism and Traveling)
5. กิจกรรมนันทนาการพัฒนาจิตใจและความสงบสุข (Fun and peace)
6. กิจกรรมนันทนาการการละคร (Drama)
7. กิจกรรมงานอดิเรก (Hobby)
8. กิจกรรมนันทนาการการดนตรีและร้องเพลง (Music and Singing)
9. กิจกรรมนันทนาการกลางแจ้ง/นอกเมือง (Outdoor Recreation)
10. กิจกรรมนันทนาการทางสังคม (Social Recreation)
11. กิจกรรมนันทนาการพิเศษ (Special Event)
12. กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรม (อ่าน พูด เขียน) (Reading ,Speaking and Writing)
13. กิจกรรมนันทนาการการบริการอาสาสมัคร (Voluntary Service)

14. กิจกรรมนันทนาการการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพ (Wellness)

15. กิจกรรมนันทนาการกลุ่มสัมพันธ์และมนุษย์สัมพันธ์ (Group Process)

กิจกรรมนันทนาการ ทั้ง 15 กิจกรรมนี้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนั้นสามารถตามความพอใจ โดยสามารถเลือกให้เหมาะกับ วัย เพศ ความสนใจ ซึ่งกิจกรรมทุกกิจกรรมสามารถที่จะส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมได้รับประโยชน์ และคุณค่าอย่างมากมาย

นันทนาการด้านวรรณกรรม

สมบัติ กาญจนกิจ (2544: 51-52) กล่าวว่า กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมส่งเสริมให้บุคคลพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถจัดได้ทุกระดับวัย และเพศ กิจกรรมก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน การแสดงออกแห่งตนอย่างสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดการพัฒนาจินตนาการ สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแบบประหยัดได้และเป็นกิจกรรมที่เก๋ไก๋ของมนุษยชาติ

ประเภทของกิจกรรมด้านวรรณกรรม ประกอบด้วย

การอ่าน เป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มีหลายรูปแบบ

1. การอ่านหนังสือประวัติศาสตร์คนสำคัญ
2. การจัดวิธีการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
3. การอ่านเพื่อพัฒนาตนเอง
4. การอ่านหนังสือพิมพ์
5. การอ่านนวนิยาย
6. การอ่านเพื่อชุมชน
7. การอ่านหนังสือปริทัศน์
8. การอ่านวรรณกรรมชั้นเยี่ยม

การเขียน ตัวอย่างรูปแบบการเขียน

1. การเขียนจดหมายสังคมธุรกิจ
2. การเขียนบทร้อยกรอง
3. การเขียนแบบสมัครเล่น
4. การเขียนบทร้อยแก้วเพื่อสื่อมวลชน
5. การเขียนคอลัมน์
6. การเขียนเพื่อพัฒนาทักษะภาษา
7. การเขียนหนังสือรายปักษ์

การพูด ตัวอย่างรูปแบบของการพูด

1. การพูดโต้วาทิ
2. การพูดทางวิทยุ โทรทัศน์
3. การเล่านิทาน

4. การอภิปรายซักถาม
5. การจัดพบปะสภากาแฟ
6. การพูดในที่ชุมชน
7. การพูดในเชิงธุรกิจการพูด

การอ่าน

ภาษาเป็นเครื่องช่วยถ่ายทอดความคิดในการสื่อสารของมนุษย์ ในวิชาจิตวิทยาถือว่ามนุษย์เป็นสัตว์สังคม มนุษย์ต้องอยู่ในสังคม จำเป็นที่จะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Interaction) คือ ต้องการแสดงออกซึ่งความต้องการ ความคิดเห็น ทักษะ รวมทั้งสภาพอารมณ์ให้ผู้อื่นทราบ ในขณะเดียวกันก็ต้องการเรียนรู้ถึงความรู้สึก ความต้องการของผู้อื่น ความเข้าใจผู้อื่น ฯลฯ ดังนั้น ภาษาจึงเป็นความจำเป็นในการสื่อสารเพื่อให้มนุษย์แสดงปฏิสัมพันธ์ทางสังคมนี้ (ทักษะทางภาษา. 2534: 36)

ความหมายของการอ่าน

การอ่าน คือกระบวนการค้นหาความหมายจากตัวหนังสือหรือข้อความที่มีผู้เขียนไว้ ซึ่งเริ่มจากการรับรู้คำ การออกเสียงคำ การรู้ความหมายของคำ การเข้าใจความตามตัวอักษร การตีความ หรือมีปฏิกิริยาต่อสิ่งที่อ่าน และการผสมผสานความรู้ที่ได้จากสิ่งที่อ่านกับประสบการณ์เดิม จะเห็นได้ว่าการอ่านที่มีคุณภาพนั้น เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน

ความสำคัญของการอ่าน

ทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือในการรับสารของมนุษย์ และสารนั้นมีขอบเขตกว้างขวางมาก อันได้แก่ หนังสือที่รวบรวมสรรพวิชาความรู้และความบันเทิงต่าง ๆ การอ่านเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน คนที่อ่านหนังสือจึงเป็นคนที่ต้องการพัฒนาตนเอง คนที่อ่านหนังสือไม่ออก จะไม่พัฒนาเมืองที่มีคุณภาพ เพราะไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ การแสวงหาความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงการประกอบอาชีพให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

นอกจากในด้านการพัฒนาการประกอบอาชีพแล้ว การอ่านยังเปิดโอกาสให้คนมีอิสระเสรีตามสิทธิมนุษยชน ไม่ถูกครอบงำทางความคิด สามารถใช้สิทธิและเสรีภาพของตนในการแสดงความคิดเห็นได้ตามขอบเขตของกฎหมายและประเพณีในสังคม

การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินหรือพักผ่อนหย่อนใจก็ยังเป็นสิ่งที่ทำให้เรามีจิตใจแจ่มใสเบิกบาน ผ่อนคลายความเครียดจากงานในหน้าที่ ทำให้ชีวิตมีความกระตือรือร้นที่จะต่อสู้อุปสรรคต่าง ๆ ได้ เพื่อจะได้ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข นอกจากอ่านหนังสือเพื่อความรู้ ความบันเทิงแล้ว หนังสือประเภทธรรมะก็เป็นเสมือนอาหารใจของมนุษย์ ช่วยให้เข้าใจจุดหมายของชีวิต มีจิตใจดีงามสงบ และรู้จักที่จะบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมอีกด้วย จะเห็นได้ว่าการอ่านสามารถพัฒนาคุณภาพ

ของคนให้ดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน เช่น การประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตประจำวัน การยกระดับจิตใจ เป็นต้น

ประโยชน์ของการอ่าน

ทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ทุกสาขาวิชา และสามารถนำความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ตนเอง และสังคม ทำให้ผู้อ่านได้รับความเพลิดเพลินหรือบันเทิงใจจากเนื้อเรื่อง เป็นการฆ่าเวลาหรือเพื่อสนองความต้องการทางด้านอารมณ์

ประโยชน์ของการอ่าน (บงกช สิงหกุล. กันยายน 2547: ออนไลน์) มีดังนี้

1. ได้รับความรู้ ความคิดเห็น อันนำไปสู่การเกิดปัญญา มีหลายครั้งที่ยามมีปัญหาคับอก คับใจไม่สามารถปรึกษาใครได้ การอ่านเป็นหนทางหนึ่งที่ทำให้ได้รับความรู้แก้ปัญหาตลอดจนมองเห็นหนทางในการแก้ปัญหาได้กระจ่าง ชัดเจนขึ้น
2. เกิดจินตนาการ หนังสือสร้างขึ้นจากจินตนาการของผู้เขียน ผู้อ่านจึงได้ซึมซาบ จินตนาการเหล่านั้นเข้าไปในจิตใจ ตลอดจนเกิดประกายสรรค์สร้างจินตนาการที่เจิดจรัสขึ้นมาใน ชีวิตของตนเอง มนุษย์ต่างกับสัตว์โลกตรงการมีจินตนาการ ใครมีชีวิตจริงที่แสนจะแห้งแล้งเพราะ กิจวัตรประจำวันและภาระหน้าที่ที่แสนซ้ำซากจำเจ ลองหาหนังสือที่คุณพอใจสักเล่ม หยิบมันขึ้นมา อ่าน เพื่อจุดประกายจินตนาการให้กับชีวิต
3. ได้รับประสบการณ์ มนุษย์เกิดมาพร้อมกับความอยากรู้อยากเห็น อยากทำนั่นอยากทำ นี่ แต่ก็มักมีกฎเกณฑ์หรือมาตรฐานอีกหลายอย่างที่กีดกันไม่ให้เราทำทุกสิ่งทุกอย่างได้ดังใจฝันหากเรา ได้สามารถทำสิ่งที่ต้องการนั้นคือ การได้รับประสบการณ์ตรง เพราะเราได้ไปสัมผัสกับสิ่งนั้นๆ เอง ในทางตรงกันข้ามหากมีบางอย่างก็เชื่อว่าเราจะหมดหวังเสียทีเดียวการอ่านเป็นการสร้างเสริม ประสบการณ์ทางอ้อมให้กับมนุษย์ใคร่จะรู้ว่าเมื่อถึงคราวที่ต้องเผชิญหน้ากับความเป็นจริง ประสบการณ์ทางอ้อมที่เราได้รับจากการอ่านจะช่วยเราได้ นักเขียนหลายคนบรรยายจากการ เสพย์ติด และอารมณ์ที่บรรเจิดได้อย่างดีเยี่ยม จนผู้อ่านอาจหลงคิดว่าผู้เขียนทำอะไรจะเคยลองเสพจริง ๆ แต่จริง ๆ แล้วเกิดจากการที่ผู้เขียนอ่าน และศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อเกิดประสบการณ์ทางอ้อม นั้นเอง
4. ได้พักผ่อน และได้รับความบันเทิง การอ่านหนังสือเป็นการพักผ่อนอย่างหนึ่งที่ประหยัด เป็นการสร้างความบันเทิงให้กับชีวิต การมีหนังสือดีๆ อ่านแม้สักเล่มเท่ากับมีเพื่อนคลายเหงาที่ดีผู้ หนึ่ง
5. การอ่านเป็นการฝึกสมาธิแบบหนึ่ง เมื่อพูดถึงคำว่าสมาธิ หลายๆ คนคงนึกถึงวัด พระ ความศักดิ์สิทธิ์ และความยิ่งใหญ่แต่ความจริงแล้วเราสามารถสร้างสมาธิได้จากการอ่านหนังสือเพราะ การอ่านหนังสือเป็นกิจกรรมประเภทหนึ่งที่ต้องอาศัยสมาธิ การรวบรวมความสนใจให้พุ่งไปที่สิ่งใด สิ่งหนึ่ง ซึ่งในที่นี้หมายถึงตัวหนังสือที่ลอยอยู่เบื้องหน้าเป็นทิวแถว ยังไม่เคยพบเห็นใครที่ขณะอ่าน หนังสือแล้วจะประกอบกิจกรรมอย่างอื่นไปได้ด้วยดี

ประเภทของการอ่าน

การอ่านอาจแบ่งได้ 2 ประเภท คือ การอ่านในใจและการอ่านออกเสียง

การอ่านในใจ หมายถึง การอ่านเงียบ ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถด้านภาษา และความคิด คือการรู้ศัพท์และสำนวนภาษาอย่างกว้างขวาง สามารถเก็บความคิดที่มีอยู่ในข้อความที่อ่านได้

การอ่านออกเสียง หมายถึง การอ่านโดยเปล่งเสียงตามตัวหนังสือ เช่น การอ่านข่าว อ่านประกาศ อ่านหนังสือทั่วไป เป็นต้น การอ่านออกเสียงนั้น ผู้อ่านจะต้องอ่านได้ชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษาและความนิยม คำหนึ่งถึงระดับเสียงให้ดังพอที่ผู้ฟังจะได้ยินอย่างทั่วถึง ถ้าผู้อ่านมีเวลาเตรียมตัวล่วงหน้า ก็ควรจะได้อ่านในใจมาก่อน เพื่อให้เข้าใจเนื้อเรื่อง จะได้แบ่งข้อความ จังหวะวรรคตอน ใส่อารมณ์ให้เหมาะสมแก่เนื้อเรื่อง

การเขียน

นุชรินทร์ ศศิพิบูลย์ (2539?: 1-3) ได้กล่าวถึงการเขียนไว้ดังนี้

การเขียนคือ ระบบการสื่อสาร ซึ่งบันทึกถ่ายทอดภาษา เพื่อแสดงซึ่งความรู้ ความคิด ความรู้สึกและอารมณ์ต่าง ๆ โดยใช้ตัวหนังสือและเครื่องหมายต่าง ๆ เป็นสัญลักษณ์

การเขียน เป็นทักษะหนึ่งในจำนวนทักษะทั้งสี่ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ทั้งสี่นี้สัมพันธ์กันอย่างแยกออกจากกันไม่ได้

ในขบวนการทักษะทั้งสี่ การเขียนเป็นทักษะที่ค่อนข้างจะฝึกฝนได้ยากกว่าทักษะอื่น ๆ เนื่องจากโดยปกติคนมักจะเขียนน้อยกว่าพูด อ่าน และฟัง ความชำนาญคล่องแคล่วในการเขียนย่อมมีน้อยเป็นธรรมดา

การเขียนเป็นวิชาที่เป็นศาสตร์และศิลป์ ที่กล่าวว่า เป็นศาสตร์ก็เพราะเป็นวิชาที่มีหลักการ มีทฤษฎี ซึ่งจำเป็นต้องศึกษาหาความรู้ จึงจะสามารถเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ศาสตร์แห่งการเขียนไม่แน่นอนตายตัวเหมือนกฎเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ หรือคณิตศาสตร์ เนื่องจากสามารถเปลี่ยนแปลงได้ให้เหมาะสมกับกาลสมัย ซึ่งต้องเป็นไปตามความเห็นชอบของส่วนรวมด้วย

ผู้ใดที่เข้าถึงศิลปะนี้ได้ ย่อมทำให้การประพันธ์นั้นมีคุณค่าในทางทำให้เกิดความเพลิดเพลิน เจริญใจเป็นประการแรก ส่งเสริมสติปัญญาเป็นประการที่สอง และช่วยดำรงรักษาวัฒนธรรมไว้เป็นประการที่สาม คุณค่าทั้งสามประการนี้จะมองในแง่เฉพาะบุคคลหรือมองในแง่สังคมก็ได้

ความสำคัญของการเขียน

การเขียนนับเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นยิ่งต่อชีวิต เพราะเป็นเครื่องมืออันสำคัญที่จะบันทึกหรือถ่ายทอดเรื่องราวต่าง ๆ ทั้งสำหรับตนเองและผู้อื่น เป็นที่ยอมรับกันว่า ผู้ที่มีความสามารถหรือเรียกว่าทักษะในการใช้ภาษานั้น ได้แก่ ผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเข้าใจ ความต้องการ ตลอดจนความรู้สึกต่าง ๆ ออกมาเป็นภาษาพูดหรือตัวหนังสือ ที่ทำให้ผู้ฟังหรือผู้อ่านทราบ และเข้าใจในเนื้อหาได้ตรงความต้องการ

วัตถุประสงค์โดยทั่วไปในการเขียน

1. เพื่ออธิบาย เป็นการเขียนเพื่อให้ผู้อ่านรู้อะไรเป็นอะไร เป็นการอธิบายให้ทราบให้เข้าใจ
2. เพื่อเล่าเรื่อง การเขียนเพื่อเล่าเรื่องลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

3. เพื่อพรรณนา การพรรณนาได้แก่ การที่ผู้เขียนถ่ายทอดสิ่งที่ตนสังเกตและรู้สึกประทับใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งไปสู่ผู้อ่าน สิ่งที่ถ่ายทอดนี้อาจได้แก่ อารมณ์ มโนภาพ ความรู้สึกทางด้านสัมผัส

4. เพื่อโน้มน้าวใจ เป็นการเขียนเพื่อมุ่งให้ผู้อ่านเปลี่ยนใจ หรือเปลี่ยนท่าทีให้เป็นไปตามที่ผู้เขียนต้องการ ซึ่งอาจจะเป็นการเขียนชักชวนให้ผู้อ่านเห็นจริงในเรื่องที่เข้าใจยาก

ประโยชน์ของการเขียน (บงกช สิงหกุล.2547: ออนไลน์) มีดังนี้

1. ได้ตอบสนองอารมณ์ การเขียนเป็นทางระบายอารมณ์อย่างหนึ่ง มนุษย์หากไม่พูดก็ต้องเขียน การพูดค่อนข้างเสี่ยงมากกว่าในการมีผู้มาพบมาฟังในสิ่งที่ไม่อยากจะให้ใครได้ยิน และในแง่กลับกันการพูดคนเดียวเป็นสิ่งที่น่ากลัวมากกว่า เพราะใครๆ อาจคิดว่าเรบ้าหรือเสียสติไปก็ได้

2. เป็นหลักฐานที่ทรงคุณค่า ปัจจุบันการใช้อาสาณียังไม่เป็นที่ยอมรับ การเขียนสัญญาเป็นพฤติกรรมที่ได้รับการยอมรับตามกฎหมาย ในอดีตหากไม่มีการจารึกถ้อยคำไว้ โฉนดเลยเราอนุชนรุ่นหลังจักได้ทราบประวัติศาสตร์ได้

คณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2538: 1-8) ได้กล่าวถึง การถ่ายทอดความคิดของมนุษย์แต่ละคนโดยผ่านกระบวนการเขียนหรือการพูดว่า ย่อมมีความผิดแผกแตกต่างกันไปโดยธรรมชาติและ การฝึกฝน เมื่อผู้อ่านอ่านงานเขียนบางชิ้นจะรู้สึกตราตรึงใจกับลีลาการเขียน การเลือกใช้ภาษา ขณะที่บางชิ้นอ่านแล้วจะเข้าใจความคิด ทศณะของผู้เขียนได้ละเอียดลออ อย่างตรงไปตรงมา วิธีการเขียนคือ

โวหาร และการเขียนให้มีภาพพจน์ หรือข้อความให้เกิดความประทับใจ โวหาร การเขียนนั้นสามารถแบ่งออกได้ตามลักษณะของงานเขียนที่ปรากฏ นักเขียนที่ดีมีความปรารถนาจะถ่ายทอดผลงานของตน ย่อมจะรู้ว่าสิ่งที่ต้องการจะถ่ายทอดออกมาสู่ผู้อ่านนั้นคืออะไร โดยเขาสามารถเลือกวิธีเขียนให้มีชั้นเชิงอย่างไรก็ได้ที่จะถ่ายทอดความรู้สึก ความนึกคิดออกมาได้ตามที่ต้องการ วิธีเขียนให้มีชั้นเชิงนี้เรียกว่า “โวหาร” นั่นเอง พจนานุกรม ฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายของโวหารไว้ว่า “น. ชั้นเชิง หรือ สำนวนแต่งหนังสือหรือพูด”

สรุปได้ว่า การใช้โวหารก็คือการใช้ถ้อยคำอย่างมีชั้นเชิง ให้ได้เนื้อความใจความที่ดี ความหมายแจ่มแจ้งชัดเจน ตรงตามที่ต้องการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ประสบการณ์ จินตนาการ หรืออื่น ๆ ให้ผู้อ่านทราบ โวหารได้แบ่งเป็น บรรยายโวหาร, พรรณาโวหาร, เทศนาโวหาร, สาธกโวหาร, อุปมาโวหาร

บรรยายโวหาร หมายถึง การเขียนบรรยายให้ผู้อ่านทราบถึงเรื่องราว ประสบการณ์ เหตุการณ์ เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง หรือเป็นเรื่องที่ผู้เขียนประสบ การเขียนบรรยายจะบรรยายให้ผู้อ่านทราบว่ามิอะไรเกิดขึ้น มีลักษณะอย่างไร มีความชัดเจน เนื้อเรื่องกระชับมุ่งเข้าหาจุดสำคัญ โดยลำดับความอย่างต่อเนื่อง ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย งานเขียนชนิดบรรยายโวหาร เช่น นิทาน เล่าเรื่อง เล่าเหตุการณ์

พรรณนาโวหาร หมายถึง การเขียนพรรณนาเนื้อความโดยผู้เขียนเขียนจากความรู้สึก อารมณ์หรือจินตนาการ เพื่อโน้มน้าวใจให้ผู้อ่านเห็นภาพ และคล้อยตามผู้เขียนได้ ลักษณะงาน

เขียนจะค่อนข้างยาว ใช้ภาษาที่ไพเราะงดงาม สละสลวย ละเอียดลออ มีชั้นเชิงมาก อาจมีการเล่นคำ เล่นเสียง ความหมาย ตลอดจนการเปรียบเทียบ เพื่อให้ชาวซึ่ง อ่านได้เพลิน ประทับใจ งานเขียนพรรณนาโวหาร เช่น การสร้างบรรยากาศ การพรรณนาสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความรัก ความเหงา การสดุดี

เทศนาโวหาร หมายถึง โวหารที่เขียนขึ้นเป็นทำนองสั่งสอน ชักชวนโดยชี้แนะคุณและโทษ ชี้แจงเหตุผล หรือพิสูจน์ให้เห็นข้อเท็จจริง เพื่อมุ่งหวังให้ผู้อ่านเกิดความเชื่อถือและปฏิบัติตาม ซึ่งจะทำให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาไปในทางที่ถูกต้อง

สาธกโวหาร หมายถึง การเขียนโดยการยกตัวอย่างหรือยกเรื่องราวมาประกอบให้สมจริง เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจดียิ่งขึ้น ข้อความที่เป็นสาธกโวหารนี้มักจะปรากฏในโวหารชนิดอื่น คือ บรรยายโวหาร พรรณนาโวหาร เทศนาโวหาร เพื่อทำให้เนื้อเรื่องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ลักษณะของโวหารชนิดนี้ มักจะเป็นสิ่งที่เห็นข้อเท็จจริงอันเป็นที่ยอมรับและสอดคล้องกับประเด็นหลักของงานเขียนนั้น

อุปมาโวหาร หมายถึง การเขียนเปรียบเทียบเพื่อประกอบข้อความ เป็นเครื่องช่วยให้งานเขียนมีรสชาติแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียนได้แจ่มชัด และแสดงจินตนาการได้กว้างไกลกว่าถ้อยคำธรรมดา ทำให้ผู้อ่านเข้าใจ หรือมีความรู้สึกลึกซึ้งชัดเจนยิ่งขึ้น

การเขียนนั้น ใช้โวหารได้หลายแบบในเรื่องเดียวกัน ไม่จำเป็นต้องใช้แบบหนึ่งแบบใดโดยเฉพาะ อาจใช้ทั้งบรรยายและพรรณนาโวหาร หรือใช้เทศนากับอุปมาโวหารก็ได้ เป็นต้น สาธกโวหารและอุปมาโวหารนั้นมักจะใช้ประกอบกับโวหารอื่น ๆ เสมอ

1. การเขียนให้มีภาพพจน์ หรือข้อความให้เกิดความประทับใจ

การเขียนวิธีหนึ่งที่จะทำให้งานเขียนของนักศึกษามีชีวิตชีวา และน่าสนใจก็คือ จะต้องใช้สำนวนโวหารในการเขียน สำนวนโวหารที่เขียนแล้วทำให้ผู้อ่านเกิดภาพหรือที่เรียกว่า “ภาพพจน์” เป็นวิธีการเขียนวิธีหนึ่งที่กระชับ กระชับรัด ให้ความหมายลึกซึ้ง และเป็นกลวิธีการเขียนที่พยายามโยงข้อความหนึ่งไปสู่อีกสิ่งหนึ่งให้ผู้อ่านเข้าใจ หรือทราบความหมาย

1.1 การเปรียบเทียบแบบอุปมา เป็นการเปรียบเทียบของสิ่งหนึ่งว่าเหมือนกับอีกสิ่งหนึ่ง มักเป็นการเปรียบเทียบกับสิ่งที่รู้จักกันดีเพื่อให้เห็นภาพของสิ่งนั้นเพียงด้านเดียว เช่น เพื่อให้เห็นเฉพาะภาพความสวย ความงาม ความยาว ความแข็ง ฯลฯ

ตัวอย่าง มะลิใจแข็งเหมือนเพชร, ตัวเขาดังสำลี

1.2 การเปรียบเทียบแบบอุปลักษณ์ เป็นการเปรียบเทียบของสิ่งหนึ่งกับอีกสิ่งหนึ่งเช่นเดียวกับการเปรียบเทียบแบบอุปมา แต่จะเปรียบลึกซึ้งกว่า กล่าวคือการเปรียบเทียบแบบอุปลักษณ์ นอกจากจะให้ภาพแล้วยังจะบ่งบอกถึงคุณลักษณะของสิ่งที่จะเปรียบด้วย ดังจะยกตัวอย่างเปรียบเทียบให้เห็น

- เขากินเหมือนหมู (อุปมา)
- เขาเป็นหมู (อุปลักษณ์)

1.3 การเปรียบเทียบแบบบุคลาธิษฐาน เป็นการเปรียบเทียบด้วยการสมมติให้สิ่งที่ไม่มีชีวิตหรือสิ่งที่มีชีวิตอื่น ๆ ซึ่งมีใช้คนแสดงกิริยาอาการ อารมณ์ หรือความรู้สึกนึกคิดเหมือนคน

หรืออาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการ “ซุบ” ให้สิ่งต่าง ๆ เป็นคน เช่น ให้อันไม้พูดภาษาคน ช่างคิดหาวิธี ล้างแค้นความอูฐ ปากกาบ่นเมื่อยเมื่อเจ้าของใช้ขีดเขียนตลอดวัน ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้อ่านเกิดจินตนาการ เห็นภาพพจน์ และความรู้สึกคล้อยตาม เช่น ความรู้สึกสงสาร เห็นใจ เห็นความสำคัญ เพราะสิ่งนั้น ๆ มีชีวิตจิตใจเหมือนคน เช่น พระอาทิตย์โบกมือ อ่ำลาฉันด้วยท่าทางร่ำร้อนในขณะที่ดวงจันทร์ค่อย ๆ กรีดกรายมาโดดเด่นอยู่บนท้องฟ้าสีครามเข้ม

1.4 การเปรียบเทียบที่เกินความจริง เป็นการเปรียบเทียบที่ชี้ให้เห็นถึงความไม่น่าจะเป็นไปได้ของสิ่งที่ต้องการกล่าวถึง เพื่อตอกย้ำหรือเน้นอารมณ์ ความรู้สึก หรือการกระทำ เช่น จันทันหาเธอแทบพลิกแผ่นดิน การค้นหาจนแทบพลิกแผ่นดิน (ซึ่งไม่น่าจะเป็นไปได้) เน้นให้เห็นถึงความพยายามเสาะแสวงหาจนพบแม้จะมีความลำบากยากเย็น หรือมีอุปสรรคเพียงใดก็ตาม

1.5 การตั้งสมญานาม คือการเลือกสรรคำ หรือ กลุ่มคำที่เหมาะสมเพื่อนำไปแทนสิ่งที่ต้องการสื่อ การตั้งสมญานามมักจะเป็นการสื่อคำที่รับรู้กันเฉพาะคนในกลุ่ม เช่น พระปิยมหาราช เป็นมิ่งขวัญของปวงชนชาวไทย

1.6 การใช้สัญลักษณ์ เป็นการเปรียบเทียบโดยใช้คำแทนสิ่งที่เป็นรูปธรรมหรือนามธรรมและความหมายของสิ่งที่เป็นสัญลักษณ์มักจะเป็นสากล เช่น เขาให้รูปหัวใจสีแดงแก่ฉันในวันแห่งความรัก การใช้สัญลักษณ์มักจะพบมากในบทประพันธ์ เช่น วรรณคดี นวนิยาย เรื่องสั้น หรือแม้แต่บทร้อยกรองสั้น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวรรณคดี

1.7 การใช้คำเลียนเสียงธรรมชาติ เป็นวิธีการถ่ายทอดเสียงที่เกิดขึ้นจากธรรมชาติ เช่น เสียงฟ้าร้อง เสียงฟ้าผ่า เสียงร้องไห้ เสียงควรวูจรวง เสียงลมพัด เสียงดนตรี ฯลฯ เพื่อให้ผู้อ่านได้รับรสเพิ่มอารมณ์ และความรู้สึกนึกคิดจากเสียงธรรมชาติที่ถ่ายทอดมาเป็นตัวอักษร เช่น

กลองทองตีครุ่มครุ่ม	เดินเรียง
จำตะเดิงเดิงเสียง	ครุ่มครุ่ม
เสียงปี่รีเรื่อยเฟื่อง	กระเวก
แดร์นแดร์นแดร์นฝรั่งขึ้น	หู่หู่เสียงสังข์ฯ

(ภาพยี่ห้อโคลงนิราศธารทองแดง)

1.8 การเล่นเสียงพยัญชนะ คือการนำคำที่มีตัวอักษรเดียวกันมาเรียบเรียงให้ติดต่อกันหรือใกล้กันเพื่อให้เกิดความไพเราะ (และจะยิ่งเพิ่มความไพเราะมากขึ้นหากเป็นการอ่านออกเสียง) เช่น

ลัดลอลดเลียบแลเหลียวเหลียวแลหลง	เห็นเหมหงษ์หวนเห็นหันหวงหาง
แมนเหมือนแม่มามุ่งเมียงหมาง	นึกแนนน่านน้ำเนตรแนวนหานอง

(ชุมนุมตำรากลอน)

การพูด

การพูดเป็นพฤติกรรมหนึ่งในการติดต่อสื่อสารของมนุษย์ นับเป็นพฤติกรรมที่สำคัญ เพราะช่วยให้การติดต่อสื่อสารเป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็ว การเรียนรู้เกี่ยวกับการพูดและการฝึกพูดอย่างถูกต้องตามหลักวิชา ซึ่งช่วยให้สามารถใช้การพูดอย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ และบุคคล จึงช่วยให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น และประกอบภารกิจต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ (ทักษะทางภาษา. 2534: 15-20)

ความสำคัญของการพูด

ในสมัยก่อนคนเราสื่อสารกันด้วยการบอกเล่าและถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดกันด้วยการพูดและการฟัง เมื่อสังคมเปลี่ยนไป การศึกษาด้านการอ่านและการเขียนมีความเจริญขึ้น แต่ถึงกระนั้น ความสำคัญของการพูดและการฟังก็ไม่ได้ลดลง ยิ่งในสังคมปัจจุบันซึ่งมีการปกครองแบบประชาธิปไตย ความจำเป็นในด้านการพูดก็ยิ่งมากขึ้น

คนไทยเรามีคำกล่าวที่แสดงถึงความสำคัญของการพูดอยู่มาก เช่น “ปากเป็นเอก” “พูดดีเป็นศรีแก่ตัว” “พูดดีเป็นเงินเป็นทอง” เป็นต้น เพราะการพูดทำให้เกิดความโน้มน้าวใจได้ง่าย เราอารมณ์ได้ดี และทำความเข้าใจได้รวดเร็ว เพราะได้ฟังถ้อยคำ และเห็นหน้าตาท่าทางของผู้พูดพร้อม ๆ กัน

ความสำคัญที่มีต่อตัวผู้พูดเอง ผู้ที่มีความสามารถในการพูดจะเป็นผู้มีอำนาจในตัว มีลักษณะบอกความเป็นผู้นำ เข้าสมาคมทั่วไปได้ดี แสดงออกถึงความเฉลียวฉลาด และความเจนจัด อันเป็นหนทางไปสู่ความสำเร็จต่าง ๆ ทั้งด้านส่วนตัวและการประกอบอาชีพ

ความสำคัญที่มีต่อส่วนรวม

1. ด้านการศาสนา การพูดเป็นวิธีเผยแผ่ศาสนาซึ่งเป็นการกำหนดให้คนกระทำความดีอันจะมีผลทำให้สังคมมีความสงบสุข
2. ด้านการเมืองและการปกครอง เรื่องการเมืองเป็นเรื่องที่ต้องมีนโยบายและต้องเกี่ยวข้องกับคนหมู่มาก ต้องใช้การพูดเพื่อเผยแพร่นโยบาย แนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อลดความขัดแย้งและทำความเข้าใจกันเพื่อการอยู่ร่วมกันด้วยดี
3. ด้านธุรกิจ การดำเนินธุรกิจต้องใช้การพูดเพื่อโฆษณา ชี้แจงทำความเข้าใจและเจรจาตกลงกัน หากธุรกิจดำเนินไปดี ย่อมส่งผลถึงเศรษฐกิจของประเทศชาติด้วย
4. การทหาร และการสงคราม งานด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคง จำเป็นต้องพูดจาชี้แจงให้เข้าใจกัน แม้ในการทำสงครามก็ยังคงอาศัยการโฆษณาชวนเชื่อเพื่อผลด้านจิตใจของทั้งฝ่ายเดียวกันและฝ่ายตรงข้าม และหากฝ่ายเดียวกันได้ติดต่อสื่อสาร ประชุมปรึกษาหารือกัน ก็จะเกิดผลดีแน่นอน

การพูดคือกระบวนการติดต่อสื่อสารของมนุษย์ ซึ่งใช้ระบบสัญลักษณ์ต่าง ๆ ได้แก่ เสียง ภาษา และอากัปกิริยา เพื่อถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดจากผู้พูดไปยังผู้ฟัง ทำให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจ ถูกต้องตรงกับที่ผู้พูดต้องการ และมีความพึงพอใจที่ได้รับฟัง

การพูดจึงเป็นคุณสมบัติพิเศษของมนุษย์ที่เกิดจากการเรียนรู้ เพื่อสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด อันเป็นความจำเป็นในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม

องค์ประกอบของการพูด

การพูดมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. ผู้พูด (Speaker) คือ ผู้ส่งสาร
2. ข่าวสาร หรือเรื่องราวที่พูด (Message) คือเนื้อหาสาระที่ผู้พูดพูดออกไป
3. ช่องทาง (Channel) คือวิถีทางที่นำข่าวสารไปสู่ผู้ฟัง ได้แก่ ภาษาพูดและท่าทาง
4. ผู้ฟัง (Listener) คือผู้รับสารของการพูด

ประเภทของการพูด

การพูดระหว่างบุคคล เป็นการพูดขั้นพื้นฐานที่สุดของมนุษย์ เพื่อทักทาย สนทนา ได้ตาม ถกเถียง หรือปรึกษาหารือ การพูดแบบนี้ไม่มีกฎเกณฑ์และข้อจำกัดมากนัก

การพูดในกลุ่ม เป็นการพูดที่มีบุคคลเข้าร่วมพูดกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป ขึ้นอยู่กับโอกาส สถานที่ และเรื่องอำนวยความสะดวกที่จะทำให้การพูดของบุคคลกลุ่มนั้นดำเนินไปได้ บางทีอาจมีการโต้แย้งหรือเป็นเพียงการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ซึ่งกันและกันได้ การรวมตัวเป็นกลุ่มและมาพูดจากันนี้ อาจรวมกันอย่างเป็นทางการ หรือไม่เป็นการก็ได้

การพูดในที่ชุมนุมชน เป็นการพูดต่อหน้าทีประชุมชน อาจเป็นการพูดคนเดียวหรือเป็นคณะ ก็ได้ สามารถเห็นได้ชัดว่าใครเป็นผู้พูด ใครเป็นผู้ฟัง และต้องมีจุดมุ่งหมายชัดเจนว่าจะพูดเพื่ออะไร มีการกำหนดเวลาไว้ค่อนข้างแน่นอน การพูดในที่ชุมนุมชนที่พบทั่วไป เช่น การปาฐกถา การอภิปรายทางวิชาการ การพูดหาเสียง การกล่าวปราศรัย และการพูดในโอกาสพิเศษ เป็นต้น

การพูดทางสื่อมวลชน เป็นการพูดทางวิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์ การพูดแบบนี้สามารถพูดให้คนฟังจำนวนมากซึ่งกระจายกันอยู่ทุกทิศทุกทางได้รับฟังพร้อมกันได้ในเวลาเดียวกัน แต่ขณะพูดจะไม่สามารถเห็นปฏิกิริยาตอบสนองจากผู้ฟังได้

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับผู้พูด

การมีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับผู้พูด นับว่าเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการพูด เพราะผู้พูดที่ดีจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักการพูดและวิธีการพูดโดยทั่ว ๆ ไปก่อน จึงจะทำให้ผู้ฟังสนใจ การพูด

1. ลักษณะของผู้พูดที่ดี

ลักษณะของผู้พูดจัดว่าเป็นลักษณะเฉพาะตัวของผู้พูดแต่ละคน แต่ก็ยังเป็นสิ่งที่สร้างความสนใจและความประทับใจให้แก่ผู้ฟังได้ ลักษณะของผู้พูดที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1.1 มีความรู้ในหลักการพูดและเนื้อหาสาระที่จะพูด

- 1.2 มีทักษะในการพูด เป็นต้นว่า การใช้ภาษาลีลาการพูด
- 1.3 มีทัศนคติที่ดีต่อการพูด เห็นประโยชน์และความสำคัญของการพูด
- 1.4 มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม เช่น มีอารมณ์ขัน ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความเชื่อมั่น

ในตนเอง มีความสุภาพ เป็นต้น

2. มารยาทในการพูด

มารยาทในการพูดเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งของผู้พูด เพราะเป็นเครื่องช่วยเสริมสร้างความเชื่อถือความศรัทธาให้แก่ผู้ฟัง มารยาทที่ดีในการพูด มีดังนี้

- 2.1 ใช้ถ้อยคำให้เหมาะสมกับผู้ฟัง
- 2.2 ระมัดระวังการแสดงออกทางอารมณ์ในขณะที่พูด
- 2.3 พูดให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด
- 2.4 ปฏิบัติตามแบบแผนและธรรมเนียมนิยมในการพูด เช่น การกล่าวคำขึ้นต้น

การกล่าวคำลงท้าย การกล่าวขอบคุณ

3. ศิลปะในการพูด

เสียงพูด สำเนียงในการพูด และการใช้อารมณ์ในเสียงพูดที่ดี จะจงใจให้ผู้ฟังสนใจและคล้อยตามได้ดี ถ้าเสียงอ่อย ๆ หรือพูดไม่ชัดเจนเหมือนพูดพึมพำ จะทำให้ผู้ฟังลดความสนใจลง ฉะนั้นเสียงของผู้พูดทำให้ผู้ฟังชอบหรือไม่ชอบผู้พูดได้ ผู้พูดจึงจำเป็นต้องปรับปรุงคุณภาพเสียงของตนเอง คุณภาพของเสียงที่ทำให้การพูดมีปัญหาไม่น่าสนใจ

จังหวะพูด การพูดต้องมีจังหวะชัดเจน ชัดถ้อยชัดคำ ไม่พูดเร็วหรือเร็วเกินไป และไม่พูดช้าจนยานคาง การพูดในที่สาธารณะต้องใช้จังหวะที่ช้ากว่าสนทนากันเล็กน้อย การพูดเร็วเกินไป ผู้ฟังจะไม่ทันแล้วเกิดการไม่สนใจขึ้น ส่วนการพูดช้า ผู้ฟังก็จะเบื่อและไม่สนใจเช่นเดียวกัน ตามปกติอัตราการใช้ภาษาที่เหมาะสมคือ การพูดในอัตรา 120 - 180 คำต่อนาที

ลีลาการพูด ผู้พูดที่ดีจะต้องรู้จักเปลี่ยนระดับและจังหวะของเสียง ในจุดที่ต้องการเน้นหรือเรียกร้องความสนใจ ซึ่งอาจทำได้โดยพูดให้ดังหรือเบากว่าปกติ พูดให้ช้าลงหรือหยุด หรือพูดซ้ำหรือย้ำ การเปลี่ยนลีลาการพูด

การใช้ภาษา การใช้ภาษาที่ดีและการใช้สำนวนภาษาให้เหมาะสม จะทำให้ผู้ฟังสนุก สนใจ และเข้าใจเรื่องราวได้ง่าย

บุคลิกภาพผู้พูด ท่าทางในการพูดเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสื่อความหมายระหว่างผู้พูดและผู้ฟังให้เข้าใจดียิ่งขึ้น ท่าทางช่วยเสริมความหมายของคำพูด การพูดแสดงอารมณ์ถ้าไม่มีท่าทางประกอบจะขัดกันมาก การแสดงท่าทางมากเกินไปก็ไม่ดี จะทำให้คนสนใจเฉพาะท่าทางเท่านั้น

วรรณกรรม

พงศ์ศักดิ์ สังขภิญโญ (กันยายน 2547.ออนไลน์) กล่าวถึง ความหมายของวรรณกรรมว่า "วรรณกรรม" มีความหมายตรงกับคำภาษาอังกฤษ คือ "Literature Works" หรือ "General Literature" และการใช้คำว่า "วรรณกรรม" มีปรากฏครั้งแรกในพระราชบัญญัติคุ้มครองศิลปะและวรรณกรรม พ.ศ. 2475 โดยให้คำนิยามคำว่า "วรรณกรรมและศิลปกรรม" รวมกันไว้ดังนี้

" วรรณกรรมและศิลปกรรม หมายความว่า การทำขึ้นทุกชนิดในแผนกวรรณคดี แผนกวิทยาศาสตร์ แผนกศิลปะ จะแสดงออกโดยวิธีหรือรูปร่างอย่างใดก็ตาม เช่น สมุด สมุดเล็ก และหนังสืออื่น ๆ เช่น ปาฐกถา ถาอื่น ๆ เทศนา หรือวรรณกรรมอื่น ๆ อันมีลักษณะเช่นเดียวกัน หรือนาฏกียกรรม หรือนาฏกีย-ดนตรีกรรม หรือแบบฟ้อนรำและการเล่นแสดงให้คนดูโดยวิธีใด ๆ ซึ่งการแสดงนั้นได้กำหนดไว้เป็นหนังสือ หรืออย่างอื่น ๆ ..."

วรรณกรรมปัจจุบันจำแนกเป็นกลุ่มได้ดังนี้ (สุจิตรา จรจิตร.2547:5)

1. บังเหิงคดี ได้แก่ นิทาน เรื่องสั้น นวนิยาย
2. สารคดี ได้แก่ สารคดีทั่วไป สารคดีท่องเที่ยว สารคดีชีวประวัติ เป็นต้น
3. สารคดีบันเทิง ได้แก่ การ์ตูน บทความ
4. เรื่องแปล
5. กวีนิพนธ์

ความสำคัญของวรรณกรรมมิใช่เป็นแต่เพียงสื่ออย่างเดียว หากสิ่งที่แฝงลึกลงไปในห้องไฟระหว่างตัวอักษร ยังสะท้อนให้เห็นถึงความตื้นลึกหนาบางทางภูมิปัญญาของผู้เขียน และลึกลงไปในภูมิปัญญานั้นก็คือความจริงใจที่ผู้เขียนสะท้อนต่อตัวเองและต่อผู้อ่าน (พิทยา ว่องกุล. 2540 : 1)

อาจกล่าวได้ว่า วรรณกรรมนับเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้มนุษย์ได้ถ่ายทอดจินตนาการ ความรู้สึก แรงบันดาลใจ เป็นสื่อสำคัญแห่งการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดคุณค่าทางอารมณ์ สติปัญญา วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และอื่นๆ อีก อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงภาพของสังคมในด้านต่าง ๆ มากมาย

ความคิดเห็น

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526:13) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางเจตคติอย่างหนึ่งแต่การลงความคิดเห็นนั้นมักมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และเป็นส่วนที่พร้อมจะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2538:5) กล่าวว่า ความหมายของความคิดเห็น (Opinion) หมายถึงการแสดงออกถึงความเชื่อบางอย่าง เจตคติบางอย่างและค่านิยมของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของการกระทำ อาจไม่สอดคล้องกับการแสดงออกทางความคิดเห็นต่อสิ่งนั้น

ไทรแอนดิส (Triandis.1971 : 2-3) กล่าวถึงองค์ประกอบของความคิดเห็นดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า อาจเป็นบุคคล

หรือสภาวะการณ์ใดใดซึ่งมีส่วนกำหนดทิศทางความคิดเห็นของบุคคล

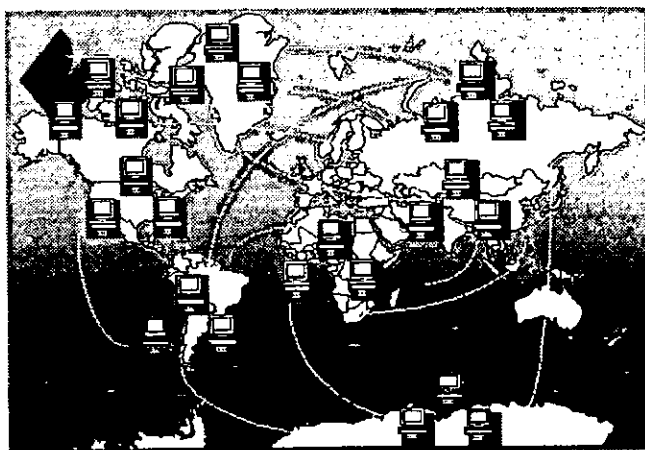
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก ได้แก่ อารมณ์ความรู้สึกของคนต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง ความรู้สึก

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะแสดงความคิดเห็นของบุคคล

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงเจตคติความเชื่อบางอย่าง ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งองค์ประกอบของความคิด ได้แก่ ความรู้ ความรู้สึก และองค์ประกอบด้านพฤติกรรม

ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ต (Internet) คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่ที่สุดในโลก เกิดขึ้นจากระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เล็ก ๆ รวมกันเป็นระบบเครือข่ายใหญ่ เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายส่วนองค์กรหรือส่วนบุคคลเข้าด้วยกัน เพื่อให้มีการติดต่อสื่อสารถึงกันได้สะดวกรวดเร็วตลอดเวลา และแลกเปลี่ยนข้อมูลกันทั่วโลก (โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏธนบุรี. 30 มีนาคม 2547:ออนไลน์)



ภาพประกอบ 6 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ที่มา : โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏธนบุรี.(30 มีนาคม 2547).

ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต: ออนไลน์

รากฐานของอินเทอร์เน็ต เกิดขึ้นเมื่อประมาณ 20 ปีมาแล้ว โดยเริ่มจากโครงการอัลฟาเน็ต (ARPANET) ของหน่วยงานสนับสนุนงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังกัด

กระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกา ด้วยความต้องการให้มีการแบ่งปันข้อมูลการวิจัยระหว่างนักวิทยาศาสตร์และนักวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก หลังจากนั้นระบบเครือข่ายย่อยอื่นๆ ก็ได้ทำการต่อเชื่อมและขยายแฉวงออกไปทั่วโลกดังนั้นอินเทอร์เน็ตจึงไม่ได้เป็นของใครหรือของกลุ่มใดโดยเฉพาะ

เดิมทีการใช้บริการจำกัดให้ใช้ในการการศึกษาวิจัยและอยู่ในแวดวงการศึกษานั้น ต่อมาได้มีการขยายในเชิงธุรกิจมากขึ้น ทำให้ขอบข่ายการใช้อินเทอร์เน็ตมีมากมาย เช่น สามารถติดต่อกับกันได้ทั่วโลก สามารถใช้เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล, ความคิดเห็น สามารถใช้ช่วยในการค้นหาและโอนย้ายซอฟต์แวร์ (Software) ต่างๆ มาได้ฟรี สามารถค้นคว้าวิจัย เปรียบเสมือนคุณเข้าห้องสมุดไปศึกษาค้นคว้าหนังสือต่าง ๆ โดยที่ตัวคุณเองไม่ต้องไปยังห้องสมุดนั้น สามารถอ่านข่าวสารของกลุ่มสนทนาต่างๆ สามารถท่องเที่ยวไปยังสถานที่ต่างๆ ได้ทั่วโลก เช่น พิพิธภัณฑ์, สวนสัตว์, สวนสนุก เป็นต้น

บริการต่าง ๆ ของอินเทอร์เน็ต

1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail หรือ E-Mail)

เป็นบริการหนึ่งบนอินเทอร์เน็ตที่คนนิยมใช้กันมากคือส่งจดหมายโดยทางคอมพิวเตอร์ถึงผู้ที่มีบัญชีอินเทอร์เน็ต ด้วยกันไม่ว่าจะอยู่ใกล้หรือไกลคนละซีกโลกจดหมายก็จะไปถึงอย่างสะดวกรวดเร็วและง่ายดายโปรแกรมที่ใช้ในการรับ-ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีหลายโปรแกรมด้วยกันแล้วแต่จะเลือก ใช้ตาม ความ ชอบหรือความถนัด

2. เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web / WWW)

เป็นการเข้าสู่ระบบข้อมูลอย่างหนึ่งที่กำลังเป็นที่ฮิตสุดบนอินเทอร์เน็ต ข้อมูลนี้จะมีทั้งรูปภาพ ข้อความ ภาพเคลื่อนไหว เสียง และวิดีโอ อีกทั้งข้อมูลเหล่านี้ยังใช้ระบบที่เรียกว่าไฮเปอร์เทก (hypertext) กล่าวคือ จะมีคำสำคัญหรือรูปภาพในข้อมูลนั้นที่จะช่วยให้ท่านเข้าสู่รายละเอียดที่ลึกและกว้างขวางยิ่งขึ้น คำสำคัญดังกล่าวจะเป็นคำที่เป็นตัวหนา หรือขีดเส้นใต้เพียงแต่ท่านเลือกกดที่คำที่เป็นตัวหนาหรือขีดเส้นใต้ นั้น ๆ ท่านก็สามารถเข้าสู่ข้อมูลเพิ่มเติมได้ โดยข้อมูลเหล่านี้จะมีผู้สร้างขึ้นมาและเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ ทั่วโลก

3. บริการที่ใช้ในการโอนย้ายข้อมูล (FTP / File Transfer Protocol)

บริการที่ใช้ในการโอนย้ายข้อมูล (file) หรือข้อมูลจากคอมพิวเตอร์หนึ่งไปยังอีกคอมพิวเตอร์หนึ่ง ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตถ้าเครื่องนั้นๆต่อเข้ากับระบบที่เป็นอินเทอร์เน็ตก็สามารถโอนย้ายข้อมูลกันได้เครื่อง คอมพิวเตอร์บางทีนั้นจะทำหน้าที่ เป็นศูนย์รวมของข้อมูลต่าง ๆ เช่น รูปภาพ , ข้อความ , บทความ , คู่มือ และโปรแกรมต่าง ๆ

ซึ่งนอกจากโปรแกรมที่ตกตัวอย่างมาแล้ว ก็ยังมีโปรแกรมใหม่ๆที่พัฒนามาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้อย่างมากมาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของอินเทอร์เน็ตต่อการส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรม ทั้งต่างประเทศ และในประเทศ ยังไม่มีผู้ใดทำการวิจัยไว้ ทั้งนี้ จึงได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ อินเทอร์เน็ต วรรณกรรม และใกล้เคียงกับบทบาทของอินเทอร์เน็ตต่อการส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรม ซึ่งมีผลการวิจัย ดังนี้

งานวิจัยในต่างประเทศ

รูสเซท (บุญเรือง เนียมหอม.2540 ;อ้างอิงจาก Russett.1992.Telecommunications Russett.1992.Telecommunications and pre-Service Teachers of Using electronic mail and a directed exploration of Internet on attitudes.) ได้ศึกษาเรื่องผลกระทบที่เกิดจากการใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและการหันมาใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาพบว่า การจัดการเรียนการสอนควรมีการบูรณาการเทคโนโลยีการศึกษาไว้ในหลักสูตรและควรให้มีการฝึกทักษะการใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ระหว่างครูกับนักเรียน และพบว่าการศึกษาผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาสามารถแสดงออกได้อย่างอิสระซึ่งการเรียนการสอนวิธีอื่นไม่สามารถทำได้ จึงควรมีการใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักศึกษาและอาจารย์

คาร์รอล อาร์ท (Carol, Hert.1994) ได้ศึกษาการเรียนรู้จากการอบรมในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตในหน่วยงาน พบว่า เป็นการศึกษาเรื่องการจัดองค์การ วัตถุประสงค์การนำสิ่งใหม่ “อินเทอร์เน็ต” มาใช้ด้วยการอบรม โดยครอบคลุมทฤษฎีการเรียนรู้ บทบาทห้องสมุด การเปลี่ยนแปลงในองค์กร คอมพิวเตอร์เน็ตเวิร์ก อินฟอร์เมชันเน็ตเวิร์ก การอบรมเป็นความสำเร็จอย่างหนึ่งในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในองค์กร ในการสอนให้เกิดการเรียนรู้และความชำนาญ ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมตามแผนการอบรม และเปลี่ยนรูปแบบการทำงานในองค์กร

มาร์ดัก เซลบลอน (Maddux,Cleborne.1994) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษา ในรูปข้อมูลข่าวสารคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ ความเป็นประโยชน์ทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยม ต้องมีการตรวจตราปัญหาบางอย่างก่อนที่จะตัดสินใจนำมาใช้ทางการศึกษา รวมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับความพอใจเพียงของซอฟต์แวร์ การดูแลการใช้ระบบเทคนิควิธีการนำมาใช้ และหลักสูตรที่รองรับ และพบว่ายังขาดโครงสร้างของความเข้าใจ และความรู้ของผู้สอน ในการใช้คอมพิวเตอร์เน็ตเวิร์กช่วยในการสอน ประโยชน์ทางการศึกษา เป็นผลจากการวิจัยถึงการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

ทิลสัน เชียร์ และ ชิบทอน (Tillotson, Cherry & Clinton.1995) ได้ศึกษาเรื่อง ความแตกต่างในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในด้านสภาพประชากร เพศ วัตถุประสงค์ แหล่งสารสนเทศที่ติดต่อ ความพึงพอใจต่อสารสนเทศที่ได้รับและความพึงพอใจต่อบริการ เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ยูทีลิงค์ (UTLink) ของมหาวิทยาลัย กลุ่มประชากรคือ ผู้ที่ต่อผ่านระบบออนไลน์ UTLink ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์พร้อมโมเด็มเป็นของตนเอง โดย

การติดต่อจากบ้านพัก ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชายระดับปริญญาตรี วัตถุประสงค์ในการติดต่อคือ เพื่อค้นหาสารสนเทศ นันทนาการ อ่านข่าวสาร ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ แหล่งสารสนเทศที่ติดต่อคือ

1.ฐานข้อมูลรายชื่อหนังสือห้องสมุดมหาวิทยาลัยยอร์ก (York)

2.เนชั่นแนล แคนปีตอล ฟรีเน็ต (National Capital FreeNet) ซึ่งนักศึกษาพบว่า เป็น ไซต์ (Site) ที่สามารถที่จะขอ E-mail Accounts ได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

3.Gopher ของวิทยาลัย Minnesota

สารสนเทศที่ได้รับนำไปใช้ตามความพอใจส่วนตัว เพื่อการวิจัย เพื่อวิชา เพื่อการศึกษา เพื่อทำการวิทยานิพนธ์ และวัตถุประสงค์อื่น ๆ โดยส่วนใหญ่ไม่เกิดความพึงพอใจในสารสนเทศที่ได้รับ กลุ่มผู้ใช้ที่มีความถี่ในการใช้แตกต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และผู้ที่พบสารสนเทศที่ต้องการมักจะใช้ทุกวันหรือทุกสัปดาห์ ผู้ใช้ที่มีคอมพิวเตอร์เป็นของตนเองจะมีความถี่ในการใช้น้อยกว่าผู้ที่เรียนหรือทำงานในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์หรือสารสนเทศศาสตร์ สิ่งที่ใช้ต้องการคือขอให้ปรับปรุงเมนูเพื่อเข้าถึงแหล่งบริการอีเมล (E-mail), เทลเน็ต (Telnet), เอฟทีพี (FTP), โกฟเฟอร์ Gopher, ยูสเน็ต (Usenet) และบริการสารสนเทศของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

บาร์เกอร์ และ กรอเนียร์ (กุลธิดา เอี่ยมฉัตร.2545; อ้างอิงจาก Barker, Chirstian and Gronne, peter.1996. Advertising on World Wide Web.) ได้ทำการวิจัยเรื่องโฆษณาบนเวปไซด์ไวด์เว็บ (WWW) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการใช้เวปไซด์ไวด์เว็บเป็นช่องทางในการโฆษณา พบว่าเวปไซด์ไวด์เว็บ ในฐานะช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากกว่าสื่อประเภทดั้งเดิม ด้วยคุณสมบัติด้านความเร็ว และคุณสมบัติด้านการสื่อสารปฏิสัมพันธ์กับผู้เข้าไปชมโฆษณา

แม็คโดเวล (Mcdowell. 1996: 4353) ได้ศึกษาเรื่องความปรารถนาและการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการในเวลาว่างเปรียบเทียบระหว่างเด็กวัยรุ่นปกติกับเด็กวัยรุ่นที่มีความผิดปกติทางสมองเรียนซ้ำ ผลการศึกษาพบว่า เด็กวัยรุ่นทั้งสองกลุ่มมีความปรารถนาสูงที่จะใช้เวลาว่างในกิจกรรมนันทนาการ ส่วนกิจกรรมที่เด็กทั้ง 2 กลุ่ม ได้เข้าร่วมในเวลาว่างได้แก่ การฟังดนตรี ดูภาพยนตร์ ดูโทรทัศน์ จับกลุ่มสนทนา วาดภาพ ฟุตบอล กีฬา ส่วนกิจกรรมที่เด็กทั้ง 2 กลุ่ม เข้าร่วมในเกณฑ์ต่ำ ได้แก่ การจับจ่ายสิ่งของ การกินอาหารนอกบ้าน และการอ่านหนังสือ นอกจากนี้ยังพบปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้วัยรุ่นไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการตามที่ตนปรารถนาได้ก็คือ ความจำกัดทางด้านเวลา และโอกาส เด็กวัยรุ่นที่มีความผิดปกติทางสมองมีความปรารถนาที่จะเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าเด็กวัยรุ่นปกติ

โมฮาร์ดดิน (Mohaiadin.1996) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่ศึกษาในต่างประเทศและปัจจัยที่มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในฐานะที่เป็นนวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจคือแบบสอบถามผ่านทางอินเทอร์เน็ต กลุ่มประชากรคือนักศึกษา จำนวน 538 คน (298 คน เป็นนักศึกษาของประเทศอื่นอีก 8 ประเทศ) ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาชายใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าและมีทักษะการใช้สูงกว่านักศึกษาหญิง
2. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตทันทีที่ลงทะเบียนเรียน
3. ในกลุ่มนักศึกษาที่อายุน้อยไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเพียงแค่เครื่องมือในการติดต่อ

สื่อสาร

4. นักศึกษามีความถี่ในการใช้ และมีความสามารถในการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์สูงมากกว่าการใช้บริการอื่น ๆ ของอินเทอร์เน็ต
5. ประสบการณ์และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับความถี่และความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต
6. ปัจจัยที่มีผลสัมพันธ์ต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในฐานะนวัตกรรม คือ ประโยชน์ที่ได้จากการใช้ การปรับตัวให้เข้ากับนวัตกรรม ความสลับซับซ้อนของระบบความสามารถในการทดลอง การเป็นคนช่างสังเกต และสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับอินเทอร์เน็ต
7. นักศึกษาเห็นว่าในมหาวิทยาลัยควรมีการสอนวิธีการใช้อินเทอร์เน็ต

งานวิจัยในประเทศ

สุนิสา เหลืองสมบูรณ์ (2537:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการใช้บริการ ความคิดเห็นต่อการใช้บริการ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำบริการที่มีอยู่ในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยและพัฒนามาใช้ในด้านการศึกษาโดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้ที่เป็นสมาชิกของจุดบริการระบบเครือข่ายในเขตกรุงเทพมหานคร 8 แห่ง ซึ่งได้แก่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสารทั้งภายในและต่างประเทศโดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด และใช้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สถาบันการศึกษาด้านสังกัด ผู้ใช้มีความเห็นด้วยอย่างมากต่อการนำบริการที่มีอยู่ในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยและพัฒนาใช้ด้านการศึกษาและด้านอื่น

เรวดี คงสุภาพกุล (2539:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาสถานภาพการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย ความรู้ ทักษะ และประโยชน์ของการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม กลุ่มประชากรคือ นักศึกษา จำนวน 400 คน จาก 4 สถาบันคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นเพศชายมากกว่าหญิง ส่วนใหญ่มีวิธีการเรียนรู้การใช้จากเพื่อนมากที่สุด ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อ

ติดต่อสื่อสารกับเพื่อน ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า หลังจากใช้ครั้งแรก นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต ได้แก่ ปัญหาระบบมีความล่าช้าและปัญหาคู่สายในการติดต่อเข้าใช้ระบบเครือข่ายมีน้อย

พจนารถ ทองคำเจริญ (2539:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างคือ สมาชิกระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร 7 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวน 794 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชา 155 คน อาจารย์ผู้สอน 306 คน และนักศึกษา 333 คน ผลการศึกษาพบว่า ประเภทบริการในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาใช้มากที่สุดคือ การสืบค้นข้อมูล WWW มากที่สุด ส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนมากที่สุด ปัญหาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของนักศึกษาคือ ขาดการสนับสนุนจากสถาบันเกี่ยวกับสถานที่ให้บริการ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากรที่จะให้คำแนะนำ

เพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา และบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักและสำรวจประชากร กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน แบ่งเป็นนักศึกษาจำนวน 220 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 80 คน และอาจารย์ จำนวน 50 คน ผลการศึกษาพบว่า วัดดูประสงศ์ในการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากร เป็นการเปิดรับข้อมูลเพื่อสนองความต้องการของตน นักศึกษาและบุคลากรต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันเทิงผ่านสื่อมวลชนประเภทภาพยนตร์ วิทยุ และโทรทัศน์ และเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข่าวต่าง ๆ ผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์มากที่สุด นักศึกษาและบุคลากรมีความต้องการแสวงหาข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ตในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้า วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และบันเทิง ตามลำดับ บริการอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาและบุคลากรให้มากที่สุดคือ WWW การสื่อสารสองทางผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ประเภทซอฟต์แวร์เพื่อมาใช้งาน ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรที่สำคัญคือ ปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ

เพ็ญญา จวนชัยนาท (2541:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการใช้และการส่งเสริมการใช้สารสนเทศจากระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผลการศึกษาพบว่า นักเรียน อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักวิจัย ส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ต จะใช้บริการจากห้องบริการคอมพิวเตอร์ ความถี่ในการใช้ประมาณ 1 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ความสะดวกในเรื่องสถานที่ให้บริการระดับปานกลาง ประสิทธิภาพและความพร้อม

ของอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ความเพียงพอของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอยู่ในระดับน้อย ความสะดวกในการติดต่อเข้าสู่ศูนย์อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับน้อย ประสิทธิภาพทางด้านความเร็วในการใช้งานอยู่ในระดับน้อย นักเรียน อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่เข้าใจว่าอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการสืบค้นสารสนเทศมากที่สุด รองลงมาคือประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร

ศักดิ์ดา จันทรประเสริฐ (2541:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการใช้ ความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เป็นสมาชิกศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิธีการเชิงสำรวจ ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต 1 - 3 ปี อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร และใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตประเภทไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด ความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์เห็นว่ามีประโยชน์และควรนำมาใช้สนับสนุนการเรียนการสอนโดยรวมในระดับมาก อย่างไรก็ตาม สำหรับสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการสอนโดยรวมในระดับปานกลาง มีเพียงสารสนเทศข้อความหลายมิติเท่านั้นที่เห็นว่ามีประโยชน์ในระดับมาก สำหรับข้อเสนอแนะในการเข้าถึงสารสนเทศอินเทอร์เน็ต พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรเพิ่มความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดต่อเข้าอินเทอร์เน็ตในแต่ละคณะ ควรรวบรวมแหล่งสารสนเทศของแต่ละสาขาวิชาเผยแพร่ในอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัย และควรจัดอบรมการเข้าถึงสารสนเทศอินเทอร์เน็ต สำหรับอาจารย์ที่ไม่เข้าใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า เนื่องจากไม่มีความรู้ในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ภาควิชาหรือคณะไม่เพียงพอ การติดต่อเข้าใช้แต่ละครั้งใช้เวลาานาน ต้องการให้มีผู้แนะนำช่วยเหลือในการใช้อินเทอร์เน็ตและไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้สารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ตามลำดับ

วาสนา อนุवार (2541:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การให้บริการอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค เพื่อศึกษาสภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ต และปัญหาการให้บริการอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม กลุ่มประชากรคือ ผู้บริการห้องสมุด บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของห้องสมุดที่เป็นสมาชิกของ พูลินเน็ต (PULINET) ผลการศึกษาพบว่า ห้องสมุดทุกแห่งเปิดให้บริการตามเวลาทำการปกติของห้องสมุดส่วนใหญ่ให้บริการสืบค้นเอง โดยมีบรรณารักษ์แนะนำการใช้ ประเภทของบริการที่มีให้บริการในห้องสมุดทุกแห่งคือ บริการ WWW ผู้บริหาร บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นในการจัดบริการอินเทอร์เน็ต และเห็นว่าอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อการศึกษาค้นคว้าของมหาวิทยาลัยในระดับมาก สภาพปัญหาในการให้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า ปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับจัดซื้อและบำรุงรักษาระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ บุคลากรขาดทักษะและความเชี่ยวชาญในการใช้ระบบและขาดทักษะทางภาษารวมทั้งปัญหาผู้ใช้ขาดทักษะการใช้และไม่เข้าใจในระบบอินเทอร์เน็ต ด้านอุปกรณ์มีปัญหาเรื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีไม่เพียงพอและด้านสถานที่มีปัญหาคือ สถานที่สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตคับแคบและไม่มีสถานที่สำหรับให้บริการ

จำปี ทิมทอง (2542:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่าย คอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย ผลการศึกษาพบว่า ครูที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยมีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1 - 2 ปี มากที่สุด รองลงมา น้อยกว่า 1 ปี ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตคือ การสื่อสารกับศูนย์บริการมีความเร็วต่ำ การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความช้าช้อนมาก นโยบายสนับสนุนด้านงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตไม่ชัดเจน ความต้องการการใช้อินเทอร์เน็ตของครูคือ เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับศูนย์บริการ การใช้ประเภทบริการบนอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน มีความต้องการในการใช้บริการค้นหาข้อมูลมากที่สุดคือ ข้อมูลที่เป็นภาษาไทย และครูส่วนใหญ่มีความต้องการจัดอบรมด้านความรู้ในการนำ อินเทอร์เน็ตไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนมากที่สุด

วราภรณ์ นิสัยนต์ (2542:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการ สอนของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ที่ใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีประสบการณ์การใช้สารสนเทศ อินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนคือ 1 - 2 ปี วัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อเพิ่มความรู้ในวิชาชีพและวิชาที่สอน โดยใช้โปรแกรมโปรเซสซิงอิเล็กทรอนิกส์ ปัญหาในการใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตของอาจารย์คือ ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์ และด้านการสื่อสารในเครือข่ายเป็นปัญหาระดับมาก ส่วนปัญหาด้านเนื้อหา สารสนเทศเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

วิลาวัณย์ โตะเอี่ยม (2542:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษา ปริญญาตรีในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จากสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และการศึกษามากที่สุด มีประสบการณ์ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต น้อยกว่า 6 เดือน ใช้บริการเว็ลไวด์เว็บ (WWW) มากที่สุด วัตถุประสงค์เพื่อติดต่อสื่อสารและการ เรียนรู้จากคำแนะนำของเพื่อน ความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ความพึง พพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความสามารถของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการ ด้าน ฮาร์ดแวร์และด้านซอฟต์แวร์ ปัญหาของผู้ใช้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

กุลธิดา เอี่ยมฉัตร. (2545:บทคัดย่อ). ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการตัดสินใจเลือกใช้บริการ การท่องเที่ยวในประเทศไทย จากโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต. มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติ ของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการการท่องเที่ยวจากโฆษณา ผ่านทางอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย และเคยชมโฆษณาการท่องเที่ยวผ่านทางอินเทอร์เน็ต จำนวน 396 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก แบบสอบถามผ่านทางอินเทอร์เน็ต ผลการศึกษาพบว่า

1. อาชีพและรายได้ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกใช้บริการการท่องเที่ยวใน ประเทศไทยจากโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เพศ อายุ และรายได้ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อโฆษณาการท่องเที่ยวในประเทศไทยทางอินเทอร์เน็ต โดยที่เพศมีความสัมพันธ์กับทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อายุมีความสัมพันธ์กับทัศนคติโดยรวมและสัมพันธ์กับทัศนคติด้านความชอบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอายุสัมพันธ์กับทัศนคติด้านแนวโน้มเกิดพฤติกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายได้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติด้านความชอบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ทัศนคติของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่มีต่อโฆษณาการท่องเที่ยวในประเทศไทยมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกใช้บริการการท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากผลการศึกษาสรุปได้ว่า การส่งเสริมการตลาด การโฆษณาประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในรูปแบบที่ผ่านทางสื่ออินเทอร์เน็ต นับว่าเป็นช่องทางการตลาดที่ดีช่องทางหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการค้าที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว ควรจัดทำเนื้อหาโฆษณาให้เกิดภาพพจน์ที่ดี เป็นที่น่าเชื่อถือ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ สิ่งเหล่านี้เป็นพื้นฐานก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อผู้ให้บริการฯ และนำไปสู่การตัดสินใจเลือกใช้บริการการท่องเที่ยวในที่สุด

รัตนา จุมคอม. (2546:บทคัดย่อ). ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ ท่องเที่ยวภายในประเทศ : กรณีศึกษา สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ : กรณีศึกษา สบายดอทคอม (www.sabuy.com) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตซึ่งเคยใช้บริการข้อมูลและการจัดการท่องเที่ยวภายในประเทศผ่านเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) จำนวน 385

คน โดยดำเนินการกระจายแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต

ผลการศึกษาพบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 29 ปี โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด การศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นพนักงานเอกชน มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 16,123 บาท อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศเฉลี่ย 7.45 ครั้งต่อปี และไม่เป็นสมาชิกผู้ให้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com)

2. กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตนับตั้งแต่เริ่มใช้จนถึงปัจจุบันเฉลี่ย 3 ปี 8 เดือน มีความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์เฉลี่ย 3 ครั้งต่อสัปดาห์ และมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยครั้งละ 2 ชั่วโมง 22 นาที โดยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อส่งข้อมูลและอีเมล

3. กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อเว็บไซต์ ด้านชื่อเว็บไซต์ ด้านเนื้อหา ด้านการออกแบบเว็บไซต์ อยู่ในระดับดี ส่วนทัศนคติที่มีต่อเว็บไซต์ด้านการปฏิสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติด้านความเชื่อมั่นต่อเว็บไซต์ในระดับเห็นด้วย

4. สื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ของกลุ่มตัวอย่าง มากที่สุดคือ สื่ออินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ สื่อบุคคล และสื่ออื่น ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ นิตยสาร/สิ่งพิมพ์

5. กลุ่มตัวอย่างมีความถี่ในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) เฉลี่ย 7.81 ครั้งต่อสัปดาห์ มีระยะเวลาการใช้บริการเว็บไซต์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง 5 นาที โดยมีผู้ที่เคยจองบริการท่องเที่ยวหลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์จำนวน 76 คน ซึ่งมีความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวหลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์เฉลี่ย 1.28 ครั้งต่อปี มีความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวประเภทที่พักมากที่สุด รองลงมาคือ ร้านอาหาร การเดินทาง และแพ็คเกจทัวร์ สำหรับผู้ที่ไม่เคยจองบริการท่องเที่ยวหลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์มีความคิดเห็นต่อเหตุผลที่ไม่จองบริการท่องเที่ยวหลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์ว่า ไม่แน่ใจว่าแหล่งท่องเที่ยวจะมีคุณภาพตามที่ปรากฏในเว็บไซต์มากที่สุด

6. ข้อมูลส่วนบุคคลมีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) แตกต่างกัน โดยจำแนกตามตัวแปรดังนี้

6.1 เพศ สถานที่อยู่ปัจจุบัน วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต และอาชีพ แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ไม่แตกต่างกัน

6.2 สถานภาพสมรสแตกต่างกันและการเป็นสมาชิกแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวประเภทแพ็คเกจทัวร์หลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

6.3 ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการเข้าใช้บริการเว็บไซต์แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

6.4 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวประเภทที่พักหลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

6.5 รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวหลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และด้านความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวประเภทที่พักหลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

6.6 ความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวประเภทที่พัก การเดินทาง หลังจากหา

ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และด้านความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวประเภทร้านอาหารหลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

7. พฤติกรรมการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตนับตั้งแต่เริ่มใช้จนถึงปัจจุบัน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม(www.sabuy.com) แต่ความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ ระยะเวลาการใช้บริการอินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อครั้ง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการเข้าใช้บริการเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

8. แรงจูงใจในการใช้บริการได้แก่ แรงจูงใจในการใช้บริการโดยรวม และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้สื่อ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม(www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการเข้าใช้บริการเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้สื่อ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ เว็บไซต์สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านระยะเวลาการใช้บริการเว็บไซต์ต่อครั้ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

9. ทศณคติที่มีต่อเว็บไซต์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการเข้าใช้บริการเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

10. สื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการได้แก่ สื่ออินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการเข้าใช้บริการเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สื่ออื่น ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ นิตยสาร/สิ่งพิมพ์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวหลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ด้านความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวประเภทที่พัก หลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และสื่อบุคคลกับสื่ออื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม(www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการจองบริการท่องเที่ยวประเภทการเดินทาง หลังจากหาข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และ .01 ตามลำดับ

ศศกร วุฒิวงศ์ภักดี. (2546:บทคัดย่อ). ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาโท ในเขตกรุงเทพมหานคร

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาโท ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 394 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีอายุ 25 - 30 ปี รองลงมาคือ มีอายุมากกว่า 35 ปี และมีอายุ 31 - 35 ปีตามลำดับ นักศึกษาส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด รองลงมาคือ สมรส - มีบุตร และสมรส - ไม่มีบุตร ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่เป็นพนักงานเอกชน รองลงมาคือ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว มีรายได้ต่อเดือนสูงกว่า 30,000 บาท รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท ตามลำดับ และพบว่า

1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาของประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมาแล้ว 5 ปี โดยมีการใช้อินเทอร์เน็ต 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มากที่สุด สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้ที่ทำงาน ช่วงเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่คือ ช่วงเวลา 20.01 - 24.00 น. (ห้าว่ำถึงดึก) นักศึกษาส่วนใหญ่มีชื่อจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 2 ชื่อ แต่ยังไม่มียูทิลิตี้หรือโดเมนเนมเป็นของตนเอง ซึ่งนักศึกษากลุ่มส่วนใหญ่มีเว็บไซต์เพื่อประกอบการทำธุรกิจ และเพื่อประกอบการศึกษา

2. สำหรับพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษามีการค้นหาข้อมูลสนับสนุนการทำงานและธุรกิจ และการค้นหาข้อมูลเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษามากที่สุด

3. สำหรับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ปัญหาด้านความล่าช้าของการสื่อสาร และการรับอีเมลที่ไม่ต้องการมากที่สุด

4. นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านระยะเวลาของประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมาแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. นักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านระยะเวลาของประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต และจำนวนชั่วโมงการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. นักศึกษาที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านระยะเวลาของประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. นักศึกษาที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านระยะเวลาของประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต และจำนวนชั่วโมงการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ของนักศึกษาปริญญาโท ไม่แตกต่างกัน

8. นักศึกษาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านระยะเวลาของประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต และจำนวนชั่วโมงการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ประเภทของข้อมูลข่าวสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

จากผลการวิจัยที่ได้จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของเด็กของนักศึกษาระดับปริญญาโท ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้บริโภคมที่มีช่วงอายุ 25 - 30 ปี มีสถานภาพโสด ประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชน และมีรายได้สูงกว่า 30,000 บาท แสดงว่าการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้มีลักษณะด้านประชากรศาสตร์ข้างต้น เป็นพฤติกรรมการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตอีกกิจกรรมหนึ่งของรูปแบบการดำเนินชีวิตของสังคมปัจจุบัน คือ ผู้อยู่ในวันทำงาน สถานภาพโสด มีงานประจำที่มีรายได้สูงมักใช้เวลาว่างกับกิจกรรมอินเทอร์เน็ต

ความต้องการของการบริโภคข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่าในปัจจุบันความต้องการด้านข้อมูลข่าวสารประเภทข้อมูลสนับสนุนการทำงานและธุรกิจ และข้อมูลเพื่อการศึกษายังเป็นอันดับหนึ่งของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด แสดงว่าข้อมูลข่าวสารประเภทข้อมูลสนับสนุนการทำงานและธุรกิจ และข้อมูลเพื่อการศึกษา เป็นประเภทของข้อมูลที่ผู้บริโภคแสวงหามากมาเป็นอันดับหนึ่ง กล่าวคือนักศึกษาระดับปริญญาโท ในเขตกรุงเทพมหานคร ใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการทำงานและธุรกิจ และเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตที่พบมากที่สุด คือปัญหาด้านความล่าช้าของการสื่อสาร และการได้รับอีเมลที่ไม่ต้องการ ว่ายังเป็นปัญหาอันดับแรกของผู้ใช้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังนั้นผู้บริหารทั้งภาครัฐและภาคเอกชนผู้ได้รับสัมปทานเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ควรนำประเด็นปัญหาดังกล่าวมาปรับปรุงให้ผู้บริโภคเกิดความพึงพอใจในบริการมากยิ่งขึ้น

ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการหลีกเลี่ยงปัญหาด้านความล่าช้าของการสื่อสารของนักศึกษาส่วนใหญ่ว่าจะเลือกใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 20.01 - 24.00 น. (ช่วงหัวค่ำถึงดึก) เนื่องจากช่วงเวลาทำงานปกติกลุ่มผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประกอบการทำงาน

พบว่าประเภทของข้อมูลข่าวสาร และปัญหาจากการใช้อินเทอร์เน็ตไม่ได้ทำให้นักศึกษาระดับปริญญาโท เกิดพฤติกรรมการเลิกใช้อินเทอร์เน็ต หรือมีพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตลดน้อยลง แสดงว่าผู้บริโภคมีพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มากขึ้นเรื่อย ๆ รวมถึงการให้ความสำคัญกับการใช้อินเทอร์เน็ตมาเข้าเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันทั้งในด้านการทำงานและธุรกิจ และการพัฒนาทางการศึกษา

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (สำนักงานสถิติแห่งชาติ. 2546 : ออนไลน์) ได้ศึกษาเรื่องการอ่านหนังสือจากอินเทอร์เน็ตของเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นข้อถามส่วนหนึ่งจากการสำรวจการอ่านหนังสือของประชากร พ.ศ. 2546 ผลการศึกษา จำนวนผู้อ่านหนังสือทั้งสิ้น 17.1 ล้านคน เป็นผู้อ่านหนังสือจากอินเทอร์เน็ต จำนวน 2.0 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 11.8 และเป็นผู้ที่ไม่ได้อ่านจากอินเทอร์เน็ต จำนวน 15.1 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 88.2 เมื่อเปรียบเทียบการอ่านหนังสือจากอินเทอร์เน็ตระหว่างเพศ พบว่า เพศหญิงมีสัดส่วนของการอ่านจากอินเทอร์เน็ตสูงกว่าเพศชาย คือ ร้อยละ 12.6 และร้อยละ 11.1 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาการอ่านหนังสือจากอินเทอร์เน็ตจำแนกตาม

ภาคและเขตการปกครอง พบว่า ประชากรในกรุงเทพมหานคร มีสัดส่วนการอ่านสูงที่สุด ร้อยละ 28.9 รองลงมา คือ ภาคเหนือ (ร้อยละ 17.7) ภาคกลาง (ร้อยละ 11.0) ภาคใต้ (ร้อยละ 8.1) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสัดส่วนของการอ่านต่ำที่สุด ร้อยละ 4.7 นอกจากนี้ยังพบว่า สัดส่วนในการอ่านของผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลสูงกว่าผู้ที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาลกว่า 2 เท่า คือ ร้อยละ 19.8 และร้อยละ 7.9 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มเยาวชนอายุ 15 - 24 ปี มีสัดส่วนของการอ่านหนังสือจากอินเทอร์เน็ตสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น คือ ร้อยละ 15.8 รองลงมา คือ กลุ่มเด็กอายุ 10 - 14 ปี ร้อยละ 3.8 และกลุ่มเด็กอายุ 6 - 9 ปี ร้อยละ 0.9 โดยสัดส่วนของการอ่านในเพศหญิงจะสูงกว่าเพศชายในทุกกลุ่มอายุ

ความถี่ในการอ่านหนังสือ เมื่อพิจารณาความถี่ในการอ่านหนังสือจากอินเทอร์เน็ตของเด็กและเยาวชน พบว่า ส่วนใหญ่จะอ่านนาน ๆ ครั้ง หรืออ่านเพียง 2 - 3 วันต่อสัปดาห์เท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบความถี่ในการอ่านระหว่างเพศ พบว่า เพศชายมีสัดส่วนของความถี่ในการอ่านจากอินเทอร์เน็ตสูงกว่าเพศหญิง คือ อ่านทุกวัน (ร้อยละ 7.8 และร้อยละ 5.0) และอ่าน 4 - 6 วันต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 13.9 และร้อยละ 11.0) เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มเยาวชนอายุ 15 - 24 ปี เป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนของการอ่านจากอินเทอร์เน็ตทุกวันสูงกว่ากลุ่มอื่น (ร้อยละ 6.9) รองลงมา คือ กลุ่มเด็กอายุ 10 - 14 ปี (ร้อยละ 2.7) ในขณะที่กลุ่มเด็กอายุ 6 - 9 ปี ยังใช้สื่อจากอินเทอร์เน็ตในสัดส่วนที่ต่ำ คือ อ่านทุกวันเพียงร้อยละ 1.5 เท่านั้น

ในส่วนเนื้อหาสาระที่อ่าน และสถานที่อ่านหนังสือ เนื้อหาสาระที่เด็กและเยาวชนนิยมอ่านจากอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ คือ สารบันเทิง สารคดี/ความรู้ทั่วไปและข่าว และเมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มเด็กอายุ 6 - 9 ปี ส่วนใหญ่จะอ่านสารคดีหรือความรู้ทั่วไป (ร้อยละ 50.9) รองลงมาอ่านสารบันเทิง (ร้อยละ 27.5) ในขณะที่กลุ่มเด็กอายุ 10 - 14 ปี และกลุ่มเยาวชนอายุ 15 - 24 ปี ส่วนใหญ่จะอ่านสารบันเทิงหรือสารคดีความรู้ทั่วไป นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มเยาวชนอายุ 15 - 24 ปี ให้ความสนใจอ่านข่าวจากอินเทอร์เน็ตสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น (ร้อยละ 29.2)

เมื่อพิจารณาสถานที่ในการอ่านจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ส่วนใหญ่ กลุ่มเด็กอายุ 6 - 9 ปี และ 10 - 14 ปี จะใช้อินเทอร์เน็ตที่สถานศึกษา (ร้อยละ 54.5 และร้อยละ 44.7 ตามลำดับ) ในขณะที่กลุ่มเยาวชนอายุ 15 - 24 ปี ส่วนใหญ่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากที่บ้าน (ร้อยละ 43.6) เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มเด็กอายุ 10 - 14 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตจากห้องสมุดในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มอื่น (ร้อยละ 11.9) รองลงมา คือ กลุ่มเยาวชนอายุ 15 - 24 ปี (ร้อยละ 8.6) ในขณะที่กลุ่มเด็กอายุ 6 - 9 ปี ยังไม่มีการใช้อินเทอร์เน็ตจากห้องสมุดอาจเนื่องมาจากยังไม่มีบริการให้บริการในเด็ก

สาริต บุญช่วง.(2546:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการใช้กิจกรรมทางอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้ใช้บริการกิจกรรมทางอินเทอร์เน็ต ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 322 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้กิจกรรมทางอินเทอร์เน็ตประเภท ไปรษณีย์ (e-mail) สนทนาทางเครือข่าย (chat/ ICQ/ IRC/Perch) และค้นหาข้อมูล (Information) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผู้ใช้บริการ ที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรม การใช้กิจกรรมทางอินเทอร์เน็ตประเภท ไปรษณีย์ (e-mail) สนทนาทางเครือข่าย (chat/ ICQ/ IRC/Perch) และค้นหาข้อมูล (Information) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผู้ใช้บริการ ที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรม ค้นหาข้อมูล (Information) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผู้ใช้บริการ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรม การใช้กิจกรรมทางอินเทอร์เน็ตประเภท ไปรษณีย์ (e-mail) สนทนาทางเครือข่าย (chat/ ICQ/ IRC/Perch) และค้นหาข้อมูล (Information) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เกรียงศักดิ์ ชูตระกูล (2547:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการเว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษา: www.dek-d.com. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ใช้บริการเว็บไซต์ www.dek-d.com. จำนวน 480 คน โดยทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ของลักษณะผู้ใช้ อินเทอร์เน็ต กับพฤติกรรมการใช้บริการเว็บไซต์ : www.dek-d.com ที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยจำแนกตามตัวแปรดังนี้

เพศ มีความสัมพันธ์กับด้านความถี่ในการใช้บริการ

อายุ มีความสัมพันธ์ กับด้านความถี่ในการใช้บริการ ด้านช่วงเวลาการให้บริการ และการสมัครเป็นสมาชิก

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการใช้บริการ และการสมัครเป็นสมาชิก

ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการใช้บริการ และสมัครเป็นสมาชิก

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการสำรวจ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดกลุ่มประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกในเว็บไซต์ทางนันทนาการด้านวรรณกรรม 2 เว็บไซต์ จำนวนจำนวน 4,060 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์ทางวรรณกรรม โดยมีวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มตัวอย่างจากเว็บไซต์ด้านนันทนาการเพื่อหากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) จาก 10 เว็บไซต์ด้านนันทนาการ ได้เว็บไซต์ทางด้านนันทนาการ 2 เว็บไซต์ ได้แก่ เว็บไซต์ไทยโพเอม (www.thaipoe.com) และเว็บไซต์ใบหญ้า (www.baiya.com)

ขั้นที่ 2 รวบรวมรายชื่อ E-mail Address เพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าไปใช้บริการเว็บไซต์ด้านนันทนาการไทยโพเอม (www.thaipoe.com) และเว็บไซต์ใบหญ้า (www.baiya.com) โดยผู้วิจัยจะดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ในฐานข้อมูลสมาชิกเว็บไซต์ ใช้ตัวอย่างสมาชิกทั้งสิ้น 377 ตัวอย่าง จากการใช้สูตรของ จากการใช้สูตรของ Taro Yamane (วิเชียร เกตุสิงห์.2541 : 24) ในการคำนวณที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 หรือที่ระดับนัยสำคัญ .05 แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน

สูตร Taro Yamane (วิเชียร เกตุสิงห์. 2541 : 24) ค่าความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างร้อยละ 5

$$n = \frac{N}{1 + [N * (e)^2]}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 E = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (กำหนดให้เท่ากับ 0.05)

แทนค่า $n = \frac{6,676}{1 + [6,676 * (0.05)^2]}$

$n = 377.38$

ดังนั้นจึงในการวิจัยครั้งนี้จึงสุ่มตัวอย่างจำนวน 377 ตัวอย่าง ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเก็บแบบสอบถามสำรองเพิ่มเติมร้อยละ 5 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แล้วให้กลุ่มตัวอย่างช่วยตอบแบบสอบถามส่งกลับมายังผู้วิจัยทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) ของผู้วิจัย โดยเนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการ วรณกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- | | |
|---------------|---|
| เลข 5 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด |
| เลข 4 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับมาก |
| เลข 3 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง |
| เลข 2 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับน้อย |
| เลข 1 หมายถึง | ไม่มีมีความคิดเห็น หรือมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด |

เกณฑ์การประเมินค่า ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์.2538:9)

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
3.67-5.00	มาก
2.34-3.66	ปานกลาง
1.00-2.33	น้อย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนันทนาการ นันทนาการวรรณกรรม ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
2. ศึกษาหลักเกณฑ์การสร้างเครื่องมือในการวิจัยจากหนังสือและเอกสารงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง
3. กำหนดขอบเขต โครงสร้าง เนื้อหา นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย
4. สร้างแบบสอบถามรวมทั้งเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อคำถาม
5. นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จแล้ว ให้กรรมการควบคุมปริญญาโทตรวจสอบ และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม
6. นำเครื่องมือเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face validity)
7. นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach.1951:297-334) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88
8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ใช้เวลาเก็บตัวอย่างตั้งแต่วันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2547

วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถาม เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และหาค่าความเที่ยงตรง (Validity)
2. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ จำนวน 30 คน
3. การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่า

สัมประสิทธิ์แอลฟา (∞ -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.88

4. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถาม พร้อมทั้งหนังสือแนะนำตนเองต่อผู้ตอบแบบสอบถามผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) โดยแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. จัดส่งแบบสอบถามพร้อมทั้งจดหมายแนะนำตัวไปยังที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address)

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย ส่งแบบสอบถามไปตามรายชื่อที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่างทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) โดยใช้ระยะเวลาจัดส่งและระยะเวลาการตอบกลับจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อรวบรวมข้อมูล 1 เดือน รวมทั้งเก็บแบบสอบถามเพิ่มเติมกรณีที่ไม่ได้รับข้อมูลตามจำนวนที่กำหนด

4. นำข้อมูลที่ได้มาจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมประมวลผลข้อมูลสำเร็จรูป ตามขั้นตอนดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นำและมาลงรหัส

2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามนำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage) ตามตัวแปร ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต นำข้อมูลมาวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นโดยแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ตามตัวแปร ที่อยู่ เพศ ของกลุ่มตัวอย่าง โดยการทดสอบค่า t (t-test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 และเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตตามตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ตัวแปรที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อ

ทดสอบสมมติฐานข้อ 3 ข้อ 4 และข้อ 5 ถ้าพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่อีกครั้งหนึ่งในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการ LSD (Least-Significant Different' Method) และในการทดสอบครั้งนี้ยอมรับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัย ใช้สถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
 - 1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
 - 2.1 ที (t-test) สมมติฐานข้อ 1 และข้อ 2
 - 2.2 ค่าเอฟ (F-test) สมมติฐานข้อ 3 ข้อ 4 และข้อ 5

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้าน
วรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยแบ่งวิเคราะห์ออกเป็นขั้นตอนต่างๆ 3 ขั้นตอน และเพื่อให้
เกิดความหมายที่ตรงผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ และ อักษรในการวิเคราะห์ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F – distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว (means of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ(Degrees of Freedom)
p	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับการบอกนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบายโดยเรียงลำดับหัวข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ที่อยู่ปัจจุบัน
เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอ
ในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต
2 ด้าน คือ การอ่าน และการเขียน โดยแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) หาค่าความเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้าน
วรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตตามตัวแปร ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ
โดยการทดสอบ ทดสอบค่า t ที่ (t-test) ค่าเอฟ (F-test) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบ
ความเรียง ถ้าพบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่อีก

ครั้งหนึ่งในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการ LSD (Least-Significant Different' Method)

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ยอมรับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ได้แก่ ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ปรากฏผลดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ

ตัวแปร		จำนวน(คน)	ร้อยละ
ที่อยู่ปัจจุบัน	กรุงเทพฯ	309	77.20
	ต่างจังหวัด	91	22.80
	รวม	400	100.00
เพศ	ชาย	189	47.30
	หญิง	211	52.70
	รวม	400	100.00
อายุ	ต่ำกว่า 16 ปี	3	0.80
	16 – 25 ปี	192	48.00
	26 – 35 ปี	153	38.20
	36 – 45 ปี	25	6.30
	46 ปีขึ้นไป	27	6.70
	รวม	400	100.00
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	-	-
	มัธยมศึกษา	33	8.30
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	13	3.30
	ปริญญาตรีหรือมากกว่า	354	88.40
	รวม	400	100.00
อาชีพ	รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	110	27.50
	ค้าขายหรือประกอบธุรกิจ	66	16.50
	เกษตรกรรม	2	0.50
	รับจ้าง	110	27.50

ตาราง 1 (ต่อ)

ตัวแปร		จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาชีพ	ไม่ประกอบอาชีพ	112	28.00
	รวม	400	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่มีที่อยู่ปัจจุบัน อยู่ในกรุงเทพ คิดเป็นร้อยละ 77.20 และอีกร้อยละ 22.80 มีที่อยู่ในต่างจังหวัด เพศ กลุ่มตัวอย่างเป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.70 และเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 47.30 อายุ กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 16 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 26 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.20 และกลุ่มอายุ 46 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.70 กลุ่มอายุ 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.30 กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.80 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือมากกว่า คิดเป็นร้อยละ 88.40 รองลงมา คือกลุ่มที่มีการศึกษาในระดับ มัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.30 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 3.30

อาชีพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมา คือกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมา คือกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 16.50 ส่วนผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 0.50

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต 2 ด้าน ได้แก่การอ่าน และการเขียน

วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต โดยแสดงจำนวน ค่าร้อยละ ดังแสดงผลในตาราง 2 – 4

ตาราง 2 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อกิจกรรม
นันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน

ด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน		จำนวน	ระดับความคิดเห็น				
			ร้อยละ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1.เมื่อท่านเข้ามาใช้บริการเว็บไซต์ทางวรรณกรรมท่านจะเข้าไปอ่านงานเขียนต่างๆที่ปรากฏบนเว็บ							
	ร้อยละ	400	59	179	159	3	0
2.การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านได้รับความบันเทิง							
	ร้อยละ	400	59	200	116	25	0
3.การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านได้รับความรู้ใหม่							
	ร้อยละ	400	55	241	94	10	0
4.การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านสามารถสนองตอบความต้องการทางอารมณ์							
	ร้อยละ	400	84	172	96	48	0
5.การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านได้พัฒนาความคิด							
	ร้อยละ	400	64	179	141	16	0
6.วรรณกรรมที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ช่วยให้เกิดมุมมองที่หลากหลาย							
	ร้อยละ	400	53	185	122	40	0
7.การใช้ภาษาในเว็บไซต์มีความถูกต้อง							
	ร้อยละ	400	0	27	173	143	57
8.รูปแบบฉันทลักษณ์ของกวีนิพนธ์ในเว็บไซต์มีความถูกต้อง							
	ร้อยละ	400	0	55	190	127	28
9.การอ่านงานเว็บไซต์ทางวรรณกรรมทำให้ท่านมีความรู้ทางวรรณกรรมมากขึ้น							
	ร้อยละ	400	0.00	13.75	47.50	31.75	7.00
10.การอ่านงานเว็บไซต์ทางวรรณกรรมทำให้ท่านรักการอ่านมากขึ้น							
	ร้อยละ	400	16	167	156	59	2
11.การเข้ามาใช้บริการเว็บไซต์ทางวรรณกรรมได้รับความสะดวก							
	ร้อยละ	400	38	164	159	39	0
12.การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์สามารถหาเรื่องที่ต้องการอ่านได้อย่างรวดเร็ว							
	ร้อยละ	400	9.50	41.00	39.75	9.75	0.00
วรรณกรรมได้รับความสะดวก							
	ร้อยละ	400	22	251	115	12	0
วรรณกรรมได้รับการบริการเว็บไซต์ด้าน							
	ร้อยละ	400	5.50	62.75	28.75	3.00	0.00
สามารถหาเรื่องที่ต้องการอ่านได้อย่างรวดเร็ว							
	ร้อยละ	400	29	233	130	8	0
อย่างรวดเร็ว							
	ร้อยละ	400	7.25	58.25	32.50	2.00	0.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
13.การอ่านงานประพันธ์ทาง เว็บไซต์สามารถเลือกอ่านสิ่งต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย	400	99	239	44	18	0
ร้อยละ	100.00	24.75	59.75	11.00	4.50	0.00
14.การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ สามารถคลายเครียดได้	400	66	200	114	20	0
ร้อยละ	100.00	16.50	50.00	28.50	5.00	0.00
15.การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ ทำให้ท่านเป็นคนทันสมัย	400	24	195	152	29	0
ร้อยละ	100.00	6.00	48.75	38.00	7.25	0.00
16.วรรณกรรมที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ ทำให้ท่านเป็นผู้มีความกระตือรือร้น ในการเรียนรู้	400	16	174	175	35	0
ร้อยละ	100.00	4.00	43.50	43.75	8.75	0.00
17.การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ ทำให้ท่านไม่เบื่อหน่ายเพราะมีภาพ เคลื่อนไหวประกอบการอ่าน	400	13	80	202	51	54
ร้อยละ	100.00	3.25	20.00	50.50	12.75	13.50
18.ท่านเข้าใจเรื่องที่อ่านทาง อินเทอร์เน็ตเป็นอย่างดี	400	16	185	146	53	0
ร้อยละ	100.00	4.00	46.25	36.50	13.25	0.00
19.ท่านคิดว่าอินเทอร์เน็ตจะเข้ามามี บทบาทแทนหนังสือ	400	86	47	104	126	37
ร้อยละ	100.00	21.50	11.75	26.00	31.50	9.25
20.ท่านคิดว่าการอ่านเป็นเครื่องมือที่ จำเป็นในการแสวงหาความรู้	400	202	138	26	25	9
ร้อยละ	100.00	50.50	34.50	6.50	6.25	2.25
21.ท่านคิดว่าการอ่านเป็นความ จำเป็นต่อชีวิตมนุษย์ในปัจจุบัน	400	209	143	47	1	0
ร้อยละ	100.00	52.25	35.75	11.75	0.25	0

ตาราง 2 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน	จำนวน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
22.การอ่านทำให้ท่านได้รับความรู้ความ เพลิดเพลินมีความคิดทันโลก	400	140	161	96	3	0
ทันเหตุการณ์ ร้อยละ	100.00	35.00	40.25	24.00	0.75	0.00
23.ท่านอ่านงานประพันธ์ทาง เว็บไซต์ด้วยการอ่านในใจ	400	198	153	39	10	0
ร้อยละ	100.00	49.50	38.25	9.75	2.50	0.00
24.ท่านอ่านงานประพันธ์ทาง เว็บไซต์ด้วยการอ่านออกเสียง	400	0	8	37	123	232
ร้อยละ	100.00	0.00	2.00	9.25	30.75	58.00
25.จุดประสงค์ในการอ่านของท่าน เพื่อจับใจความ	400	31	180	161	20	8
ร้อยละ	100.00	7.75	45.00	40.25	5.00	2.00
26.จุดประสงค์ในการอ่านของท่าน เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	400	32	239	94	21	14
ร้อยละ	100.00	8.00	59.75	23.50	5.25	3.50
27.จุดประสงค์ในการอ่านของท่าน อ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ	400	65	227	94	13	1
ร้อยละ	100.00	16.25	56.75	23.50	3.25	0.25
28.ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการ อ่านคือได้รับความรู้	400	75	253	51	21	0
ร้อยละ	100.00	18.75	63.25	12.75	5.25	0
29.ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการ อ่านคือได้รับความบันเทิง	400	119	180	99	2	0
ร้อยละ	100.00	29.75	45.00	24.75	0.50	0.00
30.ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการ อ่านคือได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	400	52	266	56	16	10
ร้อยละ	100.00	13.00	66.50	14.00	4.00	2.50
รวมความถี่	12,000	1,922	5,121	3,388	1,117	452
คิดเป็นร้อยละ	100.00	16.02	42.68	28.23	9.31	3.77

จากตาราง 2 แสดงว่า จากการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อขั้นตอนการด้านวรรณกรรมด้านการอ่าน ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในความเห็นมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.50 เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน คือ ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นด้วย อยู่ในระดับมาก และกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอีก ร้อยละ 63.25 เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้จากการอ่านคือได้รับความรู้ ก็เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นด้วย อยู่ในระดับมาก และกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 62.75 มีความเห็นว่า การเข้ามาใช้บริการเว็บไซต์ทางวรรณกรรมได้รับความสะดวก ผู้ใช้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตาราง 3 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อกิจกรรม
ขั้นตอนการวรรณกรรมด้านการเขียน

ด้านกิจกรรมขั้นตอนการด้านการเขียน	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.ท่านได้เผยแพร่งานเขียนของท่านใน เว็บไซต์วรรณกรรม	400	92	145	106	41	16
ร้อยละ	100.00	23.00	36.25	26.50	10.25	4.00
2.งานเขียนของท่านที่นำลงเว็บไซต์มี ความถูกต้องตามรูปแบบฉันทลักษณ์	400	31	99	178	88	4
ร้อยละ	100.00	7.75	24.75	44.50	22.00	1.00
3.งานเขียนทางเว็บไซต์ของท่าน ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์	400	15	119	149	110	7
ร้อยละ	100.00	3.75	29.75	37.25	27.50	1.75
4.การเขียนช่วยให้ท่านได้แสดงออก ซึ่งความรู้ และความคิด	400	42	207	141	7	3
ร้อยละ	100.00	10.50	51.75	35.25	1.75	0.75
5.การเขียนช่วยให้ท่านได้แสดง ออกซึ่งอารมณ์และความรู้สึก	400	73	263	63	1	0
ร้อยละ	100.00	18.25	65.75	15.75	0.25	0.00
6.การเขียนช่วยให้ท่านเกิดความคิด สร้างสรรค์	400	97	270	32	1	0
ร้อยละ	100.00	24.25	67.50	8.00	0.25	0.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน	จำนวน		ระดับความคิดเห็น			
	ร้อยละ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7.ท่านต้องมีความรู้ทางภาษาจึงจะทำให้การเขียนมีประสิทธิภาพ	400	111	171	85	33	0
ร้อยละ	100.00	27.75	42.75	21.25	8.25	0.00
8.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์ใช้ภาษาสละสลวยถูกต้อง	400	7	104	183	100	6
ร้อยละ	100.00	1.75	26.00	45.75	25.00	1.50
9.ท่านเผยแพร่งานเขียนของท่านทางอินเทอร์เน็ตทุกวัน	400	18	37	132	134	79
ร้อยละ	100.00	4.50	9.25	33.00	33.50	19.75
10.งานเขียนของท่านทางอินเทอร์เน็ตคือ ร้อยแก้ว	400	1	24	137	184	54
ร้อยละ	100.00	0.25	6.00	34.25	46.00	13.50
11.งานเขียนของท่านทางอินเทอร์เน็ตคือ ร้อยกรอง	400	93	160	72	72	3
ร้อยละ	100.00	23.25	40.00	18.00	18.00	0.75
12.เว็บไซต์ทางวรรณกรรมอื่นๆ มีอิทธิพลต่องานเขียนของท่าน	400	8	92	179	93	28
ร้อยละ	100.00	2.00	23.00	44.75	23.25	7.00
13.เว็บไซต์ทางวรรณกรรมเปิดโอกาสให้งานเขียนของท่านเผยแพร่สู่สาธารณชน	400	129	183	83	4	1
ร้อยละ	100.00	32.25	45.75	20.75	1.00	0.25
14.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์มีความถูกต้องชัดเจนทางข้อมูล	400	23	132	204	41	0
ร้อยละ	100.00	5.75	33.00	51.00	10.25	0.00
15.เว็บไซต์ทางวรรณกรรมทำให้งานเขียนของท่านมีคุณค่า	400	45	134	215	6	0
ร้อยละ	100.00	11.25	33.50	53.75	1.50	0.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมนั้นหนาการด้านการเขียน	จำนวน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
16.ท่านคิดว่าท่านมีคุณสมบัติเป็น นักเขียนที่ดี	400	42	111	170	50	27
ร้อยละ	100.00	10.50	27.75	42.50	12.50	6.75
17.นักเขียนที่ดีในการเขียนไม่ ลอกเลียนแบบใครไม่ทำให้เกิดอื่น ได้รับความเดือดร้อน	400	231	122	46	1	0
ร้อยละ	100.00	57.75	30.50	11.50	0.25	0.00
18.นักเขียนที่ดีต้องมีนิสัยชอบศึกษา ค้นคว้าความรู้อยู่เสมอ	400	189	193	16	1	1
ร้อยละ	100.00	47.25	48.25	4.00	0.25	0.25
19.นักเขียนที่ดีต้องมีความอดทน พยายามไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค หรือคำวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆโดย ฝึกฝนการเขียนอย่างสม่ำเสมอ	400	210	172	17	1	0
ร้อยละ	100.00	52.50	43.00	4.25	0.25	0.00
20.นักเขียนที่ดีย่อมรับฟังความ คิดเห็นของผู้อื่นโดยไม่ถือคติต่อสิ่งใด	400	245	137	16	1	1
ร้อยละ	100.00	61.25	34.25	4.00	0.25	0.25
21.ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทาง วรรณกรรมมีการแสดงความรู้ มีหลักฐาน อ้างอิงได้และเป็นความรู้ที่ถูกต้อง	400	51	124	150	54	21
ร้อยละ	100.00	12.75	31.00	37.50	13.50	5.25
22.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์ ได้ใช้ความคิดของตนเองในการเขียน	400	182	151	58	9	0
ร้อยละ	100.00	45.50	37.75	14.50	2.25	0.00
23.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์ หากเป็นความคิดของผู้อื่นท่าน จะบอกชื่อผู้นั้นกำกับไว้	400	184	129	57	8	22
ร้อยละ	100.00	46.00	32.25	14.25	2.00	5.50

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมนั้นหนาการด้านการเขียน	จำนวน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ร้อยละ	มากที่สุด	มาก ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
24.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทาง วรรณกรรมท่านได้ใช้ตัวสะกด ถูกต้องตามพจนานุกรม	400	52	141	166	40	1
ร้อยละ	100.00	13.00	32.25	41.50	10.00	0.25
25.ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ ทางวรรณกรรมมีความเป็น ระเบียบเรียบร้อยชัดเจนอ่านง่าย	400	51	220	86	43	0
ร้อยละ	100.00	12.75	55.00	21.50	10.75	0.00
26.ในงานเขียนในเว็บไซต์ทาง วรรณกรรมที่ท่านเขียนเลือกมาจาก เรื่องที่ท่านสนใจหรือมีความรู้มากที่สุด	400	49	271	72	8	0
ร้อยละ	100.00	12.30	67.80	18.00	2.00	0.00
27.งานเขียนที่ดีมีลักษณะที่สำคัญคือ แต่ละขั้นตอนของกระบวนการ การเขียน สามารถยืดหยุ่นได้	400	80	189	109	8	14
ร้อยละ	100.00	20.00	47.30	27.30	2.00	3.50
28.งานเขียนที่ดีจะต้องผ่านการเตรียม การ จึงจะได้ชิ้นงานที่สละสลวยน่าอ่าน	400	100	186	91	0	23
ร้อยละ	100.00	25.00	46.50	22.80	0.00	5.80
29.งานเขียนที่ดีมีการทบทวนและ การแก้ไขจึงจะได้ชิ้นงานที่มีคุณค่า	400	120	232	34	0	14
ร้อยละ	100.00	30.00	58.00	8.50	0.00	3.50
30.ท่านคิดว่านักเขียนที่ดีมักจะเป็น นักอ่านที่ดี	400	222	117	48	13	0
ร้อยละ	100.00	55.50	29.30	12.00	3.30	0.00
รวมความถี่	12,000	2,793	4,635	3,095	1,152	325
คิดเป็นร้อยละ	100.00	23.28	38.63	25.79	9.6	2.71

จากตาราง 3 แสดงว่า จากการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมด้านการเขียน ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในความเห็นมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.75 เห็นว่า งานเขียนทางวรรณกรรมในเว็บไซต์ที่ท่านเขียนเลือกมาจากเรื่องที่ท่านสนใจและมีความรู้มากที่สุด ซึ่งในรายชื่อนี้ที่กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก รองลงมา กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอีก ร้อยละ 67.50 เห็นว่า การเขียนช่วยให้ท่านเกิดความคิดสร้างสรรค์ ในรายชื่อนี้กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก และในรายชื่อนี้ว่า นักเขียนที่ดีย่อมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นโดยไม่ถือคติต่อสิ่งใด และสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล พบว่ากลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 61.25 มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ตาราง 4 ค่าความถี่ ร้อยละ ของความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในด้าน กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน และด้านการเขียน

กิจกรรมนันทนาการ	จำนวน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1.ด้านการอ่าน	400	2	250	148	0	0
ร้อยละ	100.00	16.02	42.68	28.23	9.31	3.77
2.ด้านการเขียน	400	0	291	109	0	0
ร้อยละ	100.00	23.28	38.63	25.79	9.6	2.71
รวมความถี่	800	2	541	257	0	0
คิดเป็นร้อยละ	100.00	0.25	67.23	32.13	0	0

จากตาราง 4 แสดงว่าระดับความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านโดยรวมทั้ง 2 ด้าน พบว่าในด้านกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน นั้นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และด้านการเขียนก็ไม่แตกต่างกันที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต โดยแสดงจำนวนค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ดังแสดงในตาราง 5-7

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้าน
วรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน N = 400

ด้านกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.เมื่อท่านเข้ามาใช้บริการเว็บไซต์ทางวรรณกรรม			
ท่านจะเข้าไปอ่านงานเขียนต่างๆที่ปรากฏบนเว็บ	3.735	0.711	มาก
2.การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านได้รับ			มาก
ความบันเทิง	3.733	0.786	
3.การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านได้รับ			มาก
ความรู้ใหม่	3.853	0.672	
4.การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่าน			
สามารถสนองตอบความต้องการทางอารมณ์	3.730	0.927	มาก
5.การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านได้			
พัฒนาความคิด	3.728	0.774	มาก
6.วรรณกรรมที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ช่วยให้เกิด			
มุมมองที่หลากหลาย	3.628	0.837	ปานกลาง
7.การใช้ภาษาในเว็บไซต์มีความถูกต้อง	2.425	0.816	ปานกลาง
8.รูปแบบฉันทลักษณ์ของกวีนิพนธ์ในเว็บไซต์			
มีความถูกต้อง	2.680	0.796	ปานกลาง
9.การอ่านงานเว็บไซต์ทางวรรณกรรมทำให้			
ท่านมีความรู้ทางวรรณกรรมมากขึ้น	3.340	0.794	ปานกลาง
10.การอ่านงานเว็บไซต์ทางวรรณกรรมทำให้			
ท่านรักการอ่านมากขึ้น	3.503	0.798	ปานกลาง
11.การเข้ามาใช้บริการเว็บไซต์ทางวรรณกรรม			
ได้รับความสะดวก	3.708	0.615	มาก
12.การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์สามารถ			
ค้นหาเรื่องที่ต้องการอ่านได้อย่างรวดเร็ว	3.708	0.627	มาก
13.การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์สามารถ			
เลือกอ่านสิ่งต่างๆได้อย่างหลากหลาย	4.048	0.733	มาก
14.การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์สามารถ			
คลายเครียดได้	3.780	0.777	มาก
15.การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ทำให้ท่าน			
เป็นคนทันสมัย	3.535	0.718	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
16.วรรณกรรมที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ทำให้ท่านเป็นผู้มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	3.428	0.708	ปานกลาง
17.การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ทำให้ท่านไม่เบื่อหน่ายเพราะมีภาพเคลื่อนไหวประกอบ	2.868	0.991	ปานกลาง
18.ท่านเข้าใจเรื่องที่อ่านทางอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างดี	3.410	0.767	ปานกลาง
19.ท่านคิดว่าอินเทอร์เน็ตจะเข้ามามีบทบาทแทนหนังสือ	3.048	1.290	ปานกลาง
20.ท่านคิดว่าการอ่านเป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการแสวงหาความรู้	4.248	0.982	มาก
21.ท่านคิดว่าการอ่านเป็นความจำเป็นต่อชีวิตมนุษย์ในปัจจุบัน	4.400	0.701	มาก
22.การอ่านทำให้ท่านได้รับความรู้ความเพลิดเพลินมีความคิดทันโลก ทันเหตุการณ์และเข้าใจสังคมได้	4.095	0.783	มาก
23.ท่านอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ด้วยการอ่านในใจ	4.348	0.757	มาก
24.ท่านอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ด้วยการอ่านออกเสียง	1.553	0.744	ต่ำ
25.จุดประสงค์ในการอ่านของท่านเพื่อจับใจความ	3.515	0.791	ปานกลาง
26.จุดประสงค์ในการอ่านของท่านเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.635	0.842	ปานกลาง
27.จุดประสงค์ในการอ่านของท่านอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	3.855	0.728	มาก
28.ท่านว่าประโยชน์ที่ได้จากการอ่านคือได้รับความรู้	3.955	0.724	มาก
29.ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการอ่านคือได้รับความบันเทิง	4.040	0.752	มาก
30.ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการอ่านคือได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.835	0.793	มาก
รวม	3.579	0.350	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าจากการพิจารณาระดับ ความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อ กิจกรรมวรรณกรรมด้านการอ่าน พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความเห็นด้วยในประเด็น ท่านคิดว่า การอ่านเป็นความจำเป็นต่อชีวิตมนุษย์ในปัจจุบัน มากที่สุด ($\bar{X} = 4.400$) รองลงมา คือ ท่าน อ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ด้วยการอ่านในใจ ($\bar{X} = 4.348$) และ ท่านคิดว่า การอ่านเป็น เครื่องมือที่จำเป็นในการแสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 4.248$) ตามลำดับ โดยความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตด้านการอ่านอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.579$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้าน วรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการเขียน N = 400

ด้านกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการเขียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.ท่านได้เผยแพร่งานเขียนของท่านใน เว็บไซต์วรรณกรรม	3.640	1.067	ปานกลาง
2.งานเขียนของท่านที่นำลงเว็บไซต์มีความ ถูกต้องตามรูปแบบฉันทลักษณ์	3.163	0.891	ปานกลาง
3.งานเขียนทางเว็บไซต์ของท่านถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์	3.063	0.889	ปานกลาง
4.การเขียนช่วยให้ท่านได้แสดงออกซึ่งความรู้ และความคิด	3.695	0.709	มาก
5.การเขียนช่วยให้ท่านได้แสดงออกซึ่งอารมณ์ และความรู้สึก	4.020	0.592	มาก
6.การเขียนช่วยให้ท่านเกิดความคิดสร้างสรรค์	4.158	0.555	มาก
7.ท่านต้องมีความรู้ทางภาษาจึงจะทำให้ การเขียนมีประสิทธิภาพ	3.900	0.901	มาก
8.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์ใช้ภาษา สละสลวยถูกต้อง	3.015	0.801	ปานกลาง
9.ท่านเผยแพร่งานเขียนของท่านทาง อินเทอร์เน็ตทุกวัน	2.453	1.049	ปานกลาง
10.งานเขียนของท่านทางอินเทอร์เน็ต คือ ร้อยแก้ว	2.335	0.793	ปานกลาง
11.งานเขียนของท่านทางอินเทอร์เน็ต คือ ร้อยกรอง	3.670	1.046	ปานกลาง
12.เว็บไซต์ทางวรรณกรรมอื่นๆมีอิทธิพล ต่องานเขียนของท่าน	2.898	0.902	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมนั้นหนาการวรรณกรรมด้านการเขียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
13.เว็บไซต์ทางวรรณกรรมเปิดโอกาสให้งานเขียนของท่านเผยแพร่สู่สาธารณชน	4.088	0.766	มาก
14.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์มีความถูกต้องชัดเจนทางข้อมูล	3.343	0.739	ปานกลาง
15.เว็บไซต์ทางวรรณกรรมทำให้งานเขียนของท่านมีคุณค่า	3.545	0.710	ปานกลาง
16.ท่านคิดว่าท่านมีคุณสมบัติเป็นนักเขียนที่ดี	3.228	1.021	ปานกลาง
17.นักเขียนที่ดีต้องมีมารยาทในการเขียนไม่ลอกเลียนแบบใครไม่ทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อน	4.458	0.703	มาก
18.นักเขียนที่ดีต้องมีนิสัยชอบศึกษาค้นคว้าความรู้อยู่เสมอ	4.420	0.608	มาก
19.นักเขียนที่ดีต้องมีความอดทน มานะพยายามไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค หรือคำวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆโดยฝึกฝนการเขียนอย่างสม่ำเสมอ	4.478	0.592	มาก
20.นักเขียนที่ดียอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นโดยไม่มีอคติต่อสิ่งใด และสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล	4.560	0.610	มาก
21.ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมมีการแสดงความรู้ มีหลักฐานอ้างอิงได้และเป็นความรู้ที่ถูกต้อง	3.325	1.031	ปานกลาง
22.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์ได้ใช้ความคิดของตนเองในการเขียน	4.253	0.831	มาก
23.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์หากเป็นความคิดของผู้อื่นท่านจะบอกชื่อผู้นั้นกำกับไว้เสมอ	4.113	1.081	มาก
24.งานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมท่านได้ใช้ตัวสะกดถูกต้องตามพจนานุกรม	3.508	0.853	ปานกลาง
25.ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยชัดเจนอ่านง่าย	3.698	0.826	มาก
26.ในงานเขียนในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมที่ท่านเขียนเลือกมาจากเรื่องที่ท่านสนใจหรือมีความรู้มากที่สุด	3.903	0.611	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมนั้นหนทางการวรรณกรรมด้านการเขียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
27.งานเขียนที่ดีมีลักษณะที่สำคัญคือ แต่ละขั้นตอนของกระบวนการการเขียน สามารถยืดหยุ่นได้	3.783	0.907	มาก
28.งานเขียนที่ดีจะต้องผ่านการเตรียมการ จึงจะได้ชิ้นงานที่สละสลวยน่าอ่าน	3.850	0.987	มาก
29.งานเขียนที่ดีมีการทบทวนและการแก้ไขจึงจะได้ชิ้นงานที่มีคุณค่า	4.110	0.830	มาก
30.ท่านคิดว่านักเขียนที่ดีมักจะเป็นนักอ่านที่ดี	4.370	0.818	มาก
รวม	3.701	0.339	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าจากการพิจารณาระดับ ความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อกิจกรรมวรรณกรรมด้านการเขียน พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความเห็นด้วยในประเด็น นักเขียนที่ดี ย่อมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นโดยไม่มีอคติต่อสิ่งใด และสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล มากที่สุด ($\bar{X} = 4.560$) รองลงมา คือ นักเขียนที่ดีต้องมีความอดทน มานะพยายามไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค หรือคำวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆโดยฝึกฝนการเขียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.478$) และ นักเขียนที่ดีต้องมีการพยายามในการเขียนไม่ลอกเลียนแบบใครไม่ทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อน ($\bar{X} = 4.458$) ตามลำดับ โดยความคิดเห็นที่มีต่อนั้นหนทางการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตด้านการเขียนอยู่ในระดับ ปานสูง ($\bar{X} = 3.701$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อนั้นหนการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านกิจกรรมนั้นหนทางการวรรณกรรมด้านการอ่าน และการเขียน N = 400

กิจกรรมนั้นหนการด้านวรรณกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการอ่าน	3.579	0.350	ปานกลาง
ด้านการเขียน	3.701	0.339	มาก
รวม	3.640	0.345	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่าจากการพิจารณาระดับ ความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อกิจกรรมด้านวรรณกรรม พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่มีความเห็นเห็นโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.640$) และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านการอ่าน พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมี

ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.579$) ส่วนด้านการเขียน พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.701$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามตัวแปร ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ โดยทดสอบค่าที (t-test) และตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ โดยทดสอบค่าเอฟ (F-test) ถ้าพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่อีกครั้งหนึ่งในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการ LSD (Least-Significant Different' Method) ดังแสดงผลในตาราง 8 - 19

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามที่อยู่ปัจจุบัน

กิจกรรมนันทนาการ	กรุงเทพ n=309		ต่างจังหวัด n=91		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการอ่าน	3.583	0.338	3.563	0.389	0.486	.627
ด้านการเขียน	3.711	0.333	3.667	0.358	1.106	.269
รวม	3.647	0.336	3.615	0.374	1.005	.315

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ทั้งที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพ และต่างจังหวัด มีความคิดเห็นต่อกิจกรรม ทั้ง 2 ด้าน คือกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน กิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีที่อยู่ปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

ตาราง 9 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

กิจกรรมนันทนาการ	ชาย n=189		หญิง n=211		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการอ่าน	3.574	0.325	3.583	0.371	-0.248	.804
ด้านการเขียน	3.729	0.347	3.676	0.329	1.584	.114
รวม	3.652	0.336	3.630	0.350	0.828	.408

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ทั้งที่เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นกับกิจกรรม ทั้ง 2 ด้าน คือ กิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน กิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจำแนก ตามอายุ

กิจกรรม นันทนาการ	ต่ำกว่า 16 ปี n = 3		16 – 25 ปี n = 192		26 – 35 ปี n = 153		36 – 45 ปี n = 25		46 ปีขึ้นไป n = 27	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการอ่าน	3.378	0.250	3.658	0.330	3.550	0.330	3.581	0.278	3.199	0.394
ด้านการเขียน	3.400	0.462	3.763	0.289	3.573	0.360	3.896	0.369	3.844	0.234
รวม	3.389	0.356	3.710	0.267	3.561	0.239	3.739	0.307	3.522	0.258

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม ที่มีอายุอยู่ระหว่าง 16 – 25 ปี และ กลุ่มอายุ 36 – 45 ปีมีระดับความคิดเห็นในกิจกรรมนันทนาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ในกลุ่มอายุต่ำกว่า 16 ปี กลุ่มอายุ 26 -35 ปี และกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไปนั้นมีความคิดเห็นในกิจกรรมนันทนาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) ของคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามอายุ

แหล่งของความแปรปรวน		df	SS	MS	F	p
กิจกรรมนันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.340	1.335	12.142*	.000
	ภายในกลุ่ม	395	43.433	0.110		
	รวม	399	48.774			
ด้านการเขียน	ระหว่างกลุ่ม	4	5.012	1.253	12.150*	.000
	ภายในกลุ่ม	395	40.732	0.103		
	รวม	399	45.744			

ตาราง 11 (ต่อ)

	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
กิจกรรมนันทนาการ						
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.695	0.674	10.017*	.000
	ภายในกลุ่ม	395	26.572	0.067		
	รวม	399	29.267			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมในด้าน กิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน และ กิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน และกิจกรรมโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 ของการวิจัยที่ว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีที่อายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าแต่ละช่วงอายุมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างไร ในแต่ละด้าน ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการทดสอบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ โดยวิธีของ LSD ปรากฏผลดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยกับความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม รายด้าน การอ่าน การเขียน และโดยรวมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ

อายุ	การอ่าน	อายุ				
		ต่ำกว่า 16 ปี	16-25ปี	26-35ปี	36-45ปี	46 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.378	3.658	3.550	3.581	3.199
ต่ำกว่า 16 ปี	3.378	-	0.148	0.373	0.316	0.376
16-25ปี	3.658	-	-	0.003	0.280	0.000
26-35ปี	3.550	-	-	-	0.663	0.000
36-45ปี	3.581	-	-	-	-	0.000
46ปีขึ้นไป	3.199	-	-	-	-	-

ตาราง 12 (ต่อ)

อายุ	การเขียน	ต่ำกว่า 16 ปี	16-25ปี	26-35ปี	36-45ปี	46 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.400	3.763	3.573	3.896	3.844
ต่ำกว่า 16 ปี	3.400	-	0.053	0.356	0.012	0.023
16-25ปี	3.763	-	-	0.000	0.051	0.215
26-35ปี	3.573	-	-	-	0.000	0.000
36-45ปี	3.896	-	-	-	-	0.563
46ปีขึ้นไป	3.844	-	-	-	-	-

อายุ	รวม	ต่ำกว่า 16 ปี	16-25ปี	26-35ปี	36-45ปี	46 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.389	3.710	3.561	3.739	3.522
ต่ำกว่า 16 ปี	3.389	-	0.034	0.254	0.028	0.401
16-25ปี	3.710	-	-	0.000	0.604	0.000
26-35ปี	3.561	-	-	-	0.002	0.461
36-45ปี	3.739	-	-	-	-	0.003
46ปีขึ้นไป	3.522	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่าผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ในแต่ละกลุ่มอายุต่อความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรม ก็พบว่า

ในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน นั้นกลุ่มอายุ 16 – 25 ปีมีความแตกต่างกับกลุ่มอายุ 26 – 35 ปี และ 46 ปีขึ้นไป โดยยังพบอีกว่า กลุ่มอายุ 26 - 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป และ กลุ่มอายุ 36 - 45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในส่วนกิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน ก็พบว่า กลุ่มอายุต่ำกว่า 16 ปี มีความแตกต่างกับกลุ่มอายุ 36 - 45 ปี และ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยยังพบอีกว่า กลุ่มอายุ 16 - 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มอายุ 26 - 35 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ กิจกรรมนันทนาการพิเศษ พบว่ากลุ่มอายุ 26 – 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มอายุ 36 - 45 ปี และในกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในส่วนกิจกรรมนันทนาการโดยรวม ก็พบว่า กลุ่มอายุต่ำกว่า 16 ปีมีความแตกต่างกับกลุ่มอายุ 16 - 25 ปี และกลุ่มอายุ 36 - 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยยังพบอีกว่า กลุ่มอายุ 16 - 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มอายุ 26 - 35 ปี และกลุ่มอายุ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ .05 และ ยังพบว่ากลุ่มอายุ 26 – 35 ปี มีความคิดเห็นการแตกต่างกับ กลุ่มอายุ 36 - 45 ปี และในกลุ่มอายุ 36 – 45 ปีแตกต่างกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 คะแนนค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการกิจกรรม
นันทนาการจำแนกตามระดับการศึกษา

กิจกรรม นันทนาการ	มัธยมศึกษา n = 33		อนุปริญญา/เทียบเท่า n = 13		ปริญญาตรี/มากกว่า n = 354	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการอ่าน	3.765	0.175	3.687	0.322	3.558	0.357
ด้านการเขียน	3.734	0.313	3.754	0.458	3.696	0.337
รวม	3.750	0.215	3.721	0.374	3.627	0.269

จากตาราง 13 แสดงว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา และ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีระดับความคิดเห็นในกิจกรรมนันทนาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ในกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือมากกว่า มีระดับความคิดเห็นในกิจกรรมนันทนาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) ของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อนันทนาการด้าน
วรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามระดับการศึกษา

กิจกรรมนันทนาการ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.455	0.728	6.106*	.002
	ภายในกลุ่ม	397	47.318	0.119		
	รวม	399	48.774			
ด้านการเขียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.081	0.041	0.354	.702
	ภายในกลุ่ม	397	45.663	0.115		
	รวม	399	45.744			

ตาราง 14 (ต่อ)

กิจกรรมนันทนาการ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.542	0.271	3.746*	.024
	ภายในกลุ่ม	397	28.725	0.072		
	รวม	399	29.267			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ กิจกรรมโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าแต่ละระดับการศึกษามีความคิดเห็นต่องิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างไรในแต่ละด้านผู้วิจัยได้ใช้วิธีการทดสอบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ โดยวิธีของ LSD ปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม ด้านการอ่านและรวมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา				
	การอ่าน	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	3.765	3.687	3.558*
มัธยมศึกษา	3.765	-	0.494	0.001
อนุปริญญา	3.687	-	-	0.184
ปริญญาตรี	3.558	-	-	-

ระดับการศึกษา	รวม	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	3.750	3.721	3.627
มัธยมศึกษา	3.750	-	0.742	0.013
อนุปริญญา	3.721	-	-	0.218
ปริญญาตรี	3.627	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่าผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ในแต่ละระดับการศึกษาต่อความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรม ก็พบว่า

ในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน นั้นระดับการศึกษามัธยมศึกษามีความแตกต่างกับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ป็นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดย ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านการอ่านดีกว่าอนุปริญญา

ในส่วนกิจกรรมนันทนาการโดยรวม พบว่า ระดับการศึกษามัธยมศึกษามีความแตกต่างกับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ป็นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n = 110		ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจ n = 66		เกษตรกร n = 2		รับจ้าง n = 110		ไม่ประกอบ อาชีพ n = 112	
นันทนาการ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการอ่าน	3.712	0.332	3.399	0.375	3.233	0.000	3.539	0.290	3.598	0.354
ด้านการเขียน	3.627	0.349	3.738	0.446	3.133	0.000	3.705	0.256	3.759	0.309
รวม	3.669	0.251	3.569	0.326	3.183	0.000	3.622	0.207	3.678	0.297

จากตาราง 16 พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีอาชีพ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจและเกษตรกร มีระดับความคิดเห็นในกิจกรรมนันทนาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ในกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีอาชีพรับจ้าง และผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพ มีระดับความคิดเห็นในกิจกรรมนันทนาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) ความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกอาชีพ

	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
กิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	4	4.520	1.130	10.086*	.000
	ภายในกลุ่ม	395	44.254	0.112		
	รวม	399	48.774			
ด้านการเขียน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.713	0.428	3.842*	.004
	ภายในกลุ่ม	395	44.031	0.111		
	รวม	399	45.744			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.046	0.261	3.660*	.006
	ภายในกลุ่ม	395	28.221	0.071		
	รวม	399	29.267			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน ด้านการเขียน และกิจกรรมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 5 ที่ว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าแต่ละอาชีพมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างไรในแต่ละด้านผู้วิจัยได้ใช้วิธีการทดสอบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ โดยวิธีของ LSD (Least-Significant Different Method) ปรากฏผลดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยกับความคิดเห็นต่อนันทนาการ
ด้านวรรณกรรมรายด้านการอ่าน การเขียน และรวมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	การอ่าน $\bar{X}$	รับราชการ 3.712	ค้าขาย 3.399	เกษตรกรรม 3.233	รับจ้าง 3.539	ไม่ประกอบอาชีพ 3.598
รับราชการ	3.712	-	0.000	0.046	0.000	0.012
ค้าขาย	3.399	-	-	0.490	0.008	0.000
เกษตรกรรม	3.233	-	-	-	0.201	0.127
รับจ้าง	3.539	-	-	-	-	0.191
ไม่ประกอบอาชีพ	3.598	-	-	-	-	-

อาชีพ	การเขียน $\bar{X}$	รับราชการ 3.627	ค้าขาย 3.736	เกษตรกรรม 3.133	รับจ้าง 3.705	ไม่ประกอบอาชีพ 3.759
รับราชการ	3.627	-	0.033	0.039	0.084	0.004
ค้าขาย	3.736	-	-	0.012*	0.519	0.696
เกษตรกรรม	3.133	-	-	-	0.017	0.009
รับจ้าง	3.705	-	-	-	-	0.231
ไม่ประกอบอาชีพ	3.759	-	-	-	-	-

อาชีพ	รวม $\bar{X}$	รับราชการ 3.669	ค้าขาย 3.569	เกษตรกรรม 3.183	รับจ้าง 3.622	ไม่ประกอบอาชีพ 3.676
รับราชการ	3.669	-	0.016	0.011	0.190	0.801
ค้าขาย	3.569	-	-	0.045	0.202	0.009
เกษตรกรรม	3.183	-	-	-	0.022	0.010
รับจ้าง	3.622	-	-	-	-	0.117
ไม่ประกอบอาชีพ	3.676	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่าผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ในแต่ละอาชีพต่อความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรม ก็พบว่า

ในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน นั้นพบว่า อาชีพรับราชการมีความแตกต่างกับอาชีพค้าขาย และอาชีพ รับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ อาชีพรับราชการมีความแตกต่างกับอาชีพเกษตรกรกรรม และไม่ประกอบอาชีพ และยังพบอีกว่าอาชีพ ค้าขาย แตกต่างกับอาชีพรับจ้าง และผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน นั้นพบว่า อาชีพรับราชการมีความแตกต่างกับอาชีพค้าขาย อาชีพเกษตรกรกรรม และผู้ไม่ประกอบอาชีพ และยังพบอีกว่า อาชีพเกษตรกรกรรมแตกต่างกับผู้ไม่ประกอบอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ อาชีพเกษตรกรกรรมแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในส่วนกิจกรรมนันทนาการโดยรวม พบว่า อาชีพรับราชการมีความแตกต่างกับอาชีพค้าขาย อาชีพเกษตรกรกรรม และ อาชีพค้าขาย แตกต่างกับอาชีพ เกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และยังพบว่า อาชีพค้าขาย แตกต่างกับผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพ และยังพบอีกว่า อาชีพเกษตรกรกรรม แตกต่างกับอาชีพรับจ้าง และผู้ไม่ประกอบอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของ
ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้
อินเทอร์เน็ต
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม
จำแนกตาม ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ

ความสำคัญของการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะทำให้ทราบถึงระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้าน
วรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาในการส่งเสริม
นันทนาการด้านวรรณกรรมทางอินเทอร์เน็ต อันจะทำให้สามารถเข้าใจถึงแนวทางการวางแผน
พัฒนา ปรับปรุงเว็บไซต์ทางวรรณกรรมให้เป็นที่ยอมรับและประสบความสำเร็จ สามารถเป็นแหล่ง
เรียนรู้ทางวรรณกรรมที่ถูกต้องได้ และเป็นข้อมูลพื้นฐานของการศึกษาค้นคว้าต่อไป

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีที่อยู่ปัจจุบันต่างกันมีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม
แตกต่างกัน
2. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกันมีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม
แตกต่างกัน
3. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกันมีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม
แตกต่างกัน
4. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรม
แตกต่างกัน
5. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอาชีพต่างกันมีความเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตก
ต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกในเว็บไซต์ทางนันทนาการด้านวรรณกรรม 2 เว็บไซต์ จำนวนจำนวน 4,060 คน

กลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและเป็นสมาชิกเว็บไซต์ทางวรรณกรรม โดยมีวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มตัวอย่างจากเว็บไซต์ด้านนันทนาการเพื่อหากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) จาก 10 เว็บไซต์ด้านนันทนาการ ได้เว็บไซต์ทางด้านนันทนาการ 2 เว็บไซต์ ได้แก่ เว็บไซต์ไทยโพเอม (www.thaipoe.com) และเว็บไซต์ใบหญ้า (www.baiya.com)

ขั้นที่ 2 รวบรวมรายชื่อ E-mail Address เพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าไปใช้บริการเว็บไซต์ด้านนันทนาการไทยโพเอม (www.thaipoe.com) และเว็บไซต์ใบหญ้า (www.baiya.com) โดยผู้วิจัยจะดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systemic sampling) ในฐานข้อมูลสมาชิกเว็บไซต์ ใช้ตัวอย่างสมาชิกทั้งสิ้น 377 ตัวอย่าง จากการใช้สูตรของ จากการใช้สูตรของ Taro Yamane (วิเชียร เกตุสิงห์.2541 : 24) ในการคำนวณที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 หรือที่ระดับนัยสำคัญ .05 ได้กลุ่มตัวอย่าง 400 คน

สูตร Taro Yamane (วิเชียร เกตุสิงห์. 2541 : 24) ค่าความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างร้อยละ 5

$$n = \frac{N}{1+[N*(e)^2]}$$

เมื่อ

n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N	=	จำนวนประชากรขนาดกลุ่มตัวอย่าง
E	=	ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (กำหนดให้เท่ากับ 0.05)

แทนค่า	n	=	$\frac{6,676}{1+[6,676*(0.05)^2]}$
	n	=	377.38

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แล้วให้กลุ่มตัวอย่างช่วยตอบแบบสอบถามส่งกลับมายังผู้วิจัยทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) ของผู้วิจัย โดยเนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ที่อยู่ปัจจุบัน เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรม ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- | | |
|---------------|--|
| เลข 5 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด |
| เลข 4 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับมาก |
| เลข 3 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง |
| เลข 2 หมายถึง | มีความคิดเห็นในระดับน้อย |
| เลข 1 หมายถึง | ไม่มีความคิดเห็นหรือมีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด |

โดยมีการแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ประเมินดังต่อไปนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์.2538:9)

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
3.67-5.00	มาก
2.34-3.66	ปานกลาง
1.00-2.33	น้อย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถาม พร้อมทั้งหนังสือแนะนำตนเองต่อผู้ตอบแบบสอบถามผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) โดยแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. จัดส่งแบบสอบถามพร้อมทั้งจดหมายแนะนำตัวไปยังที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address)

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย ส่งแบบสอบถามไปตามรายชื่อที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่างทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) โดยใช้ระยะเวลาจัดส่งและ

ระยะเวลาการตอบกลับจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อรวบรวมข้อมูล 1 เดือน รวมทั้งเก็บแบบสอบถามเพิ่มเติมกรณีที่ไม่ได้รับข้อมูลตามจำนวนที่กำหนด

4. นำข้อมูลที่ได้มาจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ SPSS/PC (Statistical Package for Social Science)

ผลการศึกษาค้นคว้า

1. ข้อมูลทั่วไป

ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่มีที่อยู่ปัจจุบันอยู่ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 77.20 และอีกร้อยละ 22.80 หรือจำนวน 91 คน มีที่อยู่ในต่างจังหวัด

เพศ พบว่าส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างเป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.70 และเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 47.30

อายุ พบว่าส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 16 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 26 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.20 และกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไปมี คิดเป็นร้อยละ 6.70 กลุ่มอายุ 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.30 กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.80 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 88.40 รองลงมา คือกลุ่มที่มีการศึกษาในระดับ มัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.30 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30

อาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 ส่วนผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 0.50

2. ระดับความคิดเห็นที่มีผลต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

2.1 กิจกรรมนันทนาการโดยรวม

พบว่าจากการพิจารณาระดับ ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมวรรณกรรมด้านวรรณกรรม ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเห็นโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.640$) และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านการอ่าน พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.579$) ส่วนด้านการเขียน พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.701$)

2.2 กิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน

พบว่าจากการพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเตอร์เน็ต ด้านการอ่าน พบว่า ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตมีความเห็นด้วยในประเด็น ท่านคิดว่าการอ่านเป็นความจำเป็นต่อชีวิตมนุษย์ในปัจจุบัน มากที่สุด ($\bar{X} = 4.400$) รองลงมา คือ ท่านอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ด้วยการอ่านในใจ ($\bar{X} = 4.348$) และ ท่านคิดว่าการอ่านเป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการแสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 4.248$) ตามลำดับ

2.3 กิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน

พบว่าจากการพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเตอร์เน็ต ด้านการเขียน พบว่า ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตมีความเห็นด้วยในประเด็น นักเขียนที่ดีย่อมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นโดยไม่มีอคติต่อสิ่งใด และสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผลมากที่สุด ($\bar{X} = 4.560$) รองลงมา คือ นักเขียนที่ดีต้องมีความอดทน มานะพยายามไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค หรือคำวิพากษ์วิจารณ์ต่าง ๆ โดยฝึกฝนการเขียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.478$) และ นักเขียนที่ดีต้องมีมารยาทในการเขียนไม่ลอกเลียนแบบใครไม่ทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อน ($\bar{X} = 4.458$) ตามลำดับ

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

3.1 ผู้ใช้อินเตอร์เน็ต ทั้งที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพ และต่างจังหวัด มีความคิดเห็นกับกิจกรรมทั้ง 2 ด้าน คือ กิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน กิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตที่มีที่อยู่ปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

3.2 ผู้ใช้อินเตอร์เน็ต ทั้งที่เป็นชายและหญิง มีความคิดเห็นกับกิจกรรมทั้ง 2 ด้าน คือ กิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน กิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

3.3 ผู้ใช้อินเตอร์เน็ต ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมในด้านการอ่าน และด้านการเขียน และกิจกรรมโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ในแต่ละกลุ่มอายุต่อความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรม ก็พบว่า

ในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน นั้นกลุ่มอายุ 16 - 25 ปี มีความแตกต่างกับกลุ่มอายุ 26 - 35 ปี และ 46 ปีขึ้นไป โดยยังพบอีกว่า กลุ่มอายุ 26 - 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป และ กลุ่มอายุ 36 - 45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในส่วนกิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน ก็พบว่า กลุ่มอายุต่ำกว่า 16 ปีมีความแตกต่างกับกลุ่มอายุ 36 - 45 ปี และ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยยังพบอีกว่า กลุ่มอายุ 16 - 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มอายุ 26 - 35 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ กิจกรรมนันทนาการพิเศษ พบว่ากลุ่มอายุ 26 - 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มอายุ 36 - 45 ปี และในกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในส่วนกิจกรรมนันทนาการโดยรวม ก็พบว่า กลุ่มอายุต่ำกว่า 16 ปีมีความแตกต่างกับกลุ่มอายุ 16 - 25 ปี และกลุ่มอายุ 36 - 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยยังพบอีกว่า กลุ่มอายุ 16 - 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มอายุ 26 - 35 ปี และกลุ่มอายุ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ ยังพบว่ากลุ่มอายุ 26 - 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มอายุ 36 - 45 ปี และในกลุ่มอายุ 36 - 45 ปีแตกต่างกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ผู้ใช้อินเตอร์เน็ต ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ กิจกรรมโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่าผู้ใช้อินเตอร์เน็ตที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ในแต่ละระดับการศึกษาต่อความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรม ก็พบว่า

ในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน นั้นระดับการศึกษามัธยมศึกษามีความแตกต่างกับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในส่วนกิจกรรมนันทนาการโดยรวม พบว่า ระดับการศึกษามัธยมศึกษามีความแตกต่างกับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3.5 ผู้ใช้อินเตอร์เน็ต ที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน ด้านการเขียน และกิจกรรมโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 5 ของการวิจัย ที่ว่าผู้ใช้อินเตอร์เน็ตที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกัน

พบว่าผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ในแต่ละอาชีพต่อความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรม ก็พบว่า

ในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการอ่าน นั้นพบว่า อาชีพรับราชการมีความแตกต่างกับอาชีพค้าขาย และอาชีพ รับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ อาชีพรับราชการมีความแตกต่างกับอาชีพเกษตรกร และไม่ประกอบอาชีพ และยังพบอีกว่าอาชีพ ค้าขาย แตกต่างกับอาชีพรับจ้าง และผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในด้านกิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน นั้นพบว่า อาชีพรับราชการมีความแตกต่างกับอาชีพค้าขาย อาชีพเกษตรกร และไม่ประกอบอาชีพ และยังพบอีกว่า อาชีพเกษตรกร

แตกต่างกับผู้ไม่ประกอบอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ อาชีพเกษตรกรรมแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในส่วนกิจกรรมนันทนาการโดยรวม พบว่า อาชีพรับราชการมีความแตกต่างกับอาชีพค้าขาย อาชีพเกษตรกรรม และ อาชีพค้าขาย แตกต่างกับอาชีพ เกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และยังพบว่า อาชีพค้าขาย แตกต่างกับผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพ และยังพบอีกว่า อาชีพเกษตรกรรม แตกต่างกับอาชีพรับจ้าง และผู้ไม่ประกอบอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. ความคิดเห็นความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเห็นโดยรวมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจกล่าวได้นันทนาการด้านวรรณกรรมนั้นเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคคลพัฒนาทักษะ ความรู้ และทุกเพศ ทุกวัย สามารถเลือกปฏิบัติได้ โดยไม่จำกัดเวลา สถานที่ หรือโอกาส หรือแม้แต่ผู้ที่มีอุปสรรคทางร่างกายก็ยังสามารถที่จะเข้าร่วมได้ จึงนับเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ สามารถสร้างสรรค์ให้เกิดความรู้ จินตนาการ ความบันเทิง ให้กับผู้ใช้ร่วมกิจกรรมได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ สมบัติกาญจนกิจ (2544 : 51-52) ได้กล่าวว่า กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมส่งเสริมให้บุคคลพัฒนาทักษะความรู้ สามารถจัดได้ทุกระดับวัย และเพศ กิจกรรมก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน การแสดงออกแห่งตนอย่างสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดการพัฒนาจินตนาการ สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแบบประหยัดได้และเป็นกิจกรรมที่เก๋แก่ของมนุษยชาติ แต่เนื่องจากการนันทนาการด้านวรรณกรรมทางอินเทอร์เน็ตอาจมีข้อจำกัดในเรื่องของ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่อาจมีปัญหาในเรื่องของอุปกรณ์คือต้องมีคอมพิวเตอร์พร้อมระบบที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจึงจะสามารถเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมทางอินเทอร์เน็ตได้ จึงอาจทำให้เป็นข้อจำกัดของการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วราภรณ์ นิสัยนต์ (2542: บทคัดย่อ) ที่พบว่าปัญหาในการใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตคือปัญหาด้านฮาร์ดแวร์ และด้านการสื่อสารในเครือข่าย

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่านของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะการใช้งานอินเทอร์เน็ตซึ่งมีกิจกรรมและสื่อต่างๆที่สามารถดึงดูดความสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นโปรแกรมสนทนา (Chat) การรับส่งอีเมลล์ (E-mail) การดูภาพต่างๆ ในอินเทอร์เน็ต ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้อาจดึงดูดความสนใจและสมาธิจากการอ่านไปทำกิจกรรมอื่นๆแทน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิลสัน เอ็นรี และชิบตอน (Tillotson, Cherry and Clinton.1995) พบว่าวัตถุประสงค์ในการติดต่อของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตคือ นันทนาการ อ่านข่าวสาร ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ แต่จากจากประโยชน์ของการอ่านที่จะได้รับความรู้ ความคิดเห็น อันนำไปสู่การเกิดปัญญา เกิดจินตนาการ การอ่านเป็นการฝึกสมาธิ

แบบหนึ่งได้รับประสบการณ์ ได้พักผ่อน และได้รับความบันเทิง ความแตกต่างในการใช้บริการทั้งในด้านการอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ และอ่านอ่านเพื่อความบันเทิงในด้านวรรณกรรม จึงทำให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเข้ามาใช้บริการในเว็บไซต์ต่างๆ นั้นเอง ซึ่งสอดคล้องกับ พจนารถ ทองคำเจริญ (2539: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนมากที่สุด

ในส่วนกิจกรรมนันทนาการด้านการเขียน พบว่า จากการพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการวรรณกรรมด้านการเขียนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง อาจเป็นเพราะการเขียนเป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะสามารถถ่ายทอดความรู้ ความคิด จินตนาการต่างๆ ผ่านทางตัวอักษร และเว็บไซต์ทางวรรณกรรมนั้นเป็นเสมือนช่องทางที่ทำให้งานเขียนของผู้ทำกิจกรรมได้เผยแพร่สู่สามารถชนได้ ซึ่งสอดคล้องกับนุชรินทร์ ศศิพิบูลย์(2539? : 1-3) ที่กล่าวว่า การเขียนเป็นวิชาที่ศาสตร์และศิลป์ ผู้ที่เข้าถึงศิลปะนี้ได้ย่อมทำให้การประพันธ์นั้นมีคุณค่าในทางทำให้เกิดความเพลิดเพลินเจริญใจเป็นประการแรก ส่งเสริมสติปัญญาเป็นประการที่สอง และช่วยดำรงรักษาวัฒนธรรมไว้เป็นประการที่สาม คุณค่าทั้งสามประการนี้จะมองในแง่เฉพาะบุคคลหรือมองในแง่สังคมก็ได้

2. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีที่อยู่อาศัยต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมไม่แตกต่างกัน ซึ่งจากผลการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่าสถานที่ที่อยู่ เพราะอินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่สามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้สะดวกรวดเร็วตลอดเวลา และแลกเปลี่ยนข้อมูลกันทั่วโลก การเปิดรับข้อมูลไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของสถานที่ เพราะแม้จะมีที่อยู่ห่างไกลกันแต่การเปิดรับสื่อก็สามารถทำได้ อย่างง่ายดายผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถที่จะเลือกรับข้อมูลต่างๆ อย่างมากมายไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ สังคม ความบันเทิง สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา จูมคอม. (2546:บทคัดย่อ). ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ ท้องเที่ยวภายในประเทศ :กรณีศึกษา สบายดอทคอม (www.sabuy.com) พบว่า สถานที่อยู่ปัจจุบัน ไม่มีผลต่อผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศสบายดอทคอม (www.sabuy.com)

3. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นเพศหญิงหรือเพศชายต่างก็มีความเท่าเทียมกัน ไม่ว่าในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในสังคม ทำให้วิถีการดำเนินชีวิตของชายและหญิงมีความทัดเทียมกัน สามารถเคียงข้างไปด้วยกันได้ ดังนั้นในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะผ่านหน้าจออินเทอร์เน็ต เพศจึงไม่ได้เป็นอุปสรรคเลย และโดยเฉพาะการเข้าไปร่วมกิจกรรมในเว็บไซต์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกุลธิดา เอี่ยมลฉัตร.(2545:98.) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ ท้องเที่ยวภายในประเทศ :กรณีศึกษา

สบายดอทคอม (www.sabuy.com) พบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกใช้บริการท่องเที่ยวในประเทศจากโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต

4. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งในการที่แต่ละช่วงอายุจะเลือกเข้าไปทำกิจกรรมต่างๆในอินเทอร์เน็ตนั้น อายุ และประสบการณ์ต่างๆที่สั่งสมมา ก็มีอิทธิพล และความสัมพันธ์อย่างมากในการเลือกของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต สอดคล้องกับงานวิจัยของ โมฮาร์ดีน (Mohaiadin,1996) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามาลเลเซียที่ศึกษาในต่างประเทศและปัจจัยที่มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในฐานะที่เป็นนันทกรรม พบว่า ในกลุ่มนักศึกษาที่อายุน้อยไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเพียงแค่เครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพียงอย่างเดียวแต่จะใช้ดำเนินกิจกรรมอื่นๆ ด้วย เช่นการเปิดรับชมเว็บไซต์ อ่านหนังสือทางอินเทอร์เน็ต เข้าไปในห้องสนทนาต่างๆ (chat room) แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของเกรียงศักดิ์ ชูตระกูล (2547:บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการเว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษา: www.dek-d.com พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์ กับด้านความถี่ในการใช้บริการ ด้านช่วงเวลาการให้บริการ และการสมัครเป็นสมาชิก

5. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในการเข้าไปใช้บริการเว็บไซต์ทางนันทนาการวรรณกรรม ซึ่งเป็นเว็บไซต์เฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่สนใจในเรื่องทางวรรณกรรมจึงจะเปิดเข้าไปใช้บริการ ต้องมีทั้งการอ่านและการเขียน ซึ่งเป็นทักษะที่อาจจะต้องได้รับการฝึกฝน ดังนั้นความแตกต่างทางการศึกษาจึงน่าจะมีผลให้มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมนั้นแตกต่างกันไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนา จุมคอม. (2546:บทคัดย่อ)ที่ว่าระดับการศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ สบายดอทคอม (www.sabuy.com) ด้านความถี่ในการเข้าใช้บริการเว็บไซต์แตกต่างกัน

6. ความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งในส่วน of อาชีพนั้น ความแตกต่างของกลุ่มอาชีพต่างๆ ได้แก่ รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ค้าขายหรือประกอบ เกษตรกรรม รับจ้าง และไม่ประกอบอาชีพ อาจมีประสบการณ์ ความรู้ ทักษะ คติ แนวความคิด ที่แตกต่างกัน ย่อมส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมที่ต่างกัน เพราะกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมนั้น เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจำเป็นต้องมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจพอสมควร จึงจะสามารถเข้าร่วมได้อย่างสนุกสนานเพลิดเพลิน เช่นนักเรียน นักศึกษา ความมีเวลาว่างมากที่จะอยู่หน้าจอคอมพิวเตอร์และทำกิจกรรมนันทนาการทางวรรณกรรมมากกว่าอาชีพอื่นๆ จึงมีเวลาที่จะศึกษา และเข้าไปร่วมเขียนและอ่านงานในเว็บไซต์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศกร วุฒิวงศ์ภักดี. (2546:บทคัดย่อ) ที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาของใช้อินเทอร์เน็ต 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มากที่สุด ช่วงเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่

คือ ช่วงเวลา 20.01 - 24.00 น. (หัวค่ำถึงดึก) แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลธิดา เอี่ยมลันตร. (2545:บทคัดย่อ). ที่พบว่า อาชีพและรายได้นั้นมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกใช้บริการการท่องเที่ยวในประเทศไทยจากโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

1. ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยในด้านการอ่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการเขียนอยู่ในระดับมาก ดังนั้นควรจะต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้กิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรมได้รับการเผยแพร่ให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตให้เป็นที่แพร่หลายมากขึ้น
2. ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มี อายุ การศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมที่แตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้กิจกรรมนันทนาการด้านวรรณกรรมซึ่งโดยปกติเป็นกิจกรรมที่ทุกคนสามารถเข้าร่วมได้โดยไม่จำกัด แต่เมื่อกิจกรรมถูกพัฒนานำมาประยุกต์กับเทคโนโลยีทางด้านอินเทอร์เน็ต ควรมีการศึกษาถึงความต้องการของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่อง อายุ การศึกษา และอาชีพ ว่ามีความคิดเห็นและต้องการให้เว็บไซต์ทางด้านวรรณกรรมมีลักษณะเป็นเช่นไร เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
3. ส่งเสริมประชาสัมพันธ์ให้เว็บไซต์ทางด้านวรรณกรรมเป็นที่รู้จักแก่บุคคลทั่วไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มอื่น เช่น กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา ในแต่ละระดับ
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อนันทนาการด้านอื่นๆ ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต
3. ศึกษาปัจจัยเปรียบเทียบที่มีผลต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลานาน กับกลุ่มที่เพิ่งใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพียงไม่นาน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2523). การพูดและการเขียนเชิงสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
ครุสภาลาดพร้าว.
- กุลธิดา เอี่ยมฉัตร. (2545). ทศนคติที่มีต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการการท่องเที่ยวในประเทศไทยจาก
โฆษณาทางอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เกรียงศักดิ์ ชุตระกุล. (2547). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการเว็บไซต์ กรณีศึกษา:
www.dek-d.com. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- คงศักดิ์ เจริญรักษ์. (2527). นันทนาการกับความต้องการของมนุษย์. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและ
นันทนาการ.
- คณะศิลปศาสตร์. (2538). การใช้ภาษาไทย 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ทักษะทางภาษา. (2534). (เอกสารประกอบการเรียนราย วิชา ทย. 101/ทย.102). กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จิตตพันธ์ เดชะคุปต์. (2538). จิตวิทยาการบริหาร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2525). นันทนาการชุมชน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จำปี ทิมทอง. (2542). สภาพปัญหา และความต้องการการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครู
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนของครู
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นุชรินทร์ ศศิพิบูลย์ (2539?). การเขียนสร้างสรรค์เชิงวารสารศาสตร์. (เอกสารประกอบการสอน) คณะ
วิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม. มปป. ถ่ายเอกสาร
- บุญเรือง เนียมหอม. (2540). การพัฒนาระบบการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตในระดับอุดมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ ค.ด. (โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- บงกช สิงห์กุล. (2547). การอ่านและการเขียนให้อะไรกับชีวิต. สืบค้นเมื่อ 10 กันยายน 2547. จาก
<http://www.childthai.org/cic2/cd205.html>)
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526). ทศนคติการวัดผลการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรม. กรุงเทพฯ :
โอเดียนสโตร์.

- โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏธนบุรี. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต. สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2547. จาก http://arc.rint.ac.th/pongsak/e_learning/unit1_1.html
- พงศ์ศักดิ์ สังขวิญญู. (2547). ความรู้พื้นฐานทางวรรณกรรม. สืบค้นเมื่อ 30 กันยายน 2547, จาก http://arc.rint.ac.th/pongsak/e_learning/unit1_1.html
- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. (2545). พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- พจนารถ ทองคำ. (2539). สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ในการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.(โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- เพ็ญทิพย์ จิรพินสุรน์. (2539). พฤติกรรมแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ นศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- เพ็ญนภา จวนชัยนาท. (2541). การศึกษาสภาวะการใช้และการส่งเสริมการใช้ข้อสนเทศจากระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา วิทยานิพนธ์ ศ.ม.(โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- พิทยา ว่องกุล. (2540). ผลงานภาพแห่งวรรณกรรม. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า.
- รัตนา จูมคอม. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในการใช้บริการเว็บไซต์ท่องเที่ยวภายในประเทศ : กรณีศึกษา www.sabuy.com สารนิพนธ์ บธ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- เรวดี คงสุภาพ.(2539).การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วราภรณ์ นิสัยนต์. (2542). การใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ. บัณฑิตวิทยาลัยขอนแก่น. มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- วิลาวัลย์ โต๊ะเอี่ยม. (2542). ความพึงพอใจของนักศึกษาปริญญาตรีในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ค.ม.กรุงเทพฯ. บัณฑิตวิทยาลัยขอนแก่น.มหาวิทยาลัยขอนแก่น.ถ่ายเอกสาร.
- วิเชียร เกตุสิงห์.(2541ก).การวิจัยเชิงปฏิบัติการ.พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ:ไทยวัฒนาพานิชย์.
-----.(2538,กุมภาพันธ์-มีนาคม). “ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย:เรื่องง่ายๆที่บางครั้งก็พลาดได้,”วารสารการวิจัยการศึกษา.8(3):9.
- วาสนา อนุवार. (2541). การให้บริการอินเทอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย , มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

- ศศกร วุฒิวงศ์ภักดี. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาโทในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ บธ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศักดิ์ดา จันทรประเสริฐ. (2538). รายงานวิจัยเรื่องทัศนคติของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนานาชาติ.วิทยานิพนธ์ ค.ม.กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.ถ่ายเอกสาร.
- สมบัติ กาญจนกิจ. (2535ก). นันทนาการชุมชนและโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- .(2544ข). นันทนาการและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ : ท่ามาดี.
- สุจิตรา จรจิตร. (2547). มนุษย์กับวรรณกรรม. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรีนติ้ง เฮาส์.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2541). สารานุกรมเกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ. ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สาธิต บุญแข็ง.(2546). พฤติกรรมการใช้กิจกรรมทางอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้ในเขตกรุงเทพมหานคร สารนิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด) กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร
- สุนิสา เหลืองสมบูรณ์. (2537).การสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.วิทยานิพนธ์ คม.กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2542). ประมวลสถิติที่สำคัญของประเทศไทย พ.ศ. 2541. (ฉบับพิเศษ). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สยามศิลป์.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2546). การสำรวจการอ่านหนังสือของประชากร พ.ศ. 2546 . สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2547, จาก http://www.nso.go.th/nso/data/02/child_read46.html.
- อุทัย หิรัญโต. (2519). สังคมวิทยาประยุกต์. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อเนก หงษ์ทองคำ. (2542). นันทนาการกับสังคม. (เอกสารประกอบการสอน).คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อัจริยา เกิดผล.(2546). ฟัง พูด อ่าน เขียน ในชีวิตประจำวัน. กรุงเทพฯ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Barker, Chirstian and Gronne, peter.(1996). Advertising on World Wide Web. Thesis Copenhagen school of Management.
- Cronbach, L.J.(1951). Coefficine alpha and the internal structure of tests. psychometrika.
- Carol, Hert. A (1994). "WA Lewrning Organization Perspective on training : Critical Success Factors for internet implement," Internet Research.(4)3 : 36-44 (1944,May).

- Maddux, Cleborne D. (1994). "The Internet: Educational Prospect And Problem," *Education Technology*. (34):37-42
- Mcdowell, Linda Lee Goette. (1996). "*Leisure Recreational Preferences and Practices Among Adolescents with and Without Mental Retardation*," *Dissertation Abstracts International*.
- Mohaiadin, Jamaludin. (1995). *Utilization of the Internet by Malaysian Students Who Are Studying in Foreign Countries and Factors That Influence Its Adoption*," *Dissertation Abstracts International*. 57(1):180A.
- Nisbet, Rebecca Seal. (1995). "*Recreation and Leisure Programming at the High School Level For Individual with Mild or Moderate Mental Prcreation*," *Disstation Abstracts*
- Russet, Jame A. (1992). *Telecommunications and pre-Service Teachers of Using electronic mail aand a drected exploration of Internet on attitudes*. Available *Disstation Abstracts*.
- Tillotson, Joy<Cherry, Joan and Clinton, Marshall. (1995). "*Inter Use through the University of Toronto Library : Destinations, and Users' Reactions*." *Information Technology and Libraries*. 14(3):190-198
- Triandis, Harry C. (1971). *Attitude and Change*. New York: John Wiley and Son, Inc

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. นายชัยโรจน์ สายพันธุ์

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สถานที่ทำงาน ภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. นายจุมพล ถัมพาทิวัฒน์

ตำแหน่ง อาจารย์

สถานที่ทำงาน ภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. นางสาวพิมพารณ์ บุญประเสริฐ

ตำแหน่ง อาจารย์

สถานที่ทำงาน ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. นางเจตน์ ละอองทอง

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อาจารย์ 2 ระดับ 7

สถานที่ทำงาน โรงเรียนคลองเกลือ

5. นายเพิ่มบุญ เปลี้นภู

ตำแหน่ง ผู้ดูแลเว็บไซต์ www.saimpoetry.com

สถานที่ทำงาน สำนักงานทนายความเนติวุฒิ ต.ป่าตัน อ.เมือง จ.เชียงใหม่

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของที่มีต่อนันทนาการด้านวรรณกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

คำชี้แจง แบบทดสอบฉบับนี้ เป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อ กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรม

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 2 ส่วน

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อกิจกรรม นันทนาการวรรณกรรม ด้านการอ่านและการเขียน

ผู้วิจัยใครขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามและส่งกลับมายังที่อยู่ e-mail :

rc_swu@hotmail.com กรุณาตอบแบบสอบถามให้สมบูรณ์โดยเติมเครื่องหมาย X ในช่องว่าง หรือเลือกที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เพียงข้อเดียว

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ

1. ที่อยู่ปัจจุบัน

☐

1. กรุงเทพฯ

☐

2. ต่างจังหวัด (โปรดระบุ _____)

2. เพศ

☐

1. ชาย

☐

2. หญิง

3. อายุ

☐

1. ต่ำกว่า 16 ปี

☐

4. 36-45 ปี

☐

2. 16-25 ปี

☐

5. 46 ปี ขึ้นไป

☐

3. 26-35 ปี

4. ระดับการศึกษา

☐

1. ประถมศึกษา

☐

2. มัธยมศึกษา

☐

3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

☐

4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

5. อาชีพ

☐
☐
☐

1. รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ
 2. ค้าขายหรือประกอบธุรกิจ
 3. เกษตรกรรม

☐
☐

4. รับจ้าง
 5. ไม่ประกอบอาชีพ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อกิจกรรมนันทนาการวรรณกรรม

กรุณาทำเครื่องหมาย **X** ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ด้านการอ่าน

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน					
1.	เมื่อท่านเข้ามาใช้บริการเว็บไซต์ทางวรรณกรรมท่านจะเข้าไปอ่านงานเขียนต่างๆ ที่ปรากฏในเว็บ	☐	☐	☐	☐	☐
2.	การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านได้รับความบันเทิง	☐	☐	☐	☐	☐
3.	การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านได้รับความรู้ใหม่ๆ	☐	☐	☐	☐	☐
4.	การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านสามารถสนองตอบความต้องการทางอารมณ์	☐	☐	☐	☐	☐
5.	การอ่านงานเขียนทางเว็บไซต์ทำให้ท่านได้พัฒนาความคิด	☐	☐	☐	☐	☐
6.	วรรณกรรมที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ช่วยให้เกิดมุมมองที่หลากหลาย	☐	☐	☐	☐	☐
7.	การใช้ภาษาในเว็บไซต์มีความถูกต้อง	☐	☐	☐	☐	☐
8.	รูปแบบฉันทลักษณ์ของกวีนิพนธ์ในเว็บไซต์มีความถูกต้อง	☐	☐	☐	☐	☐
9.	การอ่านงานเว็บไซต์ทางวรรณกรรมทำให้ท่านมีความรู้ด้านวรรณกรรมมากขึ้น	☐	☐	☐	☐	☐
10.	การอ่านงานทางเว็บไซต์ด้านวรรณกรรมทำให้ท่านรักการอ่านมากขึ้น	☐	☐	☐	☐	☐

ด้านการอ่าน

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน					
11.	การเข้ามาใช้บริการเว็บไซต์ทางวรรณกรรมได้รับความสะดวก	☐	☐	☐	☐	☐
12.	การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์สามารถค้นหาเรื่องที่ต้องการอ่านได้อย่างรวดเร็ว	☐	☐	☐	☐	☐
13.	การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์สามารถเลือกอ่านสิ่งต่างๆได้อย่างหลากหลาย	☐	☐	☐	☐	☐
14.	การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์สามารถคลายความเครียดได้	☐	☐	☐	☐	☐
15.	การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ทำให้ท่านเป็นคนทันสมัย	☐	☐	☐	☐	☐
16.	วรรณกรรมที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ช่วยให้ท่านเป็นผู้มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	☐	☐	☐	☐	☐
17.	การอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ทำให้ท่านไม่เบื่อหน่ายเพราะมีภาพเคลื่อนไหวประกอบการอ่าน	☐	☐	☐	☐	☐
18.	ท่านเข้าใจเรื่องที่อ่านทางอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างดี	☐	☐	☐	☐	☐
19.	ท่านคิดว่าอินเทอร์เน็ตจะเข้ามามีบทบาทแทนหนังสือ	☐	☐	☐	☐	☐
20.	ท่านคิดว่าการอ่านเป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการแสวงหาความรู้	☐	☐	☐	☐	☐
21.	ท่านคิดว่าการอ่านเป็นความจำเป็นต่อชีวิตมนุษย์ในปัจจุบัน	☐	☐	☐	☐	☐
22.	การอ่านทำให้ท่านได้รับความรู้ความเพลิดเพลินมีความคิดทันโลก ทันเหตุการณ์ และเข้าสังคมได้	☐	☐	☐	☐	☐
23.	ท่านอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ด้วยการอ่านในใจ	☐	☐	☐	☐	☐
24.	ท่านอ่านงานประพันธ์ทางเว็บไซต์ด้วยการอ่านออกเสียง	☐	☐	☐	☐	☐
25.	จุดประสงค์ในการอ่านของท่านเพื่อจับใจความ	☐	☐	☐	☐	☐
26.	จุดประสงค์ในการอ่านของท่านเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	☐	☐	☐	☐	☐
27.	จุดประสงค์ในการอ่านของท่านเพื่ออ่านอย่างมีวิจารณญาณ	☐	☐	☐	☐	☐

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการอ่าน					
28.	ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการอ่านคือได้รับความรู้	☐	☐	☐	☐	☐
29.	ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการอ่านคือได้รับความบันเทิง	☐	☐	☐	☐	☐
30.	ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ได้จากการอ่านคือได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	☐	☐	☐	☐	☐

ด้านการเขียน

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการเขียน					
1.	ท่านได้เผยแพร่งานเขียนของท่านในเว็บไซต์วรรณกรรม	☐	☐	☐	☐	☐
2.	งานเขียนของท่านที่นำลงเว็บไซต์มีความถูกต้องตามรูปแบบฉันทลักษณ์	☐	☐	☐	☐	☐
3.	งานเขียนทางเว็บไซต์ของท่านถูกต้องตามหลักไวยากรณ์	☐	☐	☐	☐	☐
4.	การเขียนช่วยให้ท่านได้แสดงออกซึ่งความรู้ ความคิด	☐	☐	☐	☐	☐
5.	การเขียนช่วยให้ท่านได้แสดงออกซึ่งอารมณ์และความรู้สึก	☐	☐	☐	☐	☐
6.	การเขียนช่วยให้ท่านเกิดความคิดสร้างสรรค์	☐	☐	☐	☐	☐
7.	ท่านต้องมีความรู้ทางภาษาจึงทำให้การเขียนมีประสิทธิภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
8.	งานเขียนของท่านในเว็บไซต์ใช้ภาษาสละสลวยถูกต้อง	☐	☐	☐	☐	☐
9.	ท่านเผยแพร่งานเขียนของท่านทางอินเทอร์เน็ตทุกวัน	☐	☐	☐	☐	☐
10.	งานเขียนของท่านทางอินเทอร์เน็ต คือ ร้อยแก้ว	☐	☐	☐	☐	☐
11.	งานเขียนของท่านทางอินเทอร์เน็ต คือ ร้อยกรอง	☐	☐	☐	☐	☐
12.	เว็บไซต์ทางวรรณกรรมอื่นๆ มีอิทธิพลต่องานเขียนของท่าน	☐	☐	☐	☐	☐

ด้านการเขียน

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการเขียน					
13.	เว็บไซต์ทางวรรณกรรมเปิดโอกาสให้งานเขียนของท่านเผยแพร่สู่สาธารณะชน	☐	☐	☐	☐	☐
14.	งานเขียนของท่านในเว็บไซต์มีความถูกต้องชัดเจนทางข้อมูล	☐	☐	☐	☐	☐
15.	เว็บไซต์ทางวรรณกรรมทำให้งานเขียนของท่านมีคุณค่า	☐	☐	☐	☐	☐
16.	ท่านคิดว่าท่านมีคุณสมบัติเป็นนักเขียนที่ดี	☐	☐	☐	☐	☐
17.	นักเขียนที่ดีต้องมีมารยาทในการเขียนไม่ลอกเลียนแบบใครไม่ทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากงานเขียนนั้นๆ	☐	☐	☐	☐	☐
18.	นักเขียนที่ดีต้องมีนิสัยชอบศึกษาค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ	☐	☐	☐	☐	☐
19.	นักเขียนที่ดีต้องมีความอดทน มานะพยายามไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค หรือคำวิพากษ์วิจารณ์ต่าง ๆ โดยฝึกฝนการเขียนอย่างสม่ำเสมอ	☐	☐	☐	☐	☐
20.	นักเขียนที่ดียอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นโดยไม่มีอคติต่อสิ่งใด และสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล	☐	☐	☐	☐	☐
21.	ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมมีการแสดงความรู้ มีหลักฐานอ้างอิงได้และเป็นความรู้ที่ถูกต้อง	☐	☐	☐	☐	☐
22.	ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมท่านได้ใช้ความคิดของตนเองในการเขียน	☐	☐	☐	☐	☐
23.	ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมหากเป็นความคิดของผู้อื่นท่านจะบอกชื่อผู้นั้นกำกับไว้ด้วยเสมอ	☐	☐	☐	☐	☐
24.	ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมท่านใช้ตัวละครถูกต้องตามพจนานุกรม	☐	☐	☐	☐	☐
25.	ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยชัดเจนอ่านง่าย	☐	☐	☐	☐	☐

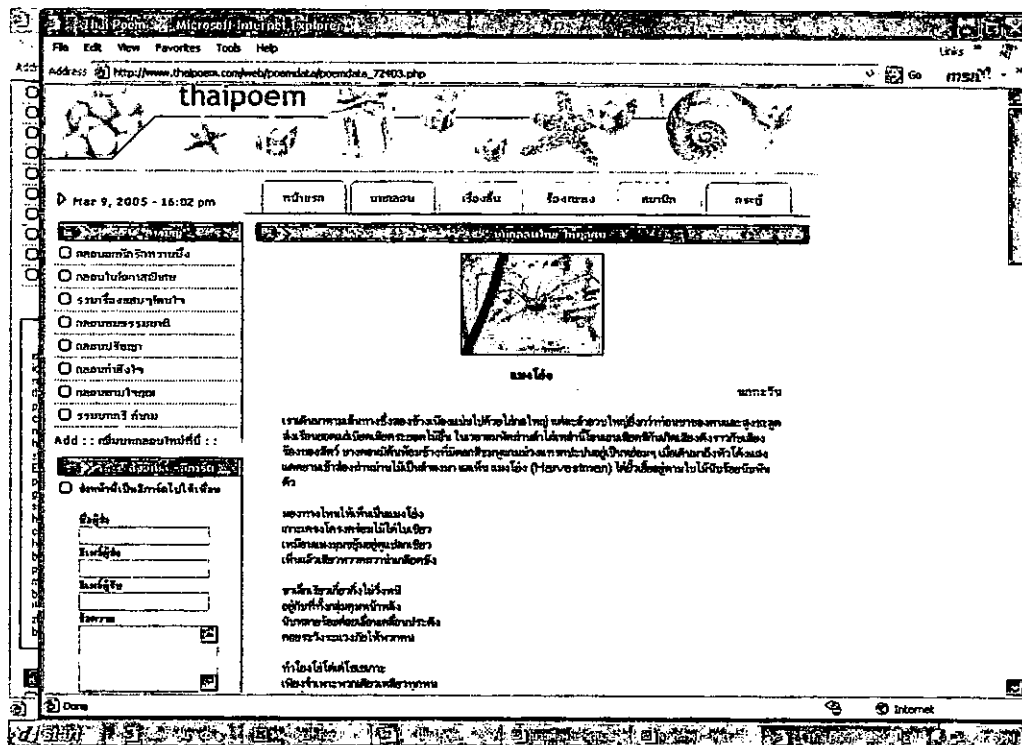
ด้านการเขียน

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	กิจกรรมนันทนาการวรรณกรรมด้านการเขียน					
26.	ในงานเขียนของท่านในเว็บไซต์ทางวรรณกรรมที่ท่านเขียนเลือกมาจากเรื่องที่ท่านสนใจหรือมีความรู้มากที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐
27.	งานเขียนที่ดีมีลักษณะที่สำคัญคือ แต่ละขั้นตอนของกระบวนการการเขียน สามารถยืดหยุ่นได้	☐	☐	☐	☐	☐
28.	งานเขียนที่ดีจะต้องผ่านการเตรียมการ จึงจะได้ชิ้นงานที่สละสลวยน่าอ่าน	☐	☐	☐	☐	☐
29.	งานเขียนที่ดีมีการทบทวนและการแก้ไขจึงจะได้ชิ้นงานที่มีคุณค่า	☐	☐	☐	☐	☐
30.	ท่านคิดว่านักเขียนที่ดีมักจะเป็นนักอ่านที่ดี	☐	☐	☐	☐	☐

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

:-)

ภาคผนวก ค
ตัวอย่างเว็บไซต์ทางวรรณกรรม



SiamPoetry.com's Microsoft Internet Explorer

File Edit View Favorites Tools Help

Search

 Favorites

 Links

 Sitemap

Address: http://siampoetry.com/modules.php?name=Forums&file=viewtopic&t=1368336

BMMHOME1:
BMMHOME2
BMSUBMIT
BMMTOPIC
BMMMEMBER1:
BMMMEMBER2
BMMLOGIN
BMMCOM:
BMMFEEDBACK
BMMFORUM
BMMSELECT

BMMLINK
BMMSELECT

BMMSTAT1:
BMMSTAT2
BMMIDE
BMMFOLL
BMMDC:
BMMCONTENT
BMMJOURNAL
BMMOTHERS:
BGA
WIKIHOME
WIKIHO
Show Blog
SPOKE

BMMGEN:
BMMSETH
BMMMADE
BMMMAIL

15:42:31
 Date: 09-03-2005
 GMT: +0700

SiamPoetry.com: Forums

หัวข้อใหม่

 ค้นหา

 ?

siampoetry.com

คำวิจารณ์?

เข้าสู่ระบบ | สมัครสมาชิก | SiamPoetry.com กรุณาตรวจสอบข้อมูลก่อนคลิก > แจ้งปัญหา

แสดงหัวข้อนี้ = แสดงหัวข้อนี้	
ผู้โพส	วันที่โพส
หัวข้อ: หัวข้อใหม่ หัวข้อใหม่: 16/05/2004 ระบุ: 478 หัวข้อ: 8941ml	Date: 02/03/2005 8:41 am หัวข้อ: คำวิจารณ์? 1 หัวข้อ

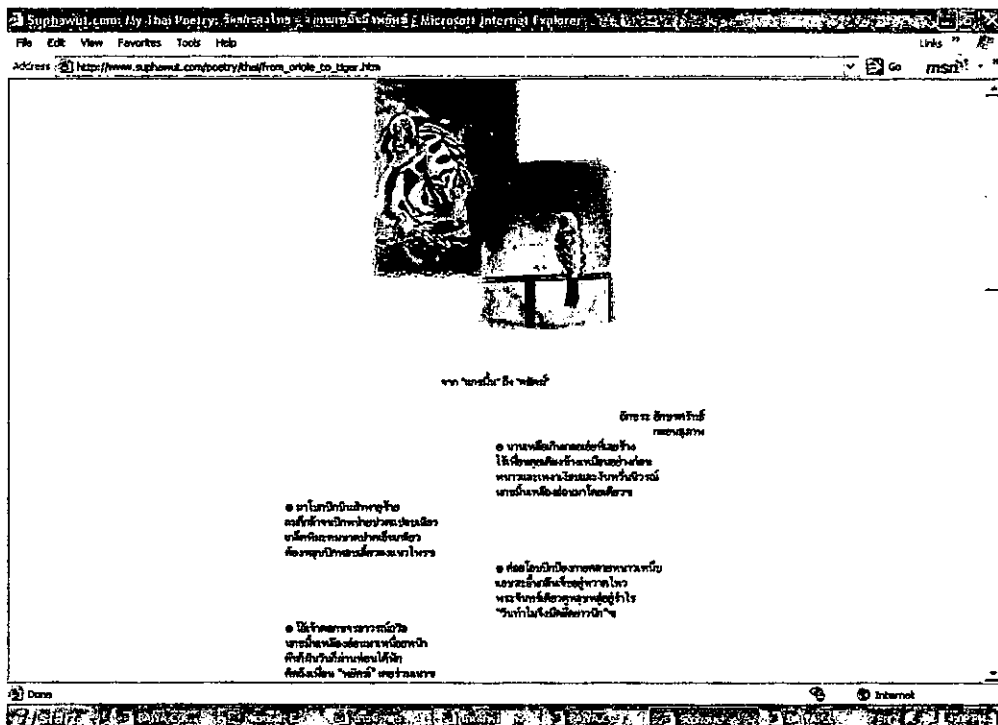
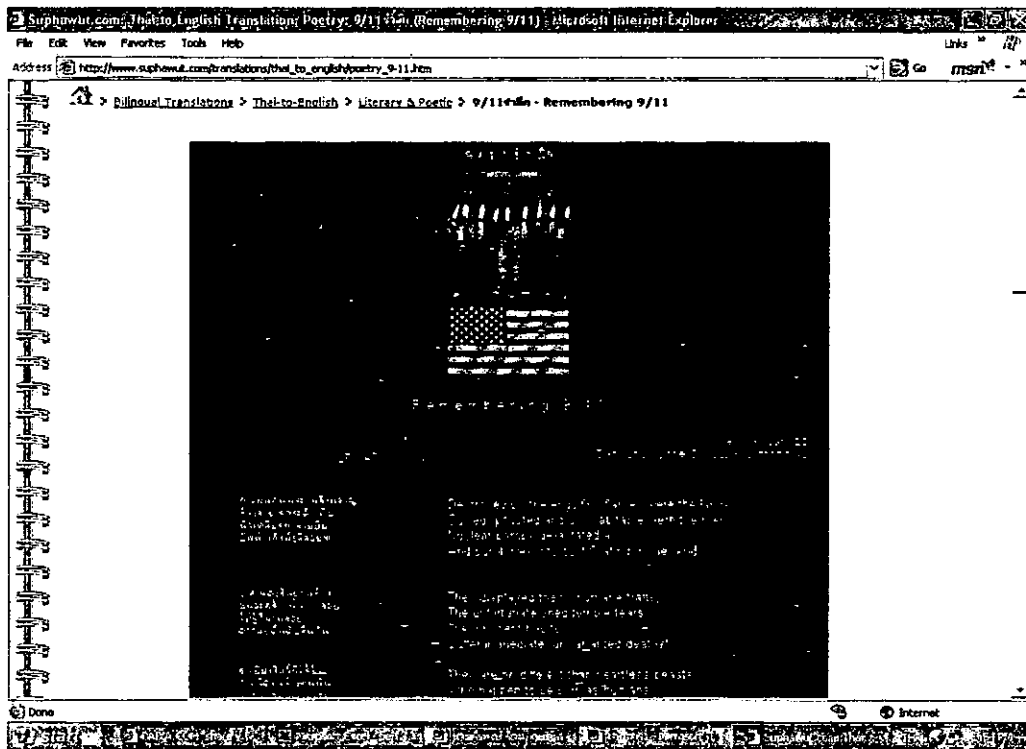
ปราบอยู่สร้างวังชาห์มากวิคตอรี
 วากซ์กับลิ้มจีลัส
 ลิ้มคนวิเศษคนชาควินัย
 ก็คนวิเศษ? ก็ใครวิเศษ?

ก็คนวิเศษด้วยใจดีมุด
 สร้างความวิเศษก็เสกความวิเศษ
 ทบพทวิเศษก็งานวิเศษ
 ลบความวิเศษจากวิเศษคนวิเศษ

เป็นคำถามที่ถามโดยความ ขส
 เพราะฉันเป็นขสในขส
 ละโหล่ขสขสขสขสขสขส

Internet

[illegible]



www.idaho.web1000.com

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	เบญญาภา นามกอง
วันเดือนปีเกิด	30 ธันวาคม 2519
สถานที่เกิด	จังหวัดนนทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	132 ม.4 ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.นนทบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	นักประชาสัมพันธ์
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	กลุ่มประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ กระทรวงอุตสาหกรรม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2531	ประถมศึกษา จาก โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี
พ.ศ. 2534	มัธยมศึกษาตอนต้น จาก โรงเรียนศรีบุญยานนท์
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษาตอนปลาย จาก โรงเรียนศรีบุญยานนท์
พ.ศ. 2541	ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
พ.ศ. 2548	ปริญญาโท วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) การจัดการนั้นหนทางการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ