

การศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี
ประเทศไทย



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
เมษายน 2556

การศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี
ประเทศไทย



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

เมษายน 2556

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี
ประเทศไทย



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
เมษายน 2556

ศิวพร เขมะรางกุล. (2556). การศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย. ปรินซ์นิพนธ์ บธ.ม.(การตลาด). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาปรินซ์นิพนธ์ : ดร.พนิต กุลศิริ.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อการศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และสถิติไค-สแควร์ (Chi- square)

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 15 – 18 ปี มีการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า อาชีพของบิดาและอาชีพของมารดาของผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ คือข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ครอบครัวมีรายได้ 60,001-70,000 บาทต่อเดือน ประเทศที่เลือก ส่วนใหญ่ คือ ประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษระดับปานกลาง และไม่มีความสามารถทางด้านภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส และภาษาเยอรมัน

ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพของบริการของโครงการ ในด้านลักษณะทางกายภาพ ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองต่อลูกค้า ความเชื่อมั่นต่อการบริการ และความเอาใจใส่ที่มีต่อลูกค้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความรู้จักประเทศ และความชอบในประเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า

1. พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย มีความสัมพันธ์กับ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ประเทศที่เลือก คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า ความรู้จักประเทศ และความชอบในประเทศ
2. พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) มีความสัมพันธ์กับ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพของมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ประเทศที่เลือก และความชอบต่อประเทศ
3. พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาของประเทศที่เลือก มีความสัมพันธ์กับ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ของ

ครอบครัวต่อเดือน ประเทศที่เลือก คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า และความรู้จักประเทศ

4. พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านประโยชน์ที่ได้หลังการเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ

5. พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านการแนะนำบุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ การตอบสนองต่อลูกค้า ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ และความเอาใจใส่ต่อลูกค้า

6. พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอเวีย ซี ประเทศไทย มีความสัมพันธ์กับ อาชีพของบิดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ประเทศที่เลือก ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านความน่าเชื่อถือ การตอบสนองต่อลูกค้า และความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ



THE STUDY OF BEHAVIOR TOWARD PARTICIPATION AYC INTERCULTURAL
PROGRAMS THAILAND



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Business Administration Degree in Marketing
at Srinakharinwirot University

April 2013

Sivaporn Khemarangkun. (2013). *The Study of Behavior Toward Participation in AYC Intercultural Programs Thailand*. Master's thesis, M.B.A. (Marketing). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Dr. Panid Kulsiri.

The objective of this research is to study behavior toward participation in AYC Intercultural Programs Thailand. The sample is 400 participants in the student exchange programs of AYC Intercultural Programs Thailand. Questionnaires were used in the data collection. The statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation and Chi-square test.

The result of the study are as follows:

Most of the respondents are female, at the ages of 15 - 18 years old, have a high school or equivalent certificate. Their parents' occupations are civil servants/ state enterprise, with the monthly income between 60,001 and 70,000 Baht. The most selected countries was the United States(USA). Most of the respondents have English language skill at the intermediate level and do not have any language skill in Chinese, Japanese, French and German before joining the programs.

The participants of the AYC student exchange programs rated the AYC's service quality in terms of tangibility, reliability, responsiveness, assurance and empathy at the high level. Their attitudes in the aspects of cognition and affection on their selected countries are at the moderate level.

Results of the hypotheses testing at the statistical significance level of 0.05 are as follows:

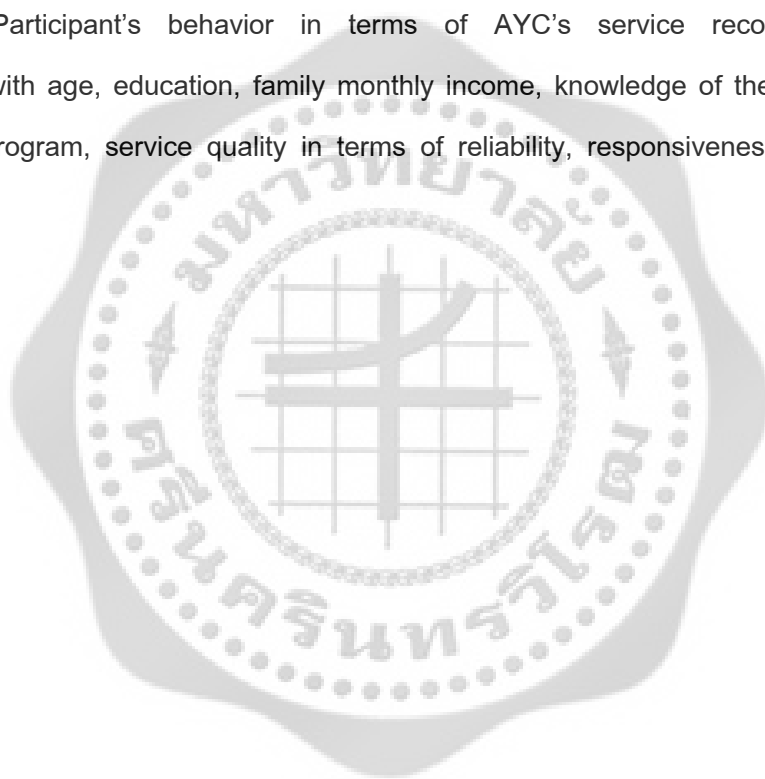
1. Participant's behavior in terms of average expense has relationship with family monthly income, countries selection, AYC's service quality in the aspects of tangibility and empathy, and attitudes in the aspects of cognition and affection.

2. Participant's behavior in terms of the period of adjustment to the host family has relationship with gender, age, education, occupation of mother, family monthly income, countries selection, and attitudes in the aspect of affection.

3. Participant's behavior in terms of the time to understand the language has relationship with gender, age, education, parents' occupations, family monthly income, countries selection, AYC's service quality in terms of empathy and attitudes in the aspect of cognition.

4. Participant's behavior in terms of the benefits after joining program has relationship with gender, age, education and knowledge of the language before joining the program.

5. Participant's behavior in terms of AYC's service recommendation has relationship with age, education, family monthly income, knowledge of the language before joining the program, service quality in terms of reliability, responsiveness, assurance and empathy.



ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.พนิต กุลศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ที่กรุณาชี้แนะ และให้คำปรึกษาในการทำวิจัย และได้สละเวลาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ พร้อมทั้งยังตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ จนทำให้งานวิจัยนี้เสร็จสิ้นเรียบร้อย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กาญจนะระวี อนันตอัศกุล และอาจารย์ ดร.มนู ลีนะวงศ์ ที่ให้ความกรุณาเป็นกรรมการผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและช่วยแก้ไขแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ทำให้สารนิพนธ์นี้มีผลที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณพระคุณ คุณสิโรตม อ่ำสำอางค์ ประธาน เยาวชน ประเทศไทย คุณสังการ อ่ำสำอางค์ กรรมการผู้อำนวยการ เยาวชน ประเทศไทย คุณสิริยาพร ผลภาณี รองกรรมการผู้จัดการ คุณศิริพร สาครเศ รักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการฝ่ายแลกเปลี่ยนเยาวชน ไทย-นานาชาติ (กิจการภายในประเทศ) และ คุณสันสนีย์ อรุณวัฒนนันท์ ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายการตลาดการศึกษาไทย-นานาชาติ รวมถึงพนักงาน เยาวชน ประเทศไทยทุกท่านที่ช่วยอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการเข้าเก็บแบบสอบถามของผู้วิจัยอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัว ที่คอยเป็นกำลังใจ ให้โอกาส และให้เวลาในการศึกษา ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังขอบคุณในความช่วยเหลือ คำแนะนำ กำลังใจและความปรารถนาดีจากเพื่อนๆ ในกลุ่ม MBA 13 ที่ช่วยให้ในสิ่งดีๆ ตลอด 2 ปี ที่ได้ทำการศึกษาอยู่นี้

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณขอขอบคุณผู้ปกครองและผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทยที่ใช้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามซึ่งมีส่วนสำคัญที่ทำให้การวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ศิวพร เขมะรางกุล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า.....	6
ตัวแปรที่ศึกษา.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	13
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค.....	16
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ.....	31
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริโภค.....	41
ประวัติโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย....	45
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	54
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	55
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	63
การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	187

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า.....	188
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	189
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน.....	199
อภิปรายผลการวิจัย.....	213
ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย.....	217
ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป.....	219
บรรณานุกรม.....	221
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	225
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	234
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	236

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	สถิติจำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน เอวายซี ประเทศไทย	7
2	จำนวนและร้อยละของเพศ	74
3	จำนวนและร้อยละของอายุ	74
4	จำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาสูงสุด	75
5	จำนวนและร้อยละของอาชีพของบิดา	75
6	จำนวนและร้อยละของอาชีพของมารดา	76
7	จำนวนและร้อยละของรายได้ของครอบครัวต่อเดือน	76
8	จำนวนและร้อยละของประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย	77
9	จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษก่อนเข้าร่วมโครงการ	78
10	จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาจีนก่อนเข้าร่วมโครงการ	78
11	จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาญี่ปุ่นก่อนเข้าร่วมโครงการ	79
12	จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาฝรั่งเศสก่อนเข้าร่วมโครงการ	79
13	จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาเยอรมันก่อนเข้าร่วมโครงการ	80
14	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับด้านคุณภาพการบริการ ด้านลักษณะทางกายภาพที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย	80
15	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับด้านคุณภาพการบริการ ด้านความน่าเชื่อถือที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย	81
16	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับด้านคุณภาพการบริการ ด้านการตอบสนองต่อลูกค้าที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย	81
17	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับด้านคุณภาพการบริการ ด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและ วัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย	82
18	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับด้านคุณภาพการบริการ ด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย	83

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
19	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ	83
20	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติด้านความชอบประเทศ	84
21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการ	84
22	ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการ	85
23	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยระหว่างเพศ	87
24	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวระหว่างเพศ	88
25	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษา ระหว่างเพศ	89
26	ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ	90
27	ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	91
28	ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย	91
29	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอายุ	92
30	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มอายุ	94
31	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มอายุกับเวลาในการปรับตัว	94
32	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มอายุ	95
33	ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ	96
34	ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	97
35	ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย	98
36	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละระดับการศึกษาสูงสุด	99
37	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา	100
38	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มระดับการศึกษา กับเวลาในการปรับตัว	101
39	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา ..	102
40	ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ	103
41	ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	104
42	ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย	105
43	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา ..	106
44	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา	107

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา ..	109
46 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มอาชีพของบิดากับเวลาในการเข้าใจ ภาษา	110
47 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ	111
48 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	112
49 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย	113
50 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา	114
51 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา	115
52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา	116
53 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ	117
54 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	118
55 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย	119
56 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	120
57 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มรายได้ ของครอบครัวต่อเดือน	122
58 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มรายได้ ของครอบครัวต่อเดือน	123
59 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่อเดือนกับประโยชน์ที่ได้ หลังจากการเข้าร่วมโครงการ	124
60 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่อเดือนกับการแนะนำให้บุคคลอื่น เข้าร่วมโครงการ	125
61 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่อเดือนกับการกลับมาใช้บริการ โครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย	126
62 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มประเทศ ที่เลือกในโครงการ	127
63 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มประเทศที่เลือกใน โครงการ	129

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
64 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มประเทศที่เลือก ในโครงการ	130
65 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เลือกในโครงการกับประโยชน์ที่ได้หลัง จากการเข้าร่วมโครงการ	132
66 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เลือกในโครงการกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วม โครงการ	133
67 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เลือกในโครงการการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย	134
68 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มความรู้ ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ	135
69 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มความสามารถ ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ	136
70 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มความรู้ ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ	138
71 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการกับประโยชน์ที่ได้ หลังจากเข้าร่วมโครงการ	139
72 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการกับการแนะนำ ให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	140
73 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการกับการ กลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย	141
74 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายเมื่อจำแนก ตามการประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ.....	142
75 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวเมื่อจำแนกตามการประเมิน คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ	143
76 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาเมื่อจำแนกตามการ ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ	144
77 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพกับประโยชน์ ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ	145

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
78 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพกับการแนะนำ ให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	146
79 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพกับการกลับมา ใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอเวียซี ประเทศไทย	147
80 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยเมื่อจำแนกการประเมิน คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ	148
81 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวเมื่อจำแนกตามการประเมิน คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ	149
82 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาเมื่อจำแนกการประเมิน คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ	151
83 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือกับประโยชน์ที่ได้ หลังจากการเข้าร่วมโครงการ	152
84 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือกับการแนะนำให้ บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	153
85 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือกับการกลับมาใช้ บริการโครงการอื่นๆ ของเอเวียซี ประเทศไทย	154
86 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายเมื่อจำแนกการ ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า	155
87 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวเมื่อจำแนกการประเมิน คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า	156
88 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาเมื่อจำแนกการประเมิน คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า	157
89 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ากับประโยชน์ ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ	158
90 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ากับการแนะนำ ให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	159
91 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ากับการกลับมา ใช้บริการโครงการอื่นๆ	160
92 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายเมื่อจำแนก การประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ	161

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
93	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวเมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพ การบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ	162
94	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาเมื่อจำแนกการประเมิน คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ	164
95	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการกับ ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วม	165
96	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการกับ การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	166
97	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการกับ การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย	167
98	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายเมื่อจำแนก การประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	168
99	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวเมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพ การบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	169
100	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาเมื่อจำแนกการประเมิน คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	170
101	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ากับประโยชน์ ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ	171
102	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ากับการแนะนำ ให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ	172
103	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ากับการกลับมา ใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย	173
104	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยเมื่อจำแนกตามทัศนคติด้าน ความรู้จักประเทศ	174
105	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวเมื่อจำแนกตามทัศนคติด้าน ความรู้จักประเทศ	175
106	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาเมื่อจำแนกตามทัศนคติด้าน ความรู้จักประเทศ	177

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
107 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการกับ ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ	178
108 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความรู้จักประเทศกับการแนะนำให้บุคคลอื่น เข้าร่วมโครงการ	179
109 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความรู้จักประเทศกับการกลับมาใช้บริการ โครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย	180
110 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ย เมื่อจำแนกตามทัศนคติ ด้านความชอบประเทศ	181
111 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวเมื่อจำแนกตามทัศนคติด้าน ความชอบประเทศ	182
112 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาเมื่อจำแนกตามทัศนคติด้าน ความชอบประเทศ	183
113 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความชอบประเทศกับประโยชน์ที่ได้หลังจาก การเข้าร่วมโครงการ	184
114 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความชอบประเทศกับการแนะนำให้บุคคลอื่น เข้าร่วมโครงการ	185
115 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความชอบประเทศกับการกลับมาใช้บริการ โครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย	186
116 สรุปการทดสอบสมมติฐาน	187

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	13
2 รูปแบบพฤติกรรมการซื้อขายและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค.....	18
3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค.....	21
4 โมเดล 5 ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจซื้อ.....	30
5 มิติของการประเมินคุณภาพการบริการ.....	37
6 โมเดลคุณภาพของการบริการ.....	
7 รูปแบบจำลององค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติ.....	44
6 การติดต่อประสานงานระหว่างผู้ประกอบการและผู้เข้าร่วมโครงการ.....	53



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในยุคที่ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่สมาคมอาเซียน (ASEAN Association – Thailand) สังคมโลกกำลังเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ การศึกษาจึงมีบทบาทและมีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โลกมีการติดต่อสื่อสาร ประเทศไทย จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการสื่อสารทางด้านภาษา โดยเฉพาะการพัฒนาเด็กรุ่นใหม่ให้มีคุณภาพ และมีความรู้ความสามารถ ในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาต่างๆ เพื่อเป็นสื่อกลางในการติดต่อทำการค้าและการลงทุน การท่องเที่ยว รวมทั้งการทำงานอื่นๆอีกมากมาย ภาษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่ง ในการสร้างความเจริญทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศ นอกเหนือจาก ทรัพยากรแรงงาน และทุน การลงทุนทางด้านการศึกษาเป็นการลงทุนเพื่อพัฒนาศักยภาพของประชาชนให้สามารถพึ่งพาตนเอง พัฒนาตนเอง ชุมชน และสังคม และพัฒนาพื้นฐานทางความคิด สติ ปัญญา จิตใจ และพฤติกรรมของบุคคล การที่ประเทศใดมีบุคลากรที่มีความสามารถทางการศึกษาโดยเฉพาะทางด้านภาษาต่างประเทศ จะเกิดความได้เปรียบกับประเทศนั้นๆ

ประชากรของประเทศไทยมีประมาณ 66,404,688 คน มีภาษาไทยเป็นภาษาทางการ และเป็นภาษาหลักที่ใช้ติดต่อสื่อสาร การศึกษา และเป็นภาษาพูดที่ใช้กันทั่วประเทศ นอกเหนือจากภาษาไทยแล้ว การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก เนื่องจากภาษาอังกฤษในปัจจุบัน คือ ภาษานานาชาติ ซึ่งเป็นภาษากลางของโลก (CIA THE WORLD FACTBOOK. 2553; ออนไลน์) ซึ่งในแต่ละปีจะมีนักเรียนและนักศึกษาไทยที่เดินทางไปเรียนต่อต่างประเทศ แยกเป็นโครงการระยะสั้น 6,927 คน และโครงการระยะยาว 7,463 คนไปศึกษาต่อในต่างประเทศ (TIECA. 2555; ออนไลน์) การเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศก็ยิ่งมีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมด้านบุคลิกของ ไทยเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากภาษาอังกฤษได้ถูกกำหนดให้เป็นภาษากลางของการติดต่อสื่อสารระหว่างอาเซียน (MATICHON ONLINE. 2555; ออนไลน์) และการเปิดอาเซียนนั้นมีกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 บัญญัติไว้ว่า “The Working Language of ASEAN shall be English” หมายความว่า ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ เป็นการใช้อย่างภาษาอังกฤษในการสื่อสารระหว่างกันในการทำงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่รัฐบาล ตลอดจนองค์กรและหน่วยงานต่างๆที่

เกี่ยวข้องกับภาครัฐและภาคเอกชน ทว่าความหมายของบทบัญญัติที่ให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาของอาเซียนสำหรับการทำงานร่วมกันนั้น มีความหมายกว้างไกลไปถึงทุกส่วนของประชาคมอาเซียน ด้วย หมายความว่าประชาชนพลเมืองใน 10 ประเทศอาเซียนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษ นอกเหนือจากภาษาประจำชาติ ไม่เพียงแต่เจ้าหน้าที่รัฐเท่านั้นที่จะต้องไปมาหาสู่ ร่วมประชุมปรึกษาหารือและสื่อสาร นักธุรกิจและคนทำมาค้าขายระหว่างประเทศจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและติดต่อธุรกิจระหว่างกัน พลเมืองและทุกคนจะต้องไปมาหาสู่ เดินทาง ท่องเที่ยว ทำความรู้จักคุ้นเคย เรียนรู้ซึ่งกันและกัน และที่สำคัญทุกคนจะต้องเดินทางข้ามพรมแดนเพื่อหางานทำและแสวงหาโอกาสที่ดีกว่า ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงเป็นเครื่องมืออันดับหนึ่งสำหรับพลเมืองอาเซียน ในการสร้างสัมพันธ์สู่โลกกว้างของภูมิภาคอาเซียนโลกแห่งมิตรไมตรีที่ขยายกว้างไร้พรมแดน โลกแห่งการแข่งขันไร้ขอบเขต ภูมิศาสตร์ และวัฒนธรรม (edozone. 2555: ออนไลน์)

ข้อมูลจาก Wikipedia ระบุว่ามีคนประมาณ 380 ล้านคน พูดภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่หรือภาษาแรก (First Language) ส่วนใหญ่อยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ แคนาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ไอร์แลนด์ ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีคนอีกประมาณ 720 ล้านคน ที่พูดภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (Second Language) ส่วนใหญ่มาจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการร่วมกับภาษาอื่นๆ เช่น ประเทศอินเดีย แอฟริกาใต้ ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ เป็นต้น รวมแล้วคนบนโลกใบนี้สามารถพูดภาษาอังกฤษได้ประมาณ 1,100 ล้านคน โดยมี 53 ประเทศทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ(Wikipedia. 2555: ออนไลน์)

จากการศึกษาวิจัยในประเทศออสเตรเลีย เมื่อต้นปี 2007 ของ ดร.บอบ เบอร์เรลล์ (Dr.Bob Birrell) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยประชากรและเมือง (Centre for Population and Urban Research) มหาวิทยาลัยมอนแนซ (Monash University) พบว่า นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยในออสเตรเลียมีทักษะภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ จากการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิตต่างชาติ 12,000 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีทักษะภาษาอังกฤษในระดับไม่เชี่ยวชาญเพียงพอที่จะทำงานต่อในออสเตรเลียหลังจากเรียนจบ นักศึกษาไทยและเกาหลีมากกว่าร้อยละ 50 มีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ นั้นหมายความว่า ก่อนเข้ามาศึกษาต่อ นักศึกษาไทยและเกาหลีมีทักษะภาษาอังกฤษในระดับไม่ดี แม้มีผลสอบ IELTS จะเป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำ (5 คะแนน) ที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด

จากข้อมูลดังกล่าวพบว่า นักเรียนไทยมีปัญหาด้านการใช้ภาษาต่างประเทศในการเรียนการทำงาน การติดต่อการค้า การไปศึกษาต่อยังต่างประเทศ จึงเป็นสาเหตุทำให้ผู้ปกครองและ

นักเรียน เห็นความสำคัญของการศึกษาทางด้านภาษาเพิ่มขึ้น และเพื่อเพิ่มโอกาสให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้เรียนมาไปใช้ในการทำงาน ติดต่อการค้า ไปศึกษาต่อต่างประเทศ และเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อประกอบอาชีพในอนาคต จากสภาวะเศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลง และเตรียมตัวเข้าสู่การเป็นสมาชิกขององค์การอาเซียน จึงได้มีองค์กรต่างๆเกิดขึ้นเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ปกครองและนักเรียนที่ต้องการเดินทางไปศึกษาต่างประเทศ ซึ่งในแต่ละองค์กรจะมีบทบาทแตกต่างกันไป ซึ่งทางผู้วิจัยเล็งเห็นว่าโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยนั้นเป็นองค์กรที่บริหารงานโดยคนไทยที่มากไปด้วยประสบการณ์ และสามารถส่งนักเรียนได้เป็นจำนวนมากต่อปี จึงสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมและการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิดถามจากผู้ปกครองที่มีความเข้าใจและสมัครใจเข้าร่วมให้สัมภาษณ์ ซึ่งนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับแบบสอบถามจำนวน 8 ชุด ดังนี้

คำถามข้อที่ 1: ความเข้าใจในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนAYC?

จากการสำรวจพบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่เข้าใจในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนAYC ค่อนข้างดี ว่าเป็นโครงการที่คัดเลือกนักเรียนไปศึกษาต่างประเทศ 1 ปีการศึกษาโดยแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับชาวต่างชาติ

คำถามข้อที่ 2: ทำไมท่านผู้ปกครองถึงเลือกให้บุตรหลานของท่านไปกับโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนAYC?

จากการสำรวจพบว่า โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนAYC เป็นองค์กรใหญ่ มีชื่อเสียง ได้รับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนผู้ปกครองท่านอื่นๆ และมีประสบการณ์ในการส่งบุตรคนโตไปแล้ว

คำถามข้อที่ 3: การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนAYC?

จากการสำรวจพบว่า เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการต่างๆอย่างดี

คำถามข้อที่ 4: ตลอดระยะเวลา 1 ปีที่บุตรหลานของท่านร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนAYC มีพัฒนาการในด้านใดบ้าง?

จากการสำรวจพบว่า บุตรหลานได้มีพัฒนาการค่อนข้างมาก มีความรับผิดชอบสูงมาก มีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างดีเยี่ยม มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง มีการปรับตัวให้เข้ากับสังคมเก่ง มีการวางแผนในการใช้เงิน และที่สำคัญการสื่อสารทางด้านภาษาอยู่ในระดับดีมาก ผลการสอบคะแนน TOEFL สูงมากถ้าเทียบกับเพื่อนนักเรียนทั่วไป

จากผลการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นดังกล่าวพบว่า ผู้ปกครองของผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย มีความเข้าใจในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน AYC อย่างดี และพบว่า การส่งบุตรหลานเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนนั้น ทำให้บุตรหลานมีพัฒนาการที่ดีขึ้นและจะแนะนำโครงการต่างๆ ของเอวายซี ประเทศไทย กับบุคคลอื่นต่อไป ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำคำตอบมาสร้างแบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย



ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สูงสุด อาชีพของบิดาและมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียน แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย และความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการ กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาคุณภาพการบริการที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยกับทัศนคติต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียน แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการบริการ เน้น และการศึกษาต่อต่างประเทศ
2. เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการตลาดของบริษัทเอวายซี ประเทศไทย ซึ่งสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการ ทั้งในด้านการตลาด การบริหารคุณภาพทางด้านลักษณะทาง กายภาพที่สามารถมองเห็นได้ ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองต่อลูกค้า ความเชื่อมั่นต่อการ ให้บริการ และความเอาใจใส่ต่อลูกค้าจากเจ้าหน้าที่ของโครงการนักเรียนและเปลี่ยนภาษาและ วัฒนธรรม ของบริษัทเอวายซี ประเทศไทย
3. เพื่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสามารถนำผลความคิดเห็นของผู้ที่เคยเข้าร่วม โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนและผู้ปกครองมาใช้ในการปรับปรุงในการตอบสนองต่อการศึกษา จัด หลักสูตรให้เหมาะสมกับนักเรียนของประเทศไทย สถานที่ศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการของ ผู้เรียน และตลาดแรงงานในประเทศได้อย่างเหมาะสมและเพื่อประโยชน์ในอนาคต

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2545 – พ.ศ. 2555 จำนวน 1,817 คน และผู้ปกครองของผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย (ที่มา: ข้อมูลโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย. 2555)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2545 – พ.ศ. 2555

โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบทราบค่าประชากร (Taro Yamane. 1973: 125) และได้กำหนดค่าความเชื่อมั่น 95% ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ไม่เกิน 5% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการเลือกตัวอย่าง ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Stratified Sampling) จากผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จำนวน 11 รุ่น แทนค่าโดยการนำจำนวนนักเรียนแลกเปลี่ยนทั้งหมดหารด้วยจำนวนที่สุ่ม ทั้งหมดจำแนกได้ดังนี้

ตาราง 1 สถิติจำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน เอวายซี ประเทศไทย

รุ่นที่	จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วม โครงการทั้งหมด (คน)	จำนวนที่สุ่ม (คน)
1-3	100	22
4-6	479	108
7-9	610	134
10-11	628	138
รวม	1,817	400

ขั้นตอนที่ 2 เลือกตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยพิจารณาจากความสมัครใจและความเต็มใจของผู้ตอบแบบสอบถาม



ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) แบ่งเป็นดังนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่

1.1 เพศ

1.1.1 หญิง

1.1.2 ชาย

1.2 อายุ

1.2.1 น้อยกว่า 15 ปี

1.2.2 15-18 ปี

1.2.3 19-22 ปี

1.2.4 23-26 ปี

1.2.5 ตั้งแต่ 27 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

1.3.1 มัธยมศึกษาตอนต้น

1.3.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย

1.3.3 ปริญญาตรี

1.3.4 ปริญญาโท

1.4 อาชีพของบิดา

1.4.1 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

1.4.2 พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง

1.4.3 ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

1.4.4 อื่นๆ โปรดระบุ.....

1.5 อาชีพของมารดา

1.5.1 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

1.5.2 พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง

1.5.3 ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

1.5.4 อื่นๆ โปรดระบุ.....

1.6 รายได้ของครอบครัวต่อเดือน

1.6.1 ไม่เกิน 50,000 บาท

1.6.2 50,001-60,000 บาท

1.6.3 60,001-70,000 บาท

1.6.4 70,001 ขึ้นไป

1.7 ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

1.7.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา

1.7.2 ประเทศแคนาดา

1.7.3 ประเทศเซาท์แอฟริกา

1.7.4 ประเทศอังกฤษ

1.7.5 ประเทศเยอรมัน

1.7.6 ประเทศฝรั่งเศส

1.7.7 ประเทศนอร์เวย์

1.7.8 ประเทศสวีเดน

1.7.9 ประเทศเดนมาร์ก

1.7.10 ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

1.7.11 ประเทศญี่ปุ่น

1.7.12 ประเทศออสเตรเลีย

1.7.13 ประเทศนิวซีแลนด์

1.7.14 ประเทศเนเธอร์แลนด์

1.8 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการ

1.8.1 ภาษาอังกฤษ

1.8.2 ภาษาจีน

1.8.3 ภาษาญี่ปุ่น

1.8.4 ภาษาฝรั่งเศส

1.8.5 ภาษาเยอรมัน

2. คุณภาพการบริการ

2.1 ลักษณะทางกายภาพ (Tangibles)

2.2 ความเชื่อถือได้ (Reliability)

2.3 การตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness)

2.4 ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ (Assurance)

2.5 ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า (Empathy)

3. ทักษะที่มีต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

3.1 ความรู้และความเข้าใจ (Knowledge and Cognitive)

3.2 ความชอบ (Affective)

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. พฤติกรรม หมายถึง การเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ได้แก่ งบประมาณในการใช้บริการ ระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัว อุปถัมภ์ ระยะเวลาในการเข้าใจภาษา ประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ การแนะนำให้กับบุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของบริษัทเอวายซี ประเทศไทย อาทิ Work&Travel, Aupair, Internships เป็นต้น

2. นักเรียนแลกเปลี่ยน หมายถึง ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

3. คุณภาพบริการ หมายถึง ลักษณะของการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ซึ่งใช้เกณฑ์การวัดคุณภาพการบริการ ได้แก่

3.1 ลักษณะทางกายภาพ (Tangibles) หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยที่ผู้บริโภครสามารถมองเห็นได้ ได้แก่ สถานที่ตั้งมีความสะอาด เรียบร้อย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เครื่องดื่ม และมีความสะดวกสบายในการเดินทาง

3.2 ความเชื่อถือได้ (Reliability) หมายถึง การปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานในการบริการ มีความน่าเชื่อถือ และการได้รับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ

3.3 การตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) หมายถึง เจ้าหน้าที่ของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมเอวายซี ประเทศไทยมีขั้นตอนในการให้บริการอย่างคล่องแคล่วรวดเร็ว มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ และเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างต่อเนื่องถึงแม้ผู้เข้าร่วมโครงการจะอยู่ในประเทศไทยหรือต่างประเทศก็ตาม

3.4 ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ (Assurance) หมายถึง เจ้าหน้าที่ของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความรู้และทักษะที่ดีในการให้บริการ มีความชำนาญในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน และสามารถบอกรายละเอียดต่างๆ ของโครงการได้ ทำให้นักเรียนและผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในโครงการ

3.5 ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า (Empathy) หมายถึง เจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมเอวายซี ประเทศไทยมีความเข้าใจต่อนักเรียน มีมารยาทพูดจาสุภาพอ่อนโยน และมีความเอาใจใส่ต่อนักเรียนไม่ว่าจะอยู่ในประเทศหรือต่างประเทศก็ตาม

4. ทักษะ หมายถึง ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย

4.1 ความรู้และความเข้าใจ (Knowledge and Cognitive) หมายถึง ผู้ที่เข้าร่วมโครงการของเอวายซี มีความรู้จักและความเข้าใจเกี่ยวกับประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ได้แก่ จำนวนมหาวิทยาลัยที่อยู่ในประเทศนั้น ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในประเทศนั้น ระบบการศึกษาในประเทศนั้น ประวัติศาสตร์ความเป็นมาของประเทศนั้น และวิถีการดำเนินชีวิตของประเทศนั้น

4.2 ความชอบ (Affective) หมายถึง ผู้ที่เข้าร่วมโครงการของเอวายซี มีความชอบเกี่ยวกับประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ได้แก่ ชอบทางด้านวัฒนธรรม วิถีชีวิตการดำเนินชีวิตของประชาชน ประเพณีปฏิบัติ บุคคลที่มีชื่อเสียง และอาหารท้องถิ่น

5. โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย หมายถึง สถาบันที่เปิดโอกาสให้เยาวชนเดินทางไปศึกษาและพำนักร่วมกับครอบครัวอุปถัมภ์เป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เพื่อพัฒนาให้มีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศต่างๆ อย่างดียิ่งภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้า “เรื่องการศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย” มีกรอบแนวความคิดในการทำงานวิจัยดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. เพศมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
2. อายุมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
3. ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
4. อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
5. อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
6. รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
7. ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
8. ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
9. คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
10. คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
11. คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
12. คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
13. คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

14. ทศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
ด้านความรู้และความเข้าใจมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

15. ทศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
ด้านความชอบมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและ
วัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริโภค
4. ประวัติโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

การศึกษาพฤติกรรมของผู้ซื้อเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักการตลาด เนื่องจากพฤติกรรมการซื้อของลูกค้าจะมีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด รวมทั้งเป้าหมายของการตลาดในปัจจุบัน การเข้าถึงและการสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นกับลูกค้า

ความหมายพฤติกรรมผู้บริโภค

ชิฟแมนและคณุก (Schiffman; & Kanuk. 2007: 3-4) กล่าวว่า พฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior) หมายถึง พฤติกรรมซึ่งบุคคลทำการค้นคว้า (Searching) การซื้อ (Purchasing) การใช้ (Using) ประเมินผล (Evaluating) และการทิ้ง (Disposing) ในผลิตภัณฑ์และบริการโดยคาดว่าจะตอบสนองความต้องการของเขา ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การตัดสินใจของแต่ละคนในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น เงิน เวลา และความพยายามในการบริโภคสินค้า และยังรวมถึงลักษณะของผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องกับการบริโภคในแง่ต่างๆต่อไปก็คือ ซื้ออะไร ซื้อทำไม ซื้อเมื่อไหร่ ซื้อบ่อยแค่ไหน และใช้สินค้าบ่อยแค่ไหน คอตเลอร์และอาร์มสตรอง (Kotler; &Armstrng.2000: 186) กล่าวว่าพฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง พฤติกรรม การซื้อของผู้บริโภคคนสุดท้าย ไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือครัวเรือน

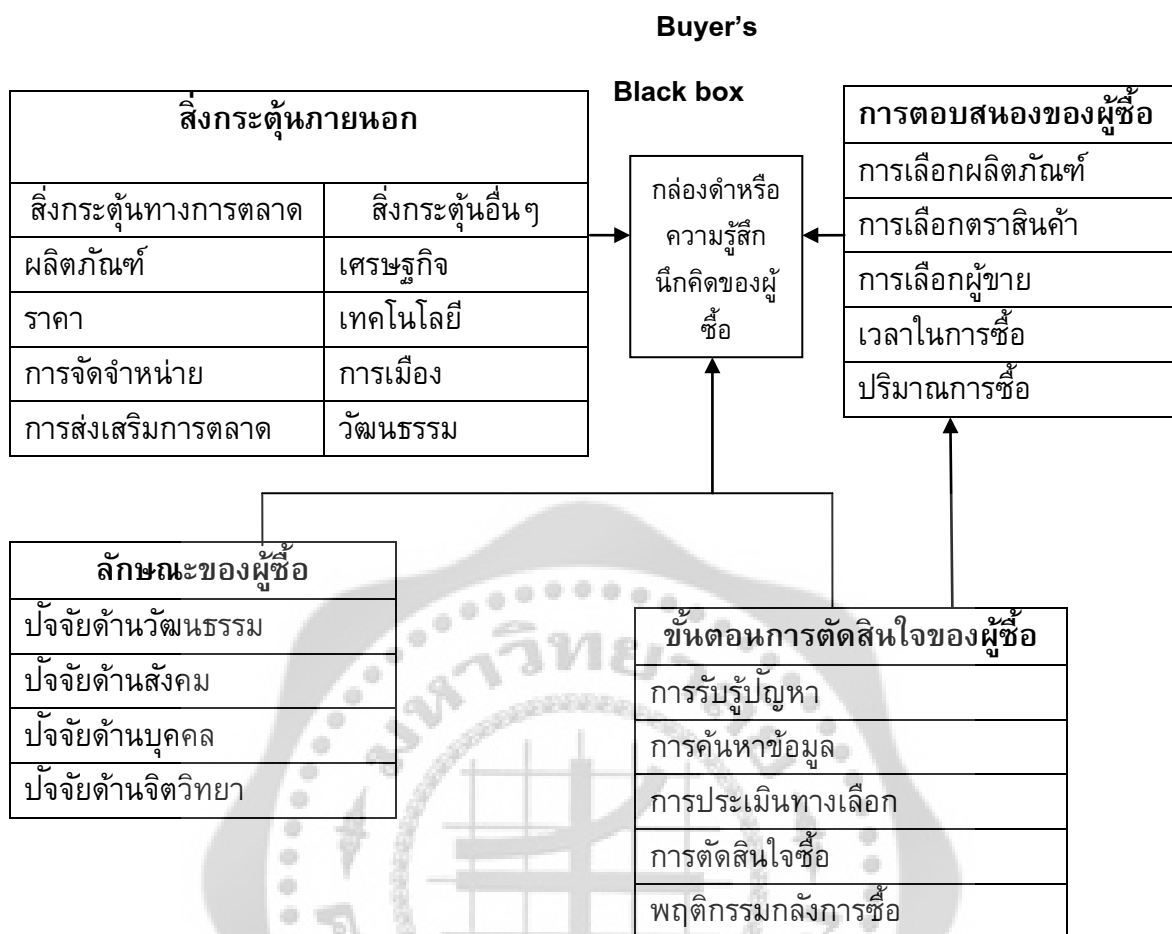
คอตเลอร์ (Kotler. 1997: 105) ได้วิเคราะห์ว่า การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคเป็นการค้นหาหรือวิจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรม การซื้อและบริโภคเพื่อทราบถึงลักษณะความต้องการและ

พฤติกรรมการซื้อขายและการใช้ ของผู้บริโภค คำตอบที่ได้จะช่วยให้สามารถจัดกลยุทธ์ การตลาด ที่สามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้อย่างเหมาะสม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ใครอยู่ในตลาดเป้าหมาย (who constitutes the market?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย(occupants)
2. ผู้บริโภคซื้ออะไร (what does the market buy?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงสิ่งที่ตลาดซื้อ(objects)
3. ทำไมผู้บริโภคจึงซื้อ (why does the market buy?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อ(objectives)
4. ใครมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (who participates in the buying) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงบทบาทของกลุ่มต่างๆที่มีอิทธิพลหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซื้อ(organization)
5. ผู้บริโภคซื้ออย่างไร (how does the market buy?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ(operations)
6. ผู้บริโภคซื้อเมื่อใด (when does the market buy?) เป็นคำถามเพื่อทราบโอกาสการซื้อ (occasions)
7. ผู้บริโภคซื้อที่ไหน (where does the market buy?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงโครงการสร้างช่องทาง ที่ผู้บริโภคจะไปซื้อในช่องทางการจัดจำหน่ายนั้นๆ(outlets)

โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค

โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior Model) เป็นการศึกษาถึงเหตุจูงใจที่ทำให้เกิดการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ โดยมีจุดเริ่มต้นจากการที่เกิดสิ่งกระตุ้น (Stimulus) ที่ทำให้เกิดความต้องการสิ่งกระตุ้นผ่านเข้ามาในความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อจะได้รับอิทธิพลจากลักษณะต่าง ๆ ของผู้ซื้อ แล้วจะมีการตอบสนอง (Buyer's response) หรือ การตัดสินใจของผู้ซื้อ (Buyer's purchase decision)



ภาพประกอบ 2 รูปแบบพฤติกรรมการณ์ซื้อและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการณ์ซื้อของผู้บริโภค

ที่มา : Kotler, Philip. (1997). *Marketing Management Analysis, Planning, Implementation and Control*. P.172

จากภาพแสดงให้เห็นว่าจุดเริ่มต้นของโมเดลนี้อยู่ที่สิ่งกระตุ้น (Stimulus) ให้เกิดความต้องการก่อน แล้วทำให้เกิดการตอบสนอง (Response) ดังนั้นโมเดลนี้จึงอาจเรียกว่า S-R Theory โดยมีรายละเอียดของทฤษฎีดังนี้

1. สิ่งกระตุ้น (Stimulus) สิ่งกระตุ้นอาจเกิดขึ้นเองจากภายในร่างกายและสิ่งกระตุ้นจากภายนอกนักการตลาดจะต้องสนใจและจัดสิ่งกระตุ้นภายนอก เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการผลิตภัณฑ์ สิ่งกระตุ้นถือว่าเป็นเหตุจูงใจให้เกิดการซื้อสินค้าซึ่งอาจใช้เหตุจูงใจซื้อด้านเหตุผล และใช้เหตุจูงใจให้ซื้อด้านจิตวิทยา (อารมณ์) ก็ได้ สิ่งกระตุ้นภายนอกประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

1.1 สิ่งกระตุ้นทางการตลาด (Marketing stimulus) เป็นสิ่งกระตุ้นที่นักการตลาดสามารถควบคุมและต้องจัดให้มีขึ้น เป็นสิ่งกระตุ้นที่เกี่ยวข้องกับส่วนประสมทางการตลาดประกอบด้วย

1.1.1 สิ่งกระตุ้นด้านผลิตภัณฑ์ (Product) เช่น ออกแบบผลิตภัณฑ์ให้สวยงามเพื่อกระตุ้นความต้องการ

1.1.2 สิ่งกระตุ้นด้านราคา (Price) เช่น การกำหนดราคาสินค้าให้เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์ โดยพิจารณาลูกค้าเป้าหมาย

1.1.3 สิ่งกระตุ้นด้านการจัดช่องทางการจำหน่าย (Distribution หรือ place) เช่น การจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้ทั่วถึงเพื่อให้ความสะดวกแก่ผู้บริโภคถือว่าการกระตุ้นความต้องการซื้อ

1.1.4 สิ่งกระตุ้นด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) เช่น การโฆษณาสม่ำเสมอ การใช้ความพยายามของพนักงานขาย การลด แลก แจก แถม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั่วไปเหล่านี้ ถือว่าเป็นสิ่งกระตุ้นความต้องการซื้อ

1.2 สิ่งกระตุ้นอื่น ๆ (Other stimulus) เป็นสิ่งกระตุ้นความต้องการผู้บริโภคที่อยู่ภายนอกองค์กรซึ่งบริษัทควบคุมไม่ได้ สิ่งกระตุ้นเหล่านี้ ได้แก่

1.2.1 สิ่งกระตุ้นทางเศรษฐกิจ (Economic) เช่น ภาวะเศรษฐกิจ รายได้ของผู้บริโภคมีอิทธิพลต่อความต้องการของบุคคล

1.2.2 สิ่งกระตุ้นทางเทคโนโลยี (Technological)

1.2.3 สิ่งกระตุ้นทางกฎหมายและการเมือง (Law and political)

1.2.4 สิ่งกระตุ้นทางวัฒนธรรม (Cultural)

1.3 ลักษณะของผู้ซื้อ (Buyer's characteristics) ลักษณะของผู้ซื้อที่มีอิทธิพลจากปัจจัยต่างๆ คือ ปัจจัยด้านวัฒนธรรม ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านจิตวิทยา

1.4 กระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้ซื้อ (Buyer decision process) ประกอบด้วย ขั้นตอนการรับรู้ความต้องการ (ปัญหา) การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก การตัดสินใจซื้อ และพฤติกรรมภายหลังการซื้อ

2. กล่องดำหรือความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ (Buyer's black box) ความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อที่เปรียบเสมือนกล่องดำ (Black box) ซึ่งผู้ผลิตหรือผู้ขายไม่สามารถทราบได้ จึงต้องพยายามค้นหาความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ ความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อได้รับอิทธิพลจากลักษณะของผู้ซื้อ และกระบวนการตัดสินใจของผู้ซื้อ

3. การตอบสนอง (Buyer's Response) การตอบสนองหรือการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคหรือผู้ซื้อ ผู้บริโภคจะมีการตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.1 การเลือกผลิตภัณฑ์ เช่น การเลือกผลิตภัณฑ์อาหารเข้า มีทางเลือกคือ นมสดกล่องปะหมี่สำเร็จรูป ขนมนมปิ้ง

3.2 การเลือกตราสินค้า เช่น ถ้าผู้บริโภคเลือกนมสดกล่อง จะเลือกยี่ห้อโฟร์โมสต์ ฯลฯ

3.3 การเลือกผู้ขาย เช่น ผู้บริโภคจะเลือกห้างสรรพสินค้าใดหรือร้านค้าใกล้บ้านร้านใด

3.4 การเลือกเวลาในการซื้อ เช่น ผู้บริโภคจะเลือกเวลา เข้า กลางวัน หรือเย็น ในการซื้อนมสดกล่อง

3.5 การเลือกปริมาณการซื้อ เช่น ผู้บริโภคจะเลือกกว่าจะซื้อหนึ่งกล่อง หรือหนึ่งโหล

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้บริโภค เพื่อทราบถึงลักษณะความต้องการของผู้บริโภคทางด้านต่าง ๆ และเพื่อที่จะจัดสิ่งกระตุ้นทางการตลาดให้เหมาะสม เมื่อผู้ซื้อได้รับสิ่งกระตุ้นทางการตลาดหรือสิ่งกระตุ้นอื่นๆ ผ่านเข้ามาในความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ ซึ่งเปรียบเสมือนกล่องดำ ที่ผู้ขายไม่สามารถคาดคะเนได้ งานของผู้ขายและนักการตลาด คือ ค้นหาว่าลักษณะของผู้ซื้อและความรู้สึกนึกคิดได้รับอิทธิพลสิ่งใดบ้าง การศึกษาถึงลักษณะของผู้ซื้อที่เป็นเป้าหมายจะมีประโยชน์สำหรับนักการตลาด คือทราบความต้องการและลักษณะของลูกค้า เพื่อที่จะจัดส่วนประสมทางการตลาดต่าง ๆ กระตุ้นและสนองความต้องการของผู้ซื้อที่เป็นเป้าหมายได้ถูกต้อง

วัฒนธรรม				
วัฒนธรรม	สังคม	บุคคล	จิตวิทยา	ผู้บริโภค
(Culture) วัฒนธรรมย่อย (Subculture) ชนชั้นทางสังคม (Social Class)	กลุ่มอ้างอิง (Reference Group) ครอบครัว (Family) บทบาทและ สถานะ (Role & Statuses)	อายุและวงจรชีวิต อาชีพ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ รูปแบบการดำเนิน ชีวิต บุคลิกภาพ การมองตนเอง	การสนใจ การรับรู้ การเรียนรู้ ความเชื่อและ ทัศนคติ	

ภาพประกอบ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค

ที่มา : Kotler, Philip. (1997) . *Marketing Management*

จากภาพแสดงถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการบริโภคของผู้บริโภคซึ่งมี 4 ประการได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรม ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านจิตวิทยา สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้เลือกศึกษาเฉพาะลักษณะทางประชากรศาสตร์ และกลุ่มอ้างอิง ที่ส่งผลต่อทัศนคติและพฤติกรรมการบริโภคของผู้บริโภคอย่างไรก็ตามก็จะกล่าวโดยภาพรวมของปัจจัยทั้ง 4 ประการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ปัจจัยด้านวัฒนธรรม (Culture factor) เป็นสัญลักษณ์และสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น โดยเป็นที่ยอมรับจากรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง โดยเป็นตัวกำหนดและควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคมหนึ่ง (Stanton; & Futrell. 1987) ค่านิยมในวัฒนธรรมจะกำหนดลักษณะของสังคม และกำหนดความแตกต่างของสังคมหนึ่งจากสังคมอื่น วัฒนธรรมเป็นสิ่งที่กำหนดความต้องการและพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งนักการตลาดต้องคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรม และนำลักษณะการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น ไปใช้กำหนดโปรแกรมการตลาด ตัวอย่าง การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในสังคมไทย (1) สตรีมีบทบาทในสังคมเช่น บทบาททางการเมืองและทำงานมากขึ้น และมีอำนาจทางเศรษฐกิจมากขึ้น (2) มนุษย์คำนึงถึงคุณภาพชีวิต (3) บุคคลมีความห่วงใยในสุขภาพของตนเอง (4) มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องที่อยู่อาศัย (5) ทัศนคติต่อเรื่องเพศเปลี่ยนแปลง (6) บุคคลต้องการความสะดวกสบายมากขึ้น (7) บุคคลต้องการความเพลิดเพลินและพักผ่อนเนื่องจากการทำงานหนัก ในปัจจัยด้านวัฒนธรรมนี้ นักการตลาดต้องศึกษาถึงค่านิยมในวัฒนธรรม (Cultural value) ซึ่งหมายถึง

ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลในสังคมประกอบด้วย (1) ค่านิยมของบุคคลที่มีต่อสังคม (People's views of themselves) (2) ค่านิยมของบุคคลที่มีต่อสังคมอื่น (People's views of others) (3) ค่านิยมของบุคคลที่มีต่อองค์การ (People's views of organization) (4) ค่านิยมของบุคคลต่อสังคม (People's views of society) (5) ค่านิยมของบุคคลต่อธรรมชาติ (People's views of nature) (6) ค่านิยมของบุคคลต่อมวลมนุษยชาติ (People's views universe) นักการตลาดต้องศึกษาค่านิยมในวัฒนธรรมต่าง ๆ แล้วกำหนดกลยุทธ์การตลาดให้สอดคล้องกับค่านิยมในวัฒนธรรม กลยุทธ์ที่นำไปใช้มาก คือ กลยุทธ์การโฆษณา

วัฒนธรรมแบ่งออกเป็น วัฒนธรรมพื้นฐาน วัฒนธรรมย่อย และชั้นของสังคม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 วัฒนธรรมพื้นฐาน (Culture) เป็นลักษณะพื้นฐานของบุคคลในสังคม เช่น ลักษณะนิสัยของคนไทยซึ่งเกิดจากการหล่อหลอมพฤติกรรมของสังคมไทย ทำให้มีลักษณะพฤติกรรมที่คล้ายคลึงกัน

1.2 วัฒนธรรมกลุ่มย่อย (Subculture) หมายถึง วัฒนธรรมของแต่ละกลุ่มที่มีลักษณะเฉพาะและแตกต่างกันซึ่งมีอยู่ภายในสังคมขนาดใหญ่และสลับซับซ้อน วัฒนธรรมย่อยเกิดจากพื้นฐานทางภูมิศาสตร์และลักษณะพื้นฐานของมนุษย์ ลักษณะวัฒนธรรมย่อยประกอบด้วย

1.2.1 กลุ่มเชื้อชาติ (Nationality groups) เชื้อชาติต่าง ๆ ได้แก่ ไทย จีน อังกฤษ อเมริกัน แต่ละเชื้อชาติมีการบริโภคสินค้าที่แตกต่างกัน

1.2.2 กลุ่มศาสนา (Religious groups) กลุ่มศาสนาต่าง ๆ ได้แก่ ชาวพุทธ ชาวคริสต์ ชาวอิสลาม ฯลฯ แต่ละกลุ่มมีประเพณีและข้อห้ามที่แตกต่างกัน จึงมีผลกระทบต่อพฤติกรรมการบริโภค

1.2.3 กลุ่มสีผิว (Racial groups) กลุ่มสีผิวต่าง ๆ เช่น ผิวดำ ผิวขาว ผิวเหลืองแต่ละกลุ่มจะมีค่านิยมในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดทัศนคติที่แตกต่างกัน

1.2.4 พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ (Geographical areas) หรือท้องถิ่น (Region) พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ทำให้เกิดลักษณะการดำรงชีวิตที่แตกต่างกันและมีอิทธิพลต่อการบริโภคที่แตกต่างกัน

1.2.5 กลุ่มอาชีพ (Occupational) เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ใช้แรงงาน กลุ่มพนักงาน กลุ่มนักธุรกิจและเจ้าของกิจการ กลุ่มวิชาชีพอื่น ๆ เช่น แพทย์ นักกฎหมาย ครู

1.2.6 กลุ่มย่อยด้านอายุ (Age) เช่น ทารก เด็ก วัยรุ่น ผู้ใหญ่วัยทำงานและผู้สูงอายุ

1.2.7 กลุ่มย่อยทางเพศ (Sex) ได้แก่ เพศหญิง และเพศชาย

1.3 ชั้นของสังคม (Social Class) มีดังนี้ (1) บุคคลภายในชั้นสังคมเดียวกันมีแนวโน้มจะประพฤติเหมือนกัน และบริโภคคล้ายคลึงกัน (2) บุคคลจะถูกจัดลำดับสูงหรือต่ำตามตำแหน่งที่ยอมรับในสังคมนั้น (3) ชั้นของสังคมแบ่งตามอาชีพ รายได้ฐานะตระกูล ตำแหน่งหน้าที่ หรือบุคลิกลักษณะ (4) ชั้นสังคมเป็นลำดับขั้นตอนที่ต่อเนื่องกัน และบุคคลสามารถเปลี่ยนชั้นของสังคมให้สูงขึ้น หรือต่ำลงได้ ลักษณะชั้นของสังคมแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ได้ 3 ระดับและเป็นกลุ่มย่อยได้ 6 ระดับ

นักการตลาดพบว่า ชั้นของสังคมมีประโยชน์มากสำหรับการแบ่งส่วนตลาดสินค้า การกำหนดกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ การโฆษณา การให้บริการ และกิจการทางการตลาดต่างๆ แต่ละชั้นของสังคมจะแสดงความแตกต่างกันในด้านการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ และการบริโภคผลิตภัณฑ์

2. ปัจจัยด้านสังคม (Social factor) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ ลักษณะทางสังคมประกอบด้วยกลุ่มอ้างอิง ครอบครัว บทบาท และสถานะของผู้ซื้อ

2.1 กลุ่มอ้างอิง (Reference groups) เป็นกลุ่มที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องกับกลุ่มนี้จะมีอิทธิพลต่อทัศนคติ ความคิดเห็น และค่านิยมของบุคคลในกลุ่มอ้างอิง กลุ่มอ้างอิงแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

2.1.1 กลุ่มปฐมภูมิ (Primary groups) ได้แก่ ครอบครัว เพื่อนสนิท และเพื่อนบ้าน

2.1.2 กลุ่มทุติยภูมิ (Secondary groups) ได้แก่ กลุ่มบุคคลชั้นนำในสังคม เพื่อนร่วมอาชีพและร่วมสถาบัน บุคคลกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม กลุ่มอ้างอิง จะมีอิทธิพลต่อบุคคลในกลุ่ม ทางด้านการเลือกพฤติกรรมและการดำรงชีวิต รวมทั้งทัศนคติ และแนวความคิดของบุคคล เนื่องจากบุคคลต้องการให้เป็นที่ยอมรับในกลุ่ม จึงต้องปฏิบัติตาม และยอมรับความคิดเห็นต่างจากกลุ่มอิทธิพล นักการตลาดควรทราบว่ากลุ่มอ้างอิงที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภคอย่างไร เช่น การเผยแพร่ศาสนาคริสต์แก่กลุ่มวัยรุ่น จะใช้หนังร้องชั้นนำของไทยที่วัยรุ่นโปรดปรานร้องเพลงเผยแพร่ศาสนา

2.2 ครอบครัว (Family) บุคคลในครอบครัวถือว่ามีอิทธิพลมากที่สุดต่อทัศนคติ ความคิดเห็นและค่านิยมของบุคคล สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม การซื้อของครอบครัว การขายสินค้าอุปโภคบริโภคจะต้องคำนึงถึงลักษณะการบริโภคของครอบครัวคนไทย จีน ญี่ปุ่น หรือยุโรปซึ่งจะมีลักษณะแตกต่างกัน 2.3 บทบาทและสถานะ (Roles and statuses) บุคคลจะเกี่ยวข้องกับหลายกลุ่ม เช่น ครอบครัวกลุ่มอ้างอิง องค์กร และสถาบันต่าง ๆ บุคคลจะมีบทบาทและสถานะที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม เช่น ในการเสนอขายวิดีโอของครอบครัวหนึ่ง จะต้องวิเคราะห์ว่าใครมีบทบาทเป็นผู้คิดริเริ่ม ผู้ตัดสินใจซื้อผู้มีอิทธิพล ผู้ซื้อ และผู้ใช้

3. ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal factors) การตัดสินใจของผู้ซื้อ ได้รับอิทธิพลจากลักษณะส่วนบุคคลของคนทางด้านต่าง ๆ ได้แก่ อายุ ขั้นตอนวัฏจักรชีวิตครอบครัว อาชีพ โอกาสทางเศรษฐกิจ การศึกษา รูปแบบการดำรงชีวิต บุคลิกภาพ และแนวความคิดส่วนบุคคล ดังนี้

3.1 อายุ (Age) อายุที่แตกต่างกันจะมีความต้องการผลิตภัณฑ์ต่างกัน การแบ่งกลุ่มผู้บริโภคตามอายุประกอบด้วย ต่ำกว่า 6 ปี, 6-11 ปี, 12-19 ปี, 20-34 ปี, 35-49 ปี, 50-64 ปี และ 65 ปีขึ้นไป เช่น กลุ่มวัยรุ่นชอบทดลองสิ่งแปลกใหม่ และชอบสินค้าประเภทแฟชั่น และรายการพักร้อนหย่อนใจ

3.2 วงจรชีวิตครอบครัว (Family life cycle stage) เป็นขั้นตอนการดำรงชีวิตของบุคคลในลักษณะของการมีครอบครัว การดำรงชีวิตในแต่ละขั้นตอนเป็นสิ่งที่มียิทธิพลต่อความต้องการ ทัศนคติและค่านิยมของบุคคลทำให้เกิดความต้องการในผลิตภัณฑ์และพฤติกรรมการซื้อที่ต่าง กัน วัฏจักรชีวิตครอบครัวประกอบด้วยขั้นตอน แต่ละขั้นตอนจะมีลักษณะการบริโภคแตกต่างกันที่แตกต่างกัน เช่น ข้าราชการจะซื้อชุดทำงานและสินค้าจำเป็น ประธานกรรมการบริษัทและภรรยาจะซื้อเสื้อผ้าราคาสูง หรือตัวเครื่องบิน ซึ่งนักการตลาดจะศึกษาว่าผลิตภัณฑ์ของบริษัท มีบุคคลในอาชีพไหนสนใจ เพื่อที่จะจัดกิจกรรมทางการตลาดให้สนองความต้องการให้เหมาะสม

3.3 โอกาสทางเศรษฐกิจ (Economic circumstances) หรือ รายได้ (Income) โอกาสทางเศรษฐกิจของบุคคลจะกระทบต่อสินค้าและบริการที่เขาตัดสินใจซื้อ โอกาสเหล่านี้ประกอบด้วย รายได้ การออมทรัพย์ อำนาจการซื้อและทัศนคติเกี่ยวกับการจ่ายเงิน นักการตลาดต้องสนใจในแนวโน้มของรายได้ส่วนบุคคล การออม และอัตราดอกเบี้ย ถ้าภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ คนมีรายได้ต่ำ กิจกรรมต้องปรับปรุงด้านผลิตภัณฑ์ การจัดจำหน่าย การตั้งราคา ลดการผลิตและสินค้าคงคลัง และวิธีการต่างๆ เพื่อป้องกันการขาดแคลนเงินหมุนเวียน

3.4 การศึกษา (Education) ผู้ที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มจะบริโภคผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย

3.5 ค่านิยมหรือคุณค่า (Value) และ รูปแบบการดำรงชีวิต(Lifestyle) ค่านิยมหรือคุณค่า (Value) หมายถึง ความนิยมในสิ่งของหรือบุคคล หรือความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หมายถึง อัตราส่วนของผลประโยชน์ที่รับรู้ต่อราคาสินค้า ส่วนรูปแบบการดำเนินชีวิต (Lifestyle) หมายถึง รูปแบบของการดำรงชีวิตในโลกมนุษย์ โดยแสดงออกในรูป (1) กิจกรรม (Activities) (2) ความสนใจ (Interests) (3)ความคิดเห็น (Opinions) หรือ AIOs

4. ปัจจัยทางจิตวิทยา (Psychological factor) การเลือกซื้อของบุคคล ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านจิตวิทยา ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยภายในตัวผู้บริโภค ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อและการใช้สินค้าปัจจัยภายในประกอบด้วย (1) การสนใจ (2) การรับรู้ (3) การเรียนรู้ (4) ความเชื่อถือ (5) ทัศนคติ (6) บุคลิกภาพ (7) แนวความคิดของตนเอง โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2541, หน้า 138 - 144)

4.1 การสนใจ (Motivation) หมายถึง พลังผลักดัน (Drive) ที่อยู่ภายในตัวบุคคล ซึ่งกระตุ้นให้บุคคลปฏิบัติ (Stanton; & Futrell. 1987: 649) การสนใจเกิดภายในตัวบุคคล แต่อาจจะถูกกระทบจากปัจจัยภายนอก เช่น วัฒนธรรม ชนทางสังคม หรือสิ่งกระตุ้นที่นักการตลาดใช้เครื่องมือการตลาดเพื่อกระตุ้นให้เกิดความต้องการ

4.2 การรับรู้ (Perception) เป็นกระบวนการซึ่งแต่ละบุคคลได้รับการเลือกสรร จัดระเบียบ และตีความหมายข้อมูลเพื่อที่จะสร้างภาพที่มีความหมาย หรือหมายถึงกระบวนการความเข้าใจ (การเปิดรับ) ของบุคคลที่มีต่อโลกที่เขาอาศัยอยู่ จากความหมายนี้จะเห็นว่าการรับรู้ เป็นกระบวนการของแต่ละบุคคลซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยภายใน เช่น ความเชื่อ ประสบการณ์ ความต้องการ และอารมณ์ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยภายนอก คือ สิ่งกระตุ้น การรับรู้ จะพิจารณาเป็นกระบวนการกลั่นกรอง การรับรู้จะแสดงถึงความรู้สึกจากประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้แก่ การได้เห็น ได้กลิ่น ได้ยิน ได้รสชาติ และได้รู้สึก ขั้นตอนการรับรู้มี 4 ขั้นตอน คือ (1) การเปิดรับข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective exposure) (2) การตั้งใจรับข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective attention) (3) ความเข้าใจในข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective comprehension) (4)การเก็บรักษาข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective retention)

4.3 การเรียนรู้ (Learning) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และ(หรือ) ความโน้มเอียงของพฤติกรรมจากประสบการณ์ที่ผ่านมา การเรียนรู้ของบุคคลเกิดขึ้นเมื่อ บุคคลได้รับสิ่งกระตุ้น(Stimulus) และจะเกิดการตอบสนอง (Response) ซึ่งก็คือ ทฤษฎี สิ่งกระตุ้น – การตอบสนอง (Stimulus– Response (SR) theory) นักการตลาดได้ประยุกต์ใช้ทฤษฎีนี้ ด้วยการโฆษณาซ้ำแล้วซ้ำอีก หรือจัดการส่งเสริมการขาย (ถือว่าเป็นสิ่งกระตุ้น) เพื่อทำให้เกิดการตัดสินใจซื้อและใช้สินค้าเป็นประจำ (เป็นการตอบสนอง) การเรียนรู้เกิดจากอิทธิพลหลายอย่าง เช่น ทักษะ ความเชื่อถือ และประสบการณ์ในอดีตอย่างไรก็ตามสิ่งกระตุ้นนั้น จะมีอิทธิพลที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ต้องมีคุณค่าในสายตาลูกค้า ตัวอย่างการจัดกิจกรรมส่งเสริมการขายในรูปการแจกของตัวอย่าง จะมีอิทธิพลทำให้เกิดการเรียนรู้ คือ การทดลองใช้ได้ดีกว่าการจัดกิจกรรมการแถม เพราะการแถมนั้นลูกค้าต้องเสียเงินเพื่อซื้อสินค้า ถ้าลูกค้าไม่ซื้อสินค้า ก็จะไม่เกิดการทดลองใช้สินค้าที่แถม

4.4 ความเชื่อ (Beliefs) เป็นความคิดที่บุคคลยึดถือเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์ในอดีต เช่น เอสโซ่ สร้างให้เกิดความเชื่อถือว่าน้ำมันเอสโซ่ มีพลังสูง โดยใช้โฆษณาว่าจับเสือได้พลังสูง เป๊ปซี่ สร้างให้เกิดความเชื่อถือว่า เป็นรสชาติของคนรุ่นใหม่ น้ำมันไร้สารตะกั่วในช่วงแรกผู้บริโภคเกิดความเชื่อถือว่า การใช้ น้ำมันไร้สารตะกั่ว มีปัญหากับเครื่องยนต์ ซึ่งเป็นความเชื่อในด้านลบ ที่นักการตลาดต้องรณรงค์ เพื่อแก้ไขความเชื่อที่ผิดพลาด

4.5 ทักษะ (Attitudes) หมายถึง การประเมินความพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจของบุคคล ความรู้สึกด้านอารมณ์ และแนวโน้มการปฏิบัติที่มีผลต่อความคิดหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Kotler, 1997, p. 188) หรือหมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Stanton and Futrell, 1987, p. 126) ทักษะเป็นสิ่งที่มียุทธพลต่อความเชื่อ ในขณะที่ความเชื่อก็มีอิทธิพลต่อทักษะ จากการศึกษาพบว่าทักษะของผู้บริโภคกับการตัดสินใจซื้อสินค้าจะมีความสัมพันธ์กัน นักการตลาดจึงต้องศึกษาว่าทัศนคตินั้นเกิดขึ้นมาได้อย่างไร และเปลี่ยนแปลงอย่างไร การเกิดทัศนคตินั้นเกิดจากข้อมูลที่แต่ละคนได้รับ กล่าวคือเกิดจากประสบการณ์ที่เรียนรู้ในอดีตเกี่ยวกับสินค้า หรือความนึกคิดของบุคคล และเกิดจากความสัมพันธ์ที่มีต่อกลุ่มอ้างอิง เช่น พ่อ แม่ เพื่อน บุคคลชั้นนำในสังคม เป็นต้น ถ้านักการตลาดต้องการให้ผู้บริโภคซื้อสินค้าของเขา นักการตลาดมีทางเลือก คือ

4.5.1 สร้างทัศนคติของผู้บริโภคให้สอดคล้องกับสินค้าของบริษัท

4.5.2 พิจารณาว่าทัศนคติของผู้บริโภคเป็นอย่างไร แล้วจึงพัฒนาสินค้าให้สอดคล้องกับทัศนคติของผู้บริโภค โดยทั่วไปการพัฒนาสินค้าให้สอดคล้องกับทัศนคติ ทำได้ง่ายกว่าการ

เปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้บริโภคให้เกิดความต้องการในสินค้า เพราะต้องใช้เวลา และใช้เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร จึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคคลได้ นักการตลาดต้องยึดหลักองค์ประกอบของการเกิดทัศนคติ ซึ่งมี 3 ส่วน คือ

4.5.2.1 ส่วนของความเข้าใจ (Cognitive component) ประกอบด้วยความรู้หรือความเชื่อเกี่ยวกับตราสินค้า หรือผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภค

4.5.2.2 ส่วนของความรู้สึก (Affective component) หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องอารมณ์ ซึ่งเป็นความพอใจและไม่พอใจเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

4.5.2.3 ส่วนของพฤติกรรม (Behavior component) หมายถึง แนวโน้มของการกระทำที่เกิดจากทัศนคติ หรือ เป็นการกำหนดพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่มีต่อผลิตภัณฑ์หรือตราสินค้า เช่น กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมการแลกซื้อตามที่เสนอเงื่อนไข

4.6 บุคลิกภาพ (Personality) หมายถึง ลักษณะด้านจิตวิทยา ที่แตกต่างกันของบุคคล ซึ่งนำไปสู่การตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมที่มีแนวโน้มเหมือนเดิม และสอดคล้องกับทฤษฎีการจูงใจของฟรอยด์ (Freud's theory of motivation) มีข้อสมมติว่า อิทธิพลด้านจิตวิทยา ซึ่งกำหนดพฤติกรรมมนุษย์แรงจูงใจ (Motives) และบุคลิกภาพ (Personality) ส่วนใหญ่เป็นจิตใต้สำนึก (Unconscious) ซึ่งเป็นส่วนกำหนดบุคลิกภาพของมนุษย์ อันประกอบด้วย อิด (Id) อีโก้ (Ego) ซูเปอร์อีโก้ (Superego) ทฤษฎีนี้ได้นำไปใช้ในการกำหนดบุคลิกภาพของผู้บริโภคด้วย ฟรอยด์พบว่า บุคลิกภาพและพฤติกรรมของมนุษย์ถูกควบคุมโดยความนึกคิดพื้นฐาน ทั้ง 3 ระดับนี้

4.7 แนวคิดของตนเอง (Self concept) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่บุคคลมีต่อตนเอง หรือ ความคิดที่บุคคลคิดว่าบุคคลอื่น (สังคม) มีความคิดเห็นต่อตนอย่างไร มี 4 กรณี ดังนี้

4.7.1 แนวคิดของตนเองที่แท้จริง (Real self) หมายถึง ความคิดที่บุคคลมองตนเองที่แท้จริง

4.7.2 แนวคิดของตนเองในอุดมคติ (Ideal self) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่บุคคลใฝ่ฝันอยากให้เป็นเช่นนั้น บุคคลจึงมักทำให้พฤติกรรมของเขาสอดคล้องกับความคิดในอุดมคติ

4.7.3 แนวคิดของตนเองที่ต้องการให้บุคคลอื่น (สังคม) มองตนเองที่แท้จริง (Real other) หมายความว่า บุคคลนึกเห็นภาพลักษณ์ว่าบุคคลอื่น (สังคม) มองตนเองที่แท้จริงว่าเป็นอย่างไร

4.7.4 แนวคิดของตนเองที่ต้องการให้บุคคลอื่น (สังคม) คิดเกี่ยวกับตนเองในอุดมคติ (Ideal other) หมายถึง การที่บุคคลต้องการให้บุคคลอื่น (สังคม) คิดถึงเขาในแง่ดี ดังนั้น นักการตลาดจำเป็นต้องศึกษาหลักเกณฑ์การตัดสินใจซื้อ คือ ปัจจัยภายนอก อันเป็นผลมาจากปัจจัยด้านวัฒนธรรม และสังคม ปัจจัยด้านจิตวิทยาซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยภายใน รวมทั้งลักษณะส่วนบุคคลปัจจัยเหล่านี้มีประโยชน์ต่อการพิจารณาลักษณะความสนใจของผู้ซื้อที่มีต่อผลิตภัณฑ์ โดยจะนำไปปรับปรุงผลิตภัณฑ์ ตัดสินใจด้านราคา การจัดช่องทางการจัดจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด เพื่อสร้างให้ผู้บริโภคเกิดทัศนคติที่ดีต่อผลิตภัณฑ์และบริษัท

กระบวนการตัดสินใจในการซื้อ

พฤติกรรมผู้บริโภคมีลักษณะเป็นกระบวนการ ที่ต้องใช้เวลาและความพยายาม ปัจจัยภายในและภายนอกที่ได้กล่าวมาจะเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค (Consumer decision –marketing process) ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์; อ้างอิงจาก Kotler. 2000 : 179)

1. การตระหนักถึงความต้องการ (Need recognition) กระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภคจะเริ่มขึ้นเมื่อบุคคลรู้สึกถึงความต้องการ ซึ่งอาจเป็นความต้องการที่เกิดขึ้นภายใน เช่น ความหิวหรืออาจเป็นความต้องการที่เกิดจากสิ่งกระตุ้นภายนอก ที่มากระตุ้นให้ตระหนักถึงความต้องการดังกล่าว เช่น ได้เห็นโฆษณา หรือเห็นตัวสินค้า แล้วเกิดความต้องการขึ้น แต่อาจเกิดความขัดแย้งขึ้นได้ภายในครอบครัวเนื่องจากเงินมีจำกัด เช่น ภรรยาต้องการใช้เงินเพื่อการอื่นแทนที่จะซื้อสินค้าที่สามีต้องการ หากไม่สามารถแก้ปัญหานี้ได้ กระบวนการตัดสินใจซื้อ ก็อาจต้องหยุดอยู่ ณ จุดนี้หรือผู้บริหาร พนักงานขายหรือผู้ที่ต้องติดต่อสื่อสารกับลูกค้าเป็นประจำ แต่ไม่อยู่ที่ทำงาน อาจจะเกิดความจำเป็นที่จะต้องซื้อโทรศัพท์มือถือ เพื่อความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร เป็นต้น

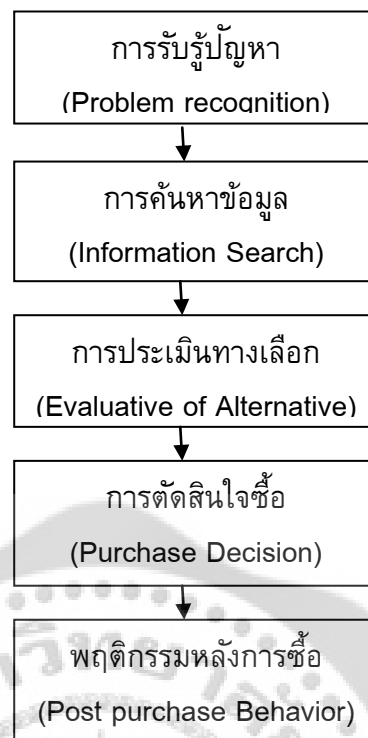
2. การค้นหาข้อมูล (Search) เมื่อบุคคลได้ตระหนักถึงความต้องการแล้ว เขาจะค้นหาวิธีการที่จะทำให้ความต้องการดังกล่าวได้รับความพอใจ การค้นหาอาจกระทำขึ้นโดยสัญชาตญาณอย่างรวดเร็ว หรืออาจต้องมีการใช้ความพยายามและการวิเคราะห์ข้อมูล การที่บุคคลจะมีการค้นหาข้อมูลมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ คือ (1) จำนวนของข้อมูลที่จะหาได้ (2) ความพอใจที่ได้รับจากการค้นหาข้อมูล (3) ผลที่เกิดขึ้นในภายหลัง หากไม่ได้มีการค้นหาข้อมูล เช่น ผู้ที่ต้องการซื้อโทรศัพท์มือถือ ก็จะหาข้อมูลเกี่ยวกับรุ่น ราคา คุณภาพ ความคงทน และบริการหลังการ

ขาย จากแหล่งต่างๆ เช่น เพื่อนบริษัท ตัวแทนจำหน่าย หรือพนักงานขาย ตามนิตยสารหรือหนังสือพิมพ์ที่ลงโฆษณาไว้ เป็นต้น

3. การประเมินผลทางเลือกต่างๆ (Evaluation of alternatives) หลังจากขั้นตอนของการค้นหาข้อมูลแล้ว ผู้บริโภคต้องทำการประเมินผลทางเลือกต่างๆ ที่เป็นไปได้ก่อนทำการตัดสินใจ ในขั้นนี้ผู้บริโภคต้องกำหนดเกณฑ์การพิจารณาที่จะใช้สำหรับการประเมินผล ซึ่งเกณฑ์การพิจารณาเป็นเรื่องของเหตุผลที่มองเห็น เช่น ราคา ความคงทน หรือคุณสมบัติของสินค้า เป็นต้น หรือเป็นเรื่องราวของความพอใจส่วนบุคคล เช่น ชื่อเสียงของตราสินค้า แบบหรือสี เป็นต้น จากเกณฑ์ที่กำหนดจะทำให้ผู้บริโภคทราบถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ ถ้าทางเลือกที่ได้มีเพียงทางเลือกเดียว การประเมินผลก็ทำได้ง่าย แต่บางครั้งทางเลือกที่ได้มีหลายแบบ ฉะนั้นผู้บริโภคต้องพิจารณาเลือกทางเลือกที่ก่อให้เกิดความพอใจมากที่สุด ดังนั้น นักการตลาดส่วนใหญ่จึงสนใจที่จะศึกษาถึงเกณฑ์ที่ผู้บริโภคใช้สำหรับการประเมินทางเลือกต่างๆ เช่น หลังจากที่คุณที่ต้องการซื้อโทรศัพท์มือถือ ถือได้ ข้อมูลต่างๆ มาแล้วก็จะนำมาพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ที่กล่าวไปแล้ว เพื่อเลือกซื้อเพียงยี่ห้อเดียว เป็นต้น

4. การซื้อ (Purchase) หลังจากพิจารณาทุกสิ่งทุกอย่างแล้ว ก็มาถึงขั้นที่จะต้องตัดสินใจว่าจะซื้อหรือไม่ ถ้าการประเมินผลทางเลือกเป็นที่พอใจ การซื้อก็จะเกิดขึ้น ในการตัดสินใจซื้อก็ต้องพิจารณาต่อไปถึงเรื่องตรายี่ห้อ ร้านที่จะซื้อ ราคา สีสนั เป็นต้น

5. การประเมินผลหลังการซื้อ (Post purchase evaluation) เมื่อมีการซื้อและใช้สินค้าแล้ว การประเมินผลที่ได้รับจากการซื้อและใช้สินค้าก็จะเกิดขึ้น ความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าที่เขาซื้อไปนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่นักการตลาดควรจะต้องทราบ ทั้งนี้เพราะว่ามันมีผลต่อการซื้อซ้ำในครั้งต่อไป และมีผลต่อการแนะนำเพื่อนฝูงด้วย เช่น หลังจากซื้อโทรศัพท์มือถือมาใช้แล้ว ผู้ใช้ก็จะพิจารณาว่า โทรศัพท์ที่ตัดสินใจซื้อมานั้นมีคุณภาพและมีการให้บริการหลังการขายดีตามที่ต้องการหรือไม่ ถ้าถูกใจก็แนะนำผู้อื่นหรือเมื่อต้องการใช้อีกก็จะตัดสินใจซื้อของบริษัทเดิม เป็นต้น ดังนั้น นักการตลาดจะต้องพยายามลดความรู้สึกที่ไม่ดีต่อสินค้าที่ผู้บริโภคซื้อไป โดยให้ข้อมูลที่เน้นจุดเด่นของสินค้า หรือการติดตามให้บริการหลังการซื้อ เป็นต้น



ภาพประกอบ 4 โมเดล 5 ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจซื้อ

ที่มา : Kotler. (2000). *Marketing Management*. P. 179.

จากแนวคิดและทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค การที่ผู้บริโภคจะตัดสินใจบริโภคสินค้าชนิดใดนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม ปัจจัยทางด้านจิตวิทยา ปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม และก่อนการตัดสินใจซื้อ ผู้บริโภคมีกระบวนการตัดสินใจซื้อ 5 ขั้นตอนคือ การรับรู้ปัญหาการค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก การตัดสินใจซื้อ และพฤติกรรมภายหลังการซื้อ ดังนั้น นักการตลาดจะต้องจัดหาสิ่งกระตุ้นให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการซื้อมากที่สุด

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ

ความหมายคุณภาพการบริการ

กระบวนการการให้บริการ (Process) เพื่อส่งมอบคุณภาพในการให้บริการกับลูกค้าได้รวดเร็ว และสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า (Customer satisfaction)

พาราซูราแมน, ซีทฮอลล์ และแบรี่ (Parasuraman; Zeithaml; & Berry. 1988: 42) กล่าวว่า คุณภาพการบริการ คือ การรับรู้ของลูกค้า ซึ่งลูกค้าจะทำการประเมินคุณภาพบริการโดยทำการเปรียบเทียบความต้องการหรือความคาดหวังกับบริการที่ได้รับจริง และการที่องค์กรจะได้รับชื่อเสียงจากคุณภาพบริการต้องมีการบริการอย่างคงที่อยู่ในระดับของการรับรู้ของลูกค้า หรือ มากกว่าความคาดหวังของลูกค้า และยังได้กล่าวถึงการประเมินคุณภาพบริการว่า “การประเมินคุณภาพการบริการของลูกค้า นั้นยากกว่าการประเมินคุณภาพสินค้า” การรับรู้คุณภาพบริการเป็นผลลัพธ์จากการเปรียบเทียบของความคาดหวังของลูกค้ากับบริการที่ได้รับจริง ซึ่งคุณภาพที่ถูกประเมินไม่ได้เป็นการประเมินเฉพาะผลจากการบริการเท่านั้น แต่เป็นการประเมินที่รวมไปถึงกระบวนการของการบริการที่ได้รับ

พาราซูราแมน, ซีทฮอลล์ และแบรี่ (Parasuraman; Zeithaml; & Berry. 1988: 57) กล่าวว่า คุณภาพการบริการเป็นข้อวินิจฉัยเกี่ยวกับความรู้สึกที่มีต่อสินค้าหรือบริการ โดยขึ้นอยู่กับเหตุผลคุณลักษณะในการประเมิน ความเชื่อและทัศนคติของผู้ประเมิน

แม็คคอล - เคนเนดี้ (McColl - Kennedy. 2003) กล่าวว่า คุณภาพบริการ หมายถึง การตัดสินใจของลูกค้าจากการรับรู้ในบริการ เป็นผลของกระบวนการประเมินของลูกค้า ซึ่งจะเปรียบเทียบการรับรู้ในบริการนั้นกับที่คาดหวังไว้

โอลิเวอร์ (Oliver. 1994) ได้กล่าวว่า คุณภาพบริการเป็นลักษณะของแนวความคิดที่มีการมองถึงความเข้าใจว่าลูกค้าคิดอย่างไรต่อคุณภาพของการบริการ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญของการบริหารองค์กรให้เกิดประสิทธิผล โดยมีแนวความคิดในการทำความเข้าใจที่สัมพันธ์กันอยู่ 3 แนวความคิด ประกอบด้วย ความพึงพอใจของลูกค้า คุณภาพบริการ และคุณค่าของลูกค้า

คอตเลอร์ (พรปวิณ ศิริรักษ์. 2551; อ้างอิงจาก Kotler. 2546: 575) กล่าวว่า การบริการ (Service) หมายถึง การกระทำหรือการปฏิบัติซึ่งฝ่ายหนึ่งนำเสนอต่ออีกฝ่ายหนึ่งเป็นสิ่งที่ไม่มีรูปลักษณะหรือตัวตนจึงไม่มีการโอนกรรมสิทธิ์การเป็นเจ้าของในสิ่งใดๆ การผลิตบริการอาจผูกติดหรือไม่ผูกติดกับตัวสินค้าก็ได้

คอตเลอร์ และ อาร์มสตรอง (ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคณะ. 2541: 335-336; อ้างอิงจาก Kotler; & Armstrong. 1996: 660) กล่าวว่า การบริการเป็นกิจกรรม หรือผลประโยชน์ที่บุคคลหนึ่ง

เสนอให้อีกบุคคลหนึ่งซึ่งไม่สามารถจับต้องได้ และไม่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนโอนกรรมสิทธิ์ซึ่งกันและกัน

ลักษณะของการบริการที่สำคัญ 4 ลักษณะ ซึ่งมีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์การตลาด ดังนี้

1. ไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) บริการไม่สามารถมองเห็นหรือเกิดความรู้สึกก่อนที่จะมีการซื้อ ดังนั้นเพื่อลดความเสี่ยงของผู้ซื้อ ผู้ซื้อต้องพยายามวางกฎเกณฑ์เกี่ยวกับคุณภาพและประโยชน์จากการบริการที่จะได้รับ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการซื้อในแง่ของสถานที่ตัวบุคคล เครื่องมือ วัสดุที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร สัญลักษณ์และราคา สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้ขายบริการจะต้องจัดหา เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้ซื้อสามารถทำการตัดสินใจซื้อได้เร็วขึ้น

1.1 สถานที่ (Place) ต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่นและความสะดวกให้กับผู้มาใช้บริการ

1.2 บุคคล (People) พนักงานที่ให้บริการต้องมีการแต่งตัวที่เหมาะสม บุคลิกดีหน้าตาดีมียิ้มแย้มใส พุดจาดี เพื่อให้ลูกค้าเกิดความประทับใจ และเกิดความเชื่อมั่นว่าบริการที่ซื้อจะดีด้วย

1.3 เครื่องมือ (Equipment) อุปกรณ์ภายในสำนักงานจะต้องทันสมัย มีประสิทธิภาพในการให้บริการที่รวดเร็วและให้ลูกค้าพอใจ

1.4 วัสดุสื่อสาร (Communication Material) สื่อโฆษณาและเอกสารการโฆษณาต่างจะต้องสอดคล้องกับลักษณะของบริการที่เสนอขายและลักษณะของลูกค้า

1.5 สัญลักษณ์ (Symbols) ก็คือชื่อตราสินค้าหรือเครื่องหมายตราสินค้าที่ใช้บริการเพื่อให้ผู้บริโภคเรียกชื่อได้ถูก ควรมีลักษณะสื่อความหมายที่ดีเกี่ยวกับการบริการที่เสนอขาย

1.6 ราคา (Price) การกำหนดราคาการให้บริการ ควรเหมาะสมกับระดับการให้บริการ ชัดเจนและง่ายต่อการจำแนกระดับบริการที่แตกต่างกัน

2. ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการ (Inseparability) การให้บริการเป็นการผลิตและการบริโภคขณะเดียวกัน กล่าวคือ ผู้ขายหนึ่งรายสามารถให้บริการลูกค้าในขณะนั้นได้หนึ่งราย เนื่องจากผู้ขายแต่ละรายมีลักษณะเฉพาะตัว ไม่สามารถให้คนอื่นให้บริการแทนได้เพราะต้องผลิตและบริโภคในขณะเดียวกัน ทำให้การขายบริการอยู่ในวงจำกัดในระยะเวลา การให้บริการเพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดด้านเวลา โดยกำหนดมาตรฐานด้านเวลาการให้บริการให้รวดเร็วเพื่อที่จะให้บริการได้มากขึ้นหรือจัดลูกค้าในรูปของกลุ่มเล็กแทนการให้บริการเดี่ยว หรือใช้เครื่องมือต่างๆ เข้าช่วย

3. ไม่แน่นอน (Variability) ลักษณะของการบริการไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับว่า ผู้ขายบริการเป็นใครที่ไหนและอย่างไร ดังนั้นผู้ซื้อบริการจะต้องรู้ถึงความไม่แน่นอนในการบริการ และสอบถามผู้อื่นก่อนที่จะเลือกรับบริการ ในแง่ของผู้ขายบริการจะต้องมีการควบคุมคุณภาพ ซึ่งทำได้ 2 ขั้นตอน คือ

3.1 ตรวจสอบ คัดเลือกและฝึกอบรมพนักงานที่ให้บริการ รวมทั้งความมีมนุษยสัมพันธ์ของพนักงานที่ให้บริการ ต้องเน้นในด้านการฝึกอบรมในการให้บริการที่ดี

3.2 ต้องสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า โดยเน้นการใช้ การรับฟังคำแนะนำและข้อเสนอของลูกค้า การสำรวจข้อมูลลูกค้า และการเปรียบเทียบ ทำให้ได้รับข้อมูล เพื่อการแก้ไขปรับปรุงการบริการให้ดีขึ้น

4. ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Perish ability) บริการไม่สามารถผลิตเก็บไว้ได้เหมือนสินค้าอื่น ถ้าความต้องการมีสม่ำเสมอ การให้บริการก็จะมีปัญหา แต่ถ้าลักษณะความต้องการไม่แน่นอนจะทำให้เกิดปัญหา คือ บริการไม่ทันหรือไม่มีลูกค้าซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาที่อยู่ในประเภทการให้บริการแบบแรก กล่าวคือ ผู้ซื้อสินค้าไปแล้วเกิดมีปัญหากับตัวสินค้า จึงนำสินค้าไปรับบริการตรวจและซ่อมบำรุง เพื่อที่จะสามารถใช้งานในตัวสินค้าได้และเกิดความพอใจต่อการให้บริการ

สแตนตัน, เอทซัล และ วอร์คเกอร์ (Stanton, Etzal & Walker. 1976 : 537) กล่าวว่า การบริการ หมายถึง “การบริการเป็นกิจกรรมที่ไม่สามารถจับต้องได้ แต่สามารถพิสูจน์ได้ โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญในการถ่ายโอน หรือจัดหาสิ่งต่างๆ เพื่อให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ”

เพอร์รีออต และ เจอร์โรม (Perreault; & Jerome. 1996 : 277) กล่าวว่า การบริการเป็นการกระทำจากคนไปยังอีกบุคคลหนึ่ง เมื่อไหร่ก็ตามที่คุณให้การบริการแก่ลูกค้า ลูกค้าจะไม่สามารถเก็บรักษาไว้ได้ การบริการอาจเป็นประสบการณ์ ความทรงจำ การใช้บริการหรือการบริโภค การบริการไม่มีลักษณะทางกายภาพ ไม่สามารถจับต้องได้ เราไม่สามารถถือการบริการเอาไว้ และลูกค้าก็ยากที่จะไปคาดเดาว่าจะได้รับอะไรจากการบริการ ผลิตภัณฑ์หลายอย่างจำเป็นต้องมีการบริการควบคู่กันไปด้วย เช่น การเติมน้ำมันและจ่ายค่าน้ำมันด้วยบัตรเครดิต หรือการบริการส่งพืชชำถึงบ้าน เป็นต้น

ความสำคัญของคุณภาพการบริการ

มาร์ติน (Martin. 1995) กล่าวว่า คุณภาพการบริการมีความสำคัญเนื่องจากเหตุผลหลัก 4 ประการ ดังนี้คือ

1. การเจริญเติบโตของธุรกิจบริการ เนื่องจากทุกวันนี้ผู้ประกอบการต่างๆ หันมาให้ความสำคัญกับการบริการมากขึ้น การทำธุรกิจต่างๆ จึงมีการทำควบคู่ไปกับการให้บริการ ส่งผลให้การเจริญเติบโตของธุรกิจบริการอยู่ในอัตราที่สูงมาก
2. การแข่งขันทางธุรกิจที่สูงขึ้น การบริการถือเป็นหนึ่งในกลยุทธ์ที่ถูกนำมาใช้ในการแข่งขันกับคู่แข่ง และถ้าบริษัทหรือองค์กรใดให้คุณภาพการบริการได้เหนือกว่าก็ถือเป็นจุดที่นำความได้เปรียบมาให้บริษัทหรือองค์กร
3. ความต้องการของผู้บริโภค หรือลูกค้าที่มีมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันนี้โลกอยู่ในยุคของการติดต่อสื่อสาร ผู้บริโภคมีความรู้มากขึ้น มีความต้องการมากขึ้น การซื้อสินค้าเพื่อที่จะได้สินค้าที่มีคุณภาพเหมาะสมกับราคาอย่างเดียวไม่พอ เพราะผู้บริโภคคิดว่าเป็นสิ่งที่ต้องได้รับอยู่แล้ว แต่สิ่งที่ผู้บริโภคต้องการก็คือการบริการที่มีคุณภาพ และสิ่งนี้เองนับเป็นสิ่งที่ผู้บริโภคใช้ในการประเมินการซื้อซ้ำ หรือการมีความจงรักภักดีต่อตราสินค้าหรือบริษัท องค์กรนั้นๆ ด้วย
4. คุณภาพการบริการสะท้อนถึงสถานะเศรษฐกิจ เนื่องจากผลของการมรคุณภาพการบริการที่ดี นำไปสู่การเกิดการซื้อซ้ำในสินค้าหรือธุรกิจ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้ประกอบการทุกคนต้องการให้เกิดขึ้นกับสินค้าหรือบริษัทของตน นอกจากนี้ การที่มีคุณภาพการบริการที่ดีเป็นสิ่งที่สามารถดึงดูดลูกค้าหรือผู้บริโภคเดิมให้ยังคงอยู่ อีกทั้งยังเป็นการสร้างลูกค้าใหม่ๆ เข้ามาอีกด้วย ซึ่งทั้งหมดนี้ล้วนมาจากการที่บริษัทหรือองค์กรมีคุณภาพการบริการที่ดี

จอห์น ดี มิลเลตต์ (นเรศ ทรงเสียงชัย. 2551: 14 ; อ้างอิงจาก John D. Millet. 2497 : 379-400) กล่าวว่า ความพึงพอใจในงานบริการ แบ่งเป็น 5 แบบ

1. การให้บริการอย่างเท่าเทียม (Equitable Service) คือ บริการที่มีความยุติธรรมเสมอภาค และเสมอหน้า
2. การให้บริการรวดเร็ว (Time Service) คือ การให้บริการตามลักษณะความจำเป็นรีบด่วน
3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) คือ ความเพียงพอในด้านสถานที่และบุคลากร

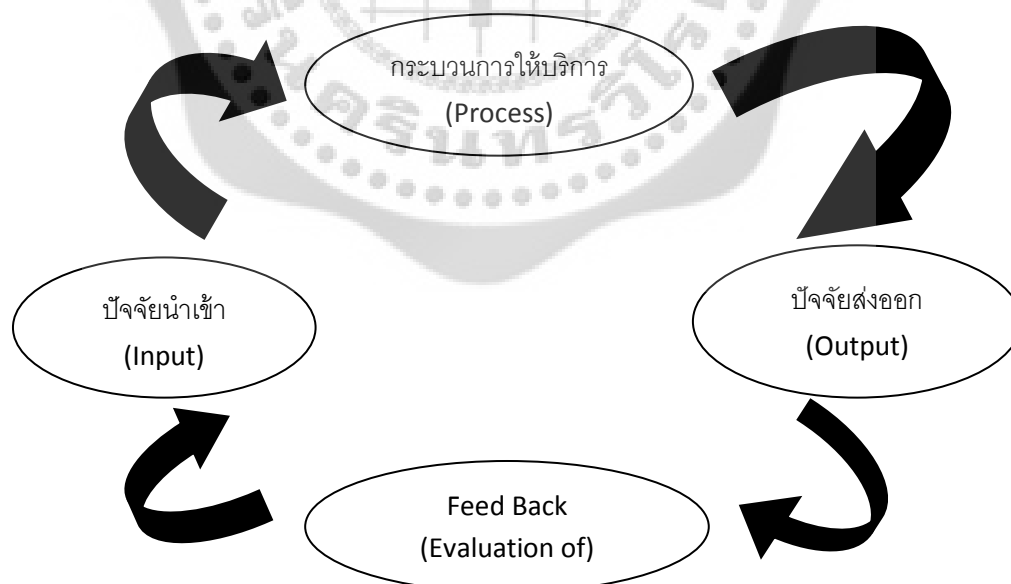
4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) คือ “การให้บริการตลอดเวลาต้องพร้อมและเตรียมตัวตลอดเวลาที่จะบริการ โดยมีการฝึกอบรมเป็นประจำ”

5. การให้บริการที่มีความก้าวหน้า (Progressive Service) คือ มีการพัฒนาการบริการด้านปริมาณ และด้านคุณภาพตลอดเวลา

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525: ออนไลน์) กล่าวว่า การบริการ หมายถึง ปฏิบัติรับใช้ให้ความสะดวกต่างๆโดยเข้าถึงความต้องการของลูกค้าและเสนอบริการที่ตรงกับความต้องการของลูกค้าย่อมเกิดความรู้สึกพึงพอใจและประทับใจในการบริการดังกล่าวอันเป็นแรงจูงใจให้กลับมาใช้บริการนั้นอีกในโอกาสต่อไป

อรรถน์ สีหะอำไพ (2546) กล่าวว่า จิตวิทยาบริการ (Service Psychology) หมายถึง การศึกษาพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริการและการจัดการระบบการบริการเพื่อให้ได้มาซึ่งการบริการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยการศึกษาวิเคราะห์เพื่ออธิบาย ทำนาย และควบคุมพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับการกระทำในอันที่จะตระหนักถึงและตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของบุคคลอื่น เพื่อให้ได้รับความพึงพอใจสูงสุดและเกิดความประทับใจจากผลของการกระทำนั้น

วงจรของการบริการ



ภาพประกอบ 4 ระบบวงจรของการบริการ

ที่มา : Parasuraman; Zethaml; & Berry. (1990:) *Delivering Quality Service: Balancing Customer Perceptions and Expectations*. P 25.

เกณฑ์การพิจารณาคุณภาพการบริการของผู้รับบริการ

1. ลักษณะของการบริการ (Appearance)
2. ความไว้วางใจ (Reliability)
3. ความกระตือรือร้น (Responsibility)
4. ความเชี่ยวชาญ (Competence)
5. ความมีอัธยาศัยยนน้อม (Courtesy)
6. ความปลอดภัย (Security)
7. การเข้าถึงบริการ (Access)
8. การติดต่อสื่อสาร (Communication)
9. ความเข้าใจลูกค้า (Understanding Of customer)

พาราซูราแมน, ซีทฮอล์ม และแบร์รี่ (Parasuraman; Zeithaml & Berry. 1990: 5-8) กล่าวว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพของการให้บริการว่ามีลักษณะ 10 ประการดังนี้

1. การสร้างสิ่งที่จับต้องได้ (Tangibility) หมายถึง การเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ในการบริการเพื่อให้เกิดความสะดวกแก่ผู้รับบริการ
2. ความเชื่อถือได้ (Reliability) หมายถึง ความสม่ำเสมอของมาตรฐานในการบริการและความเชื่อถือได้ นั่นคือ การที่บริษัทได้ส่งมอบการบริการให้แก่ลูกค้าได้อย่างถูกต้องในครั้งแรกที่ได้รับบริการ
3. การตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) หมายถึง ความพร้อมและความเต็มใจในการให้บริการแก่ลูกค้า และยังรวมถึงการให้บริการภายในเวลาที่เหมาะสม
4. ความสุภาพ (Courtesy) หมายถึง ผู้ให้บริการที่มีความสุภาพอ่อนโยนต่อการให้บริการให้การเคารพต่อลูกค้า ให้ความสนใจและเป็นมิตร และมีการแต่งกายสะอาดเรียบร้อย
5. ความสามารถ (Competence) หมายถึง การที่ผู้ให้บริการมีความรู้และมีทักษะที่ดีในการให้บริการ
6. ความน่าเชื่อถือ (Credibility) หมายถึง ความไว้วางใจ ความน่าเชื่อถือที่ลูกค้าจะได้รับ ความซื่อสัตย์ที่ผู้ให้บริการจะมีต่อลูกค้า

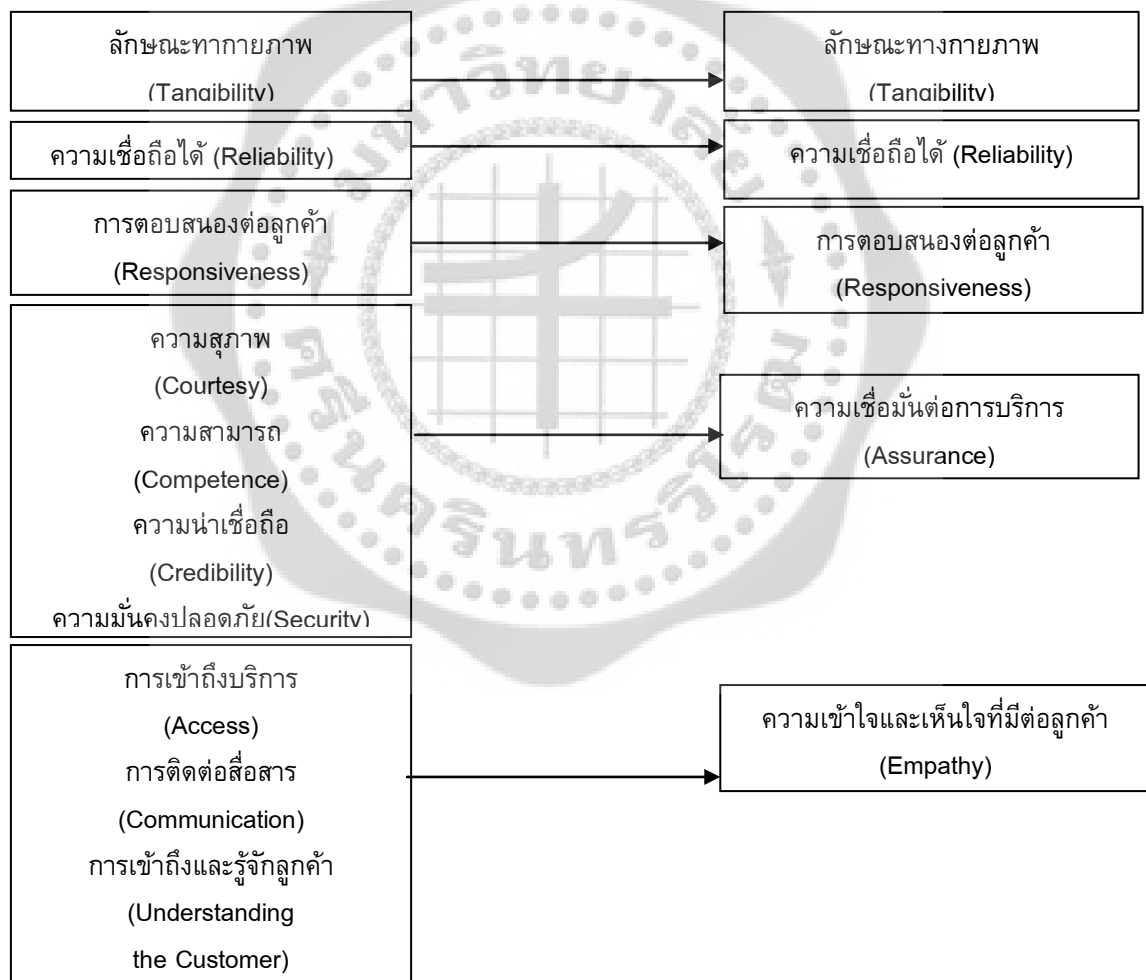
7. ความมั่นคงปลอดภัย (Security) หมายถึง บริการที่ได้รับต้องปราศจากความเสี่ยงสิ่งที่เป็นอันตรายหรือปัญหาต่างๆต้องให้ลูกค้ามั่นใจในชีวิตและทรัพย์สิน

8. การเข้าถึงบริการ (Access) หมายถึง ผู้เข้ารับบริการต้องได้รับความสะดวกไม่มีขั้นตอนที่ซับซ้อนเกินไป ใช้เวลาที่รวดเร็ว และผู้ให้บริการอยู่ในสถานที่ที่ติดต่อได้สะดวก

9. การติดต่อสื่อสาร (Communication) หมายถึง การที่ผู้ให้บริการสามารถอธิบายให้ลูกค้าเข้าใจการบริการได้เป็นอย่างดี และมีความเข้าใจในความต้องการของลูกค้า

10. การเข้าใจและรู้จักลูกค้า (Understanding the Customer) หมายถึง ผู้ให้บริการต้องเข้าใจในความต้องการของลูกค้า และสนใจที่จะตอบสนองต่อความต้องการนั้น

จากคุณภาพของการบริการทั้ง 10 ประการ สามารถแบ่งเป็น 5 ประการ คือ



ภาพประกอบ 5 มิติของการประเมินคุณภาพการบริการ

ที่มา: Parasuraman; Zeithaml; & Berry. (1990:) *Delivering Quality Service: Balancing Customer Perceptions and Expectations*. P 25.

ต่อมา Parasuraman และคณะ ได้นำปัจจัยทั้ง 10 ด้านไปพัฒนาเป็นเครื่องมือประเมิน

คุณภาพบริการที่เรียกว่า “SERVQUAL” ประกอบด้วยปัจจัยในการประเมินคุณภาพบริการให้เหลือเพียง 5 ด้าน (Dimensions) ดังนี้ (Parasuraman; et al., 1988: 23)

1. ความเป็นรูปธรรมของบริการ (Tangibles) หมายถึง ลักษณะทางกายภาพที่ปรากฏให้เห็น ถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งได้แก่ เครื่องมืออุปกรณ์ บุคลากร และการใช้สัญลักษณ์หรือเอกสารที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารให้ผู้รับบริการได้สัมผัส และการบริการนั้นมีความเป็นรูปธรรมสามารถรับรู้ได้

2. ความน่าเชื่อถือ หรือไว้วางใจได้ (Reliability) หมายถึง ความสามารถในการให้บริการนั้นตรงกับสัญญาที่ให้ไว้กับผู้รับบริการ การบริการที่ให้บริการทุกครั้งมีความถูกต้องเหมาะสม และมีความสม่ำเสมอ ทุกครั้งของการบริการ ที่จะให้ผู้รับบริการรู้สึกว่าการที่ได้นั้นมีความน่าเชื่อถือสามารถให้ความไว้วางใจได้

3. การตอบสนองความต้องการ (Responsiveness) หมายถึง ความพร้อมและความเต็มใจที่จะให้บริการโดยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ อย่างทันทั่วทั้งที่ ผู้รับบริการสามารถเข้ารับบริการได้ง่าย และได้รับความสะดวกจากการมาใช้บริการ รวมทั้งจะต้องกระจายการให้บริการไปอย่างทั่วถึง รวดเร็ว ไม่ต้องรอนาน

4. การให้ความมั่นใจ (Assurance) หมายถึง ผู้ให้บริการมีทักษะความรู้ความสามารถในการให้บริการและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการด้วยความสุภาพมีกิริยาท่าทางและมารยาทที่ดีในการให้บริการสามารถที่จะทำให้ผู้รับบริการเกิดความไว้วางใจ และเกิดความมั่นใจว่าจะได้บริการที่ดีที่สุด

5. การเข้าใจในผู้รับบริการ (Empathy) หมายถึง ความสามารถในการดูแล ความเอาใจใส่ผู้รับบริการตามความต้องการที่แตกต่างของผู้รับบริการในแต่ละคน

พาราซูราแมน, ซีทฮอล์ม และแบรี่ (Parasuraman; Zeithami; & Berry. 1990: 25) ได้พัฒนาและสร้างเครื่องมือแบบประเมินคุณภาพการบริการที่เรียกว่า “SERVQUAL” (Service Quality) ซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์และหาความสัมพันธ์โดยสรุปมิติคุณภาพรวมจาก 10 ด้าน เหลือเพียง 5 ด้าน ดังนี้

1. ความเป็นรูปธรรมของบริการ (Tangibles) คือ การบริการที่สามารถนำเสนอออกมาเป็นลักษณะทางกายภาพ เป็นสิ่งที่จับต้องได้ ปรากฏให้เห็นสิ่งที่อำนวยความสะดวก ผู้รับบริการสามารถรับรู้ได้อย่างชัดเจนและง่าย สามารถสัมผัสได้ เช่น อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่ทันสมัย ระบบการติดต่อสื่อสาร

2. ความน่าเชื่อถือของบริการ (Reliability) คือ ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่ได้รับมีความถูกต้องแม่นยำเหมาะสม มีความสม่ำเสมอทุกครั้งที่มารับบริการ

3. ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ (Responsiveness) คือ ผู้ให้บริการพร้อมและเต็มใจจะให้บริการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มารับบริการได้ทันทั่วทั้งที่ ผู้รับบริการได้รับความสะดวก และความรวดเร็ว

4. การให้ความมั่นใจ (Assurance) คือ ผู้ให้บริการมีความเอาใจใส่ มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญ ทำให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจในการรับบริการ มีความเชื่อถือ รู้สึกปลอดภัย ไว้วางใจได้ ไม่มีความเสี่ยง

5. การเอาใจใส่ (Empathy) คือ ผู้ให้บริการเข้าถึงการบริการ มีความเข้าใจเห็นอกเห็นใจ เอาใจใส่ต่อความต้องการของผู้รับบริการ

แบบจำลองคุณภาพการให้บริการของ พาราซูราแมน, ซีทฮอล์ม และแบรี่ (Parasuraman; Zeithami; & Berry. 1985: 41-50) ได้กำหนดโมเดลคุณภาพการให้บริการ ซึ่งเน้นความต้องการสำคัญโดยเน้นการส่งมอบคุณภาพการให้บริการที่คาดหวัง ซึ่งเป็นสาเหตุให้การส่งมอบบริการไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งแสดงช่องว่าง 5 ประการดังนี้

1. ช่องว่างระหว่างความคาดหวังของผู้บริโภคและการรับรู้ของฝ่ายบริหาร (Gap Between Consumer Expectation and Management Perception) จะเกิดขึ้นหากฝ่ายบริหารไม่สามารถรับรู้ได้อย่างถูกต้องเกี่ยวกับสิ่งที่ลูกค้าคาดหวังไว้จากธุรกิจให้บริการนั้น

2. ช่องว่างระหว่างการรับรู้ของฝ่ายบริหารและข้อกำหนดคุณภาพการให้บริการ (Gap Between Management Perception and Service-Quality Specifications) จะเกิดขึ้นได้เมื่อฝ่ายบริหารอาจจะรับรู้ความต้องการของลูกค้า แต่ไม่ได้กำหนดมาตรฐานการทำงานที่เฉพาะเจาะจง

3. ช่องว่างระหว่างลักษณะคุณภาพการให้บริการและการส่งมอบ (Gap Between Service-Quality Specifications and Service Delivery) จะเกิดขึ้นได้เมื่อพนักงานไม่ได้รับการฝึกอบรมจะไม่สามารถทำงานให้สอดคล้องกับมาตรฐาน หรือบางครั้งมีความสับสนในมาตรฐานของงานแต่ละงานได้

4. ช่องว่างระหว่างการส่งมอบบริการและการติดต่อสื่อสารภายนอก (Gap Between Service Delivery and External Communications) ความคาดหวังของผู้บริโภคจะเป็นผลมาจากคำพูดของตัวแทนขาย และการโฆษณาของบริษัท การสื่อสารกับภายนอกเพื่อสร้างภาพลักษณ์จะมีผลกระทบต่อความคาดหวังของลูกค้า

โดยสรุป

จากแนวความคิดเกี่ยวกับคุณภาพการบริการเพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดและนำมาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามด้านคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ผู้วิจัยได้เลือกแนวคิดของพาราซูรามัน, ซีทฮอล์ม และแบร์รี่ (Parasuraman; Zeithami; & Berry. 1990: 25) มาศึกษาในงานวิจัยโดยเลือกมาศึกษา 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพ (Tangibles), ความน่าเชื่อถือ (Reliability), การตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness), ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ (Assurance), และความเอาใจใส่ต่อลูกค้า (Empathy) มาเป็นเครื่องมือในการวัด เพื่อใช้ในการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมและการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย”

3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

ทัศนคติ (Attitude) คือ การแสดงออกของความรู้สึก ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ที่มีต่อสิ่งเร้าต่างๆ ซึ่งประเมินผลออกมาในลักษณะของความชอบ หรือไม่ชอบ ความพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจในสิ่งต่างๆ

นักจิตวิทยาหรือนักวิชาการหลายท่านจึงได้กำหนดความหมายที่เกี่ยวกับทัศนคติไว้มากมายที่แตกต่างกันตามความเชื่อและทฤษฎีของแต่ละท่านดังต่อไปนี้

นอร์แมน แอล มูน (Norman L. Munn. 1971: 71) กล่าวว่า ทัศนคติ คือ ความรู้สึกและความคิดเห็นที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล สถานการณ์ สถาบัน และข้อเสนอใดๆ ในทางที่จะยอมรับหรือปฏิเสธซึ่งมีผลทำให้บุคคลพร้อมที่จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนอง ด้วยพฤติกรรมอย่างเดียวกันตลอด

นิวคอมบ์ (Newcomb. 1854: 128) ให้คำจำกัดความไว้ว่า ทัศนคติ ซึ่งมีอยู่ในเฉพาะคนนั้น ขึ้นกับสิ่งแวดล้อมอาจแสดงออกในพฤติกรรม ซึ่งเป็นไปได้ใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะชอบหรือพึงพอใจ ซึ่งทำให้ผู้อื่นเกิดความรักใคร่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้นๆ หรืออีกลักษณะหนึ่งแสดงออกมาในรูปของความไม่พอใจเกลียดชัง ไม่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น

ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงในด้านบวก (Positive) หรือความโน้มเอียงในด้านลบ (Negative inclination) ของบุคคลที่มีต่อสินค้า บุคคล สถานที่ แนวคิด หรือประเด็นต่างๆ ซึ่งทัศนคติมีความสำคัญมากต่อนักการตลาด เพราะทัศนคติมีความสัมพันธ์ต่อกระบวนการซื้อและการกระทำการซื้อของผู้บริโภคทั้งหลาย (Bovee Houston; & Thill. 1995: 121)

ทัศนคติ (Attitude) หมายถึง ความโน้มเอียงที่เรารู้ เพื่อให้มีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับลักษณะที่พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรืออาจหมายถึง การแสดงความรู้สึกภายในที่สะท้อนว่าบุคคลมีความโน้มเอียง พิจารณาหรือไม่พิจารณาต่อบางสิ่ง เช่น ตราสินค้า บริการ ร้านค้าปลีก เนื่องจากเป็นผลของกระบวนการทางจิตวิทยา ทัศนคติไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง แต่ต้องแสดงว่าบุคคลกล่าวถึงอะไรหรือทำอะไร (Schiffman; & Kanuk. 1994: 657)

ทัศนคติ หมายถึงความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งผู้บริโภครู้จักประสบการณ์ในอดีต โดยใช้เป็นตัวเชื่อมระหว่างความคิดและพฤติกรรม นักการตลาดนิยมใช้เครื่องมือการโฆษณาเพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อผลิตภัณฑ์และตราสินค้า (ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. 2542: 44)

คำว่า Attitude ภาษาไทยมีคำหลายคำ เช่น ทัศนคติ เจตคติ ท่าทีความรู้สึก แต่ในความหมายของศัพท์ คือ ความพร้อมที่จะปฏิบัติ (Readiness to act) ถ้าเรามีความรู้สึกหรือทัศนคติในเชิงบวก เราย่อมปฏิบัติออกมาในทางบวก แต่ถ้าเรามีความรู้สึกในเชิงลบ เราก็ปฏิบัติออกมาในทางลบ ทัศนคติจึงมีลักษณะ

1. ทัศนคติเชิงบวก (Positive attitude) $\xrightarrow{\text{ทำให้เกิด}}$ การปฏิบัติออกมาในทางบวก (Act positively)

2. ทัศนคติเชิงลบ (Negative attitude) $\xrightarrow{\text{ทำให้เกิด}}$ การปฏิบัติออกมาในทางลบ (Act negatively)

พฤติกรรมของมนุษย์เกิดจากทัศนคติ มีขั้นตอนดังนี้

ก. K = Knowledge เป็นการเกิดความรู้ เช่น ทราบไหมว่าสินค้าตัวนี้ขายที่ใด ภาพยนตร์เรื่องนี้ฉายที่ใด เมื่อเราทราบแล้ว ขั้นต่อไปของพฤติกรรมคือ

ข. A = Attitude เป็นการเกิดทัศนคติ เมื่อเกิดความรู้ในขั้นต่อมาจะเกิดความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ ทราบแล้วชอบหรือไม่ ซึ่งความรู้ (Knowledge) และทัศนคติ (Attitude) จะส่งผลไปที่การกระทำ (Practice)

ค. P = Practice เป็นการเกิดการกระทำหลังจากที่เกิดความรู้และทัศนคติแล้ว ก็จะเกิดการกระทำ

ผู้บริโภคจะประเมินทัศนคติโดยการถามคำถามหรือการลงความเห็นจากพฤติกรรม กระบวนการของผู้บริโภคมีทัศนคติด้านบวกต่อผลิตภัณฑ์นั้น สิ่งนี้แสดงข้อเสนอว่าความเป็นสากลทั้งหมดของพฤติกรรมผู้บริโภคจะสอดคล้องกับการซื้อ การเสนอแนะกับบุคคลอื่น การจัดลำดับการประเมินผลความเชื่อถือและความตั้งใจที่สัมพันธ์กับทัศนคติ ลักษณะทัศนคติมีดังนี้

1. ทัศนคติที่มีต่อสิ่งหนึ่ง คำว่า สิ่งหนึ่ง (Object) ในความหมายของทัศนคติที่มุ่งสู่ผู้บริโภคจะสามารถตีความอย่างกว้าง ว่าประกอบด้วยแนวความคิดการบริโภคเฉพาะอย่าง หรือแนวความคิดที่สัมพันธ์กับการตลาด เช่น ผลิตภัณฑ์ ชนิดของผลิตภัณฑ์ ตราสินค้า บริการ ความเป็นเจ้าของ การใช้ผลิตภัณฑ์ การโฆษณา ราคา สื่อกลาง หรือผู้ค้าปลีก

2. ทัศนคติมีความโน้มเอียงเกิดจากการเรียนรู้ (Attitudes are a learned predisposition) มีการตกลงกันว่า ทัศนคติมีการเรียนรู้ได้ ซึ่งหมายความว่า ทัศนคติเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ เป็นผลจากประสบการณ์โดยตรงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ข้อมูลที่ได้รับจากบุคคลอื่นและการเปิดรับจากสื่อมวลชน เช่น การโฆษณาเป็นสิ่งสำคัญที่จะระลึกว่าในขณะมีทัศนคติ อาจเกิดจากพฤติกรรม สิ่งนี้มีความหมายไม่ตรงกับคำว่าพฤติกรรม แต่จะสะท้อนถึงการประเมินความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจของทัศนคติ ซึ่งอาจจะเป็นการชักจูงผู้บริโภคที่มีต่อพฤติกรรมเฉพาะอย่าง หรือขับไล่ผู้บริโภคจากพฤติกรรมเฉพาะอย่าง

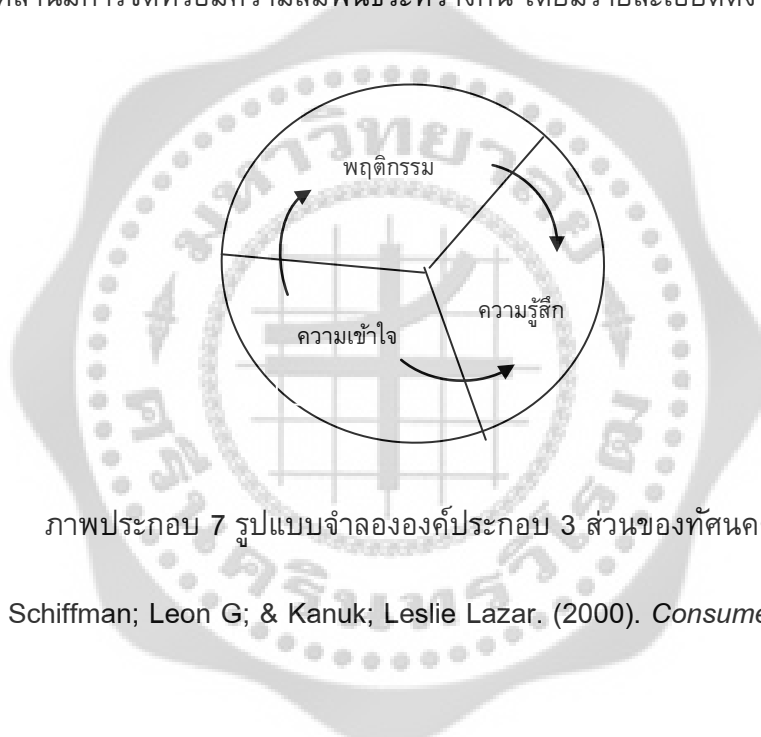
3. ทัศนคติไม่เปลี่ยนแปลง (Attitudes have consistency) ลักษณะของทัศนคติก็คือความสอดคล้องกับพฤติกรรมที่แสดงออก แม้ว่าจะมีแนวโน้มคงที่แต่ทัศนคติไม่จำเป็นต้องถาวรสามารถเปลี่ยนแปลงได้ เป็นสิ่งสำคัญที่จะแสดงถึงความหมายของคำว่า ไม่เปลี่ยนแปลง (Consistency) โดยทั่วไปเราคาดหวังว่าพฤติกรรมผู้บริโภคที่จะตอบสนองต่อทัศนคติ ตัวอย่าง ผู้บริโภคมองรถยนต์เยอรมันว่าเป็นรถที่มีความหรูหรา ภาพลักษณ์สูง มองรถยนต์ญี่ปุ่นว่ามีคุณภาพดี ดังนั้นถ้าผู้บริโภคต้องการรถที่หรูหรา ภาพลักษณ์สูงก็จะเลือกรถยนต์เยอรมัน ถ้าผู้บริโภคต้องการรถที่มีคุณภาพดี ราคาต่ำก็จะซื้อรถยนต์ญี่ปุ่น

4. ทัศนคติเกิดขึ้นในแต่ละสถานการณ์ (Attitudes occur within a situation) ทัศนคติเกิดขึ้นภายในเหตุการณ์และถูกกระทบโดยสถานการณ์ สถานการณ์ (Situation) หมายถึง เหตุการณ์หรือโอกาสซึ่งมีลักษณะเฉพาะช่วงเวลา มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรม สถานการณ์เฉพาะอย่าง อาจเป็นสาเหตุให้ผู้บริโภคมีพฤติกรรมที่ไม่สอดคล้องกับทัศนคติก็ได้ แต่ละบุคคลจะมีทัศนคติต่อพฤติกรรมเฉพาะอย่างที่แตกต่างกันขึ้นกับสถานการณ์

เฉพาะอย่างด้วย สิ่งสำคัญที่จะทำความเข้าใจถึงวิธีการที่ทัศนคติของผู้บริโภคแตกต่างกันในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งมีประโยชน์ที่จะรู้ถึงความพึงพอใจของผู้บริโภค

โมเดลโครงสร้างทัศนคติ

โมเดลโครงสร้างทัศนคติ (Structural model of attitudes) การทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรม นักจิตวิทยาได้สร้างโมเดลเพื่อศึกษาถึงโครงสร้างของทัศนคติ การกำหนดส่วนประกอบของทัศนคติเพื่อจะอธิบายพฤติกรรมที่คาดคะเน ต่อมาจะสำรวจโมเดลทัศนคติที่สำคัญหลายประการ แต่ละโมเดลมีทัศนคติที่แตกต่างเกี่ยวกับส่วนประกอบของทัศนคติและวิธีการซึ่งส่วนต่างๆ เหล่านี้มีการจัดหรือมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพประกอบ 7 รูปแบบจำลององค์ประกอบ 3 ส่วนของทัศนคติ

ที่มา : Schiffman; Leon G; & Kanuk; Leslie Lazar. (2000). *Consumer Behavior*. P.

203.

โมเดลองค์ประกอบทัศนคติ 3 ประการ (Tricomponent attitudes model) หมายถึง โมเดลทัศนคติ ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1. ส่วนของความเข้าใจ (Cognitive component) หมายถึง ส่วนหนึ่งของโมเดลองค์ประกอบทัศนคติ 3 ประการ ซึ่งแสดงถึงความรู้ (Knowledge) การรับรู้ (Perception) และความเชื่อ (Beliefs) ซึ่งผู้บริโภคมีความคิดหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Schiffman; & Kanuk. 1994: 658) ส่วนของความเข้าใจเป็นส่วนประกอบส่วนแรก ซึ่งก็คือความรู้และการรับรู้ที่ได้รับจากการประสมกับประสบการณ์โดยตรงต่อทัศนคติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหลายแหล่งข้อมูล ความรู้นี้และผลกระทบต่อการรับรู้จะกำหนดความเชื่อถือ (Beliefs) ซึ่งหมายถึง สภาพด้านจิตใจ ซึ่งสะท้อนความรู้เฉพาะ

อย่างของบุคคลและมีการประเมินเกี่ยวกับความคิดหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งก็คือการที่ผู้บริโภคมีทัศนคติต่อสิ่งหนึ่ง คุณสมบัติของสิ่งหนึ่ง หรือพฤติกรรมเฉพาะอย่างจะนำไปสู่ผลลัพธ์เฉพาะอย่าง

2. ส่วนของความรู้สึก (Affective component) หมายถึง ส่วนของโมเดลองค์ประกอบทัศนคติ 3 ประการ ซึ่งสะท้อนถึงอารมณ์ (Emotion) หรือ ความรู้สึก (Feeling) ของผู้บริโภคที่มีต่อความคิดหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ชิฟแมน และ คานุก (Schiffman; & Kanuk. 1994: 657) ส่วนของอารมณ์และความรู้สึกมีการค้นพบโดยผู้วิจัยผู้บริโภค ซึ่งมีการประเมินผลเบื้องต้นโดยธรรมชาติ ซึ่งมีการค้นพบโดยการวิจัยผู้บริโภค ซึ่งประเมินทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการให้คะแนนความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ ดีหรือเลว เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย การวิจัยได้ระบุว่าสภาพอารมณ์จะสามารถเพิ่มประสบการณ์ด้านบวกหรือลบ ซึ่งประสบการณ์จะมีผลกระทบด้านจิตใจและวิธี ซึ่งบุคคลปฏิบัติการใช้การวัดการประเมินผลถึงทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยเกณฑ์ ดี-เลว ยินดี-ไม่ยินดี

3. ส่วนของพฤติกรรม (Conative component หรือ Behavior หรือ Doing) หมายถึง ส่วนหนึ่งของโมเดลองค์ประกอบทัศนคติ 3 ประการซึ่งสะท้อนถึงความน่าจะเป็นหรือแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมของผู้บริโภค ด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งต่อทัศนคติที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรืออาจหมายถึงความตั้งใจที่จะซื้อ (Intention to buy) (Schiffman; & kanuk.1994: 658) จากความหมายนี้ส่วนของพฤติกรรมจะรวมถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้น รวมทั้งพฤติกรรมและความตั้งใจซื้อของผู้บริโภคด้วยคะแนนความตั้งใจของผู้ซื้อ สามารถนำไปใช้เพื่อประเมินความน่าจะเป็นของการซื้อผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภคหรือพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

โดยสรุป

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ เพื่อจะอธิบายพฤติกรรม ได้แก่ ความเข้าใจและความชอบ ที่ส่งผลต่อพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย เพื่อใช้เหตุผลในการตัดสินใจเลือกประเทศที่อยู่ในโครงการ มาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ประวัติโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

โครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ก่อตั้งขึ้น ตามนโยบายของรัฐบาล ภายใต้การสนับสนุนของรัฐบาล นำโดย ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ดร.วิษณุ เครืองาม และคณะกรรมการการบริหารและยุติธรรม วุฒิสภา รัฐสภา นำโดย ท่านวุฒิสมาชิก พล.ร.ท.สำราญ อ่ำสำอางค์ โดยความร่วมมือระหว่าง คุณสิโรตม อ่ำสำอางค์ อดีตนักเรียนทุนแลกเปลี่ยนฯ จากโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ซึ่งในขณะนั้นได้รับราชการเป็นข้าราชการฝ่ายการเมือง ดำรง

ตำแหน่ง “ผู้ช่วยสมาชิกวุฒิสภา” และคณะผู้ร่วมอุดมการณ์ ซึ่งหลังจากการทำงานการเมือง ระดับชาติ ให้ทำนุวุฒิสมาชิก ซึ่งทำงานร่วมกันกับ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี เป็นระยะเวลา 4 ปี มีความเห็นพ้องกับ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี และทำนุวุฒิสมาชิก เป็นสำคัญว่า ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของเยาวชนมีความสำคัญต่อการ พัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง ประกอบกับสังคมประเทศในขณะนั้น การที่จะดำเนินการ ให้สอดคล้องตามแนวนโยบายทางการศึกษาของรัฐบาลดังกล่าวให้เป็นรูปธรรมจัก ต้องพึ่งพาอาศัยองค์กรต่างชาติในประเทศไทย เป็นผลให้ประเทศ ชาติซึ่งอำนาจการ ต่อรองและไม่สามารถกำหนดนโยบายในการดำเนินงานได้ดีเท่าที่ควร



พล.ร.ท.สำราญ อ่ำสำอางค์
Senator Samran Amsamang
สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2535-2539
สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2539-2543
และภริยา อาจารย์ ทศนิยม อ่ำสำอาง
Mrs Tassnee Amsamang
ประธานกรรมการ เอวรายซี ประเทศไทย

จนได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางจาก สถานศึกษา โรงเรียนต่างๆใน สังคมประเทศ ต่อมาในปีพุทธศักราช 2544 เอวรายซี ประเทศไทย จึงมีมติร่วมมือกับมูลนิธิทางการศึกษาชั้นนำของโลกหลายแห่ง ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาลกลาง สหรัฐอเมริกา ดำเนินโครงการแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน โดยคัด เลือกเฉพาะเยาวชนชั้นแนวหน้าของประเทศที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์เข้ารับ ทูตนักเรียนแลกเปลี่ยนฯ เป็นตัวแทนเยาวชน ในฐานะยุวทูตไทยไปศึกษาต่อในนานา อารยประเทศ โดยมุ่งหวังว่าคณะเยาวชนดังกล่าวจะนำเอาความรู้ความสามารถ และ ประสบการณ์ที่ติดตัวกลับมาร่วมกันพัฒนาประเทศไทย ในฐานะผู้นำระดับนานาชาติ ในแต่ละสาขาอาชีพได้ในภายภาคหน้า ตามโครงการดังกล่าว คณะผู้บริหารและคณะ ที่ปรึกษาต่างมีความเห็นพ้องต้องกันว่า เป็นโครงการที่ยังประโยชน์แก่เยาวชนและ ประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งไม่มีข้อเสียเปรียบแก่ต่างชาติแต่ประการใด

ต่อมาในปี 2545 ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายสุวิทย์ คุณกิตติ ได้ให้การสนับสนุนด้านนโยบาย โดยออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง “หลักการและแนวปฏิบัติในการเทียบชั้นการศึกษาสำหรับนักเรียนที่เข้าร่วม โครงการ แลกเปลี่ยน” ยังผลให้นักเรียนทุนฯ เอวรายซี ประเทศไทย สามารถกลับมาศึกษาต่อในชั้นถัดไปของโรงเรียนเดิมได้โดยไม่ต้อง ซ้ำชั้นและในปีเดียวกันนี้ เอวรายซี ประเทศไทย จึงได้จัดให้มีการสอบคัดเลือกนักเรียนที่มีความเป็นเลิศทางภาษาอังกฤษเพื่อ เข้า รับทุนฯ ขึ้นเป็นครั้งแรก ณ ศูนย์สอบส่วนกลาง เอวรายซี ประเทศไทย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ถ.ตรีเพชร กรุงเทพฯ

ในปี 2546 ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ดร.วิษณุ เครืองาม ในฐานะตัวแทนรัฐบาลไทย ได้ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีปฐมนิเทศนักเรียนที่ผ่านการสอบคัดเลือกเพื่อเข้ารับทุนฯ เอวรายซี ประเทศไทย

ไทย รุ่นที่ 2 รวมทั้งได้ให้นโยบายในการดำเนินการแก่องค์กรไว้ว่าให้ เอวายซี ประเทศไทย เป็นองค์กรที่ดำเนินโครงการด้านงานอาสาสมัครร่วมกับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนการศึกษาของประเทศ มีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาศักยภาพของเยาวชนในแนวทางการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและความรู้ความสามารถของเยาวชนไทย ให้มีความสามารถพอเพียง ในการแข่งขันกับโลกยุคใหม่ในระดับนานาชาติได้ ต่อมาในปีเดียวกัน เพื่อสนองนโยบาย “การพัฒนาศักยภาพในการสอนภาษาอังกฤษของบุคลากรทางการศึกษาของชาติ” ของกระทรวงศึกษาธิการ เอวายซี ประเทศไทย จึงริเริ่มให้มีโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษากับประเทศสหรัฐอเมริกาขึ้น โดยบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว จักถือว่าไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศ

ในปี 2547 เอวายซี ประเทศไทย ร่วมมือกับมูลนิธิ New Zealand Institute of International Understanding (NZIIU) หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศนิวซีแลนด์ เพื่อดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างประเทศไทย-นิวซีแลนด์ และในปีเดียวกัน ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการ นายกว้าง รอบคอบ ได้ให้เกียรติ เป็นประธานในพิธีปฐมนิเทศนักเรียนที่ผ่านการสอบคัดเลือกเพื่อเข้ารับทุนฯ รุ่นที่ 3 อีกทั้งยังสนับสนุนให้ เอวายซี ประเทศไทย เป็นองค์กรในการรับรองของกระทรวงศึกษาธิการอย่างเป็นทางการและในปีเดียวกัน นี้ธนาคารออมสินโดยท่านผู้อำนวยการ นายกรพจน์ อัครวินิจิตร (อดีต รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) ได้ให้การสนับสนุน เอวายซี ประเทศไทย โดยสนับสนุน ในเรื่องเงินทุนกู้ยืมทางการศึกษาแก่นักเรียนทุนฯ เอวายซี ประเทศไทย

ในปี 2548 ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายอดิศักดิ์ โพธารามิก ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการ นายปิยบุตร ชลวิจารณ์ มาเป็นประธานในพิธีปฐมนิเทศนักเรียนทุนฯ เอวายซี ประเทศไทย รุ่นที่ 4 จากนั้น คุณสิโรตม์ อ่ำสำอางค์ ประธาน เอวายซี ประเทศไทย ได้เดินทางไปเจรจาความร่วมมือกับรัฐบาลประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างประเทศไทย-จีน เป็นผลสำเร็จ โดยรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนได้มอบหมายให้ มูลนิธิ China Center for International Educational Exchange (CCIEE) ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงาน China Education Association for International Exchange (CEAIE) รัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นผู้ดำเนินการ ต่อมาหลังปรับคณะรัฐมนตรี ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี นายจาตุรนต์ ฉายแสง ได้เข้ามาดำรงตำแหน่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งท่านได้ตระหนักถึงความสำคัญขององค์กรจึงสนับสนุนให้โรงเรียนประจำจังหวัดทั่วประเทศเป็นศูนย์ประสานงานอย่างเป็นทางการของ เอวายซี ประเทศไทย พร้อมให้คำนิยามเป็นหนังสือจากสำนักรัฐมนตรีแก่ เอวายซี ประเทศไทย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของ เอวายซี ประเทศไทย ในการขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ส่วนภูมิภาคและเป็นการประกาศเกียรติคุณของโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ให้สังคมไทยได้รับทราบโดยทั่วกัน

ต่อมาในปี 2549 ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายจาตุรนต์ ฉายแสง ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยรัฐมนตรี ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ดร.กิตติ ลิ้มสกุล เป็นประธานในพิธีปฐมนิเทศนักเรียนทุนฯ เอวายซี ประเทศไทย รุ่นที่ 5

ในปีเดียวกัน คุณสิโรตม อ่ำสำอางค์ ประธาน เอวายซี ประเทศไทย ได้รับการแต่งตั้งให้เป็น ที่ปรึกษาผู้ช่วยรัฐมนตรี ประจำกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.กิตติ ลิ้มสกุล) โดยได้รับมอบหมายให้ช่วยกำกับดูแลการดำเนินโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งทุนให้คำปรึกษาในการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศ และช่วยทำแผนฟื้นฟูจากการดำเนินกิจการองค์การการค้าของ สำนักงาน สกสศ.



คุณสิโรตม อ่ำสำอางค์
ประธาน เอวายซี ประเทศไทย
และคุณสังการ อ่ำสำอางค์
กรรมการผู้อำนวยการ รับ
มอบประกาศนียบัตร

จากนั้น คุณสิโรตม อ่ำสำอางค์ ที่ปรึกษาผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการ และประธานเอวายซีประเทศไทย ได้เดินทางเข้าร่วมประชุม Intercultural Exchange Program World Congress ณ ประเทศบราซิล โดยองค์กรแลกเปลี่ยน Experimento Intercambio Cultural ประเทศบราซิล, Student Management Group Mexico (SMG), ENI International Exchange ประเทศเกาหลีใต้ และ Study Abroad UK ประเทศอังกฤษ ตกลงที่จะมีโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนระหว่างกัน ขณะเดียวกัน คุณสังการ อ่ำสำอางค์ กรรมการผู้อำนวยการ เอวายซี ประเทศไทย ได้เดินทางเข้าร่วมประชุม 50th Anniversary AIFS National Meeting ณ ประเทศเยอรมัน ซึ่งทางองค์กร AIFS German ตกลงที่จะมีโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนระหว่างกัน ในอนาคตอันใกล้

เอวายซีประเทศไทย ดำเนินงานภายใต้การสนับสนุนของกระทรวงศึกษาธิการและได้รับการสนับสนุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากภาครัฐ ผ่านทางธนาคารออมสิน เอวายซี ประเทศไทย ได้รับคำนิยามเป็นหนังสือจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อแสดงถึงเกียรติคุณขององค์กรที่มอบให้สังคมไทย อีกทั้งรัฐบาลยังให้การสนับสนุนด้านนโยบายและตัวบททางกฎหมายต่างๆให้สอดคล้องกับการดำเนินงานขององค์กรเพื่อประโยชน์แก่สังคมโดยรวมตลอดมา ดังจะกล่าวต่อไปนี้

1. กระทรวงศึกษาธิการได้ออกหนังสือที่ ศธ.0205/2772 เรื่อง “การอนุญาตให้ครู-โรงเรียน และนักเรียนเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมไทย-นานาชาติ เอวายซี ประเทศไทย” ยังผลให้ครู-โรงเรียน และนักเรียนสามารถเข้าร่วมทุกโครงการของเอวายซี ประเทศไทย อีกทั้งครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวจะถือเป็นการไปปฏิบัติราชการไม่นับเป็นวันลาและไม่ตัดสิทธิใดๆทั้งสิ้น

2. กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศ “เรื่องหลักการและแนวทางปฏิบัติการเทียบชั้นการศึกษาสำหรับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน” และออกหนังสือ ที่ ศธ.04004/2608 ถึง เอวாயซี ประเทศไทย ความว่าให้นักเรียนทุนแลกเปลี่ยน มัธยมศึกษาตอนปลายกลับมา สามารถเทียบจบการศึกษาในโรงเรียนเดิมได้

3. กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้ออกประกาศ เรื่อง “การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง” ยังผลให้นักเรียนทุนแลกเปลี่ยน เอวாயซี ประเทศไทยสามารถนำผลการเรียนกลับมาเทียบชั้นการศึกษาในโรงเรียนเดิม แล้วสามารถนำผลการเรียนเข้าร่วมการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ในระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Central University Admission System) ได้ตามปกติ

ศูนย์สอบส่วนกลาง เอวாயซี ประเทศไทย

รร.สวนกุหลาบวิทยาลัย(สนามจัดสอบ) และศูนย์ประสานงาน เอวாயซี ประเทศไทย เขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล(อย่างเป็นทางการ) ซึ่งมีศูนย์ประสานงานตั้งอยู่ในโรงเรียนอยู่ ทั้งหมด 16 โรงเรียน ศูนย์ประสานงาน เอวாயซี ประเทศไทย เขตภาคกลาง ซึ่งมีศูนย์ประสานงาน ตั้งอยู่ในโรงเรียนอยู่ทั้งหมด 5 โรงเรียน ศูนย์ประสานงาน เอวாயซี ประเทศไทย เขตภาคเหนือ ซึ่งมี ศูนย์ประสานงานตั้งอยู่ในโรงเรียนอยู่ทั้งหมด 15 โรงเรียน ศูนย์ประสานงาน เอวாயซี ประเทศไทย เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีศูนย์ประสานงานตั้งอยู่ในโรงเรียนอยู่ทั้งหมด 18 โรงเรียน ศูนย์ ประสานงาน เอวாயซี ประเทศไทย เขตภาคตะวันตก ซึ่งมีศูนย์ประสานงานตั้งอยู่ในโรงเรียนอยู่ ทั้งหมด 4 โรงเรียน

ศูนย์ประสานงาน เอวாயซี ประเทศไทย เขตภาคตะวันออก ซึ่งมีศูนย์ประสานงานตั้งอยู่ในโรงเรียน อยู่ทั้งหมด 5 โรงเรียน ศูนย์ประสานงาน เอวாயซี ประเทศไทย เขตภาคใต้ ซึ่งมีศูนย์ประสานงานตั้งอยู่ใน โรงเรียนอยู่ทั้งหมด 8 โรงเรียน

โครงการแลกเปลี่ยนเยาวชนหนึ่งปีการศึกษา (One Academic Year Student Exchange Program)

วัตถุประสงค์

โครงการทุนแลกเปลี่ยนเยาวชนนานาชาติ 1 ปีการศึกษา เปิดโอกาสให้เยาวชนที่ผ่านการ คัดเลือกเป็นตัวแทนเยาวชนในฐานะยุวทูต ถือVisaประเภทJ1 เดินทางไปศึกษาและพำนักร่วมกับ ครอบครัวอุปถัมภ์เป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา ในประเทศเจ้าภาพสหรัฐอเมริกา นิวยอร์ก ญี่ปุ่น อังกฤษ เยอรมัน และจีน และเมื่อนักเรียนกลับมาไม่ต้องซ้ำชั้นเรียน

ประเทศที่ให้เลือก

1. ประเทศสหรัฐอเมริกา ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางสิงหาคม
2. ประเทศแคนาดา ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนสิงหาคม
3. ประเทศเซาท์แอฟริกา ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนสิงหาคม
4. ประเทศอังกฤษ ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนกันยายน
5. ประเทศเยอรมัน ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางสิงหาคม
6. ประเทศฝรั่งเศส ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนสิงหาคม
7. ประเทศนอร์เวย์ ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนสิงหาคม
8. ประเทศสวีเดน ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนสิงหาคม
9. ประเทศเดนมาร์ก ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนสิงหาคม
10. ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนสิงหาคม
11. ประเทศญี่ปุ่น ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทาง 2 ช่วงเดือนมีนาคมและเดือนสิงหาคม
12. ประเทศออสเตรเลีย ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนกุมภาพันธ์
13. ประเทศนิวซีแลนด์ ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนกุมภาพันธ์
14. ประเทศเนเธอร์แลนด์ ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เดินทางเดือนสิงหาคม

ลักษณะโครงการ

1. เข้าศึกษาระดับมัธยมปลายในโรงเรียน High School
2. เยาวชนจะได้รับการอุปถัมภ์เหมือนสมาชิกของครอบครัว
3. เยาวชนจะได้เรียนวิชาต่างๆ โดยเฉพาะวิชาหลักเหมือนโรงเรียนในประเทศไทย และไม่ต้องเข้าชั้นเมื่อกลับมาสำหรับนักเรียนชั้นม.6 เทียบจบการศึกษาได้หากได้รับ High School

Diplomas กลับมา

4. เยาวชนจะได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาต่างๆทุกทักษะอย่างมีประสิทธิภาพที่จะเสริมให้เป็นการพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อเตรียมเป็นผู้นำในสาขาอาชีพต่างๆทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และระหว่างประเทศ

5. เยาวชนจะได้มีโอกาสนำวัฒนธรรมของประเทศไทยไปเผยแพร่ให้กับประชาชนในประเทศอุปถัมภ์ตามโอกาสอันควรทำให้ชาวต่างชาติได้เรียนรู้เกี่ยวกับประเทศไทยมากขึ้น ทั้งยังแลกเปลี่ยนการเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศอุปถัมภ์นั้นๆด้วย

คุณสมบัติของผู้สมัคร

1. มีอายุไม่ต่ำกว่า 15 ปี และไม่เกิน 18 ปี 6 เดือน ณ วันเดินทาง
2. กำลังศึกษาอยู่ชั้น ม.3,ม.4,ม.5 ไม่รับนักเรียนที่กำลังศึกษาม.6 หรือจบการศึกษาแล้ว ทั้งนี้ นักเรียนม.6 สามารถสมัครไปเรียนภาษาหรือโครงการโรงเรียนเอกชน (Private High School Program)
3. ผู้ที่จะได้รับทุนจะต้องมีผลการเรียนย้อนหลัง 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 2.30 ขึ้นไปในรายวิชาหลัก คือ คณิตศาสตร์, วิทยาศาสตร์, ภาษาอังกฤษ, สังคมศาสตร์และภาษาไทย และเฉพาะสำหรับภาษาอังกฤษต้องได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป
4. ผู้ที่จะได้รับทุนประเทศญี่ปุ่นและประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน จะต้องมีผลการเรียนย้อนหลัง 3 ปี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป
5. อุปนิสัยจะต้องเป็นผู้มีวุฒิภาวะ ยึดหยุ่น และมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนให้สำเร็จ
6. มีสุขภาพแข็งแรงดีไม่มีโรคที่จะติดต่อกับผู้อื่น และต้องฉีดวัคซีนทุกประเภทที่แต่ละประเทศได้กำหนดให้ครบถ้วน
7. ต้องฝึกพูดภาษาอังกฤษให้เพียงพอที่จะผ่านการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการ เอวายซี จากทางสถานทูตเพื่อขอวีซ่า และเพื่อสามารถที่จะเรียนในโรงเรียนโฮสคูลได้
8. สำหรับประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และญี่ปุ่น นักเรียนต้องมีความรู้ ความสามารถด้านฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่นในระดับพื้นฐาน
9. สำหรับประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน นักเรียนต้องเคารพในระบอบการเมือง และวัฒนธรรมประเพณีของจีน

ขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุนฯ เอวายซี ประเทศไทย

ขั้นที่ 1 กรอกใบสมัครของ เอวายซี โดยมีผู้ปกครองลงลายมือชื่อรับรอง พร้อมค่าสมัครสอย 200 บาท ส่งกลับมายัง สำนักงานใหญ่ เอวายซี กรุงเทพฯ หรือ ศูนย์ประสานงานประจำจังหวัดต่างๆทั่วประเทศ

ขั้นที่ 2 จะทำการทดสอบ English Placement Test ณ สนามสอบส่วนกลาง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย กรุงเทพฯ ตามวันและเวลาที่โรงเรียนกำหนด สำหรับในส่วนภูมิภาค เอวายซี จะประสานงานกับศูนย์ประสานงาน เอวายซี ประจำจังหวัด ในแต่ละจังหวัด ทั่วประเทศ เพื่อกำหนดวันและเวลาสอบให้ที่โรงเรียนของท่าน เป็นการสอบเพื่อวัดความสามารถของตนเอง

ขั้นที่ 3 เวย์ชี จะส่งผลการสอบให้ทราบเป็นรายบุคคลทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ และทาง website ของAYC พร้อมติดประกาศ ณ สนามสอบส่วนกลาง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย สำหรับในส่งนภูมิภาค เวย์ชี จะติดประกาศ ณ ศูนย์ประสานงาน ประจำจังหวัดต่างๆทั่วประเทศ

ขั้นที่ 4 นำไปแสดงผลการเรียนย้อนหลัง 3 ปี เพื่อให้เจ้าหน้าที่ประเมินว่า นักเรียนมีเกรดเฉลี่ยครบตามคุณสมบัติที่ เวย์ชี กำหนดข้างต้น พร้อมทั้งระบุชื่อหรือหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อกลับ ที่ต้องการให้แจ้งผลมาที่สำนักงานใหญ่ เวย์ชี ประเทศไทย

ขั้นที่ 5 เวย์ชี จัดให้มีการประชุมชี้แจงรายละเอียดของโครงการภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนสิงหาคมของทุกปีการศึกษา ณ หอประชุมกองทัพเรือ (APEC) ถนนอรุณอมรินทร์ หรือ หอประชุมรัตนอุทยานสโมสร ถนนอิสรภาพ เพื่อผู้ที่ผ่านการสอบคัดเลือกและประสงค์จะรับทุน ลงทะเบียนเข้าโครงการ พร้อมรับใบสมัครตัวจริง (ฉบับภาษาอังกฤษ) ไปกรอกข้อมูล พร้อมทั้งชำระเงินลงทะเบียนจำนวน 50,000 บาทหรือซื้อเช็คผ่านธนาคารหรือโอนเงินมาที่บัญชีของบริษัท (เวย์ชี ขอสงวนสิทธิ์ในการคืนเงินลงทะเบียน)

ขั้นที่ 6 เวย์ชี ให้คำแนะนำในระหว่างที่ท่านดำเนินการเตรียมใบสมัครตัวจริง และท่านจะได้รับการสัมภาษณ์เพื่อนำข้อมูลไปสรรหาครอบครัวอุปถัมภ์ที่มีความเหมาะสม และมอบคู่มือเตรียมตัวให้นักเรียน

ขั้นที่ 7 เวย์ชี นำนักเรียนเข้าคอร์สฝึกใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นๆ กับอาจารย์เจ้าของภาษา และรุ่นพี่ที่มีประสบการณ์ ในเดือนตุลาคม โดยจะกำหนดสถานที่ให้ในภายหลัง เพื่อพัฒนาศักยภาพทางภาษาเตรียมความพร้อมให้นักเรียนทุนๆที่ได้รับการยืนยันแล้ว (โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายแต่ประการใด) และท่านจะต้องผ่านการสัมภาษณ์จากอาจารย์เจ้าของภาษาและผ่านข้อสอบมาตรฐานด้วย

ขั้นที่ 8 เมื่อใบสมัครมีข้อมูลครบถ้วนพร้อมทั้งสำเนา Passport เวย์ชี จะนำส่งไปยังประเทศอุปถัมภ์ พร้อมทั้งชำระเงินงวดที่ 2 ภายในเดือนตุลาคมของปีๆที่เข้าร่วมโครงการ

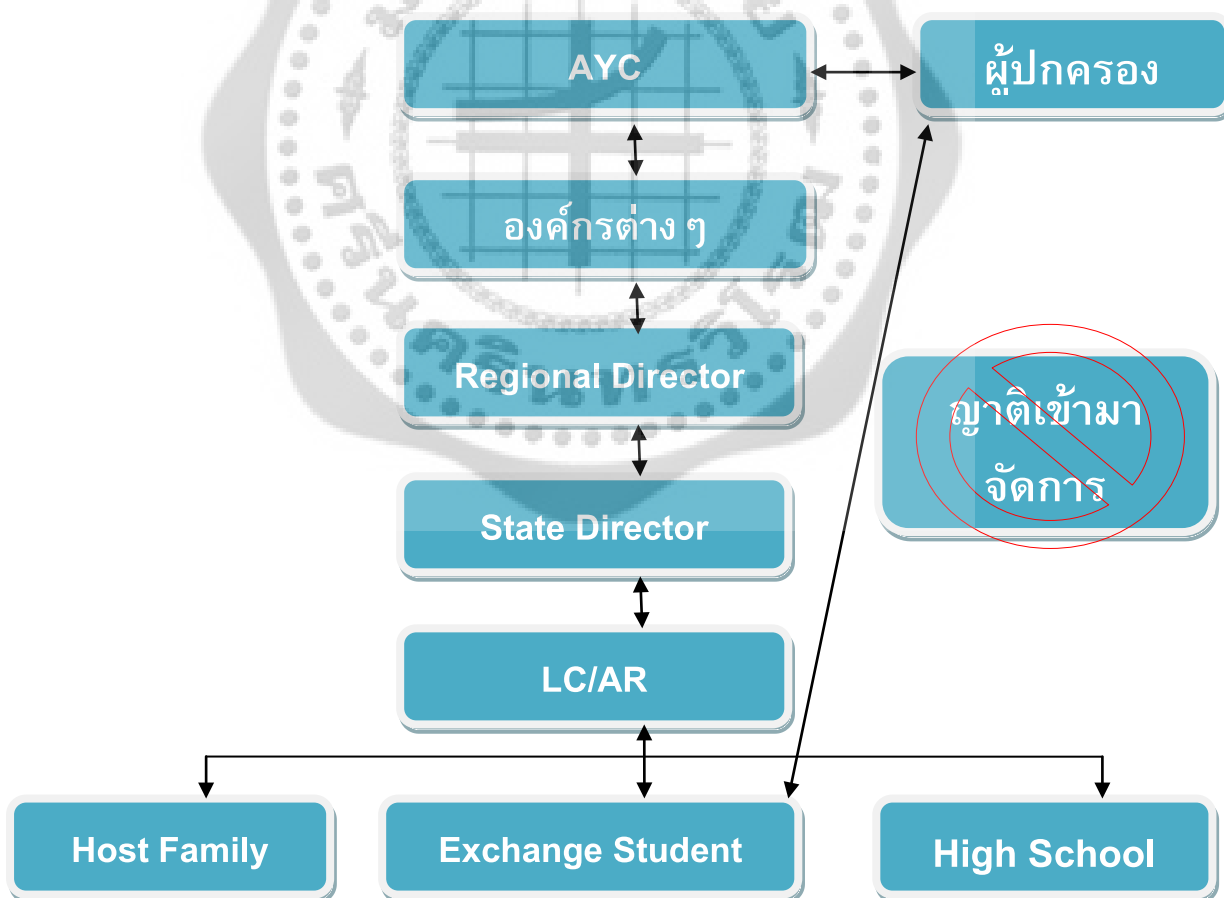
ขั้นที่ 9 ประมาณเดือนมีนาคมของทุกปี เวย์ชี จะจัดประชุมผู้ปกครองเพื่ออธิบาย ความเข้าใจเรื่องกฎระเบียบของประเทศอุปถัมภ์ ตลอดจนรวบรวมเอกสารเพื่อขอวีซ่า ชำระเงินค่าธรรมเนียมในการขอวีซ่าและค่าตัวเครื่องบินไป-กลับ ทั้งนี้ เวย์ชีขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลงค่าวีซ่าและตัวเครื่องบิน

ขั้นที่ 10 ประมาณเดือนมิถุนายน จะมีพิธีเปิดการปฐมนิเทศมอบประกาศเกียรติคุณแก่นักเรียน และนำนักเรียนมาเข้าค่ายอบรมความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรม และฝึกการปรับตัวก่อนเดินทางเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ นักเรียน

ขั้นที่ 11 กำหนดการเดินทางจะยืนยันเมื่อได้รับทราบจากครอบครัวอุปถัมภ์ แล้วจึงเดินทางไป ซึ่งจะมีสายการบินบริการดูแลจนถึงเจ้าหน้าที่มารับปลายทาง จากนั้นจะได้รับการปฐมนิเทศอีกครั้งเมื่อไปถึงประเทศอุปถัมภ์

การสนับสนุนนักเรียนทุนฯ เอวายซี ระหว่างร่วมโครงการ

1. เมื่อนักเรียนมีปัญหาไม่สบายใจในทุกเรื่องให้แจ้ง LC/AR (ที่ปรึกษาประจำตัว ซึ่งทุกคนจะได้รับมอบหมายมีทั้งเบอร์โทรศัพท์และที่อยู่) ซึ่งจะเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือจนกระทั่งปัญหาได้รับการแก้ไข
2. ถ้านักเรียนแจ้งผู้ปกครอง ขอความกรุณาทางผู้ปกครองแจ้งทางเอวายซี ว่ามีอุปสรรคใดๆ ในการติดต่อหรือได้รับการช่วยเหลืออย่างไรหรือไม่ เอวายซี จะแจ้งไปยังมูลนิธิเพื่อให้ช่วยเหลือด่วนและรอฟังความก้าวหน้าในการช่วยเหลือ
3. องค์กรเจ้าภาพ จะให้หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินภายในประเทศซึ่งเป็นหมายเลขโทรฟรี
4. องค์กรเจ้าภาพ จะมีรายงานแจ้งการพัฒนาทั้งที่บ้านและโรงเรียนให้ผู้ปกครองทราบในทุกไตรมาส
5. องค์กรเจ้าภาพและโรงเรียนจะดูแลด้านการศึกษาของนักเรียนและคุณภาพชีวิตความเอาใจใส่ในการศึกษาเพราะโครงการเน้นการศึกษาให้ประสบความสำเร็จนอกเหนือจากการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ซึ่งเป็นพื้นฐานของโครงการ



ภาพประกอบ 8 การติดต่อประสานงานระหว่างผู้ปกครองและผู้เข้าร่วมโครงการ

หมายเหตุ

1. ระบบการสนับสนุนจะเป็นไปอย่างราบรื่นจะต้องได้รับความร่วมมือจากนักเรียนทุนฯ ที่ได้รับการอบรมจากทาง เอวายซี แล้ว และต้องขอความกรุณาจากทางผู้ปกครอง อดทนต่อระยะเวลาที่มูลนิธิ และเอวายซี ประเทศไทย ประสานงานกันและไขปัญหาให้

2. การที่บิดามารดาหรือญาติหรือการส่งคนอื่น ๆ เข้าไปในระบบจึงมีข้อจำกัดไว้ในสัญญาการเข้าร่วมโครงการที่ทุกท่านจะต้องปฏิบัติตาม

5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เลิศพร ภาระสกุล (2527 : 34) ศึกษาพบว่า นักศึกษากลุ่มที่บิดา มารดามีรายได้ปานกลางมีความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักศึกษาที่มีรายได้สูง

บุญเพ็ง ธาณี (2538 : 85) ศึกษาเรื่องสภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาล ปีการศึกษา 2528 ที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่บิดามารดา หรือผู้ประกอบอาชีพธุรกิจ รับราชการ และค้าขายที่มั่นคงจะได้รับการศึกษาต่อมากกว่านักเรียนที่มีบิดามารดาหรือผู้ปกครองประกอบอาชีพกรรมกรใช้แรงงาน

ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของบิดามารดา มีผลโดยอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ

สุกัญญา พิชัยยงค์วงศ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนภาษาอังกฤษและพฤติกรรมของผู้บริโภคโดยเปรียบเทียบระหว่างสถาบันสอนภาษา เอ.ยู.เอ กับสถาบันสอนภาษา บริติช เคาน์ซิล มนเชตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มพบว่า การเลือกสถาบันของกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากคือ เนื้อหาของหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน ด้านความน่าเชื่อถือของอาจารย์ แรงจูงใจฝ่ายสัมฤทธิ์ แรงจูงใจฝ่ายสัมพันธ์ และสื่อที่มีอิทธิพลในการเรียน คือ สื่ออินเทอร์เน็ต และเพื่อน หรือเพื่อนร่วมงาน และข้อมูลข้างต้นนั้นมีผลต่อการบอกต่อความน่าเชื่อถือไปยังผู้อื่น สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน^{๔๕} แรงจูงใจส่วนบุคคล ด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อหาโอกาสในการเปลี่ยนงาน พัฒนาดัดภาษา

แมคควีน (McQueen. 1963 : 210-212) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพื้นฐานบางประการในการเลือกอาชีพโดยสุ่มจากนักเรียนเกรด 4 ถึงเกรด 12 จากโรงเรียน 2 แบบ พบว่าแนวทางในการเลือกอาชีพของนักเรียนชายและหญิงเปลี่ยนแปลงไปตามอายุ และพบว่าการเลือกอาชีพจะเลือกโดยดูสภาพทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ เกณฑ์การเลือกอาชีพนั้นนักเรียนจะถือคุณภาพและรายได้ของอาชีพนั้นๆ เป็นสำคัญ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษา พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษา และวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

โดยในบทนี้จะทำการนำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัย ซึ่งจะนำเสนอตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. การกำหนดประชากรที่ใช้ในการศึกษาและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2545 – พ.ศ. 2555 จำนวน 1,817 คน (ที่มา: ข้อมูลโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมไทยนานาชาติ เอวายซี. 2555)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (Sample)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน (Finite Population) ใช้สูตรทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane. 1973: 125) กำหนดให้มีความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไม่เกิน 5%

$$\text{จากสูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$\text{โดยกำหนดให้} \quad n = \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง}$$

$$N = \text{ขนาดของจำนวนประชากร}$$

$$e = \text{ความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่าง}$$

ซึ่งเท่ากับ 0.05

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{1,817}{1+(1781)(0.05^2)}$$

$$= 399.77 \text{ หรือประมาณ } 400 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 2 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Stratified Sampling) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากนักเรียนแลกเปลี่ยนจำนวนทั้งหมด 11 รุ่น

รุ่นที่	จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด(คน)	จำนวนที่สุ่ม(คน)
1-3	100	22
4-6	479	106
7-9	610	134
10-11	628	138
รวม	1,817	400

ขั้นที่ 2 ใช้วิธีเลือกตัวอย่างแบบอาศัยความสะดวก (Convenience Sampling)

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามทางด้านประชากรศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย และความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการ โดยเป็นแบบสอบถามปลายปิด จำนวน 8

ข้อ มีลักษณะคำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous Question) และแบบหลายตัวเลือก (Multichotomous question) โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อเดียว ได้แก่

ข้อที่ 1 เพศ เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

- ชาย
- หญิง

ข้อที่ 2 อายุ เป็นการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) โดยกำหนดช่วงอายุ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. 2542: 110) คำนวณได้ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

ประชากรที่ทำการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนที่อยู่ในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้ จึงได้ใช้ช่วงอายุดังกล่าวเป็นเกณฑ์ ในการกำหนดช่วงอายุโดยแบ่งออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงอายุ} &= \frac{26 - 15}{5} \\ &= 2.2 \\ &\cong 3 \text{ ปี} \end{aligned}$$

โดยแสดงช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในแบบสอบถามดังนี้

- น้อยกว่า 15 ปี
- 15 – 18 ปี
- 19 – 22 ปี
- 23 – 26 ปี
- 27 ปีขึ้นไป

ข้อที่ 3 ระดับการศึกษาสูงสุด เป็นการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

- มัธยมศึกษาตอนต้น
- มัธยมศึกษาตอนปลาย
- ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- สูงกว่าปริญญาตรี

ข้อที่ 4 อาชีพบิดา เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง
- ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อที่ 5 อาชีพมารดา เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง
- ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อที่ 6 รายได้ต่อเดือน เป็นการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ซึ่งการกำหนดช่วงรายได้ (สุภาภรณ์ปรีเปรม, 2552) โดยแสดงช่วงรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในแบบสอบถามดังนี้

- ไม่เกิน 50,000 บาท
- 50,001 - 60,000 บาท
- 60,001 - 70,000 บาท
- 70,001 บาทขึ้นไป

ข้อที่ 7 ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

- ประเทศสหรัฐอเมริกา
- ประเทศแคนาดา
- ประเทศเซาท์แอฟริกา
- ประเทศอังกฤษ
- ประเทศเยอรมัน
- ประเทศฝรั่งเศส
- ประเทศนอร์เวย์
- ประเทศสวีเดน
- ประเทศเดนมาร์ก
- ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน
- ประเทศญี่ปุ่น
- ประเทศออสเตรเลีย

- ประเทศนิวซีแลนด์
- ประเทศเนเธอร์แลนด์

ข้อที่ 8 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการ เป็นการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

- ภาษาอังกฤษ
- ภาษาจีน
- ภาษาญี่ปุ่น
- ภาษาฝรั่งเศส
- ภาษาเยอรมัน

ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดให้มี 5 ตัวเลือก ดังต่อไปนี้

ระดับ 4	หมายถึง	ดีมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ดี
ระดับ 2	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ 1	หมายถึง	น้อย
ระดับ 0	หมายถึง	ไม่สามารถ

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำถาม โดยมีเกณฑ์การพิจารณาแบ่งระดับของลักษณะทางด้านคุณภาพการบริการด้วยการหาช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval) โดยการคำนวณตามหลักการค่าเฉลี่ย จะได้ช่วงกว้างระดับ 0.8 ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

เกณฑ์การประเมินผลแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางด้านคุณภาพการบริการ มีดังนี้

- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.21 – 4.00 หมายถึง มากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.41 – 3.20 หมายถึง มาก
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.61 – 2.40 หมายถึง ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.81 – 1.60 หมายถึง น้อย
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0 – 0.80 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมเอวายซี ประเทศไทย จำนวน 15 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. ลักษณะทางกายภาพ | จำนวน 3 ข้อ |
| 2. ความน่าเชื่อถือ | จำนวน 3 ข้อ |
| 3. การตอบสนองต่อลูกค้า | จำนวน 3 ข้อ |
| 4. ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ | จำนวน 3 ข้อ |
| 5. ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า | จำนวน 3 ข้อ |

ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบสอบถามปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดให้มี 5 ตัวเลือก ดังต่อไปนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำถาม โดยมีเกณฑ์การพิจารณาแบ่งระดับของลักษณะทางด้านคุณภาพการบริการด้วยการหาช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval) โดยการคำนวณตามหลักการค่าเฉลี่ย จะได้ช่วงกว้างระดับ 0.8 ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

เกณฑ์การประเมินผลแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางด้านคุณภาพการบริการ มีดังนี้

- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41 – 4.20 หมายถึง มาก
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61 – 3.40 หมายถึง ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.81 – 2.60 หมายถึง น้อย
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.80 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จำนวน 10 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 1. ความรู้และความเข้าใจ | จำนวน 5 ข้อ |
| 2. ความชอบ | จำนวน 5 ข้อ |

โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ระดับเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยในแต่ละระดับนั้นใช้สูตรการคำนวณช่วงกว้างของชั้นได้ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{อันตรภาคชั้น (Interval)} &= \frac{\text{พิสัย (Range)}}{\text{จำนวนชั้น (Class)}} \\ &= \frac{5-1}{3} \\ &= 1.33\end{aligned}$$

เกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยแบบวิธี การประเมินค่าของ Likert กับแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อที่มีต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.68 – 5.00	จัดอยู่ในระดับ	มาก
ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.67	จัดอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33	จัดอยู่ในระดับ	น้อย

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย รวม 6 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. งบประมาณเฉลี่ยทั้งหมดที่นักเรียนใช้จ่ายต่อการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภท อัตราส่วน (Ratio Scale) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Question)
2. ระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภท อัตราส่วน (Ratio Scale) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Question)
3. ระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่ท่านเลือก เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภท อัตราส่วน (Ratio Scale) มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Question)
4. ประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) มีลักษณะเป็นคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Questions)

5. การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) มีลักษณะเป็นคำถามที่มีคำตอบให้เลือก 2 ทาง (Dichotomous Questions)

6. การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย อาทิ Work&Travel, Aupair, Internships เป็นต้นเป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) มีลักษณะเป็นคำถามที่มีคำตอบให้เลือก 2 ทาง (Dichotomous Questions)

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาแนวคิดและกรอบการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการเลือกตัวแปรที่เกี่ยวข้องและเพื่อให้เนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายของงานวิจัย

2. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบและกำหนดขอบเขตของแบบสอบถามส่วนต่างๆที่ต้องการทำการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อพิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อความสมบูรณ์ก่อนนำแบบสอบถามนั้นไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ที่ 95% โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ใช้สูตรของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2548 : 34) ซึ่งค่าแอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของคำถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มาก แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง โดยกำหนดเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ยอมรับได้ ควรมีค่ามากกว่า 0.70 จึงจะเป็นแบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่น ผลการทดสอบมีดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ เท่ากับ 0.743

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ เท่ากับ 0.857

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า เท่ากับ 0.822

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการบริการ เท่ากับ 0.892

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ที่มีต่อลูกค้า เท่ากับ 0.799

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ ทศนคติด้านความรู้จักประเทศในโครงการ เท่ากับ 0.827

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ ทักษะด้านความชอบประเทศในโครงการ เท่ากับ 0.805

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เพื่อศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 8 คน โดยเลือกจากผู้ปกครองที่มีความเข้าใจและสมัครใจเข้าร่วมให้สัมภาษณ์ ซึ่งนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับแบบสอบถาม

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชน เพื่อประกอบการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

- 2.1 หนังสือพิมพ์ธุรกิจ วารสารต่างๆ
- 2.2 หนังสือวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง
- 2.3 ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

3. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จำนวน 400 คน แจกไปทั้งหมด 400 ชุด ได้คืน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์ประมวลผล ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความเรียบร้อยและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และเรียงเรียงแบบสอบถามเพื่อใช้ในการลงรหัส

2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว มาลงรหัสที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า สำหรับแบบสอบถามที่เป็นปลายปิด ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มคำตอบแล้วจึงนับคะแนนใส่รหัส

3. การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่ลงรหัสแล้ว ได้นำมาบันทึกและประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

4. การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics)

- ความถี่ (Frequency)
- ร้อยละ (Percentage)
- ค่าเฉลี่ยทางเลขคณิต (Arithmetic mean)
- ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

สมมติฐานข้อที่ 1 มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของ 2 ประชากรหรือกลุ่ม โดยสุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent - Sample t-test) จากค่าสถิติแบบ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 – ข้อที่ 8 มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance: One way ANOVA) จากสถิติแบบ F-Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

- ทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ในกรณีที่ยอมรับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ของกลุ่มตัวอย่าง ตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD)

สมมติฐานข้อที่ 9 – ข้อที่ 15 มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- ทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลที่มีลักษณะเป็นความถี่ กรณีที่ตัวแปรต้นเป็น (Ordinal Scale) และตัวแปรตามเป็น (Nominal Scale) จะทดสอบสถิติด้วย Cramer's V จะบอกเฉพาะขนาดของความสัมพันธ์

จากแบบสอบถาม

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม (ตอนที่ 4 พฤติกรรม)

คุณภาพการให้บริการ (Ordinal Scale) → ข้อที่ 4 / ข้อที่ 5 / ข้อที่ 6 (Nominal Scale)

ทัศนคติ (Ordinal Scale) → ข้อที่ 4 / ข้อที่ 5 / ข้อที่ 6 (Nominal Scale)

- กรณีที่ตัวแปรต้นเป็น (Ordinal Scale) และตัวแปรตามเป็น (Ordinal Scale) จะทดสอบสถิติด้วย Somers' D จะบอกขนาดและทิศทางของความสัมพันธ์

จากแบบสอบถาม

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม (ตอนที่ 4 พฤติกรรม)

คุณภาพการให้บริการ (Ordinal Scale) → ข้อที่ 1 / ข้อที่ 2 / ข้อที่ 3 (Ordinal Scale)

ทัศนคติ (Ordinal Scale) → ข้อที่ 1 / ข้อที่ 2 / ข้อที่ 3 (Ordinal Scale)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic Analysis)

1.1 ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลปัจจัยด้าน

ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในแบบสอบถามส่วนที่ 1 และพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ในแบบสอบถามส่วนที่ 4 โดยใช้สูตรดังนี้ (อกินันท์ จันตานี. 2538: 75)

$$\rho = \frac{f \times 100}{n}$$

โดยที่	ρ	แทน ร้อยละหรือ % (Percentage)
	f	แทน ความถี่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงให้เป็นร้อยละ
	n	แทน จำนวนความถี่ทั้งหมดหรือจำนวนประชากร

1.2 การหาค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยด้านคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ในแบบสอบถามส่วนที่ 2 และทัศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยในแบบสอบถามส่วนที่ 3 โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วาณิชย์ บัญชา. 2544: 36)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

โดยที่	$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยด้านคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ในแบบสอบถามส่วนที่ 2 และทัศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยในแบบสอบถามส่วนที่ 3 โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วาณิชย์ บัญชา. 2544: 49)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่	$S.D.$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

สถิติที่ใช้หาคุณภาพแบบสอบถาม หาค่าความเชื่อมั่น (*Reliability*) ของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – *Coefficient*) ของครอนบัค (*Cronbach*) โดยค่าแอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2538: 125-126)

$$\alpha = \frac{k \overline{\text{Covariance}} / \overline{\text{Variance}}}{1 + (k-1) \overline{\text{Covariance}} / \overline{\text{Variance}}}$$

โดยที่ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

k แทน จำนวนคำถาม

$\overline{\text{Covariance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนร่วมระหว่างคำถามต่างๆ

$\overline{\text{Variance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนของคำถาม

3. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานโดยใช้

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน โดยใช้สถิติ T-Test แบบ Independent Sample ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2541: 173-174)

3.1.1 กรณีไม่ทราบค่าความแปรปรวน (variance) ของประชากรทั้งสองกลุ่มและสมมติว่าไม่เท่ากัน

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

โดยที่ $df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]}{\left(\frac{S_1^2}{n_1} \right)^2 + \left(\frac{S_2^2}{n_2} \right)^2} \frac{1}{\frac{1}{n_1 - 1} + \frac{1}{n_2 - 2}}$

โดยที่ $df = n_1 + n_2 - 2$

เมื่อ t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

3.1.2 กรณีไม่ทราบค่าความแปรปรวน (Variance) ของประชากรทั้งสองกลุ่ม แต่ทราบ
ว่าประชากรทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่ากัน

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

โดยที่ $df = n_1 + n_2 - 2$

เมื่อ t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

3.2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยดูค่าความแปรปรวนจาก
ตาราง homogeneity of Variances และจะใช้สถิติวิเคราะห์จากค่า One-Way Analysis of Variance
หรือ ค่า Brown-Forsythe (B)

สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) กรณีค่าความ
แปรปรวนเท่ากัน (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2550: 113-115) สามารถเขียนได้ดังนี้

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
	MS _b	แทน	ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS _w	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม
	Df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระระหว่างกลุ่มเท่ากับ (k-1) และภายในกลุ่มเท่ากับ (n-k)

สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว Brown - Forsythe (B) กรณีค่าความแปรปรวนแตกต่างกัน (Hartung. 2001: 300) สามารถเขียนได้ ดังนี้

$$B = \frac{MSB}{MSW'}$$

โดยค่า $MSW' = \sum_{i=1}^k \left(1 - \frac{n_i}{N}\right) S_i^2$

เมื่อ	B	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน Brown-Forsythe
	MSB	แทน	ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MSW'	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่มสำหรับสถิติ Brown-Forsythe
	K	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	ขนาดประชากร
	S _i ²	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง

และถ้าผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่ต่อไป เพื่อดูว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least-significant Difference (LSD) หรือ Dunnett T3 (กัลยา วาณิชบัญชา. 2545: 332-333)

สูตรการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ LSD (กัลยา วาณิชบัญชา. 2545: 332-333) สามารถเขียนได้ ดังนี้

$$LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2}, n-k} \sqrt{\frac{2MSE}{n_i}}$$

		โดยที่	$n_i \neq n_j$
		r	= n-k
เมื่อ	LSD	แทน	ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้สำหรับประชากรกลุ่มที่ i และ j
	MSE	แทน	ค่า Mean Square Error จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน
	k	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดสอบ
	n	แทน	จำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด
	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่น

สูตรการวิเคราะห์ผลต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ Dunnett's T3 (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2545: 332-333) สามารถเขียนได้ ดังนี้

$$\bar{d}_D = \frac{q_D \sqrt{2(MS_{S/A})}}{\sqrt{S}}$$

เมื่อ	$\bar{d}_D$	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน Dunnett's T3
	q_D	แทน	ค่าจากตาราง Critical values of the Dunnett test
	$MS_{S/A}$	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม
	S	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

3.3 ค่าสถิติ Chi-square (χ^2) ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลที่มีลักษณะเป็นความถี่โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2539: 182)

$$\chi^2 = \frac{\sum_{i=1}^k (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

เมื่อ	χ^2	แทน	Chi - Square
	O_i	แทน	ความถี่หรือจำนวนครั้งที่เกิดในระดับที่ i
	E_i	แทน	ความถี่หรือจำนวนครั้งที่เกิดในระดับที่ i
	k	แทน	จำนวนกลุ่มหรือจำนวนระดับของตัวแปร
	df	แทน	$k-1$
	p	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพบว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์จะทำการทดสอบขนาดความสัมพันธ์ต่อไปโดยสถิติที่ใช้วัดระดับความสัมพันธ์ สถิติที่ใช้วัดระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังนี้

การทดสอบสถิติ Cramer's V ใช้วัดความสัมพันธ์เมื่อมีตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งหรือทั้งสองตัวเป็นชนิดนามกำหนด Nominal scale โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาภิรุทธิ. 2543: 332)

$$\text{Cramer's V} = \sqrt{\frac{\chi^2}{n(t-1)}}$$

โดยที่	Cramer's V	แทน	สัมประสิทธิ์ Cramer's V
	χ^2	แทน	ค่าของ χ^2 จากการทดสอบความเป็นอิสระต่อกัน

n แทน ขนาดของตัวอย่าง

t แทน จำนวนแถวหรือจำนวนสดมภ์ที่มีค่าน้อย

การทดสอบสถิติ Somers' D ใช้วัดความสัมพันธ์เมื่อมีตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งหรือทั้งสองตัวเป็นชนิด เรียงลำดับ Ordinal scale โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาภิรติ. 2543: 332)

$$\text{Somers' D} = \frac{NS - ND}{NS + ND + T_y}$$

โดยที่

Somers' D แทน สัมประสิทธิ์ Somers' D

NS แทน จำนวนคู่ที่มีอันดับเหมือนกันทั้ง 2 ตัวแปร

ND แทน จำนวนคู่ที่มีอันดับต่างกันทั้ง 2 ตัวแปร

T_y แทน จำนวนคู่ที่มีลำดับการเรียงซ้ำของตัวแปร

ตาม

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544: 316)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.91 – 1.00 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 – 0.90 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 – 0.70 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 – 0.30 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 หมายความว่า ไม่มีความสัมพันธ์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา T – Distribution
C.V.	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผัน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F – Distribution
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
Prob.	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
χ^2	แทน	ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square)
Cramers'V	แทน	ระดับความสัมพันธ์ในการวัดตัวแปรมาตรฐานบัญญัติ
Somers'D	แทน	ระดับความสัมพันธ์ในการวัดตัวแปรมาตราเรียงอันดับ
H ₀	แทน	สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)

H_1 แทน สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ประเทศที่เลือกในโครงการ และความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยด้านทัศนคติ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำนวน 15 ข้อ

1. เพศมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

2. อายุมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

3. ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

4. อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

5. อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

6. รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

7. ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

8. ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

9. คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

10. คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

11. คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

12. คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

13. คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

14. ทศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านความรู้และความเข้าใจมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

15. ทศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านความชอบมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ประเทศที่เลือกในโครงการ และความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการ

1. เพศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม แจกแจงตามจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	182	45.5
หญิง	218	54.5
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 2 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวนมากที่สุดคือ 218 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ เพศชาย มีจำนวน 182คน คิดเป็นร้อยละ 45.5

2. อายุ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ย แจกแจงตามจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 15 ปี	26	6.5
15 ปี – 18 ปี	184	46.0
19 – 22 ปี	131	32.75
ตั้งแต่ 23 ปีขึ้นไป	59	14.75
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 3 แสดงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 15 - 18 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมาคืออายุระหว่าง 19 - 22 ปี อายุตั้งแต่ 23 ปีขึ้นไป และอายุน้อยกว่า 15 ปี คิดเป็นจำนวน 131 คน จำนวน 59 คน และจำนวน 26 คนหรือเท่ากับร้อยละ 32.75, 14.75 และ 6.5 ตามลำดับ

3. ระดับการศึกษาสูงสุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ย แจกแจงตามจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	214	53.5
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	166	41.5
สูงกว่าปริญญาตรี	21	5.0
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 4 แสดงระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุด คือ 214 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาคือ การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นจำนวน 166 คน และ 21 คน หรือเท่ากับร้อยละ 41.5 และ 5.0 ตามลำดับ

4. อาชีพของบิดา ผลการวิเคราะห์อาชีพของบิดาของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ย แจกแจงตามจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของอาชีพของบิดาของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	169	42.25
พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	93	23.25
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	138	34.5
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 5 แสดงอาชีพของบิดาของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยพบว่า อาชีพของบิดาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวนมากที่สุด คือ 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมาคือ อาชีพค้าขายหรือประกอบอาชีพส่วนตัว และพนักงานบริษัทเอกชนหรือลูกจ้าง คิดเป็นจำนวน 138 คน และ 93 คน หรือเท่ากับร้อยละ 34.5 และ 23.25 ตามลำดับ

5. อาชีพของมารดา ผลการวิเคราะห์อาชีพของมารดาของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ย แจกแจงตามจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของอาชีพของมารดาของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	167	41.8
พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	80	20.0
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	153	38.2
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 6 แสดงอาชีพของมารดาของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยพบว่า อาชีพของมารดาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวนมากที่สุดคือ 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมาคือ อาชีพค้าขายหรือประกอบอาชีพส่วนตัว และพนักงานบริษัทเอกชนหรือลูกจ้าง คิดเป็นจำนวน 153 คน และ 80 คน หรือเท่ากับร้อยละ 38.2 และ 20.0 ตามลำดับ

6. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายได้ของครอบครัวต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ย แจกแจงตามจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของรายได้ของครอบครัวต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 50,000 บาท	28	7.0
50,001 – 60,000 บาท	78	19.5
60,001 – 70,000 บาท	160	40.0
70,001 บาทขึ้นไป	134	33.5
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 7 แสดงรายได้ของครอบครัวต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 – 70,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คือ 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคือครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 70,001 บาทขึ้นไป, 50,001 – 60,000 บาท และไม่เกิน 50,000 บาท คิดเป็นจำนวน 134 คน, 78 คน และ 28 คน หรือเท่ากับร้อยละ 33.5, 19.5 และ 7.0 ตามลำดับ

7. ประเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ผลการวิเคราะห์ประเทศที่เลือกของผู้ตอบแบบสอบถามในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยโดยเฉลี่ย แจกแจงตามจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของประเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ประเทศที่เลือกในโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ประเทศสหรัฐอเมริกา	173	43.0
ประเทศแคนาดา	23	5.8
ประเทศเซาท์แอฟริกา	16	4.0
ประเทศอังกฤษ	36	9.0
ประเทศเยอรมัน	22	5.5
ประเทศฝรั่งเศส	15	3.8
ประเทศนอร์เวย์	9	2.3
ประเทศสวีเดน	14	3.5
ประเทศเดนมาร์ก	2	0.5
ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน	14	3.5
ประเทศญี่ปุ่น	24	6.0
ประเทศออสเตรเลีย	17	4.3
ประเทศนิวซีแลนด์	19	4.8
ประเทศเนเธอร์แลนด์	16	4.0
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 8 แสดงประเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยโดยเฉลี่ยพบว่า ประเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ส่วนใหญ่คือ ประเทศสหรัฐอเมริกา มีจำนวนมากที่สุด คือ 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43 รองลงมาคือประเทศอังกฤษ, ประเทศญี่ปุ่น, ประเทศแคนาดา, ประเทศเยอรมัน, ประเทศนิวซีแลนด์, ประเทศออสเตรเลีย, ประเทศเนเธอร์แลนด์, ประเทศเซาท์แอฟริกา, ประเทศฝรั่งเศส, ประเทศสวีเดน, ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน, ประเทศนอร์เวย์ และประเทศเดนมาร์ก คิดเป็นจำนวน 34 คน, 24 คน, 23 คน, 22 คน, 19 คน, 17 คน, 16 คน, 16 คน, 15 คน 14 คน, 14 คน, 9 คน และ 2 คน หรือเท่ากับร้อยละ 9.0, 6.0, 5.8, 5.5, 4.8, 4.3, 4.0, 4.0, 3.8, 3.5, 3.5 2.3 และ 0.5 ตามลำดับ

8. ก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษในระดับใด ผลการวิเคราะห์ความรู้ทางด้านภาษาของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ย แจกแจงตามจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษก่อนเข้าร่วมโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษก่อนเข้าร่วมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	39	9.5
ดี	107	26.5
ปานกลาง	223	56.5
น้อย	28	7.0
ไม่สามารถ	3	0.5
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 9 แสดงความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉลี่ยพบว่า ผู้ตอบแบบส่วนใหญ่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษระดับปานกลาง มีจำนวนมากที่สุด คือ 223 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาคือความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษระดับดี, ระดับดีมาก, ระดับน้อย และไม่สามารถ คิดเป็นจำนวน 107 คน, 39 คน, 28 คน และ 3 คน หรือเท่ากับร้อยละ 26.5, 9.5, 7.0 และ 0.5 ตามลำดับ

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาจีนก่อนเข้าร่วมโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความรู้ทางด้านภาษาจีนก่อนเข้าร่วมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	7	1.7
ดี	7	1.7
ปานกลาง	33	8.3
น้อย	77	19.3
ไม่สามารถ	276	69.0
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 10 แสดงความรู้ทางด้านภาษาจีนก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉลี่ยพบว่า ผู้ตอบแบบส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ทางด้านภาษาจีน มีจำนวนมากที่สุด คือ 276 คน คิดเป็นร้อยละ 69.0 รองลงมาคือความรู้ทางด้านภาษาจีนระดับน้อย, ระดับปานกลาง, ระดับดี และระดับดีมาก คิดเป็นจำนวน 77 คน, 33 คน, 7 คน และ 7 คน หรือเท่ากับร้อยละ 19.3, 8.3, 1.7 และ 1.7 ตามลำดับ

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาญี่ปุ่นก่อนเข้าร่วมโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความรู้ทางด้านภาษาญี่ปุ่นก่อนเข้าร่วมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	7	1.8
ดี	4	1.0
ปานกลาง	27	6.7
น้อย	44	11.0
ไม่สามารถ	318	79.5
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 11 แสดงความรู้ทางด้านภาษาญี่ปุ่นก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉลี่ยพบว่าผู้ตอบแบบส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ทางด้านภาษาญี่ปุ่น มีจำนวนมากที่สุด คือ 318 คน คิดเป็นร้อยละ 79.5 รองลงมาคือความรู้ทางด้านภาษาญี่ปุ่นระดับน้อย, ระดับปานกลาง, ระดับดี และระดับดีมาก คิดเป็นจำนวน 44 คน, 327 คน, 4 คน และ 7 คน หรือเท่ากับร้อยละ 11.0, 6.7, 1.0 และ 1.8 ตามลำดับ

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาฝรั่งเศสก่อนเข้าร่วมโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความรู้ทางด้านภาษาฝรั่งเศสก่อนเข้าร่วมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	10	2.5
ดี	5	1.3
ปานกลาง	13	3.3
น้อย	33	8.3
ไม่สามารถ	339	84.6
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 12 แสดงความรู้ทางด้านภาษาฝรั่งเศสก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉลี่ยพบว่าผู้ตอบแบบส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ทางด้านภาษาฝรั่งเศส มีจำนวนมากที่สุด คือ 339 คน คิดเป็นร้อยละ 84.6 รองลงมาคือความรู้ทางด้านภาษาฝรั่งเศสระดับน้อย, ระดับปานกลาง, ระดับดีมาก และระดับดี คิดเป็นจำนวน 33 คน, 13 คน, 10 คน และ 5 คน หรือเท่ากับร้อยละ 8.3, 3.3, 2.5 และ 1.3 ตามลำดับ

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละความรู้ทางด้านภาษาเยอรมันก่อนเข้าร่วมโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความรู้ทางด้านภาษาเยอรมันก่อนเข้าร่วมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	7	1.8
ดี	8	2.0
ปานกลาง	8	2.0
น้อย	19	4.7
ไม่สามารถ	338	89.5
รวม	400	100

จากข้อมูลตาราง 13 แสดงความรู้ทางด้านภาษาเยอรมันก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉลี่ยพบว่าผู้ตอบแบบส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ทางด้านภาษาเยอรมัน มีจำนวนมากที่สุด คือ 338 คน คิดเป็นร้อยละ 89.5 รองลงมาคือความรู้ทางด้านภาษาเยอรมันระดับน้อย, ระดับปานกลาง, ระดับดี และระดับดีมาก คิดเป็นจำนวน 19 คน, 8 คน, 8 คน และ 7 คน หรือเท่ากับร้อยละ 4.7, 2.0, 2.0 และ 1.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการ

1. คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับด้านคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ ที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ด้านลักษณะทางกายภาพ	ระดับลักษณะ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
สถานที่ตั้งมีความสะอาดเรียบร้อย	3.85	.882	มาก
สถานที่ตั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวก			
เช่น หนังสือพิมพ์ โทรศัพท์ เครื่องดื่ม	3.74	.900	มาก
สถานที่ตั้งมีความสะดวกสบายในการเดินทาง	3.55	.930	มาก
รวม	3.71	.821	มาก

จากตาราง 14 พบว่าคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ในด้านลักษณะทางกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือมี

ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติด้านคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สถานที่ตั้งมีความสะอาดเรียบร้อย, สถานที่ตั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เครื่องดื่ม และสถานที่ตั้งมีความสะดวกสบายในการเดินทาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85, 3.74 และ 3.55 ตามลำดับ

2. คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ ที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ด้านความน่าเชื่อถือ	ระดับลักษณะ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
มีมาตรฐานในการให้บริการ	3.78	.864	มาก
มีชื่อเสียง	3.75	.874	มาก
มีการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ	3.92	.833	มาก
รวม	3.82	.792	มาก

จากตาราง 15 พบว่า คุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ในด้านความน่าเชื่อถือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติด้านคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับมาก ได้แก่ โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน เอวายซี ประเทศไทยมีการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ, มีมาตรฐานในการให้บริการ และมีชื่อเสียง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92, 3.78 และ 3.75 ตามลำดับ

3. คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า ที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ด้านการตอบสนองต่อลูกค้า	ระดับลักษณะ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
เจ้าหน้าที่มีขั้นตอนที่ให้บริการอย่างคล่องแคล่วรวดเร็ว	3.65	.955	มาก
เจ้าหน้าที่มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ	3.81	.901	มาก
เจ้าหน้าที่ดูแลและบริการอย่างต่อเนื่องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	3.67	.969	มาก
รวม	3.71	.882	มาก

จากตาราง 16 พบว่าคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ในด้านการตอบสนองต่อลูกค้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติด้านคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ, เจ้าหน้าที่ดูแลและบริการอย่างต่อเนื่องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่มีขั้นตอนที่ให้บริการอย่างคล่องแคล่วรวดเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81, 3.67 และ 3.65 ตามลำดับ

4. คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ ที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ	ระดับลักษณะ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
เจ้าหน้าที่มีความรู้และทักษะที่ดีในการให้บริการ	3.79	.831	มาก
เจ้าหน้าที่มีความชำนาญเกี่ยวกับโครงการทั้งหมด	3.74	.869	มาก
เจ้าหน้าที่สามารถบอกรายละเอียดต่างๆของโครงการได้	3.77	.881	มาก
รวม	3.76	.808	มาก

จากตาราง 17 พบว่าคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ในด้านความเชื่อมั่นการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติด้านคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่มีความรู้และทักษะที่ดีในการให้บริการ, เจ้าหน้าที่สามารถบอกรายละเอียดต่างๆของโครงการได้ และเจ้าหน้าที่มีความชำนาญเกี่ยวกับโครงการทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79, 3.77 และ 3.74 ตามลำดับ

5. คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	ระดับลักษณะ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจต่อนักเรียน	3.80	.929	มาก
เจ้าหน้าที่มีมารยาทพูดจาสุภาพอ่อนโยน	3.81	.911	มาก
เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ต่อนักเรียนทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	3.71	.970	มาก
รวม	3.77	.867	มาก

จากตาราง 18 พบว่าคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ในด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติด้านคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่มีมารยาทพูดจาสุภาพอ่อนโยน, เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจต่อนักเรียน และเจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ต่อนักเรียนทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81, 3.80 และ 3.71 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ในด้านความรู้จัก และด้านความชอบ

1. ทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ

ด้านความรู้จักประเทศ	ระดับลักษณะ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
จำนวนมหาวิทยาลัยที่อยู่ในประเทศนั้น	3.37	.929	ปานกลาง
ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในประเทศนั้น	3.64	.905	ปานกลาง
ระบบการศึกษาของประเทศนั้น	3.76	.871	มาก
ประวัติศาสตร์ความเป็นมาของประเทศนั้น	3.45	.871	ปานกลาง
วิถีการดำเนินชีวิตของประเทศนั้น	3.70	.835	มาก
รวม	3.58	.730	ปานกลาง

จากตาราง 19 พบว่าทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากและปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติด้านความ

รู้จักประเทศอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระบบการศึกษาของประเทศนั้น และวิถีการดำเนินชีวิตของประเทศนั้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และ 3.70 และผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในประเทศนั้น, ประวัติศาสตร์ความเป็นมาของประเทศนั้น และจำนวนมหาวิทยาลัยที่อยู่ในประเทศนั้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64, 3.45 และ 3.37 ตามลำดับ

2. ทัศนคติด้านความชอบประเทศ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติด้านความชอบประเทศ

ด้านความชอบประเทศ	ระดับลักษณะ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
วัฒนธรรม	3.77	.863	มาก
วิถีการดำเนินชีวิตของประชาชน	3.85	.915	มาก
ประเพณีปฏิบัติ	3.78	.882	มาก
บุคคลมีชื่อเสียง	3.33	1.205	ปานกลาง
อาหารท้องถิ่น	3.60	.953	ปานกลาง
รวม	3.66	.734	ปานกลาง

จากตาราง 20 พบว่าทัศนคติด้านความชอบประเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากและปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติด้านความชอบประเทศอยู่ในระดับมาก ได้แก่ วิถีการดำเนินชีวิตของประชาชน, ประเพณีปฏิบัติ และวัฒนธรรมนั้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85, 3.78 และ 3.77 และผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติด้านชอบประเทศอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อาหารท้องถิ่น และบุคคลมีชื่อเสียง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และ 3.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	Min	Max	$\bar{X}$	S.D.
งบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย	50,000	4,000,000	591855	377773.737
เวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์	1	12	2.64	1.547
ระยะเวลาในการเข้าใจภาษา	1	8	3.08	1.265

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย พบว่า

งบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ใช้งบประมาณเฉลี่ย 591,855 บาท โดยใช้งบประมาณน้อยที่สุดคือ 50,000 บาท และใช้งบประมาณมากที่สุดในโครงการคือ 4,000,000 บาท

เวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (เดือน) ผู้เข้าร่วมโครงการมีระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์โดยเฉลี่ย 3 เดือน โดยระยะเวลาในการปรับตัวเร็วที่สุดคือ 1 เดือน และระยะเวลาในการปรับตัวช้าที่สุดคือ 12 เดือน

ระยะเวลาในการเข้าใจภาษา (เดือน) ผู้เข้าร่วมโครงการมีระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีโดยเฉลี่ย 3 เดือน ระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีโดยเร็วที่สุด 1 เดือน และระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีโดยเร็วที่สุด 8 เดือน

ตาราง 22 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ		
มีทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น	304	76.00
ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	40	10.00
มีความกล้าแสดงออก	56	14.00
รวม	400	100.00
การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		
แนะนำ	362	90.50
ไม่แนะนำ	38	9.50
รวม	400	100.00
การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ		
ใช้	349	87.25
ไม่ใช้	51	12.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย พบว่า

ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น 304 คน มีความกล้าแสดงออก 56 คน และได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 76, 14 และ 10 ตามลำดับ

การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการคำแนะนำโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จำนวน 362 คน และไม่แนะนำโครงการ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 90.50 และ 9.50

การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ผู้เข้าร่วมโครงการจะกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย อาทิ Work&Travel, Aupair, Internships จำนวน 349 คน และไม่กลับมาใช้บริการ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 87.25 และ 12.75

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำนวน 15 ข้อ

สมมติฐานข้อที่ 1 เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1.1 เพศและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ค่า t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ผู้วิจัยใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองกลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระจากกัน (Independent Sample t-test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยระหว่างเพศ

พฤติกรรม การเข้าร่วม โครงการ	เพศ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
งบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย	ชาย	182	1.308	.253	574598.90	381476.77	-.834	.405
	หญิง	218			606261.47	606261.47		

จากตาราง 23 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของเพศชายและเพศหญิง มีค่า Sig. เท่ากับ .253 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศหญิงมีงบประมาณที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการโดยเฉลี่ย เท่ากับ 606,261.47 บาท ซึ่งมากกว่าเพศชายที่มีงบประมาณที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการโดยเฉลี่ย เท่ากับ 574,598.90 บาท

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .405 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.2 เพศและพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ค่า t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัว ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัว แตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวระหว่างเพศ

พฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการ	เพศ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
เวลาในการปรับตัว	ชาย	182	20.04	.000	2.75	1.024	1.431	.153
	หญิง	218			2.54	1.872		

จากตาราง 24 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของเพศชายและเพศหญิง มีค่า Sig. เท่ากับ .000 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัว พบว่า เพศชายมีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.75 เดือน และเพศหญิงที่มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.54 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .153 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.3 เพศและพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ค่า t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig.(2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาระหว่างเพศ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	เพศ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
เวลาในการเข้าใจภาษา	ชาย	182	15.025	.000	3.05	1.073	-.341	.734
	หญิง	218			3.09	1.408		

จากตาราง 25 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของเพศชายและเพศหญิง มีค่า Sig. เท่ากับ .000 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า t-test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา พบว่า เพศหญิงมีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.09 เดือน และเพศชายที่มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.05 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .734 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่ท่านเลือกไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.4 เพศมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น

95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : เพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

H_1 : เพศ มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 26 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

เพศ	ประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการใช้ ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับจากสังคม มากขึ้น	มีความกล้า แสดงออก	
ชาย	147	16	19	182
หญิง	157	24	37	218
รวม	304	40	56	400

$\chi^2 = 6.015$ Asymp. Sig. (2-sided) = .049
Cramer's V = .123 Approx. Sig. = .049

จากตาราง 26 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 6.015 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.049 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.123 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.5 เพศมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : เพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : เพศ มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

เพศ	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
ชาย	170	12	182
หญิง	192	26	218
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = .067$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .795$$

จากตาราง 27 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยพบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 0.067 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.795 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.6 เพศมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

ตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

เพศ	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่น ๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
ชาย	160	22	182
หญิง	189	29	218
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = .002$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .961$$

จากตาราง 28 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 0.002 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.961 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 2.1 กลุ่มอายุและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอายุต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอายุไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอายุแตกต่างกัน

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอายุ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	อายุ	Levene's Statistic		F-test for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
งบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ	ต่ำกว่า 15 ปี	.843	.471	626153.85	699880.43	1.167	.322
	15 - 18 ปี			557070.65	329655.91		
	19 - 22 ปี			606564.89	382217.76		
	23 ปีขึ้นไป			652559.32	302825.05		

จากตาราง 29 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอายุโดยใช้ Levene's Statistic พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอายุ มีค่า Sig. เท่ากับ .471 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอายุไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย F-test

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการของแต่ละกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี มีงบประมาณที่ใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการโดยเฉลี่ย เท่ากับ 626,153.85 บาท กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 15-18 ปี มีงบประมาณที่ใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการโดยเฉลี่ย เท่ากับ 557,070.65 บาท กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 19-22 ปี มีงบประมาณที่ใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการโดยเฉลี่ย เท่ากับ 606,564.89 บาท และกลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป มีงบประมาณที่ใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการโดยเฉลี่ย เท่ากับ 652,559.32 บาท

เมื่อทดสอบด้วย F-test พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .322 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.2 อายุและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัว แตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอายุต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอายุไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอายุแตกต่างกัน

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มอายุ

พฤติกรรมการเข้าร่วม โครงการ	อายุ	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
เวลาในการปรับตัว	ต่ำกว่า 15 ปี	4.407	.005	2.73	.667	4.501	.004
	15 - 18 ปี			2.46	1.789		
	19 - 22 ปี			2.62	1.199		
	23 ปีขึ้นไป			3.19	1.592		

จากตาราง 30 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอายุโดยใช้ Levene's Statistic พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอายุ มีค่า Sig. เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอายุแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับของแต่ละกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.73 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 15-18 ปี มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.46 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 19-22 ปี มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.62 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.19 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อย่างน้อย 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เพื่อให้ทราบว่า กลุ่มอายุใดมีค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวแตกต่างรายคู่ใดบ้าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบ Dunnett's T3

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มอายุกับเวลาในการปรับตัว

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 15 ปี	15 - 18 ปี	19 - 22 ปี	23 ปีขึ้นไป
		2.73	2.46	2.62	3.19
ต่ำกว่า 15 ปี	2.73	-	0.269 (.619)	0.112 (.984)	-0.456 (.333)
15 - 18 ปี	2.46	-	-	-0.156 (.926)	-0.724* (.023)
19 - 22 ปี	2.62	-	-	-	-0.568 (.093)
23 ปีขึ้นไป	3.19	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มอายุกับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) โดยใช้วิธีการทดสอบ Dunnett's T3 พบว่า

กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 15-18 ปี กับกลุ่มอายุ 23 ปีขึ้นไป มีค่า Sig. เท่ากับ 0.023 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ทั้ง 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 15-18 ปี มีค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวน้อยกว่า กลุ่มอายุ 23 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.724 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 2.3 อายุและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอายุต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอายุไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอายุแตกต่างกัน

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มอายุ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	อายุ	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
เวลาในการเข้าใจภาษา	ต่ำกว่า 15 ปี	6.342	.000	2.88	0.653	.889	.447
	15 - 18 ปี			3.09	1.440		
	19 - 22 ปี			3.02	1.157		
	23 ปีขึ้นไป			3.24	1.072		

จากตาราง 32 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอายุโดยใช้ Levene's Statistic พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอายุ มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอายุแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.88 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 15-18 ปี มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.09 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 19-22 ปี มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.02 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 23 ปีขึ้นไป มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.24 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .447 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มอายุมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.4 อายุมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 33 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

อายุ	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	มีความกล้าแสดงออก	
ต่ำกว่า 15 ปี	12	6	8	26
15 - 18 ปี	133	18	33	184
19 - 22 ปี	115	8	8	131
23 ปีขึ้นไป	44	8	7	59
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = 25.323$$

$$\text{Cramer's } V = .178$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .000$$

$$\text{Approx. Sig.} = .000$$

จากตาราง 33 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศชายและเพศหญิงกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 25.323 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.178 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2.5 อายุมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 34 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

อายุ	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
ต่ำกว่า 15 ปี	20	6	26
15 - 18 ปี	169	15	184
19 - 22 ปี	123	8	131
23 ปีขึ้นไป	50	9	59
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 7.947$$

$$\text{Cramer's } V = .141$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .047$$

$$\text{Approx. Sig.} = .047$$

จากตาราง 34 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 7.947 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.047 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.141 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2.6 อายุมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวรายชี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวรายชี ประเทศไทย

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวรายชี ประเทศไทย

ตาราง 35 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวรายชี ประเทศไทย

อายุ	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวรายชี ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
ต่ำกว่า 15 ปี	20	6	26
15 - 18 ปี	164	20	184
19 - 22 ปี	114	17	131
23 ปีขึ้นไป	51	8	59
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = .428$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .923$$

จากตาราง 35 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวรายชี ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 0.428 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.923 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวรายชี ประเทศไทยซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 3 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 3.1 ระดับการศึกษาสูงสุดและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบ

ความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มระดับการศึกษาสูงสุดมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มระดับการศึกษาสูงสุดมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ ด้วย Levene's Statistic โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละระดับการศึกษาสูงสุดไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละระดับการศึกษาสูงสุด

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ระดับการศึกษา	Levene's Statistic		F-test for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
งบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	.564	.569	584896.71	408286.28	1.285	.278
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			584524.10	334280.81		
	สูงกว่าปริญญาตรี			720380.95	374081.61		

จากตาราง 36 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาโดยใช้ Levene's Statistic พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา มีค่า Sig. เท่ากับ .569 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย F-test

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 584,896.71 บาท กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 584,524.10 บาท และกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 720,380.95 บาท

เมื่อทดสอบด้วย F-test พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .278 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มระดับการศึกษามี

ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 3.2 ระดับการศึกษาสูงสุดและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาสูงสุดไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ระดับการศึกษา	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
เวลาในการปรับตัว	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10.351	.000	2.46	1.509	3.694	.037
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			2.71	1.236		
	สูงกว่าปริญญาตรี			3.86	3.005		

จากตาราง 37 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาโดยใช้ Levene's Statistic พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.46 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.71 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.86 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .037 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อย่างน้อย 2 กลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เพื่อให้ทราบว่า กลุ่มระดับการศึกษาใดมีค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวแตกต่างรายคู่ได้บ้าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบ Dunnett's T3

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มระดับการศึกษากับเวลาในการปรับตัว

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า $\bar{X}$	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2.46	-	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2.71	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	3.86	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มระดับการศึกษากับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) โดยใช้วิธีการทดสอบ Dunnett's T3 พบว่า

กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า กับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ทั้ง 2 กลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวน้อยกว่า กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.397 เดือน

กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า กับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ทั้ง 2 กลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวน้อยกว่า กลุ่ม

ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.146 เดือน ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 3.3 ระดับการศึกษาสูงสุดและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ระดับการศึกษา	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
เวลาในการเข้าใจภาษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5.97	.003	3.16	1.385	1.306	.275
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			2.99	1.098		
	สูงกว่าปริญญาตรี			2.86	1.108		

จากตาราง 39 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาโดยใช้ Levene's Statistic พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอายุ มีค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษาแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.16 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือ

เทียบเท่า มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.99 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.86 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .275 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 3.4 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ระดับการศึกษาสูงสุดความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 40 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

ระดับการศึกษาสูงสุด	ประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	มีความกล้าแสดงออก	
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	154	23	26	213
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	142	11	13	166
สูงกว่าปริญญาตรี	8	6	7	21
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = 23.813$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .000$$

$$\text{Cramer's V} = .173$$

$$\text{Approx. Sig.} = .000$$

จากตาราง 40 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 23.813 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.173 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3.5 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 41 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ระดับการศึกษาสูงสุด	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	193	20	213
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	155	11	166
สูงกว่าปริญญาตรี	14	7	21
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 9.560$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .008$$

$$\text{Cramer's V} = .155$$

$$\text{Approx. Sig.} = .008$$

จากตาราง 41 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 9.560 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.008 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.155 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3.6 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เยาวชน ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

H_1 : ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

ตาราง 42 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

ระดับการศึกษาสูงสุด	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	184	29	213
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	150	16	166
สูงกว่าปริญญาตรี	15	6	21
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 1.507$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .471$$

จากตาราง 42 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 1.507 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.471 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 4 อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 4.1 กลุ่มอาชีพของบิดาและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนดำนงงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบ

ความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอาชีพของบิดาต่างๆ ด้วย Levene's Test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาแตกต่างกัน

ตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	อาชีพของบิดา	Levene's Statistic		F-test for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
งบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	.504	.604	581544.38	388036.31	.184	.832
	พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง			587612.90	377411.76		
	ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว			607340.58	367365.78		

จากตาราง 43 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา มีค่า Sig. เท่ากับ .604 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย F-test

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 581,544.38 บาท กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 587,612.90 บาท และกลุ่ม

นักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 607,340.58 บาท

เมื่อทดสอบด้วย F-test พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .832 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 4.2 อาชีพของบิดาและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอาชีพของบิดาต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาแตกต่างกัน

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัว ของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	อาชีพของบิดา	Levene's Statistic		F-test for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	F-test	Sig.
เวลาในการปรับตัว	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.525	.081	2.69	1.622	.981	.376
	พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง			2.44	1.127		
	ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว			2.70	1.689		

จากตาราง 44 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา มีค่า Sig. เท่ากับ .081 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย F-test

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านมีเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.69 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.44 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.70 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย F-test พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .376 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้าไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 4.3 อาชีพของบิดาและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอาชีพของบิดาต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาแตกต่างกัน

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา

พฤติกรรมกรเข้า ร่วมโครงการ	อาชีพของบิดา	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
เวลาในการเข้าใจภาษา	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	9.52	.000	3.01	1.149	4.125	.017
	พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง			2.85	1.103		
	ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว			3.30	1.448		

จากตาราง 45 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาโดยใช้ Levene's test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดาแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มอาชีพของบิดา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.01 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง มีระยะเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.85 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.30 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .017 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อย่างน้อย 2 กลุ่มอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เพื่อให้ทราบว่า กลุ่มอาชีพของบิดาใดมีค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างรายคู่ใดบ้าง ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบ Dunnett's T3

ตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มอาชีพของบิดากับเวลาในการเข้าใจภาษา

		ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน/ ลูกจ้าง	ค้าขาย/ประกอบ อาชีพส่วนตัว
อาชีพของบิดา	$\bar{X}$	3.01	2.85	3.30
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.01	-	.162 (.598)	-.293 (.156)
พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	2.85	-	-	-.455* (.022)
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	3.30	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มอาชีพของบิดากับเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก โดยใช้วิธีการทดสอบ Dunnett's T3 พบว่า

กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง กับกลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว มีค่า Sig. เท่ากับ 0.022 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ทั้ง 2 กลุ่มอาชีพของบิดา มีเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง มีเวลาในการเข้าใจภาษาน้อยกว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของบิดาเป็นค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.455 เดือน ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 4.4 อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อาชีพของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

H_1 : อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 47 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

อาชีพของบิดา	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการ ใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับ จากสังคมมากขึ้น	มีความกล้า แสดงออก	
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	137	13	19	169
พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	61	16	16	93
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	106	11	21	138
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = 4.598$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .331$$

จากตาราง 47 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 4.598 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.331 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อาชีพของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วม ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 4.5 อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อาชีพของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 48 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

อาชีพของบิดา	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	159	10	169
พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	77	16	93
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	126	12	138
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 2.892$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .235$$

จากตาราง 48 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 2.892 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.235 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อาชีพของบิดา ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 4.6 อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อาชีพของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซีประเทศไทย

H_1 : อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซีประเทศไทย

ตาราง 49 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เยาวชนที่ประเทศไทย

อาชีพของบิดา	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เยาวชนที่		รวม
	ประเทศไทย		
	ใช่	ไม่ใช่	
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	153	16	213
พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	84	9	166
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	112	26	21
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 9.853$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .007$$

$$\text{Cramer's V} = .157$$

$$\text{Asymp. Sig.} = .007$$

จากตาราง 49 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเยาวชนที่ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 9.853 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.007 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อาชีพของบิดา มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเยาวชนที่ประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.157 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 5 อาชีพของมารดา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 5.1 กลุ่มอาชีพของมารดาและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มอาชีพของมารดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่าย เฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มอาชีพของมารดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอาชีพของมารดาต่างๆ ด้วย Levene's Test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาแตกต่างกัน

ตาราง 50 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา

พฤติกรรมการเข้า ร่วมโครงการ	อาชีพของมารดา	Levene's Statistic		F-test for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
งบประมาณใช้จ่าย เฉลี่ย	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	.766	.466	559701.75	367764.29	1.102	.333
	พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง			559946.11	369805.95		
	ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว			622687.50	395719.92		

จากตาราง 50 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา มีค่า Sig. เท่ากับ .466 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย F-test

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของมารดาประกอบอาชีพราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 559,701.75 บาท กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของมารดาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 559,946 บาท และกลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของมารดาประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 622,687 บาท

เมื่อทดสอบด้วย F-test พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .532 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มอาชีพของมารดา มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 5.2 อาชีพของมารดาและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มอาชีพของมารดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มอาชีพของมารดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอาชีพของมารดาต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาแตกต่างกัน

ตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา

พฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการ	อาชีพของมารดา	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic	Sig.
เวลาในการปรับตัว	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.877	.022	2.63	1.44	.157	.855
	พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง			2.58	1.05		
	ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว			2.68	1.87		

จากตาราง 51 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา มีค่า Sig. เท่ากับ .022 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของมารดาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.63 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของมารดาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.58 เดือน

และกลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของมารดาประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.68 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .855 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั้น คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มอาชีพของมารดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 5.3 อาชีพของมารดาและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มอาชีพของมารดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มอาชีพของมารดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มอาชีพของมารดาต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาแตกต่างกัน

ตาราง 52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	อาชีพของมารดา	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
เวลาในการเข้าใจภาษา	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.847	.008	3.06	1.187	.086	.918
	พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง			3.13	1.036		
	ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว			3.07	1.446		

จากตาราง 52 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาโดยใช้ Levene's test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา มีค่า Sig. เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดาแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา ของแต่ละกลุ่มอาชีพของมารดา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของมารดาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.06 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของมารดาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.13 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีอาชีพของมารดาประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.07 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .0918 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อย่างน้อย 2 กลุ่มอาชีพของมารดามีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 5.4 อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 53 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

อาชีพของมารดา	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	มีความกล้าแสดงออก	
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	145	10	16	171
พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	46	18	16	80
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	113	12	24	149
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = 4.471$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .346$$

จากตาราง 53 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 4.471 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.346 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 5.5 อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 54 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

อาชีพของมารดา	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	162	9	171
พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	63	17	80
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	137	12	149
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 1.325$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .516$$

จากตาราง 54 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 1.325 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.516 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 5.6 อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เยาวชน ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : อาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เยาวชน ประเทศไทย

H_1 : อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เยาวชน ประเทศไทย

ตาราง 55 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเยาวชน ประเทศไทย

อาชีพของมารดา	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เยาวชน ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	153	18	171
พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	69	11	80
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	127	22	149
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 1.734$$

Asymp. Sig. (2-sided) = .420

จากตาราง 55 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเยาวชน ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 1.734 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.420 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเยาวชน ประเทศไทย ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 6 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 6.1 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่างๆ ด้วย Levene's Test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน

ตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
งบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย	ไม่เกิน 50,000 บาท	9.80	.000	761071.43	733860.11	1.479	.228
	50,001 – 60,000 บาท			638141.03	638141.03		
	60,001- 70,000 บาท			560868.75	560868.75		
	70,001 ขึ้นไป			566552.24	566552.24		

จากตาราง 56 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน โดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับ

สมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนไม่เกิน 50,000 บาท มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 761,071.43 บาท กลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 50,001–60,000 บาท มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 638,141.03 บาท กลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 60,001– 70,000 บาท มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 560,868.75 บาท และกลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 70,001 ขึ้นไป มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 566,552.24 บาท

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .228 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 6.2 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน

ตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัว ของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic	Sig.
เวลาในการปรับตัว	ไม่เกิน 50,000 บาท	6.183	.000	2.25	1.456	2.498	.061
	50,001 – 60,000 บาท			2.49	1.066		
	60,001- 70,000 บาท			2.87	1.467		
	70,001 ขึ้นไป			2.53	1.842		

จากตาราง 57 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน โดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนไม่เกิน 50,000 บาท มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.25 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 50,001–60,000 บาท มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.49 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 60,001- 70,000 บาท มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.87 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 70,001 ขึ้นไป มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.53 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .061 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 6.3 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบ

ความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน

ตาราง 58 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
เวลาในการเข้าใจภาษา	ไม่เกิน 50,000 บาท	10.362	.000	3.50	1.599	2.476	.065
	50,001 – 60,000 บาท			3.09	1.095		
	60,001- 70,000 บาท			2.88	.987		
	70,001 ขึ้นไป			3.21	1.512		

จากตาราง 58 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน โดยใช้ Levene's test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา ของแต่ละกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนไม่เกิน 50,000 บาท มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 50,001–60,000 บาท มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.09 เดือน

กลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 60,001- 70,000 บาท มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.88 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 70,001 ขึ้นไป มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.21 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .065 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 6.4 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : รายได้ของครอบครัวต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 59 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่อเดือนกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	มีความกล้าแสดงออก	
ไม่เกิน 50,000 บาท	14	8	6	28
50,001 – 60,000 บาท	58	10	10	78
60,001- 70,000 บาท	136	10	14	160
70,001 ขึ้นไป	96	12	26	134
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = 12.572$$

Asymp. Sig. (2-sided) = .050

จากตาราง 59 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่อเดือนกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 4.471 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.050 ซึ่งเท่ากับ 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 6.5 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : รายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 60 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่อเดือนกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

รายได้ของครอบครัว ต่อเดือน	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
ไม่เกิน 50,000 บาท	25	3	28
50,001 – 60,000 บาท	74	4	78
60,001- 70,000 บาท	156	4	160
70,001 ขึ้นไป	120	14	134
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 8.990$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .029$$

$$\text{Cramer's V} = .150$$

$$\text{Approx. Sig.} = .029$$

จากตาราง 60 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่อเดือนกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 8.990 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.029 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1)

หมายความว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.150 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 6.6 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เวยายซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : รายได้ของครอบครัวต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

H_1 : รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

ตาราง 61 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่อเดือนกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เวยายซี ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
ไม่เกิน 50,000 บาท	18	10	28
50,001 – 60,000 บาท	70	8	78
60,001- 70,000 บาท	151	9	160
70,001 ขึ้นไป	110	24	134
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 15.296$$

$$\text{Cramer's V} = .196$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .002$$

$$\text{Approx. Sig.} = .002$$

จากตาราง 61 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวต่อเดือนกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 15.296 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติ

ฐานรอง (H_1) หมายความว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เยาวชน ประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.196 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 7 ประเทศที่เลือกในโครงการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 7.1 ประเทศที่เลือกในโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทยต่างๆ ด้วย Levene's Test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการแตกต่างกัน

ตาราง 62 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ประเทศที่เลือกในโครงการ	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
งบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย	กลุ่มทวีปอเมริกา	4.234	.002	606617	434542	1.262	.289
	กลุ่มทวีปเซาฟแอฟริกา			511750	133030		
	กลุ่มทวีปยุโรป			571579	283142		
	กลุ่มทวีปเอเชีย			666763	510156		
	กลุ่มทวีปออสเตรเลีย			532222	134549		

จากตาราง 62 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย โดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการ มีค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปอเมริกา ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศแคนาดา มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 606,617 บาท กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปเซาท์แอฟริกา ได้แก่ ประเทศเซาท์แอฟริกา มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 511,750 บาท กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปยุโรป ได้แก่ ประเทศอังกฤษ ประเทศเยอรมัน ประเทศฝรั่งเศส ประเทศนอร์เวย์ประเทศสวีเดน ประเทศเดนมาร์ก และประเทศเนเธอร์แลนด์ มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 571,579 บาท กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปเอเชีย ได้แก่ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และประเทศญี่ปุ่น มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 666,763 บาท และกลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปออสเตรเลีย ได้แก่ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศนิวซีแลนด์ มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 532,222 บาท

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .289 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 7.2 ประเทศที่เลือกในโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว แตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละทวีปประเทศที่เลือกในโครงการไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละทวีปประเทศที่เลือกในโครงการแตกต่างกัน

ตาราง 63 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ประเทศที่เลือกในโครงการ	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
เวลาในการปรับตัว	กลุ่มทวีปอเมริกา	6.555	.000	2.57	1.900	1.443	.220
	กลุ่มทวีปแอฟริกา			2.69	.793		
	กลุ่มทวีปยุโรป			2.81	1.254		
	กลุ่มทวีปเอเชีย			2.37	.942		
	กลุ่มทวีปออสเตรเลีย			2.72	.815		

จากตาราง 63 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการ นักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย โดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการ มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านมีเวลาในการปรับตัว ของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปอเมริกา ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศแคนาดา มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 เดือน กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปแอฟริกา ได้แก่ ประเทศแอฟริกา มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 เดือน กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปยุโรป ได้แก่ ประเทศอังกฤษ ประเทศเยอรมัน ประเทศฝรั่งเศส ประเทศนอร์เวย์ประเทศสวีเดน ประเทศเดนมาร์ก และประเทศเนเธอร์แลนด์ มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 เดือน กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปเอเชีย ได้แก่ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และประเทศญี่ปุ่น มีเวลาในการปรับตัวเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปออสเตรเลีย ได้แก่ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศนิวซีแลนด์ มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .220 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 7.3 ประเทศที่เลือกในโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการแตกต่างกัน

ตาราง 64 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มประเทศที่เลือกในโครงการ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ประเทศที่เลือกในโครงการ	Levene's Statistic		Brown-Forsythe for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	Statistic (a)	Sig.
เวลาในการเข้าใจภาษา	กลุ่มทวีปอเมริกา	5.762	.000	3.16	1.351	1.332	.261
	กลุ่มทวีปเซาท์แอฟริกา			3.06	.574		
	กลุ่มทวีปยุโรป			2.96	1.124		
	กลุ่มทวีปเอเชีย			2.26	1.605		
	กลุ่มทวีปออสเตรเลีย			3.26	.889		

จากตาราง 64 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกใน โดยใช้ Levene's test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการ มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1)

หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการแตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย Brown-Forsythe

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา ของแต่ละกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปอเมริกา ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศแคนาดา มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 เดือน กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปเซาท์แอฟริกา ได้แก่ ประเทศเซาท์แอฟริกา มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 เดือน กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปยุโรป ได้แก่ ประเทศอังกฤษ ประเทศเยอรมัน ประเทศฝรั่งเศส ประเทศนอร์เวย์ประเทศสวีเดน ประเทศเดนมาร์ก และประเทศเนเธอร์แลนด์ มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 เดือน กลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปเอเชีย ได้แก่ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และประเทศญี่ปุ่น มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่เลือกกลุ่มทวีปออสเตรเลีย ได้แก่ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศนิวซีแลนด์ มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย Brown-Forsythe พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .261 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มทวีปที่เลือกในโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 7.4 ประเทศที่เลือกในโครงการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ประเทศที่เลือกในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ประเทศที่เลือกในโครงการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 65 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เลือกในโครงการกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ประเทศที่เลือกในโครงการ	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการ ใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับ จากสังคมมากขึ้น	มีความกล้า แสดงออก	
กลุ่มทวีปอเมริกา	157	16	23	196
กลุ่มทวีปเซาท์แอฟริกา	5	6	5	16
กลุ่มทวีปยุโรป	91	6	17	114
กลุ่มทวีปเอเชีย	26	7	5	38
กลุ่มทวีปออสเตรเลีย	25	5	6	36
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = 9.208$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .325$$

จากตาราง 65 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เลือกในโครงการกับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 9.208 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.325 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ประเทศที่เลือกในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 7.5 ประเทศที่เลือกในโครงการมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ประเทศที่เลือกในโครงการไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ประเทศที่เลือกในโครงการมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 66 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เลือกในโครงการกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ประเทศที่เลือกในโครงการ	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
กลุ่มทวีปอเมริกา	182	14	196
กลุ่มทวีปเซาท์แอฟริกา	10	6	16
กลุ่มทวีปยุโรป	107	7	114
กลุ่มทวีปเอเชีย	32	6	38
กลุ่มทวีปออสเตรเลีย	31	5	36
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 4.476$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .345$$

จากตาราง 66 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เลือกในโครงการ กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 4.476 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.345 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ประเทศที่เลือกในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 7.6 ประเทศที่เลือกในโครงการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เยาวชน ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ประเทศที่เลือกในโครงการไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเยาวชน ประเทศไทย

H_1 : ประเทศที่เลือกในโครงการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเยาวชน ประเทศไทย

ตาราง 67 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เลือกในโครงการการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ
เอวายซี ประเทศไทย

ประเทศที่เลือกในโครงการ	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
กลุ่มทวีปอเมริกา	164	32	196
กลุ่มทวีปแอฟริกา	13	3	16
กลุ่มทวีปยุโรป	106	8	114
กลุ่มทวีปเอเชีย	31	7	38
กลุ่มทวีปออสเตรเลีย	35	1	36
รวม	349	51	400

$\chi^2 = 12.719$ Asymp. Sig. (2-sided) = .013
 Cramer's V = .178 Approx. Sig. = .013

จากตาราง 67 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เลือกในโครงการกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 12.719 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.013 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ประเทศที่เลือกในโครงการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.178 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 8.1 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการต่างๆ ด้วย Levene's Test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการแตกต่างกัน

ตาราง 68 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ	Levene's Statistic		F-Test for Equality of Means			
		T	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
งบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย	น้อย	.091	.913	590284.26	379898.64	.236	.790
	ปานกลาง			716666.67	189296.95		
	มาก			673333.33	205264.06		

จากตาราง 68 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ โดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มความสามารถทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีค่า Sig. เท่ากับ .913 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มความสามารถทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย F-Test

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการในระดับน้อย มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ย เท่ากับ 590,284.26 บาท กลุ่มนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการในระดับปานกลาง มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ยเท่ากับ 716,666.67 บาท และกลุ่มนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการในระดับมาก มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ยเท่ากับ 673,333.33 บาท

เมื่อทดสอบด้วย F-Test พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .790 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มความสามารถทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 8.2 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มความสามารถทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการแตกต่างกัน

ตาราง 69 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มความสามารถทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ	Levene's Statistic		F-Test for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
เวลาในการปรับตัว	น้อย	.447	.640	2.63	1.553	.361	.697
	ปานกลาง			2.33	.571		
	มาก			3.33	1.528		

จากตาราง 69 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มความสามารถทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ โดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มความสามารถทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีค่า Sig. เท่ากับ .640 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มความสามารถทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ ไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย F-Test

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการในระดับน้อย มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.63 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการในระดับปานกลาง มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.33 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการในระดับมาก มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.33 เดือน เมื่อทดสอบด้วย F-Test พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .697 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 8.3 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ One-Way ANOVA โดยทดสอบค่าความแปรปรวนด้วย Levene's test ก่อน หาค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย F-test และถ้าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน จะทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทุกกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : อย่างน้อย 2 กลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการต่างๆ ด้วย Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของแต่ละกลุ่มความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการแตกต่างกัน

ตาราง 70 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ

พฤติกรรมกรเข้า ร่วมโครงการ	ความรู้ทางด้านภาษา ก่อนเข้าร่วมโครงการ	Levene's Statistic		F-Test for Equality of Means			
		t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
เวลาในการเข้าใจภาษา	น้อย	1.292	.276	3.07	1.252	.967	.381
	ปานกลาง			2.67	2.082		
	มาก			4.00	1.732		

จากตาราง 70 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ โดยใช้ Levene's test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีค่า Sig. เท่ากับ .276 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบด้วย F-Test

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา ของแต่ละกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการในระดับน้อย มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.07 เดือน กลุ่มนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 เดือน และกลุ่มนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เดือน

เมื่อทดสอบด้วย F-Test พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .381 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทุกกลุ่มความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 8.4 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 71 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ความรู้ทางด้านภาษาก่อน เข้าร่วมโครงการ	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการ ใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับ จากสังคมมากขึ้น	มีความกล้า แสดงออก	
น้อย	271	26	47	344
ปานกลาง	21	7	5	33
มาก	12	7	4	23
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = 11.938$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .018$$

$$\text{Cramer's V} = 0.122$$

$$\text{Approx. Sig.} = .018$$

จากตาราง 71 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 11.938 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.018 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.122 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8.5 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 72 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ความรู้ทางด้านภาษาก่อน เข้าร่วมโครงการ	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
น้อย	323	21	344
ปานกลาง	23	10	33
มาก	16	7	23
รวม	362	38	400
$\chi^2 = 19.003$		Asymp. Sig. (2-sided) = .000	
Cramer's V = .218		Approx. Sig. = .000	

จากตาราง 72 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 19.003 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.218 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8.6 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เยาวชน ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเยาวชน ประเทศไทย

H_1 : ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

ตาราง 73 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย

ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
น้อย	315	29	344
ปานกลาง	23	10	33
มาก	11	12	23
รวม	349	51	400
$\chi^2 = 8.938$		Asymp. Sig. (2-sided) = .011	
Cramer's V = .149		Approx. Sig. = .011	

จากตาราง 73 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 8.938 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.011 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.149 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 9 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 9.1 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพทุกระดับมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 74 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายเมื่อจำแนกตามการประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ลักษณะทางกายภาพ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
งบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย	น้อย-ปานกลาง	200	4.79	.029	623130	399150.53	1.659	.098
	มาก	200			560580	353349.56		

จากตาราง 74 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .029 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ พบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพในระดับน้อย-ปานกลางมีงบประมาณที่ใช้ทั้งหมดโดยเฉลี่ย เท่ากับ 623,130 บาท และนักเรียนที่มีประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีงบประมาณที่ใช้ทั้งหมดโดยเฉลี่ย เท่ากับ 560,580 บาท

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .098 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 9.2 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 75 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวเมื่อจำแนกตามการประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ลักษณะทางกายภาพ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means				
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)	
เวลาในการปรับตัว	น้อย-ปานกลาง	200	.121	.728	2.72	1.515	1.002	.317	
	มาก	200			2.56	1.578			

จากตาราง 75 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .728 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวน เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) พบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพในระดับน้อย-ปานกลางมีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.72 เดือน และนักเรียนที่

ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .317 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์(Host Family) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 9.3 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 76 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาเมื่อจำแนกตามการประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ลักษณะทางกายภาพ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
เวลาในการเข้าใจภาษา	น้อย-ปานกลาง	200	.263	.608	3.21	1.246	2.152	.032
	มาก	200			2.94	1.263		

จากตาราง 76 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .608 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ

ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา พบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพในระดับน้อย-ปานกลางมีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.21 เดือน และนักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.94 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .032 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือกแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 9.4 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 77 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ลักษณะทางกายภาพ	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	มีความกล้าแสดงออก	
น้อย-ปานกลาง	140	30	30	200
มาก	164	10	26	200
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = 4.334$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .115$$

จากตาราง 77 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 4.334 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.115 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 9.5 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 78 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ลักษณะทางกายภาพ	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
น้อย-ปานกลาง	184	16	200
มาก	178	22	200
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 2.091$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .148$$

จากตาราง 78 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 2.091 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.148 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 9.6 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอเวียซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ

ตาราง 79 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอเวียซี ประเทศไทย

ลักษณะทางกายภาพ	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอเวียซี ประเทศไทย		รวม
	ใช่	ไม่ใช่	
น้อย-ปานกลาง	166	34	200
มาก	183	17	200
รวม	349	51	400

$\chi^2 = 9.470$ Asymp. Sig. (2-sided) = .002
 Cramer's V = .154 Approx. Sig. = .002

จากตาราง 79 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 9.470 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอเวียซี ประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.154 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 10 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการสามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 10.1 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณใช้จ่าย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถืออย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 80 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยเมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ความน่าเชื่อถือ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
งบประมาณเฉลี่ยที่	น้อย-ปานกลาง	172	.267	.606	558058	317582.051	-.174	.398
นักเรียนใช้จ่าย	มาก	228			594719	418152.829		

จากตาราง 80 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .398 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ พบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือในระดับน้อย-ปานกลาง มีงบประมาณที่ใช้จ่ายทั้งหมดโดยเฉลี่ย เท่ากับ 558,058 บาท และนักเรียนที่

มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือในระดับมาก มีงบประมาณที่ใช้จ่ายทั้งหมดโดยเฉลี่ยเท่ากับ 594,719 บาท

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .398 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณเฉลี่ยที่ใช้จ่ายทั้งหมดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 10.2 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถืออย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 81 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัวเมื่อจำแนกตามการประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ความน่าเชื่อถือ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
เวลาในการปรับตัว	น้อย-ปานกลาง	172	1.84	.668	2.71	1.559	.806	.421
	มาก	228			2.58	1.539		

จากตาราง 81 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .668 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ

ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว พบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.71 เดือน และนักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือในระดับมาก มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.58 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .421 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 10.3 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถืออย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาที่เลือกแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 82 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษาเมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ

พฤติกรรม การเข้าร่วม โครงการ	ความน่าเชื่อถือ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
เวลาในการเข้าใจภาษา	น้อย-ปานกลาง	172	.116	.733	3.17	1.268	1.372	.171
	มาก	228			3.00	1.252		

จากตาราง 82 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .733 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา พบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.17 เดือน และนักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือในระดับมาก มีในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.00 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .733 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือกไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 10.4 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 83 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ความน่าเชื่อถือ	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	มีความกล้าแสดงออก	
น้อย-ปานกลาง	117	26	29	172
มาก	187	14	27	228
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = .432$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .806$$

จากตาราง 83 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือกับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ .432 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .806 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 10.5 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 84 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ความน่าเชื่อถือ	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
น้อย-ปานกลาง	152	20	178
มาก	210	18	228
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 14.8954$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = 0.000$$

$$\text{Cramer's V} = 0.193$$

$$\text{Approx. Sig.} = 0.000$$

จากตาราง 84 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 14.895 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.193 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 10.6 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

H_1 : คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

ตาราง 85 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

คุณภาพการบริการ	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย		รวม
	ใช่	ไม่ใช่	
น้อย-ปานกลาง	143	29	172
มาก	206	22	228
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 6.751$$

Asymp. Sig. (2-sided) = .009

$$\text{Cramer's } V = .130$$

Approx. Sig. = .009

จากตาราง 85 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 6.751 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.009 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.130 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 11.1 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 86 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายเมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า

พฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการ	การตอบสนองต่อลูกค้า	Levene's Test			t-test for Equality of Means			
		N	F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
งบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย	น้อย-ปานกลาง	159	.226	.634	593604	344446.21	.075	.940
	มาก	241			590701	398935.37		

จากตาราง 86 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .634 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้ทั้งหมดของโครงการ พบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าในระดับน้อย-ปานกลาง มีงบประมาณที่ใช้ทั้งหมดโดยเฉลี่ย เท่ากับ 593,604 บาท และนักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าในระดับมาก มีงบประมาณที่ใช้ทั้งหมดโดยเฉลี่ย เท่ากับ 590,701 บาท

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .940 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าในระดับน้อย-ปานกลาง และนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 11.2 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 87 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัว เมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ตอบสนองต่อลูกค้า	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
เวลาในการปรับตัว	น้อย-ปานกลาง	159	.160	.689	2.78	1.652	1.498	.135
	มาก	241			2.54	1.469		

จากตาราง 87 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .689 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว พบว่านักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.78 เดือน และนักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าในระดับมาก มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.54 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .135 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 11.3 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ เวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 88 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษา เมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	การตอบสนองต่อลูกค้า	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
เวลาในการเข้าใจภาษา	น้อย-ปานกลาง	159	3.415	.065	3.09	1.182	.168	.867
	มาก	241			3.07	1.312		

จากตาราง 88 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .065 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาพบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.09 เดือน และนักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าในระดับมาก มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.07 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .867 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือกไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 11.4 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 89 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ากับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

การตอบสนองต่อลูกค้า	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	มีความกล้าแสดงออก	
น้อย-ปานกลาง	108	30	21	159
มาก	196	10	35	241
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = .042$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .979$$

จากตาราง 89 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ากับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ .042 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .979 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 11.5 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 90 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

การตอบสนองต่อลูกค้า	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
น้อย-ปานกลาง	137	22	159
มาก	225	16	241
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 25.922$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = 0.000$$

$$\text{Cramer's V} = 0.225$$

$$\text{Approx. Sig.} = 0.000$$

จากตาราง 90 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 25.922 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.225 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11.6 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เวย์ซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้าไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ

ตาราง 91 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ

การตอบสนองต่อลูกค้า	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
น้อย-ปานกลาง	133	26	159
มาก	216	25	241
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 4.734$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .030$$

$$\text{Cramer's V} = .109$$

$$\text{Approx. Sig.} = .030$$

จากตาราง 91 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ χ^2 มีค่าเท่ากับ 6.751 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.009 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.109 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 12 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 12.1 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 92 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย เมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ	Levene's Test			t-test for Equality of Means			
		N	F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
งบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย	น้อย-ปานกลาง	181	.125	.723	599409	359241.220	.363	.717
	มาก	219			585612	393139.889		

จากตาราง 92 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .723 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ พบว่า นักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการในระดับน้อย-ปานกลาง มีงบประมาณที่ใช้ทั้งหมดโดยเฉลี่ยเท่ากับ 599,409 บาท และนักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการในระดับมาก มีงบประมาณที่ใช้ทั้งหมดโดยเฉลี่ยเท่ากับ 585,612 บาท

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .717 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 12.2 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 93 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัว เมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ นักเรียนแลกเปลี่ยน	ความเชื่อมั่นต่อ การให้บริการ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
เวลาในการปรับตัว	น้อย-ปานกลาง	181	.150	.699	2.73	1.601	1.144	.253
	มาก	219			2.58	1.499		

จากตาราง 93 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .699 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว พบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการปรับตัว โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.73 เดือน และนักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการในระดับมาก มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.58 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .253 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 12.3 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษา ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 94 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษา เมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ

พฤติกรรม การเข้าร่วม โครงการ	ความเชื่อมั่นต่อ การให้บริการ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
เวลาในการเข้าใจภาษา	น้อย-ปานกลาง	181	.392	.531	3.12	1.221	.591	.555
	มาก	219			3.04	1.293		

จากตาราง 94 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .531 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา พบว่า นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.12 เดือน และนักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการในระดับมาก มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.04 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .555 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือกไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 12.4 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 95 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วม

ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะ ในการใช้ ภาษาได้ดี ขึ้น	ได้รับการ ยอมรับจาก สังคมมากขึ้น	มีความกล้าแสดงออก	
น้อย-ปานกลาง	143	10	28	181
มาก	161	30	28	219
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = .912$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .634$$

จากตาราง 95 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ .912 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .634 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 12.5 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 96 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
น้อย-ปานกลาง	158	23	181
มาก	204	15	219
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 23.525$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = 0.000$$

$$\text{Cramer's V} = 0.243$$

$$\text{Approx. Sig.} = 0.000$$

จากตาราง 96 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 23.525 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.243 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 12.6 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

H_1 : คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

ตาราง 97 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

ความเชื่อมั่นต่อการ ให้บริการ	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
น้อย-ปานกลาง	151	30	181
มาก	198	21	219
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 6.551$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .010$$

$$\text{Cramer's V} = .128$$

$$\text{Approx. Sig.} = .010$$

จากตาราง 97 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 6.551 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.010 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.128 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 13 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 13.1 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 98 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย เมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า

พฤติกรรมกรเข้า ร่วมโครงการ	ความเอาใจใส่ ต่อลูกค้า	Levene's Test			t-test for Equality of Means			
		N	F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
งบประมาณเฉลี่ยที่ นักเรียนใช้จ่าย	น้อย-ปานกลาง	143	3.97	.047	566608	22420.19	-1.181	.238
	มาก	257			605903	440438.09		

จากตาราง 98 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .047 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ พบว่า นักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าในระดับน้อย-ปานกลาง มีงบประมาณที่ใช้ทั้งหมดโดยเฉลี่ยเท่ากับ 566,608 บาท และนักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าในระดับมาก มีงบประมาณที่ใช้ทั้งหมดโดยเฉลี่ยเท่ากับ 605,903 บาท

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .238 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 13.2 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าและพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 99 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัว เมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
เวลาในการปรับตัว	น้อย-ปานกลาง	143	.455	.500	2.75	1.603	1.068	.286
	มาก	257			2.58	1.514		

จากตาราง 99 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .500 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว พบว่า นักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.75 เดือน และนักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าในระดับมาก มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.58 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .286 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 13.3 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนที่ประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าอย่างน้อย 2 กลุ่มระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทุกกลุ่มแตกต่างกัน

ตาราง 100 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษา เมื่อจำแนกการประเมินคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียน	ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
เวลาในการเข้าใจภาษา	น้อย-ปานกลาง	143	7.825	.005	3.01	1.144	-.752	.453
	มาก	257			3.11	1.321		

จากตาราง 100 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .005 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ

ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา พบว่า นักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.01 เดือน และนักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าในระดับมาก มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.11 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .453 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนอย่างน้อย 2 กลุ่มมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือกไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 13.4 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 101 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ากับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ

ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น	มีความกล้าแสดงออก	
น้อย-ปานกลาง	94	22	27	143
มาก	210	18	29	257
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = .661$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .718$$

จากตาราง 101 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ากับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ .661 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .718 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 13.5 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 102 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
น้อย-ปานกลาง	123	20	143
มาก	239	18	257
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = 23.732$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = 0.000$$

$$\text{Cramer's V} = 0.238$$

$$\text{Approx. Sig.} = 0.000$$

จากตาราง 102 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ากับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 23.732 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ Cramer's V พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.238 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 13.6 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

H_1 : คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้า มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

ตาราง 103 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย		รวม
	ใช่	ไม่ใช่	
น้อย-ปานกลาง	120	23	143
มาก	229	28	257
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 0.831$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = 0.362$$

จากตาราง 103 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ากับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 0.831 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.362 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้าไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 14 ทศนคติด้านความรู้จักประเทศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 14.1 ทศนคดีด้านความรู้จักประเทศและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ
ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่าง
ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ
ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็น
สมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วม
โครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการ
เข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความ
เชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-
tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 104 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย เมื่อจำแนกตามทัศนคติด้านความ
รู้จักประเทศ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ทัศนคติด้านความรู้จัก	Levene's Test			t-test for Equality of Means			
		N	F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
งบประมาณใช้จ่าย	น้อย-ปานกลาง	224	6.46	.011	563830	289858.29	-1.591	.113
	มาก	176			627523	464799.07		

จากตาราง 104 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความ
แปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .047 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ
ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม
แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐาน
หลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ย
พบว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับน้อย-ปานกลาง มีงบประมาณใช้จ่ายโดย
เฉลี่ยเท่ากับ 563,830 บาท และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับมาก มี
งบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ยเท่ากับ 627,523 บาท

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .113 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับน้อย-ปานกลาง และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 14.2 ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 105 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัว เมื่อจำแนกตามทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ นักเรียน	ทัศนคติด้าน ความรู้จัก ประเทศ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
เวลาในการปรับตัว	น้อย-ปานกลาง	224	2.149	.143	2.66	1.474	.338	.735
	มาก	176			2.61	1.639		

จากตาราง 105 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .143 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ

ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ทักษะไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว พบว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 เดือน และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับมาก มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .735 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับน้อย-ปานกลาง และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 14.3 ทักษะด้านความรู้จักประเทศและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 106 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษา เมื่อจำแนกตามทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
เวลาในการเข้าใจภาษา	น้อย-ปานกลาง	224	15.28	.000	3.06	1.089	-.293	.770
	มาก	176			3.10	1.453		

จากตาราง 106 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .000 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนข้อมูลของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทัศนคติแตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา พบว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในโครงการในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.06 เดือน และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับมาก มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.10 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .770 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับน้อย-ปานกลาง และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 14.4 ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 107 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ทัศนคติด้านความรู้จัก ประเทศ	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการ ใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับ จากสังคมมากขึ้น	มีความกล้า แสดงออก	
น้อย-ปานกลาง	164	26	34	224
มาก	140	14	22	176
รวม	304	40	56	400

$$\chi^2 = .774$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = .679$$

จากตาราง 107 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความรู้จักประเทศกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ .774 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .679 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 14.5 ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 108 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความรู้จักประเทศกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
น้อย-ปานกลาง	197	27	224
มาก	165	11	176
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = .000$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = 1.000$$

จากตาราง 108 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความรู้จักประเทศกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ .000 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 1.000 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 14.6 ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

H_1 : ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

ตาราง 109 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความรู้จักประเทศกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย

ทัศนคติด้านความรู้จัก ประเทศ	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
น้อย-ปานกลาง	196	28	224
มาก	153	23	176
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 0.340$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = 0.560$$

จากตาราง 109 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความรู้จักประเทศกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 0.340 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.560 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 15 ทัศนคติด้านความชอบประเทศมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 15.1 ทัศนคติด้านความชอบประเทศและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในโครงการทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

H₁: ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 110 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ย เมื่อจำแนกตามทัศนคติด้านความชอบประเทศ

พฤติกรรมกรเข้า ร่วมโครงการ	ทัศนคติด้าน ความชอบ ประเทศ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
งบประมาณเฉลี่ยที่ นักเรียนใช้จ่าย	น้อย-ปานกลาง	192	10.90	.001	549505	214636.50	-2.223	.027
	มาก	208			630947	478933.61		

จากตาราง 110 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .001 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) และยอมรับสมมติฐานรอง (H₁) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทัศนคติแตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H₀) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการ ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ย พบว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับน้อย-ปานกลาง มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ยเท่ากับ 549,505 บาท และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับมาก มีงบประมาณใช้จ่ายโดยเฉลี่ยเท่ากับ 630,947 บาท

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .027 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) และยอมรับสมมติฐานรอง (H₁) หมายความว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับน้อย-ปานกลาง และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 15.2 ทัศนคติด้านความชอบประเทศและพฤติกรรมกรเข้าร่วมโครงการ
ด้านเวลาในการปรับตัว

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) และยอมรับสมมติฐานรอง (H₁) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 111 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการปรับตัว เมื่อจำแนกตามทัศนคติด้านความชอบประเทศ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ทัศนคติด้านความชอบประเทศ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
เวลาในการปรับตัว	น้อย-ปานกลาง	192	7.927	.005	2.75	1.282	1.416	.157
	มาก	208			2.53	1.753		

จากตาราง 111 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .005 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนทั้ง กลุ่มทัศนคติแตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-Test กรณีความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัว ระหว่างนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศ พบว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศ ในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 เดือน และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับมาก มีเวลาในการปรับตัวโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .157 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับน้อย-ปานกลาง และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการปรับตัวไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 15.3 ทศนคติด้านความชอบประเทศในโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการด้านเวลาในการเข้าใจภาษา

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า T-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักเรียนอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศ มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาแตกต่างกัน

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 112 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาในการเข้าใจภาษา เมื่อจำแนกตามทัศนคติด้านความชอบประเทศ

พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ	ทัศนคติด้านความชอบประเทศ	N	Levene's Test		t-test for Equality of Means			
			F	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
เวลาในการเข้าใจภาษา	น้อย-ปานกลาง	192	1.493	.222	3.18	1.155	1.639	.102
	มาก	208			2.98	1.346		

จากตาราง 112 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนโดยใช้ Levene's Test พบว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียน มีค่า Sig. เท่ากับ .222 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ค่าความแปรปรวนของข้อมูลของนักเรียนอย่างน้อย 2 กลุ่มทัศนคติไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจะทดสอบค่า T-test กรณีความแปรปรวนเท่ากัน โดยจะยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษา พบว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับน้อย-ปานกลาง มีเวลาในการเข้าใจภาษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.18 เดือน และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับมาก มีเวลาในการเข้าใจภาษา โดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.98 เดือน

เมื่อพิจารณาค่า Sig. (2-tailed) พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ .102 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบในระดับน้อย-ปานกลาง และนักเรียนที่มีทัศนคติด้านความชอบประเทศในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 15.4 ทัศนคติด้านความชอบประเทศมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทัศนคติด้านความชอบประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ทัศนคติด้านความชอบประเทศมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 113 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความชอบประเทศกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ

ทัศนคติด้านความชอบ ประเทศ	ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ			รวม
	มีการทักษะในการ ใช้ภาษาได้ดีขึ้น	ได้รับการยอมรับ จากสังคมมากขึ้น	มีความกล้า แสดงออก	
น้อย-ปานกลาง	155	15	22	192
มาก	149	25	34	208
รวม	304	40	56	400

$\chi^2 = 5.930$ Asymp. Sig. (2-sided) = .052

จากตาราง 113 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความชอบประเทศกับประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 5.930 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ .052 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติด้านความชอบประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 15.5 ทศนคติด้านความชอบประเทศมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทศนคติด้านความชอบประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

H_1 : ทศนคติด้านความชอบประเทศมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 114 ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติด้านความชอบประเทศกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

ทศนคติด้านความชอบประเทศ	การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ		รวม
	แนะนำ	ไม่แนะนำ	
น้อย-ปานกลาง	180	12	192
มาก	182	26	208
รวม	362	38	400

$$\chi^2 = .000$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = 1.000$$

จากตาราง 114 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติด้านความชอบประเทศกับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ .000 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 1.000 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติด้านความชอบประเทศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 15.6 ทศนคติด้านความชอบประเทศมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติไค-สแควร์ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และสถิติ Cramer's V เพื่อวัดขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทศนคติด้านความชอบประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอเวยซี ประเทศไทย

H_1 : ทศนคติด้านความชอบประเทศมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอเวยซี ประเทศไทย

ตาราง 115 ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติด้านความชอบประเทศกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอเวยซี ประเทศไทย

ทศนคติด้านความชอบ ประเทศ	การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอเวยซี ประเทศไทย		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
น้อย-ปานกลาง	165	27	192
มาก	187	21	208
รวม	349	51	400

$$\chi^2 = 1.487$$

$$\text{Asymp. Sig. (2-sided)} = 0.223$$

จากตาราง 115 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติด้านความชอบประเทศกับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอเวยซี ประเทศไทย พบว่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 1.487 และค่า Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.223 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติด้านความชอบประเทศไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอเวยซี ประเทศไทย ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 116 สรุปการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม					
	พฤติกรรมการณ์เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม					
	เอวายซี ประเทศไทย					
	งบประมาณ	เวลาในการปรับตัว	เวลาในการเข้าใจภาษา	ประโยชน์ในการเข้าร่วมโครงการ	การแนะนำบุคคลอื่น	การกลับมาใช้บริการ
1. เพศ	NS	S	S	S	NS	NS
2. อายุ	NS	S	S	S	S	NS
3. ระดับการศึกษาสูงสุด	NS	S	S	S	S	NS
4. อาชีพของบิดา	NS	NS	S	NS	NS	NS
5. อาชีพของมารดา	NS	S	S	NS	NS	NS
6. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	S	S	S	NS	S	S
7. ประเทศที่เลือกในโครงการ	NS	NS	NS	S	S	NS
8. ความรู้ทางด้านภาษา	S	S	S	NS	NS	NS
9. ลักษณะทางกายภาพ	NS	S	S	S	S	NS
10. ความน่าเชื่อถือ	S	S	S	S	NS	NS
11. การตอบสนองต่อลูกค้า	S	S	S	S	NS	NS
12. ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ	S	S	S	S	NS	NS
13. ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า	NS	S	NS	S	NS	S
14. ทักษะด้านความรู้จัก	NS	S	NS	S	S	S
15. ทักษะด้านความชอบ	NS	NS	S	S	S	S

หมายเหตุ S หมายถึง สอดคล้องกับสมมติฐาน

NS หมายถึง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผลอภิปรายและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย โดยมีผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สูงสุด อาชีพของบิดาและมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย และความรู้ทางด้านภาษา ก่อนเข้าโครงการ กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาคุณภาพการบริการที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย กับทัศนคติต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการบริการแนะแนวและการศึกษาต่อต่างประเทศ
2. เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการตลาดของบริษัทเอวายซี ประเทศไทย ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการ ทั้งในด้านการตลาด การบริหารคุณภาพทางด้านลักษณะทางกายภาพที่สามารถมองเห็นได้ ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองต่อลูกค้า ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ และความเอาใจใส่ต่อลูกค้าจากเจ้าหน้าที่ของโครงการนักเรียนและเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ของบริษัทเอวายซี ประเทศไทย
3. เพื่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสามารถนำผลความคิดเห็นของผู้ที่เคยเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนและผู้ปกครองมาใช้ในการปรับปรุงในการตอบสนองต่อการศึกษาจัด

หลักสูตรให้เหมาะสมกับนักเรียนของประเทศไทย สถานที่ศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงานในประเทศได้อย่างเหมาะสมและเพื่อประโยชน์ในอนาคต

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. เพศมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
2. อายุมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
3. ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
4. อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
5. อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
6. รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
7. ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
8. ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
9. คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
10. คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
11. คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย
12. คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

13. คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

14. ทศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านความรู้และความเข้าใจมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

15. ทศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านความชอบมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2545 – พ.ศ. 2555 จำนวน 1,817 คน และผู้ปกครองของผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย (ที่มา: ข้อมูลโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย. 2555)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2545 – พ.ศ. 2555

โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบทราบค่าประชากร (Taro Yamane. 1973: 125) และได้กำหนดค่าความเชื่อมั่น 95% ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ไม่เกิน 5% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการเลือกตัวอย่าง ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Stratified Sampling) จากผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จำนวน 11 รุ่น แทนค่าโดยการนำจำนวนนักเรียนแลกเปลี่ยนทั้งหมดหารด้วยจำนวนที่สุ่ม ทั้งหมดจำแนกได้ดังนี้

รุ่นที่	จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด (คน)	จำนวนที่สุ่ม (คน)
1-3	100	22
4-6	479	108
7-9	610	134
10-11	628	138
รวม	1,817	400

ขั้นตอนที่ 2 เลือกตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยพิจารณาจากความสมัครใจและความเต็มใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามทางด้านประชากรศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย และความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าโครงการ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมเอวายซี ประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพ ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองต่อลูกค้า ความเชื่อมั่นต่อการบริการ และความเอาใจใส่ที่มีต่อลูกค้า

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ความรู้จักและความชอบ

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ได้แก่ งบประมาณเฉลี่ยของโครงการทั้งหมด ระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ ระยะเวลาในการเข้าใจภาษา ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ การแนะนำโครงการให้กับบุคคลอื่น และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาแนวคิดและกรอบการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการเลือกตัวแปรที่เกี่ยวข้องและเพื่อให้เนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายของงานวิจัย

2. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบและกำหนดขอบเขตของแบบสอบถามส่วนต่างๆที่ต้องการทำการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อพิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อความสมบูรณ์ก่อนนำแบบสอบถามนั้นไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ที่ 95% โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ใช้สูตรของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2548 : 34) ซึ่งค่าแอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของคำถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มาก แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง โดยกำหนดเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ยอมรับได้ ควรมีค่ามากกว่า 0.70 จึงจะเป็นแบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่น

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพ เท่ากับ 0.743

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือ เท่ากับ 0.857

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้า เท่ากับ 0.822

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการบริการ เท่ากับ 0.892

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ที่มีต่อลูกค้า เท่ากับ 0.799

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ ทศนคติด้านความรู้จักประเทศในโครงการ เท่ากับ 0.827

ค่าสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficiency) ของ ทศนคติด้านความชอบประเทศในโครงการ เท่ากับ 0.805

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เพื่อศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 8 คน โดยเลือกจากผู้ปกครองที่มีความเข้าใจและสมัครใจเข้าร่วมให้สัมภาษณ์ ซึ่งนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับแบบสอบถาม

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชน เพื่อประกอบการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

2.1 หนังสือพิมพ์ธุรกิจ วารสารต่างๆ

2.2 หนังสือวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง

2.3 ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

3. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จำนวน 400 คน

การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์โดยการใช้คอมพิวเตอร์ประมวลผล ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความเรียบร้อยและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และเรียงเรียงแบบสอบถามเพื่อใช้ในการลงรหัส

2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว มาลงรหัสที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า สำหรับแบบสอบถามที่เป็นปลายปิด ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มคำตอบแล้วจึงนับคะแนนใส่รหัส

3. การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่ลงรหัสแล้ว ได้นำมาบันทึกและประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

4. การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics)

- ความถี่ (Frequency)

- ร้อยละ (Percentage)
- ค่าเฉลี่ยทางเลขคณิต (Arithmetic mean)
- ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

สมมติฐานข้อที่ 1 มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของ 2 ประชากรหรือกลุ่ม โดยสุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent - Sample t-test) จากค่าสถิติแบบ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 – ข้อที่ 8 มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance: One way ANOVA) จากสถิติแบบ F-Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

- ทดสอบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ในกรณีที่ยอมรับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ของกลุ่มตัวอย่าง ตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD)

สมมติฐานข้อที่ 9 – ข้อที่ 15 มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- ทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลที่มีลักษณะเป็นความถี่ กรณีที่ตัวแปรต้นเป็น (Ordinal Scale) และตัวแปรตามเป็น (Nominal Scale) จะทดสอบสถิติด้วย Cramer's V จะบอกเฉพาะขนาดของความสัมพันธ์

จากแบบสอบถาม

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม (ตอนที่ 4 พฤติกรรม)

คุณภาพการให้บริการ (Ordinal Scale) → ข้อที่ 4 / ข้อที่ 5 / ข้อที่ 6 (Nominal Scale)

ทัศนคติ (Ordinal Scale) → ข้อที่ 4 / ข้อที่ 5 / ข้อที่ 6 (Nominal Scale)

- กรณีที่ตัวแปรต้นเป็น (Ordinal Scale) และตัวแปรตามเป็น (Ordinal Scale) จะทดสอบสถิติด้วย Somers' D จะบอกขนาดและทิศทางของความสัมพันธ์

จากแบบสอบถาม

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม (ตอนที่ 4 พฤติกรรม)

คุณภาพการให้บริการ (Ordinal Scale) → ข้อที่ 1 / ข้อที่ 2 / ข้อที่ 3 (Ordinal Scale)

ทัศนคติ (Ordinal Scale) → ข้อที่ 1 / ข้อที่ 2 / ข้อที่ 3 (Ordinal Scale)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ของการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วนตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ประเทศที่เลือกในโครงการ ความสามารถในการใช้ภาษาก่อนการเข้าร่วมโครงการ พบว่า

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 และเพศหญิง จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 15-18 ปี จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมาคือ อายุ 19-22 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 อายุตั้งแต่ 23 ปีขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 และอายุน้อยกว่า 15 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 และระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3

อาชีพของบิดา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาคือ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 และประกอบอาชีพพนักงานเอกชน/ลูกจ้าง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3

อาชีพของมารดา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมาคือ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และประกอบอาชีพพนักงานเอกชน/ลูกจ้าง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 60,001-70,000 บาท จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือ มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 70,001 บาทขึ้นไป จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รายได้ 50,001-60,000 บาท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และรายได้ของครอบครัวต่อเดือนไม่เกิน 50,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7

ประเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เลือกประเทศ ประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน คือ 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมาคือประเทศอังกฤษ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ประเทศแคนาดา จำนวน 23 คน

คิดเป็นร้อยละ 5.8 ประเทศเยอรมัน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ประเทศนิวซีแลนด์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ประเทศออสเตรเลีย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 ประเทศเนเธอร์แลนด์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ประเทศเซาท์แอฟริกา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ประเทศฝรั่งเศส จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ประเทศสวีเดน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ประเทศนอร์เวย์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 และประเทศเดนมาร์ก 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษระดับปานกลาง จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือระดับดี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 ระดับดีมาก จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ระดับน้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7 และไม่สามารถ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ความรู้ทางด้านภาษาจีนก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่มีความสามารถทางด้านภาษาจีน จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 69 รองลงมาคือระดับน้อย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ระดับปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ระดับดี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และระดับดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ความรู้ทางด้านภาษาญี่ปุ่นก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่มีความสามารถทางด้านภาษาญี่ปุ่น จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 79.5 รองลงมาคือระดับน้อย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11 ระดับปานกลาง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ระดับดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และระดับดี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1

ความรู้ทางด้านภาษาฝรั่งเศสก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่มีความสามารถทางด้านภาษาฝรั่งเศส จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 84.8 รองลงมาคือระดับน้อย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ระดับปานกลาง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ระดับดีมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และระดับดี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ความรู้ทางด้านภาษาเยอรมันก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่มีความสามารถทางด้านภาษาเยอรมัน จำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 89.5 รองลงมาคือระดับน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ระดับปานกลาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ระดับดี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และระดับดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการ

ลักษณะทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการโดยรวมอยู่ในระดับพอใจมาก ($\bar{X} = 3.71$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.821 โดยมีระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการเกี่ยวกับ สถานที่ตั้งมีความสะอาดเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 สถานที่ตั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 สถานที่ตั้งมีความสะดวกสบายในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 อยู่ในระดับมาก

ความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการโดยรวมอยู่ในระดับพอใจมาก ($\bar{X} = 3.82$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.792 โดยมีระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการเกี่ยวกับ มีการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 มีมาตรฐานในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และมีชื่อเสียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับมาก

การตอบสนองต่อลูกค้า มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.882 โดยมีระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการเกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 เจ้าหน้าที่ดูแลและให้บริการอย่างต่อเนื่องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และเจ้าหน้าที่มีขั้นตอนให้บริการอย่างคล่องแคล่วรวดเร็ว อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65

ความเชื่อมั่นต่อการบริการ มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.808 โดยมีระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการเกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่มีความรู้และทักษะที่ดีในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 เจ้าหน้าที่สามารถบอกรายละเอียดต่างๆของโครงการได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และเจ้าหน้าที่มีความชำนาญเกี่ยวกับโครงการทั้งหมด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

ความเอาใจใส่ที่มีต่อลูกค้า มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.867 โดยมีระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณภาพการบริการเกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่มีมารยาทพูดจาสุภาพอ่อนโยน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และเจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ต่อนักเรียนทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสำคัญของทัศนคติด้านความรู้จักและความชอบ

ด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.58$)

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.730 โดยมีระดับทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับ ระบบการศึกษาของประเทศนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และ วิธีการดำเนินชีวิตของประเทศนั้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ส่วนระดับทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับ ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในประเทศนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ประวัติศาสตร์ความเป็นมาของประเทศนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และ จำนวนมหาวิทยาลัยที่อยู่ในประเทศนั้น อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

ด้านความชอบต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติด้านความชอบในประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.66) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.734 โดยมีระดับทัศนคติด้านความชอบในประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับ วิธีการดำเนินชีวิตของประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ประเพณีปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ส่วนระดับทัศนคติด้านความชอบในประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับ อาหารท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และบุคคลที่มีชื่อเสียง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

งบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายต่อการเข้าร่วมโครงการ (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ใช้งบประมาณเฉลี่ย 591,855 บาท โดยใช้งบประมาณน้อยที่สุดคือ 50,000 บาท และใช้งบประมาณมากที่สุดในโครงการคือ 4,000,000 บาท

เวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (เดือน) ผู้เข้าร่วมโครงการมีระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์โดยเฉลี่ย 3 เดือน โดยระยะเวลาในการปรับตัวเร็วที่สุดคือ 1 เดือน และระยะเวลาในการปรับตัวช้าที่สุดคือ 12 เดือน

ระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดี (เดือน) ผู้เข้าร่วมโครงการมีระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีโดยเฉลี่ย 3 เดือน ระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีโดยเร็วที่สุด 1 เดือน และระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีโดยเร็วที่สุด 8 เดือน

ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น 304 คน คิดเป็นร้อยละ 76 มีความกล้าแสดงออก 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14 และได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10

การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการคำแนะนำโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 90.50 และไม่แนะนำโครงการ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50

การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ผู้เข้าร่วมโครงการจะกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย อาทิ Work&Travel, Aupair, Internships จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 87.25 และไม่กลับมาใช้บริการ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.75

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 เพศมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถแบ่งออกเป็นสมมติฐานย่อยดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เพศชายและเพศหญิง ไม่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.2 เพศมีความสัมพันธ์พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.3 เพศมีความสัมพันธ์พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีความสัมพันธ์กับเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.4 เพศมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.5 เพศมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เพศชายและเพศหญิง ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 1.6 เพศมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เพศชายและเพศหญิง ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 อายุมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 2.1 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2.2 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2.3 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2.4 อายุมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2.5 อายุมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2.6 อายุมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 3.1 กลุ่มระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาสูงสุด ไม่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3.2 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ระดับการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3.3 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ระดับการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3.4 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ระดับการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3.5 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ระดับการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3.6 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ระดับการศึกษาสูงสุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4 อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 4.1 กลุ่มอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของบิดา ไม่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4.2 กลุ่มอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของบิดา ไม่มีความสัมพันธ์

กับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4.3 กลุ่มอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของบิดา มีความสัมพันธ์กับเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4.4 กลุ่มอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของบิดา ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4.5 กลุ่มอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของบิดา ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4.6 กลุ่มอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของบิดา มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของเอวายซี ประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 5 อาชีพของมารดามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 5.1 กลุ่มอาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 5.2 กลุ่มอาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของมารดา มี

ความสัมพันธ์กับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 5.3 กลุ่มอาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของมารดา มีความสัมพันธ์กับเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 5.4 กลุ่มอาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 5.5 กลุ่มอาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 5.6 กลุ่มอาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาชีพของมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 6 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 6.1 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 6.2 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รายได้ของครอบครัวต่อ

เดือน มีความสัมพันธ์กับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 6.3 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 6.4 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 6.5 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 6.6 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 7 ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 7.1 ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประเทศที่เลือกในโครงการ มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 7.2 ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประเทศที่เลือกในโครงการ มีความสัมพันธ์

กับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 7.3 ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประเทศที่เลือกในโครงการ มีความสัมพันธ์กับเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 7.4 ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประเทศที่เลือกในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 7.5 ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประเทศที่เลือกในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 7.6 ประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทยจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประเทศที่เลือกในโครงการ มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8 ความรู้ทางด้านภาษา ก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียน เป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 8.1 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8.2 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

ความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8.3 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8.4 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8.5 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8.6 ความรู้ทางด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความรู้ด้านภาษาก่อนเข้าร่วมโครงการ มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 9 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 9.1 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ลักษณะทางกายภาพ มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 9.2 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

ลักษณะทางกายภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 9.3 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ลักษณะทางกายภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 9.4 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ลักษณะทางกายภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 9.5 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ลักษณะทางกายภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 9.6 คุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ลักษณะทางกายภาพ มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 10 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 10.1 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความน่าเชื่อถือ ไม่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 10.2 คุณภาพการบริการด้านความน่าเชื่อถือมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความ

นำเชือถือ ไม่มีความสัมพันธ์ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 10.3 คุณภาพการบริการด้านความนำเชือถือมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้าน เวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความ นำเชือถือ ไม่มีความสัมพันธ์ ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 10.4 คุณภาพการบริการด้านความนำเชือถือมีความสัมพันธ์กับ ประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความนำเชือถือ ไม่มีความสัมพันธ์ ประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 10.5 คุณภาพการบริการด้านความนำเชือถือมีความสัมพันธ์กับการ แนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความนำเชือถือ มีความสัมพันธ์ การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วม โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่าง มี นัย สำ คัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 10.6 คุณภาพการบริการด้านความนำเชือถือมีความสัมพันธ์กับการ กลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความ นำเชือถือ มีความสัมพันธ์ การกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์ต่อ พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 11.1 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้าน งบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การ ตอบสนองต่อลูกค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของ โครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11.2 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้าน เวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การ

ตอบสนองต่อลูกค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11.3 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การตอบสนองต่อลูกค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11.4 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การตอบสนองต่อลูกค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11.5 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การตอบสนองต่อลูกค้า มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11.6 คุณภาพการบริการด้านการตอบสนองต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การตอบสนองต่อลูกค้า มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 12 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 12.1 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 12.2 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์

ข้อมูล พบว่า ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 12.3 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 12.4 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 12.5 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 12.6 คุณภาพการบริการด้านความเชื่อมั่นต่อการให้บริการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 13 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 13.1 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 13.2 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความ

เอาใจใส่ต่อลูกค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 13.3 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 13.4 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 13.5 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 13.6 คุณภาพการบริการด้านความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 14 ทศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 14.1 ทศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการ มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 14.2 ทศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการมีความสัมพันธ์พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

ทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 14.3 ทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือกด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในโครงการ มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 14.4 ทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 14.5 ทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 14.6 ทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เยาวชน ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติด้านความรู้จักประเทศในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เยาวชน ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 15 ทัศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทยมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 15.1 ทัศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทย ด้านงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการ มีความสัมพันธ์กับงบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่าย (บาท/ทั้งหมดของโครงการ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 15.2 ทัศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เยาวชน ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติด้าน

ความชอบต่อประเทศในโครงการ มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 15.3 ทศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการและพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 15.4 ทศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการมีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 15.5 ทศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการมีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 15.6 ทศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการมีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย สามารถนำมาอภิปรายตามการทดสอบสมมติฐาน ได้ดังนี้

1. เพศ กับ พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยในด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก และด้านประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

จากผลการวิจัยพบว่า เพศมีความสัมพันธ์พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยในด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือก และด้านประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี

ประเทศไทย กล่าวได้ว่า พบว่า เพศที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยที่แตกต่างกัน โดยเพศชายมีการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) มากกว่าเพศหญิง ส่วนเพศหญิงจะมีระยะเวลาในการเข้าใจภาษามากกว่าเพศชาย ซึ่งเพศหญิงและเพศชายจะมีค่านิยมหรือคุณค่า (Value) และรูปแบบการดำรงชีวิต (Lifestyle) ที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวความคิดของ Kotler; & Keller. (2009:197-200) กล่าวไว้ว่า รูปแบบการดำรงชีวิตของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับกิจกรรม (Activities) ที่เขาทำสิ่งที่เขาสนใจ (Interests) และความคิดเห็นของเขา (Opinions) หรือ AIOs รูปแบบการดำรงชีวิตขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมย่อย ชนสังคม หรือกลุ่มอาชีพของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกัน

2. อายุและระดับการศึกษาสูงสุด กับ พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยในด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ และการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ

จากผลการวิจัยพบว่า อายุและระดับการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยในด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ และการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ กล่าวได้ว่า อายุและระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมในด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ประโยชน์ที่ได้หลังจากเข้าร่วมโครงการ และการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีอายุและระดับการศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรี มีระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) ที่น้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Kotler & Keller (2009: 197-200) ที่กล่าวว่า บุคคลที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความต้องการสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน ผู้ที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มที่จะบริโภคผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพดีมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่า

3. อาชีพของบิดาและอาชีพของมารดา กับ พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่เลือกและเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) จากผลการวิจัยพบว่า อาชีพของบิดาและมารดา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศิกันต์ เพียรบุญญกรณ์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของบิดาและมารดา มีผลโดยอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ

4. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน กับ พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยในการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย

จากผลการวิจัยพบว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยในด้านการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทย กล่าวได้ว่า กลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการในด้านการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทยที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีรายได้สูงกว่า 60,000 บาท จะมีการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆ ของ เอวายซี ประเทศไทยมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ ดิสมานรัตน์ (2552: บทคัดย่อ) พบว่า รายได้ ที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการกลับมาซื้อกรรมธรรม์ประกันภัยความเสี่ยงภัยแตกต่างกัน กลุ่มลูกค้าที่มีรายได้สูงจะมีพฤติกรรมในการกลับมาซื้อมากกว่ากลุ่มอื่น

5. ปัจจัยด้านคุณภาพการบริการ กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

5.1 ลักษณะทางกายภาพ กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากผลการวิจัยพบว่า ลักษณะทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์(Host Family) ระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดี ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ และการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ กล่าวได้ว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยที่ให้ความสำคัญกับลักษณะทางกายภาพที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการในด้านการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์(Host Family) ระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดี ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ และการแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการที่แตกต่างกัน

5.2 ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองต่อลูกค้า และความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากผลการวิจัยพบว่า ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองต่อลูกค้า และความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านงบประมาณที่ใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ ระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์(Host Family) ระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดี และประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ กล่าวได้ว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยที่ให้ความสำคัญกับความน่าเชื่อถือ การตอบสนองต่อลูกค้า และความเชื่อมั่นต่อการให้บริการที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการในด้านการงบประมาณที่ใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ ระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์(Host Family) ระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดี และประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการที่แตกต่างกัน

5.3 ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากผลการวิจัยพบว่า ความเอาใจใส่ต่อลูกค้ามีความสัมพันธ์

กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์(Host Family) ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย กล่าวได้ว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยให้ความสำคัญกับความเอาใจใส่ต่อลูกค้าที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์(Host Family) ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทยที่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยข้างต้นแสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จะเป็นไปในลักษณะหรือทิศทางใดนั้น ขึ้นอยู่กับคุณภาพการให้บริการที่นักเรียนเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยได้รับในทุกๆ ด้าน อาจกล่าวได้ว่า การบริการที่ดีเลิศตรงกับความต้องการ ส่งผลให้สิ่งที่ลูกค้าต้องการหรือคาดหวังไว้ได้รับการตอบสนอง ส่วนการบริการที่เกินความต้องการของลูกค้า หมายถึง สิ่งที่ลูกค้าต้องการหรือความคาดหวังไว้ได้รับการตอบสนองอย่างเต็มที่ จนรู้สึกว่าการบริการนั้นเป็นบริการที่วิเศษมาก ประทับใจ คำนึงค่าแก่การตัดสินใจรวมทั้งค่าน้ำเงิน กล่าวคือ หากคุณภาพการให้บริการในด้านต่างๆ ที่ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยได้รับมีคุณภาพสูง จะส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยมีความต้องการกลับมาใช้บริการอีก รวมถึงผู้ที่เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยจะมีทัศนคติและความรู้สึกที่ดีภายหลังการให้บริการอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของพาราซูราแมน, ซีทฮอลล์ และแบร์รี (Parasuraman; Zeithaml; & Berry. 1988: 57) ได้กล่าวว่า คุณภาพการบริการเป็นข้อวินิจฉัยเกี่ยวกับความรู้สึกที่มีต่อสินค้าหรือบริการ โดยขึ้นอยู่กับเหตุผล คุณลักษณะในการประเมิน ความเชื่อและทัศนคติของผู้ประเมิน นอกจากนี้ แบลคเวลล์ และคณะ (Blackwell; & et al 2006: 735) ยังได้กล่าวว่า พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง กระบวนการตัดสินใจและลักษณะของแต่ละบุคคลเมื่อทำการประเมินผล (Evaluating) การได้รับ (Obtaining) การใช้ (Using) และการดำเนินการภายหลังการบริโภค (Disposing) สินค้าและบริการ

6. ปัจจัยด้านทัศนคติ กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

6.1 ด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการ กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติด้านความรู้จักต่อประเทศในโครงการ มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์(Host Family) ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ การแนะนำให้นักเรียนเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย กล่าวได้ว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยที่มีทัศนคติด้านความรู้จัก

ต่อประเทศในโครงการที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมในด้านระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์(Host Family) ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย ที่แตกต่างกัน

6.2 ด้านความชอบต่อประเทศในโครงการ กับพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะด้านความชอบต่อประเทศในโครงการ มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ด้านระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดี ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทย กล่าวได้ว่า ผู้ที่เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยที่มีทัศนคติด้านความชอบที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมในด้านระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดี ประโยชน์ที่ได้หลังจากการเข้าร่วมโครงการ การแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการ และการกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของ เอวายซี ประเทศไทยที่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ทักษะเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ เป็นผลจากประสบการณ์โดยตรงของผู้ที่เข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย รวมถึงข้อมูลที่ได้รับจากบุคคลอื่นและการเปิดรับจากสื่อมวลชน เช่น การโฆษณาเป็นสิ่งสำคัญที่จะระลึกว่าในขณะมีทัศนคติ อาจเกิดจากพฤติกรรม สิ่งนี้มีความหมายไม่ตรงกับคำว่าพฤติกรรม แต่จะสะท้อนถึงการประเมินความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจของทัศนคติ ซึ่งอาจจะเป็นการชักจูงผู้บริโภคที่มีต่อพฤติกรรมเฉพาะอย่าง หรือขับไล่ผู้บริโภคจากพฤติกรรมเฉพาะอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Schiffman & Kanuk (1994) ได้กล่าวว่า โมเดลทัศนคติ ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ แสดงถึงความรู้ (Knowledge) การรับรู้ (Perception) และความเชื่อ (Beliefs) ส่วนประกอบส่วนแรก คือความรู้และการรับรู้ที่ได้รับจากการประสบกับประสบการณ์โดยตรงต่อทัศนคติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหลายแหล่งข้อมูล ความรู้และผลกระทบท่อการรับรู้จะกำหนดความเชื่อถือ (Beliefs) ซึ่งหมายถึง สภาพด้านจิตใจ ซึ่งสะท้อนความรู้เฉพาะอย่างของบุคคล และมีการประเมินเกี่ยวกับความคิดหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ส่วนที่สองคือ อารมณ์และความรู้สึก โดยสภาพอารมณ์จะสามารถเพิ่มประสบการณ์ด้านบวกหรือลบ และส่วนของพฤติกรรมจะรวมถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้น รวมทั้งพฤติกรรมและความตั้งใจซื้อของผู้บริโภคด้วยคะแนนความตั้งใจของผู้ซื้อ สามารถนำไปใช้เพื่อประเมินความน่าจะเป็นของการซื้อผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภคหรือพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

ผลจากการศึกษา การศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมของบริษัท เอวายซี ประเทศไทย ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

1. ผลการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 15-18 ปี มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า บิดาและมารดามีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีรายได้ครอบครัวต่อเดือน 60,001-70,000 บาท ซึ่งทางเอวายซีสามารถนำข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยมาใช้พิจารณากำหนดแนวทางและกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อสรรหาผู้เข้าร่วมโครงการที่มีคุณภาพและความพร้อมในรุ่นๆต่อไป ดังนั้น ทางเอวายซี ควรโปรโมทโปรแกรมนักเรียนแลกเปลี่ยน สร้างความน่าเชื่อถือให้กับโครงการ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนและผู้ปกครองเข้าใจในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนมากขึ้น

2. ผลการศึกษาประเทศที่เลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่เลือกประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศอังกฤษ ดังนั้น ทางเอวายซี ควรจะสร้างความเข้าใจและความรู้จักในประเทศอื่นๆที่ไม่ใช่ประเทศหลัก เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศอังกฤษ เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนเลือกไปศึกษาต่อยังประเทศอื่นๆเพิ่มมากขึ้น

3. ผลการศึกษาคุณภาพการบริการ ด้านลักษณะทางกายภาพ ซึ่งพบว่าทางเอวายซี สถานที่ตั้งมีความสะอาดเรียบร้อย สถานที่ตั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เครื่องดื่ม และสถานที่ตั้งมีความสะดวกสบายในการเดินทาง อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้ปกครองและนักเรียนให้ความสำคัญในเรื่องของภาพลักษณ์ภายนอกของบริษัท ดังนั้นทาง เอวายซี ควรจัดสถานที่ตั้งในการรับสมัครนักเรียน ประชุมผู้ปกครอง และการฝึกอบรมความพร้อมก่อนการเดินทางให้ชัดเจน มีความสะดวกสบายมากที่สุด ตลอดจนเรื่องการดูแลอย่างต่อเนื่องในการประชุมผู้ปกครองและในการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าร่วมโครงการ และการบอกต่อไปยังผู้ปกครองท่านอื่นๆต่อไป

4. ผลการศึกษาคุณภาพการบริการ ด้านความเชื่อถือ และความเชื่อมั่นต่อการบริการ ซึ่งพบว่าทางเอวายซี ประเทศไทยมีการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ มีมาตรฐานในการให้บริการ และมีชื่อเสียง อยู่ในระดับมาก พบว่าผู้ปกครองให้ความสำคัญในเรื่องการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ และโครงการมีชื่อเสียง ดังนั้นทาง เอวายซี ควรนำผลวิจัยนำเสนอให้กับกระทรวงศึกษาธิการนำไปบรรจุเป็นแผนพัฒนาเยาวชนแห่งชาติ เพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและเป็นกำลังสำคัญของชาติในการพัฒนาประเทศในอนาคต

5. ผลการศึกษาคุณภาพการบริการ ด้านการตอบสนองต่อลูกค้า และความเอาใจใส่ที่มีต่อลูกค้า ซึ่งพบว่าเจ้าหน้าที่มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ เจ้าหน้าที่ดูแลและให้บริการอย่างต่อเนื่อง

ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ที่มีขั้นตอนให้บริการอย่างคล่องแคล่วรวดเร็ว อยู่ในระดับมาก จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนเลือกเข้าร่วมโครงการกับเอวายซี ดังนั้น ทางเอวายซีควรมีการอบรมพนักงานในเรื่องความเชี่ยวชาญในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนของแต่ละประเทศ และพัฒนาความรู้ใหม่เพิ่มเติมให้เท่าทันกับเหตุการณ์ปัจจุบันและในอนาคต

6. ผลการศึกษาทัศนคติด้านความรู้จักและความชอบต่อประเทศในโครงการ ซึ่งพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติด้านความรู้จักรบบการศึกษาของประเทศนั้น และ วิธีการดำเนินชีวิตของประเทศนั้น อยู่ในระดับมาก และทัศนคติด้านความชอบต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน โดยทัศนคติด้านความชอบเกี่ยวกับ วิธีการดำเนินชีวิตของประชาชน ประเพณีปฏิบัติ และวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนเลือกเข้าร่วมโครงการในประเทศของเอวายซี ประเทศไทย ดังนั้นทางผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาควรแนะนำให้นักเรียนมีความรู้จักประเทศต่างๆให้มากกว่านี้ เพื่อความเหมาะสมและความต้องการของผู้เรียน และประโยชน์ในการทำงานในอนาคต

7. ผลการศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีระยะเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์โดยเฉลี่ย 3 เดือน และช้าที่สุดคือ 12 เดือน และมีระยะเวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีโดยเฉลี่ย 3 เดือน และช้าที่สุด 8 เดือน ดังนั้น ทางเอวายซีควรมีคอร์สให้นักเรียนเข้าเรียนภาษาและวัฒนธรรมการเป็นอยู่ของประเทศนั้นๆ เพื่อความสามารถในการปรับตัว และการเรียนรู้ภาษาได้เร็วขึ้น

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาการโครงการบริการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย อาทิ Work&Travel, Aupair และ Internships เพื่อทราบถึงพฤติกรรมของการเข้าร่วมโครงการ Work&Travel, Aupair และ Internships ซึ่งเป็นนักเรียนในระดับมหาวิทยาลัยว่ามีพฤติกรรมร่วมโครงการเป็นอย่างไร

2. ควรทำการศึกษาการวิจัยโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนของบริษัทอื่นๆ ในประเทศไทย อาทิ AFS, YES, YFU, และ ISE เป็นต้น เพื่อให้ครอบคลุมนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในประเทศไทยมากกว่านี้

3. ควรศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในการเข้ามหาวิทยาลัยในประเทศไทย ว่าส่งผลกระทบอะไรบ้าง

4. ควรศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม การเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนที่ส่งผลต่อการเข้าทำงาน ว่าการตัดสินใจไปเป็นนักเรียนแลกเปลี่ยนยังประเทศต่างๆ มีข้อได้เปรียบกับการทำงานในด้านใด





บรรณานุกรม

- การเปิดอาเซียน. (2555). *กฎบัตรอาเซียน* ข้อ 34. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2555, จาก <http://blog.eduzones.com/wigi/81880>
- บริษัท เอวายซี ประเทศไทย จำกัด. (2555). *ประวัติโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซีประเทศไทย*. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2555, จาก <http://www.aycthailand.com/page.php?a=1&n=19>
- พรวิทย์ ศิริรักษ์. (2551). *ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการของร้านฉัตรสุยาคลินิกแพทยแผนไทยและสปา อำเภอหัวหิน*. สารนิพนธ์มหาบัณฑิต (สวท 2) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2539). *พฤติกรรมผู้บริโภคทางการตลาด ความพึงพอใจของผู้บริโภค*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). *ความหมายการบริการ*. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2555; จาก <http://www.royin.go.th/th/home/>
- ศิริพร วิษณุหิมาชัย. (2548). *การสร้างความประทับใจแก่ลูกค้าด้วยคุณภาพและคุณค่าในงานบริการ*. ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพายัพ.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคณะ. (2541). *การบริหารการตลาดยุคใหม่ (ปรับปรุงใหม่ล่าสุด)*. กรุงเทพฯ: ชีระฟิล์ม และไซเท็กส์
- อรรถน์ สีหะอำไพ. (2546). *เจตคติและความพึงพอใจในงานบริการ*. เอกสารประกอบรายวิชา จิตวิทยาการบริการ. สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- CIA THE WORLD FACTBOOK. (2553). *สถิติประชากรประเทศไทย*. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2555, จาก <https://sites.google.com/site/nongpostsy12/prachakr>
- MATICHON ONLINE. (2555). *กฎบัตรอาเซียน*. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2555, จาก <http://blog.eduzones.com/wigi/81880>
- TIECA. (2555). *จำนวนนักเรียนนักศึกษาไทยที่เดินทางไปศึกษาต่อต่างประเทศ*. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2555, จาก http://www.matichon.co.th/news_detail.php?

Wikipedia. (2555). *ทำไมต้องรู้ภาษาอังกฤษ*. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2555, จาก

<http://www.riansingapore.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=538638850&Ntype=6>

ประเทศออสเตรเลีย. (2555). *ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทย*. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2555, จาก <http://blog.eduzones.com/drkrieng/7131>

----- . (1990). *Delivery Quality Service : Balancing Customer Perceptions and Expectations*. New York : The Free Press.

Bovee, Courtland L.; Micheal J. Houston; & John V. Thrill (1995). *Marketing 2nd ed*. New York : McGraw Hill.

Kotler, Philip. (1994). *Marketing Management : Analysis USA Implementatin and Control*. 8th ed. New Jersey. Prentice Hall.

Kotler, Philip. (1997). *Marketing Management*. 9th ed. USA: Prentice Hall.

Kotler, Philip; & Armstrong, Gary. (2000). *Principle of Marketing*. 9th ed. USA: Prentice Hall.

Kotler, Philip. (2003). *Marketing Management*. 11th ed. USA: Prentice Hall.

Loudon, David.; & Bitta, Albert. (1988). *Consumer Behavior : Concepts and Applications*. 3 rd ed. New York : McGraw Hill.

Martin, W.B. (1995). *Quality customer service for front line staff*. Reprinted. Melo Park, CA : Crisp Publication.

McColl – Kennedy; & Janet R. (2003). *Service marketing : a managerial approach*, Milton: John Wiley & Sons.

Millet, John D. (1954). *Management in Public Services: The Quest for Effective Performance*. New York: McGraw-Hill.

Norman, L. Munn. (1971). *The Evolution of the Human Mind*. Boston : Houghton Mifflin.

Oliver, R.L.; & Rust, R'T. (1994). *Service Quality*. New Direction in Theory and Practice. California : Sage Publications.

Parasuraman, A.; Zeithaml, Valarie A.; & Berry, Leonard L. (1985). A Conceptual Model of Service Quality and its Implications for future Research, *Journal of Marketing*. 49(1). 41-50

- (1988). *SERVQUAL : A Multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality*, *Journal of Retailing*, Spring: 12-40.
- (1988). *Delivering Quality Service Balancing Customer Preception and Expectations*. New York. Adivision of Macmilan.
- (1990). *Delivery Quality Service: Balancing Customer Perceptions and Expectations*. New York: The Free Press.
- Perreault, William D.; & Jerome, McCarthy E. (1996). *Basic Marketing (A Global – Managerial Approach)*. 12th ed. USA: McGraw-Hill.
- Schiffman, Leon G. & Kanuk, Leslie Lazar. (1991). *Consumer Behavior*. 4th ed. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.
- Schiffman, Leon G.; & Kanuk, Lestie Lazar. (1994). *Consumer Behavior*. London: Prentice-Hall.
- Schiffman, Leon G.; & Kanuk, Lestie Lazar. (2007). *Consumer Behavior*. 7th ed Eaglewood Cliffs. New Jerse: Prentice-Hall.
- Sherif, M. (1966) *In common predicament: Social psychology of intergroup conflict and cooperation*, Boston: Houghton-Mifflin.
- Stanton, William J.; & Etzel, Michael J.; & Walker, Bruce J. (1976). *Fundamentals of Marketing*. 10th ed. USA: McGraw-Hill.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistic: An Introductory Analysis*. 2nd ed. New York: Harper and Row.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

การศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม

เอวายซี ประเทศไทย





แบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย

เรื่องการศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม

เอวายซี ประเทศไทย

แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และนำข้อมูลที่ได้ทำการวิเคราะห์เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลเหล่านี้ไว้เป็นความลับ และขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้ จะไม่ส่งผลเสียหายต่อท่านผู้ตอบแต่อย่างใด ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมของโครงการเอวายซี ประเทศไทย เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการวางแผน พัฒนาและปรับปรุงธุรกิจการศึกษาและศูนย์แนะแนวการศึกษา รวมทั้งธุรกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และสนองความพึงพอใจของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

1. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามด้านคุณภาพบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

ตอนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมเอวายซี ประเทศไทย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการเอวายซี ประเทศไทย

2. แบบสอบถามนี้ใช้เวลาในการตอบประมาณ 10 นาที โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน ☐ และตอบคำถามในช่องที่ว่างไว้

แบบสอบถาม

โครงการวิจัย เรื่อง

การศึกษาพฤติกรรมและการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม

เอวายซี ประเทศไทย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมีให้เลือกหลายคำตอบ (Multiple Choices)

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน ☐ หน้าข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. อายุ

☐

น้อยกว่า 15 ปี

☐

15 – 18 ปี

☐

19 – 22 ปี

☐

23 – 26 ปี

☐

ตั้งแต่ 27 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐

มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า

☐

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

☐

สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพของบิดา

☐

ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐

พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง

☐

ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

☐

อื่นๆโปรดระบุ.....

5. อาชีพของมารดา

☐☐

ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง

☐ ค่าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว☐ อื่นๆโปรดระบุ.....

6. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน

☐ ไม่เกิน 50,000 บาท☐ 50,001 – 60,000 บาท☐ 60,001- 70,000 บาท☐ 70,001 ขึ้นไป

7. ประเทศที่ท่านเลือกในโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

☐ ประเทศสหรัฐอเมริกา☐ ประเทศแคนาดา☐ ประเทศเซาท์แอฟริกา☐ ประเทศอังกฤษ☐ ประเทศเยอรมัน☐ ประเทศฝรั่งเศส☐ ประเทศนอร์เวย์☐ ประเทศสวีเดน☐ ประเทศเดนมาร์ก☐ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน☐ ประเทศญี่ปุ่น☐ ประเทศออสเตรเลีย☐ ประเทศนิวซีแลนด์☐ ประเทศเนเธอร์แลนด์

8. ก่อนเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย ท่านมีความรู้ทางด้านภาษาต่อไปนี้ในระดับใด

ด้านภาษา	ดีมาก 4	ดี 3	ปานกลาง 2	น้อย 1	ไม่สามารถ 0
1. ภาษาอังกฤษ					
2. ภาษาจีน					
3. ภาษาญี่ปุ่น					
4. ภาษาฝรั่งเศส					
5. ภาษาเยอรมัน					

ตอนที่ 2 แบบสอบถามด้านคุณภาพการบริการของโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในข้อที่ตรงกับลักษณะของโครงการจากการประเมินของท่านมากที่สุด เพียงข้อละเครื่องหมายเดียว ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 อันดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ระดับมาก
 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ระดับน้อย
 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

คุณภาพการบริการ	ระดับลักษณะ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ลักษณะทางกายภาพ					
1. โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย สถานที่ตั้งมีความสะอาด เรียบร้อย					
2. โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย สถานที่ตั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หนังสือพิมพ์ โทรศัพท์ เครื่องดื่ม					
3. โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย สถานที่ตั้งมีความสะดวกสบายในการเดินทาง					
ความน่าเชื่อถือ					
4. โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย มีมาตรฐานในการให้บริการ					
5. โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย เป็นโครงการที่มีชื่อเสียง					
6. โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย มีการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ					

คุณภาพการบริการ	ระดับลักษณะ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
การตอบสนองต่อลูกค้า					
7. เจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย มีขั้นตอนที่ให้บริการอย่างคล่องแคล่วรวดเร็ว					
8. เจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ					
9. เจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย ดูแลและบริการอย่างต่อเนื่องทั้งในประเทศไทยและในต่างประเทศ					
ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ					
10. โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย มีความรู้และทักษะที่ดีในการให้บริการ					
11. เจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย มีความชำนาญเกี่ยวกับโครงการทั้งหมด					
12. เจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย สามารถบอกรายละเอียดต่างๆของโครงการได้					
ความเอาใจใส่ต่อลูกค้า					
13. เจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย มีความเข้าใจต่อนักเรียน					
14. เจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย มีมารยาทพูดจาสุภาพอ่อนโยน					
15. เจ้าหน้าที่โครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนเอวายซี ประเทศไทย มีความเอาใจใส่ต่อนักเรียนทั้งในประเทศไทยและในต่างประเทศ					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติที่มีต่อประเทศในโครงการหักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในข้อที่ตรงกับความรู้จักประเทศที่ท่านเข้าร่วมโครงการมากที่สุด เพียงข้อละเครื่องหมายเดียว ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 อันดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ระดับมาก
 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ระดับน้อย
 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ความรู้จักและความชอบที่มีต่อประเทศในโครงการ หักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย	ระดับความรู้จัก				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านมีความรู้จักประเทศที่ท่านเลือกไปในโครงการ หักเรียนแลกเปลี่ยนต่อไปได้อย่างไร?					
1. จำนวนมหาวิทยาลัยที่อยู่ในประเทศนั้น					
2. ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในประเทศนั้น					
3. ระบบการศึกษาของประเทศนั้น					
4. ประวัติศาสตร์ความเป็นมาของประเทศนั้น					
5. วิธีการดำเนินชีวิตของประเทศนั้น					
	ระดับความชอบ				
ท่านมีความชอบในประเทศที่ท่านเลือกในโครงการ หักเรียนแลกเปลี่ยนต่อไปได้อย่างไร?					
6. วัฒนธรรม					
7. วิธีการดำเนินชีวิตของประชาชน					
8. ประเพณีปฏิบัติ					

9. บุคคลมีชื่อเสียง (เช่น ดารา, นักการเมือง เป็นต้น)				
10. อาหารท้องถิ่น				

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายลงในช่องว่างให้ตรงกับระดับการตัดสินใจของท่านเพียงข้อเดียว

1. งบประมาณเฉลี่ยที่นักเรียนใช้จ่ายต่อการเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย.....บาท/ทั้งหมดของโครงการ

2. ท่านใช้เวลาในการปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวอุปถัมภ์ (Host Family) นานเท่าใด นับจากวันที่ไปถึงประเทศอุปถัมภ์.....เดือน

3. ท่านใช้เวลาในการเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดีของประเทศที่ท่านเลือกนานเท่าใด นับจากวันที่ไปถึงประเทศอุปถัมภ์.....เดือน

4. ประโยชน์อะไรบ้างที่ท่านได้หลังจากเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทย

() มีทักษะในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น () ได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น

() มีความกล้าแสดงออก () อื่นๆโปรดระบุ.....

5. ท่านจะแนะนำให้บุคคลอื่นเข้าร่วมโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอวายซี ประเทศไทยหรือไม่

() แนะนำ

() ไม่แนะนำ เพราะเหตุใด.....

6. ท่านจะกลับมาใช้บริการโครงการอื่นๆของเอวายซี ประเทศไทย อาทิ Work&Travel, Aupair, Internships เป็นต้น หรือไม่

() ใช่

() ไม่ใช่ เพราะเหตุใด.....

- ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ -



ภาคผนวก ข

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กาญจน์วี อนันต์อัครกุล ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสาน
มิตร)
2. อาจารย์ ดร. มนุ ลีนะวงศ์ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสาน
มิตร)



ประวัตย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาว ศิวพร เขมะรางกุล
วันเดือนปีเกิด	14 กรกฎาคม 2531
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	309 ซอย จรัญสนิทวงศ์ 89 แขวง บางอ้อ เขต บางพลัด กรุงเทพฯ 10700
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546	มัธยมศึกษาตอนปลาย (ศิลป์ภาษาฝรั่งเศส) จาก โรงเรียนสตรีนนทบุรี
พ.ศ. 2549	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (หลักสูตรนานาชาติ)
พ.ศ. 2556	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ