

การเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนโดยการสอน  
ด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลง

ปริญญาโท

ของ

กรรณิการ์ ทองทา

16 เม.ย. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177092

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญาโท  
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ

ไพศาลศักดิ์ รัตนโอษฐ์ ประธาน

ไพศาลศักดิ์ รัตนโอษฐ์ ประธาน

วิมล รัตนโอษฐ์ กรรมการ

วิมล รัตนโอษฐ์ กรรมการ

รพี รัตนโอษฐ์ กรรมการ

## ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยกราบขอพระคุณอาจารย์ ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัจฉรา สุขารมย์ ซึ่งท่านทั้งสองได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือเป็นอย่างดี จนทำให้ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี และขอขอบพระคุณอาจารย์จร สุธรังสรรค์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสรร วัฒนอุทัย ที่ได้ให้คำแนะนำต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ได้อนุเคราะห์ให้ยื่นแบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ ฉบับความเข้าใจในการอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๓ เพื่อใช้จัดกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง

ขอขอบคุณคณะครูอาจารย์ นักเรียน โรงเรียนวิไลเกียรติอุปถัมภ์ และ โรงเรียนสูงเม่น-อนุอุปถัมภ์ จังหวัดแพร่ ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี รวมทั้ง ขอขอบคุณ อาจารย์สมบุญม์ ชันธิโชติ วิทยาลัยอินทราชัย ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณ อาจารย์ไกรกุง อนันตสกุล วิทยาเขตพิษณุโลกพระนคร ซึ่งเป็นผู้ให้กำลังใจ ความเอาทรห่วงใย ตลอดจนให้คำปรึกษาและช่วยเหลือเป็นอย่างดี จนทำให้ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จเป็นรูปเล่มได้

ส่วนดีของงานวิจัยครั้งนี้ ขอมอบให้แก่คุณแม่ที่เคารพรักยิ่ง ซึ่งเป็นผู้ให้ทุกสิ่งแก่ลูก

กรรณิการ์ ทองทา

สารบัญ

บทที่

หน้า

๑	บทนำ .....	๑
	ภูมิหลัง .....	๑
	ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	๖
	ความสำคัญของการวิจัย .....	๖
	สมมุติฐานในการวิจัย .....	๖
	ขอบเขตของการวิจัย .....	๗
	นิยามศัพท์เฉพาะ .....	๘
๒	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๑๑
	เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน .....	๑๒
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการอาร์ เอส เอ็ม .....	๑๖
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการโคจร .....	๒๓
	งานวิจัยเกี่ยวกับเพศที่มีผลต่อความสามารถในการอ่าน .....	๓๑
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษ ...	๓๕
๓	วิธีดำเนินการวิจัย .....	๓๙
	ประชากร .....	๓๙
	กลุ่มตัวอย่าง .....	๓๙
	เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง .....	๔๐
	การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ .....	๔๑
	การดำเนินการทดลอง .....	๔๔
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	๔๗
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	๔๗

๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	๕๑
ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	๕๑
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	๕๑
๕ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	๖๐
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	๖๐
สมมุติฐานในการวิจัย .....	๖๐
วิธีดำเนินการวิจัย .....	๖๑
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	๖๒
สรุปผลการวิจัย .....	๖๒
อภิปรายผล .....	๖๓
ข้อเสนอแนะ .....	๖๔
บรรณานุกรม .....	๖๔
ภาคผนวก .....	๗๔

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
๑ แสดงการจัดกลุ่มตัวอย่าง .....	๕๐
๒ แสดงแบบแผนการทดลอง .....	๕๕
๓ ความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนดำเนินการทดลอง กับ ภายหลังจากทดลอง ของกลุ่มนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ ที่เรียนด้วยวิธีการโคลธ .....	๕๖
๔ การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อตรวจสอบความแตกต่างระหว่างความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลธ .....	๕๓
๕ ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ในกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง ๓ กลุ่มเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ .....	๕๔
๖ การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อตรวจสอบความแตกต่างระหว่างเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับ ที่เรียนด้วยวิธีการโคลธ..	๕๖
๗ ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ในกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ .....	๕๗
๘ การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อตรวจสอบความแตกต่าง ระหว่างเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชายและหญิง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับ ที่เรียนด้วยวิธีการโคลธ .....	๕๘

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

๑. เปรียบเทียบสภาพการอ่าน และวิธีการโคลง ..... ๒๕
๒. กราฟเส้นตรงแสดงคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่ม  
นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลง  
จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน ..... ๕๕
๓. กราฟเส้นตรงแสดงคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มนักเรียน  
ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ วิธีการโคลง จำแนกตาม  
ระดับความสามารถในการอ่าน ..... ๕๘

ภูมิหลัง

การอ่านเป็นวิธีการหนึ่งซึ่งช่วยให้นักคิดปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงต่างๆอยู่เสมอ ช่วยให้เป็นผู้ที่ทันต่อเหตุการณ์ มีความรอบรู้ ได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนได้รับความบันเทิง นอกจากนี้ การอ่านยังช่วยพัฒนาความคิด อุดมการณ์และแรงบันดาลใจของผู้อ่านได้ การอ่านจึงนับว่ามีประโยชน์ทั้งในค่านส่วนตัว และในงานอาชีพของแต่ละคนเป็นอย่างยิ่ง

ผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจำนวนมากได้เน้นความสำคัญของทักษะการอ่านมากกว่าทักษะอื่นใด เช่น เบย์ (Boey. 1975 : 14 ) กล่าวว่า การเรียนระดับอุดมศึกษาในกลุ่มประเทศเอเชียอาคเนย์แม้จะใช้ภาษาประจำชาติเป็นส่วนใหญ่ แต่ตำราเรียนและวารสารทางวิชาการส่วนมากจะตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้น ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการรวบรวมข้อมูลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้

นอกจากนั้น วอร์ด (Ward. 1980 : 2 ) ได้สนับสนุนว่า การอ่านเป็นทักษะที่ให้ประโยชน์มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศขาดโอกาสในการพูดภาษาอังกฤษ แต่ยังคงมีความจำเป็นที่จะต้องมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนต่อระดับสูง ส่วน เพตต์ (Pett. 1982 : 17 ) ได้กล่าวเสริมว่า ทักษะในภาษาต่างประเทศที่นักเรียนยังคงมีอยู่ตลอดชีวิต คือทักษะการอ่านนั่นเอง

ด้วยเหตุนี้ นักการศึกษาและนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จึงให้ความสำคัญต่อการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้เพราะเป้าหมายหลักของการสอนอ่านทุกระดับ คือการสอนให้ผู้เรียนสามารถคิดและตอบสนองต่อสิ่งที่ตนอ่านได้ การอ่านไม่ได้หมายถึงการที่ผู้อ่านออกเสียงคำได้เท่านั้น ยังต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่ตนอ่านด้วย (ศิริรัตน์ นีละคุปต์ ๒๕๒๖ : ๑๕) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ มิลเลอร์ (Miller. 1973 : 173 ) ที่ว่า การอ่านที่ปราศจากความเข้าใจ ไม่ใช่การอ่านที่แท้จริง เป็นเพียงการจดจำตามตัวอักษรเท่านั้น

ฟรอสต์ ( Frost, 1967 : 43 ) ได้สรุปองค์ประกอบพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านไว้ ๓ ประการ คือ

- ๑. องค์ประกอบด้านคำและความหมายของคำ ( word factor ) หมายถึง รูปแบบของคำและความหมายของคำนั้น ( individual word form and their meanings )
- ๒. องค์ประกอบด้านการเรียงร้อยคำ ( verbal factor ) หมายถึง ความสามารถในการเชื่อมโยงความหมายของคำต่างๆ และสามารถในการจัดลำดับขั้นตอน ( organization ) ของข้อความได้
- ๓. องค์ประกอบด้านการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลทางนามธรรม ( abstract reasoning ) เพื่อสังเคราะห์ใจความของเรื่องที่อ่าน

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบดังกล่าวข้างต้น จะพบว่า ผู้อ่านที่สามารถเข้าใจข้อความที่อ่านได้ จำเป็นต้องใช้ความรู้เกี่ยวกับภาษา ทั้งคำ คำ ความหมายของคำ และการเรียงร้อยคำ รวมทั้งความสามารถในขั้นความคิด ซึ่งได้แก่ความสามารถในการทำนาย การเห็นความสัมพันธ์ของใจความสำคัญและรายละเอียดและการสังเคราะห์โดยการผสมผสานความคิด ซึ่งความสามารถในขั้นความคิดเหล่านี้ ไม่สามารถแยกออกจากความรู้ทางภาษาและประสบการณ์ของผู้อ่านได้ ( กัญญา ปรามทาล ๒๕๒๗ : ๒๒ ) ดังนั้น ความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นปัญหาใหม่ที่สำคัญของบรรดาปัญหาการอ่านทั้งหมด ( Stoodt, 1971 : 4635 - A )

ต่อมา ยอร์โล ( Yorlo, 1971 : 108 citing Goodman, 1967 ) ได้ศึกษาพบว่า การอ่านภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งที่เข้าใจยากและมีปัญหาต่อผู้อ่านมาก เนื่องจาก

- ๑. ความรู้ของผู้อ่านภาษาต่างประเทศไม่เหมือนกับเจ้าของภาษา
- ๒. ความสามารถในการเดาหรือทำนายในการอ่าน เป็นไปได้ยาก เพราะความรู้ทางภาษามีจำกัด
- ๓. การเลือกคำแนะ ( cues ) ที่ผิดหรือเกิดความไม่แน่ใจ ทำให้เข้าใจเรื่องได้ยาก
- ๔. ความจำทางคำภาษาต่างประเทศสั้นกว่าภาษาประจำชาติ เพราะความไม่คุ้นเคยกับเรื่องและชาดการฝึกฝน
- ๕. บางครั้งมีการนำเอาภาษาประจำชาติเข้ามาปะปนกับภาษาต่างประเทศในทุกระดับ

นอกเหนือจากปัญหาดังกล่าว ในประเทศไทย การสอนอ่านภาษาอังกฤษยังประสบปัญหาอีกประการหนึ่ง นั่นคือ ครูใช้วิธีสอนอ่านที่ไม่เหมาะสม ทำให้การอ่านของนักเรียนล้มเหลวได้

(พิพนธ์ น้อยแสงศรี ๒๕๒๖ : ๑๐) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอังคณา วงศ์สนิท ( อังคณา วงศ์สนิท ๒๕๒๕ : ๖) ที่ปรากฏว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในโรงเรียนรัฐบาล ในเขต จังหวัดนครพนม มีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่าครูอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการสอนอ่าน ควรร่วมมือปรับปรุงวิธีสอนรวมทั้งส่งเสริมและฝึกทักษะการอ่านของนักเรียนให้มากขึ้น ในทำนองเดียวกันกับการวิจัยของคณิงิจ รัตนวิญญูพงษ์ (คณิงิจ รัตนวิญญูพงษ์ ๒๕๒๖) ที่ศึกษาความสามารถในการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ในวิทยาลัยการค้ พบว่านักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

อย่างไรก็ตามปัญหาเรื่องการอ่านของนักเรียนนั้น สามารถที่จะแก้ไขได้ นั่นคือ การส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในการปรับปรุงวิธีสอนอ่านและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านอย่างเพียงพอ (พิพนธ์ น้อยแสงศรี ๒๕๒๖ : ๘ - ๑๐) นอกจากนี้ครูควรสนใจในพัฒนาการด้านการอ่านของนักเรียนและมีการประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนอยู่เสมอ โดยเฉพาะนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งมักจะมีปัญหาและชอบบ่นร้องคร่ำครวญความเข้าใจในการอ่าน (สายสมร จินันพญา ๒๕๒๕ : ๓)

ในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนอ่าน ได้มีผู้สนใจนำเอาวิธีการโคลซ ( cloze procedure ) มาใช้ เนื่องจากเป็นวิธีการฝึกความเข้าใจวิธีหนึ่งี่สร้างขึ้นได้ง่าย มีความเชื่อมั่นสูงเพียงตรง และมีความเป็นปรนัย ( Bormuth. 1979 : 291 - 299 ) ซึ่ง คัลเฮน ( Culhane. 1970 : 416 ) ได้อธิบายวิธีโคลซว่า เป็นวิธีตัดคำจากข้อความโดยอัตโนมัติ ผู้เรียนจะต้องคิดหาคำมาแทนคำที่ถูกตัดออกไป แต่การเดาคำที่ถูกตัดออกไปนั้นผู้เรียนจะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน คำชี้แนะภายในบริบท ( context clues ) ความรู้ในเรื่องการใช้คำ และรวมถึงความสามารถในด้านการใช้ภาษาของผู้เรียนด้วย

ด้วยเหตุนี้จึงมีการวิจัยเกี่ยวกับการใช้วิธีการโคลซทั้งในต่างประเทศและในประเทศไทย แต่ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาถึงความสามารถในการวัดความเข้าใจในการอ่านของแบบทดสอบโคลซ ( cloze test ) ดังเช่น การวิจัยของ เทเลอร์ ( Taylor. 1953 ) บอร์มัท ( Bormuth. 1967 ) เกเยอร์ ( Geyer. 1970 ) ออลเลอร์ ( Oller. 1973 ) แอนเดอร์สัน ( Anderson. 1976 ) และนิรมล สติศย์ทอง (นิรมล สติศย์ทอง ๒๕๑๖)

นอกจากนั้น ได้มีผู้ศึกษาถึงการนำวิธีการโคลซมาใช้ในการเรียนการสอนอ่านเพื่อเพิ่มความ

เข้าใจในการอ่าน ดังเช่น บลูมเมอร์ (Bloomer, 1962 : 173 - 181) ได้วิจัยพบว่า ผู้ที่ฝึก  
 เต็มคำในแบบฝึกโคลซ มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน คัลเฮน  
 (Culhane, 1970) ออลเลอร์และคอนราด (Oller and Conrad, 1971) และโรบินเนต  
 (Robinnett, 1980) ต่างก็ได้ชี้ให้เห็นถึงประสิทธิผลของวิธีการโคลซที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือใน  
 การสอน และในปัจจุบัน ยังมีนักวิจัยนำเอาวิธีการโคลซมาใช้พัฒนาการสอนอ่านอย่างแพร่หลาย  
 เช่น เบล (Bell, 1981) วินเทอร์ส (Winters, 1982) มาร์เลย์ (Marley, 1982) และ  
 กรีน (Green, 1982) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รอเจอร์ส (Rogers, 1982) ยังได้วิจัยพบว่า  
 ผู้อ่านที่มีความสามารถต่ำ ได้คะแนนความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีเจตคติและนิสัยในการ  
 อ่านดีขึ้นด้วย

อย่างไรก็ตาม ในปี ค.ศ. ๑๙๗๒ - ๑๙๗๓ เคนเนธและเยพพา กุกแมน ผู้เชี่ยวชาญ  
 ในด้านการอ่านของอเมริกา ได้เสนอการวิเคราะห์มิสคิว (miscue analysis) นำมาใช้  
 ปรับปรุงการสอนอ่านอีกวิธีหนึ่ง ซึ่งเป็นวิธีการที่จะวิเคราะห์คุณภาพในการแสดงพฤติกรรมกรรมการอ่าน  
 ปากเปล่าของเด็ก และวินิจฉัยการใช้ภาษาของผู้อ่านในระหว่างกรรมการอ่าน รวมทั้งยอมรับความพยายาม  
 ของนักเรียนในการแก้ไขสิ่งที่อ่านผิด (Goodman and Burke, 1972) (Goodman, 1973)

อัลเลน (Allen, 1976 : 563 - 564) ได้อธิบายการวิเคราะห์มิสคิว (miscue  
 analysis) ว่าเป็นการให้นักเรียนอ่านข้อความ แล้วครูบันทึกเสียงการอ่านของนักเรียน เพื่อ  
 รวบรวมคำที่นักเรียนอ่านผิดไปจากเนื้อเรื่อง ซึ่งเรียกว่ามิสคิว (miscue) และนำกระสวนประโยค  
 มิสคิว (miscue patterns) มาวิเคราะห์ เพื่อศึกษาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน นอกจากนี้  
 นั้น รัปเลย์ (Rupley, 1977 : 580 - 583) ยังได้เสนอแนะให้ทำการวิเคราะห์มิสคิว (miscue  
 analysis) ไปใช้ในการสอนอ่าน เพื่อปรับปรุงความสามารถในการอ่านของนักเรียน โดย  
 อ้างอิงถึงผลการศึกษาของวิลเลียมสันและแรนคอล์ฟ (Williamson and Randolph) ซึ่งประสบ  
 ความสำเร็จในการใช้การวิเคราะห์มิสคิว เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการอ่าน และพัฒนาความเข้าใจ  
 ระบบความหมายและโครงสร้างภาษาอังกฤษดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวัตสัน (Watson)  
 ที่พบว่า การวิเคราะห์มิสคิว (miscue analysis) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านของนักเรียน  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้อ่านที่มีความสามารถต่ำ

ต่อมาในปี ค.ศ. ๑๙๗๕ วัตสัน (Watson, 1978 : 75 - 85) ได้เสนอวิธีการอาร์

เอส เอ็ม ( reader selected miscues ) โดยมีพื้นฐานมาจากการวิเคราะห์ผิดคิว ( miscue analysis ) ของกูดแมน ( Goodman. 1970 ) ซึ่งเป็นวิธีการให้ผู้อ่านเลือกคำที่เป็นปัญหา ( miscues ) ซึ่งทำให้ไม่เข้าใจความหมายของข้อความในขณะที่อ่านเนื้อเรื่องในใจ แล้วรวบรวมคำเหล่านี้ในรูปประโยคส่งครู โดยครูจัดประเภทของคำที่เป็นปัญหา และให้นักเรียนรวมอภิปรายปัญหาเกี่ยวกับคำที่เป็นปัญหาประเภทเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น และยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน โดยสามารถค้นคว้าหาความหมายของข้อความที่อ่านได้เอง รวมทั้งทำให้ยอมรับว่าผู้อ่านย่อมพบคำที่เป็นปัญหาต่อการเข้าใจความหมายได้ ไม่ว่าจะเป็นผู้อ่านที่ชำนาญหรือไม่ก็ตาม

ในปี ค.ศ. ๑๙๘๒ ฮอจ ( Hoge. 1982 : 447 - A ) ได้วิจัยเกี่ยวกับการติดตามผลความเข้าใจในการอ่าน โดยใช้วิธีการอาร์ เอส เอ็ม ( reader selected miscues ) กับนักเรียนระดับ ๑๐ - ๑๒ พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านดีขึ้นและเสนอแนะให้ใช้วิธีการอาร์ เอส เอ็ม เป็นพื้นฐานการสอนในชั้นเรียนต่อไป และต่อมา ฮอจ ( Hoge. 1983 : 52 - 55 ) ได้นำวิธีการอาร์ เอส เอ็ม มาใช้ในโครงการการอ่านเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนในรัฐมิสซูรี และได้อภิปรายผลว่า วิธีการอาร์ เอส เอ็ม สามารถทำให้ผู้อ่านเดาความหมายของคำส่วนมากได้อย่างเป็นที่น่าสนใจ และยังเป็นวิธีการสอนอ่านที่มีปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และรายงานโดยผู้เรียนเองมากกว่าจะสอนจากแบบฝึกหัดที่ครูนำมาจากหนังสือหรือแบบเรียน

ดังนั้น จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการอาร์ เอส เอ็ม ( reader selected miscues ) และวิธีการโคลส ( cloze procedure ) พอสรุปได้ว่า วิธีการทั้งสองสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน และยังสามารถส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการอ่านอีกด้วย นอกจากนี้ปรากฏว่าวิธีการอาร์ เอส เอ็ม ยังไม่มีผู้ใดนำมาศึกษาในประเทศไทย ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลส มาใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนว่าแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งจะเป็นแนวทางในการเลือกวิธีสอนต่อไป

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

๑. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ
๒. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ จากกลุ่มผู้เรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ
๓. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ จากกลุ่มผู้เรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ
๔. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนชายและหญิงที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

## ความสำคัญของการวิจัย

๑. เป็นแนวทางให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษ ได้เลือกใช้วิธีสอนอ่านในการพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียน รวมทั้งทราบเกี่ยวกับเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งจะ เป็นแนวทางในการปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น
๒. เป็นแนวทางในการศึกษาและค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่าน การสร้างและปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ

## สมมุติฐานในการวิจัย

๑. นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน
๒. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
๓. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

๔. นักเรียนชายและหญิง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลธ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ๑. ประชากร

กลุ่มประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนวิไลเกียรติอุปถัมภ์ อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘ ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมดประมาณ ๓๒๐ คน

#### ๒. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนวิไลเกียรติอุปถัมภ์ อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๔๔ คน เป็นนักเรียนชาย ๔๒ คน นักเรียนหญิง ๒ คน ซึ่งสุ่มมาจากประชากร โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling )

#### ๓. เวลาที่ใช้ในการทดลอง

ใช้เวลา ๑๒ คาบ คาบละ ๕๐ นาที โดยใช้เวลาสอนสัปดาห์ละ ๒ คาบ เป็นเวลา ๖ สัปดาห์ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

#### ๔. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เป็นข้อความที่นำมาจากหนังสือ wordland Book 1 รายวิชาทักษะอ่าน ๑ (๑ ๐๕๑) ของกระทรวงศึกษาธิการ

#### ๕. ตัวแปรที่ศึกษา

##### ๕.๑ ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### ๕.๑.๑ วิธีสอนอ่าน ๒ วิธี คือ

##### ๕.๑.๑.๑ วิธีสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม

##### ๕.๑.๑.๒ วิธีสอนอ่านด้วยวิธีการโคลธ

- ๕.๑.๒ รั้กั้บควำมสำมำรดีนกำรอ่าน ซึ้งแบ่งออกเป็้น ๓ รั้กั้บ คื้อ
- ๕.๑.๒.๑ รั้กั้บควำมสำมำรดีนกำรอ่านสูง
- ๕.๑.๒.๒ รั้กั้บควำมสำมำรดีนกำรอ่านปานกลำง
- ๕.๑.๒.๓ รั้กั้บควำมสำมำรดีนกำรอ่านต่ำ
- ๕.๑.๓ เพ็ศ แบ่งเป็้น ชาย และ หญิง
- ๕.๒ ด้ว้แปรตำม ด้ว้แก้
- ๕.๒.๑ ควำมเข้ำใจในกำรอ่านภำษำอังกฤษ
- ๕.๒.๒ เจตคติต่อกำรอ่านภำษำอังกฤษ

### นียำมคั้พหุเฉพาะ

๑. วิธีกำรอาร์ เอส เอ็ม ( reader selected miscues ) หมายถึ้ง วิธีกำรที่ผู้อ่านเลื้อกคำที่พบในขณะที้่อ่าน ซึ้งเป็้นเหตุให้ไม่เข้ำใจควำมหมายของข้อควำม และนำคำที่มีปัญหำ ( miscues ) เหล่านั้นมำอภิปรำยกันในกลุ่มผู้เรียน ถึ้งประภพของคำ และวิธีแก้ไขที้จะทำให้เกิด้ควำมเข้ำใจในกำรอ่าน โดยมีครูเป็้นผู้คอยแนะนำแก้ไข และช่วยเชื้อแนะนำในกำรอภิปรำย

๒. วิธีสอนอ่านด้ว้วิธีกำรอาร์ เอส เอ็ม หมายถึ้ง กำรสอนอ่านภำษำอังกฤษซึ้งผู้สอนค้ำเนิด้กำรสอนตำมแผนกำรสอนที้สร้ำงซึ้นโดยยึดเนื้อหำจกแวมเรียน Wordland Book 1 รำยวิชำทั้หะอำน ๑ ( ๑ ๐๕๑ ) โดยคั้ดแปลงล่ำคั้บซึ้นกำรสอนจกวิธีกำรอาร์ เอส เอ็ม ของวัตสัน ( Watson. 1978 : 76 - 85 ) ดังต่อไปนี้

๑) ให้ให้นักเรียนอ่านข้อควำมจกเนื้อเรื้อง ซึ้งมีความยวำงประมาณ ๒๐๐ ค้ำ โดยให้เข้ำใจในใจอยำงตอ้เนื้อง เมื้อพบคำที้เป็้นปัญหำ ( miscues ) ให้ทำเครื้องหมายไว้ที้คำนั้น และอ่านตอ้ไปจนจบ

๒) นักเรียนเลื้อกคำที้เป็้นปัญหำ ที้เป็้นอุปสรรคต่ควำมเข้ำใจในกำรอ่านของนักเรียน แล้วลอกประโยคซึ้งมีคำที้เป็้นปัญหำอู้บนั้ ลงในกระค้ำยที้ครูแจกให้

๓) ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนที้มีปัญหำในกำรอ่าน กลุ่มละประมาณ ๒ - ๔ คน หลังจกนั้ ให้ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรำยคำที้เป็้นปัญหำในค้ำนควำมหมายของคำ และคำซึ้เนื้อที้ช่วยในกำรเคำควำมหมาย ถ้ำนักเรียนส่วนใหญ่เลื้อกคำที้เป็้นปัญหำอยำงเดื้ยวกัน ครูและนักเรียนซึ้งซึ้นรวมกันอภิปรำยเกื้ยวกับคำนั้นๆ

๔) ให้ด้ว้แทนของนักเรียนแต่ละกลุ่ม รำยงำนกำรอภิปรำยคำที้เป็้นปัญหำ โดยให้

นักเรียนทั้งชั้นรวมแสดงความคิดเห็น และครูเป็นผู้ตรวจแก้ไข ช่วยเหลือแนะนำในการอภิปราย

๓. วิธีการโคลซ ( cloze procedure ) หมายถึง วิธีตัดคำออกจากข้อความทุกคำที่ ๘ แล้วให้นักเรียนคิดหาคำเติมลงในช่องว่างให้ตรงกับคำเดิม หรือเป็นคำที่ใช้แทนคำเดิม ซึ่งมีความถูกต้องทั้งในด้านความหมายและไวยากรณ์ เพื่อให้ได้ใจความที่สมบูรณ์

๔. วิธีสอนอ่านด้วยวิธีการโคลซ หมายถึง การสอนอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่สร้างขึ้นโดยยึดเนื้อหาจากแบบเรียน Wordland Book 1 รายวิชาที่คณะอ่าน ๑ (อ ๐๕๑) โดยตัดแปลงลำดับขั้นตอนการสอนจากวิธีการโคลซของบาสติดาส ( Bastidas. 1984 : 20 - 24 ) ดังต่อไปนี้

๑) ครูแจกเนื้อเรื่องที่มีความยาวประมาณ ๒๐๐ คำ โดยตัดคำออกจากข้อความทุกคำที่ ๘ แล้วให้นักเรียนอ่านประโยคแรกและประโยคสุดท้ายของข้อความที่ไม่มีการตัดคำ เพื่อให้นักเรียนเข้าใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง

๒) ครูอ่านเนื้อเรื่องให้นักเรียนฟัง โดยให้นักเรียนอ่านตามในใจ

๓) ให้นักเรียนเติมคำลงในช่องว่างของเนื้อเรื่อง เพื่อให้ได้ใจความสมบูรณ์ โดยครูเน้นให้นักเรียนสังเกตจากคำชี้แนะ ( clues ) ที่นำหน้าหรือตามหลังคำที่ถูกตัดออก หากนักเรียนไม่สามารถคิดหาคำมาเติมได้ ครูจะแนะนำนักเรียนโดยบอกอักษรตัวแรกของคำที่ถูกตัด

๔) ให้นักเรียนอ่านข้อความที่เติมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาคำที่เติมว่ามีความหมายเหมาะสมหรือไม่ จากนั้นครูแจกข้อความที่เฉลยแล้ว และให้นักเรียนเปรียบเทียบกับข้อความที่นักเรียนเติมคำ โดยครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับคำที่เติม

๕. ระดับความสามารถในการอ่าน หมายถึง ระดับคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยวัดได้จากแบบทดสอบมาตรฐานวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับความเข้าใจในการอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และนำคะแนนที่ได้มาหาค่าแห่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ เพื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ

ระดับความสามารถในการอ่านสูง หมายถึง ระดับคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่นักเรียนทำได้จากแบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ เปอร์เซนต์ไทล์ที่ ๗๕ ขึ้นไป

ระดับความสามารถในการอ่านปานกลาง หมายถึง ระดับคะแนนความสามารถในการ

๒๕ ๖๖ -

อ่านภาษาอังกฤษที่นักเรียนทำได้จากแบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ ที่อยู่ระหว่างเปอร์เซ็นต์ไทล์  
ที่ ๒๖ ถึง ๗๔

ระดับความสามารถในการอ่านต่ำ หมายถึง ระดับคะแนนความสามารถในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษที่นักเรียนทำได้จากแบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๒๕ ลงมา

๖. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการแปลความ การ  
ตีความ การขยายความ การเรียงลำดับความ และการจับใจความสำคัญ จากเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษ  
ที่นักเรียนอ่าน ซึ่งวัดได้จากคะแนนแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและนำไปหา  
คุณภาพแล้ว

๗. เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นของนักเรียนต่อ  
การอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งวัดได้จากคะแนนที่นักเรียนตอบแบบสอบถามเจตคติต่อการอ่าน ในด้านความ  
สำคัญและคุณประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินการวิจัย โดยแยกกล่าวตามหัวข้อต่อไปนี้

๑. เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน
  - ๑.๑ ความหมายของการอ่าน
  - ๑.๒ ความเข้าใจในการอ่าน
๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการอาร์ เอส เอ็ม
  - ๒.๑ ความเป็นมาของการวิเคราะห์ผลึก
  - ๒.๒ วิธีการวิเคราะห์ผลึก
  - ๒.๓ วิธีการอาร์ เอส เอ็ม
  - ๒.๔ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการอาร์ เอส เอ็ม
๓. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการโคลช
  - ๓.๑ ความเป็นมาของวิธีการโคลช
  - ๓.๒ วิธีการสร้างโคลช
  - ๓.๓ ชนิดของโคลช
  - ๓.๔ วิธีการตรวจโคลช
  - ๓.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการโคลช
๔. งานวิจัยเกี่ยวกับเพศที่ไม่ผลต่อความสามารถในการอ่าน
๕. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษ
  - ๕.๑ ความหมายของเจตคติ
  - ๕.๒ องค์ประกอบของเจตคติ
  - ๕.๓ การเปลี่ยนแปลงเจตคติ
  - ๕.๔ การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติตามวิธีของลิเคิร์ท
  - ๕.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษ

## ๑. เอกสาร เกี่ยวกับการอ่าน

### ๑.๑ ความหมายของการอ่าน

การอ่านคือ การตอบสนองสติปัญญาทางภาษา ซึ่งเป็นตัวแทนของภาษาพูด หัวใจของการอ่านอยู่ที่การเข้าใจความหมาย (Fries. 1963 : 131) ส่วนนักภาษาศาสตร์ที่มีชื่อเสียงอีกท่านหนึ่งคือ ลาโด (Lado. 1964 : 14) กล่าวว่า การอ่านเป็นการรวมทักษะในการถอดความ การวิเคราะห์คำ ความหมายของคำ ความเข้าใจในเรื่อง การตีความและการให้ข้อคิดเห็น

สมิท (Smith. 1967 : 11) ได้ให้คำนิยามการอ่านไว้ เป็นคำพูดที่ใคร่ครวญกับสิ่งที่ได้ เมื่อเราพูดเราต้องใช้คำศัพท์เพื่อสื่อความคิดของเรา และในเวลาเดียวกัน จะต้องรับรู้ด้วยว่าจะเรียบเรียงคำพูดนั้นอย่างไรจึงจะได้รับผลตามความมุ่งหมายซึ่งอาจจะต้องใช้เสียงหรือสติปัญญาแทนก็ได้

แฮร์ริส (Harris. 1969 : 59) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านนั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น ต้องมีความเข้าใจในภาษา สามารถจับใจความสำคัญ และรายละเอียดปลีกย่อยได้ สามารถสรุปความคิดจากการอ่านได้ถูกต้อง สามารถเข้าใจทัศนคติของผู้เขียนจากข้อความที่อ่าน และจัดลำดับในการเสนอความคิดของผู้เขียนได้

เดอชองท์ (Dechant. 1970 : 3) กล่าวว่า การอ่านเป็นการทำปฏิกริยาระหว่างการมองเห็น กับองค์ประกอบในการแปลความ โดยผู้อ่านจะเคลื่อนสายตาไปตามบรรทัดของตัวอักษร จากซ้ายไปขวา และหยุดทำความเข้าใจคำ แล้วรวบรวมเข้าเป็นหน่วยความคิด (thought unit) ผู้อ่านจะตีความสิ่งที่เขาอ่านโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อประมวลเข้าเป็นความคิด การพิจารณา (judgment) และการสรุปความเห็น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของตนเองและทิงเกอร์ (Bond and Tinker. 1957 : 19) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นการจำสติปัญญา เป็นสิ่งเร้าที่ผู้อ่านนึกถึงความหมายของคำที่ผ่านมา ความหมายใหม่จะเกิดขึ้นจากการผสมผสานของสิ่งที่มีผู้อ่านมีอยู่ หรืออาจกล่าวได้ว่า การอ่านคือ การที่ผู้อ่านทำความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านทราบ และสามารถตีความหรือประเมินค่าจากความหมายที่อ่านนั้นได้

นอกจากนั้น เป็ลลิ่ง ณ นคร (เป็ลลิ่ง ณ นคร ๒๕๑๑ : ๑๒) ได้อธิบายความหมายของการอ่านว่าเป็น การถ่ายทอดความคิดจากหนังสือของผู้ประพันธ์ไปยังผู้อ่าน ด้วยผู้ประพันธ์ต้องการให้ผู้อ่านได้เห็นความคิด ความรู้สึกของตน ถ้าผู้อ่านสามารถตีความหมายของหนังสือได้ และสามารถรับรู้เจตนาของผู้ประพันธ์ได้ ก็จะได้ชื่อว่า "อ่านหนังสือเป็น"

โกชัย สาริกบุตร ( โกชัย สาริกบุตร ๒๕๑๔ : ๑๒๗ ) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านหมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรออกมาเป็นถ้อยคำและความคิด แล้วนำความคิดไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ตัวอักษรเป็นเพียงเครื่องหมายแทนคำพูด และคำพูดก็เป็นเพียงเสียงที่ไ้แทนของจริงอีกทอดหนึ่ง เพราะฉะนั้นหัวใจของการอ่านจึงอยู่ที่การ เข้าใจความหมายของคำที่ปรากฏในข้อความนั้น ๆ

ส่วนประไพ สุวัฑฒิตกุล ( ประไพ สุวัฑฒิตกุล ๒๕๒๖ : ๑๓ - ๑๔ ) ได้สรุปความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นการแปลความสัญลักษณ์หรือตัวอักษรที่ไ้แทนคำพูดให้ไ้ความหมายอย่างแจ่มชัดสมบูรณ์ โดยผู้อ่านจะต้องมีการรับรู้คำเข้าใจความหมายและความต้องการที่จะสื่อความหมายของผู้เขียน สามารถจับใจความสำคัญและรวบรวมความไ้รวดเร็วถูกต้อง

จากการให้ความหมายของนักการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญทางการอ่านดังกล่าว พอจะสรุปไ้ว่าการอ่านคือ การเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน ซึ่งต้องอาศัยความสามารถในการแปลความ การตีความ การขยายความ การเรียงลำดับความ และการจับใจความสำคัญ

### ๑.๒ ความเข้าใจในการอ่าน

สิ่งที่มีความเป็นหัวใจของการอ่านก็คือ ความเข้าใจในการอ่าน ดังที่ทิงเกอร์ ( Tinker. 1952 : 15 ) กล่าวว่า ความเข้าใจเป็นจุดมุ่งหมายปลายทางของการอ่านทุกชนิด เพราะถ้าสามารถเข้าใจเรื่องราวที่อ่านไ้ได้อย่างถูกต้องก็จะได้รับความรู้จากการอ่านอย่างเต็มที่ ฉะนั้นการสอนอ่านเพื่อให้เข้าใจเนื้อเรื่องนั้น ผู้สอนจะต้องทราบถึงองค์ประกอบพื้นฐานของการอ่าน เพื่อจะได้ฝึกให้นักเรียนมีทักษะการอ่านที่ถูกต้อง ซึ่งบอนด์และทิงเกอร์ ( Bond and Tinker. 1957 : 235 ) ไ้กล่าวถึงความสามารถในการอ่านที่ต้องอาศัยพื้นฐานความเข้าใจในค่านต่อไปนี้

๑. การเข้าใจความหมายของคำ ( word meanings ) การเข้าใจความหมายของคำเป็นทักษะพื้นฐานของการอ่าน ถ้านักเรียนรู้ความหมายของคำไม่เพียงพอ นักเรียนจะไม่สามารถเข้าใจประโยค ( sentence ) อนุเฉท ( paragraph ) และไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านไ้

๒. การเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ ( thought units ) นักเรียนจะเข้าใจความหมายของประโยคไ้ก็ต่อเมื่อนักเรียนรู้ที่อ่านเป็นกลุ่มคำ การอ่านทีละคำทำให้ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

๓. การเข้าใจประโยค ( sentence comprehension ) นอกจากนักเรียนจะต้องเข้าใจความหมายเป็นรายคำและเป็นกลุ่มคำแล้ว นักเรียนจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำ และความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย นักเรียนที่ไม่สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและระหว่างกลุ่มคำในประโยค จะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

๔. ความเข้าใจอนุเจต ( paragraph comprehension ) นักเรียนจะเข้าใจอนุเจตได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในอนุเจต การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคค่อนข้างจะยาก แต่ถ้านักเรียนขาดความสามารถทางด้านนี้แล้ว นักเรียนจะไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้

๕. ความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเจต ( comprehension of larger units ) นักเรียนจะสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยาวขึ้นได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนสามารถจัดลำดับความคิดของเรื่องที่อ่านได้ และจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างอนุเจตด้วย

เมื่อครูผู้สอนได้ทราบถึงองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญในการอ่านแล้ว ก็ควรที่จะดำเนินการฝึกเป็นขั้น ๆ เพื่อให้เด็กมีความสามารถในการอ่าน ซึ่งมีผู้เสนอแนะไว้ดังนี้

ดอร์สัน ( Dawson, 1959 : 177 ) ได้ให้แนวการอ่านเพื่อให้เด็กเข้าใจเนื้อเรื่อง ดังนี้

- ๑) สอนให้เด็กเข้าใจคำ กลุ่มคำ ประโยค และข้อความสั้น ๆ
- ๒) ฝึกให้เด็กสามารถจับความคิดสำคัญได้ โดยการตั้งคำถามให้เด็กคิดถึงเรื่องที่อ่านไปแล้วทั้งหมด เช่น เรื่องนี้เกี่ยวกับอะไร สอนว่าอย่างไร
- ๓) ฝึกให้อ่านเพื่อคาดการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไป หรือแก้ปัญหาโดยการเล่าเรื่องแล้วทิ้งท้ายให้เด็กเรียนทายต่อไปว่าจะเป็นอย่างไร หรือดำเนินเรื่องให้ถึงจุด ๆ หนึ่งแล้วให้เด็กเรียนคิดวิพากษ์วิจารณ์ หรือแก้ปัญหาเองจะช่วยให้เข้าใจความสำคัญได้ดี
- ๔) ฝึกให้อ่านโดยกำหนดว่า ต้องการให้รู้เรื่องอะไรบ้าง
- ๕) ฝึกให้อ่านเพื่อให้มีจินตนาการเพิ่มขึ้น โดยให้ดูภาพหรือสิ่งอื่นที่ได้ยานประสาททั้งห้า
- ๖) ฝึกให้อ่านเพื่อให้ทราบการจึกระเบียบ หรือแนวการ จัดลำดับความคิดของผู้เขียน
- ๗) ฝึกให้อ่านเพื่อสังเกตรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกัน โดยกำหนดให้อ่านและวิพากษ์

วิจารณ์สิ่งที่อ่าน

รัสเซล ( Russell. 1961 : 198 - 199 ) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเนื้อเรื่องนั้น ครูจะมีวิธีฝึกดังนี้คือ

- ๑) ให้นักเรียนหาข้อความหรือประโยคที่เป็นใจความสำคัญของย่อหน้านั้น
- ๒) ให้เลือกคำบอกเล่าด้วยเหตุการณ์ตามที่เกิดขึ้น
- ๓) กำหนดแนวทางที่ต้องการให้นักเรียนก่อนที่จะให้นักเรียนอ่าน
- ๔) รวบรวมความคิดจากเรื่องที่อ่านแล้วเขียน โดยใช้คำพูดของนักเรียน

วิธีฝึกทั้ง ๔ นี้ ครูสามารถฝึกให้นักเรียนอ่านได้อย่างมีจุดหมาย จับใจความสำคัญได้ และสรุปความได้ เพื่อเป็นการช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จ ครูควรช่วยดังนี้

- ๑) สอนให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำ วลี ประโยค
- ๒) สอนให้นักเรียนรวบรวมข้อความที่อ่านได้
- ๓) สอนให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า และให้นักเรียนสามารถ

แยกได้ว่า ข้อความใดเป็นความจริง และข้อความใดเป็นความเห็นของผู้เขียน

นอกจากนั้น เบอร์ตัน ( Burton. 1956 : 321 ) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องความเข้าใจในการอ่านว่า ต้องอาศัยความสามารถหลายประการประกอบกันคือ

- ๑) การเข้าใจความหมายของศัพท์
- ๒) การเรียงลำดับความได้
- ๓) จับความคิดสำคัญได้
- ๔) การสังเกตความสัมพันธ์ของข้อความที่อ่าน
- ๕) แยกประเภทได้ สรุปความได้ และคาดการณ์ล่วงหน้าได้

สวนซวาล แพร์ตูกุล ( ซวาล แพร์ตูกุล ๒๕๒๐ : ๑๓๔ - ๑๓๕ ) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของผู้ที่มีความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

- ๑) รู้ความหมายและรายละเอียดย่อย ๆ ของเรื่องนั้น ๆ มาแล้ว
- ๒) รู้ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ระหว่างชั้นความรู้อยู่ ๆ เหล่านั้น
- ๓) สามารถอธิบายสิ่งเหล่านั้นได้ด้วยภาษาของตนเอง
- ๔) เมื่อพบสิ่งอื่นใดที่มีสภาพทำนองเดียวกับที่เคยเรียนรู้อยู่แล้ว ก็สามารถตอบและ

อธิบายได้

การเข้าใจสามารถแสดงออกได้ดังนี้

๑. การแปลความ ( translation ) คือสามารถแปลความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้ โดยแปลตามลักษณะและนัยของเรื่องราว ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้องและใช้ได้สำหรับเรื่องราวนั้น ๆ โดยเฉพาะ

๒. การตีความ ( interpretation ) คือสามารถจับความสัมพันธ์ระหว่างชิ้นส่วนย่อย ๆ ของเรื่องนั้นจนสามารถนำมากล่าวแบบนัยหนึ่งได้

๓. การขยายความ ( extrapolation ) คือความสามารถขยายความหมายและนัยของเรื่องนั้นให้กว้างไกลไปจากสภาพข้อเท็จจริงเดิมได้

ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านของแต่ละบุคคล ( สมุทรา เช่น ชาวนิช ๒๕๒๖ : ๔๔ ) ฉะนั้นจึงจำเป็นที่นักเรียนจะต้องได้รับการฝึกฝนทักษะในการอ่านเป็นอย่างดี เพราะการที่นักเรียนอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจ นอกจากจะทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์แล้ว ยังไม่ได้อะไรจากการอ่านนั้นอีกด้วย

๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการอาร์ เอส เอ็ม

๒.๑ ความเป็นมาของการวิเคราะห์มิสคิว

เคนเนธและเย็ททา กูดแมน ผู้เชี่ยวชาญในด้านการอ่านของอเมริกาได้เป็นผู้ริเริ่มขึ้น โดยเขียนเรื่องเกี่ยวกับมิสคิวในปี ค.ศ. ๑๙๖๒ และ ๑๙๖๓ ได้แก่ Reading Miscue Inventory : Procedure for Diagnosis and Evaluation ( Goodman and Burke. 1972 ) และ Miscue analysis Application to Reading Instruction ( Goodman. 1973 ) ซึ่งอธิบายการวิเคราะห์มิสคิว ( miscue analysis ) ว่าเป็นวิธีการที่จะวิเคราะห์คุณภาพ เพื่อสังเกตการแสดงพฤติกรรมกรรมการอ่านแปลก ๆ ของนักเรียนและเป็นการวินิจฉัยสารสนเทศ ( information ) ของผู้อ่านในระหว่างการอ่าน แล้วยอมรับความพยายามของนักเรียนในการแก้ไขเมื่ออ่านผิด ( Board. 1979 อ้างอิงมาจาก Goodman and Burke. 1972 )

จากการตัดสินใจของนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมิสคิวิ พบว่ามิสคิวิไม่ได้เป็นคำผิด ( error ) แต่เป็นการอ่านออกเสียงคำหรือวลีที่เบี่ยงเบน ( deviation ) ไปจากตัวอักษรที่ปรากฏ ดังนั้นมิสคิวิอาจเป็นคำแทน ( substitution ) คำที่ออกเสียงผิด ( mispronunciation ) การแก้ไขคำ ( correction ) ความคิดที่นอกเหนือจากเรื่อง ( additional thought ) และการพูซ้ำ ( repetition ) เป็นต้น ( Allen. 1976 : 563 )

ในการวิเคราะห์มิสคิวิจะช่วยให้ผู้สอนได้ทราบพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียน ซึ่งการอ่านโดยเข้าใจความหมายนั้น จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับภาษา ทั้งในด้านวิธีการจัดลำดับคำ และวิธีการสร้างความหมาย และความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของข้อความที่อ่าน บอร์ด ( Board. 1979 ) ได้กล่าวถึงข้อมูล ๓ ระดับที่ผู้อ่านใช้ขณะอ่านออกเสียงได้แก่

๑. ข้อมูลด้านความหมาย ( semantic information ) เป็นความคิดที่ผู้เขียนเสนอในรูปแบบของภาษา โดยผู้อ่านนำความคิดของตนเองสัมพันธ์กับความคิดที่ปรากฏของผู้เขียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหมายจากสิ่งที่อ่านนั้น

๒. ข้อมูลด้านไวยากรณ์ ( syntactic information ) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างทางไวยากรณ์ของภาษาที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความหมาย ผู้เขียนเสนอความคิดด้วยระเบียบวิธีที่เป็นลำดับ ( orderly way ) โดยใช้โครงสร้างไวยากรณ์ของภาษา ในทำนองเดียวกัน ผู้อ่านก็ใช้ความรู้ทางโครงสร้างไวยากรณ์ในการอ่าน ดังนั้นทั้งผู้เขียนและผู้อ่านจึงจำเป็นต้องอาศัยพื้นฐานโครงสร้างไวยากรณ์เดียวกัน

๓. ข้อมูลด้านเสียงและอักษร ( grapho - phonemic information ) ผู้อ่านและผู้เขียนจะต้องใช้ระบบเสียงและอักษรประเภทเดียวกัน จึงจะได้ความหมายที่ตรงกัน ทั้งนี้จำเป็นต้องอาศัยรูปแบบเสียงและอักษรซึ่งเป็นที่ยอมรับและใช้กันโดยทั่วไป

ข้อมูลทั้ง ๓ ระดับนี้ไม่ได้ใช้กันอย่างอิสระจากกัน แต่มีความสัมพันธ์กันอย่างสูง ในขณะที่นักเรียนอ่าน นักเรียนจะรวมข้อมูลทางชนิดเข้าด้วยกัน เพื่อให้ข้อความที่อ่านมีความหมาย หากไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่าน นักเรียนก็จำเป็นต้องย้อนกลับมากดูและหาสิ่งที่ผิด และใช้ข้อมูลในวิธีที่แตกต่างกันออกไป จนกว่าจะเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน ในขณะที่อ่านนั้นนักเรียนจะได้รับข้อมูลจากหลายแหล่ง ทั้งจากสมอง ข้อความที่อ่าน และภาพที่ปรากฏในข้อความ โดยใช้ข้อมูลจากข้อความที่อ่านเป็นสิ่งกระตุ้นหรือก่อให้เกิดความหมายขึ้นในสมอง

ในการวิเคราะห์นิสิต ( miscue analysis ) จากการอ่านปากเปล่าของนักเรียนจะ  
ทำให้รู้ถึงระดับของข้อมูลที่ใช้  
ตัวอย่าง

It's a big, green dinosaur.

Lisa reads : It's a big, green dragon.

Baby Bear went into her house.

Peter reads : Baby Bear went into her horse.

จากตัวอย่างดังกล่าว Lisa ใช้ข้อมูลได้อย่างต่อเนื่องมากกว่า Peter โดย Lisa รวมคำ  
ในระดั้วัดอักษรเพื่อสร้างประโยคทางไวยากรณ์ที่มีความหมายในประโยคในทางตรงข้าม Peter  
ใช้ข้อมูลทั้งตัวอักษรและเสียง แต่ไม่มีความหมายในประโยค

๒.๒ .วิธีการวิเคราะห์นิสิต

รูปเลย์ ( Rupley. 1977 : 580 - 581 อ้างอิงมาจาก Goodman. 1973 )

ได้สรุปเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์นิสิตไว้ดังนี้คือ

๑. การเลือกเรื่องที่อ่าน ข้อความที่อ่านควรจะมีมีความหมายต่อเนื่องและยาวพอสมควร  
รวมทั้งใช้เวลาในการอ่านไม่มากนัก
๒. จัดเตรียมการบันทึกเสียงเรื่องที่เลือกไว้ โดยผู้สอนจัดเตรียมการบันทึกเสียงและ  
กระดาษที่จะบันทึกนิสิต โดยกระดาษที่จับบันทึกนั้นจะมีเนื้อเรื่องแต่ละบรรทัดเหมือนกับเนื้อเรื่องที่  
นักเรียนอ่าน แต่จะมีหมายเลขแต่ละบรรทัดและเลขหน้ากำกับ เพื่อสามารถแยกนิสิตได้ตามที่ปรากฏ  
ในเนื้อเรื่อง
๓. บันทึกเสียงและทำเครื่องหมายบนกระดาษจด ในขณะที่นักเรียนอ่านปากเปล่า ข้อความ  
ที่กำหนด ครูทำการบันทึกเสียง พร้อมทั้งทำเครื่องหมายเมื่อนักเรียนมีนิสิตเกิดขึ้น ลงบนกระดาษจดทันที  
ขณะที่บันทึกต้องนำมาเปิดฟังอีกครั้งหนึ่ง เพื่อตรวจสอบว่ามีนิสิตที่ทำเครื่องหมายไว้ครบถ้วนหรือไม่
๔. นักเรียนเล่าเรื่อง ให้นักเรียนเล่าเรื่องที่อ่านแล้วอีกครั้งหนึ่งโดยใช้คำพูดของนักเรียน  
เอง ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งที่สามารถบอกถึงความเข้าใจของนักเรียนได้ การเล่าเรื่องจะแสดงถึงการรวบรวม  
ความหมายตามอักษร การลำดับเหตุการณ์ และแรงจูงใจที่จะแสดงพฤติกรรมของตัวละครออกมา  
นอกจากนั้นครูอาจใช้คำถามกระตุ้นเพื่อตรวจสอบในสิ่งที่นักเรียนลืมหรือละเว้นในการเล่าเรื่อง

๕. รวบรวมมิลิสคิวโดยใช้การแบ่งประเภทมิลิสคิว ในหนังสือ Reading Miscue Inventory ( Goodman, 1972 ) หรือวิธีวิเคราะห์อื่น ๆ

๖. ศึกษากระสวนประโยคมิลิสคิว ( miscue patterns ) และวิเคราะห์พฤติกรรมในการสอนที่เหมาะสม

การสอนอ่านในชั้นเรียน หากได้นำเอาการวิเคราะห์มิลิสคิวมาใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนการสอน จะช่วยให้เด็กเรียนมีความชำนาญและเป็นผู้อ่านที่มีวุฒิภาวะ การวิเคราะห์มิลิสคิวยังช่วยให้เข้าใจกระบวนการอ่านของนักเรียนและปรับปรุงการสอนอ่านได้

### ๒.๓ วิธีการอาร์ เอส เอ็ม ( reader selected miscues )

วัตสัน ( Watson, 1978 : 76 ) ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับมิลิสคิวที่ใช้ในวิธีการอาร์ เอส เอ็ม ว่าเป็นคำหรือวลีที่ทำให้ผู้อ่านเกิดปัญหาในขณะที่อ่านในใจ ทั้งผู้สอนและนักเรียนจะรู้ถึงสาเหตุและการแทรกแซงในกระบวนการอ่านก็ต่อเมื่อมีการวิเคราะห์คำที่เป็นปัญหานั้น ๆ

นอกจากนั้นวัตสัน ( Watson, 1978 : 76 - 85 ) ได้เสนอกิจกรรมที่ใช้วิธีการอาร์ เอส เอ็ม โดยมีพื้นฐานมาจากการวิเคราะห์คำที่เป็นปัญหาของกูดแมน ( Goodman's analysis of miscues ) ( Goodman, 1973 ) มีลำดับขั้นดังนี้

ขั้นที่ ๑ ให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องในใจจนจบข้อความ เป็นเวลา ๒๐ - ๓๐ นาที โดยก่อนเริ่มการอ่าน ผู้อ่านจะได้รับแจกที่คั่นหนังสือ ( bookmarks ) ขนาด ๒" x ๔" จำนวน ๑ แผ่น ในขณะที่อ่านเมื่อพบคำที่เป็นปัญหา ( miscues ) ทำให้ไม่เข้าใจความหมาย ให้วางที่คั่นหนังสือหรือทำเครื่องหมายไว้ ณ จุดที่เป็นปัญหานั้น จากนั้นก็ดำเนินการอ่านต่อไป ซึ่งการกระทำดังนี้ จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีหลายประการเกี่ยวกับการอ่าน และเกี่ยวกับตนเองในฐานะผู้อ่าน ซึ่งพอจะกล่าวได้ดังนี้

๑. ผู้อ่านสามารถสื่อสารกับผู้เขียนได้โดยปราศจากการรบกวนจากบุคคลภายนอก
๒. ผู้อ่านตระหนักว่าทุกคนย่อมพบคำที่เป็นปัญหาได้ ไม่ว่าจะเป็นผู้อ่านที่ชำนาญหรือไม่ก็ตาม

ไม่ก็ตาม

๓. ผู้อ่านเป็นผู้ดำเนินการเอง ในการเข้าร่วมกระบวนการค้นหาความหมายโดยใช้ประสบการณ์ที่มีมาแต่เดิม ผสมผสานกับสิ่งที่อ่านเพื่อให้เกิดความหมาย

๔. ยุทธศาสตร์ที่ต่อเนื่องในการอ่านเป็นสิ่งที่ถูกต้อง ผู้เรียนไม่หยุดอ่านเพื่อขอความช่วยเหลือหรือค้นหาความหมายของคำจากพจนานุกรม ในบางครั้งผู้เรียนรู้สึกว่าเป็นการหลอกตัวเอง ถ้ายังคงอ่านต่อไปโดยไม่รู้ความหมายของคำทุกคำ ซึ่งการใส่ที่คั่นจะช่วยทำให้ความรู้สึกเช่นนี้หมดไป

ขั้นที่ ๒ ผู้เรียนตรวจสอบคำที่เป็นปัญหา และเลือกเพียงจำนวน ๓ คำซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหามากที่สุดในด้านความหมายและทำให้การอ่านต้องหยุดชะงัก กิจกรรมขั้นนี้ผู้อ่านต้องเลือกเฉพาะคำที่เป็นปัญหาเท่านั้น มิใช่เน้นที่ปริมาณของคำ ผู้เรียนจะเป็นผู้ตัดสินใจเลือกคำโดยมีครูเป็นผู้แนะนำ เนื่องจากคำที่เป็นปัญหามักคำไม่ทำให้ขาดความต่อเนื่องหรือเป็นปัญหาต่ออย่างไร ทั้งนี้เพราะผู้เรียนจะได้รายละเอียดเพิ่มเติมจากการอ้างอิง (reference) คำแทน (substitution) เครื่องหมายย่อ (ellipsis) ตัวอย่าง (example) และคำนิยาม (definition) หลังจากนั้นผู้เรียนจึงเขียนประโยคและชี้คั่นใต้คำที่เป็นปัญหาในประโยคนั้น ๆ พร้อมทั้งเขียนชื่อผู้เรียน ชื่อหนังสือ และเลขหน้าบนที่คั่นหนังสือทั้ง ๓ แผ่นส่งครู

ขั้นที่ ๓ หลังจากผู้เรียนแต่ละคนส่งประโยคที่มีบรรจุคำที่เป็นปัญหา ครูจะจัดประเภทของคำที่เป็นปัญหา เพื่อเป็นพื้นฐานในการจัดกลุ่มสอน ซึ่งคำที่เป็นปัญหาที่พบในครั้งแรกนั้น มักเป็นคำที่ไม่รู้ความหมาย คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ และคำที่เป็นภาษาถิ่นของผู้เรียน

ขั้นที่ ๔ เป็นกิจกรรมขั้นสุดท้ายของวิธีการอาร์ เอส เอ็ม โดยให้ผู้เรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับคำประเภทเดียวกันร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับปัญหานั้น ๆ ซึ่งผู้เรียนจะรู้สึกประหลาดใจ เมื่อพบว่าปัญหาของตนนั้นง่ายและไม่ซับซ้อนแต่อย่างใด นอกจากนั้นอาจมีปัญหาเกี่ยวกับการออกเสียงคำ ซึ่งเมื่อครูได้ช่วยแนะนำเกี่ยวกับวิธีการตั้งชื่อคำที่ไม่รู้จักแล้ว ผู้เรียนก็สามารถที่จะใช้ชื่อเล่น คำที่ไม่มีความหมาย ตัวอักษรหรือคำเหมือนแทนคำนั้น ๆ และสามารถอ่านต่อไปได้โดยไม่มีปัญหาในด้านความหมาย ซึ่งสมาชิกในแต่ละกลุ่มจะเปลี่ยนแปลงทุกคาบเรียน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประเภทของคำที่เป็นปัญหาที่เขาเลือก และเป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดอยากรู้เกี่ยวกับคำที่เป็นปัญหาและนำไปปรึกษากับภายในกลุ่ม

✕ ต่อมาในปี ค.ศ. ๑๙๘๓ ฮอก (Hoge, 1983 : 52 - 55 ) ได้นำเอาวิธีการ อาร์ เอส เอ็ม มาใช้ในโครงการการอ่านเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนใน School of the Ozarks, Branson ในรัฐมิสซูรี และได้เสนอวิธีการจำแนกประเภทของคำที่มีปัญหา (miscue type) พร้อมทั้งยุทธวิธีในการแก้ปัญหาวัดดังนี้คือ

๑. คำที่ไม่คุ้นเคย ( unfamiliar words ) ใช้วิธีการสอนรวมทั้งชั้น เนื่องจากเป็นคำที่เป็นปัญหาที่พบบ่อยที่สุด จากการรายงานของผู้เรียน ปัญหาที่แก้ไขได้โดยการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการเกะความหมายจากคำแนะ ( cues ) ตัวอย่างเช่น เมื่อผู้เรียนพบคำที่เป็นปัญหาให้ตีความคำหรืออ่านซ้ำคำนั้น เพื่อพิจารณาคำแนะอื่นที่จะช่วยให้เข้าใจความหมายได้ นอกจากนี้ อาจใช้การเขียนประโยคที่มีคำที่มีปัญหาลงบนกระดาษ แล้วเว้นช่องว่างแทนที่คำที่มีปัญหาเหล่านั้นและให้นักเรียนช่วยกันเกะคำที่ตัดออกไปจากเนื้อความของประโยคนั้น

๒. คำที่ไม่รู้ความหมาย ( unknown words ) ให้ผู้เรียนเกะคำที่ไม่รู้ความหมายโดยดูจากอักษรตัวแรกของคำที่ครูแนะให้ประกอบกับพิจารณาข้อความใกล้เคียงที่จะสามารถชี้แนะความหมายได้

๓. ชื่อเฉพาะและคำแทน ( proper names and substitutions ) จากการรายงานคำที่เป็นปัญหาที่พบโดยทั่วไปของนักเรียนอีกชนิดหนึ่งคือ ชื่อเฉพาะและคำแทน ผู้สอนสามารถแก้ปัญหาคำนี้ได้โดยให้ผู้เรียนใช้ยุทธวิธีตั้งชื่อ ( Goodman and Burke, 1980 ) อาจใช้อักษรชื่อเล่น หรือคำแทน ( place holder ) สำหรับชื่อที่ไม่คุ้นเคยแล้วอ่านต่อไป ซึ่งยุทธวิธีตั้งชื่อ ( naming strategy ) จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อผู้อ่านทำให้สามารถอ่านต่อไปได้ โดยไม่จำเป็นต้องอ่านชื่ออื่นได้และยังสามารถถามเกี่ยวกับชื่ออื่นได้ภายหลังหากมีความสำคัญ นอกจากนี้ยังช่วยให้การอ่านไม่หยุดชะงัก หรือทำให้ความหมายต้องขาดความต่อเนื่องแต่อย่างใด

๔. คำที่เป็นปัญหาซับซ้อน ( complex miscues ) ครูจำเป็นต้องอธิบายความหมายให้นักเรียนเข้าใจเช่น

๑) การใช้คำที่คุ้นเคยด้วยวิธีที่แปลกไปจากเดิมเช่น

Then he walked over to me and clapped his hands on my shoulders. I said little for I felt uneasy.

๒) ส่วนวนภาษาที่ผิดแปลกเช่น

It's a rum gol.

๓) ภาษาถิ่น

It's ye as took it, ye big bully bum!

จากผลการใช้วิธีการอาร์ เอส เอ็ม พบว่าผู้เรียนสามารถแตกความหมายของคำส่วนมากได้อย่างเป็นที่น่าพอใจ แมວานักเรียนยังคงคิดว่าการอ่านจำเป็นที่จะต้องรู้จักและอ่านคำทุกคำได้ อย่างไรก็ตามวิธีการอาร์ เอส เอ็ม เป็นวิธีการสอนอ่านที่ยึดปัญหาที่เกิดขึ้นและรายงานโดยตัวผู้เรียนเอง มากกว่าจะสอนจากแบบฝึกหัดที่นำมาจากหนังสือหรือแบบเรียน ซึ่งภาระในการสอนอ่านของครูก็คือ การให้นักเรียนค้นหาความหมายของเรื่องที่อ่าน ไม่ใช่การจำเสียงหรือการอ่านออกเสียงคำเท่านั้น

#### ๒.๔ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการอาร์ เอส เอ็ม

ในต่างประเทศได้มีการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการอาร์ เอส เอ็ม โค้กเฮจ ( Hoge. 1982 : 447-A ) ได้ศึกษาวิธีการอาร์ เอส เอ็ม ในการพัฒนาความสามารถในการอ่าน กลุ่มตัวอย่างที่ได้ในการวิจัยเป็นนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งได้รับการสอนในชั้นเรียนโดยให้รายงานเกี่ยวกับหัวข้อ ( items ) ที่เป็นปัญหาและเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการอ่าน จากหนังสือที่กำหนด นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างจะเข้าร่วมในการสัมภาษณ์และการอ่านแปลกแปล การวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งออกเป็น ๓ ลักษณะคือ

๑. อาร์ เอส เอ็ม รวบรวมจากการเรียนทั้ง ๔ สัปดาห์ และวิเคราะห์ตามลำดับทางภาษาศาสตร์

๒. การตอบจากการสัมภาษณ์ แยกประเภทตามตัวแปรคือ ยุทธวิธี ( strategy ) บุคคล ( person ) ภาระงาน ( task ) และการสอน ( instruction )

๓. การอ่านแปลกแปล วิเคราะห์โดยใช้ miscue analysis

ผลการวิจัยพบว่าจำนวนคำที่เป็นปัญหาของกลุ่มตัวอย่างได้ลดลงจากการรายงานครั้งแรกของนักเรียน และคำที่เป็นปัญหาได้เปลี่ยนแปลงจากระดับคำเป็นปัญหาที่เกิดจากกระบวนการความรู้ความเข้าใจที่ซับซ้อนมากขึ้น นอกจากนั้นความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนยังเพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัด ซึ่งผลของการศึกษาทดลองในครั้งนี้ได้ยอมรับวิธีการอาร์ เอส เอ็ม เป็นพื้นฐานการสอนในชั้นเรียนที่มีประโยชน์

ในปีเดียวกันสันนี่คัท ( Honeycutt. 1982 : 2580 - A ) ก็ได้ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านภาษาที่ ๒ โดยใช้วิธีการโคลซ การวิเคราะห์คำที่เป็นปัญหา และการให้เล่าเรื่องใหม่ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระดับเกรด ๑๐ จำนวน ๖๐ คน มีจุดมุ่งหมายในการวิจัยครั้งนี้คือ

๑. เพื่อตรวจสอบกระบวนการอ่านภาษาที่ ๒ โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (ภาษาที่ ๑) กับความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศส (ภาษาที่ ๒).

๒. เพื่อตรวจสอบความแตกต่างเชิงปริมาณและคุณภาพ ระหว่างกลุ่มเก่ง ( กลุ่มสูง ๒๐% ) และกลุ่มอ่อน ( กลุ่มต่ำ ๒๐% ) ซึ่งแบ่งโดยใช้คะแนนจากการทดสอบโคลซภาษาฝรั่งเศส

๓. เพื่อหาความสัมพันธ์ของเครื่องมือที่แตกต่างกัน ได้แก่แบบทดสอบโคลซ การวิเคราะห์คำเป็นปัญหา และการให้เล่าเรื่องใหม่

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มเก่งพบคำที่เป็นปัญหาน้อยกว่ากลุ่มอ่อนอย่างมีนัยสำคัญและจากการวิเคราะห์การให้เล่าเรื่องใหม่ กลุ่มเก่งก็ใช้คะแนนสูงกว่ากลุ่มอ่อนอย่างมีนัยสำคัญเช่นเดียวกัน ผู้วิจัยได้สรุปว่าแบบทดสอบโคลซ การวิเคราะห์คำที่เป็นปัญหาและการให้เล่าเรื่องใหม่ ต่างเป็นเครื่องมือวัดที่เที่ยงตรงในกันความสามารถทางการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งแสดงให้เห็นความแตกต่างระหว่างระดับความสามารถทางการอ่านอย่างมีนัยสำคัญ

ต่อมาในปี ค.ศ. ๑๙๘๓ เดียร์อน ( Shearon. 1983 : 719 - A ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบคำที่เป็นปัญหา ที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่านในใจและอ่านปากเปล่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับเกรด ๔ เรียนโดยอ่านปากเปล่าจากข้อความ ๓ เรื่อง และเติมคำลงในข้อความโคลซ อีก ๑ เรื่อง ผลการวิจัยพบว่าคำที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับความเกี่ยวข้องทางภาษาถิ่น การยอมรับกันความหมาย ไวยากรณ์ปริวรรต และการจัดประเภททางไวยากรณ์ ความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญในการอ่านในใจและอ่านปากเปล่า

จากผลการนำวิธีการอาร์ เอส เอ็ม มาใช้ในการสอนอ่าน พบว่าวิธีการอาร์ เอส เอ็ม เป็นเครื่องมือวัดความสามารถในการอ่านที่เที่ยงตรงและยังเป็นวิธีสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นวิธีสอนอ่านที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รายงานปัญหาที่พบและร่วมกันแก้ไขปัญหา จึงมีผู้เป็นการได้รับความรู้จากแบบเรียนแต่เพียงอย่างเดียว

สำหรับประเทศไทยยังไม่มีผู้นำเอาวิธีการอาร์ เอส เอ็ม มาใช้ในการวิจัย หรือใช้ในการสอนอ่านภาษาต่างประเทศแต่อย่างใด

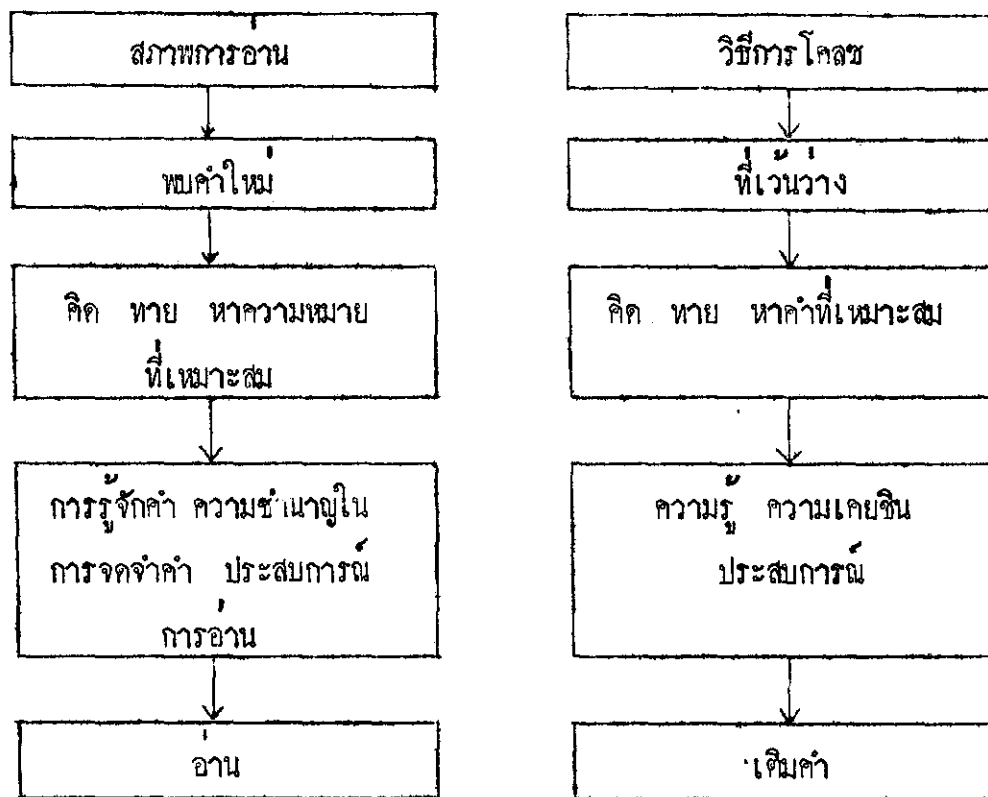
### ๓. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการโคลซ

#### ๓.๑ ความเป็นมาของวิธีการโคลซ

โคลซ ( cloze ) เป็นวิธีการทดสอบที่วิลสัน แอด เทย์เลอร์ ( Taylor. 1953 : 414 - 438 ) คิดขึ้นในปี ๑๙๕๓ โดยยึดหลักจิตวิทยาแบบเกสตัลท์ ( Gestalt ) ซึ่งใช้ทฤษฎีที่เรียกว่า " closure " คือการเติมสิ่งที่ขาดไปให้สมบูรณ์ได้ใหม่โนภาพ เช่นเราคุ้นเคยกับภาพใด-

ภาพหนึ่ง เมื่อเรามาดูภาพที่เคยเห็นขาดตอนไป เราก็สามารถเติมให้สมบูรณ์ได้ เทเลอร์ได้นำเอา  
 หลักนี้มาใช้ทำแบบทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านและทดสอบว่าผู้ทำสามารถใช้คำเติมใส่ใน  
 ช่องว่างที่ถูกตัดตอนไปให้เหมาะสมกับเนื้อหาโดยการใช้อำนาจ (clues) ที่มีอยู่ ถ้าผู้อ่านสามารถ  
 เติมคำลงในช่องว่างได้ตรงกับคำเติม หรือความหมายเติม แสดงว่าผู้อ่านเข้าใจเรื่องราวที่อ่าน ทั้งนี้  
 เพราะการที่ผู้อ่านจะเติมคำได้ถูกต้องนั้นนอกจากจะเข้าใจความหมายของคำที่จะเติม ลักษณะและแบบ  
 และแบบแผนของภาษาแล้ว ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของข้อความที่ติดกันทั้งหมดด้วย จึงจะ  
 สามารถเติมคำได้ถูกต้องและสอดคล้องกับข้อความนั้น วิธีการเติมคำของแบบทดสอบนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถ  
 ความเคยชิน หรือประสบการณ์ที่มีต่อเรื่องนั้น ๆ ในการทดสอบแบบโคลซ ลักษณะของภาษาจะต้องมี  
 ความซ้ำซ้อน (redundancy) หมายถึงว่ามีคำซ้ำพอบ้างที่จะทำให้คาดได้ ยิ่งมีมากเท่าไรผู้อ่านก็สามารถ  
 คาดคำเติมของโคลซได้ง่ายขึ้นเท่านั้น ผู้อ่านจะใช้วิธีทำนายล่วงหน้าจากคำ ประโยค และโครงสร้าง  
 หรือความหมายของภาษาที่ซ้ำซ้อนนี้ นอกจากนั้นความสามารถในการใช้ประโยชน์จากคำ หรือข้อความ  
 ในเนื้อเรื่อง (context clues) จะช่วยเสริมความเข้าใจในเรื่องนั้นได้มากยิ่งขึ้น ในทางตรง-  
 ข้ามถ้าผู้อ่านไม่มีความคุ้นเคยกับลักษณะของข้อความ หรือถ้าข้อความไม่มีคำซ้ำซ้อนที่ยังพอคาดได้ ก็  
 ทำให้การทำข้อสอบแบบนี้ยากมากขึ้น

จันทอร บุนนทรพรต ( จันทอร บุนนทรพรต ๒๕๑๕ : ๑๓ - ๒๐ ) ได้แสดงแนวปฏิบัติ  
 การเปรียบเทียบกระบวนการอ่านและกระบวนการของวิธีการโคลซ ซึ่งสรุปว่า "การคิดและพยายาม  
 หาคำที่เหมาะสมมาเติมในช่องว่างของคำที่ขาดหายไปในวิธีการโคลซ ก็เหมือนกับการหาคำใหม่  
 ในสภาพการอ่านซึ่งผู้อ่านจะต้องคิดเสาะหาหรือหาความหมายที่เหมาะสมมาสัมพันธ์กับคำใหม่ เหมือน-  
 กับการหาคำมาเติมในช่องว่างให้ได้ความเหมาะสมเช่นกัน"



**ภาพประกอบ • เปรียบเทียบสภากาอ่านและวิธีการโคลซ**

วิธีการโคลซ (cloze procedure) มีพื้นฐานจากทฤษฎีต่าง ๆ ๓ ประการคือ

๑. Gestalt Psychology
๒. Information Theory
๓. Mediation Hypothesis ในเรื่อง Response Hierarchy

( จันทอภ บรมบรรพต ๒๕๑๔ : ๑๕ อ้างอิงมาจาก Osgood. 1963 )

ทฤษฎีข้อที่ ๑ เทเลอร์ ( Taylor ) อธิบายคำว่า "โคลซ" โดยใช้หลักจิตวิทยาของเกสตัลท์ ซึ่งอธิบายว่า "closure" หมายถึงการรับรู้ภาพหรือสถานการณ์ที่ไม่สมบูรณ์ และทำให้สมบูรณ์ขึ้นด้วยการปิดส่วนที่ขาดหายไปโดยอาศัยประสบการณ์เดิม

ทฤษฎีข้อที่ ๒ มาจาก Information Theory กูดแมน ( Goodman. 1970 )

ได้กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับตัวอักษรและเสียงการเรียงคำ และความหมายของประโยค แต่การเข้าใจความหมายเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้วิธีการสุ่ม การคาด และการคาดหมายเพื่อจะเข้าใจความหมายนั้น

ตั้งนั้นการอ่านที่ลึบได้หมายถึง การรับและรวบรวมสิ่งที่อ่านได้หมด แต่ได้จากทักษะ การเลือกรับบางอย่างโดยอาศัยตัวนะ เพื่อที่จะหาให้คำที่ถูกต้องเหมือนกับคำเดิมที่ถูกคัดออกไป

การเลือกคำมาเติมในวิธีโคลงสั้น จะเป็นคำที่มีโอกาสถูกไต่ง่ายหรือยาก ก็ขึ้นอยู่กับ ขอบว่างว่าจะสามารถใส่คำต่าง ๆ ไต่มากหรือน้อย ถ้าเป็นของว่างที่จะเติมคำต่างกันได้มาก ก็แสดง ว่าของว่างนั้นให้ข้อมูลมาก ส่วนของว่างที่ข้อความประกอบเป็นเชิงบังคับหรือมีส่วนออกล่วงหน้าว่า คำที่ตามมาควรเป็นคำอะไรหรือคำชนิดใด ของว่างตรงนั้นจะถือว่าให้ข้อมูลน้อย นั่นคือมีข้อความซ้ำซ้อน มากอนจึงทำให้การทำนายคำที่ตามมาได้ถูกต้องขึ้น

ทฤษฎีข้อที่ ๓ คือการเลือกคำตามลำดับชั้น จากความคุ้นเคยและขั้นตอนแผนการใช้ คำนั้น หรือการใช้คำตาม Response Hierarchy ( Osgood. 1963 ) ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับความรู้ ของแต่ละคนที่มีต่อดีนั้น ๆ ในหลักการใช้ทางไวยากรณ์ หรือแผนแผนการใช้ที่เกิดจากความเคยชิน หรือจากประสบการณ์ที่ผ่านมาในการใช้คำนั้น ๆ กับเนื้อหาที่อ่าน

ตัวอย่างจากประโยค

"ทุกเช้าฉันได้กิน \_\_\_\_\_ ทำให้ต้องรีบลุกขึ้นจากเตียงนอน" คำที่จะมา เติมเราทราบว่าต้องเป็นเสียงอะไรสักอย่าง ซึ่งอาจเป็นเสียงไก่ขัน นกร้อง รดวิ้ง ระฆัง แตรรถ หรือเสียงนาฬิกาปลุกก็ได้ การเลือกคำใดคำหนึ่งมาเติมก็จะขึ้นอยู่กับความเคยชิน และประสบการณ์ของ ผู้คนที่มีความคุ้นเคยต่างกันไป

๓.๒ วิธีการสร้างโคลง

วิธีการสร้างโคลง เป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก ดังมีหลักการดังนี้คือ (จรรยา เรื่องมาลัย ๒๕๐๕ : ๑๔ - ๑๕)

๑. เลือกข้อความที่มีคำประมาณ ๒๕๐ - ๓๗๕ คำ ลักษณะของข้อความต้องเป็นลักษณะแบบที่มี ใจความสมบูรณ์ชัดเจนในตัวเอง ผู้อ่านไม่ต้องใช้ความรู้จากที่อื่นมาประกอบและข้อความต้องมีความยาว พอที่จะใช้ตัดคำได้ตามจุดประสงค์ของผู้สอนว่าจะตัดคำเท่าไร (ไม่ควรเกิน ๕๐ คำ) ข้อควรระวังใน การเลือกข้อความคือ ไม่ควรเลือกในเรื่องที่คลุมเครือหรือดึงความสนใจของผู้ทำออกจากเรื่องที่อ่าน หรือเรื่องที่มีข้อขัดแย้ง หรือเนื้อหาที่ผู้ทำอาจไม่เห็นด้วยเป็นอย่างมาก เช่นงานการเมือง อธิปไตย การ หนึ่งคือ ข้อความที่นำมาใช้กับวิธีการโคลงไม่ควรประกบด้วยเนื้อหาที่รู้กันโดยทั่วไปแล้วคือ ถึงไม่อ่าน ให้จบก็สามารถตอบได้

๒. เมื่อเลือกข้อความได้แล้ว ให้นับจำนวนคำทั้งหมดแล้วหารด้วยจำนวนคำที่คิดว่าจะตัด ได้เท่าไรถือเอาจำนวนคำที่ได้มาเป็นหลักในการตัดคำ เช่นคำในข้อความมีทั้งหมด ๓๒๐ คำ ถ้าเราต้องการจะตัดคำในข้อความออก ๔๐ คำ ให้นำ ๔๐ หาร ๓๒๐ ได้ผลลัพธ์เท่ากับ ๘ เพราะฉะนั้นให้ตัดคำออกทุก ๆ คำที่ ๘ หรือ ถ้าข้อความนั้นมีความยาวประมาณ ๒๕๐ คำ ก็ต้องตัดทุกคำที่ ๘ เหล่านี้เป็นต้น ช่องว่างเว้นสำหรับคำที่เดิมต้องมีความยาวเท่ากัน โดยทั่วไปแล้วประโยคแรกหรือ ๒ - ๓ ประโยคแรก และประโยคสุดท้ายของข้อความจะไม่มีคำตัด เพื่อให้อ่านได้ทราบเรื่องที่จะดำเนินต่อไป การทำโคลงขลุ่ยสอนควรจะบอกผู้เรียนว่าควรอ่านเรื่องทั้งหมดก่อน เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยกับข้อความและรู้ความหมายของเรื่องก่อนที่จะเริ่มทำการตัดคำที่นิยมใช้มากที่สุดคือ การตัดทุก ๆ คำที่ ๕, ๖, ๗, หรือ ๘

### ๓.๓ บทนิพนธ์ของโคลง

อลเลอร์ (Oller. 1979 : 345 - 346 ) ได้สรุปเทคนิคต่าง ๆ ของโคลงตั้งแต่ต้นมาจนถึงปัจจุบันดังนี้

๑. แบบกำหนดสัดส่วนคงที่ ( fixed - ratio method ) แบบที่ใช้แพร่หลายที่สุด และใช้ในการวิจัยมากที่สุดด้วย การสร้างโคลงแบบนี้มีวิธีการดังนี้คือ ตัดคำในข้อความที่ให้ ณ ตำแหน่งที่ตายตัวเช่น ทุก ๆ คำที่ ๕ อัตราส่วนก็เป็น ๑ : ๕ เป็นต้น โดยวิธีนี้ จำนวนคำถูก ( exact words ) หรือคำใกล้เคียงซึ่งเป็นที่ยอมรับ ( contextually appropriate words ) ก็จะเป็นเครื่องวัดออกความสามารถของผู้เรียนเรียงร้อยคำในข้อความที่กำหนดให้

๒. แบบไม่กำหนดสัดส่วนคงที่ ( variable - ratio method ) แทนที่จะตัดคำเป็นสัดส่วนตายตัวเหมือนแบบแรก แบบนี้ก็มักใช้วิธีการเลือกตัดคำเฉพาะที่ต้องการเช่น ตัดเฉพาะคำที่มีความหมายในตัวเอง ซึ่งได้แก่คำนาม คำกริยา คำคุณศัพท์ คำวิเศษณ์ เป็นต้น หรืออีกวิธีหนึ่ง อาจเว้นเฉพาะคำที่ทำหน้าที่ตามหลักไวยากรณ์ เช่น คำบุพบท คำสันธาน คำนำหน้านาม ฯลฯ

๓. แบบผสม ( mixed - ratio method ) แบบนี้อาจใช้วิธีการจากแบบที่ ๑ ความคุ้นเคยไปกับการวิจารณ์ของผู้อ่านโคลง ว่าที่โคลงควรจะตัดออก แบบนี้มักใช้ในการสอนในชั้นเรียนทั่วไป แทนที่จะใช้วิธีนับแล้วตัดคำที่อยู่ในลำดับที่ตายตัว ก็ใช้วิธีการนี้แค่เป็นแนวทางในการตัดคำเท่านั้น แต่จำเป็นจะต้องตัดไปตรงกับคำที่ยากเกินไปสำหรับผู้เรียน เช่น วิสามานยนาม วัน เดือน ปี หรือคำอื่น ๆ ก็ข้ามไปเลย

### ๓.๔ วิธีการตรวจโคลง

ได้มีผู้ทำการทดลองหาวิธีการตรวจโคลงไว้จำนวนหลายคน พอสรุปวิธีการ และข้อคิดเห็น จากงานเขียนของออลเลอร์ (Oller, 1979 : 367 - 375 ) ดังนี้

๑. ตรวจเฉพาะคำตอบที่ถูกต้องตรงกับต้นฉบับ ( the exact word method )  
วิธีนี้เป็นวิธีที่เทย์เลอร์ ( Taylor ) ใช้โดยให้เหตุผลว่าความสามารถของผู้อ่านในการที่จะเติม คำที่ตรงกับผู้สร้างโคลงของการ จะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นระดับของความสัมพันธ์ระหว่าง ระบบภาษา ของผู้สร้างโคลงและของผู้อ่าน

๒. ตรวจคำที่มีความเหมาะสมหรือใกล้เคียง ( contextual - appropriateness )  
วิธีนี้ดูโลมตรวจคำซึ่งสามารถเติมในช่องที่เว้นไว้ได้อย่างเหมาะสมคือ เหมาะสมทั้งทางหลักไวยากรณ์ และความหมาย แม้ไม่ตรงกับคำที่ผู้สร้างโคลงระบุไว้ การที่จะพิจารณาว่าคำนั้น ๆ จะเหมาะสมหรือไม่ ให้ทำดังนี้ เมื่อเห็นว่าคำนั้นไม่ใช่คำที่ถูกต้องตามต้นฉบับ ให้ดูว่าไปกันได้กับคำข้างเคียงหรือทำให้ใจ- ความเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงไร ถ้าไม่มีปัญหาถือว่าคำนั้นถูกต้องเป็นที่ยอมรับ

๓. การให้น้ำหนักแก่ระดับความเหมาะสม ( weighting degrees of appropriateness )  
ในกรณีที่คำตอบหนึ่งรู้สึกว่าจะมีความเหมาะสมกว่าคำตอบอื่น ๆ มีวิธีการที่จะพิจารณา อยู่ ๒ วิธีคือ วิธีแรกให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างชนิดของความผิดกับความสัมพันธ์ทางคำ- ภาษาในข้อความที่ให้ ส่วนวิธีหลังให้เปรียบเทียบคำตอบข้อเดียวกันกับของเจ้าของภาษา

### ๓.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการโคลง

วิธีการโคลงนอกจากใช้ในการสร้างแบบทดสอบโคลงอย่างแพร่หลายแล้ว ( Taylor, 1953, Bormuth, 1963, Kirby, 1970, Propst and Baldauf, 1959 ) ยังใช้เพื่อพัฒนาความ- สามารถด้านความเข้าใจในการอ่านด้วยรูตซิงค์ (จรรยา เรื่องมาลัย ๒๕๒๔ : ๓๐ อ้างอิงมาจาก Jongsma, 1971 ) นับได้ว่าเป็นผู้ริเริ่มในขั้นนี้ ได้สร้างแบบฝึกหัดโคลงขึ้น ๒๐๐ แบบฝึกหัด ในลักษณะบทเรียนสำเร็จรูป โดยใช้ข้อความของสมิธ ( Donald E.P. Smith's Model of Comprehension ) ระดับเกรด ๖ คำศัพท์ต่าง ๆ อยู่ในระดับเกรด ๔ แต่ความยากของข้อความ นั้น รูตซิงค์ได้ใช้กระบวนการเขียนให้ยากขึ้น ในข้อความจะตัดเฉพาะคำที่สามารถวัดความเข้าใจ ในการอ่านตามที่สมิธได้ทำไว้และได้นำไปทดลองกับนักเรียนเกรด ๖ จำนวน ๑๔ คน พบว่า นักเรียนสามารถเติมคำได้ถูกต้องร้อยละ ๗๕ - ๘๕ ในระดับเดียวกับหลักเกณฑ์ในการทำบทเรียน สำเร็จรูป

ทอมาคัลเฮน ( Culhane, 1970 : 410 - 413 ) ได้เสนอแนะให้วิธีการโคลสมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านในชั้นเรียน ทั้งนี้เพราะแบบฝึกหัดและแบบทดสอบโคลซสามารถสร้างได้ง่ายและประหยัดกว่าแบบทดสอบชนิดอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งง่ายกว่าแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ แบบฝึกหัดโคลซนอกจากจะใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านแล้ว ยังมีประโยชน์ในการสอนกระส่วนต่าง ๆ ในภาษา ( language patterns ) ได้เช่น การสอนรูปสรรพนามต่าง ๆ รูปของคำนามและคำกริยา เป็นต้น คัมเฮนสรุปว่า การใช้วิธีโคลซจะเป็นประโยชน์ทั้งฝ่ายนักเรียนและครูด้วย

รีนเคอร์ส ( Rynders, 1972 : 5676 - A ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีพัฒนาทักษะความเข้าใจในการอ่านหลาย ๆ วิธีรวมทั้งวิธีการโคลซด้วย โดยใช้แบบฝึกหัดโคลซและแบบฝึกหัดที่เป็นข้อความสมบูรณ์และมีคำถาม ได้ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนเกรด ๖ จำนวน ๑๘๘ คน ที่สุ่มจากโรงเรียนระดับกลาง ย่านชานเมืองอุตสาหกรรมของเมืองนิวยอร์ก แบ่งประชากรออกเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งมีทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งนั้นแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อยอีก ๒ กลุ่ม เป็นนักเรียนหญิงหนึ่งกลุ่ม และนักเรียนชายอีกหนึ่งกลุ่ม ใช้เวลาทดลอง ๕ สัปดาห์ และหลังจากนั้นได้ทดสอบนักเรียนทั้งหมดด้วยแบบทดสอบของเกตส์และแมคจินิตี้ ( Gates - Mac Ginitie Reading Test ) ผลการวิจัยพบว่าการใช้วิธีโคลซมีประสิทธิภาพในระดัมนี้นี้เกี่ยวกับการทำความเข้าใจในการอ่าน

ในปัจจุบันวิธีการโคลซก็ยังนำมาใช้ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ เชน เบล ( Bell, 1981 : 5009 - A ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการโคลซ ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในรัฐอ่าวาย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนจำนวน ๑๑๗ คน ซึ่งได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมโคลซ ให้นักเรียนเติมในข้อความที่มีความยาว ๒๐๐ - ๕๐๐ คำ และมีการอภิปรายเกี่ยวกับความหมายของคำที่เติมในข้อความ ผลการทดลองพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ มีคะแนนความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ มากกว่ากลุ่มที่ไม่เรียนด้วยวิธีการโคลซ จากการวัดโดยใช้ Metropolitan Achievement Test (MAT) ในทำนองเดียวกันกรีน ( Green, 1982 : 2341 - A ) ก็ได้วิจัยเกี่ยวกับวิธีการโคลซที่ใช้เป็นเทคนิคการสอน เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน โดยทดลองกับนักเรียนระดับเกรด ๖ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีการโคลซ ได้คะแนนความเข้าใจการอ่านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และกรีนได้ยอมรับว่า วิธีการโคลซเป็นเทคนิคการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง

มาร์เลย์ ( Marley. 1982 : 2187 - A ) ได้ศึกษาวิธีการโคลซในการพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนระดับเกรด ๒-๔ โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองเรียนโดยใช้วิธีการโคลซ เพื่อเพิ่มทักษะความเข้าใจในการอ่าน ในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติ ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง ๒ กลุ่ม มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

ในปีเดียวกันรอเจอร์ส ( Rogers. 1982 : 287 - A ) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการโคลซในการพัฒนาความเข้าใจการอ่าน รวมทั้งศึกษาเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนด้วย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับต่ำ ใช้เวลาในการทดลอง ๑๔ คาบ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีความสามารถต่ำ ซึ่งเรียนด้วยวิธีการโคลซ และมีการอธิบายเกี่ยวกับกระบวนการในคำในกลุ่มเพื่อน มีคะแนนเพิ่มขึ้นทั้งความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเรียน

นอกจากนี้มาสตีดาส ( Bastidas. 1984 : 20 - 24 ) ได้เสนอวิธีการโคลซ เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ในชั้นเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ถึงแม้ว่าคำขึ้นการสอนดังนี้

๑. ครูเริ่มการสอนด้วยการบอกจุดประสงค์ของกิจกรรมและชื่อเรื่อง
๒. หากนักเรียนไม่คุ้นเคยกับวิธีการโคลซ ครูควรใช้ช่วงเวลาหนึ่งในการอธิบายจุดประสงค์และวิธีการเดาคำที่หายไปจากเนื้อหา ครูควรเน้นให้นักเรียนกล้าเดาคำซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้
๓. หลังจากนั้นครูแจกข้อความ และให้นักเรียนอ่านประโยคแรกและประโยคสุดท้ายในใจอย่างรวดเร็ว โดยครูใช้คำถามเพื่อช่วยให้นักเรียนค้นพบสาระสำคัญของเรื่องได้
๔. ครูอ่านข้อความให้นักเรียนฟัง โดยเน้นการออกเสียงสูงต่ำที่ถูกต้อง และการหยุดที่จำเป็นซึ่งจะช่วยเป็นคำแนะนำในการเข้าใจเนื้อเรื่อง ในระหว่างที่อ่านครูอาจจะใช้คำว่า "blank" แทนคำที่ตัดออก ในขณะที่เดียนักเรียนอ่านข้อความในใจพร้อมกับครู
๕. ให้นักเรียนอ่านข้อความในใจอีกครั้งหนึ่ง หลังจากนั้นครูแนะนำนักเรียนทั้งชั้นเกี่ยวกับการคิดหาคำที่หายไปโดยพิจารณาจากคำที่แน่ทั้งในคันความหมาย และไวยากรณ์ ซึ่งนำหน้าและตามหลังคำที่ถูกต้อง ถ้านักเรียนยังมีปัญหาในการเลือกคำตอบ ครูอาจให้อักษรตัวแรกของคำที่ถูกต้องได้
๖. ให้นักเรียนคนใดคนหนึ่งอ่านออกเสียงข้อความ ที่นักเรียนร่วมกันเติมคำเพื่อพิจารณาความหมายของคำที่เติมว่ามีความเหมาะสมกับเนื้อเรื่องหรือไม่ จากนั้นนักเรียนจึงคิดหาคำเติมลงในช่องว่าง โดยอาจร่วมกันทำเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้ และในขณะที่นักเรียนทำงานอยู่นั้น ครูควรให้ความช่วยเหลือแนะแนวทางให้แก่เด็กเรียนที่มีปัญหา

๓. ครูเฉลยข้อความเดิม อาจารย์แผนภาพโปร่งใสหรือพิมพ์ข้อความแจกเพื่อให้นักเรียนได้เปรียบเทียบกับข้อความที่นักเรียนเติมคำเอง ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจว่าสามารถสร้างข้อความที่มีค่าขาดหายไปได้

สำหรับในประเทศไทย ได้มีผู้นำวิธีการโคลสมาสร้างเป็นแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งเช่น การวิจัยของทองเคื่อน ศาสตราจารย์ (ทองเคื่อน ศาสตราจารย์ ๒๕๑๕) พิมพ์รณ สมหอม (พิมพ์รณ สมหอม ๒๕๑๖) สมปรารถนา ลายกนก (สมปรารถนา ลายกนก ๒๕๒๒) พรพรรณ ศิริจรรยา (พรพรรณ ศิริจรรยา ๒๕๒๔) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการาวดี นิตยศรี (การาวดี นิตยศรี ๒๕๑๘) ได้ศึกษาพบว่าการตัดคำทุกคำที่ ๔ ของแบบทดสอบโคลส มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด

ในด้านการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการโคลส เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน สายสมร จินนุญา (สายสมร จินนุญา ๒๕๒๕) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ที่เรียนการอ่านโดยใช้แบบฝึกหัดโคลส กับแบบฝึกหัดปกติ ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกหัดโคลสสามารถใช้ฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับแบบฝึกหัดปกติที่ปรากฏในบทเรียน

ผลการวิจัยดังที่กล่าวมาจะพบว่า วิธีการโคลสสามารถนำมาใช้วัดและพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ดังนั้นการที่ครูจะช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการอ่านเพิ่มขึ้น ครูควรนำวิธีการโคลสมาใช้เป็นเทคนิคในการสอนอ่านแก่ผู้เรียน นอกจากนั้นควรมีการเสริมแรงเมื่อนักเรียนเติมคำตอบได้ถูกต้อง รวมทั้งติดตามผลและมีการอภิปรายถึงเหตุผลในการเลือกคำมาเติมในช่องว่างด้วย

#### ๔. งานวิจัยเกี่ยวกับเพศที่มีผลต่อความสามารถในการอ่าน

ในต่างประเทศได้มีผู้สนใจศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศ ที่มีผลต่อความสามารถในการอ่าน ดังเช่นคลาร์ก (Clark, 1961 : 205 ) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างเพศ ในการวิจัยใช้วิธีการควบคุมทางสถิติในเรื่องอายุจริงและอายุสมองเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชายและหญิงในระดับ ๓, ๔, และ ๕ จากแต่ละชั้นได้สุ่มตัวอย่างมาเป็นจำนวน ๑๕๐ คน จากการทดลองพบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของเกณฑ์สติปัญญาและทักษะพื้นฐานในการอ่านและการทำเลข แต่ในส่วนที่เป็นการใช้ภาษาอังกฤษและการสะกดคำ นักเรียนหญิงมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนชาย

ต่อมาเอ็ดมันด์ ( Edmonds. 1964 : 61 - 64 ) ได้วิจัยเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างเพศในด้านความสามารถทางการใช้คำพูด ( verbal ability ) ของกลุ่มเด็กที่มีความด้อยในทางเศรษฐกิจสังคม ( socioeconomic depressed ) พบว่าเด็กผู้ชายทุกระดับอายุจะมีความสามารถด้อยกว่าเด็กหญิงในการเรียนศัพท์และเรียนโครงสร้างของประโยค

ส่วนเม็ทส์ ( Metts. 1979 : 1427 - A ) ได้ศึกษาเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีการสอนอ่าน ๒ วิธีได้แก่ วิธีการเพิ่มประสบการณ์ทางภาษา และวิธีอ่านเพื่อการแก้ไข โดยทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาระดับ ๗, ๘, ๙ รวมทั้งเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการอ่านระหว่างเพศ และเชื้อชาติด้วย

#### ผลการวิจัยพบว่า

๑. กลุ่มทดลองการอ่านเพื่อการแก้ไข ได้คะแนนในด้านความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มทดลองเพิ่มประสบการณ์ทางภาษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
๒. คะแนนของนักเรียนชายเพิ่มขึ้นมากกว่าคะแนนของนักเรียนหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยไม่คำนึงถึงว่านักเรียนชายและหญิงจะอยู่ในกลุ่มทดลองใด
๓. ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างเชื้อชาติ

ต่อมาในปี ค.ศ. ๑๙๘๐ แคสเซลล์ ( Casselle. 1980 : 919 - A ) แห่งมหาวิทยาลัยเนวาดาได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่มีต่อความสำเร็จในการอ่านของนักศึกษาจำนวน ๖๓ คน ชาย ๓๓ คน หญิง ๓๐ คน มีอายุระหว่าง ๑๗ - ๒๑ ปี ผลการศึกษาพบว่าอายุและเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการอ่านของนักศึกษาระดับวิทยาลัย

ในปีเดียวกันไมน์ส ( Mines. 1980 : 1495 - A ) แห่งมหาวิทยาลัยโอไฮโอ ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนาการทางสติปัญญา กับทักษะการอ่านเชิงวิจารณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีที่ ๑ ถึงปริญญาโท ผู้วิจัยนำคะแนนจากการสอบสัมภาษณ์เพื่อวัดการตัดสินใจและคะแนนจากการทดสอบโดย Watson - Glaser Critical Thinking Appraisal และ Cornell Critical Thinking Test มาวิเคราะห์ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับสูงคือปีที่ ๔ หรือปริญญาโท มีความสามารถแตกต่างจากนักศึกษาปีที่ ๑ อย่างชัดเจน ในทักษะการตีความ การรู้จักผิดพลาดของข้อตกลง ( detection of fallaciously ambiguous agreement ) การอนุมานและการสรุปโดยอิงความ ความสามารถของนักศึกษาชายและหญิงไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในการพิจารณาคะแนนจากการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาชายมีความสามารถตัดสินใจได้ดีกว่านักศึกษาหญิง

สำหรับประเทศไทยสุชา จันทน์เอม (สุชา จันทน์เอม ๒๕๐๘) ได้ทำการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำศัพท์ และความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยศึกษาจากเด็กชายหญิงซึ่งมีอายุระหว่าง ๘ - ๑๕ ปี จำนวน ๓๑๒ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบทดสอบศัพท์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ส่วนแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านใช้แบบทดสอบของอาจารย์สมนึก คำอุไร แห่งสถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก ผลการวิจัยปรากฏว่าความเข้าใจคำศัพท์และความเข้าใจในการอ่านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดแล้ว เด็กหญิงมีความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์สูงกว่าเด็กชาย

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๔ สมพิศ ชังชมแก้ว (สมพิศ ชังชมแก้ว ๒๕๑๔) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาปีที่ ๒ ของวิทยาลัยครูท่าแห่งในนครหลวงกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยใช้แบบทดสอบการอ่านภาษาไทย ๓ ชุดคือ แบบทดสอบการแปลความ แบบทดสอบการตีความ และแบบทดสอบการขยายความ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนฝึกหัดครูชาย ๑๔๐ หญิง ๓๗๗ คน ผลการวิจัยปรากฏว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านแบบแปลความตีความ การอ่านแบบตีความ และการอ่านแบบตีความตีความการอ่านแบบขยายความ นอกจากนี้พบว่านักเรียนหญิงมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยดีกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๑๕ ประสงค์ สุรสิทธิ์ (ประสงค์ สุรสิทธิ์ ๒๕๑๕) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ด้านความเข้าใจของนักเรียนจากการอ่านหนังสือบทเรียนภาษาอังกฤษที่มีตัวอักษร บทเรียนภาษาอังกฤษที่มีตัวอักษรประกอบด้วยภาพการ์ตูน และบทเรียนภาษาอังกฤษที่ผูกเนื้อเรื่องเป็นการ์ตูนเรื่องในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

วิธีการทดลองแบ่งนักเรียน ๕๐ คน ออกเป็น ๓ กลุ่ม ให้อ่านบทเรียน ๓ ประเภท ตั้งกล่าว จากเรื่อง ๒ เรื่อง ให้อ่านบทเรียนแต่ละชนิด และทำข้อทดสอบในเวลาเท่ากัน

ผลการวิจัยปรากฏว่า

๑. นักเรียนที่อ่านบทเรียนที่ผูกเนื้อเรื่องเป็นการ์ตูนเรื่องมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่อ่านบทเรียนที่มีตัวอักษรประกอบด้วยภาพการ์ตูน และนักเรียนที่อ่านบทเรียนที่มีแต่เฉพาะตัวอักษรล้วน ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๒. นักเรียนที่อ่านบทเรียนที่มีตัวอักษรประกอบด้วยภาพการ์ตูนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านไม่แตกต่างจากนักเรียนที่อ่านบทเรียนที่มีเฉพาะตัวอักษรล้วนๆ

๓. นักเรียนหญิงมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญ เมื่ออ่านบทเรียนที่ผูกเนื้อเรื่องเป็นการ์ตูนและบทเรียนที่มีตัวอักษรประกอบด้วยภาพการ์ตูน

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๖ สมจิต เอี่ยมคุณนิติก ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านเรื่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ แผนกวิทยาศาสตร์ ของโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพฯ ในด้านการแปลความ ที่ความ และขยายความ พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านที่ความสูงสุด และคะแนนที่นักเรียนทำได้จากแบบทดสอบทั้ง ๓ แบบ มีความสัมพันธ์กับคะแนนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาถึงตัวแปรที่มีผลต่อความสามารถทางการอ่าน พบว่านักเรียนหญิงมีความสามารถในการอ่านแบบทดสอบขยายความสูงกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ และนักเรียนหญิงในช่วงอายุ ๑๗ ปี ๕ เดือน - ๑๘ ปี ๔ เดือน มีความสามารถในการอ่านแบบทดสอบแปลความสูงกว่านักเรียนชายในช่วงอายุเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

นอกจากนั้น กุดูมา มะนะสุนทร (กุดูมา มะนะสุนทร ๒๕๑๕ : ๑) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่กำลังศึกษารากพยาบาล ปีการศึกษา ๒๕๑๔ จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน ๒๐๐ คน ผลการวิจัยเป็นดังนี้

๑. ความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาปีที่ ๑ ในระดับมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ

๒. ความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชายและหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑

๓. ความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กัน (.๓๕ - .๔๕) ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๑

๔. คะแนนที่นักศึกษาได้จากแบบทดสอบทั้งสองฉบับ กับคะแนนสอบไล่วิชาภาษาอังกฤษในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ มีความสัมพันธ์กัน (.๓๐ - .๔๐) ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๑

จากผลการวิจัยต่างๆที่ได้กล่าวมา จะเห็นได้ว่า ความแตกต่างระหว่างเพศเป็นเรื่องที่สำคัญและน่าสนใจที่จะศึกษาค้นคว้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการ เรียนศัพท์และโครงสร้างประโยคซึ่งเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่าน พบว่าเพศมีอิทธิพลทำให้ความสามารถดังกล่าวของนักเรียน

ของนักเรียนแตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาทดลอง เพื่อพิจารณาตัวแปรเกี่ยวกับเพศที่มีผลต่อความสามารถในการอ่าน เพื่อนำผลการค้นคว้าไปปรับปรุงการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

## ๕. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษ

### ๕.๑ ความหมายของเจตคติ

ได้มีผู้ให้ความหมายของเจตคติไว้พอสังเขป ดังนี้

นิวโคมบ์ ( Newcomb. 1954 : 128 ) ได้กล่าวไว้ว่า เจตคติเป็นความรู้สึกเอนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่ตนเราได้รับ เจตคติจะแสดงออกได้ทางพฤติกรรมซึ่งแบ่งเป็น ๒ ลักษณะใหญ่ๆ คือ การแสดงออกในลักษณะพึงพอใจ เห็นด้วย ชอบ เรียกลักษณะเช่นนี้ว่า เจตคติเชิงนิมาน ( positive attitude ) อีกลักษณะหนึ่งเป็นการแสดงออกที่ไม่พึงพอใจ ไม่ชอบ ไม่เห็นด้วย เบื่อหน่ายชิงชัง เรียกลักษณะนี้ว่า เจตคติเชิงนิเสช ( negative attitude )

ครูซ ( Cruze. 1974 : 187 ) ได้ให้ความหมายของเจตคติว่าเป็นความรู้สึกเอนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่ตนเราได้รับ

ดวงเคื่อน พันธุนาวิน (ดวงเคื่อน พันธุนาวิน ๒๕๑๘ : ๓) ได้กล่าวไว้ว่า เจตคติเป็นความรู้สึกที่แสดงออกมาอย่างมั่นคง ต่อบุคคล หรือสถานการณ์ ซึ่งอาจเป็นไปในทางดี ชัดแจ้ง หรือเป็นกลางก็ได้ ซึ่งเป็นผลของการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะที่ดีหรือเลวของบุคคลหรือสถานการณ์นั้นๆ

เชิศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (เชิศักดิ์ โฆวาสินธุ์ ๒๕๒๒ : ๔๕) ได้ให้ความหมายของเจตคติว่า หมายถึงความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆอันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมหรือแนวโน้มที่ตอบสนองสิ่งเรานั้นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง อาจเป็นได้ในทางสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้

สุวัจน์ จันทร์ลอย (สุวัจน์ จันทร์ลอย ๒๕๒๓ : ๔๕) กล่าวว่า เจตคติคือ การแสดงออกทางความรู้สึก ความคิดเห็น และท่าทางของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในทางบวก คือ เห็นด้วย ชอบ พอใจ หรือในทางลบ คือ ไม่เห็นด้วย ไม่ชอบ หรือไม่พอใจ และเจตคติที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้นสามารถสร้างสมและเปลี่ยนแปลงได้

สรุปได้ว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกของจิตใจและความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ถ้า เป็นไปในทางบวก จะเห็นด้วย ชอบ พอใจ หรือเป็นไปในทางลบ คือ ไม่ชอบ ไม่เห็นด้วย ไม่พอใจ และเจตคตินั้นสามารถสร้างขึ้นและเปลี่ยนแปลงได้

## ๕.๒ องค์ประกอบของเจตคติ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ(ประภาเพ็ญ สุวรรณ ๒๕๒๐ : ๓ - ๔) กล่าวว่าเจตคติมีองค์ประกอบ ๓ ประการคือ

๑) องค์ประกอบทางค่านพหุธิบิปัญญา ( cognitive component ) ได้แก่ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ

๒) องค์ประกอบทางค่านหาที่ความรู้สึก ( affective component ) เป็นองค์ประกอบทางค่านอารมณ์ ความรู้สึก ซึ่งเป็นตัวเร้าความคิดอีกต่อหนึ่ง ส่งผลให้บุคคลประเมินสิ่งเร้านั้นว่าเป็นที่น่าพอใจหรือไม่พอใจ กล่าวคือ มีความรู้สึกในค่านบวกและค่านลบนั่นเอง

๓) องค์ประกอบทางค่านการปฏิบัติ ( behavioral component ) เป็นองค์ประกอบที่มีแนวโน้มในทางปฏิบัติหรือถ้ามีสิ่งเร้าที่เหมาะสม จะเกิดการปฏิบัติ หรือมีปฏิกิริยาตอบสนองไปในทางที่สนับสนุนหรือคัดค้าน อย่างใดอย่างหนึ่ง

องค์ประกอบทั้ง ๓ นี้มีความสัมพันธ์กันมาก บางครั้งจะแยกไม่ออกอย่างเด็ดขาดเช่น ถ้าบุคคลใดเคยประสบอุบัติเหตุรถยนต์ว่า ก็อาจมีความรู้สึกค่านลบต่อรถยนต์ แต่ขณะเดียวกันเขาอาจยอมรับว่า เขาจำเป็นในการใช้รถยนต์เดินทางไปในที่ต่าง ๆ ซึ่งแสดงว่าเขามีองค์ประกอบค่านการปฏิบัติเป็นไปในทางบวก และมีแนวโน้มที่จะใช้รถยนต์

## ๕.๓ การเปลี่ยนแปลงเจตคติ

ซูซีฟ ออน โลกสูง (วาสิณี ชูสงค์ ๒๕๒๕ : ๒๓ - ๒๔ อ้างอิงมาจาก ซูซีฟ ออน โลกสูง ๒๕๑๔ : ๗) กล่าวว่าเจตคติเป็นสิ่งที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งมีสาเหตุมาจากสิ่งต่อไปนี้คือ

- ๑) เจตคติเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อได้รับข้อมูลใหม่จากบุคคลหรือสื่อมวลชน
- ๒) เมื่อได้รับประสบการณ์ตรง หรือความสะเทือนใจหรือประทับใจ
- ๓) เมื่อถูกบังคับให้ต้องปฏิบัติไปนาน ๆ
- ๔) การรักษาทางจิต เพื่อให้เข้าใจเหตุผลที่ถูกต้องขึ้น
- ๕) เปลี่ยนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมใหม่

## ๕.๔ การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติตามวิธีการของเรนิส ลิเคิร์ท

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (ประภาเพ็ญ สุวรรณ ๒๕๒๐ : ๒๕ - ๓๒) ได้ลำดับขั้นตอนไว้ดังนี้

- ๑) พิจารณาว่าต้องการจะวัดเจตคติของใคร ที่มีต่ออะไร และให้ความหมายของเจตคติและสิ่งที่จะวัดให้แน่นอน
- ๒) ศึกษาความหมายของสิ่งที่จะวัดให้แน่นอนแล้วก็สร้างข้อความในแต่ละหัวข้อนั้นให้คลุมเนื้อหาข้อความนั้น อาจเขียนขึ้นเองหรือนำมาจากที่อื่น เช่น จากหนังสือพิมพ์ หรือจากผู้ทรงคุณวุฒิในท่านั้น ๆ ก็ได้ แต่ต้องมีลักษณะดังนี้
  - ๑) เป็นข้อความที่เขียนในแง่ความรู้สึก ความเชื่อ ความตั้งใจ ที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ใช่เป็นข้อเท็จจริง
  - ๒) ข้อความที่บรรจุลงในสเกลต้องประกอบด้วยข้อความที่เป็นไปในทางบวก และทางลบคละกันไป
  - ๓) ข้อความแต่ละข้อความจะต้องสั้นและเข้าใจง่ายไม่กำกวม
  - ๔) จำนวนข้อความซึ่งสร้างขึ้นครั้งแรกควรมีประมาณ ๓๐ ข้อความขึ้นไป เพราะจะต้องเลือกข้อความให้เหลือประมาณ ๒๐ - ๒๕ ข้อความ ในแต่ละหัวข้อของสิ่งที่จะวัด
  - ๓) เมื่อได้ข้อความเพียงพอแล้วก็บรรจุลงในสเกล โดยให้มีข้อเลือก ๕ ข้อเลือก ดังนี้คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉย ๆ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
  - ๔) การกำหนดของการตอบข้อเลือกต่าง ๆ แต่ละข้อความ ให้แต่ละข้อเลือกมีน้ำหนักเป็น ๕, ๔, ๓, ๒, ๑ หรือ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ ทั้งนี้ขึ้นกับข้อความว่าจะเป็นบวกหรือลบ
  - ๕) นำข้อความที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับบุคคลที่มีลักษณะพื้นฐานคล้าย ๆ กับกลุ่มที่จะศึกษา เพื่อการปรับปรุงและคัดเลือกข้อความ จำนวนบุคคลที่จะใช้ประมาณ ๔๐ - ๑๐๐ คน แลวนำมาทำการวิเคราะห์ข้อความว่าสามารถวัดความรู้สึกแตกต่างกันได้หรือไม่

## ๕.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษ

ในปี ค.ศ. ๑๙๗๓ แอสคอฟและฟิชแบค (Askov and Fishback, 1973 : 1 - 7) ได้ศึกษาพบว่าเจตคติในการอ่านของนักเรียนเกรด ๑ - ๓ นั้น เพศและระดับชั้นมีผลต่อเจตคติในการอ่านสูงต่างกัน แต่ไม่มีผลต่อคะแนนการอ่านโดยเพศหญิงมีเจตคติต่อการอ่านสูงกว่าเพศชาย

ในปี ค.ศ. ๑๙๗๘ คอห์สัน ( Coughlan. 1979 : 6668 - A ) ได้ศึกษาเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนเกรด ๖, ๗, และ ๘ ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

๑) นักเรียนเกรด ๖ มีเจตคติต่อการอ่านสูงกว่านักเรียนเกรด ๗ และ ๘ และมีความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ส่วนเกรด ๗ และ ๘ ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และมีเจตคติต่อการอ่านต่ำ

๒) กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูง และมีเจตคติต่อการอ่านต่ำกว่านักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ

๓) เพศหญิงมีเจตคติในการอ่านสูงกว่าเพศชาย แต่เจตคติในการอ่านกับผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน มีความสัมพันธ์กันทั้ง ๒ เพศ

๔) เจตคติต่อการอ่าน มีความสัมพันธ์กับมโนภาพแห่งตน ( self concept ) ในบรรดานักเรียนทั้ง ๓ เกรด

นอกจากนั้นโรเอทเจอร์ และคนอื่น ๆ ( Roettger and others. 1979 : 138 - 141 ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนระดับ ๓ - ๖ จำนวน ๖๕๗ คน พบว่าเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนระดับ ๕ - ๖ สูงกว่านักเรียนระดับอื่น ๆ และยังพบอีกว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติในการอ่านกับคะแนนความเข้าใจในการอ่านตลอดจนคะแนนคำจำกัดความ รวมทั้งพบว่าผู้ที่มียุทธวิธีทางการอ่านสูง จะมีเจตคติในการอ่านสูงขึ้นด้วย

ผลจากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สรุปได้ว่าวิธีการอาร์ เอส เอ็ม ( reader selected miscues ) และวิธีการโคลซ ( cloze procedure ) สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนอ่านภาษาต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ แต่เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการอาร์ เอส เอ็ม แต่อย่างใด ฉะนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยการสอนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับการสอนด้วยวิธีการโคลซ ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมใช้กันแพร่หลาย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาทักษะความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

๑. ประชากร
๒. กลุ่มตัวอย่าง
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
๔. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
๕. การดำเนินการทดลอง
๖. การวิเคราะห์ข้อมูล
๗. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๕ โรงเรียนวิไลเกียรติอุปถัมภ์ อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ จำนวน ๘ ห้องเรียน มีนักเรียนรวมทั้งสิ้น ๓๒๐ คน

๒. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๕ โรงเรียนวิไลเกียรติอุปถัมภ์ อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ จำนวน ๘๔ คน เป็นนักเรียนชาย ๔๒ คน นักเรียนหญิง ๔๒ คน ซึ่งเลือกมาโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น ( Stratified Random Sampling ) ซึ่งมีวิธีดำเนินการดังนี้

๒.๑ แบ่งระดับความสามารถในการอ่าน ของกลุ่มประชากรออกเป็น ๓ ระดับคือ ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ โดยยึดตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ของคะแนนจากแบบทดสอบมาตรฐานวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับความเข้าใจในการอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ดังนี้

- ๑) ระดับความสามารถในการอ่านสูงได้แก่ คะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๗๕ ขึ้นไป
- ๒) ระดับความสามารถในการอ่านปานกลางได้แก่ คะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ระหว่าง

๓) ระบุความสามารถในการอ่านคำได้แก่ คะแนนเปอร์เซ็นต์ที่ ๒๕ ลงมา

๒.๒ จัดกลุ่มตัวอย่างโดยสุ่มให้ทุกกลุ่มมีนักเรียนชายและหญิงเท่ากัน และสุ่มมาจากทุกระดับของความสามารถในการอ่าน กลุ่มละ ๔๒ คน จำนวน ๒ กลุ่ม

๒.๓ สุ่มกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๒ กลุ่ม ออกเป็นกลุ่มทดลอง ๑ กลุ่มและกลุ่มควบคุม ๑ กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มจะเรียนรายวิชาทักษะอ่าน ๑ และได้รับการสอนด้วยวิธีการต่างกันดังนี้

กลุ่มทดลอง เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม

กลุ่มควบคุม เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

ตาราง ๑ แสดงการจัดกลุ่มตัวอย่าง

ระดับความสามารถในการอ่าน	เพศ	วิธีสอน	
		วิธีการอาร์ เอส เอ็ม	วิธีการโคลซ
สูง	ช	๗	๗
	ญ	๗	๗
ปานกลาง	ช	๗	๗
	ญ	๗	๗
ต่ำ	ช	๗	๗
	ญ	๗	๗
รวม		๔๒	๔๒

### ๓. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

๓.๑ แผนการสอนวิชาทักษะอ่าน ๑ ( อ ๐๕๑ )

๓.๑.๑ แผนการสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม

๓.๑.๒ แผนการสอนอ่านด้วยวิธีการโคลซ

๓.๒ แบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ สร้างขึ้นโดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

๓.๓ แบบทดสอบวัดความรู้ การอ่านภาษาอังกฤษ

๓.๔ แบบสอบถามใจ

ที่คิดออก  
ภาษาอังกฤษ

## ๔. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

๔.๑ แผนการสอนวิชาทักษะอ่าน ๑ (๑ ๐๕๑)

๔.๑.๑ ศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. ๒๕๒๑ จุดประสงค์รายวิชาทักษะอ่าน ๑ (๑ ๐๕๑) คู่มือครู แบบเรียน และขอช่วยเนื้อหาวิชาที่จะสอน

๔.๑.๒ ศึกษาการสร้างแผนการสอนอ่านจากหนังสือวิธีสอนภาษาอังกฤษของศรีวิทย์ สุวรรณกิติ (ศรีวิทย์ สุวรรณกิติ ๒๕๒๒ : ๑๔๔ - ๑๕๕)

๔.๑.๓ กำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนอ่านจากหนังสือแบบเรียน Wordland Book 1 ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ รายวิชาทักษะอ่าน ๑ (๑ ๐๕๑) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๖ เรื่อง ใช้เวลา ๑๒ คาบๆละ ๕๐ นาที โดยใช้เวลาสอนสัปดาห์ละ ๒ คาบ รวม ๖ สัปดาห์ ตั้งเนื้อหาต่อไปนี้

๑. Kind Words

๒. A Wise Way to Spend a Holiday

๓. Are You Civilized?

๔. The Ugly Duckling

๕. Music

๖. The Biggest Factory

๔.๑.๔ สร้างแผนการสอน ๒ วิธี ได้แก่

๔.๑.๔.๑ แผนการสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส ซีเอ็ม โดยศึกษาลำดับขั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนและบุทวิธีในการสอนจาก Reader Selected Miscues : Getting More from Sustained Silent Reading ( Watson. 1978 : 75 - 85 ) และ A Comprehension Centered Reading Program Using Reader Selected Miscues ( Hoge. 1983 : 52 - 55 )

๔.๑.๔.๒ แผนการสอนอ่านด้วยวิธีการโคลซ โดยศึกษากระบวนการโคลซ วิธีการจัดกิจกรรม ลำดับขั้นการสอน และข้อเสนอแนะในการอ่านจาก The Cloze Procedure as a Teaching Technique to Improve Reading Comprehension ของ Jesus A. Bastidas ( Bastidas. 1984 : 20 - 24 )

๔.๑.๕ นำแผนการสอนไปให้ผู้เชี่ยวชาญสาขาการสอนภาษาอังกฤษจำนวน ๓ ท่าน ตรวจสอบแก้ไข โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม การจัดกิจกรรมการเรียนที่จะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

และการประเมินผล

๔.๑.๖ นำแผนการสอนที่แก้ไขแล้วไปทดลองสอนแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสูงเม่นชนูปถัมภ์ อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๕ เพื่อดูความเหมาะสมของเวลาที่ใช้สอน และขอบกพร่องอื่นๆ แล้วปรับปรุงให้เหมาะสมเพื่อใช้สอนต่อไป

๔.๒ แบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษระดับชั้น ม. ๓

ใช้แบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีข้อสอบจำนวน ๓๐ ข้อ เวลาในการทำข้อสอบ ๓๐ นาที คะแนนเฉลี่ย ๗.๘๒ ความแปรปรวน ๔.๒๘ ความเชื่อมั่น ๐.๙๓๒ และความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ๒.๓๘๐

๔.๓ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

๔.๓.๑ ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือ Testing English as a Second Language ( Harris. 1969 : 58 - 67 ) หนังสือ Modern Language Testing ( Valette. 1977 : 108 - 130 ) และหนังสือเทคนิคการเขียนข้อสอบ (ชวาล แพร์ตกุล ๒๕๒๐ : ๑๓๓ - ๒๑๐)

๔.๓.๒ ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาการอ่าน ๑ (๑ ๐๕๑) และทำการวิเคราะห์ศัพท์และโครงสร้างของประโยคที่มีอยู่ในข้อความทั้ง ๖ เรื่อง

๔.๓.๓ สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ ( Multiple Choice ) ชนิด ๔ ตัวเลือก จากข้อความที่คัดเลือกและวิเคราะห์ศัพท์และโครงสร้างแล้วว่าอยู่ในระดับเดียวกันกับข้อความที่มีอยู่ในแบบเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๖๐ ข้อ โดยออกข้อสอบเพื่อวัดพฤติกรรมในด้านต่างๆ ดังนี้

- ๑) การแปลความ ที่ความ และขยายความ
- ๒) การเรียงลำดับความ
- ๓) การจับใจความสำคัญ

๔.๓.๔ นำแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษจำนวน ๓ ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาว่าข้อสอบที่เขียนขึ้นมานั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือไม่ ซึ่งใช้วิธีของโรวินลลีและแฮมเบิลตัน (อังกฤษ สายยศ ๒๕๒๗ : ๑๘๔ อ้างอิงมาจาก Rovinelli and Hambleton. 1977 ) โดยให้คะแนน ดังนี้

- = ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
- = ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
- = ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

๔.๓.๕ นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๔ โรงเรียนสูงเนินชนูปถัมภ์ อำเภอสูงเนิน จังหวัดแพร่ จำนวน ๑๐๐ คน

๔.๓.๖ นำกระดาษคำตอบที่ได้จากการทดลองมาตรวจให้คะแนน ข้อที่ตอบถูกให้ ๑ คะแนน ตอบผิดให้ ๐ คะแนน แล้วนำไปวิเคราะห์เป็นรายข้อ เพื่อหาค่าความยากง่าย ( $p$ ) และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) โดยใช้เทคนิค ๒๗ % แบ่งเป็นกลุ่มสูงและต่ำ และใช้ตารางสำเร็จรูปของ จุง เทห์ ฟ่าน (Fan, 1952 : 1 - 32) คัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่าย ( $p$ ) ระหว่าง .๒๐ - .๘๐ และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ตั้งแต่ .๒๐ ขึ้นไปจำนวน ๔๐ ข้อ จึงได้แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก

๔.๓.๗ นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้ไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR - 20 (ลวน สายยศ และ อังคนา สายยศ ๒๕๒๔ : ๑๖๔) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .๘๖

#### ๔.๔ แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

๔.๔.๑ ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามเจตคติ จากหนังสือ Techniques of Attitude Scale Construction (Edwards, 1957 : 210 - 217) หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (วิเชียร เกตุสิงห์ ๒๕๒๓ : ๘๗ - ๑๐๐) หลักการวิจัยทางการศึกษา (ลวน สายยศ และ อังคนา สายยศ ๒๕๒๔ : ๑๕๔ - ๑๕๘) และการวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ (เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ ๒๕๒๐ : ๓๐ - ๓๐)

๔.๔.๒ กำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถาม จากเอกสารต่างๆเกี่ยวกับเจตคติ และแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีผู้สร้างขึ้น

๔.๔.๓ สร้างแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน ๓๐ ข้อ โดยนำมาตราส่วนประมาณค่า ๖ ระดับ (Scale - discrimination method) ซึ่งคัดแปลงมาจากวิธีการของ เอกเวิร์ดส์ (Edwards, 1957 : 210- 217) จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษและ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวัดผล จำนวน ๓ - ๕ ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อความเพื่อความเหมาะสม พร้อมทั้งตัดสินใจว่า ข้อความนั้นมีความหมายไปในทางบวกหรือลบ ถูกต้องตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้หรือไม่

๔.๔.๔ นำแบบสอบถามเจตคติไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๑๐๐ คน โรงเรียนสูงเนินชนูปถัมภ์ อำเภอสูงเนิน จังหวัดแพร่ และตรวจให้คะแนน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ คือ

ข้อความที่แสดงเจตคติทางบวก ( positive ) ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยมาก	ให้ ๕ คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้ ๔ คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้ ๓ คะแนน
ไม่เห็นด้วยน้อย	ให้ ๒ คะแนน
ไม่เห็นด้วยปานกลาง	ให้ ๑ คะแนน
ไม่เห็นด้วยมาก	ให้ ๐ คะแนน

ข้อความที่แสดงเจตคติทางลบ ( negative ) ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยมาก	ให้ ๐ คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้ ๑ คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้ ๒ คะแนน
ไม่เห็นด้วยน้อย	ให้ ๓ คะแนน
ไม่เห็นด้วยปานกลาง	ให้ ๔ คะแนน
ไม่เห็นด้วยมาก	ให้ ๕ คะแนน

๔.๔.๕ นำผลจากการตรวจให้คะแนนของแบบสอบถาม มาหาค่าอำนาจจำแนกของข้อความ โดยการวิเคราะห์เป็นรายข้อ ใช้เทคนิค ๒๕% แบ่งเป็น กลุ่มสูง กลุ่มต่ำ แล้วคัดเลือกข้อความที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง คือมีค่า  $r$  ตั้งแต่ ๑.๓๕ ขึ้นไป จำนวน ๒๐ ข้อ ดังปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก

๔.๔.๖ นำแบบสอบถามเจตคติที่คัดเลือกไว้แล้ว มาหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( Alpha coefficient ) ของครอนบาค ( Cronbach ) ( ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ ๒๕๒๔ : ๑๓๑ - ๑๓๕ ) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .๘๖

## ๕. การดำเนินการทดลอง

### ๕.๑ แบบแผนของการทดลอง

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชายและหญิง ที่เรียนโดยการสอนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ ผู้วิจัยจึงวางแผนการทดลองโดยใช้ 2x3 factorial design ( ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ ๒๕๒๔ : ๒๓๓ ) ในการเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ จากกลุ่มผู้เรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ

ตาราง ๒ แสดงแบบแผนการทดลอง 2 x 3 factorial design

ตัวแปร	ระดับความสามารถในการอ่าน					
	สูง		ปานกลาง		ต่ำ	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
วิธีสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม						
วิธีสอนอ่านด้วยวิธีการโคลซ						

### ๕.๒ วิธีดำเนินการทดลอง

๕.๒.๑ แบ่งกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๘๕ คน เป็นกลุ่มทดลอง ๑ กลุ่ม และกลุ่มควบคุม ๑ กลุ่ม กลุ่มละ ๔๒ คน โดยการจับสลาก แล้วกำหนดให้กลุ่มทดลองเรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และกลุ่มควบคุมเรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

๕.๒.๒ ทดสอบก่อนเรียนกับตัวอย่างทั้ง ๒ กลุ่ม เพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของนักเรียน

๕.๒.๓ ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่มด้วยตนเอง และใช้เนื้อหาและบทเรียนเดียวกัน ตามแผนการสอนที่ได้จัดทำขึ้น

๑. กลุ่มทดลอง เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม โดยใช้เวลาในการทดลอง ๑๒ คาบๆ ละ ๕๐ นาที เป็นเวลา ๖ สัปดาห์ ๆ ละ ๒ คาบ ซึ่งมีกิจกรรมการเรียนการสอนตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

๑) ครูออกจุดประสงค์การเรียนรู้และนำเข้าสู่บทเรียน  
 ๒) ให้นักเรียนอ่านข้อความจากเนื้อเรื่องที่มีความยาวประมาณ ๒๐๐ คำ โดยให้อ่านในใจจนจบข้อความ เมื่อพบคำที่เป็นปัญหา (miscues) ให้ทำเครื่องหมายไว้ที่คำนั้น และอ่านต่อไปจนจบ

๓) นักเรียนเลือกคำที่เป็นปัญหา ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน แล้วลอกประโยคที่มีคำที่เป็นปัญหานั้นลงในกระดาษที่ครูแจกให้

๔) ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาในการอ่าน กลุ่มละประมาณ ๖ - ๘ คน หลังจากนั้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายคำที่เป็นปัญหาในด้านความหมายของคำ และคำชี้แนะที่ช่วยในการเอาความหมาย ถ้านักเรียนส่วนใหญ่เลือกคำที่เป็นปัญหาชนิดเดียวกัน ครูและนักเรียนทั้งชั้นร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับคำนั้นๆ

๕) ให้ตัวแทนของนักเรียนแต่ละกลุ่ม รายงานการอภิปรายคำที่เป็นปัญหา และให้นักเรียนทั้งชั้นร่วมแสดงความคิดเห็น โดยครูเป็นผู้ซักถามและช่วยเหลือแนะนำในการอภิปราย

๖) ครูอธิบายศัพท์และโครงสร้างที่สำคัญ พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบ และให้นักเรียนยกประโยคตัวอย่างของคำศัพท์และโครงสร้างที่พบในเนื้อเรื่องที่อ่าน

๗) ให้นักเรียนตอบคำถามและแสดงความคิดเห็น รวมทั้งทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ทั้งปากเปล่าและเขียนคำตอบส่งครู

๒. กลุ่มควบคุม เรียนทฤษฎีวิธีการโคลง โดยใช้เวลาในการทดลอง ๑๒ คาบ ๆ ละ ๕๐ นาที เป็นเวลา ๖ สัปดาห์ ๆ ละ ๒ คาบ ซึ่งมีกิจกรรมการเรียนการสอนตามลำดับขั้นดังนี้

๑) ครูบอกจุดประสงค์การเรียนรู้และนำเข้าสู่บทเรียน

๒) ครูแจกเนื้อเรื่องที่มีความยาวประมาณ ๒๐๐ คำ โดยตัดคำออกจากข้อความทุกคำที่ ๔ แล้วให้นักเรียนอ่านประโยคแรกและประโยคสุดท้ายของข้อความที่ไม่มีการตัดคำ เพื่อให้นักเรียนเอาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องได้

๓) ครูอ่านเนื้อเรื่องให้นักเรียนฟัง โดยเน้นการออกเสียงสูงต่ำที่ถูกต้อง และการหยุดที่จำเป็น ซึ่งจะช่วยเป็นตัวแนะในการเข้าใจเนื้อเรื่อง ในระหว่างการอ่าน ครูอาจพูดคำว่า "blank" แทนคำที่ตัดออก ในขณะที่เด็กนักเรียนอ่านตามในใจ

๔) ให้นักเรียนเติมคำลงในช่องว่างของเนื้อเรื่อง เพื่อให้ได้ใจความสมบูรณ์ โดยครูเน้นให้นักเรียนสังเกตจากคำชี้แนะ (clues) ที่นำหน้าหรือตามหลังคำที่ถูกตัดออก หากนักเรียนไม่สามารถคิดหาคำมาเติมได้ ครูจะแนะนักเรียนโดยบอกอักษรตัวแรกของคำที่ถูกตัดออก

๕) ให้นักเรียนอ่านข้อความที่เติมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาว่าคำที่เติมว่ามีความหมายเหมาะสมกับเนื้อเรื่องหรือไม่ จากนั้นครูแจกข้อความที่เฉลยแล้ว และให้นักเรียนเปรียบเทียบข้อความที่นักเรียนเติม โดยครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับคำที่เติม

๖) ครูอธิบายศัพท์และโครงสร้างที่สำคัญ พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบ และให้นักเรียนยกประโยคตัวอย่างของคำศัพท์ และโครงสร้างที่พบในเนื้อเรื่องที่อ่าน

๘) ให้นักเรียนตอบคำถามและแสดงความคิดเห็น รวมทั้งทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับเรื่องนี้อ่าน ทั้งปากเปล่าและเขียนส่งครู

๕.๒.๔ ทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่ม เพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการทดลองหาคุณภาพแล้ว หลังจากนั้นนำกระดาษมาตรวจให้คะแนนด้วยวิธี ๐ - ๑ ( zero - one method ) โดยมีเกณฑ์ว่าตอบถูกให้ ๑ คะแนน ตอบผิดหรือตอบเกิน ๑ ข้อ ให้ ๐ คะแนน

๕.๒.๕ ทำการวัดเจตคติที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๒ กลุ่ม ด้วยแบบสอบถามเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้หาคุณภาพแล้ว แล้วตรวจให้คะแนนโดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดไว้

๕.๒.๖ รวบรวมข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐานต่อไป

๖. การวิเคราะห์ข้อมูล

๖.๑ เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

๖.๒ เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

๖.๓ เปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

๖.๔ เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนชายและหญิง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

การวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง ๔ ข้อ จะทดสอบโดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two - way Analysis of Variance ) ถ้าพบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของนักเรียนที่มีระดับความสามารถต่างกันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ผู้วิจัยจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีทดสอบของเชฟเฟ้ ( Scheffe )

๗. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ หากาสถิติพื้นฐาน

๗.๒ หากค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ

๗.๒.๑ หากค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ โดยใช้เทคนิค ๒๕% ในการวิเคราะห์ข้อมูลของ จุง เกห์ ฟาน ( Fan. 1952 : 1 - 32 )

๓.๒.๒ ทาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเจตคติ จำนวนจากสูตร ( Ferguson, 1971 : 152 )

1971 : 152 )

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	อำนาจจำแนกเป็นรายข้อ
	$\bar{X}_1$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนคำตอบเป็นรายข้อในกลุ่มสูง
	$\bar{X}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนคำตอบเป็นรายข้อในกลุ่มต่ำ
	$s_1^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนคำตอบเป็นรายข้อในกลุ่มสูง
	$s_2^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนคำตอบเป็นรายข้อในกลุ่มต่ำ
	$N_1$	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูง
	$N_2$	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำ

๓.๓ ทาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

๓.๓.๑ ทาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

โดยใช้สูตร KR - 20 ของคูเตอร์ ริชาร์ดสัน ( Ferguson, 1971 : 367 )

$$r_{tt} = \frac{n}{n - 1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ	$r_{tt}$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	n	แทน	จำนวนข้อในแบบทดสอบ
	p	แทน	สัดส่วนของผู้ที่ตอบถูก
	q	แทน	สัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด
	$s_t^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

๗.๓.๒ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเจตคติ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (  $\alpha$  - Coefficient ) จากสูตร ( ล้วน สายยศ และ อังคนา สายยศ ๒๕๒๔ : ๑๗๑-๑๗๒ )

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_1^2}{s_t^2} \right\}$$

- เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
- $n$  แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
- $s_1^2$  แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
- $s_t^2$  แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งหมด

๗.๔ หาค่าดัชนีของความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้สูตร (อังคนา สายยศ ๒๕๒๓ : ๑๘๘ - ๑๘๙)

$$IOC = \frac{(N-1) s_1 - s_2 + s_1}{2(N-1)n}$$

- เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องมีค่าอยู่ระหว่าง -๑ ถึง ๑
- $N$  แทน จำนวนข้อของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
- $n$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทางเนื้อหาวิชา
- $s_1$  แทน ผลรวมของอันดับคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมกับคำตอบข้อนั้น
- $s_2$  แทน ผลรวมของอันดับคะแนนทั้งหมดของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมทุกข้อ และผู้เชี่ยวชาญทุกคน

๗.๕ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลอง ( Pre - test ) และภายหลังการทดลอง ( Post - test ) โดยใช้สูตร t - test ( ล้วน สายยศ และ อังคนา สายยศ ๒๕๒๒ : ๒๒๐ )

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}, \quad df = n - 1$$

- เมื่อ  $D$  แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
- $n$  แทน จำนวนคู่

๓.๖ เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ๒ ทาง ( Two - way Analysis of Variance ) โดยคำนวณจากสูตร ( วิเชียร เกตุสิงห์ ๒๕๒๖ : ๕๑ )

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างคอลัมน์ ( A )	$j - 1$	$SS_A$	$MS_A$	$F_A$
ระหว่างแถว ( B )	$i - 1$	$SS_B$	$MS_B$	$F_B$
ปฏิสัมพันธ์ ( AB )	$(i-1)(j-1)$	$SS_{AB}$	$MS_{AB}$	$F_{AB}$
ภายในกลุ่ม ( Error )	$N - ij$	$SS_{error}$	$MS_{error}$	
Total (รวมทั้งหมด)	$N - 1$	$SS_{total}$		

๓.๗ เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแต่ละคู่ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ ( sheffe' Test ) ( วิเชียร เกตุสิงห์ ๒๕๒๖ : ๕๓ - ๕๖ )

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

๑. ทดสอบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนดำเนินการทดลอง กับ ภายหลังการทดลอง ของกลุ่มนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และที่เรียนการอ่าน ด้วยวิธีการโคลซ

๒. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถ ในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ วิธีการโคลซ

๓. เปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการ อ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ

๔. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนชายและหญิง ที่ เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ทดสอบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนดำเนินการ ทดลอง กับภายหลังการทดลอง ของกลุ่มนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และที่เรียน ด้วยวิธีการโคลซ

เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีสอนทั้งสองวิธีนี้ ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบค่าความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนการ เรียน กับ ภายหลังการเรียน ปรากฏรายละเอียดดังตาราง ๓

ตาราง ๓ ความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนดำเนินการทดลองกับคะแนนหลังการทดลอง ของกลุ่มนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ

กลุ่มตัวอย่าง	$\Sigma D$	$\Sigma D^2$	t
อาร์ เอส เอ็ม	๖๖	๔๔๔	๑๐.๓๐๙% **
โคลซ	๗๓	๖๖๓	๓.๑๑๕๐ **

$$t( .๐๑ , ๔๑ ) = ๒.๗๐๔ \quad **p < .๐๑$$

จากตาราง ๓ แสดงว่า นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษภายหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ นั่นคือ นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็มและวิธีการโคลซ ต่างมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๒. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ

ตาราง ๔ การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อตรวจสอบความแตกต่างระหว่างความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
วิธีสอน	๑	๒	๒	๐.๑๘
ระดับความสามารถในการอ่าน	๒	๖๖๓	๓๓๑.๕	๒๙.๕๒ **
ปฏิสัมพันธ์	๒	๒	๑	๐.๐๘
ความคลาดเคลื่อน	๓๘	๘๗๖	๒๓.๒๓	
รวมทั้งหมด	๔๓	๑๕๔๓		

$$F_{.๐๑} (๒, ๓๘) = ๘.๘๘ \quad ** P < .๐๑$$

จากตาราง ๔ แสดงว่า

๑. นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ ๑ ที่ว่า นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกัน
๒. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ดังนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ต่อไป ดังแสดงรายละเอียด ไว้ในตาราง ๕

ตาราง ๕ ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ในกลุ่มตัวอย่างทั้ง  
๓ กลุ่มเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ .

คู่เปรียบเทียบ	ค่าความแตกต่าง	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	S*
กลุ่มสูง - กลุ่มปานกลาง	๕.๓๕	๑.๒๖๖๖	๔.๕๓๕๓ **
กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ	๖.๑๕	๑.๒๖๖๖	๔.๘๕๕๕ **
กลุ่มปานกลาง - กลุ่มต่ำ	๐.๘	๑.๒๖๖๖	๐.๓๑๕๔

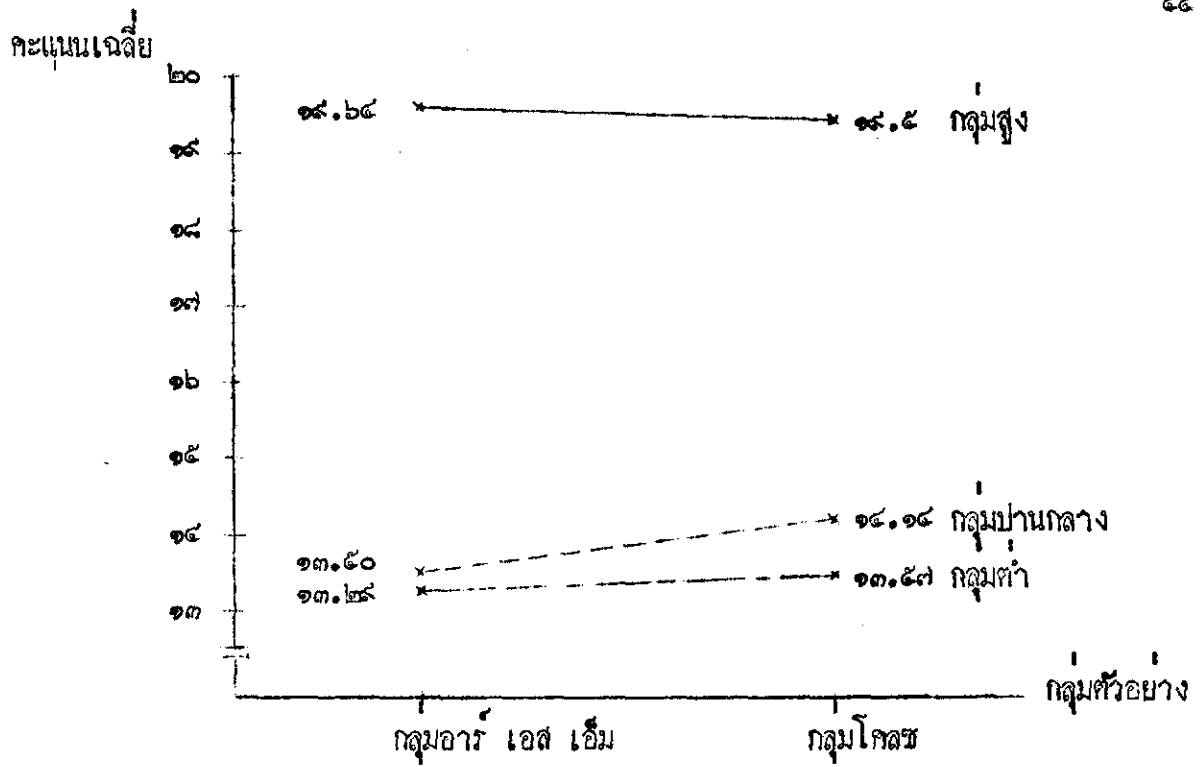
$$* S = ๔.๐๘๖๕ ; P < ๐.๐๑$$

จากตาราง ๕ แสดงว่า

- ก. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ดีกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน ปานกลาง ต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑
- ข. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน ปานกลาง และต่ำ มีความเข้าใจในการ  
อ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓. การสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ กับระดับความสามารถในการ  
อ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีระดับความ  
สามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ วิธีการโคลซ  
มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ ๒ ที่ว่า นักเรียนที่มีระดับ  
ความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ วิธีการ  
โคลซ มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน

เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียน  
การอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ กับระดับความสามารถในการ  
อ่านได้ชัดเจนขึ้น จึงนำคะแนนเฉลี่ยของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษดังกล่าว มาเสนอในลักษณะ  
ของกราฟเส้นตรง ปรากฏผลดังภาพประกอบ ๑



ภาพประกอบ ๒ คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของกลุ่มนักเรียนที่เรียน การอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ วิธีการโคลซ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน

จากภาพประกอบ ๒ แสดงว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ไม่เป็นผลรวมกัน ระหว่างวิธีสอน กับ ระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียน

๓. เปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ

ตาราง ๖ การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อตรวจสอบความแตกต่างระหว่างเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
วิธีสอน	๑	๒.๖๘	๒.๖๘	๐.๖๖
ระดับความสามารถในการอ่าน	๒	๑๒๘๓.๑๓	๖๔๑.๕๖๕	๓.๕๕ *
ปฏิสัมพันธ์	๒	๑๐.๕๕	๕.๒๗๕	๐.๐๓
ความคลาดเคลื่อน	๓๕	๑๓๕๕๖.๓๓	๓๘๗.๓๒๕	
รวมทั้งหมด	๔๓			

$F_{.๐๕}(๒,๓๕) = ๓.๑๕ \quad * p < .๐๕$

จากตาราง ๖ แสดงว่า

๑. นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ดังนั้น จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตาราง ๗

ตาราง ๗ ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ในกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเซฟเฟ่

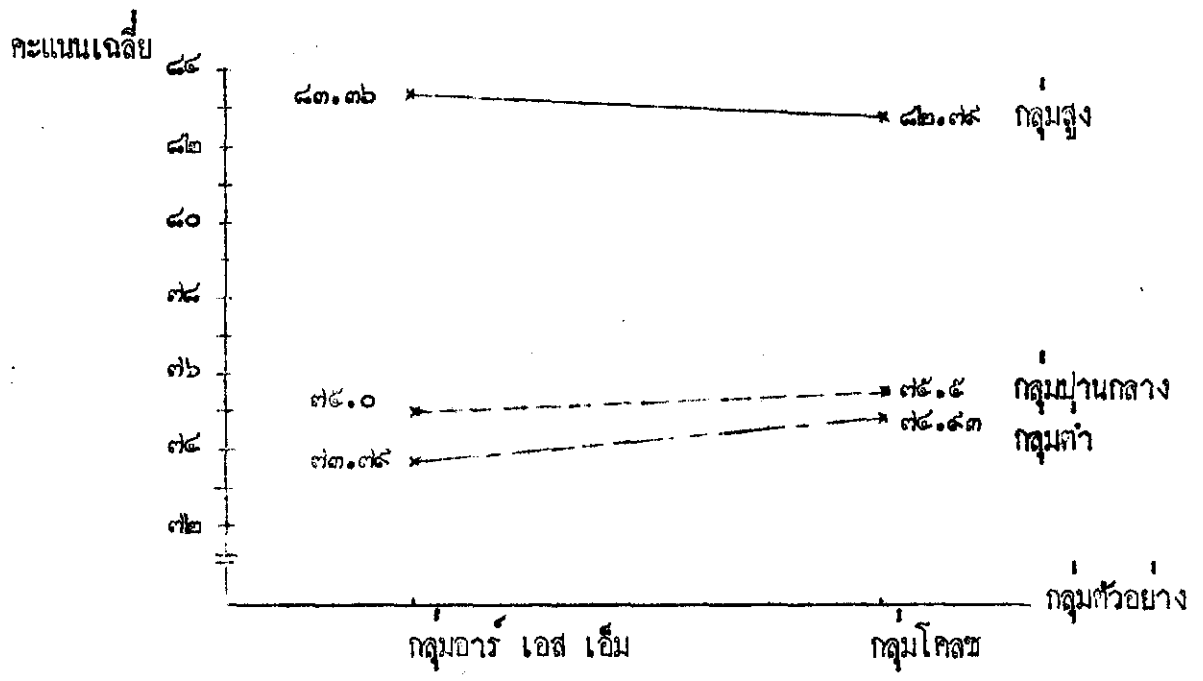
คู่เปรียบเทียบ	ค่าความแตกต่าง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	S <sup>๑</sup>
กลุ่มสูง - กลุ่มปานกลาง	๓.๘๒	๕.๐๖	๑.๕๕๕๘
กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ	๘.๓๑	๕.๐๖	๑.๓๒๑๓
กลุ่มปานกลาง - กลุ่มต่ำ	๐.๘๘	๕.๐๖	๐.๑๓๕๘

<sup>๑</sup> S = ๓.๕๑ ; P > .๐๕

จากตาราง ๗ แสดงว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓. การสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ วิธีการโคลซ กับระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ ๓ ที่ว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านได้ชัดเจนขึ้น จึงนำคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ มาเสนอในลักษณะของกราฟเส้นตรง ดังปรากฏผลไว้ในภาพประกอบ ๒



ภาพประกอบ ๓ คะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของกลุ่มนักเรียนที่เรียน การอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ จำแนกตามระดับความสามารถ ในการอ่าน

จากภาพประกอบ ๓ แสดงว่า เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ไม่เป็นผลรวมกันระหว่าง วิธีสอน กับ ระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียน

๔. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนชายและหญิง ที่เรียน การอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ

ตาราง ๔ การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อตรวจสอบความแตกต่างระหว่างเจตคติ  
ต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชายและหญิงที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส  
เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
วิธีสอน	๑	๑.๔๓๙	๑.๔๓๙	๐.๐๓๕๓
เพศ	๑	๐.๐๑๑	๐.๐๑๑	๐.๐๐๐๖
ปฏิสัมพันธ์	๑	๐.๐๑๓	๐.๐๑๓	๐.๐๐๐๓
ความคลาดเคลื่อน	๘๐	๑๕๕๐.๕๓	๑๙.๒๕๓	
รวมทั้งหมด	๘๓			

$$p > .๐๕$$

จากตาราง ๔ แสดงว่า นักเรียนชายและหญิง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม  
กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง  
สถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ ๔ ที่ว่า นักเรียนชายและหญิง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการ  
อาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกัน

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

๑. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ
๒. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ จากกลุ่มผู้เรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ
๓. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ จากกลุ่มผู้เรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ
๔. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนชายและหญิง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

สมมุติฐานในการวิจัย

๑. นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
๒. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
๓. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
๔. นักเรียนชายและหญิง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ๑. ประชากร

ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๔ โรงเรียนวิไลเกียรติอุปถัมภ์ อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ จำนวน ๔ ห้องเรียน มีนักเรียนรวมทั้งสิ้น ๓๒๐ คน

### ๒. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๔ โรงเรียนวิไลเกียรติอุปถัมภ์ อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ จำนวน ๔๘ คน เป็นนักเรียนชาย ๔๒ คน และนักเรียนหญิง ๖ คน เลือกมาโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น ( Stratified Random Sampling ) โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างออกเป็น กลุ่มทดลอง ๑ กลุ่ม และกลุ่มควบคุม ๑ กลุ่ม

กลุ่มทดลอง เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม

กลุ่มควบคุม เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

### ๓. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

๓.๑ แผนการสอน เป็นคู่มือการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยยึดจุดประสงค์ และเนื้อหาจากหนังสือแบบเรียน Wordland Book 1 ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ รายวิชาทักษะการอ่าน (๑ ๔๕๑) แบ่งเป็นแผนการสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ รวมทั้งสิ้น ๒๔ คาบ วิธีการสอนละ ๑๒ คาบ ใ้ผ่านการทดลองใช้และการปรับปรุงแก้ไขมาแล้ว

๓.๒ แบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีข้อสอบจำนวน ๓๐ ข้อ เวลาในการทำ ๓๐ นาที คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๒ ความแปรปรวน ๔.๖๔ ความเชื่อมั่น ๐.๙๓๒ และความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ๒.๓๔

๓.๓ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ จำนวน ๔๐ ข้อ มีลักษณะเป็นข้อความให้นักเรียนอ่าน แล้วตอบคำถามเกี่ยวกับข้อความนั้นๆ โดยวัดพฤติกรรมในด้านการแปลความ ที่ความ และขยายความ การเรียงลำดับความ และการจับใจความสำคัญ ใช้วัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนหลังเรียน เป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ที่ผ่านการวิเคราะห์ข้อคำถามมาแล้ว โดยมีค่าความยากง่าย .๒๐ - .๔๐ ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .๒๐ ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .๕๖

๓.๔ แบบสอบถามเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามโดยใช้มาตราส่วน

ประมาณค่า ๒ ระดับ ซึ่งคัดแปลงมาจากวิธีการของเอกเวิร์คส์ จำนวน ๒๐ ข้อ และได้วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้เทคนิค ๒๕ % คิดค่า  $\tau$  ตั้งแต่ ๑.๗๕ ขึ้นไป และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยการทำค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .๘๖

#### ๔. วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองด้วยตนเอง โดยใช้เวลาในการสอน ๒ สัปดาห์ สัปดาห์ละ ๒ คาบ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการทดลอง ดังนี้

- ๑) ทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๒ กลุ่ม เพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของนักเรียน
- ๒) ดำเนินการสอนอ่าน โดยใช้เนื้อหาและบทเรียนเดียวกัน ตามแผนการสอนจำนวนกลุ่มตัวอย่างละ ๑๒ คาบ
  - ๓) ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลอง
  - ๔) ทดสอบวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลอง
  - ๕) รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

เปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ( Two - way Analysis of Variance ) และวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ ( Scheffe )

#### สรุปผลการวิจัย

๑. นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
๒. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
๓. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
๔. นักเรียนชายและหญิง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## อภิปรายผล

การเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ ผลปรากฏว่า

๑. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ ๑

เมื่อพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนการเรียนกับภายหลังการเรียน ของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีสอนทั้งสองวิธี ปรากฏว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มตัวอย่างต่างมีความเข้าใจในการอ่านภายหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ (วิธีการอาร์ เอส เอ็ม  $t = ๑๐.๓๐๗๕$  และวิธีการโคลซ  $t = ๓.๑๑๕๐$ ) แสดงว่าวิธีสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ ต่างสามารถทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มพัฒนาความสามารถในการอ่านดีขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ ภายหลังจากทดลองพบว่า ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ ๑ ที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ขอมแสดงให้เห็นว่า วิธีสอนทั้ง ๒ วิธีต่างทำให้นักเรียนพัฒนาการอ่านดีขึ้นทั้งคู่เหมือนกัน

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ขอมแสดงให้เห็นว่า วิธีสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้นเท่าเทียมกับวิธีการโคลซ ซึ่งเป็นวิธีที่นำไปใช้ในการเรียนการสอนโดยทั่วไป และผู้สอนสามารถนำเอาวิธีการทั้งสองไปใช้ในการเรียนการสอนอ่านแทนวิธีการสอนตามปกติได้โดยง่าย ดังเช่น ผลการวิจัยของสายสมร จินันุญา (สายสมร จินันุญา ๒๕๒๕ : ๔๔) ที่พบว่า แบบฝึกโคลซสามารถใช้ฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับแบบฝึกหัดปกติที่ปรากฏในแบบเรียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาร์เลย์ (Marley, 1982 : 2187-A) ที่ได้ศึกษาวิธีการโคลซกับการสอนปกติ พบว่า กลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้วิธีการโคลซ และกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยการสอนปกติ มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

๒. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถ

ในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ

ผลการวิจัยพบว่า การสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ ก็มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ย่อมเป็นการแสดงว่าวิธีสอนอ่านทั้งสองวิธีต่างเหมาะสมที่จะใช้กับนักเรียนทุกระดับความสามารถในการอ่าน ไม่ว่าจะเป็นระดับสูง ปานกลาง หรือต่ำ นักเรียนทุกกลุ่มต่างพัฒนาการอ่านที่ขึ้นในระดับใกล้เคียงกัน หรือไม่แตกต่างกันมากนัก

จากผลการวิจัย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อ ๒ ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนแต่ละระดับ พบว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูงที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ กล่าวคือ นักเรียนกลุ่มสูงที่เรียนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม มีแนวโน้มที่จะเข้าใจการอ่านได้ดีกว่า กลุ่มสูงที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ แม้ว่าคะแนนความเข้าใจจะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญก็ตาม นอกจากนั้น พบว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านปานกลาง ต่ำ ที่เรียนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม แสดงว่า นักเรียนกลุ่มปานกลาง ต่ำ ที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ มีแนวโน้มที่จะเข้าใจการอ่านได้ดีกว่า กลุ่มปานกลาง และต่ำ ที่เรียนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม

ดังนั้น ถ้าจะให้ผลการวิจัยเด่นชัดขึ้น จำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาในการทดลองมากขึ้น จึงจะส่งผลให้ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนแต่ละระดับความสามารถที่เรียนการอ่านด้วยวิธีสอนทั้งสองวิธีเพิ่มขึ้น เพราะการอ่านเป็นวิชาที่อาศัยทักษะการฝึกฝนในระยะเวลาที่นานพอควร

๓. เปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

ผลการวิจัยจากคะแนนเจตคติต่อการอ่านของนักเรียน พบว่า วิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ ก็มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันแสดงว่า

นักเรียนกลุ่มสูง ปานกลาง ต่ำ มีเจตคติต่อการอ่านด้วยวิธีสอนทั้งสองวิธีไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการศึกษาค้างนี้ ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อ ๓ ที่ตั้งไว้

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้เห็นว่า วิธีสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับวิธีการโคลซ ทำให้ให้นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจาก วิธีการสอนทั้งสองวิธีที่ต่างก็มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการคิดอย่างมีเหตุผล วิธีการอาร์ เอส เอ็ม มุ่งให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาการอ่านโดยพิจารณาคำที่เป็นปัญหาที่นักเรียนพบในข้อความที่อ่าน ส่วนวิธีการโคลซก็เน้นให้นักเรียนคิดหาคำที่หายไป โดยดูจากบริบทหรือข้อความที่ใกล้เคียงกับคำที่ถูกตัดนั้นๆ ฉะนั้น การเรียนอ่านด้วยวิธีการทั้งสองวิธีที่ต่างมุ่งฝึกการคิดพิจารณาอย่างมีเหตุผล อาจส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ เรียนการอ่านด้วยวิธีสอนใด ก็มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกระดับความสามารถ พบว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูงที่เรียนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านสูงที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ แสดงว่า นักเรียนกลุ่มสูง ที่เรียนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม มีแนวโน้มที่จะมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษดีกว่า นักเรียนกลุ่มสูงที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ แต่พบว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านปานกลางและต่ำ ที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านปานกลาง และต่ำ ที่เรียนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม นั่นคือ ในระดับปานกลางและต่ำ นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ กลับมีแนวโน้มที่จะมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษดีกว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม

เป็นที่น่าสังเกตว่า จากผลการวิจัยทั้งในแง่ความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มสูงที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม มีแนวโน้มที่จะมีความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านดีกว่ากลุ่มสูงที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ แต่นักเรียนกลุ่มปานกลางและต่ำที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ กลับมีแนวโน้มที่จะมีความเข้าใจในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านดีกว่ากลุ่มปานกลางและต่ำ ที่เรียนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม ดังนั้น พอจะแสดงได้ว่าความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละระดับความสามารถเป็นไปในทำนองเดียวกัน อาจกล่าวได้อีกทางหนึ่งว่า วิธีสอนด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม มีแนวโน้มที่จะนำไปใช้สอนกลุ่มสูงให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ส่วนกลุ่มปานกลางและต่ำ น่าจะนำวิธีการโคลซไปใช้สอน อาจช่วยพัฒนาการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้นเช่นกัน

๔. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนชายและหญิง ที่เรียน การอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ

ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชายและหญิง ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ ๔ ที่ตั้งไว้

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้เห็นว่า เพศไม่มีผลทำให้ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชายและหญิงแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คลาร์ก ( Clark. 1961 : 205 ) ที่พบว่า นักเรียนชายและหญิง ระดับ ๓,๔ และ ๕ ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของเกณฑ์สติปัญญาและทักษะในการอ่าน และได้รับการสนับสนุนจาก แคสเซลล์ ( Casselle. 1980 : 919 - A ) ที่ศึกษาพบว่า อายุ และ เพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการอ่านของนักศึกษาในระดับวิทยาลัย ในทำนองเดียวกัน กุสุมา มะนะสุนทร (กุสุมา มะนะสุนทร ๒๕๑๙ : ๑ ) ก็ได้วิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านและเขียนของนักศึกษาชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายและหญิง ในด้านความเข้าใจในการอ่าน จะเห็นได้ว่า นักเรียนชายและหญิง มีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านใกล้เคียงกันมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เพศชายและหญิง มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

#### ข้อสังเกตที่พบในการวิจัย

จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซ ต่างมีพัฒนาการด้านความเข้าใจในการอ่านหลังการทดลองสูงขึ้นมากกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ นั้น ยังมีข้อที่น่าสังเกตว่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนทั้งสองกลุ่มยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ เพราะเมื่อได้พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมด ได้คะแนนไม่ถึง ๕๐% ของคะแนนเต็ม ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนแล้ว อาจมีสาเหตุเนื่องมาจาก

#### ๑. ระยะเวลาในการฝึกอ่าน

เนื่องจากการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่ต้องอาศัยทักษะ และ เวลาในการฝึก ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับภาษา และความสามารถในด้านความคิดที่จะสรุปใจความสำคัญ และบรรยาย

ละเอียดของเรื่องที้อ่านได้ ดังนั้น จึงต้องมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน โดยจัดเวลาอย่างเพียงพอ เพื่อให้เด็กฝึกและพัฒนาการอ่านให้ดีขึ้น เมื่อพิจารณาระยะเวลาในการทดลองเพียง ๖ สัปดาห์ สัปดาห์ละ ๒ คาบ รวมทั้งสิ้น ๑๒ คาบ ซึ่งเป็นระยะเวลาสั้นจำกัด จึงควรมีเวลาในการฝึกให้มากกว่านี้

## ๒. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

ข้อสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แยกวัดพฤติกรรมการอ่าน การแปลความ ตีความ และขยายความ การเรียงลำดับความ และการจับใจความสำคัญ ซึ่งเป็นการวัดความสามารถในการอ่านในระดับที่สูง ทำให้นักเรียนต้องใช้ความคิดมากในการทำข้อสอบ และเกิดความเหนื่อยล้า จึงไม่ตั้งใจทำข้อสอบเท่าที่ควร เพราะมองเห็นว่าข้อสอบยาก ทั้งๆที่ในระหว่างการสอนได้มีการฝึกพฤติกรรมการอ่านความเข้าใจดังกล่าวข้างต้นแก่กลุ่มตัวอย่างทั้งสองแล้ว เมื่อเปรียบเทียบกับข้อสอบที่นักเรียนพบในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นแบบทดสอบวัดความจำ ซึ่งไม่ต้องอาศัยการฝึกฝนทักษะ เพียงแต่จำเนื้อหาได้ก็สามารถตอบได้ ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ การวัดความเข้าใจด้วยแบบทดสอบที่นักเรียนยังไม่เคยชิน อาจมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มได้

## ๓. ผลกระทบจากคาบเรียนที่สอน

เนื่องจาก นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ได้มาจากนักเรียนชั้น ม.๓ ทุกห้องเรียน จึงไม่สามารถจัดสอนในเวลาเรียนปกติได้ ดังนั้น ผู้วิจัยได้ใช้เวลาในคาบเรียนที่ ๓ และ ๔ โดยที่คาบเรียนที่ ๓ เป็นคาบเรียนสุดท้ายของวัน และคาบที่ ๔ เป็นช่วงเวลาเลิกเรียน ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนอื่นๆ ทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มขาดความสนใจและตั้งใจเรียน ทั้งนี้ เพราะผู้เรียนมีความเหนื่อยล้า (Fatigue) ด้วยเหตุนี้ แม้ว่า วิธีสอนและการดำเนินการสอนจะดีเพียงไร ก็ไม่สามารถทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วิธีสอนทั้ง ๒ วิธี ส่งเสริมให้นักเรียนคิดหาเหตุผลในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ แต่ความเหนื่อยล้าเป็นปัจจัยสำคัญทำให้นักเรียนเกิดความเครียด และไม่ยอมรับต่อวิธีสอนของครูเท่าที่ควร กระทำไปเพียงเพื่อให้หมดเวลาในการเรียนเท่านั้น ฉะนั้น ผลกระทบจากคาบเรียนที่สอนจึงส่งผลต่อวิธีสอนและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนด้วยเช่นกัน

## ข้อเสนอแนะ

### ๑. ข้อเสนอแนะในด้านการเรียนการสอน

๑.๑ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ อาจนำวิธีการสอนอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม ไปใช้ ในการเรียนการสอน เพื่อเปลี่ยนบรรยากาศในการเรียน และยังช่วยฝึกให้กลุ่มผู้เรียนร่วมมือกันแก้ปัญหาในการอ่านที่พบ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้สภาพภายในห้องเรียนใกล้เคียงกับชีวิตจริงมากที่สุด ช่วยให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักปรับตัวให้เข้ากับการเรียนเป็นกลุ่ม นอกจากนั้น ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนก็ยังไม่ค่อยไปกว่าการเรียนด้วยวิธีการโคลซ ซึ่งนำมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยทั่วไป

๑.๒ ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ หากครูผู้สอนต้องการให้นักเรียนมีความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้ ความรู้ และขยายความรู้ การเรียงลำดับความรู้ และการจับใจความสำคัญ ครูผู้สอนควรให้นักเรียนฝึกทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบที่เน้นทักษะในด้านดังกล่าวข้างต้น ไม่ควรฝึกการตอบคำถามที่เน้นด้านความจำเท่านั้น

### ๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

๒.๑ ควรศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียน การอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม กับที่เรียนด้วยวิธีการโคลซ ในช่วงเวลาเรียนปกติของโรงเรียน

๒.๒ ควรนำการวิจัยในเรื่องนี้ ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อศึกษาว่า นักเรียนที่มีประสบการณ์ในการอ่านเพิ่มขึ้น เมื่อเรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลซแล้ว จะมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันหรือไม่

๒.๓ ควรศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบอื่นๆที่มีอิทธิพลหรือชี้ให้เห็นความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เช่น ครู โรงเรียน บุคลิกภาพ ความคิดสร้างสรรค์ และสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียน

๒.๔ ควรเพิ่มระยะเวลาทดลองให้มากขึ้น เพื่อเปรียบเทียบผลกับการวิจัยในครั้งนี้ ทั้งในด้านความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กาญจนา ปราภพาล " การทดสอบแบบโคลบ ความรู้เรื่องภาษา และความสามารถในการใช้  
ข้อความช่วยในการอ่านของนิสิตคณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ " ภาษาปริทัศน์ ๒ : ๒๒ - ๓๑  
มิถุนายน ๒๕๒๓

กุสุมา มะนะสุนทร ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ใน  
ระดับมหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๘, ๑๔๐ หน้า อัครสำเนา

โกชัย สาริกบุตร การสร้างความสามารถในการอ่าน เชียงใหม่ โรงพิมพ์กลางเวียง ๒๕๑๘,  
๑๕๐ หน้า

คณิงนิจ รัตนวิญญูพงษ์ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับถ้อยโณ สื่อสาร วิเคราะห์  
วิจารณ์ของนักศึกษามัธยมศึกษาปีที่ ๑ ในวิทยาลัยการศา วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
๒๕๒๒ อัครสำเนา

จรรยา เรืองมาลัย ผลของการใช้แบบฝึกโคลบต่อสัมฤทธิ์ผลด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๒๕, ๑๑๓ หน้า  
อัครสำเนา

จันทอร บวรบรรพต " การใช้วิธีการโคลบประเมินความสามารถในการอ่าน " ครุศาสตร์  
๒(๕ - ๖) : ๑๒ - ๑๘ สิงหาคม - ตุลาคม ๒๕๑๕

ชวาล แพ้ตกุล เทคนิคการเขียนข้อสอบ โรงพิมพ์คุรุสภา ๒๕๒๐, ๔๐๗ หน้า

เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ๒๕๒๐, ๑๓๒ หน้า

ดวงเคื่อน พันธมนาวิน และ บุญยิ่ง เจริญยิ่ง อิทธิพลของสังคมต่อทัศนคติวัยรุ่น รายงานการวิจัย  
ฉบับที่ ๑๘ ของสถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว ๒๕๑๘,  
๑๓๖ หน้า

ดวงเคื่อน ศาสตร์ภักดิ์ การศึกษาเปรียบเทียบเด็กไทยเชื้อชาติไทยกับเด็กไทยเชื้อชาติจีน เรื่องความ  
สัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในการอ่านกับการรับรู้ทางสายตาและแบบการคิดให้เหตุผลตามหลักอนุกรม  
ของเพียเจต์ในระดับชั้น ป. ๑ - ป. ๕ ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร ๒๕๑๕, ๑๖๒ หน้า อัครสำเนา

การาวดี นิตยศรี ผลของการละค่าแบบทดสอบโคลธมหานิคต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๘, ๘๑ หน้า อัดสำเนา

นิรมล สถิตย์ทอง การเปรียบเทียบแบบทดสอบโคลธและแบบทดสอบเลือกตอบในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๖, ๑๐๑ หน้า อัดสำเนา

ประภาเพ็ญ สุวรรณ ทัศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัย วิทยานิพนธ์ พ.ศ. ๒๕๒๐, ๑๘๓ หน้า

ประไพ สุวัฑฒิตกุล การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยใช้แบบฝึกหัดเสริมทักษะแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ กับ การใช้แบบฝึกหัดตามหนังสือแบบเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ในวิชา ท ๐๓๕ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ๒๕๑๖, ๑๑๑ หน้า อัดสำเนา

ประสงค์ สุรสิทธิ์ การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ด้านความเข้าใจของนักเรียนจากการอ่านหนังสือบทเรียนภาษาอังกฤษที่มีตัวอักษร บทเรียนภาษาอังกฤษที่มีตัวอักษรประกอบด้วยภาพการ์ตูน และบทเรียนภาษาอังกฤษที่ผูกเนื้อเรื่องเป็นการ์ตูน วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๕, ๖๘ หน้า อัดสำเนา

เปลื้อง ณ นคร "ภาษาริมย์" ชัยพจน์ ๑๘ : ๑๒ ตุลาคม ๒๕๑๑

พรพรรณ สิริจวบวงศ์ การเปรียบเทียบแบบทดสอบโคลธและแบบทดสอบเลือกตอบในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ในเขตการศึกษา ๑๑ วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๒๕๒๔, อัดสำเนา

พิมพ์พรหม สมหอม การใช้วิธีการโคลธวัดความเข้าใจในการอ่าน วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๗, ๘๕ หน้า อัดสำเนา

พจน์ น้อยแสงศรี ปัญหาการสอนอ่านภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยม มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๒๕๒๖, ๗๕ หน้า

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ๒๕๒๔, ๒๘๖ หน้า

วาสนี ชูสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาหลักภาษาเพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนโดยวิธีกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ๒๕๒๕, ๑๘๘ หน้า อัดสำเนา

วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย ไทยวัฒนาพานิช ๒๕๒๖, ๑๘๗ หน้า

หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
แห่งชาติ ๒๕๒๓, ๑๖๐ หน้า

ศิริรัตน์ นีละคุปต์ " สารบบจำแนกการอ่านเพื่อความเข้าใจ " จันทร์เกษม ๑๙๘ : ๑๕ - ๓๐

กันยายน - ตุลาคม ๒๕๒๖

ศรีวิทย์ สุวรรณภักดี วิธีสอนภาษาอังกฤษ พิมพ์ครั้งที่ ๒ พิมพ์โลก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พิมพ์โลก ๒๕๒๒, ๒๖๐ หน้า

สมจิต เอี่ยมสุภนิมิต การอ่านเอาเรื่องภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ แผนกวิทยาศาสตร์

วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๗, ๑๙๔ หน้า อัครสาเนา

สมปรารถนา ลายกนก การเปรียบเทียบแบบทดสอบโคลธซ์ และแบบทดสอบเลือกตอบในการวัดความ  
เข้าใจในการอ่านภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์ วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๒๕๒๒, ๑๘๔ หน้า อัครสาเนา

สมจิต ช้างสมแก้ว ความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

ปีที่สอง ของวิทยาลัยครูท่าแห่ในนครหลวงกรุงเทพ ชนบุรี วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชา

การศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๔, ๑๓๕ หน้า อัครสาเนา

สมุทร เข้มเขาวนิช เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พิมพ์ครั้งที่ ๓ มหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์ ๒๕๒๖, ๑๘๗ หน้า

สายสมร จินนุทยา การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ ๔ ที่เรียนการอ่านโดยใช้แบบฝึกหัดแบบโคลธซ์กับแบบปกติ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ๒๕๒๕, ๑๓๔ หน้า อัครสาเนา

สุชา จันทน์หอม ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำศัพท์และความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่

เรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ในโรงเรียนประถมศึกษาบางแห่งในจังหวัดพระนคร วิทยานิพนธ์

กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๐๘, ๑๒๘ หน้า อัครสาเนา

สุวัฒน์ จันทร์ลอย การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่าน สมรรถภาพการอ่านเร็ว

และเจตคติต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จากชุดการอ่านที่มีคำถาม

ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร

วิโรฒ ประสานมิตร ๒๕๒๗, ๓๓๕ หน้า อัครสาเนา

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ ทฤษฎีการวัดและการประเมินผลการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ๒๕๒๓, ๑๔๐ หน้า
- อังคณา วงศ์สินี ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระดับท้ายโชน สื่อสาร และวิเคราะห์วิจารณ์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในโรงเรียนรัฐบาลในเขตจังหวัดนนทบุรี วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๒๕๒๔ อัครดำเนินา
- อังคณา สายยศ "การพิจารณาข้อความของแบบทดสอบ" วิจัยและวิจัยผล ๒๗ ๔(๔) : ๑๘๓ -  
๑๘๖, ๒๕๒๗
- Allen, Edward D. "Miscue Analysis : A new Tool for Diagnosing Oral Reading Proficiency in Foreign Language," Foreign Language Annals. 9 : 563 - 569, December, 1976.
- Anderson, Jonathan. "A technique for measuring reading comprehension and readability," English Language Journal. 25 : 178 - 182, 1971.
- Askov, Eunice, and Fishback, Thomas J. "An Investigation of Primary Pupils Attitude Toward Reading," The Journal of Experimental Education. 41 : 1 - 7, 1973.
- Bastidas, Jesus A. "The Cloze Procedure as a Teaching Technique to Improve Reading Comprehension," English Teaching Forum. 22 : 20 - 24, April, 1984.
- Beil, Drake. "A Study of the Effectiveness of the Cloze Procedure in Developing Reading Comprehension," Dissertation Abstracts International. 42 : 5009 - A, June, 1982.
- Bloomer, R.H. "The Cloze Procedure as a Remedial Reading Exercise," Journal of Developmental Reading. p. 173 - 181, May, 1962.
- Board, Peter. "Informal Reading Education," Evaluation Resource Book. (Language Development Reading) Toronto, Nelson, 1979.
- Boey, Lim Kiat. "A Look at the Teaching of Reading in ESL," RELC Journal. 7(1) : 8 - 12, June, 1976.
- Bond, Gul L. and Mile S. Tinker. A Reading Difficulties : Their Diagnosis and Correction. New York, Appleton Century Crofts, 1957, 486 p.
- Bermuth, John R. "Cloze Tests as Measures of Readability and Comprehension Ability," Dissertation Abstracts International. 23(10) : 4218 - 4219, April - June, 1963.

"Comparable Cloze and Multiple - Choice Comprehension Test Scores,"  
Journal of Reading. 10 : 291, June, 1967.

Burton, William H. Reading in Child Development. New York, Bopp - Merrill  
Co., 1956. 386 p.

Casselle, Corene Flowerette Walker. "The Relationships of Selected Factors  
to Success in a College Reading Program." Dissertation Abstracts Inter-  
national. 41(3) : 919 - A, 1980.

Clark, Willis W. "Boys and Girls - Are There Significant Ability and  
Achievement Differences?" The Journal of Educational Research. 54 :  
205, February, 1961.

Coughlan, Crew, Marry Lois. "Study of Various Factors in Terms of  
Attitude Toward Reading," Dissertation Abstracts International. 39 :  
6668 - A, May, 1979.

Cruze, Wendel W. Educational Psychology. The Ronal Press Company, New York,  
1974. 572 p.

Culhane, Joseph W. "Cloze Procedure and Comprehension," The Reading Teacher.  
23(5) : 410 - 413, February, 1970.

Dawson, Mildred Agnes. Fundamental of Basic Reading Instruction. New York,  
Longmans, Green and Co., Inc., 1959. 304 p.

Dechant, Emerald V. Improving the Teaching of Reading. New Delhi, Prentice  
Hall of India Private Limited, 1969. 568 p.

Edmonds, William S. "Sex Differences in Verbal Ability of Socio-  
economically Depressed Group," The Journal of Educational Research. 58 :  
61 - 64, October, 1964.

Edwards, Allen L. Techniques of Attitude Scale Construction. New York,  
Appleton - Century - Crafts, Inc., 1957. 256 p.

Fan, Chung-Teh. Item Analysis Table. New Jersey, Educational Testing  
Service, Princeton, 1952. 32 p.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.  
4 th. ed., New York, Mcgraw-Hill Book Company, 1976. 529 p.

Fries, Charles C. Linguistics and Reading. Holt, Rinehart and Winston,  
1963. 265 p.

- Frost, Joe L. Issue and Innovations in the Teaching of Reading. Illinois, Scott Foresman and Company, 1967. 43 p.
- Geyer, James Rush. "The Cloze Procedure as a Predictor of Comprehension in Secondary Social Studies Material," Dissertation Abstracts International. 31(5) : 2002 - A, November, 1970.
- Goodman, Kenneth S. "Reading : A Psycholinguistic Guessing Game" Theoretical Models and Processes of Reading. International Reading Association, 1970.
- Goodman, Kenneth, ed. Miscue Analysis : Application to Reading Instruction. Urbana, National Council of Teachers of English : ERIC Clearinghouse on Reading and Communication Skills, 1973. ( ED 080 973 )
- Goodman, Yetta. and Carolyn L. Burke. Reading Miscue Inventory : Procedure for Diagnosis and Evaluation. New York, The Macmillan Co., 1972.
- Green, Dewaundee C. "The Effectiveness of the Cloze Procedure as an Instructional Technique for Improving Reading Comprehension and Enhancing Divergent Production," Dissertation Abstracts International. 24 : 2341-A, February, 1984.
- Harris, Davis P. Testing English as a Second Language. New York, McGraw-Hill Book Company, 1969. 151 p.
- Hoge, Sharon. "A comprehension centered reading program using Reader Selected Miscues," Journal of Reading. 27 : 52 - 55, October, 1983.
- Honeycutt, Charles Allen. "A Study of the Second Language Reading Process Using a Cloze Procedure, Miscue Analysis, and Story Retelling with Third-Year High-School French Students," Dissertation Abstracts International. 43 : 2580 - A , February, 1983.
- Lado, Robert. Language Teaching : A Scientific Approach. New York, McGraw-Hill Book Company, 1964. 239 p.
- Marley, Bernard Michael. "The Use of the Cloze Procedure in Affecting Reading Comprehension and the Role of Principal in the Experimentation." Dissertation Abstracts International. 43 : 2187 - A, January, 1983.
- Metts, June Iuez Kilpatrick. "A Study of the Effectiveness of Two Methods of Teaching Beginning Reading Skills to Secondary Students," Dissertation Abstracts International. 40 : 1427 - A, September, 1979.

- Miller, Wilma H. Diagnosis and Correction of Reading Difficulties in Secondary School Students. New York, Center for Applied Research in Education, Inc., 1973. 287 p.
- Mines, Robert Alan. "Level of Intellectual Development and Associated Critical Thinking Skills in Young Adults," Dissertation Abstracts International. 41(4) : 1495 - A, 1980.
- Newcomb, Theodore M. Social Psychology. The Dryden Press Inc., New York, 1954. 223 p.
- Oller, J.W. "Cloze Tests of Second Language Proficiency and What They Mean," Language Learning. 23 : 105 - 118, 1973.
- \_\_\_\_\_ Language Test at School. London, Longman, 1979. 492 p.
- Oller, J.W. and C.A. Conrad. "The Cloze Technique and ESL Proficiency," Language Learning. 21 : 183 - 195, 1971.
- Osgood, Charles E. and Thomas A. Sebeok. Psycholinguistics : a survey of theory and research problems. Bloomington : Indiana University Press, 1965.
- Pett, James. "Reading an ESL Skill at the University," English Teaching Forum. 20(3) : 17 - 19, July, 1982.
- Propst, Ivan K. and Richard B. Baldauf. "Using Matching Cloze Tests for Elementary ESL Students," The Reading Teacher. 32 ; 683, March, 1979.
- Robinett, B. Teaching English to Speakers of Other Languages : Substance and Technique. p. 285. University of Minnesota Press and McGraw-Hill, 1980.
- Roettger, Doris and others. "Validation of a Reading Attitude Scale for Elementary Students and an Investigation of the Relationship between Attitude and Achievement," The Journal of Education Research. 72 : 138 - 142, January/February, 1979.
- Rogers, Edward James. "Increasing Comprehension Through Specific Skill Instruction, Cloze Procedure, and Discussion," Dissertation Abstracts International. 43 : 287 - A, March, 1983.

- Rupley, William H. "Miscue analysis research : Implications for teacher and researcher ," The Reading Teacher. 30 : 580 - 583, February, 1977.
- Russell, David H. Children Learn to Read. Boston, Ginn and Company, 1961. 612 p.
- Rynders, Peter. "Use of the Cloze Procedure to Develop Comprehension Skill in the Intermediate Grades," Dissertation Abstracts International. 32(10) : 5676 - A, April, 1972.
- Shearon, Linda Anne. "A Comparison of Miscues Made during Oral and Silent Reading," Dissertation Abstracts International. 44 : 719 - A, September, 1983.
- Smith, Carl Bernard. How to Read and Succeed. New York, Essandess Special Edition, 1967.
- Stoodt, Babara Lee Dern. "The Relationship between Understanding Grammatical Conjunctions and Reading Comprehension," Dissertation Abstracts International. 31(9) : 4635 - A, March, 1971.
- Taylor, Wilson L. "Cloze Procedure : A New Tool for Measuring Readability." Journalism Quarterly. 30 : 411 - 433, 1953.
- Tinker, Miles A. Teaching Elementary Reading. New York, Appleton Century - Croft, 1952. 351 p.
- Valette, Rebecca M. Modern Language Testing. 2 nd. ed. New York, Harcourt, Brace & World, Inc., 1977. 349 p.
- Ward, James. "Techniques for Teaching Reading," English Teaching Forum. 18(2) : 2 - 7, April, 1980.
- Watson, Dorothy J. "Reader Selected Miscues : Getting More from Sustained Silent Reading," English Education. 10 : 75 - 85, 1978.
- Winters, Joanne Marie. "The Effects of a Cloze Training Procedure upon Third Grade Students' Reading Comprehension," Dissertation Abstracts International. 44 : 1045 - A, October, 1983.
- Yorio, Carlos Alfredo. "Some Sources of Reading Problems for Foreign Language Learners," Language Learning. 21 : 107 - 115, 1971.

ກາສະນາດ

ภาคผนวก ก.  
แผนการสอนวิชาทักษะอ่าน \*

แผนการสอนวิชาทักษะการอ่าน

Lesson plan

Periods 1-2

Objectives

After having read the story "Kind Words", the students should be able to

- a) find the main idea
- b) arrange the sequence of events
- c) answer the questions about the story

Contents

1. The story "Kind Words"

2. Vocabulary

a patch, all right, mend, neat, power, hurt, cheer up, cost, cost nothing, welcome, expensive, come out of, selfish

3. Word building and structure

3.1 One as a pronoun

Tim has two kittens, a white one and a black one.

3.2 make/made

He made us happy.

3.3 cost

The shoes cost fifty baht.

3.4 -er than, more than

Wanee is prettier than Sunee.

Varunee is more beautiful than Manee.

3.5 -self, -selves

She saw herself in the mirror.

## Classroom activities

### Experimental group

1. The teacher begins the class by stating the objectives and asking the questions about the story, e.g.,

Do you like kind words?

Have you ever spoken kind words?

How do you feel when people say unkind words to you?

2. Students read the story "Kind Words" silently. When they have problems, they have to underline or put markers on words which cause the trouble of losing meaning and disrupting language flow, and then continue their reading.

3. Students examine their marked miscues and decide whether those words cause the major problems by looking for information through inference, reference, substitution, ellipsis, example and definition. After selecting the miscues, they write each sentence containing a miscue on a marker and underline the troublespot.

4. The teacher divides the class into 6-7 groups and each group discusses the miscues both word meanings and clues that help them guess the meaning of the words. If most of the students choose the same miscues, the teacher and students may discuss those words together.

5. While each group reports his findings on miscues, along with reasons, the teacher should work as a facilitator, that is, ask the questions about his findings, help and persuade them to participate in the discussion and correct the errors of his report.

6. The teacher explains new words and structures, included with the examples. Then she has the students find the sentences, in the story, containing new words and structures they learn in that period. However, good students should make the new sentences by themselves.

e.g. mend - I'll mend that shirt.

hurt - He hurt his leg when he fell.

welcome - You are always welcome at my house.

7. Students answer the questions about the story orally and then do the exercises in their notebooks.

Control group

1. The teacher begins the class by stating the objectives and asks the questions about the story,

e.g. Do you like kind words ?

Have you ever spoken kind words ?

How do you feel when people say unkind words to you ?

2. The teacher gives out the cloze passage and tells the students to read quickly and silently the first and last sentences, which do not have any deletions. Moreover, the teacher asks the questions in order to help them find the main idea of the passage.

3. The teacher now reads the passage aloud, trying to pronounce a correct intonation and making the necessary pauses. This will give the students some cues for understanding. During the reading, the teacher can read the missing words by saying loudly the word "blank" at the deletions in order not to lose the intonation and rhythm.

4. After reading silently the cloze passage along with the teacher, students fill in the blanks with the correct or acceptable words by noticing some clues that precede and follow the missing words. If the students can't find the correct words, the teacher can help them by giving the first letter of the words, e.g. :

Selfish people do not use k----- words : .....

Selfish people do not use kind words ;.....

5. After the class has finished the cloze passage, the teacher asks students to read it silently to see whether it makes sense. Then the teacher

shows the class the original passage, and tells them to compare it with the one they have just completed. The correct answers are considered from the original words of the writer and the acceptable words. Afterwards, the teacher lets the students ask the questions about their difficulty.

6. The teacher explains new words and structures, along with the examples. Then she has the students find the sentences in the story that containing new words and structures they learn in that period. However, good students can make their sentences, e.g. :

mend - I'll mend the shirt.

hurt - He hurt his leg when he fell.

welcome - You are always welcome at my house.

7. The students answer the questions about the story orally and then do the exercises in their notebooks.

#### Teaching aids

1. Pictures
2. Wordcards

#### Evaluation

1. From students' oral answers.
2. From students' writing.

### Kind Words

There was a patch at the back of Malee's blouse. Wilai pointed at the patch and laughed. "\_\_\_\_\_, throw away your blouse, and get a \_\_\_\_\_ one," she said. Malee felt hot in \_\_\_\_\_ face, but then Suda said, "No, don't \_\_\_\_\_ that. Her blouse is all right." And \_\_\_\_\_ turned to Malee and said, "Who mended \_\_\_\_\_ for you? It is a neat patch. \_\_\_\_\_ mended my blouse once but it was \_\_\_\_\_ so neat."

Do you see the power \_\_\_\_\_ words? Words can help or hurt. We \_\_\_\_\_ make a friend unhappy by an unkind \_\_\_\_\_. We can cheer up a sad heart \_\_\_\_\_ a kind word, and kind words cost \_\_\_\_\_. They are more welcome than expensive presents. \_\_\_\_\_ let us say kind words and make \_\_\_\_\_ people happy. Kind words come out of \_\_\_\_\_ kind heart. Selfish people do not use \_\_\_\_\_ words; they do not think of other \_\_\_\_\_, they think of themselves.

Do you like \_\_\_\_\_ words? And do you use kind words?

## Lesson plan

Periods 3 - 4

Objectives

After having read the story " A Wise Way to Spend a Holiday", the students should be able to

- a) find the main idea
- b) establish a sequence of events
- c) answer the questions from the story.

Contents

1. The story " A Wise Way to Spend a Holiday"
2. Vocabulary

spend ( a holiday), national park, guest-house, comfortable, wildlife, like (prep.), everywhere, at last, barbecued, squid, baked glutinous rice, sort, anywhere else, anyway, at all, well

3. Word building and structure

3.1 a. I have (always) liked forests.

b. We have been to the sea.

3.2 a. I don't like swimming in the sea.

b. I see a bird flying in the sky.

3.3 a. It is nice to dream.

b. There are many things at the Chatuchak Garden.

Classroom activitiesExperimental group

1. The teacher informs students the objectives of the lesson and asks the questions about the story, e.g. :

Have you ever been to the seaside ?

forest ?

market ?

Where do you want to spend a holiday ?

2. Students silently read the story "A Wise Way to Spend a Holiday!" When they encounter difficulty, they underline or place markers at the troublesome points, words, which cause the problem of losing meaning and obstructing language flow and then continue their reading.

3. Students check out their marked miscues and select those which cause the real problem by considering information through inference, reference, substitution, ellipsis, example and definition. After that they write each sentence containing a miscue on a marker and underline the trouble point.

4. The teacher separate the students into 6 - 7 groups. Each group of the students has a discussion on the meaning of the miscues and clues that help them find the meanings. Anyway, if most of them select the similar miscues, the teacher can lead them to discuss those words together.

5. The teacher asks each group to report their findings, included with reasons and, at the same time, also encourages all students to take part in the discussion. Besides, the teacher is ready to clarify any doubts.

6. All students help each other make the sentences using new words and structures they have already learned. If they have difficulty with this, then the teacher should give some examples of those sentences or they can look for the examples in the story.

e.g. spend - He spends 3 hours in talking with friends.

She spends a holiday in Chiangmai.

national park - We can rest and have pleasure in our national park.

wildlife - We can see wildlife in an open zoo.

7. Students answer orally the questions about the story, and then do

the exercise in their notebooks.

### Control group

1. The teacher informs students the objectives of the lesson and asks the questions about the story, e.g. :

Have you ever been to the seaside ?

forest ?

market ?

Where do you want to spend a holiday ?

2. The teacher gives students the cloze passage which every 8<sup>th</sup> words were deleted, then asks them to read silently and quickly the first and last sentences in order to guess the main idea of the passage.

3. The teacher reads aloud the passage with a correct intonation and necessary pauses. This will promote students some cues for understanding. During reading, the teacher can say the word "blank" in place of the words deleted in order not to disrupt the reading flow. Meanwhile, students are reading silently the cloze passage along with the teacher.

4. Students fill in the blanks with correct or acceptable words. At the same time, the teacher reminds the students to look at the clues that will help the students discover the missing words. If they can't find the missing words, the teacher can give the first letter of the words.

e.g. Let me think. I want to go t\_\_ many places.

Let me think. I want to go to many places.

5. Students read silently the cloze passage, they have already finished, in order to see it makes sense. Then the teacher shows the class the original passage and tells them to compare it with their answers. If there is any problem, students can ask the teacher their questions.

6. Students make sentences using new words and structures they have just learned, with the whole group participating. If they can't make those

sentences, then the teacher may give some examples or let them find the sentences in the story.

e.g. spend - He spends 3 hours in talking with friends.

She spends a holiday in Chienqmai.

national park - We can rest and have pleasure in our national park.

wildlife - We can see wildlife in an open zoo.

7. Students answer orally the questions about the story and do the exercises in their notebooks.

#### Teaching aids

1. Pictures
2. Wordcards

#### Evaluation

1. From students' oral answer.
2. From students' homework.

26

A Wise Way to Spend a Holiday

- Sunee : Where shall we go this holiday?
- Preeya : Let me think. I want to go \_\_\_\_\_ many places.
- Sunee : No, choose one only.
- Preeya : Well, \_\_\_\_\_ always liked forests. I've heard a lot \_\_\_\_\_  
Kao Yai. There's a big national park on \_\_\_\_\_ hill. The  
guest-house is comfortable and not \_\_\_\_\_ expensive. The  
forest is all around it. \_\_\_\_\_ can watch wildlife from  
safe places. You \_\_\_\_\_ see wild animals like deer walking  
among \_\_\_\_\_ trees. And sometimes you might even see  
\_\_\_\_\_ tiger.
- Salinee : Wild animals are all right in \_\_\_\_\_. But I don't trust them  
in the \_\_\_\_\_. I don't want to meet a tiger \_\_\_\_\_ an  
elephant or a snake.
- Sunee : I'm not \_\_\_\_\_ of wild animals. But going to Kao Yai \_\_\_\_\_  
driving up the hill, and it is \_\_\_\_\_ dangerous. You might  
not arrive there at \_\_\_\_\_. I don't trust the driver. Let's  
go \_\_\_\_\_ Bang - Saen instead. It's not far from here.
- Preeya : \_\_\_\_\_ we have been to the sea once. \_\_\_\_\_ enough for  
me. What can you do \_\_\_\_\_? And what do you see there? You  
\_\_\_\_\_ only the sand and water and people \_\_\_\_\_ plastic  
bags everywhere, on the beach and \_\_\_\_\_ the water.
- Sunee : But at least there're coconuts \_\_\_\_\_ sea food. You can  
rest under the \_\_\_\_\_, listen to songs on the radio, eat  
\_\_\_\_\_ squid and baked glutinous rice, and watch \_\_\_\_\_  
people around you.
- Salinee : You can enjoy all \_\_\_\_\_ things at the Sunday market at  
Chatuchak Garden. \_\_\_\_\_ can see people there also. There  
are \_\_\_\_\_ things to eat. We save both money \_\_\_\_\_ time  
on the trip, too. And you \_\_\_\_\_ even do your shopping there.  
There are \_\_\_\_\_ sorts of things to buy and they \_\_\_\_\_  
cheaper than anywhere else. Why don't we \_\_\_\_\_  
home and go to Chatuchak Garden on \_\_\_\_\_?
- Preeya : That's good idea. We can save \_\_\_\_\_ that way. And anyway we  
don't have \_\_\_\_\_ money.
- Sunee : Well, we always make plans and \_\_\_\_\_ do something different.
- Salinee : But it's nice to dream, don't you agree?

## Lesson plan

Periods 5 - 6

Objectives

After having read the story "Are You Civilized?", the students should be able to

- a) find the main idea
- b) arrange the sequence of events
- c) answer the questions about the story.

Contents

1. The story "Are You Civilized?"

2. Vocabulary

civilized, building, factory, electric, machine, certainly, broad-minded, willing, disagree, order, of course, better

3. Word building and structure

3.1 verb + ing

Being civilized does not mean living in big houses.

3.2 to make  $\left\{ \begin{array}{l} \text{somebody} \\ \text{something} \end{array} \right\}$  + adjective

What makes a man civilized?

3.3 to disagree

I disagree with her.

3.4 to protect  $\left\{ \begin{array}{l} \text{someone} \quad \text{from} \\ \text{something} \end{array} \right\}$  someone  
something

Law protects us from bad people.

3.5 to stop someone from doing something.

Law stops us from doing bad things.

Classroom activities

Experimental group

1. The teacher begins the class by stating the objectives and asks the questions about the story, e.g.

Is Thailand a civilized country ?

U.S.A.

Cambodia

Are you civilized ?

What makes a man civilized ?

2. Students read silently the story "Are You Civilized ?" When they find some miscues which cause them not to understand the passage, they underline those words or place a marker at the trouble point and continue their reading.

3. Students select their marked miscues which cause the major problem by considering information through clues such as, inference, reference, substitution etc. Then they copy the sentences containing miscues in the paper given.

4. The teacher divides students into 6 - 7 groups and students in each group discuss their problems on word meanings and some clues that help them guess miscues. If most students select the similar miscues, the teacher may lead them to discuss those words together.

5. The teacher gets each group to report their findings, and also encourages the whole class to exchange their ideas. In addition, the teacher must be ready to clarify any doubts.

6. The teacher give some examples of new words and structures and has students make their sentences, with the whole group participating.

e.g. civilized - A civilized person must respect law.

broadminded - A broadminded man is willing to listen  
to other people's ideas.

disagree - She disagrees with us.

7. Students answer orally the questions about the story and then do the exercises in their notebooks.

### Control group

1. The teacher begins the class by stating the objectives and asks the questions about the story, e.g.

Is Thailand a civilized country ?

U.S.A.

Cambodia

Are you civilized ?

What makes a man civilized ?

2. The teacher hands out the cloze passage, deleted every 8<sup>th</sup> words, and tells the students to read quickly and silently the first and last sentences, which do not have any deletions. Then questions are asked in order to help them guess the main idea of the passage.

3. The teacher reads aloud the cloze passage, maintaining a correct intonation and making the necessary pauses. This will give the students some cues for understanding. Moreover, in order not to lose the intonation and rhythm, the teacher can say aloud the word "blank" at the deletion. At the same time, students are reading silently along with the teacher.

4. Students find the correct or acceptable words by looking at clues that precede and follow the missing words. If the students can't fill in the blank with the suitable words, the teacher can help them by giving the first letter of the words.

e.g. The law, of course, protect you from b\_\_ people.

The law, of course, protect you from bad people.

5. Students read silently the completed passage again to see whether it makes sense. After that the teacher gives them the original passage and

has them compare with their answers. Then, the teacher lets the students ask the questions about their difficulty.

6. The teacher gives some examples of new words and structures and has students make their sentences, with the whole group participating.

e.g. civilized - A civilized person must respect law.

broadminded - A broadminded man is willing to listen to other people's ideas.

disagree - She disagrees with us.

7. Students answer orally the questions about the story and do the exercises in their notebooks.

#### Teaching aids.

1. Pictures
2. Wordcards

#### Evaluation

1. From students' oral answer
2. From students' writing

## Are You Civilized?

Many people believe that a civilized country is a country with high buildings, factories, cars and electric trains. They think the people of the country \_\_\_\_\_ civilized people. They feel that a country \_\_\_\_\_ only small huts and no machines is \_\_\_\_\_ civilized.

Do you think they are right? \_\_\_\_\_ civilized does not mean living in big \_\_\_\_\_, using machines, riding in big cars and \_\_\_\_\_ beautiful clothes. A rich man lives in \_\_\_\_\_ big house, eats good food and wears \_\_\_\_\_ clothes just because he has money to \_\_\_\_\_ those things. Those things give him comfort, \_\_\_\_\_ certainly they do not make him civilized.

\_\_\_\_\_, then, makes a man civilized? First, a \_\_\_\_\_ man must be broadminded. He may have \_\_\_\_\_ own idea, but he is willing to \_\_\_\_\_ to other people's. He is not angry \_\_\_\_\_ other people disagree with him. A civilized \_\_\_\_\_ also respects law, because he knows that, \_\_\_\_\_ law, there is no order in society \_\_\_\_\_ there is no peace. Certainly you do \_\_\_\_\_ want a man to kill you because \_\_\_\_\_ wants your land, your money, or your \_\_\_\_\_. The law, of course, protects you from \_\_\_\_\_ people and stops you from doing bad \_\_\_\_\_. With law, there is order and peace society, and you are free to work and make the world a better place to live in.

## Lesson plan

Periods 7-8

### Objectives

- After having read the story "The Ugly Duckling", the students should be able to
- a) find the main idea
  - b) arrange the sequence of events
  - c) answer the questions about the story

### Contents

#### 1. The story "The Ugly Duckling"

#### 2. Vocabulary

duckling, appear, spring, tired, shame, to be proud of, at first, strangely, winter, alive, swan, float, gracefully, end, welcome

#### 3. Word building and structure

##### 3.1 The positions of adjectives :

- a) The day is warm.
- b) Green leaves appear on trees.
- c) I see something white.

##### 3.2 Adverbs that come from adjectives :

quick	+	-ly	-----	quickly
graceful	+	-ly	-----	gracefully
strange	+	-ly	-----	strangely

##### 3.3 Nouns that come from adjectives :

ugly	+	-ness	-----	ugliness
happy	+	-ness	-----	happiness

##### 3.4 Verb + to + Verb

I like to read.

## Classroom activities

### Experimental group

1. The teacher begins the class by telling the objectives of the lesson and asks the questions about the story, e.g.

Do you have any ducklings ?

Are they pretty ?

Which do you like, ducks, geese or hens ?

2. Students read silently the story " The Ugly Duckling". When they encounter difficulty, they underline or place a marker at the problematic words, miscues, which cause them to lose meaning and to be distracted from their reading. Then they continue their reading.

3. Students select their marked miscues which cause the real problem through their understanding and then copy those sentences containing miscues in the paper given.

4. The teacher groups the students and then gets each group to have their discussion on miscues about word meanings and clues that help them guess the meaning. If most students have similar miscues, both the teacher and students may discuss those problem together.

5. The teacher asks each group to report their discussion, at the same time, also encourages all students to participate in this activity.

6. The teacher explains new words and structures, included with the examples. Then she has students find sentences, in the story, containing those words and structures. After that students should cooperate in composing their new sentences, e.g.

appear - A car appeared over the hill.

He appears to want to leave.

shame - I feel no shame for my action : I did what was right.

He ran away in shame.

gracefully - He admitted gracefully that he was wrong.

7. The students answer orally the questions about the story and then do the exercises in their notebooks.

#### Control group

1. The teacher begins the class by telling the objectives of the lesson and asks the questions about the story, e.g.

Do you have any duckling ?

Are they pretty ?

Which do you like, ducks ,geese or hens ?

2. The teacher gives students the cloze passage which every 8<sup>th</sup> words were deleted, then asks them to read silently the first and last sentences in order to guess the main idea of the passage.

3. The teacher reads loudly the cloze passage maintaining a correct intonation and making the necessary pauses. This will give the students some cues for understanding. During reading, the teacher can say the word "blank" in place of the words deleted in order not to disrupt the reading flow. At the same time, students are reading silently the cloze passage along with the teacher.

4. Students fill in the blanks with correct or acceptable words by noticing the clues which precede and follow the missing words. If they can't find the correct words, the teacher can help them by giving the first letter of the words.

e.g. I ran away in shame. Oh! they were v\_\_ cruel.

I ran away in shame. Oh! they were very cruel.

5. After the class has finished the cloze passage, the teacher asks

62

them to read it silently again to see whether it makes sense. Then the teacher gives them the original passage and tells them to compare it with their answers. If there is any problem, students can ask the teacher their questions.

6. The teacher explains new words and structures, along with the examples.

Then she asks students to make their sentences using those words and structures, with the whole group participating.

e.g. appear - A car appeared over the hill.

He appears to want to leave.

shame - I ran away in shame.

I feel no shame for my action : I did what was right.

gracefully - He admitted gracefully that he was wrong.

7. The students answer orally the questions about the story and do the exercises in their notebooks.

#### Teaching aids

1. Pictures
2. Wordcards

#### Evaluation

1. From students' oral answers
2. From students' homework.

## The Ugly Duckling

The day is warm. New green leaves appear on trees. Birds \_\_\_\_\_ singing on branches. It is now spring, \_\_\_\_\_ everything around me is beautiful. But there \_\_\_\_\_ no happiness in my heart, because I \_\_\_\_\_ alone and nobody wants me.

All winter \_\_\_\_\_ was alone too. I was cold, tired \_\_\_\_\_ hungry. I went to many places. I \_\_\_\_\_ many ducks, geese and hens. They all \_\_\_\_\_ at me and did not want to \_\_\_\_\_ my friends. "Go away, ugly duckling!" "Get \_\_\_\_\_, ugly duckling! We don't want you." Their \_\_\_\_\_ words hurt me. I ran away in \_\_\_\_\_. Oh! they were very cruel.

But my \_\_\_\_\_ and sisters also were cruel. They laughed \_\_\_\_\_ me and did not play with me. \_\_\_\_\_ were pretty ducklings and Mother was proud \_\_\_\_\_ them. Mother loved me, too, at first. \_\_\_\_\_ her friends said bad things about me \_\_\_\_\_ and again, and she began to change. \_\_\_\_\_ day she looked at me strangely, and \_\_\_\_\_ was no love in her eyes. That \_\_\_\_\_ I ran away from her. I knew \_\_\_\_\_ winter was coming, but I had to \_\_\_\_\_ away.

Now winter has ended, and spring \_\_\_\_\_ here, and I'm still alive. I \_\_\_\_\_ swimming in a river. I keep my \_\_\_\_\_ high because I do not want to \_\_\_\_\_ myself, my ugliness, in the water. Then \_\_\_\_\_ see something in front of me, something \_\_\_\_\_ and very beautiful. It is a group \_\_\_\_\_ swans. They are floating gracefully in the \_\_\_\_\_. Quickly I swim towards them. Now they \_\_\_\_\_ laugh at me, they will hate me, \_\_\_\_\_ I will let them kill me. My \_\_\_\_\_ life will end.

The swans look at \_\_\_\_\_, but they do not laugh. I bow \_\_\_\_\_ very low, ready to die. But look! \_\_\_\_\_ do I see in the water? It \_\_\_\_\_ not the ugly duckling. I do not \_\_\_\_\_ my eyes!

"Good morning, young swan," one \_\_\_\_\_ the swans says. "Have you come to \_\_\_\_\_ with us? We are happy to welcome you."

## Lesson plan

Periods 9 - 10

Objectives

After having read the story "Music", the students should be able to

- a) find the main idea
- b) arrange the sequence of events
- c) answer the questions about the story

Contents

1 The story "Music"

2 Vocabulary

surround, melody, thundering, rugged, ages ago, Orpheus, charm,  
lyre, plead, Pluto, flute, pipe, heavenly, deadly, cobra, crawl

3 Word building and structure

3.1 Compound nouns : Noun + (verb + er)

He drives a taxi.        -----        He is a taxi - driver.

He charms snakes.        -----        He is a snake - charmer.

3.3 Complex sentences :

This is the house + Jack built the house.

= This is the house that Jack built.

or This is the house Jack built.

Music surrounds the world + We live in the world.

= Music surrounds the world that we live in.

or Music surrounds the world we live in.

Classroom activities.Experimental group

1. The teacher informs students the objectives of the lesson and then

asks them about music, e.g.

Do you enjoy music ?

How do you feel when you listen to jazz music ?

light music ?

rock and roll ?

hard rock ? etc.

2. The teacher assigns students to read silently the passage "Music". When they find some miscues which make them not understand the passage, they have to put markers on those ones and continue their reading.

3. Students choose the problematic words which cause their reading problems and copy the sentences containing miscues in the paper given.

4. The teacher divides students into groups and then directs a discussion with each group participating about word meanings and some clues to help students guessing words. If most students select similar problem, the teacher and students cooperative in discussing on these words.

5. Then the teacher asks the representative of each group to report their discussions and gives the whole class a chance to express their ideas. the teacher must be ready to clarify any doubts and also work as a facilitator

6. The teacher explains some words and structures, together with examples, then asks students to show the examples of words and structures found in the passage, including with new sentences written by them.

e.g. surround - The trees surround the house.

charm - Apasara charms every man she meets.

flute - Horses like music from the flute.

7. Students answer orally the questions about the story and then do the exercises in their notebooks.

### Control group

1. The teacher informs students the objectives of the lesson and asks the questions about music, e.g.

Do you enjoy music ?

How do you feel when you listen to jazz music ?

light music ?

rock and roll ?

hard rock ? etc.

2. The teacher gives students the cloze passage, deleted every 8<sup>th</sup> words, then assigns the students to read the first and last sentences to read the first and last sentences without deletion in order to guess the main idea of the story.

3. The teacher reads out the story by emphasizing the correct intonation and the necessary pauses. This will give students some cues for understanding. During reading, the teacher can read the missing words by saying aloud the word "blank" at the deletions, meanwhile, the students read silently.

4. Students fill in the blanks of the passage. The teacher should emphasize them to notice the clues precede or follow the missing words. If the students can't find the suitable words, the teacher can help them by giving the first letter of these words.

e.g. Land, water and sky are full of m\_\_\_\_\_.

Land, water and sky are full of music.

5. Students read the passage they completed to consider whether the words filled are suitable for the passage. Then, the teacher gives the key passage to the students in order to compare with their answers. After that, the teacher gives students a chance to ask questions about their trouble.

6. The teacher explains new words and structures, together with the examples. After that she asks the students to give examples of the words and

structures found in the passage, including with new sentences written by them.

e.g. surround - The trees surround the house.

charm - Apasara charms every man she meets.

flute - Horses like music from the flute.

7. Students answer orally the questions about the story and then do the exercises in their notebooks.

#### Teaching aids

1. Music tape
2. Pictures
3. Wordcards

#### Evaluation

1. From students' oral answer
2. From students' writing

## Music

Life begins and ends with music. It surrounds the world we live in. \_\_\_\_\_, water and sky are full of music \_\_\_\_\_ all kinds, soft and loud, sad and \_\_\_\_\_. The wind sings through the leaves, sometimes \_\_\_\_\_, sometimes fiercely; birds' songs awake the sleeping world \_\_\_\_\_, their melody; and the ocean waves strike \_\_\_\_\_ thundering note on the rugged shore.

People \_\_\_\_\_ long accepted the power of music. They \_\_\_\_\_ that ages ago Orpheus charmed all things, \_\_\_\_\_, animals and plants with heavenly music from \_\_\_\_\_ strings of his lyre. He even went \_\_\_\_\_ to the Underworld and, with his music, \_\_\_\_\_ with Pluto, its ruler, to allow his \_\_\_\_\_ wife to come back to the world.

\_\_\_\_\_ had power over animals, also. The flute \_\_\_\_\_ the horse. The Hindu snake-charmer plays on \_\_\_\_\_ pipe, and deadly cobras crawl out and \_\_\_\_\_ to the music. In an experiment with animals at the New York Zoological Park, the monkeys became wild when scientists played jazz music to them.

## Lesson plan

Periods 11-12

Objectives

After having read the story "The Biggest Factory", the students should be able to

- a) find the main idea
- b) arrange the sequence of events
- c) answer the questions about the story

Contents

## 1. The story "The Biggest Factory"

## 2. Vocabulary

biggest, actually, other, worker, produce, goods, soil, directly, power, run, outdoor, solar power, countless, invisible, starch

## 3. Word building and structure

## 3.1 -self, -selves

myself, himself, herself, itself, yourself, yourselves, ourselves,

themselves

e.g. He is talking to himself.

We love ourselves.

## 3.2 some + plural noun

Some factories use water power.

Some leaves are dry.

## 3.3 water power

flower garden

garden flower

## 3.4 other, others

In other factories, workers produce goods for other men.

Some factories use water power; others ( = other + factories ) use electricity.

### Classroom activities

#### Experimental group

1. The teacher begins the class by stating the objectives of the lesson and then asks the questions about the story, e.g.

Are there any factories in your town ?

Is there the biggest factory in Thailand ?

Where is the biggest factory in Thailand ?

2. Students read silently the story "The Biggest Factory". When they find some miscues which make them not understand the passage, they underline those words or place markers at the trouble points and then continue their reading.

3. Students examine their marked miscues and choose only the words which cause the major problem through their understanding. Then they copy the sentences, from the story, containing miscues in the paper given.

4. The teacher separates students into 6 - 7 groups and then gets each group to have their discussion on miscues about word meanings and clues that help them guess their meanings. If most students have similar miscues, both the teacher and students may discuss those problem together.

5. The teacher asks each group to report their discussion, and also encourages the whole class to exchange their ideas. In addition, the teacher must be ready to clarify any doubts.

6. The teacher explains new words and structures, along with the examples. Then she has the students find the sentences, in the story, containing those words and structures. After that students should make their new sentences, with the whole class participating.

- e.g. worker - She's a real worker; she gets twice as much done as anybody else.
- goods - There are many goods in the shops.  
There's large variety of goods in the shops.
- power - In a big factory there must be power to run the machine.

7. Students answer orally the questions about the story and then do the exercises in their notebooks.

#### Control group

1. The teacher begins the class by stating the objectives of the lesson and asks students the questions about the story, e.g.

Are there any factories in your town ?

Is there the biggest factory in Thailand ?

Where is the biggest factory in the world ?

2. The teacher hands out the cloze passage, deleted every 8<sup>th</sup> words, and tells students to read quickly and silently the first and last sentences, which do not have any deletion. Then she asks the questions in order to help them discover the main idea of the passage.

3. The teacher reads aloud the cloze passage, with a correct intonation and necessary pauses. This will give the students some cues for understanding. During reading, the teacher can say the word "blank" at the deletions in order not to disrupt the reading flow, meanwhile, the students read the cloze passage silently.

4. Students fill in the blanks with correct or acceptable words, while the teacher reminds them to look at the clues, that precede and follow the missing words. If they can't find the suitable words the teacher can give the first letter of the words.

e.g. The workens in the factory are the l\_\_\_\_\_ of plants and trees.

The workers in the factory are the leaves of plants and trees.

5. Students read silently the cloze passage, they have just completed, to see whether it makes sense. Then the teacher gives out the original passage and tells them to compare with the one they have just completed. If there is any problem, students can raise the questions.

6. The teacher explains new words and structures, along with the examples.

Then she asks students to write their own sentences using those words and structures, with the whole class participating.

e.g. worker - She's a real worker; she gets twice as much done as anybody else.

goods - There are many goods in the shops.

There's a large variety of goods in the shops.

power - In a big factory, there must be power to run the machine.

7. Students answer orally the question about the story and then do the exercises in their notebooks.

#### Teaching aids

- 1 Pictures
2. Wordcards

#### Evaluation

1. From students' oral answers.
2. From students' writing.

### The Biggest Factory

Where is the biggest factory in the world? It is not in any one city, \_\_\_\_\_ in any one country — it is everywhere \_\_\_\_\_ every country. This factory is actually plants \_\_\_\_\_ trees around us. In other factories workers \_\_\_\_\_ goods for other men but in this \_\_\_\_\_ big factory, plants and trees produce food \_\_\_\_\_ themselves.

The workers in this factory are \_\_\_\_\_ leaves of plants and trees. They work \_\_\_\_\_ the day, and they use only two \_\_\_\_\_ to produce food — water and carbon dioxide. \_\_\_\_\_ roots take in water from the soil \_\_\_\_\_ pass it up to the leaves, and \_\_\_\_\_ leaves take carbon dioxide directly from the \_\_\_\_\_.

In a big factory there must be \_\_\_\_\_ to run the machines. Some factories use \_\_\_\_\_, others use electricity or steam. But this \_\_\_\_\_ factory uses sunlight. The solar power puts \_\_\_\_\_ invisible machines over the leaves to work \_\_\_\_\_ the water and the carbon dioxide become \_\_\_\_\_ plant's food — starch.

Without this great factory there \_\_\_\_\_ be no plants and trees in the \_\_\_\_\_. And without plants and trees there would be no animals and men.

ภาคผนวก ข.

- แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
- แบบสอบถามเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
- ตาราง ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของ  
แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
- ตาราง ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเจตคติ  
ต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

โปรดอ่านคำสั่งให้เข้าใจ แล้วจึงทำแบบทดสอบ

คำสั่ง แบบทดสอบชุดนี้ เป็นแบบทดสอบเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ๕๐ ข้อ จำนวน ๑๐ หน้า เวลาทำแบบทดสอบ ๕๐ นาที ปัญหาแต่ละข้อประกอบด้วยตัวเลือก a, b, c และ d นักเรียนต้องเลือกข้อใดข้อหนึ่งจากตัวเลือกทั้ง ๔ ซึ่งเป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุด เมื่อเลือกคำตอบได้แล้ว ให้กากบาท (X) ลงในวงเล็บใต้ตัวอักษร a, b, c และ d ของข้อที่เป็นคำตอบที่ถูกต้อง ลงในกระดาษคำตอบที่แจกให้

ตัวอย่าง

(I) " It's going to rain, " said Jack. " It's going to rain soon. "   
 Look at the sky. It's very cloudy. I must go now because I   
 don't have a coat and an umbrella. I'll get wet. "

The main idea of the paragraph is :

- a. Jack wants to go to school.
- b. Jack does not have a raincoat.
- c. Jack thinks it is going to rain.
- d. Jack wants to buy a coat and an umbrella.

จากข้อความที่อ่าน จะพบหัวใจสำคัญของเรื่องควรเป็นข้อ c ฉะนั้นนักเรียนควรกากบาทในวงเล็บใต้ข้อ c

<u>คำตอบ</u>	A	B	C	D
(I)	( )	( )	( X )	( )

เมื่อนักเรียนเข้าใจคำสั่ง ให้เริ่มต้นทำข้อสอบได้

## Reading Comprehension Test

M.S. 3 1½ hours

Direction : Read each passage carefully and choose the best item by marking X on the item a, b, c or d in your answer sheet.

1. While Sak was walking along the road, he picked up the purse on the ground and decided to take it to the police station. A woman on the sidewalk shouted at Sak angrily and then she ran after him. Sak was very afraid.

The woman ran after Sak because \_\_\_\_\_

- a. she did not know Sak.
  - b. she thought Sak was a thief.
  - c. she ran away from the police.
  - d. Sak did not give her some money.**
2. It was a surprise party for Penny, and all the guests came early. Soon they heard Penny at the door. The guests all hid and were as quiet as they could be. When Penny opened the door the guests \_\_\_\_\_
- a. fell asleep.
  - b. got up and left.
  - c. shouted, "Happy birthday to you!"
  - d. began talking about Penny's dress.

3. Some people read because they enjoy it. Some people read to find the answers to questions. Others read to know more vocabulary. Some people read aloud to teach others.

The main idea of the paragraph is :

- a. How people read.
  - b. Why people read.
  - c. Who likes to read.
  - d. How often people read.
4. On Saturday afternoon Mary went to the football game with her friends. The bands marched on the field and played. Then the players came running out and began to play. After a while it began to rain, but the players kept on playing.
- a. It rained after the football match began.
  - b. The football match began before Mary came.
  - c. The football match stopped before it rained.
  - d. The bands marched after the football match began.

5. "If you had not told me, I would never have known that you were Australian," she said to him.

This means that \_\_\_\_\_

- a. she is not sure that he is Australian.
  - b. she wants to know if he is an Australian.
  - c. he told her that he was Australian but she knew already.
  - d. he told her that he was Australian and this surprised her.
6. The boys laughed when John said he had seen a hot dog as big as a truck. But they followed John down to the corner. John was right. There, it was, the biggest hot dog in the world.
- a. The boys laughed after they saw the hot dog.
  - b. John saw the hot dog after the boys laughed.
  - c. The boys met John before they went to the corner.
  - d. John met the boys before he saw the big hot dog.
7. "If I were you," said Lily, "I wouldn't go to that shop again. From what you say, the dresses they sell do not suit you."

This tells us that \_\_\_\_\_

- a. Lily wants to go to the shop.
  - b. Lily has been to the shop.
  - c. Lily will not go to the shop.
  - d. Lily thinks her friend should not go to the shop.
8. Cats can be taught many tricks. They can be taught to open the doors, ring doorbells, and turn on taps.

The main idea of the paragraph is :

- a. What cats can learn.
  - b. How to train a cat.
  - c. Why cats like people.
  - d. How people train cats.
9. He failed to get that job.

This means that \_\_\_\_\_

- a. he refused to get that job.
- b. he did not get that job.
- c. he could get that job.
- d. he might get that job.

10. Ladda had to finish her homework the next morning. She sat down to do it. Suddenly Ladda remembered that she did not know what pages she had to do. Ladda said, "I know what I'll do. I will \_\_\_\_\_"
- ask my teacher tomorrow.
  - make up my own homework.
  - phone a friend in my class.
  - ask my brother to help me.

Directions : Read the following passages and then answer the questions that follow.

City people are always busy. They are always in a hurry. That is why they like supermarket. You can buy things quickly and easily in a supermarket. If you want something, you just put it in your basket. You do not ask, "How much does it cost?" The price of everything is on the cans and packages.

11. A supermarket is \_\_\_\_\_
- a large shop.
  - a place having many markets.
  - a shop where there are many goods.
  - a self-service shop selling food and goods.
12. In supermarket, what should you do last?
- look at interesting things.
  - pay all the things you buy.
  - select everything you need.
  - know how much the goods cost.
13. City people like supermarket because \_\_\_\_\_
- they want to do things quickly.
  - they enjoy spending money.
  - they can look at things carefully.
  - shopping is often pleasant.

A lot of carbon dioxide comes from modern machines- cars and aeroplanes, for example. But not all carbon dioxide goes up into the atmosphere. Trees and plants need carbon dioxide when they grow, so they use a lot of it. But we are cutting down a lot of trees. So what will happen? More carbon dioxide will go up into the atmosphere. Perhaps our climate will change and the world will get hotter.

14. We can say that if we have more plants, \_\_\_\_\_

- a. the climate will change much.
- b. the machines will need more carbon dioxide.
- c. there will be less carbon dioxide in the air.
- d. there will be more carbon dioxide in the air.

15. The main idea of the passage is \_\_\_\_\_

- a. carbon dioxide
- b. hot weather
- c. trees and plants
- d. modern machines.

1       When Mary was fourteen, her mother gave her a beautiful ring. It was a birthday present and Mary was very pleased. A week later, she was very sad. When she was working in the kitchen, she lost her ring. She looked everywhere but she could not find it. She even looked in the drain outside  
5 the kitchen but her ring was not there.

That evening her brother, Peter, was eating some cakes.

"Who made these cakes?" he asked. They're excellent."

"I made them," Mary said. She was pleased that her brother liked them.

Mary was fond of cooking.

10       "Are they any...?" Peter started to ask. Then he stopped suddenly. He opened his mouth and took a ring out. "Where did this come from?" he asked. "This is a strange type of cake!"

Mary was delighted. "My ring!" she said. She took it to the kitchen. She washed it and then went back and thanked her brother.

15       "I'm sorry you had a surprise," she said, "but thank you very much for finding my ring. I'll cook some more cakes for you tomorrow as a reward."

16. In line 7, "They are excellent" means \_\_\_\_\_

- a. Mary and Peter are good persons.
- b. the cakes Mary made are very delicious.
- c. Mary and Peter are fond of cooking.
- d. there are many cakes in the kitchen.

17. The main idea of the passage is \_\_\_\_\_
- a. Mary found her ring unexpectedly.
  - b. Mary likes to work in the kitchen.
  - c. Mary was very fond of making cakes.
  - d. Mary was given a cake as a birthday present.
18. Which was correct according to the story?
- a. Peter found Mary's ring a week before her birthday.
  - b. Mary looked in the drain when Peter ate a cake.
  - c. Mary was given a ring before she was fourteen.
  - d. Mary lost her ring soon after her birthday.
19. From the passage, the story tells us that Mary lost her ring \_\_\_\_\_
- a. while she was cooking food.
  - b. while she was making some cakes.
  - c. when she was washing it in the kitchen.
  - d. when she was working in the kitchen for her mother.
20. If Mary couldn't find her ring, \_\_\_\_\_
- a. she would not be upset.
  - b. she would buy a new one.
  - c. she would tell her mother about it.
  - d. she would say nothing about the ring.

1 We cannot blame science for the problems of the modern world. If all science were bad, then we would have to stop using anesthetics and modern medicine, and we would have to go back to the uncomfortable ways of our ancestors. There is nothing bad about modern science - like so many things,

5 it is not good or bad in itself, but it can be used for good and bad reasons. If science is used to help people, then it is good, and if it is used to hurt people, then it is bad. But science itself is not good or bad - it is the people who use it who are either good or bad people.

If we are selfish and think only about ourselves, then we will always

10 be unhappy. It does not matter if we are very, very rich or very poor, because a selfish person is always an unhappy person. That is why many people are unhappy, not because they are rich or poor but because they are selfish - they think only about themselves.

21. What does the writer of the passage think about science?
- It is good.
  - It is bad.
  - It is excellent.
  - It is neither good nor bad.
22. In line 9, the word "selfish" means \_\_\_\_\_
- unkind.
  - poor and lazy.
  - bad and cruel.
  - thinking only one's benefit.
23. Which is correct according to the story?
- We will blame science after we are selfish.
  - We think about ourselves after we are rich.
  - The people are unhappy after they are selfish.
  - The people are selfish after they use modern science.
24. The main idea of the passage is \_\_\_\_\_
- how science hurts people.
  - why science is good or bad.
  - how modern science helps rich people.
  - why modern science makes people selfish.
25. According to the story, if we think about ourselves, \_\_\_\_\_
- we will make progress in science.
  - we will not make use of modern science.
  - we will not be free but get very rich.
  - we will use modern science especially for ourselves.

1 Thawat went to stay with his cousin, Wichit. Wichit lived near a  
 small village about twenty miles west of Lampang. On the last day of  
 Thawat's visit, there was a tremendous storm. Thawat's uncle said, "You  
 can't go home tomorrow. The paths are flooded. The wooden bridge collapsed.  
 5 You must stay with us for another week or two."

Thawat thought his parents would be worried about him. He wrote a  
 letter but he could not post it because of the floods. Then Wichit said,  
 "Come with me. My uncle works on the railways. He can post your letter  
 in Lampang. He often helps us in this way. I'll show you."

10 Wichit took Thawat up a hill and part of the way down the other side.  
 When they reached a railway line, Wichit stopped. Twenty minutes later

1 a train came slowly up the hill . Wichit waved his hands and held out  
Thawat's letter. A friendly face looked out from the end of the train,  
and a hand snatched the letter. The train continued slowly on its journey  
to the top of the hill.

5 "Don't worry," Wichit said. "The letter will reach your  
parents safely."

26. The story is mainly about \_\_\_\_\_

- a. Thawat's visit.
- b. the dangerous floods.
- c. a small village in Lampang.
- d. a railway on the hill.

27. In line 3 on this page "continued" means \_\_\_\_\_

- a. went around
- b. went after
- c. went on
- d. went back

28. Which one of these is wrong? Because of the storm, \_\_\_\_\_

- a. the bridge collapsed.
- b. Thawat wrote a letter.
- c. the paths were flooded.
- d. Wichit could not go home.

29. Which was correct according to the story?

- a. Thawat went up the hill before the floods happened.
- b. Thawat wrote a letter to his parents after the floods.
- c. The paths were flooded after the wooden bridge had collapsed.
- d. The wooden bridge has collapsed before there was a tremendous storm.

30. We can guess from this passage that \_\_\_\_\_

- a. the floods blocked the railway line.
- b. the railway line was on low ground.
- c. Thawat did not like his uncle very much.
- d. the train was able to run despite the floods.

1           The girl had just arrived in the town where her aunt was living,  
 when she found out that her aunt's address was missing from **her** handbag.  
 She went to the waiting room at the railway station, sat at a table and  
 emptied the contents of her handbag. She examined every bit of paper  
 5           carefully, though she was sure she had put her aunt's address in her purse  
 together with her railway ticket. Suddenly it occurred to her that the  
 paper the address was on must have slipped out when she had given the  
 ticket to the railway inspector. She was at a loss. She did not have any  
 money to stay in a hotel, or to catch the next train home. She decided to  
 10          go to a police station and ask for help.

The police officer asked whether her aunt was in the telephone book.  
 She said she wasn't. Then he asked her to try to remember some particular  
 detail of her aunt's address. She tried for a few minutes but it was in  
 vain. Then he asked her whether she had visited her aunt before.

15          "Yes, I have," the girl answered, "but that was years ago."

The officer then decided to take her around in his car in order that  
 she would be able to recognize the place where her aunt lived. As he was  
 about to start, he asked her aunt's name, on hearing the name, he smiled.

"Her first name is not Jane, is it?" he asked.

20          "Yes, it is," the girl said. "How do you know?"

"Well," the officer laughed, "You needn't worry any more. Your aunt  
 is my next door neighbour."

31. In line 12, the sentence "She said she wasn't" means that her aunt \_\_\_\_\_

- a. had no address.
- b. had no telephone.
- c. lost her address.
- d. wasn't talking on the telephone.

32. Which happened first?

- a. The girl arrived in town by train.
- b. The girl kept her aunt's address in her handbag.
- c. The girl gave the ticket to the railway inspector.
- d. The girl went to the waiting room at the railway station.

33. The officer decided to take her around in his car because \_\_\_\_\_

- a. they could easily find her aunt.
- b. it would be difficult to find her aunt.
- c. seeing in the town might help her find her aunt's house.
- d. he thought her aunt really lived in the town.

34. The story is mainly about \_\_\_\_\_
- a. the girl who went to visit her aunt.
  - b. the girl and the police.
  - c. the girl with her aunt's address.
  - d. the girl who got lost on her way home.
35. At the end of the story, when the officer said he knew her aunt, the girl \_\_\_\_\_
- a. would be very upset.
  - b. might be calm.
  - c. felt like crying.
  - d. would be very happy.

1 In many countries today, laws protect wildlife. In India the need for such protection was realized centuries ago.

5 About 300 B.C. an India writer described forests that were somewhat like national parks today. The killing of game beasts was carefully supervised. Some animals were fully protected. Within the forest, nobody was allowed to cut timber, burn wood for charcoal, or trap animals for their furs. Animals that became dangerous to human visitors were trapped or killed outside the park, so that animals would not become uneasy.

10 The need for wildlife protection is greater now than ever before. About a thousand species of animals are in danger of extinction, and the rate at which they are being destroyed has increased. With mammals, for instance, the rate of extinction is now about one species every year; from A.D. 1 to 1800, the rate was about one species every fifty years. Everywhere, men are trying to solve the problem of preserving wildlife while caring for the world's growing population.

- 15 36. In line 1, "laws protect wildlife" means \_\_\_\_\_
- a. wildlife can be destroyed by the laws.
  - b. laws allow people to kill wildlife.
  - c. wildlife cannot be killed according to the laws.
  - d. laws never help to increase wildlife.

37. Which happened first?
- a. The rate of extinction of mammals was about one species every year.
  - b. There was the need for protection wildlife in India.
  - c. Men tried to control for the world's growing population.
  - d. There's no information from the passage.
38. The main idea of this passage is about \_\_\_\_\_
- a. cutting timber in the forests.
  - b. hunters who kill animals.
  - c. dangerous animals.
  - d. wildlife protection.
39. According to the story, men trying to preserve wildlife by way of \_\_\_\_\_
- a. having more national parks.
  - b. not allowing to cut timber and other trees.
  - c. employing men to look after ill or injured animals.
  - d. passing new laws against hunting preserved animals.
40. From what we have read, we can say that \_\_\_\_\_
- a. hunters, who kill the wildlife, must be punished.
  - b. animals are increasing in numbers.
  - c. the people won't be dangerous to wildlife.
  - d. there are more mammals now than they were in the past.

## แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

### คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามฉบับนี้ สร้างขึ้นเพื่อถามความรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ในด้านความสำคัญและคุณประโยชน์ นักเรียนมีอิสระที่จะพิจารณาและเลือกตอบว่า เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย เพียงใดต่อข้อความในแต่ละข้อ
๒. ขอให้นักเรียนอ่านและใช้ความคิดตัดสินใจเลือกข้อความด้วยตนเอง
๓. การตอบแบบสอบถาม ไม่มีคำตอบถูก หรือผิด เพราะแต่ละคนย่อมมีความคิดที่ไม่เหมือนกัน
๔. วิธีตอบแบบสอบถาม ในข้อความหนึ่งๆ ให้นักเรียนเลือกตอบว่า เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย อยู่ในระดับใด กล่าวคือ มาก ปานกลาง น้อย เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วคิดจะตอบในข้อใด ก็ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงของนั้นๆ

### ตัวอย่าง

ข้อที่	ข้อความ	ความรู้สึก			เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	
๐	ข้าพเจ้าเรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยความสนุกสนานเพลิดเพลิน		✓								
๐๐	การอ่านภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าเบื่อหน่าย						✓				

คำอธิบาย จากตัวอย่างข้อ ( ๐ ) แสดงว่า เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วมีความรู้สึกเห็นด้วย อยู่ในระดับปานกลาง และข้อ ( ๐๐ ) แสดงว่า นักเรียนมีความรู้สึกไม่เห็นด้วยมาก กับข้อความนั้น

## แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นและความรู้สึกของนักเรียนเพียงข้อเดียว

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
๑	ควรเพิ่มเวลาการอ่านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น						
๒	นักเรียนไทยไม่ต้องเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ						
๓	ดีใจเมื่อไม่มีการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ						
๔	ถ้ามีเวลาว่าง ข้าพเจ้าอยากอ่านภาษาอังกฤษ						
๕	กิจกรรมในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษทำให้ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง						
๖	ข้าพเจ้าอยากให้ถึงชั่วโมงการอ่านภาษาอังกฤษเร็วๆ						
๗	การอ่านภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่เรียนยาก						
๘	การอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้						
๙	กิจกรรมในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยเสริมสร้างความร่วมมือในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้ดี						

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
๑๐	ถ้ามีโอกาสศึกษาต่อ ข้าพเจ้าจะไม่เลือกเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ						
๑๑	การอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยนำทางไปสู่การเรียนวิชาอื่นๆ ได้ดี						
๑๒	ผู้ที่ได้รับการศึกษาสูง ไม่จำเป็นต้องมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก็ได้						
๑๓	การอ่านภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์						
๑๔	การอ่านภาษาอังกฤษจะมีส่วนช่วยข้าพเจ้าเมื่อเรียนในชั้นที่สูงขึ้น						
๑๕	ข้าพเจ้าเชื่อว่า การอ่านภาษาอังกฤษไม่มีประโยชน์ต่อการงานทำ						
๑๖	การอ่านภาษาอังกฤษทำให้เข้าใจวัฒนธรรมและการดำรงชีวิตของเจ้าของภาษา						
๑๗	เมื่อเรียนการอ่านภาษาอังกฤษแล้ว จะเห็นว่ายังมีเรื่องที่น่าเรียนอีกมาก						
๑๘	ถึงแม้จะอ่านภาษาอังกฤษได้ดี ก็ไม่ช่วยให้การเรียนดีขึ้น						
๑๙	การอ่านภาษาอังกฤษทำให้ง่วงนอน						
๒๐	วิชากรอ่านภาษาอังกฤษมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก						

ตาราง ๑ ความยากง่าย และ ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษ จำนวน ๕๐ ข้อ

ข้อสอบ	P <sub>H</sub>	P <sub>L</sub>	p	r	ข้อสอบ	P <sub>H</sub>	P <sub>L</sub>	p	r
๑	๕๔	๓๓	.๕๓	.๕๒	๒๑	๕๔	๑๖	.๑๖	.๕๖
๒	๗๕	๒๑	.๕๕	.๕๔	๒๒	๕๔	๑๓	.๒๓	.๓๕
๓	๖๓	๑๗	.๓๔	.๕๕	๒๓	๕๕	๒๑	.๓๔	.๓๕
๔	๕๔	๑๗	.๓๕	.๕๐	๒๔	๓๕	๑๕	.๒๕	.๒๓
๕	๕๒	๑๗	.๒๕	.๓๐	๒๕	๕๕	๑๗	.๓๖	.๕๕
๖	๕๐	๒๑	.๓๕	.๓๒	๒๖	๕๖	๒๕	.๓๕	.๒๓
๗	๕๗	๑๖	.๓๑	.๓๖	๒๗	๓๕	๑๕	.๒๕	.๒๓
๘	๖๕	๕๐	.๖๐	.๒๐	๒๘	๓๕	๑๓	.๒๕	.๓๖
๙	๓๕	๑๓	.๒๓	.๒๕	๒๙	๖๗	๒๕	.๕๖	.๕๗
๑๐	๓๕	๑๕	.๒๕	.๒๓	๓๐	๓๕	๒๑	.๒๕	.๒๐
๑๑	๕๖	๒๕	.๓๕	.๒๓	๓๑	๕๖	๒๕	.๓๕	.๒๓
๑๒	๓๕	๑๓	.๒๕	.๓๒	๓๒	๕๕	๒๒	.๓๓	.๒๕
๑๓	๕๓	๕๐	.๖๗	.๓๗	๓๓	๕๕	๒๑	.๓๕	.๓๕
๑๔	๓๑	๑๖	.๒๓	.๒๐	๓๔	๕๐	๑๗	.๓๓	.๓๗
๑๕	๖๓	๒๕	.๕๕	.๓๕	๓๕	๕๐	๒๕	.๓๕	.๒๓
๑๖	๗๕	๕๓	.๖๑	.๓๕	๓๖	๕๒	๑๗	.๒๕	.๓๐
๑๗	๕๕	๑๗	.๓๖	.๕๕	๓๗	๕๕	๑๕	.๓๕	.๕๖
๑๘	๕๖	๒๕	.๓๕	.๒๓	๓๘	๕๒	๑๗	.๒๕	.๓๐
๑๙	๕๒	๑๗	.๒๕	.๓๐	๓๙	๓๓	๑๗	.๒๕	.๒๓
๒๐	๓๕	๑๓	.๒๕	.๓๒	๔๐	๒๕	๑๓	.๒๐	.๒๓

ตาราง คำอ่านประจำแนกของแบบสอมนามเจตคติออกการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน ๒๐ ข้อ

ข้อที่	คำ	ข้อที่	คำ
๑	๕.๓๓	๑๑	๕.๘
๒	๕.๘๘	๑๒	๕.๕๘
๓	๕.๘๘	๑๓	๕.๑๘
๔	๖.๕๕	๑๔	๕.๖๓
๕	๕.๒๒	๑๕	๕.๖๕
๖	๖.๖๓	๑๖	๕.๖๓
๗	๕.๑๙	๑๗	๓.๕๒
๘	๕.๕๖	๑๘	๖.๘
๙	๕.๖๘	๑๙	๕.๙๙
๑๐	๕.๕๕	๒๐	๕.๓๕

การเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนโดยการสอน  
ด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลบ

บทคัดย่อ

ของ

กรรณิการ์ ทองทา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กันยายน ๒๕๒๔

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลธซ์ เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านระหว่างนักเรียนชายและหญิง และเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลธซ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๒๔ โรงเรียนวิไลเกียรติอุปถัมภ์ จังหวัดแพร่ จำนวน ๔๔ คน ใ้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามระดับความสามารถในการอ่าน โดยกลุ่มทดลองเรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และกลุ่มควบคุมเรียนด้วยวิธีการโคลธซ์ หลังจากเสร็จสิ้นการทดลอง ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน และแบบสอบถามเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

ผลของการวิจัย พบว่า

๑. นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ วิธีการโคลธซ์ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งไม่พบความแตกต่างในด้านความเข้าใจในการอ่านระหว่างเพศชายและหญิง

๒. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ วิธีการโคลธซ์ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน สูง ปานกลาง ต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการอาร์ เอส เอ็ม และ วิธีการโคลธซ์ มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A COMPARISON OF MATHAYOM SUKSA III STUDENTS' READING COMPREHENSION  
AND ATTITUDES TOWARDS ENGLISH READING THROUGH  
RSM AND CLOZE PROCEDURES

AN ABSTRACT

BY

GUNNIGA TONGTA

Presented in partial fulfillment of the requirement  
for the Master of Education degree  
at Srinakharinwirot University

September 1985

The purpose of this study was to compare the English reading comprehension of Mathayom Suksa III students and between their sexes, including the comparison of reading comprehension and attitudes of English reading among those students with high, average and low abilities through RSM and Cloze procedures.

84 Mathayom Suksa III boy and girl students of the academic year 1985 from Wilaikiatupatump School, in Phrae, were selected as the subject by the use of stratified random sampling technique according to their reading abilities. Students studying through RSM procedure were assigned into the experimental group whereas those studying through Cloze procedure were in the control group. The two - way analysis of variance was used to test the difference of the scores of the English reading comprehension and the attitudes towards English reading respectively.

The findings indicated that :

1. There was no significant difference in English reading comprehension between the students studying through RSM and Cloze procedures, and also no difference was found between sexes.
2. There was no significant difference in English reading comprehension among students with high, average and low abilities who studied English reading through RSM and Cloze procedures.
3. There was also no significant difference in attitudes towards English reading among students with different abilities who studied English reading through RSM and Cloze procedures.