

ทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อครูในโรงเรียนภาคกลาง

ปริญญานิพนธ์

ของ

บุษกร เพชรวิวรรณ

หอสมุดกลาง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

มีนาคม 2519

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำวันนี้ได้พิจารณาปัญหานี้เรียบร้อยแล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

.....
.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยการช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากอาจารย์ ดร.อนันต์ ศรีโสภา และ อาจารย์สุนันท์ สลโกสุม ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.สวนา พรพัฒน์กุล อาจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุมนาวิน อาจารย์ทองหล่อ วิภาวีน ที่ได้ให้ความกรุณาช่วยตรวจสอบเครื่องมือ เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ คณะครู อาจารย์ ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และเพื่อนๆ น้องๆ ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย และให้ความช่วยเหลือใน ทุกๆด้านอย่างดียิ่ง

บุษกร เพชรวิวรรณ

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	คำนำ	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	4
	ข้อตกลงเบื้องต้น	5
บทที่ 2	เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
	สมมุติฐานของการวิจัย	12
บทที่ 3	วิธีดำเนินการ	13
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	13
	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	16
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
	การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	18
3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	20
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
4	สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	71
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	71
	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	71

บทที่

หน้า

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	71
การวิเคราะห์ข้อมูล	71
ผลการวิจัย	72
อภิปรายผล	74
ข้อเสนอแนะ	77
<u>บรรณานุกรม</u>	79
<u>ภาคผนวก</u>	82

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	กลุ่มตัวอย่างโดยแยกตามจังหวัด โรงเรียน และเพศ	15
2	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามจังหวัด โรงเรียน และเพศ .	17
3	ค่า t-ratio ของทัศนคติต่อครู ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง	21
4	ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 15 ปี กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 16 ปี กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 17 ปี และกลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 18 ปี ...	22
5	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน .	23
6	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน	23
7	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน	24
8	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่	25
9	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน	26
10	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่	27
11	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน	28
12	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน	28
13	ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ	30

14	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน	31
15	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน	31
16	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่	32
17	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน	33
18	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่	34
19	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน	35
20	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน	35
21	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน	36
22	ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน ...	37
23	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน	38
24	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่	39
25	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน	40
26	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่	41

27	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ค่าการปกครอง ระหว่างกลุ่มนักเรียน ที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน	42
28	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ค่าการปกครอง ระหว่างกลุ่ม นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่	43
29	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ค่าบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มี ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน	44
30	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ค่าบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่ม นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่	45
31	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ค่าความประพฤติ ระหว่างกลุ่ม นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน	46
32	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ค่าความประพฤติ ระหว่างกลุ่ม นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่	47
33	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ค่าความสัมพันธ์กับนักเรียน ระหว่าง กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน	48
34	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ค่าความสัมพันธ์กับนักเรียน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ .	49
35	ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ต่างกัน	50
36	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ค่าฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน	51
37	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ค่าฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่	52
38	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ค่าการสอน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มี ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน	53

39	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ด้านการสอน ระหว่างกลุ่มนักเรียน ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่	54
40	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ด้านการปกครอง ระหว่างกลุ่มนักเรียน ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน	55
41	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ด้านบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มี ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน	55
42	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ด้านบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่มนัก- เรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่	56
43	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ด้านความประพฤติ ระหว่างกลุ่มนักเรียน ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน	57
44	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ระหว่าง กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน	57
45	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็น รายคู่	58
46	ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน ...	59
47	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองได้รับ การศึกษาต่างกัน	60
48	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครอง ได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่	61
49	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการรู้ด้านการสอน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน	62
50	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการรู้ด้านการสอน ระหว่างกลุ่มนักเรียน ที่มีผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่	63

51	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการปกครอง ระหว่างกลุ่มนักเรียน ที่ผูกครองได้รับการศึกษาต่างกัน	64
52	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการปกครอง ระหว่างกลุ่ม นักเรียนที่ผูกครองได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่	65
53	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ ผูกครองได้รับการศึกษาต่างกัน	66
54	ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่ม นักเรียนที่ผูกครองได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่	67
55	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการประพฤติ ระหว่างกลุ่ม นักเรียนที่ผูกครองได้รับการศึกษาต่างกัน	68
56	ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการความสัมพันธ์กับนักเรียน ระหว่าง กลุ่มนักเรียนที่ผูกครองได้รับการศึกษาต่างกัน	68
57	ค่า t-ratio ของทัศนคติต่อการ ระหว่างนักเรียนในเมืองและนักเรียน นอกเมือง	70

คำนำ

การพัฒนาประเทศจะสำเร็จด้วยดี ขึ้นอยู่กับสาเหตุและปัจจัยหลายประการ ที่สำคัญที่สุดคือการศึกษา เพราะเป็นระบบที่มีหน้าที่พัฒนากำลังคน เพื่อไปพัฒนาประเทศชาติ (วีรยุทธ วิเชียรโชติ, (2515 : 37-39)) ซึ่งการพัฒนาการศึกษานี้ขึ้นอยู่กับตัวครูเป็นสำคัญ เพราะครูมีบทบาทสำคัญในการสร้าง ส่งเสริม และเพิ่มพูนคุณสมบัติที่ต่าง ๆ ให้เยาวชนของชาติ เพื่อที่จะได้เติบโต เป็นพลเมืองดีของชาติ ทั้งพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน (2511 : 95) มีใจความตอนหนึ่งว่า "....เราเคารพยกย่องครูมาก สงเคราะห์ครูเขาในบุพการี รองจากบิดา มารดา ไม่ว่าผู้ใด แม้มียศถาบรรดาศักดิ์มีอำนาจเพียงใด ก็ยังยำเกรง เชื่อฟังครู ไม่ลบหลู่ ไม่ลั่นครุ เพราะเรารู้ว่าครูเป็นผู้ปลูกฝังทั้งความรู้ และ ความดีให้แก่เรา เป็นผู้ปั้นเราให้เป็นคนดีมีประโยชน์....."

ครูเป็นผู้วางรากฐานหรือพื้นฐานทางการศึกษา แก่เยาวชนให้มีคุณภาพดี มีความรู้ รู้จักดำเนินชีวิตของตนให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง อันเปลี่ยนแปลง อยู่เสมอตลอดจนให้เป็นผู้มีคุณธรรมในวัฒนธรรมของชาติ จึงควรเป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพที่ดี ซึ่งเป็นทางที่จะช่วยส่งเสริมสัมพันธ์ภาพอันดี ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และจะส่งผลทำให้การเรียน การสอน การอบรม ฝึกอบรม และดำเนินไปถึงจุดหมายปลายทางไว้ "ให้" "ดี"

ในการดำเนินการสอนให้เกิดผลสำเร็จที่ต้นนั้น ครูควรมีทั้งความรู้ในวิชาที่สอน และมีทักษะในการสอน นอกจากนั้นครูยังต้องมีคุณคติในการเป็นครูสูง กล่าวคือ มีความรับผิดชอบ และเป็นที่พึ่งของนักเรียนได้ (สาโรช บัวศรี, 2514 : 24-25) ซึ่งสุลักษณ์ ศิวรักษ์ (ส. ศิวรักษ์, 2513 : 46-48) ได้กล่าวถึงครูที่ดีว่าต้องมีวิชาความรู้ มีขันติธรรม ความอดทน และมีพรหมวิหารธรรมอยู่ในตัวพร้อมบริบูรณ์ ครูควรเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดสำหรับศิษย์ ต้องเป็นมิตรกับศิษย์ ต้องเป็นขอ แม่ และสมณะของศิษย์ด้วย การสอนก็ควรจะมีรสชาติ มีความสนุก เป็นที่ตั้ง ไม่ไ้มาทำสงครามกับเด็ก

สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง ที่จะทำให้การศึกษาได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายที่วาง

ไว้ ก็คือ ทักษะที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน สไตน์ (Stein, 1957 : 322-326) ได้ทำการค้นคว้า พบว่า ถ้าครูมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน นักเรียนก็มีทัศนคติที่ดีต่อครูด้วย

ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู เป็นองค์ประกอบสำคัญที่สุด มีผลโดยตรงต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในการพัฒนาการศึกษา เพราะทัศนคติย่อมเป็นสิ่งที่มียุทธวิธีพลต่อพฤติกรรมของนักเรียน ดังเช่น นำทรัพย์ จันทนหอม (2505 : 2) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้านักเรียนรู้สึกพอใจ สบายอารมณ์ในการกระทำ หรือพฤติกรรมของครูที่แสดงต่อตนเองหรือเพื่อนฝูง การกระทำของครูนั้นจะช่วยเสริมสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ให้กับนักเรียน ส่งเสริมความสนใจต่อการเรียนตลอดจนปลูกฝังทัศนคติที่ดี การกระทำของครูจัดได้ว่าสมควร เพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรจะได้มีการวิจัยว่า ในปัจจุบันนี้ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูผู้สอนเป็นเช่นใด ถ้าหากนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อครู ก็ย่อมจะมีความตั้งใจเรียน พร้อมทั้งจะรู้สึกมีความสุขในการศึกษาเล่าเรียน ทำให้การพัฒนาการศึกษาคืบหน้าไปได้อย่างเต็มที่ ในทางตรงกันข้าม ถ้านักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อครูก็ย่อมจะไม่เต็มใจในการพบปะกับครู เกิดความท้อถอย และไม่มีความสุข ในการเล่าเรียน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นอุปสรรคในการพัฒนาการศึกษาของชาติ

จากเหตุผลและแนวคิดดังกล่าวข้างต้น จึงได้ทำการศึกษาวินิจฉัยเพื่อศึกษาถึงทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อครู ทั้งนี้เพื่อจะได้นำมาใช้ปรับปรุงแก้ไขตัวครู อันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่การศึกษาของชาติอย่างเต็มที่

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษาวินิจฉัยนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนภาคกลาง มีทัศนคติต่อครูเป็นอย่างไร
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อครู โดยเปรียบเทียบกันในด้านเพศ อายุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาชีพของผู้ปกครองฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง สภาพในเมืองและนอกเมือง
3. เพื่อสร้างเครื่องมือวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู ในด้านต่าง ๆ คือ

- การสอน
- การปกครอง
- บุคลิกภาพ
- ความประพฤติ
- ความสัมพันธ์กับนักเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

จากการที่ทราบว่านักเรียนในปัจจุบันมีทัศนคติต่อครูเป็นอย่างไรจะเป็นข้อคิดอันหนึ่งที่ครูทั่วไปจะยึดถือเป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอน ปรับปรุงบุคลิกภาพของตน และเป็นแนวทางแก่สถาบันฝึกหัดครูในการเตรียมนักศึกษาให้เป็นครูที่ดี ที่เหมาะสม นอกจากนั้นก็ยังเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร และการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียนอีกด้วย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูประกอบด้วยคุณลักษณะที่สำคัญ 5 ลักษณะ คือ
 - 1.1 การสอน หมายถึงคุณลักษณะของครูเกี่ยวกับความรู้ในเนื้อหาวิชา วิธีการสอน วิธีการประเมินผล
 - 1.2 การปกครอง หมายถึงคุณลักษณะของครูเกี่ยวกับการควบคุมดูแลนักเรียน การให้สิทธิเสรีภาพ การลงโทษนักเรียนที่กระทำความผิด
 - 1.3 บุคลิกภาพ หมายถึงคุณลักษณะของครูเกี่ยวกับการแต่งกาย กิริยา ทาทาง และการพูดจา
 - 1.4 ความประพฤติ หมายถึงคุณลักษณะของครูเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตน การควบคุมอารมณ์ ความมีระเบียบวินัยของตนเอง
 - 1.5 ความสัมพันธ์กับนักเรียน หมายถึงคุณลักษณะของครูเกี่ยวกับการวางตนกับนักเรียน การให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักเรียนชายหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2518 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคกลาง

ค่านิยมศัพท์เฉพาะ

นักเรียนมัธยมศึกษา หมายถึงนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กำลังเรียนในภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2518 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

~ กฎ หมายถึง ครูประจำชั้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

~ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยดูจากผลการสอบไล่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2517 โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ

กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง นักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ 80% หรือคะแนนเฉลี่ย 3.20 ขึ้นไป

~ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง หมายถึงนักเรียนที่ได้คะแนนอยู่ในระหว่าง 65-79% หรือคะแนนเฉลี่ย 2.60-3.20

~ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง นักเรียนที่ได้คะแนนต่ำกว่า 65% หรือคะแนนเฉลี่ย 2.60 ลงมา

ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว หมายถึง รายได้ทางครอบครัวของนักเรียนโดยประมาณ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่มีฐานะสูง ได้แก่ครอบครัวที่มีรายได้เดือนละ 4,000 บาทขึ้นไป

กลุ่มที่มีฐานะปานกลาง ได้แก่ครอบครัวที่มีรายได้เดือนละ 1,000-4,000 บาท

กลุ่มที่มีฐานะต่ำ ได้แก่ครอบครัวที่มีรายได้เดือนละ 1,000 บาทลงมา

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง หมายถึงระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.4 ลงมา

กลุ่มที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.5- มศ. 3 (ม.1 - ม. 6 เดิม)

กลุ่มที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่ามศ. 3 (ม. 6 เดิม)ขึ้นไป

ในเมือง หมายถึง นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนในกรุงเทพฯ
นอกเมือง หมายถึง นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนในภาคกลาง
ยกเว้นกรุงเทพฯ

ทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อครู หมายถึง ความคิด ความรู้สึกของนักเรียน
ที่มีต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน
ซึ่งในการวิจัยนี้ วัดได้จากความถี่ และความรู้สึกของนักเรียนที่สนองตอบแบบสอบถามวัด
ทัศนคติต่อครูที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ข้อตกลงเบื้องต้น

การศึกษาครั้งนี้ อยู่บนรากฐานของข้อตกลงต่อไปนี้

1. ทัศนคติของนักเรียน เป็นคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถามวัดทัศนคติ
ของนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคน ทำแบบสอบถาม
โดยปราศจากอคติใดๆ

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของคำว่า "ทัศนคติ"

นักการศึกษาและนักจิตวิทยาหลายท่านได้ให้คำนิยามว่า "ทัศนคติ" ไว้
ต่าง ๆ กัน ซึ่งพอจะสรุปได้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกที่แสดงออกอย่างมั่นคงต่อบุคคล
หรือสถานการณ์ใด ๆ ซึ่งอาจเป็นไปในทางที่ดี (Positive) ชัดแย้ง (Negative)
หรือเป็นกลาง (Neutral) ก็ได้ ซึ่งเป็นผลของการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะที่ดีหรือเลวของ
บุคคลหรือสถานการณ์นั้น (ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2518 : 3)

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากรายงานการวิจัยและการศึกษาของนักการศึกษา พบว่า คุณลักษณะที่ดี

ของครูต้องพิจารณาหลาย ๆ ด้าน เช่น กอ สวัสดิภาพศิษย์ (2513 : 40-46) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูที่ดีว่า

1. ครูต้องรักเด็ก เข้าใจเด็ก และเห็นอกเห็นใจเด็ก
2. ครูต้องมีความรู้ในวิชาที่ตนสอนอย่างลึกซึ้ง ต้องค้นคว้าเพิ่มเติมให้ความรู้ในวิชาที่ตนจะสอน
3. ครูต้องสามารถจัดหลักสูตรหรือบทเรียนให้เหมาะสมกับวุฒิภาวะของเด็กได้
4. ครูต้องเชี่ยวชาญในการสอนวิชาประเภทต่าง ๆ
5. ครูต้องเอาใจใส่ต่อเด็กทั้งตัว กล่าวคือ นอกจากด้านการเรียนแล้ว ครูที่ดีต้องดูแลสุขภาพของเด็ก อารมณ์ และการสังคมของเด็กในห้องตลอดเวลาที่สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง
6. ครูต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เด็กในด้านวัฒนธรรม ศีลธรรม กิจนิสัย สุขนิสัย และอุปนิสัย

และจากการค้นคว้าของ มัทธนา ปิยะมาดา (2511 : 98) ซึ่งได้ทำการสำรวจคุณลักษณะของครูในจังหวัดพระนคร - ธนบุรี โดยใช้วิธีการปฏิบัติการวิกฤติ (The Critical Incident Technique) พบว่า คุณลักษณะของครูทางด้านการสอนนั้นมีอยู่ 9 ลักษณะคือ

1. การส่งเสริมให้กำลังใจ ยกย่องชมเชยนักเรียน
2. มีเมตตากรุณา
3. การสอนดี
4. การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียน
5. มีเหตุผลเป็นประชาธิปไตย
6. มีความยุติธรรม ชัดตรง
7. มีบุคลิกภาพดี
8. ให้ความอุปการะแก่นักเรียน
9. มีสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียน

สำหรับการ์ช และเอสตราบรุค (Karch - Estrabrook, 1956 .19--23) ได้ทำการวิเคราะห์หยาซึฟ (Job Analysis) ซึ่งผลจากการวิเคราะห์หยาซึฟครูพบว่า คุณสมบัติที่คึชของครูนี้อยู 5 ด้านคึอ ทางด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ทางด้านการสอน ด้านศีลธรรมจรรยา คุณสมบัติเฉพาะตัวและลักษณะท่าทาง สำหรับในเรื่องที่เกี่ยวกับนักเรียนนั้น ครูที่ดีต้องสนใจ และพยายามที่จะเข้าใจปัญหาของนักเรียน ตอบปัญหาทุกปัญหาอย่าให้เรื่องส่วนตัวมาบือิทธิพลต่อนักเรียน พยายามควบคุมอารมณ์ ใจคอหนักแน่น อย่าสนใจนักเรียนเพียงคนใดคนหนึ่ง อย่าสนิทสนมกับนักเรียนมากเกินไป อย่าทำให้นักเรียนอับอาย ชมเชยนักเรียนเมื่อทำงานไคผลก้าวหน้า จะต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน จะต้องคัคสนใจและลงโทษอย่างมีเหตุผล

สวนเบ็ค (Beck, 1967 127-128) ได้คึศึกษาลักษณะครู โดยใช้แบบสอบถามเรื่องครูของฉิน ไปสอบถามนักเรียนจำนวน 2,108 คน โดยมีคำถามอย 100 ข้อ และคำถามทั้งหมดเป็นการถามถึงคุณลักษณะของครูหลายประการ ซึ่งสรุปว่า คุณลักษณะของครูประกอบด้วย

1. คุณสมบัติทางด้านความรัก ความเอาใจใส่่นักเรียน
 2. คุณสมบัติที่จะให้ความรู้แก่นักเรียน เช่นสามารถช่วยเหลือ่นักเรียนในด้านความรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 3. มีระเบียบวินัย สามารถควบคุมบรรยากาศของห้องเรียนให้ดำเนินไปคัด้วยดี
 4. คุณสมบัติในการส่งเสริมให้กำลังใจ่นักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสนใจและกระค็ือรื้อนต่อการเรียน
 5. คุณสมบัติในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงวิธีสอนให้คึขึ้น
- จากงานวิจัยดังกล่าว จะเห็นว่าคุณลักษณะของครูมีหลายประการ ที่สำคัญ าก็คึอ คุณลักษณะของครูด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน

2.1 ลักษณะของครูด้านการสอน

ไรอันส์ (Ryans, 1960 82) ใช้วิธีการพฤติกรรมวิฤติ (The Critical Incident Technique) จากการให้ครูเขียนเหตุการณ์วิฤติในห้องเรียน รวบรวมพฤติกรรมต่าง ๆ ของครู เฉพาะพฤติกรรมที่ดีที่เกี่ยวกับการสอนมีดังนี้คือ เตรียมการสอนอย่างดี มีการยืดหยุ่นการสอนถ้าไม่เป็นไปตามแผน การยอมรับความจำเป็นหรือความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน ใช้อุปกรณ์การสอน กระตุ้นให้นักเรียนสนใจการเรียนชี้แนวทางในการเรียนแจ่มแจ้ง มีการสาธิต การอธิบาย ให้คำชี้แจงอย่างแจ่มแจ้ง

วนิดา พงษ์ไชย (2511 53) สอบถามครูชาย 100 คน ที่ทำการสอนในโรงเรียน 5 โรงเรียน พบว่า ครูชายส่วนใหญ่เห็นว่าคุณลักษณะของครูที่ดีที่สำคัญเป็นอันดับหนึ่ง ต้องมีความรู้ดี อันดับ 2 ต้องสนใจและตั้งใจสอน

ฝ่ายโครงการวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2518 77 - 78) สำนวณคุณลักษณะของครูที่สังคมต้องการในด้านการสอน โดยสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่มีทั้งนักเรียน ครู และผู้ปกครอง จากทุกเขตในกรุงเทพฯ จำนวน 756 คน พบว่า ส่วนใหญ่ชอบครูที่สอนโดยใช้อุปกรณ์การสอน มีวิธีการสอนเด็กเก่ง และเด็กอ่อนมากน้อยต่างกันตามความสามารถของเด็ก มีการแนะนำช่วยเหลือเด็กเมื่อทำงานไม่ทัน หรือทำไม่ถูก

ดังนั้นลักษณะของครูที่มีการสอนดีก็คือ ครูที่มีความรู้ดีเตรียมการสอนดี ตั้งใจสอน ใช้อุปกรณ์การสอน สาธิต อธิบาย จนนักเรียนเกิดความเข้าใจ มีวิธีการสอนเด็กต่างกันตามความสามารถของเด็ก

2.2 ลักษณะของครูด้านการปกครอง

ลลอม ไชยศรี (2511 57 -59) ศึกษาถึงลักษณะครูที่ดีในทัศนะของนักเรียนชายมัธยมต้น โดยเก็บข้อมูลจากนักเรียนโรงเรียนโครมิตร์วิทยาลัย จำนวน 400 คน ปรากฏว่า นักเรียนส่วนใหญ่ชอบครูที่ใจดี และเข้มงวดในบางครั้งบางคราว แต่ก็มี 15% ชอบครูที่เข้มงวดและค่อนข้างดุ ประมาณ 3 ใน 4 เห็นว่าครูควรเคร่งครัดในบางอย่าง และผ่อนผันในบางอย่างตอระเบียบและข้อบังคับของโรงเรียน และเกือบทั้งหมดเห็นว่า เมื่อนักเรียนกระทำความผิดระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน ครูควรตักเตือนและภาคโทษไว้มาก่อน แทนที่จะทำโทษ

หรือไม่ทำอะไรเลย แต่ดาในห้องเรียน ครูต้องเข้มงวดต่อความประพฤติของนักเรียนขณะที่สอน นอกจากนี้ ส่วนใหญ่ยังเห็นว่า การที่จะให้นักเรียนปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนนั้น ทำได้โดยวิธีเรียกนักเรียนมาประชุมชี้แจงบ่อย ๆ และถ้ามีโอกาสพบปะกับผู้ปกครองนักเรียนก็ควรจะได้ปรึกษาหารือกันทุกปัญหาทุก ๆ ด้าน ที่นักเรียนประสบอยู่ สำหรับลักษณะของครูที่นักเรียนชอบมากที่สุด คือลักษณะที่ชอบคุคำ และลงโทษ ชอบชมเชย บังคับ

ฝ่ายโครงการวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (2518 : 79 - 80) สํารวจคุณลักษณะของครูที่สังคมต้องการ ในด้านการปกครองของครู พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า ครูควรเอาใจใส่อบรมศีลธรรมจรรยาแก่เด็ก โดยวิธีอบรมสอดแทรกในชั่วโมงที่สอนมากกว่าที่จะใช้วิธีจัดชั่วโมงอบรมทุก ๆ วัน และถ้านักเรียนประพฤติผิดระเบียบวินัยของโรงเรียนอยู่เสมอ จะใช้วิธีว่ากล่าวตักเตือนแนะนำสั่งสอนอย่างเดียว ไม่เป็นการเพียงพอ และครูจะต้องเข้มงวด กวดขันต่อการกระทำผิดระเบียบของโรงเรียน สำหรับวิธีแก้ไขความประพฤติของนักเรียน ที่ได้ ผล 56% เห็นว่า ใช้วิธีให้คะแนนความประพฤติ

เมื่อเป็นเช่นนี้ ลักษณะของครูที่มีการปกครองดีก็คือ ครูที่ใจดี และเข้มงวด ในบางกรังบางคราว มีการลงโทษนักเรียนที่กระทำผิดอย่างเหมาะสม เอาใจใส่อบรม ศีลธรรม จรรยาในขณะที่สอนด้วย

2.3 ลักษณะของครูตามบุคลิภาพ

ฟูลเลอร์ (Fuller, 1964 : 2799 - 2800) ได้ทำการศึกษาหา พฤติกรรมของนิสิตฝึกสอน สาขาการศึกษาทางการเกษตร ปรากฏว่า นิสิตที่ประสบความสำเร็จ อย่างยิ่งในการสอน มีคุณสมบัติที่มีความยุติธรรม มีความเมตตากรุณา ตื่นตัวอยู่เสมอ มีรูปร่าง หน้าตาเป็นที่น่าสนใจ มีความรับผิดชอบ มีความมั่นคงอยู่เสมอ และท่าทางดี ส่วนนิสิตที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนคือ ชอบหลีกเลี่ยงงาน อารมณ์ไม่ เป็นนิจ ไม่มีระเบียบวินัย ใจแคบ ไม่มีการยึดหยุ่น

ลอม ไชยศรี (2511 : 57 - 59) ศึกษาทัศนะของนักเรียนชายระดับ ชั้นมัธยมต้นพบว่า 90% เห็นว่าครูควรแต่งกายเรียบร้อยอยู่เสมอ ลักษณะของครูที่นักเรียน ชอบมากบางประการได้แก่ แต่งกายเรียบร้อยพูดจาสุภาพอ่อนโยน ความเป็นระเบียบ ใจดี

สุขุมเปือกเย็น มีอารมณ์แจ่มใส และร่าเริงอยู่เสมอ และมีสุขภาพสมบูรณ์ ส่วนลักษณะของครูที่นักเรียนชอบน้อยที่สุดบางประการ ได้แก่ ชอบให้อารมณ์ กิริยาลำบากไม่สุภาพ แต่งกายด้วยสีฉูดฉาด และถือตัวมากเกินไป ไม่เป็นกันเอง

ฝ่ายโครงการวิทยาลัยครูมานัสบุรีจังหวัดจันทบุรี (2518 : 83 - 84) สํารวจคุณลักษณะของครูที่สังกัดกองการคน บุคลิกภาพพบว่า ส่วนใหญ่ (95%) เห็นว่าครูควรแต่งกายเรียบ ๆ ใช้เครื่องสำอางแต่พอประมาณ ต้องมีท่าทางการยืน เดิน นั่ง ที่สงบ สง่างาม มั่นคง แต่เป็นสง่า และต้องมีเสียงพูดที่ชัดชัดเจน แจ่มใส ใช้คำพูดที่ไพเราะ สุภาพ และนุ่มนวลเสมอ ควรเป็นผู้มีอารมณ์ขันในบางโอกาส นอกจากนั้น ครูยังต้องมีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ปีลักษณะเป็นผู้นำ

ดังนั้นครูที่มีบุคลิกภาพดี เป็นที่ต้องการของนักเรียน และสังคมก็คือ ครูที่แต่งกายเรียบร้อย พูดจาสุภาพ มีความเป็นระเบียบมีรูปร่างหน้าตาให้เป็นที่พอใจ ท่าทางดี สุขภาพสมบูรณ์ และอารมณ์แจ่มใส

2.4 ลักษณะของครูด้านความประพฤติ

ลอม ไชยศรี (2511 : 57 - 59) ทำการสอบถามนักเรียนชายมัธยมต้นโรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย จำนวน 400 คน พบว่าส่วนใหญ่ชอบครูที่พูดจาสุภาพ และเห็นว่าครูควรจะเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียนทุก ๆ กรณี เช่น เรื่องความสะอาดเรียบร้อย ความประพฤติ ความมีระเบียบวินัย

บิดเคิล (Biddle, 1967 : 346 - 347) กล่าวว่าคุณลักษณะของครูที่ควรเน้นในการศึกษาค้นคว้าประการหนึ่ง ก็คือ คุณลักษณะทางด้านกิริยามารยาท เช่น การที่ครูสามารถควบคุมความประพฤติของตนไว้ได้ ได้แก่มีความมั่นคง สม่่าเสมอ มีความสํารับเป็นต้น

ฝ่ายโครงการวิทยาลัยครูมานัสบุรีจังหวัดจันทบุรี (2518 : 73 - 74) พบว่า สังคมส่วนมาก (72%) มีความต้องการให้ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนตลอดเวลาประมาณ 64% เห็นว่าครูควรวางตนเป็นกันเองกับเด็ก และครูควรเคร่งครัดในวัชนธรรมไทย

จะเห็นว่าครูที่มีความประพฤติกดของสังคม ก็คือ ครูที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างแก่นักเรียน เกรงเกรงใจในวัฒนธรรมไทย มีระเบียบวินัย

2.5 ลักษณะของครูที่ความสัมพันธ์กับนักเรียน

เรณู ฤกษ์บรรเทิง (2506 : 4) สำนวณว่าอุปสรรคในการเรียนของนักเรียนส่วนมากเกิดจากครู เช่นครูไม่เป็นที่รักของนักเรียน ทำให้นักเรียนขาดความอบอุ่นและเคารพ ครูบางคนไม่เข้าใจนักเรียน และนักเรียนไม่ชอบ

ฝ่ายโครงการวิทยาลัยครูมาสมเด็จเจ้าพระยา (2518 : 81 - 82) พบว่าสังคมเกือบทั้งหมด (98%) เห็นว่าครูจำเป็นต้องให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเด็กเมื่อประสบปัญหาต่าง ๆ ทั้งทางส่วนตัว การเรียน ให้ความสนิทสนมกับเด็ก ต้องมีความยุติธรรม มีเมตตากรุณา และต้องใจดี ส่วนคุณลักษณะอื่น ๆ นอกจากนี้ก็คือ มีความเป็นกันเองกับเด็ก มีมารยาทและความประพฤติดี ใจกว้าง มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รับฟังความคิดเห็นของเด็ก เห็นอกเห็นใจคนอื่น

จากการสำรวจนี้จะสรุปได้ว่า ครูที่มีความสัมพันธ์เป็นอันดีกับนักเรียน ก็คือ ครูที่วางตนเป็นกันเองกับเด็ก มีความยุติธรรม มีความเมตตากรุณาใจกว้าง มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เห็นอกเห็นใจนักเรียน แนะนำช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา

2.6 ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู

ดวงเดือน กันทุมมาวิชัย (2518 : 18) พบว่านักเรียนชายที่มาจากครอบครัวฐานะต่ำ มีทัศนคติต่อครูที่ต่ำสุด นักเรียนชายที่มาจากครอบครัวฐานะสูงมีทัศนคติต่อครูต่ำสุด นักเรียนชายที่มาจากครอบครัวฐานะปานกลาง มีทัศนคติต่อครูปานกลาง ส่วนนักเรียนหญิงฐานะต่ำ มีทัศนคติที่ต่ำต่อครูมากกว่านักเรียนหญิงจากครอบครัวฐานะปานกลางและสูง และนักเรียนหญิงมีทัศนคติต่อครูดีกว่านักเรียนชาย

เบลคโซ (bledsoe, 1971 : 121 - 122) พบว่านักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครูต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อครูต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงได้คะแนนทัศนคติต่อครูสูงสุด นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำได้คะแนนทัศนคติต่อครูต่ำสุด

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน ต่างกัน
2. นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน ต่างกัน
3. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน ต่างกัน
4. นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน ต่างกัน
5. นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน ต่างกัน
6. นักเรียนที่มีผู้ปกครองที่ได้รับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน ต่างกัน
7. นักเรียนในเมืองและนอกเมือง มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน ต่างกัน

บทที่ 2
วิธีดำเนินการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถามวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยลำดับขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. การสร้างนิยามปฏิบัติการ (Operational Definition) เพื่อหาโครงสร้าง (Construct) ของทัศนคติของนักเรียนต่อครูว่าประกอบด้วยคุณลักษณะ (Traits) ไหมบ้าง โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากทฤษฎีผลงานการวิจัย และแบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง

ผลที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาปรากฏว่า ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู ประกอบด้วย คุณลักษณะที่สำคัญ 5 ลักษณะคือ

- 1.1 คุณลักษณะด้านการสอน
- 1.2 คุณลักษณะด้านการปกครอง
- 1.3 คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ
- 1.4 คุณลักษณะด้านความประพฤติ
- 1.5 คุณลักษณะด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน

2. การสร้างข้อคำถาม (Items) ผู้วิจัยสร้างข้อคำถามโดยการรวบรวมข้อความเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูด้านต่าง ๆ และคัดแปลงให้สร้างเป็นแบบสอบถามวัดทัศนคติของนักเรียนต่อครู ได้ข้อความครั้งแรกทั้งหมด 55 ข้อ มีทั้งข้อความที่เป็นบวก และข้อความที่เป็นลบ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้ ให้ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นอาจารย์ในคณะวิชาวิจัย การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวม 4 ท่าน ช่วยตรวจสอบ ซึ่งในที่สุดก็ได้ข้อคำถาม ซึ่งผ่านการปรับปรุงอย่างดี รวม 40 ข้อ ดังตัวอย่าง

คุณลักษณะ	ข้อความ
ด้านการสอน	ครูของข้าพเจ้าสอนนักเรียนได้เข้าใจ
ด้านการปกครอง	ครูของข้าพเจ้าจะลงโทษเฉพาะนักเรียนที่กระทำผิดจริงเท่านั้น

3. การเลือกมาตราส่วนประมาณค่า และการกำหนดน้ำหนัก ผู้วิจัยได้ใช้
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วง ดังตัวอย่างต่อไปนี้

	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
o ครูของข้าพเจ้าสอนนักเรียนได้เข้าใจ					
oo ครูของข้าพเจ้าจะลงโทษเฉพาะ นักเรียนที่กระทำผิดจริงเท่านั้น					

การเลือกตอบในข้อใดนั้น ถือเกณฑ์ตัดสินว่า มีพฤติกรรมตรงกับข้อความ
นั้นมากน้อยเพียงใด การกำหนดน้ำหนัก กำหนดโดยการสมมุติ (Arbitrary Weighting)
จากน้ำหนัก 1 หน่วย ถึง 5 หน่วย ตามลำดับ

ในข้อความที่เป็นพฤติกรรมทางบวก	ถากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้คะแนน	5 คะแนน
เห็นด้วย	"	4 "
ไม่แน่ใจ	"	3 "
ไม่เห็นด้วย	"	2 "
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	"	1 "

ในข้อความที่เป็นพฤติกรรมทางลบ	ถากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้คะแนน	1 คะแนน
เห็นด้วย	"	2 "
ไม่แน่ใจ	"	3 "
ไม่เห็นด้วย	"	4 "
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	"	5 "

4. การวิเคราะห์ข้อคำถาม (Item Analysis) เพื่อคัดเลือกและ
ปรับปรุงข้อคำถามโดยใช้ t-test ตรวจสอบความแตกต่างของน้ำหนักเฉลี่ยของกลุ่ม

ตัวอย่างที่ได้คะแนนสูงและต่ำ ข้อคำถามที่จะนำมาใช้ในแบบสอบถามจะต้องเป็นข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (Discriminant) สูง โดยถือว่า ค่าอัตราส่วนของ t -test มีระดับความเชื่อมั่น (α) ตั้งแต่ .05 ขึ้นไป

5. การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ประจำปีการศึกษา 2518 จำนวน 220 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่าง โดยแยกตามจังหวัด โรงเรียน และเพศ

จังหวัด	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	
		ชาย	หญิง
กรุงเทพฯ	โรงเรียนวัดธาตุทอง	31	54
อ่างทอง	โรงเรียนอ่างทองวิทยาคม	54	-
อ่างทอง	โรงเรียนสตรีอ่างทอง	-	81
รวม		85	135

5.1 ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Validity) ข้อคำถามที่ใช้ในแบบสอบถามชุดนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยศึกษาจากผลงานการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของกรูตามต่าง ๆ และพฤติกรรมในแต่ละคุณลักษณะ ประกอบกับการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญอย่างละเอียด จึงถือได้ว่าแบบสอบถามชุดนี้มี Face Validity นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างภายใน (Intra-test Validity) ของแบบสอบถามซึ่งใช้วิธี วิเคราะห์ข้อคำถามเป็นรายข้อ (Item Analysis) เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามแต่ละข้อ ทั้งนี้โดยการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ กลุ่มละ 25 % ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และใช้อัตราส่วนวิกฤติ t (t - ratio) เป็นค่าสถิติในการตรวจสอบ ผลของการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามทั้งหมดมีอัตราส่วนวิกฤติ t ที่มีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งสิ้น โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 2.8824 - 19.9298 ดังที่ได้แสดงไว้ในภาคผนวก ทั้งนี้จึงพอจะกล่าวได้ว่า แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงภายในสูงพอที่จะเชื่อถือได้

5.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ผู้วิจัยได้นำเอาแบบสอบถามที่หาค่าอำนาจจำแนกแล้วตามข้อ 5.1 มาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรของ Kuder - Richardson สูตรที่ 20 (K.R 20) ปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความเชื่อมั่น .8918 ซึ่งนับว่า แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีความเชื่อมั่นในการวัดสูงพอที่จะเชื่อถือได้ และสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือวัดทัศนคติเพื่อการวิจัยต่อไป

กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยนี้ได้กระทำกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2518 ในภาคกลาง รวม 1176 คน โดยแยกเป็นกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในส่วนกลางจำนวน 360 คน ซึ่งเป็นชาย 178 คน หญิง 182 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในส่วนภูมิภาคมีจำนวน 816 คน แยกเป็นชาย 427 คน หญิง 389 คน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามจังหวัด โรงเรียนและเพศ

จังหวัด	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	
		ชาย	หญิง
กรุงเทพฯ	โรงเรียนจันทน์หุ่นบำเพ็ญ	47	51
"	โรงเรียนบางประกอกวิทยาคม	42	47
"	โรงเรียนไทรมิตรวิทยาลัย	89	-
"	โรงเรียนสายน้ำผึ้ง	-	84
รวม		178	182
อยุธยา	โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	164	-
นครปฐม	โรงเรียนราชินีบูรณะ	-	128
สุพรรณบุรี	โรงเรียนศรีประจันต์ "เมธีประมุข"	63	60
กาญจนบุรี	โรงเรียนทามวงราษฎร์บำรุง	35	44
ฉะเชิงเทรา	โรงเรียนพนมสารคาม "พนมอดุลวิทยา"	51	31
เพชรบุรี	โรงเรียนท่าช้างวิทยา	46	26
สิงห์บุรี	โรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร	49	16
สมุทรสงคราม	โรงเรียนถาวรานุกูล	-	70
สมุทรสาคร	โรงเรียนกระทุ่มแบน "วิเศษสมุทคุณ"	19	14
รวม		427	389
รวมทั้งสิ้น		605	571

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือคะแนนจากแบบสอบถามวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูหลังจากผู้วิจัยได้จัดสร้างและปรับปรุงแบบสอบถามจนมีคุณภาพเป็นที่เชื่อมั่น และนำไปให้นักเรียนตอบขอคำถาม แล้วจึงนำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งหมด ตรวจหะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำค่าคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมุติฐานต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การจักรกระทำกับข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานได้ดำเนินการเป็นขั้น ๆ ดังนี้ คือ

1. ตรวจแบบสอบถามและคำนวณค่าสถิติเบื้องต้นสำหรับใช้เป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ ค่าสถิติอื่น ๆ ต่อไป ค่าสถิติเบื้องต้นนี้ได้แก่

คะแนนเฉลี่ย (Mean)

ความแปรปรวน (Variance)
$$s^2 = \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}$$
 (ค่าแปรปรวน)
 $s^2 = \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}$

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. จำนวนค่า t - test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างตัวแปร

2 กลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 1 และข้อ 7 โดยใช้สูตร (Barnard, 1960 : 104)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{s_H^2}{N_H} + \frac{s_L^2}{N_L}}}$$

$\bar{X}_H, \bar{X}_L$: ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
 s_H^2, s_L^2 : ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
 N_H, N_L : จำนวนนักเรียนในกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
 $df = n_1 + n_2 - 2$

3. จำนวนค่า F - test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 2, 3, 4, 5 และ 6 โดยใช้สูตร (Lindquist, 1965 : 56)

Source of Variation	df	sum of Square	Mean Square
Treatments (A)	a-1	$\sum_{j=1}^a \frac{T_j^2}{n_j} - \frac{T^2}{N}$	SS_A / df
Within-Group (w)	N-a	$SS_T - SS_A$	SS_W / df
Total	N-1	$\sum_{j=1}^a \sum_{j=1}^{n_j} X^2 - \frac{T^2}{N}$	

ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

F แทน ค่าอัตราส่วน (F-Ratio)

MS_b แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมความแปรปรวนที่ MS_A หรือ $df = a-1$

$$(df = a-1/N-2)$$

MS_w แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมความแปรปรวน ภายในกลุ่ม

และหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic (Winer, 1962 309)

สำหรับการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยนั้น ได้ใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้คือ

1. การวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) เป็นการศึกษาอำนาจจำแนก โดยอาศัยค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้ t - test จากสูตร (Edward, 1960 : 104)

2. การคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้วิธีการวิเคราะห์โดยใช้สูตรของ Kuder Richardson สูตรที่ 20 (K R. 20) จากสูตร (Magnuson, 1968 : 115 - 118)

$$r = \frac{n \cdot s_t^2 - \sum s_l^2}{n \cdot s_t^2}$$

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
s^2	แทน	ค่าความแปรปรวน
s	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่า t ใน t -distribution
F	แทน	ค่า F ใน F -distribution
df	แทน	ค่า degree of freedom
SS	แทน	ค่า Sum Square
MS	แทน	ค่า Mean Square

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครูระหว่างเพศชายและเพศหญิง
สมมุติฐานการวิจัย " นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง คุณลักษณะ ความสำเร็จ และความสัมพันธ์กับนักเรียนต่างกัน "

เพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดออกเป็นกลุ่มนักเรียนชายและนักเรียนหญิง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย โดยใช้ t -ratio เป็นสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 3

* ตาราง 3 ค่า t-ratio ของทัศนคติต่อครู ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

ลักษณะ	ชาย (N=605)		หญิง (N=571)		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
การสอน	31.046	5.271	31.383	4.984	1.125
การปกครอง	32.272	5.389	32.077	5.986	0.587
บุคลิกภาพ	31.409	4.278	31.458	6.234	0.156
ความประพฤติ	32.284	3.602	31.861	4.379	1.801
ความสัมพันธ์กับนักเรียน	31.922	5.774	31.697	5.985	0.656
ทุกลักษณะ	158.707	18.394	157.506	28.297	0.857

$t_{.05} = 1.96$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 3 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะ ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นก็คือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทัศนคติต่อครูด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ของนักเรียนที่มีอายุต่างกัน

สมมุติฐานการวิจัย : นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียนต่างกัน

เพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกอายุของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 15 ปี หมายถึง ผู้ที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปถึง 15 ปี 11 เดือน

กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 16 ปี หมายถึงผู้ที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไป ถึง 16 ปี 11 เดือน
 กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 17 ปี หมายถึงผู้ที่มีอายุ 17 ปีขึ้นไป ถึง 17 ปี 11 เดือน
 กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 18 ปี หมายถึงผู้ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ถึง 18 ปี 11 เดือน

การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ในการเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 15 ปี กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 16 ปี กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 17 ปี และกลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 18 ปี

อายุ	N	ค่าสถิติ	การรวม	การปกครอง	บุคลิกภาพ	ความประพฤติ	ความสัมพันธ์	ทุกลักษณะ
15 ปี	148	$\bar{X}$	30.432	31.513	30.966	31.216	31.115	155.398
		s^2	26.461	14.128	24.167	28.730	32.088	216.377
		s	5.144	3.758	4.916	5.360	5.665	14.709
16 ปี	424	$\bar{X}$	31.005	32.415	31.028	31.884	31.781	157.585
		s^2	28.196	15.505	21.716	21.166	25.758	467.806
		s	5.309	3.937	4.660	4.601	5.075	21.628
17 ปี	526	$\bar{X}$	31.451	32.418	31.889	32.036	31.912	159.167
		s^2	23.850	15.842	29.893	26.255	29.424	436.713
		s	4.883	3.980	5.467	5.124	5.424	20.897
18 ปี	78	$\bar{X}$	31.128	31.589	31.666	32.397	31.474	158.487
		s^2	35.945	32.652	31.172	28.829	45.762	577.278
		s	5.995	5.714	5.583	5.369	6.765	24.026

เพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูของนักเรียนที่มีอายุต่างกัน ได้วิเคราะห์ความแปรปรวนของทัศนคติต่อครูด้านต่าง ๆ โดยใช้ F-ratio เป็นสถิติในการทดสอบ ปรากฏผล ดังตาราง 5-11

X ตาราง 5 ค่า F -ratio ของทัศนคติต่อครูระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	3	2433 1184	811.0394	1 88419
Within - Group (w)	1172	504480 85	430.4444	
Total	1175	506913 96		

$$F_{.05}(3, 1172) = 2.60$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 5 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครูไม่แตกต่างกัน

ตาราง 6 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	3	132.596	44.1986	1.659206
Within-Group (w)	1172	31220.253	26.6384	
Total	1175	31352 849		

$$F_{.05}(3, 1172) = 2.60$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 6 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูด้านการสอน ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อครูด้านการสอน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 7 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	3	269.706	89.902	5.39097*
Within-Group (w)	1172	19544.781	16.6764	
Total	1175	19814.487		

$$F_{.05} (3,1172) = 2.60$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 7 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ในกลุ่มนักเรียนเป็นรายคู่ ผู้วิจัย จึงใช้ค่า q-statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดง ในตาราง 8

ตาราง 8 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ระหว่าง
กลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		อายุ 15 ปี	อายุ 18 ปี	อายุ 16 ปี	อายุ 17 ปี
	$\bar{X}$	31.5135	31.5897	32.4151	32.4182
อายุ 15 ปี	31.5135	-	0.0762	0.9016	0.9047
อายุ 18 ปี	31.5897		-	0.8254	0.8285
อายุ 16 ปี	32.4151			-	0.0031
อายุ 17 ปี	32.4182				-

r	2	3	4
q.95 (r, 1172)	2.77	3.31	3.63
q.95(r,1172). $\sqrt{MS_{error}/n}$	0.8706	1.0403	1.1409

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 8 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการปกครองของ
กลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่แล้ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ หมายความว่า นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านการปกครองไม่แตกต่าง
กันเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่

ตาราง 9 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูคานบุคลิกภาพ ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	3	215.396	71.7986	2.71976 *
Within-Group (w)	1172	30939.44	26.3988	
Total	1175	31154.836		

$$F_{.05}(3,1172) = 2.60$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 9 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูคานบุคลิกภาพ ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูคานบุคลิกภาพในกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ค่า q-statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่ม
นักเรียนที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		อายุ 15 ปี	อายุ 16 ปี	อายุ 18 ปี	อายุ 17 ปี
	$\bar{X}$	30.9662	31.0283	31.6666	31.8897
อายุ 15 ปี	30.9662	-	0.0621	0.6998	0.9235
อายุ 16 ปี	31.0283		-	0.6383	0.8614
อายุ 18 ปี	31.6666			-	0.2231
อายุ 17 ปี	31.8897				-

r	2	3	4
q.95(r,1172)	2.77	3.31	3.63
q.95(r,1172) $\cdot \sqrt{MS_{error}/n}$	1.0952	1.3087	1.4353

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 10 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ของกลุ่ม
นักเรียนที่มีอายุต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่แล้ว มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ หมายความว่า นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพไม่แตกต่างกัน
เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่

ตาราง 11 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ของกลุ่มนักเรียน
ที่มีอายุต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments(A)	3	98.3323	32.7774	1.31175
Within-Group(w)	1172	29285.422	24.9875	
Total	1175	29383.7543		

$$F_{.05}(3,1172) = 2.60$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 11 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ
ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียน
ที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ของ
กลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	3	79.776	26.592	.89901
Within-Group(w)	1172	34666.979	29.5793	
Total	1175	34746.755		

$$F_{.05}(3,1172) = 2.60$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 12 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครู ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 5-12 สรุปได้ว่า นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านการปกครองและค่านิยมคุณภาพแตกต่างกัน ส่วนทัศนคติต่อครูด้านการสอน ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะ ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
สมมุติฐานการวิจัย : นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง คุณภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียนต่างกัน "

เพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ในการเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 13

ตาราง 13 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ผลสัมฤทธิ์	N	ค่าสถิติ	การสอบ	การปกครอง	บุคลิกภาพ	ความประพฤติ	ความสัมพันธ์	ทุกลักษณะ
สูง	131	$\bar{X}$	30.626	29.725	31.755	31.839	31.992	158.786
		S^2	28.776	196.199	31.177	14.196	21.244	129.652
		S	5.364	14.007	5.583	3.767	4.609	11.386
กลาง	463	$\bar{X}$	29.708	32.164	31.339	31.870	31.808	159.324
		S^2	107.919	35.021	25.483	19.966	27.736	159.695
		S	10.388	5.918	5.048	4.468	5.266	12.637
ต่ำ	489	$\bar{X}$	31.035	32.067	31.329	32.098	31.638	157.351
		S^2	23.548	19.400	23.180	22.368	23.662	411.511
		S	4.852	4.404	4.814	4.729	4.864	20.286

เพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ได้วิเคราะห์ความแปรปรวนของทัศนคติต่อครูด้านต่าง ๆ โดยใช้ F-ratio เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลดังตาราง 14-21

ตาราง 14 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	951.0789	475.5394	1.75795
Within-Group (w)	1080	292146.9211	270.5064	
Total	1082	293098.000		

$$F_{.05} (2,1080) = 2.99$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 14 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครู ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อครูไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	424.8010	212.4005	3.5156*
Within-Group (w)	1080	65248.7190	60.4154	
Total	1082	65673.520		

$$F_{.05} (2,1080) = 2.99$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 15 ปรากฏว่า ทักษะการสื่อสารของ กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และเพื่อทดสอบ ความแตกต่างของทักษะการสื่อสารในกลุ่มนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ค่า q-statistic เป็นค่าสถิติในการ ทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 ค่า q-statistic ของทักษะการสื่อสาร ระหว่างกลุ่ม นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง	ผลสัมฤทธิ์ปานกลาง ผลสัมฤทธิ์สูง ผลสัมฤทธิ์ต่ำ			
	$\bar{X}$	29.7080	30.6259	31.0347
ผลสัมฤทธิ์ปานกลาง	29.7080	-	0.9179	1.3267
ผลสัมฤทธิ์สูง	30.6259		-	0.4088
ผลสัมฤทธิ์ต่ำ	31.0347			-
r			2	3
q.95(r,1080)			2.77	3.31
q.95(r,1080) $\sqrt{MS_{error}/n}$			1.3442	1.6063

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 16 ปรากฏว่า ทักษะการสื่อสารของ กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกันเป็นรายคู่ มีความแตกต่าง กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มี ทักษะการสื่อสาร ไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่

ตาราง 17 ค่า F - ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments(A)	2	659.614	329.807	6.9294*
Within-Group(w)	1080	51403.406	47.595	
Total	1082	52063.020		

$$F_{.05} (2,1080) = 2.99$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 17 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ในกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ค่า q -statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ระหว่าง
กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		ผลสัมฤทธิ์สูง	ผลสัมฤทธิ์ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ปานกลาง
	$\bar{X}$	29.7251	32.0674	32.1641
ผลสัมฤทธิ์สูง	29.7251	-	2.3423*	2.439*
ผลสัมฤทธิ์ต่ำ	32.0674		-	0.0967
ผลสัมฤทธิ์ปานกลาง	32.1641			-
r		2		3
q.95(r,1080)		2.77		3.31
q.95(r,1080): $\sqrt{\text{MSerror}/n}$		1.1933		1.4259

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 18 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง
ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง แตกต่างจากกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนต่ำ มีทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ต่างจากกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า การวิจัยครั้งนี้พบว่ากลุ่มนักเรียนที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง มีทัศนคติที่ดีต่อครูด้านการปกครอง สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนคติที่ดีต่อ
ครูสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ตาราง 19 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	20.499	10.249	.4078
Within-Group(w)	1080	27217.939	25.131	
Total	1082	27238.438		

$$F_{.05} (2, 1080) = 2.99$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 19 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	14.847	7.4235	.3637
Within-Group(w)	1080	22042.148	20.4093	
Total	1082	22056.995		

$$F_{.05} (2, 1080) = 2.99$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 20 ปรากฏว่า ทักษะการอ่านออกเสียงของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทักษะการอ่านออกเสียงที่แตกต่างกัน

ตาราง 21 ค่า F-ratio ของทักษะการอ่านออกเสียงสัมพันธ์กับนักเรียน ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	15.356	7.678	.3049
Within-Group (w)	1080	27195.819	25.181	
Total	1082	27211.175		

$$F_{.05}(2,1080) = 2.99$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 21 ปรากฏว่า ทักษะการอ่านออกเสียงสัมพันธ์กับนักเรียนของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทักษะการอ่านออกเสียงสัมพันธ์กับนักเรียนไม่แตกต่างกัน

จากตาราง 14 - 21 สรุปได้ว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทักษะการอ่านออกเสียงแตกต่างกันในการอ่าน และการปกครอง ส่วนทักษะการอ่านออกเสียง ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะ ไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู กับอาชีพของผู้ปกครองของนักเรียน
 สมมุติฐานการวิจัย " นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียนต่างกัน "

เพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดออกเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพการเกษตร กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้าง และกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่น ๆ

การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ในการเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ของกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 22

ตาราง 22 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน

อาชีพ	N	ค่าสถิติ	การสอน	การปกครอง	บุคลิกภาพ	ความประพฤติ	ความสัมพันธ์	ทุกลักษณะ
ค้าขาย	447	$\bar{X}$	30.782	31.948	31.427	31.749	31.655	157.275
		s^2	29.097	22.042	25.841	15.301	19.031	233.269
		S	5.394	4.694	5.083	3.911	4.362	15.273
เกษตรกร	299	$\bar{X}$	32.160	33.096	31.859	31.929	32.301	161.478
		s^2	6.310	24.058	28.022	48.982	17.752	449.511
		S	2.512	4.904	5.293	6.998	4.213	21.201
รับราชการ	248	$\bar{X}$	29.70	30.850	29.875	30.427	30.137	151.060
		s^2	51.217	57.199	61.811	36.387	72.011	1735.385
		S	7.156	7.563	7.861	6.032	8.485	41.657
รับจ้าง	145	$\bar{X}$	31.131	31.593	31.365	31.951	31.703	157.593
		s^2	8.936	25.986	8.536	14.178	15.646	23.518
		S	2.989	5.097	2.921	3.765	3.955	4.849
อื่นๆ	29	$\bar{X}$	31.206	32.965	31.275	32.241	31.689	152.758
		s^2	32.922	16.860	23.441	22.390	32.283	2250.977
		S	5.737	4.106	4.841	4.731	5.681	47.444

เพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูของนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน ได้วิเคราะห์ความแปรปรวนของทัศนคติต่อครูต่าง ๆ โดยใช้ F-ratio เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลดังตาราง 23-34

ตาราง 23 ค่า F -ratio ของทัศนคติต่อครูระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	4	22287.270	5571.8175	8.8671 *
Within-Group(w)	1163	730793.751	628.3695	
Total	1167	753081.021		

$$F.05 (4, 1163) = 2.37$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 23 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครู ในกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 24

ตาราง 24 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มี
ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		รับราชการ	อื่น ๆ	ค้าขาย	รับจ้าง	เกษตรกร
	$\bar{x}$	151.0604	152.7586	157.2751	157.5931	161.4782
รับราชการ	151.0604	-	1.6982	6.2147	6.5327	10.4376*
อื่น ๆ	152.7586		-	4.5165	4.8345	8.7196
ค้าขาย	157.2751			-	0.318	4.2031
รับจ้าง	157.5931				-	3.8851
เกษตรกร	161.4782					-

r	2	3	4	5
q.05(r,1163)	2.77	3.31	3.63	3.86
q.05(r,1163) $\cdot \sqrt{MS_{\text{error}}/n}$	6.9920	8.357	9.1628	9.7434

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 24 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียน
ที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพทางการเกษตรแตกต่างจากกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ
รับราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า การวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มี
ผู้ปกครองประกอบอาชีพทางการเกษตร มีทัศนคติที่ดีต่อครูสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบ
อาชีพรับราชการ สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่น ไม่พบความแตกต่างของ
ทัศนคติต่อครู

ตาราง 25 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ระหว่างกลุ่ม
นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatment (A)	4	996.809	249.2023	9.7759 [*]
Within-Group (w)	1163	29646.421	25.4913	
Total	1167	30643.23		

$$F_{.05} (4, 1163) = 2.37$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 25 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการสอน ของ
กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ในกลุ่มนักเรียน
ที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติในการ
ทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 26

ตาราง 26 ค่า q - statistic ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		รับราชการ	ค้าขาย	รับจ้าง	อื่น ๆ	เกษตรกร
	$\bar{X}$	29.7701	30.7829	31.1310	31.2068	32.1605
รับราชการ	29.7701	-	1.0128	1.3609	1.4367	2.3904*
ค้าขาย	30.7829		-	0.3481	0.4239	1.3776
รับจ้าง	31.1310			-	0.0758	1.0295
อื่น ๆ	31.2068				-	0.9537
เกษตรกร	32.1605					-

r	2	3	4	5
$q_{.95}(r, 1163)$	2.77	3.31	3.63	3.86
$q_{.95}(r, 1163) \cdot \sqrt{MS_{\text{error}}/n}$	1.4079	1.6824	1.8451	1.9620

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 26 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการสอน ของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพการเกษตร แตกต่างจากกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองรับราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า การวิจัยครั้งนี้พบว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพการเกษตร มีทัศนคติที่ดีต่อครูสูงกว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองรับราชการ สำหรับกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่น ไม่พบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูด้านการสอน

ตาราง 27 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments(A)	4	864.618	216.1545	7.1034*
Within-Group(w)	1163	35389.967	30.4298	
Total	1167	36254.585		

$$F_{.05}(4,1163) = 2.37$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 27 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการปกครองของกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง ในกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ *q* - statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 28

ตาราง 28 ค่า q - statistic ของทัศนคติต่อการปกครอง ระหว่าง
กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	อื่น ๆ	เกษตรกร
	$\bar{x}$	30.8508	31.5931	31.9485	32.9655	33.0969
รับราชการ	30.8508	-	0.7423	1.0977	2.1147*	2.2461*
รับจ้าง	31.5931		-	0.3554	1.3724	1.5038
ค้าขาย	31.9485			-	1.0170	1.1484
อื่น ๆ	32.9655				-	0.1314
เกษตรกร	33.0969					-

r	2	3	4	5
q.95(r,1163)	2.77	3.31	3.63	3.86
q.95(r,1163). $\sqrt{MS_{error}/n}$	1.5384	1.8383	2.0161	2.1438

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 28 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อการปกครอง
ของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพทางการเกษตร แตกต่างจากกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครอง
ประกอบอาชีพรับราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติ
แตกต่างจากกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า
การวิจัยครั้งนี้พบว่ากลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ มีทัศนคติต่อการ
ปกครองต่ำกว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพการเกษตร และอาชีพอื่น ๆ
สำหรับกลุ่มนักเรียนกลุ่มอื่นนั้น ไม่พบความแตกต่างของทัศนคติต่อการปกครอง

ตาราง 29 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่มนักเรียน
ที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments(A)	4	592.6749	148.1678	4.6289*
Within-Group(w)	1163	37227.0301	32.0095	
Total	1167	37819.7050		

$$F_{.05}(4,1163) = 2.37$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 29 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ของ
กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ในกลุ่มนักเรียนที่มี
ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติในการ
ทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 30

ตาราง 30 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

คู่ตัวอย่าง		รับราชการ	อื่นๆ	รับจ้าง	กาชาด	เกษตรกร
	$\bar{x}$	29.8750	31.2758	31.3655	31.4272	31.8595
รับราชการ	29.8750	—	1.4008	1.4905	1.5522	1.9845
อื่นๆ	31.2758		—	0.0897	0.1414	0.5837
รับจ้าง	31.3655			—	0.0617	0.4940
กาชาด	31.4272				—	0.4323
เกษตรกร	31.8595					—

r	2	3	4	5
q.95(r, 1163)	2.77	3.31	3.63	3.86
q.95(r, 1163) $\cdot \sqrt{MS_{error}/n}$	1.5777	1.8853	2.0607	2.1986

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 30 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ของกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่แล้ว มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่

ตาราง 31 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ระหว่างกลุ่ม
นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments(A)	4	410.685	102.6713	* 2.9919
Within-Group(w)	1163	39909.129	34.3156	
Total	1167	40319.814		

$$F_{.05}(4,1163) = 2.37$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 31 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ
ของกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ในกลุ่ม
นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติ
ในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 32

ตาราง 32 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ระหว่าง
กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		รับราชการ	ค้าขาย	เกษตร	รับจ้าง	อื่น ๆ
	$\bar{x}$	30.4274	31.7494	31.9297	31.9517	32.2414
รับราชการ	30.4274	--	1.3220	1.5023	1.5243	1.8141
ค้าขาย	31.7494		--	0.1803	0.2023	0.4920
เกษตร	31.9297			--	0.0220	0.3117
รับจ้าง	31.9517				--	0.2897
อื่น ๆ	32.2414					--

r	2	3	4	5
q.95(r, 1163)	2.77	3.31	3.63	3.86
q.95(r, 1163) $\cdot \sqrt{MS_{error}/n}$	1.6337	1.9522	2.0320	2.2766

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 32 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ
ของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่แล้ว มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่าง
กัน มีทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่

ตาราง 33 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูตามความสัมพันธ์กับนักเรียน
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments(A)	4	670.325	167.5813	8.3785 *
Within-Group(w)	1163	23251.644	20.0014	
Total	1167	23931.969		

$$F_{.05}(4, 1163) = 2.37$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 33 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูตามความสัมพันธ์กับนักเรียนของกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูตามความสัมพันธ์กับนักเรียน ในกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 34

ตาราง 34 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		รับราชการ	ค้าขาย	อื่น ๆ	รับจ้าง	เกษตรกร
	$\bar{x}$	30.1370	31.6554	31.6897	31.7034	32.3010
รับราชการ	30.1370	—	1.5184	1.5527	1.5664	2.1640
ค้าขาย	31.6554		—	0.0343	0.0480	0.6456
อื่น ๆ	31.6897			—	0.0137	0.6113
รับจ้าง	31.7034				—	0.5976
เกษตรกร	32.3010					—

r	2	3	4	5
q.95(r, 1163)	2.77	3.31	3.63	3.86
q.95(r, 1163) $\cdot \sqrt{\text{MSerror}/n}$	1.2473	1.4924	1.6345	1.7381

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 34 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ แตกต่างจากกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย อาชีพอื่น ๆ และอาชีพทางการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า การวิจัยครั้งนี้พบว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ มีทัศนคติที่ดีต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนต่ำกว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย อาชีพอื่น ๆ และอาชีพทางการเกษตร สำหรับกลุ่มนักเรียนกลุ่มอื่นนั้นไม่พบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน

จากตาราง 23 - 34 สรุปได้ว่า นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

5. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู กับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
 สมมุติฐานการวิจัย "นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีทัศนคติต่อครู
 ในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความ
 สัมพันธ์กับนักเรียนต่างกัน"

เพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
 ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง กลุ่มนักเรียน
 ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของ
 ครอบครัวต่ำ

การวิเคราะห์เพื่อหาสถิติพื้นฐาน ในการเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ของกลุ่ม
 นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 35

ตาราง 35 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
 ต่างกัน

ฐานะ	N	ค่าสถิติ	การสอน	การปกครอง	บุคลิกภาพ	ความประพฤติ	ความสัมพันธ์	ทุกลักษณะ
สูง	158	$\bar{x}_2$	29.348	31.727	31.126	31.531	31.613	155.348
		S	63.613	22.286	18.775	25.021	34.097	885.911
		S	7.975	4.720	4.333	5.002	5.839	29.764
ปานกลาง	528	$\bar{x}$	31.079	32.119	31.219	31.755	31.435	154.363
		S^2	30.480	24.357	31.304	24.876	30.404	1356.085
		S	5.520	4.935	5.594	4.987	5.514	36.825
ต่ำ	242	$\bar{x}$	32.293	31.776	32.211	32.549	32.466	162.413
		S^2	19.546	27.947	23.728	15.586	19.100	473.115
		S	4.421	5.286	4.871	3.946	4.370	21.751

เพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูของนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน ได้วิเคราะห์ความแปรปรวนของทัศนคติต่อครูด้านต่าง ๆ โดยใช้ F-ratio เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลดังตาราง 36 - 45

ตาราง 36 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments(A)	2	11065.515	5532.757	* 5.2734
Within-Group(w)	925	970479.715	1049.1672	
Total	927	981545.23		

$$F_{.05}(2,925) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 36 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครู ของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูในกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 37

ตาราง 37 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			
	ฐานะปานกลาง	ฐานะสูง	ฐานะต่ำ	
	$\bar{x}$	154.3636	155.3481	162.4132
ฐานะปานกลาง	154.3636	—	0.9845	8.0496*
ฐานะสูง	155.3481		—	7.0651
ฐานะต่ำ	162.4132			—

r

2

3

q.95(r,925)

2.77

3.31

 $q.95(r,925) \cdot \sqrt{MS_{error}/n}$

5.7241

6.8368

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 37 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครู ของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ แตกต่างกับกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง และกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า การวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีทัศนคติที่ด้อยกว่า กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง

ตาราง 38 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ระหว่างกลุ่ม
นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments(A)	2	829.7955	414.8977	12.4302 *
Within-Group(w)	925	30874.6845	33.378	
Total	927	31704.480		

$$F_{.05}(2, 925) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 38 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการสอน
ของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับที่ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูในกลุ่มนักเรียน
ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติในการ
ทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 39

ตาราง 39 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ระหว่าง
กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง -	ฐานะ			
		ฐานะสูง	ฐานะปานกลาง	ฐานะต่ำ
	$\bar{x}$	29.3481	31.0795	32.2933
ฐานะสูง	29.3481	-	1.7314*	2.9452*
ฐานะปานกลาง	31.0795		-	1.2138
ฐานะต่ำ	32.2933		-	-
r			2	3
q.95(r, 925)			2.77	3.31
q.95(r, 925) $\cdot \sqrt{MS_{\text{error}}/\bar{n}}$			1.0201	1.2190

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 39 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการสอน
ของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง แตกต่างกับกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะ
ทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า การวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะ
ทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง มีทัศนคติที่ดีต่อครูด้านการสอนต่ำกว่า กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะ
ทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
ต่ำ

ตาราง 40 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการปกครอง ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments(A)	2	30.0235	15.0017	.3684
Within Group(w)	925	37664.7315	40.7186	
Total	927	37694.755		

$$F_{.05}(2,925) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 40 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อการปกครองของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีทัศนคติต่อการปกครองไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการปกครอง ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน

Source of Variatuon	df	SS	MS	F
Treatments(A)	2	184.442	92.221	3.3801 *
Within-Group(w)	925	25237.238	27.283	
Total	927	25421.680		

$$F_{.05}(2,925) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 41 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูค่านบุคลิกภาพของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูค่านบุคลิกภาพ ในกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q - statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบ ดังแสดงในตาราง 42

ตาราง 42 ค่า q - statistic ของทัศนคติต่อครูค่านบุคลิกภาพ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		ฐานะสูง	ฐานะปานกลาง	ฐานะต่ำ
	$\bar{X}$	31.1265	31.2197	32.2107
ฐานะสูง	31.1265	—	0.0932	1.0842*
ฐานะปานกลาง	31.2197		—	0.9910*
ฐานะต่ำ	32.2107			—
r			2	3
$q.95 (r, 925)$			2.77	3.31
$q.95 (r, 925) \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$			0.3071	0.3670

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 42 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูค่านบุคลิกภาพของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ แตกต่างจากกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง และกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า การวิจัยครั้งนี้พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีทัศนคติที่ต่อครูค่านบุคลิกภาพสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูงและกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง

ตาราง 43 ค่า F - ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ระหว่าง
กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	134.052	67.026	2.9574
Within-Groups (w)	925	20963.899	22.6636	
Total	927	21097.951		

$$F_{.05}(2,925) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 43 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านความ
ประพฤติกของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นก็คือนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มี
ทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 ค่า F - ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	179.2924	89.6462	3.1815 *
Within-Groups (w)	925	26063.4966	28.1767	
Total	927	26242.7890		

$$F_{.05}(2,925) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 44 ปรากฏว่า ทักษะการรู้จำคำความสับสนกับนักเรียนของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทักษะการรู้จำคำความสับสนกับนักเรียนในกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q - statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 45

ตาราง 45 ค่า q - statistic ของทักษะการรู้จำคำความสับสนกับนักเรียนระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน เป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		ฐานะปานกลาง	ฐานะสูง	ฐานะต่ำ
	$\bar{X}$	31.4356	31.6139	32.4669
ฐานะปานกลาง	31.4356	-	0.1783	1.0313
ฐานะสูง	31.6139		-	0.8530
ฐานะต่ำ	32.4669			-
r		2		3
$q_{.95} (r, 925)$		2.77		3.31
$q_{.95} (r, 925) \sqrt{MS_{error}/n}$		0.9370		1.1197

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 45 ปรากฏว่า ทักษะการรู้จำคำความสับสนกับนักเรียนของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกันเป็นรายคู่แล้ว มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีทักษะการรู้จำคำความสับสนกับนักเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่

จากตาราง 36 - 45 สรุปได้ว่า นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีทักษะการรู้จำคำความสับสนในการสอน บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับนักเรียน แตกต่างกัน

ส่วนทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง และความประพฤติ ไม่แตกต่างกัน

6. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู กับระดับการศึกษาของผู้ปกครองของนักเรียน

สมมุติฐานการวิจัย "นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้าน

การสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความ
สัมพันธ์กับนักเรียนต่างกัน

เพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.4 ลงมา
กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.5 - มศ.3 กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครอง
ได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ.3 ขึ้นไป

การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ในการเปรียบเทียบทัศนคติต่อครูของกลุ่ม
นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 46

ตาราง 46 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน

การศึกษา	N	กา สถิติ	การสอน	การ ปกครอง	บุคลิก- ภาพ	ความ ประพฤติ	ความ สัมพันธ์	ทุก ลักษณะ
ป.4	644	$\bar{X}$	31.476	32.535	31.720	32.077	31.894	159.591
		s^2	21.622	19.414	20.870	23.360	21.367	304.56
		S	4.649	4.406	4.568	4.833	4.622	17.451
ป.5 - มศ.3	227	$\bar{X}$	31.312	31.929	31.568	31.427	31.563	157.647
		s^2	43.937	36.127	41.646	36.614	41.752	658.84
		S	6.628	6.010	6.453	6.051	6.461	25.668
สูงกว่า มศ.3	128	$\bar{X}$	29.851	31.156	30.343	31.289	30.953	153.617
		s^2	20.524	38.108	42.327	25.877	40.786	620.43
		S	4.530	6.173	6.505	5.086	6.386	24.908

เพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูของนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่าง
กัน ได้วิเคราะห์ความแปรปรวนของทัศนคติต่อครูด้านต่าง ๆ โดยใช้ F - ratio เป็นค่า
สถิติในการทดสอบ ปรากฏผลดังตาราง 47 - 56

ตาราง 47 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครอง
ได้รับการศึกษาต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	3970.74	1985.370	4.651*
Within - Group (w)	996	425112.66	426.819	
Total.	998	429083.40		

$$F_{.05} (2, 996) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 47 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียน
ที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูในกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษา
ต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการ
เปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 48

ตาราง 48 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครอง
ได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง	สูงกว่า มศ.3 ป.5 - มศ.3 ป.4		
	$\bar{X}$	153.6171	157.6475 159.5916
สูงกว่า มศ.3	153.6171	-	4.0304* 5.9745*
ป.5 - มศ.3	157.6475		- 1.9441
ป.4	159.5916		
r		2	3
q.95 (r,996)		2.77	3.31
q.95 (r,996) $\sqrt{MS_{error}/n}$		3.8671	4.6210

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 48 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียน
ที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.4 แตกต่างกับกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการ
ศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับ
การศึกษาในระดับชั้น ป.5 - มศ.3 มีทัศนคติต่อครูแตกต่างกับกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับ
การศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า การวิจัยนี้พบว่า
กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ.3 มีทัศนคติที่ดีต่อครูมากกว่า
กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.5 - มศ.3 และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครอง
ได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.4 โดยกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.4
มีทัศนคติที่ดีต่อครูสูงที่สุด

ตาราง 49 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านการสอน ระหว่างกลุ่ม
นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	283.955	141.9775	5.3310*
Within - Group (w)	996	26525.631	26.6321	
Total	998	26809.586		

$$F_{.05} (2, 996) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 49 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านการสอน
ของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูในกลุ่มนักเรียนที่
ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติใน
การทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบถึงแสดงในตาราง 50

ตาราง 50 q -statistic ของทัศนคติต่อการสอนระหว่างกลุ่ม
นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		สูงกว่า มศ.3	ป.5 - มศ.3	ป.4
	$\bar{x}$	29.8515	31.3127	31.4767
สูงกว่า มศ.3	29.8515	—	1.4612*	1.6252*
ป.5 - มศ.3	31.3127		—	0.1640
ป.4	31.4767			—

r	2	3
$q_{.95} (r, 996)$	2.77	3.31
$q_{.95} (r, 996) \sqrt{MS_{\text{error}}/n}$	0.9658	1.1541

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 50 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อการสอนของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ.3 แตกต่างกับกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.5 - มศ.3 และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า การวิจัยนี้พบว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ.3 มีทัศนคติที่ดีต่อการสอนต่ำกว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.5 - มศ.3 และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.4 โดยกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.4 มีทัศนคติที่ดีต่อการสอนสูงที่สุด

ตาราง 51 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อการปกครอง ระหว่างกลุ่ม
นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	228.172	114.086	4.4418*
Within-Group (w)	996	25581.939	25.6846	
Total.	998	25810.111		

$$F_{.05} (2, 996) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 51 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อการปกครอง
ของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อการปกครองในกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครอง
ได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ
ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 52

ตาราง 52 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อการปกครองระหว่าง
นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		สูงกว่า มศ. 3	ป. 5 - มศ. 3	ป. 4
	$\bar{X}$	31.1562	31.9295	32.5357
สูงกว่า มศ. 3	31.1562	-	0.7733*	1.3795*
ป. 5 - มศ. 3	31.9295		-	0.6062*
ป. 4	32.5357			-

r	2	3
q.95 (r,996)	2.77	3.31
q.95 (r,996) $\sqrt{MS_{error}/n}$	0.3246	0.3879

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 52 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อการปกครอง
ของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป. 4 แตกต่างกับกลุ่มนักเรียนที่ผู้
ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ. 3 และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการ
ศึกษาในระดับชั้น ป. 5 - มศ. 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับ
การศึกษาในระดับชั้น ป. 5 - มศ. 3 มีทัศนคติที่ต่อการปกครอง แตกต่างกับกลุ่ม
นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ. 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
หมายความว่า การวิจัยครั้งนี้พบว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป. 4
มีทัศนคติที่ต่อการปกครอง สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับ
สูงกว่า มศ. 3 และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป. 5 - มศ. 3
กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป. 5 - มศ. 3 มีทัศนคติต่อการ
ปกครองสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ. 3

ตาราง 53 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูท่านบุคคลิกภาพ ระหว่างกลุ่ม
นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	203.39	101.695	3.5775 *
Within - Group (w)	996	28312.27	28.425	
Total.	998	28515.66		

$$F_{.05} (2, 996) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 53 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูท่านบุคคลิกภาพ
ของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อครูในกลุ่มนักเรียนที่
ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q-statistic เป็นค่าสถิติใน
การทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 54

ตาราง 54 ค่า q-statistic ของทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ระหว่าง
กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		สูงกว่า มศ. 3	ป. 5 - มศ. 3	ป. 4
	$\bar{x}$	30.3437	31.5682	31.7204
สูงกว่า มศ. 3	30.3437	-	1.2245*	1.3767*
ป. 5 - มศ. 3	31.5682		-	0.1522
ป. 4	31.7204			-

r	2	3
q.95 (r,996)	2.77	3.31
q.95 (r,996). $\sqrt{MS_{error}/n}$	0.9977	1.1922

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 54 ผลปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ
ของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาสูงกว่า มศ. 3 แตกต่างกับกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครอง
ได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป. 5 - มศ. 3 และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาใน
ระดับชั้น ป. 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า การวิจัยครั้งนี้พบว่า กลุ่มนักเรียน
ที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่า มศ. 3 มีทัศนคติที่ดีต่อครูด้านบุคลิกภาพต่ำกว่า
กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป. 5 - มศ. 3 และกลุ่มนักเรียนที่ผู้
ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป. 4 โดยกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาใน
ระดับชั้น ป. 4 มีทัศนคติที่ดีต่อครูด้านบุคลิกภาพสูงที่สุด

ตาราง 55 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ ระหว่าง
กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	113.741	56.8705	2.1240
Within - Group (w)	996	26667.989	26.7750	
Total.	998	26781.730		

$$F_{.05} (2, 996) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยตาราง 55 ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติไม่แตกต่างกัน

ตาราง 56 ค่า F-ratio ของทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatments (A)	2	99.934	49.969	1.7488
Within - Group (w)	996	28459.370	28.573	
Total.	998	28559.309		

$$F_{.05} (2, 996) = 3.00$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 56 ปรากฏว่าทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนไม่แตกต่างกัน

จากตาราง 47 - 56 สรุปได้ว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ และรวมทุกลักษณะแตกต่างกัน ส่วนทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียนไม่แตกต่างกัน

7. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครูระหว่างในป๊อง นอกเมือง

สมมุติฐานการวิจัย "นักเรียนในเมืองและนอกเมือง มีทัศนคติต่อครูด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียนต่างกัน"

เพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดออกเป็นกลุ่มนักเรียนในเมือง และกลุ่มนักเรียนนอกเมือง แล้วเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-ratio เป็นสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง

ตาราง 57 ค่า t-ratio ของทัศนคติต่อครู ระหว่างนักเรียนในเมือง และ
นักเรียนนอกเมือง

ลักษณะ	ในเมือง (N=360)		นอกเมือง (N=816)		t
	$\bar{X}$	S	X	S	
การสอน	29.8222	6.0476	31.8223	4.5332	5.6214*
การปกครอง	31.5472	4.8057	32.5784	5.3120	3.2840*
บุคลิกภาพ	30.9111	6.2958	31.6642	4.8071	2.0244*
ความประพฤติ	31.9972	3.3015	32.1152	4.2776	0.5146
ความสัมพันธ์กับนักเรียน	31.7555	5.6009	31.8582	5.9977	0.2284
ทุกลักษณะ	30.1694	30.3455	31.8688	19.8868	3.2676*

$$t_{.05} = 1.96$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 57, ปรากฏว่า ทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียน
ในเมืองและกลุ่มนักเรียนนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยทัศน-
คติต่อครูด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ และรวมทุกลักษณะ มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ และความสัมพันธ์กับ
นักเรียน มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนในเมืองและนอก-
เมือง มีทัศนคติต่อครูด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ และรวมทุกลักษณะแตกต่างกัน
ส่วนทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติและความสัมพันธ์กับนักเรียนไม่แตกต่างกัน

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาว่า นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนภาคกลางมีทัศนคติต่อครูเป็นอย่างไร
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อครู โดยเปรียบเทียบกันในด้าน อายุ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วาจีพของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง สภาพในป่องและนอกป่อง
3. เพื่อสร้างเครื่องมือวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู ในด้านกำรสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤดี ความสัมพันธ์กับนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้ได้กระทำกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2518 จากโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคกลาง รวม 1176 คน โดยแยกเป็นกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนส่วนกลางจำนวน 360 คน ซึ่งจัดเป็นนักเรียนในเมือง และกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนส่วนภูมิภาคจำนวน 816 คน ซึ่งจัดเป็นนักเรียนนอกป่อง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู 5 ด้านคือ ด้านกำรสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤดี และความสัมพันธ์กับนักเรียน จำนวน 40 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยปีค่าความเชื่อมั่น .8940

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู ด้านต่างๆ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ ให้นักเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบ นำคำตอบมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แล้วทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู โดยแยกตามเพศ อายุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วาจีพของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง สภาพในป่องและนอกป่อง

ผลการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนภาคกลาง มีทัศนคติที่ดีต่อครูทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติ ครูของนักเรียน

2.1 เปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง พบว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีทัศนคติต่อครู ในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะ ไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนอายุ 15 ปี กลุ่มนักเรียนอายุ 16 ปี กลุ่มนักเรียนอายุ 17 ปี และกลุ่มนักเรียนอายุ 18 ปี พบว่า นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะ ไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนคติต่อครู ในด้านการปกครอง และบุคลิกภาพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่

2.3 เปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านการสอน และการปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง มีทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนทัศนคติต่อครูด้านการสอน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ และพบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อครูด้านบุคลิกภาพ ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะไม่แตกต่างกัน

2.4 เปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพทางก ไรเกษตร กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้าง และกลุ่มนักเรียนที่มีผู้-

ปกครองประกอบอาชีพอื่นๆ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อครูตาดการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพทางการเกษตร มีทัศนคติต่อครูดีกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ ทั้งในด้านการสอน การปกครอง ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะ กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่นๆ มีทัศนคติต่อครูดีกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ ทั้งในด้านการปกครอง และความสัมพันธ์กับนักเรียน กลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย มีทัศนคติต่อครูด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนดีกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ

2.5 เปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะสูง กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะปานกลาง กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะต่ำ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะต่างกัน มีทัศนคติต่อครูตาดการสอน บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะต่ำ มีทัศนคติที่ด้อยกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีฐานะสูง และกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะปานกลาง ทั้งในด้านการสอน การปกครอง และรวมทุกลักษณะ ส่วนทัศนคติต่อครูในด้านการปกครอง และความประพฤติของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.6 เปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นป.4 ลงมา กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น ป.5 - มศ.3 และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่ามศ.3 พบว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อครูตาดการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ และรวมทุกลักษณะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นป.4 มีทัศนคติที่ด้อยกว่ากลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่ามศ.3 ทั้งในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ และรวมทุกลักษณะ กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นป.5 - มศ.3 มีทัศนคติที่ด้อยกว่ากลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นสูงกว่ามศ.3 ทั้งในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ และรวมทุกลักษณะ กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครอง

ได้รับ การศึกษาในระดับชั้นป.4 มีทัศนคติต่อครูด้านการปกครอง คือว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครอง ได้รับ การศึกษาในระดับชั้นป.5 - มศ.3

2.7 เปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ของกลุ่มนักเรียนในเมืองและกลุ่มนักเรียนนอกเมือง พบว่า นักเรียนในเมืองและนักเรียนนอกเมือง มีทัศนคติต่อครูด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ และรวมทุกลักษณะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน ของกลุ่มนักเรียนในเมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ค่าความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงแจ้งโครงสร้างของเครื่องมือที่สร้างขึ้น อยู่ในเกณฑ์สูงพอที่จะเชื่อถือได้

อภิปรายผล

1. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ผลการวิเคราะห์ พบว่า ทัศนคติต่อครูของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะ ซึ่งไปเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และขัดกับผลการวิจัยของ ดวงเก็กน พันธ์มณาวิน(2518: 18) ที่พบว่า นักเรียนหญิงมีทัศนคติต่อครูดีกว่านักเรียนชาย การวิเคราะห์ ที่ขัดแย้งกันเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแตกต่างกัน นอกจากนั้นสภาพ สังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ทัศนคติของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ไม่แตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 15 ปี กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 16 ปี กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 17 ปี กลุ่มนักเรียนที่มีอายุ 18 ปี ผลการวิเคราะห์พบว่า ทัศนคติ ต่อครูของกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันเฉพาะในด้านการปกครอง และด้าน บุคลิกภาพเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และขัดกับผลการวิจัยของเบลด์โซ (Bledsoe , 1971 : 121 - 122) ที่ใช้กลุ่มตัวอย่างเรียนอยู่ในระดับชั้นเดียวกัน และ แบ่งกลุ่มนักเรียนที่มีอายุต่างกันหนึ่งปีให้เหมือนกัน เพียงแต่กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ต่างประเทศ จึง ทำให้เป็นข้อพิพาทว่า นักเรียนในต่างประเทศที่มีระดับอายุต่างกัน แม้จะเรียนในระดับชั้น

เดียวกัน กับทัศนคติหรือความรู้สึกนึกคิดที่ต่างกันไ้ แต่นักเรียนไทยนั้น ถ้าเรียนในระดับเดียวกัน แมจะมีอายุต่างกัน ก็มีทัศนคติหรือความรู้สึกนึกคิดไปในทางนองเดียวกัน อีกประการหนึ่งคือ นักเรียนในระดับนี้จัดอยู่ในช่วงระยะวัยรุ่นวัยเดียวกัน ซึ่งนักจิตวิทยาได้ค้นพบว่า พัฒนาการทางความคิด สติปัญญา การให้เหตุผลจะค่อยๆ เริ่มเปลี่ยนแปลงตั้งแต่วัยเด็กตอนต้นเรื่อยไป จนถึงวัยรุ่นตอนปลาย จึงเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้กลุ่มนักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับชั้นเดียวกัน ถึงแม่ว่าจะมีอายุต่างกัน ก็มีทัศนคติต่อกฎไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบทัศนคติของครู ของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ผลการวิเคราะห์พบว่า ทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันเฉพาะในด้านกาการสอน และการปกครองเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และขัดกับผลการวิจัยของเบลคโซ (Bledsoe, 1971 : 121 - 122) ที่พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ได้คะแนนทัศนคติต่อครูสูงสุด และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ได้คะแนนทัศนคติต่อครูต่ำสุด สาเหตุที่ทำให้กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านบุคลิกภาพ ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะครูไทยให้ความสำคัญกับนักเรียนทำให้มีสัมพันธภาพที่ดีต่อนักเรียน โดยทั่วไป ซึ่งนับได้ว่าเป็นลักษณะที่ดีที่ครูไทยทุกคนควรรักษาไว้

4. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครู ของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพทางการเกษตร กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้าง และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่นๆ ผลการวิเคราะห์พบว่า เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทุกประการ กล่าวคือ นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ ความประพฤติ ความสัมพันธ์กับนักเรียน และรวมทุกลักษณะแตกต่างกัน โดยกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพทางการเกษตรมีทัศนคติที่ดีต่อครูสูงสุด ส่วนกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการมีทัศนคติที่ดีต่อครูต่ำที่สุด การที่กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพทางการเกษตรมีทัศนคติต่อครูที่ดีสุดนั้น คงเป็นเพราะ ประเพณีไทยมีการอบรมสั่งสอนบุตรหลานกันมาว่า งาน

ราชการเป็นงานที่มีเกียรติ จนถึงกับมีคำว่า "สิบพอกา ไปเฝ้าพระยาเลี้ยง" อาชีพครูก็เป็นอาชีพราชการ ซึ่งนับได้ว่าเป็นงานที่มีเกียรติ นอกจากนั้น การที่บุคคลจะเข้ารับราชการได้ ก็ต้องสำเร็จการศึกษาในระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยครู เป็นผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้ เหตุนี้เองจึงทำให้นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพทางการเกษตร มีความเคารพยกย่อง และนับถือครูมากกว่ากลุ่มนักเรียนกลุ่มอื่นๆ ผลจึงปรากฏว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพทางการเกษตรมีทัศนคติต่อครูดีที่สุด ส่วนกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการนั้น อาจเห็นว่า อาชีพครู เป็นอาชีพรับจ้างสอน มีฐานะที่ต่ำต้อยในบรรดาข้าราชการด้วยกัน จึงมีทัศนคติที่ไม่ดีต่ออาชีพครู ซึ่งทำให้มีคะแนนทัศนคติต่อครูต่ำที่สุด

5. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง และกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ ผลการวิเคราะห์เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับนักเรียนและรวมกับทุกลักษณะต่างกัน ส่วนที่ไม่ตรงกับสมมุติฐานคือ ในการวิจัยครั้งนี้พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการปกครอง และความประพฤติไม่แตกต่างกัน สาเหตุที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะ ครูให้สิทธิเสรีภาพแก่นักเรียนเท่าเทียมกันไม่ว่านักเรียนจะมาจากครอบครัวที่มีฐานะเช่นไร ไม่มีการแบ่งชั้นวรรณะ ซึ่งนับว่า เป็นคุณลักษณะที่ดีของครูที่น่ายกย่องนับถือ

6. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นป.4ลงมา กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นป.5-มศ.3 และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้น มศ.3ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองได้รับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อครูในด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ และรวมทุกลักษณะ แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียนไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งคงเป็นเพราะนักเรียนได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากครูเป็นอย่างดี

ไม่ว่านักเรียนนั้นจะมีผู้ปกครองจบการศึกษาจากระดับชั้นใด จึงทำให้นักเรียนที่มีผู้ปกครองได้รับการศึกษาในระดับชั้นต่างกัน มีทัศนคติต่อครู งานความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียนไม่แตกต่างกัน

7. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียนในเมือง และกลุ่มนักเรียนนอกเมือง ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มนักเรียนในเมือง และกลุ่มนักเรียนนอกเมือง มีทัศนคติต่อครูด้านการสอน การปกครอง บุคลิกภาพ และรวมทุกลักษณะ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานการวิจัย ส่วนทัศนคติต่อครูด้านความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียน ของกลุ่มนักเรียนในเมือง และกลุ่มนักเรียนนอกเมืองนั้น ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ซึ่งทำให้คิดว่าจะเป็นข้อยืนยันว่า ครูได้ให้ความช่วยเหลือและความเป็นกันเองกับนักเรียนเสมอ ไม่ว่าจะเป็นครูที่สอนนักเรียนในเมือง หรือเป็นครูที่สอนนักเรียนนอกเมือง ผลจึงปรากฏว่า ทัศนคติของนักเรียนทั้งในเมืองและนอกเมืองที่มีต่อครูด้านความประพฤติ และความสัมพันธ์กับนักเรียนไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกโรงเรียนเฉพาะที่อยู่ในภาคกลางเท่านั้น ดังนั้นจึงน่าจะได้มีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า โดยวิจัยในโรงเรียนที่อยู่ตามภาคอื่นๆ ด้วย
2. ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู เป็นเรื่องที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์มาก แต่ในประเทศไทยก็ยังไม่เคยมีการวิจัยในเรื่องนี้มาก่อน เพิ่งจะมีการวิจัยในปี 2513 นี้เอง ซึ่งก็เป็นผลพลอยได้จากการวิจัยเรื่องอื่น จึงน่าจะได้มีการวิจัยถึงปัญหา และสภาพการงานต่างๆ เพื่อที่จะปรับปรุงให้การเรียนการสอนได้ผลตามความมุ่งหมาย
3. ควรมีการวิจัยทัศนคติต่อครูท่านอื่นๆ เพื่อเป็นการปรับปรุงตัวครูผู้สอน และเสริมสร้างทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูให้ดียิ่งขึ้น
4. การศึกษาครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เท่านั้น จึงควรจะได้มีการศึกษา ในระดับอื่นๆ ด้วย
5. ควรศึกษาถึงชนบชัรรมนิยม ประเพณี วัฒนธรรม การนับถือศาสนา และเชื้อชาติที่ต่างกัน ว่าจะมีผลต่อทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูอย่างไร

6. ควรศึกษาถึงทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษา ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนราษฎร์ด้วย
ว่า จะมีทัศนคติต่อครูต่างจากนักเรียนในโรงเรียนรัฐบาลหรือไม่

7. ทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ย่อมคงทนถาวรในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่า-
นั้น ดังนั้นควรมีการวิจัย เพื่อติดตามผลในเรื่องนี้ อย่างน้อย 3 ปี ต่อครั้ง

8. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อครู ย่อมเป็นเครื่องแสดงให้เห็น
ว่า ในปัจจุบัน แม่สภาพทางสังคมจะเปลี่ยนแปลงไป แต่ความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์กับครู
ยังเป็นความสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ทำให้ครูเกิดความภาคภูมิใจ และมีกำลังใจในการ
อบรมสั่งสอนศิษย์ต่อไป

บรรณานุกรม

วัดโพธิ์

บรรณานุกรม

- ทองเคื่อน พันธมนาวิน อิทธิพลของสังคมต่อทัศนคติของวัยรุ่น รายงานการวิจัยฉบับที่ 18
โรงพิมพ์คุรุสภา 2518, 136 หน้า.
- นำทรัพย์ จันทน์หอม ความมุ่งหวังของนักเรียนต่อครูในเรื่องการลงโทษ และการให้รางวัล วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2505,
90 หน้า.
- ฝ่ายโครงการวิทยาลัยครูบ้านสบเค็งเจ้าพระยา ลักษณะของครูที่สังคมต้องการ รายงาน
การวิจัยฉบับที่ 2 2518, 123 หน้า.
- มัทธนา ปิยะมาดา การสำรวจคุณลักษณะของครูในจังหวัดพระนคร - ธนบุรี วิทยานิพนธ์
กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2511, 133 หน้า.
- โลม ไชยศรี คุณลักษณะของครูที่ถนัดในทัศนคติของนักเรียนมัธยมต้น ปีการศึกษา 2510
วิทยานิพนธ์ กบ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2510, 57 หน้า.
- วนิกา พงษ์ไชย ทัศนคติของครูชายที่มีต่อการเป็นครู วิทยานิพนธ์ กบ. คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2510, 64 หน้า.
- วิรุทธ วิเชียรโชติ "การปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ" พัฒนาสังคม 8 โรงพิมพ์
อักษรสัมพันธ์ 2515, 101 หน้า.
- ส. ศิวรักษ์ "ครูที่ควรยกย่อง" วิทยาสาร 3 : 46 - 48, 2513.
- Beck, William R., "Pupils Perceptions of Teacher Merit : A Factor
Analysis of Five Postulated Dimensions" The Journal of
Education Research 61 : 127 - 128, November 1967.

Bidale, Bruce J., "Methods and Concepts in Classroom Research"

Review of Educational Research 37 : 346 - 347 June 1967..

Bledsoe, Joseph C., "Factors Related to Pupil Observation Reports of Teachers and Attitude toward Their Teacher" The Journal of Education Research Vol. 65, No. 3, November 1971.

Edward, Allen L., Experimental Design in Psychological Research, Rinehart, New York, 1960.

Fuller, General Ross., "The Relationship of Characteristics of Prospective Student Teachers and Student Teaching Effectiveness in Agricultural Education" Dissertation Abstracts 24 - 7 : 2799 - 2800, 1964.

Karch, Robert R., and Estrabrook, E.C., 250 Teaching Techniques, The Bruce Publishing Co. Milwaukee, 1956, 131 pp.

Lindquist, E.F., Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education, Houghton Mifflin, Co., Boston, 1956, 393 pp.

Magnusson, D., Test Theory, Addison - Wesley Publishing Company, 1967, 270 pp.

Ryans, David C., Characteristics of Teacher, American Council on Education, Washington D.C., 1960, 416 pp.

Stein, Harry L., and Hardy James, A Validation on Study of the Minnesota Teacher Attitude Inventory in Manitoba Journal of Educational Research Vol. 50, No.5, January, 1957 pp.321 - 326.

Winer, B.J., Statistical Principles in Experimental Design
McGraw-Hill, New York, 1962, 672 pp.

การพัฒนาร

คุณภาพทางสถิติของแบบสอบถามวัดทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครู
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยอาศัยค่าอัตราส่วนวิกฤติ t ระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	2.8824	21	7.5504
2	6.9517	22	8.7989
3	8.5437	23	7.2599
4	6.3335	24	8.4758
5	6.4957	25	9.2458
6	6.0327	26	9.7955
7	4.7738	27	7.1179
8	4.6624	28	9.7848
9	6.4031	29	9.2349
10	6.5114	30	19.9298
11	6.5114	31	9.2788
12	4.3774	32	8.1709
13	6.4977	33	4.8832
14	4.7170	34	6.7405
15	7.7102	35	3.7577
16	6.8103	36	6.7032
17	4.3044	37	5.9060
18	4.4531	38	8.4137
19	4.8838	39	5.5072
20	5.0000	40	8.8271

I
ตัวอย่าง

แบบสอบถามวัดทัศนคติของนักเรียนที่สำเร็จ

คำชี้แจงในการทำแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามความรู้สึก หรือความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อครูประจำชั้น เกี่ยวกับการสอนและเรื่องทั่วไป
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดบางประการของนักเรียน ตอนที่ 2 ประกอบด้วยการขอความเห็นนักเรียนพิจารณาทั้งหมด 40 ข้อ
3. ขอความแต่ละข้อความในตอนที่ 2 นั้น เป็นแบบให้นักเรียนอ่านแล้วตัดสินใจตามความรู้สึกของนักเรียน ว่าครูประจำชั้นของนักเรียนได้กระทำตามข้อความมากน้อยแค่ไหน
4. เมื่อได้พิจารณาความมาก - น้อยแล้ว ให้นักเรียนพิจารณาเลือกตอบจากช่องทางขวามือ โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ต้องการเลือกตอบ จะมีช่องให้เลือกตอบได้ 5 ช่อง ดังนี้
เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตัวอย่างการตอบ

(0) ครูของข้าพเจ้าสนับสนุนให้นักเรียน
แข่งขันกันเรียน

เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
✓				

การกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง เห็นด้วยอย่างยิ่ง แสดงถึงความรู้สึกของนักเรียนว่าครูประจำชั้น
ของนักเรียนสนับสนุนให้นักเรียนแข่งขันกันเรียนเสมอ

5. ในการตอบแบบสอบถามนี้ คำตอบของนักเรียนจะรักษาไว้เป็นความลับ และไม่นำไปเปิดเผยใน
ที่ใดๆ เป็นรายบุคคล ฉะนั้นขอให้นักเรียนสบายใจในการตอบ และตอบตามความรู้สึกหรือความ
คิดเห็นที่แท้จริงของนักเรียน ยิ่งตอบได้ตรงตามความเป็นจริงมากเท่าใด ยิ่งเป็นผลดีมากเท่านั้น
6. ก่อนลงมือทำแบบสอบถาม กรุณากรอรายละเอียดบางประการของนักเรียนลงในตอนที่ 1 ก่อน
แล้วจึงลงมือทำตอนที่ 2 ต่อไป

ขอขอบคุณที่ให้ควาร่วมมืออย่างดียิ่ง

นางสาวบุษกร เพชรวิวรรณ

นิสิตปริญญาโท สาขาการวัดผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ตอนที่ 1 โปะคเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ.....
2. อายุ.....ปี
3. ผล การสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.....
4. อาชีพผู้ปกครอง.....
5. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง.....
6. รายได้ของครอบครัวโดยประมาณเดือนละ.....บาท

ตอนที่ 2 โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

1. ครูของข้าพเจ้าเป็นผู้มีความรู้ดี
2. ครูของข้าพเจ้าสอนนักเรียนได้เข้าใจ
3. ครูของข้าพเจ้าตั้งใจสอนเสมอ
4. ข้าพเจ้าสังเกตเห็นว่าครูของข้าพเจ้าทำบทเรียน
ให้น่าสนใจ
5. ครูของข้าพเจ้าให้คำอธิบายได้แจ่มแจ้งเสมอ
- ✓ 6. ครูของข้าพเจ้าดูเหมือนไม่เคยเหนื่อยหน่ายต่อ
การสอนเลย
7. ครูของข้าพเจ้าแสดงให้เห็นถึงการขาดการ
เตรียมการสอนอยู่บ่อยๆ
8. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยติดตามผลการเรียนของ
นักเรียนเลย
- ✓ 9. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยทำให้นักเรียนได้รับความ
สบายใจ เมื่อไปขอคำปรึกษาเลย

เห็นควย
ย่างยิ่ง

24. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยให้ความรู้กิจกรรมแก่นักเรียน
เลย

25. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยให้การอบรมนักเรียนในเรื่อง
ความประพฤติเลย

26. ครูของข้าพเจ้าเป็นคนที่เชื่อถือได้

27. ครูของข้าพเจ้าเขาสอนตรงเวลา

28. ครูของข้าพเจ้ามีกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ชอบของคน
ทั่วไป

29. ครูของข้าพเจ้าเป็นผู้ที่คล่องแคล่วกับคนอื่น

30. เมื่ออยู่ในอารมณ์โกรธ ครูของข้าพเจ้าไม่เคยควบคุม
ตนเองเลย

31. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยให้การต้อนรับแขกที่มาเยี่ยม
เรียนเลย

32. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยเสียสละเพื่อนักเรียนเลย

33. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยเรียกชื่อนักเรียนใดถูกต้องเลย

34. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยสนใจในกิจกรรมของนักเรียน
เลย

35. ครูของข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้นักเรียนสนทนาควยเสมอ

36. ครูของข้าพเจ้าเต็มใจที่จะรับฟังความทุกข์ของนักเรียน

37. ครูของข้าพเจ้าจะให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน
เรียนทำงานที่ยากเกินความสามารถ

38. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยเข้าใจนักเรียนเลย

39. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยให้คำแนะนำเรื่องการศึกษา
แก่นักเรียนเลย

40. ครูของข้าพเจ้าไม่เคยให้ความสนใจในความเป็นอยู่
ของนักเรียนเลย

ดูแล้ว
จนจบ

ดูแล้ว
จนจบ