

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง
ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
กรกฎาคม 2556

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง
ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

กรกฎาคม 2556

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง
ปีการศึกษา 2555



บทคัดย่อ
ของ
น้ำเพชร แจ่มทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
กรกฎาคม 2556

น้ำเพชร แจ่มทอง. (2556). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555*. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: อาจารย์ ดร.พัชรชศักดิ์ ธิญประจันบาน.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน สาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำนวน 432 คน แบ่งเป็นนักเรียนชาย 216 คน เป็นนักเรียนหญิง 216 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t – test Independent) ค่าเอฟ และทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ โดยกำหนดค่า ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดผลและประเมินผล และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานที่อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชายและหญิง การทดลอง ค่าที (t – test Independent) แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกัน นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

3. เมื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นตามตัวแปรระดับชั้น พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านครูผู้สอน และด้านสถานที่อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe') พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ด้าน ครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



OPINIONS TOWARD LEARNING TEACHING EDUCATION SUBSTANCE LEARNING OF LEVEL 3
STUDENTS IN ANGTHONG EDUCATIONAL SERVICE AREA IN ACADEMIC YEAR 2011



Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for the
Master of Education Degree in Learning Management Physical Education
at Srinakharinwirot University

July 2013

Numpet Jamthong. (2013). *Opinions Toward Learning Teaching Education Substance Learning of Level 3 Students in Angthong Educational Service Area in Academic Year 2011*. Master Thesis, M.Ed. (Learning Management Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Dr. Phatchasak Thanprachanban.

The purposes of this study were to investigation and to compare Opinions Toward Learning Teaching Education Substance Learning of Level 3 Students in Angthong Educational Service Area in Academic Year 2011. The 432 samples were 216 male and 216 female students from multi – stage random sampling. The research instrument was questionnaire constructed by the researcher himself with .82 of reliability. Data were analyzed into percentage, mean, standard deviation, t – test and Scheffe' test, at the statistically significant difference at .05

The results were found as follows:

1. The Opinions Toward Learning Teaching Education Substance Learning of Level 3 Students in Angthong Educational Service Area in Academic Year 2011. The overall opinion is at the highest level. The mean was 4.44. Considering the level found on most 3 sides. Include the teaching and learning activities. The teachers. And the measurement and evaluation. And on the second level in the field. Including the location of equipment and facilities

2. The opinions of the men and women are different. The level of statistical significance at the .05 was considered. The teaching and learning activities. The teachers. And the measurement and evaluation of different. Otherwise no different. Including the device location. And facilities.

3. In comparison, the average opinion on the subject of physical education learning. Of secondary school students. By the class variables. Comment by difference. Statistically significant at .05. Considering the finding that The teachers. And the location of equipment and facilities. Differences are statistically significant at .05. When testing the different possible pairs of the Scheffe method (Scheffe'). Found that the opinions of junior high students. The teachers. When considered with the students at first. And two students who have different opinions. Statistically significant at 0.05 and the equipment and facilities. Reviews of junior high students. Considering that the couple met. Student at one with the two students. And secondary school students to Grade 1 to 3 students. There are different opinions. Statistically significant at .05.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปี การศึกษา 2555
ของ

นางสาวน้ำเพชร แจ่มทอง

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่..... เดือน.....พ.ศ. 2556

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน

..... ประธาน

(อาจารย์ ดร.พัชรชศักดิ์ รัชฎประจันบาน)

(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พัชรชศักดิ์ รัชฎประจันบาน)

.....
กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสมอ)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจากอาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์ ธีฎประจันบาน ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี และอาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทรเสม ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องจนสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เป็นผลสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี รองศาสตราจารย์ ดร.ภาภูมิรัตน์โรจนากุล รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ อาจารย์ ดร.พิมพ์มา ม่วงศิริธรรม นายสามารถ คงสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนประสิทธิ์วิทยาฯ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

นอกจากนี้ ขอขอบคุณ ครูมณีรัตน์ สิทธิโชค ครูวาสนา วงษ์แย้ม และ อาจารย์ นักเรียน โรงเรียนประสิทธิ์วิทยาฯ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ตลอดจนพี่ๆ น้องๆ ชาวพลศึกษาทุกหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ท้ายสุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้กำเนิดและเลี้ยงดูมาโดยตลอด และตลอดจนญาติ พี่น้อง เพื่อน ทุกคนที่คอยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยเสมอมา จนกระทั่งปริญญานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

น้ำเพชร แจ่มทอง

สารบัญ

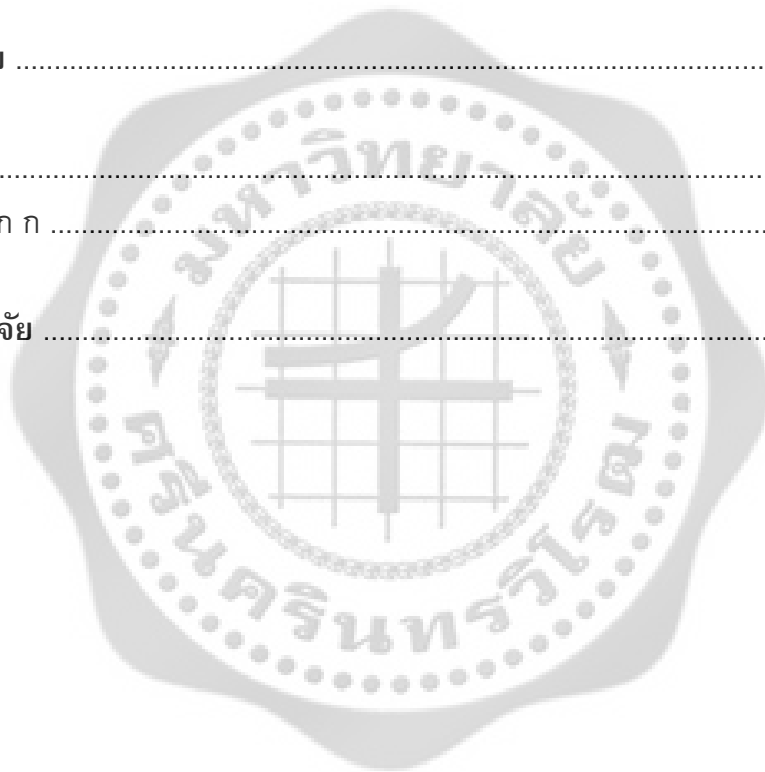
บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
สมมติฐานในการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	8
ความหมายของความคิดเห็น	8
การเกิดความคิดเห็น	9
องค์ประกอบของความคิดเห็น	10
ความหมายของพลศึกษา	10
โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	12
โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (ภาคเรียนที่ ๑) ..	13
โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (ภาคเรียนที่ ๒) ..	14
โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ (ภาคเรียนที่ ๑) ..	15
โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ (ภาคเรียนที่ ๒) ..	16
โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ภาคเรียนที่ ๑) ..	17
โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ภาคเรียนที่ ๒) ..	18
จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น	19
การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	19
องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	20
คุณสมบัติของครูพลศึกษา	20

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา	24
การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา	26
วิธีสอนพลศึกษา	27
วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	30
การวัดผลและประเมินผล	31
การประเมินผลทางพลศึกษา	31
ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
งานวิจัยต่างประเทศ	33
งานวิจัยในประเทศ	35
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	43
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	43
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	45
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
การวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	68
ความมุ่งหมายของการวิจัย	68
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	68
การเก็บรวบรวมข้อมูล	69
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	69
สรุปผลการวิจัย	70

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 (ต่อ)	
อภิปรายผล	73
ข้อเสนอแนะ	77
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป	77
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	77
บรรณานุกรม	78
ภาคผนวก	84
ภาคผนวก ก	85
ประวัติย่อผู้วิจัย	



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	44
2 จำนวนและคำร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	48
3 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 (N = 432)	49
4 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านครูผู้สอน ของนักเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 (N = 432)	50
5 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 (N = 432)	51
6 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 (N = 432)	52
7 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 (N = 432)	53
8 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ	54
9 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านครูผู้สอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง การศึกษา 2555 จำแนก ตามเพศ	55
10 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ	56

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลของ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ	57
12 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษานักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ	58
13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของ นักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2551 จำแนก ตามตัวแปรเพศ	59
14 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม ระดับชั้น	60
15 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านครูผู้สอนของนักเรียน มัธยมศึกษา ตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น	61
16 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านสถานที่ อุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น	62
17 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลของ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น	63
18 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น	64

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 ค่าความแปรปรวนเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปรระดับชั้น (N=432)	65
20 เปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ด้านครูผู้สอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555	66
21 เปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555	66

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
------------------------------	---



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาในประเทศไทยได้มีการพัฒนามาโดยลำดับจนถึงปัจจุบันได้มีการปฏิรูปการศึกษา และมีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการพัฒนาประเทศโดยมีจุดมุ่งหมายให้การจัดการศึกษาของประเทศเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข การจัดการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2542: 56) ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติการศึกษาได้แก้ไขเพิ่มเติมเป็นฉบับ พ.ศ. 2545

ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535 – 2539 ได้กล่าว ถึงนโยบายการศึกษา ขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้ “เร่งปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน และขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้ผู้จบชั้นประถมศึกษาทุกคนได้เข้าเรียน” (สมศักดิ์ ดันดิสุนทรโรดม. 2534: 5) เพื่อดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีนโยบาย จัดทำโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้งในกรมสามัญศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติขึ้น และที่สำคัญในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ยังคง บรรจุวิชาพลศึกษาให้นักเรียนได้ศึกษาโดยจัดอยู่ในกลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ

กรมพลศึกษา (2525: 20) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและรับผิดชอบในหน้าที่ของครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีศีลธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในสังคมทั่วไป มีกิจนิสัยซื่อสัตย์สุจริต ขยัน มานะ อดทน ประหยัด และรู้คุณค่าของวิชาชีพครู ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตระหนักถึงปัญหาของสังคม มีทักษะและจิตวิญญาณในการแก้ปัญหา มีสุขนิสัยที่ดี รู้จักสร้างเสริมสุขภาพ ทางร่างกายและจิตใจ

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2525: 47) ได้กล่าวไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะส่งเสริมให้นักเรียนมีความเจริญงอกงามและมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่ได้เลือกเน้นแล้วเป็นสื่อกลางการเรียนรู้ ดังนั้น ในการจัดการศึกษา ในวิชาพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งต้องคำนึงถึงนักเรียนเป็นสำคัญและต้องมีการจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมต่างๆ ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดพัฒนาการด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับมัธยมศึกษาหากได้มีการจัดการพลศึกษาในโรงเรียนที่สมบูรณ์จะทำให้เยาวชนไทยมีคุณภาพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

วาสนา คุณาภิลิทธิ์ (2536: 392 – 293) กล่าวว่า การจัดวัสดุอุปกรณ์ มีความจำเป็นต่อการสอนเป็นอย่างมาก จะต้องวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น บุคลากร การเลือกซื้อ การเก็บรักษาสถานที่จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์นอกสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาก็เป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการชั้นเรียนด้วยเช่นกัน ซึ่งมีทั้งสถานที่ในร่มและกลางแจ้ง สิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านี้จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี

จรวย แก่นวงษ์คำ (2523: 12) ได้กล่าวไว้ว่า การที่จะจัดการเรียนการสอนพลศึกษาจะให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงการเรียนการสอน ครูผู้สอน หลักสูตร โปรแกรมการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกผู้เรียน การเรียนการสอนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และบุคลากรที่อำนวยความสะดวก เป็นองค์ประกอบที่ทำให้การเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

การวัดและการประเมินผลก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2526: 10) ได้กล่าวไว้ว่า ประโยชน์การวัดและการประเมินผลทางพลศึกษา จะทำให้รู้สภาพความต้องการของผู้เรียน จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ช่วยในการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามระดับความสามารถ เพื่อประเมินผลการเรียนการสอนของนักเรียนและครูได้ ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนผู้เรียน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมที่สุด

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีทั้งผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน บุคลากรเหล่านี้ จะต้องปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบต่างกันตามตำแหน่งหน้าที่ที่กฎหมายได้กำหนดไว้และความเหมาะสม ดังนั้น ย่อมจะมีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น เช่น ทัศนคติ ความคิดเห็นต่างๆ ในปัจจุบันเทคโนโลยีได้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วบุคลากรที่ปฏิบัติงานหน้าที่อาจจะไม่ทันความเจริญก้าวหน้า ซึ่งจะทำให้การพัฒนาบุคลากรทุกระดับขาดการสนับสนุนทำไม่ได้ไม่ทั่วถึง ตลอดจนความไม่เข้าใจในนโยบายและวัตถุประสงค์ของการสอนสาระพลศึกษาอย่างแท้จริงขึ้นได้

จากเหตุผลดังกล่าวในฐานะที่ผู้วิจัยเคยปฏิบัติการสอนที่โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม มีความประสงค์ที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนสาระพลศึกษา เพื่อศึกษานักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขด้านการสอนสาระพลศึกษา ให้ดีขึ้นและมาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดคุณประโยชน์ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในด้านการสอนสาระพลศึกษาในโอกาสต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ปีการศึกษา 2555
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ปีการศึกษา 2555

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการศึกษาวิจัยจะทำให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 เพื่อเป็นแนวทางให้ครูอาจารย์ผู้สอนกลุ่มสาระพลศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำผลจากการศึกษาไปพัฒนาปรับปรุง และเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ให้เกิดประโยชน์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนในโอกาสต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มี จำนวนทั้งหมด 38 โรงเรียน เป็นนักเรียนชาย 1,019 คน และเป็นนักเรียนหญิง 2,269 คน มีนักเรียน จำนวน ทั้งหมด 3,288 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ได้จำนวน 359 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บ จำนวน 432 คน เป็นชาย 216 คน และหญิง 216 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรต้น ได้แก่
 - 1.1 เพศ จำแนกเป็น
 - 1.1.1 นักเรียนชาย

1.1.2 นักเรียนหญิง

1.2 ระดับชั้น

1.2.1 มัธยมศึกษาปีที่ 1

1.2.2 มัธยมศึกษาปีที่ 2

1.2.3 มัธยมศึกษาปีที่ 3

2. ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความคิดเห็น** หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่นักเรียนซึ่งอาจมีลักษณะไปในทางบวก เช่น ความชอบ ความศรัทธา ความสนใจ หรืออาจมีลักษณะในทางลบ เช่น ความไม่ชอบ ความศรัทธา ความไม่นิยม ความไม่สนใจ

2. **การเรียนการสอนสาระพลศึกษา** หมายถึง การศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อการเรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และวิธีการสอนที่ครูนำมาใช้สอนประกอบด้วย การอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิต การมอบหมายกิจกรรมให้ปฏิบัติซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผล

3. **นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น** หมายถึง นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้น ม. 1, ม. 2 และ ม. 3 ปีการศึกษา 2555) ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

4. **โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา** หมายถึง โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาที่เปิดทำการเรียนการสอนระดับประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

5. **เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง** หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง มีจำนวน 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองอ่างทอง อำเภอไชโย อำเภอป่าโมก อำเภอโพธิ์ทอง อำเภอวิเศษชัยชาญ อำเภอสามโก้ อำเภอแสวงหา มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่เปิดทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 38 โรงเรียน คือ

1. อำเภอเมืองอ่างทอง ได้แก่

1.1 โรงเรียนวัดเชิงหวาย

1.2 โรงเรียนวัดลั่นทอง

1.3 โรงเรียนวัดรัง (วิบูลย์วิทยาการ)

1.4 โรงเรียนวัดโพธิวงษ์

2. อำเภอไชโย ได้แก่

- 2.1 โรงเรียนวัดไชโย
- 2.2 โรงเรียนวัดมะขาม
- 2.3 โรงเรียนวัดบ้านป่า
- 2.4 โรงเรียนวัดสิทธิธาราม
- 3. อำเภอป่าโมก ได้แก่
 - 3.1 โรงเรียนชุมชนวัดพายทอง
 - 3.2 โรงเรียนวัดถนน
 - 3.3 โรงเรียนวัดปราสาท
- 4. อำเภอโพธิ์ทอง
 - 4.1 โรงเรียนวัดสามประชุม
 - 4.2 โรงเรียนชุมชนวัดท่าอิฐ
 - 4.3 โรงเรียนวัดน้ำอาบ
 - 4.4 โรงเรียนวัดสุวรรณราชหงส์
 - 4.5 โรงเรียนวัดม่วงคัน
 - 4.6 โรงเรียนวัดโพธิ์เอน
 - 4.7 โรงเรียนวัดยางซ้าย
 - 4.8 โรงเรียนวัดจรัญราษฎร์
 - 4.9 โรงเรียนวัดคำหยาด
 - 4.10 โรงเรียนวัดทางพระ
- 5. อำเภอวิเศษชัยชาญ ได้แก่
 - 5.1 โรงเรียนวัดวันอุทิศ
 - 5.2 โรงเรียนวัดยางมณี
 - 5.3 โรงเรียนวัดห้วยคันแหลน
 - 5.4 โรงเรียนวัดห้วยโรง
 - 5.5 โรงเรียนวัดออบทม
 - 5.6 โรงเรียนบ้านห้วยคล้า
 - 5.7 โรงเรียนวัดหลักแก้ว
- 6. อำเภอสว่างแก้ว ได้แก่
 - 6.1 โรงเรียนบ้านหนองถ้ำ
 - 6.2 โรงเรียนวัดท่าชุมชุม
- 7. อำเภอแสวงหา ได้แก่
 - 7.1 โรงเรียนวัดบ้านแก
 - 7.2 โรงเรียนบ้านดอนกร่าง
 - 7.3 โรงเรียนอนุบาลแสวงหา

7.4 โรงเรียนประสิทธิวิทยาฯ

7.5 โรงเรียนวัดวังน้ำเย็น

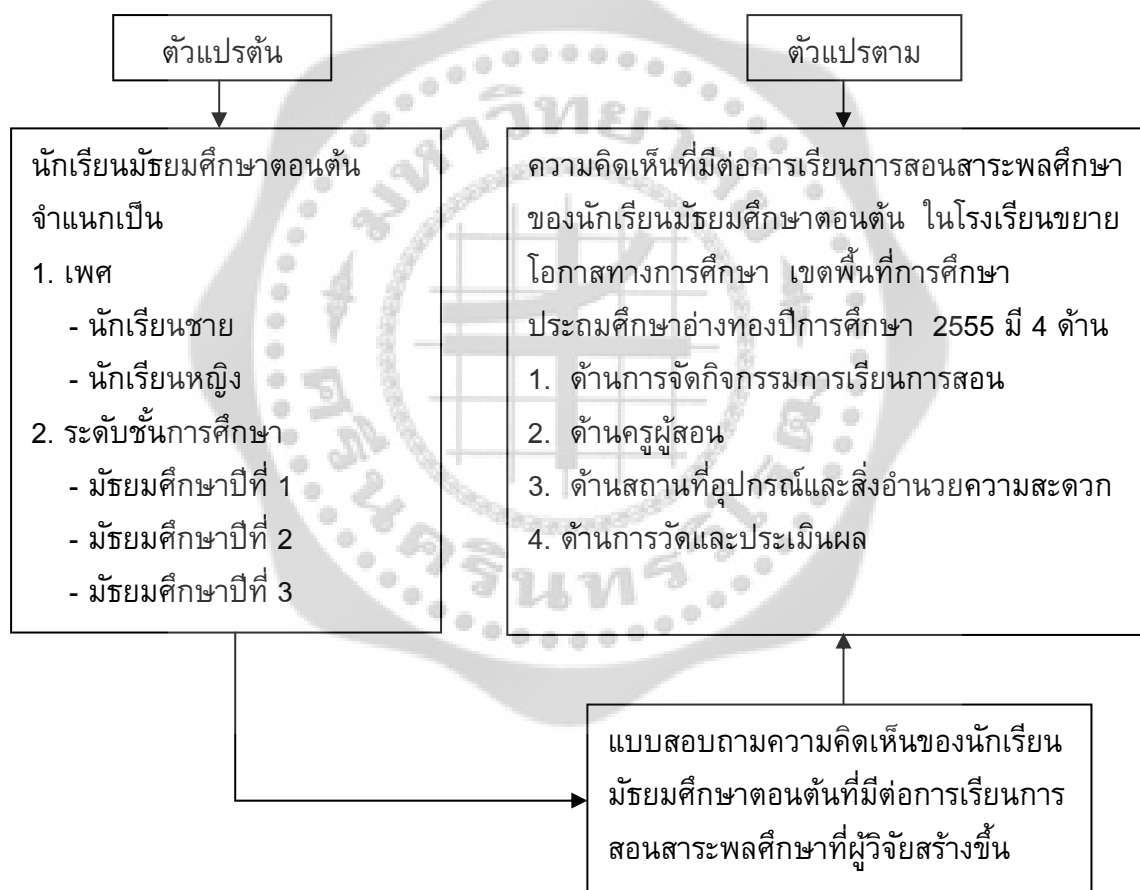
7.6 โรงเรียนวัดหนองยาง

7.7 โรงเรียนวัดศรีบัวทอง

7.8 โรงเรียนวัดแก้วกระจ่าง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น ผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย ดังแสดงไว้ในแผนภูมิต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งงานวิจัยต่างประเทศ และในประเทศ ซึ่งสามารถนำมาสนับสนุนแนวทางการศึกษาครั้งนี้ ได้ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
 - 1.1 ความหมายของความคิดเห็น
 - 1.2 การเกิดความคิดเห็น
 - 1.3 องค์ประกอบของความคิดเห็น
2. ความหมายของพลศึกษา
3. โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น
5. การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
6. องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
 - 6.1 คุณสมบัติของครูพลศึกษา
 - 6.2 หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา
 - 6.3 การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา
 - 6.4 วิธีสอนพลศึกษา
 - 6.5 วัสดุสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 6.6 การประเมินผลทางพลศึกษา
 - 6.7 การวัดและประเมินผล
 - 6.8 ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยในประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

1.1 ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นตามความหมายในพจนานุกรมการศึกษา หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้เกิดการพิสูจน์ หรือการชั่งน้ำหนักว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่สอดคล้องกับความหมาย ในพจนานุกรมเว็บสเตอร์ (ภิญโญ ดวงประเสริฐ. 2548) ที่ให้ความหมายว่าความคิดเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่า ความคิดเห็นหมายถึง ความเชื่อที่ไม่ได้อยู่บนความรู้อันแท้จริง แต่ตั้งอยู่ที่ใจ ความคิดและการลงความคิดเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่าน่าจะเป็นตามที่คิดไว้ มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า ความคิดเห็นในทัศนะต่างๆ ดังนี้

ฮอร์นบี และคณะ (Hornby; et al. 1968: 682) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ ความเชื่อ หรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้ที่อันแท้จริง ความคิดเห็น คือ ความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างที่อาจเป็นจริงได้

กู๊ด (Good. 1973: 113) กล่าวว่า ความคิดเห็นหรือทัศนะ หมายถึง ความเชื่อ ความคิด หรือการลงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จึงไม่อาจบอกได้ว่า ถูกต้องหรือไม่

เทอร์สโตน (Thurstone. 1977: 285) กล่าวว่า เจตคติเป็นการแสดงออกทางผลรวมของความโน้มเอียงและความรู้สึก ความมีอคติ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น อยู่ในจิตใจมาก่อนความคิด ความกลัว การบังคับขู่เข็ญ และการลงความเห็นของมนุษย์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งส่วนความคิดเห็นก็คือ เจตคติ แต่เป็นการแสดงออกมาเป็นคำพูด นอกจากนั้นความคิดเห็นยังเป็นสัญลักษณ์ทางเจตคติด้วย

สุชา จันทรเฒ (2522: 104) กล่าวว่า เราไม่สามารถแยกทัศนคติและความคิดเห็นออกจากกันได้ เพราะทัศนคติและความคิดเห็นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2531: 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออก ด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่หากลงความเห็นนั้น มักมีอารมณ์ เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนหนึ่งที่จะมีปฏิกิริยาต่อสถานการณ์ภายนอก

บุญมี เลากุลสานต์ (2531: 6) ให้ความหมายว่า ความเห็นเป็นท่าที ความรู้สึกที่มีต่อบุคคล หรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ ซึ่งมีในลักษณะส่งเสริมความคิดเห็นสนใจ พอใจ นิยมชมชอบ สนับสนุนและปฏิบัติด้วยความเต็มใจ และในลักษณะต่อต้าน คือ ขัดแย้ง เบื่อหน่าย ไม่สนใจไม่ร่วมมือ หรือไม่ปฏิบัติตาม

1.2 การเกิดความคิดเห็น

ในการศึกษาการเกิดความคิดเห็น พบว่า เกิดจากการประสบการณ์และการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning) มีผู้ได้กล่าวถึงการเกิดความคิดเห็นไว้หลากหลาย เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ของบุคคล (ศักดิ์ สุนทรเสณี. 2531: 4; อ้างอิงจาก ออลล์พอร์ต) ได้เสนอความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 3 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัว ขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน นอกจากประสบการณ์ของบุคคลจะสะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้วยังทำให้มีรูปแบบเป็นตัวของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการ และความเจริญเติบโตของคนนั้นๆ
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคน ได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่พอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และคนอื่นๆ อิทธิพลของกลุ่มสังคมย่อมมีความคิดเห็นคล้อยตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนา และสถาบันต่างๆ

1.3 องค์ประกอบของความคิดเห็น

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความคิดเห็น (ภราดร แสงอุไร. 2553: 6; อ้างอิงจาก Triandis. 1971: 2 – 3) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้ และความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือสภาวะการณ์ใดๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือทางลบชัดเจนขึ้น
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นสิ่งที่กำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลจะมีความคิดเห็นในทางลบ
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้านั้น ชัดเจนแน่นอน ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นทางบวกหรือทางลบชัดเจนแน่นอน

2. ความหมายของพลศึกษา

นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับพลศึกษาได้ให้ความหมายและความสำคัญไว้ ดังนี้

กู๊ด (Good. 1959: 368; อ้างอิงจาก วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2539: 25) ได้ให้ความหมายพลศึกษา ว่าหมายถึง การเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริมพัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไกเจตคติต่างๆ และนิยมแห่งความประพฤติอันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลาย

จรวย แก่นวงษ์คำ (2523: 17) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการด้านการศึกษาย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความเจริญงอกงาม และมีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษา ที่เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้

บุชเชอร์ (Bucher. 1960: 34) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งในกระบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้เกิดการพัฒนาทางกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี โดยใช้กิจกรรมต่างๆ ที่เลือกเฟ้นแล้ว เป็นสื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ข้างต้น

คาเมล และโรซาลินด์ (Camille; & Rosalind. 1963: 54) ให้ความหมายว่า พลศึกษา เป็นโปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะ และวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกยุคปัจจุบัน หรือการพัฒนาการเคลื่อนไหวเป็นสื่อและการกระทำเหล่านั้น จะมีข้อกำหนดเป็นเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

ไพฑูรย์ จัยสิน (2513: 7) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา เป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่สามารถสนองวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายของการศึกษา กล่าวคือ วิชาพลศึกษา คือ วิชาการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬา เป็นสื่อของการเรียน ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมจะทำให้ผู้เข้าร่วมนั้น มีความเจริญ และพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 23) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ซึ่งช่วยเพิ่มพูนและพัฒนาการของมนุษย์ให้ดีขึ้นหรือกล่าวได้ว่า พลศึกษา คือ วิชาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และทักษะ โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือกีฬาต่างๆ เป็นสื่อการเรียน

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540: 39) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษา คือ ผลรวมของกิจกรรมทางกายต่างๆ ของมนุษย์ที่ได้เลือกสรรมาแล้ว ตามชนิดและนำมาดำเนินการตามประเภทของผลที่เกิดขึ้น

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540: 14 – 15) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้ง ทางร่างกาย ทางจิตใจ ทางสุขภาพและสมรรถภาพและยังเป็นการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมออกกำลังกายที่ถูกต้อง การสร้างคน ให้รู้จักวิธีการ ส่งเสริมสุขภาพเพื่อให้มีชีวิตที่ยืนยาวและกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม พลศึกษาต้องพัฒนาทั้งหลักสูตร บทบาทและการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในฐานะนักสุขภาพที่ดี

สรุปได้ว่า พลศึกษา เป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้การออกกำลังกายเป็นสื่อการเรียนการสอน ที่ทำให้นักเรียนมีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และมีสมรรถภาพที่ดีขึ้น สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ

3. โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการ จุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒๕๕๑ ที่กำหนดไว้ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา จึงได้กำหนด โครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา (หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนประสิทธิ์วิทยาฯ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เริ่มใช้ พ.ศ. 2553) ดังนี้

1. ระดับชั้น

หลักสูตรสถานศึกษากำหนดหลักสูตรเป็น ๒ ระดับ ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียน ดังนี้

ระดับประถมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – ๖

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ – ๓

2. มาตรฐานการเรียนรู้

การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล ต้องคำนึงถึง หลักการพัฒนาทางสมอง และ พหุปัญญา หลักสูตรสถานศึกษา กำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้สาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ดังนี้

๑. ภาษาไทย
๒. คณิตศาสตร์
๓. วิทยาศาสตร์
๔. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
๕. สุขศึกษาและพลศึกษา
๖. ศิลปะ
๗. การงานอาชีพและเทคโนโลยี
๘. ภาษาต่างประเทศ

3.1 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (ภาคเรียนที่ ๑)

รายวิชา / กิจกรรม	เวลาเรียน (ชั่วโมง/ภาค)	จำนวนหน่วยกิต
รายวิชาพื้นฐาน	๔๕๐	๑๑.๐
ท ๒๑๑๐๑ ภาษาไทย ๑	๖๐	๑.๕
ค ๒๑๑๐๑ คณิตศาสตร์ ๑	๖๐	๑.๕
ว ๒๑๑๐๑ วิทยาศาสตร์ ๑	๖๐	๑.๕
ส ๒๑๑๐๑ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ๑	๖๐	๑.๕
ส ๒๑๑๐๓ ประวัติศาสตร์ ๑	๒๐	๐.๕
พ ๒๑๑๐๑ สุขศึกษาและพลศึกษา ๑	๔๐	๑.๐
ศ ๒๑๑๐๑ ศิลปะ ๑	๔๐	๑.๐
ง ๒๑๑๐๑ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๑	๔๐	๑.๐
อ ๒๑๑๐๑ ภาษาอังกฤษ ๑	๖๐	๑.๕
รายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตาม ความพร้อมและจุดเน้น	๑๐๐	๒.๕
ท ๒๑๒๐๑ เรียนเสริมวิชาภาษาไทย ๑	๒๐	๐.๕
ว ๒๑๒๐๑ เรียนเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ๑	๒๐	๐.๕
ค ๒๑๒๐๑ เรียนเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ๑	๒๐	๐.๕
ง ๒๑๒๐๑ เรียนเสริมวิชาการงานอาชีพฯ (คอมพิวเตอร์) ๑	๒๐	๐.๕
ส ๒๑๒๐๕ กิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม ๑	๒๐	๐.๕
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๖๐	๑.๕
กิจกรรมแนะแนว	๒๐	๐.๕
กิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี	๑๐	๐.๕
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	๑๐	๐.๕
กิจกรรมชุมนุม	๒๐	๐.๕
รวมเวลาเรียนทั้งสิ้น	๖๐๐	๑๕.๐

3.2 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (ภาคเรียนที่ ๒)

รายวิชา / กิจกรรม	เวลาเรียน (ชั่วโมง/ภาค)	จำนวนหน่วยกิต
รายวิชาพื้นฐาน	๔๔๐	๑๑.๐
ท ๒๑๑๐๒ ภาษาไทย ๒	๖๐	๑.๕
ค ๒๑๑๐๒ คณิตศาสตร์ ๒	๖๐	๑.๕
ว ๒๑๑๐๒ วิทยาศาสตร์ ๒	๖๐	๑.๕
ส ๒๑๑๐๒ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ๒	๖๐	๑.๕
ส ๒๑๑๐๔ ประวัติศาสตร์ ๒	๒๐	๐.๕
พ ๒๑๑๐๒ สุขศึกษาและพลศึกษา ๒	๔๐	๑.๐
ศ ๒๑๑๐๒ ศิลปะ ๒	๔๐	๑.๐
ง ๒๑๑๐๒ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๒	๔๐	๑.๐
อ ๒๑๑๐๒ ภาษาอังกฤษ ๒	๖๐	๑.๕
รายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตาม ความพร้อมและจุดเน้น	๑๐๐	๒.๕
ท ๒๑๒๐๒ เรียนเสริมวิชาภาษาไทย ๒	๒๐	๐.๕
ว ๒๑๒๐๒ เรียนเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ๒	๒๐	๐.๕
ค ๒๑๒๐๒ เรียนเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ๒	๒๐	๐.๕
ง ๒๑๒๐๒ เรียนเสริมวิชาการงานอาชีพฯ (คอมพิวเตอร์) ๒	๒๐	๐.๕
ส ๒๑๒๐๖ กิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม ๒	๒๐	๐.๕
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๖๐	๑.๕
กิจกรรมแนะแนว	๒๐	๐.๕
กิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี	๑๕	๐.๕
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	๕	
กิจกรรมชุมนุม	๒๐	๐.๕
รวมเวลาเรียนทั้งสิ้น	๖๐๐	๑๕.๐

3.3 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ (ภาคเรียนที่ ๑)

รายวิชา / กิจกรรม	เวลาเรียน (ชั่วโมง/ภาค)	จำนวนหน่วยกิต
รายวิชาพื้นฐาน	๔๔๐	๑๑.๐
ท ๒๒๑๐๑ ภาษาไทย ๓	๖๐	๑.๕
ค ๒๒๑๐๑ คณิตศาสตร์ ๓	๖๐	๑.๕
ว ๒๒๑๐๑ วิทยาศาสตร์ ๓	๖๐	๑.๕
ส ๒๒๑๐๑ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ๓	๖๐	๑.๕
ส ๒๒๑๐๓ ประวัติศาสตร์ ๓	๒๐	๐.๕
พ ๒๒๑๐๑ สุขศึกษาและพลศึกษา ๓	๔๐	๑.๐
ศ ๒๒๑๐๑ ศิลปะ ๓	๔๐	๑.๐
ง ๒๒๑๐๑ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๓	๔๐	๑.๐
อ ๒๒๑๐๑ ภาษาอังกฤษ ๓	๖๐	๑.๕
รายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตาม ความพร้อมและจุดเน้น	๑๐๐	๒.๕
ท ๒๒๒๐๑ เรียนเสริมวิชาภาษาไทย ๓	๒๐	๐.๕
ว ๒๒๒๐๑ เรียนเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ๓	๒๐	๐.๕
ค ๒๒๒๐๑ เรียนเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ๓	๒๐	๐.๕
ง ๒๒๒๐๑ เรียนเสริมวิชาการงานอาชีพฯ (คอมพิวเตอร์) ๓	๒๐	๐.๕
ส ๒๒๒๐๕ กิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม ๓	๒๐	๐.๕
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๖๐	๑.๕
กิจกรรมแนะแนว	๒๐	๐.๕
กิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี	๑๐	๐.๕
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	๑๐	๐.๕
กิจกรรมชุมนุม	๒๐	๐.๕
รวมเวลาเรียนทั้งสิ้น	๖๐๐	๑๕.๐

3.4 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ (ภาคเรียนที่ ๒)

รายวิชา / กิจกรรม	เวลาเรียน (ชั่วโมง/ภาค)	จำนวนหน่วยกิต
รายวิชาพื้นฐาน	๔๕๐	๑๑.๐
ท ๒๒๑๐๒ ภาษาไทย ๔	๖๐	๑.๕
ค ๒๒๑๐๒ คณิตศาสตร์ ๔	๖๐	๑.๕
ว ๒๒๑๐๒ วิทยาศาสตร์ ๔	๖๐	๑.๕
ส ๒๒๑๐๒ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ๔	๖๐	๑.๕
ส ๒๒๑๐๔ ประวัติศาสตร์ ๔	๒๐	๐.๕
พ ๒๒๑๐๒ สุขศึกษาและพลศึกษา ๔	๔๐	๑.๐
ศ ๒๒๑๐๒ ศิลปะ ๔	๔๐	๑.๐
ง ๒๒๑๐๒ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๔	๔๐	๑.๐
อ ๒๒๑๐๒ ภาษาอังกฤษ ๔	๖๐	๑.๕
รายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตามความ พร้อมและจุดเน้น	๑๐๐	๒.๕
ท ๒๒๒๐๒ เรียนเสริมวิชาภาษาไทย ๔	๒๐	๐.๕
ว ๒๒๒๐๒ เรียนเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ๔	๒๐	๐.๕
ค ๒๒๒๐๒ เรียนเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ๔	๒๐	๐.๕
ง ๒๒๒๐๒ เรียนเสริมวิชาการงานอาชีพฯ (คอมพิวเตอร์) ๔	๒๐	๐.๕
ส ๒๒๒๐๖ กิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม ๔	๒๐	๐.๕
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๖๐	๑.๕
กิจกรรมแนะแนว	๒๐	๐.๕
กิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี	๑๕	๐.๕
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	๕	
กิจกรรมชุมนุม	๒๐	๐.๕
รวมเวลาเรียนทั้งสิ้น	๖๐๐	๑๕.๐

3.5 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ภาคเรียนที่ ๑)

รายวิชา / กิจกรรม	เวลาเรียน (ชั่วโมง/ภาค)	จำนวนหน่วยกิต
รายวิชาพื้นฐาน	๔๕๐	๑๑.๐
ท ๒๓๑๐๑ ภาษาไทย ๕	๖๐	๑.๕
ค ๒๓๑๐๑ คณิตศาสตร์ ๕	๖๐	๑.๕
ว ๒๓๑๐๑ วิทยาศาสตร์ ๕	๖๐	๑.๕
ส ๒๓๑๐๑ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ๕	๖๐	๑.๕
ส ๒๓๑๐๓ ประวัติศาสตร์ ๕	๒๐	๐.๕
พ ๒๓๑๐๑ สุขศึกษาและพลศึกษา ๕	๔๐	๑.๐
ศ ๒๓๑๐๑ ศิลปะ ๕	๔๐	๑.๐
ง ๒๓๑๐๑ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๕	๔๐	๑.๐
อ ๒๓๑๐๑ ภาษาอังกฤษ ๕	๖๐	๑.๕
รายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตามความพร้อมและจุดเน้น	๑๐๐	๒.๕
ท ๒๓๒๐๑ เรียนเสริมวิชาภาษาไทย ๕	๒๐	๐.๕
ว ๒๓๒๐๑ เรียนเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ๕	๒๐	๐.๕
ค ๒๓๒๐๑ เรียนเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ๕	๒๐	๐.๕
ง ๒๓๒๐๑ เรียนเสริมวิชาการงานอาชีพฯ (คอมพิวเตอร์) ๕	๒๐	๐.๕
ส ๒๓๒๐๕ กิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม ๕	๒๐	๐.๕
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๖๐	๑.๕
กิจกรรมแนะแนว	๒๐	๐.๕
กิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี	๑๐	๐.๕
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	๑๐	๐.๕
กิจกรรมชุมนุม	๒๐	๐.๕
รวมเวลาเรียนทั้งสิ้น	๖๐๐	๑๕.๐

3.6 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ภาคเรียนที่ ๒)

รายวิชา / กิจกรรม	เวลาเรียน (ชั่วโมง/ภาค)	จำนวนหน่วยกิต
รายวิชาพื้นฐาน	๔๕๐	๑๑.๐
ท ๒๓๑๐๒ ภาษาไทย ๖	๖๐	๑.๕
ค ๒๓๑๐๒ คณิตศาสตร์ ๖	๖๐	๑.๕
ว ๒๓๑๐๒ วิทยาศาสตร์ ๖	๖๐	๑.๕
ส ๒๓๑๐๒ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ๖	๖๐	๑.๕
ส ๒๓๑๐๔ ประวัติศาสตร์ ๖	๒๐	๐.๕
พ ๒๓๑๐๒ สุขศึกษาและพลศึกษา ๖	๔๐	๑.๐
ศ ๒๓๑๐๒ ศิลปะ ๖	๔๐	๑.๐
ง ๒๓๑๐๒ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๖	๔๐	๑.๐
อ ๒๓๑๐๒ ภาษาอังกฤษ ๖	๖๐	๑.๕
รายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตามความพร้อมและจุดเน้น	๑๐๐	๒.๕
ท ๒๓๒๐๒ เรียนเสริมวิชาภาษาไทย ๖	๒๐	๐.๕
ว ๒๓๒๐๒ เรียนเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ ๖	๒๐	๐.๕
ค ๒๓๒๐๒ เรียนเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ๖	๒๐	๐.๕
ง ๒๓๒๐๒ เรียนเสริมวิชาการงานอาชีพฯ (คอมพิวเตอร์) ๖	๒๐	๐.๕
ส ๒๓๒๐๖ กิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม ๖	๒๐	๐.๕
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๖๐	๑.๕
กิจกรรมแนะแนว	๒๐	๐.๕
กิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี	๑๕	๐.๕
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	๕	
กิจกรรมชุมนุม	๒๐	๐.๕
รวมเวลาเรียนทั้งสิ้น	๖๐๐	๑๕.๐

4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น

ลักษณะหลักสูตรพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 3

ลักษณะหลักสูตรพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 ค่อนข้างพิจารณาถึงความต้องการและความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญ แต่ก็มีผลซึ่งในเนื้อหาการเรียนมากกว่าระดับประถม นักเรียนระดับนี้ นับตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เป็นวัยที่เริ่มเข้าสู่วัยรุ่นอายุประมาณ 12 – 15 ปี มีความอยากรู้อยากเห็น มีอุดมคติ ความเชื่อ พลัง และชอบผจญภัย เหมาะแก่การปลูกฝังคุณสมบัติของการเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในอนาคต ด้วยการจัดหลักสูตรพลศึกษาให้มีกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องของสุขภาพ ทักษะทางกลไก สังคม และวัฒนธรรม โดยคำนึงถึงการพัฒนาการของนักเรียนเป็นสำคัญ

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ทั้งชายและหญิงมีความสามารถเรียนรู้กิจกรรมพลศึกษาที่ยากขึ้น มีความมานะพยายาม กระตือรือร้น และสนใจมีสมาธิกับทักษะต่างๆ อย่างแท้จริง รวมทั้งกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายประจำวัน นักเรียนจะปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ด้วยความพยายาม ความสนุก และคุณภาพ นอกจากครูจะจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นไปตามพัฒนาการของนักเรียน แล้วควรคำนึงถึงสังคม และความต้องการของนักเรียน สรุปคือ สนองต่อต้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 7) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีทักษะการออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬา และสวัสดิภาพ
2. เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับการพัฒนา และการรักษาสมรรถภาพทางกายและสุขภาพจิต
3. เพื่อให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดิภาพ
4. เพื่อให้มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬาและมีสุนทรีย์ที่ดี

5. การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แบ่งการศึกษาเป็น 3 ระดับ ได้แก่

1. ระดับประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6) เป็นระดับการศึกษาที่มุ่งเน้นทักษะพื้นฐานด้านการอ่านการเขียน การคิดคำนวณ การคิดพื้นฐาน การติดต่อสื่อสาร กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมบูรณ์และสมดุลทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม โดยเน้นจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3) เป็นระดับการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้สำรวจความถนัด และความสนใจของตนเอง ส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตน มีทักษะในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ และคิดแก้ปัญหา มีทักษะในการดำรงชีวิตมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้

ความคิด ความดีงาม และมีความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ หรือการศึกษาต่อ

3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) เป็นระดับการศึกษาที่มุ่งเน้น การเพิ่มพูนความรู้และทักษะเฉพาะด้าน สนองตอบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน แต่ละคน ทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ มีทักษะ มีทักษะในการใช้วิทยาการและเทคโนโลยี ทักษะกระบวนการคิด ขั้นสูง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ มุ่งพัฒนาตน และประเทศตามบทบาทของตน สามารถเป็นผู้นำ และผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่างๆ

6. องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 1) กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษาจัดเป็นสาระ การเรียนที่เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนจำเป็นต้องเรียนรู้ เพราะการมีสุขภาพดีเป็นคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ประการแรกของคนไทยที่รัฐบาลได้กำหนดไว้เป็นนโยบาย และมาตรการในการจัดการศึกษา ของประเทศ เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถยืนหยัดได้อย่างไทยในประชาสังคมโลก ทั้งปัจจุบัน และอนาคต โดยการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของ กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นเรื่องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกันโรค การส่งเสริม การพัฒนาสุขภาพ และการบริหารจัดการชีวิตเพื่อดำรงสุขภาพที่ดีอันเป็นรากฐานสำคัญยิ่งในการดำเนินชีวิต ที่สมดุล ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และจิตวิญญาณ อันเป็นองค์ประกอบของการมี สภาวะสุขภาพที่สมบูรณ์

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ตามมาตรฐานได้นั้น จะต้องอาศัย องค์ประกอบหลายอย่าง เช่น ครูผู้สอน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน หลักสูตรการวัดและประเมินผลและตัวนักเรียน ระบบบริหารงาน โดยครูพลศึกษา จะต้องมีความสมบัติ และมีบุคลิกลักษณะที่ดีเพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนและหลักสูตร มีความรู้ความสามารถในการสอนที่จะทำให้ นักเรียน เกิดความสนใจเกิดความคิดเห็นที่ดีที่มีต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษา อยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพทั้งทางร่างกาย และจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิภาพที่ดี มีทักษะด้านกีฬาที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง (ผาณิต บิลมาศ. 2522: 256) มีองค์ประกอบในการเรียนการสอนของนักเรียนวิชาพลศึกษา ดังนี้

6.1.คุณสมบัติของครูพลศึกษา

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2519: 34) กล่าวว่าถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษา ควรมีความอดทน มีสุขภาพดีอันจะเป็นตัวอย่างของเด็กได้เสมอ มีบุคลิภาพที่ดีและสง่างาม และมีความเป็นมิตรความประพฤติดีงามน่าเลื่อมใส มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกีฬาและความสามารถในทาง พลศึกษาเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่รู้จักปรับปรุงตัวเองให้ทันสมัย ทนต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ มีสมรรถภาพใน

การเล่นเกม กีฬา หรือกิจกรรมพลศึกษาได้ดีพอสมควร และมีความสามารถตัดสินใจได้ด้วย มีความสามารถในการสอน รู้วิธีการสอน การฝึก ตลอดจนรู้จักวิธีการดำเนินงานพลศึกษาโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

ฟอง เกิดแก้ว (2517: 138 – 140) กล่าวว่า คุณสมบัติเบื้องต้นของครูพลศึกษาที่ดีนั้นก็มีลักษณะเช่นเดียวกับครูผู้สอนวิชาอื่นๆ ในโรงเรียน เช่น

1. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเข้าใจในสิ่งที่ทำการสอนได้ดีมีสุขภาพดี
2. มีอารมณ์ดี ร่าเริง
3. มีความยุติธรรม
4. มีบุคลิกลักษณะดีสง่า ผ่าเผย
5. มีความเห็นอกเห็นใจและสนใจในตัวนักเรียน
6. เป็นจุดมุ่งหมายในระดับหลักสูตรและระดับการสอน
7. มีสามัญสำนึกและเข้าใจในปัญหาของเด็กนักเรียน

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536: 392 – 394) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี ดังนี้

1. เป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต ทั้งนี้เพราะงานครูเป็นงานที่หนัก โดยปกติจะต้องทำงานตั้งแต่ 08.00 – 15.30 น. (โดยประมาณ) รวมแล้วเป็นเวลาวันละประมาณ 7 ชั่วโมงครึ่งเป็นอย่างต่ำ และหลังจากโรงเรียนเลิกแล้วก็ยังใช้เวลาในเรื่องอื่นๆ อีก เช่น งานลูกเสือ เนตรนารี ทบพทวนความรู้ วางแผนการเล่นกีฬาต่างๆ ร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งเตรียมงานสอนด้วย

2. เป็นผู้มีความสามารถในการฝึก การสอน และมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ทั้งหลายประเภท เพราะประสบการณ์เหล่านี้จะทำให้ครูเข้าใจนักเรียนที่เรียนรู้ได้ช้า ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความสำคัญของการฝึกฝนอยู่ประจำ มีความเต็มใจในการเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ หลังจากการฝึก เข้าใจในเรื่องของการแพ้ – ชนะ และครูจะมีความรู้สึกที่ตนเองประสบผลสำเร็จหลังจากการสอน จึงสามารถกล่าวได้ว่า “ยังมีทักษะมากขึ้นเท่าไร ก็ยิ่งเป็นครูพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น”

3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการช่วยให้ความช่วยเหลือ โดยไม่มุ่งเพียงจะทำให้นักเรียนจดจำทักษะจนขึ้นใจเท่านั้น แต่ควรตั้งจุดมุ่งหมายว่าต้องสอนหรือช่วยนักเรียนให้เกิดพัฒนาการด้านทักษะ ช่วยให้นักเรียนมีความรู้สึกเป็นอิสระ และมีวุฒิภาวะตามวัยด้วยการแสดงออกในขณะมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ตามทักษะความสามารถ ปัญหาที่มักจะเกิดขึ้นก็คือ ผู้ที่เพิ่งจะมาเป็นครูใหม่ๆ และเป็นผู้ที่มีทักษะดี หรือเคยเป็นนักกีฬามาก่อนมักไม่ชอบสอน เหตุก็เพราะครูเหล่านี้ยึดถือตนเองเป็นหลักมากเกินไป โดยเอานักเรียนมาเปรียบเทียบกับตนเอง ตัวอย่างเช่น ในกรณีที่ครูเป็นผู้มีความสามารถในการเรียนรู้ทักษะต่างๆ ได้ง่ายและรวดเร็ว ครูผู้นั้นมักจะขาดความเห็นอกเห็นใจนักเรียน เนื่องจากการคาดหวังว่า นักเรียนควรจะเรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว เหมือนตนเอง และมักคิดว่า ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องอธิบายหรือแยกแยะทักษะอย่างละเอียดให้แก่นักเรียน ครูที่ประสบความสำเร็จในการสอนคือ ครูที่พอใจที่จะเห็นนักเรียนสนุกสนานและภาคภูมิใจในพัฒนาการทางทักษะของตน

4. มีความสามารถในการวิเคราะห์ แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่างๆ ออกมาให้นักเรียนได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด ฉะนั้นครูจึงควรฝึกฝนตนเองให้รู้จักสังเกตการเคลื่อนไหว

ของนักเรียนอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรนำหลักของวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว (Kinesiology) หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา (Sport Science) มาประยุกต์ใช้ด้วยเพราะจะทำให้การวิเคราะห์นั้นสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. มีความสามารถที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป ทั้งนี้เพื่อเป็นการยกระดับความสามารถทางทักษะกลไกและความสนใจของนักเรียนให้มากขึ้น แต่ไม่ได้หมายความว่าครูพลศึกษาชอบกีฬาประเภทใดก็จะบังคับ หรือเน้นแต่กีฬาประเภทนั้นให้แก่เด็กนักเรียนอย่างเดียว ต้องทำให้นักเรียนสนใจและอยากที่จะเล่นกีฬาประเภทอื่นๆ ด้วย เพราะกีฬาทุกประเภทมีคุณค่าทั้งสิ้น และกีฬาที่มีประโยชน์มาก คือ กีฬาที่เหมาะสมกับนักเรียนทั้งชายและหญิง ดังนั้นการจูงใจนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ

6. เป็นผู้มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา โดยครูต้องฝึกตนเองให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์อยู่ตลอดเวลา แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับเวลา และสถานที่ นอกจากนั้นอุปกรณ์เครื่องใช้ประจำตัว โต๊ะ เก้าอี้ ก็ต้องสะอาดเรียบร้อยด้วย การปฏิบัติได้เช่นนี้ ไม่ใช่จะเกิดประโยชน์ต่อตนเองเท่านั้น แต่ยังเกิดประโยชน์และสร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่เพื่อนร่วมอาชีพด้วย ต้องพยายามระลึกไว้เสมอว่าผู้ที่สูญเสียบุคลิกภาพของตนเองย่อมสูญเสียทุกสิ่งด้วย

7. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และพยายามปลุกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจ เป็นนักกีฬาอยู่เสมอ

8. เป็นผู้มีลักษณะของความเป็นผู้นำ ตามความหมายของคำว่า “LEADERSHIP” ดังนี้

L = LOVE = รักในหน้าที่ รักความยุติธรรม รักผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือสมาชิกในกลุ่ม รักนักเรียน และรักความก้าวหน้า

E = EDUCATION AND EXPERIENCE = มีการศึกษา มีความรู้ และประสบการณ์ มาเป็นอย่างดี

A = ADAPTABILITY = มีความสามารถในการปรับตัวให้เหมาะสมและเข้ากับสภาพการณ์ สิ่งแวดล้อมต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

D = DECISIVENESS = มีความสามารถในการตัดสินใจและสั่งการได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้องตามเหตุผลเสมอ

E = ENTHUSIASM = มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มีความตั้งใจและเอาใจจดจ่อต่อหน้าที่การงานอย่างจริงจัง

R = RESPONSIBILITY = มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของตนเองและสมาชิก หรือผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา

S = SACRIFICE AND SINCERE = มีความเสียสละและอุทิศตนให้เป็นประโยชน์ ต่อส่วนรวม

H = HARMONIZE = มีความนุ่มนวล พุดจาณาฟัง อ่อนน้อมถ่อมตนไม่หยิ่งจองหอง รู้จักกาลเทศะ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุกคน

I = INTELLECTUAL CAPACITY = มีสติปัญญาเฉลียวฉลาดมีไหวพริบดี และรู้ทันคน

P = PERSUASIVENESS = มีความสามารถในการโน้มน้าว ชักจูงใจคน

9. มีคุณสมบัติอื่นๆ เป็นส่วนประกอบอีก คือ เป็นผู้มีหลักการหรืออุดมคติของตนเองมีบุคลิกที่ดีและมีคุณธรรม เหตุที่ครูต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้ เพราะนอกเหนือจากความสามารถทางการสอนที่มีประสิทธิภาพแล้ว ครูต้องปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างแก่นักเรียนได้ เมื่อนักเรียนได้เห็นแบบอย่างที่ดี นักเรียนก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีและยอมรับต่อไป ถ้าครูไม่ดีแล้ว จะสอนนักเรียนให้เป็นคนดีนั้นเป็นเรื่องยาก เพราะนักเรียนย่อมไม่เชื่อถือ ท่านมหาตมะคานธี กล่าวว่า “เป็นความผิดเสียนี้กระไรที่เราสอนให้ผู้อื่นรักษาความบริสุทธิ์สะอาดในเมื่อตัวเราเองสกปรก” เช่น สอนให้นักเรียนยอมรับในความคิดเห็นของผู้อื่น แต่ครูไม่ยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน เป็นต้น ครูจึงต้องฝึกตนเองให้เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี น่านับถือ มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และไม่เห็นแก่ตัว ผลสุดท้ายนักเรียนก็จะเข้าใจและเห็นถึงคุณค่าของคำว่า “น้ำใจนักกีฬาและการเล่นที่ยุติธรรม” ได้ดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 189 – 208) ครูพลศึกษาและกีฬา คือ เป็นผู้ยึดถือในหลักการและปรัชญาของการพลศึกษาและการกีฬา และได้ใช้กิจกรรมพลศึกษาและการกีฬาเป็นสื่อในการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนได้มีการเรียนรู้และมีพัฒนาการในทุกๆ ด้านตามหลักการและปรัชญาการพลศึกษาและการกีฬา คือ ทั้งใน 1) ด้านสมรรถภาพทางกาย 2) ด้านทักษะการเคลื่อนไหวส่วนต่างๆ ของร่างกายและทักษะกีฬา 3) ด้านความรู้ความเข้าใจในวิธีการเคลื่อนไหวส่วนต่างๆ ของร่างกาย และการเล่นกีฬา 4) ด้านคุณธรรมประจำตัว เช่น การมีระเบียบวินัย การมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และ 5) ด้านการมีเจตคติที่ดีต่อการพลศึกษาและการกีฬา ทั้งนี้เพื่อจะนำไปสู่การมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามเจตนารมณ์ของอุดมคติของการพลศึกษาและกีฬา ครูพลศึกษาและกีฬาถือเป็นครูและนักการศึกษาคนหนึ่งที่จะต้องมีหน้าที่ และความรับผิดชอบในด้านต่างๆ เช่น ในโรงเรียนแต่ครูพลศึกษาและกีฬานั้น อาจจะต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนลักษณะงานมีความแตกต่างและมีขอบข่ายของงานค่อนข้างจะกว้างกว่าครูอื่นๆ บ้าง ดังนั้น ครูพลศึกษาที่ดีจึงจำเป็นต้องมีคุณสมบัติพิเศษเฉพาะที่แตกต่างและเพิ่มเติมนอกเหนือจากครูคนอื่นๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้นดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการทั่วไป วิชาการศึกษา และพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ และปรัชญาการพลศึกษาและการกีฬาเป็นอย่างดี
3. เป็นผู้ที่มีความรักและมีความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาและการกีฬาด้วยความบริสุทธิ์ใจอย่างแท้จริง
4. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง

5. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีความกระตือรือร้นสูง
6. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและสุขภาพที่ดี มีร่างกายที่แข็งแรง สมบูรณ์
7. เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
8. เป็นผู้ที่มีอารมณ์สนุกสนานและมีความรักเด็ก
9. เป็นผู้ที่ยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพครูโดยเคร่งครัด

6.2 หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 316 – 318) ได้บอกถึงว่า ครูพลศึกษาควรมีหน้าที่ และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่ และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในหลายๆ วิชา ต้องสามารถอธิบาย – สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่น การประเมิน และการแนะแนว ต้องมีพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขภาพ และการสอนให้บรรลุตามจุดหมายอื่นๆ ของวิชาพลศึกษา

2. การแข่งขันกีฬากายใน ครูพลศึกษาจัดการแข่งขันกีฬากายใน โดยทำการจัด โปรแกรมแข่งขันกีฬาต่างๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้ซ้ำซ้อน และ นักเรียนได้แข่งขันเท่าๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จำลำดับ บำรุงรักษา และแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสิ่งต่างๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน จัดระบบการให้คะแนน ขจัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขัน กีฬากายในด้วย

3. การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่ง หมายความว่า ต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูงและมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่า การสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนหลายๆ ระดับความสามารถปะปนกันไป ตั้งแต่อ่อนจนเก่ง แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องสอนนักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะพยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอน จึงต้องมีศีลธรรมหลักการ และการเสียสละตนเอง อย่างสูงที่จะต่อต้านสิ่งเหล่านั้น และที่สำคัญที่สุดคือ จะต้องไม่ป้ายเบเน ออกจากจุดหมายของวิชา พลศึกษาอย่างเด็ดขาด ครูพลศึกษาที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผน จัดการ ปฏิบัติการ การศึกษา และกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์ จัดโปรแกรมการซ้อม ร่วมมือกับนักข่าว เลือกจัดซื้อ และรักษาวัดอุปกรณ์ กล่าวปราศรัยในงานเลี้ยง นักกีฬา เป็นที่ปรึกษาประเมินผล การตัดสิน นอกจากนั้น ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบ และรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬาและผู้ดู ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการ และอีก ประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความเข้มงวด และความเข้าใจผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องการทำให้ครอบครัวประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา มีความซื่อสัตย์มีความเชื่อถือในตัวผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนหนึ่ง คนใดเป็นพิเศษ และอย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่ายหรือควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬาที่สำคัญที่สุดคือ การสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5. การเต้นรำ เป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิง และมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกและอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาจึงต้องสอนได้ ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเต้นรำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม ลีลาศและอื่นๆ

6. ลีลาศึกษา ลีลาศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวจากการเรียนรู้จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้โดยตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้เครื่องมือและเข้าใจหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรง รูปร่าง และการแสดงออก จุดมุ่งหมายของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งครูจะสังเกตได้จากการให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความเร็ว – ช้า ความหนัก – เบา ความเป็นอิสระ

7. การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่นักเรียน ลักษณะผิดปกติและช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในกายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอนและศัพท์ทางการแพทย์ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียน และรับฟังความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของแพทย์เสียก่อน ไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงาน แม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชน พลเมือง (หรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกของร่างกาย) เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน เมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไป ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการเป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมให้แก่นักเรียนไว้อย่างเต็มความภาคภูมิใจ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย การปลูกฝังดังกล่าวสามารถกระทำได้ในขณะที่สอนวิชาพลศึกษาในทุกขั้นตอนของกิจกรรมการเรียน เพราะหัวข้อจริยธรรมที่คณะกรรมการจัดให้แก่ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้ระบุมี 10 ประการดังนี้

1. ความเป็นระเบียบวินัย
2. ความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม
3. ความขยัน ประหยัด และยึดมั่นในสัมมาชีพ
4. ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

5. การรู้จักคิดริเริ่มวิจารณ์และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
6. การกระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รัก และเทิดทูนชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

7. ความมีพลานามัยสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ
8. การรู้จักพึ่งตนเองและมีอุดมคติ
9. การรู้สึกภาคภูมิใจและรู้จักทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติ
10. การรู้จักเสียสละ มีเมตตาอารี กตัญญูกตเวที กล้าหาญและสามัคคีกัน

ตามความเป็นจริงแล้วการสอนพลศึกษาเองก็มีจุดมุ่งหมายเป็นผลพลอยได้ตามมาจากการพัฒนาด้านร่างกายอยู่แล้ว นั่นคือ พัฒนาด้านสังคมนิสัย ซึ่งหมายถึง การทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพต่างๆ เช่น มีคุณธรรม ความเป็นพลเมืองดี มีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี เคารพกฎกติกา กล้าแสดงออก ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ถ้านักเรียนได้ปฏิบัติเป็นประจำแล้ว ก็จะเป็นผู้มีจริยธรรมอันดีอย่างมั่นคงต่อไปในอนาคต บทบาทต่างๆ ในสังคม ครูพลศึกษาอาจมีบทบาทในสถานที่อื่นๆ เช่น ในสถานกักกัน วัด โรงพยาบาล โรงงานอุตสาหกรรม องค์กรต่างๆ ชมรมกีฬา ลูกเสือเนตรนารี เทศบาล โดยปฏิบัติให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา แต่วิธีการปฏิบัติอาจต่างจากวิธีที่ใช้ในโรงเรียน

6.3 การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา

การสอนเป็นทั้งศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งในระยะแรกการสอนจะมุ่งทำเพื่อการทดลองใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่การสอนระยะหลังจะเป็นการนำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้กับการสอน เพื่อให้สัมพันธ์กับชีวิตมนุษย์ ดังนั้น ครูพลศึกษาแต่ละคนต้องมีการวางแผนการเรียนการสอน นั่นคือการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน และการวัดผล ประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งใจ การสอนที่ดีจะเป็นกระบวนการสร้างผลผลิตของทักษะ การเคลื่อนไหวที่ก้าวหน้า การสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางกับนักเรียน และการสอนที่ดีของครูจะช่วยให้ นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาด้วย

จะเห็นได้ว่า กระบวนการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของประเทศด้วย เพราะการสอน คือวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถแก้ปัญหาได้ มีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียน บางครั้งการสอนเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนดังได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่า การสอนเป็นการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ให้ผู้เรียน หรือการสอนคือ การพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามขึ้นเป็นกำลังของสังคมและของประเทศชาติต่อไป (อัจฉรา ประไพตระกูล. 2521: 91) การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วย

1. การตั้งจุดมุ่งหมาย
2. การกำหนดเนื้อหา
3. การกำหนดวิธีการสอนและสื่อการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 16) ได้ให้ความหมายของการสอนไว้ว่า การสอน คือวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสนุกสนาน และความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งที่เรียน การสอนไม่ใช่เป็นเพียงการให้หรือถ่ายทอดเพียงอย่างเดียว แต่การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนด้วย เช่น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เป็นต้น การสอนจึงต้องใช้ทั้งหลักและวิธีการที่ดี มีประสิทธิภาพกับความถูกต้อง ซึ่งเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถสอนนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วนได้

สรุปได้ว่า ครูพลศึกษาต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งนักเรียนจะเรียนรู้และสามารถแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรือเจตคติอย่างไรต่อวิชาพลศึกษาขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอน การตั้งจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหาวิธีสอน การวัดผลและประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเขียนแผนภูมิกระบวนการเรียนการสอนได้

6.4 วิธีสอนพลศึกษา

วิธีการสอน หมายถึง วิธีการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งการใช้เทคนิคการสอนเนื้อหาวิชาและสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการสอน

วิธีสอนนับว่า เป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครู เพราะเป็นตัวเชื่อมระหว่างการให้ความรู้ประสบการณ์ เนื้อหา กับตัวนักเรียน เพื่อให้มีพฤติกรรมตามจุดหมายที่วางไว้ ครูที่ดีจะต้องเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับความต้องการ ความสนใจ ตลอดจนโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหา ประสบการณ์ และสถานการณ์ในการเรียนวิชานั้นๆ วิธีสอนที่สามารถนำมาดัดแปลงในการสอนพลศึกษา ดังที่

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 274 – 292) กล่าวว่า การที่ลำดับและขั้นตอนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้วางไว้ในแต่ละด้านได้อย่างดีนั้น ครูผู้สอนจะต้องรู้ และสามารถเลือกวิธีการสอนที่จะช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละด้านมาใช้ได้อย่างดี ถูกต้อง และเหมาะสมด้วย การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งให้นักเรียนได้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในบางด้าน เช่นเดียวกับการเรียนการสอนในวิชาอื่นๆ ที่เรียนในห้องเรียน ดังนั้น วิธีการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาบางวิธี จึงต้องอาศัยหลักการและกระบวนการที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ เช่นเดียวกับการเรียนการสอนวิชาอื่นๆ ในห้องเรียนนั้นด้วย

แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น เริ่มตั้งแต่หลักการและปรัชญาการเรียนการสอน จุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะของเนื้อหาวิชา กิจกรรม ประสบการณ์ที่จัดให้นักเรียนและสถานที่และอุปกรณ์ต่างๆ ที่จะใช้ประกอบในการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษา มีความแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ที่เรียนในห้องเรียนเป็นอันมาก ดังนั้นวิธีการการสอนบางวิธีที่นำมาใช้ จึงจำเป็นต้องดัดแปลงให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ และสภาพการณ์ของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นตามสมควรด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเรียนการสอนในวิชาพลศึกษานั้น

เป็นการเรียนการสอนที่มุ่งให้นักเรียนมีการเรียนรู้และมีพัฒนาการตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ในหลายๆ ด้านพร้อมๆ กัน ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงด้วยแล้ว วิธีการสอนในบางวิธีที่นำมาใช้จึงต้องมีการดัดแปลงให้มีความเหมาะสมเพิ่มมากยิ่งขึ้นอีกตามไปด้วย วิธีการสอนต่างๆ ที่ครูอาจจะนำมาดัดแปลง ผสมผสานกัน หรือนำมาใช้เสริมเพื่อให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สามารถบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ ที่วางไว้ และมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

1. วิธีการสอนแบบบรรยาย
2. วิธีการสอนแบบอธิบายประกอบการสาธิต
3. วิธีการสอนแบบการให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง
4. วิธีการสอนแบบมอบหมายงานหรือโครงการให้นักเรียนไปทำหรือไปศึกษา

กันว่า

5. วิธีการสอนแบบให้การบ้าน
6. วิธีสอนแบบทดลอง
7. วิธีการสอนแบบการใช้คำถาม-คำตอบ
8. วิธีการสอนโดยการใช้ตำราเรียนประกอบ
9. วิธีการสอนแบบการแก้ปัญหา
10. วิธีการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกาย
11. วิธีการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการกีฬา
12. วิธีการสอนแบบคิดค้นการเคลื่อนไหว

สำหรับการสอนวิชาพลศึกษานั้นมีความมุ่งหมายเฉพาะที่สามารถมองเห็นได้เด่นชัด

ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีสมรรถภาพและสุขภาพของร่างกายดีขึ้น รวมทั้งการรักษาไว้ ซึ่งสุขภาพ นับว่า สำคัญและเป็นหัวใจของการสอนพลศึกษาเพราะการศึกษาแขนงอื่น มีส่วนบกพร่องทางด้านนี้ วิชาพลศึกษาเท่านั้น มีบทบาทที่จะเสริมสมรรถภาพ
2. เพื่อให้มีทักษะในกิจกรรมทางด้านพลศึกษาและสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในโอกาสต่อไป เนื่องจากวิชาพลศึกษาอาศัยกิจกรรมต่างๆ ทางกายเป็นสื่อ ฉะนั้น จึงจำเป็นจะต้องสร้างทักษะเสียก่อนให้เพียงพอ เพื่อจะได้นำทักษะอันเป็นพื้นฐานของกิจกรรมไปใช้
3. ให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านต่างๆ เป็นต้นว่า ความรู้ความด้านคุณค่าของวิชาพลศึกษาประโยชน์ของกิจกรรมประเภทต่างๆ
4. เพื่อให้มีคุณลักษณะต่างๆ ประจำตัว คุณลักษณะดังกล่าวนี้ครอบคลุมไปทุกๆ ด้าน ซึ่งเชื่อว่า กิจกรรมทางพลศึกษาจะมีส่วนช่วยและส่งเสริมได้
5. เพื่อให้มีสุขนิสัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม โดยทั่วไปแล้วถือว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาสุขศึกษาภาคปฏิบัติ เพราะในการเรียนวิชาพลศึกษาต้องอาศัยการปฏิบัติเป็นหลัก ฉะนั้นการสอนวิชาพลศึกษาจึงต้องเน้นในเรื่องสุขนิสัยด้วย

บุญเลียง ศรีสุข (2539: 53 – 58) ได้รวบรวมวิธีสอนที่ใช้กับการสอนวิชาพลศึกษา ไว้ดังนี้

1. การสอนแบบชั่วคราว เป็นการสอนที่มีลักษณะผู้เรียนจะต้องทำตามคำสั่ง ของครูผู้สอนสั่งออกไปว่า จะทำอะไรในแต่ละชั่วโมง และกิจกรรมควรจะเป็นลักษณะใด ซึ่งการสั่งนั้น ครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการสั่งคือ ครูผู้สอนเพียงคนเดียว เด็กนักเรียนมีหน้าที่ทำตามคำสั่งครูเท่านั้น การสอนแบบนี้ บางครั้งเรียกว่า “การสอนโดยใช้ครูเป็นจุดศูนย์กลาง”

2. วิธีการสอนแบบมอบหมายงานให้ทำ การสอนวิธีนี้ แตกต่างจากการสอนแบบสั่งการ คือ การสอนทุกสิ่งทุกอย่างจะอยู่ที่ตัวของครูผู้สอนแต่เพียงอย่างเดียว ไม่อิสระในการฝึกกิจกรรม แต่การสอนแบบมอบหมายงานให้ทำ เด็กจะมีอิสระในการฝึกกิจกรรมของเขา แต่ยังมีลักษณะคล้ายกับการสั่งการคือ สั่งให้เด็กทำไป การกระทำนั้นก็คือสิ่งที่ครูมอบหมายและกำหนดให้เด็กไปทำ หรือไปฝึก

3. การสาธิต การสาธิตเป็นสิ่งสำคัญในการสอนเกี่ยวกับการฝึกหัด การทดลอง โดยเฉพาะกิจกรรมทางพลศึกษาจะขาดไม่ได้ในการเรียนการสอนคือ การสาธิตหรือทำให้เด็กได้ดู เป็นตัวอย่างที่จะนำไปฝึกกิจกรรมนั้น ๆ

4. การสอนแบบจับคู่ การสอนแบบนี้เด็กจะมีอิสระและเป็นตัวของตัวเองมากกว่า การสอนแบบสั่งการและมอบหมายงานที่ให้ทำ การสอนแบบนี้ครูจะมีบทบาทเป็นอย่างมากเกี่ยวกับการวัดผลและสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนก็มีมาก การสอนแบบจับคู่นี้เกิดขึ้นเนื่องจากการสอนที่มีครูเพียงคนเดียว ไม่สามารถที่จะสังเกตและประเมินผลการเรียนของเด็กได้ทั้งชั้นเรียน ขณะที่เด็กกำลังฝึกอยู่และครูไม่สามารถที่จะดูแลแก้ไขข้อบกพร่องได้ทั่วถึง ฉะนั้นจึงให้มีการจับคู่เพื่อที่จะได้ช่วยเหลือคู่ของตนให้ทำได้ถูกต้อง และมีทักษะดีขึ้น ไม่ใช่จับคู่เพื่อแข่งขันระหว่างคู่

5. การสอนแบบกลุ่มย่อย ลักษณะคล้ายกับแบบจับคู่ แต่เพิ่มจำนวนขึ้นไปให้เป็นกลุ่มๆ มากกว่าแบบจับคู่ คือจะมีครูฝึกผู้สังเกต ผู้คอยบันทึกข้อผิดพลาด หรือบันทึกการฝึกว่า ฝึกกิจกรรมใดได้เพียงใด และอย่างไร

6. การสอนแบบรายบุคคล เป็นการถ่ายทอดการจัดโปรแกรม การสอนต้องมีเนื้อหาวิชามากพอที่จะได้ให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกทดลอง และเข้าใจให้ผู้เรียนมีความต้องการที่จะเรียน

7. การสอนแบบแนะแนวให้ค้นคว้า เป็นวิธีที่จะทำให้ผู้เรียนได้ประกอบกิจกรรม อันก่อให้เกิดความงอกงามทางด้านสติปัญญา ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความสำคัญในด้านต่อไปนี้

7.1 ความสามารถในการถาม

7.2 ความสามารถในการเปรียบเทียบ

7.3 ความสามารถในการสรุปความหรือลงความเห็น จากการเปรียบเทียบจากของสองสิ่งหรือหลายสิ่ง

7.4 ความสามารถในการตัดสินใจ

7.5 ความสามารถในการใช้กลวิธีต่างๆ เข้าช่วยแก้ปัญหา

8. การสอนแบบการแก้ปัญหา การสอนแบบนี้เป็นการสอนต่อจากการสอนแบบแนะแนวให้ค้นคว้า ปัญหาอาจจะแยกเป็นปัญหาย่อยๆ และหาทางแก้ปัญหาย่อย ๆ เหล่านั้น แล้วจึงนำมารวมเป็นวิธีการแก้ปัญหาใหม่นั้นเอง การตั้งปัญหาครูผู้สอนเป็นผู้เสนอแก่ผู้เรียน ปัญหาที่ครูเสนอนั้นต้อง

มีมาก เพื่อให้ให้นักเรียนได้เลือกแต่การค้นคว้าหาเหตุผลและการทดลองเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการเองโดยอิสระ ฉะนั้นการสอนแบบแก้ปัญหา ก็คือ การให้ผู้เรียนเป็นตัวของตัวเอง รู้จักใช้เหตุผลและการตัดสินใจ

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 158 – 171) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนในวิชาพลศึกษาเอาไว้ดังนี้

วิธีสอนแบบใหญ่ ซึ่งประกอบด้วยแบบใหญ่ๆ 4 แบบดังนี้

1. วิธีสอนแบบเก่า (The Traditional Model) เป็นวิธีสอนที่นิยมใช้กันมานานแล้วเช่น แบบอธิบาย แบบสาธิต แบบฝึก แบบให้ลงมือปฏิบัติ แบบใช้กิจกรรมนำ (Lead-up activity) แบบแก้ไขทักษะย่อย (Basic Skills Correction) และแบบให้นักเรียนเข้าร่วมในเกมหรือกีฬาและการแข่งขัน
2. วิธีสอนแบบอาศัยการเคลื่อนไหวเบื้องต้น (The Performance Based Instructional Model) เป็นวิธีสอนแบบเน้นตัวนักเรียน ให้หาความรู้ด้วยตนเอง เช่น แบบใช้ตำรา แบบคำถาม-คำตอบ แบบอภิปราย แบบมอบหมายงานหรือโครงการออกแบบทดลอง เป็นต้น
3. วิธีสอนแบบกำหนดขอบข่ายของกระบวนการเกิดความคิดรวบยอด (The Purpose-process Conceptual Framework Model) ให้ความสำคัญที่จะต้องได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของความคิดรวบยอดของนักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจทำหลักสูตร ซึ่งถ้าทำได้จะช่วยให้ครูสามารถกำหนดขอบข่ายของเนื้อหาวิชาและจัดลำดับการเรียนรู้ได้เหมาะสมยิ่งขึ้น
4. วิธีสอนแบบอื่นๆ (Other Alternative Models) วิธีสอนทั้ง 3 แบบที่กล่าวมาเป็นทฤษฎีของการสอนทั่วไป แต่ในการวางแผนการสอนจริงๆ แล้วจะมีวิธีการสอนแบบอื่นๆ อีก เช่น วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแบบแกน วิธีสอนแบบความคิดรวบยอดในการเคลื่อนไหววิธีสอนแบบเน้นกระบวนการของการเรียน เป็นต้น

6.5 วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536: 292 – 293) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติประกอบการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างจากวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน จึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

1. วัสดุอุปกรณ์ (Supp and Equipment)

วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่างๆ เชือก ฯลฯ อุปกรณ์ คือ สิ่งของต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย ไม้ซอฟท์บอล บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียน ผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์ เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา สถานที่เก็บและอื่นๆ

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities)

สถานที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ ฯลฯ สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง ฯลฯ สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นส่วนช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

6.6 การวัดผลและประเมินผล

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 182) กล่าวว่า การวัดผลเป็นกระบวนการที่เราหาปริมาณของการพัฒนาหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ปริมาณที่เราต้องการวัดนี้ อาจจะเป็นปริมาณที่เราสามารถมองเห็นได้ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง ซึ่งเราสามารถที่จะใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่มีอยู่ และทำการวัด แต่สำหรับปริมาณที่เกี่ยวกับการพัฒนาการในพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความเข้าใจ ความสามารถในการวิ่ง การกระโดด ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นผลสืบเนื่องจากการเรียนการสอนนั้น วิธีเดียวที่เราสามารถจะวัดได้ก็โดยให้นักเรียนแสดงออกมาว่า เขารู้และเข้าใจในสิ่งที่เรียนนั้น แล้วก็ทำการวัดในสิ่งที่เขาแสดงออกมานั้น วิธีหนึ่งก็อาจจะถามคำถามเพื่อให้เขาตอบหรืออาจจะให้เขาทำท่าให้ดูก็ได้ การวัดในลักษณะนี้อาจจะเป็นการวัดโดยทางอ้อม โดยวัดจากพฤติกรรมที่เขาแสดงออกมา ซึ่งมีความยากกว่าการวัดปริมาณที่เป็นรูปร่างและมีตัวตน ทั้งนี้ก็เพราะว่า พฤติกรรมของมนุษย์นั้น นอกจากมองไม่ค่อยเห็นเป็นตัวตนแล้ว ปริมาณของพฤติกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นนั้น อาจจะไม่คงที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาอีกด้วย

สำหรับการประเมินผลนั้น เป็นการนำผลหรือปริมาณที่เราวัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานอย่างอื่นที่มีลักษณะเดียวกันนั้นดูว่าดีหรือไม่ มากน้อยเพียงใด ซึ่งถ้ากล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การหาคุณภาพของผลหรือปริมาณที่ได้มาจากการวัด ด้วยการเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่แล้ว

6.7 การประเมินผลทางพลศึกษา

วิริยา บุญชัย (2529: 32 – 34) กล่าวว่า องค์ประกอบที่นำมาตัดสินคะแนนวิชาพลศึกษาได้แก่

1. ด้านทักษะกลไก (Psychomotor Domain) เป็นการพัฒนาด้านการเคลื่อนไหว การทำงานของกล้ามเนื้อทักษะในการใช้มือ ครูควรทดสอบเกี่ยวกับความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนทักษะของกิจกรรมประเภทสมรรถภาพทางกาย ความสามารถด้านกลไก และความสามารถในการเล่น การให้คะแนนในกีฬาแต่ละประเภทควรทดสอบสิ่งเหล่านี้ ทักษะทางกีฬา ความร่วมมือ และการวิเคราะห์ความสามารถในการเล่นบางครั้งการใช้แบบทดสอบทักษะทางกีฬาอาจจะไม่สะดวกสำหรับครู ในกรณีดังกล่าวครูควรเลือกใช้วิธีการประเมินคุณค่าแทน

2. ด้านสติปัญญา (Cognitive Domain) เป็นการพัฒนาด้านสติปัญญา การระลึกได้ (Recall) การจำได้หรือการรู้จัก (Recognition) การวัดด้านนี้ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไก และหลักของการเคลื่อนไหว กฎ กติกา ความปลอดภัย การเสริมสร้างสมรรถภาพ ตลอดจนประวัติของกิจกรรมประเภทต่างๆ

3. ด้านความรู้สึก (Affective Domain) เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งประกอบไปด้วยความสนใจ ทศนคติ ความซาบซึ้ง ความมีน้ำใจนักกีฬา ความร่วมมือ ความสามารถในการปรับตัวการเป็นผู้นำและผู้ตาม เป็นต้น

การวัดลักษณะทางสังคมนี้ วิธีที่ดีที่สุดคือการสังเกตของครูและของผู้เรียนเอง โดยให้ผู้เรียนประเมินคุณค่าของตนเองและเพื่อนร่วมชั้นด้วย วิธีดังกล่าวสามารถวัดเกี่ยวกับความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา กาเป็นผู้นำและผู้ตามได้เป็นอย่างดีนอกจากส่วนสำคัญ 3 ส่วนที่ได้กล่าวมาแล้วยังมีองค์ประกอบอื่นๆ อีกที่นำมาพิจารณาการให้เกรด ได้แก่ ความพยายาม เวลาเรียน การพัฒนาความสนใจ

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 110 – 111) ได้กล่าวถึง หลักการต่างๆ ไปในการประเมินผล หลักสูตรควรมี 6 ประการ

1. จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนต้องระบุไว้อย่างชัดเจน เพื่อการประเมินผลจะได้ดำเนินการด้วยดี

2. สังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนและพฤติกรรมการสอนของครูด้วย

3. ควรตั้งมาตรฐานการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน

4. คุณค่าที่ได้จากการประเมินผลควรนำไปใช้ปรับปรุงพฤติกรรมของนักเรียนและหลักสูตรในอนาคตได้ด้วย

5. นักเรียนและครูผู้สอนควรมีบทบาทในการวัดและประเมินผลร่วมกัน

6. มีการประเมินผลตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรด้วยหลักสูตร ควรมีลักษณะทั่วไปของการนำไปปฏิบัติ ดังนี้

6.1 ต้องแสดงให้เห็นครุทราบายว่าจะให้สอนเรื่องอะไรในชั้นเรียนระดับใด

6.2 ต้องแสดงเค้าโครงหรือเนื้อหาวิชาในแต่ละระดับชั้น รวมทั้งจุดมุ่งหมายของการสอนวิชาต่างๆ

6.3 มีกำหนดเวลาที่ครูจะใช้สำหรับการสอนในแต่ละวิชาของแต่ละชั้น

6.4 มีเนื้อหาวิชาที่ครูสามารถสอนได้ไม่ยากนัก มีความยืดหยุ่น ครูสามารถไปศึกษาค้นคว้าเองได้ และมีข้อเสนอแนะในเนื้อหาต่างๆ เช่น วิธีสอน การดำเนินการสอน อุปกรณ์และแบบเรียน

6.5 ให้ข้อเสนอแนะในการวัด

6.6 มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และมีความยืดหยุ่นพอสมควร

6.8 ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2526: 10) กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษาดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ทราบสภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น

3. ช่วยในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม

4. สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียน และการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
7. เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยการสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งให้นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 416) กล่าวว่า การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่ได้กำหนดอย่างครบในทุกๆ ด้าน การให้คะแนนอย่างถูกต้องตามหลักวิธีการนั้น จะช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้นๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียนทำให้ทราบผลการเรียน เช่น ถ้าทำคะแนนได้น้อยหรือสอบตก ควรมีการแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น และสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 157) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการให้คะแนนไว้ ดังต่อไปนี้

1. คะแนนจะช่วยชี้ให้เห็นถึงความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียนนั้น
2. คะแนน จะช่วยชี้บอกให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในการเรียนวิชานั้นๆ
3. คะแนนอาจจะช่วยให้ให้นักเรียนบางคน มีความพยายามเรียนมากขึ้น ซึ่งถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจการเรียนอย่างหนึ่ง
4. คะแนนจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียนและแบ่งกลุ่มการเรียนของนักเรียนให้ถูกต้องตามระดับความสามารถได้ดียิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

เฮน (Hein. 1972: 2149 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐฮาวาย โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนมากขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

ฮอจจาติ (Hojjati. 1980: 982 – A) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากการเรียนกิจกรรม พลศึกษา ซึ่งจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาในเวลาว่าง โดยทำการวัดทัศนคติของนักเรียนเกรด 12 กับนักเรียน เกรด 10 และใช้แบบสอบถามซึ่งมีเรื่องสรีรวิทยา และคุณค่าของพลศึกษาทางสังคม ผลการศึกษพบว่า

1. แบบวัดทัศนคติของ แวร์ มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นซึ่งใช้วัดทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษาได้

2. นักเรียนมีทัศนคติในทางบวกต่อวิชาพลศึกษาถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด
 3. มีความแตกต่างของทัศนคติ เมื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่ากิจกรรมแต่ละอย่างมีโอกาสรสร้างทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาไม่เท่ากัน

4. นักเรียนในเกรด 12 มีทัศนคติที่ดีกว่านักเรียนเกรด 10
5. นักเรียนผิวขาวมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนผิวดำและผิวน้ำตาล
6. นักเรียนชายมีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาดีกว่านักเรียนหญิง
7. นักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะคุณค่าต่อร่างกาย

เรย์ (Ray. 1981: 2561 – A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติทางพลศึกษาของนักศึกษาปริญญาตรี ทั้งชายและหญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือก และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ในการทดสอบครั้งแรก ผู้วิจัยทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิง จำนวน 424 คน ทำการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนการทดสอบครั้งที่สอง ผู้วิจัยทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิงจำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดทัศนคติของเคเนียร์ มาทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติทางพลศึกษาที่ดี และไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โมซาฟารี (Mozafari. 1994: 5778 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในรัฐฟลอริดา โดยใช้แบบสอบถามกับหัวหน้าหมวดพลศึกษามัย 210 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในทางลบต่อโครงการสอนพลศึกษา โครงการแข่งขันกีฬาภายใน และโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในทางบวกต่อการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน

เลย์ฟิลด์ (Layfield. 1995: 128A) ได้ทำการวิจัยถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของชั้นเรียน และความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 จุดมุ่งหมายการวิจัย เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดชั้นเรียน และความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของห้องเรียน เพศของนักเรียนในห้องเรียนเล็กๆ มีปฏิสัมพันธ์มากกว่าห้องเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นที่ดีต่อวิชาพลศึกษาสูงกว่านักเรียนชาย

ลูค และ ซินแคล (Luke; & Sinclair. 1996: 31 – 46) ได้วิจัยเรื่อง “ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มี ความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

ไวท์ และ ซาลลี่ (White; & Sally. 1996: 4 – 18) ได้ศึกษาความเกี่ยวข้องของเพศที่มีผลกระทบต่อทางการกีฬาและแรงจูงใจที่ส่งผลถึงเจตคติที่เกี่ยวข้องกับงาน และตนเองในการเล่นกีฬา ซึ่งใช้แบบสอบถามเจตคติที่เกี่ยวข้องกับงานและตนเองในการเล่นกีฬา ในการทดสอบและอธิบายถึงความแตกต่างของเจตคติสู่ความสำเร็จในการเล่นกีฬา โดยประเมินจากเยาวชนชาย หญิง 237 คน จากโรงเรียนมัธยม วิทยาลัย และเยาวชนที่เล่นกีฬาเพื่อสันทนาการ โดยให้เยาวชนตอบแบบสอบถามเจตคติที่เกี่ยวข้องกับงานและตนเองในการเล่นกีฬา (TEOSQ) ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มวิทยาลัย ที่มีเจตคติที่เกี่ยวข้องกับตนเองมากกว่ากลุ่มอื่นๆ คือ กลุ่มเยาวชนที่มีความสามารถสูงในการแข่งขันและพบว่า เพศชายมีเจตคติเกี่ยวข้องกับตนเองสูงกว่าเพศหญิง และเพศมีผลต่อระดับความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งจะปรากฏจากคะแนนเจตคติ ที่เกี่ยวข้องกับงาน จะมีความมั่นคงต่อเจตคติ ซึ่งมีความสัมพันธ์ระหว่างการแสดงออกถึงเจตคติสู่ความสำเร็จ และเป็นแรงจูงใจในการเล่นกีฬา

สโตเกอร์ (Stoker. 1999: 37 – A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา เรื่องการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมต่อการเรียนแบบร่วมมือ จุดมุ่งหมายการวิจัย เพื่อเป็นการศึกษาถึงหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาที่นำมาใช้ประกอบการสอนแบบร่วมมือ การศึกษานี้ ได้ศึกษากับนักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียนสุขศึกษาที่ใช้หลักสูตรสุขศึกษาใน 6 สัปดาห์ โดยมุ่งเน้นศึกษาถึงความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอนปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อพลศึกษามีเพิ่มสูงขึ้น หลังจากการมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีความสำคัญต่อกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ยังค้นพบว่า วิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีชีวิตที่กระตือรือร้น

งานวิจัยในประเทศ

เจริญ ศาสตราหา (2539: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2538 จำนวน 822 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. นักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี

และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ระวี จีระเดชากุล (2540: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษาและครูร่วมงานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาและ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนพลศึกษา และครูร่วมงานที่มีพฤติกรรม การสอนของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่า ด้านการเตรียมการสอน ด้านวิธีสอน ด้านการรักษาความปลอดภัยในการฝึกทักษะ ขณะเรียนพลศึกษา ด้านคุณธรรม และจริยธรรม ด้านการใช้อุปกรณ์การสอนพลศึกษา ด้านการควบคุมชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในการเรียน ด้านการวัดและประเมินผล มีพฤติกรรมทุก ด้านอยู่ระดับมาก และมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

เสาวนีย์ หยกเล็ก (2542: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการสอน วิชาพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยส่วนกลาง วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ระดับชั้น มัธยมศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยส่วนกลาง โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บ ข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 50 คน ใน 5 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืน 46 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ โดยคิดเป็นค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ผลการวิจัยพบว่า

โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยส่วนกลาง ส่วนใหญ่เปิด สอนวิชาบังคับแกน และวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอน พิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน และมีโรงฝึกพลศึกษาเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลโดย อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ปัญหาด้านการสอนพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยส่วนกลาง โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับมากคือ ไม่มีบุคลากรดูแลรักษา และเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษา โดยเฉพาะไม่มีวัสดุทัศนูปกรณ์ทางพลศึกษา ไม่มีการบำรุงซ่อมแซม จัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้ว เพื่อนำมาใช้ อีก และอาจารย์หมวดอื่นๆ คิดว่าวิชาพลศึกษาเป็น กิจกรรมไม่ใช่วิชาการ เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในด้านการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงในโรงเรียนสาธิต ระดับชั้นมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยส่วนกลาง พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน

ขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 37.95
2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 37.28
3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 38.48
4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 38.43

เกริกชัย ใหม่เอี่ยม (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างได้มาจาก นักเรียนชาย และนักเรียนหญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 2 ซึ่งมีพื้นที่อยู่ในเขตอำเภอพานทอง อำเภอพนัสนิคม อำเภอบ่อทอง และกิ่งอำเภอเกาะจันทร์ เป็นนักเรียนชาย 135 คน นักเรียนหญิง 330 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัย พบว่า

โดยรวมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระดับชั้นปีที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ดังนี้ ความคิดเห็นของนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระดับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นด้านวิธีการสอน และการจัดกิจกรรมร้อยละ 55.50 ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาร้อยละ 52.40 ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาร้อยละ 50.00 ด้านการวัดและประเมินผลร้อยละ 49.53 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ร้อยละ 47.70 ความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระดับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาร้อยละ 53.35 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ร้อยละ 50.08 ด้านการวัดหาค่า และประเมินผล ร้อยละ 49.12 ด้านวิธีการสอน และการจัดกิจกรรมร้อยละ 48.18 ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาร้อยละ 40.97 ความคิดเห็นของนักเรียนชาย และหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระดับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็น ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาร้อยละ 52.40 ด้านอุปกรณ์ และสถานที่ร้อยละ 47.70 ด้านการวัด และประเมินผลร้อยละ 49.53 ด้านวิธีการสอน และการจัดกิจกรรมร้อยละ 55.50 ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาร้อยละ 50.00 ประเมินผลร้อยละ 49.53 ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมร้อยละ 55.50 ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาร้อยละ 50.00

บุษบา ทนสมัย (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546

มี 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 99 คน ครูผู้สอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 158 คน รวมทั้งสิ้น 257 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน โดยรวมมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ครูมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน โดยรวมมีความเหมาะสมและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

จันทนา น้อยพันธ์ (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 420 คน เป็นชาย 210 คน เป็นหญิง 210 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น 0.90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตร จุดมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.22

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.57

3. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร ปีการศึกษา 2547 ด้านอุปกรณ์กีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนพลศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.88

4. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร ปีการศึกษา 2547 ด้านการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลพลศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.76

ชัชวาล มาอยู่วัง (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 390 คน เป็นเพศชาย 164 คน เพศหญิง 226 โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด
2. ความคิดเห็นของนักเรียน จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะ ครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด เพศหญิง มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะ ครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด
3. ความคิดเห็นของนักเรียน แบ่งตามระดับชั้น พบว่า มัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะ ครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

บุญชู กลับทุ่ง (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความคิดเห็นที่มีต่อ การเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 70 คน ครูผู้สอน จำนวน 80 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น 0.91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นที่มี ต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของผู้บริหาร ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรพลศึกษา ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.29, 77.43, 58.00 และ 63.29 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรพลศึกษา ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่ และอุปกรณ์ ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 58.88, 59.38, 51.13 และ 55.38 ตามลำดับ

ภักดี บุญกิจ (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547 ผลการวิจัยพบว่า

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อครูผู้สอนพลศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.22

ด้านหลักสูตร ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ทุกวิชาควรเรียนรู้ กฎกติกาอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 51.16

ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สนามอยู่ในสภาพดี พร้อมจะเล่นกีฬา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.93

ด้านการวัดผลและประเมินผล ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ใน ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 46.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในการวัดผลและประเมินผล ควรมีเกณฑ์ที่ ชัดเจน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.02

กฤษณะ แซ่มเงิน (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 380 เป็นเพศชาย 161 คน เพศหญิง 219 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Muti-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชายและหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มัธยมศึกษาปีที่ 5 และ มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชา

พลศึกษา และด้านการวัดผลและการประเมินผลพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

พิชญ์ สุธรรมมานนท์ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสาธิต ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาสภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนสาธิต ในกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 390 คน เป็นนักเรียนชาย 195 คน และนักเรียนหญิง 195 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน สภาพความเป็นจริงโดยรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 70.35 และมีความต้องการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.52
2. ด้านครูผู้สอน สภาพความเป็นจริงโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.33 และมีความต้องการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.62
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพความเป็นจริงโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.07 และมีความต้องการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.83
4. ด้านการวัดและประเมินผล สภาพความเป็นจริงโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.13 และมีความต้องการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.35

มหาลาภ บ่อมสุข (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี ปีการศึกษา 2547 ผลการวิจัย พบว่า

1. ความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี ในด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมากทุกด้านซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22, 3.11, 3.07, 3.21, 2.68 และ 3.11 ตามลำดับ
2. เปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษาระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรีในด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผล และประเมินผลไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การเรียนการสอนสาระพลศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา อย่างเต็มศักยภาพ ย่อมต้องมีปัจจัยต่างๆที่จะส่งเสริมการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดกิจกรรม

การเรียนการสอน บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ และการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา ปัจจัยที่ได้กล่าวมานี้มีความสำคัญมาก ต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เหมาะกับสภาพของผู้เรียนจะช่วย เป็นส่วนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีความรู้ รักในวิชาชีพ มีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมจะทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์มี จำนวนเพียงพอ ทันสมัย อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมจะทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น และใฝ่หา ความรู้ เกิดการเรียนรู้ ตลอดชีวิต และ การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา เป็นส่วนที่ทำให้ทราบ ผลของการเรียนรู้ ว่ามีประสิทธิภาพและมีศักยภาพมากน้อยเพียงใดเป็นแนวทางที่จะดำเนินการปรับปรุง แก้ไขข้อผิดพลาดต่างๆ ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้เรียน จะทำให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียน การสอนได้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนสภาพของโรงเรียน สถานศึกษา พัฒนา แก้ไขข้อบกพร่อง ต่างๆ เพื่อให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถในการเรียนวิชาพลศึกษาได้เต็มตามศักยภาพ เป็นประโยชน์ ต่อสังคมและประเทศชาติ และเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่จะวิจัยต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีจำนวนทั้งหมด 38 โรงเรียน ซึ่งมีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 3,288 คน โดยแบ่งเป็นนักเรียนชาย 1,019 คน และเป็นนักเรียนหญิง 2,269 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จากการกำหนดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ ทาโร ยามาเน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2544: 138; อ้างอิงจาก Taro, Yamane. 1973) เป็นจำนวน 359 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมจำนวน 432 คน เป็นชาย 216 คน หญิง 216 คน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. สุ่มอำเภอ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ตั้งอยู่ในอำเภอ 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองอ่างทอง อำเภอไชโย อำเภอป่าโมก อำเภอโพธิ์ทอง อำเภอวิเศษชัยชาญ อำเภอสามโก้ อำเภอแสวงหา ทำการสุ่มอย่างง่าย 4 อำเภอ คือ อำเภอไชโย อำเภอโพธิ์ทอง อำเภอแสวงหา อำเภอวิเศษชัยชาญ

2. เลือกโรงเรียนใน 4 อำเภอ เกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนเลือกโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากที่สุด จำนวน 3 โรงเรียน ในแต่ละอำเภอซึ่งมีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่เปิดทำการสอนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 12 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดไชโย โรงเรียนวัดมะขาม โรงเรียนวัดสิทธิาราม โรงเรียนวัดสุวรรณราชหงส์ โรงเรียนวัดม่วงคัน โรงเรียนวัดยางซ้าย โรงเรียนวัดวันอุทิศ โรงเรียนวัดยางมณี โรงเรียนวัดหลักแก้ว โรงเรียนวัดหนองยาง โรงเรียนวัดศรีบัวทอง โรงเรียนวัดแก้วกระจำ

3. สุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นใน 12 โรงเรียน จำนวน 432 คน แยกเป็นเพศชาย 216 คน เพศหญิง 216 คน จากจำนวน 855 คน ดังตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวม	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
อำเภอไชโย	83	81	54	54	164	108
อำเภอโพธิ์ทอง	122	96	54	54	218	108
อำเภอแสวงหา	43	106	54	54	249	108
อำเภอวิเศษชัยชาญ	128	96	54	54	224	108
รวม	476	379	216	216	855	432

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด โดยใช้แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิด (Close – Ended Questionnaires) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1) จำนวนออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสาระพลศึกษา
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านการจัดสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดและประเมินผล

ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scales)

- 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับมาก
- 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับน้อย
- 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนสาระพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยใช้แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่มีโครงสร้าง ขอบเขตของเนื้อหาที่สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale)
3. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนนำมาสร้างแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปให้ประธานควบคุมปริญาานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง
5. นำแบบสอบถามมาหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้แบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.82

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ และแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยนัดหมาย วัน / เวลา กับผู้ประสานงาน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วเก็บแบบสอบถามคืนทั้งหมด

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ทั้ง 4 ด้านคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดสถานที่ อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผล มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) โดยแบ่งระดับของความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ

- | | | |
|---|---------|------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มาก |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | น้อย |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

- | | | |
|-------------|---------|-----------------|
| 4.21 – 5.00 | หมายถึง | ระดับมากที่สุด |
| 3.41 – 4.20 | หมายถึง | ระดับมาก |
| 2.61 – 3.40 | หมายถึง | ระดับปานกลาง |
| 1.81 – 2.60 | หมายถึง | ระดับน้อย |
| 1.00 – 1.80 | หมายถึง | ระดับน้อยที่สุด |

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาย่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศโดยใช้สถิติ ที (t – test independent) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาย่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยการทดสอบค่า เอฟ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมาสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

6. กำหนดความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ร้อยละ
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of square)
P	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555 แต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น และนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม เพศ โดยใช้สถิติ ที (t – test Independent) และจำแนกตามชั้นเรียน โดยใช้โปรแกรม (F – test) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปแล้วนำมาเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	f	%
เพศ	216	50.00
ชาย	216	50.00
หญิง		
รวม	432	100.00
ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	144	33.33
มัธยมศึกษาปีที่ 2	144	33.33
มัธยมศึกษาปีที่ 3	144	33.33
รวม	432	100.00
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง		
อำเภอไชโย	108	25.00
อำเภอโพธิ์ทอง	108	25.00
อำเภอแสวงหา	108	25.00
อำเภอวิเศษชัยชาญ	108	25.00
รวม	432	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักเรียนชายและหญิง เพศละ 216 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ระดับชั้นปีละ 144 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเป็นนักเรียนที่อยู่ในเขต อำเภอไชโย อำเภอโพธิ์ทอง อำเภอแสวงหา และอำเภอวิเศษชัยชาญ อำเภอละ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555

ตาราง 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 (N = 432)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ใช้วิธีการอธิบายและสาธิตก่อนการลงมือปฏิบัติหลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	4.44	0.56	มากที่สุด
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเหมาะสมกับผู้เรียน	4.40	0.58	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนได้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดิภาพ	4.69	0.49	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับผู้เรียน	4.44	0.57	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาในชั่วโมงการสอนทำได้เหมาะสม	4.37	0.62	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษามีความปลอดภัยกับผู้เรียน	4.49	0.56	มากที่สุด
7. การเรียนการสอนพลศึกษามีกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนุกสนาน และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย	4.57	0.55	มากที่สุด
8. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้มีทักษะทางกีฬาและสามารถนำทักษะสนุกสนาน และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย	4.61	0.53	มากที่สุด
9. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา	4.31	0.60	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.51	0.55	มากที่สุด
รวม	4.48	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 3 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านครูผู้สอน ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 (N = 432)

ด้านครูผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ครูผู้สอนมีความรู้ในกิจกรรมพลศึกษา	4.67	0.50	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนสอนได้ตามเนื้อหาและทักษะในวิชาที่สอน	4.54	0.56	มากที่สุด
3. ครูผู้สอนแต่งกายเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	4.59	0.55	มากที่สุด
4. ครูผู้สอนมีความตั้งใจและความรับผิดชอบต่อการสอน	4.60	0.57	มากที่สุด
5. ครูผู้สอนให้ความยุติธรรมกับผู้เรียนทุกคน ไม่ลำเอียง	4.53	0.55	มากที่สุด
6. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้เรียน	4.63	0.51	มากที่สุด
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพและให้คำปรึกษาต่างๆแก่ผู้เรียนได้	4.51	0.57	มากที่สุด
8. ครูผู้สอนสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีและสนุกสนาน	4.57	0.55	มากที่สุด
9. ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อผู้เรียนและรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล	4.52	0.56	มากที่สุด
10. ครูผู้สอนสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ดี	4.62	0.54	มากที่สุด
รวม	4.58	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านครูผู้สอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 5 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 (N = 432)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สถานที่เรียนและเล่นกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.34	0.64	มากที่สุด
2. สถานที่เรียนมีความเหมาะสม และพร้อมที่จะใช้เรียนตลอดเวลา	4.23	0.66	มากที่สุด
3. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา และสามารถเก็บได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.19	0.73	มาก
4. บริเวณที่เรียน มีห้องน้ำเพียงพอสะอาดและถูกสุขลักษณะ	4.05	0.71	มาก
5. มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.87	0.78	มาก
6. มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	4.01	0.75	มาก
7. อุปกรณ์กีฬามีความปลอดภัยและเหมาะสมกับผู้เรียน	4.23	0.68	มากที่สุด
8. อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพได้มาตรฐาน และทันสมัย	4.23	0.69	มากที่สุด
9. อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้	4.19	0.74	มาก
10. อุปกรณ์กีฬามีสภาพพร้อมใช้ ไม่ชำรุด	4.09	0.71	มาก
รวม	4.14	0.72	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ สถานที่เรียนและเล่นกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน สถานที่เรียนมีความเหมาะสมและพร้อมที่จะใช้เรียนตลอดเวลา อุปกรณ์กีฬา มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับผู้เรียน อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพได้มาตรฐาน และทันสมัย และความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา และสามารถเก็บได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย บริเวณที่เรียน มีห้องน้ำเพียงพอสะอาดและถูกสุขลักษณะ มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายอย่างเพียงพอและเหมาะสม มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้ อุปกรณ์กีฬามีสภาพพร้อมใช้ ไม่ชำรุด

ตาราง 6 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง
ปีการศึกษา 2555 (N = 432)

ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ	4.60	0.52	มากที่สุด
2. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.53	0.54	มากที่สุด
3. มีการทดสอบผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	4.51	0.55	มากที่สุด
4. มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน	4.47	0.56	มากที่สุด
5. มีการประเมินผลจากพัฒนาการของผู้เรียน	4.52	0.58	มากที่สุด
6. การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน	4.59	0.54	มากที่สุด
7. มีการแจ้งผลการสอบให้ผู้เรียนทราบทุกครั้ง	4.51	0.56	มากที่สุด
8. การวัดผลและประเมินผล ควรมีหลายวิธีเช่น วิธีทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการวัดความสามารถในทักษะปฏิบัติ	4.47	0.56	มากที่สุด
9. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่	4.63	0.51	มากที่สุด
10. ผู้เรียนสามารถนำผลการวัดและประเมินของตนเองไปปรับปรุง การเรียนรู้ในครั้งต่อไป	4.58	0.53	มากที่สุด
รวม	4.54	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการวัดและ
การประเมินผลของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 7 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 (N = 432)

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.48	0.57	มากที่สุด
2. ด้านครูผู้สอน	4.58	0.55	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.14	0.72	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.54	0.55	มากที่สุด
รวม	4.44	0.63	มากที่สุด

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 8 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ชาย (N=216)		ระดับ	หญิง (N=216)		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ใช้วิธีการอธิบายและสาธิตก่อนการลงมือปฏิบัติ หลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	4.40	0.59	มากที่สุด	4.49	0.55	มากที่สุด
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาได้ ตรงตามวัตถุประสงค์ และเหมาะสมกับผู้เรียน	4.35	0.61	มากที่สุด	4.45	0.55	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนพลศึกษาช่วยให้นักเรียน ได้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกายการเล่น กีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดิภาพ	4.64	0.51	มากที่สุด	4.74	0.47	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้สอดคล้องกับเนื้อหา และเหมาะสมกับผู้เรียน	4.35	0.61	มากที่สุด	4.52	0.54	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ในชั่วโมงการสอนทำได้เหมาะสม	4.33	0.65	มากที่สุด	4.40	0.59	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษามี ความปลอดภัยกับผู้เรียน	4.47	0.57	มากที่สุด	4.51	0.56	มากที่สุด
7. การเรียนการสอนพลศึกษามีกิจกรรมที่ทำ ให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนุกสนาน และมีการจัด กิจกรรมที่หลากหลาย	4.54	0.56	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
8. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้มีทักษะทางกีฬา และสามารถนำทักษะสนุกสนาน และมีการจัด กิจกรรมที่หลากหลาย	4.60	0.53	มากที่สุด	4.63	0.55	มากที่สุด
9. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เปิด โอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและซักถาม ปัญหา	4.27	0.65	มากที่สุด	4.35	0.55	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยพัฒนา ผู้เรียนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.43	0.57	มากที่สุด	4.59	0.53	มากที่สุด
รวม	4.43	0.34	มากที่สุด	4.52	0.27	มากที่สุด

จากตาราง 8 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

ตาราง 9 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านครูผู้สอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา อ่างทอง การศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ

ด้านครูผู้สอน	ชาย (N=216)		ระดับ	หญิง (N=216)		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูผู้สอนมีความรู้ในกิจกรรมพลศึกษา	4.64	0.53	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนสอนได้ตามเนื้อหาและทักษะในวิชาที่สอน	4.50	0.59	มากที่สุด	4.58	0.55	มากที่สุด
3. ครูผู้สอนแต่งกายเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	4.49	0.58	มากที่สุด	4.69	0.50	มากที่สุด
4. ครูผู้สอนมีความตั้งใจและความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา	4.53	0.62	มากที่สุด	4.68	0.51	มากที่สุด
5. ครูผู้สอนให้ความยุติธรรมกับผู้เรียนทุกคนไม่ลำเอียง	4.49	0.57	มากที่สุด	4.57	0.54	มากที่สุด
6. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้เรียน	4.57	0.55	มากที่สุด	4.68	0.48	มากที่สุด
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพและให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่ผู้เรียนได้	4.50	0.58	มากที่สุด	4.53	0.56	มากที่สุด
8. ครูผู้สอนสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีและสนุกสนาน	4.54	0.57	มากที่สุด	4.61	0.54	มากที่สุด
9. ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อผู้เรียนและรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล	4.46	0.59	มากที่สุด	4.58	0.54	มากที่สุด
10. ครูผู้สอนสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ดี	4.54	0.57	มากที่สุด	4.69	0.50	มากที่สุด
รวม	4.52	0.34	มากที่สุด	4.63	0.30	มากที่สุด

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านครูผู้สอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63

ตาราง 10 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ

ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย (N=216)		ระดับ	หญิง (N=216)		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่เรียนและเล่นกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.32	0.69	มากที่สุด	4.37	0.59	มากที่สุด
2. สถานที่เรียนมีความเหมาะสม และพร้อมที่จะใช้เรียนตลอดเวลา	4.15	0.67	มาก	4.31	0.65	มากที่สุด
3. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา และสามารถเก็บได้อย่างเป็นระเบียบ เรียบร้อย	4.09	0.76	มาก	4.28	0.71	มากที่สุด
4. บริเวณที่เรียน มีห้องน้ำเพียงพอสะอาดและถูกสุขลักษณะ	4.07	0.74	มาก	4.02	0.68	มาก
5. มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.89	0.81	มาก	3.84	0.76	มาก
6. มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	3.98	0.78	มาก	4.04	0.73	มาก
7. อุปกรณ์กีฬามีความปลอดภัยและเหมาะสมกับผู้เรียน	4.22	0.71	มากที่สุด	4.24	0.67	มากที่สุด
8. อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพได้มาตรฐานและทันสมัย	4.19	0.71	มาก	4.28	0.67	มาก
9. อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้	4.13	0.79	มาก	4.24	0.69	มากที่สุด
10. อุปกรณ์กีฬามีสภาพพร้อมใช้ ไม่ชำรุด	4.13	0.77	มาก	4.06	0.66	มาก
รวม	4.11	0.50	มาก	4.16	0.44	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16

ตาราง 11 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ

ด้านการวัดและประเมินผล	ชาย (N=216)		ระดับ	หญิง (N=216)		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ	4.57	0.50	มากที่สุด	4.63	0.56	มากที่สุด
2. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.50	0.55	มากที่สุด	4.55	0.54	มากที่สุด
3. มีการทดสอบผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	4.47	0.58	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
4. มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน	4.46	0.59	มากที่สุด	4.48	0.55	มากที่สุด
5. มีการประเมินผลจากพัฒนาการของผู้เรียน	4.50	0.62	มากที่สุด	4.54	0.56	มากที่สุด
6. การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน	4.50	0.55	มากที่สุด	4.68	0.52	มากที่สุด
7. มีการแจ้งผลการสอบให้ผู้เรียนทราบทุกครั้ง	4.46	0.58	มากที่สุด	4.56	0.54	มากที่สุด
8. การวัดผลและประเมินผล ควรมีหลายวิธีเช่น วิธีทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการวัดความสามารถในทักษะปฏิบัติ	4.31	0.60	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด
9. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่	4.65	0.49	มากที่สุด	4.61	0.53	มากที่สุด
10. ผู้เรียนสามารถนำผลการวัดและประเมินของตนเองไปปรับปรุงการเรียนในครั้งต่อไป	4.53	0.53	มากที่สุด	4.63	0.53	มากที่สุด
รวม	4.50	0.32	มากที่สุด	4.57	0.30	มากที่สุด

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการวัด และ ประเมินผลของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

ตาราง 12 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษานักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา	ชาย (N=216)		ระดับ	หญิง (N=216)		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.43	0.34	มากที่สุด	4.52	0.27	มากที่สุด
2. ด้านครูผู้สอน	4.52	0.34	มากที่สุด	4.63	0.30	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.11	0.50	มาก	4.16	0.44	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.50	0.32	มากที่สุด	4.57	0.30	มากที่สุด
รวม	4.39	0.31	มากที่สุด	4.47	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.39 ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และ นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม เพศ การทดลอง ค่าที (t – test Independent) แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบความเรียง

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามตัวแปรเพศ

ความคิดเห็น	ชาย (N=216)		หญิง (N=216)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.43	.34	4.52	0.27	-3.02*	0.003
2. ด้านครูผู้สอน	4.52	0.34	4.63	0.30	-3.44*	0.001
3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.11	0.50	4.16	0.44	-1.06	0.289
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.50	0.32	4.57	0.30	-2.28*	0.023
รวม	4.39	0.31	4.47	0.25	-2.28*	0.004

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนชายและหญิง แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกัน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตาราง 14 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ
นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ม.1 (N=144)		ระดับ	ม. 2 (N=144)		ระดับ	ม. 3 (N=144)		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาใช้วิธีการอธิบายและสาธิตก่อนการลงมือปฏิบัติหลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	4.49	0.54	มากที่สุด	4.45	0.69	มากที่สุด	4.40	0.56	มากที่สุด
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และเหมาะสม กับผู้เรียน	4.44	0.56	มากที่สุด	4.38	0.57	มากที่สุด	4.38	0.61	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนได้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดิภาพ	4.74	0.46	มากที่สุด	4.69	0.49	มากที่สุด	4.64	0.52	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมพลศึกษาได้สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับผู้เรียน	4.51	0.56	มากที่สุด	4.38	0.60	มากที่สุด	4.42	0.53	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาในชั่วโมงการสอนทำได้อย่างเหมาะสม	4.39	0.63	มากที่สุด	4.31	0.58	มากที่สุด	4.40	0.65	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษามีความปลอดภัยกับผู้เรียน	4.53	0.58	มากที่สุด	4.50	0.58	มากที่สุด	4.43	0.54	มากที่สุด
7. การเรียนการสอนพลศึกษามีกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสุข สนุกสนาน และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย	4.63	0.49	มากที่สุด	4.50	0.62	มากที่สุด	4.58	0.55	มากที่สุด
8. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้มีทักษะทางกีฬาและสามารถนำทักษะสนุกสนาน และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย	4.67	0.50	มากที่สุด	4.55	0.58	มากที่สุด	4.62	0.53	มากที่สุด
9. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และซักถามปัญหา	4.31	0.57	มากที่สุด	4.28	0.59	มากที่สุด	4.34	0.65	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.54	0.55	มากที่สุด	4.47	0.55	มากที่สุด	4.51	0.56	มากที่สุด
รวม	4.53	0.67	มากที่สุด	4.45	0.31	มากที่สุด	4.47	0.34	มากที่สุด

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53, 4.45 และ 4.47 ตามลำดับ

ตาราง 15 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านครูผู้สอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น

ด้านครูผู้สอน	ม.1 (N=144)			ระดับ	ม. 2 (N=144)			ระดับ	ม. 3 (N=144)			ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูผู้สอนมีความรู้ในกิจกรรมพลศึกษา	4.76	0.45	มากที่สุด		4.61	0.57	มากที่สุด		4.63	0.48	มากที่สุด	
2. ครูผู้สอนสอนได้ตามเนื้อหาและทักษะในวิชาที่สอน	4.63	0.51	มากที่สุด		4.41	0.61	มากที่สุด		4.58	0.56	มากที่สุด	
3. ครูผู้สอนแต่งกายเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	4.63	0.51	มากที่สุด		4.58	0.56	มากที่สุด		4.56	0.58	มากที่สุด	
4. ครูผู้สอนมีความตั้งใจและความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา	4.73	0.51	มากที่สุด		4.44	0.62	มากที่สุด		4.64	0.55	มากที่สุด	
5. ครูผู้สอนให้ความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคน ไม่ลำเอียง	4.63	0.50	มากที่สุด		4.45	0.59	มากที่สุด		4.51	0.57	มากที่สุด	
6. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน	4.62	0.50	มากที่สุด		4.63	0.55	มากที่สุด		4.63	0.50	มากที่สุด	
7. ครูผู้สอนพูดจาสุภาพและให้คำปรึกษาด้านต่างๆ แก่นักเรียนได้	4.56	0.58	มากที่สุด		4.47	0.57	มากที่สุด		4.51	0.57	มากที่สุด	
8. ครูผู้สอนสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีและสนุกสนาน	4.59	0.53	มากที่สุด		4.55	0.59	มากที่สุด		4.58	0.55	มากที่สุด	
9. ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อผู้เรียนและรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล	4.67	0.50	มากที่สุด		4.44	0.58	มากที่สุด		4.46	0.60	มากที่สุด	
10. ครูผู้สอนสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ดี	4.73	0.46	มากที่สุด		4.54	0.57	มากที่สุด		4.58	0.57	มากที่สุด	
รวม	4.65	0.25	มากที่สุด		4.51	0.34	มากที่สุด		4.57	0.36	มากที่สุด	

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านครูผู้สอนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65, 4.51 และ 4.56 ตามลำดับ

ตาราง 16 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น

ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	ม.1 (N=144)			ระดับ	ม. 2 (N=144)			ระดับ	ม. 3 (N=144)			ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานที่เรียนและเล่นกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.46	0.60	มากที่สุด		4.22	0.71	มากที่สุด		4.36	0.59	มากที่สุด	
2. สถานที่เรียนมีความเหมาะสม และพร้อมที่จะใช้เรียนตลอดเวลา	4.37	0.62	มากที่สุด		4.08	0.64	มาก		4.24	0.69	มากที่สุด	
3. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา และสามารถเก็บได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.31	0.65	มากที่สุด		4.11	0.72	มาก		4.14	0.83	มาก	
4. บริเวณที่เรียน มีห้องน้ำเพียงพอ สะอาดและถูกสุขลักษณะ	4.22	0.68	มากที่สุด		3.86	0.67	มาก		4.06	0.75	มาก	
5. มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.06	0.77	มาก		3.80	0.74	มาก		3.74	0.80	มาก	
6. มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	4.19	0.64	มาก		3.92	0.78	มาก		3.92	0.80	มาก	
7. อุปกรณ์กีฬามีความปลอดภัยและเหมาะสมกับผู้เรียน	4.41	0.64	มากที่สุด		4.05	0.70	มาก		4.24	0.68	มากที่สุด	
8. อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพได้มาตรฐาน และทันสมัย	4.47	0.59	มากที่สุด		4.18	0.72	มาก		4.05	0.69	มาก	
9. อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้	4.31	0.63	มากที่สุด		4.08	0.77	มาก		4.17	0.80	มาก	
10. อุปกรณ์กีฬามีสภาพพร้อมใช้ ไม่ชำรุด	4.22	0.65	มากที่สุด		4.01	0.75	มาก		4.06	0.74	มาก	
รวม	4.30	0.38	มากที่สุด		4.03	0.48	มาก		4.10	0.51	มาก	

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และ 4.10 ตามลำดับ

ตาราง 17 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น

ด้านการวัดและประเมินผล	ม.1 (N=144)		ระดับ	ม. 2 (N=144)		ระดับ	ม. 3 (N=144)		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อน จะมีการทดสอบ	4.66	0.53	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด	4.55	0.54	มากที่สุด
2. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.53	0.51	มากที่สุด	4.55	0.54	มากที่สุด	4.49	0.58	มากที่สุด
3. มีการทดสอบผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	4.46	0.55	มากที่สุด	4.56	0.56	มากที่สุด	4.52	0.54	มากที่สุด
4. มีหลักเกณฑ์ในการวัด และ ประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน	4.53	0.53	มากที่สุด	4.51	0.57	มากที่สุด	4.37	0.59	มากที่สุด
5. มีการประเมินผลจากพัฒนาการของ ผู้เรียน	4.58	0.52	มากที่สุด	4.58	0.59	มากที่สุด	4.42	0.64	มากที่สุด
6. การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ ชัดเจน	4.61	0.52	มากที่สุด	4.52	0.60	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด
7. มีการแจ้งผลการสอบให้ผู้เรียน ทราบทุกครั้ง	4.58	0.54	มากที่สุด	4.42	0.59	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด
8. การวัดผลและประเมินผล ควรมี หลายวิธี เช่น วิธีทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการวัด									
ความสามารถในทักษะปฏิบัติ	4.54	0.53	มากที่สุด	4.49	0.56	มากที่สุด	4.38	0.60	มากที่สุด
9. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้ สอบแก้ตัว ใหม่	4.64	0.51	มากที่สุด	4.16	0.53	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด
10. ผู้เรียนสามารถนำผลการวัดและ ประเมินของตนเองไปปรับปรุง การเรียนในครั้งต่อไป	4.62	0.53	มากที่สุด	4.51	0.54	มากที่สุด	4.62	0.52	มากที่สุด
รวม	4.57	0.29	มากที่สุด	4.54	0.30	มากที่สุด	4.51	0.34	มากที่สุด

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านการวัด และ ประเมินผลของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวม มัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57, 4.54 และ 4.51 ตามลำดับ

ตาราง 18 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน สาระพลศึกษา	ม.1 (N=144)			ระดับ	ม. 2 (N=144)			ระดับ	ม. 3 (N=144)			ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.53	0.67	มากที่สุด		4.45	0.31	มากที่สุด		4.47	0.34	มากที่สุด	
2. ด้านครูผู้สอน	4.65	0.25	มากที่สุด		4.51	0.34	มากที่สุด		4.57	0.36	มากที่สุด	
3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.30	0.38	มากที่สุด		4.03	0.48	มาก		4.10	0.51	มาก	
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.57	0.29	มากที่สุด		4.54	0.30	มากที่สุด		4.51	0.34	มากที่สุด	
รวม	4.51	0.22	มากที่สุด		4.38	0.28	มากที่สุด		4.41	0.32	มากที่สุด	

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวม มัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51, 4.38 และ 4.41 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยการทดลองค่าที และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบหาความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 19 ค่าความแปรปรวนเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน
สาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปรระดับชั้น (N=432)

รายการ	แหล่ง ความแปรปรวน	Df	SS.	MS	F	p
1. ด้านการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.421	0.210	2.246	0.107
การเรียนการสอน	ภายในกลุ่ม	429	40.199	0.094		
2. ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.447	0.723	7.089*	0.001
	ภายในกลุ่ม	429	43.774	0.102		
3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	5.735	2.867	13.656*	0.000
	ภายในกลุ่ม	429	90.084	0.210		
4. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.265	0.132	1.369	0.255
	ภายในกลุ่ม	429	41.464	0.097		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.354	0.677	8.793*	0.000
	ภายในกลุ่ม	429	33.023	0.077		
	รวม	431	34.377			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระ
พลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ตามตัวแปรระดับชั้น พบว่า ความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านครูผู้สอน และด้านสถานที่ อุปกรณ์
และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ด้านครูผู้สอนของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555

ตัวแปร	มัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 มัธยมศึกษาปีที่ 3			
	$\bar{X}$	4.65	4.51	4.57
มัธยมศึกษาปีที่ 1	4.65	-	0.14*	0.08
มัธยมศึกษาปีที่ 2	4.51		-	-0.06
มัธยมศึกษาปีที่ 3	4.57			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555

ตัวแปร	มัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 มัธยมศึกษาปีที่ 3			
	$\bar{X}$	4.30	4.03	4.10
มัธยมศึกษาปีที่ 1	4.30	-	0.27*	0.20*
มัธยมศึกษาปีที่ 2	4.03		-	-0.07
มัธยมศึกษาปีที่ 3	4.10			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านสถานที่อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละด้านได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และความสนุกสนานมากกว่านี้ เพราะผู้เรียนบางคนเกิดความเบื่อหน่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม

2. ด้านครูผู้สอน

ครูผู้สอนควรมีความรู้และความสามารถในการสอนและครูผู้สอนควรมีความยุติธรรมและความเที่ยงตรงในการสอนและการสอบกับผู้เรียน

3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

โรงเรียนควรมีการตรวจสอบอุปกรณ์กีฬาและสถานที่ในการเรียนต่างๆ ว่าชำรุดหรือไม่ และควรมีอุปกรณ์ให้พอเพียงกับผู้เรียนและมีการจัดระบบในการยืมอุปกรณ์กีฬาที่สะดวก

4. ด้านการวัดและประเมินผล

โรงเรียนควรเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน เที่ยงตรง และมีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบก่อนจะมีการสอบล่วงหน้า และหลังการสอบควรมีการบอกผลการสอบทุกครั้ง



บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ปีการศึกษา 2555
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ปีการศึกษา 2555

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีจำนวนทั้งหมด 38 โรงเรียน ซึ่งมีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 3,288 คน โดยแบ่งเป็นนักเรียนชาย 1,019 คน และเป็นนักเรียนหญิง 2,269 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จากการกำหนดของกลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน (Taro, Yamane) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เป็นจำนวน 359 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บ จำนวน 432 คน เป็นชาย 216 คน และหญิง 216 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยใช้แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิด (Close – Ended Questionnaires) แบบมาตราส่วน

ประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1) จำนวนออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสาระพลศึกษา
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านการจัดสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดและประเมินผล

ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scales)

4.21 – 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	ระดับมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	ระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	ระดับน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน สาระพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยใช้แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม ดังนี้

1. ขอลหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ และแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอลหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยนัดหมาย วัน / เวลา กับผู้ประสานงาน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วเก็บแบบสอบถามคืนทั้งหมด
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา

ทั้ง 4 ด้านคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดสถานที่ อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผล มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) แล้ว นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม เพศโดยการทดสอบค่าที (t – test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม ระดับชั้น โดยการทดลองค่าเอฟ (F – test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมาสรุป และนำเสนอในรูปความเรียง กำหนดค่า ความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียน การสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักเรียนชายและหญิง เพศละ 216 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ระดับชั้นปีละ 144 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเป็นนักเรียนที่อยู่ในเขตอำเภอไชโย อำเภอโพธิ์ทอง อำเภอแสวงหา และอำเภอวิเศษชัยชาญ อำเภอละ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดผล และประเมินผล และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.1 ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ความคิดเห็นด้านครูผู้สอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

แต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 ความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ที่มีการเรียนการสอน
 สาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ สถานที่เรียนและเล่นกีฬาเพียงพอ
 กับจำนวนผู้เรียน สถานที่เรียนมีความเหมาะสมและพร้อมที่จะใช้เรียนตลอดเวลา อุปกรณ์กีฬามีความปลอดภัย
 และเหมาะสมกับผู้เรียน อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพได้มาตรฐาน และทันสมัย

2.4 ความคิดเห็นด้านการวัดและการประเมินผล ที่มีการเรียนการสอนสาระพลศึกษา
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

2.5 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555 จำแนก
ตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และนักเรียนหญิง
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47

2.6 ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

2.7 ความคิดเห็นด้านครูผู้สอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63

2.8 ความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีต่อการเรียนการสอน
 สาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16

2.9 ความคิดเห็นด้านการวัดผลและประเมินผลที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

2.10 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนก

ตามระดับชั้น โดยรวมมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51, 4.38 และ 4.41

2.11 ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53, 4.45 และ 4.47 ตามลำดับ

2.12 ความคิดเห็นด้านครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65, 4.51 และ 4.56 ตามลำดับ

2.13 ความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และ 4.10 ตามลำดับ

2.14 ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวม มัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57, 4.54 และ 4.51 ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชายและหญิง การทดลอง ค่าที (t – test Independent) แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกัน นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

4. เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ตามตัวแปรระดับชั้น พบว่า ความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านครูผู้สอน และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe') พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อภิปรายผล

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 ดังนี้

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นเพราะการเรียนการสอนพลศึกษามีกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ดังที่ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 16) ได้ให้ความหมายของการสอนไว้ว่า การสอน คือ วิธีการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสนุกสนาน และความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งที่เรียน การสอนไม่ใช่เป็นเพียงการให้หรือถ่ายทอดเพียงอย่างเดียวแต่การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนด้วย เช่น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เป็นต้น การสอนจึงต้องใช้ทั้งหลักและวิธีการที่ดีมีประสิทธิภาพกับความถูกต้อง ซึ่งเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถสอนนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วนได้ และกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาได้สอดคล้องกับเนื้อหา และเหมาะสมกับผู้เรียน และสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 274 – 292) กล่าวว่า การที่ลำดับ และขั้นตอนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จะบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้วางไว้ในแต่ละด้านได้อย่างดีนั้น ครูผู้สอนจะต้องรู้และสามารถเลือกวิธีการสอนที่จะช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละด้านมาใช้ได้อย่างดี ถูกต้องและเหมาะสมด้วย การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งให้นักเรียนได้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในบางด้าน เช่นเดียวกับการเรียนการสอน ในวิชาอื่นๆ ที่เรียนในห้องเรียน ดังนั้น วิธีการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาบางวิธี จึงต้องอาศัยหลักการ และกระบวนการที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ เช่นเดียวกับการเรียนการสอนวิชาอื่นๆ ในห้องเรียนนั้นด้วย

2. ด้านครูผู้สอน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นเพราะครูผู้สอนมีความรู้ในกิจกรรมพลศึกษา และครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเหมาะสม มีความยุติธรรมกับผู้เรียน ดังที่ จรินทร์ ธานีรัตน์ (2519: 34) กล่าวว่า ถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาควรมีวัยอันสมควร มีสุขภาพดีอันจะเป็นตัวอย่างของเด็กได้เสมอ มีบุคลิกภาพที่ดีและสง่างามและมีความเป็นมิตรความประพฤติดีงามน่าเลื่อมใส มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกีฬาและความสามารถในทางพลศึกษาเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่รู้จักปรับปรุงตัวเองให้ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ มีสมรรถภาพในการเล่นกีฬา หรือกิจกรรมพลศึกษาได้ดีพอสมควร

และมีความสามารถตัดสินกีฬาได้ด้วย มีความสามารถในการสอน รู้วิธีการสอน การฝึก ตลอดจนรู้จักวิธีการดำเนินงานพลศึกษาโรงเรียนได้เป็นอย่างดี และสอดคล้องกับ ฟอง เกดแก้ว (2517: 138 – 140) กล่าวว่า คุณสมบัติเบื้องต้นของครูพลศึกษาที่ดีนั้น ก็มีลักษณะเช่นเดียวกับครูผู้สอนวิชาอื่นๆ ในโรงเรียน เช่น

1. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเข้าใจในสิ่งที่ทำการสอนได้ดีมีสุขภาพดี
 2. มีอารมณ์ดี ร่าเริง
 3. มีความยุติธรรม
 4. มีบุคลิกลักษณะดีสง่า ผ่าเผย
 5. มีความเห็นอกเห็นใจและสนใจในตัวนักเรียน
 6. เป็นจุดมุ่งหมายในระดับหลักสูตรและระดับการสอน
 7. มีสามัญสำนึกและเข้าใจในปัญหาของเด็กนักเรียน
3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ปีการศึกษา 2555 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเห็นว่า สถานที่เรียนและเล่นกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้ ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 292 – 293) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติประกอบการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างจากวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสม เพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นดังนี้ วัสดุอุปกรณ์ (Supp and Equipment) วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่างๆ เชือก ฯลฯ อุปกรณ์ คือ สิ่งของต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย ไม้ซอฟท์บอล บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียน ผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ สึกจึงจะทำให้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัด วัสดุอุปกรณ์ เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา สถานที่เก็บ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) สถานที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยกัน สถานที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ ฯลฯ สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง ฯลฯ สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นส่วนช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

4. ด้านการวัดและประเมินผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผล ผู้เรียนที่ชัดเจน การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน สอดคล้องกับ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 110 – 111) ได้กล่าวถึง หลักการทั่วๆ ไป ในการประเมินผลหลักสูตรควรมี 6 ประการ

1. จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนต้องระบุไว้อย่างชัดเจนเพื่อการประเมินผลจะได้ดำเนินด้วยดี
2. สังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนและพฤติกรรมการสอนของครูด้วย
3. การตั้งมาตรฐานการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน
4. คุณค่าที่ได้จากการประเมินผลควรนำไปใช้ปรับปรุงพฤติกรรมของนักเรียนและหลักสูตรในอนาคตได้ด้วย
5. นักเรียนและครูผู้สอนควรมีบทบาทในการวัดและประเมินผลร่วมกัน
6. มีการประเมินผลตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรด้วยหลักสูตรควรมีลักษณะทั่วไปของการนำไปปฏิบัติ ดังนี้
 - 6.1 ต้องแสดงให้ครูทราบว่า จะให้สอนเรื่องอะไรในชั้นเรียนระดับใด
 - 6.2 ต้องแสดงเค้าโครงหรือเนื้อหาวิชาในแต่ละระดับชั้น รวมทั้งจุดมุ่งหมายของการสอนวิชาต่างๆ
 - 6.3 มีกำหนดเวลาที่ครูจะใช้สำหรับการสอนในแต่ละวิชาของแต่ละชั้น
 - 6.4 มีเนื้อหาวิชาที่ครูสามารถสอนได้ไม่ยากนัก มีความยืดหยุ่น ครูสามารถไปศึกษาค้นคว้าเองได้ และมีข้อเสนอแนะในเนื้อหาต่างๆ เช่น วิธีสอน การดำเนินการสอน อุปกรณ์และแบบเรียน
 - 6.5 ให้ข้อเสนอแนะในการวัด
 - 6.6 มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และมีความยืดหยุ่นพอสมควร

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง โดยใช้สถิติที โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเป็นเพราะ เพศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนชายและนักเรียนหญิงระดับตอนต้นอยู่ในช่วงของวัยรุ่น ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงทั้งร่างกายและอารมณ์อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับ มหาลาก บ่อมสุข (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี ปีการศึกษา 2547 ผลการวิจัย พบว่า

1. ความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี ในด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผล และ ประเมินผล อยู่ในระดับมากทุกด้านซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22, 3.11, 3.07, 3.21, 2.68 และ 3.11 ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษาระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรีในด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้าน ประสิทธิภาพของครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ระหว่างนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้สถิติเอฟ โดยรวมพบว่า มีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเป็นเพราะในแต่ละระดับชั้น และช่วงของอายุของนักเรียนที่มีความต่างกัน และทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ กัน ซึ่งสอดคล้อง กับ เจริญ ศาสตร์วาทา (2539: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัด อุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้คือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2538 จำนวน 822 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2, และ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัด อุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอน วิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. นักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05

3. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2, และ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัด อุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอน วิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยพบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียน จึงควรพิจารณา หาแนวทางในการเปลี่ยนแปลง ความคิดและความรู้สึกของนักเรียนให้มีความคิดที่ดีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอไว้ ดังนี้

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรปรับปรุงให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพ ของท้องถิ่น และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องเนื้อหาวิชา พลศึกษาที่เปิดสอน ควรมีความหลากหลาย และมีความเหมาะสมต่อเพศ ต่อวัยในแต่ละระดับชั้นของนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามต้องการและความพึงพอใจของตนเอง

2. ด้านครูผู้สอน หากโรงเรียนใดไม่มีครูผู้จบพลศึกษาและไม่มีตำแหน่งว่าง อาจแก้ปัญหา โดยให้ครูที่มีความสามารถทางด้านกีฬาและครูที่สนใจทางด้านกีฬามาทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา และ ให้ครูเข้ารับการอบรมการเป็นครูผู้สอนกีฬาประเภทต่างๆ เป็นประจำจะทำให้ครูได้รับทักษะและเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆ นำมาใช้ในการเรียนการสอน

3. สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาให้มีความเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ควรจัดทำสถานที่เก็บอุปกรณ์และซ่อมแซมอุปกรณ์ ที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้ หากเป็นไปได้ควรสร้างสนามกีฬาในร่ม เพื่อใช้ในการสอน โดยเฉพาะจำเป็นมากในหน้าฝน

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1.1 ควรมีการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของนักเรียน ใน ทุกระดับชั้น

1.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระ พลศึกษากับสาระวิชาอื่นๆ

1.3 ควรมีการศึกษาความคิดเห็นในการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้น อื่นๆ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

2. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ควรนำผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ นำเสนอให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัด การเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง นำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ทั้งด้านวิธีสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านผู้สอน และด้านการประเมินผล เพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนและผู้สอนต่อไป



บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2525). *คุณลักษณะครูพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2545). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- . (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- . (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษณะ แซ่มเงิน. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน สำนักงาน. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เกริกชัย ใหม่เอี่ยม. (2546). *ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2546. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2523). *การจัดและบริหารพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2519). *การทดสอบและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- จันทนา น้อยพันธ์. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร ปีการศึกษา 2547. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เจริญ ศาสตราวหา. (2539). *ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชัชวาล มาอยู่วัง. (2548). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- บุญชู กลับทุง. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญมี เลากุลสอาด. (2531). *ความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยพลศึกษาสถาบันพลศึกษาเอกชน*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเลี้ยง ศรีสุข. (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: สุนทรกิจการพิมพ์.
- บุษบา ทันสมัย. (2547). *สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2531). *การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พิชญ์ สุธรรมมานนท์. (2550). *สภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสาธิต ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2544). *หลักการวัดและประเมินผล*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนครเหนือ.
- ไพฑูรย์ จัยสิน. (2513). *ปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2517). *การพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: พัทธอักษร.
- ภักดี บุญกิจ. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ภิญโญ ดวงประเสริฐ. (2548). *ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเอกพลศึกษา ที่มีต่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือปีการศึกษา 2547*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ภราดร แสงอุไร. (2553). *ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ปีการศึกษา 2552*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- มหาลาก ป้อมสุข. (2547). ความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี ปีการศึกษา 2547. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ระวี จีระเดชากุล. (2540). ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา และครูร่วมงานที่มี ต่อพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดน่าน. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- โรงเรียนประสิทธิวิทยา. (2551). หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนประสิทธิวิทยา ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2553.
- ล้วน สายยศ; และ อังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2512, มิถุนายน). ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา. วารสารพลศึกษา. 11: 10.
- . (2523). หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- . (2525). การออกกำลังกายสำคัญไฉน. วารสารวิทยาลัยพลศึกษา.
- . (2540). หลักการพลศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- . (2548). ปรินูญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- . (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- วิริยา บุญชัย. (2529). การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). เจตคติ. กรุงเทพฯ: ดี.ดี.บุ๊คส์ไตร์.
- สมศักดิ์ ดันติสุนทรโรดม. (2534). แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม. ใน เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้บริหาร เล่มที่ 17.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2535). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- สุชา จันท์เอม. (2522). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: แพร่พิทยา.
- สุวิมล ตั้งสัจจพจน์. (2526). การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- . (2540). สารานุกรมเกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และ สตูดิโอ.

- เสาวนีย์ หยกเล็ก. (2542). *สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน สาคิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยส่วนกลาง*. ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์ (พลศึกษา).
 กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- อัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). *เอกสารประกอบการสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา*.
 กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis: The C.V. Mosby.
- Camille, B.; & Rosalind, C. (1963). *Theory in Physical Education : A Guide of Program Charge*. Philadelphia: Leaf liger.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw Hill Book.
- Hein. (1972, November). A Survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the Districts an Island in the State of Hawaii.
Dissertation Abstracts International. (33): 2149 – A.
- Hojjati, H.S. (1980, September). A Study of the Attitude Changes of High School Students Toward Physical Education Activity Courses. *Dissertation Abstracts International*. (41): 982 – A.
- Hornby; et al. (1968). *Working with Parents of Children with Special Needs*. p. 682.
- Layfield. (1995, January). Relationship Between Class Size and Attitudes Toward Physical Education of Fifth g Grade Students. *Dissertation Abstract International*. 33(03): 0925 – A.
- Luke, M.D.; & Sinclair, G7. (1996). Gender Differences in Adolescents' Attitudes Toward, School Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*. pp. 31 – 46.
- Mozafari, A. (1994). *Plant Vitamins Agronomic, Physiological and Nutritional Aspects*. New York: CRC Press.
- Ray, M.C. (1981, February). A Comparison of College Students Attitude Enrolled in Required of Effective Physical Education Classes. *Dissertation Abstracts International*. (41): 2561 – A.
- Stoker, S .V. (1999, February). Physical and Health Education Curriculum: Middle School Students Attitudes Toward a Collaborative Approach. *Dissertation Abstracts International*. 37(01): 608 – A.
- Thurstone, L. (1977). *Attitude Can be Measured : Attitude Theory and Measurement*. New York: Willey & Sons.
- Triandis, H.C. (1971). *Attitude and Attitude Change*. New York: John Wiley & Sons.
- Webster Ms New Twentieth Century. (1998). *Dictionary*. New York: World Publishing. p.1,149.

White; & Sally A. (1996). The Relationship? Between Goal Orientation, Beliefs About the Causes of Sport Success, and Trait Anxiety Among High School, Intercollegiate, and Recreational Sport Participants. *Sport Psychology's*. 10(1): 58 – 72.







แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองปีการศึกษา 2555

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
สาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จึงขอความร่วมมือได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ
ตามความเป็นจริง และตรงกับความคิดเห็นของท่าน คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการปรับปรุง
และการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโอกาสต่อไป

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษา โดย
แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านครูผู้สอน
4. ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเสนออื่นๆ

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ถือเป็นความลับ จึงไม่มีผลกระทบใดต่อนักเรียนขอให้
นักเรียนแสดงความคิดเห็นของตนเองอย่างแท้จริง ขอขอบคุณอย่างสูงที่นักเรียนได้สละเวลาตอบ
แบบสอบถาม และให้ข้อมูลในครั้งนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ช่องว่างหน้าข้อความที่ท่านเลือกตอบกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. ระดับชั้น

☐

มัธยมศึกษาปีที่ 1

☐

มัธยมศึกษาปีที่ 2

☐

มัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น ซึ่งผู้วิจัยกำหนดไว้ 4 ด้าน คือ

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ด้านครูผู้สอน

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ด้านการวัดและประเมินผล

ระดับความคิดเห็น ค่าคะแนน

5	หมายถึง	นักเรียนมีระดับความคิดเห็นด้วย	มากที่สุด
4	หมายถึง	นักเรียนมีระดับความคิดเห็นด้วย	มาก
3	หมายถึง	นักเรียนมีระดับความคิดเห็นด้วย	ปานกลาง
2	หมายถึง	นักเรียนมีระดับความคิดเห็นด้วย	น้อย
1	หมายถึง	นักเรียนมีระดับความคิดเห็นด้วย	น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาใช้วิธีการอธิบายและสาธิต ก่อนการลงมือปฏิบัติหลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง					
1.2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์และ เหมาะสมกับผู้เรียน					
1.3 กิจกรรมการเรียนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนได้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดิภาพ					
1.4 จัดกิจกรรมพลศึกษาได้สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับผู้เรียน					
1.5 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาในชั่วโมงการสอนทำได้ อย่างเหมาะสม					
1.6 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษามีความปลอดภัยกับผู้เรียน					
1.7 การเรียนการสอนพลศึกษามีกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย					
1.8 กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้มีทักษะทางกีฬาและสามารถนำทักษะเหล่านี้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในโอกาสต่อไป					
1.9 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดง ความคิดเห็นและซักถามปัญหา					
1.10 กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์					

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2. ด้านครูผู้สอน					
2.1 ครูผู้สอนมีความรู้ในกิจกรรมพลศึกษา					
2.2 ครูผู้สอนสอนได้ตามเนื้อหาและทักษะในวิชาที่สอน					
2.3 ครูผู้สอนแต่งกายเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน					
2.4 ครูผู้สอนมีความตั้งใจและความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา					
2.5 ครูผู้สอนให้ความยุติธรรมกับผู้เรียนทุกคน ไม่ลำเอียง					
2.6 ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้เรียน					
2.7 ครูผู้สอนพูดจาสุภาพและให้คำปรึกษาด้านต่างๆแก่ผู้เรียนได้					
2.8 ครูผู้สอนสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีและสนุกสนาน					
2.9 ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อผู้เรียนและรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล					
2.10 ครูผู้สอนสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ดี					

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก					
3.1 สถานที่เรียนและเล่นกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน					
3.2 สถานที่เรียนมีความเหมาะสม และพร้อมที่จะใช้เรียนตลอดเวลา					
3.3 สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา และสามารถเก็บได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย					
3.4 บริเวณที่เรียน มีห้องน้ำเพียงพอสะอาดและถูกสุขลักษณะ					
3.5 มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายอย่างเพียงพอและเหมาะสม					
3.6 มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน					
3.7 อุปกรณ์กีฬามีความปลอดภัยและเหมาะสมกับผู้เรียน					
3.8 อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพได้มาตรฐาน และทันสมัย					
3.9 อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้					
3.10 อุปกรณ์กีฬามีสภาพพร้อมใช้ ไม่ชำรุด					

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. การวัดและประเมินผล					
4.1 แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ					
4.2 เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
4.3 มีการทดสอบผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ					
4.4 มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน					
4.5 มีการประเมินผลจากพัฒนาการของผู้เรียน					
4.6 การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน					
4.7 มีการแจ้งผลการสอบให้ผู้เรียนทราบทุกครั้ง					
4.8 การวัดผลและประเมินผล ควรมีหลายวิธีเช่น วิธีทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการวัดความสามารถในทักษะปฏิบัติ					
4.9 เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่					
4.10 ผู้เรียนสามารถนำผลการวัดและประเมินของตนเองไปปรับปรุงการเรียนในครั้งต่อไป					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

2. ด้านอุปกรณ์และสถานที่

.....

.....

.....

.....

3. ด้านครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

.....



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวน้ำเพชร แจ่มทอง
วัน เดือน ปีเกิด	14 พฤษภาคม 2531
สถานที่เกิด	สิงห์บุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 1 หมู่ 5 ตำบลจำลอง อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง 14150
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนประสิทธิ์วิทยาฯ ตำบลห้วยไผ่ อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง 14150
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2543	ประถมศึกษา จาก โรงเรียนวัดหัวสะพาน
พ.ศ. 2549	มัธยมศึกษา จาก โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม
พ.ศ. 2552	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกพลศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2555	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ