

374.01

ท 185 ก

ร.3

การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของ
กำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

17 S.R. 2539

ปริญญานิพนธ์

ของ

ทวี บรรดาศักดิ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

พฤษภาคม 2539

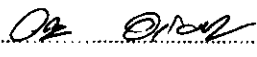
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒ 52641

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

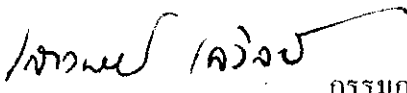

.....ประธาน
(รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)


.....กรรมการ
(ศ.ดร.ผดุง การยะวิญญู)

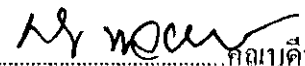
คณะกรรมการสอบ


.....ประธาน
(รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)


.....กรรมการ
(ศ.ดร.ผดุง การยะวิญญู)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รศ.ดร.เสาวนีย์ เลี้ยว)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร. ทิริยา พูลสุวรรณ)

วันที่ 10 เดือน พ. ค. พ.ศ. 2539

ประกาศอนุญาต

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ ศาสตราจารย์ ดร.ผดุง อารยะวิญญู กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ เอาใจใส่ และให้กำลังใจ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องเป็นอย่างดียิ่งมาโดยตลอด และรองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์ กรรมการสอบปากเปล่า ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์และขอกราบอนุเคราะห์ ท่านทั้งสามไว้เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์เรวัฒน์ สุธรรม ดร.ชัยณรงค์ สุวรรณสาร อาจารย์บุญส่ง คุ้มกุล อาจารย์ชีวิต อุจวาที อาจารย์ไพโรจน์ พาเจริญ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับแก้ไขเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ คุณจามร ร่มรื่น หัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง คุณธีรยล แสงอำนาจเจริญ หัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอยางชุมน้อย จังหวัดชลบุรี คุณบุปผา ประกฤติกุล ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปราจีนบุรี ครูประจำกลุ่มจังหวัดระยอง ชลบุรี ปราจีนบุรี ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ คุณนิรันดร์ บรรดาศักดิ์ ที่คอยให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยมาโดยตลอดด้วยดี

ขอกราบสักการะแด่พระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ที่คอยให้กำลังใจ รวมถึงคุณครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้วิชาความรู้แก่ผู้วิจัยจนกระทั่งทำให้ปริญญานิพนธ์สำเร็จได้ด้วยดี

ทวี บรรดาศักดิ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
โครงการยกระดับความรู้พื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านและ ผู้นำท้องถิ่น	7
การศึกษาทางไกล	15
ทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	21
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	22
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
การวิเคราะห์ข้อมูล	25
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	28
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	99
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	99
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	99
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	99
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	100
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	100
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	100
สรุปผลของการศึกษาวิจัย	100
การอภิปรายผล	102
ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	105
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	105
บรรณานุกรม	108
ภาคผนวก	111
ภาคผนวก ก	112
ภาคผนวก ข	123
ประวัติย่อของผู้วิจัย	129

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 กลุ่มตัวอย่างครูประจำกลุ่มจำแนกตามจังหวัด	23
2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ	29
3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโดยรวม และเป็นรายด้าน	32
4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่เป็นเพศชาย	33
5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่เป็นเพศชาย	36
6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่เป็นเพศหญิง	38
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่เป็นเพศชาย	41
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุระหว่าง 20-35 ปี	43
9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุระหว่าง 20-35 ปี	46
10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป	48

ตาราง	หน้า
21 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ	74
22 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ	77
23 เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐาน การศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามอายุ	79
24 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ	80
25 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ	83
26 เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐาน การศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา	85
27 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา	86
28 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา...	90
29 เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐาน การศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นครูประจำกลุ่ม ...	92
30 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามระยะเวลาการเป็น ครูประจำกลุ่ม	93
31 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามระยะเวลา การเป็นครูประจำกลุ่ม	96

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา พุทธศักราช 2531	10
2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530	12

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษามีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาทำให้ประชาชนของประเทศมีความรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิต นอกจากนี้การศึกษายังทำให้ประชาชนมีความรู้ ความสามารถในการปรับปรุงตนเองและสภาพแวดล้อม มีคุณธรรมในจิตใจ และรู้สึกผูกพันและพร้อมที่จะบำรุงรักษาประเทศผืนแผ่นดินและที่อยู่อาศัย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2525 : 33)

ทุกประเทศในโลก โดยเฉพาะประเทศที่กำลังพัฒนา พยายามจัดและ ขยายการศึกษาเพื่อให้ในประเทศรู้หนังสือเป็นผู้อ่านออกเขียนได้ และมีความรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามเอกัตภาพ

สำหรับประเทศไทยรัฐบาลได้พยายามจัดการศึกษาให้ครอบคลุมประชากร ของประเทศให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ มีการจัดการศึกษา มีการจัดและให้บริการ ทางศึกษาทั้งในระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียน อย่างไรก็ตาม ประชากรของประเทศส่วนใหญ่ โดยเฉพาะที่อาศัยอยู่ในชนบทและท้องถิ่นห่างไกล ยังไม่ได้รับ การศึกษามากเท่าที่ควร ยังขาดโอกาสทางการศึกษาเพื่อพัฒนา ความรู้ความสามารถของตนเองในระดับที่ใช้การได้และยังมีประชากรอีกจำนวนมากที่กลับกลาย เป็นผู้ไม่รู้หนังสือ ประชากรที่รู้หนังสือยังไม่ถึงขั้นใช้การได้ และลืมหนังสือเหล่านี้ ส่วนหนึ่งเป็นผู้นำในท้องถิ่น เช่น เป็นกำนันผู้ใหญ่บ้านและผู้นำชุมชนในด้านต่าง ๆ

ปัจจุบันนี้รัฐบาลมีนโยบายที่จะกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่นให้มากขึ้น กล่าวคือ การส่งเสริมให้มีสภาตำบลโดยมีสมาชิกประกอบไปด้วยผู้นำท้องถิ่นรวมทั้ง กำนันผู้ใหญ่บ้านซึ่งต้องเป็นสมาชิกสภาตำบลทั้งโดยตำแหน่งและการคัดเลือกอย่างไร ก็ได้ผู้นำท้องถิ่นเหล่านี้มีเป็นจำนวนมากที่ยังขาดความรู้ถึงขั้นที่ใช้การได้ ในการเป็นผู้ประสานงานระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล ในระดับต่าง ๆ ยังขาดความรู้ ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาตัดสินใจ และการติดต่อสื่อสาร เป็นต้น

ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการโดยกรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงเห็นความ จำเป็นในการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันและผู้ใหญ่บ้าน โครงการนี้จัดทำเป็นโครงการระดับชาติ เรียกว่าโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานให้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำท้องถิ่น เมื่อพุทธศักราช 2536

จากคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการปรากฏว่าโครงการยกระดับความรู้พื้นฐาน กำนันผู้ใหญ่บ้านนี้มีคณะกรรมการอำนวยการจากทั้ง กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษาธิการ และมีคณะกรรมการดำเนินงานมีหน้าที่ในการจัดทำหลักสูตร ระเบียบ แนวทางการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอน การจัดหาผลิตและให้บริการสื่อต่าง ๆ การจัดหางบประมาณติดต่อและประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนการดำเนินงาน บริหารโครงการ กำกับดูแล นิเทศ ตรวจสอบ วัดผลและประเมินผล การจัดการเรียน จัดฝึกอบรม จัดการประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จัดเก็บ ข้อมูลสถิติ และทำรายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 65-69)

สำหรับหลักสูตรตามโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานให้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำท้องถิ่น เป็นหลักสูตรเทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้ผู้จบตาม หลักสูตรนี้ได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถและทักษะในเนื้อหาวิชาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่กำนันผู้ใหญ่บ้าน และให้ตระหนักเห็นความสำคัญของการศึกษาที่มีต่อประชาชน และสามารถนำแนวคิดอุดมการณ์ไปเผยแพร่ในพื้นที่ชุมชนที่รับผิดชอบ ดังนั้นโครงสร้างของหลักสูตร จึงอิงตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับประถมศึกษา พ.ศ. 2531 และหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2530

อย่างไรก็ดีในการจัดการเรียนการสอน นอกจากจะมุ่งกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนจบตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ความ สามารถในการเป็น "ผู้นำในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในหมู่บ้าน หรือชุมชน ของตนเอง" ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนจึงเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการ ศึกษาทั้งในและนอกระบบโรงเรียน การติดต่อและประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ และแนวทางการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาต่าง ๆ ในหมู่บ้านหรือในชุมชน ซึ่งการสอนเนื้อหาวิชาเหล่านี้อาจเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ หรือผู้เรียนศึกษาจาก เอกสารด้วยตนเองหรือครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้ความรู้ในวันพบกลุ่ม

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ได้ใช้วิธีเรียนทางไกล โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน และเสริมความรู้ทั้งในด้าน วิชาการและการพัฒนาชุมชนและอำนวยความสะดวกในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้นครูประจำกลุ่ม จึงเป็นผู้มีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน นอกจากนี้หน้าที่จัดกิจกรรมการพบกลุ่มแล้วยังต้องมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาการเรียนการวัด

และประเมินผลการศึกษาและการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องการเรียนการสอนและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เช่นเดียวกันกับครูประจำกลุ่มในการสอนตามหลักสูตรอื่น ๆ ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

จากการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาทางไกลที่ผ่านมา ครูประจำกลุ่มยังไม่สามารถจัดกิจกรรมพบกลุ่มให้นักศึกษาได้อย่างสม่ำเสมอและ ครูประจำกลุ่มยังไม่สามารถทำงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนได้ทุกคน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2525 : 7 - 8)

นอกจากนี้ สุนทร สุนันท์ชัย (2526 : 27) ยังกล่าวว่า ครูประจำกลุ่มส่วนมากยังขาดประสบการณ์ในการสอนผู้ใหญ่ ได้รับความเคยชินและได้รับอิทธิพลสูงจากการศึกษาในระบบโรงเรียน ซึ่งมีความแตกต่างจากการศึกษานอก ระบบโรงเรียนเป็นอย่างมาก แม้ว่าครูประจำกลุ่มเหล่านี้ ได้ผ่านการอบรมครู การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญมาแล้วก็ตาม

จากการที่ผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์ครูประจำกลุ่มจำนวน 10 คน โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านด้วยตนเอง ที่อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี เมื่อเดือนเมษายน 2538 ได้พบว่า ครูประจำกลุ่มมีปัญหา ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียนผู้ใหญ่ ขาดความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหาวิชาที่จะนำมาสอนเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษา และยังขาดทักษะในการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม การช่วยเหลือนักศึกษาในการแก้ปัญหาการเรียน ขาดทักษะในการผลิตสื่อ การใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน นอกจากนี้ยังพบว่าครูประจำกลุ่มมีปัญหาเกี่ยวกับคันควาและการวางแผนการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม

ดังนั้น จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาในการปฏิบัติ งานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12 ทั้งนี้จะได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่จะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในโอกาสต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษากันคว่า

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับ พื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12 โดยจำแนกตามตัวแปรด้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม

3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการปฏิบัติงานของ ครูประจำกลุ่ม
โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของ
ครูประจำกลุ่ม ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม และ
กำหนดบทบาทหน้าที่ของครูประจำกลุ่มให้เหมาะสม

2. ทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มที่ตรงตาม
กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีสถานะภาพแตกต่างกัน อันจะเป็นแนวทางในการให้ความช่วยเหลือปรับปรุง
การดำเนินงาน และฝึกอบรมครูประจำกลุ่มในโอกาสต่อไป

3. ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากครูประจำกลุ่มเอง ซึ่งจะเป็น
แนวทางให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดบทบาทของครูประจำกลุ่ม ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครู
ประจำ กลุ่มโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานให้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ประชากร ได้แก่ครูประจำกลุ่มที่สอนอยู่ใน
โครงการยกระดับความรู้ พื้นฐานให้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12 ในปีการศึกษา 2538
ภาค เรียนที่ 2 ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 9 จังหวัด มีจำนวน 1,300 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูประจำ กลุ่มจำนวน
364 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย ด้วยการคำนวณหาขนาดของ กลุ่มตัวอย่างของเกรจซีและ
มอร์แกน (Krejcie and Morgan)

4. ตัวแปรที่ศึกษา แบ่งออกเป็น

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

4.1.1 เพศ แบ่งเป็น

1) ชาย

2) หญิง

4.1.2 อายุ แบ่งเป็น

- 1) ระหว่าง 20-35 ปี
- 2) ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป

4.1.3 วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2) ปริญญาตรีขึ้นไป

4.1.4 ระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม แบ่งเป็น

- 1) ต่ำกว่า 2 ปี
- 2) 2 ปีขึ้นไป

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ใน 2 ด้าน คือ

4.2.1 ด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน

4.2.2 ด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการปฏิบัติงาน หมายถึง อุปสรรคที่ขัดขวางไม่ให้เกิดการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มตามโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานการศึกษาให้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

2. ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน หมายถึง อุปสรรคเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในระหว่างการพบกลุ่มที่ทำให้กิจกรรมการพบกลุ่มไม่ประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ปัญหาจากบทเรียน การให้ฝึกทักษะให้แก่ผู้เรียน การแนะนำผู้เรียนเกี่ยวกับ การเรียน การทำแบบฝึกหัด การวัดและประเมินผลการเรียน และการสอนในเนื้อหา หัววิชาที่จะให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ผู้เรียน

3. ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน หมายถึง อุปสรรคอื่น ๆ ที่ ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง ได้แก่ การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การให้คำปรึกษาผู้เรียน การให้บริการด้านเอกสาร การผลิตสื่อ อุปกรณ์การสอน การใช้สื่อการสอน สถานที่พบกลุ่ม และกฎระเบียบในการ ดำเนินงานตามโครงการ

4. ครูประจำกลุ่ม หมายถึง ผู้ได้รับแต่งตั้งจากกรมการศึกษานอก โรงเรียนให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มตามโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานของกำนันผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำท้องถิ่น ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตการศึกษา 12 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538

5. โครงการยกระดับความรู้พื้นฐานการศึกษาให้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หมายถึง โครงการที่ กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมมือกับกรมการปกครอง และกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย เมื่อพ.ศ. 2536 เพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น) ให้แก่ กำนันผู้ใหญ่บ้าน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ และทักษะในเนื้อหาวิชาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติ หน้าที่ และเห็นความสำคัญของการศึกษาที่มีต่อประชาชน และสามารถนำแนวคิดอุดมการณ์ไป เผยแพร่ในพื้นที่ชุมชนที่รับผิดชอบ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกทำเฉพาะกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเท่านั้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านและผู้นำท้องถิ่น ครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังรายละเอียดต่อไปนี้

โครงการยกระดับความรู้พื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านและผู้นำท้องถิ่น

โครงการยกระดับความรู้พื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านและผู้นำท้องถิ่นนี้มีความเป็นมา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร ดังต่อไปนี้

ความเป็นมาของโครงการนี้เกิดจากคณะรัฐบาลชุดปัจจุบันได้มีแนวนโยบายที่จะกระจายอำนาจการปกครองลงไปสู่ท้องถิ่นให้มากขึ้นกล่าวคือ ให้สภาตำบลเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดแนวทางการตัดสินใจ แก้ไข ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เป็นสำคัญ อัน จะมีผลไปสู่ความอยู่ดีกินดี ของประชาชน ความเจริญก้าวหน้าของชุมชน และ ความมั่นคงของประเทศไทยเป็นสำคัญ แต่การที่จะให้การดำเนินงานบรรลุตามนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น ความรู้ความสามารถและทักษะของบุคลากรที่เป็นสมาชิกสภาตำบลนั้น เป็นกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จหรือล้มเหลว ของการดำเนินงานต่าง ๆ ของสภาตำบล จากข้อมูลของกองปกครองท้องที่กรมการปกครอง เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2534 มีกำนัน จำนวน 6,934 คน ผู้ใหญ่บ้าน 65,054 คน รวมกำนันผู้ใหญ่บ้านทั้งสิ้น 71,988 คน เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 40 คน อนุปริญญา 396 คน ม.ศ. 3 - ม.ศ. 5 จำนวน 5,169 คน รวมจำนวนผู้ที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ ม.ศ.3 - ปริญญาตรี จำนวน 5,605 คน ส่วนที่เหลือจำนวน 66,383 คน เป็นผู้ที่ไม่จบ ป.4 เป็น จำนวน 900 คน และจบ ป.4 จำนวน 65,483 คน ดังนั้น ถ้าหากจะให้กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน จำนวนดังกล่าวได้มีความรู้ขั้นพื้นฐานอย่างต่ำระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแล้ว กำนันผู้ใหญ่บ้านน่าจะสามารคนำความรู้ไปเป็นเครื่องมือเพื่อแสวงหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนเองได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กรมการศึกษานอกโรงเรียนเห็นควรจัดโครงการยกระดับความรู้ขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น) ร่วมกับกรมการปกครอง และกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยขึ้น (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 1)

สำหรับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาตามโครงการดังกล่าวมีดังนี้

1. เพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น) ให้แก่กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน
2. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและทักษะในเนื้อหาวิชาที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงาน

ในหน้าที่กำนันและผู้ใหญ่บ้าน

3. เพื่อให้กำนันและผู้ใหญ่บ้านตระหนัก และเห็นความสำคัญของการ ศึกษาที่มีต่อประชาชนและสามารถนำแนวคิดอุดมการณ์ไปเผยแพร่ในพื้นที่ชุมชนที่ รับผิดชอบ

สำหรับโครงสร้างหลักสูตรมีโครงสร้างต่อไปนี้คือ

1. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา พ.ศ. 2531

กลุ่มสภาพประสบการณ์พื้นฐาน (บังคับ) เรียน 190 สภาพ

พื้นฐาน 1 100 สภาพ

- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต
- วิชาชีพ
- ทักษะภาษาไทย
- ทักษะคณิตศาสตร์

พื้นฐาน 2 50 สภาพ

- ส่งเสริมคุณภาพ
- ทักษะภาษาไทย
- ทักษะคณิตศาสตร์

พื้นฐาน 3 30 สภาพ

- วิชาอาชีพท้องถิ่น
- ทักษะภาษาไทย
- ทักษะคณิตศาสตร์

พื้นฐาน 4 10 สภาพ

กิจกรรมพบกลุ่มจัดทำ

โครงการปฏิบัติ อย่างน้อย 20 ชั่วโมง

กลุ่มสภาพประสบการณ์เสริม (เลือก) เลือกเรียน 60 สภาพ

- ภาษาไทย 20 สภาพ
- คณิตศาสตร์ 20 สภาพ
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 1 ภาคเหนือ 20 สภาพ
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 20 สภาพ

- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3 ภาคกลาง 20 สภาพ
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 4 ภาคใต้ 20 สภาพ
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 5 ภาคตะวันออก 20 สภาพ
- (เลือกเรียน 20 หรือ 40 สภาพได้เพียง 20 สภาพ)

ภาษาต่างประเทศ 20,40 สภาพ

- ภาษาอังกฤษ 1 (20 สภาพ)
- ภาษาอังกฤษ 2 (20 สภาพ)
- (เลือกเรียน 20 หรือ 40 สภาพได้เพียง 1 ภาษา)

อาชีพ (ทักษะ) 30,60 สภาพ

(เลือกเรียนหรือเทียบโอนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ไม่น้อยกว่า 30 สภาพ
หรือ 60 สภาพเวลา 3 ชั่วโมง/สภาพ)

ดังภาพประกอบในหน้าต่อไป

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา พุทธศักราช 2531

กลุ่มสภาพประสบการณ์พื้นฐาน (บังคับ)
เรียน 190 สภาพ

พื้นฐาน 1 100 สภาพ

ส่งเสริมคุณภาพชีวิต
วิชาอาชีพ
ทักษะภาษาไทย
ทักษะคณิตศาสตร์

พื้นฐาน 2 50 สภาพ

ส่งเสริมคุณภาพ
ทักษะภาษาไทย
ทักษะคณิตศาสตร์

พื้นฐาน 3 30 สภาพ

วิชาชีพท้องถิ่น
ทักษะภาษาไทย
ทักษะคณิตศาสตร์

พื้นฐาน 4 10 สภาพ

กิจกรรมพบกลุ่มจัดทำ
โครงการปฏิบัติ
อย่างน้อย 20 ชั่วโมง

กลุ่มสภาพประสบการณ์เสริม (เลือก)
เลือกเรียน 60 สภาพ

ภาษาไทย 20 สภาพ

คณิตศาสตร์ 20 สภาพ

ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย

- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 1
ภาคเหนือ 20 สภาพ
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 2
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 20 สภาพ
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3
ภาคกลาง 20 สภาพ
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 4
ภาคใต้ 20 สภาพ
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 5
ภาคตะวันออก 20 สภาพ
(เลือกเรียนได้เพียง 20 สภาพ)

ภาษาต่างประเทศ 20,40 สภาพ

ภาษาอังกฤษ (20 สภาพ)

ภาษาอังกฤษ (20 สภาพ)

(เลือกเรียน 20 หรือ 40 สภาพได้ เพียง
1 ภาษา)

อาชีพ (ทักษะ) 30,60 สภาพ

(เลือกเรียนหรือเทียบโอนตามหลักเกณฑ์
ที่กำหนดให้ไม่น้อยกว่า 30 สภาพหรือ
60 สภาพ เวลา 3 ชั่วโมง/สภาพ)

ภาพประกอบ 1 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับประถมศึกษา พุทธศักราช 2531
(กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 3)

สำหรับผู้ที่ยังคงหลักสูตรต้องสอบได้กลุ่มสภาพประสบการณ์พื้นฐาน (บังคับ) 190 สภาพ และกลุ่มสภาพประสบการณ์เสริม (เลือก) ไม่น้อยกว่า 60 สภาพ โดยเลือกเรียนเทียบโอนผลการเรียนหรือผ่านข้อทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมไม่น้อยกว่า 250 สภาพ และใช้เวลาเรียนไม่น้อยกว่า 600 ชั่วโมง ยกเว้นกรณี มีการเทียบโอนผลการเรียนก็สามารถจบได้ก่อนกำหนด

2. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2530

หมวดวิชาบังคับ 4 หมวด

- ภาษาไทย	7 หน่วยกิต
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	13 หน่วยกิต
- คณิตศาสตร์	3 หน่วยกิต
- อาชีพ	3 หน่วยกิต

หมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชา

- ภาษาไทย 1	9 หน่วยกิต
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 1	9 หน่วยกิต
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 2	9 หน่วยกิต
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3	9 หน่วยกิต
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 4	9 หน่วยกิต
- ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 5	9 หน่วยกิต
- คณิตศาสตร์ 1	9 หน่วยกิต
- คณิตศาสตร์ 2	9 หน่วยกิต
- วิทยาศาสตร์ 1	9 หน่วยกิต
- วิทยาศาสตร์ 2	9 หน่วยกิต
- ภาษาอังกฤษ 1	9 หน่วยกิต
- ภาษาอังกฤษ 2	9 หน่วยกิต
- วิชาชีพ 1	9 หน่วยกิต
- วิชาชีพ 2	9 หน่วยกิต
- วิชาชีพ 3	9 หน่วยกิต

ดังประกอบในภาพในหน้าต่อไป

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

หมวดวิชาบังคับ 4 หมวด

☞ ภาษาไทย	7 หน่วยกิต
☞ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	13 หน่วยกิต
☞ คณิตศาสตร์	3 หน่วยกิต
☞ อาชีพ	3 หน่วยกิต

หมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชา

☞ ภาษาไทย 1	9 หน่วยกิต
☞ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 1	9 หน่วยกิต
☞ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 2	9 หน่วยกิต
☞ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3	9 หน่วยกิต
☞ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 4	9 หน่วยกิต
☞ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 5	9 หน่วยกิต
☞ คณิตศาสตร์ 1	9 หน่วยกิต
☞ คณิตศาสตร์ 2	9 หน่วยกิต
☞ วิทยาศาสตร์ 1	9 หน่วยกิต
☞ วิทยาศาสตร์ 2	9 หน่วยกิต
☞ ภาษาอังกฤษ 1	9 หน่วยกิต
☞ ภาษาอังกฤษ 2	9 หน่วยกิต
☞ วิชาชีพ 1	9 หน่วยกิต
☞ วิชาชีพ 2	9 หน่วยกิต
☞ วิชาชีพ 3	9 หน่วยกิต

ภาพประกอบ 2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2530
(กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 3)

3. คำอธิบายหลักสูตร ในการจัดการเรียนการสอนตามโครงการขก ระดับความรู้
พื้นฐานสำหรับกำนันและผู้ใหญ่บ้าน นอกจากมุ่งจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนจบตามหลักสูตร
อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว การจัดการเรียนการสอนยังจะต้องสอนให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้และ
ความสามารถในการเป็น "ผู้นำในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนของตนเอง"

โดยสนับสนุนส่งเสริมและกำหนดมาตรการต่าง ๆ ในการขยายโอกาสทางการศึกษาให้เด็ก เยาวชน และผู้ใหญ่ในตำบล หมู่บ้าน ดังนั้น ในการเรียนการสอนจึงเพิ่มเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 3.1 ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาทั้งในและนอกระบบโรงเรียน
- 3.2 ความรู้เกี่ยวกับการติดต่อและประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษาและการพัฒนาต่างๆ ให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน
- 3.3 ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาต่างๆ ในหมู่บ้านหรือชุมชน

ในการสอนความรู้เพิ่มเติมตามเนื้อหาวิชาดังกล่าว ผู้สอนอาจจะจัดการเรียนการสอน โดยการเชิญวิทยากรพิเศษมาให้ความรู้แก่ผู้เรียน หรือให้ผู้เรียนศึกษาจากเอกสารต่างๆ ด้วยตนเอง หรือครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าวในวันพบกลุ่ม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความสะดวกเป็นสำคัญ โดยถือว่ากิจกรรมในการให้ความรู้เพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการให้ความรู้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ครูประจำกลุ่ม

ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติงานตามโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน มีคุณสมบัติการสรรหาหน้าที่และจำนวนนักศึกษาในความรับผิดชอบ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ สำหรับคุณสมบัติของครูประจำกลุ่มมีดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครู พ.ศ. 2523
2. มีบุคลิกดี มีความประพฤติดี เป็นที่ศรัทธาเชื่อถือของประชาชนในท้องถิ่น
3. มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมและมีคุณสมบัติ วุฒิอนุปริญญาขึ้นไป
4. เป็นบุคคลที่มีความสนใจในการจัดการศึกษาทางไกล
5. เป็นผู้ไม่มีภาระอื่นๆ มากและสามารถอุทิศเวลาให้กับผู้เรียนได้
6. เป็นผู้ที่ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงมาก และสังคมรังเกียจ
7. เป็นผู้ที่อยู่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นที่จัดตั้งกลุ่มหรือสามารถเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่

ได้สะดวก

8. จะต้องผ่านการอบรมครูการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญตามหลักสูตรฝึกอบรมที่กรมกำหนด

สำหรับการสรรหา การแต่งตั้ง การให้พ้นจากหน้าที่

1. สถานศึกษาประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรูปคณะกรรมการ โดยสรรหาครูประจำกลุ่มจากบุคคลต่าง ๆ ได้แก่ ปลัดอำเภอ พัฒนาอำเภอ ครู ใน กปด. เกษตรอำเภอ

นายอำเภอ ครูประจำการหรือบุคคลอื่นที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและสถานศึกษาพิจารณาว่าเหมาะสม

2 เมื่อดำเนินการคัดเลือกแล้ว ให้ส่งผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการอบรมในกรณีที่เป็นบุคลากรของหน่วยงานอื่น จะต้องได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดก่อน

3. ให้ผู้อำนวยการศูนย์เป็นผู้พิจารณาเสนอแต่งตั้งและให้พ้นจากหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม ทั้งนี้ต้องไม่เกิดผลเสียต่อการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมกลุ่มของนักศึกษา

4. ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้แต่งตั้ง หรือให้พ้นจากหน้าที่ครูประจำกลุ่มในส่วนภูมิภาค อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียนเป็นผู้แต่งตั้งหรือให้พ้นจากหน้าที่ครูประจำกลุ่มในส่วนกลาง

5. กรณีที่มีความจำเป็นไม่สามารถแต่งตั้งครูประจำกลุ่มที่ผ่านการอบรมได้ให้แต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมและจะต้องส่งบุคคลดังกล่าวเข้ารับการอบรมทันทีที่มีการอบรมครั้งต่อไป หากบุคคลดังกล่าวไม่เข้ารับการอบรมตามที่ทางราชการจัดให้ ถือว่าบุคคลผู้นั้นพ้นจากหน้าที่และให้สถานศึกษาจัดบุคคลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเข้าปฏิบัติหน้าที่แทนทันที แล้วรายงานผู้มีอำนาจทราบและแต่งตั้งต่อไป

6. ถ้าครูประจำกลุ่มปฏิบัติตนไม่เหมาะสมตามระเบียบ ข้อกำหนดให้สถานศึกษาประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดของครูประจำกลุ่มเสนอผู้มีอำนาจเพื่อพิจารณาให้พ้นจากหน้าที่การเป็นครูประจำกลุ่ม

สำหรับหน้าที่ครูประจำกลุ่ม

1. ประสานงานกับ สนจ. ในการจัดปฐมนิเทศผู้เรียน
2. พบกลุ่มผู้เรียนเพื่อทำกิจกรรมพบกลุ่มและกิจกรรมการเรียนตามวิธีการที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

3. ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือด้านการเรียนการสอนต่อผู้เรียน

4. ตรวจแบบฝึกหัด แบบทดสอบ จัดทำ รป.5 หรือ รด.5 ส่ง สนจ.

5. ทำหน้าที่ธุรการของกลุ่ม เช่น จัดทำบัญชีตารางการพบกลุ่มแนะนำและตรวจสอบการลงทะเบียนของผู้เรียน

6. ประสานงานและให้บริการแก่ผู้เรียนด้านเอกสารอุปกรณ์การเรียน การสอน

7. ประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อหา ผู้เรียนและประชาสัมพันธ์กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ ให้ประชาชนทราบ

8. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่น ในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน

9. หมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อแนะนำ แนะนำแนวการเรียนใน แต่ละกลุ่มสภาพ

หมวดวิชา

สำหรับจำนวนนักศึกษาในความรับผิดชอบของครูประจำกลุ่มแต่ละคน

1. ครูประจำกลุ่มแต่ละคนจะรับผิดชอบนักศึกษาได้สูงสุดไม่เกิน 2 กลุ่ม สำหรับครูประจำกลุ่มที่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้าง หรือผู้มีงานประจำอยู่แล้วจะรับผิดชอบ นักศึกษาได้ไม่เกิน 1 กลุ่ม

2. กลุ่มผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะมีนักศึกษาได้ไม่เกิน 50 คน

ในกรณีที่ได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจ ให้รับนักศึกษาในกลุ่มได้สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดนี้ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนไม่นำจำนวนนักศึกษาที่สูงกว่าเกณฑ์มาคิดค่าตอบแทนให้ครูประจำกลุ่ม (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 16 - 19)

การศึกษาทางไกล

สำหรับความหมายของการศึกษาทางไกล นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของ "การศึกษาทางไกล" ซึ่งมาจากคำว่า Distance Education ดังนี้

เพจและโทมัส (Page and Thomas. 1977 : 107) ได้ให้ความหมาย ของการศึกษาทางไกลไว้คือ เป็นการจัดการศึกษาที่ครูและนักเรียนไม่ได้เป็น การเผชิญหน้าแต่ใช้วิธีการติดต่อระหว่างกัน เช่น เอกสารการสอน วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ส่วนเคย์ (Kays. 1985 : 1432) ให้ความหมายว่า โดยทั่วไปการศึกษาทางไกล หมายถึง การศึกษาซึ่งครูผู้สอนไม่ได้ปรากฏตัวในสถานที่ที่การศึกษานั้นเกิดขึ้น หรือเป็นการศึกษาที่ครูผู้สอนอาจปรากฏตัวเป็นบางครั้งหรือเพื่อทำงานบางอย่าง

เบอร์และฟรีวิน (Burge and Freewin. 1985 : 4515) กล่าวว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง กิจกรรมการเรียนที่สถาบันศึกษาได้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียน ซึ่งไม่ได้ทำการคัดเลือกเข้าเรียน หรือไม่สามารถที่จะเข้าศึกษาในชั้นเรียนที่จัดให้มีการเรียนการสอนตามปกติได้ กิจกรรมที่จัดนี้จะเป็น การผสมผสานที่สัมพันธ์กับทรัพยากร การกำหนดให้มีระบบการจัดส่งสื่อการสอนและมีการวางแผนการดำเนินงาน รูปแบบของทรัพยากรประกอบด้วยเอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อทัศนูปกรณ์ สื่อคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ผู้เรียนอาจเลือกใช้สื่อเป็นการเฉพาะของตนหรือกลุ่มได้

โฮลล์เบิร์ก (Holmberh. 1980 : 127) ได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลว่า หมายถึงการศึกษาที่ผู้เรียนและผู้สอนไม่ได้มาเรียนหรือมาสอนกันซึ่ง ๆ หน้าแต่เป็นการจัดโดยใช้ระบบการสื่อสารแบบสองทาง

วิจิตร ศรีสอาน (2529 : 5-7) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ว่าหมายถึงระบบการเรียนการสอนที่ไม่มีชั้นเรียน แต่อาศัยสื่อประสม ได้แก่ สื่อทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริม รวมทั้งศูนย์บริการการศึกษาเป็นหลัก

โดยมุ่งให้ผู้เรียนเรียนได้ด้วยตนเอง ไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ นอกจากนี้ยังให้ความหมายของการสอนทางไกลว่า หมายถึง การสอนที่ผู้เรียนผู้สอนอยู่ไกลกัน แต่สามารถมีกิจกรรมการสอนร่วมกันได้โดยอาศัยสื่อประสมเป็นสื่อการสอน

วิจิตร ภักดีรัตน์ (2530 : 30) ได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลว่า หมายถึง การศึกษาที่มีระยะทางระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยผู้เรียนกับผู้สอนอยู่คนละที่ไม่ว่าใกล้หรือไกลกัน

จากการที่นักการศึกษาได้ให้ความหมายของคำว่า "การศึกษาทางไกล" ไว้หลายอย่างต่าง ๆ กันนั้น จึงพอสรุปได้ว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การ จัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ไกลกัน ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองจากสื่อประสมที่จัดให้โดยไม่ต้องเข้าเรียนตามปกติ เช่น การเรียนจากเอกสารการสอน รายการวิทยุ กระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์เทปเสียง ประจําชุดวิชา และการพบกลุ่มหรือสอนเสริม เป็นต้น

สำหรับแนวคิดและปรัชญาการศึกษาทางไกลของการศึกษานอกโรงเรียนนั้น เป็นการ ศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนคิดเป็น ทั้งนี้โดยอาศัยพื้นฐานจากการตัดสินใจด้วยข้อมูล 3 ทางที่นำมาประกอบกันเพื่อการคิดเป็นคือ

1. ความรู้เกี่ยวกับตนเองก็จะต้องทราบถึงความถนัด ทักษะประสบการณ์ ความต้องการ ความสนใจ นิสัย ความเข้มแข็ง และความอดทนของตนเองเป็นอย่างไร

2. ความรู้ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ก็จะต้องทราบถึงประชาชนขนบธรรมเนียม ประเพณีวัฒนธรรม ความเชื่อ ศาสนา กาลเวลา สภาพภูมิศาสตร์และ สภาพทางเศรษฐกิจของสังคม นั้นเป็นอย่างไร

3. ความรู้ด้านวิชาการ ที่นำมาใช้มีหลักการกระบวนการและวิธีดำเนินการอย่างไร จะใช้วิธีการใดมาผสมผสานกันอย่างไรจึงจะประสบผลดี

ในการคิดให้นำเอาขบวนการทั้ง 3 มาประมวลทำการวิเคราะห์ถึงผลดี ผลเสีย แล้วจึงเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่บุคคลพึงพอใจแล้วจึงตัดสินใจ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2532 : 2)

สำหรับหลักการในการจัดการศึกษาทางไกลนั้น การจัดการศึกษาทางไกล มีหลักการสำคัญในการจัดดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2533 : 6)

1. เป็นการเรียนโดยใช้สื่อประสม ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ รายการวิทยุและ การจัดกลุ่มผู้เรียน
2. เป็นการเรียนระบบเปิดคือผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนได้อย่าง ทัวถึง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนได้ทุกสถานที่ทุกเวลาตามความสามารถ ความ สะดวกของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้โดยไม่มีขีดจำกัด
3. เป็นการเรียนที่มุ่งเน้นการพึ่งพาตนเอง คือให้ผู้เรียนวางแผนวิธีเรียนด้วยตนเอง โดยใช้สื่อประสม

สำหรับวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนทางไกลนั้น หลักการเรียนรู้ทางไกลมี วัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่ด้อย หรือพลาดโอกาสทางการศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ถูกต้องอันจะเป็นประโยชน์ในการที่นำไปปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น
2. ใช้รูปแบบการศึกษาทางไกลในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนที่ไม่ได้เรียนในระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในระบบโรงเรียน
3. เสริมสร้างการรู้หนังสือ และยกระดับการให้การศึกษาแก่ประชาชน
4. ให้ประชาชนได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น

5. สร้างเสริมให้เกิดกระบวนการกลุ่มในการเรียน การสอนและปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2528 : 56)

สำหรับวิธีการเรียนทางไกลนั้น ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งผู้เรียน จะต้องศึกษาด้วยตนเองจากสื่อประสมที่จัดให้ 3 ลักษณะคือ

1. คู่มือเรียน เป็นสื่อหลักที่มีความสำคัญที่สุด เพราะเป็นสื่อที่ให้ความรู้ทางวิชาการ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษากันได้ว่าด้วยตนเองได้ตลอดเวลา และเป็นสื่อที่ส่งเสริมการอ่านด้วย
2. รายการวิทยุกระจายเสียง เป็นสื่อประสมที่สามารถส่งข่าวสารได้รวดเร็วครอบคลุมพื้นที่ ส่วนเนื้อหาสาระที่นำเสนอส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับความรู้ทางวิชาการและให้ข้อคิดเห็นแก่ผู้เรียนเป็นประเด็นคำถาม เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากศึกษากันต่อไป

3. การพบกลุ่ม ผู้เรียนการศึกษาทางไกลจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากเรียนด้วยตนเองจากคู่มือเรียนหรือจากการฟังรายการวิทยุแล้วมาร่วมแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการศึกษาแก้ปัญหาและตัดสินใจร่วมกัน โดยมีครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลเป็นผู้ประสานงาน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2529 : 11)

ทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่

โนลล์ (Knowles. 1978) ได้พยายามสรุปเป็นพื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่สมัยใหม่ ซึ่งมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้ (Knowles. 1978 : 31)

1. ความต้องการและความสนใจ ผู้ใหญ่จะถูกชักจูงให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีถ้าหากว่าตรงกับความต้องการและความสนใจในประสบการณ์ที่ผ่านมา เขาก็จะเกิดความพอใจ เพราะฉะนั้นควรจะ

มีการเริ่มต้นในสิ่งเหล่านี้เหมาะสม โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมทั้งหลาย เพื่อให้ผู้ใหญ่เกิดการเรียนรู้นั้นจะต้องคำนึงถึงสิ่งนี้ด้วยเสมอ

2. สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตผู้ใหญ่ การเรียนรู้ของผู้ใหญ่จะได้ผลดี ถ้าหากถือเอาตัวผู้ใหญ่เป็นศูนย์กลางในการเรียนการสอน ดังนั้นการจัดหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ควรจะยึดถือสถานการณ์ทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับชีวิตผู้ใหญ่เป็นหลักสำคัญ มิใช่ตัวเนื้อหาวิชาทั้งหลาย

3. การวิเคราะห์ประสบการณ์ เนื่องจากประสบการณ์เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีคุณค่ามากที่สุดสำหรับผู้ใหญ่ ดังนั้นวิธีการหลักสำหรับการศึกษาผู้ใหญ่ก็คือการวิเคราะห์ถึงประสบการณ์ของผู้ใหญ่แต่ละคนอย่างละเอียดว่า ส่วนไหนของประสบการณ์ที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้บ้าง แล้วจึงหาทางนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

4. ผู้ใหญ่ต้องการเป็นผู้นำของตนเอง ความต้องการที่อยู่ในส่วนลึกของผู้ใหญ่ก็คือ การมีความรู้ต้องการที่จะสามารถนำตนเองได้ เพราะฉะนั้นบทบาทของครูจึงควรอยู่ในกระบวนการสืบหาหรือค้นหาคำตอบร่วมกับผู้เรียน (Mutual Inquiry) มากกว่าการทำหน้าที่ส่งผ่านหรือเป็นสื่อสำหรับความรู้ แล้วทำหน้าที่ประเมินผลว่าเขาคล้อยตามหรือไม่เพียงเท่านั้น

5. ความแตกต่างระหว่างบุคคล ความแตกต่างระหว่างบุคคลจะมีเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ในแต่ละบุคคล เมื่อมีอายุเพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่จะต้องจัดเตรียมการในด้านนี้อ้างอิง เช่น รูปแบบของการเรียนการสอน (Style) เวลาที่ได้ทำการสอน สถานที่สอน และประการสำคัญคือ ความสามารถในการเรียนรู้ ในแต่ละขั้นของผู้ใหญ่ย่อมเป็นไปตามความสามารถของผู้ใหญ่แต่ละคน (Pace of Learning)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มานพ เลาวกุล (2529 : 47 - 53) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุ และไปรษณีย์ ในเขตภาคเหนือ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครู ประจำกลุ่มรวม 1,263 คน เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำ กลุ่ม รวม 4 ด้านคือ ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานด้านธุรการ ด้านการพบกลุ่มและกิจกรรมในกลุ่ม ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการประสานงานส่วนใหญ่ ครูประจำกลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับการขาดความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากผู้นำท้องถิ่น ขาดสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ และการขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน

2. ปัญหาด้านธุรการ ส่วนใหญ่ครูประจำกลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา ในกลุ่มมีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนและโครงสร้างของหลักสูตรไม่ดีพอ เอกสารและแบบฟอร์มต่าง ๆ มีมากและยุ่งยากเกินไป และนักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจในเกี่ยวกับขั้นตอนในการลงทะเบียน

3. ปัญหาด้านการพบกลุ่มและกิจกรรมในกลุ่ม ส่วนใหญ่ครูประจำกลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับการที่นักศึกษาในกลุ่มได้รับเอกสารคู่มือเรียนล่าช้ากว่าการออกอากาศบทเรียนทางวิทยุ นักศึกษาไม่มีเงินซื้อเอกสารคู่มือเรียน ระดับพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษาแตกต่างกันทำให้ลำบากต่อการเรียนการสอน และ นักศึกษามีความจำเป็นในการประกอบอาชีพทำให้มาพบกลุ่มได้ไม่สม่ำเสมอ

4. ปัญหาด้านการประเมินผล ส่วนใหญ่ครูประจำกลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรกับสภาพความเป็นจริงในห้องถิ่นไม่สอดคล้องกัน ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา และมีปัญหาในการจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า ครูประจำกลุ่ม ที่มีเพศ วุฒิการศึกษาและระยะเวลาที่เป็นครูประจำกลุ่มต่างกันประสบปัญหาทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม พบว่าการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มทุกด้านเฉลี่ยแล้ว มีครูประจำกลุ่มร้อยละ 71 ปฏิบัติหน้าที่ในระดับน่าพึงพอใจ ส่วนองค์ประกอบส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม เช่น เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ภูมิลำเนา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ส่วนตัวด้านการสอนผู้ใหญ่อมีความสัมพันธ์และสามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบได้ร้อยละ 17 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีตัวแปรทางด้านเพศ ตัวแปรเดียวที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงาน

พิมพ์พร อินทจักร (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อคู่มือเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ วิชาภาษาไทย 2 หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3 ในเขตภาคเหนือ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีเพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 170 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อคู่มือเรียน เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน คือด้านเนื้อหา การใช้สำนวนภาษาทักษะที่คาดว่าผู้เรียนจะได้รับ

กิจกรรมประเมินผล และรูปแบบการเสนอกู่มือเรียนอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 3.41-4.20

2. เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน 2 ประเด็นคือ ครูประจำกลุ่มชายและหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านทักษะที่

คาดว่าผู้เรียนจะได้รับ และครูประจำกลุ่มที่มีระดับอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านรูปแบบการเสนอคู่มือเรียน นอกนั้นไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อุษา เทียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคกลาง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูประจำกลุ่ม รวม 29 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาอายุ อาชีพ ประสบการณ์และสถานที่พบกลุ่ม ผลการศึกษาวิจัย พบว่า

1. กิจกรรมพบกลุ่ม ด้านที่ครูประจำกลุ่มสามารถปฏิบัติได้มากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ ด้านบรรยากาศทั่วไป ด้านซักถามและตอบปัญหาการเรียน ด้านกิจกรรมต่อเนื่อง ส่วนกิจกรรมด้านนันทนาการ ด้านการอภิปราย และด้านการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรมปฏิบัติได้น้อยกว่าร้อยละ 50

2. ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษา อายุ อาชีพ ประสบการณ์และสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มคือ การที่ ผู้เรียนต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนเมื่อมาพบกลุ่ม เนื่องจากผู้เรียนอ่านคู่มือเรียนบางวิชาด้วยตนเองไม่เข้าใจ และครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม

สมหมาย เชยชม (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของกรมการศึกษานอกโรงเรียนพบว่าปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ประกาศนียบัตรอาชีพ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการประสานงาน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพบกลุ่ม ด้านการประเมินผลและรายงานผล และด้านอื่น อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นการคิดเห็นของผู้บริหารศูนย์ และผู้ประสานงานประกาศนียบัตรอาชีพ มีความคิดเห็นเหมือนกัน ส่วนนักศึกษาประกาศนียบัตรอาชีพมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ประกาศนียบัตรอาชีพ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์น้อย ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเข้าสู่อาชีพ การพบกลุ่มไม่สม่ำเสมอ การประเมินผลล่าช้า และขาดการนิเทศติดตามผล และให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อมวลชนให้มากขึ้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ครูประจำกลุ่มและครูอาสาสมัครควรร่วมมือและประสานงานกันมากขึ้น ควรมีเงินทุนหมุนเวียนให้นักศึกษากู้ยืม ควรเน้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการมาพบกลุ่มสม่ำเสมอ ควรแจ้งกำหนดการประเมินผลล่วงหน้าอย่างน้อยหนึ่งสัปดาห์และควรมีการติดตามผลให้มากขึ้น

ทรงชัย สุทธิพันธ์ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการ

และงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกัน ในเรื่องนักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง และผลการแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวนักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว การจัดทำทะเบียนประวัตินักศึกษามีความล่าช้า และนักศึกษขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ครูประจำกลุ่มที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่มแตกต่างกัน ส่วนในด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านการวัดผลและการประเมินผล และด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกัน

สมมุติฐานในการศึกษากันคว่า

1. ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
2. ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
3. ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
4. ครูประจำกลุ่มที่มีระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูประจำกลุ่มที่ดำเนินการสอนในโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 ของศูนย์ศึกษานอกโรงเรียน เขตการศึกษา 12 ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 9 จังหวัดในภาคตะวันออก มีจำนวนทั้งสิ้น 1,300 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจำนวน 364 คน ซึ่งได้มาจากประชากร ด้วยวิธีการดังนี้

2.1 แบ่งพื้นที่ภาคตะวันออกเป็น 3 เขต ตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ และความคล้ายคลึงทางด้านภาษาและวัฒนธรรม คือภาคตะวันออกตอนบนประกอบด้วย 3 จังหวัดคือ สระบุรี นครนายก ปราจีนบุรี ภาคตะวันออกตอนกลางมี 3 จังหวัดคือ ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ ชลบุรี และภาคตะวันออกตอนล่างมี 3 จังหวัดคือ ระยอง จันทบุรี ตราด

2.2 สุ่มจังหวัดที่อยู่ในเขตภาคตะวันออกตอนบน ตอนกลางและตอนล่าง มาเขตละหนึ่งจังหวัดโดยการจับสลาก ซึ่งจะได้ภาคตะวันออกตอนบนได้แก่จังหวัดปราจีนบุรี ภาคตะวันออกตอนกลาง ได้แก่จังหวัดชลบุรี และภาคตะวันออกตอนล่างได้แก่จังหวัดระยอง

2.3 กำหนดครูประจำกลุ่มในจังหวัดที่สุ่มได้ โดยใช้วิธีสุ่มด้วยตารางของเกรสซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง 364 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างครูประจำกลุ่มจำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
จังหวัดปราจีนบุรี	202	146
จังหวัดชลบุรี	220	145
จังหวัดระยอง	100	73
รวม	502	364

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโดยเครื่องมือวัดแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม
โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ด้านคือ

ด้านที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

ด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ปัญหาน้อยที่สุด มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ปัญหาน้อย มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ปัญหากลาง มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ปัญหามาก มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ปัญหามากที่สุด มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะใน 2 ด้าน คือ ด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน และด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

2. วิธีสร้างกรเครื่องมือ ในการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาบทบาทหน้าที่โดยทั่วไปของครูประจำกลุ่มจากเอกสารต่าง ๆ และจากการสอบถามเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง

2.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

2.3 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มใน 2 ด้าน คือปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน และด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

2.4 ร่างแบบสอบถามให้ได้เนื้อหาครอบคลุมตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ประธาน และกรรมการควบคุมปริมาณนิพนธ์ ตรวจสอบ ความถูกต้องในภาษา และเนื้อหา แล้วจึงส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาลำดับขั้น และความถูกต้องเหมาะสมจำนวน 5 ท่าน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข คือ

นายวัฒน์ สุธรรม

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมปฏิบัติการ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
กรมการศึกษานอกโรงเรียน

นายชัยณรงค์ สุวรรณสาร

ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษาและพัฒนาต่อเนื่องสิรินธร
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญพิเศษกรมการศึกษานอกโรงเรียน

นายบุญส่ง ภูวฤต

ผู้อำนวยการศูนย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

นายชีวิต อุจวาทิ

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดชลบุรี

นายไพโรจน์ พาเจริญ

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปราจีนบุรี

3. การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยมีคุณภาพเชื่อถือได้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูประจำกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2522) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น 0.94

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ส่งแบบสอบถามไปตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างไปพร้อมกับหนังสือถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปราจีนบุรี ชลบุรี และจังหวัดระยอง เพื่อขอความร่วมมือเพื่อให้เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ช่วยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามส่งถึงผู้วิจัย
3. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 3 จังหวัด ได้แจกแบบสอบถามให้แก่ครูประจำกลุ่ม ดังนี้คือ

จังหวัดปราจีนบุรี	ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2538
จังหวัดชลบุรี	ในวันที่ 31 มีนาคม 2538
จังหวัดระยอง	ในวันที่ 28 เมษายน 2538
4. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 3 จังหวัด ได้ส่งแบบสอบถามกลับมาให้ผู้วิจัยทั้งสิ้น 364 ฉบับ
5. วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะโดยการวิเคราะห์เนื้อหาโดยคำนวณค่าความถี่และร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้ง 352 ฉบับ เพื่อคัดเลือกเอาฉบับที่สมบูรณ์ไว้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ปรากฏมีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 337 ฉบับ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม โดยคำนวณค่าความถี่และร้อยละ
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ในสองด้าน คือ ด้านที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม โดยใช้การทดสอบค่า (t-test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2528 : 59)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2528 : 64)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N(\sum X^2) - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
	$\sum X^2$	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum (X)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ t-test ตามสูตร ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2528 : 85 - 86) ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ t	แทน ค่าแจกแจงแบบ t - distribution
$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_1^2, S_2^2	แทน คะแนนความแปรปรวนกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2
N_1, N_2	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

4. หาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (coefficient) ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2528 : 171)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด
 n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งหมด
 s_i^2 แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด
 $\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนเป็นรายข้อ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของ 2 กลุ่มตัวอย่าง
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่เกี่ยวกับปัญหา ในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รวม 2 ด้านคือ ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน และปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ส่วนในการวิเคราะห์

ค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรือเห็นด้วยน้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรือเห็นด้วยน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรือเห็นด้วย

ปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรือเห็นด้วยมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรือเห็นด้วยมากที่สุด

การนำเสนอผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานให้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จำนวนตามตัวแปร

2.1 เพศ

2.2 อายุ

2.3 วุฒิการศึกษา

2.4 ระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับความรู้พื้นฐาน ให้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จำนวนตามตัวแปร

3.1 เปรียบเทียบตามเพศ

3.2 เปรียบเทียบตามอายุ

3.3 เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา

3.4 เปรียบเทียบระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ที่เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นการวิเคราะห์โดยใช้
ค่าความถี่และค่าร้อยละ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม
ดังตาราง 2 ต่อไปนี้

ตาราง 2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	117	34.7
1.2 หญิง	220	65.30
รวม	337	100.00
2. อายุ		
2.1 ระหว่าง 20-25 ปี	126	37.40
2.2 ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป	211	62.60
รวม	337	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	16.30
3.2 ปริญญาตรีขึ้นไป	282	83.70
รวม	337	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็น ครูประจำกลุ่ม		
4.1 ต่ำกว่า 2 ปี	112	33.20
4.2 ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป	225	66.80
รวม	337	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยรวมจะเป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 65.30 และเพศชาย ร้อยละ 34.70 มีอายุ ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป ร้อยละ 62.60 และมีอายุระหว่าง 20 -25 ปี ร้อยละ 37.40 ส่วนใหญ่จะมี วุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 63.70 และส่วนใหญ่จะมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครู ประจำกลุ่มตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโดยรวมและ
เป็นรายด้าน

ปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการเกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.85	.34	ปานกลาง
ด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.93	.38	ปานกลาง
รวม	2.89	.36	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน มีปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับปานกลางทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับ
พื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านโดยการจำแนกตามตัวแปร โดยใช้ค่า $\bar{X}$ และ S.D.

2.1 จำแนกตามเพศ ดังตาราง 4-7 ต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน
ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ที่เป็นเพศชาย

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.42	.83	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.37	.84	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจาก ไม่มั่นใจจะทำได้	2.21	.82	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ ให้แก่นักศึกษา	2.21	.90	น้อย
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำด้วย	2.49	.93	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความ เข้าใจในหลักสูตร	2.45	.94	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.31	.77	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	3.04	.94	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการ เรียนของนักศึกษา	3.20	.87	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผล การเรียนของนักศึกษา	3.20	.86	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัด กิจกรรมการพบกลุ่ม	2.88	.81	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้า ของผู้เรียน	2.47	.78	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาร่วมใน การพบกลุ่ม	2.71	.89	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการ พบกลุ่ม	3.14	.85	ปานกลาง
การให้ควาร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.79	.91	ปานกลาง
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	2.96	.85	ปานกลาง
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้เป็น ปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.07	.80	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการ เรียน	2.97	.74	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจต่อกิจกรรม การพบ กลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	3.16	.79	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาใน ระหว่างการพบกลุ่ม	3.08	.74	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจเสนอความคิดเห็นของตนต่อ สมาชิกกลุ่ม	3.07	.70	ปานกลาง
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.03	.85	ปานกลาง
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.85	.87	ปานกลาง
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่าง พบกลุ่ม	3.25	.88	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.37	.76	ปานกลาง
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.19	.72	ปานกลาง
แนวปฏิบัติ ในการประเมินผล ไม่มีความชัดเจน ขาดต่อการปฏิบัติ	2.76	.71	ปานกลาง
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	3.09	.85	ปานกลาง
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.76	.87	ปานกลาง
หลังจบแล้วการรวมกลุ่มติดตามผลสัมฤทธิ์ในการเรียน	3.05	.75	ปานกลาง
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.34	.90	ปานกลาง
รวม	2.87	.29	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษากำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 2.87$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.21-2.47$) ยกเว้นเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียนเนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรมเนื่องจากขาดความรู้ในการจัด ขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจจะทำได้ ขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดเพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำด้วย ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินการเรียนเนื่องจากขาดความเข้าใจในหลักสูตร ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม ขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย ($X = 2.21 - 2.49$)

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่เป็น
เพศชาย

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียนทำ ได้ไม่ทั่วถึง	3.03	.99	ปานกลาง
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	2.85	1.01	ปานกลาง
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	3.05	1.05	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.85	.95	ปานกลาง
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับ ครูประจำกลุ่ม	3.05	.82	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมีความ รวดเร็ว	2.97	.78	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.88	.77	ปานกลาง
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.85	.79	ปานกลาง
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.74	.89	ปานกลาง
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ที่มาสมัคร	2.81	1.01	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความสัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.03	.66	ปานกลาง
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.11	.73	ปานกลาง
ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่น เพื่อ สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา	3.13	.85	ปานกลาง
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษา จบช้ากว่ากำหนด	2.86	.83	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษาที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน	2.96	.79	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานธุรการ	2.95	.78	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.85	.78	ปานกลาง
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.17	.94	ปานกลาง
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.21	.96	ปานกลาง
รวม	2.98	.38	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการระดับพื้นฐานการศึกษาของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.74 - 3.21$)

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่เป็นเพศหญิง

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.45	.91	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.38	.86	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจาก ไม่มั่นใจจะทำได้	2.35	.87	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.23	.86	น้อย
5. ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย	2.43	.89	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความ เข้าใจในหลักสูตร	2.35	.95	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.45	.83	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	3.00	.76	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการเรียน เรียนของนักศึกษา	3.00	.79	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผลการ เรียนของนักศึกษา	3.12	.71	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.95	.76	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.51	.80	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่ม	2.51	.89	น้อย
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม	3.14	.83	ปานกลาง
การให้ควาร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.62	.83	ปานกลาง
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การสอน	3.01	.81	ปานกลาง
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.07	.72	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียน	2.95	.78	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	3.01	.84	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาในระหว่างการพบกลุ่ม	3.16	.72	ปานกลาง
นักศึกษาสนใจเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	3.23	.78	ปานกลาง
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.36	.90	ปานกลาง
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.93	.76	ปานกลาง
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่างพบกลุ่ม	3.34	.92	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.32	.88	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษา ที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.20	.72	มาก
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความ ชัดเจนขาดต่อการปฏิบัติ	3.84	.73	มาก
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	3.08	.92	ปานกลาง
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล		.69	ปานกลาง
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผล			
สัมฤทธิ์ในการเรียน	2.89	.68	ปานกลาง
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.30	.94	ปานกลาง
รวม	2.87	.39	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 2.62 - 3.84$) ยกเว้นเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่
อื่นด้วย มีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด ขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา
มาขอคำแนะนำด้านการเรียน เนื่องจากไม่มั่นใจจะทำได้ ขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่เนื่องจาก
มีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดเพราะมีภาระอื่นที่ได้รับ
มอบหมายให้ทำด้วย ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินการเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจใน
หลักสูตร ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม ขาดการดูแลความก้าวหน้าของ
ผู้เรียน มีการเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่มอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23 - 2.51$)

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่เป็น
เพศหญิง

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียนทำ ได้ไม่ทั่วถึง	3.00	.95	ปานกลาง
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	2.85	.93	ปานกลาง
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	2.94	.95	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับครู ประจำกลุ่ม	2.80	.81	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมีความ รวดเร็ว	3.00	.86	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	3.04	.81	ปานกลาง
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.94	.71	ปานกลาง
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.84	.80	ปานกลาง
คู่มือศึกษามีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา ที่มาสมัคร	2.66	.86	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความสัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.07	.93	ปานกลาง
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.01	.64	ปานกลาง
ขาดแหล่งประกอบการในห้องดินเพื่อสนับสนุน การเรียนของนักศึกษา	3.10	.75	ปานกลาง
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษา จับช้ำกว่ากำหนด	3.12	.80	ปานกลาง
	2.68	.75	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษาที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน	2.95	.80	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานธุรการ	2.95	.78	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.91	.80	ปานกลาง
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.22	.86	ปานกลาง
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.24	.89	ปานกลาง
รวม	2.96	.42	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($X = 2.66 - 3.24$)

2.2 จำแนกตามอายุ ดังตาราง 8 - 11 ต่อไปนี้

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่อายุระหว่าง 20-35 ปี

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.56	.88	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.56	.84	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่ มั่นใจจะทำได้	2.44	.82	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.37	.84	น้อย
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย	2.48	.86	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความ เข้าใจในหลักสูตร	2.52	.93	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.58	.80	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	3.03	.83	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการเรียน ของนักศึกษา	3.13	.77	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของนักศึกษา	3.07	.72	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.88	.79	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดความดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.56	.82	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาช่วยในการพบกลุ่ม	2.67	.87	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม	3.00	.76	ปานกลาง
การให้ควาร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.78	.87	ปานกลาง
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่การสอน	2.92	.79	ปานกลาง
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.05	.69	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียน	2.97	.71	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	3.02	.74	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาในระหว่างการพบกลุ่ม	3.14	.74	ปานกลาง
นักศึกษาสงสัยเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	3.04	.80	ปานกลาง
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.13	.99	ปานกลาง
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.76	.86	ปานกลาง
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่างพบกลุ่ม	3.21	.98	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรม			
ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.48	.90	ปานกลาง
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่			
ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.02	.74	ปานกลาง
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความ			
ชัดเจนยากต่อการปฏิบัติ	2.85	.69	ปานกลาง
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	2.78	.87	ปานกลาง
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.76	.75	ปานกลาง
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผล			
สัมฤทธิ์ในการเรียน	2.89	.72	ปานกลาง
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.16	1.01	ปานกลาง
รวม	2.86	.39	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษากำหนด
 ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีอายุระหว่าง 20 - 35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน
 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} =$
 $2.67 - 3.48$) ยกเว้นเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่น
 ด้วย มีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด ขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามา
 ขอคำแนะนำด้านการเรียน เนื่องจากไม่มั่นใจจะทำได้ ขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมี
 ปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดเพราะมีภาระอื่นที่ได้รับ
 มอบหมายให้ทำด้วย ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินการเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจใน
 หลักสูตร ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม ขาดการดูแลความก้าวหน้าของ
 ผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37 - 2.58$)

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุระหว่าง 20 - 35 ปีเป็น

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียนทำ ได้ไม่ทั่วถึง	2.95	.83	ปานกลาง
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัคร ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	2.78	.85	ปานกลาง
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	2.85	1.02	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.67	.84	ปานกลาง
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับ ครูประจำกลุ่ม	2.83	.80	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมีความ รวดเร็ว	2.94	.80	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.88	.74	ปานกลาง
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.81	.84	ปานกลาง
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.73	.89	ปานกลาง
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ที่มาสมัคร	2.80	1.00	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความสัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.00	.74	ปานกลาง
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ	2.98	.78	ปานกลาง
ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่น เพื่อ สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา	3.24	.92	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษา จับช้ากว่ากำหนด	3.24	.92	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการ ลงทะเบียน	2.83	.84	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงาน ธุรการ	2.92	.85	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.86	.78	ปานกลาง
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2.99	.96	ปานกลาง
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2.94	.96	ปานกลาง
รวม	2.89	.45	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการระดับพื้นฐานการศึกษาของ กำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีอายุระหว่าง 20 - 35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการ
สอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
ปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.67 - 3.24$)

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.36	.91	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.27	.84	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจ ใจจะทำได้	2.22	.86	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.13	.88	น้อย
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย	2.43	.93	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความ เข้าใจในหลักสูตร	2.30	.95	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.29	.80	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	3.00	.83	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการ เรียนของนักศึกษา	3.03	.85	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผลการ เรียนของนักศึกษา	3.18	.79	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.95	.77	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.45	.78	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่ม	2.53	.91	น้อย
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม	3.22	.87	ปานกลาง
การให้ควาร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.63	.85	ปานกลาง
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	3.03	.84	ปานกลาง
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.08	.77	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียน	2.96	.79	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	3.09	.87	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาในระหว่างการพบกลุ่ม	3.12	.66	ปานกลาง
นักศึกษาสงสัยเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	3.25	.72	ปานกลาง
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.32	.83	ปานกลาง
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.99	.75	ปานกลาง
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่างพบกลุ่ม	3.36	.86	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.25	.79	ปานกลาง
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษา ที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.30	.69	ปานกลาง
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความ ชัดเจนต่อการปฏิบัติ	2.79	.75	ปานกลาง
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	3.27	.87	ปานกลาง
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.79	.75	ปานกลาง
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผล สัมฤทธิ์ในการเรียน	2.98	.70	ปานกลาง
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.41	.86	ปานกลาง
รวม	2.87	.34	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษากำนัน
 ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน
 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 2.13 - 3.41$) ยกเว้นเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้
 ในการจัด ขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียน เนื่องจากไม่มั่นใจจะทำได้
 ขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ไม่มีเวลา
 ตรวจสอบฝึกหัดเพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำด้วย ขาดความเข้าใจในวิธีการวัด
 ประเมินการเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจในหลักสูตร ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมี
 การพบกลุ่ม ขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มี
อายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียนทำ ได้ไม่ทั่วถึง	3.04	1.03	ปานกลาง
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	2.9	1.02	ปานกลาง
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	3.06	.95	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.91	.87	ปานกลาง
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับครู ประจำกลุ่ม	3.12	.86	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมีความ รวดเร็ว	3.05	.79	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.94	.72	ปานกลาง
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.86	.77	ปานกลาง
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.66	.86	ปานกลาง
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ที่มาสมัคร	3.09	.93	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความสัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.03	.59	ปานกลาง
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.18	.71	ปานกลาง
ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุน การเรียนของนักศึกษา	3.06	.74	ปานกลาง
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษา จับช้ำกว่ากำหนด	2.68	.81	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษาให้ความสนใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน	3.02	.76	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานธุรการ	3.09	.77	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.91	.80	ปานกลาง
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.33	.82	ปานกลาง
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.39	.84	ปานกลาง
รวม	3.02	.37	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.66 - 3.39$)

2.3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังตาราง 12 - 15 ต่อไปนี้

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีวุฒิการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.85	.73	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.80	.80	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่ มั่นใจจะทำได้	2.71	.71	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.71	.76	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย	2.75	.78	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความ เข้าใจในหลักสูตร	3.00	.79	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.89	.76	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	2.73	.76	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการ เรียนของนักศึกษา	3.11	.63	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของนักศึกษา	3.00	.58	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.73	.59	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดความดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.58	.69	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรร่วมในการพบกลุ่ม	2.45	.77	น้อย
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม	2.85	.62	น้อย
การให้ควาร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.45	.83	ปานกลาง
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	2.82	.70	ปานกลาง
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.05	.45	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียน	2.91	.44	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	2.93	.66	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาในระหว่างการพบกลุ่ม	3.15	.85	ปานกลาง
นักศึกษาสนใจเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	2.98	.68	ปานกลาง
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.02	.97	ปานกลาง
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.56	.76	น้อย

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่าง พบกลุ่ม	3.09	.73	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.73	.76	ปานกลาง
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่ ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.02	.53	ปานกลาง
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความ ชัดเจนขาดต่อการปฏิบัติ	2.93	.72	ปานกลาง
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	2.60	.87	ปานกลาง
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.96	.64	ปานกลาง
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผล สัมฤทธิ์ในการเรียน	2.84	.63	ปานกลาง
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.25	1.00	ปานกลาง
รวม	2.89	.29	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียน
การสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.45 - 3.73$) ยกเว้นเรื่องครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้
เรียน มีการเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่ม จัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม นักศึกษามี
สื่อการเรียนเพียงพออยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45 - 2.85$)

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนตาม
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มี
วุฒิการศึกษาดำรงตำแหน่งปริญญาตรี

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียนทำ ได้ไม่ทั่วถึง	3.15	.70	ปานกลาง
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	3.04	.69	ปานกลาง
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	3.00	1.04	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.56	.76	น้อย
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับ ครูประจำกลุ่ม	2.69	.69	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมีความ รวดเร็ว	2.91	.62	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.69	.63	ปานกลาง
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.51	.72	น้อย
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.45	.72	น้อย
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ที่มาสมัคร	2.65	.89	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความสัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.04	.58	ปานกลาง
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ	2.96	.67	ปานกลาง
ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่น เพื่อ สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา	3.62	.93	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษา จบช้ากว่ากำหนด	2.96	.84	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการ ลงทะเบียน	2.69	.84	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงาน ธุรการ	2.80	.91	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	3.00	.75	ปานกลาง
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2.76	.88	ปานกลาง
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2.73	.89	ปานกลาง
รวม	2.85	.37	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการระดับพื้นฐานการศึกษาของ กำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการ
เรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69 - 3.62$) ยกเว้นเรื่องเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ มีการ
ประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนอยู่
ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45 - 2.56$)

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียนเนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.35	.89	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรมเนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.29	.84	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจจะทำได้	2.22	.86	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา	2.13	.86	น้อย
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดเพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำด้วย	2.39	.91	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจในหลักสูตร	2.26	.93	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.30	.79	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	3.07	.83	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการเรียนของนักศึกษา	3.06	.85	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของนักศึกษา	3.17	.79	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.96	.80	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.48	.81	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่ม	2.60	.92	น้อย
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม	3.20	.87	ปานกลาง
การให้ควาร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.73	.86	ปานกลาง
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	3.02	.84	ปานกลาง
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.07	.79	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียน	2.97	.81	ปานกลาง
นักศึกษานำใจความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	3.09	.85	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาในระหว่างการพบกลุ่ม	3.13	.70	ปานกลาง
นักศึกษาสงสัยเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	3.21	.77	ปานกลาง
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.29	.87	ปานกลาง
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.97	.79	ปานกลาง
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่างพบกลุ่ม	3.35	.93	ปานกลาง
นักศึกษานำใจความสนใจในการวัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.29	.83	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.29	.83	ปานกลาง
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.28	.74	ปานกลาง
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความชัดเจนยากต่อการปฏิบัติ	2.79	.73	ปานกลาง
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	3.18	.87	ปานกลาง
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.74	.77	ปานกลาง
หลังจากจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผลสัมฤทธิ์ในการเรียน	2.97	.72	ปานกลาง
มีการแนะนำเรียนต่อ	3.33	.91	ปานกลาง
รวม	2.87	.35	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73 - 3.35$) ยกเว้นเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัดขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียน เนื่องจากไม่มั่นใจจะทำได้ ขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดเพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำด้วย ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล การเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจในหลักสูตร ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม ขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน มีการเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่มอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.13 - 2.60$)

ตาราง 15 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนตาม
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มี
วุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียนทำ ได้ไม่ทั่วถึง	2.98	1.00	ปานกลาง
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	2.82	1.00	ปานกลาง
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	2.98	.97	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.87	.87	ปานกลาง
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับครู ประจำกลุ่ม	3.08	.86	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมีความ รวดเร็ว	3.03	.83	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.96	.74	ปานกลาง
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.91	.80	ปานกลาง
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.73	.89	ปานกลาง
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ที่มาสมัคร	3.04	.97	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความสัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.01	.66	ปานกลาง
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.13	.75	ปานกลาง
ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุน การเรียนของนักศึกษา	3.03	.76	ปานกลาง
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษา จับช้ากว่ากำหนด	2.70	.80	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน	3.00	.78	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานธุรการ	3.07	.78	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.87	.80	ปานกลาง
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.29	.87	ปานกลาง
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.32	.88	ปานกลาง
รวม	2.99	.41	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.70 - 3.32$)

2.4 จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม
 ดังตาราง 16-19 ต่อไปนี้

ตาราง 16 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระยะเวลาในการปเป็นครูประจำกลุ่ม ต่ำกว่า 2 ปี

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.59	.81	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.58	.76	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่ มั่นใจจะทำได้	2.45	.79	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.48	.88	น้อย
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย	2.54	.84	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความ เข้าใจในหลักสูตร	2.65	.91	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.66	.77	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	2.86	.79	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการ เรียนของนักศึกษา	3.14	.70	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของนักศึกษา	3.07	.73	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.85	.73	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดความดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.54	.75	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่ม	2.61	.83	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม	2.91	.73	ปานกลาง
การให้ตัวร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.58	.81	น้อย
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	2.80	.78	ปานกลาง
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.03	.70	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียน	2.97	.68	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	2.96	.73	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาในระหว่างการพบกลุ่ม	3.08	.85	ปานกลาง
นักศึกษาสนใจเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	3.00	.74	ปานกลาง
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.17	.98	ปานกลาง
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.75	.83	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่าง พบกลุ่ม	3.25	.88	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.53	.82	ปานกลาง
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่ ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.04	.65	ปานกลาง
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความ ชัดเจนต่อการปฏิบัติ	2.82	.70	ปานกลาง
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	2.80	.87	ปานกลาง
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.82	.73	ปานกลาง
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผล สัมฤทธิ์ในการเรียน	2.91	.75	ปานกลาง
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.19	.97	ปานกลาง
รวม	2.86	.33	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม ต่ำกว่า 2 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61 - 3.53$) ยกเว้นเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาใน
การพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย มีปัญหาในการจัดกิจกรรมเนื่องจากขาดความรู้
ในการจัดขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจจะทำให้
ขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ไม่มีเวลา
ตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำด้วย ขาดการดูแลความก้าวหน้าของ
ผู้เรียน การให้ความร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45 - 2.85$)

ตาราง 17 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม ต่ำกว่า 2 ปี

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียนทำ ได้ไม่ทั่วถึง	3.14	.96	ปานกลาง
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	3.01	.95	ปานกลาง
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	3.04	.95	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.72	.84	ปานกลาง
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับ ครูประจำกลุ่ม	2.79	.76	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมีความ รวดเร็ว	2.83	.72	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.71	.73	ปานกลาง
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.69	.74	ปานกลาง
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.62	.85	ปานกลาง
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ที่มาสมัคร	2.83	.93	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความสัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	2.98	.73	ปานกลาง
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.96	.73	ปานกลาง
ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่น เพื่อ สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา	3.31	.91	ปานกลาง
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษา จับช้ากว่ากำหนด	2.75	.75	ปานกลาง

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษา จบช้ากว่ากำหนด	2.75	.75	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการ ลงทะเบียน	2.81	.83	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงาน ธุรการ	2.93	.88	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.86	.79	ปานกลาง
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	3.04	.98	ปานกลาง
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2.94	1.02	ปานกลาง
รวม	2.89	.43	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของ กลุ่ม
ผู้ใหญบ้าน ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม ต่ำกว่า 2 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.62 - 3.31$)

ตาราง 18 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.36	.91	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.28	.88	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจ ใจจะทำได้	2.23	.88	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.09	.84	น้อย
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำด้วย	2.40	.93	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความ เข้าใจในหลักสูตร	2.25	.94	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.27	.80	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	3.09	.84	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการ เรียนของนักศึกษา	3.03	.88	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผลการ เรียนของนักศึกษา	3.18	.78	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัด กิจกรรมการพบกลุ่ม	2.96	.80	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้า ของผู้เรียน	2.47	.82	น้อย
ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาร่วมใน การพบกลุ่ม	2.56	.93	น้อย
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการ พบกลุ่ม	3.25	.87	ปานกลาง
การให้ควาร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.73	.88	ปานกลาง
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	3.08	.83	ปานกลาง
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้ เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.09	.76	ปานกลาง
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การเรียน	2.96	.81	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการพบ กลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	3.12	.86	ปานกลาง
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาใน ระหว่างการพบกลุ่ม	3.16	.66	ปานกลาง
นักศึกษาสนใจเสนอความคิดเห็นของตน ต่อสมาชิกกลุ่ม	3.26	.75	ปานกลาง
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.29	.85	ปานกลาง
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.98	.78	ปานกลาง
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่าง พบกลุ่ม	3.34	.92	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.24	.83	ปานกลาง
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษา ที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.28	.74	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความชัดเจนยากต่อการปฏิบัติ	2.80	.74	ปานกลาง
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	3.23	.88	ปานกลาง
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.76	.77	ปานกลาง
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผลสัมฤทธิ์ในการเรียน	2.96	.69	ปานกลาง
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.38	.89	ปานกลาง
รวม	2.87	.37	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73 - 3.38$) ยกเว้นเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด ขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียน เนื่องจากไม่มั่นใจจะทำได้ ขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดเพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำด้วย ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินการเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจในหลักสูตร ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม ขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน มีการเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่มอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09 - 2.56$)

ตาราง 19 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียนทำ ได้ไม่ทั่วถึง	2.94	.96	ปานกลาง
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	2.77	.95	ปานกลาง
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	2.95	1.00	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.87	.87	ปานกลาง
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับครู ประจำกลุ่ม	3.12	.87	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมีความ รวดเร็ว	3.10	.82	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	3.02	.71	ปานกลาง
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.92	.81	ปานกลาง
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.72	.88	ปานกลาง
คู่มือศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ที่มาสมัคร	3.05	.98	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความสัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.04	.60	ปานกลาง
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.17	.73	ปานกลาง
ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้ของนักศึกษา	3.03	.75	ปานกลาง
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษา จับช้ากว่ากำหนด	2.74	.80	ปานกลาง

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน	3.02	.76	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานธุรการ	3.07	.76	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.91	.79	ปานกลาง
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.28	.83	ปานกลาง
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.37	.81	ปานกลาง
รวม	3.01	.39	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.72 - 3.37$)

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาก่อนประถมศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านโดยการทดสอบค่าที (t - test)

3.1 เปรียบเทียบตามกลุ่มเพศ ดังตาราง 20-22 ต่อไปนี้

ตาราง 20 เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาก่อนประถมศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามเพศ

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	เพศ				t
	ชาย (n = 117)		หญิง (n = 220)		
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	
ด้านการเรียนการสอน	2.86	.29	2.87	.38	-.05
ด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.98	.37	2.96	.42	.26
รวม	2.90	.28	2.91	.36	.09

จากตาราง 21 แสดงว่า โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาก่อนประถมศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน เมื่อจำแนกตามเพศแล้ว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่ว่าจะพิจารณารวมหรือแยกเป็น 2 ด้านย่อยก็ตาม

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.42	.83	2.45	.91	-.26
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.37	.84	2.38	.86	-.15
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจ ใจจะทำให้	2.21	.82	2.35	.87	-1.40
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.21	.90	2.23	.86	-.27
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย	2.49	.93	2.43	.89	.58
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจ ในหลักสูตร	2.45	.94	2.35	.95	.99
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.31	.77	2.45	.83	-1.49
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	3.04	.94	3.00	.76	.47
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการ เรียนของนักศึกษา	3.20	.87	3.00	.79	2.15*
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผล การเรียนของนักศึกษา	3.20	.86	3.12	.71	.84

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.88	.79	2.95	.77	-.82
ครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.47	.78	2.51	.80	-.43
ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่ม	2.71	.89	2.51	.89	1.96
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม	3.14	.85	3.14	.83	-.04
การให้ความร่วมมือของวิทยากรห้องเรียน	2.79	.91	2.62	.83	1.75
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	2.96	.85	3.01	.81	-.55
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.07	.80	3.07	.72	.83
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียน	2.97	.74	2.95	.78	.23
นักศึกษาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	3.16	.79	3.01	.84	1.58
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาในระหว่างการพบกลุ่ม	3.08	.74	3.16	.72	-.99
นักศึกษาสงสัยเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	3.07	.70	3.23	.78	-1.84
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.03	.85	3.36	.90	-3.26**
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.85	.87	2.93	.76	-.79
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่างพบกลุ่ม	3.25	.88	3.34	.92	-.90

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.37	.76	3.32	.88	.51
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.19	.72	3.20	.72	-.20
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความชัดเจนยากต่อการปฏิบัติ	2.76	.71	3.84	.73	-.91
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	3.09	.85	3.08	.92	.12
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.76	.87	2.79	.69	-.28
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผลสัมฤทธิ์ในการเรียน	3.05	.75	2.89	.68	1.98*
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.34	.90	3.30	.94	.40
รวม	2.87	.29	2.87	.39	-.05

จากตาราง 21 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษากำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องหลังจบแล้วมีการรวมกลุ่มติดตามผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องคู่มือศึกษามีจำนวนเพียงพอ กับนักศึกษาที่มาสมัคร

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนน
เฉลี่ยปัญหาด้าน ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้าน ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียน ทำได้ไม่ทั่วถึง	3.03	.99	3.00	.95	.35
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	2.85	1.01	2.85	.93	-.8
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	3.05	1.05	2.94	.95	.98
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.85	.95	2.80	.81	.40
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับ ครูประจำกลุ่ม	3.05	.82	3.00	.86	.58
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมี ความรวดเร็ว	2.97	.78	3.04	.81	-.77
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.88	.77	2.94	.71	-.67
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.88	.77	2.84	.80	.06
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.74	.89	2.66	.86	.85
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นัก ศึกษาที่มาสมัคร	2.81	1.01	3.07	.93	-2.34**
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความ สัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.03	.66	3.01	.64	.16
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.11	.73	3.10	.75	.13
ขาดแหล่งประกอบการในห้องถื่นเพื่อ สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา	3.13	.85	3.12	.80	.06
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นัก ศึกษาจับข้ากว่ากำหนด	2.86	.83	2.68	.75	.05

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน	2.96	.79	2.95	.80	.08
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานธุรการ	3.16	.83	2.95	.78	2.32*
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.85	.78	2.91	.80	-.74
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.17	.94	3.22	.86	-.46
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.21	.96	3.24	.89	-.30
รวม	2.98	.38	2.96	.42	.26

จากตาราง 22 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาก่อนหน้านักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการเรียนของนักศึกษา หลังจบแล้วมีการรวมกลุ่มติดตามผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องนักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด

3.2 เปรียบเทียบตามกลุ่มอายุ ดังตาราง 23 - 25 ต่อไปนี้

ตาราง 23 เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามอายุ

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	อายุ				t
	20 - 35 ปี(n = 126)		36 ปีขึ้นไป(n = 211)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการเรียนการสอน	2.86	.39	2.87	.33	-.15
ด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.89	.45	3.01	.37	-2.62**
รวมทั้งสองด้าน	2.87	.58	2.93	.30	-1.31

จากตาราง 23 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	20 - 35 ปี		36 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.56	.83	2.36	.91	2.05*
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.56	.84	2.27	.84	3.02**
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจ ใจจะทำให้	2.44	.82	2.22	.86	2.24*
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.37	.84	2.13	.88	2.46*
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย	2.48	.86	2.43	.93	.57
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจ ในหลักสูตร	2.52	.93	2.30	.95	2.00*
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.58	.80	2.29	.80	3.23**
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	3.03	.83	3.00	.83	.34
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาหากเร เรียนของนักศึกษา	3.13	.77	3.03	.85	1.07
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผล การเรียนของนักศึกษา	3.07	.72	3.19	.79	-1.38

ตาราง 24 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	20 - 35 ปี		36 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.88	.79	2.95	.77	-.82
ครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.56	.82	2.45	.78	1.21
ครูประจำกลุ่มเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่ม	2.67	.87	2.53	.91	1.39
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม	3.00	.76	3.22	.87	-2.37*
การให้ความร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.78	.87	2.63	.85	1.57
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	2.92	.79	3.03	.84	-1.22
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันทำให้เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.05	.69	3.08	.77	-.39
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียน	2.97	.71	2.96	.79	.13
นักศึกษาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	3.02	.74	3.09	.87	-.89
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาในระหว่างการพบกลุ่ม	3.14	.84	3.12	.66	.23
นักศึกษาสนใจเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	3.04	.80	3.25	.72	-2.50*
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.13	.99	3.32	.83	-1.74
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.76	.86	2.99	.75	-2.50*
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่างพบกลุ่ม	3.21	.98	3.36	.86	-1.48
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.48	.90	3.25	.79	2.41*

ตาราง 24 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	20 - 35 ปี		36 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษา ที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.02	.74	3.30	.69	3.51**
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความ ชัดเจนยากต่อการปฏิบัติ	2.85	.69	2.79	.75	.76
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	2.78	.87	3.27	.87	-5.05**
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.76	.75	2.79	.75	-.29
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผลสัมฤทธิ์ ในการเรียน	2.89	.72	2.98	.70	-1.15
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.16	1.01	3.41	.86	-2.32*
รวม	2.86	.39	2.87	.34	-.15

จากตาราง 24 แสดงว่าครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาก่อน
ผู้ใหญ่วัยที่อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวม
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องครูประจำกลุ่มมี ปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียนเนื่องจากปฏิบัติ
หน้าที่อื่นด้วย ขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจจะทำ
ได้ ขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ขาด
ความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผลการเรียนเนื่องจากขาดความเข้าใจในหลักสูตร จัดกิจกรรม
ต่อเนื่องในการพบกลุ่ม สนใจเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม นักศึกษามีสื่อการเรียน
เพียงพอ นักศึกษาสนใจในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีการแนะแนวเรียนต่อ และ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม
เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม ก่อนประเมินผล
มีการติดตามผล นักศึกษาที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	20 - 35 ปี		36 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียน ทำได้ไม่ทั่วถึง	2.95	.83	3.04	1.03	-.88
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	2.78	.85	2.90	1.02	-1.14
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	2.85	1.02	3.06	.95	-1.88
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.67	.84	2.91	.87	-2.39*
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับ ครูประจำกลุ่ม	2.83	.80	3.12	.86	-3.08**
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมี ความรวดเร็ว	2.94	.80	3.05	.79	-1.20
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.88	.74	2.94	.72	-.70
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.81	.84	2.86	.77	-.59
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.73	.89	2.66	.86	.68
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นัก ศึกษาที่มาสมัคร	2.80	1.00	3.09	.93	-2.63**
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความ สัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.00	.74	3.03	.59	-.37
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.98	.78	3.18	.71	-4.50**
ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่นเพื่อ สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา	3.24	.92	3.06	.74	1.87

ตาราง 26 (ต่อ)

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	20 - 35 ปี		36 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นักศึกษาจบช้ากว่ากำหนด	2.85	.73	2.68	.81	1.90
นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน	2.83	.84	3.02	.76	-2.14*
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานธุรการ	2.92	.85	3.09	.77	-1.82
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.86	.78	2.91	.80	-.59
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.99	.96	3.33	.82	-3.39**
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.94	.96	3.39	.84	-4.50**
รวม	2.89	.45	3.02	.37	-2.68**

จากตาราง 25 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มโครงการระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องมีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับครูประจำกลุ่ม กลุ่มนี้นักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษาที่มาสมัคร ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.3 เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา ดังตาราง 26-28 ต่อไปนี้

ตาราง 26 เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	วุฒิการศึกษา				t
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 55)		ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 282)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการเรียนการสอน	2.88	.29	2.86	.36	.38
ด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.85	.36	2.99	.41	-2.29*
รวม	2.87	.28	2.91	.35	-.78

จากตาราง 26 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการเรียนการสอนและด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนครูมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.85	.73	2.35	.89	3.92**
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.80	.80	2.29	.84	4.13**
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจาก ไม่มั่นใจจะทำได้	2.71	.71	2.22	.86	3.94**
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.71	.76	2.13	.86	4.65*
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย	2.75	.78	2.39	.91	2.70**
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความ เข้าใจในหลักสูตร	3.00	.79	2.26	.93	5.51**
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.89	.76	2.30	.79	5.12**
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	2.73	.76	3.07	.83	-2.82**
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการ เรียนของนักศึกษา	3.11	.63	3.06	.85	.53
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผล การเรียนของนักศึกษา	3.00	.58	3.17	.79	-1.91

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการ จัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.73	.59	2.96	.80	-2.55*
ครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้า ของผู้เรียน	2.58	.69	2.48	.81	.88
ครูประจำกลุ่มเชิญวิทยากรมาร่วมใน การพบกลุ่ม	2.45	.77	2.60	.92	-1.12
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการ พบกลุ่ม	2.85	.62	3.20	.87	-3.46**
การให้ความร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.45	.83	2.73	.86	-2.16*
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	2.82	.70	3.02	.84	-1.71
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันทำให้ เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.05	.45	3.07	.79	-.21
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การเรียน	2.91	.44	2.97	.81	-.81
นักศึกษามีความสนใจต่อกิจกรรมการ พบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	2.93	.66	3.09	.85	-1.61
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาใน ระหว่างการพบกลุ่ม	3.15	.85	3.13	.70	.17
นักศึกษาสงสัยเสนอความคิดเห็นของตน ต่อสมาชิกกลุ่ม	2.98	.68	3.21	.77	-2.05*
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.02	.97	3.29	.87	-2.10*
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.56	.76	2.97	.79	-3.48**
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันใน ระหว่างพบกลุ่ม	3.09	.73	3.35	.93	-2.31*

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า ปริญญตรี		ปริญญตรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.73	.76	3.26	.83	3.88**
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษา ที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.02	.53	3.23	.75	-2.58*
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความ ชัดเจนขาดต่อการปฏิบัติ	2.93	.72	2.79	.73	1.31
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	2.60	.87	3.18	.87	-4.52**
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.96	.64	2.74	.77	2.01*
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผล	2.84	.63	2.97	.72	-1.26
สัมฤทธิ์ในการเรียน					
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.25	1.00	3.33	.91	-.53
รวม	2.89	.29	2.87	.35	.45

จากตาราง 27 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษากำหนด
 ผู้ใหญ่บ้านที่วุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน
 สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมี
 ปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม
 การพบกลุ่ม การให้ความร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น นักศึกษาสนใจเสนอความคิดเห็นของตน
 ต่อสมาชิกกลุ่ม นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกัน
 ในระหว่างพบกลุ่ม ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม
 ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 ในเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียนเนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย มีปัญหาใน

การจัดกิจกรรมเนื่องจากขาดความรู้ในการจัด ขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจจะทำได้ ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดเพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำด้วย ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผลการเรียนเนื่องจากขาดความเข้าใจในหลักสูตร ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม มีความรู้ด้านแนะแนว นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ นักศึกษาให้ความสนใจในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียน ทำได้ไม่ทั่วถึง	3.15	.70	2.98	1.00	1.45
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	3.04	.69	2.82	1.00	1.99*
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	3.00	1.04	2.98	.87	.17
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.56	.76	2.87	.87	-2.42*
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับ ครูประจำกลุ่ม	2.96	.69	3.08	.86	-3.14**
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมี ความรวดเร็ว	2.91	.62	3.03	.83	-1.27
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.69	.63	2.96	.74	-2.54*
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.51	.72	2.91	.80	-3.45**
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.45	.72	2.73	.89	-2.54*
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอแก่นัก ศึกษาที่มาสมัคร	2.65	.89	3.04	.97	-2.75**
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความสัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	3.04	.58	3.01	.66	.23
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.96	.67	3.13	.75	-1.54
ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่นเพื่อ สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา	3.62	.93	3.03	.76	4.41**

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นัก ศึกษาจบช้ากว่ากำหนด	2.96	.84	2.70	.80	2.28*
นักศึกษาที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการ ลงทะเบียน	2.69	.84	3.00	.78	-2.70**
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ งานธุรการ	2.80	.91	3.07	.78	-2.27*
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	3.00	.75	2.87	.80	1.12
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	2.76	.88	3.29	.87	4.08**
การเรียนการสอน					
สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2.73	.89	3.32	.88	-4.56**
รวม	2.85	.37	2.99	.41	-2.29*

จากตาราง 29 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการระดับพื้นฐานการศึกษากำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ที่วุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียน การสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวัน สมัครลงทะเบียนให้แก่นักศึกษา เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ การประชาสัมพันธ์ การต่อเนื่อง การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ขั้นตอนการลงทะเบียนมี มากทำให้นักศึกษาจบช้ากว่าที่กำหนด เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานธุรการ และ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องการประชุมงานระหว่างศูนย์จังหวัด กับครูประจำกลุ่ม มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มื่อนักศึกษาจำนวนเพียงพอกับ นักศึกษาที่มาสมัคร ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.5 เปรียบเทียบตามระยะเวลาการเป็นครูประจำกลุ่ม ดังตาราง 29-31 ต่อไปนี้

ตาราง 29 เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นครูประจำกลุ่ม

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ระยะเวลาในการเป็นครูประจำกลุ่ม				t
	ต่ำกว่า 2 ปี (n = 112)		2 ปีขึ้นไป (n = 225)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการเรียนการสอน	2.85	.32	2.87	.37	-.32
ด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.89	.43	3.01	.39	-2.40*
รวม	2.87	.39	2.91	.33	-1.31

จากตาราง 29 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระยะเวลาในการเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการเรียนการสอนกับด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านการเรียนการสอน จำแนกตามระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2.59	.81	2.36	.91	2.26
ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด	2.58	.76	2.28	.88	3.14**
ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจ จะทำได้	2.45	.79	2.23	.88	2.19*
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา	2.48	.88	2.09	.84	3.93*
ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย	2.54	.84	2.40	.93	1.39
ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจ ในหลักสูตร	2.65	.91	2.25	.94	3.75**
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม	2.66	.77	2.27	.80	4.31**
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว	2.86	.79	3.09	.84	-2.44*
ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการ เรียนของนักศึกษา	3.14	.70	3.03	.88	1.32
ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผล การเรียนของนักศึกษา	3.07	.73	3.18	.78	-1.26

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.85	.73	2.96	.80	-1.29
ครูประจำกลุ่มขาดการดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.54	.75	2.47	.82	.80
ครูประจำกลุ่มเชิญวิทยากรมาร่วมในการพบกลุ่ม	2.61	.83	2.56	.93	.41
ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม	2.91	.73	3.25	.87	-3.81**
การให้ความร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น	2.58	.81	2.73	.88	-1.54
วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การสอน	2.80	.78	3.08	.83	-2.99**
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันทำให้เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน	3.03	.70	3.09	.76	-.72
นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียน	2.97	.68	2.96	.81	.21
นักศึกษาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	2.96	.73	3.12	.86	-1.59
นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาในระหว่างการพบกลุ่ม	3.08	.85	3.16	.66	-.82
นักศึกษาสนใจเสนอความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	3.00	.74	3.26	.75	-2.98
นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด	3.17	.98	3.29	.85	-1.15
นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ	2.75	.83	2.98	.78	-2.48*
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่างพบกลุ่ม	3.25	.88	3.34	.92	-.84

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
นักศึกษาให้ความสนใจในการวัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.53	.82	3.24	.83	3.00**
ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม	3.04	.65	3.28	.74	-2.81**
แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความชัดเจนยากต่อการปฏิบัติ	2.82	.70	2.80	.74	.20
การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน	2.80	.87	3.23	.88	-4.18**
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2.82	.73	2.76	.78	.76
หลังจบแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผลสัมฤทธิ์ในการเรียน	2.91	.75	2.96	.69	-.65
มีการแนะแนวเรียนต่อ	3.19	.97	3.38	.89	-1.79
รวม	2.86	.33	2.87	.37	-.32

จากตาราง 30 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษากำหนดผู้ใหญ่บ้านที่มีระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียน เนื่องจากไม่มั่นใจจะทำได้ ขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่นอกจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา มีความรู้ด้านการแนะแนว นักศึกษามีสื่อการเรียนเพียงพอ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรมเนื่องจากขาดความรู้ในการจัด ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม จัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่สอน นักศึกษาให้ความสนใจในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอน

ตาราง 31 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามระยะเวลาในการเป็น
ครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้าน ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียน ทำได้ไม่ทั่วถึง	3.14	.96	2.94	.96	1.81
ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา	3.01	.95	2.77	.95	2.14*
ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการแนะแนว เช่น ป้าย นิเทศ เอกสาร	3.04	.95	2.95	1.00	.86
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ	2.72	.84	2.87	.87	-1.44
มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับ ครูประจำกลุ่ม	2.79	.76	3.12	.87	-3.42**
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมี ความรวดเร็ว	2.83	.72	3.10	.82	-2.98**
การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง	2.71	.73	3.02	.71	-3.68**
มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	2.69	.74	2.92	.81	-2.55*
การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	2.62	.85	2.72	.88	-1.07
คู่มือนักศึกษามีจำนวนเพียงพอกับนัก ศึกษาที่มาสมัคร	2.83	.93	3.05	.98	-2.01*
ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความ สัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน	2.98	.73	3.04	.60	-.67
ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.96	.73	3.17	.73	-2.47*
ขาดแหล่งประกอบการในห้องดินเพื่อ สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา	3.31	.91	3.03	.75	2.83**

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นัก	2.75	.75	2.74	.80	.09
ศึกษาจบช้ากว่ากำหนด					
นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการ	2.81	.83	3.02	.76	-2.30*
ลงทะเบียน					
เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ	2.93	.88	3.07	.76	1.53
งานธุรการ					
เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียน	2.86	.79	2.91	.79	-.54
จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	3.04	.98	3.28	.83	-2.31*
การเรียนการสอน					
50. สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการ	2.94	1.02	3.37	.81	-3.89**
เรียนการสอน					
รวม	2.89	.43	3.01	.39	-2.40*

จากตาราง 31 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโครงการระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระยะเวลาในการเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลงทะเบียนให้แก่นักศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มนักศึกษาจำนวนเพียงพอกับนักศึกษาที่มาสมัคร ได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องมีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับครูประจำกลุ่ม การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง ขาดแหล่งประกอบการในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหา

จากการที่ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 364 ฉบับ มีผู้ส่งแบบสอบถามตอนที่ 4 คืน 217 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 59.62 และได้แบ่งระดับปัญหาเป็น 3 ระดับคือ ปัญหาที่มีมากที่สุด 130 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 60 ในเรื่องปัญหาในการขาดเรียนของนักศึกษา ปัญหา รองลงมา 65 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 30 ในเรื่องเนื้อหา มาก มีเวลาในการเรียนการสอนน้อย ไม่มีเวลาในการพบกลุ่ม ปัญหา อันดับที่สาม 22 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 10 ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับอาคารเรียนไม่แน่นอน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดหนังสือประกอบการเรียนการสอนให้เพียงพอ
2. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนควรจัดทำคู่มือส่งมาให้ครูประจำกลุ่มทุกวิชา
3. ควรจัดให้ครูประจำกลุ่มมีการอบรมสัมมนากันบ่อยครั้งเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

บทที่ 5

สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตการศึกษา 12 โดยจำแนกตามตัวแปรด้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลจากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มและกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูประจำกลุ่มให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
2. ทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มที่ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีสถานภาพแตกต่างกัน อันจะเป็นแนวทางในการให้ความช่วยเหลือปรับปรุงการดำเนินงาน และฝึกอบรมครูประจำกลุ่มในโอกาสต่อไป
3. ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากครูประจำกลุ่มเอง ซึ่งจะเป็นแนวทางให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดบทบาทของครูประจำกลุ่มให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

สมมุติฐานในการค้นคว้า

1. ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีเพศแตกต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

2. ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุแตกต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

3. ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

4. ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาค้นคว้าได้กำหนดขอบเขตการศึกษาค้นคว้าไว้ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูประจำกลุ่มที่ดำเนินการสอนในโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตการศึกษา 12 ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 9 จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนทั้งสิ้น 1,300 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มประชากรในข้อ 1 ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบของ เครสซีชี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 364 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12 โดยหาคุณภาพ โดยหาคุณภาพของเครื่องมือด้วยการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ซึ่งแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ส่งแบบสอบถามไปพร้อมตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างไปพร้อมกับหนังสือถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนปราจีนบุรี ชลบุรี และจังหวัดระยองเพื่อขอความร่วมมือให้เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 3 แห่งช่วยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามส่งถึงผู้วิจัย

3. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนทั้งสามจังหวัดได้แจกใบสอบถามให้แก่ครูประจำกลุ่มมาดังนี้คือ

จังหวัดปราจีนบุรี ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2538

จังหวัดชลบุรี ในวันที่ 31 มีนาคม 2538

จังหวัดระยอง ในวันที่ 28 เมษายน 2538

4. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนทั้งสามจังหวัดได้ส่งแบบสอบถามกลับมาให้ผู้วิจัยทั้งสิ้น 352 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้ง 352 ฉบับ เพื่อคัดเลือกเอาฉบับที่สมบูรณ์ไว้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ปรากฏว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 337 ฉบับ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม โดยคำนวณค่าความถี่และร้อยละ

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มในสองด้าน คือ ด้านที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้คะแนนที (t - test)

5. วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษาวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน

1. ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัญหาครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งด้านที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ปัญหาครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งด้านที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ปัญหาครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งด้านที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. ปัญหาครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งด้านที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การอภิปรายผล

ผลจากการศึกษาวิจัยปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12 พบว่ามีประเด็นที่สำคัญและควรนำไปสู่การอภิปรายผลดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน

1. เพศ ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามเพศ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งนี้เพราะ ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ต้องผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่จัดขึ้นโดย

กรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกคน ทั้งนี้เนื้อหาสาระในการฝึกอบรมจะเกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน ของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยเฉพาะด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน ด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการจัดการพบกลุ่ม การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น (กรรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 28) ด้วยเหตุนี้ ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับ พื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่เป็นเพศชาย จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการ ปฏิบัติงานด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน และด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ในระดับที่เป็นปัญหา ปานกลาง ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ มานพ เลาหกุล (2529 : 47 - 53) ที่ศึกษา ปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและ วิทยุชุมชนในเขตภาคเหนือพบว่า ครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการเรียนการสอนและ ด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

2. อายุ ครูประจำกลุ่มการศึกษาโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่ บ้านที่มีอายุระหว่าง 20-35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้าน เกี่ยวกับการเรียนการสอน และด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะ ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ต้องผ่าน การอบรมครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่จัดขึ้นโดย กรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกคน ทั้งนี้โดยเนื้อหาสาระในการฝึกอบรมจะเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ งานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน โดยเฉพาะด้าน เกี่ยวกับการเรียนการสอนการพบกลุ่ม และด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ทั้งนี้ โดยสอดคล้องกับ สุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครู ประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและวิทยุชุมชน พบว่าการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ประสบการณ์ ด้านการเรียนการสอนผู้ใหญ่มีความสัมพันธ์และความสามารถพยากรณ์ผลปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ด้านการเรียนการสอน และด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ในระดับปานกลาง

3. วุฒิการศึกษา ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการ เรียนการสอนและด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำ กลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านส่วนใหญ่ จะต้องผ่านการอบรมครู ประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่จัดขึ้นโดยกรรมการศึกษานอก โรงเรียนทุกคน ทั้งนี้โดยเนื้อหาสาระในการฝึกอบรมจะเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูประจำ กลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน โดยเฉพาะด้านเกี่ยวกับเรื่องการเรียน การสอน และด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน (กรรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 29 - 30)

4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐาน การศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการเรียนการสอนและด้านไม่เกี่ยวกับการ เรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ครูประจำกลุ่มโครงการยก ระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านทุกคน ล้วนจะต้องผ่านการฝึกอบรมครูประจำกลุ่ม โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามเกณฑ์ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน กำหนดไว้ทุกคนประกอบกับครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่ บ้านส่วนใหญ่เป็นครูประจำการอยู่แล้ว จึงมีทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จึงมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน

1. จำแนกตามเพศ ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่ บ้านที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะความสามารถ ประสบการณ์ไม่ว่าเป็นเพศชายหรือหญิงก็สามารถเรียนรู้ได้เท่าเทียมกันหมด

2. จำแนกตามอายุ ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่ บ้านที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะกรมการ ศึกษาออกโรงเรียนกำหนดให้ผู้ที่เป็นครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้น จะต้องเป็นบุคคลที่มีอายุไม่ต่ำกว่า 2 ปีบริบูรณ์ดังนั้นครูประจำกลุ่มโครงการยก ระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตการศึกษา 12 ทั้งสองกลุ่มอายุ คือระหว่าง 20- 25 ปีและกลุ่มอายุ 36 ปีขึ้นไป ซึ่งเป็นช่วงอายุในระดับที่ต่อเนื่องและใกล้เคียงกัน จึงถือได้ว่าเป็น ช่วงที่อยู่ในระยะของความเป็นผู้ใหญ่ มีความพร้อม มีวุฒิภาวะและประสบการณ์ทั้งนี้เพราะผู้ที่มี อายุมากขึ้นจะมีความพร้อมทางด้านต่างๆให้เป็นปัจจัยที่เกื้อหนุนให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานมากขึ้น ประกอบกับครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่เป็นผู้มีความรู้ในระดับปริญญาตรี จึงย่อม เป็นผู้ที่มิโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีทักษะและประสบการณ์ ในการแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี ดังนั้นครู ประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุต่างกันจึงมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานทั้ง 2 ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้อง กับผลการศึกษาวิจัยของ อุษา เทียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรม

การพบกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเตล็ดระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในภาคกลางและพบว่าครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกันมีลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียนเนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษามาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่มั่นใจจะทำให้ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผลการเรียนเนื่องจากขาดความเข้าใจในหลักสูตร ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการพบกลุ่ม นักศึกษามีความสนใจต่อกิจกรรมการพบกลุ่มและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในเรื่องก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษาที่ขาดเรียนและไม่มาพบกลุ่ม การประเมินผลการเรียนมีระบบที่แน่นอนมีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับครูประจำกลุ่ม จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม ทั้งนี้จะเป็นเพราะครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่ที่มีอายุระหว่าง 20-35 ปี ซึ่งส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มอยู่น้อย จึงมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับงานด้วยจึงไม่ค่อยได้มีจัดพบกลุ่มตามกำหนด

3. จำแนกตามวุฒิการศึกษา ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน โดยส่วนใหญ่แล้วล้วนเป็นครูประจำการถึง ร้อยละ 78.29 ซึ่งครูประจำการส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาก่อน

4. จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นครูประจำกลุ่ม ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนและด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนทั้งสองกลุ่มมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขึ้นไป ทั้งนี้เป็นเพราะระยะเวลาการเป็นครูทั้งสองกลุ่มใกล้เคียงกัน พร้อมทั้งมีประสบการณ์การเป็นครูประจำการมาเหมือนกันจึงจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดีเท่าเทียมกัน

ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านทั้ง 364 ฉบับ มีผู้ส่งแบบสอบถามตอนที่ 4 มาทั้งสิ้น 217 ฉบับ ซึ่งแบ่งปัญหาได้ 3 ระดับคือ

1. ปัญหา

ปัญหาที่มีมากที่สุด 130 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 60 คือ ปัญหาในการขาดเรียนของนักศึกษา

ปัญหารองลงมา 65 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 30 คือ เนื้อหามากเกินไป มีเวลาในการเรียนการสอนน้อย ไม่มีเวลาในการพบกลุ่ม

ปัญหาอันดับที่สาม คือ ปัญหาเกี่ยวกับอาคารเรียนไม่แน่นอน

2. ข้อเสนอแนะ

2.1 ควรจัดหนังสือประกอบการเรียนการสอนให้เพียงพอ

2.2 ขอให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจัดทำคู่มือส่งมาให้ครูประจำกลุ่มทุกวิชา

2.3 ครูประจำกลุ่มควรมีการอบรมสัมมนากันบ่อยครั้งเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

จากปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษา แสดงว่า ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มนั้นขาดหนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน จึงทำให้นักศึกษาไม่มีหนังสืออ่านพอเกิดความท้อแท้ไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มหรือมาเรียน และเมื่อสอบถามเนื้อหาที่เรียนกับข้อสอบไม่สัมพันธ์กัน อาจจะเป็นเพราะผู้สอนเป็นคนละกลุ่มกับผู้ออกข้อสอบ จึงเห็นว่าข้อสอบยากนักศึกษากำหนดไม่ได้ ซึ่งประจวบเหมาะกับผู้ศึกษาซึ่งเป็นกำนันผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบการทำงานในหน้าที่สูง ซึ่งไม่มีเวลามาเรียนและมาพบกลุ่ม นอกจากนั้นอาคารสถานที่เรียนส่วนมากก็อาศัยอาคารเรียนของโรงเรียนในระบบ ซึ่งจะขัดแย้งเมื่อต่างก็จะต้องใช้อาคารเรียน จึงเป็นปัญหาจะต้องย้ายอาคารเรียนอยู่เรื่อย นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่ายไม่อยากมาเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ได้ศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน

2. ควรศึกษาเพื่อติดตามผลปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐาน
การศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน

3. การศึกษาปัจจัยที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการ
ยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การศึกษานอกโรงเรียน,กรม. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.
กรุงเทพฯ : ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2525.
- 3 ปีกรมการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ข้าวพาณิชย์, 2525.
- คู่มือโครงการยกระดับความรู้พื้นฐาน แก่คนผู้ใหญ่นบ้าน. อุบลราชธานี: ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ส.น.อ.) ศอ.ศอ, 2536.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2525.
- พิมพ์พร อินทจักร. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อคู่มือเรียนทางวิทยุและทางไปรษณีย์
วิชาภาษาไทย 2 หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3 ในเขตภาคเหนือ.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.
อัคราณา.
- ทรงชัย สุทธิพันธ์. การศึกษาปัญหาทางการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลใน
จังหวัดสมุทรปราการ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2537. อัคราณา.
- มานพ เลาวกุล. การศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบ
เบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคเหนือ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัคราณา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
วัฒนาพานิช, 2522
- วิจิตร ภักดิ์รัตน์. สรุปผลการประชุมสัมมนานักการศึกษาทางไกลและผู้เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1
แนวโน้มทางการศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2530
- วิจิตร ศรีสอาน. การศึกษาทางไกล. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2529.
- สุกิจ ประกอบผล. การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษา
นอกโรงเรียน จังหวัดร้อยเอ็ด. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัคราณา.
- สุนทร สุนันท์ชัย. “สื่อมวลชนกับการพัฒนาประเทศ,” การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม
รวมบทความการศึกษานอกโรงเรียน เล่ม 4. กรุงเทพฯ : เพชรสยามการพิมพ์, 2526.

สุเทพ อ่วมเจริญ. การปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529. อัดสำเนา.

สมหมาย เขษม. การศึกษาสภาพปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มประกาศนียบัตรอาชีพของกรมการศึกษานอกโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.

อุษา เทียนทอง. ลักษณะการจัดกิจกรรมพบกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

Crobach, Lee Joseph. *Essentials of Psychology Testing*. 3rd ed. New York : Harper and Row, 1970

Holmberg, Borge. *Status and Trends of Distance Education : A Survey and Bibliography*. London : Kogan Page, 1981.

Knowles, Malcolm S. *The Modern Practice of Adult Education : Andragogy versus Pedagogy*. New York : Association Press, 1971.

Krejcie, Robert V. and Daryle M. Morgan. *Educational and Psychological Measurement*. 3 : 607-61; Autumn, 1970.

Page, Terry and J.B. Thomas. *International Dictionary of Education*. London : Kogan Page, 1977.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษา
ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

ผู้วิจัย
นางทวี บรรดาศักดิ์

นิสิตปริญญาโท สาขาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม
โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12 ที่เกี่ยวกับ
ปัญหาใน 2 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอนและด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติมแบบ
ปลายเปิดใน 2 ด้าน คือด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน และด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของครูประจำกลุ่ม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() ระหว่าง 20 - 35 ปี

() ตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรีขึ้นไป

4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม

() ต่ำกว่า 2 ปี

() 2 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการ
ศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ในช่วงระดับปัญหาทางวาบิก ที่ตรงตาม
ความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อต่อไปนี้

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน					
1. ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการพบกลุ่มผู้เรียน เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย.....					
2. ครูประจำกลุ่มมีปัญหาในการจัดกิจกรรม เนื่องจากขาดความรู้ในการจัด.....					
3. ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นเมื่อนักศึกษา มาขอคำแนะนำด้านการเรียนเนื่องจากไม่ว่าง ใจจะทำได้.....					
4. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ในการสอนผู้ใหญ่ เนื่องจากมีปัญหาในการถ่ายทอดความรู้ให้ แก่นักศึกษา.....					
5. ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัด เพราะมีภาระอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ด้วย.....					
6. ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในวิธีการวัด ประเมินผลการเรียน เนื่องจากขาดความเข้าใจ ในหลักสูตร.....					
7. ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม กลุ่มเมื่อมีการพบกลุ่ม.....					
8. ครูประจำกลุ่มมีความรู้ด้านแนะแนว.....					
9. ครูประจำกลุ่มมีทักษะในการแก้ปัญหาการ เรียนของนักศึกษา.....					
10. ครูประจำกลุ่มมีความรู้ในการบันทึกผล การเรียนของนักศึกษา.....					

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
11. ครูประจำกลุ่มจัดอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการ จัดกิจกรรมการพหุกลุ่ม.....					
12. ครูประจำกลุ่มขาดความดูแลความก้าวหน้า ของผู้เรียน.....					
13. ครูประจำกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาร่วมใน การพหุกลุ่ม.....					
14. ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมต่อเนื่องในการ พหุกลุ่ม.....					
15. การให้ความร่วมมือของวิทยากรท้องถิ่น.....					
16. วิทยากรมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การ สอน.....					
17. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันให้ เป็นปัญหาต่อการจัดกิจกรรมการสอน.....					
18. นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การเรียน.....					
19. นักศึกษาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการ พหุกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ.....					
20. นักศึกษามีความสนใจสอบถามปัญหาใน ระหว่างการพหุกลุ่ม.....					
21. นักศึกษาสนใจเสนอความคิดเห็นของตน ต่อสมาชิกกลุ่ม.....					
22. นักศึกษามีความรับผิดชอบทำแบบฝึกหัด.....					
23. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันในระหว่าง การพหุกลุ่ม.....					

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
24. นักศึกษาให้ความสำคัญของการเรียนด้าน คุณธรรม.....					
25. นักศึกษามีการเตรียมตัวในการเข้าร่วม กิจกรรมการพากลุ่ม.....					
26. ก่อนประเมินผลมีการติดตามผลนักศึกษา ที่ขาดเรียนและไม่มาพากลุ่ม.....					
27. แนวปฏิบัติในการประเมินผลไม่มีความ ชัดเจนขาดต่อการปฏิบัติ.....					
28. การประเมินผลการเรียนมีระยะเวลาที่แน่นอน.....					
29. ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมิน ผล.....					
30. หลังจากแล้ว มีการรวมกลุ่มติดตามผล สัมฤทธิ์ในการเรียน.....					
31. มีการแนะแนวเรียนต่อ.....					
2. ด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน					
32. การประชาสัมพันธ์รับสมัครลงทะเบียน ทำได้ไม่ทั่วถึง.....					
33. ไม่ได้จัดบริการแนะแนวในวันสมัครลง ทะเบียนให้แก่นักศึกษา.....					
34. ขาดบุคลากรที่ใช้ในการแนะแนว เช่น วิทย นิเทศ เอกสาร.....					
35. เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ.....					

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
36. มีการประสานงานระหว่างศูนย์จังหวัดกับ ครูประจำกลุ่ม.....					
37. การประชาสัมพันธ์ของศูนย์จังหวัดมี ความรวดเร็ว.....					
38. การประชาสัมพันธ์มีการต่อเนื่อง.....					
39. มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย.....					
40. การออกนิเทศของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน.....					
41. คู่มือนักเรียนมีจำนวนเพียงพอแก่นัก ศึกษาที่มาสมัคร.....					
42. ครูประจำกลุ่มได้จัดกิจกรรมความ สัมพันธ์ นักศึกษากับชุมชน.....					
43. ได้มีการรายงานผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ.....					
44. ขาดแหล่งประกอบการในห้องเรียนเพื่อ สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา.....					
45. ขั้นตอนการลงทะเบียนมีมากทำให้นัก ศึกษาจบช้ากว่ากำหนด.....					
46. นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการ ลงทะเบียน.....					
47. เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ งานธุรการ.....					
48. เจ้าหน้าที่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน ทะเบียน.....					

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
49. จัดสถานที่ได้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....					
50. สถานที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....					

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม แบบปลายเปิดใน 2 ด้านคือ ด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

ท่านมีปัญหาคำเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มในด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างไร โปรดให้รายละเอียดโดยตอบในช่องว่างต่อไปนี้

3.1 ด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน

3.1.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

.....

3.1.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน

3.2.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

.....

3.2.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

ກາສພວນວ ໒

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/6170

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

22 ธันวาคม 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางทวี บรรดาศักดิ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตผู้ที่มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครู ประจำกลุ่ม โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธาน

รศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์คือ ขอเชิญ นายเรวัตน์ สุธรรม ตำแหน่งผู้อำนวยการกอง ส่งเสริมปฏิบัติงานการรักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญพิเศษ และ นายชัยณรงค์ สุวรรณสาร ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันการศึกษาและพัฒนาต่อเนื่องสิรินธร รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะ โปรดให้แก่บัณฑิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/6171

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

22 ธันวาคม 2538

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดระยอง

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางทวิ บรรดาศักดิ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตผู้ี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความ สะดวกในการศึกษากันคว้าเพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครู ประจำกลุ่ม โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธาน

รศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู กรรมการ

สิ่งที่นิตใดรขอความอนุเคราะห์คือ ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย พร้อมทั้ง ขอให้ครูประจำกลุ่มที่สอนกำนันผู้ใหญ่บ้านในจังหวัดระยอง ตอบแบบสอบถาม ระหว่างเดือน ธันวาคม 2538 - มกราคม 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่ นิสิตผู้ี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

กณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/6172

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

22 ธันวาคม 2538

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดชลบุรี

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางหวี บรรดาศักดิ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตผู้ี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความ สะดวกในการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครู ประจำกลุ่ม โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.สุนทร โกตรบรรเทา ประธาน

รศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอกความอนุเคราะห์คือ ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย พร้อมทั้ง ขอให้ครูประจำกลุ่มที่สอนกำนันผู้ใหญ่บ้านในจังหวัดชลบุรี ตอบแบบสอบถาม ระหว่างเดือน ธันวาคม 2538 - มกราคม 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่ นิสิตผู้ี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/6173

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

22 ธันวาคม 2538

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปราจีนบุรี

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางทวิ บรรดาศักดิ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความ สะดวกในการศึกษากันคว้าเพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครู ประจำกลุ่ม โครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธาน

รศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอกความอนุเคราะห์คือ ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย พร้อมทั้ง ขอให้ครูประจำกลุ่มที่สอนกำนันผู้ใหญ่บ้านในจังหวัดปราจีนบุรี ตอบแบบสอบถาม ระหว่างเดือน ธันวาคม 2538 - มกราคม 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

กณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. นายเรวัฒน์ สุธรรม ผู้ชำนาญการกองส่งเสริมปฏิบัติการรักษาการในตำแหน่ง
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
2. ดร.ชัยณรงค์ สุวรรณसार ผู้ชำนาญการสถาบันการศึกษานอกโรงเรียนและพัฒนาต่อเนื่องสิรินธร
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญพิเศษ กรมการศึกษานอก
โรงเรียน
3. นายบุญส่ง กุวรรกุล ผู้ชำนาญการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดชลบุรี
4. นายไพโรจน์ พานเจริญ ผู้ชำนาญการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดปราจีนบุรี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางทวี บรรดาศักดิ์
เกิดวันที่	15 สิงหาคม 2491
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	63/9 หมู่ 4 ซอยนวลแจ่ม 10 ถนนสว่าง ตำบลนิมพลี อำเภอดงช้าง จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์โรงเรียนวัดประยูรวงศาวาส กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	2518 ประกาศนียบัตรพิเศษการศึกษา (พ.กศ.) 2520 ประกาศนียบัตรพิเศษมัธยม (พ.ม.) 2525 ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศส.บ.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2539 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษา
ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในเขตการศึกษา 12

บทคัดย่อ
ของ
ทวี บรรดาศักดิ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
พฤษภาคม 2539

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้าน รวม 2 ด้านคือ ด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอน และด้านไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยจำแนกตามตัวแปรคือ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ ครูประจำกลุ่มในเขตการศึกษา 12 จำนวน 337 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ตารางเปรียบเทียบของเกรซีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่

ผลการศึกษาวิจัยที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านมีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
2. ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานในด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานในด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานในด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. ครูประจำกลุ่มโครงการยกระดับพื้นฐานการศึกษาของกำนันผู้ใหญ่บ้านที่มีระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานในด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A STUDY ON WORKING PROBLEMS OF GROUP TUTORS IN THE NONFORMAL
EDUCATION PROGRAM FOR UPGRADING BASIC EDUCATION LEVEL
OF SUBDISTRICT LEADERS AND VILLAGE HEADMEN
IN EDUCATIONAL REGION XII

AN ABSTRACT
BY
TAVEE BANDASAK

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University
May 1996

The purpose of this research was twofold: to survey and to compare the opinions of the group tutors in the Nonformal Education Program for Upgrading Basic Education Level of Subdistrict Leaders and Village Headmen in Educational Region XII, in two aspects: instructional and non-instructional aspects, as classified by gender, age, educational level and work experience as the group tutors.

The sample consisted of 337 group tutors in Educational Region XII, chosen by the simple random sampling technique with the use of Krejcie and Morgan Comparison Table. The instrument for collection of data was the questionnaire, constructed by the researcher, yielding the reliability of 0.93. The frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test were employed in the data analysis.

The main research findings were summarized as follows:-

1. The group tutors in the Nonformal Education Program for Upgrading basic Education Level of Subdistrict Leaders and Village Headmen faced the working problems at a moderate level.
2. The male and female group tutors in the Nonformal Education Program for Upgrading Basic Education Level of Subdistrict Leaders and Village Headmen did not show any significant difference in their opinions as a whole in both instructional and noninstructional aspects.
3. The group tutors in the Nonformal Education Program for Upgrading Basic Education Level of Subdistrict Leaders and Village Headmen with different ages did not show any significant difference in their opinions as a whole in both instructional and noninstructional aspects.
4. The group tutors in the Nonformal Education Program for Upgrading Basic Education Level of Subdistrict Leaders and Village Headmen with different educational levels did not show any significant difference in their opinions as a whole in both instructional and noninstructional aspects.

5. The group tutors in the Nonformal Education Program for Upgrading Basic Educaiton Level of Subdistrict Leaders and Village Headmen with different work expereinces did not show any significant difference in their opinions as a whole in both instructional and noninstructional aspects.