

การประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการรังสิตคลอง 3

สารนิพนธ์
ของ
ไกรฑูรย์ สุขสนชัย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาตรีวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

กรกฎาคม 2550

การประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการรังสิตคลอง 3

บทคัดย่อ
ของ
ไกรฑูรย์ สุขสนชัย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

กรกฎาคม 2550

ไกรฑูรย์ สุขสนชัย. (2550). การประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร: ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการรังสิตคลอง 3 .สารนิพนธ์ รม.ม.(นโยบายสาธารณะ).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์:อาจารย์ ชีวินทร์ ฉายาขวลิต.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการรังสิตคลอง 3 โดยศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ประสิทธิภาพของโครงการ และคุณลักษณะของโครงการ การวิจัยใช้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา มีจำนวน 83 คน เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ANOVA และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์

ผลการศึกษามีดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันต่อคุณลักษณะและประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร
2. คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

AN EVALUATION EFFECTIVENESS OF THE UA-ARTHON HOUSING PROJECT
: A CASE STUDY OF RANGSIT KLONG 3

AN ABSTRACT
BY
KAITOON SOOKSONCHAI

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Public Administration degree in Public Policy
at Srinakharinwirot
July 2007

Kaitoon Sooksonchai. (2007). An Evaluation Effectiveness of the Ua-arthon Housing Project: A Case Study of Rangsit Klong 3. Master's Project, M.P.A. (Public Policy). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University.
Project Advisor: Chiwindr Chayashavalit.

This research aimed to study an Evaluation Effectiveness of the Ua-arthon Housing Project: A Case Study of Rangsit Klong 3 by examining the correlation of personal characteristics, effectiveness and attributes of the project. 83 persons, selected by simple random sampling, were samples to be studied. Data were collected by questionnaires and analyzed through ANOVA and correlation analysis.

The findings were as follows.

1. Sample's personal factors illustrated significant indifference in effectiveness and attributes of the project.
2. Project attributes significantly correlated to project effectiveness.

การประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการรังสิตคลอง 3

สารนิพนธ์
ของ
ไกรฑูรย์ สุขสนชัย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

กรกฎาคม 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก อาจารย์ ชีวินทร์ ฉายาชาวลิต ประธานกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. วรพิทย์ มีมาก กรรมการควบคุมสารนิพนธ์ และ อาจารย์ จักราทิตย์ ธนาคม หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ ท่านทั้งสามได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำงานวิจัยนี้ทุกขั้นตอน อีกทั้งทำให้ผู้วิจัยได้รับประสบการณ์ในการทำวิจัยในชุมชนและรู้ถึงคุณค่าของงานวิจัยที่จะช่วยให้การทำงานในด้านการพัฒนาเป็นไปอย่างมีคุณค่ามากขึ้น และท่านทั้งสามยังเป็นแบบฉบับของอาจารย์ที่ทุ่มเทให้กับศิษย์และงานด้านวิชาการอย่างไม่เหน็ดเหนื่อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยในการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งทำให้ผู้วิจัยรู้ว่าการศึกษาระดับปริญญาโทของผู้วิจัยนั้นมีได้สิ้นสุดลงเพียงการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลงได้เท่านั้น หากผู้วิจัยได้ซึมซับเอากระบวนการเรียนรู้ที่ถูกต้องประกายขึ้นในระยะเวลา 2 ปี ที่ผ่านมา ให้กลายเป็นการเรียนรู้ที่ต้องสืบเนื่องต่อไปอย่างไม่สิ้นสุด และจะต้องนำเอาความรู้นั้นไปยังประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นต่อไปอีกด้วย จึงจะสมตามเจตนารมณ์ของรัฐประศาสนศาสตร์อย่างสมบูรณ์

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ รัฐประศาสนศาสตร์ ภาคพิเศษ รุ่นที่ 1 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณนางสาวชกร ศิลปี ซึ่งเป็นป้า คอยอำนวยความสะดวกในระหว่างการเก็บข้อมูล รวมทั้งพนักงานการเคหะแห่งชาติทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือในการค้นคว้าหาข้อมูลและช่วยตอบแบบสอบถาม ให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำงานวิจัยในครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา ซึ่งเป็นที่เคารพยิ่ง รวมทั้งให้กำลังใจและทุนการศึกษา และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย

ไกรฑูรย์ สุขสนชัย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ตัวแปรต่างๆ ที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
สมมติฐานในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล.....	6
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและ	
ความต้องการที่อยู่อาศัย.....	16
แนวความคิดเกี่ยวกับการวางผังเมือง.....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง.....	26
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย.....	26
วิธีการหาคุณภาพแบบสอบถาม.....	27
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า.....	30
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า.....	55
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	56
ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป.....	58
บรรณานุกรม.....	59
ภาคผนวก.....	63
ประวัติย่อผู้ทำวิจัย.....	71

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ยอดรวมการเปิดจองโครงการบ้านเอื้ออาทร ระยะที่ 1.....	2
2	แบบจำลองการวัดประสิทธิผลขององค์การโดยใช้หลายเกณฑ์.....	9
3	ความถี่ของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผล.....	15
4	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	30
5	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ.....	31
6	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ.....	31
7	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา.....	32
8	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	32
9	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้.....	33
10	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานะการครอบครอง.....	33
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับ และลำดับ เกี่ยวกับคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร.....	34
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับ และลำดับ เกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร.....	35
13	แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร.....	35
14	แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับด้านสาธารณูปโภคสาธารณูปการ.....	36
15	แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน.....	37
16	แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว.....	39
17	แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	40
18	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันกับด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	41

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านการรองรับ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ.....	42
20 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับคุณลักษณะของ โครงการบ้านเอื้ออาทร.....	43
21 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านมาตรฐาน การก่อสร้าง.....	44
22 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับด้านความปลอดภัย.....	45
23 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านสิ่งแวดล้อม.....	46
24 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านนันทนาการ.....	47
25 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านทำเลที่ตั้ง.....	48
26 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของโครงการ บ้านเอื้ออาทรกับคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร.....	49
27 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของโครงการ บ้านเอื้ออาทรกับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร.....	50

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

“ที่อยู่อาศัย” เป็นหนึ่งปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ แต่การจะมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองสักแห่งนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย ในอดีตการที่มีที่อยู่อาศัยได้นั้นจะต้องสร้างบนที่ดินของตนเอง แต่ในสภาวะปัจจุบันความสามารถในการครอบครองที่ดีเพื่อสร้างที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองนั้นเป็นเรื่องยากเพราะจากการที่รัฐบาลมุ่งเน้นพัฒนาประเทศ เน้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นหลักโดยมีกรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางความเจริญนั้นทำให้ที่ดิน วัสดุ ก่อสร้าง และค่าแรงมีราคาสูงขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งมีผลทำให้ที่อยู่อาศัยมีราคาแพงขึ้น เพราะต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างต่อหน่วยค่อนข้างสูงในขณะที่รายได้ของประชาชนส่วนใหญ่ไม่สามารถไล่ตามราคาที่อยู่อาศัยได้ทัน (ศูนย์วิชาการที่อยู่อาศัยและการตั้งถิ่นฐานมนุษย์ การเคหะแห่งชาติ, 2527)

รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาความไม่มั่นคงในการอยู่อาศัย เพื่อบรรเทาความเดือดร้อน และยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่ผู้ด้อยโอกาสกลุ่มผู้มีรายได้น้อย รัฐบาล โดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร มอบหมายให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงการคลังร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยมอบหมายให้การเคหะแห่งชาติจัดสร้างที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้ด้อยโอกาสกลุ่มผู้มีรายได้น้อย รวมถึงข้าราชการชั้นผู้น้อย และพนักงานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ได้เช่าซื้อที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองในราคาที่สามารถรับภาระได้จำนวนทั้งสิ้น 600,000 หน่วย ภายในระยะเวลา 5 ปี (2546-2550) และในการตรวจเยี่ยมการเคหะแห่งชาติของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2546 พร้อมด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้มอบนโยบายให้ การเคหะแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการจัดที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนผู้มีรายได้น้อยในทุกสาขาอาชีพ รวมทั้งข้าราชการ ชั้นผู้น้อย พนักงานหน่วยงานของรัฐ ผู้ใช้แรงงานและผู้ประกอบอาชีพอิสระที่เป็นธุรกิจขนาดย่อม โดยให้ใช้หลักวิชาการพัฒนาเมือง (Urban Development) รวมทั้งดำเนินการสำรวจกลุ่มเป้าหมาย (Focus Group) ก่อนการจัดทำโครงการเพื่อคัดเลือกทำเลที่ตั้งโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และให้พิจารณาแนวทางความร่วมมือกับภาคเอกชนในการผลิตที่อยู่อาศัยในระบบอุตสาหกรรม (Mass Production) รวมทั้งการแสวงหาพันธมิตรทางธุรกิจ (Alliance) ร่วมดำเนินโครงการบ้านเอื้ออาทร เพื่อให้ผู้มีรายได้น้อยได้ซื้อที่อยู่อาศัยพร้อมอุปกรณ์ตกแต่งที่จำเป็นในราคาถูกรวมทั้งเห็นชอบให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์จัดตั้งวงเงินหมุนเวียน จำนวน 300 ล้านบาท เพื่อให้การ

เคหะแห่งชาติใช้ในการซื้ออาคารคืน และนำกลับมาขายใหม่ในกรณีที่ผู้เช่าซื้อขาดการชำระติดต่อกันเกิน 3 เดือน โดยรัฐบาลจะเป็นผู้รับภาระดอกเบี้ย

ดังนั้นเพื่อเป็นการเสริมสร้างความมั่นคงในการอยู่อาศัยให้แก่กลุ่มเป้าหมาย และตอบสนองนโยบายดังกล่าว การเคหะแห่งชาติได้ดำเนินการจัดทำ โครงการบ้านเอื้ออาทร จำนวนรวมทั้งสิ้น 601,727 หน่วย ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. 2546-2550 โดยการเคหะแห่งชาติได้นำเสนอโครงการต่อคณะรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ โครงการบ้านเอื้ออาทรระยะ 3 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2545 และได้ให้เปิดจองโครงการบ้านเอื้ออาทรครั้งที่ 1 จำนวน 5 โครงการ (โครงการนำร่อง) รวม 4,175 หน่วย โดยจัดสร้างโครงการบ้านเอื้ออาทรรังสิต คลองสาม หัวหมาก บางโหลง ประชานิเวศน์ และเชียงใหม่ (การเคหะแห่งชาติ)

ตาราง 1 ยอดรวมการเปิดจองโครงการบ้านเอื้ออาทร ระยะที่ 1

โครงการ	หน่วยก่อสร้าง	ยอดจอง (ราย)
1. โครงการบ้านเอื้ออาทรรังสิต คลองสาม ที่ตั้ง ถ.เลียบคลองสาม ต.คลองสาม อ.คลองหลวง ปทุมธานี	477	98,932
2. โครงการบ้านเอื้ออาทรหัวหมาก ที่ตั้ง ซ.มูลนิธิกันซูลซอลีฮัน ถ.กรุงเทพกรีฑา แขวง หัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ฯ	692	41,439
3. โครงการบ้านเอื้ออาทรบางโหลง ที่ตั้ง ถ.บางนา-ตราด กิโลเมตรที่ 17 ต.บางโหลง อ.บาง พลี สมุทรปราการ	1,920 (836+1,084)	10,808
4. โครงการบ้านเอื้ออาทรประชานิเวศน์ ที่ตั้ง ถ.สามัคคี ต.ท่าทราย อ.เมือง นนทบุรี	1,530	28,798
5. โครงการบ้านเอื้ออาทรเชียงใหม่ ที่ตั้ง ถ.อ้อมเมือง ต.หนองหอย อ.เมือง เชียงใหม่	640	7,471
ยอดรวม	5,259	187,448

ที่มา : สรุปยอดรวมการเปิดจองโครงการบ้านเอื้ออาทร ระยะที่ 1 การเคหะแห่งชาติ 2546

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยได้พบปัญหาของโครงการจากสื่อต่างๆ และการร้องเรียนของผู้อาศัย ในหลายกรณี เช่น ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ เมื่อมีไฟดับจะได้รับการแก้ไขได้ช้ามาก เนื่องจากตัวโครงการอยู่ห่างไกลจากสำนักงานไฟฟ้า ด้านการรองรับเศรษฐกิจได้เปิดประมูลพื้นที่ให้บริษัทภายนอกมาดำเนินธุรกิจ ทำให้สมาชิกในโครงการไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ด้านมาตรฐานก่อสร้าง มีความเสียหาย ซ้ำชุดของตัวบ้านเป็นจำนวนมาก ทั้งที่เพิ่งเข้าอยู่อาศัยได้ไม่นาน ด้านความปลอดภัย มีการรักษาความปลอดภัยไม่รัดกุมเท่าที่ควรทำให้เกิดอาชญากรรมในโครงการบ่อยครั้ง เป็นต้น ทั้งหมดนี้คือปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนมา อีกทั้งโครงการบ้านเอื้ออาทรโครงการรังสิตคลอง 3 ยังเป็นโครงการแรกที่ได้เป็นให้ประชาชนเข้าอยู่อาศัย ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงการประเมินประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรโครงการรังสิตคลอง 3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่อประสิทธิผลของการบ้านเอื้ออาทร และแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขโครงการ ซึ่งจะส่งผลให้การนำโครงการไปปฏิบัติบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของนโยบายมากขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรโครงการรังสิตคลอง 3
2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรโครงการรังสิตคลอง 3

ความสำคัญของการวิจัย

ในการประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทรโครงการรังสิตคลอง 3 ครั้งนี้ จะทำให้สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข โครงการบ้านเอื้ออาทรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย เป็นการวิจัยการประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร ในด้านมาตรฐานการก่อสร้าง สาธารณูปโภค สาธารณูปการ ความปลอดภัย ด้านสภาพแวดล้อม ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว และด้านการรองรับกิจกรรมทาง

เศรษฐกิจในโครงการบ้านเอื้ออาทร กำหนดศึกษาเฉพาะพื้นที่โครงการรังสิตคลอง 3 ประชากรที่
ในการวิจัยผู้ที่อาศัยในโครงการรังสิตคลอง 3

ตัวแปรต่างๆ ที่ศึกษา

1. ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 1.1 เพศ
 - 1.2 อายุ
 - 1.3 สถานภาพสมรส
 - 1.4 วุฒิการศึกษา
 - 1.5 อาชีพ
 - 1.6 รายได้
2. คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรกรณีของโครงการรังสิตคลอง 3
 - 2.1 ด้านมาตรฐานการก่อสร้าง
 - 2.2 ด้านสิ่งแวดล้อม
 - 2.3 ด้านความปลอดภัย
 - 2.4 ด้านนันทนาการ
 - 2.5 ด้านทำเลที่ตั้ง
3. ประสิทธิภาพของโครงการบ้านเอื้ออาทรกรณีของโครงการรังสิตคลอง 3
 - 3.1 ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ
 - 3.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
 - 3.3 ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว
 - 3.4 ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 3.5 ด้านการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

กคช. หมายถึง การเคหะแห่งชาติ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงการ
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการบ้านเอื้ออาทร ตาม
นโยบายของรัฐบาล

โครงการบ้านเอื้ออาทร หมายถึง โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง การเคหะแห่งชาติจัดสร้างโครงการบ้านเอื้ออาทร ตาม

นโยบายรัฐบาล เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนที่อยู่อาศัยของผู้ด้อยโอกาสและผู้มีรายได้น้อย

ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์

มาตรฐาน หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องเป็นหลักเกณฑ์สำหรับเทียบ

ด้านก่อสร้าง หมายถึง ปลูกอาคารบ้านเรือน

ด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง ภาวะเหตุการณ์และของที่อยู่รอบข้าง

ด้านความปลอดภัย หมายถึง พันภัย ไม่มีอันตรายมาแผ้วพาน

ด้านนันทนาการ หมายถึง ความสนุก ความยินดี ความรื่นเริง

ด้านทำเลที่ตั้ง หมายถึง ถิ่นที่ตั้ง ภูมิที่ตั้ง

ด้านสาธารณูปโภค หมายถึง การประกอบการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอันเป็น

สาธารณะ

การพัฒนา หมายถึง ทำให้เจริญ ทำให้ยั่งยืนถาวร

ความสัมพันธ์ หมายถึง การผูกพัน ความเกี่ยวข้อง

ความร่วมมือ หมายถึง เข้ากระทำการด้วย ช่วยเหลือ

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีแนวโน้มในทางที่ดี
2. คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีแนวโน้มในทางที่ดี
3. กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยพื้นฐานทางส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ

ประสิทธิภาพของโครงการบ้านเอื้ออาทรแตกต่างกัน

4. กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยพื้นฐานทางส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ

คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรแตกต่างกัน

5. คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของโครงการ

บ้านเอื้ออาทร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเอกสารตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและความต้องการที่อยู่อาศัย
3. แนวความคิดเกี่ยวกับการวางผังเมือง
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวความคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

1.1 ความหมายของประสิทธิผล

ปัจจุบันมีการศึกษาเรื่องประสิทธิผล (Effectiveness) กันอย่างแพร่หลาย และมีการนิยามความหมายไว้แตกต่างกัน โดยมีการใช้เกณฑ์มาประกอบกัน ดังนี้

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2528 : 41-42) ได้ให้ความหมายคำว่า “ประสิทธิผล” ว่าเป็นเรื่องของการเน้นความสัมพันธ์ที่ซึ่งส่งออกแทนที่จะเป็นสิ่งป้อนเข้า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินผลลัพท์ซึ่งได้แก่ การศึกษาว่าผลลัพท์ที่ปรากฏบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด โดยไม่สนใจว่าโครงการจะดำเนินไปตามขบวนการที่วางไว้หรือไม่ แต่มุ่งที่การวัดผลลัพท์ซึ่งปรากฏในสภาพแวดล้อม

ติน ปรัชญพุทธิ (2526 : 130) เห็นว่าประสิทธิผลเป็นระดับที่คนงานสามารถปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด

เอดเจอร์ เอช เซน (ภรณ์ กীরติบุตร. 2529 : 65 อ้างอิงจาก Edger H.Schein) มีความเห็นว่าประสิทธิผลขององค์การ หมายถึง สมรรถนะ (Capacity) ขององค์การในการที่จะอยู่รอด (Survive) รักษาสภาพ (Maintain) และเติบโต (Growth) ไม่ว่าองค์การนั้นจะมีหน้าที่ใดที่ต้องการให้ลุล่วง

1.2 แนวทางการประเมินประสิทธิผล

จากแนวคิดและการวิเคราะห์วิจัยตลอดการสร้างแบบจำลองในเรื่องการประเมินประสิทธิผลขององค์การ สามารถแยกแนวทางกว้าง ๆ ได้ 3 แนวทาง (ภรณ์ กীরติบุตร. 2529 : 185-188) ดังนี้

1. การประเมินประสิทธิผลในแง่เป้าหมาย (The Goal Approach) การใช้แบบจำลองของเป้าหมาย (Gold Model) เพื่อการวิเคราะห์ประสิทธิผลขององค์การมีหลายรูปแบบ โดยมาตรฐานในการวัดผลที่ตั้งอยู่บนวิธีการ และเป้าหมาย (Means and End) ขององค์การมากกว่าที่จะใช้เกณฑ์การวัดจากภายนอกขององค์การ (productivity) และพบว่า ความสามารถในการผลิต (Flexibility) ความยืดหยุ่นคล่องตัว (Strain) และปราศจากซึ่งความกดดัน (Conflict) มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลเป็นเกณฑ์ที่บ่งชี้ (Indicators) ความมีประสิทธิผล ปัจจัยเหล่านี้สัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดเป้าหมายขององค์การ

2. การประเมินประสิทธิผลในแง่ของระบบ-ทรัพยากร (The System-Resource Approach) แนวทางนี้พยายามหลีกเลี่ยงจุดอ่อน และข้อบกพร่องบางประการของการประเมินผลในแง่ของเป้าหมายโดยไม่พิจารณาถึงเป้าหมายขององค์การ เพราะเห็นว่าเป็นไปได้ยากที่จะใช้ในการบรรลุเป้าหมาย เป็นเครื่องวัดประสิทธิผลขององค์การ และมีการใช้แบบจำลองของระบบทรัพยากรในการวิเคราะห์ประสิทธิผลขององค์การแทน แบบจำลองดังกล่าวตั้งอยู่บนแนวความคิดว่าองค์การเป็นระบบเปิด ซึ่งมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในการแลกเปลี่ยน (Exchange) และการแข่งขัน (Competition) ดังนั้นประสิทธิผลจึงหมายถึงความสามารถขององค์การในการแสวงหาผลประโยชน์จากสภาพแวดล้อม เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรซึ่งหายากและมีคุณค่า องค์การจะมีประสิทธิผลสูงสุดก็ต่อเมื่อองค์การสามารถแสวงหาประโยชน์สูงสุด (Maximizes) ได้จากตำแหน่งที่ทำการต่อรองและใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด (Optimizes) ในการได้มาซึ่งทรัพยากร (Resource Procurement)

3. การประเมินประสิทธิผลโดยใช้หลายเกณฑ์ (The Multiple Criteria Effectiveness) วิธีการนี้มีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง ทั้งในแง่ นักวิชาการและเมื่อนำมาใช้ในการวัดประสิทธิผลขององค์การในทางการปฏิบัติ โดยใช้เกณฑ์ต่าง ๆ ดังนี้คือ

3.1 ความหมายในการผลิตและประสิทธิภาพ โดยวัดจากผลผลิต

3.2 ลักษณะขององค์การ เช่น บรรยากาศขององค์การ สไตล์การดำเนินงาน และสมรรถนะขององค์การในการปฏิบัติงาน

3.3 พฤติกรรมในการผลิต เช่น การร่วมมือร่วมใจการพัฒนา การปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้

แนวความคิดทำนองเดียวกันนี้ก็ได้อธิบายในลักษณะของการสร้างแบบจำลองโดย Gibson และคณะ ซึ่งสรุปจากการรวบรวมการศึกษาวิจัยที่ได้ผ่านมามี เครื่องบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพผลขององค์การควรจะประกอบด้วยตัวแปรต่อไปนี้

1. ความสามารถในการผลิต (Productivity)
2. ประสิทธิภาพ (Efficiency)
3. ความพึงพอใจ (Satisfaction)
4. การปรับตัว (Adaptiveness)
5. การพัฒนา (Development)

นอกจากนี้ Gibson และคณะยังได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า การประเมินประสิทธิผลดังกล่าว ควรจะกระทำในมิติของเวลา (Time dimension) ด้วย กล่าวคือ ประเมินความมีประสิทธิภาพระยะถัดต่อมา ก็ประเมินด้วยเครื่องบ่งชี้คือ การปรับตัวและการพัฒนา โดยในระยะยาวแล้วเครื่องบ่งชี้ที่จะแสดงถึงประสิทธิภาพขององค์การก็คือการอยู่รอดขององค์การ (survival)

อีกแบบจำลองหนึ่งซึ่งมีความเด่นชัด คือ ผลงานของ Steers ซึ่งใช้ตัวแปรต่างๆ ในกระบวนการขององค์การเข้ามาเป็นเครื่องบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพขององค์การ ซึ่งมีตัวแปรหลายตัวดังกล่าว คือ

1. ลักษณะขององค์การ (Organizational Characteristics) ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างและเทคโนโลยี
2. ลักษณะของสภาพแวดล้อม (Environmental Characteristics) ซึ่งประกอบด้วยสภาพแวดล้อมทั้งภายใน (หรือบรรยากาศขององค์การ) และภายนอกขององค์การ
3. ลักษณะของคนในองค์การ (Employee Characteristics) ซึ่งประกอบไปด้วย ความผูกพันต่อองค์การและการปฏิบัติหน้าที่
4. นโยบายและการปฏิบัติในด้านการบริหาร

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้การประเมินประสิทธิผลโดยใช้หลายเกณฑ์ (The Multiple Criteria Effectiveness)

ตาราง 2 แบบจำลองการวัดประสิทธิผลขององค์การโดยใช้หลายเกณฑ์

(Evaluation Criteria in Multivariate Models of Organizational Effectiveness)

ผู้ทำการศึกษาและเกณฑ์การ ประเมินผลเบื้องต้น	ประเภทของ การวัด *	การใช้ได้ทั่วไป ของเกณฑ์ +	ที่มาของเกณฑ์ +
Georgopoulos & Tannenbaum (1957) - ความสามารถในการผลิต (Productivity) - ความยืดหยุ่น (Flexibility) - การไม่มีแรงกดดัน (Absence of Organizational Strain)	N	A	Ded.; ติดตามด้วยการ ศึกษาจากแบบสอบถาม
Bennis (1962) - ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) - ความรู้สึกมีเอกลักษณ์ (Sense of identity) - ความสามารถในการทดสอบ ความจริง (Capacity to test Reality)	N	A	Ded.; ไม่มีการศึกษา วิจัย
Blake & Mouton (1964) - การบรรลุถึงเป้าหมายที่มุ่งที่ ผลผลิตสูงและเป้าหมายที่มุ่ง ที่คนขององค์การ	N	B	Ded.; ไม่มีการศึกษา วิจัย
Caplow (1964) - ความมั่นคง (Stability) - การผสมผสาน (Integration) - ความเต็มใจ (Voluntarism) - ความสัมฤทธิ์ผล (Achievement)	N	A	Ded.; ไม่มีการศึกษา วิจัย

ตาราง 2 (ต่อ)

ผู้ทำการศึกษาและเกณฑ์การประเมินผลเบื้องต้น	ประเภทของการวัด *	การใช้ได้ทั่วไปของเกณฑ์ +	ที่มาของเกณฑ์ +
Katz & Kahn (1966) - ความเจริญเติบโต (Growth) - การเก็บรักษา (Storage) - การควบคุมเหนือสภาพแวดล้อม (Control over environment)	N	A	Ind.; จากการสำรวจการศึกษาวิจัย
Lawrence & Lorsch (1967) - ความสมดุลระหว่างการผสมผสาน (Integration) กับความแตกต่าง (Differentiation)	D	B	Ind.; จากการศึกษาวิจัย 6 หน่วยงาน
Yuchtman & Seashore (1967) - การได้มาซึ่งทรัพยากรซึ่งมีจำกัดและมีคุณค่า - การควบคุมเหนือสภาพแวดล้อม	N	A	Ind.; ศึกษาวิจัยจากหน่วยงานประกันภัย
Friedlander & Pickle (1968) - ความสามารถในการผลกำไร (Profitability) - ความพึงพอใจของพนักงาน (Employee satisfaction) - คุณค่าต่อสังคม (Societal value)	N	B	Ded.; ติดตามด้วยการศึกษาวิจัยธุรกิจขนาดย่อม
Price (1968) - ความสามารถในการผลิต (Productivity) - การทำตามแบบ (Conformity) - ขวัญ (Morale)	D	A	Ind.; จากการศึกษาวิจัย 50 ชี้น ที่ได้รับการตีพิมพ์

ตาราง 2 (ต่อ)

ผู้ทำการศึกษาและเกณฑ์การประเมินผลเบื้องต้น	ประเภทของการวัด *	การใช้ได้ทั่วไปของเกณฑ์ +	ที่มาของเกณฑ์ +
<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการปรับตัว (Adaptiveness) - ความเป็นปึกแผ่น (Institutionalization) 			
<p>Mahoney & Weitzel (1969)</p> <p>แบบจำลองของธุรกิจทั่วไป :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการผลิต - การสนับสนุน – การใช้ประโยชน์ (Productivity – Support – Utilization) - การวางแผน (Planning) - ความเชื่อถือได้ (Reliability) - ความคิดริเริ่ม (Imitative) <p>แบบจำลองของหน่วยวิจัยและพัฒนา :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเชื่อถือได้ (Reliability) - ความร่วมมือ (Cooperation) - การพัฒนา (Development) 	D	B,R	Ind.; จากการศึกษาวิจัยองค์การ 13 องค์การ
<p>Yuchtman & Seashore (1967)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การได้มาซึ่งทรัพยากรซึ่งมีจำกัด และมีคุณค่า - การควบคุมเหนือสภาพแวดล้อม 	N	A	Ind.; ศึกษาวิจัยจากหน่วยงานประกันภัย

ตาราง 2 (ต่อ)

ผู้ทำการศึกษาและเกณฑ์การ ประเมินผลเบื้องต้น	ประเภทของ การวัด *	การใช้ได้ทั่วไป ของเกณฑ์ +	ที่มาของเกณฑ์ +
Schein (1970) - การติดต่อสื่อสารแบบเปิด (Open Communication) - ความยืดหยุ่น (Flexibility) - การสร้างสรรค์ (Creativity) - ความผูกพันทางจิตวิทยา (Psychological Commitment)	N	A	Ded.; ไม่มีการศึกษา วิจัย
Mott (1972) - ความสามารถในการผลิต (Productivity) - ความยืดหยุ่น (Flexibility) - ความสามารถในการปรับตัว (Adaptiveness)	N	A	Ded.; ติดตามด้วยการ ศึกษาวิจัยจากแบบ สอบถามหลาย องค์การ
Duncan (1973) - การบรรลุถึงเป้าหมาย (Goal attainment) - การผสมผสาน (Integration) - การปรับตัว (Adaptation)	N	A	Ded.; ติดตามด้วยการ ศึกษาวิจัยหน่วยงานที่ ทำหน้าที่ตัดสินใจ 22 หน่วย
Gibson et.al (1973, 1972) ในระยะสั้น : - ความสามารถในการผลิต (Productivity) - ประสิทธิภาพ (Efficiency) - ความพึงพอใจ (Satisfaction) ในระยะต่อมา :	N	A	Ind.; จากการสำรวจ แบบจำลองที่ทำไว้ ก่อน

ตาราง 2 (ต่อ)

ผู้ทำการศึกษาและเกณฑ์การ ประเมินผลเบื้องต้น	ประเภทของ การวัด *	การใช้ได้ทั่วไป ของเกณฑ์ +	ที่มาของเกณฑ์ +
- ความสามารถในการปรับตัว (Adaptiveness) - การพัฒนา (Development) ในระยะยาว : - การอยู่รอด (Survival)			
Negandhi & Reimann (1973) ดัชนีทางพฤติกรรม (Behavioral Index) : - การได้มาซึ่งอัตรากำลัง (Manpower acquisition) - ความพึงพอใจของพนักงาน (Employee Satisfaction) - การรักษาไว้ซึ่งอัตรากำลัง (Manpower retention) - ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal relation) - ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน ในสังกัดหน่วยกัน (Interdepart- ment relation) - การใช้ประโยชน์จากอัตรากำลัง (Manpower utilization) ดัชนีทางเศรษฐกิจ (Economic Index) : - การเติบโตด้านการขาย (Growth in sales)	N	B	Ded.; ติดตามด้วยการ ศึกษาวิจัยขององค์การ ของอินเดีย

ตาราง 2 (ต่อ)

ผู้ทำการศึกษาและเกณฑ์การ ประเมินผลเบื้องต้น	ประเภทของ การวัด *	การใช้ได้ทั่วไป ของเกณฑ์ +	ที่มาของเกณฑ์ +
- ผลกำไรสุทธิ (Net profit)			
Child (1974, 1975)	N	B	Ded.; ติดตามด้วยการ ศึกษาวิจัยขององค์กร ของอินเดีย
- ความสามารถในการได้ผลกำไร (Profitability)			
- ความเจริญเติบโต (Growth)			
Webb (1974)	D	C	Ind.; จากการศึกษา องค์กรทางศาสนา
- ความสามัคคี (Cohesion)			
- ประสิทธิภาพ (Efficiency)			
- ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability)			
- การสนับสนุน (Support)			

*N = แบบจำลองซึ่งมีลักษณะเป็นการสร้างบรรทัดฐาน (Normative models)

D = แบบจำลองซึ่งมีลักษณะเป็นการพัฒนา (Descriptive models)

+A = องค์กรทุกประเภท (All organizations)

B = องค์กรธุรกิจ (Business organization)

C = องค์กรทางศาสนา (Church organization)

R = หน่วยงานวิจัยและพัฒนา (Research and development)

+Ded = พิจารณาจากหลักทั่วไป (Deductive)

+Ind = ด้วยวิธีพิสูจน์จากกรณีเฉพาะ (Inductive)

ที่มา : ภรณ์ กীরติบุตร. 2529. การประเมินประสิทธิผลขององค์กร. หน้า46-51; อ้างอิง

จาก R.M. Steers, **Organizational Effectiveness** (Santa Monica, Calif. :
Goodyear Publishing Company, Inc., 1977), p.44-45.

ตาราง 3 ความถี่ของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน	จำนวนครั้งที่ถูกนำมาใช้
ความสามารถในการปรับตัว-ความยืดหยุ่น (Adaptability-Flexibility)	10
ความสามารถในการผลิต (Productivity)	6
ความพอใจ (Satisfaction)	5
ความสามารถในการสร้างผลประโยชน์/กำไร (Profitability)	3
การได้มาซึ่งทรัพยากร (Resource Acquisition)	3
การปราศจากความเครียด (Absence of Strain)	2
การควบคุมเหนือสภาพแวดล้อม (Control over environment)	2
การพัฒนา (Development)	2
ประสิทธิภาพ (Efficiency)	2
การรักษาไว้ซึ่งพนักงาน (Employee retention)	2
การเจริญเติบโต (Growth)	2
การผสมผสาน (Integration)	2
การติดต่อสื่อสารแบบเปิด (Open communications)	2
เกณฑ์อื่น ๆ	1

ที่มา : ภรณ์ กীরติบุตร. 2529. การประเมินประสิทธิผลขององค์การ. หน้า46-51; อ้างอิง
จาก R.M. Steers, **Organizational Effectiveness** (Santa Monica, Calif. :
Goodyear Publishing Company, Inc., 1977), p.46.

ในการประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร ผู้วิจัยจะใช้เกณฑ์การประเมิน
ประสิทธิผลดังนี้

1. ความสามารถในการผลิต (Productivity)
2. ความพอใจ (Satisfaction)
3. การพัฒนา (Development)
4. การเจริญเติบโต (Growth)

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและความต้องการที่อยู่อาศัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

ศูนย์วิชาการที่อยู่อาศัยและการตั้งถิ่นฐานมนุษย์ การเคหะแห่งชาติ (2527) ได้กล่าวถึงที่อยู่อาศัยว่า เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อมนุษย์ ทั้งทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ 4 ประการดังนี้

1. **ความสำคัญด้านกายภาพ** เดิมที่อยู่อาศัยจะมาความสำคัญเน้นหนักในด้านตัวอาคารเพียงอย่างเดียว เนื่องจากรัฐบาลให้ความสำคัญกับนโยบายด้านเกษตรกรรมซึ่งเป็นนโยบายหลักของประเทศมากกว่านโยบายการอยู่อาศัย แต่ในปัจจุบันที่อยู่อาศัยมีความสำคัญทางด้านกายภาพมากขึ้นกว่าเดิมเพราะที่อยู่อาศัยหมายรวมถึงบ้านที่ได้มาตรฐานทั้งในด้านตัวอาคาร ยังพิจารณาครอบคลุมถึงสิ่งแวดล้อมและองค์ประกอบต่างๆ ในชุมชน รวมทั้งงานสาธารณูปโภค สาธารณูปการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเมือง

2. ความสำคัญด้านเศรษฐกิจ

- ที่อยู่อาศัยในชนบทเป็นศูนย์กลางของชุมชนในการผลิตผลงานด้านหัตถกรรมในครัวเรือนและการเลี้ยงสัตว์
- ส่วนที่อยู่อาศัยในชุมชนเมือง เป็นเครื่องกระตุ้นให้เกิดการออมทรัพย์ เป็นการลงทุนในทรัพย์สินเพื่อรากฐานของครอบครัว

ในส่วนรวมนั้นที่อยู่อาศัยเป็นองค์ประกอบสำคัญในการขยายตัวของเมือง ของการตั้งเมืองใหม่แล้วยังเป็นการกระจายรายได้อีกด้วย นับว่าเป็นประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจของประชาชนเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ที่อยู่อาศัยที่ได้ดำเนินการในทางธุรกิจเป็นอุตสาหกรรมก่อสร้างหรือที่เรียกกันว่าธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ยังเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้เพราะเป็นการสร้างงาน ก่อให้เกิดธุรกิจต่อเนื่องอีกมากมาย เช่น ธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

3. **ความสำคัญด้านสังคม** ที่อยู่อาศัยเป็นเครื่องแสดงความสำเร็จในชีวิตของแต่ละคนให้เป็นที่เชิดหน้าชูตาในสังคม เป็นส่วนประกอบหนึ่งของชุมชน แต่เดิมชุมชนเมืองมีวิถีชีวิตแบบต่างคนต่างอยู่ แต่ในปัจจุบันได้มีการสนับสนุนให้เห็นถึงความสำคัญของการอยู่ร่วมกันในชุมชน ทั้งนี้เพื่อเป็นการฝึกฝนความรับผิดชอบต่อสังคมขั้นมูลฐาน โดยการก่อตั้งในรูปแบบของคณะกรรมการชุมชน มีหน้าที่ในการร่วมกันดูแลชุมชนของตนเอง

4. **ความสำคัญด้านความมั่นคงของประเทศ** การที่ประชาชนได้มีที่อยู่อาศัยที่ได้มาตรฐานเป็นของตนเอง ทำให้เกิดความรู้สึกเสมอภาคทางสังคม เป็นการลดช่องว่างทางสังคม ทั้งยังเป็นการกระจายรายได้ ซึ่งมีผลอย่างมากต่อความมั่นคงของประเทศ นอกจากนี้การจัดที่อยู่

อาศัยให้อยู่ในรูปแบบของชุมชนสมบูรณ์แบบ มีการรวมตัวกันเพื่อเลือกตั้งกรรมการชุมชนเพื่อปกครองกันเองด้วยวิธีการทางประชาธิปไตย ยังเป็นการถ่ายทอดการจักระบบป้องกันชุมชนและประเทศชาติ

ที่อยู่อาศัย สามารถแบ่งออกเป็น 7 ประเภท ตามสภาพการอยู่อาศัย คือ

1. บ้านที่เอกชนปลูกสร้างเอง รวมถึงบ้านจัดสรร โดยภาคเอกชน อาคารพาณิชย์ และ คอนโดมิเนียม
2. บ้านเช่า เป็นบ้านซึ่งปลูกในที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของเจ้าบ้านหรือปลูกในที่ดินให้เช่ามีลักษณะเป็นบ้านเดี่ยว หรือห้องแบ่งให้เช่า
3. ที่อยู่อาศัยในลักษณะเคหะสงเคราะห์ เป็นโครงการทำอยู่อาศัยที่การเคหะแห่งชาติ ดำเนินการ โดยอาศัยเงินอุดหนุนบางส่วนจากรัฐ ซึ่งหมายถึง อาคารแฟลต บ้านเดี่ยว บ้านสร้างบางส่วน และชุมชนแออัดที่ปรับปรุงด้านกายภาพ
4. ที่อยู่อาศัยที่นายจ้างจัดให้ลูกจ้าง รวมถึงที่อยู่อาศัยในโรงงาน ที่เป็นพักอาศัยชั่วคราวในบริเวณก่อสร้าง และบ้านพักข้าราชการ ในอดีตนิยมปลูกสร้างเป็นอาคารไม้ แต่ปัจจุบันนิยมปลูกสร้างเป็นอาคารแฟลต
5. ที่อยู่อาศัยประเภทบุกรุกที่ดิน เป็นที่อยู่อาศัยแบบชั่วคราวหรือกึ่งถาวร มักปลูกสร้างในที่สาธารณะ ริมคลอง ริมทางรถไฟ บนที่ดินว่างเปล่าที่ยังไม่ทำประโยชน์ เป็นที่อยู่อาศัยที่ต่ำกว่ามาตรฐานและผิดสุขลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือระบบสาธารณสุขที่ไม่ได้มาตรฐาน
6. ที่อยู่อาศัยในเรือ เป็นที่อยู่อาศัยที่มีลักษณะเฉพาะของประเทศที่ใช้สัญจรทางน้ำเป็นหลัก เช่น ประเทศไทย มักเป็นผู้มีรายได้น้อยที่มีอาชีพพ่อค้าเร่ และอาศัยอยู่ในเรือทั้งครอบครัวเป็นที่อยู่อาศัยที่ไม่ถูกสุขลักษณะอย่างยิ่ง เพราะมีการถ่ายสิ่งปฏิกูลลงน้ำและมีการเคลื่อนที่ไปเรื่อยๆ ก่อให้เกิดความสกปรก
7. ที่อยู่อาศัยในชนบท เป็นที่อยู่อาศัยที่ก่อสร้างด้วยวัสดุพื้นบ้านเป็นหลัก และมีลักษณะกึ่งถาวร หรือถาวร ตามฐานของผู้อยู่อาศัยที่เป็นเกษตรกร

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความต้องการที่อยู่อาศัย

ศูนย์วิชาการที่อยู่อาศัยและการตั้งถิ่นฐานมนุษย์ การเคหะแห่งชาติ ได้ศึกษาประมาณการความต้องการที่อยู่อาศัย ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ประกอบด้วย

1. **ความต้องการที่อยู่อาศัยใหม่** เพื่อรองรับครัวเรือนเกิดใหม่ อันเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของประชากร และเพื่อทดแทนที่อยู่อาศัยที่ถูกรื้อถอนใน ช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,628,726 หน่วย และเพื่อทดแทนที่อยู่อาศัยที่ถูกรื้อถอนอีก 135,404 หน่วย สำหรับใน

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีความต้องการที่อยู่อาศัยเบื้องต้น ประมาณ 615,371 โดยแบ่งที่อยู่อาศัยรองรับครัวเรือนใหม่ 479,967 หน่วย และเพื่อทดแทนที่อยู่อาศัยที่ถูกหรือถอนอีก 135,404 หน่วย

2. ความต้องการที่อยู่อาศัยสะสม เป็นความต้องการที่อยู่อาศัยเฉพาะตามสภาพปัญหาของกลุ่มต่างๆ ดังนี้

2.1 ในเมือง จากการศึกษาและสำรวจของการเคหะแห่งชาติ พ.ศ. 2543 พบว่าที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยในเมือง 2 กลุ่ม คือ คนจนในชุมชน ทั้งที่เป็นชุมชนแออัด ชุมชนบุกรุก ชุมชนชานเมือง และคนจนนอกชุมชนที่อยู่ในลักษณะกระจัดกระจาย

2.2 ความต้องการที่อยู่อาศัยของข้าราชการ จากการสำรวจภาวะการครองชีพของข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2542 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่ายังมีข้าราชการจำนวนมาก ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง ปัจจุบันอาศัยอยู่ในบ้านพักข้าราชการ บ้านเช่าหรือห้องเช่า อาศัยบิดามารดาหรือญาติ หรือผู้อื่น

2.3 ความต้องการที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ ในช่วง 2-3 ทศวรรษที่ผ่านมา มีประชากรสูงอายุ (อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป) มีสัดส่วนต่อประชากรทั้งหมดสูงขึ้นเร็วมาก คาดว่าในปี 2563 จะมีผู้สูงอายุถึง 11.3 ล้านคน หรือร้อยละ 16.1 ของประชากรทั้งหมด

ลักษณะความต้องการที่อยู่อาศัยประกอบด้วย

1. ความต้องการที่อยู่อาศัยที่เกิดขึ้นจากความจำเป็น หมายถึง ที่อยู่อาศัยที่ประชาชนต้องการเพื่ออยู่อาศัยจริง เป็นที่อยู่อาศัยหน่วยแรกและเป็นหน่วยที่อยู่อาศัยที่ประชาชนเข้าอยู่ จำนวนหน่วยอยู่อาศัยในชุมชนขนาดต่างๆ ขึ้นอยู่กับมาตรฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของแต่ละชุมชน จำนวนความต้องการจริงนี้ไม่ต้องคำนึงว่าประชาชนจะสามารถซื้อที่อยู่อาศัยได้หรือไม่ก็ตาม

2. ความต้องการที่อาศัยอยู่ตามตลาด เป็นความต้องการที่อยู่อาศัยที่เกิดขึ้นจากการเก็งกำไรของกลุ่มบุคคลที่ทำธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ หรือความต้องการของผู้มีรายได้สูงที่ต้องการมีที่อยู่อาศัยหน่วยที่สอง เพื่อไว้ใช้พักผ่อน ซึ่งเกิดจากการมีที่อยู่อาศัยอยู่แล้ว เรียกความต้องการชนิดนี้ว่าเป็นความต้องการเทียม ในช่วงที่เศรษฐกิจชุมชนดี ก็จะเกิดการซื้อขายและการสร้างที่อยู่อาศัยมากขึ้นเพื่อสนองความต้องการดังกล่าว ต่อมาเมื่อเศรษฐกิจตกต่ำ ที่อยู่อาศัยที่สร้างความต้องการมีมากเกินไปกำลังซื้อของชุมชน ทำให้การสร้างที่อยู่อาศัยต้องชะลอตัวลงไปด้วย จนได้ระยะเวลาหนึ่งที่ประชาชนเพิ่มจำนวนมากขึ้น ก็จะทำให้ความต้องการที่อยู่อาศัยจริงเพิ่มขึ้นด้วย ที่อยู่อาศัยที่ขายอยู่ล้นตลาดก็จะหมดไป และเมื่อเกิดความขาดแคลนอีกครั้งก็จะมีการสร้างที่อยู่อาศัยขึ้นมาขาย เพื่อตอบสนองความต้องการในช่วงเวลานั้น ลักษณะที่ทำให้เกิดความต้องการจริงมีผลให้ที่

ที่อยู่อาศัยขายได้ เรียกว่า **ความต้องการจริงที่อาจบรรลุเป้าหมาย** (ศูนย์วิชาการที่อยู่อาศัย และการตั้งถิ่นฐานมนุษย์ การเคหะแห่งชาติ, 2545)

2.3 แนวคิดในการเลือกที่อยู่อาศัย

วิลเลียม อาลอนโซ (William Alonso.1964) กล่าวถึงการเลือกบริเวณที่อยู่อาศัย ควรพิจารณาปัจจัยเกี่ยวกับ ที่ตั้งของที่พักอาศัย ซึ่งมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและระยะห่างจากที่ทำงาน และเห็นว่าการเลือกบริเวณที่พักอาศัยควรพิจารณาปัจจัย 3 ประการ คือ

1. ราคาของที่พักอาศัย ซึ่งมีความสัมพันธ์กับรายได้ของผู้พักอาศัย และความสามารถในการจ่ายสำหรับที่พักอาศัยนั้น
2. รูปแบบของที่พักอาศัย เป็นที่พอใจของผู้อยู่อาศัย ทั้งนี้จะต้องสัมพันธ์กับขนาดครอบครัวและสถานภาพสมรส
3. ที่ตั้งของที่พักอาศัย ซึ่งสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและระยะทางกับที่พักอาศัยกับที่ทำงาน

วินโก (ลัดดาวัลย์ ชี้อตรง. 2545 : 5 อ้างอิงจาก Wingo : 1967) กล่าวถึงหลักการเลือกที่อยู่อาศัยว่า ให้ความสำคัญกับการเดินทางไปทำงานมากที่สุด และได้ให้ข้อสรุปจากผลการศึกษาว่า การย้ายที่อยู่อาศัยเข้าใกล้แหล่งงานมากขึ้น ราคาที่ดินก็จะยิ่งสูงขึ้น ในขณะที่ค่าเดินทางลดลง แต่ครัวเรือนจะยังคงย้ายที่อยู่ใกล้แหล่งงานเรื่อย ๆ จนกระทั่งพบว่าทำเลที่ตั้งซึ่งเงินที่ประหยัดได้จากการเดินทางที่ลดลงจะเท่ากับขนาดที่ดินที่ลดลง

วี. เลิน และ ไบรอัน กูดอล (W.lean and Brain Goodall.1974) ได้กล่าวว่าผู้มีรายได้แตกต่างกันจะมีความแตกต่างกันในการเลือกที่ตั้งของที่อยู่อาศัยอีกด้วย ซึ่งผู้มีรายได้ต่ำจะพยายามมีที่อยู่ใกล้แหล่งงาน (โดยเฉพาะกรณีที่ทำงานในเขตอุตสาหกรรม) เพราะจะประหยัดค่าเดินทางโดยอาจเสียค่าใช้จ่ายเฉพาะค่าเช่าบ้าน ส่วนผู้มีรายได้สูงจะสามารถเลือกที่อยู่อาศัยได้หลายประเภท โดยไม่ต้องสนใจว่าที่อยู่อาศัยกับที่ทำงานต้องมีความสัมพันธ์ต่อกัน เพราะผู้มีรายได้สูงจะสามารถเดินทางได้รวดเร็วเท่ากับผู้ที่รายได้น้อยที่อยู่ใกล้แหล่งงาน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นๆ ในการเลือกที่อยู่อาศัยอีกด้วยคือ ผู้อยู่อาศัยบางกลุ่มต้องการเลือกที่ตั้งพักอาศัยในบริเวณที่เป็นกลุ่มวัฒนธรรมและสังคมเศรษฐกิจเดียวกับตน โดยผู้อยู่อาศัยจะพิจารณาคุณสมบัติของที่อยู่อาศัยจากลักษณะ 3 ประการดังนี้

1. ลักษณะของบ้าน สัมพันธ์กับราคาบ้าน
2. ลักษณะชุมชนโดยรอบที่พักอาศัย
3. ความสัมพันธ์ของที่ตั้งที่อยู่อาศัยกับพื้นที่โดยรอบ ซึ่งได้แก่ สะดวกในการเข้าถึงกิจกรรมการบริการต่างๆ รวมทั้งแหล่งงาน แต่โดยทางปฏิบัติแล้วปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกทำเลที่ตั้งของที่อยู่อาศัยได้แก่
 - รายได้ ซึ่งสัมพันธ์กับโอกาสในการเลือกทำเลที่ตั้ง ชนิดและ ขนาดของบ้าน
 - การเข้าถึงแหล่งงาน ซึ่งการกระจายตัวของแหล่งงานอาจมีอิทธิพลต่อการกระจายตัวของที่อยู่อาศัยของประชาชนมากกว่าปัจจัยอื่น
 - สภาพครอบครัว การมีเด็กในครอบครัว มีผลต่อความต้องการพื้นที่ในครอบครัว ยิ่งมีจำนวนมากยิ่งจำเป็นต้องมีพื้นที่ขนาดใหญ่ นอกจากนั้นบริเวณที่มีโรงเรียนซึ่งมีมาตรฐานด้านการศึกษาที่ดีตั้งอยู่ จะได้รับความสนใจในการเลือกที่อยู่อาศัยยิ่งขึ้น
 - ปัจจัยอื่น ๆ เช่น การแบ่งแยกผิว เชื้อชาติ และชนชั้นก็มีผลต่อการเลือกที่ตั้งของที่อยู่อาศัยด้วย

จะเห็นได้ว่า ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจะเลือกบริเวณที่พักอาศัยโดยอาศัยปัจจัยทางด้านครอบครัว ได้แก่ รายได้ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ราคาที่พักอาศัย ทำเลที่ตั้งของที่พักอาศัย รูปแบบที่พักอาศัย และลักษณะพื้นที่โดยรอบของที่พักอาศัย

วิลเลียม เฮช. แคลร์ (William H. Claire. 1973) ได้อธิบายหลักในการเลือกที่อยู่อาศัยในเมืองไว้ดังนี้ว่า

1. ต้องมีพื้นที่ใหญ่เพียงพอสำหรับจัดเป็นบริเวณที่พักอาศัยอย่างน้อย 1 แห่ง โดยสามารถควบคุมรูปร่างของบริเวณที่พักอาศัยนั้นได้
2. ระยะทางเดินด้วยเท้าที่ใกล้ที่สุด จะเป็นตัวกำหนดที่ตั้งและระยะห่างของโรงเรียน สวนสาธารณะ บริเวณที่จำหน่ายสินค้าประจำวัน เส้นทางขนส่ง และสิ่งอำนวยความสะดวกคล้ายคลึงกันในแต่ละชุมชน
3. บ้านที่อยู่รวมกัน จะต้องมีการระบายอากาศ และแสงสว่างที่ดี มีช่องทางที่จะมองออกไปภายนอกหรือมองเห็นทิวทัศน์ได้ มีความเป็นส่วนตัวและเงียบสงบ
4. บริเวณที่ตั้งโครงการต้องปลอดภัยจากการทรุดตัว หรือแตกร้าว รวมทั้งปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ หรือภัยที่เกิดจากมนุษย์สร้างขึ้น
5. ต้องมีความสะดวกในการเข้าถึงระหว่างบ้าน และแหล่งงาน ย่านธุรกิจและบริเวณที่อยู่อาศัยจะต้องแยกบริเวณที่มีภาวะแวดล้อมที่เป็นพิษ เช่น ฝุ่น คาร์บอน เสียง และอื่นๆ

6. บริเวณที่ตั้งบ้านจะต้องอยู่ในบริเวณที่ปลอดภัยที่สุด มีการระบายน้ำได้ดี ง่ายต่อการปฏิบัติงานในด้านการวางรากฐานระบบสาธารณูปโภค การดับเพลิง การจัดเก็บขยะมูลฝอย และอื่นๆ

7. ในการพัฒนาบริเวณที่อยู่อาศัย จะต้องจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับชุมชน เช่น สาธารณูปโภค สาธารณูปการต่างๆ ให้เพียงพอสำหรับประชาชนที่อยู่อาศัย รวมทั้งจัดสิ่งแวดล้อมที่ดีด้วย

8. การพัฒนาบริเวณที่พักอาศัยที่มีอยู่แล้ว อาจใช้วิธี renewal ให้เป็นประโยชน์ โดยอาศัยเกณฑ์และข้อกำหนดทางกฎหมาย นอกจากนี้ในบางพื้นที่อาจต้องใช้วิธีการ rehabilitation เช่น บริเวณที่ตั้งแหล่งเสื่อมโทรม

9. ต้องมีการรักษามาตรฐานของการแบ่งเขตการใช้ที่ดิน การปลูกสร้างอาคารและอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อสงวนรักษาสภาพแวดล้อมของบริเวณที่พักอาศัยให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอ

ทั้งนี้ยังเป็นการสนับสนุนแนวคิดเกี่ยวกับเลือกทำเลที่ตั้งที่อยู่อาศัยว่า ควรมีแหล่งสาธารณูปโภค และสาธารณูปการที่อำนวยความสะดวกแก่ชุมชน นอกเหนือจากการมีสภาพแวดล้อมที่ดี และความสะดวกในการเดินทาง

3. แนวคิดเกี่ยวกับการวางผังเมือง

การพัฒนาที่เกิดขึ้นรวดเร็วต่อเนื่องกันในประเทศก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมากมาย ทั้งด้านเศรษฐกิจสังคมและกายภาพ จึงจำเป็นต้องมีผังเมืองที่เหมาะสม เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาและสนองตอบต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาได้ การวางผังเมืองหรือผังการใช้ประโยชน์ที่ดินนี้จะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดแนวทางการขยายตัวของเมืองและของภาคในระยะเวลาในทิศทางที่สมดุล ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาระดับชาติและความต้องการตลอดจนการแสดงออกของระดับท้องถิ่น จึงมีการพัฒนาประสิทธิภาพของการวางผังเมืองในประเทศไทย โดยระยะแรกเป็นโครงการสนับสนุนการกระจายอำนาจของการวางผังไปสู่ภูมิภาค และท้องถิ่น ในระยะที่สองเป็นการเสนอแนะวิธีการวางผังแนวใหม่ ซึ่งเน้นที่การตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น และสนับสนุนการเข้ามามีส่วนรวมของบุคคลที่เกี่ยวข้องในกระบวนการวางผัง

3.1 นโยบายการกระจายอำนาจการวางผังของสำนักผังเมือง

สำนักผังเมือง ซึ่งเป็นหน่วยราชการระดับกรม สังกัดกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการวางผังทั่วประเทศ ประกอบด้วยการวางผังการกำหนดแนวทางการวางผัง ตลอดจนการประสานงานและการกำกับการดูแลการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ทางกายภาพ เป็นที่น่าสังเกตว่าจุดอ่อนของผังเมืองที่สืบเนื่องจากโครงสร้างของสำนักผังเมือง ซึ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลางที่อยู่ไกลจากพื้นที่วางผัง การเตรียมงานในส่วนกลางที่มีข้อจำกัดของโอกาสในการประสานงานและการร่วมมือกับระดับท้องถิ่น ทำให้ผังเมืองไม่เป็นที่รู้จัก และไม่เป็นที่รองรับในท้องถิ่น ตลอดจนการปฏิบัติให้เป็นไปตามผังก็ไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทและหน้าที่ของสำนักงานผังเมืองจังหวัด

1. ให้คำปรึกษาและสนับสนุนทางวิชาการด้านผังเมืองแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานภูมิภาคและท้องถิ่น
 2. วางผังต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย และให้การสนับสนุนจังหวัดและท้องถิ่นให้สามารถดำเนินการวางผังได้เอง
 3. ให้ความร่วมมือและการประสานงานกับหน่วยงานวางแผนและหน่วยงานที่จะนำผังไปปฏิบัติ
 4. กระตุ้นและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังและปฏิบัติตามผัง
- สำนักผังเมืองในส่วนกลางจะต้องมีบทบาทในการสนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่สำนักงานผังเมืองจังหวัด

3.2 การวางผังที่ปรับปรุงแล้ว

การวางผังเมืองให้สมบูรณ์เป็นกระบวนการที่ซับซ้อนมาก ไม่เพียงแต่การบรรจุข้อมูลลงไป แต่ยังรวมถึงการรวบรวมหรือการดูแลจัดการความร่วมมือที่ต้องการ การประสานงาน และการติดต่อกันของบุคคลผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดด้วย เพื่อเป็นมาตรฐานของกระบวนการวางผังและเป็นการชี้แนะผู้วางผังในการทำงานนั้น ข้อเสนอแนะบางประการเป็นสิ่งจำเป็น จุดมุ่งหมายหลักของคู่มือการวางผัง คือ ช่วยเป็นแนวทางให้กับสำนักผังเมืองในการปฏิบัติงานวางผัง 3 ระดับ ได้แก่

1. ผังจังหวัด ซึ่งเป็นผังระดับจังหวัด
2. ผังอำเภอ ซึ่งเป็นผังระดับอำเภอ
3. ผังสุขาภิบาล ซึ่งเป็นผังระดับท้องถิ่น

นอกจากนั้นคู่มือการวางผังยังประสงค์ที่จะเสนอแนะเนื้อหาใหม่เพิ่มเติมเข้าไปในกระบวนการวางผังที่ได้ปฏิบัติกันอยู่ในสำนักผังเมือง เพื่อที่จะช่วยทำให้ผังเมืองมีประสิทธิภาพ

และประโยชน์ต่อท้องถิ่นมากขึ้น ทั้งผู้มีอำนาจการตัดสินใจ นักการเมืองและผู้บริหาร รวมถึงได้เสนอความสำคัญอย่างยิ่งของการควบคุมปัญหาสิ่งแวดล้อม อันเกิดจากการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว และยังสามารถเสนอแนะเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมด้วย

เพื่อเป็นการแก้ไขจุดอ่อนของผังเมืองที่ผ่านมาในอดีต วิธีการวางผังแนวใหม่ก็ได้ถูกนำมาพัฒนาและทดสอบจากการศึกษาผังตัวอย่างในระดับจังหวัด อำเภอ และระดับสุขาภิบาล ทั้งได้จัดทำผังตัวอย่างซึ่งจะทำให้สามารถตรวจสอบกระบวนการวางผังได้อย่างต่อเนื่องและมั่นใจได้ว่าข้อเสนอแนะเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานจริง

วิธีการวางผังแนวใหม่ เน้นที่ประเด็นหลักๆ ดังนี้คือ

1. การให้ความสนใจต่อสถานภาพของท้องถิ่นและความต้องการ
2. การประสานงานและความร่วมมือกันของบุคคลผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นขั้นตอนของการดำเนินงาน
3. การเชื่อมโยงผังเมืองกับแผนพัฒนาอื่นๆ ตลอดจนการจัดทำโครงการ และการวางแผนงบประมาณ
4. ข้อบ่งชี้ของโครงการที่พร้อมจะนำไปปฏิบัติได้
5. การพิจารณาด้านสิ่งแวดล้อม

3.3 วิธีการวางผัง

แนวความคิดในการวางผังเมือง หรือ การประสานแผนการปฏิบัติการ การวางแผนดังกล่าวนี้เน้นประเด็นหลักของการพัฒนาโดยคำนึงถึงขีดความสามารถที่จำกัดของการจัดทำผังและการนำผังไปปฏิบัติก็ทั้งจะทำให้ผังมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการตั้งปัญหาออกมาวิเคราะห์และจัดการให้มีการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ดังนั้นการวางผังตามความหมายนี้อาจถือได้ว่าเป็นกระบวนการของการเจรจาต่อรอง โดยมุ่งที่การประสานความขัดแย้งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพ

แนวความคิดเรื่องการวางผังโดยเน้นปัญหาและมุ่งสู่การปฏิบัติไม่ใช่เป็นของใหม่ และไม่ได้เป็นวิธีการพิเศษสำหรับผังประเภทใดและระดับใดระดับหนึ่ง การวางผังโดยเน้นปัญหาและมุ่งสู่การปฏิบัติมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับหลายสาขา เช่นเดียวกับการพัฒนาโดยทั่วไปวิธีการวางผังนี้ได้เสนอให้มีการประสานงานและการสื่อสารระหว่างหน่วยงานที่มีลักษณะการดำเนินงานใกล้เคียงกันหรือขัดแย้งกัน เพื่อประสานแผนให้มีความสอดคล้องและลดความขัดแย้ง ตลอดจนช่วยในการจัดสรรงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ บุคลากร เทคนิค วิธีการ และทรัพยากรธรรมชาติ ปัญหาส่วนใหญ่ของการพัฒนาแต่ละสาขาจะสามารถ

ถ่ายทอดออกมาเป็นเรื่องทางกายภาพได้ ดังนั้นการวางผังกายภาพจึงเป็นตัวนำในการจัดแผน ซึ่งจะช่วยให้สามารถปรับปรุงภาพพจน์ของการวางผังได้ดียิ่งขึ้น

การเน้นเฉพาะปัญหาสำคัญของพื้นที่ โดยที่ไม่ให้ความสำคัญต่อประเด็นปลีกย่อย จะช่วยประหยัดเวลา บุคลากร และทรัพยากรอื่นๆ โดยมุ่งเน้นศึกษาประเด็นสำคัญในรายละเอียด และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เนื่องจากการวางแผนการพัฒนาโดยใช้วิธีควบคุมยังมีจุดอ่อน วิธีการนี้จึงเน้นการระดมทรัพยากรที่มีอยู่น้อยไปยังประเด็นหลักเท่านั้น และเน้นให้มีการประสานกับการวางแผนงบประมาณมากกว่าที่จะเน้นการใช้กลไกการควบคุมเป็นแนวทางการพัฒนา ประเด็นหลักที่ผู้วางยังพบอยู่เสมอมักเป็นเรื่องเกิดจากการที่กระบวนการพัฒนาในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จึงมีวิธีการวิเคราะห์ด้านสิ่งแวดล้อมได้เสนอแนะไว้ ทำให้ผู้วางผังสามารถตั้งประเด็นปัญหาเงื่อนไขการพัฒนาและศักยภาพต่างๆ ซึ่งแสดงโดยการใช้ที่ดินประเภทต่างๆ ในพื้นที่วางผัง ที่ต้องคำนึงถึงและนำไปสู่แหล่งข้อมูลที่ต้องการ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จรินทร์ สุทธิพร (2546) ศึกษาความคาดหวังของประชาชนต่อโครงการบ้านเอื้ออาทร การเคหะแห่งชาติ ศึกษากรณี พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทั่วไปของประชาชนผู้ได้สิทธิโครงการบ้านเอื้ออาทร ส่วนใหญ่เป็นหญิงอายุอยู่ในช่วงไม่เกิน 35 ปี มีสถานภาพสมรส การศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อาชีพรับจ้าง มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001-15,000 บาท สถานภาพการอยู่อาศัยจริงในปัจจุบันเป็นบ้าน/ห้องเช่า ความคาดหวังต่อโครงการบ้านเอื้ออาทร โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง และสถานภาพสมรส เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความคาดหวังของประชาชนต่อโครงการบ้านเอื้ออาทร การเคหะแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วิฑูรย์ รุ่งเรืองผล และทรงศรี สนธิทรัพย์ (2540) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของการเคหะแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการของการเคหะแห่งชาติ โครงการเคหะชุมชน โครงการปรับปรุงชุมชนแออัดในที่ดินเดิม โครงการปรับปรุงชุมชนแออัด (จัดหาที่อยู่ใหม่) มีความพึงพอใจบริการอยู่ในระดับ พอใช้ ส่วนผู้ให้บริการโครงการเคหะข้าราชการ และกลุ่มผู้มาติดต่อด้านการตลาด มีความพึงพอใจระดับดี

วัชรภรณ์ ฤทธิพงษ์ (2541) ศึกษาการประเมินความพึงพอใจของผู้อาศัย ที่มีต่อสภาพแวดล้อมกายภาพ สังคม ระบบสาธารณูปโภค องค์ประกอบของหน่วยพักอาศัยและการดูแลจัดการชุมชน ในโครงการเคหะชุมชนนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้อยู่อาศัยมีความพอใจมากพอสมควรโดยเฉพาะในเรื่องทำเลที่ตั้งระบบสาธารณูปโภค ภายในโครงการผู้อาศัยมีความรู้สึกที่ว่า

ถนนกว้าง สภาพดี ไม่พลุกพล่าน และมีความปลอดภัยในการใช้สอย ส่วนที่เกี่ยวกับหน่วยพักอาศัย ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจไม่มากดี สิ่งที่ควรปรับปรุงมากที่สุดในโครงการคือ ส่วนที่เกี่ยวกับหน่วยพักอาศัยโดยผู้อยู่อาศัยมีทัศนคติว่า ฝีมือและวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างไม่ดีนัก

ปณต คงวิโรจน์ (2538) ศึกษาเปรียบเทียบสภาพความเป็นอยู่ เศรษฐกิจ สังคม ระบบสาธารณูปโภค สาธารณและความพึงพอใจของผู้อาศัย ในโครงการอาคารชุดสำหรับผู้มีรายได้น้อยระหว่างภาครัฐและเอกชน ในด้านความพึงพอใจของผู้อาศัย พบว่า มีความพึงพอใจโครงการภาครัฐสูงกว่าภาคเอกชน 4 รายการ ได้แก่ ทำเลที่ตั้งโครงการ ห้องชุดพักอาศัย องค์ประกอบของโครงการ การบริหารอาคารชุดและทรัพย์สินส่วนกลาง ส่วนโครงการภาคเอกชนมีความพึงพอใจต่อเรื่องราคาห้องชุด มากกว่าโครงการของภาครัฐ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เป้าหมาย โครงการบ้านเอื้ออาทร โครงการรังสิตคลอง 3 โดยมีครูโรงเรียนจำนวนทั้งสิ้น 477 ครูโรงเรียน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ Yamane ที่ 95 % ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามความคลาดเคลื่อน 10 % ซึ่งคำนวณได้ 83 ครูโรงเรียน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลคุณลักษณะ ของโครงการด้านมาตรฐานการก่อสร้าง ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย ด้านนันทนาการ ด้านทำเลที่ตั้ง ต่อโครงการบ้านเอื้ออาทร

ส่วนที่ 3 ข้อมูลประสิทธิผลของโครงการด้านสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ต่อโครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

พอใจมาก	มีระดับคะแนนเท่ากับ	5
ค่อนข้างพอใจ	มีระดับคะแนนเท่ากับ	4
พอใจ	มีระดับคะแนนเท่ากับ	3

ค่อนข้างไม่พอใจ มีระดับคะแนนเท่ากับ 2

ไม่พอใจ มีระดับคะแนนเท่ากับ 1

เกณฑ์การแปลความหมาย

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง พอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ค่อนข้างพอใจ

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง พอใจ

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ค่อนข้างไม่พอใจ

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ไม่พอใจ

วิธีการหาคุณภาพแบบสอบถาม

การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้การทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ครั้วเรือนที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เป้าหมายโครงการบ้านเอื้ออาทร โครงการรังสิตคลอง 3 โดยมีครั้วเรือนจำนวนทั้งสิ้น 83 ครั้วเรือน แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้หาคุณภาพของแบบสอบถาม 3 วิธี ดังนี้

1. หาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

โดยการศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาจัดทำเป็นตารางวิเคราะห์เนื้อหา และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อความหรือคำถามในเครื่องมือวิจัยอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้เครื่องมือที่สร้างสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

2. หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ

โดยการนำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้ (Try Out) ซึ่งตอบครบทุกข้อมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ โดยใช้สูตร t – test

สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{S_H^2 + \frac{S_L^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

โดยที่

t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
X_H	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
X_L	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
S_H^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง
S_L^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
n_H, n_L	แทน	จำนวนผู้ตอบในกลุ่มสูง, ต่ำ

1. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

สูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

โดยที่

α	แทน	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
k	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

จากการคำนวณได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสำหรับข้าราชการส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่เป้าหมาย เท่ากับ 0.95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังการเคหะแห่งชาติ เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามแก่ผู้อยู่อาศัยในโครงการบ้านเอื้ออาทร จำนวน 83 ชุด
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่ตอบครบถูกข้อ
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูล

การศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดกระทำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer plus) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามหลังจากดำเนินการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ได้รับคำตอบที่สมบูรณ์ตามจำนวนที่ระบุ
2. บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสลงในแบบบันทึกข้อมูล และคอมพิวเตอร์ตามลำดับ
3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
4. ประมวลผลข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคมของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนาโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลของโครงการ และประสิทธิผลของโครงการด้านต่าง ๆ ต่อโครงการบ้านเอื้ออาทร การเคหะแห่งชาติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม โดยสถิติที่ใช้คือการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance – ANOVA) โดยใช้วิธี LSD
4. การวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโครงการ โดยสถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Correlation) ของตัวแปรที่ศึกษา
5. การวิเคราะห์ทางสถิติครั้งนี้ใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร กรณีพื้นที่โครงการรังสิตคลอง 3 หลังจากผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ในหน่วยงานเป้าหมายคือ หมู่บ้านเอื้ออาทร รังสิตคลอง 3 จำนวนทั้งสิ้น 83 ครัวเรือน ได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวน 83 คน คิดเป็น 100 % ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามไปประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS/PC (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer plus) และนำเสนอผลการศึกษารูปตารางและค่าสถิติ พร้อมกับคำอธิบายเชิงพรรณนาและวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติประกอบกัน

การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร และประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานในการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

1.1 เพศ

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	40	49
หญิง	43	51
รวม	83	100

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงมีมากถึงร้อยละ 51

1.2 อายุ

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	25	30
31-35 ปี	20	24
มากกว่า 35 ปี	38	45
รวม	83	100

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 35 ปี มากที่สุด โดยมีถึงร้อยละ 45 ส่วนที่เหลือมีอายุอยู่ในช่วงต่ำกว่า 30 ปี มีร้อยละ 30 และ ตั้งแต่ 31 – 35 ปี มีร้อยละ 24

1.3 อาชีพ

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	7
พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	33
เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	36
แม่บ้าน	10	12
นักเรียน นักศึกษา	10	12
รวม	83	100

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเจ้าของกิจการและงานส่วนตัว ถึงร้อยละ 36 มากที่สุด ส่วนที่เหลือ พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน มีร้อยละ 33 ส่วนแม่บ้านและนักเรียน นักศึกษา ทั้ง 2 อาชีพ มีร้อยละ 12 และข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาลมีเพียง ร้อยละ 7

1.4 ระดับการศึกษา

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	68	82
ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	15	18
รวม	83	100

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด คิด ร้อยละ 82 และระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 18

1.5 สถานภาพการสมรส

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สภาพการสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	20	24
สมรส	57	68
หม้าย	3	4
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	3	4
รวม	83	100

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสมากที่สุด คิดร้อยละ 68 รองลงมาคือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 24 และสถานภาพหม้ายและหย่าร้างหรือแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 4 ทั้งสองสถานภาพ

1.6 รายได้

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	31
6,001 – 7,000 บาท	16	20
7,001 – 8,000 บาท	20	24
มากกว่า 8,000 บาท	21	25
รวม	83	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมาคือ รายได้ มากกว่า 8,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนรายได้ 7,001 – 8,000 บาท และรายได้ 6,001 – 7,000 คิดเป็นร้อยละ 24 และ ร้อยละ 20 ตามลำดับ

1.7 สถานะการครอบครอง

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานะการครอบครอง

สถานะภาพครอบครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจ้าของบ้าน	55	66
ผู้อยู่อาศัย	28	34
รวม	83	100

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเจ้าของบ้าน คิดเป็นร้อยละ 66 รองลงมา คือ ผู้อยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 34

ส่วนที่ 2 คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร และประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

2.1 คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับ และลำดับ เกี่ยวกับคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านทำเลที่ตั้ง	3.24	.86	พอใจ	1
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.22	.70	พอใจ	2
3. ด้านนันทนาการ	3.04	.92	พอใจ	3
4. ด้านมาตรฐานการก่อสร้าง	2.61	.69	พอใจ	4
5. ด้านความปลอดภัย	2.33	.78	ค่อนข้างไม่ พอใจ	5
รวม	2.88		พอใจ	

ผลการศึกษาพบว่าระดับความคิดเห็นในเรื่องคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรอยู่ในระดับ พอดี โดยลำดับที่ 1 – ลำดับที่ 4 เห็นว่าประเด็นเกี่ยวกับด้านทำเลที่ตั้ง ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านนันทนาการ และด้านมาตรฐานการก่อสร้าง มีผลต่อคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรอยู่ในระดับพอใจ ส่วนลำดับที่ 5 เห็นว่าประเด็นเกี่ยวกับด้านความปลอดภัย มีผลต่อคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรอยู่ในระดับค่อนข้างไม่พอใจ

2.2 ประสิทธิภาพของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับ และลำดับ เกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ	3.12	.65	พอใจ	1
2. ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว	3.08	.76	พอใจ	2
3. ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.02	.74	พอใจ	3
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	2.74	.78	พอใจ	4
5. ด้านการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ	2.55	.83	ค่อนข้างไม่พอใจ	5
รวม	2.90		พอใจ	

ผลการศึกษาพบว่าระดับความคิดเห็นในเรื่องประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรอยู่ในระดับ พอดี โดยลำดับที่ 1 – ลำดับที่ 4 เห็นว่าประเด็นเกี่ยวกับด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมีผลต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรอยู่ในระดับ พอดี ส่วนลำดับที่ 5 เห็นว่าประเด็นเกี่ยวกับการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจมีผลต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรอยู่ในระดับค่อนข้างไม่พอใจ

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

3.1 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร

ตาราง 13 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	2.99	.58		

ตาราง 13 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1.2 31-35 ปี	20	2.81	.40	.525	.594
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	2.89	.73		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	2.63	.79		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	2.84	.44		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	3.08	.67	1.297	.278
2.4 แม่บ้าน	10	2.89	.57		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	2.68	.75		
3. สถานภาพการครอบครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	2.88	.64		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	2.91	.63	.029	.993
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	2.91	.67		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	3.13	.48	1.265	.292
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	2.89	.56		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.73	.67		

จากตาราง 13 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.2 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับ ด้านสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	3.11	.64		

ตาราง 14 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1.2 31-35 ปี	20	3.06	.37	.129	.880
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	3.15	.76		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	3.01	.71		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	3.00	.49		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	3.20	.78	.422	.792
2.4 แม่บ้าน	10	3.18	.62		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	3.20	.62		
3. สถานภาพการครองครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	3.11	.71		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	3.13	.64	.082	.970
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	3.14	.60		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	3.38	.61	1.784	.157
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	3.11	.64		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.89	.69		

จากตาราง 14 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อสาธารณูปโภค สาธารณูปการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.3 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					

ตาราง 15 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	2.77	.82		
1.2 31-35 ปี	20	2.69	.57	.068	.934
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	2.74	.86		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	2.31	.71		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	2.69	.49		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	2.87	.78	.728	.576
2.4 แม่บ้าน	10	2.82	.62		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	2.64	.62		
3. สถานภาพการครองครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	3.11	.87		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	3.13	.78	.403	.751
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	2.95	.60		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	2.77	.61	1.889	.138
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	2.78	.64		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.41	.69		

จากตาราง 15 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.4 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	3.12	.70		
1.2 31-35 ปี	20	.309	.47	.080	.924
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	3.04	.92		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	3.02	.80		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	3.04	.51		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	3.24	.92	.652	.627
2.4 แม่บ้าน	10	2.95	.58		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	2.85	.95		
3. สถานภาพการครองครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	2.97	.74		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	3.10	.78	.251	.861
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	3.01	.78		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	3.34	.64	.808	.493
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	3.06	.81		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.98	.78		

จากตาราง 16 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.5 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	3.24	.64		
1.2 31-35 ปี	20	2.92	.56	1.505	.228
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	2.93	.86		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	2.41	.93		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	3.00	.62		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	3.29	.66	2.952	.025*
2.4 แม่บ้าน	10	3.03	.80		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	2.63	.81		
3. สถานภาพการครองครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	3.10	.77		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	3.03	.75	.405	.750
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	2.96	.77		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	3.22	.60	.685	.564
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	3.07	.68		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.89	.84		

จากตาราง 17 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า ในภาพรวมแล้วความแตกต่างของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่แตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่

ในระดับพอใจ ยกเว้นปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลในความแตกต่างทางด้านอาชีพมีผลต่อด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ ด้านอาชีพมีผลต่อด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเจ้าของกิจการและงานส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า มีระดับความเห็นว่าคุณภาพด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นปัจจัยสำคัญมากในคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร มากกว่าอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน แม่บ้านหรือนักเรียน นักศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง 18

ตาราง 18 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันกับด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อาชีพ	ค่าเฉลี่ย	ข้าราชการ/ ลูกจ้าง ภาครัฐบาล	พนักงาน/ ลูกจ้าง ภาคเอกชน	เจ้าของ กิจการและ งานส่วนตัว	แม่บ้าน	นักเรียน นักศึกษา
ข้าราชการ/ ลูกจ้าง ภาครัฐบาล	2.4000	-	-	-	-	-
พนักงาน/ลูกจ้าง ภาคเอกชน	2.4815	.069	-	-	-	-
เจ้าของกิจการ และงานส่วนตัว	2.8133	.007*	.130	-	-	-
แม่บ้าน	2.1200	.556	.160	.013*	-	-
นักเรียน นักศึกษา	2.4800	.096	.918	.317	.211	-

ผลการวิเคราะห์ตาราง 18 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีด้านอาชีพเจ้าของกิจการและงานส่วนตัวเห็นว่าด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นปัจจัยสำคัญ

ในประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง
ภาครัฐบาล พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน แม่บ้านและนักเรียน นักศึกษา ขึ้นไป ที่ระดับนัยสำคัญ
0.05 ตามลำดับ

3.6 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ

ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านการรองรับกิจกรรมทาง
เศรษฐกิจ

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	2.73	.69		
1.2 31-35 ปี	20	2.28	.84	1.713	.187
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	2.57	.89		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	2.40	.89		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	2.48	.70		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	2.81	.79	1.564	.192
2.4 แม่บ้าน	10	2.48	.97		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	2.12	.99		
3. สถานภาพการครอบครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	2.63	.82		
3.2 ผู้อยู่อาศัย	28	2.51	.83	.147	.931
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	2.48	1.00		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	2.92	.61	1.356	.263
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	2.43	.64		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.46	.87		

จากตาราง 19 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.7 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	2.87	.63		
1.2 31-35 ปี	20	2.88	.45	.009	.991
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	2.90	.63		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	2.98	.57		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	2.82	.49		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	2.91	.70	.331	.856
2.4 แม่บ้าน	10	3.03	.53		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	2.81	.56		
3. สถานภาพการครอบครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	2.89	.64		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	2.88	.58	.702	.554
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	2.96	.66		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	2.92	.47	.751	.525
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	2.94	.56		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.72	.59		

จากตาราง 20 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.8 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับมาตรฐานการก่อสร้าง

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านมาตรฐานการก่อสร้าง

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	2.75	.71		
1.2 31-35 ปี	20	2.57	.60	.706	.496
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	2.54	.72		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	2.24	.73		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	2.61	.53		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	2.63	.80	1.172	.330
2.4 แม่บ้าน	10	2.95	.69		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	2.46	.65		
3. สถานภาพการครองครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	2.68	.63		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	2.59	.71	.897	.446
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	2.63	.76		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	2.63	.67	.282	.839
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	2.70	.71		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.50	.62		

จากตาราง 21 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อมาตรฐานการก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

1.5 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านความปลอดภัย

ตาราง 22 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านความปลอดภัย

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	2.39	.71		
1.2 31-35 ปี	20	2.26	.61	.158	.854
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	2.31	.91		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	2.45	.76		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	2.25	.66		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	2.41	.84	.921	.456
2.4 แม่บ้าน	10	2.54	.81		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	1.95	.93		
3. สถานภาพการครองครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	2.32	.74		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	2.38	.78	2.286	.085
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	2.44	.90		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	2.32	.62	.490	.691
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	2.34	.82		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.16	.72		

จากตาราง 22 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อด้านความปลอดภัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.10 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านสิ่งแวดล้อม

ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านสิ่งแวดล้อม

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	3.15	.76		
1.2 31-35 ปี	20	3.33	.44	.350	.706
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	3.21	.78		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	3.30	.96		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	3.21	.56		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	3.18	.86	.075	.990
2.4 แม่บ้าน	10	3.28	.51		
3. สถานภาพการครองครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	3.29	.64		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	3.18	.74	.297	.828
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	3.22	.76		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	3.35	.45	.931	.430
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	3.34	.74		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	3.01	.75		

จากตาราง 23 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.11 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านนันทนาการ

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านนันทนาการ

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	3.02	.79		
1.2 31-35 ปี	20	3.11	1.00	.081	.922
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	3.01	.97		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	3.34	.90		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	3.12	.94		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	2.91	1.02	.510	.728
2.4 แม่บ้าน	10	3.10	.73		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	2.92	.74		
3. สถานภาพการครองครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	3.17	1.13		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	2.99	.82	.199	.897
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	3.14	1.18		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	3.11	.78	.283	.838
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	2.99	.63		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	2.91	.91		

จากตาราง 24 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อด้านนันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.12 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านทำเลที่ตั้ง

ตาราง 25 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับด้านทำเลที่ตั้ง

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test/F-test	Sig.
1. อายุ					
1.1 ต่ำกว่า 30 ปี	25	3.07	.90		
1.2 31-35 ปี	20	3.15	.79	1.263	.288
1.3 มากกว่า 35 ปี	38	3.40	.87		
2. อาชีพ					
2.1 ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล	6	3.50	.92		
2.2 พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน	27	2.901	.76		
2.3 เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว	30	3.41	.86	1.623	.177
2.4 แม่บ้าน	10	3.31	.96		
2.5 นักเรียน นักศึกษา	10	3.43	.90		
3. สถานภาพการครองครอง					
3.1 เจ้าของบ้าน	55	3.20	.91		
3.2 ผู้เช่าอาศัย	28	3.53	.23	.297	.828
4. รายได้					
4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	26	3.36	.87		
4.2 6,001 – 7,000 บาท	16	3.20	.96	.736	.534
4.3 7,001 – 8,000 บาท	20	3.35	.85		
4.4 มากกว่า 8,000 บาท	21	3.02	.81		

จากตาราง 25 ผลการศึกษาในกลุ่มปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อด้านทำเลที่ตั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3.12 การวิเคราะห์คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ตาราง 26 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรกับ
คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ประเด็น	ประสิทธิผล โครงการบ้าน เอื้ออาทร	ด้าน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ	ด้านการมีส่วน ร่วมในการ พัฒนาชุมชน	ด้าน ความสัมพันธ์ ในครอบครัว ชุมชน	ด้านความ ร่วมมือของ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ด้านการรองรับ กิจกรรมทาง เศรษฐกิจ
ประสิทธิผล		.820	.834	.816	.838	.800
โครงการบ้าน เอื้ออาทร		.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
ด้าน	.820		.673	.645	.535	.570
สาธารณูปโภค	.000*		.000*	.000*	.000*	.000*
สาธารณูปการ						
ด้านการมีส่วน ร่วมในการ	.834	.673		.614	.617	.525
พัฒนาชุมชน	.000*	.000*		.000*	.000*	.000*
ด้าน	.816	.645	.614		.617	.487
ความสัมพันธ์ ในครอบครัว	.000*	.000*	.000*		.000*	.000*
ชุมชน						
ด้านความ	.838	.535	.617	.617		.664
ร่วมมือของ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	.000*	.000*	.000*	.000*		.000*
ด้านการรองรับ	.800	.570	.525	.487	.664	
กิจกรรมทาง เศรษฐกิจ	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*	
คุณลักษณะ ของโครงการ บ้านเอื้ออาทร						
ด้านมาตรฐาน	.562	.498	.558	.353	.475	.429
การก่อสร้าง	.000*	.000*	.000*	.001*	.000*	.000*

ตาราง 26 (ต่อ)

ประเด็น	ประสิทธิผล โครงการบ้าน เอื้ออาทร	ด้าน สาธารณสุขโรค สาธารณสุขการ	ด้านการมีส่วนร่วม ร่วมในการ พัฒนาชุมชน	ด้าน ความสัมพันธ์ ในครอบครัว ชุมชน	ด้านความ ร่วมมือของ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ด้านการรองรับ กิจกรรมทาง เศรษฐกิจ
ด้านความ	.519	.404	.509	.335	.493	.393
ปลอดภัย	.000*	.000*	.000*	.002*	.000*	.000*
ด้าน	.448	.434	.349	.372	.323	.368
สิ่งแวดล้อม	.000*	.000*	.001*	.001*	.003*	.001*
ด้าน	.403	.272	.354	.374	.304	.338
นันทนาการ	.000*	.013*	.001*	.000*	.005*	.002*
ด้านทำเลที่ตั้ง	.328	.170	.218	.350	.321	.277
	.002*	.125	.048*	.001*	.003*	.011*

ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรกับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ประเด็น	คุณลักษณะของ โครงการบ้าน เอื้ออาทร	ด้านมาตรฐาน การก่อสร้าง	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน สิ่งแวดล้อม	ด้านนันทนาการ	ด้านทำเลที่ตั้ง
ประสิทธิผล	.603	.562	.519	.448	.403	.328
โครงการบ้าน เอื้ออาทร	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*	.002*
ด้าน	.466	.498	.404	.434	.273	.170
สาธารณสุขโรค สาธารณสุขการ	.000*	.000*	.000*	.000*	.013*	.125
ด้านการมีส่วนร่วม ร่วมในการ พัฒนาชุมชน	.538	.558	.509	.349	.354	.218
	.000*	.000*	.000*	.001*	.001*	.048*
ด้าน	.483	.353	.335	.372	.374	.350
ความสัมพันธ์ใน ครอบครัว ชุมชน	.000*	.001*	.002*	.001*	.000*	.001*
ด้านความ ร่วมมือของ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	.512	.475	.493	.323	.304	.321
	.000*	.000*	.000*	.003*	.005*	.003*

ตาราง 27 (ต่อ)

ประเด็น	คุณลักษณะของ โครงการบ้าน เอื้ออาทร	ด้านมาตรฐาน การก่อสร้าง	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน สิ่งแวดล้อม	ด้านนันทนาการ	ด้านทำเลที่ตั้ง
ด้านการรองรับ	.483	.429	.393	.368	.338	.277
กิจกรรมทาง	.000*	.000*	.000*	.001*	.002*	.011*
เศรษฐกิจ						
คุณลักษณะ		.692	.756	.806	.746	.697
ของโครงการ		.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
บ้านเอื้ออาทร						
ด้านมาตรฐาน	.692		.673	.525	.270	.217
การก่อสร้าง	.000*		.000*	.000*	.014*	.048*
ด้านความ	.756	.673		.445	.405	.322
ปลอดภัย	.000*	.000*		.000*	.000*	.003*
ด้าน	.806	.525	.445		.538	.520
สิ่งแวดล้อม	.000*	.000*	.000*		.000*	.000*
ด้าน	.746	.270	.405	.538		.442
นันทนาการ	.000*	.014*	.000*	.000*		.000*
ด้านทำเลที่ตั้ง	.697	.217	.322	.520	.442	
	.000*	.048*	.003*	.000*	.000*	

ผลการวิเคราะห์ตาราง 26 และ 27 พบว่า ผลการศึกษาในกลุ่มประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรกับคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทร พบว่า ในภาพรวมแล้วทุกด้านในด้านของประสิทธิผลและคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรล้วนมีความสัมพันธ์กัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ยกเว้นด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการกับด้านทำเลที่ตั้งที่ไม่สัมพันธ์กัน ดังตาราง 25 และ 26 กล่าวคือด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการมีความสัมพันธ์กับด้านมาตรฐานก่อสร้าง ในเรื่องของไฟฟ้า น้ำประปา การเก็บขยะ การบำบัดน้ำเสีย สัมพันธ์กับวัสดุ อุปกรณ์ การซ่อมแซม การบริการที่ดี ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการมีความสัมพันธ์กับด้านความปลอดภัย นั้น ในเรื่องการรักษาความปลอดภัย ดูแลความสะอาดและความเรียบร้อยของไฟฟ้า น้ำประปา การเก็บขยะ การบำบัดน้ำเสีย ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการมีความสัมพันธ์กับด้านสิ่งแวดล้อม ในเรื่องของน้ำประปา การเก็บขยะ การบำบัดน้ำเสีย โดยมีน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาด ทั้งการจัดการขยะอย่างมีระบบ เป็นเวลา และการกำจัดน้ำเสียก่อนทิ้งลงแม่น้ำ ไม่ก่อให้เกิดมลพิษกับสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการมีความสัมพันธ์กับด้านนันทนาการ ในเรื่องการ

จัดกิจกรรมที่สร้างความสะดวกพร้อม ในเรื่องของไฟฟ้า น้ำประปา การจัดเก็บขยะ สถานที่ ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการมีความสัมพันธ์ด้านทำเลที่ตั้ง ซึ่งไม่มีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากที่โครงการค่อนข้างจะอยู่ไกลจากตัวเมืองจังหวัด ทำให้การได้รับความสะดวกสบายในเรื่องไฟฟ้าและน้ำประปาเมื่อมีปัญหาจะได้รับการแก้ไขช้า เพราะที่ทำกาไฟฟ้าและน้ำประปาอยู่ห่างไกลจากโครงการ ด้านขยะด้วยความห่างไกลรถเก็บขยะจึงมาช้าหรือสาย

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนความสัมพันธ์กับด้านมาตรฐานก่อสร้าง ในเรื่องของคณะกรรมการสหกรณ์ ที่มีผู้อาศัยเป็นกรรมการ เมื่อมีปัญหาด้านการซ่อมแซม และการบริการจึงสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว เพราะมีตัวแทนคอยประสานงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนความสัมพันธ์กับด้านความปลอดภัย ทางคณะกรรมการได้ขอความช่วยเหลือจากทางตำรวจให้คอยช่วยเหลือในโครงการอีกด้าน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนความสัมพันธ์กับด้านสิ่งแวดล้อม ทางคณะกรรมการได้จัดโครงการรักษาความสะอาดของโครงการ ทั้งในบริเวณบ้านและชุมชนที่อาศัย และมีโครงการปลูกต้นไม้เพื่อความร่วมมืออีกด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนความสัมพันธ์กับด้านนันทนาการ ได้จัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา และวันสำคัญรวมถึงการแข่งขันเพื่อต่อต้านยาเสพติดเพื่อให้ชุมชนได้มีกิจกรรมทำร่วมกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนความสัมพันธ์กับด้านทำเลที่ตั้ง ทางคณะกรรมการได้ให้ความช่วยเหลือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางจากแหล่งชุมชนสู่โครงการ

ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชนความสัมพันธ์กับด้านมาตรฐานก่อสร้าง ในเรื่องของจำนวนผู้อยู่อาศัยเพียงพอกับจำนวนสมาชิกในครอบครัว ทำให้สมาชิกในครอบครัวได้อยู่ร่วมกัน ส่วนด้านชุมชนเนื่องเป็นโครงการที่ใหญ่จึงทำให้เกิดชุมชนขนาดใหญ่ที่มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชนความสัมพันธ์กับด้านความปลอดภัย ได้มีการดูแล รักษาความปลอดภัยให้กันและกันระหว่างเพื่อนบ้านที่อยู่ติดกัน และภายในชุมชน

ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชนความสัมพันธ์กับด้านสิ่งแวดล้อม มีการปลูกฝังในการรักษาสิ่งแวดล้อมในระดับบ้านและชุมชนของตนเอง ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชนความสัมพันธ์กับด้านนันทนาการ สมาชิกในครอบครัวได้ทำกิจกรรมร่วมกันในวันงานสำคัญที่ทางโครงการได้จัดขึ้น เป็นการสร้างความอบอุ่นในครอบครัว และชุมชน ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชนความสัมพันธ์กับด้านทำเลที่ตั้ง ทำให้สมาชิกในครอบครัวได้มีบ้านของตัวเอง จึงได้อยู่ร่วมกันไม่ต้องไปเช่าที่อาศัยอื่น จึงมีเวลาในการใช้เวลาร่วมกันในครอบครัว

ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์กับด้านมาตรฐานก่อสร้าง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนในการเดินสายไฟและท่อประปาเพื่อให้

ประชากรในชุมชนนั้นได้ใช้น้ำแลไฟฟ้าอย่างเพียงพอ ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของความสัมพันธ์กับด้านความปลอดภัย ได้รับความร่วมมือกับสถานีตำรวจในท้องถิ่น ในการดูแลรักษาความปลอดภัยของโครงการ ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของความสัมพันธ์กับด้านสิ่งแวดล้อม โดยหน่วยงานได้ให้คำปรึกษาในเรื่องการดูแล รักษาสิ่งแวดล้อมที่ถูกวิธี ทั้งยังจัดโครงการเพื่อสิ่งแวดล้อมอีกด้วย เช่น โครงการปลูกต้นไม้เพื่อความร่มรื่น ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของความสัมพันธ์กับด้านนันทนาการ ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมวันสำคัญๆ ในวันต่าง ๆ เช่น พิธีจุดเทียนชัยถวายพระพรในวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของความสัมพันธ์กับด้านทำเลที่ตั้ง หน่วยงานได้ให้ความช่วยเหลือในการจัดการระบบคมนาคมขนส่งระหว่างโครงการและแหล่งชุมชน

ด้านการรองรับทางเศรษฐกิจความสัมพันธ์กับด้านมาตรฐานก่อสร้าง เนื่องจากผู้อยู่อาศัยเป็นคนมีรายได้น้อยเมื่อมีประกันการซ่อมแซมตัวบ้านและวัสดุอุปกรณ์ ทำให้ผู้อยู่อาศัยไม่ต้องแบกรับภาระตรงนี้ ด้านการรองรับทางเศรษฐกิจความสัมพันธ์กับด้านความปลอดภัย เมื่อผู้อยู่อาศัยได้มีกิจการร้านค้าเป็นของตนเอง ทางโครงการได้จัดให้มีการรักษาความปลอดภัยแก่ผู้ประกอบการอาชีพได้ทำอาชีพอย่างปลอดภัย ด้านการรองรับทางเศรษฐกิจความสัมพันธ์กับด้านสิ่งแวดล้อม ในการประกอบอาชีพทางโครงการได้คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมด้วยเช่นกัน เช่น การทำร้านอาหารจัดให้มีการกำจัดน้ำทิ้งก่อนทิ้งลงแม่น้ำ ถ้าคลอง ด้านการรองรับทางเศรษฐกิจความสัมพันธ์กับด้านนันทนาการ เมื่อมีกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ได้จัดให้ผู้อยู่อาศัยได้ประกอบอาชีพค้าขายในงานวันสำคัญ ด้านการรองรับทางเศรษฐกิจความสัมพันธ์กับทำเลที่ตั้ง เนื่องจากโครงการอยู่ห่างไกลกับตลาด และห่างสรรพสินค้าจึงทำให้เกิดร้านขายของในโครงการจึงเป็นการช่วยส่งเสริมการประกอบอาชีพของผู้อยู่อาศัย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรโครงการรังสิตคลอง 3
2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

โครงการรังสิตคลอง 3

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีแนวโน้มในทางที่ดี
2. คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีแนวโน้มในทางที่ดี
3. กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรแตกต่างกัน
4. กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรแตกต่างกัน
5. คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังการเคหะแห่งชาติ เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามแก่ผู้อยู่อาศัยในโครงการบ้านเอื้ออาทร
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำไปส่งด้วยตัวเอง ตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2548 จำนวน 83 ชุด
3. ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2548 จำนวน 83 ชุดครบทุกฉบับ
4. ผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Version 10.0 for Windows เพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคมของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนาโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลของโครงการ และประสิทธิผลของโครงการด้านต่าง ๆ ต่อโครงการบ้านเอื้ออาทร การเคหะแห่งชาติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้
3. การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม โดยสถิติที่ใช้คือการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance – ANOVA) โดยใช้วิธี LSD
4. การวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโครงการ โดยสถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Correlation) ของตัวแปรที่ศึกษา

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันต่อคุณลักษณะและประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร
2. คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิจัยที่ได้ทำให้ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. **ผลของการทดสอบสมมติฐานข้อ 1** ประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีแนวโน้มในทางที่ดี สามารถอภิปรายผลได้ว่า ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านการมีส่วนร่วมมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และด้านการมีส่วนร่วม

พัฒนาชุมชน อยู่ในระดับน่าพอใจ ส่วนด้านการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ อยู่ในระดับค่อนข้างไม่น่าพอใจ ซึ่งทุกด้านมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

2. **ผลของการทดสอบสมมติฐานข้อ 2** คุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรมีแนวโน้มในทางที่ดี สามารถอภิปรายผลได้ว่า ด้านมาตรฐานก่อสร้าง ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านนันทนาการอยู่ในระดับน่าพอใจ ส่วนด้านความปลอดภัย อยู่ในระดับค่อนข้างไม่น่าพอใจ ซึ่งทุกด้านมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

3. **ผลของการทดสอบสมมติฐานข้อ 3** กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรแตกต่างกัน สามารถอภิปรายผลได้ว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรในด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว และด้านการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน แต่มีความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นแตกต่างกัน คือ ด้านอาชีพเจ้าของกิจการและงานส่วนตัวมีความเห็นว่าด้านความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นปัจจัยสำคัญมากในประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรมากกว่าสถานภาพอื่น ๆ

4. **ผลของการทดสอบสมมติฐานข้อ 4** กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรแตกต่างกันสามารถอภิปรายผลได้ว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีความเห็นแตกต่างกันต่อคุณลักษณะของโครงการบ้านเอื้ออาทรในด้านมาตรฐานก่อสร้าง ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านนันทนาการ และด้านทำเลที่ตั้ง

5. **ผลของการทดสอบสมมติฐานข้อ 5** คุณลักษณะของโครงการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร โดยด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการมีความสัมพันธ์กับด้านมาตรฐานก่อสร้าง ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านนันทนาการ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านทำเลที่ตั้ง ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ชุมชน ด้านการรองรับทางเศรษฐกิจ ล้วนมีความสัมพันธ์กับด้านมาตรฐานก่อสร้าง ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านนันทนาการ และด้านทำเลที่ตั้ง

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การที่จะพัฒนาประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทรให้ดียิ่งขึ้นนั้นจะต้องมีการสร้างความพอใจในด้านประสิทธิผลของโครงการ อันได้แก่

1. ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการให้มีความพร้อมในการให้บริการแก่ผู้อาศัย และมีความรวดเร็วในการแก้ปัญหา เช่น เมื่อเกิดไฟฟ้าดับ หรือน้ำประปาไม่ไหล ควรมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ส่วนค่าใช้จ่ายบริการควรจัดเก็บค่าใช้จ่ายบริการอย่างเป็นธรรม

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนควรมีให้ผู้อาศัยได้รับรู้ในการตัดสินใจในการกระทำสิ่งต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ คณะกรรมการของโครงการควรมาจากสมาชิกในโครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้ามาช่วยเหลือในการพัฒนาหรือให้ความรู้กับสมาชิก ควรมีการประชุมของคณะกรรมการอย่างเป็นประจำ รวมถึงแจ้งให้สมาชิกในโครงการได้รับทราบอย่างทั่วถึง

3. ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชนควรจัดกิจกรรมเพื่อให้ครอบครัวและชุมชนได้ทำร่วมกันมากขึ้นจากเดิม โดยพยายามให้ทุกครอบครัวได้มีส่วนร่วม จัดโครงการเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน เพื่อให้ทำความรู้จักกันละกัน

4. ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะให้หน่วยงานต่างๆ เข้ามาช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องในการให้ความรู้ หรือความช่วยเหลือด้านต่างๆ

5. ด้านการรองรับทางเศรษฐกิจควรมีให้ผู้อาศัยเป็นผู้ดำเนินการค้าขายภายในโครงการเอง ไม่ควรนำกลุ่มบริษัทภายนอกเข้ามาแย่งอาชีพผู้อาศัยในโครงการ

และสร้างความพอใจในด้านคุณลักษณะของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านมาตรฐานการก่อสร้างควรมีวัสดุอุปกรณ์ที่มาตรฐานกว่านี้ และไม่ควรรีบสร้างให้เสร็จจนมีปัญหาภายหลัง ควรมีช่างซ่อมอย่างเพียงพอในการบริการ เพราะในปัจจุบันช่างไม่เพียงพอ ทำให้การซ่อมแซมล่าช้า จนผู้อาศัยได้รับความเดือดร้อน

2. ด้านความปลอดภัยควรมีเพิ่มยามรักษาปลอดภัยมากขึ้นเพราะพื้นที่ของโครงการมีขนาดกว้าง จำนวนยามไม่เพียงพอกับขนาดของพื้นที่ และไม่ควรมีให้รถภายนอกเข้าโครงการเข้า-ออก โดยสะดวกเกินไป

3. ด้านสิ่งแวดล้อมเป็นที่พอใจเพราะไม่มีมลภาวะเป็นพิษในบริเวณโครงการ แต่ต้นไม้ค่อยไปควรปลูกต้นไม้เพิ่มเติม

4. ด้านนันทนาการควรมีเพิ่มกิจกรรมขึ้นอีกนอกจากกิจกรรมวันสำคัญแล้ว

5. ด้านทำเลที่ตั้งห่างไกลจากตลาดและห้างสรรพสินค้าเกินไปทำให้ลำบากในการใช้ชีวิตประจำวัน ควรมีรถสาธารณะบริการแก่ผู้อยู่อาศัย เพื่อเดินทางไปยังตลาดและห้างสรรพสินค้าได้ง่าย

ผู้รับผิดชอบโครงการควรพิจารณาทั้งด้านประสิทธิผลโครงการและด้านคุณลักษณะของโครงการให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของโครงการให้สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาตัวแปรด้านอื่นๆ ที่น่าจะเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร เช่น ลักษณะของตัวบ้าน ระยะเวลาในการเช่าซื้อ
2. ควรศึกษาตัวแปรด้านอื่นๆ ที่น่าจะเกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของโครงการเอื้ออาทร เช่น ด้านการรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น

บรรณานุกรม

- การเคหะแห่งชาติ. (2546). 30 ปี การเคหะแห่งชาติ.
- การเคหะแห่งชาติ. (2546). รายงานการประชุมคณะกรรมการเคหะแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2545.
- การเคหะแห่งชาติ. (2546). Newsletter. ฉบับที่ 36 (เดือนมีนาคม – เมษายน 2546).
- จรินทร์ สุทธิพร. (2546). ความคาดหวังของประชาชนต่อโครงการบ้านเอื้ออาทร
การเคหะแห่งชาติ ศึกษากรณี พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล.
ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชัยยะ พัฒนเจริญ.(2538). การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้อาศัยในทาวน์เฮาส์ 2 ชั้น
ที่อยู่อาศัยในโครงการที่อยู่อาศัยขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ย่านบาง
บัวทอง จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธรา พงศ์ธรรานนท์.(2539). ความต้องการที่อยู่อาศัยของข้าราชการครูชั้นผู้น้อยในสังกัด
สำนักงานการศึกษา กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- นุชนาถ พนิตโกศล.(2541). ความต้องการที่อยู่อาศัยของลูกจ้าง สำนักรักษาความสะอาด
กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปณต คงวิโรจน์. (2538). การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยในโครงการ
อาคารชุดสำหรับผู้มีรายได้ต่ำระหว่างโครงการภาครัฐและเอกชน กรณีศึกษา
: โครงการเคหะชุมชนหลักสี่กับโครงการมหาทรัพย์คอนโดทาวน์.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประทีป จารุวิริยะรุ่ง.(2537). การศึกษาความต้องการลักษณะที่อยู่อาศัยในทศวรรษหน้าของคน
รุ่นใหม่ในกลุ่มบัณฑิต มหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพฯ ยกเว้นมหาวิทยาลัยเปิด.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปริญญา วชิระนิเวศ.(2541). ความต้องการที่อยู่อาศัยของบุคลากรผู้มีรายได้ต่ำของ
สภาวิชาชีพไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โพสท์ทูเดย์.(2546). ปฐมนิเทศผู้ได้สิทธิ์บ้านเอื้ออาทรรังสิตคลอง 3 : (6 กรกฎาคม 2546).12.
- ภรณ์ กิริติบุตร. (2529). การประเมินประสิทธิผลขององค์การ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- มติชนรายสัปดาห์.(2546). บ้านเอื้ออาทร : (17-23 มกราคม).15.
- ลัดดาวัลย์ ชี้อตรง และคณะ.(2545). การศึกษาความต้องการของผู้อาศัยในอพาร์ทเมนต์
ซึ่งปัจจุบันอาศัยอยู่ในเขตวัดทองหลาง กรุงเทพฯ. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- วรารภรณ์ อินทร์เอี่ยม.(2548). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง*. สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต : ศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัชรารภรณ์ ฤทธิพงษ์.(2541). *การประเมินความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยในโครงการเคหะชุมชนนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชาการที่อยู่อาศัย และการตั้งถิ่นฐานมนุษย์, ศูนย์.(2545). *ความต้องการที่อยู่อาศัยในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 (2545-2549)*. เอกสารอัดสำเนา
- วิชาการที่อยู่อาศัย และการตั้งถิ่นฐานมนุษย์, ศูนย์.(2527). *รวมบทความที่เกี่ยวกับนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศไทย*. เอกสารอัดสำเนา
- วิทวัส รุ่งเรืองผล และคณะ. (2545). *การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของการเคหะแห่งชาติ*. รายงานการวิจัย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วารสารสำนักผังเมือง.(2537). *ก้าวใหม่ของการวางผังเมืองในประเทศไทย*. 59, 27-33
- สำนักนายกรัฐมนตรี.(2544). *รายงานการประชุมคณะรัฐมนตรี (3 เมษายน)*.
- สำนักนายกรัฐมนตรี.(2544). *รายงานการประชุมคณะรัฐมนตรี (15 พฤษภาคม)*.
- สำนักนายกรัฐมนตรี.(2544). *รายงานการประชุมคณะรัฐมนตรี (7 พฤศจิกายน)*.
- สำนักนายกรัฐมนตรี.(2544). *รายงานการประชุมคณะรัฐมนตรี (11 ธันวาคม)*.
- สำนักนายกรัฐมนตรี.(2546). *รายงานการประชุมคณะรัฐมนตรี (14 มกราคม)*.
- สำนักนายกรัฐมนตรี.(2546). *รายงานการประชุมคณะรัฐมนตรี (8 กรกฎาคม)*.
- สำนักนายกรัฐมนตรี.(2546). *รายงานการประชุมคณะรัฐมนตรี (22 กรกฎาคม)*.
- สำนักนายกรัฐมนตรี.(2546). *คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 65/2546*.
- Alonso, William.(1964). *Location and Land Use, Toward a General Theory of Land Rent*.Honolulu : East-West Center Press.
- Chennon, Paul.(1973). *New Town*. London : Her Majesty's Stationery Office.
- Goodall, Brian.(1974). *The Economic of Urban Aries*. Guildford Surrey.
- Lewin, Kurt. and Edward, Tollman.(1983). *Field Theory and Social Science*. New York : John Willey & Sons,Inc.
- Lim Heng Kow.(1978). *The Evolution of The Urban System in Malaya*. Malaysia : Penerbit University Malaya.
- Lim, Willilam.(1980). *An Alternative Urban Strategy*. Singapore : DP Architects.

Tumer, Jonathan H.(1982). *The Structure of Sociological Theory*. Homewood :
Illinois darsy Press.

United Nations.(1991). *Guidelines on Community-based housing finance and Innovative
Credit Systems for Low-income*. Households : United Nations.

Vroom, Victor.(1964). *Work and Motivation*. New York : John Wiley & Sons,Inc.

Claire, William .(1973). *Handbook on Urban Planning*. Canada : Van North rand
Reinhold.

ภาคผนวก

คำชี้แจงในการกรอกแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อประกอบการดำเนินการวิจัย ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ในเรื่อง “การประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าในการประเมินประสิทธิผลโครงการบ้านเอื้ออาทรโครงการรังสิตคลอง 3 ครั้งนี้ จะทำให้สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข โครงการบ้านเอื้ออาทรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

แบบสอบถามนี้มี 3 ส่วนด้วยกันคือ

- ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร
- ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

ส่วนที่ 1

คำชี้แจง โปรดตอบข้อคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง หรือตรงกับตัวท่านมากที่สุดโดย
กาเครื่องหมาย (✓) ลงในวงเล็บและเติมคำในช่องว่าง

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. ขณะนี้ท่านอายุ () ต่ำกว่า 30 ปี
() 31 - 35 ปี () มากกว่า 35 ปี
3. ปัจจุบันประกอบอาชีพ
() ข้าราชการ/ลูกจ้างภาครัฐบาล
() พนักงาน/ลูกจ้างภาคเอกชน
() เจ้าของกิจการและงานส่วนตัว
() แม่บ้าน
() นักเรียน นักศึกษา
4. การศึกษาระดับสูงสุดของท่าน
() ต่ำกว่าปริญญาตรี
() ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี
5. สถานภาพการสมรส
() โสด () สมรส
() หม้าย () หย่าร้างหรือแยกกันอยู่
6. ท่านมีรายได้เดือนละ
() ต่ำกว่า 6,000 บาท
() 6,001 – 7,000 บาท
() 7,001 – 8,000 บาท
() มากกว่า 8,000 บาท
7. สถานะการครอบครอง ท่านเป็น
() เจ้าของบ้าน () ผู้อยู่อาศัยในฐานะ.....

ส่วนที่ 2

แบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโครงการบ้านเอื้ออาทร

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านว่าพอใจมากหรือน้อยเพียงใด โดยการเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องข้อความที่ท่านเห็นว่าเป็นความจริงที่สุดเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อความ	พอใจ มาก	ค่อนข้าง พอใจ	พอใจ	ค่อนข้าง ไม่พอใจ	ไม่ พอใจ
ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ					
1. การบริการด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการในชุมชนครบถ้วนสมบูรณ์					
2. การจ่ายกระแสไฟฟ้า เช่น ไฟฟ้าดับบ่อย					
3. เมื่อไฟฟ้าดับมีการแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว					
4. การคิดค่าไฟฟ้าตามมาตรฐานการไฟฟ้า					
5. การให้บริการระบบน้ำประปา เช่น น้ำไม่ไหล					
6. ความสะอาดของน้ำสามารถนำมาดื่มได้					
7. การคิดค่าน้ำตามมาตรฐานการประปา					
8. การจัดพื้นที่สาธารณะในโครงการเหมาะสม					
9. จำนวนเครื่องเล่นในสนามเด็กเล่น					
10. จำนวนสนามของสนามบาสเกตและบอล ต่อการใช้บริการของชุมชน					
11. มาตรฐานของบ่อบำบัดน้ำเสีย					
12. การเก็บขยะตรงต่อเวลา					
13. การคิดค่าบริการการเก็บขยะต่อเดือน					
14. การลอกท่อระบายน้ำปีละครั้ง					
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน					
1. ในชุมชนของท่านมีคณะกรรมการสหกรณ์					
2. ท่านพอใจในการพัฒนาของชุมชนที่ท่านอยู่อาศัย					
3. การดำเนินเลือกตั้งคณะกรรมการสหกรณ์					
4. การกำหนดการหมดวาระของคณะกรรมการสหกรณ์					
5. นโยบายการบริหารพัฒนาของคณะกรรมการสหกรณ์					
6. คณะกรรมการบริหารชุมชนมีบทบาทอย่างที่หวังไว้					
7. การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการสหกรณ์ของท่าน					

ข้อความ	พอใจ มาก	ค่อนข้าง พอใจ	พอใจ	ค่อนข้าง ไม่พอใจ	ไม่ พอใจ
<p>8. การทำงานของคณะกรรมการสหกรณ์</p> <p>9. การปฏิบัติหน้าที่เป็นตัวแทนของคณะกรรมการเพื่อเรียกร้อง เจรจากับหน่วยงานอื่น</p> <p>10. กิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนที่คณะกรรมการสหกรณ์ได้จัดขึ้น</p> <p>11. การมีความสามัคคีในชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชน</p> <p><u>ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ชุมชน</u></p> <p>1. โครงการนี้ช่วยให้ความสัมพันธ์ในครอบครัวดีขึ้น</p> <p>2. การเดินทางจากที่พักไปทำงานของท่าน</p> <p>3. เมื่อท่านเข้ามาอยู่ในโครงการนี้ทำให้ท่านกลับบ้านได้เร็วขึ้น</p> <p>4. การมีกิจกรรมให้ท่านกับครอบครัวทำกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>5. โครงการนี้มีกิจกรรมช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับ ชุมชน</p> <p>6. การช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างท่านกับชุมชน</p> <p><u>ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>1. ในการเข้าซื้อโครงการนี้ท่านได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอย่างดี</p> <p>2. ในการเข้าซื้อโครงการนี้ท่านได้ใช้บริการจากหน่วยงานสถาบัน การเงิน</p> <p>3. ท่านพอใจกับการให้ความช่วยเหลือของหน่วยงานสหกรณ์ จ.ปทุมธานี</p> <p>4. ท่านพอใจกับการให้ความช่วยเหลือของหน่วยงาน อบต. รังสิต คลอง 3</p> <p>5. หลังจากท่านเข้าอยู่อาศัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือท่าน อย่างดี</p> <p>6. โครงการนี้ได้จัดที่อยู่ให้แก่ผู้ด้อยโอกาสกลุ่มผู้มีรายได้น้อยอย่าง แท้จริง</p> <p><u>ด้านการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ</u></p> <p>1. ในโครงการมีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจ</p> <p>2. ที่อยู่อาศัยของท่านอยู่ในทำเลที่ตั้งเหมาะสมกับทำกิจกรรมทาง เศรษฐกิจ</p>					

ข้อความ	พอใจ มาก	ค่อนข้าง พอใจ	พอใจ	ค่อนข้าง ไม่พอใจ	ไม่ พอใจ
3. ในโครงการมีหน่วยงานมาให้ความรู้และอบรมเกี่ยวกับ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ					
4. การประชาสัมพันธ์ในโครงการเพื่อสนับสนุนในการทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจ					
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาอบรม ความรู้อย่างต่อเนื่องทุกเดือน					

ข้อเสนอแนะ

ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ

.....

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

.....

ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ชุมชน

.....

ด้านความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

.....

ด้านการรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ

.....

ส่วนที่ 3

แบบสอบถาม ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลของโครงการบ้านเอื้ออาทร

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านว่าพอใจมากหรือน้อยเพียงใด โดยการเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องข้อความที่ท่านเห็นว่าเป็นความจริงที่สุดเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อความ	พอใจ มาก	ค่อนข้าง พอใจ	พอใจ	ค่อนข้าง ไม่พอใจ	ไม่ พอใจ
<u>ด้านมาตรฐานการก่อสร้าง</u>					
1. ท่านพอใจคุณภาพของการก่อสร้าง					
2. ท่านพอใจวัสดุที่ใช้ อุปกรณ์ตกแต่งบ้าน					
3. ขนาดของบ้านต่อจำนวนผู้อยู่อาศัย					
4. การให้บริการซ่อมแซมของการเคหะ					
5. การให้บริการซ่อมแซมเป็นไปอย่างมีคุณภาพ					
6. การให้บริการซ่อมแซมเป็นไปอย่างรวดเร็ว					
7. ราคาซ่อมแซม					
8. การประกันความเสียหายของตัวบ้านวัสดุ อุปกรณ์ 1 ปี					
9. การประกันความเสียหายของโครงสร้าง 5 ปี					
<u>ด้านความปลอดภัย</u>					
1. ท่านพอใจกับระบบการรักษาความปลอดภัยในโครงการ					
2. การเดินตรวจตราบริเวณที่อาศัยของยาม					
3. การแลกเปลี่ยนของคนเข้า-ออก โครงการอย่างเข้มงวด					
4. การเกิดปัญหาเล็กน้อยในชุมชน					
5. การมีสายตรวจ(ตำรวจ) มาตรวจตราในชุมชน					
6. การที่ท่านมีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัย					
7. มีการชักชวนระบบรักษาความปลอดภัยสม่ำเสมอ					
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>					
1. ปริมาณต้นไม้และสวนดอกไม้ได้สัดส่วนกับโครงการ					
2. การจัดพื้นที่ของโครงการได้เป็นสัดส่วน					
3. ความสะอาดโดยส่วนรวมในโครงการ					
4. การไม่มีโรงงานอุตสาหกรรมหรือมลพิษของในบริเวณโครงการ					
5. ท่านพอใจสิ่งแวดล้อมโดยรวมของโครงการ					

ข้อความ	พอใจ มาก	ค่อนข้าง พอใจ	พอใจ	ค่อนข้าง ไม่พอใจ	ไม่ พอใจ
<p><u>ด้านนันทนาการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันวิสาขบูชา 2. การจัดกิจกรรมในวันหยุด เช่น วันปีใหม่ วันสงกรานต์ 3. การจัดกิจกรรมในวันสำคัญ เช่น วันแม่ วันพ่อ 4. การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆเพื่อส่งเสริมสุขภาพหรือต่อต้านยาเสพติด 5. ท่านพอใจในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่างๆของโครงการ <p><u>ด้านทำเลที่ตั้ง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ที่อยู่โครงการของท่านสามารถเดินทางออกต่างจังหวัดได้อย่างสะดวก 2. ที่อยู่โครงการของท่านตั้งอยู่ใกล้สถานที่ราชการ 3. ที่อยู่โครงการของท่านตั้งอยู่ใกล้ห้างสรรพสินค้า 4. ที่อยู่โครงการของท่านตั้งอยู่ใกล้บริเวณสถานศึกษา 5. การเข้า – ออกโครงการมีความสะดวก 6. ทำเลที่ตั้งของโครงการมีส่วนช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวัน 					

ข้อเสนอแนะ

ด้านมาตรฐานการก่อสร้าง

.....

.....

ด้านความปลอดภัย

.....

.....

ด้านสิ่งแวดล้อม

.....

.....

ด้านนันทนาการ

.....

.....

ด้านทำเลที่ตั้ง

.....

.....

ประวัติย่อผู้ทำวิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อสกุล	ว่าที่ร้อยตรี ไกรฑูรย์ สุขสนชัย
วันเดือนปีเกิด	23 พฤษภาคม 2522
สถานที่เกิด	เขตพญาไท จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	10/404 กองบิน 41 ถ.มหิดล ต.สุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนสาธิตบางนา 103 ม.11 ถ.เทพารักษ์ ต.บางปลา อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2542	ศิลปศาสตรบัณฑิต เอก ภาษาฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
พ.ศ. 2550	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขา นโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร