

378.107

02728

53

สภาและนัฏการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจตามทัศนะ  
ของผู้บริหารและครู-อาจารย์สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
ในส่วนกลาง

ปริญญานิพนธ์

ของ

วรรณิ์ สิ้นสุรัตน์



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2540

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

869'57

19 ส.ค. 2541

สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยสาขารัฐกิจตามทัศนะ  
ของผู้บริหารและครู-อาจารย์สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
ในส่วนกลาง

บทคัดย่อ  
ของ  
วรรณิ์ ลินสุภรัตน์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2540

การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจตามทัศนะของผู้บริหารและครู-อาจารย์ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลาง มีจุดมุ่งหมาย คือ

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในแต่ละด้านและในภาพรวม

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในแต่ละด้านและในภาพรวม

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านและในภาพรวม

4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านและในภาพรวม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารและครู-อาจารย์ในวิทยาเขตสาย จำนวน 66 คน และครู-อาจารย์ 312 คน รวมทั้งสิ้น 378 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วนำมาแบบสอบถามไปทดลองใช้ ได้ค่าสัมประสิทธิ์-แอลฟา (Alpha - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นในด้านของสภาพการปฏิบัติ 0.95 และด้านปัญหาการบริหารงานวิชาการ 0.97

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้บรรยายระดับคะแนนสภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการทั้ง 4 ด้าน ค่าที่ (t-test) ใช้เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในด้านต่าง ๆ และในภาพรวม

✓ ผลการวิจัยพบว่า

✓ 1. ผู้บริหารมีความเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

✓ 2. ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้น เพียงด้านเดียว คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้มีระดับการปฏิบัติต่ำ

✓ 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่พบความแตกต่างกัน

✓ 4. ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีปัญหในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าการปฏิบัติมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

✓ 5. ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมการปฏิบัติมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าปัญหอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

✓ 6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ด้าน อีก 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ไม่ปรากฏว่าแตกต่างกัน

THE CHARACTERISTICS AND PROBLEMS OF THE ACADEMIC ADMINISTRATION  
IN CENTRAL BUSINESS CAMPUSES UNDER THE RAJAMANGALA INSTITUTE  
OF TECHNOLOGY : ADMINISTRATORS AND TEACHERS' PERSPECTIVES

AN ABSTRACT

BY

WANNEE SINSUPARAT

Presented in partial fulfillment of the requirements for the  
Master of Education degree in Business Education  
at Srinakharinwirot University

October 1997

"The characteristics and problems of the academic administration in central business campuses under the RAJAMANGALA INSTITUTE OF TECHNOLOGY : administrators and teachers' perspectives" was intended

1. to examine the administrators' and teachers' viewpoints concerning academic administration in the central business campuses. This involved curriculum and its application, teaching and learning management, assessment and evaluation, extra-curricular activities and teacher development.

2. to compare the administrators' and viewpoints with the teachers concerning the academic administration in the business campuses in specific particular aspect and in general.

3. to examine the administrators and teachers' points of view concerning the academic administration problems in business campuses in particular aspects areas and in general.

4. to compare the administrators' and teachers' points of view about the academic administration problems in the business campuses in specific areas in general.

The samples of this research are 378 people derived from 66 administrators and 312 teachers from the business campuses.

Instrument of data collection was the questionnaires constructed by the researcher. After that the questionnaires were tried out, it had alpha coefficient and reliability in practical situation at 0.95 and in the academics administration problems at 0.97.

Statistics used in the data analysis are consisted of percentage, mean and standard deviation explaining the score level and the problems of academic administration in the above domains. Moreover, t-test was used to compare the points of view between the two groups in particular and in general.

The results of the data analysis revealed that

1. The opinions of the administrators concerning situations of academic administration in the business campuses aspect were found at moderate level both in each area and in general.

2. The opinions of the teachers regarding the situation of academic administration in the business campuses were at moderate level in general. In each aspect it was mostly found at moderate level, except the one related to curriculum and its application was leastwise.

3. When compare the administrators' points of view with the the teachers' concerning the situation of academic administration in the business campuses, it was found that viewpoints were significantly different at statistical level of .05 in general but in each aspects areas, it was mostly significantly different at statistical level of .05, except the one related to the assessment and evaluation and extra-curricular activities.

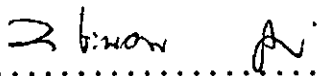
4. The opinions of the administrators regarding the problems of academic administration in the business campuses moderate level both in each aspect and in general.

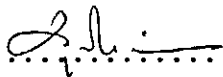
5. The opinions of the teachers concerning the problems of academic administration in the business campuses were found in at moderate level both in each aspect and in general.

6. When compare the administrators' and teachers' concerning the problems of academic administration in the business campuses were significantly difference at statistical level of .05 in general but in each area aspect it was mostly were significantly different at statistical level of .05 except the one related to the curriculum and its application, teaching and learning, and assessment and evaluation.

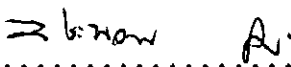
คณะกรรมการควบคุมและกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับ  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

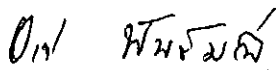
.....  ..... ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประนอม อุดกฤษฎ์)

.....  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีร์ ลิมไทย)

คณะกรรมการสอบ

.....  ..... ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประนอม อุดกฤษฎ์)

.....  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีร์ ลิมไทย)

.....  ..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(รองศาสตราจารย์ ดร. อารี พันธุ์มณี)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

วันที่ ...10...เดือน ...พ.ค.1๓๗... พ.ศ. 2540



## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือ แนะนำให้ข้อคิดเห็น และแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประนอม อุตกฤษฎ์ ประธานผู้ควบคุมปริญญานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลิ้มไทย กรรมการผู้ควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. อารี พันธุ์มณี กรรมการเพิ่มเติมที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ จุงใจ แสงพันธุ์ อาจารย์อนุรักษ์ นวพรไพศาล และอาจารย์ปิยะชาติ รัชคัพพิณ ผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้ข้อคิดเห็น และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร และครู-อาจารย์ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลางที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล และตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ อาจารย์อนุรักษ์ นวพรไพศาล ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ อาจารย์นุชรินทร์ ใบโพธิ์ อาจารย์ประภาพร หัสสร้างมี อาจารย์ณินฐา ดวงพัศตรา พี่ ๆ และเพื่อน ๆ ทุกท่านที่ได้ช่วยเหลือ ห่วงใย ให้กำลังใจงาน การทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของ บิดา มารดา ตลอดจนพี่น้อง และพระคุณของ ครู อาจารย์ ที่อบรมสั่งสอนให้ความรู้แก่ผู้วิจัย

วรรณิ์ สินสุภรัตน์

## สารบัญ

บทที่

หน้า

|   |                                                           |    |
|---|-----------------------------------------------------------|----|
| 1 | บทนำ .....                                                | 1  |
|   | ภูมิหลัง .....                                            | 1  |
|   | ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....                      | 3  |
|   | ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า .....                         | 3  |
|   | ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า .....                            | 3  |
|   | นิยามศัพท์เฉพาะ .....                                     | 4  |
| 2 | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                      | 6  |
|   | ความเป็นมาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล .....                 | 7  |
|   | ความหมายและความสำคัญของงานวิชาการ .....                   | 11 |
|   | ขอบข่ายของงานวิชาการ .....                                | 16 |
|   | การบริหารงานวิชาการในวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ 5 ด้าน ..... | 18 |
|   | หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ .....                       | 18 |
|   | การจัดการเรียนการสอน .....                                | 22 |
|   | การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร .....                          | 25 |
|   | การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน .....                  | 26 |
|   | การพัฒนาบุคลากรทางการสอน .....                            | 28 |
|   | ปัญหาการบริหารงานวิชาการ .....                            | 30 |
|   | งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                               | 31 |
|   | สมมติฐานการวิจัย .....                                    | 36 |
| 3 | วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....                        | 37 |
|   | ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....                             | 37 |
|   | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....               | 37 |
|   | ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ .....                         | 38 |

|                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| การเก็บรวบรวมข้อมูล .....                                                                  | 38  |
| การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                        | 39  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                      | 40  |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                               | 41  |
| สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                          | 41  |
| การวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                                   | 41  |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                                 | 42  |
| 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....                                                     | 83  |
| ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....                                                       | 83  |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....                                                              | 83  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....                                                | 84  |
| การวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                                   | 84  |
| สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                             | 84  |
| การอภิปรายผล .....                                                                         | 93  |
| ข้อเสนอแนะ .....                                                                           | 112 |
| ข้อเสนอแนะทั่วไป .....                                                                     | 112 |
| ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป .....                                                    | 115 |
| บรรณานุกรม .....                                                                           | 117 |
| ภาคผนวก .....                                                                              | 122 |
| ภาคผนวก ก หนังสือติดต่อขอความอนุเคราะห์ .....                                              | 123 |
| ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการ<br>วิจัย ..... | 125 |
| ภาคผนวก ค แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย .....                                                  | 127 |
| ประวัติย่อของผ้วิจัย .....                                                                 | 139 |

## บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

|    |                                                                                                                                                                                                                   |    |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1  | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร และครู-อาจารย์ จําแนกตามสถานศึกษา .....                                                                                                                                            | 39 |
| 2  | จํานวนและค่าร้อยละของประชากรที่ตอบแบบสอบถามสมบูรณ์ จําแนกตามสถานศึกษา<br>ของผู้ตอบแบบสอบถาม .....                                                                                                                 | 44 |
| 3  | จํานวนผู้ตอบแบบสอบถามจําแนกตามตำแหน่ง .....                                                                                                                                                                       | 44 |
| 4  | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า t ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ<br>แบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ<br>ด้านหลักสูตรและการนําศักยภาพไปใช้จําแนกเป็นรายชื่อ .....     | 45 |
| 5  | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า t ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ<br>แบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ<br>ด้านการจัดการเรียนการสอน จําแนกเป็นรายชื่อ .....             | 47 |
| 6  | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า t ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ<br>แบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ<br>ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนจําแนกเป็นรายชื่อ .....      | 52 |
| 7  | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า t ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ<br>แบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ<br>ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จําแนกเป็นรายชื่อ .....       | 55 |
| 8  | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า t ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ<br>แบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ<br>ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน จําแนกเป็นรายชื่อ .....         | 58 |
| 9  | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า t ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ<br>แบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ใน<br>ภาพรวม จําแนกเป็นรายด้าน .....                            | 61 |
| 10 | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า t ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ<br>แบบสอบถามที่มีต่อนักวิชาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ<br>ด้านหลักสูตรและการนําศักยภาพไปใช้ จําแนกเป็นรายชื่อ ..... | 63 |

- 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า  $t$  ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ  
แบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยสาขามนุษยศาสตร์  
ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวนเป็นรายชื่อ ..... 65
- 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า  $t$  ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ  
แบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยสาขามนุษยศาสตร์  
ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนจำนวนเป็นรายชื่อ ..... 69
- 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า  $t$  ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ  
แบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยสาขามนุษยศาสตร์  
ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวนเป็นรายชื่อ ..... 72
- 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า  $t$  ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ  
แบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยสาขามนุษยศาสตร์  
ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอนจำนวนเป็นรายชื่อ ..... 75
- 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปฏิบัติ และค่า  $t$  ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ  
แบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยสาขามนุษยศาสตร์ ใน  
ภาพรวม จำนวนเป็นรายด้าน ..... 78
- 16 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยสาขามนุษยศาสตร์  
จำนวนเป็นรายด้าน ..... 80

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

|   |                                                      |    |
|---|------------------------------------------------------|----|
| 1 | แผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานของฝ่ายวิชาการ ..... | 14 |
|---|------------------------------------------------------|----|

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

มนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ ประเทศใดมีประชากรที่มีคุณภาพ ย่อมจะส่งผลให้ประเทศนั้นมีการพัฒนาได้ดี การศึกษาเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอันเป็นตัวจักรสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม ความมั่นคง และความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติอย่างสัมพันธ์ต่อเนื่อง, (เสนห์ จามริก, 2533 : 7) นอกจากนี้การศึกษายังเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีสันติสุข สามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535 : 3) ประเทศไทยได้มองเห็นความสำคัญของการศึกษาอย่างมาก ดังจะเห็นได้จากการที่รัฐบาลได้พยายามขยายโอกาสทางการศึกษาภาคบังคับจาก 6 ปี เป็น 9 ปี และมีแนวโน้มว่าจะขยายเป็น 12 ปี ทำให้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ หันมาให้ความสำคัญกับปัญหานี้ ซึ่งจะเห็นได้จากการพยายามขยายวิทยาเขต หรือสาขาออกไปมากขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อรองรับนักศึกษาที่จบการศึกษาภาคบังคับเหล่านั้น เป็นเหตุให้มีการแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวางว่าการศึกษามันเรานั้นเน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามที่ตลาดแรงงานต้องการ

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) จะมุ่งเน้นจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของพลเมือง โดยเน้นให้มีคุณธรรม จริยธรรม ปัญญา และมีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์ ตลอดจนมีความรู้ และทักษะในการประกอบอาชีพ สามารถพึ่งตนเองและดำรงชีวิตได้อย่างเป็นสุข การศึกษาวิชาชีพเป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการประกอบอาชีพอิสระ และรับจ้าง รวมทั้งสามารถดำเนินชีวิต และประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นการศึกษาวิชาชีพหรือการอาชีวศึกษา จึงเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งที่จะทำให้วัตถุประสงค์ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับดังกล่าวนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

การอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เพราะเป็นการผลิตคนให้พร้อมที่จะประกอบอาชีพ รัฐจึงได้พยายามจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมตลอดมา ซึ่งในปัจจุบันการจัดการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษารับผิดชอบโดยหลายหน่วยงาน

ทั้งของรัฐและเอกชน และเป็นที่ยอมรับกันว่าสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นแหล่งผลิตกำลังคนระดับอาชีวศึกษา และระดับปริญญาตรี ทั้งแรงงานกึ่งฝีมือ แรงงานฝีมือ และช่างเทคนิคที่สำคัญ ถ้าพิจารณาในแง่ปริมาณแล้วหน่วยงานภาครัฐบาลที่ผลิตกำลังคนระดับกลาง เข้าสู่ตลาดแรงงานในแต่ละปีจะเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นจำนวนไม่ / น้อย (การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาประจำปี ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2537)

✓ การบริหารงานวิชาการจัดเป็นงานหลักของการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เพราะการบริหารงานวิชาการเป็นงานบริหารกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผนดำเนินการในการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา และการวัดผลและประเมินผล ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี มีความรู้ มีคุณธรรม สามารถประกอบอาชีพได้และดำรงตนเป็นพลเมืองดี ช่วยกันพัฒนาชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป (อุทัย ธรรมเดโช. 2531 : 76)

✓ จันทรทัตย์ กลีบเมฆ (2525 : 9) ได้กล่าวว่าโรงเรียนจะมีผลการเรียนของนักเรียนดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับประกอบที่สำคัญอยู่ที่ผู้บริหารโรงเรียนจะใช้เวลาในการวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ เท่าที่สังเกตผู้บริหารมักจะละเลยหน้าที่ในด้านการเรียนการสอน หรือทางด้านวิชาการนั่นเอง มักใช้เวลาส่วนใหญ่ไปในด้านการปรับปรุงอาคารสถานที่ เพราะงานด้านนี้มองเห็นง่ายใช้เวลาไม่มากนัก และมีผลไปถึงการพิจารณาความดีความชอบเป็นพิเศษประจำปีด้วย ส่วนงานวิชาการใช้เวลาาน มองเห็นผลยาก ผู้บริหารมักไม่ค่อยสนใจ

✓ จากเหตุผลและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้หนึ่งที่ได้อุปถัมภ์งานฝ่ายวิชาการในวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งจัดการเรียนการสอนประเภทพาณิชยกรรม มีความสนใจ และประสงค์ที่จะศึกษาถึงการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลว่าสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับใด และในการศึกษาถึงการบริหารงานวิชาการนั้นสถานศึกษาประสบปัญหาอะไรบ้าง ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงสามารถใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงแก้ไข การบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจให้มีประสิทธิภาพรวมทั้งเป็นการพัฒนางานวิชาการให้เจริญก้าวหน้าต่อไป



### ✓ ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

✓ 1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลาง ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

✓ 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลาง ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

### ✓ ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในการกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไข การจัดแผนงานและโครงการวิชาการ เพื่อส่งเสริมคุณภาพทางวิชาการของสถานศึกษาให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

### ✓ ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้จะทำการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในส่วนกลาง จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ วิทยาเขตพัฒนชัยการพระนคร วิทยาเขตจักรพงษ์ ภูวนารถ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ และวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ซึ่งเป็นสถานศึกษาในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในปีการศึกษา 2539

#### 1. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

1.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตำแหน่งซึ่งแบ่งเป็นผู้บริหารและครู-อาจารย์ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ รวมถึงปัญหาในการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่มดังนี้

2.1.1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
วิทยาเขตฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าแผนกวิชา รวมทั้งสิ้น 66 คน

2.1.2 กลุ่มครู-อาจารย์ ได้แก่ ข้าราชการครูที่มีหน้าที่ที่สอนประจำ  
จำนวน 312 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่างจะใช้วิธีการดังต่อไปนี้

2.2.1 กลุ่มผู้บริหาร คือประชากรทั้งหมด จำนวน 66 คน

2.2.2 กลุ่มครู-อาจารย์ คือประชากรทั้งหมด จำนวน 312 คน

(รายงานประจำปี. 2538 : กองแผนงานสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.)

## ✓ นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้บริหาร หมายถึงผู้อำนวยการวิทยาเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขตฝ่ายวิชาการ  
หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าแผนกวิชา ในวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยี  
ราชมงคลในส่วนกลาง

2. ครู-อาจารย์ หมายถึง ข้าราชการครู ซึ่งมีหน้าที่สอนประจำวิชาต่าง ๆ ในวิทยาเขต  
สายบริหารธุรกิจในส่วนกลาง สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

3. วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่  
ได้เปิดสอนในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ แผนกการบัญชี การเลขานุการ การตลาด การโฆษณา  
การท่องเที่ยว คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และภาษาธุรกิจ ซึ่งได้แก่ วิทยาเขตพัฒนการพระนคร  
วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ และวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

4. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดของสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับ  
หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน  
การสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน เพื่อพัฒนา และส่งเสริม  
การเรียนการสอนให้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

5. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ หมายถึงอุปสรรคและข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุ  
ในการบริหารงานวิชาการในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน  
การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากร  
ทางการสอนไม่บรรลุวัตถุประสงค์

6. สภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของครูในปีการศึกษา 2539 ที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาเขตให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

7. หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์หรือกลุ่มวิชาต่าง ๆ ที่วิทยาเขตจัดให้แก่แก่นักศึกษาในแต่ละระดับชั้นตามความต้องการของนักศึกษา และความต้องการของสังคม เพื่อให้ให้นักศึกษาได้พัฒนาไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

8. การนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การที่ผู้บริหาร และครู-อาจารย์ นำหลักสูตรไปปฏิบัติให้ได้ผล โดยต้องคำนึงถึงเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน และการประเมินผลการใช้หลักสูตร ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย จุดมุ่งหมาย หลักการ และโครงสร้างของหลักสูตร

9. การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดประสบการณ์ให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ อาจจะมีสื่อการเรียนการสอน และการฝึกงานในสถานประกอบการเพื่อช่วยให้การเรียนรู้เป็นไปได้อย่างสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่วางไว้

10. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่วิทยาเขตได้จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมของนักศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันเป็นกลุ่มตามความสามารถ และความถนัด ซึ่งจะต้องเป็นกิจกรรมที่เหมาะสม และเป็นความต้องการของนักศึกษาและสังคม และเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคม รู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นการเสริมสร้างคุณสมบัติที่ดีให้แก่นักศึกษา

11. การวัดผลและประเมินผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่ได้มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับเพื่อตรวจสอบว่านักศึกษาได้พัฒนาไปตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ ได้แก่ การจัดทำเครื่องมือวัดผล โดยปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผล รวมถึงการจัดทำข้อสอบมาตรฐาน การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อหาผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อสอบนั้นมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

12. การพัฒนาบุคลากรทางการสอน หมายถึง กิจกรรมที่สนับสนุน และส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้มีการพัฒนา และปรับปรุงงานในหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น เพื่อให้ครู-อาจารย์มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น มีทักษะ และทัศนคติที่ดีต่ออาชีพ เช่น การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การสนับสนุนให้ไปดูงานและฝึกงาน สนับสนุนให้ครูค้นคว้าสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้ศึกษาต่อ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการบริหารงานวิชาการของ วิทยาลัยสาขบริหารธุรกิจในส่วนกลาง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู-อาจารย์ สังกัดสถาบัน เทคโนโลยิรราชวมงคล ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้เป็นกรอบ ความคิด สนับสนุนการวิจัย การอภิปรายผลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ความเป็นมาของสถาบันเทคโนโลยิรราชวมงคล
2. ความหมายและความสำคัญของงานวิชาการ
3. ขอบข่ายของงานวิชาการ
4. การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยสาขบริหารธุรกิจ ใน 5 ด้าน คือ
  - 4.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
  - 4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน
  - 4.3 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
  - 4.4 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
  - 4.5 ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน
5. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. สมมติฐานของการวิจัย

#### 1. ความเป็นมาของสถาบันเทคโนโลยิรราชวมงคล

๖ สถาบันเทคโนโลยิรราชวมงคล เดิมชื่อ วิทยาลัยเทคโนโลยิรและอาชีวศึกษา จัดตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยิรและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 (ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่มที่ 92 ตอนที่ 48 หน้า 1) เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยถือกำเนิดจากการรวมตัว ของนักศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อเรียกร้องให้มีการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาเพื่อรองรับ นักศึกษาอาชีวศึกษาให้มีโอกาสศึกษาต่อถึงระดับปริญญา ทั้งนี้เพราะในขณะนั้นผู้สำเร็จการศึกษา สายวิชาชีพมีโอกาสน้อยมากที่จะพัฒนาฝีมือและความรู้ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะโอกาสในการสอบ

คัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาสายอาชีพในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย รวมทั้งประเทศไทยกำลังประสบกับภาวะขาดแคลนครูช่างที่มีคุณภาพ วิทยาลัยเทคนิคลีและอาชีวศึกษาจึงได้รับการจัดตั้งขึ้นอย่างรวดเร็ว (ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัยเทคนิคลีและอาชีวศึกษา. 2531 : 43)

✓ วิทยาลัยเทคนิคลีและอาชีวศึกษาเปิดเรียนครั้งแรกเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2518 เนื่องจากยังไม่มีสถานที่ และบุคคลที่จะจัดการเรียนการสอน ดังนั้น ในระยะเริ่มแรกจึงต้องพาคณะศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาต่าง ๆ ให้เรียนในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา จนกระทั่งกระทรวงศึกษาธิการประกาศโอนวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา 28 แห่ง มาสังกัดวิทยาลัยเทคนิคลีและอาชีวศึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ และพฤษภาคม 2519 ตามลำดับ (ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัยเทคนิคลีและอาชีวศึกษา. 2531 : 44) ต่อมาในปี พ.ศ. 2527 สถาบันได้รับความอนุเคราะห์จากกรมธนารักษ์อนุญาตให้ใช้ที่ดินความรับผิดชอบของกรมธนารักษ์ จำนวนประมาณ 740 ไร่ เพื่อให้สถาบันฯ ดำเนินการจัดตั้งศูนย์กลางการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ตำบลคลองหก อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความคล่องตัวในการบริหารงาน สามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล ทำให้นักศึกษาและอาจารย์เกิดความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และนักศึกษามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้มีโอกาสร่วมเรียนรู้อยู่ร่วมกัน ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ รวมทั้งเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน (ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัยเทคนิคลีและอาชีวศึกษา. 2531 : 50-51) ✓

✓ วันที่ 15 กันยายน 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้พระราชทานนามว่า สถาบันเทคนิครีธารมงคล ทั้งนี้เพื่อเป็นสิริมงคลแก่นักศึกษาและคณาจารย์ และให้ประชาชนได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่แท้จริงของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ (อมรรัตน์ เจริญชัยและเอนก ศรีสาราณรุ่งเรือง. 2533 : 48)

วันที่ 13 ตุลาคม 2532 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเปลี่ยนชื่อวิทยาเขตบางแห่งในสังกัดสถาบันฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามความเป็นจริง และเพื่อสื่อความหมายให้เป็นที่ยอมรับและเข้าใจบทบาทหน้าที่ของวิทยาเขตนั้น ๆ อย่างชัดเจน ทั้งนี้เนื่องจากสถาบันฯ จำเป็นต้องปรับการเรียนการสอนของวิทยาเขตให้สอดคล้องกับวิทยาการ เทคนิคลีสมัยใหม่ ๆ ตลอดจนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

✓ สถาบันเทคนิครีธารมงคล เป็นสถาบันอุดมศึกษาสายอาชีพที่มีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ทั้งระดับต่ำกว่าปริญญา และระดับปริญญาตรี ให้ตรงตาม

ความต้องการของตลาดแรงงาน และมุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติการ ความ  
 เจ้นจัดทางวิชาการ และคุณลักษณะที่จำเป็นตามลักษณะอาชีพ พร้อมทั้งจะทำงานและสามารถปรับปรุง  
 ตนเองให้ก้าวหน้าทันต่อการพัฒนาเทคโนโลยี รวมทั้งปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ความปราณีต  
 ความสันทัดในจรรยาอาชีพ คุณธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดการศึกษา 2 ระดับ คือ

1. ระดับประกาศนียบัตร หรือระดับต่ำกว่าปริญญา (หลักสูตรปวช. และ ปวส.)

2. ระดับปริญญาตรี

1. การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา แบ่งออกเป็น 3 หลักสูตร คือ

1.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้จบการศึกษาชั้น ม.3

เข้าศึกษาต่อใช้เวลาเรียน 3 ปี เปิดสอน 30 สาขาวิชา

1.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้จบการศึกษา  
 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เข้าศึกษาต่อใช้เวลาเรียน 2 ปี บางสาขาวิชารับผู้จบ  
 การศึกษาชั้น ม.6 เข้าศึกษาต่อด้วย ระยะเวลาเรียน 2-3 ปี และบางสาขาวิชารับผู้จบการ  
 ศึกษาชั้น ม.4 เข้าศึกษาต่อโดยใช้เวลาเรียน 4 ปี เปิดสอน 108 สาขาวิชา

1.3 หลักสูตรอนุปริญญา รับผู้จบ ปวช. ทุกสาขาวิชา และ ม.6  
 ทุกโปรแกรมใช้เวลาเรียน 2 ปี เปิดสอน 1 สาขาวิชา

การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา มีวิทยาเขตต่าง ๆ 31 แห่ง รับผิดชอบ  
 จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาต่าง ๆ ครอบคลุมเป็นประเภทวิชาใหญ่ ๆ ได้ 5 ประเภทวิชา คือ

1. สาขาช่างอุตสาหกรรม มี 12 วิทยาเขต ได้แก่

1. วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
2. วิทยาเขตภาคใต้
3. วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. วิทยาเขตภาคกลาง
5. วิทยาเขตขอนแก่น
6. วิทยาเขตตาก
7. วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา
8. วิทยาเขตอุเทนถวาย
9. วิทยาเขตนนทบุรี
10. วิทยาเขตเทเวศร์

11. วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์

12. วิทยาเขตศาลายา

2. สาขาเกษตรกรรม มี 10 วิทยาเขต ได้แก่

1. วิทยาเขตกาฬสินธุ์

2. วิทยาเขตจันทบุรี

3. วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

4. วิทยาเขตน่าน

5. วิทยาเขตบางพระ

6. วิทยาเขตปทุมธานี

7. วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา

8. วิทยาเขตพิษณุโลก

9. วิทยาเขตลำปาง

10. วิทยาเขตสุรินทร์

3. สาขาพัฒนกรรม มี 6 วิทยาเขต ได้แก่

1. วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ

2. วิทยาเขตพัฒนการพระนคร

3. วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสกรี

4. วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ

5. วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

6. วิทยาเขตวังไกลกังวล

4. สาขาคหกรรม มี 2 วิทยาเขต ได้แก่

1. วิทยาเขตโชติเวช

2. วิทยาเขตพระนครใต้

5. สาขาศิลปกรรม มี 1 วิทยาเขต ได้แก่

1. วิทยาเขตเพาะช่าง

2. การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

สถาบันฯ จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีคณะและวิทยาเขตรับผิดชอบ

ดำเนินการจัดการเรียนการสอน มีการจัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี ดังนี้

1. หลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี รับผู้จัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และ/หรือ หลักสูตรประกาศนียบัตรมัธยม (ปม.) เข้าศึกษาต่อ ใช้เวลาเรียน 2 ปี -- 2 ปีครึ่ง

2. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี รับผู้จบการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และผู้จบการศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) ในบางสาขา ใช้เวลาเรียน 4 ปี

เปิดสอนทั้ง 2 หลักสูตร 115 สาขาวิชา โดยมีคณะต่าง ๆ 11 คณะ และวิทยาเขตต่าง ๆ 22 แห่ง รับผิดชอบจัดการเรียนการสอน ประเภทวิชาเกษตรศาสตร์ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ประเภทวิชาคหกรรมศาสตร์ ประเภทวิชาศิลปกรรม ประเภทวิชานาฏศิลป์ และดุริยางค์ (รายงานประจำปี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2537 : 17-18)

วิทยาเขต มีหน้าที่จัดการศึกษาทางด้านวิชาชีพ ในระดับประกาศนียบัตร และระดับปริญญา การวิจัยเพื่อส่งเสริมการศึกษาวิชาชีพ และการบริการทางวิชาการแก่สังคม สำหรับการจัดการศึกษาระดับปริญญาในวิทยาเขตให้จัดในนามของคณะต่าง ๆ ตามที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมอบหมาย วิทยาเขตมีผู้อำนวยการวิทยาเขตเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการบริหารงานในวิทยาเขตให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการ (ประกาศสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เรื่องการบริหารงานในวิทยาเขต. 2535)

วิทยาเขตแบ่งส่วนงานภายในวิทยาเขตออกเป็น 6 ฝ่าย ดังนี้

1. ฝ่ายวิชาการ
2. ฝ่ายธุรการ
3. ฝ่ายบริการการศึกษา
4. ฝ่ายกิจการนักศึกษา
5. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา
6. ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายบัณฑิตศึกษาให้มีเฉพาะในวิทยาเขตที่เปิดสอนในระดับปริญญาเท่านั้น ในแต่ละฝ่ายจะมีผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขตทำหน้าที่หัวหน้าฝ่าย งานด้านวิชาการนั้นจะอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ซึ่งมีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดระบบและวิธีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนการสอน ปฏิทินการศึกษาประจำปี จัดทำและพัฒนาหลักสูตร ตำราเรียน



เอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนการสอน ดำเนินการเกี่ยวกับการรับนักศึกษาทะเบียน นักศึกษา ประวัตินักศึกษา การวัดผลและประเมินผลการศึกษา จัดทำหนังสือรับรองผลการศึกษา จัดทำแผนงาน โครงการพัฒนางานวิชาการ และดำเนินการหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานร่วมกับ หน่วยงานอื่น (ประกาศสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เรื่องการบริหารงานในวิทยาเขต. 2535)

## 2. ความหมายและความสำคัญของงานวิชาการ

### 2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

✓ การบริหารงานวิชาการ เป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของการศึกษา และเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารดังที่ภิญญ์ สาธร (2523 : 436) ได้กล่าวถึงงานวิชาการว่าเป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ความจริงผู้บริหารการศึกษา หรือผู้อำนวยการจะต้องรับผิดชอบเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของสถานศึกษาทุกแห่งคือ การให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ โดยทำงานร่วมกับคณะกรรมการระดับต้นเดือนครู ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในการสอน

✓ นอกจากนี้สมิตรี คุณากร (2518 : 16) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการว่าเป็นกิจกรรมทุกอย่างภายในโรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และการศึกษาของเด็กให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในการส่งเสริมวิชาการในโรงเรียนก็คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนนั่นเอง

✓ ในทางองเดียวกันกิตติพงศ์ วงศ์สุวรรณ (2527 : 30) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ดังนี้ "งานหลักของการบริหารการศึกษาในโรงเรียนคือ การบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ทำงานร่วมกับครูและกระตุนเดือนครู ให้คำแนะนำและประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันทั้งยังมองเห็นความสำคัญของการเรียนการสอนด้วย"

สำหรับในต่างประเทศนั้น (Fisk. 1957 : 214) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการไว้อีกทัศนะหนึ่งว่า "ความรับผิดชอบของโรงเรียนตั้งแต่การบ่งถึงปรัชญา และจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของโรงเรียน โดยคำนึงถึงบุคคลในอาชีพต่าง ๆ ของชุมชนเป็นพื้นฐาน รวมถึงการประเมินผลโปรแกรมการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ตลอดจนการวัดผลเพื่อจะได้ติดตามผลการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยดีนั้น

เป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะละเลยเสียมิได้"

จากทัศนะของนักการศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า

- ✓ การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดที่สถานศึกษาได้ดำเนินการเพื่อพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

## 2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินการของวิทยาเขต เพราะวิทยาเขตตั้งขึ้นด้วยจุดประสงค์ที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถประกอบอาชีพได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ วิทยุภรณ์ สีนารัตน์ (2527 : 6) ว่างานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียน งานธุรการเป็นสมอง และงานประสานสัมพันธ์กับชุมชนเป็นใบหน้าของโรงเรียน โรงเรียนมีหน้าที่ให้ความรู้ ความสามารถ อ่านออกเขียนได้ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีความรู้ด้านอาชีพ ได้รับการอบรมด้านศีลธรรม วัฒนธรรม ซึ่งเป็นขอบข่ายที่กว้างขวางของการดำเนินงานทางวิชาการในโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ว่า ขนาดใหญ่หรือเล็ก จะแตกต่างกันที่ปริมาณและความรับผิดชอบเท่านั้น (เล่ห์ ไทยเที่ยง. 2530:26) นอกจากนี้ พวงรัตน์ วิเวกานนท์ (2528 : 13) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการว่า ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องวางแผนร่วมกับบุคลากรทุกคน แล้วใช้วิธีกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ สนับสนุนให้ครูทุกคนทำงานโดยเต็มกำลังความสามารถ ซึ่งตรงกับแนวความคิดของ ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ ที่ว่าการบริหารวิชาการนั้น ควรจะกระจายอำนาจ (Share the Authority) และความรับผิดชอบ (Responsibility) ให้แก่ผู้ทำหน้าที่ทางวิชาการอย่างเต็มที่ เพื่อให้เสรีภาพทาง วิชาการอันจะเป็นผลให้เกิดความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ ทำให้สถาบันทางการศึกษามีความก้าวหน้า ไปอย่างไม่หยุดยั้ง (ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์. 2517 : 48-49) อีกประการหนึ่งการบริหารงาน วิชาการเป็นทั้งศาสตร์และศิลปะที่ยากยิ่งเพราะจะต้องมีหลักการที่ดี มีชั้นเชิง หรือศิลปะในการที่จะ นำให้ผู้อื่น ไปสู่เป้าหมายทางวิชาการที่ต้องการ (เอกวิทย์ ณ ถลาง. 2523:104) นอกจากนี้ นักวิชาการยังได้ให้ความเห็นและความสำคัญของงานวิชาการมากมายอีก ดังนี้

1. นิพนธ์ กินาวงศ์ (2523 : 67) ให้ความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญแก่ งานวิชาการ และเข้าใจขอบเขตของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นอย่างดี งานที่ เกี่ยวข้องกับงานวิชาการที่สำคัญมีดังนี้ คือ

1. งานด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ เอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบ ในการสอนวิชาต่าง ๆ
2. งานด้านปรับปรุงการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน การจัดตารางสอน

การกำหนดแบบเรียน การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นต้น

3. งานด้านการวัดผลและประเมินผล ได้แก่ การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน และการประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน

กิติมา ปรีดีดิลก (2529 : 70) ให้ความเห็นว่างานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน ทั้งนี้เพราะว่ามาตรฐาน หรือคุณภาพการศึกษามักจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการเป็นสำคัญ

จัตตชัย อรรถนันท์ (2529 : 156) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการว่าเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการสอนโดยตรง โดยครอบคลุมถึงการใช้หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผลการศึกษา งานวิชาการดังกล่าวนี้ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบเป็นอันดับแรก เพราะภาระกิจของสถานศึกษา คือ การให้บริการทางวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่เป็นผู้นำทางวิชาการโดยการทำงานร่วมกับครู ให้ความแนะนำครูในด้านการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

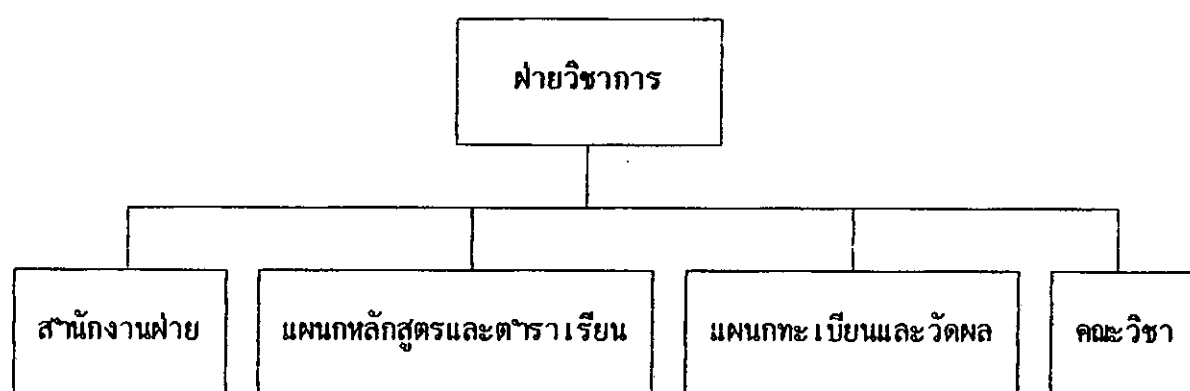
✓ สมอง เครือมาก และคนอื่น ๆ (2530 : 53) ยังให้ความสำคัญแก่ผู้บริหารโรงเรียนว่าเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดที่จะเป็นผู้ริเริ่มในการดำเนินการให้เป็นไปอย่างราบรื่น ผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้ คือ

1. กำหนดเป้าหมายนโยบาย วัตถุประสงค์ และวางแผนงานของโรงเรียน
2. ควบคุม กำกับ ติดตาม นิเทศ งานวิชาการอย่างมีระบบ
3. จัดหาหลักสูตร และเอกสารหลักสูตร ให้เพียงพอตามสภาพของโรงเรียน
4. จัดให้ครูผลิต จัดหา สื่อการเรียน และควบคุมดูแลให้ครูนำไปใช้ประกอบการสอน
5. จัดให้มีมุมหนังสือ หรือห้องสมุดที่เหมาะสมตามสภาพของโรงเรียน
6. ให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียน ตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลของหลักสูตร
7. ส่งเสริมและนำเทคนิคใหม่ ๆ ที่เหมาะสมมาใช้ดำเนินการงานวิชาการในโรงเรียน

มิลเลอร์ (Miller. 1965 : 175) กล่าวว่า งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของโรงเรียน โรงเรียนจะดีหรือเลว ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการ ถ้าฝ่ายวิชาการอ่อน ฝ่ายอื่นก็อ่อนตาม หน้าที่ของฝ่ายวิชาการ ได้แก่ การจัดโปรแกรมการสอน และการปฏิบัติตามโปรแกรม รวมทั้ง การวัดผล การติดตามการสอนของครู และการเรียนของนักเรียน

จากความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของงานวิชาการ ดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า ในบรรดาภารกิจต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนนั้น ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าแผนกวิชา และครูผู้สอน จะต้องร่วมมือกันเพื่อให้การพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของทางราชการ

การจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการในวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลนั้น จะเป็นไปตามประกาศสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เรื่องการบริหารงานในวิทยาเขต ซึ่งจะขอลำถึงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานของฝ่ายวิชาการ

จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารงานที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารงานด้านนี้ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ มีความรับผิดชอบเป็นอย่างดี ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาไว้ดังนี้

1. แผนกหลักสูตรและตำราเรียน มีหน้าที่
  - (1) จัดทำและพัฒนาหลักสูตร
  - (2) จัดทำและพัฒนาตำราเรียน เอกสารประกอบการสอน
  - (3) ดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตร ตำราเรียนและเอกสารประกอบการสอน
  - (4) เป็นแหล่งรวมหลักสูตร ตำราเรียนและเอกสารประกอบการสอน
  - (5) แนะนำ ชี้แจง เกี่ยวกับหลักสูตรและตำราเรียนแก่บุคคลทั่วไป
  - (6) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. แผนกทะเบียนและวัดผล มีหน้าที่
  - (1) จัดระบบและดำเนินการเกี่ยวกับทะเบียนและประวัตินักศึกษา
  - (2) ดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา และการรายงานผลการศึกษา
  - (3) จัดทำบัตรประจำตัวนักศึกษา
  - (4) จัดทำหนังสือรับรองผลการศึกษา

- (5) การตรวจสอบหลักฐานและเอกสาร เกี่ยวกับการรับรองผลการศึกษา
- (6) เก็บรักษาหลักฐานและเอกสารการศึกษาของนักศึกษา
- (7) ร่วมจัดทำปฏิทินการศึกษาประจำปี และแผนการเรียนการสอน
- (8) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### 3. คณะวิชามีหน้าที่

- (1) ดำเนินการวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- (2) กำกับดูแล การจัดการเรียนการสอน
- (3) ร่วมจัดทำปฏิทินการศึกษาประจำปี และแผนการเรียนการสอน
- (4) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า การวิเคราะห์ ทดลองและวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา
- (5) ส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองและการจัดกิจกรรมนักศึกษา
- (6) ควบคุมดูแลนักศึกษา
- (7) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์
- (8) ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- (9) ประสานงานกับสถานประกอบการ
- (10) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### 4. แผนวิชามีหน้าที่

- (1) ร่วมวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- (2) จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
- (3) จัดทำแผนการเรียนการสอน
- (4) ควบคุมการเรียนการสอน และดำเนินการวัดผลและประเมินผลการศึกษา
- (5) ควบคุมดูแลนักศึกษา
- (6) จัดทำโครงการพัฒนาการเรียนการสอน
- (7) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า การวิเคราะห์ทดลอง และวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- (8) ส่งเสริมและสนับสนุนการปกครอง และการจัดกิจกรรมของนักศึกษา
- (9) จัดบริการทางวิชาการแก่สังคม
- (10) ประสานงานกับสถานประกอบการ
- (11) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิด ซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผลทางการเรียนการสอน และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

### 3. ขอบข่ายของงานวิชาการ

สำหรับงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจของงานบริหารโรงเรียน มีขอบข่ายกว้างขวางดังที่นักวิชาการได้จัดแบ่งไว้ดังนี้

สัจด์ อูทรานันท์ (2526 : 30-34) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการนั้น ผู้บริหารจะคำนึงถึงแต่งานวิชาการด้านเดียวนั้นไม่ได้ จะต้องคำนึงถึงงานด้านอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย ฉะนั้น ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ควรจะประกอบไปด้วย 20 งาน ดังนี้

1. งานที่เกี่ยวกับการบริหารบุคคล ได้แก่
  - 1.1 งานจัดบุคลากร
  - 1.2 งานพัฒนาบุคลากร
  - 1.3 งานบำรุงขวัญบุคลากร
2. งานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้แก่
  - 2.1 งานพัฒนาหลักสูตร
  - 2.2 งานวางแผนการสอน
  - 2.3 งานจัดตารางสอน
  - 2.4 งานเลือกหนังสือและแบบเรียน
  - 2.5 งานพัฒนาหลักสูตรสำหรับชุมชน
3. งานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่
  - 3.1 งานเตรียมการสอน
  - 3.2 งานพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอน
  - 3.3 งานนิเทศการสอน
4. งานที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่
  - 4.1 งานระเบียบนักเรียน
  - 4.2 งานห้องสมุด
  - 4.3 งานบริการสื่อการสอน

- 4.4 งานแนะแนวการศึกษา
5. งานที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ได้แก่
  - 5.1 งานข้อสอบมาตรฐานและคลังข้อสอบ
  - 5.2 งานวัดผลและประเมินผลการเรียน
  - 5.3 งานประเมินโครงการ
6. งานที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ได้แก่
  - 6.1 งานการเข้าแหล่งวิทยาการในชุมชน
  - 6.2 งานบริการทางวิชาการแก่ชุมชน

นอกจากนี้ พันธ หันนาคินทร์ (2524 : 24) ยังได้กล่าวอีกว่า การบริหารงานวิชาการจะสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายนั้น ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึง ความรับผิดชอบในเรื่องต่อไปนี้

1. งานด้านเกี่ยวกับตัวครู ได้แก่ การจัดหาครูที่มาทำการสอน จัดครูให้ทำหน้าที่ต่าง ๆ เหมาะแก่ความรู้ ความสามารถ การปกครองครู การสร้างน้ำใจหรือขวัญในการทำงานให้แก่ครู การพัฒนาครู เช่น พยายามสนับสนุนให้ครูมีความสามารถในการเชิงวิชาการและวิชาชีพยิ่งขึ้น
2. งานเกี่ยวกับตัวนักเรียน ได้แก่ การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน ตามความสามารถ และ ความถนัดหรือความต้องการ การส่งเสริมนักเรียนในด้านวิชาการ การจัดบริการห้องสมุด และ แหล่งสำหรับบริการด้านการสอน การควบคุมเวลาเรียนของนักเรียน การหาทางช่วยเหลือ นักเรียนช้า การจัดสอนซ่อมเสริม การติดต่อกับผู้ปกครองนักเรียน
3. งานด้านการจัดโปรแกรมการเรียนการสอน การใช้หลักสูตร และการประเมินผลนักเรียน ได้แก่ การจัดเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อสะดวกในการค้นคว้าของครู เช่น ตัวหลักสูตรประมวลการสอน คู่มือครู หนังสือประกอบการเรียนการสอน และเอกสารวิชาการทางวิชาชีพ การพยายามปรับปรุงประมวลการสอน โครงการสอนให้ทันสมัยเสมอ
4. งานด้านจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์การสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้แก่ การจัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ การจัดหาเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการด้านนี้แก่ครู กระตุ้นให้ครูให้บริการด้านนี้ เพื่อประโยชน์ในการให้การศึกษาแก่นักเรียน
5. งานด้านเกี่ยวกับบุคลากรด้านการสอน เช่น การจัดทะเบียนประวัติ และระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับครูและนักเรียน

สมิท และคนอื่น ๆ (Smith and others.1961:61) เสนอแนะให้ผู้บริหารการศึกษาใช้เวลาไปกับงานวิชาการมากเป็นอันดับแรก โดยแบ่งงานผู้บริหารออกเป็น 7 ประการ ดังนี้

1. งานบริหารในหน้าที่ทั่วไป ร้อยละ 5

2. งานบริหารเกี่ยวกับบุคลากร ร้อยละ 20
3. งานบริหารวิชาการ ร้อยละ 40
4. งานบริหารเกี่ยวกับการเงิน ร้อยละ 5
5. งานบริหารเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ร้อยละ 5
6. งานบริหารเกี่ยวกับชุมชน ร้อยละ 5
7. งานบริหารเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน ร้อยละ 20

#### 4. การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยสาขาสายบริหารธุรกิจ ใน 5 ด้าน

จากที่ได้กล่าวมาเกี่ยวกับ ความหมายและขอบข่ายของงานวิชาการดังกล่าวนั้น จะเห็นได้ว่ามีความคล้ายคลึงและสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ จะแตกต่างกันไปบ้างก็เฉพาะในรายละเอียดหรือแนวปฏิบัติเท่านั้น ซึ่งผู้วิจัยพอจะสรุปเป็นขอบข่าย และเห็นว่าสามารถครอบคลุมการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยสาขาสายบริหารธุรกิจ และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ การบริหารงานวิชาการจะประกอบไปด้วย 5 ด้านใหญ่ ๆ ดังนี้ คือ

- 4.1 ด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้
- 4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 4.3 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 4.4 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน
- 4.5 ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงรายละเอียดของการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยสาขาสายบริหารธุรกิจในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

##### 4.1 หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

4.1.1 หลักสูตร เป็นส่วนสำคัญยิ่งในการศึกษาระบบการศึกษาของสังคมใดก็ตาม จะก้าวหน้าด้วยดี ย่อมต้องอาศัยหลักสูตรเป็นพื้นฐานในการดำเนินงานเพราะหลักสูตรรวมกิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหลายของผู้เรียนไว้ด้วยกันทั้งหมด เพื่อเป็นรากฐานของกระบวนการเรียน ผู้บริหาร และครูผู้สอนทุกคน ตลอดจนผู้ปกครองควรมีความรู้เรื่องหลักสูตร โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ควบคุมการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เพราะฉะนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องศึกษาหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้งเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



หลักสูตร หมายถึง บรรดาประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้แก่แก่นักเรียนตามระดับชั้น ตามความต้องการของนักเรียน ตามวัยของนักเรียน ตามความสนใจ และตามความต้องการของสังคม รวมทั้งประสบการณ์ที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกเวลาเรียน (ภิญโญ สาร. 2516 : 329-334) ส่วนสมิตร คุณากร (2520 : 5-8) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หลักสูตร คือ บรรดากิจกรรมทางการศึกษาทั้งมวลที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อผู้สอนและผู้เรียนจะได้ถือเป็นแนวปฏิบัติ โดยมุ่งให้เกิดประสบการณ์ทางการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ที่วางไว้ และก่อให้เกิดประสิทธิผลแก่ผู้เรียน ตลอดจนสังคม โดยส่วนรวม และบุญมี เฌรยอด (2529 : 145) มีความเห็นไปในแนวเดียวกันว่า หลักสูตรหมายถึงโครงการให้ความรู้และประสบการณ์ที่สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปตามจุดหมายที่กำหนดไว้ หลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก เปรียบเหมือนแม่บทของการจัดการศึกษา ในขณะเดียวกัน กรมวิชาการ (2524:4-5) ได้ให้ความหมายตรงและกระชับเข้ามาว่า หลักสูตร คือ ข้อกำหนดแผนการเรียนการสอนอันเป็นส่วนรวมของประเทศ เพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งหลักสูตรประกอบด้วยจุดหมาย หลักการ โครงสร้าง จุดประสงค์ การเรียนรู้ เนื้อหา รายวิชา สื่อการสอน วิธีสอน และการประเมินผล ส่วนวิชัย วงษ์ใหญ่ ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 4 ประการ คือ

1. รายการที่ทางโรงเรียนกำหนดสอน และรวมทั้งวัสดุหลักสูตรอื่น ๆ
2. รายวิชาที่สอนให้กับผู้เรียน
3. รายวิชาที่ทางโรงเรียนเปิดสอน
4. การวางแผนจัดประสบการณ์เรียนรู้ซึ่งทางโรงเรียนเสนอแนะขึ้นไว้

นอกจากนี้ Hilda taba ได้กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึงมวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียน และครูผู้สอนจัดขึ้น เพื่อให้แก่นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะที่ตั้งจุดหมายไว้ สำหรับ Carter V.Good ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ

ประการแรก หลักสูตร คือ เนื้อหาวิชาการจัดไว้ในระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อให้อบชั้นหรือรับประกาศนียบัตรในหมวดวิชาเป็นสำคัญ เช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรศิลปศึกษา เป็นต้น

ประการที่สอง หลักสูตร คือ คำโครงทั่วไปของเนื้อหาหรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอนซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่เด็กเพื่อให้เด็กมีความรู้จนจบชั้นหรือได้รับประกาศนียบัตร เพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพต่อไป ความหมายในข้อนี้ หมายถึง หลักสูตรทั้งฉบับรวมทุกวิชาเข้าด้วยกัน

ประการสุดท้าย หลักสูตร คือ กลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งมีการได้เล่าเรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียนหรือสถานศึกษา ความหมายข้อนี้ หมายถึง หลักสูตรทั้งฉบับซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาวิชาส่วนหนึ่ง และการจัดประสบการณ์ไว้อีกส่วนหนึ่ง

จากแนวความคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมาพอที่จะสรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นประสบการณ์ทั้งหมดที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนทั้งประสบการณ์ในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้ เจตคติ และทักษะที่สำคัญแก่ชีวิต เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาไปตามจุดหมายที่กำหนดไว้

4.1.2 การนำหลักสูตรไปใช้ เป็นหน้าที่ของผู้บริหารในอันที่จะนำหลักสูตรไปสู่การเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2533 : 278) ได้ให้ความหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ว่า การนำหลักสูตรไปใช้หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูนำเอาโครงการของหลักสูตรที่เป็นรูปแบบปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งได้แก่ การตีความต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหลักสูตร ต้องจัดเตรียมให้พอเพียงสำหรับคู่มือการใช้หลักสูตร ประมวลการสอนหนังสือ แบบเรียน คู่มือครู

ในการนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ควรพิจารณาถึงกิจกรรม 3 ประการดังต่อไปนี้คือ (อนงค์ศิริ วิชาลัย. 2530 : 16-19)

1. การปรับเพื่อนำไปสู่การสอน ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรแม่บทกับแผนการสอนในด้านจุดหมายเฉพาะ เนื้อหา กิจกรรมและการประเมินผล

2. การจัดเตรียมดำเนินการ ผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทในการจัดเตรียมดำเนินการ ได้แก่ จัดประชุมครูในโรงเรียนก่อนเปิดภาคเรียน จัดทำโครงการสอน กำหนดการสอน ตารางเรียน พิจารณาครูเข้าสอนตามความสมัครใจหรือผู้บริหารจัดให้ ให้ครูจัดทำเตรียมการสอน บันทึกการสอนโดยยึดจุดหมาย เนื้อหาและกิจกรรม

3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีการนิเทศ โดยเฉพาะการนิเทศภายในโรงเรียน ในการที่จะปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาการสอนของครูเพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ ผู้บริหารโรงเรียนอาจจะใช้การนิเทศทางตรงหรือทางอ้อมก็ได้

วิชัย ราษฎร์ศิริ (2522 : 112-114) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการนำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรไว้ดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของหลักสูตร เพื่อจะได้แนะนำช่วยเหลือครูให้ใช้ได้ถูกต้องและเหมาะสม

2. จัดหาหลักสูตรและ เอกสารหลักสูตรให้พร้อมและพอเพียงสำหรับครูและนักเรียน

3. จัดการประชุมอบรมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของหลักสูตร และแนวทางปฏิบัติที่หลักสูตรกำหนด

4. จัดทำแผนการเรียนการสอน ตารางสอน เพื่อให้การใช้หลักสูตรเป็นไปตามแนวทางที่

กำหนด และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. จัดครูเข้าสอนประจำชั้น หรือประจำวิชาตามความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และจัดให้มีฝ่ายรับผิดชอบงานบริหารหลักสูตร เช่น ครูโสตทัศนศึกษา ครูบรรณารักษ์ เป็นต้น
6. จัดเตรียมอาคารสถานที่เพื่อประโยชน์สำหรับการเรียนการสอนตามหลักสูตร
7. ดูแลนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือครูที่มี ปัญหาในการปฏิบัติตามหลักสูตร
8. จัดให้มีการเสริมความรู้แก่ครูด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ส่งครูไปสังเกตการสอนโรงเรียนอื่น ๆ จัดหาเอกสารวิชาการสำหรับให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
9. ประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ผู้ปกครองได้ทราบ เพื่อจะได้ช่วยเหลือสนับสนุนให้เกิดผลดีต่อการใช้หลักสูตร
10. จัดหาวัสดุและอำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน
11. สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู เช่น ให้เกียรติแก่ครู มอบหมายงานให้รับผิดชอบ ตามความสามารถและให้เกิดความเป็นธรรม พิจารณาความดีความชอบจากผลงานอย่างยุติธรรม
12. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม

นอกจากนี้ สวัสดิ์ สุวรรณอักษร (2527:24-31) ยังได้กล่าวถึง ปัจจัยที่จะมาเสริมงานบริหารหลักสูตรไว้ว่า ในการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงสภาพปัจจุบันของ สถานศึกษาที่ตนรับผิดชอบก่อนที่จะดำเนินงานทางวิชาการด้านอื่น ๆ ต่อไป นั่นคือจะต้องศึกษา และ สืบหาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะหรือสภาพของพื้นที่บริเวณที่ตั้งของสถานศึกษา อาคารสถานที่ บุคลากร ทุกประเภทที่มีอยู่ วัสดุครุภัณฑ์และอุปกรณ์ เพราะข้อมูลที่ได้จากการสำรวจองค์ประกอบหรือปัจจัยที่ สำคัญดังกล่าวนี้จะช่วยให้ผู้บริหารเกิดแนวคิดว่าจะวางแผนหรือพัฒนาสถานศึกษาของตนอย่างไร หรือให้เป็นไปในทิศทางใดเพื่อให้การใช้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ หรือสอดคล้องกับ เป้าหมาย จุดมุ่งหมาย หลักการ และโครงสร้างของหลักสูตร รวมทั้งจุดประสงค์ของการเรียนรู้ ในรายวิชาต่าง ๆ ที่สามารถเปิดสอนในสถานศึกษาของตนเอง

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2521 : 184) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม และสนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ดังนี้

1. มีการวางแผนเพื่อใช้หลักสูตรใหม่
2. จัดอบรมครูในการใช้หลักสูตร
3. จัดบริการสื่อประกอบหลักสูตรตลอดจนวัสดุต่าง ๆ
4. จัดอาคารสถานที่ โครงการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ให้เอื้อ

### อำนวยการใช้หลักสูตร

5. มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชน คณะกรรมการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนทราบในเรื่อง  
จุดมุ่งหมาย หลักการ โครงสร้าง กิจกรรมของหลักสูตร
6. จัดให้มีการประเมินและปรับปรุงการใช้หลักสูตร

จากรายละเอียดต่าง ๆ ที่กล่าวมา พอสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ครูใหญ่ และ  
อาจารย์ใหญ่จะต้องศึกษาทำความเข้าใจเนื้อหา และสาระของหลักสูตร การกำหนดนโยบาย และ  
แผนงาน วัตถุประสงค์ในการวางแผนการสอน โครงการสอน คู่มือครู และกำหนดการสอนตามแนว  
หลักสูตร ประการสำคัญผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญที่จะนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ โดยคำนึง  
การให้ครูในโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามจุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของหลักสูตร

4.2 การจัดการเรียนการสอน ถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้  
เนื่องจากการเรียนรู้ของเด็กจะบังเกิดผลมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับการจัดกระบวนการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การนำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์  
ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนามาตามเป้าหมายที่  
หลักสูตรต้องการ (สมิตร คุณากร. 2518 : 137) และกรมวิชาการ (2524 : 10) กำหนด  
ไว้ว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมร่วมระหว่างครูกับนักเรียน โดยมีสื่อการเรียนเข้ามา  
มีส่วนช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างสมบูรณ์ ตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรวางไว้ และถือว่าการสอน  
เป็นขบวนการพัฒนาหลักสูตรในขั้นตอนของการนำสื่อไปใช้ ครูคือหัวใจของหลักสูตร และมีบทบาท  
สำคัญยิ่ง นอกเหนือจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น การบริหาร เป็นต้น เพราะหลักสูตรจะสัมฤทธิ์ผลก็ต่อ  
เมื่อครูมีประสิทธิภาพในความเป็นครู และมีประสิทธิภาพทางการสอนมากน้อยเพียงไรเป็นประการ  
สำคัญ (ชัยลิตติ สร้อยเพชรเกษม. 2531 : 8) และประสิทธิภาพทางการสอนของครูอยู่ที่การที่  
ครูมีความรู้ ความเข้าใจ ความรับผิดชอบ และมีความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาการ  
จุดมุ่งหมาย นโยบายของการศึกษาและหลักสูตร ครูมีความเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเป็นอย่าง  
ยิ่ง ดังนั้นความสามารถในการปฏิบัติงานของครู จึงเป็นเงื่อนไขของคำว่า "การสอน" กล่าว  
คือ การสอนเป็นศิลปะของการช่วยผู้อื่นให้เกิดการเรียนรู้ รวมถึงการให้ข่าวสาร สถานการณ์  
เงื่อนไข หรือกิจกรรมที่เหมาะสมที่ได้เตรียมไว้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักเรียนตามวัตถุประสงค์  
(ธวัชชัย จิรฉายากุล. 2529 : 190) และโดยนัยแล้วการสอนเป็นคำที่มีความหมายเชิงการงาน  
มากกว่าการมุ่งแสดงถึงผลสัมฤทธิ์ หรือความสำเร็จ การสอนที่ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายจัด  
ว่าเป็นการสอนที่มีประสิทธิภาพคือ การมีเหตุผลที่ดีในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความ  
สอดคล้องกับระบบการศึกษา

โรซเมคเคอร์ และเฟรสเซอร์ (Choemaker and Fraser. 1981 : 178-182)

ยังชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นตัวจักรที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมีประสิทธิภาพโดยผู้บริหารจะต้องมีบทบาทดังนี้

1. ต้องศึกษาถึงประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในโรงเรียน ได้แก่ งานวิชาการ และการแนะแนว
2. ต้องสร้างบรรยากาศในโรงเรียน ให้เต็มไปด้วยความเป็นระเบียบ ทางานโดยมีจุดมุ่งหมายให้คณะครูอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข
3. ต้องมีความคาดหวังสูง เพื่อสนับสนุนคณะครูและนักเรียน
4. ต้องตั้งวัตถุประสงค์สำหรับการสอนของครู และมีระบบการประเมินผลการเรียนการสอนที่ดี

สำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลนั้นได้จัดแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ (รายงานประจำปี 2537 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล) คือ

1. ระดับประกาศนียบัตร
2. ระดับอนุปริญญา
3. ระดับปริญญาตรี

รวม หลักสูตร ปวช. 28 สาขาวิชา

หลักสูตร ปวส. 108 สาขาวิชา

หลักสูตรอนุปริญญา 1 สาขาวิชา

หลักสูตรปริญญาตรี 115 สาขาวิชา

การจัดการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้กำหนดไว้ว่า การเรียนการสอนภาคทฤษฎีจะให้ผู้เรียนได้รับความรู้พื้นฐาน เพื่อใช้แก้ปัญหาการปฏิบัติงาน กิจกรรมการเรียนการสอนที่ควรใช้มีหลายวิธีได้แก่ การบรรยาย การอภิปราย การแก้ปัญหา การศึกษา ค้นคว้า ส่วนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติมุ่งให้ผู้เรียนฝึกทักษะวิชาชีพ กิจกรรมการเรียนการสอนที่จำเป็นคือ การสาธิตการปฏิบัติจริงและการฝึกงาน ในทางองเดียวกัน สวัสดิ์ ไชยคุณา (2528 : 28) ก็ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับหลักการสอนวิชาชีพว่า ให้การเรียนวิชาสามัญเป็นพื้นฐาน แล้วให้หนักด้านวิชาชีพ หล่อหลอมให้นักศึกษาเข้าใจในการประกอบอาชีพเน้นในเรื่องการฝึกหัด ทำด้วยมือ มีการฝึกงานในโรงเรียนหรือโรงฝึกงานเพื่อรับนิสัยใจคอพื้นฐานความรู้สึกลของนักเรียนให้คุ้นเคยกับสภาพที่ต้องไปอยู่ในสถานประกอบการจริง ๆ

จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ให้ความสำคัญของการฝึกงานซึ่ง สนั่น สุมิตร (2528 : 22) ได้กล่าวว่า การจัดการอาชีวศึกษาจะต้องให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกงาน ได้ใช้เครื่องมือสำหรับฝึกงานอย่างแท้จริง เพราะเทคโนโลยีต่าง ๆ ในโลกปัจจุบันได้ก้าวหน้าขึ้นอีกมาก การผลิตคนจึงต้องเน้นหนักในเรื่องของคุณภาพและวินัยในการทำงาน นอกจากนี้ สมาน แสงมลิ (2529 : 16) ยังได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การพัฒนาการศึกษาวิชาชีพนั้นจะต้องคำนึงถึงถึงด้วยว่าสามารถฝึกอบรมโดยมีระบบฝึกงาน เช่นเดียวกับภาคเอกชนได้หรือไม่ หรือเข้าฝึกงานในระบบที่เรียกว่า โรงเรียนโรงงาน เพื่อให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานที่เป็นอยู่จริงซึ่งจะทำให้นักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

มานิดา อุซชิน (2522 : 1-2) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูวิชาชีพไว้ดังนี้

1. ครูต้องมีแนวทางในการสอนวิชาชีพ ที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถภาพที่จะทำให้สามารถปฏิบัติงานของกิจกรรมการสอนได้
2. ครูต้องใช้วิธีการที่สามารถให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เกิดการเรียนรู้ หรือเกิดประสบการณ์ตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้หรือจุดประสงค์ของการทำงานนั้น
3. ครูต้องสอนแต่ละสิ่งอย่างเป็นตามลำดับของการจัดสภาพการณ์การสอนที่จำเป็นแก่การเรียนรู้โดยมีการวางแผนหรือโครงการสอนไว้เป็นอย่างดี
4. ครูต้องรู้จักใช้กลวิธีที่จะเร้าให้ผู้เรียนสนใจเรียน โดยสร้างสภาพการสอนที่ใช้วิธีจัดภายนอกและสภาพภายในให้สอดคล้องกันเพื่อให้เกิดความรู้หรือทักษะวิชาชีพนั้น

นอกจากนี้มานิดา อุซชิน ยังได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการสอนวิชาชีพ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรจะประกอบด้วย 4 "M" คือ

1. Mind หมายถึง การสอนวิชาชีพนั้น ผู้บริหารการศึกษาก็ดี ผู้สอนก็ดี จะต้องทุ่มเทกำลังใจ อุทิศเวลาไม่เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย มีความพร้อมทุกด้าน ต้องกระตือรือร้น คิดสร้างสรรค์ และริเริ่มตื่นตัวอยู่เสมอ จัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามโปรแกรมการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ โดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักปรัชญา จิตวิทยาและวิธีสอนวิชาชีพอย่างแท้จริง

2. Materials หมายถึง การสอนวิชาชีพนั้นจำเป็นต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ จะต้องใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีมาตรฐาน และจำนวนเพียงพอ จึงจะช่วยให้สามารถปฏิบัติ

### กิจกรรมการเรียนรู้การสอนได้ผลดี

3. Machine หมายถึง การสอนวิชาชีพจำเป็นต้องมีเครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องจักร จะต้องใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีมาตรฐานและจำนวนเพียงพอ จึงจะช่วยให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดีพอ

4. Money หมายถึง การสอนวิชาชีพนั้นจะต้องใช้เงินเป็นปัจจัยในการดำเนินการเพื่อจัดหาเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุฝึกต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ และจะต้องหาทางให้มีการเกิดรายได้เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนในการสอนอีกด้วย การสอนวิชาชีพนั้นจะต้องใช้เงินลงทุนที่หวังผลกำไรกลับมาเป็นตัวเงินไม่ได้ แต่ผลกำไรนั้นก็คือ คุณภาพของผู้เรียน หรืออีกนัยหนึ่งผู้เรียนมีสมรรถภาพทางวิชาชีพ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่นำหลักสูตรเข้าสู่การปฏิบัติ โดยผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกับครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและเกิดการพัฒนาไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่ายเกี่ยวกับการจัดการเรียน การจัดการสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดแบ่งกลุ่มนักศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4.3 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนได้จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมของนักเรียนซึ่งจะเป็นการทำให้หลักสูตรสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น สถานักเรียน ชมรมต่าง ๆ การกีฬา ดนตรี ละคร นิทรรศการ ทัศนศึกษา การลูกเสือ และยุวกาชาด ฯลฯ กิจกรรมเหล่านี้โรงเรียนจัดขึ้นมาเพื่อมุ่งส่งเสริมความเจริญ และการพัฒนาให้แก่นักเรียนในด้านต่าง ๆ

กรมวิชาการได้กล่าวถึง ความหมายและจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมในโรงเรียนไว้ดังนี้ กิจกรรมที่กำหนดในโครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย หมายถึง การปฏิบัติร่วมกันของผู้เรียนเป็นกลุ่ม ๆ ตามความสามารถ และความถนัด มีกิจกรรมที่ครูจัดขึ้นเพื่อผู้เรียนจะต้องเรียน และสอบให้ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ทว่าเป็นการประกอบกิจกรรมร่วมกันโดยผู้เรียนช่วยกันคิดช่วยกันทำ และช่วยกันแก้ปัญหาอันจะเป็นการปลูกฝังลักษณะนิสัยที่ดีในการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย

การจัดกิจกรรมในโรงเรียนมีจุดประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเสริมความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมจากการเรียนวิชาต่าง ๆ
2. เพื่อให้รู้จักและเข้าใจตนเอง สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้

3. เพื่อเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย ให้มีความรับผิดชอบ มีความสามัคคี มีระเบียบวินัย มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น และรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
  4. เพื่อให้มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และเลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
- นอกจากนี้กรมวิชาการ ยังได้กล่าวถึงบทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหารในการจัดกิจกรรม ดังนี้

1. กำหนดระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการจัดกิจกรรม
2. กำหนดกิจกรรมให้อยู่ในสายงานวิชาการของโรงเรียน และกำหนดให้ครูทุกคนมีหน้าที่รับผิดชอบ เป็นที่ปรึกษากิจกรรมคนละอย่างน้อย 1 กิจกรรม
3. จัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมไว้
4. จัดอาคาร สถานที่ ที่เหมาะสมไว้
5. ติดตามดูแลการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
6. ในกรณีที่มีกิจกรรมรักษาดินแดน จัดให้ครูที่ปรึกษาฝึกนักเรียนวิชาการหลักสูตรของกรมการรักษาดินแดน
7. รายงานการจัดกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ในแต่ละภาคเรียนให้เจ้าสังกัดทราบ
8. สนับสนุนการจัดประชุมปรึกษาหารือระหว่างครูที่ปรึกษากิจกรรมเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนด

กล่าวโดยสรุป ได้ว่า การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นักเรียนนั้นเป็นความจำเป็นที่ผู้บริหาร และครูผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนจะต้องช่วยกันจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมและเป็นความต้องการของเด็กและสังคม เพื่อให้สภาพแก่เด็กที่จะได้ใช้ความคิดอย่างมีเหตุผลในการเลือกเข้ากิจกรรมนั้นตามความถนัด ความสามารถ และความเข้าใจ ทั้งนี้เพื่อเป็นการฝึกเด็กให้เป็นผู้นำ และผู้ตามที่มีคุณภาพ รู้จักการตัดสินใจอย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม รู้จักยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ เป็นการเสริมสร้างคุณสมบัติที่ดีให้แก่เด็กเพื่อจะได้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม เป็นผู้ที่ทำให้สังคมมีความสุข และอยู่ในสังคมอย่างมีระเบียบและมีความสุขด้วย

4.4 การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่สำคัญอีกกระบวนการหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ เพราะทำให้ทราบถึงผลของการจัดการเรียนการสอน ตลอดจน



ความพยายามในการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บริหารหรือครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดผลและประเมินผล รวมทั้งให้ความสำคัญในเรื่องนี้อย่างจริงจังอีกด้วย สำหรับความหมายของการวัดผลและประเมินผลนั้น มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้คล้ายคลึงกันดังนี้

✓ กาญจนา เกียรติประวัติ (2524 : 116) ได้ให้ความหมายของการวัดผลและประเมินผลไว้ดังนี้ การวัดผล (Measurement) คือ การกำหนดหน่วยให้แกปริมาณที่มีอยู่โดยใช้เครื่องมือวัด การประเมินผล (Evaluation) คือ การนำผลที่วัดได้มาหาค่า ซึ่งคล้ายและสอดคล้องกับ พันส์ หันนาคินท์ (2524 : 199-200) ได้กล่าวไว้ว่าการวัดผลเป็นการเปรียบเทียบผลที่ได้จากการเรียนกับมาตรฐานอันหนึ่งที่ยึดถืออยู่ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปธรรม คือ จะแสดงผลการวัดออกมาเป็นตัวเลข ส่วนการประเมินผลเป็นการกำหนดค่าหรือราคาจากคะแนนที่ได้จากการวัดผลนั้น

✓ การประเมินผลหมายถึง กระบวนการในการตัดสินใจ หรือวินิจฉัยเพื่อตีราคาหรือสรุปคุณลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือพฤติกรรมของคนใดคนหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์ โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดจากการสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบประกอบการพิจารณา (จันทง พรายแย้มแข. 2529 : 5)

อานวย เลิศขันธ์ (2535 : 5) กล่าวถึงการประเมินผลการเรียนการสอนว่า หมายถึงกระบวนการที่ได้มาตรฐานเพื่อการตัดสินใจว่านักเรียนได้เรียนรู้ตามจุดมุ่งหมาย และผ่านจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมได้หรือไม่

จากแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักวิชาการดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการประเมินผลการเรียนเป็นกระบวนการต่อเนื่องของการเรียนการสอน เป็นกลไกเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนได้พัฒนาไปตามจุดหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนของผู้เรียน และปรับปรุงการสอนของครูให้ดีขึ้น จึงจำเป็นที่ผู้บริหารและครูผู้สอนจะต้องทำความเข้าใจในระเบียบการวัดผลการเรียนตามหลักสูตร ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้กำหนดระเบียบว่าด้วยการวัดผลการศึกษาระดับประกาศนียบัตร พ.ศ. 2537 ไว้ดังนี้ (คู่มือนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบึงพระพิบูล มหาเมฆ. 2539 : 11-13)

1. การวัดผลการศึกษา ให้วิทยาเขตเป็นผู้ดำเนินการตามแนวทางที่สถาบันกำหนด
2. ให้ถือหลักการวัดผลการศึกษาเป็นหน่วยกิต

3. ให้ผู้สอนแต่ละวิชาพิจารณาใช้เครื่องมือ และวิธีวัดผลได้ตามความเหมาะสมของเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้
4. การวัดผลการศึกษารายวิชา ให้มีการวัดผลระหว่างภาคการศึกษาได้ตามความเหมาะสม และให้วิทยาเขตจัดดำเนินการสอบปลายภาคการศึกษาอีกครั้ง เพื่อแสดงผลการวัดผลมาประเมินร่วมกัน
5. ให้ผู้สอนแต่ละวิชาส่งผลการศึกษาตามแบบรายงานที่สถาบันกำหนด

ดังนั้นหน้าที่ของผู้บริหารในด้านการวัดผลประเมินผลคือ การส่งเสริมให้ครูรู้จักหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผล ตัวผู้บริหารเองก็ต้องมีความรู้ในเรื่องการวัดผลและประเมินผลตามระเบียบสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยการวัดผลระดับประกาศนียบัตร พ.ศ. 2537 ส่วนงานในหน้าที่ของหัวหน้าแผนกทะเบียนและวัดผล ได้แก่ งานจัดทำเอกสาร จัดหาข่าวสาร ดูแลให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการวัดผล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบและจัดทำข้อสอบมาตรฐาน จะเห็นว่า การวัดผลและประเมินผลทางการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมทางวิชาการที่สำคัญยิ่งประการหนึ่ง การเรียนการสอนจะได้ผลเพียงไรหรือบรรลุจุดหมายหรือไม่ย่อมทราบได้จากการวัดผลและการประเมินผล

✓ 4.5 การพัฒนาบุคลากรทางการสอน เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงานให้ดีขึ้น

บุญเทียม เจริญยิ่ง (2528 : 82) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษามีความจำเป็น และมีความสำคัญมากในการที่จะแก้ปัญหา และเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลผลิตคือ ทรัพยากรที่มีคุณภาพ นอกจากนี้เมธี บิลันธนานท์ (2529 : 106) ได้เน้นถึงการพัฒนาบุคลากรว่านับเป็นกิจกรรมที่เด่นที่สุดในกระบวนการบริหารบุคคลเพราะเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการผูกพัน การยอมรับไว้ การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณของสมาชิกในองค์กรหรือหน่วยงานซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ปัญหา และทำให้เป้าประสงค์ขององค์กรบรรลุผล

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของการพัฒนาบุคลากรทางการสอนไว้ดังนี้

เมื่อได้มอบหมายให้บุคลากรทำการสอนมาระยะหนึ่งแล้ว ผู้บริหารควรจัดหาทางที่จะเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ หรือทักษะบางประการแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน เพื่อให้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และเทคโนโลยีที่จะต้องพัฒนาให้ทันต่อ

การเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การพัฒนาบุคลากรอาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น การจัดอบรมเพิ่มเติม การศึกษาต่อ การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายทางการศึกษา การศึกษาดูงาน และการประชุมอบรมทางวิชาการ

✓ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535 : 87-103) ได้กำหนดนโยบายด้านการผลิต และพัฒนาวิชาชีพครูให้มีคุณภาพ และปริมาณสอดคล้องกับนโยบายการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม ท้องถิ่นของประเทศ และส่งเสริมให้มีการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น โดยการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรในด้านคุณวุฒิ คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา รวมทั้งการฝึกอบรมวิชาชีพครูให้กับผู้ที่ไม่มีวุฒิทางครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน และการให้การอบรม โดยเน้นสมรรถภาพทางด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะในสาขาวิชา สมรรถภาพทางด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยการพัฒนาผู้สอนให้มีประสิทธิภาพสูงทั้งในด้านการเรียน การสอน การเขียนตำรา ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์

✓ ดังได้กล่าวข้างต้น จะเห็นความจำเป็นและความสำคัญของการพัฒนาครู -อาจารย์ นักวิชาการหลายท่าน (Casteter. 1973 : 76 ; Ayers and Berney. 1989 : 43-47 ; Janjira and Ahuja. 1992 : 1-15 ; Fullan and Hargreaves. 1992 : 86-101 ; สายหยุด จันทอง. 2532 : 208-211 ; ฉลุยลักษณ์ สีนประเสริฐ. 2532 : 12 ; วิจิตร วรุตบางกูร. 2535 : 354-370) ได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับการพัฒนาครู-อาจารย์ดังนี้

1. กำหนดนโยบายการวางแผนเพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว และควรมีกระบวนการตั้งแต่การคัดเลือกบุคคลมาเป็นอาจารย์ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนาเมื่อไปปฏิบัติหน้าที่ขณะที่เป็นครู

2. การกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้หลากหลายและชัดเจน เช่น การพัฒนาประสบการณ์ใหม่ โดยการศึกษาต่อหรือทำงานพิเศษ การพัฒนาความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ การพัฒนาการสอน การพัฒนาหลักสูตรและการวัดผลประเมินผล การบริการให้คำปรึกษา และการพัฒนาตนเองในด้านความรู้ทั่วไป เช่น การพัฒนาอาชีพและการพัฒนาอนามัย

3. การปฐมนิเทศ และการประเมินผลงาน ได้แก่ การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ให้เข้าใจบทบาท และความรับผิดชอบในการสอนและงานอื่น ๆ นอกจากนั้นควรมีการประเมินผลงานของครู-อาจารย์เป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้ปรับปรุงตนเองให้เหมาะสมกับการเป็นครู-อาจารย์

4. การพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติด้านการบริหารงาน ด้านความรู้ทางวิชาการที่ตนเองถนัด และภารกิจที่ตนรับผิดชอบ

5. การจัดระบบสื่อสาร จัดกิจกรรมให้ครู-อาจารย์ได้เข้าใจในการปฏิบัติงานให้มี ความสัมพันธ์กับสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรทางการสอน เป็นกิจกรรมที่สนับสนุนให้ครู-อาจารย์ ได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม ปรับปรุง และพัฒนางานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งมีทักษะ และทัศนคติ ที่ดีต่ออาชีพ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียนให้ดำเนินไปอย่างมี ประสิทธิภาพ

## 5. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ

ปัญหาตามความหมายของพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายถึง อุปสรรค หรือข้อ สงสัย ฉะนั้นปัญหาการบริหารงานวิชาการนั้น น่าจะหมายถึง อุปสรรคที่ทำให้การบริหารงาน วิชาการไม่สำเร็จหรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สำหรับงานวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการฉบับนี้จะ แบ่งเป็น 5 ด้าน ฉะนั้นปัญหาการบริหารงานวิชาการจึงหมายถึงอุปสรรค หรือข้อขัดข้องที่ทำให้ การบริหารงานวิชาการ ในด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการ วัดผลและประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ไม่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสงวนพงศ์ ขวณชม (2534 : 179) ที่ทำการ วิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าปัญหาด้านหลักสูตรนั้นเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรมีบ่อย ขาดหนังสือ อ่านประกอบ มีหนังสือให้ค้นคว้าไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ทำให้เกิดปัญหาในด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามหลักสูตร ✓

วิลาวัณย์ ตันวันทะพงษ์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบริหาร งานวิชาการพบว่า ปัญหาของการบริหารงานวิชาการคือ ครูไม่มีโอกาสเข้ารับการอบรมทาง วิชาการ ขาดตำราเรียน หนังสือประกอบการค้นคว้า ขาดผู้แนะนำช่วยเหลือด้านวิชาการ โรงเรียนจัดชั่วโมงสอนให้ครูมากเกินไป พื้นฐานการศึกษาเดิมของนักเรียนต่ำ จากสาเหตุ ดังกล่าวทำให้เป็นปัญหาในการบริหารงานวิชาการ

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ หรือ วิทยาลัยพัฒนการนั้นยังไม่มีผู้ทำการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยก็ได้นำงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิคมาประกอบการศึกษาดังนี้

วิลาวัณย์ ต้นวัฒนพงษ์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยด้านความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ 25 โรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหารกับครูสอนมีความเห็นตรงกันว่า สถานศึกษามีการปฏิบัติงานด้านวิชาการระดับ มาก ในด้านกระบวนการบริหารวิชาการด้านหลักสูตร และนำหลักสูตรไปใช้น้อย ในด้านการใช้ แหล่งความรู้ในห้องเรียน ส่วนที่เหลืออีก 6 ด้าน คือ การดำเนินการสอน วัสดุอุปกรณ์การสอนและ ห้องสมุด การนิเทศการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร การแนะแนว การวัดและประเมินผล ผู้บริหาร เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ขณะที่ครูผู้สอนเห็นว่าปฏิบัติน้อย

2. ความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน 9 ด้าน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือการใช้แหล่งความรู้ในห้องเรียน

3. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวิชาการ ส่วนใหญ่มีปัญหายอยู่ในระดับน้อยถึงน้อย ที่สุด และปัญหาที่ประสบอยู่ เช่น ครูไม่มีโอกาสเข้ารับการอบรมทางวิชาการ ขาดตำราเรียน ขาดผู้แนะนำช่วยเหลือด้านวิชาการ โรงเรียนจัดชั่วโมงสอนให้ครูมากเกินไป เป็นต้น

ชวนชม คำหอม (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการ ระดับประกาศนียบัตรของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารงาน วิชาการด้านหลักสูตร และองค์ประกอบของหลักสูตร การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน สถานศึกษปฏิบัติมาก และมีปัญหาน้อย ส่วนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการนิเทศ และพัฒนาบุคลากรทางการสอน สถานศึกษปฏิบัติน้อย และมีปัญหาน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบหลักสูตร ด้าน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากร และด้านการวัดผลและ ประเมินผล พบว่าสภาพการปฏิบัติงานด้านวิชาการ สถานศึกษาได้มีการปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบ ว่าด้วยการวัดผล และประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2522 มากกว่าการ ปฏิบัติในด้านอื่น ๆ และมีศึกษานิเทศก์หรือเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

เข้ามาช่วยเหลือครูและสถานศึกษาในด้านวิชาการน้อยกว่าการปฏิบัติในเรื่องอื่น ๆ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 4 ด้านดังกล่าวข้างต้น พบว่า การจัดหาเอกสาร ตำราเรียน หรือแหล่งวิชาที่จะให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรมีปัญหามากกว่าข้ออื่น ๆ และมีปัญหาเรื่องการจัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลน้อยกว่าปัญหาในเรื่องอื่น ๆ

วีระ ทองประสิทธิ์ (2534 : 116) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 5 พบว่า

✓ 1. ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นตรงกันว่า โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 5 มีการปฏิบัติงานด้านวิชาการในระดับมาก ในด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ วัสดุอุปกรณ์การสอนและห้องสมุด และการวัดผลและประเมินผล การศึกษา ส่วนเรื่องที่ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่างานโรงเรียนมีการปฏิบัติน้อยคือ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว สำหรับเรื่องการค้าเน้นการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่างกัน โดยผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ขณะที่ครูผู้สอนเห็นว่ามีการปฏิบัติน้อย

✓ 2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้ง 8 ด้าน พบว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานของการวิจัย ส่วนด้านที่เหลือนับว่ามีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

✓ 3. ในการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหายู่ในระดับน้อย นอกจากนั้นยังพบปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นพบว่า เป็นปัญหาที่กำลังประสบอยู่ในการบริหารงานวิชาการคือ ผู้บริหารไม่เข้าใจนโยบายของการจัดการเรียนการสอนในสายวิชาชีพ ครูผู้สอนมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และปัญหาด้านการมอบหมายงานไม่ตรงกับความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในตัวครูผู้สอน

✓ 4. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการทั้ง 8 ด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจะสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

สงวนพงศ์ ขวณชม (2534 : 179) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่า โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการปฏิบัติงานวิชาการระดับปานกลาง ในด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน และการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ส่วนที่เหลืออีก 3 ด้านคือ ด้านหลักสูตร และองค์ประกอบของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นแตกต่างกัน โดยผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่ในระดับมาก ขณะที่ครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติตามในระดับปานกลาง

สำหรับปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่าโรงเรียนมีปัญหามิใช่ปัญหาในการบริหารงานวิชาการทุกด้านในระดับปานกลาง

2. ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 5 ด้าน พบว่าความคิดเห็นด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย ส่วนด้านที่เหลือ คือ ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอนและห้องสมุด และด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรปรากฏว่ามีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

3. ในการศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวิชาการนั้น พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนประสบปัญหาด้านวิชาการ ดังนี้คือ โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน หนังสืออ่านประกอบและหนังสือค้นคว้าไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และครูไม่มีโอกาสเข้ารับการอบรมทางวิชาการ ขาดผู้แนะนำช่วยเหลืองานด้านวิชาการ ขาดการวางแผนงานนิเทศอย่างเป็นระบบ ศึกษาพิเศษหรือเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเข้ามาช่วยเหลือครู และโรงเรียนน้อยมาก และไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อนำมาปรับปรุงเป็นคลังข้อสอบ

ลัดดาวัลย์ สมเจริญ (2535 : 151) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ พบว่าทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามระดับคะแนนเฉลี่ยได้แก่ การจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตรและการสอน งานหลักสูตรพิเศษ งานหลักสูตร งานวัดผลและประเมินผล และงานสื่อการเรียนการสอน

อร่าม เรืองฤทธิ์ (2536 : 179) ได้ทำการวิจัยด้าน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาในกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าผู้บริหารวิชาการ และครู-อาจารย์ มีความเห็นว่าสภาพการบริหารงานวิชาการโดยส่วนรวมทั้ง 6 ด้าน ซึ่งได้แก่ กระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษา สื่อการเรียนการสอน การนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิทยาลัยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารวิชาการและครู-อาจารย์ โดยส่วนรวมทั้ง 6 ด้านมีความเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการระหว่างกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้กับกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้บริหารวิชาการและครูอาจารย์โดยส่วนรวมทั้ง 6 ด้านมีความเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบสภาพ และปัญหาการบริหารงานวิชาการในกลุ่มสถานศึกษา ผู้บริหารวิชาการกับครู-อาจารย์ โดยส่วนรวมทั้ง 6 ด้าน มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการบริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยผู้บริหารงานวิชาการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพการบริหารงานวิชาการสูงกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ส่วนปัญหาการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

มาติน เสงตระกุล (2539 : 117) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาพาณิชยการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและครู-อาจารย์ โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ หลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน วิทยาลัยมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการระหว่างผู้บริหารกับครู-อาจารย์โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการระหว่างครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกับครูอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พงษ์ศักดิ์ อิทธิศิริเวทย์ (2538 : 143) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านงานหลักสูตรและการสอน ด้านงานสื่อการเรียนการสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล และด้านงานห้องสมุดมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งจะแตกต่างกับอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน



และอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพ ต่างก็มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน และอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน และอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 ด้าน ไม่ปรากฏว่าแตกต่างกัน

เชสเตอร์ (Chester. 1966 : 413) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารทั่วประเทศอเมริกา พบว่า การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพสูงเกิดจากการส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน อภิปรายปัญหาการเรียนการสอน เปลี่ยนกันเขียนชั้นเรียนและสังเกตการสอน มีวิทยากรมาบรรยายประชุมปฏิบัติการด้านเทคนิคการสอน การสร้าง และใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน

อาซินีกา (Arcinega. 1972 : Abstracts) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง Teacher-Service Education Model. สรุปผลการวิจัยว่า การจัดโปรแกรมการฝึกอบรมครูประจำการอย่างมีประสิทธิภาพนั้น นอกจากครูจะได้รับความรู้ความเข้าใจไปใช้ในการสอน และเมื่อครูได้รับสิ่งใหม่ ๆ จากโปรแกรมที่จัดทำแล้ว ควรจะปรับปรุงพฤติกรรมในการสอนเสียใหม่ ซึ่งมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

มาซาโยชิ (Mazayoshi. 1987 : Abstracts) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง Vocational Education in Thailand. พบว่า ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นต่ำ ผู้บริหารสถานศึกษาควรพิจารณาแก้ไข เพราะถ้าครูมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาความรู้แล้ว การอบรมเพื่อให้ความรู้ใหม่ก็จะบรรลุผลซึ่งจะส่งผลถึงการเรียนการสอน และประสิทธิภาพของนักเรียน และเพื่อเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาหาความรู้ ผู้บริหารควรจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการในสถานศึกษา หรือเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ

จากผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน และวิทยาลัย ตามที่กล่าวมาแล้วนั้น พอสรุปได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน และครู-อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ มีความเห็นและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมากที่สุด ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการสอน การจัดการเรียนการสอน และด้านวัดผลและประเมินผล ส่วนมากการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการนิเทศการศึกษา และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรยังมีน้อย รวมทั้งโรงเรียนยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน และบุคลากร ซึ่งทำให้ครูผู้สอนมีชั่วโมงการสอนมาก นอกจากนี้จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารโรงเรียนและครู-อาจารย์ผู้สอนไม่มีความแตกต่างกัน

## 7. สมมติฐานของการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การพัฒนาบุคลากรทางการสอน และในภาพรวม แตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การพัฒนาบุคลากรทางการสอน และในภาพรวม แตกต่างกัน

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่มดังนี้
  - 1.1. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขต ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าแผนกวิชา รวมทั้งสิ้น 66 คน
  - 1.2. กลุ่มครู-อาจารย์ ข้าราชการครูที่มีหน้าที่ที่สอนประจำ จำนวน 312 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรทั้งหมด ดังนี้
  - 2.1 กลุ่มผู้บริหาร จำนวน 66 คน
  - 2.2 กลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 312 คน

#### เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยการศึกษาจากเอกสาร ตำรา ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาเขตในเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในการสร้างแบบสอบถามนี้ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานสภาพ และข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ลักษณะของคำถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามกำหนดคำตอบให้เลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขต  
สายบริหารธุรกิจ ลักษณะของคำถามที่ใช้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)  
และแบบสอบถามปลายเปิด (Open End)

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร เป็นการศึกษาตำราทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับขอบข่ายของ  
การบริหารวิชาการในวิทยาเขตทั้ง 5 ด้าน
2. สร้างแบบสอบถาม สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับเกี่ยวกับ  
สภาพการปฏิบัติงาน และปัญหาในการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ โดยให้  
ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน แล้วขอคำแนะนำแก้ไขจากคณะกรรมการควบคุมประกันคุณภาพเพื่อตรวจแก้ไข  
ก่อน จากนั้นจึงนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารวิทยาเขต ในฐานะผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน  
คือ อาจารย์จูงใจ แสงพันธุ์ อาจารย์ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ และอาจารย์อนุรักษ์ นวพรไพศาล  
เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหา และนำมาปรับปรุง จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปให้  
อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมประกันคุณภาพตรวจสอบเนื้อหา ภาษา สำนวน ศัพท์ทางวิชาการที่ใช้ให้ชัดเจน  
และเข้าใจง่ายขึ้น
3. ทดลองใช้แบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลอง (Try Out) กับกลุ่ม  
ผู้บริหารวิทยาเขต และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาเขตอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ)  
จำนวน 50 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา  
ของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับสำหรับด้าน  
สภาพการปฏิบัติเท่ากับ 0.95 และด้านปัญหาการปฏิบัติเท่ากับ 0.97

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือไปยังวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ  
ที่เป็นกลุ่มประชากร ซึ่งผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปให้จำนวน 378 ชุด ดังนี้

1. วิทยาเขตพัฒนียการพระนคร จำนวน 139 ชุด
2. วิทยาเขตจักรพงษ์ ภูวนารถ จำนวน 75 ชุด
3. วิทยาเขตปิตุพิมข จักรวรรดิ จำนวน 73 ชุด
4. วิทยาเขตปิตุพิมข มหาเมฆ จำนวน 91 ชุด

ตาราง 1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร และครู-อาจารย์ จำแนกตามสถานศึกษา

| สถานศึกษา                  | ผู้บริหาร | ครู-อาจารย์ | รวม |
|----------------------------|-----------|-------------|-----|
| วิทยาเขตพัฒนียการพระนคร    | 19        | 120         | 139 |
| วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ    | 15        | 60          | 75  |
| วิทยาเขตปิตุพิมข จักรวรรดิ | 16        | 57          | 73  |
| วิทยาเขตปิตุพิมข มหาเมฆ    | 16        | 75          | 91  |
| รวม                        | 66        | 312         | 378 |

### การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้
  - 5 หมายถึง ปฏิบัติหรือมีปัญหามากที่สุด
  - 4 หมายถึง ปฏิบัติหรือมีปัญหามาก
  - 3 หมายถึง ปฏิบัติหรือมีปัญหามากกลาง
  - 2 หมายถึง ปฏิบัติหรือมีปัญหาน้อย
  - 1 หมายถึง ปฏิบัติหรือมีปัญหาน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นรายข้อ รายด้าน และโดยรวม
4. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อ และรายด้าน

เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดระดับความคิดเห็นของการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปฏิบัติ และปัญหาการบริหารงานวิชาการจะใช้หลักของ John W. Best (1983 : 182) ดังนี้

- ช่วงคะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง สภาพปฏิบัติหรือมีปัญหามากที่สุด
- ช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง สภาพปฏิบัติหรือมีปัญหามาก
- ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง สภาพปฏิบัติหรือมีปัญหามาก
- ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง สภาพปฏิบัติหรือมีปัญหาน้อย
- ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง สภาพปฏิบัติหรือมีปัญหาน้อยที่สุด

5. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการบริหารงานวิชาการโดยใช้ค่าสถิติสำหรับทดสอบสมมติฐานด้วยค่าที (t-test)

6. ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขต ผู้วิจัยนำมาจัดลำดับความถี่ในแต่ละด้าน เพื่อใช้ประกอบการอภิปรายผลด้วย

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 2. ค่าสถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค โดยใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

#### 3. ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ โดยใช้ค่าสถิติค่าที (t-test)

สำหรับการประเมินผล และวิเคราะห์ค่าสถิติใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS PC+ (Statistical Package for the Social Sciences)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขต  
สายบริหารธุรกิจตามทัศนะของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน  
ส่วนกลางจะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้  
กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

|           |                                                    |
|-----------|----------------------------------------------------|
| N         | แทนจำนวนประชากร                                    |
| $\bar{X}$ | แทนค่าคะแนนเฉลี่ย                                  |
| S.D       | แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน                         |
| t         | แทนค่าอัตราส่วนวิกฤติของการทดสอบแบบ t-Distribution |
| *         | แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05                   |

#### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน และนำเสนอผลการวิเคราะห์  
ข้อมูลในรูปของตาราง พร้อมทั้งบรรยายประกอบดังนี้

- ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามวิทยาเขตและ  
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีการนำเสนอในรูปตารางแสดงในภาพรวม
- ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาของการบริหารงานวิชาการของ  
ผู้บริหาร และครู-อาจารย์ ตามลำดับ ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลของสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติราชมงคลในส่วนกลาง 5 ด้าน คือ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในแต่ละด้าน และในลักษณะของภาพรวม ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู-อาจารย์

2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติราชมงคลในส่วนกลาง 5 ด้าน คือ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในแต่ละด้านและในลักษณะของภาพรวม ระหว่างผู้บริหาร กับ ครู-อาจารย์

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลของปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติราชมงคลในส่วนกลาง 5 ด้าน คือ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในแต่ละด้านและในลักษณะของภาพรวม ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู-อาจารย์

2.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติราชมงคลในส่วนกลาง 5 ด้าน คือ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในแต่ละด้านและในภาพรวม ระหว่างผู้บริหาร กับ ครู-อาจารย์

ตอนที่ 3 เป็นการจัดลำดับความถี่ของข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมแบบสอบถามปลายเปิด ในแต่ละด้าน

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิทยาเขตและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีการนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงในภาพรวม ดังตาราง 2-3

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 378 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์คืนจำนวน 301 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ดังตาราง 2-3



ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของประชากรที่ตอบแบบสอบถามสมบูรณ์ จำนวนตามสถานศึกษา  
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ประชากร                     | ส่งไป | ได้รับคืน |        |
|-----------------------------|-------|-----------|--------|
|                             | จำนวน | จำนวน     | ร้อยละ |
| วิทยาเขตพาณิชย์การพระนคร    | 139   | 95        | 68.35  |
| วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ     | 75    | 56        | 74.66  |
| วิทยาเขตพิตรพิมุข จักรวรรดิ | 73    | 65        | 89.04  |
| วิทยาเขตพิตรพิมุข มหาเมฆ    | 91    | 85        | 93.40  |
| รวม                         | 378   | 301       | 79.62  |

✓ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตำแหน่งซึ่งแบ่งเป็นผู้บริหาร  
และครู-อาจารย์ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลาง

ตาราง 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนตามตำแหน่ง

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|-------|--------|
| ผู้บริหาร                 | 57    | 18.9   |
| ครู-อาจารย์               | 244   | 81.1   |
| รวม                       | 301   | 100    |

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้บริหารจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ครู-อาจารย์ จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 81.1

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติราชมงคล ในส่วนกลาง จำนวนเป็นรายชื่อ และรายด้าน รายละเอียดดังตาราง 4-9

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จำนวนเป็นรายชื่อ

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                                             | ผู้บริหาร |      |              | ครู-อาจารย์ |     |              | t     |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|-------------|-----|--------------|-------|
|            |                                                                                                                   | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปฏิบัติ |       |
| 1.         | <u>หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้</u><br>จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ครู-<br>อาจารย์ทราบถึงรายละเอียดของ<br>หลักสูตร | 2.77      | 1.08 | ปานกลาง      | 2.37        | .97 | น้อย         | 2.76* |
| 2.         | จัดเอกสารการใช้หลักสูตรเพื่อให้<br>ครู-อาจารย์ค้นคว้าอย่างเพียงพอ                                                 | 2.59      | .99  | ปานกลาง      | 2.31        | .93 | น้อย         | 2.05* |
| 3.         | ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู-อาจารย์<br>ทำความเข้าใจในการใช้หลักสูตร                                                 | 2.74      | 1.06 | ปานกลาง      | 2.38        | .92 | น้อย         | 2.51* |
| 4.         | ครู-อาจารย์ได้มีส่วนร่วมวางแผน<br>การใช้หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน                                                  | 2.63      | 1.26 | ปานกลาง      | 2.23        | .98 | น้อย         | 2.25* |
| 5.         | แนะนำให้ผู้ปกครองของนักศึกษา<br>เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียน<br>การสอนตามหลักสูตร                                | 2.47      | 1.07 | น้อย         | 2.30        | .95 | น้อย         | 1.19  |

ตาราง 4 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                      | ผู้บริหาร |      |              | ครู-อาจารย์ |      |              | t     |
|------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|-------------|------|--------------|-------|
|            |                                                                            | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D  | ระดับปฏิบัติ |       |
| 6.         | มีการติดตามดูแลการสอนของครู-<br>อาจารย์ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่<br>กำหนดไว้ | 2.75      | 1.10 | ปานกลาง      | 2.52        | .87  | ปานกลาง      | 1.49  |
| 7.         | มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร<br>เพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียน<br>การสอน      | 2.52      | 1.07 | ปานกลาง      | 2.28        | .95  | น้อย         | 1.69  |
| 8.         | จัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชา<br>ตามความถนัดและความสามารถ             | 2.67      | 1.09 | ปานกลาง      | 2.56        | 1.03 | ปานกลาง      | .71   |
| 9.         | มีการสำรวจความต้องการของครู-<br>อาจารย์เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร            | 2.31      | 1.00 | น้อย         | 2.05        | .87  | น้อย         | 1.98* |
| 10         | มีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-<br>อาจารย์ที่มีปัญหาในการใช้หลักสูตร          | 2.38      | .96  | น้อย         | 2.19        | .96  | น้อย         | 1.39  |
| รวม        |                                                                            | 2.59      | .78  | ปานกลาง      | 2.32        | .65  | น้อย         | 2.68* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของ วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยเฉลี่ยมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.59$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพการปฏิบัติในระดับ ปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้น 3 ข้อที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย คือ แนะนำให้ผู้ปกครองของ นักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีการสำรวจความต้องการของครู- อาจารย์เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร และมีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-อาจารย์ที่มีปัญหาในการใช้ หลักสูตร ( $\bar{X} = 2.47$ ,  $\bar{X} = 2.31$  และ  $\bar{X} = 2.38$  ตามลำดับ)

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยเฉลี่ยมีการปฏิบัติในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.32$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อยเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น 2 ข้อที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับปานกลาง คือ มีการติดตามดูแลการสอนของครู-อาจารย์ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนด และจัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาตามความถนัดและความสามารถ ( $\bar{X} = 2.52$  และ  $\bar{X} = 2.56$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 50 % ของข้อคำถามตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อที่ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน (แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) คือ แนะนำให้ผู้ปกครองของนักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีการติดตามดูแลการสอนของครู-อาจารย์ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน จัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาตามความถนัดและความสามารถ และ มีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-อาจารย์ที่มีปัญหาในการใช้หลักสูตร

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แต่ความคิดเห็นของครู-อาจารย์นั้น เห็นว่าระดับการปฏิบัติในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ที่วิทยาเขตได้ปฏิบัตินั้น สูงกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวม และในแต่ละข้อ นอกจากนี้เรื่องซึ่งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่าระดับการปฏิบัติอยู่ในลำดับสุดท้ายเป็นเรื่องเดียวกัน คือ มีการสำรวจความต้องการของครู-อาจารย์เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการ  
บริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการจัดการเรียนการสอนจำแนกเป็น  
รายชื่อ

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                               | ผู้บริหาร |      |              | ครู-อาจารย์ |      |              | t    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|-------------|------|--------------|------|
|            |                                                                                     | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D  | ระดับปฏิบัติ |      |
| 1.         | <u>การจัดการเรียนการสอน</u><br>จัดจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนได้<br>อย่างเหมาะสม      | 3.21      | .86  | ปานกลาง      | 3.15        | .78  | ปานกลาง      | .50  |
| 2.         | ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดชั้น<br>เรียน                                          | 1.98      | .95  | น้อย         | 2.09        | .93  | น้อย         | -.84 |
| 3.         | ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัด<br>ตารางสอน                                           | 2.45      | 1.02 | น้อย         | 2.38        | .98  | น้อย         | .54  |
| 4.         | มีตารางสอนรวมให้ครู-อาจารย์ทุก<br>คนสามารถดูได้อย่างสะดวก                           | 2.46      | 1.08 | น้อย         | 2.51        | 1.07 | ปานกลาง      | -.33 |
| 5.         | จัดครู-อาจารย์สอนได้ตรงตามวุฒิ<br>ของแต่ละคน                                        | 3.47      | 1.04 | ปานกลาง      | 3.28        | .91  | ปานกลาง      | 1.39 |
| 6.         | จัดครู-อาจารย์สอนได้ตรงตามความ<br>ถนัดและความสามารถของแต่ละคน                       | 3.44      | 1.04 | ปานกลาง      | 3.18        | .91  | ปานกลาง      | 1.90 |
| 7.         | มีการจัดระบบกำกับ ติดตามการ<br>เข้าสอนของครู-อาจารย์                                | 3.00      | .82  | ปานกลาง      | 2.92        | .96  | ปานกลาง      | .59  |
| 8.         | จัดจำนวนคาบการสอนของครู-<br>อาจารย์ในแต่ละวันตลอดทั้งสัปดาห์<br>กระจายได้อย่างสมดุล | 2.84      | .90  | ปานกลาง      | 2.65        | .95  | ปานกลาง      | 1.40 |
| 9.         | จัดประชุมครู-อาจารย์เพื่อชี้แจง<br>และมอบหมายงานด้านวิชาการที่จะ                    |           |      |              |             |      |              |      |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                     | ผู้บริหาร |      |              | ครู-อาจารย์ |      |              | t     |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|-------------|------|--------------|-------|
|            |                                                                                           | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D  | ระดับปฏิบัติ |       |
| 10         | ปฏิบัติก่อนเปิดภาคเรียนหรือระหว่าง<br>เปิดภาคเรียน                                        | 3.10      | .90  | ปานกลาง      | 2.78        | .98  | ปานกลาง      | 2.24* |
|            | จัดสื่อการเรียนการสอนบริการให้<br>ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ                           | 2.42      | .96  | น้อย         | 2.29        | .95  | น้อย         | .93   |
| 11         | ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือก<br>หนังสือเรียน                                           | 3.46      | 1.07 | ปานกลาง      | 3.11        | 1.04 | ปานกลาง      | 2.22* |
| 12         | มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน<br>ต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกงาน<br>ในหน่วยงานที่เหมาะสม | 3.28      | 1.20 | ปานกลาง      | 3.02        | .95  | ปานกลาง      | 1.48  |
| 13         | จัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนสมัยใหม่<br>เช่น เครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า เครื่อง<br>คอมพิวเตอร์     | 3.35      | 1.03 | ปานกลาง      | 3.17        | .84  | ปานกลาง      | 1.22  |
| 14         | จัดครู-อาจารย์เพื่อไปตรวจการฝึก<br>งานของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม                          | 2.98      | .88  | ปานกลาง      | 2.80        | .85  | ปานกลาง      | 1.42  |
| 15         | มีการนำผลจากครู-อาจารย์ที่ไป<br>ตรวจนักศึกษาฝึกงานมาปรับปรุง<br>การเรียนการสอน            | 2.59      | .96  | ปานกลาง      | 2.40        | .88  | น้อย         | 1.45  |
| 16         | มีการติดตามประเมินผลการสอน<br>ของครู-อาจารย์อย่างสม่ำเสมอ                                 | 2.80      | .95  | ปานกลาง      | 2.59        | .91  | ปานกลาง      | 1.64  |
| รวม        |                                                                                           | 2.92      | .57  | ปานกลาง      | 2.77        | .47  | ปานกลาง      | 2.16* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของ วิทยาลัยเกษตรสาขบริหารธุรกิจในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.92$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการปฏิบัติในระดับปานกลาง มีเพียง 4 ข้อที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียน ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน มีตารางสอนรวมให้ครู-อาจารย์ทุกคนสามารถดูได้อย่างสะดวก และจัดสื่อการเรียนการสอนบริการให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 1.98$ ,  $\bar{X} = 2.45$ ,  $\bar{X} = 2.46$  และ  $\bar{X} = 2.42$  ตามลำดับ)

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเกษตรสาขบริหารธุรกิจในการจัดการเรียนการสอนโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.77$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการปฏิบัติในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ มีเพียง 4 ข้อที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียน ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน จัดสื่อการเรียนการสอนบริการให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ และมีการนำผลจากครู-อาจารย์ที่ไปตรวจนักศึกษาฝึกงานมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.09$ ,  $\bar{X} = 2.38$ ,  $\bar{X} = 2.29$  และ  $\bar{X} = 2.40$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเกษตรสาขบริหารธุรกิจด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 2 เรื่องที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จัดประชุมครู-อาจารย์เพื่อชี้แจง และมอบหมายงานด้านวิชาการที่จะปฏิบัติก่อนเปิดภาคเรียน หรือระหว่างเปิดภาคเรียน และครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเรียน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเกษตรสาขบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเกษตรได้ปฏิบัตินั้น สูงกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ในภาพรวม และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่าส่วนใหญ่ของความคิดเห็นของผู้บริหารจะมีระดับการปฏิบัติที่สูงกว่าครู-อาจารย์ มีเพียง 2 ข้อที่มีระดับการปฏิบัติที่ต่ำกว่าครู-อาจารย์ คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียน และมีตารางสอนรวมให้ครู-อาจารย์ทุกคนสามารถดูได้

อย่างสะดวก นอกจากนี้ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในลำดับสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 ในข้อเดียวกัน คือ จัดครูอาจารย์สอนได้ตรงตามวุฒิของแต่ละคน รวมทั้งข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติเป็นลำดับสุดท้ายเป็นข้อเดียวกัน คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียน

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน จานแนกเป็นรายชื่อ

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                                                            | ผู้บริหาร |      |              | ครู-อาจารย์ |     |              | t     |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|-------------|-----|--------------|-------|
|            |                                                                                                                                  | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปฏิบัติ |       |
| 1.         | การวัดผลและประเมินผลการเรียน<br>ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู-อาจารย์<br>มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการ<br>วัดผลและประเมินผลการเรียน | 2.92      | .96  | ปานกลาง      | 2.84        | .80 | ปานกลาง      | .73   |
| 2.         | มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการ<br>วัดผลและประเมินผลเพื่อเผยแพร่<br>แก่ครู                                                          | 2.68      | .97  | ปานกลาง      | 2.57        | .84 | ปานกลาง      | .87   |
| 3.         | กำหนดเกณฑ์การให้ระดับคะแนนของ<br>ครู-อาจารย์ทุกคนให้ได้มาตรฐาน                                                                   | 3.02      | .89  | ปานกลาง      | 2.75        | .91 | ปานกลาง      | 2.00* |
| 4.         | มีการตรวจสอบการให้ระดับคะแนน<br>ของครู-อาจารย์                                                                                   | 2.96      | 1.07 | ปานกลาง      | 2.81        | .97 | ปานกลาง      | 1.03  |
| 5.         | มีการกำหนดปฏิทินในการวัดและ<br>ประเมินผลการเรียนการสอนไว้<br>ล่วงหน้า                                                            | 3.52      | 1.08 | มาก          | 3.32        | .91 | ปานกลาง      | .48   |
| 6.         | จัดให้มีการรายงานผลการเรียน<br>ของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้ทราบ<br>ทุกครั้ง                                                        | 3.19      | 1.12 | ปานกลาง      | 2.97        | .96 | ปานกลาง      | 1.48  |
| 7.         | ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้<br>ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ                                                                        | 2.31      | .95  | น้อย         | 2.28        | .91 | น้อย         | .21   |
| 8.         | นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมา<br>ปรับปรุงการออกข้อสอบ                                                                                 | 2.21      | 1.01 | น้อย         | 2.10        | .88 | น้อย         | .77   |

ตาราง 6 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                            | ผู้บริหาร |      |              | ครู-อาจารย์ |     |              | t    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|-------------|-----|--------------|------|
|            |                                                                                  | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปฏิบัติ |      |
| 9.         | สนับสนุนให้มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐานเป็นรายวิชาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้          | 2.25      | 1.06 | น้อย         | 2.19        | .93 | น้อย         | .41  |
| 10         | สนับสนุนให้มีการนำผลการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน                 | 2.59      | 1.05 | ปานกลาง      | 2.41        | .86 | น้อย         | 1.25 |
| 11         | มีการใช้เครื่องมือวัดผล และวิธีวัดผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ | 2.53      | 1.08 | ปานกลาง      | 2.48        | .90 | น้อย         | .30  |
|            | รวม                                                                              | 2.74      | .74  | ปานกลาง      | 2.61        | .55 | ปานกลาง      | 1.27 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของ วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.74$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ มีเพียง 3 ข้อที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมาปรับปรุงการออกข้อสอบ สนับสนุนให้มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐานเป็นรายวิชาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ( $\bar{X} = 2.31$ ,  $\bar{X} = 2.21$  และ  $\bar{X} = 2.25$  ตามลำดับ) และมีเพียงข้อเดียวที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับมาก คือ มีการกำหนดปฏิทินในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.52$ )

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.61$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง มี 5 ข้อที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมาปรับปรุงการออกข้อสอบ สนับสนุนให้มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐานเป็นรายวิชาที่เที่ยงตรง และเชื่อถือได้ สนับสนุนให้มีการนำผลการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน และมีการใช้เครื่องมือวัดผล และวิธีวัดผลให้เหมาะสมกับเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียน ( $\bar{X} = 2.28$ ,  $\bar{X} = 2.10$ ,  $\bar{X} = 2.19$ ,  $\bar{X} = 2.41$  และ  $\bar{X} = 2.48$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียงข้อเดียวที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของครู-อาจารย์ทุกคนให้ได้มาตรฐาน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนที่วิทยาเขตปฏิบัตินั้น สูงกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวม และในแต่ละข้อ นอกจากนี้ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในลำดับสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 และ 2 ในข้อเดียวกัน คือ มีการกำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า จัดให้มีการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้ทราบทุกครั้ง รวมทั้งข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติเป็นลำดับสุดท้ายในข้อเดียวกัน คือ นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมาปรับปรุงการออกข้อสอบ

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จานแนกเป็นรายข้อ

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                   | ผู้บริหาร |      |              | ครู-อาจารย์ |     |              | t     |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|-------------|-----|--------------|-------|
|            |                                                                                         | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปฏิบัติ |       |
| 1.         | <u>การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</u><br>มีนโยบายในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน | 2.77      | .89  | ปานกลาง      | 2.70        | .87 | ปานกลาง      | .52   |
| 2.         | จัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจ<br>จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร            | 2.54      | .90  | ปานกลาง      | 2.44        | .87 | น้อย         | .82   |
| 3.         | นักศึกษามีโอกาสเลือกกิจกรรมที่จะ<br>เข้าร่วมตามความถนัดและความสนใจ                      | 2.84      | 1.06 | ปานกลาง      | 2.55        | .99 | ปานกลาง      | 1.99* |
| 4.         | นักศึกษามีโอกาสเสนอกิจกรรม<br>เสริมหลักสูตร                                             | 2.58      | 1.05 | ปานกลาง      | 2.32        | .98 | น้อย         | 1.77  |
| 5.         | มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริม<br>เสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออก<br>เผยแพร่               | 2.46      | 1.00 | น้อย         | 2.42        | .95 | น้อย         | .24   |
| 6.         | ครู-อาจารย์ให้ความร่วมมือ<br>กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นอย่างดี                            | 2.87      | .88  | ปานกลาง      | 2.68        | .85 | ปานกลาง      | 1.56  |
| 7.         | มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการ<br>จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่าง<br>ชัดเจน               | 3.14      | 1.02 | ปานกลาง      | 2.81        | .93 | ปานกลาง      | 2.39* |
| 8.         | มีงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม<br>เสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ                            | 2.44      | .92  | น้อย         | 2.53        | .91 | ปานกลาง      | -.70  |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                        | ผู้บริหาร |     |              | ครู-อาจารย์ |     |              | t    |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|--------------|-------------|-----|--------------|------|
|            |                                                                              | $\bar{X}$ | S.D | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปฏิบัติ |      |
| 9.         | มีการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับ<br>จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่าง<br>สม่ำเสมอ | 2.51      | .85 | ปานกลาง      | 2.43        | .86 | น้อย         | .59  |
|            | รวม                                                                          | 2.68      | .62 | ปานกลาง      | 2.54        | .63 | ปานกลาง      | 1.53 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของ  
วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 2.68$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการ  
ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ มีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย คือ  
มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ และมีงบประมาณที่ใช้ในการ  
จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.46$  และ  $\bar{X} = 2.44$  ตามลำดับ)

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ  
ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.54$ ) และเมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการปฏิบัติในระดับปานกลาง 5 ข้อ อีก 4  
ข้อนั้นมีการปฏิบัติในระดับน้อย คือ จัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรม  
เสริมหลักสูตร นักศึกษามีโอกาสเสนอกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริม  
หลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ และมีการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริม  
หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 2.44$ ,  $\bar{X} = 2.32$ ,  $\bar{X} = 2.42$  และ  $\bar{X} = 2.43$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการ  
บริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาพรวม

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษามีโอกาสเลือกกิจกรรมที่จะเข้าร่วมตามความถนัดและความสนใจ มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่วิทยาเขตได้ปฏิบัตินั้น สูงกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวม และในแต่ละข้อ นอกจากนี้ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในลำดับสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 เป็นข้อเดียวกัน คือ มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการ  
 บริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน  
 จําแนกเป็นรายชื่อ

| ข้อ<br>ที่                      | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                                | ผู้บริหาร |      |              | ครู-อาจารย์ |     |              | t     |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|-------------|-----|--------------|-------|
|                                 |                                                                                                      | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปฏิบัติ |       |
| <u>การพัฒนาบุคลากรทางการสอน</u> |                                                                                                      |           |      |              |             |     |              |       |
| 1.                              | สนับสนุนส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้<br>รับการอบรมสัมมนาทางวิชาการใน<br>สาขาวิชาที่สอน                  | 3.47      | .93  | ปานกลาง      | 2.75        | .96 | ปานกลาง      | 5.13* |
| 2.                              | ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับความ<br>รู้ใหม่ ๆ จากวิทยากรภายนอกใน<br>ลักษณะการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ | 2.96      | .96  | ปานกลาง      | 2.63        | .95 | ปานกลาง      | 2.40* |
| 3.                              | มีการจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์และ<br>วารสารในสาขาวิชาชีพที่เพิ่มพูน<br>ความรู้ให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้า   | 2.63      | .94  | ปานกลาง      | 2.27        | .90 | น้อย         | 2.71* |
| 4.                              | ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ศึกษา<br>ค้นคว้าพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง<br>กับการเรียนการสอน             | 2.85      | 1.02 | ปานกลาง      | 2.44        | .89 | น้อย         | 3.08* |
| 5.                              | มีการยกย่อง เชิดชู เผยแพร่ผลงาน<br>ของครู-อาจารย์ที่มีความรู้ความ<br>สามารถทางด้านการเรียนการสอน     | 2.46      | .87  | น้อย         | 2.29        | .97 | น้อย         | 1.15  |
| 6.                              | ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มี<br>ความก้าวหน้าทางวิชาการ วิชาชีพ                                   | 3.02      | .95  | ปานกลาง      | 2.59        | .93 | ปานกลาง      | 3.03* |
| 7.                              | มีโอกาสนักการศึกษาต่อตรงตาม<br>สาขาวิชา                                                              | 3.14      | .83  | ปานกลาง      | 2.92        | .93 | ปานกลาง      | 1.62  |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                    | ผู้บริหาร |     |              | ครู-อาจารย์ |     |              | t     |
|------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|--------------|-------------|-----|--------------|-------|
|            |                                                                          | $\bar{X}$ | S.D | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปฏิบัติ |       |
| 8.         | ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู-อาจารย์<br>ได้มีโอกาสศึกษาดูงานจากสถาบัน<br>อื่น | 2.77      | .91 | ปานกลาง      | 2.39        | .93 | น้อย         | 2.77* |
|            | รวม                                                                      | 2.91      | .69 | ปานกลาง      | 2.54        | .68 | ปานกลาง      | 3.75* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของ วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการพัฒนาบุคลากรทางการสอน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.91$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ มีเพียงข้อเดียวเท่านั้นที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย คือ มีการยกย่อง เชิดชู เผยแพร่ผลงานของ ครู-อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทางการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.46$ )

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในการพัฒนาบุคลากรทางการสอนโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.54$ ) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่าสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเพียง 50% และข้อที่มีสภาพการปฏิบัติใน ระดับน้อยอีก 50% คือ มีการจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์และวารสารในสาขาวิชาชีพที่เพิ่มพูนความรู้ให้ ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้า ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ศึกษาค้นคว้าพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอน มีการยกย่อง เชิดชูเผยแพร่ผลงานของครู-อาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้าน การเรียนการสอน และส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้มีโอกาสศึกษาดูงานจากสถาบันอื่น ( $\bar{X} = 2.27$ ,  $\bar{X} = 2.44$ ,  $\bar{X} = 2.29$  และ  $\bar{X} = 2.39$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหาร งานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในภาพรวมแตกต่างกัน



กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นเพียง 2 ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีการยกย่องเชิดชู เผยแพร่ผลงานของครู-อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการเรียนการสอนและ มีโอกาสในการศึกษาต่อตรงตามสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาศักยภาพการสอนที่วิทยาเขตได้ปฏิบัตินั้น สูงกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวม และในแต่ละข้อ นอกจากนี้ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในลำดับสุดท้าย เป็นข้อเดียวกันคือ มีการยกย่อง เชิดชู เผยแพร่ผลงานของครู-อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการเรียนการสอน

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 9 สรุปค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวม จำแนกเป็นรายด้าน

| ข้อ<br>ที่ | สภาพการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ | ผู้บริหาร |     |              | ครู-อาจารย์ |     |              | t     |
|------------|-------------------------------------------------------|-----------|-----|--------------|-------------|-----|--------------|-------|
|            |                                                       | $\bar{X}$ | S.D | ระดับปฏิบัติ | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปฏิบัติ |       |
| 1          | หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้                         | 2.59      | .78 | ปานกลาง      | 2.32        | .65 | น้อย         | 2.68* |
| 2          | การจัดการเรียนการสอน                                  | 2.92      | .57 | ปานกลาง      | 2.77        | .47 | ปานกลาง      | 2.16* |
| 3          | การวัดผลและประเมินผลการเรียน                          | 2.74      | .74 | ปานกลาง      | 2.61        | .55 | ปานกลาง      | 1.27  |
| 4          | การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร                            | 2.68      | .62 | ปานกลาง      | 2.54        | .63 | ปานกลาง      | 1.53  |
| 5          | การพัฒนาบุคลากรทางการสอน                              | 2.91      | .69 | ปานกลาง      | 2.54        | .68 | ปานกลาง      | 3.75* |
|            | รวมเฉลี่ย                                             | 2.77      | .68 | ปานกลาง      | 2.56        | .57 | ปานกลาง      | 2.91* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.77$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติในแต่ละด้านมาจัดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ปรากฏดังนี้ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรทางการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{X} = 2.92$ ,  $\bar{X} = 2.91$ ,  $\bar{X} = 2.74$ ,  $\bar{X} = 2.68$  และ  $\bar{X} = 2.59$  ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.56$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน มีเพียงด้านเดียว คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีระดับการปฏิบัติ น้อย ( $\bar{X} = 2.32$ ) เมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติในแต่ละด้านมาจัดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ปรากฏดังนี้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล

การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การพัฒนาบุคลากรทางการสอน และหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{X} = 2.77, \bar{X} = 2.61, \bar{X} = 2.54, \bar{X} = 2.54$  และ  $\bar{X} = 2.32$  ตามลำดับ)

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกด้าน มีเพียง 2 ด้าน คือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันเกือบทุกด้าน มีเพียงด้านเดียว คือ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ที่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการที่วิทยาเขตได้ปฏิบัตินั้น สูงกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวม และในแต่ละด้าน

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติราชมงคล ในส่วนกลาง จาแนกเป็นรายชื่อ และรายด้าน รายละเอียดดังตาราง 10 - 15

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จาแนกเป็นรายชื่อ

| ข้อ<br>ที่ | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                                            | ผู้บริหาร |     |            | ครู-อาจารย์ |      |            | t      |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|------------|-------------|------|------------|--------|
|            |                                                                                                                   | $\bar{X}$ | S.D | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D  | ระดับปัญหา |        |
| 1.         | <u>หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้</u><br>จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ครู-<br>อาจารย์ทราบถึงรายละเอียดของ<br>หลักสูตร | 2.98      | .79 | ปานกลาง    | 3.28        | .88  | ปานกลาง    | -2.36* |
| 2.         | จัดเอกสารการใช้หลักสูตรเพื่อให้<br>ครู-อาจารย์ค้นคว้าอย่างเพียงพอ                                                 | 3.00      | .98 | ปานกลาง    | 3.22        | .95  | ปานกลาง    | -1.55  |
| 3.         | ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู-อาจารย์<br>ทำความเข้าใจในการใช้หลักสูตร                                                 | 2.96      | .91 | ปานกลาง    | 3.08        | .98  | ปานกลาง    | -.82   |
| 4.         | ครู-อาจารย์ได้มีส่วนร่วมวางแผน<br>การใช้หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน                                                  | 3.05      | .92 | ปานกลาง    | 3.10        | 1.01 | ปานกลาง    | -.31   |
| 5.         | แนะนำให้ผู้ปกครองของนักศึกษา<br>เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียน<br>การสอนตามหลักสูตร                                | 2.82      | .89 | ปานกลาง    | 2.92        | .97  | ปานกลาง    | -.69   |
| 6.         | มีการติดตามดูแลการสอนของครู-<br>อาจารย์ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่<br>กำหนดไว้                                        | 2.82      | .91 | ปานกลาง    | 2.91        | .95  | ปานกลาง    | -.58   |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                | ผู้บริหาร |      |            | ครู-อาจารย์ |      |            | t     |
|------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------|-------------|------|------------|-------|
|            |                                                                       | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D  | ระดับปัญหา |       |
| 7.         | มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร<br>เพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียน<br>การสอน | 2.84      | .96  | ปานกลาง    | 2.92        | 1.05 | ปานกลาง    | - .50 |
| 8.         | จัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชา<br>ตามความถนัดและความสามารถ        | 2.81      | 1.04 | ปานกลาง    | 2.96        | 1.00 | ปานกลาง    | -1.05 |
| 9.         | มีการสำรวจความต้องการของครู-<br>อาจารย์เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร       | 2.89      | 1.01 | ปานกลาง    | 3.17        | 1.05 | ปานกลาง    | -1.81 |
| 10         | มีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-<br>อาจารย์ที่มีปัญหาในการใช้หลักสูตร     | 2.86      | .92  | ปานกลาง    | 2.95        | 1.04 | ปานกลาง    | - .63 |
| รวมเฉลี่ย  |                                                                       | 2.91      | .66  | ปานกลาง    | 3.05        | .71  | ปานกลาง    | -1.43 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของ วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในภาพรวมมีปัญหายู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหายในระดับปานกลางทุกข้อ และ เมื่อหาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหายในแต่ละข้อมาจัดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อปรากฏดังนี้ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน จัดเอกสาร การใช้หลักสูตรเพื่อให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้าอย่างเพียงพอ และจัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ครู- อาจารย์ทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.05$ ,  $\bar{X} = 3.00$  และ  $\bar{X} = 2.98$  ตามลำดับ)

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในภาพรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหามาแต่ละข้อมาจัดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อปรากฏดังนี้ จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์ทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตร จัดเอกสารการใช้หลักสูตรเพื่อให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้าอย่างเพียงพอ และมีการสำรวจความต้องการของครู-อาจารย์เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.28$ ,  $\bar{X} = 3.22$  และ  $\bar{X} = 3.17$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า ปรากฏผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียงเรื่องเดียวที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์ทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตร

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้นั้น พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีปัญหาย่อยในระดับปานกลางเหมือนกันทั้งในภาพรวมและในแต่ละข้อ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ที่เกิดขึ้นนั้น น้อยกว่า ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวมและในแต่ละข้อ นอกจากนี้ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาจากการปฏิบัติในลำดับที่ 2 ในข้อเดียวกัน คือจัดเอกสารการใช้หลักสูตรเพื่อให้ครู-อาจารย์ค้นคว้าอย่างเพียงพอ

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ปรากฏผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคือนักวิชาการ  
บริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการจัดการเรียนการสอนจำแนกเป็น  
รายชื่อ

| ข้อ<br>ที่                  | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                                                 | ผู้บริหาร |      |            | ครู-อาจารย์ |      |            | t      |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------|-------------|------|------------|--------|
|                             |                                                                                                                        | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D  | ระดับปัญหา |        |
| <u>การจัดการเรียนการสอน</u> |                                                                                                                        |           |      |            |             |      |            |        |
| 1.                          | จัดจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนได้<br>อย่างเหมาะสม                                                                        | 2.88      | .98  | ปานกลาง    | 2.89        | .83  | ปานกลาง    | -.06   |
| 2.                          | ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัด<br>ชั้นเรียน                                                                             | 2.82      | 1.09 | ปานกลาง    | 2.97        | .92  | ปานกลาง    | -1.02  |
| 3.                          | ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัด<br>ตารางสอน                                                                              | 3.21      | 1.05 | ปานกลาง    | 3.24        | .96  | ปานกลาง    | -.19   |
| 4.                          | มีตารางสอนรวมให้ครู-อาจารย์ทุก<br>คนสามารถดูได้อย่างสะดวก                                                              | 2.81      | 1.08 | ปานกลาง    | 2.98        | 1.05 | ปานกลาง    | -1.09  |
| 5.                          | จัดครู-อาจารย์สอนได้ตรงตามวุฒิ<br>ของแต่ละคน                                                                           | 2.58      | 1.00 | ปานกลาง    | 2.64        | .91  | ปานกลาง    | -.44   |
| 6.                          | จัดครู-อาจารย์สอนได้ตรงตามความ<br>ถนัดความสามารถของแต่ละคน                                                             | 2.53      | .93  | ปานกลาง    | 2.71        | .88  | ปานกลาง    | -1.40  |
| 7.                          | มีการจัดระบบกับ ติดตามการเข้า<br>สอนของครู-อาจารย์                                                                     | 2.98      | .90  | ปานกลาง    | 3.00        | .96  | ปานกลาง    | -.13   |
| 8.                          | จัดจำนวนคาบการสอนของครู-<br>อาจารย์ในแต่ละวันตลอดทั้งสัปดาห์<br>กระจายได้อย่างสมดุล                                    | 3.00      | .87  | ปานกลาง    | 3.31        | .99  | ปานกลาง    | -2.15* |
| 9.                          | จัดประชุมครู-อาจารย์เพื่อชี้แจงและ<br>มอบหมายงานด้านวิชาการที่จะปฏิบัติ<br>ก่อนเปิดภาคเรียนหรือระหว่างเปิด<br>ภาคเรียน | 2.72      | .82  | ปานกลาง    | 2.95        | 1.03 | ปานกลาง    | -1.79  |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                    | ผู้บริหาร |      |            | ครู-อาจารย์ |      |            | t      |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------|-------------|------|------------|--------|
|            |                                                                                           | X         | S.D  | ระดับปัญหา | X           | S.D  | ระดับปัญหา |        |
| 10         | จัดสื่อการเรียนการสอนบริการให้ครู-<br>อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ                           | 2.96      | .92  | ปานกลาง    | 3.31        | 1.04 | ปานกลาง    | -2.29* |
| 11         | ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือก<br>หนังสือเรียน                                           | 2.44      | 1.00 | น้อย       | 2.73        | .97  | ปานกลาง    | -2.04* |
| 12         | มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน<br>ต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกงานใน<br>หน่วยงานที่เหมาะสม | 2.72      | .96  | ปานกลาง    | 2.72        | .84  | ปานกลาง    | -.02   |
| 13         | จัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนสมัยใหม่<br>เช่น เครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า เครื่อง<br>คอมพิวเตอร์     | 2.74      | .98  | ปานกลาง    | 2.93        | .91  | ปานกลาง    | -1.43  |
| 14         | จัดครู-อาจารย์เพื่อไปตรวจการฝึก<br>งานของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม                          | 2.86      | .77  | ปานกลาง    | 2.88        | .90  | ปานกลาง    | -.14   |
| 15         | มีการนำผลจากครู-อาจารย์ที่ไป<br>ตรวจนักศึกษาฝึกงานมาปรับปรุง<br>การเรียนการสอน            | 2.77      | .82  | ปานกลาง    | 2.84        | .90  | ปานกลาง    | -.53   |
| 16         | มีการติดตามประเมินผลการสอนของ<br>ครู-อาจารย์อย่างสม่ำเสมอ                                 | 2.89      | .86  | ปานกลาง    | 2.91        | .91  | ปานกลาง    | -.14   |
|            | รวมเฉลี่ย                                                                                 | 2.81      | .58  | ปานกลาง    | 2.94        | .51  | ปานกลาง    | -1.69  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของ วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหายกระดับปานกลางเกือบทุกข้อ มีเพียงข้อ เดียวที่มีปัญหายกระดับน้อย คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเรียน และเมื่อนำ ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหามาจัดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อ ปรากฏดังนี้ คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน จัดจำนวนคาบการสอนของครู- อาจารย์ในแต่ละวันตลอดทั้งสัปดาห์กระจายได้อย่างสมดุล และจัดสื่อการเรียนการสอนบริการให้ แก่ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $\bar{X} = 3.00$  และ  $\bar{X} = 2.96$  ตามลำดับ)

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$ ) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหายกระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหามาจัด เรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อปรากฏดังนี้ คือ จัดจำนวนคาบการสอน ของครู-อาจารย์ในแต่ละวันตลอดทั้งสัปดาห์กระจายได้อย่างสมดุล จัดสื่อการเรียนการสอนบริการ ให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ และครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน ( $\bar{X} = 3.31$ ,  $\bar{X} = 3.31$  และ  $\bar{X} = 3.24$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการ บริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่า ในภาพ รวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 3 ข้อที่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จัดจำนวนคาบการสอนของครู-อาจารย์ในแต่ละวัน ตลอดทั้งสัปดาห์กระจายได้อย่างสมดุล จัดสื่อการเรียนการสอนบริการให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่าง เพียงพอ และครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเรียน

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงาน วิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนนั้นพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในภาพ รวมต่างก็มีปัญหายู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาปรากฏ ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอน น้อยกว่า ความคิดเห็นของครู- อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการจัดการเรียนการสอนทั้งในภาพรวมและในแต่ละข้อ

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของ วิทยาลัยเกษตรสาขามหาวิทยาลัย การจัดการเรียนการสอนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหา การบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยเกษตรสาขามหาวิทยาลัย ในด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียนจนจบเป็นรายข้อ

| ข้อ<br>ที่                          | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                         | ผู้บริหาร |     |            | ครู-อาจารย์ |      |            | t      |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|------------|-------------|------|------------|--------|
|                                     |                                                                                                | $\bar{X}$ | S.D | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D  | ระดับปัญหา |        |
| <u>การวัดผลและประเมินผลการเรียน</u> |                                                                                                |           |     |            |             |      |            |        |
| 1.                                  | ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู-อาจารย์<br>ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการ<br>วัดผลและประเมินผลการเรียน | 2.81      | .88 | ปานกลาง    | 2.95        | .87  | ปานกลาง    | -1.16  |
| 2.                                  | มีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการ<br>วัดผลและประเมินผลเพื่อเผยแพร่<br>แก่ครู                        | 2.75      | .93 | ปานกลาง    | 2.94        | .86  | ปานกลาง    | -1.47  |
| 3.                                  | กำหนดเกณฑ์การให้ระดับคะแนนของ<br>ครู-อาจารย์ทุกคนให้ได้มาตรฐาน                                 | 2.81      | .88 | ปานกลาง    | 2.95        | 1.07 | ปานกลาง    | -.92   |
| 4.                                  | มีการตรวจสอบการให้ระดับคะแนน<br>ของครู-อาจารย์                                                 | 2.72      | .84 | ปานกลาง    | 2.91        | 1.04 | ปานกลาง    | -1.31  |
| 5.                                  | มีการกำหนดปฏิทินในการวัดและ<br>ประเมินผลการเรียนการสอนไว้<br>ล่วงหน้า                          | 2.28      | .88 | น้อย       | 2.56        | .96  | ปานกลาง    | -1.98* |
| 6.                                  | จัดให้มีการรายงานผลการเรียน<br>ของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้ทราบ<br>ทุกครั้ง                      | 2.40      | .84 | น้อย       | 2.68        | .95  | ปานกลาง    | -2.05* |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                   | ผู้บริหาร |      |            | ครู-อาจารย์ |      |            | t      |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------|-------------|------|------------|--------|
|            |                                                                                          | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D  | ระดับปัญหา |        |
| 7.         | ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้<br>ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ                                | 2.75      | .99  | ปานกลาง    | 3.03        | .99  | ปานกลาง    | -1.89  |
| 8.         | นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมา<br>ปรับปรุงการออกข้อสอบ                                         | 2.88      | 1.00 | ปานกลาง    | 2.92        | 1.07 | ปานกลาง    | -.29   |
| 9.         | สนับสนุนให้มีการจัดทำข้อสอบ<br>มาตรฐานเป็นรายวิชาที่เที่ยงตรง<br>และเชื่อถือได้          | 2.79      | 1.10 | ปานกลาง    | 2.95        | 1.06 | ปานกลาง    | -1.00  |
| 10         | สนับสนุนให้มีการนำผลการวัดผล<br>และประเมินผลมาปรับปรุงการ<br>เรียนการสอน                 | 2.56      | 1.00 | ปานกลาง    | 2.89        | .98  | ปานกลาง    | -2.27* |
| 11         | มีการใช้เครื่องมือวัดผล และวิธี<br>วัดผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาและ<br>จุดประสงค์การเรียนรู้ | 2.75      | .97  | ปานกลาง    | 2.80        | .97  | ปานกลาง    | -.29   |
| รวม        |                                                                                          | 2.68      | .69  | ปานกลาง    | 2.87        | .71  | ปานกลาง    | -1.82  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของ วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมมีปัญหายุ่งในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ มี เพียง 2 ข้อที่มีปัญหาในระดับน้อย คือ มีการกำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ไว้ล่วงหน้า และจัดให้มีการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้ทราบทุกครั้ง ( $\bar{X} = 2.28$ )

และ  $\bar{X} = 2.40$ ) เมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาในแต่ละข้อมาจัดเรียงลำดับจากมากที่น้อยที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 เรื่องปรากฏดังนี้ นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมาปรับปรุงการออกข้อสอบ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียน และกำหนดเกณฑ์การให้ระดับคะแนนของครู-อาจารย์ทุกคนให้ได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 2.88$ ,  $\bar{X} = 2.81$  และ  $\bar{X} = 2.81$  ตามลำดับ)

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหายในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาในแต่ละข้อมาจัดเรียงลำดับจากมากที่น้อยที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อปรากฏดังนี้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียน และกำหนดเกณฑ์การให้ระดับคะแนนของครู-อาจารย์ทุกคนให้ได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.03$ ,  $\bar{X} = 2.95$  และ  $\bar{X} = 2.95$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนพบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 3 ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีการกำหนดปฏิทินในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า จัดให้มีการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้ทราบทุกครั้ง และสนับสนุนให้มีการนำผลการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนนั้นพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในภาพรวมต่างก็มีปัญหายอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียนน้อยกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวมและในแต่ละข้อ

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจําแนกเป็นรายข้อ

| ข้อ<br>ที่ | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                      | ผู้บริหาร |      |            | ครู-อาจารย์ |      |            | t      |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------|-------------|------|------------|--------|
|            |                                                                                             | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D  | ระดับปัญหา |        |
| 1.         | <u>การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</u><br>มีนโยบายในการจัดกิจกรรมเสริม<br>หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน | 2.74      | .90  | ปานกลาง    | 2.93        | .86  | ปานกลาง    | -1.52  |
| 2.         | จัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจ<br>จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรม<br>เสริมหลักสูตร            | 2.56      | .85  | ปานกลาง    | 2.88        | .92  | ปานกลาง    | -2.40* |
| 3.         | นักศึกษามีโอกาสเลือกกิจกรรมที่จะ<br>เข้าร่วมตามความถนัดและความ<br>สนใจ                      | 2.68      | .83  | ปานกลาง    | 2.82        | .97  | ปานกลาง    | -.98   |
| 4.         | นักศึกษามีโอกาสเสนอกิจกรรม<br>เสริมหลักสูตร                                                 | 2.63      | .84  | ปานกลาง    | 2.84        | 1.04 | ปานกลาง    | -1.44  |
| 5.         | มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริม<br>หลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่                            | 2.43      | .87  | น้อย       | 2.73        | .97  | ปานกลาง    | -2.04* |
| 6.         | ครู-อาจารย์ให้ความร่วมมือต่อ<br>กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นอย่างดี                             | 2.70      | .80  | ปานกลาง    | 3.01        | .90  | ปานกลาง    | -2.39* |
| 7.         | มีการจัดทําแผนงานและปฏิทินการ<br>จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่าง<br>ชัดเจน                  | 2.39      | .88  | น้อย       | 2.75        | .94  | ปานกลาง    | -2.65* |
| 8.         | มีงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม<br>เสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ                                | 3.09      | 1.06 | ปานกลาง    | 3.10        | 1.00 | ปานกลาง    | -.07   |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                  | ผู้บริหาร |     |            | ครู-อาจารย์ |     |            | t      |
|------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|------------|-------------|-----|------------|--------|
|            |                                                                         | $\bar{X}$ | S.D | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปัญหา |        |
| 9.         | มีการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ | 2.79      | .89 | ปานกลาง    | 2.84        | .93 | ปานกลาง    | -.34   |
|            | รวม                                                                     | 2.67      | .62 | ปานกลาง    | 2.88        | .67 | ปานกลาง    | -2.14* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.67$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ มีเพียง 2 ข้อ คือ มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ และมีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.43$  และ  $\bar{X} = 2.37$  ตามลำดับ) และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหามาแต่ละข้อ มาจัดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อ ปรากฏดังนี้ มีงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน มีการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ และมีนโยบายในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.09$ ,  $\bar{X} = 2.79$  และ  $\bar{X} = 2.74$  ตามลำดับ)

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหามาแต่ละข้อมาจัดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อ ปรากฏดังนี้ มีงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ ครู-อาจารย์ให้

ความร่วมมือต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นอย่างดี มีนโยบายในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.10$ ,  $\bar{X} = 3.01$  และ  $\bar{X} = 2.93$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 4 ข้อ ที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ ครู-อาจารย์ให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นอย่างดี และมีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในภาพรวมต่างก็มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร น้อยกว่า ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวมและในแต่ละข้อ นอกจากนี้ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็คิดว่าเป็นปัญหาอยู่ในลำดับแรก และในลำดับที่ 3 เป็นข้อเดียวกัน คือ มีงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ และมีนโยบายในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน จําแนกเป็นรายชื่อ

| ข้อ<br>ที่                      | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                                               | ผู้บริหาร |      |            | ครู-อาจารย์ |     |            | t      |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------|-------------|-----|------------|--------|
|                                 |                                                                                                      | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปัญหา |        |
| <u>การพัฒนาบุคลากรทางการสอน</u> |                                                                                                      |           |      |            |             |     |            |        |
| 1.                              | สนับสนุนส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้<br>รับการอบรมสัมมนาทางวิชาการใน<br>สาขาวิชาที่สอน                  | 2.68      | .89  | ปานกลาง    | 3.02        | .92 | ปานกลาง    | -2.54* |
| 2.                              | ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับความ<br>รู้ใหม่ ๆ จากวิทยากรภายนอกใน<br>ลักษณะการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ | 2.68      | .89  | ปานกลาง    | 2.99        | .96 | ปานกลาง    | -2.22* |
| 3.                              | มีการจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์และ<br>วารสารในสาขาวิชาชีพที่เพิ่มพูน<br>ความรู้ให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้า   | 3.00      | 1.00 | ปานกลาง    | 3.10        | .99 | ปานกลาง    | -.67   |
| 4.                              | ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ศึกษา<br>ค้นคว้าพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง<br>กับการเรียนการสอน             | 2.82      | .89  | ปานกลาง    | 3.07        | .97 | ปานกลาง    | -1.74  |
| 5.                              | มีการยกย่อง เชิดชู เผยแพร่ผลงาน<br>ของครู-อาจารย์ที่มีความรู้ความ<br>สามารถด้านการเรียนการสอน        | 2.74      | 1.03 | ปานกลาง    | 2.83        | .98 | ปานกลาง    | -.65   |
| 6.                              | ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มี<br>ความก้าวหน้าทางวิชาการ วิชาชีพ                                   | 2.77      | .87  | ปานกลาง    | 2.94        | .95 | ปานกลาง    | -1.25  |
| 7.                              | มีโอกาสนักการศึกษาต่อตรงตาม<br>สาขาวิชา                                                              | 2.74      | .84  | ปานกลาง    | 2.90        | .92 | ปานกลาง    | -1.21  |



ตาราง 14 (ต่อ)

| ข้อ<br>ที่ | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                   | ผู้บริหาร |     |            | ครู-อาจารย์ |     |            | t     |
|------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|------------|-------------|-----|------------|-------|
|            |                                                                          | $\bar{X}$ | S.D | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปัญหา |       |
| 8.         | ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู-อาจารย์<br>ได้มีโอกาสศึกษาดูงานจากสถาบัน<br>อื่น | 2.77      | .89 | ปานกลาง    | 2.91        | .98 | ปานกลาง    | -1.01 |
|            | รวม                                                                      | 2.78      | .69 | ปานกลาง    | 2.97        | .69 | ปานกลาง    | -1.91 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของ วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการพัฒนาบุคลากรทางการสอน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.78$ ) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นที่มีปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง ทุกข้อ และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหามาแต่ละข้อมาจัดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อปรากฏดังนี้ คือ มีการจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์และวารสารในสาขาวิชาชีพที่เพิ่มพูน ความรู้ให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้า ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ศึกษาค้นคว้าพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยว ข้องกับการเรียนการสอน และ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีความก้าวหน้าทางวิชาการ วิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.00$ ,  $\bar{X} = 2.82$  และ  $\bar{X} = 2.77$  ตามลำดับ)

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในการพัฒนาบุคลากรทางการสอนโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.97$ ) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่ นำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหามาแต่ละข้อมาจัดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อ ปรากฏดังนี้ มีการจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์และวารสารในสาขาวิชาชีพที่เพิ่มพูนความรู้ให้ครู- อาจารย์ได้ค้นคว้า ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ศึกษาค้นคว้าพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอน และสนับสนุนส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับการอบรมสัมมนาทางวิชาการในสาขาวิชาที่สอน

( $\bar{X} = 3.10$ ,  $\bar{X} = 3.07$  และ  $\bar{X} = 3.02$  ตามลำดับ)

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน พบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สนับสนุนส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับการอบรมสัมมนาทางวิชาการในสาขาวิชาที่สอน และ ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับความรู้ใหม่ ๆ จากวิทยากรภายนอกในลักษณะการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในภาพรวมต่างก็มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน น้อยกว่า ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวมและในแต่ละข้อ นอกจากนี้ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็คิดว่าเป็นปัญหาอยู่ในลำดับแรก และลำดับที่สอง ในข้อเดียวกัน คือ มีการจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์ และวารสารในสาขาวิชาชีพที่เพิ่มพูนความรู้ให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้า ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ศึกษาค้นคว้าพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ตามลำดับ

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 15 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลาง ในภาพรวมและ  
ในแต่ละด้าน จานแนกเป็นรายด้าน

| ข้อ<br>ที่ | ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ | ผู้บริหาร |     |            | ครู-อาจารย์ |     |            | t      |
|------------|--------------------------------------------------------|-----------|-----|------------|-------------|-----|------------|--------|
|            |                                                        | $\bar{X}$ | S.D | ระดับปัญหา | $\bar{X}$   | S.D | ระดับปัญหา |        |
| 1          | หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้                          | 2.91      | .66 | ปานกลาง    | 3.05        | .71 | ปานกลาง    | -1.43  |
| 2          | การจัดการเรียนการสอน                                   | 2.81      | .58 | ปานกลาง    | 2.94        | .51 | ปานกลาง    | -1.69  |
| 3          | การวัดผลและประเมินผลการเรียน                           | 2.68      | .69 | ปานกลาง    | 2.87        | .71 | ปานกลาง    | -1.82  |
| 4          | การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร                             | 2.67      | .62 | ปานกลาง    | 2.88        | .67 | ปานกลาง    | -2.14* |
| 5          | การพัฒนาบุคลากรทางการสอน                               | 2.78      | .69 | ปานกลาง    | 2.97        | .69 | ปานกลาง    | -1.91  |
|            | รวมเฉลี่ย                                              | 2.77      | .65 | ปานกลาง    | 2.94        | .65 | ปานกลาง    | -2.14* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของ  
วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมการปฏิบัติมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.77$ ) เมื่อ  
พิจารณาในแต่ละด้านพบว่า การปฏิบัติอยู่ระดับปานกลางทุกด้าน และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหา  
ในแต่ละด้านมาจัดเรียงลำดับจากมากที่น้อยที่สุดปรากฏดังนี้ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้  
การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรทางการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน และ  
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.91$ ,  $\bar{X} = 2.81$ ,  $\bar{X} = 2.78$ ,  $\bar{X} = 2.68$  และ  $\bar{X} = 2.67$   
ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหาร  
ธุรกิจ ในภาพรวมการปฏิบัติมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน  
พบว่า มีปัญหายู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาในแต่ละด้านมาจัด  
เรียงลำดับจากมากที่น้อยที่สุดปรากฏดังนี้ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การพัฒนา

บุคลากรทางการสอน การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการวัดผล และประเมินผลการเรียน ( $\bar{X} = 3.05$ ,  $\bar{X} = 2.97$ ,  $\bar{X} = 2.94$ ,  $\bar{X} = 2.88$  และ  $\bar{X} = 2.87$  ตามลำดับ)

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ด้าน อีก 3 ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันทุกด้าน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาก็พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการที่วิทยาเขตประสบอยู่นั้น น้อยกว่า ปัญหาของครู-อาจารย์ทั้งในภาพรวม และในแต่ละด้าน นอกจากนี้ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่ผู้บริหาร และครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในลำดับแรก ในเรื่องเดียวกันคือ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ดังนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สำหรับในแต่ละด้านนั้น พบว่า เกือบทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ มีเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 3 การจัดลำดับความถี่ของข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในแต่ละด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ตาราง 16 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในแต่ละด้าน

| ข้อเสนอแนะ                                                       | ความถี่ | ร้อยละ |
|------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| 1. <u>ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้</u>                      |         |        |
| 1. ครูผู้สอนควรมีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตร                        | 13      | 25.50  |
| 2. ควรมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ทันสมัย                         | 9       | 17.65  |
| 3. ควรให้ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตร                | 9       | 17.65  |
| 4. ควรจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรร่วมกัน              | 5       | 9.80   |
| 5. ควรนำหลักสูตรมาวิเคราะห์และจัดทำคู่มือการสอน                  | 5       | 9.80   |
| 6. ควรมีการแนะนำหลักสูตรให้นักศึกษาทราบ                          | 4       | 7.85   |
| 7. ควรให้อาจารย์ผู้สอนทั้ง 3 ระดับมาสัมมนา ก่อนนำหลักสูตรร่วมกัน | 3       | 5.88   |
| 8. ควรมีการจัดทำตารางเรียนให้ตรงกับหลักสูตร                      | 1       | 1.96   |
| 9. ควรจัดสัมมนาครู-อาจารย์เกี่ยวกับหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | 1       | 1.96   |
| 10. ควรมีการติดตามประเมินผลว่าการสอนเป็นไปตามหลักสูตรหรือไม่     | 1       | 1.96   |
| รวม                                                              | 51      | 100    |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ                                                             | ความถี่   | ร้อยละ        |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|
| <b>2. ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>                                     |           |               |
| 1. จัดอุปกรณ์และสื่อการสอนให้เพียงพอ                                   | 8         | 26.68         |
| 2. การจัดตารางสอนควรจัดวิชาก่อนหลังให้เหมาะสม                          | 4         | 13.33         |
| 3. ควรมีการหมุนเวียนวิชาที่สอนไม่ซ้ำสอนเฉพาะวิชาใดวิชาหนึ่ง            | 4         | 13.33         |
| 4. ควรมีเครื่องมือที่เหมาะสมในการติดตามผลการสอนของครู-อาจารย์          | 3         | 10.00         |
| 5. ไม่ควรให้นักศึกษาเลือกสาขาเรียนก่อนทราบความถนัดของตนเอง             | 3         | 10.00         |
| 6. ควรจัดประชุมครู-อาจารย์อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง                  | 2         | 6.68          |
| 7. ควรมีการป้องกันเสียงรบกวนเข้ามาในห้องเรียน                          | 1         | 3.33          |
| 8. ควรให้มีการตรวจฝึกงานทางโทรศัพท์ได้                                 | 1         | 3.33          |
| 9. ควรสร้างจิตสำนึกในบทบาทหน้าที่ของครู                                | 1         | 3.33          |
| 10. ครูผู้สอนไม่ควรทำงานธุรการด้วย                                     | 1         | 3.33          |
| 11. ควรจัดเอกสารหลักสูตรให้มากขึ้น                                     | 1         | 3.33          |
| 12. ควรจัดตารางสอนให้เป็นธรรมชาติ                                      | 1         | 3.33          |
| <b>รวม</b>                                                             | <b>30</b> | <b>100.00</b> |
| <b>3. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน</b>                             |           |               |
| 1. ควรจัดอบรมเทคนิคการเขียนข้อสอบ วิเคราะห์ข้อสอบ การจัดทำธนาคารข้อสอบ | 5         | 27.78         |
| 2. มาตรฐานการวัดผลแต่ละวิชาไม่ควรเหมือนกัน                             | 3         | 16.67         |
| 3. ควรจัดทำมีการทำข้อสอบมาตรฐาน                                        | 3         | 16.67         |
| 4. ควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลให้รู้จักใช้เทคนิคใหม่ ๆ                  | 2         | 11.11         |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ                                                                | ความถี่ | ร้อยละ |
|---------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| 5. ควรอบรมครู-อาจารย์ทางสายวิชาชีพให้เข้าใจถึงหลักของการวัดผล             | 2       | 11.11  |
| 6. ควรให้ครู-อาจารย์มีอิสระในการวัดผล                                     | 2       | 11.11  |
| 7. ควรจัดทำธนาคารข้อสอบ                                                   | 1       | 5.55   |
| รวม                                                                       | 18      | 100.00 |
| 4. <u>ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</u>                                  |         |        |
| 1. ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอ                                               | 6       | 33.34  |
| 2. ควรจัดให้นักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่บ้าง                                 | 3       | 16.68  |
| 3. ไม่ควรบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมชมรมใดชมรมหนึ่ง                  | 2       | 11.11  |
| 4. ควรจัดกิจกรรมต่าง ๆ นอกเวลาเรียน                                       | 2       | 11.11  |
| 5. การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ควรยึดรูปแบบเดิม ๆ                              | 2       | 11.11  |
| 6. ในแต่ละวิชาควรมีการจัดกิจกรรมให้มากขึ้น                                | 1       | 5.55   |
| 7. ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ให้ครู-อาจารย์ และนักศึกษาทราบโดยทั่วถึง | 1       | 5.55   |
| 8. ควรมีการประเมินผลกิจกรรมที่จัดขึ้น และเผยแพร่ให้ครู-อาจารย์ทราบ        | 1       | 5.55   |
| รวม                                                                       | 18      | 100.00 |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ                                                                                      | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| 5. <u>ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน</u>                                                          |         |        |
| 1. ในการส่งครู-อาจารย์ไปอบรมควรกระจายอย่างทั่วถึง<br>ไม่ใช่มุ่งบุคคลใดบุคคลหนึ่งไปอบรมเป็นประจำ | 6       | 26.09  |
| 2. ควรส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้ศึกษาต่อตรงกับสาขาวิชาที่สอน<br>ให้มากขึ้น                       | 4       | 17.39  |
| 3. ควรมีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนาทาง<br>วิชาการอย่างต่อเนื่อง                 | 3       | 13.04  |
| 4. ควรส่งครู-อาจารย์ไปอบรมด้านภาษา ณ ต่างประเทศ                                                 | 3       | 13.04  |
| 5. ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการอบรม สัมมนา<br>ให้ทราบอย่างทั่วถึง                        | 2       | 8.70   |
| 6. ควรมีงบประมาณให้ครู-อาจารย์เข้าอบรมเทคโนโลยีใหม่ ๆ<br>อย่างเหมาะสม                           | 2       | 8.70   |
| 7. ควรส่งเสริมครู-อาจารย์ไปดูงานสถานศึกษาอื่นบ้าง                                               | 2       | 8.70   |
| 8. ควรกระตุ้นให้ครู-อาจารย์เห็นความสำคัญในการพัฒนาตนเอง                                         | 1       | 4.34   |
| รวม                                                                                             | 23      | 100.00 |



## สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

- ✓ 1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยสาขาสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในแต่ละด้านและในภาพรวม
- ✓ 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยสาขาสายบริหารธุรกิจในแต่ละด้านและในภาพรวม
- ✓ 3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยสาขาสายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านและในภาพรวม
- ✓ 4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยสาขาสายบริหารธุรกิจในแต่ละด้านและในภาพรวม

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่ม ดังนี้

- ✓ 1. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าแผนกวิชา รวมทั้งสิ้น 66 คน
- ✓ 2. กลุ่มครู-อาจารย์ ได้แก่ ข้าราชการครูที่มีหน้าที่ที่สอนประจำ จำนวน 312 คน (รายงานประจำปี 2538 : กองแผนงานสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารเก็บจากประชากรทั้งหมด จำนวน 66 คน กลุ่มครู-อาจารย์ เก็บจากประชากรทั้งหมด จำนวน 312 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 378 คน

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 301 คน ประกอบด้วยผู้บริหารจำนวน 57 คน และครู-อาจารย์จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และ 81.1 ตามลำดับ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ของวิทยาลัยสาขามนุษยศาสตร์ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลาง ซึ่งประกอบไปด้วย งาน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 54 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิดในแต่ละด้าน สำหรับการวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามที่ได้นำไปทดลองใช้ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ จำนวน 50 ชุด ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค ได้ค่าความเชื่อมั่นในด้านของสภาพการปฏิบัติ 0.95 และด้านปัญหาการบริหารงานวิชาการ 0.97

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติคำนวณค่าต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรม SPSS PC+ ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้บรรยายระดับคะแนนสภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากรทางการสอน
2. ค่าที (t-test) ใช้เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในด้านต่าง ๆ และในภาพรวม

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย สรุปผลได้ดังนี้

✓ 1. รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

1.1 ผู้บริหารจากวิทยาเขตพัฒนการพระนคร จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1  
 วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ  
 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 และวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ จำนวน 12 คน คิดเป็น  
 ร้อยละ 21.1

1.2 ครู-อาจารย์จากวิทยาเขตพัฒนการพระนคร จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ  
 32.4 วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 วิทยาเขตบพิตรพิมุข  
 จักรวรรดิ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 และวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ จำนวน 44 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 18.0

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงาน  
 วิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ทั้ง 5 ด้าน ปรากฏดังนี้

✓ 2.1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

✓ 2.1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของ  
 วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ใน  
 ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง  
 เกือบทุกข้อ ยกเว้น 3 ข้อที่มีการปฏิบัติในระดับน้อย คือ แนะนำให้ผู้ปกครองของนักศึกษาเข้าใจ  
 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีการสำรวจความต้องการของครู-อาจารย์เกี่ยว  
 กับงานด้านหลักสูตร และมีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-อาจารย์ที่มีปัญหาในการใช้หลักสูตร

✓ 2.1.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ  
 ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ใน  
 ระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น 2  
 ข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ การติดตามดูแลการสอนของครู-อาจารย์ให้เป็นไปตาม  
 หลักสูตรที่กำหนด และจัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาตามความถนัดและความสามารถ

✓ 2.1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพ  
 การบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ใน  
 ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 50 % ของข้อคำถามตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีก 50% คือ แนะนำให้ผู้ปกครองของนักศึกษา

เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีการติดตามดูแลการสอนของครู-อาจารย์ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน จัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาตามความถนัดและความสามารถ และมีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-อาจารย์ที่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## ✓ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

✓ 2.2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น 4 ข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียน ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน มีตารางสอนรวมมาให้ครู-อาจารย์ทุกคนสามารถดูได้อย่างสะดวก และจัดสื่อการเรียนการสอนให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ

✓ 2.2.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น 3 ข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียน ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน และจัดสื่อการเรียนการสอนให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ

✓ 2.2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น จัดประชุมครู-อาจารย์เพื่อชี้แจง และมอบหมายงานด้านวิชาการที่จะปฏิบัติก่อนเปิดภาคเรียน หรือระหว่างเปิดภาคเรียน และครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเรียน ที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ✓ 2.3 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

✓ 2.3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ

ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น 3 ข้อที่มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมาปรับปรุงการออกข้อสอบ สนับสนุนให้มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐานเป็นรายวิชาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ และมีเพียงข้อเดียวที่มีระดับการปฏิบัติมาก คือ มีการกำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า

✓ 2.3.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครู-อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง ยกเว้น 5 ข้อที่มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมาปรับปรุงการออกข้อสอบ สนับสนุนให้มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐานเป็นรายวิชาที่เที่ยงตรง และเชื่อถือได้ สนับสนุนให้มีการนำผลการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน และมีการใช้เครื่องมือวัดผล และวิธีวัดผลให้เหมาะสมกับเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียน

✓ 2.3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นเพียงข้อเดียวที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของครู-อาจารย์ทุกคนให้ได้มาตรฐาน

#### ✓ 2.4. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

✓ 2.4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง ยกเว้น 2 ข้อที่มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย คือ มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่และมีงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ

✓ 2.4.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีสภาพการปฏิบัติในระดับ

ปานกลาง ยกเว้น 4 ข้อที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย คือ จัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจ จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษามีโอกาสเสนอกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ และมีการติดตามและประเมินผล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

2.4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพ การบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาพ รวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น เพียง 2 ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษามีโอกาส เลือกกิจกรรมที่จะเข้าร่วมตามความถนัดและความสนใจ และมีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน

## 2.5. ด้านการพัฒนาศักยภาพทางการสอน

2.5.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของ วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการพัฒนาศักยภาพทางการสอน ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติใน ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น เพียงข้อเดียวที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย คือ มีการยกย่อง เชิดชู เผยแพร่ผลงานของครู- อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการเรียนการสอน

2.5.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการพัฒนาศักยภาพทางการสอน ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติ ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีสภาพการปฏิบัติในระดับปานกลาง 4 ข้อ และข้อที่มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย 4 ข้อ คือ มีการจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์ และวารสารใน สาขาวิชาชีพที่เพิ่มพูนความรู้ให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้า ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ศึกษาค้นคว้าพัฒนา สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน มีการยกย่อง เชิดชู เผยแพร่ผลงานของครู-อาจารย์ ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านการเรียนการสอน และส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้มี โอกาสศึกษาดูงานจากสถาบันอื่น

2.5.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพ การบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการพัฒนาศักยภาพทางการสอน ในภาพ รวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นเพียง 2 ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีการยกย่องเชิดชู เผยแพร่ผลงานของครู-อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทางการเรียนการสอน และ มีโอกาสในการศึกษาต่อตรงตามสาขาวิชา

3. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ทั้ง 5 ด้าน ในภาพรวม ปรากฏผลดังนี้

3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน สำหรับข้อที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสูงที่สุด คือ ครู-อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้หลักสูตรก่อนการเปิดภาคเรียน

3.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้น เพียงด้านเดียว คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้มีระดับการปฏิบัติต่ำ

3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ทั้ง 5 ด้าน ปรากฏดังนี้

#### 4.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

4.1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสูงที่สุด คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน

✓ 4.1.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสูงที่สุด คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์ทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตร

4.1.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นเพียงข้อเดียวที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์ทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตร

#### 4.2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

4.2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีปัญหายในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ มีเพียงข้อเดียวที่มีปัญหายในระดับน้อย คือ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเรียน

4.2.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีปัญหายในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหายในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสูงที่สุด คือ จัดจำนวนคาบการสอนของครู-อาจารย์ในแต่ละวันตลอดทั้งสัปดาห์กระจายได้อย่างสมดุล

4.2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น 3 ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จัดจำนวนคาบการสอนของครู-อาจารย์ในแต่ละวันตลอดทั้งสัปดาห์กระจายได้อย่างสมดุล จัดสื่อการเรียนการสอนบริการให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ และครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเรียน



#### 4.3. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

4.3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมมีปัญหในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้น 2 ข้อที่มีปัญหในระดับน้อย คือ มีการกำหนดปฏิทินในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า และจัดให้มีการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้ทราบทุกครั้ง

4.3.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหายอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสูงสุด คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ

4.3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนพบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น 3 ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีการกำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า จัดให้มีการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้ทราบทุกครั้ง และสนับสนุนให้มีการนำผลการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน

#### 4.4. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

4.4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหในระดับปานกลาง ยกเว้น 2 ข้อ คือ มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ และมีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน

4.4.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาพรวมมีปัญหในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาการปฏิบัติในระดับ

ปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสูงที่สุด คือ มีงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ

4.4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน พบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น 4 ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ จัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ ครู-อาจารย์ให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นอย่างดี และมีการจัดทำแผนงาน และปฏิทินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน

#### 4.5. ด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน

4.5.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน ในภาพรวมมีปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสูงที่สุด คือ มีการจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์ และวารสารในสาขาวิชาชีพที่เพิ่มพูนความรู้ให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้า

4.5.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน ในภาพรวมมีปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกข้อ สำหรับข้อที่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสูงที่สุด คือ มีการจัดหาเอกสาร สิ่งพิมพ์ และวารสารในสาขาวิชาชีพที่เพิ่มพูนความรู้ให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้า

4.5.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในด้านการพัฒนาศักยภาพการสอน พบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มีเพียง 2 ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สนับสนุนส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับการอบรมสัมมนาทางวิชาการในสาขาวิชาที่สอน และส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับความรู้ใหม่ ๆ จากวิทยากรภายนอกในลักษณะการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

5. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ทั้ง 5 ด้าน ในภาพรวม ปรากฏผลดังนี้

5.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีปัญหในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า การปฏิบัติมีปัญหายู่ในระดับปานกลางทุกด้าน สำหรับด้านที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยในลำดับสูงที่สุด คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

5.2 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมการปฏิบัติมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีปัญหในระดับปานกลางทุกด้าน สำหรับด้านที่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหายู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสูงที่สุด คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

5.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ด้าน อีก 3 ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

### การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลาง มีประเด็นสำคัญซึ่งได้ค้นพบจากการศึกษาครั้งนี้ ดังนี้

✓ ตอนที่ 1 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ซึ่งการอภิปรายผลการวิจัยประกอบด้วย

ผลการวิเคราะห์และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านและในภาพรวม ดังนี้

✓ 1 **หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้** ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับผลงานของลัดดาวัลย์ สมเจริญ (2536 : 150) ที่พบว่า "ทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือในด้านหลักสูตรและการสอนอยู่ในระดับปานกลาง" เช่นเดียวกับผลการวิจัยของสงวนพงศ์ ขวนชม (2533 : 176) ที่พบว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมเห็นว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตรในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทา เศรษฐปราชญ์ (2539 : 86) ที่พบว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยพัฒนศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อร่าม เรืองฤทธิ์ (2536 : 179) ที่พบว่า "ผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้ และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านหลักสูตรและการจัดตารางสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

✓ ในด้านความคิดเห็นของครู-อาจารย์ เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์ศักดิ์ อิทธิศิริเวช (2538 : 117) ที่พบว่า "อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน และอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ในด้านงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้มีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แต่เรื่องที่มีการปฏิบัติในระดับน้อย ได้แก่ แนะนำให้ผู้ปกครองของนักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีการสำรวจความต้องการของครู-อาจารย์เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร และมีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-อาจารย์ที่มีปัญหาการใช้หลักสูตร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดทำหลักสูตรของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลอยู่ในความรับผิดชอบของคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคณะบริหารธุรกิจจะปรับปรุงหลักสูตรก็จะให้อาจารย์ในวิทยาเขตสายบริหาร

ธุรกิจเข้าร่วมประชุมด้วยเพียงวิทยาเขตละ 2-3 คน ทำให้ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ยกเว้นในระดับผู้บริหาร แต่ผู้บริหารก็ไม่ได้ทำการสอนทุกวิชาประกอบกับงานด้านบริหารมีมากจึงไม่มีเวลามาสืบวจความต้องการของครู-อาจารย์เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร หรือให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-อาจารย์ที่มีปัญหาการใช้หลักสูตรได้ อย่างไรก็ตามหากผู้บริหารจะสอบถามถึงความต้องการของครู-อาจารย์ก่อนที่จะไปร่วมประชุมจัดทำหลักสูตร และจัดเนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเหมาะสมกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ก็จะส่งผลให้ระดับการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวสูงขึ้น

สำหรับความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติน้อยเกือบทุกข้อ ทำให้เห็นได้ชัดเจนว่าในการจัดทำหลักสูตรนั้นครู-อาจารย์ผู้สอนควรได้มีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตรด้วย เนื่องจากครู-อาจารย์เป็นผู้ใช้หลักสูตร ฉะนั้นผู้บริหารจึงควรทำความเข้าใจหลักสูตรให้ละเอียดชัดเจนจนสามารถชี้แจงแนะนำครู-อาจารย์ได้ (จากการรวบรวมคำถามปลายเปิด และขอคำปรึกษาจากผู้บริหารวิทยาเขต) ก็จะทำให้การใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 50% ของข้อคำถามตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีก 50% คือ แนะนำให้ผู้ปกครองของนักศึกษา เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีการติดตามดูแลการสอนของครู-อาจารย์ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน จัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาตามความถนัดและความสามารถ และมีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-อาจารย์ที่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน (แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

2 การจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับผลงานของนนท ทรัพย์ประเสริฐ (2539 : 90) ที่พบว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของ

วิทยาลัยพัฒนการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อร่าม เริงฤทธิ์ (2536 : 179) ที่พบว่า "ผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้ และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ พงษ์ศักดิ์ อิทธิศิริเวทย์ (2538 : 119) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคด้านงานสื่อการเรียนการสอน ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง"

สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเกษตรสายบริหารธุรกิจ ในด้านการจัดการเรียนการสอนมีสภาพการปฏิบัติในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนดังที่ ปรียา วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 183) ได้กล่าวไว้ว่า "จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาอยู่ที่การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นตรงกันว่าวิทยาลัยมีสภาพการปฏิบัติสูงกว่าเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ จัดครู-อาจารย์สอนได้ตรงตามวุฒิของแต่ละคน จัดครู-อาจารย์สอนได้ตรงตามความถนัดและความสามารถของแต่ละคน ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเรียน มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกงานในที่ที่เหมาะสม และจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนสมัยใหม่ เช่น เครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า เครื่องคอมพิวเตอร์ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญของการบรรจุอัตรากำลังตามความต้องการของแต่ละแผนก ทำให้ได้คนที่มีความตรงกับสาขาวิชามาทำการสอน ซึ่งก็เข้ากับหลักของการบริหารงานบุคคลที่ว่า "Put the right man on the right job" สำหรับการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกงานในที่ที่เหมาะสม อาจเนื่องมาจากผู้บริหารได้ให้ความสำคัญของการฝึกงานของนักศึกษา ดังที่ ปรียา วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 18) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการฝึกงานไว้ว่า "เป็นการให้นักเรียน-นักศึกษา รู้จักงานอาชีพตามยุคสมัยกับชีวิตจริง ทั้งยังมุ่งให้ผู้เรียนได้เห็นถึงปัญหาที่แท้จริงในสาขาวิชาและอาชีพนั้น เพื่อให้โอกาสผู้เรียนได้เตรียมตัวที่จะออกไปเผชิญกับชีวิตจริงต่อไป" เช่นเดียวกับเสมอ เหมพงศ์พันธ์ (2537 : 5) ได้กล่าวไว้ว่า "การฝึกงานอาชีพในสถานประกอบการทุกประเภท มีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกออกสู่ตลาดแรงงานอย่างมีความพร้อม และมั่นใจตามสาขาวิชาชีพของงาน" ส่วนเรื่องการจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนสมัยใหม่นั้น อาจเนื่องมาจาก เป็นนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการให้นักศึกษาได้ใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนสมัยใหม่ เพื่อให้เข้ากับความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้อง

กับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคการสื่อสารไร้พรมแดน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญมาก เพื่อให้สอดคล้องกับปีสารสนเทศไทย (2538)

ส่วนข้อที่วิทยาลัยเทคโนโลยีมีสภาพการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ นั้น พบว่า ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ ต่างก็มีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับข้อที่ ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียน มีสภาพการปฏิบัติน้อยที่สุด อาจเนื่องมาจากการจัดชั้นเรียนของการเรียนในสายบริหารธุรกิจนั้น จะต้องแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามสาขาวิชาที่นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสามารถ และความถนัดของผู้เรียน การดำเนินการในเรื่องนี้ ผู้บริหารคิดว่าไม่จำเป็นต้องให้ครู-อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียนก็ได้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคโนโลยีสาขาสายบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3 การวัดผลและประเมินผลการเรียน ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคโนโลยีสาขาสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับผลงานของนันทา เศรษฐปราโมทย์ (2539 : 97) ที่พบว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัย พณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อร่าม เริงฤทธิ์ (2536 : 182) ที่พบว่า "ผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน วิทยาลัยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ พงษ์ศักดิ์ อิทธิศิริเวทย์ (2538 : 121) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคด้านงานวัดผลและประเมินผล ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศักดิ์ สุห์รายิมหันต์ (2530 : 118) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง" และนิพันธ์ เมืองพระ (2532 : 108) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง" จากงานวิจัยทั้ง 5

เรื่องดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า แม้ระยะเวลาได้ผ่านมา 10 ปีแล้ว ผลการวิจัยยังพบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่างานวัดผลและประเมินผล ยังไม่ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเรียนการสอนทางสายธุรกิจจะเน้นทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติควบคู่กันไป การวัดผลภาคทฤษฎีนั้นไม่ค่อยมีปัญหา แต่การวัดผลภาคปฏิบัติยังขาดเครื่องมือวัดที่มีคุณภาพ ขาดเครื่องชี้วัดที่ชัดเจน นอกจากนี้ครู-อาจารย์ที่สอนวิชาชีพอาจจะขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการวัดผลการศึกษาภาคปฏิบัติอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม หากผู้บริหารให้ความสำคัญและเอาใจใส่ดูแลส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจหลักการและเทคนิคการวัดผล มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การวัดผลภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ก็จะสามารถส่งผลกระทบต่อระดับการบริหารงานวิชาการด้านงานวัดผลและประเมินผลมากขึ้น

สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ซึ่งมีสภาพที่ปฏิบัติเป็นลำดับที่ 2 รองจากด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ แสดงให้เห็นว่า ครู-อาจารย์มองเห็นถึงความจำเป็นของการวัดผลและประเมินผลที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน กล่าวคือเมื่อมีการเรียนการสอนก็ต้องมีการวัดผลและประเมินผลควบคู่กันไปโดยตลอดดังที่ ปรียา วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 17) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล ที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน คือ ทำให้ครู-อาจารย์ทราบผลการสอนของตน และจะได้แก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ในด้านของนักเรียน-นักศึกษา ก็จะได้ทราบว่าตนมีความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจในบทเรียนหรือไม่ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงตนเอง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่มีการกำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้านั้น ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าวิทยาเขตมีการปฏิบัติในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารเห็นความสำคัญของการทำปฏิทินการปฏิบัติงานว่าเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และถือว่าเป็นการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ดังที่ ปรียา วงศ์อนุตรโรจน์ได้กล่าวไว้ว่า "แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดปฏิทินการศึกษา ความรับผิดชอบงาน และภาระหน้าที่ในการจัดชั้นตอนและเวลาในการทำงาน"



นอกจากนี้ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่า มีการกำหนดปฏิทินในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า และจัดให้มีการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้ทราบทุกครั้ง มีระดับการปฏิบัติมากเป็นลำดับที่ 1 และ 2 ซึ่งก็จะสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ สงวนพงศ์ ขวณชม (2533 : 182) ที่พบว่า "โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการปฏิบัติมากในเรื่องการรายงานผลการศึกษานักศึกษาให้นักศึกษาและผู้ปกครองทราบทุกครั้งภายในเวลาอันสมควร" เช่นเดียวกับ พันส์ หันนาคินทร์ (2529 : 200) ได้อธิบายถึงความจำเป็นของการประเมินผลการศึกษาว่า "เพื่อเป็นหลักฐานในการรายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ"

สำหรับข้อที่วิทยาเขตมีสภาพการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ นวัตกรรมวิเคราะห์ข้อสอบมาปรับปรุงการออกข้อสอบ สนับสนุนให้มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐานเป็นรายวิชาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้และส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อร่าม เริงฤทธิ์ (2536 : 183) ที่พบว่า "วิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการปฏิบัติน้อยในเรื่องการจัดอบรมวิธีการออกข้อสอบแบบต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อสอบ และการกำหนดให้ครู-อาจารย์ทำข้อสอบมาตรฐานของแต่ละวิชา" ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโดยตรงที่จะต้องสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ได้ฝึกอบรม การประชุมปฏิบัติการในด้านเทคนิคการออกข้อสอบ การให้คะแนน การประเมินผลข้อสอบ และการจัดทำข้อสอบมาตรฐาน เพื่อนำความรู้ที่ได้มาร่วมกันจัดทำการวิเคราะห์ข้อสอบ ทำให้ได้ข้อสอบมาตรฐาน รวมทั้งการจัดทำธนาคารข้อสอบต่อไป

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐาน ซึ่งก็จะสอดคล้องกับผลงานของ ลัดดาวัลย์ สมเจริญ (2536 : 106) ที่พบว่า "ทัศนะของครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่สอนและครู-อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารมีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอาชีวศึกษาภาคเหนือ ในภาพรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน" และยังสอดคล้องกับผลงานของมณี ภักเกษม (2528 : 133) ที่พบว่า "ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือคาทอลิก ในกรุงเทพมหานครทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน"

4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับผลงานของนันทา เศรษฐปราชญ์ (2539 : 100) ที่พบว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยพัฒนศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง"

สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีการปฏิบัติในระดับปานกลางและมีสภาพที่ปฏิบัติเป็นลำดับที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหารมีความเห็นว่าได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อที่มีการนำเสนอกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ และมีงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ สำหรับความคิดเห็นของครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ นอกนั้นมีการปฏิบัติในระดับน้อยถึง 4 ข้อ และข้อที่ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับที่สูงกว่าเรื่องอื่นเป็นลำดับที่ 1 คือ มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน เพราะว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นงานที่ส่งเสริมการสอน และมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนด้วย เนื่องจากวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจเปิดทำการสอนเป็น 2 ภาคคือภาคในเวลาราชการ (ภาคเช้า) และภาคนอกเวลาราชการ (ภาคบ่าย) นักศึกษาจึงมีเวลาเรียนจำกัด ไม่ค่อยมีคาบเรียนที่ว่างนักเมื่อมีเวลาว่างก็ต้องมาฝึกทักษะตามสาขาที่ตนเรียน เช่น การใช้เครื่องพิมพ์ดีด การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นการฝึกทักษะของตนเอง ฉะนั้นหากไม่มีการวางแผนงานล่วงหน้าว่าวิทยาเขตจะมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในด้านใด เมื่อไรแล้วก็อาจจะมีผลต่อเวลาเรียนของนักศึกษาด้วย ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนงานและปฏิทินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งนี้อาจจะมีผลในเรื่องของงบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายด้วย

สำหรับเรื่องที่วิทยาเขตมีการปฏิบัติน้อย คือ การนำเสนอกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ และมีงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระ ทองประสิทธิ์ (2534 : 116) ที่พบว่า "โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตการศึกษาที่ 5 มีการติดตามประเมินผลเรื่องกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย" ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในเรื่องของกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างจริงจัง เนื่องจากสถานศึกษามักจะเน้นในเรื่องของวิชาการ เพราะเป็นจุดขายของวิทยาเขตทำให้นักกิจกรรม

เสริมหลักสูตรได้ถูกมองข้ามไป และไม่มียงบประมาณในการดำเนินการต้องให้สโมสรนักศึกษาจัดการกันเอง ก็อาจจะเป็นการสร้างความคิดรื้อนาให้นักศึกษาได้ ในเรื่องนี้ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้มีบทบาทและความรับผิดชอบโดยตรงควรหาทางปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อเป็นการส่งเสริมและให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในด้านนี้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ ลัดดาวัลย์ สมเจริญ (2536 : 106) ที่พบว่า "ทัศนะของครูและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่สอนและครู-อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติการสอนและดำรงตำแหน่งทางการบริหารมีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอาชีวศึกษาภาคเหนือ ในภาพรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน" และยังสอดคล้องกับผลงานของมณี ภัคเกษม (2528 : 133) ที่พบว่า "ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือคาทอลิก ในกรุงเทพมหานครทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน"

5 การพัฒนาบุคลากรทางการสอน ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับผลงานของ สงวนพงศ์ ชวนชม (2534 : 180) ที่พบว่า "สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอนอยู่ในระดับปานกลาง" เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ นันทา เศรษฐบุรารมย์ (2539 : 104) ที่พบว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยพัฒนียการ สังกัดกรมอาชีวศึกษาด้านการนิเทศการศึกษาและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง"

สภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอนมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง และผู้บริหารมีความเห็นว่ามีสภาพที่ปฏิบัติเป็นลำดับที่ 2 แต่ครู-อาจารย์มีความเห็นว่ามีสภาพที่ปฏิบัติเป็นลำดับที่ 5 แสดงให้เห็นได้ว่าผู้บริหารเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาวิทยาเขต ดังจะเห็นได้จากโครงสร้างของวิทยาเขตซึ่งกำหนดโดยสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้กำหนดให้มีฝ่าย

วิจัยและฝึกอบรม มีหน้าที่ในการจัดทำการอบรมสัมมนา และโครงการพิเศษอื่น ๆ เพิ่มขึ้น (คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล) นอกจากนี้ยังสามารถสังเกตได้จากโครงการอบรมสัมมนาต่าง ๆ ที่สถาบันราชมงคลได้จัดมากขึ้น และมีการจัดสรรเงินนอกงบประมาณให้ครู-อาจารย์ที่ประสงค์จะไปอบรมจากสถาบันภายนอก รวมถึงโครงการสัมมนาต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาเขต ขณะที่ครู-อาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติในลำดับสุดท้ายนั้น อาจเป็นผลมาจากความต้องการพัฒนาตนเองของครู-อาจารย์มีเป็นจำนวนมาก ทำให้การพัฒนาเป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง และครู-อาจารย์คิดว่าการส่งครู-อาจารย์ไปอบรมนั้นยังกระจายไปได้อย่างไม่ทั่วถึง (จากการรวบรวมแบบสอบถามปลายเปิด)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสภาพที่ปฏิบัติในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงข้อเดียวที่มีระดับการปฏิบัติน้อย คือ มีการยกย่อง เชิดชูเผยแพร่ผลงานของครู-อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการสอน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผลงานของครู-อาจารย์ในวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจนั้นมักจะออกมาในรูปของธุรกิจ หรือเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเสียเป็นส่วนใหญ่ (การเขียนผลงานทางวิชาการ การแต่งตำรา) ทำให้ผู้บริหารไม่สนใจยกย่อง เผยแพร่ผลงานเนื่องจากเกรงคำครหาในแง่ของผลประโยชน์ (จากการสอบถามผู้บริหารวิทยาเขตบางท่าน)

สำหรับความคิดเห็นของครู-อาจารย์นั้น 50% ของข้อคำถามมีความคิดเห็นว่าสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย อีก 50% เห็นว่าสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับข้อที่ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างมีความคิดเห็นตรงกันว่าวิทยาเขตมีการปฏิบัติมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ สนับสนุนส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับการอบรมสัมมนาทางวิชาการในสาขาวิชาที่สอน มีโอกาสศึกษาต่อตรงตามสาขาวิชา และส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับความรู้ใหม่ ๆ จากวิทยากรภายนอก ในลักษณะการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ แสดงว่าการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหาร-ธุรกิจได้ให้ความสำคัญทางด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอนซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนต่อไป ดังที่ ชารี มณีศรี (2527 : 43) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการประชุมอบรมสัมมนาไว้ดังนี้ "เป็นวิธีที่จะช่วยส่งเสริมการทำงานได้ดี มีประสิทธิภาพ ท้นต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และวิธีทำงานให้ก้าวหน้าไม่คงที่หากบุคคลใดไม่กระตือรือร้นที่จะปรับปรุงตัวเองไม่สนใจในการฝึกอบรมสัมมนา ถือว่าเป็นคนช้าล้าหลัง" นอกจากนี้ พันส์ หันนาคินทร์ (2524 : 175) ได้ให้ความสำคัญของการศึกษาต่อพร้อมทั้งได้เสนอแนะแนวทางในการพิจารณาให้บุคลากรได้มี โอกาสศึกษาต่อไว้ดังนี้

"การศึกษาต่อย่อมจะทำให้ครูนั้นเจริญขึ้นทั้งความรู้ความสามารถในการสอน ตลอดจนการทำงาน แต่อาจจะต้องกระทบกระเทือนต่อการสอนและเพิ่มภาระให้แก่ผู้อื่นเป็นธรรมดา ดังนั้นครูใหญ่จึงควรมีนโยบายที่แน่นอน และเป็นที่ยอมรับกันในโรงเรียนนั้น ในอันที่จะอนุญาตให้ครูที่มีคุณสมบัติพอจะไปศึกษาต่อได้ไปศึกษาต่อตามนโยบายที่ตกลงไว้ และไม่ขัดต่อระเบียบการอื่น ๆ แต่การที่จะไม่ยอมให้ครูในโรงเรียน ได้มีโอกาสดอกไปแสวงหาความรู้เพิ่มเติม โดยเกรงว่าจะเกิดความไม่สะดวกในการบริหารงานนั้น ทั้ง ๆ ที่พอจะทำได้ ย่อมเป็นเครื่องแสดงความเห็นแก่ตัว และการขาดคุณธรรมของครูใหญ่นั้นเอง"

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สำหรับผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อร่าม เริงฤทธิ์ (2536 : 188) ที่พบว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้ และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" วิทยาลัยมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง" เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ ลัดดาวัลย์ สมเจริญ (2536 : 108) ที่พบว่า "ทัศนะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือในภาพรวม และในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นันทา เศรษฐปราชญ์ (2539 : 107) ที่พบว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยพัฒนการ สังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาพรวม และในแต่ละด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง" เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่าวิทยาเขตมีสภาพที่ปฏิบัติในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้เพียงด้านเดียวที่วิทยาเขตมีสภาพการปฏิบัติในระดับน้อย และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติในแต่ละด้านมาเรียงลำดับจากค่ามากที่สุดไปหาน้อยที่สุด พบว่าผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นอยู่ในลำดับแรก และลำดับสุดท้ายในเรื่องเดียวกัน คือด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านหลักสูตรและการนำ

หลักสูตรไว้ใช้ ตามลำดับ จะเห็นว่าวิทยาเขตได้มีสภาพที่ปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนมากกว่าด้านอื่น ๆ แสดงว่าผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดี ดังที่กิตติมา ประติติลล (2532 : 101) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้ "การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผลการศึกษามีคุณภาพ ดังนั้นไม่ว่ากิจกรรมใดที่สัมพันธ์กับการเรียนการสอน และทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ถือว่างานเหล่านั้นเป็นงานในขอบเขตของผู้บริหารในด้านวิชาการทั้งสิ้น" นอกจากนี้พินิจ บรมกานเฑิด (2535 : 207) ยังได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้ "ถ้าโรงเรียนสามารถจัดหลักสูตรหรือการสอนได้ดี นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงก็มีโอกาสที่จะผลิตนักเรียนเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือสถานประกอบการได้มากขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียน"

สำหรับด้านที่ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่า วิทยาเขตมีสภาพการปฏิบัติในระดับสุดท้าย ได้แก่ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความพร้อมของวิทยาเขตในด้านต่าง ๆ เช่น บุคลากร อาคารสถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอนต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถบริหารหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้หลักสูตรที่ใช้สอนอยู่ในขณะนี้ยังไม่ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตร (ใช้หลักสูตรที่ปรับปรุงใน พ.ศ. 2536) และในการจัดทำหลักสูตรนั้นครู-อาจารย์มักไม่ค่อยมีบทบาท ส่วนใหญ่จะเป็นหน้าที่ของผู้บริหารซึ่งไม่ได้เป็นผู้สอนเอง (จากการรวบรวมคำถามปลายเปิดของผู้ตอบแบบสอบถาม) ทำให้ครู-อาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ในระดับน้อย ซึ่งจะต่างจากผู้บริหารเนื่องจากผู้บริหารได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ทำให้คิดว่าวิทยาเขตก็มีสภาพปฏิบัติในด้านนี้ในระดับปานกลาง แต่ก็ยังน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ดังจะเห็นได้จากผลการอบรมผู้บริหารโรงเรียนของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมอาชีวศึกษา (2529) เพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาปรากฏว่า "ผู้บริหารยังให้ความสำคัญในงานด้านหลักสูตรและการสอนน้อย และไม่มีนโยบายที่ชัดเจน ทั้งที่เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับครูและนักเรียน ในการจัดการเรียนการสอนโดยตรง รวมทั้งครู-อาจารย์ยังขาดความรู้และความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร" ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโดยตรงที่จะต้องศึกษาเรื่องหลักสูตรให้ถ่องแท้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ในภาพรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นันทา เศรษฐบรรณรักษ์ (2539 : 151) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยพัฒนการสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมและในแต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05" ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากประชากร และกลุ่มตัวอย่างต่างกัน แม้ว่าจะเป็นด้านอาชีวศึกษาเช่นเดียวกันก็ตาม

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ซึ่งการอภิปรายผลการวิจัยประกอบด้วย

ผลการวิเคราะห์และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านและในภาพรวม

1 **หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้** ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานของวิทยา จันทรศิลา (2531 : 134) ที่ค้นพบว่า "ด้านการบริหารงานหลักสูตรและการสอนของศูนย์ฝึกวิชาชีพสังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหารและครูมีความเห็นว่า มีปัญหายู่ในระดับปานกลาง" เช่นเดียวกับกับผลงานของ นิพันธ์ เมืองพระ (2532 : 119) ที่ค้นพบว่า "ผู้บริหารและครู-อาจารย์โดยส่วนรวมมองการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนมีสภาพและปัญหายู่ในระดับปานกลาง"

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีปัญหในระดับปานกลาง ซึ่งทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาลำดับแรกเหมือนกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีปัญหในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหามาพิจารณา จะเห็นว่าครู-อาจารย์มีระดับปัญหาสูงกว่าผู้บริหารทุกข้อ ทั้งนี้เนื่องจากครู-อาจารย์เป็นผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ส่วนข้อที่ครู-อาจารย์คิดว่ามีปัญหาลำดับที่ 1, 2 และ 3 คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์ทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตร จัดเอกสารการใช้หลักสูตรเพื่อให้ครู-อาจารย์ค้นคว้าอย่างเพียงพอ และครู-อาจารย์ได้มีส่วนร่วมวางแผนการใช้หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่จะสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระ ทองประสิทธิ์ (2534 : 116) ที่พบว่า "ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการทั้ง 8 ด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ" และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอร่าม เริงฤทธิ์ (2536 : 180) ที่พบว่า "ความคิดเห็นที่ผู้บริหารและครูอาจารย์มีต่อการบริหารงานวิชาการระหว่างกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2 การจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานของ สมจิตต์ กระจง (2532 : 83) ที่ค้นพบว่า "ปัญหาการบริหารงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทยตามทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัย ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ นันทา เศรษฐปราชญ์ (2539 : 113) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยพัฒนการตามทัศนะของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในด้านการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง"

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัดการเรียนการสอนมีปัญหายในระดับปานกลาง ซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในลำดับที่ 2 ส่วนครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหายในลำดับที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีปัญหายในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้น ข้อที่ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเรียน เป็นเรื่องเดียวที่ผู้บริหารเห็นว่ามีความปัญหายในระดับน้อย อาจเนื่องมาจากการให้อิสระในการเลือกหนังสือเรียนของผู้บริหาร และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหายมาพิจารณาจะเห็นว่าครู-อาจารย์มีระดับปัญหายสูงกว่าผู้บริหารทุกข้อ ทั้งนี้เนื่องจากครู-อาจารย์เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโดยตรง ส่วนข้อที่ครู-อาจารย์คิดว่ามีความปัญหายเป็นลำดับที่ 1, 2 และ 3 คือ จัดจำนวนคาบการสอนของครู-อาจารย์ในแต่ละวันตลอดทั้งสัปดาห์กระจายได้อย่างสมดุล จัดสื่อการเรียนการสอนบริการให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ และครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำตารางสอน แสดงให้เห็นว่า ครู-อาจารย์ต่างก็มีปัญหายในเรื่องของตารางสอน เนื่องจากไม่ได้



มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน และจำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ไม่สามารถกระจายได้อย่างสมดุล ทั้งนี้อาจจะมาจากการสอนที่มี 2 ภาค (ภาคเช้า และภาคบ่าย) ซึ่งทำให้ครู-อาจารย์ต้องมีการสอนเป็นจำนวนมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่จะสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระ ทองประสิทธิ์ (2534 : 116) ที่พบว่า "ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการทั้ง 8 ด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ" และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอร่าม เรืองฤทธิ์ (2536 : 180) ที่พบว่า "ความคิดเห็นที่ผู้บริหารและครูอาจารย์มีต่อการบริหารงานวิชาการระหว่างกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3 การวัดผลและประเมินผลการเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีปัญหาย่อยในระดับปานกลางสอดคล้องกับผลงานของ สมจิตต์ กระระณา (2532 : 85) ที่พบว่า "ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ตามทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยในด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง" แต่ไม่สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ นันทา เศรษฐปราชโมทย์ (2539 : 119) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยพัฒนัยการตามทัศนะของผู้บริหาร สังกัดกรมอาชีวศึกษาในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย"

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนมีปัญหาย่อยในระดับปานกลาง ซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในลำดับที่ 4 ส่วนครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาย่อยในลำดับที่ 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารคิดว่าเป็นปัญหาย่อยในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อที่มีการกำหนดปฏิทินในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า และจัดให้มีการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้ทราบทุกครั้ง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สภาพการปฏิบัติทั้ง 2 ด้านนั้นได้รับการปฏิบัติมาก เนื่องจากเป็นการปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ดังนี้ "ในการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพต้องรายงานผลการเรียนให้นักศึกษา และผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน" ส่วนความคิดเห็นของครู-อาจารย์นั้นพบว่ามีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเรื่องที่เป็นปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การนำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมาปรับปรุงการออกข้อสอบ การจัดทำข้อสอบมาตรฐานให้เป็นรายวิชาที่เที่ยงตรง และเชื่อถือได้ กำหนดเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนนของครู-อาจารย์ให้ได้มาตรฐาน แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องเหล่านี้ ดังจะเห็นได้จากสภาพการปฏิบัติของเรื่องเหล่านั้นอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากการเรียนการสอนทางสายบริหารธุรกิจ จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงให้ทันกับโลกยุคโลกาภิวัตน์ บางวิชาจำเป็นต้องมีการสอบภาคปฏิบัติควบคู่ด้วย ซึ่งทำให้เกณฑ์ในการให้ระดับคะแนนของครู-อาจารย์แต่ละคนแตกต่างกันไปไม่ได้มาตรฐาน ฉะนั้นผู้บริหารจึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ วิเคราะห์และปรับปรุงข้อทดสอบอย่างจริงจัง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในการที่จะให้สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำทั้งด้านความรู้ ทักษะและเจตคติของผู้เรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่จะสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระ ทองประสิทธิ์ (2534 : 116) ที่พบว่า "ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการทั้ง 8 ด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ" และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอร่าม เรืองฤทธิ์ (2536 : 180) ที่พบว่า "ความคิดเห็นที่ผู้บริหารและครูอาจารย์มีต่อการบริหารงานวิชาการระหว่างกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ สงวนพงศ์ ชวนชม (2533 : 105) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับผลงานการ

วิจัยของนนทา เศรษฐปราชญ์ (2539 : 186) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัย ผลิตผลการตามทัศนะของผู้บริหาร สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ใน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง"

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีปัญหาในระดับปานกลาง ซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น ในลำดับที่ 5 ส่วนครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในลำดับที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารคิดว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อที่มีการนำเสนอผลกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ และมีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน ที่เป็นปัญหในระดับน้อย เพราะกิจกรรมแต่ละประเภทที่วิทยาเขตได้จัดนั้น มักจะต้องมีการเขียนโครงการไว้ก่อน เพื่อเหตุผลในการของบประมาณและขออนุญาตดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีแผนงานไว้ล่วงหน้า ทำให้มีปัญหาในระดับของการปฏิบัติเล็กน้อย สำหรับครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหในระดับปานกลางทุกข้อ ส่วนข้อที่ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็คิด ว่าเป็นปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ งบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังไม่เพียงพอ ในข้อนี้เป็นข้อเดียวกันกับเรื่องที่วิทยาเขตมีสภาพการปฏิบัติงานน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นนทา เศรษฐปราชญ์ (2539 : 1186) ที่พบว่า "การบริหาร งานวิชาการของวิทยาลัยผลิตผลการตามทัศนะของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05"

5 การพัฒนาบุคลากรทางการสอน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมมีปัญหายุ่งยาก ในระดับปานกลางสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมจิตต์ กระระณา (2532 : 86) ที่พบว่า "ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ตามทัศนะของผู้บริหาร วิทยาลัย ในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง" และยัง สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ นนทา เศรษฐปราชญ์ (2539 : 188) ที่พบว่า "การบริหาร

งานวิชาการของวิทยาลัยพณิชยการตามทัศนะของผู้บริหาร สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในด้านการนิเทศ-การศึกษาและการพัฒนาบุคลากรทางการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง"

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจในการพัฒนาบุคลากรทางการสอนมีปัญหามิใช่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในลำดับที่ 3 ส่วนครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามิใช่ในลำดับที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็คิดว่าเป็นปัญหามิใช่ในระดับปานกลางทุกข้อ ส่วนข้อที่ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็คิดว่าเป็นปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การจัดหาเอกสารสิ่งพิมพ์ และวารสาร านาชาชีวะที่เพิ่มพูนความรู้ให้ครู-อาจารย์ได้ค้นคว้า และส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ศึกษาค้นคว้า พัฒนาสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนซึ่งผู้บริหารควรให้ความสนใจในเรื่องเหล่านี้ให้มากขึ้น สำหรับเรื่องที่วิทยาเขตมีปัญหาน้อย ได้แก่ ไม่ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้รับการอบรม สัมมนาทางวิชาการในสาขาวิชาที่สอน ซึ่งเรื่องนี้ทางวิทยาเขตได้มีสภาพการปฏิบัติมาก จึงทำ ให้มีปัญหามิใช่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอนพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทา เศรษฐบรรณรักษ์ (2539 : 188) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยพณิชยการตามทัศนะของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05"

สำหรับผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ านภาพรวม มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ซึ่งจะสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมจิตต์ กระณะ (2532 : 88) ที่พบว่า "ปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ตามทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง" และยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ สงวนพงศ์ ขวนชม (2533 : 107) ที่พบว่า "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นตรงกันว่าโรงเรียนมีปัญหามิใช่ในระดับปานกลางทุกด้าน" และ ยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ นันทา เศรษฐบรรณรักษ์ (2539 : 189) ที่พบว่า "การบริหาร

งานวิชาการของวิทยาลัยพัฒนการตามทัศนะของผู้บริหาร สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อนำค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาในแต่ละด้านมาเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่าวิทยาเขตมีปัญหา เป็นลำดับแรกเหมือนกัน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารน่าจะพิจารณาลดระดับของปัญหาในด้านนี้ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้นั้น มีความสำคัญสำหรับผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายและครู-อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นว่าวิทยาเขตมีปัญหา เป็นลำดับแรกเหมือนกัน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารน่าจะพิจารณาลดระดับของปัญหาในด้านนี้ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้นั้น มีความสำคัญสำหรับผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่าย

การจัดการศึกษาในปัจจุบัน มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาประเภทอาชีวศึกษา ซึ่งมีความสำคัญต่อตลาดแรงงานเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นสถาบันที่ทบทวนที่ผลิตกำลังคนออกสู่ตลาดแรงงาน ดังที่ เมธี ปลื้มธนาพันธ์ (2533 : 48) ได้กล่าวไว้ว่า "การอาชีวศึกษาเป็นการเตรียมบุคคลเข้าสู่อาชีพ และทำงานต่อไปด้วยความสำเร็จ ซึ่งต้องมีเป้าหมายที่การทำงาน ให้ความสัมพันธ์กับการมีงานทำด้วย" ดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นต้องศึกษาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรให้เข้าใจอย่างลึกซึ้ง เพื่อให้ครู-อาจารย์สามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดหาหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรไว้ให้เพียงพอพร้อมที่จะให้ครู-อาจารย์ไปใช้ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องอีกด้วย

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาตามความคิดเห็นของทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ในแต่ละด้านและในภาพรวม พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าวิทยาเขตมีปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ซึ่งจะสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขต โดยที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าวิทยาเขตมีสภาพการปฏิบัติที่สูงกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์ทั้งในแต่ละด้านและในภาพรวม

ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุให้ปัญหาที่เกิดขึ้นตามความคิดเห็นของผู้บริหารน้อยกว่าความคิดเห็นของครู-อาจารย์

เมื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่ออกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้น ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สาเหตุที่ทำให้ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันนั้นอาจเนื่องมาจากอายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และตำแหน่งหน้าที่ก็เป็นได้ นอกจากนี้การเกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอาจจะเกิดขึ้นจากจำนวนนักศึกษาที่มากไม่สมดุลกับจำนวนครู-อาจารย์ซึ่งผู้บริหารอาจจะมองข้ามไป เนื่องจากไม่อาจจัดนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการให้สถานศึกษารับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นก็เป็นได้

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ตามทัศนะของครู-อาจารย์ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลางนั้น ผู้วิจัยได้นำผลจากการวิจัยในครั้งนี้มาเป็นข้อเสนอแนะสำหรับวิทยาเขต และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการดำเนินการปรับปรุงงานวิชาการในแต่ละด้านดังนี้

1.1. หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า เป็นเรื่องที่วิทยาเขตมีสภาพการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่น ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้ปัญหาที่เกิดขึ้นมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะวิทยาเขตและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ดังนี้

1.1.1 วิทยาเขตควรจัดให้มีห้องศูนย์ปฏิบัติการด้านวิชาการ สำหรับเป็นศูนย์รวมข้อมูลต่าง ๆ ด้านวิชาการ เช่น เอกสารการใช้หลักสูตร คู่มือครู ตำราเรียน ตลอดจนเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ครู-อาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

1.1.2. วิทยาเขตควรจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา ครู-อาจารย์เกี่ยวกับหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลง

1.1.3. วิทยาเขตควรมีการควบคุมดูแล และติดตามการสอนของครู-อาจารย์ให้เป็นไปตามหลักสูตร ตลอดจนประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

1.1.4. วิทยาเขตควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่ได้เปิดทำการสอน โดยเฉพาะหลักสูตรใหม่ที่มีการเปิดเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลง แก่ครู-อาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนให้ทราบอย่างทั่วถึง

1.1.5 สำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อทำการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ ควรจัดให้มีการประชุม สัมมนา ผู้บริหารวิทยาเขต เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลง

1.2. การจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียน ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน และจัดสื่อการเรียนการสอนให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอมีสภาพการปฏิบัติดีกว่าเรื่องอื่น ๆ อาจทำให้เกิดปัญหามากกว่าเรื่องอื่น ๆ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะวิทยาเขตและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ดังนี้

1.2.1. วิทยาเขตควรกระจายให้ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนบ้าง และในการจัดตารางสอนนั้นควรมีเกณฑ์ที่ให้ความยุติธรรมแก่ครู-อาจารย์ทุกคน และควรเปิดเผยตารางสอนให้ครู-อาจารย์ทุกคนทราบ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนศึกษาต่อ ไม่ใช่เก็บไว้เป็นความลับ ให้รู้เฉพาะผู้ที่ทำหน้าที่จัดตารางสอนเท่านั้น

1.2.2 วิทยาเขตควรจัดสื่อการเรียนการสอนให้ครู-อาจารย์ได้ใช้อย่างเพียงพอ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 วิทยาเขตควรจัดเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนสำหรับรับผิดชอบงานต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการสอนในวิทยาเขต ทั้งนี้เพื่อให้ครู-อาจารย์ได้มีเวลาที่ไม่ถูกเหนี่ยวจากการสอนสำหรับศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

1.2.4 สำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรเพิ่มอัตรากำลังของบุคลากรในวิทยาเขตให้เหมาะสมกับนักศึกษา และงานในวิทยาเขต รวมถึงเจ้าหน้าที่สำหรับปฏิบัติ

งานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการสอน เช่น งานการเงิน การบัญชี งานทะเบียน และวัดผล และอื่น ๆ

1.3. การวัดผลและประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า ข้อที่วิทยาเขตได้มีสภาพการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ ที่อาจทำให้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ เรื่องการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อปรับปรุงการออกข้อสอบให้เป็นข้อสอบมาตรฐาน และการใช้เครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะดังนี้

1.3.1 วิทยาเขตควรจัดให้มีการประชุมครู-อาจารย์สำหรับแนะนำวิธีสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อสอบ การจัดทำข้อสอบมาตรฐาน รวมทั้งมีมาตรการในการวัดผลและประเมินผล

1.3.2 วิทยาเขตควรจัดซื้ออุปกรณ์ที่ทันสมัยสำหรับการวัดผลและประเมินผลมาใช้อย่างเพียงพอ

1.3.3 สำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ที่ทันสมัยสำหรับใช้งานวัดผลและประเมินผลโดยเฉพาะ

1.3.4 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลควรมีการกำหนดมาตรฐานในการวัดผลและประเมินผลให้เหมือนกันทุกวิทยาเขต

1.4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า เรื่องที่วิทยาเขตได้มีสภาพการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ ที่อาจทำให้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และมีการนำเสนอผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้ปฏิบัติแล้วออกเผยแพร่ ผู้วิจัย จึงขอเสนอแนะดังนี้

1.4.1 วิทยาเขตควรมีการสนับสนุนงบประมาณในด้านนี้ให้เพียงพอ

1.4.2 วิทยาเขตควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

1.4.3 สำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรจัดงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละวิทยาเขต ไม่ใช่ว่ากำหนดแต่กิจกรรมที่วิทยาเขตต้องเข้าร่วม



1.5. การพัฒนาบุคลากรทางการสอน ผลการวิจัยพบว่า เรื่องที่วิทยาเขตได้มีสภาพการปฏิบัติน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ ที่อาจทำให้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ การยกย่อง เชิดชู เผยแพร่ผลงานของครู-อาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้ดูงานจากสถาบันอื่น ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะดังนี้

1.5.1. วิทยาเขตควรจัดให้มีโครงการศึกษาดูงานในสถาบันอื่นเป็นประจำ

1.5.2. วิทยาเขตควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ยกย่อง และเผยแพร่ผลงานของครู-อาจารย์

1.5.3. สถาบันเทคนิครีayasaขมกคควรสนับสนุนให้มีการจัดโครงการพิเศษต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาเขตสามารถดำเนินการได้

1.5.4. สถาบันเทคนิครีayasaขมกคควรติดต่อกับสถาบันที่มีชื่อเสียงในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ครู-อาจารย์ของแต่ละวิทยาเขตมีโอกาพัฒนาความรู้ของตนเองเป็นกรณีพิเศษ

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู-อาจารย์ สังกัดสถาบันเทคนิครีayasaขมกค เฉพาะด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้เนื่องจากทางด้านนี้วิทยาเขตมีปัญหามากที่สุด เพื่อจะได้นำข้อมูลมาปรับปรุงการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ศึกษางานพิเศษที่ครู-อาจารย์ได้รับมอบหมายให้ทำนอกเหนือจากงานสอน เพื่อจะได้ทราบรายละเอียดของงานพิเศษ ที่อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาต่อการจัดการเรียนการสอนของครู-อาจารย์ และสามารถนำข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น

3. ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ ตามทัศนะของผู้บริหาร และครูอาจารย์ ในส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง

4. ศึกษาความสัมพันธ์ของสภาพการปฏิบัติงานด้านวิชาการที่ได้ปฏิบัติจริงกับปัญหาการบริหารงานวิชาการที่เกิดขึ้นจริง

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กาญจนา เกียรติประวัติ. วิธีสอนทั่วไปและทักษะการสอน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.
- กิติมา ปรีดีติติก. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษราพิพัฒน์, 2523.
- กิตติพงษ์ วงศ์สุนทร. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สักกงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535. กรุงเทพฯ : จัดพิมพ์โดยสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย, 2537.
- จันทรทัต กลีบเมฆ. "งานบริหารวิชาการโรงเรียน," มิตรครู. 8 ; 9 สิงหาคม 2525.
- เจิม สิบขจร. ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช, 2521 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง กรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.
- ฉวีวรรณ เต็มพิทักษ์. ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- ฉัตรชัย อรรถนันท์. หลักการบริหารการศึกษา. พิษณุโลก : แผนกเอกสารการพิมพ์ ,มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2529. อัดสำเนา.
- ชยันต์ จันทรมหา. การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2532. อัดสำเนา.
- ไชยวัฒน์ ศรีสุนทร. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.
- ชนะพนิชฐ์ สุรมิตรไมตรี. การบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัดสำเนา.

- นิพนธ์ เมืองพระ. การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือและกลุ่มภาคกลาง สังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา ค.อ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2532.
- บุญเทียม เจริญยิ่ง. รายงานสรุปผลการสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2529. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา, 2529.
- ประกอบ สุพันธุ์. การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 ปีการศึกษา 2528. ปริญญาโท กศ.ม.สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530. อุดสาเนา.
- พงษ์ศักดิ์ อธิศิริเวทย์. การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อุดสาเนา.
- พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2524.
- พิชิต เย็นทรง. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาค 2. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อุดสาเนา.
- พินิจ บรมกานเฑียร. ความคาดหวังของครูต่อบทบาทการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ประเภทพาณิชยกรรมในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2535. อุดสาเนา.
- ภิญญา สาธร. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ศ.ส.การพิมพ์, 2523.
- มาดาม เสงตระกุล. การบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชา พณิชยการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อุดสาเนา.
- มานิดา อุซชิน. เอกสารการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2522. อุดสาเนา.
- เมธี ปิณฑานนท์. การบริหารงานบุคคลในวงการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2529.

มณี ภักเกษม. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือคาทอลิกในกรุงเทพฯ

มหานคร. ปริณิธานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.

ลัดดาวัลย์ สมเจริญ. ทักษะของครูและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536. อัดสำเนา.

วิชัย วงษ์ใหญ่ พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองธรรม, 2521.

วิลาวัลย์ ดันวัฒนะพงษ์. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ

โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม.

กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2531. อัดสำเนา.

วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ. คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์

สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2539.

วิทยา จันทรศิลา. การบริหารวิชาการของศูนย์วิชาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์

ค.อ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2531. อัดสำเนา.

วิระ ทองประสิทธิ์. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ

โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ :

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534. อัดสำเนา.

ศศิธร สุขโขใจ. การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด

กรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. การบริหารอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : บรรณกิจการพิมพ์, 2533.

สงวนพงศ์ ชวนชม. สภาพและปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534. อัดสำเนา.

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. รายงานประจำปี 2538. กองแผนงาน.

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2537.

สวาสดี ไชยคุณา. "หัวใจของการศึกษา คือวิชาชีพ บัณฑิตในการวัดอาชีวศึกษาคือครูอาชีวศึกษา,"

วารสารอาชีวศึกษา. ปีที่ 1. ฉบับที่ 11. สิงหาคม 2528.

- สนอง เกรือมาก และคนอื่น ๆ. คู่มือสอบครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่. กรุงเทพฯ : สยามศิลป์การพิมพ์, 2528.
- สัจด์ อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : มิตรสยาม, 2529.
- สนั่น สุมิตร. "อาชีวศึกษาเพื่อใคร อย่างไร," วารสารอาชีวศึกษา, 2(22): สิงหาคม 2529.
- สมจิตต์ กระระฉา. การศึกษาค้นคว้าการบริหารงานวิชาการ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในประเทศไทย ตามทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัย. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- สมศักดิ์ คงสมนวน. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- เสมอ เหมพงศ์พันธ์. การประเมินผลนักเรียนฝึกงานในสถานประกอบการตามหลักสูตรปวช. 2530 ของวิทยาลัยพัฒนการบางนา. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537. อัดสำเนา.
- เสน่ห์ จามริก. "แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทย : บทวิเคราะห์เบื้องต้น," วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช, 3(2) : 7 - 33 ; พฤษภาคม - สิงหาคม 2533.
- สุมิตร คุณากร. "การส่งเสริมวิชาการในโรงเรียนและความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา," วิทยาสาร, 3 : 16-18 มีนาคม 2518.
- อร่าม เรืองฤทธิ์. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาในกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้และกลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2536. อัดสำเนา.
- อภิรดี ธเนศวร. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- อานวย เลิศขยันต์. การประเมินผลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : อานวยการพิมพ์, 2533.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. "ข้อเท็จจริงและทิศทางมัธยมศึกษาไทย," ครูวาทะ เอกวิทย์ ณ ถลาง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เศส, 2532.

- Arciniega, Guillermo Mignel. "Teacher-Service Education Model,"  
Dissertation Abstracts International. 33 : 35 ; September, 1972.
- Carter, V. Good. Dictionary of Education. New York : Mc Graw-Hill, 1973.
- Charles, Owen William. "An In-Depth Investigation of Explicit Tasks  
 Performed by Selected Indiana Junior High School Principals,"  
Dissertation Abstracts. University Microfilms, 32(9) : March, 1972.
- Chester, Noite M. An Introduction to School Administration Select  
 Reading. New York : McMillan, 1966.
- Hilda, Taba. Curriculum Development : Theory and Practice. New York :  
 Harcourt, Brance and World, 1962.
- McCarthy, Wather M. "The Role of the Secondary School Principle in  
 New Jersey," Dissertation Abstracts International. 32(2) :  
 705-A; August, 1971.
- Miller, Van. The Public Administration of American School Systems.  
 New York : Macmillan, 1965.
- Robert, S. Fisk. Administration Behavior in Education. New York :  
 Harper and Tow, 1957.
- Shinzawa, Masayoshi. "Vocational Education in Thailand," Senior  
 Overseas Research Officer. Institute of Developing Economics,  
 November, 1987.

הכרזת



ภาคผนวก ก

หนังสือติดต่อขอความอนุเคราะห์

ที่ ทม ๑๐๐๗/

สำเนา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท ๒๓ กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต...

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาววรรณิ์ สินสุภรณ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท  
วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
นิสิตผู้มีความประสงค์ที่จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์  
เรื่อง สภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจตามทัศนะของผู้บริหาร  
และครู-อาจารย์ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในส่วนกลาง

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ

ผศ. ดร.ประนอม อุตกฤษฎ์ ประธาน

ผศ. สุพีร์ ลิ้มไทย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯ ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้ผู้บริหาร และครู-อาจารย์ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
วิทยาเขตปทุมธานี จักรวรรดิ ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เพื่อเป็นข้อมูลในการ  
ทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ  
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(นางสาวศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๒๕๔๔๑๑๕

## ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. อาจารย์จูงใจ แสงพันธุ์      ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร
2. อาจารย์ปิยะชาติ รัชคัพพณ์      นักวิชาการศึกษา ชานาญการ ระดับ 8  
หัวหน้าฝ่ายวิจัยและพัฒนา สำนักพัฒนาเทคนิค  
สถาบันเทคโนโลยีสยามพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
3. อาจารย์อนุรักษ์ นวพรไพศาล      ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม  
สถาบันเทคโนโลยีสยามมงคล  
วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการของวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจตามทัศนะของผู้บริหาร และ  
ครู-อาจารย์ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติราชมงคลในส่วนกลาง

-----

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน และปัญหาในการบริหารงาน  
วิชาการ จึงใคร่ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยขอเรียนว่าข้อมูลจากการวิจัย  
จะนำเสนอในลักษณะภาพรวมเท่านั้น จึงไม่มีผลต่อการตอบของท่านแต่อย่างใด แบบสอบถาม  
ฉบับนี้มี 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการบริหารงานวิชาการ  
5 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน
4. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
5. ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ผู้วิจัย

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

-----

## 1. สถาบันใดที่ท่านสังกัด

( ) วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร

( ) วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ

( ) วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ

( ) วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

## 2. ตำแหน่งหน้าที่ที่ท่านปฏิบัติในปัจจุบัน

( ) ผู้บริหาร

( ) ครู-อาจารย์

-----

หมายเหตุ ผู้บริหาร ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง ผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือ หัวหน้าคณะวิชา หรือหัวหน้าแผนกวิชา เท่านั้น

ครู-อาจารย์ ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง อาจารย์ผู้สอนในวิทยาเขตสายบริหารธุรกิจที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือ หัวหน้าคณะวิชา หรือหัวหน้าแผนกวิชา





| ข้อ<br>ที่                                                                 | การบริหารงานวิชาการของ<br>วิทยาเขตสายบริหารธุรกิจ                 | ระดับของสภาพที่ปฏิบัติจริง |     |             |      |                | ระดับของปัญหาที่เกิดขึ้น |     |             |      |                |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----|-------------|------|----------------|--------------------------|-----|-------------|------|----------------|
|                                                                            |                                                                   | มากที่สุด                  | มาก | ปาน<br>กลาง | น้อย | น้อย<br>ที่สุด | มากที่สุด                | มาก | ปาน<br>กลาง | น้อย | น้อย<br>ที่สุด |
| 9.                                                                         | มีการสำรวจความต้องการของครู-<br>อาจารย์เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| 10                                                                         | มีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู-อาจารย์<br>ที่มีปัญหาในการใช้หลักสูตร |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหา (ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้) |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |
| .....                                                                      |                                                                   |                            |     |             |      |                |                          |     |             |      |                |

















## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาววรรณิ ชื่อสกุล สินสุรัตน์  
 เกิดวันที่ 27 เดือน เมษายน พุทธศักราช 2504  
 สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร  
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 97/63 หมู่ 10 ซอย เพชรเกษม 60/2  
 ถนนเพชรเกษม แขวงบางด้วย เขตภาษีเจริญ กทม.  
 สถานที่ทำงาน สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 6

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2523 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาเอกการบัญชี  
 สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
 พ.ศ. 2525 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ  
 สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
 พ.ศ. 2528 บริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการตลาด  
 สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
 พ.ศ. 2540 การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร