

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต

ปริญญาบัตร

ของ

นภาพิพย์ เกษรากุล

24 ก.ย. 2525

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921575, 3915058

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

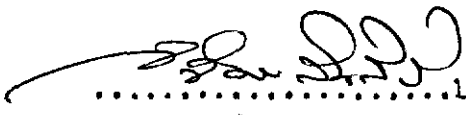
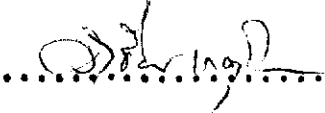
เมษายน 2524

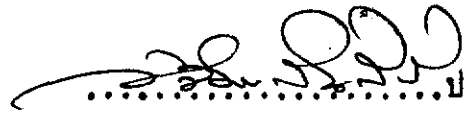
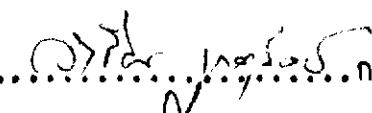
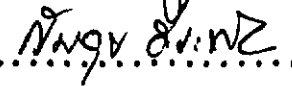
ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณิศรและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญา
นิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ


.....ประธาน

.....กรรมการ
.....กรรมการ


.....ประธาน

.....กรรมการ

.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

การทำปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. วิจิตร สิ้นสิริ อาจารย์ ดร. วิเชียร เกตุสิงห์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและปรับปรุง
แก้ไขให้ปฏิญานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สุรเจกณ์ เนติลักษณ์เวียงardt ที่ได้ช่วยเหลือในเรื่อง
การพิมพ์แบบสอบถามสำหรับการศึกษาคครั้งนี้ และขอขอบพระคุณ อาจารย์กนก ไบบัว
อาจารย์วิรัช การวะพิทยากุล อาจารย์บรรจง โสฬาริ อาจารย์ทรงศักดิ์ เพชรนิทร
อาจารย์ณกุล พรหมมูล อาจารย์กัญญา นิกรหัสชัย อาจารย์สมบัติ วัจนะสาริกกุล
และเพื่อน ๆ วิชาเอกการอุดมศึกษาทุกท่าน ที่ได้ช่วยเหลือในการรวบรวมข้อมูล

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณ อาจารย์สิทธิพันธ์ ศิริรัตนชัย ที่ได้ช่วยเหลือ และ
ให้กำลังใจในการทำปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้ตลอดมา และขอขอบพระคุณ อาจารย์สุวิศิษฐ์
บุญประเสริฐ ที่ได้ช่วยเหลือด้านการพิมพ์ปฏิญานิพนธ์เล่มนี้จนสำเร็จ

ณกาทิพย์ เกษรากุล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1
	คำนำ 1
	ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า 4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า 4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า 4
	คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ 5
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า 7
2	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 8
3	วิธีดำเนินการ 28
	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง 28
	การเก็บรวบรวมข้อมูล 30
	เกณฑ์การให้คะแนน 30
	การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ 31
	การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 32
	การจัดกระทำกับข้อมูล 32
	การวิเคราะห์ข้อมูล 38

4 ผลการค้นคว้า	35
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
คำสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับทักษะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย แต่ละคาน	35
ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตทั้งหมด ที่มีต่อสภาพ แวดล้อมแต่ละคาน ระหว่างกลุ่มที่มีเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนแตกต่างกัน	37
ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตแต่ละวิทยาเขต ที่มี ต่อสภาพแวดล้อมแต่ละคาน ระหว่างกลุ่มที่มีเพศและผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนแตกต่างกัน	39
5 สรุปผล อภิปราย และขอเสนอแนะ	55
ความมุ่งหมายในการค้นคว้า	55
วิธีดำเนินการวิจัย	55
การวิเคราะห์ข้อมูล	56
สรุปผลการค้นคว้า	56
อภิปรายผล	61
ขอเสนอแนะ	67
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	68
บรรณานุกรม	69
ภาคผนวก ก	75
ภาคผนวก ข	85

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาเขตและเพศ	29
2	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน จำแนกตามวิทยาเขต	36
3	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งหมดที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง ...	37
4	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งหมดที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงและต่ำ	38
5	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	39
6	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	40
7	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	41
8	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตพินิจโลก ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	42
9	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	43
10	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตสงขลา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	44

11	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางเขน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	45
12	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	46
13	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงและต่ำ	47
14	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงและต่ำ	48
15	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงและต่ำ	49
16	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตพินธุโลก ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงและต่ำ	50
17	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงและต่ำ	51
18	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตสงขลา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงและต่ำ	52

19	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางเขน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงและต่ำ 53
20	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงและต่ำ 54

กานำ

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันทางวิชาการขั้นสูงของสังคม ที่มีจุดมุ่งหมายในการสร้างสรรคและจรรโลงความก้าวหน้า ตลอดจนสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย คือ การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกเหนือไปจากหน้าที่ดังกล่าวนี้แล้ว มหาวิทยาลัยยังมีภาระที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การพัฒนาบุคลิกลักษณะทุกคนให้แก่นักศึกษา (นิพนธ์ กิ่งขเสวี 2512 : 26)

เนื่องจากนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เป็นบุคคลที่อยู่ในวัยที่กำลังเติบโตเป็นผู้ใหญ่ โดยทั่ว ๆ ไปจะมีอายุระหว่าง 18 - 22 ปี บุคคลที่อยู่ในวัยนี้ เป็นบุคคลที่มีอารมณ์อ่อนไหวกว่าบุคคลในวัยอื่น ในขณะที่เดียวกันก็มีความกระตือรือร้น มีความกึกิริเริ่ม มีจินตนาการสูง อยากรทดลองสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ นอกจากนั้น นักศึกษายังได้รับการกระตุ้นทางอารมณ์และปัญญาจากการอ่านอย่างกว้างขวาง จากการบรรยายและการอภิปรายของอาจารย์และคณาจารย์ และจากการพูดคุยกับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าใจปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมได้อย่างรวดเร็ว และมีความต้องการที่จะมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นด้วย ดังนั้นการปกครองและการบริหารงานที่เกี่ยวกับนักศึกษา จึงแตกต่างไปจากนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยมีหน้าที่เสริมสร้างให้นักศึกษาพัฒนาเป็นผู้ใหญ่ที่มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และส่วนรวม รวมทั้งต้องสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่จะช่วยส่งเสริม และปลูกฝังให้นักศึกษา ได้เป็นบุคคลที่ถึงพร้อมด้วยความรู้ ความสามารถ ความเจริญทั้งทางกายและจิตใจ อันจะเป็นการสร้างบุคลิกภาพที่พึงามิให้แก่ศึกษาต่อไป (ยศม เพชรจำรัส 2512 : 31

สภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ ตลอดจนพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของมนุษย์เป็นอย่างมาก สภาพแวดล้อมเป็นตัวกล่อมเกลานุคลิกลักษณะและมีอิทธิพลเหนือบุคลิกภาพของนักศึกษา (Astin. 1968 : 3) สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (college environment) นับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนานักศึกษา สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยหมายรวมถึง ลักษณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ สภาพการบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน และบริเวณอาคารสถานที่ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 : 1) เพส และ สเติน (Pace and Stern) ได้ชี้ให้เห็นว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งบังคับให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติในรูปใดรูปหนึ่ง เช่น การกระทำตามกฎหมาย การลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งสภาพแวดล้อมเหล่านี้จะเสริมแรงให้นักศึกษาเกิดความต้องการที่จะสร้างบุคลิกภาพได้ (ประภาศรี สุฉันทบุตร 2522 : 3 อ้างอิงมาจากเพส และสเติน)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเป็นตัวเราที่มีศักยภาพ มีอิทธิพลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา สภาพแวดล้อมมีส่วนทำให้นักศึกษาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์ของตน พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปนั้นมีหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น การแสดงความคิดเห็น การเรียน การแข่งขันทางวิชาการ หรือการแสดงความสามารถทางวิชาการ (วิจิตรสินศิริ 2521 : ไม่มีเลขหน้า) ถ้ามหาวิทยาลัยต้องการที่จะพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพตามที่พึงปรารถนา มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นการเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตัวเองจนรู้สึกความสามารถ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ก่อตั้งมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2517 กำหนดให้มหาวิทยาลัยทำหน้าที่ให้การศึกษาค้นคว้าทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 91 ตอนที่ 112 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2517) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีวิทยาเขตกระจายอยู่ตามที่ต่าง ๆ 8 แห่งด้วยกัน คือ วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน

บางแสน พิบูลย์โลก มหาสารคาม สงขลา บางเขน และพลศึกษา แต่ละวิทยาเขต
เป็นนโยบายการบริหารงานที่เหมือนกัน แตกต่างกันบ้างในรายละเอียดและในทางปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถ และมีคุณภาพ ออกไปปฏิบัติงานให้แก่สังคมและประเทศชาติ สามารถรับผิดชอบตนเองและสังคมส่วนรวมมาแล้ว เป็นจำนวนถึง 57,844 คน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2522 : 43) แต่บัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒยังประสบปัญหาในค่านต่าง ๆ อยู่มาก เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการคบเพื่อน การเรียนการสอน การปรับตัว เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีปัญหาค่านอื่น ๆ อีก ได้แก่ การจัดบริการค่านสุขภาพ การแนะแนว และการจัดกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒก็ยังไม่เหมาะสม และไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต (ทศพร ประเสริฐสุข 2517 : 62) นิสิตที่อยู่ประจำหอพักก็ประสบกับปัญหาและความต้องการในทุกค่าน โดยเฉพาะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและสันนาการ การจัดสวัสดิการ การปฏิบัติงานของคณาจารย์โรง และการบริการค่านหอพัก (ประเทือง เกาจี 2517 : 40) นอกจากนี้ปัญหาที่พบจากการศึกษาวิจัยแล้ว เหตุการณ์และความขัดแย้งที่เกิดขึ้นหลายเหตุการณ์นั้น ก็เป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับนิสิต กัง เช่น เหตุการณ์เมื่อเดือนกรกฎาคม 2522 ที่ได้เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยและนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม เนื่องจากฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยได้ระงับการจัดกิจกรรมของสโมสรนิสิตหลายครั้ง เป็นเหตุให้นิสิตไม่พอใจ และได้ชุมนุมประท้วงฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย (กองบรรณาธิการสยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ 2522 : 8 - 9) หรือเหตุขัดแย้งระหว่างอาจารย์และนิสิตภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาเขตประสานมิตร เมื่อต้นปีการศึกษา 2521 โดยที่นิสิตไม่พอใจในการสอนของอาจารย์ในภาควิชาของตน เป็นต้น ซึ่งพฤติกรรมและปรากฏการณ์ดังกล่าว ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากอิทธิพลของการจัดสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมไม่ตรงกับความต้องการของนิสิต จึงทำให้นักศึกษาว่าทัศนคติที่แท้จริงของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมในค่านต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้นเป็นอย่างไร ผลจากการวิจัยที่ได้จะเป็นแนวทางช่วยให้นักปรับปรุงสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต และเป็นการช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตทางทั้งกาย

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ใน 4 ด้าน คือ
 - 1.1 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่
 - 1.2 สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน
 - 1.3 สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน
 - 1.4 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ตามตัวแปร
 - 2.1 เพศ
 - 2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจการนิสิต และปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยได้

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยอาศัยแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities or ICA) ที่สร้างขึ้นโดย แอสติน (Astin) และได้ศึกษาจากแบบสอบถามที่ วิจิตร สิ้นสิริ ได้จัดแปลเรียบเรียงนำมา

ปรับปรุงเป็นแบบสอบถาม โดยได้เลือกศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ
ด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียน ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านการบริหาร

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ภาคปกติ ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา
2523

3. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1 เพศ

3.1.1 เพศชาย

3.1.2 เพศหญิง

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งเป็น

2.50 ขึ้นไป 3.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยมีการระดับคะแนนสะสมตั้งแต่

3.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยมีการระดับคะแนนสะสมต่ำกว่า

2.50

4. ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยทั้ง 4
ด้าน คือ

4.1 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

4.2 สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน

4.3 สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน

4.4 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย หมายถึง บริเวณอาคารสถานที่ บรรยากาศในการ

เรียนการสอน พฤติกรรมความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน การบริหาร ทุน และระเบียบข้อ
บังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ และพัฒนาการทุกด้านของมวล
สมาชิกในมหาวิทยาลัย

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง อาคารเรียน ห้องเรียน ห้อง
ปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องน้ำ ห้องสุขา บริเวณที่พักนอน บริเวณสำหรับการกีฬา ระบบ
การจราจร สถานที่จอดรถ ถนนหนทาง และการสาธารณสุข

สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน หมายถึง พฤติกรรมการสอนของอาจารย์
พฤติกรรมการสอนของนิสิตในห้องเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิต และบรรยากาศ
ในการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน หมายถึง พฤติกรรมความสัมพันธ์ในหมู่นิสิต การ
พบปะสังสรรค์เพื่อความบันเทิง ความสนใจเข้าร่วมงานของสโมสรและองค์การนิสิต ความ
สนใจในกิจกรรมของนิสิตทั้งด้านวิชาการและด้านบันเทิง

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร หมายถึง การดำเนินงานด้านการบริหาร
มหาวิทยาลัย รวมทั้งองค์การ ระเบียบของมหาวิทยาลัยที่มีผลใช้บังคับกับนิสิต การจัดบริการ
ทั้งทางวิชาการ และค่านูรการของมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยทั้ง
ภายในและภายนอกบริเวณมหาวิทยาลัย ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับนิสิต

นิสิต หมายถึง นิสิตชั้นปีที่ 4 ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยศรี-
นครินทร์วิโรฒ 8 วิทยาเขต ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2523

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50
ขึ้นไป

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50

สมมติฐานในการศึกษาก่อนหน้า

1. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน
2. นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันวิชาการชั้นสูงของสังคม เป็นแหล่งรวมและผลิตผู้นำทางวิชาการ อีกทั้งยังเป็นสถานที่ที่มีการค้นคว้าวิชาการไม่จำกัดขอบเขต การที่มหาวิทยาลัยจะก้าวไปสู่ความก้าวหน้าอันถึงประสงค์ใก้ นั้น ต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ ความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการ และเสรีภาพทางวิชาการ (วิจิตร ศรีสอน 2518 : 45 - 55) นอกจากนี้ปัจจัยดังกล่าวเหล่านี้แล้ว มหาวิทยาลัยยังจำเป็นจะต้องมีสภาพแวดล้อมอันเหมาะสมเป็นพื้นฐานด้วย สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยมีความสำคัญต่อการพัฒนาในทุกด้านของนักศึกษา การที่มหาวิทยาลัยสามารถจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ และพัฒนาการของนักศึกษาได้นั้น นับเป็นการช่วยให้นักศึกษาเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม มีความรับผิดชอบ และเข้าใจถึงสภาพปัจจุบันของตนเองอย่างถ่องแท้

สภาพแวดล้อม (environment) ตามความหมายของพจนานุกรม (Webster's New Collegiate Dictionary) หมายถึง การรวมตัวของสภาพภายนอกที่มีอิทธิพลต่อชีวิต และการพัฒนาอินทรีย์ ส่วนคำว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (college environment) หมายถึง ลักษณะใด ๆ ก็ตามของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสิ่งเร้า (stimulus) ที่มีศักยภาพ อันมีอิทธิพลต่อนักศึกษา (Astin. 1968 : 3) **สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ยังหมายถึง** การรับรู้ และความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน บริเวณอาคารสถานที่ และพฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน ซึ่งลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตโดยตรง (อรรดพ คุณพันธ์ 2521 : 4)

ความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ช่วยทำให้นักการอุดมศึกษาเข้าใจธรรมชาติของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะ เป็นแนวทางนำไปสู่การวางแผนพัฒนาให้

มหาวิทยาลัยที่สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เมื่ออ่านมาว่าสิ่งเหล่านี้ของสมาคมฯ และเพื่อการ
แนะแนวการศึกษาให้นักศึกษาได้อีกด้วย (วิลเลอร์ พิชยานุวัฒน์ 2519 : 21)
นักการอุดมศึกษาในต่างประเทศได้มองเห็นความสำคัญของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย เป็น
อย่างมาก ดังนั้น จึงได้ให้ความสนใจศึกษาในเรื่องนี้กันอย่างกว้างขวาง

✓ การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยนั้นมีเทคนิควิธี และเครื่องมือแตกต่างกัน
ออกไปหลายวิธี ได้แก่

1. วิธีวิพากษ์พจน์มหาวิทยาลัย (The image approach) การ
ประเมินผลสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยด้วยวิธีนี้ กระทำโดยให้ผู้สังเกต หรือสมาชิกใน
สังคมมหาวิทยาลัย เช่น นิสิตนักศึกษา อาจารย์ หรือผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้รายงาน
หรือแสดงความรู้สึก ความประทับใจเกี่ยวกับสถาบันที่ตนสังกัดอยู่ ความหมายของสภาพ
แวดล้อมมหาวิทยาลัย หมายถึง ลักษณะของมหาวิทยาลัยในทัศนะของมวลสมาชิกใน
มหาวิทยาลัยนั้น และเชื่อว่าสมาชิกของมหาวิทยาลัยเท่านั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม และ
สามารถบรรยาย สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องตรงตามความเป็นจริง
เครื่องมือมาตรฐานที่นิยมใช้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยตามวิธีนี้ ได้แก่ คชนี้วัด
คุณลักษณะมหาวิทยาลัย (The College Characteristics Index or CCI)
มาตราส่วนประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (The College and University
Environment Scales or CUES) และแบบสำรวจหน้าที่สถาบัน (The Institu-
tional Functioning Inventory or IFI)

เพส และ สเติน (Pace and Stern. 1965 : 260 - 277) ได้
สร้างเครื่องมือที่เรียกว่า คชนี้วัดคุณลักษณะมหาวิทยาลัย (The College Charac-
teristics Index or CCI) ขึ้นเมื่อปี 1958 เครื่องมือชนิดนี้ประกอบด้วยข้อความ
300 ข้อ โดยให้ผู้ตอบพิจารณาว่าแต่ละข้อความถูกหรือผิดไปจากลักษณะของมหาวิทยาลัย
ที่ตนสังกัดอยู่ ตัวอย่างเช่น ถ้าต้องการทราบถึงความเป็นระเบียบเรียบร้อยของมหา-
วิทยาลัย ก็จะสามารถสรุปได้จากคำตอบที่เห็นด้วยกับข้อความบางข้อความ เช่น

"อาจารย์และผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ประกาศเวลาทำงานของตนไว้อย่างแน่ชัด" "นิสิต
ต้องนั่งเรียนในที่ที่กำหนดให้" "อาจารย์จะชานื่อนิสิตก่อนทำการสอนเสมอ"

เพส โกล์สร้างมาตราส่วนประเมินค่าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (The
College and University Environment Scales or CUES) โดยที่การศึกษาสภาพ
แวดล้อมมหาวิทยาลัยโดยวิธีนี้ ถือว่าลักษณะของมหาวิทยาลัยสามารถแยกออกได้ 5 ลักษณะ
ตามลักษณะของนักศึกษา คือ

1. นักศึกษาสามารถนำความรู้จากการศึกษาไปปฏิบัติจริงได้
(practicality)
2. นักศึกษามีการช่วยเหลือ เห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน มีความ
สามัคคีรักหมู่คณะ (community)
3. นักศึกษารู้จัก ตระหนัก และสำนึกในหน้าที่ของตนเอง
(awareness)
4. นักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบแบบแผน และปฏิบัติตัวได้เหมาะสม
(propriety)
5. นักศึกษาเป็นผู้ใฝ่รู้ ค้นคว้า และแสวงหาความรู้อยู่เสมอ
(scholarship)

แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยนี้เป็นคำถาม
ที่ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับลักษณะของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ประการ และให้นักศึกษาเป็น
ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีความเชื่อว่า คำตอบของนักศึกษาเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงลักษณะของ
มหาวิทยาลัยนั้น ๆ

2. วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนิสิตนักศึกษา (The student charac-
teristics approach) การศึกษาสภาพแวดล้อมโดยวิธีนี้ ทำได้โดยให้นักศึกษาแต่ละคน
ตอบแบบสอบถาม บรรยายคุณลักษณะของตัวเอง แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยคุณลักษณะนักศึกษา
ของสถาบันนั้น ๆ โดยมีความเชื่อว่าคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษจะถูกกำหนด หรือ

แต่งเติมเสริมสร้างโดยสภาพแวดล้อมของสถาบัน ดังนั้น จึงสามารถศึกษาสภาพแวดล้อม
สถาบันจากคุณลักษณะของนักศึกษาได้ เครื่องมือที่รู้จักแพร่หลาย คือ เทคนิคการประเมิน-
ผลสภาพแวดล้อม

3. วิธีศึกษาสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้า (The stimulus approach)

การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโดยวิธีนี้ มีความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
เป็นสิ่งเร้าให้นักศึกษาแสดงพฤติกรรม กิจกรรม หรือลักษณะต่าง ๆ ออกมา สภาพ
แวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ถือว่าเป็นสิ่งเร้านี้ แบ่งได้เป็น 4 ด้าน คือ

- 3.1 สภาพแวดล้อมอาคารสถานที่
- 3.2 สภาพแวดล้อมคณาจารย์
- 3.3 สภาพแวดล้อมคณากรรณ
- 3.4 สภาพแวดล้อมการบริหาร

การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยด้วยวิธีนี้ แอสติน (Astin, 1968)
ได้สร้างแบบสำรวจกิจกรรมในสถาบันอุดมศึกษาขึ้น เรียกว่า The Inventory of
College Activities or ICA โดยแอสตินมีความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมทั้ง 4 ด้าน
ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นสิ่งเร้าให้นักศึกษาแสดงพฤติกรรมหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งพฤติกรรม
หรือกิจกรรมเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงลักษณะสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยได้

แบบสำรวจกิจกรรมในมหาวิทยาลัย (ICA) ที่แอสตินสร้างขึ้นนี้เป็นเครื่องมือ
สอบถามนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีข้อความแบ่งได้เป็น 3 ส่วน คือ

1. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (The college environment)

มีข้อความทั้งสิ้น 275 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

- 1.1 สภาพแวดล้อมอาคารสถานที่
- 1.2 สภาพแวดล้อมคณาจารย์
- 1.3 สภาพแวดล้อมคณากรรณ

1.4 สภาพแวดล้อมการบริหาร

2. ความประทับใจมหาวิทยาลัย (The college image) มีข้อความถาม 75 ข้อ เกี่ยวกับความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยใน 8 ด้านด้วยกัน คือ การแข่งขันทางวิชาการ (academic competitiveness) ความเป็นเอกัตบุคคล (concern for the individual student) ความมีน้ำใจในสถาบัน (school spirit) การอนุญาตให้ทำตามอำเภอใจ (permissiveness) ความเป็นผู้ถือตัวสูง (snobbishness) การส่งเสริมความเป็นนักกีฬา (emphasis on athletics) ความยืดหยุ่นของหลักสูตร (flexibility of the curriculum) และชีวิตสังคมในมหาวิทยาลัย (emphasis on social life)

3. คุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (personal characteristics of the student) เป็นข้อความในเรื่องลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ คือ ด้านสติปัญญา ความถนัดทางการเรียน การนับถือศาสนา แผนการในการเลือกวิชาเรียน และอาชีพ อาชีพและระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ของครอบครัว สถานภาพสมรส และลักษณะที่อยู่อาศัยของนักศึกษา

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นักศึกษาเมื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย อาจมีความวิตกกังวลใจในเรื่องต่าง ๆ ทั้งในเรื่องการเรียน การปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อน ครูอาจารย์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ ตลอดจนความไม่คุ้นเคยในสถานที่และอาคารเรียนของมหาวิทยาลัย ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นเหล่านี้ มีผลกระทบต่อกระบวนการเรียน และพัฒนาการทุกด้านของนิสิตนักศึกษา ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ครูอาจารย์ และผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับนิสิตนักศึกษา ควรต้องมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของนิสิตนักศึกษาเป็นอย่างดี เพื่อที่จะได้ช่วยนิสิตนักศึกษาให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ตนประสบได้ การกระทำของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ควรมุ่งพัฒนาสติปัญญา ความคิด ความรู้ และบุคลิกภาพของผู้เรียน (วัลลภา กุณาดี 2521 : 8) มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่จะกระตุ้นให้นิสิตนักศึกษา ได้เกิดการเรียน-

บุคลิกภาพตนเองไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

★ เบนน์ (Benn. 1973 : 4368) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยในอุดมคติกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาได้รับรู้จากประสบการณ์จริง ในทัศนะของนักศึกษารุ่นปี 1 มหาวิทยาลัยแห่งรัฐโอคลาโฮมา (Oklahoma State University) วิธีการวิจัยใช้วิธีวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย ปรากฏว่า ทัศนะของนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในสภาพเป็นจริง มีผลในทางลบและแตกต่างกันอย่างมากกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในอุดมคติ นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศ ทำทายทางวิชาการมากกว่าที่เป็นอยู่ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในรัฐโอคลาโฮมาไม่พอใจ ในบรรยากาศของมหาวิทยาลัยมากกว่านักศึกษาที่มาจากรัฐอื่น ๆ นักศึกษาผิวขาวมีความ ประทับใจในสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยมากกว่านักศึกษาผิวขาว

✓ แมค (Mack. 1971 : 4308) ได้ศึกษาภาพพจน์ของวิทยาลัยริกส์ (Ricks College) โดยได้วิเคราะห์ความคิดเห็นที่เหมือนกันและแตกต่างกันของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษารุ่นปี 1 และปี 2 อาจารย์ คิซีย์ เก้า รวมทั้งนักแนะแนวในโรงเรียนมัธยม และสมาชิกในชุมชนของวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชายและหญิงปีทัศนะ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ความคาดหวังเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยของนักศึกษารุ่นปี 1 แตกต่างไปจากก่อนเข้ามาศึกษา ทัศนะของคิซีย์ เก้าที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดี

ส่วนจอห์นสัน (Johnson. 1975 : 735) ได้ศึกษาถึงความขัดแย้งระหว่าง ความคาดหวังและทัศนะจากประสบการณ์จริง เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยอินดีแอนา (Indiana University) โดยศึกษาจากนักศึกษารุ่นปี 2 ทั้งผิวขาวและผิวดำ ผลจากการวิจัยพบว่าความขัดแย้งระหว่างทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย จะเกิดขึ้นหลังจากนักศึกษาย้ายมาในมหาวิทยาลัยมาแล้ว 1 ปี ความขัดแย้งนี้จะมีส่วนสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการออกกลางคัน กับยังมีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงทัศนะของนักศึกษามือขาวและผิวดำที่มีต่อสภาพ

แวลูมที่เป็นจริง

✓ ไรซ์ (Rice. 1975 : 7440) ได้ศึกษาถึงความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเพอร์ดู (Purdue University) โดยศึกษาจากนักศึกษาปีที่ 3 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างทัศนะของนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยกับเป้าหมายในการศึกษา กิจกรรมต่าง ๆ ความพึงพอใจ และบุคลิกภาพ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่พอใจในการเรียนในมหาวิทยาลัยของตน และมั่นใจว่าตนจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ ทั้งในด้านการศึกษาและสังคม โดยเฉพาะนักศึกษาหญิงมีความพอใจสูงกว่านักศึกษาชาย

✓ ฮิลล์ (Hill. 1978 : 5946 - 5947) ศึกษาสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยฟลอริดาแอตแลนติก (Florida Atlantic University) ในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (CUES) เป็นเครื่องมือในการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ในค่านักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับสถานภาพลักษณะต่าง ๆ จากสูงไปหาค่า คือ นักศึกษาเป็นผู้ไปหาความรู้ (scholarship) นักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบแบบแผนและปฏิบัติตัวได้เหมาะสม (propriety) นักศึกษารู้จักตระหนักและสำนึกในหน้าที่ของตนเอง (awareness) นักศึกษามีการช่วยเหลือเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน มีความสามัคคีรักหมู่คณะ (community) และนักศึกษานำความรู้จากการศึกษาไปปฏิบัติจริงได้ (practicality) ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นต่อลักษณะของสถาบันจากเกณฑ์สูงไปหาค่า คือ นักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบแบบแผนและปฏิบัติตัวได้เหมาะสม (propriety) นักศึกษาเป็นผู้ไปหาความรู้ (scholarship) นักศึกษารู้จักตระหนักและสำนึกในหน้าที่ของตนเอง (awareness) นักศึกษามีการช่วยเหลือเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน มีความสามัคคีรักหมู่คณะ (community) และนักศึกษานำความรู้จากการศึกษาไปปฏิบัติจริงได้ (practicality)

ลอคลิน (Locklin. 1976 : 149) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

4 แห่ง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงนโยบาย กฎ ระเบียบบริหารสถาน การแบ่งหน้าที่ของหน่วยงานการปกครองสถาบัน ที่ประสบผลกระทบต่อนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่าสถาบันเพียง 2 แห่ง ที่ได้ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหารสถาบันอย่างเต็มที่ ส่วนอีก 2 สถาบันนั้น ให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพียงส่วนน้อย นักศึกษาทั้ง 4 สถาบันไม่มีการรวมตัวเพื่อต่อต้านนโยบายการบริหารสถาบัน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสถาบันที่ให้นักศึกษาเข้าร่วมบริหารอย่างเต็มที่กับสถาบันที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพียงส่วนน้อยนั้นแล้ว พบว่าสถาบันประเภทแรก จะมีกฎ ระเบียบ รวมทั้งนโยบายด้านวิชาการและสังคมที่ไม่เคร่งครัด การปกครองเป็นไปอย่างไคลคล ข้อเสนอของนักศึกษาได้รับการตอบสนองจากครูอาจารย์เป็นอย่างดี อาจารย์และนักศึกษาก็ร่วมกันถกเถียง อภิปราย เกี่ยวกับปัญหาทั้งในชั้น การเมือง การศึกษา ได้มากกว่าสถาบันอีกประเภทหนึ่ง X

การประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโดยใช้แบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (ICA) นั้น แอสติน (วิลโลว์ธอร์น พิชยานุวัจน์ และ สมหวัง พิชยานุวัจน์ 2519 : 32 อ้างอิงมาจาก แอสติน) ได้นำแบบสำรวจนี้ไปสำรวจพฤติกรรมของนักศึกษาจำนวน 60,505 คน เพื่อมุ่งที่จะบรรยายสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาของสหรัฐอเมริกาที่รับรองวิทยฐานะแล้ว จำนวน 246 แห่ง แล้วคำนวณหาคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อ และแจกแจงร้อยละของพฤติกรรมนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แอสติน สรุปข้อค้นพบที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. พฤติกรรมนักศึกษามีทั้งสิ้น 15 แบบ คือ พฤติกรรมการแข่งขันต่อ-พฤติกรรมความร่วมมือ (competitiveness versus cooperativeness) การมีนัดอย่างมีแผน (organized dating) ความเป็นอิสระ (independence) ความสามัคคี (cohesiveness) การมีนัดอย่างไม่เป็นทางการ (informal dating) พฤติกรรมแบบผู้หญิง (femininity) การดื่มสุรากับการนับถือศาสนา (drinking versus religiosity) กิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องดนตรีและศิลปะ (musical and artistic activity) การพักผ่อน (leisure time) ความไม่แน่ใจในอาชีพ

(career indecision) นิสัยการนอนหลับ (regularity of sleeping habits) การใช้ห้องสมุด (use of the library) ความขัดแย้งเกี่ยวกับกฎระเบียบ (conflict with regulations) การทำงาน (student employment) และการใช้รถยนต์ (use of automobile)

2. สักส่วนของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งจะแตกต่างกันระหว่างสถาบันแต่ละแห่ง กล่าวคือ ในกิจกรรมประเภทเดียวกัน ปรากฏว่า ในสถาบันหนึ่งเกือบไม่มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเลย แต่ในสถาบันอื่น นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประเภทเดียวกันนี้เกือบทุกคน

3. ผลการวิเคราะห์สิ่งเร้าในห้องเรียน 49 ตัว ปรากฏว่า สิ่งเร้าที่เป็นตัวจำแนกสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 246 แห่ง ออกจากกันได้เพียง 6 ตัว คือ การมีส่วนร่วมในห้องเรียน (involvement in the class) ความก้าวร้าวทางวาจา (verbal aggressiveness) ลักษณะและพฤติกรรมของผู้สอนที่เร้าความสนใจของผู้เรียน (extraversion of the instructor) ความคุ้นเคยกับผู้สอน (familiarity with the instructor) การจัดระเบียบในชั้นเรียน (organization in the classroom) ความเข้มงวดในการให้คะแนนการเรียน (severity of grading)

4. ผลการวิเคราะห์ในเรื่องนโยบายการบริหารว่าด้วยการละเมิดกฎระเบียบของนักศึกษานั้น นักศึกษามีทัศนะว่า นโยบายการลงโทษอย่างรุนแรงเกี่ยวกับการละเมิดกฎระเบียบมหาวิทยาลัย จะมีในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ คือ การดื่มสุรา การต่อต้าน การก้าวร้าว การประกอบกิจกรรมทางเพศ และการทุจริตในการสอบ

5. ความกว้างขวางของบริเวณมหาวิทยาลัย และความเป็นกันเองของนักแนะแนว หรือแม่บ้านประจำหอพัก เป็นตัวประกอบที่สำคัญของสภาพแวดล้อมทางสถานศึกษา

ประกาศรี สุฉันทบุตร (ประกาศรี สุฉันทบุตร 2522 : 65 - 66) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหง 4 ประเภท คือ สภาพแวดล้อมในห้องเรียน

สภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร โดยศึกษาจากทัศนะของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคที่หนึ่ง ปีการศึกษา 2521 จำนวน 1,690 คน แบบสอบถามที่ใช้ดัดแปลงจากแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (ICA) ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาชายและนักศึกษานหญิงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมทั้ง 4 ประเภทแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันจะมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหารต่างกัน นักศึกษาในคณะวิชาต่างกันมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมทั้ง 4 ประเภท ไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่เข้าศึกษาในระยะเวลาต่างกันมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมทั้ง 4 ประเภท แตกต่างกัน และยังพบอีกว่านักศึกษามีความกระตือรือร้นทางวิชาการน้อย แต่มีความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์ผู้สอน ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนนักศึกษาค่อนข้างน้อย ในเรื่องสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหารนั้น พบว่าผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาน้อย และนักศึกษาได้รับความสะดวกในการจัดกิจกรรมน้อย ส่วนในเรื่องสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ พบว่าห้องเรียนยังแออัดมาก มีเสียงรบกวนจากภายนอก ส่วนห้องสมุดจัดบริการได้ดี

อรรรถพ คุณพันธ์ (อรรรถพ คุณพันธ์ 2521 : 23 - 24) ได้ศึกษาเครื่องมือประเมินผลสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย โดยมีความมุ่งหมายเพื่อสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย โดยให้แบบสำรวจมีความแตกต่างตามทฤษฎีเฉพาะ (construct validity) ความตรงตามเนื้อเรื่อง (content validity) และความเที่ยง (reliability) สูง สำหรับเป็นเครื่องมือมาตรฐานในการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย ซึ่งได้อาศัยกฎเกณฑ์การสร้างตามแบบมาตราส่วนประเมินค่าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (CUES) และแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (ICA) แบบสำรวจที่สร้างขึ้นประกอบด้วยขอรายการสำรวจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในด้านความประทับใจในมหาวิทยาลัย บรรยากาศในการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับเพื่อน บรรยากาศในการบริหารและอาคารสถานที่ จำนวนทั้งสิ้น 112 ข้อ แบบสำรวจฉบับนี้มีความตรงตามทฤษฎีเฉพาะ และความตรงตามเนื้อเรื่อง โดยการตัดสินของผู้ทรง-

คุณวุฒิ ส่วนค่าความเที่ยงของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.85

การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อการสร้างเสริมบุคลิกภาพทุก ๆ ด้านให้แก่บัณฑิตศึกษานั้น ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ลักษณะสภาพแวดล้อมที่สำคัญต่อการศึกษามีแบ่งออกได้ 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ - สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร 21

กลุ่มเพื่อนจัดเป็นสภาพแวดล้อมที่สำคัญอย่างหนึ่ง เพราะนิสิตนักศึกษาเมื่อเข้าไปอยู่ในมหาวิทยาลัยนั้น จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์กับเพื่อนอย่างมาก ลักษณะความสัมพันธ์นั้นแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ และความสัมพันธ์ทางสติปัญญา (ไพฑูริย์ สินดารักษ์ 2514 : 48) /

ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ตั้งอยู่บนรากฐานของความรู้สึก และผูกพันต่อกัน เช่น ความรู้สึกระหว่างครอบครัว ความรู้สึกผูกพันระหว่างเพื่อนกับเพื่อน การตัดสินใจอาศัยความรู้สึก อารมณ์ และเอาใจใส่เป็นหลัก กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์แบบนี้ ได้แก่ กิจกรรมบันเทิง การเชียร์กีฬา ฯลฯ ความสัมพันธ์แบบนี้จะถูกทำลายหรือสูญหายไปโดยง่าย เพราะไม่ได้ขึ้นอยู่กับเหตุผลและหลักการ ส่วนความสัมพันธ์ทางสติปัญญาตั้งอยู่บนรากฐานของเหตุผลและหลักการ โดยอาศัยความรู้ ความคิด เหตุผลและสติปัญญาเป็นเครื่องโยง เช่น ความรู้สึกระหว่างเพื่อนร่วมงาน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์แบบนี้ ได้แก่ การอภิปราย การประชุมสัมมนา เป็นต้น

นวลศิริ เปาโรหิตย์ (นวลศิริ เปาโรหิตย์ 2515 : 211 - 212) ได้ให้ความเห็นว่า นักศึกษานั้นอยู่ในช่วงวัยรุ่นตอนปลาย (อายุระหว่าง 17 - 21 ปี) ในระยะนี้นักศึกษาพยายามที่จะเป็นตัวของตัวเอง และในขณะเดียวกันก็ต้องการการยอมรับของเพื่อนในกลุ่มด้วยเช่นกัน ลักษณะการคบเพื่อนนั้นแตกต่างจากรุ่นก่อนหน้า คือ มี

เหตุผลในการคบเพื่อนต่างชั้น ทางฐานะทางสังคมได้

แอสติน (Astin. 1971 : 41) ได้ศึกษาวิจัยพบว่า การเลือกสาขาวิชา และอาชีพของนักศึกษามักจะคล้อยตามกลุ่มเพื่อน หรือกล่าวได้ว่า นักศึกษามักจะยึดถือการตัดสินใจการเลือกของตนเอง หรือจะเปลี่ยนแปลงการเลือกนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับว่ามีจำนวนของเพื่อนที่เลือกสาขาอาชีพเดียวกันสูง โดยเฉพาะในสาขาวิศวกรรม การสอน กฎหมาย และธุรกิจ

✕ ในด้านความสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษานั้น เดวิด (David. 1971 : 5789) ได้ศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นมาก มีแนวโน้มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นน้อย เดวี และ แฮร์ (Davie and Hare. 1956 : 13 - 20) ศึกษาพบว่า ลักษณะวัฒนธรรมของกลุ่มเพื่อน เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับนักศึกษา และนักศึกษามีลักษณะของความสามัคคี จะเป็นผู้ทำให้เกิดความสามัคคีขึ้นในกลุ่มตน /

ในเรื่องทัศนคติและค่านิยมในหมู่เพื่อน แคนเทล (Cantell. 1976 : 7229) ได้วิจัยถึงอิทธิพลของมหาวิทยาลัยที่มีต่อค่านิยมของนักศึกษา พบว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติและค่านิยมของนักศึกษา ได้รับอิทธิพลจากบุคคลากรและกลุ่มเพื่อน ซีกัล และ ซีกัล (Siegal and Siegal. 1957 : 360 - 364) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของกลุ่มอิง (reference group) ความเป็นสมาชิกของกลุ่ม และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ พบว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเชื่อฟังผู้มีอำนาจ และทัศนคติต่อสถานะภาพทางสังคมของตนเองจะเปลี่ยนแปลงมากที่สุด เมื่อนักศึกษาจำเป็นต้องนำสมาชิกของกลุ่มที่ไม่พึงพอใจมาเป็นกลุ่มอิงของตน ผลการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่าเพื่อนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

* เค็อนจิตต์ จิตต์อารี (เค็อนจิตต์ จิตต์อารี 2520 : 80 - 83) ได้ศึกษาเรื่อง การคบเพื่อนของนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่า นิสิตหญิงส่วนใหญ่นิยมคบเพื่อนลักษณะต่าง ๆ ตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ เพื่อนที่มีความประพฤติกดี เพื่อนที่ให้ความช่วยเหลือดี เพื่อนที่มีความสนใจตรงกัน และเพื่อนที่มีฐานะดี

* สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ถือเป็นสิ่งสำคัญในแง่ที่ว่าระบบบริหารและการบริหารมหาวิทยาลัย มีส่วนอย่างมากในการสร้างบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมในการพัฒนา นิสิตนักศึกษาอย่างเต็มที่ได้ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ จะส่งเสริมให้สถาบันไปดำเนินการไปสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ได้ ก็จะต้องมีปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย คือ มีนักศึกษาที่มีสติปัญญาดี มีความชอบในสาขาที่ตนเรียนและมุ่งที่จะศึกษาให้มันผลสำเร็จเต็มที่ มีอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา และทำการสอนโดยส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความคิดแตกฉาน มิใช่เพียงแต่ท่องจำจากตำรา มีบรรยากาศเหมาะสมจะเป็นสถาบันทางวิชาการที่ให้ทั้งความรู้และดำเนินการศึกษาวิจัย และมีระบบการดำเนินงานที่ดีมีประสิทธิภาพ (ป๋วย อึ้งภากรณ์ 2517 : 52 - 54)

✓ ไชลด์ (Child. 1972 : 4913) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนิสิตในวิทยาลัยภาคค่ำ (Evening College) ในสหรัฐอเมริกา พบว่า รายการกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดขึ้น ส่วนใหญ่จะสนองความต้องการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเท่านั้น และนักศึกษาต้องการความช่วยเหลือด้านการเงิน ความปลอดภัย และการบริการอื่น ๆ อย่างมาก ส่วน ฮอลแลนด์ (Holland. 1972 : 6155) ได้ศึกษาการบริหารงานและหน้าที่ของหน่วยบริการนักศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของรัฐ พบว่า วิทยาลัยชุมชนได้จัดบริการแก่นักศึกษา 10 ประเภท คือ บริการข่าวสารก่อนเข้าศึกษา การประชาสัมพันธ์ การประณนิเทศ การให้คำปรึกษาหารือ บริการข่าวสารด้านอาชีพ การช่วยเหลือด้านการเงิน การบริการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการรวบรวมข้อมูล บริการด้านกิจการนักศึกษา และบริการทดสอบทางการศึกษา

แฮร์รี่ (Harry. 1960 : 1126) ได้ศึกษาความคิดเห็นและความต้องการในเรื่องการบริการด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา วิทยาลัยเหมืองแร่และเทคโนโลยีในรัฐมิชิแกน (Michigan College of Mining and Technology) พบว่า นักศึกษาต้องการความช่วยเหลือจากวิทยาลัยในเรื่อง ที่อยู่อาศัย การประกอบอาชีพ กิจกรรมต่าง ๆ ทางสังคมที่จะช่วยในการปรับตัวให้เข้าสังคม การเงิน และสหนาการ ส่วน สุรางค์ โกวตระกูล (สุรางค์ โกวตระกูล 2504 : 19) ได้ทำการวิจัยปัญหาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านกิจกรรมที่ส่งเสริมบุคลิกภาพ จัดหลักสูตรให้มีวิชาเลือกเพิ่มขึ้น จัดบริการอาหารกลางวัน บริการหอพักและกิจกรรมนิสิต และควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิต ทั้งนี้ เพราะนิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิตมีน้อย นิสิตไม่กล้าเข้าพบอาจารย์เพื่อปรึกษาหารือปัญหาต่าง ๆ

X๔ วันเพ็ญ ชีระสวัสดิ์ (วันเพ็ญ ชีระสวัสดิ์ 2512 : 57) ได้สำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน พบว่า นิสิตมีความพอใจในบริการด้านหอพัก นิสิตส่วนใหญ่ยังไม่พอใจในบริการสนทนา บริการสุขภาพอนามัย และบริการจัดหางาน นิสิตส่วนใหญ่ยังได้รับคำชี้แจง เกี่ยวกับระเบียบแบบแผนของการจัดกิจกรรมไม่ชัดเจนพอ ทศพร ประเสริฐสุข (ทศพร ประเสริฐสุข 2517 : 56) ได้ศึกษาการให้บริการนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน บางแสน และสงขลา พบว่า นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน มีความเห็นว่าบริการด้านสุขภาพและบริการแนะแนวจัดได้น้อย นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน เห็นว่าบริการด้านสุขภาพและบริการกิจกรรมนิสิตยังจัดได้น้อย ส่วนนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา เห็นว่าบริการที่ยังจัดได้น้อย คือ บริการคำแนะนำและบริการกิจกรรมนิสิต

X๕ ในเรื่องสภาพแวดล้อมด้านห้องเรียนนั้น หมายถึง ผู้สอน วิธีสอน ผู้เรียน และบรรยากาศในการเรียนการสอน เช่น การซักถามปัญหา การถกเถียงทางวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนในชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ ลักษณะ

สภาพแวดล้อมในห้องเรียนดังกล่าวนี้ มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการพัฒนาทางค่านิยม จิตสำนึก และสติปัญญาของนักศึกษาได้

อาจารย์ผู้สอนถือได้ว่า เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการเรียนการสอนในห้องเรียน อาจารย์จะเป็นผู้ช่วยส่งเสริมพฤติกรรมด้านการสร้างสรรค์ โดยเปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาได้แสดงความรู้ ความสามารถ อาจารย์ควรตระหนักว่าจะใช้วิธีสอนแบบใดให้เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาวิชา และสภาพผู้เรียน ทั้งนี้ ปิ่นวดี จิระนรานุรักษ์ (ปิ่นวดี จิระนรานุรักษ์ 2519 : 41) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่าอาจารย์ในทุกภาควิชาใช้วิธีสอนแบบบรรยายในตอนต้น แล้วให้ออกาสินิสิตมีส่วนร่วมในภายหลัง วิธีสอนที่ใช้รองลงมา คือ การบรรยายของผู้สอนแต่เพียงฝ่ายเดียว

อุทุมพร ทองอุไทย (อุทุมพร ทองอุไทย 2522) ได้ศึกษาลักษณะอาจารย์ในอุดมคติ โดยศึกษาจากนิสิตระดับปริญญาตรีจำนวน 137 คนและระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 162 คน ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2521 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการสอนของอาจารย์ในระดับอุดมศึกษามีความสัมพันธ์กัน ความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรีต่อลักษณะอาจารย์ในอุดมคติของตน เรียงลำดับจากที่พึงพอใจมากที่สุด คือ

1. มีการเตรียมการสอนดี
2. มีความปรารถนาที่สอนนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน
3. มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ทันสมัยกว้างขวางและถูกต้อง
4. ใช้ตัวอย่างข้อเปรียบเทียบและความเป็นจริงในการอธิบายได้อย่าง

เหมาะสม

5. สามารถบรรยายความรู้ที่อยู่นอกเหนือเนื้อหาวิชาในตำราเรียนได้อย่าง

๔ ส่วนลักษณะการสอนของอาจารย์ในอุดมคติ ตามความนึกเห็นของนิสิตระดับมัธยมศึกษา เรียงตามลำดับที่พึงพอใจมากที่สุด คือ

1. ใช้อวัอย่างเปรียบเทียบและความเป็นจริงในการอธิบายได้อย่างเหมาะสม
2. มีการเตรียมการสอนดี
3. มีความสนใจและสนุกในการสอน
4. ให้ความคิดใหม่ ๆ แก่นิสิต
5. สามารถจูงใจให้นิสิตทำงานได้อย่างดีที่สุด

เอคเวิร์ค (Edward. 1954 : 39) ได้จำแนกและวิเคราะห์สาเหตุที่ขัดต่อการออกกลางคืนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเซาท์เทิร์นอิลลินอยส์ (University of Southern Illinois) และเพื่อนำผลการค้นคว้ามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียน การให้บริการแนะแนว การจัดหลักสูตร นโยบายการบริหารโดยส่วนรวม จากการวิจัยพบว่า ในการเลือกวิชาเรียนนั้น นักศึกษาต้องการมีอิสระในการเลือกวิชาเรียนมากขึ้น และให้มีวิชาบังคับน้อยลง ต้องการบริการแนะแนวเลือกวิชาเรียนและต้องการวิธีการสอนที่กระตุ้นให้ผูเรียนอยากเรียนมากขึ้น ต้องการมีส่วนร่วมที่เป็นกันเอง และเป็นส่วนเดียวกับอาจารย์มากขึ้น ตลอดจนต้องการความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชากับการนำมาใช้ในชีวิตรประจำวันมากขึ้น

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติหรือมนุษย์สร้างขึ้น ซึ่งมีอิทธิพลต่อบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมนั้น สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ในมหาวิทยาลัย หมายถึง ตึกเรียน ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ โรงอาหาร สถานที่เล่นกีฬา สวนสาธารณะ ระบบการจราจร และการสาธารณสุขประเภทต่างๆ ในการสร้างอาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยนั้น จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น สถาปนิก และวิศวกร เป็นต้น เพื่อศึกษา

คนควาและวิจัยปัญหา ตลอดจนวางโครงการล่วงหน้า เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการขยายตัว
ออกไปอย่างถูกต้องตามหลักการ ตรงตามปรัชญาและนโยบายมหาวิทยาลัย

ปริญญา อังศุสิงห์ (ปริญญา อังศุสิงห์ 2521 : 11) ได้ให้หลักในการเลือก
ทำเลที่ตั้งสถานศึกษาว่า ควรจะได้พิจารณาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างที่ดินของสถานศึกษากับชุมชนในย่าน
นั้น ๆ โดยถือว่าสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางชุมชน
2. มีความสัมพันธ์กับจำนวนประชากร สามารถบริการทางด้านการศึกษา
ได้อย่างทั่วถึง
3. ระยะทางระหว่างบ้านกับสถานศึกษาไม่ทางไกลจนเกินไป
4. ค่าใช้จ่ายถึงขนาดของสถานศึกษา เมื่อถึงจุดอิ่มตัวสูงสุด
5. ค่าใช้จ่ายบริเวณ (zoning) ในค่านั่งเมืองและสิ่งแวดลอม
6. ค่าใช้จ่ายสวนสาธารณะและบริเวณอื่น ๆ ซึ่งอาจใช้ในกิจกรรมอื่น
7. คงสภาพต้นไม้และสิ่งที่มีอยู่แล้วในกรณีที่ถามธรรมชาติ
8. บริเวณสถานศึกษาที่เป็นคอน นำท่วมได้ยากและลักษณะของดินอยู่ใน
สภาพที่ดี เหมาะสมกับการปลูกต้นไม้
9. บริเวณที่ดินมีขนาดเพียงพอและขยายตัวได้ในอนาคต
10. มีบริการด้านสาธารณูปโภคอย่างเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องน้ำ
ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาเลือกที่ตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่ง
11. ศึกษาเรื่องสภาพการจราจรและสิ่งแวดลอม

ซีเกอร์ (Seagers. 1961 : 5 - 6) ได้กล่าวถึงการวางแผนผังสถานศึกษา
ที่ดีไว้ว่า ควรจะตอง

1. ตั้งอยู่ในที่ที่กำหนดไว้ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของชุมชน

และกว้างขวางพอเหมาะกับโครงการในปัจจุบัน และสามารถที่จะขยายได้ในอนาคต

2. ตั้งอยู่ในที่ที่ปลอดภัย สวยงาม และสามารถใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมและสหนาการได้มากที่สุด
3. การวางแผนผังควรวางให้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการในการศึกษาค้นคว้า ๆ
4. ตั้งอยู่ในที่ที่มีความสงบพอสมควร เพื่อความเหมาะสมในการเรียนการสอน
5. ตั้งอยู่ห่างไกลจากที่ที่มีการจราจรแออัด
6. มีการระบายอากาศ และมีแสงสว่างถูกต้องตามหลักการ
7. จัดวางอาคารให้เหมาะสมกับหน้าที่ สวยงาม สะดวกสบายและใช้ประโยชน์ได้ดี

* การศึกษาวิจัยในเรื่องสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่นี้ ประไพพิศ โฉมพิศ สักดิ์ (ประไพพิศ โฉมพิศ สักดิ์ 2518 : 77) ได้ศึกษาการใช้ประโยชน์ห้องเรียนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศึกษาจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2518 จำนวน 11 คณะด้วยกัน จากการศึกษาพบว่า คณะทางสาขาวิทยาศาสตร์มีการใช้พื้นที่ห้องเรียนต่อนิสิตหนึ่งคน สูงกว่าคณะทางสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ แต่มีอัตราส่วนของพื้นที่ห้องเรียนกับพื้นที่ทั้งหมดต่ำกว่าคณะทางสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และโดยเฉลี่ยแล้วยังมีการใช้ประโยชน์ห้องเรียนไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร

วิเศษ วิเชียร (วิเศษ วิเชียร 2515 : 69 - 74) ศึกษาถึงสถานภาพการใช้อาคารสถานที่ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา 8 แห่ง พบว่า ขนาดของห้องพยาบาลไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต วิทยาลัยจักษุบริเวณโหนดินิตได้พักผ่อนหย่อนใจและปฏิบัติกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยมาก จำนวนห้องน้ำ ห้องสุขา ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้

ในเรื่องการศึกษาเกี่ยวกับสภาพห้องเรียนนั้น โฮโรวิทซ์ และ ออคโต

(Horowitz and Otto 1973 : 242) ได้ศึกษา เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่เรียนในห้องที่จัดแบบเดิมและกลุ่มที่เรียนในห้องเรียนที่ จัดแบบใหม่ คือ มีสี่บรรทัดสี่ ี่ในห้องเคลื่อนที่ได้ ระบบแสงไฟแบบใหม่ ที่นั่งนุ่ม สบายและเคลื่อนย้ายได้ โดยได้ทำการประเมินผลจากรายงานประจำวิชา และผลการ สอบปลายเทอม ผลจากการศึกษาพบว่า ไม่มีความแตกต่างในเรื่องการเรียน สำหรับ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้ แต่มีความแตกต่างในเรื่องพฤติกรรมในห้องเรียน คือ นักศึกษา ในห้องเรียนแบบใหม่เข้ามาเข้าชั้นเรียนกันมากกว่านักศึกษาในห้องแบบเก่า และนักศึกษาใน ห้องเรียนแบบใหม่มีการเข้าไปพบกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อสอบถามปัญหาต่าง ๆ มาก และมีการรวมกลุ่มในหมู่นักศึกษามากกว่านักศึกษาในห้องเรียนแบบเก่า ส่วน วัง (Wang, 1973 : 73) ได้ศึกษาถึงผลการจัดชั้นเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีต่อความวิตกกังวล ความคุ้นเคย และการเข้าสังคมของนักศึกษา โดยศึกษาจากการจัดชั้นเรียน 3 รูปแบบ คือ แบบแถวตรง (straight row) แบบสี่เหลี่ยมแน่นน้ำ (rectangular row) แบบรูปเกือกม้า (horseshoe formation) จากการศึกษาจากแบบสอบถาม ผลปรากฏ ว่า ความวิตกกังวล ความคุ้นเคยและการเข้าสังคมของนักศึกษาทั้ง 3 ชั้นเรียน ไม่ แตกต่างกัน

จากงานศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยทั้ง 4 คำน กังกล่าว จะเห็นได้ว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยแต่ละค่านั้นมีอิทธิพลต่อนักศึกษา ทั้งในด้านอารมณ์และปัญหาอย่างมาก สถาบันอุดมศึกษาใดที่จัดสภาพแวดล้อมได้อย่างดี เหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการแล้ว นักศึกษาจะมีความพอใจที่จะศึกษาในสถาบัน นั้น ๆ ปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างสถาบันกับนักศึกษาก็น้อยลง ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถ พัฒนาตนเองได้อย่างเต็มความสามารถ การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย และการบริหารกิจการนิสิต ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งนี้ ได้อาศัยวิธีศึกษาสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้า โดยให้ นิสิตได้แสดง

ทัศนคติคุณลักษณะและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในระยะเวลาที่นิสิตศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย ซึ่งทัศนคติของนิสิตเหล่านี้จะเป็นสิ่งบ่งบอกถึงสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่นักเรียน-
วีรพงษ์ได้

วิธีดำเนินการ

การศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต
ครั้งนี้ ได้กำหนดกระบวนการ เป็นขั้น ๆ ดังนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษานี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 4 ภาคปกติ ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา
บางเขน และ พลศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2523 จำนวน
ทั้งสิ้น 3,705 คน ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาวิจัยเป็นจำนวน 870 คน
โดยให้ความเชื่อถือได้ $\pm 3\%$ ซึ่งได้คำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากตารางประมาณค่า
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (estimate the sample size) ในเอกสารตารางสถิติ
(Statistical Tables) ที่สำนักทดสอบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จัด
ทำขึ้น วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น (multi - stage
sampling)

วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้แบ่งนิสิตชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ออกเป็น 8 ชั้นภูมิ เท่ากับจำนวนวิทยาเขต คือ วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางแสน
พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา บางเขน และพลศึกษา ในแต่ละวิทยาเขตได้แบ่งเป็นนิสิต
ชายและหญิง และได้กำหนดสัดส่วนในการเลือกกลุ่มตัวอย่างแต่ละเพศในแต่ละวิทยาเขต
ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{สัดส่วนในการเลือกกลุ่มตัวอย่างของแต่ละวิทยาเขต} &= \frac{\text{จำนวนตัวอย่างที่ใช้}}{\text{จำนวนประชากร}} \\
 &= \frac{870}{3705} \\
 &= \frac{1}{4.259}
 \end{aligned}$$

จากสัดส่วนดังกล่าว เมื่อเลือกกลุ่มตัวอย่างเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนแยกตาม วิทยาเขตและเพศ ดังปรากฏในตาราง 1. ส่วนการเลือกกลุ่มตัวอย่างให้เิดตามจำนวน ที่กำหนดนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling)

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาเขตและเพศ

วิทยาเขต	จำนวนประชากร		รวม	สัดส่วนที่ใช้ ในการเลือก กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ชาย	หญิง			ชาย	หญิง	
ประสานมิตร	416	358	774	} $\frac{1}{4.259}$	98	84	182
ปทุมวัน	43	130	173		10	31	41
บางแสน	238	283	521		56	66	122
พินธุโลก	288	212	500		68	50	118
มหาสารคาม	275	163	438		65	38	103
สงขลา	219	252	471		51	59	110
บางเขน	167	214	381		39	50	89
พลศึกษา	333	114	447		78	27	105
รวม	1979	1726	3705		465	405	870

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่มีวิชัยจัดทำขึ้น โดยอาศัยแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities or ICA) ของอเล็กซานเดอร์ คัมบลิว แอสติน (Alexander W. Astin) และแบบสอบถามที่ วิจิตร สิ้นสิริ ไค้จักแปลเรียบเรียง โดยไ้เลือกศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และ สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

แบบสอบถามที่จัดทำขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับตัวนิสิตผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่าตามทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร โดยมีช่วงแสดงทัศนะ 5 ช่วง และน้ำหนัก 1 หน่วย ถึง 5 หน่วยตามลำดับ

คะแนนในช่วงต่าง ๆ มีความหมายดังนี้

- | | | | |
|---|-------------|------------------|------------------------|
| 5 | หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ดีที่สุดหรือมากที่สุด |
| 4 | หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ดีหรือมาก |
| 3 | หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ปานกลาง |
| 2 | หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ไม่ชอบดีหรือน้อย |
| 1 | หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ไม่ดีเลยหรือน้อยที่สุด |

เกณฑ์การให้คะแนน

หลังจากผู้ตอบออกความเห็นในแต่ละข้อแล้ว นำค่าคะแนนที่ได้มาให้น้ำหนักคะแนนตามลำดับความเห็น โดยแต่ละข้อคำถาม ให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ให้คะแนน	5	สำหรับคำตอบ	ดีที่สุด หรือมากที่สุด
ให้คะแนน	4	สำหรับคำตอบ	ดี หรือมาก
ให้คะแนน	3	สำหรับคำตอบ	ปานกลาง
ให้คะแนน	2	สำหรับคำตอบ	ไม่คอบดี หรือน้อย
ให้คะแนน	1	สำหรับคำตอบ	ไม่ดีเลย หรือน้อยที่สุด

ในการแปลผลคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น มีเกณฑ์การแปลผล ดังนี้ คือ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.49	หมายถึง	มีลักษณะเช่นนั้น	ไม่ดีเลย หรือน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.50 - 2.49	หมายถึง	มีลักษณะเช่นนั้น	ไม่คอบดี หรือน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.50 - 3.49	หมายถึง	มีลักษณะเช่นนั้น	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.50 - 4.49	หมายถึง	มีลักษณะเช่นนั้น	ดี หรือมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.50 - 5.00	หมายถึง	มีลักษณะเช่นนั้น	ดีที่สุด หรือมากที่สุด

๔. การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

1. การวิเคราะห์ความเที่ยงตรง (validity) ของแบบสอบถาม
ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษา คือ วิจิตร สีนศิริ พนม พงษ์โพยมลย์ และ วิเชียร เกตุสิงห์ ทำการพิจารณาเพื่อปรับปรุงข้อความให้มีความชัดเจนและเหมาะสม เป็นลักษณะการหาความเที่ยงตรงตาม

เนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม

2. การวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จำนวน 100 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หากความเชื่อมั่น ซึ่งหาโดยใช้สูตรหาความเชื่อมั่น (Coefficient Alpha) ปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่น .9566

การดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือเฝ้าตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา บางเขน และพลศึกษา เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยได้นำหนังสือเฝ้าตัว พร้อมกับแบบสอบถามไปแจกจ่ายตนเองทุกวิทยาเขต
3. ผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามคืนจากนิสิตแต่ละวิทยาเขต โดยได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำวิชา และนิสิต โดยใช้เวลาในการเก็บแบบสอบถาม 3 เดือน จำนวนแบบสอบถามที่เฝ้าตัวคืนมามีจำนวนทั้งสิ้น 870 ฉบับ

การจัดกระทำกับข้อมูล

แบบสอบถามที่นำไปสอบถามนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขตนั้น เมื่อได้รับกลับคืนมา ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำข้อมูลเป็นลำดับขั้น ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาแบบสอบถามที่มีคำตอบที่สมบูรณ์ไว้ทั้ง 870 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
2. นำแบบสอบถามที่มีคำตอบที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนความถี่ที่ได้บอกไว้แล้ว

3. จำนวนแบบสอบถามออกตามตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์
4. นำคะแนนจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูล

1.1 หาค่าเฉลี่ย (mean) ใช้สูตร (Guilford, 1965 : 54)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร (Garrette, 1967 : 53)

$$s = \sqrt{\frac{N(\sum x^2) - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ s แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

2. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างตัวแปรสองกลุ่ม เพื่อทดสอบสมมุติฐาน ข้อ 1. และ ข้อ 2. ใช้สูตร (Garrette, 1967 : 90)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
\bar{X}_1, \bar{X}_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2 ตามลำดับ
s_1^2, s_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2 ตามลำดับ
n_1, n_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2 ตามลำดับ

*3. หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ Coefficient Alpha
ใช้สูตร (วิเชียร เกตุสิงห์ 2522 : 159 - 162)

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum v_i}{vt} \right)$$

เมื่อ r_{tt}	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
$\sum v_i$	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
vt	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด
k	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถาม

ผลการค้นคว้า

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดใช้สัญลักษณ์และอักษรย่อเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลผลและความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้ตรงกัน ดังต่อไปนี้

N ✓	แทน	จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X} ✓	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S ✓	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
S^2 ✓	แทน	ค่าความแปรปรวน
t ✓	แทน	ค่าสถิติในการทดสอบด้วย t - test
df ✓	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
* ✓	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** ✓	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับทักษะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยแต่ละคาน
 - ✓ 2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตทั้งหมด ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละคาน ระหว่างกลุ่มที่มีเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนแตกต่างกัน
 3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตแต่ละวิทยาเขต ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละคาน ระหว่างกลุ่มที่มีเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนแตกต่างกัน
- ๕๖
1. ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับทักษะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยแต่ละคาน

ตาราง 2 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน จำแนกตามวิชาเอก

สภาพ- แวดล้อม	ค่า สถิติ	ประสม- ปน	ปฐมวัน	บางแสน	พินสุ- โลก	มหา- สารคาม	สงขลา	บางเขน	พลศึกษา
อาคาร- สถานที่	\bar{X} S	2.55 9.05	2.75 8.76	3.16 9.23	2.92 8.08	3.01 10.42	2.94 9.82	2.71 11.48	2.64 10.79
ห้อง- เรียน	\bar{X} S	2.86 10.07	3.33 10.47	3.12 8.64	3.17 9.20	3.07 11.19	3.20 10.79	3.46 9.44	3.14 10.09
กลุ่ม- เพื่อน	\bar{X} S	2.68 8.26	3.07 6.38	3.02 9.40	2.80 8.40	2.86 9.52	2.82 9.54	2.95 11.04	2.92 10.58
การ- บริหาร	\bar{X} S	2.50 9.90	2.94 9.11	2.72 10.26	2.81 9.68	2.93 11.68	2.78 11.54	2.91 11.46	2.71 11.23

จากตาราง 2 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ทักษะของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตรต่อสภาพแวดล้อมทางห้องเรียนสูงสุด รองลงมา คือ ค่ายกลุ่มเพื่อน ค่ายอาคารสถานที่ และค่ายการบริหาร ส่วนคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตปฐมวัน บางเขน พลศึกษา ต่อสภาพแวดล้อมทางห้องเรียนสูงสุด รองลงมา คือ ค่ายกลุ่มเพื่อน ค่ายการบริหาร และค่ายอาคารสถานที่ คะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางแสน ต่อสภาพแวดล้อมทางอาคารสถานที่สูงสุด รองลงมา คือ ค่ายห้องเรียน ค่ายกลุ่มเพื่อน และค่ายการบริหาร ส่วนคะแนนเฉลี่ย

ทัศนะของนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก และมหาสารคาม ต่อสภาพแวดล้อมคานห้องเรียนสูงสุด ร่องลงมา คือ กานอาคารสถานที่ กานการบริหาร และกานกลุ่มเพื่อน ส่วนคะแนนเฉลี่ย ทัศนะของนิสิตวิทยาเขตสงขลา ต่อสภาพแวดล้อมคานห้องเรียนสูงสุด ร่องลงมา คือ กานอาคารสถานที่ กานกลุ่มเพื่อน และกานการบริหาร (รายละเอียดคานในภาคผนวก ข)

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตทั้งหมดที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละคาน ระหว่างกลุ่มที่มีเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งหมด ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละคาน ระหว่างเพศชายกับหญิง

สภาพแวดล้อม	เพศ	n	\bar{x}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	465	59.450	106.2487	867	0.2701
	หญิง	405	59.254	102.7449		
ห้องเรียน	ชาย	465	58.886	97.7389	867	1.2637
	หญิง	405	59.790	122.0915		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	465	48.653	81.8428	867	0.2568
	หญิง	405	48.486	99.0821		
การบริหาร	ชาย	465	51.028	114.9377	867	3.3948**
	หญิง	405	53.560	125.0595		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้ง 8 วิทยาเขต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านสภาพแวดล้อมการบริหาร ส่วนสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน และกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้งหมด ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	S^2	df	t
อาคารสถานที่	สูง	434	59.415	110.5021	867	0.1543
	ต่ำ	436	59.303	115.5109		
ห้องเรียน	สูง	434	59.025	110.1828	867	0.7943
	ต่ำ	436	59.589	108.2432		
กลุ่มเพื่อน	สูง	434	48.069	86.9519	867	1.5746
	ต่ำ	436	49.080	92.2944		
การบริหาร	สูง	434	52.217	122.3367	867	0.222
	ต่ำ	436	52.200	120.1742		

จากตาราง 4 ผลการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนสูง และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคาร
สถานที่ ห้องเรียน กลุ่มเพื่อน และการบริหารไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตแต่ละวิทยาเขต ที่มีต่อสภาพ
แวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีเพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ที่มี
ต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

สภาพแวดล้อม	เพศ	N	\bar{X}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	98	53.480	73.3455	180	0.0325
	หญิง	84	53.524	92.9026		
ห้องเรียน	ชาย	98	54.541	80.3533	180	0.3855
	หญิง	84	53.952	126.8417		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	98	46.449	56.6211	180	1.6502
	หญิง	84	44.405	80.3641		
การบริหาร	ชาย	98	46.643	87.2431	180	1.1875
	หญิง	84	48.405	110.1471		

จากตาราง 5 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิงวิทยาเขต

ประสานมิตร ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียน ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

สภาพแวดล้อม	เพศ	N	\bar{X}	S^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	10	58.400	103.5998	39	0.2666
	หญิง	31	57.452	71.0565		
ห้องเรียน	ชาย	10	61.000	164.4447	39	0.6940
	หญิง	31	64.065	94.5951		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	10	51.800	62.1779	39	0.1807
	หญิง	31	52.290	35.5466		
การบริหาร	ชาย	10	56.200	99.5106	39	0.2440
	หญิง	31	57.065	80.7284		

จากตาราง 6 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง วิทยาเขตปทุมวัน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับ เพศหญิง

สภาพแวดล้อม	เพศ	N	\bar{X}	S^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	56	66.911	72.9196	120	0.7213
	หญิง	66	65.712	96.3009		
ห้องเรียน	ชาย	56	59.839	69.2640	120	0.7501
	หญิง	66	58.667	79.6413		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	56	51.982	71.2184	120	0.7718
	หญิง	66	50.682	103.4208		
การบริหาร	ชาย	56	51.286	89.2987	120	0.3536
	หญิง	66	51.939	120.3036		

จากตาราง 7 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิง วิทยา-
เขตบางแสน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน
สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

สภาพแวดล้อม	เพศ	N	\bar{x}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	68	61.735	71.7206	116	0.6445
	หญิง	50	60.780	57.1143		
ห้องเรียน	ชาย	68	59.147	83.5305	116	1.5683
	หญิง	50	61.820	83.8232		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	68	47.652	76.7341	116	0.1022
	หญิง	50	47.820	63.3743		
การบริหาร	ชาย	68	52.426	100.3984	116	1.3169
	หญิง	50	54.760	83.1653		

จากตาราง 8 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง วิทยาเขตพิษณุโลก ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม ที่ปี
 ทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง

สภาพแวดล้อม	เพศ	N	\bar{x}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	68	61.735	71.7206	116	0.6445
	หญิง	50	60.780	57.1143		
ห้องเรียน	ชาย	68	59.147	83.5305	116	1.5683
	หญิง	50	61.820	83.8232		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	68	47.662	76.7341	116	0.1022
	หญิง	50	47.820	63.3743		
การบริหาร	ชาย	68	52.426	100.3984	116	1.3169
	หญิง	50	54.760	83.1653		

จากตาราง 9 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง วิทยา-
 เขตมหาสารคาม ทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง ทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง
 ทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง ทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง ทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง
 ทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง ทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง ทัศนคติของนิสิตชายและนิสิตหญิง

ตาราง 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตสงขลา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

สภาพแวดล้อม	เพศ	N	\bar{X}	S^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	51	61.373	111.0389	108	0.3741
	หญิง	59	62.085	85.3887		
ห้องเรียน	ชาย	51	60.255	127.5138	108	0.4066
	หญิง	59	61.102	108.4368		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	51	45.922	70.2730	108	2.1903 *
	หญิง	59	49.797	103.3719		
การบริหาร	ชาย	51	48.588	124.6081	108	3.6832 ***
	หญิง	59	56.305	114.8369		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิง วิทยาเขตสงขลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน ส่วนสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมด้านห้องเรียนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตบางเขน ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

สภาพแวดล้อม	เพศ	N	\bar{X}	S^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	39	58.868	112.2795	86	1.4189
	หญิง	50	55.440	144.1705		
ห้องเรียน	ชาย	39	66.342	70.3401	86	0.5956
	หญิง	50	65.160	104.3830		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	39	52.895	106.6366	86	2.1233*
	หญิง	50	48.000	125.3885		
การบริหาร	ชาย	39	55.237	114.6184	86	0.0233
	หญิง	50	55.180	146.7223		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตหญิงและนิสิตชาย วิทยาเขตบางเขน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

สภาพแวดล้อม	เพศ	N	\bar{X}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	78	55.526	104.6427	103	0.0251
	หญิง	27	55.593	155.7129		
ห้องเรียน	ชาย	78	59.808	100.1060	103	0.1726
	หญิง	27	59.407	110.6340		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	78	49.821	112.7462	103	0.3294
	หญิง	27	49.037	113.7294		
การบริหาร	ชาย	78	51.179	139.3179	103	0.3942
	หญิง	27	52.074	90.8399		

จากตาราง 12 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตหญิงและนิสิตชาย วิทยาเขตพลศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ที่มี
 คอสภาพแวดล้อมแต่ละงาน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
 เรียนสูงและต่ำ

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	N	\bar{X}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	สูง	101	53.861	88.0613	180	0.6059
	ต่ำ	81	53.049	74.8727		
ห้องเรียน	สูง	101	54.554	107.5493	180	0.4290
	ต่ำ	81	53.914	94.5542		
กลุ่มเพื่อน	สูง	101	45.386	68.7191	180	0.2171
	ต่ำ	81	45.654	68.4541		
การบริหาร	สูง	101	48.287	108.4868	180	1.2843
	ต่ำ	81	46.420	84.2467		

จากตาราง 13 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร
 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ คอสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม
 ด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตก
 ต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	S^2	df	t
อาคารสถานที่	สูง	20	56.350	100.2401	39	0.9425
	ต่ำ	21	58.952	54.8474		
ห้องเรียน	สูง	20	61.350	76.5555	39	1.1878
	ต่ำ	21	65.190	139.1621		
กลุ่มเพื่อน	สูง	20	50.100	34.8312	39	2.1182*
	ต่ำ	21	54.143	39.9285		
การบริหาร	สูง	20	55.250	77.2500	39	1.1041
	ต่ำ	21	58.381	87.7481		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน ส่วนสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	ชาย	51	65.588	62.6077	120	0.7095
	หญิง	71	66.746	102.0483		
ห้องเรียน	ชาย	51	58.784	60.6529	120	0.4673
	หญิง	71	59.507	85.4257		
กลุ่มเพื่อน	ชาย	51	49.745	66.9942	120	1.5893
	หญิง	71	52.380	101.9252		
การบริหาร	ชาย	51	51.157	85.6550	120	0.4511
	หญิง	71	51.986	120.5846		

จากตาราง 15 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	สูง	46	62.022	47.3110	116	0.7822
	ต่ำ	72	60.889	76.9725		
ห้องเรียน	สูง	46	60.413	93.4026	116	0.1232
	ต่ำ	72	60.194	80.3569		
กลุ่มเพื่อน	สูง	46	47.674	69.3806	116	0.0568
	ต่ำ	72	47.764	72.1837		
การบริหาร	สูง	46	53.543	96.8768	116	0.1140
	ต่ำ	72	53.333	92.9296		

จากตาราง 16 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	S^2	df	t
อาคารสถานที่	สูง	61	62.656	104.3626	101	0.8165
	ต่ำ	42	64.381	115.6571		
ห้องเรียน	สูง	61	57.328	122.2904	101	1.0373
	ต่ำ	42	59.667	129.3019		
กลุ่มเพื่อน	สูง	61	47.918	85.0434	101	0.8273
	ต่ำ	42	49.524	99.6703		
การบริหาร	สูง	61	54.787	127.1369	101	0.9906
	ต่ำ	42	57.143	150.0282		

จากตาราง 17 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตสงขลา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	สูง	58	62.259	99.3530	108	0.5674
	ต่ำ	52	61.192	94.5892		
ห้องเรียน	สูง	58	61.362	116.3054	108	0.6685
	ต่ำ	52	59.981	117.7051		
กลุ่มเพื่อน	สูง	58	47.828	81.6208	108	0.1980
	ต่ำ	52	48.192	103.7261		
การบริหาร	สูง	58	52.828	146.9526	108	0.0964
	ต่ำ	52	52.615	120.4375		

จากตาราง 18 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตสงขลา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางเขน ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	S^2	df	t
อาคารสถานที่	สูง	40	59.850	143.3623	86	2.208y*
	ต่ำ	49	54.479	111.7439		
ห้องเรียน	สูง	40	65.525	87.5385	86	0.1316
	ต่ำ	49	65.792	92.2829		
กลุ่มเพื่อน	สูง	40	50.675	149.3051	86	0.4258
	ต่ำ	49	49.646	101.2982		
การบริหาร	สูง	40	56.650	146.9502	86	1.0701
	ต่ำ	49	54.000	118.0004		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตบางเขน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	s^2	df	t
อาคารสถานที่	สูง	57	56.035	125.6058	103	0.5111
	ต่ำ	48	54.958	107.2757		
ห้องเรียน	สูง	57	60.105	114.5606	103	0.4465
	ต่ำ	48	59.229	88.3506		
กลุ่มเพื่อน	สูง	57	49.509	120.3255	103	0.1165
	ต่ำ	48	49.750	104.4893		
การบริหาร	สูง	57	51.509	127.7895	103	0.0983
	ต่ำ	48	51.292	126.5513		

จากตาราง 20 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ใน 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร และเพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมทั้ง 4 ด้าน ตามตัวแปร เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2523 จำนวนทั้งสิ้น 870 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาและดัดแปลงมาจาก แบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities or ICA) ของ อเล็กซานเดอร์ คัมบลิว แอดสัน ซึ่งแปลเรียบเรียงโดย วิจิตร สินศิริ โดยได้เลือกที่จะศึกษาถึงสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ สถาบันการศึกษา เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามที่ นิสิตแสดงทัศนะที่มีต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 4 ด้าน คือ

1. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	จำนวน	21	ขอ
2. สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน	จำนวน	19	ขอ
3. สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน	จำนวน	17	ขอ
4. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	จำนวน	19	ขอ

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 870 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าเฉลี่ยค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของทัศนะของนิสิตทั้ง 8 วิทยาเขต ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ
2. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตทั้ง 8 วิทยาเขต ที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ตามตัวแปร เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ $t - test$

สรุปผลการทบทวน

1. ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยแต่ละด้าน พบว่า
 - 1.1 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตรต่อสภาพแวดล้อมด้าน

ห้องเรียนสูงสุด รองลงมา คือ กำนอาคารสถานที่ กำนการบริหาร และกำนกลุ่มเพื่อน

1.2 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน มีต่อสภาพแวดล้อมกำนห้องเรียนสูงสุด อันค้ำต่อมา คือ กำนอาคารสถานที่ กำนการบริหาร และกำนกลุ่มเพื่อน

1.3 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตวิทยาเขตบางแสน มีต่อสภาพแวดล้อมกำนอาคารสถานที่สูงสุด รองลงมา คือ กำนห้องเรียน กำนการบริหาร และกำนกลุ่มเพื่อน

1.4 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก มีต่อสภาพแวดล้อมกำนอาคารสถานที่สูงสุด อันค้ำต่อมา คือ สภาพแวดล้อมกำนห้องเรียน กำนการบริหาร และกำนกลุ่มเพื่อน

1.5 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม มีต่อสภาพแวดล้อมกำนอาคารสถานที่สูงสุด รองลงมา คือ กำนห้องเรียน กำนการบริหาร และกำนกลุ่มเพื่อน

1.6 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตวิทยาเขตสงขลา มีต่อสภาพแวดล้อมกำนอาคารสถานที่สูงสุด อันค้ำต่อมา คือ กำนห้องเรียน กำนการบริหาร และกำนกลุ่มเพื่อน

1.7 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตวิทยาเขตบางเขน มีต่อสภาพแวดล้อมกำนห้องเรียนสูงสุด อันค้ำต่อมา คือ กำนอาคารสถานที่ กำนการบริหาร และกำนกลุ่มเพื่อน

1.8 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา มีต่อสภาพแวดล้อมกำนห้องเรียนสูงสุด รองลงมา คือ กำนอาคารสถานที่ กำนการบริหาร และกำนกลุ่มเพื่อน

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตทั้งหมดที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละกำน ระหว่างกลุ่มที่มีเพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

2.1 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงทั้งหมด ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ พบว่าไม่แตกต่างกัน

2.2 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงทั้งหมด ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน

2.3 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงทั้งหมด ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน พบว่าไม่แตกต่างกัน

2.4 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงทั้งหมด ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

2.5 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงและต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

2.6 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงและต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.7 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงและต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.8 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงและต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตแต่ละวิทยาเขตที่มีต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

3.1 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิง วิทยาเขต ประสานมิตร ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียน ด้านกลุ่มเพื่อน และ ด้านการบริหาร พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิง วิทยาเขต ปทุมวัน ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียน ด้านกลุ่มเพื่อน และ ด้านการบริหาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.3 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงวิทยาเขต บางแสน ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ บ้านห้องเรียน บ้านกลุ่มเพื่อน และด้านการบริหาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.4 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงวิทยาเขต พิษณุโลก ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ บ้านห้องเรียน บ้านกลุ่มเพื่อน และด้านการบริหาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.5 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงวิทยาเขต มหาสารคาม ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ บ้านห้องเรียน บ้านกลุ่มเพื่อน และด้านการบริหาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.6 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงวิทยาเขต สงขลา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และในสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่และบ้านห้องเรียนไม่แตกต่างกัน

3.7 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงวิทยาเขต บางเขน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน ส่วนสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ บ้านห้องเรียน และด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

3.8 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตชายและนิสิตหญิงวิทยาเขต พลศึกษา ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ บ้านห้องเรียน บ้านกลุ่มเพื่อน และด้านการบริหาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.9 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ บ้านห้องเรียน บ้านกลุ่มเพื่อน และด้านการบริหาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.10 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน ที่มีผล

สัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและค่า พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านสภาพแวดล้อมคานกลุ่มเพื่อน ส่วนสภาพแวดล้อมคานอาคารสถานที่ คานห้องเรียน และคานการบริหารไม่แตกต่างกัน

3.11 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยา เขตบางแสน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและค่า คอสภาพแวดล้อมคานอาคารสถานที่ คานห้องเรียน คานกลุ่มเพื่อน และคานการบริหารไม่แตกต่างกัน

3.12 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยา เขตพินทุโลก ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและค่า คอสภาพแวดล้อมคานอาคารสถานที่ คานห้องเรียน คานกลุ่มเพื่อน และคานการบริหารไม่แตกต่างกัน

3.13 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยา เขตมหาสารคาม ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและค่า คอสภาพแวดล้อมคานอาคารสถานที่ คานห้องเรียน คานกลุ่มเพื่อน และคานการบริหาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.14 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยา เขตสงขลา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและค่า คอสภาพแวดล้อมคานอาคารสถานที่ คานห้องเรียน คานกลุ่มเพื่อน และคานการบริหาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.15 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยา เขตบางเขน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและค่า พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในคานสภาพแวดล้อมคานอาคารสถานที่ ส่วนสภาพแวดล้อมคานห้องเรียน คานกลุ่มเพื่อน และคานการบริหารไม่แตกต่างกัน

3.16 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิตวิทยา เขตพลศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและค่า คอสภาพแวดล้อมคานอาคารสถานที่ คานห้องเรียน คานกลุ่มเพื่อน และคานการบริหาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาทัศนะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก่อสภาพแวดล้อมด้าน
 อากาศสถานที่ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง จากการศึกษาในรายละเอียดแล้ว พบว่า
 นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒส่วนใหญ่เห็นว่า อากาศเรียนสะอาดและอากาศถ่ายเท
 ไล่ดี ทั้งนี้เป็นเพราะอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีแบบแปลนคล้ายคลึงกัน กล่าว
 ก็คือ มีสภาพห้องเรียนที่ค่อนข้างโปร่ง อากาศถ่ายเทได้สะดวก และนิสิตส่วนใหญ่ยังเห็น
 ว่ามีการใช้ประโยชน์ของห้องเรียนในการเรียนการสอนปานกลาง ยกเว้นนิสิตวิทยาเขต
 สงขลา ที่มีความเห็นว่า มีการใช้ประโยชน์ของห้องเรียนในการเรียนการสอนมาก
 ส่วนในด้านการบำรุงรักษาอาคารเรียนนั้น นิสิตทุกวิทยาเขตมีความเห็นว่า มีการบำรุง
 รักษาอยู่ในระดับปานกลาง และยังมีความเห็นอีกว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งบริเวณ
 ในระดับปานกลาง สำหรับการรบกวนจากภายนอกห้องเรียนนั้น นิสิตทุกวิทยาเขตเห็นว่า
 อยู่ในระดับปานกลาง และในด้านการบริการของห้องสมุดนั้น นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนคริน-
 ทรวิโรฒส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าจัดบริการได้ปานกลาง ยกเว้นนิสิตวิทยาเขตพลศึกษาที่
 เห็นว่า การบริการพิมพ์เอกสาร วารสารต่าง ๆ ของห้องสมุดยังไม่ดี นิสิตวิทยาเขต
 ปทุมวัน มีความเห็นว่าอากาศในห้องสมุดค่อนข้างอับอ้าว ตรงกันข้ามกับนิสิตวิทยาเขต
 บางแสน ที่เห็นว่าการถ่ายเทอากาศในห้องสมุดดี อาจเป็นเพราะห้องสมุดวิทยาเขต
 บางแสนเป็นอาคารที่ตั้งอยู่ในท่าเลดี มีหน้าต่างและทางระบายลมโดยรอบ ทำให้อากาศ
 ถ่ายเทไล่ดี ส่วนห้องสมุดวิทยาเขตปทุมวัน อยู่ภายในตัวอาคารเรียนที่ค่อนข้างจะแออัด
 มีเนื้อที่จำกัด จึงทำให้อากาศถ่ายเทไม่ดี สำหรับบริเวณที่พักผ่อนนั้น นิสิตส่วนใหญ่มี
 ความเห็นว่าจำนวนที่นั่งพักผ่อนมีน้อย ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วิเศษ วิเชียร
 (วิเศษ วิเชียร 2515 : 98) ที่พบว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาที่มีบริเวณให้นิสิตนักศึกษา
 ไล่พักผ่อนและปฏิบัติกิจกรรมตามหลักสูตรน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 40 เท่านั้น ส่วน
 สถานที่เล่นกีฬาและอุปกรณ์กีฬานั้น นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่ามีน้อย โดยเฉพาะนิสิตวิทยาเขต
 ปทุมวัน ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากว่า สถานที่ตั้งของวิทยาเขตปทุมวันนั้น ไล่อาศัยอยู่ในที่ดิน
 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งบริเวณนั้นเป็นที่ ๆ คับแคบไม่สามารถจะทำการขยับขยาย

ได้ คั้งนั้นสถานที่สำหรับท่าการศึกษาและประกอบกิจกรรมต่าง ๆ จึงมีจำนวนจำกัด นิสิต
 ทุกวิทยาเขต มีความเห็นว่า หองนำห้องส่วนในอาคารเรียนสะอาด และมีจำนวนเพียงพอ
 พอ ยกเว้นนิสิตวิทยาเขตประสานมิตรที่เห็นว่า หองนำห้องส่วนยังไม่สะอาด และมี
 จำนวนไม่เพียงพอ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะจำนวนนิสิตเพิ่มมากขึ้น มีความจำเป็นต้องใช้
 หองนำห้องส่วนมากขึ้น เจ้าหน้าที่ดูแลหองนำความสะอาดจึงไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง ใน
 เรื่องความเป็นระเบียบของระบบจราจร นิสิตทุกวิทยาเขตเห็นว่า มีระเบียบปานกลาง
 นิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ระบบการกำจัดขยะมูลฝอยจัดทำได้ปานกลาง ยกเว้นนิสิต
 วิทยาเขตประสานมิตร ที่เห็นว่ายังจัดทำไม่ดี อาจเป็นเพราะจำนวนอาจารย์และนิสิต
 วิทยาเขตประสานมิตรมีมาก จึงทำให้การทิ้งสิ่งปฏิกูลกันมาก จึงยากต่อการจัดเก็บให้
 เป็นระเบียบได้ ในด้านการจัดบริการน้ำดื่มเท่าที่ใช้นั้น นิสิตทุกวิทยาเขตมีความคิดเห็นว่า
 มีบริการในค่านี้อันปานกลาง แต่นิสิตวิทยาเขตประสานมิตร สงขลา และพลศึกษา มี
 ความเห็นว่า การบริการน้ำดื่มนำ้ใช้ในมหาวิทยาลัยยังไม่ดี ซึ่งอาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัย
 ยังไม่ได้จัดบริการถึงน้ำดื่มตามตึกเรียนในนิสิต หรือบางแห่งได้จัดไว้แล้วแต่ขาดการเอา
 ใจใส่ เมื่อเก้าอี้ในถังหมัก ทำให้นิสิตไม่ใช้น้ำดื่ม และนิสิตทุกวิทยาเขตมีความเห็นว่า
 การจัดโรงอาหาร และสถานที่รับประทานอาหารไม่เพียงพอ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะนิสิต
 ส่วนใหญ่จะหยุดพักรับประทานอาหารพร้อม ๆ กัน จึงทำให้สถานที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ
 ของนิสิต

ในเรื่องสภาพแวดล้อมค่านหองเรียน เมื่อได้พิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า
 ค่านอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการเตรียมตัวสอน ความตั้งใจในการสอน ความรู้ในเนื้อ
 หาวิชา และการควบคุมอารมณ์ของอาจารย์นั้น นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒส่วน
 ใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง แต่นิสิตวิทยาเขตปทุมวัน บางเขน และสงขลา มี
 ความเห็นว่าอาจารย์มีความตั้งใจและมีความรู้ในเนื้อหาวิชาดี นิสิตทุกวิทยาเขต เห็นว่า
 อาจารย์ยอมรับฟังเหตุผลทางวิชาการที่นิสิตแสดงออกในระดับปานกลาง ยกเว้น นิสิต
 วิทยาเขตปทุมวัน และบางเขน ที่เห็นว่าอาจารย์ยอมรับฟังเหตุผลทางวิชาการที่นิสิต
 แสดงออกมาก นิสิตทุกวิทยาเขตมีความเห็นว่า อาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นิสิตสนใจใน

วิชาเรียน เปิดโอกาสให้นิสิตแสดงออก และมีความยุติธรรมในการประเมินผลในเกณฑ์ปานกลาง นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า อาจารย์มีความเป็นกันเองมาก ยกเว้นนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร บางแสน มหาสารคาม ที่เห็นว่าอาจารย์เป็นกันเองปานกลาง นิสิตทุกวิทยาเขตมีความเห็นว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตประเมินผลการสอนของอาจารย์น้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์ผู้สอนยังมองไม่เห็นความสำคัญที่จะให้นิสิตมีส่วนในการปรับปรุงการสอนของตน และยังไม่แน่ใจว่านิสิตจะเข้าใจวิธีการประเมินผลเพียงพอหรือไม่ เพราะนิสิตบางคนอาจจะนำความไม่พอใจส่วนตัวมาใส่ประเมินผลการสอนได้ นิสิตแต่ละวิทยาเขตเห็นว่า ความสนใจของนิสิตในการเรียนการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม ความสนใจในการซักถามปัญหา ความร่วมมือในการทำกิจกรรมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านวิชาการนั้น อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนในด้านความสุภาพของนิสิตต่ออาจารย์นั้นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน สงขลา บางเขน ที่เห็นว่านิสิตมีความสุภาพต่ออาจารย์มาก และนิสิตทั้ง 8 วิทยาเขตมีความเห็นว่านิสิตสนใจและเอาใจใส่ต่องานที่อาจารย์มอบหมายให้ปานกลาง

ในเรื่องสภาพแวดล้อมภายในคณาจารย์เพื่อนนั้น พบว่านิสิตทั้ง 8 วิทยาเขต เห็นว่าความมีน้ำใจ ความสามัคคีของนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมส่วนรวมนั้น นิสิตวิทยาเขตประสานมิตร พิษณุโลก สงขลา เห็นว่า นิสิตเข้าร่วมน้อย อาจจะเป็นเพราะการประชาสัมพันธ์ไม่ดีพอ หรือกิจกรรมนั้นเป็นกิจกรรมที่ไม่น่าสนใจ ส่วนการพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตต่างคณะและชั้นปีนั้น นิสิตวิทยาเขตปทุมวัน บางแสน เห็นว่ามีอยู่ปานกลาง ส่วนนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา พลศึกษา เห็นว่ามีน้อย โดยเฉพาะนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา ทั้งนี้คาดว่าจะเป็นเพราะนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา ส่วนใหญ่จะเรียนวิชาเอกพลศึกษา นิสิตที่เรียนวิชาเอกอื่น ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มีจำนวนเล็กน้อย นิสิตกลุ่มน้อยเหล่านี้จึงสังสรรค์กันอยู่เฉพาะในกลุ่มที่มีการเรียนคล้ายคลึงกัน ทำให้ความสัมพันธ์กับนิสิตต่างคณะลดน้อยลง นิสิตทุกวิทยาเขตเห็นว่า การพบปะสังสรรค์ระหว่างเพื่อนร่วมคณะและชั้นปีมีปานกลาง แต่

นิสิตวิทยาเขตประสานมิตร เห็นว่ามีน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตในคณะต่าง ๆ มีจำนวน
 มาก และหากที่หนึ่งพักเพื่อใช้เป็นสถานที่ชุมนุมของนิสิต ความสัมพันธ์ที่มีต่อกันจึงมีน้อย
 อันมีผลทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมด้วยกันน้อยไปด้วย นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่านิสิตรุ่นพี่ให้ความ
 ช่วยเหลือแนะแนวด้านการเรียนแก่นิสิตรุ่นน้องปานกลาง และยังเห็นอีกว่า นิสิตสนใจ
 รวมกลุ่มพัฒนาสถาบันในระดับปานกลาง ในเรื่องกิจกรรมด้านองค์การนิสิตนั้น นิสิตทุก
 วิทยาเขต เห็นว่านิสิตสนใจรวมบริหารงานขององค์การและสโมสรนิสิตระดับปานกลาง แก่
 นิสิตวิทยาเขตประสานมิตรและพิษณุโลก เห็นว่านิสิตสนใจในเรื่องนี้น้อย ทั้งนี้อาจเป็น
 เพราะความนิสิตขาดความสัมพันธ์ต่อกัน หรือนิสิตส่วนใหญ่ไม่พอใจในนโยบายการบริหารของ
 องค์การหรือสโมสรนิสิต และอาจเป็นเพราะนิสิตที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยนั้นไม่กระตือ
 รือร้นในเรื่องนี้เท่าที่ควร โดยมีนิสิตประเภทมาเรียนเพื่อศึกษาหากความรู้อย่างเดียว
 (สรร เสริญ อุทัยเฉลิม 2514 : 183) ไม่ประสงค์จะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม
 เพื่อประโยชน์ต่อนิสิตอื่น ในเรื่องความสนใจในการใช้สิทธิหรือออกเสียงเลือกตั้งตัวแทนนิสิต
 เพื่อทำงานในองค์การนิสิตนั้น นิสิตทุกวิทยาเขตเห็นว่ามี ความสนใจในระดับปานกลาง และ
 นิสิตทุกวิทยาเขตมีความเห็นว่าความไว้วางใจในเพื่อนร่วมกลุ่มและการติดเคื้อนเมื่อเพื่อน
 ประพฤติผิด หรือการโก่งเจียงทางวิชาการในกลุ่มเพื่อนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วน
 ความอบอุ่นในกลุ่มเพื่อน นิสิตวิทยาเขตบางแสน บางเขน ปทุมวัน พลศึกษา เห็นว่ามี
 ความอบอุ่นมาก นิสิตวิทยาเขตประสานมิตร พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา มีความเห็นว่า
 มีความอบอุ่นในระดับปานกลาง และในเรื่องการเที่ยวเตร่หากความสนุกสนานในกลุ่มเพื่อน
 นิสิตทุกวิทยาเขตมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

จากการศึกษาสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ทุกวิทยาเขต เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการในระดับปานกลาง และ
 สนับสนุนให้นิสิตแสดงผลงานต่อชุมชน ส่งเสริมให้นิสิตจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อประ
 ชาชน ตลอดจนส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนใกล้เคียงในระดับปานกลาง และนิสิต
 ทุกวิทยาเขต ยังเห็นว่า มหาวิทยาลัยอำนวยความสะดวกให้แก่นิสิตในการจัดกิจกรรมและ

ส่งเสริมให้นิสิตจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและการกีฬาในระดับปานกลาง นิสิตทุกวิทยาเขต มีความเห็นความหาวิทยาลัยส่งเสริมกิจกรรม เพื่อให้เกิดความรักผูกพันในสถาบันระดับปานกลาง ส่วนในเรื่องการจัดบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยนั้น นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดบริการ ด้านวิชาการ ชุมนุม และจัดสวัสดิการช่วยเหลือนิสิตในระดับปานกลาง ยกเว้นนิสิต วิทยาเขตประสานมิตรที่เห็นว่าการจัดบริการทุกด้านของมหาวิทยาลัยดังกล่าวจัดได้ไม่ดี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะจำนวนบุคลากรที่จะให้บริการด้านนี้มีจำกัด จึงไม่สามารถบริการให้ทันต่อ ความต้องการของนิสิตได้ ในเรื่องการแข่งขันทรัพย์สินของอาจารย์และนิสิตในมหาวิทยาลัย นั้น นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำในระดับปานกลาง ยกเว้นนิสิตวิทยาเขต ประสานมิตรและบางแส่วนที่มีความเห็นความหาวิทยาลัยยังป้องกันทรัพย์สินของอาจารย์และนิสิต น้อย ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งนี้ อาจารย์และนิสิตประสบกับปัญหาอาชญากรรม และโจรกรรมบ่อยครั้ง ในเรื่องระเบียบ กฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย นิสิตทุกวิทยาเขตเห็นว่า ระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับระบอบประชาธิปไตย และเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบันในระดับปานกลาง ส่วนความเคร่งครัดของกฎระเบียบต่าง ๆ นั้น นิสิตทุก วิทยาเขตเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นนิสิตวิทยาเขตประสานมิตรที่มีความเห็น ว่า ความเคร่งครัดในกฎและระเบียบต่าง ๆ มีน้อย ทั้งนี้คาดว่า เป็นเพราะวิทยาเขตประสานมิตร เป็นวิทยาเขตส่วนกลาง นิสิตที่เข้ามามีหลายระดับ ทั้งปริญญาตรี ปริญญาโท และ ปริญญาเอก ดังนั้นจึงเป็นการยากสำหรับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่จะกวาดขันนิสิตให้ปฏิบัติตามกฎ และระเบียบต่าง ๆ ได้ ส่วนในด้านความรุนแรงในการลงโทษนิสิตที่ทำผิดนั้น นิสิต ทุกวิทยาเขตเห็นว่ามีความรุนแรงปานกลาง และนิสิตทุกวิทยาเขตเห็นว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัย เปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบเมื่อเกิดปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร บางแส่วน พลศึกษา ที่เห็นว่าผู้บริหารไม่คอยเปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้าพบ

จากการศึกษาทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ ตามตัวแปร เพศ และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการศึกษาพบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้ง 8 วิทยาเขต มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน และสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะ นิสิตชายและนิสิตหญิงที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นนิสิตชั้นปีเดียวกัน ซึ่งมีความคุ้นเคยกับอาคารสถานที่ การเรียนการสอนในห้องเรียน และมีเพื่อนกลุ่มเดียวกัน จึงทำให้ความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวไม่แตกต่างกัน ส่วนสภาพแวดล้อมด้านการบริหารนั้น นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตรงตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตหญิงส่วนใหญ่มักจะปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี เช่น การแต่งกาย จะแต่งเครื่องแบบ โดยคิดเครื่องหมาย และคาดหัวเข็มขัดอย่างถูกระเบียบ ดังนั้น ความขัดแย้งต่อกฎระเบียบ หรือการบริหารงานของมหาวิทยาลัยจึงมีน้อยกว่านิสิตชาย นอกจากนี้ นิสิตหญิงส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยกล้าที่จะแสดงออกต่อ เหตุการณ์และข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย จึงทำให้การแสดงความคิดเห็นในค่านี้นี้แตกต่างกับนิสิตชาย

ผลจากการศึกษาทัศนะของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยพบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่างกันมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตศึกษาอยู่ในชั้นปีเดียวกัน อยู่ในกลุ่มเดียวกัน และมีสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกัน ดังนั้นความคิดเห็นจึงไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ นิสิตในระดับนี้เป็นนิสิตที่ใกล้จบการสอบคัดเลือกมาหลายชั้นตอนก่อนที่จะเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย ดังนั้นระดับความสามารถทางสมองจึงไม่แตกต่างกันมาก ความรู้สึกนึกคิดต่อประสบการณ์ที่พบเห็นจึงคล้ายคลึงกัน จึงทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณอาคารสถานที่ พบว่าในทุกวิทยาเขตมีบริเวณที่นั่งพักผ่อนให้นิสิตน้อย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรจัดโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับนั่งพักผ่อนให้นิสิตตามจุดต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อใช้เป็นสถานที่พักผ่อนและประกอบกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้การวิจัยครั้งนี้ยังพบว่า สถานที่เล่นกีฬาและอุปกรณ์กีฬาเป็นน้อย ไม่พอเพียงต่อความต้องการของนิสิต มหาวิทยาลัยควรระสร้างที่เล่นกีฬา และจัดหาอุปกรณ์กีฬาสำหรับนิสิต เพื่อที่จะให้นิสิตได้มีโอกาสเล่นกีฬา เป็นการพัฒนาทั้งทางร่างกายและจิตใจ สำหรับวิทยาเขตประสานมิตร ควรได้ปรับปรุงในเรื่องความสะอาดของห้องน้ำ ห้องส้วม และระบบการกำจัดขยะมูลฝอยให้ดีขึ้น จากการวิจัยพบว่า น้ำดื่มน้ำใช้และสถานที่รับประทานอาหารยังไม่เพียงพอ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจะได้ปรับปรุงการบริการค่าน้ำดื่มให้แก่นิสิตตามตึกเรียนต่าง ๆ บริการน้ำใช้ให้เพียงพอ และควรจัดสถานที่รับประทานอาหารให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิต

จากการศึกษาสภาพแวดล้อมทางห้องเรียน พบว่า นิสิตทุกวิทยาเขตเห็นว่า อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์น้อย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์เฝ้าระวังเห็นความสำคัญของนิสิต ที่จะมีส่วนช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยให้นิสิตได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์บ้าง

จากการศึกษาสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน พบว่า การจัดกิจกรรมพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตต่างคณะ และต่างชั้นปียังมีน้อย ดังนั้นมหาวิทยาลัยน่าจะจัดกิจกรรมที่จะทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตคณะต่าง ๆ เช่น การจัดกีฬาระหว่างคณะต่าง ๆ หรือจัดกิจกรรมทางวิชาการที่จำเป็นต้องระดมความคิดของนิสิตคณะต่าง ๆ เข้าช่วยเหลือ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างสัมพันธ์อันดีต่อนิสิตต่างคณะ อันจะเป็นผลให้เกิดความสามัคคีต่อกัน

ส่วนการศึกษาค้นคว้าการบริหาร พบว่า การประชาสัมพันธ์ในกิจกรรมต่าง ๆ การบริการด้านวิชาการ ชุมการ และการจัดสวัสดิการช่วยเหลือนิสิตยังมีน้อย

โดยเฉพาะวิทยาเขตประสานมิตร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงงานด้านดังกล่าวนี้
 ให้มีความรวดเร็วทันต่อความต้องการของนิสิต สำหรับในเรื่องการป้องกันทรัพย์สินของ
 อาจารย์และนิสิตนั้น พบว่า วิทยาเขตประสานมิตรและบางแผนกมีการปฏิบัติน้อย มหา-
 วิทยาลัยจึงควรจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในบริเวณมหาวิทยาลัยให้ประสิทธิภาพ
 เพื่อความอบอุ่นใจแก่นิสิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาเข้ามิดและใกล้ค่ำ ควรจัดเวร
 ยามเดินตรวจตราดูแลความปลอดภัยให้ทั่วมหาวิทยาลัย และผลจากการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร
 ไม่ค่อยเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบเมื่อเกิดปัญหาหรือต้องการปรึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัย
 ควรเปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้าพบกับฝ่ายบริหารได้อย่างเป็นกันเอง เพื่อช่วยให้นิสิตเกิด
 ความมั่นใจที่จะแสดงความคิดเห็น และปัญหาของตนได้ และยังเป็นการช่วยลดความขัด-
 แย่งระหว่างฝ่ายบริหารและนิสิตลงได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

ควรจะได้มีการศึกษาทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมจากนิสิตทุกชั้นปี และควรเพิ่มตัวแปร
 ที่จะศึกษา คือ คณะวิชา ภูมิลำเนา ชั้นปี ส่วนในแบบสอบถามควรจะได้เพิ่มเติมเกี่ยว
 กับความพึงพอใจในการเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยลงไปด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงทัศนะ
 ของนิสิตว่าพอใจในสถาบันของตนหรือไม่

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เคื่อนจิกค์ จิตต์อารีย์ การคบเพื่อนของนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสาณมิตร ปริญญาณีพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาณมิตร
2520, 98 หน้า อັคส์สำเนา
- ทศพร ประเศริฐสุร สภาพการใหม่ริการนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน บางแสน
สงขลา ปริญญาณีพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาณมิตร 2517,
80 หน้า อັคส์สำเนา
- "ทํารายนักศึกษ่าที่มหาสารคาม ใครเป็นศัทรกับนักศึกษ่า ก็เป็นศัทรกับผมด้วย"
สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ 11 : 8 - 9 กันยายน 2522
- นวลศิริ เป่าโรพิศย์ และคนอื่น ๆ จิตวิทยาพัฒนาการ โรงพิมพ์คุรุสภา 2515,
285 หน้า
- นิพนธ์ คันธเสวี "หน้าทึของมหาวิทยาลัยในการผลิตคน" วารสารสภาการศึกษาแห่ง
ชาติ 8 : 26 มีนาคม 2512
- ประเพ็อง เกาจี การศึกษาปัญหาและความต้องการของนิสิตที่อยู่ประจำหอพักของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2516 ปริญญาณีพนธ์ กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาณมิตร 2517, 67 หน้า อັคส์สำเนา
- ประไพพิศ โลหิตพิศย์ศักดิ์ การใช้ประโยชน์ห้องเรียนในจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ปริญญา
ณีพนธ์ กศ.ม. จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย 2518, 87 หน้า อັคส์สำเนา
- ประกาศรี สุฉัณท์บุตร สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหงในทัศนะของนักศึกษ่า
ปริญญาณีพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาณมิตร 2522, 89
หน้า อັคส์สำเนา
- ปริญญา อังศุสิงห์ การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ ประสาณมิตร ม.ป.ป. 94 หน้า

- ป่วย อึ้งภากรณ์ "การบริหารมหาวิทยาลัย" ใน เสียดีพอยาเสียดีน หน้า 52 - 54
 เคล็ดไทย 2511
- ปิ่นวดี จิระนารักษ์ การศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
 ประสานมิตร 2519, 52 หน้า อัดสำเนา
- ณสม เพชรจำรัส "ข้อคิดเกี่ยวกับการบริหารงานนิสิตในมหาวิทยาลัย" วารสารสภา-
การศึกษาแห่งชาติ 8 : 31 - 45 มีนาคม 2512
- "พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ พุทธศักราช 2517" ราชกิจจานุเบกษา
 เล่ม 19 ตอนที่ 112 28 มิถุนายน 2517
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ "ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา" วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ
 10 : 47 - 55 พฤษภาคม 2514
- วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ ความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน
ปีการศึกษา 2510 เกี่ยวกับบริการแนะแนวของวิทยาลัยในปัจจุบัน ปรินญาณพนธ์
 กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2512, 71 หน้า
- วัลลภา สุนาลัย "นิสิตนักศึกษา" เอกสารประกอบการพัฒนาการเรียนการสอนระดับ -
อุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร 2521, 131 หน้า อัดสำเนา
- วิจิตร ศรีสอาน หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 87 หน้า
- วิจิตร สีนสิริ แบบสำรวจกิจกรรมในสถาบันอุดมศึกษา ม.ป.ท. ม.ป.ป. 13 หน้า
- วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย พิมพ์ครั้งที่ 3 กองวิจัยการศึกษา สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2522, 164 หน้า
- วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ "วิธีประเมินสภาพแวดล้อมของ-
 มหาวิทยาลัย" วารสารครูศาสตร์ 4 : 22 - 34 พฤศจิกายน - ธันวาคม 2519

- วิเศษ วิเชียร การศึกษาสภาพการใช้อาคารสถานที่และกำลังอาจารย์ของวิทยาลัย
วิชาการศึกษา ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2515,
 115 หน้า. อัคราเนา
- ศรีนครินทร์วิโรฒ, มหาวิทยาลัย 30 ปี มศว เจริญวิทย์การพิมพ์ 2522, 61 หน้า
- สรรเสริญ กุทัยเฉลิม กมมหาวิทยาลัย แผนกอิสระสื่อสารมวลชนและประชาสัมพันธ์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514, 296 หน้า
- สุรางค์ โค้วตระกูล การวิจัยปัญหาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2504, 89 หน้า
- อรณพ คุณพันธ์ การสร้างแบบสำรวจสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย ปริญญาโท ก.ม.
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 93 หน้า อัคราเนา
- อุทุมพร ทองอุไทย รายงานผลการวิจัยเรื่องลักษณะการสอนของคณาจารย์ในอุดมคติ
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 15 หน้า อัคราเนา
- Arthur De Coster, David. "Some Effect of Different Classroom Condition upon Interpersonal Relationship, Personal Adjustment and Achievement for College Freshman," "Dissertation Abstracts. 37 : 5789 - A, May, 1977.
- ✓ Astin, Alexander W. The College Environment. New York, American Council on Education, 1968. 187 p.
- . The Educational and Vocational Development of College Student. New York, American Council on Education, 1971. 141 p.
- Benn, Gerald Chester. "A Comparison of the Ideal and Real College Environment as Perceived by Entering Freshman in Oklahoma State University," Dissertation Abstracts. 36 : 4026 - A, May, 1976.
- Cantell, Douglas David. "Impact of University Department on Student Values," Dissertation Abstracts. 36 : 7229 - A, May, 1976.
- Child, J.B. "A Study of Student Personnel Services in American Evening College and the Attitude of Director and Student Personnel Staff toward Their Services," "Dissertation Abstracts. 36 : 4912 - A. May. 1976.
- Davie, James S. and Paul A. Hare. "Button - Down Collar Culture : A Study of Undergraduate Life at Men 's College," "Human Organization. 14 : 13 - 20, Winter, 1956.

- Edward, Troy W. "Student Dropouts of Southern Illinois University," Thesis Abstracts Series. School of Education, Indiana University, 39 : 6 - 7, 1954.
- Garrette, Henry E. Statistics in Psychology and Education. Feffer and Simons Private, Ltd., New York, 1967, 491 p.
- Guildford, J.P. Fundamental Statistics in Psychology and Education. McGraw - Hill Book Co., New York, 1965, 597 p.
- Harry, onnsby L. "A Study of the Student Personnel Services at Michigan College of Mining and Technology," Dissertation Abstracts. 21 : 1126, November, 1960.
- / Hill, George Wayne. "A Study of Faculty and Student Perception of the Campus Environment at Florida Atlantic University," Dissertation Abstracts. 38 : 5946 - A, April, 1978.
- Holland, Bobby T. "Student Personnel Administrative Services Provided by State Agencies for Community College," Dissertation Abstracts. 32 : 6155 - A, April, 1972.
- Horowitz, P. and D. Otto. The Teaching Effectiveness of an Alternative Teaching Facility. Alberta, Canada, University of Alberta, 1973. 242 p.
- Johnson, Robert Alphona. "Manifestation of Dissonance in Expectation versus Perception of the Environment at Indiana University among Black and White Students." Dissertation Abstracts. 36 : 735 - A, August, 1975.
- Locklin, Ralph Howard. "Institutional Tensions : A Multiple Case Study of Four Campuses Using the Transactional Analysis of Personality and Environment (TAPE)," Dissertation Abstracts. 37 : 149 - A, July, 1976.
- Mack, Garner Shirley. "A Study of Institutional Image Analysis of Perception of Sub - Population in College Environment," Dissertation Abstracts. 31 : 4308 - A, May, 1971.
- Face, C.R. and G.G. Stern. "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychology. 49 : 260 - 277, 1965.
- Rice, Janet C. "Relationships among Major Educational Goals, Perception of Campus Environment and Personality for College Juniors," Dissertation Abstracts. 36 : 744 - A, August, 1975.
- Seager, Paul W. Proposed School Building Code for Thailand. Indiana University, 1961, 29 p.

Siegal, Alberta E. and Sidney Siegal. "Reference Groups, Membership Groups and Attitude Change," Journal of Abnormal and Social Psychology. 55 : 360 - 364, November, 1957.

Wang, Y.T. "The Result of Different Seating Arrangement upon Students' Anxiety Level, Acquaintance Volume, and Perceived Social Distance," Dissertation Abstracts. 33 : 4191 - A, August, 1973.

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ในทัศนะของนิสิต

(สำเนา)

กรุงเทพฯ

ที่ ทม.1001(7)/0665

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2523

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน รองอธิการฯ คี นสว.บางแสน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า..นางสาวณภัททิพย์ เกษราภักดิ์.....

เป็นนิสิตระดับ

ปริญญาเอก สาขา.....

ปริญญาโท วิชาเอก..การอุดมศึกษา.....

ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ

ชั้นปีที่.....3.....ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิสิตผู้นี้ ต้องการมาศึกษาต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษากันคว้า เพื่อทำ
ปริญญาโทเรื่อง..สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนักศึกษา

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

..ผศ.ดร. วิจิตร...สินศิริ.....ประธาน

..ดร.วิเชียร.....เกตุสิงห์.....กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใกรขอความอนุเคราะห์ คือ.ขอแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลใน
การทำปริญญาโทจากนักศึกษา.....

บัณฑิตวิทยาลัยจะรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใดๆ
ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

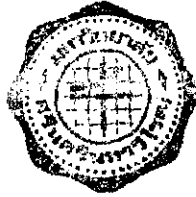
กานดา ณ อดาง

(ศาสตราจารย์กานดา ณ อดาง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 3919864



มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตชั้นปีที่ 4 ทุกท่าน

เนื่องด้วย ข้าพเจ้า นางสาวผกาทิพย์ เกษรากุล นิสิตบัณฑิตศึกษา วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จะได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของนิสิต ซึ่งจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามที่แนบมานี้เป็นข้อมูลในการวิจัย จึงขอความร่วมมือจากนิสิตทุกท่านได้โปรดสละเวลาช่วยกรอกแบบสอบถามฉบับนี้ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ผกาทิพย์ เกษรากุล

นิสิตบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถาม

เรื่อง

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต

ตอนที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย (✓) ลงในวงเล็บหน้าข้อความที่ท่านเลือก

1. ท่านกำลังศึกษาอยู่ใน
(.....) วิทยาเขตประสานมิตร.
(.....) วิทยาเขตปทุมวัน
(.....) วิทยาเขตบางแสน
(.....) วิทยาเขตพิษณุโลก
(.....) วิทยาเขตมหาสารคาม
(.....) วิทยาเขตสงขลา
(.....) วิทยาเขตบางเขน
(.....) วิทยาเขตพลศึกษา
2. เพศ
(.....) ชาย
(.....) หญิง
- 3.เกรดเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย
(.....) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป
(.....) ต่ำกว่า 2.50

ตอนที่ 2

คำชี้แจง

ข้อความในแบบสอบถามฉบับนี้เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง อาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัย เช่น ตึกเรียน ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ โรงอาหาร ร้านค้า ที่นั่งพักผ่อน ไม้ดอกไม้ประดับ และสถานที่อำนวยความสะดวกต่าง ๆ

2. สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน หมายถึง สภาพหรือบรรยากาศในการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิตขณะทำการสอน

3. สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน หมายถึง ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิต ทั้งในด้านอารมณ์และปัญหา เช่น การพบปะสังสรรค์ การจัดกิจกรรม การเข้าร่วมกิจกรรมและชุมนุมต่าง ๆ

4. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร หมายถึง การดำเนินงานด้านการบริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้งกฎเกณฑ์และระเบียบของมหาวิทยาลัยที่มีผลใช้บังคับต่อนิสิต

ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถาม และพิจารณาว่าท่านมีความคิดเห็นอย่างไร โดยให้ท่านขีดเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องตรงกับคะแนนของลักษณะต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งช่องคะแนนต่าง ๆ มีความหมายดังนี้

- | | | | |
|----------------|------------------|-----------|------------|
| 5. หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ดีที่สุด | มากที่สุด |
| 4. หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ดี | มาก |
| 3. หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ปานกลาง | |
| 2. หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ไม่ค่อยดี | น้อย |
| 1. หมายความว่า | มีลักษณะเช่นนั้น | ไม่ดีเลย | น้อยที่สุด |

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

	5	4	3	2	1
1. ความสะอาดของห้องเรียน					
2. การถ่ายเทอากาศภายในห้องเรียน					
3. ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์ของอาคารเรียน และห้องเรียนในการเรียนการสอน					
4. เสียงรบกวนจากภายนอกห้องเรียน					
5. การบำรุงรักษา ซ่อมแซมอาคารเรียน					
6. ความพอเพียงของโรงอาหาร ร้านอาหารภายในมหาวิทยาลัย					
7. การให้บริการยืมเอกสาร-สิ่งตีพิมพ์ ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย					
8. ความเหมาะสมของจำนวนที่นั่งอ่านหนังสือในห้องสมุดมหาวิทยาลัย					
9. การถ่ายเทอากาศในห้องสมุด					
10. การจัดตกแต่งสนาม สวนไม้ดอกไม้ประดับในมหาวิทยาลัย					
11. ความเหมาะสมของจำนวนที่นั่งพักผ่อนภายในมหาวิทยาลัย					
12. ความสะดวกในการเดินทางติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ					
13. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของระบบจราจรภายในมหาวิทยาลัย					
14. ความพอเพียงของสถานที่เล่นกีฬา					
15. ความเหมาะสมของจำนวนอุปกรณ์กีฬา					
16. ความพอเพียงของห้องน้ำ ห้องส้วมในอาคารเรียน					
17. ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องส้วมในอาคารเรียน					
18. ความพอเพียงของห้องปฏิบัติการ					
19. การบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ ในมหาวิทยาลัย					
20. ระบบการกำจัดขยะมูลฝอยของมหาวิทยาลัย					
21. การรบกวนจากสภาพแวดล้อมภายนอกมหาวิทยาลัย					

สภาพแวดล้อมในห้องเรียน

	5	4	3	2	1
1. การเตรียมตัวสอน ของอาจารย์ผู้สอน					
2. ความตั้งใจในการสอนของอาจารย์					
3. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนของอาจารย์					
4. การควบคุมอารมณ์ของอาจารย์ ในขณะที่ทำการสอน					
5. การยอมรับฟังเหตุผลทางวิชาการที่นิสิตแสดงออกของอาจารย์					
6. การสร้างแรงจูงใจของอาจารย์ เพื่อให้นิสิตสนใจในวิชาที่เรียน					
7. การสนับสนุนของอาจารย์ ให้นิสิตได้มีการแสดงออก					
8. ความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของอาจารย์					
9. ความสนใจของอาจารย์ ในการให้คำปรึกษา เมื่อนิสิตเกิดปัญหาต่อการเรียน					
10. ความเป็นกันเองของอาจารย์					
11. การเปิดโอกาสให้นิสิตประเมินผลการสอนของอาจารย์					
12. ความสนใจในการซักถามปัญหาของนิสิต เมื่อไม่เข้าใจในบทเรียน					
13. ความร่วมมือของนิสิตในการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน					
14. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านวิชาการ ของนิสิตในชั้นเรียน					
15. การแสวงหาความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียนของนิสิต					
16. การสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่ชัดเจน เข้าใจง่าย					
17. ความสุภาพของนิสิตที่มีต่ออาจารย์					
18. ความสนใจของนิสิตในการทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้					
19. ความเอาใจใส่ของนิสิตขณะที่มีการเรียนการสอน					

สภาพแวดล้อมค่านกลุ่มเพื่อน

	5	4	3	2	1
1. ความมีน้ำใจของนิสิตส่วนใหญ่					
2. การเข้าร่วมกิจกรรมส่วนรวมของนิสิตส่วนใหญ่					
3. การช่วยเหลือแนะแนวด้านการเรียนของนิสิตรุ่นพี่ต่อรุ่นน้อง					
4. การเข้าร่วมกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตต่างคณะ/ ชั้นปี					
5. การเข้าร่วมกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตร่วมคณะ/ ชั้นปี					
6. การเข้าร่วมกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตต่างเพศ					
7. ความสามัคคีในหมู่คณะของนิสิต					
8. ความสนใจของนิสิตในการร่วมกลุ่มพัฒนาสถาบันของตน					
9. ความสนใจของนิสิตต่อการเข้าร่วมบริหารงานขององค์การ หรือสโมสรนิสิต					
10. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ของนิสิตส่วนใหญ่					
11. ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมด้านการบินเทิงของนิสิตส่วนใหญ่					
12. ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อนร่วมกลุ่ม					
13. ความสนใจในการโต้เถียงทางวิชาการของเพื่อนร่วมกลุ่ม					
14. ความอบอุ่นใจเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน					
15. การเที่ยวเตร่หาความสนุกสนานจากการซื้อของ ชมภาพยนตร์ ดนตรี ละคร และสิ่งบันเทิงอื่น ๆ ในกลุ่มเพื่อน					
16. ความสนใจของนิสิตส่วนใหญ่ในการใช้สิทธิเลือกหัวหน้าตัวแทน นิสิตในการบริหารงานขององค์การหรือสโมสรนิสิต					
17. การดักเตือนเมื่อเพื่อนประพฤติผิด					

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

	5	4	3	2	1
1. การจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ส่งเสริมด้านวิชาการ					
2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุน ให้นักศึกษาแสดงผลงานและ กิจกรรมต่อชุมชน					
3. มหาวิทยาลัย สนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่อการจัดกิจกรรม ของนิสิต					
4. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม- ไทย					
5. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬา					
6. มหาวิทยาลัยส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อก่อให้เกิดความรักและ ความผูกพันในสถาบัน					
7. การสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนใกล้เคียง					
8. การประชาสัมพันธ์ในเรื่องกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย					
9. การให้บริการด้านธุรการของมหาวิทยาลัย					
10. การบริการด้านวิชาการ การให้คำแนะนำในการศึกษาและ เลือกวิชาเรียนของมหาวิทยาลัย					
11. การป้องกัน และรักษาทรัพย์สินของอาจารย์และนิสิตภายใน มหาวิทยาลัย					
12. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษา จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ ประชาชน					
13. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัย					
14. ระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับระบอบประชา- ธิปไตย					

(ยังมีต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร (ต่อ)

	5	4	3	2	1
15. ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน					
16. ความเคร่งครัดของกฎ และระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย					
17. ความรุนแรงในการลงโทษนิสิตที่ทำผิดระเบียบมหาวิทยาลัย					
18. การจัดสวัสดิการช่วยเหลือนิสิตในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย					
19. การเปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้าพบกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้น					

ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยทักษะของนิสิต
ต่อสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน เป็นรายขอ

คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและวิทยาเขต ที่ปีต่อ
สภาพแวดล้อมทางอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมทางอาคารสถานที่	ประสานมิตร	ปทุมวัน	บางแสน	พินิจโลก	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พุดศึกษา
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1. ความสะอาดของห้องเรียน	3.11	3.54	3.70	3.39	3.54	3.61	3.60	3.25
2. การถ่ายเทอากาศภายใน ห้องเรียน	2.99	3.44	3.94	3.86	3.71	4.12	3.28	3.66
3. ความเหมาะสมของการใช้ ประโยชน์ของอาคารเรียน และห้องเรียนในการเรียน การสอน	3.04	3.10	3.39	3.40	3.30	3.52	3.38	3.03
4. เสียงรบกวนจากภายนอก ห้องเรียน	2.95	2.66	2.92	2.94	3.03	2.89	2.80	2.64
5. การบำรุงรักษาซ่อมแซม อาคารเรียน	2.57	3.05	3.03	2.97	3.08	2.96	2.73	2.63
6. ความพอเพียงของโรงอาหาร ร้านอาหารภายในมหา- วิทยาลัย	2.05	2.24	2.69	2.85	2.68	2.59	2.34	2.25
7. การให้บริการยืมเอกสาร สิ่งตีพิมพ์ของห้องสมุด มหาวิทยาลัย	3.10	3.12	2.91	2.76	3.09	3.27	2.97	2.23

สภาพแวดล้อมทางอาคารสถานที่ (ต่อ)	ประธานิตร	ปทุมวัน	บางแสน	พินิจโลก	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พณิชยการ
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
8. ความเหมาะสมของจำนวนที่นั่ง อ่านหนังสือในห้องสมุด มหาวิทยาลัย	2.66	2.15	3.20	2.75	3.08	3.05	2.82	2.35
9. การถ่ายเทอากาศในห้องสมุด	2.90	1.90	3.79	3.12	3.32	3.08	2.83	2.80
10. การจัดตกแต่งสนาม สวนไม้ดอกไม้ ประดับในมหาวิทยาลัย	2.53	2.51	2.96	2.61	3.42	3.04	2.55	2.29
11. ความเหมาะสมของจำนวนที่นั่ง พักผ่อนภายในมหาวิทยาลัย	2.06	2.17	2.84	2.11	2.85	2.50	2.31	2.18
12. ความสะดวกในการเดินทาง ติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ	2.69	3.80	3.31	2.13	2.83	2.99	2.26	3.14
13. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ของระบบจราจรภายใน มหาวิทยาลัย	2.68	3.02	2.66	2.92	2.91	3.10	2.84	3.00
14. ความพอเพียงของสถานที่เล่น กีฬา	2.13	1.85	3.30	2.44	2.63	2.43	2.14	2.43
15. ความเหมาะสมของจำนวน อุปกรณ์กีฬา	2.05	2.00	3.11	2.58	2.49	2.18	2.28	2.71
16. ความพอเพียงของห้องน้ำ ห้องส้วมในอาคารเรียน	2.38	3.02	3.51	3.37	3.04	3.12	2.63	2.43

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ (ต่อ)	ประดาบิตร	ปทุมวัน	บางแสน	พญาโณ	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พณิชยการ
	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕
17. ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องส้วมในอาคารเรียน	2.22	2.78	3.23	2.94	2.68	2.74	2.60	2.30
18. ความพอเพียงของห้องปฏิบัติการ	2.23	2.73	2.95	2.61	2.64	2.44	2.59	2.29
19. การบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ ในมหาวิทยาลัย	1.96	2.71	3.04	2.82	2.78	2.44	2.60	2.43
20. ระบบการกำจัดขยะมูลฝอย ของมหาวิทยาลัย	2.37	3.10	2.88	3.07	3.15	2.89	2.94	2.81
21. การรบกวนจากสภาพแวดล้อม ภายนอกมหาวิทยาลัย	2.82	2.78	2.89	2.74	3.13	2.80	2.44	2.61
รวม	2.54	2.75	3.15	2.87	3.01	3.06	2.71	2.64

คะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละวิทยาเขต ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน

สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน	ประสานมิตร	ปทุมวัน	บางแสน	พิบูลย์โลก	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พญาภิรมย์
	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕
1. การเตรียมตัวสอนของอาจารย์ผู้สอน	3.04	3.61	3.35	3.31	3.27	3.50	3.89	3.16
2. ความตั้งใจในการสอนของอาจารย์	3.24	3.71	3.47	3.47	3.37	3.63	4.01	3.36
3. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนของอาจารย์	3.25	3.85	3.66	3.69	3.49	3.76	4.06	3.50
4. การควบคุมอารมณ์ของอาจารย์ในขณะที่ทำการสอน	2.92	3.68	3.52	3.41	3.31	3.45	3.85	3.51
5. การยอมรับฟังเหตุผลทางวิชาการที่นิสิตแสดงออกของอาจารย์	2.78	3.61	3.31	3.26	3.05	3.34	3.73	3.48
6. การสร้างแรงจูงใจของอาจารย์เพื่อให้มีทัศนคติในวิชาที่เรียน	2.64	3.22	2.90	2.90	2.95	3.02	3.30	3.08
7. การสนับสนุนของอาจารย์ให้มีโอกาสได้มีการแสดงออก	2.76	3.37	3.05	3.16	3.16	3.20	3.41	3.27
8. ความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนของอาจารย์	2.71	3.34	3.11	3.18	2.80	3.25	3.35	2.69

สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน (ต่อ)	ประสานมิตร	ปทุมวัน	บางแสน	พิบูลย์โลก	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พุดังเกา
	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕
9. ความสนใจของอาจารย์ ในการให้คำปรึกษา เมื่อ นิสิตเกิดปัญหาการเรียน	2.85	3.63	3.02	3.17	2.98	3.31	3.52	3.06
10. ความเป็นกันเองของอาจารย์	2.70	3.76	3.28	3.53	3.14	3.50	3.76	3.76
11. การเปิดโอกาสให้นิสิตประเมิน ผลการสอนของอาจารย์	2.02	2.12	2.06	2.09	2.39	2.06	2.30	2.10
12. ความสนใจในการซักถามปัญหา ของนิสิต เมื่อไม่เข้าใจใน บทเรียน	2.67	3.20	2.95	3.11	3.04	2.95	3.40	3.20
13. ความร่วมมือของนิสิตในการจัด กิจกรรมในชั้นเรียน	2.79	3.17	3.04	3.08	2.88	2.85	3.27	2.94
14. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้าน วิชาการของนิสิตในชั้นเรียน	2.74	2.80	2.72	2.97	2.86	2.73	3.03	2.89
15. การแสวงหาความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียน ในชั้นเรียน	2.85	2.95	2.83	2.97	2.94	2.79	3.05	2.83
16. การสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่ ชัดเจน เข้าใจง่าย	2.74	3.22	2.95	2.92	3.03	3.05	3.36	3.03
17. ความสุภาพของนิสิตที่มีต่ออาจารย์	3.18	3.71	3.43	3.47	3.17	3.50	3.64	3.38

สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน (ต่อ)	ประสานมิตร	ปทุมวัน	บางแสน	พิชญ์โคก	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พลศึกษา
	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕
18. ความสนใจของ 'สตรี' ในการทำงาน ที่อาจารย์มอบหมายให้	3.20	3.15	3.26	3.36	3.26	3.40	3.36	3.29
19. ความเอาใจใส่ของนิสิตขณะที่ มีการเรียนการสอน	3.19	3.22	3.30	3.26	3.19	3.43	3.39	3.19
รวม	2.82	3.33	3.12	3.17	3.07	3.20	3.46	3.14

คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละวิทยาเขต ที่ปีต่อ
สภาพแวดล้อมตามกลุ่ม เพื่อน

สภาพแวดล้อมตามกลุ่ม เพื่อน	ประธานนิตร	ปทุมวัน	บางแสน	ฉิมพลี	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พลศึกษา
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1. ความมีน้ำใจของนิสิตส่วนใหญ่	2.84	3.37	3.28	3.13	3.00	3.03	3.24	3.39
2. การเข้าร่วมกิจกรรมส่วนรวม ของนิสิตส่วนใหญ่	2.43	2.76	2.66	2.36	2.81	2.46	2.63	2.90
3. การช่วยเหลือแนะแนวทางการ เรียนของนิสิตรุ่นพี่ต่อรุ่นน้อง	2.58	3.05	2.89	2.58	2.65	2.58	2.85	2.71
4. การเข้าร่วมกิจกรรมและพบปะ สังสรรค์ระหว่างนิสิตต่าง คณะและชั้นปี	2.07	2.61	2.71	2.19	2.41	2.15	2.32	1.98
5. การเข้าร่วมกิจกรรมและพบปะ สังสรรค์ระหว่างนิสิตร่วม คณะและชั้นปี	2.47	2.80	3.05	2.51	2.60	2.62	2.67	2.65
6. การเข้าร่วมกิจกรรมและพบปะ สังสรรค์ระหว่างนิสิตต่างเพศ	2.52	2.90	2.98	2.53	2.73	2.52	2.68	2.71
7. ความสามัคคีในหมู่คณะของนิสิต	2.92	3.17	3.23	3.03	2.91	3.03	3.25	3.43
8. ความสนใจของนิสิตในการร่วม กลุ่มพัฒนาสถาบันของตน	2.73	2.98	2.68	2.56	2.74	2.67	2.78	2.93

สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน (ต่อ)	ประสานมิตร	อบอุ่น	บางเส้น	พิศุโลก	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พละศึกษา
	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕
9. ความสนใจของนิสิตต่อการเข้าร่วมบริหารงานขององค์กรหรือสโมสรนิสิต	2.45	2.73	2.54	2.49	2.50	2.59	2.64	2.58
10. การใช้เวลาวางให้เป็นประโยชน์ของนิสิตส่วนใหญ่	2.76	2.95	2.91	2.84	2.90	2.97	3.07	2.93
11. ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมด้านการบันเทิงของนิสิตส่วนใหญ่	2.76	3.24	3.49	3.36	3.03	3.23	3.08	3.00
12. ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อนร่วมกลุ่ม	2.80	3.32	3.19	3.01	3.07	2.91	3.01	3.05
13. ความสนใจในการโต้เถียงทางวิชาการของเพื่อนร่วมกลุ่ม	2.80	2.98	2.89	2.92	2.93	2.92	3.18	2.94
14. ความอบอุ่นใจเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	3.08	3.68	3.58	3.32	3.22	3.36	3.57	3.62
15. การเที่ยวเตร่หาความสนุกสนานจากการมือของ ชมภาพยนตร์ คนตรี ละครและสิ่งบันเทิงอื่น ๆ ในกลุ่มเพื่อน	3.03	3.46	3.41	3.44	3.38	3.35	3.20	3.34

สภาพแวดล้อมคานกลุ่มเพื่อน (ต่อ)	ประสาสมัคร	ปทุมวัน	บางแสน	ศิษย์โลก	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พลศึกษา
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
16. ความสนใจของนักศึกษาส่วนใหญ่ ในการใช้สิทธิเลือกตั้ง แทนนิตินิในการบริหารงาน ขององค์กรหรือสโมสรนิสิต	2.71	3.10	2.91	2.65	2.87	2.91	3.01	2.50
17. การคัดค้านเมื่อเพื่อนประพฤติผิด	2.55	3.07	2.87	2.81	2.82	2.70	2.93	2.93
รวม	2.68	3.07	3.02	2.81	2.86	2.86	2.95	2.92

คะแนนเฉลี่ยทัศนะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละวิทยาเขต ที่ปีต่อ
สภาพแวดล้อมการบริหาร

สภาพแวดล้อมการบริหาร	ประธานิตร	บพูนวัน	บางแสน	พิบูลย์โลก	นวมสารคาม	สงขลา	บางเขน	พลศึกษา
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1. การจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ส่งเสริมค่านิยมวิชาการ	2.87	2.98	2.98	3.12	3.17	3.02	3.23	2.68
2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุน ให้นิสิตแสดงผลงานและ กิจกรรมต่อชุมชน	2.73	3.12	2.63	3.02	3.19	2.80	3.02	2.80
3. มหาวิทยาลัยสนใจและอำนวยความสะดวกต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต	2.65	3.20	2.67	2.86	3.14	2.81	2.90	2.66
4. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นิสิตได้ จัดกิจกรรมค่านิยมวัฒนธรรม ไทย	2.71	3.46	2.96	3.22	3.30	3.43	3.28	2.93
5. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุน กิจกรรมค่านิยมกีฬา	2.65	3.29	3.45	3.01	3.06	2.93	3.02	3.92
6. มหาวิทยาลัยส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อก่อให้เกิดความรัก และผูกพันในสถาบัน	2.49	3.12	3.13	2.75	3.09	2.78	2.97	3.10

สภาพแวดล้อมการบริหาร (ต่อ)	ประธานิทร	ปทุมวัน	บางแสน	พญาโลก	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พุดศึกษา
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
7. การสนับสนุนให้นิสิตได้เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนใกล้เคียง	2.27	3.37	2.61	2.50	2.97	2.52	2.58	2.53
8. การประชาสัมพันธ์ในเรื่องกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	2.30	3.05	2.89	2.51	3.09	2.81	2.63	2.53
9. การให้บริการค่านูรการของมหาวิทยาลัย	2.34	3.05	2.61	2.89	2.90	2.60	2.82	2.47
10. การบริการค่านวิชาการ การให้คำแนะนำในการศึกษาและเลือกวิชาเรียนของมหาวิทยาลัย	2.40	2.90	2.57	2.58	2.83	2.70	2.94	2.61
11. การป้องกัน และรักษาทรัพย์สินของอาจารย์และนิสิตภายในมหาวิทยาลัย	2.37	2.63	1.99	2.89	3.03	2.50	3.00	2.50
12. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นิสิตจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน	2.53	3.22	2.63	2.91	2.93	2.74	2.90	2.76
13. การเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน	2.16	2.27	2.17	2.24	2.59	2.27	2.52	2.18

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร (ต่อ)	ประธานิกร	ปทุมวัน	บางแสน	พิจิตร	มหาสารคาม	สงขลา	บางเขน	พละศึกษา
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
14. ระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับระบอบประชา - ธิปไตย	2.57	3.07	2.71	2.88	2.69	2.95	3.11	2.64
15. ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัยเหมาะสมกับ สภาพสังคมปัจจุบัน	2.68	3.07	2.90	2.98	2.83	3.10	3.23	2.86
16. ความเคร่งครัดของกฎระเบียบ ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	2.45	2.88	2.93	2.97	2.83	2.78	2.88	2.63
17. ความรุนแรงในการลงโทษนิสิต ที่ทำผิดระเบียบมหาวิทยาลัย	2.60	2.51	2.97	2.79	2.69	2.81	2.75	2.77
18. การจัดสวัสดิการช่วยเหลือนิสิต ในค่านต่าง ๆ ของมหา - วิทยาลัย	2.36	2.98	2.44	2.69	2.78	2.62	2.84	2.51
19. การเปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้าพบ กับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	2.34	2.68	2.39	2.61	2.63	2.56	2.59	2.33
รวม	2.50	2.94	2.72	2.81	2.93	2.78	2.91	2.31

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต

บทคัดย่อ

ของ

ณภาพิชย์ เกษราราคู

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

เมษายน 2524

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา บางเขน และพลศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อม 4 ด้าน ของแต่ละวิทยาเขต คือ สภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต จำนวน 870 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ปรับปรุงมาจากแบบสำรวจกิจกรรม (The Inventory of College Activities (ICA)) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย และทดสอบด้วย t-test ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า ห้องเรียนสะอาด ไม่แออัด มีการใช้ประโยชน์ของห้องเรียนในการเรียนการสอนปานกลาง แต่ที่นั่งพักผ่อน สถานที่เล่นกีฬาและอุปกรณ์กีฬาน้อย โรงอาหารและสถานที่รับประทานอาหารยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต การให้บริการของห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง

สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าอาจารย์มีความเป็นกันเองมาก อาจารย์มีความตั้งใจในการสอน มีการเตรียมการสอน และมีความรู้ในเนื้อหาวิชาดี แต่อาจารย์ยังเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนในการประเมินผลการสอนของอาจารย์น้อย และเห็นว่านิสิตมีความสนใจและเอาใจใส่ในการเรียนในระดับปานกลาง

สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การเข้าร่วมกิจกรรม และการพบปะสังสรรค์ ระหว่างนิสิตต่างคณะและชั้นปีมีน้อย นิสิตสนใจการเข้าร่วมในองค์กร หรือสโมสรนิสิตในระดับปานกลาง และพบว่ามีความอบอุ่นในกลุ่มเพื่อนมาก

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยังเปิด
โอกาสให้นิสิตได้เข้าพบเมื่อเกิดปัญหาหรือข้อขัดแย้งขึ้นน้อย และการจัดการของมหาวิทยาลัย
ทั้งในด้านการวิชาการและธุรการยังจัดได้ไม่ค่อยดี

นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ค่านห้องเรียน
และค่านคฤหาสน์เพื่อนไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำมีทัศนคติต่อ
สภาพแวดล้อมทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน

SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY ENVIRONMENT

AS PERCEIVED BY STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

PAGATIP KEASARAKUL

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Education degree

at Srinakharinwirot University

April 1981

The purpose of this research was to study students' perceptions of university environment namely physical environment, classroom environment, peer group environment and administration environment. The samples comprised 870 fourth year students from various campuses : Prasarnmitr, Patumwan, Bangsaen, Pitsanuloke, Mahasarakham, Songkla, Bangkok and Palasuksa in the academic year of 1980. A questionnaire adapted from the Inventory of College Activities (ICA) was used for collecting data. Data analysis presented arithmetic means and t - test. The findings could be summarized as follows :

Physical environment : The majority of respondents think that classrooms are clean and uncrowded, there are of average utilization. There seems to be inadequacy of space for recreation, sports and canteens. A lack of sports equipments is also evident. The library service is up to the average.

Classroom environment : The majority of respondents think that the instructors are friendly with them. They display their good consciousness about their profession, competency, enthusiasm and responsibility. However, they seldom provide students opportunities to evaluate their teaching performance.

Peer group environment : The majority of respondents think that there are less participations in academic and extra - curricula activities among students of different class level and faculties. Students show an average interest in joining students' union or clubs. On the contrary, they prefer to stay within their own clique and feel very comfortable there.

Administration environment : The majority of respondents think that administrators rarely provide them opportunities to discuss conflicts or problems arise. The academic and administrative services of university are not very efficient.

Students of different sexes have different perceptions of administration environment significant at .01 level. But their perceptions toward physical environment, classroom environment and peer group environment are not different significantly. Students of various academic achievement have no different perceptions of the four aspects of university environment.