

การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์
ธันวาคม 2559

การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์

ธันวาคม 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



บทคัดย่อ
ของ
นันทนา โมลีวงศ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์
ธันวาคม 2559

นันทนา โมลิวงค์. (2559). การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ แขนงวิชาการตรวจสอบและการประกันคุณภาพทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษาปรินูญานิพนธ์: อาจารย์ ดร.อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยกำหนดวิธีดำเนินการวิจัย เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้วยการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 3 คน 2) การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้วยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง โดยใช้กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 8 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 16 คน และหัวหน้างาน / ผู้เกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 31 คน รวมทั้งสิ้น 55 คน 3) การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรค จุดเด่น และประเด็นเพิ่มเติม จากผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. การศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าได้ร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ และ 35 เกณฑ์

2. ผลการตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า มีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก

3. ผลศึกษาการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าการดำเนินการนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาปฏิบัติใช้จริงควรมีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องในรายละเอียดของข้อมูล เนื่องจากมีตัวบ่งชี้ และเกณฑ์บางส่วนที่พัฒนาขึ้นมาเมื่อนำไปปฏิบัติ อาจไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ได้กำหนดไว้ จึงควรที่จะมีส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ทำความเข้าใจร่วมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

THE DEVELOPMENT OF STANDARDS, INDICATORS AND CRITERIONS
FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY
DEMONSTRATION SCHOOLS

AN ABSTRACT
BY
NANTANA MOLEEWONG



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Educational Degree in Testing and Measurement
at Srinakharinwirot University

December 2016

Nantana Moleewong. (2016). *The Development of Standards, Indicators and Criteria for Internal Quality Assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools.*

Thesis for Graduate Study Department of Research and Development of Human Potential Field of Inspection and Quality Assurance in Education Bangkok. Graduate School, Srinakharinwirot University.

Thesis Advisor: Dr. Ittipaat Suwathanpornkul.

The objective of this study was to develop the standards, indicators and criteria for internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools. There were three steps of this study; 1) the development of standards, indicators and criteria for internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools by analyzing documents and research on educational quality assurance, and by interviewing three school administrators; 2) the examination of the standards, indicators and criteria for internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools in terms of four aspects; (1) Utility Standards, (2) Feasibility Standards, (3) Propriety Standards, and (4) Accuracy Standards. The participants in this study consisted of fifty-five samples; school administrators, leaders on subject matters and relevant staff were selected for participation in this study; 3) the study of the results of the standards, indicators and criteria implementation by analyzing three factors; problems, obstacles and suggestions from 5 school administrators. The results of the research found the following:

1. The results of the analysis of the documents and the research on educational quality assurance was composed of five standards, eleven indicators and thirty-five criteria for internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools.

2. The results of the examination of the standards, indicators and criteria for internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools, found that the utility standards was at the highest level also. The feasibility standards, the propriety standards, and the accuracy standards were at the high level.

3. The results of the study of the standards, indicators and criteria implementation found that some indicators and guidelines which had been developed and brought into practice were impractical, according to the objectives. Therefore before using the standards, indicators and criteria for internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools to actual practice, meetings to build understand should be hold to improve efficiency.

เรื่อง
การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ของ
นันทนา โมลีวงศ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์จัตตชัย เอกปัญญาสกุล)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.อิทธิพัทธ์ สุธันพรกุล)

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อิทธิพัทธ์ สุธันพรกุล)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.มนตา ตูลย์เมธการ)

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร.อิทธิพัทธ์ สுவทันพรกุล ที่ได้สละเวลาอันมีค่ายิ่ง ในการถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการและคำแนะนำ เพื่อให้ปริญญานิพนธ์มีความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณประธานคณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์ และคณะกรรมการสอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ อาจารย์ ดร.อรอุมา เจริญสุข อาจารย์ ดร.มนตา ตูลย์เมธการ อาจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ ลังกา อาจารย์ ดร.พนิดา มารุ่งเรือง ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะ อบรม สั่งสอน และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์สุคนธ์ อักษรชู อาจารย์วัฒนโชติ เพ็งพริ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติคุณ รุ่งเรือง ที่เมตตาให้โอกาส คอยให้ความช่วยเหลือในทุกด้าน ให้ข้อมูล ชี้แนะวิธีการ แก้ไขปรับปรุงเครื่องมือด้วยความกรุณายิ่ง รวมทั้งบุคคลที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงทางวิชาการตามที่ปรากฏในบรรณานุกรม

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) และคณะผู้บริหารและบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์และให้ความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ นายธนา โมลิวงค์ นางอาภรณ์ โมลิวงค์ และสมาชิกครอบครัว ที่รักยิ่งของผู้วิจัยในการดูแลเอาใจใส่ ห่วงใยและเป็นกำลังใจที่สำคัญยิ่งเสมอมา

คุณค่าทั้งหมดที่ได้รับจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิต์แต่บิดามารดาและคณาจารย์ที่อบรม สั่งสอน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

นันทนา โมลิวงค์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	4
กลุ่มเป้าหมาย.....	5
ตัวแปร / ประเด็นที่ศึกษา.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ตอนที่ 1 เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10
ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน.....	11
การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา.....	20
การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์.....	23
ตอนที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	37
มาตรฐานการศึกษาของชาติ.....	37
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554.....	41
มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2554-2558).....	46
การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	50
ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	61
งานวิจัยในประเทศ.....	61
งานวิจัยต่างประเทศ.....	64

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....
ตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	70
ตอนที่ 2 การตรวจสอบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...	71
ตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	75
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....
ตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	87
ตอนที่ 2 การตรวจสอบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...	93
ตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	93
5	สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....
สังเขปความมุ่งหมายของการวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัย.....	140
สรุปผลการวิจัย.....	140
อภิปรายผล.....	177
ข้อเสนอแนะ.....	182
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป.....	186

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	188
ภาคผนวก.....	192
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	193
ภาคผนวก ข แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์.....	195
ภาคผนวก ค แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญ.....	199
ภาคผนวก ง แบบประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา.....	202
ภาคผนวก จ แบบประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์.....	229
ภาคผนวก ฉ แบบบันทึกการสัมภาษณ์ผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์.....	246
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	249

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงมาตรฐานการประเมินนิมิตหมายสำหรับการประเมินโครงการ (Program Evaluation Meta-evaluation Checklist).....	24
2 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2554-2558) และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554.....	48
3 การสรุปองค์ประกอบและเนื้อหาของการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	68
4 จำนวนกลุ่มเป้าหมายการสัมภาษณ์.....	71
5 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	75
6 คุณสมบัติกลุ่มเป้าหมายการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์....	77
7 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	86
8 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	91
9 ตารางสรุปวิธีการดำเนินการวิจัย.....	92
10 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน.....	105
11 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล.....	116
12 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน.....	123
13 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ.....	130
14 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม.....	137

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 การกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	141
16 ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	143
17 ข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ..	152
18 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม.....	153
19 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกรายข้อ.....	155
20 ตารางเทียบเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ.....	163
21 มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (45 คะแนน).....	165
22 มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ (25 คะแนน).....	165
23 มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ (10 คะแนน).....	166
24 มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ (10 คะแนน).....	166
25 มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (10 คะแนน).....	167
26 สรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	167

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์.....	9
2 ขั้นตอนการกำหนดโครงสร้างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์.....	70



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การประกันคุณภาพและการประเมิน ได้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในวาทกรรม ด้านการศึกษาในประเทศฟินแลนด์ โดยเริ่มตั้งแต่ช่วงต้นทศวรรษ 1990 ซึ่งถือว่าเป็น การเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาและเป็นการปฏิรูประบบราชการของประเทศฟินแลนด์ (Hannu Simola; et al. 2009: 1) ต่อจากนั้นอีกประมาณหนึ่งทศวรรษ ระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาได้เริ่มต้นขึ้นในประเทศไทย โดยมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องมีระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554ก: 1)

กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2553 โดยข้อ 14 กำหนดให้สถานศึกษา ต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยการมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และต้องมีการดำเนินงาน 8 ประการ ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผน 5) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) ประเมินคุณภาพภายใน 7) จัดทำรายงานประจำปีเสนอบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยั่งยืน โดยให้ สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัดและในข้อ 15 การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 14(1) ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่นด้วย (ราชกิจจานุเบกษา. 2553: 27)

กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 มีผลให้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีนโยบายนำการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาใช้ กับโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อมา

ในปี พ.ศ. 2556 หรือปีการศึกษา 2555 โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการดำเนินงานประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ด้าน 15 มาตรฐาน ดังนี้ ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม และในปี พ.ศ.2558 หรือปีการศึกษา 2557 สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการสอน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ได้มีการดำเนินงานประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินการ 1 ด้าน 6 มาตรฐาน คือมาตรฐานด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ดำเนินการร่วมกับมาตรฐานของสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา

เพื่อเป็นการหาข้อสรุปของหัวข้อวิจัย หลักปฏิบัติ และแนวทางของวิธีดำเนินการวิจัย ในวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2558 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 คน ประกอบด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติคุณ รุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ อาจารย์วัฒน์โชติ เฟื่องพริ้ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผนประกันคุณภาพ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน อาจารย์สุคนธ์ อักษรชู ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา ผลการสัมภาษณ์อาจารย์สุคนธ์ อักษรชู และผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติคุณ รุ่งเรือง เห็นด้วยกับการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันโดยใช้ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นหลักในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ส่วนผลการสัมภาษณ์ อาจารย์วัฒน์โชติ เฟื่องพริ้ง เห็นด้วยกับการพัฒนามาตรฐานร่วมกัน โดยใช้ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นหลักในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ และควรเพิ่มเติม 2 ประเด็นคือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล 5) ผู้เรียน

มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 6) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 7) ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 8) ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 9) คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 10) สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน 11) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ 12) สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 13) สถานศึกษามีการสร้างส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ประกอบด้วย 14) การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนด

ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม ประกอบด้วย 15) การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีดังนี้ 1) สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล 3) สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน 4) สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศิลปะ 5) พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2558ก: ออนไลน์)

จากความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาดังกล่าว ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษามีกรอบและทิศทางในการจัดการศึกษาที่ชัดเจนขึ้น ทำให้มีระบบประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ความเป็นเอกภาพ สอดคล้องกับสภาพความต้องการและเป็นที่ยอมรับของสังคมตลอดจนให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อการได้มาซึ่งมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ ยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษา ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากตรวจสอบคุณภาพโดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพโดยมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง และนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ไปศึกษาผลการทดลองใช้โดยโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่อไป

3. มาตรฐาน เกณฑ์ และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นมาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตลอดจนผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจ ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นำไปใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหา กลุ่มเป้าหมาย และตัวแปร/ประเด็น ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 องค์ประกอบหลักที่ใช้เป็นกรอบในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วยการศึกษาจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.2 การตรวจสอบร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการประยุกต์ใช้มาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐานของ สตฟเฟิลบีม (สุมิล ว่องวาณิช. 2550: 57-58; อ้างอิงจาก Stufflebeam. 1991) ได้แก่ 1) ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) 2) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) 3) ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และ 4) ด้านความถูกต้อง (Accuracy

Standards) ของร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้ 1) ปัญหาและอุปสรรค 2) จุดเด่น 3) ประเด็นเพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. กลุ่มเป้าหมาย

2.1 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 3 คน

2.2 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้ที่เกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพ ของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 55 คน

2.3 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 5 คน

3. ตัวแปร/ประเด็นที่ศึกษา

3.1 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง สำหรับการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.3 ผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในส่วนของปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น และประเด็นเพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายถึง กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ ประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อให้ผลผลิตของสถานศึกษามีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน

ทางการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ หมายถึง การดำเนินการสร้างและให้ข้อเสนอแนะมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ โดยผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยแต่ละส่วนมีความหมายดังนี้

2.1 มาตรฐาน หมายถึง สิ่งที่เป็นข้อตกลงร่วมกันโดยผู้บริหารสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการหาคำจำกัดความจากประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นหลักปฏิบัติ มีการวัดและประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงขีดความสามารถของฝ่ายบริหาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเมื่อสามารถปฏิบัติได้ตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ เท่ากับว่าสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับคำที่กล่าวไว้ว่า มาตรฐานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นมา เพื่อใช้เป็นเข็มทิศ หรือทิศทางให้กับสถานศึกษาโดยสอดคล้องกับความต้องการของบริบท ท้องถิ่นและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

2.2 ตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่เป็นการระบุมกรอบแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติ มีความชัดเจน และมีความหมายสอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์เด่นชัดเป็นการแสดงรายละเอียด มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และทำให้เกิดความครบถ้วนในเนื้อหา ปฏิบัติได้จริงตามที่กำหนดไว้

2.3 เกณฑ์ หมายถึง ระดับคุณภาพที่ใช้ในการตัดสินหรือพิจารณาสิ่งที่ต้องการวัดหรือประเมินผล อาจอยู่ในรูปแบบของตัวเลขหรือแบบบรรยายก็ได้ ในทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มี 5 ระดับคุณภาพ โดยคะแนนที่ได้รับการพิจารณาต้องอยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป แต่ถ้าต่ำกว่านั้นก็ถือว่าเป็นข้อมูลที่ต้องแก้ไขปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป

3. การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ หมายถึง การพิจารณาคุณภาพของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่ได้พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมกับหลักการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมถึงศึกษามาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ความเป็นประโยชน์ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษา มีความชัดเจน มีคุณค่า มีความน่าเชื่อถือ มีข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วน เป็นการกระตุ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.2 ความเป็นไปได้ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาสามารถนำมาประเมินคุณภาพภายใน ได้จริง เข้าใจง่าย ยอมรับได้ เสริมพลังความร่วมมือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.3 ความเหมาะสม หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาตอบสนองนโยบายของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงความสามารถในการดำเนินงาน ใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม แสดงให้เห็นจุดแข็งการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.4 ความถูกต้อง หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมามีแหล่งข้อมูลที่ชัดเจน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สามารถนำเสนอต่อสาธารณะชนหรือผู้สนใจได้ มีการวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างเพียงพอ สามารถจัดทำเป็นรายงานและสรุปผลรวมกับมาตรฐานการศึกษาที่ดำเนินเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ หมายถึง การศึกษาความคิดเห็น โดยผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น และประเด็นเพิ่มเติมในการทดลองใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน ดังนี้

4.1 ปัญหาและอุปสรรค หมายถึง ข้อค้นพบเมื่อทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ นำไปปฏิบัติอาจไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านการดำเนินงาน เอกสารประกอบ ขีดจำกัดของบุคลากร ความสามารถของบุคลากร ปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ของการดำเนินการเพื่อใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4.2 จุดเด่น หมายถึง ข้อค้นพบเมื่อทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ นำไปปฏิบัติ สามารถสะท้อนอัตลักษณ์ และบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4.3 ประเด็นเพิ่มเติม หมายถึง ข้อค้นพบในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เกี่ยวกับความพร้อม ความเต็มใจและยินดี ความสามารถ การเพิ่มภาระสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. ผู้ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ประกอบด้วย

5.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.2 ผู้ที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ ผู้บริหาร

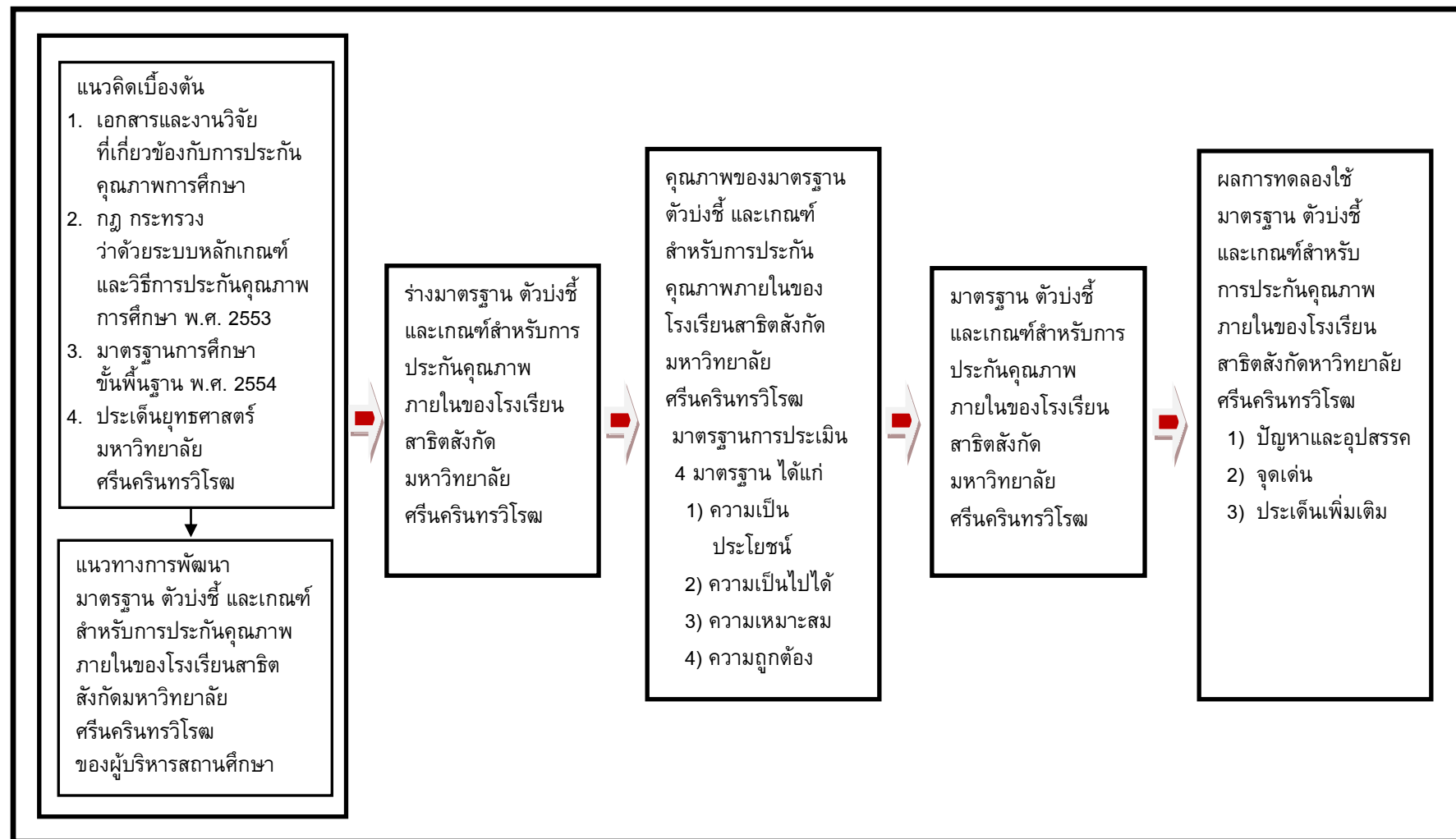
สถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้ที่เกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.3 ผู้ที่เกี่ยวข้องในการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและพัฒนาครั้งนี้ โดยใช้แนวคิดการพัฒนาของแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554 การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553 ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และทฤษฎี สตัฟเฟิลบีม (สุวิมล ว่องวาณิช. 2550: 57-58; อ้างอิงจาก Stufflebeam. 1991) ได้สรุปมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป กำหนดโดยคณะกรรมการร่วมในการกำหนดมาตรฐานการประเมิน (The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation) แบ่งเป็น 4 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐานที่ 2 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานที่ 3 ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และประการ ที่ 4 ด้านความ ถูกต้อง (Accuracy Standards) นำมาพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในครั้งนี้มี รายละเอียดของกรอบแนวคิดในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ดังแสดงในภาพประกอบ 1

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอรายงานเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.3 การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา
 - 1.4 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษา
 - 2.1 มาตรฐานการศึกษาของชาติ
 - 2.2 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554
 - 2.3 มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2554-2558)
 - 2.4 การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) เป็นศัพท์ทางวิชาการที่วงการศึกษายืมจากวงการธุรกิจและอุตสาหกรรมและนำมาใช้เพื่อการบริหารและจัดการเชิงคุณภาพขององค์กรทางการศึกษา มีผู้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพไว้ ดังนี้

บรรจง จันทมาศ (2539: 2) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง กิจกรรม หรือการปฏิบัติใด ๆ ที่หากได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่วางไว้ จะทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่า จะได้ผลงานที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

วันชัย ศิริชนะ (2539: 10) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพ คือ การทำกิจกรรมใด ๆ สะท้อนถึงควมมีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541: 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าโรงเรียน

เอกชนมีแนวการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐ และโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดีของผู้เรียนแต่ละคนและทุกคน

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบการศึกษาที่ให้สถานศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจกับผู้รับบริการ ซึ่งก็คือ นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้ที่เกี่ยวข้อง และชุมชน ให้มีความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาที่มีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษามีมาตรฐานที่เชื่อถือได้ หรือถ้าหากพบว่าสถานศึกษาแห่งใดเมื่อได้นำ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้และผลที่ได้ออกมาเป็นที่ไม่น่าพอใจหรือไม่ผ่านคุณภาพ ต้องทำการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1.2 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2.1 หลักการสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554ก: 185) ได้กล่าวถึงการกำหนด หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ไว้โดยให้หน่วยงาน ต้นสังกัดและสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามหลักการของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาดังต่อไปนี้

- 1) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจ ที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย
- 2) การประกันคุณภาพมุ่งพัฒนาการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตนให้มี คุณภาพดียิ่งขึ้น เพราะผลการพัฒนาของแต่ละคนก็คือผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษา
- 3) การประกันคุณภาพเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำเพื่อเตรียมรับการประเมิน เป็นครั้งคราวเท่านั้น
- 4) การประกันคุณภาพต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถว่าจ้างหรือขอให้บุคคลอื่น ๆ ดำเนินการแทนได้
- 5) การประกันคุณภาพต้องเกิดจากการยอมรับและนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 20) ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญ ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

- 1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกัน พัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากร เสียหน้าโดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2) การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคน ในสถานไม่ใช้เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนและแผนปฏิบัติการ ที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบ ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนา คุณภาพการทำงาน

3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครู และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษา มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคมและประเทศชาติ

สรุปได้ว่าหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา คือการ ที่สถานศึกษามุ่งพัฒนาตนเองให้ตรงตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีการประเมินตนเองจากการ จัดทำรายงานสถานศึกษา ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร อาจารย์ นักวิชาการศึกษา บุคลากร นักเรียน โดยรายงานสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สะท้อนความคิดเห็น สิ่งที่ต้อง แก้ไขปรับปรุง เพื่อช่วยให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

1.2.2 ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554: 4-6) ได้กล่าวถึง วิวัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ปี พ.ศ. 2544

สืบเนื่องจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้การประกันคุณภาพ การศึกษาต้องมีระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น ในช่วงเวลา ที่ยังไม่มีกฎกระทรวงได้มีการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัยให้สถานศึกษาถือปฏิบัติ ไปพลางก่อน

ปี พ.ศ. 2546

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ซึ่งได้กำหนดแนวทางการ ดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา ตามภารกิจ 8 ประการ ดังนี้ 1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) การพัฒนา มาตรฐานการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพ

การศึกษา 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 8) การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบโดยเน้นการดำเนินการประเมินตนเอง พัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกแนวคืดการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันเพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ

ปี พ.ศ. 2553

ด้วยเหตุที่มาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ บัญญัติให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับและต้องเป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด ดังนั้น จึงได้มีการยกเลิกกฎกระทรวงที่ออกไปแล้วและให้ใช้กฎกระทรวงที่ปรับใหม่ คือ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 แทนโดยที่หลอมรวมการประกันคุณภาพภายในของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพภายนอกไว้ในฉบับเดียวกัน กฎกระทรวงฉบับนี้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจนขึ้น นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษาหรือการประเมินการจัดการศึกษาจำนวนไม่เกิน 9 คน แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีเพื่อช่วยในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดรวมทั้งสามารถแข่งขันกับนานาชาติประเทศและผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับต้น ๆ เมื่อเข้าร่วมแข่งขันในเวทีโลก

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 8 ประการ ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียดในแต่ละข้อไว้ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554ข: 15-29)

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

“มาตรฐานการศึกษา” เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันมีหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เฉพาะและมีเป้าหมายคือคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตามกฎหมายกระทรวงได้กำหนดไว้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษานั้นต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย

มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้น ควรมีการระบุตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานนั้น ๆ ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวัดและประเมิน และการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานนั้น ควรประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้น ๆ บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะอาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักปราชญ์/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย/แหล่งความรู้ใกล้เคียง เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการในชุมชน ทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อเห็นพ้องต้องกันว่าคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่ร่วมกันกำหนด ผลักดัน สนับสนุน และทำงานร่วมกับสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายอย่างรวดเร็วและยั่งยืน

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ

2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มีรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปี หรือแผน 5 ปี แผนจะสะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ใช้ในการพัฒนา หรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมายได้คุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้ (Strategic Plan / Improvement Plan)

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan / Operation Plan) แผนปฏิบัติการประจำปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมนอกจากความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรม ตามกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงาน มีประสิทธิภาพ ราบรื่น คล่องตัว มีการประเมินตนเอง อันนำไปสู่การได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดระบบการบริหารสถานศึกษาและระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.1 การจัดระบบบริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถจัดระบบบริหารโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

3.2 การจัดระบบสารสนเทศ

สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลสารสนเทศของสถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบโดยมีการกำหนดกรอบการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น วางแผนการเก็บข้อมูลซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายสร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายความตระหนักถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตามและนิเทศงานของบุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายให้สามารถปฏิบัติงาน ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง ควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง ควรกระทำทุกปีถือเป็นการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในกระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อที่จะได้ทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหรือไม่นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทีเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงาน ของสถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง (Self-Evaluation)

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรครอบคลุมอย่างน้อย 2 ด้าน ดังนี้

6.1 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะพึงประสงค์ ให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป

6.2 คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้แล้ว

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ไม่ให้สถานศึกษาต้องมีภาระในการจัดทำรายงานหลายเล่ม การจัดทำรายงานประจำปีถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ใช้เป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) แผนการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ผลการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษา และ 4) สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษสถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเองจัดระบบ และโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554ก: 185-188) ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ด้านการดำเนินงานของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการดังนี้

ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ดังนี้

1.1 ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้

1.2 พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา

1.3 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

1.4 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการดังนี้

2.1 ให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดังนี้

1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

3) กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

4) กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

5) กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น

7) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการ

8) เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษา และหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

2.2 ให้สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดังนี้

1) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2) ให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

3) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษา และหรือ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินการดังนี้

3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

3.3 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการดังนี้

4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5. การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดำเนินการดังนี้

5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

6. การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการดังนี้

6.1 ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ดำเนินการดังนี้

7.1 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

7.2 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษา และหรือ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

7.3 เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

8. การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการดังนี้

8.1 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษา

8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา จากการประเมินตนเอง หรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิด การพัฒนา

1.2.3 แนวการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554ก: 188-189) ได้กล่าวถึงแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ของหน่วยงานต้น สังกัดไว้ดังนี้

1) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมที่เกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิค วิธีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

2) ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เช่น ระบบข้อมูลสารสนเทศ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปี

3) พัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิที่สามารถเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดที่รับผิดชอบ จัดทำทะเบียนรายชื่อ และประกาศให้สถานศึกษาทราบ

4) กำกับและดูแลคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับหรือรักษามาตรฐาน คุณภาพ การศึกษา

5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี และแจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้สถานศึกษาทราบ

6) นำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพไปใช้วางแผนและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7) เผยแพร่ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด ระดับเหนือขึ้นไป และสาธารณชน

8) เชื่อมโยงผลการประเมินคุณภาพภายในนอกกับผลการประเมินภายใน เพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา

9) สร้างเครือข่ายคุณภาพเพื่อร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

10) ประกาศ เผยแพร่ผลการปฏิบัติดีของสถานศึกษาในสังกัดต่อสาธารณชน และหน่วยงานต่าง ๆ

สรุปได้ว่า แนวการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเผยแพร่นวัตกรรมการประกันคุณภาพภายใน ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมพัฒนาระบบ พัฒนา ผู้ทรงคุณวุฒิ กำกับและดูแลคุณภาพการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ เผยแพร่ผลการติดตามตรวจสอบ เชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในและภายนอก สร้างเครือข่ายคุณภาพและเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาต่อสาธารณชน

1.3 การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

1.3.1 ที่มาและความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2555: 8) มีรายละเอียดดังนี้

ตามหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา แห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่ง ต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมิน ครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมิน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ซึ่ง สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544 - 2548) การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง (พ.ศ. 2549 - 2553) และการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ซึ่งยังคงหลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 3 ที่ได้ ระบุว่า การประกัน คุณภาพภายนอกให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการ ดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม และโปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพ ความเป็นจริงและ มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
- 3) สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลัก การศึกษาของชาติ โดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน
- 4) ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา
- 5) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และพัฒนาการจัดการศึกษา ของรัฐ เอกชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่น
- 6) คำนึงถึงความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรักฎา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสถานศึกษา เพื่อมุ่งให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดีขึ้น ซึ่งต้องเริ่มต้นจากการที่สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพของตนเอง ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพ มีการกำกับติดตามคุณภาพ และมีระบบประเมินตนเองก่อน ต่อจากนั้นจึงรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ซึ่งจะดำเนินการพิจารณาและตรวจสอบจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกจึงควรสอดคล้อง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพราะต่างมุ่งสู่มาตรฐานหรือคุณภาพที่คาดหวังให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์ของการ ประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2555: 12-13)

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก

วัตถุประสงค์ทั่วไป

- 1) เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินพันธกิจด้านต่าง ๆ
- 2) เพื่อกระตุ้นเตือนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

- 3) เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) เพื่อรายงานระดับคุณภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์เฉพาะ

- 1) เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา กรอบแนวทาง และวิธีการที่ สมศ. กำหนดซึ่งสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยสะท้อนความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ รวมทั้งผลสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมและการขึ้นาสังคมของสถานศึกษาตามนโยบายของภาครัฐ
- 3) เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยพิจารณาจาก ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ มากกว่ากระบวนการ
- 4) เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่อง
- 5) เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีทิศทางที่สอดคล้องกันในการประเมินคุณภาพภายนอกกับการประเมินคุณภาพภายใน
- 6) เพื่อสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

7) เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพ และประสิทธิภาพการบริหาร จัดการของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1) การบริหารจัดการรวมถึงการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยทำให้การผลิตกำลังคนทุกระดับ การสร้างผลงานวิจัย และการให้บริการวิชาการ เกิดประโยชน์สูงสุด และตรงกับความต้องการของสังคมและประเทศ

2) สถานศึกษา หน่วยงานบริหารการศึกษาและรัฐบาล มีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นระบบในการกำหนดนโยบาย วางแผน และบริหารจัดการการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา

3) สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับมาตรฐานสากล และมีความเป็นเลิศ ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถานศึกษา

1.3.2 ความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2555: 13-14) มีรายละเอียดดังนี้

ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่มาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา” จากข้อมูลจะเห็นว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ ประกันคุณภาพภายใน ดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ การประเมินคุณภาพภายนอกเน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้นความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก จึงเป็นสิ่งจำเป็น

การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน เป็นผลจากการประกันคุณภาพภายใน หรือเรียกว่ารายงานการประเมินตนเอง (SAR) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบโดยหน่วยงาน

ต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. สถานศึกษาต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความ ลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษาในทุกองค์ประกอบคุณภาพ

1.4 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

1.4.1. การพัฒนามาตรฐาน

1) ความหมาย มีนักวิชาการและแหล่งวิชาการ ได้ให้ความหมายคำว่า มาตรฐาน ไว้หลายแนวคิด ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พิมพ์ครั้งที่ 2 (2554: 902) ให้ความหมายมาตรฐาน ว่าหมายถึง สิ่งที่ยึดเอาเป็นเกณฑ์ที่รับรองกันทั่วไป เช่น เวลามาตรฐานกรีนิช, สิ่งที่ยึดเอาเป็น เกณฑ์สำหรับเทียบกำหนดทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เช่น มาตรฐานอุตสาหกรรม

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550: 83-84) ให้ความหมายมาตรฐานว่า คุณลักษณะหรือระดับที่ยึด เป็นคุณภาพ, ความสำเร็จหรือความเหมาะสมอันเป็นที่ยอมรับทางวิชาชีพโดยทั่วไป ตัวอย่างเช่น มาตรฐาน ISO มาตรฐานวิชาชีพครู เป็นต้น

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2542: 79) กล่าวว่า มาตรฐาน หมายถึง ข้อกำหนด เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ทางการศึกษา

สรุปได้ว่า มาตรฐาน หมายถึง สิ่งที่เป็นข้อตกลงร่วมกันโดยผู้บริหารสถานศึกษา เข้ามี ส่วนร่วมในการหาคำจำกัดความจากประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นหลักปฏิบัติ มีการวัดและประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงขีดความสามารถของฝ่าย บริหาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเมื่อสามารถปฏิบัติได้ตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ เท่ากับว่าสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับคำที่กล่าวไว้ว่า มาตรฐาน การศึกษาที่พัฒนาขึ้นมา เพื่อใช้เป็นเข็มทิศ หรือทิศทางให้กับสถานศึกษาโดยสอดคล้องกับ ความ ต้องการของบริบท ท้องถิ่นและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

นอกความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ศิริชัย กาญจนวาสี (2550: 178-180) ได้กล่าวการพัฒนา เกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินเอกสารและโครงการทางการศึกษา เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับ กิจกรรมของมนุษย์ การประเมินที่ดีจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจและพัฒนาสู่สิ่งที่ดีกว่า ส่วนการ ประเมินที่ไม่ดีจะเป็นตัวถ่วงและทำลายความเจริญก้าวหน้า จึงได้มีการเสนอเกณฑ์ 30 ประการ เพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับ สดฟิฟิลบีม (สุวิมล ว่องวาณิช. 2550: 57-58; อ้างอิงจาก Stufflebeam. 1991) ที่ได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินมาตรฐานของการประเมินที่ พัฒนาโดย The Committee on Standards for Education Evaluation ภายใต้การดำเนินงาน ของ Stufflebeam และคณะ ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน ดังรายละเอียดตารางที่ 1 มาตรฐานการ ประเมินนิมิตสำหรับการประเมินโครงการ

ตาราง 1 แสดงมาตรฐานการประเมินนิมิตสำหรับการประเมินโครงการ (Program Evaluation Meta-evaluation Checklist) ประกอบด้วยรายละเอียด

มาตรฐานการประเมิน	
1.ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน	U1 การระบุผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Identification)
	U2 ความเชื่อถือได้ของนักประเมิน (Evaluation Credibility)
	U3 ขอบเขตและการเลือกสารสนเทศ (Information Scope and Selection)
	U4 การระบุคุณค่า (Values Identification)
	U5 ความชัดเจนของรายงาน (Report Clarity)
	U6 การรายงานทันเวลาและการเผยแพร่รายงาน (Report Timeliness and Dissemination)
	U7 ผลกระทบของการประเมิน (Evaluation Impact)
2.ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน	F1 กระบวนการปฏิบัติ (Practical Procedures)
	F2 ความคงอยู่รอดทางการเมือง (Political Viability)
	F3 ประสิทธิภาพต้นทุน (Cost Effectiveness)
3.ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน	P1 การเน้นความสำคัญด้านการบริการ (Service Orientation)
	P2 การทำความตกลงอย่างเป็นทางการ (Formal Agreements)
	P3 สิทธิทางมนุษยชนของผู้ให้ข้อมูล/หน่วยตัวอย่าง (Right of Human Subjects)
	P4 ปฏิสัมพันธ์แบบมนุษยชน (Human Interactions)
	P5 การประเมินที่ยุติธรรมและสมบูรณ์ (Complete and Fair Assessment)
	P6 การเปิดเผยข้อค้นพบ (Disclosure of Findings)
	P7 ความขัดแย้งของผลประโยชน์ (Conflict of Interest)
	P8 ความรับผิดชอบทางการเงิน (Fiscal Responsibility)
4.ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) ประกอบด้วย 11 มาตรฐาน	A1 การจัดระบบเอกสารของโครงการ (Program Documentation)
	A2 การวิเคราะห์บริบท (Context Analysis)
	A3 การบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการ (Described Purpose and Procedures)
	A4 แหล่งสารสนเทศที่รับรองได้ (Defensible Information Sources)
	A5 สารสนเทศที่มีความตรง (Valid Information)
	A6 สารสนเทศที่มีความเที่ยง (Reliable Information)
	A7 สารสนเทศที่มีระบบ (Systematic Information)
	A8 การวิเคราะห์สารสนเทศเชิงปริมาณ (Analysis of Quantitative Information)
	A9 การวิเคราะห์สารสนเทศเชิงคุณภาพ (Analysis of Qualitative Information)
	A10 การรายงานที่ไม่เอนเอียง (Impartial Reporting)
	A11 การประเมินนิมิต (Meta-evaluation)

ที่มา: สตัฟเฟิลบีม (สุมิล ว่องวานิช. 2550: 57-58; อ้างอิงจาก Stufflebeam. 1991)

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นถึงมาตรฐานการประเมินนิเทศ ซึ่งเป็นกรอบและแนวทางในการประเมินนิเทศให้ได้ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ย่อย ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการร่วมในการกำหนดมาตรฐานการประเมิน (The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation)

จากตารางมาตรฐานการประเมินนิเทศสำหรับการประเมินโครงการ (Program Evaluation Meta-evaluation Checklist) ได้สรุป มาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน เพื่อการพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

1. ความเป็นประโยชน์ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษา มีความชัดเจน มีคุณค่า มีความน่าเชื่อถือ มีข้อมูล ที่ครอบคลุมครบถ้วน เป็นการกระตุ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อการดำเนินงานของการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ความเป็นไปได้ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาสามารถนำมาประเมินคุณภาพภายใน ได้จริง เข้าใจง่าย ยอมรับได้ เสริมพลังความร่วมมือ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ความเหมาะสม หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาตอบสนองนโยบายของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตอบสนองประเด็น ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงความสามารถในการดำเนินงาน ใช้ทรัพยากร ได้อย่างเหมาะสม แสดงให้เห็นจุดแข็งการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. ความถูกต้อง หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมา มีแหล่งข้อมูลที่ชัดเจน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สามารถนำเสนอต่อสาธารณะชน หรือผู้สนใจได้ มีการวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอย่างเพียงพอ สามารถจัดทำเป็นรายงานและสรุปผลรวมกับมาตรฐานการศึกษาที่ดำเนินเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2) ลักษณะสำคัญของมาตรฐาน

การกำหนดมาตรฐาน เป็นการกำหนดคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ทางการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ทรงความรู้และผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายเพื่อสื่อสารให้สถานศึกษา ครูและผู้บริหารได้ทราบอย่างชัดเจน ดังนั้นลักษณะของมาตรฐาน จึงเป็นสิ่งจำเป็นมาก (นาตยา ปิณฑานนท์; และคณะ 2542: 56) กล่าวว่ มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้นควรมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

ก. มีความชัดเจนและมีความหมาย มาตรฐานมีความชัดเจนและมีความหมายต่อนักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักการศึกษา ตัวแทนนักธุรกิจและชุมชนโดยรวม

ข. เป็นการบูรณาการ มาตรฐานควรมีการผสมผสาน บูรณาการความรู้ ทักษะ ค่านิยม จริยธรรม เข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน ไม่ควรแยกออกเป็นส่วน ๆ หรือมีเพียงอย่างเดียว

ค. มีความเฉพาะเจาะจง มาตรฐานควรมีการกำหนดให้เฉพาะเจาะจงมากพอที่จะสื่อสารให้เห็นว่านักเรียนควรเรียนรู้อะไร แต่ขณะเดียวกันก็ควรกำหนดให้กว้างมากพอที่จะให้ท้องถิ่น และสถานศึกษาได้นำไปจัดการเรียนการสอน จัดทำหลักสูตร และเปิดโอกาสให้มีการบูรณาการความรู้ ทักษะ ค่านิยม จริยธรรม จากสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกันได้เพื่อให้นักเรียนมองเห็นว่ามีการเชื่อมโยงกันอย่างไรระหว่างสิ่งที่เขาเรียนรู้กับการนำความรู้ความสามารถเหล่านั้นไปใช้ได้เหมาะสม

ง. มีพฤติกรรมที่แสดงออกอย่างชัดเจน มาตรฐานควรกำหนดพฤติกรรมที่แสดงออกอย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่น มาตรฐานศิลปศึกษา ที่ต้องการสะท้อนให้เห็นผลของเทคโนโลยีที่มีต่อโลกของเรา ต้องให้นักเรียนได้ตระหนักถึงบทบาทของเครื่องมือสื่อสาร ทั้งสิ่งที่เป็นภาพ เสียงและทั้งภาพและเสียง ดังนั้น สิ่งที่เราควรกำหนดไว้ในมาตรฐาน จึงควรมีคำที่แสดงพฤติกรรมการเรียนรู้ เช่น คำว่าประดิษฐ์ ผลิต แทนคำว่าเขียน เพื่อให้นักเรียนสื่อสารออกมาในรูปของกราฟิกต่าง ๆ รูปแบบจำลอง หรือวิดีโอ แทนการสื่อสารออกมาในรูปของการเขียนรายงาน เป็นต้น

จ. มีความทันสมัย เจื่อนไขต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนจะเปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ ดังนั้นการปรับปรุงมาตรฐานจึงต้องเป็นกระบวนการที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องไปเพื่อให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ฉ. มีความสอดคล้องกลมกลืนในแต่ละมาตรฐาน มาตรฐานที่กำหนดนั้นควรมีความสอดคล้องกันทั้งสาระของความรู้และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

ช. มีความสมดุลกันทั้งสาระและกระบวนการเรียนรู้ มาตรฐานที่กำหนดนั้นควรมีความสมดุลกันทั้งสาระของความรู้และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

ซ. มีความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ มาตรฐานที่กำหนดขึ้นนั้น บุคลากรภายในโรงเรียนสามารถที่จะนำไปจัดหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การเรียน รวมทั้งการวางแผนการบริหารงานภายในโรงเรียนได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังสามารถประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละมาตรฐานได้

ณ. เหมาะสมกับระดับพัฒนาการของนักเรียน มาตรฐานที่กำหนดขึ้นนั้นควรมีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการของนักเรียนในแต่ละระดับการศึกษา

ญ. การยอมรับของทุกฝ่าย มาตรฐานของโรงเรียนนั้นต้องเป็นที่ยอมรับของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ประชาชน ชุมชน และสังคม

สรุปได้ว่าลักษณะสำคัญของมาตรฐานดังนี้ 1) ความเป็นประโยชน์ ความชัดเจน มีคุณค่า มีความน่าเชื่อถือ มีข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วน เป็นการกระตุ้นการทำงานอย่างต่อเนื่อง

2) ความเป็นไปได้ เข้าใจง่าย ยอมรับได้ เสริมพลังความร่วมมือ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง
 3) ความเหมาะสม ตอบสนองนโยบาย คำนึงถึงความสามารถในการดำเนินงาน ใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม แสดงให้เห็นจุดแข็ง 4) ความถูกต้อง แหล่งข้อมูลที่ชัดเจน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สามารถนำเสนอต่อสาธารณะชนหรือผู้สนใจได้

3) ประโยชน์ของมาตรฐาน

มาตรฐานที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกฝ่ายร่วมกันกำหนดขึ้นนั้นมีประโยชน์ มีความจำเป็น ความสำคัญและมีคุณค่าต่อการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษา โดยรวมทั้งหมด (นาตยา ปิลันธนาพันธ์; และคณะ. 2542: 58) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ก. จัดโปรแกรมการประเมินผล เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาท้องถิ่นและประเทศ ในการจัดโปรแกรมการประเมินผลการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา

ข. จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การบริหารและการประเมินผล เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน แนวทางการบริหารงานภายในสถานศึกษา และการประเมินผลการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา

ค. พัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู การกำหนดมาตรฐานนั้นเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูให้เป็นที่ยอมรับของสังคมว่าเป็นวิชาชีพสูง

ง. จัดสรรงบประมาณ เป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารงานภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น

จ. รายงานเป้าหมายและผลการจัดการศึกษา เป็นแนวทางที่ใช้สื่อสารประชาสัมพันธ์เป้าหมายและผลของการจัดการศึกษาแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน พ่อแม่ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสาธารณชนได้รับทราบ

ฉ. จัดระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล เป็นแนวทางในการจัดระบบและแลกเปลี่ยนหลักสูตร วิธีการสอน การสอน วิธีการวัดและประเมินผล การบริหารงานภายในโรงเรียนและการประเมินผลการปฏิบัติงานภายในโรงเรียน ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ตามสถานศึกษาต่าง ๆ

ช. ประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา เป็นแนวทางสำหรับการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ได้แก่ ความก้าวหน้าและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู และประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับการประเมินของท้องถิ่น

ซ. วางแผนการปรับปรุงงานของสถานศึกษา เป็นแนวทางสำหรับการวางแผนงาน ในการดำเนินการปรับปรุงของสถานศึกษาในส่วนที่ยังไม่ได้มาตรฐานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และรักษาส่วนที่ได้ตามมาตรฐานแล้วให้คงอยู่ต่อไป

สรุปได้ว่าประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษาตามวัตถุประสงค์การนำไปใช้ คือเป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน

ซึ่งมาตรฐานการศึกษาเป็นการสร้างการยอมรับในสังคมให้กับวิชาชีพครู อีกทั้งเป็นแนวทางจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ใช้เป็นแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงานและการวางแผน แก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เป็นจุดด้อย และคงไว้ในส่วนที่เป็นจุดเด่นของสถานศึกษา

4) หลักการเบื้องต้นของมาตรฐาน

หลักการเบื้องต้นของมาตรฐาน มีดังต่อไปนี้ (กรมการพัฒนาชุมชน. 2553: 9-11)

ก. หลักการลดแบบและขนาด หลักการนี้ สืบเนื่องมาจากความคิดของมนุษย์ที่ต้องการให้การดำเนินชีวิตของคนเราเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การลดแบบและขนาดของสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่มากมายให้เข้ารูปเข้าแบบที่เหมาะสม จึงเป็นการทำสิ่งที่ยุ่งยากให้ง่ายขึ้น จัดความฟุ่มเฟือยของแบบและขนาดที่ไม่จำเป็นโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อลดความยุ่งยากและซับซ้อนในสังคมปัจจุบัน รวมทั้งเพื่อป้องกันความยุ่งยากที่ไม่จำเป็นในอนาคตด้วย

ข. หลักของการเห็นพ้องต้องกัน การจัดทำมาตรฐานเป็นกิจกรรมที่ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นในการกำหนดมาตรฐานจึงต้องอาศัยความเห็นพ้องต้องกัน ของทุกฝ่ายและต้องเป็นการเห็นพ้องกันที่เป็นที่ยอมรับด้วย

ค. ต้องมีการนำมาตรฐานไปใช้ปฏิบัติได้ มาตรฐานแม้จะมีเนื้อหาดีแต่เพียงใดก็ตาม หากไม่มีใครนำเอามาตรฐานไปใช้แล้วก็ถือว่ามาตรฐานนั้นเป็นเพียงเอกสารที่ไม่มีคุณค่าเพราะไม่สามารถทำให้เกิดประโยชน์จากมาตรฐาน ดังกล่าวได้

ง. มาตรฐานต้องทันสมัยอยู่เสมอ มาตรฐาน ควรจะได้รับการทบทวนและปรับปรุงให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบันอยู่เสมอ ต้องไม่หยุดนิ่งเป็นเวลานาน โดยทั่วไปมาตรฐานทุกเรื่องจะต้องได้รับการตรวจสอบ หรือการปรับปรุงแก้ไขทุก ๆ 5 ปี

จ. มาตรฐานต้องมีข้อกำหนดที่จำเป็น ข้อกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเรื่องใดเรื่องหนึ่งควรจะมีการระบุคุณลักษณะที่สำคัญของผลิตภัณฑ์ ประสิทธิภาพของการนำไปใช้งาน คุณภาพของวัตถุดิบ ฯลฯ โดยการกำหนดคุณลักษณะแต่ละรายการต้องชัดเจนและต้องมีข้อกำหนดวิธีทดสอบผลิตภัณฑ์ไว้ด้วยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ตัดสินว่าคุณภาพของผลิตภัณฑ์นั้น ๆ เป็นไปตามข้อกำหนดในมาตรฐานหรือไม่

ฉ. มาตรฐานควรมีการนำไปใช้โดยเสรี เชื่อกันว่าการนำมาตรฐานไปใช้โดยสมัครใจจะได้ผลดีกว่า แต่ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการ บังคับใช้มาตรฐาน ก็ควรจะได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบในทุก ๆ ด้าน

สรุปได้ว่าการกำหนดมาตรฐานควรเกิดขึ้นจากทุกภาคส่วนร่วมกันระดมสมองหาข้อตกลงที่เป็นเอกฉันท์ร่วมกัน และนำมาทดลองใช้อย่างกว้างขวาง ให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม โดยต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ และทบทวนบ่อยครั้งเพื่อความถูกต้อง มีการแก้ไขตรวจสอบทุก 5 ปี และสามารถนำมาตรฐานไปใช้ได้โดยเสรี

1.4.2 การพัฒนาตัวบ่งชี้

1) ความหมาย มีวิชาการและนักวิจัย ได้ให้ความหมายตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ และแสวง ปิ่นมณี (2529: 23) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวประกอบตัวแปรหรือค่าที่สังเกตได้ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงาน ตัวอย่างเช่น ตัวบ่งชี้ผลสำเร็จของการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อาจเป็นเกรดเฉลี่ยสะสมของนักเรียน อัตราการสอบเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยได้ อัตราการได้งานทำ เป็นต้น ตัวบ่งชี้สถานะเศรษฐกิจของสังคม เช่น ดัชนีราคาสินค้า อัตราดอกเบี้ย อัตราเงินเฟ้อ อัตราการว่างงาน อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นต้น ตัวบ่งชี้เป็นสิ่งที่มีความผูกพันกับเกณฑ์และมาตรฐาน ซึ่งใช้เป็นตัวตัดสินความสำเร็จหรือคุณค่าของการดำเนินงานที่ได้รับ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550: 82) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร หรือค่าที่สังเกตได้ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะของทรัพยากรการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงาน ตัวอย่างเช่น ตัวบ่งชี้ผลสำเร็จของการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อาจเป็น GPA ของนักเรียน ตัวบ่งชี้ทางสังคม เช่น ดัชนีราคาสินค้า อัตราดอกเบี้ย อัตราเงินเฟ้อ อัตราการว่างงาน อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 62) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ลักษณะที่บ่งบอกสภาพหรือคุณสมบัติในแต่ละมาตรฐาน สามารถสร้างได้ 2 วิธี คือ วิธีแรก เป็นการจัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับสถานะที่ต้องการจะแสดงโดยยึดหลักเหตุผลทางทฤษฎี แล้วสังเคราะห์ตัวแปรขึ้นเป็นตัวบ่งชี้ ส่วนอีกวิธีหนึ่งเป็นการสร้างตัวบ่งชี้โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่นำมาวิเคราะห์แล้วจัดกลุ่มตัวแปรโดยวิธีการทางสถิติ

สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง เครื่องมือที่ระบุงรอบแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติ มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและมีความหมายสอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์เด่นชัดเป็นการแสดงรายละเอียด มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และทำให้เกิดความครบถ้วนในเนื้อหาปฏิบัติ ได้จริงตามที่กำหนดไว้

2) ประเภทของตัวบ่งชี้

อุทุมพร จามรมาน (2544: 24-28) ได้กล่าวว่า นักการศึกษาได้จัดแยกประเภทของตัวบ่งชี้ ไว้แตกต่างกันตามเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดแยกประเภท ซึ่งการสังเคราะห์การจัดแยกประเภทที่นักการศึกษาได้เสนอไว้นั้น สรุปได้ดังนี้

ก. แบ่งประเภทตัวบ่งชี้ตามลักษณะของตัวแปร แบ่งออกได้ 3 ประเภท

1) ตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวแทน (Representative Indicator) ตัวบ่งชี้ประเภทนี้ได้มาจากการเลือกตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งมาเป็นตัวแทน เพื่อช่วยชี้หรือสะท้อนให้เห็นแง่มุมของระบบการศึกษา หรือสถานะที่ต้องการศึกษา ในการเลือกตัวแปรเพื่อนำมาใช้ต้องให้ความระมัดระวังพอสมควร ตัวบ่งชี้ที่ขาดเหตุผลอ้างอิง อาจไม่เป็นตัวบ่งชี้ที่ดีนัก 2) ตัวบ่งชี้เดี่ยว (Disaggregative Indicator) ตัวบ่งชี้ประเภทนี้ได้มาจากการจำแนกตัวแปรแต่ละตัว แล้วกำหนดความหมายของตัวแปรทุก ๆ ตัว

เพื่ออธิบายเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งตัวแปรแต่ละตัวจะเป็นอิสระจากกัน ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่อาศัยความหมายของแต่ละตัวแปรจึงไม่เหมาะสมในการนำมาอธิบายระบบการศึกษา 3) ตัวบ่งชี้รวม (Composite Indicator) ตัวบ่งชี้ประเภทนี้ได้มาจากการรวมตัวแปรต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และมีการถ่วงน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัว เพราะตัวแปรแต่ละตัวมีค่าน้ำหนักไม่เท่ากัน แล้วจึงคำนวณค่าตัวบ่งชี้รวมออกมา การนำตัวแปรหลาย ๆ ตัวที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันมารวมกันเป็นตัวบ่งชี้รวมจะช่วยอธิบายลักษณะหรือสถานการณ์ของการศึกษาได้ดีกว่าการใช้ตัวแปรเพียงตัวเดียว

ข. แบ่งประเภทตัวบ่งชี้โดยการวิเคราะห์เชิงระบบ (System Analysis Theory) แบ่งออกได้ 3 ประเภท 1) ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย (Input Indicators) ได้แก่ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับทรัพยากรที่ใช้ในการศึกษา เช่น อาคารสถานที่ อัตรากำลังคน และงบประมาณ 2) ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงการดำเนินงานหรือการใช้กระบวนการของสถาบันหรือองค์กร 3) ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงผลผลิตของการศึกษาใน 2 ความหมาย คือ ผลผลิตหมายถึง ความรู้และทักษะและอีกความหมายหนึ่งคือผลผลิตหมายถึง ความพึงพอใจในระบบการศึกษา

ค. แบ่งได้ 3 ประเภท 1) ดัชนี / ตัวชี้เดียว เช่น อัตราการเข้าเรียน อัตราการตก-ออก อัตราการอ่านออกเขียนได้ 2) ดัชนี/ตัวชี้รวมหรือผสม (Composite) เป็นการรวมดัชนี / ตัวชี้หลายตัวเข้าด้วยกัน โดยอาศัยสูตรทางคณิตศาสตร์ (เช่น บวก ลบ คูณ หาร หรือสมการ) ซึ่งถ้าเป็นการใช้สมการจะมีการถ่วงน้ำหนักของดัชนี / ตัวชี้บางตัวด้วย(เทคนิควิธี เช่น การวิเคราะห์ตัวประกอบ การใช้สมการถดถอย ตัวอย่าง ดัชนี / ตัวชี้รวม เช่น คุณภาพของการศึกษา คุณภาพบัณฑิต คุณภาพงานวิจัย คุณภาพของการบริหารจัดการ เป็นต้น 3) ดัชนีเดียวกับดัชนีรวม (ผสม) ดัชนีเดียว เป็นดัชนีที่ให้ค่าทุก ๆ ดัชนีเท่ากัน หรือน้ำหนักเท่ากัน เช่น เป็น 1 ส่วนดัชนีผสม มาจากการนำดัชนีเดียวหลายตัวมาพิจารณาร่วมกัน หรือนำดัชนีรวมมาพิจารณาน้ำหนักการกำหนดน้ำหนักของดัชนีแต่ละตัว เพื่อทำเป็นดัชนีรวม สามารถทำได้โดยผู้ทรงคุณวุฒิตามความสำคัญ แหล่งข้อมูลของดัชนี ถ้าต้องใช้หลายแหล่งแสดงว่าดัชนีนั้นควรมีน้ำหนักมาก การเก็บข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง แล้วนำมาหาค่าด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ หรือใส่ในสมการถดถอย

3) ลักษณะของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ หรือตัวชี้วัดที่ดี ควรมีคุณสมบัติสำคัญ ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2550: 84-86)

ก. ความตรง (Validity) ตัวชี้วัดที่ดีจะต้องบ่งชี้ได้ตามคุณลักษณะที่ต้องการวัดอย่างถูกต้องแม่นยำ ตัวบ่งชี้ที่สามารถชี้ได้แม่นยำ ตรงตามคุณลักษณะที่มุ่งวัดนั้นมีลักษณะดังนี้ 1) มีความตรงประเด็น (Relevant) ตัวบ่งชี้ต้องชี้วัดได้ตรงประเด็น มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณลักษณะที่มุ่งวัด เช่น กระดาษลิทมัส เป็นตัวบ่งชี้สภาพความเป็นกรด/ด่างของสารละลาย GPA ใช้เป็นตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยทั่วไป 2) มีความเป็นตัวแทน (Representative) ตัวบ่งชี้ต้องมีความเป็นตัวแทนคุณลักษณะที่มุ่งวัด หรือมีมุมมองที่ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญของคุณลักษณะที่มุ่งวัดอย่างครบถ้วน เช่น อุณหภูมิร่างกาย เป็นตัวบ่งชี้สภาวะ

การมีใช้ของผู้ป่วย คุณภาพของผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ สามารถชี้วัดด้วยลักษณะการให้สารสนเทศ ความรวดเร็วในการตอบสนองความต้องการ ลักษณะการพูดจา สีนัยท่าทางของการให้บริการ

ข. ความเชื่อมั่น (Reliability) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องบ่งชี้คุณลักษณะที่มุ่งวัดได้อย่างน่าเชื่อถือ คงเส้นคงวา หรือบ่งชี้ได้คงที่เมื่อทำการวัดซ้ำในช่วงเวลาเดียวกัน ตัวบ่งชี้ที่สามารถชี้ได้อย่างคงเส้นคงวาเมื่อทำการวัดซ้ำนั้น มีลักษณะดังนี้ 1) ความเป็นปรนัย (Objectivity) ตัวบ่งชี้ต้องชี้วัดได้อย่างเป็นปรนัย การตัดสินใจเกี่ยวกับค่าของตัวบ่งชี้ ควรขึ้นอยู่กับสถานะที่เป็นอยู่หรือคุณสมบัติของสิ่งนั้นมากกว่าที่จะขึ้นอยู่กับความรู้สึกตามอัตวิสัย เช่น การรับรู้ประสิทธิภาพของหลักสูตรกับอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่างเป็นตัวบ่งชี้ตัวหนึ่งของคุณภาพหลักสูตร แต่อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรจะเป็นตัวบ่งชี้ที่วัดได้อย่างมีความเป็นปรนัยมากกว่าการรับรู้ประสิทธิภาพของหลักสูตร 2) มีความคลาดเคลื่อนต่ำ (Minimum Error) ตัวบ่งชี้ต้องชี้วัดได้อย่างมีความคลาดเคลื่อนต่ำ ค่าที่ได้จะต้องมาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เช่น คะแนนผลสัมฤทธิ์ จากการทดสอบกับคะแนนผลสัมฤทธิ์จากการตอบตามปฏิริยาหรือสังเกตอย่างไม่เป็นทางการ ต่างเป็นตัวบ่งชี้ตัวหนึ่งของความสำเร็จของการฝึกอบรม แต่คะแนนผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบจะเป็นตัวบ่งชี้ที่น่าเชื่อถือ หรือมีความคลาดเคลื่อนจากการวัดต่ำกว่า

ค. ความเป็นกลาง (Neutrality) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องบ่งชี้ด้วยความเป็นกลางปราศจากความลำเอียง (Bias) ไม่โน้มเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ไม่ชี้นำโดยการเน้นการบ่งชี้เฉพาะลักษณะความสำเร็จ หรือความล้มเหลว หรือความไม่ยุติธรรม

ง. ความไว (Sensitivity) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความไวต่อคุณลักษณะที่มุ่งวัดสามารถแสดงความผันแปรหรือความแตกต่างระหว่างหน่วยวิเคราะห์ได้อย่างชัดเจน โดยตัวบ่งชี้จะต้องมีมาตรและหน่วยวัดที่มีความละเอียดเพียงพอ เช่น ตัวบ่งชี้ระดับการปฏิบัติไม่ควรมีความผันแปรที่แคบ เช่น ไม่ปฏิบัติ (0) และปฏิบัติ (1) แต่ควรมีระดับของการปฏิบัติที่มีการระบุความแตกต่างของคุณภาพอย่างกว้างขวางและชัดเจน เช่น ระดับ 0 ถึง 10 เป็นต้น

จ. สะดวกในการนำไปใช้ (Practicality) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องสะดวกในการนำไปใช้ ใช้ได้ดีและได้ผลโดยมีลักษณะดังนี้ 1) เกือบข้อมูลง่าย (Availability) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องสามารถนำไปใช้วัดหรือเก็บข้อมูลได้สะดวก สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตรวจ นับ วัด หรือสังเกตได้ง่าย 2) แปลความหมายง่าย (Interpretability) ตัวบ่งชี้ที่ดีควรให้ค่าการวัดที่มีจุดสูงสุดและต่ำสุด เข้าใจง่ายและสามารถสร้างเกณฑ์ตัดสินคุณภาพได้ง่าย

4) วิธีการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

วิธีการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา มี 3 วิธี (อุทุมพร จามรมาน. 2544: 25-30) ได้แก่

ก. การสร้างดัชนีหรือตัวบ่งชี้โดยอาศัยแนวคิดในการสร้างและการนำไปใช้ การสร้างดัชนีหรือตัวบ่งชี้ประเภทนี้ แบ่งได้เป็น 2 วิธี วิธีแรก คือ การสร้างดัชนี หรือตัวบ่งชี้

ในลักษณะที่เป็นตัวบ่งชี้ตัวแทน (Representative Indicator) โดยการเลือกตัวแปรที่มีอยู่มาใช้ ส่วนวิธีที่สองคือการสร้างดัชนีหรือตัวบ่งชี้รวม โดยการนำเอาตัวแปรจำนวนหนึ่งมารวมกัน หรือผสมกันโดยมีข้อตกลงเบื้องต้นว่าตัวแปรเหล่านั้นมีความสัมพันธ์กัน แต่อาจไม่มีการกำหนดค่าน้ำหนักให้กับดัชนีหรือตัวบ่งชี้แต่ละตัว การรวมตัวแปรแบบนี้มักกำหนดขึ้นเพื่อนำไปใช้ในงานเฉพาะอย่าง ซึ่งอาจมีความลำเอียงได้ ขึ้นอยู่กับบุคคลที่เลือกหรือจัดกลุ่มตัวแปร

ข. การสร้างดัชนีหรือตัวบ่งชี้โดยอาศัยทฤษฎี การสร้างดัชนี หรือตัวบ่งชี้ประเภทนี้ เป็นการสร้างโดยอิงผู้เชี่ยวชาญ มีวิธีการคือ การรวมตัวแปรจำนวนหนึ่งเข้าด้วยกัน โดยวิธีการทางเลขคณิต ซึ่งตัวแปรเหล่านั้นจะถูกเลือกมาตามลำดับความสำคัญ และมีความสัมพันธ์กันโดยกำหนดค่าน้ำหนักให้กับตัวแปรแต่ละตัวโดยอาศัยฐานแนวคิดหรือทฤษฎีที่มีอยู่ และสังเคราะห์ขึ้นเป็นตัวบ่งชี้ ซึ่งวิธีการนี้มีข้อดีคือ ประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย ใช้เวลาในการเก็บข้อมูลน้อยแต่มีข้อเสียคือ เป็นความคิดของคนเพียงกลุ่มเดียว

ค. การสร้างดัชนีหรือตัวบ่งชี้โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ วิธีนี้คล้ายกับวิธีที่สองแต่มีส่วนที่ต่างกัน คือ ในการสร้างดัชนี หรือตัวบ่งชี้โดยอาศัยทฤษฎี การเลือกกำหนดน้ำหนักนั้นกำหนดจากลำดับความสำคัญ แต่การสร้างดัชนีหรือตัวบ่งชี้โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นการกำหนดน้ำหนักจากการวิเคราะห์ข้อมูลชุดหนึ่ง และดูความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยอาศัยวิธีการทางสถิติ เช่น Factor Analysis , Cluster Analysis , Regression และ Guttman Scale แล้วนำผลการวิเคราะห์มาจัดกลุ่ม ตัวแปร ซึ่งวิธีการนี้มีข้อดีคือ ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ แต่ใช้เวลามาก และสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ในการสร้างดัชนีหรือตัวบ่งชี้ไม่มีหลักเกณฑ์ตายตัวว่าควรใช้วิธีการใด เพราะมีสิ่งที่ต้องพิจารณาหลายประการ เช่น ข้อจำกัดในเรื่องของเวลา / งบประมาณ ประโยชน์ในการนำไปใช้ ลักษณะของตัวแปรที่นำมากำหนดเป็นดัชนีหรือตัวบ่งชี้ เป็นต้น ซึ่งในบางครั้งอาจใช้หลายวิธีผสมกันได้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์

5) ขั้นตอนการพัฒนาตัวบ่งชี้

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อนำผลไปใช้ ซึ่งในการพัฒนาตัวบ่งชี้ ตามแนวทางนี้มีผู้เสนอแนวคิดการพัฒนาตัวบ่งชี้ มีอยู่หลายแนวคิดในที่นี้จะได้เสนอการพัฒนาตัวบ่งชี้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 21) เสนอขั้นตอนการพัฒนาตัวบ่งชี้ 8 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล 2) การกำหนดกรอบความคิด 3) การยกร่างมาตรฐาน 4) การประชาสัมพันธ์ 5) การทดลองใช้มาตรฐาน 6) การตรวจสอบปรับปรุงมาตรฐาน 7) การเสนอขอความเห็นชอบ 8) การประกาศใช้และเผยแพร่

ทิพาวดี เมฆสวรรค์ (2545: 128) เสนอขั้นตอนการพัฒนาตัวบ่งชี้ 12 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดขอบเขตของเรื่อง 2) ขอสนับสนุนจากผู้มีอำนาจระดับสูง 3) จัดตั้งคณะทำงาน 4) กำหนดขอบเขตพันธกิจและผู้ให้บริการ 5) แสดงลักษณะผลสำเร็จของงานที่จะทำ 6) เลือกตัวบ่งชี้ผลสำเร็จของงาน 7) แสดงลักษณะของตัวบ่งชี้ 8) แสดงแหล่งข้อมูลและกระบวนการ

เก็บข้อมูลที่จำเป็น 9) การทดสอบและการปรับปรุงกระบวนการทดสอบตัวบ่งชี้ 10) เก็บรวบรวม วิเคราะห์และรายงานข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ 11) ใช้ข้อมูล ที่เก็บรวบรวมได้ 12) กำหนดเป้าหมายของผลการปฏิบัติงานเป็นรายปี สำหรับตัวบ่งชี้ผลสำเร็จ ของแต่ละตัวบ่งชี้

6) หลักการพัฒนาตัวบ่งชี้

หลักการพัฒนาตัวบ่งชี้ มีดังต่อไปนี้ 1) กำหนดตัวบ่งชี้ที่มุ่งการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่าปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ 2) คำนึงถึงลักษณะและประเภท ของสถานศึกษา 3) เน้นตัวบ่งชี้ทั้งคุณภาพและปริมาณทั้งเชิงบวกและลบ 4) ตระหนักถึง ความสำคัญของปัจจัย ข้อจำกัด ตลอดจนวัฒนธรรม และความเป็นไทย 5) ให้มีตัวบ่งชี้พื้นฐาน เท่าที่จำเป็นแต่ยังคงอำนาจจำแนก โดยเพิ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 6) คำนึงถึงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้สรุปได้ว่า ขั้นตอนการพัฒนาตัวบ่งชี้ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) จัดตั้งคณะกรรมการ 2) ตรวจสอบคุณภาพของฉบับร่างตัวบ่งชี้ โดยผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง 3) ปรับปรุงฉบับร่างตัวบ่งชี้ 4) ทดลองศึกษาฉบับร่างตัวบ่งชี้ 5) ปรับปรุงฉบับร่าง ตัวบ่งชี้อีกครั้ง 6) ได้ตัวบ่งชี้ที่สมบูรณ์

1.4.3 การพัฒนาเกณฑ์

1) ความหมาย มีนักวิชาการ ได้กล่าวถึง เกณฑ์ ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน และคณะ (2544: 32) กล่าวว่า เกณฑ์ หมายถึง ตัวเทียบผล การดำเนินงานเพื่อตัดสิน / ตัดสินใจ เป็นความคาดหวัง คน/กลุ่ม จะทำอะไรได้จนถึงระดับที่กำหนด เกณฑ์อาจเป็นค่า / ตัวเลข / คุณลักษณะ และอาจมีหลายระดับได้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550: 83) กล่าวว่า เกณฑ์ หมายถึง คุณลักษณะหรือระดับ ที่ถือว่าเป็นคุณภาพ, ความสำเร็จหรือความเหมาะสมของทรัพยากร การดำเนินงานหรือผลการ ดำเนินงาน เช่น นักเรียนอย่างน้อย 90% สอบได้ GPA เกิน 2.50 และสำเร็จการศึกษาภายใน ระยะเวลาที่กำหนด

สรุปได้ว่า เกณฑ์ หมายถึง ระดับคุณภาพที่ใช้ในการตัดสินหรือพิจารณาสิ่งที่ ต้องการวัดหรือประเมินผล อาจอยู่ในรูปแบบของตัวเลขหรือแบบบรรยายก็ได้ ในทางการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน มี 5 ระดับคุณภาพ โดยคะแนนที่ได้รับการพิจารณาต้องอยู่ในระดับ 3 ขึ้นไปแต่ถ้าต่ำกว่านั้นก็จะถือว่าเป็นข้อมูลที่ต้องแก้ไขปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป

2) ประเภทของเกณฑ์

การแบ่งประเภทของเกณฑ์นั้นมีอยู่หลายลักษณะขึ้นอยู่กับเทคนิคและวิธีการ ในการแบ่ง ซึ่งมีอยู่หลากหลาย (อุทุมพร จามรมาน; และคณะ. 2544: 33-37) ได้รวบรวมเทคนิค วิธีการในการแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามลักษณะต่าง ๆ ของนักวัดและประเมินผลทั้งในประเทศ และต่างประเทศ รวม 10 แบบ ดังนี้

ก. การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามข้อตกลงเบื้องต้น เกณฑ์วิธีนี้ใช้ในการประเมินสมรรถภาพหรือความสามารถ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท 1) เกณฑ์สถานะ (State) เกณฑ์สถานะ ของความสามารถมีข้อตกลงเบื้องต้นที่ว่า ผู้ที่มีความรู้ หรือผู้ที่มีสมรรถภาพที่สมบูรณ์ ต้องตอบข้อสอบได้ถูกต้องทุกข้อ นั่นก็คือคะแนนผลการสอบได้ 100 % แต่ตามสภาพความเป็นจริง ผู้ที่มีความรอบรู้หรือผู้ที่มีสมรรถภาพที่สมบูรณ์ อาจตอบข้อสอบได้ถูกต้องไม่ครบทุกข้อก็ได้ เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อน (Error) ดังนั้นจึงควรนำค่าความคลาดเคลื่อนมาพิจารณาในการกำหนดเกณฑ์ด้วย 2) เกณฑ์ช่วงต่อเนื่อง (Continuum) เกณฑ์ช่วงต่อเนื่องของความสามารถมีข้อตกลงเบื้องต้นที่ว่า ผู้ที่มีความรอบรู้หรือผู้ที่มีสมรรถภาพ ที่สมบูรณ์ เช่น ผู้ที่มีความรอบรู้มาก ผู้ที่มีความรอบรู้ปานกลาง ผู้ที่มีความรอบรู้น้อย และผู้ที่ไม่มีความรอบรู้เลย

ข. การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามวิธีการพัฒนาเกณฑ์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) เกณฑ์การตัดสินที่ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Judgmental-Empirical) หมายถึง การตัดสินใจ โดยบุคคลคนเดียวหรือการตัดสินใจโดยบุคคลหลายคนก็ได้ โดยการนำข้อมูลที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติมาเป็นตัวชี้แนะในการตัดสิน ซึ่งความยุ่งยากของการตัดสินโดยวิธีที่ดี คือ การประนีประนอมระหว่างการให้ข้อมูลในการตัดสินกับการให้ผู้ตัดสินเป็นผู้ตัดสินเอง 2) เกณฑ์การนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาตัดสิน (Empirical –Judgmental) หมายถึง การตัดสินที่ใช้กลุ่มผู้สอบกลุ่มเดียวหรือกลุ่มผู้สอบหลายกลุ่มก็ได้ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการสอบมาวิเคราะห์หาค่าสถิติจากนั้นก็นำข้อมูลต่าง ๆ ที่กล่าวทั้งหมดมาปรับเป็นเกณฑ์การตัดสิน

ค. การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามกระบวนการกำหนดมาตรฐาน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) เกณฑ์ที่มีการกำหนดมาตรฐาน (Setting Standard) หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมาจากการนำผลการสอบมาวิเคราะห์หาค่าสถิติ 2) เกณฑ์ที่มีการปรับมาตรฐาน (Adjusting Standard) หมายถึง เกณฑ์ที่นำค่าที่ได้จากการกำหนดมาตรฐานมาปรับใหม่ เพราะว่าค่าที่ได้จากการกำหนดมาตรฐานเป็นค่าที่ได้มาโดยประมาณ และอาจมีความคลาดเคลื่อนจึงควรนำมาปรับใหม่ให้เหมาะสม

ง. การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามระดับคะแนนที่เป็นมาตรฐาน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์ที่มีมาตรฐานระดับคะแนนเดียว (Single Level Standard) หมายถึง การกำหนดคะแนนที่ใช้ในการตัดสินเพียงระดับเดียว เช่น ได้หรือตก ผ่านหรือไม่ผ่าน 2) เกณฑ์ที่มีมาตรฐานหลายระดับคะแนน (Multiple Level Standard) หมายถึง การกำหนดคะแนนที่ใช้ในการตัดสินความสามารถของนักเรียนออกเป็นหลายระดับ เช่น A, B, C, D และ E หรือ ดีมาก ดี ปานกลาง และต้องแก้ไข เป็นต้น

จ. การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามลักษณะของเกณฑ์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) หมายถึง เกณฑ์ที่พัฒนามาจากการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถของนักเรียนในกลุ่มเดียวกันหรือต่างกลุ่มกันว่านักเรียนมีความสามารถอยู่ในระดับใดของกลุ่มนั้น ๆ 2) เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เกณฑ์ที่พัฒนามาจากการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถของนักเรียนกับคะแนนที่กำหนดไว้นักเรียนน่าจะมี ความสามารถระดับใด เช่น ผ่านหรือไม่ผ่าน รอบรู้หรือไม่รอบรู้ หรืออยู่ในระดับดีมาก ดี ปานกลาง และต้องแก้ไข เป็นต้น

ฉ. การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามลักษณะของการตัดสิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) เกณฑ์อัตนัย (Subjective Criteria) หมายถึง เกณฑ์ที่มีการกำหนดเป็นแบบสรุปรวม (Holistic Criteria) โดยให้ผู้ตัดสินมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์เองหรือเป็นการกำหนดเกณฑ์ไว้อย่างกว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจงซึ่งแบบนี้ผู้ตัดสินใจจะใช้ความรู้สึกส่วนตัวในการตัดสินได้มาก ส่วนเกณฑ์ปรนัย หมายถึง เกณฑ์ที่มีการกำหนดคะแนนที่ชัดเจนแน่นอนตายตัวและมีการกำหนดไว้ล่วงหน้าซึ่งการกำหนดเกณฑ์แบบนี้ไม่ว่าผู้ตัดสินจะเป็นใครผลการตัดสินจะได้ตรงกัน

ข. การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามรายละเอียดของสิ่งที่ปฏิบัติในการตัดสิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) เกณฑ์รูปธรรม หมายถึง กฎเกณฑ์กติกามีลักษณะทางกายภาพในการตัดสิน เช่น ข้อกำหนดของผู้จัดประกวด การแบ่งรอบในการตัดสิน การวางกติกาในการให้คะแนน 2) เกณฑ์นามธรรม หมายถึง ข้อกำหนดที่เป็นคุณลักษณะในการตัดสิน เช่น การมีคุณธรรม มีความเป็นกลาง มีความรอบรู้ มีทักษะประสบการณ์ที่ก้าวหน้า

ช. การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามมาตรการที่ใช้ในการกำหนดการให้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) เกณฑ์เชิงปริมาณ (Quantitative Criteria) หมายถึง เกณฑ์กำหนดว่าคะแนนเท่าใด จึงจะได้รับรางวัล เช่น คะแนนที่มากที่สุดจะได้รับรางวัลที่ 1 คะแนนที่รองลงมาจะได้รับรางวัลที่ 2 เป็นต้น 2) เกณฑ์เชิงคุณภาพ (Qualitative Criteria) หมายถึง เกณฑ์ที่ไม่มีผลบังคับโดยตรง เป็นข้อตกลงที่ร่วมกันพิจารณากำหนดขึ้นเพื่อนำไปใช้เฉพาะการ เช่น การกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินใจการประกวดศิลปะเด็ก ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ด้านต่าง ๆ ดังนี้ เกณฑ์ในการพิจารณาด้านอายุ เกณฑ์ในการพิจารณาด้านสีวัสดุ เกณฑ์ในการพิจารณาด้านเนื้อหาสาระ และเกณฑ์ในการพิจารณาด้านการแสดงออก

ฌ. เกณฑ์อาจจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ 1) เกณฑ์ตามเนื้อหา (Content Criteria) หมายถึง การระบุว่า มีเนื้อหาอะไรบ้าง นิยามใช้ในเรื่องหลักสูตรว่า นักเรียนที่จบหลักสูตรมีความรู้อะไรบ้าง (ไม่คำนึงถึงระดับของความสามารถ) 2) เกณฑ์ตามการปฏิบัติ (Performance Criterion) หมายถึง การระบุว่าคนสามารถปฏิบัติงาน ดำเนินงานได้มากน้อยเพียงใด หรือมีความรู้เพียงใด เท่าไร เกณฑ์ตามปฏิบัติ แยกได้เป็น 4 แบบ คือ 1) เกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Criteria) เป็นการระบุว่าอย่างน้อยที่สุดคนควรทำอะไรได้บ้าง 2) เกณฑ์ขั้นสูง (Maximum Criteria) เป็นการระบุว่าอย่างมากคนควรทำอะไรได้บ้าง 3) เกณฑ์มาตรฐาน (Standard Criteria) เป็นการระบุว่าตัวเทียบอยู่ระดับที่คนส่วนใหญ่ยอมรับ เป็นค่าตรงกลาง หรืออยู่ระดับกลาง ไม่สูงหรือต่ำ เกณฑ์มาตรฐานส่วนใหญ่ได้จากกลุ่มปกติ (Normative Group) หรือกลุ่มประชากร หรือ ตัวแทนประชากร 4) เกณฑ์ตามความคาดหวัง (Expected, Predicted Criterion) เป็นการระบุว่าคนที่อยู่ในข่ายที่ศึกษาควรจะมีผลงาน ปฏิบัติงาน ค่าคะแนนในระดับใด เช่น ผู้ที่ได้รับปริญญาเอกควรมีความสามารถมากกว่าผู้ที่ได้ปริญญาโท และผู้ที่ได้ปริญญาโทควรมีความสามารถมากกว่าผู้ที่ได้ปริญญาตรี เป็นต้น เกณฑ์ตามความคาดหวังอาจเป็นเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ขั้นสูงก็ได้

ญ. จำแนกเกณฑ์ในการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) เกณฑ์การประเมินในภาพรวม (Holistic Rubric) คือ แนวทางการให้คะแนนโดยพิจารณาจากภาพรวมของชิ้นงานโดยจะมีคำอธิบายลักษณะของงานในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน เกณฑ์การประเมิน

ในภาพรวมส่วนใหญ่จะประกอบด้วย 3-6 ระดับ เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ จะเป็นที่นิยมใช้กันมาก เนื่องจากการใช้เกณฑ์ 3 ระดับนั้นจะง่ายต่อการกำหนดรายละเอียด ซึ่งจะยึดเกณฑ์ ค่าเฉลี่ย และต่ำกว่าค่าเฉลี่ย นอกจากง่ายต่อการกำหนดค่าแล้วยังง่ายต่อการตรวจให้คะแนนอีกด้วย เนื่องจากความแตกต่างระหว่างระดับเกณฑ์ทั้ง 3 ระดับนั้นจะแตกต่างกันอย่างชัดเจน แต่ถ้าใช้ 5-6 ระดับ ความแตกต่างระหว่างระดับจะต่างกันเพียงเล็กน้อย ซึ่งทำให้ยากต่อการตรวจคะแนน

2) เกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วน (Analytic Rubric) คือ แนวทางการให้คะแนนโดยพิจารณาจากแต่ละส่วนของงานซึ่งแต่ละส่วนจะต้องกำหนดแนวทางให้คะแนน โดยมีคำนิยามหรือคำลักษณะของงานในส่วนนั้น ๆ ในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน

3) ขั้นตอนการพัฒนาเกณฑ์

ขั้นตอนการพัฒนาเกณฑ์ (อุทุมพร จามรมาน; และคณะ. 2544: 41-42)

แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ 1) การพัฒนาเกณฑ์สำหรับวัดแบบอิงเกณฑ์ การเทียบผลการวัดกับมาตรฐาน หรือระดับที่ระบุพฤติกรรม มีความหมายใกล้เคียงกับการวัดแบบอิงปริเขต (Domain Reference Measurement) กระบวนการในการวัดประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ การวิเคราะห์เบื้องต้น การเขียนข้อความที่มีรูปแบบสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เนื้อหาการระบุ / สร้างมาตรฐาน การประมาณค่าความเที่ยงและความตรง ผลที่ได้อยู่ในรูปเชิงประเมิน 2) การพัฒนาเกณฑ์ตามปริมาณงาน การพัฒนาเกณฑ์ตามปริมาณงาน จะต้องมีการกำหนดคะแนนที่เป็นจุดตัดเพื่อแสดงระดับของพฤติกรรมที่ยอมรับได้ การกำหนดระดับเกณฑ์ อาจกำหนดเป็นระดับเดียว เช่น ผ่านหรือไม่ผ่าน ได้หรือตก เป็นต้น หรืออาจกำหนดเป็นหลายระดับก็ได้ เช่น ดีมาก ดี พอใช้ ตก เป็นต้น และในการกำหนดเกณฑ์ที่มีมากกว่า 2 ระดับ ควรพิจารณาตามความเข้มข้น ตามความยาก และตามปริมาณงานที่ทำมากขึ้นไปมีทั้งหมด 4 แบบ ดังนี้

1 เกณฑ์ 2 ระดับ เช่น

ได้ -	ตก
ผ่าน -	ตก
ได้ -	ต้องปรับปรุง
ผ่าน -	ต้องปรับปรุง

2 เกณฑ์ 3 ระดับ เช่น

ดีมาก	ดี	พอใช้
ดีมาก	พอใช้	ตก
ดี	ปานกลาง	พอใช้

3 เกณฑ์ 4 ระดับ เช่น

ดีมาก	ดี	พอใช้	ตก
-------	----	-------	----

4 เกณฑ์มากกว่า 4 ระดับ คือ 5, 6, 7 และ 8 เป็นต้น

ในการกำหนดระดับเกณฑ์ ทำได้ทั้งค่าหรือตัวเลข เช่น 5, 4, 3, 2 และ 1 หมายถึง ดีมาก ดี ปานกลาง เกือบตก ตก เป็นต้น

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษา

2.1 มาตรฐานการศึกษาของชาติ

ความหมายของมาตรฐานการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้นิยามความหมายของมาตรฐานการศึกษาว่าหมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา. 2542: 2)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553: 6-7) ได้ให้ความหมายและจำแนกประเภทของมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในปี 2551 กำหนดประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน หมายความว่า สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี หมายความว่า สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง หมายความว่า สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

สรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดทางการศึกษาที่เกี่ยวกับคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของสิ่งนั้น เพื่อใช้ในการเทียบเคียงการดำเนินกิจกรรมทางการศึกษา สำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

ความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษานับว่ามีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้ (สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย. 2542: 135) 1) ทำให้สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน ในการที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด 2) ทำให้กรมเจ้าสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการจัดปัจจัยความพร้อมด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้พึงมีพึงได้ตามมาตรฐานที่กำหนด 3) เป็นการกำหนดความสำเร็จขั้นต่ำที่ควรทำได้ 4) เป็นการป้องกันการเลื่อนไหลกลับไปยังมาตรฐานเก่าที่ต่ำกว่า 5) ทำให้สะดวกในการที่จะกำกับ ตรวจสอบ ประเมิน และรายงาน

สรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษา มีความสำคัญเนื่องจากจะทำให้การจัดการศึกษา นั้นมีคุณภาพสามารถพัฒนาการศึกษาให้เจริญก้าวหน้า ทำให้ผลผลิตทางการศึกษามีคุณภาพ อีกทั้งยังเป็นการส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

อุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาของชาติ

อุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาของชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.2548: 1-9)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และนโยบายด้านการศึกษารัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภาต่างมีอุดมการณ์และหลักการการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งความรู้ และเพื่อให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาคนได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์

อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิตและการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจ การศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

เพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษา ดังกล่าว จึงได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไว้ 3 มาตรฐาน และ 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลกคนไทยเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข

เป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็น “คนเก่ง คนดี และมีความสุข” โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และทักษะ คุณธรรม และจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตัวบ่งชี้ 1.1 กำลังกาย กำลังใจที่สมบูรณ์

1.1.1 คนไทยมีสุขภาพกายและจิตใจที่ดี มีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ตามเกณฑ์การพัฒนาในแต่ละช่วงวัย

ตัวบ่งชี้ 1.2 ความรู้และทักษะที่จำเป็นและเพียงพอในการดำรงชีวิต

1.2.1 คนไทยได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพของตนเอง

1.2.2 คนไทยมีงานทำ และนำความรู้ไปใช้ในการสร้างงานและสร้างประโยชน์ให้สังคม

ตัวบ่งชี้ 1.3 ทักษะการเรียนรู้และการปรับตัว

1.3.1 คนไทยสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ รู้ทันโลก รวมทั้งมีความสามารถในการใช้แหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

1.3.2 คนไทยสามารถปรับตัวได้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้เป็นอย่างดี

ตัวบ่งชี้ 1.4 ทักษะทางสังคม

1.4.1 คนไทยเข้าใจและเคารพในธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและสังคม มีทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

1.4.2 คนไทยมีความรับผิดชอบ เข้าใจ ยอมรับและตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน สามารถแก้ปัญหาในฐานะสมาชิกของสังคมไทยและสังคมโลกโดยสันติวิธี

ตัวบ่งชี้ 1.5 คุณธรรม จิตสาธารณะและจิตสำนึกในความจำเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

1.5.1 คนไทยดำเนินชีวิตโดยกายสุจริต วาจสุจริต และมโนสุจริต

1.5.2 คนไทยมีความรับผิดชอบทางศีลธรรมและสังคม มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นคนไทย มีความภาคภูมิใจในชนชาติไทย รักแผ่นดินไทย และปฏิบัติตามตามระบอบประชาธิปไตย เป็นสมาชิกที่ดี เป็นอาสาสมัครเพื่อชุมชนและสังคมในฐานะพลเมืองไทยและพลเมืองโลกเป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็น คนเก่ง คนดี และมีความสุข โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคณะตามธรรมชาติและตามศักยภาพ ตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และทักษะ คุณธรรม และจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา จัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและการบริหารโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนเห็นแบบอย่างที่ดี ได้ฝึกการคิด ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงที่หลากหลายตรงตามความต้องการ และมีความสุขในการเรียนรู้ ครู ศึกษารับรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล เตรียมการสอนและใช้สื่อที่ผสมผสานความรู้สากลกับภูมิปัญญาไทย จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ จัดหาและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย และพัฒนาความคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์

ความสำเร็จของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญขึ้นอยู่กับ 1) ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ ผู้เรียน ครู ศึกษารับรู้ ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และสมาชิกชุมชน และ 2) ปัจจัยด้านการบริหาร ได้แก่ หลักการบริหารจัดการ และหลักธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้ 2.1 การจัดหลักสูตรการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

2.1.1 มีการจัดหลักสูตรหลากหลายตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียนทุกระบบ สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

2.1.2 ผู้เรียนมีโอกาส / สามารถเข้าถึงหลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดไว้อย่างทั่วถึง

2.1.3 องค์การที่ให้บริการทางการศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย

2.1.4 มีการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ สื่อเพื่อการเรียนรู้ และการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ 2.2 มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีคุณภาพ

2.2.1 ผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ

2.2.2 ผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามีคุณธรรม มีความพึงพอใจในการทำงาน และผูกพันกับงาน มีอัตราการออกจากงานและอัตราความผิดทางวินัยลดลง

2.2.3 มีแนวโน้มในการรวมตัวจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานเฉพาะกลุ่ม และติดตามการดำเนินงานของบุคลากรและสถานศึกษา ตลอดจนสั่งสมความรู้ที่หลากหลาย

ตัวบ่งชี้ 2.3 มีการบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

2.3.1 องค์การ ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามสภาพท้องถิ่นสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน

2.3.2 ผู้รับบริการ / ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการจัดบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา

2.3.3 มีการกำหนดระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และสามารถรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้ การสร้างวิถีการเรียนรู้ และการเรียนรู้ให้เข้มแข็ง

การเรียนรู้ ความรู้ นวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาสู่สังคมแห่งความรู้ การส่งเสริมและสร้างกลไกเพื่อให้คนไทยทุกคนมีโอกาสและทางเลือกที่จะเข้าถึงปัจจัย และเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย โดยการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม จะนำมาซึ่งการพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพและขีดความสามารถของคนไทยในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริหารวิชาการและสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้

3.1.1 สถานศึกษาร่วมมือกับบุคลากรและองค์กรในชุมชนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกระดับ ร่วมจัดปัจจัยและกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน และบริการทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคนในชุมชน เพื่อให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งปัญญา และคนไทยมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.1.2 ชุมชนที่เป็นที่ตั้งขององค์กรที่ให้บริการทางการศึกษามีสถานภาพเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้ มีความปลอดภัย ลดความขัดแย้ง มีสันติสุข และมีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 3.2 การศึกษาวิจัยสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ และกลไกการเรียนรู้

3.2.1 ศึกษา วิจัย สำรวจ จัดทำ และจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ

3.2.2 ระดมทรัพยากร (บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ภูมิปัญญาและอื่น ๆ) และความร่วมมือจากภายในและภายนอกสถานศึกษาในการสร้างกลไกการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้คนไทยเข้าสามารถถึงแหล่งการเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้จริง

3.2.3 ศึกษาวิจัยและสร้างองค์ความรู้ใหม่และการพัฒนาประเทศ

ตัวบ่งชี้ 3.3 การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม

3.3.1 ครอบคลุม ชุมชน องค์กรทุกระดับและองค์กรที่จัดการศึกษามีการสร้าง และใช้ความรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ การเรียนรู้ ความรู้ นวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาสู่สังคมแห่งความรู้ การส่งเสริมและการสร้างเสริมกลไกเพื่อให้คนไทยทุกคนมีโอกาสและทางเลือกที่จะเข้าถึงปัจจัยและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคมจะนำซึ่งการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทยในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

2.2 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554

เพื่อให้การนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำคำอธิบายและระดับคุณภาพ พร้อมทั้งเกณฑ์การผ่านมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น เพื่อให้สถานศึกษา ตลอดจนเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไปมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ด้าน มี 15 มาตรฐาน แต่ละมาตรฐานมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมและให้น้ำหนักความสำคัญกับกระบวนการบริหารและการจัดการ ร้อยละ 70 ส่วนผลของการบริหารและการจัดการคือคุณภาพ ผู้เรียนเป็นร้อยละ 30 มีรายละเอียดของมาตรฐานและและน้ำหนักคะแนน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2554: 11-16) ดังนี้

ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ (5 คะแนน)

- 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกาย สม่ำเสมอ (0.5 คะแนน)
- 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน (0.5 คะแนน)
- 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยง

ต่อความรุนแรง (1 คะแนน)

- 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม (1 คะแนน)
- 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น (1 คะแนน)
- 1.6 สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี / นาฏศิลป์ กีฬา / นันทนาการ ตามจินตนาการ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ (5 คะแนน)

- 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร (2 คะแนน)
- 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวที่ต่อผู้มีพระคุณ (1 คะแนน)
- 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง (1 คะแนน)
- 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (5 คะแนน)

- 3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว (2 คะแนน)
- 3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (1 คะแนน)
- 3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน (1 คะแนน)
- 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการติดต่ออย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล (5 คะแนน)

- 4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง (2 คะแนน)
- 4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีการแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง (1 คะแนน)
- 4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ (1 คะแนน)
- 4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (5 คะแนน)

- 5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)
- 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)
- 5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)
- 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (5 คะแนน)

- 6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ (2 คะแนน)
- 6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง (1 คะแนน)
- 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (1 คะแนน)
- 6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ (1 คะแนน)

ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (10 คะแนน)

- 7.1 ครูมีหน้าที่กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (1 คะแนน)
- 7.2 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน (1 คะแนน)
- 7.3 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน (1 คะแนน)
- 7.4 ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ (1 คะแนน)
- 7.5 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย (1 คะแนน)
- 7.6 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน (1 คะแนน)
- 7.7 ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนากิจการการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ (1 คะแนน)
- 7.8 ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา (1 คะแนน)
- 7.9 ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (10 คะแนน)

- 8.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน (1 คะแนน)

- 8.2 ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมิน (2 คะแนน)
- 8.3 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ (2 คะแนน)
- 8.4 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ (2 คะแนน)
- 8.5 นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา (1 คะแนน)
- 8.6 ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการ และเอาใจใส่การจัดการศึกษา เพิ่มศักยภาพและเพิ่มเวลา (2 คะแนน)

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (5 คะแนน)

- 9.1 คณะกรรมการสถานศึกษาและปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด (2 คะแนน)
- 9.2 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา (1 คะแนน)
- 9.3 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา (2 คะแนน)

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน (10 คะแนน)

- 10.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น (2 คะแนน)
- 10.2 จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถ และความสนใจ (2 คะแนน)
- 10.3 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน (1 คะแนน)
- 10.4 สนับสนุนให้ครูจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง (1 คะแนน)
- 10.5 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ (2 คะแนน)
- 10.6 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ (10 คะแนน)

- 11.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี (4 คะแนน)

11.2 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน (3 คะแนน)

11.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (3 คะแนน)

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (5 คะแนน)

12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (1 คะแนน)

12.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (1 คะแนน)

12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (1 คะแนน)

12.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (0.5 คะแนน)

12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (0.5 คะแนน)

12.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (1 คะแนน)

ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (10 คะแนน)

13.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)

13.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษา กับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)

ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น (5 คะแนน)

14.1 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา (3 คะแนน)

14.2 ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา (2 คะแนน)

ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น (5 คะแนน)

15.1 จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา (3 คะแนน)

15.2 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย (2 คะแนน)

2.3 มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2554-2558)

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี (10 คะแนน)

1.1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย (5 คะแนน)

1.2 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (10 คะแนน)

2.1 ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง (4 คะแนน)

2.2 ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน (4 คะแนน)

2.3 ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม (2 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (10 คะแนน)

3.1 ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (5 คะแนน)

3.2 ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น (10 คะแนน)

4.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด (5 คะแนน)

4.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (20 คะแนน)

5.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 ม.6 (2.5 คะแนน)

5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 ม.6 (2.5 คะแนน)

5.3 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 ม.6 (2.5 คะแนน)

5.4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.6 ม.3 ม.6 (2.5 คะแนน)

5.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้น ป.6 ม.3 ม.6 (2.5 คะแนน)

5.6 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 ม.6 (2.5 คะแนน)

5.7 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับชั้น ป.6 ม.3 ม.6 (2.5 คะแนน)

5.8 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 ม.6 (2.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ (10 คะแนน)

6.1 ประสิทธิภาพการดำเนินการของสถานศึกษา (5 คะแนน)

6.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา (5 คะแนน)

7.1 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (2 คะแนน)

7.2 ประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (1 คะแนน)

7.3 บรรยากาศและสภาพแวดล้อม (2 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด (5 คะแนน)

8.1 เกณฑ์การพิจารณาเชิงปริมาณ (2.5 คะแนน)

8.2 เกณฑ์การพิจารณาพัฒนาการ (2.5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา (5 คะแนน)

จากมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2554-2558) และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 สามารถนำมาสรุปเปรียบเทียบเพื่อใช้เป็นแนวทางศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามรายละเอียดตาราง 2 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

ตาราง 2 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2554-2558) และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554

มาตรฐานการศึกษาของชาติ	มาตรฐานการประเมินภายนอก รอบสาม	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทย ที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะ พลเมืองและพลโลก	ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (5 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ข้อสังเกต (2 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุ ตามปรัชญา ปณิธานพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	ด้านคุณภาพผู้เรียน (6 มาตรฐาน) มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วย ตนเองรักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็น ระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสม เหตุผล มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ สุจริต
มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา	กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม (1 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินการ โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท ของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (1 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา(6 มาตรฐาน) มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดการหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างรอบด้าน มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมการ บริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ตาราง 2 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษาของชาติ	มาตรฐานการประเมินภายนอก รอบสาม	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้/สังคมแห่ง การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้หลักพื้นฐาน (1 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการ บริหารจัดการและการพัฒนา สถานศึกษา ตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม (1 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนา สถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความ เป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทาง ปฏิรูปการศึกษา	ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้
มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้/สังคมแห่ง การเรียนรู้	ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (1 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกัน คุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด	ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น ด้านมาตรฐานการส่งเสริม มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น และแนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริม สถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

วัตถุประสงค์เฉพาะ การเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2554 – 2558) และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2555: 8-9) สรุปประเด็นหลักได้ดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา กรอบแนวทาง และวิธีการที่ สมศ. กำหนดซึ่งสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยสะท้อนความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ รวมทั้งผลสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมและการขึ้นนำสังคมของสถานศึกษาตามนโยบายของภาครัฐ
3. เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ
4. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

5. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีทิศทางที่สอดคล้องกันในการประเมินคุณภาพภายนอกกับการประเมินคุณภาพภายใน

6. เพื่อสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

7. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.4 การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2558ข: ออนไลน์)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบันโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันโดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบันตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน ปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาชาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาชาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ: สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีที่ผ่านมา
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน

5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์)
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์) ในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์) ในปีที่ประเมิน
5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์) เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ มศว 2.5.1 สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

1. มีบริการแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
2. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
3. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ เช่น บริการโสตทัศนูปกรณ์ บริการส่งเสริมสุขภาพ หรือพื้นที่นันทนาการ เป็นต้น

4. มีบริการระบบสาธารณูปโภค การรักษาความสะอาด และการรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องห้องสุขา ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้ง

5. มีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 1-4 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 5 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

2. ทุกราายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกราายวิชา ทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกราายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ

5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงาน วิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้ เป็นลายลักษณ์อักษร

2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง ทั้งสถาบัน

3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ

4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้

5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51

จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ สกอ. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

3.1 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.2 กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ

3.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกดล้อม

3.4 กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

3.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

5.1 ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยฯ

5.2 ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

5.3 สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

5.4 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

ตัวบ่งชี้ สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)
4. จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)
5. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
6. จำนวนวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวบ่งชี้ สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอด ไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น

2.1 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

2.2 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน

2.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

2.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

2.5 ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร

2.6 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

2.7 อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนา สถาบันและบุคลากร

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ มคอ. 10.1 การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต

1. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่อัตลักษณ์นิสิต คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง
2. มีการระบุรายละเอียดของวิธีการสอนที่อาจารย์สอดแทรกหรือส่งเสริมให้นิสิตมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์นิสิตของมหาวิทยาลัยใน Course Syllabus
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมอัตลักษณ์ของนิสิต
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการจัดการเรียนการสอน และโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมอัตลักษณ์ของนิสิต

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน และโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมอัตลักษณ์ของนิสิต

จากการศึกษาเอกสารของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สามารถนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ต่อไป

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้างานวิจัยการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ดังนี้

3.1 งานวิจัยในประเทศ

ไพรัช มณีโชติ (2551: 302-310) วิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาตามแนวพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาตามแนวพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มี 2 ระยะเวลา ระยะที่ 1 เป็นการดำเนินงานในเชิงคุณภาพ มีการดำเนินงาน คือ การสร้างตัวบ่งชี้ แบ่งการดำเนินงานเป็น ชั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติและเอกสารที่เป็น พระราโชวาท ปาฐกถา พระราชดำรัส และโครงการตามพระราชดำริ ชั้นที่ 2 กำหนดกรอบการพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาตามแนวพระราชดำริ ได้ 5 ด้านได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะของครู ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านการบริหารจัดการ ชั้นที่ 3 สังเคราะห์เอกสารที่คัดเลือกมา ได้แก่ พระราโชวาท ปาฐกถา พระราชดำรัส จำนวน 60 องค์ และโครงการตามพระราชดำริ จำนวน 8 โครงการ ชั้นที่ 4 สร้างตัวบ่งชี้ โดยการนำประเด็นที่ได้จากการสังเคราะห์ตามกรอบการพัฒนาตัวบ่งชี้มาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ ได้ 5 องค์ประกอบหลัก 14 องค์ประกอบย่อยและ 76 ตัวบ่งชี้ ระยะที่ 2 ใช้วิธีดำเนินงาน ในเชิงปริมาณ แบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คนเพื่อประเมินความตรง ความชัดเจน และความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้อง โดยเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวบ่งชี้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ตอนที่ 2 การศึกษาระดับของผลการปฏิบัติ พบว่าแต่ละตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาตามแนวพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 และกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 สามารถปฏิบัติได้ ในระดับมาก (3.50 – 4.49) ทุกตัวบ่งชี้

ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 14 องค์ประกอบย่อย และ 76 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านหลักสูตร ได้แก่มีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสภาพภูมิ – สังคม ของท้องถิ่น จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ 2) องค์ประกอบด้านการจัดการกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการสอดคล้องกับสภาพจริง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พัฒนาทักษะผู้เรียน จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ 3) องค์ประกอบด้านคุณลักษณะของครู ได้แก่ เป็นผู้มีความรู้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวแบบคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 4) องค์ประกอบด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ได้แก่ มีความสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีความรู้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ มีคุณธรรม จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และมีทักษะในการดำรงชีวิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ 5) องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ การมีส่วนร่วม จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ การพึ่งตนเอง จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และการติดตามประเมินผล จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

สันติ งามเสริฐ (2551: 254-262) วิจัยเรื่องการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กองทัพเรือ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 62 ตัว ตัวบ่งชี้เฉพาะจำนวน 53 ตัว ประกอบด้วยเกณฑ์ประเมิน 2 รูปแบบ ได้แก่ เกณฑ์ประเมินระดับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินระดับคุณภาพ ผลการประเมินประสิทธิผลคู่มือดังกล่าว พบว่า ผู้ทดลองใช้มีความพึงพอใจต่อคู่มือด้านอรรถประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และมีความพึงพอใจด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ทดลองใช้มีความเห็นสอดคล้องกันว่าคู่มือดังกล่าว น่าจะได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง

บัณฑิตา วงษ์วุฒิภัทร (2551: 94-106) วิจัยเรื่องการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาจังหวัดนครราชสีมา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ขั้นตอนการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มี 5 ขั้นตอน ตอนที่ 1 การกำหนดโครงสร้างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ผลการดำเนินการได้มาตรฐานการศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ 20 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานด้านปัจจัย 3 มาตรฐาน 9 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านกระบวนการ 2 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้ และด้านผลผลิต 2 มาตรฐาน 9 ตัวบ่งชี้ ตอนที่ 2 การทำประชาพิจารณ์โครงสร้างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ได้มาตรฐานการศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน และตัวบ่งชี้จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานด้านปัจจัย 3 มาตรฐาน 8 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านกระบวนการ 2 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้ และด้านผลผลิต 2 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้ ตอนที่ 3 การตรวจสอบความตรงของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยผู้เชี่ยวชาญ 6 คน ค่าความตรงอยู่ระหว่าง 0.50-1.00 มีจำนวน 71 ข้อ หมายความว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มีความตรงอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับ นำไปใช้ได้ ส่วนค่าความตรงอยู่ระหว่าง -0.16-0.00 นั้นมีจำนวน 7 ข้อ หมายความว่า เกณฑ์มีความตรงไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับ ไม่สามารถนำไปใช้ ตอนที่ 4 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ โดยนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่ผ่านการประเมิน

ความตรงของผู้เชี่ยวชาญไปให้กลุ่มผู้ปฏิบัติจริงทั้ง 3 รายการ 1) มีแนววิธีการในการเก็บข้อมูล ในสถานศึกษา 2) สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา 3) สามารถนำไปปรับปรุง หรือพัฒนาในสถานศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีความเป็นไปได้มากที่สุดในการปฏิบัติจริง ตอนที่ 5 สรุปผลได้มาตรฐานการศึกษาทั้งสิ้น 7 มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ทั้งสิ้น 19 ตัวบ่งชี้ คือ มาตรฐานด้านปัจจัย 3 มาตรฐาน 8 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านกระบวนการ 2 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้ และด้านผลผลิต 2 มาตรฐาน 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ด้านปัจจัย 1) ผู้บริหารมีภาวะ ผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ 2) บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรมและมีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ 3) สถานศึกษามีกิจกรรมการเรียนรู้และหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้รับบริการ และท้องถิ่นด้าน วิทยาศาสตร์ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญและมีทรัพยากร ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านกระบวนการ 4) สถานศึกษามีองค์กรและโครงสร้างการบริหาร อย่างมีประสิทธิภาพให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา 5) สถานศึกษามีการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความ ร่วมมือกับเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านผลผลิต 6) ผู้รับบริการมีความรู้ทักษะ ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 7) ผู้รับบริการมีทักษะในการ ทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

ศศิธร บัวทอง (2556: 201-206) วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานมีลักษณะการขับเคลื่อนโดยประยุกต์ใช้วงจร PDCA แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การดำเนินการ และการรายงาน ในแต่ละขั้นตอนมีแนวทางการดำเนินงานที่ สอดคล้องต่อเนื่องในแต่ละรอบปี 2) ผลการศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความ เป็นไปได้ ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก 3) ผลการศึกษา ประสิทธิภาพของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีผลการปฏิบัติงานตาม มาตรฐานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของต้นสังกัดสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้

นารีรัตน์ ภูกัน (2553: 130-134) วิจัยเรื่องพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การ ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ผลการวิจัย พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่พัฒนาขึ้นมาจำนวน 7 มาตรฐาน 23 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีสุนนินทรีย์ สุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มี 5 ตัวบ่งชี้ 2) มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้าน ศิลปะ ดนตรี และกีฬา มี 3 ตัวบ่งชี้ 3) รู้จักคุณค่าของตนเอง มี 3 ตัวบ่งชี้ 4) กล้าเผชิญสิ่งแวดล้อม ภายนอก มี 3 ตัวบ่งชี้ 5) รู้จักใช้วิชาการในภาคปฏิบัติ มี 3 ตัวบ่งชี้ 6) คิดแบบองค์รวมทั้งระบบ และมีวิสัยทัศน์ มี 3 ตัวบ่งชี้ 7) มีจิตบริการ มี 3 ตัวบ่งชี้ ผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดีเยี่ยมมีผลการประเมิน

ตามมาตรฐานโดยรวมสูงกว่านักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต้องปรับปรุง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการประเมินการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน พบว่ากลุ่มนักเรียนที่รับการประเมิน กับกลุ่มผู้ประเมิน มีความคิดเห็นในประเด็นความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง และมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นดังกล่าวในภาพรวมและรายด้านของทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามเนื้อหาที่กล่าวไปข้างต้น สรุปได้ว่าองค์ประกอบและเนื้อหาที่นำมาศึกษาวิจัยมีแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับด้านคุณลักษณะของผู้เรียน มากที่สุด และรองลงมาได้แก่ ด้านคุณลักษณะของครู ซึ่งทั้งสองด้านมีสำคัญอย่างมากในระบบการศึกษา จะขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดไม่ได้เป็นอันขาด อีกทั้งยังสอดคล้องกับการแนวทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

รัสเซลล์ และ แมคเฟอร์สัน (Russell T.; & McPherson S. 2001: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องตัวชี้วัดความสำเร็จของวิชาชีพครู ตัวชี้วัดความสำเร็จของการศึกษาวิชาชีพครู ประกอบด้วย 4 ด้าน เริ่มต้นด้วยคุณภาพของโปรแกรมการศึกษาวิชาชีพครู, การประเมินภายนอกและการประเมินภายใน, คุณสมบัติความสัมพันธ์ และความเป็นมืออาชีพในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และผลกระทบการสอนจากภายนอก ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยหลักของความสำเร็จที่แท้จริงของการศึกษาวิชาชีพครู เกณฑ์ในการตัดสินคุณภาพเป็นการเตรียมการเพื่อเป็นแนวทางในการเรียนการสอน หลักสูตรการสอนและประสบการณ์ด้านการสอน ในห้องเรียนเป็นตัวชี้วัดคุณภาพที่สำคัญที่สุด โดยมีข้อสรุป ดังนี้ 1) การปฏิรูปการศึกษาวิชาชีพครู มีอย่างกว้างขวางแต่ยังไม่เห็นผลที่แท้จริง โรงเรียนและมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่สร้างจากฐานความคิดอนุรักษ์นิยม 2) การวิจัยทางการศึกษามีการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปกฎระเบียบทางการศึกษา 3) นโยบายของการทดสอบและการรายงานผลจากผู้ประเมินภายนอกมีความเสี่ยงที่จะปิดโรงเรียนขนาดเล็ก จึงเป็นเครื่องเตือนว่าการพัฒนาที่มีความความต้องเกิดจากการมาตรฐานภายในด้านการสอนและการศึกษาวิชาชีพครู

คาไฮร์ และ เคิร์ก (Qahir K.; Keirk J. 2007: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง INEE มาตรฐานขั้นพื้นฐาน เครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียน Afghan Refugee ประเทศปากีสถาน บทความนี้เป็นรายละเอียดของมาตรฐานขั้นพื้นฐานการประเมินโรงเรียน Afghan Refugee ให้การสนับสนุนโดยคณะกรรมการทางการศึกษาสตรีในประเทศปากีสถาน โดยใช้ INEE เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน The International Rescue Committee (IRC) ให้การสนับสนุนโรงเรียน Afghan Refugee เป็นเวลานาน และ IRC's Female Education Program (FEP) เป็นการตรวจสอบคุณภาพชีวิตของประชากรที่อาศัย

ในปารีสสถาน โดยเฉพาะเด็กหญิง และสตรี เริ่มต้นปี ค.ศ. 1992 มีการสนับสนุนโรงเรียน 22 แห่ง จำนวนนักเรียนทั้งหมด 13,000 คน และครู 500 คน โดย 65% เป็นนักเรียนหญิง และ 72% เป็นครู สตรีของโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ปี ค.ศ. 2004 มีการพัฒนามาตรฐาน ขั้นพื้นฐาน ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมของชุมชน ตัวชี้วัดคือ 1) กิจกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาเด็ก และเยาวชน 2) คณะกรรมการทางการศึกษาชุมชนมีการประชุมด้านงบประมาณของกิจกรรม 3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดประกอบด้วย ผู้ก่อตั้ง คณะกรรมการชุมชน บุคลากรทางการศึกษา ครู นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการประเมิน 4) การฝึกอบรมและการสร้างโอกาสของสมาชิกชุมชน ของเด็กและเยาวชนของการจัดกิจกรรมทางการศึกษา ด้านที่ 2 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ทางการเรียน ตัวชี้วัดคือ 1) การได้รับการคุ้มครองและการเป็นอยู่ที่ดี 2) ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาให้การสนับสนุนผู้เรียนให้มีการเป็นอยู่ที่ดี 3) ครูและนักเรียนมีความเป็นอยู่ที่ดีหลังจากเกิด เหตุการณ์ฉุกเฉิน ด้านที่ 3 การเรียนและการสอน ตัวชี้วัดคือ 1) วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การสอนต้องเอื้ออำนวยกับกิจกรรมทางการศึกษาโดยต้องมีความแข็งแรงและคงทน 2) มีการ ฝึกอบรม การติดตาม เพื่อให้ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในสภาวะแวดล้อมทางการเรียนการสอน 3) ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนเข้าใจและยอมรับเนื้อหาการเรียนและวิธีที่ใช้ในการสอน 4) การประเมิน และวิธีการประเมินเป็นไปอย่างยุติธรรมไม่เข้าข้างผู้เรียน ด้านที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตัวชี้วัดคือ 1) คณะกรรมการที่มาจากการเลือกตั้งและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากชุมชนเป็นผู้คัดเลือก ครูโดยการพิจารณาอย่างรอบครอบ 2) บุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ลงนามในการวัดผลและให้คุณ หรือโทษ ข้อเสนอแนะ บทความนี้เป็นเพียงตัวอย่างในการเลือกมาตรฐานขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ที่ครู และบุคลากรทางการศึกษาต้องให้การสนับสนุน เพื่อช่วยในการนำเสนอและเป็นตัวอย่าง ของโรงเรียนเพื่อใช้ในการประเมินตนเองซึ่งต้องมีความชัดเจน และเป็นเพียงก้าวแรกของการพัฒนา ความคิดใหม่ ๆ กับโรงเรียน สำหรับใช้ในการวางแผนในอนาคต

โกกซอย และ ซากิร (Goksoy S.; Sagir M. 2014: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง มาตรฐาน / เกณฑ์การประเมินของการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน ว่าไม่เพียงแต่เกณฑ์/มาตรฐานการประเมินที่ใช้ในการบริหารจัดการ การจัดการ กิจกรรมการเรียน การสอน การสัมภาษณ์ มีเสียงจำนวน 13 ท่าน เห็นว่าการไม่มีเกณฑ์การประเมินสำหรับการเรียน การจัดการของโรงเรียนคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ สรุปได้ว่าในอเมริกามีการนำมาตรฐานทาง การศึกษามาใช้ได้แก่ ภาวะผู้นำ แหล่งกำลังคนและแหล่งทุน กระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรสถานศึกษา ความร่วมมือและการประเมิน Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ใช้เกณฑ์กับงาน 7 งาน (Simsek, Nursoy, 2002). คือภาวะผู้นำ การประชาสัมพันธ์ การวิเคราะห์ การวางแผนกลยุทธ์ การพัฒนาและการบริหารงานบุคคล กระบวนการจัดการ NETS-A, National Educational Technology Standards (<http://www.iste.org/docs/pdfs/nets-t-standards.pdf>) ผลการวิจัยนี้มี ความสำเร็จของนักเรียน โครงการ แผนกลยุทธ์ กฎระเบียบ เกณฑ์ การบริหารจัดการ ความสามารถทางสังคม กิจกรรมทางการเงิน การบริหารงานบุคคล สถิติทางวิจัย ของโรงเรียน ไม่มีมาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ ใช้การวัด

และประเมินเพื่อความสำเร็จ แบ่งเป็น สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สโมสรบุคลากรและนักเรียน กระบวนการเรียนการสอน กฎระเบียบที่เหมาะสม ความสำเร็จของนักเรียนและโรงเรียน ผลสรุป เปรอร์เซ็นต์ส่วนใหญ่ คือ 13 เสียง เห็นว่าการไม่มีเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพ และ 7 เสียง เห็นว่าการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ ข้อเสนอแนะ การพัฒนาคุณภาพในตุนกิ คือ มาตรฐาน / เกณฑ์ ของการประเมินของสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาประเทศในระบบการศึกษาของตุนกิ เกณฑ์ / มาตรฐานการประเมินของสถานศึกษาต้องเป็นเกณฑ์ขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ และเป้าหมาย โครงการ แหล่งคน แหล่งทุน กระบวนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ความร่วมมือและการประเมินเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินต้องมีความร่วมสมัย เข้าใจง่าย ให้ความรู้ เป็นที่รู้จัก และควบคุมดูแลบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ

สเปนเลอร์; อีแวนส์ และ เฮด เจ (Speller V.; Evans D.; Head J. M. 1997: บทคัดย่อ) วิจัยการพัฒนามาตรฐานประกันคุณภาพสำหรับการส่งเสริมสุขภาพในประเทศอังกฤษ เอกสารการประกันคุณภาพของศูนย์สุขภาพในประเทศอังกฤษ มี 6 ด้านคือ การวางแผนกลยุทธ์ การจัดการ โครงการ การติดตาม และประเมินการศึกษาและการฝึกอบรม แหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ ให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษา ปี ค.ศ. 1992 มีขั้นตอนในการดำเนินงานกำหนดมาตรฐาน เลือกเกณฑ์และมาตรฐาน การวัด เปรียบเทียบมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลหาข้อแตกต่าง ดำเนินการ แสดงภาพ เป็นสิ่งสำคัญของการส่งเสริมสุขภาพ มีการกำหนดทิศทางว่าประกันคุณภาพด้านใด ที่จะนำมาปรับใช้กับบริบทของการส่งเสริมสุขภาพ มีการพิจารณาหัวข้อ สรุปขอบเขตของโปรแกรม การส่งเสริมสุขภาพ สรุปได้ 6 ด้าน การวางแผนกลยุทธ์ การจัดการโครงการ การติดตาม และประเมิน การศึกษาและการฝึกอบรม แหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ ให้คำแนะนำและให้ คำปรึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ด้านที่ 1 การวางแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ 1.1 การวางแผนกลยุทธ์ ส่งเสริมสุขภาพกับกลุ่มใด ตัวบ่งชี้ 1.2 การบริการส่งเสริมสุขภาพมีความสำคัญกับกลุ่มนั้น ๆ ตัวบ่งชี้ 1.3 กลยุทธ์การส่งเสริมสุขภาพ สร้างขึ้นจากเอกสารด้านสุขภาพ ตัวบ่งชี้ 1.4 หน่วยงาน ส่งเสริมสุขภาพเป็นผู้วางแผนกลยุทธ์ ด้านที่ 2 การจัดการโครงการ ตัวบ่งชี้ 2.1 การวางแผน และการให้เกิดความสำเร็จ มีการอธิบายในแต่ละโปรแกรม ตัวบ่งชี้ 2.2 วิธีการและกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพพิจารณาแต่ละโปรแกรมที่มีการกำหนดแผนปฏิบัติการ ตัวบ่งชี้ 2.3 ใครเป็นผู้เลือกโปรแกรม ส่งเสริมสุขภาพ ตัวบ่งชี้ 2.4 การจัดเตรียมรายงานความก้าวหน้า ด้านที่ 3 การติดตามและการ ประเมิน ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการเตรียมการติดตามและประเมินทั้งโครงการ ตัวบ่งชี้ 3.2 การประเมิน เพื่อใช้ในการทำงานในอนาคต ตัวบ่งชี้ 3.3 การสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะการ ติดตามและการประเมิน ด้านที่ 4 การศึกษาและการฝึกอบรม ตัวบ่งชี้ 4.1 หน่วยงานส่งเสริมสุขภาพ ได้รับการศึกษาและการวางแผนฝึกอบรม ตัวบ่งชี้ 4.2 การประเมินความต้องการจำเป็นของลูกค้า เป็นโปรแกรมการประเมินขั้นพื้นฐาน ตัวบ่งชี้ 4.3 ตารางการฝึกอบรมและแบบฝึกการประเมิน ตัวบ่งชี้ 4.4 การฝึกอบรมเป็นข้อกำหนดของการ ฝึกประสบการณ์ ตัวบ่งชี้ 4.5 ผลผลิตของธุรกิจคือ การฝึกอบรมประสบผลสำเร็จ ด้านที่ 5 แหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ ตัวบ่งชี้ 5.1 การวางแผน ของแหล่งข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของแผนส่งเสริมสุขภาพและแผนธุรกิจ ตัวบ่งชี้ 5.2 การแสดง

ของแหล่งข้อมูล ตัวบ่งชี้ 5.3 การโฆษณาในวงกว้างเพื่อเป็นการให้บริการแก่ลูกค้า ตัวบ่งชี้ 5.4 ให้ลูกค้าสามารถติดต่อได้ ตัวบ่งชี้ 5.5 บริการให้ข้อมูล ตัวบ่งชี้ 5.6 การให้บริการลูกค้า ด้านที่ 6 ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา ตัวบ่งชี้ 6.1 หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ใน SHEPS Principles of Practice and Code of Conduct ตัวบ่งชี้ 6.2 ให้คำแนะนำบนพื้นฐานความต้องการของลูกค้า ตัวบ่งชี้ 6.3 เก็บข้อมูลลูกค้า ตัวบ่งชี้ 6.4 เจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติในการส่งเสริมสุขภาพ ตัวบ่งชี้ 6.5 เจ้าหน้าที่ทั้งหมดได้รับการฝึกอบรม

โรวล (Rowe K. 2006: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การวัดของตัวบ่งชี้หลายตัวแปรในประกันคุณภาพระบบของศูนย์ดูแลเด็ก เป็นเอกสารเกี่ยวกับการวัด การแยกประเภท และโครงสร้างของการวิจัยทางด้านการศึกษา ระบาดวิทยา และจิตสังคม โดยทำการศึกษาทั้งสิ้น 7 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 ความสัมพันธ์ของบุคลากรกับเด็กและเพื่อน ด้านที่ 2 ความสัมพันธ์ของครอบครัว ด้านที่ 3 การทำงานและการประเมิน ด้านที่ 4 ประสิทธิภาพและการเรียนของเด็ก ด้านที่ 5 การคุ้มครองดูแลและความปลอดภัย ด้านที่ 6 สุขภาพ โภชนาการ และคุณภาพชีวิต ด้านที่ 7 การจัดการสนับสนุนอย่างมีคุณภาพ ซึ่งในการวิจัยนี้ได้ยกตัวอย่างตัวบ่งชี้ในด้านที่ 4 ประสิทธิภาพและการเรียนของเด็ก ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บุคลากรส่งเสริมให้เด็กได้เลือกและมีส่วนร่วมในการเล่น ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 บุคลากรสนับสนุนให้เด็กได้รับการพัฒนาและปรับปรุงความสัมพันธ์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 บุคลากรสนับสนุนด้านภาษาของเด็กแต่ละคนให้อ่านออกเขียนได้ ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 บุคลากรสนับสนุนเด็กแต่ละคนสามารถแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 บุคลากรสนับสนุนเด็กแต่ละคนให้มีความสุขและมีความรู้สึกมีส่วนร่วมในงานศิลปะ ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 บุคลากรสนับสนุนเด็กแต่ละคนให้มีความสามารถทางกายภาพ

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามเนื้อหาที่กล่าวไปข้างต้น สรุปได้ว่าองค์ประกอบและเนื้อหาที่นำมาศึกษาวิจัยมีแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการประเมินภายนอกและการประเมินภายใน การเรียนการสอน มากที่สุด และรองลงมาได้แก่ ผลกระทบการสอนจากภายนอก ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยหลักของความสำเร็จที่แท้จริงของการศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งสอดคล้องกับการแนวทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตามเนื้อหาที่กล่าวไปข้างต้น จึงสรุปองค์ประกอบและเนื้อหาของพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดังแสดงในตาราง 3

สรุปการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตามองค์ประกอบเนื้อหาที่กล่าวไปข้างต้น เห็นได้ว่าองค์ประกอบและเนื้อหาที่นำมาเป็นแนวคิดในการพัฒนามาตรฐานมากที่สุดคือ ด้านคุณลักษณะของครู / ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน และด้านคุณภาพปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน / การเรียนและการสอน รองลงมา คือ ด้านการประเมินภายนอกและการประเมินภายใน ซึ่งองค์ประกอบและเนื้อหาที่นำมาพัฒนามาตรฐานมากที่สุด ด้านคุณลักษณะของครู / ครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านคุณลักษณะผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้วิธีวิจัยเชิงพัฒนา (Development Research) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการกำหนดโครงสร้างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ตามโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา กำกับ/ดูแลและบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีความคิดเห็นและความต้องการพัฒนามาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่น้อยกว่า 10 ปี

1.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่น้อยกว่า 2 ปี

จากการกำหนด เกณฑ์ดังกล่าวทำให้ได้กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ โดยการสัมภาษณ์ จำนวนทั้งสิ้น 3 คน ตามรายละเอียดตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 จำนวนกลุ่มเป้าหมายการสัมภาษณ์

ลำดับที่	สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์	จำนวนคน
1	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์	1
2	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผนประกันคุณภาพ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน	1
3	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	1
รวมทั้งสิ้น		3

1.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วย 1) ชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ 2) ผู้สัมภาษณ์ 3) วัน/เวลา 4) ประเด็นที่สัมภาษณ์ 5) เนื้อหา 6) ผู้จัดบันทึก มีขั้นตอนการพัฒนาแบบบันทึกข้อมูลสัมภาษณ์ ดังนี้

1) ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ การศึกษา กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 และประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2) นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ศึกษาเอกสารและงานวิจัย มาพัฒนาให้เป็นเครื่องมือที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

ตัวอย่าง แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อการได้มาซึ่งมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพ ยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษา ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

ประเด็นที่สัมภาษณ์

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

2. ในการรับการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่นั้น ใช้เครื่องมือใดในการจัดทำรายงานประจำปีสถานศึกษา

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการที่โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรในการที่นำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. ท่านยินดีที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่อย่างไร

เนื้อหาในการสัมภาษณ์.....

ผู้จัดบันทึก.....

()

ตัวอย่าง แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ให้สัมภาษณ์..... ผู้สัมภาษณ์..... วัน/เวลา..... ประเด็นที่สัมภาษณ์ เมื่อพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถ พัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม อย่างยั่งยืน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสม เนื้อหาในการสัมภาษณ์..... ผู้จัดบันทึก..... ()
--

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สาคิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1.3.1 ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ การศึกษา กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554

1.3.2 ดำเนินการศึกษาเอกสารประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนาให้เป็นร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สาคิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.3.3 สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบบันทึกข้อมูล การสัมภาษณ์ ระบุคำอธิบายของประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 5 ประเด็น ยุทธศาสตร์ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สาคิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ตามความบริบท ของแต่ละโรงเรียน สาคิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.4 การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1.4.1 ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ การศึกษา กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554

1.4.2 ดำเนินการศึกษาเอกสารประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนาให้เป็นร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สาคิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.4.3 นำแบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 3 คน และดำเนินการวิเคราะห์ ประเด็น ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามบริบทของแต่ละโรงเรียน สาคิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยจึงใช้หลักในการสังเคราะห์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์โดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน และพิจารณาความสอดคล้องกับผลการสังเคราะห์มาตรฐานเป็นหลัก

1.4.4 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สาคิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามรายละเอียดตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ลำดับที่	กิจกรรม	ต.ค. 2558	พ.ย. 2558	ธ.ค. 2558	ธ.ค. 2558	ม.ค. 2559	ก.พ. 2559	มี.ค. 2559
1.	ติดต่อผู้บริหารเพื่อชี้แจงความมุ่งหมายของการวิจัย	✓						
2.	ส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้บริหารพิจารณา	✓						
3.	ติดต่อผู้บริหารเพื่อขอสัมภาษณ์และดำเนินการสัมภาษณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์							✓

นำร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา นำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และนำไปตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

2.1.1 กลุ่มเป้าหมายการกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 3 คน โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้วิจัยมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา

1) ผู้บริหารสถานศึกษา ตามโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา กำกับ/ดูแลและบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2) ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีความคิดเห็นและความต้องการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่น้อยกว่า 10 ปี

4) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในงานประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่น้อยกว่า 2 ปี

2.1.2 กลุ่มเป้าหมายการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 55 คน โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้วิจัยการมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ดังนี้

1) ผู้บริหารสถานศึกษา

ก. ผู้บริหารสถานศึกษา ตามโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำหน้าที่บริหารสถานศึกษา

ข. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ที่มีความคิดเห็นและความต้องการพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ค. ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

ก. บุคลากรสายวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ

ข. บุคลากรสายวิชาการ ผู้ที่มีความคิดเห็นและความต้องการพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ค. บุคลากรสายวิชาการ โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่น้อยกว่า 3 ปี

3) ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ก. บุคลากร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษา

ข. บุคลากร ผู้ที่มีความคิดเห็นและความต้องการพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ค. บุคลากร ผู้ที่มีประสบการณ์ ทำงานในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่น้อยกว่า 2 ปี

ง. บุคลากร ผู้ที่มีประสบการณ์ ทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่น้อยกว่า 2 ปี

จากเกณฑ์การศึกษากลุ่มเป้าหมายดังกล่าวทำให้ได้กลุ่มเป้าหมายการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 55 คน ตามรายละเอียดตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 คุณสมบัติกลุ่มเป้าหมายการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

ลำดับที่	กลุ่มเป้าหมาย	โรงเรียน สาธิต มศว (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียน สาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียน สาธิต มศว องครักษ์	จำนวนคน รวม
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	3	3	2	8
2	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	8	6	2	16
3	ผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ หัวหน้างาน / ผู้เกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพ ของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	15	10	6	31
รวมทั้งสิ้น		26	19	10	55

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ตารางกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตัวอย่าง แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

ความมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพโดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพโดยมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง

คำชี้แจง แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มีความมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบคุณภาพของพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาแนวทางการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1

ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 2

การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

มาตรฐานที่ 3

การบริหารวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ

มาตรฐานที่ 4

การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

มาตรฐานที่ 5

ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ตัวอย่าง แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ต่อ)

แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ต่อ)			
ตอนที่ 1 ตารางกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ คำชี้แจง โปรดกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ โดยค่าน้ำหนักความสำคัญรวมของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากันคือ 100 คะแนนเต็ม			
มาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก ความสำคัญ	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก ความสำคัญ
มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ศักยภาพของผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	
มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรมทาง การศึกษาที่มีคุณภาพ		ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุน การผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 งานวิจัย / นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ ทางการศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 งานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับการ เผยแพร่	
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคมที่มีคุณภาพ		ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการ ที่มีประสิทธิภาพ	
มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ		ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ	
มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดย ยึดหลักธรรมาภิบาล และเทคโนโลยีที่เหมาะสม		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยี ที่เหมาะสม	
ค่าน้ำหนักมาตรฐานรวม	100	ค่าน้ำหนักตัวบ่งชีรวม	100

ตัวอย่าง แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ต่อ)

แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ต่อ) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

2.3.1 ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา 2 คน วิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ด้วยคะแนน -1, 0 และ +1 ค่าดัชนี IOC ต้องมีค่าระหว่าง 0.6-1.0 จึงจะถือว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

-1 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นที่ไม่สอดคล้อง

0 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นที่ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่

+1 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ามี ความสอดคล้อง

เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความ

เป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง เพื่อให้ได้ค่าดัชนี IOC มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มีคุณสมบัติต่อไปนี้

1) ผู้บริหารสถานศึกษา ตามโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำหน้าที่ดูแลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

2) บุคคลผู้มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก สาขาวัดและประเมินผลการศึกษา

3) บุคคลผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

2.3.2 แก้ไขปรับปรุงมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจพิจารณาให้ข้อเสนอแนะก่อนที่จะนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พบว่าค่าดัชนี IOC ของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์กับค่านิยาม ค่าดัชนี IOC ระหว่าง 0.6-1.0 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องว่ามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สอดคล้องกับค่านิยาม และผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.3.3 แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 รายการข้อคำถาม โดยการประยุกต์ใช้มาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง เป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหาร / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีระดับของการหาค่าเฉลี่ยตามวิธีของ บุญชม ศรีสะอาด (2545: 103) ดังนี้

4.51 -	5.00	หมายถึง	มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับมากที่สุด
3.51 -	4.50	หมายถึง	มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับมาก
2.51 -	3.50	หมายถึง	มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับปานกลาง
1.51 -	2.50	หมายถึง	มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับน้อย
1.00 -	1.50	หมายถึง	มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน

แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน

ความมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพโดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพโดยมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง

คำชี้แจง แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 รายการข้อคำถาม โดยการประยุกต์ใช้มาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง เป็นลักษณะมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลและใส่เครื่องหมาย ☒ หรือเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์ตามความเป็นจริง

1.1 เพศ

☐ (1) ชาย

☐ (2) หญิง

1.2 วุฒิการศึกษาในระดับสูงสุด

☐ (1) ปริญญาตรีสาขาวิชา.....

☐ (2) ปริญญาโทสาขาวิชา.....

☐ (3) ปริญญาเอกสาขาวิชา.....

1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

☐ (1) น้อยกว่า 5 ปี

☐ (2) 5-10 ปี

☐ (3) 11-15 ปี

☐ (4) 15 ปีขึ้นไป

1.4 ตำแหน่งในปัจจุบัน.....

ตัวอย่าง แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน (ต่อ)

ตอนที่ 2 รายการข้อคำถาม โดยการประยุกต์ใช้มาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่
1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านโปรดพิจารณามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการ
ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามที่ระบุไว้ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นมาก

ระดับ 3 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ความเป็นประโยชน์ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาทำ
ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา มีความชัดเจน มีคุณค่า มีความน่าเชื่อถือ มีข้อมูลที่
ครอบคลุมครบถ้วน เป็นการกระตุ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อการดำเนินงานของการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความเป็นไปได้ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาสามารถ
นำมาประเมินคุณภาพภายในได้จริง เข้าใจง่าย ยอมรับได้ เสริมพลังความร่วมมือ สอดคล้อง
กับสภาพ ความเป็นจริงของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ

ความเหมาะสม หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมา
ตอบสนองนโยบายของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตอบสนองประเด็น
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงความสามารถในการดำเนินงานใช้
ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม แสดงให้เห็นจุดแข็งการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต
สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความถูกต้อง หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมา
มีแหล่งข้อมูลที่ชัดเจน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สามารถนำเสนอต่อ
สาธารณะชนหรือผู้สนใจ ได้มีการวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อย่างเพียงพอ สามารถจัดทำเป็นรายงานและสรุปผลรวมกับมาตรฐานการศึกษาที่ดำเนิน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตัวอย่าง แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน (ต่อ)

การประเมิน		ความคิดเห็น																	ข้อเสนอแนะ			
		ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม					ความถูกต้อง					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4		3	2	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน																					
มฐ. 1	ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน																					
1.1	หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน																					
เกณฑ์ 1	มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน																					
2	มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน																					
3	มีหน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ																					
4	มีหน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษาดูงานนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา																					
5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา																					
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้																				
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้																				
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้																				
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้																				
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้																				

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไป มีรายละเอียดดังนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2) ผู้วิจัยดำเนินการติดตามแบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ยังไม่ได้รับคืน

3) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้รับกลับ

4) ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล ซึ่งสารสนเทศที่ได้จะแสดงถึงค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่

1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง ของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง เป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 55 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้ที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยผู้วิจัยส่งแบบประเมินดังกล่าวให้กับกลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง และตรวจนับแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

2) ผู้วิจัยดำเนินการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืน

3) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับ

4) ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล ซึ่งสารสนเทศที่ได้จะแสดงถึงมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมา

2.5 การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่

1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ (Percent) ตอนที่ 2

หาค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และประมาณการโดยพิจารณาภาพรวมทุกมาตรฐาน โดยมีผลรวมทั้งสิ้นเต็ม 100 คะแนน ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าความถี่ (Frequency) ในส่วนรายการ ข้อคำถาม ประยุกต์ใช้มาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง เป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD) และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.6 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามรายละเอียดตาราง 7 ดังนี้

ตาราง 7 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ลำดับที่	กิจกรรม	มี.ค. 2559	เม.ย. 2559	พ.ค. 2559	มิ.ย. 2559	ก.ค. 2559	ส.ค. 2559	ก.ย. 2559	ต.ค. 2559
1.	ติดต่อผู้บริหารเพื่อกำหนด ค่าน้ำหนักความสำคัญ	✓							
2.	ส่งแบบกำหนดค่าน้ำหนัก ความสำคัญให้ผู้บริหาร พิจารณา		✓						
3.	ติดต่อผู้บริหารเพื่อขอรับแบบ กำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญ			✓					
4.	การจัดทำข้อมูลและการ วิเคราะห์แบบแบบกำหนดค่า น้ำหนักความสำคัญ				✓				
5.	ติดต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อ ตรวจสอบค่าความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา					✓	✓	✓	
6.	เก็บข้อมูลแบบประเมิน 4 ด้าน							✓	✓

นำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์จากการตรวจสอบคุณภาพ ไปศึกษาผลการทดลองใช้ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 5 คน โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมายมีคุณสมบัติที่ผู้วิจัยต้องการ มีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ดังนี้

3.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1) ผู้บริหารสถานศึกษา ตามโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ทำหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา

2) ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ที่มีความคิดเห็นและความต้องการพัฒนามาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

3) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ไม่น้อยกว่า 10 ปี

เกณฑ์การศึกษากลุ่มเป้าหมายในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้รูปแบบของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) กล่าวคือ ผู้รับผิดชอบมาตรฐานมีความชำนาญในงานที่ตนรับผิดชอบ เป็นผู้ให้ข้อมูลกับการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้นในการศึกษากลุ่มเป้าหมายการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 5 คน ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการ 2) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ 3) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและนิเทศ 4) รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักเรียน 5) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนที่ 3 มีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 การทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ และ 35 เกณฑ์

ตัวอย่าง แบบบันทึกการสัมภาษณ์ศึกษาผลการทดลองใช้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
คำอธิบาย

งานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเป็นพันธกิจประการหนึ่งของทุกมหาวิทยาลัยสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ต้องมีหน้าที่ในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยมีแนวคิด “หนึ่งจังหวัดหนึ่งมหาวิทยาลัย” เพื่อนำ “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มาแปรสู่ภาคปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมพัฒนาสังคมประเทศชาติ ในฐานะเป็นที่รวมของบุคคลระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ และเป็นการทำงานเชิงรุกหรือเป็นองค์กรที่เป็นผู้นำในการพัฒนาสังคม การทำงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง ควรพัฒนาเป็นต้นแบบเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ นำไปประยุกต์ใช้ในจังหวัดอื่น ๆ ได้ตามความเหมาะสมต่อไป

มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ (10 คะแนน)

คำอธิบาย

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม คำนึงถึงความต้องการของชุมชนและสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ให้ชุมชนและสังคมสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตามที่ความมุ่งหมาย ที่ได้กำหนดไว้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ (10 คะแนน)

คำอธิบาย

การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ที่เกิดจากการจัดระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โดยเริ่มจากการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อรับใช้สังคม การดำเนินงานที่ให้องค์ความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ และมีการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานเพื่อนำไปจัดทำแผนการดำเนินงาน มีการประเมินผลสำเร็จของงาน การปรับปรุงแก้ไข โดยมุ่งหวังให้ชุมชนและสังคมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้สูงสุด

คำอธิบายระดับคุณภาพ			ระดับ
เกณฑ์	1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม	
	2	มีโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	
	3	มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	
	4	มีการสรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	
	5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์	
ระดับ คุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	

เอกสารเชิงประจักษ์

1. รายงานสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม
2. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
3. โครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
4. รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
5. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์
6. รูปภาพกิจกรรม ฯลฯ

3.2.2 แบบบันทึกการสัมภาษณ์ศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ด้วยแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 ปัญหาและอุปสรรคของการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านที่ 2 จุดเด่นของการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านที่ 3 ประเด็นเพิ่มเติมในการทดลองใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตัวอย่าง แบบบันทึกการสัมภาษณ์ศึกษาผลการทดลองใช้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**แบบบันทึกการสัมภาษณ์ศึกษาผลการทดลองใช้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

ความมุ่งหมาย ศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านความคิดเห็นของผู้บริหาร ประกอบด้วย 3 ด้าน 1) ปัญหาและอุปสรรคในการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) จุดเด่นของการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3) ประเด็นเพิ่มเติมในการทดลองใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ด้านที่ 1 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อการนำไปสู่กระบวนการปฏิบัติสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

ประเด็นที่สัมภาษณ์

ปัญหาและอุปสรรคในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เนื้อหาที่สัมภาษณ์

.....
.....
.....

ตัวอย่าง แบบบันทึกการสัมภาษณ์ศึกษาผลการทดลองใช้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ต่อ)

**แบบบันทึกการสัมภาษณ์ศึกษาผลการทดลองใช้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ต่อ)**

ตอนที่ 2 จุดเด่นของการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต
สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อการนำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประเด็นที่สัมภาษณ์

จุดเด่นของการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เนื้อหาที่สัมภาษณ์

.....
.....

**แบบบันทึกการสัมภาษณ์ศึกษาผลการทดลองใช้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ต่อ)**

ตอนที่ 3 ประเด็นเพิ่มเติมในการทดลองใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อการนำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประเด็นที่สัมภาษณ์

ประเด็นเพิ่มเติมในการทดลองใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....
.....

ผู้จัดบันทึก.....
()

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลการทดลองใช้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบการทดลองใช้และแบบศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา 5 คน ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ และ 35 เกณฑ์ ดังนี้ มาตรฐาน ที่ 1 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ มาตรฐานที่ 2 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย และนิเทศ มาตรฐานที่ 3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา มาตรฐานที่ 4 รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักเรียน และมาตรฐานที่ 5 ผู้อำนวยการ ด้วยแบบบันทึกการสัมภาษณ์

3.4 การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้วยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ (Percent)

2) การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ของที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมา ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.5 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามรายละเอียดตาราง 8 ดังนี้

ตาราง 8 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ลำดับที่	กิจกรรม	ต.ค. 2559	
		สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2
1.	ติดต่อผู้บริหารเพื่อชี้แจงความมุ่งหมาย	✓	
2.	เข้าพบผู้บริหารเพื่อขอสัมภาษณ์		✓
3.	การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์		✓

วิธีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำมาสรุปเป็นตารางดำเนินการวิจัยได้ตามตาราง 9 ดังนี้

ตาราง 9 ตารางสรุปวิธีการดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมาย	วิธีการดำเนินการวิจัย	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลผลิต
1. เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1. ศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กฎ กระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ วิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานศึกษาเอกสาร และประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	-	-	วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)	ร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียน สาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
	2. สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์	1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา (โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์รักษ์) 2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผนประกัน คุณภาพ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน 3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและ พัฒนา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	แบบบันทึกการสัมภาษณ์ข้อมูล การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์	วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)	
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการ ประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1. กำหนดค่านำหนักของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 2. ประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง	ผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 55 คน ประกอบด้วย 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา 1.2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง	1. แบบ กำหนดค่านำหนักของ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 2. แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง	ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)	มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกัน คุณภาพ ภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
3. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่จะนำไปสู่การ ปฏิบัติ	ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) จำนวน 5 คน	1. แบบสัมภาษณ์การทดลองใช้ 2. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผลการ ทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ได้แก่ 1) ปัญหาและอุปสรรค 2) จุดเด่น 3) ประเด็นเพิ่มเติม	ค่าร้อยละ (Percent) วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)	มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกัน คุณภาพ ภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล 2 ประเด็น คือ 1) ผลการศึกษาการดำเนินงานของผู้บริหาร ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาการดำเนินการของผู้บริหาร ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยศึกษาการดำเนินการของผู้บริหาร ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 ด้านดังต่อไปนี้

1.1.1 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในปัจจุบัน เป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด

และสถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนต้องมีคุณภาพทางการศึกษา ตามแผนเศรษฐกิจและสังคม มีรายละเอียดดังนี้

“...การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ในปัจจุบันเป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2554...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) / 8 ต.ค. 58)

“...การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ในปัจจุบันเป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผน ประกันคุณภาพและเทคโนโลยีสารสนเทศ
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน / 2 ต.ค. 58)

“...การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ดำเนินการโดยมุ่งเน้นให้นักเรียนต้องมีคุณภาพทางการศึกษา ตามแผนเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ...”

(ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ / 6 ธ.ค. 58)

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการจัดทำรายงานประจำปีสถานศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้เครื่องมือของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 โดยเครื่องมือที่มีการดำเนินการครบทั้ง 3 โรงเรียน คือด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล 5) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 6) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ส่วนด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มีการดำเนินการ 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ประกอบด้วย 5 ด้าน 65 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดดังนี้

“...โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ใช้เครื่องมือของมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทาง การศึกษา สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน 15 มาตรฐาน ดังนี้ ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัด การศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) / 8 ต.ค. 58)

“...โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ใช้เครื่องมือของมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน 15 มาตรฐาน ดังนี้ ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผน ประกันคุณภาพและเทคโนโลยีสารสนเทศ

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน / 2 ต.ค. 58)

“...โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ใช้เครื่องมือของมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านที่ 1 มาตรฐานด้าน คุณภาพผู้เรียนประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล 5) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 6) ผู้เรียนมีทักษะ ในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต...”

(ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิโรฒ องค์กรฯ / 6 ธ.ค. 58)

1.1.3 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในด้านการดำเนินงานของสถานศึกษาข้อ 1.4 สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ เมื่อพิจารณา มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ที่ดำเนินการอยู่ อาจไม่เพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงควรมีการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันโดยมี

ข้อเสนอแนะว่าด้านที่ควรเพิ่มเติมควรมีการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่เกี่ยวกับนิสิต ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่วนด้านที่ต้องการพัฒนาขึ้นมาควรพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ กลางและให้แต่ละโรงเรียนนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของตนเอง มีรายละเอียดดังนี้

“...ด้วยหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินงาน ของสถานศึกษา ข้อ 1.4 สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้โรงเรียนจึงมีการพิจารณาถึงมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ที่ดำเนินการอยู่อาจจะไม่เพียงพอที่จะพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของนักเรียนและเอกลักษณ์ ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) จึงเห็นด้วยว่าควรที่จะมี การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) มีพันธกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และบัณฑิตศึกษาในการเป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่เหมือนกัน...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) / 8 ต.ค. 58)

“...เพื่อการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาควมมีการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ ควรมีการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์เกี่ยวกับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผน ประกันคุณภาพและเทคโนโลยีสารสนเทศ
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน / 2 ต.ค. 58)

“...การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ร่วมกันนั้นควรพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์กลาง ขึ้นมาและให้แต่ละแห่งนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของตนเอง...”

(ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กร / 6 ธ.ค. 58)

1.1.4 การนำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็น มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้วางนโยบายในการดำเนินงานโดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้ หน่วยงานยึดถือนำไปปฏิบัติ ดังนั้นการนำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นการดำเนินการที่ครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ได้กำหนดไว้ และด้านที่ควรเพิ่มเติมคือการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่วนการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาให้เป็นไปตามบริบท

ของสถานศึกษาโดยมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ และประเด็นยุทธศาสตร์ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนตามวาระ ดังนั้นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ต้องมีการปรับเปลี่ยนตามวาระด้วยเช่นกัน มีรายละเอียดดังนี้

“...สามารถนำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เป็นพันธกิจของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) / 8 ต.ค. 58)

“...นำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันเนื่องจากเป็นนโยบายของทางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ทุกหน่วยงานต้องยึดถือนำไปปฏิบัติ ดังนั้นการที่นำประเด็นยุทธศาสตร์ มาพัฒนาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ย่อมแสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้กำหนดไว้ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรพิจารณาเรื่องนี้ติดฝักประสพการวิชาชีพครู ว่าควรนำมาพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ด้วยเช่นกัน...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผน ประกันคุณภาพและเทคโนโลยีสารสนเทศ
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน / 2 ต.ค. 58)

“...เห็นด้วยที่จะนำประเด็นยุทธศาสตร์มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันโดยให้ข้อเสนอว่าประเด็นยุทธศาสตร์ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนตามวาระ ดังนั้นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่พัฒนา ขึ้นมาของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต้องมีการปรับเปลี่ยนตามวาระด้วยเช่นกัน...”

(ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิโรฒ องครักษ์ / 6 ธ.ค. 58)

1.1.5 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่ามีความยินดีที่จะมีส่วนร่วมและให้คำปรึกษาพร้อมให้ข้อมูลเพื่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีรายละเอียดดังนี้

“...ยินดีที่จะมีส่วนร่วมให้คำปรึกษาต่าง ๆ และพร้อมให้ข้อมูลเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) / 8 ต.ค. 58)

“...มีความยินดีที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผน ประกันคุณภาพและเทคโนโลยีสารสนเทศ
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน / 2 ต.ค. 58)

“...มีความยินดีที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์กลางร่วมกันเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ / 6 ธ.ค. 58)

1.2 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ดังต่อไปนี้

1.2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งความเป็นเลิศทางด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning Innovation) เป็นต้นแบบในการผลิตครูให้กับสังคมไทย มีพื้นฐานจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงและพัฒนาต่อมาเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา จนเติบโตเป็นมหาวิทยาลัยในปัจจุบันมีความพร้อมประสบการณ์ องค์ความรู้ บุคลากรที่เชี่ยวชาญในการพัฒนาการจัดการศึกษามีโรงเรียนสาธิตที่จัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา 3 แห่ง ได้แก่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ คณะศึกษาศาสตร์ที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอก สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ที่เข้มแข็งและมีชื่อเสียงด้านการวิจัยและค้นคว้าหาความรู้ใหม่ในเรื่องพฤติกรรมของมนุษย์ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาที่เข้มแข็งและมีชื่อเสียงด้านการวัดและการประเมินผล มีเครือข่ายศิษย์เก่าทั้งในระดับผู้บริหาร การศึกษาและระดับปฏิบัติการกระจายอยู่ทั่วประเทศ รวมถึงมีสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีองค์ความรู้ด้านระบบประสาทและสมอง และสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่มีองค์ความรู้ที่เข้มแข็งซึ่งสามารถนำองค์ความรู้มาบูรณาการกับหน่วยงานดังกล่าวข้างต้นในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างไรให้ผู้เรียนเกิดปัญญา (Wisdom) จากผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

1) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหลักสูตร / กระบวนการเรียน การสอน และศูนย์ต้นแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่หน่วยงานภายนอกนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหลักสูตรที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน โดยการจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายแก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสนใจ และศักยภาพของผู้เรียนตามทฤษฎีปัญญา ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลายโดยมีเกณฑ์ ดังนี้ 1) มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 2) มีสื่อการเรียน การสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 3) หน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน

มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้าน การคิด การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การสื่อสาร ความร่วมมือ มีสมรรถนะที่สำคัญ ของผู้เรียน และจัดกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของนักเรียนปกติ นักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีเกณฑ์ ดังนี้ 1) ผลงานของผู้เรียนจากการจัดการ เรียนการสอน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนการสอน 3) จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วม แข่งขันหน่วยงานภายนอก 4) ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ต้นแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรูปแบบการดูแลให้คำปรึกษานิสิต ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักการ สอนและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ร้อยละของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 การเป็นต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดำเนินการสอนด้านวิชาการตามแผนการศึกษาแห่งชาติโดยจัดการเรียนการสอนวิชาสามัญ(การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลักการที่ประเทศไทยเข้าสู่กระแสโลกาภิวัตน์ในศตวรรษที่ 21 มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วในด้านวิทยาการสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยที่ทำให้โลกอยู่ในภาวะไร้พรมแดน ทุกคนมีโอกาสในการเรียนรู้และรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการตื่นตัว สนใจ รู้จักวิธีที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มขึ้นจากสื่อต่าง ๆ มีโครงการห้องเรียนในฝัน มีการติดตั้งอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เป็นการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นอย่างดี การจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้นในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ใช้รูปแบบวิธีการที่หลากหลายเน้นการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเองการเรียนรู้ร่วมกันการเรียนรู้จากธรรมชาติการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้การเรียนรู้คุณธรรมโดยเพิ่มเติมกระบวนการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อมกระบวนการคิดและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เข้าไปในการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงการที่โรงเรียนมีพันธกิจหลักที่สำคัญคือ การเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้กับนิสิตชั้นปีที่ 5 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้นิสิตได้รับความรู้และประสบการณ์สามารถพัฒนาเป็นครูมืออาชีพได้ในที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน

การพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน และมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบัน และในอนาคต มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษา โดยจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของนักเรียนในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐได้ 2) ร้อยละของนักเรียนโดยพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายกลุ่มสาระฯ 3) ร้อยละของนักเรียนโดยพิจารณาผลการทดสอบระดับชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน

มีการจัดการเรียนการสอนมุ่งพัฒนาผู้เรียนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ซึ่งทักษะการคิดวิเคราะห์ มีส่วนช่วยผู้เรียนด้านการสังเกต ไตร่ตรองอย่างละเอียดรอบครอบในเรื่องราวต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล หาส่วนดี ส่วนบกพร่อง หรือจุดเด่น จุดด้อยของเรื่องราวต่าง ๆ เสนอแนะสิ่งที่ดีและเหมาะสมได้ ส่วนการส่งเสริมด้านการคิดสังเคราะห์ ช่วยให้ผู้เรียนในการตั้งองค์ประกอบต่าง ๆ มาหลอมรวมกันภายใต้โครงร่างใหม่อย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดสิ่งใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะ รวมถึงการเรียนการสอนที่เน้นส่งเสริมการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน ให้ครูเป็นผู้กระตุ้นนำความสนใจที่เกิดจากผู้เรียนมาใช้ในการทำกิจกรรมหาความรู้ด้วยตนเองนำไปสู่การลงมือปฏิบัติ สร้างความรู้ใหม่ โครงงานวิทยาศาสตร์ โครงงานคณิตศาสตร์ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

1) ผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนการสอน 3) จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงานภายนอก 4) ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้กับนิสิตชั้นปีที่ 5 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้นิสิตได้นำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนนำไปฝึกสอนกับนักเรียน ซึ่งโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเปรียบเสมือน Lab School เป็นการที่นิสิตได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์จากโรงเรียนและครูพี่เลี้ยงประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นเวลา 1 ปีการศึกษา เมื่อนิสิตจบการศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปพัฒนาให้เป็นครูมืออาชีพต่อไป โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ร้อยละของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ทางพหุปัญญาและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความคิดเชิงวิทยาศาสตร์ อันเกิดจากกระบวนการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน มีความรอบรู้การใช้เทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาสากลในการสื่อสารในประชาคมโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล้าคิด กล้าแสดงออก และนำเสนออย่างสร้างสรรค์ ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมคำสอนของศาสนาที่ตนเองนับถือ มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลกยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะอย่างรู้คุณค่าและมีจิตสำนึกในการพัฒนาชุมชน อย่างยั่งยืน เพื่อให้ผู้เรียนพร้อมก้าวสู่ความเป็นผู้นำทางความคิด อย่างมีวิจรรณญาณและมีทักษะชีวิตในสังคมไทยและสังคมอาเซียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีทักษะทางวิทยาศาสตร์ ก้าวทันเทคโนโลยี สามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร มีคุณธรรมและร่วมสร้างสรรค์สังคมเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน

เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีความเป็นเอกภาพมีจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีการเรียนการสอน

ในภาคปกติและและหลักสูตรทวิภาษา (Bilingual Education Program) ในสาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาอักษรศาสตร์ และในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการเรียนสอนสาขาวิทยาศาสตร์ แขนงวิชาแพทย์ศาสตร์ และแขนงวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพสนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 1) หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสังคม
- 2) หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ความสนใจของผู้เรียน ความถนัดของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการจัดการการเรียนรู้

กระบวนการจัดการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียน ส่งเสริมลักษณะอันพึงประสงค์ มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เน้นการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้กับชีวิตจริงของผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ ได้ตามความถนัดและความสนใจ โดยผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเองมีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือยึดหลักปรัชญาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน 3) การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4) การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เป็นต้นแบบ

สื่อการเรียนการสอนและนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ดียิ่งขึ้น โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เป็นการพัฒนาตนเองตลอดเวลา โดยหน่วยงานภายนอกสามารถเข้าศึกษาดูงานและนำไปใช้เป็นต้นแบบทางการศึกษาได้ต่อไป โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของสื่อและนวัตกรรมที่ผลิตโดยอาจารย์ผู้สอน 2) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษาดูงานและนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 กลไกการวัดและประเมินผล สะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียน

มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของผู้เรียน สะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลมีการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ และทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะนำไปใช้เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยมีหน่วยงานภายนอกนำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนแบบวัดและประเมินศักยภาพของผู้เรียน 2) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา

4) ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดำเนินการสอนด้านวิชาการตามแผนการศึกษาแห่งชาติโดยจัดการเรียนการสอนวิชาสามัญ(การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลักและมีหลักสูตรที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน และศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่เปรียบเสมือน Lab School ซึ่งเป็นสถานที่ที่ผลิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้ฝึกสอนจากการปฏิบัติจริงและยังเป็นสถานที่ที่หน่วยงานภายนอกนำรูปแบบของหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน

หลักสูตรที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน มีจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ และได้เรียนตามความสนใจ ศักยภาพของตนเอง และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบันและในอนาคต มุ่งให้ผู้เรียนมีความสมดุลทั้งทางร่างกาย ความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพมีสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ดียิ่งขึ้น มีกลไกการวัดและประเมินผล สะท้อนการเรียนของผู้เรียน การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของผู้เรียน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 2) มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 3) หน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ 4) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษาดูงานนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา 5) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านการคิด การแก้ปัญหา ส่งเสริมลักษณะอันพึงประสงค์ มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เน้นการบูรณาการเรียนรู้กับชีวิตจริงของผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสนใจ โดยผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยโดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนการสอน 3) จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงานภายนอก 4) ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรูปแบบการดูแลให้คำปรึกษา นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักการสอนและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ ให้นิสิตได้นำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสามารถนำไปสอนกับนักเรียนต่อไปโดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ร้อยละของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

จากการสังเคราะห์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้ง 3 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1) มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

2) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

3) ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เป็นต้นแบบ ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ มีความคล้ายคลึงกับเกณฑ์ที่ 2 มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน

4) ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 กลไกการวัดและประเมินผลสะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียน ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ มีความคล้ายคลึงกับเกณฑ์ที่ 5 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน

5) ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

6) ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

สามารถสรุปได้ดังตาราง 10 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ต่อไปนี้

ตาราง 10 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องค์กรักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ 1 การเป็นต้นแบบการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
คำอธิบาย โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒมีหลักสูตร / กระบวนการเรียน การสอน และศูนย์ต้นแบบการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู ที่หน่วยงานภายนอกนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา	คำอธิบาย ดำเนินการสอนด้านวิชาการตามแผนการศึกษา แห่งชาติโดยจัดการเรียนการสอนวิชาสามัญ (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ตามหลักสูตรของ กระทรวงศึกษาธิการเป็นหลักการที่ประเทศไทย เข้าสู่กระแสโลกาภิวัตน์ในศตวรรษที่ 21 มีความ เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วในด้านวิทยาการ สื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นปัจจัยที่ทำให้โลกอยู่ในภาวะไร้พรมแดน ทุกคนมีโอกาสในการเรียนรู้และรับข้อมูลข่าวสาร จากสื่อทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อเป็นการส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียนและกระตุ้นให้นักเรียน เกิดการตื่นตัว สนใจ รู้จักวิธีที่จะศึกษาหาความรู้ เพิ่มขึ้นจากสื่อต่าง ๆ มีโครงการห้องเรียนในฝัน มีการติดตั้งอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ที่ทันสมัยเป็นการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ ของนักเรียนเป็นอย่างดี การจัดการเรียนรู้ในแต่ ละช่วงชั้นในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ใช้รูปแบบ วิธีการที่หลากหลายเน้นการจัดการเรียนรู้ ตามสภาพจริงการเรียนรู้ด้วยตนเองการเรียนรู้ ร่วมกับการเรียนรู้จากธรรมชาติการเรียนรู้ จากการปฏิบัติจริงการเรียนรู้แบบบูรณาการ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้การเรียนรู้ คู่คุณธรรมโดยเพิ่มเติมกระบวนการอนุรักษ์	คำอธิบาย มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความ รอบรู้ทางพหุปัญญาและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความคิดเชิงวิทยาศาสตร์อันเกิดจาก กระบวนการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน มีความ รอบรู้การใช้เทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์ ต่อตนเองและส่วนรวม สามารถใช้ภาษาไทย และภาษาสากลในการสื่อสารในประชาคมโลกได้ อย่างมีประสิทธิภาพ กล้าคิด กล้าแสดงออก และนำเสนออย่างสร้างสรรค์ ยึดมั่น และปฏิบัติ ตนตามหลักธรรมคำสอน ของศาสนาที่ตนเอง นับถือ มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกในความ เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ยึดมั่นในการ ปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะอย่างรู้คุณค่า และมีจิตสำนึก ในการพัฒนาชุมชน อย่างยั่งยืน เพื่อให้ผู้เรียน พร้อมก้าวสู่ความเป็นผู้นำทางความคิดอย่างมี วิจักษณ์ญาณ และมีทักษะชีวิตในสังคมไทย และสังคมอาเซียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมี ทักษะทางวิทยาศาสตร์ ก้าวทันเทคโนโลยี สามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร มีคุณธรรม และร่วมสร้างสรรค์สังคมเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คำอธิบาย ดำเนินการสอนด้านวิชาการตามแผนการศึกษา แห่งชาติโดยจัดการเรียนการสอนวิชาสามัญ (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ตามหลักสูตรของ กระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก และมีหลักสูตร ที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน มีการจัดการเรียน การสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน และศูนย์ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่เปรียบเสมือน Lab School ซึ่งเป็นสถานที่ที่นิสิตฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู ได้ฝึกสอนจากการปฏิบัติจริงและยัง เป็นสถานที่ที่หน่วยงานภายนอกนำรูปแบบ ของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูไปประยุกต์ใช้เพื่อ ประโยชน์ทางการศึกษา

ตาราง 10 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
	และพัฒนาสิ่งแวดล้อมกระบวนการคิด และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เข้าไปในการ เรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงการที่ โรงเรียนมีพันธกิจหลักที่สำคัญคือการเป็นแหล่ง ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้กับนิสิต ชั้นปีที่ 5 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้นิสิตได้รับความรู้และประสบการณ์สามารถ พัฒนาเป็นครูมืออาชีพได้ในที่สุด		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริม ศักยภาพของผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของ ผู้เรียน
คำอธิบาย โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีหลักสูตรที่ส่งเสริมศักยภาพ ผู้เรียนโดยการจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลาย แก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสนใจ และศักยภาพของผู้เรียนตามทฤษฎีปัญหา ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	คำอธิบาย การพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมศักยภาพ ของผู้เรียน และมีการจัดสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ ด้วยการใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคมในปัจจุบัน และในอนาคต มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสมดุล ทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบ อาชีพและการศึกษา โดยจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ให้มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	คำอธิบาย เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีความเป็นเอกภาพ มีจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็น เป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็ก และเยาวชนให้มี ความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐาน ของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีการเรียนการสอน ในภาคปกติและหลักสูตรทวิภาษา (Bilingual Education Program) ในสาขา วิทยาศาสตร์ และสาขาอักษรศาสตร์ และใน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการเรียนสอน สาขาวิทยาศาสตร์ แขนงวิชาแพทยศาสตร์ และแขนงวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหลักสูตร การศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาส ได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ สนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพและความ ต้องการของท้องถิ่น	คำอธิบาย หลักสูตรที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน มีจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนานักเรียน ให้มีความรู้ และได้เรียนตามความสนใจ ศักยภาพของตนเอง และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ในปัจจุบัน และในอนาคต มุ่งให้ผู้เรียนมีความ สมดุลทั้งทางร่างกาย ความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม เป็นหลักสูตรการศึกษา เพื่อคนมี โอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมี คุณภาพ มีสื่อและนวัตกรรม การเรียนรู้ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาได้ดียิ่งขึ้น มีกลไกการวัดและประเมินผล สะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียนการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริงของผู้เรียน

ตาราง 10 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
เกณฑ์ 1) มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 2) มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 3) หน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ	เกณฑ์ 1) มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 2) มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 3) หน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ	เกณฑ์ 1) หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสังคม 2) หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ความสนใจของผู้เรียน ความถนัดของผู้เรียน	เกณฑ์ 1) มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 2) มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 3) หน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ 4) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษา ดูงาน นำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา 5) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา
		ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เป็นต้นแบบ	
		คำอธิบาย สื่อการเรียนการสอนและนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ดียิ่งขึ้น โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ผลิตสื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เป็นการพัฒนาตนเองตลอดเวลา โดยหน่วยงานภายนอกสามารถเข้าศึกษาดูงานและนำไปใช้เป็นต้นแบบทางการศึกษาได้ต่อไป	
		เกณฑ์ 1) ร้อยละของสื่อและนวัตกรรมที่ผลิตโดยอาจารย์ผู้สอน 2) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษา ดูงาน และนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา	

ตาราง 10 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
		ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 กลไกการวัดและประเมินผล สะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียน	
		คำอธิบาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ของผู้เรียน สะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียนโดย เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลมีการ ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ และทดลองใช้กับกลุ่ม ตัวอย่างก่อนที่จะนำไปใช้เพื่อการพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียน โดยมีหน่วยงานภายนอกนำแบบวัด และประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทาง การศึกษาต่อไป	
		เกณฑ์ 1) จำนวนแบบวัดและประเมินศักยภาพ ของผู้เรียน 2) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัด และประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทาง การศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ศักยภาพของผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการจัดการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ศักยภาพของผู้เรียน
คำอธิบาย มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านการคิด การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การสื่อสาร ความร่วมมือ มีสมรรถนะที่สำคัญ ของผู้เรียน และจัดกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วน ร่วมของนักเรียนปกติ นักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	คำอธิบาย การจัดการเรียนการสอนมุ่งพัฒนาผู้เรียน ที่เน้น การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ซึ่งทักษะการคิด วิเคราะห์ มีส่วนช่วยผู้เรียนด้านการสังเกต ใคร่ครวญอย่างละเอียดรอบคอบ ในเรื่องราว ต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล หาส่วนดี ส่วนบกพร่อง หรือจุดเด่น จุดด้อยของเรื่องราวต่าง ๆ เสนอแนะ สิ่งที่ดีและเหมาะสมได้ ส่วนการส่งเสริมด้านการ คิดสังเคราะห์ ช่วยผู้เรียนในด้านการ	คำอธิบาย กระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ มีการส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียน ส่งเสริมลักษณะอันพึงประสงค์ มุ่งพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน เน้นการ บูรณาการกระบวนการเรียนรู้กับชีวิตจริง ของผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ ได้ ตามความถนัดและความสนใจ โดยผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ที่พึงประสงค์	คำอธิบาย การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ มุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านการคิด การแก้ปัญหา ส่งเสริมลักษณะอันพึงประสงค์ มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เน้นการบูรณาการการเรียนรู้กับชีวิตจริง ของผู้เรียน เป็นสำคัญให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความ ถนัด และ ความ สน ใจ โดย ผู้ เรื ย น มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตาราง 10 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
	ตั้งองค์ประกอบต่าง ๆ มาหลอมรวมกันภายใต้ โครงสร้างใหม่อย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดสิ่งใหม่ที่มี ลักษณะเฉพาะ รวมถึงการเรียนการสอนที่เน้น ส่งเสริมการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน ให้ครู เป็นผู้กระตุ้นนำความสนใจที่เกิดจากผู้เรียน มาใช้ ในการทำกิจกรรมหาความรู้ด้วยตนเอง นำไปสู่ การลงมือปฏิบัติสร้างความรู้ใหม่ โครงงาน วิทยาศาสตร์ โครงงานคณิตศาสตร์	เห็นคุณค่าของตนเองมีวินัยและปฏิบัติตนตาม หลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตน นับถือยึดหลักปรัชญา ตามหลักเศรษฐกิจ พอเพียงในการดำรงชีวิต	เห็นคุณค่าของตนเองมีวินัย
เกณฑ์ 1) ผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียน การสอน 3) จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงาน ภายนอก 4) ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา	เกณฑ์ 1) ผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียน การสอน 3) จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงาน ภายนอก 4) ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา	เกณฑ์ 1) มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน 3) การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ 4) การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน	เกณฑ์ 1) ผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียน การสอน 3) จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงาน ภายนอก 4) ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ต้นแบบการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
คำอธิบาย โรงเรียน สาธิต สังกัด มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีรูปแบบการดูแล ให้คำปรึกษา นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ให้มี ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ผู้เรียนตามหลักการสอน และมาตรฐานการ จัดการเรียนรู้	คำอธิบาย โรงเรียน สาธิต สังกัด มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูให้กับนิสิต ชั้นปีที่ 5 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้ได้ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน นำไปฝึกสอนกับ นักเรียน ซึ่งโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเปรียบเสมือน Lab School เป็นการที่นิสิตได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงให้นิสิต ได้ฝึกประสบการณ์จากโรงเรียนและครูพี่เลี้ยง		คำอธิบาย โรงเรียน สาธิต สังกัด มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีรูปแบบการดูแลให้คำปรึกษา นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ให้มี ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ผู้เรียนตามหลักการสอน และมาตรฐานการ จัดการเรียนรู้ให้นิสิตได้องค์ความรู้ที่ได้รับจาก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สามารถนำไป สอนกับนักเรียนต่อไป

ตาราง 10 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องค์กรักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
	ประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นเวลา 1 ปีการศึกษา เมื่อนิสิตจบการศึกษาสามารถ นำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับไปพัฒนา ให้เป็นครูมืออาชีพต่อไป		
เกณฑ์ 1) ร้อยละของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ร้อยละของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิต ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	เกณฑ์ 1) ร้อยละของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ร้อยละของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิต ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		เกณฑ์ 1) ร้อยละของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ร้อยละของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิต ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

1.2.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล

การวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทิศทางมุ่งไปสู่การพัฒนา นวัตกรรม การเรียนรู้ เป็นสำคัญครอบคลุมมิติต่าง ๆ ทั้งเรื่องกระบวนการเรียนรู้ เรื่องสมอง ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ คุณภาพการเรียนรู้ จิตวิทยาการเรียนรู้ พฤติกรรมการเรียนรู้ ศิลปะ และดนตรีกับการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ มีการวิจัยในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มุ่งเน้น การวิจัยและพัฒนาด้านวิถีชีวิต วัฒนธรรมและศิลปะเพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยมีการวิจัยและพัฒนา ด้านวัฒนธรรมและศิลปะให้เป็นฐานของการเรียนรู้ ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ สามารถพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

1) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การ แก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากลได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 2 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

การวิจัยเป็นพันธกิจหลักโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงมีนโยบาย ในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยรวมทั้งมีกลไกในการควบคุมคุณภาพงานวิจัย เพื่อเป็นพื้นฐาน ในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา โดยผลงานวิจัยและนวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกสนับสนุนให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรม

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบและกลไกในการส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรม รวมทั้งมีการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนการวิจัย จากงบประมาณของหน่วยงาน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนโครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการผลิต งานวิจัย/นวัตกรรม 2) จำนวนงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน 3) จัดสรรงบประมาณทุนสนับสนุนการ วิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา

ผลงานวิจัยก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่มีประโยชน์และก่อให้เกิดการพัฒนาการเรียน การสอนที่มีนวัตกรรมและทันสมัยเป็นผลงานวิจัยที่เป็นต้นแบบทางการศึกษา สามารถนำงานวิจัย/ นวัตกรรมไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยมีเกณฑ์ ดังนี้ 1) จำนวน ผลงานวิจัยที่สามารถนำแก้ไขปัญหา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2) จำนวนผลงานที่เป็น ต้นแบบทางการศึกษา / นวัตกรรมทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่

ผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ สามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนบนฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในกระบวนการวิจัย โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนผลงานวิจัย / นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่

2) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากลได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่มีคุณภาพสู่ระดับสากล

มีการดำเนินงานตามโครงการเพื่อให้เกิดการสร้างสรรคผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่มีคุณภาพสู่ระดับสากล โดยมีการดำเนินงานที่เป็นระบบให้การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการนำไปพัฒนาระบบการจัดทำงานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพสู่ระดับสากล ทั้งด้านงบประมาณและการหาแหล่งเพื่อการตีพิมพ์หรือเผยแพร่งานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในการสร้างสรรคงานวิจัยที่มีคุณภาพ

มีการดำเนินการจัดระบบและกลไก สนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม โดยโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อการเรียนรู้ จัดสรรงบประมาณและทุนวิจัยที่เหมาะสมให้กับบุคลากรเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เป็นการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและนำผลที่ได้ไปใช้กับการเรียนการสอนในปัจจุบันรวมทั้งนำไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในส่วนงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียนโดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ขอรับทุนอุดหนุนวิจัย 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับทุนอุดหนุนวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเป็นผลงานที่มีคุณภาพได้รับทุนอุดหนุนวิจัยสามารถตีพิมพ์หรือเผยแพร่

มีการดำเนินงานโครงการเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรสามารถนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่สู่สาธารณชนบนฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในกระบวนการวิจัย โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนร้อยละผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเป็นผลงานที่มีคุณภาพได้รับทุนอุดหนุนวิจัยสามารถตีพิมพ์หรือเผยแพร่

3) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากลได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 2 การเป็นผู้นำการวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการพัฒนางานวิจัยให้ได้มาซึ่งนวัตกรรมทางการศึกษา มีการทดลอง การตรวจสอบ การปรับปรุงเพื่อนำมาใช้ในกระบวนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน จนเป็นที่ยอมรับในสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและนวัตกรรม

งานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพเกิดจากการได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับบุคลากรทางการศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการเพื่อให้งานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาบรรลุตามความมุ่งหมายของงานวิจัยที่ได้กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน 2) งบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กระบวนการในการกำกับและติดตามการผลิตงานวิจัยและนวัตกรรม

กระบวนการกำกับติดตามการผลิตงานวิจัยมีความสำคัญมาก มีส่วนช่วยให้งานวิจัยและนวัตกรรม สำเร็จได้ตามเวลาที่กำหนดและบรรลุตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนงานวิจัยที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด 2) งบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่

ผลงานวิจัยและนวัตกรรมได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนบนฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในกระบวนการวิจัย โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่

4) ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีพันธกิจหลักในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพมีกระบวนการทดลอง การตรวจสอบ การปรับปรุงเพื่อให้ได้มาซึ่งงานวิจัยและนวัตกรรมที่แก้ปัญหาทางการศึกษาและเป็นงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับในสังคมโดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาผลิตงานวิจัยและนวัตกรรม อย่างเป็นระบบ และได้รับการเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงาน การกำกับและติดตามงานวิจัย/นวัตกรรม มีการจัดโครงการเพื่อจัดสรรทุนและงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรม โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับทุนสนับสนุน 2) งบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย / นวัตกรรม 3) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนจำนวนงานวิจัยที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 งานวิจัย / นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา

ผลงานวิจัย / นวัตกรรม ที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่มีประโยชน์ทางการศึกษา และก่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีนวัตกรรมที่ทันสมัย เป็นผลงานวิจัยที่เป็นต้นแบบทางการศึกษา สามารถนำงานวิจัย/นวัตกรรมไปแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอน 2) จำนวนผลงานที่เป็นต้นแบบทางการศึกษา/นวัตกรรมทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 งานวิจัย / นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่

ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะชน บนฐานข้อมูลที่มีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในกระบวนการวิจัยโดยมีเกณฑ์ดังนี้ เกณฑ์ 1) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่

จากการสังเคราะห์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้ง 3 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1) มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักการนำส่วนที่สำคัญของข้อมูลมาสังเคราะห์

2) ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตามงานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

3) ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กระบวนการในการกำกับและติดตามการผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ มีความคล้ายคลึงกับตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตามงานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน

4) ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 งานวิจัย / นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

5) ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 งานวิจัย / นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ ของผลการสังเคราะห์
มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังตาราง 11 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม
สู่การแก้ปัญหาสังคมชั้นนำสังคมและความเป็นสากล ต่อไปนี้



ตาราง 11 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
มาตรฐานที่ 2 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพสู่ระดับสากล	มาตรฐานที่ 2 การเป็นผู้นำการวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา	มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
คำอธิบาย การวิจัยเป็นพันธกิจหลักโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงมีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยรวมทั้งมีกลไกในการควบคุมคุณภาพงานวิจัย เพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา โดยผลงานวิจัยและนวัตกรรมได้รับการเผยแพร่	คำอธิบาย มีการดำเนินงานตามโครงการเพื่อให้เกิดการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพสู่ระดับสากล โดยมีการดำเนินงานที่เป็นระบบให้การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการนำไปพัฒนาระบบการจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพสู่ระดับสากล ทั้งด้านงบประมาณและการหาแหล่งเพื่อการตีพิมพ์หรือเผยแพร่งานวิจัย	คำอธิบาย โรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการพัฒนางานวิจัยให้ได้มาซึ่งนวัตกรรมทางการศึกษา มีการทดลองการตรวจสอบ การปรับปรุงเพื่อนำมาใช้ในกระบวนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นเป็นการแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน จนเป็นที่ยอมรับในสังคม	คำอธิบาย โรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีพันธกิจหลักในการพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีกระบวนการทดลองการตรวจสอบ การปรับปรุงเพื่อให้ได้มาซึ่งงานวิจัยและนวัตกรรมที่แก้ปัญหาทางการศึกษาและเป็นงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับในสังคมโดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาผลิตงานวิจัยและนวัตกรรม อย่างเป็นระบบ และได้รับการเผยแพร่
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกสนับสนุนให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัย / นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในการสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ
คำอธิบาย โรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรม รวมทั้งมีการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนการวิจัย จากงบประมาณของหน่วยงาน	คำอธิบาย มีการดำเนินการจัดระบบและกลไก สนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม โดยโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อการเรียนรู้ จัดสรรงบประมาณและทุนวิจัย ที่เหมาะสมให้กับบุคลากรเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เป็นการพัฒนา การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและนำผลที่	คำอธิบาย งานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพเกิดจากการได้รับการสนับสนุน และส่งเสริมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับบุคลากรทางการศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการเพื่อให้งานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษารรลุตามความมุ่ง	คำอธิบาย โรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงาน การกำกับและติดตามงานวิจัย/นวัตกรรม มีการจัดโครงการเพื่อจัดสรรทุนและงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรม

ตาราง 11 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
	ได้ไปใช้กับการเรียนการสอนในปัจจุบันรวมทั้งนำไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในส่วนงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	หมายของงานวิจัยที่ได้กำหนดไว้	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กระบวนการในการกำกับและติดตามการผลิตรายงานวิจัยและนวัตกรรม	
		คำอธิบาย กระบวนการกำกับติดตามการผลิตรายงานวิจัยมีความสำคัญมาก มีส่วนช่วยให้งานวิจัยและนวัตกรรม สำเร็จได้ตามเวลาที่กำหนดและบรรลุตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้	
เกณฑ์ 1) จำนวนโครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตงานวิจัย/นวัตกรรม 2) จำนวนงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน 3) จัดสรรงบประมาณทุนสนับสนุนการวิจัย	เกณฑ์ 1) จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ขอรับทุนอุดหนุนวิจัย 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับทุนอุดหนุนวิจัย	เกณฑ์(ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) 1) จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน 2) งบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา	เกณฑ์ 1) จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้รับทุนสนับสนุน 2) งบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย/นวัตกรรม 3) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุน 4) จำนวนงานวิจัยที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด
		เกณฑ์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) 1) จำนวนงานวิจัยที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด 2) งบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเป็นผลงานที่มีคุณภาพได้รับทุนอุดหนุนวิจัยสามารถตีพิมพ์หรือเผยแพร่		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 งานวิจัย/นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา
คำอธิบาย ผลงานวิจัยก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่มีประโยชน์และก่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี	คำอธิบาย มีการดำเนินงานโครงการเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรสามารถนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์		คำอธิบาย ผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่มีประโยชน์ทางการศึกษา และก่อให้เกิดการ

ตาราง 11 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
นวัตกรรมและทันสมัยเป็นผลงานวิจัยที่เป็นต้นแบบทางการศึกษา สามารถนำงานวิจัย/นวัตกรรมไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	และนวัตกรรมได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่สู่สาธารณชนบนฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในกระบวนการวิจัย		พัฒนาการเรียนการสอนที่มีนวัตกรรมที่ทันสมัยเป็นผลงานวิจัย ที่เป็นต้นแบบทางการศึกษาสามารถนำงานวิจัย/นวัตกรรมไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
เกณฑ์ 1) จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ไขปัญหาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2) จำนวนผลงานที่เป็นต้นแบบทางการศึกษา / นวัตกรรมกรมทางการศึกษา	เกณฑ์ 1) จำนวนร้อยละผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเป็นผลงานที่มีคุณภาพได้รับทุนอุดหนุนวิจัยสามารถตีพิมพ์หรือเผยแพร่		เกณฑ์ 1) จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ไขปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอน 2) จำนวนผลงานที่เป็นต้นแบบทางการศึกษา/ นวัตกรรมทางการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่		ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 งานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่
คำอธิบาย ผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ สามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนบนฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในกระบวนการวิจัย		คำอธิบาย ผลงานวิจัยและนวัตกรรมได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนบนฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในกระบวนการวิจัย	คำอธิบาย ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน บนฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในกระบวนการวิจัย
เกณฑ์ 1) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่		เกณฑ์ 1) จำนวนร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมได้รับการเผยแพร่	เกณฑ์ 1) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่

1.2.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

งานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเป็นพันธกิจประการหนึ่ง ของทุกมหาวิทยาลัยสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องมีหน้าที่ในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยมีแนวคิด “หนึ่งจังหวัดหนึ่งมหาวิทยาลัย” เพื่อนำ “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ มาแปรสู่ภาคปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมพัฒนาสังคมประเทศชาติ ในฐานะเป็นที่รวมของบุคคลระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศและเป็นการทำงานเชิงรุกหรือเป็นองค์กรที่เป็นผู้นำในการพัฒนาสังคม การทำงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง ควรพัฒนาเป็นต้นแบบเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ นำไปประยุกต์ใช้ในจังหวัดอื่น ๆ ได้ตามความเหมาะสมต่อไป ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

1) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืนได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จัดการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้ชุมชนและสังคมเข้มแข็งและยั่งยืน ในลักษณะการเป็นที่พึ่งของชุมชนหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

การบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม โดยการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อกำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้ แล้วนำไปจัดทำแผนบริการทางวิชาการเพื่อจัดทำโครงการ กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม มีการประเมินผลสำเร็จของการบริการวิชาการ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีเกณฑ์ ดังนี้ 1) การสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อรับบริการวิชาการ 2) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 3) การสรุปผลโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

2) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืนได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ต้องคำนึงถึงความต้องการของชุมชนและสังคมเป็นสำคัญ โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคมและนำผลที่ได้มาสู่การดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพเพื่อการแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้โดยถือเอาประโยชน์สูงสุดที่ได้จากการดำเนินงานกลับคืนสู่ชุมชนและสังคมต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเกิดจากการจัดระบบการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จัดสรรงบประมาณ กำหนดระยะเวลา วิทยาการที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้บริการวิชาการ ซึ่งเป็นการเผยแพร่ความรู้เพื่อให้ชุมชนและสังคมได้มีโอกาสอย่างทั่วถึงในการรับความรู้ ซึ่งการบริการวิชาการอาจเริ่มจากให้ความรู้กับครู เพื่อให้ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ต่อไปยังนักเรียนก็จะเป็นการให้ความรู้ที่ยั่งยืน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 2) จำนวนร้อยละของผู้รับบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 3) ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์

3) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืนได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 3 โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่มีคุณภาพ

โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่ดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบโดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อการแก้ไขปัญหา พัฒนาชุมชนให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับบริการวิชาการแก่ชุมชน ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อรับใช้สังคม

การส่งเสริมให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญของการรับใช้สังคม ในด้านของการบริการวิชาการแก่ชุมชน เป็นการให้ความรู้กับชุมชนตามความต้องการ ซึ่งบุคลากรเป็นผู้ที่มีความสามารถทั้งในด้านองค์ความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ เพื่อให้ชุมชนสามารถเป็นการนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของผู้เข้ารับบริการวิชาการ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ 3) ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 4) งบประมาณโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 กระบวนการพัฒนางานบริการวิชาการแก่ชุมชน

กระบวนการบริการวิชาการแก่ชุมชนจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อมีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคมว่าปัญหาใดที่ชุมชนและสังคม กำลังเผชิญอยู่และมีความประสงค์ที่จะแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือในรูปแบบของการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นโดยมุ่งหวังให้ชุมชนและสังคมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด จึงจะถือได้ว่าเป็นการพัฒนาการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของผู้เข้ารับบริการวิชาการ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ 3) ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 4) การติดตามและประเมินผลเพื่อการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 งานบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบในการแก้ปัญหาและชี้นำสังคม

การเป็นต้นแบบในการบริการวิชาการ เป็นการแก้ปัญหาและชี้นำสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญในการอยู่ร่วมกันในสังคมที่ต้องการแบ่งปันและเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งในด้านการศึกษาดำรงชีวิตประจำวัน โดยสถานศึกษาและชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อให้ชุมชนและสังคมได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งหน่วยงานภายนอกยังสามารถนำต้นแบบการบริการวิชาการไปใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของผู้เข้ารับบริการวิชาการ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ 3) ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 4) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำรูปแบบการบริการวิชาการไปใช้ให้เกิดประโยชน์

4) ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม คำนึงถึงความต้องการของชุมชนและสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ให้ชุมชนและสังคมสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตามที่ความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ที่เกิดจากการจัดระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โดยเริ่มจาก การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อรับใช้สังคม การดำเนินงานที่ให้องค์ความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ และมีการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานเพื่อนำไปจัดทำแผนการดำเนินงาน มีการประเมินผลสำเร็จของงาน การปรับปรุงแก้ไข โดยมุ่งหวังให้ชุมชนและสังคมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้สูงสุด โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) การสำรวจความต้องการ

ของชุมชนและสังคม 2) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 3) โครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 4) สรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 5) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำรูปแบบการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์

จากการสังเคราะห์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้ง 3 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1) มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

2) ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

3) ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 กระบวนการพัฒนางานบริการวิชาการแก่ชุมชน ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ มีความคล้ายคลึงกับตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน

4) ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 งานบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบในการแก้ปัญหาและชี้นำสังคม ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ มีความคล้ายคลึงกับตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน

ผู้วิจัยสามารถสรุปดังตาราง 12 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน ต่อไปนี้

ตาราง 12 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ	มาตรฐานที่ 3 โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่มีคุณภาพ	มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ
คำอธิบาย โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จัดการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้ชุมชน และสังคมเข้มแข็งและยั่งยืน ในลักษณะการเป็นที่พึ่งของชุมชนหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	คำอธิบาย การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมต้องคำนึงถึงความต้องการของชุมชน และสังคมเป็นสำคัญ โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคมและนำผลที่ได้มาสู่การดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพเพื่อการแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้โดยถือเอาประโยชน์สูงสุดที่ได้จากการดำเนินงานกลับคืนสู่ชุมชนและสังคมต่อไป	คำอธิบาย โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่ดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบโดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อการแก้ไขปัญหา พัฒนาชุมชนให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับบริการวิชาการแก่ชุมชนไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างสูงสุด	คำอธิบาย การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมโดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม คำนึงถึงความต้องการของชุมชนและสังคมเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ให้ชุมชนและสังคมสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตามที่ความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อรับใช้สังคม	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ
คำอธิบาย การบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม โดยการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อกำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้ แล้วนำไปจัดทำแผนบริการทางวิชาการเพื่อจัดทำโครงการ กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม มีการประเมินผลสำเร็จของการบริการวิชาการ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงบูรณาการ งานบริการวิชาการแก่สังคม	คำอธิบาย การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเกิดจากการจัดระบบการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดระบบประมาณ กำหนดระยะเวลา วิทยาการที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้บริการวิชาการ ซึ่งเป็นการเผยแพร่ความรู้เพื่อให้ชุมชนและสังคมได้มีโอกาสอย่างทั่วถึงในการรับความรู้ ซึ่งการบริการวิชาการอาจเริ่มจากให้ความรู้กับครู เพื่อให้ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ต่อไปยังนักเรียนก็จะเป็นการให้ความรู้	คำอธิบาย การส่งเสริมให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญของการรับใช้สังคม ในด้านของการบริการวิชาการแก่ชุมชน เป็นการให้ความรู้กับชุมชนตามความต้องการ ซึ่งบุคลากรเป็นผู้ที่มีความสามารถทั้งในแง่ของความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ เพื่อให้ชุมชนสามารถเป็นการนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	คำอธิบาย การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ที่เกิดจากการจัดระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โดยเริ่มจาก การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเพื่อรับใช้สังคม การดำเนินงานที่ให้องค์ความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ และมีการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานเพื่อนำไปจัดทำแผนการดำเนินงาน มีการประเมินผลสำเร็จของงาน การปรับปรุงแก้ไข โดยมุ่งหวังให้ชุมชนและสังคมสามารถ

ตาราง 12 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
	ที่ยั่งยืน		นำความรู้ ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้สูงสุด
เกณฑ์ 1) การสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อรับบริการวิชาการ 2) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 3) การสรุปผลโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	เกณฑ์ 1) จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 2) จำนวนร้อยละของผู้รับบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 3) ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	เกณฑ์ 1) ร้อยละของผู้เข้ารับบริการวิชาการ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ 3) ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 4) งบประมาณโครงการบริการวิชาการ แก่ชุมชน	เกณฑ์ 1) การสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม 1) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 2) โครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 3) สรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 4) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำรูปแบบการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 กระบวนการพัฒนางานบริการวิชาการแก่ชุมชน	
		คำอธิบาย กระบวนการบริการวิชาการแก่ชุมชน จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อมีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคมว่าปัญหาใด ที่ชุมชนและสังคมกำลังเผชิญอยู่และมีความประสงค์ที่จะแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น หรือในรูปแบบของการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นโดยมุ่งหวังให้ชุมชนและสังคมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด จึงจะถือได้ว่าเป็นการพัฒนาการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	
		เกณฑ์ 1) ร้อยละของผู้เข้ารับบริการวิชาการ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	

ตาราง 12 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
		3) ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 4) การติดตามและประเมินผลเพื่อการพัฒนา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 งานบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบในการแก้ปัญหาและชี้นำสังคม	
		คำอธิบาย การเป็นต้นแบบในการบริการวิชาการเป็นการแก้ปัญหาและชี้นำสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญในการ อยู่ร่วมกันในสังคมที่ต้องการแบ่งปันและเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งในด้านการศึกษาดำรงชีวิตประจำวัน โดยสถานศึกษาและชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อให้ชุมชนและสังคมได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งหน่วยงานภายนอก ยังสามารถนำต้นแบบการบริการวิชาการไปใช้ให้เกิดประโยชน์	
		เกณฑ์ 1) ร้อยละของผู้เข้ารับบริการวิชาการ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ 3) ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 4) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำรูปแบบการบริการวิชาการไปใช้ให้เกิดประโยชน์	

1.2.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ

อาจารย์ บุคลากร นิสิต และนักเรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สืบสาน วัฒนธรรมและศิลปะ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านวัฒนธรรมและศิลปะอย่างถ่องแท้มีจิตสำนึก สาธารณะ คุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม และเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ มีการ ส่งเสริมวัฒนธรรมและศิลปะในแต่ละศาสตร์วิชาชีพโดยการกำหนดนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนา และรักษาความเข้มแข็งในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีหน่วยงานกลางเป็นศูนย์กลาง การ จัด กิจกรรมทางวัฒนธรรมระหว่างหน่วยงานซึ่งมหาวิทยาลัยมีบทบาทชี้นำและเป็นแบบอย่างแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุง สืบสานวัฒนธรรมและศิลปะ และเผยแพร่แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและศิลปะ นานาชาติสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนิสิตในการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะสืบสานและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและศิลปะไทยกับนานาชาติ ผลการศึกษาประเด็น ยุทธศาสตร์ สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

1) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการ ทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะสามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ในรูปแบบของการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการบูรณาการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการเรียน การสอนและกิจกรรมนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

การบริหารจัดการงานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ โดยการจัดโครงการสืบสานและทำนุ บำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ มีการบูรณาการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียน โดยมีเกณฑ์ ดังนี้ 1) มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน 3) มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะต่อสาธารณชน 4) มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน 5) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน

2) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะสามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 4 การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบทอดศิลปวัฒนธรรมไทย

การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบทอดศิลปวัฒนธรรมไทยในโรงเรียน เป็นการสืบทอดศิลปวัฒนธรรมให้คงอยู่ตลอดไป โดยการจัดการเรียนการสอน สายอักษรศาสตร์ แผนการเรียนภาษาอังกฤษ-คณิตศาสตร์ ก. (ทัศนศิลป์ นิเทศศิลป์ ดนตรีไทย ดนตรีสากล นาฏศิลป์ และนิเทศศาสตร์) เป็นการเรียนรู้จากบทเรียนควบคู่กับกิจกรรมในแต่ละรายวิชา ทำให้กับนักเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทยจากสถานการณ์จริง รวมถึงการโครงการต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์ในการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบทอดศิลปวัฒนธรรมไทยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ส่วนบุคลากรทางการศึกษาได้มีการดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยเช่นกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยโครงการมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน จากสถานการณ์จริงจากกิจกรรมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน 3) ร้อยละของผู้เข้าร่วมงานเกิดองค์ความรู้ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจะเกิดผลสำเร็จขึ้นมาได้ต้องอาศัยการร่วมแรงร่วมใจ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ปกครองและนักเรียนทั้งในรูปแบบของการวางแผน การดำเนินงาน การให้การสนับสนุนเงินทุน เพื่อให้โครงการสัมฤทธิ์ผลตามที่ได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้และนำมาซึ่งการแก้ไขปรับปรุงเพื่อดำเนินการในปีถัดไป โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

3) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะสามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 4 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

การจัดการเรียนการสอน และการดำเนินกิจกรรมโครงการด้านวัฒนธรรมและศิลปะ มีกระบวนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และปฏิบัติจากสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และได้เรียนรู้จากสภาพจริงจากการดำเนินกิจกรรมโครงการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ทำให้ได้เห็นข้อแตกต่างระหว่างการ เรียนในห้องเรียนและการเรียนรู้ตามสภาพจริงและได้นำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การมีส่วนร่วมในการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

การส่งเสริมการมีส่วนร่วมกันในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ต้องมีการดำเนินกิจกรรม อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอสามารถนำกลับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยไม่ขัดกับหลักคำสอน ตามศาสนาที่ตนนับถือ และมีการบูรณาการวัฒนธรรมและศิลปะสู่การเรียนรู้เพื่อให้การสืบสานทำนุ บำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ คงอยู่สืบไปการจัดกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วม ในการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการสร้างจิตสำนึกร่วมกัน โดยการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมการแต่งกายในชุดผ้าไทยที่มีขึ้น ทุกสัปดาห์และในวันสำคัญต่าง ๆ รวมถึงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของความ เป็นบุคลากรทางการศึกษาซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนโครงการสืบสาน ทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 2) ร้อยละของผู้ที่มีส่วนร่วมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 3) ผล สำนวนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ตัวบ่งชี้ 4.2 โครงการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

การทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะจากการดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ จากการปฏิบัติจริงนอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียนและการปฏิบัติงานแต่ละ หน่วยงาน ซึ่งในบางกิจกรรมไม่สามารถพบได้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) จำนวนโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและศิลปะ 2) จำนวนผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการสืบสานทำนุ บำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 3) ผลสำนวนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

4) ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการ ทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง การบริหารจัดการ ที่มีการพัฒนาอย่างเข้มแข็งเพื่อการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ในรูปแบบ ที่อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการบูรณาการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักเรียน เพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ และสืบทอดวัฒนธรรมและศิลปะไทย เป็นการส่งเสริมการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ เพื่อให้ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

การดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ มีการบูรณาการในชั้นเรียน การเผยแพร่ การประเมินความสำเร็จ การนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างเป็นระบบ มีการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ การบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน จากสถานการณ์จริง จากกิจกรรมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียนโดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะและดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน 3) มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะต่อสาธารณชน 4) มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน 5) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้โดยไม่ขัดกับหลักคำสอนตามศาสนาที่ตนนับถือ โดยทุกภาคส่วนต้องร่วมกันในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ทั้งการวางแผนการดำเนินงาน การให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของผู้ที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

จากการสังเคราะห์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้ง 3 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1) มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักการนำส่วนที่สำคัญของข้อมูลมาสังเคราะห์

2) ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ใช้หลักการวิเคราะห์ตามบริบทของโรงเรียน จึงทำให้มีความแตกต่างกันในบางส่วน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักการนำส่วนที่สำคัญของข้อมูลมาสังเคราะห์

3) ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

ผู้วิจัยสามารถสรุปดังตาราง 13 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ต่อไปนี้

ตาราง 13 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ	มาตรฐานที่ 4 การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ และสืบทอดศิลปวัฒนธรรมไทย	มาตรฐานที่ 4 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำ นุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ
คำอธิบาย โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ ในรูปแบบ ของการอนุรักษ์ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการบูรณาการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ กับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน	คำอธิบาย การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบทอด ศิลปวัฒนธรรมไทยในโรงเรียนเป็นการสืบทอด ศิลปวัฒนธรรมให้คงอยู่ตลอดไป โดยการจัดการ เรียนการสอน สายอักษรศาสตร์ แผนการเรียน ภาษาอังกฤษ-คณิตศาสตร์ ก. (ทัศนศิลป์ นิเทศ ศาสตร์) เป็นการเรียนรู้จากบทเรียนควบคู่กับ กิจกรรมในแต่ละรายวิชา ทำให้กับนักเรียนได้ เรียนรู้และเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทยจาก สถานการณ์จริง รวมถึงการโครงการต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์ในการสร้าง จิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบทอด ศิลปวัฒนธรรมไทยอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี ส่วนบุคลากรทางการศึกษาได้มีการดำเนิน กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยเช่นกัน	คำอธิบาย การจัดการเรียนการสอน และการดำเนินกิจกรรม โครงการด้านวัฒนธรรมและศิลปะ มีกระบวนการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติจาก สาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และได้เรียนรู้จากสภาพ จริงจากการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมการมี ส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ทำให้ได้เห็นข้อแตกต่างระหว่างการเรียนใน ห้องเรียนและการเรียนรู้ตามสภาพจริงและได้ นำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	คำอธิบาย โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง การบริหารจัดการ ที่มีการพัฒนาอย่างเข้มแข็ง เพื่อการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ในรูปแบบ ที่อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการบูรณาการทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะกับการเรียนการสอน และกิจกรรมของนักเรียน เพื่อสร้างจิตสำนึกใน การอนุรักษ์และสืบทอดวัฒนธรรมและศิลปะไทย เป็นการส่งเสริมการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 4.2 โครงการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โครงการสืบสานทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ
คำอธิบาย การบริหารจัดการงานทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ โดยการจัดโครงการสืบสาน และทำ นุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ มีการบูรณาการทำ	คำอธิบาย โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีการดำเนินโครงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี	คำอธิบาย การทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะจากการดำเนิน กิจกรรมโครงการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการ ปฏิบัติจริงนอกเหนือจากการเรียนการสอน	คำอธิบาย การดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ มีการบูรณาการในชั้นเรียน การเผยแพร่ การประเมินความสำเร็จ การนำผล

ตาราง 13 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
บำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียน	โดยโครงการมีการ บูรณาการกับการจัดการ เรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอก ห้องเรียน จากสถานการณ์จริงจากกิจกรรม โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ในห้องเรียนและจากการปฏิบัติงานแต่ละ หน่วยงาน ซึ่งในบางกิจกรรมไม่สามารถพบได้ การดำเนินชีวิตประจำวัน	การประเมินไปปรับปรุงอย่างเป็นระบบมีการ บริหารจัดการงานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ การบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ ในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียนจากสถานการณ์จริง จากกิจกรรมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียน
เกณฑ์ 1) มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะและดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียน 3) มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะต่อสาธารณชน 4) มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ ด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน 5) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณา การด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการ จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน	เกณฑ์ 1) จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน 3) ร้อยละของผู้เข้าร่วมงานเกิดองค์ความรู้ ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	เกณฑ์ 1) จำนวนโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและศิลปะ 2) จำนวนผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการสืบสานทำ นุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 3) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	เกณฑ์ 1) มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะและดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียน 3) มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะต่อสาธารณชน 4) มีการประเมินความสำเร็จของการ บูรณาการ ด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะกับการจัดการ เรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียน 5) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณา การด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการ จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียน
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การมีส่วนร่วมในการสืบสานทำ นุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ
	คำอธิบาย การดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จะเกิดผลสำเร็จขึ้นมาได้ต้องอาศัยการร่วมแรง ร่วมใจ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนไม่ว่า	คำอธิบาย การส่งเสริมการมีส่วนร่วมกันการทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ ต้องมีการดำเนินกิจกรรม อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอสามารถนำกลับไปใช้	คำอธิบาย การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ตาราง 13 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
	จะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ปกครองและนักเรียนทั้งในรูปแบบของการวางแผน การดำเนินงาน การให้การสนับสนุนเงินทุน เพื่อให้โครงการสัมฤทธิ์ผลตามที่ได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้และนำมาซึ่งการแก้ไขปรับปรุงเพื่อดำเนินการในปีถัดไป	ในชีวิตประจำวันได้ โดยไม่ขัดกับหลักคำสอนตามศาสนาที่ตนนับถือ และมีการบูรณาการวัฒนธรรมและศิลปะสู่การเรียนรู้เพื่อให้การสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ คงอยู่สืบไปการจัดกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการสร้างจิตสำนึกร่วมกันโดยการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นประจำไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมการแต่งกายในชุดผ้าไทยที่มีขึ้นทุกสัปดาห์และในวันสำคัญต่าง ๆ รวมถึงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของความเป็นบุคลากรทางการศึกษาซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง	โดยไม่ขัดกับหลักคำสอนตามศาสนาที่ตนนับถือ โดยทุกภาคส่วนต้องร่วมกันในการทำนุบำรุง วัฒนธรรม และศิลปะ ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ทั้งการวางแผนการดำเนินงาน การให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ
	เกณฑ์ 1) ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	เกณฑ์ 1) จำนวนโครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 2) ร้อยละของผู้ที่มีส่วนร่วมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 3) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	เกณฑ์ 1) ร้อยละของผู้ที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

1.2.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

มีการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พัฒนาระบบและกลไกของการบริหารและการวางแผนปรับวัฒนธรรมากรให้บริการให้เป็นเชิงรุก ขยายพลังร่วมเชิงรุกให้เกิดขึ้นทุกภาคส่วนโดยเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญมีระบบบริหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการบนพื้นฐานความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีระบบการสื่อสารที่มีคุณภาพพัฒนาระบบการสื่อสารระหว่างผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีคุณภาพมีระบบการวางแผนและบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ การปรับปรุงประสิทธิภาพการวางแผนและการบริหารงานบุคคลมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการบริหารงาน พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ผลการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

1) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมสามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 5 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการบริหารงานตามโครงสร้างของฝ่ายบริหารที่ชัดเจน โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ ทำหน้าที่บริหารงานตามสายงานโดยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และหน่วยงาน มีการปฏิบัติงานตามภาระงานที่ตนได้รับมอบหมาย มีการวัดผล และประเมินผลตามกรอบที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้เพื่อความถูกต้องและเป็นธรรม มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและบริหารงานในทุกหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบบริหารงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบบริหารงานที่เป็นระบบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงาน มีการวางแผน และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความพึงพอใจจากการบริหารงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีเกณฑ์ ดังนี้ 1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เรียน 2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้ปกครอง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการสื่อสารที่มีคุณภาพ

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบสื่อสารที่มีคุณภาพ มีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแม่นยำแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและตลอดเวลา ทั้งทางเว็บไซต์และเฟสบุ๊คของโรงเรียน มีการประชุมบุคลากรเป็นประจำทุกเดือนเพื่อเป็นแจ้งผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและแผนงานในอนาคต ซึ่งถือว่าการหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างการประชุมโดยทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนได้อย่างอิสระบนพื้นฐานความถูกต้องและชอบธรรม โดยมีเกณฑ์ ดังนี้ 1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เรียน 2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้ปกครอง 3) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร

2) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมสามารถพัฒนามาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

มีการจัดโครงสร้างการบริหารงาน ที่ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและธุรการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการ รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผน ประกันคุณภาพและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อร่วมกันในการพัฒนาบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 บุคลากรทางการศึกษามีจรรยาบรรณความเชี่ยวชาญ และคุณภาพชีวิตที่ดี

ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของทางโรงเรียนมีการดำเนินงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณที่ดีงามและเหมาะสมกับการเป็นบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญชำนาญในการสาขาที่ตนปฏิบัติงานส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อในระดับขั้นที่สูงขึ้นรวมถึงตำแหน่งทางวิชาการ ชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเมื่อประสบความสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายก็จะทำให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ ซึ่งผลให้การจัดการเรียนการสอนที่ดีและมีคุณภาพ ท้ายที่สุดแล้วก็เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีของนักเรียน โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่รับการพัฒนา 2) ร้อยละของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูกลงโทษทางด้านวินัย 3) ผลสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบบริหารงานที่มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีข้อมูลที่ถูกต้อง และครบถ้วนเพื่อใช้ในการตัดสินใจในการวางแผนบริหารงาน ซึ่งมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในขั้นตอนการปฏิบัติงาน เกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว และประหยัดเวลามากที่สุด ขั้นตอนการตรวจสอบเป็นการติดตามความสำเร็จที่มีความสำคัญและถูกต้องและแม่นยำ และขั้นตอนการดำเนินงาน ที่เกิดจากการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้อง เพื่อการพัฒนางานบริหารงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และที่สำคัญในส่วนของการจัดการเรียนการสอนที่นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ทั้งจากบทเรียนและเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพียงแต่นักเรียนต้องรู้เท่าทันเทคโนโลยี ในการรับข้อมูลข่าวสาร โดยสามารถถ่วงถ่วงข้อมูลให้ได้ว่าสิ่งใดถูกต้องเชื่อถือได้ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับข้อมูลสารสนเทศ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน

3) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมสามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ระบบโครงสร้างการบริหารงานแบ่งได้ตามรายละเอียด ดังนี้ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารจัดการ รองผู้อำนวยการฝ่ายสาธิตการศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน ระบบการบริหารงานผ่านจากมติที่ประชุมของผู้บริหาร ร่วมกันตรวจสอบและพัฒนา ให้ข้อเสนอแนะยึดหลักธรรมาภิบาลโดยมีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการบริหารงานในทุกฝ่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

คณะผู้บริหารทุกฝ่ายมีการดำเนินงานโดยการกำหนดภาวะผู้นำของผู้บริหาร 10 ด้าน คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ การตอบสนอง การรับผิดชอบ ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม ความเสมอภาคมุ่งเน้นมนุษยธรรม ผ่านการดำเนินกิจกรรมโครงการ เพื่อการพัฒนากระบวนการ และส่งผลให้บุคลากรทางการศึกษาทุกภาคส่วนได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดเวลา โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2) จำนวนโครงการเพื่อการพัฒนากระบวนการ 3) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารงานโดยเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

ระบบการบริหารงานบนฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือ มีความถูกต้อง มีพร้อมตลอดเวลาโดยการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความเหมาะสมมาใช้ในการบริหารงานในทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้กับบุคลากรทางการศึกษาอีกทางหนึ่ง โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) การสร้างระบบฐานข้อมูลตามโครงสร้างเพื่อเชื่อมต่อภายใน 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

4) ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

การบริหารงานที่มีการวางแผนปรับวัฒนธรรมในองค์กรให้เป็นการบริการเชิงรุก โดยให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนเป็นสำคัญ พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการบนพื้นฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ระบบการวางแผน และบริหารบุคคลที่มีคุณภาพ

พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการบริหารงาน พัฒนาระบบเทคโนโลยีให้เหมาะสม ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ระบบบริหารงานที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการวางแผน ประเมินผล การดำเนินงาน เพื่อการแก้ไขปรับปรุง มีการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มี จรรยาบรรณที่ดีงามและเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ โดยยึดหลักประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การตอบสนอง การรับผิดชอบ ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม ความเสมอภาค มุ่งเน้นจรรยาบรรณการดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนาระบบ บริหาร และส่งผลให้บุคลากรทางการศึกษาทุกภาคส่วนได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ตลอดเวลา โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่รับการพัฒนา 2) ร้อยละ ของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูกลงโทษทางด้านวินัย 3) ผลสำรวจความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานในสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม

มีการใช้เทคโนโลยีในการวางแผน เพื่อการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ เกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา มีการใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบ เป็นการติดตาม เพื่อให้การ ปฏิบัติงานมีความถูกต้องและแม่นยำ และมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการดำเนินงาน เมื่อมีข้อผิดพลาด จะได้ทำการแก้ไขและปรับปรุงให้ถูกต้อง เพื่อการบริหารงานที่มีคุณภาพ รวมถึงการนำเทคโนโลยี ช่วยในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างไม่จำกัดแต่ใน ห้องเรียนเท่านั้น โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับข้อมูลสารสนเทศ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน

จากการสังเคราะห์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้ง 3 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1) มาตรฐานที่ 5 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยี ที่เหมาะสม ของผลการสังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักการ นำส่วนที่สำคัญของข้อมูลมาสังเคราะห์

2) ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ของผลการ สังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักการนำส่วนที่สำคัญของข้อมูล มาสังเคราะห์

3) ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม ของผลการ สังเคราะห์มาตรฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังตาราง 14 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มี คุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ต่อไปนี้

ตาราง 14 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
มาตรฐานที่ 5 การบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล	มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึด หลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึด หลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม
คำอธิบาย โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการบริหารงานตามโครงสร้างของฝ่ายบริหารที่ชัดเจน โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการทำหน้าที่บริหารงานตามสายงานโดยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และหน่วยงาน มีการปฏิบัติงานตามภาระงานที่ตนได้รับมอบหมาย มีการวัดผลและประเมินผลตามกรอบที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้เพื่อความถูกต้องและเป็นธรรม มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการเรียนการสอนและบริหารงานในทุกหน่วยงาน	คำอธิบาย มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ประกอบด้วยผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและธุรการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการ รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผน ประกันคุณภาพ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อร่วมกันในการพัฒนาบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล	คำอธิบาย ระบบโครงสร้างการบริหารงานแบ่งได้ตามรายละเอียด ดังนี้ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารจัดการ รองผู้อำนวยการฝ่ายสาธิตการศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน ระบบการบริหารงานผ่านจากมติที่ประชุมของผู้บริหาร ร่วมกันตรวจสอบและพัฒนา ให้ข้อเสนอแนะยึดหลักธรรมาภิบาลโดยมีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการบริหารงานในทุกฝ่าย	คำอธิบาย การบริหารงานที่มีการวางแผนปรับวัฒนธรรมในองค์กรให้เป็นการบริการเชิงรุก โดยให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนเป็นสำคัญ พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการบนพื้นฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ระบบการวางแผน และบริหารบุคคลที่มีคุณภาพ พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง นำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการบริหารงาน พัฒนาระบบเทคโนโลยี ให้เหมาะสม ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบบริหารงานที่มีความ รับผิดชอบต่อสังคม	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 บุคลากรทางการศึกษา มีจรรยาบรรณความเชี่ยวชาญและคุณภาพชีวิต ที่ดี	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
คำอธิบาย โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบบริหารงานที่เป็นระบบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานมีการ	คำอธิบาย ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของทางโรงเรียนมีการดำเนินงาน ที่ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณที่ดีงามและเหมาะสมกับการเป็นบุคลากรทาง	คำอธิบาย คณะผู้บริหารทุกฝ่ายมีการดำเนินงานโดยการกำหนดภาวะผู้นำของผู้บริหาร 10 ด้าน คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ การตอบสนอง ภาระรับผิดชอบ ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม	คำอธิบาย ระบบบริหารงานที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการวางแผน ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อการแก้ไขปรับปรุง มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มี

ตาราง 14 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
วางแผนและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำมา แก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป เพื่อให้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความพึงพอใจจากการ บริหารงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม	การศึกษา มีความเชี่ยวชาญชำนาญในการสาขาที่ ตนปฏิบัติงานส่งเสริม ให้มีการศึกษาต่อในระดับ ขั้นที่สูงขึ้น รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการ ชำนาญ การ เชี่ยวชาญ และเมื่อประสบความสำเร็จลุล่วง ตามเป้าหมายก็จะทำให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ ชีวิตที่ดีเป็นการสร้างขวัญ และกำลังใจ ซึ่งผลให้ การจัดการเรียนการสอนที่ดีและมีคุณภาพ ท้ายที่สุด แล้วก็เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนที่ดีของนักเรียน	การกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม ความเสมอภาค มุ่งเน้นฉันทมติ ผ่านการดำเนินกิจกรรมโครงการ เพื่อพัฒนาระบบบริหาร และส่งผลให้บุคลากร ทางการศึกษาทุกภาคส่วน ได้รับการพัฒนาอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดเวลา	จรรยาบรรณที่ดีงามและเหมาะสม มีความ เชี่ยวชาญ ในสาขาที่ตนปฏิบัติ โดยยึดหลัก ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การตอบสนอง การรับผิดชอบ ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม ความเสมอภาค มุ่งเน้นฉันทมติ ผ่านการดำเนินกิจกรรมโครงการ เพื่อพัฒนาระบบบริหาร และส่งผลให้บุคลากร ทางการศึกษาทุกภาคส่วนได้รับการพัฒนาอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดเวลา
เกณฑ์ 1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เรียน 2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้ปกครอง	เกณฑ์ 1) ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่รับการ พัฒนา 2) ร้อยละของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูก ลงโทษทางวินัย 3) ผลสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานใน สถานศึกษา	เกณฑ์ 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2) จำนวนโครงการเพื่อพัฒนาระบบบริหาร 3) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	เกณฑ์ 1) ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่รับการ พัฒนา 2) ร้อยละของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูก ลงโทษทางวินัย 3) ผลสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานใน สถานศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการสื่อสารที่มีคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารงานโดยเทคโนโลยี สารสนเทศที่เหมาะสม	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบบริหารที่มีคุณภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม
คำอธิบาย โรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบสื่อสารที่มีคุณภาพ มีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง แม่นยำแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบการ ดำเนินงานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ และตลอดเวลา ทั้งทางเว็บไซต์และเฟสบุ๊ค ของโรงเรียน มีการประชุมบุคลากรเป็นประจำทุก เดือนเพื่อเป็นแจ้งผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	คำอธิบาย สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารงานที่มี ประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ผู้บริหาร สถานศึกษา ต้องมีข้อมูลที่ถูกต้อง และครบถ้วน เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการวางแผนบริหารงาน ซึ่งมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน เกิดความคล่องตัว สะดวกรวดเร็ว และประหยัดเวลามากที่สุด ขั้นตอนการตรวจสอบ เป็นการติดตามความสำเร็จที่มีความสำคัญ	คำอธิบาย ระบบการบริหารงานบนฐานข้อมูล ที่น่าเชื่อถือ มีความถูกต้อง มีพร้อมตลอดเวลาโดยการนำ เทคโนโลยีที่ทันสมัยและความเหมาะสมมาใช้ สำหรับการบริหารงานในทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นการ เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้กับบุคลากร ทางการศึกษาอีกทางหนึ่ง	คำอธิบาย มีการใช้เทคโนโลยีในการวางแผนเพื่อการ ปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ เกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา มีการใช้เทคโนโลยีในการ ตรวจสอบเป็นการติดตาม เพื่อให้การปฏิบัติงาน มีความถูกต้องและแม่นยำและมีการใช้เทคโนโลยี เพื่อการดำเนินงาน เมื่อมีข้อผิดพลาดจะได้ทำการ แก้ไข และปรับปรุงให้ถูกต้องเพื่อการบริหารงาน ที่มีคุณภาพ รวมถึงการนำเทคโนโลยีช่วยในการ

ตาราง 14 (ต่อ)

โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียนสาธิต มศว องครักษ์	ผลการสังเคราะห์มาตรฐาน
และแผนงานในอนาคต ซึ่งถือว่าเป็นการหาหรือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างการประชุม โดยทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนได้ อย่างอิสระบนพื้นฐานความถูกต้องและชอบธรรม	และถูกต้องและแม่นยำ และขั้นตอนการ ดำเนินงานเกิดจากการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้อง เพื่อการพัฒนางานบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ สูงสุด และที่สำคัญในส่วนของการจัดการเรียน การสอน ที่นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการ เรียนรู้ให้กับนักเรียนเพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ทั้งจาก บทเรียนและเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ด้วย เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงแต่นักเรียนต้องรู้เท่าทัน เทคโนโลยี ในการรับข้อมูลข่าวสาร โดยสามารถ กลั่นกรองข้อมูลให้ได้ว่าสิ่งใดถูกต้องเชื่อถือได้		เรียนรู้ให้กับนักเรียนเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างไม่จำกัดแต่ในห้องเรียน เท่านั้น
เกณฑ์ 1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เรียน 2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้ปกครอง 3) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร	เกณฑ์ 1) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับข้อมูล สารสนเทศ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้ สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน	เกณฑ์ 1) การสร้างระบบฐานข้อมูลตามโครงสร้างเพื่อ เชื่อมต่อภายใน 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	เกณฑ์ 1) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับข้อมูล สารสนเทศ 2) ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน ในการใช้ สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพ 3 ประเด็น คือ 1) การกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3) ผลการตรวจสอบความคิดเห็นแบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ด้วยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และประมาณการโดยพิจารณาภาพรวมทุกมาตรฐาน ผลรวมทั้งสิ้นเต็ม 100 คะแนน มีรายละเอียดดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผู้บริหาร กำหนดค่าน้ำหนัก ดังนี้ 50 40 และ 40 ค่าน้ำหนักประมาณการ = 45 แบ่งเป็น 3 เกณฑ์ ค่าน้ำหนักประมาณการ = 20 15 และ 10 มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ที่ผู้บริหาร กำหนดค่าน้ำหนัก ดังนี้ 20 20 และ 30 ค่าน้ำหนักประมาณการ = 25 แบ่งเป็น 3 เกณฑ์ ค่าน้ำหนักประมาณการ = 10 10 และ 5 มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ที่ผู้บริหาร กำหนดค่าน้ำหนัก ดังนี้ 10 10 และ 10 ค่าน้ำหนักประมาณการ = 10 1 เกณฑ์ มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะที่ผู้บริหาร กำหนดค่าน้ำหนัก ดังนี้ 10 10 และ 10 ค่าน้ำหนักประมาณการ = 10 แบ่งเป็น 2 เกณฑ์ ค่าน้ำหนักประมาณการ = 5 และ 5 และมาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ที่ผู้บริหาร กำหนดค่าน้ำหนัก ดังนี้ 10 10 และ 10 ค่าน้ำหนักประมาณการ = 10 แบ่งเป็น 2 เกณฑ์ ค่าน้ำหนักประมาณการ = 5 และ 5 โดยผลรวมค่าน้ำหนัก 5 มาตรฐาน = 100 และผลรวมค่าน้ำหนัก 11 เกณฑ์ = 100 ตามรายละเอียดตาราง 15 ดังนี้

ตาราง 15 คำนวณน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มาตรฐาน	ค่าน้ำหนักมาตรฐาน				ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้			
	โรงเรียน สาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียน สาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียน สาธิต มศว องครักษ์	ค่า น้ำหนัก		โรงเรียน สาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	โรงเรียน สาธิต มศว ปทุมวัน	โรงเรียน สาธิต มศว องครักษ์	ค่า น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	50	40	40	45	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	20	15	15	20
					ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	20	15	15	15
					ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	10	10	10	10
มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ	20	20	30	25	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุน การผลิตการกำกับและติดตาม งานวิจัย/นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ	5	10	5	10
					ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 งานวิจัย/นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ ทางการศึกษา	10	5	10	10
					ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 งานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	5	5	15	5
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคมที่มีคุณภาพ	10	10	10	10	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	10	10	10	10
มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ	10	10	10	10	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ	5	5	5	5
					ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ	5	5	5	5
มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดย ยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยี ที่เหมาะสม	10	20	10	10	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลัก ธรรมาภิบาล	5	10	5	5
					ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยี ที่เหมาะสม	5	10	5	5
ค่าน้ำหนักมาตรฐานรวม	100	100	100	100	ค่าน้ำหนักตัวบ่งชีรวม	100	100	100	100

2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยนำร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ตามโครงสร้างบริหารงานโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 คน และผู้เชี่ยวชาญการวัดและประเมินผลการศึกษา 2 คน ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง ได้ผลการตรวจสอบคุณภาพ ค่าดัชนีความสอดคล้องของร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่ามีการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 2 ครั้ง โดยในครั้งที่ 1 การวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของเครื่องมือ บางส่วนที่ค่าต่ำกว่า 0.5 ผู้วิจัยจึงปรับปรุงเครื่องมือตามที่คุณเชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ และนำกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมืออีกครั้ง และวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC เป็นครั้งที่ 2 พบว่า มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ และมาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ทั้ง 5 มาตรฐาน มีค่าดัชนี IOC ระหว่าง 0.6-1.0 ซึ่งถือว่าเครื่องมือมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามรายละเอียดตาราง 16 ดังนี้

ตาราง 16 ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายการประเมิน			ความคิดเห็น			IOC	ข้อเสนอแนะ				
			-1	0	1						
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน										
มฐ. 1	ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน					1	0	4	0.6		
1.1	หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน					0	0	5	1.0		
เกณฑ์ 1	1	มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน					0	0	5	1.0	
	2	มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน					0	0	5	1.0	
	3	หน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ					1	0	4	0.6	เพิ่มคำว่า “ มี ” ที่หน้าประโยคเพื่อความครบถ้วนและถูกต้อง
	4	หน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษาดูงานนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา					1	0	4	0.6	
	5	หน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา					1	0	4	0.6	
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 1 ข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้					0	2	3	0.6	
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 2 ข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้									
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 3 ข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้									
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อและมี 4 ข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้									
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และทุกข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้									
	1.2	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน					0	2	3	0.6	
เกณฑ์ 1	ผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน					0	1	4	0.8	จำนวนผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน	
ระดับคุณภาพ	5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการจัดการเรียนการสอน					0	2	3	0.6	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95, ร้อยละ 85-94, 75-84, 65-74, น้อยกว่าร้อยละ 65 (ตามลำดับ)
	4	ร้อยละ 70-79 ของผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการจัดการเรียนการสอน									
	3	ร้อยละ 60-69 ของผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการจัดการเรียนการสอน									
	2	ร้อยละ 50-59 ของผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการจัดการเรียนการสอน									
	1	น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสามารถสร้างผลงานจากการจัดการเรียนการสอน									

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน		ความคิดเห็น			IOC	ข้อเสนอแนะ
		-1	0	1		
เกณฑ์ 2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนการสอน	0	0	5	1.0	
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 50 ขึ้นไปของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่โรงเรียนกำหนด	0	0	5	1.0	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70, ร้อยละ 60-69, 50-59, 40-49, น้อยกว่าร้อยละ 40 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 40-49 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่โรงเรียนกำหนด					
	3 ร้อยละ 30-39 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่โรงเรียนกำหนด					
	2 ร้อยละ 20-29 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่โรงเรียนกำหนด					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่โรงเรียนกำหนด					
เกณฑ์ 3	จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงานภายนอก	0	0	5	1.0	จำนวนการเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน
ระดับคุณภาพ	5 จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 10 คน	0	1	4	0.8	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน มากกว่า 10 ครั้ง / ปี การศึกษา, 8-9 ครั้ง / ปีการศึกษา, 6-7 ครั้ง / ปีการศึกษา, 4-5 ครั้ง / ปีการศึกษา, 0-3 ครั้ง / ปีการศึกษา (ตามลำดับ)
	4 จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 8 คน					
	3 จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 6 คน					
	2 จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 4 คน					
	1 จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมแข่งขันหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 2 คน					
เกณฑ์ 4	ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	0	1	4	0.8	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 80 ขึ้นไปของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ	0	1	4	0.8	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 70-79 ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ					
	3 ร้อยละ 60-69 ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ					
	2 ร้อยละ 50-59 ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ					

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน		ความคิดเห็น			IOC	ข้อเสนอแนะ
		-1	0	1		
1.3	ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0	1	4	0.8	
เกณฑ์ 1	ร้อยละของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	0	0	5	1.0	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 90 ขึ้นไปของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	0	0	5	1.0	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 80-89 ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
	3 ร้อยละ 70-79 ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
	2 ร้อยละ 60-69 ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 60 ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
เกณฑ์ 2	ร้อยละของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0	1	4	0.8	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการศึกษา
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 90 ขึ้นไปของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0	1	4	0.8	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 80-89 ของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู					
	3 ร้อยละ 70-79 ของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู					
	2 ร้อยละ 60-69 ของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 60 ของงานวิจัยที่ผลิตโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล					
มฐ. 2	การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ	0	2	3	0.6	
2.1	ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตการกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ	0	2	3	0.6	
เกณฑ์ 1	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้รับทุนสนับสนุน	0	2	3	0.6	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 80 ขึ้นไปของงานวิจัย / นวัตกรรมขอรับทุนอุดหนุนได้รับการอนุมัติ	0	2	3	0.6	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 70-79 ของงานวิจัย / นวัตกรรมขอรับทุนอุดหนุนได้รับการอนุมัติ					
	3 ร้อยละ 60-69 ของงานวิจัย / นวัตกรรมขอรับทุนอุดหนุนได้รับการอนุมัติ					
	2 ร้อยละ 50-59 ของงานวิจัย / นวัตกรรมขอรับทุนอุดหนุนได้รับการอนุมัติ					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 50 ของงานวิจัย / นวัตกรรมขอรับทุนอุดหนุนได้รับการอนุมัติ					

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน		ความคิดเห็น			IOC	ข้อเสนอแนะ
		-1	0	1		
เกณฑ์ 2	งบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย / นวัตกรรม	1	0	4	0.6	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 80 ขึ้นไปของงบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย / นวัตกรรม มอบให้กับผู้วิจัย	1	0	4	0.6	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 70-79 ของงบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย / นวัตกรรม มอบให้กับผู้วิจัย					
	3 ร้อยละ 60-69 ของงบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย / นวัตกรรม มอบให้กับผู้วิจัย					
	2 ร้อยละ 50-59 ของงบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย / นวัตกรรม มอบให้กับผู้วิจัย					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 50 ของงบประมาณที่ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย / นวัตกรรม มอบให้กับผู้วิจัย					
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุน	1	0	4	0.6	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้วิจัยต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 80 ขึ้นไปของผู้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุน มีความพึงพอใจ ระดับดีมาก	1	0	4	0.6	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 70-79 ของผู้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุน มีความพึงพอใจ ระดับดีมาก					
	3 ร้อยละ 60-69 ของผู้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุน มีความพึงพอใจ ระดับดีมาก					
	2 ร้อยละ 50-59 ของผู้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุน มีความพึงพอใจ ระดับดีมาก					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุน มีความพึงพอใจ ระดับดีมาก					
เกณฑ์ 4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด	0	0	5	1.0	
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 50 ขึ้นไปของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด	0	0	5	1.0	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ร้อยละ 40-49, 30-39, 20-29, น้อยกว่าร้อยละ 20 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 40-49 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด					
	3 ร้อยละ 30-39 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด					
	2 ร้อยละ 20-29 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 20 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด					
2.2	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา	0	1	4	0.8	
เกณฑ์ 1	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอน	0	1	4	0.8	
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 80 ขึ้นไปของงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน	0	1	4	0.8	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 70-79 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน					
	3 ร้อยละ 60-69 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน					
	2 ร้อยละ 50-59 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 50 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน					

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน		ความคิดเห็น			IOC	ข้อเสนอแนะ
		-1	0	1		
เกณฑ์ 2	จำนวนผลงานที่เป็นต้นแบบทางการศึกษา/นวัตกรรมทางการศึกษา	0	2	3	0.6	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 80 ขึ้นไปของงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบทางการศึกษา	0	2	3	0.6	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 70-79 ของงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบทางการศึกษา					
	3 ร้อยละ 60-69 ของงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบทางการศึกษา					
	2 ร้อยละ 50-59 ของงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบทางการศึกษา					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 50 ของงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบทางการศึกษา					
2.3	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่	0	1	4	0.8	
เกณฑ์ 1	จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	0	1	4	0.8	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่
ระดับคุณภาพ	5 ร้อยละ 80 ขึ้นไปของงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่	0	2	3	0.6	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4 ร้อยละ 70-79 ของงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่					
	3 ร้อยละ 60-69 ของงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่					
	2 ร้อยละ 50-59 ของงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่					
	1 น้อยกว่าร้อยละ 50 ของงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน					
มฐ. 3	การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ					
3.1	ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ					
เกณฑ์	1 การสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม	0	0	5	1.0	เพิ่มคำว่า " มี " ที่หน้าประโยค เพื่อความครบถ้วนและถูกต้อง
	2 โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	0	0	5	1.0	
	3 โครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	0	0	5	1.0	
	4 สรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	0	0	5	1.0	
	5 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำรูปแบบการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์	0	1	4	0.8	
ระดับคุณภาพ	5 สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 1 ข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏ ที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้	0	2	3	0.6	มีหน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์
	4 สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 2 ข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏ ที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้					
	3 สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 3 ข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏ ที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้					
	2 สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 4 ข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏ ที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้					
	1 สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และทุกข้อรายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏ ที่ยังขาดความชัดเจนไม่สามารถตรวจสอบได้					

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน			ความคิดเห็น			IOC	ข้อเสนอแนะ	
			-1	0	1			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ							
มธ.4	การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ						0.8	
4.1	โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ						0.8	
เกณฑ์ 1	1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด				0.6		
	2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน				1.0		
	3	มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ต่อสาธารณชน				1.0		
	4	มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการด้านทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม นักเรียน				1.0		
	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการด้านทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม นักเรียน				1.0		
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 1 ข้อ รายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจน ไม่สามารถตรวจสอบได้				0.8	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5, 4, 3, 2, 1 ข้อ และมีร่องรอย หลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถ ตรวจสอบได้ (ตามลำดับ)	
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 2 ข้อ รายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจน ไม่สามารถตรวจสอบได้						
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 3 ข้อ รายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจน ไม่สามารถตรวจสอบได้						
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมี 4 ข้อ รายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏ ที่ยังขาดความชัดเจน ไม่สามารถตรวจสอบได้						
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และทุกข้อ รายการมีร่องรอยหลักฐานปรากฏที่ยังขาดความชัดเจน ไม่สามารถตรวจสอบได้						
4.2	การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ						0.8	
เกณฑ์ 1	ร้อยละของผู้ที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ						0.8	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วม กิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ
ระดับคุณภาพ	5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของผู้ที่มีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรมทำนุ บำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ				0.8	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วม กิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ50 (ตามลำดับ)	
	4	ร้อยละ 70-79 ของผู้ที่มีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรมทำนุ บำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ						
	3	ร้อยละ 60-69 ของผู้ที่มีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรมทำนุ บำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ						
	2	ร้อยละ 50-59 ของผู้ที่มีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรมทำนุ บำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ						
	1	น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้ที่มีส่วนร่วมเข้าร่วมกิจกรรมทำนุ บำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ						

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน		ความคิดเห็น			IOC	ข้อเสนอแนะ	
		-1	0	1			
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ		0	0	5	1.0	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ปกครอง และนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
ระดับคุณภาพ	5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของผู้ที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจระดับดีมาก	0	0	5	1.0	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4	ร้อยละ 70-79 ของผู้ที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก					
	3	ร้อยละ 60-69 ของผู้ที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก					
	2	ร้อยละ 50-59 ของผู้ที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก					
	1	น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้ที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก					
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5		พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม				
มฐ. 5	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม		0	1	4	0.8	
5.1	ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล		0	1	4	0.8	
เกณฑ์ 1	ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา		0	1	4	0.8	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ หรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
ระดับคุณภาพ	5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา	0	1	4	0.8	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ หรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4	ร้อยละ 70-79 ของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา					
	3	ร้อยละ 60-69 ของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา					
	2	ร้อยละ 50-59 ของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา					
	1	น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา					
	เกณฑ์ 2	ร้อยละของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูกลงโทษทางด้านวินัย		0	2		
ระดับคุณภาพ	5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูกลงโทษทางด้านวินัย	0	2	3	0.6	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา มีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางด้านวินัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4	ร้อยละ 70-79 ของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูกลงโทษทางด้านวินัย					
	3	ร้อยละ 60-69 ของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูกลงโทษทางด้านวินัย					
	2	ร้อยละ 50-59 ของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูกลงโทษทางด้านวินัย					
	1	น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรที่ไม่ประพฤติผิดและถูกลงโทษทางด้านวินัย					

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน		ความคิดเห็น			IOC	ข้อเสนอแนะ
		-1	0	1		
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา		0	1 4	0.8	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ
ระดับคุณภาพ	5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับดีมาก		0 1 4	0.8	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4	ร้อยละ 70-79 ของผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับดีมาก				
	3	ร้อยละ 60-69 ของผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับดีมาก				
	2	ร้อยละ 50-59 ของผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับดีมาก				
	1	น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับดีมาก				
5.2	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม		1	0 4	0.6	
เกณฑ์ 1	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับข้อมูลสารสนเทศ		1	0 4	0.6	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร
ระดับคุณภาพ	5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของผู้รับข้อมูลสารสนเทศมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก		1 0 4	0.6	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากรระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4	ร้อยละ 70-79 ของผู้รับข้อมูลสารสนเทศมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก				
	3	ร้อยละ 60-69 ของผู้รับข้อมูลสารสนเทศมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก				
	2	ร้อยละ 50-59 ของผู้รับข้อมูลสารสนเทศมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก				
	1	น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้รับข้อมูลสารสนเทศมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก				
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน		0	1 4	0.8	ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน
ระดับคุณภาพ	5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของนักเรียนในการใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก		0 1 4	0.8	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, ร้อยละ 70-79, ร้อยละ 60-69, ร้อยละ 50-59, น้อยกว่าร้อยละ 50 (ตามลำดับ)
	4	ร้อยละ 70-79 ของนักเรียนในการใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก				
	3	ร้อยละ 60-69 ของนักเรียนในการใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก				
	2	ร้อยละ 50-59 ของนักเรียนในการใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก				
	1	น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักเรียนในการใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก				

2.3 ผลการตรวจสอบความคิดเห็นแบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยนำร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพค่าดัชนีความสอดคล้อง ไปตรวจสอบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถสรุปผลได้ 3 ตอน ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) รายการข้อคำถามเป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับ โดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีผลการตรวจสอบ แบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

2.3.1 ผลการตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 61.80 เพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาเป็นปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 34.55 กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ น้อยกว่า 5 ปี มากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 34.55 รองลงมา 15 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 32.73 และส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 29.09 รองลงมาตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการสอน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 23.63 ตามรายละเอียดตาราง 17 ดังนี้

ตาราง 17 ข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- เพศชาย	21	38.20
- เพศหญิง	34	61.80
รวม	55	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี	19	34.55
- ปริญญาโท	30	54.55
- ปริญญาเอก	6	10.90
รวม	55	100.00
3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน		
- น้อยกว่า 5 ปี	19	34.55
- 5 – 10 ปี	13	23.63
- 11 – 15 ปี	5	9.09
- 15 ปีขึ้นไป	18	32.73
รวม	55	100.00
4. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
- คณะกรรมการงานประกัน	11	20.00
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	1.82
- นักวิชาการศึกษา(ปฏิบัติการสอน)	13	23.63
- นักเอกสารสนเทศ	1	1.82
- บรรณารักษ์	1	1.82
- ผู้บริหาร	8	14.55
- พยาบาล	1	1.82
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	16	29.09
- อาจารย์	3	5.45
รวม	55	100.00

2.3.2 ผลการตรวจสอบรายการข้อคำถามเป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับ โดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง พบว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, $SD = .51$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = .47$) ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, $SD = .54$) ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $SD = .52$) และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, $SD = .52$) ตามรายละเอียดตาราง 18 ดังนี้

ตาราง 18 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ความเป็นประโยชน์	4.57	.47	มากที่สุด
2. ความเป็นไปได้	4.37	.52	มาก
3. ความเหมาะสม	4.45	.52	มาก
4. ความถูกต้อง	4.46	.54	มาก
รวม	4.46	.51	มาก

เมื่อตรวจสอบรายการข้อคำถามเป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ของการพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รายด้านดังนี้

ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = .47$) เมื่อพิจารณาจำแนกรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 52 ข้อ อยู่ในระดับมาก 22 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, $SD = .54$) ค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 2 มี 3 รายข้อ ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $SD = .55$), การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $SD = .58$), ระดับคุณภาพของโครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $SD = .55$) และค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 3 มี 4 รายข้อ ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, $SD = .45$), การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ, โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ และระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเทคโนโลยีที่เหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, $SD = .53$)

ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, $SD = .52$) เมื่อพิจารณาจำแนกรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 15 ข้อ อยู่ในระดับมาก 59 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 1 จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, $SD = .53$) ค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 2 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, $SD = .68$) และค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 3 มี 4 รายข้อ ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $SD = .57$), ระดับคุณภาพของเกณฑ์จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $SD = .53$), การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $SD = .66$), และโครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $SD = .69$)

ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $SD = .52$) เมื่อพิจารณาจำแนกรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 31 ข้อ อยู่ในระดับมาก 43 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ค่าเฉลี่ย

สูงสุดอันดับที่ 1 จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$, $SD = .47$) ค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 2 โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, $SD = .58$) และค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 3 ระดับคุณภาพของจำนวน นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$, $SD = .49$)

ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$, $SD = .54$) เมื่อพิจารณาจำแนกรายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุด 31 ข้อ อยู่ในระดับมาก 43 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับที่ 1 มี 2 รายข้อ ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และจำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$, $SD = .51$) ค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 2 มี 2 รายข้อ ระดับคุณภาพของจำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$, $SD = .52$) และระดับคุณภาพของเกณฑ์จำนวนของบุคลากรทาง การศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางด้านวินัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$, $SD = .68$) และค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 3 มี 2 รายข้อ ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่ใช้สารสนเทศ สำหรับการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, $SD = .62$) และระดับคุณภาพของเกณฑ์ ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, $SD = .59$) ตามรายละเอียดตาราง 19 ดังนี้

ตาราง 19 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกรายข้อ

หัวข้อการประเมิน		ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
		$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
มาตรฐานที่ 1	ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.75	.55	มากที่สุด	4.36	.73	มาก	4.47	.69	มาก	4.42	.71	มาก
ตัวบ่งชี้ 1.1	หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	4.76	.54	มากที่สุด	4.44	.69	มาก	4.47	.69	มาก	4.45	.69	มาก
เกณฑ์ 1	มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	4.64	.68	มากที่สุด	4.27	.76	มาก	4.40	.71	มาก	4.40	.71	มาก
2	มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	4.69	.51	มากที่สุด	4.47	.66	มาก	4.56	.63	มากที่สุด	4.47	.72	มาก
3	มีหน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นตัวแบบ	4.55	.69	มากที่สุด	4.31	.77	มาก	4.44	.74	มาก	4.42	.79	มาก
4	มีหน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษาดูงานนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา	4.47	.69	มาก	4.36	.73	มาก	4.44	.71	มาก	4.45	.63	มาก
5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา	4.31	.79	มาก	4.16	.88	มาก	4.22	.81	มาก	4.29	.72	มาก
ระดับคุณภาพ		4.42	.81	มาก	4.44	.69	มาก	4.40	.78	มาก	4.38	.85	มาก
ตัวบ่งชี้ 1.2	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	4.62	.59	มากที่สุด	4.45	.72	มาก	4.47	.69	มาก	4.53	.66	มากที่สุด
เกณฑ์ 1	จำนวนผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน	4.60	.63	มากที่สุด	4.40	.74	มาก	4.49	.66	มาก	4.44	.71	มาก
ระดับคุณภาพ		4.60	.63	มากที่สุด	4.40	.74	มาก	4.42	.69	มาก	4.44	.69	มาก
เกณฑ์ 2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนการสอน	4.45	.66	มาก	4.35	.67	มาก	4.38	.68	มาก	4.44	.69	มาก
ระดับคุณภาพ		4.47	.66	มาก	4.31	.72	มาก	4.36	.70	มาก	4.42	.69	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน		ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
		$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
เกณฑ์ 3	จำนวนการเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน	4.22	.96	มาก	4.09	.93	มาก	4.24	.94	มาก	4.25	.95	มาก
ระดับคุณภาพ		4.24	.96	มาก	4.05	.99	มาก	4.11	1.01	มาก	4.20	.99	มาก
เกณฑ์ 4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ	4.49	.84	มาก	4.31	.79	มาก	4.40	.74	มาก	4.40	.78	มาก
ระดับคุณภาพ		4.47	.88	มาก	4.33	.82	มาก	4.44	.79	มาก	4.45	.79	มาก
ตัวบ่งชี้ 1.3	ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	4.73	.45	มากที่สุด	4.58	.57	มากที่สุด	4.62	.68	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด
เกณฑ์ 1	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	4.71	.46	มากที่สุด	4.62	.53	มากที่สุด	4.69	.47	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด
ระดับคุณภาพ		4.67	.47	มากที่สุด	4.58	.53	มากที่สุด	4.64	.49	มากที่สุด	4.64	.52	มากที่สุด
เกณฑ์ 2	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการศึกษา	4.47	.77	มาก	4.29	.88	มาก	4.36	.80	มาก	4.36	.80	มาก
ระดับคุณภาพ		4.51	.77	มากที่สุด	4.29	.88	มาก	4.36	.80	มาก	4.36	.78	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน		ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
		$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
มาตรฐานที่ 2	การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ	4.44	.76	มาก	4.11	.88	มาก	4.24	.82	มาก	4.22	.85	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ	4.45	.69	มาก	4.15	.83	มาก	4.31	.74	มาก	4.29	.79	มาก
เกณฑ์ 1	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.42	.69	มาก	4.07	.88	มาก	4.20	.80	มาก	4.22	.76	มาก
ระดับคุณภาพ		4.35	.73	มาก	4.09	.82	มาก	4.22	.76	มาก	4.24	.77	มาก
เกณฑ์ 2	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต	4.53	.79	มากที่สุด	4.29	.92	มาก	4.42	.85	มาก	4.44	.81	มาก
ระดับคุณภาพ		4.47	.79	มาก	4.29	.90	มาก	4.38	.85	มาก	4.36	.83	มาก
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้วิจัย ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม	4.47	.74	มาก	4.20	.85	มาก	4.27	.87	มาก	4.24	.84	มาก
ระดับคุณภาพ		4.47	.74	มาก	4.25	.84	มาก	4.29	.86	มาก	4.29	.83	มาก
เกณฑ์ 4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด	4.33	.84	มาก	4.07	1.02	มาก	4.16	.96	มาก	4.29	.90	มาก
ระดับคุณภาพ		4.22	.92	มาก	4.02	1.03	มาก	4.16	.96	มาก	4.25	.91	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน		ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
		$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ตัวบ่งชี้ 2.2 เกณฑ์ 1	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา	4.64	.59	มากที่สุด	4.45	.63	มาก	4.47	.72	มาก	4.53	.63	มากที่สุด
	จำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน	4.58	.71	มากที่สุด	4.40	.74	มาก	4.49	.74	มาก	4.51	.66	มากที่สุด
ระดับคุณภาพ เกณฑ์ 2	งานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงาน	4.53	.77	มากที่สุด	4.31	.84	มาก	4.47	.74	มาก	4.49	.69	มาก
	ภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา	4.53	.79	มากที่สุด	4.25	.87	มาก	4.38	.81	มาก	4.44	.76	มาก
ระดับคุณภาพ		4.44	.83	มาก	4.13	.88	มาก	4.27	.85	มาก	4.38	.76	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.3 เกณฑ์ 1	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่	4.47	.94	มาก	4.16	.96	มาก	4.33	.98	มาก	4.31	1.00	มาก
	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	4.51	.96	มากที่สุด	4.15	.99	มาก	4.33	1.00	มาก	4.33	1.00	มาก
ระดับคุณภาพ		4.44	1.01	มาก	4.07	1.02	มาก	4.29	.99	มาก	4.31	1.02	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน		ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
		$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
มาตรฐานที่ 3	การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ	4.75	.58	มากที่สุด	4.58	.66	มากที่สุด	4.60	.66	มากที่สุด	4.60	.65	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	4.65	.65	มากที่สุด	4.47	.77	มาก	4.55	.72	มากที่สุด	4.53	.71	มากที่สุด
เกณฑ์ 1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม	4.56	.71	มากที่สุด	4.36	.80	มาก	4.51	.74	มากที่สุด	4.47	.76	มาก
2	มีโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	4.65	.62	มากที่สุด	4.51	.74	มากที่สุด	4.51	.72	มากที่สุด	4.53	.71	มากที่สุด
3	มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	4.65	.62	มากที่สุด	4.47	.77	มาก	4.55	.69	มากที่สุด	4.53	.71	มากที่สุด
4	มีการสรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	4.60	.66	มากที่สุด	4.40	.83	มาก	4.55	.72	มากที่สุด	4.53	.71	มากที่สุด
5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์	4.64	.65	มากที่สุด	4.47	.77	มาก	4.60	.63	มากที่สุด	4.51	.74	มากที่สุด
ระดับคุณภาพ		4.64	.65	มากที่สุด	4.55	.69	มากที่สุด	4.62	.65	มากที่สุด	4.51	.79	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน		ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
		$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
มาตรฐานที่ 4	การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	4.73	.53	มากที่สุด	4.60	.68	มากที่สุด	4.62	.62	มากที่สุด	4.58	.68	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 4.1	โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	4.73	.53	มากที่สุด	4.58	.69	มากที่สุด	4.65	.58	มากที่สุด	4.60	.65	มากที่สุด
เกณฑ์ 1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	4.67	.58	มากที่สุด	4.49	.74	มาก	4.55	.66	มากที่สุด	4.55	.68	มากที่สุด
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน	4.69	.61	มากที่สุด	4.49	.77	มาก	4.56	.66	มากที่สุด	4.55	.71	มากที่สุด
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะต่อสาธารณชน	4.69	.61	มากที่สุด	4.49	.79	มาก	4.55	.69	มากที่สุด	4.55	.71	มากที่สุด
4	มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน	4.60	.66	มากที่สุด	4.44	.76	มาก	4.45	.74	มาก	4.49	.74	มาก
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน	4.65	.58	มากที่สุด	4.36	.78	มาก	4.49	.72	มาก	4.49	.74	มาก
ระดับคุณภาพ		4.75	.55	มากที่สุด	4.53	.74	มากที่สุด	4.53	.72	มากที่สุด	4.53	.69	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน		ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
		$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ตัวบ่งชี้ 4.2	การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ จำนวนของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ	4.64	.56	มากที่สุด	4.51	.69	มากที่สุด	4.55	.66	มากที่สุด	4.53	.74	มากที่สุด
เกณฑ์ 1		4.62	.56	มากที่สุด	4.47	.72	มาก	4.53	.69	มากที่สุด	4.49	.74	มาก
ระดับคุณภาพ		4.55	.69	มากที่สุด	4.42	.79	มาก	4.47	.72	มาก	4.42	.80	มาก
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ	4.53	.66	มากที่สุด	4.38	.76	มาก	4.36	.80	มาก	4.40	.85	มาก
ระดับคุณภาพ		4.56	.63	มากที่สุด	4.45	.74	มาก	4.42	.79	มาก	4.44	.83	มาก
มาตรฐานที่ 5	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.73	.53	มากที่สุด	4.49	.79	มาก	4.49	.72	มาก	4.55	.74	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล จำนวนของบุคลากรทางการศึกษาที่รับการพัฒนาให้เกิด ความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.71	.53	มากที่สุด	4.45	.81	มาก	4.49	.69	มาก	4.51	.76	มากที่สุด
เกณฑ์ 1		4.67	.55	มากที่สุด	4.47	.81	มาก	4.51	.66	มากที่สุด	4.53	.74	มากที่สุด
ระดับคุณภาพ		4.67	.55	มากที่สุด	4.42	.83	มาก	4.51	.61	มากที่สุด	4.45	.76	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน		ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
		$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
เกณฑ์ 2	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย	4.67	.64	มากที่สุด	4.55	.81	มากที่สุด	4.53	.77	มากที่สุด	4.58	.71	มากที่สุด
ระดับคุณภาพ		4.62	.68	มากที่สุด	4.51	.88	มากที่สุด	4.55	.74	มากที่สุด	4.64	.67	มากที่สุด
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ	4.71	.57	มากที่สุด	4.51	.77	มากที่สุด	4.51	.74	มากที่สุด	4.51	.69	มากที่สุด
ระดับคุณภาพ		4.67	.58	มากที่สุด	4.45	.81	มาก	4.51	.72	มากที่สุด	4.49	.69	มาก
ตัวบ่งชี้ 5.2	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.64	.65	มากที่สุด	4.45	.69	มาก	4.60	.68	มากที่สุด	4.55	.71	มากที่สุด
เกณฑ์ 1	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.62	.65	มากที่สุด	4.44	.71	มาก	4.55	.72	มากที่สุด	4.55	.68	มากที่สุด
ระดับคุณภาพ		4.60	.66	มากที่สุด	4.42	.74	มาก	4.56	.69	มากที่สุด	4.60	.65	มากที่สุด
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน	4.71	.53	มากที่สุด	4.55	.63	มากที่สุด	4.58	.66	มากที่สุด	4.62	.62	มากที่สุด
ระดับคุณภาพ		4.67	.55	มากที่สุด	4.53	.63	มากที่สุด	4.58	.63	มากที่สุด	4.62	.59	มากที่สุด
รวม		4.57	.47	มากที่สุด	4.37	.52	มาก	4.45	.52	มาก	4.46	.54	มาก

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาค้นคว้าทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้สรุปผลการทดลองใช้ข้อมูล 2 ประเด็น คือ 1) การทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

3.1 การทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการให้ระดับคุณภาพตามที่กำหนดไว้ และคำนวณถ่วงน้ำหนักเพื่อให้คะแนน ตัวบ่งชี้ โดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์กับค่าน้ำหนักความสำคัญที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ ใช้สูตรสำหรับการศึกษาค้นคว้าทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

$$\text{ร้อยละของตัวบ่งชี้} = \frac{\text{คะแนนที่ได้ตามระดับคุณภาพ} \times \text{น้ำหนัก}}{\text{คะแนนเต็ม}}$$

โดยกำหนดตารางเทียบเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ น้ำหนักคะแนน ตามรายละเอียดตาราง 20 ดังนี้

ตาราง 20 ตารางเทียบเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

คะแนนที่คำนวณได้			ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
เต็ม 5 คะแนน	5.00		5	ดีเยี่ยม
	4.00		4	ดีมาก
	3.00		3	ดี
	2.00		2	พอใช้
	1.00		1	ปรับปรุง
เต็ม 10 คะแนน	9.00	- 10.00	5	ดีเยี่ยม
	7.00	- 8.00	4	ดีมาก
	5.00	- 6.00	3	ดี
	3.00	- 4.00	2	พอใช้
	1.00	- 2.00	1	ปรับปรุง
เต็ม 15 คะแนน	13.00	- 15.00	5	ดีเยี่ยม
	10.00	- 12.00	4	ดีมาก
	7.00	- 9.00	3	ดี
	4.00	- 6.00	2	พอใช้
	1.00	- 3.00	1	ปรับปรุง

ตาราง 20 (ต่อ)

คะแนนที่คำนวณได้				ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
เต็ม 20 คะแนน	17.00	-	20.00	5	ดีเยี่ยม
	13.00	-	16.00	4	ดีมาก
	9.00	-	12.00	3	ดี
	5.00	-	8.00	2	พอใช้
	1.00	-	4.00	1	ปรับปรุง
เต็ม 25 คะแนน	21.00	-	25.00	5	ดีเยี่ยม
	16.00	-	20.00	4	ดีมาก
	11.00	-	15.00	3	ดี
	6.00	-	10.00	2	พอใช้
	1.00	-	5.00	1	ปรับปรุง
เต็ม 45 คะแนน	37.00	-	45.00	5	ดีเยี่ยม
	28.00	-	36.00	4	ดีมาก
	19.00	-	27.00	3	ดี
	10.00	-	18.00	2	พอใช้
	1.00	-	9.00	1	ปรับปรุง
เต็ม 100 คะแนน	81.00	-	100.00	5	ดีเยี่ยม
	61.00	-	80.00	4	ดีมาก
	41.00	-	60.00	3	ดี
	21.00	-	40.00	2	พอใช้
	1.00	-	20.00	1	ปรับปรุง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าน้ำหนัก 45 คะแนนที่ได้ 38 อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีค่าน้ำหนัก 25 คะแนนที่ได้ 23 อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนนที่ได้ 10 อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนนที่ได้ 10 อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนนที่ได้ 9 อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยมและเมื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าน้ำหนัก 100 คะแนนที่ได้ 90 อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.28 ตามรายละเอียดตาราง 21-26 ดังนี้

ตาราง 21 มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (45 คะแนน)

ตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ	ความหมาย	เอกสารเชิงประจักษ์
1.1	หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	20	16	4	ดีมาก	1.งานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
1.2	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	15	12	4	ดีมาก	2.สื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
1.3	ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	10	10	5	ดีเยี่ยม	3.หลักสูตรของสถานศึกษา
	สรุป	45	38	5	ดีเยี่ยม	4.สมุดเยี่ยมชมโรงเรียน 5.แบบวัดและประเมินผล 6.เอกสาร / หลักฐานการวัดและประเมินผล 7.ผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน 8.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 9.รูปภาพกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอก 10.รางวัลการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอก 11.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ 12.จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A 13.จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการศึกษา

ตาราง 22 มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ (25 คะแนน)

ตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ	ความหมาย	เอกสารเชิงประจักษ์
2.1	ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตามงานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ	10	10	5	ดีเยี่ยม	1.กิจกรรม / โครงการที่ส่งเสริม ให้ความรู้ด้านวิจัย 2.ภาพถ่ายกิจกรรม
2.2	งานวิจัย / นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา	10	10	5	ดีเยี่ยม	3.งบประมาณ กิจกรรม / โครงการที่ส่งเสริมให้ความรู้ด้านวิจัย
2.3	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่	5	3	3	ดี	4. ประเมินผล กิจกรรม / โครงการที่ส่งเสริมให้ความรู้ด้านวิจัย
	สรุป	25	23	5	ดีเยี่ยม	5.ผลสำรวจความพึงพอใจ ของผู้วิจัย 6.สรุปรายงานวิจัย / นวัตกรรมที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด 7.รายงานการกำกับ / ติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรม

ตาราง 22 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ	ความหมาย	เอกสารเชิงประจักษ์
						8.จำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน 9.จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรมเป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา 10.สรุปรายงานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้เผยแพร่ 11.สรุปรายงานวิจัย / นวัตกรรมที่สำเร็จ

ตาราง 23 มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ (10 คะแนน)

ตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ	ความหมาย	เอกสารเชิงประจักษ์
3.1	ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	10	10	5	ดีเยี่ยม	1.รายงานสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม
	สรุป	10	10	5	ดีเยี่ยม	2.โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 3.โครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 4.รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม 5.จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 6.รูปภาพกิจกรรม

ตาราง 24 มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ (10 คะแนน)

ตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ	ความหมาย	เอกสารเชิงประจักษ์
4.1	โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	5	5	5	ดีเยี่ยม	1.โครงการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 2. รูปภาพกิจกรรม
4.2	การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	5	5	5	ดีเยี่ยม	3.รายงานสรุปโครงการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
	สรุป	10	10	5	ดีเยี่ยม	4.แผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียน 5.จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 6.ผลสำรวจความพึงพอใจผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 7.รูปภาพกิจกรรม

ตาราง 25 มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (10 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ	ความหมาย	เอกสารเชิงประจักษ์
5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	5	5	5	ดีเยี่ยม	1.จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ
5.2 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม	5	4	4	ดีมาก	2.จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
สรุป	10	9	5	ดีเยี่ยม	3.จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ประพฤติผิดด้านวินัย 4.กฎ ระเบียบปฏิบัติของบุคลากรทางการศึกษา ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ 5.คำสั่งแต่งตั้งปฏิบัติของสถานศึกษา 6.กิจกรรม / โครงการของสถานศึกษา 7.รายงานสรุป กิจกรรม / โครงการของสถานศึกษา 8.จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ประพฤติผิดด้านวินัย 9.กฎ ระเบียบปฏิบัติของบุคลากรทางการศึกษา 10.ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีเหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร 11.ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้อินเทอร์เน็ต 12.รูปภาพกิจกรรม 13.ตัวอย่างระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ

ตาราง 26 สรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ		ร้อยละ
			ระดับคุณภาพ	ความหมาย	
มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	45	38	5	ดีเยี่ยม	84.44
มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ	25	23	5	ดีเยี่ยม	92.00
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ	10	10	5	ดีเยี่ยม	100.00
มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	10	10	5	ดีเยี่ยม	100.00
มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	10	9	5	ดีเยี่ยม	90.00
รวม	100	90	5	ดีเยี่ยม	93.28

สรุปโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.28

3.2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 3 ด้าน 1) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 2) ศึกษาจุดเด่นในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 3) ประเด็นเพิ่มเติมในทดลองใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังต่อไปนี้

3.2.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านปัญหาและอุปสรรค ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่ามาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน หากมีการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ควรมีการจัดการประชุมเพื่อทำความเข้าใจถึงรายละเอียดของข้อมูลให้เกิดความเข้าใจตรงกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และแบบวัดและประเมินผล บางประเภทไม่สามารถเปิดเผยได้ เช่น ข้อสอบ ควรมีคำอธิบายคำว่าสร้างผลงานจากการเรียนการสอนให้ละเอียดมากขึ้น มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ พบว่างานวิจัยที่สามารถสำเร็จตามเวลาที่กำหนดมีจำนวนไม่มากนัก และการเผยแพร่งานวิจัยยังไม่มีกระบวนการที่ชัดเจน ซึ่งในอนาคตคาดว่าจะมีการจัดตั้งโครงการเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยโดยเฉพาะ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ พบว่าเกณฑ์ของการที่หน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการจัดเก็บเอกสารเชิงประจักษ์เป็นไปได้ค่อนข้างยากเนื่องจากร่องรอยชัดเจนในทางพฤตินัย มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ พบว่าถ้าจะพิจารณาถึงการแสดงในที่สาธารณะจะพบว่าความต่อเนื่องของการเผยแพร่ไม่สามารถควบคุมได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอก เช่น สถานที่ในการจัดแสดง แต่ถ้าพิจารณาถึงการเผยแพร่ในโซเชียลมีเดียก็มีความต่อเนื่องตลอดเวลา มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่ทันสมัย พบว่าบุคลากรไม่สามารถพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติเนื่องจากข้อจำกัดของแต่ละบุคคล เช่น การไม่เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และบุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มีรายละเอียดดังนี้

“...หากมีการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ควรมีการจัดการประชุมเพื่อทำความเข้าใจถึงรายละเอียดของข้อมูลให้เกิดความเข้าใจตรงกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และแบบวัดและประเมินผล บางประเภทไม่สามารถเปิดเผยได้ เช่น ข้อสอบ ควรมีคำอธิบายคำว่าสร้างผลงานจากการเรียนการสอนให้ละเอียดมากขึ้น...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 1 / 21 ต.ค. 59)

“...งานวิจัยที่สามารถสำเร็จตามเวลาที่กำหนดมีจำนวนไม่มากนัก และการเผยแพร่งานวิจัยยังไม่มีกระบวนการที่ชัดเจน ซึ่งในอนาคตคาดว่าจะมีการจัดตั้งโครงการเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยโดยเฉพาะ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 2 / 21 ต.ค. 59)

“...การที่หน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ ให้เกิดประโยชน์นั้นการจัดเก็บเอกสารเชิงประจักษ์เป็นไปได้ค่อนข้างยากเนื่องจากร่องรอยชัดเจนในทางพหุคูณ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 3 / 21 ต.ค. 59)

“...ถ้าจะพิจารณาถึงการแสดงในที่สาธารณะจะพบว่าความต่อเนื่องของการเผยแพร่ไม่สามารถควบคุมได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอก เช่น สถานที่ในการจัดแสดง แต่ถ้าพิจารณาถึงการเผยแพร่ในโซเชียลมีเดีย ก็มีความต่อเนื่องตลอดเวลา ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 4 / 21 ต.ค. 59)

“...บุคลากรไม่สามารถพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติเนื่องจากข้อจำกัดของแต่ละบุคคล เช่น การไม่เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และบุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 5 / 21 ต.ค. 59)

3.2.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจุดเด่นในการทดลองใช้ของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าจุดเด่นในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่ามาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับหลักสูตรของทางโรงเรียน มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ พบว่าเป็นการส่งเสริมให้ผู้วิจัยสร้างสรรค์งานวิจัยมากขึ้นเนื่องจากมีการกำกับ ติดตาม งานวิจัย มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ พบว่าการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการและสังคม ทำให้บุคลากรได้รับการพัฒนาซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และการที่พัฒนาเกณฑ์ขึ้นมาเป็นการวางเป้าหมายของการดำเนินงาน

เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อีกทั้งเมื่อพบเจอปัญหา อุปสรรคก็จะนำไปแก้ไขปรับปรุงเพื่อการพัฒนางานให้ดีขึ้น มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ พบว่าเป็นการส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่นักเรียนแสดงความสามารถทางด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักเรียน “มีภาวะผู้นำในตน ปรับตัวได้ กล้าแสดงออก” อีกทั้งเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมามีความครบถ้วนทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน สามารถนำไปเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานที่สนใจเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่ทันสมัย พบว่าเกณฑ์มีความสะท้อนถึงบริบทของโรงเรียน ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้

“...มีความสอดคล้องกับหลักสูตรของทางโรงเรียน...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 1 / 21 ต.ค. 59)

“...เป็นการส่งเสริมให้ผู้วิจัยสร้างสรรค์งานวิจัยมากขึ้นเนื่องจากการทำกับ ติดตาม งานวิจัย...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 2 / 21 ต.ค. 59)

“...การสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการและสังคม ทำให้บุคลากรได้รับการพัฒนาซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และการที่พัฒนาเกณฑ์ขึ้นมาเป็นการวางเป้าหมายของการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อีกทั้งเมื่อพบเจอปัญหา อุปสรรคก็จะนำไปแก้ไขปรับปรุงเพื่อการพัฒนางานให้ดีขึ้น...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 3 / 21 ต.ค. 59)

“...เป็นการส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่นักเรียนแสดงความสามารถทางด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักเรียน “มีภาวะผู้นำในตน ปรับตัวได้ กล้าแสดงออก” อีกทั้งเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมามีความครบถ้วนทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน สามารถนำไปเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานที่สนใจเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 4 / 21 ต.ค. 59)

“...เกณฑ์มีความสะท้อนถึงบริบทของโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 5 / 21 ต.ค. 59)

3.2.3 ประเด็นเพิ่มเติมในทดลองใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 ประเด็น 1) ความพร้อมในด้านข้อมูลเพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 2) ความเต็มใจยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 3) ความสามารถในการดำเนินการจัดโครงการ / กิจกรรม เพื่อรองรับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4) เป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยงานหรือไม่เมื่อมีการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 5) ข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการศึกษาประเด็นเพิ่มเติม ความพร้อมของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านข้อมูลเพื่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าความพร้อมของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านข้อมูลเพื่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีการทำความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกท่านทราบก่อนที่จะดำเนินการ มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ พบว่ามีความพร้อมด้านข้อมูลเพราะทางโรงเรียนมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงคือฝ่ายวิจัย และนิเทศ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ พบว่ามีความพร้อมเนื่องจากงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และหน่วยงานทางการศึกษาภายนอกและสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งบุคลากรของโรงเรียนเป็นผู้มีความสามารถเพื่อเป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ พบว่ามีความพร้อมเนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ก็ให้การส่งเสริมสนับสนุน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งไทยและสากล มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม พบว่ามีความพร้อมทั้งทางด้านการบริหารและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีรายละเอียดดังนี้

“...ควรมีการทำความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกท่านทราบก่อนที่จะดำเนินการ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 1 / 21 ต.ค. 59)

“...มีความพร้อมด้านข้อมูลเพราะทางโรงเรียนมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง คือฝ่ายวิจัยและนิเทศ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 2 / 21 ต.ค. 59)

“...มีความพร้อมเนื่องจากงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และหน่วยงานทางการศึกษาภายนอก และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งบุคลากรของโรงเรียนเป็นผู้มีความสามารถเพื่อเป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 3 / 21 ต.ค. 59)

“...มีความพร้อมเนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ก็ให้การส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งไทยและสากล...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 4 / 21 ต.ค. 59)

“...มีความพร้อมทั้งทางด้านการบริหารและเทคโนโลยีที่ทันสมัย...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 5 / 21 ต.ค. 59)

2) ผลการศึกษาประเด็นเพิ่มเติม ความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีการประสานงานระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายวางแผนและพัฒนาเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันก่อนที่จะดำเนินการ มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ พบว่ามีความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ พบว่ามีความเต็มใจและยินดีเนื่องจากการมีเกณฑ์การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ทำให้มีความชัดเจนว่าต้องคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง เพื่อที่จะได้สามารถทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังเป็นการตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ พบว่ามีความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างมาก มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเทคโนโลยีที่ทันสมัย พบว่ามีความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้

“...ควรมีการประสานงานระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายวางแผนและพัฒนาเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันก่อนที่จะดำเนินการ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 1 / 21 ต.ค. 59)

“...มีความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 2 / 21 ต.ค. 59)

“...มีความเต็มใจและยินดีเนื่องจากการมีเกณฑ์การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ทำให้มีความชัดเจนว่าต้องคำนึงถึงสิ่งใดบ้างเพื่อที่จะได้สามารถทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ได้อย่างชัดเจน อีกทั้ง ยังเป็นการตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 3 / 21 ต.ค. 59)

“...มีความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างมาก...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 4 / 21 ต.ค. 59)

“...มีความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 5 / 21 ต.ค. 59)

3) ผลการศึกษาประเด็นเพิ่มเติม ความสามารถดำเนินการ จัดโครงการ / กิจกรรมของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อรองรับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าความสามารถดำเนินการ จัดโครงการ / กิจกรรมของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อรองรับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจัดโครงการ / กิจกรรม เพื่อรองรับได้แต่ควรมีการสร้าง ความเข้าใจเกณฑ์ให้ตรงกัน มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ พบว่ามีการจัดโครงการ / กิจกรรม ด้านการส่งเสริมสนับสนุนด้านวิจัย ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ พบว่าการจัดโครงการ / กิจกรรม ทางด้านบริการวิชาการที่ได้รับความร่วมมือจากทางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมีหน่วยงานภายนอกประสงค์ให้ทางโรงเรียนเป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ พบว่ามีการจัดโครงการ / กิจกรรมทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนสอนและการดำเนินงานที่จัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม พบว่าโรงเรียนมีโครงการ / กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ระบบบริหารที่มีคุณภาพ และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

“...สามารถจัดโครงการ / กิจกรรม เพื่อรองรับได้แต่ควรมีการสร้าง ความเข้าใจเกณฑ์ให้ตรงกัน...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 1 / 21 ต.ค. 59)

“...มีการจัดโครงการ / กิจกรรม ด้านการส่งเสริมสนับสนุนด้านวิจัย ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 2 / 21 ต.ค. 59)

“...มีการจัดโครงการ / กิจกรรมทางด้านการบริการวิชาการที่ได้รับความร่วมมือจากทางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมีหน่วยงานภายนอกประสงค์ให้ทางโรงเรียนเป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 3 / 21 ต.ค. 59)

“...มีการจัดโครงการ / กิจกรรมทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีการบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนสอน และการดำเนินงานที่จัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 4 / 21 ต.ค. 59)

“...โรงเรียนมีโครงการ / กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ระบบบริหารที่มีคุณภาพ และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 5 / 21 ต.ค. 59)

4) ผลการศึกษาประเด็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับเป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยงาน เมื่อมีการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าเกี่ยวกับเป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยงานเมื่อมีการพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าถ้ามีการอธิบายความหมายของเกณฑ์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ก็ไม่เป็นการเพิ่มภาระให้หน่วยงาน มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ พบว่าไม่เป็นการเพิ่มภาระ อีกทั้งยังสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ พบว่าไม่เป็นการเพิ่มภาระ และถือว่าภาระงานปกติที่ต้องดำเนินงานตามแผนงานที่ได้กำหนด อีกทั้งยังเป็นการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ พบว่าไม่เป็นการเพิ่มภาระงาน ถือว่าเป็นบริบทของทางโรงเรียน ซึ่งส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม พบว่าไม่เป็นการเพิ่มภาระ เนื่องจากเป็นบริบทของโรงเรียนและสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลทำได้โดยไม่มีปัญหา มีรายละเอียดดังนี้

“...ถ้ามีการอธิบายความหมายของเกณฑ์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ก็ไม่เป็นการเพิ่มภาระ ให้หน่วยงาน...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 1 / 21 ต.ค. 59)

“...ไม่เป็นการเพิ่มภาระ อีกทั้งยังสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 2 / 21 ต.ค. 59)

“...ไม่เป็นการเพิ่มภาระ และถือว่าภาระงานปกติที่ต้องดำเนินงานตามแผนงานที่ได้กำหนด อีกทั้งยังเป็นการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 3 / 21 ต.ค. 59)

“...ไม่เป็นการเพิ่มภาระงาน ถือว่าเป็นบริบทของทางโรงเรียนซึ่งส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 4 / 21 ต.ค. 59)

“...ไม่เป็นการเพิ่มภาระ เนื่องจากเป็นบริบทของโรงเรียน และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลทำได้ง่ายไม่มีปัญหา...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 5 / 21 ต.ค. 59)

5) ผลการศึกษาประเด็นเพิ่มเติม ข้อเสนอแนะ จากการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าข้อเสนอแนะ จากการทดลองใช้ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องการให้มี คำอธิบายที่ชัดเจนในบางประเด็นเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันและสอดคล้องกับการจัดการเรียน การสอน และควรเพิ่มเกณฑ์เกี่ยวกับไทยแลนด์ 4.0 มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ พบว่ามีความประสงค์ที่จะให้มีเกณฑ์การรับนิสิต ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จากมหาวิทยาลัยอื่นเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่โรงเรียน สาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้มากขึ้น มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคมที่มีคุณภาพ พบว่าควรหาวิธีการสร้างความชัดเจนในการชี้แจงเอกสารเชิงประจักษ์ บางประเภทเพื่อสามารถตรวจสอบร่องรอยหลักฐานได้ เช่น การนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ พบว่าการดำเนินงานกิจกรรม เพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะขึ้นอยู่กับนโยบายของคณะกรรมการบริหาร จะให้การ สนับสนุนและให้ความสำคัญมากน้อยเพียงใด และควรเพิ่มเติมเกณฑ์การศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษาของผู้เรียนที่มีความสามารถทางศิลปวัฒนธรรมให้มากยิ่งขึ้น มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม พบว่าเกณฑ์มีความ ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว มีรายละเอียดดังนี้

“...ต้องการให้มีคำอธิบายที่ชัดเจนในบางประเด็นเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันและสอดคล้องกับการจัด การเรียนการสอน และควรเพิ่มเกณฑ์เกี่ยวกับไทยแลนด์ 4.0...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 1 / 21 ต.ค. 59)

“...มีความประสงค์ที่จะให้มีเกณฑ์การรับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากมหาวิทยาลัยอื่นเข้ารับ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้มากขึ้น...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 2 / 21 ต.ค. 59)

“...ควรหาวิธีการสร้างความชัดเจนในการชี้แจงเอกสารเชิงประจักษ์บางประเภทเพื่อสามารถตรวจสอบร่องรอยหลักฐานได้ เช่น การนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์...”

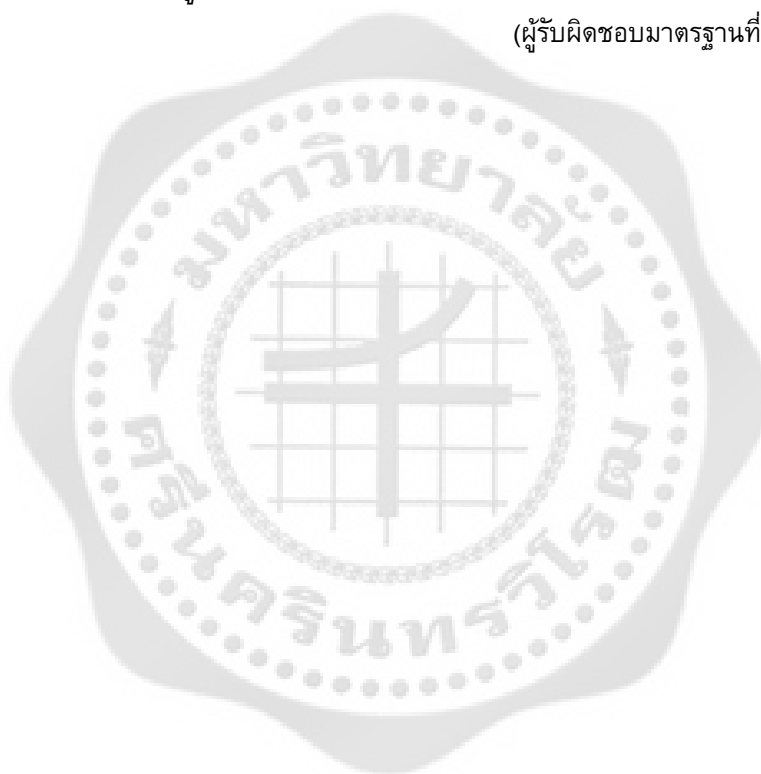
(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 3 / 21 ต.ค. 59)

“...การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะขึ้นอยู่กันโยบายของคณะกรรมการบริหารจะให้การสนับสนุนและให้ความสำคัญมากน้อยเพียงใด และควรเพิ่มเติมเกณฑ์การศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของผู้เรียนที่มีความสามารถทางศิลปวัฒนธรรมให้มากยิ่งขึ้น ...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 4 / 21 ต.ค. 59)

“...เกณฑ์มีความครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว...”

(ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ 5 / 21 ต.ค. 59)



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมายของการวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวิธีการดำเนินงานของการวิจัย ดังนี้

- 1) เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และดำเนินการวิจัยด้วยการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 3 คน
- 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการศึกษาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ จำนวน 5 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และผู้เชี่ยวชาญการวัดและประเมินผลการศึกษา 2 คน และดำเนินการวิจัยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การเลือกกลุ่มเป้าหมายโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 8 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 16 คน และหัวหน้างาน / ผู้เกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 31 คน รวมทั้งสิ้น 55 คน
- 3) เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการวิจัยด้วยการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 3 ด้าน ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ จุดเด่นในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ และประเด็นเพิ่มเติมในการทดลองใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ จำนวน 5 คน

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลวิจัยการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีขั้นตอนดังนี้ 1) การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) การตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3) การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.1 ผลการศึกษาการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการศึกษาการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในปัจจุบัน 2) เครื่องมือที่ใช้ในการจัดทำรายงานประจำปีสถานศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3) การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 4) การนำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 5) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปัจจุบันเป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนต้องมีคุณภาพทางการศึกษาตามแผนเศรษฐกิจและสังคม โดยใช้เครื่องมือใช้ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 และการประกันคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานของสถานศึกษาข้อ 1.4 สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ การนำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นการดำเนินการที่ครบถ้วน และมีความยินดีที่จะมีส่วนร่วมและให้คำปรึกษาพร้อมให้ข้อมูลเพื่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.2 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สรุปผลการเพื่อศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ 1) สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล 3) สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน 4) สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ 5) พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม เมื่อนำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 5 ประเด็น สามารถสังเคราะห์ข้อมูลได้เป็น มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทั้งสิ้น 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ 35 เกณฑ์ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ 11 เกณฑ์ มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ 7 เกณฑ์ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ 5 เกณฑ์ มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ 7 เกณฑ์ มาตรฐานที่ 5 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ 5 เกณฑ์

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.1 การกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ค่าน้ำหนัก 45 แบ่งเป็น 3 ตัวบ่งชี้ 20 15 และ 10 ตามลำดับ)

มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก 25 แบ่งเป็น 3 ตัวบ่งชี้ 10 10 และ 5 ตามลำดับ) มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคมที่มีคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก 10 สำหรับ 1 ตัวบ่งชี้) มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ (ค่าน้ำหนัก 10 แบ่งเป็น 2 ตัวบ่งชี้ 5 และ 5) มาตรฐานที่ 5 ระบบการบริหาร ที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (ค่าน้ำหนัก 10 แบ่งเป็น 2 ตัวบ่งชี้ 5 และ 5)

2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าค่าดัชนี IOC ของเครื่องมือทุกด้านมีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 ซึ่งถือว่าเครื่องมือมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.3 ผลการตรวจสอบความคิดเห็นแบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของผู้บริหาร / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการตรวจสอบรายการข้อคำถามเป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับโดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, $SD = .51$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = .47$) ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, $SD = .54$) ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $SD = .52$) และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, $SD = .52$)

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.1 การทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สรุปผลการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.28

3.2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

3.2.1 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านปัญหาและอุปสรรค ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า

การเริ่มดำเนินการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมาควรมีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องก่อนที่จะดำเนินการ การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ พบว่างานวิจัยมีจำนวนไม่มากนักที่สามารถดำเนินการ ได้เสร็จสิ้นตามเวลาที่กำหนด การบริการวิชาการเกณฑ์บางส่วนอาจมีความยากต่อการนำเสนอ ให้ข้อมูลทางนิตินัย การสืบสานศิลปวัฒนธรรมมีปัจจัยบางตัวที่ส่งผลให้ไม่สามารถเผยแพร่ ต่อที่สาธารณชนได้เหมือนกันทุกปี การบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีบุคลากรบางส่วนที่มีข้อจำกัด ทำให้ไม่พร้อมที่จะพัฒนาตนเองและไม่มีความชำนาญในการใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย

3.2.2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจุดเด่นของการทดลอง ใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้พบว่า มีความสอดคล้องกับหลักสูตรของทางโรงเรียน เป็นการ ส่งเสริมให้ผู้วิจัยสร้างสรรค์งานวิจัยมากขึ้นเนื่องจากการกำกับ ติดตาม งานวิจัย การสนับสนุนให้ บุคลากรร่วมการบริการวิชาการและสังคม ทำให้บุคลากรได้รับการพัฒนาซึ่งส่งผลต่อการเรียน การสอนให้ดีขึ้น เป็นการวางแผนเป้าหมายการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้ง เมื่อพบเจอปัญหา อุปสรรคก็จะนำไปแก้ไขปรับปรุง พัฒนางานให้ดีขึ้น ส่งเสริมให้มีกิจกรรม ที่นักเรียนแสดงความสามารถทางด้านศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักเรียน “มีภาวะ ผู้นำในตน ปรับตัวได้ กล้าแสดงออก” มีความครบถ้วนทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน สามารถนำไป เป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานที่สนใจใช้ในการจัดการเรียนการสอนและเป็นการสะท้อนถึงบริบท ของโรงเรียน ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.2.3 ประเด็นเพิ่มเติมในทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ต้นแบบการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกท่านทราบก่อน ที่จะดำเนินการควรมีคำอธิบายที่ชัดเจนในบางประเด็นเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน และสอดคล้องกับ การจัดการเรียนการสอน การเปิดรับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ควรเปิดกว้างให้นิสิต นักศึกษา จากมหาวิทยาลัยอื่นเข้าร่วมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การบริการวิชาการควรวางวิธีการสร้าง ความชัดเจนในการชี้แจงเอกสารเชิงประจักษ์บางประเภทเพื่อสามารถตรวจสอบร่องรอยหลักฐานได้ การสืบสานวัฒนธรรมและศิลปะ ควรขยายการรับนักเรียนที่มีความสามารถเข้าศึกษาต่อ

ในระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ให้มากยิ่งขึ้นเพื่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีข้อค้นพบหลายประเด็นที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าการนำประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ 35 ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ด้านการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ดังนี้ 1) ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ 2) พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนด ในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา 3) กำหนดค่า เป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ 4) ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกรับทราบทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554ก: 185-188)

2. การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ด้านความเป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เนื่องจากมีความชัดเจน น่าเชื่อถือ ครอบคลุมครบถ้วนทุกประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ยึดถือเป็น พันธกิจ ในการดำเนินงานทุกฝ่ายและการจัดการเรียนการสอน โดยมีความมุ่งหมายให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ และด้านความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนควรให้ทุกฝ่ายร่วมมือกันสร้างความเข้าใจในมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ และเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียนก่อนที่จะนำไปดำเนินการสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การทดลองใช้พบว่าโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.28 การทดลองใช้กับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มีความเข้าใจและให้ความร่วมมือเพื่อให้ข้อมูลในการทดลองใช้ เนื่องจากทางโรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี จึงมีความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าเป็นการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อีกทั้งมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมา สามารถสะท้อนอัตลักษณ์ และบริบทของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เป็นอย่างดี

4. ข้อค้นพบเพิ่มเติมจากความมุ่งหมายของการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีดังนี้

4.1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554ก: 1) มีผลให้โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาทั่วประเทศดำเนินงานประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ด้าน 15 มาตรฐาน ดังนี้ ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความตระหนักถึงการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่องผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการศึกษาวิจัยการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินการภายใต้ข้อกำหนดของกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2553 ข้อ 15 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 14(1) ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่นด้วย (ราชกิจจานุเบกษา. 2553: 27)

สรุปได้ว่าโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินงานประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ด้านที่ 1 มาตรฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม และมาตรฐานที่พัฒนาเพิ่มเติม 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ มาตรฐานที่ 5 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ดังนั้นโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้วยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานที่พัฒนาเพิ่มเติม รวมทั้งสิ้น 20 มาตรฐาน 76 ตัวบ่งชี้

4.2 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความสอดคล้องกับนักวิชาการและแหล่งวิชาการ ดังนี้ลักษณะของมาตรฐาน 1) มีความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ มาตรฐานที่กำหนดขึ้นนั้นบุคลากรภายในโรงเรียนสามารถที่จะนำไปจัดหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน รวมทั้งการวางแผนการบริหารงานภายในโรงเรียนได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังสามารถประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละมาตรฐานได้ 2) การยอมรับของทุกฝ่าย มาตรฐานของโรงเรียนนั้นต้องเป็นที่ยอมรับของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ประชาชน ชุมชน และสังคม (นาตยา ปิลันธนานท์; และคณะ 2542: 56) ประโยชน์ของมาตรฐาน 1) พัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู การกำหนดมาตรฐานนั้นเป็นอีกแนวทางหนึ่ง ในการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูให้เป็นที่ยอมรับของสังคมว่าเป็นวิชาชีพสูง 2) วางแผนการปรับปรุงงานของสถานศึกษาเป็นแนวทางสำหรับการวางแผนงาน ในการดำเนินการปรับปรุงของสถานศึกษาในส่วนที่ยังไม่ได้มาตรฐานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และรักษาส่วนที่ได้ตามมาตรฐานแล้วให้คงอยู่ต่อไป (นาตยา ปิลันธนานท์; และคณะ. 2542: 58) หลักการเบื้องต้นของมาตรฐาน 1) หลักของการเห็นพ้องต้องกัน การจัดทำมาตรฐานเป็นกิจกรรมที่ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นในการกำหนดมาตรฐานจึงต้องอาศัยความเห็นพ้องต้องกัน ของทุกฝ่ายและต้องเป็นการเห็นพ้องกันที่เป็นที่ยอมรับด้วย 2) ต้องมีการนำมาตรฐานไปใช้ปฏิบัติได้ มาตรฐานแม้จะมีเนื้อหา

ดีเด่นเพียงใดก็ตามหากไม่มีใครนำเอามาตรฐานไปใช้แล้ว ก็ถือว่ามาตรฐานนั้นเป็นเพียงเอกสารที่ไม่มีคุณค่าเพราะไม่สามารถทำให้เกิดประโยชน์จากมาตรฐานดังกล่าวได้ (กรมการพัฒนาชุมชน. 2553: 9-11) ประเภทของตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้รวม (Composite Indicator) ตัวบ่งชี้ประเภทนี้ได้มาจากการรวมตัวแปรต่าง ๆ เข้าด้วยกันและมีการถ่วงน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัว เพราะตัวแปรแต่ละตัวมีค่าน้ำหนักไม่เท่ากัน แล้วจึงคำนวณค่าตัวบ่งชี้รวมออกมา การนำตัวแปรหลาย ๆ ตัวที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันมารวมกันเป็นตัวบ่งชี้รวม จะช่วยอธิบายลักษณะหรือสถานการณ์ของการศึกษาได้ดีกว่าการใช้ตัวแปรเพียงตัวเดียว (อุทุมพร จามรมาน. 2544: 24-28) ประเภทของเกณฑ์ตามลักษณะของเกณฑ์ เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute criteria) เกณฑ์ที่พัฒนามาจากการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถของนักเรียนกับคะแนนที่กำหนดไว้ว่านักเรียนน่าจะสามารถระดับใด เช่น ผ่านหรือไม่ผ่าน รอบรู้หรือไม่รอบรู้ หรืออยู่ในระดับดีมาก ดี ปากกลาง และต้องแก้ไข เป็นต้น การแบ่งประเภทของเกณฑ์นั้นมีย่อยหลายลักษณะขึ้นอยู่กับเทคนิคและวิธีการในการแบ่ง ซึ่งมีอยู่หลากหลาย (อุทุมพร จามรมาน; และคณะ. 2544: 33-37)

4.3 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความสอดคล้องกับงานวิจัยต่างประเทศเรื่อง INEE Minimum Standards: A Tool for Education Quality Assessment in Afghan Refugee Schools in Pakistan มีการพัฒนามาตรฐานขั้นพื้นฐาน ด้านที่ 3 การเรียนและการสอน ตัวชี้วัดคือ 1) วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต้องเอื้ออำนวยกับกิจกรรมทางการศึกษาโดยต้องมีความแข็งแรงและคงทน 2) มีการฝึกอบรมการติดตาม เพื่อให้ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในสภาวะแวดล้อมทางการเรียนการสอน 3) ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนเข้าใจและยอมรับเนื้อหาการเรียนและวิธีที่ใช้ในการสอน 4) การประเมินและวิธีการประเมินเป็นไปอย่างยุติธรรมไม่เข้าข้างผู้เรียน คาไฮร์ และ เคิร์ก (Qahir K.; Keirk J. 2007: บทคัดย่อ)

4.4 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2553 ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ และมาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ และมาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับ มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

4.5 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 – มาตรฐานที่ 6 มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 7 – มาตรฐานที่ 12 มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ และมาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 13 – มาตรฐานที่ 15 มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรกำหนดให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรภายในโรงเรียนทำความเข้าใจ กับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างชัดเจนก่อนที่จะนำไปใช้เนื่องจากมีความซับซ้อนจึงควรมีการตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

2. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรกำหนดให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรภายในโรงเรียน เห็นถึงความเป็นประโยชน์ ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เนื่องจากการพัฒนาจากประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสู่สาธารณชนซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. การนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน ควรแสดงเอกสารเชิงประจักษ์ให้ครบถ้วนมากที่สุดเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพ

5. การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในบางประเด็นอาจดำเนินการได้ค่อนข้างที่จะยาก เช่น งานวิจัยมีจำนวนไม่มากนักที่สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นตามเวลาที่กำหนด จึงมีนโยบายจัดโครงการเพื่อกำกับ ติดตาม เพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นตามเวลาที่กำหนด การบริการวิชาการ เกณฑ์บางส่วนอาจมีความยากต่อการนำเสนอให้ข้อมูลทางนิพนธ์ ซึ่งมีแนวทางในการแก้ไขในกรณีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-NET โดยระบุ

ในแบบประเมินของผู้รับบริการวิชาการว่า ความรู้ที่ได้จากการรับบริการวิชาการของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถนำไปใช้เพื่อทดสอบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-NET การสืบสานศิลปวัฒนธรรม มีปัจจัยบางตัวที่ส่งผลให้ไม่สามารถเผยแพร่ต่อที่สาธารณชนได้เหมือนกันทุกปี ควรมีการวางแผนกำหนดการไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี การบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีบุคลากรบางส่วนที่มีข้อจำกัด ควรมีการอบรมให้บุคลากรได้เรียนรู้ด้านการใช้เทคโนโลยี อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากบุคลากรมีช่วงอายุที่ต่างกัน ควรมีวิธีที่อบรมที่หลากหลายเพื่อให้การเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

เนื่องจากการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผู้เข้าใจจำนวนไม่มากนัก ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ต้องให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรภายในโรงเรียน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมการประชุมระดมความคิดเพื่อพิจารณาพิจารณามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ศึกษาประเด็นต่าง ๆ ให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมการพัฒนาชุมชน. (2553). *การรับรองมาตรฐานแผนชุมชน*. กรุงเทพฯ: สำนักส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน.
- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่; และแสง ปิ่นมณี. (2529). *ดัชนีการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ทิพาดี เมฆสุวรรณ. (2545). *การบริหารมุ่งสัมฤทธิ์ในเอกสารประกอบการอบรมโครงการอบรมผู้บริหาร*. หน้า 128. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- นิตยา ปิลันธนานท์; มธุรส จงชัยกิจ; และ ศิริรัตน์ นิละคุปต์. (2542). *การศึกษาตามมาตรฐานแนวคิดสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์แม็ค จำกัด.
- นารีรัตน์ ภูกัน. (2553). *การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่*. สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- บรรจง จันทมาศ. (2539). *ระบบการบริหารงานคุณภาพ*. หน้า 2. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ดวงกมล.
- บัณฑิตา วงษ์วุฒิภัทร. (2551). *การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. จังหวัดนครราชสีมา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา*.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ไพรัช มณีโชติ. (2551). *การพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาตามแนวพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี*. กรุงเทพฯ: สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2558ก). *แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ตามแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2553 - 2567) ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2559*. สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 11/2557 วันที่ 24 ธันวาคม 2557. สืบค้นเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2558, จาก http://www.swu.ac.th/information/pdf/actionplan_58_59.pdf
- (2558ข). *เอกสารประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน ปีการศึกษา 2556*. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สืบค้นเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2558, จาก <http://qa.swu.ac.th/qadownload.html#iq>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 2.
- (2553). *กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. (2 เมษายน พ.ศ.2553). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 23 ก. หน้า 27.

- ราชบัณฑิต. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พิมพ์ครั้งที่ 2. สำนักพิมพ์ นานมีบุ๊คส์.
- วันชัย ศิริชนะ. (2539). นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากนโยบายสู่แนวปฏิบัติ. บรรยายในวันที่ 12 ธันวาคม 2539. หน้า 10.
- ศศิธร บัวทอง. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย. (2542). การประกันคุณภาพ. วารสารวิชาการ.
- สันติ งามเสริฐ. (2551). การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กองทัพอากาศ. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2540. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554ก). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- (2554ข). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2541). คู่มือปฏิบัติงานของโรงเรียนเรื่องการประเมินคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2542). การประกันคุณภาพของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานทดสอบทางการศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558)ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัท ออฟเซ็ทพลัส จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2548). มาตรฐานการศึกษาของชาติ. กรุงเทพฯ: สหภาพบล็อกและการพิมพ์.

- สุวิมล ว่องวาณิช. (2550). *การประเมินนิมิตาน.วิธีวิทยาและการประยุกต์ใช้*. ฉบับแก้ไขปรับปรุง ครั้งที่ 2 ปี 2550. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน; และคนอื่นๆ. (2544). *ดัชนี เกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในและภายนอกสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย*. สืบค้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2558, จาก <http://pioneer.netserv.chula.ac.th/~jutumpor/qadocument.html>
- Hannu Simola; et al. (2009). *Quality Assurance and Evaluation (QAE) in Finnish Compulsory Schooling a National Model or Just Unintended Effects of Radical Decentralization?*. Department of Education, University of Helsinki & Centre for Research on Lifelong Learning and Education (CELE), University of Turku. *Journal of Education Policy*. 24(2): 1-22.
- Katayon Qahir; Jackie Keirk. (2007). *INEE Minimum Standards: A Tool for Education Quality Assessment in Afghan Refugee Schools in Pakistan*. Current Issues in Comparative Education, Teachers College, Columbia University, All Rights Reserved Current Issues in Comparative Education. 9(2): 20-32.
- Ken Rowe. (2006). *The Measurement of composite variables from multiple indicators: Applications in Quality Assurance and Accreditation Systems Childcare. The Measurement of Composite Variables. : 1-16.*
- Suleyman Goksoy; Mahmut Sagir. (2014). *The Standards / Criteria of Assessment of School Management. International Journal of Academic Research*. 6(3): 40-47.
- Tom Russell; Suzin McPherson. (2001). *Indicators of Success in Teacher Education. A Review and Analysis of Recent Research. Prepared for the 2001 Pan-Canadian Education Research Agenda Symposium Teacher Education/Educator Training: Current Trends and Future Directions. : 2-18.*
- Viv Speller; et al. (1997). *Developing quality Assurance Standards for Health Promotion Practice in the UK. Health Promotion International Oxford University Press* 12(3): 215-224.





รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

- | | | |
|---|-------------|---|
| 1. อาจารย์สุคนธ์ | อักษรชู | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) |
| 2. อาจารย์วัฒนโชติ | เพ็งพริ้ง | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผนประกันคุณภาพ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติคุณ รุ่งเรือง | | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ |
| 4. อาจารย์ ดร.มนตา | ตุลย์เมธการ | อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 5. อาจารย์ ดร.พนิดา | มารุ่งเรือง | อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |



ภาคผนวก ข
แบบบันทึกข้อมูลสัมภาษณ์

แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อการได้มาซึ่งมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพ ยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษา ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เวลา.....

ประเด็นที่สัมภาษณ์

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน
เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

.....

.....

.....

2. ในการรับการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่นั้น ใช้เครื่องมือใดในการจัดทำรายงานประจำปีสถานศึกษา
เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการที่โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรในการที่นำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

.....

.....

.....

5. ท่านยินดีที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกัน สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่ อย่างไร

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้จัดบันทึก.....

()

แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วันเวลา.....

ประเด็นที่สัมภาษณ์

เมื่อพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรม และศิลปะ

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

5. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

ผู้จัดบันทึก.....

()



ภาคผนวก ค
แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญ

แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพโดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพโดยมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง และนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

คำชี้แจง แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มีความมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบคุณภาพของพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาแนวทางการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1

ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 2

การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

มาตรฐานที่ 3

การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ

มาตรฐานที่ 4

การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

มาตรฐานที่ 5

ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ตอนที่ 1 ตารางกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้

คำชี้แจง โปรดกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ โดยค่าน้ำหนักความสำคัญรวมของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับคือ 100 คะแนนเต็ม

มาตรฐาน	ค่าน้ำหนักความสำคัญ	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักความสำคัญ
มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพ ของผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	
มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนา งานวิจัย และนวัตกรรม ทางการศึกษาที่มีคุณภาพ		ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริม สนับสนุนการผลิตการกำกับและติดตาม งานวิจัย/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 งานวิจัย/นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 งานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่	
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ แก่ชุมชนและสังคม ที่มีคุณภาพ		ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการ ที่มีประสิทธิภาพ	
มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ		ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โครงการสืบสานทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง วัฒนธรรมและศิลปะ	
มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเทคโนโลยีที่เหมาะสม		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบบริหารที่มีคุณภาพ โดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม	
ค่าน้ำหนักมาตรฐานรวม	100	ค่าน้ำหนักตัวบ่งชีรวม	100

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ง
แบบประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

แบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

ความมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพโดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพ โดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้านได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง

คำชี้แจง แบบประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 รายการข้อคำถาม เป็นลักษณะมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่

1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงโปรดกรอกข้อมูลและใส่เครื่องหมาย ☒ หรือเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์ตามความเป็นจริง

1.1 เพศ

☐ (1) ชาย

☐ (2) หญิง

1.2 วุฒิการศึกษาในระดับสูงสุด

☐ (1)ปริญญาตรี สาขาวิชา.....

☐ (2)ปริญญาโท สาขาวิชา.....

☐ (3)ปริญญาเอก สาขาวิชา.....

1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

☐ (1) น้อยกว่า 5 ปี

☐ (2) 5-10 ปี

☐ (3) 11-15 ปี

☐ (4) 15 ปีขึ้นไป

1.4 ตำแหน่งในปัจจุบัน.....

ตอนที่ 2 รายการข้อคำถาม เป็นลักษณะมาตราประมาณค่า 5 ระดับโดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านโปรดพิจารณามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยทำเครื่องหมาย ☒ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามที่ระบุไว้ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นมาก

ระดับ 3 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ความเป็นประโยชน์ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษามีความชัดเจน มีคุณค่า มีความน่าเชื่อถือ มีข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วนเป็นการกระตุ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความเป็นไปได้ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาสามารถนำมาประเมินคุณภาพภายในได้จริง เข้าใจง่าย ยอมรับได้ เสริมพลังความร่วมมือ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความเหมาะสม หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาตอบสนองนโยบายของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงความสามารถในการดำเนินงานใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม แสดงให้เห็นจุดแข็งการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความถูกต้อง หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมามีแหล่งข้อมูลที่ชัดเจน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สามารถนำเสนอต่อสาธารณะชนหรือผู้สนใจได้มีการวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างเพียงพอ สามารถจัดทำเป็นรายงานและสรุปผลรวมกับมาตรฐานการศึกษาที่ดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน				
มฐ. 1	ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
1.1	หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน				
เกณฑ์	1	มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน			
	2	มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน			
	3	มีหน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ			
	4	มีหน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษาดูงานนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา			
	5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา			
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
1.2	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน				
เกณฑ์ 1	จำนวนผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95			
	4	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ร้อยละ 85-94			
	3	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ร้อยละ 75-84			
	2	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ร้อยละ 65-74			
	1	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน น้อยกว่าร้อยละ 65			
เกณฑ์ 2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนการสอน				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70			
	4	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ร้อยละ 60-69			
	3	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ร้อยละ 50-59			
	2	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ร้อยละ 40-49			
	1	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 น้อยกว่าร้อยละ 40			
เกณฑ์ 3	จำนวนการเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน มากกว่า 10 ครั้ง / ปีการศึกษา			
	4	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 8-9 ครั้ง / ปีการศึกษา			
	3	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 6-7 ครั้ง / ปีการศึกษา			
	2	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 4-5 ครั้ง / ปีการศึกษา			
	1	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 0-3 ครั้ง / ปีการศึกษา			
เกณฑ์ 4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ น้อยกว่าร้อยละ 50			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
1.3	ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู				
เกณฑ์ 1	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์การประเมินการจัดการศึกษาระดับ A ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80			
	4	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษาระดับ A ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษาระดับ A ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษาระดับ A ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษาระดับ A น้อยกว่าร้อยละ 50			
เกณฑ์ 2	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 50			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล				
มธ. 2	การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ				
2.1	ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ				
เกณฑ์ 1	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม น้อยกว่าร้อยละ 50			
เกณฑ์ 2	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต น้อยกว่าร้อยละ 50			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล				
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้วิจัย ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับ และติดตาม				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50			
เกณฑ์ 4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด				
ระดับคุณภาพ	5	ร้อยละ 50 ขึ้นไปของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด			
	4	ร้อยละ 40-49 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด			
	3	ร้อยละ 30-39 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด			
	2	ร้อยละ 20-29 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด			
	1	น้อยกว่าร้อยละ 20 ของงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
2.2	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา				
เกณฑ์ 1	จำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน น้อยกว่าร้อยละ 50			
เกณฑ์ 2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 50			
2.3	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่				
เกณฑ์ 1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ น้อยกว่าร้อยละ 50			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน				
มฐ. 3	การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ				
3.1	ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ				
เกณฑ์	1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม			
	2	มีโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม			
	3	มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม			
	4	มีการสรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม			
	5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์			
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ				
มฐ.4	การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ				
4.1	โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ				
เกณฑ์	1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะและดำเนินการตามระบบที่กำหนด			
	2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน			
	3	มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะต่อสาธารณชน			
	4	มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน			
	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน			
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจนสามารถตรวจสอบได้			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
4.2	การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ				
เกณฑ์ 1	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ น้อยกว่าร้อยละ 50			
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5	พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม				
มฐ. 5	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม				
5.1	ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล				
เกณฑ์ 1	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น น้อยกว่าร้อยละ 50			
เกณฑ์ 2	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางด้านวินัย				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางด้านวินัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางด้านวินัย ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางด้านวินัย ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางด้านวินัย ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางด้านวินัย น้อยกว่าร้อยละ 50			
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ				
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79			
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69			
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59			
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50			

การประเมิน		ระดับความสอดคล้อง			ความคิดเห็น
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
5.2	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม				
เกณฑ์ 1	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร				
ระดับคุณภาพ	5 จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80				
	4 จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79				
	3 จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69				
	2 จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59				
	1 จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 50				
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน				
ระดับคุณภาพ	5 จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80				
	4 จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79				
	3 จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69				
	2 จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59				
	1 จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 50				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นแหล่งความเป็นเลิศทางด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning Innovation) เป็นต้นแบบในการผลิตครูให้กับสังคมไทย มีพื้นฐานจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูง และพัฒนาต่อมาเป็นวิทยาลัยทางการศึกษา จนเติบโตเป็นมหาวิทยาลัย ในปัจจุบันมีความพร้อมประสบการณ์ องค์ความรู้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการศึกษา มีโรงเรียนสาธิตที่จัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ มีคณะศึกษาศาสตร์ที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีถึงระดับปริญญาเอก สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ที่เข้มแข็งและมีชื่อเสียงด้านการวิจัยและค้นคว้า หาความรู้ใหม่ในเรื่องพฤติกรรมของมนุษย์ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ที่เข้มแข็งและมีชื่อเสียงด้านการวัดและการประเมินผล มีเครือข่ายศิษย์เก่าทั้งในระดับผู้บริหารการศึกษาและระดับปฏิบัติการกระจายอยู่ทั่วประเทศ รวมถึงมีสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มีองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่มีองค์ความรู้ด้านระบบประสาทและสมอง และสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ที่มีองค์ความรู้ที่เข้มแข็งซึ่งสามารถนำองค์ความรู้มาบูรณาการกับหน่วยงานดังกล่าวข้างต้นในการพัฒนาการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดปัญญา (Wisdom)

มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (45 คะแนน)

คำอธิบาย

ดำเนินการสอนด้านวิชาการตามแผนการศึกษาแห่งชาติโดยจัดการเรียนการสอนวิชาสามัญ (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลักและมีหลักสูตรที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน และศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่เปรียบเสมือน Lab School ซึ่งเป็นสถานที่ที่นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ฝึกสอนจากการปฏิบัติจริงและยังเป็นสถานที่ที่หน่วยงานภายนอกนำรูปแบบของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน (20 คะแนน)

คำอธิบาย

หลักสูตรที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน มีจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนานักเรียน ให้มีความรู้ และได้เรียนตามความสนใจ ศักยภาพของตนเอง และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบันและในอนาคต มุ่งให้ผู้เรียนมีความสมดุลทั้งทางร่างกาย ความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อคนมีโอกาสดำเนินการได้อย่างเสมอภาคและมีคุณภาพมีสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ดียิ่งขึ้น มีกลไกการวัดและประเมินผล สะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของผู้เรียน มีหน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ นำสื่อและนวัตกรรม และนำแบบวัดและประเมินผล ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา

คำอธิบายระดับคุณภาพ		ระดับ
เกณฑ์ 1	มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	
2	มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	
3	มีหน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ	
4	มีหน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษาดูงานนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา	
5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา	
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้

เอกสารเชิงประจักษ์

- งานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- สื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- หลักสูตรของสถานศึกษา
- สมุดเยี่ยมชมโรงเรียน
- แบบวัดและประเมินผล
- เอกสาร / หลักฐานการวัดและประเมินผล ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน (15 คะแนน)

คำอธิบาย

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านการคิด การแก้ปัญหา ส่งเสริมลักษณะอันพึงประสงค์ มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เน้นการบูรณาการเรียนรูกับชีวิตจริงของผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสนใจ โดยผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเองมีวินัย สามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน มีการเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกโรงเรียน และการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำอธิบายระดับคุณภาพ			ระดับ
เกณฑ์ 1	จำนวนผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	
	4	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ร้อยละ 85-94	
	3	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ร้อยละ 75-84	
	2	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ร้อยละ 65-74	
	1	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน น้อยกว่าร้อยละ 65	
เกณฑ์ 2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนการสอน		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	
	4	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ร้อยละ 60-69	
	3	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ร้อยละ 50-59	
	2	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ร้อยละ 40-49	
	1	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 น้อยกว่าร้อยละ 40	
เกณฑ์ 3	จำนวนการเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน มากกว่า 10 ครั้ง / ปีการศึกษา	
	4	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 8-9 ครั้ง / ปีการศึกษา	
	3	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 6-7 ครั้ง / ปีการศึกษา	
	2	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 4-5 ครั้ง / ปีการศึกษา	
	1	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 0-3 ครั้ง / ปีการศึกษา	
เกณฑ์ 4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 70-79	
	3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 60-69	
	2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 50-59	
	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ น้อยกว่าร้อยละ 50	

เอกสารเชิงประจักษ์ 1. ผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย
3. รูปภาพกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอก 4. รางวัลการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอก
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ
ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (10 คะแนน)

คำอธิบาย

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรูปแบบการดูแลให้คำปรึกษานิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักการสอนและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ ให้นิสิตได้นำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสามารถนำไปสอนกับนักเรียน โดยนิสิตจะต้องได้รับการประเมินการสอน และการจัดทำงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการศึกษาได้

คำอธิบายระดับคุณภาพ			ระดับ
เกณฑ์ 1	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	
	4	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A ร้อยละ 70-79	
	3	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A ร้อยละ 60-69	
	2	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A ร้อยละ 50-59	
	1	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A น้อยกว่าร้อยละ 50	
เกณฑ์ 2	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	4	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 70-79	
	3	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 60-69	
	2	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 50-59	
	1	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 50	

เอกสารเชิงประจักษ์

1. จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A
 2. จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา
- ฯลฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล

คำอธิบาย

การวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทิศทางมุ่งให้เกิดการสร้างสรรค์ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นสำคัญครอบคลุมมิติต่างๆ ทั้งเรื่องกระบวนการเรียนรู้ คุณภาพการเรียนรู้ จิตวิทยาการเรียนรู้ พฤติกรรมการเรียนรู้ ศิลปะและดนตรี กับการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ มีการวิจัยในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาด้านวิถีชีวิต วัฒนธรรมและศิลปะเพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยมีการวิจัยและพัฒนาด้านวัฒนธรรมและศิลปะ ให้เป็นฐานของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ (25 คะแนน)

คำอธิบาย

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีพันธกิจหลักในการพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพมีกระบวนการทดลอง การตรวจสอบ การปรับปรุงเพื่อให้ได้มาซึ่งงานวิจัยและนวัตกรรมที่แก้ปัญหาทางการศึกษา และเป็นงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับในสังคมโดยมีการส่งเสริมและสนับสนุน มีระบบกลไก การกำกับติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรม อย่างเป็นระบบเพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาลดงานวิจัย / นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษาและสามารถนำงานวิจัย / นวัตกรรม เผยแพร่ต่อสาธารณชนได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ (10 คะแนน)

คำอธิบาย

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงานวิจัย / นวัตกรรม มีการจัดโครงการเพื่อให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีการจัดสรรทุนและงบประมาณ อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรม มีการกำกับและติดตามงานวิจัย / นวัตกรรม เพื่อให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด

คำอธิบายระดับคุณภาพ			ระดับ
เกณฑ์ 1	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม		ระดับคุณภาพ
	5	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	4	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 70-79	
	3	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 60-69	
	2	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 50-59	
	1	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม น้อยกว่าร้อยละ 50	
เกณฑ์ 2	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต		ระดับคุณภาพ
	5	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	4	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ร้อยละ 70-79	
	3	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ร้อยละ 60-69	
	2	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ร้อยละ 50-59	
	1	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต น้อยกว่าร้อยละ 50	

เอกสารเชิงประจักษ์

1. กิจกรรม / โครงการที่ส่งเสริมให้ความรู้ด้านวิจัย
 2. ภาพถ่ายกิจกรรม
 3. งบประมาณ กิจกรรม / โครงการที่ส่งเสริมให้ความรู้ด้านวิจัย
 4. ประเมินผล กิจกรรม / โครงการที่ส่งเสริมให้ความรู้ด้านวิจัย
- ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ (ต่อ)

คำอธิบาย

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงาน มีการจัดโครงการเพื่อให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีการจัดสรรทุนและงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ต่อการผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรม มีการกำกับและติดตามงานวิจัย/นวัตกรรม เพื่อให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด

คำอธิบายระดับคุณภาพ			ระดับ
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้วิจัย ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	4	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79	
	3	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69	
	2	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59	
	1	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50	
เกณฑ์ 4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 40-49	
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 30-39	
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 20-29	
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 20	

- เอกสารเชิงประจักษ์**
1. ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม
 2. สรุปรายงานวิจัย / นวัตกรรม ที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด
 3. รายงานการกำกับ / ติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรม
- ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 งานวิจัย / นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา (10 คะแนน)

คำอธิบาย

ผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่มีประโยชน์ทางการศึกษาและก่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีนวัตกรรมที่ทันสมัย เป็นผลงานวิจัยที่เป็นต้นแบบทางการศึกษา สามารถนำงานวิจัย / นวัตกรรมไปแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีหน่วยงานภายนอกนำงานวิจัยนำงานวิจัย / นวัตกรรม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา

คำอธิบายระดับคุณภาพ		ระดับ
เกณฑ์ 1	จำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน	
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 70-79
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 60-69
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 50-59
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน น้อยกว่าร้อยละ 50
เกณฑ์ 2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา	
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ร้อยละ 70-79
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ร้อยละ 60-69
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ร้อยละ 50-59
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 50

เอกสารเชิงประจักษ์

1. จำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน
2. จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 งานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่ (5 คะแนน)

คำอธิบาย

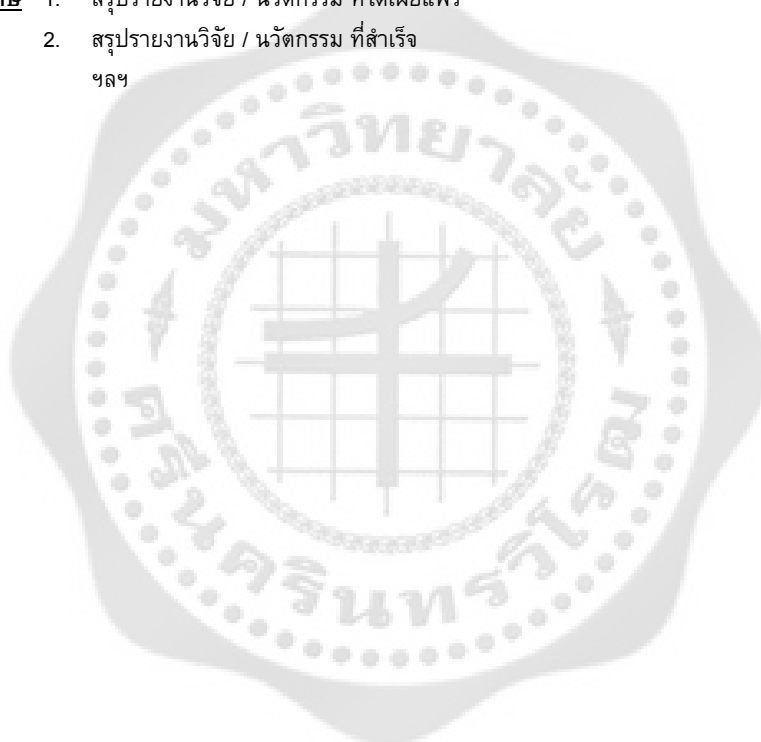
งานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน บนฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในกระบวนการวิจัย

คำอธิบายระดับคุณภาพ		ระดับ
เกณฑ์ 1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ร้อยละ 70-79
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ร้อยละ 60-69
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ร้อยละ 50-59
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ น้อยกว่าร้อยละ 50

เอกสารเชิงประจักษ์ 1. สรุปรายงานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้เผยแพร่

2. สรุปรายงานวิจัย / นวัตกรรม ที่สำเร็จ

ฯลฯ



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

คำอธิบาย

งานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเป็นพันธกิจประการหนึ่งของทุกมหาวิทยาลัยสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ต้องมีหน้าที่ในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยมีแนวคิด “หนึ่งจังหวัดหนึ่งมหาวิทยาลัย” เพื่อนำมา “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ มาแปรรูปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมพัฒนาสังคมประเทศชาติ ในฐานะเป็นที่รวมของบุคคลระดับมัธยมศึกษาของประเทศ มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศและเป็นการทำงานเชิงรุกหรือเป็นองค์กรที่เป็นผู้นำในการพัฒนาสังคม การทำงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง ควรพัฒนาเป็นต้นแบบเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ นำไปประยุกต์ใช้ในจังหวัดอื่นๆ ได้ตามความเหมาะสมต่อไป

มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ (10 คะแนน)

คำอธิบาย

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม คำนึงถึงความต้องการของชุมชนและสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ให้ชุมชนและสังคมสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ตามที่ความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ (10 คะแนน)

คำอธิบาย

การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ที่เกิดจากการจัดระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โดยเริ่มจากการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อรับใช้สังคม การดำเนินงานที่ให้องค์ความรู้และทักษะด้านต่างๆ และมีการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานเพื่อนำไปจัดทำแผนการดำเนินงาน มีการประเมินผลสำเร็จของงาน การปรับปรุงแก้ไข โดยมุ่งหวังให้ชุมชนและสังคมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้สูงสุด

คำอธิบายระดับคุณภาพ			ระดับ
เกณฑ์ 1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม		
2	มีโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม		
3	มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม		
4	มีการสรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม		
5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์		
ระดับ คุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	

เอกสารเชิงประจักษ์

1. รายงานสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม
 2. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
 3. โครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
 4. รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
 5. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์
 6. รูปภาพกิจกรรม
- ฯลฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ

อาจารย์บุคลากร นิสิต และนักเรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมและศิลปะ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านวัฒนธรรมและศิลปะอย่างถ่องแท้มีจิตสำนึกสาธารณะ คุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม และเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติมีการส่งเสริมวัฒนธรรมและศิลปะในแต่ละศาสตร์วิชาชีพโดยการกำหนดนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาและรักษาความเข้มแข็งในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีหน่วยงานกลางเป็นศูนย์รวม การจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมระหว่างหน่วยงานซึ่งมหาวิทยาลัยมีบทบาทชี้นำและเป็นแบบอย่างแก่สังคมด้านการทำนุบำรุง สืบสานวัฒนธรรมและศิลปะ และเผยแพร่แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและศิลปะนานาชาติสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนิสิตในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ สืบสานและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและศิลปะไทยกับนานาชาติ

มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ (10 คะแนน)

คำอธิบาย

โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีนโยบาย แผนงาน โครงสร้างการบริหารจัดการ ที่มีการพัฒนาอย่างเข้มแข็งเพื่อการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ในรูปแบบที่อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการบูรณาการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักเรียน เพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ และสืบทอดวัฒนธรรมและศิลปะไทย เป็นการส่งเสริมการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ (5 คะแนน)

คำอธิบาย

การดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด มีการบูรณาการในชั้นเรียน การเผยแพร่ การประเมินความสำเร็จ การนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างเป็นระบบมีการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ การบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน จากสถานการณ์จริงจากกิจกรรมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักเรียน

คำอธิบายระดับคุณภาพ		ระดับ
เกณฑ์ 1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน	
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะต่อสาธารณชน	
4	มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน	
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน	
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้

เอกสารเชิงประจักษ์

1. โครงการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
 2. รูปภาพกิจกรรม
 3. รายงานสรุปโครงการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
 4. แผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน
- ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ (5 คะแนน)

คำอธิบาย

การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้โดยไม่ขัดกับหลักศาสนาที่ตนนับถือโดยทุกภาคส่วนต้องร่วมกันในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ทั้งการวางแผนการดำเนินงาน การให้การสนับสนุนในด้านต่างๆ

คำอธิบายระดับคุณภาพ			ระดับ
เกณฑ์ 1	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ร้อยละ 70-79	
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ร้อยละ 60-69	
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ร้อยละ 50-59	
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ น้อยกว่าร้อยละ 50	
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ		
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79	
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69	
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59	
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50	

เอกสารเชิงประจักษ์

1. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
 2. ผลสำรวจความพึงพอใจผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
 3. รูปภาพกิจกรรม
- ฯลฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

มีการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพัฒนาระบบและกลไกของการบริหาร และการวางแผนปรัวพัฒนธรรมการให้บริการให้เป็นเชิงรุกขยายพลังร่วมเชิงรุกให้เกิดขึ้นทุกภาคส่วนโดยเน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญ มีระบบบริหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการบนพื้นฐานความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมมีระบบการสื่อสารที่มีคุณภาพพัฒนาระบบการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและผู้บริหารปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีคุณภาพมีระบบการวางแผนและบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพการปรับปรุงประสิทธิภาพการวางแผนและการบริหารงานบุคคลมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการบริหารงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ

มาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (10 คะแนน)

คำอธิบาย

การบริหารงานที่มีการวางแผนปรัวพัฒนธรรมในองค์กรให้เป็นการบริการเชิงรุก โดยให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนเป็นสำคัญ พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการบนพื้นฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ระบบการวางแผน และบริหารบุคคลที่มีคุณภาพ พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการบริหารงาน พัฒนาระบบเทคโนโลยีให้เหมาะสม ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (5 คะแนน)

คำอธิบาย

ระบบบริหารงานที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการวางแผน ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อการแก้ไขปรับปรุง มีการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มีจรรยาบรรณที่ดีงามและเหมาะสม โดยยึดหลักประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การตอบสนอง การรับผิดชอบต่อสังคม การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม ความเสมอภาค มุ่งเน้นนวัตกรรมผ่านการดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนาระบบบริหาร และส่งผลให้บุคลากรทางการศึกษาทุกภาคส่วนได้รับการพัฒนา มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดเวลา หรือส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

คำอธิบายระดับคุณภาพ		ระดับ
เกณฑ์ 1	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ หรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	
	5 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ หรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	4 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ หรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 70-79	
	3 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ หรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 60-69	
	2 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ หรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 50-59	
	1 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ หรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น น้อยกว่าร้อยละ 50	
เกณฑ์ 2	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษาที่มีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย	
	5 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
	4 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย ร้อยละ 70-79	
	3 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย ร้อยละ 60-69	
	2 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย ร้อยละ 50-59	
	1 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย น้อยกว่าร้อยละ 50	

เอกสารเชิงประจักษ์

1. จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ
 2. จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
 3. จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ประพฤติผิดด้านวินัย
 4. กฎ ระเบียบปฏิบัติของบุคลากรทางการศึกษา
- ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (ต่อ)

คำอธิบาย

ระบบบริหารงานที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการวางแผน ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อการแก้ไขปรับปรุง มีการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มีจรรยาบรรณที่ดีงามและเหมาะสม โดยยึดหลักประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ การตอบสนอง การรับผิดชอบ ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม ความเสมอภาค มุ่งเน้น จันทมดีผ่านการดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อการพัฒนาการบริหาร และส่งผลให้บุคลากรทางการศึกษาทุกภาคส่วนได้รับการพัฒนา มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดเวลา หรือส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

คำอธิบายระดับคุณภาพ		ระดับ
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ	
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50

เอกสารเชิงประจักษ์	1. ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ 2. คำสั่งแต่งตั้งปฏิบัติของสถานศึกษา 3. กิจกรรม / โครงการของสถานศึกษา 4. รายงานสรุป กิจกรรม / โครงการของสถานศึกษา 3. จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ประพฤติผิดด้านวินัย 4. กฎ ระเบียบปฏิบัติของบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ
--------------------	---

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม (5 คะแนน)

คำอธิบาย

มีการใช้เทคโนโลยีในการวางแผน เพื่อการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ เกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา มีการใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบเป็นการติดตาม เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความถูกต้องและแม่นยำและมีการใช้เทคโนโลยี เพื่อกำหนดงาน เมื่อมีข้อผิดพลาดจะได้ทำการแก้ไขและปรับปรุงให้ถูกต้อง เพื่อบริหารงานที่มีคุณภาพรวมถึงการนำเทคโนโลยีช่วยในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างไม่จำกัดแต่ในห้องเรียนเท่านั้น

คำอธิบายระดับคุณภาพ		ระดับ
เกณฑ์ 1	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร	
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน	
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	4	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79
	3	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69
	2	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59
	1	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50

- เอกสารเชิงประจักษ์**
1. ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีเหมาะสมมาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร
 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้สารสนเทศ
 2. รูปภาพกิจกรรม
 3. ตัวอย่างระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ
- ฯลฯ



ภาคผนวก จ
แบบประเมินมาตรฐาน ตัวป่งชี้ และเกณฑ์

แบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

ความมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เกิดจากการตรวจสอบคุณภาพโดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพ โดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้านได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง

คำชี้แจง แบบประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 รายการข้อคำถาม เป็นลักษณะมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่

1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลและใส่เครื่องหมาย ☒ หรือเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์ตามความเป็นจริง

1.1 เพศ

☐ (1) ชาย

☐ (2) หญิง

1.2 วุฒิการศึกษาในระดับสูงสุด

☐ (1)ปริญญาตรี สาขาวิชา.....

☐ (2)ปริญญาโท สาขาวิชา.....

☐ (3)ปริญญาเอก สาขาวิชา.....

1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

☐ (1) น้อยกว่า 5 ปี

☐ (2) 5-10 ปี

☐ (3) 11-15 ปี

☐ (4) 15 ปีขึ้นไป

1.4 ตำแหน่งในปัจจุบัน.....

ตอนที่ 2 รายการข้อคำถาม เป็นลักษณะมาตราประมาณค่า 5 ระดับโดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านโปรดพิจารณามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยทำเครื่องหมาย ☒ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามที่ระบุไว้ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นมาก

ระดับ 3 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตรงกับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ความเป็นประโยชน์ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษามีความชัดเจน มีคุณค่า มีความน่าเชื่อถือ มีข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วนเป็นการกระตุ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความเป็นไปได้ หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาสามารถนำมาประเมินคุณภาพภายในได้จริง เข้าใจง่าย ยอมรับได้ เสริมพลังความร่วมมือ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความเหมาะสม หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาตอบสนองนโยบายของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนี้ถึงความสามารถในการดำเนินงานใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม แสดงให้เห็นจุดแข็งการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความถูกต้อง หมายถึง ลักษณะของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมามีแหล่งข้อมูลที่ชัดเจน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สามารถนำเสนอต่อสาธารณะชนหรือผู้สนใจ ได้มีการวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างเพียงพอ สามารถจัดทำเป็นรายงานและสรุปผลรวมกับมาตรฐานการศึกษาที่ดำเนินเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การประเมิน		ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
		ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน																					
มฐ. 1	ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน																					
1.1	หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน																					
เกณฑ์ 1	มีงานวิจัยที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน																					
2	มีสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน																					
3	มีหน่วยงานภายนอกนำหลักสูตรไปใช้เป็นต้นแบบ																					
4	มีหน่วยงานภายนอกที่เข้าศึกษาดูงานนำสื่อและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา																					
5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำแบบวัดและประเมินผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา																					
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				

การประเมิน			ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
			ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
1.2	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน																						
เกณฑ์ 1	จำนวนผลงานของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอน																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95																					
	4	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ร้อยละ 85-94																					
	3	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ร้อยละ 75-84																					
	2	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน ร้อยละ 65-74																					
	1	จำนวนผู้เรียนสามารถสร้างผลงานจากการเรียนการสอน น้อยกว่าร้อยละ 65																					
เกณฑ์ 2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนการสอน																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70																					
	4	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ร้อยละ 60-69																					
	3	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ร้อยละ 50-59																					
	2	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 ร้อยละ 40-49																					
	1	จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ระดับ 2.5 น้อยกว่าร้อยละ 40																					
เกณฑ์ 3	จำนวนการเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน มากกว่า 10 ครั้ง / ปีการศึกษา																					
	4	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 8-9 ครั้ง / ปีการศึกษา																					
	3	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 6-7 ครั้ง / ปีการศึกษา																					
	2	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 4-5 ครั้ง / ปีการศึกษา																					
	1	จำนวนการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกของผู้เรียน 0-3 ครั้ง / ปีการศึกษา																					

การประเมิน			ความคิดเห็น																	ข้อเสนอแนะ			
			ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม					ความถูกต้อง					
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4		3	2	1
เกณฑ์ 4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																					
	4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ หรือสอบชิงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ น้อยกว่าร้อยละ 50																					

การประเมิน			ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
			ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
1.3	ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู																						
เกณฑ์ 1	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80																					
	4	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ การประเมินการจัดการศึกษา ระดับ A น้อยกว่าร้อยละ 50																					
เกณฑ์ 2	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																					
	4	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สามารถสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 50																					

การประเมิน			ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
			ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล																						
มธ. 2	การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ																						
2.1	ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ																						
เกณฑ์ 1	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																					
	4	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนผู้วิจัย ที่ได้รับระบบการให้ความรู้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม น้อยกว่าร้อยละ 50																					
เกณฑ์ 2	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																					
	4	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ที่ได้งบประมาณส่งเสริมและสนับสนุน อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการผลิต น้อยกว่าร้อยละ 50																					

การประเมิน			ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
			ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้วิจัย ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																					
	4	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนผู้วิจัยที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50																					
เกณฑ์ 4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ที่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50																					
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 40-49																					
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 30-39																					
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 20-29																					
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สำเร็จตามเวลาที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 20																					

การประเมิน			ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
			ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
2.2	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา																						
เกณฑ์ 1	จำนวนงานวิจัยที่สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																					
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม สามารถนำไปแก้ปัญหา / พัฒนาการเรียนการสอน น้อยกว่าร้อยละ 50																					
เกณฑ์ 2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																					
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม เป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 50																					
2.3	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่																						
เกณฑ์ 1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																					
	4	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนงานวิจัย / นวัตกรรม ได้รับการเผยแพร่ น้อยกว่าร้อยละ 50																					

การประเมิน		ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
		ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน																					
มฐ. 3	การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ																					
3.1	ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ																					
เกณฑ์	1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคม																				
	2	มีโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม																				
	3	มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม																				
	4	มีการสรุปโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม																				
	5	มีหน่วยงานภายนอกที่นำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมไปใช้ให้เกิดประโยชน์																				
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																				

การประเมิน		ความคิดเห็น																				ข้อเสนอแนะ	
		ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม					ความถูกต้อง						
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ																						
มฐ.4	การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ																						
4.1	โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ																						
เกณฑ์	1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะและดำเนินการตามระบบที่กำหนด																					
	2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน																					
	3	มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะต่อสาธารณชน																					
	4	มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน																					
	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียน																					
ระดับคุณภาพ	5	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																					
	4	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 4 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																					
	3	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 3 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																					
	2	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 2 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																					
	1	สถานศึกษามีการดำเนินการครบ 1 ข้อ และมีร่องรอยหลักฐานปรากฏชัดเจน สามารถตรวจสอบได้																					

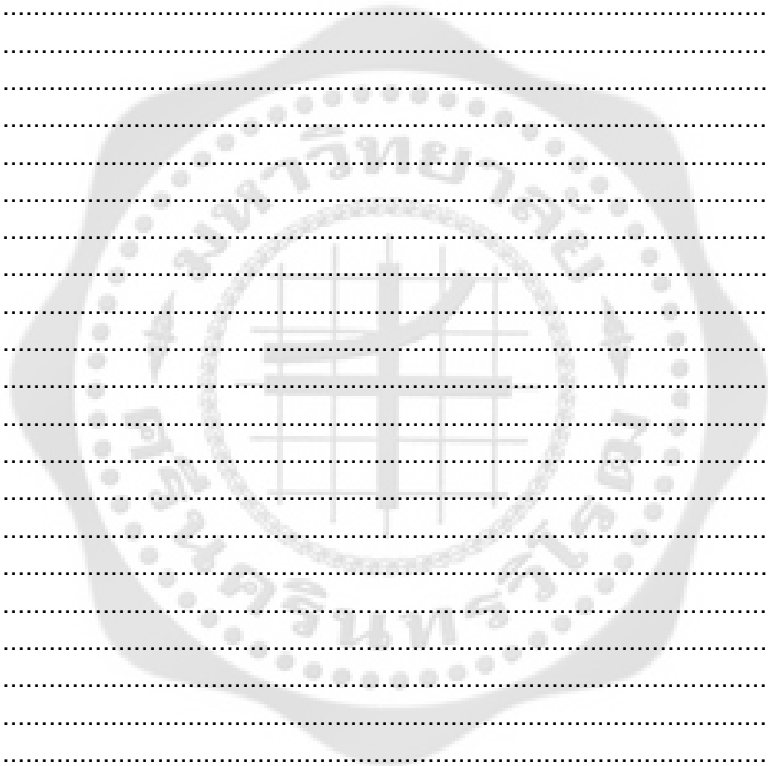
การประเมิน		ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
		ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
4.2	การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ																					
เกณฑ์ 1	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ																					
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																				
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ร้อยละ 70-79																				
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ร้อยละ 60-69																				
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ ร้อยละ 50-59																				
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ น้อยกว่าร้อยละ 50																				
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ																					
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																				
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79																				
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69																				
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59																				
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50																				

การประเมิน		ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
		ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5	พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม																					
มฐ. 5	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม																					
5.1	ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล																					
เกณฑ์ 1	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น																					
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																				
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 70-79																				
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 60-69																				
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 50-59																				
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติหรือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น น้อยกว่าร้อยละ 50																				
เกณฑ์ 2	จำนวนของบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย																					
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																				
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย ร้อยละ 70-79																				
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย ร้อยละ 60-69																				
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย ร้อยละ 50-59																				
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษามีความประพฤติดีและไม่ถูกลงโทษทางวินัย น้อยกว่าร้อยละ 50																				

การประเมิน			ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
			ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
เกณฑ์ 3	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ																						
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																					
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79																					
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69																					
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59																					
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่มีคุณภาพ ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50																					

การประเมิน		ความคิดเห็น															ข้อเสนอแนะ					
		ความเป็นประโยชน์					ความเป็นไปได้					ความเหมาะสม						ความถูกต้อง				
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1			
5.2	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม																					
เกณฑ์ 1	ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสม มาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร																					
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสม มาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																				
	4	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสม มาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79																				
	3	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสม มาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69																				
	2	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสม มาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59																				
	1	จำนวนบุคลากรทางการศึกษา ที่มีความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารที่นำเทคโนโลยีที่เหมาะสม มาใช้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50																				
เกณฑ์ 2	ผลสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน																					
ระดับคุณภาพ	5	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80																				
	4	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 70-79																				
	3	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 60-69																				
	2	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก ร้อยละ 50-59																				
	1	จำนวนนักเรียนที่ใช้สารสนเทศสำหรับการเรียนการสอนมีความพึงพอใจ ระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ 50																				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม





ภาคผนวก ฉ
แบบบันทึกการสัมภาษณ์ผลการทดลองใช้
มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

**แบบบันทึกการสัมภาษณ์ศึกษาผลการทดลองใช้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

ความมุ่งหมาย ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 1) ด้านปัญหาและอุปสรรค 2) ด้านจุดเด่น 3) ประเด็นเพิ่มเติมในทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ปัญหาและอุปสรรคในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกัน

คุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อการนำไปสู่กระบวนการปฏิบัติสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วันเวลา.....

ประเด็นที่สัมภาษณ์

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 จุดเด่นของการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อการนำไปสู่กระบวนการปฏิบัติสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประเด็นที่สัมภาษณ์

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ประเด็นเพิ่มเติมในทดลองใช้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ข้อคำถามศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อการนำไปสู่กระบวนการปฏิบัติสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประเด็นที่สัมภาษณ์

1. ท่านรู้สึกว่าการพัฒนาโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความพร้อมในด้านข้อมูลเพื่อการพัฒนาตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่อย่างไร

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

2. ท่านมีความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนาตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่อย่างไร

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

3. ท่านมีความรู้สึกว่าการพัฒนาโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถดำเนินการจัดโครงการ / กิจกรรม มารองรับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่อย่างไร

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

4. ท่านรู้สึกว่าการพัฒนาตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นการเพิ่มภาระงานให้กับหน่วยงานของท่าน หรือไม่อย่างไร

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

5. ข้อเสนอแนะการพัฒนาตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เนื้อหาในการสัมภาษณ์

.....

.....

ผู้จัดบันทึก.....

()



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวนันทนา โมลิวงค์
วันเดือนปีเกิด	25 สิงหาคม 2514
สถานที่เกิด	จังหวัดชลบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	1/38 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2532	มัธยมศึกษาตอนปลาย (วิทย์-คณิต) จาก โรงเรียนตรุณพิทยา
พ.ศ. 2536	บริหารธุรกิจบัณฑิต บธ.บ. วิชาเอกการเงินการธนาคาร คณะบริหารธุรกิจ จาก มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
พ.ศ. 2559	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ แขนงวิชาการตรวจสอบและการประกันคุณภาพ ทางการศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ