

THE LIBRARY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK, THAILAND

การศึกษาศา การให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ปฐมวัน บางแสน และสงขลา

ปริญญานิพนธ์

ของ

ท้าว ประเสริฐสุข

18 ธ.ย 2517

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มีนาคม 2517

98

378.19

ม 480

C 2

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปัญหานี้อย่างถี่ถ้วนแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้

.....ประธาน

.....กรรมการ

มีนาคม 2517

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เพราะผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ นาฏเชลียว สุมาวงศ์ และอาจารย์ ปฐมนิคมานนท์ จึงขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง

ผู้เขียนขอขอบพระคุณท่านรองอธิการวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา ที่ได้กรุณาให้ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล อาจารย์ วิรัช การวะพิทยากุล แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ที่ได้กรุณาให้ความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณไฟฟ้า อาจารย์ สีจุไร จิปีภพ แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน อาจารย์ พินยาภรณ์ เศรษฐโสภณ และอาจารย์ พวา พันธุ์เมฆา แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา ที่เป็นธุระในการรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบคุณท่านอาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง

เพื่อน ๆ หลาย ๆ คนที่ได้ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีคือ คุณวิทยา จิระเชษฐากุล คุณประเทือง เกาจิ คุณสุพัฒน์ มุลสัน คุณเคน เค็มป์ จึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จทันตามกำหนดเวลาคือ คุณช่างศักดิ์ ชีรนรวนิชย์ ได้กรุณาพิมพ์ให้อย่างดีและรวดเร็ว

ขอขอบคุณ คุณวรรณวิภา ทองงอก ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในหลาย ๆ ด้านจนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จทันตามกำหนดเวลา

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์เล่มนี้ หากจะพึงมีอยู่บ้าง ผู้เขียนขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแด่คุณพ่อและคุณแม่ที่ได้ให้การสนับสนุนทั้งกำลังใจและกำลังทรัพย์ จนผู้เขียนประสบความสำเร็จในการศึกษา

ทศพร ประเสริฐสุข

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	6
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	7
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	7
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	8
	- เอกสารและการวิจัยในต่างประเทศ	8
	- เอกสารและการวิจัยภายในประเทศ	14
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	18
2	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	20
	การสร้างแบบสอบถาม	20
	ลักษณะของแบบสอบถาม	21
	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	24
	การรวบรวมข้อมูล	25
	การจัดกระทำข้อมูล	26
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
	การวิเคราะห์ข้อมูล	30
	- วิเคราะห์การจัดบริการด้านต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย จากแบบสอบถามชุดที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์จำแนกตามวิทยาลัย	30
	- วิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s) ในแต่ละข้อของข้อคำถามในแต่ละวิทยาลัย จำแนกตามบริการที่จัด	44

- วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการด้านต่าง ๆ ระหว่าง วิทยาลัย	60
- วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการด้านต่าง ๆ ภายในแต่ละ วิทยาลัย	71
4 สรุปผลการค้นคว้า อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	79
ความมุ่งหมายในการค้นคว้า	79
กลุ่มตัวอย่าง	79
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	79
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
อภิปรายผล	84
ข้อเสนอแนะ	90
บรรณานุกรม	94
ภาคผนวก	(1)
ภาคผนวก ก.	(2)
ภาคผนวก ข.	(22)

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ จำแนกตามวิทยาลัย	24
2	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ใช้ได้ จำแนกตามวิทยาลัย	25
3	แสดงจำนวนครูอาจารย์และคนงานที่ทำหน้าที่ให้บริการนิสิตในแต่ละวิทยาลัย จำแนกตามบริการที่จัด	42
4	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) ของบริการต่าง ๆ ในแต่ละวิทยาลัย ได้จากการประเมินผลของอาจารย์ที่ให้บริการแต่ละบริการ	43
5	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการแนะแนวเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย	45
6	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการสุขภาพเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย	48
7	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการอาหารกลางวันเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย	50
8	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการหอพักของวิทยาลัยเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย	52
9	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการค่านักกิจกรรมนิสิตเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย	54
10	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานค่านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย	56
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดบริการแนะแนวระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษายุคใหม่ วัน บางแสน และสงขลา	60
12	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการแนะแนวระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษายุคใหม่ วัน บางแสน และสงขลา	61

13	ผลการทดสอบการจัดบริการสุขภาพระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษ ปทุมวันกับบางแสน	62
14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดบริการอาหารกลางวัน ระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษปทุมวัน บางแสน และสงขลา	63
15	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการอาหารกลางวัน ระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษปทุมวัน บางแสน และสงขลา	63
16	ผลการทดสอบการจัดบริการหอพักระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษ บางแสนกับสงขลา	65
17	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดบริการค่านักกิจกรรมนิสิต ระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษปทุมวัน บางแสน และสงขลา	65
18	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการค่านักกิจกรรมนิสิต ระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษปทุมวัน บางแสน และสงขลา	66
19	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดการบริการนิติตรวมทุก บริการระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษปทุมวัน บางแสน และสงขลา	67
20	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการนิติตโดยรวมทุก บริการระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษปทุมวัน บางแสน และสงขลา	68
21	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในด้านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อ บริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษปทุมวัน บางแสน และสงขลา	69
22	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อ บริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษปทุมวัน บางแสน และสงขลา	70
23	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดการบริการนิติตในด้าน ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษปทุมวัน	72

24	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดการบริการนิติในด้าน ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษามุขวัน	72
25	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดการบริการนิติในด้าน ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษามางแสน	74
26	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดการบริการนิติในด้าน ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษามางแสน	74
27	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดการบริการนิติในด้าน ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา	76
28	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดการบริการนิติในด้าน ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา	77

บัญชีแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
1 แสดงระดับความแตกต่างของบริการแนะแนวระหว่างวิทยาลัยวิชาการ ศึกษาปฐมวัน บางแสน และสงขลา	61
2 แสดงระดับความแตกต่างของบริการอาหารกลางวันระหว่างวิทยาลัย วิชาการศึกษาปฐมวัน บางแสน และสงขลา	64
3 แสดงระดับความแตกต่างของบริการ คำนึงกิจกรรมนันทิระหว่างวิทยาลัย วิชาการศึกษาปฐมวัน บางแสน และสงขลา	66
4 แสดงระดับความแตกต่างของการบริการนิตโดยรวมทุกบริการระหว่าง วิทยาลัยวิชาการศึกษาปฐมวัน บางแสน และสงขลา	68
5 แสดงระดับความแตกต่างในค่านความร่วมมือของนิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปฐมวัน บางแสน และสงขลา	70
6 แสดงระดับความแตกต่างของการบริการนิตในค่านต่าง ๆ ภายใน วิทยาลัยวิชาการศึกษาปฐมวัน	73
7 แสดงระดับความแตกต่างของการบริการนิตในค่านต่าง ๆ ภายใน วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน	75
8 แสดงระดับความแตกต่างของการบริการนิตในค่านต่าง ๆ ภายใน วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา	77

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ได้ประชาชนที่มีคุณภาพอันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ สถาบันที่ทำหน้าที่ในการให้การศึกษาระดับสูงก็คือ สถาบันระดับอุดมศึกษา โดยทั่ว ๆ ไปสถาบันในระดับอุดมศึกษาจะต้องมีจุดมุ่งหมายในการสร้างกำลังคนที่มีความรู้และมีทักษะในการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังให้การศึกษาวិทยาการขั้นมูลฐานอันเป็นมรดกทางศิลปกรรม วัฒนธรรม และปลูกฝังความเป็นพลเมืองดีให้แก่บัณฑิตนักศึกษา (ดิปพนธ์ เกตุทัต, 2514 : 10)

การที่จะจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้นั้น นอกจากจะต้องส่งเสริมทางด้านสติปัญญาแล้วยังต้องส่งเสริมทางด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการปรับตัว ด้านสภาพแวดล้อมของนิสิตนักศึกษาควบคู่กันไปด้วย เพราะนิสิตนักศึกษาจะเรียนสำเร็จหรือไม่นั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทางด้านสติปัญญา หรือความถนัดทางการเรียนอย่างเดียว แต่ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ นอกเหนือไปจากสติปัญญารวมอยู่ด้วย ดังผลการศึกษาของอนาสตาซี (Anastasi, 1967 : 142) ที่พบว่า การศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จทางการเรียนกับความถนัดทางการเรียนมีค่าต่ำ ทั้งนี้ก็เพราะว่ามีตัวแปรด้านที่ไม่ใช่สติปัญญา มาเกี่ยวข้องของหลายตัวแปร ซึ่งได้แก่ องค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การสนใจ และองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สติปัญญา

4 อาร์บักเคิล (Arbuckle, 1953 : 1-2) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ว่า "นิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาส่วนมากจะเป็นพวกวัยหนุ่มวัยสาว เมื่อเริ่มเข้ามาศึกษาก็พยายามทำความเข้าใจและยอมรับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในบางครั้งเขาพบปัญหาเขาก็ต้องการความช่วยเหลือ บ่อยครั้งสำหรับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นที่แปลกหูแปลกตาและดูวุ่นวาย จนทำให้นิสิตนักศึกษากើกความรู้สึกไม่เข้าใจและไม่ยอมรับ และบางครั้งเขาก็ได้รับการปฏิบัติในทางตรงกันข้าม เมื่อทุก ๆ คณะในสถาบันระดับอุดมศึกษายอมรับในทักษะของ

"การบริการนิสิต" แล้ว การบริการนิสิตก็กลายเป็นส่วนหนึ่งของปรัชญาชีวิตของสถาบันอุดมศึกษา และเมื่อครูอาจารย์เข้าใจและมีทักษะในการทำงานร่วมกับนิสิตนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ความต้องการในการจัดดำเนินการด้าน "การบริการนิสิต" ก็จะเพิ่มขึ้นอย่างใหญ่หลวง"

จึงกล่าวได้ว่าการจัดการศึกษาจะมีประสิทธิภาพส่วนหนึ่งก็อยู่ที่การให้บริการด้านต่าง ๆ ของสถาบันเพื่อให้ นิสิตนักศึกษาได้พัฒนาในทุก ๆ ด้าน ซึ่งก็มีความหมายรวมไปถึงการจัดดำเนินการบริการนิสิตด้วย

"การบริการนิสิต" จึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งที่มีส่วนส่งเสริมองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะทำให้การศึกษาในระดับอุดมศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สภาการศึกษาของอเมริกา (American Council on Education, 1949 : 1) ได้กล่าวถึงปรัชญาโดยทั่ว ๆ ไปของ "การบริการนิสิต" ไว้ว่า

"ทักษะของการให้บริการนิสิตนั้นจะต้องคลุมถึงนิสิตนักศึกษาทุกคน สิ่งจำเป็นของการศึกษาจะต้องกว้างขวาง โดยมุ่งที่จะพัฒนาตัวนิสิตนักศึกษาโดยรอบด้าน เช่น ทางด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ และจิตใจ ซึ่งจะต้องให้ดีเท่า ๆ กับด้านสติปัญญา นิสิตนักศึกษาจะต้องได้รับการฝึกอบรมให้รู้จักรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง ไม่แต่จะรับฟังแต่อย่างเดียว แต่นิสิตนักศึกษาก็จะต้องช่วยพัฒนาตนเองในด้านเศรษฐกิจ การเมือง คำสอนทางศาสนา และทางทักษะในการประกอบอาชีพ นิสิตนักศึกษาก็จะต้องมีส่วนรับผิดชอบในกระบวนการทางสังคมในระบอบประชาธิปไตย เขาจะต้องมีวุฒิภาวะอันเหมาะสม ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือ จุดมุ่งหมายของการศึกษาซึ่งก็หมายถึงนิสิตนักศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ที่จะเป็นพลเมืองดีของประเทศ"

นอกจากนี้สำนักงานสภาการศึกษาของอเมริกา (American Council on Education, 1949 : 6-11) ยังได้วางวัตถุประสงค์เบื้องต้นของการให้ "การบริการนิสิต" ไว้ว่า

1. นิสิตควรจะได้รับ การปฐมนิเทศให้ทราบสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัย
2. นิสิตควรจะได้รับ ความพอใจในการอ่านบทความ สะดวกต่าง ๆ จากวิทยาลัย

3. นิสิตควรจะสามารถสำเร็จในการศึกษา
4. นิสิตควรจะได้มีความรู้ลึกซึ้งพอสมควรเป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัย
5. นิสิตสามารถที่จะควบคุมการเงินของตนได้
6. นิสิตสามารถเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

๖. ๓. ๖

สถาบันอุดมศึกษาหลาย ๆ สถาบันในสหรัฐอเมริกาได้ตระหนักถึงความสำคัญและความต้องการโครงการด้านการบริการนิสิต ซึ่งจะเป็นเครื่องซึ่งถึงความผาสุกเป็นรายบุคคลของนิสิตนักศึกษา (Arbuckle, 1953 : 2-3) และที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบอสตัน ได้เห็นความสำคัญด้านการให้บริการนิสิตโดยจัดให้มีแผนกบริการนิสิตและตั้งผู้อำนวยการด้านการบริการนิสิตขึ้น บริการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้จัดขึ้นมีดังนี้ :-

1. บริการด้านการปฐมนิเทศ
2. บริการแนะแนวทางอาชีพ
3. บริการให้คำปรึกษาหารือ
4. บริการทางด้านการสอนในระดับอุดมศึกษา
5. บริการทางด้านศาสนา
6. บริการทางด้านสุขภาพ
7. บริการด้านที่พักอาศัยและอาหาร
8. บริการด้านการให้ความช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาที่ขาดแคลน
9. บริการด้านกิจกรรมนิสิต

สำหรับประเทศไทยนั้น วิทยาลัยวิชาการศึกษาซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตครูอาจารย์ระดับปริญญาโทไปมาตรฐาน และมีคุณภาพทัดเทียมกับการฝึกหัดครูในต่างประเทศตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยวิชาการศึกษา พ.ศ. 2497 (วิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2514 : 16-17) ได้กำหนดหน้าที่ของวิทยาลัยไว้ในมาตรา 5 ว่า "วิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นสถานการศึกษาและการวิจัยในวิชาการศึกษาและวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งหมายจะส่งเสริมวิชาชีพและวิถึฐานะของครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้บริหารการศึกษา"

วิทยาลัยวิชาการศึกษาไมเคมีหน้าที่สอนนิสิตทางด้านวิชาการเพียงอย่างเดียว แต่ได้พยายามเน้นในเรื่อง "สมรรถภาพในการเป็นครู" และยังทำหน้าที่ "นำ" ให้ นิสิตได้มีกิจกรรมเพื่อฝึกอบรมในทางที่เหมาะสมกับตนและสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2509 : 257) วิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการให้บริการนิสิตซึ่งอาจกล่าวได้ว่า เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้ นิสิตมีความสุขสบาย ได้รับความสะดวก สามารถใช้เวลาในการเรียนได้อย่างเต็มที่

ดังนั้นการบริการนิสิตจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญประการหนึ่งในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยที่มีส่วนส่งเสริมให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพดังที่ พันธุ์ หันนาคินทร์ (2511 : 5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการให้บริการนิสิตไว้ว่า "องค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้การศึกษานี้ในสถาบันชั้นสูงอย่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาบรรลุเป้าหมาย สามารถผลิตครูให้แก่ประเทศชาติได้นั้นก็คือ การจัดให้บริการนิสิตที่เหมาะสมในระหว่างที่เขากำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัย" ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ อุนบล หุวนันท์ (2510 : 107) ที่ได้เน้นถึงความสำคัญของการบริการนิสิตในที่ประชุมสัมมนาของสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่า "...ข้าพเจ้าขอรับรองให้มหาวิทยาลัยนี้มาลงทุนสร้างสวัสดิการแก่นิสิต ทำนุบำรุงให้นิสิตมีจิตใจสูง มีสิ่งแวดล้อมที่ดีงาม... มีโรงอาหารที่น้ำดื่มบริการที่จำเป็นทุกสิ่ง และทำให้จริงจังและทั่วถึง..." และมุลเลอร์ (Mueller, 1961 : 64-67) ก็ได้เน้นถึงความสำคัญของการให้บริการนิสิตนักศึกษาไว้ว่า "การให้บริการนิสิตส่วนหนึ่งก็เพื่อจะรักษาไว้ ถวายทอด และพัฒนาวัฒนธรรมอันเป็นมรดกของสังคม เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพโดยรวมด้าน รวมทั้งการสร้างความเป็นพลเมืองที่ดี และความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นในตัวนิสิตนักศึกษา"

วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการให้บริการนิสิต โดยได้จัดทำแผนสำหรับให้บริการนิสิตโดยเฉพาะ เพื่อให้บริการต่าง ๆ (อ้างจาก สมบัติ โฆสิตธรรม, 2506 : 17-19) ดังต่อไปนี้ :-

1. บริการหอพัก นิสิตซึ่งอยู่หอพักของวิทยาลัยจะต้องเสียค่าอาหารภาคเรียนละ 400 บาท ส่วนเครื่องนอนและอุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ ภายในหอพักวิทยาลัยเป็นผู้จัดให้ มีคณะอาจารย์ประจำหอพักเป็นผู้ควบคุมดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด วิทยาลัยบริการอาหารวันละ 3 มื้อ

2. บริการอาหารกลางวัน จัดสำหรับนิสิตที่ไม่ได้อยู่ในหอพักของวิทยาลัย คัดอาหารในราคาถูก บริการนี้จัดโดยคณะอาจารย์ของโครงการอาหารกลางวัน จึงมีการควบคุมในค่านปริมาณ คุณภาพ และความสะดวกก่อนนำมารับบริการ โดยทั่ว ๆ ไป

✓ 3. บริการด้านสุขภาพ วิทยาลัยจัดบริการตรวจร่างกายให้แก่ นิสิตทุกคนปีละหนึ่งครั้ง มีระเบียบสะสมเกี่ยวกับด้านสุขภาพของนิสิตทุกคน บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับตัวนิสิตตั้งแต่เริ่มเข้ามาเรียน จนสำเร็จออกจากวิทยาลัย

✓ 4. บริการคำแนะนำ วิทยาลัยจัดบริการนี้ขึ้นเพื่อช่วยเหลือ นิสิตในด้าน การปรับตัว การเรียน และการให้บริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดให้ นิสิตทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำปรึกษาอย่างใกล้ชิด มีระเบียบสะสมของนิสิตทุกคน นอกจากนี้มีบริการจัดหา งานนอกเวลาให้นิสิตผู้เดือดร้อนทางการเงินทำ แนะนำหอพักของเอกชนที่ได้รับการรับรองแล้ว ให้แก่นิสิตผู้เดือดร้อนในเรื่องที่อยู่อาศัย จัดหาทุนการศึกษาให้แก่นิสิตผู้ยากจน แต่เรียนดีและ จัดหาเงินให้นิสิตยืมเป็นทุนการศึกษาในระหว่างที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยนี้

5. บริการห้องสมุด ห้องสมุดของวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมวัสดุต่าง ๆ ที่ให้บริการ ด้านความรู้แก่นิสิตอันมีทั้งสื่อภาษาอังกฤษและภาษาไทย ภาพยนตร์ ภาพนิ่ง แถบอัดเสียง แผ่นเสียง ไมโครฟิล์ม แผนภูมิ สไลด์ นอกจากนี้ยังมีหนังสือพิมพ์ นิตยสาร และเอกสาร ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ห้องสมุดเปิดบริการแก่นิสิตตั้งแต่เวลา 7.30 น. ถึง 19.45 น. ทุกวัน เว้นวันหยุดราชการ (ปัจจุบันเปิดบริการวันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 8.00 น. - 15.00 น.)

✓ 6. ค่านักกิจกรรมนิสิต มีองค์การนิสิตนักศึกษาเป็นผู้จัดกิจกรรม นายกองค์การ นิสิตเลือกจากนิสิตชั้นปีที่ 6 มีอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับองค์การนิสิตจำนวนหนึ่งเรียกว่า คณะ บรรยายเวกนิก มีชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ชุมนุมวิชาการ คนตรี สันทนาการ กีฬา คหกรรม- ภาสตร์ เป็นต้น แต่ละชุมนุมยังแยกออกเป็นแผนกย่อย ๆ อีก มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำทุก ชุมนุม

โดยที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ให้บริการแก่นิสิตในด้านต่าง ๆ มาเป็นเวลานานพอสมควร เท่าที่ผ่านมายังไม่เคยมีการศึกษาเพื่อประเมินผล การให้บริการนิสิตที่จัดอยู่ใน

วิทยาลัยวิชาการศึกษาแต่ละแห่งอย่างทั่วถึง และกว้างขวางเพียงพอทั้งในค่านสภาพข้อเท็จจริง และในลักษณะการเปรียบเทียบ ผู้วิจัยมีความสนใจในเรื่องการให้บริการนิสิตและต้องการสำรวจสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทุกแห่งว่า สภาพการให้บริการนิสิตในปัจจุบันมีลักษณะเป็นอย่างไร มีวิธีดำเนินการอย่างไร และมีประสิทธิภาพเป็นที่พึงพอใจแก่นิสิตเพียงใด จึงได้ทำการวิจัยเป็นโครงการร่วมกันกับผู้วิจัยคนอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูล ซึ่งจะได้ใช้เป็นส่วนประกอบในการปรับปรุงการจัดบริการด้านต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย นอกจากนั้นยังอาจใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานเกณฑ์ประเมินค่าในการให้บริการนิสิตของสถาบันผลิตครูปริญญาให้ได้มาตรฐานเดียวกันในโอกาสต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้ :-

1. เพื่อสำรวจสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในส่วนกลาง 1 แห่งคือ วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และในส่วนภูมิภาคอีก 2 แห่งคือ วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน และสงขลาที่เป็นอยู่จริงในปีการศึกษา 2516 ในด้านต่าง ๆ คือ บริการแนะแนว บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการสุขภาพ และกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิต
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการให้บริการนิสิตในด้านต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการให้บริการด้านต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัย
4. เพื่อเป็นการประเมินผลงานทางด้านการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้งสามแห่ง

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการให้บริการในด้านต่าง ๆ แก่นิสิตของแต่ละสถาบัน เพื่อเป็นส่วนประกอบในการปรับปรุงการให้บริการนิสิตให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น
2. เป็นประโยชน์แก่ผู้ที่ทำงานด้านการบริการนิสิตในแต่ละสถาบันจะได้นำเอาข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาการทำงาน การให้บริการนิสิตในด้านต่าง ๆ ให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

3. ผลของการศึกษากันคว่ำครั้งนี้อาจใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐาน และเกณฑ์ประมาณค่าในด้านการให้บริการนิสิตของสถาบันผลิตครูปริญญาให้ได้คุณภาพใกล้เคียงกันในอนาคตต่อไป

4. การศึกษากันคว่ำในครั้งนี้อาจเป็นแนวทางสำหรับการค้นคว้าวิจัยที่ละเอียดยิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษากันคว่ำ

1. การศึกษากันคว่ำนี้จัดกระทำกับนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2516 ซึ่งแยกออกได้ดังนี้ :-

วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน จำนวน 93 คน

วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน จำนวน 87 คน

วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา จำนวน 94 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมี 274 คน

2. ส่วนหนึ่งของการศึกษาในครั้งนี้จัดกระทำโดยการสัมภาษณ์จากผู้บริหารของ วิทยาลัย เช่น รองอธิการ หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หรืออาจารย์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3. การศึกษากันคว่ำนี้จัดกระทำในขอบเขตที่วางไว้ในจุดมุ่งหมายเท่านั้น บริการ หรือตัวแปรอื่น ๆ ที่มีกล่าวไว้ไม่อยู่ในขอบเขตที่จะศึกษา

กำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิทยาลัย ในที่นี้หมายถึง วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และ สงขลา

2. การบริการนิสิต หมายถึง บริการต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยจัดขึ้น ได้แก่ บริการ แะแนว บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการสุขภาพ และบริการค่านักกิจกรรมนิสิต

3. บริการแนะแนว หมายถึง บริการที่แผนกแนะแนวของวิทยาลัยจัดขึ้นในด้านการ รวบรวมข้อมูล บริการสนเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการจัดวางตัวบุคคล บริการเงินทุน ต่าง ๆ และบริการติดตามผล

4. บริการหอพัก หมายถึง การจัดที่พักอาศัยให้แก่ นิสิตที่อยู่ประจำ โดยวิทยาลัย เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการ

5. บริการอาหารกลางวัน หมายถึง บริการ เกี่ยวกับการควบคุม การจัดทำ และการจำหน่ายอาหารกลางวัน ที่วิทยาลัยจัดให้แก่ นิสิต

6. บริการสุขภาพ หมายถึง บริการทางด้านการป้องกัน การแก้ไข และการส่งเสริมสุขภาพพลานามัยของ นิสิต ทั้งทางร่างกายและจิตใจ

7. บริการด้านกิจกรรมนิสิต หมายถึง บริการประเภทต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อให้การศึกษาที่สมบูรณ์แก่นิสิต ประกอบด้วยสโมสรนิสิต องค์การนิสิต ชุมนุมต่าง ๆ กิจกรรมเกี่ยวกับการพิมพ์ การกีฬา การดนตรี และการละคร

8. นิสิต หมายถึง นิสิตชายและหญิง ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2516 ของ วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษากันคว้า

1. เอกสารและการวิจัยในต่างประเทศ

แอลเลน (Allen, 1954 : 15-21) ได้วิเคราะห์การจัดโครงการแนะแนว ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของ รัฐอินเดียนา 31 โรงเรียน เมื่อ ค.ศ. 1954 เพื่อจะทราบ การจัดบริการ การบริหารงาน ปัญหาต่าง ๆ วิธีการประเมินผลการแนะแนว ตลอดจน เพื่อหาทางปรับปรุงโครงการแนะแนวในโรงเรียนเหล่านั้นให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลการ วิเคราะห์พอสรุปได้ว่า บริการแนะแนวเป็นบริการที่สำคัญยิ่งของโรงเรียน จะต้องขยายเพิ่ม ขึ้นเรื่อย ๆ บุคลากรที่ทำงานเกี่ยวกับการแนะแนวเป็นสิ่งสำคัญมากต้องจัดให้เหมาะสม โรงเรียนส่วนมากจัดบริการแนะแนวในด้านการปฐมนิเทศ การตรวจสุขภาพ การฝึกมารยาท ทางสังคม การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ในด้านการแนะแนวหมู่มิมีน้อย เช่น การแนะแนว ภูคานอาชีพ ด้านเพศศึกษา ด้านสุขภาพจิต และการสันตนาการ เป็นต้น ส่วนมากยังไม่ได้ จัด และพบว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดของการแนะแนวคือ ผู้แนะแนวไม่มีเวลาพอที่จะให้คำปรึกษาแก่นักเรียน และนักเรียนไม่ค่อยไปใช้บริการแนะแนวของโรงเรียน

ฮอร์ด (Hoard, 1954 : 57-59) ได้สำรวจโครงการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมของนิวยอร์ก ในรัฐนิวยอร์ก 30 แห่ง โดยใช้แบบสำรวจชื่อ เกณฑ์ประเมินค่าตอน G (Evaluation Criteria, Section G) ไปสัมภาษณ์ครูใหญ่ และเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนทั้ง 30 แห่งแห่งละครึ่งวัน ผู้ที่ถูกสัมภาษณ์มีครูใหญ่ 30 คน และเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนอีก 71 คน จากผลการสำรวจพอสรุปได้ว่า มีโรงเรียน 20 โรงเรียนที่ครูใหญ่เป็นหัวหน้าในการจัดโครงการแนะแนว ส่วนอีก 10 โรงเรียนมีคณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียนเป็นผู้บริหาร การจัดบริการแตกต่างกันไป การเลือกครูที่ปรึกษา (Teacher Counselor) ส่วนมากเลือกจากครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมานาน บางแห่งให้เด็กเลือกครูที่ปรึกษาเอง ส่วนมากครูเหล่านี้เรียนการแนะแนวเบื้องต้นมาแล้ว มีอยู่ 8 คนยังไม่เคยเรียนมาก่อนเลย ครูเหล่านี้ส่วนมากจะทำการสอนและทำหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ด้วย เช่น เป็นครูโฮมรูม เป็นต้น

กิจกรรมที่โรงเรียนส่วนมากจัดได้แก่ จัดให้มีการพบปะกันระหว่างครูกับผู้ปกครอง จัดงานวันอาชีพและการศึกษาต่อ จัดประชุมศึกษาเป็นรายกรณี เพื่อช่วยแก้ปัญหาเด็ก เป็นต้น เกี่ยวกับการประเมินผลด้านคณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน 17 โรงเรียนตอบว่า ยังไม่ดี 11 โรงเรียนตอบว่า พอใช้ มี 2 โรงเรียนตอบว่า ดี เกี่ยวกับการจัดการแนะแนวมี 18 โรงเรียนตอบว่า ยังไม่ดี และอีก 10 โรงเรียนตอบว่า พอใช้ได้

แม็กกลาสสัน (McGlasson, 1954 : 113-119) ได้ทำการวิเคราะห์การจัดบริการแนะแนวในจูเนียร์ไฮสกูล 24 แห่งในมลรัฐอินเดียนา โดยการสัมภาษณ์นักเรียนและคณะครูที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว สรุปผลได้ว่า แต่ละโรงเรียนตระหนักว่า การแนะแนวเป็นงานสำคัญยิ่งโครงการหนึ่งของโรงเรียน และก็ได้ขยายบริการแนะแนวต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นต้องการผู้เชี่ยวชาญทางโครงการแนะแนวมากขึ้น โรงเรียนส่วนมากจัดการแนะแนวเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร แต่ละโรงเรียนมีการจัดการแนะแนวหมู่ เช่น การปฐมนิเทศนักเรียนที่เข้าใหม่ และนักเรียนที่กำลังจบ การแนะแนวทางด้านสุขภาพ หน้าที่พลเมือง และทางด้านการศึกษา และพบว่า ปัญหาของผู้แนะแนวก็คือ ไม่มีเวลาทำงานอย่างเต็มที่ ครูส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจในโครงการแนะแนว และเขาเสนอแนะว่าควรสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และควรจะมีการอบรมครูประจำการให้เข้าใจงานแนะแนว ให้รู้จักประเมิน

ผลงานแนะแนว

วอกาแมน (Wogaman, 1955 : 373-379) ได้วิเคราะห์การจัดบริการแนะแนวในโรงเรียนระดับจูเนียร์ไฮสกูล 18 โรงเรียนที่โอไฮโอ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์หัวหน้าฝ่ายแนะแนว ครู และนักเรียน สรุปผลการค้นคว้าได้ว่า บริการแนะแนวเป็นงานสำคัญในแผนงานของโรงเรียน กำลังได้รับการขยายและต้องการผู้เชี่ยวชาญทางด้านบริการแนะแนวมากขึ้น และต้องการให้บุคลากรเหล่านี้ได้มีเวลาทำงานมากขึ้น บริการแนะแนวที่จัดแล้วได้ผลดี ได้แก่ การประชุมแนะแนวนักเรียนที่เข้าใหม่ การวางแผนทางการศึกษา การปฏิบัติตนในสังคม และการรักษาสุขภาพ บริการที่ได้ผลน้อย ได้แก่ การแนะแนวด้านอาชีพ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และงานบริการแนะแนวเป็นรายบุคคลยังไม่เพียงพอ

ความต่งการของนักเรียนทั้ง 18 โรงเรียนคือ ต้องการรู้จักตัวเอง และให้มีเวลาที่จะปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น วอกาแมนได้เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการแนะแนวไว้ว่า ควรยอมรับภาระให้ทราบหลักการใหญ่ ๆ ของการแนะแนว ควรเพิ่มความช่วยเหลือทางการเงิน เพื่อให้สามารถจัดบริการต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

เจนสัน (Jenson, 1955 : 498-505) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการและความรู้สึกของนักเรียนไฮสกูลในรัฐอริโซนาจำนวน 8,000 คนทั้งชายและหญิง ที่มีต่อความช่วยเหลือของบริการให้คำปรึกษาของโรงเรียน โดยสุ่มเอากลุ่มตัวอย่างมาร้อยละ 20 จากการวิจัยพบว่า นักเรียนคาดหวังผลที่จะได้รับจากความช่วยเหลือจนไม่คำนึงถึงศักยภาพของตนเอง นักเรียนรู้สึกว่า ครูที่ปรึกษาประจำโรงเรียนช่วยเขาได้มาก ถ้านักเรียนพบปัญหาในด้านการปรับตัวก็จะไปพบครูที่ปรึกษามากกว่าไปหาบุคคลอื่น ซึ่งสามารถช่วยเขาได้ดีในเรื่องทำให้เขารู้จักความสามารถ ความสนใจ และการปรับปรุงบุคลิกภาพของตนให้ดีขึ้น เจนสันได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ครูที่ปรึกษาและครูโฮมรูมควรจะใช้กิจกรรมของกลุ่มให้เป็นประโยชน์ในการแนะแนว เช่น ให้คำปรึกษาค้นหาการเรียน ควรใช้ทรัพยากรอื่น ๆ ในชุมชนมาช่วยให้บริการแก่นักเรียนให้มากขึ้น

บรูกส์ (Brooks, 1956 : 89-92) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการริเริ่มและพัฒนาบริการแนะแนวที่สถาบันทัตตีจี ที่รัฐอลาบาма ตั้งแต่ ค.ศ. 1881 ถึง ค.ศ. 1953

โดยใช้วิธีศึกษาจากบันทึกของอธิการบดี ระเบียบ บันทึก รายงานการประชุมของ คณะบดี วารสารของสภามัน คู่มือหลักสูตร และรายงานค่านาชีพของนักเรียนอย่างน้อย 9,000 คน ผลการศึกษาพบว่า บริการแนะแนวค่อย ๆ ก่อตั้งขึ้นเพราะความต้องการของนักเรียน ในระยะแรกก็ยังไม่เป็นทางการ ผู้ดำเนินการคือ ครูใหญ่ ในระยะหลังปี 1953 เป็นต้นมา บริการแนะแนวจึงก่อตั้งขึ้นเป็นทางการ บริการนี้พยายามจะสนองความต้องการของนักเรียน เกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ บริการให้คำปรึกษา บริการด้านสุขภาพ และบริการหอพัก

เจนเซน (Jensen, 1958 : 70-71) ได้ทำการวิเคราะห์และเปรียบเทียบ ปัญหาของนิสิตที่มีประสิทธิภาพในการเรียนค่า นิสิตที่เรียนดีและนิสิตที่เรียนอ่อน ใช้กลุ่มตัวอย่าง จากนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 458 คนที่เข้าเรียนใน Brigham Young University ในภาค เรียนฤดูใบไม้ร่วง ปีการศึกษา 1955-1956 แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามความสามารถ ทางด้านสติปัญญา จากการศึกษาพบว่า นิสิตที่มีประสิทธิภาพในการเรียนค่ามีปัญหามากกว่านิสิต ที่เรียนดี นิสิตที่เรียนดีมีปัญหามากกว่านิสิตเรียนอ่อน นิสิตที่มีประสิทธิภาพใน การเรียนค่าเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรม และด้านวิชาการน้อยกว่านิสิตที่เรียนดี

ชิกลีย์ (Shigley, 1959 : 273-281) ได้ทำการประเมินผลของบริการ แนะแนวที่วิทยาลัยมาเรียน โดยวิธีการสัมภาษณ์คณะครูทั้งหมดและสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษา ชั้นต่าง ๆ ของวิทยาลัย รวมกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคือ 27 คนและเป็นนักศึกษา 95 คน จากการศึกษาพบว่า บริการต่าง ๆ ของโครงการแนะแนวยังจัดได้ไม่เพียงพอ บริการที่ควร จะเอาใจใส่เป็นพิเศษ ได้แก่ บริการจัดหางาน และด้านการปฏิบัติตนในสังคมของนักศึกษา อาจารย์ และนักศึกษายังขาดสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน จึงทำให้ขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง และพบว่า อาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการแนะแนวมีความพึงพอใจในการทำงานนี้มากที่สุด

โรบินเฟลด์ (Robinfeld, 1960 : 1104) ได้ประเมินผลบริการแนะแนว ในเนวาดา นิวเจอร์ซี โดยส่งแบบสอบถามให้นักเรียนที่เคยเรียนในชั้น 9 เมื่อ ค.ศ. 1951 ซึ่งนักเรียนเหล่านี้ต้องอยู่ในโรงเรียนอย่างน้อย 1 ปี เขาส่งแบบสอบถามใน ค.ศ. 1959 ซึ่งนักเรียนได้รับแบบสอบถาม 1,502 คน และส่งกลับคืนมา 808 ฉบับ เป็นของนักเรียนที่ เรียนสำเร็จ 693 ฉบับ และเป็นของนักเรียนที่ออกกลางคัน 115 ฉบับ จากการศึกษาพบว่า นักเรียนเห็นว่าบริการปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศมีประโยชน์ บริการให้คำปรึกษาก็เป็นสิ่งที่ดีและ

เสนอแนะให้มีการ เตรียมตัวก่อนเข้ารับการศึกษาด้วย ภาคมาตราส่วนประมาณค่าพบว่านักเรียน มีความเห็นชอบด้วยอย่างยิ่งในการประชุมปรึกษาหารือและมีความเห็นชอบด้วยปานกลางเกี่ยวกับ บริการทั่ว ๆ ไป เช่น การขอความช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา บริการจัดวางตัวบุคคล งานวัน อาชีพ และการช่วยเหลือที่ได้รับจากฝ่ายบริหาร

ฮาร์รี (Harry, 1960 : 1126) ได้ศึกษาค้นการให้บริการนิสิตในวิทยาลัย เมืองแรและเทคโนโลยี่ที่มิชิแกน โดยใช้เครื่องมือ Mooney Problems Checklist จากการศึกษาพบว่า บริการที่วิทยาลัยจัดขึ้นและนักศึกษามีความต้องการในบริการนั้น ๆ มาก ได้แก่ บริการด้านเงินยืม บริการด้านที่พักอาศัย บริการด้านแนะแนวทางงานอาชีพ บริการด้าน กิจกรรมทางสังคมและสันทนาการ ซึ่งส่วนใหญ่วิทยาลัยได้จัดบริการต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์พอใช้ได้

ซีนอน (Zenon, 1966 : 628) ได้ทำการศึกษาถึงปัญหาและการจัดบริการ ต่าง ๆ รวมทั้งบริการแนะแนวของโรงเรียนในไซปรัสพบว่า บริการต่าง ๆ ในโรงเรียน อาจารย์ใหญ่และผู้บริหารจะเป็นตัวจักรสำคัญต่อการสนับสนุนระหว่างครูและเจ้าหน้าที่แนะแนว ให้ร่วมกันปฏิบัติงานได้ดำเนินไปอย่างดี

วอสเกอร์ไชแอน (Vosgerchian, 1967 : 2362) ได้ทำการวิเคราะห์ที่ ความคิดเห็นของครู นักเรียน ผู้ปกครองเกี่ยวกับโครงการแนะแนวของนักเรียนมัธยม 2 แห่ง ในลิโวเนีย รัฐมิชิแกน จากการศึกษพบว่า เด็กที่ชอบรวมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนใช้ บริการแนะแนวมากกว่าเด็กที่เก็บตัว เด็กที่มีสติปัญญาก่อนข้างต่ำชอบมาหาผู้ให้คำปรึกษา (Counselor) เพื่อปรึกษาปัญหาและให้ช่วยแก้ปัญหาให้เขาด้วย วอสเกอร์ไชแอนได้ให้ ข้อเสนอแนะว่า ผู้แนะแนวควรวางโครงการทำความคุ้นเคยกับเด็ก เช่น ประมุขนิเทศเด็กใหม่ จัดงานวันอาชีพและการศึกษาต่อ ฯลฯ จุดมุ่งหมายก็เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้แนะแนว กับเด็ก

สจวต (Stewart, 1967 : 105) ได้ศึกษาการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน การศึกษาผู้ใหญ่ในเมืองดอสเองเจดิส 27 โรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามชนิดปลายเปิด แล้ว นำมาหาอัตราส่วนประมาณค่า และใช้วิธีสัมภาษณ์ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่และผู้แนะแนว รวมทั้งการ สังเกต และสำรวจบริการที่อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ จากการศึกษพบว่า บริการให้

คำปรึกษาในโรงเรียนการศึกษายุ่งใหญ่แยกจากโครงการแนะแนว เช่น การให้คำปรึกษาค้นอาชีพ บริการสนเทศยังมีน้อย ผู้ทำงานแนะแนวส่วนมากทำงานด้านเสมียนเนื่องจากขาดบุคลากร เจ้าหน้าที่แนะแนวประมาณครึ่งหนึ่งไม่ได้รับการฝึกฝนด้านเทคนิคที่จะวิเคราะห์บุคคล บริการติดตามผลมีน้อยมาก

ฮอลแลนด์ (Holland, 1972 : 6155) ได้ศึกษาค้นคว้าการจัดการบริหาร และหน้าที่ของโครงการบริการนิสิตนักศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของรัฐ โดยใช้แบบสอบถามถามไปยังวิทยาลัยชุมชน (Community College) ของรัฐ 27 แห่งจากผลการศึกษาพบว่า มีการจัดการบริหารด้านการบริการนิสิตนักศึกษา 18 บริการ เช่น บริการข่าวสารก่อนเข้าวิทยาลัย บริการรวบรวมข้อมูล บริการทดสอบทางการศึกษา บริการปฐมนิเทศ บริการให้คำปรึกษาหารือ บริการข่าวสารด้านอาชีพ บริการช่วยเหลือด้านการเงิน บริการด้านกิจกรรม นิสิต บริการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น

งานด้านบริการนิสิตมีความสัมพันธ์กันน้อยมากกับคณะเจ้าหน้าที่ของรัฐ ยกเว้น บริการช่วยเหลือด้านการเงิน ซึ่งครึ่งหนึ่งเป็นเงินของรัฐที่เสนอมาให้เจ้าหน้าที่ให้บริการต่าง ๆ ได้แสดงว่า สนใจงานด้านบริการนิสิตมากขึ้น และงานด้านนี้ได้เกี่ยวข้องกับองค์การต่าง ๆ ของรัฐมากขึ้น มีการร่วมมือกันในการให้บริการและพบว่า ใน 13 รัฐมีเจ้าหน้าที่ 20 คนที่มีความสามารถสูง และในอีก 8 รัฐมีแผนการที่จะรวมผู้ที่มีความชำนาญโดยเฉพาะเข้าร่วมในคณะกรรมการบริการนิสิต

ไชลด์ (Childs, 1972 : 4912) ได้ศึกษาการบริการนิสิตในวิทยาลัยภาคกลางของอเมริกา และศึกษาทัศนคติของผู้อำนวยการ และคณะกรรมการบริการนิสิตต่อบริการนั้น ๆ โดยใช้แบบสอบถาม 101 ฉบับส่งไปยังนักศึกษา 101 คนและได้รับกลับมาสมบูรณ์ 80 ฉบับ จากการศึกษานี้พบว่า งานด้านบริการนิสิตของวิทยาลัยจะเพิ่มขึ้นอย่างช้า ๆ โปรแกรมส่วนใหญ่จะสนองความต้องการของนักศึกษาเป็นรายบุคคล และนักศึกษาภาคกลางส่วนมากมีความต้องการในบริการต่าง ๆ น้อยมาก และพบว่านักศึกษาต้องการมากในบริการด้านความช่วยเหลือทางการเงิน บริการด้านความปลอดภัย และบริการด้านการจัดวางตัวบุคคล ไชลด์ได้เสนอแนะว่า บริการที่ควรเตรียมสำหรับนักศึกษาภาคกลางโดยเฉพาะ ได้แก่ บริการห้องสมุด

บริการด้านวางแผนการเรียน บริการด้านสถานที่พบปะสังสรรค์กัน บริการร้านอาหาร บริการด้านสุขภาพ ห้องสโมสรนักศึกษา และควรจะมีบริการด้านอาหารจนกว่านักศึกษาจะเริ่มเข้าเรียน

2. เอกสารและการวิจัยภายในประเทศ

* สุรางค์ โก้วตระกูล (2504) ได้ทำการวิจัยปัญหาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2503-2504 เพื่อนำผลการวิจัยออกเผยแพร่ให้อาจารย์ทั้งหลายได้นำไปเป็นแนวทางในด้านการแนะแนว และการให้บริการช่วยเหลือนิสิตในด้านต่าง ๆ โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของนิสิต เช่น ปัญหาทางครอบครัว ปัญหาทางบุคลิกภาพ ปัญหาเรื่องสุขภาพ ปัญหาความที่อยู่อาศัย ปัญหาด้านการเรียนและการเงิน เป็นต้น โดยสอบถามนิสิต 907 คน เป็นชาย 361 คน หญิง 546 คน ซึ่งเท่ากับร้อยละ 17 ของนิสิตทั้งหมดในปีการศึกษา 2503

จากการศึกษาพบว่า นิสิตชายมีปัญหาทางด้านการเงินมากกว่านิสิตหญิง นิสิตชายร้อยละ 23.1 ตอบว่าไม่ได้รับประทานอาหารกลางวันอย่างเพียงพอ กำนที่พักอาศัยนิสิตชายหญิงส่วนหนึ่งตอบว่า ดูหนังสื่อไม่ได้ เพราะเพื่อนบ้านส่งเสียงรบกวน ส่วนมากไม่มีห้องทำงานเป็นของตัวเอง ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ทางมหาวิทยาลัยควรจัดบริการในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ บริการการกิจกรรมส่งเสริมบุคลิกภาพ จัดหลักสูตรให้มีความเลือกเพิ่มขึ้น จัดบริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก และค่านักกิจกรรมนิสิต ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ไม่ดี ทำให้นิสิตไม่กล้าเข้าหาอาจารย์ จึงควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันนี้

วนิดา นิโลตม (2513 : 92) ได้วิเคราะห์ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในปี 2505-2506 เพื่อทราบความเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการบริการของวิทยาลัย เมื่อครั้งที่ยังเป็นนิสิตของวิทยาลัยอยู่ และเพื่อทราบว่าบัณฑิตได้มีโอกาสใช้บริการที่ได้รับจากวิทยาลัยไปใช้ในการประกอบอาชีพมากน้อยเพียงใด จะได้นำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยให้ดีขึ้น ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ สอดคล้องกันเป็นส่วนมากกว่า บริการที่วิทยาลัยจัดให้นั้นดี และดีเยี่ยม

วิรัช กุฑมวก (2513 : 71) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร และสวัสดิการในโรงเรียนและวิทยาลัยตามโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนา อาชีวศึกษา พ.ศ. 2508 เพื่อวิเคราะห์และประเมินผลงานแนะแนวในโรงเรียนและวิทยาลัย ทั้ง 25 แห่ง โดยวิธีการสัมภาษณ์ครู อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนที่ทำการศึกษา ประกอบกับการสังเกตโดยผู้วิจัยเอง

จากการศึกษาพบว่า บุคลากรแนะแนวที่มีวุฒิและประสบการณ์ยังมีน้อย โรงเรียน และวิทยาลัยส่วนใหญ่จัดการปฐมนิเทศแก่นักเรียน แต่ยังคงขาดหนังสือคู่มือนักเรียนที่จะแจก โรงเรียน ร้อยละ 80 มีการปฐมนิเทศ และแนะนำกรรมวิธีในการสมัครงาน บริการให้คำปรึกษาหาหรือ เป็นรายบุคคลยังไม่ได้จัดโดยเฉพาะ บริการความช่วยเหลือด้านการเงิน การจัดหางานพิเศษ ให้แก่นักเรียนทำ บริการรวบรวมข้อมูลในระเบียบสะสมยังมีน้อยและไม่กว้างขวางพอ การจัดบริการ ด้านกิจกรรมก็จัดเป็นหน่วยใหญ่รวม ๆ กันไป ไม่ได้แยกเป็นชุมนุม กิจกรรมส่วนใหญ่ที่จัดได้แก่ คณะกรรมการนักเรียน การกีฬา บันเทิง สมาคม ฯลฯ บางแห่งมีชุมนุมวิชาการ ชุมนุมวรรณศิลป์ นักเรียนส่วนใหญ่รวมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี ในด้านสวัสดิการที่จัด ได้แก่ การจัดค่าน อาหาร การพยาบาล หอพักนักเรียน แต่ก็ยังไม่จัดในทุกสถานศึกษา

สมศักดิ์ ประจักษ์ (2506) ได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษา ชั้น ป.ศ. ปีที่ 2 ของวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ธนบุรี โดยมีความมุ่งหมายเพื่อจะค้น หาปัญหาในชีวิตประจำวันและแผนการในอนาคต ตลอดจนความต้องการของนักศึกษา เพื่อเป็น แนวทางให้ความช่วยเหลือแนะแนวต่อไป จากการศึกษพบว่าปัญหาในอนาคตนักศึกษาล้วนจะ ไม่ได้เรียนต่อ ต้องการได้รับคำแนะนำในเรื่องการออกไปทำงาน ปัญหาด้านการเรียนอาจารย์ สอนเร็วไป ลำบากใจในการทำความเข้าใจ ต้องการคำแนะนำวิธีการเรียนที่ดี ปัญหาเศรษฐกิจ และความเป็นอยู่ก็มีเงินไม่พอใช้จ่าย ขาดที่ออกกำลังกาย ส่วนใหญ่เป็นโรคปวดศีรษะบ่อย ๆ ปัญหาด้านการปรับตัวในสังคม ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ความรู้ทางด้านศาสนาน้อยไป

เฉลิมชัย อุบลวงศ์ (2511) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสนใจในการเลือกเรียน ต่อของนักเรียน ม.ศ. 3 และบทบาทของโรงเรียนในการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมจังหวัด ชัยนาท โดยศึกษาจากนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ในโรงเรียนมัธยม 7 แห่งในจังหวัดชัยนาท ประจำปีการศึกษา 2511 จำนวน 450 คน และทำการสัมภาษณ์ครูใหญ่ และครูในโรงเรียนที่จะ

ศึกษาเกี่ยวกับงานแนะแนวที่จัดทำไปแล้ว จากแบบสอบถามที่ถามนักเรียนและแบบสัมภาษณ์ครูใหญ่และครูในโรงเรียนพบว่า คำนกิจกรรมมีการจัดชุมนุมต่าง ๆ ขึ้นในโรงเรียน เช่น ชุมนุมภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ เป็นต้น มีการให้การปฐมนิเทศและแจกเอกสารเกี่ยวกับโรงเรียนให้นักเรียนทุกโรงเรียน มีการทำระเบียบสละสม มีบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน และพบว่า สถานะที่ทำการแนะแนวทุกโรงเรียนยังขาดอยู่มาก บุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านการแนะแนวมีน้อย และทุกโรงเรียนเห็นว่า การแนะแนวเป็นสิ่งที่จำเป็นที่ควรจัดขึ้นในโรงเรียน

ไพศาล หวังพานิช (2511) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมนอกชั้นเรียนกับผลการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปีการศึกษา 2510 ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตทั้งในและนอกวิทยาลัย ใช้กลุ่มตัวอย่าง 276 คน เป็นนิสิตชาย 162 คน นิสิตหญิง 114 คน โดยใช้แบบสอบถามรวม 123 ข้อ จากการศึกษพบว่า มีกิจกรรมหลายประการที่มีความสัมพันธ์กับการเรียนของนิสิตชายและหญิงทั้งในก้นขวกและคั่นดบอย่างมีนัยสำคัญเชิงสถิติ กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนของนิสิตชายได้แก่ การทำงานเกี่ยวข้องกัองการนิสิต การเข้าร่วมชุมนุมวิชาการ เป็นต้น กิจกรรมที่หนวงเหนืยวการเรียน ได้แก่ การสอนพิเศษนอกเวลาเรียน การเล่นรักบี้ ฟุตบอล เป็นต้น กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนของนิสิตหญิง ได้แก่ การเป็นสมาชิกชุมนุมห้องสมุด กิจกรรมหนวงเหนืยวการเรียน เช่น การสอนพิเศษนอกเวลาเรียน และการทำงานในองค์การนิสิต เป็นต้น

สมใจ บรมศิริ (2511) ได้ศึกษาทัศนคติของครูอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งที่มีต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียน โดยศึกษาจากครูอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งทั้งอวนกลางและส่วนภูมิภาคจำนวน 317 คน ได้รับคำตอบสมบูรณ์กลับมาก 71 % เป็นของอาจารย์ชาย 80 คน หญิง 134 คน ซึ่งมีอายุระหว่าง 20-40 ปี มีวุฒิตั้งแต่ พ.ม. ป.กศ.สูง จนถึงปริญญาโทภายในประเทศและต่างประเทศประมาณ 50 % ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามทั้งมาตราส่วนประมาณค่าและแสดงความคิเห็นจากการศึกษาพบว่า ครูอาจารย์ส่วนมากมีความเข้าใจและสนใจใ้โครงการแนะแนวของโรงเรียนที่พอสมควร มีทัศนคติในการบริหารงานทั่วไปในทางที่ดี แต่เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีการติดตอประสานงานกันน้อย การจัดบริการ

ต่าง ๆ ของโรงเรียนเหมาะสมกับความจำเป็น เช่น การปฐมนิเทศ การให้ทุนการศึกษา การจัดงานวันอาชีพและการกีฬาต่อ การไปเยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบว่า สถานที่ทำการแนะแนวยังไปเหมาะสม ผู้บริหารงานยังไม่คอยสนับสนุนงานแนะแนวเท่าที่ควร

✓ **สาธิตวราพร เลขาธิการนันท (2511)** ได้ศึกษาทัศนคติของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปีการศึกษา 2510 ที่มีต่อการบริการแนะแนวของวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 837 คน แต่ได้รับแบบสอบถามคืนมา 491 ฉบับ หรือ 58.61 % จากการศึกษาปรากฏว่า นิสิตรู้สึกว่าการบริการแนะแนวของวิทยาลัยจัดได้พอประมาณ นิสิตหญิงปีที่ 3-4 เห็นว่าการบริการแนะแนวของวิทยาลัยยังจัดไม่เพียงพอในด้านต่าง ๆ เช่น สถานที่ทำการแนะแนวไม่เหมาะสม คับแคบ เจ้าหน้าที่ทำการแนะแนวมีน้อยเกินไป การดำเนินงานของฝ่ายแนะแนวล่าช้า และรู้สึกว่าการให้เงินทุนช่วย นิสิตที่เรียนคึกคักยากจนยังไม่เป็นธรรมเนียม และพบว่า ทางคณาธิการให้ค่าปรึกษาหารือ นิสิตไม่กล้าขอคำปรึกษาทางงานวิชาการ

• **ดวงพรรณ นัทรานนท์ (2511)** ได้วิจัยถึงความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษา ป.กศ.ต้น วิทยาลัยกรมทหารสาธิตที่หวังจะได้รับจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2510 จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาพอใจในบริการด้านต่าง ๆ เช่น บริการสนเทศ บริการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งเขาพร้อมจะให้ข้อมูล นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการคำแนะนำในด้านการคบเพื่อนทั้งเพศเดียวกันและต่างเพศ การดำเนินชีวิตในวิทยาลัย การศึกษาต่อ เป็นต้น นักศึกษาหญิงต้องการใช้บริการให้คำปรึกษาหารือมากกว่านักศึกษาชาย และนักศึกษาชายต้องการยืมเงินจากบริการเงินยืมมากกว่านักศึกษาหญิง บริการที่นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้วิทยาลัยจัดคือ บริการหางานฝึกงานให้ทำระหว่างเรียน นักศึกษาเสนอแนะให้วิทยาลัยปรับปรุงบริการด้านอาหาร ด้านการเรียนการสอน บริการหอพัก เอาใจใส่เรื่องน้ำไฟ บริการห้องสมุด บริการสุขภาพ ด้านการขนส่ง ด้านเงินทุน อุปกรณ์ด้านโสตทัศนศึกษาและอาคารสถานที่ บริการด้านกิจกรรมของนักศึกษา ซึ่งบริการเหล่านี้ยังไม่เป็นที่พอใจของนักศึกษา

✱ **วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ (2512 : 41-43)** ได้สำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ปีการศึกษา 2510 เกี่ยวกับบริการแนะแนวของวิทยาลัย

โดยใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าและแบบปลายเปิด สอบถามนิสิตชายหญิงชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 จำนวนทั้งสิ้น 540 คน พบว่านิสิตมีความพอใจในบริการหอพักและนิตส่วนใหญ่มิ่พอใจในบริการนคนเทท บริการค่านสุภานอนมัย บริการให้คำปรึกษาหรรือและอบรม บริการจัดคางน และบริการเงินทุนตาง ๆ ในค่านกิจกรรมนิตส่วนมกรู้สึกมิ่พอใจในการจัดกิจกรรมตาง ๆ เพราะเขารู้สึกว่ทำให้เสียเวลาเรียน นิตส่วนมกรได้รับค้ำแจงเกี่ยวกับระเบียบแบบแผนของการจัดกิจกรรมมิ่ชัดเจนพอ นิตส่วนน้อยเห็นว่กิจกรรมที่จัดให้ประโยชน์ทงค่านสติปัญญาและการอยูรวมกันอย่งประชาธิปไตย

จากผลการศึกษาวิจัยที่กล่าวมแล้วพอสรุปได้ว่ การจัดบริการค่านตาง ๆ ให้แก่นิตนักศึกษานั้น สถาบันตาง ๆ ได้จัดไว้หลายประเภทของบริการ แล้วแตความเหมาะสมความจำเป็น และความต้องการของนิตนักศึกษา บริการบางประเภทเป็นทีพอใจแก่นิตนักศึกษส่วนใหญ บริการบางประเภทก็ยังไม่เป็นทีพอใจแก่นิตนักศึกษา เป็นทีน่าสังเกตว่ จากการวิจัยของวนิดา นิโลคม วิทยาดัยวิชาการศึกษาได้จัดบริการตาง ๆ ซึ่งตามความเห็นของบัณฑิตที่จบไปแล้วเห็นว่ วิทยาดัยจักได้อยู่ในสภาพดีและคี่เยี่ยม นอกจากนั้นยังพบอีกว่สภาพการบริการนิตในตละสถาบันมักจะมีคุณภาพไม่แตกต่างกันนักในตละประเภทของบริการนั้น ๆ

๘. สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิจัยตาง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว่ำที่ได้กล่าวมแล้ว รวมทั้งการคาดคะเนจากประคณการณของผู้ศึกษา และเหตุผลตาง ๆ ได้นำมประกอบในการตั้งสมมุติฐานดังนี้ :-

1. การจัดบริการนนะแนวของวิทยาดัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา นาจะไม่แตกต่างกัน
2. การจัดบริการสุภภาพของวิทยาดัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา นาจะไม่แตกต่างกัน
3. การจัดบริการอาหารกลางวันของวิทยาดัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา นาจะไม่แตกต่างกัน

4. การจัดการหอพักของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน

5. การจัดการกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน

6. การจัดการบริการนิตโดยส่วนรวมของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน

7. ความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน

8. การจัดการด้านต่าง ๆ ของการบริการนิตภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน น่าจะไม่แตกต่างกัน

9. การจัดการด้านต่าง ๆ ของการบริการนิตภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน น่าจะไม่แตกต่างกัน

10. การจัดการด้านต่าง ๆ ของการบริการนิตภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการร่วมกันเป็นโครงการ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนิสิตชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้งหมดรวม 8 แห่ง คณะผู้วิจัยประกอบด้วย

1. นายสากร เข้มทอง ทำการวิจัยโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนิสิตชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา

2. นายทศพร ประเสริฐสุข ทำการวิจัยโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนิสิตชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

3. นายกรรณีย์ คำวิสุข ทำการวิจัยโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนิสิตชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาวิบูลย์โลก และมหาสารคาม

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดเอาไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็นขั้น ๆ ดังต่อไปนี้ :-

1. การสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นเครื่องมือในการวิจัย
2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. การรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำกับข้อมูล

1. การสร้างแบบสอบถาม

1.1 ก่อนที่จะทำการวิจัยในเรื่องนี้ ผู้วิจัยและคณะได้ศึกษาถึงลักษณะแบบสำรวจของมูนนี่ (Mooney, 1950) ลักษณะแบบสอบถามที่ดีของเบสท์ (Best, 1963 : 143-155) และของกูด (Good, 1954 : 614-622) นอกจากนี้ยังได้ศึกษาผลการวิจัย เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเครื่องมือทดสอบที่เคยมีผู้ทำไว้แล้วเกี่ยวกับเรื่องนี้

1.2 กำหนดขอบเขตที่จะศึกษาเกี่ยวกับบริการประเภทต่าง ๆ ขึ้น

1.3 อาศัยความรู้ความเข้าใจจากข้อ 1.1 แต่งข้อคำถามขึ้นในขอบเขตข้อ 1.2

โดยใช้ประสบการณ์ของคณะผู้วิจัยประกอบด้วย

1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างได้แล้วไปทดลองกับนิสิตปริญญาโท สาขาการแนะแนว และสาขาวิชาศิลปการศึกษาร่วม 25 คน นอกจากนี้ยังขอความร่วมมือจากนิสิตเหล่านี้ให้ช่วยตรวจแก้และเกลาสำนวนข้อความในแบบสอบถามให้ด้วย

1.5 นำแบบสอบถามทั้ง 25 ชุดกลับคืนมาพิจารณาทุกฉบับ แล้วปรับปรุงและเรียบเรียงให้ดียิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นแบบสอบถามที่จะใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษารังนี้แบ่งออกเป็น 2 ชุดคือ

ชุดที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์ ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง เพื่อศึกษาโครงการ แผนงาน และสถิติต่าง ๆ ที่เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจกรรมด้านการบริการนิสิต

ลักษณะของแบบสัมภาษณ์เป็นการกำหนดข้อความที่จะถาม เพื่อทราบข้อมูลต่าง ๆ แยกออกได้เป็น 5 หมวดคือ ด้านบริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก และบริการค่านักกิจกรรมนิสิต ส่วนใหญ่แต่ละบริการจะมุ่งถามข้อเท็จจริงต่าง ๆ เช่น ค่านสถิติครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และลักษณะการแบ่งแยกงานในแต่ละบริการ ตัวอย่างเช่น

บริการแนะแนว

1. ผู้ให้สัมภาษณ์ คือ..... ตำแหน่ง.....

2. จำนวนอาจารย์ของแผนกแนะแนวมีทั้งสิ้น....คน เป็นชาย....คน

หญิง....คน แยกตามวุฒิได้ดังนี้ :-

2.1 ปริญญา..... จำนวน....คน

2.2 ปริญญา..... จำนวน....คน

ฯลฯ

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่ใช้ถามนิสิต แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของนิสิต

ตอนที่ 2 เป็นคำชี้แจงและตัวอย่างของการทำแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามขนิศมาตราชั้นประมาณค่า (Rating Scale)

ซึ่งมี 6 หัวข้อใหญ่ ๆ เกี่ยวกับการบริการนิสิตที่จะศึกษา มีจำนวนข้อคำถามในแบบสำรวจรวมทั้งหมด 104 ข้อ แยกตามบริการต่าง ๆ ได้ดังนี้ :-

1. บริการแนะแนว 23 ข้อ
2. บริการสุขภาพ 13 ข้อ
3. บริการอาหารกลางวัน 13 ข้อ
4. บริการหอพัก 17 ข้อ
5. บริการค่านกิจกรรมนิสิต 13 ข้อ
6. ความร่วมมือของนิสิตที่ให้ตอบบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย 25 ข้อ

ในการตอบคำถามตอนที่ 3 นี้ได้กำหนดให้ผู้ตอบเป็นน้ำหนักมากน้อยตามความรู้สึกของตน โดยการกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำถามดังตัวอย่าง

ท่านเห็นว่า สภาพการให้บริการต่อไปนี้ในวิทยาลัยเป็นอย่างไร

		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
		5	4	3	2	1	0
1. <u>บริการแนะแนว</u>							
1.1	ห้องแนะแนวตั้งอยู่ในที่ซึ่งนิสิตสามารถติดต่อได้สะดวกเพียงพอ						
1.2	บรรยากาศของกองแนะแนวชักจูงให้ยากไปติดต่อเพียงพอ						

ความหมายของมาตราส่วนประมาณค่า

ความหมายของมาตราส่วนประมาณค่านี้ได้กำหนดขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินผลค่าบริการนิสิต (Recommended Standards for Student Personnel Services and Evaluation Criteria) ซึ่งเสนอโดยคณะกรรมการศึกษามาตรฐานของสมาคมวิทยาลัยครูในสหรัฐอเมริกา (The Committee on Studies and Standards of the American Association of College for Teacher of Education) ซึ่งมีช่วงคะแนนตั้งแต่ 0-5 คะแนน (Arbuckle, 1953 : 11) ตามความหมายดังนี้ :-

มากที่สุด	หมายถึง	บริการเช่นนั้นในวิทยาลัย	ดีมาก
มาก	หมายถึง	บริการเช่นนั้นในวิทยาลัย	ดี
ปานกลาง	หมายถึง	บริการเช่นนั้นในวิทยาลัย	พอใช้ได้
น้อย	หมายถึง	บริการเช่นนั้นในวิทยาลัย	เกือบพอใช้
น้อยที่สุด	หมายถึง	บริการเช่นนั้นในวิทยาลัย	ยังใช้ไม่ได้
ไม่มีเลย	หมายถึง	บริการเช่นนั้นในวิทยาลัย	ไม่มี

เกณฑ์ในการให้คะแนน

มากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
มาก	เท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน
ไม่มีเลย	เท่ากับ	0	คะแนน

ผู้ที่ให้คะแนนสูงเป็นผู้ที่มีความเห็นว่าการบริการนิสิตที่จัดอยู่ในวิทยาลัยดี และผู้ที่ให้คะแนนต่ำเห็นว่าการบริการที่จัดในวิทยาลัยยังไม่มีดี

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกเอากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2516 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา ซึ่งผู้วิจัยถือว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 เป็นผู้ที่อยู่ในวิทยาลัยนานที่สุด และคุ้นเคยกับบริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดขึ้นมากที่สุด

สำหรับวิธีการในการเลือกกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างมาจากมวลประชากร โดยวิธีการสุ่มอย่างมีระบบ (Systematic Random Sampling) กล่าวคือนำรายชื่อของนิสิตชั้นปีที่ 4 ทั้งชายและหญิงของแต่ละวิทยาลัยมาจัดลำดับเลขที่ไว้ แล้วเลือกเอากลุ่มตัวอย่าง 1 คนจากทุก ๆ 3 คนตามบัญชีรายชื่อนั้น ๆ สำหรับ 3 คนแรกใช้วิธีนำรายชื่อนามาจับฉลาก เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสได้รับเลือกโดยเท่าเทียมกัน เนื่องจากผู้วิจัยต้องการให้การวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงได้สุ่มตัวอย่างจากรายชื่อที่เหลือโดยวิธีเดียวกันเพิ่มขึ้นอีกแห่งละ 18 คน จึงมีรายละเอียดในตารางต่อไปนี้ :-

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ จำแนกตามวิทยาลัย

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	จำนวนนิสิต ชั้นปีที่ 4 ทั้งสิ้น	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็น % ของ ทั้งหมด	แบบสอบถาม ที่ส่งไป
ปทุมวัน	246	82	33.33	100
บางแสน	293	98	33.34	116
สงขลา	244	82	33.60	100
รวม	783	262	33.46	316

จากตาราง 1 แสดงจำนวนมวลประชากรทั้งหมดในแต่ละวิทยาลัย และจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามต้องการที่สุ่มได้จากมวลประชากร นอกจากนี้ยังแสดงจำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งไปเกินจำนวนที่ต้องการแห่งละ 18 ชุด

3. การรวบรวมข้อมูล

หลังจากได้รายชื่อกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยได้เดินทางไปรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ณ วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา โดยได้ดำเนินการเป็นชั้น ๆ ดังนี้

3.1 แบบสอบถามชุดที่ 1 คือ แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการบริการนิสิตของแต่ละวิทยาลัยด้วยตนเอง จนครบทุกบริการ และทุกวิทยาลัย

3.2 แบบสอบถามชุดที่ 2 ผู้วิจัยนำรายชื่อกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ไปแล้วไปขอความร่วมมือจากอาจารย์ ซึ่งได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดีของแต่ละสถาบันให้ช่วยแจกแบบสอบถามตามรายชื่อที่ต้องการ และรับแบบสอบถามกลับมายังผู้วิจัยเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

เมื่อได้รับแบบสอบถามจากทุกแห่งแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการตรวจคัดเลือก เพื่อดูว่าฉบับใดใช้ได้และไม่ได้ แล้วแยกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์เท่านั้น ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 แสดงว่าแบบสอบถามที่ใช้ได้ จำแนกตามวิทยาลัย

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	จำนวนแบบสอบถาม			
	ส่งไป	ต้องการ	แบบสอบถามที่ใช้ได้	
			จำนวน	คิดเป็น % ของที่ต้องการ
ปทุมวัน	100	82	93	112.19
บางแสน	116	98	87	88.77
สงขลา	100	82	94	114.63
รวม	316	262	274	101.86

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นจำนวนแบบสำรวจที่ใช้ได้โดยจะมีเปอร์เซ็นต์ที่ใช้ได้ตั้งแต่ 88.77 ถึง 114.63 โดยเฉลี่ยแล้วใช้ได้ 101.86 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเกินความต้องการ แสดงให้เห็นว่าการวิจัยครั้งนี้ได้รับความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามเป็นอย่างดี เพราะแบบสอบถามที่กลับมา มีจำนวนมากพอที่จะใช้ศึกษาค้นคว้าได้

4. การจัดกระทำข้อมูล

4.1 แยกแบบสอบถามที่ใช้ได้จากแต่ละวิทยาลัยออกจากกัน

4.2 หาความถี่ของคะแนนเป็นรายชื่อของแต่ละวิทยาลัย เพื่อคำนวณหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เป็นรายชื่อ

- คะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (Guilford, 1965 : 44)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนิสิตในกลุ่มตัวอย่าง

- ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}} \quad (\text{Ferguson, 1966 : 67})$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนิสิตในกลุ่มตัวอย่าง

4.3 ใช้ t-test เพื่อทดสอบหาความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของบริการระหว่างวิทยาลัย ใช้สูตร (Edwards, 1950 : 94)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ $\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
 n_1, n_2 แทน จำนวนนิสิตในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
 s_1^2, s_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

4.4 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบซึ่งเกิดแฟกเตอร์ (Single Factor Analysis of Variance) ชนิดที่เป็น Unequal Sample Sized เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของแต่ละบริการระหว่าง 3 วิทยาลัย ใช้สูตร (Winer, 1962 : 97)

$(1) = \frac{G^2}{N}$	$(2) = (\sum X_j^2)$	$(3) = (\frac{T_j^2}{n_j})$
$SS_{treat} = (3) - (1)$	$df_{treat} = k - 1$	
$\frac{SS_{error}}{SS_{total}} = \frac{(2) - (3)}{(2) - (1)}$	$\frac{df_{error}}{df_{total}} = \frac{N - k}{N - 1}$	

ถ้าพบว่า คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่ทำการทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบการแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ Studentized Range q-statistic ตามวิธีของ Newman-Keul Method โดยใช้สูตร (Winer, 1962 : 101)

$$q_r = \frac{\bar{T}_j - \bar{T}_j'}{\sqrt{MS_{error}/\bar{n}}}$$

เมื่อ MS_{error} แทน Mean Square error
 $\bar{T}_j, \bar{T}_j'$ แทน คะแนนเฉลี่ยแต่ละคู่
 $\bar{n}$ แทน Harmonic Mean ของ n หลาย ๆ ตัวที่ใช้ทดสอบ
 หรือผลรวมของส่วนกลับของ n ในแต่ละกลุ่ม

4.5 วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) แบบ Single-Factor Experiments Having Repeated Measure เพื่อทดสอบหาความแตกต่างระหว่างวิธีการต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย โดยใช้สูตร (Winer, 1962 : 110)

(1) $(1) = G^2/kn$ (2) $= \sum x^2$ (3) $= (\sum T_j^2)/n$ (4) $(\sum P_i^2)/k$		
Source of Variation	SS	df
(11) Between people	$SS_{\text{between people}} = (4) - (1)$	$n - 1$
Within people	$SS_{\text{w. people}} = (2) - (4)$	$n(k - 1)$
Treatments	$SS_{\text{treat}} = (3) - (1)$	$k - 1$
Residual	$SS_{\text{res}} = (2) - (3) - (4) + (1)$	$(n-1)(k-1)$
Total	$SS_{\text{total}} = (2) - (1)$	$kn - 1$

ถ้าพบว่าตัวแปรที่ทำการทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็กระทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้ Studentized Range q-statistic ตามวิธีของ Newman-Kuel Method โดยใช้สูตร (Winer, 1962 : 114)

$$q_r = \frac{T_j - T'_j}{\sqrt{nMS_{\text{res}}}}$$

เมื่อ MS_{res} แทน Mean Square error

T_j, T'_j แทน คะแนนแต่ละคู่

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล จึงได้กำหนดใช้สัญลักษณ์แทนตัวแปรและกลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนสถิติวิเคราะห์ดังต่อไปนี้ :-

N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน คะแนนเฉลี่ย หรือมัธยฐานเลขคณิต
$\bar{X}_1$	แทน คะแนนเฉลี่ยของวิทยาลัยทางการศึกษาปทุมวัน
$\bar{X}_2$	แทน คะแนนเฉลี่ยของวิทยาลัยทางการศึกษาบางแสน
$\bar{X}_3$	แทน คะแนนเฉลี่ยของวิทยาลัยทางการศึกษาสงขลา
S	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
S_1	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิทยาลัยทางการศึกษาปทุมวัน
S_2	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิทยาลัยทางการศึกษาบางแสน
S_3	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิทยาลัยทางการศึกษาสงขลา
S^2	แทน ความแปรปรวน (Variance)
SS	แทน Sum of Square
MS	แทน Mean Square
df	แทน degree of freedom
F	แทน ค่าสถิติที่จะใช้พิจารณาใน F-distribution
t	แทน ค่าสถิติที่จะใช้พิจารณาใน t-distribution
ปทุมวัน	แทน วิทยาลัยทางการศึกษาปทุมวัน
บางแสน	แทน วิทยาลัยทางการศึกษาบางแสน
สงขลา	แทน วิทยาลัยทางการศึกษาสงขลา
แนะแนว	แทน บริการแนะแนว

สุขภาพ	แผน บริการสุขภาพ
อาหารกลางวัน	แผน บริการอาหารกลางวัน
หอพัก	แผน บริการหอพัก
กิจกรรมนันทนาการ	แผน บริการค่านกิจกรรมนันทนาการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายได้ดำเนินการเป็นลำดับขั้นดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์การจัดบริการต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัยจากแบบสอบถาม ชุดที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามวิทยาลัย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หากากะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อของข้อคำถามในแต่ละวิทยาลัย จำแนกตามบริการที่จัด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการด้านต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัย

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการต่าง ๆ ภายในแต่ละวิทยาลัย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์การจัดบริการด้านต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัยจากแบบสอบถาม ชุดที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามวิทยาลัยดังนี้

1. วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ได้จัดการบริหารงานด้านการบริการนันทนาการ โดยขึ้นตรงต่อสำนักการรองอธิการ โดยการจัดตั้งเป็นแผนกบริการนันทนาการ มีอาจารย์หัวหน้าแผนกเป็นผู้รับผิดชอบ แผนกบริการนันทนาการแบ่งออกได้ดังนี้

1.1 บริการแนะแนว

บริการแนะแนวมีอาจารย์ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบเป็นหญิง 3 คน จบปริญญาโทแนะแนวจากต่างประเทศ 2 คน และปริญญาโทในประเทศ 1 คน อาจารย์ทั้งหมดในวิทยาลัยจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตซึ่งมีรวมทั้งสิ้น 70 คน ทางแผนกได้แบ่งแยกหน้าที่ของอาจารย์ เพื่อรับผิดชอบในหน้าที่จัดบริการด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1.1 บริการจัดหางานให้ นิสิตทำระหว่างเรียน มีอาจารย์รับผิดชอบ 1 คน จากการประเมินผลของอาจารย์พบว่า จัดบริการได้ ดี

1.1.2 บริการเงินทุนและทุนอาหารกลางวัน โดยมีหน้าที่จัดหา และพิจารณาเงินทุนแก่นิสิต สำหรับทุนอาหารกลางวันนั้นวิทยาลัยได้ตกลงกับแม่ค้าที่มาขาย ในวิทยาลัยให้บริจาการเงินจำนวนหนึ่ง เพื่อเป็นทุนอาหารกลางวันแก่นิสิต โดยวิทยาลัยจ่าย เป็นคูปองให้นิสิตไปซื้ออาหารกลางวัน บริการนี้จัดได้ ปานกลาง

1.1.3 บริการให้คำปรึกษา ให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่มีปัญหาทุกชนิด บริการนี้จัดได้ ปานกลาง

1.1.4 บริการติดตามผล มีอาจารย์รับผิดชอบ 3 คน บริการนี้ จัดได้ ปานกลาง

1.1.5 บริการค้ำลงทะเบียนของนิสิตนักศึกษา บริการนี้จัดได้ ดี

1.1.6 บริการสนเทศ มีอาจารย์รับผิดชอบ 3 คน บริการนี้จัด ได้ ปานกลาง

1.1.7 การันการทำแบบสอบถาม เพื่อคัดเลือคนิสิตเข้าวิทยาลัย มีอาจารย์รับผิดชอบ 2 คน สำหรับค่านีจัดได้ ดี

ค่านบริการแนะแนวนีมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ ดี มีห้องแนะแนวจัดเป็นสัดส่วน ความเหมาะสมของห้องแนะแนวอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับค่านงบประมาณนั้นไม่ได้จัดไว้ตายตัว แต่ได้รับตามความเหมาะสมของสถานการณ์ในแต่ละปี แผนกแนะแนวมินิสิตนักศึกษาที่จะต้องให้บริการประมาณ 900 คน

อุปสรรคของการดำเนินการแนะแนวก็คือ อาจารย์ที่ทำหน้าที่ด้านการแนะแนวมุ่งงานด้านวิชาการมาก จึงให้บริการได้ไม่ทั่วถึงทั้งอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตก็มีชั่วโมง ทำการสอนมากด้วย จึงไม่ค่อยมีเวลาพบปะนิสิต ค่านอุปกรณ์ต่าง ๆ ก็ยังมีไม่สมบูรณ์ วัสดุ และเอกสารทางด้านการแนะแนวที่เป็นภาษาไทยยังมีไม่พอ และทางค่านประชาสัมพันธ์ทาง การแนะแนวยังไม่ดี นิสิตนักศึกษายังไม่ค่อยใส่ใจครู จึงไม่ค่อยมาขอคำปรึกษา

โครงการที่จะจัดและปรับปรุงต่อไปก็คือ การออกแบบสอบถามเพื่อ หาลักษณะผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ปรับปรุงในค่านทุนอาหารกลางวันให้เหมาะสม พยายามจัดหางาน ให้นิสิตทำระหว่างเรียน ภายนอกวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น ทางค่านข่าวสารจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับ หอพักเอกชนแก่นิสิต และจะให้อาจารย์ในแผนกไปอบรมกับฝ่ายแนะแนวค่านสุขภาพจิตที่ศูนย์

สุขวิทยาจิต

1.2 บริการอาหารกลางวัน

บริการอาหารกลางวันมีอาจารย์ที่รับผิดชอบและควบคุมบริการนี้เป็นหญิง 2 คน จบปริญญาโท 1 คน เป็นหัวหน้าหมวดวิชาเกษตรศาสตร์ และจบปริญญาตรี 1 คน นอกจากนั้นก็มีการจ้างงานสำหรับทำความสะอาดสถานที่อีก 2 คน

ลักษณะการจัดบริการอาหารกลางวันนั้นทางวิทยาลัยมิได้จัดเองโดยตรง แต่จะมีแม่ค้าซึ่งวิทยาลัยอนุญาตให้ขายอาหารได้ โดยมีเงื่อนไขกับวิทยาลัย เช่น วิทยาลัยจะต้องควบคุมทางด้านราคาจำหน่าย คุณภาพของอาหาร และร้านค้าจะต้องให้ทุนแก่นิสิตที่เรียกว่า ทุนอาหารกลางวันตามความเหมาะสมซึ่งวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด วิทยาลัยจะควบคุมทางด้านความสะอาดสถานที่และในบางโอกาสวิทยาลัยก็ขายอาหารบางอย่างด้วย



เนื่องจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันมีสถานที่กับแคบ จึงต้องอาศัยตึกเรียนชั้นล่างเป็นที่จำหน่ายอาหารกลางวัน ความเหมาะสมของสถานที่มีปานกลาง ปริมาณอาหารที่จัดจำหน่ายในแต่ละวันมีพอเพียงกับความต้องการของนิสิต

1.3 บริการสุขภาพ

บริการสุขภาพมีอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเป็นหญิง 1 คน วุฒิปริญญาโทจากต่างประเทศ และมีความชำนาญในการรักษาพยาบาลโดยเฉพาะ อาจารย์ที่รับผิดชอบด้านบริการสุขภาพมีความเห็นว่า ห้องพยาบาลยังมีความเหมาะสมน้อยคือ มี 1 ห้อง คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ 70 ตารางเมตรงบประมาณที่แผนกบริการสุขภาพได้รับปีละประมาณ 6,000 บาทต่อจำนวนนิสิตที่มารับบริการเดือนละประมาณ 700 คน

บริการที่แผนกบริการสุขภาพจัดทำอยู่มีดังต่อไปนี้ :-

1.3.1 บริการด้านวิชาการ สอนให้นิสิตทราบเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย บริการนี้จัดได้ดี

1.3.2 บริการค้นคว้าวัสดุอุปกรณ์การสอน จัดทำรูปภาพโปสเตอร์เกี่ยวกับความรู้ทางด้านสุขภาพโดยทั่วไป เช่น การคุมกำเนิด เป็นต้น และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ทางด้านสุขภาพอนามัย บริการนี้จัดได้ดี

1.3.3 บริการด้านป้องกันโรคติดต่อ ทำการฉีดวัคซีนตามฤดูกาลที่มีโรคระบาดเกิดขึ้น บริการนี้จัดได้คือ

ปัญหาและอุปสรรคทางด้านการบริการสุขภาพก็คือ งบประมาณไม่เพียงพอกับความต้องการ กำลังคนไม่พอเพราะต้องจัดให้บริการเพียงคนเดียว ถ้าอาจารย์ผู้ให้บริการ เกิดเจ็บป่วยก็ไม่มีใครให้บริการ ขาดคนงานทำความสะอาดห้องพยาบาล ห้องพยาบาลยังคับแคบต้องขยายให้กว้างกว่านี้ การติดต่อกับภายนอกส่วนใหญ่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริการไม่ค่อยทราบ เช่น ถ้ามีการประชุมภายนอก วิทยาลัยส่งอาจารย์อื่นไปประชุม เมื่อกลับมาก็ไม่มาบอกให้ทราบ

โครงการที่จะปรับปรุงต่อไป จะขยายห้องพยาบาลให้กว้างกว่าเดิม และริเริ่มที่จะจัดห้องนั้น โดยมีทันตแพทย์มาประจำเป็นบางเวลา หรือเชิญนักศึกษาทันตแพทย์ปีสุดท้ายมาประจำ ขอเจ้าหน้าที่ที่จะให้บริการเพิ่มขึ้น รวมทั้งคนงานทำความสะอาดและพยายามที่จะให้ผู้บริหารวิทยาลัยได้เห็นความจำเป็นของบริการสุขภาพเพิ่มขึ้น เพราะเป็นการบริการที่จะได้คุณประโยชน์จากการป้องกันโรคและแก้ไขความพิการในวิทยาลัย

1.4 บริการด้านกิจกรรมนิสิต

บริการด้านกิจกรรมนิสิต วิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะอาจารย์บรรยเวณก มีจำนวน 6 คนเป็นอาจารย์ชาย 3 คน อาจารย์หญิง 3 คน ไว้สำหรับเป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการสโมสรนิสิต ชุมชนกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัยมี 10 ชุมชน คือ

- 1.4.1 ชุมชนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์
- 1.4.2 ชุมชนภาษาอังกฤษ
- 1.4.3 ชุมชนภาษาฝรั่งเศส
- 1.4.4 ชุมชนภาษาไทย
- 1.4.5 ชุมชนสังคมศึกษา (ทัศน اجر)
- 1.4.6 ชุมชนอาสาพัฒนา
- 1.4.7 ชุมชนกีฬา
- 1.4.8 ชุมชนดนตรี
- 1.4.9 ชุมชนอนุรักษ์ธรรมชาติและ
- 1.4.10 ชุมชนบริการนักศึกษานานาชาติ (WUS)

ในแต่ละชุมนุมมีสมาชิกไม่จำกัดจำนวน และมีจำนวนสมาชิกไม่แน่นอน แต่ละชุมนุมมีอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมละ 1 คน ยกเว้นชุมนุมสังคมศึกษา ซึ่งรวมการศึกษาร่วม มีอาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน

สถานที่ทำงานของสโมสรนิสิตและชุมนุมต่าง ๆ มีห้องเป็นเอกเทศ 1 ห้อง งบประมาณที่ได้รับนั้นได้จากเงินบำรุงสโมสรของนิสิตซึ่งต้องจ่ายคนละ 60 บาท ต่อปี ตามระเบียบของวิทยาลัยในปีการศึกษานี้สโมสรนิสิตได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 57,840 บาท

ปัญหาและอุปสรรคของบริการด้านกิจกรรมนิสิตก็คือ ด้านการเงินยังไม่เพียงพอ ใช้เงินผิดประเภทไม่ได้ ในการจัดงานต่าง ๆ ของนิสิตยังขาดการประชาสัมพันธ์ ให้นิสิตและอาจารย์มาร่วมงานกันอย่างพร้อมเพรียง การทำงานของนิสิตยังไม่เป็นระบบ ด้านสถานที่ก็ยังไม่พอเพียงในการทำกิจกรรมของนิสิต ทางค่านิสิตยังขาดความร่วมมือในการทำกิจกรรม

โครงการที่จะปรับปรุงต่อไปก็คือ จัดห้องสโมสรนิสิตให้เป็นสัดส่วน ให้นิสิตปรับปรุงด้านการประชาสัมพันธ์ ให้รู้จักติดต่อกับคนภายนอกอย่างฉลาด พร้อมกันนั้นก็ส่งเสริมให้นิสิตได้ร่วมทำกิจกรรมภายนอกวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น

2. วิทยาลัยวิชาการศึกษางานแสน ได้จัดการบริหารงานด้านการบริการนิสิต โดยขึ้นตรงต่อสำนักงานรองอธิการ มีอาจารย์อนุสาสน์และคณะอาจารย์บรรยเวณษ์เป็นผู้รับผิดชอบ ลักษณะของการให้บริการนิสิตแบ่งออกได้ดังนี้ :-

2.1 บริการแนะแนว

บริการแนะแนวมียุทธศาสตร์ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบทั้งหมด 8 คน เป็นชาย 4 คน หญิง 4 คน วุฒิปริญญาเอก 1 คน และปริญญาโท 7 คน ทางแผนกยังไม่ได้แบ่งแยกหน้าที่ของอาจารย์ให้เป็นสัดส่วน บริการแนะแนวที่ได้จัดทำอยู่ในเวลานี้จัดทำในรูปศูนย์แนะแนวและจัดบริการต่าง ๆ ดังนี้ :-

2.1.1 บริการให้คำปรึกษาหารือ (Counseling Service)

มีอาจารย์ที่ได้รับการฝึกฝนทางด้านให้คำปรึกษาโดยเฉพาะคอยให้บริการจากการประเมินผลของอาจารย์พบว่า จัดบริการได้ในระดับปานกลาง

2.1.2 บริการสนเทศ (Information Service)

บริการนี้จัดได้ดีมาก

ด้านบริการแนะแนวนี้นับอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้อยู่ในเกณฑ์น้อย ยังไม่มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน ความเหมาะสมของห้องแนะแนวนี้น้อย สำหรับค่านับประมาณนั้นไม่ได้จัดให้ทางแผนกแนะแนวโดยเฉพาะ นิสิตนักศึกษาที่แผนกแนะแนวจะต้องให้บริการมีประมาณ 3,000 คน

อุปสรรคของการดำเนินงานแนะแนวก็คือ นิสิตยังไม่ค่อยมาใช้บริการและอาจารย์ในวิทยาลัยยังขาดความร่วมมือและไม่เข้าใจงานด้านแนะแนวชาคงประมาณในการดำเนินงาน Counselor จะต้องสอนและนิเทศการสอน จึงมีเวลาไม่พอเพียงในการให้คำปรึกษานิสิต

โครงการที่จะจัดและปรับปรุงต่อไปก็คือ ปรับปรุงด้านบริการสนเทศ เช่น ป้ายนิเทศต่าง ๆ จัดแนะแนวหมู่ทางด้านสุขภาพจิต จัด Inservice Training และให้อาจารย์แนะแนวไปปฏิบัติงานตามสถาบันต่าง ๆ เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้แก่อาจารย์ จะจัดห้องให้คำปรึกษา (Counseling Room) ในปีการศึกษา 2517 จำนวน 2 ห้อง และขอพนักงานบริการ 1 คน นอกจากนี้ยังจะพยายามให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของแผนกแนะแนวให้มากยิ่งขึ้น

2.2 บริการอาหารกลางวัน

บริการอาหารกลางวันมีอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบและควบคุมบริการนี้ 2 คน เป็นหญิงและวุฒิปริญญาตรีทั้ง 2 คน จำนวนเจ้าหน้าที่และคนงานที่ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 39 คน

ลักษณะการจัดบริการอาหารกลางวันนั้น ทางวิทยาลัยจัดเอง สถานที่จัดบริการใช้โรงอาหารของวิทยาลัย 2 โรง ซึ่งมีความเหมาะสมปานกลาง ปริมาณอาหารกลางวันที่จัดทำประมาณวันละ 1,430 ที่ ซึ่งเพียงพอกับความต้องการของนิสิต

อุปสรรคของการจัดบริการอาหารกลางวันก็คือ ภาชนะที่ใช้ใส่อาหารชำรุดเสียหายมาก เนื่องจากโรงอาหารอยู่ใกล้หอพัก นิสิตจึงนำเอาภาชนะกลับหอ ราคา

อาหารสดแพงขึ้นมาก แต่กาอาหารเก็บเท่าเดิมจึงทำให้ลำบากในการจัด คนงานเป็นชาวพื้นบ้านชอบยากในการที่จะบริการให้สะดวก

2.3 บริการสุขภาพ

บริการสุขภาพมีอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบที่เป็นหญิงรวม 2 คน วุฒิอนุปริญญาพยาบาล วท.บ. (อาหารวิทยา) 1 คน และวุฒิประกาศนียบัตรพยาบาลฉุกเฉิน-กรรมและอนามัย กศ.บ. 1 คน ห้องพยาบาลมี 3 ห้อง คิดเป็นเนื้อที่ 108 ตารางเมตร อาจารย์มีความเห็นว่า ห้องพยาบาลมีความเหมาะสมปานกลาง งบประมาณที่ได้รับประมาณปีละ 20,000 บาท จำนวนนิสิตนักศึกษาที่มาใช้บริการประมาณเดือนละ 500 คน

บริการที่แผนกสุขภาพจัดทำอยู่มีดังต่อไปนี้ :-

2.3.1 บริการเอกซเรย์ (x-ray) ประจำปี และตรวจโลหิตเพื่อหาเชื้อซิฟิลิส บริการนี้จัดได้ดีมาก

2.3.2 บริการตรวจสุขภาพประจำเดือน ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง บริการนี้จัดได้ปานกลาง

2.3.3 บริการรักษานิสีที่เจ็บป่วยเล็กน้อย ๆ และจ่ายยาตามอาการของโรค บริการนี้จัดได้ดีที่สุด

2.3.4 บริการรักษานิสีที่ป่วยหนักตามหอพัก และจัดส่งโรงพยาบาลถ้าอาการเห็นความสามารถของอาจารย์ บริการนี้จัดได้ดีมาก

ปัญหาและอุปสรรคทางด้านบริการสุขภาพก็คือ นิสิตไม่ค่อยสนใจมาตรวจสุขภาพ ชั่งน้ำหนัก และวัดส่วนสูงประจำเดือน ยังขาดแพทย์มาตรวจโรคให้นิสิตในวิทยาลัย เนื่องจากนิสิตอยู่กระจ่ายกันตามหอพัก ผู้ให้บริการจึงไม่ค่อยสะดวกในการให้บริการนอกเวลาราชการ

โครงการที่จะปรับปรุงต่อไปก็คือ จัดหาแพทย์ประจำมาทำการตรวจโรคและรักษานิสีในวิทยาลัย จัดบริการตรวจสุขภาพฟันแก่นิสิต โดยจะขอรับบริการจากศูนย์อนามัยชลบุรี ย้ายแผนกสุขภาพจากที่เดิมไปอยู่ติดกับบริการนิสี เพื่อความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2.4 บริการหอพัก

บริการหอพักอยู่ในความรับผิดชอบของอนุสาสักและอาจารย์ประจำ

หอพักต่าง ๆ ทั้งชายและหญิง ซึ่งทำหน้าทีควบคุมดูแลหอพักทั้งหมด 19 คน วิทยาลัยมีหอพักสำหรับนิสิตรวมทั้งสิ้น 19 หอ นิสิตพักได้ 1,600 คน เป็นหอพักชาย 11 หอ นิสิตพักได้ 1,000 คน หอพักหญิง 8 หอ พักได้ 600 คน หอพักมีจำนวนพอเพียงกับนิสิตเพราะนิสิตทุกคนต้องอยู่ประจำ โดยต้องเสียค่าบำรุงหอพักเฉลี่ยปีละ 150 บาท อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในหอพักยังมีไม่พอเพียง

ปัญหาและอุปสรรคของบริการหอพักก็คือ หอพักมีอายุการใช้งานนาน จึงชำรุด ค่าซ่อมแซมมีไม่เพียงพอ น้ำยังไม่แรงพอที่จะขึ้นถึงชั้น 3 จึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อการรักษาความสะอาด และเนื่องจากค่าบริการหอพักถูกมาก จึงขาดเงินซื้อเครื่องนอน เช่น หมอน ผ้าปูที่นอน ฯลฯ ซึ่งไม่เพียงพอที่จะบริการและนิสิตไม่ค่อยรักษาทรัพย์สินสมบัติของหอพัก

โครงการที่จะจัดทำต่อไปก็คือ จะปรับปรุงนอนนอนชาย 3 หอให้เป็นหอหญิง และจะเปลี่ยนแปลงระเบียบหอพัก โดยจะให้ นิสิตหญิงใช้ห้องสมุดได้จนถึงเวลา 20.30 น.

2.5 บริการค่านักกิจกรรมนิสิต

บริการค่านักกิจกรรมนิสิต วิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบรรยเวกษไว้สำหรับเป็นที่ปรึกษาแก่กองค่านักนิสิตมีจำนวน 20 คน เป็นอาจารย์ชาย 15 คน อาจารย์หญิง 5 คน ชุมชุมกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัยมี 9 ชุมชุม คือ

- 2.5.1 ชุมชุมดนตรีสากล มีอาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน
- 2.5.2 ชุมชุมดนตรีไทย มีอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน
- 2.5.3 ชุมชุมภาษาและวัฒนธรรมไทย มีอาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน
- 2.5.4 ชุมชุมภาษาอังกฤษ มีอาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน
- 2.5.5 ชุมชุมห้องสมุด มีอาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
- 2.5.6 ชุมชุมกายอาสาพัฒนา มีอาจารย์ที่ปรึกษา 5 คน
- 2.5.7 ชุมชุมสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน
- 2.5.8 ชุมชุมวิทยาศาสตร์ มีอาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน
- 2.5.9 ชุมชุมบริการนิสิตนักศึกษานานาชาติ (WUS) มีอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน

ในแต่ละชุมนุมมีสมาชิกไม่จำกัดจำนวน และมีจำนวนสมาชิกไม่แน่นอน สถานที่ทำงานขององค์การนิสิตและชุมนุมต่าง ๆ มีจำนวน 3 ห้อง คำนวณประมาณที่ได้รับนั้นได้จากเงินบำรุงสโมสรของนิสิต ซึ่งต้องจ่ายคนละ 60 บาทต่อปี ตามระเบียบของวิทยาลัย ในปีการศึกษาปี้องค์การนิสิตได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 74,340 บาท

ปัญหาและอุปสรรคของบริการด้านกิจกรรมนิสิตก็คือ ในการจัดงานต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์ยังไม่โดดเด่น นิสิตเข้าใจว่างานขององค์การนิสิตอยู่ในความควบคุมของอาจารย์ จึงไปได้รับความร่วมมือจากนิสิตเท่าที่ควร กรรมการขององค์การนิสิตบางคนยังขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน ชุมนุมต่าง ๆ จะมีผลงานหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับผู้นำ และจำนวนชุมนุมจะมีมากน้อยไม่เท่ากันทุกปีเพราะขาดผู้นำ

โครงการที่จะจัดทำและปรับปรุงต่อไป ได้แก่ ส่งเสริมให้ชุมนุมต่าง ๆ มีสมาชิกที่เป็นนิสิตครบทั้ง 4 ปี เพื่อจะได้ฝึกงานต่อ ๆ ไปในแต่ละปี คำนวณเงินก็จะปรับปรุงร้านค้าขององค์การนิสิตเพื่อให้มีรายได้นำมาใช้จ่ายทางด้านกิจกรรมให้มากขึ้น และกำหนดการเบิกจ่ายเงินในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีโครงการที่จะจัดทักบริการนิสิต เพื่อให้เป็นที่ประกอบกิจกรรมของนิสิตให้เป็นเอกเทศอีกด้วย

3. วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา ได้จัดการบริหารงานด้านการบริการนิสิต โดยแต่ละแผนกจะแยกกันเป็นเอกเทศ และมีอาจารย์ทำหน้าที่รับผิดชอบ ลักษณะของการบริการนิสิตแบ่งแยกออกได้ดังนี้ :-

3.1 บริการแนะแนว

บริการแนะแนวมียุทธศาสตร์ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบ 3 คน เป็นอาจารย์ชาย 1 คน และอาจารย์หญิง 2 คน วุฒิปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 2 คน นอกจากนี้ยังได้เชิญอาจารย์ที่เกี่ยวข้องมาร่วมเป็นกรรมการในด้านอื่น ๆ อีกตามความเหมาะสม ทางแผนกได้แบ่งหน้าที่ของอาจารย์ไว้ด้วย กล่าวคือ มีอาจารย์ทำหน้าที่ให้บริการและเป็นที่ปรึกษานิสิตในหอพัก 4 คน ทำหน้าที่คัดเลือกนิสิตเพื่อรับทุน 5 คน ให้คำปรึกษา 3 คน และทำหน้าที่คำนวณสารบรรณ 1 คน สำหรับบริการที่จัดอยู่ในขณะนี้ ได้แก่

3.1.1 บริการสนเทศ บริการนี้จัดได้ปานกลาง

3.1.2 บริการจัดวางตัวบุคคล บริการนี้จัดได้ดีมาก

3.1.3 บริการให้คำปรึกษา บริการนี้จัดได้ปานกลาง

3.1.4 บริการสำรวจนักเรียนเป็นรายบุคคล รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนิสิตแต่ละคน บริการนี้จัดได้น้อย

3.1.5 บริการติดตามผล อาศัยความร่วมมือของสมาคมศิษย์เก่า วิทยาลัยวิชาการศึกษางสงขลา บริการนี้จัดได้น้อย

ด้านบริการแนะแนวนี้อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน ความเหมาะสมของห้องแนะแนวยู่ในระดับปานกลาง สำหรับด้านงบประมาณไม่เคยงบประมาณการไว้ เพราะจะขอจากสำนักงานรองอธิการ เมื่อมีความต้องการ และก็ได้รับอนุมัติเสมอ แผนกแนะแนวนี้นิสิตนักศึกษาที่จะให้บริการประมาณ 1,700 คน

อุปสรรคของการดำเนินการแนะแนวก็คือ นิสิตนักศึกษาส่วนมากมีปัญหาสำคัญคือ เรื่องขาดทุนทรัพย์ แต่ชุมชนเล็กมากจึงไม่มีงานพิเศษให้ทำอย่างพอเพียง นอกจากนี้ทางแผนกยังขาดเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเป็นรายการที่จะนำมาใช้กับคนไทยโดยตรง เช่น แบบทดสอบบุคลิกภาพ เป็นต้น

โครงการที่จะจัดและปรับปรุงต่อไปก็คือ จะจัดห้องสมุดของแผนกแนะแนวโดยตรง หาแบบทดสอบต่าง ๆ มาปรับปรุงให้เหมาะสมกับคนไทย และจะติดตามผลด้านการปรับตัวของนิสิตนักศึกษาที่จบไปแล้ว

3.2 บริการอาหารกลางวัน

บริการอาหารกลางวันมีอาจารย์ที่รับผิดชอบและควบคุมบริการนี้ 3 คน เป็นอาจารย์ชาย 2 คน อาจารย์หญิง 1 คน วุฒิปริญญาโท 2 คน และ ป.มช.(คหกรรมศาสตร์) 1 คน จำนวนเจ้าหน้าที่และคนงานที่ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 9 คน

ลักษณะของการจัดบริการอาหารกลางวันนั้น จัดขายบริเวณโรงอาหารของวิทยาลัย ซึ่งมีความเหมาะสมปานกลาง ปริมาณอาหารกลางวันจัดจำหน่ายในแต่ละวันพอเพียงกับความต้องการของนิสิต

โครงการที่จะจัดทำต่อไปก็คือ ปรับปรุงโรงอาหารให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และจะเปลี่ยนการจัดจำหน่ายใหม่คือ ให้จำหน่ายหลาย ๆ ที่ เพื่อความสะดวกของนิสิต

3.3 บริการหอพัก

วิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะอาจารย์ เพื่อดำเนินการด้านบริการหอพัก ของวิทยาลัยรวม 9 คน มีหอพักสำหรับนิสิต 4 หอ นิสิตพักได้ 347 คน เป็นหอพักชาย 1 หอ พักได้ 89 คน หอพักหญิง 3 หอ พักได้ 258 คน หอพักยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการของ นิสิต ซึ่งมีส่วนหนึ่งต้องอยู่หอพักเอกชน ค่าบำรุงหอพักของวิทยาลัยเฉลี่ยปีละ 150 บาท อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในหอพักมีเพียงพอ ที่จะบริการ

ปัญหาและอุปสรรคของบริการหอพักก็คือ จำนวนหอพักไม่พอจะให้ นิสิตพัก อาจารย์ควบคุมหอพักมีงานด้านอื่นเต็มมือ จึงทำหน้าที่ได้ไม่เต็มที่ ค่าบำรุงหอพัก ถูกราคา ทำให้จัดหาสิ่งต่าง ๆ มาอำนวยความสะดวกได้ไม่เต็มที่

เนื่องจากหอพักไม่พอกับความต้องการของนิสิต วิทยาลัยจึงได้คัดเลือก นิสิตที่จะอยู่หอพักของวิทยาลัย โดยพิจารณาถึงความสามารถและการทำประโยชน์ต่อส่วนรวม เป็นประการสำคัญ

3.4 บริการด้านกิจกรรมนิสิต

บริการด้านกิจกรรมนิสิต วิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะอาจารย์บรรยเวณก์ ไร่เป็นที่ปรึกษาแก่คณะกรรมการองค์การนิสิต มีจำนวน 7 คน เป็นอาจารย์ชาย 5 คน อาจารย์หญิง 2 คน ชุมชมกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัยมี 8 ชุมชม คือ

- 3.4.1 ชุมชมวิชาการ มีสมาชิกประมาณ 150 คน
- 3.4.2 ชุมชมดนตรี-นาฏศิลป์ มีสมาชิกประมาณ 100 คน
- 3.4.3 ชุมชมโสตทัศนศึกษา มีสมาชิกประมาณ 150 คน
- 3.4.4 ชุมชมวัฒนธรรมไทย มีสมาชิกประมาณ 100 คน
- 3.4.5 ชุมชมอาสาพัฒนา มีสมาชิกประมาณ 500 คน
- 3.4.6 ชุมชมกีฬา มีสมาชิกประมาณ 500 คน
- 3.4.7 ชุมชมทัศนอาจร มีสมาชิกประมาณ 300 คน
- 3.4.8 ชุมชมบันเทิง มีสมาชิกประมาณ 200 คน

ทุกชุมนุมมีอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมละ 1 คน นิสิตแต่ละคนสามารถ
เป็นสมาชิกได้หลายชุมนุม

สถานที่ทำงานขององค์การนิสิตและชุมนุมต่าง ๆ มีห้องเป็นเอกเทศ
1 ห้อง งบประมาณที่ได้รับนั้นได้จากเงินบำรุงสโมสรนิสิต ซึ่งนิสิตต้องจ่ายคนละ 60 บาทต่อ
ปีตามระเบียบของวิทยาลัย ในปีการศึกษานี้ องค์การนิสิตได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 33,420 บาท

ปัญหาและอุปสรรคของบริการด้านกิจกรรมนิสิตก็คือ งบประมาณยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะทางสำนักพา นิสิตที่เกินเรียนก็ไม่สามารถรวมกิจกรรมได้เต็มที่และ
ปัญหานิสิตมีชาตินิยมในเรื่องภาค แบ่งพวกกัน เช่น พวกภาคใต้ ภาคกลาง เป็นต้น

โครงการที่จะปรับปรุงต่อไปก็คือ ร่วมมือกันจัดตั้งศูนย์นิสิตนักศึกษา
ภาคใต้ เผยแพร่ประชาธิปไตยแก่ประชาชน และจะเปลี่ยนชื่อองค์การนิสิตเป็นองค์การนิสิต
นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เข้ามาร่วมในองค์การนี้ด้วย

จากการสำรวจด้านการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน
บางแสน และสงขลา พบว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันไม่ได้จัดบริการหอพัก และวิทยาลัย
วิชาการศึกษาสงขลา ยังไม่ได้จัดดำเนินการสุขภาพสำหรับครูอาจารย์และคนงานที่ทำหน้าที่
ให้บริการนิสิตทุก ๆ บริการ แต่ละวิทยาลัยแยกออกได้ดังนี้ :-

ตาราง 3 แสดงจำนวนครูอาจารย์ และคนงานที่ทำหน้าที่ให้บริการนิสิตในแต่ละวิทยาลัย
จำแนกตามบริการที่จัด

บริการ	ปทุมวัน			บางแสน			สงขลา		
	จำนวน อาจารย์	จำนวน คนงาน	รวม	จำนวน อาจารย์	จำนวน คนงาน	รวม	จำนวน อาจารย์	จำนวน คนงาน	รวม
แนะแนว	3	-	3	8	-	8	3	-	3
อาหารกลางวัน	2	2	4	2	39	41	3	-	3
สุขภาพ	1	-	1	2	-	2	-	-	-
หอพัก	-	-	-	19	-	19	9	-	9
ค่านักกิจกรรมนิสิต	6	-	6	20	-	20	7	-	7
รวม	12	2	14	51	39	90	22	-	22

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นโดยส่วนรวมว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน
มีจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่การบริการนิสิตโดยตรงมากที่สุดถึง 51 คน รองลงมาได้แก่
วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลามี 22 คน และวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันมีจำนวนอาจารย์
ที่ให้บริการน้อยที่สุดคือ 12 คน

ตาราง 4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) ของบริการต่าง ๆ ในแต่ละวิทยาลัยได้จากการประเมินผลของอาจารย์ที่ให้บริการแต่ละบริการ*

บริการ	จำนวนอาจารย์							เฉลี่ย ทั้งหมด
	ปทุมวัน		บางแสน		สงขลา			
	ทั้งหมด	ให้สัมภาษณ์	ทั้งหมด	ให้สัมภาษณ์	ทั้งหมด	ให้สัมภาษณ์	สงขลา	
แนะแนว	3	3	8	2	3	3	3	3.05
อาหารกลางวัน	2	2	2	2	3	2	2	3.07
สุขภาพ	1	1	2	2	-	-	-	3.70
หอพัก	-	-	19	3	9	3	3	3.50
กิจกรรมนันทนาการ	6	2	20	2	7	2	2	3.00
เฉลี่ยทั้งหมด	12	8	51	11	22	10	10	3.26

จากตาราง 4 จากการประเมินผลของอาจารย์ที่ให้บริการในแต่ละบริการของทั้งสามวิทยาลัย ปรากฏว่าการจัดบริการต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง บริการที่จัดได้ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ได้แก่ บริการสุขภาพ บริการนอกแผนจัดได้ปานกลาง บริการที่จัดได้ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ได้แก่ บริการสุขภาพ และบริการหอพัก บริการนอกแผนจัดได้ปานกลาง บริการที่จัดได้ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา ได้แก่ บริการหอพัก บริการนอกแผนจัดได้ปานกลาง

* หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยจากตาราง 4 เป็นการประเมินผลของอาจารย์ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้จัดและให้บริการแต่ละบริการในแต่ละวิทยาลัยเพียงส่วนน้อย ได้นำเสนอไว้เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของนิสิต

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ในแต่ละข้อของข้อคำถามในแต่ละวิทยาลัย จำแนกตามบริการที่จัด

ในการวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย เพื่อความสะดวกในการแปลความหมาย จึงได้กำหนดช่วงของคะแนนเฉลี่ยและความหมายของช่วงคะแนนเฉลี่ยนั้น ๆ ไว้ดังต่อไปนี้:-

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	0-1.49	หมายความว่า บริการนั้น ๆ จัดไว้น้อยที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.50-2.49	หมายความว่า บริการนั้น ๆ จัดไว้น้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.50-3.49	หมายความว่า บริการนั้น ๆ จัดไว้ปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.50-4.49	หมายความว่า บริการนั้น ๆ จัดไว้ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	4.50-5.00	หมายความว่า บริการนั้น ๆ จัดไว้ดีมาก

ในการวิเคราะห์หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ก็เพื่อจะบอกให้ทราบถึงการกระจายในการตอบคำถามของกลุ่มตัวอย่าง ถ้าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของนิสิตกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบริการนั้น ๆ ใกล้เคียงกันมาก และสามารถเชื่อถือได้มาก ถ้าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่ามาก แสดงว่าความคิดเห็นของนิสิตกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบริการนั้น ๆ มีความแตกต่างกันมาก

สภาพการให้บริการนิสิตในค่านต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัยจากการประเมินผลของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังจะได้แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานไว้ดังนี้ :-

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการแนะแนวเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย

	ข้อความการบริการแนะแนว	ปทุมวัน		บางแสน		สงขลา		รวม	
		$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	$\bar{X}$	S
1.	ห้องแนะแนวตั้งอยู่ในที่ซึ่งนิสิตสามารถติดต่อได้สะดวก	1.871	1.561	3.195	1.032	2.308	1.652	2.441	1.544
2.	บรรยากาศของห้องแนะแนวดีทั้งในท่ายากไปติดต่อ	1.516	1.411	2.586	0.982	1.638	1.268	1.897	1.322
3.	ห้องแนะแนวมีคิติดที่นิสิตจะกล้าเปิดเผยความลับกับอาจารย์ผู้ให้คำปรึกษา	1.957	1.718	2.908	1.084	1.446	1.478	2.083	1.572
4.	เจ้าหน้าที่แนะแนวมีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการ	1.698	1.365	2.448	0.961	2.074	1.369	2.065	1.284
5.	เจ้าหน้าที่แนะแนวมีคุณสมบัติเหมาะสมกับหน้าที่	2.096	1.581	3.540	0.924	2.904	1.399	2.832	1.457
6.	เจ้าหน้าที่แนะแนวใช้เวลาให้นิสิตพบปะเพียงพอ	1.580	1.329	2.540	0.912	2.234	1.195	2.109	1.226
7.	เจ้าหน้าที่แนะแนวมีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	1.892	1.485	2.724	1.074	2.617	1.368	2.405	1.372
8.	การให้บริการต่าง ๆ ของแผนกแนะแนวมีความสะดวกรวดเร็ว	1.774	1.636	2.724	0.816	2.042	1.310	2.167	1.361
9.	วิทยาลัยใช้เวลาในการประชุมเพื่อตัดสินใจใหม่จะปรับปรุงอย่างไร								
	พอเพียง	3.440	1.117	2.229	0.972	3.212	1.025	2.978	1.160
10.	สถานที่ใช้ประชุมเพื่อมีความเหมาะสม	2.483	1.006	2.229	0.996	2.936	1.034	2.558	1.050
11.	วิทยาลัยมีเอกสารคู่มือแจกให้แก่นิสิตเข้าใหม่ เพื่อชี้แจงระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย	3.150	1.215	2.954	1.130	1.968	1.681	2.682	1.461

	ชื่อกำหนดค่าบริการและแนว					ปทุมวัน		บางแสน		สงขลา		รวม	
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3		$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	$\bar{x}$	s
12. นิสิตมีความเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ที่วิทยาลัยชี้แจงในวัน ปฐมนิเทศ	3.236	1.004	2.413	0.994	3.159	0.883						2.948	1.025
13. รายการประชุมนิเทศใดบรรจุเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ แก่อนิสิตไว้มาก	3.290	1.048	2.735	1.016	3.383	0.951						3.146	1.041
14. ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนหนังสือได้รับจากอาจารย์ ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต	3.043	0.63	2.172	1.058	2.457	1.365						2.565	1.119
15. วิทยาลัยจัดหางานพิเศษให้นิสิตทำเพื่อหารายได้ระหว่าง กำลังศึกษา	1.741	1.405	1.931	1.149	1.829	1.300						1.832	1.289
16. วิทยาลัยจัดให้มีการช่วยเหลือนิสิตเกี่ยวกับการเตรียมตัว ในเรื่องหางานทำและประกอบอาชีพ	2.043	1.267	1.827	1.112	2.042	1.302						1.974	1.232
17. บริการเงินยืมของวิทยาลัยสนองความต้องการของนิสิตที่ ขาดแคลนอย่างเฉียดฉิว	1.268	1.199	2.103	1.120	0.829	1.141						1.383	1.264
18. วิทยาลัยจัดหาเงินทุนจากแหล่งต่าง ๆ ไว้แก่นิสิตที่มี คุณสมบัติครบถ้วน	3.010	1.047	2.505	1.129	2.904	1.107						2.813	1.111
19. วิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกนิสิตเพื่อรับทุนต่าง ๆ อย่าง จริงจังและยุติธรรม	2.860	1.247	2.666	1.245	2.883	1.293						2.806	1.261

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการและแนวเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย (ต่อ)

	ขอคำถามค่าบริการและแนว	ปทุมวัน		บางแสน		สงขลา		รวม
		$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	
20.	วิทยาลัยพิจารณาให้เงินยืมแก่นิสิตอย่างเหมาะสมแก่ความจำเป็น	1.548	1.402	2.517	1.256	1.531	1.489	1.744
21.	วิทยาลัยจัดทำงานให้นิสิตทำระหว่างพักดึกก็ศึกษาอย่างพอเพียงแก่ความต้องการของนิสิต	1.505	1.147	1.827	1.002	1.361	1.143	1.558
22.	วิทยาลัยมีหนังสือหรือเอกสารและแนวทางการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อไว้อบริการแก่นิสิตอย่างพอเพียง	1.666	1.182	1.724	0.948	1.510	1.161	1.631
23.	วิทยาลัยมีบริการติดตามผลการแนะแนวที่จัดทำไปแล้วเป็นระยะ ๆ ตามกำหนดเวลาอย่างเหมาะสม	1.162	1.251	1.494	1.108	1.385	1.262	1.496
	เฉลี่ยทั้งหมด	2.184	1.470	2.445	1.133	2.198	1.453	2.271

จากตาราง 5 เห็นว่าการจัดคำถามบริการและแนวของทั้งสามวิทยาลัยโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ไม่ค่อยดีนัก เพราะบริการนิสิต เช่น ทางด้านสถานที่ที่จะไปศึกษา ยังไม่เหมาะสมและมีขีดจำกัดเปิดเพียงเล็กน้อย มีการจัดทำงานให้นิสิตทำระหว่างเรียน น้อยมาก วิทยาลัยแห่งจัดบริการได้ไม่ทั่วถึง ทางด้านเงินยืมซึ่งไม่พอใช้ ความต้องการ หนังสือเอกสารและแนวทางการประกอบอาชีพน้อย บริการที่วิทยาลัยแต่ละแห่งจัดได้ก็คล้อยตามการปฐมนิเทศซึ่งนิสิตเห็นว่า เป็นประโยชน์มาก

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการสุขภาพเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย

ข้อคำถามของบริการสุขภาพ	ปทุมวัน		บางแสน		รวม	
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}$	s
1. ห้องพยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม	2.784	1.051	2.873	1.086	2.827	1.066
2. ห้องพยาบาลจัดได้เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกหลักอนามัย	3.354	0.892	2.988	1.017	3.177	0.969
3. นิสิตได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากเจ้าหน้าที่พยาบาลของวิทยาลัยเมื่อเจ็บป่วย	2.591	1.085	2.482	1.098	2.205	1.090
4. อุปกรณ์การพยาบาลสะอาดและปลอดภัย	3.000	0.859	2.839	0.974	2.922	0.918
5. อุปกรณ์และเวชภัณฑ์ของพยาบาลมีเพียงพอ	2.516	0.916	2.494	1.066	2.505	0.988
6. วิทยาลัยมีแผนการควบคุมและป้องกันโรคระบาด หรือโรคติดต่อต่าง ๆ โดย รัดกุม	2.387	1.103	2.069	1.227	2.233	1.172
7. นิสิตได้รับการตรวจสุขภาพประจำหวางที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัย	1.569	1.271	1.333	1.187	1.455	1.234
8. นิสิตมีความพอใจในบริการของพยาบาล	2.268	1.152	2.046	1.199	2.161	1.177
9. เมื่อมีโรคระบาดเกิดขึ้น นิสิตได้รับการบริการเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันโรค เช่น ปลูกฝี จากวิทยาลัย	3.086	1.315	1.942	1.306	2.533	1.427
10. เมื่อนิสิตมีปัญหาสุขภาพจิตวิทยาลัยจัดให้จิตแพทย์ หรือนักจิตวิทยา ช่วยเหลือ	0.989	1.174	0.896	1.181	0.944	1.175
11. เจ้าหน้าที่พยาบาลของวิทยาลัยมีจำนวนพอเพียง	1.612	1.302	1.747	0.824	1.677	1.096

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการสุขภาพเป็นรายขอ จำแนกตามวิทยาลัย (ต่อ)

ข้อคำถามของบริการสุขภาพ	ปทุมวัน		บางแสน		รวม	
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}$	s
12 เจาณน พหยาภวของวทยาด้วยมีความกระตือรือร้นที่จะให้บริการ	1.989	0.992	1.816	1.105	1.905	1.050
13. ดึงแวงคดอมภภายในวทยาด้วยส่งเสริมสุขภาพทางกายและจิตใจ	1.580	1.236	3.390	0.980	2.455	1.438
เฉลี่ยทั้งหมด	2.279	1.318	2.154	1.411	2.219	1.361

จากตาราง 6 พบว่าการจัดดำเนินการสุขภาพของวิทยาลัยการศึกษาปทุมวัน และบางแสน โดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์น้อย ยังไม่ค่อยพอใจบริการนิสิต วิทยาลัยยังไม่จัดจิตแพทย์ หรือนักจิตวิทยาให้บริการปัญหาด้านสุขภาพจิตของนิสิต นิสิตของทั้งสองวิทยาลัยเห็นว่าเจ้าหน้าที่พยาบาลยังไม่เพียงพอ และเจ้าหน้าที่ก็ไม่ค่อยกระตือรือร้นที่จะให้บริการ สำหรับห้องพยาบาลนั้นจัดได้เรียบร้อยดีพอ

สมควร

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการอาหารกลางวันเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย

ข้อคำถามของบริการอาหารกลางวัน	ปทุมวัน		บางแสน		สงขลา		รวม	
	$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	$\bar{X}$	S
1. สถานที่ให้บริการอาหารกลางวันมีขนาดเหมาะสม	2.236	1.183	3.229	0.788	3.074	0.953	2.839	1.080
2. สถานที่ให้บริการอาหารมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ	2.688	0.914	2.793	0.808	3.287	0.811	2.927	0.884
3. อุปกรณ์และภาชนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการอยู่ในสภาพดี สะอาด	2.591	0.923	2.781	0.881	3.021	0.829	2.799	0.893
4. ความสะอาดและปราศจากโรคของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับ การประกอบและจำหน่ายอาหาร	2.795	0.927	2.781	0.813	3.095	0.673	2.894	0.820
5. ปริมาณอาหาร เหมาะสมกับราคาจำหน่าย	2.569	1.077	2.873	0.860	3.670	0.998	3.043	1.088
6. รายการอาหารแต่ละวันจัดได้เหมาะสม	2.247	1.090	2.321	0.855	2.968	0.725	2.518	0.957
7. คุณภาพของอาหารถูกหลักโภชนาการและมีคุณค่าสูง	2.451	0.961	2.505	0.874	3.021	0.747	2.664	0.899
8. อาหารที่จัดส่วนใหญ่มีรสดี	2.419	0.959	2.023	1.022	3.021	0.854	2.500	1.028
9. วิธีการขออาหารมีความสะดวกและเหมาะสม	2.107	1.057	2.482	1.237	3.010	0.796	2.536	1.102
10. นิสิตได้รับการฝึกมารยาททางสังคมจากบริการอาหารกลางวัน	1.817	1.310	2.908	0.816	2.478	1.486	2.390	1.319
11. บริการอาหารกลางวันช่วยให้ความรู้นักเรียนโภชนาการแกนนิสิต	1.623	1.160	1.988	1.146	2.276	1.203	1.963	1.197

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการอาหารกลางวันเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย (ต่อ)

ข้อคำถามของบริการอาหารกลางวัน	ปฐมวัน		บางแสน		สิงขร		รวม	
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	$\bar{x}$	s
12. ปริมาณอาหารที่ผลิตจำหน่ายในแต่ละวันเพียงพอกับความ- ต้องการของนิสิต	2.655	1.037	2.908	0.972	3.529	0.931	2.967	1.017
13. เวลาที่เปิดจำหน่ายอาหารกลางวันกำหนดไว้อย่างเหมาะสม	3.172	1.230	3.137	1.132	3.521	0.980	3.281	1.128
เฉลี่ยทั้งหมด	2.410	1.149	2.661	1.048	3.059	1.013	2.712	1.102

จากตาราง 7 พบว่าการจัดดำเนินการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน และสิงขร โดยเฉลี่ยจัดได้ระดับปานกลาง ส่วนวิทยาลัยวิชาการศึกษาปฐมวัน โดยเฉลี่ยจัดได้ระดับน้อย บริการแต่ละวิทยาลัยจัดได้ ไต่ถาม ความเหมาะสม และความสะอาดของสถานที่

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการหอพักของวิทยาลัยเป็นรายขอ จำแนกตามวิทยาลัย*

	ชื่อกำถามของบริการหอพัก		บางแสน		สงขลา		รวม	
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}$	s		
1.	จำนวนหอพักพอเหมาะกับการจำนวนนิสิตที่อยู่ประจำ							
2.	สุขลักษณะโดยทั่วไปของหอพักมีความเหมาะสม							
3.	ห้องน้ำ ห้องส้วม มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้							
4.	สภาพโดยทั่วไปของหอพักมีความสะอาด							
5.	จำนวนอาจารย์ประจำหอพักพอเหมาะกับการจำนวนนิสิต							
6.	ระเบียบ กฎเกณฑ์ของหอพักมีความเหมาะสม							
7.	หอพักมีน้ำดื่ม น้ำใช้ ไฟฟ้า และเครื่องใช้อื่น ๆ พอเพียงและสะดวก							
8.	อาจารย์มีความสนใจใส่ใจในหน้าที่							
9.	ชีวิตในหอพักมีความเป็นสุจริต							
10.	หอพักได้รับการปรับปรุงแก้ไขจากฝ่ายบริหารให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ							
11.	ลักษณะของหอพักเป็นสัดส่วน มีอิสระในการอยู่อาศัยและทำงาน							
12.	บรรยากาศในหอพักเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า							
13.	ค่าใช้จ่ายที่วิทยาลัยเรียกเก็บเป็นค่าหอพักมีความเหมาะสม							
14.	อาหารที่จัดให้แก่นิสิตในหอพักเป็นพิถีพิถัน							
15.	บริการด้านสุขภาพอนามัย เช่น การป้องกันโรค การปฐมพยาบาลของหอพัก มีให้เพียงพอ							

ตาราง 8 ลักษณะเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการห้องพักของวิทยาลัยเป็นรายขอ จำแนกตามวิทยาลัย (ต่อ)

ชื่อกำถามของบริการห้องพัก	บางเส้น		สองขด		รวม	
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}$	s
16. อุปนิสัยที่ตลอดจนคุณธรรมต่าง ๆ ที่ได้รับจากชีวิตในห้องพัก	3.046	1.088	3.138	1.196	3.093	1.143
17. ที่พักมีการป้องกันภัยต่าง ๆ เช่น อัคคีภัย โจรภัยอย่างเหมาะสม	2.609	1.071	3.000	0.867	2.812	0.987
เฉลี่ยทั้งหมด	3.322	1.160	3.414	1.034	3.370	1.094

* หมายเหตุ วิทยาลัยบริหารศึกษารูปแบบวันไม่มีการคำนวณห้องพัก

จากตาราง 8 แม้ว่า การจัดคำนวณบริการห้องพักของวิทยาลัยบริหารศึกษารูปแบบวันไม่มีการคำนวณห้องพัก
ความพึงพอใจในบริการนั้นมาก จำนวนห้องพักของแต่ละวิทยาลัยมีความเหมาะสม และพบว่านิสัยมีความสุขในการอยู่ห้องพัก บริการที่จัดได้
ไม่ได้อีก และด้านการพยาบาลของห้องพัก

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการด้านกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามวิทยาลัย

ข้อคำถามของบริการด้านกิจกรรมนันทนาการ	ปฐมวัน		บางแสน		สงขลา		รวม	
	$\bar{X}_1$	S_1	X_2	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	$\bar{X}$	S
1. วิทยาลัยสนับสนุนการเลือกตั้งคณะกรรมการองค์การนันทนาการ วิธีการแบบประชาธิปไตย	3.193	1.134	3.160	1.076	3.563	1.543	3.310	1.279
2. วิทยาลัยจัดให้มีสถานที่เฉพาะสำหรับนันทนาการซึ่งเป็นหน่วยงาน ขององค์การนันทนาการและศูนย์นันทนาการต่าง ๆ	2.838	0.981	1.965	1.195	1.617	1.481	2.142	1.338
3. วิทยาลัยมีศูนย์นันทนาการต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมให้คนใช้ รวมกิจกรรมตามความสนใจได้อย่างพอเพียง	2.784	0.930	2.218	0.920	2.808	0.930	2.613	0.962
4. จำนวนกิจกรรมที่องค์การนันทนาการจัดทำในรอบปีหนึ่ง ๆ นั้นว่า พอเพียง	2.354	1.028	2.586	0.870	2.595	0.965	2.510	0.961
5. วิทยาลัยให้ความสนับสนุนด้านงบประมาณกิจกรรมต่าง ๆ ของนันทนาการพอเพียง	1.774	1.054	2.172	0.838	2.225	0.993	2.065	0.988
6. วิทยาลัยให้สละใบการค้าเป็นงานแก่องค์การนันทนาการ / พอเพียง	2.032	1.087	2.390	0.944	2.595	1.019	2.339	1.045
7. ความร่วมมือและความสนใจที่อาจารย์โดยทั่วไปให้แก่องค์การ ของนันทนาการ	2.032	0.994	1.942	1.071	3.074	0.870	2.361	1.104

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการด้านกิจกรรมนิสิตเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย (ต่อ)

ข้อคำถามของบริการด้านกิจกรรมนิสิต	ปฐมวัน		บางแสน		สิงขล		รวม	
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	$\bar{x}$	s
8. คณะอาจารย์บรรยายให้ความเข้าใจใ้ความเข้าใจใ้สหายเพื่อแนะนำการจัดกิจกรรมนิสิตโดยใกล้ชิด	2.462	1.006	2.390	1.260	3.521	0.772	2.802	1.147
9. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการนิติตำไปแล้วเป็นประโยชน์แก่กนิสิตนักศึกษาโดยทั่วไป	2.655	0.961	2.793	0.864	2.883	0.827	2.777	0.888
10. ความช่วยเหลือแนะนำปฐมมกิจกรรมต่าง ๆ ใดรับจากอาจารย์ที่ปรึกษาของชุมนุม ๆ	2.483	0.995	2.333	1.216	3.170	0.923	2.671	1.106
11. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นดำเนินไปอย่างมีระเบียบกฎเกณฑ์	2.752	0.867	2.448	1.208	2.946	0.908	2.722	1.017
12. นิสิตกับอาจารย์มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกัน	2.064	1.130	1.781	1.061	2.287	1.022	2.051	1.088
13. นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมกัวิทยาลัยในการกำหนดระเบียบของบังคับลดจนนโยบายต่าง ๆ ของวิทยาลัย	1.709	1.307	1.931	1.292	1.946	1.212	1.861	1.270
เฉลี่ยทั้งหมด	2.393	1.132	2.355	1.052	2.725	1.169	2.495	1.129

จากตาราง 9 พบว่า การจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และบางแสน โดยเฉลี่ยยังจัดได้ไม่ได้อยู่ในระดับน้อย และพบว่าแต่ละวิทยาลัยให้การสนับสนุนการเลือกทางคณะกรรมการองค์การกสิกรรมตามวิธีการแบบประชาธิปไตย บริการที่จัดได้น้อยในแต่ละวิทยาลัย ได้แก่ สถานะทางงานขององค์การนิตยยังไม่เหมาะสม อาจารย์และนิสิตยังไม่มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกัน และนิสิตยังไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนนโยบายต่าง ๆ ของวิทยาลัย

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความรวมมือของนิสิตที่มีตอบการต่าง ๆ ของวิทยาลัยเป็นรายข้อ จำแนกตามวิทยาลัย

	ข้อคำถามความรวมมือของนิสิต		ปทุมวัน		บางแสน		สงขลา		รวม	
	$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ทานมีเวลาพอที่จะพบกับเจ้าหน้าที่แนะแนว เมื่อยอดของการจะให้บริการ	2.783	1.465	2.839	1.170	2.361	1.397	2.656	1.366		
2. ทานมีความตรงต่อเวลา ถ้ามีการนัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาของแผนกแนะแนว	3.569	1.338	3.241	1.190	3.319	1.361	3.379	1.304		
3. ทานมีความสนใจ หรือชวนสหายที่จะทราบเหตุการณ์ต่าง ๆ ของแผนกแนะแนว	3.301	1.231	3.023	1.099	2.840	1.393	3.054	1.261		
4. ทานมีความเลื่อมใสในการทำงานของแผนกแนะแนว	2.666	1.262	2.770	1.053	2.489	1.373	2.638	1.242		
5. ทานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของแผนกแนะแนว ถ้ามีโอกาส	3.505	1.203	3.206	0.903	3.266	1.219	3.328	1.126		

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความรวมมอของนิสิตที่สมัครบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยเป็นรายหอ
จำแนกตามวิทยาลัย (ต่อ)

ชวักำถามความรวมมอของนิสิต	ปทุมวัน		บางแสน		สิงขดา		รวม	
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	$\bar{x}$	s
6. เมื่อมีปัญหำใด ๆ ท่านขอใจที่จะไปรับคำปรึกษาจากอาจารย์ ที่ปรึกษา	3.408	1.392	2.804	1.139	2.670	1.394	2.963	1.352
7. ท่านมีความเคารพ เชื่อฟัง และปฏิบัติตามกฎหรือระเบียบ ต่าง ๆ ของวิทยาลัย	4.000	0.872	3.620	0.824	3.585	1.264	3.737	1.025
8. ท่านจะมีความซื่อตรงในการให้ขอเท็จจริง ถ้าท่านไปขอรับ เงินทุน เงินยืม หรือขอทำางพิเศษ	4.204	1.016	3.908	1.007	4.180	0.938	4.102	0.992
9. ถ้าท่านไกรับเงินยืมไปจากวิทยาลัย ท่านจะรับผิดชอบที่จะใช้ เงินคืนโดยเคร่งกักัด	4.473	0.788	4.206	0.877	4.234	1.195	4.306	0.974
10. ถ้าท่านไกรับเงิน หรือเงินยืมจากวิทยาลัยไปแล้ว ท่านมี ความสำนึกที่จะไจจ่ายไปเป็นทางที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา อย่างแท้จริง	4.559	0.616	4.229	0.762	4.244	0.876	4.346	0.770
11. ถ้าท่านได้ทำางนิจเมยที่วิทยาลัยจัดทำให้ ท่านจะทำความ รับผิดชอบ	4.559	0.616	4.241	0.777	4.393	0.792	4.401	0.740

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความรวมมื่อของนิสัยที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยเป็นรายขอ
จำแนกตามวิทยาลัย (ต่อ)

	ข้อความรวมมื่อของนิสัย	ปฐมวัน		บางแสน		สิงขลดา		รวม	
		$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	$\bar{x}$	s
12.	ท่านได้ให้ข้อมูลส่วนตัวอย่างถูกต้องแก่แผนกแนะแนวของวิทยาลัย	3.946	1.386	3.689	1.232	3.680	1.567	3.773	1.406
13.	ภาพานเมื่องที่โรงเรียนจะปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาท่านยินดีจะเปิดเขยขอเท็จจริงส่วนตัวโดยไม่ปิดบัง	4.322	0.823	3.850	1.006	4.021	0.994	4.069	0.960
14.	ท่านรู้สึกสะอวดพอใจและพอใจที่จะไปขออาจารย์ที่ปรึกษาของท่าน	3.967	1.210	3.206	1.423	3.404	1.468	3.532	1.404
15.	เมื่อมีอาการเจ็บป่วย ท่านมีความต้องการที่จะไต่บริการจากห้องพยาบาลของวิทยาลัย	2.935	1.341	3.023	1.355	2.266	2.043	2.733	1.650
16.	ท่านยินดีเข้ารับการปลูกฝี ฉีดวัคซีน เพื่อป้องกันโรคจากห้องพยาบาลของวิทยาลัย	3.559	1.155	2.827	1.541	2.702	2.015	3.032	1.651
17.	เมื่อวิทยาลัยจัดบริการตรวจสุขภาพ ท่านสนใจที่จะเข้ารับการตรวจ	3.924	1.002	3.632	0.877	3.457	1.669	3.671	1.252
18.	ท่านนิยมรับประทานอาหารกลางวันที่วิทยาลัยจัดจำหน่าย	3.161	1.191	2.666	1.272	3.638	0.247	3.167	1.079

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความรวมมือของนิสิตที่สมัครบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยเป็นรายขอ
จำแนกตามวิทยาลัย (ต่อ)

	ข้อคำถามความรวมมือของนิสิต	ปฐมวัน		บางแสน		สิงขลดา		รวม	
		$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	$\bar{x}$	s
19.	ท่านยินดีปฏิบัติตามระเบียบของการให้บริการอาหารกลางวัน เช่น เขากินข้าว การเก็บภาชนะอาหาร	3.591	1.270	3.057	1.288	4.170	0.899	3.620	1.244
20.	ท่านคำนึงถึงคุณค่าของอาหารมากกว่าเรื่องรส	3.645	1.028	3.160	1.139	3.319	1.028	3.379	1.354
21.	ท่านส่วนรวมวิทยาลัยในการประหยัดไฟฟ้า น้ำประปาหรือ อื่น ๆ	3.924	0.923	3.344	0.899	3.840	0.942	3.711	0.953
22.	ท่านรู้จักถนอมรักษาทรัพย์สินส่วนกลางของวิทยาลัย	4.247	0.717	3.839	0.805	4.010	0.809	4.036	0.790
23.	ท่านมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมของคณาจารย์ หรือนักเรียน กิจกรรมต่าง ๆ จักขึ้น	3.774	0.968	3.344	0.950	3.702	0.981	3.613	0.981
24.	ท่านให้ความร่วมมือในการเลือกตั้งต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย เช่น เลือกตั้งนายกองคณาจารย์ กรรมการชุมนุม เป็นต้น	4.129	0.823	3.885	0.841	4.063	0.840	4.029	0.838
25.	ท่านให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนงานของคณาจารย์ นิสิตและชุมนุม กิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย	4.043	0.832	3.597	0.868	3.819	0.927	3.824	0.892
เฉลี่ยทั้งหมด		3.767	1.207	3.399	1.201	3.503	1.405	3.560	1.282
รวมเฉลี่ยบริการทั้งหมด		2.274	1.447	2.797	1.271	2.609	1.377	2.556	1.367

จากตาราง 10 พบว่า ด้านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และสงขลาอยู่ในเกณฑ์ดี และความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อรวมค่าคะแนนเฉลี่ยของบริการทุก ๆ บริการที่จัดอยู่ในแต่ละวิทยาลัยพบว่า การบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน และสงขลาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันอยู่ในเกณฑ์น้อย

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการด้านต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัย

การศึกษาในตอนนี้เป็นการทดสอบดูว่า การจัดบริการนิสิตในด้านต่าง ๆ เช่น บริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการด้านกิจกรรมนิสิต และความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการของวิทยาลัยระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา ในแต่ละบริการจัดได้แตกต่างกันหรือไม่ โดยจะวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนของแต่ละบริการระหว่างวิทยาลัยดังผลในตารางที่ 11-22 ต่อไปนี้ :-

3.1 พิจารณาด้านบริการแนะแนว เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 1 ซึ่งตั้งไว้ว่า "การจัดก้านบริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดบริการแนะแนวระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
บริการแนะแนว	2,033.65	2	1,016.82	3.766*
Error	73,165.98	271	269.98	
Total	75,199.63	273		

$$*F_{.05}(2,271) = 3.03$$

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการแนะแนวระหว่าง
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	ปทุมวัน สงขลา บางแสน			
	ค่าเฉลี่ย	50.24	50.55	56.24
ปทุมวัน	50.24	-	0.31	6.00*
สงขลา	50.55		-	5.69*
บางแสน	56.24			-
		$r = 2$		$r = 3$
		$q_{.95}(r, 271)$		2.77 3.31
		$\sqrt{MS_{error}/n} \cdot q_{.95}(r, 271)$		4.76 5.69

*ค่า q มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แผนภูมิ 1 แสดงระดับความแตกต่างของบริการแนะแนวระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	ปทุมวัน	สงขลา	บางแสน
	_____		_____

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การจัดบริการแนะแนวระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ปทุมวัน บางแสน และสงขลา มีความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนน
เฉลี่ยของการจัดบริการแนะแนวตามตาราง 12 ปรากฏว่า การจัดบริการแนะแนวของวิทยาลัย
วิชาการศึกษาบางแสนจัดได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และสงขลา อย่างเชื่อมั่นได้

95 % ส่วนการจัดบริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและสงขลา จัดได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจากแผนภูมิ 1 ได้แสดงระดับความแตกต่างกันของการจัดบริการแนะแนวของแต่ละวิทยาลัย กล่าวคือการจัดบริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนแตกต่างจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและสงขลา ไปในทางที่ดีกว่า และการจัดบริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและสงขลาอยู่ในระดับเดียวกัน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าในข้อนี้ได้ผลแตกต่างไปจากสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ผลการศึกษาพบว่า การจัดบริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนแตกต่างจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและสงขลาไปในทางที่ดีกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจัดบริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและสงขลาไม่จัดได้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 พิจารณาคำบริการสุภาพ เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 2 ซึ่งตั้งไว้ว่า "การจัดบริการสุภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และบางแสนจะไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 13 ผลการทดสอบการจัดบริการสุภาพระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและบางแสน*

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	N	$\bar{X}$	s^2	s	t
ปทุมวัน	93	29.63	82.62	9.46	1.038
บางแสน	87	28.01	137.02	11.70	

*หมายเหตุ วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา ยังไม่ได้จัดบริการด้านสุภาพ

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า การจัดบริการสุภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันกับบางแสนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแล้ว นับว่าสูงพอสมควร ($t = 1.038$) จึงพอเห็นแนวโน้มว่า การจัดบริการสุภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันดีกว่าของบางแสนเล็กน้อย

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าในข้อนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.3 พิจารณาค่าบริการอาหารกลางวัน เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 3 ซึ่งตั้งไว้ว่า "การจัดบริการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และ สงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดบริการอาหารกลางวันระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
บริการอาหารกลางวัน	2,966.33	2	1,483.16	21.32**
Error	18,847.90	271	69.54	
Total	21,814.23	273		

$$**F_{.01}(2,271) = 4.64$$

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการอาหารกลางวันระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	ปทุมวัน บางแสน สงขลา			
	ค่าเฉลี่ย	31.33	34.60	39.78
ปทุมวัน	31.33	-	3.27**	8.45**
บางแสน	34.60		-	5.18**
สงขลา	39.78			-

		r = 2	r = 3
	$q_{.99}(r,271)$	3.64	4.12
	$\sqrt{MS_{error}/n} q_{.99}(r,271)$	3.16	3.58

** ถ้า q มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แผนภูมิ 2 แสดงระดับความแตกต่างของบริการอาหารกลางวันระหว่างวิทยาลัย
 วิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	ปทุมวัน	บางแสน	สงขลา
	—	—	—

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า การจัดบริการอาหารกลางวันระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา มีความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของบริการอาหารกลางวันตามตาราง 15 ปรากฏว่า การจัดบริการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนและปทุมวันอย่างเชื่อมั่นได้ 99 % และการจัดบริการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนจัดได้ดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน อย่างเชื่อมั่นได้ 99 %

จากแผนภูมิ 2 ได้แสดงระดับความแตกต่างกันของการจัดบริการอาหารกลางวันของแต่ละวิทยาลัยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา บางแสน และปทุมวัน

สรุปผลการศึกษากันคว้าในข้อนี้ได้ผลแตกต่างไปจากสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ ผลการศึกษาพบว่า การจัดบริการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดได้ดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน และปทุมวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการจัดบริการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 พิจารณาทางด้านบริการหอพัก เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 4 ซึ่งตั้งไว้ว่า "การจัดบริการหอพักของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 16 ผลการทดสอบการจัดบริการห้องพักระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนกับ
สงขลา *

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	N	$\bar{x}$	s^2	s	t
บางแสน	87	56.48	96.69	9.83	1.05
สงขลา	94	58.05	105.51	10.27	

*หมายเหตุ วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันไม่มีบริการค่านห้องพัก

จากตาราง 16 ค่า t ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่า การจัดบริการ
ห้องพักของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนกับสงขลาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ แต่เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแล้ว นับว่าสูงพอสมควร ($t = 1.05$)
จึงพอเห็นแนวโน้มว่า การจัดบริการห้องพักของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาดีกว่าของบางแสน
เล็กน้อย

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าในข้อนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.5 พิจารณาบริการค่านกิจกรรมนันทนาการ เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 5
ซึ่งตั้งไว้ว่า "การจัดบริการค่านกิจกรรมนันทนาการของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน
และสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดบริการค่านกิจกรรมนันทนาการระหว่าง
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
บริการค่านกิจกรรมนันทนาการ	1,288.28	2	644.14	8.175**
Error	21,353.17	271	78.79	
Total	22,641.45	273		

** $F_{.01}(2,271) = 4.64$

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการระหว่าง
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	บางแสน ปทุมวัน สงขลา			
	ค่าเฉลี่ย	30.62	31.12	35.43
บางแสน	30.62	-	0.50	4.81**
ปทุมวัน	31.12		-	4.31**
สงขลา	35.43			-

		$r = 2$	$r = 3$
	$q_{.99}(r, 271)$	3.64	4.12
	$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}} q_{.99}(r, 271)$	3.34	3.79

** ค่า q มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แผนภูมิ 3 แสดงระดับความแตกต่างของบริการด้านกิจกรรมนันทนาการระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	บางแสน	ปทุมวัน	สงขลา

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F = 8.175^{**}$) แสดงว่าการจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา มีความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของบริการอาหารกลางวันตามตาราง 18 ปรากฏว่า การจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา จัดได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

และบางแสนอย่างเชื่อมั่นได้ 99 % ส่วนการจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและบางแสนจัดได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากแผนภูมิ 3 ได้แสดงระดับความแตกต่างกันของการจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการของแต่ละวิทยาลัย กล่าวคือ การจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดได้ระดับสูงกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและบางแสน ส่วนการจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและบางแสนอยู่ในระดับเดียวกัน

สรุปผลการศึกษากันคว้าในข้อนี้ได้ผลแตกต่างไปจากสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ ผลการศึกษาพบว่า การจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและบางแสนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการจัดบริการด้านกิจกรรมนันทนาการของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันกับบางแสนนั้นจัดได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.6 พิจารณาด้านการจัดการบริการนันทนาการโดยรวม เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 6 ซึ่งตั้งไว้ว่า "การจัดดำเนินการบริการนันทนาการโดยรวมของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดการบริการนันทนาการโดยรวมทุกบริการระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
การบริการนันท	189,111.41	2	94,555.70	65.953**
Error	388,528.70	271	1,433.68	
Total	577,640.11	273		

$$**F_{.01}(2,271) = 4.64$$

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดการบริการนิสิตโดยรวมทุกบริการระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา		ปทุมวัน	สงขลา	บางแสน
	ค่าเฉลี่ย	142.32	183.80	205.95
ปทุมวัน	142.32	-	41.48**	63.63**
สงขลา	183.80		-	22.15**
บางแสน	205.95			-
		$r = 2$		$r = 3$
		$q_{.99}(r, 271)$		3.64
		$\sqrt{MS_{error}/n} \cdot q_{.99}(r, 271)$		14.41
				16.31

** ค่า q มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แผนภูมิ 4 แสดงระดับความแตกต่างของการบริการนิสิตโดยรวมทุกบริการระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	ปทุมวัน	สงขลา	บางแสน
	—	—	—

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F = 65.953^{**}$) แสดงว่า การจัดการบริการนิสิตโดยรวมทุก ๆ บริการที่จัดในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา มีความแตกต่างกัน เมื่อ

ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการบริการนิสิตโดยรวมทุก ๆ บริการที่จัดทำตามตาราง 20 ปรากฏว่า การจัดการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน จัดได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและปทุมวัน อย่างเชื่อมั่นได้ 99 % และการจัดการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดได้ดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน อย่างเชื่อมั่นได้ 99 %

จากแผนภูมิ 4 ได้แสดงระดับความแตกต่างกันของการจัดการบริการนิสิตของแต่ละวิทยาลัยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน สงขลา และปทุมวัน

สรุปผลการศึกษากันพบว่าในข้อนี้ได้ผลแตกต่างไปจากสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ ผลการศึกษาพบว่า การจัดการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนจัดได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา และปทุมวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการจัดการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.7 พิจารณาคำนวณความรวมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย
เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 7 ซึ่งตั้งไว้ว่า "ความรวมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในด้านความรวมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ความรวมมือของนิสิต	4,083.47	2	2,041.73	8.603**
Error	64,313.53	271	237.31	
Total	68,397.00	273		

$$**F_{.01}(2,271) = 4.64$$

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา		บางแสน	สงขลา	ปทุมวัน
	ค่าเฉลี่ย	84.99	87.60	94.18
บางแสน	84.99	-	2.61	9.19**
สงขลา	87.60		-	6.58**
ปทุมวัน	94.18			-
		$r = 2$		$r = 3$
		$q_{.99}(r, 271)$	3.64	4.12
		$\sqrt{MS_{error}/n} \cdot q_{.99}(r, 271)$	5.86	6.63

** ค่า q มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แผนภูมิ 5 แสดงระดับความแตกต่างในด้านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา	บางแสน	สงขลา	ปทุมวัน
	_____		_____

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F = 8.603^{**}$) แสดงว่า ความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา มีความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยตามตาราง 22 ปรากฏว่าความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ปทุมวันดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและบางแสนอย่างเชื่อมั่นได้ 99 % ส่วนความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาดีกว่าบางแสนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแล้วนับว่าสูงพอสมควร จึงพอจะเห็นแนวโน้มว่า ความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนเล็กน้อย

จากแผนภูมิ 5 ได้แสดงระดับความแตกต่างกันของความร่วมมือของนิสิตกล่าวคือ ความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและบางแสน ส่วนความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและบางแสนอยู่ในระดับเดียวกัน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าในข้อนี้ได้ผลแตกต่างไปจากสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ ผลการศึกษาพบว่าความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและบางแสนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและบางแสนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการด้านต่าง ๆ ภายในแต่ละวิทยาลัย

การศึกษาในตอนนี้เป็นการทดสอบดูว่า การจัดบริการนิสิตในด้านต่าง ๆ เช่น บริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก และบริการค่านกิจกรรมนิสิตภายในแต่ละวิทยาลัยว่าจะมีความแตกต่างกันหรือไม่ โดยจะวิเคราะห์ความแปรปรวนที่แต่ละวิทยาลัยดังตาราง 23-28 ต่อไปนี้ :-

4.1 พิจารณาการจัดการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 8 ซึ่งตั้งไว้ว่า "การจัดบริการด้านต่าง ๆ ของการบริการนิสิตภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน น่าจะจัดได้ไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดการบริการนันทนาการในค่านต่าง ๆ
ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between people	121.89	92		
Within people	84.67	279		
การบริการนันทนาการ	3.12	3	1.04	3.58 *
Residual	81.55	276	0.29	
Total	206.56	371		

$$* F_{.05}(3,276) = 2.64$$

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดการบริการนันทนาการในค่านต่าง ๆ
ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

บริการ	คะแนน สุขภาพ กิจกรรมนันทนาการ อาหารกลางวัน				
	คะแนนรวม	203.13	212.00	222.61	224.15
คะแนน	203.13	-	8.87	19.48*	21.02*
สุขภาพ	212.00		-	10.61	12.15
กิจกรรมนันทนาการ	222.61			-	1.54
อาหารกลางวัน	224.15				-

$$r = 2 \quad r = 3 \quad r = 4$$

$$q_{.95}(r,276) \quad 2.77 \quad 3.31 \quad 3.63$$

$$\sqrt{nMS_{res.}}$$

$$q_{.95}(r,276) \quad 14.37 \quad 17.17 \quad 18.83$$

* ค่า q มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แผนภูมิ 6 แสดงระดับความแตกต่างของการบริการนิตในค่านต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย
วิชาการศึกษามุมวัน

บริการ	แนะแนว	สุขภาพ	กิจกรรมนิต	อาหารกลางวัน

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 3.58^*$) แสดงว่าการจัดการบริการนิตในค่านต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษามุมวัน มีความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของบริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัด ตามตาราง 24 ปรากฏว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษามุมวัน จัดบริการค่านกิจกรรมนิตและบริการอาหารกลางวันดีกว่าบริการแนะแนวอย่างเชื่อมั่นได้ 95 % บริการนอกนั้นไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแล้วพบว่ามีความสูงพอควร จึงพอจะเห็นแนวโน้มว่าบริการสุขภาพดีกว่าบริการแนะแนวเล็กน้อย บริการค่านกิจกรรมนิตและบริการอาหารกลางวันดีกว่าบริการสุขภาพเล็กน้อย และบริการอาหารกลางวันดีกว่าบริการค่านกิจกรรมนิตเล็กน้อย

จากแผนภูมิ 6 ได้แสดงระดับความแตกต่างของการจัดบริการในค่านต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษามุมวันกล่าวคือ บริการค่านกิจกรรมนิตและบริการอาหารกลางวันจัดได้อยู่ในระดับเดียวกัน ซึ่งต่างก็ดีกว่าบริการแนะแนว ส่วนบริการแนะแนวและบริการสุขภาพจัดไ้ระดับเดียวกัน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าในข้อนี้ได้ผลแตกต่างไปจากสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ ผลการศึกษาพบว่า บริการค่านกิจกรรมนิตและบริการอาหารกลางวันดีกว่าบริการแนะแนวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 บริการนอกนั้นไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 พิจารณาการจัดการบริการนิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษามุมวัน

เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 9 ซึ่งตั้งไว้ว่า "การจัดการบริการค่านต่าง ๆ ของการบริการนิตภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษามุมวัน น่าจะไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดการบริการนิตินิคในด้านต่าง ๆ
ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between people	95.10	86		
Within people	139.65	348		
การบริการนิตินิค	66.35	4	16.58	78.95**
Residual	73.30	344	0.21	
Total	234.75	434		

$$F_{.01}(4,344) = 3.36$$

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดการบริการนิตินิคในด้านต่าง ๆ
ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน

บริการ	สุขภาพ กิจกรรมนิตินิค แนะนำ อาหารกลางวัน หอพัก					
	คะแนนรวม	192.15	204.92	212.73	231.53	289.05
สุขภาพ	192.15	-	12.77 [*]	20.58 ^{**}	39.38 ^{**}	96.90 ^{**}
กิจกรรมนิตินิค	204.92		-	7.81	26.61 ^{**}	84.13 ^{**}
แนะนำ	212.73			-	18.80 ^{**}	76.32 ^{**}
อาหารกลางวัน	231.53				-	57.52 ^{**}
หอพัก	289.05					-
		r	2	3	4	5
		q _{.99} (r,344)	3.64	4.12	4.40	4.60
$\sqrt{nMS_{res.}}$		q _{.99} (r,344)	15.54	17.59	18.73	19.64
		q _{.95} (r,344)	2.77	3.31	3.63	3.86
$\sqrt{nMS_{res.}}$		q _{.95} (r,344)	11.83	14.13	15.50	16.48

** ค่า q มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* ค่า q มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แผนภูมิ 7 แสดงระดับความแตกต่างของการบริการนิตในค้ำต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย
วิชาการศึกษางานแสน

บริการ	สุขภาพ	กิจกรรมนิต	แนะแนว	อาหารกลางวัน	หอพัก
	_____	_____	_____	_____	_____

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F = 78.95^{**}$) แสดงว่า การจัดการบริการนิตในค้ำต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษางานแสนมีความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของบริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัด ตามตาราง 24 ปรากฏว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษางานแสน จัดบริการหอพักได้ดีกว่าบริการอาหารกลางวัน บริการแนะแนว บริการค้ำกิจกรรมนิต และบริการสุขภาพ อย่างเชื่อมั่นได้ 99 % บริการอาหารกลางวันจัดได้ดีกว่าบริการแนะแนว บริการค้ำกิจกรรมนิต และบริการสุขภาพอย่างเชื่อมั่นได้ 99 % บริการแนะแนวจัดได้ดีกว่าบริการสุขภาพอย่างเชื่อมั่นได้ 99 % และบริการค้ำกิจกรรมนิตจัดได้ดีกว่าบริการสุขภาพอย่างเชื่อมั่นได้ 95 % ส่วนบริการแนะแนวกับบริการค้ำกิจกรรมนิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แผนภูมิ 7 ได้แสดงระดับความแตกต่างของการจัดบริการในค้ำต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษางานแสนเรียงตามลำดับมากไปหาน้อยได้ดังนี้ บริการหอพัก บริการอาหารกลางวัน บริการแนะแนวกับบริการค้ำกิจกรรมนิตและบริการสุขภาพ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าในข้อนี้ได้ผลแตกต่างไปจากสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ ผลการศึกษพบว่า บริการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ บริการหอพัก บริการอาหารกลางวัน บริการแนะแนว และบริการสุขภาพ ส่วนบริการค้ำกิจกรรมนิตกับบริการสุขภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่พบความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 พิจารณาการจัดการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา

เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อ 10 ซึ่งตั้งไว้ว่า "การจัดการบริการด้านต่าง ๆ ของการบริการนิสิต ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา น่าจะไม่แตกต่างกัน"

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการจัดการบริการนิสิตในด้านต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Between people	84.26	93		
Within people	135.68	282		
การบริการนิสิต	76.24	3	25.41	121.00 **
Residual	59.44	279	0.21	
Total	219.94	375		

$$**F_{.01}(3,279) = 3.85$$

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการจัดการบริการนิสิตในค่านต่าง ๆ
ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา

บริการ		แนะแนว	กิจกรรมนิสิต	อาหารกลางวัน	หอพัก
	ค่าเฉลี่ย	206.17	259.15	287.61	321.10
แนะแนว	206.17	-	49.98**	81.44**	114.93**
กิจกรรมนิสิต	259.15		-	31.46**	64.95**
อาหารกลางวัน	287.61			-	33.49**
หอพัก	321.10				-
			$r = 2$	$r = 3$	$r = 4$
	$q_{.99}(r, 279)$		3.64	4.12	4.40
$\sqrt{nMS_{res.}}$	$q_{.99}(r, 279)$		16.61	18.29	19.53

** ค่า q มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แผนภูมิ 8 แสดงระดับความแตกต่างของการบริการนิสิตในค่านต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย
วิชาการศึกษาสงขลา

บริการ	แนะแนว	กิจกรรมนิสิต	อาหารกลางวัน	หอพัก
	_____	_____	_____	_____

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F = 121.00^{**}$) แสดงว่าการจัดบริการนิตในค่านต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลามีความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของบริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัก ตามตาราง 28 ปรากฏว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดบริการทุกชนิดได้แตกต่างกันทุกบริการอย่างเชื่อมั่นได้ 99 % เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้ บริการห้องพัก บริการอาหารกลางวัน บริการค่านกิจกรรมนิต และบริการแนะแนว

แผนภูมิ 8 แสดงระดับความแตกต่างของการจัดบริการในค่านต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา กล่าวคือ ทุกบริการอยู่ในระดับต่างกัน เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้ บริการห้องพัก บริการอาหารกลางวัน บริการค่านกิจกรรมนิต และบริการแนะแนว

สรุปผลการศึกษากันคว่าในข้อนี้แตกต่างไปจากสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ ผลการศึกษพบว่า บริการห้องพัก บริการอาหารกลางวัน บริการค่านกิจกรรมนิต และบริการแนะแนว ต่างก็แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปผลการค้นคว้า วิจัย ปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการค้นคว้า

1. เพื่อสำรวจสภาพการให้บริการนิสิต ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา ที่เป็นอยู่จริงในปีการศึกษา 2516 ในด้านต่าง ๆ คือ บริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก และบริการค่านักกิจกรรมนิสิต
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการให้บริการนิสิตในด้านต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการให้บริการนิสิตในด้านต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัย
4. เพื่อเป็นการประเมินผลงานทางด้านการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้งสามแห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน บางแสน และสงขลา ปีการศึกษา 2516 ทั้งชายและหญิงจำนวน 274 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม 2 ชุด ได้แก่

1. แบบสัมภาษณ์ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารงานด้านการบริการนิสิตของวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง เพื่อศึกษาโครงการ แผนงาน หรือสถิติต่าง ๆ ที่เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการจัด คำนการบริการนิสิต แบบสัมภาษณ์นี้คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

2. แบบสอบถามที่ใช้ถามนิสิต เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบสอบถามนี้คณะผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ประกอบด้วยข้อความ 104 ข้อ แบ่งออกได้เป็น 6 หมวดบริการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้กระทำตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์การจัดบริการต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัยจากแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามวิทยาลัย
2. วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อของข้อคำถามในแต่ละวิทยาลัย จำแนกตามบริการที่จัด
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัย โดยใช้ Analysis of Variance, Studentized Range Statistic และ t-test
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการต่าง ๆ ภายในแต่ละวิทยาลัย โดยใช้ Analysis of Variance และ Studentized Range Statistic

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การจัดบริการต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัยจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบในการจัดและให้บริการแต่ละบริการ จำแนกตามวิทยาลัยดังนี้

1. วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

ผลการตรวจสอบสภาพการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันพบว่า มีการจัดการบริการนิสิตในกานต่าง ๆ 4 บริการ

1.1 บริการแนะแนว มีอาจารย์ทำหน้าที่ให้บริการ 3 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการพบว่า จัดได้ระดับปานกลาง

1.2 บริการอาหารกลางวัน มีอาจารย์ทำหน้าที่ให้บริการ 2 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการพบว่า จัดได้ระดับปานกลาง

1.3 บริการสุขภาพ มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการ 1 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ผู้ให้บริการพบว่า จัดได้อยู่ในเกณฑ์ดี

1.4 บริการด้านกิจกรรมนิสิต มีคณะอาจารย์บรรยเวงษ์ 6 คน ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาสโมสรนิสิต มีการจัดชุมนุมกิจกรรม 10 ชุมนุม จากการประเมินผลของอาจารย์พบว่า จัดได้ระดับปานกลาง

โดยสรุปแล้วสภาพการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันจัดได้ระดับปานกลาง มีอาจารย์ทำหน้าที่ให้บริการต่าง ๆ 12 คน และคนงาน 2 คน และพบว่า ไม่ได้จัดบริการหอพัก บริการที่จัดได้คือตามความเห็นของอาจารย์คือ บริการสุขภาพ

2. วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน

ผลการสำรวจสภาพการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนพบว่า มีการจัดการบริการนิสิตในค่านต่าง ๆ 5 บริการ คือ

2.1 บริการแนะแนว มีอาจารย์ทำหน้าที่ให้บริการ 8 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการพบว่า จัดได้ปานกลาง

2.2 บริการอาหารกลางวัน มีอาจารย์ทำหน้าที่ให้บริการ 2 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการพบว่า จัดได้ระดับปานกลาง

2.3 บริการสุขภาพ มีอาจารย์ทำหน้าที่ให้บริการ 2 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการพบว่า จัดได้อยู่ในเกณฑ์ดี

2.4 บริการหอพัก มีอาจารย์ทำหน้าที่ให้บริการ 19 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการพบว่า จัดได้อยู่ในเกณฑ์ดี

2.5 บริการค่านกิจกรรมนิสิต มีคณะอาจารย์บรรยเวณษ์ 20 คนทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาองค์การนิสิต มีการจัดชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ 9 ชุมนุม จากการประเมินผลของอาจารย์พบว่า จัดได้ระดับปานกลาง

3. วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา

ผลการสำรวจสภาพการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาพบว่า มีการจัดการบริการนิสิตในค่านต่าง ๆ 4 บริการ คือ

3.1 บริการแนะแนว มีอาจารย์ทำหน้าที่ให้บริการ 3 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ผู้ทำหน้าที่ให้บริการพบว่า จัดได้ปานกลาง

3.2 บริการอาหารกลางวัน มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการ 3 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ผู้ทำหน้าที่ให้บริการพบว่า จัดได้ปานกลาง

3.3 บริการหอพัก มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการ 9 คน จากการประเมินผลของอาจารย์ผู้ทำหน้าที่ให้บริการพบว่า จัดได้อยู่ในเกณฑ์ดี

3.4 บริการด้านกิจกรรมนิสิต มีคณะอาจารย์บรรยเวณก์ 7 คน ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาองค์การนิสิต มีการจัดชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ 8 ชุมนุม จากการประเมินผลของอาจารย์พบว่า จัดบริการได้ปานกลาง

โดยสรุปแล้วสภาพการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดได้ระดับปานกลาง มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการ 22 คน บริการที่จัดได้ก็คือ บริการหอพักและพบว่า ยังไม่ได้จัดบริการสุขภาพ

ตอนที่ 2 จากการหาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อในแต่ละบริการที่จัดอยู่ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา ปรากฏว่าจัดได้อยู่ในเกณฑ์ปานกลางในวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนและสงขลา และจัดได้ในเกณฑ์น้อยในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บริการที่ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูง ได้แก่ บริการหอพักของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนและสงขลา และพบว่าบริการในค่านต่าง ๆ ของทั้งสามวิทยาลัยจัดได้ไม่ดีในค่านต่าง ๆ ดังนี้

1. บริการแนะแนว

- 1.1 ห้องแนะแนวยังไม่เหมาะสม ไม่เป็นสัดส่วน ยังไม่มีคิติดพอ
- 1.2 วิทยาลัยจัดหางานพิเศษให้นิสิตหาระหว่างเรียนน้อยมาก
- 1.3 บริการก้านเงินยืมยังจัดได้น้อย
- 1.4 การให้เงินแก่นิสิตยืมยังจัดได้ไม่เหมาะสม
- 1.5 หนังสือและเอกสารด้านการแนะแนวการประกอบอาชีพมีน้อย
- 1.6 เจ้าหน้าที่แนะแนวยังมีไม่พอที่จะให้บริการ
- 1.7 ขาดบริการติดตามผล

2. บริการสุขภาพ

- 2.1 เจ้าหน้าที่พยาบาลไม่กระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่นิสิตที่เจ็บป่วย
- 2.2 นิสิตไม่ได้รับการตรวจสุขภาพระหว่างที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัย
- 2.3 เมื่อนิสิตมีปัญหาทางสุขภาพจิต วิทยาลัยยังไม่ได้จัดให้จิตแพทย์หรือนักจิตวิทยาช่วยเหลือ

3. บริการอาหารกลางวัน

- 3.1 นิสิตไม่ได้รับการฝึกทางมารยาททางสังคมจากบริการอาหารกลางวัน

3.2 นิสิตไม่ได้รับความรู้ด้านโภชนาการจากบริการอาหารกลางวัน

4. บริการหอพัก

4.1 บริการด้านสุขภาพในหอพักยังไม่เหมาะสม

4.2 การป้องกันภัยต่าง ๆ เช่น อัคคีภัย โจรภัยของหอพักยังไม่เหมาะสม

5. บริการด้านกิจกรรมนิสิต

5.1 วิทยาลัยยังไม่ให้สระแอ่งสำหรับการนํ้าอย่างพอเพียง

5.2 อาจารย์กับนิสิตไม่ค่อยได้มีโอกาสดูแลเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อส่งเสริม

ความเข้าใจอันดีต่อกัน:

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการด้านต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัยปรากฏผลดังนี้

1. บริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนจัดได้ดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและปทุมวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและปทุมวันนั้นไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. บริการสุขภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและบางแสนจัดได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ จัดได้พอ ๆ กัน

3. บริการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน บางแสน และสงขลาต่างก็จัดได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับมากไปหาน้อยคือ สงขลา บางแสน และปทุมวัน

4. บริการหอพักของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนและสงขลาจัดได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ จัดได้พอ ๆ กัน

5. บริการด้านกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดได้ดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและบางแสน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และบางแสนไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6. การจัดการบริการนิสิตโดยส่วนรวมของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนจัดได้ดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและสงขลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดได้ดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน
ดีกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและบางแสนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ส่วนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและบางแสนไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดบริการด้านต่าง ๆ ภายในแต่ละวิทยาลัย
ปรากฏผลดังนี้

1. การจัดบริการอาหารกลางวัน และบริการด้านกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัย
วิชาการศึกษาปทุมวัน จัดได้ดีกว่าบริการแนะแนวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 บริการ
นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การจัดบริการด้านต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน พบว่า
บริการหอพักจัดได้ดีกว่าบริการอาหารกลางวัน บริการแนะแนว บริการด้านกิจกรรมนิสิตและ
บริการสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 บริการอาหารกลางวันจัดได้ดีกว่าบริการ
แนะแนว บริการด้านกิจกรรมนิสิตและบริการสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 บริการ
แนะแนวจัดได้ดีกว่าบริการสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และบริการด้านกิจกรรม
นิสิตจัดได้ดีกว่าบริการสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบริการนอกนั้นไม่พบ
ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การจัดบริการด้านต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา ทุกบริการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยคือ บริการหอพัก
บริการอาหารกลางวัน บริการด้านกิจกรรมนิสิต และบริการแนะแนว

อภิปรายผล

ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการสำรวจสภาพการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ปทุมวัน บางแสน และสงขลา และต้องการเปรียบเทียบการจัดบริการต่าง ๆ ระหว่าง
วิทยาลัย และภายในวิทยาลัยทั้ง 3 แห่งนี้ว่า แตกต่างกันประการใด

วิทยาลัยวิชาการศึกษามุขวัน

สภาพการจัดการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษามุขวันตามการประเมินผลของอาจารย์ที่ทำหน้าที่จัดและให้บริการในค่านต่าง ๆ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง แต่จากการประเมินผลของนิสิตปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์น้อยและจากการเปรียบเทียบกันระหว่างวิทยาลัยปรากฏว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษามุขวันจัดการบริการนิสิตได้เป็นอันดับสุดท้ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เห็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยวิชาการศึกษามุขวันมีสถานที่คับแคบทั้งอาคารสถานที่ก็มีจำกัด ครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการนิสิตในค่านต่าง ๆ มีจำนวนน้อยเพียง 12 คน บริการบางอย่างยังไม่ได้จัด เช่น บริการหอพัก เป็นต้น จึงทำให้การบริการโดยทั่ว ๆ ไปยังไม่เป็นที่พอใจของนิสิต แต่ทางค่านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย ปรากฏว่านิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษามุขวันให้ความร่วมมือดีกว่านิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษามางแสนและสงขลา

วิทยาลัยวิชาการศึกษามางแสน

สภาพการจัดการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษามางแสน ตามการประเมินผลของอาจารย์ที่ทำหน้าที่จัดและให้บริการในค่านต่าง ๆ พบว่า จัดได้ระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของนิสิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษามางแสนเป็นวิทยาลัยที่จัดให้นิสิตอยู่ประจำหมดทุกคน ทั้งอาจารย์ส่วนใหญ่ก็มีบ้านพักอยู่ในวิทยาลัย จึงทำให้การบริการต่าง ๆ มีมาก นิสิตสามารถติดต่อบริการได้สะดวกทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ จึงทำให้ทั้งอาจารย์และนิสิตประเมินผลการบริการนิสิตได้ตรงกัน

จากการเปรียบเทียบการจัดการบริการในค่านต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัยปรากฏว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษามางแสนจัดการบริการนิสิตได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษามุขวันและสงขลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะวิทยาลัยวิชาการศึกษามางแสนจัดบริการต่าง ๆ ครบทุกบริการทั้งจากการสำรวจก็พบว่า มีเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มากกว่าวิทยาลัยแห่งอื่น ๆ มีสถานที่กว้างขวาง ครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการนิสิตในค่านต่าง ๆ ก็มีมากถึง 51 คน จึงจัดบริการได้กว้างขวาง ทางค่านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย พบว่า นิสิตให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา

สภาพการจัดการบริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา ตามการประเมินผลของอาจารย์ที่ทำหน้าที่จัดและให้บริการในด้านต่าง ๆ พบว่า จัดได้ระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของนิสิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาส่วนใหญ่อยู่ประจำในหอพักของวิทยาลัย และอาจารย์ก็มีบ้านพักอยู่ในบริเวณวิทยาลัย จึงทำให้อาจารย์สามารถบริการนิสิตได้มากขึ้น ทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ การประเมินผลการบริการนิสิตจึงสอดคล้องกัน

จากการเปรียบเทียบการจัดบริการในด้านต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัย ปรากฏว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา จัดบริการนิสิตเป็นอันดับสองรองจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน และจัดได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาเพิ่งเริ่มก่อตั้งมาเมื่อ 5 ปีที่แล้ว จึงทำให้การจัดบริการในด้านต่าง ๆ ยังจัดได้ไม่สมบูรณ์ เช่น ยังไม่ได้จัดบริการสุขภาพ แต่เมื่อนิสิตเกิดเจ็บป่วย วิทยาลัยก็ให้ความสะดวกโดยจัดส่งโรงพยาบาล จากการศึกษาพบว่า มีครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการในกานต่าง ๆ 22 คน จึงทำให้การจัดบริการเท่าที่จัดอยู่มีความเหมาะสมพอสมควร ทางด้านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อการบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยพบว่า นิสิตให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

การทดสอบสมมุติฐาน

จากการศึกษาครั้งนี้ปรากฏว่า ได้ผลทั้งสอดคล้องและไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ดังจะได้นำกล่าวต่อไปนี้ :-

1. บริการแนะแนว จากการศึกษาได้ผลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ บริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนจัดได้ดีกว่าของปทุมวันและสงขลา อาจจะเป็นเพราะวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนมีนิสิตอยู่ประจำทั้งหมด ครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการนี้มีมาก และส่วนใหญ่พักในวิทยาลัย จึงทำให้จัดบริการได้ดี ส่วนวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันและสงขลาไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้

บริการนี้มีเท่ากันคือ 3 คน และทางค่านสถานที่ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันมีค้ำแคบ ส่วนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาเป็นวิทยาลัยใหม่ เพิ่งเริ่มการจัดบริการ จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทั้ง 2 วิทยาลัยจัดบริการได้ไม่แตกต่างกัน

2. บริการสุขภาพ จากการศึกษาปรากฏว่าได้ผลสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตเมื่อเจ็บป่วยก็ต้องพึ่งบริการสุขภาพ จึงเห็นว่าบริการสุขภาพมีประโยชน์ และการจัดบริการสุขภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันกับบางแสน จากการสำรวจสภาพการบริการก็พบว่า มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ที่เหมือน ๆ กัน จึงทำให้จัดบริการได้ไม่แตกต่างกัน ส่วนที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา ยังไม่ได้จัดบริการสุขภาพ

3. บริการอาหารกลางวัน จากการศึกษาปรากฏว่าได้ผลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ บริการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาดีกว่าของบางแสนและปทุมวัน และของบางแสนดีกว่าของปทุมวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา มีนิสิตน้อยกว่าแห่งอื่น ๆ จึงจัดบริการได้ทั่วถึง เป็นที่พอใจของนิสิตมากกว่าแห่งอื่น ๆ ส่วนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันนั้นสถานที่ก็คับแคบ ทั้งวิทยาลัยก็ยังไม่ได้จัดบริการเองที่เดียว เพียงแต่ควบคุมและจัดบ้างในบางครั้ง ดังนั้นจึงอาจจะบริการได้ยังไม่เป็นที่พอใจของนิสิต

4. บริการหอพัก จากการศึกษาปรากฏว่าได้ผลสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ การจัดบริการหอพักของวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนกับสงขลาจัดได้ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตของทั้งสองแห่งส่วนใหญ่อยู่ในหอพักของวิทยาลัย ค่ายารุงหอพักก็มีราคาถูกเมื่อเปรียบเทียบกับหอพักเอกชน วิทยาลัยทั้งสองแห่งใช้กฎและระเบียบต่าง ๆ ของหอพักคล้ายคลึงกัน จึงทำให้จัดบริการได้ไม่แตกต่างกัน

5. บริการค่านักกิจกรรมนิสิต จากการศึกษาปรากฏว่าได้ผลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ บริการค่านักกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาดีกว่าของปทุมวันและบางแสนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา มีจำนวนนิสิตและอาจารย์น้อยกว่าแห่งอื่น ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ จึงต้องร่วมมือกันทั้งนิสิตและอาจารย์ จึงทำให้การบริการค่านักกิจกรรมดีกว่าแห่งอื่น ๆ

6. การบริการนิสิตโดยส่วนรวม จากการศึกษาปรากฏว่า ได้ผลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ดังได้อภิปรายไว้ในตอนต้น

7. ด้านความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย ปรากฏว่าได้ผลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ ความร่วมมือของนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวันดีกว่าของสงขลาและบางแสนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันส่วนใหญ่เป็นนิสิตหญิง และอาจารย์ส่วนใหญ่ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันก็เป็นหญิงเสียเป็นส่วนใหญ่ จากการสัมภาษณ์อาจารย์บางท่านได้ทราบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตเป็นไปในทางที่ดี ฉะนั้นความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยอาจจะดีกว่าแห่งอื่น ๆ ด้วยสาเหตุนี้

8. การเปรียบเทียบการจัดบริการต่าง ๆ ของการบริการนิสิตที่จัดอยู่ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน จากการศึกษาปรากฏว่า ได้ผลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ บริการอาหารกลางวันและบริการด้านกิจกรรมนิสิตดีกว่าบริการแนะแนวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ไม่พบความแตกต่างกัน ซึ่งได้ผลตรงข้ามกับการประเมินผลของอาจารย์ ซึ่งมีแนวโน้มว่า บริการสุขภาพและบริการแนะแนวจัดได้ดีกว่าบริการอาหารกลางวันและบริการด้านกิจกรรมนิสิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันคุ้นเคยกับการจัดบริการอาหารกลางวันและบริการด้านกิจกรรมนิสิตมากกว่าบริการแนะแนวและบริการสุขภาพ นิสิตจึงเห็นว่าบริการอาหารกลางวันและบริการด้านกิจกรรมนิสิตดีกว่าบริการอื่น ๆ นิสิตยังไม่ค่อยพอใจบริการแนะแนวของวิทยาลัย ซึ่งขัดแย้งกับการวิจัยของ สาสีวรรณ เลหาศิริานนท์ (2511 : 47) ซึ่งพบว่า นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตรมีความเห็นว่า บริการแนะแนวของวิทยาลัยจัดได้ดีพอสมควร เหตุที่บริการแนะแนวเป็นบริการที่นิสิตพอใจน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะบริการนี้ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบว่า เขาสามารถจะใช้บริการนี้อย่างไร และบริการสุขภาพซึ่งนิสิตยังไม่ค่อยพอใจเท่าบริการอื่นก็อาจเป็นเพราะบริการสุขภาพมีอาจารย์ให้บริการเพียงคนเดียว และเมื่ออาจารย์ท่านนี้ลาหยุดราชการ นิสิตจึงไม่ได้รับความสะดวกในการรับบริการ จึงทำให้พอใจน้อยกว่าบริการอื่น

9. การเปรียบเทียบการจัดบริการต่าง ๆ ของการบริการนิสิตที่จัดอยู่ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน จากการศึกษาปรากฏว่า ได้ผลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ

บริการหอพักจัดได้ที่ดีที่สุด รองลงมาได้แก่ บริการอาหารกลางวัน บริการแนะแนว บริการ
 คำนึงกิจกรรมนิสิต และบริการสุขภาพ ผลการศึกษารังนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ วันเพ็ญ
 ชีรสวัสดิ์ (2512 : 41) ที่พบว่านิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนพอใจในบริการหอพัก
 มากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้ก็เป็นเพราะว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนจัดให้นิสิตได้อยู่หอพักของ
 วิทยาลัยหมดทุกคน มีอาจารย์ที่เป็นโฮสคองและนิสิตอย่างใกล้ชิดทุกหอ ทั้งหอพักก็มีสภาพดี ด้วย
 เหตุนี้นิสิตจึงมีความพึงพอใจในบริการหอพักมากที่สุด จากการประมาณค่าของนิสิตก็พบว่า
 บริการนี้จัดได้ค่อนข้างดี และจากการประเมินผลของอาจารย์ก็สอดคล้องกันกับของนิสิตคือ
 บริการนี้จัดได้ดี ด้านบริการสุขภาพนิสิตเห็นว่า ยังจัดได้ไม่ดี และนิสิตพอใจน้อยที่สุด ซึ่ง
 ชัดแจ้งกับการวิจัยของ วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ (2512 : 42) ที่พบว่านิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
 บางแสนมีแนวโน้มที่จะพอใจในบริการสุขภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริการด้านนี้ในปัจจุบัน
 บริการได้น้อยลงกว่าเก่า เพราะมีจำนวนนิสิตเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม ส่วนบริการด้านกิจกรรม
 นิสิตนั้นพบว่า ยังไม่ค่อยพอใจในบริการนี้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์
 (2512 : 42) ซึ่งพบว่า นิสิตไม่ค่อยพอใจด้านกิจกรรมนิสิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตขาด
 อีสระในการทำงาน และการจัดกิจกรรมส่วนใหญ่ไม่มีประโยชน์แก่นิสิต จึงทำให้ไม่ค่อยพอใจ
 ในบริการ

10. การเปรียบเทียบการจัดบริการต่าง ๆ ของการบริการนิสิตที่จัดอยู่ในวิทยาลัย
 วิชาการศึกษาสงขลา จากการศึกษาปรากฏว่า ได้ผลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ
 บริการหอพักจัดได้ดีกว่าบริการต่าง ๆ เรียงตามลำดับคือ บริการอาหารกลางวัน บริการด้าน
 กิจกรรมนิสิตและบริการแนะแนว นิสิตพึงพอใจในบริการหอพักมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับของ
 วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ทั้งนี้ก็เพราะวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาจัดให้นิสิตส่วนใหญ่
 อยู่ในหอพัก สภาพการจัด กฎและระเบียบต่าง ๆ ของหอพักก็คล้ายคลึงกับของวิทยาลัยวิชา
 การศึกษาบางแสน จึงทำให้นิสิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนด้านบริการแนะแนวนั้นนิสิตพอใจน้อย
 ที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพการจัดบริการ
 ยังไม่เหมาะสม เช่น หอพักแนะแนวที่เหมาะสมที่นิสิตจะเปิดเผยความลับแก่ผู้ให้คำปรึกษาได้
 และอาจารย์ผู้ทำหน้าที่ให้บริการก็มีน้อยเพียง 3 คน ทั้งอาจารย์ก็ต้องสอนทางด้านวิชาการ
 ด้วย จึงทำให้บริการด้านนี้จัดได้ไม่ดีเท่าที่ควร จึงทำให้นิสิตพอใจในบริการนี้น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษากันคว้าในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงสภาพการบริการนิสิตของวิทยาลัย
วิชาการศึกษาฯ ทุมวัน บางเลน และสงขลา ขอให้จะเป็นแนวทางสำหรับการให้ข้อเสนอ
แนะดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับวิทยาลัยวิชาการศึกษาฯ ทุมวัน

1. ควรประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบเกี่ยวกับแผนการจัดและระเบียบปฏิบัติ
ตลอดจนความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของการจัดการบริการนิสิตอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ
2. ควรจัดห้องแนะแนวให้เป็นสัดส่วนมีคิติดพอนที่นิสิตจะเปิดเผยความลับแก่
ผู้ให้คำปรึกษาได้
3. ควรจะเพิ่มจำนวนครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้บริการนิสิตให้มากยิ่งขึ้น
4. ควรจะจัดบริการติดตามผลนิสิตที่จบไปแล้ว
5. ควรเพิ่มอาจารย์ที่ทำหน้าที่พยาบาลอีกอย่างน้อย 1 คน ให้พอที่จะบริการนิสิต
6. ควรจัดบริการตรวจสุขภาพนิสิตเป็นประจำ
7. ควรจัดบริการแนะนำหอพักเอกชน โดยแนะนำหอพักที่เหมาะสมแก่นิสิต
8. ควรให้นิสิตมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนนโยบาย
ต่าง ๆ ของวิทยาลัย
9. ควรให้อิสระในการดำเนินงานขององค์การนิสิตให้มากยิ่งขึ้น
10. ควรสนับสนุนให้มีการแข่งขันกีฬากับสถาบันอื่น เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของ
วิทยาลัย
11. ควรเพิ่มอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ให้แก่นิสิตให้มาก
ยิ่งขึ้น เช่น บริการน้ำดื่ม ที่นั่งพักผ่อนสำหรับนิสิต ความสะอาดของห้องน้ำห้องส้วม และอุปกรณ์
ด้านการกีฬา เป็นต้น
12. การจัดการบริการในด้านต่าง ๆ ของการบริการนิสิต ผู้บริหารวิทยาลัยควรจะ
ถือว่า เป็นเรื่องสำคัญ และเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะสำหรับวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน

1. ควรจัดห้องแนะแนวให้แก่นักศึกษาและมีคิพพอนที่นิสิตจะเปิดเผยความลับแก่อาจารย์ที่ปรึกษาได้
2. ในการประชุมเทคนิสนิเทศให้ให้นิสิตเก่าเป็นผู้พานิสิตใหม่ไปรู้จักกับสถานที่ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย
3. ควรจัดหางานพิเศษให้นิสิตทำเพื่อหารายได้ระหว่างกำลังศึกษาให้มากยิ่งขึ้น
4. การจับบริการตรวจสุขภาพนิสิตเป็นประจำ
5. เจ้าหน้าที่พยาบาลควรมีความกระตือรือร้นในการรักษาพยาบาลนิสิตที่เจ็บป่วย
6. ควรกวาดล้างถนนงานผู้ประกอบอาหารในเรื่องความสะอาดให้มากขึ้น
7. เมื่อมีทุนเสนอมาทางวิทยาลัย ควรแจ้งให้นิสิตทราบทันที และมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง
8. ควรจัด Inservice Training แก่อาจารย์ในวิทยาลัย เพื่อให้เข้าใจงานด้านการแนะแนว ซึ่งจะทำให้อาจารย์ให้ความร่วมมือกับบริการนี้มากยิ่งขึ้น
9. นิสิตกับอาจารย์ควรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกัน
10. ควรได้กิสิตมีส่วนร่วมร่วมกับวิทยาลัยในการกำหนดระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนนโยบายต่าง ๆ ของวิทยาลัย
11. ควรประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบเกี่ยวกับแผนการจัด และระเบียบปฏิบัติ ตลอดจนความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของการบริการนิสิตอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ
12. การจับบริการในค่านต่าง ๆ ของการบริการนิสิต ผู้บริหารวิทยาลัยควรจะต้องถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ และเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะสำหรับวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา

1. ควรรับดำเนินการจัดบริการสุขภาพ โดยจัดหาบุคลากรผู้มีความรู้ทางค่านนี้โดยเฉพาะมาให้บริการ
2. ควรจัดห้องแนะแนวให้เป็นสัดส่วน และมีชีวิตพอที่นิสิตจะเปิดเผยความลับแก่อาจารย์ที่ปรึกษาได้
3. วิทยาลัยควรพิมพ์เอกสารคู่มือชี้แจงระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย ตลอดจนแผนการเรียนต่าง ๆ แจกนิสิตเข้าใจใหม่ในวันปฐมนิเทศ
4. สงขลามียุทธศาสตร์ คือ ชุมชนไม่กว้างพอที่จะจัดหางานให้นิสิตทำระหว่างเรียนได้ วิทยาลัยจึงควรสนับสนุนให้นิสิตได้ทำงานในวิทยาลัย เช่น งานบริการค่านห้องสมุด บริการอาหาร เป็นต้น
5. วิทยาลัยควรจัดให้มีสถานที่สำหรับนิสิตใช้เป็นที่ทำงานขององค์การนิสิตและชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น
6. ควรให้นิสิตได้มีส่วนร่วมกับวิทยาลัยในการกำหนดระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนนโยบายต่าง ๆ ของวิทยาลัย
7. ควรจัดค่านบริการน้ำดื่มให้เพียงพอตามตึกต่าง ๆ
8. ควรมีการจัดศูนย์บริการข่าวสาร (Information Center) เพื่อให้ข่าวสารทางการศึกษา อาชีพ รวมทั้งค่านสังคมแก่นิสิต โดยให้อาจารย์แนะแนวเป็นผู้รับผิดชอบ
9. ควรประชาสัมพันธ์แผนงานต่าง ๆ ของการจัดการบริการนิสิตให้นิสิตทราบโดยทั่วถึง เพื่อให้นิสิตจะเฝ้าทราบและใช้บริการที่วิทยาลัยจัดได้อย่างเต็มที่
10. การจัดการบริการในค่านต่าง ๆ ของการบริการนิสิต ผู้บริหารวิทยาลัยควรจะต้องถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ และเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. แต่ละวิทยาลัยควรจะได้มีการติดตามผลนิสิตที่จบไปแล้วทุก ๆ ปี เพื่อจะได้ทราบความนึกเห็นและความต้องการของนิสิต และจะได้ทราบว่า ผลงานที่ได้ทำไปแล้วนั้นได้ผลดีเพียงใด
2. แต่ละวิทยาลัยควรเพิ่มการจัดบริการนิสิตให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เช่น บริการด้านความปลอดภัย บริการทางค่านให้ความรู้ทางศาสนา เป็นต้น
3. แต่ละวิทยาลัยควรมีการประเมินผลของการจัดบริการต่าง ๆ ในแต่ละที่ พร้อมทั้ง เสนอแนะอุปสรรคและปัญหาที่เกิดขึ้นให้ผู้บริหารวิทยาลัยทราบ เพื่อช่วยกันปรับปรุงการจัดบริการในค่านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น
4. อาจารย์ทุกท่านในวิทยาลัยควรจะต้องเป็นหน้าที่ว่า ตนจะต้องเป็นผู้ให้บริการนิสิตในค่านใดค่านหนึ่งตามที่ตนสนใจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าต่อไป

1. ในการทำการวิจัยครั้งต่อไปควรจะได้เพิ่มวิธีการเก็บข้อมูล โดยทำการสัมภาษณ์นิสิตควบคู่กันไปด้วย
2. ควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างให้มากยิ่งขึ้น การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้นักระทำกับกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยประมาณ 32 % ของทั้งหมด ถ้าเป็นไปได้ควรจะวิจัยโดยใช้กลุ่มประชากรทั้งหมด
3. ควรจะวิจัยทัศนคติของคณะครูอาจารย์ในวิทยาลัยต่อการจัดการบริการนิสิตด้วย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เฉลิมชัย อมตพงศ์. การศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการเลือกเรียนต่อของนักเรียน ม.ศ. 3
และบทบาทของโรงเรียนในการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมจังหวัดชัยนาท ปรินิพนธ์
กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2511 , 104 หน้า.
- ผ่องพรรณ บัณฑิตานนท์. ความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม
พ.ศ. 2510 ที่หวังจะได้รับจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย, ปรินิพนธ์ กศ.ม.
วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2511, 117 หน้า.
- พนัส หันนาสินทร์. ข้อเสนอแนะในการบริหารของสถาบันผลิตครู, วิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก
โรเนียว 111 หน้า.
- ไพศาล หวังพานิช. ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมนอกชั้นเรียนกับผลการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 3
วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปีการศึกษา 2510, ปรินิพนธ์ กศ.ม.
วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2511, 112 หน้า.
- วนิดา นิลโคม. "วิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับบริการของวิทยาลัยวิชาการศึกษา รุ่น
ปีการศึกษา 2505-2506 " บทคัดย่องานวิจัยการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ,
โรงพิมพ์คุรุสภา 2513, 194 หน้า.
- วิรัช ญูพฒาศ. "การประเมินผลการจัดบริการแนะแนวกิจกรรมเสริมหลักสูตรและสวัสดิการใน
โรงเรียนและวิทยาลัยตามโครงการเงินกู้ เพื่อพัฒนาอาชีพศึกษา พ.ศ. 2508 "
บทคัดย่องานวิจัยการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โรงพิมพ์คุรุสภา. 2513, 194 หน้า.
- วิทยาลัยวิชาการศึกษา. คู่มือนิสิต นักศึกษาและอาจารย์, โรงพิมพ์การศาสนา 2514, 123 หน้า.

วันเพ็ญ อีรสวัสดิ์. ความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ปีการศึกษา 2510 เกี่ยวกับบริการแนะแนวของวิทยาลัยในปัจจุบัน ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2511, 117 หน้า.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. ประมวลโครงการพัฒนาการศึกษา, กองเผยแพร่การศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ 2509, 365 หน้า.

สมบัติ โขสัทธรรม. การสำรวจปัญหาของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปีการศึกษา 2505 ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2506, 158 หน้า.

สมศักดิ์ ประจักษ์. การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้น ป.กศ. วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สมุทร ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2506, 136 หน้า.

สมใจ พรหมศิริ. ทัศนคติครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งที่มีต่อบริการแนะแนวของโรงเรียน ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2511, 87 หน้า.

สารภี รัตนบุรี. การศึกษาถึงความต้องการของนักศึกษาวิทยาลัยครูสวนสุนันทาที่จะได้รับความช่วยเหลือจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2512, 81 หน้า.

สาวิวรรณ เลหาดีรานนท์. ทัศนคติของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปีการศึกษา 2510 ที่มีต่อบริการแนะแนวของวิทยาลัย ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2511, 71 หน้า.

ลีปนันท เกตุพิศ. "งานสหวิทยาลัย," วารสารสมาคมการศึกษา ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 พฤษภาคม 2514.

สุรางค์ ไชยตระกูล, ดร. การวิจัยปัญหาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
2504, 19 หน้า.

อุบล หุพันธ์. เอกสารประกอบการสัมมนาของสมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรม-
ราชูปถัมภ์. โรงพิมพ์สังคมศาสตร์ 2510, 155 หน้า.

- Allen, Dale A., "An Analysis of the Guidance Organization and Services in the Commissioned Intermediation Schools of Indiana," in Thesis Abstracts Series 7 : pp. 15-21, edited by School of Education, Indiana University, Bloomington, Indiana, 1954.
- ✓ American Council on Education Studies, The Student Personnel Point of View, 1949, Series VI, Vol. XIII, No. 13, Washington, p. 1, 6-11.
- Anastasi, Anne, Psychological Testing, The Macmillan Company, New York, 1967, 657 pp.
- Arbuckle, Dugald S., Student Personnel Services in Higher Education, McGraw-Hill Book Company, New York, 1953, 352 pp.
- Best, John W., Research in Education, Prentice-Hall, Inc., New York, 1963, 320 pp.
- Brooks, Edward T., "The Inception and Development of Student Personnel Services at Tuskegee Institute," Thesis Abstracts Series 7 : Studies in Education, Indiana University, 1956, pp. 89-92.
- Childs, James B., "A Study of Student Personnel Services in American Evening Colleges and the Attitudes of Directors and Student Personnel Staffs Toward These Services," Dissertation Abstracts, Vol. 32 (9-A) : 4912-4913, 1972.
- Edwards, Allen L., Experimental Design in Psychological Research, Rinehart and Company, Inc., New York, 1950, 398 pp.
- Ferguson, George A., Statistics Analysis in Psychology and Education, McGraw-Hill Book Company, New York, 1966, 446 pp.
- Good, Carter V., and Scates, Douglas E., Method of Research, Appleton Century-Crofts, Inc., 1954, 920 pp.
- Guilford, Henry E. Fundamental Statistics in Psychology and Education, Kogakusha Company, Ltd., Tokyo, 1965, 486 pp.

- Harry, Ormsby L., "A Study of Personnel Services at Michigan College of Mining and Technology," Dissertation Abstracts, 21 : 1126 November, 1960.
- Hoard, Charles Mason, "A Study of the Guidance Program in the Missouri Negro High School," Thesis Abstracts Series 5 : pp.57-59, Edited by School of Education, Indiana University, Bloomington, Indiana, 1954.
- Holland, Bobby Tyson, "Student Personnel Administrative Services Provide By State Agencies For Community Colleges," Dissertation Abstracts, Vol. 32 (11-A) : 6155, 1972.
- Jensen, Vern Harman, "An Analysis and Comparison of the Adjustment Problems of Nonachieving College Students of Low Scholastic Ability and Other Groups of Achieving and Nonachieving Students," Dissertation Abstracts, Vol. 19, July 1958, pp. 70-71.
- Jenson, Ralph E., "Student Feeling About Counseling Help," The Personnel and Guidance Journal, May, 1955, pp. 498-505.
- McGlasson, Maurice A., "An Analysis of Guidance Organization and Services in the Commissioned Junior High Schools of Indiana," Thesis Abstracts Series 5, Studies in Education, 1954, pp. 113-119.
- McNemar, Guinn, Psychological Statistics, John Willey & Sons, Inc., New York, 1955, 408 pp.
- Mooney, Ross L., Mooney Problems Checklist, College Form, 1950.
- Mueller, Kate Hovner, Student Personnel Work in Higher Education, Houghton Mifflin Company, Boston, 1961, 570 pp.
- Robinfeld, Williams A., "An Appraisal of Guidance Services of the Newark Secondary School Through a Follow-up Study of Selected School Leavers," Dissertation Abstracts, Vol. 21, November 5, 1960, p. 1104.
- Shigley, Harold E., "An Evaluation of Student Personnel Services at Marian College," Thesis Abstracts Series 10 : Studies in Education, Indiana University, 1959, pp. 273-281.
- Stewart, Robert Miller, "An Evaluation of the Guidance Programs in the Los Angeles City Adult Schools," Dissertation Abstracts, July 1967, p. 105-A.
- Vosgachian, Aram, "An Analysis of Students, Teachers and Parents Opinions of the Guidance Programs in Livonia Michigan High School," Dissertation Abstracts, Vol. 27, February, 1967, p. 2362-A.

- Winer, B.J., Statistical Principles in Experimental Design, McGraw-Hill Book Company, Inc., New York, 1962, 672 pp.
- Wogaman, Maurice A., "An Analysis of Guidance Organization and Services in Selected Junior High Schools in the State of Ohio," Thesis Abstracts Series 7 : Studies in Education, 1955, pp. 373-379.
- Zenon, Georgiades E., "Establishment of Guidance Services in Developing Countries with Special Emphasis on a Guidance Programs for Secondary Schools in Cyprus," Dissertation Abstracts, Vol. 27, September 1966, p. 628-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสัมภาษณ์อาจารย์

แบบสอบถามนิสิต

แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องกับการให้บริการนิสิต

วิทยาลัยวิชาการศึกษา

บริการแนะแนว

1. ผู้ให้คำสัมภาษณ์ คือ ตำแหน่ง
2. จำนวนอาจารย์ของแผนกแนะแนวปีทั้งสิ้น คน ชาย คน หญิง คน
แยกตามวุฒิได้ดังนี้
 - 2.1 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.2 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.3 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.4 จำนวน คน
 - 2.5 จำนวน คน
3. เจ้าหน้าที่อื่น ๆ ของแผนกแนะแนว คือ จำนวน คน
4. มีการแบ่งแยกหน้าที่ของอาจารย์ในแผนกแนะแนวเป็นสัดส่วน หรือไม่
☐ มีการแบ่งแยก ☐ ไม่มีการแบ่งแยก
5. ถ้ามีการแบ่งแยกหน้าที่ มีการแบ่งแยกอย่างไรบ้าง ?
 - 5.1 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.2 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.3 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.4 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.5 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.6 ทำหน้าที่ จำนวน คน

6. บริการแนะแนวที่ได้จัดทำอยู่ในเวลานี้ มีบริการอะไรบ้าง ? จัดได้กี่เพียงใด ?

6.1 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.2 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.3 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.4 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.5 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

7. มีห้องแนะแนว เป็นสัดส่วนหรือไม่ ?

☐ มี ☐ ไม่มี

8. ความเหมาะสมของห้องแนะแนวมีเพียงใด ?

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ พอสมควร ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

9. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ โดยทั่วไปของห้องแนะแนว มีความสมบูรณ์เพียงใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

10. งบประมาณที่แผนกแนะแนวได้รับ งบประมาณปีละ บาท

11. มีนิสิตนักศึกษาที่แผนกแนะแนวจะก่อให้เกิดบริการทั้งสิ้น คน

12. อุปสรรคของการดำเนินงานมีอะไรบ้าง

12.1

12.2

12.3

12.4

12.5

13. โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปมีอะไรบ้าง

13.1

13.2

13.3

13.4

13.5

บริการอาหารกลางวัน

1. ผู้ให้คำสัมภาษณ์ ก่อ ตำแหน่ง
2. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติการ คน ชาย คน หญิง คน
 แยกตามวุฒิได้ดังนี้
 - 2.1 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.2 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.3 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.4 จำนวน คน
 - 2.5 จำนวน คน
3. จำนวนเจ้าหน้าที่หรือคณาจารย์ปฏิบัติงาน คน
4. ปริมาณอาหารกลางวันทั่วทั้งหน่วยงานประมาณวันละ ที่
5. ปริมาณอาหารที่จัดจำหน่ายในแต่ละวันพอเพียงกับความต้องการของนิสิตหรือไม่

☐ พอเพียง
☐ ไม่พอเพียง
6. สถานที่จำหน่ายอาหารกลางวัน จัดที่ไหน
7. ความเหมาะสมของสถานที่จำหน่ายอาหารเป็นอย่างไร

☐ มากที่สุด
☐ มาก
☐ ปานกลาง
☐ น้อย
☐ น้อยที่สุด

8. วิธีการจำหน่ายทำอย่างไร
9. อุปสรรคของบริการอาหารกลางวันมีอะไรบ้าง
 - 9.1
 - 9.2
 - 9.3
 - 9.4
 - 9.5
10. โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไป มีอะไรบ้าง
 - 10.1
 - 10.2
 - 10.3
 - 10.4
 - 10.5

บริการสุขภาพ

1. ผู้ให้คำสัมภาษณ์ คือ ตำแหน่ง
2. จำนวนเจ้าหน้าที่ให้บริการ คน ชาย คน หญิง คน

แยกตามวุฒิได้ดังนี้

 - 2.1 วุฒิ จำนวน คน
 - 2.2 วุฒิ จำนวน คน
 - 2.3 วุฒิ จำนวน คน
3. หอพยาบาลมี หอง คิดเป็นเนื้อที่ ตาราง เมตร

4. ความเหมาะสมของห้องพยาบาลเป็นอย่างไร

☒ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6. บริการที่จัดทำอยู่มีประเภทใดบ้าง ? จัดได้กี่เพียงใด

6.1 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.2 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.3 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.4 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

7. งบประมาณที่แผนกบริการสุขภาพได้รับประมาณปีละ

บาท

8. จำนวนนิสิตที่มารับบริการ ประมาณเดือนละ คน

9. ปัญหาหรืออุปสรรคของบริการด้านสุขภาพมีอะไรบ้าง

9.1

9.2 .

9.3 .

9.4

9.5

10. โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปมีอะไรบ้าง

10.1

10.2

10.3

10.4

10.5

บริการ เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต

1. ผู้ให้คำสัมภาษณ์ คือ ตำแหน่ง
2. จำนวนอาจารย์บรรยาย คน ราย คน ห้อง คน
3. ชุมชนกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย มีจำนวน ชุมชน ใดแก
 - 3.1 ชุมชน มีสมาชิก คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน
 - 3.2 ชุมชน มีสมาชิก — — คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน
 - 3.3 ชุมชน มีสมาชิก คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน
 - 3.4 ชุมชน มีสมาชิก คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน
 - 3.5 ชุมชน มีสมาชิก คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน
 - 3.6 ชุมชน มีสมาชิก คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน
 - 3.7 ชุมชน มีสมาชิก คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน
 - 3.8 ชุมชน มีสมาชิก คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน
 - 3.9 ชุมชน มีสมาชิก คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน
 - 3.10 ชุมชน มีสมาชิก คน
อาจารย์ที่ปรึกษา คน

4. สถานที่ทำงานขององค์กรนิสิต นักศึกษา และชุมชนต่าง ๆ ที่เป็นเอกเทศ มีจำนวน ๕
 5. งบประมาณด้านกิจกรรมนิสิต องค์กรนิสิตได้รับจากวิทยาลัย งบประมาณปีละ บาท
 กิตติผลเป็นรายหัวองค์กรนิสิตนักศึกษา 1 คน เท่ากับ บาท
 6. ปัญหาหรืออุปสรรคของบริการด้านกิจกรรมนิสิต มีอะไรบ้าง
 6.1 .
 6.2 .
 6.3 .
 6.4 .
 6.5 .
 7. โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงมีอะไรบ้าง
 7.1 .
 7.2 .
 7.3 .
 7.4 .
 7.5 .

ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณนิสิตและอาจารย์

จำนวนนิสิตทั้งหมด	คน		
เป็นชาย	คน	หญิง	คน
จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	คน		
เป็นชาย	คน	หญิง	คน

แบบสอบถามเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตอนที่ 1

รายละเอียดเกี่ยวกับตัวนิสิต

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามความเป็นจริง

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

เป็นนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ☐ ประสานมิตร ☐ ปทุมวัน ☐ มางแสน
☐ พระนคร ☐ พิษณุโลก ☐ มหาสารคาม
☐ สงขลา ☐ พลศึกษา

ตอนที่ 2

คำชี้แจงและตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

รายการแบบสอบถามต่อไปนี้ เป็นข้อความเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาพึงจัดขึ้นเพื่อนิสิต โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างสมบูรณ์ โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วชี้ใจว่า วิทยาลัยของท่านในขณะนี้ได้ให้บริการนั้น ๆ แก่นิสิตอยู่ในระดับใด แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านพิจารณาแล้วว่าเหมาะสมที่สุด ตามความรู้สึกของท่าน

ตัวอย่าง ท่านเห็นว่าข้อความต่อไปนี้เป็นความจริงเพียงใด

1. รัฐบาลที่ควรให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชน
2. สหรัฐอเมริกาปกครองโดยลัทธิคอมมิวนิสต์

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
✓					
					✓

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
5	4	3	2	1	0

6. ความร่วมมือของนิสิตที่ให้บริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย

- 6.1 ท่านใช้เวลาพอเพียงที่จะพบกับเจ้าหน้าที่แนะแนว เมื่อต้องการจะใช้บริการ
- 6.2 ท่านมีความตรงต่อเวลาถ้ามีการนัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาของแผนกแนะแนว
- 6.3 ท่านมีความสนใจ หรือชวนชวนที่จะทราบเหตุการณ์ต่าง ๆ ของแผนกแนะแนว
- 6.4 ท่านมีความเต็มใจในการทำงานของแผนกแนะแนว
- 6.5 ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของแผนกแนะแนวถ้ามีโอกาส
- 6.6 เมื่อมีเหตุใด ๆ ท่านพอใจที่จะไปรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา
- 6.7 ท่านมีความเคารพ เคารพ และปฏิบัติตามกฎหรือระเบียบต่าง ๆ ของวิทยาลัย
- 6.8 ท่านจะมีความซื่อตรงในการให้การขอเท็จจริง ถ้าท่านไปขอรับเงินทุน เงินยืม หรือขอทำงานพิเศษ
- 6.9 ถ้าท่านได้รับเงินยืมไปจากวิทยาลัย ท่านจะรับผิดชอบที่จะใช้เงินคืนโดยเคร่งครัด
- 6.10 ถ้าท่านได้รับเงินทุนหรือเงินยืมจากวิทยาลัยไปแล้ว ท่านมีความสำนึกที่จะใช้จ่ายไปในทางที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาย่างแท้จริง

- 6.23 ท่านมีความสนใจ และเข้าร่วมกิจกรรมท้องถิ่นการนิสิต
หรือชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ จักขึ้น
- 6.24 ท่านให้ความร่วมมือในการเลือกตั้งต่าง ๆ ภายใน
วิทยาลัย เช่น เลือกตั้งนายกองค์การนิสิต
กรรมการชุมนุม เป็นต้น
- 6.25 ท่านให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนงานขององค์การนิสิต
และชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย

มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	ไม่มี เลย 0

ภาคผนวก ข.

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของนิสิต
เกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทุกแห่ง

ตาราง 1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ทั้ง 8 แห่ง เกี่ยวกับบริการแนะแนว

ข้อ 1	ประสานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 P1
1.1	3.35	1.53	3.67	3.19	1.87	2.30	2.19	3.03	2.73
1.2	3.29	1.34	2.52	2.58	1.15	1.63	1.96	2.61	2.27
1.3	3.17	1.33	2.63	2.90	1.95	1.44	2.18	2.88	2.40
1.4	2.76	1.41	2.08	2.44	1.69	2.07	2.12	2.37	2.19
1.5	3.33	2.25	2.47	3.54	2.09	2.90	3.06	2.91	2.87
1.6	2.80	1.90	2.74	2.54	1.58	2.23	2.13	2.25	2.34
1.7	3.33	2.29	3.19	2.72	1.89	2.61	2.85	2.74	2.78
1.8	3.51	1.58	2.80	2.72	1.77	2.04	2.49	2.60	2.57
1.9	3.28	2.92	3.21	2.22	3.44	3.12	3.33	3.47	3.14
1.10	3.43	2.82	2.86	2.22	2.48	2.93	3.44	3.17	2.98
1.11	3.43	3.22	3.93	2.95	3.10	1.98	3.89	3.74	3.30
1.12	3.06	3.12	3.25	2.41	3.23	3.15	3.57	3.64	3.16
1.13	3.14	3.16	3.20	2.75	3.29	3.38	3.61	3.55	3.24
1.14	2.02	2.26	1.84	2.17	3.04	2.45	2.76	2.62	2.34
1.15	2.68	2.20	1.41	1.93	1.74	1.82	3.22	2.32	2.22
1.16	2.21	1.57	1.50	1.82	2.04	2.04	2.52	2.01	1.99
1.17	2.46	0.77	0.54	2.10	1.26	0.89	2.54	2.83	1.74
1.18	2.64	2.68	2.87	2.50	3.01	2.90	2.99	2.92	2.79
1.19	2.96	2.68	2.53	2.66	2.86	2.88	2.85	2.60	2.77

ภาคผนวก ข.

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต
เกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทุกแห่ง

ตาราง 1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ทั้ง 8 แห่ง เกี่ยวกับบริการแนะแนว

ข้อ 1	ประธานมิตร N=190 $\bar{X}$	พรนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 Pi
1.1	3.35	1.53	3.67	3.19	1.87	2.30	2.19	3.03	2.73
1.2	3.29	1.34	2.52	2.58	1.15	1.63	1.96	2.61	2.27
1.3	3.17	1.33	2.63	2.90	1.95	1.44	2.18	2.88	2.40
1.4	2.76	1.41	2.08	2.44	1.69	2.07	2.12	2.37	2.19
1.5	3.33	2.25	2.47	3.54	2.09	2.90	3.06	2.91	2.87
1.6	2.80	1.90	2.74	2.54	1.58	2.23	2.13	2.25	2.34
1.7	3.33	2.29	3.19	2.72	1.89	2.61	2.85	2.74	2.78
1.8	3.51	1.58	2.80	2.72	1.77	2.04	2.49	2.60	2.57
1.9	3.28	2.92	3.21	2.22	3.44	3.12	3.33	3.47	3.14
1.10	3.43	2.82	2.86	2.22	2.48	2.93	3.44	3.17	2.98
1.11	3.43	3.22	3.93	2.95	3.10	1.98	3.89	3.74	3.30
1.12	3.06	3.12	3.25	2.41	3.23	3.15	3.57	3.64	3.16
1.13	3.14	3.16	3.20	2.75	3.29	3.38	3.61	3.55	3.24
1.14	2.02	2.26	1.84	2.17	3.04	2.45	2.76	2.62	2.34
1.15	2.68	2.20	1.41	1.93	1.74	1.82	3.22	2.32	2.22
1.16	2.21	1.57	1.50	1.82	2.04	2.04	2.52	2.01	1.99
1.17	2.46	0.77	0.54	2.10	1.26	0.89	2.54	2.83	1.74
1.18	2.64	2.68	2.87	2.50	3.01	2.90	2.99	2.92	2.79
1.19	2.96	2.68	2.53	2.66	2.86	2.88	2.85	2.60	2.77

ตาราง 1 (ต่อ)

ข ขอ 1	ประธานาธิบดี N=190 $\bar{X}$	พระนกร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 Pi
1.20	3.15	1.07	0.60	2.51	1.54	1.53	2.86	3.02	2.14
1.21	2.56	1.90	0.74	1.82	1.50	1.36	2.50	2.08	1.88
1.22	2.23	1.80	1.17	1.72	1.66	1.51	2.32	1.94	1.83
1.23	2.30	1.25	1.40	1.49	1.61	1.38	2.25	1.85	1.76
Ti	2.86	2.10	2.33	2.44	2.18	2.19	2.77	2.76	2.50

ตาราง 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ทั้ง 7 แห่ง เกี่ยวกับบริการสุขภาพ

ข้อ 2	ประสานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	พินิจโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=736 Pi
2.1	2.73	0.19	3.08	2.87	2.78	1.52	2.64	2.34
2.2	3.26	0.26	3.21	2.98	3.35	1.56	2.71	2.60
2.3	2.90	0.34	3.00	2.48	2.59	1.48	2.53	2.64
2.4	3.28	0.32	3.10	2.83	3.00	1.65	2.85	2.56
2.5	2.64	0.38	2.60	2.49	2.51	1.54	2.24	2.15
2.6	2.59	0.38	1.97	2.06	2.38	1.63	2.11	1.98
2.7	1.93	0.43	1.57	1.33	1.56	0.96	1.65	1.43
2.8	2.46	0.27	2.22	2.04	2.26	1.28	1.92	1.60
2.9	2.96	0.53	1.70	1.94	3.08	1.73	2.91	2.22
2.10	1.55	0.36	0.85	0.89	0.98	1.20	1.39	1.10
2.11	2.06	0.28	0.83	1.74	1.61	0.82	1.71	1.38
2.12	2.53	0.42	1.02	1.81	1.98	1.14	2.10	1.68
2.13	2.11	1.77	1.47	3.39	1.58	2.68	2.74	2.20
Ti	2.53	0.35	2.27	2.15	2.27	1.40	2.25	1.98

ตาราง 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
7 แห่ง เกี่ยวกับบริการอาหารกลางวัน

ข้อ 3.	ประสานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=725 Pi
3.1	2.30	3.15	3.22	2.23	3.07	3.35	3.00	2.81
3.2	2.64	3.21	2.79	2.68	3.28	3.32	2.42	2.88
3.3	3.02	3.34	2.78	2.59	3.02	2.97	2.28	2.88
3.4	3.02	2.78	2.78	2.79	3.09	3.00	2.43	2.86
3.5	3.64	2.61	2.87	2.56	3.67	3.44	2.70	3.16
3.6	3.37	2.79	2.32	2.24	2.96	2.97	1.87	2.76
3.7	3.41	3.09	2.50	2.45	3.02	3.07	2.20	2.91
3.8	3.09	2.67	2.02	2.41	3.02	2.73	1.85	2.63
3.9	3.00	3.60	2.48	2.10	3.01	2.78	2.50	2.80
3.10	2.77	2.75	2.90	1.81	2.47	2.54	2.30	2.53
3.11	2.81	2.44	1.98	1.62	2.27	2.15	1.91	2.25
3.12	2.32	3.20	2.90	2.65	3.32	3.25	2.47	2.80
3.13	3.32	3.44	3.13	3.17	3.52	3.39	3.00	3.29
Ti	3.01	3.00	2.66	2.41	3.05	3.01	2.34	2.84

ตาราง 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
5 แห่ง เกี่ยวกับบริการหอพัก

ข้อ 4	พระนคร N=83 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=442 P1
4.1	2.22	4.34	3.56	2.72	3.96	3.34
4.2	2.50	3.88	3.62	3.01	3.37	3.27
4.3	1.93	3.35	3.45	2.58	3.50	2.95
4.4	2.84	3.42	3.39	3.20	3.25	3.22
4.5	2.86	3.10	3.47	3.15	2.69	3.07
4.6	3.02	3.40	3.51	2.92	3.26	3.21
4.7	2.48	3.80	3.53	3.46	3.19	3.01
4.8	3.22	3.04	3.57	2.95	2.41	3.05
4.9	2.94	3.79	3.90	3.24	3.38	3.45
4.10	2.78	2.89	3.34	2.87	3.05	2.98
4.11	1.98	4.01	3.64	2.68	3.56	3.16
4.12	2.26	3.37	3.27	2.50	3.08	2.89
4.13	3.62	4.06	4.08	3.66	3.71	3.82
4.14	1.80	2.17	3.24	2.87	1.97	2.45
4.15	1.90	2.12	2.17	2.49	2.01	2.15
4.16	2.90	3.04	3.13	3.01	3.23	3.05
4.17	2.44	2.60	3.00	2.88	2.66	2.72
Ti	2.43	3.32	3.41	2.95	3.10	3.04

ตาราง 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยการศึกษ
ทั้ง 8 แห่ง เกี่ยวกับบริการกิจกรรม

ข้อ 5	ประธานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 P1
5.1	3.61	3.13	3.57	3.16	3.19	3.56	3.60	4.03	3.49
5.2	2.69	3.02	3.11	1.96	2.83	1.61	2.81	3.14	2.64
5.3	3.59	2.43	3.15	2.21	2.78	2.80	2.62	3.55	2.97
5.4	2.54	2.14	2.35	2.58	2.35	2.59	2.89	3.38	2.58
5.5	2.22	2.14	1.76	2.17	1.77	2.25	2.35	2.78	2.16
5.6	2.76	2.30	1.98	2.39	2.03	2.59	2.73	3.08	2.50
5.7	1.99	2.42	2.10	1.94	2.03	3.07	2.78	2.94	2.87
5.8	3.12	2.93	1.99	2.39	2.46	3.52	3.11	3.10	2.85
5.9	2.93	2.57	2.64	2.79	2.65	2.88	2.91	3.17	2.82
5.10	2.67	2.61	2.52	2.33	2.48	3.17	3.12	3.14	2.74
5.11	2.87	2.69	2.68	2.44	2.75	2.96	2.94	3.05	2.80
5.12	1.89	2.24	1.91	1.78	2.06	2.28	2.63	2.84	2.15
5.13	1.90	1.73	1.17	1.93	1.70	1.94	2.16	2.53	1.86
T1	2.58	2.51	2.38	2.35	2.39	2.72	2.82	3.12	2.60

ตาราง 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ทั้ง 8 แห่ง เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือของนิสิต

ข้อ 6	ประสานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=94 $\bar{X}$	สงขลา N=93 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 P1
6.1	2.96	2.25	3.00	2.83	2.78	2.36	2.62	2.83	2.73
6.2	3.67	2.95	4.07	3.24	3.56	3.31	3.41	3.67	3.51
6.3	3.02	2.61	3.64	3.02	3.30	2.84	3.27	3.02	3.09
6.4	3.01	2.12	2.99	2.77	2.66	2.48	2.95	2.58	2.74
6.5	3.38	2.81	3.71	3.20	3.50	3.26	3.49	3.20	3.34
6.6	2.72	2.67	3.05	2.80	3.40	2.67	3.14	2.79	3.34
6.7	3.67	3.66	4.46	3.62	4.00	3.58	3.53	3.84	3.79
6.8	4.03	3.86	4.21	3.90	4.20	4.18	3.92	3.92	4.03
6.9	4.34	4.06	4.41	4.20	4.47	4.23	4.40	4.36	4.31
6.10	4.17	3.87	4.29	4.22	4.55	4.24	4.20	4.11	4.20
6.11	4.14	4.13	4.28	4.24	4.55	4.39	4.28	4.23	4.26
6.12	3.92	3.03	4.17	3.68	3.94	3.68	3.98	3.85	3.81
6.13	4.07	3.74	4.20	3.85	4.32	4.02	4.15	3.85	3.97
6.14	3.46	3.36	3.71	3.20	3.96	3.40	3.76	3.42	3.53
6.15	2.85	1.86	3.47	3.02	2.93	2.26	2.74	2.84	2.77
6.16	3.32	2.69	3.67	2.82	3.55	2.70	3.15	3.02	3.15
6.17	3.64	3.14	4.25	3.63	3.92	3.45	3.75	3.51	3.67
6.18	3.25	1.55	2.94	2.66	3.16	3.63	3.39	2.75	2.98
6.19	4.12	3.06	3.99	3.05	3.59	4.17	3.97	3.89	3.79
6.20	3.57	3.34	4.30	3.16	3.64	3.31	3.48	3.38	3.54

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ 6	ประธานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=94 $\bar{X}$	สงขลา N=93 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 P1
6.21	3.79	3.73	3.84	3.34	3.92	3.38	3.91	3.56	3.36
6.22	3.98	4.00	4.08	3.83	4.24	4.01	4.02	3.87	4.00
6.23	3.21	3.46	3.84	3.34	3.77	3.70	3.55	3.56	3.05
6.24	3.67	3.81	4.21	3.88	4.12	4.06	4.01	4.07	3.94
6.25	3.57	3.66	3.84	3.59	4.04	3.81	3.84	3.82	3.75
T1	3.58	3.24	3.82	3.39	3.76	3.50	3.65	3.51	3.56