

ตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมายอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
ในเรื่องการร่วมแก้ปัญหาสาเหตุที่ผู้ปกครองไม่ส่งเด็กเข้าเรียนอยู่ในระดับน้อยกว่าทุกข้อ และ
เรื่องการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอโดยสม่ำเสมอ มีระดับ
การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากกว่าทุกข้อ

2. วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และกิ่งอำเภอ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอเป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน ผลปรากฏคือ คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ มีความเห็นว่าศึกษาธิการอำเภอมีระดับการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก รายละเอียดปรากฏตามตาราง 7

ตาราง 7 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงแบบทราสตันและระดับการปฏิบัติงานของนักศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ
 ำให้คะแนนของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอในเขตการศึกษา 6 เป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน

ลำดับที่	การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ	นายอำเภอและปลัด		หัวหน้าการประถมศึกษา		ผอ.แผนการกลุ่ม	
		อำเภอเบญจพนา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ	อำเภอและกิ่งอำเภอ	โรงเรียน		
		(N = 64)	(N = 64)	(N = 64)	(N = 245)	(N = 440)	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ด้านการประสานงานดำเนินการประถมศึกษา	1.94	1.16	1.62	0.55	2.04	0.69
2	ด้านการส่งเสริมและดูแลโรงเรียน	2.37	0.81	2.25	0.58	2.50	0.50
3	ด้านการส่งเสริมความดีของข้าราชการครู	2.75	0.59	2.64	0.56	2.81	0.49
4	ด้านการนิเทศการดำเนินงานกำหนดและ						
	ความดีและการกรรมการประถมศึกษาจังหวัด	2.21	0.94	2.33	0.60	2.42	0.60
	มอบหมาย						
		2.31	0.88	2.21	0.57	2.44	0.57
	เฉลี่ย						
						2.45	0.56
						2.35	0.64

จากตาราง 7 พบว่า

1. นายอำเภอและปลัดอำเภอ ผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ มีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอ มีระดับการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยกว่าทุกด้าน และด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากกว่าทุกด้าน
2. ศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอ มีระดับการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยกว่าทุกด้าน และด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครูมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากกว่าทุกด้าน
3. หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและหัวหน้าการศึกษากิ่งอำเภอ มีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอ มีระดับการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านโดยส่วนรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยกว่าทุกด้าน และด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากกว่าทุกด้าน
4. ผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอมีระดับการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน โดยส่วนรวม อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยกว่าทุกด้าน และด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากกว่าทุกด้าน

โดยสรุปคณะกรรมการการศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 มีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอมีระดับการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยกว่าทุกด้าน และด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากกว่าทุกด้าน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ครั้งนี้ สรุปวิธีการศึกษาค้นคว้า และผลการศึกษาค้นคว้า ได้ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และกิ่งอำเภอ ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ทั้ง 4 ด้านคือ

1. ด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา
2. ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน
3. ด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู
4. ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษา

จึงหวังดีมอบหมาย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ปีการศึกษา 2536 ในเขตการศึกษา 6 ได้แก่ นายอำเภอและปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ จำนวน 66 คน ศึกษาธิการอำเภอ จำนวน 66 คน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอ จำนวน 66 คน ผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียนจำนวน 270 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 468 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพภาพการดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการเพื่อทราบสภาพภาพเกี่ยวกับตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบทบาทของศึกษาธิการอำเภอในการร่วมปฏิบัติงานกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) รวมทั้งสิ้น 49 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา จำนวน 20 ข้อ
2. ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 8 ข้อ
3. ด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู จำนวน

11 ข้อ

4. ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอญหมาย จำนวน 10 ข้อ

ในแต่ละคำถาม จะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า มี 3 ระดับ คือ ปฏิบัติมาก ปฏิบัติปานกลาง และปฏิบัติน้อย ให้ผู้ตอบเลือกตอบ ตามความคิดเห็นที่เป็นจริง โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับทุกข้อ ดังนี้

ปฏิบัติมาก ให้คะแนน 3 คะแนน

ปฏิบัติปานกลาง ให้คะแนน 2 คะแนน

ปฏิบัติน้อย ให้คะแนน 1 คะแนน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังประธานคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ทางไปรษณีย์ จำนวน 468 ฉบับ และได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนมา ทางไปรษณีย์ จำนวน 440 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.01 ของแบบสอบถามที่ส่งไปและเป็นฉบับสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ทุกฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้กระทำโดยลำดับดังนี้

1. จาแนกแบบสอบถามตามตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ของผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 4 กลุ่ม ตามตัวแปรอิสระที่กำหนดไว้ในการศึกษา ดังนี้

2. ให้ค่าระดับคะแนนตามมาตราส่วนประเมินค่า 3 ระดับ โดยมีค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ปฏิบัติมาก ให้ค่าคะแนน 3 คะแนน

ปฏิบัติปานกลาง ให้ค่าคะแนน 2 คะแนน

ปฏิบัติน้อย ให้ค่าคะแนน 1 คะแนน

3. หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จากค่าคะแนน ทิศนะของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ทั้ง 4 กลุ่ม ที่ศึกษาเป็นรายข้อและรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน เพื่อหาระดับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 6 นั้น สรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

1. ด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา นายอำเภอและปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
ศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
2. ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน นายอำเภอและปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
ศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
3. ด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู นายอำเภอและปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
ศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
4. ด้านปฏิบัติการอื่น ตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย นายอำเภอและปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ มีความเห็นว่า
ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
ศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอ เห็นว่าปฏิบัติ
อยู่ในระดับมาก และผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

โดยสรุปคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอ ปฏิบัติงานด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการเสนอแนะ แต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก และด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดมอหมายอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

จากการศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษา อำเภอ ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 6 มีประเด็น ที่น่าสนใจที่จะนำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอในเขตการศึกษา 6 มีความ เห็นว่าการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านการ ประสานการดำเนินการประถมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระดับการ ปฏิบัติเท่ากับ 1.92 ซึ่งระดับการปฏิบัติด้านนี้น้อยกว่าทุกด้าน และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงาน ของศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอด้านการประสานการดำเนินการ ประถมศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ เรื่องการมีส่วนร่วม ดำเนินงานวางแผนพัฒนาการประถมศึกษาด้านงานธุรการ การเงินและพัสดุ ศึกษาธิการอำเภอ มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยกว่าทุกข้อ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระดับการปฏิบัติ เท่ากับ 1.54 ใกล้เคียงกับงานวิจัยของ เฉลย เครื่องเนียม (2525 : บทคัดย่อ) เรื่องการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 7 ที่แบ่งระดับ การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด และผลการวิจัยพบว่า ด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดเรื่องเกี่ยวกับการประสานการดำเนินงานด้านธุรการ และการเงิน คณะกรรมการ การประถมศึกษาอำเภอได้ปฏิบัติน้อยที่สุด

แต่เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของ
ศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านการประสานการดำเนินการ
ประถมศึกษาเป็นรายตำแหน่ง พบว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติงานในด้านนี้
อยู่ในระดับน้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระดับการปฏิบัติเท่ากับ 1.62 ส่วนนายอำเภอและ
ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และหัวหน้าการ
ประถมศึกษากิ่งอำเภอ และผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอได้ปฏิบัติงาน
ในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระดับการปฏิบัติใกล้เคียงกัน คือ 1.94,
2.04 และ 2.09 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากการกำหนดโครงสร้างและงานของ
สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2527 : 2) ที่ได้ตั้ง
เป้าหมายให้ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติงานในฐานะเป็นผู้แทนของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้
สำนักงานศึกษาธิการอำเภอรับผิดชอบ และปฏิบัติงานในลักษณะศูนย์ 3 ศูนย์ คือ ศูนย์สถิติข้อมูล
และการวางแผน ศูนย์บริการและประสานงาน และศูนย์ติดตามและประเมินผล ศึกษาธิการอำเภอ
จึงอาจมีความตั้งใจสูงที่จะปฏิบัติงานด้านนี้ให้มาก แต่โอกาสที่จะได้ปฏิบัติงานด้านนี้ใน
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอนั้นน้อยไม่มากตามที่ใจมุ่งหวัง หรือตามที่กำหนดในศูนย์บริการ
และประสานงาน จึงมีความเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาทัศนะของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษา
กิ่งอำเภอและผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอใน
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษาเป็นรายข้อ
ในเรื่องการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานและแผนพัฒนา
การประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก
ซึ่งแสดงว่าบุคคลทั้ง 2 ตำแหน่งดังกล่าวมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ
ในเรื่องนี้มากแล้ว

2. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6

มีความเห็นว่าการปฏิบัติของศึกษาธิการอำเภอ ในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านการ
เสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีระดับการปฏิบัติมากเป็นลำดับที่ 2 ของทั้ง

4 ด้าน คงจะเนื่องมาจากปัจจุบันนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การสรรหาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และขั้นตอนการดำเนินการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนไว้ชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ จึงทำให้ศึกษาธิการอำเภอมีระดับการปฏิบัติด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 2 ของการปฏิบัติทั้ง 4 ด้าน

ทัศนะโดยส่วนรวมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากนั้น เมื่อพิจารณารายข้อจะพบว่า ด้านการใช้ความคุ้นเคยกับผู้เสนอแต่งตั้งเป็นหลักในการพิจารณา นั้น บุคคลทั้ง 4 ตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ล้วนมีทัศนะต่อการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภออยู่ในระดับน้อยทั้งสิ้น แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้ปฏิบัติงานเหมาะสมกับหน้าที่ในฐานะผู้แทนของกระทรวงศึกษาธิการ และได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกลางในการพิจารณาเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอแล้ว

นอกจากนี้ยังมีข้อน่าสนใจในรายข้อ เรื่องการซักถามรายละเอียดที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ เสนอขอความเห็นชอบ โดยพบว่าศึกษาธิการอำเภอมีทัศนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างจากคณะบุคคลอีก 3 ตำแหน่ง ซึ่งมีทัศนะเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศึกษาธิการอำเภอเองมีความคิดเห็นหรือยอมรับรายละเอียดที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ เสนอขอความเห็นชอบ จึงมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานในการซักถามรายละเอียดอยู่ในระดับปานกลาง และสาเหตุที่คณะบุคคล 3 ตำแหน่ง มีทัศนะว่าศึกษาธิการอำเภอมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากอาจเป็นเพราะในการพิจารณา เสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาธิการอำเภอเองอาจต้องการข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาบุคคลทั้ง 3 ตำแหน่งดังกล่าวจึงมีความคิดเห็นที่ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จึงได้ซักถามรายละเอียดที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเสนอขอความเห็นชอบ

3. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านการ

เสนอความดีความชอบของข้าราชการครูอยู่ในระดับปฏิบัติมาก มีระดับการปฏิบัติมากที่สุดกว่าทุกด้าน ซึ่งใกล้เคียงกับงานวิจัยของ เฉลย เครื่องเนียม (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 7 ด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอปฏิบัติอยู่ในระดับปฏิบัติมาก

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีรายละเอียด 2 ข้อ จากรายข้อ 11 ข้อ ที่ศึกษาธิการอำเภอ มีทัศนะว่าตนเองปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางโดยที่คะแนนทุกข้อทั้ง 3 ค่าแห่ง มีทัศนะอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ รายละเอียด 2 ข้อดังกล่าว ได้แก่ เรื่องการตรวจสอบข้อมูลและคุณสมบัติที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอเสนอ และเรื่องการชักถามรายละเอียดโดยคำนึงถึงความเป็นธรรมเพื่อขวัญและกำลังใจ ข้อค้นพบนี้เห็นว่าสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในทัศนะของศึกษาธิการอำเภอเองในด้านการประสานงาน ด้านการเสนอแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนในรายข้อ ด้านการชักถามรายละเอียดที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอเสนอขอความเห็นชอบซึ่งมีทัศนะอยู่ในระดับปานกลาง โดยศึกษาธิการอำเภออาจมีความคิดเห็นยอมรับมติและหรือเห็นด้วยกับข้อมูลตามที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ได้เสนอแนะไว้ จึงได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลาง

4. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านปฏิบัติการอื่นตามกฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย อยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 3 ของทั้ง 4 ด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง และมากอย่างละกึ่งหนึ่ง โดยรายข้อที่พบว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เรื่องการติดตามผลการส่งเด็กเข้าโรงเรียน การร่วมปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการส่งเด็กเข้าเรียน การช่วยดำเนินการประกาศให้ส่งเด็กเข้าเรียน และการมีเหตุผลในการพิจารณาอนุญาตให้ผู้ปกครองไม่ต้องส่งเด็กเข้าเรียน รายข้อดังกล่าวล้วนเป็นการปฏิบัติที่ศึกษาธิการอำเภอแสดงออก

หรือปฏิบัติการร่วมกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอทั้งสี่ การร่วมปฏิบัติการของ
ศึกษาธิการอำเภออยู่ในระดับปานกลางนี้เองเนื่องจากโอกาสในการปฏิบัติการอื่นที่
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอญหมายอาจมีน้อย

ส่วนรายชื่อที่พบว่ามีทัศนคติอยู่ในระดับมากนั้นล้วนเป็นเรื่องของการมีความรู้ความเข้าใจ
ในระเบียบและหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการการประถมศึกษาประจำโรงเรียน และระเบียบ
ปฏิบัติเกี่ยวกับกลุ่มโรงเรียน การสนับสนุนส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มโรงเรียนและ
การปฏิบัติการกิจตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอญหมาย ตลอดจนการเข้าร่วม
ประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอโดยสม่ำเสมอ ซึ่งการปฏิบัติงานเรื่องดังกล่าว
มีระเบียบ หลักเกณฑ์ คู่มือในการปฏิบัติงานชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติ

ที่น่าสนใจคือ นายอำเภอและปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอและศึกษาธิการ
อำเภอ บุคคลใน 2 ตำแหน่งนี้ที่ทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอเป็นรายด้าน
โดยเฉลี่ยแล้วใกล้เคียงกัน คือมีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) ระดับการปฏิบัติเท่ากับ 2.31 และ 2.21
ส่วนหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอและผู้แทนครูจาก
กลุ่มโรงเรียนก็มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอเป็นรายด้านโดยเฉลี่ยแล้ว
ใกล้เคียงกันเหมือนกัน คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) ระดับการปฏิบัติเท่ากับ 2.44 และ 2.45
ข้อค้นพบนี้เป็นประเด็นที่อาจจะตั้งข้อสังเกตได้ว่าบุคคล 2 ตำแหน่งแรกเป็นบุคคลที่ไม่ได้สังกัด
ในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ กล่าวคือ นายอำเภอ
และปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ เป็นข้าราชการสังกัดกรมการปกครอง กระทรวง
มหาดไทย ศึกษาธิการอำเภอเป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ
จึงมีความคิดเห็นว่า ตนเองได้ปฏิบัติงานในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภออยู่ในระดับ
ปานกลาง ส่วนบุคคลสองตำแหน่งหลัง คือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและหัวหน้า
การประถมศึกษากิ่งอำเภอและผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียนนั้น เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอ ซึ่งเป็น
บุคคลต่างสังกัดปฏิบัติหน้าที่ในระดับนี้ก็มากพอแล้ว

ข้อค้นพบที่น่าสนใจดังกล่าวล้วนเป็นข้อค้นพบที่ได้แสดงให้เห็นถึงทัศนะของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอที่มีต่อการแสดงออกของศึกษาธิการอำเภอ ในการปฏิบัติงานใน

คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภออันจะมีผลสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของ
 คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ว่าได้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการ
 การประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ทั้ง 4 ด้านมากน้อยเพียงใด เอื้ออำนวยผลต่อการจัดการศึกษา
 ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ เพียงใด ดำเนินการสอดคล้องกับสำนักงาน
 การประถมศึกษาจังหวัดและสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติเพียงใด และได้ร่วมกันปฏิบัติการ
 เพื่อพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพ
 ในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในฐานะตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการได้เป็นอย่างดี

ข้อค้นพบดังกล่าวผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่ามีผลโดยตรงต่อปัญหาและอุปสรรคในการ
 ดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
 แห่งชาติ, 2526 : 39 - 40) ในด้านต่าง ๆ ด้วย เช่น การเกณฑ์เด็กเข้าเรียน
 การขาดแคลนอาคารเรียน อาคารประกอบ การขาดแคลนน้ำดื่ม น้ำใช้ การขาดแคลนอาหาร
 กลางวัน การขาดแคลนครูผู้สอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เป็นต้น
 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ยังอยู่ใน
 ระดับต่างกัน คือ มากบ้าง น้อยบ้าง และปานกลางบ้าง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ
 ชุม จุฑาพฤษ (2525 : 64 - 66) ที่พบว่าคณะบุคคลในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการประสานการดำเนินการ ด้านการพิจารณาความดีความชอบ
 ประจักษ์ และด้านอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
 มอบหมาย และผลการวิจัยของ เฉลย เครื่องเนียม (2525 : บทคัดย่อ) ในเรื่อง
 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 7 พบว่ามีการ
 ปฏิบัติน้อยในเรื่องของการประสานการดำเนินการด้านวิชาการ ด้านบุคคล ด้านความสัมพันธ์ชุมชน
 และการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนการปฏิบัติการอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด
 และนอกจากนี้ยังพบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ยังมิได้มอบหมายเรื่องอื่น ๆ
 ให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอปฏิบัติเลย จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยมีความคิดเห็น
 ว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมีส่วนสำคัญที่มีผลต่อปัญหาและอุปสรรค
 ในการดำเนินงานบริหารการประถมศึกษาและในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

การประถมศึกษาอำเภอคงผลการวิจัยของ เฉลย เครื่องเยี่ยม ที่พบว่า ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ถูกต้อง และการไม่มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณและอัตรากำลังของครู ก็อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 มีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับบุคลากรในตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอ ในการปฏิบัติงานกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

1. ด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา ศึกษาธิการอำเภอควรเข้าไปมีส่วนร่วมปฏิบัติงานด้านการร่วมวางแผนพัฒนาการประถมศึกษาด้านงานธุรการและพัสดุ งานวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ด้านอาคารสถานที่และงานการติดตามผลการแก้ปัญหา การดำเนินการประถมศึกษาของโรงเรียนให้มากกว่าปัจจุบัน
2. ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาธิการอำเภอควรจะได้ศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การสรรหาผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และมีการซักถามรายละเอียดและเสนอแนะข้อมูลประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้มากกว่าปัจจุบัน
3. ด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู ศึกษาธิการอำเภอควรมีการตรวจสอบข้อมูลและคุณสมบัติที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเสนอ มีการซักถามรายละเอียดโดยคำนึงถึงขวัญกำลังใจและควรมีข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบการพิจารณาให้มากกว่าปัจจุบัน
4. ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอญหมาย ศึกษาธิการอำเภอควรมีส่วนร่วมในการร่วมแก้ปัญหาสาเหตุที่

ผู้ปกครองไม่ส่งเด็กเข้าเรียนและร่วมปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการส่งเด็กเข้าเรียนให้มากกว่าการมีบทบาทอยู่ในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะสำหรับศึกษาธิการอำเภอในการร่วมปฏิบัติงานกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอทั้ง 4 ด้านนี้ เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาที่พบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอยังเห็นว่าศึกษาธิการอำเภอ มีการปฏิบัติงานในเรื่องเหล่านี้น้อยอยู่ จึงเห็นสมควรปฏิบัติงานเรื่องดังกล่าวให้มากขึ้นกว่าปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับวิธีดำเนินการด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่เหมาะสม
2. ควรทำการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอเป็นรายจังหวัด
3. ควรทำการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอที่มีวุฒิต่างกัน
4. ควรทำการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งในระยะเวลาต่างกัน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กิตติมา ปริศติติก. ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2524. อัดสำเนา.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การประถมศึกษา. 2524.

. รายงานสรุปผลและแผนการดำเนินงาน. พ.ศ. 2536.

. คู่มือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว, 2526.

. การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา พ.ศ. 2525 - 2534. 2526.

. คู่มือคณะกรรมการการประถมศึกษา. 2524.

. คู่มือคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ. 2532.

. คู่มือคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ. 2535.

เจलय เครื่องนิยม. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในเขต

การศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
อัดสำเนา.

ทอม จุรณพกษ์. บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในเขต

การศึกษา 9 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พิษณุโลก, 2525. อัดสำเนา.

ชูศรี วงศ์รัตน์. สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2527.

บุรรอด ไก่แก้ว. การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 11.

วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2529. อัดสำเนา.

บุณสิทธิ์ สหัสวงษ์. การศึกษาปัญหาการบริหารงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในภาคใต้.

วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2529.
อัดสำเนา.

"พระราชกฤษฎีกาแต่งตั้งที่ของกระทรวงศึกษาธิการออกเป็นเขต พ.ศ. 2520," ราชกิจจานุเบกษา, เล่มที่ 84 ตอนที่ 6 ลงวันที่ 18 มกราคม 2520.

"พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523," ราชกิจจานุเบกษา, ฉบับพิเศษ เล่ม 97 ตอนที่ 158 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2523.

"พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2533," ราชกิจจานุเบกษา, ฉบับพิเศษ เล่ม 97 ตอนที่ 158 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2523.

ไพรี วิมล. การศึกษาปัญหาการบริหารงานแผนงานและวิชาการของศึกษาธิการอำเภอใน 14 จังหวัดภาคใต้. ปริญญาโท กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา ; 2534. อัดสำเนา.

ไพศาล หวังพานิช. วิธีการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.

รุ่งศักดิ์ โถงกงลาด. การประเมินสมรรถภาพการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 11. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ, 2523.

สมเกียรติ จิมแก้ว. การศึกษาการปฏิบัติงานตามกระบวนการการวางแผนการบริหารงาน ของศึกษาธิการอำเภอในภาคใต้ของประเทศไทย. ปริญญาโท กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2534. อัดสำเนา.

Best, John, W. Research in Education. New Delhi - 1110001 : Prentice-Hall of India Private Limited, 1978.

De Caro, John Joseph. "Group Management : The Administrative Team and Supporting Theory," in Dissertation Abstract, 37(3) : 1321 - A ; September, 1976.

Varney, Glenn H. Organization Development for Managers. Mass : Addison Wesley, 1977.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สำนักงานศึกษาธิการอำเภอบ้านหมี่
ที่ว่าการอำเภอบ้านหมี่
ถนนเทศบาล จังหวัดลพบุรี 15110

25 ตุลาคม 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ประธานคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ทุกอำเภอในเขตการศึกษา 6
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้อนุมัติให้กระผม
ดำเนินการวิจัยเรื่องบทบาทของศึกษาธิการอำเภอ ในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งการวิจัยนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผลจากการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากร
ในตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอ ที่จะใช้ข้อมูลเป็นแนวทางในการปรับปรุงบทบาทในคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

ฉะนั้น จึงขอความร่วมมือท่านได้โปรดกรุณานำแบบสอบถามให้คณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอของท่านตอบแบบสอบถามทุกท่าน เมื่อเสร็จแล้ว ขอความ
กรุณารวบรวมส่งคืนกระผม ก่อนวันที่ 22 พฤศจิกายน 2536 จักเป็นพระคุณยิ่ง

กระผมขอขอบคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

บุญสืบ กลิ่นธรรม

(นายบุญสืบ กลิ่นธรรม)

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอบ้านหมี่

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] ตามสถานภาพของท่านหน้าข้อความข้างล่างนี้

ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

- [] นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ
- [] ศึกษาธิการอำเภอ
- [] หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/หัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอ
- [] ผู้แทนครูจากกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 2 โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการปฏิบัติ ซึ่งพิจารณาจากบทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการร่วมปฏิบัติงานกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยเทียบน้ำหนักการประเมินเป็น 3 ช่อง ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

มาก	หมายถึง	ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติน้อย

ลำดับที่	บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ระดับการปฏิบัติ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
	<u>ด้านการประสานการดำเนินการประเมินศึกษา</u>			
1	มีส่วนร่วมดำเนินการวางแผนพัฒนาการประเมินศึกษา ด้านงานวิชาการ			
2	มีส่วนร่วมดำเนินการวางแผนพัฒนาการประเมินศึกษา ด้านงานบุคลากร			
3	มีส่วนร่วมดำเนินการวางแผนพัฒนาการประเมินศึกษา ด้านงานกิจการนักเรียน			
4	มีส่วนร่วมดำเนินการวางแผนพัฒนาการประเมินศึกษา ด้านงานธุรการ การเงิน และพัสดุ			
5	มีส่วนร่วมดำเนินการวางแผนพัฒนาการประเมินศึกษา ด้านอาคารสถานที่			
6	มีส่วนร่วมดำเนินการวางแผนพัฒนาการประเมินศึกษา ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน			
7	แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบายการดำเนินงาน และแผนพัฒนาการประเมินศึกษา			
8	ให้ข้อมูลที่จำเป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการดำเนินงาน และแผนพัฒนาการประเมินศึกษา			
9	ซักถามการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณของกลุ่มโรงเรียน ...			
10	ซักถามการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน			

ลำดับที่	บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ระดับการปฏิบัติ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
11	แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณของกลุ่มโรงเรียน			
12	แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน			
13	ติดตามผลการจัดการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ			
14	ซักถามหาเหตุผลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ			
15	ซักถาม รับทราบปัญหาในการดำเนินงานการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน			
16	ซักถาม รับทราบปัญหาในการดำเนินการประถมศึกษาของโรงเรียน			
17	เสนอแนะแนวทาง ให้ข้อมูลในการแก้ปัญหาการดำเนินการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน			
18	เสนอแนะแนวทาง ให้ข้อมูลในการแก้ปัญหาการดำเนินการประถมศึกษาของโรงเรียน			
19	ติดตามผลการแก้ปัญหาการดำเนินการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน			
20	ติดตามผลการแก้ปัญหาการดำเนินการประถมศึกษาของโรงเรียน			

ลำดับที่	บทบาทของศึกษาธิการอำเภอ	ระดับการปฏิบัติ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
	<u>ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน</u>			
21	มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การสรรหาผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ			
22	มีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้บริหาร ในสถานศึกษา			
23	มีการตรวจสอบข้อมูลและคุณสมบัติของผู้ที่จะเสนอแต่งตั้ง			
24	ซักถามรายละเอียดที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ เสนอความเห็นชอบ			
25	มีข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบการพิจารณา เสนอแต่งตั้ง			
26	มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนวิธีดำเนินการแต่งตั้งผู้บริหาร สถานศึกษา			
27	ใช้ความคุ้นเคยกับผู้ได้รับการเสนอแต่งตั้งเป็นหลักในการพิจารณา .			
28	มีเหตุผลในการลงมติเสนอแต่งตั้ง			
	<u>ด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู</u>			
29	มีความรู้ความเข้าใจในกฎ ก.พ.ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือน			
30	มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ			

ลำดับที่	บทบาทของศึกษาธิการอำเภอ	ระดับการปฏิบัติ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
31	มีความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติครู พ.ศ.2523 ในส่วนที่เกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครู (มาตรา 59, 60) ..			
32	มีความรู้ความเข้าใจในแนวปฏิบัติและวิธีดำเนินการพิจารณาความดีความชอบ ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ			
33	ยึดถือปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เรื่องการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ			
34	มีการตรวจสอบข้อมูลและคุณสมบัติที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอเสนอ			
35	ซักถามรายละเอียด โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมเพื่อขวัญและกำลังใจ			
36	มีข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบการพิจารณา			
37	มีการพิจารณาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ความรู้ความสามารถในการทำงาน			
38	มีการพิจารณาโดยคำนึงถึงวินัยและการรักษาวินัย			
39	มีเหตุผลในการลงมติ			

ลำดับที่	บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ระดับการปฏิบัติ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
	ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดมอญหมาย			
40	มีการติดตามผลการส่งเด็กเข้าเรียน			
41	ร่วมปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการส่งเด็กเข้าเรียน			
42	ช่วยดำเนินการประกาศให้ส่งเด็กเข้าเรียน			
43	ร่วมแก้ปัญหาสาเหตุที่ผู้ปกครองไม่ส่งเด็กเข้าเรียน			
44	มีเหตุผลในการพิจารณาอนุญาตให้ผู้ปกครองไม่ต้อง ส่งเด็กเข้าเรียน			
45	มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบและหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง คณะกรรมการประถมศึกษาประจำโรงเรียน			
46	มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับกลุ่มโรงเรียน			
47	มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มโรงเรียน			
48	ร่วมปฏิบัติการกิจตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มอญหมาย			
49	เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยสม่ำเสมอ			

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายบุญสืบ ชื่อสกุล กลิ่นธรรม

เกิดวันที่ 16 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช 2498

สถานที่เกิด อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 64/2 ตำบลบางนางร้า อำเภอบางปะหัน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมหาราช จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สถานที่ทำงานปัจจุบัน สำนักงานศึกษาธิการอำเภอมหาราช จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประวัติการศึกษา

- | | |
|-----------|--|
| พ.ศ. 2514 | มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนบางปะหัน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา |
| พ.ศ. 2518 | บ.กศ.สูง (วิชาเอกวิทยาศาสตร์ วิชาโทคณิตศาสตร์และ
เกษตรกรรม) จากวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา |
| พ.ศ. 2519 | พ.ม. จากกองส่งเสริมวิถะฐานะ กรมการฝึกหัดครู
กระทรวงศึกษาธิการ |
| พ.ศ. 2523 | ศ.บ. (วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป)
จากวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา |
| พ.ศ. 2527 | น.บ. จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมภาณราช |
| พ.ศ. 2536 | ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา)
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |

การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในทัศนะของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6

บทคัดย่อ
ของ
บุญสืบ กลิ่นธรรม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2537

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในคณะกรรมการ

การประถมศึกษาอำเภอ ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ตามบทบาทอำนาจหน้าที่ที่พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 กำหนดทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา 2) ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน 3) ด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู และ 4) ด้านปฏิบัติอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอญหมาย โดยศึกษาจากคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 440 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนะที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านการประสานการดำเนินการประถมศึกษา ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ นั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2. การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ นั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3. การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านการเสนอความดีความชอบของข้าราชการครู ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอนั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
4. การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านปฏิบัติอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอญหมาย ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอนั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ทั้ง 4 ด้าน ในทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอนั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

A STUDY ON DISTRICT SUPERINTENDENTS PERFORMANCE AS PERCIEVED BY
DISTRICT ELEMENTARY EDUCATION BOARD MEMBERS
IN THE EDUCATION REGION VI

AN ABSTRACT

BY

BOONSEUB KLINTHAM

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

March 1994

The purpose of this study was to study job performance of the district superintendent as perceived by district elementary education board members in the Educational Region VI in 4 aspects; 1) to coordinate job performance in Elementary Education 2) to propose the appointment of school administrators 3) to propose advancement of teachers; and 4) to perform other function which are assigned by the Provincial Elementary Education. The samples were 440 District elementary education board members in Educational Region VI. The instrument used in this research were questionnaire concerning the district superintendents performance as perceived by district elementary education board members. The data were analyzed by using mean ($\bar{X}$) and standard deviation (SD)

The results of this research revealed that:

1) In coordination job performance of the district superintendents were in moderate level.

2) In proposing appointment of school administrators of the district superintendents were in high level.

3) In proposing advancement of teachers of the district superintendents were in high level

4) In performing other function which are assigned by the provincial Elementary Education of the district superintendents were in high level

Job performance of the district superintendents in all aspects were in high level.