

เหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

13 พ.ค. 2540

ปริญญาโท
ของ
ไพจิตร เกิดอยู่

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

มกราคม 2540

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

บทคัดย่อ

ของ

ไพจิตร เกิดอยู่

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

มกราคม 2540

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในคณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน และแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 ในคณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ใน 3 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำนวน 424 คน โดยการสุ่มอย่างง่ายโดยกำหนดโควตาแต่ละวิชาละเท่า ๆ กัน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีทั้งหมด 4 ตอน คือ สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการใช้ห้องสมุด เหตุผลในการใช้ห้องสมุด และเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย F-test และสถิติทดสอบความแตกต่างรายคู่ใช้วิธี นิวแมน - คูลส์

ผลการศึกษาพบว่า

1. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านสภาพห้องสมุด ด้านตัวนักศึกษาเอง และด้านอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง เหตุผลย่อยในแต่ละด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงในระดับมาก มีดังต่อไปนี้

เหตุผลด้านสภาพห้องสมุด : ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ได้สะดวก

อุณหภูมิในห้องสมุดเย็นสบายเหมาะกับการอ่านค้นคว้า แสงสว่างภายในห้องสมุดพอเหมาะไม่ทำให้เพ่งสายตาหรือหวั่นไหวเมื่อยล้า มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศและครุภัณฑ์อุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดีสะอาดพร้อมให้บริการ

เหตุผลด้านตัวนักศึกษาเอง : ต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ ต้องการอ่านหนังสือพิมพ์และติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ของประเทศและของโลก ในปัจจุบันที่ตนสนใจ และเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน

เหตุผลด้านอาจารย์ผู้สอน : เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ผู้เรียนไปอ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารประกอบการเรียนที่มีในห้องสมุด และบางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนต้องการให้ฝึกรวบรวมความรู้และนำมาประมวลเป็นความคิดของตนเองเพื่อประโยชน์ในการประยุกต์ใช้บูรณาการแนวคิดด้วยตนเอง

2. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ในแต่ละสถาบัน พบว่า

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ นักศึกษาในคณะวิชาต่างกัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนี้ คือ

ด้านตัวนักศึกษาเอง นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดมากกว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์

ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดมากกว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ สำหรับนักศึกษาคณะบัญชี และคณะนิติศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ นักศึกษาในคณะวิชาต่างกันมีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดแตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดในด้านตัวนักศึกษาเอง มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย นักศึกษาในคณะวิชาต่างกัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 3 ด้าน

3. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน พบว่า มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดแตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ คือ นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจมีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์

4. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านสภาพห้องสมุด ด้านตัวนักศึกษาเอง และด้านอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง เหตุผลย่อยในแต่ละด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง มีดังต่อไปนี้

เหตุผลด้านสภาพห้องสมุด : จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาภายในห้องสมุดมีเสียงอึกทึกเกินไป ไม่มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะกับการเชิญชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด และในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนไม่เพียงพอกับความต้องการ

เหตุผลด้านตัวนักศึกษาเอง : การทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน ในที่พักมีสมาธิมากกว่าในห้องสมุด ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด และติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่กับบ้านหรือห้องพัก

เหตุผลด้านอาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนจากเอกสารของผู้สอนที่มีอยู่ อาจารย์สอนแบบบรรยายตามตำราที่ผู้สอนใช้สอนจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุด อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำราเรียนของตนเอง และการบรรยายในชั้นเรียนเป็นหลักจึงไม่ต้องใช้เอกสารประกอบการเรียนจากห้องสมุด และอาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่องที่สอนได้อย่างเข้าใจไม่จำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมจากห้องสมุด

5. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ในแต่ละสถาบัน พบว่า

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ นักศึกษาคณะวิชาต่างกัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยแตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน พบว่า
มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง
ด้านสภาพห้องสมุด ด้านตัวนักศึกษาเอง และด้านอาจารย์ผู้สอน

THE REASONS OF UNDERGRADUATE STUDENTS IN USING AND NOT USING
OF LIBRARIES IN PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

AN ABSTRACT

BY

PAICHIT KEARDYOO

Presented in partial fulfillment of the requirements for
the Master of Arts degree in Library and Information Sciences
at Srinakharinwirot University

January 1997

The purposes of this study were to investigate the reasons why and why not using the libraries, as given by undergraduate students in Private Higher Education Institutions, from each institution's faculties and each faculty of every institution.

The samples of the study were 424 junior and senior, day time students who were studying in the 2nd semester of academic year B.E. 2538, from faculties of Business Administration, Accounting, Communication Arts, Humanities and Economics of the 3 institutions, namely : Bangkok University, Dhurakijpundit University and University of the Thai Chamber of Commerce. The subjects were chosen by simple random sampling of quota according to faculty basis.

The instruments of the research were multiple choice questionnaires and five - level rating scales. They were divided into 4 parts : Personal information of the respondents, nature of using the library, reasons in using the library, reasons why using little or not using at all. Percentiles, standard deviation, F-test, and Newman - Keuls test for pair differentiation statistical test were used for data analysis.

The results of the study revealed that

1. The reasons why the undergraduate students in Private Higher Education Institutions used libraries, which comprised of all the three aspects. :- the nature of the library aspect, the students aspect and the teachers aspect, were at moderate level. In details, the reasons on each aspects, with high means at "good" level were ;

The nature of the library : the location of the libraries were convenient; the temperature in the libraries was cool and comfortable; the light in the libraries was suitable, not constrained

to the eyes; the borrow - return services were convenient; and the facilities in the library such as, tables and seats were well prepared for the users.

As for the students aspect, they wanted to study more on the subjects they were studying; wanted to read newspapers to catch up with current events; and wanted to spend free time in the profitable way before class.

As on the part of the teacher aspect, the students used the libraries where they were assigned reports; when the teachers suggested external textbooks for further studying in the libraries; in some course of study, the teachers wanted the students to get knowledge from reading textbooks and integrated their own ideas and application.

2. Comparing the reasons of the students in using the library among faculties in each Private Higher Education Institutions ; it was found that :-

Bangkok University : students from different faculties had different reasons in using library on two aspects :- for the reasons of the students themselves they were different with statistically significant at 0.05 level, and for the reasons on the part of the teachers they were different with statistically significant at 0.01 level, that is :-

On the part of the students : the Economics students had this reason in using the library more than the Business Administration, Humanities and Communication Arts students.

On the part of the teachers : the Economics students had their reasons in using the library more than the Humanities, Communication Arts and Business Administration students respectively. As for the Accounting students and Communication Arts students, they had reasons for using the library more than the Humanities students.

Dhurakijpundit University : students from different faculties had different reasons in using the library, only on one aspect, the students themselves, that they were different with statistically significant at 0.05 level, as follows :- The Business Administration students had this reasons in using the library more than the Communication Arts students.

The University of the Thai Chamber of Commerce : students from different faculties had insignificant different reasons in using the library on all the three aspects.

3. Comparing the reasons of the students in using the library among each faculty of all institutions, it was found that, the students had the reasons in using the library only on one aspects, the students themselves, that they were different with statistically significant at 0.05 level, as follows :-

The Economics and Business Administration students had reasons in using the library more than the Communication arts students.

4. The reasons why using little or not using the library at all, of undergraduate students in Private Higher Education Institutions, it was found that, the students had both reasons in all three aspects :- the nature of the library, the students and the teachers aspects; were at moderate level. In details, the reasons on each aspect with high means, were as follows :-

The nature of the library : the number of tables and chairs in the libraries were not enough compared with the number of the students; the libraries were too noisy; there was no privacy corner for personal use; the places were narrow and crowded not persuasive for users; and there were inadequate relevant textbooks in the fields of study.

On the part of the students themselves : they seemed to feel that reading books at their own residences was more privacy and concentrative than in the library; there was not enough time to study further in the library; and there were some other ways to catch up with news and events, such as watching television and listening to the radio at leisure time at home.

As on the part of the teachers : it was found that the teachers used their textbooks and teaching aid documents of their own; the teachers used the lecture method together with their own textbooks so the students did not need to study more from the library; the teachers put more emphasis on their own textbooks in their lectures that there was no need to study in the library; and the teachers explained thoroughly in their lessons so they did not need for extra study in the library.

5. Comparing the reasons in using little or not using the library at all of undergraduate students in Private Higher Education Institution among faculties in each institution, it was found that :-

Bangkok University : students from different faculties had different reasons in using little or not using the library at all, only on one aspect; the part of the teachers, which were different with statistically significant at 0.05 level, as follows :-

The Business Administration students had this reason in using little or not using the library at all more than the Economics students.

Dhurakijpundit University and The University of The Thai Chamber of Commerce : The students had insignificant different reasons in using little or not using the library at all, in all the three aspects.

6. comparing the reasons in using little or not using the library at all of undergraduate student among each faculty of all institutions, it was found that :- the students had insignificant different reasons in using little or not using the library at all in the nature of the library, the students, and the teachers aspects.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับ
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์-
และสารนิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ พวา พันธุ์เมฆา)

นางเอก ไชยกุล

..... กรรมการ

(อาจารย์ นงนารถ ชัยรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ พวา พันธุ์เมฆา)

นางเอก ไชยกุล

..... กรรมการ

(อาจารย์ นงนารถ ชัยรัตน์)

ศาสตราจารย์

อ. พงษ์ วัชรกุล

..... กรรมการที่แต่งตั้ง

(อาจารย์ ทศนีย์ อินทรประสิทธิ์)

เพิ่มเติม

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่...๑๑...เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ. 2540

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณา และความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากรองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา อาจารย์นงนารถ ชัยรัตน์ ที่กรุณาได้รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ทั้งช่วยเหลือให้คำแนะนำ ให้แนวคิด และกำลังใจ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องอย่างดียิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ทัศนีย์ อินทรประสิทธิ์ ที่กรุณาเป็นกรรมเพิ่มเติมในการสอบปากเปล่า และได้แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และมหาวิทยาลัยเกริก ที่ให้ความช่วยเหลือในการทดลองใช้แบบสอบถาม และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 1 ปี 2538 มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ที่สละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งใจยิ่งนัก

ด้วยความสำนึกในบุญคุณ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ทำให้การสนับสนุนทุนการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สุกานดา ดีโพธิ์กลาง อาจารย์ชัยศักดิ์ ศุภระภาณุจน์ เป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และเป็นกำลังใจให้แก่ผู้เขียนตลอดมา พร้อมทั้งเพื่อน ๆ และครอบครัวที่คอยห่วงใยเพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่า คุณความดี และประโยชน์อันใดจะมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบเป็นกตเวทิตาคุณแต่บิดามารดา ตลอดจนผู้มีอุปการะคุณอื่น ๆ ที่ให้ความรัก ความกรุณา ทั้งมีชีวิตอยู่ และได้ละจากโลกนี้ไปแล้วที่ได้เคยอบรมสั่งสอนให้การศึกษาแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

ไพจิตร เกิดอยู่

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	8
การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา	12
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	18
องค์ประกอบในการเข้าใช้ห้องสมุด	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	29
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	29
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	39

บทที่	หน้า
4 ผลการศึกษาค้นคว้า	41
สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	41
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	209
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	209
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	209
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	210
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	211
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า	217
ข้อเสนอแนะ	221
บรรณานุกรม	223
ภาคผนวก	228
ประวัติย่อของผู้วิจัย	247

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีใน สถาบันศึกษาเอกชน	30
2 คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	34
3 สภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ..	43
4 เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน	49
5 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่าง คณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	55
6 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย กรุงเทพ ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่	69
7 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่าง คณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	76
8 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย ธุรกิจบัณฑิตย์ ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่	90
9 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่าง คณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	96
10 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่	110
11 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างแต่ละ คณะวิชาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	114
12 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างแต่ละคณะวิชาเป็นรายคู่	128
13 เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	133

14	เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	139
15	เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่	153
16	เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	159
17	เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่	173
18	เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	175
19	เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่	189
20	เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ระหว่างแต่ละคณะวิชาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	191
21	เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างแต่ละคณะวิชาเป็นรายคู่	206

บทที่ 1

บทนำ

บทนำ

มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษามีภารกิจการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระบบการเรียน การสอนในปัจจุบันมุ่งเน้นให้นักศึกษารู้จักค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองเป็นประการสำคัญ ด้วยเหตุนี้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในฐานะเป็นแหล่งทรัพยากรสารสนเทศจึงเป็นหัวใจสำคัญในการเรียนการสอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนควรมีแนวการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษารักการค้นคว้าอย่างจริงจัง เพื่อให้สามารถพัฒนาทางด้านสติปัญญา มีความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ รวมทั้งเสริมสร้างนิสัยรักการอ่าน มุ่งฝึกฝนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างลึกซึ้งด้วย แต่สภาพความเป็นจริง สถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำเป็นต้องอาศัยอาจารย์พิเศษที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน และมีประสบการณ์ในสาขาวิชาเฉพาะมาทำการบรรยาย โดยมุ่งหวังเพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนทรงประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล การที่อาจารย์พิเศษเหล่านั้นจะอุทิศกำลังกาย กำลังสติปัญญาทั้งหมดเพื่อการเรียนการสอน หรือบริการทางวิชาการในมหาวิทยาลัยก็ย่อมเป็นไปได้ยาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเงื่อนไขและข้อจำกัดทางเวลาอันอาจส่งผลต่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะในแง่ความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อศิษย์ และเวลาที่จะอุทิศเพื่อเสริมสร้างสติปัญญา หรือให้คำปรึกษานอกห้องเรียนจะน้อยมาก (จิตยา สุวรรณะชฎ. 2530 : 9) ดั่งงานวิจัยของ แดเนียล (Daniel. 1984 : 2917 - A) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอนกับความถี่ในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์ในมหาวิทยาลัยสามแห่งในไนจีเรีย พบว่า วิธีการสอนของอาจารย์และการใช้ห้องสมุดของนักศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกสูงและมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 องค์ประกอบที่สำคัญในการกระตุ้นการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา คืออาจารย์ผู้สอน และสภาพทางกายภาพของห้องสมุด เจตคติของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ก็เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จูงใจให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดหรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไล (Lai. 1991 : 3544 - A) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาในสหรัฐอเมริกากับไต้หวัน พบว่า การเข้าใช้ห้องสมุดขึ้นอยู่กับทัศนคติของอาจารย์ผู้สอน การอ่านสิ่งทีนอกเหนือจากตำรา การได้รับมอบหมายให้ทำรายงาน และความต้องการที่ที่สงบเพื่อศึกษาค้นคว้า สภาพการณ์ดังกล่าว การเข้าใช้

ห้องสมุดจึงเป็นสิ่งจำเป็นในระดับอุดมศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุด และตัวนักศึกษา ต่างก็มีความสำคัญ ที่เป็นเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุด

อาจารย์ผู้สอน นับว่ามีบทบาทสำคัญในการที่จะเสริมสร้างกระบวนการแสวงหาความรู้ ให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี เพราะอาจารย์เป็นผู้กำหนดวิธีการเรียนการสอน และเป็นผู้กระตุ้น ให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ เกิดความอยากรู้อยากเห็น จากงานวิจัยของ ลูแบนส์ (Lubans. 1971 : 362 - 367) ที่ศึกษาเรื่องการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาสถาบัน Rensselaer Polytechnic Institute พบว่า นักศึกษาใช้ห้องสมุดหรือไม่ใช้ขึ้นอยู่กับรายวิชาหลักสูตร เนื้อหาในการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนแนะนำให้เข้าใช้ห้องสมุด ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ นิธิมา สังคหะ (2527 : 64) ที่ศึกษาการใช้ห้องสมุดและความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษาเอกชน พบว่า นักศึกษาส่วนมากเข้าใช้ห้องสมุด เพราะอาจารย์แนะนำให้เข้าใช้ ซึ่ง สอดคล้องกับความคิดเห็นของ นวนิตย์ อินทรามะ (2512 : 18 - 29) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะและวิธีการสอนในสถาบันอุดมศึกษาใด มุ่งไปในทางที่เป็นการบรรยายในห้องเรียน ถ้านิสิตตอบได้ตามคำบรรยายถือว่าสอบได้ ไม่มีการกำหนดให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้าหรือทำการ วิจัย การใช้ห้องสมุดของสถาบันก็ย่อมน้อย หากปรากฏว่าสถาบันใดมีวิธีการสอนโดยมุ่งให้นิสิต นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีการกำหนดให้นักศึกษาไปอ่านหนังสือนอกห้องเรียน ห้องสมุดสถาบันนั้นย่อมต้องจัดเตรียมหาหนังสือ เพื่อให้ทันกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาใน สถาบันนั้น

สภาพห้องสมุดก็เป็นองค์ประกอบสำคัญอีกองค์ประกอบหนึ่ง ที่เชิญชวนให้เข้าใช้หรือไม่เข้าใช้บริการ ถ้าหากอาคารสถานที่ที่เข้าใช้ได้สะดวก มีความสงบเงียบ อากาศถ่ายเท การจัดเนื้อที่ภายในเป็นสัดส่วน จำนวนเนื้อที่มีเพียงพอ รวมทั้งการเปิด - ปิด ทาการของ ห้องสมุด สะดวกสำหรับผู้เข้าใช้ก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ดึงดูดให้ใช้บริการห้องสมุด ดังผลการวิจัยของ ละอองกาญจน์ สิริชัยพาณิชย์ (2520 : 149) เรื่องการบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ให้นักศึกษาซึ่ง พบว่า แรงจูงใจที่ทำให้ผู้ใช้มีความต้องการที่จะเข้าใช้ห้องสมุด ได้แก่ ที่นั่งอ่าน หนังสือมีจำนวนเพียงพอ มีการจัดวางได้อย่างเหมาะสมน่าใช้ มีโต๊ะอ่านหนังสือเฉพาะบุคคลที่ ช่วยให้ผู้ผู้ใช้มีสมาธิในการอ่าน เป็นต้น

นักศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีอุดมคติ มีความกระตือรือร้น เรื่องการศึกษาค้นคว้า และการใช้ห้องสมุด ต้องประกอบด้วยพื้นฐานความรู้ในการศึกษาค้นคว้า จุดมุ่งหมายในการศึกษา และนิสัยรักการอ่าน ซึ่งรายงานการวิจัยของ สมาน ลอยฟ้า และลาบาง แม่นมาตย์ (2529 : 83) เรื่อง องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า นิสัยรักการอ่าน และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จะมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้ห้องสมุดสูง

จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา ส่วนใหญ่จะศึกษาเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการใช้ห้องสมุดและความพร้อมของห้องสมุด ส่วนงานวิจัยเรื่องการใช้ห้องสมุด ประกอบการเรียนนั้น เป็นเพียงส่วนย่อยของการวิจัยเท่านั้น เช่น งานวิจัยของ นิธิมา สังคหะ (2527) ศึกษาการใช้ห้องสมุดและความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบัน ส่วนมากเข้าใช้ห้องสมุด โดยเข้าไปค้นคว้าเพื่อนำมาเขียนรายงาน และส่วนมากเข้าใช้ห้องสมุด เพราะอาจารย์แนะนำให้เข้าใช้ และงานวิจัยของ พวงพกา วงศ์นุรักษ์ (2519) ศึกษาใช้ห้องสมุดและความสนใจในการอ่านของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปี 2517 : การศึกษาเฉพาะราย พบว่า สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุด เนื่องจากสภาพห้องสมุดมีแสงสว่างเพียงพอ อากาศเย็นสบายมีความสงบเงียบ แต่ยังไม่มีการทำวิจัยเกี่ยวกับเหตุผลในการใช้และการไม่ใช้ห้องสมุดที่ประกอบด้วยเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุดและตัวนักศึกษาเอง ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะเป็นบรรณารักษ์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาในประเด็นดังกล่าว เพื่อนำผลวิจัยมาเป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพของการศึกษาในด้านการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากห้องสมุดให้มากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
2. เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน

3. เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาครั้งนี้จะช่วยให้ทราบถึงเหตุผล และความแตกต่างในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน และระหว่างแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากห้องสมุดให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปี 3, 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ใน 5 คณะวิชา คือ คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยทั้งสามแห่งเปิดสอนคณะวิชาที่เหมือนกัน 5 คณะวิชา ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งมีประชากร จำนวน 13,482 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 3, 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง จาก 5 คณะวิชา ในแต่ละคณะแยกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3, 4 โดยการสุ่มแต่ละชั้นปี และแต่ละคณะวิชา จะใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้จำนวนนักศึกษา 424 คนทั้งนี้เป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 143 คน นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวน 148 คน และนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำนวน 133 คน

2. ตัวแปรที่จะศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจำแนกตามคณะ

2.1.1 คณะที่สังกัด โดยจะศึกษาเป็นภาพรวมแต่ละคณะของทุกสถาบัน และแต่ละคณะของแต่ละสถาบัน

2.1.1.1 คณะนิเทศศาสตร์ ✓

2.1.1.2 คณะบริหารธุรกิจ ✓

2.1.1.3 คณะบัญชี ✓

2.1.1.4 คณะมนุษยศาสตร์

2.1.1.5 คณะเศรษฐศาสตร์

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 เหตุผลในการใช้ห้องสมุด

2.2.1.1 เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน

2.2.1.2 เหตุผลจากสภาพห้องสมุด

2.2.1.3 เหตุผลจากตัวนักศึกษา

2.2.2 เหตุผลในการไม่ใช้ห้องสมุด

2.2.2.1 เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน

2.2.2.2 เหตุผลจากสภาพห้องสมุด

2.2.2.3 เหตุผลจากตัวนักศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน หมายถึง สถาบันหรือสถานศึกษา ซึ่งจัดให้มีการศึกษา บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรี และจัดดำเนินงานโดยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 แห่ง ที่เปิดสอน คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ และคณะ เศรษฐศาสตร์ ซึ่งได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัย หอการค้าไทย

2. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ ที่สังกัดคณะคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนใน

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัย
กรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เรียนในคณะวิชาต่างกัน
ในแต่ละสถาบันมีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด ด้านอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุด และตัวนักศึกษา
แตกต่างกัน
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เรียนในคณะวิชาต่างกัน
ในแต่ละสถาบัน มีเหตุผลในการไม่ใช้ห้องสมุด ด้านอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุด และตัว
นักศึกษาแตกต่างกัน
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เรียนแต่ละคณะวิชาของ
ทุกสถาบัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด ด้านอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุด และตัวนักศึกษา
แตกต่างกัน
4. นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เรียนแต่ละคณะวิชาของ
ทุกสถาบัน มีเหตุผลในการไม่ใช้ห้องสมุด ด้านอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุด และตัวนักศึกษา
แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน
2. การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
3. ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
4. องค์ประกอบในการเข้าใช้ห้องสมุด
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เป็นสถานศึกษาและวิจัย ที่มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ให้การศึกษา ส่งเสริมวิทยาการและวิชาชีพชั้นสูง โดยทำการสอน ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนตาม พ.ร.บ.สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2535 ได้ให้ความหมายสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไว้ว่า เป็นสถานศึกษาของเอกชนที่ให้การศึกษาชั้นอุดมศึกษาแก่นักศึกษาทุกพลัดรวมกัน 7 คนขึ้นไป และกำหนดให้มี 3 ประเภท คือ มหาวิทยาลัย สถาบันวิทยาลัย มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2508 เปิดโอกาสให้เอกชนจัดตั้งสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อแบ่งเบาภาระการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลและสนองนโยบายของรัฐบาลเพื่อลดจำนวนผู้ต้องการเดินทางไปศึกษาต่อต่างประเทศ ต่อมาหลักการดำเนินการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในระดับวิทยาลัย ได้ประกาศเป็นพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2512 นับตั้งแต่เริ่มพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 จนถึง 2539 มีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยที่เปิดดำเนินการแล้ว คือ 15 วิทยาลัย และ 14 มหาวิทยาลัย

การเปิดสอนสาขาวิชาต่าง ๆ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้นจะมีลักษณะหลากหลาย โดยหลักเล็งความซ้ำซ้อน ซึ่งมักเปิดสอนเฉพาะด้าน เช่น ด้านการพยาบาล ด้านบริหารธุรกิจ เป็นต้น ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ ที่สามารถเปิดสอนได้กับคนกลุ่มใหญ่และเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการไม่สูงนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการบริหารธุรกิจมักมุ่งเน้นเพื่อตอบสนองต่อธุรกิจเอกชน และทันต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ (ประกอบ คูปรัตน์ และคนอื่น ๆ. 2532 : 367) ซึ่งคณะวิชาดังกล่าว ได้แก่ คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เปิดสอนคณะวิชาเหมือนกัน ทั้ง 5 คณะวิชานั้น ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพถือกำเนิดอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2505 โดยมี อาจารย์สุรัตน์ และอาจารย์บงทิพย์ ไอสถานุเคราะห์ เป็นผู้ก่อตั้ง เดิมชื่อว่า "วิทยาลัยไทยเทคนิค" ได้เปลี่ยนชื่อเป็น "วิทยาลัยกรุงเทพ" เมื่อ พ.ศ. 2508 และเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2527 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้เปลี่ยนสถานภาพจาก "วิทยาลัยกรุงเทพ" เป็น "มหาวิทยาลัยกรุงเทพ"

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้รับการสถาปนาขึ้นด้วยความสำนึกในพระคุณของผืนแผ่นดินไทย และประชาชนชาวไทย อันเมื่อการคุณให้เกิดความเจริญ ในชีวิตและงานของอาจารย์สุรัตน์ และอาจารย์บงทิพย์ ไอสถานุเคราะห์ ผู้เห็นความสำคัญของการสร้างคนไทยให้มีความรู้ ในการบริหารธุรกิจเอกชน เพื่อจะสามารถสร้างงานให้ตนเองได้ ให้เป็นผู้มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับนานาชาติ ซึ่งก่อให้เกิดความเข้าใจและร่วมมือทางความรู้และเทคโนโลยี อันมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตลอดจนทำให้เป็นผู้มีคุณธรรม มีความเชื่อมั่นกล้าตัดสินใจรับผิดชอบและพร้อมที่จะรับใช้สังคม

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเปิดสอน 9 คณะ ในระดับปริญญาตรี และ 2 สาขาวิชาในระดับปริญญาโท และ 1 สาขาวิชาในระดับปริญญาเอก โดยในระดับปริญญาตรีเปิดสอนทั้งภาคปกติ ภาคค่ำ และหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง

นอกจากการจัดการเรียนการสอนโปรแกรมภาษาไทยในสาขาวิชาต่าง ๆ แล้ว มหาวิทยาลัยกรุงเทพยังได้เปิดสอนโปรแกรมนานาชาติ (International Program) ซึ่งใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนทุกวิชาทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก

ระดับปริญญาตรี คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
ระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขานิเทศศาสตร์
ระดับปริญญาเอก สาขานิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2511 โดยอาจารย์ ดร.ไสว สุทธิพิทักษ์ (อดีตอธิการบดี) และอาจารย์สั่น เกตุทัต อนุนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งทั้งสองต่างก็มีเป้าหมายร่วมกันที่จะสร้างสรรค์ผลประโยชน์ทางการศึกษาแก่ประเทศชาติ นโยบายของมหาวิทยาลัย คือ การผลิตบัณฑิตให้พร้อมทั้งคุณวุฒิและคุณธรรม มีความพร้อมทั้งความรู้และความสามารถ โดยเน้นหนักทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจ และสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพราะเชื่อมั่นว่าประเทศชาติจะเจริญก้าวหน้าได้นั้น ต้องมีการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นพื้นฐานและการที่เศรษฐกิจของชาติจะรุ่งเรืองต่อไปในอนาคตจำเป็นต้องมีนักธุรกิจแขนงต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จึงมีเป้าหมายแน่วแน่ที่จะสร้างสรรค์บัณฑิตเพื่อธุรกิจอนาคต โดยมีคำขวัญว่า "นักธุรกิจเป็นผู้สร้างชาติ และคนจะบริสุทธิ์ได้เพราะการงาน"

นับตั้งแต่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ได้ก่อตั้งและสถาปนาเมื่อปี พ.ศ. 2511 กระทั่งเข้าสู่ระบบแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2523 - 2527) ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2528 - 2529) และระยะที่ 3 (พ.ศ. 2530 - 2534) มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายอย่างแน่วแน่ที่จะพัฒนาการศึกษาให้ทันสมัย และก้าวหน้าอยู่เสมอ

สำหรับระยะที่ 4 (พ.ศ. 2535 - 2539) มหาวิทยาลัยคงดำเนินการโดยอ้างอิงวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติโดยการผลิตบัณฑิต ทำการวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยเปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี 7 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรต่อเนื่อง 2 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี และระดับปริญญาโท 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ธุรกิจ โดยในปีการศึกษา 2537 หลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเปิดดำเนินการสอนในคณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ตั้งขึ้นเป็นครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2483 ใช้ชื่อว่า "วิทยาลัยการค้า" เปิดสอนอยู่เป็นเวลา 1 ปี จึงต้องปิดตัวเอง เนื่องจากเกิดสงครามมหาเอเชียบูรพาใน พ.ศ. 2485 ในปี พ.ศ. 2506 กรรมการหอการค้าไทย โดยนายบรรเจิด หลิวจารณ์ และนายวิรัช พึ่งสุนทร จึงได้จัดตั้งวิทยาลัยขึ้นใหม่เป็นผลสำเร็จชื่อว่า "วิทยาลัยการพาณิชย์" ตั้งอยู่เลขที่ 150 ถนนราชบพิธ กรุงเทพมหานคร ซึ่งในปัจจุบันคือสถานที่ตั้งของสำนักงานหอการค้าไทย

จากข้อเสี่ยงในด้านการศึกษาเป็นผลให้วิทยาลัยการค้ามีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนปี พ.ศ. 2517 วิทยาลัยการค้าจึงได้ย้ายที่ตั้งจาก ถนนราชบพิธมาที่ถนนวิภาวดีรังสิต หลังวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ด้วยความพยายามและจากความตั้งใจจริงของคณะบริหารวิทยาลัยทุกท่าน ทำให้วิทยาลัยมีข้อเสี่ยงเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยทั่วไป และบัณฑิตที่จบจากวิทยาลัยก็ได้สร้างชื่อเสียงเกียรติยศให้แก่วิทยาลัยเป็นอย่างมาก

ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้อนุมัติให้ยกวิทยฐานะจาก "วิทยาลัย" ขึ้นเป็น "มหาวิทยาลัย" และได้รับมอบใบอนุญาตการเปลี่ยนประเภทสถาบัน ตามพระราชบัญญัติอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2527 ตั้งแต่นั้นมาวิทยาลัยการค้าจึงได้รับการขนานนามใหม่ว่า "มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย" (The University of the Thai Chamber of Commerce)

มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย มีความรู้ความสามารถที่จะไปประกอบธุรกิจเป็นของตนเองได้ หรือไปเป็นนักธุรกิจระดับผู้บริหารตามองค์กรต่าง ๆ ทั้งของรัฐและของเอกชน

มหาวิทยาลัยเปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี 7 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ ระดับปริญญาโท 6 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการสื่อสารและการจัดการธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจและเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2538 ระดับปริญญาโทและเปิดสอนสาขา วิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

หน้าที่หลักที่ถือว่าเป็นหัวใจของมหาวิทยาลัย คือ การผลิตบัณฑิต หรือการสอน ซึ่งหมายถึง การถ่ายทอดความรู้และงานประจำที่สำคัญของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คือ งานสอนซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความชำนาญ และทัศนคติหรือความรู้สึกล่อสิ่งต่าง ๆ และในการส่งเสริมให้เกิดความรู้ขึ้น คณาจารย์ควรมุ่งให้นักศึกษابرลุถึงความรู้ 3 ระดับ คือ รู้สึกจากความ รู้คิดจากความเข้าใจ และประยุกต์ใช้ความรู้โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ด้วย

ดังนั้นในการสอน คณาจารย์มหาวิทยาลัยควรยึดหลัก 4 ประการ (ภิญโญ สาธร. 2530 : 241 - 242) ได้แก่

1. สอนเนื้อหาความรู้ของวิชานั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการที่ผลิตนักศึกษา จะได้มีความเข้าใจ เพื่อไปค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเองได้
2. สอนให้นักศึกษารู้จักสรุปให้เกิดความคิดรวบยอดและจับหลักการได้
3. แนะนำชี้ช่องให้นักศึกษามองเห็นช่องทางที่จะไปค้นคว้า วิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องที่สอนได้ โดยบอกวิธีค้นคว้าให้ และแนะนำสิ่งที่ควรค้นคว้าให้ด้วย ดังนั้นคณาจารย์ควรบอกแหล่งที่มาของความรู้ที่คณาจารย์ค้นคว้าเอามาสอนโดยการอ้างอิงทุกครั้ง
4. การสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่กำลังสอนให้เกิดขึ้นแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรักต่อวิชานั้น ๆ และเกิดความอยากรู้อยากเห็นเพิ่มเติม

การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่จะเน้นการสร้างเสริมให้นักศึกษาให้มีความสามารถในการเรียนรู้เป็นสำคัญ อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้คอยชี้แนะแนวทางและวิธีการให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ซึ่งโดยทั่วไปสภาพการเรียนการสอนจะประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 ส่วนด้วยกัน คือ องค์ประกอบเกี่ยวกับผู้สอน องค์ประกอบเกี่ยวกับตัวผู้เรียน และองค์ประกอบเกี่ยวกับวิธีการสอน

องค์ประกอบเกี่ยวกับผู้สอน กล่าวคือ ผู้สอนจะต้องมีความรู้วิชาการดี มีความสามารถ เชี่ยวชาญในวิชาชีพที่จะทำการสอน มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการและกลยุทธ์ การสอนเป็นอย่างดี พื้นฐานทางด้านส่วนตัวผู้สอนอื่น ๆ เช่น เพศ อายุ ประสบการณ์ทาง การสอน คุณวุฒิทางการศึกษา และสถานภาพทางสังคมของผู้สอน ทักษะต่อการสอน ได้แก่ ความรักในตัวเอง ผู้เรียน รักวิชาที่สอน วิธีการสอน และรวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพของตน ซึ่งจะ เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงคุณภาพของการสอน หน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน นอกจากจะมีหน้าที่หลัก คือ การปฏิบัติการสอนแล้ว ยังต้องทำการวิจัยเพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีหน้าที่ในการให้บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วย วิจิตร ศรีสอาน (2525 : 8 - 16) ได้เสนอแนะคุณลักษณะการสอนที่ดีของอาจารย์จะต้อง ประกอบด้วยสมรรถภาพในการสอน มีความสนใจในเรื่องการสอน และมีความกระตือรือร้น ในการสอนของอาจารย์ จะต้องประกอบด้วยลักษณะต่าง ๆ เช่น มีความรู้และการจัดลำดับ เนื้อหาวิชาเป็นลำดับขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีความสามารถในเทคนิคและวิธีการสอน มีการจัด กระบวนการเรียนการสอนที่ดี และจะต้องมีบุคลิกภาพที่ดีด้วย

ส่วนรูปแบบการสอน (Model of Teaching) ในสถาบันอุดมศึกษาและยุทธศาสตร์ การสอน (Teaching Strategies) เป็นการยากที่จะชี้เฉพาะในการเรียนการสอนในระดับ อุดมศึกษา เพราะขึ้นอยู่กับลักษณะวิชาที่มีความแตกต่างกัน ดังที่ จอยซ์ และวีล (Joyce and Weil. 1986 : III - VII) ได้สรุปรูปแบบการสอนโดยอาศัยความคิดของนักทฤษฎีต่าง ๆ สร้างรูปแบบการสอนขึ้นมี 20 รูปแบบ โดยแบ่งเป็นกลุ่ม (Families) 4 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มกระบวนการหาความรู้ (Information Processing Family)
2. กลุ่มสังคม (Social Family)
3. กลุ่มระบบพฤติกรรม (Behavioral Systems Family)
4. กลุ่มสมรรถภาพบุคคล (Personal Family)

กลุ่มกระบวนการหาความรู้ (Information Processing Family)

มีรูปแบบการสอน 7 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการสอนความคิดรวบยอด (Concept Attainment Model) ฝึกพื้นฐาน การคิด สอนความคิดรวบยอดให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. รูปแบบการสอนการคิดแบบอุปมัย (Inductive Thinking Model)
ฝึกการรวบรวม การจัดระบบข้อมูลการรู้จักทำงานร่วมกัน
3. รูปแบบการสอนการฝึกวิธีสอบสวน (Inquiry Training Model) ใช้ฝึกให้
ผู้เรียน เรียนรู้ถึงเหตุและผลช่วยให้รู้จักเก็บข้อมูล พิสูจน์ข้อมูลและการสร้างสมมติฐาน
4. รูปแบบการสอนการจัดระเบียบก้าวหน้า (Advance Organizer Model)
ใช้ฝึกการเพิ่มกิจกรรมทางสติปัญญา โดยวิธีเสนอเรื่องราวและทำกิจกรรมที่ใช้สติปัญญา
5. รูปแบบการสอนความจำ (Memory Model) ใช้ฝึกให้ผู้เรียนจัดระบบข้อมูลใหม่
ช่วยในการจำ โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ
6. รูปแบบการสอน การพัฒนาสติปัญญา (The Developing Intellect Model)
ฝึกให้ผู้เรียนพิจารณาความสามารถทางสติปัญญา
7. รูปแบบการสอนการสืบสวนทางวิทยาศาสตร์กายภาพ (Biological Science
Inquiry Model) ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ สร้างงานวิจัย

กลุ่มสังคม (Social Family)

เน้นการทำงานร่วมกัน มีรูปแบบการสอน 5 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการสอนการสืบค้นเป็นกลุ่ม (Group Investigation Model) ฝึกให้
ผู้เรียนรู้จักทำงานแบบประชาธิปไตย มีทักษะการเฝ้าหาความรู้
2. รูปแบบการสอนบทบาทสมมติ (Role Playing Model) ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักศึกษา
พฤติกรรมและค่านิยมต่าง ๆ ในสังคม
3. รูปแบบการสอนการสืบค้นแบบธรรมศาสตร์ (Jurisprudential Inquiry
Model) ฝึกให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยใช้สติปัญญาเกี่ยวกับนโยบายของสังคม
4. รูปแบบการสอนการฝึกทดลองปฏิบัติการ (Laboratory Training Model)
ใช้ฝึกพัฒนาทักษะในการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างบุคคล
5. รูปแบบการสอนสอบสวนทางสังคมศาสตร์ (Social Science Inquiry Model)
ใช้ฝึกเพื่อศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ ให้ผู้เรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับเรื่องทางสังคม เศรษฐศาสตร์
ชีวิตเกี่ยวกับการเมือง

กลุ่มพฤติกรรม (Behavioral Systems Family)

มีรูปแบบการสอน 4 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการสอนโดยตรง (Direct Instructional Model) ฝึกให้ผู้เรียนสร้างรูปแบบพฤติกรรม หรือการกระทำต่าง ๆ หรือสร้างรูปแบบทักษะต่าง ๆ
2. รูปแบบการสอนควบคุมตนเอง (Self Control Model) ฝึกให้ผู้เรียนเข้าใจบุคลิกลักษณะของตนเองและสถานการณ์ของสังคม ตลอดจนความสามารถจัดการทำให้บุคลิกลักษณะของตนเองมีประสิทธิภาพ
3. รูปแบบการสอนแบบสถานการณ์จำลอง (Simulation Model) เป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้จากเกมต่าง ๆ จนถึงคอมพิวเตอร์ ผู้เรียนจะได้รับงานจากผู้สอนและปฏิบัติตาม ได้รับผลสะท้อนกลับเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ปฏิบัติและสอนตนเองโดยการสังเกตผลจากการปฏิบัติ
4. รูปแบบการสอนการฝึกอย่างแน่วแน่ (Assertive Training Model) ฝึกให้ผู้เรียนวิเคราะห์งานที่เกี่ยวกับการติดต่อซึ่งกันและกัน พัฒนาทักษะต่าง ๆ ทางสังคมวิทยาในความสามารถแก้ไขความเครียด

กลุ่มสมรรถภาพบุคคล (Personal Family)

เป็นกลุ่มรูปแบบการสอนที่ช่วยสร้างสมรรถภาพให้กับตนเอง มีรูปแบบการสอน

4 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบไม่ใช้การสอนโดยตรง (Non - Directive Teaching Model) ฝึกให้ผู้เรียนเพิ่มความเจริญก้าวหน้าด้วยตนเอง ฝึกผู้สอนเข้าใจผู้เรียน ฝึกการเรียนการสอนดำเนินควบคู่กันไปเสมือนเพื่อน
2. รูปแบบการสอนแบบขยายความคิด (Synectics Model) ฝึกให้ผู้เรียนเป็นผู้สามารถคิดอะไรแปลก ๆ เพิ่มขึ้นและรู้จักนำผลจากการทำงานร่วมกันมาใช้
3. รูปแบบการสอนแบบการเพิ่มความรับรู้ (Increasing Awareness Model) ช่วยเพิ่มความสามารถให้แก่ผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนเข้าใจพฤติกรรมของตนเองมากขึ้น เข้าใจผู้อื่นมากขึ้น และช่วยให้ผู้เรียนรู้จักพัฒนารูปแบบต่าง ๆ ในการพัฒนาตนเองและสังคม

4. รูปแบบการสอนแบบการประชุมในชั้นเรียน (Classroom Meeting Model) ช่วยให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ในการจัดสิ่งแวดล้อมในการเรียนได้ดี ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันสร้างกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ให้รู้จักตนเองและรู้จักสังคมที่ตนอยู่ดีขึ้น

อาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษาซึ่งมีสติปัญญาสูงอยู่แล้ว สามารถนำความคิดไปพัฒนาใช้ในการเรียนการสอนตามรายวิชาที่ตนรับผิดชอบอยู่ จะช่วยเพิ่มสมรรถภาพในการสอนได้มาก รูปแบบการสอนในระดับอุดมศึกษาเป็นเรื่องสลับซับซ้อนมาตั้งแต่ความรู้ที่เป็นศาสตร์ ในตัวความรู้เองกับรูปแบบการถ่ายทอดความรู้อยู่แล้ว รูปแบบการสอนเป็นเสมือนพิมพ์เขียว (Blueprint) ซึ่งผู้สอนเป็นผู้สร้างขึ้นเองไม่ใช่ให้ผู้อื่นสร้างพิมพ์เขียวให้ เสรีภาพทางวิชาการก็จะเกิดขึ้นอย่างแท้จริงในระบบสถาบันอุดมศึกษา

โลกปัจจุบันนี้วิทยาการความรู้แปลก ๆ ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นมากมาย การเรียนการสอนที่ต้องอาศัยครูหรือผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอดวิชา เพียงผู้เดียวนั้นไม่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้อย่างลึกซึ้งและกว้างขวางได้ การเรียนรู้ด้วยตนเองเริ่มมีบทบาทมากขึ้น วิธีสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนจดจำและทำตามยังไม่เพียงพอที่จะช่วยให้ผู้เรียนดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างเป็นสุข วิธีสอนของอาจารย์จึงต้องปรับเปลี่ยนไปให้เข้ากับความเจริญของยุคสมัย ไปเป็นการสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการเรียนรู้ (Learn How to Learn) ซึ่งผู้เรียนจะต้องเป็นฝ่ายไปแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองอยู่ตลอดเวลา หลังจากได้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ไปแล้ว

การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองนี้จะต้องอาศัย วินัยการเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด ผู้มีวินัยการเรียนรู้ด้วยตนเองก็คือ ผู้ที่สามารถบังคับจิตใจของตนเองให้มีความอดทนอดทนต่อการแสวงหาความรู้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ตนเองได้อย่างยอดเยี่ยม บุคคลดังกล่าวจึงต้องมีความตื่นตัวในการแสวงหาความรู้ให้กับตนเองอยู่ตลอดเวลา รู้จักกำหนดเวลาสำหรับการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เช่น รู้ว่าเวลาใดตนจะต้องดูตำรา ทานแบบฝึกหัดหรือทำกิจกรรมที่จะเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ตนเอง ซึ่งจะประสบความสำเร็จได้

องค์ประกอบเกี่ยวกับตัวผู้เรียน

ผู้เรียนระดับอุดมศึกษาเป็นผู้ที่อยู่ในระยะวัยรุ่น มีความพยายามแสวงหาความรู้ต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถของตนเอง สนใจความคิดที่มีอุดมการณ์ สนใจเรื่องที่จะนำไปประยุกต์ในชีวิตประจำวัน และนำไปช่วยสังคมได้ แต่ลักษณะของการเรียนของผู้เรียนแต่ละ

บุคคลยังแตกต่างกัน ดังที่ กราชา และริชแมน ได้จำแนกลักษณะของผู้เรียนไว้ดังนี้ (วิชัย วงษ์ใหญ่. 2537 : 82 ; อ้างอิงมาจาก Grasha and Reichman. 1975)

1. แบบอิสระ (Independence) ลักษณะของผู้เรียนแบบนี้ชอบที่จะคิดและทำงาน หรือเรื่องราวต่าง ๆ ด้วยตนเอง แต่จะฟังความคิดเห็นของผู้อื่นในชั้นเรียน มีความตั้งใจศึกษา เรียนรู้เนื้อหาวิชาที่ตนเองรู้สึกที่สำคัญ และมีความเชื่อมั่นในความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตัวของเขาเอง

2. แบบหลีกเลี่ยง (Avoidence) ผู้เรียนแบบนี้จะไม่สนใจการเรียนรู้เนื้อหาวิชาในชั้นเรียนตามแบบแผน (Traditional Classroom) ไม่มีส่วนร่วมกับผู้เรียนคนอื่น ๆ ในชั้นเรียนหรือผู้สอนไม่สนใจในสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ทักษะของผู้เรียนแบบนี้ต่อห้องเรียนว่าเป็นสิ่งที่ไม่น่าสนใจ

3. แบบร่วมมือ (Collabaration) ผู้เรียนแบบนี้มีความรู้สึกว่าเขาสามารถเรียนรู้ได้มากที่สุด โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สติปัญญา และความสามารถซึ่งกันและกัน ผู้เรียนแบบนี้จะร่วมมือกับผู้สอนและกลุ่มเพื่อน ชอบทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ เห็นชั้นเรียนเป็นสถานที่สำหรับสังคมที่ปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (Social Interaction) เช่นเดียวกับสถานที่เรียนรู้เนื้อหาวิชา

4. แบบพึ่งพา (Dependence) ลักษณะของผู้เรียนแบบนี้เป็นแบบที่แสดงความอยากรู้อยากเห็น และจะเรียนรู้เฉพาะสิ่งที่ถูกบังคับ กำหนดให้เรียน ผู้เรียนเห็นผู้สอนและกลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเป็นแหล่งโครงสร้างของความรู้ เป็นแหล่งสนับสนุนทางวิชาการ เขาจะมองผู้มีความรู้เป็นแนวทาง และต้องการให้บอกว่าการทำอะไร ดังนั้นผู้เรียนแบบนี้จะไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หรือความคิดบางอย่างที่เป็นของตนเองที่จะอภิปรายในชั้นเรียน

5. แบบแข่งขัน (Competition) ผู้เรียนแบบนี้ เรียนเนื้อหาวิชาเพื่อที่จะทำได้ดีกว่าคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน เขาจะรู้ว่าจะต้องแข่งขันกับผู้เรียนคนอื่น ๆ เพื่อให้ได้รางวัลจากชั้นเรียน เช่น คะแนนหรือคำชมเชยจากผู้สอน ความสนใจของผู้สอน เขามองห้องเรียนเป็นสนามแข่งขัน ซึ่งจะต้องมีแพ้ชนะ และผู้เรียนก็มีความรู้สึกว่าจะต้องชนะเสมอ ผู้เรียนคนอื่น ๆ จึงมักจะ ไม่ชอบที่จะมีส่วนร่วมกับผู้เรียนแบบนี้

6. แบบมีส่วนร่วม (Participation) ลักษณะของผู้เรียนแบบนี้ต้องการที่จะเรียนรู้เนื้อหาวิชาและชอบเข้าชั้นเรียน มีความรับผิดชอบที่จะเรียนได้มากที่สุดจากชั้นเรียน และมี

ส่วนร่วมกับผู้อื่นทำตามที่ได้ตกลงร่วมกันไว้ ผู้เรียนแบบนี้มีความรู้สึกว่าจะมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมในชั้นเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่จะมีส่วนร่วมน้อยในแนวของวิชาที่ไม่ได้เรียน

องค์ประกอบเกี่ยวกับวิธีการสอน

วิธีการสอนมีหลายวิธี ผู้สอนจะกำหนดวิธีการสอนให้สอดคล้องกับสาระของเรื่องที่จะสอน เวลาที่มี อุปกรณ์ที่มี ลักษณะผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ข้อสำคัญ วิธีสอนจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยเฉพาะเป้าหมายที่สำคัญคือ ต้องการให้นักศึกษาเข้าใจ เรียนรู้ และรับประสบการณ์ได้เต็มที่ตามศักยภาพที่พึงมี

วิธีสอนระดับอุดมศึกษา ได้แก่ การสอนกลุ่มใหญ่ ซึ่งสามารถใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มใหญ่ การสอนแบบกลุ่มย่อย และการสอนเป็นรายบุคคล (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 72 - 73)

ก. การสอนกลุ่มใหญ่ การสอนกลุ่มใหญ่นั้น มีนักศึกษาตั้งแต่ 51 คน ขึ้นไปจนถึง 300 คน อาจสอนโดยวิธีบรรยาย อภิปรายเป็นคณะ (Panel) อภิปรายเป็นอนุกรม (Symposium) การใช้โทรทัศน์ การใช้ภาพยนตร์

ข. การสอนเป็นกลุ่มย่อย การสอนเป็นกลุ่มย่อยมีนักศึกษาดังแต่ 15 - 50 คน จะสอนโดยวิธีการทำงานเป็นกลุ่ม การทำโครงการ การศึกษากรณี การอภิปรายกลุ่ม การรายงาน การสาธิต การศึกษาในห้องปฏิบัติการ การทดลอง

ค. การศึกษาเป็นรายบุคคล ส่วนใหญ่เป็นการค้นคว้าวิจัยในเรื่องที่นักศึกษามีความสนใจเป็นพิเศษ เช่น การศึกษารายบุคคล การทำโครงการรายบุคคล การเรียนแบบโปรแกรม

ผู้สอนควรรู้ความหลากหลายของวิธีการเพื่อจะเปลี่ยนบรรยากาศหรือสภาพการเรียนการสอน เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในบทเรียนเพิ่มมากขึ้น

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ในปัจจุบันระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยได้พยายามเน้นหนักในการส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักค้นคว้าด้วยตนเอง ดังนั้นห้องสมุดเป็นแหล่งสารสนเทศที่ใกล้ตัวนักศึกษา และเป็นหัวใจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา มีความสำคัญต่อขบวนการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพราะเป็นแหล่งรวบรวมวิทยาการ โดยมีหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมาย ตามหลักสูตรของสถาบัน

วัตถุประสงค์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2524 : 8) คือ

1. ส่งเสริมการสอนของอาจารย์ และการเรียนของนิสิตนักศึกษาตามหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย สถาบันและวิทยาลัยนั้น ๆ

2. ส่งเสริมการค้นคว้าและวิจัยของอาจารย์ นิสิต นักศึกษา

3. ส่งเสริมพัฒนาการทางด้านวิชาการ

4. ส่งเสริมให้อาจารย์ นิสิต นักศึกษา ได้รู้จักหนังสือดี ๆ มีประโยชน์

5. ส่งเสริมให้อาจารย์ นิสิต นักศึกษา ได้พักผ่อนสมองและใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์

วิจิตร ศรีสอ้าน ได้กล่าวไว้ใน การสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาห้องสมุดและ ศูนย์สารนิเทศในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยว่าห้องสมุดระดับอุดมศึกษาน่าจะมีลักษณะพิเศษ มากกว่าห้องสมุดประเภทอื่น เพราะเป็นแหล่งวิชาหรือขุมวิชาใน 2 อย่าง คือ

1. ในแง่ตัวบุคคล โดยมหาวิทยาลัยต้องมีนักวิชาการที่มีคุณวุฒิเป็นที่ยอมรับนับถือ

2. ในด้านแหล่งรวบรวมวิชาการ ที่มีระบบห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ โดยมีข้อ พิจารณาเกี่ยวกับห้องสมุด 2 ด้าน คือ

2.1 ห้องสมุดได้บุกเบิกความรู้ใหม่และนำมาใช้เพียงใด

2.2 ห้องสมุดเป็นแหล่งรวมวิชาการได้ดีแค่ไหน โดยห้องสมุดสถาบันจะเป็นดัชนีชี้ระดับความก้าวหน้าทางวิชาการของสถาบัน และเป็นสิ่งช่วยเสริมภารกิจทางการศึกษาของ สถาบันด้วย (กึ่งกนก ศิวเทวินทรา. 2526 : 132 ; อ้างอิงมาจาก วิจิตร ศรีสอ้าน. 2524)

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้รับการจัดตั้งพร้อม ๆ กับการก่อตั้งของสถาบัน ซึ่งจัดดำเนินการโดยนิติบุคคลหรือภาคเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนหลักสูตรการเรียน การสอนของแต่ละสถาบัน การประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่ นักศึกษาในมหาวิทยาลัย วิทยาลัย และสถาบันนอกจากอาจารย์ผู้สอนแล้ว คุณภาพและลักษณะของห้องสมุด ประเภทสิ่งพิมพ์ บุคลากร ห้องสมุด ความสะอาดสบายในด้านอาคารสถานที่ห้องสมุดก็เป็นปัจจัยสำคัญยิ่งสำหรับความสำเร็จ

ในการศึกษา หน้าที่ในการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุด นอกจากบรรณารักษ์แล้ว อาจารย์ผู้สอนที่จะใช้ระบบการสอน ซึ่งนักศึกษาจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด จึงทำให้นักศึกษาเข้าใจได้เองว่าการเข้าใช้ห้องสมุดนั้น เป็นสภาพที่จำเป็นของการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย

การดำเนินการของห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษา ควรมีแนวทางสอดคล้องและสนองวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาของสถาบันนั้น ๆ ดังนั้นองค์ประกอบของห้องสมุด เช่น วัตถุประสงค์ บุคลากร อาคาร บริการ อุปกรณ์ และลักษณะทางกายภาพของห้องสมุด ควรเป็นไปตามหลักสูตรสาขาวิชา จำนวนผู้ใช้บริการ วิธีการสอน ความแตกต่างของการผลิตบัณฑิต ความต้องการของคณะวิชาและบัณฑิตในการศึกษาค้นคว้าวิจัย

ปัจจุบันห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานวิชาการและงานบริหารของสถาบัน ดำเนินงานเป็นแบบมีหอสมุดกลางแห่งเดียว บุคลากรห้องสมุดประกอบด้วย บรรณารักษ์วิชาชีพในระดับอุดมศึกษา และบุคลากรในระดับต่าง ๆ ได้รับการส่งเสริมจากสถาบันในการอบรมและศึกษาต่อทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ นโยบายในการจัดหาและพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด คือ เพื่อสนองหลักสูตรการเรียนการสอนของแต่ละสถาบัน การจัดหาทรัพยากรห้องสมุดจึงขึ้นกับสาขาที่สถาบันเปิดสอนเป็นเกณฑ์ วิธีการในการจัดหา คือการจัดซื้อ ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการจัดหาทรัพยากรห้องสมุด ได้แก่ บุคลากรห้องสมุด และคณาจารย์จากคณะวิชา (กิ่งกนก ศิวเทวินทรา. 2526 : 214 - 215)

ผู้บริหารงานระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่างยอมรับในบทบาทและความสำคัญของห้องสมุดที่มีต่อการศึกษา การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ และการส่งเสริมให้ห้องสมุดเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ จึงมีนโยบายในการพัฒนาห้องสมุด ไว้ดังนี้ (กิ่งกนก ศิวเทวินทรา. 2526 : 217 - 218)

1. บรรจุหลักสูตรวิชาเกี่ยวกับห้องสมุดให้เป็นวิชาบังคับ และให้ห้องสมุดเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ
2. กำหนดนโยบาย บทบาทและหน้าที่ของห้องสมุดให้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยได้รับการรับรองจากผู้บริหารระดับสูง
3. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถด้วยการให้ทุนการศึกษาเพิ่มเติม ให้ทุนฝึกอบรมและวิจัย ตลอดจนการดูงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
4. ออกระเบียบในการจัดส่งสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์และหน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบันผลิตขึ้นให้กับห้องสมุด

5. ยึดตามนโยบายการพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
6. การมีคณะกรรมการห้องสมุดทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานห้องสมุด
7. การส่งเสริมการใช้ห้องสมุดทั้งภายในคณะวิชาต่าง ๆ ในสถาบันและในระหว่างสถาบัน การส่งเสริมการใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยี
8. ให้ห้องสมุดได้รับงบประมาณพิเศษตามความจำเป็นและ
9. การปรับปรุงสภาพภาพของห้องสมุดให้มีฐานะเป็นอิสระทางวิชาการ

องค์ประกอบในการเข้าใช้ห้องสมุด

ในการเข้าใช้ห้องสมุดของผู้ใช้ในสถาบันการศึกษานั้น มีองค์ประกอบหลายประการ สิ่งหนึ่งที่มีผลต่อการเข้าใช้ห้องสมุด คือ การศึกษาค้นคว้าหาสารนิเทศต่าง ๆ ตามต้องการ ทั้งนี้ จะเห็นได้อย่างชัดเจนในระบบการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา เพราะในการเรียน การสอนในระดับอุดมศึกษานั้นมักเน้นให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง แต่อย่างไรก็ตาม องค์ประกอบต่าง ๆ ที่ส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมด้วย ซึ่งได้แก่องค์ประกอบที่ 1 คือ ระบบการเรียนการสอน ซึ่งหมายถึง วิธีการสอน และการวัดผลการเรียน องค์ประกอบที่ 2 คือ ตัวนักศึกษา ซึ่งหมายถึง นิสัยรักการอ่าน จุดมุ่งหมายในการศึกษา พื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้า และองค์ประกอบที่ 3 คือ สภาพห้องสมุด ซึ่งหมายถึง วัสดุ การศึกษาที่มีให้บริการ สภาพของห้องสมุดและการให้บริการ (สมาน ลอยฟ้า, 2527 : 38 - 51)

ระบบการเรียนการสอน

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ยังคงใช้ระบบการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่และใช้ระบบการเรียนการสอนแบบตัวบุคคลเป็นที่ตั้ง (Tracher Based Instruction) อาศัยการบรรยายเป็นหลัก การเตรียมการสอนในแบบกลุ่มย่อย (Small Group Instruction) ในรูปแบบที่เน้นปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนหาได้น้อย (ประกอบ คุปรัตน์, 2532 : 291) วิธีการสอนแบบบรรยายจัดได้ว่าเป็นทั้งการส่งเสริมและไม่ส่งเสริมการใช้ห้องสมุด ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับเทคนิคในการสอน กล่าวคือ หากผู้สอนบรรยายเฉพาะหัวข้อสำคัญ ไม่กล่าวในส่วนรายละเอียดหรือนักศึกษาติดตามเนื้อหาไม่ทัน ไม่เข้าใจ

สิ่งเหล่านี้ย่อมกระตุ้นให้นักศึกษาต้องค้นคว้าเพิ่มเติม แต่หากวิชาใดที่ผู้สอนบรรยายโดยมีเอกสารประกอบ นักศึกษาฟังเข้าใจ ติดตามเนื้อหาได้ทันและไม่มีงานมอบหมายให้ศึกษาค้นคว้า แม้ว่าจะมีหัวข้อวิชา (Course Outline) พร้อมทั้งรายชื่อหนังสือต่าง ๆ ที่จะใช้ประกอบการเรียน แจกให้ แต่ไม่มีการติดตามผล วิชานั้นนักศึกษาก็จะใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้าน้อย นอกจากนั้นยังเป็นการปิดกั้นความรู้ของนักศึกษาโดยสิ้นเชิง การวัดผลการเรียน ก็นับว่าเป็นกิจกรรมสำคัญที่มีอิทธิพลหรือเป็นตัวกำหนดวิธีการเรียนของนักศึกษา ดังจะเห็นได้ว่าในช่วงใกล้สอบนักศึกษานิยมถ่ายเอกสารสมุดคำบรรยายของเพื่อน ๆ กล่าวคือ ข้อสอบมุ่งวัดกันแต่สมรรถภาพด้านความจำและวัดกันแต่ความจำในเนื้อหาวิชาตามตำราเป็นส่วนใหญ่ เน้นเฉพาะคำบรรยายเป็นหลัก ดังนั้นสิ่งที่ผู้สอนพึงตระหนัก คือหาอย่างใดจึงจะไม่ให้การสอบเป็นสิ่งครอบงำวิธีการเรียน แต่การสอบช่วยส่งเสริมความรู้ของนักศึกษา

ตัวนักศึกษา

นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการศึกษาต่างกันซึ่ง กิตติยา พรสัจจา (2521 : 67- 68) ได้แบ่งนักศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มที่สนใจวิชาการอย่างแท้จริง คือผู้ที่สนใจศึกษาค้นคว้าเรื่องราวทางวิชาการ นอกห้องเรียน ยอมรับความผิดวิद्याการใหม่ ๆ
2. กลุ่มที่ต้องการเพียงปริญญาบัตร เป็นใบเบิกทางสำหรับประกอบอาชีพ หรือเพื่อเลื่อนฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม
3. กลุ่มที่สนใจกิจกรรม เป็นกลุ่มที่สนใจกิจกรรมควบคู่ไปกับการศึกษา เพื่อที่จะทำใหู้จักการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

ดังนั้นจุดมุ่งหมายในการศึกษาที่แตกต่างกัน ความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้จะแตกต่างกัน นักศึกษาจึงไม่ใช่ผู้ที่มีความสนใจในวิชาการอย่างแท้จริงทั้งหมด นอกจากจุดมุ่งหมายของการศึกษาแล้ว การมีนิสัยรักการอ่านก็เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ทำให้ตัวนักศึกษชอบค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา ซึ่งความต้องการและจุดมุ่งหมายการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อการอ่านแบ่งได้ 3 ลักษณะ (เรณู กาญจนะโกสิน. 2529 : 19) คือ

1. ค้นเพื่อทราบข้อเท็จจริง เป็นการอ่านที่รวดเร็ว สิ่งที่ต้องการจากการอ่านคือคำตอบสั้น ๆ หัวข้อสำคัญ หรือความคิดของข้อความทั้งหมด

2. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เป็นการอ่านเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ อ่านเพื่อให้เกิดความสนุกสนาน เกิดความซาบซึ้ง เช่น อ่านนวนิยาย อ่านสารคดีท่องเที่ยว

3. อ่านเพื่อการศึกษาค้นคว้า เป็นการอ่านเพื่อให้เข้าใจ สามารถประเมินค่าตีความ วิพากษ์วิจารณ์ให้กว้างขวางออกไปได้ เช่น อ่านตำราวิชาการ อ่านบทความจากวารสาร หนังสือพิมพ์ ฯลฯ

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่จะจูงใจให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดนั้นขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ในการศึกษาค้นคว้า การที่จะใช้ห้องสมุดให้ได้ประโยชน์อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของห้องสมุดและวิธีการใช้ ห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จึงได้พัฒนาให้มีนโยบายในการบรรจุหลักสูตรวิชาเกี่ยวกับห้องสมุดขึ้น

สภาพห้องสมุด

ความพร้อมของห้องสมุดเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษาเป็นแหล่งวิชาการที่นักศึกษาจะได้รับความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง จึงสมควรปรับปรุงทั้งสถานที่ เอกสารและการบริการแก่นักศึกษา (สุเทพ พัทธประสิทธิ์. 2531 : 65) ดังนั้นห้องสมุดมีบทบาทและได้รับการสนับสนุน ปฏิบัติหน้าที่ในการชักจูงให้ผู้ใช้บริการเข้าใช้ห้องสมุดนั้นต้องประกอบด้วย

1. อาคารสถานที่ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะให้ความสำคัญในเรื่องอาคาร หอสมุดรองจากอาคารเรียนและอาคารอื่น ๆ ลักษณะของอาคารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ดีนั้นควรเป็นอาคารเอกเทศ และจัดตั้งในบริเวณที่เป็นศูนย์กลางของสถาบัน การออกแบบอาคารห้องสมุดควรได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารงานระดับสูงของสถาบัน สถาปนิก และบรรณารักษ์ เพื่อจะได้มีการออกแบบให้ได้ประโยชน์ทั้งในการใช้สอย สวยงาม ทนทาน สะดวกสบาย ขนาดของห้องสมุดควรขึ้นอยู่กับจำนวนการใช้ห้องสมุดของผู้ใช้ การส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าวิจัย และหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบัน นอกจากนี้การตกแต่งจัดอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เหมาะสมเพื่อความสวยงาม บรรยากาศในห้องสมุดดี สิ่งเหล่านี้เป็นการพัฒนาบรรยากาศที่ดีที่ชวนให้มีการเข้าใช้ห้องสมุดมากขึ้น

2. ประเภทของสิ่งพิมพ์และวัสดุไม่ตีพิมพ์ ห้องสมุดควรมีการจัดสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ทราบข่าวสารและความเคลื่อนไหวจากห้องสมุด ซึ่งสามารถแบ่งสิ่งพิมพ์ได้ 3 ประเภท ดังนี้

2.1 ประเภทส่งเสริมการเรียนรู้การสอน ซึ่งต้องมีความทันสมัย มีหลาย ๆ ชื่อเรื่องของผู้แต่งหลาย ๆ คน เพื่อให้นักศึกษาได้เลือกอ่าน แต่การจะจัดทำให้ครบทุกอย่าง เป็นไปได้อีก ก็ควรเน้นเฉพาะวิชาที่เปิดสอนในสถาบันนั้น ๆ

2.2 ประเภทส่งเสริมการวิจัยและวิชาการ ได้แก่ วารสารวิชาการ (Journal) รายงานการประชุมสัมมนา (Proceeding) สิ่งพิมพ์รัฐบาล ฯลฯ ซึ่งจะทำให้ค้นคว้าวิจัยได้ความรู้ที่ทันสมัย ถ้าจะคอย Textbook กว่าจะแต่งเสร็จบางครั้งก็ใช้เวลา 4 - 5 ปี หลังจากมีการค้นคว้าวิจัยทำให้ความรู้นั้นล้าสมัยแล้ว

2.3 ประเภทส่งเสริมความรู้และความบันเทิง ซึ่งได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร นวนิยาย ก็จำเป็นต้องมีไว้ในห้องสมุด

แต่เนื่องจากงบประมาณในการจัดหาสิ่งพิมพ์มักจะมีจำกัด เพราะฉะนั้นก็ควรที่จะเน้นในสาขาวิชาที่เปิดสอนให้ครบหรือมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ส่วนสาขาอื่น ๆ ก็น่าจะพัฒนาความร่วมมือกันระหว่างห้องสมุดซึ่งเป็นการให้บริการกับผู้ใช้ให้ได้ประโยชน์และมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการดึงดูดการใช้บริการห้องสมุดได้อีกด้วย

โสตทัศนวัสดุและวัสดุอุปกรณ์ การพัฒนาทรัพยากรทางด้านโสตทัศนวัสดุ ห้องสมุดควรเป็นศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งสิ่งพิมพ์และสื่อโสตทัศนศึกษา และควรเป็นศูนย์บริการโสตทัศนอุปกรณ์ด้วย

3. ด้านบุคลากรและการบริการ ห้องสมุดและผู้บริหารสถาบัน จะต้องมีการกำหนดนโยบายร่วมกันในเรื่องของหน่วยงานต่าง ๆ ในห้องสมุด หน้าที่ขอบเขตของการให้บริการ เพื่อจะได้จัดหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานได้ ห้องสมุดควรมีการปรับปรุงบทบาทของบุคลากร ให้มีกิจกรรมที่ทำให้ผู้ใช้พึงพอใจ เกิดความรู้สึกว่าบุคลากรห้องสมุดมีความสำคัญและจำเป็นต่อการเรียนการสอนและการศึกษาค้นคว้าวิจัย และบุคลากรหาวิธีการหรือเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้ใช้สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรห้องสมุดได้กว้างขวาง และตรงความต้องการบุคลากรยังควรมีการประสานกับผู้ใช้โดยวิธีเป็นทางการ หรือส่วนตัวเพื่อทราบความต้องการของกลุ่มผู้ใช้ห้องสมุด (กิ่งกนก คิวเทวินทรา. 2526 : 230) ความต้องการบุคลากรที่มีความสุภาพจริงใจและเป็นกันเองกับผู้ใช้ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะบุคลากรของห้องสมุดถือว่าเป็นสื่อระหว่างผู้ใช้ห้องสมุดและวัสดุห้องสมุด และในฐานะของผู้ทำหน้าที่ให้บริการจึงควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ยินดีช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ เพราะมิฉะนั้นอาจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ของงานได้ดี ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหอสมุดได้ (อัมพร ปันศรี. 2525 : 213)

สิ่งที่จะใช้เป็นเกณฑ์ในการนำความก้าวหน้าของการดำเนินงานห้องสมุดให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน และเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่องที่ห้องสมุดจะต้องปรับปรุงเพื่อความเจริญก้าวหน้าของกิจการห้องสมุด คือ มาตรฐานห้องสมุด นั่นคือ การกำหนดความต้องการเบื้องต้นของห้องสมุด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานหรือปรับปรุงตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นไว้ จึงเป็นเสมือนหลักชัยที่ห้องสมุดมุ่งไปสู่เพื่อความเจริญก้าวหน้าของห้องสมุดนั้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ผลงานการวิจัยในประเทศที่เกี่ยวกับเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้คือ

สมาน ลอยฟ้า และลำปาง แม่ภมาศย์ (2529) ได้วิจัย เรื่อง องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า วัดอุปสรรคในการใช้ห้องสมุด นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 27.2) ใช้ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนตามหลักสูตร รองลงมาคือ ใช้ห้องสมุดเพื่อทบทวนการเรียน ทำการบ้าน ดูหนังสือสอบ (ร้อยละ 21.4) และใช้เพื่อค้นหาความรู้ในสาขาที่สนใจนอกเหนือจากวิชาที่เรียน (ร้อยละ 18.6) และความสัมพันธ์กับการใช้ห้องสมุด พบว่า หลักสูตรการสอนโดยใช้ค้นคว้าทำรายงาน การวัดผลโดยการให้ค้นคว้าทำรายงาน มีความสัมพันธ์กับการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งนิสัยรักการอ่าน รักการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และผลการเรียนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกด้วย นอกจากนั้น บรรยากาศในห้องสมุด จำนวนที่นั่งอ่านในห้องสมุด ประเภทของสิ่งพิมพ์ และไฮเทควัสดุที่มีให้บริการ สิ่งพิมพ์ที่มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ เครื่องมือที่ช่วยค้นคว้าข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ เวลาเปิดปิดห้องสมุด และมนุษยสัมพันธ์ของบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่กับผู้ใช้ เป็นส่วนที่ดึงดูดผู้ใช้ห้องสมุดในระดับปานกลาง

นิธิดา สังคหะ (2527 : 50 - 64) ได้ศึกษาการใช้ห้องสมุดและความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 ของวิทยาลัยเอกชน 8 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยเกริก วิทยาลัย

เทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และวิทยาลัย เอเซียอาคเนย์ จำนวน 677 คน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดประกอบ การเรียนของนักศึกษา คือเพื่อไปค้นคว้าหา มาเขียนรายงาน รองลงมา ค้นคว้าเพื่อนำมา รายงานในชั้นเรียน สาเหตุที่นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุด คืออาจารย์แนะนำให้เข้าใช้ รองลงมา มีหนังสือทางวิชาการใหม่ ๆ เข้าห้องสมุดเสมอ ๆ วัสดุห้องสมุดที่นักศึกษาใช้ประกอบการเรียน มากที่สุด คือหนังสือวิชาการทั่วไป รองลงมา หนังสืออ้างอิง ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ ห้องสมุดประกอบการเรียนมากที่สุด คือ ด้านการใช้ห้องสมุด ในเรื่องการค้นหาหนังสือที่ต้องการ ไม่พบ รองลงมาคือ ปัญหาด้านครุภัณฑ์ ในเรื่องของโต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับผู้ใช้ ไม่ได้สัดส่วน และไม่เหมาะสมที่จะนั่งอ่านหรือเขียน ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุด สูงกว่านักศึกษาของสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุดอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทั้งสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุดและสถาบันที่ไม่มีการสอน การใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการ ใช้สูงกว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อัมพร ปันศรี (2525 : 188 - 207) ได้ศึกษาความต้องการของอาจารย์ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาในการใช้บริการหอสมุดรามคำแหง ซึ่งผลการวิจัยในส่วนที่ เกี่ยวกับนักศึกษา พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่เข้าใช้ห้องสมุด ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าโต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 31.5) รองลงมาไม่มีเวลาว่าง (ร้อยละ 19.2) และไม่ทราบว่ ห้องสมุดมีบริการอะไรที่ให้บริการ (ร้อยละ 11.1) ส่วนเหตุผลในการเข้าใช้ห้องสมุดของ นักศึกษา คือทำการบ้านและเขียนรายงาน อ่านหนังสือพิมพ์ ยืมหนังสือไปอ่านที่บ้าน อ่านหนังสือ ทั่วไป อ่านหนังสือนวนิยาย ใช้หนังสือจอง ใช้หนังสืออ้างอิง และวัสดุการอ่านอื่น ๆ ที่ไม่อนุญาต ให้ยืมออก ตามลำดับ สำหรับเวลาที่เข้าใช้ห้องสมุด นักศึกษาส่วนใหญ่มาใช้ห้องสมุดใน วันธรรมดา เมื่อว่างจากการเรียน (ร้อยละ 47.8) รองลงมาคือ เมื่อมีเวลาว่าง (ร้อยละ 36.6) และเมื่อมีความจำเป็นต้องมาใช้บริการ (ร้อยละ 9.3) และในด้านความต้องการใช้ บริการห้องสมุด ด้านบุคลากร ต้องการให้บุคลากรมีความสุภาพและจริงใจ เพิ่มบุคลากรสำหรับ บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด ด้านอาคารสถานที่ ต้องการให้จัดห้องสมุดสาขาที่คณะมากที่สุด รองลงมา จัดห้องสำหรับค้นคว้าโดยเฉพาะ ส่วนบริการอื่น ๆ ต้องการขยายเวลาการยืมหนังสือ และยืมได้มากเล่ม เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่ม เป็นต้น

พวงผกา วงศ์นุรักษ์ (2519 : 128 - 134) ได้ศึกษาการใช้ห้องสมุดและความสนใจในการอ่านของนักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2517 : การศึกษาเฉพาะรายผลการวิจัย พบว่า การใช้ห้องสมุดนักศึกษามีความเห็นว่าจะอาจารย์ส่วนใหญ่ได้แนะนำนักศึกษาให้เข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่าน ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและยืมสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด มีนักศึกษาเพียงส่วนน้อยที่ไม่ยอมเข้าใช้ห้องสมุดตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้เหตุผลที่สำคัญคือ ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่สูง ใบบนมาก หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดเก่าและล้าสมัย หาหนังสือเล่มที่ต้องการไม่พบ ส่วนประเด็นที่ทำให้เข้าใช้ห้องสมุด คือมีความสะดวกเหมาะแก่การค้นคว้า มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศเย็นสบาย และได้รับความสะดวกในการยืมหนังสือ นอกจากนี้ พบว่า นักศึกษาในแต่ละระดับชั้นมีความสม่ำเสมอในการใช้ห้องสมุดใกล้เคียงกัน สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาอื่น ๆ มีความสม่ำเสมอในการเข้าใช้ห้องสมุดน้อยกว่านักศึกษาวิชาการบัญชีและบริหารธุรกิจ

งานวิจัยในต่างประเทศ

สำหรับผลงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวกับเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้

แดเนียล (Daniel. 1984 : 2917 - A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอนกับความถี่ในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์ในมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ในไนจีเรีย จำนวน 486 คน ผลการศึกษาพบว่า วิธีการสอนของอาจารย์และการใช้ห้องสมุดของนักศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกสูงที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 และยังพบว่าความเข้าใจเกี่ยวกับห้องสมุดของนักศึกษากับความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอีกด้วย นักศึกษาร้อยละ 83 เข้าใช้ห้องสมุดอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้งหรือมากกว่านั้น นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับห้องสมุดดีขึ้น และอัตราการเข้าใช้ห้องสมุดก็สูงขึ้นเท่าเดิม แม้จะพบว่า องค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในการกระตุ้นการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษา คืออาจารย์ผู้สอน แต่สภาพแวดล้อมของห้องสมุด และทัศนคติต่อบุคลากรห้องสมุดก็เป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อการเข้าใช้ห้องสมุดนักศึกษาด้วย

ไล (Lai. 1991 : 3544 - A) ศึกษาเปรียบเทียบการใช้ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสหรัฐอเมริกาและไต้หวัน โดยกำหนดความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดเป็นตัวแปรตาม เพื่อพิจารณาตัวแปรต้น โดยการใช้แบบสอบถามกับนักศึกษา

ปีที่ 3 ในมหาวิทยาลัย Wisconsin - Madison ในสหรัฐอเมริกา และมหาวิทยาลัยแห่งชาติของไต้หวัน ผลการวิจัยพบว่า การมอบหมายให้ทำรายงาน การให้อ่านสิ่งที่นอกเหนือจากตำรา การสนับสนุนของอาจารย์ในการใช้ห้องสมุด และความต้องการที่ ๆ สงบเพื่อศึกษาค้นคว้า เป็นสิ่งสำคัญที่สุดในกลุ่มของชาวอเมริกัน สำหรับชาวไต้หวัน ระดับการศึกษาของมารดาเป็นตัวแปรที่สำคัญกว่าสถานการณ์อื่น ๆ ในการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

มวิลลา (Mwila. 1994 : 2367 - A) ศึกษาการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา คณะสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยแซมเบีย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียนมากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ นอกจากนี้ยังพบว่า คณะมนุษยศาสตร์มีการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดมากกว่าคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ไปห้องสมุดมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ แต่ไม่ได้มีเหตุผลมาจากการเรียนการสอน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ ปีที่ 3,4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง เปิดสอนคณะเหมือนกันเพียง 5 คณะ คือ คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนประชากร 13,482 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สุ่มมาจากประชากรในข้อที่ 1 รวมกลุ่มตัวอย่าง 424 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 608) ที่กำหนดไว้จำนวน 375 คน วิธีการสุ่ม จะใช้การสุ่มแบบโควต้าแยกตามคณะ ๓ ละ 26 คน ในแต่ละคณะแยกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3, 4 จำนวนชั้นปีละ 13 คน โดยการสุ่มแต่ละชั้นปี และแต่ละคณะวิชาใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย แสดงไว้ในตาราง 1, 2

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ						มหาวิทยาลัยธุรกิจสัมพันธ์						มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย						รวม		รวมทั้งใช้และไม่ใช้			
คณะวิชา	ชั้นปี	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช้		รวม	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช้		รวม	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช้		รวม	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช้		รวม	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช้	
		จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
วิทยาศาสตร์	3	13	3.1	4	0.3	17	4.0	10	2.4	-	-	10	2.4	11	2.6	1	0.2	12	2.8	34	8.0	5	1.2	39	9.2
	4	9	2.1	2	0.5	11	2.6	16	3.8	4	0.9	20	4.7	11	2.6	3	0.7	14	3.2	36	8.3	9	2.1	45	10.6
	รวม	22	5.2	6	1.4	28	6.6	26	6.1	4	0.9	30	7.1	22	5.2	4	0.9	26	6.1	70	16.5	14	3.3	84	19.8
บริหารธุรกิจ	3	6	1.4	7	1.6	13	3.1	19	4.5	-	-	19	4.5	12	2.8	3	0.7	15	3.5	37	8.7	10	2.4	47	11.1
	4	15	3.5	1	0.2	16	3.8	12	2.8	5	1.2	17	4.0	5	1.2	6	1.4	11	2.6	32	7.5	12	2.8	44	10.4
	รวม	21	5.0	8	1.9	29	6.8	31	7.3	5	1.2	36	8.5	17	4.0	9	2.1	26	6.1	69	16.3	22	5.2	91	21.5

ตาราง 1 (ต่อ)

		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ						มหาวิทยาลัยธุรกิจสัมพันธ์						มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย						รวม		รวมทั้งสิ้นและไม่ใช่			
คณะวิชา	ชั้นปี	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช่		รวม		นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช่		รวม		นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช่		รวม		นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช่			
		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน	
		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%	
คณะวิชา	3	10	2.4	6	1.4	16	3.8	15	3.5	1	0.2	16	3.8	12	2.8	2	0.5	14	3.3	37	8.7	9	2.1	46	10.8
	4	14	3.3	-	-	14	3.3	13	3.1	1	0.2	14	3.3	11	2.6	4	0.9	15	3.5	38	9.0	5	1.2	43	10.1
	รวม	24	5.7	6	1.4	30	7.1	28	6.6	2	0.5	30	7.1	23	5.4	6	1.4	29	6.8	75	17.7	14	3.3	89	21.0
คณะวิชา	3	9	2.1	4	0.9	13	3.1	12	2.8	1	0.2	13	3.1	6	1.4	5	1.2	11	2.6	27	6.4	10	2.4	37	8.7
	4	17	4.0	-	-	17	4.0	13	3.1	-	-	13	3.1	10	2.4	4	0.9	14	3.3	40	9.4	4	0.9	44	10.4
	รวม	26	6.1	4	0.9	30	7.1	25	5.9	1	0.2	26	6.1	16	3.8	9	2.1	25	5.9	67	15.8	14	3.3	81	19.1

ตาราง 1 (ต่อ)

		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ					มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์					มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย					รวม		รวมทั้งใช้และไม่ใช้						
คณะวิชา	ชั้นปี	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช้		รวม	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช้		รวม	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช้		รวม	นักศึกษาที่ใช้		นักศึกษาที่ไม่ใช้		จำนวน	%			
		จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%		จำนวน	%	จำนวน	%					
เศรษฐศาสตร์	3	12	2.8	1	0.2	13	3.1	10	2.4	1	0.2	11	2.6	11	2.6	-	-	11	2.6	33	7.8	2	0.5	35	8.3
	4	11	2.6	2	0.5	13	3.1	10	2.4	5	1.2	15	3.5	14	3.3	2	0.5	16	3.8	35	8.3	9	2.1	44	10.4
	รวม	23	5.4	3	0.7	26	6.1	20	4.7	6	1.4	26	6.1	25	5.9	2	0.5	27	6.4	68	16.0	11	2.6	79	18.6
รวม		116	27.4	27	6.4	143	33.7	130	30.7	18	4.2	148	34.9	103	24.3	30	7.1	133	31.4	349	82.3	75	17.7	424	100.0

จากตาราง 1 แสดงว่า ในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 424 คน ถ้าจำแนกตามสถาบันการศึกษา พบว่า เป็นกลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ 143 คน คิดเป็น 33.7% จากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ 148 คน คิดเป็น 34.9% จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย 133 คน คิดเป็น 31.4% ถ้าจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามคณะวิชาที่เรียน พบว่า เป็นนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ 84 คน คิดเป็น 19.8% คณะบริหารธุรกิจ 91 คน คิดเป็น 21.5% คณะบัญชี 89 คน คิดเป็น 21.0% คณะมนุษยศาสตร์ 81 คน คิดเป็น 19.1% และคณะเศรษฐศาสตร์ 79 คน คิดเป็น 18.6%

เมื่อจำแนกตามการใช้และไม่ใช้ห้องสมุด พบว่า เป็นนักศึกษาที่ใช้ห้องสมุด 349 คน คิดเป็น 82.3% ไม่ใช้ห้องสมุด 75 คน คิดเป็น 17.7% มหาวิทยาลัยที่นักศึกษาใช้ห้องสมุดมากที่สุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีนักศึกษาใช้ห้องสมุด 130 คน คิดเป็น 30.7% รองลงมาได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีนักศึกษาใช้ห้องสมุด 116 คน คิดเป็น 27.4% ส่วนมหาวิทยาลัยที่จำนวนนักศึกษาไม่ใช้ห้องสมุดมากที่สุดได้แก่ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย คือมีจำนวน 30 คน คิดเป็น 7.1% ในจำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องสมุด พบว่า คณะบัญชี มีการใช้ห้องสมุดมากที่สุด คือ 75 คน คิดเป็น 17.7% รองลงมาคือ คณะนิติศาสตร์ 70 คน คิดเป็น 16.5% ส่วนคณะที่พบว่า นักศึกษาไม่ใช้ห้องสมุด มากที่สุด ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ มีผู้ไม่ใช้ 22 คน คิดเป็น 5.2%

เมื่อเปรียบเทียบการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่เรียน คณะวิชาเดียวกันของแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า

1. คณะนิติศาสตร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ใช้ห้องสมุดมากเป็นอันดับ 1 คือ 26 คน คิดเป็น 6.1%
2. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ใช้ห้องสมุดมากเป็นอันดับ 1 คือ 31 คน คิดเป็น 7.3%
3. คณะบัญชี นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ใช้ห้องสมุดมากเป็นอันดับ 1 คือ 28 คน คิดเป็น 6.6%
4. คณะมนุษยศาสตร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพใช้ห้องสมุดมากเป็นอันดับ 1 คือ 26 คน คิดเป็น 6.1%
5. คณะเศรษฐศาสตร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ใช้ห้องสมุดมากเป็นอันดับ 1 คือ 25 คน คิดเป็น 5.9%

ตาราง 2 คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ						มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต						มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย						รวม		รวมทั้งหมด			
สภากษัตริย์	ชาย		หญิง		รวม	ชาย		หญิง		รวม	ชาย		หญิง		รวม	ชาย		หญิง						
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
คณะวิชา																								
นิติศาสตร์	5	1.2	23	5.4	28	6.6	7	1.7	23	5.4	30	7.1	5	1.2	21	5.0	26	6.1	17	4.0	67	15.8	84	19.8
บริหารธุรกิจ	1	0.2	28	6.6	29	6.8	12	2.8	24	5.7	36	8.5	11	2.6	15	3.5	26	6.1	24	5.7	67	15.8	91	21.5
บัญชี	-	-	30	7.1	30	7.1	-	-	30	7.1	30	7.1	5	1.2	24	5.7	29	6.8	5	1.2	84	19.8	89	21.0
มนุษยศาสตร์	4	0.9	26	6.1	30	7.1	5	1.2	21	5.0	26	6.1	-	-	25	5.9	25	5.9	9	2.1	72	17.0	81	19.1
เศรษฐศาสตร์	15	3.5	11	2.6	26	6.1	14	3.3	12	2.8	26	6.1	4	0.9	23	5.4	27	6.4	33	7.8	46	10.8	79	18.6
รวม	25	5.9	118	27.3	143	33.7	38	9.0	110	25.9	148	34.9	25	5.9	108	25.5	133	31.4	88	20.8	336	79.2	424	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ						มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ						มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย						รวม				รวมทั้งสิ้น	
สภาพส่วนตัว	ชาย		หญิง		รวม		ชาย		หญิง		รวม		ชาย		หญิง		รวม		ชาย		หญิง			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ชั้นปี																								
ปีที่ 3	17	4.0	55	13.0	72	17.0	11	2.6	58	13.7	69	16.3	9	2.1	54	12.7	63	14.9	37	8.7	167	39.4	204	48.1
ปีที่ 4	8	1.9	63	14.9	71	16.7	27	6.4	52	12.3	79	18.6	16	3.8	54	12.7	70	16.5	51	12.0	169	39.9	220	51.9
รวม	25	5.9	118	27.8	143	33.7	38	9.0	110	25.9	148	34.9	25	5.9	108	25.5	133	31.4	88	20.8	336	79.2	424	100.0
ผลการเรียน																								
ยังไม่ทำงาน																								
เรียนเต็มเวลา	25	5.2	116	27.4	138	32.5	32	7.5	101	23.8	133	31.4	21	5.0	108	25.5	129	30.4	75	17.7	325	76.7	400	94.3

ตาราง 2 (ต่อ)

	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ						มหาวิทยาลัยธุรกิจสัมพันธ์						มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย						รวม		รวมทั้งหมด			
สภาพส่วนตัว	ชาย		หญิง		รวม		ชาย		หญิง		รวม		ชาย		หญิง		รวม		ชาย		หญิง		จำนวน	%
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%				
ทำงานแล้ว																								
ลาศึกษาต่อ																								
เรียนเต็มเวลา	1	0.2	-	-	1	0.2	-	-	5	1.2	5	1.2	-	-	-	-	-	-	1	0.2	5	1.2	6	1.4
ทำงานเป็นบาง																								
ส่วนเวลาเรียน																								
เป็นบางส่วนเวลา	2	0.5	2	0.5	4	0.9	6	1.4	4	0.9	10	2.4	4	0.9	-	-	4	0.9	12	2.8	6	1.4	18	4.2
รวม	25	5.9	118	27.8	143	33.7	38	9.0	110	25.9	148	34.9	25	5.9	108	25.5	133	31.4	88	20.8	336	79.2	424	100.0

จากตาราง 2 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 424 คน เป็นนักศึกษาหญิง 336 คน คิดเป็น 79.2% นักศึกษาชาย 88 คน คิดเป็น 20.8% เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 204 คน คิดเป็น 48.1% นักศึกษาชั้นปีที่ 4 220 คน คิดเป็น 51.9% นักศึกษาส่วนใหญ่คือ 94.3% ยังไม่ได้ทำงานและใช้เวลาเรียนเต็มเวลา นักศึกษาที่เรียนต้องทำงานด้วยมีจำนวน 15 คน คิดเป็น 4.2%

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ และมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ วิธีการสร้างแบบสอบถาม ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531 : 114)
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
3. สัมภาษณ์นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 3 แห่ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม
4. นำความรู้ที่ได้จาก 1, 2 และ 3 มาสร้างแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้ห้องสมุด ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลการใช้ห้องสมุด ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน
 1. เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน
 2. เหตุผลจากสภาพห้องสมุด
 3. เหตุผลจากตัวนักศึกษา

ในแต่ละข้อจะให้ตอบแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุการณ์ไม่ใช้ห้องสมุด ซึ่งแบ่งเป็น

3 ส่วน

1. เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน
2. เหตุผลจากสภาพห้องสมุด
3. เหตุผลจากตัวนักศึกษา

ในแต่ละข้อจะให้ตอบแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธาน และกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อความ และการใช้ภาษา ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะในเรื่อง จำนวนข้อความที่น้อยเกินไป และภาษาที่ใช้ทั้งในข้อความและในคำชี้แจงแต่ละตอนนั้นไม่ คำนึงถึง

6. นำข้อเสนอแนะของประธานและกรรมการมาปรับปรุงแก้ไข ในเรื่องของภาษา ในข้อความและคำชี้แจงในแต่ละตอน

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแล้วเสนอต่อประธานและกรรมการที่ปรึกษา ปริญญาโทอีกครั้งหนึ่ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งเสนอความคิดเห็นว่าสามารถใช้ใน การสอบถามได้ และให้เขียนจดหมายมาเพิ่มเติม

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในมหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยเกริก จำนวน 30 ชุด เพื่อดูความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ของแบบสอบถามว่า นักศึกษามีความเข้าใจใน ข้อความตรงกันหรือไม่ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2538 และเก็บกลับคืนได้เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2538 ผลปรากฏว่า นักศึกษาตอบแบบสอบถามได้ถูกต้องตามข้อความที่กำหนดให้

9. นำผลที่ได้เสนอต่อประธาน และกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อขอ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบสอบถามเพิ่มเติม ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะว่าให้ตัดรายการ ข้อสถาบันออก แล้วกำหนดเป็นรหัสแทน เพื่อลดภาระการตอบของผู้ตอบ และข้อความใน ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ไม่ต้องแยกเป็นด้าน ๆ ให้เรียงลำดับข้อต่อเนื่องกันไปเลย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอความร่วมมือจากนายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง จำนวน 540 ชุด โดยผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปแจกกับกลุ่มตัวอย่างในสถาบันละ 180 ชุด เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2538 และเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตัวเอง เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2538 จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 162 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวน 145 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.5 และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำนวน 145 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.5 รวมทั้งสิ้น 460 ชุด เป็นฉบับสมบูรณ์ 424 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.5 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไป

การจัดการกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ดำเนินการจัดกระทำข้อมูล ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด และคัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่ไม่สมบูรณ์ออก

2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาวิเคราะห์โดยนำเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์ (SPSS/PC+) ดังนี้

2.1 นำข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการใช้ห้องสมุด มาคำนวณหาค่าร้อยละ

2.2 นำข้อมูลตอนที่ 3 เกี่ยวกับเหตุผลในการใช้ห้องสมุด และตอนที่ 4 เกี่ยวกับเหตุผลในการไม่ใช้ห้องสมุด หรือใช้ห้องสมุดน้อยมาหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกออกเป็น 5 กลุ่ม ตามคณะวิชา คือ คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ของทุกสถาบัน และของแต่ละสถาบัน

โดยกำหนดน้ำหนักของมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เกี่ยวกับเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับของเหตุผล		คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1
น้อย	เท่ากับ	2
ปานกลาง	เท่ากับ	3
มาก	เท่ากับ	4
มากที่สุด	เท่ากับ	5

สำหรับการแปลความหมายเฉลี่ย ($\bar{X}$) ใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนเฉลี่ย เป็น 5 ระดับ

ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายความว่า เป็นเหตุผลในระดับมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายความว่า เป็นเหตุผลในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายความว่า เป็นเหตุผลในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายความว่า เป็นเหตุผลในระดับน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายความว่า เป็นเหตุผลในระดับน้อยที่สุด

2.3 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่สังกัด

คณะวิชาต่างกันโดยใช้สถิติ F - test หากพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของ นิวแมน - คูลส์ (Newman-Keuls Test)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 อัตราค่าร้อยละ (Percentage Rate)

3.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.3 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.4 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานตามตัวแปรใช้ค่า F-test และสถิติที่ทดสอบ

ความแตกต่างรายคู่ใช้วิธีของ นิวแมน - คูลส์ (Newman - Keuls Test)

บทที่ 4

ผลการศึกษาค้นคว้า

สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- N แทน จำนวนของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
 $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS แทน ผลรวมของกำลังสอง
df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
MS แทน ส่วนเฉลี่ยของผลรวมของกำลังสอง
* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้สรุปผลตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าและได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
2. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
3. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน และเปรียบเทียบเหตุผลเป็นรายคู่
4. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของทุกสถาบัน และเปรียบเทียบเหตุผลเป็นรายคู่
5. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

6. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน และเปรียบเทียบเหตุผลเป็นรายคู่

7. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของทุกสถาบัน และเปรียบเทียบเหตุผลเป็นรายคู่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา แสดงไว้ในตาราง 3

ตาราง 3 สภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาเอกชน

สภาพการใช้ห้องสมุด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ		มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์		มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษา (ไม่รวมถึงการพบเพื่อน) ต่อครั้ง 1.1 น้อยกว่า 1 ชั่วโมง 1.2 1 - 2 ชั่วโมง 1.3 มากกว่า 2 ชั่วโมง	21	6.0	21	6.0	12	3.4	54	15.5
	80	22.9	79	22.6	75	21.5	234	67.0
	15	4.3	30	8.6	16	4.6	61	17.5
	116	33.2	130	37.2	103	29.5	349	100.0
การเข้าใช้ห้องสมุดได้รับสารนิเทศที่ต้องการ ได้รับสารนิเทศที่ต้องการมากกว่า ร้อยละ 90 ขึ้นไป ได้รับสารนิเทศที่ต้องการระหว่าง ร้อยละ 75 - 90	5	1.4	25	7.2	5	1.4	35	10.0
	48	13.8	63	18.1	45	12.9	156	44.7

สภาพการใช้ห้องสมุด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ		มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์		มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ได้รับสารนิเทศที่ต้องการระหว่างร้อยละ 50 - 74	55	15.8	37	10.6	42	12.0	38.4
ได้รับสารนิเทศที่ต้องการระหว่างร้อยละ 50	8	2.3	5	1.4	11	3.2	6.9
รวม	116	33.2	130	37.2	103	29.5	100.0
ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุด							
	75	21.5	51	14.6	32	9.2	45.3
	39	11.2	66	18.9	48	13.7	43.8
	86	24.6	79	22.6	61	17.5	64.7
	31	8.9	43	12.3	45	12.9	34.0
	14	4.0	14	4.0	26	7.4	15.5
	32	9.2	21	6.0	25	7.2	22.3

สภาพการใช้ห้องสมุด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ					มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์					มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย					รวม				
	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	$\bar{X}$	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	$\bar{X}$	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	$\bar{X}$	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	$\bar{X}$
	1	2	3	จำนวน		1	2	3	จำนวน		1	2	3	จำนวน		1	2	3	จำนวน	
3. โอกาสในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา																				
3.1 เมื่อผู้สอนเสนอแนะให้เข้าไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	16	29	22	67	1.91	30	37	25	92	2.05	8	27	20	55	1.78	54	93	67	214	1.94
3.2 เมื่อต้องการเรื่องราวที่น่าสนใจจากวารสารและหนังสือพิมพ์	34	18	26	78	2.10	21	17	22	60	1.98	15	17	16	48	1.98	70	52	64	186	2.03
3.3 เมื่อต้องการมสสงบสำหรับอ่านหนังสือเตรียมสอบ	13	11	19	43	1.86	14	12	16	42	1.95	20	12	20	52	2.00	47	35	55	137	1.94
3.4 เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำรายงาน	43	37	21	101	2.02	49	44	21	114	2.25	49	24	19	92	2.33	141	105	61	307	2.26
3.5 ใช้บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า	1	4	3	8	1.75	2	14	8	24	1.75	4	6	6	16	1.88	7	24	17	48	1.79
3.6 ยืม - คืน วสตสารนิเทศ	4	9	10	23	1.74	11	6	21	38	1.74	4	11	12	27	1.70	19	26	43	88	1.73
3.7 ต้องการสถานที่เพื่อปรึกษาหารือและประชุมกลุ่มย่อย	4	6	15	25	1.56	2	2	10	14	1.43	5	8	8	21	1.86	11	16	33	60	1.63
3.8 ใช้สงอ่านวยความสะดวก เช่น หองนำ น้าตม เครื่องกายเอกลาร	1	2	3	6	1.67	1	-	4	5	1.4	-	-	3	3	1.00	2	2	10	14	1.43

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการใช้ห้องสมุด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ					มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์					มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย					รวม				
	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	$\bar{X}$	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	$\bar{X}$	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	$\bar{X}$	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	$\bar{X}$
	1	2	3	จำนวน		1	2	3	จำนวน		1	2	3	จำนวน		1	2	3	จำนวน	
4. ทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ในห้องสมุด																				
หนังสือประกอบการเรียน	50	17	24	91	2.29	78	30	14	122	2.52	64	14	14	92	2.54	192	61	52	305	2.46
หนังสือทั่วไป	30	47	18	95	2.13	13	54	28	95	1.84	20	41	25	86	1.94	63	142	71	276	1.97
หนังสือพิมพ์	9	17	18	44	1.80	16	22	35	73	1.74	10	14	18	42	1.61	35	53	71	159	1.77
วารสาร	19	23	27	69	1.88	12	11	27	50	1.70	7	17	28	52	1.60	38	51	82	171	1.74
จุลสาร	-	1	1	2	1.50	-	1	2	3	1.33	-	-	-	-	-	-	2	3	5	1.40
กฤตภาค	-	-	2	2	1.0	1	2	1	4	2.00	1	1	2	4	1.75	2	3	5	10	1.70
วิทยานิพนธ์	-	1	3	4	1.25	2	2	5	9	1.67	1	2	4	7	1.57	3	5	12	20	1.55
หนังสืออ้างอิง	7	11	11	29	1.86	7	6	11	24	1.83	3	17	13	33	1.70	17	34	35	86	1.79
สื่อทัศนูปกรณ์	2	1	13	16	1.31	3	4	7	14	1.71	-	-	-	-	-	5	5	20	30	1.50

จากตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้า (ไม่รวมถึงการพบเพื่อน) ครั้งละประมาณ 1 - 2 ชั่วโมง (ร้อยละ 67.0) ช่วงเวลาใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่จะเข้าใช้ในระหว่างรอเข้าชั้นเรียน (ร้อยละ 28.0) ในการค้นสารนิเทศส่วนใหญ่ได้รับสารนิเทศที่ต้องการถึงร้อยละ 75 - 90 (ร้อยละ 44.7)

โอกาสในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เข้าใช้เพราะได้รับมอบหมายให้ทำรายงาน ($\bar{X} = 2.26$) รองลงไปคือ เมื่อต้องการเรื่องราวที่น่าสนใจจากวารสารและหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 2.03$) และเมื่อผู้สอนแนะนำให้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และต้องการมุมมองสำหรับอ่านหนังสือเตรียมสอบ ($\bar{X} = 1.94$)

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบันพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมีเหตุผลในการเข้าใช้ห้องสมุดอันดับแรกคือ เมื่อต้องการเรื่องราวที่น่าสนใจจากวารสารและหนังสือพิมพ์ แต่สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มีเหตุผลในการเข้าใช้ห้องสมุดเพราะได้รับมอบหมายให้ทำรายงานเป็นอันดับสูงสุด

ส่วนทรัพยากรสารนิเทศในห้องสมุดที่นักศึกษาใช้สูงสุด ได้แก่ หนังสือประกอบการเรียน ($\bar{X} = 2.46$) รองลงไปได้แก่ หนังสือทั่วไป และหนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 1.97$ และ 1.79 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาแยกแต่ละสถาบันพบว่า ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้สูงสุดเป็นหนังสือ ประกอบการเรียนเหมือนกัน แต่อันดับรองลงไปมีการใช้แตกต่างกันคือ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ใช้หนังสือทั่วไป และวารสาร ($\bar{X} = 2.13$, $\bar{X} = 1.88$) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ใช้กฎหมาย และหนังสือทั่วไป ($\bar{X} = 2.00$, $\bar{X} = 1.84$) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ใช้หนังสือทั่วไป และหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 1.94$, $\bar{X} = 1.81$) ตามลำดับ

2. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
แสดงไว้ในตาราง 4

ตาราง 4 เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	$\bar{X}$	S	แปลความ
	<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u>			
1	ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ได้สะดวก	3.97	0.78	มาก
2	มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุภายในห้องสมุด ชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ต้องการได้ง่าย	3.38	0.90	ปานกลาง
3	การจัดตกแต่งห้องสมุดและสภาพทั่วไปมีลักษณะ เชิญชวนให้ใช้ห้องสมุด	3.24	0.80	ปานกลาง
4	อุณหภูมิภายในห้องสมุดเย็นสบายเหมาะกับการอ่าน ค้นคว้า	3.94	0.86	มาก
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดพอเหมาะ ไม่ทำให้ต้อง เพ่งสายตาหรือหิวดาให้เมื่อยล้า	3.91	0.83	มาก
6	มีความสงบเงียบ ทำให้มีสมาธิในการอ่านค้นคว้า	2.85	1.13	ปานกลาง
7	มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	2.93	1.17	ปานกลาง
8	มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ	3.86	0.84	มาก
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี สะอาดพร้อมให้ บริการ	3.78	0.82	มาก
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.61	1.08	ปานกลาง
11	บุคลากรห้องสมุดมีอัธยาศัย ยิ้มแย้มแจ่มใส ใช้ถ้อยคำที่น่าฟัง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้	3.04	0.98	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	$\bar{X}$	S	แปลความ
12	บุคลากรห้องสมุดให้ความสนใจที่จะช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ	3.15	0.86	ปานกลาง
13	บุคลากรห้องสมุดช่วยแนะแหล่งหรือค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.15	0.82	ปานกลาง
14	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการได้เข้าใจเป็นอย่างดี	3.18	0.76	ปานกลาง
15	เครื่องมือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานุกรม และคอมพิวเตอร์ มีความทันสมัยและสามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.74	0.86	มาก
16	การจัดเก็บหนังสือ เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	3.36	0.85	ปานกลาง
17	การจัดเก็บวารสาร และหนังสือพิมพ์ เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	3.47	0.78	ปานกลาง
18	การจัดเก็บจุลสารและกฤตภาค เป็นระบบ สามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	3.44	0.72	ปานกลาง
19	การจัดเก็บไมโครฟิล์มและไมโครฟิช เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	3.50	0.70	ปานกลาง
20	หนังสือทั่วไป และตำราเรียน ในห้องสมุดมีความทันสมัย	3.20	0.89	ปานกลาง
21	หนังสืออ้างอิง ในห้องสมุดมีความทันสมัย	3.26	0.80	ปานกลาง
22	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และไมโครฟิล์มและไมโครฟิช ในห้องสมุดมีความทันสมัย	3.46	0.80	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	$\bar{X}$	S	แปลความ
23	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ท่านเรียน มากเพียงพอกับความต้องการของท่าน	3.15	0.84	ปานกลาง
24	วัสดุสารนิเทศ ในห้องสมุดอยู่ในสภาพที่ใช้ได้ดี	3.39	0.66	ปานกลาง
	รวม	3.38	0.51	ปานกลาง
25	<u>เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง</u> เพื่อต้องการอ่านหนังสือพิมพ์ติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ของประเทศและของโลกในปัจจุบันที่ตนสนใจ	3.59	0.86	มาก
26	เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ตนเองยังไม่แน่ใจ	3.40	0.80	ปานกลาง
27	เพื่อต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่	3.74	0.84	มาก
28	เพื่อศึกษาหาความรู้ในสาขาวิชาที่ตนสนใจ นอกเหนือจากวิชาเรียน	3.46	0.86	ปานกลาง
29	เพราะตารางประกอบการเรียนของตนเองมีไม่เพียงพอ	3.34	0.95	ปานกลาง
30	เพื่อต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนาและประชุมกลุ่ม	3.35	1.02	ปานกลาง
31	เพื่อขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ในการเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ	2.49	0.98	น้อย
32	เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน	3.51	1.06	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	$\bar{X}$	S	แปลความ
33	เพราะตนเองมีความรู้ในการเข้าใช้ห้องสมุด ค้นหาหนังสือ วารสาร และสืบค้นสารนิเทศ ในรูปแบบต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้อง พึ่งพาบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	3.29	0.86	ปานกลาง
34	เพื่อนชักชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด	3.02	0.94	ปานกลาง
	รวม	3.32	0.53	ปานกลาง
<u>เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน</u>				
35	อาจารย์สอนแบบบรรยาย บางครั้งไม่เข้าใจ ต้องเข้าไปค้นคว้าอ่านเพิ่มเติมจากห้องสมุด	3.00	0.90	ปานกลาง
36	ในการทำแบบฝึกหัดบางรายวิชาจำเป็นต้องค้นคว้า หาคำตอบจากห้องสมุด	3.39	0.98	ปานกลาง
37	อาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาในรายวิชา ทำให้ต้องเข้าไปค้นคว้า ในห้องสมุด	4.25	0.74	มาก
38	อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ผู้เรียนไปอ่านค้นคว้า เพิ่มเติมจากเอกสารประกอบการเรียนที่มีใน ห้องสมุด	3.70	0.82	มาก
39	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนต้องการให้ฝึกรวบรวม ความรู้ และนำมาประมวลเป็นความคิดของตนเอง เพื่อประโยชน์ในการประยุกต์ใช้บูรณาการแนวคิด ด้วยตนเอง จำเป็นต้องใช้แหล่งความรู้หลากหลาย จึงใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.68	0.83	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	$\bar{X}$	S	แปลความ
40	อาจารย์ผู้สอนใช้หนังสือหรือเอกสารที่มีในห้องสมุดประกอบการสอน ซึ่งทำให้ต้องการค้นคว้าจากหนังสือที่อาจารย์ใช้ประกอบการสอน	3.37	0.90	ปานกลาง
41	อาจารย์ผู้สอนกำหนดเชิงบังคับให้ผู้เรียนไปอ่านเอกสารเพิ่มเติม โดยที่ห้องสมุดได้จัดเตรียมไว้ให้เป็นการเฉพาะ เช่น การใช้หนังสือ Reserve ตัวอย่างรายงานการวิจัยของนักศึกษา รุ่นก่อน ๆ	3.04	1.05	ปานกลาง
42	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผนการเรียนและรายชื่อหนังสือตลอดภาคเรียนให้ทราบ ผู้เรียนจึงต้องค้นคว้าจากห้องสมุด	3.42	0.94	ปานกลาง
43	อาจารย์ผู้สอนนำเสนอประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการเรียน จึงจำเป็นต้องติดตามเหตุการณ์ปัจจุบันจากวัสดุสารนิเทศในห้องสมุด	3.19	0.86	ปานกลาง
44	อาจารย์ผู้สอนมีเวลาจำกัดในการสอน จึงเน้นเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ ไม่ได้สอนในรายละเอียด ผู้เรียนจึงต้องศึกษาค้นคว้ารายละเอียดปลีกย่อยด้วยตนเองจากห้องสมุด	3.00	0.96	ปานกลาง
	รวม	3.41	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า การใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลจากสภาพห้องสมุด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ใช้ได้สะดวก ($\bar{X} = 3.97$) อุณหภูมิภายในห้องสมุดเย็นสบายเหมาะกับการอ่านค้นคว้า ($\bar{X} = 3.94$) แสงสว่างภายในห้องสมุดพอเหมาะไม่ทำให้ต้องเพ่งสายตาหรือหรีดตาให้เมื่อยล้า ($\bar{X} = 3.91$) มีความสะดวกในการยืม-คืนวัสดุสารนิเทศ ($\bar{X} = 3.86$) ครูภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดีสะอาดพร้อมให้บริการ ($\bar{X} = 3.78$)

ส่วนเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เพื่อต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ ($\bar{X} = 3.74$) เพื่อต้องการอ่านหนังสือพิมพ์ และติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ของประเทศและของโลกในปัจจุบันที่ตนสนใจ ($\bar{X} = 3.59$) และเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.51$)

และเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ อาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชาทำให้ต้องเข้าไปค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 4.25$) อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ผู้เรียนไปอ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารประกอบการเรียนที่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.70$) และ บางรายวิชา อาจารย์ผู้สอนต้องการให้ฝึกรวบรวมความรู้ และนำมาประมวลเป็นความคิดของตนเอง เพื่อประโยชน์ในการประยุกต์ใช้บูรณาการแนวคิดด้วยตนเอง

3. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่าง คณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน แสดงได้ในตาราง 5, 6, 7, 8, 9 และ 10 ตามลำดับ

ตาราง 5 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่าง คณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพฯ

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
1	<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u> ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ได้สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	5.38	1.34	2.28
		ภายในกลุ่ม	104	61.33	0.58	
		รวม	108	66.71		
2	มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุภายใน ห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ ต้องการได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	4	7.58	1.89	2.33
		ภายในกลุ่ม	104	84.56	0.81	
		รวม	108	92.14		
3	การจัดตกแต่งห้องสมุดและสภาพทั่วไป มีลักษณะ เชิญชวนให้ใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.27	0.32	0.52
		ภายในกลุ่ม	104	63.71	0.61	
		รวม	108	64.99		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
4	อุณหภูมิภายในห้องสมุดเย็นสบาย เหมาะกับการอ่านค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	0.68	0.17	0.26
		ภายในกลุ่ม	104	67.28	0.64	
		รวม	108	67.96		
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดพอเหมาะ ไม่ทำให้ต้องเพ่งสายตาหรือหรีตา ให้เมื่อยล้า	ระหว่างกลุ่ม	4	0.58	0.14	0.18
		ภายในกลุ่ม	104	80.35	0.77	
		รวม	108	80.93		
6	มีความสงบเงียบ ทำให้มีสมาธิในการ อ่านค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	5.34	1.33	1.46
		ภายในกลุ่ม	103	94.31	0.91	
		รวม	107	99.66		
7	มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.45	1.61	1.44
		ภายในกลุ่ม	104	115.96	1.11	
		รวม	108	122.42		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
8	มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุ สารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.94	0.98	1.58
		ภายในกลุ่ม	104	64.73	0.62	
		รวม	108	68.67		
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี สะดวกพร้อมให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.28	1.07	2.34
		ภายในกลุ่ม	104	47.51	0.45	
		รวม	108	51.79		
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	0.90	0.22	0.25
		ภายในกลุ่ม	102	89.28	0.87	
		รวม	106	90.18		
11	บุคลากรห้องสมุดมีอัธยาศัย ยิ้มแย้ม แจ่มใส ใช้ถ้อยคำที่น่าฟัง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	5.15	1.28	1.49
		ภายในกลุ่ม	104	89.75	0.86	
		รวม	108	94.91		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
12	บุคลากรห้องสมุดให้ความสนใจที่จะ ช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับผู้ใช้ บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.16	1.54	3.23
		ภายในกลุ่ม	104	49.48	0.47	
		รวม	108	55.65		
13	บุคลากรห้องสมุดช่วยแนะแหล่งหรือ ค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.44	1.11	1.96
		ภายในกลุ่ม	104	58.81	0.56	
		รวม	108	63.26		
14	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการ ได้เข้าใจเป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	4	5.35	1.33	3.36
		ภายในกลุ่ม	104	41.36	0.39	
		รวม	108	46.71		
15	เครื่องมือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณและคอมพิวเตอร์ มีความ ทันสมัยและสามารถใช้งานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	7.24	1.81	2.29
		ภายในกลุ่ม	104	81.99	0.78	
		รวม	108	89.24		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
16	การจัดเก็บหนังสือ เป็นระบบสามารถ ค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.67	0.67	0.93
		ภายในกลุ่ม	104	74.27	0.71	
		รวม	108	76.95		
17	การจัดเก็บวารสาร และหนังสือพิมพ์ เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.60	0.65	1.06
		ภายในกลุ่ม	104	63.63	0.61	
		รวม	108	66.23		
18	การจัดเก็บจุลสารและกฤตภาค เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.01	0.50	1.12
		ภายในกลุ่ม	104	46.58	0.44	
		รวม	108	48.60		
19	การจัดเก็บโสตทัศนวัสดุ เป็นระบบ สามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	1.51	0.37	0.85
		ภายในกลุ่ม	102	45.18	0.44	
		รวม	106	46.69		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
20	หนังสือทั่วไป และตำราเรียน ในห้องสมุดมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	3.66	0.91	1.26
		ภายในกลุ่ม	103	74.99	0.72	
		รวม	107	78.66		
21	หนังสืออ้างอิง ในห้องสมุดมีความ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.75	0.68	1.25
		ภายในกลุ่ม	104	57.04	0.54	
		รวม	108	59.79		
22	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และโสตทัศนวัสดุในห้องสมุดมีความ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	4.97	1.24	2.48*
		ภายในกลุ่ม	104	52.15	0.50	
		รวม	108	57.13		
23	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่ท่านเรียน มากเพียงพอ กับความต้องการของท่าน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.20	0.5	1.51
		ภายในกลุ่ม	104	37.75	0.36	
		รวม	108	39.96		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
24	วัสดุสารนิเทศ ในห้องสมุดอยู่ใน สภาพที่ใช้ได้ดี	ระหว่างกลุ่ม	4	0.95	0.23	0.74
		ภายในกลุ่ม	104	33.15	0.39	
		รวม	108	34.11		
	รวมเหตุผลจากสภาพห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.56	0.39	2.05
		ภายในกลุ่ม	98	18.59	0.19	
		รวม	102	20.15		
25	<u>เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง</u> เพื่อต้องการอ่านหนังสือพิมพ์ติดตาม ความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ของ ประเทศและของโลกในปัจจุบันที่ คนสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.94	0.73	0.90
		ภายในกลุ่ม	103	84.01	0.81	
		รวม	107	86.96		
26	เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ตนเอง ยังไม่แน่ใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.23	1.55	2.59*
		ภายในกลุ่ม	103	61.8	0.60	
		รวม	107	68.10		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
27	เพื่อต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ในสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	3.44	0.86	1.38
		ภายในกลุ่ม	102	63.34	0.62	
		รวม	106	66.78		
28	เพื่อศึกษาหาความรู้ในสาขาวิชาที่ ตนสนใจนอกเหนือจากวิชาเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.33	0.33	0.43
		ภายในกลุ่ม	103	79.84	0.77	
		รวม	107	81.18		
29	เพราะตำราประกอบการเรียนของ ตนเองมีไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.69	1.67	1.98
		ภายในกลุ่ม	103	86.93	0.84	
		รวม	107	93.62		
30	เพื่อต้องการสถานที่พบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนาและ ประชุมกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	4	12.54	3.13	2.53*
		ภายในกลุ่ม	103	127.55	1.23	
		รวม	107	140.10		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
31	เพื่อขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ ในการเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.97	1.74	2.39
		ภายในกลุ่ม	104	75.78	0.72	
		รวม	108	82.75		
32	เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อน ถึงเวลาเข้าชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	10.46	2.61	2.41
		ภายในกลุ่ม	104	112.50	1.08	
		รวม	108	122.97		
33	เพราะตนเองมีความรู้ในการเข้าใช้ ห้องสมุดค้นหาหนังสือ วารสาร และสืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องพึ่งพา บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.30	0.32	0.42
		ภายในกลุ่ม	104	80.14	0.77	
		รวม	108	81.44		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
34	เพื่อชักชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	0.24	0.06	0.07
		ภายในกลุ่ม	104	80.83	0.17	
		รวม	108	81.08		
	รวมเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	2.88	0.72	3.24*
		ภายในกลุ่ม	98	21.80	0.22	
		รวม	102	24.69		
35	<u>เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน</u> อาจารย์สอนแบบบรรยาย บางครั้ง ไม่เข้าใจต้องเข้าไปค้นคว้าอ่าน เพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	11.82	2.95	4.36**
		ภายในกลุ่ม	104	70.48	0.67	
		รวม	108	82.31		
36	ในการทำงานแบบฝึกหัดบางรายวิชาจำเป็นต้องค้นคว้าหาคำตอบจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	10.34	2.63	2.67*
		ภายในกลุ่ม	104	102.48	0.98	
		รวม	108	113.02		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
37	อาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา ทำให้ต้องเข้าไปค้นคว้าในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.15	0.53	0.79
		ภายในกลุ่ม	104	70.19	0.67	
		รวม	108	72.34		
38	อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ผู้เรียนไป อ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสาร ประกอบการเรียนที่มีในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	6.82	1.70	2.75*
		ภายในกลุ่ม	104	64.41	0.61	
		รวม	108	71.24		
39	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนต้องการให้ ฝึกรวบรวมความรู้ และนำมาประมวล เป็นความคิดของตนเองเพื่อประโยชน์ ในการประยุกต์ใช้ บุคลากรแนวคิด ด้วยตนเอง จำเป็นต้องใช้แหล่ง ความรู้หลากหลาย จึงใช้ห้องสมุด เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.28	1.07	1.52
		ภายในกลุ่ม	104	72.90	0.70	
		รวม	108	77.19		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
40	อาจารย์ผู้สอนใช้หนังสือหรือเอกสารที่มี ในห้องสมุดประกอบการสอน ซึ่งทำให้ ต้องการค้นคว้าจากหนังสือที่อาจารย์ ใช้ประกอบการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4	12.94	3.23	4.93**
		ภายในกลุ่ม	104	68.14	0.65	
		รวม	108	81.08		
41	อาจารย์ผู้สอนกำหนดเชิงบังคับให้ ผู้เรียนไปอ่านเอกสารเพิ่มเติม โดยที่ ห้องสมุดได้จัดเตรียมไว้ให้เป็นการ เฉพาะ เช่น การใช้หนังสือ Reserve ตัวอย่างรายงานการวิจัย ของนักศึกษารุ่นก่อน ๆ	ระหว่างกลุ่ม	4	16.49	4.12	4.66**
		ภายในกลุ่ม	104	91.83	0.88	
		รวม	108	108.33		
42	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผน การเรียนและรายชื่อหนังสือตลอด ภาคเรียนให้ทราบ ผู้เรียนจึงต้อง ค้นคว้าจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	22.42	5.60	7.53**
		ภายในกลุ่ม	103	76.57	0.74	
		รวม	107	99.00		
43	อาจารย์ผู้สอนนำเสนอประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ใน การเรียน จึงจำเป็นต้องติดตาม เหตุการณ์ปัจจุบันจากวัสดุสารนิเทศ ในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	13.41	3.35	5.11**
		ภายในกลุ่ม	103	65.57	0.65	
		รวม	107	80.99		

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
44	อาจารย์ผู้สอนมีเวลาจำกัดในการสอน จึงเน้นเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ ไม่ได้สอน ในรายละเอียดผู้เรียนจึงต้องศึกษา ค้นคว้ารายละเอียดปลีกย่อยด้วยตนเอง จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	18.57	4.64	6.87**
		ภายในกลุ่ม	103	69.61	0.67	
		รวม	107	88.18		
	รวมเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4	7.21	1.80	8.13**
		ภายในกลุ่ม	103	22.83	0.22	
		รวม	107	30.05		
	รวมเหตุผลจากทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.50	0.63	4.86**
		ภายในกลุ่ม	92	11.83	0.13	
		รวม	96	14.33		

จากตาราง 5 แสดงว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยรวมทุกด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง 2 ด้าน คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแต่ละด้านพบความแตกต่างดังนี้

ด้านสภาพห้องสมุด ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 12, 14 และ 22

ด้านตัวนักศึกษาเอง ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 26, 30

ด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 36, 38 และข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ข้อ 35, 40, 41, 42, 43 และ 44

เพื่อให้ทราบค่าเฉลี่ยคู่ใดแตกต่าง จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี นิวแมน - คูลส์ โดยตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 พบว่า ในข้อย่อยที่มีความแตกต่างรายคู่ คือ ข้อ 12, 14, 26, 30, 35, 36, 38, 40, 41, 42, 43, 44 ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัย
กรุงเทพ ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่

เหตุผลในการใช้ ห้องสมุด	คณะวิชา		บริหาร	มนุษย์	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ
	X		3.01	3.12	3.26	3.31	3.49
เหตุผล โดยรวม ทุกด้าน	คณะบริหารธุรกิจ	3.01	-	0.11	0.25	0.33	0.48*
	คณะมนุษยศาสตร์	3.12		-	0.14	0.19	0.37*
	คณะนิเทศศาสตร์	3.26			-	0.05	0.23
	คณะบัญชี	3.31				-	0.18
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.49					-
	คณะวิชา		บริหาร	มนุษย์	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ
	X		3.00	3.08	3.11	3.30	3.46
เหตุผลจาก ตัวนักศึกษาเอง	คณะบริหารธุรกิจ	3.00	-	0.08	0.11	0.30	0.46*
	คณะมนุษยศาสตร์	3.08		-	0.03	0.22	0.38*
	คณะนิเทศศาสตร์	3.11			-	0.19	0.35*
	คณะบัญชี	3.30				-	0.16
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.46					-
	คณะวิชา		มนุษย์	นิเทศ	บริหาร	บัญชี	เศรษฐ
	X		2.84	3.18	3.19	3.25	3.60
เหตุผลจาก อาจารย์ ผู้สอน	คณะมนุษยศาสตร์	2.84	-	0.34*	0.35	0.41*	0.76*
	คณะนิเทศศาสตร์	3.18		-	0.01	0.07	0.42*
	คณะบริหารธุรกิจ	3.19			-	0.06	0.41*
	คณะบัญชี	3.25				-	0.35
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.60					-

ตาราง 6 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ ห้องสมุด	คณะวิชา		บริหาร	บัญชี	นิเทศ	มนุษย	เศรษฐ
		X	2.75	3.00	3.05	3.34	3.43
12. บุคลากรห้องสมุด	คณะบริหารธุรกิจ	2.75	-	0.25	0.30	0.59*	0.68*
ให้ความสนใจที่จะ	คณะบัญชี	3.00		-	0.05	0.34	0.43*
ช่วยแนะนำในการ	คณะนิเทศศาสตร์	3.05			-	0.29	0.38
แก้ปัญหาให้กับผู้ใช้	คณะมนุษยศาสตร์	3.34					0.09
บริการ	คณะเศรษฐศาสตร์	3.43					-
	คณะวิชา	X	2.81	3.08	3.20	3.38	3.47
14. บุคลากรห้องสมุด	คณะบริหารธุรกิจ	2.81	-	0.27	0.39	0.57*	0.66*
สื่อสารกับผู้ใช้	คณะบัญชี	3.08		-	0.12	0.30	0.39
บริการได้เข้าใจ	คณะนิเทศศาสตร์	3.20			-	0.18	0.27
เป็นอย่างดี	คณะมนุษยศาสตร์	3.38					0.09
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.47					-
	คณะวิชา	X	2.81	3.20	3.30	3.34	3.60
26. เพื่อตรวจสอบข้อ	คณะบริหารธุรกิจ	2.81	-	0.39	0.49	0.53	0.79*
เท็จจริงที่ตนเอง	คณะนิเทศศาสตร์	3.20		-	0.10	0.14	0.40
ยังไม่แน่ใจ	คณะมนุษยศาสตร์	3.30			-	0.04	0.30
	คณะบัญชี	3.34					0.26
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.60					-

ตาราง 6 (ต่อ)

	คณะวิชา		มนุษย	นิเทศ	บริหาร	บัญชี	เศรษฐ
		X	2.69	3.10	3.25	3.47	3.60
30. เพื่อต้องการสถานที่	คณะมนุษยศาสตร์	2.69	-	0.41	0.56	2.78	0.91*
ทบทวนบทเรียน	คณะนิเทศศาสตร์	3.10		-	0.15	0.37	0.50
อ่านตำราเรียน	คณะบริหารธุรกิจ	3.25			-	0.22	0.35
สัมมนาและประชุม	คณะบัญชี	3.47					0.13
กลุ่ม	คณะเศรษฐศาสตร์	3.60					-
	คณะวิชา		มนุษย	นิเทศ	บริหาร	บัญชี	เศรษฐ
		X	2.38	2.40	2.87	2.91	3.20
35. อาจารย์สอนแบบ	คณะมนุษยศาสตร์	2.38	-	0.02	0.49	0.53	0.82*
บรรยาย บางครั้ง	คณะนิเทศศาสตร์	2.40		-	0.47	0.51	0.80*
ไม่เข้าใจต้องเข้า	คณะบริหารธุรกิจ	2.87			-	0.04	0.33
ไปค้นคว้าอ่านเพิ่ม	คณะบัญชี	2.91					0.29
เติมจากห้องสมุด	คณะเศรษฐศาสตร์	3.20					-
	คณะวิชา		มนุษย	นิเทศ	บัญชี	บริหาร	เศรษฐ
		X	2.88	3.00	3.04	3.18	3.73
36. ในการทำงานแบบฝึกหัด	คณะมนุษยศาสตร์	2.88	-	0.12	0.16	0.30	0.85*
บางรายวิชาจำเป็น	คณะนิเทศศาสตร์	3.00		-	0.04	0.18	0.73
ต้องค้นคว้าหาคำ	คณะบัญชี	3.04			-	0.14	0.69*
ตอบจากห้องสมุด	คณะบริหารธุรกิจ	3.18					0.55
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.73					-

ตาราง 6 (ต่อ)

		คณะวิชา		บริหาร	มนุษย์	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ
			X	3.12	3.34	3.50	3.54	3.91
38. อาจารย์ผู้สอนเสนอ		คณะบริหารธุรกิจ	3.12	-	0.22	0.38	0.42	0.79*
แนะนำให้ผู้เรียนไป		คณะมนุษยศาสตร์	3.34		-	0.16	0.20	0.57
อ่านค้นคว้าเพิ่มเติม		คณะนิเทศศาสตร์	3.50			-	0.04	0.41
จากเอกสาร		คณะบัญชี	3.54					0.37
ประกอบการเรียน		คณะเศรษฐศาสตร์	3.91					-
ในห้องสมุด								
		คณะวิชา		มนุษย์	บัญชี	นิเทศ	บริหาร	เศรษฐ
			X	2.61	2.95	3.15	3.25	3.60
40. อาจารย์ผู้สอนใช้		คณะมนุษยศาสตร์	2.61	-	0.34	0.54	0.64	0.99*
หนังสือหรือเอกสาร		คณะบัญชี	2.95		-	0.20	0.30	0.65*
ที่มีในห้องสมุด		คณะนิเทศศาสตร์	3.15			-	0.10	0.45
ประกอบการสอน		คณะบริหารธุรกิจ	3.25					0.35
ซึ่งทำให้ต้องการ		คณะเศรษฐศาสตร์	3.60					-
ค้นคว้าจากหนังสือที่								
อาจารย์ใช้ประกอบ								
การสอน								

ตาราง 6 (ต่อ)

เหตุผลในการ ใช้ห้องสมุด	คณะวิชา		มนุษย	บัญชี	นิเทศ	บริหาร	เศรษฐ
		X	2.19	2.75	2.95	3.18	3.21
41. อาจารย์ผู้สอน	คณะมนุษยศาสตร์	2.19	-	0.56*	0.76*	0.99*	1.02*
กำหนดเชิงบังคับ	คณะบัญชี	2.75		-	0.20	0.43	0.46
ให้ผู้เรียนไปอ่าน	คณะนิเทศศาสตร์	2.95			-	0.23	0.26
เอกสารเพิ่มเติม	คณะบริหารธุรกิจ	3.18					0.03
โดยที่ห้องสมุดได้จัด	คณะเศรษฐศาสตร์	3.21					-
เตรียมไว้ให้เป็น							
การเฉพาะ เช่น							
การใช้หนังสือ							
Reserve ตัวอย่าง							
รายงานการวิจัยของ							
นักศึกษารุ่นก่อน ๆ							
	คณะวิชา		มนุษย	บริหาร	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ
		X	2.57	3.00	3.00	3.37	3.86
42. บางรายวิชา	คณะมนุษยศาสตร์	2.57	-	0.43	0.43	0.80*	1.29*
อาจารย์ผู้สอนได้	คณะบริหารธุรกิจ	3.00		-	0.00	0.37	0.86*
ชี้แจงแผนการเรียน	คณะนิเทศศาสตร์	3.00			-	0.37	0.86*
และรายชื่อหนังสือ	คณะบัญชี	3.37					0.49
ตลอดภาคเรียนให้	คณะเศรษฐศาสตร์	3.86					-
ทราบ ผู้เรียนจึง							
ค้นคว้าจากห้องสมุด							

ตาราง 6 (ต่อ)

เหตุผลในการ ใช้ห้องสมุด	คณะวิชา	มนุษย	บริหาร	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ	
		X	2.42	3.00	3.10	3.20	3.39

43. อาจารย์ผู้สอนนำ	คณะมนุษยศาสตร์	2.42	-	0.58*	0.68*	7.22*	0.97*
ประเด็นปัญหา	คณะบริหารธุรกิจ	3.00		-	0.10	0.20	0.39
ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	คณะนิเทศศาสตร์	3.10			-	0.10	0.29
ใหม่ ๆ มาประยุกต์	คณะบัญชี	3.20					0.19
ใช้ในการเรียนจึง	คณะเศรษฐศาสตร์	3.39					-
จำเป็นต้องติดตาม							
เหตุการณ์ปัจจุบัน							
จากวัสดุสารนิเทศ							
ในห้องสมุด							

	คณะวิชา	มนุษย	บริหาร	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ	
		X	2.23	2.73	3.00	3.08	3.39

44. อาจารย์ผู้สอนมี	คณะมนุษยศาสตร์	2.23	-	0.50*	0.77*	0.85*	1.16*
เวลาจำกัดในการ	คณะบริหารธุรกิจ	2.73		-	0.27	0.35	0.66
สอนจึงเป็นเฉพาะ	คณะนิเทศศาสตร์	3.00			-	0.08	0.39
หัวข้อที่สำคัญ ไม่ได้	คณะบัญชี	3.08					0.31
สอนในรายละเอียด	คณะเศรษฐศาสตร์	3.39					-
ผู้เรียนจึงต้องศึกษา							
ค้นคว้ารายละเอียด							
ปรึกษาย่อยด้วยตนเอง							
จากห้องสมุด							

จากตาราง 6 แสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ คณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด โดยรวมทุกด้าน มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะมนุษยศาสตร์

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง ในการใช้ห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอนในการใช้ห้องสมุดมากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ เช่นเดียวกับนักศึกษาคณะบัญชี และคณะนิเทศศาสตร์ มีเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจากบุคลากรห้องสมุดสื่อสารได้เข้าใจและให้ความสนใจในการแนะนำการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผล เนื่องจากต้องการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ตนเองไม่แน่ใจ และอาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ไปอ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ต้องการสถานที่ที่ทบทวนบทเรียน สัมมนา อ่านตำราเรียน ประชุมกลุ่ม มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ทานแบบฝึกหัดในบางรายวิชาต้องค้นคว้าจากห้องสมุดและอาจารย์ผู้สอนใช้หนังสือเอกสารที่มีในห้องสมุดประกอบการสอนจึงต้องค้นคว้าเพิ่มเติม มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะบัญชี

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ คณะบัญชี คณะนิเทศศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ อาจารย์ผู้สอนมีเวลาจำกัด จึงเน้นเฉพาะหัวข้อที่สำคัญไม่ได้สอนในรายละเอียด กำหนดเชิงบังคับให้อ่านค้นคว้าเพิ่มเติม และนำประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการเรียน จึงจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้า มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผนการเรียนและรายชื่อหนังสือให้ทราบจึงค้นคว้าจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะนิเทศศาสตร์ และเป็นเหตุผลเดียวกันกับนักศึกษาคณะบัญชี มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดมากกว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

ตาราง 7 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่าง
คณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
1	<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u> ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ได้สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	7.53	1.88	4.02**
		ภายในกลุ่ม	125	58.43	0.46	
		รวม	129	65.96		
2	มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุภายใน ห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ ต้องการได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.84	0.71	0.96
		ภายในกลุ่ม	125	91.92	0.73	
		รวม	129	94.77		
3	การจัดตกแต่งห้องสมุดและสภาพทั่วไป มีลักษณะเชิญชวนให้ใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	5.78	1.44	2.42
		ภายในกลุ่ม	125	74.59	0.59	
		รวม	129	80.37		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
4	อุณหภูมิภายในห้องสมุดเย็นสบาย เหมาะกับการอ่านค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	0.93	0.23	0.36
		ภายในกลุ่ม	125	79.96	0.63	
		รวม	129	80.89		
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดพอเหมาะ ไม่ทำให้ต้องเพ่งสายตาหรือหิรีตา ให้เมื่อยล้า	ระหว่างกลุ่ม	4	2.18	0.54	0.76
		ภายในกลุ่ม	125	89.53	0.71	
		รวม	129	91.71		
6	มีความสงบเงียบ ทำให้มีสมาธิในการ อ่านค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	4.94	1.23	1.13
		ภายในกลุ่ม	125	136.04	1.08	
		รวม	129	140.99		
7	มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.49	0.62	0.53
		ภายในกลุ่ม	124	143.70	1.15	
		รวม	128	146.20		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
8	มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุ สารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.12	1.03	1.50
		ภายในกลุ่ม	125	81.57	0.65	
		รวม	129	85.70		
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี สะดวกพร้อมให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.39	1.59	2.24
		ภายในกลุ่ม	125	88.87	0.71	
		รวม	129	95.26		
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	4.80	1.20	0.96
		ภายในกลุ่ม	124	155.25	1.25	
		รวม	128	160.06		
11	บุคลากรห้องสมุดมีอัธยาศัย ยิ้มแย้ม แจ่มใส ใช้ถ้อยคำที่น่าฟัง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	6.79	1.69	1.48
		ภายในกลุ่ม	125	143.17	1.14	
		รวม	129	149.96		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
12	บุคลากรห้องสมุดให้ความสนใจที่จะ ช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับผู้ใช้ บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	7.07	1.77	2.14
		ภายในกลุ่ม	124	102.31	0.82	
		รวม	128	109.39		
13	บุคลากรห้องสมุดช่วยแนะแหล่งหรือ ค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.22	1.05	1.49
		ภายในกลุ่ม	122	86.29	0.70	
		รวม	126	90.51		
14	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการ ได้เข้าใจเป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	4	4.00	1.00	1.74
		ภายในกลุ่ม	122	69.85	0.57	
		รวม	126	73.85		
15	เครื่องมือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานี้และคอมพิวเตอร์ มีความ ทันสมัยและสามารถใช้งานได้ มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	9.08	2.27	3.39*
		ภายในกลุ่ม	124	82.93	0.66	
		รวม	128	92.01		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
16	การจัดเก็บหนังสือ เป็นระบบสามารถ ค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.25	0.56	0.76
		ภายในกลุ่ม	124	90.97	0.73	
		รวม	128	93.22		
17	การจัดเก็บวารสาร และหนังสือพิมพ์ เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	3.19	0.79	1.49
		ภายในกลุ่ม	123	65.67	0.53	
		รวม	127	68.87		
18	การจัดเก็บจุลสารและกฤตภาค เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.62	0.65	1.41
		ภายในกลุ่ม	124	57.32	0.46	
		รวม	128	59.95		
19	การจัดเก็บสไลด์ทัศนวัสดุ เป็นระบบ สามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.70	0.67	1.44
		ภายในกลุ่ม	124	57.85	0.46	
		รวม	128	60.55		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
20	หนังสือทั่วไป และตำราเรียน ในห้องสมุดมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	4.59	1.14	1.70
		ภายในกลุ่ม	122	81.92	0.67	
		รวม	126	86.51		
21	หนังสืออ้างอิง ในห้องสมุดมีความ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	6.85	1.74	2.38
		ภายในกลุ่ม	123	88.20	0.71	
		รวม	127	95.05		
22	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และสื่อทัศนวัสดุในห้องสมุดมีความ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.99	0.74	1.24
		ภายในกลุ่ม	124	74.59	0.60	
		รวม	128	77.59		
23	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่ท่านเรียน มากเพียงพอ กับความต้องการของท่าน	ระหว่างกลุ่ม	4	8.32	2.08	2.60*
		ภายในกลุ่ม	125	99.89	0.79	
		รวม	129	108.22		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
24	วัสดุสารนิเทศ ในห้องสมุดอยู่ใน สภาพที่ใช้ได้ดี	ระหว่างกลุ่ม	4	8.24	2.06	4.02**
		ภายในกลุ่ม	123	62.97	0.51	
		รวม	127	71.21		
	รวมเหตุผลจากสภาพห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.16	0.54	2.22
		ภายในกลุ่ม	115	28.05	0.24	
			119	30.21		
25	<u>เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง</u> เพื่อต้องการอ่านหนังสือพิมพ์ติดตาม ความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ของ ประเทศและของโลกในปัจจุบันที่ ตนสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.11	0.77	1.31
		ภายในกลุ่ม	125	73.81	0.59	
		รวม	129	76.93		
26	เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ตนเอง ยังไม่แน่ใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.70	0.67	1.19
		ภายในกลุ่ม	123	69.76	0.56	
		รวม	127	72.46		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
27	เพื่อต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ในสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	2.17	0.54	0.96
		ภายในกลุ่ม	123	69.32	0.56	
		รวม	127	71.50		
28	เพื่อศึกษาหาความรู้ในสาขาวิชาที่ สนใจนอกเหนือจากวิชาเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.86	0.71	1.00
		ภายในกลุ่ม	123	88.00	0.71	
		รวม	127	90.87		
29	เพราะตำราประกอบการเรียนของ ตนเองมีไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.58	1.14	1.60
		ภายในกลุ่ม	125	89.42	0.71	
		รวม	129	94.00		
30	เพื่อต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนาและประชุมกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	4	7.74	1.93	2.57*
		ภายในกลุ่ม	125	94.12	0.75	
		รวม	129	101.87		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
31	เพื่อขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ ในการเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ	ระหว่างกลุ่ม	4	13.31	3.32	3.57**
		ภายในกลุ่ม	125	116.38	0.93	
		รวม	129	129.70		
32	เพื่อให้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อน ถึงเวลาเข้าชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.02	0.50	0.59
		ภายในกลุ่ม	125	106.77	0.85	
		รวม	129	108.80		
33	เพราะตนเองมีความรู้ในการเข้าใช้ ห้องสมุดค้นหาหนังสือ วารสาร และสืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องพึ่งพา บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	9.65	2.41	3.71**
		ภายในกลุ่ม	124	80.50	0.64	
		รวม	128	90.15		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
34	เพื่อชักชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.78	0.94	0.97
		ภายในกลุ่ม	125	120.83	0.96	
		รวม	129	124.62		
	รวมเหตุจากตัวนักศึกษาเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	2.46	0.61	2.65*
		ภายในกลุ่ม	120	27.78	0.23	
		รวม	124	30.24		
35	<u>เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน</u> อาจารย์สอนแบบบรรยาย บางครั้ง ไม่เข้าใจต้องเข้าไปค้นคว้าอ่าน เพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	5.62	1.40	2.08
		ภายในกลุ่ม	125	84.37	0.67	
		รวม	129	90.00		
36	ในการทำแบบฝึกหัดบางรายวิชาจำเป็นต้องค้นคว้าหาคำตอบจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.42	0.60	0.94
		ภายในกลุ่ม	124	79.49	0.64	
		รวม	128	81.92		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
37	อาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา ทำให้ต้องเข้าไปค้นคว้าในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.67	0.66	1.43
		ภายในกลุ่ม	125	58.43	0.46	
		รวม	129	61.10		
38	อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ผู้เรียนไป อ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสาร ประกอบการเรียนที่มีในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	0.54	0.13	0.24
		ภายในกลุ่ม	125	69.32	0.55	
		รวม	129	69.87		
39	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนต้องการให้ ฝึกรวบรวมความรู้ และนำมาประมวล เป็นความคิดของตนเองเพื่อประโยชน์ ในการประยุกต์ใช้ บูรณาการแนวคิด ด้วยตนเอง จำเป็นต้องใช้แหล่ง ความรู้หลากหลาย จึงใช้ห้องสมุด เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	3.91	0.97	1.94
		ภายในกลุ่ม	125	62.85	0.50	
		รวม	129	66.77		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
40	อาจารย์ผู้สอนใช้หนังสือหรือเอกสารที่มี ในห้องสมุดประกอบการสอน ซึ่งทำให้ ต้องการค้นคว้าจากหนังสือที่อาจารย์ ใช้ประกอบการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4	5.74	1.43	2.36
		ภายในกลุ่ม	125	75.97	0.60	
		รวม	129	81.72		
41	อาจารย์ผู้สอนกำหนดเชิงบังคับให้ ผู้เรียนไปอ่านเอกสารเพิ่มเติม โดยที่ ห้องสมุดได้จัดเตรียมไว้ให้เป็นการ เฉพาะ เช่น การใช้หนังสือ Reserve ตัวอย่างรายงานการวิจัยของนักศึกษา รุ่นก่อน ๆ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.81	0.95	0.93
		ภายในกลุ่ม	125	127.75	1.02	
		รวม	129	131.56		
42	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผน การเรียนและรายชื่อหนังสือตลอด ภาคเรียนให้ทราบ ผู้เรียนจึงต้อง ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	6.96	1.74	2.67*
		ภายในกลุ่ม	125	81.50	0.65	
		รวม	129	88.46		
43	อาจารย์ผู้สอนนำเสนอประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ ในการเรียน จึงจำเป็นต้องติดตาม เหตุการณ์ปัจจุบันจากวัสดุสารนิเทศ ในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.89	0.72	1.33
		ภายในกลุ่ม	125	67.57	0.54	
		รวม	129	70.46		

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
44	อาจารย์ผู้สอนมีเวลาจำกัดในการสอน จึงเน้นเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ ไม่ได้สอน ในรายละเอียดผู้เรียนจึงต้องศึกษา ค้นคว้ารายละเอียดปลีกย่อยด้วยตนเอง จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	9.09	2.27	2.64*
		ภายในกลุ่ม	125	107.33	0.85	
		รวม	129	116.43		
	รวมเหตุผลจากทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.32	0.33	1.49
		ภายในกลุ่ม	124	27.55	0.22	
		รวม	128	28.88		
	รวมเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.79	0.44	2.59*
		ภายในกลุ่ม	111	19.23	0.17	
		รวม	115	21.03		

$$F_{(.05 ; df 4, 125)} = 2.44$$

$$F_{(.01 ; df 4, 125)} = 3.47$$

จากตาราง 7 แสดงว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ โดยรวมทุกด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียว คือ ด้านตัวนักศึกษาเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบความแตกต่างดังนี้

ด้านสภาพห้องสมุด ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 15, 23 และ ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ข้อ 1 และ 24

ด้านตัวนักศึกษาเอง ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 30 และข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ข้อ 31 และ 33

ด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 42 และ 44

เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดแตกต่างจึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี นิวแมน-คูลส์ โดยตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 พบว่า ในข้อย่อยที่มีความแตกต่างรายคู่คือ ข้อ 1, 15, 23, 24, 31, 33, 42 และ 44 ปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิตย์ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่

เหตุผลในการใช้		คณะวิชา	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ	มนุษย์	บริหาร
ห้องสมุด		X	3.44	3.60	3.62	3.68	3.82
เหตุผล โดยรวม ทุกด้าน	คณะนิเทศศาสตร์	3.44	-	0.16	0.18	0.24	0.36*
	คณะบัญชี	3.60		-	0.02	0.08	0.22
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.62			-	0.06	0.20
	คณะมนุษยศาสตร์	3.68				-	0.14
	คณะบริหารธุรกิจ	3.82					-
		คณะวิชา	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ	มนุษย์	บริหาร
		X	3.33	3.48	3.62	3.66	3.71
เหตุผล จากตัว นักศึกษาเอง	คณะนิเทศศาสตร์	3.33	-	0.15	0.29	0.33	0.38*
	คณะบัญชี	3.48		-	0.14	0.18	0.23
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.62			-	0.04	0.09
	คณะมนุษยศาสตร์	3.66				-	0.05
	คณะบริหารธุรกิจ	3.71					-
		คณะวิชา	นิเทศ	เศรษฐ	มนุษย์	บัญชี	บริหาร
		X	3.88	4.00	4.16	4.39	4.51
1. ห้องสมุดตั้ง	คณะนิเทศศาสตร์	3.88	-	0.12	0.28	0.51*	0.63*
อยู่ในทำเล	คณะเศรษฐศาสตร์	4.00		-	0.16	0.39	0.51*
ที่ไปใช้ได้	คณะมนุษยศาสตร์	4.16			-	0.23	0.35
สะดวก	คณะบัญชี	4.39				-	0.12
	คณะบริหารธุรกิจ	4.51					-

ตาราง 8 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้	คณะวิชา	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ	มนุษย์	บริหาร
ห้องสมุด	X	3.48	3.76	3.85	3.93	4.28

15. เครื่องมือช่วยค้น	คณะนิเทศศาสตร์	3.48	-	0.28	0.37	0.45	0.80*
เช่น บัตรรายการ	คณะบัญชี	3.76		-	0.09	0.17	0.52
บัตรบรรณนี้ คอม	คณะเศรษฐศาสตร์	3.85			-	0.08	0.43
พิวเตอร์มีความ	คณะมนุษยศาสตร์	3.93				-	0.43
ทันสมัยและสามารถ	คณะบริหารธุรกิจ	4.28					-
ใช้ได้อย่างมี							
ประสิทธิภาพ							

	คณะวิชา	นิเทศ	บัญชี	มนุษย์	เศรษฐ	บริหาร
	X	3.04	3.32	3.52	3.70	3.71

23. ในห้องสมุดมีวัสดุ	คณะนิเทศศาสตร์	3.04	-	0.28	0.48	0.66	0.67*
สารนิเทศที่เกี่ยวข้อง	คณะบัญชี	3.32		-	0.20	0.38	0.39
ห้องกับสาขาวิชาที่	คณะมนุษยศาสตร์	3.52			-	0.18	0.19
ท่านเรียน มาก	คณะเศรษฐศาสตร์	3.70				-	0.01
เพียงพอกับความ	คณะบริหารธุรกิจ	3.71					-
ต้องการของท่าน							

ตาราง 8 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้	คณะวิชา	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ	มนุษย์	บริหาร	
ห้องสมุด	X	3.28	3.32	3.64	3.70	3.93	
24. วัสดุสารนิเทศใน	คณะนิเทศศาสตร์	3.28	-	0.04	0.36	0.42	0.65*
ห้องสมุดอยู่ใน	คณะบัญชี	3.32		-	0.32	0.10	0.61
สภาพที่ใช้ได้ดี	คณะมนุษยศาสตร์	3.64			-	0.06	0.29*
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.70				-	0.23
	คณะบริหารธุรกิจ	3.93					-
	คณะวิชา	บัญชี	นิเทศ	มนุษย์	บริหาร	เศรษฐ	
	X	2.39	2.73	3.00	3.19	3.25	
31. เพื่อขอคำแนะนำ	คณะบัญชี	2.39	-	0.34	0.61	0.80*	0.86*
จากบรรณารักษ์	คณะนิเทศศาสตร์	2.73		-	0.27	0.46	0.52
ในการเขียน	คณะมนุษยศาสตร์	3.00			-	0.19	0.25
บรรณานุกรม	คณะบริหารธุรกิจ	3.19				-	0.06
เชิงอรรถ	คณะเศรษฐศาสตร์	3.25					-

ตาราง 8 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้		คณะวิชา	นิเทศ	บัญชี	มนุษย	บริหาร	เศรษฐ
ห้องสมุด		X	2.96	3.46	3.56	3.67	3.75
33. เพราะตนเองมี	คณะนิเทศศาสตร์	2.96	-	0.50*	0.60*	0.71*	0.79*
ความรู้ในการเข้า	คณะบัญชี	3.46		-	0.10	0.21	0.29
ใช้ห้องสมุดค้นหา	คณะมนุษยศาสตร์	3.56			-	0.11	0.19
หนังสือ วารสาร	คณะบริหารธุรกิจ	3.67				-	0.08
และสืบค้นสารนิเทศ	คณะเศรษฐศาสตร์	3.75					-
ในรูปแบบต่าง ๆ							
ได้ด้วยตนเอง โดย							
ไม่ต้องพึ่งพา							
บรรณารักษ์หรือ							
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด							
		คณะวิชา	นิเทศ	มนุษย	บริหาร	เศรษฐ	บัญชี
		X	3.27	3.76	3.77	3.85	3.93
42. บางรายวิชาอาจารย์	คณะนิเทศศาสตร์	3.27	-	0.49*	0.50	0.58	0.66*
ผู้สอนแนะนำรายชื่อ	คณะมนุษยศาสตร์	3.76		-	0.01	0.09	0.17
หนังสือตลอดภาค	คณะบริหารธุรกิจ	3.77			-	0.08	0.16
เรียนให้ทราบ	คณะเศรษฐศาสตร์	3.85				-	0.08
ผู้เรียนจึงต้องศึกษา	คณะบัญชี	3.93					-
ค้นคว้าจากห้องสมุด							

ตาราง 8 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้	คณะวิชา	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ	บริหาร	มนุษย์	
ห้องสมุด	X	3.00	3.11	3.35	3.41	3.76	
44. อาจารย์ผู้สอนมี	คณะนิเทศศาสตร์	3.00	-	0.11	0.55	0.41	0.76*
เวลาจำกัดในการ	คณะบัญชี	3.11		-	0.24	0.30	0.65
สอน จึงเน้นเฉพาะ	คณะเศรษฐศาสตร์	3.35			-	0.06	0.41
หัวข้อที่สำคัญไม่ได้	คณะบริหารธุรกิจ	3.41				-	0.35
สอนในรายละเอียด	คณะมนุษยศาสตร์	3.76					-
ผู้เรียนจึงต้องศึกษา							
ค้นคว้ารายละเอียด							
ปลีกย่อยด้วยตนเอง							
จากห้องสมุด							

จากตาราง 8 แสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ คณะบริหารธุรกิจ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดโดยรวมทุกด้าน เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง และเหตุผลเนื่องจากห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนมากเพียงพอกับความ ต้องการ มีเครื่องมือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานุกรม คอมพิวเตอร์ สามารถให้นักศึกษา ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะบัญชี มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจากห้องสมุด ตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ได้สะดวก มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ เช่นเดียวกับนักศึกษาคณะ บริหารธุรกิจ มีเหตุผลนี้ มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ด้วย

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจาก วัสดุสารนิเทศในห้องสมุดอยู่ในสภาพใช้ได้ดี มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์และคณะบัญชี

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด เนื่องจากขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ในการเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี

นักศึกษาคณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจากตนเองมีความรู้ในการสืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่างๆ ได้ด้วยตนเอง ไม่ต้องพึ่งพาบุคลากรในห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาคณะบัญชีและคณะมนุษยศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจาก อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผนการเรียน และรายชื่อหนังสือตลอดภาคเรียนให้ทราบ มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีเวลาจำกัดในการสอนจึงเน้นเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ ไม่ได้สอนในรายละเอียดจึงต้องศึกษาค้นคว้ารายละเอียดปลีกย่อยจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

ตาราง 9 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่าง
คณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
1	<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u> ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ได้สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	1.24	0.31	0.50
		ภายในกลุ่ม	96	59.52	0.62	
		รวม	100	60.77		
2	มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุภายใน ห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ ต้องการได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	4	3.24	0.81	1.22
		ภายในกลุ่ม	96	63.54	0.66	
		รวม	100	66.79		
3	การจัดตกแต่งห้องสมุดและสภาพทั่วไป มีลักษณะเชิญชวนให้ใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	0.90	0.22	0.36
		ภายในกลุ่ม	96	59.89	0.62	
		รวม	100	60.79		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
4	อุณหภูมิภายในห้องสมุดเย็นสบาย เหมาะกับการอ่านค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	2.82	0.70	0.76
		ภายในกลุ่ม	96	89.04	0.92	
		รวม	100	91.86		
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดพอเหมาะ ไม่ทำให้ต้องเพ่งสายตาหรือหรีตา ให้เมื่อยล้า	ระหว่างกลุ่ม	4	3.17	0.79	1.29
		ภายในกลุ่ม	96	58.62	0.61	
		รวม	100	61.80		
6	มีความสงบเงียบ ทำให้มีสมาธิในการ อ่านค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	3.69	0.92	0.77
		ภายในกลุ่ม	96	114.06	1.18	
		รวม	100	117.76		
7	มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.53	1.63	1.48
		ภายในกลุ่ม	96	105.70	1.10	
		รวม	100	112.23		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
8	มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุ สารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.88	2.72	3.68**
		ภายในกลุ่ม	96	70.87	0.73	
		รวม	100	81.76		
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี สะดวกพร้อมให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.83	0.20	0.25
		ภายในกลุ่ม	96	77.71	0.80	
		รวม	100	78.55		
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	3.24	0.81	0.83
		ภายในกลุ่ม	95	92.54	0.97	
		รวม	99	95.79		
11	บุคลากรห้องสมุดมีอัธยาศัย ยิ้มแย้ม แจ่มใส ใช้ถ้อยคำที่น่าฟัง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	1.54	0.38	0.54
		ภายในกลุ่ม	96	68.58	0.71	
		รวม	100	70.13		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
12	บุคลากรห้องสมุดให้ความสนใจที่จะ ช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับผู้ใช้ บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.68	0.17	0.26
		ภายในกลุ่ม	96	62.11	0.64	
		รวม	100	62.79		
13	บุคลากรห้องสมุดช่วยแนะแหล่งหรือ ค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.74	0.43	0.86
		ภายในกลุ่ม	96	48.55	0.50	
		รวม	100	50.29		
14	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการ ได้เข้าใจเป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	4	2.10	0.52	0.86
		ภายในกลุ่ม	95	57.68	0.60	
		รวม	99	59.79		
15	เครื่องมือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานุกรมและคอมพิวเตอร์ มีความ ทันสมัยและสามารถใช้งานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.28	1.32	2.37
		ภายในกลุ่ม	96	53.50	0.55	
		รวม	100	58.79		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
16	การจัดเก็บหนังสือ เป็นระบบสามารถ ค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	6.25	1.56	2.56*
		ภายในกลุ่ม	96	58.55	0.61	
		รวม	100	64.81		
17	การจัดเก็บวารสาร และหนังสือพิมพ์ เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	3.38	0.84	1.40
		ภายในกลุ่ม	96	57.70	0.60	
		รวม	100	61.08		
18	การจัดเก็บจุลสารและกฤตภาค เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	3.46	0.86	1.68
		ภายในกลุ่ม	96	49.34	0.51	
		รวม	100	52.81		
19	การจัดเก็บโสตทัศนวัสดุ เป็นระบบ สามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	0.70	0.17	0.44
		ภายในกลุ่ม	96	38.08	0.39	
		รวม	100	38.79		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
20	หนังสือทั่วไป และตำราเรียน ในห้องสมุดมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	4.89	1.22	1.48
		ภายในกลุ่ม	96	79.30	0.82	
		รวม	100	84.19		
21	หนังสืออ้างอิง ในห้องสมุดมีความ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	3.84	0.96	1.80
		ภายในกลุ่ม	96	51.16	0.53	
		รวม	100	55.00		
22	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และโสตทัศนวัสดุในห้องสมุดมีความ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	3.37	0.84	1.21
		ภายในกลุ่ม	96	61.39	0.69	
		รวม	100	69.76		
23	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่ท่านเรียน มากเพียงพอ กับความต้องการของท่าน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.19	1.54	2.28
		ภายในกลุ่ม	95	64.31	0.67	
		รวม	99	70.51		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
24	วัสดุสารนิเทศ ในห้องสมุดอยู่ใน สภาพที่ใช้ได้ดี	ระหว่างกลุ่ม	4	1.02	0.25	0.79
		ภายในกลุ่ม	93	30.03	0.32	
		รวม	97	31.06		
	รวมเหตุผลจากสภาพห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	0.58	0.14	0.72
		ภายในกลุ่ม	91	18.41	0.20	
			95	19.00		
25	<u>เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง</u> เพื่อต้องการอ่านหนังสือพิมพ์ติดตาม ความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ของ ประเทศและของโลกในปัจจุบันที่ คนสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.14	1.03	1.47
		ภายในกลุ่ม	95	66.89	0.70	
		รวม	99	71.04		
26	เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ตนเอง ยังไม่แน่ใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.10	0.27	0.39
		ภายในกลุ่ม	95	66.13	0.69	
		รวม	99	67.24		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
27	เพื่อต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ในสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	0.61	0.15	0.16
		ภายในกลุ่ม	95	87.17	0.91	
		รวม	99	87.79		
28	เพื่อศึกษาหาความรู้ในสาขาวิชาที่ ตนสนใจนอกเหนือจากวิชาเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	0.58	0.14	0.21
		ภายในกลุ่ม	95	66.00	0.69	
		รวม	99	66.59		
29	เพราะตำราประกอบการเรียนของ ตนเองมีไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.20	1.05	1.09
		ภายในกลุ่ม	95	91.23	0.96	
		รวม	99	95.44		
30	เพื่อต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนาและประชุมกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	4	12.53	3.13	3.56**
		ภายในกลุ่ม	95	83.46	0.87	
		รวม	99	96.00		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				P
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
31	เพื่อขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ ในการเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.94	0.73	1.02
		ภายในกลุ่ม	95	68.05	0.71	
		รวม	99	71.00		
32	เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อน ถึงเวลาเข้าชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	22.53	5.63	5.66**
		ภายในกลุ่ม	95	94.46	0.99	
		รวม	99	117.00		
33	เพราะตนเองมีความรู้ในการเข้าใช้ ห้องสมุดค้นหาหนังสือ วารสาร และสืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องพึ่งพา บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.85	0.46	0.63
		ภายในกลุ่ม	95	68.89	0.72	
		รวม	99	70.75		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
34	เพื่อชักชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	6.85	1.71	2.20
		ภายในกลุ่ม	95	73.89	0.77	
		รวม	99	80.75		
	รวมเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	1.24	0.31	1.23
		ภายในกลุ่ม	94	23.76	0.25	
		รวม	98	25.00		
35	เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์สอนแบบบรรยาย บางครั้ง ไม่เข้าใจต้องเข้าไปค้นคว้าอ่าน เพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	5.57	1.39	2.03
		ภายในกลุ่ม	95	65.01	0.68	
		รวม	99	70.59		
36	ในการหาแบบฝึกหัดบางรายวิชาจำเป็นต้องค้นคว้าหาคำตอบจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	9.79	2.44	2.76*
		ภายในกลุ่ม	95	84.24	0.88	
		รวม	99	94.04		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
37	อาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา ทำให้ต้องเข้าไปค้นคว้าในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.53	0.88	1.77
		ภายในกลุ่ม	95	47.21	0.49	
		รวม	99	50.75		
38	อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ผู้เรียนไป อ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสาร ประกอบการเรียนที่มีในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.15	0.28	0.44
		ภายในกลุ่ม	95	61.83	0.65	
		รวม	99	62.99		
39	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนต้องการให้ ฝึกรวบรวมความรู้ และนำมาประมวล เป็นความคิดของตนเองเพื่อประโยชน์ ในการประยุกต์ใช้ บูรณาการแนวคิด ด้วยตนเอง จำเป็นต้องใช้แหล่ง ความรู้หลากหลาย จึงใช้ห้องสมุด เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.88	0.72	0.86
		ภายในกลุ่ม	95	78.91	0.83	
		รวม	99	81.79		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
40	อาจารย์ผู้สอนใช้หนังสือเอกสารที่มี ในห้องสมุดประกอบการสอน ซึ่งทำให้ ต้องการค้นคว้าจากหนังสือที่อาจารย์ ใช้ประกอบการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.25	1.56	1.73
		ภายในกลุ่ม	95	85.50	0.90	
		รวม	99	91.76		
41	อาจารย์ผู้สอนกำหนดเชิงบังคับให้ ผู้เรียนไปอ่านเอกสารเพิ่มเติม โดยที่ ห้องสมุดได้จัดเตรียมไว้ให้เป็นการ เฉพาะ เช่น การใช้หนังสือ Reserve ตัวอย่างรายงานการวิจัยของนักศึกษา รุ่นก่อน ๆ	ระหว่างกลุ่ม	4	18.28	4.57	5.06**
		ภายในกลุ่ม	95	85.71	0.90	
		รวม	99	104.00		
42	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผน การเรียนและรายชื่อหนังสือตลอด ภาคเรียนให้ทราบ ผู้เรียนจึงต้องศึกษา ค้นคว้าจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	7.55	1.88	2.10
		ภายในกลุ่ม	96	85.93	0.89	
		รวม	100	93.48		
43	อาจารย์ผู้สอนนำประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ใน การเรียน จึงจำเป็นต้องติดตาม เหตุการณ์ปัจจุบันจากวารสารนิเทศ ในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.89	0.97	1.26
		ภายในกลุ่ม	96	74.06	0.77	
		รวม	100	77.96		

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
44	อาจารย์ผู้สอนมีเวลาจำกัดในการสอน จึงเน้นเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ ไม่ได้สอน ในรายละเอียดผู้เรียนจึงต้องศึกษา ค้นคว้ารายละเอียดปลีกย่อยด้วยตนเอง จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.72	0.93	1.14
		ภายในกลุ่ม	96	78.50	0.81	
		รวม	100	82.23		
	รวมเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.39	0.59	1.76
		ภายในกลุ่ม	95	32.35	0.34	
		รวม	99	34.74		
	รวมเหตุผลจากทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	0.09	0.02	0.14
		ภายในกลุ่ม	90	15.19	0.16	
		รวม	94	15.28		

$$F_{(.05 ; df 4, 95)} = 2.46$$

$$F_{(.01 ; df 4, 95)} = 3.51$$

จากตาราง 9 แสดงว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบความแตกต่างดังนี้

ด้านสภาพห้องสมุด ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 16 และ ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ข้อ 8

ด้านตัวนักศึกษาเอง ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ข้อ 30, 32

ด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 36 และ ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ข้อ 41

เพื่อให้ทราบว่าคุณลักษณะใดแตกต่าง จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี นิวแมน - คูลส์ โดยตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 พบว่า ในข้อย่อยที่มีความแตกต่างรายคู่ ข้อ 8, 16, 30, 32, 36, 41 ปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
หอการค้าไทย ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา	มนุษย	บริหาร	บัญชี	เศรษฐ	นิเทศ	
	X	3.31	3.35	3.78	4.08	4.10	
8. มีความสะดวกในการยืม - คืนวัสดุสารนิเทศ	คณะมนุษยศาสตร์	3.31	-	0.04	0.47	0.77*	0.79
	คณะบริหารธุรกิจ	3.35	-	0.43	0.73*	0.75*	
	คณะบัญชี	3.78		-	0.30	0.32	
	คณะเศรษฐศาสตร์	4.08			-	0.02	
	คณะนิเทศศาสตร์	4.10				-	
	คณะวิชา	บัญชี	มนุษย	เศรษฐ	นิเทศ	บริหาร	
	X	3.00	3.12	3.20	3.25	3.76	
16. การจัดเก็บหนังสือเป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่ายสะดวกและรวดเร็ว	คณะบัญชี	3.00	-	0.12	0.20	0.25	0.76*
	คณะมนุษยศาสตร์	3.12	-	0.08	0.13	0.64	
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.20		-	0.25	0.56	
	คณะนิเทศศาสตร์	3.25			-	0.51*	
	คณะบริหารธุรกิจ	3.76				-	
	คณะวิชา	นิเทศ	บริหาร	มนุษย	เศรษฐ	บัญชี	
	X	2.55	3.11	3.33	3.36	3.56	
30. เพื่อต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนา และประชุมกลุ่ม	คณะบัญชี	2.55	-	0.56	0.78*	0.81*	1.01*
	คณะมนุษยศาสตร์	3.11	-	0.22	0.25	0.45	
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.33		-	0.03	0.23	
	คณะนิเทศศาสตร์	3.36			-	0.20	
	คณะบริหารธุรกิจ	3.56				-	

ตาราง 10 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้	คณะวิชา	นิเทศ	บัญชี	บริหาร	มนุษย์	เศรษฐ
ห้องสมุด	X	2.20	3.17	3.18	3.33	3.56

32. เพื่อใช้เวลาว่างให้	คณะนิเทศศาสตร์	2.20	-	0.97*	0.98*	1.13*	1.36*
เป็นประโยชน์ก่อนถึง	คณะบัญชี	3.17		-	0.01	0.16	0.39
เวลาเข้าชั้นเรียน	คณะบริหารธุรกิจ	3.18			-	0.15	0.38
	คณะมนุษยศาสตร์	3.33				-	0.23
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.56					-

	คณะวิชา	บัญชี	บริหาร	เศรษฐ	มนุษย์	นิเทศ
	X	2.78	2.88	3.08	3.43	3.60

36. ในการทำแบบฝึกหัด	คณะบัญชี	2.78	-	0.10	0.30	0.65	0.82*
บางรายวิชาจำเป็น	คณะบริหารธุรกิจ	2.88		-	0.20	0.55	0.72
ต้องค้นคว้าหาคำตอบ	คณะเศรษฐศาสตร์	3.08			-	0.35	0.52
จากห้องสมุด	คณะมนุษยศาสตร์	3.43				-	0.17
	คณะนิเทศศาสตร์	3.60					-

ตาราง 10 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา	บัญชี	บริหาร	เศรษฐ	มนุษย์	นิเทศ	
	X	2.50	2.52	2.53	2.93	3.60	
41. อาจารย์ผู้สอนกำหนด	คณะบัญชี	2.50	-	0.02	0.03	0.43	1.10*
เชิงบังคับให้ผู้เรียน	คณะบริหารธุรกิจ	2.52	-	0.01	0.41	1.08*	
ไปอ่านเอกสารเพิ่ม	คณะเศรษฐศาสตร์	2.53		-	0.40	1.07*	
เติม โดยที่ห้องสมุด	คณะมนุษยศาสตร์	2.93			-	0.67*	
ได้จัดเตรียมไว้ให้	คณะนิเทศศาสตร์	3.60				-	
เป็นการเฉพาะ เช่น							
การใช้หนังสือ							
Reserve ตัวอย่าง							
รายงานการวิจัยของ							
นักศึกษารุ่นก่อน ๆ							

จากตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย คณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจาก มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศมากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ เช่นเดียวกัน นักศึกษา คณะนิเทศศาสตร์มีเหตุผลนี้ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจาก การจัดเก็บหนังสือ เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่ายสะดวกและรวดเร็ว มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะบัญชี มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด เนื่องจากต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนาและประชุมกลุ่ม มากกว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจาก การทำแบบฝึกหัดบาง รายวิชาจำเป็นต้องค้นคว้าหาคำตอบจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี

นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจาก อาจารย์ผู้สอนกำหนด
 เชิงบังคับให้ผู้เรียนไปอ่านเอกสารเพิ่มเติมจากห้องสมุดที่ได้จัดเตรียมไว้ให้ มากกว่านักศึกษา
 คณะเศรษฐศาสตร์ คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ และคณะมนุษยศาสตร์

4 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน แสดงไว้ในตาราง 11 และ 12

ตาราง 11 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างแต่ละคณะวิชาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
1	<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u> ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ได้สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	2.49	0.62	1.02
		ภายในกลุ่ม	335	204.14	0.60	
		รวม	339	206.64		
2	มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุภายใน ห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ ต้องการได้ง่าย	ระหว่างกลุ่ม	4	3.29	0.82	1.02
		ภายในกลุ่ม	335	268.51	0.80	
		รวม	339	271.81		
3	การจัดตกแต่งห้องสมุดและสภาพทั่วไป มีลักษณะ เชิญชวนให้ใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.07	0.76	1.19
		ภายในกลุ่ม	335	216.09	0.64	
		รวม	339	219.17		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
4	อุณหภูมิภายในห้องสมุดเย็นสบาย เหมาะกับการอ่านค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	0.49	0.12	0.16
		ภายในกลุ่ม	335	250.07	0.74	
		รวม	339	250.57		
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดพอเหมาะ ไม่ทำให้ต้องเพ่งสายตาหรือหรีตา ให้เมื่อยล้า	ระหว่างกลุ่ม	4	1.72	0.43	0.61
		ภายในกลุ่ม	335	233.26	0.69	
		รวม	339	234.98		
6	มีความสงบเงียบ ทำให้มีสมาธิในการ อ่านค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	6.05	1.51	1.18
		ภายในกลุ่ม	334	426.56	1.27	
		รวม	338	432.62		
7	มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	8.43	2.10	1.56
		ภายในกลุ่ม	334	450.72	1.34	
		รวม	338	459.15		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
8	มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุ สารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	8.07	2.01	2.95*
		ภายในกลุ่ม	335	229.14	0.68	
		รวม	339	237.22		
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี สะดวกพร้อมให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.60	0.65	0.96
		ภายในกลุ่ม	335	225.84	0.67	
		รวม	339	228.45		
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	6.49	1.62	1.38
		ภายในกลุ่ม	331	387.21	1.16	
		รวม	335	393.70		
11	บุคลากรห้องสมุดมีอัธยาศัย ยิ้มแย้ม แจ่มใส ใช้ถ้อยคำที่น่าฟัง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	1.66	0.41	0.43
		ภายในกลุ่ม	335	321.75	0.96	
		รวม	339	323.42		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
12	บุคลากรห้องสมุดให้ความสนใจที่จะ ช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับผู้ใช้ บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.69	0.67	0.91
		ภายในกลุ่ม	334	245.32	0.73	
		รวม	338	248.02		
13	บุคลากรห้องสมุดช่วยแนะแหล่งหรือ ค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.22	0.30	0.44
		ภายในกลุ่ม	332	226.75	0.68	
		รวม	336	227.97		
14	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการ ได้เข้าใจเป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	4	0.91	0.22	0.39
		ภายในกลุ่ม	331	193.01	0.58	
		รวม	335	193.92		
15	เครื่องมือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณและคอมพิวเตอร์ มีความ ทันสมัยและสามารถใช้งานได้ มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.14	1.03	1.40
		ภายในกลุ่ม	334	245.49	0.73	
		รวม	338	249.63		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
16	การจัดเก็บหนังสือ เป็นระบบสามารถ ค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.15	0.53	0.73
		ภายในกลุ่ม	334	243.93	0.73	
		รวม	338	246.09		
17	การจัดเก็บวารสาร และหนังสือพิมพ์ เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	5.37	1.34	2.25
		ภายในกลุ่ม	333	198.76	0.59	
		รวม	337	204.14		
18	การจัดเก็บจุลสารและกฤตภาค เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.75	0.68	1.31
		ภายในกลุ่ม	334	174.87	0.52	
		รวม	338	177.62		
19	การจัดเก็บโสตทัศนวัสดุ เป็นระบบ สามารถค้นหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	4	3.00	0.75	1.54
		ภายในกลุ่ม	332	161.23	0.48	
		รวม	336	164.24		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
20	หนังสือทั่วไป และตำราเรียน ในห้องสมุดมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.15	0.28	0.35
		ภายในกลุ่ม	331	261.88	0.79	
		รวม	335	263.03		
21	หนังสืออ้างอิง ในห้องสมุดมีความ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.24	0.31	0.48
		ภายในกลุ่ม	333	214.31	0.64	
		รวม	337	215.56		
22	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และสื่อทัศนวัสดุในห้องสมุดมีความ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.32	0.33	0.51
		ภายในกลุ่ม	334	212.96	0.63	
		รวม	338	214.28		
23	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่ท่านเรียน มากเพียงพอ กับความต้องการของท่าน	ระหว่างกลุ่ม	4	8.24	2.06	2.98*
		ภายในกลุ่ม	334	230.38	0.68	
		รวม	338	238.62		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คะแนนวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
24	วัสดุสารนิเทศ ในห้องสมุดอยู่ใน สภาพที่ใช้ได้ดี	ระหว่างกลุ่ม	4	2.60	0.65	1.51
		ภายในกลุ่ม	330	141.38	0.42	
		รวม	334	143.98		
	รวมเหตุผลจากสภาพห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	0.90	0.22	0.87
		ภายในกลุ่ม	314	81.15	0.25	
			318	82.05		
25	<u>เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง</u> เพื่อต้องการอ่านหนังสือพิมพ์ติดตาม ความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ของ ประเทศและของโลกในปัจจุบันที่ ตนสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.42	1.10	1.51
		ภายในกลุ่ม	333	243.41	0.73	
		รวม	337	247.83		
26	เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ตนเอง ยังไม่แน่ใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.03	0.50	0.78
		ภายในกลุ่ม	331	214.71	0.64	
		รวม	335	216.75		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
27	เพื่อต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ในสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	0.32	0.08	0.11
		ภายในกลุ่ม	330	233.59	0.70	
		รวม	334	233.92		
28	เพื่อศึกษาหาความรู้ในสาขาวิชาที่ ตนสนใจนอกเหนือจากวิชาเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.56	0.64	0.86
		ภายในกลุ่ม	331	244.76	0.73	
		รวม	335	247.33		
29	เพราะตำราประกอบการเรียนของ ตนเองมีไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.27	0.56	0.63
		ภายในกลุ่ม	333	299.59	0.89	
		รวม	337	301.87		
30	เพื่อต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนาและประชุมกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	4	10.94	2.73	2.69*
		ภายในกลุ่ม	333	337.55	1.01	
		รวม	337	348.50		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
31	เพื่อขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ ในการเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ	ระหว่างกลุ่ม	4	8.97	2.24	2.38
		ภายในกลุ่ม	334	313.72	0.93	
		รวม	338	322.69		
32	เพื่อให้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อน ถึงเวลาเข้าชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	16.01	4.00	3.70**
		ภายในกลุ่ม	334	360.67	1.07	
		รวม	338	376.69		
33	เพราะตนเองมีความรู้ในการเข้าใช้ ห้องสมุดค้นหาหนังสือ วารสาร และสืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องพึ่งพา บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	4.48	1.12	1.51
		ภายในกลุ่ม	333	245.52	0.73	
		รวม	337	250.00		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
34	เพื่อนชักชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.66	0.41	0.47
		ภายในกลุ่ม	334	296.14	0.88	
		รวม	338	297.81		
	รวมเหตุผลจากตัวนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	3.06	0.76	2.76*
		ภายในกลุ่ม	332	89.14	0.27	
		รวม	336	92.20		
35	<u>เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน</u> อาจารย์สอนแบบบรรยาย บางครั้ง ไม่เข้าใจต้องเข้าไปค้นคว้าอ่าน เพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	7.22	1.80	2.28*
		ภายในกลุ่ม	334	263.77	0.78	
		รวม	338	270.99		
36	ในการทำแบบฝึกหัดบางรายวิชาจำเป็นต้องค้นคว้าหาคำตอบจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.55	0.67	0.66
		ภายในกลุ่ม	333	318.11	0.95	
		รวม	337	320.66		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คะแนนวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
37	อาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา ทำให้ต้องเข้าไปค้นคว้าในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.68	0.92	0.68
		ภายในกลุ่ม	334	182.49	0.54	
		รวม	338	186.18		
38	อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ผู้เรียนไป อ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสาร ประกอบการเรียนที่มีในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	0.17	0.04	0.06
		ภายในกลุ่ม	334	226.73	0.67	
		รวม	338	226.90		
39	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนต้องการให้ ฝึกรวบรวมความรู้ และนำมาประมวล เป็นความคิดของตนเองเพื่อประโยชน์ ในการประยุกต์ใช้ บูรณาการแนวคิด ด้วยตนเอง จำเป็นต้องใช้แหล่ง ความรู้หลากหลาย จึงใช้ห้องสมุด เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.62	0.40	0.58
		ภายในกลุ่ม	234	231.96	0.69	
		รวม	338	233.59		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
40	อาจารย์ผู้สอนใช้หนังสือหรือเอกสารที่มี ในห้องสมุดประกอบการสอน ซึ่งทำให้ ต้องการค้นคว้าจากหนังสือที่อาจารย์ ใช้ประกอบการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4	5.15	1.28	1.60
		ภายในกลุ่ม	334	268.01	0.80	
		รวม	338	273.16		
41	อาจารย์ผู้สอนกำหนดเชิงบังคับให้ ผู้เรียนไปอ่านเอกสารเพิ่มเติม โดยที่ ห้องสมุดได้จัดเตรียมไว้ให้เป็นการ เฉพาะ เช่น การใช้หนังสือ Reserve ตัวอย่างรายงานการวิจัย ของนักศึกษารุ่นก่อน ๆ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.61	2.65	2.44*
		ภายในกลุ่ม	334	362.81	1.08	
		รวม	338	373.42		
42	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผน การเรียนและรายชื่อหนังสือตลอด ภาคเรียนให้ทราบ ผู้เรียนจึงต้อง ค้นคว้าจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	11.56	2.89	3.34*
		ภายในกลุ่ม	334	288.95	0.86	
		รวม	338	300.51		
43	อาจารย์ผู้สอนนำเสนอประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ ในการเรียน จึงจำเป็นต้องติดตาม เหตุการณ์ปัจจุบันจากวัสดุสารสนเทศ ในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	5.02	1.25	1.73
		ภายในกลุ่ม	334	242.12	0.72	
		รวม	338	247.15		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
44	อาจารย์ผู้สอนมีเวลาจำกัดในการสอน จึงเน้นเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ ไม่ได้สอน ในรายละเอียดผู้เรียนจึงต้องศึกษา ค้นคว้ารายละเอียดปลีกย่อยด้วยตนเอง จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	4.34	1.08	1.18
		ภายในกลุ่ม	334	305.65	0.91	
		รวม	338	310.00		
	รวมเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.02	0.25	0.76
		ภายในกลุ่ม	332	110.72	0.33	
		รวม	336	111.75		
	รวมเหตุผลจากทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.01	0.25	1.23
		ภายในกลุ่ม	303	62.44	0.20	
		รวม	307	63.45		

$$F_{(.05 ; df 4, 334)} = 2.28$$

$$F_{(.01 ; df 4, 334)} = 3.36$$

จากตาราง 11 แสดงว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างแต่ละคณะวิชาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียว คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบความแตกต่างดังนี้

ด้านสภาพห้องสมุด ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 8 และข้อ 23

ด้านตัวนักศึกษาเอง ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 30 และข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ข้อ 32

ด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 35, 41 และ 42

เพื่อให้ทราบค่าเฉลี่ยคู่ใดแตกต่าง จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี นิวแมน - คูลส์ โดยตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 พบว่า ในข้อย่อยที่มีความแตกต่างรายคู่คือ ข้อ 8, 23, 30, 32, 35 และ 42 ปรากฏผลดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน ระหว่างแต่ละคณะวิชาเป็นรายคู่

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา		นิเทศ	มนุษย์	บัญชี	บริหาร	เศรษฐ
		X	3.14	3.31	3.32	3.38	3.42
รวม	คณะนิเทศศาสตร์	3.14	-	0.17	0.18	0.24*	0.28*
เหตุผลจากตัว	คณะมนุษยศาสตร์	3.31		-	0.01	0.07	0.11
นักศึกษาเอง	คณะบัญชี	3.32			-	0.06	0.10
	คณะบริหารธุรกิจ	3.38				-	0.04
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.42					-
	คณะวิชา		มนุษย์	บริหาร	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ
		X	3.64	3.75	3.84	3.95	4.09
8. มีความสะดวกใน	คณะมนุษยศาสตร์	3.64	-	0.11	0.20	0.31	0.45*
การยืม - คืน	คณะบริหารธุรกิจ	3.75		-	0.09	0.20	0.34
วัสดุ สารนิเทศ	คณะนิเทศศาสตร์	3.84			-	0.11	0.25
	คณะบัญชี	3.95				-	0.14
	คณะเศรษฐศาสตร์	4.09					-

ตาราง 12 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา	มนุษย	บริหาร	นิเทศ	บัญชี	เศรษฐ	
	X	2.89	3.07	3.18	3.20	3.37	
23. ในห้องสมุดมีวัสดุ	คณะมนุษยศาสตร์	2.89	-	0.18	0.29	0.31	0.48*
สารนิเทศที่เกี่ยวข้อง	คณะบริหารธุรกิจ	3.07	-	0.11	0.13	0.30	
ห้องกับสาขาวิชา	คณะนิเทศศาสตร์	3.18		-	0.02	0.19	
ที่ท่านเรียน มาก	คณะบัญชี	3.20			-	0.17	
เพียงพอกับความ	คณะเศรษฐศาสตร์	3.37				-	
ต้องการของท่าน							
	คณะวิชา	นิเทศ	มนุษย	บัญชี	บริหาร	เศรษฐ	
	X	3.03	3.26	3.42	3.50	3.51	
30. เพื่อต้องการสถาน	คณะนิเทศศาสตร์	3.03	-	0.23	0.39	0.47*	0.48*
ที่ทบทวนบทเรียน	คณะมนุษยศาสตร์	3.26	-	0.16	0.24	0.25	
อ่านตำราเรียน	คณะบัญชี	3.42		-	0.08	0.09	
สัมมนาและประชุม	คณะบริหารธุรกิจ	3.50			-	0.01	
กลุ่ม	คณะเศรษฐศาสตร์	3.51				-	

ตาราง 12 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา		นิเทศ	มนุษย	บัญชี	บริหาร	เศรษฐ
		X	3.12	3.50	3.55	3.59	3.79
32. เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	คณะนิเทศศาสตร์	3.12	-	0.38*	0.43*	0.47*	0.67*
	คณะมนุษยศาสตร์	3.50		-	0.05	0.09	0.29
ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน	คณะบัญชี	3.55			-	0.04	0.24
	คณะบริหารธุรกิจ	3.59				-	0.20
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.79					-
	คณะวิชา		นิเทศ	มนุษย	บัญชี	เศรษฐ	บริหาร
		X	2.78	2.94	3.00	3.01	3.25
35. อาจารย์สอนแบบบรรยายบางครั้ง	คณะนิเทศศาสตร์	2.78	-	0.16	0.22	0.23	0.47*
	คณะมนุษยศาสตร์	2.94		-	0.06	0.07	0.31
ไม่เข้าใจต้องเข้า	คณะบัญชี	3.00			-	0.01	0.25
ไปค้นคว้าอ่านเพิ่มเติมจากห้องสมุด	คณะเศรษฐศาสตร์	3.01				-	0.24
	คณะบริหารธุรกิจ	3.25					-

ตาราง 12 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา	นิเทศ	มนุษย์	บริหาร	บัญชี	เศรษฐ	
		X	3.18	3.29	3.39	3.46	3.73
42. บางรายวิชา	คณะนิเทศศาสตร์	3.18	-	0.11	0.21	0.28	0.19*
อาจารย์ผู้สอนได้ชี้	คณะมนุษยศาสตร์	3.29		-	0.10	0.17	0.44
แจงแผนการเรียน	คณะบริหารธุรกิจ	3.39			-	0.07	0.34
และรายชื่อหนังสือ	คณะบัญชี	3.46				-	0.27
ตลอดภาคเรียน	คณะเศรษฐศาสตร์	3.73					-
ให้ทราบ ผู้เรียนจึง							
ศึกษาว่าจาก							
ห้องสมุด							

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง มากกว่านักศึกษา คณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจากมีความสะดวก ในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจาก อาจารย์สอน แบบบรรยายบางครั้งไม่เข้าใจต้องเข้าไปค้นคว้าอ่านเพิ่มเติม และห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนมากเพียงพอกับความต้องการ มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจาก ต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนาและประชุมกลุ่ม มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจากใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจากบางรายวิชา อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผนการเรียนและรายชื่อหนังสือตลอดภาคเรียนให้ทราบ ผู้เรียนจึงศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์

5. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แสดงไว้ใน ตาราง 13

ตาราง 13 เหตุผลในการไม่ใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	$\bar{X}$	S	แปลความ
<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u>				
1	ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ไม่สะดวก	2.61	1.10	ปานกลาง
2	ไม่มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุภายใน ห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ต้องการได้ยาก และเสียเวลา	2.72	1.05	ปานกลาง
3	สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะในการเชิญชวนให้ เข้าใช้ห้องสมุด	3.09	1.16	ปานกลาง
4	อุณหภูมิภายในห้องสมุดไม่เหมาะกับการศึกษา ค้นคว้า	2.61	1.18	ปานกลาง
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดไม่เพียงพอกับ การศึกษาค้นคว้า	2.32	1.14	น้อย
6	ภายในห้องสมุดมีเสียงอึกทึกเกินไป	3.26	1.22	ปานกลาง
7	ไม่มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	3.24	1.25	ปานกลาง
8	ไม่มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ	2.36	1.07	น้อย
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี พร้อมทั้งจะ ให้บริการ	2.43	1.07	น้อย
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.71	1.29	มาก
11	ไม่สะดวกกับเวลาที่เปิด - ปิดทำการของห้องสมุด	2.41	1.17	น้อย

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	$\bar{X}$	S	แปลความ
12	บุคลากรห้องสมุดไม่มีอัธยาศัยที่ดี ใช้ถ้อยคำที่ไม่น่าฟัง ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้	2.76	1.11	ปานกลาง
13	บุคลากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพในการช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ	2.92	1.16	ปานกลาง
14	บุคลากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพในการช่วยแนะแหล่งหรือค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการได้	2.77	1.04	ปานกลาง
15	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการไม่เข้าใจ ต้องใช้เวลานาน	2.57	0.95	ปานกลาง
16	เครื่องมือช่วยการค้นคว้า เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานุกรม และคอมพิวเตอร์ ของห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพ	2.38	1.09	น้อย
17	การจัดเก็บหนังสือไม่เป็นระบบในการค้นหา จึงทำให้ค้นได้ยาก ไม่สะดวกและใช้เวลานาน	2.84	1.08	ปานกลาง
18	การจัดเก็บวารสารและหนังสือพิมพ์ เป็นระบบที่ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวกและใช้เวลานาน	2.59	1.15	ปานกลาง
19	การจัดเก็บ จุลสาร กฤตภาค เป็นระบบที่ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลานาน	2.55	0.98	ปานกลาง
20	การจัดเก็บโสตทัศนวัสดุ เป็นระบบค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลานาน	2.55	1.07	ปานกลาง
21	หนังสือทั่วไปและตำราประกอบการเรียนในห้องสมุดล้ำสมัย	2.82	1.04	ปานกลาง
22	หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดล้ำสมัย	2.81	0.94	ปานกลาง
23	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และโสตทัศนวัสดุในห้องสมุดล้ำสมัย	2.69	0.95	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	$\bar{X}$	S	แปลความ
24	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.05	0.93	ปานกลาง
25	วัสดุสารนิเทศในห้องสมุดอยู่ในสภาพที่ชำรุดไม่น่าใช้	2.64	0.97	ปานกลาง
	รวม	2.78	0.67	ปานกลาง
<u>เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง</u>				
26	เพราะต้องการติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่ที่บ้านหรือที่หอพัก	3.21	1.21	ปานกลาง
27	เพราะตนเองไม่ชอบอ่านสิ่งพิมพ์	2.40	1.12	น้อย
28	เพราะมีตารางประกอบการเรียนของตนเองเพียงพอ	2.99	0.98	ปานกลาง
29	ไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	3.31	1.01	ปานกลาง
30	เพราะตนเองใช้แหล่งในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่จากหน่วยงานสถาบันเฉพาะด้าน	2.53	1.11	ปานกลาง
31	ความรู้ที่ได้รับในชั่วโมงเรียนเพียงพอกับความต้องการ ไม่ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	2.93	0.95	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	$\bar{X}$	S	แปลความ
32	ปัญหาและอุปสรรคในการเขียนรายงาน เช่น การเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองจากตำราที่มีอยู่	2.85	1.09	ปานกลาง
33	การทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน ในที่พัก มีสมาธิมากกว่าในห้องสมุด	3.80	1.13	มาก
34	เพราะตนเองไม่มีความรู้ในการเข้าใช้ห้องสมุด ค้นหาหนังสือ วารสาร และสืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ได้ด้วยตนเอง	2.46	1.10	น้อย
35	เพื่อน ๆ ไม่ใช้ห้องสมุด เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า	2.85	1.09	ปานกลาง
	รวม	2.95	0.58	ปานกลาง
<u>เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน</u>				
36	อาจารย์สอนแบบบรรยายตามตำราที่ผู้สอนใช้สอน จึงไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.23	0.94	ปานกลาง
37	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุด	3.20	0.97	ปานกลาง
38	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้กำหนดให้อ่านเอกสารประกอบการเรียนเพิ่มเติม	2.91	1.23	ปานกลาง
39	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้บอกหัวข้อเนื้อหาที่ใช้เรียนในรายวิชาไว้ล่วงหน้าจึงไม่จำเป็นต้องใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว่าล่วงหน้า	2.72	1.11	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	$\bar{X}$	S	แปลความ
40	อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่องที่สอนได้อย่างเข้าใจ ไม่จำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมจากห้องสมุด	3.13	0.92	ปานกลาง
41	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ในปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียนจึงไม่ต้องติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้นจากสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด	2.77	1.14	ปานกลาง
42	อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำราเรียนของตนเองและการบรรยายในชั้นเรียนเป็นหลัก จึงไม่ต้องใช้เอกสารประกอบการเรียนจากห้องสมุด	3.16	1.08	ปานกลาง
43	อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานเป็นรายบุคคล จึงใช้เอกสารประกอบการทำรายงานของส่วนตัว ไม่ต้องอาศัยเอกสารจากห้องสมุด	2.76	0.96	ปานกลาง
44	อาจารย์ผู้สอนไม่ซักถามหรือให้อภิปรายเรื่องที่สอนในห้องเรียนจึงไม่ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด	2.85	1.06	ปานกลาง
45	อาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนจากเอกสารของผู้สอนที่มีอยู่	3.58	0.99	มาก
	รวม	3.01	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า การใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลจากสภาพห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรกคือ จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.71$) ภายในห้องสมุดมีเสียงอึกทึกเกินไป ($\bar{X} = 3.26$) ไม่มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.24$) สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะในการเชิญชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด ($\bar{X} = 3.09$) และในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนไม่เพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.05$)

ส่วนเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง ในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การพบทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน ในที่ที่มีสมาธิมากกว่าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.80$) ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด ($\bar{X} = 3.31$) และติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่กับบ้านหรือที่หอพัก ($\bar{X} = 3.21$)

และเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน การใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เหตุผลการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คืออาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนจากเอกสารของผู้สอนที่มีอยู่ ($\bar{X} = 3.58$) อาจารย์สอนแบบบรรยายตามตำราที่ผู้สอนใช้สอน จึงไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.23$) อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทางใจ ไม่จำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุด ($\bar{X} = 3.20$) อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำราเรียนของตนเองและการบรรยายในชั้นเรียนเป็นหลักจึงไม่ต้องใช้เอกสารประกอบการเรียนจากห้องสมุด ($\bar{X} = 3.16$) อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่องที่สอนได้อย่างเข้าใจ ไม่จำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.13$)

6. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบันแสดงไว้ในตาราง 14, 15, 16, 17, 18 และ 19 ตามลำดับ

ตาราง 14 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	
1	<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u> ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ไม่สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	15.35	3.83	4.40**
		ภายในกลุ่ม	22	19.16	0.87	
		รวม	26	34.51		
2	ไม่มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุภายในห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ต้องการได้ยากและเสียเวลา	ระหว่างกลุ่ม	4	3.70	0.92	0.52
		ภายในกลุ่ม	22	38.95	1.77	
		รวม	26	42.66		
3	สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะสมในการเชิญชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.08	0.77	0.53
		ภายในกลุ่ม	22	31.58	1.43	
		รวม	26	34.66		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
4	อุณหภูมิกายในห้องสมุดไม่เหมาะสมกับ การศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	5.72	1.43	1.00
		ภายในกลุ่ม	22	31.45	1.42	
		รวม	26	37.18		
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดไม่เพียงพอ กับการศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	5.93	1.48	1.36
		ภายในกลุ่ม	22	23.91	1.08	
		รวม	26	29.85		
6	ภายในห้องสมุดมีเสียงอึกทึกเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	4	12.99	3.24	1.92
		ภายในกลุ่ม	22	37.08	1.68	
		รวม	26	50.07		
7	ไม่มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	16.25	4.06	2.81
		ภายในกลุ่ม	22	31.75	1.44	
		รวม	26	48.00		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
8	ไม่มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	11.70	2.92	4.96**
		ภายในกลุ่ม	22	12.95	0.58	
		รวม	26	24.66		
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี พร้อมที่จะให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.33	0.58	0.57
		ภายในกลุ่ม	22	22.33	1.01	
		รวม	26	24.66		
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	3.46	0.86	0.42
		ภายในกลุ่ม	22	44.83	2.03	
		รวม	26	48.29		
11	ไม่สะดวกกับเวลาที่เปิด-ปิดทำการ ของห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	6.83	1.70	1.35
		ภายในกลุ่ม	22	27.83	1.26	
		รวม	26	34.66		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
12	บุคลากรห้องสมุดไม่มีอรรถาธิบายที่ดี ใช้ถ้อยคำที่ไม่น่าฟัง ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดีต่อผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	6.65	1.66	1.65
		ภายในกลุ่ม	22	22.08	1.00	
		รวม	26	28.74		
13	บุคลากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพ ในการช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับ ผู้ใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.01	0.25	0.20
		ภายในกลุ่ม	22	27.50	1.25	
		รวม	26	28.51		
14	บุคลากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพ ในการช่วยแนะแหล่งหรือค้นหาข้อสนเทศ ที่ต้องการได้	ระหว่างกลุ่ม	4	2.39	0.59	0.38
		ภายในกลุ่ม	22	34.12	1.55	
		รวม	26	36.51		
15	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการไม่ เข้าใจต้องใช้เวลาานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	5.85	1.46	1.50
		ภายในกลุ่ม	22	21.33	0.96	
		รวม	26	27.18		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
16	เครื่องมือช่วยการค้นคว้า เช่น บัตรรายการ บัตรครรชนี และ คอมพิวเตอร์ของห้องสมุดไม่มี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.70	0.92	0.65
		ภายในกลุ่ม	22	30.95	1.46	
		รวม	26	34.66		
17	การจัดเก็บหนังสือไม่เป็นระบบในการ ค้นหาจึงทำให้ค้นได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	0.45	0.11	0.08
		ภายในกลุ่ม	21	29.70	1.41	
		รวม	25	30.15		
18	การจัดเก็บวารสารและหนังสือพิมพ์ เป็นระบบที่ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.47	1.61	1.72
		ภายในกลุ่ม	22	20.70	0.94	
		รวม	26	27.18		
19	การจัดเก็บ จุลสาร กฤตภาค เป็นระบบ ที่ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลา นาน	ระหว่างกลุ่ม	4	5.83	1.45	1.70
		ภายในกลุ่ม	22	18.83	0.85	
		รวม	26	24.66		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
20	การจัดเก็บวัสดุทัศนวัสดุ ไม่เป็นระบบ ค้นหาได้ยากไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	5.07	1.26	1.52
		ภายในกลุ่ม	22	18.33	0.83	
		รวม	26	23.40		
21	หนังสือทั่วไปและตำราประกอบ การเรียนในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	5.18	1.29	1.78
		ภายในกลุ่ม	22	16.00	0.72	
		รวม	26	21.18		
22	หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.33	0.33	0.48
		ภายในกลุ่ม	21	14.54	0.69	
		รวม	25	15.88		
23	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และ วัสดุทัศนวัสดุในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.36	0.34	0.44
		ภายในกลุ่ม	22	16.70	0.75	
		รวม	26	18.07		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
24	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียนไม่เพียงพอกับ ความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.12	0.78	0.87
		ภายในกลุ่ม	22	19.54	0.88	
		รวม	26	22.66		
25	วัสดุสารนิเทศในห้องสมุดอยู่ในสภาพ ที่ชำรุดไม่น่าใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	5.33	1.33	1.54
		ภายในกลุ่ม	22	18.95	0.86	
		รวม	26	24.29		
	รวมเหตุผลจากสภาพห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.61	0.40	0.94
		ภายในกลุ่ม	20	8.52	0.42	
		รวม	24	10.14		
26	เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง เพราะต้องการติดตามความเคลื่อนไหวกับ เหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่ที่บ้านหรือที่หอพัก	ระหว่างกลุ่ม	4	17.33	4.33	3.25*
		ภายในกลุ่ม	22	29.33	1.33	
		รวม	26	46.66		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
27	เพราะตนเองไม่ชอบอ่านสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	4	16.68	4.17	3.46*
		ภายในกลุ่ม	22	26.50	1.20	
		รวม	26	43.18		
28	เพราะมีตำราประกอบการเรียนของ ตนเองเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	8.83	2.20	1.88
		ภายในกลุ่ม	22	25.83	1.17	
		รวม	26	34.66		
29	ไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	15.04	3.76	3.11*
		ภายในกลุ่ม	22	26.58	1.20	
		รวม	26	41.62		
30	เพราะตนเองใช้แหล่งในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่จาก หน่วยงานสถาบันเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	3.57	0.89	0.99
		ภายในกลุ่ม	22	19.83	0.90	
		รวม	26	23.40		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
31	ความรู้ที่ได้รับในชั่วโมงเรียนเพียงพอกับ ความต้องการ ไม่ต้องศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.66	0.91	1.10
		ภายในกลุ่ม	22	18.33	0.83	
		รวม	26	22.00		
32	ปัญหาและอุปสรรคในการเขียนรายงาน เช่น การเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองจากตำรา ที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	4.04	1.01	0.92
		ภายในกลุ่ม	22	23.95	1.08	
		รวม	26	28.00		
33	การทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน ในที่ที่มีสมาธิมากกว่าในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.91	0.72	0.47
		ภายในกลุ่ม	22	33.75	1.53	
		รวม	26	36.66		
34	เพราะตนเองไม่มีความรู้ในการเข้าใช้ ห้องสมุดค้นหาหนังสือ วารสาร และ สืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ได้ ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	8.20	2.05	2.19
		ภายในกลุ่ม	21	19.67	0.93	
		รวม	25	27.88		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
35	เพื่อน ๆ ไม่ใช้ห้องสมุด เป็นแหล่ง ศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	12.37	3.09	2.58
		ภายในกลุ่ม	22	26.29	1.19	
		รวม	26	38.66		
	รวมเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	3.67	0.91	2.58
		ภายในกลุ่ม	21	7.46	0.35	
		รวม	25	11.13		
36	เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์สอนแบบบรรยายตามตำราที่ผู้สอน ใช้สอนจึงไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	6.96	1.71	1.79
		ภายในกลุ่ม	22	21.33	0.96	
		รวม	26	28.29		
37	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับ แบบฝึกหัดที่ทำจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้า จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	14.85	3.71	4.45**
		ภายในกลุ่ม	22	18.33	0.83	
		รวม	26	33.18		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
38	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้กำหนดให้อ่าน เอกสารประกอบการเรียนเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	13.12	3.28	2.28
		ภายในกลุ่ม	22	31.54	1.43	
		รวม	26	44.66		
39	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้บอกหัวข้อเนื้อหา ที่ใช้เรียนในรายวิชาไว้ล่วงหน้าจึง ไม่จำเป็นต้องใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษา ค้นคว้าล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	4	19.47	4.86	4.51**
		ภายในกลุ่ม	22	23.70	1.07	
		รวม	26	43.18		
40	อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่อง ที่สอนได้อย่างเข้าใจ ไม่จำเป็นต้อง ศึกษาเพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	10.83	2.70	3.69*
		ภายในกลุ่ม	22	16.12	0.73	
		รวม	26	26.96		
41	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ ในปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียนจึง ไม่ต้องติดตามความเคลื่อนไหวของ เหตุการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น จากสิ่งพิมพ์ ในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	11.40	2.85	2.47
		ภายในกลุ่ม	22	25.33	1.15	
		รวม	26	36.74		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
42	อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำรา เรียนของตนเองและการบรรยายใน ชั้นเรียนเป็นหลักจึงไม่ต้องใช้เอกสาร ประกอบการเรียนจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	10.26	2.56	2.20
		ภายในกลุ่ม	22	25.58	1.16	
		รวม	26	35.85		
43	อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานเป็น รายบุคคลจึงใช้เอกสารประกอบ การทำรายงานของส่วนตัวไม่ต้อง อาศัยเอกสารจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	10.08	2.52	2.01
		ภายในกลุ่ม	22	27.54	1.25	
			26	37.62		
44	อาจารย์ผู้สอนไม่ซักถามหรือให้ อภิปรายเรื่องที่สอนในห้องเรียน จึงไม่ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจาก ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	9.19	2.29	1.39
		ภายในกลุ่ม	22	36.20	1.64	
		รวม	26	45.40		

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
45	อาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบ การเรียนการสอนจากเอกสารของ ผู้สอนที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	11.12	2.78	1.78
		ภายในกลุ่ม	21	32.75	1.55	
		รวม	25	43.88		
	รวมเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4	10.25	2.56	3.52*
		ภายในกลุ่ม	21	15.26	0.72	
		รวม	25	25.51		
	รวมเหตุผลจากทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	3.31	0.82	3.36*
		ภายในกลุ่ม	19	4.66	0.24	
		รวม	23	7.97		

$$F_{(.05 ; df 4, 22)} = 2.82$$

$$F_{(.01 ; df 4, 22)} = 4.31$$

จากตาราง 14 แสดงว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยรวมทุกด้าน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 2 เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียวคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบความแตกต่าง ดังนี้

ด้านสภาพห้องสมุด ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 1 และ 8

ด้านตัวนักศึกษาเอง ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 26, 27 และ 29

ด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 40 และข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ข้อ 37, 39

เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดแตกต่างกัน จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธีนิวแมน-คูลส์ โดยตั้ง ระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 พบว่า ในข้อย่อยที่มีความแตกต่างรายคู่ คือ ข้อ 1, 8, 26, 27, 29, 37, 39 และ 40 ปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลยของนักศึกษา ระดับ
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด น้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา		เศรษฐ	มนุษย์	นิเทศ	บัญชี	บริหาร
		X	2.04	2.18	2.68	2.76	3.07
รวมเหตุผลจาก ทุกด้าน	คณะเศรษฐศาสตร์	2.04	-	0.14	0.64	0.72	1.03*
	คณะมนุษยศาสตร์	2.18		-	0.50	0.58	0.89*
	คณะนิเทศศาสตร์	2.68			-	0.08	0.39*
	คณะบัญชี	2.76				-	0.31
	คณะบริหารธุรกิจ	3.07					-
	คณะวิชา		เศรษฐ	มนุษย์	นิเทศ	บัญชี	บริหาร
		X	2.00	2.12	2.90	3.50	3.60
รวมเหตุผลจาก อาจารย์ผู้สอน	คณะเศรษฐศาสตร์	2.00	-	0.12	0.90	1.50	1.60*
	คณะมนุษยศาสตร์	2.12		-	0.78	1.38	1.48
	คณะนิเทศศาสตร์	2.90			-	0.60	0.70
	คณะบัญชี	3.50				-	0.10
	คณะบริหารธุรกิจ	3.60					-

ตาราง 15 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด น้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา		เศรษฐ	บัญชี	มนุษย์	นิเทศ	บริหาร
		X	1.00	1.83	2.00	2.83	3.25
1. ห้องสมุดตั้งอยู่ใน ทำเลที่ไปใช้ไม่ สะดวก	คณะเศรษฐศาสตร์	1.00	-	0.83	1.00	1.83*	2.25*
	คณะบัญชี	1.83		-	0.17	1.00	1.42*
	คณะมนุษยศาสตร์	2.00			-	0.83	1.25
	คณะนิเทศศาสตร์	2.83				-	0.42
	คณะบริหารธุรกิจ	3.25					-
	คณะวิชา		เศรษฐ	มนุษย์	บัญชี	นิเทศ	บริหาร
		X	1.00	1.25	2.00	2.33	2.87
8. ไม่มีความสะดวก ในการยืม-คืน วัสดุสารนิเทศ	คณะเศรษฐศาสตร์	1.00	-	0.25	1.00	1.33	1.87*
	คณะมนุษยศาสตร์	1.25		-	0.75	1.08	1.62*
	คณะบัญชี	2.00			-	0.08	0.87
	คณะนิเทศศาสตร์	2.33				-	0.54
	คณะบริหารธุรกิจ	2.87					-

ตาราง 15 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด น้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา		เศรษฐ	มนุษย	บัญชี	บริหาร	นิเทศ
		X	1.33	2.50	3.33	3.75	3.83
26. เพราะต้องการ	คณะเศรษฐศาสตร์	1.33	-	1.17	2.00	2.42*	2.50*
ติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์	คณะมนุษยศาสตร์	2.50		-	0.83	1.25	1.33*
ต่าง ๆ จากวิทยุ	คณะบัญชี	3.33			-	0.42	0.50
โทรทัศน์ เมื่อมี	คณะบริหารธุรกิจ	3.75				-	0.08
เวลาพักผ่อนอยู่ที่บ้านหรือที่พัก	คณะนิเทศศาสตร์	3.83					-
	คณะวิชา		เศรษฐ	นิเทศ	มนุษย	บัญชี	บริหาร
		X	1.00	1.50	2.00	2.50	3.25
27. เพราะตนเองไม่ชอบอ่านสิ่งพิมพ์	คณะเศรษฐศาสตร์	1.00	-	0.50	1.00	1.50	2.25*
	คณะนิเทศศาสตร์	1.50		-	0.50	1.00	1.75*
	คณะมนุษยศาสตร์	2.00			-	0.50	1.25
	คณะบัญชี	2.50				-	0.75
	คณะบริหารธุรกิจ	3.25					-

ตาราง 15 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด น้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา		บัญชี	มนุษย	เศรษฐ	บริหาร	นิเทศ
		X	2.17	2.75	3.33	3.75	4.17
29. ไม่มีเวลาในการ	คณะบัญชี	2.17	-	0.58	1.16	1.58	2.00*
ศึกษาค้นคว้า	คณะมนุษยศาสตร์	2.75		-	0.58	1.00	1.42
เพิ่มเติมจาก	คณะเศรษฐศาสตร์	3.33			-	0.42	0.84
ห้องสมุด	คณะบริหารธุรกิจ	3.75				-	0.42
	คณะนิเทศศาสตร์	4.17					-
	คณะวิชา		มนุษย	เศรษฐ	นิเทศ	บัญชี	บริหาร
		X	2.00	2.67	2.83	3.83	4.00
37. อาจารย์ผู้สอน	คณะมนุษยศาสตร์	2.00	-	0.67	0.83	1.83*	2.00*
บรรยายเนื้อหาตรง	คณะเศรษฐศาสตร์	2.67		-	0.16	1.16	1.33
กับแบบฝึกหัดที่ทำ	คณะนิเทศศาสตร์	2.83			-	1.00	1.17
จึงไม่จำเป็นต้อง	คณะบัญชี	3.83				-	0.17
ค้นคว้าจากห้องสมุด	คณะบริหารธุรกิจ	4.00					-

ตาราง 15 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด น้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา		เศรษฐ	มนุษย์	นิเทศ	บัญชี	บริหาร
		X	1.33	1.50	2.67	3.17	3.63
39. อาจารย์ผู้สอนไม่ได้	คณะเศรษฐศาสตร์	1.33	-	0.17	1.34	1.84*	2.00*
บอกหัวข้อเนื้อหา	คณะมนุษยศาสตร์	1.50		-	0.17	1.67	2.13*
ที่ใช้เรียนในราย	คณะนิเทศศาสตร์	2.67			-	0.50	0.96
วิชาไว้ล่วงหน้า	คณะบัญชี	3.17				-	0.46
จึงไม่จำเป็นต้อง	คณะบริหารธุรกิจ	3.63					-
ใช้ห้องสมุดเพื่อ							
การศึกษาค้นคว้า							
ล่วงหน้า							
	คณะวิชา		เศรษฐ	มนุษย์	บัญชี	นิเทศ	บริหาร
	X	1.66	2.25	3.00	3.16	3.62	
40. อาจารย์ผู้สอนให้	คณะเศรษฐศาสตร์	1.66	-	0.59	1.34	1.50	1.96*
รายละเอียดใน	คณะมนุษยศาสตร์	2.25		-	0.75	0.91	1.37
เรื่องที่สอนได้อย่าง	คณะบัญชี	3.00			-	0.16	0.62
เข้าใจ ไม่จำเป็น	คณะนิเทศศาสตร์	3.16				-	0.46
ต้องศึกษาเพิ่มเติม	คณะบริหารธุรกิจ	3.62					-
จากห้องสมุด							

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย โดยรวมทุกด้าน มากกว่า นักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ และมีเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ด้วย

นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจากห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ไม่สะดวกมากกว่า นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะบัญชี นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มีเหตุผลนี้ มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจาก ไม่มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ และอาจารย์ผู้สอนไม่ได้บอกหัวข้อเนื้อหาที่ใช้เรียนในรายวิชาไว้ล่วงหน้าจึงไม่จำเป็นต้องใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้าล่วงหน้า มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์

นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ และคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจาก ต้องการติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุโทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่ที่บ้าน หรือหอบ้าง มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจากตนเองไม่ชอบอ่านสิ่งพิมพ์ มากกว่าคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ แต่นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจาก อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่องที่สอนได้อย่างเข้าใจ ไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย เนื่องจากไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี

นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบัญชีและคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจากอาจารย์ผู้สอน บรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำ จึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

ตาราง 16 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสุรนารี

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
1	<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u> ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ไม่สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	11.09	2.77	3.08
		ภายในกลุ่ม	12	10.78	0.89	
		รวม	16	21.88		
2	ไม่มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุ ภายในห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่ง ที่ต้องการได้ยากและเสียเวลา	ระหว่างกลุ่ม	4	4.33	1.08	3.14
		ภายในกลุ่ม	12	4.13	0.34	
		รวม	16	8.47		
3	สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะสมในการ เชิญชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.74	0.68	0.62
		ภายในกลุ่ม	12	13.13	1.09	
		รวม	16	15.88		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				P
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
4	อุณหภูมิภายในห้องสมุดไม่เหมาะสมกับ การศึกษาชั้นคว่ำ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.54	0.88	0.58
		ภายในกลุ่ม	12	18.33	1.52	
		รวม	16	21.88		
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดไม่เพียงพอ กับการศึกษาชั้นคว่ำ	ระหว่างกลุ่ม	4	8.98	2.24	1.60
		ภายในกลุ่ม	12	16.78	1.39	
		รวม	16	25.76		
6	ภายในห้องสมุดมีเสียงอีกทักเกินไพบ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.27	1.56	1.74
		ภายในกลุ่ม	12	10.78	0.89	
		รวม	16	17.05		
7	ไม่มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.14	0.53	0.72
		ภายในกลุ่ม	12	8.80	0.73	
		รวม	16	10.94		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
8	ไม่มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.19	1.29	1.26
		ภายในกลุ่ม	12	12.33	1.02	
		รวม	16	17.52		
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี พร้อมที่จะให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	12.48	3.12	4.03*
		ภายในกลุ่ม	12	9.28	0.77	
		รวม	16	21.76		
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	8.93	2.23	1.89
		ภายในกลุ่ม	11	13.00	1.18	
		รวม	15	21.93		
11	ไม่สะดวกกับเวลาที่เปิด-ปิดทำการ ของห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	4.90	1.22	0.76
		ภายในกลุ่ม	12	19.33	1.61	
		รวม	16	24.23		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่เข้าใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
12	บุคลากรห้องสมุด ไม่มีอัยยาศัยที่ดี ใช้ถ้อยคำที่ไม่น่าฟัง ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดีต่อผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	3.99	0.99	0.61
		ภายในกลุ่ม	12	19.53	1.62	
		รวม	16	23.52		
13	บุคลากรห้องสมุด ไม่มีประสิทธิภาพ ในการช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับ ผู้ใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	13.11	3.27	2.86
		ภายในกลุ่ม	13	14.88	1.14	
		รวม	17	28.00		
14	บุคลากรห้องสมุด ไม่มีประสิทธิภาพ ในการช่วยแนะแหล่งหรือค้นหาข้อสนเทศ ที่ต้องการได้	ระหว่างกลุ่ม	4	3.31	0.82	0.96
		ภายในกลุ่ม	13	11.13	1.85	
		รวม	17	14.44		
15	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการ ไม่ เข้าใจต้องใช้เวลาาน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.24	0.56	0.53
		ภายในกลุ่ม	13	13.53	1.04	
		รวม	17	15.77		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
16	เครื่องมือช่วยการค้นคว้า เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานุกรม และ คอมพิวเตอร์ของห้องสมุดไม่มี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.89	1.22	1.03
		ภายในกลุ่ม	13	15.38	1.18	
		รวม	17	20.27		
17	การจัดเก็บหนังสือไม่เป็นระบบในการ ค้นหาจึงทำให้ค้นได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	8.47	2.11	1.80
		ภายในกลุ่ม	13	15.30	1.17	
		รวม	17	23.77		
18	การจัดเก็บวารสารและหนังสือพิมพ์ เป็นระบบที่ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	11.56	2.89	2.16
		ภายในกลุ่ม	13	17.38	1.33	
		รวม	17	28.94		
19	การจัดเก็บ จุลสาร กฤตภาค เป็นระบบ ที่ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลา นาน	ระหว่างกลุ่ม	4	7.82	1.95	2.60
		ภายในกลุ่ม	13	9.78	0.75	
		รวม	17	17.61		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
20	การจัดเก็บวัสดุทัศนวัสดุ ไม่เป็นระบบ ค้นหาได้ยากไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	13.66	3.41	3.60*
		ภายในกลุ่ม	13	12.33	0.94	
		รวม	17	26.00		
21	หนังสือทั่วไปและตำราประกอบ การเรียนในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	4.96	1.24	1.46
		ภายในกลุ่ม	13	11.03	0.84	
		รวม	17	16.00		
22	หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	6.45	1.61	1.81
		ภายในกลุ่ม	13	11.55	0.88	
		รวม	17	18.00		
23	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และ ทัศนวัสดุในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	5.24	1.31	1.17
		ภายในกลุ่ม	13	14.53	1.11	
		รวม	17	19.77		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
24	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียนไม่เพียงพอกับ ความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	4	11.41	2.85	3.89*
		ภายในกลุ่ม	13	9.53	0.73	
		รวม	17	20.94		
25	วัสดุสารนิเทศในห้องสมุดอยู่ในสภาพ ที่ชำรุดไม่น่าใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	7.21	1.80	2.07
		ภายในกลุ่ม	13	11.28	0.86	
		รวม	17	18.50		
	รวมเหตุผลจากสภาพห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.90	0.97	3.23
		ภายในกลุ่ม	11	3.31	0.30	
		รวม	15	7.22		
26	เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง เพราะต้องการติดตามความเคลื่อนไหวกับ เหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่ที่บ้านหรือที่หอพัก	ระหว่างกลุ่ม	4	0.46	0.11	0.06
		ภายในกลุ่ม	13	24.03	1.84	
		รวม	17	24.50		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
27	เพราะตนเองไม่ชอบอ่านสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	4	8.81	2.20	2.10
		ภายในกลุ่ม	13	13.63	1.04	
		รวม	17	22.44		
28	เพราะมีตำราประกอบการเรียนของ ตนเองเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.14	0.53	0.51
		ภายในกลุ่ม	13	13.63	1.04	
		รวม	17	15.77		
29	ไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.86	0.46	0.48
		ภายในกลุ่ม	13	12.63	0.97	
		รวม	17	14.50		
30	เพราะตนเองใช้แหล่งในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่จาก หน่วยงานสถาบันเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	7.07	1.76	0.95
		ภายในกลุ่ม	13	24.03	1.84	
		รวม	17	31.11		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
31	ความรู้ที่ได้รับในชั่วโมงเรียนเพียงพอกับ ความต้องการ ไม่ต้องศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	5.96	1.49	1.33
		ภายในกลุ่ม	13	14.53	1.11	
		รวม	17	20.50		
32	ปัญหาและอุปสรรคในการเขียนรายงาน เช่น การเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองจากตำรา ที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	4.99	1.24	0.71
		ภายในกลุ่ม	13	22.78	1.75	
		รวม	17	27.77		
33	การทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน ในที่พักรู้มีสมาธิมากกว่าในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	5.72	1.43	1.07
		ภายในกลุ่ม	13	17.38	1.33	
		รวม	17	23.11		
34	เพราะตนเองไม่มีความรู้ในการเข้าใช้ ห้องสมุดค้นหาหนังสือ วารสาร และ สืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ได้ ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	10.30	2.57	1.89
		ภายในกลุ่ม	13	17.70	1.36	
		รวม	17	28.00		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
35	เพื่อน ๆ ไม่ใช้ห้องสมุด เป็นแหล่ง ศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	5.53	5.53	0.54
		ภายในกลุ่ม	12	30.35	2.52	
		รวม	16	35.88		
	รวมเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	2.57	0.64	1.68
		ภายในกลุ่ม	12	4.58	0.38	
		รวม	16	7.15		
36	<u>เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน</u> อาจารย์สอนแบบบรรยายตามตำราที่ผู้สอน ใช้สอนจึงไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	5.72	1.43	1.63
		ภายในกลุ่ม	13	11.38	0.87	
		รวม	17	17.11		
37	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับ แบบฝึกหัดที่ทำจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้า จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	4.45	1.11	1.51
		ภายในกลุ่ม	13	9.55	0.73	
		รวม	17	14.00		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
38	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้กำหนดให้อ่าน เอกสารประกอบการเรียนเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	5.71	1.42	1.25
		ภายในกลุ่ม	13	14.78	1.13	
		รวม	17	20.50		
39	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้บอกหัวข้อเนื้อหา ที่ใช้เรียนในรายวิชาไว้ล่วงหน้าจึง ไม่จำเป็นต้องใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษา ค้นคว้าล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	4	4.99	1.24	1.43
		ภายในกลุ่ม	13	11.28	0.86	
		รวม	17	16.27		
40	อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่อง ที่สอนได้อย่างเข้าใจ ไม่จำเป็นต้อง ศึกษาเพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.06	0.51	0.61
		ภายในกลุ่ม	13	10.88	0.83	
		รวม	17	12.94		
41	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ ในปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียนจึง ไม่ต้องติดตามความเคลื่อนไหวของ เหตุการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น จากสิ่งพิมพ์ ในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.21	0.55	0.33
		ภายในกลุ่ม	13	21.78	1.67	
		รวม	17	24.00		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
42	อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำรา เรียนของตนเองและการบรรยายใน ชั้นเรียนเป็นหลักจึงไม่ต้องใช้เอกสาร ประกอบการเรียนจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.81	0.45	0.42
		ภายในกลุ่ม	13	13.80	1.06	
		รวม	17	15.61		
43	อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานเป็น รายบุคคลจึงใช้เอกสารประกอบ การทำรายงานของส่วนตัวไม่ต้อง อาศัยเอกสารจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.11	0.52	0.46
		ภายในกลุ่ม	13	14.83	1.14	
			17	16.94		
44	อาจารย์ผู้สอนไม่ซักถามหรือให้ อภิปรายเรื่องที่สอนในห้องเรียน จึงไม่ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจาก ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.46	0.36	0.23
		ภายในกลุ่ม	13	20.53	1.57	
		รวม	17	22.00		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
45	อาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบ การเรียนการสอนจากเอกสารของ ผู้สอนที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	0.89	0.22	0.30
		ภายในกลุ่ม	13	9.38	0.72	
		รวม	17	10.27		
	รวมเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.06	0.26	0.56
		ภายในกลุ่ม	13	6.09	0.46	
		รวม	17	7.15		
	รวมเหตุผลจากทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	3.48	0.87	5.75**
		ภายในกลุ่ม	10	1.51	0.15	
		รวม	14	4.99		

$$F_{(.05 ; df 4, 12)} = 3.26$$

$$F_{(.01 ; df 4, 12)} = 5.41$$

จากตาราง 16 แสดงว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ โดยรวมทุกด้าน แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบความแตกต่างดังนี้

ด้านสภาพห้องสมุด ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 9, 20, และ 24

เพื่อให้ทราบว่าคุณเฉลี่ยคู่ใดแตกต่าง จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี นิวแมน-คูลส์ โดย ตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 พบว่า ในข้อย่อยที่มีความแตกต่างรายคู่ คือข้อ 9 และ 20 ปรากฏผลดังตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด น้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา		บัญชี	นิเทศ	มนุษย	เศรษฐ	บริหาร
		X	1.64	2.61	3.29	3.31	3.34
รวมเหตุผลจาก ทุกด้าน	คณะบัญชี	1.64	-	0.97	1.65*	1.67*	1.70*
	คณะนิเทศศาสตร์	2.61		-	0.68	0.70	0.73
	คณะมนุษยศาสตร์	3.29			-	0.02	0.05
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.31				-	0.03
	คณะบริหารธุรกิจ	3.34					-
	คณะวิชา	X	1.00	1.75	3.00	3.33	3.60
9. ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่ได้รับการ ดูแลให้อยู่ในสภาพดี พร้อมที่จะให้บริการ	คณะบัญชี	1.00	-	0.75	2.00	2.33	2.60
	คณะนิเทศศาสตร์	1.75		-	1.25	1.58*	1.85
	คณะมนุษยศาสตร์	3.00			-	0.33	0.60
	คณะเศรษฐศาสตร์	3.33				-	0.27
	คณะบริหารธุรกิจ	3.60					-

ตาราง 17 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด น้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา		บัญชี	มนุษย์	เศรษฐ	นิเทศ	บริหาร
		X	1.50	2.00	2.17	2.50	4.00
20. การจัดเก็บ	คณะบัญชี	1.50	-	0.50	0.67	1.00	2.50
ใส่ตึกค้นวัสดุ ไม่	คณะมนุษยศาสตร์	2.00		-	0.17	0.50	2.00
เป็นระบบค้นหา	คณะเศรษฐศาสตร์	2.17			-	0.33	1.83*
ได้ยากไม่สะดวก	คณะนิเทศศาสตร์	2.50				-	1.50*
และใช้เวลานาน	คณะบริหารธุรกิจ	4.00					-

จากตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย โดยรวมทุกด้าน มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจากครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดีพร้อมที่จะให้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจาก การจัดเก็บใส่ตึกค้นวัสดุ ไม่เป็นระบบค้นหาได้ยากไม่สะดวก และใช้เวลานาน มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์

ตาราง 18 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
1	<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u> ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ไม่สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	4.67	1.16	1.18
		ภายในกลุ่ม	25	24.69	0.98	
		รวม	29	29.36		
2	ไม่มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุ ภายในห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่ง ที่ต้องการได้ยากและเสียเวลา	ระหว่างกลุ่ม	4	5.21	1.30	1.38
		ภายในกลุ่ม	25	23.58	0.94	
		รวม	29	28.00		
3	สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะสมในการ เชิญชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	7.06	1.76	1.21
		ภายในกลุ่ม	25	36.30	1.45	
		รวม	29	43.36		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
4	อุณหภูมิภายในห้องสมุดไม่เหมาะสมกับ การศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	1.81	0.45	0.32
		ภายในกลุ่ม	25	34.88	1.39	
		รวม	29	36.70		
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดไม่เพียงพอ กับการศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	2.69	0.67	0.62
		ภายในกลุ่ม	24	25.86	1.07	
		รวม	28	28.55		
6	ภายในห้องสมุดมีเสียงอีกทีเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	4	0.97	0.24	0.15
		ภายในกลุ่ม	25	39.69	1.58	
		รวม	29	40.66		
7	ไม่มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.10	0.27	0.15
		ภายในกลุ่ม	25	45.86	1.83	
		รวม	29	46.96		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
8	ไม่มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	9.61	2.40	2.17
		ภายในกลุ่ม	25	27.58	1.10	
		รวม	29	37.20		
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี พร้อมที่จะให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.18	0.79	0.70
		ภายในกลุ่ม	25	28.27	1.13	
		รวม	29	31.46		
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	5.63	1.40	0.84
		ภายในกลุ่ม	25	41.83	1.67	
		รวม	29	47.46		
11	ไม่สะดวกกับเวลาที่เปิด-ปิดทำการ ของห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	6.64	1.66	1.35
		ภายในกลุ่ม	25	30.55	1.22	
		รวม	29	37.20		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่เข้าใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
12	บุคลากรห้องสมุดไม่มีอรรถาธิบายที่ดี ใช้ถ้อยคำที่ไม่น่าฟัง ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดีต่อผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	4.41	1.10	0.96
		ภายในกลุ่ม	25	28.55	1.42	
		รวม	29	32.96		
13	บุคลากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพ ในการช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับ ผู้ใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	9.60	2.40	3.04
		ภายในกลุ่ม	24	18.94	0.78	
		รวม	28	28.55		
14	บุคลากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพ ในการช่วยแนะแหล่งหรือค้นหาข้อสนเทศ ที่ต้องการได้	ระหว่างกลุ่ม	4	4.58	1.14	2.16
		ภายในกลุ่ม	24	12.72	0.53	
		รวม	28	17.31		
15	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการไม่ เข้าใจต้องใช้เวลาาน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.99	1.74	3.63*
		ภายในกลุ่ม	24	11.55	0.48	
		รวม	28	18.55		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
16	เครื่องมือช่วยการค้นคว้า เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานี้ และ คอมพิวเตอร์ของห้องสมุดไม่มี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.85	0.71	0.64
		ภายในกลุ่ม	24	26.38	1.09	
		รวม	28	29.24		
17	การจัดเก็บหนังสือไม่เป็นระบบในการ ค้นหาจึงทำให้ค้นได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	3.77	0.94	0.93
		ภายในกลุ่ม	24	24.22	1.00	
		รวม	28	28.00		
18	การจัดเก็บวารสารและหนังสือพิมพ์ เป็นระบบที่ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	8.60	2.15	2.13
		ภายในกลุ่ม	24	24.22	1.00	
		รวม	28	32.82		
19	การจัดเก็บ จุลสาร กฤตภาค เป็นระบบ ที่ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลา นาน	ระหว่างกลุ่ม	4	5.69	1.42	1.94
		ภายในกลุ่ม	24	17.61	0.73	
		รวม	28	23.31		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
20	การจัดเก็บวัสดุทัศนวัสดุ ไม่เป็นระบบ ค้นหาได้ยากไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.94	0.73	0.72
		ภายในกลุ่ม	24	24.50	1.02	
		รวม	28	27.44		
21	หนังสือทั่วไปและตำราประกอบ การเรียนในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.03	0.50	0.48
		ภายในกลุ่ม	24	25.27	1.05	
		รวม	28	27.31		
22	หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.68	0.67	0.89
		ภายในกลุ่ม	24	18.00	0.75	
		รวม	28	20.68		
23	วารสาร จุลสาร ภูมิภาค และ วัสดุทัศนวัสดุในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.52	0.63	1.04
		ภายในกลุ่ม	24	14.44	0.60	
		รวม	28	16.96		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
24	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียนไม่เพียงพอกับ ความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.16	0.79	1.26
		ภายในกลุ่ม	25	15.63	0.62	
		รวม	29	18.80		
25	วัสดุสารนิเทศในห้องสมุดอยู่ในสภาพ ที่ชำรุดไม่น่าใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	3.83	0.95	1.18
		ภายในกลุ่ม	24	19.47	0.81	
		รวม	28	23.31		
	รวมเหตุจากสภาพห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.21	0.55	2.08
		ภายในกลุ่ม	22	5.83	0.26	
		รวม	26	8.05		
26	เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง เพราะต้องการติดตามความเคลื่อนไหวกับ เหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่ที่บ้านหรือที่หอพัก	ระหว่างกลุ่ม	4	6.22	1.55	1.25
		ภายในกลุ่ม	25	31.13	1.24	
		รวม	29	37.36		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
27	เพราะตนเองไม่ชอบอ่านสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	4	1.19	0.29	0.30
		ภายในกลุ่ม	25	24.30	0.97	
		รวม	29	25.50		
28	เพราะมีตำราประกอบการเรียนของ ตนเองเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.93	1.23	2.12
		ภายในกลุ่ม	25	14.52	0.58	
		รวม	29	19.46		
29	ไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.37	0.59	0.97
		ภายในกลุ่ม	24	14.66	0.61	
		รวม	28	17.03		
30	เพราะตนเองใช้แหล่งในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่จาก หน่วยงานสถาบันเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	8.73	2.18	2.48
		ภายในกลุ่ม	24	21.05	0.87	
		รวม	28	29.79		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
31	ความรู้ที่ได้รับในชั่วโมงเรียนเพียงพอกับ ความต้องการ ไม่ต้องศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.31	0.32	0.45
		ภายในกลุ่ม	25	18.05	0.72	
		รวม	29	19.36		
32	ปัญหาและอุปสรรคในการเขียนรายงาน เช่น การเขียนบรรณานุกรม เชิงบรรณ สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองจากตำรา ที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	3.35	0.83	0.80
		ภายในกลุ่ม	25	26.11	1.04	
		รวม	29	29.46		
33	การทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน ในที่พักรู้มีสมาธิมากกว่าในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	6.72	1.68	1.53
		ภายในกลุ่ม	25	27.44	1.09	
		รวม	29	34.16		
34	เพราะตนเองไม่มีความรู้ในการเข้าใช้ ห้องสมุดค้นหาหนังสือ วารสาร และ สืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ได้ ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	2.89	0.72	0.63
		ภายในกลุ่ม	25	28.47	1.13	
		รวม	29	31.36		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
35	เพื่อน ๆ ไม่ใช้ห้องสมุด เป็นแหล่ง ศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	0.75	0.18	0.42
		ภายในกลุ่ม	25	11.11	0.44	
		รวม	29	11.86		
	รวมเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	0.92	0.23	1.49
		ภายในกลุ่ม	23	3.55	0.15	
		รวม	27	4.48		
36	<u>เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน</u> อาจารย์สอนแบบบรรยายตามตำราที่ผู้สอน ใช้สอนจึง ไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.17	0.54	0.82
		ภายในกลุ่ม	25	16.52	0.66	
		รวม	29	18.70		
37	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับ แบบฝึกหัดที่แท้จริง ไม่จำเป็นต้องค้นคว้า จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.17	0.54	0.68
		ภายในกลุ่ม	25	19.69	0.78	
		รวม	29	21.86		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
38	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้กำหนดให้อ่าน เอกสารประกอบการเรียนเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	8.13	2.03	1.47
		ภายในกลุ่ม	25	34.52	1.38	
		รวม	29	42.66		
39	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้บอกหัวข้อเนื้อหา ที่ใช้เรียนในรายวิชาไว้ล่วงหน้าจึง ไม่จำเป็นต้องใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษา ค้นคว้าล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	4	3.31	0.82	0.73
		ภายในกลุ่ม	25	28.05	1.12	
		รวม	29	31.36		
40	อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่อง ที่สอนได้อย่างเข้าใจ ไม่จำเป็นต้อง ศึกษาเพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.19	0.79	1.14
		ภายในกลุ่ม	25	17.47	0.69	
		รวม	29	20.66		
41	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ ในปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียนจึง ไม่ต้องติดตามความเคลื่อนไหวของ เหตุการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น จากสิ่งพิมพ์ ในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.22	0.80	0.82
		ภายในกลุ่ม	24	23.32	0.97	
		รวม	28	26.55		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
42	อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำรา เรียนของตนเองและการบรรยายใน ชั้นเรียนเป็นหลักจึงไม่ต้องใช้เอกสาร ประกอบการเรียนจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	10.77	2.69	2.88*
		ภายในกลุ่ม	25	23.38	0.93	
		รวม	29	34.16		
43	อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานเป็น รายบุคคลจึงใช้เอกสารประกอบ การทำรายงานของส่วนตัวไม่ต้อง อาศัยเอกสารจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.74	0.43	1.03
		ภายในกลุ่ม	25	10.55	0.42	
			29	12.30		
44	อาจารย์ผู้สอนไม่ซักถามหรือให้ อภิปรายเรื่องที่สอนในห้องเรียน จึงไม่ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจาก ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	5.33	1.33	3.32*
		ภายในกลุ่ม	25	10.02	0.40	
		รวม	29	15.36		

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
45	อาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบ การเรียนการสอนจากเอกสารของ ผู้สอนที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	4.17	1.04	2.32
		ภายในกลุ่ม	25	11.19	0.44	
		รวม	29	15.36		
	รวมเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.05	0.26	0.98
		ภายในกลุ่ม	24	6.42	0.26	
		รวม	28	7.47		
	รวมเหตุผลจากทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	0.86	0.21	1.33
		ภายในกลุ่ม	20	3.24	0.16	
		รวม	24	4.10		

$$F_{(.05 ; df 4, 22)} = 2.82$$

$$F_{(.01 ; df 4, 22)} = 4.31$$

จากตาราง 18 แสดงว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 3 ด้านเช่นกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบความแตกต่างดังนี้

ด้านสภาพห้องสมุด ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 15

ด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 42, 44

เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดแตกต่าง จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี นิวแมน - คูลส์ โดยตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 พบว่าในข้อย่อยที่มีความแตกต่างรายคู่คือ ข้อ 15, 42 และ 44 ปรากฏผลดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลยของนักศึกษา ระดับ
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ เป็นรายคู่

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา	บัญชี	เศรษฐ	มนุษย์	บริหาร	นิเทศ	
น้อยหรือไม่ใช้เลย		X	2.17	2.50	2.55	2.67	4.00

15. บุคลากรห้องสมุด	คณะบัญชี	2.17	-	0.33	0.38	0.50	1.83*
สื่อสารกับผู้ใช้	คณะเศรษฐศาสตร์	2.50		-	0.05	0.17	1.50
บริการไม่เข้าใจ	คณะมนุษยศาสตร์	2.55			-	0.12	1.45*
ต้องใช้เวลานาน	คณะบริหารธุรกิจ	2.67				-	1.33*
	คณะนิเทศศาสตร์	4.00					-

	คณะวิชา		เศรษฐ	มนุษย์	นิเทศ	บริหาร	บัญชี
		X	1.50	2.88	3.00	3.33	4.00

42. อาจารย์ผู้สอนให้	คณะเศรษฐศาสตร์	1.50	-	1.38	1.50	1.83	2.50*
ความสำคัญกับตำรา	คณะมนุษยศาสตร์	2.88		-	0.12	0.45	1.12
เรียนของตนเอง	คณะนิเทศศาสตร์	3.00			-	0.33	1.00
และการบรรยายใน	คณะบริหารธุรกิจ	3.33				-	0.67
ชั้นเรียนเป็นหลักจึง	คณะบัญชี	4.00					-
ไม่ต้องการใช้เอกสาร							
ประกอบการเรียน							
จากห้องสมุด							

ตาราง 19 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด น้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา		เศรษฐ	มนุษย์	นิเทศ	บริหาร	บัญชี
		X	2.00	2.44	2.75	2.78	3.50
44. อาจารย์ผู้สอนไม่	คณะเศรษฐศาสตร์	2.00	-	0.44	0.75	0.78	1.50
ซักถามหรือให้	คณะมนุษยศาสตร์	2.44		-	0.31	0.34	1.06
อภิปรายเรื่องที่สอน	คณะนิเทศศาสตร์	2.75			-	0.03	0.75
ในห้องเรียน จึงไม่	คณะบริหารธุรกิจ	2.78				-	0.72*
ต้องศึกษาค้นคว้า	คณะบัญชี	3.50					-
เพิ่มเติมจาก							
ห้องสมุด							

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจากบุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับนักศึกษาไม่เข้าใจต้องใช้เวลาาน มากกว่า นักศึกษาคณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ

นักศึกษาคณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำราเรียนและการบรรยายในชั้นเรียนเป็นหลักจึงไม่ต้องใช้เอกสารประกอบการเรียนจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และมีเหตุผลเนื่องจากอาจารย์ผู้สอนไม่ซักถามหรือให้อภิปรายเรื่องที่สอนในห้องเรียน จึงไม่ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ

7. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีระหว่างแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน แสดงไว้ในตาราง 20 และ 21 ตามลำดับ

ตาราง 20 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างแต่ละคณะวิชาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
1	<u>เหตุผลจากสภาพห้องสมุด</u> ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไม่สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	15.36	3.84	3.66**
		ภายในกลุ่ม	69	72.27	1.04	
		รวม	73	87.63		
2	ไม่มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุภายในห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ต้องการได้ยากและเสียเวลา	ระหว่างกลุ่ม	4	5.40	1.35	1.23
		ภายในกลุ่ม	69	75.63	1.09	
		รวม	73	81.04		
3.	สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะสมในการเชิญชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	5.89	1.47	1.10
		ภายในกลุ่ม	69	92.44	1.33	
		รวม	73	98.33		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
4.	อุณหภูมิภายในห้องสมุดไม่เหมาะสมกับ การศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	3.48	0.87	0.61
		ภายในกลุ่ม	69	98.14	1.42	
		รวม	73	101.63		
5.	แสงสว่างภายในห้องสมุดไม่เพียงพอ กับการศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	2.13	0.53	0.39
		ภายในกลุ่ม	68	91.61	1.34	
		รวม	72	93.75		
6	ภายในห้องสมุดมีเสียงอึกทึกเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	4	3.40	0.85	0.56
		ภายในกลุ่ม	69	104.71	1.51	
		รวม	73	108.12		
7	ไม่มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.14	1.53	0.98
		ภายในกลุ่ม	69	107.47	1.55	
		รวม	73	113.62		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
8	ไม่มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	14.37	3.59	3.60**
		ภายในกลุ่ม	69	68.77	0.99	
		รวม	73	83.14		
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี พร้อมที่จะให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.28	0.57	0.48
		ภายในกลุ่ม	69	81.87	1.18	
		รวม	73	84.16		
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	2.34	0.58	0.34
		ภายในกลุ่ม	68	116.61	1.71	
		รวม	72	118.95		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
11	ไม่สะดวกกับเวลาที่เปิด-ปิดทำการ ของห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	12.77	3.19	2.53
		ภายในกลุ่ม	69	87.06	1.26	
		รวม	73	99.83		
12	บุคลากรห้องสมุดไม่มีอัธยาศัยที่ดี ใช้ถ้อยคำที่ไม่น่าฟัง ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดีต่อผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	6.97	1.74	1.45
		ภายในกลุ่ม	69	82.64	1.19	
		รวม	73	89.62		
13	บุคลากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพ ในการช่วยแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับ ผู้ใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.67	1.41	1.06
		ภายในกลุ่ม	69	91.83	1.33	
		รวม	73	97.51		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คะแนนวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
14	บุคลากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพ ในการช่วยแนะแหล่งหรือค้นหาข้อสนเทศ ที่ต้องการได้	ระหว่างกลุ่ม	4	2.52	0.63	0.56
		ภายในกลุ่ม	69	76.56	1.10	
		รวม	73	79.09		
15	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการไม่ เข้าใจต้องใช้เวลาานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	3.72	0.93	1.02
		ภายในกลุ่ม	69	62.43	0.90	
		รวม	73	66.16		
16	เครื่องมือช่วยการค้นคว้า เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานี้ และ คอมพิวเตอร์ของห้องสมุดไม่มี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.40	0.10	0.08
		ภายในกลุ่ม	69	86.99	1.26	
		รวม	73	87.40		
17	การจัดเก็บหนังสือไม่เป็นระบบในการ ค้นหาจึงทำให้ค้นได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลาานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	3.28	0.82	0.69
		ภายในกลุ่ม	68	80.74	1.18	
		รวม	72	84.02		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
18	การจัดเก็บวารสารและหนังสือพิมพ์ เป็นระบบที่ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	10.61	2.65	2.14
		ภายในกลุ่ม	69	85.21	1.23	
		รวม	73	95.83		
19	การจัดเก็บจุลสาร กฤตภาคเป็นระบบ ที่ค้นหาได้ยากไม่สะดวกและใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	4.93	1.23	1.30
		ภายในกลุ่ม	69	65.35	0.94	
		รวม	73	70.28		
20	การจัดเก็บโสตทัศนวัสดุ ไม่เป็นระบบ ค้นหาได้ยากไม่สะดวก และใช้เวลานาน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.68	1.67	1.48
		ภายในกลุ่ม	69	77.59	1.12	
		รวม	73	84.28		
21	หนังสือทั่วไปและตำราประกอบ การเรียนในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.22	0.55	0.50
		ภายในกลุ่ม	69	76.49	1.10	
		รวม	73	78.71		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
22	หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.06	0.51	0.57
		ภายในกลุ่ม	68	61.25	0.90	
		รวม	72	63.31		
23	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และ โสตทัศนวัสดุในห้องสมุดล้ำสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	0.88	0.22	0.23
		ภายในกลุ่ม	69	64.97	0.94	
		รวม	73	65.85		
24	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียนไม่เพียงพอกับ ความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.16	1.54	1.87
		ภายในกลุ่ม	70	57.62	0.82	
		รวม	74	63.78		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
25	วัสดุสารนิเทศในห้องสมุดอยู่ในสภาพ ที่ชำรุดไม่นำใช้	ระหว่างกลุ่ม	4	8.73	2.18	2.49
		ภายในกลุ่ม	69	60.41	0.87	
		รวม	73	69.14		
	รวมเหตุผลจากสภาพห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	1.57	0.39	0.88
		ภายในกลุ่ม	63	28.11	0.44	
		รวม	67	29.69		
26	เหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง เพราะต้องการติดตามความเคลื่อนไหว กับเหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่ที่บ้านหรือที่หอพัก	ระหว่างกลุ่ม	4	7.76	1.94	1.34
		ภายในกลุ่ม	70	100.81	1.44	
		รวม	74	108.58		
27	เพราะตนเองไม่ชอบอ่านสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	4	9.92	2.48	2.11
		ภายในกลุ่ม	70	82.07	1.17	
		รวม	74	92.00		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
28	เพราะมีตำราประกอบการเรียนของ ตนเอง เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.08	1.52	1.64
		ภายในกลุ่ม	70	64.90	0.92	
		รวม	74	70.98		
29	ไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	7.26	1.81	1.88
		ภายในกลุ่ม	69	66.58	0.96	
		รวม	73	73.85		
30	เพราะตนเองใช้แหล่งในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษา อยู่จากหน่วยงานสถาบันเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.24	1.56	1.27
		ภายในกลุ่ม	69	84.20	1.22	
		รวม	73	90.44		
31	ความรู้ที่ได้รับในชั่วโมงเรียนเพียงพอกับ ความต้องการ ไม่ต้องศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.11	0.77	0.85
		ภายในกลุ่ม	70	63.55	0.90	
		รวม	74	66.66		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
32	ปัญหาและอุปสรรคในการเขียนรายงาน เช่น การเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองจากตำรา ที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	0.98	0.24	0.19
		ภายในกลุ่ม	70	86.40	1.23	
		รวม	74	87.38		
33	การทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน ในที่พักรับประทานอาหารในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	4.31	1.07	0.84
		ภายในกลุ่ม	70	89.68	1.28	
		รวม	74	94.00		
34	เพราะตนเองไม่มีความรู้ในการเข้าใช้ ห้องสมุดค้นหาหนังสือ วารสาร และ สืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ได้ ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	16.08	4.02	3.83**
		ภายในกลุ่ม	69	72.28	1.04	
		รวม	73	88.37		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
35	เพื่อน ๆ ไม่ใช้ห้องสมุด เป็นแหล่ง ศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4	7.47	1.86	1.61
		ภายในกลุ่ม	69	79.88	1.15	
		รวม	73	87.36		
	รวมเหตุผลจากตัวนักศึกษาเอง	ระหว่างกลุ่ม	4	0.75	0.18	0.53
		ภายในกลุ่ม	66	22.92	0.34	
		รวม	70	23.67		
36	เหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์สอนแบบบรรยายตามตำราที่ ผู้สอนใช้สอนจึงไม่จำเป็นต้องศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	5.30	1.32	1.55
		ภายในกลุ่ม	70	59.83	0.85	
		รวม	74	65.14		
37	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับ แบบฝึกหัดที่แท้จริงไม่จำเป็นต้องค้นคว้า จากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	9.96	2.49	2.90*
		ภายในกลุ่ม	70	60.03	0.85	
		รวม	74	70.00		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
38	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้กำหนดให้อ่าน เอกสารประกอบการเรียนเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	4	13.78	3.44	2.44
		ภายในกลุ่ม	70	98.55	1.40	
		รวม	74	112.34		
39	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้บอกหัวข้อเนื้อหา ที่ใช้เรียนในรายวิชาไว้ล่วงหน้าจึง ไม่จำเป็นต้องใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษา ค้นคว้าล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	4	11.86	2.96	2.61*
		ภายในกลุ่ม	70	79.25	1.13	
		รวม	74	91.12		
40	อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่อง ที่สอนได้อย่างเข้าใจ ไม่จำเป็นต้อง ศึกษาเพิ่มเติมจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	3.70	0.92	1.09
		ภายในกลุ่ม	70	58.96	0.84	
		รวม	74	62.66		
41	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ ในปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียนจึง ไม่ต้องติดตามความเคลื่อนไหวของ เหตุการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น จากสิ่งพิมพ์ ในห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	8.43	2.10	1.67
		ภายในกลุ่ม	69	86.66	1.25	
		รวม	73	95.09		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
42	อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำรา เรียนของตนเองและการบรรยายใน ชั้นเรียนเป็นหลักจึงไม่ต้องใช้เอกสาร ประกอบการเรียนจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	9.02	2.25	2.04
		ภายในกลุ่ม	70	77.05	1.10	
		รวม	74	86.08		
43	อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานเป็น รายบุคคลจึงใช้เอกสารประกอบ การทำงานบางส่วนตัวไม่ต้อง อาศัยเอกสารจากห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	4.86	1.21	1.35
		ภายในกลุ่ม	70	62.81	0.89	
		รวม	74	67.68		
44	อาจารย์ผู้สอนไม่ซักถามหรือให้ อภิปรายเรื่องที่สอนในห้องเรียน จึงไม่ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจาก ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4	6.31	1.57	1.43
		ภายในกลุ่ม	70	77.07	1.10	
		รวม	74	83.38		

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย	คณะวิชาของทุกสถาบัน				F
		แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	
45	อาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบ การเรียนการสอนจากเอกสารของ ผู้สอนที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	4	7.05	1.76	1.87
		ภายในกลุ่ม	69	64.95	0.94	
		รวม	73	72.01		
	รวมเหตุผลจากอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4	4.84	1.21	2.32
		ภายในกลุ่ม	68	35.45	0.52	
		รวม	72	40.30		
	รวมเหตุผลจากทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.09	0.27	0.89
		ภายในกลุ่ม	59	18.06	0.30	
		รวม	63	19.15		

$$F_{(.05 ; df 4, 68)} = 2.51$$

$$F_{(.01 ; df 4, 68)} = 3.62$$

จากตาราง 20 แสดงว่า เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 3 ด้าน เช่นกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบความแตกต่างดังนี้

ด้านสภาพห้องสมุด ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ

ข้อ 1, 8

ด้านตัวนักศึกษาเอง ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือข้อ 34

ด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คือ ข้อ 37, 39

เพื่อให้ทราบว่าการเฉลี่ยนคู่ใดแตกต่าง จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธีนิวแมน - คูลส์ โดยตั้ง ระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 พบว่า ในข้อย่อยที่มีความแตกต่างรายคู่คือ ข้อ 1, 8, 34 และ 37 ดังปรากฏผลดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างแต่ละคณะวิชาเป็นรายคู่

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	คณะวิชา	เศรษฐ	บัญชี	มนุษย์	นิเทศ	บริหาร	
น้อยหรือไม่ใช้เลย	X	2.00	2.15	2.50	2.64	3.22	
1. ห้องสมุดตั้งอยู่	คณะเศรษฐศาสตร์	2.00	-	0.15	0.50	0.64	1.22*
ในทำเลที่ไปใช้	คณะบัญชี	2.15		-	0.35	0.49	1.07*
ไม่สะดวก	คณะมนุษยศาสตร์	2.50			-	0.14	0.72
	คณะนิเทศศาสตร์	2.64				-	0.58
	คณะบริหารธุรกิจ	3.22					
	คณะวิชา	*	บัญชี	เศรษฐ	มนุษย์	นิเทศ	บริหาร
	X	1.84	1.90	2.14	2.50	2.95	
8. ไม่มีความสะดวก	คณะบัญชี	1.84	-	0.06	0.30	0.66	1.11*
ในการยืม-คืน	คณะเศรษฐศาสตร์	1.90		-	0.24	0.60	1.05*
วัสดุสารนิเทศ	คณะมนุษยศาสตร์	2.14			-	0.36	0.81
	คณะนิเทศศาสตร์	2.50				-	0.45
	คณะบริหารธุรกิจ	2.95					

ตาราง 21 (ต่อ)

เหตุผลในการใช้ห้องสมุด น้อยหรือไม่ใช้เลย	คณะวิชา		นิเทศ	เศรษฐ	มนุษย์	บัญชี	บริหาร
	X		1.69	2.18	2.43	2.50	3.04
34. เพราะตนเองไม่มี	คณะนิเทศศาสตร์	1.69	-	0.49	0.74	0.84	1.35*
ความรู้ในการเข้า	คณะเศรษฐศาสตร์	2.18		-	0.25	0.32	0.86*
ใช้ห้องสมุดค้นหา	คณะมนุษยศาสตร์	2.43			-	0.07	0.61
หนังสือ วารสาร	คณะบัญชี	2.50				-	0.54
และสืบค้นสาร	คณะบริหารธุรกิจ	3.04					
นิเทศในรูปแบบ							
ต่าง ๆ ไม่ได้							
ด้วยตนเอง							
	คณะวิชา		นิเทศ	มนุษย์	เศรษฐ	บริหาร	บัญชี
	X		2.64	2.86	3.27	3.50	3.57
37. อาจารย์ผู้สอน	คณะนิเทศศาสตร์	2.64	-	0.22	0.63	0.86*	0.93
บรรยายเนื้อหา	คณะมนุษยศาสตร์	2.68		-	0.41	0.64	0.71
ตรงกับแบบฝึกหัด	คณะเศรษฐศาสตร์	3.27			-	0.23	0.30
ที่แท้จริงไม่จำเป็น	คณะบริหารธุรกิจ	3.50				-	0.07
ต้องค้นคว้าจาก	คณะบัญชี	3.57					
ห้องสมุด							

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน คณะบริหารธุรกิจ มีเหตุผลเนื่องจาก ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ไม่สะดวก และไม่มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี และคณะเศรษฐศาสตร์

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีเหตุผลเนื่องจากตนเองไม่มีความรู้ความสามารถในการ ค้นหา สืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ และอาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหา ตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำจริง ไม่จำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
2. เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ของคณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน
- 3 เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เรียนในคณะวิชาต่างกัน ในแต่ละสถาบันมีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด ด้านอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุดและตัวนักศึกษาเองแตกต่างกัน
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เรียนคณะวิชาต่างกัน ในแต่ละสถาบันมีเหตุผลในการไม่ใช้ห้องสมุด ด้านอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุด และตัวนักศึกษาเองแตกต่างกัน
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เรียนแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด ด้านอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุด และตัวนักศึกษาแตกต่างกัน
4. นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เรียนแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน มีเหตุผลในการไม่ใช้ห้องสมุด ด้านอาจารย์ผู้สอน สภาพห้องสมุด และตัวนักศึกษาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 3, 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง จาก 5 คณะวิชา ในแต่ละคณะแยกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3, 4 โดยการสุ่มแต่ละชั้นปี และแต่ละคณะวิชา จะใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้จำนวนนักศึกษา 424 คนทั้งนี้ เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 143 คน นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำนวน 148 คน และนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำนวน 133 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามสำรวจสภาพการใช้ เหตุผลการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาเอกชน แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามประเภทเลือกตอบ ซึ่งเป็นคำถามสำรวจสภาพส่วนตัวของนักศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามประเภทเลือกตอบ ซึ่งเป็นคำถามสำรวจสภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่ใช้ห้องสมุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งเป็นคำถามสำรวจเกี่ยวกับการพิจารณาเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งเป็นคำถามสำรวจเกี่ยวกับการพิจารณาเหตุผลในการไม่ใช้ห้องสมุดหรือใช้ห้องสมุดน้อยของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

3. การดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูลเป็นขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยติดต่อขอความอนุเคราะห์ ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากนายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

3.2 นำแบบสอบถามไปให้กับสำนักเลขานุการมหาวิทยาลัยทั้ง 3 สถาบัน สถาบันละ 180 ชุด รวมทั้งหมด 540 ชุด ดำเนินการพร้อมกับสำเนาจดหมายขอความร่วมมือจากนายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ในวันที่ 7 สิงหาคม 2538

3.3 เมื่อครบกำหนดผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามจากคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 สถาบัน ด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งหมด 460 ชุด เมื่อ 23 กันยายน 2538

3.4 นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 424 ชุด เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม โดยวิธีแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้ห้องสมุดโดยวิธีแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและค่าน้ำหนักในการใช้ห้องสมุด

4.3 หาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยหาเป็นรายข้อ รายด้าน และผลรวมทั้งหมด

4.4 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุด ของนักศึกษา คณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน โดยใช้สถิติ F-test และทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของนิวแมน - คูลส์ (Newman-Keuls)

4.5 เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน โดยใช้สถิติ F-test ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman - Keuls)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. สภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้า (ไม่รวมถึงการพบเพื่อน) ครั้งละประมาณ 1 - 2 ชั่วโมง ช่วงเวลาใช้ห้องสมุดมากที่สุด คือ ระหว่างรอเข้าชั้นเรียน เมื่อค้นหาสารนิเทศจากห้องสมุด จะได้รับสารนิเทศที่ต้องการถึงร้อยละ 75 - 90 มากที่สุด

โอกาสในการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษาอันดับแรกคือ เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำรายงาน ($\bar{X} = 2.26$) รองลงไปคือ เมื่อต้องการเรื่องราวที่น่าสนใจจากวารสาร และหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 2.03$)

ทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาใช้ อันดับแรกคือ หนังสือประกอบการเรียน ($\bar{X} = 2.46$) รองลงไปคือ หนังสือทั่วไป ($\bar{X} = 1.97$) และหนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 1.79$)

2. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน การใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลเนื่องจากสภาพห้องสมุด ตัวนักศึกษาเอง และอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเหตุผลที่มีค่าเฉลี่ยสูงในระดับมากแต่ละด้าน พบว่า เหตุผลด้านสภาพห้องสมุด คือ ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ได้สะดวก ($\bar{X} = 3.97$) อุณหภูมิในห้องสมุดเย็นสบายเหมาะกับการอ่านค้นคว้า ($\bar{X} = 3.94$) แสงสว่างภายในห้องสมุดพอเหมาะไม่ทำให้เพ่งสายตาหรือหิวดาให้เมื่อยล้า ($\bar{X} = 3.91$) มีความสะดวกในการยืม-คืนวัสดุสารนิเทศ ($\bar{X} = 3.86$) และครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดีสะอาดพร้อมให้บริการ ($\bar{X} = 3.78$)

เหตุผลด้านตัวนักศึกษาเอง คือ ต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ ($\bar{X} = 3.74$) ต้องการอ่านหนังสือพิมพ์และติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ของประเทศและของโลกในปัจจุบันที่ตนสนใจ ($\bar{X} = 3.59$) และเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.51$)

เหตุผลด้านอาจารย์ผู้สอน คือ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา ($\bar{X} = 4.25$) อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ผู้เรียนไปอ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารประกอบการเรียนที่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.70$) และบางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนต้องการให้ฝึกรวบรวมความรู้ และนำมาประมวลเป็นความคิดของตนเองเพื่อประโยชน์ในการประยุกต์ใช้บูรณาการแนวคิดด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.68$)

3. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ในแต่ละสถาบัน พบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ระหว่างคณะวิชาต่างกัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด โดยรวมทุกด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง 2 ด้าน คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในข้อย่อยพบความแตกต่างดังนี้

ด้านตัวนักศึกษาเอง นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด เนื่องจากต้องการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ตนเองไม่แน่ใจ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนาและประชุมกลุ่ม มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด เพราะอาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ไปอ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ การทำแบบฝึกหัดในบางรายวิชาของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ต้องค้นคว้าจากห้องสมุด เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนใช้หนังสือเอกสารที่มีในห้องสมุดประกอบการสอน มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะบัญชี สำหรับนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ คณะบัญชี คณะนิเทศศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ อาจารย์ผู้สอนมีเวลาจำกัด จึงเน้นเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ ไม่ได้สอนในรายละเอียด และกำหนดเชิงบังคับให้อ่านค้นคว้าเพิ่มเติม แล้วนำประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ มาประยุกต์ใช้ในการเรียนจึงจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้า มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผนการเรียนและรายชื่อหนังสือให้นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มากกว่าคณะมนุษยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะนิเทศศาสตร์ เช่นเดียวกับนักศึกษาคณะบัญชี อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผนการเรียนให้ทราบเพื่อให้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ระหว่างคณะวิชาต่างกัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด โดยรวมทุกด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียว คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในข้อย่อยพบความแตกต่างดังนี้

ด้านตัวนักศึกษาเอง นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเพื่อขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ในการเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี ความรู้ในการสืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ โดยไม่ต้องพึ่งพาบุคลากรในห้องสมุดของนักศึกษาคณะบัญชี คณะมนุษยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะ เศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลนี้มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ระหว่างคณะวิชาต่างกัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานข้อ 1 แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อย่อย ในรายด้าน พบว่า

ด้านตัวนักศึกษาเอง นักศึกษาคณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และ คณะเศรษฐศาสตร์ ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียนมากกว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนกำหนดเชิงบังคับให้ผู้เรียนไปอ่านเอกสารเพิ่มเติมโดยที่ห้องสมุดได้จัดเตรียมไว้ให้เป็นการเฉพาะ เช่น การใช้หนังสือ Reserve ตัวอย่างรายงานการวิจัยของ นักศึกษารุ่นก่อน ๆ มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และ คณะเศรษฐศาสตร์

4. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนระหว่างแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน

นักศึกษาระดับปริญญาตรีระหว่างคณะวิชาต่างกัน ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง ด้านเดียว คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในข้อย่อย พบความแตกต่างดังนี้

ด้านตัวนักศึกษาเอง นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ และ คณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเพื่อต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนา และประชุมกลุ่ม มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ สำหรับนักศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์ คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลเนื่องจากใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์

5. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

การใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลเนื่องจาก สภาพห้องสมุด ตัวนักศึกษาเอง และอาจารย์ผู้สอนในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเหตุผลที่มีค่าเฉลี่ยสูงแต่ละด้าน พบว่า เหตุผลด้านสภาพห้องสมุด คือ จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.71$) ภายในห้องสมุดมีเสียงอึกทึกเกินไป ($\bar{X} = 3.26$) ไม่มีมุมสงบเฉพาะบุคคล ไว้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.24$) สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะในการเชิญชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด ($\bar{X} = 3.09$) และในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนไม่เพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.05$)

เหตุผลด้านตัวนักศึกษาเอง คือ การทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน ในที่พักมีสมาธิมากกว่าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.80$) ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด ($\bar{X} = 3.31$) และติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่กับบ้านหรือหอพัก ($\bar{X} = 3.21$)

เหตุผลด้านอาจารย์ผู้สอน คือ อาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการเรียน การสอนจากเอกสารของผู้สอนที่มีอยู่ ($\bar{X} = 3.58$) อาจารย์สอนแบบบรรยายตามตำราที่ผู้สอนใช้สอนจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุด ($\bar{X} = 3.20$) อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำราเรียนของตนเอง และการบรรยายในชั้นเรียนเป็นหลักจึงไม่ต้องใช้เอกสารประกอบการเรียนจากห้องสมุด ($\bar{X} = 3.16$) อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่องที่สอนได้อย่างเข้าใจไม่จำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.13$)

6. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน พบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ระหว่างคณะวิชาต่างกัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียว คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในข้อย่อยพบความแตกต่างดังนี้

ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนไม่ได้บอกหัวข้อเนื้อหาที่ใช้เรียนในรายวิชาไว้ล่วงหน้า จึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ สำหรับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีเหตุผลเนื่องจาก อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่องที่สอนได้อย่างเข้าใจได้จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะบัญชี และคณะบริหารธุรกิจมีเหตุผลเนื่องจากอาจารย์ผู้สอน บรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำ จึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุด มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์

นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ระหว่างคณะวิชาต่างกัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ระหว่างคณะวิชาต่างกัน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

7. เปรียบเทียบเหตุผลการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ระหว่างแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างคณะวิชาต่างกัน ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในข้อ 4 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่า แตกต่างอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

1. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เหตุผลแต่ละด้านพบว่า

ประการแรกด้านสภาพห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในทำเลที่เป็นศูนย์กลางมีสภาพแวดล้อมภายในที่ดี เช่น มีอากาศ แสงสว่างพอเหมาะ มีความสะดวกในการยืม-คืนสารนิเทศ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมให้บริการ แสดงให้เห็นว่า ลักษณะทางกายภาพที่ดีของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นแหล่งทางวิชาการมีส่วนในการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ ของนิสิต นักศึกษา อันจะส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าของการพัฒนาทางวิชาการได้

ประการที่สองด้านอาจารย์ผู้สอน ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีการส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักเข้าใช้ห้องสมุดโดยที่อาจารย์ผู้สอนมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าทำรายงานประกอบในรายวิชา พร้อมทั้งเสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารประกอบการเรียนซึ่งมีอยู่ในห้องสมุด บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนเน้นให้รู้จักการรวบรวมความรู้และนำมาประมวลเป็นความคิดของตนเองเพื่อประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ แสดงให้เห็นว่า การกระตุ้นให้นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนใช้ห้องสมุด เพื่อศึกษาค้นคว้าจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา สอดคล้องกับงานวิจัยของแดเนียล (Daniel. 1984 : 2917-A) พบว่า วิธีการสอนของอาจารย์ และการใช้ห้องสมุดของนักศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวก และงานวิจัยของ ไล (Lai. 1991 : 3544-A) พบว่า การใช้ห้องสมุดของนักศึกษามีขึ้นอยู่กับการสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ

และประการสุดท้ายด้านตัวนักศึกษาเอง นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ ใช้เวลาว่างก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ และติดตามความเคลื่อนไหวเหตุการณ์บ้านเมืองทั้งในประเทศและต่างประเทศ

จากหนังสือพิมพ์ในห้องสมุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่รักการอ่านโดยเฉพาะสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในสาขาวิชาที่ตนเรียน และหนังสือพิมพ์ ซึ่งหนังสือพิมพ์เน้นการอ่านเพื่อติดตามข่าวสารบ้านเมืองอันเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาที่ดี

2. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างคณะวิชาต่าง ๆ ของแต่ละสถาบัน พบว่า

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ นักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละสาขามีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดแตกต่างกันเพียง 2 ด้าน คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง และด้านอาจารย์ผู้สอนจากการศึกษาพบว่า

ด้านตัวนักศึกษา นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเพื่อต้องการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ตนเองไม่แน่ใจ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ทั้งนี้คงเป็นเพราะวิชาเศรษฐศาสตร์ในบางส่วนเป็นทฤษฎีที่ต้องทำความเข้าใจ ต้องอ่านคำอธิบายเพิ่มเติมจากการรับฟังการบรรยาย ส่วนวิชาบริหารธุรกิจอาจใช้ตัวอย่างจริง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคมประกอบการบรรยายให้เกิดความเข้าใจได้ชัดเจนง่าย และเนื้อหาเหล่านั้นไม่อาจตรวจสอบได้จากสิ่งพิมพ์ใดในห้องสมุด

ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจากได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนมากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ทั้งนี้คงเป็นเพราะว่า คณะวิชาเศรษฐศาสตร์ เป็นสาขาวิชาที่ยากและซับซ้อน มีการอ้างอิงข้อเท็จจริงมากกว่าลักษณะวิชาในคณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งเหตุผลนี้อาจทำให้นักศึกษาอาจจะยังไม่เข้าใจในขณะที่เรียน และอาจารย์ผู้สอนเสนอแนะ กำหนดเชิงบังคับโดยชี้แจงแผนการเรียนไว้ตลอดภาคเรียนให้ทราบเพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดแล้วนำมาประยุกต์เป็นความคิดของตนเอง

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ นักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละสาขามีเหตุผลในการใช้ห้องสมุด แตกต่างกันไปเพียงด้านเดียว คือ ด้านตัวนักศึกษาเอง ดังนี้

นักศึกษาคณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดมากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ อาจเป็นเพราะว่ามีความรู้ในการ

สืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ โดยไม่ต้องพึ่งพาบุคลากรในห้องสมุด แต่สำหรับนักศึกษา วิชา นิเทศศาสตร์ตามธรรมชาติของวิชาต้องอาศัยความสามารถเฉพาะด้านซึ่งเกี่ยวข้องกับทักษะ ในการมองแง่มุม การจับประเด็นปัญหาเกี่ยวกับสภาพและกลไกของสังคมที่เป็นสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งแหล่งสารนิเทศที่ดีสำหรับนักศึกษสาขา นิเทศศาสตร์นั้นคือ สื่อสารมวลชนชนิดต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ และสื่อบุคคล ที่อาจจะหาได้จากนอกห้องสมุด โดยไม่จำกัดเวลา ซึ่งต่างจาก สาขาวิชาคณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ที่มีลักษณะ ธรรมชาติของเนื้อหาคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ มีขอบเขตและข้อจำกัดในทางปฏิบัติค่อนข้างแน่นอน ไม่สามารถฉีกแนวได้อย่างอิสระ จึงเป็นเหตุผลทำให้ห้องสมุดอยู่เป็นนิจ ก่อให้เกิดความ เคยชินในการสืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้ดีกว่านักศึกษาคณะ นิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย นักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละสาขาวิชา มี เหตุผล ในการใช้ห้องสมุดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่พบในข้อย่อยแตกต่างกันดังนี้

ด้านตัวนักศึกษาเอง นักศึกษาคณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจากต้องการใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน มากกว่านักศึกษาคณะ นิเทศศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีลักษณะเนื้อหาที่คล้าย คลึงกันส่วนใหญ่ต้องอาศัยทฤษฎี การวิเคราะห์ แนวคิด การใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ก่อนถึง เวลาเข้าชั้นเรียน เพื่อศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการเรียน ย่อมมีมากกว่า นักศึกษา คณะ นิเทศศาสตร์ ซึ่งมีลักษณะวิชาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในสังคมเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งความรู้เหล่านี้ อาจได้จากสื่อสารมวลชนต่าง ๆ โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่

ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาคณะ นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มี เหตุผลในการใช้ห้องสมุดเนื่องจาก อาจารย์ผู้สอนกำหนดเชิงบังคับ ให้ผู้เรียนไปอ่านเอกสาร เพิ่มเติมโดยที่ห้องสมุดจัดเตรียมไว้ให้เป็นการเฉพาะ มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ อาจเป็นเพราะคณะ นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย เป็นคณะที่เปิดทำการสอนหลังคณะวิชาอื่น ๆ ยังมีวัสดุสารนิเทศน้อยกว่าสาขาอื่น อาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมจากเอกสารที่จัดเตรียมไว้ให้จากห้องสมุดซึ่งต่างจาก คณะอื่น ๆ ซึ่งมีวัสดุสารนิเทศเพียงพอกับความต้องการ สามารถที่จะศึกษาค้นคว้าได้อย่างอิสระ

3. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนระหว่างแต่ละคณะวิชาของทุกสถาบัน แตกต่างกันเพียงด้านเดียวคือ ด้านตัวนักศึกษาเอง ดังนี้

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ คณะบัญชี คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 3 แห่ง มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดในเรื่องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเนื้อหาในสาขาวิชานิเทศศาสตร์แตกต่างจากสาขาอื่น ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงทำให้ให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียนต่างกัน

4. เปรียบเทียบเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเหตุผลแต่ละด้าน พบว่า

ด้านสภาพห้องสมุด นักศึกษา มีเหตุผลในเรื่องจำนวนโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ ภายในห้องสมุดมีเสียงอึกทึก ไม่มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ และวัสดุสารนิเทศในห้องสมุดมีไม่เพียงพอตามความต้องการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสภาพสังคมในปัจจุบันเล็งเห็นคุณค่าของการศึกษาเป็นผลให้เยาวชนมุ่งสู่รั้วมหาวิทยาลัย และ/หรือสถาบันการศึกษาระดับสูงมากขึ้น โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะรองรับผู้เรียนที่มีปริมาณมากขึ้นทุกปี การพัฒนาทางลักษณะกายภาพของแหล่งวิชาการ เช่น ห้องสมุดในสถาบันอาจไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อันเป็นผลทำให้เกิดสภาพแออัด สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ และเริ่มมีเสียงอึกทึกมากขึ้นนั่นเอง

ด้านตัวนักศึกษาเอง นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการทบทวนบทเรียน หรือการอ่านตำราเรียนในที่ที่ทุกส่วนตัวจะมีสมาธิมากกว่าในห้องสมุด ทั้งนี้เพราะเหตุผลด้านสภาพห้องสมุด ภายในห้องสมุดมีเสียงอึกทึก จึงติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่กับบ้านหรือหอพัก แสดงให้เห็นว่านักศึกษาต้องการความเป็นส่วนตัวและความสะดวก ซึ่งจากเหตุผลในด้านสภาพห้องสมุดนี้เห็นพื้นที่เป็นมุมสงบเฉพาะบุคคลเพื่อให้บริการน้อย

ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการเรียนของ

ผู้สอนที่มีอยู่ในการบรรยายในชั้นเรียนเป็นหลัก อาจจะเป็นเพราะว่าระบบการเรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องมีตำราหลัก เพื่อให้นักศึกษาใช้เป็นแนวเดียวกัน ส่วนที่อ่านเพิ่มเติมก็จะเน้นเป็นเฉพาะรายวิชาที่มอบหมายให้ค้นคว้าจากห้องสมุด

5. เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีเปรียบเทียบตามตัวแปร ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่กล่าวถึง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า จำนวนนักศึกษาที่ไม่ใช้ห้องสมุดหรือใช้น้อยมีเพียงจำนวนร้อยละ 17.7 เท่านั้น

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการวิจัยครั้งนี้ ทำให้สามารถสรุปข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติดังนี้

1. ห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เป็นแหล่งวิชาการที่สำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษา จึงควรขยายสัดส่วนในด้านอาคาร สถานที่ เพื่อรองรับให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงกับจำนวนนักศึกษาที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นเป็นระยะ ๆ
2. ด้านตัวนักศึกษาเอง กลุ่มเพื่อน จะมีส่วนในการชักจูงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน ดังนั้นการกระตุ้นโดยมอบหมายการทำงานทางวิชาการเป็นกลุ่มในทุกชั่วโมงเรียน มีส่วนส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดเพื่อค้นคว้าเพิ่มเติมประกอบ การเรียนได้มากขึ้น
3. ลักษณะการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน นอกจากมีตำราเรียนของอาจารย์ผู้สอนเป็นตำราหลักเพื่อให้นักศึกษาใช้เป็นแนวเดียวกันแล้ว การส่งเสริมในการใช้แหล่งความรู้หลากหลายจากห้องสมุดเพื่อฝึก รวบรวมความรู้ยังเป็นการส่งเสริมนักศึกษารู้จักการประมวลความคิดเพื่อประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ บูรณาการแนวคิดด้วยตนเอง เพื่อที่จะส่งผลให้นักศึกษาพัฒนาการทางความรู้ คิดเป็น ทำเป็นมากขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสภาพเหตุผลและปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาโทในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เปิดสอนในภาคพิเศษ (ภาคค่ำ) ของแต่ละสถาบัน เนื่องจากนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความจำเป็นในการเข้าใช้ห้องสมุด ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยและมีเวลาจำกัดมากกว่านักศึกษาในระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)
2. ควรมีการศึกษความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณ และคุณภาพของทรัพยากรห้องสมุดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กับกระบวนวิชาที่เปิดสอน กับจำนวนนักศึกษาของสถาบัน เพื่อจะได้เป็นแนวทางที่ชัดเจนสำหรับการจัดหา และปรับปรุงทรัพยากรห้องสมุดให้มีปริมาณเพียงพอเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตร และตรงกับความต้องการของผู้ใช้ เพื่อส่งเสริมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การบริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2531.
- กึ่งกนก คิวเทวินทรา. การศึกษานโยบายและแนวโน้มการพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.
- กิตยา พรสัจจา. "นิสิตในมหาวิทยาลัย," ข่าวสารเกษตรศาสตร์. 23 : 67 - 68 ; มิถุนายน - กรกฎาคม 2521.
- คุณลักษณะของบัณฑิตตามความหวังของผู้ใช้และผู้สอน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- กิตยา สุวรรณะชญ. "ข้อสังเกต : มหาวิทยาลัยในฐานะระบบ," ใน การพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา : ปัญหาและทางออก. หน้า 1 - 9. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ทบวงมหาวิทยาลัย และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. รายงานการสัมมนาเรื่องการวัดและประเมินผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2538.
- นวนิตย์ อินทรามะ. "ห้องสมุดกับสถาบันการศึกษาชั้นสูง," ว.สภาการศึกษาแห่งชาติ. 3(2) : 18 - 19 ; กุมภาพันธ์ 2512.
- นัยนา อ่างสันติกุล. องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทยที่มีผลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการตามการรับรู้ของนิสิตนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.
- นิธิดา สังคหะ. การศึกษาการใช้ห้องสมุดและความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2527. อัดสำเนา.
- ประกอบ บุรัตน์ และคนอื่น ๆ. บทบาทสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2532.

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พุทธศักราช 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติ

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2535). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต, 2535.

พวงผกา วงศ์รักษ์. การใช้ห้องสมุดและความสนใจในการอ่านของนักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพ
ปีการศึกษา 2527 : การศึกษาเฉพาะราย. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม.
(บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2519. อัดสำเนา.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2531.

ปิญญู สาร. การศึกษา : ปัญหาที่รอคนแก้. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2530.

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. ระเบียบการและหลักสูตรการศึกษา 2538 - 2539. กรุงเทพฯ :
ธีรพงษ์การพิมพ์, 2538.

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. ระเบียบการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพฯ :
เอ็ดดิสัน เพรสโปรดักส์, 2538.

มหาวิทยาลัยรามคำแหง. คณะอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์.
การใช้ห้องสมุด. พิมพ์ครั้งที่ 4. ฉบับแก้ไข. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
รามคำแหง, 2523.

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. ระเบียบการและหลักสูตรการศึกษา ปีการศึกษา 2539.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย, 2539.

เรณู กาญจนะโกศล. การศึกษาพฤติกรรมการใช้หนังสือภายในห้องสมุดและการยืมหนังสือ
ออกนอกห้องสมุดเวลาเปิดบริการ ณ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2535.

ละอองกาญจน์ สิริชัยพาณิชย์. บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้นักศึกษา.

วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2520. อัดสำเนา.

ลักษณะนิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษา. ม.ป.ท., ม.ป.ป.

วรางคณา อินทรพิณฑวัฒน์. "หัวใจห้องสมุดอยู่ที่ไหน," วารสาร มกค. 6(2) :

85 - 98 ; กันยายน - ธันวาคม 2528.

วัลลภ เทพหัสดิน ณ อยุธยา. อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2530.

วิจิตร ศรีสอาน. "หลักและวิธีการในการประเมินการสอน," ใน การประเมินการสอน

ระดับอุดมศึกษา. หน้า 8 - 16. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2525.

วิชัย วงษ์ใหญ่. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน : ภาคปฏิบัติ.

กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.

วิเชียร อธิโนบุญวัฒน์. "ใคกำหนดรูปแบบการสอนในระดับอุดมศึกษา," ครูปริทัศน์.

17 : 82 - 85 ; มกราคม - มีนาคม 2529.

สมาน ลอยฟ้า. "นักศึกษามหาวิทยาลัยกับการใช้ห้องสมุด, บรรณารักษศาสตร์ มข.

3(1) : 38 - 51 ; ธันวาคม 2527.

สมาน ลอยฟ้า และลาปาง แม่เฒ่าต๋าย. รายงานการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบที่มีอิทธิพล

ต่อการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น : คณะมนุษยศาสตร์

และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2529.

สวัสดิ์ สุคนธรังษ. "ปัญหานักศึกษาในการบริหารมหาวิทยาลัย," พัฒนบริหารศาสตร์.

12(1) : 23 - 49 ; มกราคม 2525.

สุเทพ พันประสิทธิ์. รายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการจัดการอุดมศึกษา

เอกชนในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2531.

สุมล สิทธิสมบูรณ์. รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อม

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2538.

อัมพร ปันศรี. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการของอาจารย์ ข้าราชการ
เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในการใช้บริการหอสมุดรามคำแหง. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2526.

Daneil, James Olonenmeye. "The Relationship Between Methods of Instruction and Frequency of Library Use by Students and Faculty in Three Universities in Nigeria," Dissertation Abstracts International. 44 : 2917 - A ; April 1984.

Joyce, B. and M. Weil. Models of Teaching. 4th ed. Boston : Allyn and Bacon 1992.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610 ; Autumn 1970.

Lai, Ting Ming. "A Comparative Study of the Use of Academic Libraries by Undergraduates in the United States and Taiwan," Dissertation Abstracts International. 51 : 3544 - A ; May 1991.

Lubans, John, Jr. "Nonuse of an Academic Library," College and Research Libraries. 32(2) : 362 - 367 ; March 1971.

Mwila, Apollinaris Buleti. "The Use of the University of Zambia Library by the Social Science, Humanities and Science Faculties (Zambia, Social Science Faculty, Humanities Faculty, Science Faculty," Dissertation Abstracts International. 54 : 2367 - A ; January 1994.

ภาคผนวก

ที่ ทม 1007/2512

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 พระโขนง กทม. 10110

8 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางไพจิตร เกิดอยู่ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง เหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.พวา พันธุ์เมฆา

ประธาน

อ.นงนารถ ชัยรัตน์

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 และ 4 ตอบแบบ สอบถามในระหว่างเดือนกรกฎาคม - ตุลาคม 2538 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่บัณฑิตวิทยาลัยด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

ที่ สสอพ. 0613/2538

18 กรกฎาคม 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

อ้างถึง หนังสือที่ ทม.1007/3002 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2538

ด้วย นางไพจิตร เกิดอยู่ นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "เหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน" และจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 3 สถาบัน คือ

1. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
2. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
3. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ในการนี้ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยได้รับความร่วมมือมาจาก รศ.ดร.นวนิตย์ อินทรามะ ผู้อำนวยการหอสมุดและศูนย์สนเทศ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์เป็นกรรมการปรึกษาในการตรวจสอบแบบสอบถาม

สมาคม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดอนุญาตให้ผู้วิจัยดังกล่าวได้มีโอกาสเก็บรวบรวมข้อมูลในสถาบันของท่านได้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ธนู กุลชล)

นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

ศูนย์ประสานงานสมาคม

โทร.245-9548, 245-9327 โทรสาร 245-9548

ระเบียบ
ว่าด้วยการทาวิจัย
ในเรื่องที่เกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

เนื่องจาก ได้มีผู้สนใจที่จะทาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีจำนวนมากขึ้นตามลำดับ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคม ได้ประชุมพิจารณาวางระเบียบปฏิบัติไว้ กล่าวคือ

1. บัณฑิตวิทยาลัยที่นักศึกษาผู้นั้นศึกษาอยู่ จะต้องมียกย่องความร่วมมือไปยังสมาคม
2. นักศึกษาผู้นั้น ต้องมอบงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการสอบไล่แล้ว จำนวนอย่างน้อย 3 เล่ม ให้แก่สมาคม เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว ไพจิตร เกิดอยู่ นักศึกษาผู้ทาวิจัยสังกัดมหาวิทยาลัย/วิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อยู่บ้านเลขที่ 601/333 ถนน - ศาลาแดง เขต
อโศก กรุงเทพมหานคร หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้สะดวก 5236591,
5800050 - 69 ต่อ 412 ขอรับรองว่า ข้าพเจ้าได้ทราบข้อความอันเป็นระเบียบของสมาคม
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ข้างต้น และเข้าใจโดยถ่องแท้แล้ว ขอรับรองว่า
จะปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวนี้ทุกประการ

ลงชื่อ ไพจิตร เกิดอยู่

ผู้ทาวิจัย

วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2538

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 พระโขนง กทม. 10110

25 กรกฎาคม 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน เพื่อนนักศึกษาที่นับถือ

เนื่องด้วยดิฉันกำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง “เหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” อันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต เครื่องมือวิจัยคือ แบบสอบถามที่แนบมานี้

ดิฉันจึงใคร่ขอรบกวนเวลาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามชุดนี้ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ จะนำเสนอผลโดยภาพรวม และจะไม่มีผลกระทบต่ตัวท่านไม่ว่ากรณีใด ๆ

ดิฉันหวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางไพจิตร เกื้ออยู่)

นิสิตปริญญาโทวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

แบบสอบถาม

เรื่อง

เหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ใน [] หน้าข้อความซึ่งตรงกับสภาพส่วนตัวของท่าน

1. เพศ

[] ชาย [] หญิง

2. ปัจจุบันท่านเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ [] 3 [] 4

คณะวิชา

[] บริหารธุรกิจ

[] บัญชี

[] นิเทศศาสตร์

[] มนุษยศาสตร์

[] เศรษฐศาสตร์

3. สถานภาพการเรียนและการทำงาน

[] ยังไม่ได้ทำงานและเรียนเต็มเวลา

[] ทำงานแล้ว ลาศึกษาต่อ โดยเรียนเต็มเวลา

[] ทำงานเป็นบางส่วนเวลา และมาเรียนเป็นบางส่วนเวลา

4. ในรอบปีที่ผ่านมาท่านมีอัตราความถี่ในการใช้ห้องสมุดอย่างไร (การใช้ห้องสมุดในที่นี้ หมายถึง การใช้ประโยชน์ในลักษณะเป็นการศึกษาค้นคว้า ไม่รวมการเข้าไปพบเพื่อน การเข้าไปพักเพื่อหลบร้อน หรือการเข้าไปเพียงใช้ห้องน้ำ)

- [] ก. ใช้ทุกวันที่ห้องสมุดเปิด (ถ้าตอบข้อนี้โปรดตอบแบบสอบถามต่อเฉพาะ ตอนที่ 2 - 3 หน้า 3 - 9)
- [] ข. ใช้เฉลี่ยมากกว่าสัปดาห์ละ 4 - 5 ครั้ง (ถ้าตอบข้อนี้โปรดตอบแบบสอบถามต่อเฉพาะตอนที่ 2 - 3 หน้า 3 - 9)
- [] ค. ใช้เฉลี่ยสัปดาห์ละ 1 - 3 ครั้ง (ถ้าตอบข้อนี้โปรดตอบแบบสอบถามต่อเฉพาะตอนที่ 2 - 3 หน้า 3 - 9)
- [] ง. ใช้เฉลี่ยเดือนละ 1 - 3 ครั้ง (ถ้าตอบข้อนี้โปรดตอบแบบสอบถามต่อเฉพาะตอนที่ 2 - 3 หน้า 3 - 9)
- [] จ. ภาครเรียนละ 1 - 2 ครั้ง (ถ้าตอบข้อนี้โปรดข้ามตอบแบบสอบถามในตอนที่ 4 หน้า 10)
- [] ฉ. ไม่ใช้เลย (ถ้าตอบข้อนี้โปรดข้ามตอบแบบสอบถามในตอนที่ 4 หน้า 10)

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ใน [] หน้าข้อความซึ่งตรงกับสภาพการใช้ห้องสมุดของท่าน

1. ในแต่ละครั้งท่านใช้เวลาในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า (ไม่รวมถึงการพบเพื่อน) นานเท่าใด
 - [] น้อยกว่า 1 ชั่วโมง
 - [] 1 - 2 ชั่วโมง
 - [] มากกว่า 2 ชั่วโมง
2. ท่านเข้าใช้ห้องสมุดในช่วงเวลาใดบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - [] พักเที่ยง
 - [] หลังเลิกเรียน
 - [] ระหว่างรอเข้าชั้นเรียน
 - [] ในวันที่ว่างจากการเรียน
 - [] ก่อนสอบประมาณ 2 สัปดาห์
 - [] ช่วงที่มีการสอบ
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
3. ท่านเข้าใช้ห้องสมุดในโอกาสใดบ้างต่อไปนี้ 3 อันดับสูงสุดโปรดเขียนเลขลำดับ 1, 2 และ 3 ในวงเล็บหน้าข้อ
 - [] เมื่อผู้สอนเสนอแนะให้ เข้าไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม
 - [] เมื่อต้องการอ่านเรื่องราวที่น่าสนใจจากวารสารและหนังสือพิมพ์
 - [] เมื่อต้องการมุงสงบสำหรับอ่านหนังสือเตรียมสอบ
 - [] เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำรายงาน
 - [] ใช้บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า
 - [] ยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ
 - [] ต้องการสถานที่เพื่อปรึกษาหารือ และประชุมกลุ่มย่อย
 - [] ใช้สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ น้ำดื่ม เครื่องถ่ายเอกสาร
 - [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ในรอบปีที่ผ่านมาท่านเข้าห้องสมุดเพื่อใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่อไปนี้ 3 อันดับสูงสุดคืออะไร โปรดเขียนเลขลำดับ 1, 2 และ 3 ในวงเล็บหน้าข้อ

- | | |
|--|--|
| ☐ หนังสือประกอบการเรียน | ☐ กฤตภาค (บทความที่คัดจาก |
| ☐ หนังสือทั่วไป | หนังสือพิมพ์ นามাজัดเก็บใส่แฟ้ม |
| ☐ หนังสือพิมพ์ | ให้บริการ) |
| ☐ วารสาร | ☐ วิทยานิพนธ์ |
| ☐ จุลสาร | ☐ หนังสืออ้างอิง |
| | ☐ วัสดุทัศนูปกรณ์ |
| | ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... |

5. ในรอบปีที่ผ่านมาการใช้ห้องสมุดเพื่อค้นหาสารสนเทศที่ต้องการของท่าน โดยเฉลี่ยแล้วได้รับผลเป็นอย่างไร

- ☐ ได้สารสนเทศที่ต้องการมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป
- ☐ ได้สารสนเทศที่ต้องการระหว่างร้อยละ 75 - 90
- ☐ ได้สารสนเทศที่ต้องการระหว่างร้อยละ 50 - 74
- ☐ ได้สารสนเทศที่ต้องการต่ำกว่าร้อยละ 50

ตอนที่ 3 แบบสอบถามในส่วนนี้สำหรับท่านที่เลือกตอบข้อ ก ถึง ง ของข้อที่ 4 ตอนที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยถือว่าท่านใช้ห้องสมุดมาก ต่อไปนี้เป็นเหตุผลของการใช้ห้องสมุด โปรดพิจารณาแต่ละข้อว่าท่านใช้เป็นเหตุผลในระดับใด โดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องด้านขวามือเพียงช่องเดียว (โปรดตอบทุกข้อ)

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ไปใช้ได้สะดวก.....					
2	มีป้ายบอกทิศทางและชี้แหล่งวัสดุภายในห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ต้องการได้ง่าย.....					
3	การจัดตกแต่งห้องสมุดและสภาพทั่วไปมีลักษณะเชิญชวนให้ใช้ห้องสมุด.....					
4	อุดมภูมิภายในห้องสมุดเย็นสบายเหมาะกับการอ่านค้นคว้า.....					
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดพอเหมาะ ไม่ทำให้ต้องเพ่งสายตาหรือหิรตาให้เมื่อยล้า.....					
6	มีความสงบเงียบ ทำให้มีสมาธิในการอ่านค้นคว้า....					
7	มีมุมสงบเฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ.....					
8	มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ.....					
9	ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี สะอาดพร้อมให้บริการ.....					
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา.....					

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11	บุคลากรห้องสมุดมีอัธยาศัย ยิ้มแย้มแจ่มใส ใช้ถ้อยคำที่น่าฟัง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้.....					
12	บุคลากรห้องสมุดให้ความสนใจที่จะช่วยแนะนำใน การแก้ปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ.....					
13	บุคลากรห้องสมุดช่วยแนะแหล่งหรือค้นหาข้อสนเทศ ที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....					
14	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการได้เข้าใจ เป็นอย่างดี.....					
15	เครื่องมือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานี้ และคอมพิวเตอร์ มีความทันสมัยและสามารถ ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....					
16	การจัดเก็บหนังสือ เป็นระบบสามารถค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว.....					
17	การจัดเก็บวารสาร และหนังสือพิมพ์ เป็นระบบ สามารถค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว.....					
18	การจัดเก็บจุลสารและกฤตภาค เป็นระบบสามารถ ค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว.....					
19	การจัดเก็บไมโครฟิล์ม เป็นระบบสามารถค้นหา ได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว.....					
20	หนังสือทั่วไป และตำราเรียน ในห้องสมุดมีความ ทันสมัย.....					

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
21	หนังสืออ้างอิง ในห้องสมุดมีความทันสมัย.....					
22	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และสไลด์ทัศนวัสดุ ในห้องสมุดมีความทันสมัย.....					
23	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ที่ท่านเรียน มากเพียงพอกับความต้องการของท่าน..					
24	วัสดุสารนิเทศ ในห้องสมุดอยู่ในสภาพที่ใช้ได้ดี.....					
25	เพื่อต้องการอ่านหนังสือพิมพ์ติดตามความเคลื่อนไหว กับเหตุการณ์ของประเทศและของโลกในปัจจุบัน ที่ตนสนใจ.....					
26	เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ตนเองยังไม่แน่ใจ.....					
27	เพื่อต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ กำลังศึกษาอยู่.....					
28	เพื่อศึกษาหาความรู้ในสาขาวิชาที่ตนสนใจนอกเหนือ จากวิชาเรียน.....					
29	เพราะตำราประกอบการเรียนของตนเองมี ไม่เพียงพอ.....					
30	เพื่อต้องการสถานที่ทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน สัมมนาและประชุมกลุ่ม.....					
31	เพื่อขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์ในการเขียน บรรณานุกรม เชิงอรรถ.....					

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
32	เพื่อให้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก่อนถึงเวลาเข้าชั้นเรียน.....					
33	เพราะตนเองมีความรู้ในการเข้าใช้ห้องสมุด ค้นหาหนังสือ วารสาร และสืบค้นสารนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องพึ่งพาบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด.....					
34	เพื่อนชักชวนให้เข้าใช้ห้องสมุด.....					
35	อาจารย์สอนแบบบรรยาย บางครั้งไม่เข้าใจ ต้องเข้าไปค้นคว้าอ่านเพิ่มเติมจากห้องสมุด.....					
36	ในการทำแบบฝึกหัดบางรายวิชาจำเป็นต้องค้นคว้าหาคำตอบจากห้องสมุด.....					
37	อาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา ทำให้ต้องเข้าไปค้นคว้าในห้องสมุด.....					
38	อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะให้ผู้เรียนไปอ่านค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารประกอบการเรียนที่มีในห้องสมุด.....					
39	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนต้องการให้ฝึกรวบรวมความรู้ และนำมาประมวลเป็นความคิดของตนเอง เพื่อประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ บุคลากรแนวคิดด้วยตนเอง จำเป็นต้องใช้แหล่งความรู้หลากหลาย จึงใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม.....					

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุด	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
40	อาจารย์ผู้สอนใช้หนังสือหรือเอกสารที่มีในห้องสมุดประกอบการสอน ซึ่งทำให้ต้องการค้นคว้าจากหนังสือที่อาจารย์ใช้ประกอบการสอน.....					
41	อาจารย์ผู้สอนกำหนดเชิงบังคับให้ผู้เรียนไปอ่านเอกสารเพิ่มเติม โดยที่ห้องสมุดได้จัดเตรียมไว้ให้เป็นการเฉพาะ เช่น การใช้หนังสือ Reserve ตัวอย่างรายงานการวิจัยของนักศึกษารุ่นก่อน ๆ ...					
42	บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผนการเรียนและรายชื่อหนังสือตลอดภาคเรียนให้ทราบ ผู้เรียนจึงศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด.....					
43	อาจารย์ผู้สอนนำประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการเรียน จึงจำเป็นต้องติดตามเหตุการณ์ปัจจุบันจากวัสดุสารนิเทศในห้องสมุด.....					
44	อาจารย์ผู้สอนมีเวลาจำกัดในการสอน จึงเน้นเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ ไม่ได้สอนในรายละเอียด ผู้เรียนจึงต้องศึกษาค้นคว้ารายละเอียดปลีกย่อยด้วยตนเองจากห้องสมุด.....					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามในส่วนนี้ สำหรับท่านที่เลือกตอบข้อ จ ถึง ฉ ของข้อที่ 4 ตอนที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยถือว่าท่านใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย ต่อไปนี้เป็นเหตุผลของการใช้ห้องสมุดน้อย หรือไม่ใช้เลย โปรดพิจารณาแต่ละข้อว่าท่านใช้เป็นเหตุผลในระดับใด โดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องด้านขวามือเพียงช่องเดียว (โปรดตอบทุกข้อ)

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่ เข้าใช้ไม่สะดวก.....					
2	ไม่มีป้ายบอกทิศทางและการชี้แหล่งวัสดุภายในห้องสมุดชัดเจน ทำให้ค้นหาสิ่งที่ต้องการ ได้ยากและเสียเวลา.....					
3	สถานที่คับแคบ ไม่เหมาะในการเชิญชวนให้ เข้าใช้ห้องสมุด.....					
4	อุณหภูมิภายในห้องสมุดไม่เหมาะกับการศึกษาค้นคว้า.....					
5	แสงสว่างภายในห้องสมุดไม่เพียงพอกับการศึกษาค้นคว้า.....					
6	ภายในห้องสมุดมีเสียงอึกทึกเกินไป.....					
7	ไม่มีมุมสงบ เฉพาะบุคคลไว้ให้บริการ.....					
8	ไม่มีความสะดวกในการยืม - คืน วัสดุสารนิเทศ.....					
9	ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ห้องสมุด เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี พร้อมทั้งจะให้บริการ.....					
10	มีจำนวนโต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา.....					
11	ไม่สะดวกกับเวลาที่เปิด - ปิดทำการของห้องสมุด.....					

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12	บุคลากรห้องสมุดไม่มีอัธยาศัยที่ดี ใช้ถ้อยคำที่ไม่น่าฟัง ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้.....					
13	บุคลากรห้องสมุดไม่ให้ความสนใจที่ช่วยแนะนำใน การแก้ปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ.....					
14	บุคลากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพในการช่วยแนะ แหล่งหรือค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการได้.....					
15	บุคลากรห้องสมุดสื่อสารกับผู้ใช้บริการไม่เข้าใจ ต้องใช้เวลานาน.....					
16	เครื่องมือช่วยการค้นคว้า เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณ และคอมพิวเตอร์ของห้องสมุด ไม่มีประสิทธิภาพ.....					
17	การจัดเก็บหนังสือไม่เป็นระบบในการค้นหา จึงทำให้ค้นได้ยาก ไม่สะดวกและใช้เวลา.....					
18	การจัดเก็บวารสารและหนังสือพิมพ์ เป็นระบบที่ ค้นหาได้ยาก ไม่สะดวกและใช้เวลา.....					
19	การจัดเก็บ จุลสาร กฤตภาค เป็นระบบที่ค้นหา ได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลา.....					
20	การจัดเก็บโสตทัศนวัสดุ เป็นระบบค้นหาได้ยาก ไม่สะดวก และใช้เวลา.....					
21	หนังสือทั่วไปและตำราประกอบการเรียนในห้องสมุด ล้าสมัย.....					

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
22	หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดล้าสมัย.....					
23	วารสาร จุลสาร กฤตภาค และสารสนเทศวัสดุในห้องสมุดล้าสมัย.....					
24	ในห้องสมุดมีวัสดุสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน ไม่เพียงพอกับความต้องการ.....					
25	วัสดุสารนิเทศในห้องสมุดอยู่ในสภาพที่ชำรุดไม่น่าใช้					
26	เพราะต้องการติดตามความเคลื่อนไหวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ จากวิทยุ โทรทัศน์ เมื่อมีเวลาพักผ่อนอยู่ที่บ้านหรือที่หอพัก.....					
27	เพราะตนเองไม่ชอบอ่านสิ่งพิมพ์.....					
28	เพราะมีตำราประกอบการเรียนของตนเองเพียงพอ.....					
29	ไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด.....					
30	เพราะตนเองใช้แหล่งในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่จากหน่วยงาน สถาบันเฉพาะด้าน.....					
31	ความรู้ที่ได้รับในชั่วโมงเรียนเพียงพอกับความต้องการ ไม่ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด.....					
32	ปัญหาและอุปสรรคในการเขียนรายงาน เช่น การเขียนบรรณานุกรม เชิงบรรณ สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองจากตำราที่มีอยู่.....					

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
33	การทบทวนบทเรียน อ่านตำราเรียน ในที่พัก มีสมาธิมากกว่าในห้องสมุด.....					
34	เพราะตนเอง <u>ไม่มีความรู้</u> ในการเข้าใช้ห้องสมุด ค้นหาหนังสือ วารสาร และสืบค้นสารนิเทศใน รูปแบบต่าง ๆ ไม่ได้ด้วยตนเอง.....					
35	เพื่อน ๆ ไม่ใช้ห้องสมุด เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า....					
36	อาจารย์สอนแบบบรรยายตามตำราที่ผู้สอนใช้สอน จึงไม่จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม.....					
37	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำ จึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุด.....					
38	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้กำหนดให้อ่านเอกสารประกอบ การเรียนเพิ่มเติม.....					
39	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้บอกหัวข้อ เนื้อหาที่ใช้เรียนใน รายวิชาไว้ล่วงหน้าจึง ไม่จำเป็นต้องใช้ห้องสมุด เพื่อการศึกษาค้นคว้าวางหน้า.....					
40	อาจารย์ผู้สอนให้รายละเอียดในเรื่องที่สอนได้อย่าง เข้าใจ ไม่จำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมจากห้องสมุด....					
41	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ในปัจจุบันประยุกต์ เข้ากับบทเรียนจึง ไม่ต้องติดตามความเคลื่อนไหว ของเหตุการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น จากสิ่งพิมพ์ใน ห้องสมุด.....					

ลำดับ	เหตุผลในการใช้ห้องสมุดน้อยหรือไม่ใช้เลย	ระดับของเหตุผล				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
42	อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับตำราเรียนของตนเองและการบรรยายในชั้นเรียนเป็นหลักจึงไม่ต้องใช้เอกสารประกอบการเรียนจากห้องสมุด.....					
43	อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานเป็นรายบุคคลจึงใช้เอกสารประกอบการทำรายงานของส่วนตัวไม่ต้องอาศัยเอกสารจากห้องสมุด.....					
44	อาจารย์ผู้สอนไม่ซักถามหรือให้อภิปรายเรื่องที่สอนในห้องเรียน จึงไม่ต้องศึกษาเพิ่มเติมจากห้องสมุด..					
45	อาจารย์ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนจากเอกสารของผู้สอนที่มีอยู่.....					

หมดข้อความแต่เพียงนี้
ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ในภาคตอบจนเสร็จสิ้น

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางไพจิตร เกิดอยู่
วันเดือนปีเกิด	8 กันยายน 2506
สถานที่เกิด	อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	601/333 หมู่บ้านพุนผลนิเวศน์ ม.7 ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12130 โทร. 5236591
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ (บรรณารักษ์)
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	หอสมุดและศูนย์สนเทศ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ดอนเมือง กรุงเทพฯ 10210
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2519	ประถมศึกษาปีที่ 7 จากโรงเรียนบ้านบ่อหิน จังหวัดตรัง
พ.ศ. 2522	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนทับบุด จังหวัดพังงา
พ.ศ. 2524	มัธยมศึกษาปีที่ 5 (แผนกศิลป์) จากโรงเรียนวิเชียรมาตุ, จังหวัดตรัง
พ.ศ. 2528	ศศ.บ (บรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2539	ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพฯ