

SMC. 438

ด 361 7

๖.๖

การประเมินโครงการฝึกสอนแบบกึ่งภูมิอำเนา
ของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

๒๕๓๖

ปริญญาโท
ของ
สพ. วิทยุทอง

20 เม.ย. 2535

ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2529

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177307

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธาน
.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
.....กรรมการ
.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จจุลวงด้วยดี ด้วยความกรุณาช่วยเหลือแนะนำและเอาใจใส่ติดตามอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพันธ์ ภูษธร ณ อุษยยา ประธานกรรมการ และอาจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร กรรมการที่ปรึกษา ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย วงษ์ใหญ่ ที่กรุณาตรวจทาน และเป็นกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโทฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นสิริ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจทานในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณ ดร.กฤษฎา อาจารย์ถึกที่ ทรุคทอง อาจารย์พิมพ์พา สุวรรณฤทธิ อาจารย์วัชรวิ ชูชาติ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ชี้แนวทาง และช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณ อาจารย์นิเทศ์ของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี และบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน ตลอดจนนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัมมิล่าเนา ปีการศึกษา 2527 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามครั้งนี้เป็นอย่างดี

ในที่สุดนี้ขอขอบคุณ คุณวิไล คชชะ คุณเจริญ และคุณสำราญ ปิ่นทอง ที่ช่วยในด้านการพิมพ์อย่างดียิ่ง และขอขอบคุณ คุณประวรินทร์ วงศ์ดอกไม้ ที่ช่วยดูแล เป็นภาระทางบ้านครอบครัวให้ตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะ เด็กหญิงปภาติศา วิฑูพงษ์ ที่เป็นกำลังใจให้จนปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จจุลวงด้วยดี

สมพงษ์ วิฑูพงษ์

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	6
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
	คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	11
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	32
	ประชากรที่ศึกษา	32
	องค์ประกอบที่ศึกษา	33
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	35
	วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล	52
	การวิเคราะห์ข้อมูล	52
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	55
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57
	ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา	57
	ผลการประเมินวิจัยเบื้องต้นที่ใช้ในโครงการ	61
	ผลการประเมินกระบวนการจัดดำเนินการเป็นโครงการ	68
	ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ	90

5	สรุปผลอภิปรายและข้อเสนอแนะ	110
	รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการ	110
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	110
	วิธีดำเนินการ	111
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	111
	การวิเคราะห์ข้อมูล	112
	อภิปรายผล	114
	ข้อเสนอแนะ	122
	บรรณานุกรม	124
	ภาคผนวก	130

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามหน่วยฝึกสอน 33
2	ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อ โครงการ 58
3	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกลับ ภูมิลำเนากับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน 60
4	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย จำแนกตามประสบการณ์ ในการนิเทศ 63
5	จำนวนอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา 64
6	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา 65
7	ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนใน โครงการที่มีต่อปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในโครงการฝึกสอน แบบกลับภูมิลำเนา 66
8	แสดงการร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ ของวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการจัด ดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาใน การเตรียมบุคลากร 71
9	แสดงการร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ ของวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อความเหมาะสม ในการเตรียมบุคลากรของการดำเนินโครงการ 74

10	<p>คำสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อ การดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาในด้าน การปฏิบัติการสอน การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากร และการนิเทศและประเมินผลการฝึกงาน</p>	75
11	<p>คำสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของ วิทยาลัยที่มีต่อการจัดดำเนินโครงการฝึกสอนแบบ กัลป์ภูมิลำเนา</p>	
12	<p>คำสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ ปัญหาในการจัดดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ...</p>	83
13	<p>คำสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของ วิทยาลัยเกี่ยวกับปัญหาในการจัดดำเนินโครงการฝึกสอน แบบกัลป์ภูมิลำเนา</p>	87
14	<p>คำสถิติพื้นฐานคะแนนพฤติกรรมกรรมการสอนที่คาดหวังของนักศึกษาฝึกสอน เป็นรายด้าน จากการประเมินของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน (ผส.01)</p>	90
15	<p>คำสถิติพื้นฐานคะแนนพฤติกรรมกรรมการบริหารและการจัดการใน ชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกสอน จากการประเมินของ อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่เลี้ยง (ผส.02)</p>	92
16	<p>คำสถิติพื้นฐานคะแนนพฤติกรรมบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของ นักศึกษาฝึกสอน จากการประเมินของอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่เลี้ยง (ผส.03)</p>	94

17	คาสติพิพื้นฐานคะแนนพฤติกรรมการพัฒนาโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอน จากการประเมินของผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอน (ผส.๐4)	96
18	คาสติพิพื้นฐานคะแนนพฤติกรรมพัฒนาชุมชนของนักศึกษาฝึกสอน จากการประเมินของผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอน (ผส.๐6)	97
19	คำเฉลี่ยรายข้อระหว่างความต้องการกับสภาพเป็นจริงของ โครงการฝึกสอนตามทัศนะของอาจารย์ในเทศก์โรงเรียนฝึกสอน	99
20	คำเฉลี่ยรายข้อระหว่างความต้องการกับสภาพเป็นจริงของ โครงการฝึกสอนตามทัศนะของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน	102
21	คำเฉลี่ยรายข้อระหว่างความต้องการกับสภาพที่เป็นจริงของ โครงการในทัศนะของนักศึกษาฝึกสอน	105
22	ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการและสภาพที่เป็นจริงของ โครงการตามทัศนะของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการ	108

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 การประยุกต์แบบจำลองซิป (CIPP Model) ประเมินโครงการ ฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิดำเนา	5
2 แบบจำลองการสนับสนุนของ ส.ศ.ก.	20

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ เพราะเป็นการฝึกฝนกำลังคนเพื่อความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง (สวัสดิ์ ทรัพย์จำนง ม.ป.ป. : 45) กำลังคนจะมีคุณภาพสูงขึ้นอยู่กับครูผู้ให้การอบรมสั่งสอน ครูเป็นผู้ที่มีส่วนในการจัดการศึกษา และรับผิดชอบในการอบรมเยาวชนให้มีความรู้ความสามารถตลอดทั้งคุณธรรม จึงอาจกล่าวได้ว่า ครูเป็นพลังสำคัญที่จะช่วยพัฒนาและสร้างความมั่นคงแก่ชาติ

กรมการฝึกหัดครู เป็นหน่วยงานของรัฐหน่วยหนึ่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการผลิตครู (กระทรวงศึกษาธิการ 2515 : 1) คือ มุ่งส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในวิชาการสำหรับครู มีทักษะในการสอน สามารถนำหลักการวิธีการและกลวิธีต่าง ๆ ในกระบวนการเรียนการสอนไปใช้ในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู และเพื่อให้บรรลุจุดหมายของการผลิตครูดังกล่าว กรมการฝึกหัดครูจึงได้กำหนดให้มีการศึกษาภาคปฏิบัติ หรือที่เรียกว่า การฝึกสอน หรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการฝึกหัดครู (กองแก้ว เจริญอักษร และคนอื่น ๆ 2520 : 141) การฝึกสอนถือเป็นหัวใจของการผลิตครู เพราะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหรือการฝึกสอนมุ่งให้นักศึกษาคูเป็นผู้มีสมรรถภาพในการสอน ตั้งมั่นอยู่ในคุณธรรมและมีจริยธรรมของครู มีความเป็นผู้นำในการพัฒนาตนเองและชุมชน มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย (กรมการฝึกหัดครู 2525 : 41) สถาบันผลิตครูระดับต่าง ๆ พยายามจัดให้นิสิต นักศึกษาฝึกสอนได้นำทฤษฎีที่ได้เรียนมาออกปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาเด็ก เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดริเริ่มในการทำงานวิชาชีพครู เข้าใจบทบาทการเป็นครูในการปฏิบัติจริง สามารถเลือกใช้วิธีสอนได้ถูกต้อง และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

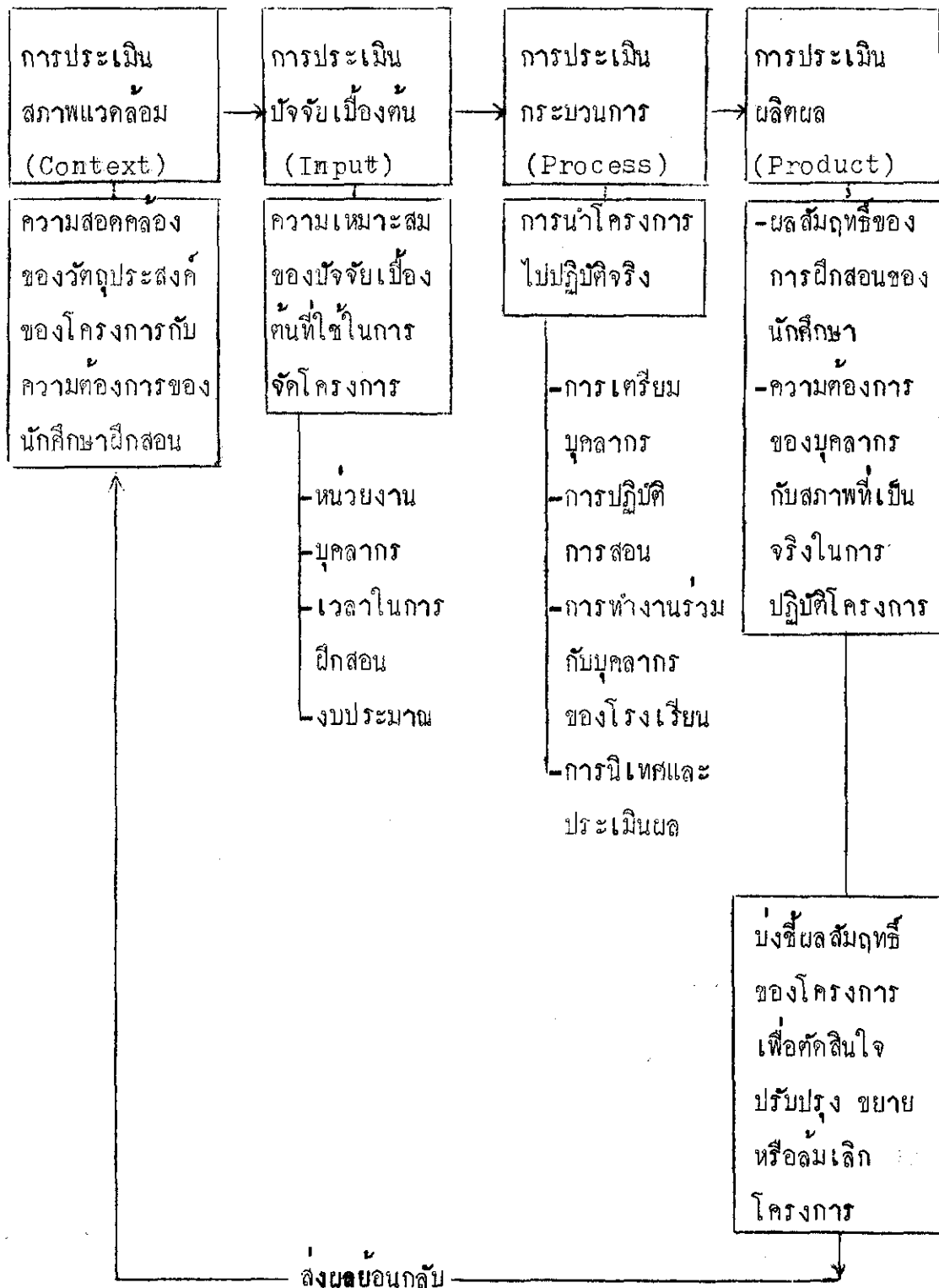
สำหรับรูปแบบของการฝึกสอนที่สถาบันฝึกหัดครูทั่วไปปฏิบัตินั้นมี 2 รูปแบบ คือ การฝึกสอนในเขตตัวเมือง และการฝึกสอนตามโครงการฝึกหัดครูชนบท ซึ่งทั้ง 2 รูปแบบ นี้จะมีอาจารย์นิเทศก์จากสถาบันที่ส่งนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยงของโรงเรียนเป็นผู้ นิเทศก์ แต่เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป ทำให้เกิดปัญหา ในการส่งนักศึกษาฝึกสอนหลายประการ ทั้งนี้เพราะบางโรงเรียนอยู่ห่างไกล ขาดความพร้อมหลาย ๆ ด้าน นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนบางแห่งไม่นิยมที่จะให้มีนักศึกษาฝึกสอน เพราะคิดว่านักศึกษามีประสบการณ์น้อย อาจทำให้คุณภาพของโรงเรียนต่ำลง ส่วนการ ฝึกสอนตามโครงการฝึกหัดครูชนบทก่อให้เกิดความสิ้นเปลืองในการออกนิเทศการสอน จำนวนอาจารย์นิเทศก์ก็ไม่พอ วิทยาลัยครูขาดงบประมาณในการนิเทศการสอน (กรมการฝึกหัดครู 2525 : ง) ความปลอดภัยของนักศึกษาฝึกสอนตลอดทั้งค่าใช้จ่าย เป็นส่วนที่ทำให้เกิดปัญหาในการส่งนักศึกษาฝึกสอนทั้งสิ้น (โกเมน ชีระนรเศรษฐ 2521 : 281)

จากปัญหาดังกล่าว วิทยาลัยครูหลายแห่งได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบ การฝึกสอนใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของท้องถิ่น โดยเฉพาะ ให้สอดคล้องกับโครงการฝึกหัดครูเพื่อพัฒนาชนบท (Teacher Education for Rural Development Project) ของกรมการฝึกหัดครูที่เน้นเป้าหมายลงสู่ หมู่บ้านในชุมชนชนบทเป็นหลักสำคัญ ทั้งนี้เพราะรูปแบบของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หรือการฝึกสอนที่เหมาะสม เป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่จะช่วยให้การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูบรรลุ เป้าหมาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าว วิทยาลัยครูกาญจนบุรีจึงได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงาน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือการฝึกสอนเพื่อพัฒนาชนบท โดยกำหนดให้นักศึกษาไปฝึกสอน ในเขตพื้นที่ที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ คือจังหวัดกาญจนบุรีและจังหวัดสุพรรณบุรี โดยจัด รูปแบบของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือการฝึกสอนทั้งในเขตตัวเมืองและชนบท หรือ ในรูปแบบของโครงการฝึกสอนแบบทั่วไป และโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา เพื่อ ให้นักศึกษาทุกระดับชั้นไปฝึกสอนในชนบทให้มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับ ป.ศ. สูง (ณรงค์ ธรรมคุณ 2525 : จ)

รูปแบบของโครงการฝึกสอนแบบทั่วไป เป็นรูปแบบที่วิทยาลัยส่งนักศึกษาไปฝึกสอนในโรงเรียนที่อยู่ในเขตตัวเมืองหรือโรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียงกับวิทยาลัย โดยมีอาจารย์นิเทศก์จากวิทยาลัยร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้นิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน สำหรับรูปแบบของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา จะมีลักษณะดังนี้คือ ให้นักศึกษาไปฝึกสอนตามโรงเรียนที่อยู่ใกล้บ้านของนักศึกษามากที่สุดหรือโรงเรียนที่นักศึกษาเคยเป็นศิษย์เก่าในท้องที่จังหวัดกาญจนบุรีหรือจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งนี้เป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา โรงเรียน และวิทยาลัยครู โดยมีครูใหญ่และครูพี่เลี้ยงทำหน้าที่นิเทศการสอนและประเมินผลโดยตรง ตามรูปแบบวิธีการนิเทศและประเมินผลของวิทยาลัย ส่วนคณะอาจารย์นิเทศก์จากวิทยาลัยครูจะไปตรวจเยี่ยมเป็นครั้งคราว (วิทยาลัยกาญจนบุรี 2526 : 74) โครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาจะช่วยลดค่าใช้จ่ายของนักศึกษาฝึกสอน ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาโรงเรียนและชุมชนของตนเอง และส่งเสริมให้รักท้องถิ่น นอกจากนั้นโรงเรียนฝึกสอนจะได้เป็นผู้ดูแลนักศึกษาฝึกสอนทั้งการนิเทศและประเมินผลโดยผู้บริหารและอาจารย์พี่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนจะเป็นผู้ทำหน้าที่เช่นเดียวกับอาจารย์นิเทศก์ (สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ 2524 : 135 - 138) เป็นการแก้ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์นิเทศก์ที่ไม่เพียงพอกับนักศึกษาฝึกสอน (อรทัย กนกนภากุล 2522 : 108)

วิทยาลัยครูกาญจนบุรีได้ดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนามาเป็นเวลา 3 ปีแล้ว แต่ยังไม่มีการประเมินโครงการ การประเมินนับว่าเป็นหัวใจในการทำงานทุกโครงการ เพื่อจะได้ทราบว่าการทำงานตามโครงการได้ผลสมความมุ่งหมายเพียงใด ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะประเมินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา เพื่อให้ทราบผลของโครงการในค่านวัตกรรม ประสิทธิภาพ การดำเนินการและผลิตผลของโครงการ ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้น ผลของการวิจัยอาจใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการฝึกสอนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ จากการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ อันเป็นแนวทางในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในการที่จะพยายามปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ ผู้วิจัยได้ประยุกต์แบบจำลองซิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ดังแสดงในภาพประกอบ 1 เป็นแนวทางในการประเมินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา



ภาพประกอบ 1 การประยุกต์แบบจำลองซีป (CIPP Model) ประเมินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อประเมินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี โดยประยุกต์แบบจำลองซิป ประเมินองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน คือ

1. สภาพแวดล้อม (Context) ได้แก่ ประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน
2. ปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดโครงการ ซึ่งประกอบด้วย หน่วยงาน บุคลากร เวลาในการฝึกสอนงบประมาณ
3. กระบวนการ (Process) ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการฝึกสอน ได้แก่ การเตรียมบุคลากรในโครงการ การปฏิบัติการสอนของนักศึกษา การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน เช่น การจัดกิจกรรมของโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน และการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน ในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
4. ผลผลิต (Product) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์นิเทศ อาจารย์พี่เลี้ยงและของโรงเรียนฝึกสอนกับสภาพที่เป็นจริงในการปฏิบัติโครงการ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัยการประเมินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาค้างครั้งนี้ ใช้เป็นแนวทางพัฒนาโครงการ ให้ผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนของวิทยาลัยครูทักษิณใจวางแผนการนิเทศและปรับปรุงโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างครั้งนี้ แบ่งเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่
 - 1.1 อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ที่ทำหน้าที่นิเทศก์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 21 คน

1.2) ผู้บริหารของโรงเรียนฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ในภาคเรียนที่ 2 จำนวน 50 คน

1.3) อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ของวิทยาลัยครูกาญจนบุรีของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 55 คน

1.4) อาจารย์ที่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 71 คน

1.5) นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง และปริญญาตรีของวิทยาลัยครูกาญจนบุรีที่ออกฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 71 คน

2.) ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 เท่านั้น เพราะเป็นวิทยาลัยครูแห่งเดียวในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกที่จัดรูปแบบโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา

3. การประเมินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาค้างนี้ ได้ประยุกต์แบบจำลองซิปเป็นแนวทางในการประเมิน โดยจะประเมินในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัย การดำเนินการและผลผลิตของโครงการ ตลอดจนศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของบุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยส่วนรวม ไม่แยกระดับชั้นและวิชาเอก

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. โครงการฝึกสอนแบบทั่วไป หมายถึง การฝึกสอนในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาบริเวณใกล้เคียงวิทยาลัยครูกาญจนบุรี โดยมีคณะอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยทำหน้าที่นี้ และประเมินผลร่วมกับทางโรงเรียนตลอดระยะเวลาของการฝึกสอน

2. โครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา หมายถึง การฝึกสอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษาฝึกสอนหรือใกล้เคียง ที่ไม่ใช่เป็นโรงเรียนอยู่ในโครงการฝึกสอนแบบทั่วไป ซึ่งได้รับการนิเทศจากอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนภายใต้คำแนะนำและวิธีการที่วิทยาลัยกำหนด อาจารย์นิเทศก์จากวิทยาลัยไม่ได้ไปนิเทศโดยตรง แต่ไปเยี่ยมเยียนเป็นครั้งคราว

3. กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก หมายถึง กลุ่มวิทยาลัยครูที่จัดแบ่งตามโครงการกลุ่มวิทยาลัยครู ประกอบด้วยวิทยาลัยครูสี่สถานีน คือ วิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครูหม่อมราชวงศ์จอมบึงและวิทยาลัยครูเพชรบุรี

4. สภาพที่เป็นจริง หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา

5. ความต้องการ หมายถึง ความประสงค์ในกันต่าง ๆ ของบุคลากรที่มีต่อโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา

6. บุคลากร หมายถึง ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

7. ผู้บริหาร หมายถึง ครูใหญ่หรือผู้อำนวยการในโรงเรียนที่นักศึกษาออกฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

8. อาจารย์ที่เลี้ยง หมายถึง ครูหรืออาจารย์ในโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนตามโครงการกลับภูมิลำเนาเป็นผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ช่วยเหลือ แนะนำ และประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน

9. อาจารย์นิเทศก์ หมายถึง อาจารย์ของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนทั่วไปและเยี่ยมเยียนนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527

10. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน หมายถึง ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียนที่ทำหน้าที่นิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนตามแนวทางที่วิทยาลัยกำหนด

11. โรงเรียนฝึกสอน หมายถึง โรงเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรีและสุพรรณบุรีที่นักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาปฏิบัติการสอนอยู่

12. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดข่าวสารในการปรับปรุงโครงการ และข่าวสารในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

13. แบบจำลองซีป (CIPP Model) หมายถึง แบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจและช่วยในการพัฒนาโครงการ ประกอบด้วยการประเมินองค์ประกอบ 4 ชนิด คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) การประเมินกระบวนการ (Process) และการประเมินผลผลิต (Product)

14. สภาพแวดล้อม (Context) หมายถึง ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา

15. ปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง ปัจจัยหรือทรัพยากรที่ใช้ในการจัดโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บุคลากรงบประมาณและเวลา

16. กระบวนการ (Process) หมายถึง การปฏิบัติหรือการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ประกอบด้วย การเตรียมบุคลากรในการฝึกสอน การปฏิบัติการสอน การพัฒนาชุมชน การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน การนิเทศและประเมินผล

17. ผลผลิต (Product) หมายถึง ผลผลิตของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ซึ่งจะพิจารณาจากแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาฝึกสอนที่ออกฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา และความต้องการ กับสภาพที่เป็นจริงของโครงการ

18. ผลสัมฤทธิ์ของการฝึกสอน หมายถึง ผลการประเมินนักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับการสอน บุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ การบริหารและการจัดชั้นเรียน การพัฒนาโรงเรียนและการพัฒนาชุมชน โดยพิจารณาถึงจุดเด่นจุดด้อยของผลการประเมินในแต่ละท่านของนักศึกษาฝึกสอนใน โครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูหรือการฝึกสอนนับได้ว่าเป็นหัวใจของการผลิตครู ดังที่ โคนแนท (Conant. 1963 : 27) ได้สรุปความคิดเห็นของสมาคมการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกาว่า การฝึกสอนเป็นสิ่งสำคัญที่สุดจำเป็นต้องจัดไว้ในหลักสูตรวิชาชีพครู เพราะเป็นส่วนที่จะช่วยสร้างนักศึกษาครูให้ออกไปเป็นครูที่ดี และถ้าการฝึกสอนของ นักศึกษามรรคครูวัดอุปประสงค์ของการฝึกสอนแล้ว จะช่วยให้ให้นักศึกษาเกิดทัศนคติต่อวิชาชีพ ของตนดียิ่งขึ้น การฝึกสอนของนักศึกษาครูจะประสบผลสำเร็จได้ย่อมขึ้นกับองค์ประกอบ หลายประการ โกลแมน ซีระนร เศรษฐ (โกลแมน ซีระนร เศรษฐ 2521 : 48) ได้ สรุปผลจากงานวิจัยว่า ต้องมีโครงการฝึกสอนที่ดี สามารถนำไปปฏิบัติได้ จุดมุ่งหมายใน การฝึกสอนต้องชัดเจน บุคลากรแต่ละฝ่ายต้องเข้าใจจุดมุ่งหมายในการฝึกสอนอย่างดี ต้องมีการนิเทศการสอน และการวัดผลประเมินผลอย่างมีระบบ

นอกจากองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะทำให้ให้นักศึกษาครูประสบผลสำเร็จดังกล่าว แล้ว รูปแบบของการฝึกสอนเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่จะส่งผลสำเร็จแก่โครงการ ฝึกสอน แต่ทั้งนี้จะเป็นการยากที่จะชี้เฉพาะลงไปได้ว่ารูปแบบใดดีที่สุด เพราะรูปแบบ หนึ่งอาจใช้ได้สำหรับท้องถิ่นหนึ่ง แต่อาจใช้ไม่ได้ผลในอีกแห่งหนึ่งก็ได้ (กรมการฝึกหัดครู 2525 : 41)

รูปแบบของการจัดโครงการฝึกสอนแบบกสิกรรมล้าเนา เป็นรูปแบบหนึ่งของการ จัดโครงการฝึกสอนที่วิทยาลัยครูกาญจนบุรีนำมาปฏิบัติ โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 ในที่นี้จะกล่าวสรุปย่อ ๆ เฉพาะสาระที่สำคัญ พิจารณารายละเอียดของโครงการได้ใน ภาคผนวก

โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาหรือแบบกัลป์สู่ถิ่น เป็นรูปแบบหนึ่งของโครงการฝึกสอนที่คณะกรรมการโครงการฝึกหัดครูเพื่อพัฒนาชนบทได้เสนอรูปแบบ เพื่อเป็นแนวทางที่สถาบันฝึกหัดครูจะนำไปใช้ประยุกต์ ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาและสภาพของท้องถิ่นของวิทยาลัยครู ทั้งนี้เพราะสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นในชนบท และแนวทางในการพัฒนาชนบทในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม แต่การพัฒนาชนบทยังคงมีความจำเป็นอยู่ การจัดทำโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาจึงเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้กลับไปปฏิบัติงานในท้องถิ่นของตน เป็นการลดปัญหาทางเศรษฐกิจและการปรับตัวเข้ากับโรงเรียนและชุมชน ช่วยให้อาจารย์และนักศึกษาได้สัมผัสชีวิตจริงในชุมชนมากขึ้น

วิทยาลัยครูกาญจนบุรีได้จัดทำโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการฝึกหัดครู เพื่อพัฒนาชนบทและสภาพปัญหาการขาดแคลนอาจารย์นิเทศก์

โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนานี้ได้ระดมวัตถุประสงค์ของโครงการไว้

5 ประการคือ

1. เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการออกฝึกสอนหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา
 2. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกสอนมีประสบการณ์โดยตรงเกี่ยวกับการสอน การจัดชั้นเรียน การบริหารโรงเรียน และการพัฒนาชุมชน
 3. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติงานสอนภายใต้การนิเทศของโรงเรียนฝึกสอน
 4. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติงานในท้องถิ่นของตนเอง เป็นการเสริมสร้างความรักและผูกพันในท้องถิ่น และมีน้ำใจที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
 5. เพื่อเป็นการบริการชุมชนของวิทยาลัย
- ส่วนสาระสำคัญอื่น ๆ พอสรุปได้ดังนี้
1. วัตถุประสงค์ของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ได้แก่ นักศึกษาที่ออกฝึกสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527

2. ให้นักศึกษาที่จะฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิดำเนาได้สำรวจโรงเรียนที่จะออกฝึกสอนจากแบบสำรวจของวิทยาลัย โดยวิทยาลัยกำหนดว่า เป็นโรงเรียนที่อยูใกล้เคียงกับบ้านพักนักศึกษาหรือเดินทางสะดวก แต่ไม่ใช่โรงเรียนที่อยู่ในโครงการฝึกสอนทั่วไปของวิทยาลัย

3. ระยะเวลาในการฝึกสอน 1 ภาคเรียน

4. อาจารย์นิเทศน์และอาจารย์พี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอนจะเป็นผู้นิเทศและประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาจากแบบประเมินของวิทยาลัย

5. การประเมินผลจะจัดกระทำ 3 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน

จากวัตถุประสงค์และสาระสำคัญของโครงการดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าโครงการนี้มีลักษณะสำคัญอยู่ 5 ประการคือ

ประการที่หนึ่ง โครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิดำเนาเป็นการลดค่าใช้จ่ายของนักศึกษาฝึกสอนและงบประมาณในการนิเทศของวิทยาลัย

ประการที่สอง เป็นการบริการวิชาการแก่สังคมในท้องถิ่น

ประการที่สาม โครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิดำเนา เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนฝึกสอนกับวิทยาลัยครูในด้านการผลิตครู

ประการที่สี่ โครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิดำเนาเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษารักท้องถิ่น เพื่อจะได้พัฒนาท้องถิ่นให้เจริญยิ่งขึ้น

ประการที่ห้า โครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิดำเนา เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ปฏิบัติการสอนในท้องถิ่นชนบท ทำให้เกิดประสบการณ์โดยตรงในการปฏิบัติงาน

จากสาระสำคัญของโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิดำเนาดังกล่าวจะมีหน่วยงานและบุคลากรเกี่ยวข้องหลายฝ่าย รวมทั้งวิธีการดำเนินงานของโครงการที่จะช่วยให้โครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิดำเนาประสบผลสำเร็จ

การที่จะทราบว่าโครงการฝึกสอนของแต่ละสถาบัน ประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด สถาบันฝึกหัดครูควรได้มีการประเมินโครงการฝึกสอน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความหมายของการประเมินโครงการ

การดำเนินงานใด ๆ ก็ตาม ถ้ามีการวางแผนล่วงหน้า มีการติดตามและมีประเมินผลแล้ว ย่อมทำให้ได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (วัลลภ กัณฑ์พิชัย 2525 : 1) การประเมินผลจึงมีความสำคัญต่อการปฏิบัติอย่างยิ่ง มีผู้ให้ความหมายของการประเมินไว้หลายประการ ดังที่ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2524 : 3) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง การตัดสินคุณค่าสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือเป็นกระบวนการให้ใครมาซึ่งสารสนเทศสำหรับตัดสินคุณค่าของโปรแกรมการศึกษา ผลผลิต กระบวนการ จุดมุ่งหมายของโครงการ หรือทางเลือกต่าง ๆ ที่ออกแบบเพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมาย หรือการประเมิน คือ กระบวนการกำหนดข้อมูลที่ต้องการ แล้วทำการรวบรวมข้อมูลนั้น ตลอดจนนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ภายใต้อายุที่กำหนดให้ (เขาวดี ราชย์กุล 2519 : 90 อ้างอิงมาจาก Phi Delta Kappa National Study Committee) ซึ่งสอดคล้องกับที่ เวิร์ธเธน และแซนเดอร์ส (Werthen and Sanders. 1973 : 129) ได้สรุปความหมายของการประเมินว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูล อันเป็นข่าวสารที่ให้ประโยชน์สำหรับการตัดสินคุณค่า ผลผลิต วิธีการ และแนวทางเลือกต่าง ๆ สำหรับการตัดสินใจ หรือการประเมิน คือ การวางแผนล่วงหน้าอย่างมีระบบ การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้อายุที่รับผิดชอบที่การพัฒนาองค์การจำเป็นต้องวัด (เพ็ญศิริ คำนชนะ 2523 : 17 อ้างอิงมาจาก Beekhard and Harris. 1977 : 12) และการประเมินจะเป็นการตรวจดูว่าโครงการที่ดำเนินไปนั้นมีความก้าวหน้าไปแค่ไหน มีปัญหาในการปฏิบัติอย่างไร บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ อันจะเป็นข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร (สมพร แสงชัย และสุนทร เกิดแก้ว 2520 : 3)

จากความหมายของการประเมินผลที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นว่าการประเมินหรือการประเมินผลมีจุดเน้นที่การรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อนำไปใช้ตัดสินคุณค่าของโครงการ

สำหรับความหมายของโครงการนั้น สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2527 : 13) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนย่อยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงาน หรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ไคร้ระบุไว้ หรือครั้งที่ นิสา ชูโต (นิสา ชูโต 2527 : 6) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง ผลรวมที่เกิดจากกิจกรรมที่ได้จัดวางไว้ในโครงการนั้น ๆ วางแนวความคิด การจัดกิจกรรม หรือกลุ่มของกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ มีงบประมาณ และระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ดังนั้นในความหมายของโครงการอาจจะสรุปได้ว่า หมายถึง ระบบแผนงานที่จัดทำขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทั้งทางการศึกษาและอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแล้ว โครงการจะมีลักษณะที่เป็นระบบโดยประกอบด้วย ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต (สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ 2526 : 8)

จากความหมายของการประเมินและความหมายของโครงการดังกล่าว พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2527 : 15) ว่าได้ปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ เพื่อจะได้ปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น และรับรองโครงการเมื่อเสร็จสิ้นแล้ว (อุทุมพร ทองอุไทย 2520 : 16) หลักของการประเมิน คือ นำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงโครงการ การประเมินจึงจำเป็นต้องทำเป็นระยะ เช่น 3 เดือน หรือ 6 เดือน เพื่อดูว่าได้ผลตามที่คาดหมายหรือไม่ (โกวิท ประวาธพลกุล 2523 : 7) เพราะการประเมินอะไรก็ตาม คือ การพิจารณากำหนดคุณค่าของสิ่งนั้น ๆ นั้นเอง ถ้าโครงการนั้นยังมีคุณค่า แต่มีข้อบกพร่องอยู่ที่แก้ไขปรับปรุง แล้วไร้ต่อไป แต่ถ้าไม่คุ้มค่าก็ยกเลิก (โชติ เพชรชื่น 2526 : 72)

การประเมินโครงการฝึกสอน สามารถทำได้หลาย ๆ แบบ โดยทั่วไปแล้วมี 3 แบบ ดังรายละเอียดดังนี้ (กรมการฝึกหัดครู 2521 : 14 - 23)

1. แบบธรรมดา แบบนี้อาจเป็นการคุยกันหรือเป็นการให้ความคิดเห็นต่อโครงการฝึกสอนขณะที่มีการประชุม ในการประชุมแต่ละครั้งมักจะมีการพูดถึงปัญหาที่พบเห็น และพิจารณาถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอน
2. แบบกึ่งระบบ แบบนี้จะให้ข้อมูลมากกว่าแบบแรก ทำให้การประเมินผลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และถ้าได้ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพแล้วจะทำให้การประเมินผลโครงการฝึกสอนมีระบบยิ่งขึ้น การประเมินแบบนี้อาจใช้แบบสอบถามและตรวจเกณฑ์สำหรับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงและครูใหญ่โรงเรียนฝึกสอน
3. แบบการศึกษาและวิจัยผลผลิตซึ่งมีลักษณะเป็นการติดตามผลงานของผู้ที่เคยเป็นนักศึกษาฝึกสอนแล้วออกไปเป็นครูประจำการ วิทยาลัยครูมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องติดตามผลการสอนของนักศึกษาที่จบการศึกษาออกไปทำงานพร้อมทั้งพยายามเก็บรายละเอียดเกี่ยวกับผลผลิตของตนให้มากที่สุด เพื่อจะได้ทราบข้อมูลต่าง ๆ และนำมาพิจารณาว่า วิทยาลัยสมควรที่จะดำเนินโครงการที่มีอยู่ต่อไป หรือควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการประการใด เพื่อที่จะได้ผลิตผลที่ดียิ่งขึ้นไปอีก

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

โดยหลักการแล้ว วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมักจะพัฒนามาจากความต้องการหรือความสนใจของบุคคล หรือองค์การที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ ในการดำเนินงานประเมินโครงการประชุมหรือโครงการใด ๆ ก็ตาม สามารถสรุปวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายได้ดังนี้ (กรรณา ศศิยรัตนกรณ 2524 : 11)

1. จุดมุ่งหมายทั่วไป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ เสนอผู้บริหารเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างถูกต้องเหมาะสม
2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ เพื่อ
 - 2.1 ประเมินความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของโครงการกับหลักการและเหตุผล ความต้องการตลอดจนปรัชญาอันควร เป็นแหล่งที่มาของเป้าหมาย และจุดมุ่งหมายของโครงการ

2.2 ประเมินความเหมาะสมของทรัพยากรหรือปัจจัยเบื้องต้นที่มีอยู่
ว่ามีโอกาสบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใด

2.3 ประเมินความเหมาะสมของการทำแผนงานหรือโครงการ จุด
เด่น จุดค้อยของการดำเนินงาน

2.4 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

องค์ประกอบที่จะประเมิน

โกวิท ประวาลพฤษย์ (โกวิท ประวาลพฤษย์ 2523 : 7 - 12) ได้
เสนอแนวทางในการประเมินโครงการออกเป็น 4 ตอน ตามระยะเวลาของโครงการ
ตั้งแต่ยังมีได้เริ่มลงมือปฏิบัติจนถึง เวลาสิ้นสุดโครงการแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดและแนว
ทางดังต่อไปนี้

1. ตัวโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของ
โครงการ เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนี้มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด การประเมิน
จึงมุ่งตรวจสอบความสอดคล้องกันขององค์ประกอบส่วนต่าง ๆ ได้แก่ การศึกษาถึงความ
จำเป็นของปัญหาทรัพยากรที่เป็นความต้องการของโครงการ วิธีดำเนินการ เทคนิควิธี
การต่าง ๆ มีจุดอ่อนอย่างไรบ้าง ตลอดจนความชัดเจนของ เป้าหมายและจุดประสงค์
ของโครงการ

การประเมินตัวโครงการนี้ มักจัดกระทำก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง เทคนิค
วิธีการวิเคราะห์โครงการ ที่ใช้ในการประเมินตัวโครงการ นอกจากจะจัดทำตาม
รายการดังกล่าวแล้ว ยังนิยมใช้วิธีการวิเคราะห์ความสมเหตุสมผลของโครงการ จัดทำ
เป็นตารางวิเคราะห์โครงการที่เรียกว่า ตารางวิเคราะห์โครงการ (Logical
Framework)

2. สภาพเมื่อเริ่มต้นโครงการ การประเมินนี้จัดทำเมื่อจะเริ่มต้นหรือในขณะที่
ที่เริ่มดำเนินการตามโครงการ มุ่งที่จะตรวจสอบใน 2 ลักษณะด้วยกัน คือ การตรวจสอบ

ความพร้อมสำหรับเริ่มโครงการ ประเมินว่าทรัพยากรมีพร้อมหรือไม่ บุคลากรที่
จำเป็นได้มาหรือไม่ เป็นต้น ส่วนอีกลักษณะหนึ่ง คือ การตรวจสอบสภาพแวดล้อมของ
โครงการ เช่น สภาพทางสังคม และเศรษฐกิจของท้องถิ่น ทัศนคติของชุมชนต่อ
โครงการ เป็นต้น

3. การดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบวิธีปฏิบัติงานของบุคคลและ
องค์การที่มีส่วนในการลงมือปฏิบัติงาน เริ่มตั้งแต่ความเข้าใจ ทัศนคติของผู้บริหาร
และผู้ร่วมโครงการที่มีต่อโครงการนั้น ไปจนกระทั่งผลอันเกิดจากการปฏิบัติงาน
เทคนิค วิธีการตรวจสอบวิธีปฏิบัติงานนี้ โดยส่วนใหญ่มักใช้วิธีการตรวจสอบหลักฐาน
เอกสารต่าง ๆ การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการและการสังเกตในการปฏิบัติงานจริง

4. สภาพเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินนี้จัดทำเมื่อโครงการสิ้นสุดลง
แล้ว เป็นการประเมินโครงการในลักษณะรวมยอด โดยส่วนใหญ่จะมีลักษณะคล้ายคลึง
กันกับการประเมินสภาพเมื่อเริ่มต้นโครงการ เพียงแต่ในส่วนความพร้อมก็เปลี่ยนเป็น
ผลิตผลของโครงการ ซึ่งได้แก่ ผลิตผลตามที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์ของโครงการ
และผลิตผลอันเป็นผลพลอยได้จากโครงการ

ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินอาจแบ่งได้เป็นหลายประเภท แตกต่างกันตามเกณฑ์ที่ใช้ในการ
แบ่ง ดังนี้

1. การประเมินที่พิจารณาตามลักษณะเวลา แบ่งประเภทของการประเมิน
ออกเป็น 2 ชนิด คือ

1.1 การประเมินผลก่อนมีการปฏิบัติงาน (Intrinsic
Evaluation)

1.2 การประเมินผลเมื่อมีการปฏิบัติงานแล้ว (Pay off
Evaluation) (Scriven. 1972 : 128)

2. การประเมินโครงการ โดยยึดช่วงเวลาเป็นหลัก แบ่งได้เป็นสองประเภท (เขาวที ราชัญกุล 2519 : 93 - 94)

2.1 การประเมินผลระยะสั้น (Formative Evaluation)

2.2 การประเมินผลระยะยาว (Summative Evaluation)

โดยปกติแล้ว การประเมินผลระยะสั้น มักจะเป็นการประเมินผลระหว่างวางแผนหรือพัฒนาโครงการ คือ ใช้การประเมินผลเป็นการตรวจสอบว่าโครงการดำเนินไปตามแผนของโครงการ หรือใช้การประเมินผลเป็นการศึกษาความก้าวหน้าของโครงการว่า ดำเนินไปได้ผลอย่างไรบ้าง ส่วนการประเมินผลระยะยาวมักจะกระทำต่อเมื่อไปจนถึงสิ้นสุดโครงการแล้ว จึงเป็นการประเมินผลโครงการในลักษณะรวมยอด มุ่งที่จะตรวจสอบผลผลิตของโครงการทั้งผลผลิตตามที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์ของโครงการและผลผลิตอันเป็นผลพลอยได้จากโครงการ (โกวิท ประวาลพุกษ์ 2523 : 19 - 24)

รูปแบบของการประเมินโครงการ

ได้มีผู้เสนอความคิดเกี่ยวกับรูปแบบ ในการประเมินไว้มากมายหลายรูปแบบ แต่ละแบบมีแนวคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่มีผู้นิยมนำไปใช้เป็นแบบอย่าง (Model) ในการประเมินสภาพการณ์ของปัญหาที่จะประเมินต่าง ๆ กันไป แต่ละรูปแบบต่างก็มีความจำกัด มีจุดอ่อน จุดเด่น และประโยชน์แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับทฤษฎี เหตุผล วิธีการ ประเด็นปัญหา และวิธีการใช้ของผู้เสนอแบบ แบบอย่างต่าง ๆ เป็นเพียงแนวคิดเท่านั้น ในเชิงปฏิบัติจะคัดแปลงปรับปรุงแนวคิดและวิธีการให้สอดคล้องกับความเหมาะสมและสภาพปัญหาของการประเมินแต่ละโครงการ (นิสา ชูโต 2527 : 15)

รูปแบบในการประเมินโครงการนั้นมีอยู่หลายรูปแบบ บางรูปแบบมีความคล้ายคลึงกันมาก กล่าวคือ ต่างก็มุ่งเน้นให้ความสำคัญของโครงการ ณ จุดเดียวกัน เช่น ให้ความสำคัญ

สำคัญที่ผลิตผลของโครงการ ในขณะที่อีกหลายรูปแบบให้ความสำคัญในทุกส่วนของโครงการอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้เนื่องมาจากการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบอื่นที่มีอยู่ก่อนแล้ว และอีกประการหนึ่งอาศัยเทคนิคเชิงระบบ (Systems Approach) เข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะโดยหลักการแล้ว ระบบกิจกรรมใดก็ตามจะต้องประกอบด้วยปัจจัย กระบวนการ จัดกระทำกับปัจจัยและผลผลิต ซึ่งทั้งสามส่วนจะต่อเนื่องกันไปตามลำดับ จึงจะเรียกว่าเป็นระบบ

การจัดกลุ่มหรือประเภทของการประเมินนั้น พิจารณาจากเกณฑ์หลาย ๆ ประการ ในที่นี้จะเป็นการจัดประเภทการประเมินโดยอาศัยลักษณะ พฤติกรรมการประเมินเป็นหลัก ซึ่งแบ่งได้ 3 กลุ่ม (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524 : 1 - 2)

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) แบบจำลองนี้เน้นจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก รูปแบบที่อยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ รูปแบบของไทเลอร์ (Tyler's Model) การประเมินตามรูปแบบนี้มีลักษณะเป็นการประเมินในระบบปิด กล่าวคือ สนใจผลหรือส่วนประกอบเฉพาะที่จะใช้เพื่อประเมินจุดมุ่งหมายเท่านั้น ไม่คำนึงถึงผลอย่างอื่น ลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งคือ เป็นการประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) ที่เน้นผลสุดท้าย มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการน้อยมาก

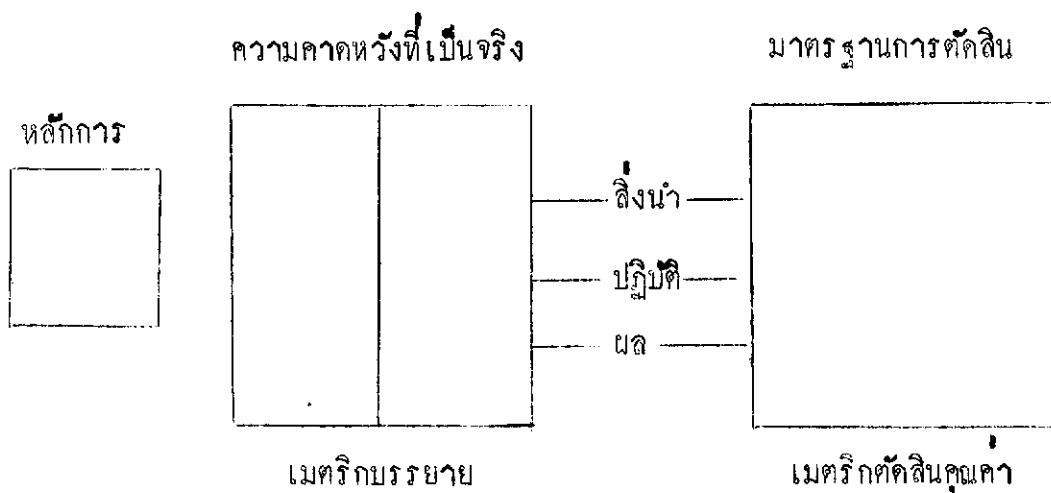
รูปแบบในการประเมินของไทเลอร์ เป็นการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังการเรียนหรือการอบรม (Pre-post Measurement of Performance) หลักการประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักมี

1. กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมของการสอนหรือโครงการ
2. เขียนวัตถุประสงค์ของการสอนในรูปพฤติกรรมนักเรียน
3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนโดยพิจารณาถึงความรู้ความสามารถของนักเรียนก่อนสอน วัฒนธรรมของสังคม และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่จำเป็นต้องมีการกำหนดเกณฑ์ในการบรรลุผล สามารถตรวจสอบ

ความสอดคล้องระหว่างการปฏิบัติและวัตถุประสงค์ซึ่งได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน แต่มีข้อจำกัด คือ เน้นวัตถุประสงค์โดยตรงและมองแคบเกินไป อีกทั้งเกณฑ์ในการตัดสินการบรรลุวัตถุประสงค์ยังเป็นอัตนัยมาก

2. รูปแบบการตัดสินคุณค่า (Judgemental Model) เป็นรูปแบบที่ต้องอาศัยคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า โดยอาศัยเกณฑ์ภายใน และเกณฑ์ภายนอก เกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุผล ส่วนเกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลของการบรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้นถ้าเป็นการประเมินกระบวนการหรือวิธีการก็จัดว่าเป็นแบบจำลองประเมินโดยใช้เกณฑ์ภายใน ถ้าเป็นการประเมินผลผลิต ก็จัดว่าเป็นแบบจำลองประเมินโดยใช้เกณฑ์ภายนอก รูปแบบที่ใช้การตัดสินโดยยึดเกณฑ์เป็นหลักได้แก่ แบบจำลองของ สเตก (Stake's Model) และแบบจำลองของ โพรวัส (Provus's Model)

สเตก ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าโปรแกรมทางการศึกษา ซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายสิ่งที่ถูกประเมิน โดยอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า แบบจำลองนี้มีชื่ออีกอย่างหนึ่งว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) ดังภาพประกอบ



ภาพประกอบ 2 แบบจำลองการสนับสนุนของ สเตก

แบบจำลองของ สเตก แบ่งขั้นตอนการประเมินผลเป็น 2 ส่วน คือ ส่วน
การบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินคุณค่า (Judgment)

ในภาคบรรยาย ผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย
ควยสองส่วนคือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง ประกอบด้วยสิ่งนำ (Antecedence)
ปฏิบัติการ (Transaction) และผล
2. สิ่งที่เป็นจริง หรือสังเกตได้ (Observation) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น
จริงประกอบด้วยสิ่งนำ ปฏิบัติการและผล

ในภาคของการตัดสินคุณค่า จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูล
จากเมตริกภาคบรรยาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นใหม่โดยคณะ
กรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ (วัน เคนพิชัย 2526 : 4) เพื่อตัดสินว่า
โครงการนี้ประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใด แนวคิดของสเตกต่างไปจากแบบจำลอง
ของคนอื่น ๆ ตรงที่ถ้าพบว่าผลผลิตยังไม่ดี ไม่ได้นิยามความว่า การวางแผนไม่ดี แต่
อาจจะบกพร่องที่องค์ประกอบอื่น ๆ เช่น การจัดเวลา สภาพแวดล้อม ผู้บริหาร หรือ
สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไขข้อดีในการใช้แบบจำลองการประเมินของสเตก คือ
เสนอวิธีการเป็นระบบ มีมาตรฐานในการประเมินชัดเจน และมีข้อจำกัด คือ ตัวแบบ
ของการประเมินไม่มีวิธีการรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมเท่าที่ควรในตารางเมตริกอาจ
มีการซ้ำซ้อนกัน และอาจนำไปสู่การขัดแย้งภายในโครงการและขัดแย้งกับค่านคุณค่า
(จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524 : 98)

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model) เป็นแบบที่
สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจ รูปแบบประเภทนี้ได้แก่ แบบจำลองชิป (CIPP
Model) ของ แคนเนียด แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam)

สตัฟเฟิลบีม และคนอื่น ๆ (Stufflebeam and Others. 1971 :
128) ได้เสนอแบบจำลองชิป ซึ่งเป็นแบบจำลองที่ประกอบด้วยการประเมิน 4 ชนิด

คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการ ความจำเป็น เพื่อจัดทำโครงการหรือจัดลำดับความสำคัญของโครงการและการกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ การประเมินสภาพแวดล้อมทำได้โดยการศึกษาลักษณะ หรือแรงกดดันต่าง ๆ ของสิ่งภายนอกโครงการ ว่ามีต่อโครงการหรือไม่อย่างไร หรืออาจประเมินโครงการโดยการเปรียบเทียบ วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่าสอดคล้องกับความจำเป็น นโยบายหรือปรัชญาของสถาบันหรือไม่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินว่าปัจจัยที่เราต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยที่มีโปรแกรมหรือทางเลือกใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือถ้าประเมินโครงการที่ดำเนินไปแล้วผลจากการประเมินปัจจัย ก็ให้คำตอบว่าการดำเนินโครงการที่ทำไปนั้น ได้ดำเนินไปตามแผนที่เหมาะสมหรือไม่ ปัจจัยเบื้องต้นที่ไรพอเพียงหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินว่าได้นำโครงการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดหรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะ คือ มีการประเมินก่อนนำไปปฏิบัติจริง และประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม จะช่วยให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง การประเมินผลผลิตช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการรับรองการล้มเลิก หรือการปรับขยายโครงการ ถ้าจะทำต่อไป

จากรูปแบบการประเมินโครงการดังกล่าวมาแล้วนั้น บางรูปแบบจะมีความคล้ายคลึงกันในด้านรูปแบบและการประเมิน และมุ่งเน้นให้ความสำคัญในบางส่วนของโครงการหรือทุกส่วนของโครงการ เช่น แบบจำลองของ ไทเลอร์ (Tyler's Model) ที่เน้นในด้านผลผลิต เป็นการประเมินที่แคบ เพราะคุณเฉพาะผลสำเร็จสุดท้ายเท่านั้น (อินทร์ ศรีคุณ ม.ป.ป. : 2) หรือ แบบจำลองของสแตก (Stake's Model) ที่เป็นรูปแบบการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อมูลทั้งหลาย แต่ตัวแบบของการประเมินยังไม่มีวิธีการรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมเท่าที่ควร ซึ่งอาจนำไปสู่การขัดแย้งภายในโครงการและขัดแย้งกับค่านักคุณค่า สำหรับแบบจำลองชิป (CIPP Model) ของ สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นแบบประเมินที่เน้นการตัดสินใจและช่วยในการพัฒนาโครงการ ทั้งนี้เพราะนักประเมินจะได้อธิบายข้อบกพร่องและประสิทธิภาพของโครงการ รวมทั้งรายละเอียดแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร ลักษณะเป็นการประเมินความก้าวหน้า เพื่อนำชี้จุดเด่นจุดด้อยของโครงการ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524 : 53)

ในการใช้แบบจำลองชิปอย่างเต็มรูปจะให้ข่าวสารแบบสะสม กล่าวคือ การตัดสินใจหลังการประเมินสภาพแวดล้อมแล้วจะเป็นแนวทางสำหรับการประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต ทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของโครงการ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการฝึกสอนของสถาบันผลิตครู ในประเทศไทยเท่าที่ผ่านมายังมีการปฏิบัติกันน้อยมาก ส่วนมากจะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการฝึกสอน ปัญหาและอุปสรรคในการฝึกสอน

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน (การฝึกสอนทั่วประเทศ 2518 : 9 - 15) ได้ทดลองโครงการส่งนิสิตออกฝึกสอนทั่วประเทศ โดยมอบอำนาจการประเมินผลการฝึกสอนให้กับโรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยไม่สามารถส่งอาจารย์นิเทศก์ไปประจำโรงเรียนต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง เมื่อการฝึกสอนสิ้นสุด คณะศึกษาศาสตร์ได้ทำการประเมินผลโครงการฝึกสอนโดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์ที่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน สรุปผลได้ว่าก่อนที่จะส่งนิสิตออกฝึกสอน มหาวิทยาลัยควรสำรวจความต้องการของแต่ละโรงเรียนถึงสาขาวิชาเอก ควรจัดทำคู่มือนิเทศและรายละเอียดเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่เลี้ยง โรงเรียนฝึกสอนไม่สามารถจัดที่พักและอาหารให้ได้ นิสิตควรมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในอำเภอหรือจังหวัดนั้น ควรจัดให้มีการประชุมคณะครูที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนที่มหาวิทยาลัย เพื่อทราบนโยบายและแนวปฏิบัติ

นอกจากนี้กรมการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู 2521 : 367 - 389) ได้ประเมินผลโครงการฝึกหัดครูและบริการการศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากครูอาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษา และวิทยาลัยครู 9 แห่ง โดยประเมิน 7 ด้าน ได้แก่ พฤติกรรมการสอนในชั้นเรียน ความรู้ของครูอาจารย์ ลักษณะเฉพาะตัวของครูอาจารย์ การพัฒนาชุมชน ทักษะของครู อาจารย์ต่อโครงการฝึกหัดครูและบริการการศึกษา ความร่วมมือของครูอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องในโครงการ วิธีดำเนินงานโครงการ เครื่องมือที่ใช้ แบบสังเกต แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ผลการประเมินสรุปได้ว่า ในด้านพฤติกรรม ในสิ่งที่ได้แก่ การแต่งกาย การตั้งใจ การใ้ภาษา การบริหารชั้นเรียน การตั้งคำถาม และการเตรียมบทเรียน สิ่งที่จะต้องปรับปรุงทั้งในวิทยาลัยครูและโรงเรียนประถมศึกษา ได้แก่ การใช้อุปกรณ์ การวัดผล การใช้วิธีสอนอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากวิธีบรรยายด้านความรู้ของครูอาจารย์ ต้องการให้จัดบริการความรู้ต่าง ๆ ทั้งด้านการอบรมและปฏิบัติเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน การ

จัดประชุมสัมมนา การจัดบรรยายทางวิชาการ ในส่วนของวิทยาลัยครูต้องการให้มีการบริการเกี่ยวกับการประชุมสัมมนาการนิเทศและการสอน ด้านลักษณะเฉพาะตัวของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดี ในด้านการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า บุคลากรในท้องถิ่นต้องการให้วิทยาลัยครูเข้าไปมีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น และควรให้มีการปรับปรุงอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าไปร่วมทำงานชุมชน ด้านทัศนคติต่อโครงการ ทุกฝ่ายมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการ และเห็นว่าเป็นประโยชน์ สำหรับด้านความร่วมมือของครูอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ยินดีให้ความร่วมมือ โดยขอรับในฐานะผู้รับบริการ ส่วนการประสานงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ควรมีการปรับปรุงให้ตรงกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

ดิ๊กสัน (Dixon. 2513 : 5901-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างและการบริหารงานโครงการฝึกสอนในการฝึกหัดครูระดับประถมศึกษาของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยหลายเขื่อนา โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ รวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการโครงการฝึกสอน จำนวน 20 คน ในสถาบันฝึกหัดครู 20 สถาบัน ได้สรุปเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการฝึกสอนว่า

1. ทุกสถาบันให้ผู้อำนวยการฝึกสอนและครูที่เลี้ยงมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการฝึกสอน

2. สถาบันส่วนมากให้เจ้าหน้าที่โครงการฝึกสอน บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการฝึกสอน

มิลเลอร์ (Miller. 2515 : 6620-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์การจัดดำเนินการและการบริหารโครงการฝึกสอนในระดับมัธยมศึกษาของสถาบันฝึกหัดครู 7 แห่ง ในรัฐเคนตักกี โดยใช้แบบสอบถามสำรวจความเห็นของผู้อำนวยการฝึกสอนสรุปผลได้ว่า สถาบันทั้ง 7 แห่งมีเกณฑ์ในการคัดเลือกครูที่มาเป็นครูที่เลี้ยง ครูที่เลี้ยงแต่ละคนรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน 1 คน ตลอดภาคการฝึกสอน และทั้ง 7 วิทยาลัยให้ค่าตอบแทนครูที่เลี้ยง ครูที่เลี้ยงมีส่วนร่วมในการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน

สไปเวีย (Spivey, 2514 : 4227 - 4228A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบที่มีผลต่อความสำเร็จของนักศึกษาฝึกสอน พบว่า องค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของนักศึกษาฝึกสอน คือ โปรแกรมการฝึกสอน ซึ่งทางสถาบันฝึกหัดครูควรจะได้พิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการฝึกสอน การดำเนินงาน และการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน ส่วนการที่จะประเมินผลความสำเร็จของโปรแกรมการฝึกสอนนั้นขึ้นอยู่กับเครื่องมือที่ใช้ว่ามีมาตรฐานเพียงใด สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ โดยใช้แบบจำลองซีป (CIPP Model) มีงานวิจัยดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และวรรณพร วิเชียรวงศ์ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และวรรณพร วิเชียรวงศ์ 2520 : 72 - 73) ได้ใช้แบบจำลองซีปประเมินผลโครงการประชุมปฏิบัติการเรื่อง การประเมินผลการเรียนของนิสิต เมื่อวันที่ 5 - 7 สิงหาคม 2520 กลุ่มประชากรได้แก่คณาจารย์คณะต่าง ๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 40 คน วิธีการประเมินใช้การสังเกตการประชุมแบบมีส่วนร่วม สัมภาษณ์ คณาจารย์ผู้ประชุม ประธานอนุกรรมการและการศึกษาเอกสาร ผลการประเมินปรากฏว่า วัตถุประสงค์ของโครงการประชุมครั้งนี้มีความเหมาะสม ทรัพยากรที่เอื้อต่อการประชุมมีเพียงพอ การดำเนินกิจกรรมการประชุมส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ผลของการประชุมทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการและระบบการประเมินผลการเรียนของนิสิต และได้รับประสบการณ์ในการวิเคราะห์ พัฒนาแบบสอบถามที่ดีผล พร้อมทั้งเห็นความสำคัญและมีความกระตือรือร้นในการที่จะปรับปรุงผลการเรียนของนิสิตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประคินันท์ อุปรมัย (ประคินันท์ อุปรมัย 2521 : 69) ได้ทำการศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู โดยใช้รูปแบบที่ดัดแปลงมาจากแบบจำลองซีป และแบบจำลองการประเมินผลความไม่สอดคล้องกัน (The Discrepancy Evaluation Model) ผลการประเมินพบว่า แบบจำลองโครงสร้าง

ระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาส่วนมาตรฐานในวิทยาลัยประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ประการ คือ จุดมุ่งหมาย เนื้อเรื่อง กระบวนการจัดประสบการณ์ทางจิตวิทยา การศึกษาและวิธีการประเมินผลในส่วนของหลักสูตรมาตรฐาน (Standard) ไม่สอดคล้องกับหลักสูตร ส่วนประกอบการ (Performance) องค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงสร้างมาตรฐานบางองค์ประกอบสอดคล้องกับองค์ประกอบของหลักสูตร ส่วนประกอบการ ส่วนการศึกษาเชิงประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาค่านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษามาก ส่วนค่านทัศนพิสัย (Affective Domain) บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรน้อย และค่านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปานกลาง

นอกจากประเมินโครงสร้างของระบบหลักสูตรจิตวิทยาโดยใช้แบบจำลองชิป และแบบจำลองการประเมินผลความไม่สอดคล้องกันแล้ว สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคนอื่น ๆ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคนอื่น ๆ 2522 : 74 - 77) ได้ใช้แบบจำลองชิปประเมินผลหลักสูตรครุศาสตร์ชั้นปีที่ ๓ สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นิสิตปริญญาเอก สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 18 คน ผลการประเมินปรากฏว่า ในค่านวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระหลักสูตร สอดคล้องกันดี แต่รายวิชาของจิตวิทยาการศึกษาน้อยและกระจายเกินไป ด้านคุณภาพของนิสิตส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถในสาขาเฉพาะทางจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรีและโทอยู่ในระดับปานกลาง แต่ความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษและความถนัดเชิงวิชาการยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ ส่วนภาระงานของอาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติงานสอนมากกว่าเกณฑ์ในอุดมคติ บางท่านทำหน้าที่ควบคุมวิทยานิพนธ์และออกนิเทศในระดับปริญญาตรีด้วย การค้นคว้าวิจัยเพื่อบุกเบิกความรู้ในศาสตร์น้อยมาก ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร วิธีการสอบคัดเลือกไม่เหมาะสม ระบบอาจารย์ที่ปรึกษายังไม่มีประสิทธิภาพ ในด้านกระบวนการเรียน

การสอน ทั้งอาจารย์และนิสิตยังไม่ทราบถึงปรัชญาของการบัณฑิตศึกษาอย่างแท้จริง กระบวนการสอนของอาจารย์ยังมีประสิทธิภาพต่ำ ในด้านเทคนิคการสอน ส่วนด้าน ผลผลิตของหลักสูตร ผลិតคุณที่บัณฑิตต่ำกว่าแผนร้อยละ 85 รุ่นแรกเป็นผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาเอกค่อนข้างสูง

ลักษณะ บรรพกาญจน์ (ลักษณะ บรรพกาญจน์ 2523 : 90) ได้ประเมิน ผลโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มีวุฒิ โดยใช้แบบจำลองชิปเป็นแบบในการประเมิน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูประจำการที่เข้าอบรมวิชาชุดครูวิทยาศาสตร์ 400 ชั่วโมง ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษารุ่นที่ 4 จำนวน 77 คน และคณาจารย์ที่ได้รับการอบรมจำนวน 5 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชุดครูวิทยาศาสตร์ แบบสังเกตการสอน และแบบประเมินประสิทธิภาพ การสอนของอาจารย์ ผลการประเมินพบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการกั้นนโยบาย ทางการศึกษาของประเทศและของกรมการฝึกหัดครูสอดคล้องกัน เพราะตามแผนการ ศึกษาชาติ 2520 ต้องการให้มีการปรับปรุงและขยายการฝึกและอบรมครู เพื่อ ปฏิบัติหน้าที่ในชนบทให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของการศึกษาของ กรมการฝึกหัดครูที่ต้องการ สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมครูประจำการ เพื่อ เป็นการเพิ่มวิทยฐานะ และปรับปรุงวิธีการสอนของครู ความต้องการและความคาดหวัง ของครูประจำการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการทุกข้อ ทर्फยาก รื้ออำนาจ การจัดการอบรมโครงการด้านการวางแผนดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการแล้ว ครูประจำการที่เข้ารับการอบรมนี้สามารถผ่านการวัดผลคิดเป็นร้อยละ 97.40 ต่างจาก เกณฑ์ของโครงการที่ตั้งไว้ 100% เล็กน้อย นับว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ในทำนองเดียวกัน วชิระ น้ำเพชร (วชิระ น้ำเพชร 2525 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการประชุมสัมมนาผู้แทนศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อการจัดตั้ง ชมรมส่งเสริมกิจกรรมการเล่นคนตรีไทย โดยใช้แบบจำลองชิปเช่นกัน กลุ่มประชากรใน

การวิจัยประเมินโครงการครั้งนี้ คือ ผู้แทนศูนย์ส่งเสริมพัฒนาวัฒนธรรม คณะกรรมการ
 ดำเนินการประชุมสัมมนาและคณะวิทยากร รวม 80 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบ
 สอบถาม แบบสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ และแบบติดตามผล ผลของการประเมิน
 ปรากฏว่า วัตถุประสงค์ของโครงการประชุมสัมมนาสอดคล้องกับนโยบายวัฒนธรรม
 แห่งชาติ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติและความต้องการ ความ
 คาดหวังของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาคำนึงถึงวิทยากรเพียงพอในการดำเนินการจัดประชุม
 สัมมนาอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงาน การประชุมสัมมนาเป็นไปตามแผนที่วางไว้
 ทุกขั้นตอน ส่วนผลผลิตของโครงการนั้นยังไม่บรรลุเป้าหมายของโครงการ กล่าวคือ
 ชมรมส่งเสริมกิจกรรมการ เล่นดนตรีไทย ที่จัดตั้งขึ้นภายในศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรม ยัง
 มีจำนวนที่ต่ำกว่าเกณฑ์อยู่มาก

สำหรับคณะกรรมการร่วมระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานประมาณ
 คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติ (คณะกรรมการร่วมทางการศึกษา 2527 : 179 - 193) ได้ใช้แบบจำลอง
 ซิปประเมินผลโครงการโรงเรียนมัธยม คมภ. กลุ่ม 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ โรงเรียน
 ในกลุ่ม คมภ. 2 และโรงเรียนนอกโครงการ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง
 ศิษย์เก่า ผู้นำชุมชน และผู้บริหารสถานศึกษาในระดับสูง เครื่องมือในการเก็บรวบรวม
 ข้อมูล ได้แก่ แบบสำรวจ แบบสังเกต สัมภาษณ์ สอบถาม และจากเอกสารต่าง ๆ
 สรุปผลการประเมินได้ว่า การประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ คมภ. 2
 นั้น โดยส่วนรวมหลังจากที่ได้พัฒนาโครงการแล้ว จัดว่ามีคุณภาพดีกว่าโรงเรียนที่มีชื่อเสียง
 ระดับกลางในกรุงเทพ แต่ยังคงต่ำกว่าโรงเรียนที่มีชื่อเสียงในระดับดีของกรุงเทพ ทั้งใน
 ด้านความประพฤติ และอุปกรณ์การสอน การประเมินผลกระทบของโครงการ คมภ. 2
 ที่มีต่อคุณภาพของการศึกษาในชนบทต่อการพัฒนาการศึกษาโดยส่วนรวม และต่อการพัฒนา
 เศรษฐกิจและสังคมของประเทศนั้น บุคลากรในโครงการ คมภ. 2 มีส่วนร่วมในการ
 พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน บุคลากรมีประสมการณ์ในการพัฒนาโรงเรียน เป็น

แบบอย่างแก่โรงเรียนอื่นได้มากโดยเฉพาะในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนและ
 การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และบริการชุมชนทั้งด้านวิชาการและวัสดุ ส่วนด้านข้อมูล
 ในการดำเนินงานโครงการ คมภ. 2 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผน และการ
 ดำเนินงานได้สรุปเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของโครงการจากเป้าหมายจากการเรียนการสอน
 โดยเปรียบเทียบกับโรงเรียนที่นอกโครงการ พบว่า เมื่อพัฒนาโครงการแล้ว ผลจะได้
 สูงกว่าโรงเรียนนอกโครงการ ในด้านปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานของ
 โรงเรียนและของโครงการนั้น จะมีปัญหามากทางด้านที่พักอาศัยของบุคลากร อุปกรณ์
 การเงิน และด้านการฝึกอบรมบุคลากรยังไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสม ในปัญหาของ
 โครงการนั้น มีปัญหาจากเรื่องงบประมาณสมทบจากรัฐบาลไทย ไม่ได้กำหนดเวลา ทำ
 ให้งานด้านก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการนำแบบจำลองซิปมาใช้
 ในการประเมินโครงการ เป็นวิธีการที่ต้องอาศัยระบบแบบแผนในการรวบรวมข้อมูล
 หลักฐาน และเหตุผลประกอบในการพิจารณาว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมเพียงใด
 โดยอาศัยการวิเคราะห์ระบบและองค์ประกอบที่จะประเมิน 4 ด้านด้วยกันคือ สภาพ
 แวดล้อม (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process)
 และผลิตภัณฑ์ (Product) (พจน์ สะเพียรชัย 2525 : 2) เพราะทำให้ทราบว่า
 โครงการที่มีอยู่นั้นได้วางวัตถุประสงค์ไว้เหมาะสมหรือไม่ วิธีดำเนินงานโครงการมี
 ขั้นตอนใดที่จะต้องได้รับการปรับปรุง มีปัญหาหรืออุปสรรคเพียงใด และผลิตภัณฑ์ที่ได้เป็น
 ไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ ควรที่จะต้องแก้ไขหรือปรับปรุงอย่างไร โดยเฉพาะ
 การได้มาซึ่งข้อมูลอย่างละเอียดนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับ
 โครงการ ในการที่จะตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ การประเมิน
 โครงการควรจัดเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งของโครงการด้วยเหตุผลดังกล่าวในการประเมิน
 โครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิสำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี จึงได้เลือกประยุกต์แบบ

จำลองชีพ เป็นแนวทางในการประเมินโครงการ ทั้งนี้เพราะการศึกษาครั้งนี้มุ่งที่จะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการ ภาระงานการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุง แก้ไข ค่าเนื้องานโครงการฝึกสอนต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยเรื่องนี้มีมุ่งประเมินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามความมุ่งหมาย จึงได้ดำเนินการเป็นลำดับขั้นดังนี้

1. ประชากรที่ศึกษา
2. องค์ประกอบที่ศึกษา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
4. วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรที่ศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วยประชากร 5 กลุ่ม คือ

1. อาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรีที่ทำหน้าที่นิเทศนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนทั่วไปและโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 21 คน
2. ผู้บริหารของโรงเรียนฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 50 คน
3. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 55 คน
4. อาจารย์พี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอนที่ออกฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 71 คน
5. นักศึกษาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรีที่ออกฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 71 คน

รายละเอียดของจำนวนประชากรจำแนกตามหน่วยฝึกสอนดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามหน่วยฝึกสอน

หน่วยฝึกสอน	ผู้บริหาร ร.ร.ฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์ ร.ร.ฝึกสอน	อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.ฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์ ของวิทยาลัย	นักศึกษา ฝึกสอน
กาญจนบุรี	17	17	21	21	21
สุพรรณบุรี	33	38	50		50
รวม	50	55	71	21	71

องค์ประกอบที่ศึกษา

1. องค์ประกอบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ได้แก่

1.1 ความต้องการของบุคลากรที่มีต่อโครงการฝึกสอนแบบกลับ

ภูมิสำเนา

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิสำเนา

วิธีการศึกษาใช้แบบสอบถามความต้องการโดยส่วนรวมที่มีต่อโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิสำเนา โดยถามอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอน

2. องค์ประกอบเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฝึกสอนแบบกลับ

ภูมิสำเนา ได้แก่

2.1 หน่วยงาน ได้แก่ วิทยาลัยครูกาญจนบุรีและโรงเรียนฝึกสอน

ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดสุพรรณบุรีในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิสำเนา

2.2 บุคลากร ได้แก่ ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนฝึกสอนแบบกลับ
ภูมิลำเนาในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี และโรงเรียนฝึกสอนในเขตจังหวัดกาญจนบุรีและ
จังหวัดสุพรรณบุรี

2.3 เวลาในการฝึกสอน

2.4 งบประมาณ

วิธีการศึกษาใช้แบบสอบถามความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ
โดยถามนักศึกษาฝึกสอน

3. องค์ประกอบเกี่ยวกับกระบวนการในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบ
กลับภูมิลำเนา ได้แก่ ขั้นตอนของการดำเนินงานของโครงการประกอบด้วย

3.1 การเตรียมบุคลากรของโครงการฝึกสอน

3.2 การปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

3.3 การทำงานร่วมกับบุคลากรของโครงการฝึกสอน

3.4 การนิเทศและประเมินผลการฝึกสอน

การศึกษาใช้แบบสอบถามการปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินโครงการและปัญหา
ในการดำเนินโครงการ โดยถามอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน
อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยและนักศึกษาฝึกสอน

4. องค์ประกอบเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
ได้แก่

4.1 ผลสัมฤทธิ์ในการฝึกสอนของนักศึกษา

4.2 ความต้องการกับผลที่ได้รับจริงของโครงการฝึกสอน

วิธีการศึกษาใช้แบบประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษา และจากแบบสอบถาม
ความต้องการที่มีต่อโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา และแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ
ที่เป็นจริงของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการที่มีต่อโครงการ บัณฑิตเบื้องต้น กระบวนการดำเนินโครงการ ปัญหาในการดำเนินโครงการ และสภาพที่เป็นจริงของโครงการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 5 ชุด และแบบประเมินผลการฝึกสอนของกรรมการฝึกหัดครู ที่วิทยาลัยครูนำมาใช้เป็นเครื่องมือประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาอีก 1 ชุด

ลักษณะเครื่องมือ

1. แบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิดำเนา แบ่งเป็น 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบใ้แก่ วุฒิ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ โดยให้ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิดำเนา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นประโยคข้อความประกอบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากความต้องการน้อยที่สุดถึงความต้องการมากที่สุด

ในการตอบ ผู้ตอบต้องพิจารณาว่าในแต่ละข้อความ ท่านมีความต้องการเกี่ยวกับโครงการมากน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5 ดังนี้

- 1 หมายถึง ความต้องการน้อยที่สุดหรือไม่ต้องการเลย
- 2 หมายถึง ต้องการน้อย
- 3 หมายถึง ต้องการปานกลาง
- 4 หมายถึง ต้องการมาก
- 5 หมายถึง ต้องการมากที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับความต้องการ	ความต้องการ				
	1	2	3	4	5
(๐) ได้เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ จากนักศึกษาฝึกสอน					✓

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงอาจารย์นิเทศก์หรืออาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนต้องการได้เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ จากนักศึกษาฝึกสอนมากที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิลดำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ประกอบด้วย การเตรียมบุคลากรของโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิลดำเนา การปฏิบัติการ ของนักศึกษาฝึกสอน การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนและการประเมินผลของโรงเรียนฝึกสอน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบและเป็นประโยคข้อความประมาณค่าส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยถึงปฏิบัติมากที่สุด

ในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบ ให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าข้อความที่เห็นว่าเป็นความจริง

ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นข้อความเกี่ยวกับการปฏิบัติโครงการ โดยให้ผู้ตอบพิจารณาว่าได้มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลขดังต่อไปนี้

- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการ	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
(๐) อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมาให้ความรู้ในการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแก่บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน	✓				

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงอาจารย์นิเทศก์หรืออาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นว่าการปฏิบัติโครงการอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมาให้ความรู้ในการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแก่บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย

เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน

ในแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้คะแนนตามระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการลักษณะของแบบสอบถามเป็นประโยคข้อความประมาณมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จาก

ปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยจนถึงปัญหามากที่สุดและเป็นคำถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบ พิจารณาคำถามในแต่ละข้อว่าเป็นปัญหาของการดำเนินโครงการมากน้อยเพียงใด แล้ว เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับของปัญหาทางขวามือ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับปัญหาใน การดำเนินโครงการ	เป็นปัญหา				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
(๐) การมาเยี่ยมนักศึกษาฝึกสอนของ อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครู	✓				

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงอาจารย์นิเทศก์หรืออาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียน ฝึกสอนมีความเห็นว่า การมาเยี่ยมนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูทำ ให้เป็นปัญหาน้อยที่สุด หรือไม่เป็นปัญหาเลย

เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน

จะพิจารณาจากคำตอบต่อไปนี้

น้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหาเลย	ให้	1 คะแนน
เป็นปัญหาน้อย	ให้	2 คะแนน
เป็นปัญหาปานกลาง	ให้	3 คะแนน
เป็นปัญหามาก	ให้	4 คะแนน
เป็นปัญหามากที่สุด	ให้	5 คะแนน

ตอนที่ 5 แบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียน ฝึกสอนเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงของการปฏิบัติโครงการหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ ลักษณะ ของแบบสอบถามเป็นประโยคข้อความมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากสภาพที่เป็นจริง

น้อยที่สุดถึงสภาพที่เป็นจริงมากที่สุดและเป็นชุดเกี่ยวกับแบบสอบถามความต้องการเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนแบบกัลป์มีลำนําของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน แต่ปรับถ้อยคำให้เหมาะสมกับคำถามของสภาพความเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการ ผู้ตอบต้องพิจารณาว่าในข้อความแต่ละข้อนั้นในสภาพที่เป็นจริงได้มีการปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความตามสภาพที่เป็นจริง ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5 ดังนี้

- 1 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงน้อยที่สุด ไม่เป็นจริงหรือไม่ปฏิบัติเลย
- 2 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงน้อยหรือปฏิบัติจริงน้อย
- 3 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงปานกลางหรือปฏิบัติจริงปานกลาง
- 4 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงมากหรือปฏิบัติจริงมาก
- 5 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงมากที่สุดหรือปฏิบัติจริงมากที่สุด

ตัวอย่างคำถาม

ข้อความเกี่ยวกับสภาพของ การปฏิบัติโครงการ	สภาพที่เป็นจริง				
	1	2	3	4	5
(๐) ใ้เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ จากนักศึกษาฝึกสอน	✓				

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงอาจารย์นิเทศก์หรืออาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นว่าในสภาพที่เป็นจริงของโครงการอาจารย์นิเทศก์หรืออาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนใ้เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ จากนักศึกษาฝึกสอนน้อยที่สุดหรือไม่ได้เลย

2. แบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูเกี่ยวกับโครงการฝึกสอน
แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบได้แก่ วุฒิ ประสบการณ์ในการนิเทศ.
โดยให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่เป็นจริงตามสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย
เกี่ยวกับกระบวนการในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิสำเนาได้แก่ ขั้นตอน
ของการปฏิบัติโครงการประกอบด้วย การเตรียมบุคลากร การส่งนักศึกษาฝึกสอน และ
การนิเทศการสอน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบและเป็นประโยคข้อความ
ประกอบด้วยส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยถึงปฏิบัติ
มากที่สุด

ในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบ ให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
หน้าข้อความที่เห็นว่าเป็นความจริง

ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นข้อความถามเกี่ยวกับ
การปฏิบัติโครงการ โดยให้ผู้ตอบพิจารณาว่าได้มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด แล้วเขียน
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลข
ดังต่อไปนี้

- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความที่เกี่ยวกับการ ดำเนินงานโครงการ	ระดับของการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
(๐) วิทยาลัยเชิญผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับ โครงการของโรงเรียนฝึกสอนมาประชุม ปรึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และวิธีดำเนิน โครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา	✓				

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครุมีความเห็นว่า
ในการปฏิบัติโครงการนั้น วิทยาลัยเชิญบุคลากรนักเรียนฝึกสอนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
มาประชุมสัมมนาเพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกลับ
ภูมิลำเนาบ่อยที่สุดหรือไม่ไปปฏิบัติเลย

เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน

ในแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้คะแนนตามระดับ
ความสำคัญของตัวเลข 1 - 5

- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย
เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
ลักษณะแบบสอบถามเป็นประโยคข้อความประกอบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
จากปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหาเลยถึงปัญหามากที่สุดและเป็นคำถามปลายเปิดใน
คำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ให้ผู้ตอบพิจารณาว่าในสภาพปัญหาที่ให้มานั้น
เป็นปัญหาต่อการดำเนินโครงการมากน้อยเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องระดับของปัญหาทางขวามือ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	ทำให้เกิดปัญหา				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(๐) จำนวนอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์นิเทศก์ในโครงการ ฝึกสอนแบบกัลปภูมิลำเนา					✓

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครุมีความเห็นว่า
จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ทำหน้าที่นิเทศในโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลำเนา เป็นปัญหา
มากที่สุด

เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน

- เป็นปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่เป็นปัญหาเลย ให้ 1 คะแนน
- เป็นปัญหาน้อย ให้ 2 คะแนน
- เป็นปัญหาปานกลาง ให้ 3 คะแนน
- เป็นปัญหามาก ให้ 4 คะแนน
- เป็นปัญหามากที่สุด ให้ 5 คะแนน

3. แบบสอบถามนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิรมิต
แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนในด้านความต้องการเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิรมิต ลักษณะแบบสอบถามเป็นประโยคข้อความประมาณค่าส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากต้องการน้อยที่สุดหรือไม่ต้องการเลยถึงต้องการมากที่สุด ให้ผู้ตอบพิจารณาว่าในแต่ละข้อความ ท่านมีความต้องการมากน้อยเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5 ดังนี้

- 1 หมายถึง ต้องการน้อยที่สุดหรือไม่ต้องการเลย
- 2 หมายถึง ต้องการน้อย
- 3 หมายถึง ต้องการปานกลาง
- 4 หมายถึง ต้องการมาก
- 5 หมายถึง ต้องการมากที่สุด

ตัวอย่างคำถาม

ข้อความเกี่ยวกับความต้องการ	ความต้องการ				
	1	2	3	4	5
(๐) นักศึกษาได้สังเกตการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนก่อนจะสอนจริง					✓

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงนักศึกษาฝึกสอนมีความต้องการที่จะสังเกตการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนก่อนจะสอนจริงมากที่สุด

เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน

ในการสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้คะแนนตามระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บุคลากร งบประมาณ และเวลาในการฝึกสอน ลักษณะแบบสอบถามเป็นประโยคข้อความประกอบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เหมาะสมเลยถึงเหมาะสมมากที่สุด

ในส่วนของแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ผู้ตอบต้องพิจารณาในแต่ละข้อความในด้านความเหมาะสมและเพียงพอของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5 ดังนี้

- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เหมาะสมเลย
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 4 หมายถึง เหมาะสมมาก
- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ตัวอย่างคำถาม

ข้อความเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
	1	2	3	4	5
(๐) โรงเรียนฝึกสอนมีห้องสมุดสำหรับใช้ค้นคว้า					✓

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าโรงเรียนฝึกสอนมีห้องสมุดสำหรับใช้ในการค้นคว้าเหมาะสมมากที่สุด

เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน

ในแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้คะแนนตามระดับ

ความสำคัญของตัวเลข 1 - 5

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติในการดำเนินโครงการของวิทยาลัยได้แก่ ขั้นตอนในการปฏิบัติโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ประกอบด้วย การเตรียมบุคลากรของโครงการ การปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกสอน การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน และการนิเทศและประเมินผล ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบและเป็นประโยคข้อความประกอบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากการปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติเลยถึงปฏิบัติมากที่สุด

ในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบ ให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่เห็นว่าเป็นความจริง

ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นข้อความถามเกี่ยวกับการปฏิบัติโครงการ โดยให้ผู้ตอบพิจารณาว่าได้มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลขดังต่อไปนี้

- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างคำถาม

ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการ	ระดับของการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
(๐) วิทยาลัยจัดอบรมให้ความรู้พิเศษแก่นักศึกษาฝึกสอน ในโครงการก่อนออกฝึกสอน	✓				

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าการดำเนินโครงการนั้น วิทยาลัยจัดอบรมให้ความรู้พิเศษแก่นักศึกษาในโครงการก่อนออกฝึกสอนน้อยที่สุดหรือไม่ ได้จัดเลย

เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน

ในแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้คะแนนตามระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิรมิตว่า แนวแบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิรมิตว่า เป็นปัญหาเล็กน้อยเพียงใด ลักษณะของแบบสอบถามและข้อความคำถามเป็นชุดเดียวกับแบบสอบถามที่ใช้ถามอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน

ตอนที่ 5 แบบสอบถามนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับสภาพเป็นจริงของโครงการหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ลักษณะแบบสอบถามเป็นประโยคข้อความประมาณค่าส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากสภาพเป็นจริงน้อยที่สุดหรือไม่เป็นจริงเลยถึงสภาพที่เป็นจริงมากที่สุด แบบสอบถามเป็นชุดเดียวกับแบบสอบถามความต้องการเกี่ยวกับโครงการของ

นักศึกษาฝึกสอนแต่ละรายให้เหมาะสมกับคำถามของสภาพความเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการ ผู้ตอบจะต้องพิจารณาว่าในข้อคำถามแต่ละข้อนั้นในสภาพที่เป็นจริงของการปฏิบัติโครงการได้มีการปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความตามสภาพที่เป็นจริง ที่มีระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5 ดังนี้

- 1 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย
- 2 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงน้อยหรือปฏิบัติจริงน้อย
- 3 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงปานกลางหรือปฏิบัติจริงปานกลาง
- 4 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงมากหรือปฏิบัติจริงมาก
- 5 หมายถึง สภาพที่เป็นจริงมากที่สุดหรือปฏิบัติจริงมากที่สุด

ตัวอย่างคำถาม

ข้อความเกี่ยวกับสภาพของการปฏิบัติโครงการ	สภาพที่เป็นจริง				
	1	2	3	4	5
(๐) นักศึกษาฝึกสอนได้สังเกตการสอนของอาจารย์นี้เทศก์โรงเรียนฝึกสอนก่อนปฏิบัติการสอน	✓				

หมายความว่า ผู้ตอบหมายถึงนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าในสภาพที่เป็นจริงของโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิสำเนา นักศึกษาฝึกสอนได้สังเกตการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนก่อนปฏิบัติการสอนจริงน้อย

เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน

ในแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้คะแนนตามระดับตัวเลข 1 - 5

เกณฑ์ในการประเมิน ในการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่เป็นมาตรฐาน
ประมาณค่า 5 ระดับ ใช้แบบประเมินค่าความคิดเห็นของ เบสต์ (Best. 1963 :
158 : 159) ดังนี้

- 3.6668 - 5.000 อยู่ในเกณฑ์มาก
- 2.3334 - 3.6667 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
- 1.0000 - 2.3333 อยู่ในเกณฑ์น้อย

4. แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอน
แบบกัลป์ภูมิลำเนา ซึ่งได้แก่ ผลการฝึกสอนของนักศึกษา ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน
กับสภาพที่เป็นจริงของโครงการ ลักษณะของแบบประเมิน เป็นแบบประเมินผลการฝึกสอน
ของนักศึกษาฝึกสอนที่วิทยาลัยครูกาญจนบุรีปรับปรุงจากแบบประเมินผลตามโครงการฝึกหัดครู
เพื่อพัฒนาขอบท ของกรมการฝึกหัดครู และเป็นแบบที่ใช้ประเมินนักศึกษาฝึกสอนในโครงการ
ฝึกสอน ประเทของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ซึ่งอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียน
ฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาจะเป็นผู้ประเมินผลโดยตรง ลักษณะของแบบ
ประเมินจะเป็นการประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนในด้านต่าง ๆ 5 ด้านดังนี้

- 4.1 แบบ ผ.ศ. 01 เป็นแบบประเมินผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
- 4.2 แบบ ผ.ศ. 02 เป็นแบบประเมินบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์
- 4.3 แบบ ผ.ศ. 03 เป็นแบบประเมินผลการบริหารและการจัดชั้นเรียน
- 4.4 แบบ ผ.ศ. 04 เป็นแบบประเมินผลการพัฒนาโรงเรียน
- 4.5 แบบ ผ.ศ. 05 เป็นแบบประเมินผลการพัฒนาชุมชน

(รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก)

เกณฑ์ในการประเมิน เกณฑ์ในการประเมินพฤติกรรมในการฝึกสอนของ
นักศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ดังนี้

- 3.50 - 4.00 พฤติกรรมในเกณฑ์มาก หมายถึง เป็นครูที่สมบูรณ์แบบ
ที่สุด และพร้อมที่จะออกไปเป็นครู
- 2.50 - 3.49 พฤติกรรมในเกณฑ์ปานกลาง หมายถึง เป็นครูได้แล้ว

- 1.50 - 2.49 พฤติกรรมในเกณฑ์น้อย หมายถึง จำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือและนิเทศมากขึ้น
- 1.00 - 1.49 อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด หมายถึง การกระทำในกิจกรรม การฝึกสอนที่ยังไม่พึงปรารถนา

วิธีสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประเมินโครงการ ฝึกสอนแบบกลัภูมิลาเนา ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเรื่องราวจากเอกสาร หนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนและการประเมินโครงการมาเป็นส่วนประกอบของเนื้อหา

2. ศึกษารูปแบบของการประเมินจากแบบจำลอง (CIPP Model) ของ แคนเน็ล แอด สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) โดยศึกษาถึงองค์ประกอบในการประเมินทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วยสภาพแวดล้อม (Context) ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลิตภัณฑ์ (Product) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือ

3. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนและผู้มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินโครงการ

4. ศึกษาแบบสอบถามของ ประณีต ชาระวานิช (ประณีต ชาระวานิช 2523 : 87 - 105) อรทัย กนกนภากุล (อรทัย กนกนภากุล 2522 : 138 - 148) โทเมน ชีระนรเศรษฐ์ (โทเมน ชีระนรเศรษฐ์ 2521 : 108 - 116) และ ปราณี บำรุงนคร (ปราณี บำรุงนคร 2523 : 105 - 112)

5. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1, 2, 3 และ 4 เป็นแนวทางมาปรับปรุงจัดเป็นหมวดหมู่เพื่อใช้ในการประเมินความต้องการ ปัจจัย กระบวนการและผลผลิต แล้วสร้างเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า

6. ส่งแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้คณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท ตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข แก้ไขโดยให้ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายวัดผลและประเมินผลและทางด้านภาษาตรวจสอบตรงตามเนื้อหาและภาษาให้เหมาะสมถูกต้อง

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. รูปแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองกับอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย และนักศึกษาของวิทยาลัยครูสุรินทร์ แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยดำเนินการดังนี้

1.1 เรียงลำดับคะแนนจากผู้ตอบได้คะแนนสูงสุดจนถึงต่ำสุด แล้วตัด 25 % ของผู้ได้คะแนนสูงและ 25 % ของผู้ได้คะแนนต่ำจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

1.2 หาคะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวนของกลุ่มผู้ได้คะแนนสูง และกลุ่มผู้ได้คะแนนต่ำเป็นรายข้อ แล้วหาค่าอำนาจจำแนก หาอัตราส่วนวิกฤต $t(t\text{-test})$ โดยใส่สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\frac{S_H^2 + S_L^2}{n}}$$

เมื่อ	\bar{X}_H	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนสูง
	\bar{X}_L	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	S_H^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนสูง
	S_L^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

แบบสอบถามที่มีค่าตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปถือว่าม้ออำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ (วิเชียร เกตุสิงห์ 2524 : 138)

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยใช้สูตร Coefficient Alpha (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{S_i^2}{S_t^2} \right]$$

1.1.2 นักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ซึ่ง
ได้จากแบบสอบถามความต้องการ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

1.2.1 วิเคราะห์เอกสาร เพื่อหาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์
ของโครงการกับความต้องการของนักศึกษา

1.2.2 วิเคราะห์แบบสอบถามความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนใน
โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในส่วน
ที่เป็นมาตรฐานประมาณค่าแล้วนำค่าที่ได้เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. วิธีประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นในการจัดดำเนินการ
ฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บุคลากร งบประมาณ
และเวลาของโครงการ

2.1 แหล่งที่มาของข้อมูล

2.1.1 เอกสารและหนังสือ

2.1.1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณที่ใช้ในการ
ดำเนินการ

2.1.1.2 แบบสำรวจการเลือกโรงเรียนฝึกสอนของ
นักศึกษา

2.1.2 นักศึกษาฝึกสอนที่ออกฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์
ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ซึ่งได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความ
เหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินการ

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.2.1 วิเคราะห์เอกสารงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
โครงการและแบบสำรวจการเลือกโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอน

2.2.2 วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม
ของปัจจัยในการดำเนินการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของนักศึกษาฝึกสอน โดยคำนวณ
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในส่วนที่เป็นมาตรฐานประมาณค่าแล้วนำค่าที่ได้เทียบกับ
เกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. วิธีประเมินกระบวนการในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

3.1 แหล่งที่มาของข้อมูล

3.1.1 เอกสารโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

3.1.2 จากการออกไปสังเกตการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน และสัมภาษณ์บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนและบุคลากรในท้องถิ่นอย่างไม่เป็นทางการ

3.1.3 อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยและนักศึกษาฝึกสอนในโครงการที่ได้จากแบบสอบถามกระบวนการดำเนินงานและปัญหาในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.1 วิเคราะห์เอกสารโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาในด้านวิธีการดำเนินการโครงการกับกระบวนการดำเนินโครงการของอาจารย์นิเทศก์

3.2.2 วิเคราะห์แบบสอบถามกระบวนการดำเนินงานโครงการของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยและนักศึกษาฝึกสอน โดยการคำนวณหาค่าร้อยละในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบและหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า แล้วนำค่าที่ได้เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด

3.2.3 วิเคราะห์แบบสอบถามปัญหาในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าที่ได้เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลผลิตของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

4.1 แหล่งที่มาของข้อมูล

4.1.1 ผลสัมฤทธิ์ในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ได้จากแบบประเมินผลการฝึกสอนของโรงเรียนฝึกสอน

4.1.2 อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน และนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ได้จากแบบสอบถามความต้องการและสภาพที่เป็นจริงของโครงการ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

ใบโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาจากแบบประเมินผลของวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบประเมินแต่ละชุด เพื่อหาจุดเด่น จุดด้อยของการฝึกสอน

4.2.2 วิเคราะห์ความต้องการกับสภาพที่เป็นจริงในทัศนะของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน และนักศึกษาฝึกสอนโดยวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำค่าที่ได้เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.2.3 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับสภาพที่เป็นจริงของโครงการฝึกสอนในทัศนะของนักศึกษาฝึกสอน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อใช้ในการประเมินผลโครงการ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติต่อไปนี้

1. ค่าสถิติเบื้องต้น ได้แก่

1.1 คาร้อยละ

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ไร้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

(Ferguson, 1971 : 46)

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

(Ferguson. 1971 : 67)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	X^2	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนประชากรทั้งหมด

2. การหาความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการและสภาพที่เป็นจริงของโครงการฝึกสอนในทัศนะของนักศึกษาฝึกสอน ใช้สูตรของ เพียร์สัน

(Moment Correlation Coefficient)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

(Ferguson. 1971 : 102)

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณของคะแนน X กับคะแนน Y
	$\sum X, \sum Y$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X และคะแนน Y
	$\sum X^2, \sum Y^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

3. ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใช้สูตร

$$t = r \cdot \frac{N-2}{\sqrt{1-r^2}}$$

(Lordahl. 1967 : 284)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา กับการความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดโครงการ กระบวนการในการดำเนินโครงการและผลผลิตของโครงการดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ผู้วิจัยได้คำนวณจากค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ดังแสดงผลในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อโครงการ

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับความต้องการที่มีต่อโครงการ	\bar{X}	S
1	ได้สอนในโรงเรียนที่อยู่ในท้องถิ่น	4.309	0.871
2	ได้พักบ้านตนเอง	4.154	0.785
3	ได้รับความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน	4.366	0.741
4	ได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโรงเรียน	4.225	0.736
5	ได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน	4.577	0.463
6	ได้ปฏิบัติการสอนในสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น	4.098	0.369
7	ได้นำความรู้และเทคนิควิธีใหม่ ๆ ไปใช้ในโรงเรียน	4.102	0.728
8	ได้ปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับครูประจำการ	3.577	1.501
9	ได้สอนตามวิชาเอก	4.323	0.907
10	ได้คุ้นเคยกับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน	3.957	0.609
11	ได้ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน	4.140	0.664
12	ได้รับคำแนะนำด้านการสอนจากอาจารย์พี่เลี้ยง	4.126	1.055
13	ได้รับการแนะนำการปฏิบัติงานจากอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์ นิเทศก์ของโรงเรียน	3.943	0.669
14	ได้รับประเมินผลจากบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน	3.900	0.730
15	ได้รับบริการอำนวยความสะดวกการสอนจากวิทยาลัยครู	3.985	0.963
16	ได้ร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน	4.000	0.775
17	ได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น	4.112	0.837
18	ได้รวมกิจกรรมส่งเสริมประเพณีและศิลปวัฒนธรรมในชุมชน	3.661	0.694
19	ได้จัดกิจกรรมหรือโครงการพิเศษที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	3.929	0.915
20	ได้ร่วมกับหน่วยงานอื่นพัฒนาท้องถิ่น	3.338	1.055
	รวมเฉลี่ย	4.041	0.283

จากตาราง 2 แสดงว่านักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา มีความต้องการโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 4.041$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาฝึกสอนในโครงการมีความต้องการอย่างมากเกี่ยวกับโคลคค่าใช้จ่าย (ข้อ 5) ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน (ข้อ 3) โคลสอนในโรงเรียนที่อยู่ในท้องถิ่น (ข้อ 1) โคลคค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโรงเรียน (ข้อ 4) โคลสอนตามวิชาเอก (ข้อ 9) โคลพักบ้านตนเอง (ข้อ 2) โคลปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 11) โคลรับคำแนะนำด้านการสอนจากอาจารย์พี่เลี้ยง (ข้อ 12) โคลช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น (ข้อ 17) โคลปฏิบัติการสอนในสภาพที่แท้จริงของท้องถิ่น (ข้อ 6) โคลร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน (ข้อ 16) โคลรับบริการค่านูปรณการศึกษาจากวิทยาลัยครู (ข้อ 15) โคลคุ้นเคยกับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 10) โคลรับการแนะนำในการปฏิบัติงานจากอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 13) โคลจัดกิจกรรมหรือโครงการพิเศษที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน (ข้อ 19) โคลรับการประเมินผลจากบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 14) โคลรวมกิจกรรมส่งเสริมประเพณีและศิลปวัฒนธรรมในชุมชน (ข้อ 18) นอกนั้นมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ย พบว่ามีค่าต่ำ แสดงว่า นักศึกษามีความต้องการโครงการใกล้เคียงกัน และเมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนกับวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
กับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน

วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอน แบบกลับภูมิลำเนา	ความต้องการของนักศึกษา ฝึกสอนในโครงการ
1. เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการออกฝึกสอน	ข้อ 5, 1, 2, 3, 4
2. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกสอนมีประสบการณ์ ตรงเกี่ยวกับการสอน การจัดชั้นเรียน การบริหารโรงเรียน	ข้อ 6, 7, 9, 10
3. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติงาน การสอนภายใต้การนิเทศของโรงเรียน	ข้อ 11 - 15
4. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติงานใน ท้องถิ่นของตนเอง	ข้อ 16 - 19

จากตาราง 3 แสดงว่านักศึกษาฝึกสอนในโครงการมีความต้องการในการลดค่าใช้จ่าย (ข้อ 5) ได้รับความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน (ข้อ 3) ได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโรงเรียน (ข้อ 4) ได้พักบ้านตนเอง (ข้อ 1) ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (ข้อ 1) ที่กล่าวว่า "เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการออกฝึกสอน"

สำหรับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนในสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น (ข้อ 6) ให้นำความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ไปใช้ในโรงเรียน (ข้อ 7) ได้สอนตามวิชาเอก (ข้อ 9) ได้คุ้นเคยกับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 10) ผลที่ได้นี้

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการข้อ 2 ที่กล่าวว่า เพื่อให้นักศึกษาฝึกสอนมีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการสอน การจัดชั้นเรียนและบริหารโรงเรียน

สำหรับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับได้ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน(ข้อ 11) ได้รับคำแนะนำด้านการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง (ข้อ 12) ได้รับคำแนะนำการปฏิบัติงานจากอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศของโรงเรียน (ข้อ 13) ได้รับการประเมินผลจากบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 14) และได้รับการบริการด้านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยครู (ข้อ 15) ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 3 ที่กล่าวว่า เพื่อให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติงานการสอนภายใต้การนิเทศของโรงเรียนฝึกสอน

สำหรับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการได้ร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน (ข้อ 16) ได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น (ข้อ 17) ได้ร่วมกิจกรรมส่งเสริมประเพณีและศิลปวัฒนธรรมในชุมชน (ข้อ 18) ได้จัดกิจกรรมหรือโครงการพิเศษที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน (ข้อ 19) ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 4 ที่กล่าวว่า เพื่อให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติงานในท้องถิ่นของตนเอง

2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลำเนา

ในการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลำเนาได้ทำการประเมินทรัพยากรและความเหมาะสมของปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการจัดโครงการ ประกอบด้วยหน่วยงาน บุคลากร เวลาในการจัดการฝึกสอน และงบประมาณที่ใช้ของโครงการจะพิจารณาตามความเหมาะสมในแง่ของความพร้อมหรือความเพียงพอของทรัพยากรเหล่านี้ ซึ่งจะได้เสนอข้อมูลและผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

2.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลำเนา ได้แก่ สำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โรงเรียนฝึกสอน

สำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิทยาลัยครูกาญจนบุรี เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ฝึกประสบการณ์ในการ เป็นครูให้แก่นักศึกษา เพื่อจะเป็นครูที่มีคุณภาพ ตามนโยบายของกรมการฝึกหัดครูที่มุ่งการ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาชนบท และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล การดำเนินงานของสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพประกอบด้วย ตัวแทนของคณาจารย์จากภาควิชาต่าง ๆ เป็นกรรมการดำเนินงานในความรับผิดชอบของสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วยงานนักศึกษาฝึกสอนทั่วไป งานฝึกสอนประเภทหลักสูตรมูลาเนา งานฝึกสอนชาวเขา งานศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ งานฝึกสอนโรงเรียนหมู่บ้าน อ.พ.ป. ศช. งานฝึกสอนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

โรงเรียนฝึกสอนเป็นโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดของ ส.ป.จ. กรมสามัญและเทศบาล อยู่ใกล้บ้านพักนักศึกษาฝึกสอนหรือที่นักศึกษาเคยเป็นที่ปรึกษาเก่าของโรงเรียน และโรงเรียนยินดีที่จะรับนักศึกษาเข้าฝึกสอน เพื่อฝึกประสบการณ์ในการสอนและการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งทำหน้าที่นี้เทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน โดยสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยจะส่งแบบสำรวจการรับนักศึกษาฝึกสอนเพื่อหาหน่วยฝึกสอนที่มีความพร้อมและความต้องการในการรับนักศึกษาฝึกสอนก่อนจัดส่งนักศึกษาออกฝึกสอน

2.2 บุคลากร ประกอบด้วยคณะกรรมการสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนในโครงการ

คณะกรรมการสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นหน่วยงานที่ประกอบด้วย หัวหน้าสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณาจารย์ที่เป็นตัวแทนของภาคต่าง ๆ ที่มีนักศึกษาออกฝึกสอน โดยทำหน้าที่นี้เทศนักศึกษาฝึกสอนทั้งในโครงการฝึกสอนทั่วไป โครงการฝึกสอนแบบหลักสูตรมูลาเนา และอื่น ๆ ทุกท่านมีประสบการณ์ในด้านการนิเทศและการสอนมาพอสมควร ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย จำแนกตามประสบการณ์ในการนิเทศ

ประสบการณ์	คณะมนุษยศาสตร์	คณะครุศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์	รวม	ร้อยละ
1 - 5 ปี	3	4	3	10	47.61
6 - 10 ปี	4	5	2	11	52.38
10 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

จากตาราง 4 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการนิเทศ 6 - 10 ปี (ร้อยละ 52.38) รองลงมาคือ 1 - 5 ปี (ร้อยละ 47.61)

บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอนที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร โรงเรียนให้ทำหน้าที่นิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนในโครงการตามแนวทางที่วิทยาลัยกำหนดดังแสดงในตาราง 5.

ตาราง 5 จำนวนอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน จำแนกตาม
คุณวุฒิทางการศึกษา

คุณวุฒิทางการศึกษา \ มุคลากร	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	รวม	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	1	-	1	8.33%
ปริญญาตรี	39	51	90	71.42%
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	20	35	27.77%
รวม				

จากตาราง 5 แสดงว่าอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนส่วนมากมีคุณวุฒิสูงเพียงพอสำหรับการที่จะเป็นผู้นิเทศก์และประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน โดยส่วนมากอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนจะมีวุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 71.42%) รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 27.77%) และสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 8.33%) ตามลำดับ

นักศึกษาฝึกสอน ได้แก่ นักศึกษา ป.ศ.สูง และ ค.บ. ที่มีความประสงค์จะออกฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 ซึ่งคณะกรรมการสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้คัดเลือกตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด โดยพิจารณาจากความต้องการของนักศึกษา ความต้องการของทางโรงเรียน รวมทั้งความพร้อมของโรงเรียนจากแบบสำรวจของวิทยาลัย

2.3 เวลาในการฝึกสอน การฝึกสอนตามโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาใช้เวลาทั้งสิ้นหนึ่งภาคเรียน คือ เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน - 28 กุมภาพันธ์ 2528 ซึ่งนับว่าเป็นเวลานานพอสมควรที่จะปฏิบัติการฝึกสอนได้เต็มที่

2.4 งบประมาณ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบ
 กลัภูมิลาเนา นี้ เป็นงบประมาณของวิทยาลัย ซึ่งจ่ายเป็นค่าวัสดุและค่าพาหนะที่ใช้ใน
 การออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอนทั้งโครงการฝึกสอนแบบทั่วไปและแบบกลัภูมิลาเนา
 ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกลัภูมิลาเนา

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน
1	ค่าน้ำมันรถยนต์	3,000
2	ค่าวัสดุ	2,000

จากตาราง 6 แสดงว่างบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการนี้จะใช้เป็นค่าน้ำมัน
 และวัสดุ ในการออกนิเทศเยี่ยมนักศึกษาฝึกสอนในโครงการ ทั้งจังหวัดสุพรรณบุรีและ
 กาญจนบุรี โดยวิทยาลัยจะอำนวยความสะดวกในเรื่องยานพาหนะ แต่ในเรื่องของน้ำมัน
 และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ คณะกรรมการสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดดำเนินการเอง
 จะเห็นได้ว่าค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการอยู่ในขั้นต่ำ ทั้งนี้เพราะการนิเทศ
 และประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนนั้น ทางวิทยาลัยมอบให้เป็นที่ของโรงเรียนฝึกสอน
 อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยจะไปเยี่ยมเป็นครั้งคราว เพื่อให้คำแนะนำแก่นักศึกษา
 ฝึกสอนในโครงการ ซึ่งจำนวนงบประมาณที่วิทยาลัยมอบให้นั้นก็คงจะเพียงพอที่จะทำ
 ให้โครงการดำเนินไปได้

กล่าวโดยสรุปแล้ว ทรัพยากรหรือปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ
 ฝึกสอนแบบกลัภูมิลาเนา มีความเหมาะสมและพอเพียง กล่าวคือมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ
 ในการดำเนินงาน หน่วยงานที่สนับสนุนให้สถานที่ฝึกสอน มีเวลาที่ใช้ในการฝึกสอนและ
 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

ในการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ ภูมิลาเนา นอกจากจะประเมินจากการวิเคราะห์เอกสารแล้ว ยังได้สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการจำนวน 71 คน ที่มีต่อบริษัทเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดดำเนินโครงการ ซึ่งได้ผลดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการที่มีต่อบริษัทเบื้องต้นที่ใช้ในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลาเนา

ปัจจัยที่ใช้ในโครงการ	\bar{X}	S
1. ขนาดของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนเพียงใด	3.668	0.913
2. จำนวนครู - อาจารย์ของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนเพียงใด	3.479	0.954
3. สภาพห้องเรียนของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องเพียงใด	3.549	0.906
4. ความพร้อมของอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด	2.986	0.727
5. การต้อนรับของบุคลากรโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด	3.679	0.781
6. คุณภาพของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน (การให้คำแนะนำช่วยเหลือประสบการณ์ในการสอนเหมาะสมเพียงใด)	3.669	0.781
7. บุคลิกภาพของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด	3.901	1.346

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัจจัยที่ใช้ในโครงการ	\bar{X}	S
8. การจัดวิชาให้นักศึกษาสอนเหมาะสมเพียงใด	3.465	0.851
9. จำนวนชั่วโมงสอนที่นักศึกษาได้รับมอบจากโรงเรียนเหมาะสมเพียงใด	3.577	0.858
10. วิธีการติดต่อของวิทยาลัยกับโรงเรียนฝึกสอนในการส่งนักศึกษาฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด	3.254	0.783
11. การให้บริการแก่นักศึกษาฝึกสอนของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด	3.521	0.734
12. หอสมุดสำหรับคนความีความเหมาะสมเพียงใด	3.746	0.711
13. เวลาที่ใช้ในการออกฝึกสอน 1 ภาคเรียน มีความเหมาะสมมากเพียงใด	3.690	0.803
14. วิธีการให้นักศึกษาฝึกสอนเลือกโรงเรียนที่จะฝึกสอนมีความเหมาะสมเพียงใด	4.324	0.604
15. การเลือกอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด	3.845	0.650
รวมเฉลี่ย	3.613	0.297

จากตาราง 7 แสดงว่านักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิสำเนา มีความเห็นว่าปัจจัยที่ใช้ในโครงการ โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.613$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าวิธีการให้นักศึกษาเลือกโรงเรียนที่จะฝึกสอน (ข้อ 14) มุกติภาพของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 7) การเลือก

อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง (ข้อ 15) ระเบียบปฏิบัติของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 12) เวลาที่ใช้ในการฝึกสอน 1 ภาคเรียน (ข้อ 13) ขนาดของโรงเรียน เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน (ข้อ 1) การต้อนรับของบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 5) และคุณภาพของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 6) มีความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์มาก นอกจากนี้นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสม อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าต่ำ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในโครงการ ของนักศึกษาฝึกสอนใกล้เคียงกัน

3. ผลการประเมินกระบวนการจัดดำเนินการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลาเนา การประเมินครั้งนี้ ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพิจารณา กระบวนการจัดดำเนินการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลาเนาออกเป็น 2 ประการคือ

3.1 ผลการประเมินวิธีดำเนินการในการจัดโครงการฝึกสอนแบบ กัลปภูมิลาเนา ประกอบด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลาเนา รุ่นที่ 3 คณะกรรมการสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ปฏิบัติตามโครงการที่วางไว้ ดังนี้

วัน เดือน ปี	การดำเนินงานโครงการฝึกสอน
10 ตุลาคม 2527	ประชุมพิจารณาแนวทางในการจัดโครงการฝึกสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 ทั้งโครงการฝึกสอน แบบทั่วไปและโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลาเนา
13 ตุลาคม 2527	ส่งแบบสำรวจโรงเรียน เพื่อนำมาพิจารณาจัดส่ง นักศึกษาฝึกสอน
17 ตุลาคม 2527	จัดส่งสำรวจผลการเลือกโรงเรียนฝึกสอนของ นักศึกษาที่จะออกฝึกสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527

วัน เดือน ปี	การดำเนินงานโครงการฝึกสอน
20 ตุลาคม 2527	ส่งแบบสำรวจการตอบรับให้นักศึกษาฝึกสอนนำไปให้โรงเรียนโดยให้ผู้บริหารโรงเรียนรับผิดชอบ
24 ตุลาคม 2527	พิจารณาการจัดส่งนักศึกษาฝึกสอนตามแบบสำรวจและการตอบรับจากโรงเรียนฝึกสอน
27 - 28 ตุลาคม 2527	จัดประชุมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนที่จะออกฝึกสอนในภาคเรียนที่ 2 จำนวน 468 คน
1 พฤศจิกายน 2527	นักศึกษาฝึกสอนไปรายงานตัวต่อโรงเรียนฝึกสอน พร้อมทั้งเอกสารการรายงานตัวแบบประเมินผลจากวิทยาลัยและปฏิบัติการสอนต่อไป
9 - 11 มกราคม 2528	คณะอาจารย์นิเทศก์ของสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัย จำนวน 8 คน ออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอนและประชุมผู้บริหารในโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิลาเนา จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 33 โรงเรียน และประชุมชี้แจงเกี่ยวกับโครงการร่วมกับผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน
14 - 17 มกราคม 2528	คณะอาจารย์นิเทศก์ของสำนักงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยจำนวน 5 คน ออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิลาเนา จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 โรงเรียน และประชุมชี้แจงเกี่ยวกับโครงการร่วมกับผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน

วัน เดือน ปี	การดำเนินงานโครงการฝึกสอน
20 มกราคม 2528	นักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา จังหวัดกาญจนบุรี และสุพรรณบุรี สัมมนาปัญหาการฝึกสอนที่วิทยาลัยครูกาญจนบุรี
28 กุมภาพันธ์ 2528	นักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา และโครงการฝึกสอนทั่วไปกลับ วิทยาลัย พร้อมส่งเอกสารและโครงการต่าง ๆ ที่ได้ปฏิบัติระหว่างฝึกสอน

ซึ่งกล่าวได้ว่า โครงการดังกล่าวได้ดำเนินไปตามที่วิทยาลัยวางแผนไว้
ทุกชั้นตอน

3.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การเตรียมบุคลากรของโครงการฝึกสอน การปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกสอน การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียน การนิเทศและประเมินผล ประเมินได้จากแบบสอบถามของอาจารย์นิเทศ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศของวิทยาลัยและนักศึกษาฝึกสอนได้ผลดังแสดงในตาราง 8 - 11

ตาราง 8 แสดงการอรรถนะของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียน
ฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการจัดดำเนินโครงการ
ฝึกสอนแบบกัลปมิตรำเนาในคานการเตรียมบุคลากร

ร ขอ	ขอความ	อาจารย์นิเทศก์ ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์นิเทศก์ ของวิทยาลัย		นักศึกษา ฝึกสอน	
		55		71		21		71	
		จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด	จัด	ไม่จัด
1	วิทยาลัยจัดประชุมสัมมนา ระหว่างบุคลากรของ โรงเรียนฝึกสอนกับ นักศึกษาฝึกสอนใน โครงการก่อนส่งนักศึกษา ออกฝึกสอน	12.73	87.27	22.54	77.46	25.00	75.00	28.17	71.83
๒	วิทยาลัยจัดอบรมให้ ความรู้คานการนิเทศก์ และประเมินผลนักศึกษา ฝึกสอนแก่บุคลากรของ โรงเรียนฝึกสอนและ นักศึกษาฝึกสอน	20.00	80.00	25.35	74.65	33.33	66.67	94.34	5.63

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์ ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์นิเทศก์ ของวิทยาลัย		นักศึกษา ฝึกสอน	
		55	71	21	71	จก	ไม่จก	จก	ไม่จก
3	ศูนย์ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของวิทยาลัย แจ้งใหญ่บุคลากรของ โรงเรียนฝึกสอนโค ทราบถึงวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงาน ของโครงการฝึกสอน แบบกลับภูมิลำเนา ก่อนส่งนักศึกษา ฝึกสอน	76.36	23.64	74.65	25.35	83.33	16.67	98.59	1.41

จากตาราง 8 แสดงว่าอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน
อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 87.27, 77.46, 75 และ 71.83
ตามลำดับ มีความเห็นว่าวิทยาลัยไม่ได้จัดประชุมสัมมนาระหว่างบุคลากรของโรงเรียน
ฝึกสอนกับนักศึกษาฝึกสอนในโครงการก่อนส่งนักศึกษาฝึกสอน

ในด้านการจัดอบรมเกี่ยวกับการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแก่บุคลากร
ของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศ
ของวิทยาลัย นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 80, 74.65, 66.67 และ 94.34 ตามลำดับ
มีความเห็นว่าวิทยาลัยไม่ได้จัดอบรมให้ความรู้ด้านการนิเทศและประเมินผลนักศึกษา
ฝึกสอนแก่บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอน

ในด้านการแจ้งให้บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ และ
วิธีดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิเทศก่อนส่งนักศึกษาออกฝึกสอนนั้น อาจารย์
นิเทศ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศของวิทยาลัย และนักศึกษา
ฝึกสอนร้อยละ 76.36, 74.65, 83.35 และ 98.59 ตามลำดับ มีความเห็นว่าวิทยาลัย
ได้แจ้งให้ทราบก่อนส่งนักศึกษาฝึกสอน

ตาราง 9 แสดงการร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อความเหมาะสมในการเตรียมบุคลากรของการดำเนินโครงการ

ข้อ ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์ ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัย		นักศึกษา ฝึกสอน	
	เหมาะ สม	ไม่ เหมาะ สม	เหมาะ สม	ไม่ เหมาะ สม	เหมาะ สม	ไม่ เหมาะ สม	เหมาะ สม	ไม่ เหมาะ สม
	4 การให้บุคลากร ของโรงเรียน ฝึกสอนเป็นผู้นิเทศก์และ ประเมินผล	80.00	20.00	80.28	19.72	100	-	100
5 การจัดสัมมนา ปัญหาการฝึกสอน ของนักศึกษาใน โครงการระหว่าง การฝึกสอน	83.64	16.36	83.10	16.90	66.67	33.33	28.17	71.83

จากตาราง 9 แสดงว่าอาจารย์นิเทศก์อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยและนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 80, 80.28, 100 และ 100 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการให้บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนและผู้นิเทศก์และประเมินผล มีความเหมาะสม ส่วนอาจารย์นิเทศก์อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน ร้อยละ 20 และ 19.72 เห็นว่าไม่เหมาะสม

ในด้านการจัดสัมมนาปัญหาการเรียนการสอนของนักศึกษาในโครงการระหว่าง การฝึกสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง โรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 83.64, 83.10, 66.67 และ 28.17 ตามลำดับ มีความเห็นว่าเหมาะสม ส่วนนักศึกษาฝึกสอนจำนวนร้อยละ 71.83 มีความเห็นว่าไม่เหมาะสม

ตาราง 10 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง โรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลำเนา ในด้านการปฏิบัติการสอน การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากร และการนิเทศและประเมินผล การฝึกงาน

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	อาจารย์นิเทศก์ ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.ฝึกสอน		นักศึกษา ฝึกสอน	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
6. นักศึกษาฝึกสอนเตรียมตัวในการสอน (การทำบันทึกการสอนความแม่นยำของเนื้อหาอย่างสม่ำเสมอ)	3.909	0.236	3.901	0.758	3.657	0.705
7. การนำความรู้และเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาสอนในโรงเรียนฝึกสอน	3.454	0.715	3.633	0.865	3.366	0.615
8. การจัดกิจกรรมในการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในการสอนแต่ละครั้ง	3.800	0.602	3.666	0.631	3.760	1.011

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนิน โครงการ	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษา	
	ร.ร.ฝึกสอน		ร.ร.ฝึกสอน		ฝึกสอน	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
9. การผลิตอุปกรณ์จากวัสดุที่หา ง่ายในท้องถิ่นเพื่อใช้ในการ เรียนการสอน	3.363	0.889	3.507	0.762	3.587	0.689
10. การวัดและประเมินผล นักเรียนหลังการสอน	3.636	0.778	3.704	0.724	3.633	0.638
11. นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติงาน ร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ ของโรงเรียนฝึกสอน อย่างมีประสิทธิภาพ	3.636	0.889	3.507	0.762	3.787	0.689
12. อาจารย์พี่เลี้ยงยอมรับวิธี การสอนของนักศึกษาฝึกสอน	3.800	0.802	3.760	0.706	3.708	0.658
13. นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตาม คำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ ของโรงเรียนฝึกสอน	4.109	0.737	4.000	0.585	4.042	0.641
14. นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วม กิจกรรมที่ทางโรงเรียน ฝึกสอนจัดอย่างสม่ำเสมอ	4.472	0.572	4.295	0.641	4.112	0.727

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนิน โครงการ	อาจารย์นิเทศ ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.ฝึกสอน		นักศึกษา ฝึกสอน	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
15. นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วมงาน และจัดกิจกรรมต่าง ๆ กับ บุคลากรอื่น ๆ ของ โรงเรียนฝึกสอน	4.000	0.809	4.042	0.901	3.803	0.838
16. อาจารย์นิเทศและอาจารย์ พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน เข้าสังเกตและนิเทศการ ฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน อย่างสม่ำเสมอ	4.545	0.865	3.605	0.746	3.113	0.802
17. อาจารย์นิเทศและอาจารย์ พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน ตรวจบันทึกการสอน (แผนการสอน) ของนักศึกษา ฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.563	0.836	3.985	0.696	3.775	0.848
18. อาจารย์นิเทศและอาจารย์ พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน ช่วยเหลือแนะนำนักศึกษา ฝึกสอนเกี่ยวกับวิธีการสอน และการจัดชั้นเรียน	3.436	0.739	3.690	0.688	3.296	0.900

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนิน โครงการ	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษา	
	ร.ร.ฝึกสอน		ร.ร.ฝึกสอน		ฝึกสอน	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
19. อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน ประชุมปรึกษากับนักศึกษา ฝึกสอนหลังจากการสังเกต การสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องในการสอน	3.181	0.862	3.492	0.764	2.972	1.041
20. อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัย มาเยี่ยมให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาฝึกสอนในโครงการ ฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา	2.231	1.170	2.236	1.024	3.479	1.296
รวมเฉลี่ย	3.596	0.504	3.61	0.481	3.575	0.320

จากตาราง 10 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นในเรื่องการจัดดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาได้มีการปฏิบัติโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.596$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน มีความเห็นว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอนเตรียมตัวในการสอน (การทำบันทึกการสอนความแม่นยำของเนื้อหา) (ข้อ 6) การจัดกิจกรรมในการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในการสอนแต่ละครั้ง (ข้อ 8) อาจารย์พี่เลี้ยง

ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน (ข้อ 12) นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตามคำแนะนำของ
 อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 13) นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียน
 ฝึกสอนจัดอย่างสม่ำเสมอ (ข้อ 14) นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วมงานและจัดกิจกรรมต่าง ๆ
 กับบุคลากรอื่น ๆ ของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 15) อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง
 โรงเรียนฝึกสอนเข้าสังเกตและนิเทศการสอนของนักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ (ข้อ 16)
 ส่วนที่อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมาเยี่ยมและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในโครงการฝึกสอน
 แบบกัลปภูมิลำเนา นั้น อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย
 นอกนั้นมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาความเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่ามีความ
 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับการจัดดำเนินโครงการ
 ใกล้เคียงกัน

ในกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นในเรื่องการจัดดำเนินโครงการ
 ฝึกสอนแบบกัลปภูมิลำเนา โดยเฉลี่ยมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.760$) และเมื่อ
 วิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นว่าการจัดดำเนิน
 โครงการ นักศึกษาเตรียมตัวในการสอน (การทำบันทึกการสอน) ความแม่นยำในเนื้อหา
 (ข้อ 5) การจัดและประเมินผลนักเรียนหลังการสอน (ข้อ 10) อาจารย์พี่เลี้ยงยอมรับ
 วิธีการสอนของนักศึกษา (ข้อ 12) นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์
 โรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 13) นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดอย่าง
 สม่ำเสมอ (ข้อ 14) นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วมงานและจัดกิจกรรมต่าง ๆ กับบุคลากรของ
 โรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 15) อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนตรวจบันทึก
 การสอน (แผนการสอน) ของนักศึกษาฝึกสอน (ข้อ 17) อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง
 โรงเรียนฝึกสอนช่วยเหลือแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการจัดคนเรื่อง
 (ข้อ 18) ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ ในการจัดดำเนินโครงการ ส่วนที่
 อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย
 มาเยี่ยมให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนในโครงการ นอกนั้นได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์
 ปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ยพบว่ามีความ
 คิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนใกล้เคียงกัน

สำหรับในกลุ่มของนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นในเรื่องการจัดดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิลาลำเนาโดยเฉลี่ยมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.575$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ นักศึกษาเตรียมตัวในการสอน (การบันทึกการสอน) ความแม่นยำของเนื้อหา (ข้อ 6) การจัดกิจกรรมในการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา (ข้อ 8) การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 11) อาจารย์ที่เลี้ยงยอมรับว่ามีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน (ข้อ 12) การปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 13) การเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดอย่างสม่ำเสมอ (ข้อ 14) การเข้าร่วมงานและจัดกิจกรรมร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 15) การนิเทศและประเมินผลการฝึกสอน เกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนตรวจบันทึกการสอนของนักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ (ข้อ 17) นอกจากนี้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่ามีความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนใกล้เคียงกัน

ตาราง 11 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยที่มีต่อการจัดดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปมิตรดำเนินา

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	\bar{X}	S
6. ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของวิทยาลัยในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในโครงการ	3.083	0.514
7. คณะกรรมการนิเทศก์ของวิทยาลัยมีการประชุมเกี่ยวกับโครงการมากเพียงพอ	3.000	0.738
8. มีการติดต่อระหว่างวิทยาลัยกับโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาเพียงพอ	2.917	1.230
9. ท่านเยี่ยมศึกษาในโครงการมากเพียงพอ	2.667	0.984
10. วิทยาลัยอำนวยความสะดวกในเรื่องยานพาหนะในการไปนิเทศศึกษาในโครงการเพียงพอ	2.833	1.267
11. ท่านได้ประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนมากเพียงพอ	2.667	0.492
12. วิทยาลัยบริการวัสดุอุปกรณ์แก่โรงเรียนฝึกสอนในโครงการมากเพียงพอ	2.167	1.345
13. ท่านได้มีโอกาสสังเกตการณ์สอนของนักศึกษามากเพียงพอ	2.500	0.797
14. วิทยาลัยให้งบประมาณในการนิเทศ (นอกเหนือจากบริการเรื่องยานพาหนะ) มากน้อยเพียงพอ	2.500	0.522
15. วิทยาลัยบริการค่านเอกสารที่เป็นความรู้ให้แก่โรงเรียนฝึกสอนมากเพียงพอ	2.250	0.753
16. โรงเรียนฝึกสอนส่งแบบประเมินผลให้วิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอเพียงพอ	3.670	0.804

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	\bar{X}	S
17. การติดตามการปฏิบัติงานของนักศึกษาในโครงการเพียงใด	3.083	0.792
18. ผู้บริหารวิทยาลัยให้ความสนับสนุนโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลาเนาเพียงใด	2.833	0.717
19. คณะกรรมการการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (การฝึกสอน) มีการประชุมเพื่อปรับปรุงโครงการเพียงใด	2.750	0.452
20. วิทยาลัยจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนในโครงการระหว่างฝึกสอนมากเพียงใด	2.667	0.778
รวมเฉลี่ย	2.761	0.340

จากตาราง 11 แสดงว่าในการจัดดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลาเนาในทัศนะของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครู โดยเฉลี่ยได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.761$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าการส่งแบบประเมินผลของโรงเรียนฝึกสอนในวิทยาลัยนั้น ได้มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอในระดับมาก (ข้อ 16) และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำเกี่ยวกับการบริการเอกสารที่เป็นความรู้แก่โรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 15) การบริการวัสดุอุปกรณ์แก่โรงเรียนฝึกสอนในโครงการ (ข้อ 12) นอกจากนี้ ได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาถึงความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่าความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดดำเนินโครงการใกล้เคียงกัน

3.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการจัดทำเนื้องานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำเนื้องาน โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาโดยรวม
 กำทอมของกลุ่มประชากรในโครงการจากแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตาราง 12-13

ตาราง 12 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียน
 ฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำเนื้องานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	อาจารย์นิเทศก์ ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.ฝึกสอน		นักศึกษา ฝึกสอน	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ ภูมิลำเนาของผู้ร่วมโครงการ	2.145	1.106	2.211	0.969	2.533	0.891
2. ความรู้ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ที่สอนของนักศึกษาฝึกสอน	2.200	0.988	2.253	0.995	2.323	1.066
3. ความรู้ของอาจารย์นิเทศก์ของ โรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศ และประเมินผลการฝึกสอนของ นักศึกษา	2.472	1.120	2.281	0.958	2.408	1.049
4. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตัวในการฝึกสอน	2.309	1.261	2.577	0.436	2.436	0.953
5. สภาพของห้องเรียนในโรงเรียน ฝึกสอน	2.218	1.181	1.985	0.992	2.253	1.195
6. การบริการวัสดุอุปกรณ์ของ โรงเรียนฝึกสอน	2.072	1.119	2.211	1.022	2.507	0.279

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	อาจารย์นิเทศก์ ร.ร.ฝึกสอน		อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร.ฝึกสอน		นักศึกษา ฝึกสอน	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
7. การใช้คำแนะนำด้านการสอนของ อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียน ฝึกสอน	2.345	1.109	2.098	0.504	2.366	1.031
8. การนำความรู้และเทคนิควิธีใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	2.327	1.037	2.267	0.893	2.478	0.860
9. การเตรียมตัวในการสอน (การทำ บันทึกความแม่นยำของเนื้อหา)	2.200	1.207	2.225	0.944	2.380	0.978
10. ความรู้ของนักศึกษาในด้านการ วัดผลนักเรียน	2.200	1.025	2.239	0.963	2.352	0.935
11. การปฏิบัติตามคำแนะนำของ อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียน ฝึกสอน	2.090	1.144	2.000	1.014	2.042	1.034
12. การปฏิบัติตามระเบียบของ โรงเรียนฝึกสอนของนักศึกษา ฝึกสอน	2.018	1.394	1.929	1.234	1.986	1.351
13. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ฝึกสอนกับบุคลากรในโรงเรียน	2.000	1.333	1.929	1.175	2.169	1.265
14. การปฏิบัติงานร่วมกันของนักศึกษา ฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ของ โรงเรียนฝึกสอน	2.036	1.246	1.816	1.112	2.084	1.025

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	อาจารย์นิเทศก์ ร.ร. ฝึกสอน		อาจารย์พี่เลี้ยง ร.ร. ฝึกสอน		นักศึกษา ฝึกสอน	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
15. ความร่วมมือกับชาวบ้านในการพัฒนาชุมชน	2.036	1.216	1.915	1.481	2.225	0.944
16. การทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	2.107	1.116	2.098	0.830	2.338	0.803
17. การเข้าร่วมกิจกรรมกับชาวบ้านในโอกาสต่าง ๆ	2.090	1.093	2.000	1.095	2.211	0.909
18. การสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน	2.254	1.057	1.985	0.853	2.366	0.974
19. การมาเยี่ยมนักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน	2.109	1.165	1.887	0.979	2.098	1.058
20. การให้อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนเป็นคู่ประเมินผลการสอนแก่ศึกษา	2.418	1.212	2.154	1.142	2.197	1.077
รวมเฉลี่ย	2.232	1.012	2.103	0.683	2.289	0.860

จากตาราง 12 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นว่าการจัดดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิดำเนินามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X}=2.232$)

และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ในการจัดดำเนินการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ที่เป็นปัญหาปานกลาง ได้แก่ ความรู้ของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศ และประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษา (ข้อ 3) การให้คำแนะนำด้านการสอนของ อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 7) การให้อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนเป็นผู้ ประเมินผลการสอนของนักศึกษา (ข้อ 20) นอกนั้นเป็นปัญหาน้อย เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานรวมเฉลี่ยพบว่า มีค่าต่ำ แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียน ฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาของการจัดดำเนินการใกล้เคียงกัน

ในกลุ่มของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นว่า ในการจัดดำเนินการ ฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาเป็นปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.103$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าที่เป็นปัญหาปานกลาง ได้แก่ ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตัวในการสอน (ข้อ 4) นอกนั้นเป็นปัญหาน้อย เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมเฉลี่ยพบว่า มีค่าต่ำ แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับ ปัญหาในการจัดดำเนินการใกล้เคียงกัน

ในกลุ่มของนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าในการจัดดำเนินการฝึกสอนแบบกัลป์ ภูมิลำเนาเป็นปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.289$) และเมื่อวิเคราะห์เป็น รายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหาปานกลาง ได้แก่ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของผู้นวมโครงการ (ข้อ 1) ความรู้ของอาจารย์นิเทศก์ของ โรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศและประเมินผล การฝึกสอนของนักศึกษา (ข้อ 3) ความรู้ ของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวในการฝึกสอน (ข้อ 4) การบริการวัสดุอุปกรณ์ ของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 6) การให้คำแนะนำด้านการสอนของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน ฝึกสอน (ข้อ 7) การนำความรู้และเทคนิควิธีใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน (ข้อ 8) การเตรียมตัวในการสอน (ข้อ 9) ความรู้ของนักศึกษาฝึกสอนในด้านการวัดผลนักเรียน (ข้อ 10) การทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน (ข้อ 16) การสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 17) นอกนั้น เป็นปัญหาน้อย และเมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ยพบว่า มีค่าต่ำ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาในการจัดดำเนินการใกล้เคียงกัน

ตาราง 13 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความถี่เห็นของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยเกี่ยวกับปัญหาในการจัดดำเนินการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

ข้อความที่เกี่ยวกับปัญหา	\bar{X}	S
1. การจัดประชุมบุคลากร เพื่อเตรียมการ เกี่ยวกับโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา	2.667	0.887
2. ความร่วมมือของบุคลากรของวิทยาลัยครู	3.083	0.668
3. การเลือกโรงเรียนที่จะฝึกสอนของนักศึกษา	2.314	0.900
4. จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ร่วมโครงการ	3.671	0.651
5. ความร่วมมือของโรงเรียนฝึกสอน	2.181	1.029
6. ความร่วมมือของคณะกรรมการนิเทศก์ของวิทยาลัย	3.083	0.603
7. การประสานงานระหว่างโรงเรียนฝึกสอนกับวิทยาลัยครู	2.500	0.674
8. เกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู	2.117	2.274
9. ความรู้ในด้านการนิเทศและประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอน	2.833	0.870
10. ความร่วมมือและให้การสนับสนุนของผู้บริหารวิทยาลัย	2.917	0.668
11. การเดินทางไปเยี่ยมนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา	3.167	0.937
12. การให้บริการคำอุปการะการสอนแก่โรงเรียนฝึกสอน	3.000	1.044
13. การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนในระหว่างออกฝึกสอน	2.583	0.778
14. การบริการค่านยานพาหนะเพื่อให้ออกนิเทศในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา	2.917	0.848
15. สภาพของโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา	2.250	0.738

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อความที่เกี่ยวกับปัญหา	\bar{X}	S
16. งบประมาณในการออกนิเทศการสอนในโครงการ	3.250	0.778
17. จำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์นิเทศของวิทยาลัย	3.167	0.717
18. ความพร้อมในด้านวิชาความรู้ของนักศึกษาฝึกสอน	3.680	0.816
19. ความประพฤติของนักศึกษาฝึกสอนในขณะออกฝึกสอน	3.167	0.777
20. ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการและวิธีดำเนินการของบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน	3.000	0.603
รวมเฉลี่ย	3.023	0.560

จากตาราง 13 แสดงว่า อาจารย์นิเทศของวิทยาลัยมีความเห็นว่าการจัด
 ค่าเป็นโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนามีปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.023$)
 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า อาจารย์นิเทศของวิทยาลัยมีความเห็นว่าการ
 อาจารย์นิเทศที่ร่วมโครงการ (ข้อ 4) ความพร้อมในด้านวิชาความรู้ของนักศึกษาฝึกสอน
 (ข้อ 18) เป็นปัญหามาก สำหรับความร่วมมือของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 5) เกณฑ์ในการ
 เลือกโรงเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู (ข้อ 8) เป็นปัญหาน้อย นอกนั้นอาจารย์นิเทศของ
 วิทยาลัยเห็นว่าเป็นปัญหามานกลาง

ขอเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำเนื้องานโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
เรียงตามความถี่ดังนี้

วิทยาลัยควรจัดสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อนส่งนักศึกษาฝึกสอน
(65 คน)

ควรอบรมให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูและประเมินผลการฝึกสอนแก่อาจารย์นิเทศก์
และครูอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน (59 คน)

อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยควรไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอนเป็นระยะ (34 คน)
วิทยาลัยควรติดต่อกับประสานงานกับโรงเรียนฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ (48 คน)
การประเมินผลการฝึกสอนแต่ละครั้งควรแจ้งให้นักศึกษาฝึกสอนทราบเพื่อจะได้
ปรับปรุง (31 คน)

โรงเรียนฝึกสอนควรจัดอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนให้ตรงกับ
สาขาวิชาที่นักศึกษาสอน (28 คน)

วิทยาลัยควรให้ความรู้และฝึกเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ แก่นักศึกษาฝึกสอน
(25 คน)

วิทยาลัยควรบริการการให้ข้อมูลอุปกรณ์การสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน (22 คน)
วิทยาลัยควรแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินผลการฝึกสอนให้ทราบก่อนส่งนักศึกษาฝึกสอน
(16 คน)

ควรฝึกทักษะใบการสอนระดับมัธยมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน (11 คน)
ควรส่งนักศึกษาฝึกสอนเป็นกลุ่ม เพื่อความสำเร็จในการพัฒนาชุมชน (11 คน)
วิทยาลัยควรแจ้งให้โรงเรียนฝึกสอนทราบถึงขอบข่ายหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอน
(9 คน)

ในการสอนนักศึกษาฝึกสอนควรจัดกิจกรรมให้ผ่อนคลาย (4 คน)

4. การประเมินผลผลิตของโครงการฝึกสอนแบบกัมพูชา

การประเมินผลผลิตของโครงการฝึกสอนแบบกัมพูชา ผู้วิจัยมุ่งประเมินผล 2 ประการคือ

4.1 ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ในการฝึกสอนของนักศึกษาของโครงการโดยวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินผลของวิทยาลัยทั้ง 5 แบบ ซึ่งได้จากการประเมินของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนในโครงการ ดังรายละเอียดในตาราง 14 - 18

ตาราง 14 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนพฤติกรรมการสอนที่คาดหวังของนักศึกษาฝึกสอนเป็นรายด้าน จากการประเมินของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน (ผส.๐1)

พฤติกรรมที่คาดหวัง	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S
การเตรียมการสอนและบันทึกการสอน (ข้อ 1-11)	3.479	0.437	3.497	0.535
การดำเนินการสอน (ข้อ 12-14)	3.406	0.521	3.408	0.528
การใช้อุปกรณ์ (ข้อ 15-18)	3.503	0.421	3.553	0.539
การวัดผลและประเมินผลการเรียน (ข้อ 19-20)	3.429	0.560	3.563	0.536
รวมเฉลี่ย	3.454	0.284	3.105	0.134

จากตาราง 14 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรม การสอนของนักศึกษาฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.454$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์นิเทศก์ประเมินพฤติกรรมด้านการสอนอยู่ในเกณฑ์มาก

ได้แก่ การใช้อุปกรณ์การสอน นอกนั้นประเมินพฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์ปานกลางและเมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าค่าต่ำแสดงว่าอาจารย์ที่เทศก์โรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาใกล้เคียงกัน

ในกลุ่มของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมด้านการสอนของนักศึกษาฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 5.105$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมด้านการสอนอยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ การใช้อุปกรณ์การสอนและการจัดผลประเมินผลการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าค่าต่ำ แสดงว่าอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกสอนใกล้เคียงกัน

ตาราง 15 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนพฤติกรรมกรรมการบริหารและการจัดการในชั้นเรียนของ
นักศึกษานักเรียน จากการประเมินของอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง (ผล.02)

ข้อ	พฤติกรรมที่คาดหวัง	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S
2	ดูแลการเข้าแถว ทานช้อนนักเรียนในก่อน เข้าส้วม/เสมค	3.661	0.473	3.633	0.510
2	สอบถามตารางที่ได้รับมอบหมาย	3.760	0.488	3.704	0.486
3	ตรวจสอบงานของนักเรียนส้วม/เสมค	3.690	0.462	3.633	0.481
4	ควบคุมชั้นใต้เรียนร้อย และจัดระเบียบ ปฏิบัติของนักเรียนในชั้น	3.478	0.526	3.352	0.559
5	จัดป้ายนิเทศหรือมุมวิชาในห้องเรียน	3.394	0.616	3.323	0.622
6	ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัด ชั้นเรียน	3.295	0.590	3.366	0.537
7	ใช้วิธีการที่จะดึงดูดให้นักเรียนมีความ สนใจและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	3.464	0.498	3.507	0.499
8	ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นกลุ่มและ เป็นบุคคล	3.605	0.488	3.563	0.495
9	อบรมสอดแทรกศีลธรรม จรรยาและ มารยาทอันดีงามขณะสอนทุกครั้ง	3.323	0.467	3.294	0.488
10	มีการจัดทำบันทึก และเก็บรักษา บันทึกต่าง ๆ อย่างมีระเบียบ และถูกต้อง	3.690	0.462	3.549	0.551
	รวมเฉลี่ย	3.536	0.158	3.492	0.140

จากตาราง 15 แสดงว่า อาจารย์นี้เทคก์ของโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการบริหารและการจัดชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.536$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์นี้เทคก์ของโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการบริหารและการจัดการชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์มากได้แก่ สอนตามตารางที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 2) ตรวจสอบผลงานนักเรียนสม่ำเสมอ (ข้อ 3) มีการจัดทำบันทึกและเก็บรักษาทันทีที่ต่าง ๆ อย่างมีระเบียบและถูกต้อง (ข้อ 10) ดูแลการเข้าแถว ขานชื่อนักเรียนในตอนเช้าอย่างสม่ำเสมอ (ข้อ 1) และส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นกลุ่มและบุคคล (ข้อ 8) นอกจากนี้ประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ยพบว่ามีความค่า แสดงว่าอาจารย์นี้เทคก์โรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการบริการนักศึกษาฝึกสอนต้องการบริการและการจัดชั้นเรียนใกล้เคียงกัน

ในกลุ่มของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการบริการและการจัดการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.492$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการบริการและการจัดการในชั้นเรียนของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ สอนตามตารางที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 2) ดูแลการเข้าแถว ขานชื่อนักเรียนในตอนเช้าอย่างสม่ำเสมอ (ข้อ 1) ตรวจสอบผลงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ (ข้อ 3) ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นกลุ่มและเป็นบุคคล (ข้อ 8) มีการจัดทำบันทึกและเก็บรักษาทันทีที่ต่าง ๆ อย่างมีระเบียบและถูกต้อง (ข้อ 10) และใช้วิธีการที่จะดึงดูดให้นักเรียนมีความสนใจและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม (ข้อ 7) นอกจากนี้ประเมินพฤติกรรมการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่ามีความค่า แสดงว่าอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการบริการและการจัดชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกสอนใกล้เคียงกัน

จากตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์นิเทศ์ของนักศึกษาฝึกสอนประเมินพฤติกรรม บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.550$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์นิเทศ์ของโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรม บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอนในเกณฑ์มาก ได้แก่ มีร่างกายแข็งแรง สุขภาพ ที่เหมาะจะเป็นครู (ข้อ 5) สนใจและเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนและชุมชน (ข้อ 9) มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 6) ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น (ข้อ 4) แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบวินัย (ข้อ 1) ความคุมอารมณ์ได้ดี (ข้อ 3) นอกนั้นประเมินพฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานรวมเฉลี่ยพบว่ามีความต่ำ แสดงว่าอาจารย์นิเทศ์ของโรงเรียนฝึกสอนประเมิน พฤติกรรมนักศึกษาฝึกสอนในลักษณะบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ใกล้เคียงกัน

ในกลุ่มของอาจารย์ที่เลี้ยงประเมินพฤติกรรมบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา ฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.650$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา ฝึกสอนในเกณฑ์มากได้แก่ แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบวิทยาลัย (ข้อ 1) มีร่างกายแข็งแรง สุขภาพที่เหมาะที่จะเป็นครู (ข้อ 5) สนใจและเข้าร่วมกิจกรรมของ นักเรียนและชุมชน (ข้อ 9) ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น (ข้อ 4) มีความรับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 6) ความคุมอารมณ์ได้ดี (ข้อ 3) และแสดงความสนใจที่จะ ควบคุมใหญ่ อาจารย์นิเทศ์ และอาจารย์ที่เลี้ยง เพื่อช่วยแก้ปัญหา (ข้อ 8) นอกนั้น ประเมินพฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ย พบว่ามีความต่ำ แสดงว่าอาจารย์ที่เลี้ยงประเมินพฤติกรรมบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของ นักศึกษาฝึกสอนใกล้เคียงกัน

ตาราง 17 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนพฤติกรรมการพัฒนาโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอนจาก
การประเมินของผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอน (ผด.๐4)

ข้อ	พฤติกรรมที่คาดหวัง	ผู้บริหาร	
		\bar{X}	S
1	จัดบริเวณทั่วไปของโรงเรียนเพื่อความสะอาดสวยงาม	3.366	0.510
2	จัดและตกแต่งบริเวณโรงเรียน เช่น ปลูกต้นไม้ ดอกไม้ประดับ	3.295	0.566
3	จัดเรื่องอนามัย สุขภาพโรงเรียน เช่น น้ำดื่ม การกำจัดขยะมูลฝอย	3.352	0.506
4	จัดก้านการ เพาะปลูกพืชผัก การเกษตร	3.422	0.597
5	ปรับปรุงหรือจัดทำห้องสมุดโรงเรียนหรือมุมหนังสือ	3.422	0.548
6	ปรับปรุงหรือจัดห้องเก็บอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้อื่น ๆ	3.577	0.493
7	ผลิตสื่อการสอน	3.535	0.552
8	ช่วยเหลือกิจกรรมพิเศษของโรงเรียน เช่น ฝึกซ้อมกีฬา อบรมบรรณารักษ์	3.704	0.514
9	จัดป้ายนิเทศหรือจัดกิจกรรมตามวันสำคัญต่าง ๆ	3.661	0.529
10	รับฝึกซ้อมและเสียสละในงานที่รับมอบหมายจากครูใหญ่	3.760	0.426
	รวมเฉลี่ย	3.509	0.153

จากตาราง 17 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการพัฒนา
โรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.509$) และเมื่อวิเคราะห์
เป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมพัฒนาโรงเรียนของ

นักศึกษานึกสอนอยู่ในเกณฑ์มากเกี่ยวกับการช่วยเหลือกิจกรรมพิเศษของโรงเรียน (ข้อ 10) การจักป่ายนิเทศหรือจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ (ข้อ 8) ความรับผิดชอบและเสียสละในงานที่ได้รับมอบหมายจากครูใหญ่ (ข้อ 9) การปรับปรุงหรือจัดห้องอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ (ข้อ 6) การผลิตสื่อการสอน (ข้อ 7) นอกจากนี้ประเมินพฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ยพบว่ามีความต่ำ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนนึกสอนประเมินพฤติกรรมนักศึกษานึกสอนในด้านการพัฒนาโรงเรียนใกล้เคียงกัน

ตาราง 18 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนพฤติกรรมการพัฒนาชุมชนของนักศึกษานึกสอน จากการประเมินของผู้บริหารโรงเรียนนึกสอน (ผศ.๐6)

ข้อ	พฤติกรรมที่คาดหวัง	ผู้บริหาร	
		\bar{X}	S
1	ใ้ถามให้คำปรึกษา และแสดงไมตรีจิตต่อชาวบ้าน	3.450	0.497
2	เข้าร่วมประชุมกับบุคคลสำคัญของหมู่บ้าน	3.394	0.543
3	ไม่ร่วมงานในวันสำคัญทางศาสนา ประเพณีของหมู่บ้าน	3.591	0.491
4	จัดกิจกรรมให้ชุมชนและโรงเรียนได้ร่วมมือกัน	3.464	0.498
5	นำนักเรียนไปพัฒนาหมู่บ้านตามสถานที่ราชการ	3.352	0.533
6	ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลฝ่ายอื่นในการพัฒนาชุมชน	3.267	0.502
7	ปรับปรุงบ้านพักให้เป็นตัวอย่างในบ้านต่าง ๆ แก่หมู่บ้าน	3.154	0.361
8	ร่วมมือร่วมแรงกับชาวบ้านในการพัฒนาหมู่บ้าน	3.336	0.481
9	เยี่ยมและพบปะกับครูปกครองนักเรียน	3.478	0.499
10	จัดหรือส่งเสริมให้มีที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	3.267	0.442
	รวมเฉลี่ย	3.378	0.119

จากตาราง 18 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการพัฒนาชุมชนของนักศึกษาฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.378$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมการพัฒนาชุมชนของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์มากเกี่ยวกับการไปร่วมงานในวันสำคัญทางศาสนา ประเพณีของหมู่บ้าน (ข้อ 3) นอกนั้นประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนในเกณฑ์ปานกลาง

จากผลการประเมินพฤติกรรมทั้ง 5 ด้านของนักศึกษาฝึกสอนพบว่า อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมนักศึกษาฝึกสอนด้านการสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนการบริหารและการจัดชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์ประเมินพฤติกรรมนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ซึ่งแตกต่างกับอาจารย์ที่เลี้ยงที่ประเมินของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับพฤติกรรมของนักศึกษาในด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ทั้งอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนประเมินอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนผู้บริหารประเมินพฤติกรรมด้านการพัฒนาโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ประเมินพฤติกรรมพัฒนาชุมชนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิลาเนา จะเห็นได้ว่าจุดเด่นของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการจากการประเมินพฤติกรรมของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนได้แก่ พฤติกรรมด้านบุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์และการพัฒนาโรงเรียน จุดที่ควรจะได้ปรับปรุงคือ การการบริหารชั้นเรียนและการจัดชั้นเรียนและการพัฒนาชุมชน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

4.2 ประเมินความต้องการกับสภาพที่เป็นจริงในทัศนะของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน และนักศึกษาฝึกสอนในโครงการจากแบบสอบถาม อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนในโครงการ ทั้งรายละเอียดในตาราง 19 - 21

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่างความต้องการกับสภาพเป็นจริงของโครงการฝึกสอน ตามทัศนะของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอน

ข้อที่	ข้อความ	คะแนนเฉลี่ยรายข้อ (\bar{X})	
		ความต้องการ	สภาพที่เป็นจริง
1	ได้นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน	4.218	4.418
2	ได้นักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้โรงเรียน	4.105	4.217
3	นักศึกษาได้รับความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน	3.602	3.720
4	นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปฝึกสอน	3.860	4.010
5	นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน	4.254	4.563
6	นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติตามการสอนในสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น	3.668	3.636
7	นักศึกษาได้นำความรู้และเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอน	3.818	2.854
8	นักศึกษาได้ปฏิบัติตามการสอนเช่นเดียวกับครูประจำการ	3.545	3.472
9	ได้นักศึกษาสาขาวิชาเอกตรงกับความต้องการของโรงเรียน	4.036	3.745

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	คะแนนเฉลี่ยรายข้อ (\bar{X})	
		ความต้องการ	สภาพที่เป็นจริง
10	นักศึกษาได้คุยเกี่ยวกับบุคลากรของโรงเรียน	3.763	4.090
11	นักศึกษาได้ปฏิบัติตนตามระเบียบของโรงเรียน	3.709	3.518
12	ให้คำแนะนำด้านการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.454	3.272
13	ได้แนะนำนักศึกษาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ	3.563	3.763
14	ได้ประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน	3.581	3.527
15	ได้รับบริการด้านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยครู	3.636	1.354
16	นักศึกษาได้ร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน	3.490	3.436
17	นักศึกษาฝึกสอนได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น	3.963	3.454
18	นักศึกษาฝึกสอนได้ร่วมจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.509	3.418
19	นักศึกษาได้จัดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	3.753	3.540
20	นักศึกษาได้ร่วมกับหน่วยงานอื่นพัฒนาท้องถิ่น	3.481	2.981
	รวมเฉลี่ย	3.747	3.549

จากตาราง 19 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนมีความต้องการต่อโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิลำนานาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.747$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนมีความต้องการต่อโครงการในเกณฑ์มากได้แก่ นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน (ข้อ 5) ใต้นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน (ข้อ 1) ใต้นักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้โรงเรียน (ข้อ 2) ใต้นักศึกษาสาขาวิชาเอกตรงกับความต้องการของโรงเรียน (ข้อ 9) นักศึกษาฝึกสอนได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น (ข้อ 17) นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปฝึกสอน (ข้อ 4) นักศึกษาได้นำความรู้และเทคโนโลยีวิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน (ข้อ 7) นักศึกษาได้คุ้นเคยกับบุคลากรของโรงเรียน (ข้อ 10) นักศึกษาได้จัดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน (ข้อ 19) นักศึกษาได้ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน (ข้อ 11) และนักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติตามการสอนในสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น (ข้อ 6) นอกนั้นมีความต้องการต่อโครงการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิลำนานาตามความเห็นของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.549$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นข้อพบว่า อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนเห็นว่าในสภาพที่เป็นจริงของโครงการได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก คือใต้นักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน (ข้อ 1) นักศึกษาได้รับความสะดวกในการเดินทาง (ข้อ 3) ได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง (ข้อ 4) ได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน (ข้อ 5) ได้สอนตามสาขาวิชาเอก (ข้อ 9) นักศึกษาได้คุ้นเคยกับบุคลากรของโรงเรียน (ข้อ 10) ได้แนะนำนักศึกษาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ (ข้อ 13) และในสถานที่เป็นจริงที่อยู่ในเกณฑ์น้อยคือ การได้รับบริการค่านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยครู นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ความต้องการของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนที่มีต่อโครงการมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าสภาพที่เป็นจริงของโครงการ ยกเว้นการใต้นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน (ข้อ 1) ใต้นักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้โรงเรียน (ข้อ 2) นักศึกษาได้รับความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน (ข้อ 3)

นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปฝึกสอน (ข้อ 4) นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน (ข้อ 5) ได้แนะนำนักศึกษาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ (ข้อ 13) และนักศึกษาได้ปฏิบัติตามระเบียบของนักศึกษา (ข้อ 11) ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพที่เป็นจริงของโครงการ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่างความตกลงการกับสภาพเป็นจริงของโครงการฝึกสอนตามทัศนะของพี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน

ข้อที่	ข้อความ	คะแนนเฉลี่ยรายข้อ (\bar{X})	
		ความตกลงการ	สภาพที่เป็นจริง
1	ได้นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน	4.150	4.380
2	ได้นักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้โรงเรียน	4.241	4.300
3	นักศึกษาได้รับความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน	3.704	3.942
4	นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปฝึกสอน	4.051	4.121
5	นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน	4.181	4.436
6	นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติตามการสอนในสถานที่เป็นจริงของท้องถิ่น	3.692	3.633
7	นักศึกษาได้นำความรู้และเทคโนโลยีที่สอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน	3.774	3.098
8	นักศึกษาได้ปฏิบัติตามการสอนเช่นเดียวกับครูประจำการ	3.380	3.450
9	ได้นักศึกษาสาขาวิชาเอกตรงกับความต้องการของโรงเรียน	4.183	3.661

ตาราง 20 (ต่อ)

อันดับที่	ข้อความ	คะแนนเฉลี่ยรายข้อ (\bar{X})	
		ความต้องการ	สภาพที่เป็นจริง
10	นักศึกษาได้คุ้นเคยกับบุคลากรของโรงเรียน	3.676	3.887
11	นักศึกษาได้ปฏิบัติตนตามระเบียบของโรงเรียน	3.605	3.577
12	ได้แนะนำด้านการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.352	3.225
13	ได้แนะนำนักศึกษาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ	3.464	3.887
14	ได้ประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน	3.661	3.577
15	ได้รับบริการค่าตอบแทนการสอนจากวิทยาลัยครู	3.540	1.676
16	นักศึกษาได้ร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน	3.760	3.619
17	นักศึกษาฝึกสอนได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น	3.774	3.619
18	นักศึกษาฝึกสอนได้ร่วมจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม ประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.605	3.309
19	นักศึกษาได้จัดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็น ประโยชน์ต่อชุมชน	3.676	3.183
20	นักศึกษาได้ร่วมกับหน่วยงานอื่นพัฒนาท้องถิ่น	3.521	2.464
	รวมเฉลี่ย	3.748	3.552

จากตาราง 20 แสดงว่า อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนมีความต้องการต่อโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิดาณาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.748$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนมีความต้องการต่อโครงการในเกณฑ์มาก ได้แก่ ได้แก่นักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้โรงเรียน (ข้อ 2) นักศึกษาได้ลดค่า

ใช้จ่ายในการฝึกสอน (ข้อ 5) ใ้แก่นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน (ข้อ 1) นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปฝึกสอน (ข้อ 4) ใ้แก่นักศึกษาสาขาวิชาเอกตรงกับความต้องการของโรงเรียน (ข้อ 9) นักศึกษาใ้แก่ความรู้และเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใ้ในการสอน (ข้อ 7) นักศึกษาใ้ร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน (ข้อ 16) นักศึกษาใ้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น (ข้อ 17) นักศึกษาใ้ปฏิบัติการสอนในสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น (ข้อ 6) และนักศึกษาใ้จัดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน (ข้อ 19) นอกนั้นอาจารย์ที่ใ้เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนมีความต้องการต่อโครงการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการฝึกสอนแบบกลัภูมิคำเนาตามความเห็นของอาจารย์ที่ใ้เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.552$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ที่ใ้เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนเห็นว่าในสภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงนั้นที่อยู่ในระดับมากใ้แก่ นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน (ข้อ 1) ใ้แก่นักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้โรงเรียน (ข้อ 2) นักศึกษาใ้ได้รับความสะดวกในการเดินทางไป (ข้อ 3) นักศึกษาฝึกสอนใ้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป (ข้อ 4) นักศึกษาใ้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน (ข้อ 5) นักศึกษาใ้คุ้นเคยกับบุคลากรของโรงเรียน (ข้อ 10) ใ้แก่นำนักศึกษฝึกสอนในการปฏิบัติงานต่าง ๆ (ข้อ 13) และในสภาพที่เป็นจริงของโครงการที่อยู่ในระดับน้อยคือ การใ้รับบริการด้านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยครู (ข้อ 15) นอกนั้นอาจารย์ที่ใ้เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนเห็นว่าในสภาพที่เป็นจริงของโครงการใ้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่าความต้องการของอาจารย์ที่ใ้เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนที่มีต่อโครงการมีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงของโครงการยกเว้น การใ้แก่นักศึกษาใ้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน (ข้อ 5) ใ้แก่นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน (ข้อ 1) ใ้แก่นักศึกษาที่อยู่ใกล้โรงเรียน (ข้อ 2) นักศึกษาใ้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปฝึกสอน (ข้อ 4) นักศึกษาใ้ได้รับความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน (ข้อ 3) นักศึกษาใ้คุ้นเคยกับบุคลากร (ข้อ 10) นักศึกษาใ้คุ้นเคยกับบุคลากรของโรงเรียน (ข้อ 10) ใ้

แนะนำนักศึกษาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ (ข้อ 13) ที่ประทับใจคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพที่เป็นจริงของโครงการ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่างความต้องการกับสภาพที่เป็นจริงของโครงการในทัศนะของนักศึกษาฝึกสอน

ข้อที่	ข้อความ	คะแนนเฉลี่ยรายข้อ (\bar{X})	
		ความต้องการ	สภาพที่เป็นจริง
1	ได้สอนในโรงเรียนที่อยู่ในท้องถิ่น	4.309	4.197
2	ได้พักบ้านตนเอง	4.154	4.252
3	ได้รับความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน	4.366	3.957
4	ได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโรงเรียน	4.225	3.929
5	ได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน	4.577	4.352
6	ได้ปฏิบัติการสอนในสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น	4.098	3.478
7	ได้นำความรู้และเทคนิควิธีใหม่ ๆ ไปใช้ในโรงเรียน	4.112	4.084
8	ได้ปฏิบัติหน้าที่ที่ตรงกับความรู้ประจำการ	3.577	3.197
9	ได้สอนตามวิชาเอก	4.323	3.183
10	ได้คุ้นเคยกับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน	3.957	4.028
11	ได้ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน	4.140	3.563
12	ได้รับคำแนะนำด้านการสอนจากอาจารย์ที่เลี้ยง	4.126	3.633
13	ได้รับการแนะนำการปฏิบัติงานจากอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียน	3.943	3.774
14	ได้รับประเมินผลจากบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน	3.901	3.394

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	คะแนนเฉลี่ยรายข้อ (\bar{X})	
		ความต้องการ	สภาพที่เป็นจริง
15	ได้รับบริการด้านอุปกรณ์การสอนจาก วิทยาลัยครู	3.985	3.464
16	ได้รวมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน	4.000	4.295
17	ได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น	4.112	3.535
18	ได้รวมกิจกรรมส่งเสริมประเพณีและ ศิลปวัฒนธรรมในชุมชน	3.661	4.014
19	ได้จัดกิจกรรมหรือโครงการพิเศษที่เป็น ประโยชน์ต่อชุมชน	3.929	3.521
20	ได้รวมกับหน่วยงานอื่นพัฒนาท้องถิ่น	3.338	3.549
	รวมเฉลี่ย	4.041	3.769

จากตาราง 21 แสดงว่านักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิดำเนินา มีความต้องการโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 4.041$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาฝึกสอนในโครงการมีความต้องการอย่างมากเกี่ยวกับค่าเล่าเรียน (ข้อ 5) ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน (ข้อ 3) ได้สอนในโรงเรียนที่อยู่ในท้องถิ่น (ข้อ 1) ค่าเล่าเรียนในการเดินทางไปโรงเรียน (ข้อ 4) ได้สอนตามวิชาเอก (ข้อ 9) ได้พักบ้านตนเอง (ข้อ 2) ได้ปฏิบัติงานอยู่ในระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 11) ได้รับคำแนะนำด้านการสอนจากอาจารย์พี่เลี้ยง (ข้อ 12) ได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น (ข้อ 17) ได้ปฏิบัติการสอนในสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น

(ข้อ 6) ได้รับความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน (ข้อ 16) ได้รับความบริการค้ำอุปการะ การสอนจากวิทยาลัยครู (ข้อ 15) ได้คุ้นเคยกับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 10) ได้รับความแนะนำในการปฏิบัติงานจากอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียน ฝึกสอน (ข้อ 13) ได้จัดกิจกรรมหรือโครงการพิเศษที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน (ข้อ 19) ได้รับความประเมินผลจากบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 14) ได้รวมกิจกรรมส่งเสริม ประเพณีและศิลปวัฒนธรรมในชุมชน (ข้อ 18) นอกจากนี้มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ความความเห็นของนักศึกษาฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.769$) และเมื่อ วิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า ในสภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของ โครงการนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ ได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน (ข้อ 5) ได้รับความร่วมมือกับ โรงเรียนในการพัฒนาชุมชน (ข้อ 16) ได้พักบ้านตนเอง (ข้อ 2) ได้สอนในโรงเรียนที่ อยู่ในท้องถิ่น (ข้อ 1) ได้คุ้นเคยกับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 10) ได้รวมกิจกรรม ส่งเสริมประเพณีและศิลปวัฒนธรรมในชุมชน (ข้อ 18) ได้รับความสะดวกในการเดินทางไป โรงเรียน (ข้อ 3) ได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโรงเรียน (ข้อ 4) ได้รับความแนะนำ การปฏิบัติงานจากอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียน (ข้อ 13) นอกจากนี้ นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า ในสภาพที่เป็นจริงของโครงการได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อโครงการมีเกณฑ์ คะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าสภาพที่เป็นจริงของโครงการเกือบทุกข้อ ยกเว้น นักศึกษา ได้รับความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน (ข้อ 16) ได้พักบ้านตนเอง (ข้อ 2) ได้คุ้นเคย กับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 10) และได้รวมกิจกรรมส่งเสริมประเพณีและศิลป วัฒนธรรมในชุมชน (ข้อ 18) ที่มีต่อระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าสภาพที่เป็นจริงของ โครงการ

4.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับสภาพที่เป็นจริงของ โครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาตามทัศนะของนักศึกษาฝึกสอน

จากการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับสภาพที่เป็นจริง ของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาในทัศนะของนักศึกษาฝึกสอน ดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างความห่วงการและสถานะที่เป็นจริงของโครงการตาม
ทัศนะของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการ

ข้อที่	ข้อความ	r_{xy}
1	ได้สอนในโรงเรียนที่อยู่ในท้องถิ่น	0.237*
2	ได้กลับบ้านตนเอง	0.225*
3	ได้รับความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน	0.059
4	ได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโรงเรียน	0.087
5	ได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน	0.247*
6	ได้ปฏิบัติการสอนในสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น	0.085
7	ได้นำความรู้และเทคนิควิธีใหม่ ๆ ไปใช้ในโรงเรียน	0.105
8	ได้ปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับครูประจำการ	0.111
9	ได้สอนตามวิชาเอก	0.076
10	ได้คุ้นเคยกับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน	0.023
11	ได้ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน	0.096
12	ได้รับคำแนะนำด้านการสอนจากอาจารย์ที่เลี้ยง	0.013
13	ได้รับการแนะนำการปฏิบัติงานจากอาจารย์ที่เลี้ยง และอาจารย์ที่เทศก์ของโรงเรียน	0.234*
14	ได้รับประเมินผลจากบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน	-0.089
15	ได้รับบริการด้านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยครู	-0.116
16	ได้รวมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน	-0.104
17	ได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น	0.102
18	ได้รวมกิจกรรมส่งเสริมประเพณีและศิลปวัฒนธรรมในชุมชน	0.059

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	r_{xy}
19	ใ้จัดกิจกรรมหรือโครงการพิเศษที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	0.099
20	ใ้ร่วมกับหน่วยงานอื่นพัฒนาท้องถิ่น	-0.134
	รวมเฉลี่ย	0.172

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า การสัมพันธ์กันสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับสภาพเป็นจริงของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์นิสาเนาในความเห็นของนักศึกษาฝึกสอน โดยเฉลี่ยมีความสัมพันธ์ในทางบวก หมายความว่านักศึกษาฝึกสอนมีความต้องการต่อโครงการสัมพันธ์กับสภาพเป็นจริงของโครงการและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความต้องการต่อโครงการของนักศึกษาฝึกสอนมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับสภาพเป็นจริงของโครงการอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ในเรื่องใ้ศึกษายานตนเอง (ข้อ 2) ใ้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน (ข้อ 5) ใ้สอนโรงเรียนในท้องถิ่น (ข้อ 1) ใ้พักบ้านตนเอง (ข้อ 3) ใ้รับการแนะนำการปฏิบัติงานจากอาจารย์ที่เลี้ยง และอาจารย์ในเทศก์โรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 13) สำหรับความต้องการที่ไม่สัมพันธ์กับสภาพเป็นจริงของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์นิสาเนา ได้แก่ ใ้รับการประเมินผลจากบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน (ข้อ 15) ใ้รับบริการค่านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยครู (ข้อ 15) ใ้ร่วมมือกับโรงเรียนในการใช้นาชุมชน (ข้อ 17) และใ้ร่วมกับหน่วยงานอื่นพัฒนาท้องถิ่น (ข้อ 20) นอกนั้นมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี โดยการประยุกต์รูปแบบการประเมินซีบี (CIPP Model) ประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อประเมินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาโดยใช้แบบจำลองซีบีประเมินองค์ประกอบ 4 ด้านคือ

1. เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนากับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
4. เพื่อประเมินผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

วิธีดำเนินการ

กลุ่มประชากร กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยและนักศึกษาฝึกสอน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 กลุ่มประชากรแยกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 50 คน อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน จำนวน 55 คน อาจารย์พี่เลี้ยง 71 คน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย 21 คน และนักศึกษาฝึกสอนในโครงการ 71 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถาม 5 ฉบับ และแบบประเมินผลการฝึกสอน 5 ฉบับ ดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจเห็นต่อโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา 5 ฉบับ ลักษณะเป็นแบบเลือกตอบและมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) และแบบสอบถามปลายเปิดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้แก่
 1. แบบสอบถามความต้องการที่มีต่อโครงการ
 2. แบบสอบถามความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ
 3. แบบสอบถามกระบวนการดำเนินงานโครงการ
 4. แบบสอบถามปัญหาในการจัดดำเนินการโครงการ
 5. แบบสอบถามสภาพเป็นจริงของการปฏิบัติโครงการ
2. แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของการฝึกสอนของกรมการฝึกหัดครู จำนวน 5 แบบ
 - แบบ ผส.01 แบบประเมินพฤติกรรมการสอน
 - แบบ ผส.02 แบบประเมินพฤติกรรมบุคลากรและมนุษยสัมพันธ์
 - แบบ ผส.03 แบบประเมินการบริการและการจัดชั้นเรียน
 - แบบ ผส.04 แบบประเมินพฤติกรรมการพัฒนาโรงเรียน
 - แบบ ผส.05 แบบประเมินพฤติกรรมการพัฒนาชุมชน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยประกอบด้วย

1. การหาค่าสถิติพื้นฐานของความถี่จากแบบสอบถามปัจจัยกระบวนการดำเนินงานโครงการ และผลิตผลของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
2. การวิเคราะห์เนื้อหาของวัตถุประสงค์ของโครงการ กระบวนการดำเนินงานโครงการและการเรียงลำดับความถี่ของข้อเสนอแนะ

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการต่อโครงการกับสภาพที่เป็นจริงของโครงการ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้กระทำโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูประบบดิสเกต (Diskette)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนปรากฏผลดังนี้

ความต้องการของนักศึกษาในโครงการฝึกสอนแบบกสสัมมูลำเนาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการทุกข้อ กล่าวคือ นักศึกษาฝึกสอนในโครงการต้องการฝึกสอนในโครงการนี้เพื่อได้ลดค่าใช้จ่ายในระหว่างออกฝึกสอน ต้องการมีประสบการณ์ตรงในการออกฝึกสอน ได้ปฏิบัติการสอนภายใต้การนิเทศของโรงเรียนฝึกสอนและได้ปฏิบัติงานในห้องเรียนของตนเอง

2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในโครงการฝึกสอนแบบกสสัมมูลำเนา

2.1 คำนวณทรัพยากรที่เชื่อต่อการจัดโครงการฝึกสอนมีดังนี้

2.1.1 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ซึ่งทำหน้าที่ฝึกประสบการณ์ในการเป็นครู จัดเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน จัดติดต่อบริษัทโรงเรียนที่มีนักศึกษาต้องการจะฝึกสอน และจัดเตรียมเอกสารให้แก่โรงเรียนฝึกสอน ตลอดทั้งเป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินโครงการนี้โดยตรง ซึ่งจะทำให้โครงการนี้ดำเนินต่อไป

2.1.2 โรงเรียนฝึกสอน เป็นโรงเรียนที่นักศึกษาได้ติดต่อกับตนเอง และโรงเรียนยินดีต้อนรับนักศึกษาฝึกสอนเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดกาญจนบุรี และสุพรรณบุรี มีทั้งระดับประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาที่นักศึกษาเคยเรียนหรืออยู่ใกล้บ้านและเป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านครู

2.1.3 นักศึกษาฝึกสอน เป็นนักศึกษาที่ตั้งใจออกฝึกสอนตามโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาและคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้คัดเลือกโดยพิจารณาจากความพร้อมและความรับผิดชอบของนักศึกษาฝึกสอนที่จะออกฝึกสอนตามโครงการนี้ ดังนั้นนักศึกษาที่อยู่ในโครงการจึงเป็นบุคคลที่มีความตั้งใจและพร้อมที่จะออกฝึกสอนเป็นอย่างดี

2.1.4 เวลาที่ใช้ในการฝึกสอน ใช้เวลา 1 ภาคเรียนหรือ 4 เดือน ซึ่งมากพอที่นักศึกษาฝึกสอนจะได้ปฏิบัติฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ได้ผลดีได้

2.1.5 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ มีเพียงพอเพราะเป็นโครงการที่อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยไปนิเทศเป็นครั้งคราวเท่านั้น

3. สรุปผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาพบว่า

3.1 การเตรียมโครงการฝึกสอน ส่วนใหญ่บุคคลทั้ง 4 กลุ่มมีความคิดเห็นตรงกันว่าในการเตรียมโครงการฝึกสอน ก่อนที่จะส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอน ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่ได้จัดเตรียมการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ การฝึกสอนให้กับผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนทำให้เกิดความไม่เข้าใจในเรื่องการนิเทศที่ถูกต้อง อีกประการหนึ่งอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษฝึกสอนมีความเห็นตรงกันว่า การให้บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้นิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนมีความเหมาะสมมาก แต่ในการจัดสัมมนาปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาในโครงการระหว่างการฝึกสอน ทั้งอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นตรงกันว่าเหมาะสม นอกจากนักศึกษาฝึกสอนเท่านั้นที่เห็นว่าไม่เหมาะสม

3.2 การปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

โดยเฉลี่ยทั้งอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติการสอนอยู่ในเกณฑ์มากโดยเฉพาะการเตรียมตัวในด้านการสอน การเตรียมตัวในการสอน ส่วนการนำความรู้และเทคนิค

การสอนใหม่ ๆ มาสอนในโรงเรียนฝึกสอน นักศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าคุณเองปฏิบัติในระดับปานกลาง

3.3 การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน

โดยเฉลี่ยทั้งอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นักศึกษาฝึกสอนทำงานร่วมกับอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนอย่างมีประสิทธิภาพมาก อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน การปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง การเข้าร่วมกิจกรรมกับบุคลากรของโรงเรียน นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

3.4 การนิเทศและประเมินผลการฝึกสอน

โดยเฉลี่ยทั้งอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน สังเกตและแนะนำวิธีสอนการ จัดชั้นเรียน การประชุมปรึกษาหารือ นักศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนการมาเยี่ยมของอาจารย์นิเทศก์จากวิทยาลัยทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการปฏิบัติในเกณฑ์น้อย

ปัญหาของกระบวนการดำเนินงานโครงการ พบว่าทั้งอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นตรงกันว่ากระบวนการดำเนินงานโครงการ ในด้านความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ สภาพของโรงเรียนฝึกสอน ความรู้ของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับการนิเทศและประเมินผล การทำงานร่วมกับบุคลากรของโครงการ การทำงานร่วมกับชาวบ้าน มีปัญหาน้อย และอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้หลายประเด็น ที่สำคัญคือ วิทยาลัยควรจัดสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อนส่งนักศึกษาออกฝึกสอน ควรอบรมให้ความรู้ด้านการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน มีการประสานงานระหว่างวิทยาลัยกับโรงเรียนฝึกสอน ควรแจ้งให้นักศึกษาทราบเมื่อมีการประเมินผลแต่ละครั้ง ควรจัดอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงให้ตรงกับสาขา

วิชาเอกของนักศึกษาฝึกสอน ควรให้มีความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ให้แก่นักศึกษาควรฝึกทักษะการสอนระดับมัธยม ควรจัดส่งนักศึกษาฝึกสอนออกปฏิบัติการสอนเป็นกลุ่ม และวิทยาลัยควรบริการด้านอุปกรณ์ให้แก่นักศึกษาฝึกสอน

4. สรุปผลการประเมินผลผลิตของโครงการ โดยประเมินจาก

4.1 ประเมินจากพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการจากแบบประเมิน 5 ด้าน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอน (ผล.01 - 05) พบว่า

4.1.1 ด้านการเรียนการสอน อาจารย์นิเทศก์ประเมินพฤติกรรมนักศึกษาฝึกสอนในโครงการในการเตรียมการสอน การทำบันทึกการสอน การจัดทำอุปกรณ์และการวัดผลประเมินนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือพร้อมที่จะออกไปเป็นครูได้ ส่วนอาจารย์พี่เลี้ยงประเมินพฤติกรรมนักศึกษาฝึกสอนด้านการใช้อุปกรณ์ การวัดผลและประเมินผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด มีลักษณะที่จะเป็นครูอย่างสมบูรณ์ที่สุด การเตรียมการสอนและการดำเนินการสอนอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด มีลักษณะที่จะไปเป็นครูได้

4.1.2 ด้านการบริหารและการจัดการในชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนสอดคล้องกันว่า นักศึกษามีพฤติกรรมในเกณฑ์มากในด้านการดูแลการเข้าแถว ขานชื่อนักเรียนในตอนเช้า การสอนตามตารางสอน การตรวจผลงานอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นกลุ่มและบุคคล และการจัดทำบันทึกตลอดทั้งเก็บรักษาอย่างมีระเบียบคือ มีลักษณะที่จะออกไปเป็นครูได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด

4.1.3 ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ทั้งอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนได้ประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนสอดคล้องกันว่า นักศึกษามีพฤติกรรมในเกณฑ์มากในด้านการแต่งกายสะอาด เรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบวิทยาลัย ความรับผิดชอบในการทำงาน ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน และชุมชน ร่างกายแข็งแรง สุขภาพดีและควบคุมอารมณ์ได้คือ มีลักษณะที่จะออกไปเป็นครูได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด

เกี่ยวกับการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียนคือ ในการทำกิจกรรมนั้น อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนประเมินว่านักศึกษาฝึกสอนมีพฤติกรรมในเกณฑ์ปานกลาง แต่อาจารย์ที่เลี้ยงประเมินว่านักศึกษาฝึกสอนมีพฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์มากคือ มีลักษณะเป็นครูได้อย่างสมบูรณ์

4.1.4 ด้านการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มากคือ นักศึกษามีลักษณะที่จะออกเป็นครูได้อย่างสมบูรณ์ ในด้านช่วยเหลือกิจกรรมพิเศษของโรงเรียน จัดป้ายนิเทศ รับผิดชอบงานที่ผู้บริหารมอบหมาย ปรับปรุงห้องอุปกรณ์และผลิตสื่อการสอน ส่วนด้านการจัดบริเวณทั่วไปของโรงเรียน การเพาะปลูกการเกษตร การปรับปรุงห้องสมุด การจัดการสุขภาพโรงเรียน ผู้บริหารประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีความพร้อมที่จะเป็นครูได้

4.1.5 ด้านการพัฒนาชุมชน ผู้บริหารประเมินพฤติกรรมนักศึกษาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ มีลักษณะที่จะเป็นครูได้ ในด้านการมีโมครีจิตต่อชาวบ้าน การเข้าร่วมประชุมกับชาวบ้าน การจัดกิจกรรมของชุมชน การนำนักเรียนไปพัฒนาหมู่บ้าน การปรับปรุงบ้านนักเรียน การร่วมมือกับชาวบ้านในการพัฒนาหมู่บ้าน การพบปะผู้ปกครอง และการส่งเสริมให้มีที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ส่วนที่ผู้บริหารประเมินพฤติกรรมนักศึกษาในเกณฑ์มากคือ มีลักษณะที่จะเป็นครูได้อย่างสมบูรณ์ ได้แก่ การไปร่วมงานในวันสำคัญทางศาสนา ประเพณีของหมู่บ้าน

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการ กับผลที่ได้รับจริงของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ กล่าวคือ ความต้องการ และผลที่ได้รับจริงจากโครงการมีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการฝึกสอนแบบกัลปนิลำนาว ในประเด็นที่สมควรนำมาอภิปรายดังต่อไปนี้คือ

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกสิกรรมมูลาเนาะ มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน โดยเฉพาะในแง่ของความต้องการที่จะได้ลดค่าใช้จ่ายในระยะของการออกฝึกสอน ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาได้อยู่บ้านพักของตนเองและโรงเรียนที่ฝึกสอนนั้นจะอยู่ใกล้ที่พัก และส่วนใหญ่ของนักศึกษาของวิทยาลัยจะเป็นนักศึกษาที่ส่วนหนึ่งจะมาจากจังหวัดกาญจนบุรีและสุพรรณบุรี และอีกส่วนหนึ่งจะเป็นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งทำให้เกิดความสิ้นเปลืองในการออกฝึกสอน ดังนั้นการให้นักศึกษาได้กสิกรรมมูลาเนาะในท้องถิ่นที่อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยสามารถจะติดตามได้ และโรงเรียนฝึกสอนนั้นมีความพร้อมค่านบุคลากร จึงเป็นสิ่งที่ทำให้นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการออกฝึกสอน ทั้งยังได้กลับไปพัฒนาท้องถิ่นตนเองอันจะก่อให้เกิดความรักในท้องถิ่นอีกด้วย

ด้วยเหตุนี้วิทยาลัยจึงจัดโครงการฝึกสอนแบบกสิกรรมมูลาเนาะขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาท้องถิ่นและแก้ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์นิเทศก์

2. ในเรื่องปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งประกอบด้วยสถานที่ของโรงเรียนฝึกสอน บุคลากรของโรงเรียน งบประมาณ และเวลาที่ใช้ในการออกฝึกสอนนั้น นักศึกษาส่วนมากมีความเห็นว่า ปัจจัยดังกล่าวมีความเหมาะสมมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการเลือกโรงเรียนที่จะฝึกสอนของนักศึกษานั้น นักศึกษามีโอกาสที่จะศึกษาและเลือกโรงเรียนตามแนวทางที่วิทยาลัยกำหนด แล้วนำเสนอคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปราณี บำรุงนคร (ปราณี บำรุงนคร 2523 : 76) เกี่ยวกับรูปแบบของการฝึกสอนว่า โรงเรียนควรเป็นผู้แสดงความจำนงรับนักศึกษาไปฝึกสอน การตั้งหน่วยฝึกสอนควรอยู่ในดุลยพินิจของคณะอาจารย์นิเทศก์ ดังนั้นในค่านปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ ของโครงการจึงมีความเหมาะสมต่อนักศึกษาที่จะออกฝึกสอน

3. ค่านกระบวนการ กระบวนการในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกสิกรรมมูลาเนาะอาจแยกเป็นค่านได้ดังนี้

3.1 การจัดการเตรียมโครงการฝึกสอน จากผลการวิจัยพบว่าทั้ง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกสอน ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยไม่ได้จัดประชุม สัมมนา ระหว่างบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนกับนักศึกษาฝึกสอนในโครงการก่อนส่ง นักศึกษาออกฝึกสอน อีกส่วนหนึ่งเห็นว่าได้เคยจัด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโครงการ นี้ได้จัดมาเป็นครั้งที่ 3 ซึ่งในครั้งแรกนั้นได้มีการอบรมสัมมนามูลนิธิของโรงเรียน ฝึกสอนซึ่งบางโรงเรียนจะมีนักศึกษาออกฝึกสอนซ้ำกับรุ่นแรก ฉะนั้นในการจัดครั้งต่อไป ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรจะได้จัดอบรมสัมมนามูลนิธิของโรงเรียนฝึกสอนก่อน ส่งนักศึกษาออกฝึกสอนในโครงการ

ในเรื่องการจัดอบรมให้ความรู้แก่นิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแก่ บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน ส่วนมากจะเห็นว่าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่ได้จัด อบรมในเรื่องดังกล่าว และทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าวิทยาลัยแจ้งให้บุคลากร ของโรงเรียนฝึกสอนได้ทราบวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงานของโครงการ ทั้งนี้เป็นเพราะ ทางศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้มีหนังสือแจ้งรายละเอียดไปยังโรงเรียนฝึกสอนและ จากที่นักศึกษาฝึกสอนได้ไปติดต่อโรงเรียนด้วยตนเอง และเมื่อคณะอาจารย์นิเทศก์ได้ ไปเยี่ยมในหน่วยฝึกสอนของโครงการได้เข้าถึงแนววิธีการของการดำเนินงานแก่ โรงเรียนในโครงการอีกด้วย

ค่านักศึกษาที่ทำหน้าที่นิเทศนักศึกษาฝึกสอนในโครงการนั้น ทั้งอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยและนักศึกษาฝึกสอนใน โครงการฝึกสอนแบบกัลยาณมิตรมีความเห็นว่า การให้อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้นิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนนั้น เหมาะสมมาก สอดคล้องกับที่คณะกรรมการวางแผนประสบการณ์วิชาชีพ กรมการฝึกหัดครูซึ่งได้เสนอ รูปแบบเกี่ยวกับงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพขึ้นใหม่ (แนวทางใหม่ของการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ครู 2524 : 185 - 198) โดยโรงเรียนฝึกสอนจะได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดูแล นักศึกษาฝึกสอนทั้งในการนิเทศและประเมินผล มีอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของ

โรงเรียนฝึกสอนเป็นส่วนน้อยที่คิดว่าไม่เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนไม่เข้าใจวิธีการนิเทศ และประเมินผลของ วิทยาลัย และคิดว่าเป็นภาระที่จะต้องรับผิดชอบดูแลนักศึกษาตลอดระยะเวลาของการฝึกสอน ดังนั้นวิทยาลัยควรได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ รวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการและวิธีการนิเทศและประเมินผลแก่บุคลากร ของโรงเรียนฝึกสอนดังกล่าว

ส่วนการจัดสัมมนาบุคลากรฝึกสอนของนักศึกษาในโรงเรียนระหว่างการฝึกสอน นั้น ทั้งอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยเห็นสอดคล้อง ตรงกันว่าเหมาะสม โดยเฉพาะในระดับนักศึกษาควรสัมมนา 2 ครั้ง คือระหว่างการ ฝึกสอนและเมื่อสิ้นสุดการฝึกสอน (ณรงค์ ธรรมคุณ 2524 : ฉ) มีนักศึกษากลุ่มเดียว ที่คิดว่าไม่เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาต้องเดินทางมาวิทยาลัยเพื่อเข้าร่วม ประชุมสัมมนาทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายวิทยาลัยอาจจัดประชุมสัมมนาในเขตของแต่ละ จังหวัด และจัดประชุมสัมมนาบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา

3.2 การปฏิบัติการสอนของนักศึกษา ทั้งอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นสอดคล้องกันว่าได้มีการปฏิบัติมาก ทั้งในด้านการเตรียมตัว การจัดกิจกรรม การวัดและประเมินผลนักเรียน แต่ที่แตกต่าง คือ การนำความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ มาสอนในโรงเรียนนั้น อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่า นักศึกษาได้ปฏิบัติมาก แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนมีความรู้และประสบการณ์ ในด้านการสอนมากกว่าครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ไม่ได้ดูแลนักศึกษาตลอด

3.3 การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อาจารย์ นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนของนักศึกษา ฝึกสอน การร่วมงานกับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน การปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน และการที่อาจารย์พี่เลี้ยงยอมรับวิธีการสอน

ของนักศึกษา อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่ออกฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกสณภูมิสำเนา เคยเป็นศิษย์เก่าหรืออยู่ใกล้เคียงกับโรงเรียน และส่วนมากจะคุ้นเคยกับบุคลากรของโรงเรียน จึงทำให้การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนเป็นไปอย่างราบรื่น เกิดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ซึ่งแตกต่างกับผลการวิจัยของ พิศวง ชรรมนันทา (พิศวง ชรรมนันทา 2519 : 98) ที่พบว่านักศึกษาฝึกสอนมีความสัมพันธ์กับอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนน้อย

3.4 การนิเทศ และประเมินผลการฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก เกี่ยวกับการเข้าสังเกต การตรวจบันทึกการสอน การนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษา ช่วยเหลือแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอนและการจัดชั้นเรียน ทั้งอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นตรงกันว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ที่แตกต่างคือ อาจารย์พี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าได้มีการปฏิบัติค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์พี่เลี้ยงอยู่ใกล้ชิดกับนักศึกษาตลอด ได้แนะนำดูแลอย่างใกล้ชิด เพราะส่วนมากอาจารย์พี่เลี้ยงจะเป็นครูประจำชั้นและนักศึกษาก็จะต้องปฏิบัติงานบางอย่างในหน้าที่ของครูประจำชั้นด้วย อาจารย์พี่เลี้ยงจึงประเมินว่านักศึกษาได้ปฏิบัติมาก

ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย เกี่ยวกับการประเมินงานโครงการนั้น อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือจากบุคลากรในวิทยาลัย การบริการด้านอุปกรณ์การสอน การไปสังเกตนักศึกษาฝึกสอน การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอน โดยเฉลี่ยแล้วได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมีภาระในการสอนเป็นส่วนใหญ่ มิได้ปฏิบัติงานหน้าที่นิเทศเต็มตัว รวมทั้งจะต้องทำหน้าที่นิเทศนักศึกษาฝึกสอนในโครงการปกติอีกเป็นจำนวนมากและงบประมาณในการดำเนินการมีจำนวนจำกัดที่จะไปนิเทศนักศึกษาได้ทั่วถึง

ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดดำเนินการโครงการ การเตรียมจัดโครงการ การปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การสอน การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า

เป็นปัญหาบ่อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่ได้ฝึกสอนในโครงการนี้ ส่วนใหญ่จะได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยแล้ว จึงมีความเข้าใจในหน้าที่และบทบาทของตนเอง ประกอบกับเป็นศิษย์เก่าหรือเป็นโรงเรียนที่มีความคุ้นเคยกับบุคลากรอยู่แล้ว จึงสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพโรงเรียนได้ ทั้งอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงก็อาจเห็นว่านักศึกษามาช่วยแบ่งเบาภาระของตนไปทำให้ไม่เกิดปัญหาคงกล่าว สำหรับอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมีความเห็นว่าที่เป็นปัญหามากที่สุดในการจัดดำเนินการโครงการฝึกสอนแบบกสสัมมูลาลำเนา คือ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่เข้าร่วมโครงการและความพร้อมในด้านวิชาความรู้ของนักศึกษาฝึกสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสัดส่วนของจำนวนอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมีไม่เพียงพอ เนื่องจากอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยต้องทำหน้าที่นิเทศนักศึกษาที่ออกฝึกสอนในโครงการแบบปกติ โครงการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ โครงการส่งเสริมคุณภาพโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน รวมทั้งโครงการฝึกสอนแบบกสสัมมูลาลำเนา นอกจากนี้ยังต้องมีการระดมการสอน คั้งนั้นการให้บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้นิเทศก์และประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน จึงเป็นการแก้ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์นิเทศก์ประการหนึ่ง นอกจากนี้เป็นการให้ความสำคัญแก่บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนในการทำหน้าที่นิเทศและประเมินผลอีกประการหนึ่ง

ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกสอน ในโครงการฝึกสอนแบบกสสัมมูลาลำเนา สอดคล้องกันคือ ทุกฝ่ายเสนอให้ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี เป็นหลักสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่โครงการฝึกสอนประสบอยู่ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกสอนมาร่วมปฏิบัติในการจัดโครงการฝึกสอนแบบกสสัมมูลาลำเนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. ด้านผลผลิตของโครงการ จากผลการวิจัยที่พบว่าบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกสสัมมูลาลำเนาอยู่ในเกณฑ์มากในด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์และการพัฒนาโรงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนมีความคุ้นเคยกับนักศึกษามาฝึกสอนเป็นอย่างดี เพราะ

ส่วนมากจะเป็นครูของนักศึกษาฝึกสอนหรือเป็นผู้ที่รู้จักและคุ้นเคยกับนักศึกษาฝึกสอนมาก่อน ประกอบกับส่วนใหญ่ต้องการที่จะให้นักศึกษามาช่วยในการสอน จึงประเมินพฤติกรรมนักศึกษาให้อยู่ในระดับมาก

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับสถานที่ปฏิบัติจริงของในทัศนะของโครงการนั้น มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน อาจเนื่องมาจากโครงการนี้ได้สนองความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ทั้ง 4 ประการ

ข้อเสนอแนะ

จากผลงานวิจัยดังกล่าว ขอเสนอแนะสำหรับผู้จัดทำโครงการวิจัยและสำหรับการศึกษาวิจัยต่อไป ดังนี้คือ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้จัดทำโครงการวิจัย

1.1 วิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน ควรเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการให้ตรงกัน

1.2 คณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ควรให้ความสำคัญต่อการวางแผนการจัดเตรียมงานโครงการฝึกสอน แผนภูมิดำเนินของวิทยาลัยโดยเข้าร่วมประชุม ร่วมปฏิบัติหน้าที่ให้พร้อมเพรียงกัน

1.3 คณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ควรเตรียมบุคลากรของโครงการ ทั้งบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน และบุคลากรของวิทยาลัยให้มีความรู้ความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การดำเนินงานของโครงการ

1.4 คณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพควร เป็นผู้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ เช่น การจัดประชุมสัมมนา บุคลากรของโครงการ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและประเมินผลก่อนส่งนักศึกษาออกฝึกสอนตามโครงการ

1.5 วิทยาลัยครูกาญจนบุรีควรจัดงบประมาณสนับสนุนโครงการ เพื่อเป็นการบริการชุมชนในท้องถิ่น เช่น การบริการด้านอุปกรณ์การสอน การบริการความสะดวกในเรือยานพาหนะที่จะไปนิเทศนักศึกษาของโครงการ การจัดอบรมพิเศษทั้งบุคลากรของโรงเรียนและนักศึกษาฝึกสอน

1.6 คณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยควรจัดนักศึกษาที่จะฝึกสอนออกฝึกสอนเป็นกลุ่ม โดยยึดหลักว่าอย่างน้อยมีนักศึกษาที่อยู่ในท้องถิ่นนั้น 1 คน เพื่อจะได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 คณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัย ควรกระตุ้นให้บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนมีความตื่นตัวทางวิชาการ โดยการจัดอบรมและนิทรรศการทางวิชาการ ในกลุ่มโรงเรียนหรือจัดในกลุ่มอำเภอเพื่อช่วยเพิ่มพูนความรู้ให้แก่นักศึกษาฝึกสอนและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

1.8 ควรจัดประชุมบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน ในระหว่างที่นักศึกษาฝึกสอน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในระหว่างที่นักศึกษาออกฝึกสอนตามโครงการ

1.9 ในการประเมินครั้งต่อไป ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการฝึกสอนให้ชัดเจน และน่าจะมีอาจารย์นิเทศก์จากศูนย์ฝึกประสบการณ์ ใ้ร่วมประเมินด้วย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับศึกษาวิจัยต่อไป

เนื่องจากการศึกษาประเมินผลโครงการฝึกสอนแบบกสสัมมูลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีรายละเอียดที่จะทำการวิจัยให้กว้างขวางได้อีก ผู้วิจัยเห็นว่าควรศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.1 ควรทำการวิจัยเรื่องนี้อีกเมื่อคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ดำเนินโครงการฝึกสอน 5 ปีขึ้นไป และมีการเตรียมโครงการอย่างดี

2.2 ควรทำการวิจัยประเมินผลโครงการฝึกสอนแบบปกติที่วิทยาลัยได้ปฏิบัติอยู่ โดยประเมินทั้งโครงการ

2.3 ควรทำการวิจัยเปรียบเทียบระหว่างโครงการฝึกสอนแบบกสสัมมูลำเนากับโครงการฝึกสอนแบบปกติ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรุณา ทศิขรัตนากรณ์ (ผู้รวบรวม) การประเมินโครงการ ฝ่ายแผนงานและวิจัย
กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2524, 66 หน้า
- กองแก้ว เจริญอักษร และคนอื่น ๆ ปัญหาการฝึกสอน : การศึกษาเฉพาะกรณี
2520, 165 หน้า
- การฝึกหัดครู, กรม รายงานการวิจัยเรื่องการประเมินผลโครงการฝึกหัดครูและบริการ
การศึกษา เจริญวิทย์การพิมพ์ 2521, 401 หน้า
- กาญจนบุรี, วิทยาลัยครู คู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อักษรสยามการพิมพ์ 2526,
74 หน้า
- โกวิท ประวาลพุดักษ์ "การประเมินผลโครงการ" เอกสารทางวิชาการอันดับ 1
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2523, 20 หน้า
- โกเมน ชีระนรเศรษฐ ปัญหาการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทของวิทยาลัยครู
ในภาคเหนือ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 329 หน้า
อัครสำเนา
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน แนวทางใหม่ของการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครู 2524, 295 หน้า
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา แนวคิดและแบบจำลอง
ประเมินโครงการ 2524, 102 หน้า อัครสำเนา
- โชติ เพชรชื่น "รูปแบบและการประเมินโครงการ" ใน รายงานการประชุมสัมมนา
ทางวิชาการ หน้า 72 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 29 - 30
กันยายน 2526 อัครสำเนา
- ณรงค์ ธรรมคุณ รูปแบบการจัดการฝึกสอนของวิทยาลัยครูในภาคเหนือ วิทยานิพนธ์
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 232 หน้า อัครสำเนา
- คนัย เทียนพุด "การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน" คุรุปริทัศน์ 5 : 36 - 37
พฤษภาคม 2527

- นิตยา ชูโต การประเมินโครงการ โรงพิมพ์ธรรมสารการพิมพ์ 2527, 202 หน้า
 ประศินันท์ อุดมย์ การศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 293 หน้า อักส์น่า
- ประณีต ชาระวนิช ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนในโครงการ
ฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525,
 111 หน้า อักส์น่า
- ปราณี บำรุงนคร ความคิดเห็นของครูใหญ่และครูพี่เลี้ยงต่อโครงการฝึกสอนของ
วิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 113
 อักส์น่า
- พจน์ สะเพียรชัย "การประเมินผลการศึกษา" เอกสารการอบรมวิจัยปฏิบัติการ
ครั้งที่ 6 เรื่องการประเมินผลหลักสูตร ณ ศูนย์อบรมภาคใต้ ภูเก็ต 12 - 15
 ก.ค. 2525 อักส์น่า
- พิศวง ธรรมนันทา ปัญหาการฝึกสอนวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา วิทยานิพนธ์
 ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 102 หน้า อักส์น่า
- เพ็ญศิริ คานชนะ การประเมินโครงการให้ทุนอุดหนุนการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523,
 95 หน้า อักส์น่า
- มานพ ภาณิตวิไลธรรม การประเมินผลโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการ ปรวิญญาณีพนธ์ กศ.ค. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 2525, 221 หน้า อักส์น่า
- เขาวดี ราชชัยกุล "ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ" ใน การ
เรียนการสอนในมหาวิทยาลัย หน้า 93 - 95, 2519
- ลักขณา บรรพกาญจน์ การประเมินผลโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มีวุฒิ
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 126 หน้า อักส์น่า

- วชิระ น้ำเพชร การประเมินโครงการประชุมสัมมนาผู้แทนศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา
วัฒนธรรมเพื่อการจัดตั้งชมรมส่งเสริมกิจกรรมการเล่นดนตรีไทย วิทยานิพนธ์
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 192 หน้า อักสำเนา
- วัน เคชพิชัย "ตัวอย่างรูปแบบของการประเมินโครงการ" ใน เอกสารรายงาน
การประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการ หน้า 6 มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 29 - 30 กันยายน 2526
- วัลลภ กัณฑ์ การวางแผนและการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน
แผนกวารสารการพิมพ์ วิทยาลัยครูนครราชสีมา 2525, 44 หน้า อักสำเนา
- ศึกษาศิการ, กระทรวง หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง 2510 โรงพิมพ์
คุรุสภา 2515, 117 หน้า
- ศึกษาศิการ, กระทรวง และอื่น ๆ รายงานการประเมินผลโครงการ คมภ. 2 กลุ่ม 2
กรมสามัญศึกษา 2527, 231 หน้า
- ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, มหาวิทยาลัย "การฝึกสอนทั่วประเทศ", วารสารมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 2 : 9 - 15 มกราคม 2518
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ การประเมินโครงการ : ทฤษฎีและการปฏิบัติ ฝ่ายพัฒนาวิชาการ
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ 2527, 169 หน้า
- สมพร แสงชัย และสุนทร เกิดแก้ว "การประเมินผลโครงการในประเทศไทย"
เอกสารการศึกษาระดับศาสตราจารย์ ฉบับที่ 28 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
2520, 222 หน้า
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ การประเมินโครงการประชุม - หลักการและการประยุกต์ใช้
โรงพิมพ์พีระพินา 2524, 165 หน้า
- "ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษา" เอกสารการ
ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการบริหารและการประเมินโครงการ 23 - 30
มีนาคม 2527, 17 หน้า อักสำเนา

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคนอื่น ๆ การประเมินผลหลักสูตรครุศาสตร์คุุณบัณฑิต
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 100 หน้า
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และวรรณพร วิเชียรวงศ์ "การใช้แบบจำลองชิปประเมิน
โปรแกรมการประชุมปฏิบัติการ เรื่องการประเมินผลการเรียนของนิสิต" การ
ประเมินโครงการประชุมหลักการและการประยุกต์ใช้ สำนักพิมพ์โอเคียนสตรี
2524, 165 หน้า
- สวัสดิ์ หรพัยจ่างง การพัฒนาการฝึกหัดครูเพื่อพัฒนาประเทศของกรมการฝึกหัดครู
กระทรวงศึกษาธิการ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 4 (2520 -
2524) พิมพ์โลก ม.ป.ป.
- อรทัย กนกนภากุล ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์
และนักศึกษาฝึกสอนต่อโครงการฝึกสอนของภาควิชาประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 150 หน้า
อัครสำเนา
- อินทร์ ศรีคุณ การประเมินโครงการ วิทยาลัยครูนครราชสีมา ม.ป.ป., 28 หน้า
อัครสำเนา
- อุทุมพร ทองอุไทย การประเมินผลทางการศึกษา ปรัชการพิมพ์ 2520, 88 หน้า
- Conant, James Bryant. The Education of American Teachers.
New York, McGraw - Hill Book, 1963. 275 p.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing.
3rd. ed., New York, Harper, 1970. 752 p.
- Dixon, Norman Roosevelt. "The Structure and Administration
of Student Teaching in the Preparation of Elementary
School Teachers in the Colleges and Universities in
Louisiana," Dissertation Abstracts, 31 : 5901 - A,
May, 1971.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology
and Education, 4th. ed., New York, McGraw - Hill Inc.
1971. 529 p.

- Lordahl, Daniel S. Modern Statistics for Behavioral Sciences. New York, the Ronald Press, 1967, 3651.
- Miller, Rodney Don. "An Analysis of the Organization and Administration of Secondary Student Teaching Practices in the State Colleges and Universities of Kentucky," Dissertation Abstracts, 33 : 6620 - A, May, 1973.
- Scriven, Michael. "Methodology of Evaluation," in Evaluating Action Program, p. 121 - 128, Boston, Allyn and Bacon, 1973.
- Spivey, Don Ray. "The Prediction of Student Teaching Success in Teacher Education Program : Development and Present Status," Dissertation Abstracts, 33 : 4227 - A - 4228 - A, 1972.
- Stake, Robert E. "The Countenance of Educational Evaluation," Teachers Collage Record, Vol. 68 No, 7 April, 1967. p. 523 - 540.
- Stufflebeam, Daniel L. and others. Educational Evaluation and Decision Making. Illinois : F.E. Peacock Publishers, 1977. 368 p.
- Worthen, Blanne R. and James R. Sanders. Educational Evaluation : Theory and Practice. Washington, Charles Jones Publishing Co, 1973. 371 p.

ภาคผนวก ก.

โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

หลักการและเหตุผล

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (2525 - 2529) ได้กำหนดบทบาทของวิทยาลัยครูในด้านการผลิตครูลดลง แต่เน้นทางคานบบทบาท การบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มพูนคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้น เป็นการเปิดโอกาส ให้ครูอาจารย์และนักศึกษาของวิทยาลัยครูได้มีโอกาสเข้าไปใกล้ชิดและได้สัมผัสชีวิตจริงในชุมชนมากขึ้น งานหนึ่งที่จะช่วยวิทยาลัยครูทำหน้าที่ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คือ การฝึกสอนหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งนับว่าเป็นหัวใจของการผลิตครู

การจัดโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษา กลับไปปฏิบัติงานในท้องถิ่นของตน ได้เรียนรู้และเข้าใจปัญหาความต้องการของท้องถิ่น ทั้งเป็นการลดปัญหาทางคานเศรษฐกิจ การบริบัตว์เข้ากับโรงเรียนและชุมชน ซึ่งจะเอื้ออำนวยให้นักศึกษาฝึกสอนประสบผลสำเร็จในการฝึกสอนยิ่งขึ้น และเป็น การเตรียมตัวนักศึกษาในการที่จะออกไปเป็นครูในชนบท นอกจากนี้เป็นการแก้ ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครู

วัตถุประสงค์

1. เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการออกฝึกสอนหรือฝึกปฏิบัติวิชาชีพของนักศึกษา
2. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกสอนมีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการสอน การจัดชั้นเรียน การบริหารโรงเรียน และพัฒนาชุมชน
3. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติงานการสอนภายใต้การนิเทศของโรงเรียนฝึกสอน

4. เพื่อให้ นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติงานในท้องถิ่นของตนเอง เป็นการเสริมสร้างความรักและความผูกพันในท้องถิ่น และมีน้ำใจที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง

วิธีดำเนินการ

1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน
 - ข้อมูลของนักศึกษาฝึกสอน
 - ข้อมูลของโรงเรียนฝึกสอน
 - คำรับรองของครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ที่จะรับนักศึกษาฝึกสอน
2. เกณฑ์การเลือกโรงเรียนฝึกสอน วิทยาลัยกำหนดดังนี้
 - โรงเรียนฝึกสอน
 - 2.1 เป็นโรงเรียนรัฐบาล
 - 2.2 เป็นโรงเรียนมีครูครบชั้น
 - 2.3 เป็นโรงเรียนที่นักศึกษาเคยเป็นศิษย์เก่า หรืออยู่ใกล้บ้านนักศึกษา หรืออยู่คนละอำเภอแต่สามารถไปกลับหรือพักกับญาติพี่น้องได้
 - 2.4 นายบริหารโรงเรียนรับรองและยินดีที่จะรับนักศึกษาฝึกสอน โดยให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยทุกประการ
 - 2.5 ครูหรืออาจารย์ที่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอน ต้องมี
 - 2.5.1 มีวุฒิไม่ต่ำกว่านักศึกษาฝึกสอน
 - 2.5.2 มีประสบการณ์ในการสอนอย่างน้อย 2 ปี หรือเคยผ่านการอบรมการสอนตามหลักสูตรใหม่มาแล้ว
3. ระดับชั้นที่สอน
 - ป.กศ.สูง สอนระดับชั้นประถมศึกษา ป.1 – ป.6
 - ปริญญาตรี สอนระดับชั้นประถมศึกษา ป.1 – ป.6 หรือสอนระดับมัธยมศึกษา

การปฏิบัติการฝึกสอน

การเตรียมการฝึกสอน ส่วนงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพทำหน้าที่
เตรียมนักศึกษาฝึกสอน

งานสอน กำหนดดังนี้

- สัปดาห์ที่ 1 - 2 ส่ง เอกสารสอนของครูพี่เลี้ยง
- สัปดาห์ที่ 3 - 8 ปฏิบัติการสอนภายใต้การนิเทศของโรงเรียน
- สัปดาห์ที่ 9 สัมมนาการฝึกสอน (เฉพาะวันศุกร์-เสาร์)
ที่วิทยาลัยครูกาญจนบุรี
- สัปดาห์ที่ 10-16 ปฏิบัติการสอนภายใต้การนิเทศของโรงเรียน

การนิเทศ

ส่วนงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่งอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัย
ครูไปเยี่ยมและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนตามโครงการเป็นครั้งคราว

ส่วนงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพร่วมกับภาควิชาที่มีนักศึกษาฝึกสอนจัด
สัมมนาฝึกสอนเพื่อร่วมแก้ปัญหา

โรงเรียนฝึกสอนนิเทศการสอนนักศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
และการพัฒนาชุมชน ตามแบบฟอร์มของวิทยาลัย

การประเมินผล

งานที่จะประเมิน มีดังนี้

1. งานสอน
2. บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์
3. การบริหารและการจัดการในชั้นเรียน
4. การพัฒนาโรงเรียน
5. การพัฒนาชุมชน
6. งานพิเศษ

โรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้ประเมินผล 3 ครั้ง ตามแบบฟอร์มของวิทยาลัย
การตัดสินผลการประเมิน

นักศึกษาฝึกสอนจะผ่านการประเมินได้จากเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด
โดยการประเมินของโรงเรียนฝึกสอน ผู้จะผ่านไคคอง "ผ่าน" (ผ) แบบประเมิน
ผลทุกแบบ

ภาคผนวก . ๒.

แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของ
วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ผู้ตอบ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอน

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการทราบความคิดเห็นของท่านที่มีต่อโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี แบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ตอนดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบ
2. ความต้องการที่ได้รับจากโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
3. กระบวนการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
4. ปัญหาในการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
5. สภาพความเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการฝึกสอน

ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจะนำไปใช้เฉพาะในการวิจัยประเมินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาเท่านั้น ซึ่งเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มา ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ จึงใคร่ขอความกรุณาให้ท่านได้ตอบตามความเป็นจริงและทุกข้อ โดยไม่ต้องเขียนชื่อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1
สถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง ให้นำมาพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
หน้าข้อความที่ต้องการหรือเติมคำลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. สถานภาพของตัวท่าน
 - อาจารย์ในเทศก
 - อาจารย์พิเศษ
 - อื่น ๆ โปรดระบุ.....
2. วุฒิทางการศึกษา
 - ป.กศ.
 - ป.กศ.สูง หรือ พ.ม.
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
 - อื่น ๆ โปรดระบุ.....
3. ประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษานักสอน
 - 1 - 5 ปี
 - 6 - 10 ปี
 - ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

ความต้องการ เกี่ยวกับ โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และ
อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับความต้องการที่มีต่อโครงการ
ฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
ลักษณะและวิธีการตอบ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
โดยถามเกี่ยวกับความต้องการของท่านที่มีต่อโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของ
วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ในการตอบ ผู้ตอบต้องพิจารณาว่าในแต่ละข้อคำถาม ท่านมีความ
ต้องการน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความ
ที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5 ดังนี้

กานความต้องการ

- | | | |
|---|---------|------------------------------------|
| 1 | หมายถึง | ต้องการน้อยที่สุดหรือไม่ต้องการเลย |
| 2 | หมายถึง | ต้องการน้อย |
| 3 | หมายถึง | ต้องการปานกลาง |
| 4 | หมายถึง | ต้องการมาก |
| 5 | หมายถึง | ต้องการมากที่สุด |

ความต้องการ หมายถึง ความประสงค์ในกานต่าง ๆ ของท่าน
ที่ต้องการจะได้รับจากโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับความต้องการที่มีต่อโครงการ	ระดับความต้องการ				
	1	2	3	4	5
(0) "ดูเทคนิค					
(0) โค้ดเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆจาก นักศึกษาฝึกสอน					✓

คำอธิบาย

จากตัวอย่าง หมายถึง อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน
มีความต้องการมากที่สุดที่จะได้เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆ จากนักศึกษาฝึกสอน

ข้อความเกี่ยวกับความ ต้องการที่มีต่อโครงการ	ระดับความต้องการ				
	1	2	3	4	5
1. ได้นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน					
2. ได้นักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้โรงเรียน					
3. นักศึกษาได้รับความสะดวกในการเดินทางไป โรงเรียน					
4. นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปฝึกสอน					
5. นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน					
6. นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติการสอนในสถานที่เป็นจริง ของท้องถิ่น					
7. นักศึกษาได้นำความรู้และเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน					
8. นักศึกษาได้ปฏิบัติการสอนเช่นเดียวกับครูประจำการ					
9. ได้นักศึกษาสาววิชาเอกตรงกับความต้องการ ของโรงเรียน					
10. นักศึกษาได้คุ้นเคยกับบุคลากรของโรงเรียน					
11. นักศึกษาได้ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน					
12. ได้แนะนำท่านการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน					
13. ได้แนะนำนักศึกษาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ					
14. ได้ประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน					
15. ได้รับบริการด้านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยครู					
16. นักศึกษาได้ร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน					

ข้อความเกี่ยวกับความ ต้องการที่มีต่อโครงการ	ระดับความต้องการ				
	1	2	3	4	5
17. นักศึกษาฝึกสอนได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น					
18. นักศึกษาฝึกสอนได้ร่วมจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม ประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น					
19. นักศึกษาได้จัดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็น ประโยชน์ต่อชุมชน					
20. นักศึกษาได้ร่วมกับหน่วยงานอื่นพัฒนาท้องถิ่น					

ตอนที่ 3

กระบวนการในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ประกอบด้วย

- ก. การเตรียมบุคลากรของโครงการฝึกสอน
- ข. การปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
- ค. การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน
- ง. การนิเทศและประเมินผลการฝึกสอน

ลักษณะ และวิธีตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับกระบวนการในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูว่าได้ปฏิบัติมากน้อยเพียงใด ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบในข้อ (1 - 5) และแบบมาตราส่วนประมาณค่าในข้อ (6 - 20)

ในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบข้อ ก ให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมายลงในช่อง หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าการปฏิบัติจริง

ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติโครงการในข้อ ข - ง ให้ผู้ตอบพิจารณาข้อคำถามว่าได้มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมายลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลขตั้งแต่ 1 - 5 ดังนี้

1. หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย
2. หมายถึง ปฏิบัติน้อย
3. หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
4. หมายถึง ปฏิบัติมาก
5. หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการ	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
(0) อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมาให้ความรู้ในการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแก่บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน					

คำอธิบาย

จากตัวอย่างหมายถึง ในการปฏิบัติโครงการอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมาให้ความรู้ในการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแก่บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย

1. หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย
2. หมายถึง ปฏิบัติน้อย
3. หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
4. หมายถึง ปฏิบัติมาก
5. หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการ	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
(0) อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมาให้ความรู้ในการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแก่บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน					

คำอธิบาย

จากตัวอย่างหมายถึง ในการปฏิบัติโครงการอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยมาให้ความรู้ในการนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแก่บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ระดับของการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
การปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกสอน					
6. นักศึกษาฝึกสอนเตรียมตัวในการสอน (การทำบันทึกการสอน ความมั่นใจของเนื้อหา) อย่างสม่ำเสมอ					
7. การนำความรู้และเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาสอนในโรงเรียนฝึกสอน					
8. การจัดกิจกรรมในการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในการสอนแต่ละครั้ง					
9. การผลิตอุปกรณ์จากวัสดุที่หาง่ายในห้องเรียน เพื่อใช้ในการเรียนการสอน					
10. การวัดและประเมินผลนักเรียนหลังการสอน					
การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกับโครงการ					
11. นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนอย่างมีประสิทธิภาพ					
12. อาจารย์ที่เลี้ยงขอมรวัติกการสอนของนักศึกษาฝึกสอน					
13. นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
14. นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	ระดับของการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
15. นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วมงานและจัดกิจกรรมต่าง ๆ กับบุคลากรอื่น ๆ ของโรงเรียนฝึกสอน					
ง. การนิเทศและประเมินผลการฝึกสอน					
16. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนเข้าสังเกตและนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ					
17. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนตรวจบันทึกการสอน (แผนการสอน) ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
18. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนช่วยเหลือแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการจัดชั้นเรียน					
19. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนประชุมปรึกษากับนักศึกษาฝึกสอนหลังจากการสังเกตการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการสอน					
20. อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยมาเยี่ยมให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในโครงการฝึกสอนแบบกตัญญูดำเนินา					

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน
โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

- ก. การเตรียมบุคลากร
-
- ข. การปฏิบัติการสอนของนักศึกษา
-
- ค. การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียน
-
- ง. การนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน
-
- จ. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
-

ตอนที่ 4

ปัญหาในการดำเนินการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

ลักษณะและวิธีตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการฝึกสอนของวิทยาลัยในความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนสอนในโครงการ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และเป็นคำถามแบบปลายเปิด

ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหาเลย น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด โดยให้ตอบพิจารณาข้อความในแต่ละข้อ ว่าเป็นปัญหาต่อการดำเนินการมากน้อยเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ลงในช่องของสภาพปัญหา ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	เป็นปัญหา				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(๐) การมาเยี่ยมนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์จากวิทยาลัยครู	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างหมายถึง การมาเยี่ยมนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์จากวิทยาลัยทำให้เกิดปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่เป็นปัญหาเลย

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	เป็นปัญหา				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภุมิ ล่าเนาของครูรวมโครงการ					
2. ความรู้ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอนของนักศึกษาฝึกสอน					
3. ความรู้ของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศก์และประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษา					
4. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวในการฝึกสอน					
5. สภาพของห้องเรียนในโรงเรียนฝึกสอน					
6. การบริการวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนฝึกสอน					
7. การให้คำแนะนำด้านการสอนของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
8. การนำความรู้และเทคนิควิธีใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน					
9. การเตรียมตัวในการสอน (การทำบันทึกความแม่นยำของเนื้อหา)					
10. ความรู้ของนักศึกษาในด้านการวัดผลนักเรียน					

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	เป็นปัญหา				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
11. การปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
12. การปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน ฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน					
13. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน กับบุคลากรในโรงเรียน					
14. การปฏิบัติงานร่วมกันของนักศึกษาฝึกสอน กับอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
15. ความร่วมมือกับชาวบ้านในการพัฒนาชุมชน					
16. การทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ในการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน					
17. การเข้าร่วมกิจกรรมกับชาวบ้านใน โอกาสต่าง ๆ					
18. การสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์ ของโรงเรียนฝึกสอน					
19. การมาเยี่ยมนักศึกษาของอาจารย์ นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
20. การให้อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนเป็น ผู้ประเมินผลการสอนนักศึกษา					
ขอคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการ และขอเสนอแนะอื่น ๆ					
.....					

ตอนที่ 5

สภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง หรือที่ปฏิบัติของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาหลังจากที่ได้ ดำเนินโครงการแล้ว

ลักษณะและวิธีการตอบ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มี ข้อคำถามเช่นเดียวกับแบบสอบถามความพึงพอใจจากโครงการ ซึ่งท่านได้ตอบ เมื่อเริ่มต้นโครงการแล้ว

ในการตอบ ผู้ตอบจะต้องพิจารณาว่าในสภาพที่เป็นจริงในการดำเนิน โครงการแล้วนั้น ในสภาพที่เป็นจริงแล้วได้มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด โดย เขียนเครื่องหมายลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญ ของตัวเลข 1 - 5 ดังนี้

1. หมายถึง เป็นจริงน้อยที่สุดหรือไม่เป็นจริงเลย ปฏิบัติจริง น้อยที่สุด
2. หมายถึง เป็นจริงน้อยหรือปฏิบัติน้อย
3. หมายถึง เป็นจริงปานกลางหรือปฏิบัติปานกลาง
4. หมายถึง เป็นจริงมากหรือปฏิบัติมาก
5. หมายถึง เป็นจริงมากที่สุดหรือปฏิบัติมากที่สุด

สภาพที่เป็นจริงหมายถึง สภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติของการดำเนิน โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาที่ท่านได้รับจากโครงการเมื่อมีการปฏิบัติ โครงการจนสิ้นสุดโครงการฝึกสอน แบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับสภาพของการปฏิบัติโครงการ	สภาพเป็นจริง (ปฏิบัติจริง)				
	1	2	3	4	5
๐. ได้เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ จากนักศึกษาฝึกสอน	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างหมายถึง ในสภาพที่เป็นจริงของโครงการอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนได้เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ จากนักศึกษาฝึกสอนน้อยที่สุดหรือไม่ได้เลย

ข้อความเกี่ยวกับสภาพของการปฏิบัติโครงการ	สภาพที่เป็นจริง (ปฏิบัติจริง)				
	1	2	3	4	5
1. ใต้นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน					
2. ใต้นักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้โรงเรียน					
3. นักศึกษาได้รับความสะดวกในการเดินทางไป โรงเรียน					
4. นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป ฝึกสอน					
5. นักศึกษาได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน					
6. นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติการสอนในสถานที่ เป็นจริงของท้องถิ่น					
7. นักศึกษาได้นำความรู้และเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน					
8. นักศึกษาได้ปฏิบัติการสอนเช่นเดียวกับครู ประจำการ					
9. ใต้นักศึกษาสาขาวิชาเอกตรงกับความต้องการ ของโรงเรียน					
10. นักศึกษาได้คุ้นเคยกับบุคลากรของโรงเรียน					
11. นักศึกษาได้ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน					
12. ใต้นแนะนำค่านการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน					
13. ใต้นแนะนำนักศึกษาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ					
14. ใต้นประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน					
15. ใต้นับบริการค่านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยครู					

ข้อความเกี่ยวกับสภาพของการปฏิบัติโครงการ	สภาพที่เป็นจริง (ปฏิบัติจริง)				
	1	2	3	4	5
16. นักศึกษาได้รวมมือกับโรงเรียนในการ พัฒนาชุมชน					
17. นักศึกษาฝึกสอนได้ช่วยพัฒนาโรงเรียน ในท้องถิ่น					
18. นักศึกษาฝึกสอนได้รวมจัดกิจกรรมที่ ส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมของ ท้องถิ่น					
19. นักศึกษาได้จัดกิจกรรมหรือโครงการ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน					
20. นักศึกษาได้รวมกับหน่วยงานอื่น พัฒนาท้องถิ่น					

แบบสอบถาม
เรื่อง การประเมินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
ของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ผู้ตอบ อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครู

คำชี้แจง เกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ ต้องการทราบความคิดเห็นของท่านที่มีต่อโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบ
2. กระบวนการในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
3. ปัญหาในการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจะนำไปใช้เฉพาะในการวิจัยประเมินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ข้อมูลต่าง ๆ ที่ใดมาผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ จึงใคร่ขอความกรุณาให้ท่านใดตอบตามความเป็นจริงและทุกข้อ โดยไม่ต้องเขียนชื่อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1
สถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
หน้าข้อความ หรือเติมคำลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ชาติ

- ประชาราชาธิปไตย
- ประชาธิปไตย
- ประชาธิปไตย

2. ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน

- 1 - 5 ปี
- 6 - 10 ปี
- 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

กระบวนการค่าเงินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับกระบวนการค่าเงินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรีในด้านการเตรียมบุคลากรของโครงการ วิธีปฏิบัติโครงการ

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการค่าเงินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาว่าในการดำเนินการนี้ ใ้กับการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

ในแบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ได้กำหนดความสำคัญของการปฏิบัติไว้ดังนี้

1. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{น้อยที่สุด}หรือไม่มีการปฏิบัติเลย
2. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{น้อย}
3. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{ปานกลาง}
4. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{มาก}
5. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{มากที่สุด}

ตัวอย่างคำถาม

ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการ	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
0. วิทยาลัยเซนต์มูกลากรองเรียนฝึกสอนที่เกี่ยวข้อง ของกับโครงการมาประชุมสัมมนาเพื่อให้ทราบ วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินโครงการฝึก สอนแบบกัลปภูมิลาเนา	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างหมายถึง ในการปฏิบัติโครงการนั้น วิทยาลัยเซนต์มูกลากรองเรียนฝึกสอนที่เกี่ยวข้องของกับโครงการมาประชุมสัมมนาเพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ และการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลาเนา น้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข. ให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ ว่าไ้มีการปฏิบัติมากน้อยเพียง
 ใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความ

ข้อความเกี่ยวกับภารกิจในโครงการ	ระดับของการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
6. ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของวิทยาลัย ในการนี้เทศน์ศึกษาฝึกสอนในโครงการ					
7. คณะกรรมการนี้เทศน์ของวิทยาลัยมีการ ประชุมเกี่ยวกับโครงการมากเพียงใด					
8. มีการติดต่อระหว่างวิทยาลัยกับโรงเรียน ฝึกสอนเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษา มากเพียงใด					
9. ท่านเขียนนักศึกษาในโครงการมากเพียงใด					
10. วิทยาลัยอ่านแนวความสะดวกในเรื่องยานพาหนะ ในการไปนี้เทศน์ศึกษาในโครงการเพียงใด					
11. ท่านได้ประชุมปรึกษากับอาจารย์นี้เทศน์ของ โรงเรียนมากเพียงใด					
11. ท่านได้ประชุมปรึกษากับอาจารย์นี้เทศน์ของ โรงเรียนมากเพียงใด					
12. วิทยาลัยบริการวัสดุอุปกรณ์แก่โรงเรียนฝึกสอน ในโครงการมากเพียงใด					
13. ท่านได้มีโอกาสสังเกตการสอนของนักศึกษา มากเพียงใด					
13. ท่านได้มีโอกาสสังเกตการสอนของนักศึกษามาก เพียงใด					
14. วิทยาลัยบริการด้านเอกสารที่เป็นความรู้ให้ แก่โรงเรียนฝึกสอนมากเพียงใด					

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	ระดับของการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
15. วิทยาลัยโหนดประมาณในการนี้เทศ (นอกเหนือจากบริการเรื่องยานพาหนะ) มากเพียงใด					
16. โรงเรียนฝึกสอนส่งแบบประเมินผลให้วิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอเพียงใด					
17. การติดตามการปฏิบัติงานของนักศึกษาในโครงการเพียงใด					
18. ผู้บริหารวิทยาลัยให้ความสนับสนุนโครงการฝึกสอนแบบกัมพูชาเนาเพียงใด					
19. คณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (การฝึกสอน) มีการประชุมเพื่อปรับปรุงโครงการเพียงใด					
20. วิทยาลัยจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนในโครงการระหว่างฝึกสอนมากเพียงใด					

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัมพูชาเนา

ก. การเตรียมโครงการฝึกสอน

.....

ข. วิธีดำเนินการ

.....

ค. ข้อเสนอแนะ

.....

ตอนที่ 3

ปัญหาในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มุ่งสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของ
วิทยาลัษฏ์เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

ลักษณะ และวิธีตอบแบบสอบถาม

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และเป็นคำถามแบบปลายเปิด ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหาเลย น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด โดยให้ผู้ตอบพิจารณาในแต่ละข้อคำถามว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นต่อการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนามากน้อยเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความที่เกี่ยวกับปัญหา	เป็นปัญหา				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(0) จำนวนอาจารย์นิเทศก์ของ วิทยาลัยที่ทำหน้าที่อาจารย์ นิเทศก์ในโครงการฝึกสอน แบบกัลป์ภูมิลำเนา					

คำอธิบาย

จากตัวอย่างหมายถึง อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า จำนวนอาจารย์
นิเทศก์ที่ทำหน้าที่นิเทศในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา เป็นปัญหามากที่สุด

แบบสอบถาม
เรื่อง การประเมินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของ
วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ผู้ตอบ นักศึกษาฝึกสอน

คำชี้แจง เกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการทราบความคิดเห็นของท่านที่มีต่อโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี แบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ตอนดังนี้

1. ความต้องการที่ได้รับจากโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
2. ความเหมาะสมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
3. กระบวนการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
4. ปัญหาในการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
5. สภาพความเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการฝึกสอน

ขอมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจะนำไปใช้เฉพาะในการวิจัยประเมินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาเท่านั้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ขอมูลต่าง ๆ ที่ใดมา ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ จึงใคร่ขอความกรุณาให้ท่านใดตอบตามความเป็นจริงและทุกขอ โดยไม่ต้องเขียนชื่อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1

ความต้องการเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับความต้องการที่ท่านมีต่อโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ลักษณะและวิธีการตอบ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยถามเกี่ยวกับความต้องการของท่านที่มีต่อโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ในการตอบ ผู้ตอบต้องพิจารณาว่าในแต่ละข้อคำถาม ท่านมีความต้องการมากน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลข 1 - 5 ดังนี้

ถามความต้องการ

1. หมายถึง ต้องการน้อยที่สุดหรือไม่ต้องการเลย
2. หมายถึง ต้องการน้อย
3. หมายถึง ต้องการปานกลาง
4. หมายถึง ต้องการมาก
5. หมายถึง ต้องการมากที่สุด

ความต้องการ หมายถึง ความประสงค์ในด้านต่าง ๆ ของท่าน ที่ต้องการจะได้รับจากโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

ข้อความเกี่ยวกับความ ต้องการที่มีต่อโครงการ	ระดับความต้องการ				
	1	2	3	4	5
1. ได้สอนในโรงเรียนที่อยู่ในท้องถิ่น					
2. ได้พักบ้านตนเอง					
3. ได้รับความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียน					
4. ได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปโรงเรียน					
5. ได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน					
6. ได้ปฏิบัติการสอนในสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น					
7. ได้นำความรู้และเทคนิควิธีใหม่ ๆ ไปใช้ใน โรงเรียน					
8. ได้ปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับครูประจำการ					
9. ได้สอนตามวิชาเอก					
10. ได้คุ้นเคยกับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน					
11. ได้ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน					
12. ได้รับคำแนะนำด้านการสอนจากอาจารย์พี่เลี้ยง					
13. ได้รับการแนะนำการปฏิบัติงานจากอาจารย์ พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียน					
14. ได้รับประเมินผลจากบุคลากรของโรงเรียน ฝึกสอน					
15. ได้รับบริการค้ำอุปการะการสอนจากวิทยาลัยครู					
16. ได้ร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน					

ข้อความเกี่ยวกับความ ต้องการที่มีต่อโครงการ	ระดับความต้องการ				
	1	2	3	4	5
17. ได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น					
18. ได้รวมกิจกรรมส่งเสริมประเพณีและศิลป วัฒนธรรมในชุมชน					
19. ได้จัดกิจกรรมหรือโครงการพิเศษที่เป็น ประโยชน์ต่อชุมชน					
20. ได้รวมกับหน่วยงานอื่นพัฒนาท้องถิ่น					

ตอนที่ ๒

ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดดำเนินงาน
โครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามครั้งนี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัย
เบื้องต้นที่ใช้ในการจัดดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา
ประกอบด้วย

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการฝึกสอน
- เวลาในการฝึกสอน

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับเกี่ยวกับ
ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อปัจจัยของโครงการว่ามีความเหมาะสม
มากน้อยเพียงใด

ในการตอบ โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ท่านต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลข
1 - 5 ดังนี้

1. หมายถึง ปัจจัยที่ใช้เหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เหมาะสมเลย
2. หมายถึง ปัจจัยที่ใช้เหมาะสมน้อย
3. หมายถึง ปัจจัยที่ใช้เหมาะสมปานกลาง
4. หมายถึง ปัจจัยที่ใช้เหมาะสมมาก
5. หมายถึง ปัจจัยที่ใช้เหมาะสมมากที่สุด

ปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง องค์ประกอบของการจัดโครงการซึ่งประกอบด้วย
วิทยาลัยครู โรงเรียนฝึกสอน บุคลากรของวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอนและ
เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

ตัวอย่างคำถาม

ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการ จัดดำเนินงานโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
	1	2	3	4	5
๐. โรงเรียนมีห้องสอนมีห้องสมุดสำหรับใช้คนควา.....					✓

คำอธิบาย

จากตัวอย่าง หมายถึง นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นโรงเรียนที่มีห้อง
สมุดสำหรับใช้ในการคนควาเหมาะสมมากที่สุด

ปัจจัยที่ใช้ในโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
	1	2	3	4	5
1. ขนาดของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนเพียงใด					
2. จำนวนครู-อาจารย์ของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนเพียงใด					
3. สภาพห้องเรียนของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องเพียงใด					
4. ความพร้อมของอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด					
5. การยอมรับของบุคลากรโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด					
6. คุณภาพของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน (การให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ประสานงานในการสอน) เหมาะสมเพียงใด					
7. บุคลิกภาพของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด					
8. การจัดวิชาให้นักศึกษาสอนเหมาะสมเพียงใด					
9. จำนวนชั่วโมงสอนที่นักศึกษาได้รับมอบจากโรงเรียนเหมาะสมเพียงใด					
10. วิธีการติดต่อของวิทยาลัยกับโรงเรียนฝึกสอนในการส่งนักศึกษาฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด					

ปัจจัยที่ใช้ในโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
	1	2	3	4	5
11. การให้บริการแก่นักศึกษาฝึกสอนของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด					
12. ระเบียบปฏิบัติของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด					
13. เวลาที่ใช้ในการออกฝึกสอน 1 ภาคเรียน มีความเหมาะสมมากเพียงใด					
14. วิธีการให้นักศึกษาฝึกสอนเลือกโรงเรียนที่จะฝึกสอนมีความเหมาะสมเพียงใด					
15. การเลือกอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด					

1. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{น้อยที่สุด} หรือไม่มีการปฏิบัติเลย
2. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{น้อย}
3. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{ปานกลาง}
4. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{มาก}
5. หมายถึง มีการปฏิบัติ^{มากที่สุด}

ตัวอย่างคำถาม

ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการ	ระดับการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
0. วิทยาลัยให้บริการอุปกรณ์การสอนแก่โรงเรียนฝึกสอนในโครงการ.....	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่าง หมายถึง นักศึกษามีความเห็นว่ายวิทยาลัยจัดอบรมให้ความรู้ให้บริการอุปกรณ์การสอนแก่โรงเรียนฝึกสอนในโครงการน้อยที่สุดหรือไม่ให้บริการเลย

ตอนที่ 3

กระบวนการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครู

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ซึ่งเป็นชุดเดียวกันที่ใช้กับอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน ประกอบด้วย

- ก. การเตรียมบุคลากรของโครงการฝึกสอน
- ข. การปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
- ค. การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน
- ง. การนิเทศและประเมินผลการฝึกสอน

ลักษณะและวิธีตอบแบบสอบถาม

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบในข้อ ก. แบบมาตราส่วนประมาณค่าในข้อ ข - ง และเป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของท่านและขอเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา

ในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบ ข้อ ก ใหญ่ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่ามีปฏิบัติจริง

ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ข้อ ข - ง เป็นข้อความเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของวิทยาลัยครู โดยผู้ตอบพิจารณาข้อความว่าใคร่มีการปฏิบัติมาน้อยเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย

ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลขตั้งแต่ 1 - 5 ดังนี้

แบบสอบถาม

ก. ให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วเขียนเครื่องหมาย
ลงในช่องตามความเป็นจริง

1. วิทยาลัยจัดประชุมสัมมนาระหว่างบุคลากร
ของโรงเรียนฝึกสอนกับนักศึกษาฝึกสอนใน
โครงการ จัด ไม่จัด
2. วิทยาลัยจัดอบรมให้ความรู้ด้านการนิเทศ
และประเมินผลแก่นักศึกษาฝึกสอนในโครง
การและบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน จัด ไม่จัด
3. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของวิทยาลัยแจ้งให้
บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนได้ทราบถึง
วัตถุประสงค์และวิธีดำเนินงานของโครงการ
ฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ก่อนส่งนักศึกษาฝึกสอน ก่อนส่ง
นักศึกษา หลังส่ง
ฝึกสอน ฝึกสอน
4. การให้บุคลากรของโรงเรียนฝึกสอนเป็น
ผู้นิเทศและประเมินผล จัด ไม่จัด
5. การจัดสัมมนาปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษา
ในโครงการระหว่างการฝึกสอน เหมาะสม ไม่เหมาะสม

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	ระดับของการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
ข. การปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกสอน					
6. นักศึกษาฝึกสอนเตรียมตัวในการสอน (การทำบันทึกการสอน ความแม่นยำของเนื้อหา) อย่างสม่ำเสมอ					
7. การนำความรู้และเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาสอนในโรงเรียนฝึกสอน					
8. การจัดกิจกรรมในการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในการสอนแต่ละครั้ง					
9. การผลิตอุปกรณ์จากวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่น เพื่อใช้ในการเรียนการสอน					
10. การวัดและประเมินผลนักเรียนหลังการสอน					
ค. การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ					
11. นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนอย่างมีประสิทธิภาพ					
12. อาจารย์ที่เลี้ยงยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน					
13. นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
14. นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อความเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	ระดับของการปฏิบัติ				
	1	2	3	4	5
15. นักศึกษาฝึกสอนเข้าร่วมงานและจัดกิจกรรมต่าง ๆ กับบุคลากรอื่น ๆ ของโรงเรียนฝึกสอน					
16. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนเข้าสังเกตและนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ					
17. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนตรวจบันทึกการสอน (แผนการสอน) ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
18. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนช่วยเหลือแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการจัดชั้นเรียน					
19. อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอนประชุมปรึกษากับนักศึกษาฝึกสอนหลังจากการสังเกตการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการสอน					
20. อาจารย์นิเทศก์วิทยาลัยมาเยี่ยมให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในโครงการฝึกสอนแบบกัลปฐมิอำนาจ					

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการ
ฝึกสอนแบบกัลป์ภูมีล่าเนา

ก. การเตรียมบุคลากร

.....

ข. การปฏิบัติการสอนของนักศึกษา

.....

ค. การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียน

.....

ง. การนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน

.....

จ. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

ตอนที่ 4

ปัญหาในการดำเนินงานโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลำเนา

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่
ออกฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลปภูมิลำเนา เกี่ยวกับปัญหาในการ
ดำเนินโครงการ เป็นการสอบถามชุดเดียวกับอาจารย์นิเทศก์และ
อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน

ลักษณะและวิธีตอบแบบสอบถาม

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และเป็น
แบบคำถามปลายเปิด ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็น
ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสภาพของปัญหาในการดำเนินโครงการ ระดับของ
ปัญหา ใดแก่ น้อยที่สุดหรือไม่เป็นปัญหาเลย น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด
โดยให้ท่านพิจารณาในแต่ละข้อคำถาม ว่ามีปัญหาเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย
✓ ลงในช่องที่เป็นสภาพปัญหา ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	เป็นปัญหา				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
๐. การให้นักศึกษาไปติดต่อโรงเรียน ที่จะฝึกสอนด้วยตนเอง					✓

คำอธิบาย

จากตัวอย่าง หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่ากรใ้ให้นักศึกษาไปติดต่อโรงเรียน
ฝึกสอนด้วยตนเอง เป็นปัญหามากที่สุด

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	เป็นปัญหา				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาของครูร่วมโครงการ					
2. ความรู้ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอนของนักศึกษาฝึกสอน					
3. ความรู้ของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศและประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษา					
4. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวในการฝึกสอน					
5. สภาพของห้องเรียนในโรงเรียนฝึกสอน					
6. การบริการวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนฝึกสอน					
7. การให้คำแนะนำด้านการสอนของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
8. การนำความรู้และเทคนิควิธีใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน					
9. การเตรียมตัวในการสอน (การทำบันทึกความแม่นยำของเนื้อหา)					
10. ความรู้ของนักศึกษาในด้านการวัดผลนักเรียน					
11. การปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					

ข้อความเกี่ยวกับปัญหา	เป็นปัญหา				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
12. การปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน					
13. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอนกับบุคลากรของโรงเรียน					
14. การปฏิบัติทำงานร่วมกันของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
15. ความร่วมมือกับชาวบ้านในการพัฒนาชุมชน					
16. การทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน					
17. การเข้าร่วมกิจกรรมกับชาวบ้านในโอกาสต่าง ๆ					
18. การสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
19. การมาเยี่ยมนักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนฝึกสอน					
20. การให้อาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียนเป็นผู้ประเมินผลการสอนนักศึกษา					

ตอนที่ 5

สภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติจริงของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา หลังจากได้ดำเนินการแล้ว

ลักษณะและวิธีการตอบ

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีข้อความเช่นเดียวกับแบบสอบถามความต้องการของโครงการ

ในการตอบ ผู้ตอบจะต้องพิจารณาว่า ในการดำเนินการนั้น มีความเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขหลังข้อความที่ต้องการ ซึ่งมีระดับความสำคัญของตัวเลข 1-5 ดังนี้

1. หมายถึง สภาพเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงน้อยที่สุด หรือไม่เป็นจริงเลย
2. หมายถึง สภาพเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงน้อย
3. หมายถึง สภาพเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงปานกลาง
4. หมายถึง สภาพเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงมาก
5. หมายถึง สภาพเป็นจริงหรือปฏิบัติจริงมากที่สุด

สภาพที่เป็นจริง หมายถึง สภาพของการปฏิบัติจริงในการดำเนินการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ที่ท่านได้รับจากโครงการ เมื่อได้มีการปฏิบัติโครงการจนสิ้นสุดการฝึกสอนของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ตัวอย่าง แบบสอบถาม

ข้อความเกี่ยวกับสภาพของการปฏิบัติโครงการ	สภาพเป็นจริง (ปฏิบัติจริง)				
	1	2	3	4	5
๐. นักศึกษาฝึกสอนได้สังเกตเห็นการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนก่อนปฏิบัติการสอนจริง		✓			

คำอธิบาย

จากตัวอย่าง หมายถึง ในสภาพที่เป็นจริงของโครงการ นักศึกษาฝึกสอนได้สังเกตเห็นการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนก่อนปฏิบัติการสอนจริงน้อย

ข้อความเกี่ยวกับสภาพของการปฏิบัติโครงการ	สภาพที่เป็นจริง (ปฏิบัติจริง)				
	1	2	3	4	5
1. ได้สอนในโรงเรียนที่อยู่ในท้องถิ่น					
2. ได้พักบ้านตนเอง					
3. ได้รับความสะดวกในการเดินทางไป โรงเรียน					
4. ได้ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป โรงเรียน					
5. ได้ลดค่าใช้จ่ายในการฝึกสอน					
6. ได้ปฏิบัติการสอนในสภาพที่เป็นจริง ของท้องถิ่น					
7. ได้นำความรู้และเทคนิควิธีใหม่ ๆ ไปใช้ในโรงเรียน					
8. ได้ปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับครูประจำการ					
9. ได้สอนตามวิชาเอก					
10. ได้คุ้นเคยกับบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอน					
11. ได้ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบของโรงเรียน ฝึกสอน					
12. ได้รับคำแนะนำด้านการสอนจากอาจารย์ ที่เลี้ยง					

ข้อความเกี่ยวกับสภาพของการปฏิบัติโครงการ	สภาพที่เป็นจริง (ปฏิบัติจริง)				
	1	2	3	4	5
13. ได้รับการแนะนำการปฏิบัติงานจากอาจารย์ พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ของโรงเรียน					
14. ได้รับประเมินผลจากบุคลากรของโรงเรียน ฝึกสอน					
15. ได้รับบริการด้านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัยครู					
16. ได้ร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน					
17. ได้ช่วยพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น					
18. ได้รวมกิจกรรมส่งเสริมประเพณีและศิลป วัฒนธรรมในชุมชน					
19. ได้จัดกิจกรรมหรือโครงการพิเศษที่เป็น ประโยชน์ต่อชุมชน ท้องถิ่น					
20. ได้ร่วมกับหน่วยงานอื่นพัฒนาท้องถิ่น					

พฤติกรรมที่คาดหวัง	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2				ครั้งที่ 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
การใช้อุปกรณ์การสอน และการตามค่า												
15. ใช้โต๊ะเหมาะสมกับเนื้อหาจุดประสงค์และวัยผู้เรียน												
16. ใช้วัสดุหาง่าย ประหยัดและน่าสนใจ												
17. ใช้อุปกรณ์ตรงตามบันทึก												
18. ใช้กระดาษค่าใดที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน												
การวัดผลและประเมินผลการเรียน												
19. วัดผลได้ตรงกับจุดประสงค์ตามบันทึก												
20. ใช้วิธีวัดผลใดที่เหมาะสมกับบทเรียนและเวลา												
รวมค่าแนน												
รวมคะแนนทั้งหมด												

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมินผล

(.....)

...../...../.....

หลักเกณฑ์ในการประเมินผล

1. นักศึกษาที่ไล่คะแนนรวมทั้ง 60 คะแนนขึ้นไป ไล่ค่าระดับคะแนน ผ่าน (ณ)
2. นักศึกษาที่ไล่คะแนนรวมทั้งต่ำกว่า 60 คะแนนลงมา ไล่ค่าระดับคะแนน ไม่ผ่าน (ม)

แบบประเมินผลบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์
 นักศึกษาฝึกสอน วิทยาลัยครูกาญจนบุรี
 ผส.02

ครั้งที่			
การวัดผล	1	:	3
ผ่าน			
ไม่ผ่าน			

ชื่อนักศึกษา.....ระดับ.....ป.ศ.สูง...วิชาเอก.....

ค.บ.

หน่วยฝึกสอนโรงเรียน.....สอนชั้น.....วันที่.....

วิธีประเมินผล และรหัส

ให้ใส่เครื่องหมาย (✓)ลงใน หมายเลขที่ผู้ประเมินผลคาดหวังว่า
 นักศึกษาฝึกสอนควรจะมีอยู่ในเกณฑ์ระดับนี้

หมายเลข 1 คือ พฤติกรรมทางค่านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์
 ของนักศึกษานั้นยังไม่พึงปรารถนาอย่างยิ่ง

หมายเลข 2 คือ พฤติกรรมทางค่านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์
 ของนักศึกษานั้นจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข

หมายเลข 3 คือ พฤติกรรมทางค่านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์
 ของนักศึกษานั้นแสดงถึงลักษณะที่เหมาะสมจะเป็นครูได้แล้ว

หมายเลข 4 คือ พฤติกรรมทางค่านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์
 ของนักศึกษานั้น เป็นครูที่สมบูรณ์แบบ และพร้อมแล้วที่จะออกไปเป็นครูที่ดี

พฤติกรรมที่คาดหวัง	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2				ครั้งที่ 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้อง ตามระเบียบการสอนของวิทยาลัยฯ												
2. มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสามารถ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้												
3. ควบคุมอารมณ์ได้คือ ไม่แสดงความ โกรธหรือวิตกกังวล												

พฤติกรรมที่คาดหวัง	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2				ครั้งที่ 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	4. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น											
5. มีร่างกายแข็งแรงสุขภาพดีเหมาะสมที่จะเป็นครู												
6. มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย												
7. มีการปรึกษาหารือ และร่วมกันทำงานกับเพื่อนที่มาฝึกสอนด้วยกัน												
8. มีการพบปะครูพี่เลี้ยง ครูนิเทศก์ และครูใหญ่อยู่เป็นประจำ ทั้งเป็นการส่วนตัว และร่วมประชุมสัมมนา												
9. แสดงความสนใจที่จะพบกับครูใหญ่ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง เพื่อช่วยแก้ปัญหา												
10. สนใจและเข้าร่วมกิจกรรม ของนักเรียนโรงเรียนและชุมชน												
รวมคะแนน												
รวมคะแนนทั้งหมด												

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมินผล

(.....)

...../...../.....

หลักเกณฑ์ในการประเมินผล

1. นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมทั้ง 30 คะแนนขึ้นไป ได้ค่าระดับคะแนน ผ่าน (ผ)
2. นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมต่ำกว่า 30 คะแนนลงมา ได้ค่าระดับคะแนน ไม่ผ่าน (ม)

แบบประเมินผลการบริหาร
และการจัดการในชั้นเรียน
วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ดส.03

ครั้งที่			
การวัดผล	1	2	3
ผ่าน			
ไม่ผ่าน			

ชื่อนักศึกษา.....ระดับ..... ป.กศ.สูง วิชาเอก.....
ค.บ.

หน่วยฝึกสอนโรงเรียน.....สอนชั้น.....วันที่.....

วิธีการประเมินผลและรหัส

ใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในหมายเลขที่ประเมินผลคาดหวังว่า
นักศึกษาฝึกสอนจะอยู่ในเกณฑ์ระดับใดดังนี้

- หมายเลข 1 คือ การกระทำในกิจกรรมนั้นยังไม่พึงปรารถนาอย่างยิ่ง
- หมายเลข 2 คือ จำเป็นจะต้องปรับปรุงแก้ไข
- หมายเลข 3 คือ แสดงถึงลักษณะที่จะเป็นครูได้แล้ว
- หมายเลข 4 คือ เป็นครูที่สมบูรณ์แบบที่สุดและพร้อมแล้วที่จะออกไป
เป็นครู

พฤติกรรมที่คาดหวัง	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2				ครั้งที่ 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. ดูแลการเข้าแถว ขานชื่อนักเรียน ในตอนเช้าสม่ำเสมอ												
2. สอนตามตารางที่ได้รับมอบหมาย												
3. ตรวจสอบงานของนักเรียนสม่ำเสมอ												
4. ควบคุมชั้นได้เรียบร้อย และจัด ระเบียบพฤติกรรมของนักเรียนในชั้น												
5. จัดป้ายนิเทศ หรือมุมวิชาในห้อง เรียนหรือหน้าห้องเรียนเนื่องใน วันสำคัญ												

พฤติกรรมที่คาดหวัง	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2				ครั้งที่ 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
6. ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียน												
7. ใช้วิธีการที่จะดึงดูดให้นักเรียนมีความสนใจและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม												
8. ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นกลุ่มและเป็นบุคคล												
9. อบรมสอดแทรกศีลธรรม จรรยาและมารยาทอันดีงามขณะที่สอนทุกครั้ง และร่วมมือในการอบรมหรือปฐมนิเทศนักเรียน												
10. มีการจัดทำบันทึก และเก็บรักษาบันทึกต่าง ๆ อย่างมีระเบียบและถูกต้อง												
รวมค่าแนบ												
รวมค่าแนบทั้งหมด												

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมินผล

(.....)

...../...../.....

หลักเกณฑ์ในการประเมินผล

1. นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมทั้ง 30 คะแนนขึ้นไป ได้ค่าระดับคะแนน ผ่าน (ผ)
2. นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมต่ำกว่า 30 คะแนนลงมา ได้ค่าระดับคะแนน ไม่ผ่าน (ม)

แบบประเมินผลพัฒนาโรงเรียน
นักศึกษาฝึกสอน วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ปส.04

ครั้งที่			
การวัดผล	1	2	3
ผ่าน			
ไม่ผ่าน			

ชื่อนักศึกษา.....ระดับ ป.กศ.สูง วิชาเอก.....
ค.บ.

หน่วยฝึกสอนโรงเรียน.....สอนชั้น.....วันที่.....

วิธีการประเมินผลและรหัส

ให้ใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในหมายเลขที่ผู้ประเมินผลคาดหวังว่า
นักศึกษาฝึกสอนควรจะมีอยู่ในเกณฑ์ระดับใดดังนี้

หมายเลข 1 คือ ยังใช้ไม่ได้

หมายเลข 2 คือ ยังไม่พอใจ

หมายเลข 3 คือ ดี

หมายเลข 4 คือ ดีมาก

พฤติกรรมที่คาดหวัง	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2				ครั้งที่ 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. จัดบริเวณทั่วไปของโรงเรียนเพื่อ ความสะอาดสวยงาม												
2. จัดและตกแต่งบริเวณโรงเรียน เช่น ปลูกไม้ ดอกไม้ประดับ สนามเด็กเล่น												
3. จัดเรื่องอนามัย สุขาภิบาลโรงเรียน เช่น น้ำดื่มการกำจัดขยะมูลฝอย อาหารกลางวัน												
4. จัดค่านการเพาะปลูกพืชผัก สวนอื่นๆ ในค่านเกษตร												

พฤติกรรมที่คาดหวัง	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2				ครั้งที่ 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5. ปรับปรุง หรือจัดทำห้องสมุดโรงเรียน หรือมุมหนังสือ												
6. ปรับปรุงหรือจัดห้องเก็บอุปกรณ์การสอนหรือเครื่องใช้เครื่องมืออื่น ๆ												
7. ผลิตสื่อการสอน												
8. ช่วยเหลือกิจกรรมพิเศษของโรงเรียน เช่น ฝึกซ้อมกีฬาให้นักเรียน จัดอบรม หรือมารยาท ฯลฯ												
9. จัดค่ายนิเทศหรือจัดกิจกรรมตามวันสำคัญต่าง ๆ												
10. มีความรับผิดชอบและเสียสละในงานที่ได้รับมอบหมายจากครูใหญ่												
รวมคะแนน												
รวมคะแนนทั้งหมด												

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมินผล

(.....)

...../...../.....

หลักเกณฑ์ในการประเมินผล

1. นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมทั้ง 30 คะแนนขึ้นไป ได้ค่าระดับคะแนนผ่าน (ผ)
2. นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมต่ำกว่า 30 คะแนนลงมา ได้ค่าระดับคะแนนไม่ผ่าน (ม)

แบบประเมินผลการพัฒนาชุมชน
 นักศึกษาฝึกสอน
 วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

ผศ.06

ครั้งที่			
การวัดผล	1	2	3
ผ่าน			
ไม่ผ่าน			

ชื่อนักศึกษา.....ระดับ ป.กศ.สูง วิชาเอก.....
 ค.บ.
 หน่วยฝึกสอนโรงเรียน.....สอนชั้น.....วันที่.....

วิธีการประเมินผลและรหัส

ได้ใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในหมายเลขที่ผู้ประเมินคาดหวังว่า
 นักศึกษาฝึกสอนควรอยู่ในเกณฑ์ระดับใดดังนี้
 หมายเลข 1 คือ ยังใช้ไม่ได้
 หมายเลข 2 คือ ยังไม่พอใจ
 หมายเลข 3 คือ คี
 หมายเลข 4 คือ ดีมาก

พฤติกรรมที่คาดหวัง	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2				ครั้งที่ 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. ได้ถามให้คำปรึกษา และแสดง ไมตรีจิตต่อชาวบ้าน												
2. เข้าร่วมประชุมกับบุคคลสำคัญ ของหมู่บ้าน												
3. ไปร่วมงานในวันสำคัญ ทางศาสนา ประเพณี หรืองานอื่น ๆ ของหมู่บ้าน												
4. จัดกิจกรรมที่จะให้ชุมชนและโรงเรียน ได้ร่วมมือกัน												

พฤติกรรมที่คาดหวัง	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2				ครั้งที่ 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5. นำนักเรียนไปร่วมพัฒนาหมู่บ้านตาม สาธารณะ												
6. ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลฝ่าย อื่นในการพัฒนาชุมชน												
7. ร่วมมือ ร่วมแรงกับชาวบ้านในการ พัฒนาหมู่บ้าน												
8. ปรับปรุงบ้านพักให้เป็นตัวอย่างใน ด้านต่าง ๆ ให้แก่หมู่บ้าน												
9. ไปเยี่ยมและพบปะกับผู้ปกครอง ของนักเรียน												
10. จัดหรือส่งเสริมให้มีที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้าน												
รวมคะแนน												
รวมคะแนนทั้งหมด												

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมินผล

(.....)

...../...../.....

หลักเกณฑ์ในการประเมินผล

1. นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมทั้ง 30 คะแนนขึ้นไป ได้ค่าระดับคะแนน ผ่าน (ผ)
2. นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมทั้ง 30 คะแนนลงมา ได้ค่าระดับคะแนน ไม่ผ่าน (ม)

การประเมินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์มิดำเนา
ของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี

บทคัดย่อ
ของ
สมปอง วิสุพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กุมภาพันธ์ 2529

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะประเมินโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา
ของวิทยาลัยครูกาญจนบุรี โดยประยุกต์รูปแบบการประเมินของชิป (CIPP Model)
เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ บัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต
เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาโครงการว่าจะปรับปรุง ขยายหรือล้มเลิกโครงการ

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์
อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกสอนใน
โครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา จำนวน 268 คน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น
เกี่ยวกับโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา 5 ด้านคือ ความต้องการเกี่ยวกับโครงการ
ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น การจัดดำเนินโครงการ ตลอดจนสภาพความเป็นจริง
หรือการปฏิบัติจริงของโครงการ และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์การฝึกสอนอีก 5 ด้านคือ
แบบประเมินพฤติกรรมการสอน แบบประเมินผลการบริหารและการจัดชั้นเรียน แบบ
ประเมินบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ แบบประเมินการพัฒนาโรงเรียน และแบบประเมิน
การพัฒนาชุมชน แบบสอบถามไค้กลับคืนมาร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธี
วิเคราะห์เนื้อเรื่อง คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนาสอดคล้องกับ
ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในด้านการไค้ลดค่าใช้จ่าย การไค้ปฏิบัติการสอน
ในประสบการณ์ตรง การไค้ปฏิบัติการสอนภายใต้การนิเทศของโรงเรียนฝึกสอน
และการไค้ปฏิบัติงานในท้องถิ่น
2. ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฝึกสอนแบบกลับภูมิลำเนา ซึ่งประกอบด้วย
สภาพของโรงเรียนฝึกสอน บุคลากร งบประมาณและเวลาที่ใช้ในการฝึกสอนมีความ
เหมาะสมที่จะจัดดำเนินโครงการ

3. กระบวนการในการดำเนินโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ทั้งอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นสอดคล้องว่า วิทยาลัยไม่จัดอบรมบุคลากรในโครงการก่อนที่จะดำเนินโครงการสำหรับการดำเนินงานโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้ ส่วนที่เป็นปัญหาอย่างมากในการดำเนินโครงการในความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยคือ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ในโครงการมีน้อย และความรู้ในด้านการสอนของนักศึกษาฝึกสอนยังไม่เพียงพอ

4. ผลผลิตของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา ได้แก่

4.1 ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในก้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอน ซึ่งประเมินโดยอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนได้ประเมินอยู่ในเกณฑ์มาก คือนักศึกษาสามารถที่จะเป็นครูได้อย่างสมบูรณ์ ส่วนที่แตกต่างคือความสามารถในการบริหารและการจัดชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก แต่อาจารย์พี่เลี้ยงประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับพฤติกรรมของนักศึกษาด้านการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอนประเมินอยู่ในเกณฑ์มาก คือนักศึกษามีความพร้อมที่จะออกไปเป็นครูได้อย่างสมบูรณ์ ส่วนพฤติกรรมด้านการพัฒนาชุมชนผู้บริหารประเมินนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

4.2 สภาพความต้องการกับสภาพความเป็นจริงของโครงการจากความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน และนักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนา เห็นว่าในสภาพที่เป็นจริงของโครงการนั้นได้มีการปฏิบัติต่ำกว่าสภาพที่ต้องการ

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับสภาพที่เป็นจริงของโครงการฝึกสอนแบบกัลป์ภูมิลำเนาในความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนมีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน

The purpose of this research was to evaluate the Home Town Student Teaching Project of Kanchanaburi Teachers College by applying CIPP Model in order to evaluate the purpose, the input, the process, and the product of the project. The outcome of this study will help the administrators to consider whether this project should be improved, enlarged, or cancelled.

The population used in this project were the administrators, supervisors, and advisors at schools, supervisors from the College, and 268 student teachers. The questionnaires were composed of five areas concerning the needs of this project, the suitability of the input, the management, and the practice of the project. The achievement tests on training practice were used to evaluate the students in the following areas: teaching behaviour, administration and classroom management, personality and human relation, and school and community development. The questionnaires received were one hundred percent. The content analysis of the purpose and of the actual management of the project was done. The statistics used in analyzing the data were mean, standard deviation and correlation.

The results of this research were as follows:

1. The purpose of the Home Town Student Teaching Project was suitable to the needs of the student teachers

concerning decreasing their expense, having direct experience in teaching under the school supervision, and working in the local area.

2. The input of the project including the environment of the practice teaching schools, personnel, budget, and duration of time used in teaching practice, is suitable to continue the project.

3. In the process evaluation, the supervisors, advisors, and student teachers agreed that the College did not provide enough orientation for the personnel involved in the project before it started. However, they agreed that the operation of the project has followed the steps as planned. What seems to be the most problems as highly rated by the College supervisors are the limited number of supervisors in the project and the lack of knowledge in teaching of the student teachers.

4. The major findings of the Product evaluation of the project were as follows:

4.1 The students' personality and human relation were rated high by both the supervisors and advisors at school, which means that the students are well prepared to become teachers. The students' competence in administration and classroom management was also rated high by the supervisors while the advisors gave

a moderate rate. The students' competence in school development rated by the administrators was high while their competence in community development was rated moderate

4.2 The supervisors, the advisors, and the student teachers agreed that the actual practice of the project was lower than what they needed.

4.3 From the students' points of view, the students' needs and the actual practice of the project were correlated.