

818 118
ดี 29576
1.5

การศึกษาสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปริญญาโท

ของ

สุนันทา เศรษฐมา

17 ส.ธ. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

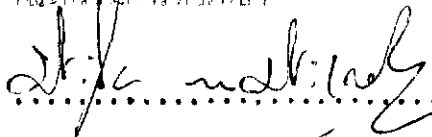
กุมภาพันธ์ 2528

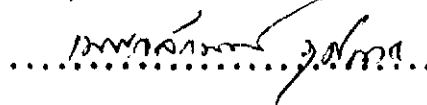
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177241

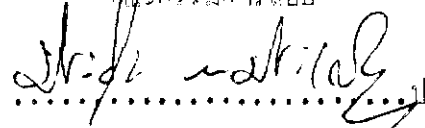
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยรัตนรินทร์ไว้ได้

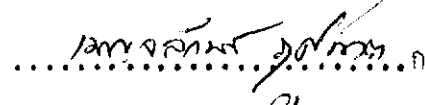
คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธาน

.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

.....กรรมการ

.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ประชุม รอดประเสริฐ และ ดร.เบญจลักษณ์ ภูตินาด ซึ่งได้รับเป็นประธาน
และกรรมการปริญญาโทพนธ์ โดยได้ให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจแก้ไขตลอดระยะเวลา
ที่ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ รองอธิการบดี
ฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นหัวหน้าแผนกวิชาการอุดมศึกษา
และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำแนะนำตลอดเวลารับการศึกษาในสถาบันแห่งนี้ และขอ
กราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ศรีโสภณ ที่ได้รับเป็นกรรมการสอบ
ปริญญาโทพนธ์

ขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำปริญญาโทพนธ์ฉบับนี้
และขอบคุณนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
นอกจากนี้ยังมีบุคคลอื่น ๆ อีกหลายท่านที่ไม่สามารถกล่าวชื่อนามได้ทั้งหมดที่มี
ส่วนช่วยเหลือในการสนับสนุนและให้กำลังใจในการทำปริญญาโทพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอ
ขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สุนันทา เกษะมา

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
	ข้อจำกัดของการศึกษาค้นคว้า	5
	ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	5
	คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	7
	สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	แนวคิดในการใช้สื่อการเรียนการสอนในระบบ	
	การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเปิด	11
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	21
	การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า	21
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	22
	ลักษณะของแบบสอบถาม	23
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	23
	ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	25

การจักระทำกับข้อมูล	29
สถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	29
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	32
เกณฑ์ที่ใช้เทียบ	32
วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอน	
ตามลักษณะตัวแปร	33
วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน	51
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง	
สองกลุ่ม	59
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง	
มากกว่าสองกลุ่ม	63
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	87
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	87
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	87
การวิเคราะห์ข้อมูล	88
ผลสรุปที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า	89
อภิปรายผล	90
ข้อเสนอแนะ	97
บรรณานุกรม	100
ภาคผนวก	105

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 - 2522 จำแนกตามคณะและสถานภาพ	3
2	จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526	22
3	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนและสมบูรณ์	24
4	ลักษณะของข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยสรุป	26
5	จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ	28
6	คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้จำแนกตามเพศ	34
7	คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้จำแนกตามอายุ	36
8	คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา	38
9	คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้จำแนกตามอาชีพ	40

10	คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และ นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ จำแนกตาม สถานที่อยู่ขณะศึกษา	42
11	คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และ นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ จำแนกตาม ภูมิหลังทางการศึกษา	44
12	คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และ นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ จำแนกตาม การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย	46
13	คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และ นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ จำแนกตามคณะ	48
14	คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และ นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้	50
15	คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้หอสมุดของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง	52
16	คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้ตำราเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง	53
17	คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้เทปคำบรรยายของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง	54

18	คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้วิทยุกระจายเสียงของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง	55
19	คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง	56
20	คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยายของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง	57
21	คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง	58
22	ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามเพศ	59
23	ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามอายุ	60
24	ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามสถานที่อยู่ ขณะศึกษา	61
25	ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามระยะเวลา ที่ใช้ในการศึกษา	62
26	ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามอาชีพ	63
27	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพ มีอาชีพรับราชการ เป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ และทำงานส่วนตัว ในการใช้ห้องสมุด	65

28	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพ มีอาชีพรับราชการ เป็นลูกจ้างเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ และทำงานส่วนตัวในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย	66
29	ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามภูมิภาค ทางการศึกษา	67
30	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาวุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า วุฒินุปรินญา หรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรี หรือสูงกว่า ในการใช้หอสมุด	69
31	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาวุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า วุฒินุปรินญาหรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า ในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย	70
32	ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามการมาพัก คำบรรยายที่มหาวิทยาลัย	71
33	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา ที่มาพักคำบรรยายเป็นประจำมาเป็นครั้งคราว และไม่มาเลยในการใช้หอสมุด	73
34	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่มาพัก คำบรรยายเป็นประจำมาเป็นครั้งคราว และไม่มาเลย ในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย	74

35	ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ	75
36	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ในการใช้หีบสมุด	77
37	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ในการใช้วิทยุกระจายเสียง	79
38	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ในการใช้โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	81
39	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ในการใช้เอกสาร สรุปคำบรรยาย	83
40	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ในการใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย	85

บทที่ ๑

บทนำ

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้เปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2514 โดยมีหลักในการดำเนินงานให้เป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยแบบทวิภาคี ซึ่งนักศึกษาจะมาเรียนหรือไม่มาเรียนที่มหาวิทยาลัยก็ได้ เป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ชนบท เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิเสมอภาคทางการศึกษาให้มากที่สุด และเป็นการป้องกันไม่ให้มีการเคลื่อนย้ายประชากรในชนบทเข้ามาสู่กรุงเทพมหานครมากยิ่งขึ้น ในการที่มหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินงานตามนโยบายที่ตั้งไว้ให้สัมฤทธิ์ผลจะต้องขยายการศึกษาออกไปให้กว้างขวางขึ้น โดยอาศัยสื่อการสอนของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่หลายรูปแบบเป็นการทดแทนให้

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยรามคำแหงเปิดทำการสอนอยู่ ๗ คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ วิชาสอนหลักสูตรปริญญาตรี กำหนดเวลาเรียนไม่เกิน 8 ปี โครงสร้างหลักสูตรโดยทั่วไปกำหนดหน่วยกิตอย่างต่ำไว้ประมาณ 140 หน่วยกิต การจัดระบบวิชาจะเป็นแบบบูรณาการโดยมุ่งความรู้พื้นฐานทั่วไปที่จำเป็นแก่นักศึกษาทุกคน ต่อจากนั้นจึงมุ่งส่งเสริมความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่นักศึกษาเลือกเป็นวิชาเอกและวิชาโท

จากสภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เป็นมหาวิทยาลัยเปิดนี้ สาขาวิชาที่เปิดสอนในแต่ละคณะส่วนใหญ่เป็นวิชาทางสังคมศาสตร์ การเรียนการสอนต้องใช้ระบบกึ่งเปิดกึ่งปิด เข้าช่วยเพื่อประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ (เล็ก พงศ์สมิครไทย 2524 : 3) เพราะการที่นักศึกษาเข้ามาเข้าฟังการบรรยายที่มหาวิทยาลัยประมาณวันละ 80,000 - 100,000 คน โดยใช้เครื่องขยายเสียงและโทรทัศน์วงจรปิดนั้น จะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาเพียงบางส่วนที่ยังไม่ได้ทำงานและมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ

หรือจังหวัดใกล้เคียงเท่านั้น (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2519 : 22) มหาวิทยาลัย
จึงพยายามที่จะสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมาย
อันแท้จริงโดยจัดทำตำรา คู่มือและอุปกรณ์การศึกษาอย่างอื่น ๆ ให้สอดคล้องส่งเสริม
ซึ่งกันและกัน เช่น ใช้วิทยุกับคู่มือการเรียน ตำราเรียน และมุ่งให้ความสำคัญกับสื่อ
การสอนทางบ้านวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ด้วย (บุญญา ศิริโรจน์ 2523 : 1)
มหาวิทยาลัยรามคำแหงตระหนักดีว่า การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษานั้นเป็นสิ่ง
สลับซับซ้อนทั้งในค่านูสอนและผู้เรียน หากผู้เรียนไม่มีแนวทางที่ถูกต้องตั้งแต่ต้นแล้ว
ก็ยากที่จะประสบความสำเร็จได้ (เฉลิมเผ่า อจละนันท์ 2525 : 1)

แม้ว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงจะพยายามพัฒนาสื่อการสอนให้สามารถใช้แทน
อาจารย์ที่สอนตามปกติหรือดีกว่าการใช้อาจารย์สอนแต่เพียงอย่างเดียวก็ตาม ระบบ
การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหงก็ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร จากข้อมูลตั้งแต่
ปีการศึกษา 2514 ถึงปีการศึกษา 2522 พบว่า มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
น้อยกว่าจำนวนที่สมัคร เข้าเรียนมาก ทั้งยังมีผู้ลาออก และหมดสภาพการเป็นนักศึกษา
สูงมาก ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 - ปีการศึกษา 2522 จำแนกตามคณะและสถานภาพ

คณะ	สมัครเข้าเรียน	ลาออก	หมดสภาพ	สำเร็จการศึกษา
นิติศาสตร์	154,965	1,624	35,156	8,761
บริหารธุรกิจ	80,227	763	10,969	3,661
มนุษยศาสตร์	18,664	158	2,987	2,280
ศึกษาศาสตร์	37,029	363	6,883	2,766
วิทยาศาสตร์	16,737	487	3,819	894
รัฐศาสตร์	72,975	338	5,962	3,753
เกษตรศาสตร์	21,128	232	2,760	3,066
รวม	402,043	3,965	66,836	25,181

ที่มา : ข้อมูลจากฝ่ายข้อมูลและสถิติ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล

2523 : 12

สาเหตุสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาสำเร็จ นั่นเป็นเพราะระบบการให้ความรู้ของมหาวิทยาลัยจากบทความของ เล็ก พงศ์สมิกรไทย ให้ความเห็นว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่เพียงแต่เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงจัดให้เท่านั้น แต่ยังเลือกใช้สื่อจากแหล่งอื่นที่ผู้จัดทำขึ้น สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยเฉพาะ เช่น แผนปลีคำบรรยาย ตัวอย่างข้อสอบ และเทปคำบรรยาย (เล็ก พงศ์สมิกรไทย 2524 : 3) เป็นต้น สาเหตุเหล่านี้เป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนให้ความ

สำคัญกับการบรรยายในช่วงสุดท้ายมากเกินไป จึงเป็นเหตุให้กลุ่มบุคคลอื่นซึ่งมีความสามารถในการรวบรวมข้อมูล หรือเน้นข้อควรรู้อรรถระเด่นกว่า จึงทำให้นักศึกษาต้องการข้อมูลจากกลุ่มบุคคลดังกล่าวมาเพื่อประกอบการเรียนกับสื่ออื่น ๆ ด้วย หรือเป็นเพราะสื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหงยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ทำให้เกิดความไม่เสมอภาคในการเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาในกรุงเทพฯ และนักศึกษาต่างจังหวัด จึงควรที่จะศึกษาให้แน่ชัดว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้สื่อการเรียนการสอนแต่ละประเภทมากน้อยต่างกันเพียงใด เพื่อนำผลการวิจัยไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางวิชาการให้มีประโยชน์ต่อนักศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจรัญชโรทยวิทยาลัยและนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจรัญชโรทยวิทยาลัย
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงตามตัวแปรเพศ อายุ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา อาชีพ สถานที่อยู่ขณะศึกษา ภูมิหลังทางการศึกษา การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย และคณะ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้ทราบว่า สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจรัญชโรทยวิทยาลัยบริการศึกษานั้น นักศึกษานำมาใช้ประกอบการเรียนเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหารในการนำผลการศึกษาค้นคว้าไปแก้ไขปัญหาการศึกษา โดยปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับหลักสูตรการสอนและเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยจรัญชโรทยวิทยาลัยบริการศึกษานำเสนอการเรียนแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมให้แก่นักศึกษา

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้ง 7 คณะคือ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งลงทะเบียนเรียนครั้งสุดท้าย และคาดว่าจะจบการศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526 เท่านั้น

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้ง 7 คณะ ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาค 2 ปีการศึกษา 2526 เท่านั้น

ข้อจำกัดของการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะสื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ได้แก่ หอสมุด ตำราเรียน เทปคำบรรยายวิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์การศึกษา ซึ่งไม่ได้ออกเนื่องจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ได้แก่ เอกอรรถสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยเท่านั้น สื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ไม่ศึกษา

2. การวิจัยครั้งนี้สอบถามการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นส่วนรวม มิได้ระบุเป็นรายวิชา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 1.1 เพศ
 - 1.1.1 ชาย
 - 1.1.2 หญิง

- 1.2 อายุ
 - 1.2.1 ต่ำกว่า 25 ปี
 - 1.2.2 ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป
- 1.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา
 - 1.3.1 4 ปีและต่ำกว่า
 - 1.3.2 มากกว่า 4 ปีขึ้นไป
- 1.4 อาชีพ
 - 1.4.1 ไม่มีอาชีพ
 - 1.4.2 เป็นข้าราชการ
 - 1.4.3 เป็นลูกจ้างเอกชน หรือ รัฐวิสาหกิจ
 - 1.4.4 ทำงานส่วนตัว
 - 1.4.5 อื่น ๆ (ระบุ)
- 1.5 สถานที่อยู่ขณะศึกษา
 - 1.5.1 ส่วนกลาง
 - 1.5.2 ส่วนภูมิภาค
- 1.6 ภูมิหลังทางการศึกษา
 - 1.6.1 มศ.5 หรือเทียบเท่า
 - 1.6.2 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
 - 1.6.3 ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี
- 1.7 การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย
 - 1.7.1 มาเป็นประจำ
 - 1.7.2 มาเป็นครั้งคราว
 - 1.7.3 ไม่มาเลย

1.8 คณะ ใ้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์

2. ตัวแปรตาม ใ้แก่ สถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

สถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สภาพการใช้สื่อการเรียน
การสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงจากสื่อที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือ
จากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ซึ่งรวมไปถึงปริมาณ ความเหมาะสม และประโยชน์ของผู้ใช้
สื่อเหล่านั้น

สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ หมายถึง สื่อที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง
จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ใช้แทนการสอนของอาจารย์ในห้องเรียน และเพื่อเป็น
ส่วนเสริมการเรียนของนักศึกษาใ้แก่

1. หอสมุด หมายถึง หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งเป็น
ศูนย์กลางทางวิชาการทุกแขนง ทุกสาขาวิชา ตลอดจนความรู้ทั่วไปสำหรับค้นคว้า
หาความรู้เพิ่มเติมใ้แก่ตนเอง

2. ตำราเรียน หมายถึง ตำราที่เขียนโดยคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย
รามคำแหง สำหรับกระบวนวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีจำหน่ายใน
ราคาถูกลง ซึ่งนักศึกษาสามารถซื้อใ้แก่ที่ฝ่ายตำราของมหาวิทยาลัย หรือสั่งจองทางไปรษณีย์

3. แอปพลิเคชัน หมายถึง แอปพลิเคชันที่อาจารย์ผู้สอน
กระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ใ้แก่บรรยายสรุปกระจายใ้แก่ของออกตามรายการวิทยุการศึกษาของ
มหาวิทยาลัย

4. วิพยุกระจายเสียง หมายถึง วิพยุกระจายเสียงของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดบรรยายสรุปกระบวนการวนวิชาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ออกอากาศทั่วประเทศ 44 สถานี ซึ่งนักศึกษาสามารถติดตามรายการได้จากตารางเรียนทางวิทยุของมหาวิทยาลัย

5. โทรทัศน์การศึกษา หมายถึง โทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดบรรยายกระบวนการวนวิชาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ทางสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกของ 7 และทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 อสมท. ซึ่งนักศึกษาสามารถติดตามรายการได้จากตารางเรียนทางโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัย

สื่อการเรียนการสอนนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ หมายถึง สื่อที่บุคคลอื่นจัดทำขึ้นสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยเฉพาะ ได้แก่

1. เอกสารสรุปคำบรรยาย หมายถึง เอกสารคำบรรยายซึ่งได้จากการถอดเทปคำบรรยายในห้องเรียน จัดขายเป็นรายชั่วโมงหรือรายภาค ตลอดจนการย่อเนื้อหาที่สำคัญ ๆ จากตำราเรียนมาจัดทำเป็นเอกสารขายแต่ละกระบวนการวนวิชา

2. ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย หมายถึง ข้อสอบกระบวนการวนวิชาต่าง ๆ ที่มีผู้จัดทำขึ้นเองบ้าง รวบรวมมาจากข้อสอบเก่าของมหาวิทยาลัยบ้าง ซึ่งมีทั้งปรนัยและอัตนัย รวมทั้งเฉลยคำตอบให้ด้วย

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา หมายถึง ระยะเวลาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้ในการเรียนตั้งแต่เริ่มสมัครและขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาจนกระทั่งจบการศึกษา

อาชีพ หมายถึง การทำมาหากินที่มีรายได้มาเลี้ยงชีวิตในที่นี้แบ่งเป็นไม่มีอาชีพเป็นข้าราชการ เป็นลูกจ้างเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ ทำงานส่วนตัว และอื่น ๆ

สถานที่อยู่ขณะศึกษา หมายถึง ถิ่นอันบุคคลนั้นมีสถานที่อยู่เป็นแหล่งสำคัญในขณะศึกษาที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในที่นี้แบ่งเป็น ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ส่วนกลาง หมายถึง กรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร นนทบุรี และนครปฐม

ส่วนภูมิภาค หมายถึง จังหวัดต่าง ๆ นอกเขตกรุงเทพมหานคร ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร นนทบุรี และนครปฐม

ภูมิหลังทางการศึกษา หมายถึง คุณวุฒิที่ใช้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย รามคำแหง แบ่งออกเป็น ๒, ๓, ๕ หรือเทียบเท่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี

การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย หมายถึง การที่นักศึกษาเข้ามาฟังคำบรรยาย ในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงคือ มาเป็นประจำ มาเป็นครั้งคราว และไม่มาเลย

มาเป็นประจำ หมายถึง การที่นักศึกษาเข้ามาฟังคำบรรยายในชั้นเรียน มากกว่าร้อยละ 80 ของเวลาบรรยาย

มาเป็นครั้งคราว หมายถึง การที่นักศึกษาเข้ามาฟังคำบรรยายในชั้นเรียน มากกว่าร้อยละ 30 แต่น้อยกว่าร้อยละ 80 หรือเฉพาะโอกาสอำนวยให้

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้งเพศชายและเพศหญิง มีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน
2. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีอายุต่างกันมีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน
3. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน มีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน

4. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีอาชีพต่างกัน มีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน
5. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน
6. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน
7. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน
8. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ศึกษาต่างคณะกับ มีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจำแนกเป็น 2 ตอนคือ
ตอนที่ 1 แนวคิดในการใช้สื่อการเรียนการสอน ในระบบการเรียนการสอน
ของมหาวิทยาลัยเปิด

ตอนที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 แนวคิดในการใช้สื่อการเรียนการสอน ในระบบการเรียนการสอนของ
มหาวิทยาลัยเปิด

การจัดการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยตามแนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเปิด เริ่มที่
มหาวิทยาลัยลอนดอน เมื่อ พ.ศ. 2378 โดยมหาวิทยาลัยลอนดอนยอมรับวิทยาลัยต่าง ๆ
ทั่วประเทศอังกฤษ และบางมหาวิทยาลัยในเครือจักรภพเข้าเป็นสมาชิก แล้วประสาทปริญญา
ภายนอก (External Degree) แก่นักศึกษาของวิทยาลัยในเครือที่สำเร็จหลักสูตร
ของมหาวิทยาลัยลอนดอนใน พ.ศ. 2416 อีกแห่งหนึ่งคือ มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์
(Cambridge) ได้เปิดหลักสูตรการศึกษาสำหรับผู้ใหญ่ที่กำลังทำงานให้สามารถ
เล่าเรียนเพื่อรับวุฒิปริญญาตรีและใน พ.ศ. 2442 มหาวิทยาลัยรัชกิน (Rushkin) ก็ได้
ดำเนินการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยให้กรรมกร คนทำงาน ได้ศึกษาหาความรู้
เพื่อเพิ่มพูนทักษะวิชาชีพของตนให้สูงขึ้น โดยมีสมาคมการอุดมศึกษาสำหรับผู้ใหญ่ที่ทำงาน
ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2445 เป็นตัวผลักดันที่สำคัญยิ่งต่อความก้าวหน้าของอุดมศึกษาแบบเปิด
ผู้ริเริ่มคนแรกคือ นายฮาโรลด์ วินสัน (Harold Wilson) ได้กล่าวถึงการจัดตั้ง
มหาวิทยาลัยระหว่างการศึกษาเสียงเลือกทั้งที่กลาสโกว์ นับแต่นั้นเป็นต้นมา
บรรดานักวิชาการก็ได้ร่วมกันศึกษาค้นคว้าและวางโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเปิดขึ้น

วัตถุประสงค์ที่สำคัญก็เพื่อให้โอกาสแก่บุคคลที่ไม่ได้ศึกษาต่อหลังจากจบชั้นมัธยมสูงสุดแล้ว
ได้รับการศึกษาในระดับวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

มหาวิทยาลัยเปิดของอังกฤษทำการสอนด้วยการออกอากาศรายการสอนทาง
สถานีโทรทัศน์ บี.บี.ซี. ระบบการสอนใช้วิธีการติดต่อแบบทันสมัยทั้งหมดคือ โทรทัศน์
วิทยุ แถบบันทึกเสียงที่บันทึกเตรียมไว้ล่วงหน้า และส่งคำบรรยายให้นักศึกษาล่วงหน้า
ทางไปรษณีย์ เพื่อให้ นักศึกษาได้ติดตามเรียนได้ขณะอยู่บ้าน นักศึกษาจะต้องศึกษาอย่าง
สม่ำเสมอตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้คือ 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระหว่างฤดูร้อน
นักศึกษาทุกคนจะต้องเข้ารับการ เรียนหลักสูตรเร่งรัดที่สถานศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็น
เวลา 1-2 สัปดาห์ เพื่อรับฟังคำสอนจากอาจารย์ในแต่ละวิชา สำหรับนักศึกษาที่มีสติปัญญาดี
จะสามารถเรียนสำเร็จและได้รับปริญญาภายในเวลา 5-6 ปี (Erahmawong 1971 :
23-28)

นักสังคมนิยมพากันคาดความหวังว่ามหาวิทยาลัยเปิดนี้จะช่วยจัดปัญหาสำหรับผู้ที่ไม่มียานทำ
และบุคคลวัยรุ่นที่จะหาที่เรียนซึ่งมีจำนวนจำกัดในมหาวิทยาลัยได้ เพราะวิธีการสอนแบบใหม่
ของมหาวิทยาลัยเปิดจะช่วยเสริมสร้างทัศนคติเกี่ยวกับการสอนในมหาวิทยาลัยทั่วไป
และจะมีส่วนช่วยในการวางแผนการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งหมดในอนาคต

นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเปิดจะมีโอกาสได้พบกันทุกสัปดาห์ ในรายการชุมนุม
นักศึกษาซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้ให้เวลาครั้งละ 30 นาที นักศึกษาอาจสอบถามเกี่ยวกับ
การบริการของมหาวิทยาลัย หรือสนทนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน
นักวิชาการที่ได้ร่วมกันจัดตั้งมหาวิทยาลัยขึ้นมีโครงการที่จะจัดตั้งให้มหาวิทยาลัยเปิดเป็น
ศูนย์กลางของนานาชาติที่มีความประสงค์จะจัดตั้งระบบการศึกษาแบบเดียวกันนี้โดยเฉพาะ
ประเทศที่กำลังพัฒนา หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งได้ว่า นักการศึกษาของอังกฤษต้องการจะ
แนะแนวการให้ความรู้ชั้นอุดมศึกษาแบบใหม่ที่เสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าปกติ และมีมาตรฐาน
การสอนที่เชื่อถือได้แก่ประเทศที่ยังให้การศึกษามแก่ประชาชนไม่เพียงพอ เช่น ประเทศใน
แอฟริกา ประเทศแถบทะเลแคริบเบียน และแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อย่างไรก็ตาม

จะต้องพิจารณาว่าอุปกรณ์การสอนและวิธีการสอนแบบที่ หนึ่งนี้จะใช้ได้ในส่วนนั้น ๆ หรือไม่ นักการศึกษาของอังกฤษยังได้เน้นต่อไปด้วยว่าหลักสูตรต่าง ๆ มุ่งจะสนองความต้องการของแต่ละประเทศเป็นสำคัญ สำหรับต่างประเทศที่จะเปิดอันดับแรกคือหลักสูตรฝึกหัดครู นอกจากนี้ก็จะพิจารณาหลักสูตรด้านอาชีพศึกษาทางการพาณิชย์ เกษตรกรรม รวมทั้งหลักสูตรพิเศษ สำหรับผู้ที่ทำงานตามบริการสาธารณะ หากประเทศเหล่านั้นต้องการการแนะนำทางการศึกษาแบบใหม่ก็จะทำเป็นงานได้ โดยที่ไม่ประสงค์จะรับผลประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น (ปีพนธ์ สุขปริศิ 2519 : 160 - 161)

พ.ศ. 2499 รัฐบาลสหรัฐอเมริกาได้ให้ทุนในโครงการทดลองวิทยาลัยทางโทรทัศนแห่งชิคาโก (Chicago College) ขึ้น จัดการศึกษาระดับอนุปริญญา (หลักสูตร 2 ปี) โดยออกอากาศรายการสอนทางระบบ VHF (Very High Frequency) และระบบ UHF (Ultra High Frequency) มีนักศึกษา 80,000 คน ในรัศมี 120 กิโลเมตร มีการมอบหมายนักศึกษาให้ไปพบอาจารย์ที่ศูนย์ศึกษา ส่วนใหญ่นักศึกษาจะเรียนที่บ้าน แต่ยังสามารถเข้าเรียนในห้องเรียนที่มีเครื่องรับโทรทัศน์ขนาดใหญ่ในวิทยาลัยที่ตนสังกัด วิทยาลัยโทรทัศนแห่งชิคาโกมีวิทยาลัยชุมชนเป็นสมาชิก 10 แห่ง เมื่อนักศึกษาเรียนครบ 60 หน่วยกิต และไล่คะแนนเฉลี่ยอย่างต่ำ ซี ก็จะได้รับอนุปริญญาอักษรศาสตร วิทยาลัยโทรทัศนแห่งชิคาโกประสบความสำเร็จมากจนกลายเป็นแบบฉบับใหม่หาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ประสงค์จะดำเนินการการศึกษาแบบเปิดทั่วโลก แม้แต่มหาวิทยาลัยเปิดในอังกฤษก็ได้รับแนวคิดของวิทยาลัยโทรทัศนแห่งชิคาโกมาผสมผสานกับแนวคิดจากยุโรปและออสเตรเลีย นอกจากนี้ชิคาโกแล้วยังมีโครงการระบบเปิดที่นิวยอร์ก คิลลินอยส์ และ โอไฮโอควาย (The Planning Committee to the Secretary of State for Education and Science. 1969 : 31)

ญี่ปุ่นได้เริ่มออกอากาศรายการโทรทัศน์มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2496 นับได้ว่าเป็นประเทศแรกที่เริ่มให้การศึกษาระดับสูงที่ไม่สามารถเข้าเรียนได้เต็มเวลาหรือภาคค่ำ มีองค์การนิปปอน โฮโซเกียวไก (Nippon Hoso Kyokai) ดำเนินการ ซึ่งเรียกว่า

การสอนทางไกล (Long Distance Teaching) เป็นโครงการที่มีการเตรียมการอย่างถี่ถ้วน ออกอากาศอย่างรอบคอบเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรทางไปรษณีย์ (Robinson. 1969 : 204 - 210) และในปี พ.ศ. 2512 ผู้ป็นสามารถใช้ดาวเทียมถ่ายทอดรายการให้สามารถรับได้ทั่วประเทศ (International Labour Office. 1967 : 20 - 30)

สำหรับประเทศไทย การศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเริ่มครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2476 โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง ได้เปิดระบบตลาดวิชาขึ้นที่คณะนิติศาสตร์ โดยให้ปริญญาคุณหมายเป็นปริญญาทั่วไป เรียกว่า ปริญญาธรรมศาสตร์บัณฑิต (ธ.บ.) สำหรับราชการ พอๆ ประชาชนที่มีความสนใจจะศึกษาวิชาคุณหมายเป็นวิชาเอก วิชารัฐศาสตร์หรือเศรษฐศาสตร์เป็นวิชาโท โดยไม่มีการสอบคัดเลือก และไม่มีการบังคับให้ฟังการบรรยาย นักศึกษาซื้อตำราคุณหมายแล้วศึกษาคายตนเอง อาจมาพบอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยได้เป็นครั้งคราว หรืออาจเข้าฟังการบรรยายตามปกติสำหรับผู้สามารถเข้าฟังได้ เมื่อสิ้นภาคการศึกษาเข้ามาเข้าสอบได้ มหาวิทยาลัยเปิดครั้งแรกนี้ยังขาดระบบการสอนที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ถึงกระนั้นก็มีผู้สำเร็จปริญญาธรรมศาสตร์บัณฑิต และมีตำแหน่งหน้าที่เกือบทุกวงการ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2519 : 18 - 19)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2514 ได้มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชาขึ้นอีก คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง รับนักศึกษาแรกเข้าได้เป็นจำนวนมากถึง 35,205 คน ในปี พ.ศ. 2514 และเพิ่มขึ้นทุกปีจนถึงจำนวน 572,191 คน ในปี 2525 (รามคำแหง 2526 : 5) วิธีการจัดการสอนเหมือนมหาวิทยาลัยทั่ว ๆ ไป ไม่บังคับเวลาเรียน จัดห้องเรียนใหญ่ ๆ นักศึกษาได้จำนวนมาก โดยอาศัยโทรทัศน์วงจรปิดเป็นเครื่องช่วย จึงประสบปัญหาต่าง ๆ เป็นอันมาก ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2521 จึงมีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราชขึ้น โดยไม่มีชั้นเรียนเป็นของตนเอง แต่ใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลที่ใช้อ่านวิทยุให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่าง

ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้ เป็นระบบการศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษายามห้องเรียนศึกษาหาความรู้ตามความพร้อม ความสะดวก และความสนใจของตนเอง จากสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ คือ

1. สื่อหลัก ได้แก่ สิ่งพิมพ์ประเภทตำรา แบบฝึกปฏิบัติ คู่มือ รายการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ เอกสารคำสอนทางไปรษณีย์

2. สื่อเสริม ได้แก่ รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งรวมรายการโทรทัศน์ในรูปแบบของเครื่องบันทึกภาพ และบทเรียนเสียงในรูปแบบของเครื่องบันทึกเสียง

3. อาจารย์ผู้สอนทบทวน ซึ่งประจำอยู่ศูนย์บริการประจำภูมิภาคทั่วประเทศ การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเปิดจะต้องช่วยให้นักศึกษาที่บ้านสามารถเรียนด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพึงพาอาศัยอาจารย์ผู้สอนให้น้อยที่สุด โดยนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยถ่ายทอดสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นจริง ทักษะ ทศนคติ ความรู้ ความเข้าใจ และความซาบซึ้งไปยังผู้เรียน หรือเป็นเครื่องมือประกอบการสอนที่ผู้เรียนสามารถได้ยินและมองเห็นได้ก็เท่า ๆ กัน (Hass and Packer. 1964 : 11) วิธีการที่ใช้กันอย่างกว้างขวางในมหาวิทยาลัยเปิดมี 4 วิธีคือ

1. ให้นักศึกษาอ่านจากตำราที่ทางมหาวิทยาลัยสร้างขึ้น โดยจัดพิมพ์ตำราให้เหมาะสมกับการศึกษาของวิชาในระดับต่าง ๆ ที่นักศึกษาจะอ่านและเข้าใจได้เอง

2. ศึกษาจากสิ่งพิมพ์และบทเรียนทางไปรษณีย์ บทเรียนที่จัดส่งทางไปรษณีย์นี้จะใช้เสริมหรือประกอบตำราเรียน เนื่องจากความรู้มีการขยายตัวหรือเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เนื้อหาวิชาจึงควรได้รับการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ซึ่งบทเรียนที่ส่งทางไปรษณีย์ทำได้ไม่ยากนัก

3. ชมและฟังรายการสอนทางโทรทัศน์ ควรเลือกพื้นที่ก่อนมาจัดเป็นรายการวิทยุและโทรทัศน์ควบคู่กันไป เพื่อขยายความรู้และช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสคิด และควรมีการใส่อudioทางโสตทัศนศึกษา เช่น รูปภาพ แผนภูมิ ฯลฯ ในการสอน

ทางโทรทัศน์ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจแนวความคิดต่าง ๆ กระจ่างขึ้น โดยเตรียมรายการอย่างที่เป็นที่กภาพล่วงหน้าและทดลองใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนออกอากาศ

4. ให้นักศึกษาพบอาจารย์เป็นกลุ่มย่อยตามศูนย์การศึกษาตามหัวเมืองต่าง ๆ โดยไม่จำเป็นต้องสร้างวิทยาเขตขึ้นใหม่ แต่อาจอาศัยอาคารของวิทยาลัยครูเพื่อให้นักศึกษาพบอาจารย์เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยให้ความกระจ่างต่อปัญหาการเรียนการสอน เป็นการช่วยประหยัดเงินและเวลาที่นักศึกษาต้องเดินทางมากรุงเทพฯ

ข้อควรตระหนักก็คือ การสอนที่มีประสิทธิภาพจะต้องเป็นบูรณาการ หรือการรวมอย่างมีระบบ ของวิธีการสอนทั้ง 4 ประเภท จะใช้เพียงอย่างใดอย่างหนึ่งย่อมไม่ได้ผล (สยามรัฐ 2517 : 7)

ตอนที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปี ค.ศ. 1974 ลิปเกมัน (Lipkoman, 1974 : 4086-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สื่อการสอนของมหาวิทยาลัยเปิด เพื่อศึกษาและประเมินผลลักษณะของมหาวิทยาลัยเปิดแห่งเบลชเดย์ บักกิงแฮมเชียร์ (Bleshley Buckinghamshire) ประเทศอังกฤษ โดยเน้นด้านเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเปิด ปรัชญา คณะผู้ดำเนินงาน การจัดวิชาเรียน การผลิตวัสดุการสอนและประเภทของสื่อที่ใช้ในการนี้ได้ศึกษาลักษณะของโครงการแบบนีในสหรัฐอเมริกา ผลของการวิจัยพบว่า ในระยะกว่า 50 ปีที่แล้วมา ผู้นำของอังกฤษทางก็ตระหนักถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาว่า ยังไม่มีการไม่ทั่วถึงที่จะทำให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างพอเพียงที่จะมาร่วมมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของอังกฤษให้ก้าวหน้าเท่าที่ควร ในปี ค.ศ. 1963 จึงได้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยทางอากาศ (University of the Air) ขึ้น ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อมาเป็นมหาวิทยาลัยเปิด (Open University)

วิธีการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเปิด ใช้ระดมสื่อประสม (Multi-media) ซึ่งจะเอื้ออำนวยให้นักศึกษาที่มีแรงจูงใจสูงให้เข้ามาศึกษา ในขณะที่นักศึกษาไม่สามารถจะเรียนในมหาวิทยาลัยปกติได้ จะสืบเนื่องด้วยข้อจำกัดใด ๆ ก็แล้วแต่ ข้อได้เปรียบของมหาวิทยาลัยเปิดที่เห็นได้ชัดเจนนก็คือ การที่นักศึกษาไม่ต้องไปมหาวิทยาลัย มีการใช้สื่อประสมช่วย ประกอบกับการใช้ศูนย์การเรียนทำให้นักศึกษาที่ไม่มีภูมิลำเนา เช่น อยู่ไกลมหาวิทยาลัย อยู่ในชนบทหรือเป็นผู้ที่กำลังประกอบอาชีพต่าง ๆ มีโอกาสเรียนต่อได้ โดยไม่ต้องหยุดงาน ไม่ต้องลางานหรือย้ายที่อยู่อาศัย ทั้งนี้ด้วยการเลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม ซึ่ง วิททิช และชุลเลอร์ (Wittich and Shuller, 1973 : 33 - 34) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับสื่อการสอนว่า วัสดุประเภทเสียง เช่น เครื่องบันทึกเสียง แผ่นเสียง หากใช้ด้วยการวางแผนที่ดีย่อมช่วยให้เรียนได้ดีตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ส่วนรายการโทรทัศน์ทางการศึกษานั้นหากใช้ในห้องเรียนอย่างมีระบบ มีการวางแผนที่ดี ย่อมเพิ่มผลการเรียนได้มาก และการใช้สื่อที่เลือกแล้วโดยอาศัยจุดหมายหลักหลาย ๆ ประการที่มีความเกี่ยวพันกันเพื่อให้เกิดการเรียนสะดวกขึ้นนั้น เป็นผลจากการใช้สื่อผสมในระบบการเรียนหรือจะเรียกระบบการเรียนรู้อาศัยสื่อผสม (Multi Media Learning System) ก็จะได้ส่งผลให้เกิดการเรียนรู่มากขึ้นด้วย

วิธีการศึกษาในมหาวิทยาลัยเปิด นักศึกษาจะเรียนจากการใช้สื่อการสอนแบบผสม คือการอ่านตำราหรือสิ่งพิมพ์ บทเรียนทางไปรษณีย์ควบคู่ไปกับการชมและการฟังรายการสอนทางวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ อภิปรายซักถามผู้สอนตามเมืองต่าง ๆ มีการวัดและประเมินผลการเรียน ทศกาศที่ผู้เรียนจะสำเร็จช้าหรือเร็วนั้น มีองค์ประกอบหลายประการที่จะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ซึ่งการเลือกใช้สื่อการสอนก็เป็นเรื่องสำคัญที่นักศึกษาจะต้องเข้าใจและใช้ให้ถูกต้อง เพราะถ้าหากไม่เข้าใจและใช้ไม่ถูกต้องแล้วแม้ว่าสื่อการสอนจะดีสักเพียงใดก็ไม่อาจช่วยให้นักเรียนรู้นั้นดีขึ้นได้เลย ดังที่ แมทเชเคอร์ (Batchelder, 1956 : 23) ได้กล่าวไว้ว่า สื่อการสอนไม่มีความสมบูรณ์ในตัวเอง และเฉพาะตัวของสื่อการสอนไม่สามารถทำให้ภาวะ

ทางการศึกษาสำเร็จจุลวงไปได้ แต่ถาสื่อการสอนเหล่านี้ได้รับการจัดสรรใจอย่างฉลาด ก็จะสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมากมาย เพราะสื่อการสอนเหล่านี้ ไม่เพียงแต่กระตุ้นใฝ่คว้าและจับคู่สัมผัสเท่านั้น แต่อาจมีวิธีการที่กว้างขวางออกไป ในการสร้างประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมให้แก่ผู้เรียนอีกด้วย (Brown and Hareleroad. 1964 : 20)

จากผลการวิจัยของคณะกรรมการดำเนินงานวิทยาลัยโทรทัศน์ที่ริกาโก พบว่า วิชาที่เปิดสอนทุกวิชา สามารถออกอากาศทางโทรทัศน์ได้โดยไม่ทำให้คุณค่าทางวิชาการ เสียไป และรายการสอนทางโทรทัศน์ยังคงคุณนักรักศึกษาที่ไม่ลงทะเลเบียนเรียนได้เป็น อย่างมาก โดยมีจำนวนเท่ากับนักรักศึกษาที่ลงทะเลเบียนเรียนและพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักรักศึกษาที่บ้านสูงกว่านักรักศึกษาที่เรียนในชั้นเรียนกลางวันอย่างมีนัยสำคัญ (อุทุมพร ทองอุไทย และคนอื่น ๆ 2521 : 37) เพราะนักรักศึกษาผู้ใหญ่ ซึ่งเรียน ที่บ้านมีแรงจูงใจและวุฒิภาวะสูงกว่า ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบการเรียนของนักรักศึกษาที่บ้าน กับนักรักศึกษาที่เรียนจากโทรทัศน์ในชั้นเรียนในกระบวนวิชาเดียวกัน นักรักศึกษาที่บ้านมี สัมฤทธิ์ผลสูงกว่านักรักศึกษาที่เรียนจากโทรทัศน์ในชั้นเรียน .5 คะแนน (Venables. 1972 : 242) มีเพียงบางครั้งที่การจัดการเรียนการสอนโดยที่อาจารย์และ นักรักศึกษาไม่มีโอกาสเผชิญหน้ากัน เช่น การจัดการเรียนการสอนทางวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ จะประสบผลสำเร็จใกล้เคียงหรือดีกว่าการฟังการบรรยายในห้องเรียน ธรรมดา (สุพิทย์ กาญจนพันธ์ 2520 : 120) แต่ไทยเฉลี่ยแล้วนักรักศึกษาที่เรียนจาก โทรทัศน์ในชั้นเรียน ซึ่งได้รับการสอนทบทวน น่าจะแน่นไกรกว่านักรักศึกษาที่เรียนจาก รายการโทรทัศน์ที่บ้าน ทั้งนี้มีนักรักศึกษาร้อยละ 70 ที่ชอบรับความรู้จากกาอ่าน การฟัง และการชมโทรทัศน์พร้อมกันไป ซึ่งครบกระบวนกาเรียนรู้ แต่ยังมีนักรักศึกษาร้อยละ 12.27 ที่ชอบกาอ่านหรือท่องตำราเพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตามมีนักรักศึกษาร้อยละ 90 เห็นว่า ตำรา สิ่งพิมพ์ บทเรียนทางไปรษณีย์ วิทยุและโทรทัศน์ เป็นสิ่งจำเป็นที่มหาวิทยาลัยเปิด จะต้องให้บริการ (ณัฐฉานี คุณาวุฒิ 2519 : 87 - 88)

3.2 สามารถใช้สอนผู้เรียนจำนวนมาก ช่วยแก้ปัญหาการขาดผู้สอน
ขาดสื่อการสอน และขาดห้องปฏิบัติการ

3.3 จัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียนได้ตรงจุดมากกว่าวิธีการเรียนรู้อื่น
เพราะกลองโพรโทมสามารถปรับและจัดภาพที่ต้องการเน้นให้กับผู้เรียนได้

4. เครื่องบันทึกเสียง ในต่างประเทศจัดทำกันมากและใช้ได้ผอมากพอ ๆ
กับวิทยุ และดีกว่าวิทยุคือ สามารถใช้เปิดฟังได้ตลอดเวลา (รพีพรรณ สารสินธุ์ 2525 :
166-171) การใช้เครื่องบันทึกเสียงในการสอนมหานนั้น จะเป็นประโยชน์มากสำหรับ
นักศึกษาที่ไม่สามารถมาฟังคำบรรยายในชั้นเรียนได้ (สวนีย์ บัวเวช 2519 : 47)

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าเรื่องสถานการณ์ในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีขั้นตอนการดำเนินการเป็นลำดับขั้นดังต่อไปนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำกับข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสถานการณ์ในการใช้สื่อการเรียนการสอนของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งชายและหญิงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2526 และได้แจ้งจบไว้กับสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ ประเมินผล ทั้ง 7 คณะคือ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะ สำเร็จการศึกษาแต่ละคณะมีจำนวนแตกต่างกันดังตาราง 2 ผู้วิจัยจึงสุ่มตัวอย่างแบบ แบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่ต้องการจากจำนวนนักศึกษาแต่ละคณะที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาค 2 ปีการศึกษา 2526 ประมาณร้อยละ 10 ของจำนวนประชากรทั้งหมด โดยคาดว่าจะได้แบบสอบถาม ที่ถูกต้องสมบูรณ์ประมาณร้อยละ 80 เป็นแบบสอบถามที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาใน
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526

คณะ	นิติ- ศาสตร์	บริหาร ธุรกิจ	มนุษย- ศาสตร์	ศึกษา ศาสตร์	วิทยา ศาสตร์	รัฐ- ศาสตร์	เศรษฐ- ศาสตร์	รวม
จำนวนนักศึกษาที่ คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษา	4,708	3,637	1,000	1,232	279	4,721	1,244	26,821
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่ต้องการ	98	98	91	91	83	98	91	650

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการมีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 10 โดยอาศัยตาราง
ประมาณการขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Estimate the Sample Size)
ของยามาเน (Yamane, 1967 : 886)

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษา
และดัดแปลงจากแบบสอบถามของ รุจิ ภูสาระ (รุจิ ภูสาระ 2520) บุญเกื้อ ควรหาเวช
(บุญเกื้อ ควรหาเวช) และศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต

นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปประมาณและกรรมการที่ปรึกษา
 ปรึกษานិพนธ์พิจารณาตรวจสอบแก้ไขให้เหมาะสมและมีความเที่ยงตรงในเนื้อหายิ่งขึ้น
 แล้วนำไปทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกับนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่
 มีได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้วิธีเรียงลำดับ
 คะแนนจากมากไปหาน้อย เลือกคะแนนกลุ่มสูงร้อยละ 25 กลุ่มต่ำ ร้อยละ 25 เมื่อได้
 ค่าอำนาจจำแนกแล้ว จึงคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมดได้ 0.9803

ลักษณะของแบบสอบถาม

- ตอน 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอน 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสื่อการสอนในแต่ละเรื่องค่าความจะมีค่าตอบ
 ให้เลือกและเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ตัวเลือก

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งและเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยขอความร่วมมือจาก
 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ฝ่ายหนังสือสำคัญและใบรับรอง สำนักบริการทางวิชาการและ
 ทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับการแจ้งขอจบการศึกษา
 ของนักศึกษาเป็นผู้แจกและเก็บแบบสอบถามให้ แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 750 ฉบับ
 ได้แบบสอบถามเฉพาะที่ใช้ในการวิจัยได้จำนวน 660 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.00
 ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนและสมบูรณ์

คณะ	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถาม ฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับคืน	คิดเป็นร้อยละ
นิติศาสตร์	135	117	86.66
บริหารธุรกิจ	134	121	90.29
มนุษยศาสตร์	93	83	89.24
ศึกษาศาสตร์	92	78	84.78
วิทยาศาสตร์	83	70	84.33
รัฐศาสตร์	103	92	89.32
เศรษฐศาสตร์	110	99	90.00
รวม	750	660	88.00

จากตาราง 3 แสดงว่าแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาและใช้เป็นข้อมูลได้ ร้อยละ 88.00 ของจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะจบในภาค 2 ปีการศึกษา 2526 ทั้งหมด ในจำนวนนี้ได้รับคืนจากคณะบริหารธุรกิจมากที่สุด (ร้อยละ 90.29) รองลงมาคือ คณะนิติศาสตร์ (ร้อยละ 86.66) และได้รับคืนจากคณะวิทยาศาสตร์น้อยที่สุด (ร้อยละ 84.33)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละคณะมีรายละเอียดจำแนกได้ดังนี้

1. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามเพศ มีเพศชาย 304 คน คิดเป็นร้อยละ 46.06
เพศหญิง 356 คน คิดเป็นร้อยละ 53.94
2. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามอายุ เป็นนักศึกษาที่อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 59.55 เป็นนักศึกษาที่อายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 40.45
3. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษา 4 ปีและต่ำกว่า จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 28.64 เป็นนักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษามากกว่า 4 ปีขึ้นไป จำนวน 471 คน คิดเป็นร้อยละ 71.36
4. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามอาชีพ เป็นนักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพ จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 55.76 เป็นข้าราชการจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 เป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 14.55 ทำงานส่วนตัว จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 14.55
5. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามสถานที่อยู่ขณะศึกษา เป็นนักศึกษาที่อยู่ส่วนกลาง จำนวน 574 คน คิดเป็นร้อยละ 86.97 อยู่ส่วนภูมิภาค จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 13.03
6. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนาหลังทางการศึกษา เป็นนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่าจำนวน 615 คน คิดเป็นร้อยละ 93.18 วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 4.85 วุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.97
7. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามการมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย เป็นนักศึกษาที่มาเป็นประจำ จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 37.12 มาเป็นครั้งคราว จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 49.39 ไม่เคยมาเลยจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 13.48

ตาราง 4 ลักษณะของข้อมูลโดยสรุปปรากฏในตารางต่อไปนี้

ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	304	46.06
หญิง	356	53.94
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	393	59.55
ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป	267	40.45
ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา		
4 ปีและต่ำกว่า	189	28.64
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	471	71.36
อาชีพ		
ไม่มีอาชีพ	368	55.76
เป็นข้าราชการ	100	15.15
เป็นลูกจ้างเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ	96	14.55
ทำงานส่วนตัว	96	14.55
สถานที่อยู่ขณะศึกษา		
ส่วนกลาง	574	86.97
ส่วนภูมิภาค	86	13.03
ภูมิหลังทางการศึกษา		
ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า	615	93.18
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	32	4.85
ปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี	13	1.97

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย		
มาเป็นประจำ	245	37.13
มาเป็นครั้งคราว	326	49.39
ไม่มาเลย	89	13.48

ตาราง 5 จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
1. นิติศาสตร์	117	17.73
2. บริหารธุรกิจ	121	18.33
3. มนุษยศาสตร์	83	12.58
4. ศึกษาศาสตร์	78	11.82
5. วิทยาศาสตร์	70	10.61
6. รัฐศาสตร์	92	13.94
7. เศรษฐศาสตร์	99	15.00
รวม	660	100

จากตาราง 5 แสดงว่า จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ใช้ในการ
 ค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ได้จากคณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 18.33 คณะนิติศาสตร์ร้อยละ 17.73
 คณะเศรษฐศาสตร์ร้อยละ 15.00 คณะรัฐศาสตร์ ร้อยละ 13.94 คณะมนุษยศาสตร์
 ร้อยละ 12.58 คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 11.82 และคณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 10.61

การจักรกระทำกับข้อมูล

การจักรกระทำข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. พิจารณาเลือกแบบสอบถามที่มีค่าตอบสมบูรณ์ซึ่งได้จำนวน 660 ฉบับ
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนน แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้สื่อการเรียนการสอนทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้
3. เปรียบเทียบการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา โดยใช้ t-test และ F-test ในการวิเคราะห์

สถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ยจากน้ำหนักคะแนน เพื่อใช้ในการจักรกระทำกับการใช้สื่อการเรียนการสอน จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (\text{Ferguson. 1971 : 46})$$

2. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากสูตร

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	$\sum X^2$	แทน	ผลบวกทั้งหมดของกำลังสองของคะแนน
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปร 2 ตัว เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1 2 3 และข้อ 5 โดยใช้ t -test (Wongwan, 1971 : 152)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right)^2}{\frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1}\right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left(\frac{S_2^2}{n_2}\right)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าที่จะพิจารณาใน t - distribution
	\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม 1
	\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม 2
	S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1
	S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนประชากรในกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนประชากรในกลุ่มที่ 2

4. ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 6 7 และข้อที่ 8 โดยใช้ F-test (Winner. 1971 : 110)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา
 MS_b แทน ค่า Mean Square ระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ค่า Mean Square ภายในกลุ่ม

ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้ q-statistic ตามวิธีของ Newman-Keuls (Winner. 1971 : 210 - 218)

5. วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธี Coefficient Alpha (Cronbach. 1971 : 161)

$$R_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ R_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 n แทน ค่าจำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 $\sum S_i^2$ แทน ค่าผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_t^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้จำแนกการวิเคราะห์และ เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ
ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา อาชีพ
สถานที่อยู่ขณะศึกษา ภูมิลำเนาทางการศึกษา การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย และคณะ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนทั้งที่
มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง โดย
ใช้ t-test และ F-test

เกณฑ์ที่ใช้เทียบ

การพิจารณาค่าเฉลี่ยของการศึกษาสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ใช้เกณฑ์ประเมินค่าของเบสต์ (Best. 1963 : 159)
ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50 - 5.00	แสดงว่าใช้สื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50 - 4.49	แสดงว่าใช้สื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	แสดงว่าใช้สื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 แสดงว่าใช้สื่อการเรียนการสอนอยู่ใน
ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 แสดงว่าใช้สื่อการเรียนการสอนอยู่ใน
ระดับน้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1

วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระยะเวลาที่ใช้ในการ
ศึกษา อาชีพ สถานที่อยู่ขณะศึกษา ภูมิลำเนาทางการศึกษา การมาฟังคำบรรยายที่
มหาวิทยาลัย และคณะ ทั้งแสดงในตาราง 6 - 14

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนรู้การสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้งมหาวิทยาลัยจัดให้และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ จำแนกตาม เพศ

สื่อมหาวิทยาลัย จัดให้	ชาย (N = 304)		หญิง (N = 356)		สื่อออกเหนือจากที่ มหาวิทยาลัยจัดให้		ชาย (N = 304)		หญิง (N = 356)	
	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.
1. หอสมุด	2.3191	1.175	2.3062	1.160	2.8125	1.345	2.8125	1.345	2.7612	1.216
2. ตำราเรียน	4.5954	0.688	4.6798	0.613	3.1711	1.281	3.1711	1.281	3.0309	1.232
3. เทปคำบรรยาย	1.4046	0.734	1.4410	0.758	1. เอกสารสรุปคำ บรรยาย					
4. วิทยุกระจาย เสียง	1.5888	0.828	1.6292	0.874	2. ตัวอย่างข้อสอบ พร้อมเฉลย					
5. โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	1.4605	0.782	1.6011	0.825						
รวม	2.2736	1.348	2.3314	1.354	รวม		2.9918	0.253	2.8960	0.190

จากตาราง 6 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้งเพศชายและเพศหญิงใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัปดาห์ พบว่า นักศึกษาชายใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุดและวิทยุกระจายเสียงน้อย ใช้เทปคำบรรยายและโทรทัศน์เพื่อศึกษาน้อยที่สุด

ส่วนนักศึกษาหญิง พบว่าใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์เพื่อศึกษาน้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

สำหรับการใช้สื่อนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้งเพศชายและเพศหญิงใช้ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัปดาห์ พบว่า ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงใช้เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยปานกลาง

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ และนอกเหนือจากที่ มหาวิทยาลัยจัดให้ จำแนกตามอายุ

สื่อมหาวิทยาลัยจัดให้	ต่ำกว่า 25 ปี (N = 393)		ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป (N = 267)		สื่อนอกเหนือจากที่ มหาวิทยาลัยจัดให้	ต่ำกว่า 25 ปี (N = 393)		ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป (N = 267)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. หอสมุด	2.5216	1.179	2.0037	1.136	1. เอกสารสรุปค่า	2.5751	1.284	3.0936	1.257
2. ตำราเรียน	4.6539	0.649	4.6217	0.650	บรรยาย				
3. แปลงบรรยาย	1.3410	0.693	1.5468	0.798	2. ตัวอย่างข้อสอบ				
4. วิชชุกระจายเสียง	1.5420	0.818	1.7116	0.687	พรอมแดง	2.9084	1.250	3.3708	1.257
5. โทรทัศน์เพื่อการศึกษ	1.5420	0.815	1.5281	0.801					
รวม	2.5201	1.383	2.2823	1.321	รวม	2.7417	0.235	3.2322	0.196

จากตาราง 7 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไปใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัปดาห์พบว่า นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้ หอสมุดปานกลาง ใช้วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย และใช้เทป คำบรรยายน้อยที่สุด

ส่วนนักศึกษาที่มีอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไปพบว่าใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย

สำหรับการใช้สื่อนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ พบว่านักศึกษาที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี และตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไปใช้ในระดัปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัปดาห์พบว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย ปานกลาง

ตาราง 8 คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยจัดใหม่และนอกเหนือจากที่ มหาวิทยาลัยจัดให้ จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ชื่อมหาวิทยาลัยจัดให้	4 ปีต่ำกว่า (N = 189)		มากกว่า 4 ปีขึ้นไป (N = 471)		ส่วนนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้	4 ปีต่ำกว่า (N = 189)		มากกว่า 4 ปีขึ้นไป (N = 471)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		X	S.D	\bar{X}	S.D
1. ทอสมุก	2.4921	1.176	2.2399	1.145	1. เอกสารสรุปค่า				
2. คำวาทเรียน	4.6508	0.646	4.6369	0.651	บรรยาย	2.4497	1.286	2.9193	1.254
3. เทปคำบรรยาย	1.3862	0.696	1.4395	0.782	2. ตัวอย่างข้อสอบ พร้อมเฉลย	2.8995	1.258	3.1741	1.247
4. วิชญากระจาย เสียง	1.5661	0.821	1.6285	0.875					
5. โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	1.5767	0.820	1.5202	0.797					
รวม	2.5343	1.365	2.2930	1.347	รวม	2.6746	0.518	3.0467	0.180

จากตาราง 8 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ใช้เวลาในการศึกษา 4 ปีและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษามากกว่า 4 ปีขึ้นไป ใช้สื่อที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสื่อ พบว่า นักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษา 4 ปี และต่ำกว่าใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์เพื่อการศึกษา น้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

ส่วนนักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษามากกว่า 4 ปีขึ้นไป พบว่าใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อศึกษาน้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

สำหรับการใช้สื่อนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ พบว่านักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษา 4 ปีและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษามากกว่า 4 ปีขึ้นไปใช้ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสื่อพบว่า นักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษา 4 ปี ใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยปานกลาง และใช้เอกสารสรุปคำบรรยายน้อย ส่วนนักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษามากกว่า 4 ปีขึ้นไปใช้เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยปานกลาง

ตาราง 9 คะแนนเฉลี่ยในการใช้สอการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้งที่มีมหาวิทยาลัยโทและนอกเหนือจากมหาวิทยาลัยโท
จำแนกตามอาชีพ

ชื่อมหาวิทยาลัย ทั่วไป	ไม่มีอาชีพ (N = 368)		รับราชการ (N = 100)		สุภาพเอกชน (N = 96)		ทำงานส่วนตัว (N = 96)		ชื่อแยกเพิ่มจาก มหาวิทยาลัย ทั่วไป	ไม่มีอาชีพ (N = 368)		รับราชการ (N = 100)		สุภาพเอกชน (N = 96)		ทำงานส่วนตัว (N = 96)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. หอสมุด	2.6053	1.153	1.6	0.921	2.0729	1.049	2.1667	1.167	1. เอกสารสรุป	2.5788	1.179	3.11	1.399	3.3125	1.242	2.7393	1.383
2. ท่าอากาศยาน	4.6576	0.641	4.62	0.693	4.6667	0.643	4.5729	0.645	คำบรรยาย	2.6967	1.229	3.28	1.296	3.5104	1.205	3.2503	1.231
3. เพล	1.3234	0.645	1.64	0.905	1.6250	0.897	1.3854	0.686	2. ตัวอย่าง ข้อสอบ	2.7377	0.224	3.195	0.120	3.4114	0.139	2.9791	0.383
4. วิทยุกระจายเสียง	1.5462	0.776	1.9	1.003	1.6553	0.950	1.5104	0.808	พร้อมเฉลย	2.7377	0.224	3.195	0.120	3.4114	0.139	2.9791	0.383
5. โทรทัศน์ เพื่อการ ศึกษา	1.6060	0.835	1.41	0.805	1.4167	0.735	1.5208	0.754		2.7377	0.224	3.195	0.120	3.4114	0.139	2.9791	0.383
รวม	2.3478	1.382	2.234	1.345	2.2875	1.351	2.2312	1.344	รวม	2.7377	0.224	3.195	0.120	3.4114	0.139	2.9791	0.383

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ยังไม่มีอาชีพ มีอาชีพรับราชการ มีอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ และมีอาชีพทำงานส่วนตัวใช้สื่อที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสื่อ พบว่านักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุดปานกลาง ใช้วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการศึกษา น้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

นักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด เทปคำบรรยาย และวิทยุกระจายเสียงน้อย และใช้โทรทัศน์เพื่อศึกษาน้อยที่สุด

นักศึกษาที่มีอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด เทปคำบรรยายและวิทยุกระจายเสียงน้อยและใช้โทรทัศน์เพื่อศึกษาน้อยที่สุด

ส่วนนักศึกษาที่มีอาชีพทำงานส่วนตัวใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์เพื่อศึกษาน้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

สำหรับการใช้สื่อนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้พบว่านักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพ มีอาชีพรับราชการ มีอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ และมีอาชีพทำงานส่วนตัวใช้ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสื่อพบว่า นักศึกษาทั้งสี่กลุ่มนี้ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยในระดับปานกลาง

ตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยในการวัดผลการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์และนอกเหนือจากที่ มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวนตามสถานที่ของผู้ตอบคำถาม

ข้อที่	ส่วนกลาง (N = 574)		ส่วนภูมิภาค (N = 86)		ส่วนนอกเหนือจากที่ มหาวิทยาลัยรังสิต	ส่วนกลาง (N = 574)		ส่วนภูมิภาค (N = 86)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. หอมบุค	2.3728	1.179	1.9070	1.135	1. เอกสารสรุปค่า				
2. คำกราไบบน	4.6568	0.639	4.5549	0.662	บรรยาย	2.7648	1.285	2.9186	1.253
3. เทปคำบรรยาย	1.4181	0.720	1.4651	0.776	2. ตัวอย่างข้อสอบ				
4. วิทยุกระจายเสียง	1.5689	0.831	1.7558	0.876	พจนานุกรม	5.0854	1.266	3.1628	1.257
5. โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	1.5453	0.884	1.4767	0.787					
รวม	2.3163	1.361	2.2279	1.303	รวม	2.9251	0.226	3.0407	0.172

จากตาราง 10 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีสถานที่อยู่ขณะศึกษา
 ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคใช้สื่อที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสั
 พบว่านักศึกษาที่อยู่ส่วนกลางใช้ตำราเรียนมากที่สุด ไซหอดสมุด วิทยุกระจายเสียงและ
 โทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

ส่วนนักศึกษาที่อยู่ส่วนภูมิภาคพบว่า ใช้ตำราเรียนมากที่สุด ไซหอดสมุดและวิทยุกระจาย
 เสียงน้อย ใช้เทปคำบรรยายและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อยที่สุด

สำหรับการใช้สื่อออกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้พบว่า นักศึกษาที่มีสถานที่อยู่ขณะ
 ศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคใช้ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัพบว่า
 นักศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยปานกลาง

ตาราง 11 คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งมหาวิทยาลัยจัดให้และนอกเหนือจากมหาวิทยาลัย
 จัดให้ จำนวนตามภูมิหลังทางการศึกษา

ชื่อมหาวิทยาลัย จัดให้	ม.ศ. 5 หรือ เทียบเท่า (N = 615)		อนุปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า (N = 32)		ปริญญาตรีหรือ สูงกว่า (N = 13)		นอกเหนือจาก มหาวิทยาลัย จัดให้		อนุปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า (N = 32)		ปริญญาตรีหรือ สูงกว่า (N = 13)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ทอชุด	2.3707	1.174	1.5513	1.135	1.4615	0.776	1. เอกสารสรุป	2.7512	1.279	3.3125	1.253	3.0769	1.706
2. คำกรรเรียน	4.6439	0.639	4.5000	0.668	4.8462	0.376	คำบรรยาย	3.0602	1.261	3.5000	1.234	3.7692	1.589
3. เทป							2. ตัวอย่าง จดหมาย						
คำบรรยาย	1.4000	0.720	1.8750	0.787	1.4615	0.660	พจนานุกรม						
วิทยุกระจาย เสียง	1.5935	0.634	2.0000	0.880	1.4615	0.877							
โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	1.5382	0.818	1.5625	0.786	1.3846	1.171							
รวม	2.5092	1.359	2.2937	1.249	2.1230	1.522	รวม	2.9057	0.218	3.4062	0.132	3.4230	0.489

จากตาราง 11 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ปวช. ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า วุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า ใช้สื่อที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสื่อพบว่า นักศึกษาวุฒิปวช. ม.ศ.5 หรือเทียบเท่าใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

นักศึกษาที่มีวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่าใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย

ส่วนนักศึกษาวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า พบว่าใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อยที่สุด

สำหรับการใช้สื่ออื่นนอกจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้พบว่า นักศึกษาวุฒิปวช. ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า วุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าใช้ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสื่อพบว่านักศึกษาทั้งสามกลุ่มนี้ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายปานกลาง นักศึกษาวุฒิปวช. ม.ศ.5 หรือเทียบเท่าใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยปานกลาง แต่นักศึกษาวุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่าและวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าใช้ในระดับมาก

ตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ จังหวัดบุรีรัมย์
 จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวนตามการมาหาค่าบรรยายที่มหาวิทยาลัย

สื่อที่มหาวิทยาลัย จังหวัดบุรีรัมย์	มาเป็นประจำ (N = 245)		มาเป็นครั้งคราว (N = 326)		ไม่มาเลย (N = 89)		สื่อออกเหนือ จากที่มหาวิทยาลัย- จังหวัดบุรีรัมย์		มาเป็นประจำ (N = 245)		มาเป็นครั้งคราว (N = 326)		ไม่มาเลย (N = 89)	
	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.
1. หอมมุก	2.8122	1.179	2.1994	1.124	1.3483	0.642	1. เอกสารสรุป	2.5061	1.269	2.8865	1.257	3.1798	1.449	
2. คำปราถนา	4.6571	0.639	4.6196	0.663	4.6742	0.657	คำบรรยาย	2.8286	1.257	3.2025	1.238	3.4382	1.311	
3. เพล	1.3551	0.713	1.4448	0.787	1.5393	0.792	2. ตัวอย่าง ข้อสอบ							
4. วิพุกรกระจาย	1.5102	0.825	1.6656	0.884	1.6854	0.917	พจนานุกรม							
5. โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	1.6286	0.817	1.4969	0.790	1.4270	0.849								
รวม	2.3926	1.391	2.2852	1.338	2.1348	1.425	รวม	2.6673	0.228	3.0445	0.223	3.309	0.182	

จากตาราง 12 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยเป็นประจำ มาฟังเป็นครั้งคราว และไม่มาเลย ใช้สื่อที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัปดาห์พบว่านักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายเป็นประจำใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุดปานกลาง ใช้วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการศึกษา น้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

นักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายเป็นครั้งคราว ใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุดวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อศึกษาน้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยเลย ใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้เทปคำบรรยายและวิทยุกระจายเสียงน้อย ใช้หอสมุดและโทรทัศน์เพื่อศึกษาน้อยที่สุด

สำหรับการวิเคราะห์นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้พบว่า นักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยเป็นประจำ มาฟังเป็นครั้งคราว และไม่มาเลยใช้ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัปดาห์ว่านักศึกษาทั้งสามกลุ่มนี้ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยในระดับปานกลาง

ตาราง 13 คะแนนเฉลี่ยในการวิเคราะห์การยอมรับของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์และนอกเหนือจากที่
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ชื่อมหาวิทยาลัย	บัณฑิต (N=117)		บริหารธุรกิจ (N=121)		มนุษยศาสตร์ (N=83)		ศึกษาศาสตร์ (N=78)		วิเทศศาสตร์ (N=70)		รัฐศาสตร์ (N=92)		เศรษฐศาสตร์ (N=99)		รวม
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นอก	1.7658	0.2591	1.9917	0.9701	2.4578	1.0852	2.6923	1.0597	3.3286	1.1612	2.0652	1.1072	2.4341	1.2095	3.2308
2. ภายใน	4.6496	0.8204	4.7934	0.4464	4.7714	0.4774	4.4231	0.9194	4.3286	0.8634	4.7391	0.2524	4.6360	0.5622	3.2308
3. ไม่ทราบ	1.5470	0.8461	1.4130	0.8333	1.5306	0.7544	1.4231	0.6751	1.1571	0.4704	1.4674	0.7774	1.3530	0.6444	3.2308
4. วิเคราะห์	1.7175	0.9081	1.6640	0.9344	1.6020	0.8111	1.7178	0.8201	1.1571	0.4404	1.7283	0.9151	1.5430	0.8244	3.2308
5. ไม่พบ	1.4180	0.7681	1.6610	0.9271	1.5663	0.7191	1.6923	0.8721	1.2143	0.4781	1.6413	0.9091	1.5057	0.7344	3.2308
รวม	2.2205	1.3658	3.0571	1.4051	2.3659	1.2941	2.2371	1.4952	3.2821	1.3651	2.2941	1.3761	2.2941	1.3761	3.2308

จากตาราง 13 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ใช้สื่อที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสื่อ พบว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด เทปคำบรรยาย และวิทยุกระจายเสียงน้อย และใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อยที่สุด

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ใช้ตำราเรียนมาก ใช้หอสมุดปานกลาง ใช้วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ใช้ตำราเรียนมาก ใช้หอสมุดปานกลาง ใช้เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อยที่สุด

นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์ ใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด

สำหรับการใช้สื่อ นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้พบว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ใช้ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ใช้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสื่อพบว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยมาก ใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยปานกลาง นอกจากนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ใช้ในระดับน้อย

ตาราง 14 คะแนนเฉลี่ยในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้

สื่อที่ มหาวิทยาลัยจัดให้	ระดับการใช้สื่อ ของนักศึกษา (N = 660)		สื่อ นอกเหนือจาก ที่มหาวิทยาลัย จัดให้	ระดับการใช้สื่อ ของนักศึกษา (N = 660)	
	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D
1. หอสมุด	2.3121	1.166	1. เอกสารสรุป	2.7848	1.276
2. ตำราเรียน	4.6409	0.649	คำบรรยาย		
3. เพื่อบรรยาย	1.4242	0.746	2. ตัวอย่าง		
4. วิชุกกระจาย	1.6105	0.852	ข้อสอบ		
เสียง			พร้อมเฉลย		
5. โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	1.5363	0.808		3.0954	1.256
รวม	2.3048	1.351	รวม	2.9401	0.219

จากตาราง 14 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้สื่อการเรียน
การสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสื่อพบว่า นักศึกษาใช้ตำรา
เรียนมากที่สุด ใช้หอสมุด วิชุกกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาน้อย และใช้เพื่
อบรรยายน้อยที่สุด

ส่วนสื่อ นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
ใช้ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัปดาห์พบว่า นักศึกษาใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย
และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยปานกลาง

วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2

วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยสแกนภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดังแสดงในตาราง 15 - 21

ตาราง 15 คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้หอสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

สถานภาพในการใช้หอสมุด	ระดับการใช้สื่อของนักศึกษา (N = 660)	
	\bar{X}	S.D
1. หอสมุดช่วยท่านในการค้นคว้าปัญหา จากบทเรียน	3.121	1.289
2. ท่านมีโอกาสมาใช้หอสมุดเพียงใด	1.827	0.993
3. หอสมุดมีความสำคัญต่อการศึกษาของท่าน	3.323	1.147
4. ท่านจะใช้หอสมุดเมื่อมีเวลาว่าง	3.176	1.224
รวม	2.861	1.314

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้หอสมุดในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาใช้หอสมุดช่วยในการค้นคว้าปัญหาจากบทเรียน ใช้หอสมุดเพราะมีความสำคัญต่อการศึกษา และจะใช้หอสมุดเมื่อมีเวลาว่างในระดับปานกลาง ส่วนโอกาสในการใช้หอสมุดของนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 16 คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้ตำราเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหง

สถานภาพในการใช้ตำราเรียน	ระดับการใช้สื่อของนักศึกษา (N = 660)	
	\bar{X}	S.D
5. ท่านใช้ตำราเป็นหลักในการเรียน	4.782	0.535
6. ตำราเรียนของมหาวิทยาลัยมีประโยชน์ต่อการเรียนของท่าน	4.659	0.596
7. การเรียนของท่าน หากใช้ตำราเรียนเพียงอย่างเดียวก็จะประสบความสำเร็จได้	3.539	0.935
8. ตำราเรียนออกจำหน่ายไม่ทันบ่อย ๆ ทำให้ท่านต้องอาศัยสื่อการเรียนอย่างอื่น	3.315	1.080
รวม	4.068	1.044

จากตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้ตำราเรียนในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาใช้ตำราเป็นหลักในการเรียน ซึ่งตำราเรียนของมหาวิทยาลัยมีประโยชน์ในระดับมากที่สุด และหากใช้ตำราเรียนเพียงอย่างเดียวก็จะประสบความสำเร็จได้ในระดับมาก ส่วนการที่ตำราเรียนออกจำหน่ายไม่ทันบ่อย ๆ ทำให้นักศึกษาต้องอาศัยสื่อการเรียนอย่างอื่นในระดับปานกลาง

ตาราง 17 คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้เทปคำบรรยายของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหง

สถานภาพในการใช้เทปคำบรรยาย	ระดับการใช้ของนักศึกษา (N = 660)	
	\bar{X}	S.D
9. ท่านใช้บริการอัดเทปคำบรรยายในแต่ละภาคเรียน	1.533	0.830
10. เทปคำบรรยายนี้อ่านช่วยประโยชน์ต่อการเรียนของท่าน	1.894	1.041
11. เนื้อหาของเทปคำบรรยายมีความเหมาะสมและน่าสนใจต่อท่านเพียงใด	2.279	1.236
รวม	1.902	1.092

จากตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้เทปคำบรรยายในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาใช้บริการอัดเทปคำบรรยายในแต่ละภาคเรียน ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากเทปคำบรรยาย และเนื้อหาความน่าสนใจของเทปคำบรรยายอยู่ในระดับน้อยทั้งสิ้น

ตาราง 18 คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้วิทยุกระจายเสียงของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหง

สถานภาพในการใช้วิทยุกระจายเสียง	ระดับการใช้สื่อของนักศึกษา (N = 660)	
	\bar{X}	S.D
12. ตารางเวลากระจายเสียงคำบรรยาย ทางวิทยุที่มหาวิทยาลัยจัดเหมาะต่อ การเรียนของท่าน	2.167	1.020
13. ท่านมีโอกาสที่จะฟังการบรรยายจาก วิทยุกระจายเสียง	1.974	0.932
14. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการฟังบรรยาย ทางวิทยุ	2.276	1.017
15. การตอบปัญหาและข้อข้องใจของนักศึกษา ทางวิทยุเป็นรายการที่ท่านสนใจและ รับฟัง	2.368	1.138
รวม	2.196	1.039

จากตาราง 18 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้วิทยุกระจายเสียง
ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าตารางเวลากระจายเสียงคำบรรยายทางวิทยุ
ที่มหาวิทยาลัยจัดเหมาะต่อการเรียนของนักศึกษาในระดับน้อย โอกาสที่นักศึกษาจะฟัง
การบรรยายจากวิทยุกระจายเสียงและประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการฟังบรรยายทางวิทยุ
รวมทั้งการตอบปัญหาและข้อข้องใจของนักศึกษาทางวิทยุเป็นรายการที่นักศึกษาสนใจและ
รับฟังในระดับน้อย

ตาราง 19 คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สถานภาพในการใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	ระดับการใช้สื่อของนักศึกษา (N = 660)	
	\bar{X}	S.D
16. การเรียนทางโทรทัศน์ทำให้ท่านได้ ประสบการณ์ที่ใกล้ของจริง	2.641	1.196
17. ท่านจะเรียนทางโทรทัศน์เมื่อต้องการ ทราบข่าวสารมหาวิทยาลัย	2.452	1.145
18. ท่านจะรับฟังและรับชมรายการทาง โทรทัศน์ เนื่องจากท่านลงทะเลเป็น เรียนไว้	2.500	1.262
19. โทรทัศน์เพื่อการศึกษาเอื้ออำนวย ประโยชน์ต่อการเรียนของท่าน	2.476	1.144
รวม	2.517	1.189

จากตาราง 19 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้โทรทัศน์เพื่อ
การศึกษาในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การเรียนทางโทรทัศน์ทำ
ให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ที่ใกล้ของจริง และจะเรียนทางโทรทัศน์เนื่องจากได้ลงทะเลเป็น
เรียนไว้ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาจะเรียนทางโทรทัศน์เมื่อต้องการทราบข่าวสาร
มหาวิทยาลัย และโทรทัศน์ให้ประโยชน์ต่อการเรียนของนักศึกษาในระดับน้อย

ตาราง 20 คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยายของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สถานภาพในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย	ระดับการใช้ของนักศึกษา (N = 660)	
	\bar{X}	S.D
20. ท่านซื้อเอกสารสรุปคำบรรยายเพราะสะดวกกว่าการเข้าฟังคำบรรยายในชั้นเรียน	2.883	1.300
21. เอกสารสรุปคำบรรยายเหมาะสมต่อการเรียนของท่าน	2.985	1.170
22. เอกสารสรุปคำบรรยายช่วยให้ท่านประหยัดเวลาในการดูหนังสือ	3.021	1.161
23. เอกสารสรุปคำบรรยายย่อสาระสำคัญ ๆ ได้ตรงประเด็นและเชื่อถือได้	2.733	1.037
รวม	2.905	1.175

จากตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้เอกสารสรุปคำบรรยายในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาซื้อเอกสารสรุปคำบรรยายเพราะสะดวกกว่าการเข้าชั้นเรียน ซึ่งเหมาะสมต่อการเรียนของนักศึกษา และยังช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการดูหนังสือ เพราะเอกสารสรุปคำบรรยายย่อสาระสำคัญ ๆ ได้ตรงประเด็นและเชื่อถือได้ในระดับปานกลาง

ตาราง 21. คะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

สถานภาพการใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย	ระดับการใช้สื่อของนักศึกษา (N = 660)	
	\bar{X}	S.D
24. ตัวอย่างข้อสอบที่พิมพ์ขายส่วนใหญ่ช่วยท่าน เก่งข้อสอบได้	3.061	1.079
25. ท่านใช้ตัวอย่างข้อสอบเพื่อเป็นแนวทาง ในการเตรียมตัวสอบ	3.274	1.096
26. ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยที่พิมพ์ขาย ส่วนใหญ่เคยฝึก	3.570	1.023
27. การเรียนของท่านส่วนใหญ่ศึกษาจาก ข้อสอบที่พิมพ์ขาย	2.477	1.129
รวม	3.045	1.136

จากตาราง 21 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ตัวอย่างข้อสอบที่พิมพ์ขายส่วนใหญ่ช่วยให้นักศึกษาเก่งข้อสอบได้ ช่วยเป็นแนวทางในการเตรียมตัวสอบ และข้อสอบส่วนใหญ่เคยฝึกในระดับปานกลาง ส่วนการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาจากข้อสอบที่พิมพ์ขายในระดับน้อย

วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ t-test และ F-test

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบ สถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามเพศ

ชนิดของสื่อการเรียนการสอน	สถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน				t
	ชาย (N=304)		หญิง (N=356)		
	\bar{X}_1	S_1^2	\bar{X}_2	S_2^2	
1. หอสมุด	2.9021	1.2962	2.8272	1.3280	0.7315
2. ตำราเรียน	4.0461	1.0381	4.0885	1.0493	-0.5208
3. เทปคำบรรยาย	2.3958	1.4608	2.3717	1.3852	0.2164
4. วิทยุกระจายเสียง	2.1620	1.0396	2.2254	1.0385	-0.7815
5. โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	2.3898	1.1770	2.6257	1.1889	-2.5545*
6. เอกสารสรุปคำบรรยาย	2.9539	1.1841	2.8645	1.1667	0.9743
7. ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย	3.0502	1.1192	3.0414	1.1508	0.0986

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่านักศึกษาชาย มหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาแตกต่างจากนักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการใช้หอสมุด ตำราเรียน เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียง เอกสารสรุปคำบรรยาย และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบสถานภาพการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง จำแนกตามอายุ

ชนิดของสื่อการเรียนการสอน	สถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน				t
	ต่ำกว่า 25 ปี (N = 393)		ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป (N = 267)		
	\bar{X}	S_1^2	\bar{X}	S_2^2	
1. หอสมุด	2.9478	1.3017	2.7350	1.3217	2.0427*
2. คาราเรียน	4.0375	1.0545	4.1152	1.0277	-0.9426
3. เทปคำบรรยาย	2.3418	1.4206	2.4432	1.4185	-0.9006
4. วิทยุกระจายเสียง	2.1489	1.0351	2.2659	1.0420	-1.4204
5. โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	2.5363	1.1975	2.4888	1.1765	0.5054
6. เอกสารสรุปคำบรรยาย	2.6902	1.1261	3.2228	1.1749	-5.8126**
7. ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย	3.0000	1.1567	3.1124	1.1023	-1.2597

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรวมค่าแห่งที่อายุต่ำกว่า 25 ปี ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างจากนักศึกษาที่อายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และใช้หอสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการใช้ คาราเรียน เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์เพื่อการศึกษา และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามสถานที่อยู่ขณะศึกษา

ชนิดของสื่อการเรียนการสอน	สถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน				t
	ส่วนกลาง (N=574)		ส่วนภูมิภาค (N= 86)		
	\bar{X}_1	S_1^2	\bar{X}_2	S_2^2	
1. หอสมุด	2.8850	1.3065	2.7064	1.3524	1.1472
2. ตำราเรียน	4.0727	1.0439	4.0436	1.0475	0.2406
3. เทปคำบรรยาย	2.3746	1.4202	2.4380	1.4218	-0.3858
4. วิชุกระจายเสียง	2.1786	1.0447	2.3140	0.9958	-1.1682
5. โทรทัศน์เพื่อการศึกษ	2.5105	1.1976	2.5610	1.1310	-0.3839
6. เอกสารสรุปคำบรรยาย	2.6798	1.1799	3.0785	1.1312	-1.5105
7. ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย	3.3518	1.1412	3.0029	1.1026	0.3820

จากตาราง 24 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีสถานที่อยู่ขณะศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิกามีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ชนิดของสื่อการเรียนการสอน	สถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน				t
	4 ปีและต่ำกว่า (N=189)		มากกว่า 4 ปีขึ้นไป (N=471)		
	\bar{X}_1	S_1^2	\bar{X}_2	S_2^2	
1. หอสมุด	2.9325	1.3039	2.8333	1.3169	0.8810
2. ตำราเรียน	4.0423	1.0565	4.0796	1.0393	-0.4118
3. เทปคำบรรยาย	2.3704	1.4354	2.3878	1.4146	-0.1418
4. วิทยูกระจายเสียง	2.1997	1.0503	2.1948	1.0351	0.0548
5. โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	2.5053	1.2218	2.5218	1.1760	-0.1582
6. เอกสารสรุปคำบรรยาย	2.6667	1.1451	3.0016	1.1739	-3.3723 **
7. ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย	3.0225	1.1808	3.0547	1.1179	-0.3214

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ใช้เวลาในการศึกษา 4 ปีและต่ำกว่า 4 ปี ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างจากนักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษา มากกว่า 4 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการใช้หอสมุด ตำราเรียน เทปคำบรรยาย วิทยูกระจายเสียง โทรทัศน์เพื่อการศึกษา และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวนคำถามอาชีพ

ชนิดของสื่อ การเรียนการสอน	df	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F
1. หอสมุด	4	ระหว่างกลุ่ม	29.717	7.4292	4.3882**
	655	ภายในกลุ่ม	1108.918	1.6930	
2. ตำราเรียน	4	ระหว่างกลุ่ม	1.509	0.3773	0.3443
	655	ภายในกลุ่ม	717.854	1.0960	
3. เทปกำบรรยาย	4	ระหว่างกลุ่ม	4.297	1.0742	0.5305
	655	ภายในกลุ่ม	1326.307	2.0249	
4. วิद्यุกระจายเสียง	4	ระหว่างกลุ่ม	4.845	1.2112	1.1209
	655	ภายในกลุ่ม	707.745	1.0805	
5. โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	4	ระหว่างกลุ่ม	9.061	2.2652	1.6238
	655	ภายในกลุ่ม	913.747	1.3950	
6. เอกสารสรุปคำ บรรยาย	4	ระหว่างกลุ่ม	53.079	13.2697	10.1266**
	655	ภายในกลุ่ม	858.298	1.3104	
7. ตัวอย่างข้อสอบ พร้อมเฉลย	4	ระหว่างกลุ่ม	4.392	1.0981	0.8489
	655	ภายในกลุ่ม	847.246	1.2935	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีสถานภาพในการใช้หอสมุดและเอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนการใช้ตำราเรียน เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อ ทดสอบความแตกต่างของสถานภาพในการใช้หอสมุดและเอกสารสรุปคำบรรยายของนักศึกษา เป็นรายคู่ โดยวิธี Newman-Keuls ปรากฏผลเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 27 - 28

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพ มีอาชีพรับราชการ เป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ และทำงานส่วนตัว ในการใช้หอสมุด

กลุ่มตัวอย่าง	ลูกจ้างเอกชน รับราชการ หรือ ทำงานส่วนตัว ไม่มีอาชีพ รัฐวิสาหกิจ				
	\bar{X}	1.6	2.0729	2.1667	2.6060
รับราชการ	1.6	-	0.4729 **	0.5667 **	1.006 **
ลูกจ้างเอกชนหรือ รัฐวิสาหกิจ	2.0729		-	0.0938	0.5331 **
ทำงานส่วนตัว	2.1667			-	0.4393 **
ไม่มีอาชีพ	2.6060				-
		r	2	3	4
M_{Serror}		q.99(r,656)	3.64	4.12	4.40
n		q.99(r,656)	0.3706	0.4195	0.4480

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่านักศึกษาที่ไม่มีอาชีพ ทำงานส่วนตัว และเป็นลูกจ้างเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจใช้หอสมุดแตกต่างจากนักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังพบว่านักศึกษาที่ไม่มีอาชีพใช้หอสมุดแตกต่างจากนักศึกษาที่ทำงานส่วนตัว และเป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาที่ทำงานส่วนตัวกับนักศึกษาที่เป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพ มีอาชีพรับราชการ เป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ และทำงานส่วนตัว ในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย

กลุ่มตัวอย่าง	ลูกจ้างเอกชน หรือ รัฐวิสาหกิจ			
	ไม่มีอาชีพ	ทำงานส่วนตัว	รับราชการ	หรือ รัฐวิสาหกิจ
	\bar{X} 2.5788	2.7083	3.11	3.3125
ไม่มีอาชีพ	-	0.1295	0.5312**	0.7337**
ทำงานส่วนตัว		-	0.4017**	0.6042**
รับราชการ			-	0.2025
ลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ				-
	r	2	3	4
$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$	0.99 (r, 656)	3.64	4.12	4.40
	0.99 (r, 656)	0.3706	0.4195	0.4480

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 แสดงว่านักศึกษาที่มีอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ กับอาชีพรับราชการ ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างจากนักศึกษาที่ทำงานส่วนตัว และยังมีอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาที่มีอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจกับอาชีพรับราชการและอาชีพทำงานส่วนตัวกับไม่มีอาชีพ

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามภูมิลำเนาทางการศึกษา

ชนิดของสื่อ การเรียนการสอน	df	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F
1. หอสมุด	2	ระหว่างกลุ่ม	15.630	7.8152	4.5722 *
	657	ภายในกลุ่ม	1123.004	1.7093	
2. ตำราเรียน	2	ระหว่างกลุ่ม	0.559	0.2797	0.2557
	657	ภายในกลุ่ม	718.804	1.0941	
3. เทปคำบรรยาย	2	ระหว่างกลุ่ม	2.415	1.2076	0.5973
	657	ภายในกลุ่ม	1328.188	2.0216	
4. วิดีโอกระจายเสียง	2	ระหว่างกลุ่ม	0.841	0.4205	0.3914
	657	ภายในกลุ่ม	705.748	1.0742	
5. โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	2	ระหว่างกลุ่ม	6.343	3.1715	2.2587
	657	ภายในกลุ่ม	922.465	1.4041	
6. เอกสารสรุป คำบรรยาย	2	ระหว่างกลุ่ม	8.381	4.1905	3.0489 *
	657	ภายในกลุ่ม	902.996	1.3744	
7. ตัวอย่างข้อสอบ พร้อมเฉลย	2	ระหว่างกลุ่ม	0.546	0.2732	0.2109
	657	ภายในกลุ่ม	851.092	1.2954	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีภูมิลำเนา
การศึกษาแตกต่างกันมีสถานภาพในการใช้หอสมุดและเอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการใช้ตำราเรียน เทปคำบรรยาย วิทยุ
กระจายเสียง โทรทัศน์เพื่อการศึกษา และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทดสอบความแตกต่างของสถานภาพในการใช้สื่อการเรียน
การสอนระหว่างภูมิลำเนาทางการศึกษาของนักศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Newman-
Keuls ปรากฏผลเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 30 - 31

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาวุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า วุฒิ
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า ในการใช้หอสมุด

กลุ่มตัวอย่าง	ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า	อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ม.ศ. 5 หรือ เทียบเท่า
	\bar{X}	1.4615	1.5313
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า	-	0.0698	0.9092*
		-	0.8394*
			-
	r	2	3
$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$	q .95 (r , 657)	2.77	3.31
	q .95 (r , 657)	0.6925	0.8275

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 แสดงว่านักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่าใช้หอสมุดแตกต่าง
จากนักศึกษาวุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาวุฒิ
อนุปริญญาหรือเทียบเท่ากับนักศึกษาวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาจุฬ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า
 วิชาอนุปรัชญาหรือเทียบเท่า และวิชาปรัชญาตรีหรือสูงกว่า ในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย

กลุ่มตัวอย่าง	ม.ศ. 5 หรือ เทียบเท่า	ปรัชญาตรี หรือ สูงกว่า	อนุปรัชญา หรือ เทียบเท่า
	\bar{X} 2.7512	3.0769	3.3125
ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า ปรัชญาตรีหรือสูงกว่า อนุปรัชญาหรือเทียบเท่า	-	0.3257	0.5613*
		-	0.2356
			-
	r	2	3
$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$	q .95 (r , 657)	2.77	3.31
	q .95 (r , 657)	0.5377	0.6426

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงว่านักศึกษาที่มีวิชาอนุปรัชญาหรือเทียบเท่าใช้เอกสารสรุป
 คำบรรยายแตกต่างจากนักศึกษาวุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาวุฒิอนุปรัชญา
 หรือเทียบเท่ากับนักศึกษาวุฒิปรัชญาหรือสูงกว่า และนักศึกษาวุฒิปรัชญาตรีหรือสูงกว่ากับนักศึกษา
 วุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามการมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย

ชนิดของสื่อ การเรียนการสอน	df	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F
1. หอสมุด	2	ระหว่างกลุ่ม	42.174	21.0868	12.6352 **
	657	ภายในกลุ่ม	1096.461	1.6689	
2. ตำราเรียน	2	ระหว่างกลุ่ม	1.081	0.5404	0.4943
	657	ภายในกลุ่ม	718.282	1.0933	
3. เทปคำบรรยาย	2	ระหว่างกลุ่ม	0.708	0.3542	0.1750
	657	ภายในกลุ่ม	1329.895	2.0242	
4. วิทยูกระจายเสียง	2	ระหว่างกลุ่ม	1.657	0.8285	0.7656
	657	ภายในกลุ่ม	710.932	1.0821	
5. โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	2	ระหว่างกลุ่ม	1.571	0.7855	0.5601
	657	ภายในกลุ่ม	921.238	1.4022	
6. เอกสารสรุป คำบรรยาย	2	ระหว่างกลุ่ม	60.214	30.1069	23.2390 **
	657	ภายในกลุ่ม	851.164	1.2955	
7. ตัวอย่างข้อสอบ พร้อมเฉลย	2	ระหว่างกลุ่ม	1.915	0.9574	0.7403
	657	ภายในกลุ่ม	849.723	1.2933	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มาฟังคำบรรยาย
ที่มหาวิทยาลัยแตกต่างกันมีสถานภาพในการใช้หอสมุด และเอกสารสรุปคำบรรยาย
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการใช้ตำราเรียน เทปคำบรรยาย
วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์เพื่อการศึกษา และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทดสอบความแตกต่างของสถานภาพในการใช้หอสมุด
และเอกสารสรุปคำบรรยายของนักศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Newman-Keuls
ปรากฏผลเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 33 - 34

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายเป็นประจำ
มาเป็นครั้งคราว และไม่มาเลยในการใช้หอสมุด

กลุ่มตัวอย่าง	ไม่มาเลย	มาเป็นครั้งคราว	มาเป็นประจำ
	\bar{X}	1.3483	2.1994
ไม่มาเลย	-	0.8511**	1.4639**
มาเป็นครั้งคราว		-	0.6128**
มาเป็นประจำ			-
	r	2	3
t _{Error}	q.99 (r, 657)	3.64	4.12
n	q.99 (r, 657)	0.3662	0.4145

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงว่านักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายเป็นประจำ และมาเป็นครั้งคราว
ใช้หอสมุดแตกต่างจากนักศึกษาที่ไม่มาเลยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังพบว่า
นักศึกษาที่มาเป็นประจำใช้หอสมุดแตกต่างจากนักศึกษาที่มาเป็นครั้งคราวอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายเป็นประจำ
มาเป็นครั้งคราว และไม่มาเลย ในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย

กลุ่มตัวอย่าง	มาเป็นประจำ	มาเป็นครั้งคราว	ไม่มาเลย
	\bar{X}		
	2.5061	2.5865	3.1798
มาเป็นประจำ	-	0.3804 **	0.6737 **
มาเป็นครั้งคราว		-	0.2933
ไม่มาเลย			-
	r	2	3
$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$	q.99 (r, 657)	3.64	4.12
	q.99 (r, 657)	0.3226	0.3652

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงว่านักศึกษาที่ไม่มาฟังคำบรรยายเลยและมาเป็นครั้งคราว
ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างจากนักศึกษาที่มาเป็นประจำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษา
ที่ไม่มาฟังคำบรรยายเลยกับนักศึกษาที่มาเป็นครั้งคราว

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ

ชนิดของสื่อ การเรียนการสอน	df	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F
1. หอสมุด	6	ระหว่างกลุ่ม	43.692	7.2820	4.3428**
	653	ภายในกลุ่ม	1094.943	1.6768	
2. ตำราเรียน	6	ระหว่างกลุ่ม	10.096	1.6827	1.5492
	653	ภายในกลุ่ม	709.267	1.0862	
3. เทปคำบรรยาย	6	ระหว่างกลุ่ม	7.186	1.1977	0.5909
	653	ภายในกลุ่ม	1323.418	2.0267	
4. วิทยูกระจายเสียง	6	ระหว่างกลุ่ม	41.914	6.9857	6.8016**
	653	ภายในกลุ่ม	670.675	1.0271	
5. โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา	6	ระหว่างกลุ่ม	49.650	3.2751	7.9104**
	653	ภายในกลุ่ม	683.158	1.0461	
6. เอกสารสรุปคำ บรรยาย	6	ระหว่างกลุ่ม	92.562	15.4270	12.3029**
	653	ภายในกลุ่ม	818.815	1.2539	
7. ตัวอย่างเอกสาร พร้อมเฉลย	6	ระหว่างกลุ่ม	38.079	6.3465	5.0940**
	653	ภายในกลุ่ม	813.559	1.2459	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ศึกษาต่างคณะ
กันมีสถานภาพในการใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์เพื่อการศึกษา เอกสาร
สรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 ส่วนการใช้ตำราเรียนและเทปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติและเมื่อทดสอบความแตกต่างของสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน
ระหว่างคณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Howman-Kuels ปรากฏผล
เปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 36 - 40

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ในการใช้เหตุผล

กลุ่มตัวอย่าง	นิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์						
	1	2	3	4	5	6	7
นิติศาสตร์	1.7692	1.9917	2.0652	2.4343	2.4578	2.6923	3.3286
บริหารธุรกิจ	-	0.2225	0.2960	0.6651**	0.6686**	0.9231**	1.5594**
รัฐศาสตร์	-	-	0.0735	0.4426	0.4661	0.7006**	1.3369**
เศรษฐศาสตร์	-	-	-	0.3691	0.3926	0.6271**	1.2634**
มนุษยศาสตร์	-	-	-	-	0.0235	0.2580	0.8943**
ศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	0.2345	0.8708**
ศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	0.6363**
ศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-
Mean	1.99 (P, 655)	2.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88
SD	1.99 (P, 653)	0.4930	0.5580	0.5960	0.6231	0.6447	0.6610

MSignor II

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ใช้หอสมุดแตกต่างจากนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ใช้หอสมุดแตกต่างจากนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะรัฐศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์ใช้หอสมุดแตกต่างจากนักศึกษาคณะนิติศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ กับคณะมนุษยศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ กับคณะเศรษฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ กับคณะรัฐศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจ นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์กับคณะบริหารธุรกิจและคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเกษตรศาสตร์ ในการใช้วิทยุกระจายเสียง

กลุ่มตัวอย่าง	วิทยุศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ นิติศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ รัฐศาสตร์							
	X̄	1.1571	1.5455	1.6924	1.6694	1.7179	1.7179	1.7263
วิทยุศาสตร์	-	0.3684**	0.4453**	0.5123**	0.5608**	0.5606**	0.5712**	
เศรษฐศาสตร์	-	-	0.0569	0.1239	0.1724	0.1724	0.1828	
มนุษยศาสตร์	-	-	-	0.0670	0.1155	0.1155	0.1259	
บริหารธุรกิจ	-	-	-	-	0.0485	0.0485	0.0589	
นิติศาสตร์	-	-	-	-	-	-	0.0104	
ศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	0.0104	
รัฐศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	
r		2	5	4	5	6	7	
q .99 (r, 653)		3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88	
q .99 (r, 653)		0.3859	0.4367	0.4664	0.4876	0.5046	0.5173	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 แสดงว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ใช้วิทยุกระจายเสียงแตกต่างจาก นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ เมื่อเปรียบเทียบ กันแล้วไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ในการใช้โทรศัพท์เพื่อการค้นหา

กลุ่มตัวอย่าง	วิทยาลัยศาสตร์						
	นิติศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	มนุษยศาสตร์	รัฐศาสตร์	บริหารธุรกิจ	ศึกษาศาสตร์	วิทยาศาสตร์
\bar{X}	1.2145	1.4166	1.5051	1.5663	1.6413	1.6612	1.6923
วิทยาศาสตร์	-	0.2045	0.2908	0.3520	0.4270*	0.4469*	0.4780*
นิติศาสตร์	-	-	0.0863	0.1475	0.2225	0.2424	0.2735
เศรษฐศาสตร์	-	-	-	0.0612	0.1362	0.1561	0.1872
มนุษยศาสตร์	-	-	-	-	0.0750	0.0949	0.1260
รัฐศาสตร์	-	-	-	-	-	0.0199	0.0510
บริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	0.0311
ศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-
σ		2	3	4	5	6	7
$q_{.95} (F, 653)$	2.77	3.31	3.65	3.86	4.03	4.17	4.17
$q_{.95} (T, 653)$	0.2963	0.3541	0.3863	0.4129	0.4341	0.4461	0.4461
$\sqrt{MS_{error}}$							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 58 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะรัฐศาสตร์ใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาแตกต่างจากนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กับคณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์กับคณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์กับคณะนิติศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย

กลุ่มตัวอย่าง	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	บริหารธุรกิจ	รัฐศาสตร์	นิติศาสตร์
\bar{X}	1.70	2.5422	2.6708	2.8974	2.9917	3.0109	3.2308
วิทยาศาสตร์	-	0.8422**	0.9768**	1.1974**	1.2917**	1.3109**	1.5308**
มนุษยศาสตร์		-	0.1346	0.3552	0.4495	0.4687	0.6886**
เศรษฐศาสตร์			-	0.2206	0.3149	0.3341	0.5540**
ศึกษาศาสตร์				-	0.0943	0.1135	0.3334
บริหารธุรกิจ					-	0.0192	0.2391
รัฐศาสตร์						-	0.2199
นิติศาสตร์							-

\bar{r}	2	3	4	5	6	7
\bar{q} .99 (r, 653)	3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88
q .99 (r, 653)	0.4263	0.4826	0.5154	0.5388	0.5575	0.5716 [∞]

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 แสดงว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย
แตกต่างจากนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์
และคณะมนุษยศาสตร์ ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างจากนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาคณะ
นิติศาสตร์กับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะรัฐศาสตร์ นักศึกษา
คณะรัฐศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ
นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ และนักศึกษาคณะ
เศรษฐศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์

ตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ในการใช้ตัวอย่างของประกอบเฉลี่ย

กลุ่มตัวอย่าง	วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ คณิตศาสตร์ บริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์						
	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	วิทยาศาสตร์	บริหารธุรกิจ	นิติศาสตร์
\bar{X}	1.9429	2.5904	3.0128	3.0303	3.3370	3.4793	3.6667
วิทยาศาสตร์	-	0.6475**	1.0699**	1.0874**	1.3941**	1.5364**	1.7238**
มนุษยศาสตร์	-	-	0.4224	0.4399	0.7466**	0.8889**	1.0763**
ศึกษาศาสตร์	-	-	-	0.0175	0.3242	0.4665	0.6539**
เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	0.3067	0.4490	0.6364**
วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	0.1423	0.3297
บริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	0.1874
นิติศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-
r		2	3	4	5	6	7
d .99 (r, 653)		3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88
d .99 (r, 653)		0.4250	0.4810	0.5137	0.5371	0.5557	0.5698

$\sqrt{\frac{\text{Mean Error}}{n}}$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 แสดงว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างจากนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะรัฐศาสตร์ใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างจากนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์ใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างจากนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาคณะนิติศาสตร์กับคณะบริหารธุรกิจ และคณะรัฐศาสตร์ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์กับคณะเศรษฐศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์กับคณะศึกษาศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ทราบถึงสภาพภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ว่าใช้มากน้อยและเชื่อถืออำนวยความสะดวกเพียงใด เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา อาชีพ สถานที่อยู่ขณะศึกษา ภูมิหลังทางการศึกษา การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย และคณะแล้ว นักศึกษามีสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อจะได้เสนอข้อมูลเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัย เปิดมากยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ทำการศึกษาจากมวลประชากร ซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา และได้ยื่นหลักฐานขอจบต่อสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526 ทั้ง 7 คณะ จำนวน 26,821 คน ซึ่งเป็นตัวเลขที่ประมาณจากนักศึกษาของจบในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2526 และได้นำเอาประชากรดังกล่าวมาเป็นข้อมูลกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526 โดยอาศัยตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามานาเน (Yamano. 1967 : 886)

กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาและได้ยื่นหลักฐานขอจบ

ต่อสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง ระหว่างวันที่ 4 - 14 มกราคม 2527

การรวบรวมข้อมูลกระทำโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวแบบสอบถามของผู้ที่เคยวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ และจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง แล้วนำไปทดลองเพื่อหาข้อบกพร่อง ปรับปรุงแก้ไขได้สมบูรณ์ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกและรับคืนด้วยตนเอง จำนวน 750 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์และใช้ในการวิจัยได้จำนวน 660 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติต่อไปนี้

1. หาข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามตัวแปร เพศ อายุ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา อาชีพ สถานที่อยู่ขณะศึกษา ภูมิหลังทางการศึกษา การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยและคณะ โดยใช้อยู่ละ

2. หาค่าความถี่ของการตอบแบบสอบถามเป็นรายชื่อ และให้นำน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกเป็นรายชื่อตามน้ำหนักสมมุติ เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) วิเคราะห์การใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 5 โดยใช้ t-test

4. วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ 4 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 8 โดยใช้ F-test

ผลสรุปที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้เป็นประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัปดาห์พบว่า นักศึกษาใช้ตำราเรียนในระดับมากที่สุด ใช้หลอดสมมุติ วิद्यุกระจายเสียง และโทรทัศน์เพื่อการศึกษาในระดับน้อย และใช้เทปคำบรรยายในระดับน้อยที่สุด
2. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้สื่อนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายสัปดาห์พบว่า นักศึกษาใช้เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยในระดับปานกลาง
3. นักศึกษาที่มีอายุและภูมิลำเนาหลังทางการศึกษาต่างกัน ใช้หลอดสมมุติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษามีอาชีพต่างกัน มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยต่างกัน และสังกัดคณะที่แตกต่างกัน ใช้หลอดสมมุติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักศึกษาทุกลักษณะตัวแปรใช้ตำราเรียนและเทปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. นักศึกษาที่ตั้งกัคคณะแตกต่างกันใช้วิद्यุกระจายเสียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. นักศึกษาที่มีเพศต่างกันใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษที่ตั้งกัคคณะต่างกันใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
7. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยต่างกัน มีอาชีพต่างกัน ใช้เวลาในการศึกษาต่างกัน และสังกัดคณะต่างกัน ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักศึกษามีภูมิลำเนาหลังทางการศึกษาต่างกัน ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

ผลการศึกษาสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนแต่ละชนิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. สถานภาพในการใช้หอสมุด

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีสถานภาพในการใช้หอสมุดในระดับน้อย ยกเว้นนักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพ มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยเป็นประจำ โดยเฉพาะนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ใช้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับโอกาสและลักษณะวิชา อย่างไรก็ตามนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าหอสมุดมีความสำคัญต่อการศึกษาที่ช่วยค้นคว้าปัญหาจากบทเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อัมพร ปันศรี (อัมพร ปันศรี 2520 : 87) ที่ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าหอสมุดมีความสำคัญ โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ปีที่ 4 และชั้นป้อน ๆ ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาจะต้องช่วยตนเองในการศึกษาหาความรู้ตลอดเวลา ซึ่งแหล่งที่จะให้ความรู้หลากหลายและถูกต้องแก่นักศึกษาก็คือหอสมุด ซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการส่งเสริมการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยรามคำแหง

2. สถานภาพในการใช้ตำราเรียน

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีสถานภาพในการใช้ตำราเรียนในระดับมากที่สุด โดยนักศึกษายกตำราเป็นหลักในการเรียน เพราะให้ประโยชน์ต่อการเรียนของนักศึกษาเป็นอย่างมาก แมว่านักศึกษายกตำราเรียนเพียงอย่างเดียว โดยไม่ใช้สื่ออย่างอื่นประกอบก็สามารถประสบความสำเร็จในการเรียนได้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะเหตุว่ามหาวิทยาลัยได้ผลิตตำราเรียนภาษาไทยออกสู่ตลาดมาก และลักษณะของตำราจะมีทั้งตัวตำราเรียน เอกสารประกอบการเรียน ในบางกระบวนวิชาจะมีแบบฝึกหัดประกอบท้ายเล่ม

สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่นักศึกษาใช้ตำราเรียนกันมากที่สุดคือ ตำรามีราคาถูก อุดม
 วิชา (อุดม วิชา 2519 : 7) ซึ่งให้เห็นว่า การที่มหาวิทยาลัย
 รามคำแหงจำหน่ายตำราในราคาถูก ถือเป็นผลประโยชน์ที่จะต้องบริการแก่นักศึกษา
 และยังเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ทุกคนสามารถใช้ได้ทุกเวลาและโอกาส

3. สถานภาพในการใช้เทปคำบรรยาย

นักศึกษาส่วนมากมีสถานภาพในการใช้เทปคำบรรยายในระดับน้อยที่สุด
 ไม่ว่าจะเป็นการใช้บริการอัดเทปคำบรรยายในแต่ละภาคเรียน หรือประโยชน์ที่นักศึกษา
 จะได้รับในการใช้เทปคำบรรยายล้วนอยู่ในเกณฑ์น้อยทั้งสิ้น ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ
 อัมพร ปันศรี (อัมพร ปันศรี 2525 : 210) ที่ว่านักศึกษาไม่ค่อยได้ใช้บริการจาก
 ไลต์ททัศน์สัก และมีความต้องการใช้ในเรื่อนั้นน้อยเมื่อเทียบกับหนังสือและวัสดุการอ่าน
 อื่น ๆ ซึ่งอาจเนื่องมาจากการให้บริการเป็นไปในระยะเวลาอันสั้น เนื้อหาของเทป
 คำบรรยายเก่าตั้งไม่ชัดเจน และอาจเป็นไปได้ว่า นักศึกษาไม่ทราบเกี่ยวกับการให้บริการ
 อันนี้ หากนักศึกษาสามารถใช้บริการได้รวดเร็ว เนื้อหาคำบรรยายทันต่อเหตุการณ์
 สถานภาพในการใช้เทปคำบรรยายคงอยู่ในระดับที่มากขึ้น

4. สถานภาพในการใช้วิทยุกระจายเสียง

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีสถานภาพในการใช้วิทยุกระจายเสียง
 ในระดับน้อย เนื่องจากไม่มีโอกาสรับฟังประกอบกับตารางเวลากระจายเสียงคำบรรยาย
 ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดยังไม่เหมาะสม จากการศึกษาของ กาญจนนา บุญอารักษ์ และ
 จเลิศ เจริญวิทย์ (กาญจนนา บุญอารักษ์ และ จเลิศ เจริญวิทย์ 2524 : 15)
 พบว่า ช่วงเวลาที่นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบรรยายคือ ช่วงเย็น เวลา 16.00 -
 19.00 น. และช่วงค่ำเวลา 19.00 - 24.00 น. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้จัด
 บรรยายในช่วงเวลาการทำงาน อนึ่ง ลักษณะของการบรรยายทางวิทยุบางครั้งฟังไม่เข้าใจ
 และเกิดความสับสนได้ เพราะเป็นการบรรยายสรุป หากเป็นเหมือนการบรรยายในชั้นเรียน
 จะทำให้น่าสนใจยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในวิชาคำนวณ รวมทั้งการเตรียมตัวของอาจารย์

ผู้บรรยาย เนื้อหาวิชาที่จะบรรยาย ความชัดเจน และความน่าสนใจของการบรรยาย
สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะทำให้นักศึกษาสนใจการบรรยายทางวิทยุมากขึ้น

5. สถานภาพในการใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษา

นักศึกษาส่วนมากมีสถานภาพในการใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาในระดับน้อย
เพราะการเรียนทางโทรทัศน์จะทำให้เด็กมีความรู้สึกเหมือนได้นั่งเรียนในห้องบรรยาย
ที่ใช้โทรทัศน์วงจรปิด ช่วยให้นักศึกษาได้ทราบข่าวความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัย ข่าว
เกี่ยวกับกระบวนวิชาต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะแจ้งให้ทราบในช่วงเปลี่ยนกระบวนวิชา
ช่วงเวลาที่มีมหาวิทยาลัยจัดออกอากาศในปัจจุบันเป็นช่วงเวลาที่มีนักศึกษากำลังทำงานอยู่
กาญจนา บุญญอารักษ์ และ จเลิศ เจษฎาวิทย์ (กาญจนา บุญญอารักษ์ และ จเลิศ
เจษฎาวิทย์ 2524 : 24) ได้ศึกษาความต้องการในการใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษา พบว่า
มีนักศึกษาร้อยละ 38.5 ที่ต้องการให้จัดรายการในช่วงของการประหยัดไฟ และต้องการ
ให้มหาวิทยาลัยจัดเอกสารประกอบการบรรยายให้นอกเหนือจากตำราเรียน ซึ่งนักศึกษา
ส่วนใหญ่มองเห็นว่า การบรรยายทางโทรทัศน์ให้ประโยชน์ทั้งนักศึกษาและประชาชนทั่วไป

6. สถานภาพในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย

นักศึกษาส่วนมากมีสถานภาพในการใช้เอกสารสรุปคำบรรยายในระดับ
ปานกลาง เพราะการใช้เอกสารสรุปคำบรรยายทำให้นักศึกษาที่ไม่ได้มาเข้าชั้นเรียน
รู้สึกเหมือนได้เข้าฟังคำบรรยายในชั้น ทำให้รู้ว่าผู้สอนอธิบายเรื่องราวอย่างไร เน้นจุดใด
และแนวข้อสอบอย่างไรบ้าง ประกอบกับเอกสารสรุปคำบรรยายสะดวกในการซื้อ แมว
จะมีราคาแพง แต่ศึกษาก็ใช้มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะค่าโฆษณาชวนเชื่อ (เล็ก พงษ์สมิครไทย
2524 : 3) หรือใช้ได้ผลในกระบวนวิชาพื้นฐานที่ถ่ายทอดการทำความเข้าใจ นักศึกษา
จึงอาจใช้แทนตำราเรียนในบางครั้งที่คิดว่าจะสามารถสอบผ่านได้

7. สถานภาพในการใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีสถานภาพในการใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย
ในระดับปานกลาง ซึ่งนักศึกษาส่วนมากจะใช้เพื่อเป็นแนวทางในการสอบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้นักศึกษานำข้อสอบปรนัยออกนอกห้องสอบ จึงทำให้นักศึกษา
อยากดูอยากเห็นว่าข้อสอบกระบวนวิชาต่าง ๆ ออกในลักษณะใด นักศึกษาที่ยังเตรียมตัว
สอบไม่พร้อม ก็อาจนำมาเป็นแนวทางในการเร่งข้อสอบ (เล็ก พงษ์สมัครไทย
2524 : 3) มิได้ใช้ศึกษาแทนตำราเรียน เพราะส่วนใหญ่เฉลยฝึก

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหงตามตัวแปร เพศ อายุ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา อาชีพ
สถานที่อยู่ขณะศึกษา ภูมิหลังทางการศึกษา การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย และคณะ

จากผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่าง
นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่านักศึกษาชายใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาแตกต่างจาก
นักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการใช้สื่ออย่างอื่นแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความสะดวกในการรับชมต่างกัน
กระบวนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไว้ก็แตกต่างกัน ทำให้ความสนใจในการใช้โทรทัศน์
เพื่อการศึกษาแตกต่างกันด้วย

จากผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่าง
นักศึกษาที่อยู่ต่างกันพบว่า นักศึกษาที่อายุต่ำกว่า 25 ปี ใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีสถานภาพในการใช้หอสมุดแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นมหาวิทยาลัยเปิด นักศึกษาที่เข้ามาเรียนจะต้องค้นคว้าด้วยตนเอง นักศึกษาที่อายุ
น้อยอาจมีโอกาใช้หอสมุดมากกว่านักศึกษาที่อายุมาก ซึ่งไม่ว่างจากงาน จึงอาจใช้
เอกสารสรุปคำบรรยายแทน เพราะสะดวกและรวดเร็วในการใช้

จากผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษา
ที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน พบว่านักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษา 4 ปีและต่ำกว่า
ใช้เอกสารสรุปคำบรรยาย แตกต่างจากนักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษามากกว่า 4 ปีขึ้นไป
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการใช้สื่ออย่างอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาที่ประสบความสำเร็จทางการเรียน เป็นอย่างนี้ และตรงตามกำหนดของหลักสูตรที่ได้วางไว้ เป็นผู้มีความสนใจและตั้งใจ เรียนอย่างจริงจัง ในขณะที่นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยความจำเป็นและ เหตุผลบางประการ ไม่มีการวางแผนการเรียน ใช้เวลาไปในกิจกรรมอื่นมากกว่า การ เรียนก็เพื่อให้สอบผ่านในแต่ละวิชา จึงไม่นิยมใช้เอกสารสรุปคำบรรยายที่เข้าใจว่าจะใช้ แทนตำราเรียนได้

จากผลการ เปรียบเทียบสถานการณ์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษา ที่มีอาชีพแตกต่างกัน พบว่านักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพ มีอาชีพรับราชการ มีอาชีพเป็นลูกจ้าง เอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ และอาชีพทำงานส่วนตัว มีสถานการณ์ในการใช้หอสมุดและเอกสาร สรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าคะแนน เฉลี่ยแล้วพบว่านักศึกษาที่ไม่มีอาชีพ มีอาชีพทำงานส่วนตัว และอาชีพเป็นลูกจ้าง เอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ ใช้หอสมุดมากกว่านักศึกษามีอาชีพรับราชการ และนักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพ ก็ยังใช้หอสมุดมากกว่านักศึกษามีอาชีพทำงานส่วนตัว และอาชีพเป็นลูกจ้าง เอกชนหรือ รัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาที่ยังไม่มีอาชีพยังมีเวลาว่างมากกว่า จึงสามารถ เข้าใช้หอสมุดได้ตามต้องการ ในขณะที่นักศึกษามีอาชีพจะไม่มีเวลาให้กับการศึกษาคนควา อย่างเต็มที่ เพราะหน้าที่การงานไม่เอื้ออำนวย ดังนั้นนักศึกษามีอาชีพเป็นลูกจ้าง เอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับนักศึกษามีอาชีพรับราชการจึงใช้เอกสารสรุปคำบรรยายมากกว่านักศึกษา ที่มีอาชีพทำงานส่วนตัวและยังไม่มีอาชีพ ทั้งนี้เพื่อประหยัดต้นทุนการกนควาจากสื่ออื่นโดยไม่ต้อง หยุดงาน

จากผลการ เปรียบเทียบสถานการณ์ในการใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่าง นักศึกษาที่มีสถานที่อยู่ขณะศึกษาต่างกันพบว่า นักศึกษาที่อยู่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมี สถานการณ์ในการใช้หอสมุด ตำราเรียน เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ เพื่อการศึกษา เอกสารสรุปคำบรรยาย และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกันอย่าง

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าสถานที่อยู่ขณะศึกษาที่แตกต่างกันไม่ก่อให้เกิดผลให้นักศึกษาใช้สื่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาทั้งสองกลุ่มกลางและส่วนภูมิภาคต่างก็มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา จึงพยายามช่วยเหลือตนเองด้วยการใช้สื่อการเรียนการสอนทุกประเภทที่จะเป็นหนทางนำไปสู่ความสำเร็จได้ ถึงแม้จะเห็นได้จากกรณีที่นักศึกษามีในส่วนภูมิภาคได้แสดงความจำนงขอเข้าร่วมการบรรยายสรุปกระบวนการวิชาของชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ตามศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาคเพิ่มมากขึ้น (สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล 2525 : 3)

จากผลการเปรียบเทียบสถานการณ์ในการใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษามีภูมิลำเนาทางการศึกษาต่างกัน พบว่านักศึกษาวุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า วุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีสถานการณ์การใช้หอสมุดและเอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว พบว่านักศึกษาวุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า ใช้หอสมุดมากกว่านักศึกษาวุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า และนักศึกษาวุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่าใช้เอกสารสรุปคำบรรยายมากกว่านักศึกษาวุฒิ ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์ในการเรียนของนักศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้วิธีการในการปฏิบัติเพื่อให้สามารถไปถึงเป้าหมายที่วางไว้แตกต่างกันด้วย นักศึกษาวุฒิสองกลุ่มมีความเชื่อมั่นในพื้นฐานความรู้ที่จะสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนกระบวนการต่าง ๆ ซึ่งเป็นการฟื้นฟูและพัฒนาพลังทางสมองของตนเองให้มากขึ้น ในขณะที่นักศึกษาวุฒิ ม.ศ.5 ต้องช่วยตนเองในทุก ๆ ด้านจากระบบการเรียนในมหาวิทยาลัยเปิด สภาพการแสวงหาความรู้ของนักศึกษาจึงแตกต่างกัน

จากผลการเปรียบเทียบสถานการณ์ในการใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยต่างกัน พบว่านักศึกษามาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยเป็นประจำ มาฟังเป็นครั้งคราว และไม่มาฟังเลยใช้หอสมุดและเอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักศึกษา

ที่มาฟังคำบรรยายเป็นประจำและมาฟังเป็นครั้งคราวจะใช้หอสมุดมากกว่าผู้ที่ไม่มาฟังคำบรรยายเลย และนักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายเป็นประจำจะใช้หอสมุดมากกว่านักศึกษาที่มาฟังเป็นครั้งคราว ดังนั้น นักศึกษาที่ไม่มาฟังคำบรรยายเลยกับนักศึกษาที่มาฟังเป็นครั้งคราวจึงใช้เอกสารสรุปคำบรรยายมากกว่านักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายเป็นประจำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะของนักศึกษาเอง จะเห็นได้ว่านักศึกษบางประเภทจะมีความสนใจและตั้งใจเรียน แต่นักศึกษบางประเภทมีเหตุผลและความจำเป็นบางประการที่เขาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย จึงมักไม่เข้าชั้นเรียน เพราะนักศึกษามีเสรีภาพในการเลือกเรียนกระบวนวิชาที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ สลัดค่านิยมการศึกษาในห้องเรียน พยายามช่วยตนเองโดยใช้สื่อที่ไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนก็สามารถเข้าใจได้

จากผลการเปรียบเทียบสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาต่างคณะกัน พบว่านักศึกษาทั้ง 7 คณะใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์เพื่อการศึกษา เอกสารสรุปคำบรรยาย และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ใช้หอสมุดมากกว่านักศึกษาคณะอื่นทั้ง 6 คณะ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ใช้หอสมุดมากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ใช้หอสมุดมากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ในทางตรงข้ามจะพบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ใช้วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์เพื่อการศึกษา เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยน้อยกว่านักศึกษาคณะอื่นทั้ง 6 คณะ โดยนักศึกษาคณะนิติศาสตร์จะใช้เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยมากกว่านักศึกษาคณะอื่นเช่นกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะธรรมชาติของกระบวนวิชาในแต่ละคณะแตกต่างกัน การเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์เป็นแบบมหาวิทยาลัยเปิด นักศึกษาไม่สามารถจะอ่านจากตำราเพียงอย่างเดียว ยังต้องค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด จากการใช้ห้องปฏิบัติการนอกเหนือจากการฟังคำบรรยายในชั้นเรียน ในขณะที่นักศึกษาคณะอื่น เช่น

นักศาสตร์ และรัฐศาสตร์สามารถอ่านตำราเรียนและทำความเข้าใจเองได้ ประกอบกับ นักศึกษาทั้ง 2 คณะนี้มีจำนวนมากกกว่านักศึกษาคณะอื่น จึงมีกลุ่มผลประโยชน์ซึ่งมีทั้งบุคคล ภายในมหาวิทยาลัยเองและบุคคลภายนอกที่เข้าไปสร้างอิทธิพล ดังปรากฏการแย่งผล ประโยชน์กันเป็นประจำ (เล็ก พงษ์สัมพันธ์ไทย 2524 : 3) กลุ่มผลประโยชน์นี้ กิ่งแก่การขายเอกสารสรุปคำบรรยาย ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย และอื่น ๆ ซึ่งเอื้อต่อ การศึกษาประกอบตำราเรียน และจูงใจให้นักศึกษาใช้หนังสือทั้ง ๆ ที่อาจจะไม่ถูกต้อง

ขอ เสนอแนะ

จากผลการศึกษาคั้งนี้พอจะประมวลเป็นแนวทางในการ เสนอแนะ ได้ดังนี้

ขอ เสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยรามคำแหง

1. ด้านการใช้หอสมุด เนื่องจากนักศึกษาใช้หอสมุดในระดับน้อยถึงระดับ ปานกลาง ทั้งที่หอสมุดมีความสำคัญต่อการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีนักศึกษาบางกลุ่ม ที่ไม่ได้เข้าไปเพื่อศึกษาคนควา แต่อาจเข้าไปหาที่นั่งพักผ่อนเมื่อมีเวลาว่าง โต๊ะเก้าอี้ จึงไม่เพียงพอ ในบางคณะที่ต้องคนความาก เช่น คณะวิทยาศาสตร์ทางคณะอาจจัดให้มี หอสมุดเฉพาะ เพื่อความสะดวกในการคนควา และเพื่อบรรเทาความแออัดของหอสมุด กลาง นอกจากนี้ทางหอสมุดอาจให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสั่งซื้อหนังสือได้ควย เพื่อ จะได้ทราบความต้องการในการใช้จากผู้รับบริการอันจะทำให้หนังสือที่สั่งเข้ามาได้ใช้ อย่างคุ้มค่า

2. ด้านตำราเรียน จากการศึกษาคนควาพบว่า ตำราเรียนเป็นสิ่งที่นักศึกษา ใช้มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะที่อยู่ในสาขาสังคมศาสตร์ต้องพึ่งพิงตำราเรียนเป็นอย่างมาก มหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุนให้มีการเขียนตำราให้ครอบคลุมเนื้อหาและให้ครบทุกกรรมวน วิชา และควรพิจารณาปรับปรุงคุณภาพของตำราให้ไ้มาตรฐาน มีความถูกต้องในเนื้อหา สารและ การพิมพ์ที่สำคัญอย่างยิ่งตำราเรียนควรออกจำหน่ายให้ทันต่อความต้องการของ นักศึกษาในแต่ละภาคเรียน

3. ค่ายเทปคำบรรยาย มหาวิทยาลัยควรเปิดบริการสิ่งอัดเทปสำหรับนักศึกษาต่างจังหวัดหรือเปิดบริการในวันหยุดสำหรับนักศึกษาที่ทำงานแล้วจะสามารถมารับได้ สิ่งที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงคือ ระบบการอัดเทปที่ไม่ชัดเจน เนื้อหาการบรรยายเก่าไม่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ทำให้นักศึกษาใช้บริการกันน้อย หากระบบการอัดเทปชัดเจน เนื้อหาทันสมัยทุกภาคเรียน มหาวิทยาลัยอาจจัดจำหน่ายเทปเช่นเดียวกับตำราเรียน ซึ่งจะช่วยลดปัญหาในการจัดการวางเรียนของนักศึกษาที่มีงานทำแล้วได้มาก

4. วิทยุกระจายเสียงเป็นสื่อการสอนที่ค่อนข้างสำคัญประการหนึ่ง นักศึกษาที่ไม่สามารถมาเรียนประจำที่มหาวิทยาลัยก็สามารถติดตามบทเรียนได้เป็นการลดความแออัดของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้ควย มหาวิทยาลัยจึงควรเพิ่มสถานีวิทยุในการออกอากาศ โดยวันเวลาจะต้องไม่ซ้ำกันกับอีกสถานีหนึ่ง ควรปรับปรุงเครื่องส่งให้กระจายเสียงได้ชัดเจน และเพิ่มกำลังส่งให้แรงพอที่นักศึกษาที่อยู่จังหวัดในส่วนภูมิภาคจะได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึง ถ้าเป็นไปได้ มหาวิทยาลัยควรขยายเวลากำรบรรยายให้มากในช่วงเวลากลางคืน เพื่อที่นักศึกษาบางส่วนที่ฟังการบรรยายจากมหาวิทยาลัยแล้ว จะได้อาบน้ำทอนทางวิทยุอีกครั้งหนึ่ง

5. โทรทัศน์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยควรจัดบรรยายในช่วงหลังเวลาทำงาน โดยพิจารณาจากกระบวนวิชาที่มีคนลงทะเบียนเรียนมาก ๆ หรือกระบวนวิชาที่ยากแก่การทำ ความเข้าใจเป็นเหตุให้นักศึกษาสอบไม่ผ่านไ้มากขึ้น ในการจัดบรรยายทางโทรทัศน์ การจัดให้มีอุปกรณ์การสอนประกอบคำบรรยายแต่ละครั้งทุกวิชา เพราะจะทำให้นักศึกษาตื่นตัวและเกิดความกระตือรือร้นเหมือนกับตัวนักศึกษาได้มานั่งเรียนที่มหาวิทยาลัยด้วยตนเอง

สำหรับเอกสารสรุปคำบรรยาย และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยนั้น นักศึกษาใช้ประกอบการเรียนด้วยเหตุผลต่าง ๆ กัน ซึ่งอาจทำให้ได้ความรู้ที่ไม่ถูกต้อง ทั้งยังสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น ดังนั้นเพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างถูกต้อง มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มตัวอย่างปัญหาการถาม-ตอบ หรือตัวอย่างข้อสอบไว้ในตำราเรียนแต่ละกระบวนวิชา อาจจัดรายการเตรียมสอบทางวิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์

เพื่อการศึกษา อาจารย์ผู้สอนควรสรุปคำบรรยายและแนะนำข้อสอบไว้ในช่วงท้ายของ
รายการให้มากขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการบรรยายทบทวนให้เป็นแนว
เดียวกัน โดยจัดโครงการให้สัมพันธ์กับความต้องการของนักศึกษา สิ่งสำคัญและจำเป็น
อีกประการหนึ่งคือ ผู้บริหารน่าจะปรับปรุงการให้บริการในการใช้สื่อการเรียนการสอน
ให้สะดวก รวดเร็วและดียิ่งขึ้นในทุก ๆ ด้าน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่านักศึกษาใช้หอสมุด เทปคำบรรยาย วิทยุกระจายเสียง
และโทรทัศน์เพื่อการศึกษาในระดับน้อย ทั้งสื่อเหล่านี้มีความสำคัญและจำเป็นต่อการเรียน
การสอนในมหาวิทยาลัยเปิด จึงควรศึกษาว่าเป็นเพราะเหตุใด โดยศึกษารายละเอียดใน
แต่ละสื่อให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

2. เนื่องจากพบว่านักศึกษาใช้สื่อนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้มาก โดย
มหาวิทยาลัยไม่สามารถระงับสื่อเหล่านั้นได้ ซึ่งน่าจะศึกษาเพื่อหาทางแก้ไข หรือสนับสนุน
ให้นักศึกษาใช้ โดยมหาวิทยาลัยอาจเป็นผู้ดำเนินการเองเพื่อความถูกต้อง จัดทำเป็นสื่อ
การเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจะมีไว้บริการ เช่นเดียวกับสื่ออย่างอื่น

બંધાવવાનો

บรรณานุกรม

กาญจนา บุญอนุรักษ์ และ จเลิศ เจษฎาวัลย์ ประเมินผลการใช้วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยุและโทรทัศน์ การศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2524, 65 หน้า

เฉลิมเผ่า อัจฉะนันท์ ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาต่อโครงการอาจารย์สัญญา และความสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2525, 140 หน้า

ชัยยงก์ พรหมวงศ์ การดำเนินงานมหาวิทยาลัยเปิดเพื่อปวงชน วารสารเศรษฐศาสตร์ 6 : 3 กันยายน ถึง ตุลาคม 2519

ณัฐรุณี คุณาธุณี ความจำเป็นในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับมหาวิทยาลัย ปวงชนของประเทศไทยในอนาคต วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 120 หน้า

นิพนธ์ สุทธิประทีป การรวมเทคโนโลยีการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 2519, 175 หน้า

บุญเกษี กวระหาเวช การสำรวจทัศนภาพความคงการในการใช้สื่อการสอน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 496 หน้า

บัญญัติ สิริโรจน์ แนวคิดบางประการในการแก้ปัญหาเรื่องระบบการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในอนาคต 2523, 5 หน้า อัครสำเนา

ประหยัด จีระวารวงศ์ เทคโนโลยีทางการสอน พิมพ์ครั้งที่ 3 อักษรวัฒนา 2522, 190 หน้า

- เป็รื่อง กุุ่มท การวิจัยก่อนและนอกรรรมการสอน ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2519, 141 หน้า
- มหาวิทยาลัยรามคำแหงการรรักษาโยบายมหาวิทยาลัยเปิดให้คงอยู่ได้อย่างไร"
สยามรัฐ 5 กุมภาพันธ์ 2517 หน้า 7
- รพีพรรณ สาครสินธุ์ หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์ชีวิต ภาคปฏิบัติ
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทบุรีเกษม 2525,
239 หน้า
- รามคำแหง, มหาวิทยาลัย ปฐมนิเทศน์ักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ศรีเมืองการพิมพ์
2516, 124 หน้า
- รามคำแหง, มหาวิทยาลัย สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล รายงาน
จำนวนนักศึกษาม.ป.ป. ไม่มีเลขหน้า อักษรสำเนา
- รุจิ กุู่สาระ และคณะอื่น ๆ ผลของการใช้สื่อการสอนแทนการบรรยายกับนักศึกษาปีที่ 1
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2520, 70 หน้า
- เล็ก วงศ์สมิถร์ โทย "10 ปี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ความภูมิใจของใคร" สยามรัฐ
หน้า 3 17 ธันวาคม 2524
- วิจิตร ศรีสอาน แผนพัฒนาการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระยะที่ 4 หน่วยผลิต
เอกสาร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518 หน้า 52 - 53
- สนิย์ บัวเวศ ภาพที่เห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีต่อระบบการเรียน
การสอนและการวัดผลของมหาวิทยาลัย ภาควิชานิเทศศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัย
รามคำแหง 2519, 52 หน้า
- สุพิศย์ กาญจนพันธ์ "บทเรียนแบบโปรแกรมกับการสอนระดับอุดมศึกษา" วารสาร
รามคำแหง ปีที่ 3 ฉบับที่ 4 หน้า 119 - 130 มกราคม 2520
- สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล สถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ฝ่ายวิจัยและสถิติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2522, 36 หน้า

สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล ศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาค

มหาวิทยาลัยรามคำแหง สำนักพิมพ์พัฒนศึกษา 2525, 155 หน้า

อัมพร ปันศรี การศึกษาความต้องการของอาจารย์ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา
ในการใช้บริการหอสมุดมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2525, 287 หน้า

อุดม วิโรคนิสิต อัจฉริยนิบาตกรรมบนทางสายตันท์รามคำแหง คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2519, 10 หน้า

อุทุมพร ทองอุไทย และคนอื่น ๆ ความคิดเห็นของประชาชนต่อมหาวิทยาลัยเปิด คณะ
ครุศาสตร์ ศึกษาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 345 หน้า

Batchelder, Howard T. Audiovisual Material in Teaching
Education. 3rd. ed., New York, McGraw Hill, 1956. 400 p.

Best, John W. Research in Education. Englewood Cliffs,
New Jersey, Prentice-Hall, 1963. 320 p.

Brahmawong, C. "A Proposed Plan for Establishing an
Educational Television Station for the Open Admission
University in Thailand." Unpublished Doctoral Dissertation.
p. 25 - 28. Los Angeles, University of Southern California,
1972.

Brown, James W. and Haraleroad Fred F. A.V Instructional
Materials and Method. 2nd. ed., New York, McGraw Hill
Book, 1964. 152 p.

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing.
3rd. ed., New York, Harper, 1971. 152 p.

Edward, Allen L. Experimental Design in Psychological Research.
New York, Rinehart and Company, 1960. 455 p.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and
Education. New York, McGraw Hill Book, 1971. 466 p.

Hass, Kenneth B. and Packer Mary Q. Preparation and Use of
Audio Visual Aids. New Delhi, Prentice-Hall of India
(Private) Ltd., 1964. 381 p.

- International Labour Office, Workshop on the Use of Radio and Television for Workers' Education. Geneva, November 20 - 30, 1967.
- Kieffer, Robert E. Audio Visual Instruction. New York, The Center for Applied Research in Education, 1965. 117 p.
- Lipkeman, William M. "Instructional Media and the Open University," Dissertation Abstracts Instructional. 34 Vols. No. 7, 1974.
- Robinson, John. "Long Distance Teaching in Japan," Education Television International. III No.3 November 204-210, 1969.
- The Planning Committee to the Secretary of State for Education and Science, Open University. London, Her Majesty's Stationary Office, 1969. 31 p.
- Venables, Peter. "Non Traditional Studies : What America Learns from Great Britain," Report of Address at Concurrent General Session II the 6th National Conference on Higher Education. Chicago, March 6, 1972.
- Winner, E.J. Statistical Principles in Experimental Design. New York, McGraw Hill Book, 1971. 672 p.
- Wittich, Walter A. and Schuller, Charles F. Instructional Technology : Its Nature and Use. New York, Harper & Row Publishers, 1973. 737 p.
- Yamane, Taro. Statistic an Introductory Analysis. 2nd. ed., New York, Harper, 1967. 919 p.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

สถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงสถานภาพที่เป็นจริงในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนของท่าน ขอความกรุณาท่านได้ตอบตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพราะคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อไป สำหรับข้อความที่ท่านกรอกในแบบสอบถามชุดนี้จะถือเป็นความลับและไม่เปิดเผยต่อท่านแต่อย่างใดทั้งสิ้น ซึ่งจะเผยแพร่เพียงผลที่ได้เท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน มีคำถาม 7 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน มี

คำถาม 27 ข้อ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ในช่อง หน้าข้อความที่ถูกต้อง

ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 25 ปี

ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา
- 4 ปีและต่ำกว่า
- มากกว่า 4 ปีขึ้นไป
4. อาชีพ
- ไม่มีอาชีพ
- เป็นข้าราชการ
- เป็นลูกจ้างเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ
- ทำงานส่วนตัว
- อื่น ๆ (ระบุ)
5. สถานที่อยู่ขณะศึกษา
- ส่วนกลาง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ปทุมธานี สมุทรปราการ
สมุทรสงคราม สมุทรสาคร นนทบุรี นครปฐม
- ส่วนภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดต่าง ๆ นอกเขตกรุงเทพมหานคร
ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร นนทบุรี
นครปฐม
6. ภูมิหลังทางการศึกษา
- ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี
7. การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย
- มาเป็นประจำ
- มาเป็นครั้งคราว
- ไม่มาเลย

8. คณะที่ศึกษา

- นิติศาสตร์
- บริหารธุรกิจ
- มนุษยศาสตร์
- ศึกษาศาสตร์
- วิทยาศาสตร์
- รัฐศาสตร์
- เศรษฐศาสตร์

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหง ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือเพียงช่องเดียวตามความ
เป็นจริงในการใช้สื่อการเรียนการสอนของท่าน

ชนิดของสื่อการเรียนการสอน	ใช้มากที่สุด	ใช้มาก	ใช้ปานกลาง	ใช้น้อย	เกือบไม่ใช้เลย
1. หอสมุด					
2. ตำราเรียน					
3. เทปคำบรรยาย					
4. วิทยุกระจายเสียง					
5. โทรทัศน์เพื่อการศึกษ					
6. เอกสารสรุปคำบรรยาย					
7. ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย					

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับสถานการณ์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือเพียงช่องเดียว ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับสถานการณ์ในการใช้สื่อการเรียนการสอนของท่าน

ข้อที่	สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ก. หอสมุด					
1	หอสมุดช่วยท่านในการค้นคว้าปัญหาจากบทเรียน					
2	ท่านมีโอกาสมาใช้หอสมุดเพียงใด					
3	หอสมุดมีความสำคัญต่อการศึกษของท่าน					
4	ท่านจะใช้หอสมุดเมื่อมีเวลาว่าง					
	ข. ตำราเรียน					
5	ท่านใช้ตำราเป็นหลักในการเรียน					
6	ตำราเรียนของมหาวิทยาลัยมีประโยชน์ต่อการเรียนของท่าน					
7	การเรียนของท่าน หากใช้ตำราเรียนเพียงอย่างเดียวก็จะประสบความสำเร็จได้					
8	ตำราเรียนนอกจากทำนายไม่ทันบ่อย ๆ ทำให้ท่านต้องอาศัยสื่อการเรียนอย่างอื่น					

ข้อที่	สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9	ค. <u>เทปคำบรรยาย</u> ท่านใช้บริการอัดเทปคำบรรยายในแต่ละภาคเรียน					
10	เทปคำบรรยายเพื่ออำนวยความสะดวกการเรียนของท่าน					
11	เนื้อหาของเทปคำบรรยายมีความเหมาะสมและน่าสนใจต่อท่านเพียงใด					
12	ง. <u>วิทยุกระจายเสียง</u> ตารางเวลากระจายเสียงคำบรรยายทางวิทยุที่มหาวิทยาลัยจัดเหมาะสมต่อการเรียนของท่าน					
13	ท่านมีโอกาที่จะฟังการบรรยายจากวิทยุกระจายเสียง					
14	ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการฟังบรรยายทางวิทยุ					
15	การตอบปัญหาและข้อสงสัยของนักศึกษาทางวิทยุ เป็นรายการที่ท่านสนใจและรับฟัง					
16	จ. <u>โทรทัศน์เพื่อการศึกษา</u> การเรียนทางโทรทัศน์ทำให้ท่านได้ประสบการณ์ที่ใกล้ของจริง					

ข้อที่	สื่อการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจ๊กไห้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
17	ท่านจะเรียนทางโทรทัศน์เมื่อต้องการทราบข่าวสารมหาวิทยาลัย					
18	ท่านจะรับฟังและรับชมรายการทางโทรทัศน์เนื่องจากท่านลงทะเบียนเรียนไว้					
19	โทรทัศน์เพื่อการศึกษาใช้อำนวยประโยชน์ต่อการเรียนของท่าน					
ข้อที่	สื่อการเรียนการสอนนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจ๊กไห้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20	ก. เอกสารสรุปคำบรรยาย ท่านซื้อเอกสารสรุปคำบรรยายเพราะสะดวกกว่าการเข้าฟังคำบรรยายในชั้นเรียน					
21	เอกสารคำบรรยายเหมาะสมต่อการเรียนของท่าน					
22	เอกสารสรุปคำบรรยายช่วยให้ท่านประหยัดเวลาในการดูหนังสือ					
23	เอกสารสรุปคำบรรยายย่อสาระสำคัญ ๆ ได้ครบประเด็นและเชื่อถือได้					

ข้อ ข้อที่	สื่อการเรียนการสอนนอกเหนือ จากที่มหาวิทยาลัยจัดให้	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
24	ข. ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย ตัวอย่างข้อสอบที่พิมพ์ขายส่วนใหญ่ช่วยท่าน เก่งข้อสอบได้					
25	ท่านใช้ตัวอย่างข้อสอบเพื่อเป็นแนวทางในการ เตรียมตัวสอบ					
26	ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยที่พิมพ์ขายส่วนใหญ่ เฉลยผิด					
27	การเรียนของท่านส่วนใหญ่ศึกษาจากข้อสอบที่ พิมพ์ขาย					

การศึกษาด้านภาพในการใช้สื่อการเรียนการสอน

ของ

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทคัดย่อ

ของ

สุนันทา เศรษฐมา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

มีนาคม 2528

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะทราบถึงสถานภาพในการใช้สื่อ
การเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้ง 7 คณะ กลุ่มตัวอย่างได้แก่
นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาค 2 ปีการศึกษา 2526
จำนวน 660 คน จากการวิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. นักศึกษาใช้ตารางเรียนมากที่สุด ใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยและเอกสาร
สรุปคำบรรยายปานกลาง ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาบ่อย
และใช้เทปคำบรรยายน้อยที่สุด
2. นักศึกษาที่มีเพศต่างกันใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และใช้หอสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักศึกษาที่มีสถานที่อยู่ขณะศึกษาต่างกันใช้สื่อการเรียนการสอนทั้งที่มหาวิทยาลัย
จัดให้และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. นักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษาต่างกัน ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน ใช้หอสมุดและเอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01.
7. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาทางการศึกษาต่างกัน ใช้หอสมุดและเอกสารสรุปคำบรรยาย
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
8. นักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยต่างกัน ใช้หอสมุดและเอกสารสรุป
คำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
9. นักศึกษาที่ศึกษาต่างคณะกัน ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์เพื่อการศึกษา เอกสารสรุปคำบรรยาย และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งจำแนกตามเพศ อายุ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา อาชีพ สถานที่อยู่ขณะศึกษา ภูมิหลังทางการศึกษา การมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย และคณะ

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526 จำนวน 660 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิเคอร์ต์ ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และค่า F-test

ผลการศึกษาปรากฏดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาใช้ตำราเรียนมากที่สุด ใช้ตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลยและเอกสารสรุปคำบรรยายปานกลาง ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการเรียนน้อยและใช้แปลคำบรรยายน้อยที่สุด
2. นักศึกษาที่มีเพศต่างกันใช้โทรทัศน์เพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และใช้หอสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักศึกษาที่มีสถานที่อยู่ขณะศึกษาต่างกัน ใช้สื่อการเรียนการสอนทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้และนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. นักศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษาต่างกัน ใช้เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน ใช้หอสมุดและ เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาหลังทางการศึกษาต่างกัน ใช้หอสมุดและ เอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. นักศึกษาที่มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยต่างกัน ใช้หอสมุดและเอกสารสรุปคำบรรยายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

9. นักศึกษาที่ศึกษาต่างคณะกัน ใช้หอสมุด วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ สื่อการศึกษา เอกสารสรุปคำบรรยายและตัวอย่างข้อสอบรวมเฉลยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

A STUDY OF INSTRUCTIONAL MEDIA USED BY
JAMKHAMHAENG UNIVERSITY STUDENTS

AN ABSTRACT
BY
SUNANTA TESHAMA

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of **Education** degree
at Srinakharinwirot University
March, 1985

4. The difference of educational media utilization among students from different locations was not statistically significance.

5. The students who spend different periods of time for graduation used lecture summaries differently at .01 level of statistical significance.

6. The students of different occupations used the library and lecture summaries differently at .01 level of statistical significance.

7. The students of different educational backgrounds used the library and lecture summaries differently at .05 level of statistical significance.

8. The students of different class attendances used the library and lecture summaries differently at .01 level of statistical significance.

9. The students from different faculties used the library, educational radio and television programs, lecture summaries, sample examination questions with their keys differently at .01 level of statistical significance.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวสุนันทา เตชะมา (รื่น เรือง) เกิดวันที่ 7 มีนาคม 2496

ณ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2504 สำเร็จการศึกษาชั้น ป.4 จากโรงเรียนวัดราษฎร์บูรณะ
อำเภอบางพลี สมุทรปราการ
- พ.ศ. 2507 สำเร็จการศึกษาชั้น ป.7 จากโรงเรียนวัดบางพลีใหญ่ใน
อำเภอบางพลี สมุทรปราการ
- พ.ศ. 2510 สำเร็จการศึกษาชั้น ม.ศ.3 จากโรงเรียนวัดบางพลีใหญ่กลาง
อำเภอบางพลี สมุทรปราการ
- พ.ศ. 2515 สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ป.กศ.สูง)
วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ กรุงเทพมหานคร
- พ.ศ. 2517 สำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.ม.) จากวิทยาลัย
วิชาการศึกษาปทุมวัน กรุงเทพมหานคร
- พ.ศ. 2527 สำเร็จปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) จาก
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๒๕ สถานมิตร์ กรุงเทพมหานคร

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2517 ลูกจ้างประจำสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
หัวหมาก กรุงเทพมหานคร
- พ.ศ. 2518-
ปัจจุบัน ภัชราชการฝ่ายจัดการวางสอน และลงทะเบียนเรียน
สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล
มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก กรุงเทพมหานคร