

575-12
1-3

ปัญหาและความต้องการงานการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง

ปริญญานิพนธ์

ของ

อำนวย ถาวร

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921575, 3915058

- 7 ก.ค. 2526

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร

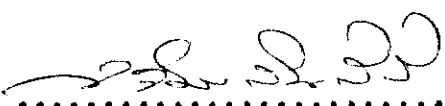
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

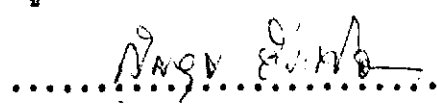
กุมภาพันธ์ 2526

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

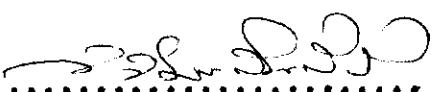
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญาโท
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

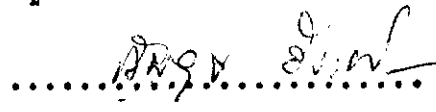
คณะกรรมการที่ปรึกษา

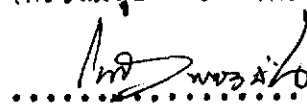

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สิ้นศิริ)


..... กรรมการ
(ดร. สมสุข วีระพิจิตร)

คณะกรรมการสอบ


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สิ้นศิริ)


..... กรรมการ
(ดร. สมสุข วีระพิจิตร)


..... กรรมการ
(ดร. โชติ เพชรชื่น)

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.โชติ เพชรชื่น ที่ได้กรุณารับเป็นกรรมการ
สอบปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นสิริ
ประธานที่ปรึกษาการทำปริญญานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.สมสุข ชีระพิจิตร กรรมการ
ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือแนะนำ ตลอดจนแก้ไขการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
ตั้งแต่ต้นจนจบ

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์ และผู้ช่วย
ศาสตราจารย์สมสรร วงษ์น้อย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถามและ
การใช้สถิติในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์พิพัฒน์ วงศ์เกษม อาจารย์กาญจนา รุ่งราตรี
อาจารย์กอบกุล สังฆะมัลลิก และอาจารย์พิพัฒน์ ลิ้มประเสริฐ ที่ได้ช่วยเหลือรวบรวม
แบบสอบถามให้ ขอขอบคุณอาจารย์ปรกรณ์ จันทรศิริ อาจารย์นภาพร อมรเลิศสินไทย
อาจารย์นิคม บุญมาก อาจารย์วิไล เภาวิศิษฎ์กุล อาจารย์แน่นน้อย โอสธประสิทธิ์
ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มาโดยตลอด ขอขอบคุณ
อาจารย์สุทัศน์า มุขประภาศ อาจารย์วันเพ็ญ ศรีวัฒนานนท์ อาจารย์วิชัย บุญไชย
และทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงด้วยดี

อำนวย ถาวร

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	2
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
	คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	4
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	6
2	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	7
	ปัญหาค้นหาความรู้ในการวิจัย	7
	ปัญหาค้นหาการเงิน	9
	ปัญหาค้นหาเวลา	10
	ปัญหาค้นหาวัสดุอุปกรณ์	11
	ความต้องการความรู้ในการวิจัย	13
	ความต้องการการเงิน	16
	ความต้องการเวลา	17
	ความต้องการวัสดุอุปกรณ์	18
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	21
	กลุ่มตัวอย่าง	21
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	22
	เกณฑ์การให้คะแนน	24

บทที่	หน้า
วิธีสร้างเครื่องมือ	24
การหาคุณภาพของแบบสอบถาม	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล	26
ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	27
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
การวิเคราะห์ข้อมูล	29
5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	56
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	56
กลุ่มตัวอย่าง	56
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57
อภิปรายผล	64
ข้อเสนอแนะ	70
บรรณานุกรม	74
ภาคผนวก	83
ภาคผนวก ก หนังสือเก่า	84
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม	86
ภาคผนวก ค คำอ่านจ่าแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	99

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแยกตามวิทยาลัยครูและคณะวิชา	21
2	สภาพภาพของอาจารย์แยกตามวุฒิและรายได้	31
3	สภาพภาพของอาจารย์แยกตามคณะวิชาและประสบการณ์ในการสอน	31
4	ค่าความถี่และร้อยละของความถี่ของการทำการวิจัยของอาจารย์ ที่ทำการทำการวิจัย	32
5	ค่าความถี่และร้อยละของเหตุผลที่อาจารย์ทำการทำการวิจัย	34
6	ค่าความถี่และร้อยละของเหตุผลที่อาจารย์ไม่ต้องการทำการวิจัย	35
7	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาคำนความรู ในการวิจัยของอาจารย์	36
8	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาค่าการเงิน ในการวิจัยของอาจารย์	37
9	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาค่านเวลา ในการวิจัยของอาจารย์	39
10	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาค่านวัสดุอุปกรณ์ ในการวิจัยของอาจารย์	40
11	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการ คำนความรูในการวิจัยของอาจารย์	41
12	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการ คำนการเงินในการวิจัยของอาจารย์	43
13	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการ คำนเวลาในการวิจัยของอาจารย์	44

14	ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการ คำนวณวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยของอาจารย์	46
15	การเปรียบเทียบปัญหาการวิจัยของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีวุฒิสองปริญญาตรี	48
16	การเปรียบเทียบปัญหาการวิจัยของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการ สอนต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป	49
17	การเปรียบเทียบปัญหาการวิจัยของอาจารย์ที่สอนในคณะวิชา ครุศาสตร์ อาจารย์ที่สอนในคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาวิทยาศาสตร์	50
18	การเปรียบเทียบปัญหาการวิจัยของอาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน และอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาท ต่อเดือนขึ้นไป	51
19	การเปรียบเทียบความถี่ของการคำนวณการวิจัยของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีวุฒิสองปริญญาตรี	52
20	การเปรียบเทียบความถี่ของการคำนวณการวิจัยของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป	53
21	การเปรียบเทียบความถี่ของการคำนวณการวิจัยของอาจารย์ที่สอนในคณะ วิชาครุศาสตร์ อาจารย์ที่สอนในคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาวิทยาศาสตร์	54

22	การเปรียบเทียบความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์ที่มีเงินเดือน น้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน และอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป	55
----	--	----

ภูมิหลัง

การวิจัยเป็นกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้ความจริงอย่างมีระบบโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยช่วยในการเพิ่มพูนความรู้ความก้าวหน้าในสาขาวิชาการต่าง ๆ ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย และช่วยขจัดปัญหาข้อขัดแย้งให้หมดไป (อนันต์ ศรีโสภณ 2521 : 19) การวิจัยเป็นประโยชน์แก่นักบริหารและนักการศึกษา กล่าวคือ บุคคลดังกล่าวสามารถนำผลการวิจัยไปใช้แก้ไข ปรับปรุง ทั้งในค่านโยบายการบริหารและการส่งเสริมคุณภาพทางการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น (กมล สุกประเสริฐ 2516 : 13) ประเทศที่พัฒนาแล้ว ได้ให้การสนับสนุนงานวิจัยและบุคลากรวิจัยเป็นอย่างมาก สำหรับในประเทศไทย ผลการวิจัยยังไม่เป็นที่ยอมรับและให้ความสำคัญในการนำไปใช้อย่างแท้จริง (จรรยา สุวรรณทัต 2518 : 84) สังคมไทยเห็นความสำคัญของงานวิจัยอย่างผิวเผินและให้การสนับสนุนงานค่านี้น้อย จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้บุคลากรวิจัยจำนวนน้อย และบุคลากรวิจัยมักไม่ค่อยนำพาต่อคุณภาพของงานที่ตนผลิตออกมา (ไพจิตร เอื้อทวีกุล 2519 : 90)

การที่จะสนับสนุนให้บุคลากรวิจัยมากขึ้นและผลการวิจัยมีคุณภาพดีขึ้นได้นั้น บุคคลหน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันที่มีภารกิจด้านการวิจัยจำเป็นจะต้องส่งเสริมสนับสนุน ตลอดจนเป็นผู้นำด้านการวิจัยอย่างจริงจัง สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันที่มีภารกิจด้านการวิจัยเป็นภารกิจหลักประการหนึ่งในบรรดาภารกิจหลักสี่ประการของสถาบันอุดมศึกษา อันได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรม (คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา 2518 : 158) หากสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นสถาบันทางวิชาการชั้นสูงไม่ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเป็นพิเศษแล้ว ประเทศชาติก็จะขาดสถาบันที่จะทำหน้าที่พัฒนาผู้นำทางวิชาการ (วิจิตร ศรีสุวาน 2518 : 45)

วิทยาลัยครูเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวិชาการและผลิตครูถึงระดับปริญญาตรี ส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะของครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร การศึกษา ทำการวิจัย ทำนุบำรุงวัฒนธรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (ราชกิจจานุเบกษา 2518 : 24) การที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว วิทยาลัยครูจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์ บุคลากร และภารกิจด้านต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ การส่งเสริมให้มีการวิจัยในวิทยาลัยครูเป็นสิ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์ได้ แต่ก็ยังมีปัจจัยหลายประการที่วิทยาลัยครูไม่อาจพัฒนาการวิจัยของคณาจารย์ให้เจริญก้าวหน้าตามที่ต้องการได้ จากการศึกษาคุณวุฒิ ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ และภาระการทำงานของผู้สอนในวิทยาลัยครู ของรังสรรค์ ทิมพันธพงษ์ พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้สอนในวิทยาลัยครู 1 คน มีผลงานการวิจัย 0.1 เรื่อง ผู้สอนในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง 1 คน มีผลงานการวิจัย 0.04 เรื่อง และเมื่อเปรียบเทียบผลงานการวิจัยของผู้สอนในกลุ่มวิทยาลัยครู 6 กลุ่ม ปรากฏว่า ผู้สอนในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง มีผลงานการวิจัยน้อยที่สุด (รังสรรค์ ทิมพันธพงษ์ 2522 : 41 - 42) และจากการศึกษาของสมชาย วงศ์เกษม พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาค้นหาการวิจัยที่อยู่ในระดับสูงคือ มีชั่วโมงสอนมากเกินไป ไม่มีทุนที่จะทำการวิจัย และทำการวิจัยแล้วไม่นำผลการวิจัยไปใช้ (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 117) จึงน่าจะศึกษาให้ชัดเจนว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางมีปัญหาและมีความต้องการด้านการวิจัยอย่างไร เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงภารกิจด้านการวิจัยของวิทยาลัยครูต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางตามตัวแปรคุณวุฒิ ประสบการณ์ในการสอน คณะวิชาที่สอน และรายได้

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารวิทยาลัยครูในอันที่จะส่งเสริมให้อาจารย์วิทยาลัยครูทำการวิจัยมากขึ้น และยังเป็นประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน ตลอดจนสถาบันที่มีภารกิจด้านการวิจัยจะได้ใช้เป็นข้อมูลสำหรับพิจารณาปรับปรุงภารกิจด้านการวิจัยในส่วนที่ตนรับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ที่ทำการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2524 ในวิทยาลัยครูภาคกลาง คือ วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยครูจันทบุรี โดยวิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากคณะวิชาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ดังกล่าว ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 332 คน จากจำนวนประชากรทั้งหมด 664 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของประชากร

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ

2.1.1 วุฒิ ได้แก่ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

2.1.2 ประสบการณ์ในการสอน ได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

2.1.3 คณะวิชาที่สอน ได้แก่ คณะวิชาครุศาสตร์ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิชาวิทยาศาสตร์

2.1.4 รายได้ ได้แก่ เงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน และเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 ปัญหาด้านการวิจัย 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์

2.2.2 ความต้องการด้านการวิจัย 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

วิทยาลัยครูภาคกลาง หมายถึง วิทยาลัยครูที่เปิดสอนในจังหวัดต่าง ๆ ในภาคกลาง ได้แก่ วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยครูจันทบุรี

อาจารย์ หมายถึง ข้าราชการครูที่ทำหน้าที่สอนในวิทยาลัยครูภาคกลาง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2524

ประสบการณ์ในการสอน หมายถึง ระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ในหน่วยงานของวิทยาลัยครู

รายได้ หมายถึง เงินเดือนที่ได้รับจากทางราชการ

ปัญหาด้านการวิจัย หมายถึง ปัญหาในการทำการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ปัญหาด้านความรู้ ได้แก่ ปัญหาความรู้ในระเบียบวิธีการวิจัย การเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำการวิจัย การสร้างเครื่องมือที่จะใช้ทำการวิจัย ความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย และการสนับสนุนอาจารย์ให้มีความรู้และประสบการณ์ในการวิจัย

2. ปัญหาด้านการเงิน ได้แก่ ปัญหางบประมาณด้านการวิจัย เงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัย ระบบการจ่ายเงินอุดหนุนการทำการวิจัย และการสนับสนุนให้มีการจัดหาเงินอุดหนุนการทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกวิทยาลัยครู ตลอดจนปัญหาการไม่มีทุนส่วนตัวที่จะใช้ทำการวิจัย

3. ปัญหาด้านเวลา ได้แก่ ปัญหาการไม่มีเวลาทำการวิจัยเพราะมีชั่วโมงสอนมาก ไม่มีเวลาทำการวิจัยเพราะมีงานอื่นนอกจากงานสอน การจัดตารางสอนไม่เอื้อให้อาจารย์มีเวลาทำการวิจัย วิทยาลัยไม่อนุญาตให้อาจารย์ลาไปทำการวิจัยโดยไม่นับวันลา และมีภาระทางครอบครัวจนไม่มีเวลาทำการวิจัย

4. ปัญหาต้นทุนวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ ปัญหาการขาดเอกสารสำหรับศึกษา ค้นคว้า การไม่มีศูนย์วิจัยที่มีอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ เป็นต้น ไม่มีห้องทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการวิจัย และการไม่ได้รับความสะดวกในการใช้ วัสดุอุปกรณ์

ความต้องการด้านการวิจัย หมายถึง ความต้องการการส่งเสริมการทำการวิจัย ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ความต้องการด้านความรู้ ได้แก่ ความต้องการการส่งเสริมให้อาจารย์ มีความรู้และประสบการณ์ในการทำการวิจัยตามวิธีพัฒนาบุคลากรวิธีต่าง ๆ

2. ความต้องการด้านการเงิน ได้แก่ ความต้องการการส่งเสริมให้อาจารย์มีเงินอุดหนุนการทำการวิจัยอย่างเพียงพอ นับตั้งแต่ การตั้งงบประมาณด้านการวิจัย การอำนวยความสะดวกด้านเงินในการทำการวิจัย การส่งเสริมให้มีการจัดหาทุนอุดหนุน การทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ตลอดจนการให้อาจารย์ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนด้านการเงินจากการทำการวิจัย

3. ความต้องการด้านเวลา ได้แก่ ความต้องการการส่งเสริมให้อาจารย์ มีเวลาทำการวิจัย โดยลดภาระการสอนและภาระอื่น ๆ สำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย การจัดตารางสอนให้อาจารย์ที่ทำการวิจัยมีเวลาว่างเพียงพอ การผ่อนผันการลงเวลาทำงาน สำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย และการให้โอกาสอาจารย์ลาไปทำการวิจัยตามขั้นตอนต่าง ๆ ของการวิจัยตามที่อาจารย์ต้องการ

4. ความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ ความต้องการการส่งเสริมให้อาจารย์มีวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำการวิจัยอย่างเพียงพอ ตลอดจนการได้รับความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ เอกสารอ้างอิง เครื่องพิมพ์ เครื่องคำนวณ เครื่องอัดสำเนา ห้องทำงาน และได้รับความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอื่น

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกัน
2. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกัน
3. อาจารย์ที่สอนในคณะวิชาต่างกันมีปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกัน
4. อาจารย์ที่มีรายได้ต่างกันมีปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีความต้องการค่าตอบแทนการเรียนการสอนแตกต่างกัน
6. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการค่าตอบแทนการเรียนการสอนแตกต่างกัน

แตกต่างกัน

7. อาจารย์ที่สอนในคณะวิชาต่างกันมีความต้องการค่าตอบแทนการเรียนการสอนแตกต่างกัน
8. อาจารย์ที่มีรายได้ต่างกันมีความต้องการค่าตอบแทนการเรียนการสอนแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ปัญหาคำถามความรู้ในการวิจัย

การวิจัยเป็นการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่และสิ่งประจักษ์ใหม่ ๆ โดยอาศัย
วิธีการทางวิทยาศาสตร์ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2524 : 4 - 5) ซึ่งประกอบด้วย
ขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดตัวปัญหา ตั้งสมมุติฐาน รวบรวมข้อมูล
ทดสอบสมมุติฐาน และสรุปผล (เอี่ยม โคนุญเลี้ยง 2519 : 2 - 3) ในการทำการ
วิจัยนั้น ผู้วิจัยมักประสบปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาในการเลือกเรื่องหรือหัวข้อที่จะ
ทำการวิจัย ปัญหาความไม่มั่นใจว่า จะทำการวิจัยสำเร็จ ขาดความรู้ ขาดการแนะนำให้
เข้าร่วมโครงการวิจัยเป็นกลุ่ม ปัญหาการเก็บข้อมูลหรือสร้างแบบสอบถาม และปัญหาใน
การบริหารงานวิจัย ซึ่งได้แก่ การออกภาคสนาม การรวบรวมข้อมูล การแปลความหมาย
ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัย (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ม.ป.ป. : 5 - 6)

เกี่ยวกับปัญหาในการเลือกเรื่องหรือหัวข้อที่จะทำการวิจัยนั้น ผู้ที่ไม่มีประสบการณ์
มาก่อนมักประสบปัญหาการไม่มีความสามารถที่จะเลือกเรื่องมาทำการวิจัย เรื่องที่จะทำการ
วิจัยมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและทักษะของผู้วิจัยมากน้อยเพียงใด หรือมีผู้
ทำการวิจัยเรื่องนั้น ๆ มาก่อนหรือไม่ (นิภา ศรีไพโรจน์ 2524 : 5) บางครั้งผู้วิจัย
ศึกษาเรื่องที่มีความสำคัญน้อย หรือมุ่งที่จะสนองความสนใจของตนเองเป็นหลัก ทำให้ไม่
สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้โดยตรง (โกวิท ประวาลพคุณ 2522 : 89) และเมื่อ
ไม่มีผู้นำผลการวิจัยไปใช้ การวิจัยก็จะเป็นเรื่องฟุ่มเฟือย ทำให้นักวิจัยหมดกำลังใจที่จะทำ
การวิจัย (วิจิตร ศรีสอาน 2519 : 112 - 113)

การรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัยนั้น ผู้วิจัยต้องมีเครื่องมือที่มีคุณภาพดี ข้อมูลจึง
จะเป็นที่เชื่อถือได้ การรวบรวมข้อมูลแต่ละชนิดใช้เครื่องมือที่แตกต่างกัน เพื่อให้สอดคล้อง
กับความมุ่งหมายและการวิจัยแต่ละปัญหา (กาญจนา มณีแสง 2522 : 51) จะพบ
เสมอว่า ผู้วิจัยหรือผู้ศึกษาล้วนใหญ่ประสบปัญหาการไม่มีเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ และ

เพียงตรงพอที่จะทำให้ทราบว่า คนกำลังวัดตัวแปรที่ต้องการทราบเพียงตัวเดียว ถ้า เครื่องมือวัดไม่ดี อาจวัดตัวแปรที่ละหลายตัว ทำให้ศึกษาผลการทดลองได้ไม่เหมาะสม หรือไม่ถ่วงเท่าที่ควร (ดวงเกื้อน ส. พันธุนาวิน 2519 : 6) ส่วนการวางแผนเพื่อ รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยความรู้และเทคนิคทาง สถิติศาสตร์ (อุทุมพร ทองอุไทย 2523 : 5) การขาดความรู้ทางสถิติศาสตร์ทำให้ผู้วิจัย ใหม่ ๆ มีความบกพร่องหลายประการ เช่น บกพร่องในการเลือกประชากรที่ใช้ในการวิจัย การใช้ตัวอย่างประชากรที่มีจำนวนน้อยเกินไป การใช้วิธีสุ่มตัวอย่างที่ไม่เหมาะสม และ ผิดพลาดในการรวบรวมข้อมูลให้รัดกุม จึงทำให้ผลการวิจัยเกิดความคลาดเคลื่อน (ชัชชัย ชัยจิรฉายากุล 2520 : 4)

การที่ผู้วิจัยมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาวิจัยน้อย ไม่สื่อความหมายชัดเจน แจ่มแจ้ง ทำให้ยากแก่การตัดสินใจในการเลือกนำผลการวิจัยไปใช้ (พจน์ สะเพียรชัย 2520 : 125) นอกจากนั้น ทวีป อภิสัทธี พบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร วิทยาลัยครูมีปัญหและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ เพราะภาษาที่ใช้ในการวิจัยเป็น วิชาการมากเกินไป (ทวีป อภิสัทธี 2521 : 68) และการขาดความรู้ในความหมายของ คำที่นำมาใช้ในการวิจัยยังอาจทำให้ผู้ทำการวิจัยทำวิจัยผิด ๆ (ลีดา สอนศรี 2524 : 75)

สำหรับปัญหาค้นหาความรู้ในการทำการวิจัยของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษานั้น ผลการ วิจัยพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน และอาจารย์วิทยาลัยครูภาค ตะวันออกเฉียงเหนือขาดความรู้ในการทำการวิจัย (สุธีระ ทานตะวัน 2519 : 82 และ สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 94) เกี่ยวกับการขาดความรู้ในการทำการวิจัยนี้ วิทยาลัยครูอุดรธานี ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูทั้งในส่วนกลางและส่วน ภูมิภาค พบว่า อาจารย์มีความรู้ทางการวิจัยไม่เพียงพอ และมีความเห็นว่า งานวิจัย เป็นงานยาก (วิทยาลัยครูอุดรธานี 2519 : 29) นอกจากนั้น ผลการอบรมอาจารย์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ปรากฏว่า สมาชิกที่เข้าอบรมลงความเห็นว่า อาจารย์ขาดความรู้ทางตรรกวิทยา และขาดความรู้

ทางสถิติ จึงทำให้อาจารย์ทำการวิจัยกันน้อย (คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520 : 98)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้วิจัยประสบปัญหาเกี่ยวกับความรู้ในการทำ การวิจัยหลายประการ เช่น การเลือกเรื่องหรือหัวข้อที่จะทำการวิจัย การสร้าง เครื่องมือ การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเลือกสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัย ปัญหาเหล่านี้ทำให้มีผู้ทำการวิจัยกัน น้อย และผลการวิจัยมีคุณภาพไม่ดีพอ

ปัญหาค่านการ เงิน

ในประเทศไทยอุตสาหกรรม สถาบันอุดมศึกษาได้รับทุนอุดหนุนการทำการวิจัยจาก องค์การรัฐบาล องค์การเอกชน รวมทั้งบริษัทธุรกิจการค้าต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ดังนั้น อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาจึงมีเงินสนับสนุนการทำการวิจัยอย่างเพียงพอ สำหรับใน ประเทศไทย สถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินอุดหนุนการทำการวิจัยจากเงินงบประมาณที่รัฐบาล จัดสรรให้ และจากองค์การของรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่ ส่วนบทบาทขององค์การ เอกชนคอง งานวิจัยยังมีน้อย (ไพฑูรย์ สีนสารัตน์ 2522 : 9) จึงทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ของไทยไม่มีทุนในการทำการวิจัยอย่างเพียงพอ ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติสมชาย วงศ์เกษม พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่มีเงินและไม่มี งบประมาณในการทำการวิจัย (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 94) นอกจากจะประสบ ปัญหาการไม่มีเงินและไม่มียกงบประมาณในการทำการวิจัยแล้ว อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ยังประสบปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้าและความไม่คล่องตัวในการเบิก เงินอุดหนุนการทำ การวิจัย (ระวี ภาวิไล 2517 : 58) และไม่ได้รับผลประโยชน์เป็นรายได้จากการทำ การวิจัยเหมือนที่ได้จากการสอนหรือการทำงานพิเศษอื่น ๆ (พิทยา สายหู 2520 : 1)

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และคนอื่น ๆ (ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และคนอื่น ๆ 2513 : 94 - 103) ได้ศึกษาปัญหาในการทำการวิจัยของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาการขาดการสนับสนุนค่านการ เงินอย่างเพียงพอที่จะทำการวิจัย ได้ด้วยความคล่องตัว จากการสอบถามอาจารย์ ปรากฏว่า การวิจัยแต่ละเรื่องส่วนใหญ่

ใช้เงินต่ำกว่า 10,000 บาท มีเพียง 5 เรื่องเท่านั้นที่ใช้เงินสูงกว่า 50,000 บาท และในจำนวนอาจารย์ที่เคยทำการวิจัย 46 คน มีเพียง 16 คนเท่านั้นที่ระบุว่า เงินอุดหนุนการทำการวิจัยที่ได้รับเพียงพอ ส่วนอาจารย์อีก 30 คนระบุว่า เงินอุดหนุนการทำการวิจัยที่ได้รับไม่เพียงพอ

ไพจิตร เอื้อทวีกุล (ไพจิตร เอื้อทวีกุล 2519 : 89 - 90) ให้ความเห็นว่า ปัญหาที่ทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทำการวิจัยน้อย ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการที่สถาบันอุดมศึกษามีสิ่งจูงใจด้านการเงินในการวิจัยน้อยมาก

จากการศึกษาของวิทยาลัยครูอุดรธานี (วิทยาลัยครูอุดรธานี 2519 : 29) พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูมีปัญหาการเงินในการทำการวิจัยคือ ไม่มีเงินและไม่มีงบประมาณสำหรับการวิจัยที่เป็นสัดส่วนที่แน่นอน และไม่มีเงินสนับสนุนการทำการวิจัยของอาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนาคล เชนะโยธิน (นาคล เชนะโยธิน 2524 : 118) ที่พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ไม่มีทุนและไม่มีงบประมาณในการวิจัย และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาให้ทำการวิจัยอีกด้วย

จากข้อคิดเห็นและผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า อาจารย์มีปัญหาในการการเงินในการทำการวิจัย การอำนวยความสะดวก และการให้การสนับสนุนทางการเงินจากผู้บังคับบัญชาเป็นอันมาก

ปัญหาคานเวลา

ปัญหาสำคัญในการทำการวิจัยปัญหาหนึ่งคือ การกำหนดเวลาทำการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องเลือกเวลาทำการวิจัยให้เหมาะสมกับงานประจำของตน หากมีความขัดแย้งระหว่างเวลาที่นักวิจัยว่างจากงานต่าง ๆ กับเวลาที่เหมาะสมกับการทำการวิจัย ปัญหาต่าง ๆ จะเกิดขึ้นจนเป็นอุปสรรคทำให้งานวิจัยไม่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด หรือถ้าหากสำเร็จตามกำหนด คุณภาพของงานวิจัยที่ได้ก็มักไม่ดีเท่าที่ควร (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ขวัญชัย อักษรระสุข และพิสิฐ ศุภชัยพงศ์ 2523 : 181) นอกจากนั้น การปฏิบัติภารกิจงานอื่น ๆ มากเกินไปก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาทำการวิจัย เกี่ยวกับเรื่องนี้ สุธีระ ทานทวนิช และสมชาย วงศ์เกษม พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บางแสน และอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่มีเวลาทำการวิจัย เพราะมีชั่วโมงสอนมากเกินไป (สุธีระ ทานตวนิช 2519 : 82 และสมชาย วงศ์เกษม 2519 : 117) ส่วนอาจารย์คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ประสบปัญหาการจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวยให้อาจารย์มีเวลาทำการวิจัย (คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520 : 99) นอกจากนั้นทวีป อภิลิทธิ์ ยังพบอีกด้วยว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูก็ไม่มีเวลาศึกษานทำการวิจัย เพื่อนำความรู้หรือข้อมูล ข้อเสนอแนะของการวิจัยไปใช้ (ทวีป อภิลิทธิ์ 2521 : 72)

ภาระทางเศรษฐกิจและครอบครัวก็เป็นปัญหาคำนวณเวลาอีกปัญหาหนึ่ง กล่าวคือ อาจารย์ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี หรือไม่มีทรัพย์สินมาก่อน และอาจารย์ที่ต้องการก่อร่างสร้างตัวด้วยตนเอง มีภาระทางครอบครัวหรือภาระทางการเงินที่ต้องรับผิดชอบมาก อาจารย์เหล่านี้จำเป็นต้องหางานเพื่อหารายได้พิเศษ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในระดับที่สังคมคาดหวัง งานพิเศษดังกล่าวแตกต่างกันออกไปตามวิชาชีพของอาจารย์ เช่น การสอนพิเศษ การรับจ้างออกแบบ การตรวจบัญชี การเขียนบทความลงหนังสือพิมพ์ การจัดการรายการวิทยุโทรทัศน์ กิจกรรมเหล่านี้จะแย่งเวลาในการทำการวิจัยของอาจารย์ไปโดยสิ้นเชิง (พิทยา สายหู 2522 : 113)

ปัญหาคำนวณวัสดุอุปกรณ์

ในการทำการวิจัยนั้น เมื่อผู้วิจัยเลือกปัญหาหรือเรื่องที่จะทำการวิจัยได้แล้ว ผู้วิจัยจะต้องศึกษาเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาเนื้อหา วิธีการ ปัญหาในการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อหลีกเลี่ยงการทำการวิจัยที่ซ้ำซ้อน จากห้องสมุดอันเป็นแหล่งรวบรวมหนังสือและผลการวิจัยต่าง ๆ (อนันต์ ศรีโสภณ 2521 : 40 - 46) การขาดแคลนตำราและหนังสืออ้างอิง ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ขาดวัสดุที่ใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ในสาขาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่คำนวณการวิจัยได้ไม่เต็มที่ (คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา 2518 : 135)

จิตรรา ทับแสง (จิตรรา ทับแสง 2518 : 195) ได้ศึกษาปัญหาการใช้หนังสือ และวัสดุห้องสมุดประกอบการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ทำวิทยานิพนธ์มีปัญหาในการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุดโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาที่อยู่ในระดับสูงคือ หนังสือวารสารภาษาไทยมีน้อยเล่ม ขาดแคลนหนังสือแปลในสาขาที่วิจัย ไม่มีรายชื่อสิ่งพิมพ์รัฐบาลที่สมบูรณ์ ไม่มีรายชื่อ วิทยานิพนธ์รวมทั้งบทคัดย่อที่สมบูรณ์ ไม่มีเครื่องช่วยค้นสืบค้นวัสดุ และวารสารย้อนหลัง มีไม่ครบครัน

การที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีวิทยานิพนธ์น้อย ทำให้บัณฑิตนักศึกษามหาวิทยาลัยที่กำลัง ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครไม่ได้รับความสะดวกในการทำการวิจัย ดังที่ ทองชุบ มีทองปั้น (ทองชุบ มีทองปั้น 2519 : 234) พบว่า บัณฑิตนักศึกษามหาวิทยาลัย ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครมีปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์เป็นอันมาก เนื่องจากจำนวนวิทยานิพนธ์มีน้อยเล่ม และส่วนใหญ่อายุเก่าทำให้ใช้ในห้องสมุดเท่านั้น ห้องสมุดส่วนมากยังขาดวัสดุที่เป็นเครื่องอำนวยความสะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์ เช่น รายชื่อวิทยานิพนธ์ บทคัดย่อ ฯลฯ ส่วนการใช้ผลการวิจัยของอาจารย์ ทวีป อภิสิทธิ์ (ทวีป อภิสิทธิ์ 2521 : 72) พบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัยครูมีปัญหา ในการใช้ผลการวิจัยคือ ไม่มีรายชื่อเรื่องและบทคัดย่อผลการวิจัย หรือผลการวิจัย ไม่ตรงกับความต้องการของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัยครู ซึ่งความไม่สะดวก ในการใช้วิทยานิพนธ์และผลการวิจัยไม่ตรงกับปัญหาที่ต้องการนี้ ย่อมส่งผลสะท้อนถึงการทำการวิจัยโดยตรงอีกด้วย

จากการศึกษาปัญหาในการทำการวิจัยของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และคนอื่น ๆ (ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และคนอื่น ๆ 2513 : 103) พบว่า อาจารย์มีปัญหาเรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุดคือ ขาดเอกสารทางวิชาการ ขาดตำรา ไม่มีห้องทดลองห้องวิจัย ขาดบริการจากห้องสมุด ขาดพาหนะและขาด เครื่องใช้อื่น ๆ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของพจน์ สะเพียรชัย (พจน์ สะเพียรชัย 2522 : 127) ที่ว่า สถาบันอุดมศึกษาขาดเครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์

ห้องทำงานที่เหมาะสม และชาวคนที่ช่วยพิมพ์งานวิจัย

ในวิทยาลัยครูนั้น อาจารย์มีปัญหาการขาดเครื่องอำนวยความสะดวก และขาดแหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้าวิจัยคือ ขาดเอกสาร ตำรา และรายงานผลการวิจัยใหม่ ๆ เพื่อจะใช้ค้นคว้าเป็นแนวทางและเป็นแหล่งอ้างอิงในการทำการศึกษา และมีปัญหาเรื่องการพิมพ์ เพราะไม่มีผู้พิมพ์และอัดสำเนาให้ (วิทยาลัยครูจันทระเกษม

2522 : 129 - 130)

การที่อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาประสบปัญหาค้นคว้าความรู้ ค่าการเงิน ค่าเวลา และค่าวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทำงานด้านการวิจัยได้ไม่เต็มที่ ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะส่งเสริมการศึกษานี้ จำเป็นจะต้องหาทางขจัดปัญหาต่าง ๆ ให้น้อยลง

ความต้องการความรู้ในการวิจัย

การวิจัยเป็นงานที่ต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความชำนาญ ผู้วิจัยจะต้องเข้าใจความหมายของศัพท์ต่าง ๆ ตลอดจนแนวคิดและเทคนิคที่จำเป็นในการวิจัย (เสริมศรี เจริญผล 2518 : 8) จำเป็นต้องเรียนรู้ระเบียบวิธีการวิจัย เพราะการเรียนรู้ระเบียบวิธีการวิจัยจะช่วยให้เข้าใจหลักเกณฑ์และเหตุผลต่าง ๆ ของการวิจัย ช่วยให้เข้าใจผลงานวิจัยที่ผู้อื่นทำไว้แล้ว ช่วยให้สามารถพิจารณาความเชื่อถือได้ของผลการวิจัย และยังช่วยให้มีเหตุผลในการพิจารณาตัดสินปัญหาต่าง ๆ มากขึ้น (ยุทธ ศักดิ์เกษม 2523 : 30 - 31) การทำการวิจัยบางประเภท เช่น การวิจัยเชิงความสัมพันธ์ และการวิจัยเชิงทดลอง เป็นการศึกษาที่ผู้วิจัยต้องใช้วิธีการทางสถิติ (จิราภรณ์ บุญส่ง 2522 : 1) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและวิธีการทางสถิติมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักวิจัย การวางแผนการทดลองที่ไม่สอดคล้องกับทฤษฎีและวิธีการทางสถิติ อาจทำให้ไม่สามารถสรุปผลการวิจัยได้ นอกจากการวิจัยที่มีความชัดเจนในตัวเองโดยไม่จำเป็นต้องมีการทดสอบทางสถิติเท่านั้น (ชัยพร วิชชาวุธ 2519 : 134) เมื่อผู้วิจัยทำวิจัยเสร็จแล้ว ผู้วิจัยจำเป็นต้องเขียนรายงานการวิจัย เพื่อให้ผลการวิจัยถึงมือผู้ใช้ เกี่ยวกับเรื่องนี้

นิภา ศรีไพโรจน์ (นิภา ศรีไพโรจน์ 2524 : 101) มีความเห็นว่า นักวิจัยจำเป็นต้องเรียนรู้เทคนิคและวิธีการเขียนรายงานการวิจัย เพราะการเขียนรายงานการวิจัยเป็นการนำเสนอผลการวิจัยให้ผู้อื่นได้ทราบ ได้เข้าใจ และได้มีความรู้ในการทำการวิจัยที่นักวิจัยได้จัดทำขึ้นอย่างละเอียดและชัดเจน

ในเรื่องความรู้ความสามารถในการวิจัยนี้ เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ 2522 : 18 - 19) มีความเห็นว่า บุคคลที่จะประสบผลสำเร็จในการวิจัยมักมีลักษณะเด่น ๆ ในทางความรู้ เช่น

1. เป็นผู้มีความสามารถในการค้นหา เลือก และใช้ผลการวิจัยของคนอื่นได้อย่างดีและรวดเร็ว
2. เป็นคนที่มีความรู้และทักษะในการใช้แบบแผนการวิจัย วิธีการทางวิทยาศาสตร์ และหลักการทฤษฎีในการแก้ปัญหา
3. เป็นคนที่มีความรู้ในการใช้เครื่องมือประเภทต่าง ๆ
4. เป็นคนที่มีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้วิธีการทางสถิติวิเคราะห์
5. เป็นคนที่มีความสามารถในการหมวดความคิดให้เป็นข้อยุติ แล้วนำไปใช้อ้างอิงได้อย่างกว้างขวาง
6. เป็นคนที่มีความสามารถในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ และคาดคะเนได้
7. เป็นคนที่มีระบบในการทำงาน ทำงานมีระเบียบ และสามารถจัดหมวดหมู่ของความคิด ตลอดจนสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้ดี

ความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับความคิดเห็นของโสภา ชูพิกุลชัย (โสภา ชูพิกุลชัย 2516 : 8) ที่ว่า บุคคลที่จะเป็นนักวิจัยจะต้องมีคุณลักษณะทางวิชาการ ดังนี้

1. มีความรู้เกี่ยวกับแขนงวิชาหรือเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำการวิจัยเป็นอย่างดี พร้อมทั้งจะนำความรู้ที่มาสัมพันธ์กับเรื่องต่าง ๆ ที่จะวิจัยได้
2. สามารถที่จะเลือกวิธีการต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้กับการวิจัย เช่น การใช้แบบสอบถาม การสำรวจ การสัมภาษณ์ ทั้งยังเป็นผู้มีประสบการณ์ในการวิจัยมาพอสมควร

2. วิทยาลัยครูต่าง ๆ ควรจัดการอบรมให้ความรู้ด้านวิจัยการศึกษาในวิทยาลัยของตน โดยเชิญทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่าง ๆ เช่น หน่วยงานพิเศษ กรมการฝึกหัดครู กองวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ มาให้การอบรม

3. มีความรู้ทางสถิติ รู้จักวิเคราะห์ข้อมูล และแปลค่าข้อมูล
4. ชอบศึกษาค้นคว้าวิชาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นคนทันต่อเหตุการณ์
คล่องแคล่ว รักการอ่าน

5. มีความสามารถทางภาษา สามารถสรุปเรื่องราวต่าง ๆ และรายงานให้ผู้อื่นเข้าใจได้เป็นอย่างดี

ความคิดเห็นดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่จะทำการวิจัยจำเป็นต้องศึกษาหาความรู้ในการวิจัยหลายประการ จึงจะประสบความสำเร็จในการทำการวิจัยได้

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ 2520 : 1 - 11) ได้สำรวจความสนใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการฝึกอบรมวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการฝึกอบรมวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ อาจารย์บางคนเสนอแนะให้มีการจัดการทำงานภาคสนามไว้ใน การฝึกอบรม เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีประสบการณ์ในการทำจริง โดยเน้นความสำคัญของการฝึกปฏิบัติกับทฤษฎี ขณะเดียวกันอาจารย์ส่วนน้อยได้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่ควรให้ความสำคัญต่อการวิจัยมากเกินไป ทั้งนี้โดยมีความเชื่อว่า อาจารย์ควรให้ความสำคัญต่อการสอนเท่านั้น ไม่เห็นประโยชน์ของการวิจัยที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน และเห็นว่า การวิจัยเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ เพราะไม่ได้นำผลการวิจัยไปใช้อย่างจริงจัง

ความต้องการการส่งเสริมด้านความรู้ในการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูนั้น จากสรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการด้านวิจัยการศึกษา ณ วิทยาลัยครูจันทระเกษม (วิทยาลัยครูจันทระเกษม 2522 : 130 - 131) พบว่า สมาชิกซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ในวิทยาลัยครูต่าง ๆ ที่เข้าร่วมสัมมนา ต้องการให้วิทยาลัยครูส่งเสริมความรู้ในการทำการวิจัยหลายประการ ดังนี้

1. วิทยาลัยครูต่าง ๆ ควรจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านวิจัยการศึกษาน้อย ๆ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์วิทยาลัยครูตื่นตัวในการทำการวิจัย
2. วิทยาลัยครูต่าง ๆ ควรจัดการอบรมให้ความรู้ด้านวิจัยการศึกษาในวิทยาลัยของตน โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่าง ๆ เช่น หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู กองวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ มาให้การอบรม

3. วิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าเรียนวิชาวิธีวิจัยในมหาวิทยาลัย โดยให้หน่วยกิต และถ้าอาจารย์คนนั้นได้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จะได้รับการยกเว้นการเรียนรายวิชานี้

4. วิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัยรวมอยู่ในกลุ่ม หรือส่งอาจารย์เข้าร่วมทำการวิจัยกับหน่วยงานวิจัย เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ โดยถือเป็นการปฏิบัติราชการ

5. กรมการฝึกหัดครูและวิทยาลัยครูต่าง ๆ ควรเสนอหัวข้อหรือปัญหาที่น่าทำการวิจัยแก่อาจารย์วิทยาลัยครู

6. ควรจัดให้มีศูนย์รวบรวมผลการวิจัย เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการวิจัยแก่อาจารย์วิทยาลัยครูทั่วประเทศ

นอกจากอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาจะมีความต้องการการส่งเสริมในด้านความรู้สำหรับทำการวิจัยดังกล่าวแล้ว ในการทำการวิจัยยังต้องอาศัยการส่งเสริมทางการเงิน ค่านเวลา และค่านวัตกรรมอีกด้วย

ความต้องการทางการเงิน

การดำเนินการวิจัยเรื่องหนึ่ง ๆ ย่อมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง แม้การทำการวิจัยของนิสิตนักศึกษาเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ประกอบหลักสูตรที่ศึกษาก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายไม่น้อย ภายใต้นี้จึงมีการส่งเสริมให้ทุนแก่นิสิตนักศึกษาและนักวิชาการ เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และทำการวิจัยในสาขาวิชาการต่าง ๆ (สวัสดี สุคนธรังษี 2519 : 25) ผู้วิจัยจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหาเงินทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ สำหรับใช้จ่ายให้พอเหมาะ ถูกต้อง ว่ามีค่าใช้จ่ายรายการต่าง ๆ อะไรบ้าง เช่น ค่าจ้างรายวัน ค่าล่วงเวลา ค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าพาหนะ ค่าวัสดุ ฯลฯ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520 : 236)

การวิจัยในสถาบันอุดมศึกษานั้น รัฐบาลได้จัดสรรเงินงบประมาณให้จำนวนหนึ่ง เพื่อนำไปใช้ในการทำการวิจัยของอาจารย์ แต่ก็ยังไม่เพียงพอ นอกจากนั้น อาจารย์สถาบันอุดมศึกษายังประสบปัญหาเกี่ยวกับการเงินอีกหลายประการ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์

ทำการวิจัยมากขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องจัดให้มีคณะกรรมการหรือองค์กรจัดหาทุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อนำมาสนับสนุนการทำการวิจัยของอาจารย์ (โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2519 : 6) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีเงินเพื่อทำการวิจัยโดยไม่คิดดอกเบี้ย (คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520 : 92) และควรจัดให้มีรางวัลหรือค่าสมนาคุณเป็นรายได้แก่อาจารย์ที่ทำการวิจัยเพื่อชดเชยรายได้ที่อาจารย์สามารถไปหาได้จากการทำงานอื่น (พิทยา สายหู 2522 : 113)

วิทยาลัยครูแต่ละแห่งควรจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่ง เพื่อใช้ในการซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการทำการวิจัย และกันเงินไว้จำนวนหนึ่งสำหรับเป็นทุนให้อาจารย์ที่สนใจทำการวิจัย (วิทยาลัยครูจันทระเกษม 2522 : 130) วิทยาลัยครูควรมีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์ และควรยอมรับว่า งานวิจัยของอาจารย์สามารถนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบได้ (สุวรรณดี ศรีคุณ 2521 : 155)

ข้อเสนอแนะเหล่านี้ ย่อมส่งเสริมให้อาจารย์มีความสะดวกและความคล่องตัวในการทำการวิจัย ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้อาจารย์ทำการวิจัยกันมากขึ้น

ความต้องการการกานเวลา

การจัดสรรเวลาในการสอนและการทำงานอื่น ๆ ให้เหมาะสม เพื่อให้อาจารย์มีเวลาทำการวิจัย มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนางานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา เพราะในการทำการวิจัยนั้น อาจารย์ต้องอาศัยเวลาเป็นอันมาก นับตั้งแต่การเลือกเรื่องหรือปัญหาที่จะทำการวิจัย การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัย (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2523 : 33) ผู้วิจัยจะต้องแน่ใจว่ามีเวลาพอในการศึกษาหรือวิจัยในเรื่องที่ตนต้องการ เนื่องจากถ้าเวลาในการเก็บข้อมูลไม่เหมาะสม ผลการวิจัยอาจคลาดเคลื่อน ข้อมูลที่รวบรวมไว้อาจล้าสมัย ทำให้ได้ผลการวิจัยที่ไม่มีคุณภาพ ถ้าหากผู้บริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทยให้การสนับสนุน เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยให้อาจารย์มหาวิทยาลัย

หยุดสอนเพื่อทำการวิจัยเป็นพิเศษ ก็จะทำให้อาจารย์สามารถใช้เวลา สติปัญญาและกำลังกายเพื่อทำการวิจัยได้มากขึ้น (สวัสดี สุคนธรังษี 2519 : 22 - 25) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเสนห์ ระหว่างบาน (เสนห์ ระหว่างบาน 2522 : 64) ที่พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงใต้มีความต้องการได้รับอนุญาตลาไปผลิตผลงานทางวิชาการโดยไม่นับวันลาอยู่ในเกณฑ์มาก

การส่งเสริมให้อาจารย์สถานบันอุดมศึกษามีเวลาในการทำการวิจัยนี้ ได้มีผู้เสนอแนะวิธีการไว้หลายวิธี เช่น ประพิจพรรณ โพธิ์กระจำจ (ประพิจพรรณ โพธิ์กระจำจ 2521 : 72) เสนอแนะว่า สถานบันอุดมศึกษาเอกชนควรกำหนดชั่วโมงสอนให้เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์มีความสะดวกในการทำการวิจัย อาจารย์คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520 : 99) มีความต้องการให้คณะหาทางจัดการการสอนให้อาจารย์ที่ประสงค์จะทำการวิจัย มีเวลาว่างในการสอนเป็นช่วงเวลาติดต่อกัน ครึ่งวันบ้าง เต็มวันบ้าง และต้องการให้คณะผ่อนผันการลงเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย เพื่อให้เกิดความสะดวกในการเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอเสนอแนะเหล่านี้ น่าจะได้นำมาพิจารณาเพื่อหาทางที่จะเอื้ออำนวยให้อาจารย์ได้รับความสะดวกในการวิจัย และสอดคล้องกับความจำเป็นดังกล่าวแล้ว

ความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์

ในการวิจัยนั้น ผู้วิจัยจะต้องศึกษาเอกสารจากห้องสมุด ตลอดจนต้องอาศัยโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการวิจัยจากห้องสมุด ดังนั้น ผู้วิจัยจำเป็นต้องคุ้นเคยกับห้องสมุดที่ตนจำเป็นต้องใช้เสมอ เพื่อเป็นการประหยัดเวลาในการหยิบยืมห้องสมุดมีหลายประเภท แต่ละประเภทก็ให้บริการแตกต่างกัน ห้องสมุดที่ให้บริการเอื้ออำนวยต่อการวิจัยมากที่สุด ได้แก่ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพราะห้องสมุดมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งรวบรวมของเอกสาร ตำรา วารสาร รายงานการวิจัยทางวิชาการที่มีลักษณะเฉพาะสาขาวิชามากกว่าห้องสมุดประเภทอื่น (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2523 : 33)

นอกจากห้องสมุดแล้ว ผู้วิจัยยังจำเป็นต้องอาศัยสถานที่ทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนบริการต่าง ๆ ทางธุรการ สิ่งเหล่านี้มีความสำคัญมากที่จะทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และมีคุณภาพ อย่างไรก็ตามโครงการวิจัยแต่ละประเภทมีความต้องการสถานที่และอุปกรณ์ไม่เหมือนกัน เช่น การวิจัยที่ต้องอาศัยการทดลอง ต้องอาศัยสถานที่มากกว่าการวิจัยสภาวะธรรมชาติ สถานที่ดังกล่าวจะต้องจัดให้เหมาะสมกับการวิจัย ไม่กระทบกระเทือนการทำงานของผู้อื่น (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ขวัญชัย อาทรธรรณสุข และพิสิฐ สุกรีพงษ์ 2523 : 187) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของพัทยา สายหู (พัทยา สายหู 2522 : 111 - 112) ที่กล่าวว่า ในการทำการวิจัยนั้น ผู้วิจัยจำเป็นต้องศึกษาเอกสารอ้างอิงเป็นอันมาก โครงการวิจัยหลายเรื่องจำเป็นต้องมีเครื่องมือ ต้องการที่เก็บรักษาอุปกรณ์ข้อมูลต่าง ๆ ต้องการผู้ร่วมงาน เช่น ผู้ช่วยในการทดลอง ผู้แยกแยะรวบรวมข้อมูล ต้องการห้องทำงานเป็นสัดส่วน มีโต๊ะทำงาน ตู้เก็บเอกสาร ต้องการบริการพิมพ์ดีด อักส่าเนา ฯลฯ

โดยที่การทำการวิจัยจำเป็นต้องอาศัยวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ กันกล่าว จึงได้มีการเสนอแนะวิธีส่งเสริมให้อาจารย์มีวัสดุอุปกรณ์ประกอบการวิจัยไว้หลายวิธีด้วยกัน เช่น

เสนห์ ระหวางบ้าน (เสนห์ ระหวางบ้าน 2522 : 98) เสนอแนะว่า วิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้อาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยมีสิทธิที่จะยืมหนังสือหรือใช้ห้องสมุดในวิทยาลัยครูอื่นได้ และควรติดต่อกับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อให้อาจารย์วิทยาลัยครูมีสิทธิในการใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นภายใต้เงื่อนไขที่ตกลงกัน

ทวีป อภิลิทธิ (ทวีป อภิลิทธิ 2521 : 84) เสนอแนะว่า หน่วยงานวิจัยของกรมการฝึกหัดครูควรจัดให้มีห้องสมุดวิจัย เพื่อรวบรวมผลการวิจัยต่าง ๆ สำหรับบริการแก่อาจารย์วิทยาลัยครู และเมื่อวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง สถาบันวิจัย หรือหน่วยงานวิจัยแห่งใดทำการวิจัยเสร็จแล้ว ควรจะได้เผยแพร่ผลการวิจัยให้แพร่หลายยิ่งขึ้น เพื่อให้ผลการวิจัยได้ไปถึงวิทยาลัยครูแห่งอื่น ๆ นอกจากนั้นห้องสมุดของวิทยาลัยครูทุกแห่ง

การจัดห้องหรือมุมที่เป็นที่รวบรวมผลการวิจัย เอกสาร วารสาร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า

ข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นแนวทางที่จะเอื้ออำนวยความสะดวกและความคล่องตัว ในการทำการวิจัยมากขึ้น อย่างไรก็ตามการที่จะส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้ได้รับ ความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการทำการวิจัยได้เพียงใดนั้นย่อมต้องคำนึงถึงความ จำเป็น สภาพแวดล้อมของสถาบัน และต้องคำนึงถึงความต้องการของอาจารย์เป็นสำคัญ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นอาจารย์ที่ทำการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2524 ในวิทยาลัยครูภาคกลาง ซึ่งได้แก่ วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยครูจันทบุรี โดยวิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากคณะวิชาในแต่ละวิทยาลัยครู ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของประชากร ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแยกตามวิทยาลัยครูและคณะวิชา

คณะวิชา วิทยาลัยครู	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	รวม
เทพสตรี	15	35	25	75
เพชรบุรีวิทยาลงกรณ์	19	34	30	83
พระนครศรีอยุธยา	14	25	25	64
ฉะเชิงเทรา	15	27	23	65
จันทบุรี	11	15	19	45
รวม	74	136	122	332

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 ความต้องการในการทำการวิจัย
- ตอนที่ 3 ปัญหาในการวิจัย
- ตอนที่ 4 ความต้องการความรู้ในการวิจัย

รายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละตอน มีดังนี้

แบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นข้อความถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ ได้แก่ ภูมิลำเนา ประสบการณ์ในการสอน คณะวิชาที่สอน และรายได้ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบที่กำหนดให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวผู้ตอบ ตัวอย่างของข้อความถาม เช่น

(๐) ภูมิ

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นข้อความถามเกี่ยวกับความต้องการในการทำการวิจัยและความต้องการนำผลการวิจัยไปใช้ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบที่กำหนดให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ต้องการ ตัวอย่างของข้อความถาม เช่น

(๐) ท่านต้องการทำการวิจัยหรือไม่

☐ ต้องการ

☐ ไม่ต้องการ

กำหนดต้องการทำการวิจัย โปรดตอบคำถามข้อ (๐๐)

(00) ท่านต้องการทำการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด

- ☐ หลักสูตรและการสอน
- ☐ การนิเทศการสอน
- ☐ การบริหารบุคลากร
- ☐ การจัดกิจกรรมนักศึกษา
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการทำการวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ ปัญหาความรู้ ปัญหาการเงิน ปัญหาเวลา และปัญหาคำนวณอุปกรณ์ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า มีช่องให้แสดงความคิดเห็น 5 ช่อง ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด กำหนดให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย $\checkmark$ ลงในช่องที่ต้องการลงข้อความแต่ละข้อ ตัวอย่างของข้อคำถาม เช่น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ปัญหาคำนวณ</u>					
(0) ขาดความรู้ในระเบียบวิธีการวิจัย					
(00) ขาดความรู้สถิติสำหรับการวิจัย					

แบบสอบถามตอนที่ 4 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความต้องการการส่งเสริมการทำการวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ ความต้องการความรู้ ความต้องการการเงิน ความต้องการเวลา และความต้องการคำนวณอุปกรณ์ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า มีช่องให้แสดงความคิดเห็น 5 ช่อง ได้แก่ มากที่สุด มาก

ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด กำหนดให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ต้องการ
หลังข้อความแต่ละข้อ ตัวอย่างของข้อคำถาม เช่น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ความต้องการด้านความรู้</u>					
(0) ต้องการเข้ารับการอบรมระเบียบวิธีการวิจัย					
(00) ต้องการเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย					

เกณฑ์การให้คะแนน

ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกสำหรับแบบสอบถามปัญหาและความต้องการ
ด้านการวิจัยนั้น ผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักสมมุติ โดยแต่ละข้อให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ให้คะแนน 5 สำหรับคำตอบที่แสดงว่า มีปัญหาหรือมีความต้องการมากที่สุด
ให้คะแนน 4 สำหรับคำตอบที่แสดงว่า มีปัญหาหรือมีความต้องการมาก
ให้คะแนน 3 สำหรับคำตอบที่แสดงว่า มีปัญหาหรือมีความต้องการปานกลาง
ให้คะแนน 2 สำหรับคำตอบที่แสดงว่า มีปัญหาหรือมีความต้องการน้อย
ให้คะแนน 1 สำหรับคำตอบที่แสดงว่า มีปัญหาหรือมีความต้องการน้อยที่สุด

วิธีสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตาม
ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาผลการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการด้านการวิจัย

2. สร้างข้อคำถาม โดยอาศัยข้อมูลจากเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบสอบถามของทวีป อภิสัทธ (ทวีป อภิสัทธ 2522 : ผ.9) ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ (ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ 2520 : ผ.3 - 6) และภรณ์ ทรัพย์พัฒนกุล (ภรณ์ ทรัพย์พัฒนกุล 2517 : 116 - 122)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จปรึกษากับคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวผู้วิจัย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ และอาจารย์ ดร.สมสุข ชีระพิจิตร และปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสร วงษอนอย เพื่อขอคำแนะนำ ตรวจสอบข้อคำถามตลอดจนส่วนวนที่ใช้ในแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วปรึกษากับคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวผู้วิจัย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ และอาจารย์ ดร.สมสุข ชีระพิจิตร เพื่อตรวจสอบข้อคำถามและส่วนวนที่ใช้ จนกระทั่งคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวผู้วิจัยตกลงว่าให้ความเห็นว่านำไปทดสอบเพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถามได้

5. นำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ในวิทยาลัยครูพระนคร จำนวนทั้งสิ้น 110 คน โดยได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ประชน แสงจักร อาจารย์วิทยาลัยครูพระนครเป็นผู้ช่วยเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามคืนมา 104 ฉบับ ผู้วิจัยเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำไปใช้หาคุณภาพของแบบสอบถามได้จำนวน 100 ฉบับ เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม

การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

1. หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยดำเนินการดังนี้

1.1 เรียงลำดับคะแนนจากผู้ตอบข้อใดคะแนนสูงสุดจนถึงต่ำสุด แล้วตัดร้อยละ 25 ของผู้ใดคะแนนสูง และร้อยละ 25 ของผู้ใดคะแนนต่ำจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

1.2 หากค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้ไ้คะแนนสูงและกลุ่มผู้ไ้คะแนนต่ำ เป็นรายข้อแล้วหาค่าอัตราส่วนวิกฤต t (t - ratio) โดยใช้ t - test ทั้ง $\alpha = .05$

1.3 เลือกแบบสอบถามที่มีค่า ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไปสำหรับนำไปใช้ในการวิจัย

2. หากค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ Coefficient Alpha ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาการวิจัยเป็น 0.9376 และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการการดำเนินการวิจัยเป็น 0.9754

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม จำนวน 332 ฉบับ พร้อมทั้งหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปยังวิทยาลัยครูที่เกี่ยวข้อง ทั้ง 5 แห่ง ด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ประสานงาน ช่วยเหลือเก็บรวบรวมแบบสอบถามให้ ดังนี้

1. อาจารย์พิพัฒน์ วงศ์เกษม อาจารย์วิทยาลัยครูเทพสตรี
2. อาจารย์กาญจนา รุ่งราตรี อาจารย์วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา
3. อาจารย์กอบกุล สังฆะมัตติก อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์
4. อาจารย์ปกรณ์ จันทศิริ อาจารย์วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา
5. อาจารย์พิพัฒน์ ลิ้มประเสริฐ อาจารย์วิทยาลัยครูจันทบุรี

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมา 326 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ 312 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.98 ของแบบสอบถามทั้งหมด

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากค่าความถี่ของความถี่ของการในการทำการวิจัย
2. หากค่าคะแนนเฉลี่ยรายข้อ เพื่อจัดอันดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการการดำเนินการวิจัย โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าความถี่เห็นของเบสต์ (Best .

1964 : 159) ดังนี้

ขอทศาคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 ถือว่ามีปัญหาหรือมีความต้องการสูง

ขอทศาคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67 ถือว่ามีปัญหาหรือมีความต้องการปานกลาง

ขอทศาคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 2.33 ถือว่ามีปัญหาหรือมีความต้องการต่ำ

3. หาคาสถิติพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นและทดสอบสมมุติฐาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 คะแนนเฉลี่ย ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 47)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

1.2 ความแปรปรวน ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 62)

$$S^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}$$

2. ใช้ t - test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ 2 กลุ่ม และหาค่าอ่านจําแนกของแบบสอบถาม ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 152)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

3. ใช้ F - test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้สูตร (Lindquist. 1956 : 56)

$$F = \frac{MS_A}{MS_W}$$

ถ้าพบว่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่ทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ ใช้สูตร (Winer. 1971 : 210 - 218)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{MS_{\text{error}}/\sqrt{n}}$$

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตร Coefficient Alpha (Cronbach. 1970 : 161)

$$k = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum s_{X_i}^2}{s_{X_t}^2} \right)$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายไว้ดังนี้

N	แทนจำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทนค่าคะแนนเฉลี่ย
S^2	แทนค่าความแปรปรวนของคะแนน
S	แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
t	แทนค่าที่ใช้พิจารณาใน t - Distribution
F	แทนค่าที่ใช้พิจารณาใน F - Distribution
SS	แทนผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทนค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทนขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
q	แทน q - Statistic
r	แทนค่าความเชื่อมั่น
*	แทนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์รายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน

312 คน จำแนกได้ดังนี้

1.1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิ เป็นอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี 131 คน คิดเป็นร้อยละ 41.99 และอาจารย์วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี 181 คน คิดเป็นร้อยละ 58.01

1.2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน เป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปี 166 คน คิดเป็นร้อยละ 53.21 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป 122 คน คิดเป็นร้อยละ 39.10

1.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามคณะวิชาที่สอน เป็นอาจารย์ที่สอนในคณะวิทยาศาสตร์ 74 คน คิดเป็นร้อยละ 23.72 อาจารย์ที่สอนในคณะวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ 124 คน คิดเป็นร้อยละ 39.74 และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาวิทยาศาสตร์ 114 คน คิดเป็นร้อยละ 36.54

1.4 จำนวนอาจารย์จำแนกตามรายได้ เป็นอาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 และอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป 278 คน คิดเป็นร้อยละ 89.10

1.5 สถานภาพของอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแยกตามวุฒิและรายได้ และแยกตามคณะวิชาที่สอนและประสบการณ์ในการสอน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 2 และ 3 ตามลำดับ

ตาราง 2 สถานภาพของอาจารย์แยกตามวุฒิและรายได้

รายได้ วุฒิ	น้อยกว่า 4,000 บาท ต่อเดือน		ตั้งแต่ 4,000 บาท ต่อเดือนขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	26	8.34	105	33.65	131	41.99
สูงกว่าปริญญาตรี	8	2.56	173	55.45	181	58.01
รวม	34	10.90	278	89.10	312	100.00

ตาราง 3 สถานภาพของอาจารย์แยกตามคณะวิชาและประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ใน การสอน คณะวิชา	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	6	1.93	40	12.82	28	8.97	74	23.72
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	9	2.88	62	19.88	53	16.99	124	39.74
วิทยาศาสตร์	9	2.88	64	20.51	41	13.14	114	36.54
รวม	24	7.69	166	53.21	122	39.10	312	100.00

2. การวิเคราะห์ความต้องการในการทำการวิจัยของอาจารย์

2.1 การวิเคราะห์ความต้องการทำการวิจัยของอาจารย์ ปรากฏว่ามีอาจารย์ที่ต้องการทำการวิจัย จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 80.45 และมีอาจารย์ที่ไม่ต้องการทำการวิจัย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 19.55

2.2 การวิเคราะห์ความต้องการในการทำการวิจัยของอาจารย์ที่ต้องการทำการวิจัย เหตุผลในการที่อาจารย์ต้องการทำการวิจัย และเหตุผลในการที่อาจารย์ไม่ต้องการทำการวิจัย ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4, 5 และ 6 ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละของความต้องการในการทำการวิจัยของอาจารย์ที่ต้องการทำการวิจัย

ความต้องการในการทำการวิจัย	ความถี่	ร้อยละ
<u>ลักษณะของการวิจัย</u>		
การวิจัยรายบุคคล	129	47.60
โครงการวิจัยเป็นกลุ่ม	142	52.40
<u>ประเภทของการวิจัย</u>		
การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	24	8.25
การวิจัยเชิงสำรวจ	116	39.86
การวิจัยเชิงความสัมพันธ์	28	9.62
การศึกษาค้นคว้า	23	7.90
การวิจัยเชิงทดลอง	100	34.37
<u>สถานที่ที่จะวิจัย</u>		
หลักสูตรและการสอน	69	21.43
การนิเทศการสอน	21	6.52

ตาราง 4 (ต่อ)

ความต้องการในการทำการวิจัย	ความถี่	ร้อยละ
การบริหารบุคลากร	25	7.76
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	31	9.63
ความเสมอภาคทางการศึกษา	12	3.73
การระดมทรัพยากรทางการศึกษา	28	8.70
การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน	101	31.37
วิทยาศาสตร์	8	2.48
วัฒนธรรม	9	2.80
ภาษาและวรรณคดี	4	1.24
จิตวิทยา	4	1.24
เกษตรกรรม	4	1.24
เศรษฐกิจ	3	0.93
สังคมวิทยา	2	0.62
การใช้อาคารสถานที่ของวิทยาลัยครู	1	0.31

ตาราง 4 แสดงว่า อาจารย์ต้องการทำการวิจัยในลักษณะโครงการวิจัยเป็นกลุ่ม สูงกว่าการวิจัยรายบุคคลเล็กน้อย กล่าวคือ ต้องการลักษณะของการวิจัยเป็นกลุ่ม ร้อยละ 52.40 และต้องการลักษณะของการวิจัยเป็นรายบุคคล ร้อยละ 47.60 ส่วนประเภทของ การวิจัยที่อาจารย์ต้องการทำ เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาต่ำสุดคือ การวิจัยเชิงสำรวจ (ร้อยละ 39.86) การวิจัยเชิงทดลอง (ร้อยละ 34.37) การวิจัยเชิงความสัมพันธ์

(ร้อยละ 9.62) การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (ร้อยละ 8.25) และการศึกษาพัฒนาการ (ร้อยละ 7.90) สำหรับค่านี้อาจารย์ต้องการทำการวิจัยนั้น เรียงลำดับจากสูงส่งไปหาต่ำสุดคือ การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน (ร้อยละ 31.37) หลักสูตรและการสอน (ร้อยละ 21.43) การจัดกิจกรรมนักศึกษา (ร้อยละ 9.63) การระดมทรัพยากรทางการศึกษา (ร้อยละ 8.70) การบริหารบุคลากร (ร้อยละ 7.76) การนิเทศการสอน (ร้อยละ 6.52) ความเสมอภาคทางการศึกษา (ร้อยละ 3.73) วัฒนธรรม (ร้อยละ 2.80) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 2.48) จิตวิทยา (ร้อยละ 1.24) ภาษาและวรรณคดี (ร้อยละ 1.24) เกษตรกรรม (ร้อยละ 1.24) เศรษฐกิจ (ร้อยละ 0.93) สังคมวิทยา (ร้อยละ 0.62) และการใช้อาคารสถานที่ของวิทยาลัยครู (ร้อยละ 0.31)

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละของเหตุผลที่อาจารย์ต้องการทำการวิจัย

เหตุผลที่ต้องการทำการวิจัย	ความถี่	ร้อยละ
เพื่อบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่	82	23.91
เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	33	9.62
เพื่อตอบปัญหาที่สงสัย	59	17.20
เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน	166	48.40
ไม่ชอบอยู่นิ่งเฉย	2	0.58
เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	1	0.29

ตาราง 5 แสดงว่า เหตุผลที่อาจารย์ต้องการทำการวิจัย เรียงลำดับจากสูงส่งไปหาต่ำสุดคือ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 48.40) เพื่อบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ (ร้อยละ 23.91) เพื่อตอบปัญหาที่สงสัย (ร้อยละ 17.20) เพื่อ

เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 9.62) ไม่ชอบอยู่คนเดียว (ร้อยละ 0.58) และ
เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา (ร้อยละ 0.29)

ตาราง 6 ค่าความถี่และร้อยละของเหตุผลที่อาจารย์ไม่ต้องการทำการวิจัย

เหตุผลที่ไม่ต้องการทำการวิจัย	ความถี่	ร้อยละ
ผู้บริหารไม่สนับสนุนการวิจัย	6	6.38
ผู้ร่วมงานไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย	5	5.32
มีการนำผลการวิจัยไปใช้น้อย	29	30.85
ไม่แน่ใจในคุณภาพของผลการวิจัย	48	51.06
ไม่ชอบทำการวิจัย	3	3.19
ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	2	2.14
ไม่เคยทำการวิจัยมาก่อน	1	1.06

ตาราง 6 แสดงว่า เหตุผลที่อาจารย์ไม่ต้องการทำการวิจัย เรียงลำดับจาก
สูงที่สุดไปหาค่าต่ำสุดคือ ไม่แน่ใจในคุณภาพของผลการวิจัย (ร้อยละ 51.06) มีการนำผลการ
วิจัยไปใช้น้อย (ร้อยละ 30.85) ผู้บริหารไม่สนับสนุนการวิจัย (ร้อยละ 6.38) ผู้ร่วม
งานไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย (ร้อยละ 5.32) ไม่ชอบทำการวิจัย (ร้อยละ 3.19)
ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย (ร้อยละ 2.14) และไม่เคยทำการวิจัยมาก่อน (ร้อยละ
1.06)

3. การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาคำนวณความรู้ ค่าการเงิน ค่าเวลา และค่าวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 7, 8, 9 และ 10 ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาคำนวณความรู้ในการวิจัยของอาจารย์

ปัญหาคำนวณความรู้ในการวิจัย	$\bar{x}$	s
ขาดความรู้ในระเบียบวิธีการวิจัย	3.17	1.21
ขาดความรู้ความสามารถในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำการวิจัย	2.97	1.09
ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่จะใช้ทำการวิจัย	3.24	1.18
ขาดความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย	3.41	1.28
ขาดความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย	2.90	1.14
ขาดที่ปรึกษาในการทำการวิจัย	3.13	1.27
วิทยาลัยไม่มีโครงการวิจัยรายกลุ่มสำหรับให้อาจารย์ ได้หาประสบการณ์ในการทำการวิจัย	3.11	1.30
วิทยาลัยขาดการสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการทำการวิจัยอย่างจริงจัง	3.04	1.18
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.12	5.95

ตาราง 7 แสดงว่า อาจารย์มีปัญหาความรู้ในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.12) เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีปัญหาความรู้ในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67) ทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุด คือ ขาดความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41) ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่จะใช้ทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.24) ขาดความรู้ในระเบียบวิธีการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.17) ขาดที่ปรึกษาในการทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.13) วิทยาลัยไม่มีโครงการวิจัยรายกลุ่มสำหรับให้อาจารย์ได้ทำประสบการณ์ในการทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.11) วิทยาลัยขาดการสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการทำการวิจัยอย่างจริงจัง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.04) ขาดความรู้ความสามารถในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.97) และขาดความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.90)

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาค่าการเงินในการวิจัยของอาจารย์

ปัญหาค่าการเงินในการวิจัย	$\bar{x}$	s
วิทยาลัยขาดงบประมาณค่าการวิจัย	3.49	1.05
วิทยาลัยไม่มีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์	3.62	1.06
ระบบการจ่ายเงินอุดหนุนการทำการวิจัยล่าช้าและไม่คล่องตัว	3.59	1.04
เงินอุดหนุนการทำการวิจัยที่วิทยาลัยจัดให้มักไม่เพียงพอ	3.65	0.97
วิทยาลัยไม่มีคณะกรรมการจัดหาเงินอุดหนุนการทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก	3.67	1.06

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาค่าทางการเงินในการวิจัย	$\bar{x}$	s
ไม่ทราบแหล่งเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนการวิจัย	3.25	1.02
ไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำการวิจัย	3.99	1.14
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.61	5.65

ตาราง 8 แสดงว่า อาจารย์มีปัญหาทางการเงินในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.61) เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีปัญหาทางการเงินในการวิจัยที่อยู่ในระดับสูง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00) คือ ไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.99) ส่วนปัญหาข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67) ทั้งสิ้น เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาลำดับต่ำสุดคือ วิทยาลัยไม่มีคณะกรรมการจัดหาเงินอุดหนุนการทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67) เงินอุดหนุนการทำการวิจัยที่วิทยาลัยจัดให้มักไม่เพียงพอ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.65) วิทยาลัยไม่มีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.62) ระบบการจ่ายเงินอุดหนุนการทำการวิจัยล่าช้าและไม่คล่องตัว (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.59) วิทยาลัยขาดงบประมาณด้านการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.49) และไม่ทราบแหล่งเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.25)

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาคำนวณเวลาในการวิจัยของอาจารย์

ปัญหาคำนวณเวลาในการวิจัย	$\bar{x}$	s
ไม่มีเวลาทำการวิจัยเพราะมีชั่วโมงสอนมาก	3.32	1.05
ไม่มีเวลาทำการวิจัยเพราะมีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมาก	3.59	0.95
การจัดตารางสอนไม่เอื้อให้อาจารย์มีเวลาทำการวิจัย	3.36	0.99
วิทยาลัยไม่อนุญาตให้อาจารย์ลาไปทำการวิจัยโดยไม่นับวันลา	3.46	1.22
มีภาระทางครอบครัวจนไม่มีเวลาทำการวิจัย	3.06	1.10
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.36	3.50

ตาราง 9 แสดงว่า อาจารย์มีปัญหาคำนวณเวลาในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณาารายข้อ อาจารย์มีปัญหาคำนวณเวลาในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67) ทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาค่าต่ำสุดคือ ไม่มีเวลาทำการวิจัยเพราะมีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.59) วิทยาลัยไม่อนุญาตให้อาจารย์ลาไปทำการวิจัยโดยไม่นับวันลา (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.46) การจัดตารางสอนไม่เอื้อให้อาจารย์มีเวลาทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.36) ไม่มีเวลาทำการวิจัยเพราะมีชั่วโมงสอนมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.32) และมีภาระทางครอบครัวจนไม่มีเวลาทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.06)

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยของอาจารย์

ปัญหาค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย	$\bar{x}$	s
ขาดเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าที่เหมาะสม	3.70	1.02
ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เอกสารและวัสดุห้องสมุด	2.89	1.07
วิทยาลัยไม่มีศูนย์การวิจัยที่มีอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ ฯลฯ ครบ	3.28	1.17
ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องพิมพ์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ ฯลฯ	3.26	1.12
อาจารย์ไม่มีห้องทำงานที่เอื้อต่อการทำการวิจัย	3.34	1.17
ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณจากแหล่งอื่น	3.38	1.12
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.31	4.84

ตาราง 10 แสดงว่า อาจารย์มีปัญหาค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยโดยส่วนรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.31) เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีปัญหาค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยที่อยู่ในระดับสูง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00) คือ ขาดเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าที่เหมาะสม (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.70) ส่วนปัญหาข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67) ทั้งสิ้น เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุด คือ ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณจากแหล่งอื่น (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.38) ไม่มีห้องทำงานที่เอื้อต่อการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.34) วิทยาลัยไม่มีศูนย์การวิจัยที่มีอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ ฯลฯ ครบ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.28) ไม่ได้รับ

ความสะดวกในการใช้เครื่องมือ เครื่องจักรสำเนา เครื่องคำนวณ ฯลฯ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.26) และไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เอกสารและวัสดุห้องสมุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.89)

4. การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 11, 12, 13 และ 14 ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยของอาจารย์

ความต้องการด้านความรู้ในการวิจัย	$\bar{x}$	s
เข้าร่วมการอบรมระเบียบวิธีการวิจัย	3.71	0.97
เข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย	3.67	0.92
เรียนรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มเติม	3.62	0.99
ศึกษาต่อด้านการวิจัย	3.24	1.13
เข้าร่วมการอบรมสถิติสำหรับการวิจัย	3.58	0.99
เข้าร่วมการอบรมหลักและวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับทำการวิจัย	3.72	1.03
รับการอบรมหลักและวิธีการเขียนรายงานการวิจัย	3.57	1.00
ให้วิทยาลัยเชิญวิทยากรมาเสนอแนะหัวข้อหรือปัญหาที่น่าจะทำการวิจัย	3.69	1.00
ให้วิทยาลัยจัดให้มีศูนย์หรือคณะกรรมการผู้ให้คำแนะนำอาจารย์ที่จะทำการวิจัย	3.73	0.93
ให้วิทยาลัยจัดให้มีโครงการวิจัยรายกลุ่มเพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการวิจัยแก่อาจารย์	3.80	0.90

ตาราง 11 (ต่อ)

ความต้องการด้านความรู้ในการวิจัย	$\bar{x}$	S
ให้วิทยาลัยจัดให้มีหน่วยงานเผยแพร่ข่าวสารการวิจัย	3.84	0.94
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.65	2.71

ตาราง 11 แสดงว่า อาจารย์มีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยโดยส่วนรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.65) เมื่อพิจารณารายชื่อ อาจารย์มีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยที่อยู่ในระดับสูง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00) คือ ต้องการให้วิทยาลัยจัดให้มีหน่วยงานเผยแพร่ข่าวสารการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.84) ให้วิทยาลัยจัดให้มีโครงการวิจัยรายกลุ่มเพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการวิจัยแก่อาจารย์ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.80) ให้วิทยาลัยจัดให้มีศูนย์หรือคณะกรรมการผู้ให้คำแนะนำอาจารย์ที่จะทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.73) เข้ารับการอบรมหลักและวิธีการเขียนเครื่องมือสำหรับทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.72) เข้ารับการอบรมระเบียบวิธีการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.71) และให้วิทยาลัยเชิญวิทยากรมาเสนอแนะหัวข้อหรือปัญหาที่น่าจะทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.69) ส่วนความต้องการที่อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67) เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุดคือ ต้องการเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67) เรียนรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มเติม (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.62) เข้ารับการอบรมสถิติสำหรับการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.58) รับการอบรมหลักและวิธีการเขียนรายงานการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.57) และศึกษาต่อด้านการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.24)

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการด้านการเงินในการวิจัยของอาจารย์

ความต้องการด้านการเงินในการวิจัย	$\bar{x}$	s
ให้วิทยาลัยจัดตั้งงบประมาณด้านการวิจัยให้เป็นสัดส่วนที่แน่นอน	4.00	0.84
ให้วิทยาลัยจัดให้มีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์	4.07	0.80
ให้วิทยาลัยจัดระบบการจ่ายเงินในโครงการวิจัยของอาจารย์ให้สะดวกและรวดเร็วกว่าที่เป็นอยู่	4.04	0.84
ให้วิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการจัดหาทุนอุดหนุนการทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก	3.24	1.13
ให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาทุนอุดหนุนการทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก	3.58	0.99
ให้วิทยาลัยจัดหาเงินรางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น	3.72	1.03
ให้วิทยาลัยเลื่อนเงินเดือนให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น 2 ชั้น	3.57	1.00
ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนด้านการเงินจากการทำการวิจัย	3.73	1.00
ให้วิทยาลัยจัดทำคู่มือแหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัย	3.73	0.93
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.86	4.59

ตาราง 12 แสดงว่า อาจารย์มีความต้องการด้านการเงินในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.86) เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีความต้องการด้านการเงินในการวิจัยที่อยู่ในระดับสูง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00) เรียงลำดับจากสูงสูกไปหาค่าสุดคือ ต้องการให้มีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์

(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.07) ให้วิทยาลัยจัดระบบการจ่ายเงินในโครงการวิจัยของอาจารย์ให้สะดวกและรวดเร็วกว่าที่เป็นอยู่ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.04) ให้วิทยาลัยจัดทำคู่มือแหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.73) ให้วิทยาลัยจัดหาเงินรางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.72) และได้รับผลประโยชน์ตอบแทนด้านการเงินจากการทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.69) ส่วนความต้องการที่อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67) เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุดคือ "ต้องการให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาทุนอุดหนุนการทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.58) ให้วิทยาลัยโอนเงินเดือนให้แก่อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น 2 ชั้น (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.57) และให้วิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการจัดหาทุนอุดหนุนการทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.24)

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการด้านเวลาในการวิจัยของอาจารย์

ความต้องการด้านเวลาในการวิจัย	$\bar{x}$	s
ให้ลดภาระการสอนและภาระอื่น ๆ สำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย	3.70	0.89
ให้จัดทำตารางสอนให้อาจารย์ที่ทำการวิจัยมีเวลาว่างเพียงพอ	3.82	0.92
ให้วิทยาลัยผ่อนผันการลงเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่ทำวิจัย	3.63	1.22
ได้รับโอกาสลาไปปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่นับวันลา	3.90	0.88
ได้รับโอกาสลาไปเก็บข้อมูลโดยไม่นับวันลา	3.93	0.87
ได้รับโอกาสลาไปค้นคว้าเอกสารโดยไม่นับวันลา	3.88	0.94
ได้รับโอกาสลาไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่นับวันลา	3.86	0.93

ตาราง 13 (ต่อ)

ความต้องการค่าเวลาในการวิจัย	$\bar{x}$	s
ได้รับโอกาสลาไปเขียนรายงานการวิจัยโดยไม่นับวันลา	3.73	1.01
ได้รับโอกาสลาไปทำการวิจัยทั้งเรื่องโดยไม่นับวันลา	3.67	1.05
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.79	7.45

ตาราง 13 แสดงว่า อาจารย์มีความต้องการค่าเวลาในการวิจัยโดยส่วนรวม อยู่ในระดับสูง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.79) เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีความต้องการค่าเวลาในการวิจัยที่อยู่ในระดับสูง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00) เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาค่าต่ำสุดคือ ต้องการได้รับโอกาสลาไปเก็บข้อมูลโดยไม่นับวันลา (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.93) ได้รับโอกาสลาไปปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่นับวันลา (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.90) ได้รับโอกาสลาไปค้นคว้าเอกสารโดยไม่นับวันลา (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.88) ได้รับโอกาสลาไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่นับวันลา (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.86) ให้จัดตารางสอนให้อาจารย์ที่ทำการวิจัยมีเวลาว่างเพียงพอ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.82) ได้รับโอกาสลาไปเขียนรายงานการวิจัยโดยไม่นับวันลา (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.73) และให้ลดภาระการสอนและภาระอื่น ๆ สำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.70) ส่วนความต้องการที่อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67) ต้องการได้รับโอกาสลาไปทำการวิจัยทั้งเรื่องโดยไม่นับวันลา (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67) และให้วิทยาลัยผ่อนผันการลงเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.63)

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการดำเนินงานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยของอาจารย์

ความต้องการการดำเนินงานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย	$\bar{x}$	s
ให้วิทยาลัยจัดหาเอกสารอ้างอิงมาไว้ในห้องสมุดให้เพียงพอ	4.26	0.81
ให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับโอกาสในการใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่น	4.17	0.81
ให้วิทยาลัยจัดหาเครื่องมือสำหรับใช้ในการทำการวิจัย	4.02	0.90
ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องมือในการทำวิจัย	4.04	0.89
ให้วิทยาลัยจัดหาผู้เชี่ยวชาญช่วยพิมพ์งานวิจัย	4.11	0.90
ให้วิทยาลัยจัดหาเครื่องคำนวณสำหรับใช้ในการทำวิจัย	4.09	0.87
ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณ	3.98	0.91
ให้วิทยาลัยจัดห้องทำงานที่เหมาะสมให้แก่อาจารย์ที่ทำการวิจัย	3.92	0.94
ให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอื่น	3.96	0.91
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	4.06	7.03

ตาราง 14 แสดงว่า อาจารย์มีความต้องการการดำเนินงานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06) เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีความต้องการการดำเนินงานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับสูง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00) ทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาค่าต่ำสุดคือ ต้องการให้วิทยาลัยจัดหาเอกสารอ้างอิงมาไว้ในห้องสมุดให้เพียงพอ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.26) ให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับโอกาส

ในการใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่น (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17) ให้วิทยาลัยจัดหาผู้ช่วยพิมพ์งานวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.11) ให้วิทยาลัยจัดหาเครื่องคำนวณสำหรับใช้ในการทำวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.09) ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องพิมพ์ในการทำวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.04) ให้วิทยาลัยจัดหาเครื่องพิมพ์สำหรับใช้ในการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.02) ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.98) ให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอื่น (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.96) และให้วิทยาลัยจัดห้องทำงานที่เหมาะสมให้แก่อาจารย์ที่ทำกรวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.92)

5. การเปรียบเทียบปัญหาการวิจัยของอาจารย์

5.1 ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี

5.2 ระหว่างอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

5.3 ระหว่างอาจารย์ที่สอนในคณะวิทยาศาสตร์ อาจารย์ที่สอนในคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาวิทยาศาสตร์

5.4 ระหว่างอาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน และอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป

ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 15, 16, 17 และ 18 ตามลำดับ

ตาราง 15 การเปรียบเทียบปัญหาทางการวิจัยของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและอาจารย์ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี

ปัญหาทางการวิจัย	วุฒิปริญญาตรี ($N_1=131$)		วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ($N_2=181$)		t
	$\bar{x}_1$	s_1^2	$\bar{x}_2$	s_2^2	
ด้านความรู้	27.0611	28.4424	23.4641	35.2056	5.61**
ด้านการเงิน	25.4733	30.9743	25.0773	37.7607	0.61
ด้านเวลา	16.6107	10.8703	16.8785	13.5407	-0.67
ด้านวัสดุอุปกรณ์	19.4427	24.8179	20.1436	22.4237	-1.25

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 15 แสดงว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยสูงกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนปัญหาด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบปัญหาคำนการวิจัยของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน
ต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปี และอาจารย์ที่มี
ประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ปัญหาคำนการวิจัย	df	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F
ความรู้	2	ระหว่างกลุ่ม	0.7935	0.3968	0.01
	309	ภายในกลุ่ม	11017.0014	35.6537	
การเงิน	2	ระหว่างกลุ่ม	22.8287	11.4144	0.36
	309	ภายในกลุ่ม	9912.6585	32.0798	
เวลา	2	ระหว่างกลุ่ม	5.6326	2.8163	0.23
	309	ภายในกลุ่ม	3794.6462	12.2804	
วัสดุอุปกรณ์	2	ระหว่างกลุ่ม	96.4254	48.2127	2.07
	309	ภายในกลุ่ม	7203.4945	23.3123	

$$F_{(2,309)} = 4.60_{.01}$$

ตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี
อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาคำนการวิจัย ความรู้ การเงิน เวลา และวัสดุอุปกรณ์
ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบปัญหาคำนการวิจัยของอาจารย์ที่สอนในคณะวิทยาศาสตร์
อาจารย์ที่สอนในคณะศึกษามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชา
วิทยาศาสตร์

ปัญหาคำนการวิจัย	df	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F
ค่านความรู้	2	ระหว่างกลุ่ม	26.7685	13.3843	0.38
	309	ภายในกลุ่ม	10991.0264	35.5696	
ค่านการเงิน	2	ระหว่างกลุ่ม	9.5874	4.7937	0.15
	309	ภายในกลุ่ม	9925.8998	32.1227	
ค่านเวลา	2	ระหว่างกลุ่ม	70.3640	35.1830	2.91
	309	ภายในกลุ่ม	3729.9148	12.0709	
ค่านวัสดุอุปกรณ์	2	ระหว่างกลุ่ม	78.9200	39.4600	1.19
	309	ภายในกลุ่ม	7220.9999	23.3689	

$$F(2, 309) = 4.60$$

.01

ตาราง 17 แสดงว่า อาจารย์ที่สอนในคณะวิทยาศาสตร์ อาจารย์ที่สอนในคณะศึกษามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาวิทยาศาสตร์ มีปัญหาคำนการความรู้ ค่านการเงิน ค่านเวลา และค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบปัญหาคำนการวิจัยของอาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน และอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป

ปัญหาคำนการวิจัย	เงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน ($N_1=34$)		เงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ($N_2=278$)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
ความรู้	27.3235	30.5285	24.6871	35.3782	2.61**
การเงิน	26.0588	28.8489	25.1439	32.3402	0.93
เวลา	16.7059	13.9715	16.8094	12.0538	0.15
วัสดุอุปกรณ์	20.0882	32.7496	19.6201	22.4441	0.26

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 18 แสดงว่า อาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือนกับอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป มีปัญหาคำนการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาคำนการเงิน เวลา และวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย อาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือนกับอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไปมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

6. การเปรียบเทียบความต้องการการดำเนินการวิจัยของอาจารย์

6.1 ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี

6.2 ระหว่างอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

6.3 ระหว่างอาจารย์ที่สอนในคณะวิทยาศาสตร์ อาจารย์ที่สอนในคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาวิทยาศาสตร์

6.4 ระหว่างอาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน และอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป

ปรากฏผลทั้งแสดงในตาราง 19, 20, 21 และ 22 ตามลำดับ

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความต้องการการดำเนินการวิจัยของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและอาจารย์ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี

ความต้องการการดำเนินการวิจัย	วุฒิปริญญาตรี ($N_1 = 131$)		วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ($N_2 = 181$)		t
	$\bar{x}_1$	s_1^2	$\bar{x}_2$	s_2^2	
ด้านความรู้	40.9924	86.4692	39.5856	63.2885	1.77
ด้านการเงิน	34.2901	42.5306	35.0497	35.2253	-1.05
ด้านเวลา	33.4046	57.1812	34.6409	53.8759	-1.44
ด้านวัสดุอุปกรณ์	36.1679	46.8947	36.8508	40.8943	-0.89

ตาราง 19 แสดงว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิสองปริญญาตรี มีความต้องการด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ความต้องการ ด้านการวิจัย	df	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F
ด้านความรู้	2	ระหว่างกลุ่ม	352.0069	176.0035	2.42
	309	ภายในกลุ่ม	22431.2976	72.5932	
ด้านการเงิน	2	ระหว่างกลุ่ม	9.8625	4.9313	0.13
	309	ภายในกลุ่ม	11903.5221	38.5227	
ด้านเวลา	2	ระหว่างกลุ่ม	91.8958	45.9479	0.82
	309	ภายในกลุ่ม	17155.4760	55.5193	
ด้านวัสดุอุปกรณ์	2	ระหว่างกลุ่ม	5.6190	2.8095	0.06
	309	ภายในกลุ่ม	13433.0969	43.4728	

$$F(2,309) = 4.60$$

.01

ตาราง 20 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความต้องการด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาครุศาสตร์ อาจารย์ที่สอนในคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาวิทยาศาสตร์

ความต้องการ ด้านการวิจัย	df	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F
ด้านความรู้	2	ระหว่างกลุ่ม	58.3618	29.1309	0.40
	309	ภายในกลุ่ม	22724.9427	78.5435	
ด้านการเงิน	2	ระหว่างกลุ่ม	96.7573	48.3787	1.27
	309	ภายในกลุ่ม	11816.6273	38.2415	
ด้านเวลา	2	ระหว่างกลุ่ม	13.1603	6.5802	0.12
	309	ภายในกลุ่ม	17234.2115	55.7741	
ด้านวัสดุอุปกรณ์	2	ระหว่างกลุ่ม	94.2519	74.1260	0.72
	309	ภายในกลุ่ม	13344.4660	43.1860	

$$F_{(2,309)} = 4.60$$

.01

ตาราง 21 แสดงว่า อาจารย์ที่สอนในคณะวิทยาศาสตร์ อาจารย์ที่สอนในคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สอนในคณะวิทยาศาสตร์ มีความต้องการความรู้ การการเงิน การเวลา และงานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความต้องการการวิจัยของอาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน และอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป

ความต้องการ การวิจัย	เงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน ($N_1 = 34$)		เงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาท ต่อเดือนขึ้นไป ($N_2 = 278$)		t
	$\bar{x}_1$	s_1^2	$\bar{x}_2$	s_2^2	
ความรู้	41.4705	51.8930	40.0179	90.1777	1.07
การเงิน	33.7352	31.5338	34.7050	40.7776	-0.90
เวลา	33.0588	78.1782	34.2949	47.4433	-0.78
วัสดุอุปกรณ์	35.3823	62.7887	36.7086	40.7086	-0.93

ตาราง 22 แสดงว่า อาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือนกับอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป มีความต้องการความรู้ การการเงิน การเวลา และงานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง
2. เปรียบเทียบปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางตามตัวแปรวุฒิ ประสบการณ์ในการสอน คณะวิชาที่สอน และรายได้

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่ทำการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2524 ของวิทยาลัยครูภาคกลาง ซึ่งได้แก่ วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยครูจันทบุรี จำนวน 332 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น

4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 เป็นข้อความถามเกี่ยวกับความต้องการในการทำการวิจัย
- ตอนที่ 3 เป็นข้อความถามเกี่ยวกับปัญหาค้นหาการวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์
- ตอนที่ 4 เป็นข้อความถามเกี่ยวกับความต้องการ การส่งเสริมการทำการวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์

ผู้วิจัยเป็นผู้ไปส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามที่
สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ 312 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.98 ของแบบสอบถาม
ทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์รายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน
312 คน จำแนกได้ดังนี้

1. จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิ เป็นอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี 131 คน
และอาจารย์วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี 181 คน
2. จำนวนอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน เป็นอาจารย์ที่มี
ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี 24 คน อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน
5 - 10 ปี 166 คน และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี 122 คน
3. จำนวนอาจารย์จำแนกตามคณะวิชาที่สอน เป็นอาจารย์ที่สอนในคณะวิชา
ครุศาสตร์ 74 คน อาจารย์ที่สอนในคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 124 คน และ
อาจารย์ที่สอนในคณะวิชาวิทยาศาสตร์ 114 คน
4. จำนวนอาจารย์จำแนกตามรายได้ เป็นอาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า
4,000 บาทต่อเดือน 34 คน และอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป
278 คน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความต้องการในการทำการวิจัยของอาจารย์ ปรากฏผล
ดังนี้

1. มีอาจารย์ต้องการทำการวิจัย 251 คน และมีอาจารย์ที่ไม่ต้องการทำ
การวิจัย 61 คน
2. อาจารย์ที่ต้องการทำการวิจัย ต้องการทำการวิจัยในลักษณะโครงการ
วิจัยเป็นกลุ่ม ร้อยละ 52.40 และต้องการทำการวิจัยรายบุคคล ร้อยละ 47.60

3. ประเภทของการวิจัยที่อาจารย์ต้องการทำ เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุดคือ การวิจัยเชิงสำรวจ (ร้อยละ 39.86) การวิจัยเชิงทดลอง (ร้อยละ 34.37) การวิจัยเชิงความสัมพันธ์ (ร้อยละ 9.62) การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (ร้อยละ 8.25) และการศึกษาพัฒนาการ (ร้อยละ 7.90)

4. ท่านที่อาจารย์ต้องการทำการวิจัย เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุดคือ การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน (ร้อยละ 31.37) หลักสูตรและการสอน (ร้อยละ 21.43) การจัดการกิจกรรมนักศึกษา (ร้อยละ 9.63) การระดมทรัพยากรทางการศึกษา (ร้อยละ 8.70) การบริหารบุคลากร (ร้อยละ 7.76) การนิเทศการสอน (ร้อยละ 6.52) ความเสมอภาคทางการศึกษา (ร้อยละ 3.73) วัฒนธรรม (ร้อยละ 2.80) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 2.48) จิตวิทยา (ร้อยละ 1.24) ภาษาและวรรณคดี (ร้อยละ 1.24) เกษตรกรรม (ร้อยละ 1.24) เศรษฐกิจ (ร้อยละ 0.93) สังคมวิทยา (ร้อยละ 0.62) และการใช้อาคารสถานที่ของวิทยาลัยครู (ร้อยละ 0.31)

5. เหตุผลที่อาจารย์ต้องการทำการวิจัย เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุดคือ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 48.40) เพื่อบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ (ร้อยละ 23.91) เพื่อตอบปัญหาที่สงสัย (ร้อยละ 17.20) เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 9.62) ไม่ชอบบ่นึงเฉย (ร้อยละ 0.58) และเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา (ร้อยละ 0.29)

6. เหตุผลที่อาจารย์ไม่ต้องการทำการวิจัย เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุดคือ ไม่แน่ใจในคุณภาพของผลการวิจัย (ร้อยละ 51.06) มีการนำผลการวิจัยไปใช้น้อย (ร้อยละ 30.85) ผู้บริหารไม่สนับสนุนการวิจัย (ร้อยละ 6.38) ผู้ร่วมงานไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย (ร้อยละ 5.32) ไม่ชอบทำการวิจัย (ร้อยละ 3.19) ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย (ร้อยละ 2.14) และไม่เคยทำการวิจัยมาก่อน (ร้อยละ 1.06)

ข้อที่ 3 การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาคำถามการวิจัย ปรากฏว่า อาจารย์มีปัญหาคำถามการวิจัยที่อยู่ในระดับสูง 2 ข้อคือ ไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำการวิจัย และขาดเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าที่เหมาะสม ส่วนปัญหาคำถามการวิจัยข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น เมื่อพิจารณาปัญหาคำถามการวิจัยในแต่ละด้าน มีดังนี้

1. ด้านความรู้ อาจารย์มีปัญหาคำถามความรู้ในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีปัญหาคำถามความรู้ในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาค่าต่ำสุดคือ ขาดความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่จะใช้ทำการวิจัย ขาดความรู้ในระเบียบวิธีการวิจัย ขาดที่ปรึกษาในการทำการวิจัย วิทยาลัยไม่มีโครงการวิจัยเป็นกลุ่มสำหรับให้อาจารย์ได้หาประสบการณ์ในการทำการวิจัย วิทยาลัยขาดการสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการทำการวิจัยอย่างจริงจัง ขาดความรู้ความสามารถในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำการวิจัย และขาดความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย

2. ด้านการเงิน อาจารย์มีปัญหาคำถามการเงินในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีปัญหาคำถามการเงินในการวิจัยอยู่ในระดับสูงเพียงข้อเดียวคือ ไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำการวิจัย ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาค่าต่ำสุดคือ วิทยาลัยไม่มีคณะกรรมการจัดหาเงินอุดหนุน การทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เงินอุดหนุนการทำการวิจัยที่วิทยาลัยจัดให้มักไม่เพียงพอ วิทยาลัยไม่มีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์ ระบบการจ่ายเงินอุดหนุนการทำการวิจัยล่าช้าและไม่คล่องตัว วิทยาลัยขาดงบประมาณด้านการวิจัย และไม่ทราบแหล่งเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนการวิจัย

3. ด้านเวลา อาจารย์มีปัญหาคำถามเวลาในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีปัญหาคำถามเวลาในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด คือ ไม่มีเวลาทำการวิจัยเพราะมีงานอื่น

ที่ต้องรับผิดชอบมาก วิทยาลัยไม่อนุญาตให้อาจารย์ลาไปทำการวิจัยโดยไม่นับวันลา การจัดการการสอนไม่เอื้อให้อาจารย์มีเวลาทำการวิจัย ไม่มีเวลาทำการวิจัยเพราะมีชั่วโมงสอนมาก และมีภาระทางครอบครัวมากจนไม่มีเวลาทำการวิจัย

4. ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาจารย์มีปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อ อาจารย์มีปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับสูงเพียงข้อเดียวคือ ขาดเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าที่เหมาะสม ส่วนปัญหาข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาค่าต่ำสุดคือ ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณจากแหล่งอื่น อาจารย์ไม่มีห้องทำงานที่เอื้อต่อการวิจัย วิทยาลัยไม่มีศูนย์วิจัยที่มีอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ ฯลฯ ครบ ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องพิมพ์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ ฯลฯ และ ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เอกสารและวัสดุห้องสมุด

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของความต้องการด้านการวิจัย ปรากฏผลว่า อาจารย์มีความต้องการด้านการวิจัยรายชื่ออยู่ในระดับสูงเป็นส่วนใหญ่ เช่น ต้องการให้วิทยาลัยจัดหาเอกสารอ้างอิงมาไว้ในห้องสมุดให้เพียงพอ ต้องการให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับโอกาสในการใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่น และต้องการให้มีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์ ส่วนความต้องการที่อยู่ในระดับปานกลาง เช่น ต้องการเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย ต้องการศึกษาค้นคว้าการวิจัย และต้องการเรียนรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มเติม ความต้องการด้านการวิจัยในแต่ละด้านมีดังนี้

1. ด้านความรู้ อาจารย์มีความต้องการการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในการทำการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อ อาจารย์มีความต้องการด้านความรู้ที่อยู่ในระดับสูง เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาค่าต่ำสุดคือ ต้องการให้วิทยาลัยจัดให้มีหน่วยงานเผยแพร่ข่าวสารการวิจัย ให้วิทยาลัยจัดให้มีโครงการวิจัยเป็นกลุ่ม เพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการวิจัยแก่อาจารย์ ให้วิทยาลัยจัดให้มีศูนย์

หรือคณะกรรมการผู้ให้คำแนะนำอาจารย์ที่จะทำการวิจัย เข้ารับการอบรมหลักและวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับทำการวิจัย เข้ารับการอบรมระเบียบวิธีการวิจัย และให้วิทยาลัยเชิญวิทยากรมาเสนอแนะหัวข้อหรือปัญหาที่น่าจะทำการวิจัย ส่วนความต้องการที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาคำสุดท้ายคือ ต้องการเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย เรียบรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มเติม รับการอบรมหลักและวิธีการเขียนรายงานการวิจัย และศึกษาต่อด้านการวิจัย

2. ด้านการเงิน อาจารย์มีความต้องการด้านการเงินในการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีความต้องการด้านการเงินที่อยู่ในระดับสูง เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาคำสุดท้ายคือ ต้องการให้มีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์ ให้วิทยาลัยจัดระบบการจ่ายเงินในโครงการวิจัยของอาจารย์ให้สะดวกและรวดเร็วกว่าที่เป็นอยู่ ให้วิทยาลัยจัดตั้งงบประมาณด้านการวิจัยให้เป็นสัดส่วนที่แน่นอน ให้วิทยาลัยจัดทำคู่มือแหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัย ให้วิทยาลัยจัดหาเงินรางวัลให้แก่อาจารย์ที่มีผลการวิจัยดีเด่น และต้องการได้รับผลประโยชน์ตอบแทนด้านการเงินจากการทำการวิจัย ส่วนความต้องการที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาคำสุดท้ายคือ ให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาทุนอุดหนุนการทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ให้วิทยาลัยเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่อาจารย์ที่มีผลการวิจัยดีเด่น 2 ขั้น และให้วิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการจัดหาทุนอุดหนุนการทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก

3. ด้านเวลา อาจารย์มีความต้องการการส่งเสริมให้อาจารย์มีเวลาทำการวิจัยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีความต้องการด้านเวลาในการวิจัยที่อยู่ในระดับสูง เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาคำสุดท้ายคือ ต้องการได้รับโอกาสลาไปเก็บข้อมูลโดยไม่นับวันลา ได้รับโอกาสลาไปค้นคว้าเอกสารโดยไม่นับวันลา ต้องการได้รับโอกาสลาไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่นับวันลา ให้จัดตารางสอนให้อาจารย์ที่ทำการวิจัยมีเวลาว่างเพียงพอ และให้ลดภาระการสอนและภาระอื่น ๆ สำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย ส่วนความต้องการที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาคำสุดท้ายคือ ต้องการ

ได้รับโอกาสลาไปทำการวิจัยทั้งเรื่องโดยไม่นับวันลา และต้องการให้วิทยาลัยผ่อนผันการลงเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่ทำการวิจัย

4. ค่านวัสดุอุปกรณ์ อาจารย์มีความต้องการค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาารายขอ อาจารย์มีความต้องการค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับสูงทุกขอ เรียงลำดับจากสูงสุดไปหาค่าสุดคือ ต้องการให้วิทยาลัยจัดหาเอกสารอ้างอิงมาไว้ในห้องสมุดให้เพียงพอ ให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับโอกาสในการใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่น ให้วิทยาลัยหาผู้ช่วยพิมพ์งานวิจัย จัดหาเครื่องคำนวณสำหรับใช้ในการวิจัย อำนวยความสะดวกในการใช้เครื่องพิมพ์ เครื่องคำนวณในการวิจัย ให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอื่น และให้วิทยาลัยจัดห้องทำงานที่เหมาะสมให้แก่อาจารย์ที่ทำการวิจัย

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัญหาการวิจัยของอาจารย์ ปรากฏผลดังนี้

1. อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีปัญหาความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีปัญหาการวิจัยแตกต่างกัน ส่วนปัญหาทางการเงิน ค่านเวลา และค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีปัญหาไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานดังกล่าว

2. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีปัญหาความรู้ ค่านการเงิน ค่านเวลา และค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีปัญหาการวิจัยแตกต่างกัน

3. อาจารย์ที่สอนในคณะวิชาต่างกันมีปัญหาความรู้ ค่านการเงิน ค่านเวลา และค่านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า อาจารย์ที่สอนในคณะวิชาต่างกันมีปัญหาการวิจัยแตกต่างกัน

4. อาจารย์ที่มีรายได้ต่างกันมีปัญหาความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน
เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า อาจารย์ที่มีรายได้ต่างกันมีปัญหาความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน
ส่วนปัญหาการเงิน ค่าเวลา และค่าวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย อาจารย์ที่มีรายได้
ต่างกันมีปัญหาไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานดังกล่าว

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความต้องการความรู้ของอาจารย์ ปรากฏผล
ดังนี้

1. อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีความต้องการความรู้ ค่าการเงิน
ค่าเวลา และค่าวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า
อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีความต้องการความรู้แตกต่างกัน

2. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการความรู้
ค่าการเงิน ค่าเวลา และค่าวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตาม
สมมุติฐานที่ว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการความรู้
แตกต่างกัน

3. อาจารย์ที่สอนในคณะวิชาต่างกันมีความต้องการความรู้ ค่า
การเงิน ค่าเวลา และค่าวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตาม
สมมุติฐานที่ว่า อาจารย์ที่สอนในคณะวิชาต่างกันมีความต้องการความรู้แตกต่างกัน

4. อาจารย์ที่มีรายได้ต่างกันมีความต้องการความรู้ ค่าการเงิน
ค่าเวลา และค่าวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า
อาจารย์ที่มีรายได้ต่างกันมีความต้องการความรู้แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การวิเคราะห์ความต้องการทำการวิจัยของอาจารย์ ปรากฏผลว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการทำการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการ นำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรืออาจเป็นเพราะอาจารย์ต้องการพัฒนางานวิจัย ของวิทยาลัยครูใหม่ประสิทธิภาพ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของสุวรรณ ศรีคุณ และประสิทธิ์พรรณ โพธิ์กระจำจ (สุวรรณ ศรีคุณ 2521 : 61 และประสิทธิ์พรรณ โพธิ์กระจำจ 2521 : 66) ที่พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความต้องการในการส่งเสริมงานวิจัยและพิมพ์เผยแพร่คู่มือการสอนมากที่สุด และ อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความต้องการทำเนิการกิจงานการวิจัยอยู่ในระดับสูง มีอาจารย์ส่วนน้อยไม่ต้องการทำการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ ไม่แน่ใจในคุณภาพของผลการวิจัย หรืออาจเป็นเพราะมีการนำผลการวิจัยไปใช้น้อย และอาจเป็นเพราะอาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย ดังที่สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ (สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ 2520 : 1 - 11) พบว่า อาจารย์ส่วนน้อยของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย และไม่เห็นประโยชน์ของ ผลการวิจัยที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีความเห็นว่า การวิจัยเป็นการ สิ้นเปลืองงบประมาณ เพราะไม่ได้นำผลการวิจัยไปใช้อย่างจริงจัง

2. การวิเคราะห์ลักษณะของการวิจัยที่อาจารย์ต้องการทำ ปรากฏผลว่า อาจารย์ต้องการทำการวิจัยเป็นกลุ่มมากกว่าการวิจัยแบบรายบุคคล ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะการวิจัยบางเรื่องต้องอาศัยผู้วิจัยที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาการทำงาน ๓ หลายสาขาวิชา ดังที่จรรยา สุวรรณทัต (จรรยา สุวรรณทัต 2518 : 83) ได้ให้ความ เห็นไว้ว่า การวิจัยบางเรื่องต้องอาศัยทั้งกำลังคน กำลังสติปัญญา และกำลังเงิน เป็นอย่างมาก หรืออาจเป็นเพราะอาจารย์บางส่วนยังไม่กล้าทำการวิจัยแบบรายบุคคล ขณะเดียวกันอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัยบางส่วนก็ต้องการผู้ช่วยในการทำ การวิจัย ดังที่จุมพล สวัสดิ์กียากร (จุมพล สวัสดิ์กียากร ม.ป.ป. : 5) ได้ให้

ความเห็นไว้ว่า ผู้ที่ไม่เคยทำการวิจัยมาก่อนมักคิดว่าความรู้ที่ตนมีอยู่ไม่พอเพียงที่จะทำการวิจัย จึงไม่กล้าทำการวิจัยแบบรายบุคคล และพจน์ สะเพียรชัย (พจน์ สะเพียรชัย 2520 : 127) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า นักวิจัยต้องการผู้ช่วยทำการวิจัย เช่น ผู้แยกแยะรวบรวมข้อมูล ผู้ช่วยพิมพ์งานวิจัย ฯลฯ

3. การวิเคราะห์ประเภทของการวิจัยที่อาจารย์ต้องการทำ ปรากฏผลว่า อาจารย์ต้องการทำการวิจัยเชิงสำรวจ และการวิจัยเชิงทดลองมากกว่าการวิจัยประเภทอื่น ๆ เป็นอันมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการวิจัยเชิงสำรวจสามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างกว้างขวาง ดังที่สมบูรณ์ ชิตพงศ์ และกมล ภูประเสริฐ (สมบูรณ์ ชิตพงศ์ และกมล ภูประเสริฐ 2520 : 49) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การวิจัยเชิงสำรวจนอกจากจะช่วยให้ทราบสภาพที่เป็นอยู่แล้ว ยังมีการพิจารณาว่า สภาพนั้น ๆ เหมาะสมหรือไม่ โดยการเปรียบเทียบกับมาตรฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง จึงทำให้สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มาก หรืออาจเป็นเพราะการวิจัยเชิงสำรวจเป็นวิธีการวิจัยที่รู้จักกันดีและทำกันอย่างกว้างขวาง ดังที่แบบบี้ (Babbie, 1973 : Preface) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ในปัจจุบัน การวิจัยเชิงสำรวจเป็นวิธีการวิจัยที่รู้จักกันดีและทำกันอย่างกว้างขวาง เพราะสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางต่าง ๆ ได้เป็นอันมาก เช่น สังคมวิทยา รัฐศาสตร์ ธุรกิจ บริหาร จิตวิทยา และสาธารณสุข เป็นต้น

การที่อาจารย์ต้องการทำการวิจัยเชิงทดลองมากกว่าการวิจัยประเภทอื่น นอกจากการวิจัยเชิงสำรวจนั้น อาจเป็นเพราะอาจารย์ต้องการค้นหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ดังที่อนันต์ ศรีโสภณ (อนันต์ ศรีโสภณ 2521 : 131) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การวิจัยเชิงทดลองช่วยตอบคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจากการกระทำของสิ่งหนึ่งภายใต้การควบคุมสถานการณ์อย่างระมัดระวัง และช่วยให้ทราบถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปรากฏการณ์ต่าง ๆ

4. การวิเคราะห์ค่าที่อาจารย์ต้องการทำการวิจัย ปรากฏผลว่า อาจารย์ต้องการทำการวิจัยสูงมากใน 2 ด้าน คือ ด้านการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน และด้านหลักสูตรและการสอน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ต้องการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานใน 2 ด้านดังกล่าว อาจารย์จึงต้องการทำการวิจัยเพื่อให้รู้ว่า การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้เพียงใด มีอุปสรรคอย่างไร ทั้งที่คิลก บุญเรืองรอด (คิลก บุญเรืองรอด 2519 : 13) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ถ้าวิทยาลัยครูจะทำงานด้านบริการชุมชนให้บรรลุเป้าหมายแล้ว วิทยาลัยครูจะต้องทำการวิจัยเพื่อหาข้อมูล เพื่อเตรียมการสำหรับวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อแก้ปัญหา เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อประเมินผลงาน ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ผู้บริหารหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถวางแผนปฏิบัติงานบริการชุมชนได้ดีขึ้น และซมพันธ์ ฤๅษร ๗ อยุธยา (ซมพันธ์ ฤๅษร ๗ อยุธยา 2518 : 42) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า สถาบันฝึกหัดครูจำเป็นต้องทำการวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการฝึกหัดครู เช่น วิธีการสอนใดเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดในการสอนครู หรือควรมีหลักเกณฑ์ที่จะใช้วัดประสิทธิภาพของผู้เรียน และประสิทธิภาพของหลักสูตรการฝึกหัดครูอย่างไร เป็นต้น

5. การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาคำถามความรู้ในการทำการวิจัยของอาจารย์ ปรากฏผลว่า อาจารย์มีปัญหาคำถามความรู้ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อาจารย์มีปัญหาคำถามความรู้ในระดับปานกลางทุกข้อ ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับความคิดเห็นของพิทยา สายหู (พิทยา สายหู 2520 : 2) ที่ว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยมีปัญหาคำถามความรู้ในการวิจัยไม่มากนัก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยครูได้พัฒนาคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครูอยู่เป็นประจำ ทั้งที่สุวรรณี ศรีคุณ (สุวรรณี ศรีคุณ 2521 : 58) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า วิทยาลัยครูได้ส่งเสริมอาจารย์ให้มีความรู้โดยการจัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาอาจารย์อยู่เป็นประจำ จึงทำให้อาจารย์มีปัญหาคำถามวิชาการไม่มากนัก

6. การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาคำถามการเงิน ค่าเวลา และค่าวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย ปรากฏผลว่า อาจารย์มีปัญหาคำถามการเงิน ค่าเวลา

และงานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ไ้ทำการวิจัย ทั้งที่สมชาย วงศ์เกษม (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 117) พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่ไ้ทำการวิจัยถึงร้อยละ 94.74 และรังสรรค์ ทิมพันธุ์พงษ์ (รังสรรค์ ทิมพันธุ์พงษ์ 2522 : 10) พบว่า ภาระการทำงานของอาจารย์วิทยาลัยครูโดยเฉลี่ยเพียง 29.10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งเวลาส่วนใหญ่ใช้ในการสอน การเตรียมการสอนและการตรวจงาน 17.22 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และใช้เฉพาะการสอน 9.76 ชั่วโมงต่อสัปดาห์เท่านั้น

มีปัญหาค่าเงินในการวิจัยที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับสูงเพียงข้อเดียวคือ ไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์มีเงินเดือนน้อยไม่สามารถนำมาสนับสนุนการทำการวิจัยได้ สังเกตได้จากความคิดเห็นของพิทยา สายหู (พิทยา สายหู 2522 : 113) ที่ว่า อาจารย์ที่ไม่มีทรัพย์สินมาก่อนและอาจารย์ที่ต้องการก่อร่างสร้างตัวด้วยตนเอง มีภาระทางครอบครัวหรือภาระทางการเงินที่ต้องรับผิดชอบมาก อาจารย์เหล่านี้จำเป็นต้องทำงานเพื่อหารายได้พิเศษ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ ในระดับที่สังคมคาดหวัง

มีปัญหาค่าวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับสูงเพียงข้อเดียวคือ อาจารย์มีปัญหาค่าขาดเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าที่เหมาะสม สอดคล้องกับผลการวิจัยของภณิกา กุสกูล (ภณิกา กุสกูล 2518 : 161) ที่ว่า นิสิตนักศึกษาคูขาดแคลนหนังสือสำหรับค้นคว้าในการเรียนการสอนมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยครูขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนการวิจัย เห็นได้จากผลการวิจัยของยุพิน ศิริพละ (ยุพิน ศิริพละ 2521 : จ) ที่พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครประสบปัญหาการไม่มีเงินและไม่มียงบประมาณในการวิจัย เมื่องบประมาณในต่าง ๆ มีน้อย วิทยาลัยครูจึงไม่สามารถซื้อเอกสาร ตำรา วารสาร ฯลฯ มาไว้ในห้องสมุดได้อย่างเพียงพอ

7. การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของความต้องการด้านความรู้ในการวิจัย
ปรากฏผลว่า อาจารย์มีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลางที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์มีปัญหาค่าความรู้ในการวิจัยไม่มากนัก

ทั้งที่พหุยา สายหู (พหุยา สายหู 2520 : 2) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยมีปัญหาค่าการวิจัยไม่มากนัก

8. การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของความถี่ของการคำนวณเงิน คำนวณเวลา และคำนวณวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย ปรากฏผลว่า อาจารย์มีความถี่ของการคำนวณเงิน คำนวณเวลา และคำนวณวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับสูง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ต้องการได้รับความสะดวกเพื่อจะได้ทำการวิจัย เพราะอาจารย์มีความคาดหวังต่อบทบาทการวิจัยอยู่ในระดับสูง ทั้งที่ประพรีพรรณ โพธิ์กระจำจ (ประพรีพรรณ โพธิ์กระจำจ 2521 : 62) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความคาดหวังต่อบทบาทการวิจัยอยู่ในระดับสูง แต่อาจารย์มีบทบาทการวิจัยตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องมาจากสภาพการการเงินของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไม่เอื้ออำนวยต่อการทำการวิจัย

9. การเปรียบเทียบปัญหาค่าการวิจัยของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน ปรากฏผลว่า อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีปัญหาค่าความรู้ในการวิจัยแตกต่างกัน โดยที่อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีปัญหาค่าความรู้ในการวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิสองปริญญาตรี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่มีวุฒิสองปริญญาตรีเคยเรียนวิชาวิธีวิจัยมาแล้ว เพราะเป็นวิชาบังคับในระดับปริญญาโทในทุกสถาบัน

การเปรียบเทียบปัญหาค่าการเงิน คำนวณเวลา และคำนวณวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย ปรากฏผลว่า อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีปัญหาค่าการเงิน คำนวณเวลา และคำนวณวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยได้จัดบริการในด้านต่าง ๆ ให้แก่อาจารย์โดยไม่คำนึงถึงวุฒิ ทั้งที่สมชาย วงศ์เกษม (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 115) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า วิทยาลัยครูได้จัดบริการให้แก่อาจารย์ไม่ว่าวุฒิใดก็ตามในลักษณะเดียวกัน และอาจารย์ไม่ว่าวุฒิต่ำหรือสูงต่างก็มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ และสามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานได้เช่นเดียวกัน

10. การเปรียบเทียบปัญหาค่าการวิจัยของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน
 ต่างกัน และคณะวิชาที่สอนต่างกัน ปรากฏผลว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน
 ต่างกัน และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชาต่างกันมีปัญหาค่าความรู้ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน
 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ในการทำการวิจัยโดยไม่ได้
 คำนึงว่า อาจารย์มีประสบการณ์ในการสอนมากน้อยเพียงใด หรือเป็นอาจารย์สังกัด
 คณะวิชาใด ดังที่สุวรรณ ศรีคุณ (สุวรรณ ศรีคุณ 2519 : 58) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า
 อาจารย์ได้รับการพัฒนาจากการประชุม อบรม และสัมมนาอย่างทั่วถึงทุกหมวดวิชา และ
 อานุกรการ

การเปรียบเทียบปัญหาค่าการเงิน กำนเวลา และกานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย
 ปรากฏผลว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน และอาจารย์ที่สอนในคณะวิชา
 ต่างกัน มีปัญหาค่าการเงิน กำนเวลา และกานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน
 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการวิจัย และวิทยาลัยได้จัดบริการ
 ค่าการเงิน กำนเวลา และกานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยให้แก่อาจารย์โดยไม่คำนึงว่า
 อาจารย์มีประสบการณ์ในการสอนมากน้อยเพียงใด หรือเป็นอาจารย์สังกัดคณะวิชาใด

11. การเปรียบเทียบปัญหาค่าการวิจัยของอาจารย์ที่มีรายได้ต่างกัน
 ปรากฏผลว่า อาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือนมีปัญหาค่าความรู้ใน
 การวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น
 เพราะอาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือนส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีวุฒิ
 ปริญญาตรี ซึ่งผลการวิจัยนี้พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาค่าความรู้ในการวิจัย
 มากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี

การเปรียบเทียบปัญหาค่าการเงิน กำนเวลา และกานวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย
 ปรากฏผลว่า อาจารย์ที่มีเงินเดือนต่างกันมีปัญหาค่าการเงิน กำนเวลา และกาน
 วัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ได้รับบริการ
 ค่าทาง ๆ จากวิทยาลัยในลักษณะเดียวกัน

12. การเปรียบเทียบความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์ ปรากฏว่า อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน ประสบการณ์ในการสอนต่างกัน คณะวิชาที่สอนต่างกัน และรายได้ต่างก็มีความต้องการด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการวิจัย กังที่ รังสรรค์ ทิมพันธุ์พงษ์ (รังสรรค์ ทิมพันธุ์พงษ์ 2522 : 41 - 42) พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์วิทยาลัยครูทำการวิจัยคนละ 0.1 เรื่อง ซึ่งจะสังเกตเห็นได้ว่า อาจารย์ทำการวิจัยกันน้อยมาก ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุวรรณ ศรีคุณ (สุวรรณ ศรีคุณ 2521 : 50) ที่ว่า อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีความต้องการพัฒนาความรู้ทางวิชาการคล้าย ๆ กัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของไพจิตร สหสัจจนา (ไพจิตร สหสัจจนา 2519 : 58) ที่ว่า อาจารย์วิทยาลัยครูต้องการบริการด้านวิชาการเพิ่มขึ้นกว่าที่ได้รับอยู่เดิม และอาจารย์ไม่ว่าวุฒิระดับใดก็ตามมีความต้องการไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะต่อสถาบันหรือหน่วยงานวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์มีปัญหาด้านการเงินในการวิจัยที่อยู่ในระดับสูงคือ ไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำการวิจัย ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า สถาบันหรือหน่วยงานวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันที่มีเงินอุดหนุนการวิจัย เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ควรจะได้เผยแพร่ระเบียบการจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยให้หน่วยงานต่าง ๆ ให้แพร่หลายยิ่งขึ้น นอกจากนั้นหน่วยงานดังกล่าวควรจะได้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับจำนวนเงินและนโยบายในการให้เงินสนับสนุนการวิจัยทุกระยะ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้มีการทำการวิจัยกันมากขึ้น

1.2 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์มีปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับสูงคือ ขาดเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าที่เหมาะสม ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า สถาบันหรือหน่วยงานวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาควรจะได้จัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ด้านการวิจัยและผลการวิจัยให้แพร่หลายยิ่งขึ้น เพื่ออาจารย์

จะได้อีกมากขึ้นหรือนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน และใช้อ้างอิงในการทำการวิจัย ผลการวิจัยจึงจะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

1.3 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์มีความต้องการคำนำส่งอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับสูงทุกข้อ เช่น ต้องการให้วิทยาลัยจัดหาเอกสารมาไว้ในห้องสมุดให้เพียงพอ ต้องการได้รับโอกาสในการใช้ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยหรือสถานการศึกษาอื่น และต้องการได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณในวิทยาลัยครูและในมหาวิทยาลัย หรือสถานการศึกษาอื่น ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า สถาบันหรือหน่วยงานวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนใน ระดับบัณฑิตศึกษาคงจะได้พิจารณาหาทางช่วยเหลือในส่วนที่สามารถช่วยได้

2. ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัยครูและผู้บริหารวิทยาลัยครู

2.1 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์ต้องการทำการวิจัยในลักษณะโครงการวิจัย เป็นกลุ่มมากกว่าการวิจัยเป็นรายบุคคลเล็กน้อย ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า วิทยาลัยครูควรส่งเสริมและจัดให้มีการโครงการวิจัยเป็นกลุ่มให้มากขึ้น ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้มีการวิจัยเป็นรายบุคคลควบคู่กันไปด้วย

2.2 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการทำการวิจัย 2 ประเภท คือ การวิจัยเชิงสำรวจ และการวิจัยเชิงทดลอง ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า วิทยาลัยครูควรจัดให้มีการอบรมการวิจัยทั้ง 2 ประเภทนี้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพราะแต่ละสาขาวิชา มีแนวความคิดและวิธีการในรายละเอียดแตกต่างกัน

2.3 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์ไม่ต้องการทำการวิจัยเพราะสาเหตุสำคัญ 2 ประการคือ ไม่แน่ใจในคุณภาพของผลการวิจัย และมีการนำผลการวิจัยไปใช้น้อย ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า วิทยาลัยครูควรจัดให้มีการเสนอแนะแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้ นอกจากนั้นผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้อาจารย์ได้เห็นว่าการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นประโยชน์คุ้มค่ากับจำนวนเงินที่ลงทุนในการทำการวิจัย

2.4 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์มีปัญหาการวิจัยอยู่ในระดับสูง 2 ข้อคือ ไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำการศึกษาวิจัย และขาดเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าที่เหมาะสม ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า วิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้มีการจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และกรมการฝึกหัดครูซึ่งมีทุนอุดหนุนการวิจัยอยู่เป็นประจำ สำหรับการขาดเอกสารที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าที่เหมาะสมนั้น วิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับสิทธิหรือโอกาสในการใช้เอกสารและวัสดุห้องสมุดของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่น และวิทยาลัยครูควรถือว่า การไปศึกษาเอกสารประกอบการวิจัยของอาจารย์เป็นการไปราชการ

2.5 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาความรู้ในการวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า วิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีได้รับโอกาสเข้ารับการอบรมความรู้การวิจัยให้มากขึ้น และวิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีได้รับสิทธิพิเศษในการใช้เอกสารหรือตำราเกี่ยวกับการวิจัยของห้องสมุดวิทยาลัยครู

2.6 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 4,000 บาท ต่อเดือน มีปัญหาความรู้ในการวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 4,000 บาท ต่อเดือนขึ้นไป ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูควรจัดสวัสดิการด้านการเงินให้แก่อาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยให้มากขึ้น เช่น การให้ยืมเงินสำรองจ่ายเพื่อไปอบรมเกี่ยวกับความรู้ในการวิจัย อาจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยจะได้มีกำลังใจในการแสวงหาความรู้ความเข้าใจการวิจัยมากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะต่อผู้ที่ทำวิจัย

3.1 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาความรู้ในการวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า ควรจะมีการศึกษาวิจัยต่อไปถึงเจตคติของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อการวิจัย เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ

กว่า อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีเจตคติต่อการวิจัยแตกต่างกันหรือไม่ และเปรียบเทียบกว่า อาจารย์ที่เคยทำการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์หรือปริญญาโทมาแล้ว กับอาจารย์ที่ยังไม่เคยทำว่ามีเจตคติต่อการวิจัยแตกต่างกันหรือไม่

3.2 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์มีความต้องการค่าตอบแทน ค่าเวลา ค่าการเงิน และค่าวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับสูง ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า ควรมีการศึกษาวิจัย ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการวิจัยของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นพื้นฐานสำหรับใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาให้ก้าวหน้า

3.3 จากผลการวิจัยที่ว่า อาจารย์มีความต้องการค่าตอบแทน ค่าเวลา และค่าวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับสูง และอาจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับการทำการวิจัย ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า ควรมีการจัดให้มีศูนย์วิจัยขึ้นในวิทยาลัยครูทุกแห่ง และควรมีการศึกษาวิจัยบทบาทของศูนย์วิจัยในวิทยาลัยครู เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีบทบาทของศูนย์วิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานวิจัยของวิทยาลัยครู

-
บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

กมล สุคประเสริฐ เทคนิคการวิจัย วัฒนาพานิช 2518, 288 หน้า

_____ "สัมฤทธิ์ผลของการจัดการศึกษาภาคบังคับ" ใน รายงานการวิจัยอันดับที่ 8 กรม
สามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ หน้า 13 - 19 โรงพิมพ์คุรุสภา 2516

กอ สวัสดิ์พานิช "การวิจัยการศึกษา นวัตกรรมของหน่วยงานต่างๆ" ใน อนุสารเพื่อการ
วิจัยเล่มที่ 7 เอกสารเพื่อการอบรมวิจัยการศึกษา หน้า 107 - 119 สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี 2520

กาญจนา มณีแสง หลักการวิจัยเบื้องต้นทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชเนศวร
การพิมพ์ 2522, 197 หน้า

การฝึกหัดครู, กรม นโยบายการจัดการฝึกหัดครูตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ระยะที่ 4 (2520 - 2524) ม.ป.ท. 2520, 39 หน้า

_____ ยี่สิบเจ็ดปีการสถาปนากรมการฝึกหัดครู ม.ป.ท. 2524, 131 หน้า

โกวิท ประวาลพุกษ์ "คำถาม 10 ข้อ สำหรับการวางแผนการวิจัย" ใน สรุปผลการ
สัมมนาเชิงวิชาการด้านวิจัยการศึกษา หน้า 88 - 108 วิทยาลัยครูจันทระเกษม 2522

คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม วัฒนาพานิช
2518, 294 หน้า

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รายงานการอบรมอาจารย์คณะอักษรศาสตร์
เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย 2520, 99 หน้า

โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รายงานการสัมมนา เรื่อง
การส่งเสริมคุณภาพงานของคณะวิชาในมหาวิทยาลัย 2519, 103 หน้า

จรรยา สุวรรณทัต "การนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการศึกษา" ใน จุดยืนและทิศทาง
การศึกษาของไทย หน้า 83 - 88 วัฒนาพานิช 2518

จิตรรา หัมมแสง ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุดประกอบการวิจัยวิทยามรรณภักษ์ศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปี 2507 - 2516 วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 195 หน้า อักษราเนา

จิราภรณ์ บุญส่ง การทดสอบสมมุติฐานในการวิจัยเบื้องต้น สำนักทดสอบทางการศึกษา

และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 169 หน้า

จุมพล สวัสดิ์ยากร การวางแผนสอบถาม และ ABC ในการวิจัย โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ

ม.ป.ป., 193 หน้า

หลักและวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ 2520, 298 หน้า

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และคนอื่นๆ "ปัญหาการวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ใน เอกสาร

การสัมมนา หน้า 94 - 103 โรงพิมพ์สมาคมสังคมสงเคราะห์ศาสตร์แห่งประเทศไทย

2513

ชมพูนันท์ บุญชร ณ อุทยาน "การวิจัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตรการฝึกหัดครู" ใน การวิจัย

การศึกษา อภิปัจจุบัน และอนาคต หน้า 42 โรงพิมพ์การศาสนา 2518

ชัยพร วิชชาวธ การวิจัยเชิงจิตวิทยา พิมพ์ที่บริษัทสารมวลชนจำกัด 2519, 175 หน้า

ชูศรี วงศ์วัชระ เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย ม.ป.ป., 175 หน้า

เชิดศักดิ์ ไชวาสินธุ์ วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ โอเคียนส์โคร์

2522, 206 หน้า

ดวงเคื่อน ล.พันธุ์มนาวิน หลักและวิธีวิจัยในจิตวิทยาสังคม โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

2519, 132 หน้า

คิลก บุญเรืองรอด "บทบาทของวิทยาลัยครูกับโครงการแม่บทในการดำเนินงาน" ใน

เอกสารการประชุมสัมมนาการศึกษาเฉพาะราย หน้า 19 วิทยาลัยครูอุตรธานี

2519

ทวีป อภิลิทธิ์ การศึกษาลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้

บริหารวิทยาลัยครูที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง ปริญญาโท กศ.ม.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 88 หน้า อักสำเนา

ทองสุข มีต้องปัน การจัดบริการและการใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ใน

กรุงเทพมหานคร ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2519, 234 หน้า

- ทองหล่อ วิภาวีน วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2522, 152 หน้า
- ชัชชัย ชัยจิรฉายากุล "การวางแผนการวิจัย" ใน อนุสารเพื่อการวิจัย เล่มที่ 7
เอกสารเพื่อการอบรมวิจัยการศึกษา หน้า 1 - 4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
 แห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี 2520
- ธีระ สุมิตร การฝึกหัดครู ปัญหาและโอกาส บรรณาธิจ 2518, 229 หน้า
- นาคล เชนะโยธิน บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ในทัศนะของ
นักศึกษา คณะครูประจำการ ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2524, 131 หน้า อักสำเนา
- นิภา ศรีไพโรจน์ การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสถิติเพื่อการวิจัย ภาควิชาพื้นฐาน
 การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม 2524, 246
 หน้า
- นิยม ศรีวิเศษ ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการส่วนจังหวัดตำแหน่งครู เขต
การศึกษา 9 ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 2521, 67 หน้า อักสำเนา
- ประพิรพรรณ โพธิ์กระจำจ บทบาทในการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่
สังคมและการถ่ายทอดรักษาศิลปวัฒนธรรม ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปรินญานินพนธ์
 กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 95 หน้า อักสำเนา
- ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ การส่งเสริมครูประจำการระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 6
ความต้องการของครู การปฏิบัติการ และปัญหา ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 71 หน้า อักสำเนา
- พจน์ สะเพียรชัย "การวิจัยการศึกษาในประเทศไทย" ใน อนุสารเพื่อการวิจัย เล่มที่ 7
เอกสารเพื่อการอบรมวิจัยการศึกษา หน้า 120 - 159 สำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี 2520
- พระราชบัญญัติครู พุทธศักราช 2518 "ราชกิจจานุเบกษา"ฉบับพิเศษ เล่ม 92 ตอน 48
 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ เครื่องมือและวิธีการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2523, 146 หน้า

พนอม แก้วกำเนิด "งานของวิทยาลัยครู" ดูปริทัศน์ 1 : 6 - 10 สิงหาคม 2520

พัทธา สายหู "การวิจัยคืออะไร" ใน รายงานการอบรมอาจารย์คณะอักษรศาสตร์

เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย หน้า 1 - 8 คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย 2520

_____ "การส่งเสริมงานวิจัยในมหาวิทยาลัยด้านการจัดตั้งสถาบันวิจัย" ใน สรุปผล

การสัมมนาเชิงวิชาการด้านวิจัยการศึกษา หน้า 109 - 127 วิทยาลัยครูจันทระเกษม

2522

ไพจิตร สหัสจินดา ความต้องการของครูอาจารย์ในงานบริการการศึกษา วิทยาลัยครู

สกลนคร ปริญญาพิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519,

61 หน้า อักสำเนา

ไพจิตร เอื้อทวีกุล "การควบคุมคุณภาพงานวิชาการ" ใน รายงานการสัมมนาเรื่อง

การส่งเสริมคุณภาพงานของคณะวิชาในมหาวิทยาลัย หน้า 84 - 97 โครงการพัฒนา

มหาวิทยาลัย และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2519

ไพฑูรย์ สันติรัตน์ หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา 2522, 374 หน้า อักสำเนา

ไพลิน ไซยเสนะ ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุของสมุดประกอบการวิจัยวิชาการศึกษาใน

ประเทศไทย ระหว่างปีการศึกษา 2510 - 2515 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย 2517, 429 หน้า อักสำเนา

ภณิกา กุสกูล โปรแกรมการเตรียมครูระดับปริญญาตรีเพื่อสอนวิชาสังคมศึกษา วิทยานิพนธ์

ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 182 หน้า อักสำเนา

ภรณ์ หรรษพัฒน์กุล ปัญหาเกี่ยวกับการเลือกการผลิต และการใช้โสทัดทัศน์ของอาจารย์
ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง พ.ศ. 2516 ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
 วิโรฒ ประสานมิตร 2517, 127 หน้า อักสำเนา

ถิญโญ สาร การบริหารงานบุคคล วัฒนาพานิช 2517, 587 หน้า

มานิต ถนอมพวงเสรี ความวิตกกังวลและความรู้สึกไม่ชอบของอาจารย์วิทยาลัยครู
ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 53 หน้า
 อักสำเนา

บุษย์ ศักดิ์เกษม "ระเบียบวิธีวิจัย" ใน เอกสารการอบรมนักวิจัยทางสังคมศาสตร์
ครั้งที่ 5 หน้า 1 - 65 สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2523

บุษย์ ศิริพล บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์วิทยาลัยครู ในกรุงเทพมหานคร
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 391 หน้า อักสำเนา

ระวี ภาวิไล "การวิจัยในมหาวิทยาลัย" ใน รายงานการสัมมนา เรื่อง การกิจของ
มหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง หน้า 58 - 62 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย 2517

รังสรรค์ หิมพันธุ์พงษ์ การศึกษาคณาธิ ประสพการณ์ ผลงานทางวิชาการ และการะการ
ทำงานของผู้สอนในวิทยาลัยครู ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2522, 84 หน้า อักสำเนา

วันชัย ชูศิลป์ ระเบียบวิธีการวิจัย พิมพ์โลก สองแควการพิมพ์ 2524, 330 หน้า

วิจิตร ศรีสอน "คำกล่าวสรุปการสัมมนา" ใน รายงานการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาการ
วิจัยคณาณยศาสตร์ หน้า 112 - 113 สภาวิจัยแห่งชาติ 2519

_____ หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 87 หน้า

วิจิตร อวระกุล "การกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการบริการแก่สังคม" ใน รายงานการ
สัมมนา เรื่อง การกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง หน้า 77 - 84 โครงการ
 พัฒนามหาวิทยาลัย 2517

วิทยาลัยครูจันทร์เกษม สรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการด้านวิจัยการศึกษา 2522, 137 หน้า

วิทยาลัยครูอุดรธานี เอกสารการประชุมปฏิบัติการภาคสนามครั้งที่ 5 2519, 29 หน้า
 ศักดิ์ ผาสุนันต์ ขอแนะนำบางประการสำหรับนักวิจัย 2504, 42 หน้า อักสำเนา
 สงวน ขางฉัตร ปัจจัยที่ส่งผลต่อขวัญของอาจารย์ในวิทยาลัยครู ปรินิพนธ์ กศ.ม.
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 72 หน้า อักสำเนา

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ความสนใจของ
 อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการฝึกอบรมวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์
 2520, 11 หน้า อักสำเนา

สมชาย วงศ์เกษม บทบาททางการสอน การวิจัย และการบริการสังคมของอาจารย์ใน
 วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
 วิโรฒ ประสานมิตร 2519, 135 หน้า อักสำเนา

สมพงศ์ เกษมสิน การบริหารงานบุคคลแผนใหม่ พิมพ์ครั้งที่สาม ไทยวัฒนาพานิช 2521,
 380 หน้า

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ การวิจัยเชิงบรรยาย โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล 2524, 224 หน้า
 สวัสดิ์ สุนทรังษี วิธีการวิจัยเบื้องต้น โรงพิมพ์คุรุสภาพระนคร 2515, 183 หน้า
 สิทธิชัย คีวัน การศึกษาปริมาณงานของอาจารย์กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ปรินิพนธ์
 กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 82 หน้า อักสำเนา

ลีปพนธ์ เกตุทัต "งานมหาวิทยาลัย" วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 4 : 27 - 36
 พฤศจิกายน 2514

_____ "คำนำ" ใน อนุสารเพื่อการวิจัย เล่มที่ 7 เอกสารเพื่อการอบรมวิจัยการ
 ศึกษา หน้า "คำนำ" สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี
 2520

ลีดา สอนศรี วิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ การทำโครงร่างงานวิจัย และการวิจัยเอกสาร
 แพรวพินา 2524, 132 หน้า

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ วัชรชัย อาทรรุระสุข และพิสิฐ ศุภรียพงศ์ ระเบียบวิธี
 การวิจัยทางสังคมศาสตร์ 2523, 219 หน้า อักสำเนา

สุธรรม อารีกุล "ภารกิจของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยในด้านการวิจัย" ใน รายงานการสัมมนา เรื่อง ภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง หน้า 60 - 66

โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย 2517

สุธีระ ทานตะวัน บทบาททางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
บางแสน ปีการศึกษา 2517 ปรินญาณินท์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร 2519, 90 หน้า อักสำเนา

สุวรรณี ศรีคุณ ปัญหาและความต้องการการพัฒนาคณาวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปรินญาณินท์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร 2521, 69 หน้า อักสำเนา

เด่นห์ ระหว่างบ้าน สภาพปฏิบัติการและความต้องการเกี่ยวกับการให้การศึกษาระหว่าง
ประจำการแก่อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ปรินญาณินท์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 135 หน้า

เสริมศรี เจริญผล การวิจัยและบรรณานุกรม โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2518,
188 หน้า

โสภา ชูพิกุลชัย คู่มือการทำวิจัย โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2516, 89 หน้า

อนันต์ ศรีโสภา หลักการวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่สาม วัฒนาพานิช 2521, 430 หน้า

อรุณ ปรีดีคิด "แนวการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในวิทยาลัยครู" คู่มือปริทัศน์

10 : 26 - 32 พฤศจิกายน 2522

อำนวยวิทย์ ชูวงศ์ ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แพร่พิทยา 2519, 172 หน้า

อุทม วโรบลลิขิตต์ "อาจารย์กับการวิจัย" วารสารรามคำแหง 4 : 134 ตุลาคม

2520

อุทุมพร ทองอุไทย การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมศาสตร์ โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล

2523, 448 หน้า

เอี่ยม โคมุญเลี้ยง "ขั้นตอนในการวิจัย" ใน อนุสารเพื่อการวิจัย เล่มที่ 6 เอกสาร

เพื่อการอบรมวิจัยการศึกษา หน้า 1 - 11 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

สำนักนายกรัฐมนตรี 2519

- Babbie, Earl R. Survey Research Methods. Belmont, Wadsworth Publishing Company, Inc. 383 p.
- Best, John W. Research in Education. Prentice - Hall of India (Private) Limited, 1964. 372 p.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3 rd. ed., New York, Harper, 1970. 352 p.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. 4 th. ed., New York, McGraw - Hill Inc., 1971. 529 p.
- Hyman, Herbert. Survey Design and Analysis. New York, The Free Press, 1955. 424 p.
- Leedy, Paul E. Practical Research. New York, Macmillan Publishing Co., Inc., 1974. 246 p.
- Lindquist, E.F. Design And Analysis in Experimentals in Psychology and Education. Boston, Houghton Mifflin, 1956. 393 p.
- McPhie, Valter E. "Factors Affecting the Value of Dissertation," Social Education, 24 : 373 - 377, 385, December, 1960
- Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. 2 nd. ed., New York, McGraw - Hill Book Company, 1971. 907 p.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแน

(ครุฑ)

ที่ ทม. 1007/0157

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

10 กุมภาพันธ์ 2525

เรื่อง ขออนุญาตครุฑ

เรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายอำนวยการ อาจารย์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการอุดมศึกษา ชั้นปีที่ 3 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิสิตผู้นี้ ต้องการมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

ผศ. ดร. วิจิตร สิ้นศิริ ประธาน

ดร. สมสุข ชีระพิจิตร กรรมการ

สิ่งที่นิตยสาร ขออนุญาตครุฑคือ

ขอเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยจะรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ
ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์กานดา ณ กลาง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 3919864

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

10 กุมภาพันธ์ 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ที่เคารพ

ด้วยข้าพเจ้าทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของ
อาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะขอทราบความคิดเห็นของท่าน
เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวิจัย และเป็นแนวทางในการที่จะนำไปปรับปรุงและพัฒนางานวิจัย
ของวิทยาลัยครู

การวิจัยครั้งนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความกรุณาจากท่าน โปรดได้
ตอบแบบสอบถามตรงตามความคิดเห็นของท่าน ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะไม่ก่อให้เกิด
ผลเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด ขอขอบพระคุณในความกรุณามา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายอำนาจ อารว)

นิสิตปริญญาโทสาขาการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถาม ปัญหาและความต้องการด้านการวิจัย
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง

คำชี้แจง

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 ความต้องการในการทำการวิจัย
- ตอนที่ 3 ปัญหาด้านการวิจัย
- ตอนที่ 4 ความต้องการด้านการวิจัย

ขอความกรุณาท่านโปรดตอบคำถามให้ครบทุกตอนและทุกข้อแล้วส่งคืนนี้ให้กับผู้แจกแบบ

สอบถาม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาจากท่านที่สละเวลาตอบแบบสอบถามครบทั้ง 4 ตอน
มา ณ โอกาสนี้

นายอำนาจ ถาวร

ผู้วิจัย

แบบสอบถามตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถาบันที่ท่านทำการสอนประจำอยู่ในขณะนี้
 - ☐ วิทยาลัยครู เทศบาล
 - ☐ วิทยาลัยครู พระนครศรีอยุธยา
 - ☐ วิทยาลัยครู เพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ
 - ☐ วิทยาลัยครู ฉะเชิงเทรา
 - ☐ วิทยาลัยครู จันทบุรี
2. วุฒิสูงสุดที่ได้รับ
 - ☐ ปริญญาตรี
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์ในการสอน (ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงานของวิทยาลัยครู)
 - ☐ ต่ำกว่า 5 ปี
 - ☐ 5 - 10 ปี
 - ☐ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
4. สังกัดคณะวิชา
 - ☐ คุรุศาสตร์
 - ☐ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - ☐ วิทยาศาสตร์
5. รายได้ (เงินเดือนที่ได้รับจากทางราชการ)
 - ☐ น้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน
 - ☐ ตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป

แบบสอบถามตอนที่ 2 ความต้องการในการทำการวิจัย

คำชี้แจง ท่านมีความต้องการเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้หรือไม่บาง
โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความ

1. ความต้องการในการทำการวิจัย

- ☐ ต้องการ
☐ ไม่ต้องการ

ในการตอบคำถามข้อ 2 – 6 ถ้าท่านต้องการทำการวิจัยโปรดตอบคำถามข้อ 2 – 5
ถ้าท่านไม่ต้องการทำการวิจัยโปรดตอบเฉพาะคำถามข้อ 6

2. ท่านต้องการทำการวิจัยประเภทใด

- ☐ การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์
☐ การวิจัยเชิงสำรวจ
☐ การวิจัยเชิงความสัมพันธ์
☐ การศึกษาพัฒนาการ
☐ การวิจัยเชิงทดลอง

3. ท่านต้องการทำการวิจัยในลักษณะใด

- ☐ การวิจัยรายบุคคล
☐ โครงการวิจัยเป็นกลุ่ม

4. ท่านต้องการทำการวิจัยด้านใด

- ☐ หลักสูตรและการสอน
☐ การนิเทศการสอน
☐ การบริหารบุคลากร
☐ การจัดกิจกรรมนักศึกษา
☐ ความเสมอภาคทางการศึกษา
☐ การระดมทรัพยากรทางการศึกษา

☐ การบริการทางวิชาการ แก่ชุมชน

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

5. เหตุผลในการที่ท่านต้องการทำการวิจัย

☐ เพื่อบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่

☐ เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

☐ เพื่อหาคำตอบปัญหาที่สงสัย

☐ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

6. เหตุผลในการที่ท่านไม่ต้องการทำการวิจัย

☐ ผู้บริหารไม่สนับสนุนการวิจัย

☐ ผู้ร่วมงานไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย

☐ มีการนำผลการวิจัยไปใช้น้อย

☐ ไม่แน่ใจในคุณภาพของผลการวิจัย

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามตอนที่ 3 ปัญหาการเรียนวิจัย

คำชี้แจง ท่านมีปัญหาในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือตามความคิดเห็นของท่าน

ปัญหาคำถามการวิจัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ด้านความรู้</u>					
1. ขาดความรู้ในระเบียบวิธีการวิจัย.....					
2. ขาดความรู้ความสามารถในการเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำการวิจัย.....					
3. ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่จะใช้ทำการวิจัย.....					
4. ขาดความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย.....					
5. ขาดความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย.....					
6. ขาดที่ปรึกษาในการทำการวิจัย.....					
7. วิทยาลัยไม่มีโครงการวิจัยรายกลุ่มสำหรับให้อาจารย์ได้หาประสบการณ์ในการทำการวิจัย.....					
8. วิทยาลัยขาดการสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการทำการวิจัยอย่างจริงจัง.....					
<u>ด้านการเงิน</u>					
1. วิทยาลัยขาดงบประมาณด้านการวิจัย.....					

ปัญหาคำถามการวิจัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. วิทยาลัยไม่มีเงินสำรองจ่ายในโครงการวิจัยของอาจารย์.....					
3. ระบบการจ่ายเงินอุดหนุนการทำกรวิจัยสาขาและไม่คล่องตัว.....					
4. เงินอุดหนุนการทำกรวิจัยที่วิทยาลัยจัดให้มักไม่เพียงพอ.....					
5. วิทยาลัยไม่มีคณะกรรมการจัดหาเงินอุดหนุนการทำกรวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก.....					
6. ไม่ทราบแหล่งเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนการวิจัย.....					
7. ไม่มีทุนส่วนตัวที่จะทำกรวิจัย.....					
<u>เวลา</u>					
1. ไม่มีเวลาทำกรวิจัยเพราะมีชั่วโมงสอนมาก.....					
2. ไม่มีเวลาทำกรวิจัยเพราะมีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมาก.....					
3. การจัดการการสอนไม่เอื้อให้อาจารย์มีเวลาทำกรวิจัย.....					
4. วิทยาลัยไม่อนุญาตให้อาจารย์ลาไปทำกรวิจัยโดยไม่นับวันลา.....					
5. มีภาระทางครอบครัวจนไม่มีเวลาทำกรวิจัย.....					

ปัญหาการวิจัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ด้านวัสดุอุปกรณ์</u>					
1. ขาดเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้าที่เหมาะสม.....					
2. ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เอกสาร และวัสดุของสมุก.....					
3. วิทยาลัยไม่มีศูนย์การวิจัยที่มีอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ ฯลฯ ครบ.....					
4. ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องพิมพ์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องคำนวณ ฯลฯ					
5. อาจารย์ไม่มีห้องทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการวิจัย.....					
6. ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณจาก แหล่งอื่น.....					

แบบสอบถามตอนที่ 4 ความต้องการด้านการวิจัย

คำชี้แจง ท่านมีความต้องการในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดกาเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องขวามือตามลำดับมากน้อย

ความต้องการด้านการวิจัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ด้านความรู้</u>					
1. เข้ารับการอบรมระเบียบวิธีการวิจัย.....					
2. เข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย.....					
3. เรียนรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มเติม.....					
4. ศึกษาต่อด้านการวิจัย.....					
5. เข้ารับการอบรมสถิติสำหรับการวิจัย.....					
6. เข้ารับการอบรมหลักและวิธีการสร้างเครื่องมือ สำหรับการทำวิจัย.....					
7. รับการอบรมหลักและวิธีการเขียนรายงาน การวิจัย.....					
8. ให้วิทยาลัยเชิญวิทยากรมาเสนอแนะหัวข้อ หรือปัญหาที่น่าจะทำวิจัย.....					
9. ให้วิทยาลัยจัดให้มีศูนย์หรือคณะกรรมการ ผู้ให้คำแนะนำอาจารย์ที่จะทำการวิจัย.....					
10. ให้วิทยาลัยจัดให้มีโครงการวิจัยรายกลุ่ม เพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการวิจัยแก่อาจารย์.....					

ความต้องการด้านการวิจัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. ให้วิทยาลัยจัดให้มีหน่วยงานเผยแพร่ข่าวสาร การวิจัย.....					
<u>ด้านการเงิน</u>					
1. ให้วิทยาลัยจัดตั้งงบประมาณด้านการวิจัย ให้เป็นสัดส่วนที่แน่นอน.....					
2. ให้วิทยาลัยจัดให้มีเงินสำรองจ่ายในโครงการ วิจัยของอาจารย์.....					
3. ให้วิทยาลัยจัดระบบการจ่ายเงินในโครงการวิจัย ของอาจารย์ให้สะดวกและรวดเร็วกว่าที่เป็นอยู่.....					
4. ให้วิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการจัดหาทุนอุดหนุน การทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก.....					
5. ให้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาทุนอุดหนุน การทำการวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก.....					
6. ให้วิทยาลัยจัดหาเงินรางวัลให้แก่อาจารย์ที่มี ผลการวิจัยดีเด่น.....					
7. ให้วิทยาลัยเลื่อนเงินเดือนให้แก่อาจารย์ที่มี ผลงานวิจัยดีเด่น 2 ชั้น.....					
8. ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนด้านการเงินจาก การทำการวิจัย.....					
9. ให้วิทยาลัยจัดทำคู่มือแหล่งเงินอุดหนุนการวิจัย.....					

ความต้องการด้านการวิจัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ด้านเวลา</u>					
1. ให้ลดภาระการสอนและภาระอื่นๆ สำหรับ อาจารย์ที่ทำการวิจัย.....					
2. ให้จัดทำรายงานสอนให้อาจารย์ที่ทำการวิจัยมี เวลาว่างเพียงพอ.....					
3. ให้วิทยาดัดแปลงแผนการลงเวลาทำงานสำหรับ อาจารย์ที่ทำการวิจัย.....					
4. ได้รับโอกาสลาไปปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิโดย ไม่นับวันลา.....					
5. ได้รับโอกาสลาไปเก็บข้อมูลโดยไม่นับวันลา.....					
6. ได้รับโอกาสลาไปค้นคว้าเอกสารโดยไม่นับ วันลา.....					
7. ได้รับโอกาสลาไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่นับ วันลา.....					
8. ได้รับโอกาสลาไปเขียนรายงานการวิจัยโดย ไม่นับวันลา.....					
9. ได้รับโอกาสลาไปทำการวิจัยทั้งเรื่องโดยไม นับวันลา.....					

ความต้องการด้านการวิจัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ค่านวัตกรรม</u>					
1. ใ้วิทยาลัยจัดหาเอกสารอ้างอิงมาไว้ในห้องสมุด ให้เพียงพอ.....					
2. ใ้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับโอกาส ในการใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย หรือสถาบัน การศึกษาอื่น.....					
3. ใ้วิทยาลัยจัดหาเครื่องพิมพ์สำหรับใช้ในการวิจัย.....					
4. ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องพิมพ์ในการ ทำวิจัย.....					
5. ใ้วิทยาลัยจัดหาผู้เชี่ยวชาญงานวิจัย.....					
6. ใ้วิทยาลัยจัดหาเครื่องคำนวณสำหรับใช้ในการ ทำวิจัย.....					
7. ได้รับความสะดวกในการใช้เครื่องคำนวณ.....					
8. ใ้วิทยาลัยจัดห้องทำงานที่เหมาะสมให้แก่ อาจารย์ที่ทำกรวิจัย.....					
9. ใ้วิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับความสะดวก ในการใช้เครื่องคำนวณในมหาวิทยาลัย หรือ สถาบันอื่น.....					

ภาคผนวก ค

คำอ่านประจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ของ

แบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาคำถามการวิจัย

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามปัญหาคำถามการวิจัย

ปัญหาคำถามการวิจัย	t
<u>ด้านความรู้</u>	
ข้อที่ 1	7.19
2	5.10
3	5.75
4	6.48
5	6.84
6	10.41
7	7.67
8	5.27
<u>ด้านการเงิน</u>	
ข้อที่ 1	5.00
2	3.86
3	3.90
4	4.21
5	4.76
6	4.65
7	3.48

ปัญหาคำถามการวิจัย	t
<u>ด้านเวลา</u>	
ข้อที่ 1	2.11
2	2.64
3	3.43
4	5.17
5	2.15
<u>ด้านวัสดุอุปกรณ์</u>	
ข้อที่ 1	5.46
2	7.65
3	7.98
4	8.11
5	8.82
6	13.63

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาคำถามการวิจัย

ปัญหาคำถามการวิจัย	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
ด้านความรู้	8	0.9173
ด้านการเงิน	7	0.9531
ด้านเวลา	5	0.9216
ด้านวัสดุอุปกรณ์	6	0.9342
รวม	26	0.9376

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการการงานวิจัย

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความต้องการการงานวิจัย

ความต้องการการงานวิจัย	t	ความต้องการการงานวิจัย	t
<u>งานความรู้</u>		<u>งานเวลา</u>	
ข้อที่ 1	4.73	ข้อที่ 1	7.00
2	4.89	2	7.36
3	6.40	3	7.00
4	10.86	4	8.16
5	5.08	5	8.76
6	5.83	6	10.32
7	5.10	7	10.53
8	3.53	8	9.39
9	4.52	9	7.70
10	5.13	<u>งานวัสดุอุปกรณ์</u>	
11	5.86	ข้อที่ 1	5.85
<u>งานการเงิน</u>		2	7.27
ข้อที่ 1	6.67	3	13.50
2	5.69	4	13.50
3	6.00	5	10.00
4	7.43	6	12.21
5	3.85	7	13.18
6	5.07	8	16.00
7	6.25	9	10.67
8	6.77		
9	11.11		

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการด้านการวิจัย

ความต้องการด้านการวิจัย	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
ด้านความรู้	11	0.9176
ด้านการเงิน	9	0.9772
ด้านเวลา	9	0.9752
ด้านวัสดุอุปกรณ์	9	0.9707
รวม	38	0.9754

ปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง

บทคัดย่อ

ของ

อำนวย ถาวร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2526

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลาง โดยจำแนกปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์

กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่สอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2524 ในวิทยาลัยครูภาคกลาง ได้แก่ วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยครูจันทบุรี จำนวนทั้งสิ้น 312 คน ซึ่งเลือกมาโดยวิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน $t - test$, $F - test$ และ $q - statistic$

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์มีปัญหาด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน อาจารย์มีความต้องการด้านความรู้ในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และอาจารย์มีความต้องการด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยอยู่ในระดับสูง

การเปรียบเทียบปัญหาด้านการวิจัยของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันมีปัญหาไม่แตกต่างกัน อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน คณะวิชาที่สอนต่างกัน มีปัญหาด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน อาจารย์ที่มีรายได้ต่างกันมีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย อาจารย์ที่มีรายได้ต่างกันมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน ประสบการณ์ในการสอนต่างกัน คณะวิชาที่สอนต่างกัน และรายได้ต่างกัน มีความต้องการด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน

**PROBLEMS AND NEEDS FOR RESEARCH OF INSTRUCTORS
IN THE CENTRAL TEACHERS COLLEGES**

AN ABSTRACT

BY

AMNUAY THAWORN

**Presented in partial fulfillment of requirements
for the Master of Education Degree
Srinakharinwirot University
February 1983**

The purpose of this research was to compare the problems and needs for doing researches of the central teachers college instructors in four aspects: research knowledges, financial support, time, and facilities.

Three hundred and twelve instructors teaching in the second semester in Tepsatree Teachers College, Petchburiwitayalongkorn Teachers College, Pranakornsri-Ayudhaya Teachers College, Chachoengsao Teachers College, and Chantaburi Teachers College were selected by simple random sampling.

Mean, standard deviation, t-test, F-test, and q-statistic were used for data analyses.

Results of this study revealed that the instructors had the problems examined at moderate level. The scores of need in research knowledges were indicated moderate. However, the financial support, time, and facilities were highly needed.

When comparing the instructors' problems for doing researches, it was indicated that instructors with various academic qualifications had statistically significant difference in every problem at the level of .01. In term of financial support, time, and facilities in doing researches, instructors with various academic qualifications had statistically insignificant difference. Instructors from different departments, with different experiences had statistically insignificant difference on the problems for doing researches. For the instructors with different incomes, statistically significant difference was found on their problems of research background at .01 level. But

there was statistically insignificant difference in the other aspects of the problems.

It was also found that needs for doing researches showed statistically insignificant difference for the instructors from different departments, with various qualifications, and different incomes.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ

นายอำนวยการ กาวร เกิดวันที่ 17 มีนาคม 2488 ที่อำเภอเมืองชลบุรี
จังหวัดชลบุรี

การศึกษา

พ.ศ. 2504 จบ ม.6 จากโรงเรียนชลบุรี "สุขุมวิท" อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2510 ได้รับวุฒิ พ.ศ. จากกรมการฝึกหัดครู
พ.ศ. 2511 ได้รับวุฒิ พ.ม. จากกรมการฝึกหัดครู
พ.ศ. 2515 ได้รับวุฒิ กศ.บ. (คณิต-ฟิสิกส์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
บางแสน

การทำงาน

พ.ศ. 2508 - 2510 ครูโรงเรียนสุทธา อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2511 - 2513 ครูโรงเรียนบ้านชุมชนปรกฟ้า อำเภอพนัสนิคม
จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2514 - 2516 ครูโรงเรียนวัดเขาเชิงเทียน อำเภอเมืองชลบุรี
จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2517 ครูโรงเรียนวัดบุญญราศรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2518 - 2520 อาจารย์ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
วิทยาลัยครูระยอง
พ.ศ. 2520 - 2521 รองหัวหน้าภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
วิทยาลัยครูระยอง และเป็นวิทยากรให้การอบรม
วิธีสอนคณิตศาสตร์ตามหลักสูตรของสภามันส่งเสริมการสอน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก่ครูอาจารย์ ระดับมัธยมศึกษา
ในเขตการศึกษา 12
พ.ศ. 2525 - ปัจจุบัน รองหัวหน้าภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์
วิทยาลัยครูระยอง