

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็น
ต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2560

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็น
ต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็น
ต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2560

ชาญ งามสิริพร. (2560). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็น ต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(สุขศึกษาและพลศึกษา). กรุงเทพฯ :*
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาปรินูญานิพนธ์:
รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล, อาจารย์ ดร.วิญญู อยู่นิล.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบ T-Test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One way Analysis และจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และ 3.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.48 และ 0.67 ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนนักศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ระหว่างกลุ่มสาขาวิชา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

DESIRABLE AND ACTUAL NEEDS ASSESSMENT FOR THE CHARACTERISTICS OF
PHYSICAL EDUCATION TEACHERS AS PERCIEVED BY STUDENTS UNDER THE
AUTHORITY OF THE INSTITUTE OF VOCATIONAL EDUCATION BANGKOK



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Health Education and Physical Education
at Srinakharinwirot University

February 2017

Chan Ngamsiriporn.(2017). *Desirable and Actual Needs Assessment for the Characteristics of Physical Education Teachers as Percieved by Students under the Authority of the Institute of Vocational Education Bangkok*. Master's thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc.Prof. Dr.Parkpoom Rattanarojanakul, Dr.Waiyawut Yoonisil.

The purposes of this research were to study and to compare the desirable and actual needs assessments of the characteristics of physical education teachers as perceived by students under the authority of the institute of Vocational Education Bangkok . The samples consist of Four hundred students using multi-stage sampling. The instrument used for data collection was the desirable actual characteristics with a high level of reliability ($r = .98$) The data from the test were analyzed by using frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test (independent), one way analysis of variance, least significant difference and priority setting of teacher development needs. The results of the study were as follows : 1.The desirable and actual characteristics of physical education teachers as Perceived by students were generally at the highest and at a high level. ($\bar{x} = 4.36$ and 3.75 , S.D. = 0.48 and 0.67) 2. The desirable and actual characteristics of physical education teachers when comparing the opinions of males and females were significantly at a level of $.05$ 3. The desirable and actual characteristics of physical education teachers when compared to the opinions of the program group were significantly at a level of $.05$. 4. The desirable and actual characteristics of physical education teachers when compared with the opinions of the GPA were significant at $.05$ a level of.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็น

ต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา

สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

ของ

ชาญ งามสิริพร

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คนบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2560

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ที่ปรึกษาหลัก

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล)

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์)

.....ที่ปรึกษาร่วม

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วิญญู อยู่นิล)

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วิญญู อยู่นิล)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อนันต์ มลารัตน์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควงศ์มณี รัตนโรจนากุล ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร. วิญญูชนม์ อยู่โนนศิลป์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร. อนันต์ มาลารัตน์ คณะกรรมการสอบปากเปล่า รศ. เทเวศร์ พิริยะพญนท์ ประธานกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. นางลักษณ วิรัชชัย อาจารย์ ดร. พิมพา ม่วงศิริธรรม อาจารย์ ดร. ทศพล ธาณี อาจารย์ ดร. องอาจ โกมลมรรค อาจารย์ณัฐพนธ์ ม่วงคำ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และแก้ไขแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อคณิต งามสิริพร คุณแม่ซ็อกกุง แซ่อื้อ ตลอดทั้งครอบครัว ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณและให้กำลังใจอย่างดียิ่งในการศึกษามาโดยตลอด จนกระทั่งผู้วิจัยสำเร็จการศึกษา คุณค่าของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอน้อมบูชาในพระคุณของท่านที่ได้ช่วยเหลือจนประสบผลสำเร็จวิทยายการต่างๆให้แก่ผู้วิจัย

ชาญ งามสิริพร

สารบัญ

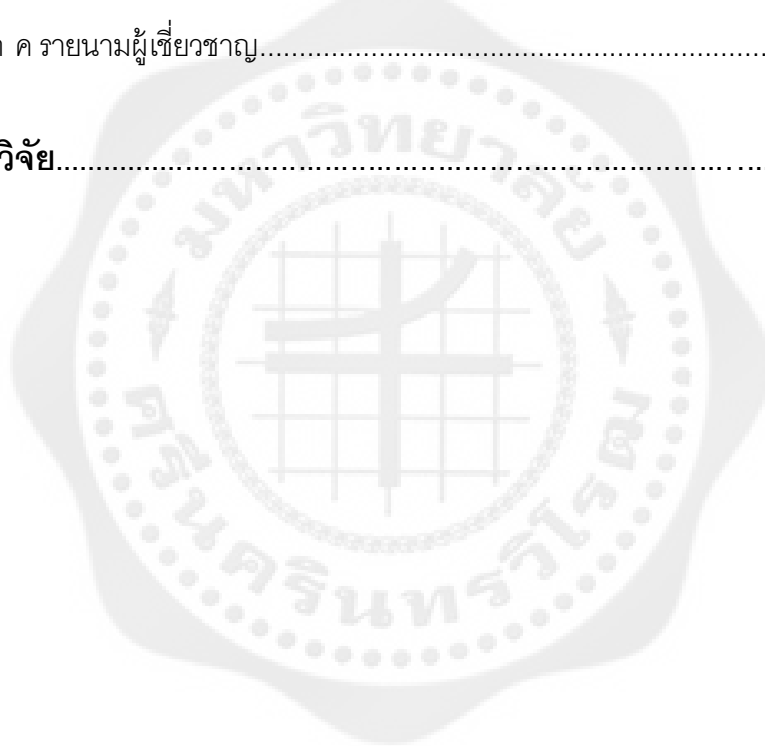
บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
สมมุติฐานในการวิจัย	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	8
ประวัติความเป็นมาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	8
การจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา.....	9
ความเป็นมาของสถาบันของสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร.....	11
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 หมวดทักษะชีวิต	12
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557	
หมวดทักษะชีวิต	16
หลักและวิธีการสอนพลศึกษา.....	18
หลักการสอนพลศึกษา.....	18
วิธีการสอนพลศึกษา.....	20
โปรแกรมการสอนพลศึกษา.....	23
คุณลักษณะครูที่ดี.....	28

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
คุณลักษณะครูพลศึกษา.....	30
คุณลักษณะด้านวิชาการ.....	35
คุณลักษณะด้านคุณธรรม.....	37
คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์.....	39
คุณลักษณะด้านกิจกรรมการเรียนการสอน.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
งานวิจัยในประเทศ.....	41
งานวิจัยต่างประเทศ.....	47
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
วิธีการจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
5. สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	87
สรุปผล	88
อภิปรายผล.....	91
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	93
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	94

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	95
ภาคผนวก.....	101
ภาคผนวก ก แบบสอบถามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง ของครูพลศึกษา.....	102
ภาคผนวก ข ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย.....	110
ภาคผนวก ค รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	112
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	114



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงกลุ่มตัวอย่าง.....	51
2 แสดงค่า IOC และสรุปข้อเสนอแนะจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ.....	52
3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	56
4 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และ คุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาและเรียงลำดับความ ต้องการจำเป็นในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านวิชาการ.....	58
5 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และ คุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาและเรียงลำดับความ ต้องการจำเป็นในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านคุณธรรม.....	60
6 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และ คุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาและเรียงลำดับความ ต้องการจำเป็นในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์.....	62
7 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และ คุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาและเรียงลำดับความ ต้องการจำเป็นในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	64
8 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และ คุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาและเรียงลำดับความ ต้องการจำเป็นในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร.....	66
9 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและ นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง.....	67

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและ นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง.....	69
11 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครระหว่างกลุ่มสาขาวิชา.....	70
12 คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครระหว่างกลุ่มสาขาวิชา.....	71
13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาของคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะ ของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร.....	72
14 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ กลุ่มสาขาวิชาของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและ นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร.....	74
15 คุณลักษณะที่เป็นพึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย.....	76
16 คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย	78
17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย ของคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริง ต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของ นักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	80
18 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ผลการเรียนเฉลี่ยของคุณลักษณะที่พึง ประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของ นักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร.....	82

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
19	เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและ นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ประวัติการออกกำลังกาย ระหว่างไม่เคยและเคย.....	84
20	เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและ นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ประวัติการออกกำลังกาย ระหว่างไม่เคยและเคย.....	86



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษามีความสำคัญต่อประเทศชาติและต่อมนุษย์ทุกคนเป็นอย่างมาก เนื่องจาก การศึกษา ทำให้มนุษย์ได้เรียนรู้เกิดทักษะในการดำรงชีวิตเกิดทักษะในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นทำให้ มนุษย์ได้มีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ และจักได้นำเอาความรู้ความสามารถนั้นไปใช้ ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป ด้วยเหตุนี้เองจึงอาจกล่าวได้ว่า การศึกษาเป็นรากฐาน สำคัญในการพัฒนาประเทศชาติสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6 ได้กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนามนุษย์สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมจริยธรรม และ มาตรา 22 ได้กำหนดไว้ว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการศึกษา ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และ พัฒนาตนเองได้ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการศึกษาได้จัดการศึกษาที่ต้องส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ เพื่อได้ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการ การแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้า และการนำความรู้ที่สะสมมาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขจัดปัญหาการจัดการศึกษาให้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

การอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคนและพัฒนาประเทศด้วย การอาชีวศึกษาช่วยเตรียมบุคคลด้านฝีมือโดยใช้กระบวนการฝึกฝนหรือการฝึกอบรม เพื่อให้ผู้เรียน มี ความรู้ ทักษะ และเจตคติ สามารถปฏิบัติงานเพื่อประกอบอาชีพและดำรงตนอยู่ในสังคมได้ (มานะ อาภรณ์ประเสริฐ 2554: 45) การอาชีวศึกษาก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากต่อเศรษฐกิจและสังคมในแต่ ละระดับ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จึงต้องคำนึงถึงปัจจัยที่จะช่วยให้การอาชีวศึกษา บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายการศึกษาแห่งชาติ และภาวะความต้องการของสังคมได้ สามารถผลิต กำลังคนอาชีวะให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด มีการพัฒนาศักยภาพครู พัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ใหม่ มีการเตรียมความพร้อมต่อประชาคมอาเซียน โดยเทียบเคียง มาตรฐานกับสากลและประเทศในกลุ่มอาเซียน สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และนโยบายในการ ปฏิรูปการศึกษา (สิริรักษ์ รัชชานติ 2554: 65)

การพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในหลักสูตรการศึกษาที่จะช่วย ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถที่จะมี ชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับวรรคดี เพียรชอบ (2548: 1) ที่ กล่าวว่า “การศึกษาทางพลศึกษาและกีฬาเป็นกระบวนการศึกษาที่ช่วยให้ผู้เรียน มีพัฒนาการด้าน

ร่างกาย ด้านทักษะ ด้านความรู้และด้านเจตคติที่ดีไปพร้อมๆ กันโดยใช้กิจกรรมพลศึกษาและกีฬาเป็นสื่อให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้และพัฒนาการด้วยการมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง”

ครูพลศึกษาจึงมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้แก่ผู้เรียนได้รับประโยชน์มากที่สุด และนำความรู้ความสามารถที่มีไปพัฒนาการเรียนการสอนแต่ในขณะเดียวกันก็ขาดข้อมูลที่เข้าถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่นักเรียน นักศึกษาพึงประสงค์ และขาดการประเมินคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาของครูพลศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการที่แท้จริงของนักเรียน นักศึกษาที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาของครูพลศึกษาอย่างแท้จริง จึงทำให้ผู้วิจัยในฐานะที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เล็งเห็นความสำคัญที่จะศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ข้อมูลจากนักเรียนและนักศึกษา ไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ บทบาทหน้าที่และความเหมาะสมของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาของครูพลศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของนักเรียนอย่างแท้จริง

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็นของคุณลักษณะครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรเพศ กลุ่มสาขาวิชา ผลการเรียนรู้เฉลี่ย และประวัติการออกกำลังกาย

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
2. เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาของครูพลศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของนักเรียนในระดับอาชีวศึกษา อย่างแท้จริง

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 24,495 คน (อ้างอิงจากสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ณ วันที่ 20 ตุลาคม 2558)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ใช้วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)(พวงรัตน์ ทวีรัตน์ . 2543:303 ; อ้างอิงจาก Krejcie ;& Morgan.n.d.)ได้จำนวน 379 คน ผู้วิจัยพิจารณาข้อมูลสูญหายและข้อบกพร่องจากการเก็บข้อมูล จึงเพิ่มจำนวนร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่า ระดับการศึกษา และเพศน่าจะเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงจำแนกเป็นนักเรียนปวช 200 คน แยกเป็นเพศชาย 100 คน เพศหญิง 100 คน นักศึกษาปวส 200 คน แยกเป็นเพศชาย 100 คน เพศหญิง 100 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1.ตัวแปรต้น ได้แก่

- 1.1 เพศ
- 1.2 กลุ่มสาขาวิชา
- 1.3 ผลการเรียนรู้เฉลี่ย
- 1.4 ประวัติการออกกำลังกาย

2.ตัวแปรตาม ได้แก่

- 2.1 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของคุณลักษณะครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
- 2.2 คุณลักษณะที่เป็นจริง ของคุณลักษณะครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
- 2.3 ความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **คุณลักษณะที่เป็นจริง** หมายถึง คุณสมบัติที่ปรากฏหรือแสดงออกของครูพลศึกษาให้นักเรียน นักศึกษา เห็นและรับรู้ได้

2. **คุณลักษณะที่พึงประสงค์** หมายถึง คุณสมบัติของครูพลศึกษาที่คาดหวังและต้องการให้แสดงออกมา โดยประเมินได้จากแบบวัดคุณลักษณะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยครอบคลุมคุณลักษณะในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 **ด้านวิชาการ** หมายถึง ครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ทางพลศึกษา ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ตลอดจนแสวงหาความรู้เพื่อมาพัฒนาวิชาที่สอน และทักษะกีฬาที่สอนอยู่เสมอ

2.2 **ด้านคุณธรรม** หมายถึง พฤติกรรมของครูพลศึกษาที่แสดงถึงการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความอดทนอดกลั้น มีเมตตา ประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัยและจรรยาบรรณของวิชาชีพ

2.3 **ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์** หมายถึง ลักษณะของครูพลศึกษาที่แสดงออกและสามารถสังเกตได้ เช่น มีความสุขุมรอบคอบ ร่าเริงแจ่มใส กระตือรือร้นในการทำงาน มีความเป็นกันเองกับทุกคน มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ สามารถปรับตัวประสานงานร่วมกับผู้อื่นได้และให้ความร่วมมือช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ

2.4 **ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน** หมายถึง ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เทคนิควิธีการเล่นกีฬา สามารถชักจูงให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเล่นกีฬาและการเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี สามารถเลือกใช้วิธีการสอนที่หลากหลายในการถ่ายทอดทักษะ ความรู้ทางกีฬาแก่ผู้เรียนให้ได้รับประโยชน์สูงสุด

3. **ความต้องการจำเป็น** หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา โดยการประเมินของผู้เรียน จากนั้นนำมาคำนวณหาความต้องการจำเป็นโดยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI modified) สุวิมล ว่องวานิช (2548) และนำค่าที่ได้มาจัดลำดับจากมากไปหาน้อย

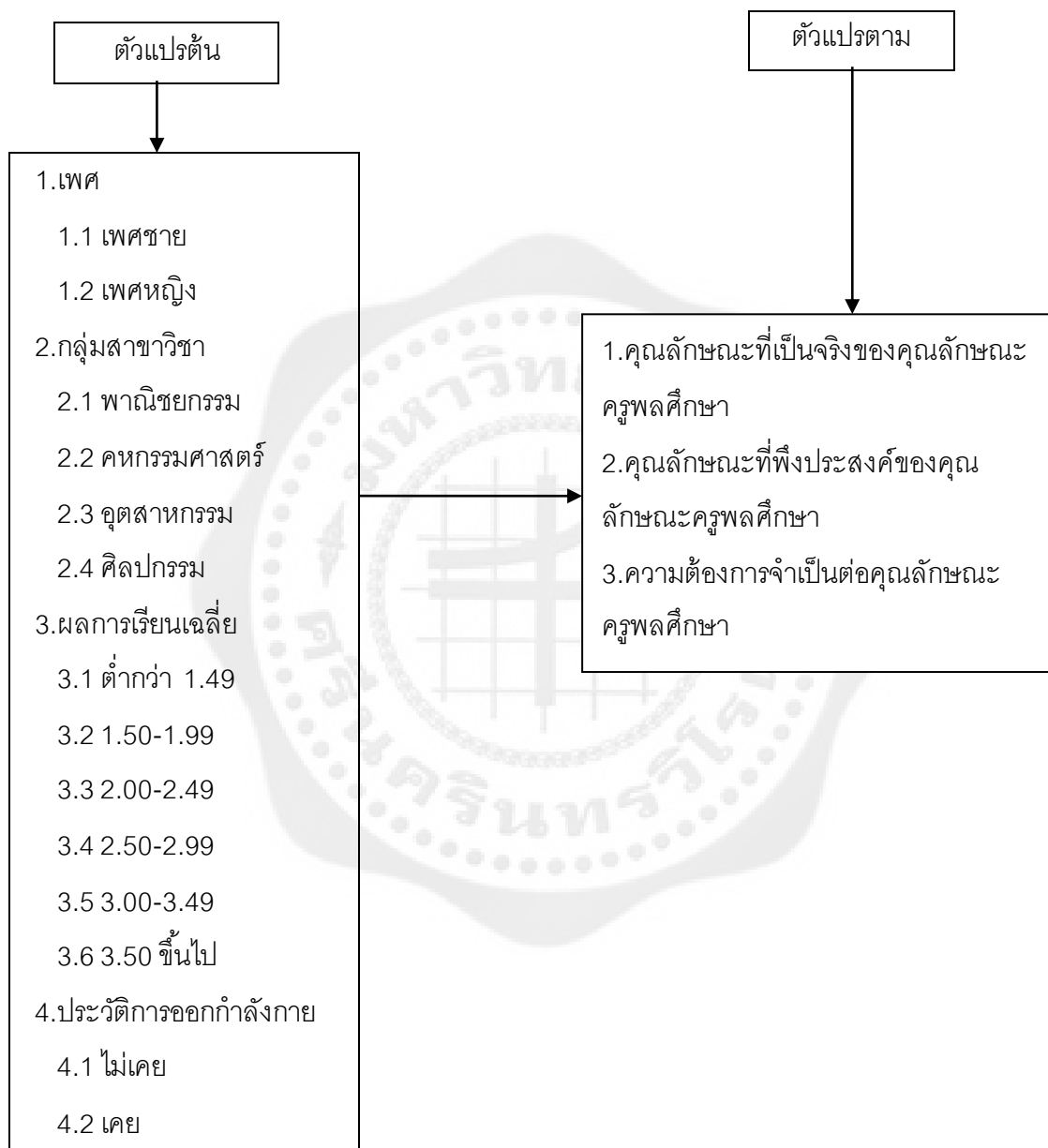
4. **ทัศนะ** หมายถึง ความคิดและความเห็นของนักเรียนและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะด้านต่างๆของครูพลศึกษา

5. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่1-3 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

6. **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 1-2 ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

7. ประวัติการออกกำลังกาย หมายถึง นักเรียน นักศึกษา มีการออกกำลังกาย นอกเหนือ จากในชั่วโมงเรียน ภายในหนึ่งสัปดาห์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีเพศแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาแตกต่างกัน
2. นักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ศึกษากลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาแตกต่างกัน
3. นักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาแตกต่างกัน
4. นักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีประวัติการออกกำลังกายแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาแตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งสามารถนำมาสนับสนุนแนวทางการศึกษาค้นคว้านี้ได้ดังต่อไปนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.1 ประวัติความเป็นมาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2 การจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา

1.3 ความเป็นมาของสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 หมวดทักษะชีวิต วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

3. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 หมวดทักษะชีวิต กลุ่มวิชา สุขศึกษาและพลศึกษา

4. หลักและวิธีการสอนพลศึกษา

4.1 หลักการสอนพลศึกษา

4.2 วิธีการสอนพลศึกษา

5. โปรแกรมการสอนพลศึกษา

6. คุณลักษณะของครูที่ดี

7. คุณลักษณะของครูพลศึกษา

7.1 คุณลักษณะด้านวิชาการ

7.2 คุณลักษณะด้านคุณธรรม

7.3 คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

7.4 คุณลักษณะด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ความเป็นมาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งมีหน้าที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นกระบวนการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี ที่มีลักษณะเฉพาะสัมพันธ์อย่างชัดเจนกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ในแต่ละภาคเศรษฐกิจ เจตนารมณ์ เพื่อให้บุคคล มีความรู้ มีทักษะในวิชาชีพพื้นฐาน และวิชาชีพเฉพาะทาง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2556)

1.1 ประวัติความเป็นมาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

แนวคิดการจัดการศึกษาอาชีพได้มีมาตั้งแต่ยุคสมัยที่ประเทศไทยเริ่มมีอาชีพหัตถกรรมมากขึ้นนอกเหนือไปจากอาชีพกสิกรรม การอาชีวศึกษา เริ่มอย่างเป็นระบบเมื่อได้รับการบรรจุในโครงการศึกษา พ.ศ. 2441 เป็นการศึกษาพิเศษซึ่งหมายถึง การเรียนวิชาเฉพาะ เพื่อให้เกิดความชำนาญโดยในปี พ.ศ.2452 การจัดการศึกษา ได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ โรงเรียนสามัญศึกษา สอนวิชาสามัญ และโรงเรียนวิสามัญศึกษาสอนวิชาเพื่อออกไปประกอบอาชีพ เช่น แพทย์ วิศวกร ภาษาอังกฤษ พาณิชยการ ครู เป็นต้น

จากแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2475 ได้กำหนดว่าวิสามัญศึกษา ได้แก่ การศึกษาวิชาชีพ ซึ่งจัดให้เหมาะสมกับภูมิประเทศ เช่นกสิกรรม หัตถกรรม และพาณิชยการ เพื่อเป็นพื้นฐาน ความรู้ สำหรับประกอบอาชีพเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมต่าง ๆ

ในปี พ.ศ.2484 ได้มีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พุทธศักราช 2484 ซึ่งตราขึ้นเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2484 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ วันที่ 19 สิงหาคม 2484 กระทรวงธรรมการได้เปลี่ยนชื่อเป็น กระทรวงศึกษาธิการและตั้งกรมอาชีวขึ้นแทนกรมวิชาการ ส่วนกองวิชาการเป็นกองหนึ่งในกรมอาชีวศึกษา ดังนั้น กรมอาชีวศึกษา จึงได้ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2484 การแบ่งส่วนราชการออกเป็น 3 กอง คือ

1. สำนักงานเลขานุการกรม

2. กองโรงเรียน ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินการโรงเรียนอาชีวศึกษา

3. กองวิชาการ ทำหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตรแบบเรียน ทะเบียน การสอบไล่และการออกประกาศนียบัตร ช่วงระหว่างมหาสงครามเอเซียบูรพา การอาชีวศึกษาได้รับผลกระทบจากภัยสงคราม ก่อให้เกิดการขาดแคลนอุปกรณ์การสอน นักเรียนต้องหลบภัย จำนวนครูและนักเรียนน้อยลงจนกระทั่งภาวะสงครามสงบลง รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น

การอาชีวศึกษาได้ถูกพัฒนาขึ้นเป็นลำดับ โดยโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับมัธยมอาชีวศึกษาตอนปลาย หลายแห่ง ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนในระดับอาชีวศึกษาชั้นสูง และโรงเรียนอาชีวศึกษาชั้นสูง

เฉพาะวิชาอีกหลายแห่ง ได้จัดตั้งขึ้น เพื่อรับนักเรียน ที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายสามัญเข้าศึกษาต่อ และใน พ.ศ.2518 ได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาขึ้นโดยแยกวิทยาลัย 28 แห่งออกจาก กรมอาชีวศึกษา เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี

ปี พ.ศ. 2538 กรมอาชีวศึกษาได้พัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศของกรม อาชีวศึกษาและการจัดการเรียน การสอนอาชีวศึกษาระบบทางไกล

ปี พ.ศ.2542 การพัฒนาอาชีวศึกษาได้พัฒนา เป็นลำดับ โดยพิจารณาถึงระบบการประกัน คุณภาพอาชีวศึกษา การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การเทียบโอนหน่วยกิตสะสม การขยาย โอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนและการพัฒนาบุคลากร ครู อาจารย์อาชีวศึกษา ตลอดจนการ ส่งเสริม ความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐและเอกชน วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ.2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2 การจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มีสถานศึกษาในสังกัด 421 แห่งทั่วประเทศ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยจัดการเรียนการสอน 9 ประเภทวิชา มีสาขาวิชาให้เลือกเรียนมากกว่า 350 สาขาวิชาทั้งนี้ ด้านการบริหารจัดการมีศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาประจำภาค 5 ภาค ทำหน้าที่ส่งเสริมพัฒนางานทางด้านวิชาการ และ อาชีวศึกษาจังหวัด 77 แห่ง และอาชีวศึกษาภาค 5 ภาค ทำหน้าที่เชื่อมโยงการบริหารจัดการกลุ่ม สถานศึกษาในระดับจังหวัด

จำนวนสถานศึกษา

1. วิทยาลัยเทคนิค 114 แห่ง
2. วิทยาลัยการอาชีพ 142 แห่ง
3. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว 3 แห่ง
4. วิทยาลัยพาณิชยกรรม 5 แห่ง
5. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม 2 แห่ง
6. วิทยาลัยสารพัดช่าง 52 แห่ง
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษา 39 แห่ง
8. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ 13 แห่ง
9. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 43 แห่ง
10. กาญจนานิเทศวิทยาลัยช่างทองหลวง 1 แห่ง

11. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือ 3 แห่ง
12. วิทยาลัยประมง 4 แห่ง
13. สถาบันการอาชีวศึกษา 19 + 4 แห่ง

ประเภทวิชาที่เปิดสอน

1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม
2. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ
3. ประเภทวิชาศิลปกรรม
4. ประเภทวิชาคหกรรม
5. ประเภทวิชาเกษตรกรรม
6. ประเภทวิชาประมง
7. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
8. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ
9. ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ประเภทวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม
2. ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
3. ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ
4. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
5. ประเภทวิชาศิลปกรรม
6. ประเภทวิชาคหกรรม
7. ประเภทวิชาเกษตรกรรม
8. ประเภทวิชาประมง

ระดับหลักสูตรที่เปิดสอน

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เป็นหลักสูตรที่รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับฝีมือให้มีความชำนาญเฉพาะด้าน
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นหลักสูตรที่รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับผู้ชำนาญการเฉพาะสาขาอาชีพ
3. หลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) เป็นหลักสูตรเทียบเท่าปริญญาตรีที่รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตครูวิชาชีพ

4. หลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ เป็นหลักสูตรที่รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เข้าศึกษาต่อเนื่อง และจบการศึกษาภายใน 2 ปี

5. หลักสูตรพัฒนาอาชีพเฉพาะทาง เป็นหลักสูตรจัดรองรับผู้มีพื้นฐานความรู้ทุกระดับ การศึกษามีระยะเวลาในการเรียน 6 – 225 ชั่วโมง และหลักสูตร 108 อาชีพ เปิดการสอนตามวาระโอกาสต่าง ๆ มีระยะเวลาในการเรียน 1 – 4 ชั่วโมง

1.3 ความเป็นมาของสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 13 กำหนดให้ “สถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถรวมกันเป็นสถาบันได้ การรวมสถานศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อจัดตั้งเป็นสถาบันการอาชีวศึกษา โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและคำนึงถึงการประสานความร่วมมือให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” คณะกรรมการการอาชีวศึกษา(กอศ.) จึงได้มีประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเรื่องกำหนดหลักเกณฑ์การรวมและการแยกสถานศึกษาเพื่อจัดตั้งเป็นสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2554 ตามมาตรา 13 โดยมีหลักการสำคัญ 5 ประการดังนี้

1. ความเป็นเลิศในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยมีกระบวนการผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อเพิ่มผลผลิตและส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีของประเทศ

2. การกระจายอำนาจไปสู่ระดับปฏิบัติเพื่อให้การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในทุกระดับมีคุณภาพและประสิทธิภาพเกิดผลสำเร็จ

3. ตอบสนองความต้องการ การผลิตและการพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพระดับฝีมือระดับเทคนิคระดับเทคโนโลยี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

4. การประสานความร่วมมือให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยี ชื่นสูงจากภาคส่วนต่างๆ

5. การประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐาน ตามมาตรฐานวิชาชีพในระดับสากลจากประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้ทำการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษา

สำหรับ กรุงเทพมหานคร มีสถานศึกษาจำนวน 13 วิทยาลัย เข้าร่วมจัดตั้งเป็นสถาบันการอาชีวศึกษา ใช้ชื่อว่า สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีคำสั่งที่ 1333/2555 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2555 แต่งตั้งให้นางสาวชมพูนุช บัวบังศรี ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ทำหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร และ ให้จัดตั้งสำนักงานสถาบัน ณ วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาม เขตบางบอน

กรุงเทพมหานคร สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จึงมีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 13 สถานศึกษา ประกอบด้วย

1. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี 57 ถนนสีหบุรานุกิจ เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ 10510
2. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร 73 หมู่ 18 ถนนคู้มเกล้า แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ 10510
3. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง 425 ถนนสร่งประภา แขวงดอนเมือง เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ 10210
4. วิทยาลัยเทคนิคดุสิต 76 ซอยระนอง2 เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
5. วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาม 19 ซ.เอกชัย116 ถ.เอกชัย แขวงบางบอน เขตบางบอน กรุงเทพฯ 10150
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา 331 ถนนบ้านหม้อ แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี 182 ถนนจรัญสนิทวงศ์13 แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพฯ 10600
8. วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย 46 ซอย รามคำแหง39 เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310
9. วิทยาลัยพณิชยการบางนา 22 ถนนบางนา-ตราด1 เขตบางนา กรุงเทพฯ 10260
10. วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน 126 ถนนประชาอุทิศ เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพฯ 10150
11. วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี 939 ซอยจรัญสนิทวงศ์13 เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพฯ 10600
12. กาญจนาภิเษกวิทยาลัยช่างทองหลวงในพระบรมมหาราชวังพระราชวัง พระนคร กรุงเทพฯ 10200, วิทยาเขตศาลายา 299/1 หมู่ 5 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม 73170
13. วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษกหนองจอก 66 หมู่ 8 ถนนรวมพัฒนาซอย6 แขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพฯ 10530

2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 หมวดทักษะชีวิต

จุดหมายของหลักสูตร

1. เพื่อให้มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในงานอาชีพสอดคล้องกับมาตรฐาน วิชาชีพ สามารถนำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในงานอาชีพไปปฏิบัติงานอาชีพได้
2. เพื่อให้เป็นผู้มีปัญญา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพ สามารถสร้างอาชีพ มีทักษะในการจัดการและพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

3. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความมั่นใจและภาคภูมิใจในวิชาชีพที่เรียน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ดี โดยมีความเคารพในสิทธิและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น

4. เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม ทั้งในการทำงาน การอยู่ร่วมกัน การต่อต้านความรุนแรงและสารเสพติด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว หน่วยงาน ท้องถิ่นและประเทศชาติ

5. เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในตนเอง มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

6. เพื่อให้ตระหนักและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศ มีความรักชาติ ลำบากในความเป็นไทย เสียสละเพื่อส่วนรวม รักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

จุดประสงค์

1. เพื่อให้สามารถสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทย ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น

2. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎีและกระบวนการคิด วิเคราะห์เชิงตัวเลข และแก้ปัญหาโดยใช้หลักทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์

3. เพื่อให้ปฏิบัติตามหน้าที่พลเมืองไทยในระบอบประชาธิปไตย ปฏิบัติตนตามหลักธรรม ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตระหนักในคุณค่าของประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมไทย

4. เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและพัฒนาสุขภาพบนพื้นฐานของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

5. เพื่อให้สามารถบูรณาการความรู้ได้อย่างเป็นระบบและนำไปใช้ในการดำรงชีวิตและเป็นพื้นฐานในการศึกษาวิชาชีพ

6. เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต

7. เพื่อให้มีความประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัยและมีความรับผิดชอบต่อทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม

กรอบมาตรฐานสมรรถนะ กลุ่มวิชาสุขภาพศึกษาและพลศึกษา

หน่วยสมรรถนะ	สมรรถนะย่อย
1. ดูแลสุขภาพ (Health Skills)	1. แสดงความรู้เกี่ยวกับป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงที่ส่งผลต่อสุขภาพและสุขภาพะ 2. แสดงความรู้เกี่ยวกับการปกป้องสิทธิของตนเองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในการทำงาน 3. แสดงความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้นำแสดงความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการเรื่องการเสริมสร้างสุขภาพและปกป้องสิทธิของตนเองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในการทำงาน
2. เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย (Physical Skills)	1. ออกกำลังกายเพื่อการเสริมสร้างสุขภาพ 2. แสดงออกถึงการมีน้ำใจนักกีฬา 3. มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข 4. บริหารจัดการโครงการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้
3. พัฒนาทักษะชีวิต (Life Skills)	1. แสดงความรู้และสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้ 2. คิดไตร่ตรองในสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ 3. ใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 4. ค้นหาคุณค่าของตนเองและเลือกดำเนินชีวิตให้สอดคล้องอย่างมีความสุข 5. มีกิจนิสัยที่คำนึงถึงความปลอดภัย (Safety First)

กลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต)

ให้เลือกรายวิชาในกลุ่มสุขศึกษาและกลุ่มพลศึกษาไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต

กลุ่มพลศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ท - ป - น
2000-1601	พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ (Physical Education for Health Development)	0 - 2 - 1
2000-1602	ทักษะชีวิตในการพัฒนาสุขภาพ (Life Skills for Health Development)	0 - 2 - 1
2000-1603	การออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน (Physical Fitness for Work)	0 - 2 - 1
2000-1604	การป้องกันตนเองจากภัยสังคม (Self Defense)	0 - 2 - 1
2000-1605	พลศึกษาเพื่อพัฒนากายภาพเฉพาะทาง (Physical Education for Disabled)	0 - 2 - 1

กลุ่มสุขศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ท - ป - น
2000-1606	การจัดระเบียบชีวิตเพื่อความสุข (Life Management for Happiness)	1 - 0 - 1
2000-1607	เพศวิถีศึกษา (Sexuality Education)	1 - 0 - 1
2000-1608	สิ่งเสพติดศึกษา (Narcotic Education)	1 - 0 - 1

กลุ่มบูรณาการ

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ท - ป - น
2000-1609	ทักษะการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ (Skills for Healthy Behavior)	1 - 2 - 2
2000-1610	การพัฒนาคุณภาพชีวิต (Quality of Life Development)	1 - 2 - 2

จากที่กล่าวมาข้างต้น หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 หมวดวิชาทักษะชีวิตนั้น แต่ละสาขาวิชา จะเป็นผู้เลือกวิชาเรียนให้ผู้เรียน ซึ่งอาจจะเป็นกลุ่มใดก็ได้ ให้ครบจำนวน 2 หน่วยกิต เรียนในชั้นปีใดก็ได้ เทอมใดก็ได้ ในตลอดระยะเวลา 3 ปี ที่หลักสูตรกำหนดไว้

3.หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557

จุดหมายของหลักสูตร

1. เพื่อให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต สามารถศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2. เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะในงานอาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ

3. เพื่อให้สามารถบูรณาการความรู้ ทักษะจากศาสตร์ต่างๆ ประยุกต์ใช้ในการ อาชีพ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

4. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความมั่นใจและภาคภูมิใจในงานอาชีพ รักงาน รัก องค์การสามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ดี และมีความภาคภูมิใจในตนเองต่อการเรียนวิชาชีพ

5. เพื่อให้มีปัญญา ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการ จัดการ การตัดสินใจและการแก้ปัญหา รู้จักแสวงหาแนวทางใหม่ๆ มาพัฒนาตนเอง

6. เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ มีวินัย มีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจ เหมาะสมกับการปฏิบัติในอาชีพนั่นๆ

7. เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม ต่อต้านความรุนแรงและสารเสพติด ทั้งในการทำงานการอยู่ร่วมกัน

8. เพื่อให้ตระหนักและมีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของ ประเทศ โดยเป็นกำลังสำคัญในด้านการผลิตและให้บริการ

9. เพื่อให้เห็นคุณค่าและดำรงไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ปฏิบัติตน ในฐานะพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

จุดประสงค์

1. เพื่อให้สามารถสื่อสารด้วยการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น

2. เพื่อให้สามารถคิด ค้นคว้าแก้ปัญหาโดยใช้หลักทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

3. เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ วัฒนธรรม

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การปกครอง การอยู่ร่วมกันในสังคม ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

4. เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและพัฒนาสุขภาพบนพื้นฐานของการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์

5. เพื่อให้สามารถบูรณาการความรู้ได้อย่างเป็นระบบและนำไปใช้ในการดำรงชีวิต และเป็นพื้นฐานในการศึกษาวิชาชีพ

6. เพื่อให้สามารถบูรณาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต

7. เพื่อให้ตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ความเป็นมนุษย์ มีคุณธรรม

จริยธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม

กรอบมาตรฐานสมรรถนะกลุ่มวิชาสุขภาพและพลศึกษา

หน่วยสมรรถนะ	สมรรถนะย่อย
1. ดูแลสุขภาพ (Health Skills)	1. แสดงความรู้เกี่ยวกับป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและสุขภาพะ 2. แสดงความรู้เกี่ยวกับการปกป้องสิทธิของตนเองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในการทำงาน 3. แสดงความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้นำแสดงความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการเรื่องการเสริมสร้างสุขภาพและปกป้องสิทธิของตนเองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในการทำงาน
2. เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย (Physical Skills)	1. ออกกำลังกายเพื่อการเสริมสร้างสุขภาพ 2. แสดงออกถึงการมีน้ำใจนักกีฬา 3. มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข 4. บริหารจัดการโครงการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้
3. พัฒนาทักษะชีวิต (Life Skills)	1. แสดงความรู้และสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้ 2. คิดไตร่ตรองในสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ 3. ใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 4. ค้นหาคุณค่าของตนเองและเลือกดำเนินชีวิตให้สอดคล้องอย่างมีความสุข 5. มีกิจนิสัยที่คำนึงถึงความปลอดภัย (Safety First)

กลุ่มทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต

ให้เลือกรายวิชาในกลุ่มสุขภาพและกลุ่มพลศึกษาไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ท - ป - น
3000-1601	การพัฒนาทักษะชีวิตเพื่อสุขภาพและสังคม (Life skill Development for Health and Society)	3 - 0 - 3
3000-1602	การบริหารจัดการสุขภาพเพื่อภาวะผู้นำ (Healthy Management for Leadership)	3 - 0 - 3

3000-1603	พฤติกรรมนันทนาการกับการพัฒนาคน (Behavioral Recreation and Self Development)	3 - 0 - 3
3000-1604	เทคนิคการพัฒนาสุขภาพในการทำงาน (Improving Health Technique for Careers)	2 - 0 - 2
3000-1605	สุขภาพชุมชน (Community Healthy)	2 - 0 - 2
3000-1606	การคิดอย่างเป็นระบบ (Systematic Thinking)	2 - 0 - 2
3000- 1607	สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (Information for Learning)	0 - 2 - 1
3000-1608	พลศึกษาเพื่องานอาชีพ (Physical Education for Careers)	0 - 2 - 1
3000-1609	ลีลาศเพื่อการสมาคม (Social Dance for Association)	0 - 2 - 1
3000-1610	คุณภาพชีวิตเพื่อการทำงาน (Quality of Life for Work)	1 - 0 - 1

จากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 หมวดวิชาทักษะชีวิต ที่กล่าวมาในข้างต้น ทางสาขาวิชา จะเป็นผู้เลือกรายวิชาให้ผู้เรียน ซึ่งจำเป็นต้องเรียนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

4. หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา

4.1 หลักการสอนพลศึกษา

กรมพลศึกษา (ม.ป.ป.: 11-12) กล่าวว่าวิธีการสอนพลศึกษา หมายถึง การให้เด็กพบกับประสบการณ์ที่ครูจัดไว้ โดยทางใดทางหนึ่ง เช่น ให้เด็กได้ดู ได้ฟัง ได้จับต้อง ก็เป็นวิธีการสอนอย่างหนึ่งในการสอนแต่ละครั้งอาจใช้วิธีการสอนหลายอย่างประกอบกัน ความมุ่งหมายในการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งเด็กแต่ละคนมีวิธีการเรียนของตน แต่ละคนสร้างการเรียนรู้ขึ้นเองครูเป็นเพียงผู้เตรียมสถานการณ์ กิจกรรมและประสบการณ์ตามลำดับขั้นตอนเด็กจะเรียนรู้ได้ดีที่เรียกว่าครูสอนดี นั่นก็คือ ครูสามารถจัดประสบการณ์ให้แก่เด็กแต่ละคนได้เหมาะสมกับวัยและความสามารถของเด็ก การสอนพลศึกษามีวิธีการสอนแบบต่างๆ คือ การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบมอบหมายงาน การสอนแบบสาธิต การสอนแบบบูรณาการ การสอนแบบวิทยาศาสตร์ การสอนแบบสั่งการ ฯลฯ การสอน

พลศึกษาที่นิยมใช้โดยทั่วไปได้ดัดแปลงมาจากการสอนแบบ 5 ขั้น ของ แฮร์บาร์ด เพื่อให้เหมาะสมกับการสอนพลศึกษาประกอบด้วย 5 ขั้น ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ได้แก่ การให้เด็กเข้าแถว สำนวณรายชื่อนักเรียนและให้อบอุ่นร่างกายให้พร้อมเพื่อจะให้ฝึกกิจกรรม

2. ขั้นอธิบายและสาธิต ได้แก่ ครูอธิบายสิ่งที่นักเรียนจะต้องทำเพียงสั้นๆ แล้วแสดงตัวอย่างให้ดู การสาธิตกระทำได้หลายแบบคือ ครูเป็นผู้สาธิต นักเรียนเป็นผู้สาธิต ครูและนักเรียนร่วมกันสาธิต

3. ขั้นฝึกหัด แบ่งกลุ่มให้นักเรียนฝึกหัดกิจกรรมต่างๆโดยทั่วถึง การฝึกอาจกำหนดให้แต่ละกลุ่มฝึกทักษะแต่ละอย่าง แล้วหมุนเวียนกันไป หรือจะใช้วิธีการฝึกเหมือนกันทั้งหมดก็ได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการสอนแต่ละชนิด

4. ขั้นใช้ ได้แก่การนำเอาทักษะต่างๆ จากนักเรียนได้เรียนไปแล้วนั้นมาทดลองใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเล่นแข่งขัน

5. ขั้นสรุปและประเมินผล ได้แก่ สรุปผลการเรียนจากบทเรียนที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสุขนิสัย อาจจะมีการวัดผลประเมินผลหลังจากนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมไปแล้วว่าได้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์หรือไม่ สำหรับการสอนพลศึกษาในปัจจุบันอาจแบ่งขั้นตอนต่างๆ ให้น้อยลงเหลือเพียง 4 ขั้นตอน เป็นขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นฝึกหัด และขั้นสรุปประเมินผลอาจทำได้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครู

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 144-145) กล่าวถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของท้องถิ่นและผู้เรียน มีการบริหารการใช้หลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลตามความคาดหวังของหลักสูตร ดังนี้

1. การจัดคาบเรียน ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาต้องวางแผน การจัดการเรียนรู้ร่วมกันจัดคาบเวลาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และจัดกิจกรรมเสริมตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน

2. การจัดบุคลากร ต้องมีบุคลากรเพียงพอและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและได้รับการฝึกฝนมาทางพลศึกษาโดยตรง สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องตามความต้องการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

3. จัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย พร้อมเพียงพอ สำหรับบริการ และให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่ดีเกี่ยวกับการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อการมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี

4. แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ควรจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อต่างๆ ที่สะดวกเพียงพอ ทันสมัย สำหรับการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้และฝึกฝนด้วยตนเอง ตลอดจนดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ประสบการณ์ ภูมิภาควะมีคุณค่า มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสนุกสนาน ปลอดภัย โดยเฉพาะกิจกรรมทำโครงการควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนทุกคนได้จัดทำโครงการของตนเอง ที่เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม

จากหลักการสอนพลศึกษา ที่กล่าวมาข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า การสอนวิชาพลศึกษานั้นมีหลักการสอนพลศึกษาที่สามารถมองเห็นได้เด่นชัด ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีสมรรถภาพและสุขภาพของร่างกายดีขึ้น รวมทั้งการรักษาไว้ซึ่งสุขภาพนับว่าสำคัญและเป็นหัวใจของการสอนพลศึกษาเพราะการศึกษาแขนงอื่นมีส่วนบกพร่องทางด้านวิชาพลศึกษาเท่านั้นมีบทบาทที่จะเสริมสมรรถภาพ

2. เพื่อให้มีทักษะในกิจกรรมทางด้านพลศึกษาและสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในโอกาสต่อไป เนื่องจากวิชาพลศึกษาอาศัยกิจกรรมต่างๆ ทางกายเป็นสื่อ ฉะนั้น จึงจำเป็นจะต้องสร้างทักษะเสียก่อนให้เพียงพอ เพื่อจะได้นำทักษะอันเป็นพื้นฐานของกิจกรรมไปใช้

3. ให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ เป็นต้นว่า ความรู้ความด้านคุณค่าของวิชาพลศึกษา ประโยชน์ของกิจกรรมประเภทต่าง ๆ

4. เพื่อให้มีคุณลักษณะต่างๆ ประจำตัว คุณลักษณะดังกล่าวนี้ครอบคลุมไปทุกๆ ด้าน ซึ่งเชื่อว่ากิจกรรมทางพลศึกษาจะมีส่วนช่วยและส่งเสริมได้

5. เพื่อให้มีสุขนิสัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม โดยทั่วไปแล้วถือว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาสุขศึกษาภาคปฏิบัติ เพราะในการเรียนวิชาพลศึกษาต้องอาศัยการปฏิบัติเป็นหลัก ฉะนั้นการสอนวิชาพลศึกษาจึงต้องเน้นในเรื่องสุขนิสัยด้วย

4.2 วิธีการสอนพลศึกษา

วิธีการสอน หมายถึง วิธีการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งการใช้เทคนิคการสอน เนื้อหาวิชาและสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการสอนวิธีสอนนับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครู เพราะเป็นตัวเชื่อมระหว่างการให้ความรู้ ประสบการณ์ เนื้อหา กับตัวนักเรียน เพื่อให้มีพฤติกรรมตามจุดหมายที่วางไว้ ครูที่ดีจะต้องเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับความต้องการ ความสนใจตลอดจนโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาประสบการณ์และสถานการณ์ในการเรียนวิชานั้นๆ วิธีสอนที่สามารถนำมาดัดแปลงในการสอนพลศึกษา มีหลายวิธีด้วยกันดังที่ บุญเลี้ยง ศรีสุข (2539: 53-58) ได้รวบรวมวิธีสอนที่ใช้กับการสอนวิชาพลศึกษา ไว้ดังนี้

1. การสอนแบบชั่วคราว เป็นการสอนที่มีลักษณะผู้เรียนจะต้องทำตามคำสั่งของครูผู้สอน ซึ่งการสั่งนั้นครูผู้สอนผู้ดำเนินการสั่ง เด็กนักเรียนมีหน้าที่ทำตามคำสั่งครูเท่านั้นการสอนแบบนี้ บางครั้งเรียกว่า “การสอนโดยใช้ครูเป็นจุดศูนย์กลาง”

2. วิธีการสอนแบบมอบหมายงานให้ทำ การสอนวิธีนี้แตกต่างจากการสอนแบบสั่งการ คือ การสอนทุกสิ่งทุกอย่างจะอยู่ที่ตัวของครูผู้สอนแต่เพียงอย่างเดียว ไม่อิสระในการฝึกกิจกรรมแต่การสอนแบบมอบหมายงานให้ทำ เด็กจะมีอิสระในการฝึกกิจกรรมของเขา แต่ยังมีลักษณะคล้ายกับสั่งการ คือ สั่งให้เด็กทำไป

3. การสาธิต การสาธิตเป็นสิ่งสำคัญในการสอนเกี่ยวกับการฝึกหัด การทดลองโดยเฉพาะกิจกรรมทางพลศึกษาจะขาดไม่ได้ในการเรียนการสอนคือการสาธิต หรือทำให้เด็กได้ดูเป็นตัวอย่างที่จะนำไปฝึกกิจกรรมนั้นๆ

4. การสอนแบบจับคู่ การสอนแบบนี้เด็กจะมีอิสระและเป็นตัวของตัวเองมากกว่าการสอนแบบ สั่งการและมอบหมายงานให้ทำ การสอนแบบนี้ครูจะมีบทบาทเป็นอย่างมากเกี่ยวกับการวัดผลและความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนก็มีมาก การสอนแบบจับคู่นี้เกิดขึ้นเนื่องจาก การสอนที่มีครูเพียงคนเดียว ไม่สามารถที่จะสังเกตและประเมินผลการเรียนของเด็กได้ทั้งชั้นเรียน ขณะที่เด็กกำลังฝึกอยู่และครูไม่สามารถที่จะดูแลแก้ไขข้อบกพร่องได้ทั่วถึง ฉะนั้นจึงให้มีการจับคู่เพื่อที่จะได้ช่วยเหลือคู่ของตนให้ทำได้ถูกต้องและมีทักษะดีขึ้น ไม่ใช่จับคู่เพื่อแข่งขันระหว่างคู่

5. การสอนแบบกลุ่มย่อย ลักษณะคล้ายกับแบบจับคู่ แต่เพิ่มจำนวนขึ้นไปให้เป็นกลุ่มๆ มากกว่าแบบจับคู่ คือ จะมีครูฝึกผู้สังเกต ผู้คอยบันทึกข้อผิดพลาด หรือบันทึกการฝึกว่าฝึกกิจกรรมใดได้เพียงใดและอย่างไร

6. การสอนแบบรายบุคคล เป็นการถ่ายทอดการจัดโปรแกรมการสอนต้องมีเนื้อหาวิชามากพอที่จะได้ให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกทดลองและเข้าใจให้ผู้เรียนมีความต้องการที่จะเรียน

7. การสอนแบบแนะแนวให้ค้นคว้า เป็นวิธีที่จะทำให้ผู้เรียนได้ประกอบกิจกรรมอันก่อให้เกิดความงอกงามทางด้านสติปัญญา ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความสำคัญในด้านต่อไปนี้

7.1 ความสามารถในการถาม

7.2 ความสามารถในการเปรียบเทียบ

7.3 ความสามารถในการสรุปความหรือลงความเห็น จากการเปรียบเทียบจากของสองสิ่งหรือหลายสิ่ง

7.4 ความสามารถในการตัดสินใจ

7.5 ความสามารถในการใช้กลวิธีต่างเข้าช่วยแก้ปัญหา

8. การสอนแบบการแก้ปัญหา การสอนแบบนี้เป็นการสอนต่อจากการสอนแบบแนะแนว ให้ค้นคว้า ปัญหาอาจจะแยกเป็นปัญหาย่อยๆ และหาทางแก้ปัญหาย่อยๆ เหล่านั้น แล้วจึงนำมารวม เป็นวิธีการแก้ปัญหาใหม่นั้นเอง การตั้งปัญหาครูผู้สอนเป็นผู้เสนอแก่นักเรียน ปัญหาที่ครูเสนอนั้นต้องมีมาก เพื่อให้ให้นักเรียนได้เลือก แต่การค้นคว้าหาเหตุผลและการทดลองเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหานั้นๆ นักเรียนเป็นผู้ดำเนินการเองโดยอิสระ ฉะนั้นการสอนแบบแก้ปัญหาก็คือ การให้นักเรียนเป็นตัวของตัวเองรู้จักใช้เหตุผลและการตัดสินใจ

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 274 – 292) กล่าวว่า การที่ลำดับขั้นตอนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้วางไว้ในแต่ละด้านอย่างดีนั้น ครูผู้สอนจะต้องรู้และสามารถเลือกวิธีการสอนที่จะช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละด้านมาใช้ได้อย่างดี ถูกต้อง และเหมาะสมด้วย การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งให้นักเรียนได้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในบางด้านเช่นเดียวกับการเรียนการสอนในวิชาอื่นๆ ที่เรียนในห้องเรียน ดังนั้น วิธีการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาบางวิธี จึงต้องอาศัยหลักการและกระบวนการที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้เช่นเดียวกับการเรียนการสอนวิชาอื่นๆ ในห้องเรียนนั้นด้วย แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น ตั้งแต่หลักการและปรัชญาการเรียนการสอน จุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะของเนื้อหาวิชา กิจกรรม ประสิทธิภาพที่จัดให้นักเรียน และสถานที่และอุปกรณ์ต่างๆ ที่จะใช้ประกอบในการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษามีความแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ที่เรียนในห้องเรียนเป็นอันมาก ดังนั้นวิธีการการสอนบางวิธีที่นำมาใช้จึงจำเป็นต้องดัดแปลงให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ และสภาพการณ์ของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นตามสมควรด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเรียนการสอนในวิชาพลศึกษานั้นเป็นการเรียนการสอนที่มุ่งให้นักเรียนมีการเรียนรู้และมีพัฒนาการตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันในหลายๆ ด้านพร้อมๆ กันด้วยการลงมือปฏิบัติจริงด้วยแล้ว วิธีการสอนในบางวิธีที่นำมาใช้จึงต้องมีการดัดแปลงให้มีความเหมาะสมเพิ่มมากยิ่งขึ้นอีกตามไปด้วย วิธีการสอนต่างๆ ที่ครูอาจจะนำมาดัดแปลงผสมผสานกัน หรือนำมาใช้เสริมเพื่อให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสามารถบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้ และมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

1. วิธีการสอนแบบบรรยาย
2. วิธีการสอนแบบอธิบายประกอบการสาธิต
3. วิธีการสอนแบบการให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง
4. วิธีการสอนแบบมอบหมายงานหรือให้นักเรียนไปทำหรือไปศึกษาค้นคว้า
5. วิธีการสอนแบบให้การบ้าน
6. วิธีการสอนแบบทดลอง

7. วิธีการสอนแบบการใช้คำถาม-คำตอบ
8. วิธีการสอนโดยการใช้ตำราเรียนประกอบ
9. วิธีการสอนแบบการแก้ปัญหา
10. วิธีการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกาย
11. วิธีการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการกีฬา
12. วิธีการสอนแบบคิดค้นการเคลื่อนไหว

จากวิธีการสอนพลศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า วิธีการสอนพลศึกษา คือ การจัดกิจกรรมการสอนพลศึกษา เพื่อให้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยวิธีการสอนในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการบรรยายให้ผู้เรียนเข้าใจถึงเนื้อหา ประวัติความเป็นมา กฎ กติกา การสาธิต เพื่อให้ผู้เรียนเห็นท่าทางวิธีที่ถูกต้อง การสอนแบบจับคู่ ในลักษณะแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การสอนลักษณะกลุ่มย่อย ที่คล้ายกับจับคู่ แต่เพียงมีขนาดมากขึ้น และการสอนในลักษณะการแก้ปัญหา เพื่อให้ผู้เรียนได้รู้จักการเอาตัวรอด แก้ปัญหาเฉพาะหน้า

5.โปรแกรมการสอนพลศึกษา

วิสูตร กองจินดา (2545) ได้กล่าวว่า การดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประกอบด้วย

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
2. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน
3. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
4. โปรแกรมการนันทนาการ
5. โปรแกรมบรรดิกการ

วาสนา คุณาภิลิทธิ (2539: 259) ได้กล่าวถึง การจัดกิจกรรมพลศึกษาตามโปรแกรมการบริหาร จึงควรมีลักษณะดังนี้

1. การสอนในชั้นเรียน (class instruction) เน้นเรื่องประสบการณ์พลศึกษา โดยการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทุกคนทั้งชายและหญิงในชั่วโมงสอนตามปกติเป็นประจำ
2. กิจกรรมพลศึกษาพิเศษ (adapted activity) เป็นการจัดประสบการณ์ต่อเนื่องให้สนองตอบต่อความต้องการและความสนใจของนักเรียนที่ไม่สามารถจะเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนตามปกติได้หรือจัดเวลาพิเศษเพิ่มเติมให้แก่คนที่อยากรู้มากขึ้น
3. การจัดกิจกรรมกีฬาระหว่างห้อง (extraclass athletic activity) เป็นโปรแกรมต่อเนื่องกับการสอนในชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมด้วยการฝึกและการแข่งขัน

4. การแข่งขันกีฬาในโรงเรียน (intramural activity) เป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมพลศึกษา ซึ่งต้องจัดและดำเนินการอยู่ภายในโรงเรียน พร้อมทั้งให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมอยู่ด้วย

5. การแข่งขันกีฬาพิเศษ (extramural activity) เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาเพื่อให้นักเรียนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในวันพิเศษต่างๆ เช่น วันกีฬาสี วันสपोर्टเดย์ เป็นต้น โดยอาจมีนักเรียนจาก 2 หรือ 3 โรงเรียนมาเข้าร่วมในการแข่งขัน แต่ไม่ใช่โปรแกรมระยะยาวหรือไม่ใช่การแข่งขันประจำเขตหรือชิงความเป็นผู้ชนะเลิศ

6. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (interscholastic athletic activity) เป็นโปรแกรมที่มีตัวแทนจากโรงเรียนต่างๆ มาแข่งขัน ซึ่งรวมทั้งการแข่งขันประจำปี และมีการจัดรูปแบบการดำเนินการแข่งขันเพื่อชิงความเป็นผู้ชนะเลิศด้วย

7. การแข่งขันกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ (related activity) เป็นการแข่งขัระหว่างชมรม สมาคม หรือกลุ่มต่างๆ ของนักเรียน เป็นการจ้ดดำเนินการเพื่อเสริมสร้างโปรแกรมพลศึกษาให้สมบูรณ์ขึ้น

8. กิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ (recreational activity) เป็นโปรแกรมการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้นักเรียนได้เล่นได้ฝึกในเวลาว่างนอกเหนือจากเวลาเรียนและเวลาแข่งขันต่างๆ การได้ฝึกเพิ่มเติมเช่นนี้จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มั่นคงยิ่งขึ้น

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 227-228) ได้กล่าวถึงความหมายของโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ดังนี้ โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนคือรายการ การจัดพลศึกษาในโรงเรียนที่สมบูรณ์ เพื่อให้นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนทุกๆ คนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ อย่างเท่าเทียมกันและทั่วถึงกันตามความต้องการ ความสามารถ ความสนใจของนักเรียนแต่ละคน ทั้งนี้รวมถึงการได้รับคำสอน การช่วยเหลือแนะนำ การใช้สถานที่ การใช้อุปกรณ์ และการใช้บริการอย่างอื่นๆ เกี่ยวกับการพลศึกษาด้วย เพื่อให้นักเรียนแต่ละคนได้พัฒนาการตามศักยภาพของตนเองให้มากที่สุด

ส่วนประกอบของโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนที่จะถือว่ามี ความสมบูรณ์ได้นั้นจะต้องมีการจัดการในด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน พร้อม ๆ กันดังนี้ คือ

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

โปรแกรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียน คือ โปรแกรมการจัดให้มีการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่โรงเรียนได้กำหนดในแต่ละระดับชั้นปี วิชาพลศึกษา ถือว่าเป็นวิชาหนึ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญสำหรับนักเรียนที่จะนำไปใช้ในชีวิิตประจำวันทั้งในปัจจุบันระหว่างที่อยู่ในวัยเด็กกำลังเรียนและในวัยที่เป็นผู้ใหญ่หลังจากเรียนสำเร็จจากโรงเรียนไปแล้ว ประเทศต่างๆ จึงมักจะเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาได้จัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับตลอดหลักสูตรการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา เป็นวิชาบังคับสำหรับนักเรียนทุกคน ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาและ

มัธยมศึกษามาเป็นเวลานานแล้ว ความมุ่งหมายหลักของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้น ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่พอจะสรุปได้ที่สำคัญจะมีอยู่ 5 ประการ ดังต่อไปนี้ คือ

1. เพื่อให้นักเรียนมีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ สามารถสนองความต้องการการเคลื่อนไหวของร่างกาย ช่วยให้อวัยวะมีการเจริญเติบโตตามอัตราที่ควรจะเป็น
2. เพื่อให้นักเรียนได้มีพัฒนาการในการทำงานประสานกันระหว่างประสาทและกล้ามเนื้อหรือที่เรียกว่าเพื่อให้นักเรียนได้มีทักษะในกิจกรรมกีฬาต่างๆ เพื่อจะได้นำไปใช้เล่นในเวลาว่างหรือเมื่อหลังออกจากโรงเรียนไปแล้ว
3. เพื่อให้นักเรียนได้มีความรู้และความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นในการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาด้วยความปลอดภัยเพื่อสุขภาพของตนเอง
4. เพื่อให้นักเรียนได้มีคุณธรรม มีน้ำใจนักกีฬา
5. เพื่อให้นักเรียนได้มีความรัก มีความสนใจในการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ เพื่อมิตรภาพ และเพื่อความสนุกสนาน

2. การจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ การแข่งขันกีฬาซึ่งจัดให้มีการแข่งขันในระหว่างพวกเดียวกันภายในโรงเรียนเดียวกัน อาจจะเป็นการแข่งขันระหว่างชั้น ระหว่างห้อง ระหว่างตึก ระหว่างสี หรืออื่น ๆ ที่นักเรียนสามารถรวมกันเป็นกลุ่มก้อนเดียวกัน อาจจะเป็นการแข่งขันระหว่างชั้น ระหว่างห้อง ระหว่างตึก ระหว่างสี หรืออื่นๆ ที่นักเรียนสามารถรวมกันเป็นกลุ่มก้อนเดียวกัน อาจจะมีจัดการแข่งขันในตอนเย็น หลังจากเลิกเรียนแล้ว หรืออาจจะจัดแข่งขันในเวลาพักกลางวัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ นโยบายของโรงเรียนและประเภทของกีฬาที่จัดแข่งขัน ตามปกติก็จะจัดการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ ที่นักเรียนได้เรียนมาแล้วทั้งหมด เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสเลือกแข่งขันตามความถนัดและความสนใจของตนให้มากที่สุด ซึ่งเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งของการจัดพลศึกษาในโรงเรียน เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้นำความรู้ ความเข้าใจในกฎกติกาทักษะของกีฬาต่างๆ ที่ได้เรียนมาแล้วในห้องเรียนมาใช้แข่งขันหรือเล่นเพื่อความสนุกสนานตามความสามารถ ความสนใจ หรือความต้องการอย่างแท้จริง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทดสอบความรู้การจำโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นการจัดที่มีความมุ่งหมายที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้เรียนในชั่วโมงพลศึกษา มาแล้วมาใช้เพื่อความสนุกสนานและออกกำลังกายตามความถนัดและความสนใจของแต่ละคน
2. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนแข่งขันกีฬาต่างๆ ได้มีความรู้และประสบการณ์ของการแข่งขันโดยตรงด้วยตนเอง ทั้งนี้เพราะถือว่าประสบการณ์ในการแข่งขันเป็น

ประสบการณ์ที่มีค่าต่อชีวิตมาก อย่างหนึ่งในชีวิตจริงของนักเรียนแต่ละคนจะต้องประสบกับความ
สมหวังและผิดหวังซึ่งเทียบได้กับการชนะและการแพ้ในเกมกีฬา

3. เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสทดสอบความสามารถของตนเองกับเพื่อนร่วมชั้นหรือ
เพื่อนร่วม โรงเรียนที่อยู่ในวัยและระดับเดียวกัน

4. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีคุณลักษณะต่าง ๆ ประจำตัว เช่น การมีน้ำใจนักกีฬา
การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย การมีระเบียบวินัยในตนเอง การเคารพต่อกฎและระเบียบข้อบังคับและ
อื่นๆ ทั้งนี้เพราะว่าการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นการแข่งขันที่มีผลได้ผลเสียน้อย ทำให้การ
แข่งขันมักจะเป็นไปตามอุดมคติของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง

5. เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะ และทัศนคติต่อการแข่งขันกีฬา
และได้นำการกีฬาไปใช้เล่นในเวลาว่าง เพื่ออุดมคติของการกีฬาอย่างแท้จริง คือ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬา
เพื่อมิตรภาพ และกีฬาเพื่อความสนุกสนาน

6. เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้รับความกระตือรือร้น มีความสนใจในการเล่นกีฬาและ
การแข่งขันกีฬาภายในขอบข่ายและตามอุดมคติของการกีฬามากยิ่งขึ้น

3. การจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

การจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพลศึกษาของ
โรงเรียนที่สำคัญยิ่งอีกอย่างหนึ่ง เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความรู้และ
ประสบการณ์กว้างขวางยิ่งขึ้นอีก โดยเฉพาะนักเรียนที่มีความ สามารถดีเด่นของโรงเรียนได้มีโอกาส
พัฒนาความสามารถและประสบการณ์ของตนเองให้สูงขึ้นอีกและในขณะเดียวกันก็เป็นการปลูกฝัง
คุณลักษณะอื่นๆ ประจำตัว การมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความรักหมู่รักคณะ ความมีระเบียบวินัย
ความรับผิดชอบและอื่นๆ ในสภาพการณ์ที่ท้าทายมากกว่าควบคุมกันไปด้วย

ตามปกติแล้ว การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนควรจะเป็นผลพลอยได้จากการแข่งขันกีฬา
ภายในโรงเรียน ซึ่งได้จัดให้นักเรียนส่วนมากของโรงเรียนเรียบร้อยแล้วเท่านั้น งบประมาณและ
ทรัพยากรที่เหลือ ส่วนหนึ่งซึ่งเป็นส่วนน้อยจึงนำมาใช้กับการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
หรือการที่โรงเรียนจัดให้มีโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยไม่ได้จัดโครงการแข่งขันกีฬา
ภายในโรงเรียนให้นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนได้มีส่วนร่วมก่อน ถือว่าการจัดโครงการแข่งขันกีฬา
ระหว่างโรงเรียนนั้นผิดหลักการหรือปรัชญาการพลศึกษาของโรงเรียนโดยสิ้นเชิง

4. การจัดโปรแกรมการพลศึกษาพิเศษ

การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ คือ การจัดพลศึกษาเพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถ
แตกต่างจากคนอื่น อันอาจจะเนื่องมาจากความพร้อมทางด้านสมรรถภาพหรือทักษะหรือเนื่องมา จาก
ความผิดปกติของร่างกาย เพื่อให้นักเรียนกลุ่มนี้ได้รับประโยชน์จากการพลศึกษาของโรงเรียนให้มาก

ที่สุดเท่าที่จะทำได้ ด้วยการจัดสถานที่ กิจกรรมและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับความ สามารถหรือสภาพร่างกายของนักเรียนนั้นๆ นักเรียนที่มีความสามารถและสภาพของร่างกายแตกต่างจากบุคคลอื่นๆ อาจจะแยกเป็นประเภทต่างๆ ได้ดังนี้คือ

ประเภทแรก ได้แก่ นักเรียนที่มีร่างกายปกติแต่ไม่มีพื้นฐานทางกลไกของร่างกายพอที่จะ ทำให้สามารถร่วมกิจกรรมกับนักเรียนคนอื่น ๆ ในระดับชั้นเดียวกันได้ เช่น มีกำลังแขน กำลังขา กำลัง กล้าม เนื้อ ส่วนอื่นๆ ของร่างกายน้อยเกินไป นักเรียนที่มีความสามารถน้อยดังกล่าวนี้อาจจะได้รับ ความช่วยเหลือเป็นพิเศษจากครู เพื่อช่วยปรับปรุงและส่งเสริมให้นักเรียนได้มีพัฒนาการในด้านที่ยัง ขาดหรือด้อยอยู่ให้มีความพร้อมให้สามารถที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ กับนักเรียนคนอื่น ๆ ในชั้น เรียนได้ตามปกติต่อไปได้ การจัดกิจกรรมดังกล่าวนี้ครูควรจะได้คำนึงถึงความปลอดภัยความพร้อม ของนักเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่นักเรียนเพิ่งฟื้นจากการเจ็บไข้ได้ป่วยเป็นระยะเวลานานควร จะได้มีการปรึกษาแพทย์และมีการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

ประเภทที่สอง ได้แก่ นักเรียนที่มีสภาพทางด้านร่างกายที่ผิดปกติอย่างไม่ถาวร (Functional Defects) อันเนื่องมาจากการทำงานของกล้ามเนื้อของร่างกายด้านหนึ่งด้านใดมาก เกินไป เช่น เด็กบางคนที่เลี้ยงตัวเองและชอบขยับเขยื้อนด้วยเอวข้างหนึ่งจะมีเอวเอียงไปข้างหนึ่ง นักเรียนบางคนที่มีร่างกายสูงชะลูดมากกว่าเพื่อนนักเรียนคนอื่น ๆ ทั้งหมดในชั้นเรียนเวลาเดินไปไหน กับเพื่อนคนอื่น ๆ ก็พยายามย่อหรือเดินให้หลังโก่งเพื่อให้มีความสูงเท่ากับเพื่อนคนอื่น ๆ โดยไม่รู้สึกลำบาก ลักษณะร่างกายที่ผิดปกติอันเนื่องมาจากการทำงานของกล้ามเนื้อส่วนหนึ่งส่วนใดตามลักษณะของ กิจกรรมหรือสิ่งแวดล้อมเช่นนี้ ถ้าหากไม่ได้รับการแก้ไขโดยทันเวลาที่อาจจะส่งผลให้มีความไวต่อ ข้อบกพร่องเหล่านั้นได้ ฉะนั้นครูพลศึกษาที่ดีควรจะได้มีความไวต่อข้อบกพร่องของร่างกายของ นักเรียนเหล่านั้นตลอดเวลา ด้วยการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้กล้ามเนื้อส่วนต่างๆ ที่อ่อนแอหรือขาดการ เคลื่อนไหวมีความแข็งแรงได้สัดส่วนและความสมดุลกัน เป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนมีทรวดทรงและ บุคลิกภาพที่สง่างามต่อไป

ประเภทที่สาม คือ นักเรียนที่มีสภาพทางด้านร่างกายผิดปกติอย่างถาวร (Structural Defects) เช่น แขน ขาลีบ เป็นอัมพาต อันเนื่องมาจากโรคภัยไข้เจ็บ อุบัติเหตุหรือสาเหตุอื่นๆ จริงอยู่ แม้ว่าร่างกายมีความผิดปกติมากเช่นนี้ก็ตาม แต่ความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจของนักเรียน ที่มีสภาพเช่นนี้ก็ยังมีเหมือนกัน ครูพลศึกษาที่ดีจะพยายามจัดกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการของ นักเรียนที่มีสภาพร่างกายดังได้กล่าวมาแล้วนี้ควบคู่ไปด้วยกัน การจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนประเภท นี้ควรจะต้องอยู่ภายใต้คำแนะนำช่วยเหลือจากแพทย์โดยใกล้ชิด มิฉะนั้นแล้วการจัดกิจกรรมพลศึกษา นั้นอาจจะเป็นโทษแก่นักเรียนมากกว่าผลประโยชน์ที่จะได้รับก็ได้

ประเภทสุดท้าย คือ นักเรียนที่มีความสามารถดีเด่นกว่านักเรียนคนอื่นๆ ในชั้นเรียน เช่น นักเรียนที่เป็นนักกีฬาดีเด่นของโรงเรียน หรือนักเรียนที่มีความสามารถสูง สามารถที่จะเข้าแข่งขันกีฬาระดับประชาชนหรือเป็นตัวแทนในทีมชาติเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างประเทศ เป็นต้น ถ้าหากเป็นไปได้ก็ควรมีโครงการเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนเหล่านี้ได้มีความสามารถยิ่งขึ้นต่อไป เช่น เป็นผู้ช่วยครูในการเรียนการสอน การฝึกซ้อม การเป็นเจ้าหน้าที่ เป็นต้น นอกจากเพื่อนนักเรียนคนอื่นๆ จะได้รับประโยชน์แล้วยังจะเป็นการฝึกหัดการเป็นผู้นำ การรับผิดชอบของนักเรียนและอื่นๆ ในการที่จะเป็นพลเมืองดีในสังคม

จากโปรแกรมการสอนพลศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า มีการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนได้พัฒนาร่างกายให้สมวัย การแข่งขันกีฬาในโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนที่มีความสามารถในแต่ละชนิดกีฬาได้แสดงความสามารถ โดยผู้ชนะเลิศ จะได้รับรางวัลตอบแทน เช่น เหรียญรางวัล, ประกาศนียบัตร, เงินรางวัล เป็นต้น การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ซึ่งอาจจะเป็นหน่วยงานภายนอกเป็นผู้จัดขึ้น เพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถในด้านการกีฬา มาต่อยอดในระดับสูงเพื่อหาผู้ที่มีความเป็นเลิศ เข้าสู่ในระดับกีฬาจังหวัด ภูมิภาค และต่อยอดไปเป็นนักกีฬาอาชีพต่อไป

6.คุณลักษณะของครูที่ดี

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2541) ได้กำหนดระเบียบว่าด้วยจรรยาบรรณฯและวินัยด้วยจรรยาบรรณครู 9 ประการ กำหนดให้ครูมีจรรยาบรรณดังต่อไปนี้

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือให้กำลังใจแก่ศิษย์
2. ครูต้องอบรมสั่งสอน ฝึกฝน สร้างเสริมความรู้ทักษะนิสัยที่ดีงามให้เกิดแก่ศิษย์
3. ครูต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างแก่ศิษย์ทั้งกาย วาจา จิตใจ
4. ครูต้องไม่กระทำความผิดเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์
5. ครูต้องไม่แสวงหาผลประโยชน์ หวังอามิสสินจ้างจากศิษย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ และไม่กระทำการใดๆ อันเป็นการหาประโยชน์ให้แก่ตนเองโดยมิชอบ
6. ครูย่อมพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ
7. ครูย่อมรัก และศรัทธาในวิชาชีพครูและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู
8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์
9. ครูเป็นผู้ประพฤติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ และพัฒนาภูมิปัญญาวัฒนธรรมไทย

นอกจากนี้ กรมวิชาการ (2544: 40) ได้กล่าวว่า ครูที่ดีในศตวรรษใหม่ว่าครูยุคนี้เป็นยุคข้อมูลข่าวสาร ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงควรมีลักษณะ ดังนี้

1. มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ซีดีรอม คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
2. เป็นคนทันสมัย มีวิสัยทัศน์ มองไกล คิดไกล ใฝ่รู้ทันของการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การศึกษา มีความรู้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
3. มีหัวใจนักปราชญ์ มีทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน รู้จักการปรับบทบาทในด้านต่างๆ ให้สมดุล เช่น การพูด เพิ่มการฟัง และการอ่านให้มากขึ้น
4. เปลี่ยนจากบทบาทเป็นครูผู้สอนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวก
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยเฉพาะตามรูปแบบ

ของ (CIPPA MODEL)

C หมายถึง Construct คือ ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง

I หมายถึง Interaction คือ ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อการเรียนรู้กันและกัน

P หมายถึง Physical Participation คือ การให้ผู้เรียนมีบทบาทกิจกรรมในลักษณะผู้เรียนได้แสดงออกทางกาย

P หมายถึง Process Learning/Product คือ การเรียนรู้กระบวนการที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตควบคู่ไปกับผลงานหรือองค์ความรู้

A หมายถึง Application คือ การนำประโยชน์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

6. มีคุณธรรม จริยธรรม

7. วัดและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง (Authentic Assessment)

กรมวิชาการ (2544: 23) ยังได้กล่าวถึง “ประสิทธิภาพของการเป็นครู” พอที่จะสรุปได้ ดังนี้ ประสิทธิภาพของคุณลักษณะส่วนตัว

1. เอาใจใส่อาหาร และเห็นอกเห็นใจคนอื่น
2. อดทนอดกลั้นความหลากหลายของวัฒนธรรม เชื้อชาติ ความเชื่อและศาสนา
3. มีอารมณ์ขัน
4. ความมั่นคงในอารมณ์และควบคุมอารมณ์ของตนเองได้
5. ได้รับการศึกษาและอารมณ์ดี
6. มีทักษะการสื่อข้อความ
7. มีตรรกในการคิด
8. สุขภาพอนามัยและมีบุคลิกดี

9. มีความริเริ่มสร้างสรรค์และเสนอแนะแนวทางนวัตกรรม
10. พึ่งพาตนเอง มีความเชื่อมั่นตนเอง และมีความรับผิดชอบ
11. มีความกล้าหาญและซื่อตรง ประเมินตนเองและมีทิศทางในการทำงาน
12. มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ
13. มีความสามารถในการวางแผน การจูงใจและการเป็นผู้นำ
14. มีความเด็ดขาด
15. มีความยืดหยุ่นและปรับตัว
16. ถ่อมตัว
17. มีความกระตือรือร้น

ลักษณะของครูที่ดีนั้นมีมากมายหลายแบบและการที่จะยอมรับว่า ครูที่ดีจะต้องมีลักษณะอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของแต่ละบุคคล แต่เมื่อพิจารณาโดยทั่วไปแล้วก็สามารถสรุปได้ว่า ครูที่ดีควรจะประกอบด้วยคุณลักษณะที่สำคัญๆ คือ

1. บุคลิกภาพดี คือ รูปร่างท่าทางดี แต่งกายสะอาด สุขภาพเรียบร้อย พุดจาไพเราะ และมีลักษณะเป็นผู้นำ
2. มีความรู้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ เชื่อมมั่นในตนเอง กระตือรือร้นและสุขภาพแข็งแรง
3. การสอนดีและปกครองดี คือ อธิบายได้แจ่มแจ้งชัดเจนครบทุกกระบวนการสอน สนุกสนาน ปกครองดูแลนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัยที่ดีงาม
4. ความประพฤติดี คือ เว้นจากอบายมุขทุกอย่าง ทำแต่ความดีทั้งกาย วาจา ใจ มีคุณธรรม และจริยธรรม มีความซื่อสัตย์ เสียสละ มีเมตตากรุณา มีความยุติธรรม มีมานะอดทน
5. มีมนุษยสัมพันธ์อันดี คือ มีอัธยาศัยไมตรีกับคนทุกเพศ ทุกวัย และทุกฐานะและมีน้ำใจเป็นประชาธิปไตย

7. คุณลักษณะของครูพลศึกษา

คุณลักษณะของครูที่ดีนั้นต้องอาศัยปัจจัยหลายๆ อย่างเช่น เป็นครูต้องมีความรู้ความสามารถและเข้าใจอย่างลึกซึ้งเพื่อที่จะสามารถนำความรู้ไปสอนศิษย์ได้ ต้องมีความอดทนต่อหน้าที่ครูต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ศิษย์ มีระเบียบวินัย ความประพฤติ ทั้งทางกายและวาจาและใจ ที่แสดงถึงความเคารพในกฎหมาย ระเบียบประเพณีของสังคมและความประพฤติที่สอดคล้องกับอุดมคติหรือความหวังของตนเอง โดยให้ยึดส่วนรวมสำคัญกว่าส่วนตัว วางตัวให้เหมาะสม ครูต้องเป็นผู้มีความคิดริเริ่ม วิจัยและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล หมายถึง ต้องมีความประพฤติในลักษณะสร้างสรรค์และปรับปรุงมีเหตุมีผลในการทำหน้าที่การงานการที่จะสอนศิษย์ให้ได้ ครูจะต้องทำให้ได้เสียก่อน

ต้องเป็นผู้เสียสละ ครูต้องเป็นที่พึ่งให้แก่ศิษย์ได้และข้อสำคัญคือ ครูต้องมีความสำนึกในหน้าที่และ
การทำงานต่างๆ รวมไปถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติตลอด คล้องกับวรรคนี้ เพียรชอบ
(2548: 40) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

- 1.เป็นผู้มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และวิชาการศึกษาทั่วไป
- 2.เป็นผู้มีศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง
- 3.มีความรับผิดชอบสูง
- 4.เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี สุขภาพสมบูรณ์
- 5.เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 6.เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จิตใจโอบอ้อมอารี
- 7.เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนาน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 316-319) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่คุณลักษณะของครูพล
ศึกษาดังนี้

1.การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนใน
หลายๆ รายวิชา ต้องสามารถอธิบาย-สาธิตเทคนิค ทักษะ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจน
ใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่น การประเมินผล และการ
แนะแนว ต้องพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขศึกษาและการ
สอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอื่นๆ ของวิชาพลศึกษาอีกด้วย

2.การแข่งขันกีฬากายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬากายใน โดยทำการจัด
โปรแกรม การแข่งขันกีฬาต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขันโดยไม่ทำให้
ข้าช้อนและนักเรียนได้แข่งเท่าๆกัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษา และแนะนำเกี่ยว กับ
อุปกรณ์และสิ่งต่างๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดดูแลเรื่องความ
ปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการ จัดระบบการให้คะแนน ขจัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำ
คู่มือการแข่งขันกีฬากายในไว้ด้วย นอกจากนั้นอาจต้องทำหน้าที่จัดการแข่งขันภายนอกพร้อมกับ
โรงเรียนอื่นๆ ด้วย

3.การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งก็หมายถึง
ว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูงและมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะการสอนในชั้น
เรียนจะสอนนักเรียนหลายๆ ระดับความสามารถปะปนไปตั้งแต่อ่อนจนเก่ง แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา
จะต้องสอนนักเรียนที่มีทักษะดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีกและต้องสอนได้อย่างรวดเร็วในหน้าที่นี้ครูพล
ศึกษาจะต้องโดนกระทบจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเอง
ที่จะพยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีศีลธรรม หลักการ และการเสียสละตนเองอย่างสูงที่จะ

ต่อต้านสิ่งเหล่านั้น และที่สำคัญที่สุด คือ จะต้องไม่บ้ายเบนออกจากจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา อย่างเด็ดขาด ครูที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผน จัดการปฏิบัติการ ศึกษาและกำหนดแผนการเล่น กีฬาภาพยนตร์ จัดโปรแกรมการซ้อม ร่วมมือกับนักข่าวเลือก จัดซื้อและรักษาอุปกรณ์ กล่าวปราศรัย ในงานเลี้ยงนักกีฬา เป็นที่ปรึกษา ประเมินผลการตัดสิน นอกจากนั้น ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อ การแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบและรับผิดชอบต่อพฤติกรรม ของนักกีฬาและผู้ดู ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการและอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือ ความเข้มงวดและความเข้าใจผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องการทำให้ครอบครัวประสบความสำเร็จในการ แก้ปัญหา มีความซื่อสัตย์ มีความเชื่อถือในตัวผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนหนึ่งใดเป็นพิเศษ และ อย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4.การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่าย หรือ ควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬาที่สำคัญที่สุดคือการสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศ ประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5.การเดินร่ำ การเดินร่ำเป็นกิจกรรมที่ให้ความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิงและมีความ เกี่ยวข้องกับชีวิตของคนมาโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดงถึง ความรู้สึกและอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาจึงต้องสอนได้ทั้ง กิจกรรมเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเดินร่ำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม ลีลาศและอื่น ๆ

6.ลีลาศึกษา (Movement Education) ลีลาศึกษาเป็นการเคลื่อนไหว คือ การเรียนและ การเรียน คือ การเคลื่อนไหว (Learning to Move and Moving to Learn) จึงเป็นการเรียนรู้วิธี แก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการ สำรวจค้นหาสิ่งต่างๆ ด้วยตนเองเน้นการเรียนโดยนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้เครื่องมือและ เข้าใจในหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรง รูปร่าง และการแสดงออกจุดมุ่งหมาย ของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งครูจะสังเกตได้จากการให้ นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความเร็ว-ช้า ความหนัก-เบา ความเป็นอิสระ ฯลฯ

7.การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่นักเรียนที่มีลักษณะ ผิดปกติ และช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวให้ดีขึ้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในทางกายวิภาค ศาสตร์ สรีรวิทยา วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอน และศัพท์ ทางกายภาพ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของ แพทย์เสียก่อน ไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8.งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงาน แม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่นซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรจรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำมาใช้ประโยชน์ให้ได้

9.การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรมหรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจและจริยธรรม หรือลักษณะการแสดงออกของร่างกาย เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน เมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมมีจริยธรรมสูงก็แสดงว่าสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไปครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการเป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้นักเรียนไว้อย่างเต็มภาคภูมิ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย การปลูกฝังเรื่องดังกล่าวสามารถกระทำได้ในขณะสอนวิชาพลศึกษาในทุกขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนเพราะหัวข้อจริยธรรมที่คณะกรรมการการจัดจริยศึกษาให้นักเรียน นักศึกษาและประชาชนได้ระบุไว้มี 10 ประการดังนี้

1. ความมีระเบียบวินัย
2. ความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม
3. ความขยัน ประหยัด และยึดมั่นในวิชาชีพ
4. ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ
5. การรู้จักคิดริเริ่ม วิจัย และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
6. ความกระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูนชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
7. ความมีพลานามัยสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ
8. การรู้จักพึ่งตนเองและมีความมั่งคั่งมั่งคั่ง
9. ความรู้สึกภาคภูมิใจและรู้จักทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและทรัพยากรของชาติ
10. การรู้จักเสียสละ มีเมตตาอารี กตัญญูกตเวที กล้าหาญ และสามัคคีกัน

ตามความเป็นจริงแล้วในการสอนพลศึกษาเองก็มีจุดมุ่งหมายที่เป็นผลพลอยได้ตามมาจากการพัฒนาด้านร่างกายอยู่แล้วนั่นก็คือ การพัฒนาด้านสังคมวิสัย (Social Development) ซึ่งหมายถึงการทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพต่างๆ เช่น ความมีคุณธรรม ความเป็นพลเมืองดี มีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เคารพกฎกติกา กล้าแสดงออกฯลฯ สิ่งเหล่านี้ถ้านักเรียนได้ปฏิบัติเป็นประจำแล้วก็จะเป็นผู้ที่มีจริยธรรมอันดีอย่างมั่นคงต่อไปในอนาคต

เอมอัชมา วัฒนบุรณนทร์ (2550:57-63) กล่าวว่ามาตรฐานวิชาชีพครูสุศึกษาและพลศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษาทั่วประเทศการศึกษาขั้นพื้นฐานตาม

ปรัชญาและแนวคิดหลักทั่วไป ครูสุขศึกษาควรมีความรู้ความสามารถในการจัดสิ่งแวดล้อมทาง
สุขภาพในโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา ส่วนครูพลศึกษาควรมีความรู้ความสามารถ
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในชั้นเรียน การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การจัดการแข่งขันกีฬา
ระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมนันทนาการและการจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษและควรมี
คุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546
ซึ่งมาตรฐานด้านผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษาทั่วไปในระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามรายละเอียดดังนี้

ครูพลศึกษา จะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะเฉพาะสาขาวิชาหรือมีความรู้ความสามารถใน
5 ด้านดังนี้

- 1.ด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในชั้นเรียน
- 2.ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
- 3.ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- 4.ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ
- 5.ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ

นอกจากนั้น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2549 : บรรณานิกร) ได้กล่าวสรุปถึงสมรรถนะเฉพาะครู
สุขศึกษาและพลศึกษาโดยจำแนกเป็น

สมรรถนะเฉพาะของครูพลศึกษา

การจัดการเรียนรู้

คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และ
ประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาสุขภาพองค์รวม (Holistic Health) ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์
สังคม และจิตวิญญาณไปพร้อมกัน โดยให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาอย่าง
หลากหลายทั้งของไทยและสากล ตามความถนัดและความสนใจ เกิดการพัฒนาทักษะกลไกการเรียนรู้
ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติกา และหลักการทางวิทยาศาสตร์ได้แข่งขัน และได้
ทำงานร่วมกันเป็นทีม รู้จักการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย รู้จักความสามารถของตนเอง และรักการ
ออกกำลังกาย โดยการบูรณาการสาระ (Strands) และมาตรฐาน (Standards) จากหลักสูตรกลุ่มสาระ
การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หรือบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ตลอดจนการนำไปจัดเป็น
กิจกรรมพัฒนาสุขภาพผู้เรียน เพื่อการเติมเต็มให้ผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

1. สามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้และนำสาระของหลักสูตรกลุ่มสุขศึกษาและ
พลศึกษาไปในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาสุขภาพที่เหมาะสมกับเพศ วัย และวุฒิ
ภาวะของผู้เรียน

2. จัดการเรียนรู้ในแต่ละชนิดของการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล โดยผสมผสานหลักการออกกำลังกายและหลักวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับการพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้น

3. วางแผนและจัดการแข่งขันกีฬาในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดการออกกำลังกาย การเล่นเกมกีฬาเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพได้เหมาะสมกับผู้เรียน ช่วงเวลา อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งสนับสนุนอื่นๆ

4. เลือกหรือสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพของผู้เรียนและนำไปปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

5. จัดทำเกณฑ์สมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพของผู้เรียนได้

6. จัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพที่แสดงการบูรณาการกับสาระของกลุ่มต่างๆ

7. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี

8. ตั้งใจวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมวิถีชีวิตที่มีสุขภาพที่ดีให้ผู้เรียน

9. เป็นผู้ที่มีน้ำใจนักกีฬาและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านการสร้างเสริมสุขภาพให้แก่ผู้เรียน

10. สามารถให้คำแนะนำผู้ที่มีปัญหาเกี่ยวกับการออกกำลังกายและการเล่นเกมกีฬา

11. สามารถให้บริการด้านพลศึกษาและกีฬาได้

จากคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่ดีนั้นต้องมีองค์ประกอบในหลายๆ ด้าน ทั้งด้านความรู้ความสามารถในทางพลศึกษา ความมีใจรักและศรัทธาในพลศึกษา มีบุคลิกภาพ สุขภาพที่ดี มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ รวมถึงความสนุกสนานความเป็นกันเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้และความสามารถที่ครูพลศึกษาถ่ายทอดให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข

7.1 คุณลักษณะด้านวิชาการ

ไพรัช ปานอุทัย (2530: 86-87) กล่าถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านวิชาการ ดังนี้

1. แสวงหาความรู้ด้านวิชาการทั่วไปอยู่เสมอ
2. แสวงหาความรู้ด้านพลศึกษาและการกีฬาอยู่เสมอ
3. ใฝ่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอน
4. การสะสมตำราทางพลศึกษา
5. รู้วิธีใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการ
6. มีความพร้อมที่จะแนะนำด้านวิชาการและพลศึกษา

7. มีความพยายามเพิ่มวิทยฐานะทางพลศึกษา
8. เป็นสมาชิกของสมาคมทางด้านวิชาการและพลศึกษา
9. นำแนวคิดใหม่ๆ มาช่วยปรับปรุงงานด้านพลศึกษาให้ดีขึ้น
10. สามารถผลิตตำรา และเอกสารทางด้านพลศึกษา
11. การศึกษาข้อบกพร่องในงานวิชาการของตนเอง
12. ความสนใจการค้นคว้าและวิจัยทางด้านพลศึกษา
13. เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านต่างๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส
14. ความสามารถในการจัดประชุม อบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพลศึกษา

วาสนา ผีอกผ่อง (2533: 34-35) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านวิชาการควรมีลักษณะดังนี้ คือ

1. ใฝ่หาความรู้ด้านวิชาการอยู่เสมอ
2. ใฝ่หาความรู้ด้านพลศึกษาอยู่เสมอ
3. ใฝ่หาความรู้เกี่ยวกับการกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษาอยู่เสมอ
4. ใฝ่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอน
5. เป็นผู้เก็บรวบรวมและสะสมตำราทางพลศึกษา
6. ใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการทางพลศึกษาอยู่เสมอ
7. แสดงความตั้งใจที่จะรับรู้ทางด้านวิชาการจากผู้อื่น
8. มีความตั้งใจและพยายามในการเพิ่มสถานภาพของวิชาชีพ
9. เป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา
10. ผลิตตำราและเอกสารทางวิชาการอยู่เสมอ
11. นำแนวคิดใหม่ๆ มาช่วยปรับปรุงงานพลศึกษาที่ตนรับผิดชอบให้ดีขึ้น
12. ศึกษาข้อบกพร่องเกี่ยวกับงานวิชาชีพของตนเองอยู่เสมอ
13. สนใจการศึกษางานวิจัยและทำการวิจัยทางพลศึกษาอยู่เสมอ
14. เข้าร่วมประชุมทางสัมมนาทางวิชาการด้านต่างๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส
15. สนใจเข้าร่วมอบรมทางพลศึกษา
16. มีส่วนร่วมในการจัดประชุมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับพลศึกษา
17. สามารถใช้หลักสูตร เนื้อหาวิชา และแบบเรียนในวิชาที่สอนได้อย่างดี
18. สามารถจัดกิจกรรมทางพลศึกษาในโรงเรียนได้และให้บริการประชาชนได้
19. มีความรู้ความเข้าใจและใส่ใจในการจัดสิ่งแวดล้อมให้เกื้อกูลกับการจัดการสอนพล

ศึกษา

20. สามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการด้านพลศึกษาต่อบุคคลอื่นได้

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่าคุณลักษณะของครูพลศึกษาในด้านวิชาการดังนี้ ครูพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านพลศึกษาและแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เสมอจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ มีการค้นคว้าและทำงานวิจัยพลศึกษา นำแนวคิดใหม่ๆ ที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนางานพลศึกษา

7.2 คุณลักษณะด้านคุณธรรม

บรรจง สลึงส์ (2534: 45) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาทางด้านคุณธรรมและความประพฤติไว้ดังนี้

1. มีความเมตตากรุณาต่อนักเรียน
2. มีความยุติธรรมในการปกครองและพิจารณาผลงานของนักเรียน
3. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่
4. มีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่
5. มีความขยันต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
6. มีความอดทนต่อการรบกวนของนักเรียน
7. มีความประหยัดในการใช้จ่ายทรัพย์สินทั้งของส่วนตัวและของส่วนรวม
8. ประพฤติอยู่ในระเบียบวินัยของราชการ
9. ตรงต่อเวลาในการทำงาน
10. มีความรักและความศรัทธาในอาชีพครู
11. รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
12. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
13. มีศีลธรรมและความประพฤติดีงาม
14. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน
15. ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย

ไพรัช ปานอุทัย (2530: 75) กล่าวถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านคุณธรรมและความประพฤติไว้ดังนี้

1. มีความเที่ยงตรง
2. มีความเมตตากรุณา
3. มีความยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น
4. รู้จักเสียสละเวลาเพื่อส่วนรวม

5. มีความซื่อสัตย์สุจริต
6. รู้จักวางตนอย่างเหมาะสม
7. ไม่ดื่มสุราหรือของมึนเมาในเวลาราชการ
8. ไม่เล่นการพนัน
9. ไม่กระทำความผิดเรื่องชู้สาว
10. ไม่ส่งเสริมเด็กก่ออบายมุขและกระทำความผิดระเบียบของโรงเรียน
11. อุทิศเวลาในการทำงานอย่างเต็มที่
12. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
13. เป็นผู้ตรงต่อเวลา
14. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย
15. รู้จักปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม

วาสนา ผีอกผ่อง (2533: 57-58) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของพลศึกษาด้านคุณธรรมและพฤติกรรมไว้ดังนี้

1. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
2. ความซื่อสัตย์สุจริตและความมีสัจจะ
3. ความรับผิดชอบต่อภาระการทำของตน
4. การตรงต่อเวลา
5. ความมีระเบียบวินัย
6. อุทิศเวลาให้แก่การทำงาน
7. การรู้จักประเมินผลและปรับปรุงตนเอง
8. เสียสละเพื่อส่วนรวม
9. ไม่เล่นการพนัน
10. ไม่ประพฤติผิดเรื่องชู้สาว
11. มีความเมตตากรุณา
12. มีความยุติธรรม
13. มีความยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น ไม่อิจฉาริษยา
14. มารยาทในการพูด
15. การปฏิบัติตามระเบียบและข้อตกลงต่างๆ
16. ไม่ดื่มสุราหรือของมึนเมาในเวลาราชการ
17. ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

18. ไม่ยุ่งให้ผู้อื่นกระทำผิด

19. การเป็นผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่าคุณลักษณะของครูพลศึกษาในด้านคุณธรรม ดังนี้ พฤติกรรมของครูพลศึกษาที่บอกถึง ความมีระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา มีความยุติธรรมต่อนักเรียนในการวัดประเมินผล มีความเมตตากรุณาต่อศิษย์ มีความซื่อสัตย์สุจริต การกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมและปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ

7.3 คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

ไพรัช ปานอุทัย (2530: 89-90) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพไว้ดังนี้

1. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ
2. มีความร่าเริงแจ่มใส
3. มีความสุภาพอ่อนโยน
4. มีความอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง
5. มีความขยันขันแข็ง
6. พูดจาชัดถ้อยชัดคำ
7. มีลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
8. แต่งกายดีเหมาะสมกับกาลเทศะ
9. อารมณ์มั่นคง สุขุมรอบคอบ
10. รู้จักแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
11. มีความฉลาดไหวพริบดี
12. รู้จักรักษาความสะอาดร่างกาย
13. มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น
14. เป็นผู้ที่มีหลักการและอุดมคติทางพลศึกษา
15. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน
16. ศรัทธาในอาชีพ

วาสนา เพ็ญผ่อง (2533: 37-38) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์ดังนี้

1. สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้
2. ร่วมมือกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียน

3. ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
4. เข้าใจและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเด็ก
5. มีความสุภาพ
6. ให้การต้อนรับและเป็นกันเองกับบุคคลที่มาติดต่อ
7. มีความสามารถในการติดต่อประสานงานและขอความร่วมมือจากผู้อื่น
8. สามารถเป็นผู้นำในชุมชนได้
9. สนใจเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของชุมชน
10. สามารถสร้างบรรยากาศทำให้เกิดความเข้าใจและเชื่อถือซึ่งกันและกัน
11. ให้ความช่วยเหลือต่อผู้อื่น
12. ให้ความสนใจ หมั่นไต่ถามทุกข์สุขของนักเรียน
13. ร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่าคุณลักษณะของครูพลศึกษาในด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ดังนี้ ครูพลศึกษา จะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียน วางตัวเหมาะสม มีความสุภาพ อ่อนโยน รู้กาลเทศะ มีความขยันอดทน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้

7.4 คุณลักษณะด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

บารุค กัลดเจริญและฉวีวรรณ กินาวงศ์ (2525: 109-121) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะครูพลศึกษา ด้านการสอนไว้ดังนี้

1. สอนจากสิ่งที่รู้ไปหาสิ่งที่ไม่รู้
2. สอนจากสิ่งที่ง่ายไปหาสิ่งที่ยาก
3. สอนจากสิ่งที่มีตัวตนไปหาสิ่งที่ไม่มีความตัวตน
4. สอนจากสิ่งที่พบเห็นไปหาเหตุผล
5. สอนจากสิ่งที่ง่ายไปหาสิ่งที่ซับซ้อน
6. สอนเป็นไปตามธรรมชาติของเด็ก
7. สอนให้ผ่านประสาททั้งห้า
8. สอนให้สนุกสนานน่าสนใจ
9. สอนให้ครูบอกให้น้อยที่สุด
10. สอนให้นักเรียนเรียนโดยการกระทำ

วาสนา คุณาภภิสิทธิ์ (2536: 118) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาต้องสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และรู้จักแก้ปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง สอนให้ผู้เรียนรักการทำงาน สนใจที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของส่วนรวมตามวิถีทางของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สอนให้ผู้เรียนยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นอกจากนี้ ครูพลศึกษาต้องหมั่นอบรมนิสัยให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย มีวัฒนธรรม มีศีลธรรม สอนให้ผู้รู้จักใช้สิทธิและหน้าที่ภายในขอบเขตแห่งกฎหมาย สำหรับตัวครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจะต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ การเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล และต้องสามารถอธิบาย สาธิตเทคนิคทักษะ ประวัติการกีฬา ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องพิจารณาเจตคติของควมมีน้ำใจเป็นนักกีฬาและจะต้องสอนให้บรรลุจุดหมายของวิชาพลศึกษาด้วย

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่าคุณลักษณะของครูพลศึกษาในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้ ครูพลศึกษาต้องมีวิธีการสอนที่หลากหลาย โดยที่วิธีการสอนนั้น ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด จะต้องสอนจากง่ายไปยาก สอนให้ผู้เรียนรู้จักมีน้ำใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สอนให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น รู้จักการแก้ปัญหาในลักษณะต่างๆ

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

รัตน อินธิแสน (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยงานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ใน 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความสามารถทางการกีฬา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 รวม 4 สถาบัน ได้แก่ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตศรีสะเกษ จำนวน 403 คน เป็นนักศึกษาชาย 285 คน เป็นนักศึกษาหญิง 118 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับได้ .96 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เพื่อหา

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที่ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของLSD ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่าง นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง โดยรวม พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยรวม พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับชั้นปี โดยรวม ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก ส่วนชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับปานกลาง

5. คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับชั้นปี โดยรวม ทุกชั้นปีอยู่ในระดับมาก

6. ความแปรปรวนทางเดียวของคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา ตามตัวแปรระดับชั้นปี และจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ระดับชั้นปีที่ศึกษา ต่างกันจะมีทัศนะที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ความแปรปรวนทางเดียวของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 ตามตัวแปรระดับชั้นปี พบว่า ระดับชั้นปีที่ศึกษา ต่างกันจะมีทัศนะที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา แตกต่างกันในการสอน ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์และด้านคุณธรรม จริยธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านวิชาการและด้านความสามารถทางการกีฬาพบว่าไม่แตกต่างกัน

อำนาจ ดวงหิรัญ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนามุขลักษณะ ในสถาบันการอาชีวศึกษา

ภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 300 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเชื่อมั่น.93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.70, 44.04, 47.48, 47.84 และ 46.20 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.00, 41.11, 48.18, 49.93 และ 48.20 ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคอ่างทองที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.40, 42.78, 45.55, 45.07 และ 45.00 ตามลำดับ

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรีที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.40, 48.22, 48.73, 48.50 และ 45.40 ตามลำดับ

ขจรเกียรติ ขุนชิต (2553: 50) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเครือข่ายสารสนเทศกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเครือข่ายสารสนเทศ กรุงเทพมหานคร ปี

การศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ เป็นผู้บริหารและครูในโรงเรียนสาธิตฯ เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 301 คน จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที(t-test Independent) ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเครือสาธิตฯ เขตกรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.70 และ 0.59 ตามลำดับ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเครือสาธิตฯ เขตกรุงเทพมหานครโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.18 และ 0.57 ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในโรงเรียนเครือสาธิตฯ เขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนเครือสาธิตฯ เขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในโรงเรียนเครือสาธิตฯ เขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างความคิดเห็นของครูชายและครูหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกัน

6. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนเครือสาธิตฯ เขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างความคิดเห็นของครูชายและครูหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ชลธิชา เย็นสบาย (2553: 76) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร และครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2552 การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ และเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ในทัศนะของผู้บริหารและครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นผู้บริหารและครู เป็นผู้บริหาร จำนวน 155 คน ครู จำนวน 320 คน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที(t-test Independent) ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2552 ใน 5 ด้าน ได้แก่

คุณลักษณะทางด้านวิชาการ คุณลักษณะด้านการสอน คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะทางด้านความสามารถทางการกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ $\bar{x} = 3.86$ และ $S.D. = 0.11$

2. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2552 ใน 5 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะทางด้านวิชาการ คุณลักษณะด้านการสอน คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะทางด้านความสามารถทางการกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ $\bar{x} = 3.99$ และ $S.D. = 0.26$

3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร และครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2552 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิริวรรณ สุขดีและณรงค์ คำจันทร์ (2554: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา และเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ในทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความสามารถทางการกีฬา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษา แบ่งเป็นนักศึกษาชายจำนวน 535 คน นักศึกษาหญิง จำนวน 205 คน รวม 740 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับได้ .93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที่วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 โดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553 พบว่ามีความแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ระหว่าง นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยรวม พบว่า นักศึกษาที่เพศต่างกันมีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ระหว่างนักศึกษายกับนักศึกษาหญิง โดยรวม พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามระดับ ชั้นปีที่ 1,2,3,4และ5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

6. เปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553 ตามตัวแปรระดับชั้นปีที่ศึกษา และจำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบว่า ระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีทัศนะที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา แตกต่างกันด้านวิชาการ ด้านการสอน และรวมทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความสามารถทางการกีฬาที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

7. เปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553 ตามตัวแปรระดับชั้นปีที่ศึกษา และจำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบว่า ระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีทัศนะที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

พิพัฒน์ ต้นวิบูลย์วงศ์ (2557:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 ผลวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18และ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.81และ 0.64 ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของครูพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า คุณลักษณะที่

เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยในต่างประเทศ

จี ลินดา ริคาร์ดและโดมินิก บาร์นิลล์ (G.Linda Rikard; & Dominique Banville :2006) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา การศึกษาครั้งนี้ เพื่อตรวจสอบทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการออกกำลังกายและกิจกรรมพลศึกษาและประสิทธิภาพการรับรู้จากหลักสูตรพลศึกษาของพวกเขา เพื่อปรับปรุงการออกกำลังกายและทักษะของพวกเขา นักเรียนมัธยมจาก 6 โรงเรียนและอีก 17 สถานศึกษาที่การตกลงที่จะเข้าร่วมเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเสร็จสมบูรณ์โดยนักเรียน 515 คน การมุ่งเน้นการสัมภาษณ์กลุ่ม 159 คนเข้าร่วม ในการศึกษาพบว่านักเรียนมีความหลากหลายมากขึ้นในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพิ่มขึ้นในการเรียนพลศึกษาและการเพิ่มขึ้นของแรงจูงใจของนักเรียน มีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกโรงเรียน ทัศนคติของนักศึกษาที่ได้รับการยอมรับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการออกกำลังกายเนื่องจากประโยชน์ต่อสุขภาพเป็นที่รู้จัก นักเรียนส่วนใหญ่ชอบพลศึกษาที่รวมรูปแบบของการเล่นเกม นอกจากนี้พวกเขามุ่งเน้นความจำเป็นในการเพิ่มกิจกรรม ที่น่าสนใจที่มีส่วนร่วมในขณะที่มีความสนุกสนาน คำแนะนำนักศึกษารวมกลยุทธ์สำหรับการปรับปรุงการเรียนการสอนและการจัดกลุ่มนักเรียนตามระดับทักษะที่เหมาะสมสำหรับความท้าทาย

ฟิลลิปส์ มอร์แกน (Philip Morgan. 2008) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติค่านิยมและการตั้งค่าหลักสูตรต่อการรับรู้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการศึกษาค้นคว้านี้เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูกับการตั้งค่าหลักสูตรในโรงเรียนประถมศึกษาและค่าสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา เมื่อเทียบกับพื้นที่เรียนรู้ที่สำคัญ หลักสูตรหลักเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 422 ก่อนบริการและ 63 ห้องเรียนในการบริการห้องเรียนครู ผลชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ถือว่าพลศึกษาจะเป็นพื้นที่เรียนรู้ที่สำคัญ ค่อนข้างมีคุณค่า แต่ระบุว่าพวกเขาต้องการที่จะสอนอื่น ๆ มากกว่าพลศึกษา เวลาไม่เพียงพอเป็นอุปสรรคอย่างมากที่สุดในการจัดส่งของโปรแกรมพลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดเห็นว่าครูผู้เชี่ยวชาญควรมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนของพลศึกษา ในบางพื้นที่ ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างจำนวนของตัวแปรทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับ พลศึกษา และผลการวิจัยที่น่าสนใจไหลออกมาจากการวิเคราะห์เฉพาะกิจความแตกต่างของกลุ่มโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับครูในการให้บริการ ระบุว่าครูจำนวนมากไม่ต้องการที่จะสอนพลศึกษา , กลยุทธ์จะต้องมีการวางแผนที่จะปรับปรุงการฝึกอบรมและการสนับสนุนสำหรับครูผู้สอนหรือการจ้างงานของครูพลศึกษา ผู้เชี่ยวชาญลำดับความสำคัญ

โมฮาเหม็ด เฮอัม เรด่า และ โมฮาเหม็ด มอน่า อาหมัด (Mohammed Heyam Reda; & Mohammad Mona Ahmad.2012) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติและความคิดเห็นของนักเรียน ต่อการเรียนการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนรัฐของคูเวต วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนพลศึกษา กลุ่มตัวอย่าง 2736 คน ตอบแบบสำรวจ ซึ่งเป็นนักเรียนชาย 1239 คน คิดเป็น 45.3 % และเป็นนักเรียนหญิง 1497 คน คิดเป็น 54.7% จากहरรัฐในคูเวตได้แก่ อัล สะวัลลี,อัลอะห์มาดี,อัลอะห์เราะห์,อัลมูบารระ, อัลฟารวะนียะห์, อัลอะซิมะห์

สถานะน้ำหนักถูกกำหนดจากความสูงเป็นเมตรและน้ำหนักในกิโลกรัม มาคำนวณค่าดัชนีมวลกายและได้รับพบว่า ชายมีน้ำหนักเกินคิดเป็น 24.7 % และหญิงมีน้ำหนักเกินคิดเป็น 12.4 % เป็นโรคอ้วน

นักเรียนมากกว่าครึ่งหนึ่งยอมรับว่าการเรียนสุขศึกษาควรจะสอนผ่านการเรียนพลศึกษา คิดเป็น 55.6 % นักเรียนที่เชื่อในความสำคัญของการเรียนพลศึกษาคิดเป็น 75.2 % และยอมรับว่าเกรดการเรียนพลศึกษาจะเพิ่มเกรดโดยรวมคิดเป็น 48.9 % พวกเขาแสดงให้เห็นว่าการเรียนพลศึกษามีความสนุกสนาน คิดเป็น 72.8 % ทำให้พวกเขารู้สึกมีความสุขคิดเป็น 67.7 % และความพึงพอใจ คิดเป็น 60.5 % พวกเขายอมรับว่าการเรียนพลศึกษาให้พวกเขาพอดี คิดเป็น 64.3 % และมีสุขภาพดี คิดเป็น 68.3 % ผ่านพลศึกษาที่พวกเขาแสดงให้เห็นว่าพวกเขาได้รับเพื่อนเพิ่มขึ้น คิดเป็น 67.3 %

เพื่อที่จะเปลี่ยนการรับรู้ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนพลศึกษาหลักสูตรที่เหมาะสมจะต้องดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรพลศึกษาควรจะมีมั่นใจได้ว่านักเรียนจะได้รับในระดับที่น้อยที่สุดของพลศึกษาตลอดทั้งปีโรงเรียนของพวกเขา สุขศึกษาสามารถที่เกี่ยวข้องกับการเรียนพลศึกษาและควรได้รับการสอนผ่านการเรียนพลศึกษาเพื่อเพิ่มความเข้าใจของคุณภาพและสุขภาพชีวิตของพวกเขา

คิม มินยอน และไมค์ สต็อค (Kim Min hyun; & Mike Stocz.2015) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผู้ช่วยสอนพลศึกษากับการจัดการชั้นเรียนและการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ งานวิจัยนี้ศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใน ผู้ช่วยสอนพลศึกษาที่สอนในชั้นเรียน วิธีการจัดการเรียนการสอนก่อนที่จะมีนักเรียนอาจจะปรับปรุงคุณภาพของผู้ช่วยสอนในการเรียนการสอน การสำรวจได้ดำเนินการกับนักศึกษาผู้ช่วยสอน จบการศึกษา การตรวจสอบความคิดเห็นของพวกเขาและเปิดใจกว้างกับความคิดของการศึกษาในการเป็นผู้นำและบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน คำถามต่อไปนี้มีตรวจสอบในการสำรวจ ความสำคัญเปรียบเทียบระหว่างการบริหารจัดการในห้องเรียนและการเรียนรู้ทักษะมีความรู้รายละเอียดของเรื่องที่จะสอนในชั้นเรียนระดับรายการในเรื่องนี้หรือมีความสามารถในการเป็นผู้นำที่ประสบความสำเร็จในการจัดการชั้นเรียนและระดับความรู้ของวิชาที่พวกเขา มีการเรียนการสอน การศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่เชื่อว่าการรู้และพัฒนาทักษะ

การจัดการห้องเรียนสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของพวกเขาในการจัดส่งเนื้อหาสำหรับนักเรียน ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นสำหรับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยที่จะแสวงหาบุคคลที่มีคุณภาพสูงที่มีผู้ช่วยสอน ในขณะที่ให้การฝึกอบรมเพื่อปรับปรุงการจัดการห้องเรียนของพวกเขาและทักษะความเป็นผู้นำ ผู้เขียนนำเสนอข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาของผู้ช่วยสอนต่อไป

ลีเฟง (Li Feng: 2015) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการฝึกอบรมนักเรียนการปรับตัวทางสังคม ผ่านการสอนพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง การปรับตัวทางสังคมได้กลายเป็นตัวบ่งชี้สำคัญในการวัดคุณภาพของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาในความสามารถของนักเรียนที่ครอบคลุมสูงและสูงขึ้น ดังนั้นวิทยาลัยอาชีวศึกษา เป็นสถาบันการเรียนการสอน สำหรับการศึกษาที่ใช้ความสามารถพิเศษที่ควรเสริมสร้าง ฝึกฝน การปรับตัวทางสังคมของนักเรียน ในขณะที่การเรียนการสอนพลศึกษาก็ควรถือว่า การฝึกฝนของนักเรียนในการปรับตัว ทางสังคมในงานวิจัยนี้ อย่างมีนัยสำคัญของการเรียนการสอนพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่จะปรับปรุงการปรับตัวทางสังคมที่มีการกล่าวถึงและวิธีการสำหรับการศึกษาการเรียนการสอนพลศึกษาเพื่อปลูกฝังการปรับตัวทางสังคมของนักเรียน



บทที่3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงและความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 24,495 คน (อ้างอิงจากสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2559)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ใช้วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)(พวงรัตน์ ทวีรัตน์ . 2543:303 ; อ้างอิงจาก Krejcie and Morgan.n.d.)ได้จำนวน 379 คน ผู้วิจัยพิจารณาข้อมูลสุ่มหาและข้อบกพร่องจากการเก็บข้อมูล จึงเพิ่มจำนวนร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าระดับการศึกษา และเพศน่าจะเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงจำแนกเป็นนักเรียนปวช 200 คน แยกเป็นเพศชาย 100 คน เพศหญิง 100 คน นักศึกษาปวส 200 คน แยกเป็นเพศชาย 100 คน เพศหญิง 100 คน เป็นการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) โดยกำหนดเป็นโควต้า มีลำดับขั้นตอน การสุ่มและกำหนดกลุ่มตัวอย่างดังนี้ 1. มีวิทยาลัยทั้งสิ้น 13 วิทยาลัย จึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากจำนวน 8 แห่ง 2. กำหนดโควต้าโดยแบ่งเป็นปวช.กับ ปวส. อย่างละ 200 คน ทำให้ได้จำนวน นักเรียนและนักศึกษา 50 คน ต่อวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นเพศชาย 25 คน และเพศหญิง 25 คน 3. เก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลำดับ	ชื่อวิทยาลัย	ปวช		ปวส		รวม
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
1	วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง	13	12	12	13	50
2	วิทยาลัยพณิชยการเซตุน	13	12	12	13	50
3	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา	12	13	13	12	50
4	วิทยาลัยอาชีวศึกษารนบุรี	12	13	13	12	50
5	วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย	12	13	13	12	50
6	วิทยาลัยพณิชยการบางนา	13	12	12	13	50
7	วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาม	13	12	12	13	50
8	วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี	12	13	13	12	50
รวมทั้งสิ้น		100	100	100	100	400

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจำนวน 1 ฉบับโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist)

ตอนที่2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 4 ด้าน คือ 1.ด้านวิชาการ 2. ด้านคุณธรรม 3. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ 4. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามหลักเกณฑ์ของลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษามีค่าคะแนนดังนี้ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543:107-108)

5 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใช้วิธีการนำค่าเฉลี่ยรายข้อและรายด้านของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร มาแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็นระดับคุณลักษณะของครูพลศึกษา ตามเกณฑ์ดังนี้

4.21-5.00 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.41-4.20 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

2.61-3.40 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง

1.81-2.60 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.80 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษามีลักษณะ เป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องคุณลักษณะของครูพลศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัณฑิต ตรวจสอบความถูกต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบซ้ำ

3. หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบแก้ไขแล้วนำมาปรับปรุงตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำ ได้ผลดังนี้

ตาราง 2 แสดงค่า IOC และสรุปข้อเสนอแนะจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

รายการ	ค่า IOC			จำนวนข้อ	สรุปข้อเสนอแนะ
	0.60	0.80	1.00		
1.ด้านวิชาการ	3	7	-	10	ควรจัดเรียงข้อตามลำดับการสอน
2.ด้านคุณธรรม	-	4	6	10	ควรยกตัวอย่างให้เห็นชัดเจน
3.ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	2	9	-	11	ควรเขียนข้อความในเชิงพฤติกรรม
4.ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	-	2	7	9	ควรอธิบายการสอนเป็นลำดับขั้นตอน
รวม	5	22	13	40	

4. นำแบบสอบถามไปให้นักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานครจำนวน 12 คน ตรวจสอบความเข้าใจและการใช้ภาษาจากนั้นนำมาปรับปรุงก่อนไปทดลองใช้

5. นำแบบสอบถามไปทดสอบใช้ (Try-Out) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบ ค่าความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถามตามวิธีของ ครอนบาค (Coefficient) ได้เท่ากับ 0.98

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อขอหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และได้หมายเลขรับรอง : SWUEC/E – 243/2559
3. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการตอบแบบสอบถามของนักเรียนและนักศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะทำการแจกแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

วิธีการจัดการกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมาผู้วิจัยจะได้ดำเนินการจัดการทำและวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา มาจัดกระทำดังนี้
 - 2.1 หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา

2.2 นำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศชายกับเพศหญิง และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประวัติการออกกำลังกาย ไม่เคยกับเคย โดยใช้สถิติ (t-test) แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง

2.3 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วย Dunnett T3

2.4 ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI modified) ซึ่งสุวิมล ว่องวาณิช (2548) จากค่าดัชนี PNI ดังนี้

$$\text{ความต้องการจำเป็น(PNI)} = \frac{\text{คุณลักษณะที่พึงประสงค์(I)} - \text{คุณลักษณะที่เป็นจริง(D)}}{\text{คุณลักษณะที่เป็นจริง(D)}}$$

2.5 จัดเรียงความต้องการจำเป็นโดยเรียงค่าความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา โดยการประเมินของผู้เรียน จากค่าที่ได้มาจัดลำดับจากมากไปหาน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้นำเสนอผลการวิจัย

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนความถี่
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F – Distribution)
t	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที (t-test Dependent)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
P	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
%	แทน	ร้อยละ
I	แทน	ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่พึงประสงค์
D	แทน	ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริง
PNI	แทน	ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ตอนที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการนำเสนอเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยเกี่ยวกับการหาความต้องการจำเป็นของโดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อยโดยใช้สูตรการคำนวณความต้องการจำเป็นแบบ Modified Priority Needs Index (PNI modified) ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงตามคุณลักษณะของ

นักเรียนและนักศึกษา เป็นการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงโดยจำแนกตามเพศ กลุ่มสาขาวิชา ผลการเรียนรู้ และประวัติการออกกำลังกาย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามทั้งหมด 400 ฉบับ เพื่อแจกแก่นักเรียนนักศึกษาที่อยู่ในสถาบันอาชีวศึกษาโดยแบ่งตัวอย่างออกเป็นกลุ่มตามเงื่อนไข โดยได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาทั้งหมดและทุกฉบับมีความสมบูรณ์คิดเป็นร้อยละ 100.00 สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะดังนี้

ตาราง 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ		f	%
เพศ			
	ชาย	200	50.00
	หญิง	200	50.00
	รวม	400	100
กลุ่มสาขาวิชา			
	พาณิชยกรรม	248	62.00
	คหกรรม	37	9.30
	อุตสาหกรรม	63	15.70
	ศิลปกรรม	52	13.00
	รวม	400	100
ผลการเรียนเฉลี่ย			
	ต่ำกว่า 1.49	7	1.70
	1.50 – 1.99	58	14.50
	2.00 – 2.49	108	27.00
	2.50 – 2.99	113	28.30
	3.00 – 3.49	82	20.50
	3.50 ขึ้นไป	32	8.00
	รวม	400	100

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	f	%
ประวัติการออกกำลังกาย		
ไม่เคย	124	31.00
เคย	276	69.00
รวม	400	100

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด 400 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เพศหญิง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ผู้ตอบแบบสอบถามมีกลุ่มสาขาวิชาแบ่งเป็น กลุ่มพาณิชยกรรม จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 62 กลุ่มคหกรรมศาสตร์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 กลุ่มอุตสาหกรรม จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 และกลุ่มศิลปกรรม จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13 ผู้ตอบแบบสอบถามมีผลการเรียนเฉลี่ยแบ่งเป็น เกรตเฉลี่ยต่ำกว่า 1.49 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 เกรตเฉลี่ย 1.50 – 1.99 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 เกรตเฉลี่ย 2.00 – 2.49 จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27 เกรตเฉลี่ย 2.50 – 2.99 จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 เกรตเฉลี่ย 3.00 – 3.49 จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 เกรตเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ผู้ตอบแบบ สอบถาม มีประวัติการออกกำลังกาย แบ่งเป็นไม่เคยออกกำลังกาย จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31 เคยออกกำลังกาย จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 69

ตอนที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานครในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาค่าความต้องการจำเป็นด้วยวิธีการ Modified Priority Needs Index (PNI modified) จากนั้นจึงเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย โดยศึกษาแยกเป็นรายด้าน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยลงรายละเอียดรายด้าน จากนั้นจึงศึกษาเปรียบเทียบผลคะแนนรวมในภาพรวมของทั้ง 4 ด้านเพื่อจัดลำดับความสำคัญของด้าน ได้ผลการวิจัยดังนี้

ตาราง 4 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาและเรียงลำดับความต้องการจำเป็น ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านวิชาการ (n = 400)

คุณลักษณะของครูพลศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์(I)			คุณลักษณะที่เป็นจริง(D)			PNI	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความรู้ในกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี	4.310	0.700	มากที่สุด	3.772	0.901	มาก	0.142	8
2.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแนะนำวิธีการเล่นกีฬาที่ถูกต้อง	4.370	0.741	มากที่สุด	3.895	0.892	มาก	0.121	10
3.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าให้เทคนิคการเล่นกีฬาที่เป็นประโยชน์ต่อชนิดกีฬาที่สอน	4.312	0.755	มากที่สุด	3.727	0.935	มาก	0.156	7
4.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสาธิตเทคนิคต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อกีฬาชนิดที่สอนได้	4.277	0.725	มากที่สุด	3.682	0.882	มาก	0.161	4
5.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสามารถปรับ ปูองแก้ไขข้อบกพร่องในการเล่นกีฬาได้	4.217	0.762	มากที่สุด	3.640	0.976	มาก	0.158	6
6.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแนะนำกฎกติกาการเล่นกีฬาที่ถูกต้องตามชนิดกีฬาแก่นักเรียนนักศึกษา	4.390	0.681	มากที่สุด	3.890	0.911	มาก	0.128	9
7.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีเทคนิควิธีการเล่นกีฬาใหม่ๆ มาแนะนำ	4.280	0.716	มาก	3.610	0.995	มาก	0.185	2
8.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้านำแนวคิดใหม่ๆ มาปรับปรุงชนิดกีฬาที่สอน	4.185	0.807	มาก	3.525	0.957	มาก	0.187	1
9.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าติดตามข่าวสารและพัฒนาการของกีฬาที่สอน	4.220	0.746	มาก	3.610	0.919	มาก	0.168	3
10.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแสดงถึงความเป็นผู้มีความรู้ความก้าวหน้าในชนิดกีฬาที่สอน	4.295	0.730	มากที่สุด	3.702	0.919	มาก	0.160	5
รวม	4.285	0.547	มากที่สุด	3.705	0.715	มาก		

จากตาราง 4 พบว่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านวิชาการ ผลรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.285$ และ $S.D. = 0.547$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 6. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแนะนำกฎกติกาการเล่นกีฬาที่ต้องตามชนิดกีฬาแก่นักเรียนนักศึกษา ($\bar{x} = 4.390$ และ $S.D. = 0.681$) ข้อ 2.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแนะนำวิธีการเล่นกีฬาที่ต้อง ($\bar{x} = 4.370$ และ $S.D. = 0.741$) ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านวิชาการ โดยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.705$ และ $S.D. = 0.715$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแนะนำวิธีการเล่นกีฬาที่ต้อง ($\bar{x} = 3.895$ และ $S.D. = 0.892$) ข้อ 6 ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแนะนำกฎกติกาการเล่นกีฬาที่ต้องตามชนิดกีฬาแก่นักเรียนนักศึกษา ($\bar{x} = 3.890$ และ $S.D. = 0.911$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ด้านวิชาการ โดยจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุดโดยเรียงจากค่ามากไปหาค่าน้อย พบว่า ข้อ 8.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้านำแนวคิดใหม่ๆมาปรับปรุงชนิดกีฬาที่สอน ความต้องการสูงสุด ที่ $PNI = 0.187$ รองลงมาคือ ข้อ 7.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีเทคนิควิธีการเล่นกีฬาใหม่ๆมาแนะนำ ที่ $PNI = 0.185$

ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็น
จริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาและเรียงลำดับความต้องการจำเป็น ในทัศนะของนักเรียนและ
นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านคุณธรรม (n=400)

คุณลักษณะของครูพลศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์(I)			คุณลักษณะที่เป็นจริง(D)			PNI	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบและ ซื่อสัตย์ในการทำงาน เช่น มาทำการสอนทุกวันเข้า สอนตรงเวลา	4.350	0.730	มากที่สุด	3.635	0.981	มาก	0.196	5
2.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเอาใจใส่ต่อการสอน เช่น มาเตรียมความพร้อมของสถานที่เรียนก่อนการสอน	4.367	0.695	มากที่สุด	3.722	0.934	มาก	0.173	8
3.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความยุติธรรมในการ ตัดสินผลการแข่งขันกีฬาอย่างเป็นกลางไม่เข้าข้าง ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	4.417	0.655	มากที่สุด	3.687	0.892	มาก	0.197	4
4.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความเป็นธรรมในการ ให้คะแนน เช่น มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนและ ชี้แจงนักเรียนได้	4.425	0.663	มากที่สุด	3.682	0.924	มาก	0.201	3
5.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความสุภาพอ่อนโยน เช่น การพูดจาสุภาพ สามารถระงับอารมณ์ได้ดี	4.402	0.683	มากที่สุด	3.635	0.966	มาก	0.211	1
6.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความเมตตากรุณาต่อ ศิษย์ เช่น ให้อภัยและให้กำลังใจเมื่อนักเรียนทำ ผิดพลาด	4.405	0.664	มากที่สุด	3.660	0.878	มาก	0.203	2
7.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีศรัทธาและมีความ ภูมิใจในวิชาชีพ เช่น แต่งกายได้เหมาะสมกับการ สอนพลศึกษา	4.405	0.694	มากที่สุด	3.682	0.893	มาก	0.196	5
8.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นผู้ตรงต่อเวลา เช่น เข้าสอนตรงเวลาและสอนเต็มเวลา	4.430	0.664	มากที่สุด	3.707	0.929	มาก	0.195	6
9.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในตนเอง เช่น กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.430	0.656	มากที่สุด	3.742	0.918	มาก	0.183	7
10.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา (รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย) เช่น เมื่อทำผิดก็จะมีการขอโทษ และสอนให้นักเรียนรู้จักให้อภัยเพื่อนฯ	4.410	0.676	มากที่สุด	3.810	0.951	มาก	0.157	9
รวม	4.404	0.500	มากที่สุด	3.696	0.699	มาก		

จากตาราง 5 พบว่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านคุณธรรม ผลรวม พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.404 และ S.D. = 0.500) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 8 ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นผู้ตรงต่อเวลา เช่น เข้าสอนตรงเวลาและสอนเต็มเวลาและครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความเป็นธรรมในการให้คะแนน เช่น มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนและชี้แจงนักเรียนได้ ($\bar{x}$ = 4.430 และ S.D. = 0.664) ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในตนเองเช่น กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ($\bar{x}$ = 4.430 และ S.D. = 0.656) ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านคุณธรรมพบค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.696 และ S.D. = 0.699) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 10.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา(รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย) เช่น เมื่อทำผิดก็จะมีการขอโทษ และสอนให้นักเรียนรู้จักให้อภัยเพื่อนๆ ($\bar{x}$ = 3.810 และ S.D. = 0.951) ข้อ 9. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในตนเองเช่น กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ($\bar{x}$ = 3.742 และ S.D. = 0.918)

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ด้านคุณธรรม โดยจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุดโดยเรียงจากค่ามากไปหาน้อย พบว่า ข้อ 5.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความสุภาพอ่อนโยน เช่น การพูดจาสุภาพ สามารถระงับอารมณ์ได้ดี มีความต้องการสูงสุด ที่ PNI = 0.211 รองลงมาคือ ข้อ 6.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความเมตตากรุณาต่อศิษย์ เช่น ให้อภัยและให้กำลังใจเมื่อนักเรียนทำผิดพลาด ที่ PNI = 0.203

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็น
 จริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาและเรียงลำดับความต้องการจำเป็น ในทัศนะของนักเรียนและ
 นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์
 (n=400)

คุณลักษณะของ ครูพลศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์(I)			คุณลักษณะที่เป็นจริง(D)			PNI	ลำดับ ที่
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นคนที่ร่าเริง แจ่มใส	4.375	0.771	มากที่สุด	3.757	1.047	มาก	0.164	1
2. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความ เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.372	0.738	มากที่สุด	3.840	0.990	มาก	0.138	5
3. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.445	0.680	มากที่สุด	3.940	0.934	มาก	0.128	9
4. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความ กระตือรือร้นในการสอน	4.402	0.722	มากที่สุด	3.792	0.985	มาก	0.160	2
5. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแต่งกาย เรียบร้อยเหมาะสม สวมกับกาลเทศะ	4.427	0.725	มากที่สุด	3.907	0.936	มาก	0.133	7
6. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าช่วยเหลือ ผู้เรียนที่มีปัญหาอย่างเต็มที่	4.435	0.722	มากที่สุด	3.910	0.963	มาก	0.134	6
7. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าปฏิบัติตาม ระเบียบวินัย	4.442	0.709	มากที่สุด	3.945	0.926	มาก	0.125	5
8. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเคารพกฎ กติกาและข้อบังคับ	4.467	0.696	มากที่สุด	3.917	0.958	มาก	0.140	4
9. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีสุขภาพ สมบูรณ์แข็งแรง	4.325	0.781	มากที่สุด	3.745	1.011	มาก	0.154	3
10. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีสัมพันธ ภาพที่ดีกับนักเรียนทั้งในและนอกชั้น เรียน	4.372	0.714	มากที่สุด	3.872	0.918	มาก	0.129	8
11. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นผู้ที่กล้า แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.402	0.722	มากที่สุด	3.897	0.921	มาก	0.129	8
รวม	4.406	0.556	มากที่สุด	3.866	0.769	มาก		

จากตาราง 6 พบว่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ผลรวม พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.406$ และ $S.D. = 0.556$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 8.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเคารพ กฎ กติกาและข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.467$ และ $S.D. = 0.696$) ข้อ 3.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{x} = 4.445$ และ $S.D. = 0.680$) ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ โดยรวม พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.866$ และ $S.D. = 0.769$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 7.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าปฏิบัติตามระเบียบวินัย ($\bar{x} = 3.945$ และ $S.D. = 0.926$) ข้อ 3.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{x} = 3.940$ และ $S.D. = 0.934$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ โดยจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุดโดยเรียงจากค่ามากไปหาค่าน้อย พบว่า ข้อ 1.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นคนที่ร่าเริงแจ่มใส ที่ $PNI = 0.164$ รองลงมาคือ ข้อ 4. ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นในการสอนที่ $PNI = 0.160$

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (n=400)

คุณลักษณะของ ครูพลศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์(I)			คุณลักษณะที่เป็นจริง(D)			PNI	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าอธิบายและ สาธิตในการสอนทักษะกีฬาทุกครั้งจาก ง่ายไปยาก	4.362	0.729	มากที่สุด	3.777	0.946	มาก	0.154	6
2.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีการสอนเป็น ลำดับขั้นตอน	4.360	0.708	มากที่สุด	3.837	0.907	มาก	0.136	9
3.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสอนให้ผู้เรียน ยืดเหยียดกล้ามเนื้อก่อนและหลังเรียน พลศึกษา	4.377	0.693	มากที่สุด	3.777	0.951	มาก	0.158	4
4.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าจัดกิจกรรม การเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล	4.352	0.713	มากที่สุด	3.682	0.974	มาก	0.181	2
5.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีกิจกรรมการ เรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนนักศึกษา มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง	4.367	0.702	มากที่สุด	3.797	0.942	มาก	0.150	8
6.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้านำเทคโนโลยี สมัยใหม่ มาใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน	4.320	0.754	มากที่สุด	3.645	1.015	มาก	0.185	1
7.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้ นักเรียนนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น และซักถามข้อสงสัย	4.350	0.677	มากที่สุด	3.765	0.998	มาก	0.155	5
8.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสรุปบทเรียน หลังคาบเรียนทุกครั้ง	4.377	0.739	มากที่สุด	3.797	0.948	มาก	0.152	7
9.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสามารถชี้จุด บกพร่องที่นักเรียนควรแก้ไขและนำมา ปรับปรุงได้	4.430	0.652	มากที่สุด	3.792	0.990	มาก	0.168	3
รวม	4.366	0.545	มากที่สุด	3.763	0.792	มาก		

จากตาราง 7 พบว่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ผลรวม พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.366$ และ $S.D. = 0.545$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ9.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสามารถจัดบกพร่องที่นักเรียนควรแก้ไขและนำมาปรับปรุงได้ ($\bar{x} = 4.430$ และ $S.D. = 0.652$) ข้อ8.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสรุปบทเรียนหลังคาบเรียนทุกครั้ง ($\bar{x} = 4.377$ และ $S.D. = 0.739$) และ ข้อ3.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสอนให้ผู้เรียนยืดเหยียดกล้ามเนื้อ เนื้อก่อนและหลังเรียนพลศึกษา ($\bar{x} = 4.377$ และ $S.D. = 0.693$) ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวม พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.763$ และ $S.D. = 0.792$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ2.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีการสอนเป็นลำดับขั้นตอน ($\bar{x} = 3.837$ และ $S.D. = 0.907$) ข้อ5.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนนักศึกษามีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ($\bar{x} = 3.797$ และ $S.D. = 0.942$) และข้อ8.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสรุปบทเรียนหลังคาบเรียนทุกครั้ง ($\bar{x} = 3.797$ และ $S.D. = 0.948$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุดโดยเรียงจากค่ามากไปหาค่าน้อย พบว่า ข้อ 6.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้านำเทคโนโลยีสมัยใหม่ๆ มาใช้เพื่อการเรียนการสอน มีความต้องการสูงสุด ที่ $PNI = 0.185$ รองลงมาคือ ข้อ 4.ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลที่ $PNI = 0.181$

ตาราง 8 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร (n=400)

คุณลักษณะของ ครูพลศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์(I)			คุณลักษณะที่เป็นจริง(D)			PNI	ลำดับ ที่
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1.ด้านวิชาการ	4.285	0.547	มากที่สุด	3.705	0.715	มาก	0.156	3
2.ด้านคุณธรรม	4.404	0.500	มากที่สุด	3.696	0.699	มาก	0.191	1
3. ด้านบุคลิกภาพและ มนุษยสัมพันธ์	4.406	0.556	มากที่สุด	3.866	0.769	มาก	0.139	4
4. ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน	4.366	0.545	มากที่สุด	3.763	0.792	มาก	0.160	2
รวม	4.365	0.487	มากที่สุด	3.758	0.674	มาก		

จากตาราง 8 พบว่า คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา โดยรวมด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.365 และ S.D. = 0.487) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ พบว่า ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{x}$ = 4.406 และ S.D. = 0.556) คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านคุณธรรม ($\bar{x}$ = 4.404 และ S.D. = .500) ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา โดยรวมด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.758 และ S.D. = 0.674) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ พบว่า ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{x}$ = 3.866 และ S.D. = 0.769) ค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x}$ = 3.763 และ S.D. = 0.792)

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ในภาพรวม โดยจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุดโดยเรียงจากค่ามากไปหาค่าน้อย พบว่า ด้านคุณธรรม มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ที่ PNI = 0.191 รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ PNI = 0.181 รองลงมาคือ ด้านวิชาการ ที่ PNI = 0.156 และด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ที่ PNI = 0.139

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงตามคุณลักษณะของนักเรียนและนักศึกษาในจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ กลุ่มสาขาวิชา ผลการเรียนรู้เฉลี่ยและประวัติการออกกำลังกาย ในตอนนี้เป็นารเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างกลุ่มในตัวแปรคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงจำนวน 4 ด้าน โดยการใช้การทดสอบที (t-test) ในกรณีที่มี 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way-ANOVA) ในกรณีที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม โดยทำการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นในเรื่องความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน โดยการใช้การทดสอบเลวีน (Levene's Test) หากผลการทดสอบ พบว่า ไม่ปฏิเสธสมมุติฐานหลักทางสถิติ แสดงว่าความแปรปรวนของประชากรแต่ละกลุ่มเท่ากัน ผู้วิจัยจะใช้การทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (Post-Hoc) แบบความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน (Equal variances assumed) โดยเลือกใช้ สถิติ Bonferroni แต่หากผลการทดสอบเลวีน (Levene's Test) พบว่า ปฏิเสธสมมุติฐานหลักทางสถิติ แสดงว่าความแปรปรวนของประชากรแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ผู้วิจัยใช้ผลสถิติที่ปรับแก้ความแปรปรวนของ Brown-Forsythe และหากต้องมีการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่(Post-Hoc) ผู้วิจัยกำหนดใช้การทดสอบ Dunnett T3 ดังนี้

ตาราง 9 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชาย (n=200)และเพศหญิง(n=200)

คุณลักษณะของครูพลศึกษา	เพศชาย			เพศหญิง			t	P
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1.ด้านวิชาการ	4.268	0.559	มากที่สุด	4.303	0.534	มากที่สุด	0.649	0.517
2.ด้านคุณธรรม	4.372	0.537	มากที่สุด	4.436	0.459	มากที่สุด	1.270	0.205
3. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.390	0.596	มากที่สุด	4.422	0.514	มากที่สุด	0.579	0.563
4. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.340	0.568	มากที่สุด	4.392	0.521	มากที่สุด	0.947	0.344
รวม	4.342	0.517	มากที่สุด	4.388	0.455	มากที่สุด	0.938	0.349

หมายเหตุ : การทดสอบ ที่ (t-test) ใช้แบบความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน ในตัวแปรด้าน วิชาการ,ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและผลรวม ส่วนตัวแปร ด้านคุณธรรมและด้านบุคลิกภาพและ มนุษยสัมพันธ์ ใช้แบบความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มไม่เท่ากัน

จากตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของ นักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนด้วย Levene's Test พบว่า ตัวแปรด้านวิชาการ, ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และผลรวม มีค่าความแปรปรวนระหว่าง เพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้ผลการทดสอบเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยแบบที่มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ความแปรปรวนของประชากรสองกลุ่มเท่ากัน (Equal variances assumed) ส่วนตัวแปร ด้านคุณธรรมและด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ มีค่าแปรปรวนของกลุ่ม เพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้การทดสอบเปรียบเทียบผลต่างของ ค่าเฉลี่ย แบบที่มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ความแปรปรวนของประชากรสองกลุ่มไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed) ผลการทดสอบพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะ ของนักเรียนและนักศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชายและเพศ หญิงในทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หรือไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา

สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชาย(n=200)และเพศหญิง(n=200)

คุณลักษณะของครูพลศึกษา	เพศชาย			เพศหญิง			t	P
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1.ด้านวิชาการ	3.766	0.729	มาก	3.645	0.698	มาก	1.695	0.091
2.ด้านคุณธรรม	3.712	0.705	มาก	3.681	0.694	มาก	0.443	0.658
3. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	3.951	0.788	มาก	3.780	0.742	มาก	2.232*	0.026
4. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.853	0.821	มาก	3.673	0.754	มาก	2.275*	0.023
รวม	3.820	0.698	มาก	3.695	0.646	มาก	1.867	0.063

หมายเหตุ : 1.นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.การทดสอบ ที่ (t-test) ใช้แบบความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน ในทุกตัวแปร

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานเรื่องความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนด้วย Levene's Test พบว่า ตัวแปรด้านวิชาการ, ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และผลรวม มีค่าความแปรปรวนระหว่างเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบที่มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ความแปรปรวนของประชากรสองกลุ่มไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed) ผลการทดสอบพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชายและเพศหญิงในด้าน ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยพบว่า เพศชายให้คะแนนสูงกว่าเพศหญิง ส่วนด้านด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม และคะแนนในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 คุณลักษณะที่เป็นพึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษาสังกัด

สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มสาขาวิชา พาณิชยกรรม(n=248),คหกรรมศาสตร์ (n=37),อุตสาหกรรม (n=63) และ ศิลปกรรม (n=52)

คุณลักษณะของ ครูพลศึกษา	พาณิชยกรรม			คหกรรมศาสตร์			อุตสาหกรรม			ศิลปกรรม		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1.ด้านวิชาการ	4.369	0.483	มากที่สุด	4.054	0.553	มาก	4.344	0.612	มากที่สุด	3.980	0.605	มาก
2.ด้านคุณธรรม	4.468	0.453	มากที่สุด	4.305	0.534	มากที่สุด	4.433	0.545	มากที่สุด	4.132	0.543	มาก
3.ด้านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์	4.494	0.486	มากที่สุด	4.238	0.556	มากที่สุด	4.405	0.640	มากที่สุด	4.104	0.640	มาก
4.ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	4.434	0.481	มากที่สุด	4.138	0.559	มาก	4.409	0.636	มากที่สุด	4.151	0.618	มาก
รวม	4.441	0.419	มากที่สุด	4.184	0.499	มาก	4.398	0.567	มากที่สุด	4.092	0.555	มาก

จากตาราง 11 เมื่อวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาโดยแยกเป็นสาขาพาณิชยกรรม คหกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรม และ ศิลปกรรม พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านวิชาการ สาขาพาณิชยกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 4.369 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.483 ด้านคุณธรรม สาขาพาณิชยกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 4.468 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.453 ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ สาขาพาณิชยกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 4.494 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.486 และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน สาขาพาณิชยกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 4.434 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.481 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน พบว่า สาขาพาณิชยกรรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.441 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.419 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือสาขาอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.398 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.567 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือสาขาคหกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.184 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.499 อยู่ในระดับมาก และสาขาศิลปกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.092 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.555 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 12 คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบัน

การอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มสาขาวิชา พาณิชยกรรม($n=248$),คหกรรมศาสตร์ ($n=37$),อุตสาหกรรม ($n=63$) และ ศิลปกรรม ($n=52$)

คุณลักษณะของครู	พาณิชยกรรม			คหกรรมศาสตร์			อุตสาหกรรม			ศิลปกรรม		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1.ด้านวิชาการ	3.794	0.639	มาก	3.337	0.669	มาก	3.823	0.868	มาก	3.398	0.736	มาก
2.ด้านคุณธรรม	3.787	0.655	มาก	3.478	0.690	มาก	3.746	0.769	มาก	3.359	0.704	มาก
3.ด้านบุคลิกภาพและ มนุษยสัมพันธ์	3.953	0.737	มาก	3.619	0.655	มาก	3.966	0.860	มาก	3.505	0.756	มาก
4.ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน	3.825	0.745	มาก	3.453	0.693	มาก	3.869	0.953	มาก	3.559	0.798	มาก
รวม	3.840	0.609	มาก	3.472	0.624	มาก	3.851	0.814	มาก	3.455	0.695	มาก

จากตาราง 12 เมื่อวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาโดยแยกเป็นสาขาพาณิชยกรรม คหกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรม และ ศิลปกรรม พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริง ด้านวิชาการ สาขาอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 3.823 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.868 ด้านคุณธรรม สาขาพาณิชยกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 3.787 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.655 ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ สาขาอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 3.966 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.860 และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน สาขาอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 3.869 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.953 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน พบว่า สาขาอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.851 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.814 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือสาขาพาณิชยกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.840 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.609 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือสาขาคหกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.472 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.624 อยู่ในระดับมาก และสาขาศิลปกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.455 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.695 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาของคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียน และนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	Df	Mean square	F	P
<u>คุณลักษณะที่พึงประสงค์</u>					
ระหว่างกลุ่ม	6.603	3	2.201	9.882*	0.000
ภายในกลุ่ม	88.201	396	0.223		
ทั้งหมด	94.804	399			
Robust Tests of Equality of Means					
Brown-Forsythe	F = 7.920; df = 3, 171.693; P = 0.000				
<u>คุณลักษณะที่เป็นจริง</u>					
ระหว่างกลุ่ม	10.003	3	3.334	7.689*	0.000
ภายในกลุ่ม	171.725	396	0.434		
ทั้งหมด	181.728	399			
Robust Tests of Equality of Means					
Brown-Forsythe	F = 6.783; df = 3, 180.228 ; P = 0.000				

* หมายเหตุ : Levene's Test คุณลักษณะที่พึงประสงค์ F = 5.304 ; df = 3,396 ; P = 0.004
คุณลักษณะที่เป็นจริง F = 4.465 ; df = 3,396 ; P = 0.001

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยรวมของคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียน และนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มสาขาวิชา ผู้วิจัยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเรื่องความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน โดยการใช้การทดสอบเลอวิน (Levene's Test) ผลการทดสอบ พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลักทางสถิติ จึงสรุปได้ว่าความแปรปรวนของทั้ง 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการวิเคราะห์ความแปรปรวนผู้วิจัยจึงใช้สถิติที่ปรับแก้ความแปรปรวนของ Brown-Forsythe ประกอบการวิเคราะห์เพื่อความถูกต้อง และหากต้องมีการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ต้องใช้สถิติทดสอบในกลุ่มความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยกำหนดว่า จะใช้การทดสอบ Dunnett T3 พบว่า ทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็น

จริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียน และนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีค่า $F = 9.882$; $p = .000$ Brown-Forsythe $F = 7.920$; $p = .000$ และคุณลักษณะที่เป็นจริงมีค่า $F = 7.689$; $p = .000$ Brown-Forsythe $F = 6.783$; $p = .000$ จึงสรุปได้ว่า มีอย่างน้อย 1 สาขาวิชาที่มีความเห็นแตกต่างจากกลุ่มอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงต้องทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่เพื่อพิจารณาผลว่า สาขาใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติบ้าง โดยในการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ผู้วิจัยเลือกใช้ การทดสอบ Dunnett T3 เพื่อพิจารณาความแตกต่างรายคู่



ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ กลุ่มสาขาวิชาของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของ นักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

กลุ่มสาขาวิชา	พานิชยกรรม	คหกรรมศาสตร์	อุตสาหกรรม	ศิลปกรรม
	4.441	4.184	4.398	4.092
คุณลักษณะที่พึงประสงค์				
พานิชยกรรม	-	0.257*	0.043*	0.349*
คหกรรมศาสตร์		-	0.214*	0.092
อุตสาหกรรม			-	0.306*
ศิลปกรรม				-
	3.840	3.472	3.851	3.455
คุณลักษณะที่เป็นจริง				
พานิชยกรรม	-	0.368*	0.011	0.385*
คหกรรมศาสตร์		-	0.379*	0.017
อุตสาหกรรม			-	0.396*
ศิลปกรรม				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของ ครูพลศึกษา ในทัศนะของ นักเรียนและ นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานครรายคู่ระหว่างกลุ่มสาขา พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มสาขา พานิชยกรรมมีความแตกต่างจากกลุ่มสาขาอื่นทุกสาขา กลุ่มสาขาคหกรรมศาสตร์มีความแตกต่างกับกลุ่มสาขาอุตสาหกรรม แต่ไม่พบความแตกต่างจากกลุ่ม สาขาศิลปกรรม ส่วนกลุ่มสาขาอุตสาหกรรมและศิลปกรรม มีความแตกต่างกัน ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา กลุ่มสาขาวิชา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าระหว่างกลุ่ม พานิชยกรรมกับคหกรรมศาสตร์,พานิชยกรรมกับศิลปกรรมและคหกรรมศาสตร์กับอุตสาหกรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มสาขาพาณิชยกรรมมีความแตกต่างจากกลุ่มคหกรรมศาสตร์ และศิลปกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มอุตสาหกรรม กลุ่มสาขาคหกรรมศาสตร์มีความแตกต่างกับกลุ่มสาขาอุตสาหกรรม แต่ไม่พบความแตกต่างจากกลุ่มสาขาศิลปกรรม ส่วนกลุ่มสาขาอุตสาหกรรมและศิลปกรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 15 คุณลักษณะที่เป็นพึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย เกรตต่ำกว่า 1.49 (n = 7) , เกรต 1.50 – 1.99 (n=58), เกรต 2.00 – 2.49 (n=108), เกรต 2.50 – 2.99 (n=113), เกรต 3.00 – 3.49 (n=82) และ เกรต 3.50 ขึ้นไป (n=32)

ผลการเรียนเฉลี่ย																		
คุณลักษณะของครูพลศึกษา	ต่ำกว่า 1.49			1.50-1.99			2.00-2.49			2.50-2.99			3.00-3.49			3.50 ขึ้นไป		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1.ด้านวิชาการ	3.614	0.524	มาก	4.301	0.549	มากที่สุด	4.222	0.550	มากที่สุด	4.314	0.493	มากที่สุด	4.404	0.511	มากที่สุด	4.212	0.687	มากที่สุด
2.ด้านคุณธรรม	3.557	0.310	มาก	4.375	0.547	มากที่สุด	4.373	0.475	มากที่สุด	4.435	0.453	มากที่สุด	4.532	0.429	มากที่สุด	4.306	0.649	มากที่สุด
3.ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	3.480	0.338	มาก	4.344	0.624	มากที่สุด	4.364	0.563	มากที่สุด	4.425	0.536	มากที่สุด	4.571	0.395	มากที่สุด	4.369	0.651	มากที่สุด
4.ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.460	0.441	มาก	4.310	0.571	มากที่สุด	4.358	0.564	มากที่สุด	4.382	0.486	มากที่สุด	4.506	0.459	มากที่สุด	4.277	0.654	มากที่สุด
รวม	3.528	0.338	มาก	4.333	0.515	มากที่สุด	4.329	0.495	มากที่สุด	4.389	0.432	มากที่สุด	4.503	0.403	มากที่สุด	4.291	0.614	มากที่สุด

จากตาราง 15 เมื่อวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย เกรตต่ำกว่า 1.49 เกรต 1.50 – 1.99 เกรต 2.00 – 2.49 เกรต 2.50 – 2.99 เกรต 3.00 – 3.49 และ เกรต 3.50 ขึ้นไป พบว่า ด้านวิชาการ เกรต 3.00 – 3.49 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.404 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.511 ด้านคุณธรรม เกรต 3.00 – 3.49 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.532 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.429 ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ เกรต 3.00 – 3.49 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.571 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.395 และ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เกรต 3.00 – 3.49 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.506 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.459 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน พบว่า เกรต 3.00 – 3.49 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.503 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.403 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.389 และ ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.432 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือเกรด 2.00 – 2.49 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.329 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.495 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือเกรด 3.50 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.291 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.614 อยู่ในระดับมากที่สุดและเกรดต่ำกว่า 1.49 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.528 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.338 อยู่ในระดับมาก



ตาราง 16 คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย
เกรดต่ำกว่า 1.49 (n = 7) , เกรด 1.50 – 1.99 (n=58),เกรด 2.00 – 2.49 (n=108),เกรด2.50 – 2.99 (n=113),เกรด3.00 – 3.49 (n=82) และ เกรด 3.50
ขึ้นไป (n=32)

ผลการเรียนเฉลี่ย																		
คุณลักษณะของ ครูพลศึกษา	ต่ำกว่า 1.49			1.50-1.99			2.00-2.49			2.50-2.99			3.00-3.49			3.50 ขึ้นไป		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1.ด้านวิชาการ	3.071	0.515	ปานกลาง	3.812	0.697	มาก	3.709	0.774	มาก	3.719	0.608	มาก	3.748	0.693	มาก	3.478	0.897	มาก
2.ด้านคุณธรรม	2.657	0.257	ปานกลาง	3.744	0.718	มาก	3.641	0.648	มาก	3.779	0.680	มาก	3.782	0.643	มาก	3.506	0.884	มาก
3.ด้านบุคลิกภาพและ มนุษยสัมพันธ์	2.636	0.348	ปานกลาง	3.888	0.763	มาก	3.879	0.806	มาก	3.913	0.723	มาก	3.923	0.661	มาก	3.735	0.932	มาก
4.ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน	2.444	0.390	น้อย	3.812	0.792	มาก	3.873	0.872	มาก	3.783	0.722	มาก	3.817	0.655	มาก	3.385	0.820	ปาน กลาง
รวม	2.702	0.263	ปานกลาง	3.814	0.672	มาก	3.776	0.715	มาก	3.799	0.608	มาก	3.818	0.589	มาก	3.526	0.822	มาก

จากตาราง 16 เมื่อวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการ
อาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย เกรดต่ำกว่า 1.49 เกรด 1.50 – 1.99 เกรด 2.00 – 2.49 เกรด 2.50 – 2.99 เกรด3.00 – 3.49และ
เกรด 3.50 ขึ้นไป พบว่า ด้านวิชาการ เกรด 1.50 – 1.99 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.812 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.697 ด้านคุณธรรมเกรด 3.00 – 3.49 มีค่าเฉลี่ย
สูงสุดที่ 3.782 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.643 ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์เกรด 3.00 – 3.49 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.923 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.661 และ
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเกรด 2.00 – 2.49 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.873 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.872 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน พบว่า เกรด
3.00 – 3.49 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.818 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.589 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเกรด 1.50 – 1.99 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.814 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.672 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเกรด 2.50 - 2.99 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.799 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.608 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเกรด 2.00 – 2.49 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.776 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.715 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเกรด 3.50 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.526 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.822 อยู่ในระดับมาก และเกรดต่ำกว่า 1.49 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.702 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.263 อยู่ในระดับมาก



ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย ของคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริง ต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของ นักเรียน และ นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean square	F	P
คุณลักษณะที่พึงประสงค์					
ระหว่างกลุ่ม	6.920	5	1.384	6.205*	0.000
ภายในกลุ่ม	87.884	394	0.223		
ทั้งหมด	94.804	399			
Robust Tests of Equality of Means					
Brown-Forsythe	F = 6.125; df = 5, 168.277; P = 0.000				
คุณลักษณะที่เป็นจริง					
ระหว่างกลุ่ม	10.225	5	2.045	4.698*	0.000
ภายในกลุ่ม	171.503	394	0.435		
ทั้งหมด	181.728	399			
Robust Tests of Equality of Means					
Brown-Forsythe	F = 5.133; df = 5, 211.640 ; p = 0.000				

* หมายเหตุ : Levene's Test คุณลักษณะที่พึงประสงค์ F = 3.583 ; df = 5,394 ; p = 0.004
 คุณลักษณะที่เป็นจริง F = 3.187 ; df = 5,394 ; p = 0.008

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยรวมของคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียน และ นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย ผู้วิจัยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเรื่องความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน โดยการใช้การทดสอบเลอวีเน (Levene's Test) ผลการทดสอบ พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลักทางสถิติ จึงสรุปได้ว่าความแปรปรวนของทั้ง 6 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการวิเคราะห์ความแปรปรวนผู้วิจัยจึงใช้สถิติที่ปรับแก้ความแปรปรวนของ Brown-Forsythe ประกอบการวิเคราะห์เพื่อความถูกต้อง และหากต้องมีการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ต้องใช้สถิติทดสอบในกลุ่มความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัย

กำหนดว่า จะใช้การทดสอบ Dunnett T3 พบว่า ทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียน และนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีค่า $F = 6.205$; $p = .000$ Brown-Forsythe $F = 6.125$; $p = .000$ และคุณลักษณะที่เป็นจริงมีค่า $F = 4.698$; $p = .000$ Brown-Forsythe $F = 5.133$; $p = .000$ จึงสรุปได้ว่า มีอย่างน้อย 1 ระดับคะแนนเฉลี่ยที่มีความเห็นแตกต่างจากกลุ่มอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงต้องทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่เพื่อพิจารณาผลว่าผลการเรียนเฉลี่ย ใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติบ้าง โดยในการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ผู้วิจัยเลือกใช้ การทดสอบ Dunnett T3 เพื่อพิจารณาความแตกต่างรายคู่



ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ผลการเรียนรู้ของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

ผลการเรียนเฉลี่ย	ต่ำกว่า 1.49	1.50-1.99	2.00-2.49	2.50-2.99	3.00 –3.49	3.50 ขึ้นไป
ผลการเรียนเฉลี่ย	3.528	4.333	4.329	4.389	4.503	4.291
<u>คุณลักษณะที่พึงประสงค์</u>						
ต่ำกว่า 1.49	-	0.805*	0.801*	0.861*	0.975*	0.763*
1.50 – 1.99		-	0.004	0.056	0.170*	0.042
2.00 – 2.49			-	0.060*	0.174*	0.038
2.50 – 2.99				-	0.114*	0.098*
3.00 – 3.49					-	0.212*
3.50 ขึ้นไป						-
	ต่ำกว่า 1.49	1.50-1.99	2.00-2.49	2.50-2.99	3.00 –3.49	3.50 ขึ้นไป
	2.072	3.814	3.776	3.799	3.818	3.526
<u>คุณลักษณะที่เป็นจริง</u>						
ต่ำกว่า 1.49	-	1.742*	1.704*	1.727*	1.746*	1.454*
1.50 – 1.99		-	0.038	0.015	0.004	0.288*
2.00 – 2.49			-	0.023	0.042	0.250*
2.50 – 2.99				-	0.019	0.273*
3.00 – 3.49					-	0.292*
3.50 ขึ้นไป						-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานครรายคู่ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ยอื่นทุกกลุ่ม กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 1.50 – 1.99 มีความแตกต่างกับกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.49 แต่ไม่พบความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.49, 2.50 – 2.99 และกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.49 มี

ความแตกต่างจากกลุ่ม 2.50 – 2.99 และ 3.00 – 3.49 แต่ไม่พบความแตกต่างกับกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.49 และ 3.50 ขึ้นไป ส่วนกลุ่ม 3.00 – 3.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ยอื่นทุกกลุ่ม กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 1.50 – 1.99 มีความแตกต่างกับกลุ่มคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป แต่ไม่พบความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.49, 2.50 – 2.99 และกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.49 ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป แต่ไม่พบความแตกต่างกับกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 2.99, 3.00 – 3.49 ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.49 ส่วน ส่วนกลุ่ม 3.00 – 3.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา

สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ประวัติการออกกำลังกาย ระหว่างไม่เคย(n=124)

และเคย(n=276)

คุณลักษณะของครูพลศึกษา	ไม่เคย			เคย			t	P
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1.ด้านวิชาการ	4.304	0.548	มากที่สุด	4.277	0.547	มากที่สุด	0.467	0.641
2.ด้านคุณธรรม	4.487	0.433	มากที่สุด	4.367	0.524	มากที่สุด	2.231*	0.026
3. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.497	0.512	มากที่สุด	4.365	0.571	มากที่สุด	2.218*	0.027
4. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.459	0.502	มากที่สุด	4.324	0.559	มากที่สุด	2.306*	0.022
รวม	4.437	0.445	มากที่สุด	4.333	0.502	มากที่สุด	1.980*	0.048

หมายเหตุ : 1.นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.การทดสอบ ที (t-test) ใช้แบบความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน ในตัวแปร ด้านวิชาการ ส่วนตัวแปร ด้านคุณธรรม,ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์,ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและผลรวม ใช้แบบความแปรปรวนประชากร 2 กลุ่มไม่เท่ากัน

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผู้ที่มีประวัติการออกกำลังกายระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย พบว่า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานเรื่องความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนด้วย Levene's Test พบว่า ตัวแปรด้านวิชาการ มีค่าความแปรปรวนระหว่างไม่เคยและเคยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้การทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบที่มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน (Equal variances assumed) ส่วนตัวแปร ด้านคุณธรรม ,ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์, ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และผลรวม มีค่าแปรปรวนของกลุ่มไม่เคยและกลุ่มเคยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้การทดสอบเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ย แบบที่มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ความแปรปรวนของประชากรสองกลุ่มไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed) ผลการทดสอบพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา

กรุงเทพมหานคร ระหว่างผู้ที่มีประวัติการออกกำลังกายระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย พบว่า
คุณลักษณะด้านวิชาการระหว่างผู้ที่มีประวัติการออกกำลังกายระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย มี
ความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือไม่แตกต่างกัน คุณลักษณะด้าน
คุณธรรม ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และภาพรวมมีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย พบว่า กลุ่มที่ไม่เคยออกกำลังกายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่เคยออกกำลังกายในทุกด้าน



ตาราง 20 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ประวัติการออกกำลังกาย ระหว่างไม่เคย(n=124)และเคย(n=276)

คุณลักษณะของครูพลศึกษา	ไม่เคย			เคย			t	P
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1.ด้านวิชาการ	3.783	0.704	มาก	3.670	0.718	มาก	1.470	0.142
2.ด้านคุณธรรม	3.787	0.642	มาก	3.655	0.720	มาก	1.741	0.082
3. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	3.956	0.741	มาก	3.826	0.780	มาก	1.564	0.119
4. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.874	0.780	มาก	3.713	0.794	มาก	1.882	0.061
รวม	3.850	0.643	มาก	3.716	0.685	มาก	1.841	0.066

หมายเหตุ : การทดสอบ ที่ (t-test) ใช้แบบความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน ในทุกตัวแปร

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผู้ที่มีประวัติการออกกำลังกายระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย พบว่า เมื่อทำการทดสอบสมมุติฐานเรื่องความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนด้วย Levene's Test พบว่า ตัวแปรทุกตัว มีค่าความแปรปรวนระหว่างไม่เคยและเคยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้การทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบที่มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่มเท่ากัน (Equal variances assumed) ผลการทดสอบพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผู้ที่มีประวัติการออกกำลังกายระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย ทุกตัวแปรมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครการศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้มีความมุ่งหมายในการวิจัยสองประการ คือ เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็นของคุณลักษณะครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร และ เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียน นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรเพศ กลุ่มสาขาวิชา ผลการเรียนรู้ และประวัติการออกกำลังกาย โดยมีหน่วยตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 400 คน จำแนกเป็นนักเรียน ปวช. 200 คน เป็นเพศชาย 100 คน เพศหญิง 100 คน นักศึกษา ปวส. 200 คน เป็นเพศชาย 100 คน เพศหญิง 100 คน สุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่ายกระจายตามพื้นที่เพื่อให้ได้ตัวอย่างที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 4 ด้าน คือ 1.ด้านวิชาการ 2. ด้านคุณธรรม 3. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ 4. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามหลักเกณฑ์ของลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งมี 5 ระดับ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษามีลักษณะ เป็นแบบปลายเปิด การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามดำเนินการวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง เพศ กลุ่มสาขาวิชา ผลการเรียนรู้ และ ประวัติการออกกำลังกาย โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วย t-test และ ANOVA ตามลักษณะของข้อมูล ได้ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็นเพศชายและเพศหญิงและระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)จำนวนเท่ากันในจำนวนนี้ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มสาขาวิชาพาณิชยกรรม รองลงมาเป็นกลุ่มคหกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่มีผลการเรียน ปานกลางเกรดเฉลี่ย 2.50 – 2.99 ส่วนใหญ่มีประวัติเคยออกกัลังกาย

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็นของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน สรุปได้ดังนี้

2.1 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านวิชาการผลรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายชื่อพบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแนะนำกฎกติกาการเล่นกีฬาที่ถูกต้องตามชนิดกีฬาแก่นักเรียนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด คุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านวิชาการ โดยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายชื่อพบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแนะนำวิธีการเล่นกีฬาที่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ด้านวิชาการ พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้านำแนวคิดใหม่ ๆ มาปรับปรุงชนิดกีฬาที่สอน มีความต้องการสูงสุด

2.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านคุณธรรม ผลรวมพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นรายชื่อพบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นผู้ตรงต่อเวลา เช่น เข้าสอนตรงเวลาและสอนเต็มเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านคุณธรรม พบว่า ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา(รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย) เช่น เมื่อทำผิดก็จะมีการขอโทษ และสอนให้นักเรียนรู้จักให้อภัยเพื่อนๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ด้านคุณธรรม พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความสุภาพอ่อนโยน เช่น การพูดจาสุภาพ สามารถระงับอารมณ์ได้ดี มีความต้องการสูงสุด

2.3 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ผลรวม พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเคารพ กฎ กติกาและข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ โดยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าปฏิบัติตามระเบียบวินัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผล

การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้า เป็นคนที่ร่าเริงแจ่มใส มีความต้องการสูงสุด

2.4 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ผลรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสามารถจัดบกรพร้อมที่นักเรียนควรแก้ไขและนำมาปรับปรุงได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีการสอนเป็นลำดับขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้านำเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน มีความต้องการสูงสุด

2.5 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา โดยรวมทุกด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา โดยรวมทุกด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ในภาพรวม พบว่า ด้านคุณธรรม มีความต้องการจำเป็นสูงสุด

2.6 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า ในทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หรือไม่แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของ ครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยพบว่า เพศชายให้คะแนนสูงกว่าเพศหญิง ส่วนด้านด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม และคะแนนในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

2.7 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาโดยแยกเป็นสาขา พาณิชยกรรม คหกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรม และ ศิลปกรรม พบว่า ทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริง ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก จึงสรุปได้ว่า มีอย่างน้อย 1 สาขาวิชาที่มีความเห็นแตกต่างจากกลุ่มอื่น เมื่อทำการทดสอบรายคู่ พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา กลุ่มสาขาพาณิชยกรรม มีความแตกต่างจากกลุ่มสาขาอื่นทุกสาขา กลุ่มสาขาคหกรรมศาสตร์มีความแตกต่างกับกลุ่มสาขาอุตสาหกรรม แต่ไม่พบความแตกต่างจากกลุ่ม สาขาศิลปกรรม ส่วนกลุ่ม

สาขาอุตสาหกรรมและศิลปกรรม มีความแตกต่างกัน ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม พาณิชยกรรมกับคหกรรมศาสตร์ พาณิชยกรรมกับศิลปกรรมและคหกรรมศาสตร์กับอุตสาหกรรมแตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มสาขาพาณิชยกรรมมีความแตกต่างจากกลุ่มคหกรรมศาสตร์ และศิลปกรรม แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มอุตสาหกรรม กลุ่มสาขาคหกรรมศาสตร์มีความแตกต่างกับกลุ่มสาขาอุตสาหกรรม แต่ไม่พบความแตกต่างจากกลุ่มสาขาศิลปกรรม ส่วนกลุ่มสาขาอุตสาหกรรมและศิลปกรรม มีความแตกต่างกัน

2.8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมของคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียน และนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ย พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ยอื่นทุกกลุ่ม กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 1.50 – 1.99 มีความแตกต่างกับกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.49 แต่ไม่พบความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.49, 2.50 – 2.99 และกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.49 มีความแตกต่างจากกลุ่ม 2.50 – 2.99 และ 3.00 – 3.49 แต่ไม่พบความแตกต่างกับกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 2.99 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.49 และ 3.50 ขึ้นไป ส่วนกลุ่ม 3.00 – 3.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ยอื่นทุกกลุ่ม กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 1.50 – 1.99 มีความแตกต่างกับกลุ่มคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป แต่ไม่พบความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.49, 2.50 – 2.99 และกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.49 ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป แต่ไม่พบความแตกต่างกับกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 2.99, 3.00 – 3.49 ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 2.99 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.49 ส่วนกลุ่ม 3.00 – 3.49 มีความแตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

2.9 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างผู้ที่มีประวัติการออกกำลังกายระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย พบว่า คุณลักษณะด้านวิชาการระหว่างผู้ที่มีประวัติการออกกำลังกายระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย ไม่แตกต่างกัน คุณลักษณะด้านคุณธรรม ด้านบุคลิกภาพและ

มนุษย์สัมพันธ์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และภาพรวมมีความแตกต่างกัน ระหว่างกลุ่มที่ไม่เคย และกลุ่มที่เคย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่ไม่เคยและกลุ่มที่เคย พบว่า กลุ่มที่ไม่เคยออกกำลัง กายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่เคยออกกำลังกายในทุกด้าน

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็น ต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า

1.ด้านวิชาการ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะเป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและ นักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด และมาก เมื่อจัดเรียง ความต้องการจำเป็น พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้านำแนวคิดใหม่ๆ มาปรับปรุงชนิดกีฬาที่สอน ความต้องการสูงสุด แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนในยุคใหม่มีความต้องการมากขึ้นจากครูพลศึกษา ต้องการ ให้ครูสามารถนำเทคนิคหรือแนวคิดใหม่มาแนะนำเสนอในการเรียนการสอนมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นสาเหตุมา จากการสื่อสารในปัจจุบันมีความสะดวกรวดเร็ว ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสื่อใหม่ๆ ได้มากขึ้น การจะทำให้ ผู้เรียนสนใจเรียนจึงต้องสามารถจุดประกายความคิดและสามารถนำความรู้ไปให้ผู้เรียนต่อยอดได้ รองลงมาคือ ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีเทคนิควิธีการเล่นกีฬาใหม่ ๆ มาแนะนำ ซึ่งครูพลศึกษา บางส่วนอาจจะไม่ได้นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาเป็นรูปแบบในการสอน จึงทำให้การเรียน การสอนแบบเดิม ๆ จึงทำให้นักเรียนไม่ทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์และขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้ อุปกรณ์ใหม่ๆและครูพลศึกษามักจะได้รับมอบหมายภาระงานอื่นๆนอกจากการสอนให้ปฏิบัติจึงไม่ สามารถดูแลนักเรียนได้ทั่วถึง จึงไม่ได้นำความรู้ใหม่ๆมาปรับใช้ในการสอน สอดคล้องกับवासना เพือก ผ่อง (2533:34-35) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษา ด้านวิชาการว่า ใฝ่หาความรู้ด้านพลศึกษาอยู่เสมอ ใฝ่หา ความรู้เกี่ยวกับการกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษาอยู่เสมอ ใฝ่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการ สอน และนำแนวคิดใหม่ๆ มาช่วยปรับปรุงงานพลศึกษาที่ตนรับผิดชอบให้ดีขึ้น รวมทั้งไพรัช ปานอุทัย (2530:86-87) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาในด้านวิชาการ ว่า ครูพลศึกษาควรแสวงหาความรู้ด้านพล ศึกษาและการกีฬาอยู่เสมอ ใฝ่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอนและนำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วย ปรับปรุงงานด้านพลศึกษาให้ดีขึ้น จากผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า แม้จะเป็นสาขาวิชาพลศึกษาที่ดู เสมือนว่าจะไม่ใช่วิชาหลักสำหรับอาชีวศึกษาแต่ก็มีความสำคัญในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ ของครู เพื่อจะให้นักเรียนนักศึกษามีความสนใจเรียนและใช้ประโยชน์จากวิชาพลศึกษา วิชาพลศึกษา จึงไม่ใช่กิจกรรมยามว่างเพื่อผ่อนคลายเท่านั้นแต่เป็นวิชาการที่มีความเป็นศาสตร์และผู้เรียนต้องการ ให้ครูนำความรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.ด้านคุณธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะเป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก เมื่อจัดเรียงลำดับความต้องการความจำเป็น พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความสุภาพอ่อนโยน เช่น การพูดจาสุภาพ สามารถระงับอารมณ์ได้ดี มีความต้องการสูงสุด รองลงมาคือ ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความเมตตากรุณาต่อศิษย์ เช่นให้อภัยและให้กำลังใจเมื่อนักเรียนทำผิดพลาด ซึ่งครูพลศึกษาบางส่วนแต่งกายไม่สุภาพ พูดจาไม่สุภาพและระงับอารมณ์ได้ไม่ดีในบางครั้ง ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาให้ดีขึ้นในเรื่องของอารมณ์และสติ สมาธิให้ดีขึ้น และครูจะต้องมีเมตตากรุณาต่อศิษย์ให้อภัยเมื่อศิษย์ทำพลาดพลั้ง สอดคล้องกับไพรัช ปานอุทัย (2530:75) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านคุณธรรมและความประพฤติไว้ว่า มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ในด้านนี้สะท้อนให้เห็นว่าแม้นักเรียนนักศึกษาจะเป็นอาชีวศึกษาแต่ก็ต้องการครูที่ความเข้าใจ สามารถควบคุมอารมณ์และแสดงออกถึงความเป็นผู้ใหญ่ที่มีความเมตตาต่อผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงหลักการเรียนรู้และแสดงความเป็นน้ำใจเป็นนักกีฬาให้เป็นแบบอย่าง

3. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะเป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก เมื่อจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นคนที่ร่าเริงแจ่มใส รองลงมาคือ ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นในการสอน ซึ่งครูพลศึกษาควรจะมี ร่าเริง แจ่มใสในการสอน เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลาย จากแบบฝึกได้ และครูพลศึกษาควรมีความกระตือรือร้นในการสอนให้มากขึ้น อาจจะเป็นการสังเกตผู้เรียน ฝึกซ้อมในแต่ละแบบฝึกให้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ไพรัช ปานอุทัย (2530:89-90) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพไว้ว่า มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ศรัทธาในอาชีพ รู้จักแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มีความอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง

4. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก เมื่อจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น พบว่า ครูพลศึกษาของข้าพเจ้านำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน มีความต้องการสูงสุด รองลงมาคือ ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งเกิดจากครูพลศึกษามักจะไม่ค่อยได้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ เนื่องจากในวิทยาลัยแต่ละที่มีความพร้อมที่แตกต่างกัน จึงทำให้การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้แตกต่างกันส่วนครูพลศึกษามักจะจัดการเรียนการสอนโดยไม่ค่อยจะคำนึงถึงความต่างของบุคคล เนื่องจากต้งเกณฑ์ เพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาทักษะ แต่ในบางกรณีถ้านักเรียนปฏิบัติไม่ได้จริงๆ ครูพลศึกษาก็จะลดเกณฑ์ลง โดยดูจากการพัฒนาการทางด้านทักษะของนักเรียน

เป็นหลัก ซึ่งสอดคล้องกับ บำรุง กลัดเจริญ และฉวีวรรณ กีนาวงศ์(2525:109-121) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะครูพลศึกษาด้านการสอนไว้ว่า สอนจากสิ่งที่ย่อยไปหาสิ่งที่ยาก สอนจากสิ่งที่ย่อยไปหาสิ่งที่ซับซ้อนและสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536:118)ได้กล่าวถึง ครูพลศึกษาต้องสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และรู้จักแก้ปัญหาต่างๆ และต้องสามารถอธิบาย สาธิตเทคนิคทักษะ ประวัติ การกีฬา ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์

5. จากภาพรวมของการวิจัยแสดงให้เห็นว่าสาขาวิชาพลศึกษาในอาชีวศึกษานั้นยังคงเป็นสาขาที่มีความสำคัญแม้จะไม่ใช่วิชาหลักของทางอาชีวศึกษา แต่เป็นวิชาที่จะช่วยให้นักเรียนนักศึกษาสามารถใช้วิชาพลศึกษาให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ จากผลการวิจัยเห็นว่านักเรียนนักศึกษายังคงมีความต้องการเห็นครูพลศึกษาเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ทางพลศึกษาให้แก่แก่นักเรียน นักศึกษาได้ มีความสามารถในการนำองค์ความรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเปิดโลกทัศน์ตนเองทั้งในแง่ของการเล่นกีฬาเพื่อผ่อนคลายและเป็นประโยชน์ในด้านอื่นๆ นอกจากนี้ยังคงแสดงให้เห็นว่านักเรียนนักศึกษายังคงให้ความสำคัญกับครูพลศึกษาและคาดหวังว่าครูพลศึกษาจะเป็นแบบอย่างที่ดีในแง่การออกกำลังกายและการมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รวมทั้งต้องการให้ครูเป็นผู้ที่เข้าถึงง่าย และสามารถให้ความเป็นกันเองกับผู้เรียนได้

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาในกลุ่มอาชีวศึกษายังคงต้องได้รับการสนับสนุนในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรวางแผนในการพัฒนาครูพลศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพลศึกษาที่มีอยู่ได้ศึกษาหาความรู้ ตลอดจนเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มเติมความรู้ใหม่อยู่เสมอ

2. สถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในสถานศึกษาในฐานะวิชาที่ช่วยส่งเสริมสุขภาพและการดำเนินชีวิต เนื่องจากผลการวิจัยยังคงแสดงให้เห็นว่านักเรียนนักศึกษายังให้ความสำคัญกับวิชานี้และต้องการให้วิชาพลศึกษาพัฒนามากขึ้นเพื่อให้ตนเองสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างเต็มที่ วิชาพลศึกษาจึงเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อชีวิตไม่ใช่วิชาเพื่อการผ่อนคลาย

3. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับพฤติกรรมของครูพลศึกษาในเรื่องของการเป็นแบบอย่างมากขึ้น จากผลการวิจัยเห็นได้ວ່ານักเรียนให้ความสำคัญกับครูพลศึกษาไม่น้อยกว่าครูประเภทอื่น และยังคงปรารถนาให้ครูพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่พึ่งได้ ในปัจจุบัน การศึกษามักจะเลเยและเห็นความสำคัญของพลศึกษาเป็นแค่วิชาที่เรียนไปอย่างนั้น ไม่เกิดประโยชน์ แต่ในความเป็นจริงแล้ววิชานี้มีผลต่อคุณภาพชีวิต การส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนรักการเล่นกีฬาเป็น

ความสำคัญและช่วยในเรื่องสุขภาพประชากรในระยะยาว การพัฒนาครูให้มีคุณสมบัติของความเป็นครูที่เข้าถึงง่ายและเป็นแบบอย่างจะช่วยให้นักเรียนนักศึกษาวิชาชีพพลศึกษาและสามารถใช้วิชานี้ในการแก้ปัญหาทั้งทางด้านอารมณ์และสังคมได้

4. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในการสนับสนุนวิชาพลศึกษาในกลุ่มอาชีวศึกษามากขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักเรียนนักศึกษายังคงให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าของรายวิชานี้ แต่ยังคงมีความต้องการในหลายด้านเกี่ยวกับครูพลศึกษา ความต้องการที่เกิดขึ้นแสดงว่าครูพลศึกษายังคงไม่เป็นไปตามที่นักเรียนนักศึกษาคาดหวังมากนัก ถึงแม้ความต้องการจะไม่มาก แต่ก็คงต้องการให้ทางหน่วยงาน สถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการเรียนการสอนพลศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการสำรวจตามทัศนของนักเรียนนักศึกษา ซึ่งเป็นมุมมองจากผู้เรียน ต่อครูพลศึกษาของตน ในการศึกษาครั้งต่อไปสมควรดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น เช่น บุคคลทั่วไป ผู้ปกครอง ต่อครูหรือรายวิชาพลศึกษา เพื่อให้เห็นภาพความต้องการของสังคมที่มีต่อครูและรายวิชาพลศึกษามากขึ้น

2. การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยเฉพาะกลุ่มนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เฉพาะสังกัด หากเป็นไปได้ควรขยายการสำรวจออกไปในกลุ่มอาชีวศึกษาทั่วประเทศ และดำเนินการเปรียบเทียบให้หลายหลายขึ้นเพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยมารวมกับงานวิจัยชิ้นนี้และเปรียบเทียบกัน จะได้ภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของกลุ่มอาชีวศึกษาที่ชัดเจนมากขึ้น



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ.กระทรวงศึกษาธิการ.(2544). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ
- _____ (กุมภาพันธ์, 2544) .ครูสหัสวรรษใหม่. วารสารวิชาการ.40.
- _____ (2544). *ประสิทธิภาพของการเป็นครู*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- _____ (2545). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ.
- กรมพลศึกษา.(ม.ป.ป.) *คู่มือการสอนพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4*. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ.(2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา
- กุลยา อนันตวงศ์. (2539). *สภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา* สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.ถ่ายเอกสาร.
- ขจรเกียรติ ขุนจิต. (2553). *คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเครือข่ายสารสนเทศกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จักรพันธ์ ศรีมกุฏ. (2552). *ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2551*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- ชลธิชา เย็นสบาย.(2553). *คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร และครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2552*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- ชลาภ บุญศรี. (2552). *คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ธวัช เต็มญวน. (2541). ปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.

(พลศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

บุญเลี้ยง ศรีสุข. (2539).หลักการสอนและวิธีสอนพลศึกษา พิมพ์ครั้งที่1 บุรีรัมย์ เวียดนามพิมพ์.

บรรจง สลึงศ์. (2534).คุณลักษณะของครูประถมศึกษาตามทรรศนะผู้บริหารโรงเรียนศึกษาเฉพาะ
กรณีครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง.วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(บริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.ถ่ายเอกสาร.

บำรุง กลัดเจริญ; และ ฉวีวรรณ กินาวงศ์.(2525). วิธีสอนทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 1 พิษณุโลก.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.

พิพัฒน์ ต้นวิบูลย์วงศ์. (2557) .คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(สุขศึกษาและพลศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543).วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.พิมพ์ครั้งที่8

(ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด).กรุงเทพฯ. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยามหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ”

ไพรัช ปานอุทัย. (2530) คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นอยู่และที่พึงประสงค์ตามทรรศนะของ
ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา5 ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา).

กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

มานะ อาภรณ์ประเสริฐ. (2554). การวิเคราะห์วิชาชีพช่างอุตสาหกรรม.พิมพ์ครั้งที่1 กรุงเทพฯ
โอเดียนสโตร.

รัตนา อินธิแสน. (2549). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนัก
ศึกษาศาสนาการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549. ปรินูญา
นิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.

รัตนวดี โชติคพนิช. (2554) จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพครู. พิมพ์ครั้งที่2. กรุงเทพฯ.

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

วิชัย ต้นศิริ. (2544). โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต แนวคิดสำคัญของการปฏิรูปในพระราช
บัญญัติการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่1 กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วิจิต จิตรจักร. (2542) . *คุณลักษณะของครูดีเด่นตามทัศนะของครูผู้สอนผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย* ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา) มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถ่ายเอกสาร.
- วิจิตรา ปั่นเก่า. (2540). *ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาและวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ* ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). *รวมบทความเกี่ยวกับ ปรัชญา หลักการ วิธีสอนและการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่1 กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิสูตร กองจินดา. (2545). *การจัดและบริหารพลศึกษาในโรงเรียน*. พิมพ์ครั้งที่1 .กรุงเทพฯ.ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วาสนา คุณาภิลิทธิ. (2536). *เอกสารคำสอนการสอนพลศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่2. กรุงเทพฯ. ภาควิชาพลศึกษา.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2539). *การสอนพลศึกษา*.พิมพ์ครั้งที่1. กรุงเทพฯ.บริษัท วิทย์พัฒน์ จำกัด.
- _____. (2549,กันยายน-ธันวาคม). *สมรรถนะเฉพาะวิชาชีพ ครูสุขศึกษาและพลศึกษา*.วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ. 32: 21-27.
- วาสนา ผ่องแผ้ว. (2533). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบจากคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ* ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- ศิริวรรณ สุขดี; และ ณรงค์ คำจันทร์. (2554). *คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553* *วารสารคณะพลศึกษา* 14 (ฉบับพิเศษ): 186-196.
- สิริรักษ์ รัชชานติ. (2554). *รูปแบบการฝึกอบรมหัวหน้าแผนกวิชาเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน*. *วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*. 21(2): 387-395.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2546). *หลักการ ทฤษฎี และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2558). *การจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา* สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2558 จาก <http://www.vec.go.th/เกี่ยวกับสอศ/การจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา.aspx>.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2558),ประวัติความเป็นมา สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2558
จาก <http://www.vec.go.th/เกี่ยวกับสอศ/ประวัติความเป็นมา.aspx>.

_____. (2558),ยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน
2558 จาก <http://www.vec.go.th/เกี่ยวกับสอศ/ยุทธศาสตร์และข้อบัญญัติสู่ความสำเร็จ.aspx>.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา(2541).แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539.กรุงเทพฯ:
ฝ่ายวิจัย กองวิชาชีพครู.

สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร(2558).ความเป็นมาของสถาบันการอาชีวศึกษา สืบค้นเมื่อ
15 กันยายน 2558 จาก <http://www.iveb.ac.th/home/index.php/history>.

สำนักงานมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ.(2551) แนวปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา
กรุงเทพฯ: เอกสารวิชาการ.

_____. (2556),หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 หมวดวิชาทักษะชีวิต,
สืบค้นเมื่อ15 กันยายน 2558 จาก <http://bsq2.vec.go.th/course/2556/course56new.html>.

_____. (2557),หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 หมวดวิชาทักษะชีวิต,
สืบค้นเมื่อ15 กันยายน 2558 จาก <http://bsq2.vec.go.th/course/ปวส/ปวส57/course57.html>.

อำนาจ ดวงหิรัญ (2551).ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษาเพื่อพัฒนานาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550.
ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา).กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.

เอนฮัธมา วัฒนบุรานนท์.(2550 เมษายน-มิถุนายน). มาตรฐานวิชาชีพครูผู้ศึกษาและพลศึกษา.
วารสารครูศาสตร์ 35: 57-63.

Daughtrey.Greayson. (1973).*Effective Teaching in Physical Education for Secondary School*. Philadelphia : W.B. Saunder Company.

Feng.Li .(2015).Training of Student's Social Adaptability by Physical Education Teaching of
Higher Vocational College. *International Conference on Education Management
Commerce and Society*.

G.Linda Rikard; & Dominique Banville. (2006).High School student attitudes about physical
education. *Sport,Education and Society* .11 (4): 385-400.

- Minhyun.Kim; & Mike.Stocz. (2015) .Physical Education Teaching Assistant Perceptions on Classroom Management and Teaching Effectiveness. *Journal of Sports Science*. 3: 228-233.
- Mohammed Heyam Reda ; & Mohammad Mona Ahmad.(2012). Students Opinions and Attitudes Towards Physical Education Classes in Kuwait Public Schools. *College Student Journal*. 46(3).
- Philip Morgan.(2008).Teacher Perceptions of Physical Education in the Primary School : Attitudes,Values and Curriculum Preferences. *The Physical Educator*. 65 (1): 46-56.





ภาคผนวก ก
แบบสอบถามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา

แบบสอบถาม

เรื่อง

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงและความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความคิดเห็นหรือตามความจริงทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์และความถูกต้องของงานวิจัย
 2. ความคิดเห็นของนักเรียนและนักศึกษา ถือว่าเป็นข้อมูลประโยชน์และมีคุณค่ายิ่ง ผู้วิจัยจะสงวนไว้เป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในงานวิจัยเท่านั้น
 3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 เป็นแบบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงและความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพ มหานคร มีทั้งหมด 4 ด้าน
ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-ended Questionnaires) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงและความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาเป็นการเพิ่มเติม
ข้อมูลที่ได้รับจากตอบแบบสอบถามจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและพัฒนาในการเรียนการสอนพลศึกษา ดังนั้นขอความกรุณาท่านได้ตอบแบบสอบถามได้ครบทุกข้อและตอบแบบสอบถาม ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานแต่อย่างใด และจะนำไปใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น
- ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมาในโอกาสนี้ที่ท่านให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นายชาญ งามสิริพร

นิสิตปริญญาโท สาขาสุศึกษาและพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถาม

เรื่อง

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริงและความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะของ
ครูพลศึกษาในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ☐ ที่กำหนดให้

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. กลุ่มสาขาวิชา

☐ พาณิชยกรรม

☐ คหกรรมศาสตร์

☐ อุตสาหกรรม

☐ ศิลปกรรม

3. ผลการเรียนเฉลี่ย

☐ ต่ำกว่า 1.50

☐ 1.50-1.99

☐ 2.00-2.49

☐ 2.50-2.99

☐ 3.00-3.49

☐ 3.50 ขึ้นไป

4. ประวัติการออกกำลังกาย

☐ ไม่เคย

☐ เคย

ตอนที่ 2 เป็นแบบแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการสร้างแบบสอบถามคุณลักษณะที่พึงประสงค์และคุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร แบบสอบถามนี้เป็น 4 ด้าน (1) ด้านวิชาการ (2) ด้านคุณธรรม (3) ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ (4) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง 1,2,3,4,หรือ 5 ที่ตรงกับความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมายลงในช่องคุณลักษณะที่เป็นจริงและช่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะ ตามทัศนะของท่านโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

5 หมายถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์และที่เป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์และที่เป็นจริง อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์และที่เป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์และที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์และที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ลำดับ	รายการความคิดเห็น	คุณลักษณะของครูพลศึกษา									
		ที่เป็นจริง					ที่พึงประสงค์				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	มีการสะสมตำราวิชาชีพศึกษา				/					/	

1.ด้านวิชาการ

[illegible]

2.ด้านคุณธรรม

[illegible]

3.ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

ข้อ	รายการความคิดเห็น	คุณลักษณะของครูพลศึกษา									
		ที่เป็นจริง					ที่พึงประสงค์				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นคนที่ร่าเริงแจ่มใส										
2	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม										
3	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้										
4	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นในการสอน										
5	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ										
6	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาอย่างเต็มที่										
7	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าปฏิบัติตามระเบียบวินัย										
8	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเคารพ กฎ กติกาและข้อบังคับ										
9	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง										
10	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน										
11	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเป็นผู้ที่กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล										

4. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อ	รายการความคิดเห็น	คุณลักษณะของครูพลศึกษา									
		ที่เป็นจริง					ที่พึงประสงค์				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าอธิบายและสาธิตในการสอนทักษะกีฬาทุกครั้งจากง่ายไปยาก										
2	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีการสอนเป็นลำดับขั้นตอน										
3	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสอนให้ผู้เรียน ยึดเหยียดกล้ามเนื้อก่อนและหลังเรียนพลศึกษา										
4	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล										
5	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้ามีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียน นักศึกษามีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง										
6	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้านำเทคโนโลยีสมัยใหม่ๆ มาใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน										
7	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัย										
8	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสรุปบทเรียนหลังคาบเรียนทุกครั้ง										
9	ครูพลศึกษาของข้าพเจ้าสามารถชี้จุดบกพร่องที่นักเรียนควรแก้ไขและนำมาปรับปรุงได้										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และที่เป็นจริงของครูพลศึกษา

1.ด้านวิชาการ

.....

.....

.....

2.ด้านคุณธรรม

.....

.....

.....

3.ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

.....

.....

.....

4.ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ด้านอื่นๆ

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข

ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย

ที่ ศธ 0519.38/



มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

เรื่อง ขออนุญาตผลการพิจารณาโครงการวิจัยเลขที่ SWUEC 195/59
เรียน นายชาญ งามสิริพร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ใบรับรองโครงการวิจัย SWUEC/E-243/2559

ตามที่ท่านได้ส่งโครงการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณลักษณะที่เป็นจริง และความต้องการจำเป็นต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักเรียนและนักศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร โครงการวิจัยเลขที่ SWUEC 195/59 เพื่อรับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ ได้พิจารณาโครงการวิจัยดังกล่าว บัดนี้ คณะกรรมการฯ ให้การรับรองโครงการวิจัยดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2559 รายละเอียดดังนี้

Certificate Number	SWUEC/E-243/2559
Date of Approval	4 ตุลาคม 2559 (อายุใบรับรองโครงการวิจัย 12 เดือน)
Date of Expiration	4 ตุลาคม 2560
Continuing Review	ทุก 12 เดือน (ครบกำหนดส่งรายงานครั้งแรก วันที่ 4 ตุลาคม 2560)

ในการนี้ คณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ ใ้ขอความกรุณาให้ผู้วิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยและต่ออายุการรับรองก่อนกำหนดวันหมดอายุ 30 วัน เพื่อให้เป็นไปตามวิธีดำเนินการมาตรฐาน (SOPs version 2.0) ของคณะกรรมการฯ ทั้งนี้รายละเอียดของเอกสารที่ให้การรับรองตามที่ปรากฏใน Certificate of Approval (Certificate Number SWUEC/E-243/2559) ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(แพทย์หญิงสุธีพร ภัทรสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์



ภาคผนวก ค
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

- | | |
|--|--|
| 1. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. อาจารย์ ดร. พิมพ์ ม่วงศิริธรรม | อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 3. อาจารย์ ดร. ทศพล ธานี | อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 4. อาจารย์ ดร. อองอาจ โกมลมรรค | ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี |
| 5. อาจารย์ณัฐพนธ์ ม่วงคำ | ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาม |

ประวัติย่อผู้วิจัย



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายชาญ งามสิริพร
วัน เดือน ปีเกิด	19 เมษายน พ.ศ. 2533
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	99/26 ซอยพุทธโอสถ ถนนนเรศ แขวงสี่พระยา เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยอาชีวศึกษารัตนบุรี 182 ถนนพณิชยการธนบุรี แขวงวัดท่าพระ เขต บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร 10600
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2545	จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จากโรงเรียนกุหลาบวิทยา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2550	จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จากโรงเรียนวัดสุทธิวราราม กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2555	การศึกษาระดับบัณฑิต สาขาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2560	การศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ