

ประสิทธิผลและผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอก  
ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ

ตุลาคม 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสิทธิผลและผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอก  
ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ

ตุลาคม 2555

กัณฑ์รัตน ศรีกาหลง. (2555). *ประสิทธิผลและผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอกในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การจัดการ).

กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์, รองศาสตราจารย์ ดร.อ้อทิพย์ ราชฎ์นิยม.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ประสิทธิผลและผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอก ด้านงานทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ผู้ให้บริการ และผู้รับบริการ จำนวน 487 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่แบบสำรวจ และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยการพรรณนาด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ในปี 2550-2555 พบว่างานจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัย มี 13 ประเภท โดยมีงบประมาณเพื่อการจ้างเหมาบริการภายนอกสูงสุด ในงานทำความสะอาด และงานการรักษาความปลอดภัย บางคนมีการจ้างเหมาผู้รับจ้างเดิมติดต่อกันมากกว่า 3 ปี ผู้รับจ้างบางรายได้รับการจ้างเหมาพร้อม ๆ กัน จากหลายคณะ ปัญหาส่วนใหญ่ของการจ้างเหมาบริการ เป็นปัญหาด้านคุณภาพของปัจจัยนำเข้า(แรงงานและวัสดุ) และด้านการบริหารจัดการในการศึกษาประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งในด้านการจ้างทำความสะอาด และการจ้างรักษาความปลอดภัย ทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า (ด้านคุณภาพของบุคลากร/แรงงาน) และด้านการประหยัดทรัพยากร/งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา) ด้านกระบวนการ (ด้านคุณภาพของการบริหารงานและด้านการลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน และด้านผลผลิต(คุณภาพของผลงาน) เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกด้านปัจจัยนำเข้าของงานจ้างทำความสะอาดไม่มีประสิทธิผล งานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลในระดับมาก ทั้งในด้านกระบวนการและด้านผลผลิตและทั้งสองงานมีประสิทธิผลน้อย ในขณะที่ผู้รับบริการมีความเห็นว่ามีประสิทธิผลมากในด้านการจ้างทำความสะอาดและมีประสิทธิผลน้อยในด้านการจ้างรักษาความปลอดภัย สัดส่วนการจ่ายค่าตอบแทนแรงงานต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ส่วนใหญ่มีสัดส่วนสูง ในการจ่ายค่าสวัสดิการด้านประกันสังคมให้แก่แรงงานพบว่าการดำเนินการเฉพาะบริษัทที่ให้บริการด้านการรักษาความปลอดภัย บริษัทส่วนใหญ่จ่ายค่าตอบแทนแทนแรงงานในอัตราต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

**คำสำคัญ :** การจ้างเหมาบริการภายนอก ประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอก และผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอก

Karunrut Srikalong. (2012). *Effectiveness and return on production factors of outsourcing in Srinakharinwirot University*. Master of Economics degree (Economics of Management). Bangkok : Presented in Partial Fulfillment of the Requirements Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assoc. Prof. Dr. Pisamai Jarujittipant, Assoc. Prof. Dr. Aothip Ratniyom.

The purposes of this research were to study about the SWU outsourcing in the aspects of general situations and the effectiveness and return on production factors. The 487 research samples consisted of the officers, managing external services contract, providers and customers. The secondary and primary data were used in this research. The survey forms and the questionnaires were used for data collection and the analysis methods were conducted with the arithmetic means, percentages and the content analysis. The results were as follow

The 13 types of outsourcing have been employed in the SWU during year 2007-2012, the highest budgets were allocated to two tasks, the cleaning and security services, Some companies have been reemployed more than 3 years by a faculty and the only one were simultaneously employed by many faculties. The outsourcing problems have been focused on the input factors qualities, labors and administration. The outsourcing effectiveness were lowly occurred for both tasks, for the input aspect, the labors quality for the process aspect; the economy of cost and the operational risk decreasing, and for the output aspect. The officers opinions have pointed that in the aspect of input, the ineffectiveness and the high effectiveness were occurred in the cleaning and security services, respectively, as well as the low effectiveness were occurred in the aspect of output quality. For the customers opinions, the high and low effectiveness were simultaneously occurred in the cleaning and security services, respectively. The return on production factors ratio for the employees(labors) were high for both tasks. The social insurance for them has been only paid in the security services as well as the money wages have been paid lower than the controlled minimum rate in many companies.

**Keywords :** Outsourcing, Outsourcing Effectiveness, and Return on Production Factors of Outsourcing.

## ประกาศคุณูปการ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากความอนุเคราะห์และความกรุณาอันดีเยี่ยมจากรองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์ ประธานควบคุมปริญญาานิพนธ์ รวมทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม กรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ อาจารย์ ดร.จิรวัดณ์ เจริญสถาพรกุล ประธานสอบปริญญาานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธำรง อุดมไพจิตรกุล กรรมการสอบปากเปล่าที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้ให้ความรู้ คำแนะนำ คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ ตลอดจนแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดี ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำปริญญาานิพนธ์ในครั้งนี้เป็นอย่างมาก

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรินุช เทียนรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ อาจารย์ ดร.อรุณพ โพธิสุข คุณพัชรินทร์ สนธิวินิช ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.เรณู สุขารมณ คณบดีสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิพรรณ สาลีผล และอาจารย์ ดร.สุวิมล เสงตระกุล รวมทั้งเจ้าหน้าที่สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์นโยบายสาธารณะ และน้องๆ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัการ รหัส 50 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่คอยช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ตลอดระยะเวลาของการศึกษา ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือ ได้รับการสนับสนุน ได้รับความร่วมมือ และกำลังใจจากครอบครัว เพื่อนร่วมงาน และอีกหลายท่านที่ไม่สามารถกล่าวชานามได้ทั้งหมดในการทำปริญญาานิพนธ์นี้ให้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

กัณฑ์รัตน์ ศรีกาหลง

EFFECTIVENESS AND RETURN ON FACTOR OF PRODUCTION OUTSOURCING IN  
SRINAKHARINVIROT UNIVERSITY



AN ABSTRACT  
BY  
KARUNRUT SRIKALONG

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Economics Degree in Managerial Economics  
at Srinakharinwirot University

October 2012

## สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	11
	ความสำคัญของการวิจัย.....	11
	ขอบเขตของการวิจัย.....	11
	ข้อมูลและแหล่งข้อมูล.....	11
	ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data).....	11
	ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data).....	12
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	12
	ประชากร.....	12
	ประชากรที่ใช้ในการศึกษา.....	12
	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	13
	ตัวแปร/ ประเด็นที่ศึกษา.....	13
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	14
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	16
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
	แนวคิดเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก.....	19
	ความหมายของการจ้างเหมาบริการภายนอก.....	19
	ประเภทการจ้างเหมาบริการภายนอก.....	20
	แนวคิดในการจ้างเหมาบริการภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการกักภาครัฐ.....	20
	นโยบายการจ้างเหมาบริการของภาครัฐ.....	22
	แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล(Effectiveness).....	23
	แนวคิดเกี่ยวกับผลตอบแทนปัจจัยการผลิตและอุปทานแรงงาน.....	25
	ค่าจ้าง(Wage) และอุปทานแรงงาน(Labor Supply).....	25
	ค่าตอบแทนในการทำงานตามกฎหมายแรงงาน.....	26

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
งานวิจัยในประเทศ.....	27
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	30
3    วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ข้อมูลและแหล่งข้อมูล.....	33
ข้อมูลทุติยภูมิ(Secondary data).....	33
ข้อมูลปฐมภูมิ(Primary data).....	34
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	34
ประชากรที่ใช้ในการศึกษา.....	34
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	34
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
การจัดกระทำข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
4    ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	41
1.1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการ จ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...	41
1.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้างเหมา บริการภายนอก.....	43
1.3 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้าง รักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	53
ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555.....	57

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ)	
2.1 ประเภทของงานจ้างเหมาบริการภายนอก.....	57
2.2 หน่วยงานและงบประมาณที่จ้างเหมาบริการภายนอก.....	57
2.3 ข้อตกลงเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก.....	63
2.4 ปัญหาในการจ้างเหมาบริการภายนอก.....	70
ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของการจ้างเหมาบริการภายนอกของงานทำ ความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	73
3.1 ประสิทธิภาพด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของงานจ้างทำ ความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตาม ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้าง เหมาบริการภายนอก.....	77
3.2 ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(Process) ของงานจ้างทำ ความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตาม ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้าง เหมาบริการภายนอก.....	80
3.3 ประสิทธิภาพด้านผลผลิต(Output) ของงานจ้างทำ ความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตาม ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้าง เหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมา บริการภายนอก.....	85
ตอนที่ 4 ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตการจ้างทำความสะอาด และการจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	89
4.1 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ทั้งหมด.....	89
4.2 สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงาน เมื่อทำสัญญา.....	94

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ)	
4.3 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ.....	95
5 <b>สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b> .....	103
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	103
ความสำคัญของการวิจัย.....	103
ขอบเขตของการวิจัย.....	103
สรุปผลการวิจัย.....	104
อภิปรายผล.....	113
ข้อเสนอแนะ.....	119
บรรณานุกรม.....	121
ภาคผนวก.....	127
ภาคผนวก ก. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	128
ภาคผนวก ข. สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายใน การดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ สวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน และ สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงานเมื่อทำสัญญาของการจ้างทำความสะอาด ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555.....	165
ภาคผนวก ค. สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายใน การดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ สวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ สวัสดิการพนักงานที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อ ทำสัญญา ของการจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555.....	171
ภาคผนวก ง. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	176
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	178

## บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	ประเทศที่เป็นแหล่งกิจกรรมการจ้างเหมาบริการภายนอก ที่เป็นที่นิยมเรียงตามลำดับของคะแนนปัจจัย ด้านต่าง ๆ ในปี 2552 และ 2553 .....	1
2	จำนวนผู้ให้บริการและร้อยละของงานจ้างเหมาบริการในประเทศไทย ในปี 2550 – 2553 แยกตามประเภทงานจ้างเหมาบริการ.....	2
3	ตัวอย่างประเภทงานจ้างเหมาบริการภายนอกและรายชื่อ ผู้จ้างเหมาบริการในประเทศไทย.....	3
4	ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2554 ค่าจ้างเหมาบริการภายนอกให้หน่วยงานต่าง ๆ แยกตามรายชื่อหน่วยงาน..	4
5	ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการให้กับ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2554 แยกตามสถาบันการศึกษา.....	6
6	การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินค่าจ้างเหมาบริการภายนอกสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ ปีงบประมาณ 2553-2554.....	9
7	ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2554-2555 ค่าจ้างเหมาบริการภายนอก ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามประเภทการจ้างเหมาบริการ.....	10
8	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
9	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามคุณลักษณะต่าง ๆ.....	41
10	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับ การจ้างเหมาบริการภายนอก(พนักงานทำความสะอาด และพนักงาน รักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตาม คุณลักษณะต่าง ๆ.....	44
11	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับ การจ้างเหมาบริการภายนอก(พนักงานทำความสะอาด และพนักงาน รักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตาม ลักษณะและข้อมูลเกี่ยวกับการทำงาน.....	47

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
12 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก(พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามความคิดเห็นด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำงาน.....	49
13 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก(พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบสวัสดิการ.....	51
14 จำนวนและร้อยละของผู้รับบริการการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามคุณลักษณะต่าง ๆ.....	54
15 จำนวนและร้อยละของงบประมาณเงินแผ่นดินและเงินรายได้ค่าจ้าง เหมาบริการภายนอก(ค่าจ้างทำความสะอาด และค่าจ้างรักษา ความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตาม กลุ่มสาขาวิชา ในปี 2554-2555.....	58
16 ร้อยละการเปลี่ยนแปลงค่าจ้างเหมาบริการภายนอก (ค่าจ้างทำ ความสะอาด และค่าจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามกลุ่มสาขาวิชา และคณะ/หน่วยงาน ในปี 2554-2555.....	59
17 สภาพการจ้างเหมาบริการภายนอกของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555.....	63
18 สภาพการจ้างเหมาบริการภายนอกของกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555.....	65
19 สภาพการจ้างเหมาบริการภายนอกของกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555.....	66

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
20 สภาพการจ้างเหมาบริการภายนอก กลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555.....	68
21 สภาพปัญหาของการจ้างเหมาบริการภายนอก ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับบริการการจ้างเหมาบริการภายนอก แยกตามงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย.....	70
22 สรุปค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากการจ้างเหมาบริการภายนอก.....	74
23 สรุปค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก.....	76
24 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานงานจ้างทำความสะอาดตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก : ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) .....	77
25 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานการจ้างรักษาความปลอดภัยตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก : ด้านปัจจัยนำเข้า (Input).....	79
26 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานจ้างทำความสะอาด ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก :ด้านกระบวนการ(Process)..	80
27 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก :ด้านกระบวนการ(Process)..	83

## บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

- 28 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของ  
การปฏิบัติงานจ้างทำความสะอาด ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจาก  
การจ้างเหมาบริการภายนอก : ด้านผลผลิต(Output)..... 85
- 29 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผล  
ของการปฏิบัติงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างจัดการเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจาก  
การจ้างเหมาบริการภายนอก : ด้านผลผลิต(Output)..... 88
- 30 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด  
และสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้าง  
แรงงาน ของการจ้างทำความสะอาด แยกตามกลุ่มสาขาวิชา  
คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555..... 91
- 31 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด  
และสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อ  
ค่าจ้างแรงงาน ของงานจ้างรักษาความปลอดภัย แยกตามกลุ่ม  
สาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ในปี 2555..... 92
- 32 สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา  
ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย  
แยกตามกลุ่มสาขาวิชา คณะ/ หน่วยงาน ในปี 2555..... 94
- 33 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานทำความสะอาดได้รับต่ออัตรา  
ค่าจ้างขั้นต่ำ แยกตามกลุ่ม คณะและหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555..... 95
- 34 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานรักษาความปลอดภัยได้รับ แยกตาม  
กลุ่มและหน่วยงานที่จ้าง ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปี 2555..... 98
- 35 สรุปผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างเหมาบริการภายนอก  
ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ..... 100

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	16
2 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการ ภายนอก ของการจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	17
3 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของ การจ้างเหมาบริการภายนอกของงานจ้างทำความสะอาด และการจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	18



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

แม้ว่าองค์กรต่าง ๆ จะบริหารงานโดยมุ่งหวังให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแต่ก็ไม่สามารถกระทำได้ทุกงาน จึงทำให้เกิดการจ้างเหมาบริการภายนอกให้มาทำงานเฉพาะอย่างที่ไม่ใช่กิจกรรมหลักขององค์กรหรือกิจกรรมใด ๆ ที่องค์กรไม่สามารถจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการไม่มีเวลามากพอในการบริหารจัดการ หรือการไม่มีความเชี่ยวชาญ หรือการมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่สูงเกินไป การจ้างเหมาบริการจากภายนอกจึงเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่องค์กรหรือหน่วยงานใช้ในการปรับตัวให้ทันต่อการแข่งขันหรือการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือช่วยพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารจัดการตลอดจนการลดต้นทุนในการดำเนินงาน

การให้บริการจ้างเหมาซึ่งดำเนินการโดยเอกชนเกิดขึ้นอย่างแพร่หลายในหลายประเทศ โดยมีจุดเด่นของปัจจัยในการให้บริการแตกต่างกัน ดังพิจารณาจากข้อมูลการจัดอันดับ เดอะ อินเทอร์เน็ต อินเทอร์เน็ต แอสโซซิเอชัน ออฟ เอार्टเซอร์สซึ่ง โพรเฟสชันแนล(ไอเอไอเอฟ) ของบริษัท เอ.ที.เคียเน่ จำกัด ในตาราง 1

ตาราง 1 ประเทศที่เป็นแหล่งกิจกรรมการจ้างเหมาบริการภายนอกที่เป็นที่นิยมเรียงตามลำดับของคะแนนปัจจัย ด้านต่าง ๆ ในปี 2552 และ 2553

ปี 2552						ปี 2553				
อันดับ	ประเทศ	แรงดึงดูดทางการเงิน	ปริมาณและทักษะบุคลากร	สภาวะแวดล้อมทางธุรกิจ	รวม	ประเทศ	แรงดึงดูดทางการเงิน	ปริมาณและทักษะบุคลากร	สภาวะแวดล้อมทางธุรกิจ	รวม
1	อินเดีย	3.1	2.5	1.3	6.9	อินเดีย	3.1	2.8	1.1	7.0
2	จีน	2.6	2.3	1.4	6.3	จีน	2.6	2.6	1.3	6.5
3	มาเลเซีย	2.8	1.2	2.0	6.0	มาเลเซีย	2.8	1.4	1.8	6.0
4	ไทย	3.1	1.3	1.4	5.8	ฮังการี	3.1	1.4	1.4	5.9
5	อินโดนีเซีย	3.2	1.5	1.0	5.7	อินโดนีเซีย	3.2	1.5	1.0	5.7
6	ฮังการี	3.1	1.2	1.4	5.7	เม็กซิโก	2.7	1.6	1.4	5.7
7	ฟิลิปปินส์	3.2	1.2	1.3	5.7	ไทย	3.0	1.4	1.3	5.7
8	ชิลี	2.4	1.2	1.9	5.5	เวียดนาม	3.3	1.2	1.2	5.7
9	จอร์แดน	2.9	0.9	1.6	5.4	ฟิลิปปินส์	3.2	1.3	1.2	5.7
10	เวียดนาม	3.2	1.0	1.2	5.5	ชิลี	2.4	1.3	1.8	5.5

หมายเหตุ คะแนนเต็มของทุกปัจจัยรวมกันเท่ากับ 10 คะแนน

ที่มา : A.T.Kearney, Global Services Location Index 2009-2001 : [www.atkearney.com](http://www.atkearney.com)

ข้อมูลในตาราง 1 แสดงการจัดอันดับการเป็นแหล่งกิจกรรมการจ้างเหมาบริการภายนอกโดยพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ รวม 3 ด้าน ได้แก่แรงดึงดูดทางการเงิน ปริมาณและทักษะบุคลากร และสภาวะแวดล้อมทางธุรกิจ ซึ่งพบว่าประเทศอินเดียเป็นประเทศที่มีคะแนนการเป็นแหล่งกิจกรรมการจ้างเหมาบริการเอกชนสูงเป็นอันดับหนึ่งจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ซึ่งแบ่งเป็นแรงดึงดูดทางการเงิน 4 คะแนน ปริมาณและทักษะบุคลากร 3 คะแนน และสภาวะแวดล้อมทางธุรกิจ 3 คะแนน โดยในปี 2552 ประเทศอินเดียมีคะแนนรวมสูงที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง มีคะแนนรวม 6.9 และเพิ่มขึ้นเป็น 7.0 ในปี 2553 โดยคะแนนที่เพิ่มเป็นคะแนนด้านปริมาณและทักษะบุคลากรและสภาวะแวดล้อมทางธุรกิจ ประเทศจีนมีคะแนนรวมสูงเป็นอันดับที่สอง มีคะแนนรวม 6.3 และ 6.5 ในปี 2552 และปี 2553 ตามลำดับ ซึ่งคะแนนที่เพิ่มเป็นคะแนนด้านปริมาณทักษะและบุคลากร ประเทศมาเลเซียมีคะแนนรวมเท่าเดิม เท่ากับ 6.0 ทั้งในปี 2552 และ 2553 จากตาราง 1 พบว่าในปี 2552 ประเทศไทยมีคะแนนรวมอยู่ในอันดับที่ 4 มีคะแนนรวม 5.8 ในปี 2553 อยู่ในอันดับที่ 7 โดยคะแนนรวมลดลง 0.1 เนื่องจากการลดลงของแรงดึงดูดทางการเงิน และสภาวะแวดล้อมทางธุรกิจ และปี 2553 ประเทศอียิปต์มีคะแนนรวม 5.9 เพิ่มจากปี 2552 ประเทศเม็กซิโกเป็นประเทศที่มีอันดับติด 1 ใน 10 ในปี 2552 ประเทศไทยมีคะแนนรวม 5.7 และในปี 2553 มีคะแนนรวม 5.7 เพิ่มจากปี 2552 ในปี 2553 ประเทศเวียดนามมีคะแนนรวม 5.5 ในปี 2552 และมีคะแนนรวมเพิ่มขึ้นเป็น 5.7 มีอันดับที่สูงขึ้น แต่ประเทศไทย ประเทศฟิลิปปินส์ และประเทศชิลี มีอันดับลดลง

ตาราง 2 จำนวนผู้ให้บริการและร้อยละของงานจ้างเหมาบริการภายนอกในประเทศไทย  
ในปี 2550 – 2553 แยกตามประเภทงานจ้างเหมาบริการ

ประเภทงานจ้างเหมาบริการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552		ปี 2553	
	จำนวน(ราย) (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท) (ร้อยละ)	จำนวน(ราย) (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท) (ร้อยละ)	จำนวน(ราย) (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท) (ร้อยละ)	จำนวน(ราย) (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท) (ร้อยละ)
1. บริการจัดการงานแต่งงาน	24 (0.16)	0.93 (1.63)	39 (0.25)	1.04 (1.31)	47 (0.31)	1.03 (1.53)	61 (0.41)	1.22 (1.46)
2. บริการรักษาความปลอดภัย	4,004 (27.05)	7.78 (13.56)	4,257 (27.71)	7.88 (9.93)	4,196 (27.90)	8.12 (12.06)	4,136 (27.49)	6.53 (7.80)
3. บริการจัดหางานและการสรรหาบุคลากร	1,737 (11.74)	23.30 (40.61)	1,845 (12.01)	23.68 (29.81)	1,943 (12.92)	19.21 (28.52)	1,918 (12.75)	30.94 (36.99)
4. บริการทำความสะอาดอาคาร	1,880 (12.70)	7.11 (12.40)	2,086 (13.58)	7.20 (9.06)	2,213 (14.71)	6.95 (10.32)	2,276 (15.13)	7.14 (8.54)
5. บริการขนส่งด้วยรถยนต์รับจ้างขนาดเล็กและขนาดใหญ่	2,227 (15.05)	15.61 (27.20)	2,123 (13.82)	18.55 (23.35)	1,707 (11.35)	14.78 (21.94)	1,613 (10.72)	17.26 (20.64)
6. บริการการบัญชี การทำบัญชี และตรวจสอบบัญชี และการให้คำปรึกษา ด้านภาษี	2,702 (18.26)	2.64 (4.60)	2,892 (18.82)	2.54 (3.20)	3,229 (21.47)	2.49 (3.69)	3,429 (22.79)	3.29 (3.93)
รวม	14,801 (100.00)	57.38 (100.00)	15,365 (100.00)	79.43 (100.00)	15,042 (100.00)	67.35 (100.00)	15,046 (100.00)	83.64 (100.00)

ที่มา : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า : [www.dbd.go.th](http://www.dbd.go.th)

จากตาราง 2 พบว่าปี 2550 มูลค่าการจ้างเหมาบริการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 57.38 ล้านบาท เป็น 79.43 ล้านบาท ปี 2551 เป็น 83.64 ล้านบาท ในปี 2553 โดยงานบริการจัดหางานและการสรรหาบุคลากร มีมูลค่ามากที่สุด ซึ่งในปี 2553 มีมูลค่าถึง 30.94 ล้านบาท อันดับ 2 คือ งานบริการขนส่งด้วยรถยนต์รับจ้างขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีมูลค่า 17.26 ล้านบาท อันดับ 3 งานบริการทำความสะอาด มีมูลค่า 7.14 ล้านบาท และอันดับ 4 งานบริการรักษาความปลอดภัย มีมูลค่า 6.53 ล้านบาท และจำนวนผู้ประกอบการของงานบริการรักษาความปลอดภัยมีจำนวนมากที่สุดซึ่งในปี 2550 มีจำนวน 4,004 ราย ปี 2551 มีจำนวน 4,257 ราย ปี 2552 มีจำนวน 4,196 ราย และปี 2553 มีจำนวน 4,136 ราย จากตาราง ปี 2550-2553 ในแต่ละปีมีจำนวนผู้ประกอบการงานจ้างเหมาบริการประเภทบริการรักษาความปลอดภัยมากที่สุด และประเภทงานบริการจัดหางานและการสรรหาบุคลากร มีมูลค่าการจ้างเหมาบริการมากที่สุด

ตาราง 3 ตัวอย่างประเภทงานจ้างเหมาบริการภายนอกและรายชื่อผู้จ้างเหมาบริการในประเทศไทย

ประเภทงาน	รายชื่อผู้จ้างเหมาบริการ
จ้างเหมาตรวจสอบและซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ ระบบไฟฟ้า	บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด(มหาชน)
บริการรถเช่า	บริษัท ที โอ ที จำกัด(มหาชน)
	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
	บริษัท อสมท จำกัด(มหาชน)
บริการพนักงานในสำนักงาน	บริษัท การบินไทย จำกัด(มหาชน)
	บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด(มหาชน)
	บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด(มหาชน)
ดูแลรักษาสวนหย่อม	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
	บริษัท บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด(มหาชน)
	บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ (ประเทศไทย)จำกัด
บริการคนขับรถ	กรมสรรพากร
	บริษัท เอ พี ฮอนด้า จำกัด
	บริษัทไทย ซูซูกิ มอเตอร์ จำกัด
	บริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด(มหาชน)
จ้างผลิตสินค้า	บริษัท ไนกี้ จำกัด
บริการช่างเทคนิค/แรงงานทั่วไป	บริษัท ซีเมนส์ จำกัด
ดูแลรักษาสวนหย่อม	บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ (ประเทศไทย)จำกัด

ตาราง 4 ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2554 ค่าจ้างเหมาบริการภายนอก  
ให้หน่วยงานต่าง ๆ แยกตามรายชื่อหน่วยงาน

หน่วยงาน	งบประมาณ(บาท)	ร้อยละ
<b>1.ส่วนราชการ(กระทรวงหรือเทียบเท่า)</b>	<b>12,079,004,860</b>	<b>83.95</b>
1.สำนักนายกรัฐมนตรี	269,230,200	1.87
2.กระทรวงกลาโหม	42,323,200	0.29
3.กระทรวงการคลัง	1,035,695,500	7.20
4.กระทรวงการต่างประเทศ	133,686,200	0.93
5.กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	126,566,880	0.88
6.กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	452,999,700	3.15
7.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2,016,358,800	14.01
8.กระทรวงคมนาคม	294,113,700	2.05
9.กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	357,144,800	2.48
10.กระทรวงพลังงาน	145,343,700	1.01
11.กระทรวงพาณิชย์	619,922,570	4.31
12.กระทรวงมหาดไทย	1,015,130,030	7.06
13.กระทรวงยุติธรรม	450,640,200	3.13
14.กระทรวงแรงงาน	273,322,480	1.90
15.กระทรวงวัฒนธรรม	157,130,600	1.09
16.กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45,567,200	0.32
17.กระทรวงศึกษาธิการ	1,943,242,700	13.51
18.กระทรวงสาธารณสุข	2,491,874,700	17.32
19.กระทรวงอุตสาหกรรม	209,311,700	1.46
<b>2.ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง</b>	<b>214,607,400</b>	<b>1.49</b>
<b>3.รัฐวิสาหกิจ</b>	<b>3,401,100</b>	<b>0.02</b>
1. องค์การสวนพฤกษศาสตร์	3,255,000	0.03
2. การจัดการน้ำเสีย	146,100	0.01
<b>4.กลุ่มจังหวัด</b>	<b>2,091,355,540</b>	<b>14.54</b>
<b>รวม</b>	<b>14,388,968,900</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : สำนักงบประมาณ, 2554

จากข้อมูลการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2554 ค่าจ้างเหมาบริการภายนอกให้  
หน่วยงานต่าง ๆ แยกตามรายชื่อหน่วยงาน ในตาราง 4 พบว่าในปี 2554 งบประมาณที่จัดสรรค่าจ้าง  
เหมาบริการรวมทั้งหมด 14,388,968,900 บาท ส่วนราชการ(กระทรวงหรือเทียบเท่า) ได้รับจัดสรร  
งบประมาณสูงที่สุด 12,079,004,860 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.95 อันดับ 2 กลุ่มจังหวัด ได้รับจัดสรร  
งบประมาณ 2,091,355,540 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.54 และอันดับ 3 ส่วนราชการไม่สังกัด

สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ได้รับจัดสรรงบประมาณ 214,607,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.49 อันดับ 4 รัฐวิสาหกิจ 3,401,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.02

ส่วนราชการ(กระทรวงหรือเทียบเท่า) ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณสูงสุด คือกระทรวงสาธารณสุข 2,491,874,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.32 อันดับ 2 คือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับจัดสรรงบประมาณ 2,016,358,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.01 และอันดับ 3 คือกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับจัดสรรงบประมาณ 1,943,242,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.51

ภาครัฐได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) โดยได้ปรับเปลี่ยนบทบาทและภารกิจในการทำงาน ของภาครัฐจากเดิมที่ เป็นผู้ควบคุม และปฏิบัติการเอง มาเป็นผู้กำกับดูแล และลดขนาดของหน่วยงานโดยการปรับโครงสร้างของส่วนราชการจำกัดบทบาทและ จำนวนบุคลากรของภาครัฐ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานใน ภารกิจของภาครัฐมากขึ้น ทางเลือกหนึ่งของการปรับตัวตามแผนฯ คือการว่าจ้างบริษัทหรือบุคคลภายนอก ให้มาทำงานเฉพาะอย่าง หรือการจ้างเหมาบริการ เป็นการที่รัฐซื้อบริการจากเอกชนเพื่อให้ปฏิบัติงานของ รัฐ หากงานนั้นไม่มีผู้ปฏิบัติหรือมีแต่ไม่เพียงพอ ที่จะทำงานได้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด ลักษณะงานที่ สามารถจ้างเหมาบริการได้มีทั้งงานที่ใช้แรงงาน งานที่ใช้ทักษะฝีมือและงานทางวิชาการ อาทิ งานรักษา ความปลอดภัย งานดูแลต้นไม้ สนามหญ้า และสวนหย่อม งานยานพาหนะ งานศึกษาวิจัยงานติดตาม ประเมินผล งานจัดทำค่าแปล งานผลิตและพิมพ์เอกสาร งานสถิติข้อมูล งานสำรวจออกแบบและควบคุม การก่อสร้าง งานซ่อมบำรุงยานพาหนะ งานพัฒนาบุคคล งานตรวจสอบ และรับรองมาตรฐาน และงาน เทคนิคต่าง ๆ ที่เอกชนมีความชำนาญมากกว่า เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.),2551) โดยให้ดำเนินการจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม

ตาราง 5 ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการให้กับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ  
ปีงบประมาณ 2554 แยกตามสถาบันการศึกษา

หน่วยงาน	วงเงิน(บาท)	ร้อยละ
หน่วย :บาท		
<b>หน่วยงานในสังกัดที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา</b>		
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	298,770,600	15.86
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	4,031,800	0.21
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,092,187,100	57.99
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	102,413,000	5.44
<b>รวม</b>	<b>1,497,402,500</b>	<b>79.50</b>
<b>สถาบันอุดมศึกษา</b>		
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	7,131,600	0.38
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	5,225,200	0.28
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	16,970,700	0.90
มหาวิทยาลัยนเรศวร	6,859,400	0.36
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	500,000	0.03
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	22,048,900	1.17
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	15,000,000	0.80
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	28,863,700	1.53
มหาวิทยาลัยศิลปากร	680,600	0.04
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	6,743,000	0.36
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	8,717,200	0.46
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	5,047,500	0.27
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	448,500	0.02
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	4,820,000	0.26
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	1,500,000	0.08
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์	1,320,000	0.07
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	630,000	0.03
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	655,200	0.03
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	3,609,100	0.19
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	3,506,400	0.19
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	2,350,000	0.12
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	4,561,400	0.24
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	540,000	0.03

ตาราง 5 (ต่อ)

หน่วยงาน	วงเงิน(บาท)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	3,910,300	0.21
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	1,723,900	0.09
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	610,000	0.03
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	2,184,600	0.12
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์จังหวัดปทุมธานี	934,100	0.05
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	1,500,000	0.08
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	500,000	0.03
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	1,000,000	0.05
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	640,000	0.03
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	1,550,000	0.08
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	1,700,000	0.09
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	335,500	0.02
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	600,000	0.03
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	12,017,900	0.64
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	1,400,000	0.07
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	300,000	0.02
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	3,080,000	0.16
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	1,690,000	0.09
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	2,838,000	0.15
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	15,000,000	0.80
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	7,786,800	0.41
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	3,885,300	0.21
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	9,530,900	0.51
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	4,450,000	0.24
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	4,727,000	0.25
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	9,966,300	0.53
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	9,562,500	0.51
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	6,500,000	0.35
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	1,361,200	0.07
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	3,000,000	0.16
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	17,200,600	0.91
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	8,717,400	0.46

ตาราง 5 (ต่อ)

หน่วยงาน	วงเงิน(บาท)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	4,956,200	0.26
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	8,283,200	0.44
สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	120,000	0.01
มหาวิทยาลัยมหิดล	22,882,100	1.21
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	15,258,500	0.81
มหาวิทยาลัยบูรพา	5,478,400	0.29
มหาวิทยาลัยทักษิณ	23,305,900	1.24
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1,233,200	0.07
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	10,754,900	0.57
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	5,856,800	0.31
<b>รวม</b>	<b>386,059,900</b>	<b>20.50</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>1,883,462,400</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : สำนักงบประมาณ , 2554

จากข้อมูล การจัดสรรงบประมาณหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2554 แยกตามสถาบันการศึกษา ในตาราง 5 พบว่าหน่วยงานในสังกัดที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการ จำนวน 1,497,402,500 บาท มากกว่าสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียง 386,059,900 บาท และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานในสังกัดที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการสูงสุด เป็นวงเงิน 1,092,187,100 บาท และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าจ้างเหมาบริการสูงสุด วงเงิน 28,863,700 บาท

ตาราง 6 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินค่าจ้างเหมาบริการภายนอกสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ  
ปีงบประมาณ 2553-2554

หน่วย : บาท

สถาบันอุดมศึกษา	ปี 2553		ปี 2554	
	มูลค่า การจ้างเหมาบริการ (บาท)	ร้อยละ	มูลค่า การจ้างเหมาบริการ (บาท)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	7,381,300	5.92	7,131,600	5.66
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	5,405,500	4.34	5,225,200	4.15
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	6,970,700	5.59	16,900,100	13.42
มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	6,665,800	5.35	6,859,400	5.45
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	500,000	0.40	500,000	0.40
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	22,048,900	17.70	22,048,900	17.51
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12,836,900	10.30	15,000,000	11.91
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	37,244,900	29.88	28,863,700	22.92
มหาวิทยาลัยศิลปากร	680,600	0.55	473,600	0.38
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	13,212,800	10.60	6,743,000	5.36
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	0.00	0.00	8,717,200	6.92
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	9,425,600	7.56	4,453,200	3.54
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	1,000,000	0.80	3,000,000	2.38
มหาวิทยาลัยนครพนม	1,258,000	1.01	0.00	0.00
<b>รวม</b>	<b>124,631,000</b>	<b>100.00</b>	<b>125,915,900</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : ค่าจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วยค่าจ้างทำความสะอาด ค่ารักษาความปลอดภัย รายการค่าเช่าพาหนะ ค่าจ้างเหมาลิฟท์ ค่าเช่าตู้โทรศัพท์ ค่าบำรุงรักษาครุภัณฑ์ ค่าจ้างกำจัดปลวก มอด หนู ในปีงบประมาณ 2554 เท่ากับ 28,863,700 บาท

ที่มา: สำนักงบประมาณ, 2553, 2554

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลเบื้องต้นจากการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจากสำนักงบประมาณ ค่าจ้างเหมาบริการของสถาบันอุดมศึกษา ปีงบประมาณ 2553-2554 ในตาราง 6 พบว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินค่าจ้างเหมาบริการ ปี 2553 สูงที่สุดเท่ากับ 37,244,900 บาท และในปี 2554 เท่ากับ 28,863,700 บาท อันดับ 2 คือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับจัดสรร

งบประมาณ 22,048,900 บาท และอันดับ 3 คือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณ 13,212,800 บาท และในปี 2554 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด เป็นอันดับ 1 ได้รับจัดสรรงบประมาณ 28,863,700 บาท อันดับ 2 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับจัดสรรงบประมาณ 22,048 บาท และอันดับ 3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณ 16,900,100 บาท

ตาราง 7 ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2554-2555

ค่าจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามประเภทการจ้างเหมาบริการ

หน่วย : บาท

หน่วยงาน	มูลค่าการจ้าง เหมาบริการ	ร้อยละ	มูลค่าการจ้าง เหมาบริการ	ร้อยละ
1. ค่าจ้างทำความสะอาด	57,606,919	59.53	57,015,115	54.65
2. ค่าจ้างรักษาความปลอดภัย	24,641,184	25.46	28,872,485	27.67
3. ค่าดูแลสนาม	6,372,673	6.59	11,851,572	11.36
4. ค่าดูแลลิฟต์	912,619	0.94	1,149,929	1.10
5. ค่าดูแลเครื่องปรับอากาศ	556,800	0.58	1,436,809	1.38
6. ค่าจ้างกำจัดปลวก	336,086	0.35	836,088	0.80
7. ค่าดูแลตู้สาขาโทรศัพท์	93,732	0.10	198,298	0.19
8. ค่าดูแลเครื่องเติมอากาศ	21,400	0.02	21,400	0.02
9. ค่ากำจัดขยะ	1,080,000	1.12	510,702	0.49
10. ค่าบริการ ซัก อบรีด	4,800,000	4.96	2,286,483	2.19
11. ค่าดูแลระบบสุขศึกษา	123,600	0.13	0	0.00
12. ค่าดูแลจัดการคอมพิวเตอร์	222,300	0.23	91,599	0.09
13. ค่าบำรุงรักษาระบบดับเพลิง	0	0.00	59,043	0.06
<b>รวม</b>	<b>96,767,313</b>	<b>100.00</b>	<b>104,329,523</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากตาราง 7 พบว่าการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2554-2555 เป็นค่าจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีมูลค่ารวมทั้งหมด 96,767,313 บาท และ 104,329,523 บาท ตามลำดับ โดยในปี 2554-2555 มีมูลค่างานจ้างทำความสะอาดสูงสุด จำนวน 57,606,919 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.53 และจำนวน 57,015,115 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.65 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ค่าจ้างรักษาความปลอดภัย จำนวน 24,641,184 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.46 และจำนวน 28,872,485 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.67 ตามลำดับ

จากข้อมูลดังกล่าวก่อให้เกิดคำถามว่าสภาพการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในปัจจุบัน ในด้านต่าง ๆ เช่น ในด้านประเภทของการจ้างเหมา หน่วยงานที่จ้างเหมางบประมาณที่จ้างเหมา ข้อตกลงเกี่ยวกับการจ้างเหมา และปัญหาการจ้างเหมา และด้านอื่น ๆ มีสภาพอย่างไร การจ้างเหมาบริการมีเหตุผล ข้อดีข้อเสียอย่างไร การจ้างเหมาบริการประเภทต่าง ๆ มีประสิทธิผลมากน้อยแค่ไหน และมีต้นทุนแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัยดังกล่าว น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและแนวทางการจ้างเหมาบริการภายนอก การจัดสรรงบประมาณการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและสถาบันอุดมศึกษา

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอกของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. เพื่อวิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอกของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษานี้จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการนำไปใช้เป็นข้อมูลต่อการกำหนดนโยบายและแนวทางการจ้างเหมาบริการภายนอก การจัดสรรงบประมาณการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและสถาบันอุดมศึกษา

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลสภาพทั่วไปของงานจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในภาพรวม ในปีงบประมาณ 2550-2555 ศึกษาเฉพาะประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด และงานรักษาความปลอดภัย ในปี 2554-2555 มุ่งศึกษาเฉพาะผลตอบแทนปัจจัยแรงงานเท่านั้น

### ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

ข้อมูลทุติยภูมิ ที่ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของงานจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 และวิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้าง

ทำความเข้าใจ และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประกอบด้วยข้อมูล และแหล่งข้อมูลดังนี้

1) เอกสารการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2550-2555 ของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีขอบเขตและข้อจำกัดดังนี้ ค่าจ้างเหมาบริการภายนอก ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ 2550-2555 ประกอบด้วยค่าใช้จ่าย หมวดค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดสัญญาจ้างรักษาความปลอดภัย ของหน่วยงาน 8 หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย

### **ข้อมูลปฐมภูมิ(Primary data)**

ข้อมูลปฐมภูมิเป็นข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ซึ่งรวบรวมโดยการใช้แบบสอบถาม เป็นข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### **การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง**

#### **ประชากร**

ประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

#### **ประชากรที่ใช้ในการศึกษา**

ประชากรกลุ่มที่ 1 เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการจ้างเหมาบริการภายนอก ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่การเงิน หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และเลขานุการ ปีงบประมาณ 2555 ของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวม 24 คน

ประชากรกลุ่มที่ 2 ผู้ให้บริการ ประกอบด้วยพนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย ที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2555 ในคณะและหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประชากรกลุ่มที่ 3 ผู้รับบริการ ประกอบด้วยนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555 แยกตามคณะและหน่วยงานที่ได้รับบริการจากงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย

### การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวนรวมทั้งหมดเท่ากับ 487 ตัวอย่าง

กลุ่ม 1 กลุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการจ้างเหมาบริการภายนอก ได้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่การเงิน หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ เลขานุการ ปีงบประมาณ 2555 แยกเป็นหน่วยงานละ 3 คน จำนวน 8 หน่วยงาน รวม 24 คน

กลุ่ม 2 กลุ่มตัวอย่างจากผู้ให้บริการ มีจำนวน 85 คน ประกอบด้วยพนักงานทำความสะอาด 41 คน และพนักงานรักษาความปลอดภัย 44 คน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มตัวอย่างจากผู้รับบริการ ประกอบด้วยนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติ รวม 288 คน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 90 คน แยกตามคณะและหน่วยงานที่ได้รับบริการจากงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย จำนวน 368 คน

### ตัวแปร/ ประเด็นที่ศึกษา

ตัวแปร/ประเด็น ที่ศึกษาแยกตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของงานจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 ตัวแปร/ ประเด็นที่ศึกษาประกอบด้วย

- 1.1 ประเภทของงานจ้างเหมา
- 1.2 หน่วยงานที่จ้างเหมา
- 1.3 งบประมาณที่จ้างเหมา
- 1.4 ข้อตกลงเกี่ยวกับการจ้างเหมา
- 1.5 ปัญหาการจ้างเหมา

2. การศึกษาประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตัวแปร/ ประเด็นที่ศึกษาประกอบด้วย

- 2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า(Input)
  - 2.1.1 ด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน
  - 2.1.2 ด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงาน
- 2.2 ด้านกระบวนการ (Process)
  - 2.2.1 ด้านคุณภาพการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้าง
  - 2.2.2 ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงาน
- 2.3 ด้านผลผลิต(Output)
  - ด้านคุณภาพของผลงาน

3. การวิเคราะห์ผลตอบแทนของปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตัวแปร/ ประเด็นที่ใช้ศึกษาประกอบด้วย

- 3.1 สัดส่วนของค่าตอบแทนแรงงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด
- 3.2 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายที่ผู้รับจ้างจ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา
- 3.3 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจ้างเหมาบริการภายนอก(Outsourcing) หมายถึงการจ้างผู้ให้บริการภายนอก ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ให้บริการในกิจกรรมที่ไม่ใช่กิจกรรมหลักขององค์กร ในการศึกษาครั้งนี้ พิจารณาเฉพาะงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย

2. งานจ้างทำความสะอาด หมายถึงการจ้างผู้ให้บริการภายนอกดูแลรักษาความสะอาดอาคารและสถานที่ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. งานจ้างรักษาความปลอดภัย หมายถึงการจ้างผู้ให้บริการภายนอกรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานที่ อาคาร และสถานที่ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตลอดจนวัสดุ อุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ และเอกสารในอาคารสถานที่ดังกล่าวให้พ้นจากการโจรกรรม การจารกรรม และการก่อวินาศกรรมหรือเหตุอื่นใดอันอาจทำให้เสียสมรรถภาพในการปฏิบัติการกิจของส่วนราชการได้

4. สภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอก หมายถึงสภาพการณ์เกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการที่จัดโดยจ้างผู้ให้บริการภายนอก ด้านงานจ้างทำความสะอาด และด้านงานจ้างรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วยประเภทของงานจ้างเหมา หน่วยงานและงบประมาณที่จ้างเหมา และข้อตกลงเกี่ยวกับการจ้างเหมา และปัญหาการจ้างเหมา

5. งบประมาณหมายถึงจำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่หน่วยงานเพื่อใช้เป็นค่าจ้างเหมาบริการภายนอก

6. ข้อตกลงเกี่ยวกับการจ้างเหมา หมายถึงข้อกำหนด เงื่อนไขการจ้างเหมาระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผู้รับจ้าง

7. ประสิทธิภาพ(Effectiveness) ของงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย หมายถึงระดับความสำเร็จของการปฏิบัติงานทำความสะอาด และรักษาความปลอดภัย เมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ได้พิจารณาวัตถุประสงค์จากระดับความคาดหวัง โดยแยกองค์ประกอบของการวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน ได้แก่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

7.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย ปัจจัยด้านคุณภาพบุคคลและแรงงาน ด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา

7.2 กระบวนการ(Process) ประกอบด้วย ปัจจัยด้านคุณภาพการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการเหมา ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงาน

7.3 ผลผลิต(Output) ประกอบด้วย ปัจจัยด้านคุณภาพของผลงาน

8. ผลตอบแทนปัจจัยการผลิต หมายถึง ผลตอบแทนที่เจ้าของปัจจัยการผลิตจะได้รับจากการถือครองปัจจัยการผลิต ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้พิจารณาเฉพาะค่าตอบแทนปัจจัยแรงงาน โดยแยกวิเคราะห์ประเด็น 3 ประเด็น ดังนี้

8.1 สัดส่วนของผลตอบแทนปัจจัยการผลิตต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด

8.2 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายที่ผู้รับจ้างจ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา

8.3 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

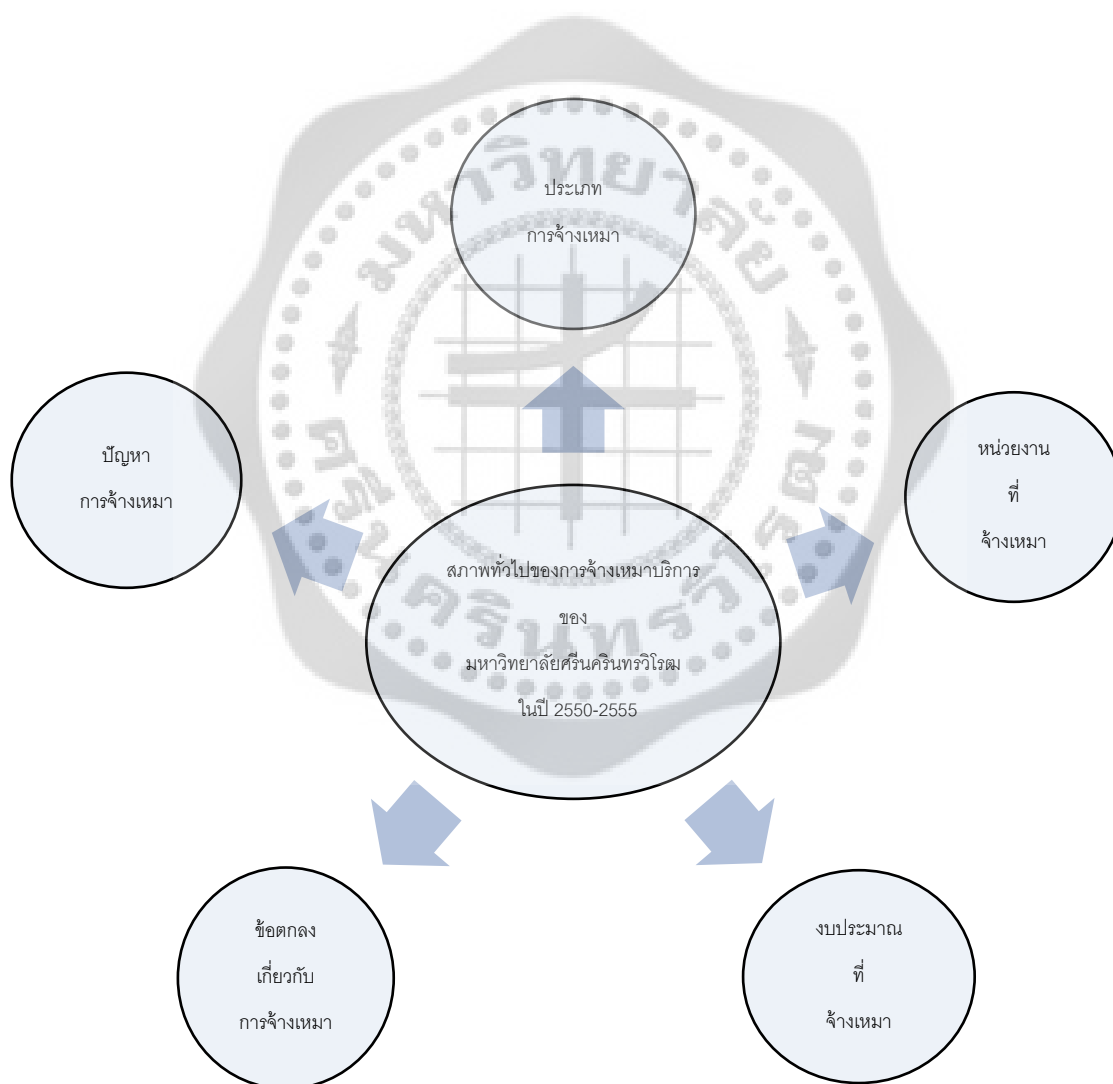
9. ค่าจ้างหมายถึง ผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินที่แรงงานได้รับจากการทำงาน

10. อัตราค่าจ้างหมายถึง ผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินที่คนงานได้รับภายใน 1 วัน(8 โมง)



## กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้กระทำโดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับการวิเคราะห์ต้นทุนและแนวคิดหรือหลักการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (Outsourcing) และบทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของงานจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี พ.ศ.2550-2555 ประสิทธิภาพของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผลตอบแทนของปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ต้นทุนได้ ดังภาพประกอบ 1, 2 และ 3 ดังนี้



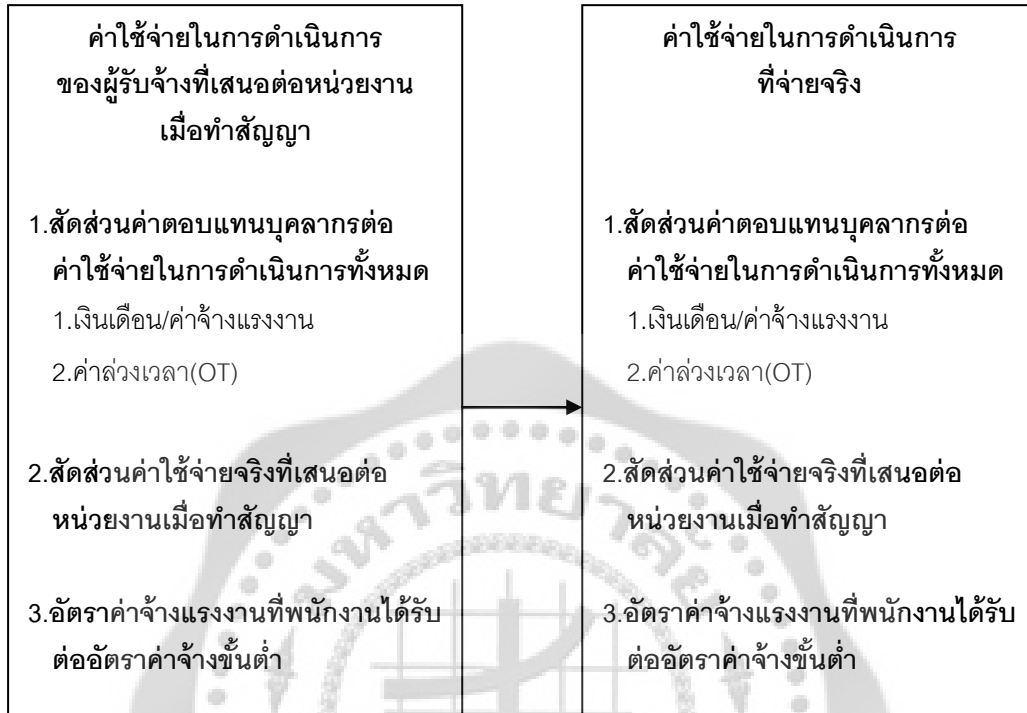
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอกของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**การบริหารจัดการงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย**  
(Management)



ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอก  
ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**ค่าจ้างเหมาบริการภายนอก  
ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจ่าย**



ภาพประกอบ 3 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอก  
ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับแนวคิดหรือหลักการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก(Outsourcing) แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล(Effectiveness) แนวคิดเกี่ยวกับผลตอบแทนปัจจัยการผลิต บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดแนวทางในการวิจัย และนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก
2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล (Effectiveness)
3. แนวคิดเกี่ยวกับผลตอบแทนปัจจัยการผลิต
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก

แนวคิดเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก ได้แก่ความหมายของการจ้างเหมาบริการภายนอก ประเภทการจ้างเหมาบริการภายนอก แนวคิดในการจ้างเหมาบริการภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจภาครัฐ และนโยบายการจ้างเหมาบริการของภาครัฐ มีสาระสำคัญดังนี้

#### ความหมายของการจ้างเหมาบริการภายนอก

สุชาติ สุธาสวัสดิ์ ณ อยุธยา (2541: 17) กล่าวว่า การจ้างเหมาบริการภายนอก หมายถึง ยุทธวิธีในการจัดกระบวนการทางธุรกิจ เพื่อให้เกิดความกระชับเหมาะสมกับขนาดและค่าใช้จ่ายจึงเกิดกระบวนการจ้างบุคคลภายนอกให้เป็นผู้ให้บริการงานบางอย่าง ซึ่งควรเป็นงานที่จัดเพื่อภายในองค์กรนั่นเอง

นิสดารัก เวชยานนท์ (2548: 2-3) กล่าวว่า การจัดซื้อสินค้าหรือบริการจากภายนอก (outsourcing) หมายถึง การตัดงาน หรือกิจกรรม หรือหน้าที่บางประการออกไปให้คนอื่นทำ โดยปกติในอดีตที่ดำเนินการเองก็มักจะตัดงานที่ไม่ใช่ธุรกิจหลัก ให้บริษัทอื่นรับช่วงไปดำเนินการต่อ

เฮวูด (Heywood, J,B.2001): 27) ให้ความหมายการจ้างเหมาบริการภายนอกว่า หมายถึง การส่งต่อกิจกรรมทางธุรกิจหรืองานภารกิจภายในองค์กรให้ผู้บริการจากภายนอกองค์กรที่เสนอให้บริการในช่วงเวลาที่กำหนด

ลินดาร์ อาร์ (2007: 5) ให้ความหมายของการจ้างเหมาบริการภายนอกว่า หมายถึง การจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญในเรื่องหนึ่ง ๆ ให้เข้ามาจัดการหน่วยธุรกิจซึ่งไม่ใช่ธุรกิจหลักขององค์กร

กรีนวูด (Greenwood, R. A. 1998, บทคัดย่อ) ให้ความหมายการจ้างงานภายนอกว่า หมายถึง การโอนย้ายกิจกรรมที่องค์กรเคยปฏิบัติกันเองไปให้ผู้ให้บริการภายนอกองค์กรจัดทำแทน

คุก (Cook, M.F.1999 : 1) ให้ความหมายของการจ้างเหมาบริการภายนอกว่าหมายถึง การใช้บริการจากบุคคลที่สามเข้ามาจัดการกับงานหลักที่มีความสำคัญที่ทำให้งานขององค์กรหรือกิจกรรมดำเนินไป โดยปกติพนักงานภายในองค์กรเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ

เกรเวอร์ (Greaver, M.F (1999) : 3) อธิบายความหมายของการจ้างงานภายนอกไว้ว่าเป็นการส่งต่อกิจกรรมและการตัดสินใจขององค์กรบางส่วน ให้กับผู้ให้บริการจากภายนอกในรูปของสัญญา มีลักษณะแตกต่างจากการจ้างที่ปรึกษาภายนอก โดยการจ้างงานภายนอกไม่ได้พิจารณาเฉพาะการส่งต่อกิจกรรมเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการใช้ปัจจัยการผลิต ได้แก่ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม เช่น คน วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และสินทรัพย์ต่างๆ และสิทธิในการตัดสินใจในกิจกรรม ได้แก่ความรับผิดชอบในการตัดสินใจ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรม

จากความหมายทั้งหมดสรุปได้ว่าการจ้างเหมาบริการภายนอก หมายถึงการจ้างผู้ให้บริการภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ให้บริการในกิจกรรมที่ไม่ใช่กิจกรรมหลักขององค์กร

### **ประเภทการจ้างเหมาบริการภายนอก**

กลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและพัฒนาระบบงาน (ม.ป.ป.: 3) ได้แสดงประเภทการจ้างเหมาบริการ ซึ่งอาจทำได้กับงานทุกประเภท หากงานนั้นไม่มีผู้ปฏิบัติหรือไม่เพียงพอที่จะทำงานได้เสร็จในเวลาที่กำหนด ลักษณะงานที่สามารถจ้างเหมาได้มีทั้งงานที่ใช้แรงงาน งานที่ใช้ทักษะฝีมือและงานทางวิชาการ เช่นงานรักษาความปลอดภัย งานทำความสะอาด งานดูแลต้นไม้ สนามหญ้า และสวนหย่อม งานพาหนะ งานศึกษาวิจัย งานติดตามประเมินผลงานจัดทำค่าแปล งานผลิตและพิมพ์เอกสาร งานผลิตสื่อการประชาสัมพันธ์ งานสถิติข้อมูลสารสนเทศ งานพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ งานบันทึกข้อมูล งานสำรวจออกแบบและควบคุมการก่อสร้าง งานซ่อมบำรุงยานพาหนะ งานพัฒนาบุคคล งานตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน และงานเทคนิคต่าง ๆ ที่เอกชนมีความชำนาญมากกว่า เป็นต้น

### **แนวคิดในการจ้างเหมาบริการภายนอกเข้ามาส่วนร่วมในการกิจการภาครัฐ**

จตุรงค์ ปัญญาดี (2544: 214,219) กล่าวว่าในกระบวนการจัดหาของธุรกิจ การตัดสินใจระหว่างการจัดทำขึ้น ส่วนประกอบ และจ้างบริการจากภายนอกองค์กร (outsourcing) เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากมีหลักการสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ควรให้ความสำคัญในการจัดหาชิ้นส่วน ส่วนประกอบ ระบบ หรือบริการซึ่งเป็นส่วนสำคัญของผลผลิตสุดท้าย (end product) ที่องค์กรมีข้อได้เปรียบที่ชัดเจน

2. ควรพิจารณาชิ้นส่วน ส่วนประกอบ ระบบ และบริการของการให้ผู้อื่นดำเนินการ ถ้าผู้อื่น (suppliers) มีความสามารถเหนือบริษัทในการจัดให้มีสินค้าหรือบริการนั้น ข้อดีที่ได้จะเป็นความประหยัด ในขนาดคุณภาพที่สูง ความคุ้นเคยกับวิทยาการ ความประหยัด ในเรื่องค่าใช้จ่ายที่น่าพอใจ หรือสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น

3. องค์กรสามารถใช้วิธีการให้ผู้อื่นดำเนินการในเชิงยุทธศาสตร์ เสมือนเป็นการส่งเสริมแรงจูงใจพนักงาน ความผูกพันที่จะปรับปรุงการผลิต และบริการขององค์กร ดังนี้ 1) ขนาดของธุรกิจ (Business Size) 2) ความต้องการของธุรกิจ (Business Needs) 3) การพัฒนาบุคลากร (Staff Development) 4) ความต้องการความรู้และทักษะใหม่ของบุคลากร 5) ต้องการผลการปฏิบัติงาน (Performance) การจัดการที่ดีขึ้น 6) ด้านกลยุทธ์ขององค์กร 7) หน้าทีหลัก (Core Business) ขององค์กร 8) ประหยัดต้นทุน 9) การเติบโตของธุรกิจ 10) ต้องการบริการจัดการกับงานที่มีจำนวนมาก 11) ความความยืดหยุ่นทางด้านต้นทุนการผลิต 12) กำจัดคู่แข่งในองค์กร เป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้กำจัดคู่แข่งในองค์กร คือจะสนับสนุนให้งานที่เป็นของคู่แข่งนั้นถูกเลิกจ้างผลิต (Outsourcing) ไปให้บริษัทภายนอกทำ ซึ่งไม่ถูกต้องในเชิงจริยธรรม 13) ต้องการปรับปรุงประสิทธิภาพของงาน ซึ่งการจ้างภายนอกมาทำงานแทนดีกว่าดำเนินการเอง

ประพนธ์ ชินอุดมทรัพย์. (2545: 4) กล่าวว่าสาเหตุของการจ้างเหมาบริการภายนอกได้แก่เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงาน โดยเน้นดำเนินการเองเฉพาะสิ่งที่เป็นหน้าที่หลักของหน่วยงาน และสิ่งทีหน่วยงานมีความชำนาญและทำได้ดี เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ เช่น การเปลี่ยนแปลงประมาณงาน เพื่อลดต้นทุนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการดำเนินงานที่หน่วยงานยังขาดอยู่ และเพื่อลดการใช้งบประมาณด้วย

นิสดารก์ เวชยานนท์. (2548 : 3-5,10-11) สรุปไว้ว่าแนวคิดที่เห็นว่ากิจกรรมขององค์กรควรจ้างงานภายนอก คือ กิจกรรมที่ไม่ใช่กิจกรรมหลักขององค์กร โดยพิจารณาองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่กิจกรรมที่เคยทำมายาวนาน กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อผลประกอบการ กิจกรรมที่ทำให้องค์กรได้เปรียบในการแข่งขัน และกิจกรรมการที่ให้แรงผลักดันต่อความเจริญเติบโตขององค์กร ซึ่งทั้งหมดเป็นกิจกรรมที่องค์กรควรเก็บไว้ทำเอง เหตุผลในการจ้างงานภายนอกคือ ได้สรุปไว้ 2 ประการ คือ 1) เหตุผลทางด้าน การเพิ่มขนาดการผลิตที่ประหยัด (scale economies) การที่องค์กรที่มีความชำนาญด้านใดด้านหนึ่งมาก ๆ สามารถผลิตสินค้าและบริการชนิดใดชนิดหนึ่งในปริมาณที่มากและรักษาคุณภาพตามมาตรฐาน จะช่วยทำให้ต้นทุนในการผลิตสินค้าชนิดนั้นลดลง เพราะใช้หลักการแบ่งงานกันทำและทำให้เกิดความชำนาญเฉพาะอย่าง ซึ่งจะทำให้ประหยัดต้นทุนทางการบริหารองค์กร

ต่าง ๆ แยกระหว่างงานที่สำคัญ และงานที่ไม่สำคัญไปจ้างงานภายนอก เพื่อช่วยให้องค์กรสามารถส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพดีที่สุดในให้กับลูกค้า ปัจจุบันองค์กรเป็นระบบเปิดมากขึ้น องค์กรต้องตอบสนองของคนกลุ่มต่าง ๆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญขององค์กร คือ ผู้ถือหุ้น ทำให้การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากขึ้น การนำการวัดผลทาง เศรษฐศาสตร์ (Economic Value Added--EVA) เข้ามาใช้ยิ่งทำให้ผู้บริหารองค์กรต้องพยายามสร้าง ผลกำไรและหาทางลดค่าใช้จ่ายให้มากที่สุด วิธีหนึ่งที่จะลดค่าใช้จ่ายได้ก็คือ ลดกิจกรรม หรืองานที่ไม่ใช่ธุรกิจหลัก ให้ผู้ให้บริการภายนอกไปดำเนินการแทน 2) เหตุผลทางด้าน กลยุทธ์ (strategic sourcing) แนวคิดในการจ้างงานภายนอกควรที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ขององค์กร การจ้างงาน ภายนอกไม่ควรทำ เพราะเกิดจากแรงบีบคั้นจากสภาพแวดล้อมภายนอก การที่องค์กรกำหนดเป็นกล ยุทธ์จะช่วยให้องค์กรสามารถตอบสนองความต้องการ คือ ช่วยให้เกิดการปรับปรุงกลยุทธ์ (strategic improvement) เช่น การลดค่าใช้จ่ายและการเพิ่มประสิทธิภาพ ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพของการ ทำงาน (strategic business impact)

เกรเวอร์ (Greaver, M.F. 1999: 116-117) กล่าวว่า การจ้างเอกชนเกิดจากจุดประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงาน โดยเน้นการดำเนินการเองเฉพาะสิ่งที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงาน(Core Business) รวมทั้งสิ่งที่หน่วยงานมีความชำนาญหรือสามารถทำได้ 2) เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ 3) เพื่อลดต้นทุน ในการดำเนินงานลง 4) เพื่อพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการดำเนินงานที่ หน่วยงานยังขาดอยู่ และ 5) เพื่อลดการลงทุนที่ใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก

ไบเอน (Blaine. 1984 :101-106) กล่าวว่า ข้อดีของการจ้างเหมาของรัฐ ได้แก่ การ ประหยัดค่าใช้จ่ายของภาครัฐ การมีความยืดหยุ่นและความคล่องตัวในการดำเนินงานของรัฐ มีความ สะดวกในการวางแผนงานด้านงบประมาณ การทำให้ภาครัฐได้รับเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการ ดำเนินงานจากภาคเอกชน รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้เศรษฐกิจของชุมชน

### นโยบายการจ้างเหมาบริการของภาครัฐ

กลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและพัฒนาระบบงาน (ม.ป.ป.: 3) ได้ระบุไว้ในคู่มือการจ้าง เหมาบริการ ว่าตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 8. (พ.ศ. 2540-2544) รัฐบาลไทยได้มี นโยบายให้ปรับเปลี่ยนบทบาทของหน่วยงานภาครัฐจากเดิมที่ เป็นผู้ควบคุม กำกับดูแล และ ดำเนินการเอง เป็นดูแล ส่งเสริม สนับสนุนภาคเอกชนให้มีบทบาทมากขึ้น และลดขนาดระบบราชการ โดยปรับขนาดกำลังคนของภาครัฐ ลูกจ้างประจำ ให้ยุบตำแหน่งลูกจ้างประจำหมวดแรงงานที่ว่างลง และให้ส่วนราชการเร่งจ้างเหมาบริการในงานรักษาความสะอาด งานรักษาความปลอดภัย และงาน ดูแลรักษาต้นไม้ สนามหญ้า สวนหย่อม ของทางราชการ

## แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล(Effectiveness)

อเนก ญ นคร (2538 :10) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล(Effectiveness) ว่าหมายถึง การที่ดำเนินโครงการหรืองานอย่างหนึ่ง อย่างใดแล้ว และปรากฏว่าผลเกิดขึ้น (Outcomes) หรือ ผลผลิตที่เกิดขึ้น (Output) ณ ระดับหนึ่งระดับใดที่เป็นเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้ามาดำเนินการในโครงการหรืองานได้น้อยที่สุด และผลที่เกิดขึ้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ การดำเนินการโครงการนั้นจะมีประสิทธิผลสูงสุด

ภาวณี มหามนต์ (2529 :10-12) กล่าวว่า แนวทางในการวัดประสิทธิผลสามารถจำแนกเป็น 3 แนวทาง คือ

1. การประเมินประสิทธิผลในแง่ของเป้าหมาย (The Goal Approach) เป็นการใช่วิธีวัดประสิทธิผลที่ตั้งอยู่บนวิธีการ และเป้าหมายขององค์กร โดยพบว่าความสามารถในการผลิต (Productivity) ความยืดหยุ่นคล่องตัว (Flexibility) และการปราศจากซึ่งความกดดัน (Strain) และข้อขัดแย้ง (Conflict) มีความสัมพันธ์ต่อกันและเกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิผลขององค์กร เกณฑ์ซึ่งบ่งชี้ (Indicators) ความมีประสิทธิภาพเหล่านี้สัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดกับเป้าหมายขององค์กร ปัญหาสำคัญประการหนึ่งเกี่ยวกับการใช้ความสามารถในการผลิตเป็นเครื่องบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพที่ในกรณีขององค์กรนั้นเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่หรือมีเป้าหมายในการให้บริการ และองค์กรที่มีหน้าที่ในการผลิตเองหลายองค์กรที่อาจไม่สามารถวัดประสิทธิผลขององค์กรได้จากความสามารถในการผลิตอย่างเต็มที่

2. การประเมินประสิทธิผลในแง่ของระบบทรัพยากร (The System Resource Approach) เป็นการพยายามหลีกเลี่ยงจุดอ่อน และข้อบกพร่องบางประการของการประเมินประสิทธิผลในแง่ของเป้าหมาย โดยไม่พิจารณาถึงเป้าหมายขององค์กร เพราะเห็นว่าเป็นไปได้ยากที่จะใช้ในการบรรลุเป้าหมายเป็นเครื่องวัดประสิทธิผลขององค์กร จึงมีการใช้แบบจำลองของระบบทรัพยากรแบบจำลองนี้ ตั้งอยู่บนแนวความคิดว่า องค์กรเป็นระบบเปิดซึ่งมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในการแลกเปลี่ยน (Exchange) และการแข่งขัน (Competition) ดังนั้น ประสิทธิภาพหมายถึง ความหมายขององค์กรในการแสวงหาผลประโยชน์จากสภาพแวดล้อมเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรซึ่งหายากและมีคุณค่า องค์กรจะมีประสิทธิผลสูงสุดได้จากตำแหน่งที่ทำการต่อรอง และใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด (Optimizes) ในการได้มาซึ่งทรัพยากร (Resource Procurement) อย่างไรก็ตามแนวคิดด้านระบบทรัพยากรก็ได้แตกต่างจากการใช้เป้าหมายเท่าใดนัก เพราะที่แท้จริงเป้าหมายขององค์กรในก็คือ การสรรหาทรัพยากรจากสภาพแวดล้อมนั่นเอง แต่เป็นเพียงการมองเป้าหมายขององค์กรในฐานะที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมมากขึ้นนั่นเอง

3. การประเมินประสิทธิผลโดยใช้หลายเกณฑ์ (The Multiple Criteria of Effectiveness) วิธีการนี้มีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง ทั้งในแง่ของนักวิชาการ และเมื่อนำมาใช้ในการวัดประสิทธิผลขององค์กร ซึ่งมีเกณฑ์ที่ใช้วัด ดังนี้

3.1 ความสามารถในการผลิตและประสิทธิภาพ โดยการวัดจากผลผลิต

3.2 ลักษณะขององค์กร เช่น บรรยากาศขององค์กร สไตล์การอำนวยการ และสมรรถนะขององค์กรในการปฏิบัติงาน

3.3 พฤติกรรมในการผลิต เช่น ความร่วมมือร่วมใจ การพัฒนา การปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้จึงอาจกล่าวสรุปได้ว่า

การประเมินประสิทธิผล คือกระบวนการที่ใช้ดุลพินิจ (Judgment) ด้วยวิธีการวิทยาศาสตร์ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่า ความเหมาะสม ความคุ้มค่า หรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เมื่อโครงการนั้นๆ ดำเนินการเสร็จแล้วเป็นอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงโครงการ หรือนำไปพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการควรจะดำเนินการต่อไปหรือควรรุติ

จีโอโจโพลัส และ แทนนเนนบัม (Georgopoulos and Tannenbaum (อ้างถึงใน มัชวาท สุวรรณเรือง, 2536, 8-9) ได้อธิบายว่า องค์กรทุกองค์กรมุ่งที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยการใช้เครื่องมือ ที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต เพื่อผลิตผลงานขององค์กร การให้ความหมายของประสิทธิผลขององค์กร จึงต้องพิจารณา 2 ประเด็น คือเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ และหนทางหรือเครื่องมือ (means) ซึ่งองค์กรใช้ในการรักษาความเป็นองค์กรและบรรลุเป้าหมายให้ได้ สำหรับเป้าหมายสำคัญขององค์กรทุกๆ ไปคือ ผลผลิต (output) ในแง่ที่ว่าสามารถบรรลุ ถึงจุดหมายที่องค์กรได้ตั้งไว้ ไม่ว่าจะโดยปริมาณหรือคุณภาพ ความสามารถที่จะปรับตัว ให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์กรโดยไม่สูญเสียความมั่นคง และการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรทั้งมนุษย์ วัตถุ อุปกรณ์ แนวคิดในการนำเป้าหมายมาใช้ประเมินประสิทธิผลขององค์กรมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายซึ่งสามารถวัดผลการดำเนินงานของ องค์กรได้อย่างถูกต้องชัดเจน เนื่องจากเป้าหมายบางอย่างไม่สามารถวัดความสำเร็จได้ เป็นตัวเลข หรือ รูปธรรมชัดเจนได้ หรือเป็นเป้าหมายระยะยาวความสอดคล้องและ ความสัมพันธ์ของเป้าหมายต่าง ๆ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วองค์กรมักจะกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานไว้มากกว่าหนึ่งเป้าหมาย และแต่ละเป้าหมายอาจขัดแย้งกันเอง รวมทั้งการที่เป้าหมายขององค์กรได้รับการยอมรับจากฝ่ายต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด

ในการศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดว่าปัจจัยการผลิตประกอบด้วยปัจจัยที่ดิน แรงงาน ทุน และผู้ประกอบการ ซึ่งแต่ละปัจจัยจะมีความสำคัญแตกต่างกันไปตามลักษณะและประเภทของการผลิต เนื่องจากการผลิตการจ้างเหมาบริการภายนอกด้านการทำงานสะอาด และ

การรักษาความปลอดภัยมีลักษณะการผลิตที่จ้างแรงงานแบบเข้มข้น (Labor intensive) ปัจจัยการผลิตแรงงานจึงนับเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุด

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึงระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานทำความสะอาด และรักษาความปลอดภัย เมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ในการวิเคราะห์ในครั้งนี้ได้พิจารณาวัตถุประสงค์จากระดับความคาดหวัง โดยแยกองค์ประกอบของการวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน ตามแนวคิดเชิงระบบ ได้แก่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

1. ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยด้านคุณภาพบุคคล/แรงงาน ด้านการประหยัดทรัพยากร/งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา
2. กระบวนการ ประกอบด้วยด้านคุณภาพการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการเหมา ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงาน
3. ผลผลิต ประกอบด้วยด้านคุณภาพของผลงาน

### แนวคิดเกี่ยวกับผลตอบแทนปัจจัยการผลิตและอุปทานแรงงาน

#### ค่าจ้าง (Wage) และอุปทานแรงงาน (Labor Supply)

แรงงานเป็นปัจจัยการผลิตหรือทรัพยากรมนุษย์ (human resources) ที่มีลักษณะสำคัญประกอบด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังความคิด หรือสติปัญญา ความรู้ความสามารถ ทักษะหรือความชำนาญ (skill) และประสบการณ์ของมนุษย์ที่นำมาใช้ในการผลิต ในทางเศรษฐศาสตร์มีการแบ่งแรงงานออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) แรงงานฝีมือ (skill labor) เช่น แพทย์ วิศวกร และนักวิทยาศาสตร์ เป็นต้น 2) แรงงานกึ่งฝีมือ (semi-skilled labor) เช่น ช่างกล ช่างไม้ และช่างเทคนิคต่าง ๆ เป็นต้น และ 3) แรงงานไร้ฝีมือ (unskilled labor) เช่น พนักงานทำความสะอาด และกรรมกรแบกหาม เป็นต้น

ค่าตอบแทนของแรงงาน (ค่าจ้าง) หรือค่าแรง เป็นค่าตอบแทนของการใช้ประโยชน์จากแรงงานในการผลิต ค่าตอบแทนอาจเป็นค่าจ้างต่อระยะเวลาหนึ่ง ๆ เช่นค่าจ้างต่อชั่วโมง ต่อวัน ต่อสัปดาห์ และต่อเดือน เป็นต้น นอกจากนี้ยังอาจเป็นค่าจ้างเหมาที่จ่ายเป็นจำนวนเงินก้อน

ค่าจ้างแบ่งออกเป็น ค่าจ้างที่แท้จริง (real wage) และค่าจ้างที่เป็นตัวเงิน (money wage) (หนังสือประมวลชุดวิชา หน่วยที่ 6-10 ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาค. ชูติมา สุวรรณ์เดชา. (2545 : 6) ได้แบ่งการวิเคราะห์เกี่ยวกับแรงงานในฐานะที่เป็นปัจจัยการผลิตนั้น การพิจารณาที่ค่าจ้างที่แท้จริงจะมีความสำคัญมากกว่าค่าจ้างที่เป็นตัวเงิน เพราะค่าจ้างที่แท้จริงจะเป็นตัวกำหนดความอยู่ดีกินดีของคนงาน ค่าจ้างที่เป็นตัวเงินคือจำนวนเงินที่คนงานได้รับต่อชั่วโมงหรือต่อหนึ่งหน่วยเวลา แต่ค่าจ้างที่แท้จริงนั้นหมายถึงปริมาณของสินค้าและบริการต่าง ๆ ที่ค่าจ้างที่เป็นตัวเงินสามารถซื้อได้นั้นหมายถึงว่าค่าจ้างที่แท้จริงจะแสดงอำนาจซื้อ (Purchasing power) ของค่าจ้างที่เป็นตัวเงิน

ตามแนวคิดทฤษฎีเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับค่าจ้างและอุปทานแรงงานในยุคคลาสสิก (Classics) และยุคเคนส์ (John Maynard Keynes) (Richard T. Froyen.(1996). Macroeconomics: Theories and Policies และ โฟรเยน ริชาร์ด ที (1996). เศรษฐศาสตร์มหภาค:ทฤษฎีและนโยบาย. แปลโดย จิราภรณ์ ชาวงษ์ บรรณาธิการ รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์) มีความแตกต่างกันในประเด็นสำคัญที่ว่า คลาสสิกเชื่อว่าแรงงานไม่มีภาพลวงตาทางการเงิน (Money illusion) ซึ่งเป็นค่าจ้างที่เป็นตัวเงิน (money wage) จะไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการทำงานของแรงงาน แรงงานจะตัดสินใจทำงานหรือไม่ ขึ้นอยู่กับค่าจ้างที่แท้จริง (real wage) ในขณะที่เคนส์เชื่อว่าแรงงานมีภาพลวงตาทางการเงิน การเปลี่ยนแปลงของค่าจ้างที่เป็นตัวเงิน จะทำให้แรงงานตัดสินใจทำงาน

ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตด้านแรงงาน ประเภทแรงงานไร้ฝีมือ (unskilled labor) ของพนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งแรงงานได้รับผลตอบแทนในรูปของค่าจ้างหรือเงินเดือน (wage or salary)

### ค่าตอบแทนในการทำงานตามกฎหมายแรงงาน

พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน. (2541). ได้กำหนดในเรื่องค่าตอบแทนในการทำงาน ได้แก่ค่าจ้างขั้นต่ำ (minimum wage) อัตราค่าล่วงเวลา และผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่บุคลากรขององค์กรจะได้รับ ซึ่งสำหรับประเทศไทยมีกฎหมายคุ้มครองแรงงานที่ได้แก้ไขล่าสุดใน พ.ศ. 2541 ได้กล่าวถึงค่าตอบแทนในการทำงาน ดังนี้

1. ค่าจ้าง จ่ายเป็นเงินเท่านั้น จ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างไม่น้อยกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ถ้ากำหนดเวลาทำงานปกติเกิน 8 ชม./ วัน ให้จ่ายค่าตอบแทนแก่ลูกจ้างต่อชั่วโมงหรือต่อหน่วยในวันทำงาน และในอัตราไม่น้อยกว่า 3 เท่า ต่ออัตราจ้างต่อชั่วโมงหรือต่อหน่วยในวันหยุด
2. ค่าจ้างในวันหยุด จ่ายค่าจ้างสำหรับวันหยุดประจำสัปดาห์ วันหยุดตามประเพณี และวันหยุดพักผ่อนประจำปี ยกเว้นลูกจ้างรายวัน รายชั่วโมง หรือตามผลงาน ไม่มีสิทธิได้รับค่าจ้างในวันหยุดประจำสัปดาห์

### 3. ค่าจ้างในวันลา

- จ่ายค่าจ้างในวันลาป่วยไม่เกิน 30 วันทำงาน / ปี
- จ่ายค่าจ้างในวันลาเพื่อทำหมัน
- จ่ายค่าจ้างในวันลาเพื่อรับราชการทหาร ไม่เกิน 60 วัน / ปี
- จ่ายค่าจ้างในวันลาเพื่อคลอดบุตรไม่เกิน 45 วัน / ครรภ์

4. ค่าล่วงเวลาในการทำงาน จ่ายในอัตราไม่น้อยกว่า 1.5 เท่าของอัตราค่าจ้างต่อชั่วโมง หรือต่อหน่วยสำหรับลูกจ้างตามผลงาน

5. ค่าทำงานในวันหยุด จ่ายในอัตราไม่น้อยกว่า 1 เท่า ของอัตราค่าจ้างต่อชั่วโมง หรือต่อหน่วย สำหรับลูกจ้างซึ่งมีสิทธิได้รับค่าจ้างในวันหยุด จ่ายในอัตราไม่น้อยกว่า 2 เท่า ของอัตราค่าจ้างต่อชั่วโมง หรือต่อหน่วย สำหรับลูกจ้างซึ่งไม่มีสิทธิ ได้รับค่าจ้างในวันหยุด

6. ค่าล่วงเวลาในวันหยุด จ่ายในอัตราไม่น้อยกว่า 3 เท่า ของอัตราค่าจ้างต่อชั่วโมง หรือต่อหน่วย ถ้านายจ้างไม่จัดให้ลูกจ้างหยุดงาน หรือจัดให้หยุดน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนด ให้จ่ายค่าทำงานในวันหยุด และค่าล่วงเวลา ในวันหยุดเสมือนว่าลูกจ้างทำงานในวันหยุด

ในการวิจัยครั้งนี้จะพิจารณาเฉพาะค่าตอบแทนแรงงานในวันทำงานปกติ(8 ชั่วโมง) ค่าล่วงเวลา (OT) ค่าจ้างในวันหยุด และค่าล่วงเวลาในวันหยุด

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอกในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหากระบวนการจ้างเหมา ปัญหาเรื่องการจ้างบุคคล ความคาดหวังและการรับรู้ของผู้ว่าจ้าง ความคิดเห็นของพนักงานในองค์กรต่อสภาพการจ้างเหมาบริการภายนอก ข้อดีข้อเสียของการจ้างเหมาบริการภายนอก ปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ที่มีผลการจ้างเหมาบริการภายนอก ดังนี้

#### งานวิจัยในประเทศ

1. จาตุรงค์ ปัญญาติลล (2554) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจ้างเหมาบริการของส่วนราชการไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อจะศึกษาสภาพและสาเหตุของปัญหาในเรื่องของกระบวนการจ้างเหมาบริการของส่วนราชการไทย และเสนอแนวทางการกำหนดรูปแบบและวิธีการปฏิบัติในการจ้างเหมาบริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้เกิดการจ้างเหมาบริการของส่วนราชการในทิศทางที่ถูกต้องและเหมาะสมมากขึ้น จากการศึกษากระบวนการจ้างเหมาบริการใน 4 ขั้นตอน คือการริเริ่มการจ้าง การคัดเลือกผู้รับจ้าง การอนุมัติสั่งจ้าง และการบริหารสัญญาจ้าง พบว่าปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาในการจ้างเหมาบริการ ได้แก่ ปัญหาการประสานงานระหว่างหน่วยงานกลางที่มีบทบาทในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการ และปัญหาในด้านรายละเอียดการปฏิบัติงานของส่วนราชการผู้ดำเนินการจ้าง ข้อเสนอแนะแบ่งเป็น 3 ส่วน คือด้านนโยบายควรกำหนดให้มีหน่วยงานกลางเพื่อทำหน้าที่จ้างเหมาบริการโดยตรง ด้านระเบียบและกฎหมาย ควรเพื่อวิธีการจ้าง ปรับปรุงอำนาจการสั่งการ รูปแบบและเงื่อนไขของสัญญาให้เหมาะสม และส่วนราชการที่ดำเนินการจ้างเมื่อตรวจรับงาน ให้พิจารณาว่าควรจ้างในครั้งต่อไปอีกหรือไม่

2. พัลลภ จารุจิตติพันธ์ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดจ้างคนภายนอกในธุรกิจโรงแรม : กรณีศึกษาธุรกิจโรงแรมในเกาะสมุย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความเข้าใจเรื่องการจัดจ้างคนภายนอกในธุรกิจโรงแรม เพื่อวัดระดับผลกระทบของการจ้างงานภายนอกต่อธุรกิจโรงแรม และเพื่อศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารในด้านการตัดสินใจการจ้างงานภายนอกในอุตสาหกรรมโรงแรม โดยได้ศึกษาธุรกิจโรงแรมในเกาะสมุยในปี 2551 ในการศึกษา มีการแบ่งเป็นสองขั้นตอนขั้นแรกคือการศึกษา

เชิงปริมาณ โดยการสัมภาษณ์ผู้จัดการโรงแรม ชั้นสองคือการศึกษาเชิงปริมาณโดยการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามโรงแรมที่มีจำนวนห้องมากกว่า 40 ห้อง ผลการวิจัยสรุปว่าการจ้างงาน ภายนอกในธุรกิจโรงแรมมีความแตกต่างจากธุรกิจทั่วไปเนื่องจากต้องคำนึงถึงชื่อเสียงของโรงแรมโดย ต้องเลือกจ้างในกิจกรรมที่มีความสำคัญมากเพื่อให้ได้เปรียบในการแข่งขันระยะยาว การจ้างงาน ภายนอกจะมีกิจกรรมและมีความซับซ้อนมากขึ้น การจ้างงานภายนอกเป็นการกระจายความเสี่ยงให้ ผู้รับเหมาช่วง ช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจลดต้นทุน เช่นลงทุนในโครงการระยะสั้น และในช่วงเวลา 3 ปีการจ้างงานภายนอกมีปัจจัยสนับสนุนคือความสะดวกในการบริหาร ไม่ใช่การลดต้นทุนในการ บริหารงาน

3. สุรมน เฝ้าทอง (2545) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์การจัดการว่าจ้างบุคคลภายนอก (Outsourcing) สำหรับสินค้าภายใต้ตรา(House Brand) ของร้านค้าปลีกสมัยใหม่(Modern Trade) กรณีศึกษา สินค้าตราคาร์ฟูร์(Carrefour Brand) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการใช้วิธีการว่าจ้างผลิตสินค้าโดยใช้ตราสินค้าของผู้จัดจำหน่าย ปัจจัยใดบ้างที่เกี่ยวกับวิธีการ เหตุผล วิธีการจัดหาและจัดการ และปัญหาอุปสรรค แนวทางในการปรับปรุง ผลการศึกษารูปได้ว่า ลูกค้าน่าคาดหวังต่อสินค้าตราคาร์ฟูร์คือด้านคุณภาพและการบริการ ดังนั้นการจ้างบุคคลภายนอกจึง ต้องคัดเลือกและยึดเกณฑ์คุณภาพดังนี้ การคัดเลือกกลุ่มของงานที่จะจ้าง จัดหาและคัดเลือกผู้รับจ้าง ที่มีคุณภาพ และสามารถวัดประสิทธิภาพของผู้รับจ้างได้

4. สุณี บุญรุ่ง (2549) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความคาดหวังและการรับรู้จริงของบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการจ้างงานภายนอก โดยศึกษาถึงปัจจัยด้านข้อมูลบริษัท ได้แก่ ประเภท ธุรกิจ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงาน รายได้ของบริษัท รูปแบบการประกอบธุรกิจ ผู้ร่วมลงทุน อายุ บริษัท การคัดเลือกผู้ให้บริการ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกใช้บริการจ้างงานภายนอกของ บริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ศึกษาถึงความคาดหวัง และการรับรู้จริงต่อลักษณะของการจ้าง งานภายนอก ความเชื่อถือของการจ้างงานภายนอก ความเชื่อมั่นของการจ้างงานภายนอก การดูแล เอาใจใส่ลูกค้า มีผลต่อความพึงพอใจของผู้บริโภค และศึกษาถึงการรับรู้จริง ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการ ใช้บริการจ้างงานภายนอกของบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษพบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถามบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ตอบแบบสอบถาม 101 บริษัทมีตำแหน่งเป็น ผู้จัดการ ประเภทธุรกิจการผลิต มีทุนจดทะเบียน 751-1,500 ล้านบาท มีจำนวนพนักงานต่ำกว่า 500 คน รายได้ต่อปีของบริษัท 301-750 ล้านบาท ส่วนใหญ่ไม่มีผู้ร่วมลงทุน อายุบริษัท 11-20 ปี ใช้บริการ จ้างงานจากบริษัทภายนอกอยู่บ้าง การคัดเลือกผู้ให้บริการโดยผู้บริหารระดับสูงสั่งการ ซึ่งมีสาเหตุมา จากบุคคลไม่เพียงพอ บริษัทเอกชนมีความความหวังโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มีการรับรู้จริง โดยรวมจากการจ้างงานภายนอกอยู่ในระดับเฉย ๆ ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ด้านลักษณะของการจ้าง งานภายนอก ด้านความเชื่อถือ ด้านความเชื่อมั่น ด้านการเอาใจใส่ลูกค้า ซึ่งสรุปว่าความความหวัง โดยรวมสูงกว่าการรับรู้จริงในด้านต่าง ๆ บริษัทเอกชนไม่พอใจในการใช้บริการจ้างงานภายนอกใน ด้านต่าง ๆ ข้างต้น และมีพฤติกรรมการใช้บริการต่อไป แม้ว่าการรับรู้จริงที่ได้รับจะต่ำกว่าความ คาดหวัง

5. อัจฉริยะ กุลศักดิ์ศิริ (2543) ได้ศึกษาเรื่อง การจ้างงานภายนอกในการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ : กรณีศึกษา บริษัท ไลอ้อน (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า การนำแนวคิดของการจ้างงานภายนอกมาใช้ในการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์นั้น สามารถทำได้โดยลำดับแรกอาจเริ่มการศึกษาถึงความจำเป็นและความต้องการขององค์กร เพื่อกำหนดขอบเขตของหน้าที่ของงานที่จะทำการจ้างงานภายนอก จากนั้นจึงทำการตัดสินใจเลือก ผู้ให้บริการที่มีความเหมาะสม และมีความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการและความจำเป็นขององค์กรได้มากที่สุด ซึ่งเมื่อทำการคัดเลือกผู้ให้บริการได้แล้ว องค์กรต้องสามารถบริหารจัดการกับการจ้างงานภายนอกที่เกิดขึ้นทั้งในประเด็นของการติดต่อสื่อสารและการบริหารความสัมพันธ์ เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งเป็นขั้นตอนของการตรวจสอบการทำงานของ ผู้ให้บริการว่า สามารถบรรลุ ผลงานตามที่ตกลงกันไว้หรือไม่ สำหรับผลการศึกษากฎหมายของ บริษัท ไลอ้อน (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า การจ้างงานภายนอกในการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ยังเป็นแนวคิดที่ค่อนข้างใหม่ การใช้บริการจากบริษัทผู้ให้บริการจากภายนอกจึงเป็นไปในลักษณะของการใช้ความรู้ ความชำนาญของผู้ให้บริการในการ ให้คำแนะนำปรึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของการใช้ที่ปรึกษามากกว่าที่จะเป็นการส่งมอบงาน เครื่องมือเทคโนโลยี และคนไปให้ผู้ให้บริการจากภายนอกตามแนวคิดของการจ้างงานภายนอก

6. รัชชก มีทรัพย์ (2546) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของพนักงานต่อสภาพการจ้างงานในองค์กรแบบการจ้างงานภายนอก: ศึกษาเฉพาะกรณีของบริษัท โกลเด้น มายด์ เซอร์วิส จำกัด พบว่า บริษัทผู้ให้บริการภายนอกที่ประสบความสำเร็จ มักเป็นบริษัทที่ประสบความสำเร็จในการบริหารความสัมพันธ์กับบริษัทผู้จ้าง บริษัทเหล่านี้มักจะทุ่มทุนสร้างความสัมพันธ์ให้ถูกต้องตั้งแต่เริ่มต้น บริษัทผู้บริการมักมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใช้บริการและมีการทบทวนในระดับกลยุทธ์ และมีการทบทวนในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงนี้ประกอบด้วย การวัดผลการปฏิบัติงาน และการวัดความพอใจของลูกค้า ต่อไปนี้เป็นการแนะนำ 4 ข้อ สำหรับการบริหารความสัมพันธ์ให้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ สร้างวิสัยทัศน์ร่วมผู้บริหารที่ริเริ่มแนวคิดการใช้บริการจากภายนอกควรที่ทำให้พนักงานทุกคนเข้าใจถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการใช้บริการรวมทั้งการสื่อสารว่าการใช้บริการนั้นจะทำให้เกิดผลดีต่อองค์กรได้อย่างไร เปิดโอกาสให้บริษัทผู้รับเหมาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดข้อกำหนดในสัญญา จัดให้มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ การวัดและการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือที่ดีในการจูงใจให้เกิดผลงาน ข้อกำหนดของสัญญาควรเน้นที่ผลงานมากกว่าวิธีการ การจัดให้มีระบบการสื่อสารที่ชัดเจน ยิงงานที่ใช้บริการมีความซับซ้อนขึ้นเท่าใด การสื่อสารที่เข้าถึงก็สำคัญมากขึ้นเท่านั้น มีการรายงานผลงานและปัญหาอย่างเป็นระบบระดมสมองในการแก้ปัญหาจากทุกฝ่าย ผู้บริหารอาวุโสควรเกี่ยวข้องกับการบริหารสัญญาอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาแผนฉุกเฉินและกลยุทธ์ในการยุติสัญญาบริษัทผู้รับเหมา (ผู้ให้บริการจากแหล่งธุรกิจภายนอก) ควรประกันว่างานหรือบริการที่ทำการใช้บริการนั้นจะมีความต่อเนื่อง มิฉะนั้น อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อธุรกิจได้ หากบริษัทผู้รับเหมาไม่สามารถปฏิบัติได้ตามสัญญา บริษัทผู้จ้างควรมีแผนฉุกเฉินไว้

## งานวิจัยในต่างประเทศ

1. ไมเคิล มิเนียร์ (2009) ได้ศึกษาเรื่อง OUTSOURCING YOUR GUARD SERVICES: A Strategy for Success จากการศึกษาปัญหาของการจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัยเป็นปัญหาเรื่องการจ้าง โดยไม่ผ่านบริษัทที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย จึงไม่ได้คุณภาพของงานตามที่ต้องการ และการจ้างพนักงานบริษัทนั้นก็ยังมีหลายประเด็นที่จะต้องพิจารณา เนื่องจากว่าผู้ที่มาทำงานนั้นไม่ใช่บริษัท แต่เป็นพนักงานที่มาให้บริการ ซึ่งกฎเกณฑ์จะไปสู่ความสำเร็จในการจ้างบริการพนักงานรักษาความปลอดภัยคือการจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยจะต้องมีการตกลงถึงข้อกำหนดร่วมกันก่อนการจ้างงานในกรณีการจ้างงานบริการรักษาความปลอดภัยนั้น โดยทั่วไปแล้วพนักงานรักษาความปลอดภัยก็จะมีมาตรฐานที่เป็นกลาง แต่ในรายละเอียดวัตถุประสงค์ของการจ้างงานจะต้องให้ชัดเจน เพื่อจะได้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยทั่วไป แล้วอาจจะต้องมีการกำหนดนโยบายหรือมาตรฐานการทำงานร่วมกัน เพื่อให้ได้ประโยชน์กับองค์กรสูงสุด ต้องมีการปรับโครงสร้างการทำงานของระบบรักษาความปลอดภัยควรมีบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในองค์กรด้วย ไม่ใช่เป็นการจ้างเหมาจากภายนอกเพียงอย่างเดียว เนื่องจากบุคลากรภายในองค์กรจะมีความเข้าใจในรายละเอียดขององค์กรเป็นอย่างดี ซึ่งจะเป็นผู้ควบคุมให้การปฏิบัติงานของผู้จ้างเหมาตรงตามความต้องการขององค์กร แนวคิดในการจ้างบุคคลที่ 3 เป็นการจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อให้บริษัทที่ปรึกษาช่วยพิจารณาในการวิเคราะห์และจัดหาผู้จ้างเหมาบริการ เนื่องจากบริษัทที่ปรึกษาจะมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่หลากหลาย ทำให้มีมุมมองที่หลากหลายมากขึ้น ทำให้การจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และต้องตามความต้องการขององค์กร การกำหนดรายละเอียดของสัญญา โดยปกติแล้วการทำสัญญาจ้างนั้นอาจจะไม่ครอบคลุมทั้งหมด ดังนั้นรายละเอียดคุณลักษณะของผู้ที่จะทำหน้าที่เป็นพนักงานรักษาความปลอดภัยจะต้องเขียนให้ชัดเจน เช่นว่าจะต้องมีลักษณะแบบใด มีการศึกษาขั้นต่ำเป็นอย่างไร เพื่อให้ได้คุณภาพ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ก็จะเป็นค่าใช้จ่ายของบริษัท ที่จะต้องจัดหาบุคลากรที่ตรงกับความต้องการขององค์กร

2. แอสราฟ.(Abrar Ashraf, M. Awais Rafique, Salma Mehmood, Sitara Arif. "The perceive benefits of outsourcing of security guards by financial institutions") ได้ศึกษาข้อดีของการจ้างเหมาการรักษาความปลอดภัยของสถาบันการเงิน โดยจะทำการศึกษากลุ่มธนาคารในประเทศปากีสถานและในส่วนของสถานที่แลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศในหลายๆ เมือง โดยวิธีการเก็บข้อมูลจะใช้วิธีการสัมภาษณ์และให้กรอกแบบสอบถาม เพื่อทำการประเมินหาข้อดีในการจ้างเหมาบริการการรักษาความปลอดภัย โดยผลจากการสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ทำให้เข้าใจถึงสภาพแวดล้อมและการทำงานของธนาคาร ในด้านความปลอดภัยในแง่มุมต่างๆ พบว่าการจ้างเหมาการรักษาความปลอดภัยนั้นสามารถลดค่าใช้จ่าย และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้มากขึ้นโดยการจ้างบริษัทที่ทำงานด้านการรักษาความปลอดภัยที่มีชื่อเสียง

3.คูร์ทิส.(Spee Jame Curtis.1994) ได้ศึกษาเรื่อง Restructuring Corporate Staff Functions Through Outsourcing โดยผลการศึกษาในปี 1990 แสดงถึงศักยภาพที่เพิ่มขึ้นของการจ้างงานภายนอก และประเด็นที่ผู้บริหารด้านทรัพยากรมนุษย์จะต้องคำนึงถึงในการตัดสินใจเพื่อการจ้างงานภายนอก ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยในด้านของงบประมาณและคุณภาพของผู้ให้บริการ รวมทั้งระดับความไม่แน่นอนที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต โดยข้อมูลที่ได้สอดคล้องกับทฤษฎีต้นทุนในการใช้บริการ (transaction cost) ของ Williamson โดยพบว่า องค์กรส่วนใหญ่ยังคงใช้พนักงานภายในเพื่อการดำเนินการด้านทรัพยากรมนุษย์อยู่ ซึ่งผลที่ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการพิจารณามิติต่าง ๆ ของการให้บริการ เมื่อมีการประเมินผลการจ้างงานภายนอก ทั้งในส่วนของความไม่แน่นอน ความถี่ของการใช้บริการ ความคลุมเครือ และธรรมชาติของทรัพยากรที่อาจเปลี่ยนแปลงไปในการใช้บริการ นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังได้เสนอให้เห็นถึงมิติในการควบคุม ค่าใช้จ่ายในการบริหารการจ้างงานภายนอกที่สำคัญ 2 มิติ นั่นก็คือ การติดต่อสื่อสารและการแก้ไขข้อขัดแย้ง กล่าวคือ ถ้าผู้ให้บริการมีการใช้สื่อที่ดีที่สามารถถ่ายทอดข้อมูล เพื่อสร้างให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และมีความสามารถในการจัดการกับความขัดแย้งที่เกิดขึ้นแล้ว การบริหารจัดการการจ้างงานภายนอกก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพด้วย

4.กรีนวูด.(Greenwood,R.A.1998) ได้ศึกษาเรื่อง Outsourcing: A Test of Organizational Economic, Political, and Strategic Models in Human Resources Management Context เป็นการศึกษาทางทฤษฎีและแบบจำลองของการจ้างงานภายนอกในการบริหารทรัพยากรมนุษย์โดยในการศึกษาจะใช้ Structural Equation Models ในการอธิบายถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยทางอำนาจและกลยุทธ์ ที่มีต่อการตัดสินใจจ้างงานภายนอก ผลการศึกษาพบว่า การพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจะนำไปสู่การตัดสินใจเพื่อเลือกใช้บริการจ้างงานภายนอก ในขณะที่ลักษณะของเทคโนโลยีภายในองค์กรมีผลต่อการกำหนดโครงสร้างของกิจกรรม การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ดังนั้น ในการเลือกใช้บริการจ้างงานภายนอก ประเด็นตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายจึงเป็นการพิจารณาว่าผู้ให้บริการสามารถบริการได้ตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรต้องการได้หรือไม่ มีวิธีการติดตามและควบคุมการดำเนินการอย่างไรมากกว่าวิธีการอื่น โดยที่ประเด็นทางการเมืองและกลยุทธ์ไม่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลยผลที่ได้ ทำให้เกิดความเข้าใจในทฤษฎีของการจ้างงานภายนอกเพิ่มมากขึ้นและได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้สนใจทั่วไปที่จะศึกษาเรื่องของการจ้างงานภายนอก โดยการศึกษาทฤษฎีและแบบจำลองของการจ้างงานภายนอกในครั้งนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานทางด้านทรัพยากรมนุษย์ งานทางด้านระบบสารสนเทศและงานอื่น ๆ ได้ต่อไป

5.เลเวอร์ (Lever, S. B. 1997) ได้ศึกษาเรื่อง Risk-related, Transaction-cost and Resource-based Explanations for Outsourcing Practices in Human Resources ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านความเสี่ยง ปัจจัยด้านงบประมาณและปัจจัยด้านทักษะกับการตัดสินใจเพื่อใช้บริการจ้างงานภายนอก โดยใช้วิธีการสำรวจจากผู้บริหารทางด้านทรัพยากรมนุษย์ใน 5 กิจกรรมหลัก ๆ ซึ่งประกอบไปด้วย งานค่าจ้าง งานสวัสดิการ งานฝึกอบรม งานระบบสารสนเทศ ทรัพยากรมนุษย์และสรรหางานวิจัยสนับสนุนความเข้าใจขององค์กรโดยการ

พิจารณาจากทฤษฎี 3 ทฤษฎี และผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิธีในการจ้างงานภายนอกอีกจำนวนหนึ่ง โดยเป็นการศึกษาถึงระดับของการใช้ทรัพยากรจากภายในหรือภายนอกองค์การมากกว่าที่จะเป็นการศึกษาถึงการตัดสินใจเพื่อเลือกซื้อกิจกรรมนี้ภายในองค์การ (make-or buy) ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า การตัดสินใจซื้อ หรือสร้างที่แตกต่างกันไม่สามารถอธิบายได้โดยสถิติเชิงเดี่ยว (single calculus) ดังนั้น จึงทำให้มีการขยายผลการศึกษาการตัดสินใจเพื่อเลือกซื้อหรือสร้างออกไปในส่วนของงานบริการขององค์การ รวมทั้งพบว่า ระดับของการจ้างงานภายนอกมีความแตกต่างกันไปในแต่ละกิจกรรมของงานทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งไม่เพียงแต่การศึกษาถึงการตัดสินใจเพื่อซื้อหรือสร้างกิจกรรมขึ้นภายในองค์การและระดับของการจ้างงานภายนอกเท่านั้น แต่การศึกษายังเกี่ยวข้องกับบุคลิกลักษณะของกิจกรรมที่เกิดขึ้นอีกด้วย ทฤษฎีองค์การจำนวนมากจึงถูกนำมาประยุกต์ใช้ในการอธิบายถึงคุณค่าของงานวิจัยในครั้งนี้

6.ดูแรน (Duran.1998) ได้ศึกษาเรื่อง Outsourcing the Human Resources Function: An Exploratory Study of the Canadian High-technology Sector ซึ่งเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการใช้บริการด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์จากแหล่งภายนอกในบริษัททางด้านเทคโนโลยีขนาดเล็กและขนาดกลางในประเทศแคนาดา โดยได้ทำการสำรวจกับผู้ที่ทำงานด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์ระดับอาวุโสจำนวน 130 คน จากกว่า 40 บริษัท ผลสรุปได้ว่า องค์การส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83 ของผู้ตอบแบบสอบถาม) ต่างก็ใช้บริการด้านทรัพยากรมนุษย์จากแหล่งธุรกิจภายนอกอยู่แล้วอย่างน้อยหนึ่งหน่วยงานและมีแนวโน้มที่จะใช้บริการเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ในอีก 2 ปีข้างหน้า และข้อมูลยังชี้ให้เห็นว่า ขนาดขององค์การและระบบการกระจายอำนาจในการตัดสินใจของฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคลมีผลกระทบต่อการใช้บริการจากผู้ให้บริการภายนอก นอกจากนี้ยังพบว่า ในหน้าที่การงานที่ต้องการความรู้เฉพาะด้าน เช่น ในงานฝึกอบรมงานสรรหาบุคลากรหรืองานที่ต้องการความเชี่ยวชาญทางเทคนิค ต่างก็เป็นงานที่เหมาะสมสำหรับใช้บริการภายนอกมากกว่างานที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในระดับสูง เช่น งานทางด้านกลยุทธ์ และองค์การที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต่างก็มีความพอใจเพิ่มมากขึ้นจากคุณภาพงานที่เขาได้รับเมื่อใช้บริการ จากผลของการศึกษานี้ต่างก็มีผลสำคัญต่อผู้จัดการและผู้ให้บริการภายนอกทางด้านบริหารงานบุคคลว่าควรต้องมีการเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการใช้บริการภายนอกในบริษัททางด้านเทคโนโลยีระดับสูงของแคนาดา

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การทำวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ต้นทุนในการจ้างเหมาบริการจากภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาและวิธีการศึกษาดังนี้

1. ข้อมูลและแหล่งข้อมูล
2. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

##### ข้อมูลทุติยภูมิ(Secondary data)

ข้อมูลทุติยภูมิ(Secondary data) ที่ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของงานจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 และวิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประกอบด้วยข้อมูลและแหล่งข้อมูลดังนี้

1. เอกสารการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2550-2555 ของกองแผนงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีขอบเขตและข้อจำกัดดังนี้ ค่าจ้างเหมาบริการภายนอก ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ 2550-2555 ประกอบด้วยค่าใช้จ่าย หมวดค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดสัญญาจ้างรักษาความปลอดภัย ได้แก่ กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ(คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์) กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์) กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์) และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน (สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย)

ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดสัญญาจ้างรักษาความปลอดภัย ได้แก่ กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศิลปกรรมศาสตร์) กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิทยาศาสตร์) และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน (สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย)

### ข้อมูลปฐมภูมิ(Primary data)

ข้อมูลปฐมภูมิ(Primary data) เป็นข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย ซึ่งรวบรวมโดยการใช้แบบสอบถาม เป็นข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ประชากรกลุ่มที่ 1 เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการการจ้างเหมาบริการภายนอก ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่การเงิน หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และเลขานุการ ปีงบประมาณ 2555 ของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประชากรกลุ่มที่ 2 ผู้ให้บริการ ประกอบด้วยพนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย ในปีงบประมาณ 2555 ของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประชากรกลุ่มที่ 3 ผู้รับบริการ ประกอบด้วยนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติ บุคลากร อาจารย์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีงบประมาณ 2555 จำนวน 24,768 คน

#### การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวนรวมทั้งหมดเท่ากับ 487 ตัวอย่าง

กลุ่ม 1 กลุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการจ้างเหมาบริการภายนอก ได้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่การเงิน หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ เลขานุการ ในปีงบประมาณ 2555 มีจำนวนรวม 24 คน แยกเป็นหน่วยงานละ 3 คน จำนวน 8 หน่วยงาน แยกตามคณะและหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด และจ้างรักษาความปลอดภัย

การกำหนดขนาดของตัวอย่างของประชากรกลุ่มที่ 1 และ 2 กระทำโดยใช้หลักการสัดส่วนของจำนวนประชากร ซึ่งไม่น้อยกว่าร้อยละ 16 ของจำนวนประชากรทั้งหมด

กลุ่ม 2 กลุ่มตัวอย่างจากผู้ให้บริการ มีจำนวน 85 คน ประกอบด้วยพนักงานทำความสะอาด 41 คน และพนักงานรักษาความปลอดภัย 44 คน แยกตามคณะและหน่วยงานที่ให้บริการทำความสะอาด และรักษาความปลอดภัย

กลุ่มที่ 3 กลุ่มตัวอย่างจากผู้รับบริการ รวมทั้งหมด 378 คน ประกอบด้วยนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติ รวม 288 คน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 90 คน แยกตามคณะและหน่วยงานที่ได้รับบริการจากงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของประชากรกลุ่มที่ 3 กระทำโดยการคำนวณจากสูตร ของ Yamane (1976) ในกรณีที่ไม่ทราบจำนวนประชากร

$$N_0 = \frac{Z^2 pq}{e^2}$$

เมื่อ  $N_0$  = ขนาดตัวอย่าง

$Z$  = ระดับความมั่นใจ กำหนดไว้ 2.58 (ที่ค่าความเชื่อมั่น 99%)

$pq$  = 0.5 (เป็นค่าความแปรปรวนที่สูงที่สุด)

$e$  = ค่าความคลาดเคลื่อนกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ กำหนดให้เท่ากับ 0.10

จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่าง

$$N_0 = \frac{(2.58)^2 (0.5)}{(0.10)^2}$$

$$N_0 = 332.82$$

จากการคำนวณได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน เพื่อป้องกันความผิดพลาด ดังนั้นผู้วิจัย จึงได้ใช้กลุ่มตัวอย่างสำหรับกลุ่ม 3 รวมเท่ากับ 380 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 487 คน ดังตาราง 8

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 แบ่งประชากร ทั้งหมดแยกตามคณะ

ขั้นที่ 2 แบ่งประชากรนิสิตแต่ละชั้นปีตามเพศ คือชายและหญิง

ขั้นที่ 3 แบ่งประชากรบุคลากรทั้งหมด แยกตามหน่วยงาน

ขั้นที่ 4 เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) สำหรับกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามความสะดวก สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้ให้บริการ และกลุ่มผู้รับบริการ

ตาราง 8 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย : คน

หน่วยงาน	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2				กลุ่ม 3		รวม กลุ่ม ตัวอย่าง	
	เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องฯ		พนักงานทำความสะอาด		พนักงานรักษา ความปลอดภัย		นิสิต	อาจารย์ บุคลากร		
	ประชากร	กลุ่ม	ประชากร	กลุ่ม	ประชากร	กลุ่ม	กลุ่ม	กลุ่ม		
	ตัวอย่าง	ตัวอย่าง	ตัวอย่าง	ตัวอย่าง	ตัวอย่าง	ตัวอย่าง	ตัวอย่าง	ตัวอย่าง		
1.คณะทันตแพทยศาสตร์	5	3	12	5	-	-	32	5	5	50
2.คณะสหเวชศาสตร์	5	3	3	3	-	-	32	5	5	48
3.คณะสังคมศาสตร์	5	3	9	5	-	-	32	5	5	50
4.คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	3	12	5	2	2	32	5	5	52
5.คณะวิทยาศาสตร์	8	3	23	5	6	6	32	5	5	56
6.คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	3	21	5	-	-	32	5	5	50
7.สำนักคอมพิวเตอร์	5	3	3	3	-	-	32	5	5	48
8.ศูนย์พัฒนาสภาพ กายภาพ การจัดการ ขนส่งและ ความปลอดภัย	5	3	96	10	151	37	64	10	10	136
- ประสานมิตร	(5)	(3)	(50)	(5)	53	(13)	(32)	(5)	(5)	
- องครักษ์	-	-	(46)	(5)	98	(24)	(32)	(5)	(5)	
<b>รวม</b>	<b>43</b>	<b>24</b>	<b>179</b>	<b>41</b>	<b>159</b>	<b>45</b>	<b>288</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>487</b>

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสำรวจ 2 ชุด และแบบสอบถาม 6 ชุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

1.การสร้างแบบสำรวจการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ในปีงบประมาณ 2550-2555 ส่วนที่จัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และวิเคราะห์ผลตอบแทนของปัจจัย  
การผลิตของงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล  
จากเอกสารการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับงานจ้างเหมาบริการ โดยดำเนินการสร้างแบบสำรวจดังนี้

3.ร่างโครงสร้างแบบสอบถามให้สามารถรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและครอบคลุม  
ประเด็น/วัตถุประสงค์ของการวิจัย นำเสนอแบบสอบถามฉบับร่างต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญา  
นิพนธ์เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านเนื้อหา

4.ปรับแก้ไขแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจจากคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท

5.เสนอแบบสอบถามฉบับที่แก้ไข ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบให้คำแนะนำ  
จำนวน 3 คน

6.ปรับแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

7.ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความน่าเชื่อถือ (Reliability) โดยการนำ  
แบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

กลุ่ม 1 ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก ได้แก่ เลขานุการ จำนวน 2 คน  
เจ้าหน้าที่การเงิน จำนวน 4 คน และเจ้าหน้าที่พัสดุ 2 คน รวมจำนวน 8 คน

กลุ่ม 2 ผู้ให้บริการ ได้แก่ พนักงานทำความสะอาด จำนวน 3 คน และพนักงานรักษา  
ความปลอดภัย จำนวน 3 คน รวมจำนวน 6 คน

กลุ่ม 3 ผู้รับบริการ ได้แก่ นิสิต จำนวน 10 คน บุคลากรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ได้แก่ อาจารย์(สาย ก) จำนวน 2 คน และบุคลากรสายสนับสนุน (สาย ข)  
จำนวน 4 คน รวมจำนวน 16 คน

นำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์  
แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัทซ์ (Cronbach, 1970 : 139) ผลการวิเคราะห์แยกตามประเภท  
งานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย สรุปได้ดังนี้

1) แบบสอบถามความคิดเห็นของงานจ้างทำความสะอาดมีคุณภาพในระดับที่จะ  
นำไปใช้ได้ เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา( $\alpha$ ) ด้านการปฏิบัติงานที่คาดหวัง เท่ากับ 0.8644 และ  
ด้านการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง เท่ากับ 0.7631

2) แบบสอบถามความคิดเห็นของงานจ้างรักษาความปลอดภัยมีคุณภาพในระดับที่จะ  
นำไปใช้ได้ เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา( $\alpha$ ) ด้านการปฏิบัติงานที่คาดหวัง เท่ากับ 0.8210 และ  
ด้านการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง เท่ากับ 0.7924

รายละเอียดแบบสำรวจ

1. แบบสำรวจเพื่อเก็บข้อมูลทัศนคติค่าจ้างเหมาบริการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการ ได้แก่ประเภทการจ้างเหมา  
หน่วยงานและงบประมาณที่จ้างเหมา ข้อตกลงที่จ้างเหมา

2. แบบสอบถาม ได้แยกตามกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

กลุ่ม 1 ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก

แบบสอบถามที่ 1 สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานจ้างทำความสะอาด

แบบสอบถามที่ 2 สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานจ้างรักษาความปลอดภัย

### กลุ่ม 2 ผู้ให้บริการ

แบบสอบถามที่ 3 สอบถามผู้ให้บริการทำความสะอาด

แบบสอบถามที่ 4 สอบถามผู้ให้บริการรักษาความปลอดภัย

### กลุ่ม 3 ผู้รับบริการ

แบบสอบถามที่ 5 สอบถามผู้รับบริการงานจ้างทำความสะอาด

แบบสอบถามที่ 6 สอบถามผู้รับบริการงานจ้างรักษาความปลอดภัย

แบบสอบถามของกลุ่ม ที่ 1 เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก สอบถามความคิดเห็นในด้านต่างๆ เหตุผล ข้อดีข้อเสีย และประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แบ่งเป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ และส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผล ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานจ้าง ทำความสะอาด ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สอบถามผู้ให้บริการ แบ่งเป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย และส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย

8. นำแบบสอบถามนำมาจัดพิมพ์เป็นฉบับเพื่อนำไปใช้ในการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการวิจัยต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากสำนัก เศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตบันทึกข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณในงานจ้างเหมาบริการให้หน่วยงานในวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แจกแบบสอบถามผู้ให้บริการเพื่อวิเคราะห์ ผู้วิจัยดำเนินการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอ ความอนุเคราะห์จากหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒขออนุญาตเก็บ รวบรวมข้อมูลจากบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกและเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ โดยการใช้แบบสำรวจด้วยตนเอง โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2554 ถึงมิถุนายน 2555

3. เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็น (ข้อมูลปฐมภูมิ) จากกลุ่มตัวอย่างโดยแจกแบบสอบถาม ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2555-สิงหาคม 2555

### การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### การจัดกระทำข้อมูล

1. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และกำหนดรหัส(Coding)
2. จัดระบบข้อมูลและประมวลผลข้อมูลด้วยเพื่อคำนวณเฉพาะค่าสถิติพื้นฐาน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอกของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 กระทำโดย การพรรณนาโดยอาศัยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในด้านเหตุผล ข้อดีข้อเสีย กระทำโดยอาศัยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และร้อยละ โดยมีเกณฑ์ประเมินประสิทธิผล ดังนี้

#### เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่ความคาดหวัง และสภาพที่เกิดขึ้นจริง

คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงาน
4.51 - 5.00	ดีมาก
3.51 - 4.50	ดี
2.51 - 3.50	พอใช้
1.51 - 2.50	น้อย
0.00 - 1.50	น้อยที่สุด

### เกณฑ์การประเมินประสิทธิผล

กรณี	ระดับประสิทธิผล
ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง มากกว่า ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่คาดหวัง เป็นจำนวนมากกว่า 1 ระดับขึ้นไป	สูงมาก
ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง เท่ากับ ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่คาดหวัง	มาก
ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง น้อยกว่า ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่คาดหวัง เป็นจำนวน 1 ระดับ	น้อย
ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง น้อยกว่า ระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานที่คาดหวัง เป็นจำนวน 2 ระดับ	ไม่มีประสิทธิผล

3. การวิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจรายละเอียดสัญญาจ้างและข้อมูลความคิดเห็น โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและการเปรียบเทียบความแตกต่างจากข้อมูล การพรรณนาโดยอาศัยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ ประกอบด้วย

ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2546 : 35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
$N$	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาประสิทธิผลและผลตอบแทนของปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการจากภายนอก ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำเสนอการแยกผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ได้แก่ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และตอนที่ 4 ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่มีความเกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก กลุ่มผู้ให้บริการ ประกอบด้วย พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย และกลุ่มผู้รับบริการ สรุปได้ดังตาราง 9-13

##### 1.1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ตาราง 9)

ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก ตำแหน่งงานปัจจุบันและความรับผิดชอบเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก นำเสนอสรุปได้ดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามคุณลักษณะต่าง ๆ

คุณลักษณะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ	30	100.00
ชาย	10	33.33
หญิง	20	66.67

ตาราง 9 (ต่อ)

คุณลักษณะทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
25-30 ปี	4	13.33
31-35 ปี	6	20.00
36-40 ปี	12	40.00
41-45 ปี	4	13.33
46-50 ปี	1	3.33
50 ปี ขึ้นไป	3	10.00
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	21	70.00
ปริญญาโท	8	30.00
<b>สถานภาพการทำงาน</b>		
พนักงานมหาวิทยาลัย	21	70.00
ข้าราชการ	8	30.00
<b>ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัย</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	6	20.00
5-10 ปี	11	36.67
10-15 ปี	13	43.33
<b>ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	8	26.67
5-10 ปี	14	46.66
10-15 ปี	8	26.67
<b>ตำแหน่งงานปัจจุบัน</b>		
เจ้าหน้าที่พัสดุ	12	40.00
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	9	30.00
หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ	5	16.66
หัวหน้างานคลังและพัสดุ	1	3.33
เลขานุการ	3	10.00
<b>ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก</b>		
จัดทำแผนงบประมาณ	3	10.00
จัดหาผู้รับจ้าง	13	43.33
เบิกจ่ายเงิน	8	26.67
บริหารจัดการงบประมาณ	6	20.00
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 9 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 30 คน โดยสามารถจำแนกตามได้ดังนี้

**เพศ** เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

**อายุ** เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 36 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66

**ระดับการศึกษา**ปริญญาตรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ระดับปริญญาโท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

**สถานภาพการทำงาน** ส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 70

**ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัย** อยู่ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 อยู่ระหว่าง 10-15 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33

**ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก** อยู่ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.66

**ตำแหน่งงานปัจจุบัน** เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องฯ เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 40

**ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก** ส่วนใหญ่รับผิดชอบจัดหา ผู้รับจ้าง และเบิกจ่ายเงิน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00

## 1.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้บริการเกี่ยวกับงานจ้างเหมาบริการจากภายนอก (ตาราง 10-13)

ผู้ให้บริการงานจ้างเหมาบริการจากภายนอกทั้งที่เป็นกลุ่มพนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย แยกตามคุณลักษณะต่าง ๆ มีรายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ คุณลักษณะทางสังคม ได้แก่ สถานภาพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่อยู่ในการอุปการะ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ภูมิลาเนา สัญชาติ ผู้ชักชวนผู้แนะนำให้มาทำงาน พนักงานเคยทำงานในอาชีพนี้มาก่อน พนักงานเคยทำงานในอาชีพอื่นมาก่อนทำงานนี้ ระยะเวลาทำงานในอาชีพนี้ และความต้องการที่จะเปลี่ยนงาน ดังตาราง 10 แยกตามลักษณะและข้อมูลเกี่ยวกับการทำงาน มีรายละเอียดเกี่ยวกับระดับงานที่ปฏิบัติ ประเภทของการจ้างงาน รายได้ในวันทำงานปกติ รายได้ต่อเดือน (เฉพาะเงินเดือน) ค่าล่วงเวลา (OT) เกินเวลาทำงานปกติต่อเดือน การย้ายงานในระยะเวลา 1 ปี การฝึกอบรม ดังตาราง 11 และแยกตามความคิดเห็นด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำงาน ได้แก่ รายได้ที่ได้รับทั้งหมดต่อเดือนต่อเพียงพอต่อการดำรงชีพ ความพึงพอใจของรายได้ขั้นต่ำที่รัฐบาลกำหนด รายได้ขั้นต่ำที่พนักงานควรได้รับต่อเดือน การฝึกอบรม ความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน และความต้องการเปลี่ยนงาน ดังตาราง 12 และแยกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบสวัสดิการ ได้แก่ การประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ค่ารักษาพยาบาล เงินชดเชยต่าง ๆ จำนวนวันทำงานปกติต่อสัปดาห์ ระบบป้องกันความปลอดภัยในการทำงาน การพักผ่อนระหว่างการทำงาน ลักษณะการพักผ่อน สิทธิในการพักผ่อนในวันหยุด จำนวนวันหยุดประจำสัปดาห์ และจำนวนวันหยุดตามประเพณี ดังตาราง 13

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามคุณลักษณะต่าง ๆ

คุณลักษณะ	พนักงานทำความสะอาด		พนักงานรักษาความปลอดภัย	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>คุณลักษณะส่วนบุคคล</b>				
<b>เพศ</b>				
ชาย	3	7.32	43	95.56
หญิง	38	92.69	2	4.44
<b>อายุ</b>				
ต่ำกว่า 25 ปี	2	4.88	5	11.11
25 -30 ปี	5	12.20	16	35.56
31-35 ปี	8	19.51	19	42.22
36-40 ปี	15	36.59	2	4.44
41-45 ปี	7	17.07	3	6.67
46-50 ปี	2	4.88	0	0.00
50 ปี ขึ้นไป	2	4.88	0	0.00
<b>คุณลักษณะทางสังคม</b>				
<b>สถานภาพของพนักงาน</b>				
โสด	7	17.08	2	4.44
สมรส	24	58.54	42	93.34
หย่า	2	4.88	1	2.22
หม้าย	3	7.32	0	0.00
แยกกันอยู่	5	12.20	0	0.00
<b>จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่อยู่ในการอุปการะ</b>				
1 คน	8	19.51	5	4.44
2 คน	8	19.51	15	33.33
3 คน	10	24.39	11	24.45
4 คน ขึ้นไป	15	36.59	17	37.78
<b>ระดับการศึกษา</b>				
ประถมศึกษา	34	82.93	40	88.89
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	17.07	3	6.67
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	0	0.00	1	4.44
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน</b>				
ต่ำกว่า 3 ปี	18	43.91	36	80.00
3-6 ปี	20	48.78	8	17.78
6-10 ปี	3	7.31	1	2.22

ตาราง 10 (ต่อ)

คุณลักษณะ	พนักงานทำ ความสะอาด		พนักงานรักษา ความปลอดภัย	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>ภูมิลาเนา</b>				
ภาคเหนือ	2	4.88	3	6.67
ภาคอีสาน	31	75.61	40	88.45
ภาคกลาง	8	19.51	2	4.88
<b>สัญชาติ</b>				
ไทย	41	100.00	45	100.00
<b>ผู้ชักชวน/ ผู้แนะนำให้มาทำงาน</b>				
พี่/ น้อง / พ่อ-แม่/ญาติ	18	43.90	8	17.77
เพื่อน	23	56.10	37	82.23
<b>พนักงานเคยทำงานในอาชีพนี้มาก่อน</b>				
เคย	39	95.12	45	100.00
ไม่เคย	2	4.80	0	0.00
<b>พนักงานเคยทำงานในอาชีพอื่นมาก่อนทำงานนี้</b>				
เกษตรกร	5	12.20	45	100.00
พนักงานโรงงาน	36	87.80	0	0.00
<b>ระยะเวลาทำงานในอาชีพนี้</b>				
1-5 ปี	32	78.05	45	100.00
5-10 ปี	11	21.95	0	0.00
<b>ความต้องการที่จะเปลี่ยนงาน</b>				
ไม่ต้องการ	4	9.75	45	100.00
ต้องการ	37	90.25	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก(พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 41 คน โดยสามารถจำแนกตามได้ดังนี้

**เพศ** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 92.69 พนักงานรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 95.56

**อายุ** พนักงานทำความสะอาด มีอายุมากกว่า 30 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 82.93 พนักงานรักษาความปลอดภัย มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

**สถานภาพของพนักงาน** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่สมรส มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 58.54 พนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 93.34

**จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่อยู่ในการอุปการะ** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 3 คนขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 60.98 พนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 62.23

**ระดับการศึกษา** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 82.93 และพนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89

**ประสบการณ์ในการทำงาน** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 3-6 ปี จำนวน 20 คน ร้อยละ 48.78 พนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00

**ภูมิลำเนา** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่ จำนวน 31 คน ร้อยละ 75.61 และพนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 40 คน ร้อยละ 88.45 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคอีสาน

**สัญชาติ** พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย มีสัญชาติไทย

**ผู้ชักชวน/ ผู้แนะนำให้มาทำงาน** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 56.10 และพนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 82.23 มีเพื่อนชักชวน/ แนะนำให้มาทำงาน

**พนักงานเคยทำงานในอาชีพนี้มาก่อนทำงานนี้** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 95.12 เคยทำงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เคยทำงานรักษาความปลอดภัย

**พนักงานเคยทำงานในอาชีพอื่นมาก่อนทำงานนี้** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80 เคยทำอาชีพพนักงานโรงงานมาก่อน และพนักงานรักษาความปลอดภัย ทั้งหมด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เคยทำอาชีพพนักงานรักษาความปลอดภัยมาก่อน

**ระยะเวลาทำงานในอาชีพนี้** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่ทำงานเป็นพนักงานทำความสะอาด 1-5 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 78.05 และพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทำงานเป็นพนักงานรักษาความปลอดภัย 1-5 ปี

**ความต้องการที่จะเปลี่ยนงาน** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 90.25 และพนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม่ต้องการเปลี่ยนงาน

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามลักษณะและข้อมูลเกี่ยวกับการทำงาน

ลักษณะและข้อมูลเกี่ยวกับการทำงาน	งานจ้างทำความสะอาด		งานจ้างรักษาความปลอดภัย	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>ระดับงานที่ปฏิบัติ</b>				
หัวหน้าคุมงาน	9	21.95	2	4.44
พนักงานปฏิบัติ	32	78.05	43	95.56
<b>ประเภทการจ้างงาน</b>				
พนักงานรายวัน	41	100.00	45	100.00
<b>รายได้ในวันทำงานปกติ (บาท/วัน)</b>				
230 บาท	3	7.32	0	0.00
240 บาท	13	12.20	0	0.00
300 บาท	29	80.49	45	100.00
<b>รายได้ (บาท/เดือน) (เฉพาะเงินเดือน)</b>				
5,001-10,000 บาท	41	100.00	0	0.00
10,001-15,000 บาท	0	0.00	45	100.00
<b>ค่าล่วงเวลา (OT) เกินเวลาทำงานปกติ/เดือน</b>				
ไม่มี	41	100.00	0	0.00
มี (4,001 – 6,000 บาท)	0	0.00	45	100.00
<b>การย้ายงานในระยะเวลา 1 ปี</b>				
1-2 ครั้ง	29	70.74	39	86.67
2-3 ครั้ง	12	29.26	6	13.33
<b>พนักงานได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน(ทำความสะอาด และรักษาความปลอดภัย)มาก่อน</b>				
เคย 1 ครั้ง	2	4.80	45	100.00
ไม่เคย	39	95.12	0	0.00
<b>พนักงานได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน(ทำความสะอาด และรักษาความปลอดภัย) จากผู้ประกอบการรายนี้</b>				
เคย 1 ครั้ง	5	12.20	45	100.00
ไม่เคย	36	87.80	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 11 พบว่าจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามลักษณะและข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานพบว่า

**ระดับงานที่ปฏิบัติ** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่เป็นพนักงานปฏิบัติงาน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 78.05 พนักงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 95.56

**ประเภทการจ้างงาน** พนักงานทำความสะอาดพนักงานรายวันทั้งหมดเป็นพนักงานรายวัน

**รายได้ในวันทำงานปกติ (บาท/วัน)** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่ได้รับค่าตอบแทนวันละ 300 บาท จำนวน 80.49 พนักงานรักษาความปลอดภัย ทั้งหมด ได้รับค่าตอบแทนวันละ 300 บาท

**รายได้ (บาท/เดือน) (เฉพาะเงินเดือน)** พนักงานทำความสะอาด ทั้งหมดได้รับเงินเดือนเดือนละ 5,001-10,000 บาท พนักงานรักษาความปลอดภัย ทั้งหมดได้รับเงินเดือนเดือนละ 10,001-15,000 บาท

**ค่าล่วงเวลา (OT) เกินเวลาทำงานปกติ/เดือน** พนักงานทำความสะอาดทั้งหมด จำนวน 41 คน ไม่มีค่าล่วงเวลา(OT) พนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมด จำนวน 45 คน ได้รับเดือนละ 4,001-6,000 บาท

**การย้ายงานในระยะเวลา 1 ปี** พนักงานทำความสะอาดส่วนใหญ่เคยย้ายงาน 1-2 ครั้ง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 70.74 พนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมด ส่วนใหญ่เคยย้ายงาน 1-2 ครั้ง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67

**พนักงานได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน(ทำความสะอาด หรือรักษาความปลอดภัย)มาก่อน** พนักงานทำความสะอาดส่วนใหญ่ไม่เคยอบรม จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 95.12 พนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมดเคยอบรม 1 ครั้ง

**พนักงานได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน(ทำความสะอาด หรือรักษาความปลอดภัย) จากผู้ประกอบการนี้** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่ไม่เคยอบรม จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80 พนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมดเคยอบรมจากผู้ประกอบการนี้ 1 ครั้ง

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้าง  
 เหมาบริการภายนอก (พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัย  
 ศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามความคิดเห็นด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำงาน

ความคิดเห็น	งานจ้างทำความสะอาด		งานจ้างรักษาความปลอดภัย	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>รายได้ที่ได้รับทั้งหมดต่อเดือนเพียงพอต่อการดำรงชีพ</b>				
เพียงพอ	36	87.80	39	86.67
ไม่เพียงพอ	5	12.20	6	13.33
<b>พนักงานความพึงพอใจรายได้ขั้นต่ำที่รัฐบาลกำหนด</b>				
ไม่พอใจ	4	9.76	3	6.66
พอใจ	37	90.24	42	93.34
<b>รายได้ขั้นต่ำที่ควรได้รับต่อเดือน</b>				
5,001-10,000 บาท	41	100.00	0	0.00
10,001-15,000 บาท	0	0.00	45	100.00
<b>การฝึกอบรมมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน</b>				
ไม่มี	32	78.05	45	100.00
มี	11	21.95	0	0.00
<b>ความก้าวหน้าในการทำงาน</b>				
ก้าวหน้า	0	0.00	45	100.00
ไม่ก้าวหน้า	41	100.00	0	0.00
<b>ความมั่นคงในการทำงาน</b>				
มั่นคง	0	0.00	38	84.45
ไม่มั่นคง	41	100.00	7	15.55
<b>พนักงานต้องการที่จะเปลี่ยนงาน</b>				
ไม่ต้องการ	4	9.75	45	100.00
ต้องการ	37	90.25	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 12 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการ  
 การจ้างเหมาบริการภายนอก (พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัย  
 ศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามความคิดเห็นด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำงาน พบว่า

**รายได้ที่ได้รับทั้งหมดต่อเดือนเพียงพอต่อการดำรงชีพ** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่  
 เห็นว่าเพียงพอ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80 พนักงานรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่เห็นว่า  
 เพียงพอ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67

**พนักงานมีความพึงพอใจรายได้ขั้นต่ำที่รัฐบาลกำหนด** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่พอใจ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24 พนักงานรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่พอใจ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 93.34

**รายได้ขั้นต่ำที่ควรได้รับต่อเดือน** พนักงานทำความสะอาดทั้งหมด จำนวน 41 คน เห็นควรได้รับค่าจ้าง(เฉพาะเงินเดือน) จำนวน 5,001-10,000 บาท พนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมด จำนวน 45 คน เห็นควรได้รับค่าจ้าง 10,001-15,000 บาท

**การฝึกอบรมมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน** พนักงานทำความสะอาดส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีประโยชน์ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 78.05 และเห็นว่ามีประโยชน์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 21.95 พนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมดเห็นว่ามีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

**ความก้าวหน้าในการทำงาน** พนักงานทำความสะอาดทั้งหมดเห็นว่าไม่ก้าวหน้า พนักงานรักษาความปลอดภัย ทั้งหมดเห็นว่าไม่ก้าวหน้า

**ความมั่นคงในการทำงาน** พนักงานทำความสะอาดทั้งหมดเห็นว่าไม่มั่นคง พนักงานรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีมั่นคง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 84.45 และเห็นว่าไม่มั่นคง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.55

**พนักงานต้องการจะเปลี่ยนงาน** พนักงานทำความสะอาด ส่วนใหญ่ต้องการเปลี่ยนงาน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 90.25 พนักงานรักษาความปลอดภัย ทั้งหมดไม่ต้องการเปลี่ยนงาน

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้าง  
 เหมาบริการภายนอก(พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัย  
 ศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบสวัสดิการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบสวัสดิการ	งานจ้างทำความสะอาด		งานจ้างรักษาความปลอดภัย	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>การประกันสังคม</b>				
ไม่มี	41	100.00	0	0.00
มี	0	0.00	45	100.00
<b>กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ</b>				
ไม่มี	41	100.00	45	100.00
มี	0	0.00	0	0.00
<b>ค่ารักษาพยาบาล(นอกเหนือจากที่ได้รับจากการประกันสังคม)</b>				
ไม่มี	41	100.00	45	100.00
มี	0	0.00	0	0.00
<b>เงินชดเชยจากอุบัติเหตุ/ เจ็บป่วย</b>				
ไม่มี	41	100.00	45	100.00
มี	0	0.00	0	0.00
<b>เงินชดเชยจากการเลิกจ้างกรณีได้รับแจ้งล่วงหน้า</b>				
ไม่มี	41	100.00	45	100.00
มี	0	0.00	0	0.00
ไม่ทราบ	0	0.00	0	0.00
<b>เงินชดเชยจากการเลิกจ้างกรณีได้รับแจ้งล่วงหน้า (เงินชดเชยพิเศษแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า)</b>				
ไม่มี	41	100.00	45	100.00
มี	0	0.00	0	0.00
ไม่ทราบ	0	0.00	0	0.00
<b>จำนวนวันทำงานปกติ/ สัปดาห์</b>				
6 วัน	41	100.00	0	0.00
7 วัน	0	0.00	45	100.00
<b>ระบบการป้องกันความปลอดภัยในการทำงาน</b>				
ไม่มี	0	0.00	0	0.00
มี	41	100.00	45	100.00
<b>การพักผ่อนระหว่างทำงานใน 1 วัน</b>				
ไม่มี	0	0.00	0	0.00
มี	41	100.00	45	100.00
<b>ลักษณะของการพักผ่อน</b>				
พักผ่อนตามอัธยาศัย	38	92.69	45	100.00
พักผ่อนในสถานที่ที่ผู้ว่าจ้างได้จัดไว้ให้	3	7.31	0	0.00

ตาราง 13 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบสวัสดิการ	งานจ้างทำความสะอาด		งานจ้างรักษาความปลอดภัย	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>สิทธิในการพักผ่อนในวันหยุดใน 1 สัปดาห์</b>				
ไม่มี	0	0.00	45	100.00
มี	41	100.00	0	0.00
<b>จำนวนวันหยุดประจำสัปดาห์</b>				
ไม่มี	0	0.00	45	100.00
มี (1-2 วัน)	41	100.00	0	0.00
<b>จำนวนวันหยุดตามประเพณี ใน 1 ปี</b>				
ไม่มี	0	0.00	45	100.00
มี (5-10 วัน)	41	100.00	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 13 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก(พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบสวัสดิการ พบว่า

**การประกันสังคม** พนักงานทำความสะอาดทั้งหมดไม่มีประกันสังคม แต่พนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมดมีประกันสังคม

**กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ** พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมดไม่มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

**ค่ารักษาพยาบาล** (นอกเหนือจากที่ได้รับจากการประกันสังคม) พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมดไม่ได้รับค่ารักษาพยาบาล

**เงินชดเชยจากอุบัติเหตุ/ เจ็บป่วย** พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย ไม่มีเงินชดเชยจากอุบัติเหตุ/ เจ็บป่วย

**เงินชดเชยจากการเลิกจ้างกรณีได้รับแจ้งล่วงหน้า** พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมด ไม่มีเงินชดเชยจากการเลิกจ้างกรณีได้รับแจ้งล่วงหน้า

**เงินชดเชยจากการเลิกจ้างกรณีไม่ได้รับแจ้งล่วงหน้า (เงินชดเชยพิเศษแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า)** พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัย ไม่มีเงินชดเชยกรณีเลิกจ้างฯ ดังกล่าว

**จำนวนวันทำงานปกติ/ สัปดาห์** พนักงานทำความสะอาด ทั้งหมดทำงาน 6 วัน/สัปดาห์ และพนักงานรักษาความปลอดภัย ทำงานทุกวัน

**ระบบการป้องกันความปลอดภัยในการทำงาน** ของพนักงานทำความสะอาดเช่น หน้ากาก ปิดจมูก ถุงมือ ถุงเท้า รองเท้าบูท หมวก) ของพนักงานรักษาความปลอดภัย เช่น ไฟฉาย กระบอง ถุงเท้า รองเท้าบูท หมวก) พนักงานทุกคนมีอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยในการทำงาน

**การพักผ่อนระหว่างทำงานใน 1 วัน** พนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมด มีการพักผ่อนระหว่างทำงานใน 1 วัน

**ลักษณะของการพักผ่อน** พนักงานทั้งสองกลุ่มมีเวลาพักผ่อนระหว่างวัน โดยพนักงานทำความสะอาดส่วนใหญ่ พักผ่อนตามอัตราค่าจ้าง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 92.69 และพักผ่อนในสถานที่ที่ผู้ว่าจ้างได้จัดไว้ให้ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.31 พนักงานรักษาความปลอดภัย ทั้งหมดพักผ่อนตามอัตราค่าจ้าง

**สิทธิในการพักผ่อนในวันหยุดใน 1 สัปดาห์** พนักงานทำความสะอาดทั้งหมดมีสิทธิในการพักผ่อน แต่พนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมดไม่มีสิทธิในการพักผ่อน

**จำนวนวันหยุดประจำสัปดาห์** พนักงานทำความสะอาดทั้งหมดมีวันหยุดประจำสัปดาห์ 1-2 วัน พนักงานรักษาความปลอดภัยไม่มีวันหยุดประจำสัปดาห์

**จำนวนวันหยุดตามประเพณีใน 1 ปี** พนักงานทำความสะอาดทั้งหมดมีวันหยุดตามประเพณี 5-10 วันใน 1 ปี พนักงานรักษาความปลอดภัยทั้งหมดไม่มีวันหยุดตามประเพณีใน 1 ปี

### 1.3 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ตาราง 14)

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ นิสิต อาจารย์ บุคลากร ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพของผู้รับบริการ ระดับการศึกษาของนิสิต คณะที่ศึกษา/ หน่วยงาน/สังกัด ประสพการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัย(บุคลากร อาจารย์) ตำแหน่งงานปัจจุบัน อาคารที่ใช้บริการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อาคารที่ใช้บริการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ และจำนวนชั่วโมงในการใช้อาคารใน 1 วัน สามารถสรุป ดังตาราง 14

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของผู้รับบริการการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างทำความสะอาด และ งานจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามคุณลักษณะต่าง ๆ

คุณลักษณะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>คุณลักษณะส่วนบุคคล</b>		
<b>เพศ</b>	368	100.00
ชาย	43	41.31
หญิง	216	58.70
<b>อายุ</b>	368	100.00
17-25 ปี	246	66.85
25-30 ปี	13	3.53
31-35 ปี	19	11.41
36-40 ปี	12	7.88
41-45 ปี	8	7.61
46-50 ปี	6	1.63
50 ปี ขึ้นไป	4	1.09
<b>ระดับการศึกษา</b>	368	100.00
ปริญญาตรี	289	78.53
ปริญญาโท	9	15.22
ปริญญาเอก	7	6.25
<b>สถานภาพของผู้รับบริการ</b>	368	100.00
นิสิต	288	78.26
พนักงานมหาวิทยาลัย	51	13.86
ข้าราชการ	29	7.88
<b>ระดับการศึกษาของนิสิต</b>	288	100.00
ชั้นปีที่ 1	72	25.00
ชั้นปีที่ 2	72	25.00
ชั้นปีที่ 3	72	25.00
ชั้นปีที่ 4	72	25.00
<b>คณะที่ศึกษา/ หน่วยงาน/สังกัด</b>	368	100.00
ทันตแพทยศาสตร์	32	8.70
สหเวชศาสตร์	40	10.87
สังคมศาสตร์	59	16.03
ศิลปกรรมศาสตร์	48	13.04
วิทยาศาสตร์	39	10.60
วิศวกรรมศาสตร์	67	18.21
มนุษยศาสตร์	22	5.98
พลศึกษา	37	10.05
ศึกษาศาสตร์	24	6.52

ตาราง 14 (ต่อ)

คุณลักษณะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัย(บุคลากร อาจารย์)</b>	80	100.00
ต่ำกว่า 5 ปี	25	31.25
5-10 ปี	37	46.25
10-15 ปี	16	20.00
สูงกว่า 15 ปี	2	2.50
<b>ตำแหน่งงานปัจจุบัน</b>	80	100.00
สายวิชาการ	40	50.00
สายสนับสนุนวิชาการ	40	50.00
<b>อาคารที่ใช้บริการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร</b>	210	100.00
อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์	42	17.40
อาคารคณะวิทยาศาสตร์	42	17.40
อาคารคณะสังคมศาสตร์	42	17.40
อาคารคณะศิลปกรรมศาสตร์	42	17.40
อาคารสำนักคอมพิวเตอร์	42	17.40
<b>อาคารที่ใช้บริการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์</b>	158	100.00
อาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์	42	26.59
อาคารคณะเภสัชศาสตร์	17	10.76
อาคารคณะสหเวชศาสตร์	42	26.59
อาคารคณะพยาบาลศาสตร์	15	9.50
อาคารเรียนรวม (สำนักคอมพิวเตอร์)	10	6.33
อาคารเรียนรวม	32	20.26
<b>จำนวนชั่วโมงในการใช้อาคารใน 1 วัน</b>	448	100.00
1-3 ชั่วโมง	304	67.86
3-6 ชั่วโมง	85	18.97
6 ชั่วโมงขึ้นไป	59	13.17

จากตาราง 14 จำนวนและร้อยละของผู้รับบริการการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างทำ ความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามคุณลักษณะ ต่าง ๆ พบว่า

**เพศ** ผู้รับบริการการจ้างเหมาบริการภายนอก เป็นเพศหญิง จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 เป็นเพศชาย 43 คน คิดเป็นร้อยละ 41.31

**อายุ** ผู้รับบริการการจ้างเหมาบริการภายนอก ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 17-25 ปี จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 66.85

**ระดับการศึกษา**ปริญญาตรี จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 78.53 ระดับปริญญาโท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.22 และปริญญาเอก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

**สถานภาพของผู้รับบริการ** ส่วนใหญ่เป็นนิสิต จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26 พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 13.86 ข้าราชการ จำนวน 29 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.88

**ระดับการศึกษาของนิสิต** นิสิต ชั้นปีที่ 1-4 จำนวนชั้นละ 72 คน รวมทุกชั้นปี 288 คน

**คณะที่ศึกษา/หน่วยงานในสังกัด** บุคลากรและอาจารย์ส่วนใหญ่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 67 คน ร้อยละ 18.21

**ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัย(บุคลากร อาจารย์)** บุคลากรและอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 46.25

**ตำแหน่งงานปัจจุบัน** ผู้รับบริการเป็นบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวนสายงานละ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 50

**อาคารที่ผู้รับบริการใช้งานอาคารเป็นประจำ** ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประกอบด้วยอาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ อาคารคณะวิทยาศาสตร์ อาคารคณะสังคมศาสตร์ อาคารคณะศิลปกรรมศาสตร์ และอาคารสำนักคอมพิวเตอร์ องค์กรฯ ประกอบด้วยอาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์ อาคารคณะเภสัชศาสตร์ อาคารคณะสหเวชศาสตร์ อาคารคณะพยาบาลศาสตร์ อาคารเรียนรวม (สำนักคอมพิวเตอร์) และอาคารเรียนรวม

**จำนวนชั่วโมงในการใช้อาคารใน 1 วัน** ผู้รับบริการส่วนใหญ่ ใช้อาคาร 1-3 ชั่วโมงใน 1 วัน จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86

## ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 (ตาราง 15-19)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 ได้ผลสรุปเกี่ยวกับ 1) ประเภทของการจ้างเหมาบริการภายนอก 2) หน่วยงานและงบประมาณที่จ้างเหมาบริการภายนอก 3) ข้อตกลงเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก และ 4) ปัญหาในการจ้างเหมาบริการภายนอก โดยนำเสนอแยกตามการแบ่งกลุ่มของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

### 2.1 ประเภทของงานจ้างเหมาบริการภายนอก

ในปี 2550-2555 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการจ้างเหมาบริการภายนอก รวม 13 ประเภท ประกอบด้วย 1) งานจ้างทำความสะอาด 2) งานจ้างรักษาความปลอดภัย 3) การดูแลสนาม 4) การดูแลลิฟต์ 5) การดูแลเครื่องปรับอากาศ 6) การจ้างกำจัดปลวก 7) การดูแลตู้สาขาโทรศัพท์ 8) การดูแลเครื่องเติมอากาศ 9) การกำจัดขยะ 10) การบริการ ชัก อปวีต 11) การดูแลระบบสุขศึกษา 12) การดูแลจัดการคอมพิวเตอร์ และ 13) ค่าบำรุงรักษาระบบดับเพลิง

จากตาราง 7 พบว่าการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2554-2555 เป็นค่าจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีมูลค่ารวมทั้งหมด 96,767,313 บาท และ 104,329,523 บาท ตามลำดับ โดยในปี 2554-2555 มีมูลค่างานจ้างทำความสะอาดสูงสุดที่จำนวน 57,606,919 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.53 บาท และจำนวน 57,015,115 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.65 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ค่าจ้างรักษาความปลอดภัย จำนวน 24,641,184 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.46 และจำนวน 28,872,485 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.67 ตามลำดับ

ดังนั้นการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้มุ่งวิเคราะห์สภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพียง 2 ประเภท ได้แก่ งานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ดังสรุปในตาราง 15

### 2.2 หน่วยงานและงบประมาณที่จ้างเหมาบริการภายนอก

ในปี 2554-2555 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหน่วยงานที่จ้างเหมาบริการภายนอก โดยมีหน่วยงานและงบประมาณค่าจ้างทำความสะอาดและค่าจ้างรักษาความปลอดภัย ดังสรุปในตาราง 15

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของงบประมาณเงินแผ่นดินและเงินรายได้ค่าจ้างเหมาบริการภายนอก(ค่าจ้าง  
ทำความสะอาด และค่าจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
แยกตามกลุ่มสาขาวิชา ในปี 2554-2555

หน่วย : บาท

กลุ่มสาขาวิชา	งานจ้างทำความสะอาด			งานรักษาความปลอดภัย		
	2554	2555	ร้อยละของ การ เปลี่ยนแปลง จากปี 2554	2554	2555	ร้อยละของ การ เปลี่ยนแปลง จากปี 2554
	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน		จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	
กลุ่มที่ 1 : วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร้อยละ)	5,082,416 (9.33)	4,415,444 (7.78)	-13.12	603,616 (2.36)	249,600 (0.87)	-58.65
กลุ่มที่ 2 : มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (ร้อยละ)	4,591,926 (7.85)	5,210,717 (9.18)	13.48	584,064 (2.29)	926,910 (3.21)	58.70
กลุ่มที่ 3 : วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (ร้อยละ)	4,309,052 (7.91)	4,275,830 (7.63)	-0.77	884,496 (3.47)	1,151,364 (3.99)	30.17
กลุ่มที่ 4 : หน่วยงานสนับสนุน การเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ)	44,505,525 (76.10)	42,191,223 (75.22)	-5.20	23,453,504 (91.88)	26,520,806 (91.33)	13.08
รวม	58,488,919 (100.00)	56,093,214 (100.00)	-4.10	25,525,680 (100.00)	28,848,680 (100.00)	13.02

ที่มา : กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากตาราง 15 พบว่าจำนวนเงินค่าจ้างทำความสะอาด และค่าจ้างรักษาความปลอดภัย มี 4 กลุ่ม  
ในภาพรวมค่าจ้างทำความสะอาด มีจำนวนเงินลดลงจากปี 2554 คิดเป็นร้อยละ 4.10 กลุ่มส่วนใหญ่มี  
จำนวนเงินลดลง ได้แก่กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4  
หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ยกเว้นกลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนเงินค่าจ้าง  
เหมาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 13.48 ค่าจ้างรักษาความปลอดภัยในภาพรวมมีจำนวนเงินเพิ่มขึ้น คิดเป็น  
ร้อยละ 13.02 ซึ่งกลุ่มส่วนใหญ่มีจำนวนเงินเพิ่มขึ้น ได้แก่ กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ยกเว้น กลุ่มที่ 1  
วิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่มีจำนวนเงินค่าจ้างเหมาลดลง กลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน  
ระดับอุดมศึกษา เป็นกลุ่มที่มีจำนวนเงินค่าจ้างทำความสะอาด และค่าจ้างรักษาความปลอดภัยสูงสุด

ตาราง 16 ร้อยละการเปลี่ยนแปลงค่าจ้างเหมาบริการภายนอก (ค่าจ้างทำความสะอาด และค่าจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามกลุ่มสาขาวิชา และคณะ/หน่วยงาน ในปี 2554-2555

หน่วย : บาท

กลุ่มสาขาวิชาและคณะ/ หน่วยงาน	ปีงบประมาณ		ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
	2554	2555	
<b>งานจ้างทำความสะอาด</b>			
<b>กลุ่มที่ 1 : วิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>	5,082,416	4,414,444	-13.12
1.คณะแพทยศาสตร์	1,920,000	768,000	-60.00
2.คณะทันตแพทยศาสตร์	1,438,080	1,536,000	6.81
3.คณะเภสัชศาสตร์	980,000	1,104,000	12.65
4.คณะสหเวชศาสตร์	276,408	290,000	4.92
5.คณะพยาบาลศาสตร์	467,928	717,444	53.32
<b>กลุ่มที่ 2:มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>	4,591,926	5,210,717	13.48
1.คณะมนุษยศาสตร์	498,000	168,000	-66.27
2.คณะสังคมศาสตร์	864,000	1,043,848	20.82
3.คณะศิลปกรรมศาสตร์	1,195,200	1,512,000	26.51
4.คณะศึกษาศาสตร์	1,135,296	1,530,000	34.77
5.บัณฑิตวิทยาลัย	226,670	380,808	68.00
6.สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	65,000	149,880	130.58
7.วิทยาลัยนานาชาติและความยั่งยืน	513,600	302,275	41.15
8.สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ	94,160	123,906	31.59
<b>กลุ่มที่ 3:วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	4,309,052	4,275,830	-0.77
1.คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,550,000	1,900,000	22.58
2.คณะวิทยาศาสตร์	1,990,000	1,980,000	-0.50
3.คณะพลศึกษา	769,052	395,830	-48.53
<b>กลุ่มที่ 4: หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน</b>	44,505,525	42,191,223	-5.20
<b>ระดับอุดมศึกษา</b>			
1.โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ส่วนขยาย	516,000	1,238,400	140.00
2.โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	4,080,000	1,990,000	-51.23
3.สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	99,600	99,600	0.00
4.สำนักหอสมุดกลาง	1,515,000	1,611,423	6.36
5.สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้	0.00	60,000	0.00
6.สำนักคอมพิวเตอร์	253,440	320,000	26.26
7.ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพฯ	22,567,710	21,381,000	5.26
8.โรงพยาบาลชลประทาน	5,160,000	2,915,000	-43.51
9.สำนักงานบริหารกิจการหอพัก	3,257,607	4,200,000	28.93

ตาราง 16 (ต่อ)

กลุ่มสาขาวิชาและคณะ/ หน่วยงาน	ปีงบประมาณ		ร้อยละของ การ เปลี่ยนแปลง
	2554	2555	
10. ศูนย์กีฬา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	300,000	360,000	20.00
11. ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและ ความปลอดภัย (ส่วนกลาง)*	6,756,168	8,015,800	18.64
<b>รวม</b>	<b>58,488,919</b>	<b>56,093,214</b>	<b>-4.10</b>
<b>งานจ้ำกรักษาความปลอดภัย</b>			
<b>กลุ่มที่ 1: วิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>	<b>603,616</b>	<b>249,600</b>	<b>-58.65</b>
1. คณะแพทยศาสตร์	457,600	249,600	-45.46
2. คณะทันตแพทยศาสตร์	146,016	249,600	70.94
<b>กลุ่มที่ 2: มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>	<b>584,064</b>	<b>926,910</b>	<b>58.70</b>
1. คณะศิลปกรรมศาสตร์	292,032	380,988	30.46
2. บัณฑิตวิทยาลัย	292,032	403,122	38.04
3. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	0.00	142,800	100.00
<b>กลุ่มที่ 3: วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	<b>884,496</b>	<b>1,151,364</b>	<b>30.17</b>
- คณะวิทยาศาสตร์	884,496	1,151,364	30.17
<b>กลุ่มที่ 4: หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา</b>	<b>23,453,504</b>	<b>26,520,806</b>	<b>13.08</b>
1. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ส่วนขยาย	872,800	1,728,000	13.08
2. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	736,080	800,000	13.08
3. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปฐมวัย)	736,080	800,000	8.68
4. โรงพยาบาลชลประทาน	3,856,416	1,322,392	65.71
5. สำนักงานบริหารกิจการหอพัก	4,531,784	5,400,000	19.16
6. ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและ ความปลอดภัย (ส่วนกลาง)*	12,720,344	16,470,414	29.48
<b>รวม</b>	<b>25,525,680</b>	<b>29,098,280</b>	<b>13.02</b>

หมายเหตุ \*ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย(ส่วนกลาง) เป็นหน่วยงานส่วนกลางที่ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างทำความสะอาด ให้กับหน่วยงานดังนี้ สำนักงานอธิการบดี สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ ศูนย์พัฒนาศักยภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย ศูนย์พัฒนาประสิทธิภาพบุคลากร ศูนย์การประเมินผลและรับนิสิต ศูนย์พัฒนาอัจฉริยภาพทางดนตรีและศิลปะการแสดง สำนักยุทธศาสตร์

ที่มา : กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากตาราง 16 ค่าจ้างเหมาบริการภายนอก (ค่าจ้างทำความสะอาด และค่าจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แยกตามกลุ่มสาขาวิชา และคณะ/หน่วยงาน ในปี 2554-2555 พบว่ามี 4 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน โดยแยกการวิเคราะห์ดังนี้

กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ในปี 2555 คณะแพทยศาสตร์ มีค่าจ้างเหมาลดลง จากปี 2554 คิดเป็นร้อยละ 60.00 ซึ่งค่าจ้างเหมาที่ลดลงอันเนื่องมาจากคณะแพทยศาสตร์ได้ย้ายการเรียนการสอนจากอาคารคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปยังองค์กรักษ์

กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปี 2555 คณะมนุษยศาสตร์ มีค่าจ้างเหมาลดลง จากปี 2554 คิดเป็นร้อยละ 66.2 ซึ่งค่าจ้างเหมาที่ลดลงอันเนื่องมาจากคณะมนุษยศาสตร์มีลูกจ้างชั่วคราวที่ทำความสะอาด จำนวน 3 คน ดังนั้นในปี 2555 จึงได้จ้างพนักงานทำความสะอาดน้อยลงทำให้ค่าจ้างลดลง และวิทยาลัยนานาชาติและความยั่งยืน มีค่าจ้างเหมาลดลงในปี 2555 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 41.15 เนื่องจากมีการลดจำนวนพนักงานทำความสะอาดเช่นกัน และในปี 2555 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มีค่าจ้างเหมาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 130.58 เนื่องจากมีการปรับปรุงอาคารเพื่อจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปี 2555 คณะวิทยาศาสตร์เป็นหน่วยงานที่มีค่าจ้างเหมาลดลงจาก ปี 2554 คิดเป็นร้อยละ 0.50 และคณะพลศึกษาก็มีค่าจ้างเหมาลดลงในปี 2555 คิดเป็นร้อยละ 48.53 เช่นกัน อันเนื่องมาจากคณะพลศึกษาได้ย้ายที่ทำการไปยังองค์กรักษ์

กลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มี 11 หน่วยงาน ในปี 2554 มีวงเงินค่าจ้างเหมารวม จำนวน 44,505,525 บาท และในปี 2555 จำนวน 42,191,223 บาท ซึ่งมีวงเงินค่าจ้างเหมาลดลง คิดเป็นร้อยละ 5.20 เป็นกลุ่มที่มีค่าจ้างเหมาวงเงินสูงที่สุดคือ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร(ฝ่ายประถม) ส่วนขยาย เนื่องจากโรงเรียนฯ ได้มีการก่อสร้างอาคารเรียนใหม่ ทำให้มีการใช้พื้นที่เพิ่มขึ้น จึงต้องจ้างพนักงานทำความสะอาดเพิ่มขึ้น

หน่วยงานที่จ้างเหมาวงเงินสูงที่สุด ในปี 2554 ได้แก่ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีค่าจ้างเหมา จำนวน 22,567,710 บาท ปี 2555 จำนวน 21,381,000 บาท ซึ่งมีค่าจ้างเหมาลดลง คิดเป็นร้อยละ 5.26 เนื่องจากศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นสถานพยาบาลที่ต้องมีการทำความสะอาดเพื่อป้องกันและมีการทำลายเชื้อโรคต่าง ๆ จึงทำให้ค่าจ้างทำความสะอาดมีวงเงินที่สูงกว่าหน่วยงานอื่น

ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย เป็นหน่วยงานที่มีวงเงินค่าจ้างเหมาสูงที่สุดในกลุ่มที่ 4 ปี 2554 ซึ่งมีค่าจ้างเหมาจำนวน 6,756,168 บาท ในปี 2555 ค่าจ้างเหมาเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 8,015,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.64 เนื่องจากศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ

การจัดการขนส่งและความปลอดภัยเป็นหน่วยงานจัดหาผู้รับจ้างทำความสะอาด ให้ทำความสะอาด หน่วยงานดังนี้ สำนักงานอธิการบดี สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ ศูนย์พัฒนาศักยภาพกายภาพการจัดการขนส่งและความปลอดภัย สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย ศูนย์พัฒนาประสิทธิภาพบุคลากร ศูนย์การประเมินผลและรับนิสิต ศูนย์พัฒนาอัจฉริยภาพทางดนตรีและศิลปะการแสดง สำนักยุทธศาสตร์

จากตาราง 16 ค่าจ้างรักษาความปลอดภัย กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ในปี 2555 ลดลงจากปี 2554 คิดเป็นร้อยละ 45.46 เนื่องจากคณะแพทยศาสตร์ ได้ย้ายที่ทำการคณะแพทยศาสตร์ ไปยังอาคารเรียนที่องค์รักษ์ และในปี 2555 คณะทันตแพทยศาสตร์ ไม่ได้รับการจัดสรรจ้างรักษาความปลอดภัยจากมหาวิทยาลัยจึงไม่มีงานจ้างรักษาความปลอดภัย

กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปี 2555 คณะศิลปกรรมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มีค่าจ้างเหมาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 30.46 และ 38.04 ตามลำดับ เนื่องจากค่าจ้างต่อวันเพิ่มขึ้นตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ และวิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน ในปี 2554 ไม่ได้มีงานจ้างรักษาความปลอดภัย อันเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ และเป็นคณะที่เปิดใหม่ จึงใช้พนักงานรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยดูแลรักษาความปลอดภัยไปพลางก่อน

กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปี 2555 คณะวิทยาศาสตร์ มีค่าจ้างรักษาความปลอดภัยเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 30.17 อันเนื่องมาจากคณะวิทยาศาสตร์ได้มีการเปิดอาคารเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น จึงได้เพิ่มงบประมาณของหน่วยงานเพื่อจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัยเพิ่มขึ้น

กลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มีค่าจ้างรวมเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 13.08 และศูนย์พัฒนาศักยภาพฯ มีค่าจ้างเหมาสูงที่สุด ในปี 2554-2555 และมีค่าจ้างเหมาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 29.48 ซึ่งศูนย์พัฒนาฯ เป็นหน่วยงานจัดหาผู้รับจ้างรักษาความปลอดภัยให้ดูแลรักษาความปลอดภัยในบริเวณมหาวิทยาลัย ซึ่งในปี 2555 มีการก่อสร้างอาคารใหม่หลายอาคาร และได้ดูแลหน่วยงานที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าจ้างรักษาความปลอดภัยเพิ่มขึ้น เช่นคณะทันตแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาลชลประทาน มีค่าจ้างรักษาความปลอดภัยลดลงในปี 2555 เนื่องจากได้มีการปรับลดจำนวนพนักงานรักษาความปลอดภัยลง

สรุปได้ว่างบประมาณจ้างเหมาบริการภายนอกมีความใกล้เคียงกันทุกกลุ่มสาขาวิชา งบประมาณค่าจ้างทำความสะอาดโดยรวมของทุกกลุ่มสาขาวิชาลดลง ยกเว้นกลุ่มที่ 2 (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ที่มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น และงบประมาณค่าจ้างรักษาความปลอดภัยของทุกกลุ่มโดยรวมเพิ่มขึ้น และศูนย์พัฒนาศักยภาพฯ มีค่าจ้างเหมาสูงที่สุด

## 2.3 ข้อตกลงเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้กำหนดข้อตกลงเกี่ยวกับงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย ซึ่งครอบคลุมด้านต่างๆ ได้แก่ งบประมาณที่จ้างเหมา ระยะเวลาการจ้าง รายชื่อผู้รับจ้าง ค่าจ้างเหมา ซึ่งสรุปแยกตามกลุ่มสาขาวิชาได้ตั้งข้อมูลใน ตาราง 17-19

### 2.3.1 กลุ่มที่ 1 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ มีสภาพงานจ้างทำความสะอาด สรุปได้ ดังตาราง 17

ตาราง 17 สภาพการจ้างบริการภายนอกของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555

ปี	ระยะเวลาจ้าง(เดือน)	คณะทันตแพทยศาสตร์		คณะสหเวชศาสตร์	
		ผู้รับจ้าง	ค่าจ้างเหมา (บาท)	ผู้รับจ้าง	ค่าจ้างเหมา(บาท)
<b>งานจ้างทำความสะอาด</b>					
2550	1 ก.ย.49-30 ก.ย.50	บริษัท A	1,045,000	-----ไม่มีข้อมูล-----	
2551	1 ต.ค.50-30 ก.ย.51	บริษัท B	1,320,000 (26.32)	บริษัท E	295,200
2552	1 ต.ค.51-30 ก.ย.52	บริษัท B	1,344,000 (1.82)	บริษัท F	239,987 (-18.70)
2553	1 ต.ค.52-30 ก.ย.53	บริษัท B	1,344,000 (0.00)	บริษัท G	228,000 (-4.99)
2554	1 ต.ค.53-30 ก.ย.54	บริษัท C	1,438,080 (07.00)	บริษัท H	276,408 (21.23)
2555	1 ต.ค.54-30 ก.ย.55	บริษัท D	1,536,000 (6.81)	บริษัท H	290,000 (4.92)

ที่มา : งานพัสดุ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากตาราง 17 พบว่าสภาพงานจ้างทำความสะอาดของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในปี 2550-2555 คณะทันตแพทยศาสตร์มีค่าจ้างทำความสะอาดในแต่ละปีมีมูลค่าระหว่าง 1,045,000-1,536,000 บาท สูงกว่าค่าจ้างทำความสะอาดของคณะสหเวชศาสตร์ทุกปี ซึ่งมีค่าจ้างรวมระหว่าง 228,000-295,200 บาท ทั้งนี้ในปี 2552 และ 2553 คณะสหเวชศาสตร์ มีค่าจ้างรวมลดลง คิดเป็นร้อยละ 18.70 และ 4.99 ตามลำดับและในปี 2555 ทั้ง 2 คณะมีค่าจ้างเหมาเพิ่มสูงขึ้นคิดเป็นร้อยละ 6.81 และ 4.92 ตามลำดับ

จากตาราง 18 พบว่าสภาพงานจ้างทำความสะอาดของกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปี 2550-2555 คณะสังคมศาสตร์มีค่าจ้างทำความสะอาดในแต่ละปีมีมูลค่าระหว่าง 620,846-1,166,400 บาท ในปี 2553 และปี 2555 มีมูลค่าลดลง คิดเป็นร้อยละ 17.00 และ 10.5 ตามลำดับ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีมูลค่าค่าจ้างทำความสะอาดแต่ละปีอยู่ระหว่าง 1,005,120-1,195,200 บาท ในปี 2553 คณะศิลปกรรมศาสตร์มีมูลค่าการจ้างทำความสะอาดลดลง คิดเป็นร้อยละ 8.54 และในปี 2553-2555 ค่าจ้างมีมูลค่าเท่ากัน และคณะสังคมศาสตร์ มีการจ้างบริษัท I เกือบทุกปี ยกเว้นปี 2551 และในปี 2553-2555 คณะสหเวชศาสตร์ จ้างบริษัท K ทำความสะอาดต่อเนื่องกันทุกปี

คณะศิลปกรรมศาสตร์มีค่าจ้างรักษาความปลอดภัยแต่ละปีอยู่ระหว่าง 260,832 -380,988 บาท ซึ่งต่ำกว่ากลุ่มกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์ ที่มีค่าจ้างแต่ละปีอยู่ระหว่าง 871,680-1,151,364 บาท ทั้งนี้ในปี 2555 ทั้ง 2 กลุ่ม มูลค่าการจ้างเหมาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 30.46 และ 30.17 ตามลำดับ



### 2.3.2 กลุ่มที่ 2 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กลุ่มที่ 2 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่คณะสังคมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีสภาพงานจ้างทำความสะอาด สรุปได้ดังตาราง 18

ตาราง 18 สภาพการจ้างเหมาบริการภายนอกของกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555

ปีงบประมาณ	ระยะเวลาจ้าง(เดือน)	คณะสังคมศาสตร์		คณะศิลปกรรมศาสตร์	
		ผู้รับจ้าง	ค่าจ้างเหมา(บาท)	ผู้รับจ้าง	ค่าจ้างเหมา(บาท)
<b>งานจ้างทำความสะอาด</b>					
2550	1 ก.ย.49-30 ก.ย.50	บริษัท I	620,846	บริษัท J	1,098,960
2551	1 ต.ค.50-30 ก.ย.51	บริษัท H	661,320 (6.52)	บริษัท H	1,005,120 (-8.54)
2552	1 ต.ค.51-30 ก.ย.52	บริษัท I	820,100 (24.01)	บริษัท H	1,104,480 (9.89)
2553	1 ต.ค.52-30 ก.ย.53	บริษัท I	680,688 (-17.00)	บริษัท K	1,195,200 (8.21)
2554	1 ต.ค.53-30 ก.ย.54	บริษัท I	1,166,400 (71.36)	บริษัท K	1,195,200 (0.00)
2555	1 ต.ค.54-30 ก.ย.55	บริษัท I	1,043,848 (-10.51)	บริษัท K	1,195,200 (0.00)
<b>งานจ้างรักษาความปลอดภัย</b>					
2550	1 ก.ย.49-30 ก.ย.50	-	-	บริษัท A	260,832
2551	1 ต.ค.50-30 ก.ย.51	-	-	บริษัท A	270,744 (3.80)
2552	1 ต.ค.51-30 ก.ย.52	-	-	บริษัท A	287,760 (6.28)
2553	1 ต.ค.52-30 ก.ย.53	-	-	บริษัท A	292,100 (1.51)
2554	1 ต.ค.53-30 ก.ย.54	-	-	บริษัท A	292,032 (-0.02)
2555	1 ต.ค.54-30 ก.ย.55	-	-	บริษัท A	380,988 (30.46)

ที่มา : งานพัสดุ คณะคณะสังคมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### 2.3.3 กลุ่มที่ 3 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีสภาพงานจ้างทำความสะอาด สรุปได้ดังตาราง 19

ตาราง 19 สภาพการจ้างเหมาบริการภายนอกของกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555

ปีงบประมาณ	ระยะเวลาจ้าง(เดือน)	คณะวิทยาศาสตร์		คณะวิศวกรรมศาสตร์	
		ผู้รับจ้าง	ค่าจ้างเหมา(บาท)	ผู้รับจ้าง	ค่าจ้างเหมา(บาท)
<b>การจ้างรักษาความสะอาด</b>					
2550	1 ก.ย.49-30 ก.ย.50	บริษัท K	1,756,370	บริษัท L	1,550,000
2551	1 ต.ค.50-30 ก.ย.51	บริษัท K	1,808,000	ห้างหุ้นส่วนจำกัด M	1,445,147
			(2.94)		(-6.76)
2552	1 ต.ค.51-30 ก.ย.52	บริษัท K	3,570,000	บริษัท N	1,570,000
			(97.46)		(8.64)
2553	1 ต.ค.52-30 ก.ย.53	บริษัท H	1,953,072	บริษัท O	1,565,000
			(-45.29)		(-0.32)
2554	1 ต.ค.53-30 ก.ย.54	บริษัท K	1,990,000	บริษัท P	1,550,000
			(1.89)		(-0.96)
2555	1 ต.ค.54-30 ก.ย.55	บริษัท K	1,980,000	บริษัท P	1,741,667
			(0.50)		(12.37)
<b>งานจ้างรักษาความปลอดภัย</b>					
2550	1 ก.ย.49-30 ก.ย.50	ไม่มีข้อมูล	-	-	-
2551	1 ต.ค.50-30 ก.ย.51	ไม่มีข้อมูล	-	-	-
2552	1 ต.ค.51-30 ก.ย.52	ไม่มีข้อมูล	-	-	-
2553	1 ต.ค.52-30 ก.ย.53	บริษัท A	871,680	-	-
2554	1 ต.ค.53-30 ก.ย.54	บริษัท A	884,496	-	-
			(1.47)		
2555	1 ต.ค.54-30 ก.ย.55	บริษัท A	1,151,364	-	-
			(30.17)		

ที่มา : งานพัสดุ คณะคณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากตาราง 19 พบว่าสภาพงานจ้างทำความสะอาดของกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 คณะวิทยาศาสตร์มีค่าจ้างทำความสะอาดในแต่ละปีมีมูลค่าระหว่าง 1,756,370.40-3,570,000 บาท ในปี 2552 มีมูลค่าสูงกว่าทุกปี คิดเป็นร้อยละ 97.46 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าจ้างทำความสะอาดในแต่ละปีมีมูลค่าระหว่าง 1,445,147-1,741,666.74 บาท ในปี 2555 มีมูลค่าการจ้างเหมาเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 12.37

คณะวิทยาศาสตร์ ที่มีค่าจ้างแต่ละปีอยู่ระหว่าง 871,680-1,151,364 บาท และได้จ้างบริษัท K ทำความสะอาด เกือบทุกปี ยกเว้นปี 2553

#### 2.3.4 กลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

กลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่สำนักคอมพิวเตอร์ และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย ประสานมิตร และองครักษ์ มีสภาพงานจ้างทำความสะอาด สรุปได้ดังตาราง 20

จากตาราง 20 พบว่าสภาพงานจ้างทำความสะอาดของกลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ในปี 2550-2555 สำนักคอมพิวเตอร์มีค่าจ้างเหมาแต่ละปีอยู่ระหว่าง 300,000-350,000 บาท และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ ประสานมิตร มีค่าจ้างเหมาแต่ละปีอยู่ระหว่าง 3,494,400-5,844,000 บาท และองครักษ์ อยู่ระหว่าง 1,983,350-3,145,800 บาท ในปี 2552 และปี 2554 สำนักคอมพิวเตอร์มีมูลค่าค่าจ้างเหมาลดลง ในปี 2555 ทั้ง 2 หน่วยงาน มีค่าจ้างเหมาเพิ่มสูงขึ้น และสำนักคอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานที่จ้าง บริษัท I ทำความสะอาด เป็นเวลาต่อเนื่องกัน 6 ปี และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ ได้จ้างบริษัท K ทำความสะอาด 3 ปี

จากตาราง 20 พบว่าสภาพงานจ้างรักษาความปลอดภัยของกลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนฯ ในปี 2550-2555 ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ ประสานมิตร และค่าจ้างรักษาความปลอดภัยแต่ละปีอยู่ระหว่าง 14,466,400-21,806,304 บาท และในปี 2555 มีมูลค่าลดลง คิดเป็นร้อยละ 13.20 และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ องครักษ์ มีมูลค่าค่าจ้างแต่ละปีอยู่ระหว่าง 12,720,344-16,470,414 บาท และในปี 2555 มีมูลค่าเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 29.48

ตาราง 20 สภาพการจ้างเหมาบริการภายนอก กลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555

ปี	ระยะเวลาจ้าง(เดือน)	สำนักคอมพิวเตอร์		ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ		
		ผู้รับจ้าง	ค่าจ้างเหมา(บาท)	ผู้รับจ้าง	ค่าจ้างเหมา(บาท)	ประสานมิตร องค์กรกีฬา
<b>งานจ้างทำความสะอาด</b>						
2550	1 ก.ย.49-30 ก.ย.50	บริษัท I	350,000	ไม่มีข้อมูล		
2551	1 ต.ค.50-30 ก.ย.51	บริษัท I	350,000	ไม่มีข้อมูล		
			(0.00)			
2552	1 ต.ค.51-30 ก.ย.52	บริษัท I	335,000	บริษัท K	3,494,400	1,983,350
			(-4.48)			
2553	1 ต.ค.52-30 ก.ย.53	บริษัท I	335,000	บริษัท K	4,959,720	2,298,000
			(0.00)		(41.93)	(15.86)
2554	1 ต.ค.53-30 ก.ย.54	บริษัท I	300,000	บริษัท Q	4,470,648	2,285,520
			(-11.67)		(-9.86)	(-0.54)
2555	1 ต.ค.54-30 ก.ย.55	บริษัท I	320,000	บริษัท K	4,870,000	3,145,800
			(6.25)		(8.93)	(37.6)
<b>งานจ้างรักษาความปลอดภัย</b>						
2550	1 ก.ย.49-30 ก.ย.50	-	-	ไม่มีข้อมูล		
2551	1 ต.ค.50-30 ก.ย.51	-	-	ไม่มีข้อมูล		
2552	1 ต.ค.51-30 ก.ย.52	-	-	บริษัท A	14,466,400	13,758,960
2553	1 ต.ค.52-30 ก.ย.53	-	-	บริษัท A	15,959,200	13,758,960
					(10.32)	(0.00)
2554	1 ต.ค.53-30 ก.ย.54	-	-	บริษัท A	21,806,304	12,720,344
					(36.41)	(-7.55)
2555	1 ต.ค.54-30 ก.ย.55	-	-	บริษัท A	18,927,912	16,470,414
					(-13.20)	(29.48)

ที่มา : งานพัสดุ คณะสำนักคอมพิวเตอร์ และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จึงสรุปได้ว่าสภาพงานจ้างทำความสะอาด ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ปี 2550-2555 บริษัท K จำกัด ได้รับจ้างทำความสะอาด กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

ระดับอุดมศึกษา ยกเว้นกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสำนักคอมพิวเตอร์จ้างผู้รับจ้างรายเดิม ต่อเนื่องกันเป็นเวลา 6 ปี และคณะสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ จ้างผู้รับจ้างรายเดิม เป็นเวลา 5 ปี คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จ้างเป็นผู้รับจ้างรายเดิม 3 ปี ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ จ้างผู้รับจ้างรายเดิม 3 ปี ต่อเนื่องกัน ในปี 2553-2555 และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 แบ่งเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่มีงานจ้างรักษาความปลอดภัย กลุ่มที่ 2 มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนการสอนฯ จ้างบริษัท A เพียงรายเดียว



## 2.4 ปัญหาในการจ้างเหมาบริการภายนอก

การศึกษาค้นคว้าปัญหาในการจ้างเหมาบริการภายนอกครั้งนี้ พิจารณาเฉพาะงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งจากการพิจารณาและวิเคราะห์สภาพปัญหาในแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน ด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา ด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างเหมา ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงานที่จ้างเหมา ด้านคุณภาพของผลงานของการจ้างเหมา แยกตามกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และกลุ่มผู้รับบริการ ได้ผลสรุปดังตาราง 21

ตาราง 21 สภาพปัญหาของการจ้างเหมาบริการภายนอก ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับบริการการจ้างเหมาบริการภายนอก แยกตามงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย

ด้าน	งานจ้างทำความสะอาด	งานจ้างรักษาความปลอดภัย
<b>ด้านคุณภาพของบุคลากร/แรงงาน</b>		
<b>กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</b>	1.แรงงานมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดทำให้มีการเปลี่ยนแรงงานบ่อย 2.แรงงานขาดทักษะความชำนาญ 3.แรงงานมีคุณภาพต่ำ ขาดความรับผิดชอบ 4.แรงงานไม่มีความผูกพันกับองค์กร	- รปภ. บางคนมีบุคลิกภาพไม่น่าเชื่อถือ
<b>กลุ่มผู้รับบริการ</b>	- แรงงานมีคุณภาพต่ำ ขาดความรับผิดชอบ	1. รปภ.บางคนมีบุคลิกภาพไม่น่าเชื่อถือ 2. รปภ. พุดไม่สุภาพ
<b>ด้านการประหยัดทรัพยากร / งบประมาณของหน่วยงาน</b>		
<b>กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</b>	1. เนื่องจากค่าจ้างต่ำ ทำให้ประหยัดงบประมาณ 2. น้ำยา และวัสดุ/ อุปกรณ์ที่ใช้งานมีคุณภาพต่ำ	- การจ้างเพื่อรักษาความปลอดภัยนั้นมีการจ้างผู้รับจ้างรายเดียว ทำให้มีการผูกขาด และหน่วยงานต้องจ่ายค่าจ้างสูง
<b>กลุ่มผู้รับบริการ</b>	- วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้มีคุณภาพต่ำ	-----ไม่ระบุ-----

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้าน	งานจ้างทำความสะอาด	งานจ้างรักษาความปลอดภัย
<b>ด้านคุณภาพของการบริหารงาน</b>		
<b>กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเสนอราคา ผู้รับจ้างจะตัดราคากันเอง ทำให้งานไม่มีคุณภาพ</li> <li>2. ราคากลางที่กำหนด ยังไม่เป็นมาตรฐาน</li> <li>3. งบประมาณที่ได้รับล่าช้า ไม่สามารถทำสัญญาได้</li> <li>4. มีช่องว่างความขัดแย้งในการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับพนักงานบริษัทที่จ้างเหมา</li> <li>5. ขั้นตอนระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจ้างเหมา มีมาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการจ้าง</li> <li>6. การทำสัญญาจ้าง ของส่วนราชการ มีระยะเวลาตามปีงบประมาณ ทำให้ต้องทำสัญญาและจัดจ้างผู้รับเหมาเป็นประจำทุกปี ทำให้ต้องมีภาระจัดทำสัญญาและจัดจ้าง</li> <li>7. เจ้าหน้าที่ตรวจรับและควบคุมงานไม่เข้าใจงานที่จ้างเหมา และละเลยการปฏิบัติงาน</li> </ol>	<p>- ในหน่วยงานไม่มีคนดูแลเรื่องรักษาความปลอดภัยโดยเฉพาะ ทำให้ไม่มีการควบคุมอย่างจริงจัง</p>
<b>กลุ่มผู้รับบริการ</b>	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ
<b>ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงาน</b>		
<b>กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</b>	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ
<b>กลุ่มผู้รับบริการ</b>	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ
<b>ด้านคุณภาพของผลงาน</b>		
<b>กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</b>	- ความสะดวกไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่มีคุณภาพเนื่องจากไม่สามารถควบคุมการปฏิบัติงานได้ โดยเฉพาะเวลากลางคืน</li> <li>2. ไม่มีคุณภาพเนื่องจากไม่สามารถแก้ไข ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้น ได้</li> </ol>
<b>กลุ่มผู้รับบริการ</b>	- ห้องเรียนไม่สะอาด	- การปฏิบัติงานของ รปภ. มีคุณภาพต่ำ

จากตาราง 21 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากงานจ้างทำความสะอาด ได้แก่ ปัญหาการเสนอราคา ผู้รับจ้างจะตัดราคากันเองทำให้งานไม่มีคุณภาพ ปัญหาราคากลางที่กำหนดยังไม่เป็นมาตรฐาน ปัญหางบประมาณที่ได้รับล่าช้า ไม่สามารถทำสัญญาได้ ปัญหามีช่องว่างความขัดแย้งในการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับพนักงานบริษัทที่จ้างเหมา

ปัญหาขั้นต้นระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจ้างเหมา มีมาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการจ้าง ปัญหาการทำสัญญาจ้างของส่วนราชการ มีระยะเวลาตามปีงบประมาณ ทำให้ต้องทำสัญญาและจัดจ้างผู้รับเหมาเป็นประจำทุกปี ทำให้ต้องมีภาระจัดทำสัญญาและจัดจ้าง ปัญหาเจ้าหน้าที่ตรวจรับและควบคุมงานไม่เข้าใจงานที่จ้างเหมา และละเลยการปฏิบัติงาน และกลุ่มผู้รับบริการพบปัญหาด้านผลงานของการทำความสะอาด ได้แก่ปัญหาห้องเรียนไม่สะอาด

จากตาราง 21 เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกพบปัญหางานจ้างรักษาความปลอดภัย ทางด้านคุณภาพแรงงาน/ บุคลากร ได้แก่ปัญหาเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีบุคลิกภาพไม่น่าเชื่อถือ เช่นเดียวกับผู้รับบริการและมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่สุภาพและมีปัญหาเพิ่มเติมว่าเจ้าหน้าที่ฯ พูดจาไม่สุภาพ ปัญหาด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงาน ได้แก่ปัญหาการจ้างเพื่อรักษาความปลอดภัยมีการจ้างผู้รับจ้างรายเดียว ทำให้มีการผูกขาด หน่วยงานต้องจ่ายค่าจ้างสูง การผูกขาดเนื่องจากการจ้างเพื่อรักษาความปลอดภัยมีการจ้างผู้รับจ้างรายเดียว ทำให้มีการผูกขาด และหน่วยงานต้องจ่ายค่าจ้างสูง ปัญหาด้านคุณภาพของการบริหารงาน เนื่องจากในหน่วยงานไม่มีคนดูแลเรื่องรักษา ความปลอดภัยโดยเฉพาะ ทำให้ไม่มีการควบคุมอย่างจริงจัง ปัญหาด้านคุณภาพของผลงานของกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องฯ และกลุ่มผู้รับบริการมีความเห็นว่าด้านคุณภาพของผลงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัย ไม่สามารถควบคุมการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะเวลากลางคืน ปัญหาไม่มีคุณภาพเนื่องจากไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นได้ และผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีคุณภาพต่ำ

สรุปได้ว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านคุณภาพการบริหารงานจ้างทำความสะอาด และระบุประเด็นปัญหาในด้านต่าง ๆ มากกว่ากลุ่มผู้รับบริการ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องฯ มีความเกี่ยวข้องโดยตรงและรับรู้ข้อมูลมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการ และการที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องฯ และกลุ่มผู้รับบริการมีความคิดเห็นทำนองเดียวกันกับปัญหาด้านคุณภาพของบุคลากร/แรงงาน ในประเด็นสำคัญว่างานจ้างทำความสะอาดมีแรงงานมีคุณภาพต่ำ ขาดความรับผิดชอบ และงานจ้างรักษาความปลอดภัย พนักงานบางคนมีบุคลิกภาพไม่น่าเชื่อถือ และมีการปฏิบัติงานที่ไม่มีคุณภาพเนื่องจากเป็นประเด็นที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายนอก

### ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของการจ้างเหมาบริการภายนอกของงานทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ตาราง 22-27)

การวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอกของงานทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย กระทำโดยใช้แนวคิดเชิงระบบ พิจารณาครอบคลุม 3 ด้าน ประกอบด้วย ประสิทธิภาพของ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) ได้แก่ด้านคุณภาพของบุคลากรและแรงงาน ด้านการประหยัดทรัพยากร/งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา 2) ด้านกระบวนการ(Process) ได้แก่ ด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างเหมา ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงาน และ 3) ด้านผลผลิต(Output) ได้แก่ด้านคุณภาพของผลงาน

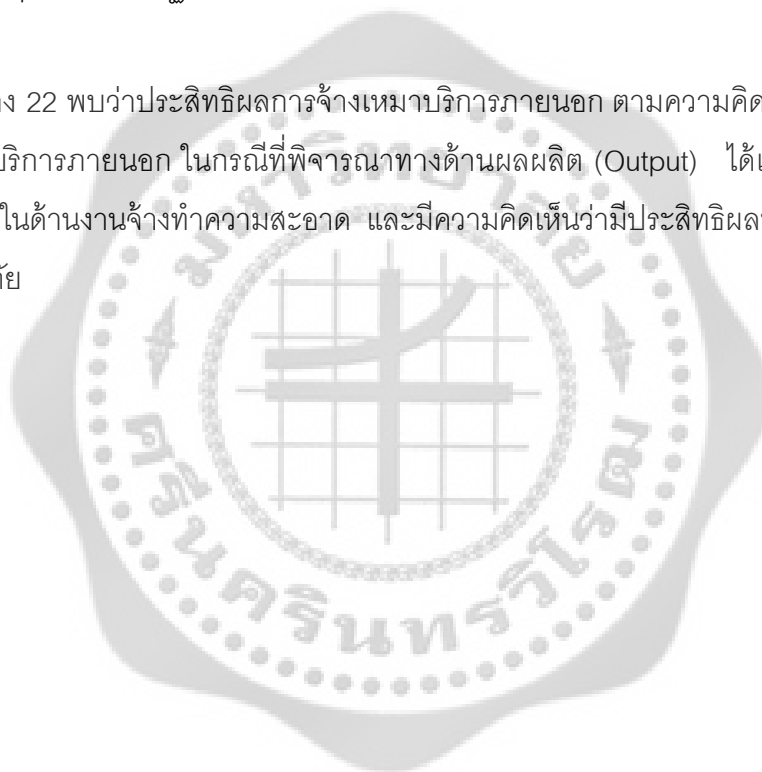
พร้อมทั้งวิเคราะห์ประสิทธิผลงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการเปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากสิ่งที่เกิดขึ้นจริงกับสิ่งที่คาดหวัง โดยวิเคราะห์แยกตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการ อนึ่งในการประเมินผลโดยเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก จะกระทำในด้านปัจจัยนำเข้า(Input) ด้านกระบวนการ(Process) และด้านผลผลิต(Output) และผู้รับบริการเฉพาะด้านผลผลิต(Output) ได้แก่ ด้านคุณภาพของผลงาน ดังสรุปได้ดังตาราง 22-27

ตาราง 22 สรุปค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตาม  
ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจาก  
การจ้างเหมาบริการภายนอก

ด้าน	งานจ้างทำความสะอาด			การจ้างรักษาความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ยของ	ค่าเฉลี่ยของ	ระดับ	ค่าเฉลี่ยของ	ค่าเฉลี่ยของ	ระดับ
	คะแนนการ	คะแนนสิ่งที่	ประสิทธิผล	คะแนนการ	คะแนนสิ่งที่	ประสิทธิผล
	ปฏิบัติงานที่	เกิดขึ้นจริง		ปฏิบัติงานที่	เกิดขึ้นจริง	
	คาดหวัง	( $\bar{x}$ )		คาดหวัง	( $\bar{x}$ )	
	( $\bar{x}$ )			( $\bar{x}$ )		
<b>เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก</b>						
ปัจจัยนำเข้า (Input)	4.38 (ดี)	3.40 (พอใช้)	ไม่มี	4.38 (ดี)	3.75 (ดี)	มาก
ด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน	4.52 (ดีมาก)	(3.33) (พอใช้)	ไม่มี	(4.33) (ดี)	(3.76) (ดี)	มาก
ด้านการประหยัดทรัพยากร / งบประมาณ	4.24 (ดี)	3.46 (พอใช้)	ไม่มี	4.42 (ดี)	3.74 (ดี)	มาก
<b>กระบวนการ(Process)</b>	4.55 (ดีมาก)	3.49 (ดี)	น้อย	4.61 (ดีมาก)	3.90 (ดี)	น้อย
ด้านคุณภาพของการ บริหารงานของหน่วยงาน	4.57 (ดีมาก)	3.36 (พอใช้)	ไม่มี	4.61 (ดีมาก)	3.91 (ดี)	น้อย
ด้านการลดความเสี่ยง	4.52 (ดีมาก)	3.62 (ดี)	น้อย	4.60 (ดีมาก)	3.89 (ดี)	น้อย
<b>ผลผลิต(Output)</b>	4.53 (ดีมาก)	3.59 (ดี)	น้อย	4.58 (ดีมาก)	3.96 (ดี)	น้อย
ด้านคุณภาพของผลงาน	4.53 (ดีมาก)	3.59 (ดี)	น้อย	4.58 (ดีมาก)	3.96 (ดี)	น้อย
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>	4.37 (ดี)	3.48 (พอใช้)	ไม่มี	4.54 (ดีมาก)	3.80 (ดี)	ไม่มี
<b>ผู้รับบริการ</b>						
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ไม่ประเมิน					
กระบวนการ(Process)	ไม่ประเมิน					
<b>ผลผลิต(Output)</b>	4.16 (ดี)	3.53 (ดี)	มาก	4.18 (ดี)	3.35 (พอใช้)	น้อย
ด้านคุณภาพของผลงาน	4.16 (ดี)	3.53 (ดี)	มาก	4.18 (ดี)	3.35 (พอใช้)	น้อย

จากตาราง 22 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก มีความคิดเห็นว่าโดยภาพรวมค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของงานจ้างทำความสะอาดอยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.37$ ) มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของงานจ้างรักษาความปลอดภัยซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.54$ ) แต่ระดับประสิทธิผลของทั้ง 2 งาน อยู่ในระดับไม่มีประสิทธิผล เนื่องจากระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง ต่ำกว่าคุณภาพที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน 1 ระดับ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของงานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลมาก แตกต่างกับงานจ้างทำความสะอาด ซึ่งไม่มีประสิทธิผล และเมื่อพิจารณาด้านกระบวนการ (Process) มีระดับประสิทธิผลน้อยเหมือนกัน และด้านผลผลิต (Output) งานจ้างทำความสะอาดมีระดับประสิทธิผลมาก เพราะระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับเดียวกับคุณภาพการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกับงานจ้างรักษาความปลอดภัยที่มีระดับประสิทธิผลน้อย

จากตาราง 22 พบว่าประสิทธิผลการจ้างเหมาบริการภายนอก ตามความคิดเห็นของผู้รับบริการจากการจ้างเหมาบริการภายนอก ในกรณีที่พิจารณาทางด้านผลผลิต (Output) ได้แก่ด้านคุณภาพของผลงานมีระดับมากในด้านงานจ้างทำความสะอาด และมีความคิดเห็นว่ามีประสิทธิผลน้อยในด้านงานจ้างรักษาความปลอดภัย



ตาราง 23 สรุปค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตาม  
ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก

ด้าน	ระดับประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอกตาม ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง			
	งานจ้างทำความสะอาด		การจ้างรักษา ความปลอดภัย	
	เจ้าหน้าที่	ผู้รับบริการ	เจ้าหน้าที่	ผู้รับบริการ
<b>ปัจจัยนำเข้า (Input)</b>	<b>ไม่มี</b>	-	<b>มาก</b>	-
ด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน	ไม่มี	-	มาก	-
ด้านการประหยัดทรัพยากร / งบประมาณ	ไม่มี	-	มาก	-
<b>กระบวนการ(Process)</b>	<b>น้อย</b>	-	<b>น้อย</b>	-
ด้านคุณภาพของการบริหารงานของหน่วยงาน	ไม่มี	-	น้อย	-
ด้านการลดความเสี่ยง	น้อย	-	น้อย	-
<b>ผลผลิต(Output)</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>น้อย</b>	<b>น้อย</b>
ด้านคุณภาพของผลงาน	น้อย	มาก	น้อย	น้อย
<b>รวม</b>	<b>ไม่มี</b>	<b>มาก</b>	<b>ไม่มี</b>	<b>น้อย</b>
<b>โดยรวม</b>	<b>น้อย</b>		<b>น้อย</b>	

จากตาราง 23 พบว่าประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอกโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งในด้านงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ทั้งในกรณีที่แยกตาม 1) ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) ได้แก่ด้านคุณภาพของบุคลากรและแรงงาน ด้านการประหยัดทรัพยากร/งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา 2) ด้านกระบวนการ(Process) ได้แก่ ด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างเหมา ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงาน และ3) ด้านผลผลิต(Output) ได้แก่คุณภาพของผลงาน และทั้งที่พิจารณาแยกตามงาน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของงานจ้างทำความสะอาด ไม่มีประสิทธิผล ในขณะที่งานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลระดับมาก และมีความคิดเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกทั้งในด้านกระบวนการ(Process) และด้านผลผลิต(Output) ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย มีประสิทธิผลน้อย ในขณะที่ผู้รับบริการมีความเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลมาก ในด้านงานจ้างทำความสะอาด และมีประสิทธิผลน้อยในด้านการจ้างรักษาความปลอดภัย

### 3.1 ประสิทธิภาพด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก

ในการวิเคราะห์ประสิทธิผลงานจ้างทำความสะอาดความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) ได้แก่ด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน และด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด ดังข้อมูลตาราง 24

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานงานจ้างทำความสะอาดตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก : ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

รายการ	สิ่งคาดหวัง		สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		ระดับประสิทธิผล
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	
ค่าเฉลี่ยรวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	4.38	ดีมาก	3.40	พอใช้	ไม่มี
ด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน	4.52	ดีมาก	3.33	พอใช้	ไม่มี
1. ความสามารถของพนักงานในการใช้อุปกรณ์/ เครื่องมือทำความสะอาดพื้นที่และครุภัณฑ์	4.56	ดีมาก	3.36	พอใช้	ไม่มี
2. ความสามารถของพนักงานในการใช้วัสดุ/ อุปกรณ์/ เครื่องมือทำความสะอาดอย่างประหยัด/ คุ่มค่า	4.47	ดี	3.33	พอใช้	ไม่มี
3. ความสามารถพนักงานในการทำงานอย่างมีเหตุผลเชิงจริยธรรม	4.52	ดีมาก	3.30	พอใช้	ไม่มี
<b>ด้านการประหยัดทรัพยากร / งบประมาณ</b>	<b>4.24</b>	<b>ดี</b>	<b>3.46</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ไม่มี</b>
1. ลดค่าใช้จ่ายประเภทต่างๆ ของหน่วยงาน					
1.1 งบประมาณบุคลากร/ แรงงาน ได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา เบี้ยเลี้ยง เบี้ยหวัด เบี้ยขยันโบนัส บำนาญ	4.33	ดี	3.60	ดี	มาก
1.2 งบประมาณวัสดุของบุคลากร/ แรงงาน ได้แก่ การประกันสุขภาพ, การประกันชีวิต, กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ, กองทุนทดแทน	4.07	ดี	3.33	พอใช้	ไม่มี
1.3 งบประมาณบุคลากร ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	4.33	ดี	3.57	ดี	มาก
1.4 งบประมาณวัสดุ/ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน	4.27	ดี	3.53	ดี	มาก
1.5 งบประมาณบำรุงรักษา/ ซ่อมแซมอุปกรณ์/ครุภัณฑ์	4.20	ดี	3.27	พอใช้	ไม่มี

ตาราง 24(ต่อ)

รายการ	สิ่งคาดหวัง		สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		ระดับประสิทธิผล
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	
2. ลดเวลาในการทำงานของบุคลากรของหน่วยงาน					
2.1 การทำความสะอาดพื้นที่และครุภัณฑ์หน่วยงาน	4.40	ดี	3.33	พอใช้	ไม่มี
2.2 การดูแลควบคุมงานทำความสะอาดของหน่วยงาน	4.40	ดี	3.43	พอใช้	ไม่มี

จากข้อมูลในตาราง 24 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของบุคลากร/ แรงงานที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.52$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับพอใช้ ( $\bar{x} = 3.33$ ) สรุปได้ว่างานจ้างทำความสะอาดด้านคุณภาพของบุคลากรและแรงงานไม่มีประสิทธิผล ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด เนื่องจากระดับคุณภาพการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง ต่ำกว่าคุณภาพที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน 1 ระดับ เมื่อพิจารณาด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด (ปัจจัยนำเข้า(Input) พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด ที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.24$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับพอใช้ ( $\bar{x} = 3.46$ ) สรุปได้ว่าโดยรวมด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาดไม่มีประสิทธิผล ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด ทั้งนี้จากการวิเคราะห์ภายใต้หลักการเดียวกันเมื่อพิจารณารายข้อพบว่างานจ้างทำความสะอาดมีประสิทธิภาพมากในด้านการลดค่าใช้จ่ายประเภทค่าจ้างบุคลากร/ แรงงาน งบประมาณบุคลากร งบประมาณในการจัดหาวัสดุ/ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานการจ้างรักษา  
ความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก  
: ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ด้าน	สิ่งที่คาดหวัง		สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		ระดับ ประสิทธิผล
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)</b>	4.38	ดี	3.75	ดี	มาก
<b>ด้านคุณภาพบุคลากร/แรงงาน</b>	4.33	ดี	3.76	ดี	มาก
1. มีความสามารถ/ทักษะในการรักษาความปลอดภัย	4.50	ดี	3.74	ดี	มาก
2. การใช้อุปกรณ์/เครื่องมือรักษาความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ/ ถูกวิธี	4.65	ดี	4.06	ดี	น้อย
3. ความสามารถ/ ทักษะของบุคลากรในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (การใช้วัสดุ/ อุปกรณ์/ เครื่องมือรักษาความปลอดภัยอย่างประหยัด/ คัดค้าน)	3.45	พอใช้	2.97	พอใช้	ไม่มี
4. ความสามารถในการทำงานอย่างมีเหตุผลเชิงจริยธรรม	4.71	ดี	4.27	ดี	น้อย
<b>ด้านการประหยัดทรัพยากร / งบประมาณของหน่วยงาน</b>	4.42	ดี	3.74	ดี	มาก
1. ลดค่าใช้จ่ายประเภทค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร/ แรงงาน (เงินเดือน, การประกันชีวิต, กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ, กองทุนทดแทน, ค่าล่วงเวลา, เบี้ยขยัน)	4.42	ดี	3.72	ดี	มาก
2. ลดค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร (ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม)	4.48	ดี	3.76	ดี	มาก
3. ลดค่าใช้จ่ายประเภทวัสดุ/ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน	4.40	ดี	3.64	ดี	มาก
4. ลดค่าใช้จ่ายในการใช้ไฟฟ้า/ น้ำประปา	4.40	ดี	3.46	ดี	มาก
5. ลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา/ ซ่อมแซมวัสดุ/ อุปกรณ์	4.40	ดี	3.96	ดี	มาก
6. ลดเวลาในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่ควบคุมดูแล	4.40	ดี	3.80	ดี	มาก
7. ลดค่าตอบแทนการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (การขึ้นเงินเดือน)	4.40	ดี	3.84	ดี	มาก

จากข้อมูลในตาราง 25 พบเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของบุคลากร/ แรงงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.38$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.76$ ) สรุปได้ว่างานจ้างทำความสะอาดด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน มีระดับประสิทธิผลมาก เมื่อพิจารณาด้านการประหยัดทรัพยากร / งบประมาณของหน่วยงาน ผู้รับบริการมีความคาดหวังอยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.42$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมี

คุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.74$ ) สรุปได้ว่างานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิภาพในด้านการประหยัดทรัพยากร /งบประมาณของหน่วยงาน

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า(Input) สรุปได้ว่า ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับ การจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกไม่มีประสิทธิผล ในด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน และด้านการ ประหยัดทรัพยากร /งบประมาณของหน่วยงานของการจ้างเหมาบริการภายนอก ซึ่งแตกต่างกับงานจ้าง รักษาความปลอดภัย ที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน และด้านการประหยัดทรัพยากร /งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา บริการภายนอกมีประสิทธิผลมาก

### 3.2 ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (Process) ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้าง รักษาความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการ ภายนอก

ในการวิเคราะห์ประสิทธิผลด้านกระบวนการ(Process) พิจารณา 2 ด้าน ได้แก่ด้านคุณภาพ ของการบริหารงานของหน่วยงาน และด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด ได้ผลสรุปดังข้อมูลในตาราง 26

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานงานจ้างทำความสะอาด ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก : ด้านกระบวนการ (Process)

ด้าน	สิ่งที่คาดหวัง		สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		ระดับ ประสิทธิภาพ
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	
ค่าเฉลี่ยรวมด้านกระบวนการ (Process)	4.55	ดีมาก	3.49	มาก	น้อย
ด้านคุณภาพของการบริหารงานของหน่วยงาน	4.57	ดีมาก	3.36	พอใช้	ไม่มี
1. การจัดสรรบุคลากรให้ทำงานตามความรู้ ความสามารถของบุคลากรมีความถูกต้องเหมาะสม มากกว่าการดำเนินการโดยหน่วยงาน	4.53	ดีมาก	3.40	พอใช้	ไม่มี
2. การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถบุคลากรก่อน การปฏิบัติงานมีความเหมาะสมมากกว่าการ ดำเนินการโดยหน่วยงาน	4.57	ดีมาก	3.17	พอใช้	ไม่มี
3. การจัดสรรงบประมาณภายใต้ระบบการจ้างเหมาซึ่งมี จำนวนเงินที่แน่นอนเป็นประโยชน์ต่อการกำหนด แผนการเงินของหน่วยงาน	4.50	ดี	3.63	ดี	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้าน	สิ่งที่คาดหวัง		สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		ระดับ ประสิทธิผล
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	
4. การดำเนินงานของผู้รับจ้างมีการทำงานเป็นระบบ มีกฎ มีระเบียบ มีวินัย และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	4.57	ดีมาก	3.37	พอใช้	ไม่มี
5. การดำเนินงานของการเข้าแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามข้อกำหนดของงานมีความยืดหยุ่น/คล่องตัว/รวดเร็ว โดยไม่มีขั้นตอนเหมือนระบบราชการ	4.57	ดีมาก	3.30	พอใช้	ไม่มี
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานโดยผู้รับจ้างเหมาะสมมีความเป็นระบบ/จริงจัง มากกว่าการดำเนินการโดยหน่วยงาน	4.63	ดีมาก	3.27	พอใช้	ไม่มี
7. มีระบบการบริหารจัดการโดยผู้รับจ้างเหมาะสมที่มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลสูงกว่าการดำเนินการโดยหน่วยงาน	4.63	ดีมาก	3.40	พอใช้	ไม่มี
<b>ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากร</b>	4.52	ดีมาก	3.62	ดี	น้อย
1. ลดความเสี่ยงต่อชีวิตอันเกิดจากความไม่ชำนาญในการปฏิบัติงานบางอย่าง เช่น อุบัติเหตุจากการขีดกระจกนออกอาคาร ทำความสะอาดกันสาด/ผนังอาคาร/ ดาดฟ้า การหกหล่น หรือการใช้อุปกรณ์ที่ไม่ชำนาญ เช่น เครื่องขัดพื้น เครื่องขัดเงา เป็นต้น	4.60	ดีมาก	3.53	ดี	น้อย
2. ลดความเสี่ยงต่อสุขภาพอันเกิดจากความไม่ชำนาญในการใช้สารเคมีในการทำความสะอาด เช่น น้ำยาขัดพื้น น้ำยาล้างพื้น น้ำยาเช็ดโทรศัพท์ น้ำยาฆ่าเชื้อ น้ำยาซักพรม ผงซักฟอก น้ำยาเช็ดกระจก น้ำยาดับกลิ่น น้ำยากัดสนิม น้ำยาขัดเงิน น้ำยาต้นฝุ่น เป็นต้น	4.53	ดีมาก	3.73	ดี	น้อย
3. ลดความเสี่ยงต่อการชำรุด/เสียหายของทรัพย์สินอันเกิดจากความไม่ชำนาญในการใช้อุปกรณ์ปฏิบัติงาน เช่น การใช้อุปกรณ์ทำความสะอาด เช่น เครื่องขัดพื้น เครื่องขัดเงา เป็นต้น	4.43	ดีมาก	3.60	ดี	น้อย

จากข้อมูลในตาราง 26 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของการบริหารงาน ที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.57$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับพอใช้ ( $\bar{x}=3.36$ ) สรุปได้ว่างานจ้างทำความสะอาดด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นไม่มีประสิทธิผล ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด และเมื่อพิจารณาด้านลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีคาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.52$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับมาก ( $\bar{x}=3.62$ ) สรุปได้ว่าการจ้างทำความสะอาดลดความเสี่ยงของบุคลากร มีประสิทธิผลน้อย ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด



ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานการจ้างรักษา  
ความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก  
: ด้านกระบวนการ (Process)

ด้าน	สิ่งที่คาดหวัง		สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		ระดับ ประสิทธิผล
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>	4.61	ดีมาก	3.90	ดี	น้อย
<b>ด้านคุณภาพของการบริหารงาน</b>	4.61	ดีมาก	3.91	ดี	น้อย
1. สามารถจัดสรรบุคลากรให้ทำงานตามความรู้ ความสามารถของบุคลากร	4.72	ดีมาก	3.96	ดี	น้อย
2. มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถบุคลากรก่อน การปฏิบัติงาน	4.64	ดีมาก	3.84	ดี	น้อย
3. การจัดสรรงบประมาณภายใต้ระบบการจ้างเหมา จำนวนเงินที่แน่นอน เป็นประโยชน์ต่อการกำหนด แผนการเงินเพื่อดำเนิน กิจกรรมอื่น	4.64	ดีมาก	4.04	ดี	น้อย
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความเป็นระบบ/ จริงจัง	4.56	ดีมาก	3.72	ดี	น้อย
5. การทำงานเป็นระบบ มีกฎ มีระเบียบ มีวินัย และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	4.56	ดีมาก	3.96	ดี	น้อย
6. การทำงานมีความยืดหยุ่น/ คล่องตัว/รวดเร็ว (ไม่มี ขั้นตอนยุ่งยากเหมือนระบบราชการ)	4.56	ดีมาก	3.92	ดี	น้อย
7. สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ/ ประสิทธิผลสูง	4.56	ดีมาก	3.96	ดี	น้อย
<b>ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากร</b>	4.60	ดีมาก	3.89	ดี	น้อย
1. ลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่เป็นอันตรายต่อชีวิต เนื่องจากการปฏิบัติงาน (การประทุษร้าย การต่อสู้กับ ขโมย การก่อเหตุทะเลาะวิวาท)	4.56	ดีมาก	3.84	ดี	น้อย
2. ลดความเสี่ยงในการได้รับอันตรายต่อสุขภาพเนื่องจาก การปฏิบัติงาน (เข่างานเป็นกะทำให้ร่างกายพักผ่อนไม่ เพียงพอ)	4.60	ดีมาก	3.88	ดี	น้อย
3. ลดความเสี่ยงในการเกิดการชำรุด/ เสียหายของ ทรัพย์สิน เนื่องจากความไม่เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน	4.64	ดีมาก	3.96	ดี	น้อย

จากข้อมูลในตาราง 27 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของการบริหารงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัย ที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.61$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.91$ ) สรุปได้ว่างานจ้างรักษาความปลอดภัยด้านคุณภาพของการบริหารงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด เมื่อพิจารณาด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.60$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.89$ ) สรุปได้ว่าด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของการรักษาความปลอดภัย อาจเกิดจากอุบัติเหตุที่เป็นอันตรายต่อชีวิตเนื่องจากการปฏิบัติงาน การได้รับอันตรายต่อสุขภาพเนื่องจากการปฏิบัติงาน การชำรุด/เสียหายของทรัพย์สินเนื่องจากความไม่เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน มีประสิทธิผลน้อย ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด

จากผลการวิเคราะห์ด้านกระบวนการ(Process) สรุปได้ว่าไม่มีประสิทธิผล ในด้านคุณภาพของการบริหารงาน และมีประสิทธิผลน้อย ในด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของงานจ้างทำความสะอาด ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกไม่มีประสิทธิผลด้านคุณภาพของการบริหารงาน ซึ่งงานจ้างรักษาความปลอดภัยทั้งด้านคุณภาพของการบริหารงาน และด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัยตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลน้อย

### 3.3 ประสิทธิภาพด้านผลผลิต(Output) ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมาบริการภายนอก

ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านผลผลิต(Output) ได้พิจารณาด้านคุณภาพของผลงานของการทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมาบริการภายนอก ดังข้อมูลตาราง 28-29

#### 3.3.1 ประสิทธิภาพด้านผลผลิต(Output) ของงานจ้างทำความสะอาด ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมาบริการภายนอก

ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านผลผลิต(Output) ของงานจ้างทำความสะอาดตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมาบริการภายนอก สรุปได้ดังตาราง 28

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานการจ้างทำความสะอาด ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมาบริการภายนอก : ด้านผลผลิต (Output)

ด้าน	เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง			ผู้รับบริการ		
	สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้น	ระดับ	สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้น	ระดับ
	คาดหวัง	จริง	ประสิทธิภาพ	คาดหวัง	จริง	ประสิทธิภาพ
<b>ด้านคุณภาพของผลงาน</b>	4.53	3.59	น้อย	4.16	3.53	มาก
	ดีมาก	ดี		ดี	ดี	
<b>1.ด้านความสะอาด</b>	4.44	3.58	มาก	4.15	3.50	น้อย
	ดี	ดี		ดี	พอใช้	
1. บริเวณอาคาร/พื้นที่ต่างๆ มีความสะอาดเพิ่มขึ้น	4.54	3.55	น้อย	4.15	3.48	น้อย
	ดีมาก	ดี		ดี	พอใช้	
2. วัสดุ/อุปกรณ์ ประเภทต่าง ๆ มีความสะอาดเพิ่มขึ้น	4.34	3.60	มาก	4.15	3.51	มาก
	ดี	ดี		ดี	ดี	
<b>2.ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน</b>	4.61	3.30	ไม่มี	4.17	3.56	มาก
	ดีมาก	พอใช้		ดี	ดี	
1. สามารถปฏิบัติงานในพื้นที่ได้เสร็จเรียบร้อย	4.68	3.45	ไม่มี	4.16	3.54	มาก
ก่อนเวลาเริ่มปฏิบัติงานของบุคลากร/เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานทุกวัน/ ครั้ง	ดีมาก	พอใช้		ดี	ดี	

ตาราง 28 (ต่อ)

ด้าน	เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง			ผู้รับบริการ		
	สิ่งที่	สิ่งที่เกิดขึ้น	ระดับ	สิ่งที่	สิ่งที่เกิดขึ้น	ระดับ
	คาดหวัง	จริง	ประสิทธิผล	คาดหวัง	จริง	ประสิทธิผล
2. สามารถปฏิบัติงานสำหรับวัสดุ/ อุปกรณ์ ประเภทต่าง ๆ ให้มีความพร้อมที่จะใช้ งานตามเวลาที่กำหนดไว้ทุกวัน/ ทุกครั้ง	4.53	3.24	ไม่มี	4.11	3.55	มาก
	ดีมาก	พอใช้		ดี	ดี	
3. สามารถทำความสะอาดบริเวณอาคาร/ พื้นที่ต่าง ๆ ได้เสร็จเรียบร้อย อย่าง รวดเร็ว/ ทันที ภายหลัง เสร็จสิ้นการ ปฏิบัติงาน/การจัดกิจกรรมพิเศษใน โอกาสต่าง ๆ	4.50	3.57	มาก	4.22	3.57	มาก
	ดี	ดี		ดี	ดี	

จากข้อมูลในตาราง 28 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก มีความคิดเห็นว่าคุณภาพของผลงานของการทำความสะอาด ที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี มาก ( $\bar{x}=4.53$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.59$ ) สรุปได้ว่าการจ้างเหมาทำความสะอาดด้านคุณภาพของผลงานของการทำความสะอาดมีประสิทธิผลน้อย ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ ผู้วิจัยกำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การทำความสะอาดวัสดุ/ อุปกรณ์ ประเภทต่าง ๆ มีความสะอาด เพิ่มขึ้น และทำความสะอาดบริเวณอาคาร/ พื้นที่ต่าง ๆ ได้เสร็จเรียบร้อย อย่างรวดเร็ว/ ทันที ภายหลัง เสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน/การจัดกิจกรรมพิเศษในโอกาสต่าง ๆ ระดับคุณภาพที่คาดหวังในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเดียวกับระดับการปฏิบัติงานจริง ซึ่งมีประสิทธิผลมาก และพบว่าผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของผลงานด้านความสะอาด ที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.16$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.53$ ) สรุปได้ว่าการจ้างทำความสะอาดด้านคุณภาพของผลงานด้านความสะอาดของหน่วยงานมีประสิทธิผลมากตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่ผลที่ได้ระดับประสิทธิผลมากไม่แตกต่างจากโดยรวม

จากข้อมูลในตาราง 28 พบว่าผู้รับบริการจากการจ้างเหมาบริการภายนอก มีความคิดเห็นว่าคุณภาพของผลงานของการรักษาความสะอาดมีความคาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี (4.11) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.53$ ) สรุปได้ว่าการจ้างรักษาความสะอาดด้านคุณภาพของผลงานของการทำความสะอาดมีประสิทธิผลมาก ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การทำความสะอาดวัสดุ/ อุปกรณ์ ประเภทต่าง ๆ มีความสะอาดเพิ่มขึ้น และทำความสะอาดบริเวณอาคาร/ พื้นที่ต่าง ๆ ได้เสร็จเรียบร้อย อย่างรวดเร็ว/ ทันที ภายหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน/การจัดกิจกรรมพิเศษในโอกาสต่าง ๆ ระดับคุณภาพที่คาดหวังในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเดียวกับระดับการปฏิบัติงานจริง ซึ่งมีประสิทธิผลมาก และพบว่าผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพ

คุณภาพของผลงานด้านความสะอาด ที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.16$ ) ในขณะที่พบว่า การปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.53$ ) สรุปได้ว่าการจ้างทำความสะอาดด้านคุณภาพของผลงานด้านความสะอาดมีประสิทธิภาพมากตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่ผลที่ได้ระดับประสิทธิผลมากไม่แตกต่างจากโดยรวม

จากผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต (Output) สรุปได้ว่ามีประสิทธิผลน้อยในด้านคุณภาพของผลงานงานจ้างทำความสะอาด มีประสิทธิผลน้อย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก แตกต่างจากความคิดเห็นของกลุ่มผู้รับบริการ ที่มีความคิดเห็นว่างานจ้างรักษาความปลอดภัย มีประสิทธิผลมาก



### 3.3.2 ประสิทธิภาพด้านผลผลิต(Output) ของงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมาบริการภายนอก

ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านผลผลิต(Output) ของงานจ้างทำความสะอาดตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมาบริการภายนอก สรุปได้ดังตาราง 29

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับคุณภาพและระดับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานจ้างรักษาความปลอดภัยตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมาบริการภายนอก : ด้านผลผลิต (Output)

ด้าน	เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			ผู้รับบริการ		
	สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	ระดับประสิทธิผล	สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	ระดับประสิทธิผล
		ดีมาก	ดี	น้อย	ดีมาก	ดี
<b>ด้านคุณภาพของผลงาน</b>	4.58	3.96	น้อย	4.18	3.35	น้อย
1. บริเวณพื้นที่ต่าง ๆ มีปลอดภัยเพิ่มขึ้น	ดีมาก	ดี		ดีมาก	พอใช้	
	4.63	3.99	น้อย	4.18	3.31	น้อย
2. ทรัพย์สินมีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น	ดีมาก	ดี		ดีมาก	พอใช้	
	4.58	3.94	น้อย	4.15	3.34	น้อย
3. บุคลากรมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	ดีมาก	ดี		ดีมาก	พอใช้	
	4.52	3.96	น้อย	4.20	3.41	น้อย
	ดีมาก	ดี		ดีมาก	พอใช้	

จากข้อมูลในตาราง 29 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของผลงานด้านการรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.58$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.96$ ) สรุปได้ว่างานจ้างรักษาความปลอดภัยด้านคุณภาพของผลงาน มีประสิทธิผลน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าคุณภาพของผลงาน ในการสร้างความมั่นใจว่าทรัพย์สินมีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในอาคารมีความแตกต่างจากข้อย่อยอื่น ซึ่งตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง มีความคาดหวังอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.60$ ) และการปฏิบัติงานจริงของพนักงานรักษาความปลอดภัยมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=4.04$ ) โดยมีระดับประสิทธิผลมีสูงมาก ซึ่งผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่าด้านคุณภาพของคุณภาพผลงานของการรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.18$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับพอใช้ ( $\bar{x}=3.35$ ) สรุปได้ว่าด้านคุณภาพของผลงานของการรักษาความปลอดภัย ตามความเห็นของผู้รับบริการ มีประสิทธิผลน้อย

จากผลการวิเคราะห์ด้านคุณภาพผลงาน(Output) งานจ้างทำความสะอาดตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลน้อย ซึ่งแตกต่างจากความคิดเห็นของผู้รับบริการมีประสิทธิผลมาก และการรักษาความปลอดภัยตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการมีประสิทธิผลไม่แตกต่างกัน

#### **ตอนที่ 4 ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ตาราง 30-38)**

การวิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย โดยใช้ข้อมูลitudiyumi ซึ่งได้แก่ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัยที่ผู้รับจ้างเสนอต่อหน่วยงานครั้งแรกและค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา และค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ซึ่งได้รวบรวมโดยการสำรวจและสอบถามจากหน่วยงานและกลุ่มผู้ให้บริการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ 3 ประเด็น คือ 1) สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด 2) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา และ 3) อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ สรุปได้ดังตาราง 30-38

##### **4.1 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด**

ในการวิเคราะห์สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด ได้แยกเป็น 4 กลุ่มคณะสาขาวิชา ในแต่ละคณะได้วิเคราะห์สัดส่วนต่าง ๆ ได้แก่กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์) กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์) กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์) และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา (สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย) ดังข้อมูลในตาราง 30-38

#### 4.1.1 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงาน จ้างทำความสะอาด แยกตามกลุ่มสาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใน ปี 2555

ในการวิเคราะห์สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงานจ้างทำความสะอาด แยกตามกลุ่มสาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555 ได้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเฉพาะค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา เนื่องจากผู้วิจัยไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลในส่วนอื่น ๆ ได้ ดังข้อมูลในตาราง 30-31

จากตาราง 30 พบว่าสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงานจ้างทำความสะอาด มีค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 71.08) และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ย(ร้อยละ 0.00) และเมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่ม พบว่ากลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงสุด (ร้อยละ 83.29) รองลงมาได้แก่กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วน (ร้อยละ 77.83) และกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ มีสัดส่วนต่ำที่สุด (ร้อยละ 61.07)

เมื่อพิจารณาสัดส่วนค่าตอบแทนของบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มที่ 4 ได้แก่ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (องครักษ์) มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงที่สุด (ร้อยละ 92.47) รองลงมาได้แก่ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (ประสานมิตร) มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ 89.89) และกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่คณะทันตแพทยศาสตร์ มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดต่ำที่สุด (ร้อยละ 50.63)

ตาราง 30 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด และสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน ของการจ้างทำความสะอาด แยกตามกลุ่มสาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการ	คณะ/หน่วยงาน			ค่าเฉลี่ย ของกลุ่ม
<b>กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>	ทันตแพทยศาสตร์	สหเวชศาสตร์		
1. ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	50.63	71.50		61.07
2. ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้าง แรงงาน	0.00	0.00		0.00
<b>กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>	สังคมศาสตร์	ศิลปกรรมศาสตร์		
3. ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	75.87	66.27		65.04
4. ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้าง แรงงาน	0.00	0.00		0.00
<b>กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	วิทยาศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์		
5. ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	76.29	79.37		77.83
6. ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้าง แรงงาน	0.00	0.00		0.00
<b>กลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา</b>	สำนัก คอมพิวเตอร์	ศูนย์พัฒนาฯ (ประสาน มิตร)	ศูนย์พัฒนาฯ (องค์กรฯ)	
7. ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	67.50	89.89	92.47	83.29
8. ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้าง แรงงาน	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>รวมค่าเฉลี่ยทุกกลุ่ม</b>				
9. ค่าเฉลี่ยร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด				71.80
10. ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน				0.00

ที่มา : จากการคำนวณข้อมูลในตาราง 1-4 (ภาคผนวก)

4.1.2 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงาน  
 จ้างรักษาความปลอดภัย แยกตามกลุ่มสาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ในปี 2555

สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงานจ้างรักษา  
 ความปลอดภัย แยกตามกลุ่มสาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555  
 ดังตาราง 31

ตาราง 31 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด และสัดส่วนค่าใช้จ่าย  
 เกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน ของงานจ้างรักษาความปลอดภัย แยกตาม  
 กลุ่มสาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการ	คณะ/หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ยของ กลุ่ม	
<b>กลุ่ม 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>	ไม่มีการจ้าง	-	
<b>กลุ่ม 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>	ศิลปกรรมศาสตร์		
1. ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	85.04	85.04	
2. ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้าง แรงงาน	4.25	4.25	
<b>กลุ่ม 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	วิทยาศาสตร์		
3. ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	84.42	84.42	
4. ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้าง แรงงาน	4.22	4.22	
<b>กลุ่ม 4 หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา</b>	ศูนย์พัฒนาฯ (ประสานมิตร)	ศูนย์พัฒนาฯ (องครักษ์)	
5. ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	69.75	90.40	80.07
6. ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้าง แรงงาน	3.57	4.83	4.20
<b>รวมค่าเฉลี่ยทุกกลุ่ม</b>			
7. ค่าเฉลี่ยร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด		83.18	
8. ค่าเฉลี่ยร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน		4.22	

ที่มา : จากการคำนวณข้อมูลในตาราง 5-7 (ภาคผนวก)

จากตาราง 31 พบว่าสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงาน  
 จำรงรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 83.18) และเมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มที่ 2 มนุษย์  
 ศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงสุด  
 (ร้อยละ 85.04) รองลงมาได้แก่กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อ  
 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ 84.42) และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน  
 ระดับอุดมศึกษา มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดต่ำที่สุด (ร้อยละ  
 80.07)

เมื่อพิจารณาสัดส่วนค่าตอบแทนของบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด ของแต่ละ  
 กลุ่มพบว่า กลุ่มที่ 4 ได้แก่ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ (องครักษ์) มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อ  
 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงที่สุด (ร้อยละ 90.40) รองลงมาได้แก่ กลุ่ม 2 มนุษยศาสตร์และ  
 สังคมศาสตร์ ได้แก่คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ  
 ทั้งหมด (ร้อยละ 85.04) และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ (ประสานมิตร) มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากร  
 ต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดต่ำที่สุด (ร้อยละ 69.75)

สัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ย(ร้อยละ 4.22)  
 เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มที่ 2 มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ  
 สวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ย(ร้อยละ 4.25) ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม และ  
 ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ (องครักษ์) มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อ  
 ค่าจ้างแรงงานสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย(ร้อยละ 4.83)และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ(ประสานมิตร) มีสัดส่วน  
 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงานต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ย(ร้อยละ 3.57)

สรุปได้ว่าสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายดำเนินการทั้งหมดโดยรวม แยกตามกลุ่ม  
 สาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555 ของงานจ้างทำความสะอาด  
 และงานจ้างรักษาความปลอดภัย มีสัดส่วนสูง และงานจ้างทำความสะอาดมีสัดส่วนสัดส่วนค่าตอบแทน  
 บุคลากรต่อค่าใช้จ่ายดำเนินการทั้งหมด และสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อ  
 ค่าจ้างแรงงาน (ร้อยละ 0.00) ต่ำกว่างานรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้เมื่อพิจารณาทั้ง 2 งานแยกตาม  
 คณะ/หน่วยงาน ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ มีสัดส่วนสูงที่สุด

#### 4.2 สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา

สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญาของการจ้างทำ ความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ในปี 2555 ดังตาราง 32

ตาราง 32 สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย แยกตามกลุ่มสาขาวิชา คณะ/ หน่วยงาน ในปี 2555

กลุ่มสาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน	การจ้างทำ	การจ้างรักษา
	ความสะอาด	ความปลอดภัย
	ร้อยละ	ร้อยละ
<b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>		
1.คณะทันตแพทยศาสตร์	100.00	ไม่มีการจ้าง
2.คณะสหเวชศาสตร์	100.00	ไม่มีการจ้าง
<b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>		
1.คณะสังคมศาสตร์	100.00	ไม่มีการจ้าง
2.คณะศิลปกรรมศาสตร์	100.00	100.00
<b>กลุ่มที่ 3 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>		
1.คณะวิทยาศาสตร์	100.00	100.00
2.คณะวิศวกรรมศาสตร์	100.00	ไม่มีการจ้าง
<b>กลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา</b>		
1.สำนักคอมพิวเตอร์	92.00	ไม่มีการจ้าง
2.ศูนย์พัฒนากายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย		
2.1 ประสานมิตร	99.34	100.00
2.2 องค์กรกีฬา	100.00	100.00

จากตาราง 32 พบว่าสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญาของ งานจ้างทำความสะอาด ของกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วน (ร้อยละ 100) และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียน การสอนระดับอุดมศึกษา ได้แก่สำนักคอมพิวเตอร์ มีสัดส่วน (ร้อยละ 92) ต่ำกว่าหน่วยงานในกลุ่มเดียวกัน คือศูนย์พัฒนากายภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย ประสานมิตร มีสัดส่วน (ร้อยละ 99.34) และสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญาของการจ้างรักษา ความปลอดภัย ของกลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มีสัดส่วน (ร้อยละ 100.00)

#### 4.3 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

ในการวิเคราะห์สัดส่วนอัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ซึ่งการวิจัยนี้เลือกวิเคราะห์เพียงอัตราค่าจ้างแรงงานของพนักงานที่ได้รับค่าจ้างต่อวันไม่เกิน 300 บาท เท่านั้น ไม่รวมหัวหน้าพนักงาน จากแบบสำรวจ และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ให้บริการ ได้แก่จำนวนแรงงาน ชั่วโมงการปฏิบัติงาน และค่าจ้างในทำงานต่อวัน ค่าจ้างต่อเดือนที่พนักงานได้รับ และค่าจ้างจริงที่พนักงานควรได้รับ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปได้ตาราง 33-35

ตาราง 33 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานทำความสะอาดได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ แยกตามกลุ่ม คณะและหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

หน่วยงาน	ผู้รับจ้าง	วันทำงานปกติ				วันหยุด			
		เวลา (จำนวนชั่วโมง ทำงาน)	ค่าจ้าง ต่อวัน (บาท)	ค่าจ้าง ต่อชั่วโมง (บาท)	ค่าจ้างต่อ วัน (8 ชั่วโมง)	เวลา (จำนวนชั่วโมง ทำงาน)	ค่าจ้าง ต่อวัน (บาท)	ค่าจ้าง ต่อชั่วโมง (บาท)	ค่าจ้าง ต่อวัน (8 ชั่วโมง)
<b>กลุ่ม 1 :วิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>									
1.คณะทันตแพทยศาสตร์	บริษัท D	07.00-16.00 (8)	300	37.50	300	07.00-16.00 (8)	300	37.50	300
2.คณะสหเวชศาสตร์	บริษัท H	07.00-17.00 (9)	240	26.67	213.36	07.00-12.00 (5)	240	48.00	384
<b>กลุ่ม 2 :มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>									
1.คณะสังคมศาสตร์	บริษัท I	06.00-16.00 (8)	300	37.50	300	06.00-16.00 (8)	300	37.50	300
2.คณะศิลปกรรมศาสตร์	บริษัท K	06.30-16.30 (9)	300	33.34	266.72	06.30-16.30 (9)	300	33.34	266.72
<b>กลุ่ม 3 :วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>									
1.คณะวิทยาศาสตร์	บริษัท K	06.30-16.30 (9)	300	33.34	266.72	06.30-16.30 (9)	300	33.34	266.72
2.คณะวิศวกรรมศาสตร์	บริษัท P	07.00-17.00 (9)	240	26.67	213.36	07.00-17.00 (9)	240	26.67	213.36

## ตาราง 33 (ต่อ)

หน่วยงาน	ผู้รับจ้าง	วันทำงานปกติ				วันหยุด			
		เวลา (จำนวนชั่วโมง ทำงาน)	ค่าจ้าง ต่อวัน (บาท)	ค่าจ้าง ต่อชั่วโมง (บาท)	ค่าจ้าง ต่อวัน (8 ชั่วโมง)	เวลา (จำนวนชั่วโมง ทำงาน)	ค่าจ้าง ต่อวัน (บาท)	ค่าจ้าง ต่อชั่วโมง (บาท)	ค่าจ้าง ต่อวัน (8 ชั่วโมง)
<b>กลุ่ม 4: หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา</b>									
1. สำนักคอมพิวเตอร์	บริษัท I	07.00-16.00 (8)	230	28.75	230	07.00-16.00 (8)	230	28.75	230
2. ศูนย์พัฒนาสภาพ กายภาพฯ									
	บริษัท K	06.00-16.00 (9)	300	37.50	300	08.00-16.00 (7)	300	37.50	300
2.1 ประสานมิตร									
2.2 องครักษ์	บริษัท K	06.00-16.00 (9)	240	26.67	213.36	08.00-16.00 (7)	240	30.00	240

หมายเหตุ \* หมายถึง อัตราขั้นต่ำในเขตกรุงเทพฯ 300 บาท และอัตราค่าขั้นต่ำในเขตนครนายก 237 บาท  
ตามประกาศวันที่ 1 เมษายน 2554

ที่มา : ข้อมูลงานพัสดุ คณะสังคมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะ  
วิศวกรรมศาสตร์ สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพการจัดการขนส่งและความปลอดภัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากตาราง 33 พบว่าพนักงานทำความสะอาดได้รับค่าจ้างต่อวันในวันทำงานปกติ (8 ชั่วโมง)  
เป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายค่าแรงขั้นต่ำในเขตกรุงเทพฯ โดยได้รับค่าจ้างวันละ 300 บาท จำนวน 3  
หน่วยงาน ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการ  
ขนส่งและความปลอดภัย (ประสานมิตร) คิดเป็นร้อยละ 33.33 และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โดยพนักงานฯ  
ได้รับค่าจ้างต่อวันต่ำกว่า 300 บาท จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์  
และสำนักคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 22.22 มีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ซึ่งเป็น  
หน่วยงานที่สถานที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (องครักษ์) พนักงานได้รับค่าจ้างต่อวัน  
ต่ำกว่า 237 บาท และมีหน่วยงานที่พนักงานได้รับค่าจ้างสูงกว่าเกณฑ์ จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะ  
สหเวชศาสตร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย องครักษ์

คณะ/ หน่วยงานที่จ้างบริษัท K มี 3 หน่วยงาน ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์  
และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ ฯ บริษัท K จ่ายค่าจ้างขั้นต่ำเป็นตามเกณฑ์ ในเขตกรุงเทพฯ จ่ายค่าจ้าง  
วันละ 300 บาท และในจังหวัดนครนายก จ่ายค่าจ้างวันละ 240 บาท ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ค่าจ้างขั้นต่ำของ  
จังหวัดนครนายกที่กำหนดวันละ 237 บาท

คณะ/หน่วยงานที่จ้างบริษัท I มี 2 หน่วยงานได้แก่คณะสังคมศาสตร์ และสำนักคอมพิวเตอร์ซึ่งพนักงานทำความสะอาด คณะสังคมศาสตร์ ได้รับค่าจ้างในวันทำงานปกติ (8 ชั่วโมง) จำนวน 300 บาท แต่สำนักคอมพิวเตอร์ พนักงานทำความสะอาดได้รับค่าจ้างแรงงานต่ำกว่า ได้รับเพียงจำนวน 230 บาท ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ค่าจ้างขั้นต่ำ



ตาราง 34 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานรักษาความปลอดภัยได้รับ แยกตามกลุ่มและหน่วยงานที่จ้าง  
ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปี 2555

หน่วยงาน	วันทำงานปกติและวันหยุด				ค่าล่วงเวลา (OT)			
	เวลา (จำนวนชั่วโมง ทำงาน)	ค่าจ้าง ต่อวัน (บาท)	ค่าจ้าง ต่อชั่วโมง (บาท)	ค่าจ้าง ต่อวัน ทำงานปกติ/ วันหยุด (8 ชั่วโมง)	เวลา (จำนวนชั่วโมง ทำงาน)	ค่าจ้าง (บาท)	ค่าจ้าง ต่อชั่วโมง (บาท)	ค่าจ้าง ต่อวัน ทำงาน ปกติ/ วันหยุด (8 ชั่วโมง)
กลุ่ม 1 :วิทยาศาสตร์สุขภาพ -----ไม่มีงานจ้างรักษาความปลอดภัย-----								
กลุ่ม 2 :มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
คณะศิลปกรรมศาสตร์	06.00-15.00 (8)	300	37.50	300 /300	15.00-19.00 (4)	150 /150	37.50	300 /300
กลุ่ม 3 :วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
คณะวิทยาศาสตร์	08.00-17.00 (8)	300	37.50	300 /300	17.00-20.00 (3)	150 /150	50.00	300 /300
กลุ่ม 4:หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา								
ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ								
การจัดการขนส่งและความปลอดภัย								
- ประสานมิตร	07.00-16.00 (8)	300	37.50	300 /300	16.00-20.00 (4)	150 /150	37.50	300 /300
- องครักษ์	07.00-16.00 (8)	280	35.00	280 /280	16.00-20.00 (4)	140	35.00	280 /280

หมายเหตุ \* หมายถึงอัตราขั้นต่ำในเขตกรุงเทพ 300 บาท และอัตราค่าขั้นต่ำในเขตนครนายก 237 บาท  
(ตามประกาศวันที่ 1 เมษายน 2554)

ที่มา : ข้อมูลงานพัสดุ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์  
สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากตาราง 34 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานรักษาความปลอดภัยได้รับ แยกตามกลุ่มและหน่วยงานที่จ้าง ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปี 2555 พบว่าทุกหน่วยงาน จ้างผู้รับจ้างรายเดียวคือ บริษัท A ได้รับค่าจ้างต่อวันในวันทำงานปกติ(8 ชั่วโมง) ซึ่งหน่วยงานที่มีสถานที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้แก่คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (ประสานมิตร) เป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายค่าแรงขั้นต่ำในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 300 บาท และค่าล่วงเวลา (OT) (4 ชั่วโมง) โดยส่วนใหญ่ได้รับค่าจ้าง จำนวน 150 บาท ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายแรงงานขั้นต่ำ ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์ ที่พนักงานรักษาความปลอดภัยได้รับค่าจ้างเมื่อทำงานล่วงเวลา(OT) 3 ชั่วโมง ได้รับค่าจ้างสูงกว่า 150 บาท



ตาราง 35 สรุปผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างเหมาบริการภายนอก ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ด้าน	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		กลุ่มที่ 3			กลุ่มที่ 4	
	ทันตฯ	สห เวชฯ	สังคมฯ	ศิลป กรรมฯ	วิทยา ศาสตร์	วิศว กรรมฯ	สำนัก คอมฯ	ศูนย์พัฒนาฯ	องค กร รักษ มิตร
<b>4.1 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด</b>									
<b>4.1.1 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของการจ้าง ทำความสะอาด แยกตามกลุ่มสาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555</b>									
<b>งานที่ 1 จ้างทำความสะอาด</b>									
1.ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	50.63	71.50	75.87	66.27	76.29	76.29	67.50	89.89	92.47
2.ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>งานที่ 2 จ้างรักษาความปลอดภัย</b>									
1.ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา	-	-	-	85.04	84.42	-	-	84.00	55.19
2.ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน	-	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้าน	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		กลุ่มที่ 3		กลุ่มที่ 4		
	ทันตฯ	สหเวชฯ	สังคมฯ	ศิลปกรรมฯ	วิทยา ศาสตร์	วิศวกรรมฯ	สำนักคอมฯ	ศูนย์พัฒนาฯ	ประ องคสถานมิตร รักรักษ์
<b>4.2 สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา</b>									
งานที่ 1 งานจ้างทำความสะอาด	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.00	99.34	100.00
งานที่ 2 งานจ้างรักษาความปลอดภัย	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	100.00
<b>4.3 อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ</b>									
<b>งานที่ 1 งานจ้างทำความสะอาด</b>									
ค่าจ้างต่อวันทำงานปกติ (8 ชั่วโมง)	300.00	213.36	300.00	266.72	266.72	213.36	230.00	300.00	213.36
ค่าจ้างต่อวันหยุด (8 ชั่วโมง)	300.00	384.00	300.00	266.72	266.72	213.36	230.00	300.00	240.00
<b>งานที่ 2 งานจ้างรักษาความปลอดภัย</b>									
ค่าจ้างต่อวันทำงานปกติ (8 ชั่วโมง)	-	-	-	300.00	300.00	-	-	300.00	280.00
ค่าจ้างต่อวันหยุด (8 ชั่วโมง)	-	-	-	300.00	300.00	-	-	300.00	280.00
ค่าล่วงเวลา (OT)	-	-	-	150.00	150.00	-	-	150.00	140.00

จากตาราง 35 พบว่าสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงานจ้างทำความสะอาด ในปี 2555 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ มีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 92.47) และกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ มีสัดส่วนต่ำที่สุด (ร้อยละ 50.63) และสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน ทุกกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 0.00

สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด ของงานจ้างรักษาความปลอดภัย ปี 2555 ของกลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 85.04) และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ องค์กรักษ์ มีสัดส่วนต่ำที่สุด (ร้อยละ 5.19) และสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 4.25) และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ องค์กรักษ์ มีสัดส่วนต่ำที่สุด (ร้อยละ 2.76)

สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญาทุกกลุ่มมีสัดส่วนร้อยละ 100.00 ยกเว้น กลุ่มที่ 4 ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ องค์กรักษ์ มีสัดส่วน (ร้อยละ 99.34) และสำนักคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 92.00)

อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ พนักงานทำความสะอาดได้รับค่าจ้างขั้นต่ำที่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้รับค่าจ้างต่อวันในวันหยุด (8 ชั่วโมง) เป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายค่าแรงงานขั้นต่ำในเขตกรุงเทพฯ โดยได้รับค่าจ้างวันละ 300 บาท จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ ประสานมิตร และไม่เป็นไปตามเกณฑ์โดยพนักงาน ได้รับค่าจ้างต่อวันต่ำกว่า 300 บาท จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และสำนักคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ซึ่งเป็นหน่วยงานที่สถานที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ พนักงานได้รับค่าจ้างต่อวันต่ำกว่า 237 บาท และมีหน่วยงานที่พนักงานได้รับค่าจ้างสูงกว่าเกณฑ์ จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะสหเวชศาสตร์ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ องค์กรักษ์

พนักงานรักษาความปลอดภัยได้รับค่าจ้างต่อวันในวันทำงานปกติ (8 ชั่วโมง) เป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายค่าแรงขั้นต่ำในเขตกรุงเทพมหานคร โดยได้รับค่าจ้างวันละ 300 บาท ซึ่งหน่วยงานที่มีสถานที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ ประสานมิตร และค่าล่วงเวลา (OT) (4 ชั่วโมง) โดยส่วนใหญ่ได้รับค่าจ้าง จำนวน 150 บาท ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายแรงงานขั้นต่ำ ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์ พนักงานได้รับค่าจ้างเมื่อทำงานล่วงเวลา (OT) 3 ชั่วโมง จำนวน 150 บาท และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ องค์กรักษ์ พนักงานได้รับ (OT) จำนวน 140 บาท เมื่อทำงาน 4 ชั่วโมง

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ สามารถสรุปผล อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. สังเกตความมุ่งหมาย ความสำคัญของการวิจัย และขอบเขตการวิจัย
2. สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอกด้านงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. เพื่อวิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอกด้านงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

#### ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและแนวทางการจ้างเหมาบริการภายนอก การจัดสรรงบประมาณการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและสถาบันอุดมศึกษา

#### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลสภาพทั่วไปของงานจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีงบประมาณ 2550-2555 ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของการจ้างทำความสะอาด และการจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และศึกษาผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

## สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

### 1. สภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555

สภาพการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้สรุปเกี่ยวกับประเภทของการจ้างเหมาบริการภายนอก หน่วยงานและงบประมาณที่จ้างเหมาบริการภายนอก ข้อตกลงเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก และปัญหาในการจ้างเหมาบริการภายนอก โดยได้แบ่งกลุ่มงาน 4 กลุ่ม ตามการแบ่งกลุ่มของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ดังนี้สภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับประเภทการจ้างเหมาสรุปได้ว่า ในปี 2554-2555 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จ้างเหมาบริการภายนอกทั้งหมด 13 ประเภท ประกอบด้วย 1) งานจ้างทำความสะอาด 2) งานจ้างรักษาความปลอดภัย 3) การดูแลสนาม 4) การดูแลลิฟต์ 5) การดูแลเครื่องปรับอากาศ 6) การจ้างกำจัดปลวก 7) การดูแลตู้สาขาโทรศัพท์ 8) การดูแลเครื่องเติมอากาศ 9) การกำจัดขยะ 10) การบริการ ซัก อบรีด 11) การดูแลระบบสุขศึกษา 12) การดูแลจัดการคอมพิวเตอร์ และ 13) ค่าบำรุงรักษาระบบดับเพลิง และพบว่าการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2554-2555 เป็นค่าจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 96,767,313 บาท และ 104,329,523 บาท ตามลำดับ โดยในปี 2554-2555 มีมูลค่างานจ้างทำความสะอาดสูงสุด จำนวน 57,606,919 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.53 บาท และ จำนวน 57,015,115 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.65 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ค่าจ้างรักษาความปลอดภัย จำนวน 24,641,184 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.46 และจำนวน 28,872,485 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.67 ตามลำดับ

งบประมาณจ้างเหมาบริการภายนอกมีความใกล้เคียงกันทุกกลุ่มสาขาวิชา งบประมาณค่าจ้างทำความสะอาดโดยรวมของทุกกลุ่มสาขาวิชาลดลง ยกเว้นกลุ่มที่ 2 (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ที่มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น และงบประมาณค่าจ้างรักษาความปลอดภัยของทุกกลุ่มโดยรวมเพิ่มขึ้น และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ ฯ มีค่าจ้างเหมาสูงที่สุด

สภาพงานจ้างทำความสะอาด ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ปี 2550-2555 บริษัท K จำกัด ได้รับจ้างทำความสะอาด กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

ระดับอุดมศึกษา ยกเว้นกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสำนักคอมพิวเตอร์จ้างผู้รับจ้างรายเดิม ต่อเนื่องกันเป็นเวลา 6 ปี และคณะสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ จ้างผู้รับจ้างรายเดิม เป็นเวลา 5 ปี คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จ้างเป็นผู้รับจ้างรายเดิม 3 ปี ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ จ้างผู้รับจ้างรายเดิม 3 ปี ต่อเนื่องกัน ในปี 2553-2555 และสภาพงาน จ้างรักษาความปลอดภัย ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 แบ่งเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่มีงานจ้างรักษาความปลอดภัย กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานที่ สนับสนุนการเรียนการสอนฯ จ้าง บริษัท A เพียงรายเดียว

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประเด็นสำคัญว่า เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องฯ มีความคิดเห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านคุณภาพของการบริหารงาน ได้แก่ปัญหาการเสนอราคา ผู้รับจ้างจะตัดราคากันเองทำให้งานไม่มีคุณภาพ ปัญหาราคากลางที่กำหนดยังไม่เป็นมาตรฐาน ปัญหางบประมาณที่ได้รับล่าช้า ไม่สามารถทำสัญญาได้ ปัญหาที่มีช่องว่างความขัดแย้งในการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับพนักงานบริษัทที่จ้างเหมา ปัญหาขั้นตอนระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจ้างเหมา มีมาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการจ้าง ปัญหาการทำสัญญาจ้าง ของส่วนราชการ มีระยะเวลาตามปีงบประมาณ ทำให้ต้องทำสัญญาและจัดจ้างผู้รับเหมา เป็นประจำทุกปี ทำให้ต้องมีภาระจัดทำสัญญาและจัดจ้าง ปัญหาเจ้าหน้าที่ตรวจรับและควบคุมงาน ไม่เข้าใจงานที่จ้างเหมา และละเลยการปฏิบัติงาน และกลุ่มผู้รับบริการพบปัญหาด้านผลงานของการ ทำความสะอาด ได้แก่ปัญหาห้องเรียนไม่สะอาด

เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกพบปัญหา งานจ้าง รักษาความปลอดภัย ในด้านคุณภาพแรงงาน/ บุคลากร โดยระบุว่าเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมี บุคลิกภาพไม่น่าเชื่อถือ เช่นเดียวกับผู้รับบริการและมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่ สุภาพและมีปัญหาเพิ่มเติมว่าเจ้าหน้าที่ฯ พูดจาไม่สุภาพ ปัญหาด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงาน ได้แก่ปัญหาการจ้างเพื่อรักษาความปลอดภัยมีการจ้างผู้รับจ้างรายเดียว ทำให้มีการผูกขาด หน่วยงานต้องจ่ายค่าจ้างสูง การผูกขาดเนื่องจากการจ้างเพื่อรักษาความปลอดภัย มีการจ้างผู้รับจ้างรายเดียว ทำให้มีการผูกขาด และหน่วยงานต้องจ่ายค่าจ้างสูง ปัญหาด้านคุณภาพ ของการบริหารงาน เนื่องจากในหน่วยงานไม่มีคนดูแลเรื่องรักษา ความปลอดภัยโดยเฉพาะ ทำให้ไม่มี การควบคุมอย่างจริงจัง ปัญหาด้านคุณภาพของผลงานกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องฯ และกลุ่มผู้รับบริการ มีความเห็นว่าด้านคุณภาพของผลงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัย ไม่สามารถควบคุมการ ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะเวลากลางคืน ปัญหาไม่มีคุณภาพเนื่องจากไม่สามารถแก้ไขเฉพาะหน้าที่ เกิดขึ้นได้ และผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีคุณภาพต่ำ

สรุปได้ว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านคุณภาพการบริหารงานจ้างทำความสะอาด และระบุประเด็นปัญหาในด้านต่าง ๆ มากกว่ากลุ่มผู้รับบริการ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องฯ มีความเกี่ยวข้องโดยตรงและรับรู้ข้อมูลมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการ และการที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องฯ และกลุ่มผู้รับบริการมีความคิดเห็นทำนองเดียวกันกับปัญหาด้านคุณภาพของบุคลากร/แรงงาน ในประเด็นสำคัญว่างานจ้างทำความสะอาดมีแรงงานมีคุณภาพต่ำ ขาดความรับผิดชอบ และงานจ้างรักษาความปลอดภัย พนักงานบางคนมีบุคลิกภาพไม่น่าเชื่อถือ และมีการปฏิบัติงานที่ไม่มีคุณภาพเนื่องจากเป็นประเด็นที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายนอก

## 2. ประสิทธิภาพของงานจ้างเหมาบริการภายนอกด้านงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การวิเคราะห์ประสิทธิผลงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกเกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ได้กระทำโดยใช้แนวคิดเชิงระบบพิจารณาครอบคลุม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) ได้แก่ด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน ด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา ด้านกระบวนการ(Process) ได้แก่ด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างเหมา ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการจ้างเหมา และด้านผลผลิต(Output) ได้แก่ด้านคุณภาพของผลงานที่จ้างเหมาโดยได้สรุปผลดังนี้

### ประสิทธิผลโดยรวม

เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก มีความคิดเห็นว่าโดยภาพรวมค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของงานจ้างทำความสะอาดอยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.37$ ) มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านของงานจ้างรักษาความปลอดภัยซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.54$ ) แต่ระดับประสิทธิผลของทั้ง 2 งาน อยู่ในระดับไม่มีประสิทธิผล เนื่องจากระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง ต่ำกว่าคุณภาพที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน 1 ระดับ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านปัจจัยนำเข้า(Input) ของงานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลมาก แตกต่างกับงานจ้างทำความสะอาด ซึ่งไม่มีประสิทธิผล และเมื่อพิจารณาด้านกระบวนการ(Process) มีระดับประสิทธิผลน้อยเหมือนกัน และด้านผลผลิต(Output) งานจ้างทำความสะอาดมีระดับประสิทธิผลมาก เพราะระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับเดียวกับคุณภาพการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกับงานจ้างรักษาความปลอดภัยที่มีระดับประสิทธิผลน้อย

ประสิทธิผลการจ้างเหมาบริการภายนอก ตามความคิดเห็นของผู้รับบริการจากการจ้างเหมาบริการภายนอก ในกรณีที่พิจารณาทางด้านผลผลิต (Output) ได้แก่ ด้านคุณภาพของผลงานมีระดับมากในด้านงานจ้างทำความสะอาด และมีประสิทธิผลน้อยในด้านงานจ้างรักษาความปลอดภัย

ประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอกโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งในด้านงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ทั้งในกรณีที่แยกตาม 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ด้านคุณภาพของบุคลากรและแรงงาน ด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา 2) ด้านกระบวนการ(Process) ได้แก่ ด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างเหมา ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงาน และ 3) ด้านผลผลิต(Output) ได้แก่คุณภาพของผลงาน และทั้งที่พิจารณาแยกตามงาน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของงานจ้างทำความสะอาด ไม่มีประสิทธิผล ในขณะที่งานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลระดับมาก และมีความคิดเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกทั้งในด้านกระบวนการ(Process) และด้านผลผลิต(Output) ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย มีประสิทธิผลน้อย ในขณะที่ผู้รับบริการมีความเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลมาก ในด้านงานจ้างทำความสะอาด และมีประสิทธิผลน้อยในด้านงานจ้างรักษาความปลอดภัย

#### ประสิทธิผลรายด้าน

จากผลการวิจัยสามารถแยกสรุปรายด้านได้ดังนี้

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า(Input) พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของบุคลากร/ แรงงานที่คาดหวังในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.52$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับพอใช้ ( $\bar{x}=3.33$ ) สรุปได้ว่างานจ้างทำความสะอาดด้านคุณภาพของบุคลากรและแรงงานไม่มีประสิทธิผล ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด เนื่องจากระดับคุณภาพการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง ต่ำกว่าคุณภาพที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน 1 ระดับ เมื่อพิจารณาด้านการประหยัดทรัพยากร / งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด (ปัจจัยนำเข้า(Input) พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด ที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.24$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับพอใช้ ( $\bar{x}=3.46$ ) สรุปได้ว่าโดยรวมด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาดไม่มีประสิทธิผล ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด ทั้งนี้จากการวิเคราะห์ภายใต้หลักการเดียวกันเมื่อพิจารณารายข้อพบว่างานจ้างทำความสะอาดมีประสิทธิภาพมากในด้านการลดค่าใช้จ่ายประเภทค่าจ้างบุคลากร/ แรงงาน งบประมาณบุคลากร งบประมาณในการจัดหาวัสดุ/ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน

จากผลการวิจัยพบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของการการจ้างเหมาบริการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของบุคลากร/ แรงงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.38$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.76$ ) สรุปได้ว่างานจ้างทำความสะอาดด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน มีระดับประสิทธิผลมาก เมื่อพิจารณาด้านการประหยัดทรัพยากร /งบประมาณของหน่วยงาน ผู้รับบริการมีความคาดหวังอยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.42$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.74$ ) สรุปได้ว่างานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลมากในด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงาน เมื่อปฏิบัติงานจริงพนักงานไม่สามารถใช้งานเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ ดังกล่าวได้ตามที่คาดหวังไว้ จึงส่งผลให้ระดับการประเมินในด้านนี้ไม่มีประสิทธิผล และเมื่อพิจารณา ด้าน การประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมาทำความสะอาดในภาพรวมก็ไม่มีประสิทธิผลเช่นกัน และส่งผลให้ปัจจัยนำเข้า(Input) ไม่มีประสิทธิผล แต่เมื่อพิจารณารายข้อย่อยของการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานมีความแตกต่าง เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจ้างเหมาได้เห็นถึงสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งแตกต่างกับงานจ้างรักษาความปลอดภัย ที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน และด้านการประหยัดทรัพยากร /งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลมาก ทั้งนี้เนื่องจากงานจ้างรักษาความปลอดภัย เป็นงานที่ไม่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกสามารถทำได้ เพราะเป็นงานที่มีความเสี่ยง และปฏิบัติงานในช่วงกลางคืนด้วย

จากผลการวิจัยด้านกระบวนการ(Process) สรุปได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของการบริหารงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัย ที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก( $\bar{x}=4.61$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.91$ ) สรุปได้ว่างานจ้างรักษาความปลอดภัยด้านคุณภาพของการบริหารงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด เมื่อพิจารณาด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.60$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.89$ ) สรุปได้ว่าด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของการรักษาความปลอดภัย อาจเกิดจากอุบัติเหตุที่เป็นอันตรายต่อชีวิตเนื่องจากการปฏิบัติงาน การได้รับอันตรายต่อสุขภาพเนื่องจากการปฏิบัติงาน การชำรุด/ เสียหายของทรัพย์สินเนื่องจากความไม่เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน มีประสิทธิผลน้อย ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยกำหนด

จากผลการวิเคราะห์ด้านกระบวนการ(Process) สรุปได้ว่าไม่มีประสิทธิผล ในด้านคุณภาพของการบริหารงาน และมีประสิทธิผลน้อย ในด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของงานจ้างทำความสะอาด ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกไม่มีประสิทธิผลด้านคุณภาพของการบริหารงาน ซึ่งงานจ้างรักษาความปลอดภัยทั้งด้านคุณภาพของการบริหารงาน และด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัยตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลน้อย

จากผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต(Output) สรุปได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของผลงานด้านการรักษาความปลอดภัยอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.58$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.96$ ) สรุปได้ว่างานจ้างรักษาความปลอดภัยด้านคุณภาพของผลงาน มีประสิทธิผลน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าคุณภาพของผลงาน ในการสร้างความมั่นใจว่าทรัพย์สินมีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในอาคารมีความแตกต่างจากข้อย่อยอื่น ซึ่งตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องฯ มีความคาดหวังอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.60$ ) และการปฏิบัติงานจริงของพนักงานรักษาความปลอดภัยมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=4.04$ ) โดยมีระดับประสิทธิผลมีสูงมาก ซึ่งผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของคุณภาพผลงานของการรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.18$ ) ในขณะที่พบว่า การปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับพอใช้ ( $\bar{x}=3.35$ ) สรุปได้ว่าด้านคุณภาพของผลงานของการรักษาความปลอดภัย ตามความเห็นของผู้รับบริการ มีประสิทธิผลน้อย

จากผลการวิเคราะห์ด้านคุณภาพผลงาน(Output) งานจ้างทำความสะอาดตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลน้อย ซึ่งแตกต่างจากความคิดเห็นของผู้รับบริการมีประสิทธิผลมาก และการรักษาความปลอดภัยตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการมีประสิทธิผลไม่แตกต่างกัน

เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของผลงานด้านการรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}=4.58$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=3.96$ ) สรุปได้ว่างานจ้างรักษาความปลอดภัยด้านคุณภาพของผลงานมีประสิทธิผลน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าคุณภาพของผลงาน ในการสร้างความมั่นใจว่าทรัพย์สินมีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในอาคารมีความแตกต่างจากข้อย่อยอื่น ซึ่งตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องฯ มีความคาดหวังอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.60$ ) และการปฏิบัติงานจริงของพนักงานรักษาความปลอดภัยมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{x}=4.04$ ) โดยมีระดับประสิทธิผลมีสูงมาก ซึ่งผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของคุณภาพผลงานของการรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.18$ ) ในขณะที่พบว่าการปฏิบัติงานจริงมีคุณภาพระดับพอใช้ ( $\bar{x}=3.35$ ) สรุปได้ว่าด้านคุณภาพของผลงานของการรักษาความปลอดภัย ตามความเห็นของผู้รับบริการ มีประสิทธิผลน้อย

ผลการวิเคราะห์ด้านคุณภาพผลงานงานจ้างทำความสะอาดตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลน้อย ซึ่งแตกต่างจากความคิดเห็นของผู้รับบริการมีประสิทธิผลมาก และการรักษาความปลอดภัยตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการมีประสิทธิผลไม่แตกต่างกัน

### 3. ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอกด้านงานจ้างทำความสะอาด และการจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การวิเคราะห์ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัย โดยใช้ข้อมูลทฤษฎีภูมิ ซึ่งได้แก่ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจ้างทำความสะอาดและงานจ้างรักษาความปลอดภัยที่ผู้รับจ้างเสนอต่อหน่วยงานครั้งแรกและค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา และค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อ ซึ่งได้รวบรวมโดยการสำรวจและสอบถามจากหน่วยงานและกลุ่มผู้ให้บริการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ 3 ประเด็น คือ 1) สัดส่วนของค่าใช้จ่ายที่ผู้รับจ้างจ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา 2) สัดส่วนใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา และ 3) อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงานจ้างทำความสะอาดซึ่งสรุปได้ว่าสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของการจ้างทำความสะอาดมีค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 71.08) และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 0.00) และเมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงสุด (ร้อยละ 83.29) รองลงมาได้แก่กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ 77.83) และกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดต่ำที่สุด (ร้อยละ 61.07)

เมื่อพิจารณาสัดส่วนค่าตอบแทนของบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มที่ 4 ได้แก่ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (องครักษ์) มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงที่สุด (ร้อยละ 92.47) รองลงมาได้แก่ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (ประสานมิตร) มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ 89.89) และกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่คณะทันตแพทยศาสตร์ มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดต่ำที่สุด (ร้อยละ 50.63)

จากการวิจัยเกี่ยวกับสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงานจ้างรักษาความปลอดภัยซึ่งสรุปได้ว่าสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของงานจ้างรักษาความปลอดภัยมีค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 83.18) และเมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงสุด (ร้อยละ 85.04) รองลงมาได้แก่กลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ 84.42) และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดต่ำที่สุด (ร้อยละ 80.07)

เมื่อพิจารณาสัดส่วนค่าตอบแทนของบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดของแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มที่ 4 ได้แก่ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ (องครักษ์) มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงสุด (ร้อยละ 90.40) รองลงมาได้แก่ กลุ่ม 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ 85.04) และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ (ประจักษ์) มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดต่ำที่สุด (ร้อยละ 69.75)

สัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 4.22) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 4.25) ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ (องครักษ์) มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงานสูงสุด มีค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 4.83) และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ (ประจักษ์) มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงานต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 3.57)

จากการวิจัยเกี่ยวกับสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญาของงานจ้างทำความสะอาด ของกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วน (ร้อยละ 100) และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ได้แก่สำนักคอมพิวเตอร์ มีสัดส่วน (ร้อยละ 92) ต่ำกว่า หน่วยงานในกลุ่มเดียวกันคือศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย ประจักษ์ มีสัดส่วน (ร้อยละ 99.34) และสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญาของงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของกลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา มีสัดส่วน (ร้อยละ 100)

### 3. อัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

สัดส่วนอัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำวันละ 300 บาท (ตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่องอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (ฉบับที่ 6) มีผลบังคับใช้ 1 เมษายน 2555 พบว่าพนักงานทำความสะอาดและพนักงานรักษาความปลอดภัย ได้รับค่าจ้างตามอัตราที่กำหนด 300 บาท ซึ่งปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ซึ่งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร แต่ชั่วโมงการปฏิบัติงานของบางหน่วยงานปฏิบัติงานเกิน 8 ชั่วโมง ซึ่งเมื่อคำนวณค่าจ้างจริงที่ควรได้รับพนักงานจะได้ค่าจ้างที่ต่ำกว่า อัตราค่าจ้างที่กำหนด และพบว่าพนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัยที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จังหวัดนครนายก กำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำวันละ 237 บาท ซึ่งทุกหน่วยงานผู้รับจ้างได้จ่ายค่าจ้าง วันละ 300 บาท ซึ่งสูงกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่กำหนด เนื่องจากด้วยจำนวนพื้นที่ที่กว้างขวาง ต้องมีการรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวด ทำให้มีความเสี่ยงในการทำงานสูง จึงทำให้ได้รับค่าจ้างรายวัน เท่ากับพนักงานรักษาความปลอดภัยที่ประสานมิตร

จากการวิจัยพบว่าอัตราค่าจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัย แยกตามกลุ่มและหน่วยงานที่จ้าง ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปี 2555 พบว่าทุกหน่วยงาน จ้างผู้รับจ้างรายเดียว คือ บริษัท A ได้รับค่าจ้างต่อวันในวันทำงานปกติ(8 ชั่วโมง) ซึ่งหน่วยงานที่มีสถานที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้แก่คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (ประสานมิตร) เป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายค่าแรงขั้นต่ำในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 300 บาท และค่าล่วงเวลา (OT) (4 ชั่วโมง) โดยส่วนใหญ่ได้รับค่าจ้าง จำนวน 150 บาท ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายแรงงานขั้นต่ำ ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์ ที่พนักงานรักษาความปลอดภัยได้รับค่าจ้างเมื่อทำงานล่วงเวลา(OT) 3 ชั่วโมง ได้รับค่าจ้างสูงกว่า 150 บาท

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ โดยแยกตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังนี้

### 1. สภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555 ทั้งในประเด็นที่เกี่ยวกับประเภทการจ้างเหมา หน่วยงานและงบประมาณที่จ้างเหมา ข้อตกลงในการจ้างเหมา และปัญหาในการจ้างเหมาบริการภายนอก สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับประเภทการจ้างเหมาซึ่งสรุปได้ว่า ในปี 2554-2555 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จ้างเหมาบริการภายนอกทั้งหมด 13 ประเภท ประกอบด้วย 1) งานจ้างทำความสะอาด 2) งานจ้างรักษาความปลอดภัย 3) การดูแลสนาม 4) การดูแลลิฟต์ 5) การดูแลเครื่องปรับอากาศ 6) การจ้างกำจัดปลวก 7) การดูแลตู้สาขาโทรศัพท์ 8) การดูแลเครื่องเติมอากาศ 9) การกำจัดขยะ 10) การบริการ ซัก อบรีด 11) การดูแลระบบสุขศึกษา 12) การดูแลจัดการคอมพิวเตอร์ และ 13) ค่าบำรุงรักษาระบบดับเพลิง พบว่าการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2554-2555 เป็นค่าจ้างเหมาบริการภายนอก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีมูลค่างานจ้างทำความสะอาดสูงสุด รองลงมาได้แก่ค่าจ้างรักษาความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับหลักการและแนวคิดการจ้างเหมาบริการภายนอก ซึ่งมุ่งเน้นในการจ้างกิจกรรมที่ไม่ใช่กิจกรรมหลักขององค์กร และจากผลการวิจัยที่พบว่า งบประมาณจ้างเหมาบริการภายนอกมีความใกล้เคียงกันทุกกลุ่มสาขาวิชา งบประมาณค่าจ้างทำความสะอาดโดยรวมของทุกกลุ่มสาขาวิชาลดลง ยกเว้นกลุ่มที่ 2 (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ที่มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร และการใช้พื้นที่ เช่น คณะแพทยศาสตร์ และคณะพลศึกษา ได้ย้ายที่ทำการจากประสานมิตร ไป องค์กรฯ ทำให้มีพื้นที่ทำความสะอาดลดลง และดูแลด้านรักษาความปลอดภัย และพบว่างบประมาณค่าจ้างรักษาความปลอดภัยของทุกกลุ่มโดยรวมเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะมีการเปิดการใช้พื้นที่เพิ่มขึ้นในบางหน่วยงาน เช่น วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน คณะวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) ฝ่ายประถม และการที่ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัยมีค่าจ้างเหมาบริการภายนอกสูงที่สุด ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงบประมาณในการจ้างเหมาบริการภายนอก ที่จัดสรรให้หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนเกือบทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

1.2 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับข้อตกลงเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอกซึ่งสรุปได้ว่าสภาพงานจ้างทำความสะอาด ในปี 2550-2555 สำนักคอมพิวเตอร์จ้างผู้รับจ้างรายเดิม ต่อเนื่องกันเป็นเวลา 6 ปี รวมทั้งคณะและหน่วยงานอื่น ๆ ได้จ้างผู้รับจ้างรายเดิม ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะบริษัทดังกล่าวสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาในระดับที่มีคุณภาพน่าพอใจ จากผลการวิจัยพบว่าบริษัทดังกล่าวมีประสิทธิผลด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับดี และการจ้างเหมาบริการภายนอกด้านงานจ้างรักษาความปลอดภัย มีบริษัทเดียว และมีผู้มาเสนอราคาร้อยราย ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะต้องการสนองนโยบายของรัฐบาลที่ได้ขอความร่วมมือจากหน่วยงานราชการให้จ้างกลุ่มทหารผ่านศึก เพื่อสนับสนุนให้ทหารที่เคยผ่านศึกมาแล้วได้มีงานทำ มีรายได้ และมีความชำนาญในอาชีพดูแลรักษาความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มิเนียร์ โกลเบลล์ ไฮลด์ิง (2009) และแอสราฟ (2009) ซึ่งสรุปว่าการจ้างผู้รับจ้างด้านงานรักษาความปลอดภัยที่มีความชำนาญ จะทำงานที่มีคุณภาพ และช่วยลดค่าใช้จ่าย

1.3 จากผลการวิจัยสรุปได้ว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านคุณภาพการบริหารงานจ้างทำความสะอาด และระบุประเด็นปัญหาในด้านต่าง ๆ มากกว่ากลุ่มผู้รับบริการ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง มีความเกี่ยวข้องโดยตรงและรับรู้ข้อมูลมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการ และการที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง และกลุ่มผู้รับบริการมีความคิดเห็นทำนองเดียวกันกับปัญหาด้านคุณภาพของบุคลากร/แรงงาน ในประเด็นสำคัญว่างานจ้างทำความสะอาดมีแรงงานมีคุณภาพต่ำ ขาดความรับผิดชอบ และงานจ้างรักษาความปลอดภัย พนักงานบางคนมีบุคลิกภาพไม่น่าเชื่อถือ และมีการปฏิบัติงานที่ไม่มีคุณภาพเนื่องจากเป็นประเด็นที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายนอก ทั้งนี้จะเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง สามารถระบุปัญหาได้อย่างชัดเจน ทั้งในประเด็นของทั้งสองงาน ทั้งในด้านการประหยัดทรัพยากร/งบประมาณของหน่วยงาน และด้านคุณภาพของการบริหารงาน จึงสอดคล้องกับงานวิจัยของจาตุรงค์ ปัญญาติลก (2554) ซึ่งสรุปว่าปัญหาการจ้างเหมาบริการของส่วนราชการไทย เป็นปัญหาด้านกระบวนการจ้างเหมาบริการ ในด้านการริเริ่มการจ้าง การคัดเลือก การอนุมัติสั่งจ้าง การบริการสัญญาจ้าง และการประสานงานระหว่างหน่วยงาน และมีความสอดคล้องกับประสิทธิผลงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัยทั้งด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ที่มีประสิทธิผลไม่สูง อันเนื่องมาจากมีสภาพปัญหาต่างๆ ที่พบในการวิจัยในปัญหาแรงงานมีคุณภาพต่ำ ขาดความรับผิดชอบ

## 2. ประสิทธิภาพของการจ้างเหมาบริการภายนอกของงานทำความสะอาด และงานรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอกของงานทำความสะอาดและงานรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งในประเด็น ประสิทธิภาพด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย

ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และประสิทธิผลด้านผลผลิต(Output) ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก และผู้รับบริการจากงานจ้างเหมาบริการภายนอก สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ประสิทธิผลของการจ้างเหมาบริการภายนอกโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งในด้านงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย ทั้งในกรณีที่แยกตาม 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ด้านคุณภาพของบุคลากรและแรงงาน ด้านการประหยัดทรัพยากร/งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมา 2) ด้านกระบวนการ(Process) ได้แก่ ด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างเหมา ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงาน และ3) ด้านผลผลิต(Output) ได้แก่คุณภาพของผลงาน และทั้งที่พิจารณาแยกตามงาน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของงานจ้างทำความสะอาด ไม่มีประสิทธิผล ในขณะที่งานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลระดับมาก และมีความคิดเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกทั้งในด้านกระบวนการ(Process) และด้านผลผลิต(Output) ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย มีประสิทธิผลน้อย ในขณะที่ผู้รับบริการมีความเห็นว่าการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลมาก ในด้านงานจ้างทำความสะอาด และมีประสิทธิผลน้อยในด้านการจ้างรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้น่าจะเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอก ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นของด้านการทำงานความสะอาดมีความคาดหวังอยู่ในระดับดี-ดีมาก และการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ มีเพียงคุณภาพผลงานที่อยู่ในระดับดี ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วไม่เป็นไปตามหลักการ แต่งานจ้างรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่มีความคาดหวังอยู่ในระดับดี-ดีมาก และการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านปัจจัยนำเข้า(Input) ของงานจ้างรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิผลมาก แตกต่างกับงานจ้างทำความสะอาด ซึ่งไม่มีประสิทธิผล และเมื่อพิจารณาด้านกระบวนการ(Process) มีระดับประสิทธิผลน้อยเหมือนกัน และด้านผลผลิต(Output) งานจ้างทำความสะอาดมีระดับประสิทธิผลมาก เพราะระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับเดียวกับคุณภาพการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกับงานจ้างรักษาความปลอดภัยที่มีระดับประสิทธิผลน้อย ทั้งนี้เนื่องจากงานจ้างทำความสะอาดเป็นงานที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกเห็นว่าสามารถปฏิบัติด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องมีทักษะหรือฝึกอบรม ซึ่งในชีวิตประจำวันก็ปฏิบัติอยู่แล้ว ทำให้มีความคิดเห็นในภาพรวมมีความคาดหวังอยู่ในระดับดี แตกต่างกับงานจ้างรักษาความปลอดภัยซึ่งเป็นงานที่มีความเสี่ยงสูงในการปฏิบัติงาน ทั้งในช่วงเวลากลางวัน และเวลากลางคืน ซึ่งในการปฏิบัติงานต้องมีร่างกายแข็งแรง อดทน มีความซื่อสัตย์ จึงทำให้เจ้าหน้าที่มีความคาดหวังในภาพรวมในระดับดีมาก ทั้งนี้เนื่องจากการใช้น้ำยาเคมีต่าง ๆ ในการทำความสะอาดไม่มีคุณภาพเนื่องจากการลดราคาค่าจ้างของผู้รับจ้าง ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกไม่มีประสิทธิผลด้านคุณภาพของการบริหารงาน

ซึ่งงานจ้างรักษาความปลอดภัยทั้งด้านคุณภาพของการบริหารงาน และด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัยตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลน้อย ทั้งนี้เนื่องจากยังมีความเห็นว่ายังมีความเสี่ยงในชีวิตและทรัพย์สิน เนื่องจากพนักงานดูแลได้ไม่ทั่วถึงเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีอาคารและพื้นที่กว้างขวาง โดยเฉพาะองค์กรฯ และตามความคิดเห็นของผู้รับบริการจากการจ้างเหมาบริการภายนอก

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า(Input) สรุปได้ว่า ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกไม่มีประสิทธิผล ในด้านคุณภาพของบุคลากร/แรงงาน และด้านการประหยัดทรัพยากร /งบประมาณของหน่วยงานของการจ้างเหมาบริการภายนอก ซึ่งแตกต่างกับงานจ้างรักษาความปลอดภัย ที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของบุคลากร/แรงงาน และด้านการประหยัดทรัพยากร /งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลมาก ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะพนักงานรักษาความปลอดภัยได้รับการฝึกอบรมในการปฏิบัติงานจากผู้รับจ้าง สอดคล้องกับงานวิจัยของดูแรน (Duran.1998) ซึ่งสรุปว่าการจ้างแรงงานจากภายนอกด้านการรักษาความปลอดภัยต้องมีการฝึกอบรมงาน

จากผลการวิเคราะห์ด้านกระบวนการ(Process) สรุปได้ว่าไม่มีประสิทธิผล ในด้านคุณภาพของการบริหารงาน และมีประสิทธิผลน้อย ในด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของงานจ้างทำความสะอาด ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกไม่มีประสิทธิผลด้านคุณภาพของการบริหารงาน ซึ่งงานจ้างรักษาความปลอดภัยทั้งด้านคุณภาพของการบริหารงาน และด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานของงานจ้างรักษาความปลอดภัยตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการจ้างเหมาบริการภายนอกมีประสิทธิผลน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของพัลลภ จารุจิตติพันธ์ (2553) และเคอร์ทิส.(1994) ซึ่งสรุปว่าประเด็นที่ผู้บริหารต้องคำนึงถึงในการตัดสินใจจ้างเหมาบริการภายนอก ได้แก่ ชื่อเสียงขององค์กร ปัจจัยทางด้านงบประมาณ ความไม่แน่นอนหรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

ในกรณีที่พิจารณาทางด้านผลผลิต (Output) ได้แก่ด้านคุณภาพของผลงานมีระดับมาก ในด้านงานจ้างทำความสะอาด ทั้งนี้เนื่องจากผู้รับบริการได้มีการประเมินประสิทธิผลระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงของการทำความสะอาดระดับดี ซึ่งไม่ได้สูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจ้างเหมาบริการภายนอก ที่ต้องการให้ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีขึ้นไป และจากการที่ได้ใช้บริการ และสามารถเห็นการปฏิบัติงานของพนักงานได้ชัดเจน มากกว่างานจ้างรักษาความปลอดภัย และมีความคิดเห็นว่ามีประสิทธิผลน้อยในด้านการจ้างรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้เนื่องจากผู้รับบริการได้มีการประเมินประสิทธิผลระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงของงานจ้างรักษาความปลอดภัยในระดับพอใช้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการจ้างเหมาบริการภายนอก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุรมณ เฝ้าทรง (2545) สุณี บุญรุ่ง (2549) ซึ่งสรุปว่า ผู้จ้างเหมามีความคาดหวังต่อ

คุณภาพและการบริการโดยรวมในระดับค่อนข้างมาก และการรับรู้จริงหรือการปฏิบัติจริงของคุณภาพหรือการให้บริการโดยรวมจากการจ้างงานภายนอกอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า

### 3. ผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอกของงานทำความสะอาด และการจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับผลตอบแทนปัจจัยการผลิตของการจ้างเหมาบริการภายนอกของงานจ้างทำความสะอาด และการจ้างรักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีประเด็นสำคัญ คือ สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา และอัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

3.1 จากผลการวิจัยสรุปได้ว่าสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายดำเนินการทั้งหมดโดยรวม แยกตามกลุ่มสาขาวิชา คณะ/หน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555 ของงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัย มีสัดส่วนสูง และงานจ้างทำความสะอาด มีสัดส่วนสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายดำเนินการทั้งหมด และสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน ต่ำกว่างานรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้เมื่อพิจารณาทั้ง 2 งานแยกตามคณะ/หน่วยงาน ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ มีสัดส่วนสูงที่สุด ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของงานจ้างทำความสะอาด ส่วนใหญ่เป็นค่าจ้างแรงงาน เนื่องจากการเสนอราคาที่มีการแข่งขันด้านราคาระหว่างผู้ให้บริการจ้างเหมาบริการภายนอกหลายราย และมีการลดราคาเพื่อให้ได้งาน จึงส่งผลให้ลดค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าน้ำยา วัสดุ ค่าอุปกรณ์ ไม่มีคุณภาพ และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ย(ร้อยละ 0.00) ทั้งนี้เนื่องจากผู้รับจ้างไม่ได้จ่ายสมทบค่าประกันสังคมให้กับพนักงานทำความสะอาด ซึ่งไม่เป็นไปตามที่กำหนดร้อยละ 5 (ตามกฎหมายประกันสังคม) ทั้งนี้เนื่องจากการจ้างพนักงานทำความสะอาด จ้างเป็นรายวัน และการทำสัญญาระหว่างผู้รับจ้างและพนักงานเป็นรายปี ระยะ 1 ปี ซึ่งเป็นสัญญาระยะสั้น ทำให้ผู้รับจ้างสามารถยกเลิกสัญญาจ้างได้ หรือพนักงานมีการลาออก เนื่องจากมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด ดังนั้นผู้รับจ้างจึงไม่ได้จ่ายสมทบค่าประกันสังคม และพนักงานจึงไม่ได้จ่ายส่งเงินสมทบค่าประกันสังคมตามที่กำหนด ทำให้ขาดโอกาสที่จะได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากประกันสังคม ซึ่งพนักงานไม่มีโอกาสที่จะเรียกร้องเพื่อให้ผู้รับจ้างได้รับการลงโทษตามกฎหมาย ประกอบกับแรงงานมีความรู้ต่ำ และความรู้กฎหมาย และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (องค์กรักษ์) มีสัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงที่สุด ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย เป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบจัดหาผู้รับจ้างเหมาบริการภายนอกทำความสะอาด และรักษาความปลอดภัย ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย ทำให้ต้องมีจำนวนแรงงาน

จำนวนมาก และจากการข้อมูลค่าตอบแทนแรงงานผู้วิจัยได้คำนวณจาก ค่าจ้างต่อวัน คูณด้วยจำนวนวันที่ปฏิบัติงาน (30 วัน) คูณด้วยจำนวนแรงงานที่ปฏิบัติงานต่อวันเต็มจำนวนที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญา คูณจำนวนระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญา 12 เดือน ซึ่งโดยความจริงแล้วในการปฏิบัติงาน พนักงานรักษาความปลอดภัย ไม่ได้ปฏิบัติงานทุกวันและทุกคน เนื่องจากมีการเปลี่ยนกะการทำงาน จึงทำให้สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดสูงที่สุด

3.2 จากผลการวิจัยสรุปเกี่ยวกับสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงาน เมื่อทำสัญญาของงานจ้างทำความสะอาด ของกลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และกลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วน (ร้อยละ 100) และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ได้แก่สำนักคอมพิวเตอร์ มีสัดส่วน (ร้อยละ 92) ต่ำกว่า หน่วยงานในกลุ่มเดียวกันคือศูนย์พัฒนาศักยภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย ประสานมิตร มีสัดส่วน (ร้อยละ 99.34) และสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญาของงานจ้างรักษาความปลอดภัย ของกลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มที่ 3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 4 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มีสัดส่วน (ร้อยละ 100) ทั้งนี้เนื่องจากผู้รับจ้างงานจ้างรักษาความปลอดภัย (บริษัท A) มีการจ่ายค่าประกันสังคมตามที่ได้ออกรายการเสนอค่าใช้จ่ายต่อหน่วยงานให้กับพนักงานรักษาความปลอดภัย ตามอัตราเงินสมทบที่กำหนดตามกฎหมายประกันสังคม ร้อยละ 5 ของค่าจ้าง

3.3 จากการวิจัยพบว่าอัตราค่าจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัย แยกตามกลุ่มและหน่วยงานที่จ้าง ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปี 2555 พบว่าทุกหน่วยงาน จ้างผู้รับจ้างรายเดียว คือ บริษัท A ได้รับค่าจ้างต่อวันในวันทำงานปกติ(8 ชั่วโมง) ซึ่งหน่วยงานที่มีสถานที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้แก่คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และศูนย์พัฒนาศักยภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (ประสานมิตร) เป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายค่าแรงขั้นต่ำในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 300 บาท และค่าล่วงเวลา (OT) (4 ชั่วโมง) โดยส่วนใหญ่ได้รับค่าจ้าง จำนวน 150 บาท ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การจ่ายแรงงานขั้นต่ำ ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์ ที่พนักงานรักษาความปลอดภัยได้รับค่าจ้างเมื่อทำงานล่วงเวลา(OT) 3 ชั่วโมง ได้รับค่าจ้างสูงกว่า 150 บาท

สัดส่วนอัตราค่าจ้างแรงงานที่พนักงานได้รับต่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำวันละ 300 บาท (ตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่องอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (ตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่องอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (ฉบับที่ 6) มีผลบังคับใช้ 1 เมษายน 2555) พบว่าพนักงานทำความสะอาดและพนักงานรักษาความปลอดภัย ได้รับค่าจ้างตามอัตราที่กำหนด 300 บาท ซึ่งได้ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ซึ่งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร แต่ชั่วโมงการปฏิบัติงานของบางหน่วยงานปฏิบัติงานเกิน 8 ชั่วโมง ซึ่งเมื่อคำนวณค่าจ้างจริงที่ควรได้รับพนักงานจะได้ค่าจ้างที่ต่ำกว่า

อัตราค่าจ้างที่กำหนด ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของเคนส์ที่เชื่อว่าแรงงานมีสภาพลวงตาทางการเงิน (Money illusion) การเปลี่ยนแปลงของค่าจ้างที่เป็นตัวเงิน จะทำให้แรงงานตัดสินใจทำงาน และพบว่าพนักงานทำความสะอาด และพนักงานรักษาความปลอดภัยที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จังหวัดนครนายก กำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำวันละ 237 บาท ซึ่งทุกหน่วยงานผู้รับจ้างได้จ่ายค่าจ้าง วันละ 300 บาท ซึ่งสูงกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่กำหนด เนื่องจากด้วยจำนวนพื้นที่ที่กว้างขวาง ต้องมีการรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวด ทำให้มีความเสี่ยงในการทำงานสูง จึงทำให้ได้รับค่าจ้างรายวันสูงกว่า และค่าล่วงเวลาในการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัย ได้รับค่าตอบแทน 140 บาท ซึ่งเป็นตามเกณฑ์อัตราค่าจ้างที่ปฏิบัติงาน 8 ชั่วโมง และบางบริษัท รับจ้างทำความสะอาด 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะสังคมศาสตร์และสำนักคอมพิวเตอร์ แต่ผู้รับจ้างไม่ได้จ่ายค่าจ้างตามเกณฑ์ค่าจ้างขั้นต่ำ 300 บาท ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะคณะสังคมศาสตร์เป็นหน่วยงานที่มีการเรียนการสอนซึ่งมีนิสิตใช้ห้องเรียน ทำให้ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุในการทำความสะอาด น่ายาในการทำความสะอาด จะใช้มากกว่าหน่วยงานที่ไม่มีการเรียนการสอน เช่น สำนักคอมพิวเตอร์ จึงทำให้ผู้รับจ้างแรงงานต่ำกว่า ถึงแม้ว่าจะเป็นผู้รับจ้างรายเดียวกัน

จึงสรุปได้ว่าค่าจ้างล่วงเวลาในการทำงานวันหยุด บางหน่วยงานพนักงานได้รับค่าจ้างขั้นต่ำที่สูงกว่าค่าจ้างขั้นต่ำในวันทำงานปกติ ทั้งนี้ น่าเนื่องจากว่าค่าจ้างที่ผู้รับจ้างจ่ายเมื่อพนักงานปฏิบัติงานในวันหยุดเป็นไปตามไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งในวันหยุดพนักงานต้องได้รับค่าจ้างสูงกว่า แต่ผู้รับจ้างบางรายจ่ายไม่เป็นไปตามเกณฑ์แต่พนักงานจ้างทำความสะอาดยินยอมรับค่าจ้างที่ได้ซึ่งพนักงานไม่มีความรู้ในเรื่องค่าจ้าง และไม่สามารถที่จะเรียกร้อง และมีความจำยอมทำงานต่อไป เพราะไม่สามารถที่จะเลือกงานอื่นได้

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

1. จากผลการวิจัยซึ่งสรุปว่าประสิทธิภาพงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ที่มีประสิทธิภาพไม่สูง อันเนื่องมาจากมีสภาพปัญหาต่างๆ ที่พบในการวิจัยในปัญหาแรงงานมีคุณภาพต่ำ ขาดความรับผิดชอบ ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ ปัญหาคุณภาพการบริหารงาน เช่น ปัญหาผู้รับจ้างเสนอราคาต่ำเพื่อให้ได้งาน ซึ่งทำให้ผู้รับจ้างไปลดต้นทุนโดยการลดปริมาณและคุณภาพของวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ จึงทำให้ผลการปฏิบัติงานไม่มีคุณภาพ ดังนั้นในกรณีที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยยังคงมีนโยบายงานจ้างทำความสะอาด และงานจ้างรักษาความปลอดภัยต่อไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดเงื่อนไขในระบบของด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านคุณภาพของแรงงาน โดยเฉพาะงานจ้างทำความสะอาด โดยกำหนดให้พนักงานต้องได้รับการฝึกอบรมก่อนการปฏิบัติงานทุกคน ทางด้านกระบวนการควรให้หน่วยงานกำหนดเงื่อนไขและระบบที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมคุณภาพของวัสดุ น่ายา สารเคมี ที่จะใช้ และมีระบบการควบคุมและตรวจสอบในขณะปฏิบัติงานจริง

2. จากผลการวิจัยซึ่งสรุปว่าผู้รับจ้างที่รับจ้างเหมาบริการภายนอกมีจำนวนน้อยราย บางหน่วยงานจ้างผู้รับจ้างรายเดิม หรือหลายหน่วยงานจ้างบริษัทรายเดียวกัน ซึ่งอาจจะส่งผลต่อคุณภาพของงาน งบประมาณของงาน และไม่เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจ้างเหมาบริการภายนอก ซึ่งก่อให้เกิดการผูกขาด ดังนั้นหน่วยงานผู้รับผิดชอบและกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก ต้องกำหนดแนวทาง และเงื่อนไขให้หน่วยงานสามารถจัดหาผู้รับจ้างได้มาราย โดยวิธีการต่างๆ อาทิการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ การแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบโดยตรง และเปิดโอกาสให้มีผู้รับจ้างรายใหม่เข้ามาแข่งขันราคากันมากรายขึ้น ทั้งนี้โดยคณะกรรมการตรวจและควบคุมการปฏิบัติงานควรมีความเข้มงวดและควบคุมการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

3. จากผลการวิจัยสรุปว่าสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน มีค่าเฉลี่ย(ร้อยละ 0.00) เนื่องจากผู้รับจ้างไม่ได้จ่ายสทบค่าประกันสังคมให้กับพนักงานทำ ความสะอาด ซึ่งไม่เป็นไปตามที่กำหนดร้อยละ 5 (ตามกฎหมายประกันสังคม) เนื่องจากเป็นการจ้างแรงงานในช่วงเวลาสั้นๆ และอาจจะไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการจ้างแรงงาน ควรมีนโยบายและแนวทางพิเศษในการกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบการที่มีการจัดจ้างแรงงาน ในช่วงเวลาที่ไม่ต่อเนื่อง

4. จากผลการวิจัยซึ่งสรุปว่าบางหน่วยงานแรงงานได้รับค่าจ้างต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่ กฎหมายแรงงานกำหนด ดังนั้นหน่วยงานที่จ้างในมหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบว่าผู้รับจ้างมีการ จ่ายค่าจ้างให้กับแรงงานเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ และควรพิจารณาจ้างเหมางาน ภายนอกจากบริษัทที่มีการจ่ายค่าจ้างตามอัตราที่กฎหมายแรงงานกำหนดเท่านั้น

ข้อเสนอแนะเพื่อศึกษาครั้งต่อไป

1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิจัยงานจ้างเหมาบริการภายนอกทั้ง 13 ประเภท เพื่อให้ทราบถึง สภาพในการจ้างเหมา ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณและคุณภาพของงานที่จ้างเหมาบริการ ภายนอก

2. มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับต้นทุนที่จ่ายจริงของการจ้างเหมาบริการภายนอก ของแต่ละงานพร้อมทั้งเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาช่วยในการพิจารณา จัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อไปดำเนินการจ้างเหมาบริการภายนอกให้ได้ประโยชน์ สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย



บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). *การวิเคราะห์สถิติ.สถิติเพื่อการตัดสินใจ*.พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ. : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและพัฒนาระบบงาน. (ม.ป.ป.). *คู่มือจ้างเหมาบริการ*. กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย กองการเจ้าหน้าที่ กรมการปกครอง.
- คทาภู พรหมายน. (2545). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ กองตรวจคนเข้าเมือง:ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการตำรวจฝ่าย 1 ฝ่าย 2*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- มัฆวาฬ สุวรรณเรือง. (2536). *ประสิทธิผลของการนำนโยบายป้องปรามทุจริตเลือกตั้ง ของโครงการ ท.ม.ก. ไปปฏิบัติ: กรณีวิจัยปฏิบัติการเขตเลือกตั้ง ค.จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.สืบค้นเมื่อ 24 กันยายน 2554 จาก <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3666.0>
- จาตุรงค์ ปัญญาติลก. (2544). *ปัญหาการจ้างเหมาบริการของส่วนราชการไทย*. ภาค นิพนธ์(รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2546).*เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : เทพนิมิตการพิมพ์.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2526). *การบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ประพนธ์ ชินอุดมทรัพย์. (2542) *การวิเคราะห์ประสิทธิผลและแนวทางการจ้างเหมาภาคเอกชนในงานบำรุงปกติงานทาง*.วิทยานิพนธ์. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต.. กรุงเทพฯ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ประพันธ์ เสวตนันท์; และ ไพศาล เล็กอุทัย. (2544). *หลักเศรษฐศาสตร์*. กรุงเทพฯ: คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรีชา นาคถมยา. (2547). *การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการจัดการศึกษาคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในช่วง พ.ศ.2538-พ.ศ.2543* สารนิพนธ์ สม(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. *แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 -2554)*.สืบค้นเมื่อวันที่

- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน. (2551,20 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 115 ตอนที่ 8 ก. หน้า
- พัลลภ จารุจิตติพันธ์. (2553). การจัดจ้างคนภายนอกในธุรกิจโรงแรม:กรณีศึกษาธุรกิจโรงแรมในเกาะสมุย.ปริญญาดุษฎีบัณฑิต(บริหารธุรกิจ).กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- ภราดร ปรีดาศักดิ์. (2549). *หลักเศรษฐศาสตร์จุลภาค*. กรุงเทพฯ.มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ภรณ์ มหานนท์. (2529). *การประเมินประสิทธิผลขององค์การ*. กรุงเทพมหานคร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ร่วมกับสำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สำนักส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร. (2553). *มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา*. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.กรุงเทพฯ.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2545). *ประมวลสาระชุดวิชา หน่วยที่ 6-10 ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาค*. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตศึกษา. กรุงเทพฯ.
- ไมเคิล เอฟ.คอร์เบตต์. (2006). *เอาต์ซอร์ส กลยุทธ์ฝ่าโลกธุรกิจ*. สุพรรณิ วิโจจน์ดุล. กรุงเทพฯ. บริษัทพงษ์วิรินทร์การพิมพ์ จำกัด.
- ลินดา อาร์ โดมิงเกอส์. (2007). *เอาต์ซอร์ส(Outsource):ใครเก่งสิ่งไหนก็ทำสิ่งนั้น*. แปลโดย วัชรพล สุขโหด. หน้า 5.
- วิรุณสิริ ใจมา. (2553). *เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วันรักษ์ มิ่งมณีนาคิน. (2544). *หลักเศรษฐศาสตร์จุลภาค*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช
- วีระชัย ทราณชัย. (2551). *การเปรียบเทียบต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์การจัดซื้อและการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์*.วิทยานิพนธ์ สม(เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ).กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- วัชรวงค์ เลิศวิทยานุกูล.(2550) *ปัญหาของการจ้างเหมาพนักงานบริการ(Outsourcing) : ศึกษากรณี บริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด(มหาชน)*.
- รักชนก มีทรัพย์. (2546). *ความคิดเห็นของพนักงานต่อสภาพการจ้างงานในองค์กรแบบ-การจ้างงานภายนอก: ศึกษาเฉพาะกรณีของ บริษัท โกลเด้น มายด์ เซอร์วิส จำกัด*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- นิสตาร์ เวชยานนท์. (2548, กรกฎาคม). *Outsourcing?: แรงกดดันที่มากับกระแสโลกาภิวัตน์*. เอกสารการสัมมนาวิชาการในวาระครบรอบ 50 ปี คณะรัฐประศาสนศาสตร์ บนเส้นทางพลังปัญญาสู่การบริหารการพัฒนาประเทศ , สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร. สืบค้นเมื่อ 23 กันยายน 2554, จาก <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=6387.0>.
- สุชาติ สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา. (2541, เมษายน-มิถุนายน). *Outsource...คืออะไร*. วารสารการบริหารคน.กรุงเทพมหานคร. สืบค้นเมื่อ 23 กันยายน 2554, จาก <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=6387.0>.
- สุรมน เป่าทรง. (2545). *การวิเคราะห์การจัดการการว่าจ้างบุคคลภายนอกผลิตสินค้าภายใต้ตราสินค้าของร้านค้าปลีกแบบสมัยใหม่กรณีศึกษา : สินค้าตราคาร์ฟูร์ (Carrefour Brand)*. วิทยาสตรมหาบัณฑิต(การบริหารเทคโนโลยี).กรุงเทพฯ. : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สวัสดิการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. (2535). *ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535*. กรุงเทพฯ. บริษัท ประชาชน จำกัด.
- สุณี บุญรุ่ง. (2549). *ความคาดหวังและการรับรู้จริงของบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการจ้างงานภายนอก*. สารนิพนธ์ บธ.ม.(การจัดการ). กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สถิต คำลาเลี้ยง. (2544). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของช่างอากาศ: ศึกษาเฉพาะกรณีกองการป็นทหารเรือ*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- สุพาดา สิริกุดตา. (2545). *บัญชีบริหาร (Managerial Accounting)*. กรุงเทพฯ. บริษัท ธรรมสาร จำกัด.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2549). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : บริษัท จุดทอง จำกัด.
- อเนก ณ นคร,พ.ต.ท. (2538). *ประสิทธิผลการปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร*. ภาคนิพนธ์พัฒนาสังคมมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

- อัจฉริยะ กุลศักดิ์ศิริ. (2543). *การจ้างงานภายนอกในการบริหารทรัพยากรมนุษย์: กรณีศึกษา บริษัทไล่อ่อน (ประเทศไทย) จำกัด*. ภาคนิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. กรุงเทพมหานคร. ถ่ายเอกสาร.
- Abrar Ashraf, M. Awais Rafique, Salma Mehmood, Sitra Arit (2009) The perceived benefits of outsourcing of security guards by financial institutions. GIFT University, Gujranwala, Pakistan
- A.T. Kearney. (2011). สืบค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2554, จาก <http://www.atkearney.com>
- Blaine, J. H. (1984). *Contract Maintenance in Ontario*. Transportation Research Record 951. : 101-106
- Cook, M.F. (1999). *Outsourcing human resource function : Strategic for providing Chanced HR services at lower cost*. New York : AMACOM.
- Cronbach, Lee Joseph. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. 3rd ed. New York : Harper & Row.
- Duran, (1998). *Outsourcing the Human Resources Function: An Exploratory Study of the Canadian High-technology Sector*. Ottawa, Canada: Carleton University.
- Greaver, M.F. (1999). *Strategic outsourcing : A Structured approach to outsourcing decisions and initiatives*. New York : AMACOM.
- Greenwood, R. A. (1998). *Outsourcing: A test of Organizational Economic, Political, and Strategic Models in Human Resources Management Context*. *Dissertation Abstracts International*, 3(1), 114-A. (UMI No. 9907487)
- Heywood, J.B. (2001). *The outsourcing dilemma*. London. Pearson Education.
- Lever, S. B. (1997). *Risk-related, Transaction-cost and resource-based Explanations for Outsourcing Practices in Human Resources*. *Dissertation Abstracts International*, 3(1), 183-A. (UMI No. 9907487)
- Michael Minieri. (2009). *OUTSOURCING YOUR GUARD SERVICES: A Strategy for Success*. Minieri Global Holdings.LLC.
- Spee, Jame. Curtis. (1994). *Restructuring Corporate Staff Functions Through Outsourcing*. *Dissertation Abstracts International*, 55(3), 645-A. (UMI No. 9422484)

Richard T. Froyen.(1996). Macroeconomics: Theories and Policies. University of North Carolina. Pearson Education

Robert Monczka,Robert Trent and Robert Handfield, *Purshing and Supply Chain Management*.(South Western College Publishing, 1997) P 124, P 219.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก.  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสำรวจชุดที่ 1  
แบบสำรวจข้อมูลพฤติกรรมเกี่ยวกับ  
สภาพการจ้างทำความสะดวก ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2550-2555

ปีงบประมาณ	ประเภทงานจ้างเหมาบริการ ภายนอก	ปี					
		2550	2551	2552	2553	2554	2555

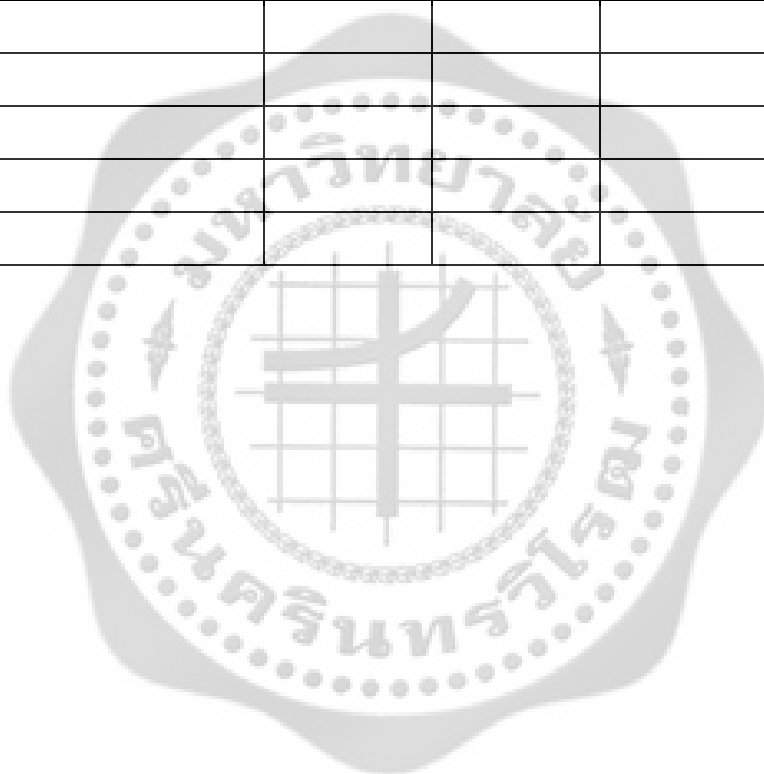


แบบสำรวจชุดที่ 2  
สภาพการจ้างเหมาบริการภายนอก

ประเภทการจ้างเหมา.....

หน่วยงาน.....

ปีงบประมาณ	ชื่อบริษัท	ค่าจ้างเหมา (บาท)	ระยะเวลา จ้างแรงงาน	จำนวน แรงงาน (คน)	ระยะเวลา ปฏิบัติงาน/ จำนวนชั่วโมง ทำงาน



## แบบสำรวจชุดที่ 3

เลขที่แบบสอบถาม □□□

## แบบสอบถามชุดที่ 1

## สอบถามเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับงานจ้างทำความสะอาด

## คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้เป็นการศึกษาประสิทธิผลของงานจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างทำความสะอาด) กระทำโดยการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและสภาพที่เกิดขึ้นจริงของงานจ้างทำความสะอาด โดยสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องกับงานจ้างทำความสะอาด
- ผู้เกี่ยวข้องกับงานจ้างทำความสะอาด หมายถึงเจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้างานคลังและพัสดุ และเลขานุการหน่วยงาน
- แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาดในด้านต่าง ๆ ดังนี้
    - 2.1 ด้านคุณภาพของแรงงาน
    - 2.2 ด้านการประหยัดทรัพยากร/งบประมาณ
    - 2.3 ด้านคุณภาพของการบริหารงาน
    - 2.4 ด้านการลดความเสี่ยงในการทำงาน
    - 2.5 ด้านคุณภาพของผลงาน
  - ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างทำความสะอาด) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงทุกข้อ

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษา

1) มัธยมศึกษาตอนต้น

2) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.

3) ปวส./ อนุปริญญา

4)ปริญญาตรี

5)ปริญญาโท

6)ปริญญาเอก

4. สถานที่ปฏิบัติ

1) พนักงานมหาวิทยาลัย

2) ข้าราชการ

3) อื่น ๆ.....

5. ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัย (โดยประมาณ).....ปี

6. ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างทำความสะอาด) (โดยประมาณ).....ปี

7. ตำแหน่งงานปัจจุบัน

1) เจ้าหน้าที่พัสดุ

2) เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี

3) หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ

4) หัวหน้างานคลังและพัสดุ

5) เลขานุการ

6) อื่นๆ(ระบุ).....

8. ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างทำความสะอาด) ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

1) จัดทำแผนงบประมาณ

2) จัดหาผู้รับจ้าง

3) เบิกจ่ายเงิน

4) ควบคุมพนักงานปฏิบัติงาน

5) ควบคุมการจัดหาผู้รับจ้าง

6) บริหารจัดการงบประมาณ

7) กรรมการจัดหาผู้รับจ้าง

8) กรรมการตรวจรับงานจ้าง

9) อื่นๆ.....









ส่วนที่ 3 เหตุผล ปัญหา หรือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างทำความสะอาด)  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.1 โดยรวมท่านมีความคิดเห็นการจ้างทำความสะอาดอย่างไร

ท่านเห็นด้วยในการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างทำความสะอาด) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่  
เพราะอะไร

เลือกตอบเพียงข้อเดียว	เหตุผล
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยมากที่สุด	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยมาก	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยปานกลาง	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยน้อย	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยน้อยที่สุด	.....

3.2 ปัญหาด้านคุณภาพบุคลากร/ แรงงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.3 ปัญหาด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.4 ปัญหาด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างทำความสะอาด

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.5 ปัญหาด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.6 ปัญหาด้านคุณภาพของผลงานด้านความสะอาดในหน่วยงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.7 ปัญหาด้านอื่น ๆ

.....  
ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

กฤษณ์วีรัตน์ ศรีกาหลง

เลขที่แบบสอบถาม □□□

**แบบสอบถามชุดที่ 2**  
**สอบถามผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการงานจ้ำรักษาความปลอดภัย**

**คำชี้แจง**

- แบบสอบถามนี้เป็นการศึกษาประสิทธิผลของงานจ้ำรักษาความปลอดภัย กระทำโดยการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและสภาพที่เกิดขึ้นจริงของงานจ้ำรักษาความปลอดภัย โดยสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องกับการจ้ำรักษาความปลอดภัย
- ผู้เกี่ยวข้องกับการจ้ำรักษาความปลอดภัย หมายถึงเจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้างานคลังและพัสดุ และเลขานุการหน่วยงาน
- แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของการจ้ำรักษาความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ ดังนี้
    - 2.1 ด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน
    - 2.2 ด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้ำรักษาความปลอดภัย
    - 2.3 ด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้ำรักษาความปลอดภัย
    - 2.4 ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการรักษาความปลอดภัย
    - 2.5 ด้านคุณภาพของผลงาน
  - ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจ้ำเหมาบริการภายนอก(งานจ้ำรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงทุกข้อ

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษา

1) มัธยมศึกษาตอนต้น

2) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.

3) ปวส./ อนุปริญญา

4) ปริญญาตรี

5) ปริญญาโท

6) ปริญญาเอก

4. สถานะของการเป็นบุคลากร

1) พนักงานมหาวิทยาลัย

2) ข้าราชการ

3) อื่น ๆ.....

5. ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัย (โดยประมาณ).....ปี

6. ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างรักษาความปลอดภัย) (โดยประมาณ).....ปี

7. ตำแหน่งงานปัจจุบัน

1) เจ้าหน้าที่พัสดุ

2) เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี

3) หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ

4) หัวหน้างานคลังและพัสดุ

5) เลขานุการ

6) อื่นๆ(ระบุ).....

8. ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างรักษาความปลอดภัย) ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

1) จัดทำแผนงบประมาณ

2) จัดหาผู้รับจ้าง

3) เบิกจ่ายเงิน

4) ควบคุมพนักงานปฏิบัติงาน

5) ควบคุมการจัดหาผู้รับจ้าง

6) บริหารจัดการงบประมาณ

7) กรรมการจัดหาผู้รับจ้าง

8) กรรมการตรวจรับงานจ้าง

9) อื่นๆ.....







## 2.4 ด้านการลดความเสี่ยงในการทำงาน

กรณาระดับการประเมินค่าความคาดหวังและสภาพที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับด้านการลดความเสี่ยงในการทำงานในกรณีของการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างรักษาความปลอดภัย) โดยมีค่าระดับ ดังนี้

5 = มากที่สุด , 4 = มาก , 3 = ปานกลาง , 2 = น้อย , 1 = น้อยที่สุด

ข้อความ	ความคาดหวัง					สภาพที่เกิดขึ้นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่เป็นอันตรายต่อชีวิตเนื่องจากการปฏิบัติงาน (การประทุษร้าย การต่อสู้กับขโมย การก่อเหตุทะเลาะวิวาท)										
2. ลดความเสี่ยงในการได้รับอันตรายต่อสุขภาพเนื่องจากการปฏิบัติงาน (เข้างานเป็นกะทำให้ร่างกายพักผ่อนไม่เพียงพอ)										
3. ลดความเสี่ยงในการเกิดการชำรุด/เสียหายของทรัพย์สิน เนื่องจากความไม่เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน (เครื่องดับเพลิง น้ำยาดับเพลิง)										

## 2.5 ด้านคุณภาพของงาน

กรณาระดับการประเมินค่าความคาดหวังและสภาพที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับด้านคุณภาพของงาน ในกรณีของการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างรักษาความปลอดภัย) โดยมีค่าระดับ ดังนี้

5 = มากที่สุด , 4 = มาก , 3 = ปานกลาง , 2 = น้อย , 1 = น้อยที่สุด

ข้อความ	ความคาดหวัง					สภาพที่เกิดขึ้นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. บริเวณพื้นที่ต่าง ๆ มีปลอดภัยเพิ่มขึ้น										
- พื้นที่บริเวณโดยรอบอาคาร										
- พื้นที่บริเวณห้องน้ำ										
- พื้นที่บริเวณที่จอดรถ										
- พื้นที่บริเวณที่ประตูทางเข้า-ออก										
2. ทรัพย์สินมีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น										
- อาคาร										
- วัสดุ/อุปกรณ์อื่น ๆ										
3. บุคลากรมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น										

ส่วนที่ 3 เหตุผล ปัญหา หรือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างรักษาความปลอดภัย)  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.1 โดยรวมท่านมีความคิดเห็นการจ้างรักษาความปลอดภัยอย่างไร

ท่านเห็นด้วยในการจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
หรือไม่ เพราะอะไร

เลือกตอบเพียงข้อเดียว	เหตุผล
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยมากที่สุด	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยมาก	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยปานกลาง	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยน้อย	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยน้อยที่สุด	.....
	.....

3.2 ปัญหาด้านคุณภาพบุคลากร/ แรงงาน

ข้อเสนอแนะ

3.3 ปัญหาด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างรักษาความปลอดภัย

ข้อเสนอแนะ

3.4 ปัญหาด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างรักษาความปลอดภัย

ข้อเสนอแนะ

3.5 ปัญหาด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

3.6 ปัญหาด้านคุณภาพของผลงานด้านรักษาความปลอดภัยในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

3.7 ปัญหาด้านอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

กรัณท์รัตน์ ศรีกาหลง

**แบบสอบถามชุดที่ 3**  
**(พนักงานจ้างทำความสะอาด)**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของงานจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างทำความสะอาด)

แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของงานจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างทำความสะอาด )

- 2.1 ด้านค่าตอบแทน
- 2.2 ด้านสวัสดิการ/ เงินชดเชยพนักงาน
- 2.3 ด้านการปฏิบัติงาน
- 2.4 ด้านคุณสมบัติของพนักงาน
- 2.5 ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ
- 2.6 ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน
- 2.7 ด้านอื่นๆ

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างทำความสะอาด)



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงทุกข้อ

1. เพศ

- 1) ชาย  2) หญิง

2. อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี  2) 25 - 30 ปี  3) 31 - 35 ปี  
 4) 36 - 40 ปี  5) 41 - 45 ปี  6) 46 - 50 ปี  
 7) 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

- 1) โสด  2) สมรส  3) หย่า  
 4) หม้าย  5) แยกกันอยู่

4. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่อยู่ในการอุปการะของผู้ตอบแบบสอบถาม.....คน

- 1) บิดา  2) มารดา  3) บุตร/ธิดา.....คน  
 4) อื่น ๆ ระบุ.....คน

5. ระดับงานที่ปฏิบัติ

- 1) หัวหน้าคูมงาน  2) พนักงานปฏิบัติ

6. ประเภทการจ้างงาน

- 1) พนักงานรายวัน  2) พนักงานรายเดือน

## ส่วนที่ 2 ประเมินสภาพทั่วไปด้านต่าง ๆ ของพนักงาน

กรุณาระบุข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของพนักงาน ของการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างทำความสะอาด) โดยระบุข้อมูลและความคิดเห็นของท่าน

### 2.1 ด้านค่าตอบแทน

2.1.1 รายได้.....บาท/วัน

รายได้ (เฉพาะเงินเดือน).....บาท/ เดือน

2.1.2 ค่าล่วงเวลา(OT)

1) ค่าล่วงเวลาเกินเวลาทำงานปกติ .....บาท/ เดือน

2) ค่าล่วงเวลาในวันหยุด.....บาท/ เดือน

3) ค่าเบี้ยขยัน.....บาท/ เดือน

4) อื่น ๆ .....บาท/ เดือน

2.1.3 ท่านคิดว่ารายได้ที่ท่านได้รับทั้งหมดต่อเดือนเพียงพอต่อการดำรงชีพหรือไม่

1) ไม่เพียงพอ  2) เพียงพอ

2.14 ท่านคิดว่ารายได้ขั้นต่ำที่ควรได้รับต่อวัน.....บาท (ที่เหมาะสม)

2.15 ท่านพอใจรายได้ขั้นต่ำที่รัฐบาลกำหนดหรือไม่  1) ไม่พอใจ  2) พอใจ

### 2.2 ด้านสวัสดิการ/ เงินชดเชยพนักงาน

2.2.1 การประกันสังคม  1) ไม่มี  2) มี

2.2.2 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ  1) ไม่มี  2) มี

2.2.3 ค่ารักษาพยาบาล (นอกเหนือจากที่ได้รับจากการประกันสังคม)  1) ไม่มี  2) มี

2.2.4 เงินช่วยเหลือค่าฌาปนกิจศพ  1) ไม่มี  2) มี

2.2.5 เงินชดเชยเกี่ยวกับ

1) เงินชดเชยจากอุบัติเหตุ/ เจ็บป่วย  1) ไม่มี  2) มี

เบิกได้ จำนวน.....บาท/ปี

2) เงินชดเชยจากการเลิกจ้างกรณีได้รับแจ้งล่วงหน้า  1) ไม่มี  2) มี  3) ไม่ทราบ

ทราบ

3) เงินชดเชยจากการเลิกจ้างกรณีไม่ได้รับแจ้งล่วงหน้า  1) ไม่มี  2) มี  3) ไม่ทราบ

(เงินชดเชยพิเศษแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า)

### 2.3 ด้านการปฏิบัติงาน

2.3.1 ช่วงเวลาทำงานในแต่ละวัน เวลาเริ่มงาน.....น. เวลาเลิกงาน.....น.

2.3.2 ช่วงเวลานอกเวลาปฏิบัติงาน (OT)/วัน เวลาเริ่มงาน.....น. เวลาเลิกงาน.....น.

2.3.3 จำนวนวันปฏิบัติงาน.....วัน/สัปดาห์

2.3.4 ระบบการป้องกันความปลอดภัยในการทำงาน  1) ไม่มี  2) มี โดยการแยกอุปกรณ์สิ่งของต่อไปนี้

1) หน้ากากปิดจมูก  2) ถุงมือ  3) ถุงเท้า

4) รองเท้าบูท  5) หมวก  6) อื่น ๆ ระบุ.....

2.3.5 การพักผ่อนระหว่างทำงานใน 1 วัน  1) ไม่มี  2) มี

ช่วงเวลาในการพักผ่อน..... ชั่วโมง/ วัน

ลักษณะของการพักผ่อน

- 1) พักผ่อนตามอัธยาศัย  
 2) พักผ่อนในสถานที่ที่ผู้ว่าจ้างได้จัดไว้ให้

2.3.6 สิทธิในการพักผ่อนในวันหยุดใน 1 สัปดาห์  1) ไม่มี  2) มี

- 1) วันหยุดประจำสัปดาห์ จำนวนวันหยุดขั้นต่ำ/ ไม่น้อยกว่า..... วัน/ สัปดาห์  
 2) วันหยุดตามประเพณี / จำนวนวันหยุด..... วัน  
 3) จำนวนวันหยุด(นอกเหนือจากวันหยุดประจำสัปดาห์/ วันหยุดประเพณี) โดยรวมวันหยุดทั้งหมด..... วัน

## 2.4 ด้านคุณสมบัติของพนักงาน

2.4.1 ระดับการศึกษา

- 1) มัธยมศึกษาตอนต้น  2) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.  3) อนุปริญญา / ปวศ.  
 4)ปริญญาตรี  5) อื่น ๆ (ระบุ).....

2.4.2 ประสบการณ์ทำงาน.....ปี

2.4.3 ท่านเคยย้ายงาน.....ครั้ง (ในช่วงเวลา 1 ปี)

2.4.4 ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนี้มาก่อนหรือไม่

- 1) เคย.....ครั้ง  2) ไม่เคย

2.4.5 ท่านได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับงานนี้จากผู้ประกอบการนี้หรือไม่

- 1) เคย.....ครั้ง  2) ไม่เคย

2.4.6 ท่านคิดว่า การฝึกอบรม มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานหรือไม่

- 1) มี  2) ไม่มี

## 2.5 ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ

2.5.1 ท่านคิดว่าท่านมีความก้าวหน้าในการทำงานนี้หรือไม่

- 1) ก้าวหน้า  2) ไม่ก้าวหน้า

2.5.2 ท่านคิดว่างานที่ทำมีความมั่นคงสำหรับตัวท่านหรือไม่

- 1) มั่นคง  2) ไม่มั่นคง

## 2.6 ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน

2.6.1 ภูมิลำเนา จังหวัด.....ประเทศ.....

2.6.2 สัญชาติ.....

2.6.3 ระยะเวลาในการอาศัยอยู่ ณ ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน.....ปี.....เดือน

2.6.4 ผู้ชักชวน/ ผู้แนะนำให้มาทำงาน

- 1) พี่/ น้อง/ พ่อ-แม่/ ญาติ  2) เพื่อน  3) สำนักงานจัดหางาน  
 4) อื่น ๆ (ระบุ).....

2.6.5 ท่านเคยทำงานในอาชีพนี้มาก่อนหรือไม่

1) เคย ระยะเวลา.....ปี

2) ไม่เคย (กรุณาตอบข้อถัดไป)

2.6.6 ท่านเคยทำงานในอาชีพใดมาก่อนการทำงานนี้

1) เกษตรกร

2) พนักงานโรงงาน

3) พนักงานบริษัท

4) ลูกจ้างหน่วยงานภาครัฐ

5) อื่น ๆ.....

2.6.7 สาเหตุในการย้ายงาน จาก ข้อ 2.6.6

ในช่วงปีที่ผ่านมา ท่านได้ย้ายงานมาแล้ว.....ครั้ง เนื่องจาก.....

2.6.8 ท่านทำงานในอาชีพนี้มาแล้ว.....ปี.....เดือน

2.6.9 ท่านต้องการที่จะเปลี่ยนงานอีกหรือไม่

1) ไม่ต้องการ

2) ต้องการ

เพราะอะไร.....

## 2.7 ด้านอื่นๆ

2.7.1 มีสัญญา/ ข้อตกลงกับผู้ประกอบการเป็นลายลักษณ์อักษร

1) ไม่มี

2) มี

2.7.2 มีกฎระเบียบในการจ้างและการเลิกจ้าง

1) ไม่มี

2) มี

2.7.3 มีการรับรู้เงื่อนไขต่าง ๆ ในการจ้างและการเลิกจ้าง

1) ไม่มี

2) มี

### ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของพนักงานทำความสะอาด

#### 1.ปัญหาด้านค่าตอบแทน

.....  
ข้อเสนอแนะ

#### 2.ปัญหาด้านสวัสดิการ/ เงินชดเชยพนักงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

#### 3.ปัญหาด้านการปฏิบัติงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

#### 4.ปัญหาด้านคุณสมบัติของพนักงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

#### 5.ปัญหาด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ

.....  
ข้อเสนอแนะ

#### 6.ปัญหาด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

#### 7.ปัญหาด้านอื่น ๆ

.....  
ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ภรณ์ศรีรัตน์ ศรีกาหลง

เลขที่แบบสอบถาม □□□

**แบบสอบถามชุดที่ 5**  
**สอบถามผู้รับบริการเกี่ยวกับงานจ้างทำความสะอาด**  
**(นิสิต บุคลากร อาจารย์)**

**คำชี้แจง**

- แบบสอบถามนี้เป็นการศึกษาประสิทธิผลของงานจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างทำความสะอาด) กระทำโดยการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและสภาพที่เกิดขึ้นจริงของงานจ้างทำความสะอาด โดยสอบถามจากผู้รับบริการเกี่ยวกับงานจ้างทำความสะอาด
- ผู้รับบริการ หมายถึงนิสิต บุคลากร และอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างทำความสะอาดในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 ด้านคุณภาพของบุคลากร/ แรงงาน
- 2.2 ด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด
- 2.3 ด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างทำความสะอาด
- 2.4 ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงาน
- 2.5 ด้านคุณภาพของผลงาน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างทำความสะอาด) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงทุกข้อ

1. เพศ

- 1) ชาย  2) หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษา

- 1) มัธยมศึกษาตอนต้น  2) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.  3) ปวส./ อนุปริญญา  
 4) ปริญญาตรี  5) ปริญญาโท  6) ปริญญาเอก

4. อาชีพ

- 1) นิสิต ชั้นปีที่ .....คณะ.....  
 2) บุคลากร สังกัด..... (กรุณาตอบข้อ 5)  
 3) คณาจารย์ สังกัด..... (กรุณาตอบข้อ 5)  
 4) อื่น ๆ..... (กรุณาตอบข้อ 5)

5. ประสบการณ์ในการสอน / ทำงาน / ศึกษา ในมหาวิทยาลัย (โดยประมาณ).....ปี

6. ประสบการณ์ในการรับบริการเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างเหมาทำความสะอาด) ในมหาวิทยาลัย (โดยประมาณ).....ปี

7. อาคารที่ท่านใช้บริการเป็นประจำ (เลือกตอบได้ 1 ข้อ)

ประธานมิตร

- 1) อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์  2) อาคารคณะมนุษยศาสตร์  3) อาคารคณะวิทยาศาสตร์  
 4) อาคารคณะศิลปกรรมศาสตร์  5) อาคารสำนักคอมพิวเตอร์  6) อาคารสำนักหอสมุดกลาง

องค์กรกีฬา

- 1) อาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์  2) อาคารคณะเภสัชศาสตร์  3) อาคารเรียนรวม  
 4) อาคารคณะสหเวชศาสตร์  2) อาคารคณะพยาบาลศาสตร์

8. จำนวนชั่วโมงในการใช้อาคาร (โดยประมาณ) .....ชั่วโมง ใน 1 วัน









ประเด็นการประเมิน	ความคาดหวัง					สภาพที่เกิดขึ้นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.2 สามารถปฏิบัติงานสำหรับวัสดุ/ อุปกรณ์ประเภทต่าง ๆ ให้มีความพร้อมที่จะใช้งานตามเวลาที่กำหนดไว้ทุกวัน/ ทุกครั้ง										
- โต๊ะ/ เก้าอี้/ ตู้/ ชั้นวางเอกสาร										
- เครื่องถ่ายเอกสาร/ เครื่องโทรสาร										
- เครื่องคอมพิวเตอร์ / เครื่องพิมพ์ / เครื่องสแกนเนอร์										
- อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ										
4.3 สามารถทำความสะอาดบริเวณอาคาร / พื้นที่ต่าง ๆ ได้เสร็จเรียบร้อย อย่างรวดเร็ว/ ทันที ภายหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน/การจัดกิจกรรมพิเศษในโอกาสต่าง ๆ ได้แก่ การปฐมนิเทศ/ ปัจฉินิเทศ การจัดประชุม/ สัมมนาวิชาการ การจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสถาปนาหน่วยงาน วันสงกรานต์ วันไหว้ครู เป็นต้น										

ส่วนที่ 3 เหตุผล ปัญหา หรือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างเหมาทำความสะอาด) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.1 โดยรวมท่านมีความคิดเห็นการจ้างทำความสะอาดอย่างไร

ท่านเห็นด้วยในการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างทำความสะอาด) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒหรือไม่ เพราะอะไร

เลือกตอบเพียงข้อเดียว

- เห็นด้วยมากที่สุด
- เห็นด้วยมาก
- เห็นด้วยปานกลาง
- เห็นด้วยน้อย
- เห็นด้วยน้อยที่สุด

เหตุผล

3.2 ปัญหาด้านคุณภาพบุคลากร/ แรงงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.3 ปัญหาด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างทำความสะอาด

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.4 ปัญหาด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างทำความสะดวก

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.5 ปัญหาด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.6 ปัญหาด้านคุณภาพของผลงานด้านความสะดวกในหน่วยงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.7 ปัญหาด้านอื่น ๆ

.....  
ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม  
กรัณทิรัตน์ ศรีกาหลง



เลขที่แบบสอบถาม □□□

**แบบสอบถามชุดที่ 6**  
**สอบถามผู้รับบริการเกี่ยวกับงานจ้างรักษาความปลอดภัย**  
**(นิสิต บุคลากร อาจารย์)**

**คำชี้แจง**

- แบบสอบถามนี้เป็นการศึกษาประสิทธิผลของงานจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างรักษาความปลอดภัย) กระทำโดยการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและสภาพที่เกิดขึ้นจริงของงานจ้างรักษาความปลอดภัย โดยสอบถามจากผู้รับบริการเกี่ยวกับงานจ้างรักษาความปลอดภัย
- ผู้รับบริการ หมายถึง นิสิต บุคลากร และอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของงานจ้างรักษาความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 ด้านคุณภาพของบุคลากรและแรงงาน
- 2.2 ด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างรักษาความปลอดภัย
- 2.3 ด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างรักษาความปลอดภัย
- 2.4 ด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงาน
- 2.5 ด้านคุณภาพของผลงาน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงทุกข้อ

1. เพศ

- 1) ชาย  2) หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษา

- 1) มัธยมศึกษาตอนต้น  2) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.  3) ปวส./ อนุปริญญา  
 4) ปริญญาตรี  5) ปริญญาโท  6) ปริญญาเอก

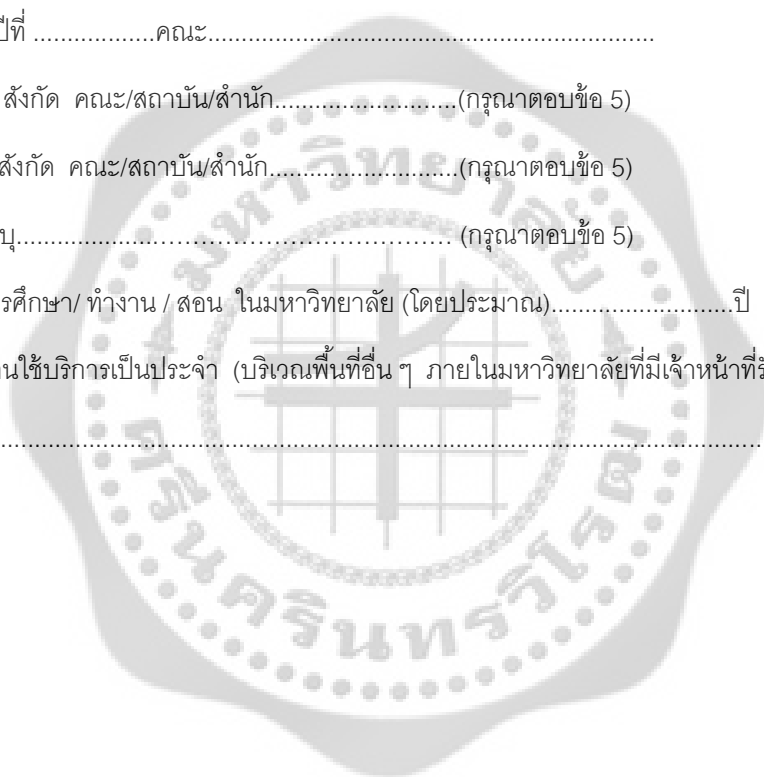
4. อาชีพ

- 1) นิสิต ชั้นปีที่ .....คณะ.....  
 2) บุคลากร สังกัด คณะ/สถาบัน/สำนัก.....(กรุณาตอบข้อ 5)  
 3) อาจารย์ สังกัด คณะ/สถาบัน/สำนัก.....(กรุณาตอบข้อ 5)  
 4) อื่น ๆ...ระบุ..... (กรุณาตอบข้อ 5)

5. ประสบการณ์ในการศึกษา/ ทำงาน / สอน ในมหาวิทยาลัย (โดยประมาณ).....ปี

6. บริเวณสถานที่ที่ท่านใช้บริการเป็นประจำ (บริเวณพื้นที่อื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยที่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

โปรดระบุ.....











ส่วนที่ 3 เหตุผล ปัญหา หรือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการภายนอก (งานจ้างรักษาความปลอดภัย)  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.1 โดยรวมท่านมีความคิดเห็นการจ้างรักษาความปลอดภัยอย่างไร

ท่านเห็นด้วยในการจ้างเหมาบริการภายนอก(งานจ้างรักษาความปลอดภัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่  
เพราะอะไร

เลือกตอบเพียงข้อเดียว	เหตุผล
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยมากที่สุด	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยมาก	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยปานกลาง	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยน้อย	.....
<input type="checkbox"/> เห็นด้วยน้อยที่สุด	.....

3.2 ปัญหาด้านคุณภาพบุคลากร/ แรงงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.3 ปัญหาด้านการประหยัดทรัพยากร/ งบประมาณของหน่วยงานที่จ้างรักษาความปลอดภัย

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.4 ปัญหาด้านคุณภาพของการบริหารงานที่เกิดขึ้นจากการจ้างรักษาความปลอดภัย

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.5 ปัญหาด้านการลดความเสี่ยงของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.6 ปัญหาด้านคุณภาพของผลงานด้านรักษาความปลอดภัยในหน่วยงาน

.....  
ข้อเสนอแนะ

3.7 ปัญหาด้านอื่น ๆ

.....  
ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม  
กรัณท์รัตน์ ศรีกาหลง

ภาคผนวก ข.

สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ  
สวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน และสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่  
เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของการจ้างทำความสะอาด  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

ตาราง 1 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าจ้างแรงงาน และสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของการจ้างทำความสะอาด ของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

หน่วย : บาท

รายการ	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ	ค่าใช้จ่ายที่
	หน่วยงาน ครั้งแรก	หน่วยงานเมื่อทำสัญญา	จ่ายจริง
<b>คณะทันตแพทยศาสตร์</b>			
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	2,447,748.00*	1,536,000.00	1,536,000.00**
ค่าตอบแทนบุคลากร	806,400.00	777,600.00	777,600.00
- ค่าจ้างแรงงาน (9 คน)***	806,400.00	777,600.00	777,600.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	32.94	50.63	50.63
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน	40,320.00	38,880.00	0.00
- ค่าประกันสังคม****	40,320.00	38,880.00	0.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าจ้างแรงงาน	5.00	5.00	0.00
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ ค่าไร	1,601,028.00	719,520	758,400.00
<b>คณะสหเวชศาสตร์</b>			
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	290,000.00*	290,000.00	290,000.00**
ค่าตอบแทนบุคลากร	207,360.00	207,360.00	207,360.00
- ค่าจ้างแรงงาน(3 คน)	207,360.00	207,360.00	207,360.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	71.50	71.50	71.50
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน	10,368.00	10,368.00	0.00
- ค่าประกันสังคม****	10,368.00	10,368.00	0.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	5.00	5.00	0.00
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ ค่าไร	72,272.00	72,272.00	82,640.00

ที่มา : งานพัสดุ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตาราง 2 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของการจ้างทำความสะอาดของกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

รายการ	หน่วย : บาท		
	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานครั้งแรก	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา	ค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริง
<b>คณะสังคมศาสตร์</b>			
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	1,240,000.00*	1,043,848.00	1,043,848.00**
ค่าตอบแทนบุคลากร	806,400.00	792,000.00	792,000.00
- ค่าจ้างแรงงาน(9 คน)***	806,400.00	792,000.00	792,000.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	65.03	75.87	75.87
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน	40,320.00	39,600.00	0.00
- ค่าประกันสังคม****	40,320.00	39,600.00	0.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าจ้างแรงงาน	5.00	5.00	0.00
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ ค่าไร	393,280.00	212,248.00	251,848.00
<b>คณะศิลปกรรมศาสตร์</b>			
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	1,386,000.00*	1,195,200.00	1,195,200.00**
ค่าตอบแทนบุคลากร	898,560.00	1,051,200.00	1,051,200
- ค่าจ้างแรงงาน(12 คน)***	898,560.00	1,051,200.00	1,051,200
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	64.83	87.95	87.95
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน	44,928.00	52,560.00	0.00
- ค่าประกันสังคม****	44,928.00	52,560.00	0.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าจ้างแรงงาน	5.00	5.00	0.00
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ ค่าไร	445,512.00	91,440.00	144,000.00

ที่มา : งานพัสดุ คณะสังคมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตาราง 3 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของการจ้างทำความสะอาดของกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

รายการ	หน่วย : บาท		
	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงาน ครั้งแรก	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงานเมื่อ ทำสัญญา	ค่าใช้จ่ายที่ จ่ายจริง
<b>คณะวิทยาศาสตร์</b>			
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	2,642,400.00*	2,642,400.00	2,642,400.00**
ค่าตอบแทนบุคลากร	2,016,000.00	2,016,000.00	2,016,000.00
- ค่าจ้างแรงงาน (23 คน)***	2,016,000.00	2,016,000.00	2,016,000.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	76.29	76.29	76.29
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน	100,800.00	100,800.00	0.00
- ค่าประกันสังคม****	100,800.00	100,800.00	0.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	3.81	3.81	0.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	80.11	80.11	80.11
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ดำเนินการ ก่าไร	525,600.00	525,600.00	525,600.00
<b>คณะวิศวกรรมศาสตร์</b>			
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	1,741,666.74*	1,741,666.74	1,741,666.74**
ค่าตอบแทนบุคลากร	1,382,400.00	1,382,400.00	1,382,400.00
- ค่าจ้างแรงงาน (21 คน)***	1,382,400.00	1,382,400.00	1,382,400.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	79.37	79.37	79.37
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน	69,120.00	69,120.00	0.00
- ค่าประกันสังคม****	69,120.00	69,120.00	0.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	3.97	3.97	0.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	83.34	83.34	83.34
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ ก่าไร	290,146.74	290,146.74	359,266.74

ที่มา : งานพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตาราง 4 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของการจ้างทำความสะอาดของกลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

หน่วย : บาท

รายการ	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานครั้งแรก	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา	ค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริง
<b>สำนักคอมพิวเตอร์</b>			
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	320,000.00*	320,000.00	320,000.00**
ค่าตอบแทนบุคลากร	216,000.00	216,000.00	198,720.00
- ค่าจ้างแรงงาน (3 คน)***	216,000.00	216,000.00	198,720.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา			92.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	67.50	67.50	62.10
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน	10,800.00	10,800.00	0.00
- ค่าประกันสังคม****	10,800.00	10,800.00	0.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	3.38	3.38	0.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	70.88	70.88	62.10
<b>ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (องค์กรกีฬา)</b>			
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	4,870,000.00*	4,870,000.00	4,870,000.00**
ค่าตอบแทนบุคลากร	4,377,600.00	4,377,600.00	4,348,800.00
- ค่าจ้างแรงงาน(50 คน)***	4,377,600.00	4,377,600.00	4,348,800.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา			99.34
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	89.89	89.89	89.30
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน	218,880.00	218,880.00	0.00
- ค่าประกันสังคม****	218,880.00	218,880.00	0.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	4.49	4.49	0.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	94.38	94.38	89.30
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ กำไร	273,520.00	273,520.00	265,240.00

## ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	ค่าใช้จ่ายที่เสนอ ต่อหน่วยงาน ครั้งแรก	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงานเมื่อ ทำสัญญา	ค่าใช้จ่ายที่ จ่ายจริง
<b>ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (องค์กรฯ)</b>			
<b>ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด</b>	3,145,800.00*	3,145,800.00	3,145,800.00**
<b>ค่าตอบแทนบุคลากร</b>	2,908,800.00	2,908,800.00	2,908,800.00
- ค่าจ้างแรงงาน (46 คน)***	2,908,800.00	2,908,800.00	2,908,800.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อ ทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ทั้งหมด	92.47	92.47	92.47
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน</b>	145,440.00	145,440.00	0.00
- ค่าประกันสังคม****	145,440.00	145,440.00	0.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการทั้งหมด	4.62	4.62	0.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการ พนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	97.09	97.09	92.47
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ ค่าไร</b>	91,560.00	91,560.00	237,000.00

ที่มา : งานพัสดุ สำนักคอมพิวเตอร์ และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หมายเหตุ ตารางภาคผนวก 1- 4 เป็นการประมาณการค่าใช้จ่ายภายใต้เงื่อนไขที่ผู้รับจ้างมีการจ้างแรงงานเต็มจำนวนตามที่ระบุไว้ในสัญญา

- \* หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เสนอมหาวิทยาลัยครั้งแรก ได้แก่ ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินงาน และค่าไร ของผู้รับจ้าง
- \*\* หมายถึง ค่าใช้จ่ายจริงทั้งหมดได้ประมาณการเท่ากับค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา
- \*\*\* หมายถึง ค่าจ้างแรงงาน คำนวณจาก ค่าจ้างต่อวัน x จำนวนวันปฏิบัติงาน 24 วัน x จำนวนแรงงานที่ปฏิบัติงานต่อวันเต็มจำนวนที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญา x จำนวนระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญา 12 เดือน
- \*\*\*\* หมายถึง ค่าประกันสังคม คำนวณร้อยละ 5 ของค่าจ้างแรงงาน

ภาคผนวก ค.

สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ  
สวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำ  
สัญญา สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของการจ้างรักษา

ความปลอดภัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

ตาราง 5 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของการจ้างรักษาความปลอดภัย ของกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

หน่วย : บาท

รายการ	ค่าใช้จ่ายที่ เสนอต่อหน่วยงาน ครั้งแรก	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงานเมื่อทำ สัญญา	ค่าใช้จ่ายที่จ่าย จริง
<b>คณะศิลปกรรมศาสตร์</b>			-
<b>ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด</b>	380,988.00*	380,988.00	380,988.00**
<b>ค่าตอบแทนบุคลากร</b>	324,000.00	324,000.00	324,000.00
- ค่าจ้างแรงงาน (46 คน)***	216,000.00	216,000.00	216,000.00
- ค่าล่วงเวลา(OT)	108,000.00	108,000.00	108,000.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงานเมื่อทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการทั้งหมด	85.04	85.04	85.04
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน</b>	16,200.00	16,200.00	16,200.00
- ค่าประกันสังคม****	16,200.00	16,200.00	16,200.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	4.25	4.25	4.25
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ สวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	89.29	89.29	89.29
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ ค่าไร่</b>	40,788.00	40,788.00	40,788.00

ที่มา : งานพัสดุ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตาราง 6 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของการจ้างรักษาความปลอดภัย กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

หน่วย : บาท

รายการ	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานครั้งแรก	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา	ค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริง
<b>คณะวิทยาศาสตร์</b>			
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	1,151,364.00	1,151,364.00	1,151,364.00
<b>ค่าตอบแทนบุคลากร</b>	<b>972,000.00</b>	<b>972,000.00</b>	<b>972,000.00</b>
- ค่าจ้างแรงงาน (6 คน)	648,000.00	648,000.00	648,000.00
- ค่าล่วงเวลา(OT)	324,000.00	324,000.00	324,000.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	84.42	84.42	84.42
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน</b>	<b>48,600.00</b>	<b>48,600.00</b>	<b>48,600.00</b>
- ค่าประกันสังคม	48,600.00	48,600.00	48,600.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	4.22	4.22	4.22
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	88.64	88.64	88.64
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินงาน กำไร</b>	<b>130,764.00</b>	<b>130,764.00</b>	<b>130,764.00</b>

ที่มา : งานพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตาราง 7 สัดส่วนค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมดและสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา ของการจ้างรักษาความปลอดภัย ของกลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี 2555

หน่วย : บาท

รายการ	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงาน ครั้งแรก	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงาน เมื่อทำสัญญา	ค่าใช้จ่าย ที่จ่ายจริง
<b>ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (ประสานมิตร)</b>			
<b>ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด</b>	12,270,344.00*	12,270,344.00	12,270,344.00**
<b>ค่าตอบแทนบุคลากร</b>	8,874,000.00	8,874,000.00	8,874,000.00
- ค่าจ้างแรงงาน (98คน)***	6,012,000	6,012,000	6,012,000
- ค่าล่วงเวลา(OT)	2,862,000	2,862,000	2,862,000
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงานเมื่อทำสัญญา			100.00
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการทั้งหมด	69.76	69.76	69.76
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน</b>	443,700.00	443,700.00	443,700.00
- ค่าประกันสังคม****	443,700.00	443,700.00	443,700.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการทั้งหมด	3.49	3.49	3.49
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ สวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	73.25	73.25	73.25
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ ค่าไร่</b>	3,402,644.00	3,402,644.00	3,402,644.00
<b>ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (องครักษ์)</b>			
<b>ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด</b>	16,470,414.00*	16,470,414.00	16,470,414.00**
<b>ค่าตอบแทนบุคลากร</b>	14,889,600.00	14,889,600.00	14,889,600.00
- ค่าจ้างแรงงาน (53คน)***	10,202,400.00	10,202,400.00	10,202,400.00
- ค่าล่วงเวลา(OT)	4,687,200.00	4,687,200.00	4,687,200.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงานเมื่อทำสัญญา			90.40
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการทั้งหมด	90.40	90.40	90.40

## ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงาน ครั้งแรก	ค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อ หน่วยงาน เมื่อทำสัญญา	ค่าใช้จ่าย ที่จ่ายจริง
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน</b>	<b>744,480.00</b>	<b>744,480.00</b>	<b>744,480.00</b>
- ค่าประกันสังคม	744,480.00	744,480.00	744,480.00
ร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	4.52	4.52	4.52
ร้อยละของค่าตอบแทนบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงานต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด	94.92	94.92	94.92
<b>ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินการ ค่าไร</b>	<b>835,344.00</b>	<b>835,344.00</b>	<b>835,344.00</b>

ที่มา : งานพัสดุ ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หมายเหตุ ตารางภาคผนวก 5-7 เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายภายใต้เงื่อนไขที่ผู้รับจ้างมีการจ้างแรงงานเต็มจำนวนตามที่ระบุไว้ในสัญญา

- \* หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เสนอมหาวิทยาลัยครั้งแรก ได้แก่ ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการพนักงาน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับวัสดุ/อุปกรณ์ ค่าดำเนินงาน และค่าไร ของผู้รับจ้าง
- \*\* หมายถึง ค่าใช้จ่ายจริงทั้งหมดได้ประมาณการเท่ากับค่าใช้จ่ายที่เสนอต่อหน่วยงานเมื่อทำสัญญา
- \*\*\* หมายถึง ค่าจ้างแรงงาน คำนวณจาก ค่าจ้างต่อวัน x จำนวนวันปฏิบัติงาน 30 วัน x จำนวนแรงงานที่ปฏิบัติงานต่อวันเต็มจำนวนที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญา x จำนวนระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญา 12 เดือน  
ค่าล่วงเวลา (OT) คำนวณจาก ค่าจ้างต่อวัน x จำนวนวันปฏิบัติงาน 30 วัน x จำนวนแรงงานที่ปฏิบัติงานต่อวันเต็มจำนวนที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญา x จำนวนระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญา 12 เดือน
- \*\*\*\* หมายถึง ค่าประกันสังคม คำนวณร้อยละ 5 ของค่าจ้างแรงงาน

ภาคผนวก ง.  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรินุช เทียนรุ่งโรจน์

วุฒិการศึกษ

กศ.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา)

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิ์สุข

วุฒิการศึกษ

Ph.D. (Administrative and Policy Studies)

ตำแหน่งปัจจุบัน

หัวหน้าภาควิชาอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. นางพัชรินทร์ สนธิวนิช

วุฒิการศึกษ

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ตำแหน่งปัจจุบัน

เลขานุการสำนักงานผู้อำนวยการ

สำนักคอมพิวเตอร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้วิจัย



## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางกรัณท์รัตน์ ศรีกาหลง
วันเดือนปีเกิด	18 พฤศจิกายน 2513
สถานที่เกิด	จังหวัดลำปาง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	131 ซอยนนทบุรี 12 ถนนนนทบุรี 1 ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	นักวิชาการพัสดุชำนาญการ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2529	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย จังหวัดลำปาง
พ.ศ.2534	อนุปริญญาวิทยาศาสตร สาขาสถิติประยุกต์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
พ.ศ.2539	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาศิลปศาสตร์ (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม