

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

อรณาย บุนนาค

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์
มีนาคม 2550

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
อรรณาย บุนนาค

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์
มีนาคม 2550

อรณาย บุนนาค. (2550). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (ภูมิศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม: ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อม งามนิสัย, อาจารย์มารศรี บัววรารักษ์.

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบและจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จากมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร 4 มหาวิทยาลัย จำนวน 105 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าไค-สแควร์

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. สถานภาพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ด้านส่วนบุคคล มีเพศหญิง ร้อยละ 73.33 เพศชาย ร้อยละ 26.67 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ร้อยละ 81.90 ระดับดีมาก ร้อยละ 10.48 และระดับปานกลาง ร้อยละ 7.62 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 3.03 ด้านเศรษฐกิจและสังคม ผู้อุปการะทางการศึกษา ร้อยละ 58.10 คือ บิดา-มารดา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 26.67 ประกอบอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 36.19 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,000-50,000 บาท ร้อยละ 32.38 นิสิตนักศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 2,000-5,000 บาท ร้อยละ 33.33 รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา ประมาณ 20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 57.14 ด้านสภาพแวดล้อม ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ร้อยละ 61.90 เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ด้วยตนเอง ร้อยละ 53.33 และต้องการประกอบอาชีพในภาคเอกชน ร้อยละ 55.24 โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซนซิง ร้อยละ 48.57 นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่ามีหน่วยงานใดรับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 72.83

นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีจำนวน 65 คน เพศหญิง ร้อยละ 46.67 เพศชาย ร้อยละ 15.24 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี ร้อยละ 52.38 ดีมาก ร้อยละ 6.67 ปานกลาง ร้อยละ 2.86 ด้านเศรษฐกิจและสังคม

ผู้ประกอบการทางการศึกษา ร้อยละ 37.14 คือ บิดา-มารดา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 16.19 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและการค้าขาย ร้อยละ 25.71 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,000-50,000 บาท ร้อยละ 13.33 นิสิตนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 4,000-5,000 บาท ร้อยละ 17.14 รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาประมาณ 20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 35.24 ด้านสภาพแวดล้อม เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ด้วยตนเอง ร้อยละ 35.24 และต้องการประกอบอาชีพในภาคเอกชน ร้อยละ 39.05 โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซนซิง ร้อยละ 25.71 นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่ามีหน่วยงานใดรับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 43.81

นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ส่วนใหญ่อยู่ในเขตภูมิภาค มีจำนวน 40 คน เพศหญิง ร้อยละ 26.67 เพศชาย ร้อยละ 11.43 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี ร้อยละ 29.53 ดีมาก ร้อยละ 6.67 ปานกลาง ร้อยละ 2.86 ด้านเศรษฐกิจและสังคม ผู้ประกอบการทางการศึกษา ร้อยละ 20.95 คือ บิดา-มารดา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 10.48 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 16.19 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,000-30,000 บาท ร้อยละ 16.19 นิสิตนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 4,000-5,000 บาท ร้อยละ 12.38 รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาประมาณ 20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 21.90 ด้านสภาพแวดล้อม เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ด้วยตนเอง ร้อยละ 18.10 และต้องการประกอบอาชีพในภาคเอกชน ร้อยละ 16.19 โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซนซิง ร้อยละ 28.86 นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่ามีหน่วยงานใดรับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 28.57

2. การศึกษาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา ระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า

ปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ด้านเพศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ด้านอาชีพของบิดา-มารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ปัจจัยด้านภูมิลำเนาเดิมของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การศึกษาความแตกต่างของความคิดเห็นเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า ความคิดเห็นด้านฐานะทางการเงินของผู้ปกครอง ด้านโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหารายวิชาภูมิศาสตร์ ลักษณะงานของผู้ปกครอง และมหาวิทยาลัยใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การตัดสินใจเลือกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาแต่ละบุคคลในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยด้านส่วนบุคคล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.28 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.260 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.35 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.465 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.710 และพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้หลายสาขา และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง

ความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง และด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

INFLUENTIAL FACTORS MOTIVATING UNDERGRADUATE STUDENTS
TO STUDY GEOGRAPHY IN PUBLIC UNIVERSITIES IN BANGKOK

AN ABSTRACT
BY
AURAJAY BUNNAK

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in
at Srinakharinwirot University
March 2007

Orchai Bunnag. (2007). *Influential Factors Motivating Undergraduate Students to Study Geography in Public Universities in Bangkok*. Master Thesis, M.Ed. (Geography). Bangkok: Graduate School Srinakharinwirot University.
Advisor Committee : Prof. Nom Ngamnisai, Ms. Marasri Buavaraporn.

This study aimed to comparing study and classify the importance of factors which influence the decision of the undergraduate students to continue study in Geography in the universities in Bangkok. The subject used in this study were 105 Geographical freshmen of the academic year of 2004 from four universities in Bangkok. The tool used to collect the data was questionnaires. The data were analyzed to find percentage, mean, S.D. and Chi-Square.

The results were:

1. According to the Geographical student status in personal factors, 73.33% were females, and 26.67% were males. For Scholastic aptitude, 81.90% were in Good Level, 10.48% were in Very Good Level and 7.62% were in Average Level. The mean of the Scholastic aptitude was 3.03. For the economic and social factors, on the part of educational patrons, 58.10% of them were parents 26.67% got bachelor degrees, 36.19% were the officers and the employees of the state-own-companies, 32.38% had average incomes between 10,000-50,000 Baht/month, 33.33% of the students had average expenses between 2,000-5,000 Baht/month, 57.14% expected to get about 20,000 Baht/month when graduated from the university. According to the environmental factors, most of them, 61.90%, are residents in Bangkok Metropolitan and immediate area 53.33% decided to study in Geography by themselves and 55.24% wanted to work in the Private Sector 48.57 wanted to be the expert in GIS and Remote Sensing, 72.83% were the student who didn't know where to go when graduated.

On the part of student who had residential differences within Bangkok and immediate area, there were 65 student, 46.67% of them were females and 15.24 were males. For their Scholastic aptitudes, 52.38% were in Good Level, 6.67% were in Very Good Level, 2.86% were in Average Level. For economic and social factors, on the part

of educational patrons, 37.14% are parents, 16.19% the bachelor degrees. Most of them, 25.71%, had their own business and trading, 13.33 had average incomes between 20,000-50,000 Baht/month 17.14% of the students had average expenses between 4,000-5,000 Baht/month 35.24% expected to get about 20,000 Baht/month when graduated. According to the environmental factors, 35.27% decided to study in Geography by themselves and 39.05% wanted to work in the Private Sector, 25.71% wanted to be the experts in GIS and Remote Sensing 43.81% were the student who didn't know where to go when graduated.

On the part of student who had residential differences in the Regional area, there were 40 students, 26.67% of them were females and 11.43% were males. For their Scholastic aptitudes, 29.53% were in Good Level, 6.67% were in Very Good Level 2.86% were in Average Level. For economic and social factors, on the part of educational patrons, 20.95% of them were parents, 10.48% got bachelor degrees. Most of them, 16.19%, were the officers and the employees of the state-own-companies, 16.19% had average incomes between 10,000-30,000 Baht/month 12.38% of the students had average expenses between 4,000-5,000 Baht/month 21.90% expected to get 20,000 Baht/month when graduated. On the part of environmental factors, 18.10% decided to study in Geography by themselves and 16.19% wanted to work in the Private Sector, 28.86% wanted to be the experts in GIS and Remote Sensing 28.57% were the students who didn't know where to go when graduated.

2. The study the differences between the factors of personalities, economy, society, and environments and the undergraduate students' making their decision to continue their studies in Geography in each university and different residencies in the universities in Bangkok found that.

According to the personal factors affecting the decision of studying Geography, the sexual difference had no significant differences, However, Scholastic aptitudes of the Geographical students in each university were significantly different at the level of 0.05.

Economic and social factors affecting the decision of studying Geography, the occupations of students' parents in the regional area were significantly different at the level of 0.05.

According to environmental factors affecting the decision of studying Geography, the factors of Geographical students' residencies were different in significant statistic at the level of 0.05.

3. The study of the differences of the opinions on the factors affecting the undergraduate students' making decisions to continue their studies in Geography in each university and different residencies in the universities in Bangkok found that the opinions about financial status of the patrons, Curriculum Structures and content of the geographical courses, patrons' job descriptions, the immediate universities and the convenient commutations were different in significant statistic at the level of 0.05.

The decision of the choice of the factors which influenced each student to continue his study in the university in Bangkok was found that the mean of the personal factors was 6.28 and its S.D. was 1.260. The mean of the economic and social factors was 20.35 and its, S.D. was 2.465. The mean of the environmental factors was 11.10 and its S.D. was 2.710. Besides, these three factors had no significant statistic.

4. The ranks of the factors influencing the Geographical students' making their decision to study Geography respectively were ability, capability in Geography, the reputation of the university, the qualities of the lecturers and the variety of the courses required, progress and various choices of occupations and when graduated, having a chance for studying a higher degree.

The study of the differences of the ranks of the factors affecting the Geographically undergraduate students' making their decision to study Geography in each university and different residencies in the universities in Bangkok found that Geography courses concerning the patrons' residencies in the universities in Bangkok found that Geography courses concerning the patrons' occupations and the reputation of the universities, the qualities of the lecturers and the variety of the courses required were different in significant statistic at the level of 0.05.

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

อรรณาย บุนนาค

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์

มีนาคม 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ของ

อรณาย บุญนาค

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

วันที่..... เดือน มีนาคม พ.ศ. 2550

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น้อย งามนิสัย)

..... กรรมการ

(อาจารย์ มารศรี บัววรรณ)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์ สุรภี อิงคากุล)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา เกาพิจิตร)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณา ความช่วยเหลือ และความอนุเคราะห์อย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อม งามนิสัย ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ และอาจารย์มารศรี บั้ววราภรณ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความรู้ คำปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไข ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา เกาพิจิตร ที่ได้ร่วมเป็นกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ และกรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ ที่ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณภาควิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และขอขอบคุณนิสิตนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคน ที่ได้ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในการทำปริญญานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดระยะเวลาของการศึกษา จนผู้วิจัยสามารถนำความรู้มาใช้ในการดำเนินการทำปริญญานิพนธ์จนสำเร็จ

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนสารวิทยา คณะครู-อาจารย์โรงเรียนสารวิทยา และเพื่อนครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนสารวิทยาทุกท่าน ที่ให้โอกาส ให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจในการทำวิจัยตลอดมา

ขอขอบคุณเพื่อนนิสิตปริญญาโท วิชาเอกภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิจัยตลอดมา

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และทุกคนในครอบครัว รวมถึงผู้มีพระคุณ ที่ให้การสนับสนุน ให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจ จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

อรณาย บุนนาค

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
ตัวแปรที่ศึกษา	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย	11
สมมติฐานในการวิจัย	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
การศึกษาต่อในสถาบันระดับอุดมศึกษา	13
ความหมายของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา	13
บทบาท/หน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา	14
การศึกษาทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในประเทศไทย	16
ความหมายของวิชาภูมิศาสตร์	16
การศึกษาภูมิศาสตร์ในระดับอุดมศึกษา	17
การศึกษาภูมิศาสตร์ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	20
มุมมองทางภูมิศาสตร์	28
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	30
ความหมายของการตัดสินใจ	30
คุณภาพของการตัดสินใจ	31
ประเภทของการตัดสินใจ	33
กระบวนการตัดสินใจ	36
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ	
ระดับปริญญาตรี	43
ปัจจัยส่วนบุคคล	43
เพศ	43
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	44
ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม	45
อาชีพของผู้ปกครอง	45
ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	46
รายได้ของผู้ปกครอง	47
ความคาดหวังในอนาคต	47
ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	48
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม	49
ภูมิลำเนาเดิม	49
การแนะแนวการศึกษา	49
แรงจูงใจของหลักสูตร	50
3 วิธีดำเนินการวิจัย	53
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	53
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล	55
การจัดกระทำการวิเคราะห์ข้อมูล	56

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
การวิเคราะห์ข้อมูล	59
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	60
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	192
สรุป	192
ความมุ่งหมายของการวิจัย	192
สมมติฐานในการวิจัย	192
วิธีดำเนินการวิจัย	193
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	193
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	194
การเก็บรวบรวมข้อมูล	195
สรุปผลการวิจัย	195
อภิปรายผล	221
ข้อเสนอแนะ	240
บรรณานุกรม	242
ภาคผนวก	253
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์	254
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม	258
ประวัติย่อผู้วิจัย	268

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยที่ทำการวิจัย	20
2	จำนวนแบบสอบถามที่นำไปประเมินและได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง	56
3	แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ	61
4	จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	62
5	จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามผู้อุปการะทางด้านการ การศึกษา	63
6	จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของ ผู้ปกครอง	65
7	จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ...	68
8	จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง ...	71
9	จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการศึกษา .	73
10	จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ที่คาดหวังเมื่อ สำเร็จการศึกษา	75
11	จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามหน่วยงานที่ต้องการ ประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา	76

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความรู้เรื่องหน่วยงาน ที่รับนิสิตนักศึกษาเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	78
13 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม	79
14 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการแนะแนวการศึกษา เพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์	80
15 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามแรงจูงใจของหลักสูตร .	82
16 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ	85
17 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม มหาวิทยาลัย	86
18 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	87
19 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ผู้อุปการะทางด้านการศึกษา	89
20 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	90

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อาชีพของผู้ปกครอง	92
22 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยของบิดามารดา	94
23 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	96
24 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา	98
25 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม หน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา	99
26 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	100
27 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม การแนะแนวการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์	101
28 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี ภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม แรงจูงใจของหลักสูตร	103

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
29	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัย	107
30	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม	113
31	ความคิดเห็นโดยรวมของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์	117
32	แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านเพศกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขา วิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์	120
33	แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ...	121
34	แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับการศึกษาของบิดากับการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ...	123
35	แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับการศึกษาของมารดากับการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ...	125
36	แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านอาชีพของบิดากับการตัดสินใจเลือกศึกษา ต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์	126
37	แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านอาชีพของมารดากับการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์	128
38	แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดากับการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์	129
39	แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพ กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขา วิชาภูมิศาสตร์	131

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
40 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์	132
41 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษากับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ...	134
42 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านภูมิลำเนาเดิมกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์	135
43 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษากับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ..	136
44 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์	138
45 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	141
46 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านความต้องการความสามารถและความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	142
47 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	143
48 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	144

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
49 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของผู้ปกครอง ที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	145
50 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษาด้าน วิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงกับการตัดสินใจเลือกศึกษา ต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	146
51 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษาด้าน วิชาภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคตกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขา วิชาภูมิศาสตร์	147
52 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษาด้าน วิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้ากับการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	148
53 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้านวิชา ภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	149
54 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวกกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	150
55 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะแนวการศึกษาต่อสาขา วิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	151
56 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านการศึกษาหลักสูตร โครงสร้าง หลักสูตร และเนื้อหาหลักสูตรสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษา ต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	152
57 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและ สาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	153

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
58 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร	154
59 แสดงความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร	155
60 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ...	157
61 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร	159
62 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์	160
63 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์	162
64 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์	164
65 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์	166
66 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร	168

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
67 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิต นักศึกษาชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร	171
68 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิต นักศึกษาชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตภูมิภาค	173
69 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลและเขตภูมิภาค	175
70 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	177
71 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขา วิชาภูมิศาสตร์ในด้านความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในการศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์	178
72 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการเลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ตามตำแหน่ง ของรุ่นพี่ภูมิศาสตร์/อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์แนะแนว	180
73 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความจำเป็นทางฐานะการเงินของผู้ปกครอง ...	181
74 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพ ของผู้ปกครอง	183
75 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทาง สะดวกของนิสิตนักศึกษา	184

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

76	แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้ว จะมีรายได้ดี	185
77	แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสได้ ศึกษาต่อในระดับสูง	187
78	แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีความมั่นคง ก้าวหน้าและประกอบอาชีพได้หลายสาขา	188
79	แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์สอน มีคุณภาพและมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	190

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 โครงสร้างความหมายการตัดสินใจ	31
2 แผนผังกระบวนการตัดสินใจ	40

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศให้ประสบผลสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ และสิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญคือ ประชากรของประเทศ ถ้าประชากรมีคุณภาพ การพัฒนาประเทศจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาประเทศในโลก สิ่งสำคัญที่จะทำให้ประชากรมีคุณภาพคือ การให้ประชากรได้รับการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กล่าวว่า การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความสามารถ รวมทั้งพฤติกรรม เจตคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล คุณสมบัติของบุคคลดังกล่าวเป็นปัจจัยและพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง การศึกษาจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพประชากร (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. ม.ป.ป.: 1) เช่นเดียวกับ ดวงรัตน์ กวดกิจการ (2544: 1) ที่กล่าวว่า การให้การศึกษานั้นว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการศึกษาเป็นพื้นฐานสำหรับการมีชีวิตที่ผาสุกและมั่นคง การศึกษาสอนให้บุคคลรู้จักกิจกรรมต่าง ๆ รู้จักแสวงหาสิ่งต่าง ๆ ตามที่ต้องการให้ได้มากขึ้น เพื่อทำให้มีชีวิตสะดวกสบาย เป็นพื้นฐานสำหรับการประกอบอาชีพ เลี้ยงตนเองในอนาคต และสอดคล้องกับวรรณา พรหมบุรณย์ (2526: 1) ที่กล่าวว่า การศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาคนให้เกิดความรู้ ทักษะ ทศนคติ ค่านิยมที่จะส่งเสริมให้บุคคลได้ใช้ความสามารถ พิจารณาตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ

การประกอบอาชีพมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์เป็นอย่างมาก ทั้งนี้เพราะอาชีพไม่เพียงแต่จะตอบสนองความต้องการของมนุษย์ทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังตอบสนองความต้องการทางด้านอื่นอีก เช่น ด้านสังคม และด้านจิตใจ การที่บุคคลสามารถเลือกอาชีพได้อย่างเหมาะสม บุคคลนั้นมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จ มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน หากบุคคลเลือกอาชีพได้ไม่เหมาะสม โอกาสที่จะประสบความล้มเหลวในการประกอบอาชีพย่อมมีอยู่มาก การศึกษาถึงปัจจัยการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ มีปัจจัยหลายประการเข้ามาเกี่ยวข้อง สมปอง รักษาธรรม (2540: 2) กล่าวว่า การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพใด ๆ นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น

1. การเลือกจะคำนึงถึงรายได้ ความมีเกียรติและความมั่นคงของอาชีพ
2. การเลือกอาชีพขึ้นอยู่กับความเชื่อและค่านิยมในอาชีพของบุคคลนั้น
3. การเลือกอาชีพส่วนหนึ่งจะคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของตนเอง
4. การเลือกอาชีพขึ้นอยู่กับระดับการศึกษาและอาชีพของบิดา-มารดา
5. เพศที่แตกต่างกันจะมีผลต่อการเลือกอาชีพที่แตกต่างกัน

เช่นเดียวกับ สายพิน เตียเจริญกิจ (2543: 28) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกอาชีพ มีดังนี้

1. ปัจจัยภูมิหลังของตนเอง ได้แก่ อายุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความต้องการในการประกอบอาชีพ
2. ปัจจัยภูมิหลังของผู้ปกครอง ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจหรือรายได้
3. ปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ ภูมิลำเนา การรับรู้ข่าวสาร คำแนะนำของบิดา-มารดา หรือเพื่อน ความสนใจลักษณะของงาน ทักษะที่มีต่องานอาชีพนั้น ๆ เช่น คุณประโยชน์ของอาชีพ โอกาสการมีงานทำ รายได้ ความก้าวหน้า ความมั่นคงของงาน ชื่อเสียงเกียรติยศ

การที่บุคคลจะเลือกประกอบอาชีพใด ๆ จึงเป็นเรื่องสำคัญต้องพิจารณาหลายปัจจัยประกอบกัน การตัดสินใจจึงเข้ามาเกี่ยวข้อง ดวงรัตน์ กวดกิจการ (2544: 1) กล่าวว่า การตัดสินใจเลือกศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพในอนาคตเป็นเรื่องสำคัญและต้องทำอย่างรอบคอบ ระมัดระวัง บุคคลจึงจำเป็นต้องได้รับความรู้ในเรื่องของกระบวนการตัดสินใจที่ถูกต้อง โดยเฉพาะในเรื่องการศึกษา ผู้ใดสามารถตัดสินใจเลือกศึกษาได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับความสนใจ ความถนัด บุคลิกภาพของตนเอง ผู้นั้นมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต แต่ถ้าเลือกไม่เหมาะสม ผู้นั้นอาจประสบความล้มเหลว มีผลเสียต่อสุขภาพจิต ก่อให้เกิดผลเสียทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศในที่สุด เช่นเดียวกับ วุฒิชัย จำนงค์ (2523: 194) ที่กล่าวว่า การตัดสินใจมีความสำคัญในระดับบุคคล ระดับองค์กร หรือหน่วยงานและระดับประเทศ ในระดับบุคคลมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพ ทั้งที่เป็นของตนเองและครอบครัว องค์กรหรือประเทศ การตัดสินใจของผู้บริหารมีความสำคัญต่อการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม การตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสามารถช่วยให้บุคคลนั้นมีการตัดสินใจในเรื่องอื่น ๆ ในชีวิตได้เป็นอย่างดี อันจะนำไปสู่การช่วยตนเองและผู้อื่น ส่งผลต่อความก้าวหน้าของการดำเนินงานของหน่วยงานและการพัฒนาประเทศ

ปัจจุบัน ในสภาวะโลกาภิวัตน์ ความรู้ทางภูมิศาสตร์เป็นสิ่งจำเป็น เพราะภูมิศาสตร์เป็นวิชาที่ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ภูมิศาสตร์เป็นศาสตร์ทางพื้นที่โดยถือว่ารูปแบบการกระจายทางพื้นที่ของปรากฏการณ์ ปฏิสัมพันธ์ และองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีอยู่ในพื้นที่เป็นตัวแปรสำคัญในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น เทคนิคที่วิชาภูมิศาสตร์ใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อสนเทศเกี่ยวกับพื้นที่ เช่น การอ่านแผนที่ การแปลความหมายจากภาพถ่ายทางอากาศ การแปลความหมายจากภาพถ่ายดาวเทียม และการวิเคราะห์พื้นที่โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เหล่านี้เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาและบริหารพื้นที่ทั้งระดับท้องถิ่น ประเทศและโลก สอดคล้องกับ ประสิทธิ์ คุณุรัตน์ (2543: 3) ที่กล่าวว่า ภูมิศาสตร์เป็นศาสตร์แห่งพื้นที่ ซึ่งจะต้องศึกษาและวิเคราะห์พื้นที่ด้วยการศึกษาปรากฏการณ์หรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นบนพื้นที่นั้น ๆ ทั้งพฤติกรรมทางธรรมชาติ พฤติกรรมของมนุษย์ และพฤติกรรมของมนุษย์ที่มีปฏิสัมพันธ์กับธรรมชาติ โดยมีจุดเน้นที่การมองหารูปแบบทางพื้นที่ (Spatial Form) เช่น ทำเลที่ตั้ง การกระจาย ความสัมพันธ์ ภูมิทัศน์ และการจัดการพื้นที่ในปัจจุบัน เพื่อให้ทราบความแตกต่าง และความคล้ายคลึงกับสภาพปัญหาและศักยภาพของพื้นที่ในการวางแผนการจัดการพื้นที่ในอนาคตที่เหมาะสมกับการดำรงอยู่อย่างยั่งยืนของมนุษย์

ในด้านการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ มนัส สุวรรณ (2543: 13-14) กล่าวว่า ภูมิศาสตร์ในฐานะศาสตร์แห่งศาสตร์ทั้งปวง (Mother of Sciences) จัดเป็นวิชารากฐานที่สำคัญต้องเรียนรู้และเข้าใจให้ลึกซึ้งก่อนที่จะศึกษาศาสตร์แขนงอื่น ๆ ต่อไป การเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของวิชาอย่างเป็นระบบและกระบวนการหรือมีความเข้าใจแบบองค์รวม (Holistic) เช่นเดียวกับ อนุชิต วงศาโรจน์ (2543: 2) ที่กล่าวถึงวิชาภูมิศาสตร์ว่า วิชาภูมิศาสตร์ได้เกิดขึ้นมาเพราะความสนใจเกี่ยวกับโลกของมนุษย์ หลังจากนั้นได้มีการเปลี่ยนแปลงประเภทการศึกษาไปหลายประการ ขึ้นอยู่กับความต้องการหรือความถนัดของแต่ละสถาบันการศึกษา อาชีพ หรือหน้าที่การงานในตลาดแรงงาน อีกทั้งความต้องการของสังคมที่จะสอดคล้องกับสภาพของเศรษฐกิจของแต่ละพื้นที่เป็นสำคัญ

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า ความเกี่ยวข้องอันยาวนานของวิชาภูมิศาสตร์ กับการจัดระเบียบทางพื้นที่ และลักษณะทางกายภาพของพื้นผิวโลก มีความสัมพันธ์อย่างใหญ่หลวงกับการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ การตัดสินใจในภาคธุรกิจและภาครัฐ ผู้ตัดสินใจต้องพิจารณาลักษณะสำคัญทางภูมิศาสตร์ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทางภูมิศาสตร์มีความสำคัญอย่างยิ่งใน

การช่วยให้องค์กรและบุคคลดำเนินการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ศาสตร์นี้จึงมีบทบาทต่อวิทยาศาสตร์ การศึกษา และการตัดสินใจ

การศึกษาในระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันเน้นการพัฒนาความสามารถที่ยั่งยืนของผู้เรียนในการหาความรู้ใหม่ตลอดชีวิต รวมทั้งเน้นการสร้างความสามารถ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพในอนาคต พรชัย มงคลวนิช (2539: 6) กล่าวถึง แนวคิดใหม่ในการจัดการศึกษา โดยเน้นการสร้างความสามารถที่ยั่งยืนว่า ความสามารถเมื่อได้รับการพัฒนาจะติดตัวไปตลอดชีวิต ไม่ล้าสมัย ความสามารถดังกล่าวประกอบด้วยความสามารถในการสื่อสาร การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ การแก้ปัญหาการเข้าสังคม การเป็นพลเมืองดี การวิเคราะห์คุณค่าเพื่อการตัดสินใจ การเข้าถึง/ซาบซึ้งในศิลปะและสุนทรีย์ การเข้าใจถึงบริบทสากล ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์สำหรับการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาข้อหนึ่งว่า สถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา มีพันธกิจในการให้การศึกษาระดับสูงทางวิชาการและวิชาชีพ จัดฝึกอบรมและพัฒนาทักษะที่เน้นความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีจัดบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (วิสัยทัศน์การพัฒนาอุดมศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2549)

จากที่กล่าวมา สะท้อนให้เห็นความต้องการของประชาชนที่ประสงค์จะให้สถาบันการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของสังคมและชุมชนที่ต้องพัฒนาควบคู่กันไป ทั้งในบทบาทการชี้นำ การร่วมมือพัฒนาและการพึ่งพาอาศัยกัน ดังนั้นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาหนึ่งสาขาใดในระดับอุดมศึกษา จึงเป็นเรื่องสำคัญมาก เนื่องจากสังคมมีความคาดหวังสูง ในคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพจนเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม หากบัณฑิตมีคุณภาพที่ดี จะส่งผลให้การพัฒนาประเทศมีประสิทธิภาพสูงสุด ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา แต่ละสาขาจะมีหลากหลายและแตกต่างกัน สังวาลย์ วรรณกุล (2543: บทคัดย่อ) และนนุช ทองอ่อน (2543: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยภายนอกที่สำคัญเรียงตามลำดับ คือ 1. ความเป็นสาขาวิชา/คณะที่มีชื่อเสียง 2. ระบบการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัยแบบใหม่ 3. จำนวนของผู้สมัครสอบเข้าแข่งขัน ปัจจัยภายในที่สำคัญเรียงตามลำดับ คือ 1. มีความสนใจในสาขาวิชา 2. ความต้องการของตลาดแรงงาน 3. เมื่อจบแล้วจะมีรายได้ดี เช่นเดียวกับ วิเชียร เกตุสิงห์ (2522: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า องค์ประกอบที่สามารถอธิบายผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาใน

สถาบันอุดมศึกษาได้ดีที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบด้านโรงเรียน ครู และการศึกษาของนักเรียน รองลงมาคือ ความถนัดทาง การเรียน นอกจากนี้ พรพิมล สุนทราจารย์ (2533: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนต่อสาขาวิศวกรรมศาสตร์ของนักเรียนสตรี สายวิทย์-คณิต ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลและมีความสำคัญสูงสุด คือ ความสามารถทางการศึกษาของตนเอง รองลงมาคือ ปัจจัยทางด้านบิดามารดา และกลุ่มเพื่อน เช่นเดียวกับ อนุรักษ ปัญญาวัฒน์; และ คนอื่น ๆ (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาเพื่อกำหนดแนวทาง ในการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า เหตุผลในการเลือกสอบในสาขาวิชา/คณะวิศวกรรมศาสตร์ เรียงตามลำดับคือ เป็นอาชีพที่มีรายได้ดี สนใจและรักอาชีพนี้ ชอบวิชาคำนวณ ครอบครัวต้องการให้เรียน มีความก้าวหน้าสูง

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และความคาดหวังในการประกอบอาชีพ และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ ภูมิลำเนา การแนะแนวการศึกษา และแรงจูงใจของหลักสูตร

การศึกษาเป็นองค์ประกอบของบุคคลที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะการพัฒนาประเทศต้องอาศัยกำลังคนเป็นปัจจัยหลัก ซึ่งกำลังคนที่มีประสิทธิภาพย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการจัดการศึกษาหรือการจัดการเรียนรู้เป็นระบบหลักของการพัฒนาคน ดังที่ วิจิตร ศรีสะอ้าน (2528: 8) กล่าวว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาระดับที่สาม (Tertiary Education) และเป็นการศึกษาสูงสุดในระดับการศึกษา เป็นการศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากมัธยมศึกษา ขอบข่ายของการศึกษาครอบคลุมตั้งแต่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ซึ่งใช้เวลาศึกษาประมาณ 2-3 ปี ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ใช้เวลาศึกษาประมาณ 4-5 ปี และ ศิริรุ่ง ศุภฤกษ์คุณ (2542: 11) ได้กล่าวว่า การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาหลังจากมัธยมศึกษา ผู้ศึกษาอาจเลือกศึกษาได้ตั้งแต่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จนถึงระดับปริญญาเอก โดยใช้เวลาดังตั้ง 1 ปีขึ้นไป ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจะเป็นกำลังคนที่มีคุณค่าทั้งในระดับวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงในการพัฒนาประเทศ เช่นเดียวกับ สมหมาย จันทรเรือง (2543: 27) ที่กล่าวว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาหลังการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งเป็นระดับย่อย 2 ระดับ ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป สถาบันที่จัดการศึกษาประกอบด้วยมหาวิทยาลัย สถาบัน วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ทั้งของรัฐและ เอกชน

จากข้ออ้างดังกล่าว สรุปได้ว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาหลังจาก จบมัธยมศึกษาตอนปลายหรือหลังการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มุ่งผลิตคนให้มีวิชาการและวิชาชีพระดับสูง เป็นประโยชน์ต่อสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีความสำนึกในทางสร้างสรรค์ และมีคุณค่าทางเศรษฐกิจแก่ประเทศชาติ

การศึกษาคือการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ให้ไปในทางที่ดีขึ้น การศึกษาที่ถูกต้องเหมาะสม ควรเป็นการศึกษาที่ตรงกับความต้องการและความรู้ความสามารถของผู้เรียน เพราะหลังจากจบการศึกษาไปแล้วผู้เรียนต้องใช้ความรู้ที่ได้ศึกษามาประกอบอาชีพตามที่ตนถนัดและต้องการ การตัดสินใจเลือกอาชีพจึงมีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อเพื่อเป็นนิสิตนักศึกษา จึงเป็นการชี้ให้เห็นถึงความสนใจ ความถนัด และการมีประสบการณ์ในการฝึกอาชีพระหว่างการศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่การมีคุณภาพที่ดีของบุคคล นิสิตนักศึกษาในวันนี้จะต้องทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพในวันข้างหน้า การศึกษาวิชาภูมิศาสตร์ ไม่ใช่เพียงเพราะความรู้ทางภูมิศาสตร์มีความสำคัญ แต่ความรู้ด้านภูมิศาสตร์จะเป็นแนวทางที่ทำให้นิสิตนักศึกษามีความสนใจประเด็นปัญหาร่วมสมัยมากขึ้น และทำให้เกิดการบูรณาการด้านเนื้อหา และทักษะด้านเทคนิคทางภูมิศาสตร์ไปใช้ปฏิบัติจริง ถือเป็นสิ่งที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างวิชาภูมิศาสตร์กับสาขาวิชาอื่น ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาด้านความคิด มโนทัศน์ และเทคนิคได้เร็วยิ่งขึ้น นอกจากนั้น วิชาภูมิศาสตร์ยังมีส่วนช่วยให้เกิดความเข้าใจและตอบสนองความต้องการทางสังคม เศรษฐกิจ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสุขภาพอนามัย โดยใช้จุดเน้นของภูมิศาสตร์ในเรื่องทำเลที่ตั้งและพื้นที่ ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์และการพึ่งพาซึ่งกันและกันระหว่างปรากฏการณ์และกระบวนการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโลกที่เป็นจริง ซึ่งทำให้ทำเลที่ตั้งและพื้นที่แต่ละแห่งมีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง ด้วยเหตุผลนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการวางแผน พัฒนาหรือกำหนดนโยบายทางการศึกษาในสาขาภูมิศาสตร์ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีของนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

2. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัด กับนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมในกรุงเทพมหานคร

3. เปรียบเทียบอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาภูมิศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัดกับนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมในกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการวิจัย

ภูมิศาสตร์เป็นศาสตร์ใหญ่ศาสตร์หนึ่งที่เจริญก้าวหน้า และมีวิวัฒนาการมาเป็นระยะเวลานาน มีรากฐานเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์ทั้งวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และมีการผสมผสานทักษะทางเทคนิคและวิธีการเชิงภูมิศาสตร์ ในปัจจุบันความรู้และความเชี่ยวชาญทางภูมิศาสตร์ได้เข้าไปมีบทบาทต่อภาคเอกชนและภาครัฐเพิ่มมากขึ้น ในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผลงาน การคาดการณ์ และการแก้ไขปัญหา ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการประกอบกิจกรรมทางเศรษฐกิจและการดำรงอยู่อย่างยั่งยืนของมนุษย์ นอกจากนั้นผู้ศึกษาวิชาภูมิศาสตร์สามารถนำความรู้ความเข้าใจและทักษะด้านเทคนิคทางภูมิศาสตร์บูรณาการเชื่อมโยงความรู้กับสาขาวิชาอื่น ๆ ทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านความคิด มโนทัศน์ และเทคนิค ได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาภูมิศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร รวมทั้งอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อนิสิตนักศึกษา สาขาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาภูมิศาสตร์ของแต่ละมหาวิทยาลัยหรือเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรภูมิศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเปิดใหม่หรือมหาวิทยาลัยที่ยังไม่มีการเรียนการสอนในสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาจากนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 ปีการศึกษา 2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ที่ผ่านการสอบคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 4 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น แบ่งเป็นดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล
 - 1.1 เพศ
 - 1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม
 - 2.1 ผู้อุปการะทางด้านการศึกษา
 - 2.2 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง
 - 2.3 อาชีพของผู้ปกครอง
 - 2.4 รายได้ของผู้ปกครอง
 - 2.5 ค่าใช้จ่ายในการศึกษา
 - 2.6 ความคาดหวังต่องานอาชีพในอนาคต
3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม
 - 3.1 ภูมิลำเนาเดิม
 - 3.2 การแนะแนวการศึกษา
 - 3.3 แรงจูงใจของหลักสูตร

ตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หมายถึง องค์ประกอบที่มีผลต่อการ
ตกลงใจศึกษาต่อของบุคคล ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และ
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม
2. สาขาภูมิศาสตร์ หมายถึง สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยกำหนดเปิดสอนเป็นหลักสูตร
ปริญญาตรีต่อเนื่อง 4 ปี ได้แก่ หลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต และ
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์

3. นิสิตนักศึกษา หมายถึง บุคคลที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคคล ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5. เพศ หมายถึง สถานะส่วนบุคคลของนิสิตนักศึกษาที่ทำการศึกษา ได้แก่ เพศหญิงและเพศชาย

6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของการศึกษาของผู้เรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยแบ่งระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออกเป็น

6.1 ผลการเรียนดีมาก หมายถึง ผู้เรียนที่ได้รับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.51-4.00

6.2 ผลการเรียนดี หมายถึง ผู้เรียนที่ได้รับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.51-3.50

6.3 ผลการเรียนปานกลาง หมายถึง ผู้เรียนที่ได้รับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.51-2.50

6.4 ผลการเรียนอ่อน หมายถึง นักเรียนที่ได้รับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.00-1.50

7. ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม หมายถึง อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ความคาดหวังต่องานอาชีพ และค่าใช้จ่ายในการศึกษา

8. อาชีพของผู้ปกครอง หมายถึง อาชีพหลักที่บิดาและมารดาของผู้เรียนประกอบเพื่อการเลี้ยงชีพในปัจจุบันหรืออาชีพหลักของผู้ปกครองหรือผู้อุปการะ

9. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง หมายถึง ระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของบิดามารดาหรือผู้ปกครองหรือผู้อุปการะ

10. รายได้ของผู้ปกครอง หมายถึง รายได้ของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับรวมกันเป็นรายเดือน ในกรณีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่ได้ประกอบอาชีพให้ใช้ของอีกฝ่ายหนึ่ง ในกรณีไม่มีบิดามารดาให้ใช้ระดับรายได้ของผู้ปกครองหรือผู้อุปการะ

11. ความคาดหวังต่องานอาชีพในอนาคต หมายถึง ความคาดหวังของนิสิตนักศึกษาที่เรียนวิชาภูมิศาสตร์ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่องานอาชีพที่จะได้ทำหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ประกอบด้วยความคาดหวัง 4 ประการ คือ

11.1 ความคาดหวังเมื่อเรียนจบแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย

11.2 ความคาดหวังว่าจะมีรายได้ตามที่ต้องการ

11.3 ความคาดหวังว่าจะมีอาชีพที่มีสวัสดิการดี

11.4 ความคาดหวังจะมีอาชีพที่เจริญก้าวหน้าและมั่นคง

12. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา หมายถึง ค่าใช้จ่ายต่อเดือนในการเรียนของนิสิตนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนวิชาภูมิศาสตร์ตลอดหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 4 ปี สาขาวิชาภูมิศาสตร์

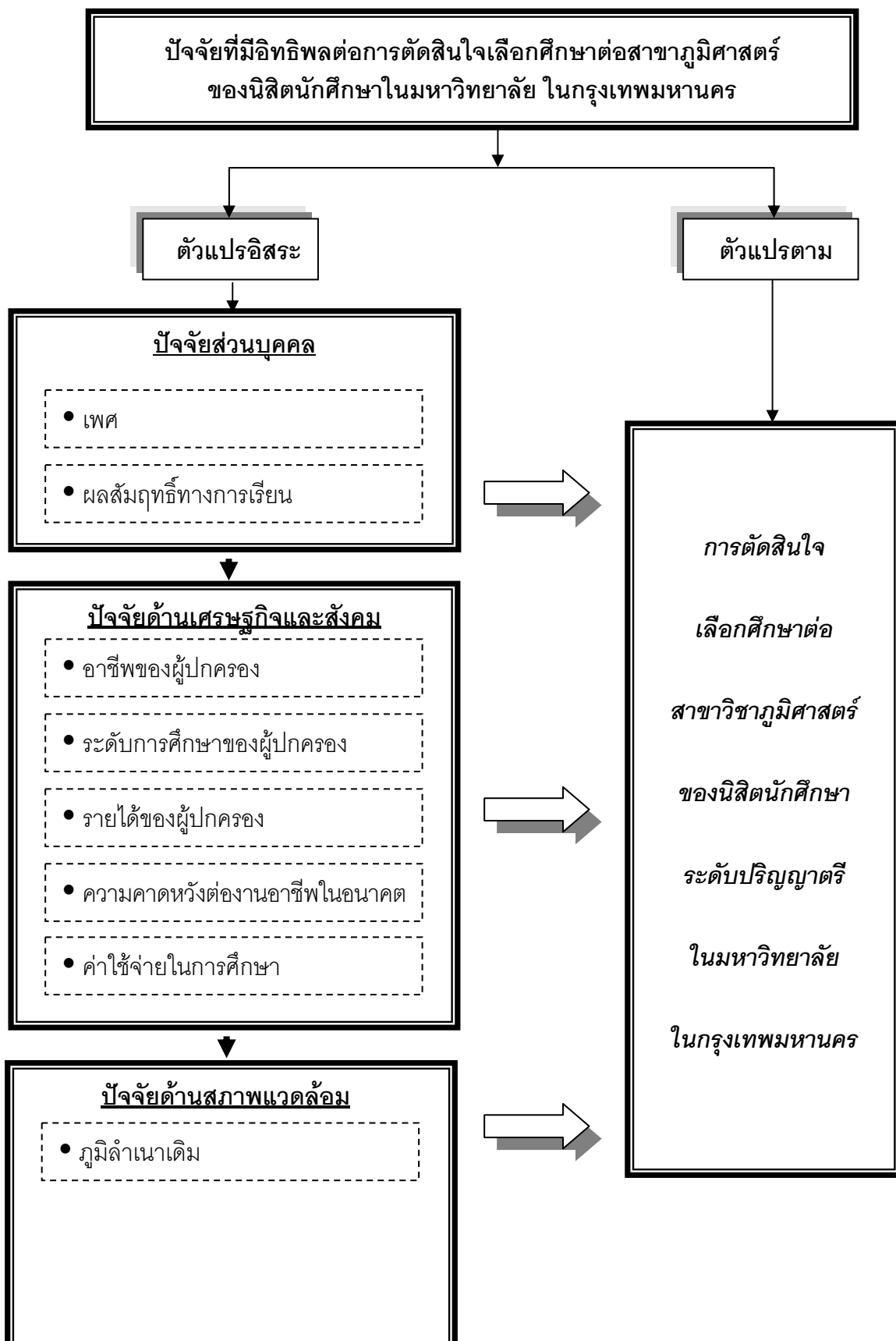
13. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง ภูมิลำเนาเดิม การแนะแนวการศึกษา แรงจูงใจของหลักสูตร

14. ภูมิลำเนาเดิม หมายถึง บ้านหรือที่อยู่ที่เป็นหลักแหล่งของนิสิตนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามก่อนเข้าศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี

15. การแนะแนวการศึกษา หมายถึง การแนะนำช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนในด้านการศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม

16. แรงจูงใจของหลักสูตร หมายถึง ความสนใจ ความพึงพอใจ ความชอบ และความต้องการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ในการจัดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเหตุให้นิสิตนักศึกษาตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สม	• การแนะแนวการศึกษา
	• แรงจูงใจของหลักสูตร

1. นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีแต่ละบุคคลในแต่ละมหาวิทยาลัย มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน
2. นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยใน กรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน
3. นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน
4. นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี ที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ปัจจัยส่วนบุคคล

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การศึกษาต่อในสถาบันระดับอุดมศึกษา
2. การศึกษาทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในประเทศไทย
3. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

1. การศึกษาต่อในสถาบันระดับอุดมศึกษา

1.1 ความหมายของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

การศึกษาเป็นองค์ประกอบของบุคคลที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะการพัฒนาประเทศต้องอาศัยกำลังคนเป็นปัจจัยหลัก ซึ่งกำลังคนที่มีประสิทธิภาพย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการจัดการศึกษาหรือการจัดการเรียนรู้เป็นระบบหลักของการพัฒนาคน สมหมาย จันทรเรือง (2543: 27) กล่าวว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาหลังการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งเป็นระดับย่อย 2 ระดับ ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป สถาบันที่จัดการศึกษาประกอบด้วยมหาวิทยาลัย สถาบัน วิทยาลัย หรือ หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ทั้งของรัฐและเอกชน ในเรื่องเดียวกันนี้ วิจิตร ศรีสะอาด (2528: 8) กล่าวว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาระดับที่สาม (Tertiary Education) และเป็นการศึกษาสูงสุดในระดับการศึกษา เป็นการศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากมัธยมศึกษา ขอบข่ายของการศึกษาครอบคลุมตั้งแต่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ซึ่งใช้เวลาศึกษาประมาณ 2-3 ปี ระดับปริญญาตรี ใช้เวลาศึกษาประมาณ 4-5 ปี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี สำหรับการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น ศิริรุ่ง ศุภฤกษ์คุณ (2542: 11) กล่าวว่า การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาหลังจากมัธยมศึกษา ผู้ศึกษาอาจเลือกศึกษาได้ตั้งแต่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จนถึงระดับปริญญาเอก โดยใช้เวลาดังแต่ 1 ปีขึ้นไป ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจะเป็นกำลังคนที่มีคุณค่าทั้งในระดับวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ในการพัฒนาประเทศ

จากข้ออ้างดังกล่าว สรุปได้ว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาหลังจาก จบมัธยมศึกษาตอนปลายหรือหลังการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มุ่งผลิตคนให้มีวิชาการและวิชาชีพระดับสูง เป็นประโยชน์ต่อสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีความสำนึกในทางสร้างสรรค์ และมีคุณค่าทางเศรษฐกิจแก่ประเทศชาติ

1.2 บทบาท/หน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา

การอุดมศึกษาของประเทศไทยในอดีตที่ผ่านมา ได้มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงเป็นระยะ ๆ เนื่องจากสภาพต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ มีการเปลี่ยนแปลงไปในอัตราที่เร่งสูงขึ้นเรื่อย ๆ จนมาถึงปัจจุบัน จำเป็นต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สถาบันอุดมศึกษาต้องทำหน้าที่กลั่นกรองและคัดเลือกความรู้ที่เกิดขึ้นเพื่อให้บุคคลและสังคมได้นำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยจัดทำในลักษณะที่มีพลวัตรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพวิทยาการ ในเรื่องนี้ อนุช อภาภิรม (2543: 50) สรุปลักษณะพื้นฐานของอุดมศึกษาไว้ว่า อุดมศึกษาเป็นการศึกษาของคนส่วนน้อย ซึ่งมีคุณสมบัติและความสามารถพร้อมที่จะเข้าศึกษา มีภาระหน้าที่พื้นฐานเพื่อสร้างความก้าวหน้าของบุคคลและสังคม มีลักษณะเป็นวัฏจักรคือ มีการหมุนเวียนไปมาระหว่างความก้าวหน้าของบุคคลและสังคม กิจกรรมพื้นฐานของอุดมศึกษา ได้แก่ การสอน การวิจัย และการให้บริการแก่สังคม คณาจารย์และนักศึกษา เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของอุดมศึกษา เช่นเดียวกับ จรัส สุวรรณเวลา; และคนอื่น ๆ (2540: 329) ที่กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่จะปกป้องเสรีภาพทางวิชาการและเสรีภาพทางความคิดให้นักวิชาการได้ใช้ความคิด สร้างความเชื่อมั่นโดยเสรี สถาบันอุดมศึกษาจึงจะเป็นชุมชนที่ควรยกย่องเชื่อถือ ด้วยเหตุนี้ความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษาจึงมีความสำคัญ ความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษาเป็นปัจจัยที่จำเป็นสำหรับการเกิดเสรีภาพทางวิชาการ การพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับเสรีภาพทางวิชาการและความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา นับว่าเป็นการสร้างวัฒนธรรมการ อุดมศึกษาที่จะต้องเกิดขึ้นทั้งในวงการอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาและในสังคมโดยทั่วไป เพราะในการพัฒนาประเทศในอนาคต จำเป็นต้องเร่งบทบาทที่ถูกต้องเหมาะสมของการ อุดมศึกษา ซึ่งต้องอาศัยเสรีภาพทางวิชาการและความเป็นอิสระของสถาบันในลักษณะที่ถูกต้อง สอดคล้องกับ อมรวิรัช นาคทรพรพ (2543: 53-68) ที่กล่าวว่า อุดมศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ต้องแสดงความเป็นประชาคมแห่งการสร้างความรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เด่นชัด เพื่อให้ระบบอุดมศึกษาสามารถผลิตผู้รู้ ผู้สร้างความรู้ และองค์กร

ความรู้ที่จะช่วยเสริมสร้างสมรรถนะในการแข่งขันและศักยภาพในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของทุกภาคการผลิต ท่ามกลางการพัฒนาเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง และบริบทการค้าการแข่งขันที่ประชันกันด้วยปัญญา และสมพงษ์ สุชีเกตุ (2543: 19-20) กล่าวถึงบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องหาทางเลือกให้บัณฑิตใหม่ว่า สถาบันอุดมศึกษาควรปฏิบัติดังนี้

1. จัดวิชาเลือกในหลักสูตรที่มุ่งเสริมสร้างความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพอิสระหรือหลักการจัดการอาชีพอิสระให้เป็นวิชาเลือกของนิสิตทุกคณะทุกสาขา
2. จัดหลักสูตรรายวิชาให้ยืดหยุ่นเพื่อเสริมสร้างเจตคติ และความรู้พื้นฐานการจัดการให้นิสิตมีทางเลือกหลายทาง
3. ในระบบการศึกษาควรให้นิสิตเริ่มเรียนรู้ แนวคิดขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการธุรกิจขนาดย่อมในชั้นปีที่ 3 และจัดให้มีการศึกษาอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับเทคนิคการบริหารและการจัดการในชั้นปีที่ 4
4. เปิดโอกาสให้นิสิตได้ศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติจริงให้นิสิตมีประสบการณ์ตรงในการประกอบอาชีพ
5. พัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา/แนะแนวให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกอบอาชีพอิสระและให้มีแหล่งข้อมูลการแนะแนวอาชีพอิสระให้แก่บัณฑิตใหม่ นอกจากนั้นควรสร้างศูนย์แนะแนวที่มีประสิทธิภาพ มีข้อมูลและบริการอย่างต่อเนื่อง
6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกรูปแบบที่ช่วยให้นิสิตได้งานเร็วขึ้น เช่น การจัดสัมมนาหรือบรรยายพิเศษ กิจกรรมการศึกษาดูงาน เป็นต้น

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การอุดมศึกษาเป็นกิจกรรมเพื่อการเตรียมตัวของผู้เรียนในอนาคตเป็นส่วนใหญ่ ทั้งการสร้างความรู้ และการสร้างผู้รู้ สถาบันอุดมศึกษาจึงควรมุ่งเน้นการสอน เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่ผู้เรียน มีความสามารถในการสรรหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องและเรียนด้วยตนเอง ผู้เรียนจำเป็นต้องผ่านกระบวนการศึกษา การฝึกหัด หรือการอบรมที่มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการสร้าง รากฐานกำลังคน ให้มีขนาดที่เหมาะสมเพียงพอกับการพัฒนาประเทศ

2. การศึกษาทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในประเทศไทย

2.1 ความหมายของวิชาภูมิศาสตร์

วิชาการไม่ว่าสาขาใดเป็นเพียงเครื่องมือ ไม่ใช่ผลสำเร็จ เป็นเส้นทางที่นำไปสู่ผลสำเร็จทางปัญญา ได้แก่ การเรียนรู้ ความรู้ และความเข้าใจ เป็นเครื่องมือนำไปสู่ผลสำเร็จทางสังคม ได้แก่ ความก้าวหน้าและปัญหาที่ได้รับการแก้ไข เป็นเครื่องมือสู่ผลสำเร็จของแต่ละบุคคล ได้แก่ โอกาส และการได้ทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์

ภูมิศาสตร์อยู่ในฐานะของเครื่องมือมากกว่าผลสำเร็จ ในพจนานุกรมศัพท์ภูมิศาสตร์ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของ Geography ภูมิศาสตร์ หมายถึง วิชาที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติกับทางสังคมที่ปรากฏอยู่ในดินแดนต่าง ๆ ของโลก การศึกษาวิชาภูมิศาสตร์แผนใหม่ต้องศึกษาอย่างมีเหตุผล โดยอาศัยหลักเกณฑ์ทางภูมิศาสตร์หรือหลักเกณฑ์สถิติ ข้อเท็จจริงจากวิชาในแขนงที่เกี่ยวข้องกันมาพิจารณาโดยรอบคอบ (พจนานุกรมศัพท์ภูมิศาสตร์. 2523: 355) และคริสโตเฟอร์สัน (Christopherson) ให้ความหมายของภูมิศาสตร์ว่า เป็นวิชาที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ระบบธรรมชาติ สังคม และกิจกรรมทางวัฒนธรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง จะเห็นได้ว่าภูมิศาสตร์นั้นเป็นวิชาที่ศึกษาเกี่ยวกับพื้นที่ (Spatial) ซึ่งคำว่า เกี่ยวกับพื้นที่จะหมายถึงธรรมชาติและลักษณะของพื้นที่ทางกายภาพ ขนาด ความสัมพันธ์ ทำเลที่ตั้ง และการกระจายของสิ่งต่าง ๆ มนุษย์เป็นตัวการที่สำคัญทางพื้นที่ในแง่ทั้งส่งผลกระทบและได้รับผลกระทบจากโลก มนุษย์มีอิทธิพลต่อพื้นที่ ทั้งนี้เนื่องจากมนุษย์มีเทคโนโลยี มีการเคลื่อนย้าย และจากจำนวนมนุษย์ที่เพิ่มขึ้น (Christopherson. 1994: 2) สอดคล้องกับ เดวิส (พวงเพชร ธนสิน. 2543: 1 ; อ้างอิงจาก Davis. 1985) กล่าวถึงภูมิศาสตร์ว่าเป็นวิชาที่มีความซับซ้อนเกี่ยวข้องกับหลาย ๆ สิ่งในเวลาเดียวกัน เป็นศาสตร์ที่อธิบายถึงสถานที่ และการกระจายของทรัพยากรต่าง ๆ หลังจากนั้นจึงนำมาประกอบกันเพื่ออธิบายเหตุผลและปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องหรือน่าเชื่อถือ นอกจากนั้น ประเสริฐ วิทยารัฐ (2545: 10) กล่าวว่า ภูมิศาสตร์ หมายถึง ศาสตร์ที่เกี่ยวกับพื้นที่หรือภูมิศาสตร์ คือ การศึกษาถึงการจัดระบบของพื้นที่ทั้งในด้านรูปแบบและกระบวนการการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของพื้นที่อันมีผลต่อมนุษย์ ซึ่งอาศัยอยู่บนพื้นที่นั้น ๆ เช่นเดียวกับ ประสิทธิ์ คุรุรัตน์ (2543: 1) ที่กล่าวว่า ภูมิศาสตร์เป็นสาขาที่ศึกษาถึงปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทุกมิติ (Spatial) ที่เป็นองค์ประกอบพื้นฐานหรือที่เป็นปัจจัยพื้นฐานทางภูมิศาสตร์ (Element of Geography) ในพื้นที่นั้นหรือดินแดนนั้น โดยการวิเคราะห์ที่ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทุก ๆ มิติ ทุกปรากฏการณ์ที่เป็นองค์ประกอบพื้นฐาน เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างพื้นที่ ขณะเดียวกันก็วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของปรากฏการณ์ ปฏิสัมพันธ์

(Interaction) ระหว่างพื้นที่อื่น ๆ โดยเน้นสาระสำคัญของปรากฏการณ์หรือมิติต่าง ๆ ที่เป็นองค์ประกอบว่า มีผลกระทบ มีอิทธิพล หรือมีนัยสำคัญต่อการประกอบกิจกรรมดำรงอยู่ของมนุษย์อย่างไร

สรุปได้ว่า การศึกษาภูมิศาสตร์นั้นจะศึกษาเกี่ยวกับพื้นที่ (Spatial) โดยการศึกษาปรากฏการณ์หรือการกระทำที่เกิดขึ้นบนพื้นที่นั้น ๆ ทั้งการกระทำทางธรรมชาติ และการกระทำของมนุษย์ ซึ่งการศึกษาจะเกี่ยวข้องกับ

- ทำเลที่ตั้ง (Location) หมายถึง ตำแหน่งของพื้นที่นั้น ๆ บนโลก ซึ่งบอกได้โดยตำแหน่งของละติจูด ลองจิจูด หรืออาณาเขตติดต่อ
- รูปแบบการกระจาย (Spatial Distribution) หมายถึง การกระจายของสิ่งต่าง ๆ บนพื้นโลก การเคลื่อนย้าย การคมนาคม
- ความสัมพันธ์ (Spatial Association) หมายถึง ความสัมพันธ์ของสิ่งมีชีวิตหรือไม่มีชีวิตของพื้นที่นั้น ๆ ซึ่งทำให้พื้นที่นั้น ๆ มีความเป็นเอกลักษณ์
- ปฏิสัมพันธ์ (Spatial Interaction) หมายถึง พื้นที่ต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน มีการเกิดและเปลี่ยนแปลงคล้าย ๆ กัน รวมไปถึงความสัมพันธ์กับพื้นที่อื่น ๆ ด้วย
- การจัดระบบพื้นที่ (Spatial System) หมายถึง การจัดระบบภายในพื้นที่ให้เหมาะสมต่อกิจการต่างๆ เช่น การจัดระบบการคมนาคม สื่อสาร ให้เหมาะสมกับพื้นที่ชุมชนเมือง

2.2 การศึกษาภูมิศาสตร์ในระดับอุดมศึกษา

ลักษณะสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การเตรียมตัวตลอดชีวิตเพื่อวิเคราะห์วิกฤติการณ์ชีวิตที่เปลี่ยนแปลง/ยืดหยุ่น และการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญในสภาวะการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ฉัตรชัย พงศ์ประยูร (2532: 21) กล่าวว่า ภูมิศาสตร์ในหลายลักษณะเป็นศาสตร์ที่เก่าแก่ แต่ในขณะเดียวกันก็ทันสมัยมาก เพราะพยายามปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม ไม่ว่าจะเป็นด้านปรัชญา เนื้อหา วิธีการค้นคว้า วิจัย และการนำความรู้ไปใช้ ซึ่งทั้งหมดส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับต่าง ๆ การอบรมและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ โครงสร้างของสาขาวิชานี้จึงมีความยืดหยุ่นผสมผสานและรู้เลือกสรรพิเศษทางความคิด การกระทำ ทฤษฎี และการปฏิบัติ จึงเป็นสาขาที่กล้าท้าทายในเชิงทฤษฎีและการนำไปใช้ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนในระดับใด เช่นเดียวกับ มนัส สุวรรณ (2543: 13-21) ที่กล่าวถึงกระบวนการทัศน์ใหม่สำหรับการเรียนการสอนภูมิศาสตร์ ไว้ว่า การจะให้ผู้เรียนปรับเปลี่ยนทัศนคติ และสนใจภูมิศาสตร์อย่างจริงจังนั้น การ

กำหนดเนื้อหาสาระในหลักสูตรการเรียนการสอนแต่ละระดับมีความสำคัญมาก การเรียนการสอนในระดับต้นควรเน้นที่องค์ประกอบในส่วนที่ 1 คือ ลักษณะทางกายภาพของโลก ระดับกลางหมายถึง ระดับมัธยมศึกษา ควรเน้นองค์ประกอบที่ 2 คือ ส่วนประกอบด้านชีวภาพและนิเวศวิทยา ระดับสูงคือ ระดับอุดมศึกษา เนื้อหาควรเน้นในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2543: 281-283) ได้กล่าวถึงความสามารถทางภูมิศาสตร์ในกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยสรุปว่า นักศึกษาในมหาวิทยาลัยควรได้มีโอกาสเข้าถึงรายวิชาต่าง ๆ ทางภูมิศาสตร์ และมุมมองต่าง ๆ เพื่อวางพื้นฐานเชิงแนวคิดและเชิงการวิเคราะห์เบื้องต้นในมิติทางพื้นที่และสิ่งแวดล้อมของกระบวนการทางมนุษย์และกระบวนการทางกายภาพ นอกจากนั้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จำเป็นต้องสมดุลกับโอกาสที่จะสัมผัสกับรายวิชาย่อยต่าง ๆ ทางภูมิศาสตร์ในลักษณะที่จะเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่ คุณภาพของการศึกษาทั่วไป และเตรียมนักศึกษาสำหรับการศึกษาระดับสูงโดยให้นักศึกษาทุกคนสัมผัสกับการวิจัยทางภูมิศาสตร์ และการสำรวจ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การศึกษาทางด้านภูมิศาสตร์ในระดับอุดมศึกษา ผู้ศึกษาจะต้องได้รับการฝึกฝนอบรมและทำการวิจัยในรูปแบบของวิชาภูมิศาสตร์ โดยนักศึกษาจะต้องศึกษาในรายวิชาเอกและรายวิชาเฉพาะด้านทางภูมิศาสตร์ รวมทั้งรายวิชาย่อย ๆ ทางภูมิศาสตร์ เพื่อวางพื้นฐานเชิงแนวความคิดและเชิงการวิเคราะห์ นอกจากนั้นนักศึกษาจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนทักษะด้านเทคนิคทางภูมิศาสตร์อย่างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ปัจจุบันเทคนิคทางภูมิศาสตร์สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้กับงานสาขาต่าง ๆ มากขึ้น เช่น การนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) มาประยุกต์ใช้ในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการวางแผนและการจัดการการใช้ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม การคมนาคมขนส่ง การหาพื้นที่เหมาะสมในการตั้งโรงงานอุตสาหกรรม สถานพยาบาล สถานศึกษา ธนาคาร ห้างสรรพสินค้า ฯลฯ นอกจากนั้นระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ยังสนับสนุนการตัดสินใจทางพื้นที่ในการทำนายพื้นที่ที่มีโอกาสเสี่ยงในการเกิดไฟไหม้ แผ่นดินถล่ม และน้ำท่วม การได้รับการฝึกฝนอบรม ทั้งเนื้อหาและทักษะทางเทคนิคด้านภูมิศาสตร์ อย่างเข้มแข็ง จะช่วยให้บัณฑิตที่จบการศึกษาทางด้านสาขาภูมิศาสตร์ มีศักยภาพมีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นพื้นฐานในการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาภูมิศาสตร์และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

หลักสูตรวิชาภูมิศาสตร์ในประเทศไทย มีการเปิดสอนในสถาบันการศึกษาของภาครัฐทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค เปิดทำการสอนมากกว่า 30 ปี ในระยะเริ่มแรก การสอนส่วนใหญ่จะผลิตบัณฑิตออกมารับใช้สังคมทางด้านการศึกษา คือ ผลิตบัณฑิตออกมาเป็นครูภูมิศาสตร์ แต่ในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทต่อวิชาภูมิศาสตร์มากขึ้น บัณฑิตที่จบสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะออกมารับใช้สังคมได้ในหลากหลายสาขางานมากขึ้น คือ เป็นนักภูมิศาสตร์ โดยเฉพาะ หรือประยุกต์ความรู้ทางด้านภูมิศาสตร์เข้าไปใช้ในงานด้านอื่น ๆ มากขึ้น ความต้องการผู้มีความรู้เฉพาะด้านทางภูมิศาสตร์ขยายตัวเพิ่มมากขึ้นในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

เมื่อความต้องการบัณฑิตสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีมากขึ้น มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิชาภูมิศาสตร์ให้ทันสมัยมากขึ้น โดยวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะคล้ายคลึงกัน คือ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางภูมิศาสตร์อย่างกว้างขวาง ลึกซึ้ง มีศักยภาพ มีความรู้ ความสามารถในการศึกษาค้นคว้า วิจัย และวิเคราะห์ทางภูมิศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นพื้นฐานในการศึกษาระดับสูงต่อไป โครงสร้างหลักสูตรวิชาภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี จะศึกษาต่อเนื่อง 4 ปี โดยนิสิต/นักศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาต่าง ๆ เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 138-144 หน่วยกิต ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ โครงสร้างหลักสูตรส่วนใหญ่จะประกอบด้วยหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น วิชาศึกษาทั่วไป วิชาเอกและพื้นฐานเฉพาะด้าน วิชาโท และวิชาเลือกเสรี ในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปจะแบ่งออกเป็นกลุ่มวิชาต่าง ๆ เช่น กลุ่มภาษา กลุ่มสังคมศึกษา กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ฯลฯ มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะแบ่งเหมือน ๆ กัน ในหมวดวิชาเอกและพื้นฐานเฉพาะด้าน กำหนดให้เรียนตั้งแต่ 85-114 หน่วยกิต แตกต่างกันในแต่ละมหาวิทยาลัย แต่ที่คล้ายคลึงกันคือ หมวดวิชาที่กำหนดให้เรียนในแต่ละมหาวิทยาลัยจะกำหนดเป็นกลุ่ม ๆ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้ คือ กลุ่มวิชากายภาพ กลุ่มวิชาภูมิภาค กลุ่มวิชามนุษย์และเศรษฐกิจ กลุ่มวิชาเสริมทักษะ และกลุ่มวิชาเทคนิคและวิธีการ ความสำคัญของแต่ละหมวดวิชาจะขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของแต่ละมหาวิทยาลัย ในหมวดวิชาเลือกเสรีจะมีจำนวนหน่วยกิตประมาณ 3 - 6 หน่วยกิต กลุ่มวิชาที่กำหนดให้เรียน จะเหมือนกันกับกลุ่มวิชาในหมวดวิชาเอกและพื้นฐานเฉพาะด้าน ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังตาราง 1

ตาราง 1 เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตร สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยที่ทำการวิจัย

มหาวิทยาลัย	โครงสร้างหลักสูตร						รวม
	ชื่อปริญญา	จำนวนรับ นิสิต/นักศึกษา	หมวดวิชา ศึกษาทั่วไป	หมวดวิชา เฉพาะด้าน	หมวดวิชา เลือกเสรี	วิชาโท	
เกษตรศาสตร์	วท.บ. (ภูมิศาสตร์)	45	30	105	6	-	141
จุฬาลงกรณ์	อ.บ. (ภูมิศาสตร์)	25	27	114	3	-	144
ธรรมศาสตร์	ศศ.บ. (ภูมิศาสตร์)	20	30	105	3	-	138
ศรีนครินทรวิโรฒ	วท.บ. (ภูมิศาสตร์)	50	30	85	6	18	139

2.3 การศึกษาภูมิศาสตร์ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ผลจากการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน มุ่งเน้นที่จะให้การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน เพื่อให้ได้คนดีมีคุณภาพและคุณธรรมนำไปสู่การพัฒนาประเทศอีกทีหนึ่ง โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนดให้บุคคลมีสิทธิเสมอกันในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี สร้างความเสมอภาคให้โอกาสทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและชุมชน และกำหนดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาของชาติเกิดขึ้น ดังนั้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงถือเป็นกฎหมายการศึกษาที่ว่าด้วยการศึกษาโดยตรงฉบับล่าสุด ในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตที่มีคุณภาพ การประกอบอาชีพที่มั่นคง และเพื่อการศึกษาต่อ โดยให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับสภาพของชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่บุคคล เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

กวี วรรณ (2543: 1) ได้กล่าวถึงทิศทางการศึกษาภูมิศาสตร์ในหลักสูตรใหม่ พอสรุปได้ดังนี้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สรุปได้ดังนี้

1. จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 12 ปี

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรการศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษาใช้เวลา 12 ปี แบ่งเป็น 4 ช่วงชั้น ช่วงชั้นละ 3 ปี คือ ช่วงชั้นที่ 1 ป.1-ป.3, ช่วงชั้นที่ 2 ป.4-ป.6, ช่วงชั้นที่ 3 ม.1-ม.3 และช่วงชั้นที่ 4 ม.4-ม.6 ในการศึกษาทั้งสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน ต้องจัดให้มีความต่อเนื่องกัน

2. มีความเป็นเอกภาพ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรแกนกลาง สำหรับให้สถานศึกษานำไปจัดการศึกษาได้อย่างหลากหลาย โดยกำหนดให้มีสาระการเรียนรู้แกนร่วม ซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนทุกคน สาระการเรียนรู้แกนเลือก ซึ่งเป็นส่วนที่พัฒนาในด้านต่าง ๆ ตามความสามารถ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียน ชุมชน รวมทั้ง สาระการเรียนรู้เลือกเสรี ที่มุ่งสนองความต้องการความสนใจของผู้เรียนโดยเฉพาะ มีการกำหนดมาตรฐานระดับต่าง ๆ เพื่อเป็นเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษา/เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้จัดทำรายละเอียดสาระการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชน สังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3. มีมาตรฐานเป็นตัวกำหนดคุณภาพผู้เรียน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานเป็นตัวกำหนดเกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพทางการศึกษา โดยมีการกำหนดมาตรฐานไว้หลายระดับ ดังนี้

3.1 มาตรฐานหลักสูตร เป็นมาตรฐานด้านผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการจัดการการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา เป็นแนวทางสำหรับการส่งเสริม กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล รวมทั้งการประกันคุณภาพทางการศึกษา

3.2 มาตรฐานกลุ่มวิชา เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพในมาตรฐานที่กำหนด รวมทั้งเป็นแนวทางในการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเป็นหลักในการเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์จากการศึกษาในระบบ นอกระบบตามอัธยาศัย

3.3 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เพื่อเป็นหลักในการตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียนความรู้ ทักษะ/กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของผู้เรียนแต่ละช่วงชั้น รวมทั้งเป็นหลักในการเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์จากการศึกษาในระบบ นอกโรงเรียน และตามอัธยาศัย

4. มีความเป็นสากล

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่สมบูรณ์และสมดุลทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้อย่างมีความสุข จึงมุ่งเน้นความเป็นสากล โดยการให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ การจัดการ สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งความเป็นสากลด้านคุณลักษณะที่จำเป็น อันได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ การตรงต่อเวลา การเสียสละ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความอดทน การพึ่งตนเอง การใฝ่รู้ใฝ่เรียน ฯลฯ บนพื้นฐานความพอดีระหว่าง

- การเป็นผู้นำและการเป็นผู้ตาม
- การทำงานเป็นกลุ่มและการทำงานด้วยตนเอง
- การแข่งขันและการรู้จักพอ รู้จักร่วมมือ
- วิทยาการสมัยใหม่และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- การรับวัฒนธรรมต่างประเทศและการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย
- การเพิ่มพูนทักษะเฉพาะทางและความรู้ในภาพรวม

5. มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และกระจายอำนาจ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดแบ่งการเรียนรู้เป็น 4 ช่วง ๆ ละ 3 ปี แต่ละช่วงมีการกำหนดสาระหลัก เพื่อให้สถานศึกษาหรือท้องถิ่น นำไปปรับรายละเอียดของสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและปัญหาได้ตลอดเวลา มีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นช่วงชั้น เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน และเพื่อให้เกิดความหลากหลาย ในการจัดสาระการเรียนรู้ การบริการจัดการ การจัดคาบเวลาเรียน ตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นกระบวนการ สาระการเรียนรู้ภายในกลุ่มวิชาหรือระหว่างกลุ่มวิชาให้สอดคล้องกับผู้เรียน สภาพ และความต้องการของท้องถิ่น

6. มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพที่เป็นจริงหลากหลาย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีผลการประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ใช้เป็นเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน ทั้งมาตรฐานด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม และจริยธรรม ให้ผู้เรียน

มีส่วนร่วมในการประเมินการเรียนรู้ของตน และใช้วิธีการประเมินจากสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการบันทึกผล การประเมินที่เป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

แนวคิดหลักของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาคนให้สมบูรณ์ มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม สามารถพึ่งตนเอง ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ พัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม

การพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานยึดแนวทางการพัฒนาคน คือ ทางด้าน

- ความรู้
- ทักษะ
- ค่านิยม (ความจริง ความดี ความงาม)
- วิชาการ
- ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์สาขาต่าง ๆ
- ทักษะตามสาขาวิชา
- ความสำคัญ/คุณค่า/ประโยชน์ของศาสตร์ต่าง ๆ
- มนุษยศาสตร์ (ชีวิต) ความรู้เกี่ยวกับชีวิต ทักษะชีวิต คุณค่าของชีวิต/ความสำคัญของชีวิต
- สังคมศาสตร์ (สังคม) ความรู้เกี่ยวกับสังคม ทักษะทางสังคม คุณค่าของสังคม

ทิศทางของการศึกษามิติศาสตร์ในหลักสูตรใหม่

การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์
3. วิทยาศาสตร์
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

5. สุขศึกษาและพลศึกษา
6. ศิลปะ
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8. ภาษาต่างประเทศ

มาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะคือ

1. มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อผู้เรียนเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบในแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

สาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดแบ่งออกเป็น

- **สาระการเรียนรู้แกนร่วม** เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานสำหรับผู้เรียนทุกคน เพื่อความเป็นไทย ความเป็นคนดี การดำรงชีวิตตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น พระประมุข การประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อเป็นพื้นฐานการศึกษาต่อ
- **สาระการเรียนรู้แกนเลือก** เป็นสาระการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถทั้งทางวิชาการ วิชาชีพ และเฉพาะทางตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อการศึกษาต่อ หรือสำหรับการประกอบอาชีพตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน
- **สาระการเรียนรู้เลือกเสรี** เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริม เพิ่มเติมความรู้ความสามารถเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ ตามความต้องการของผู้เรียน

ทิศทางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เฉพาะในส่วนที่เป็น **มาตรฐานกลุ่มวิชา และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น** ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายวิชา ภูมิศาสตร์ (สาระที่ 5) ในกลุ่มวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

**มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง
ขอบข่ายวิชาภูมิศาสตร์ (สาระที่ 5)**

มาตรฐาน ส 5.1 เข้าใจลักษณะทางกายภาพ กระบวนการหน้าที่ และมิติสัมพันธ์เชิงภูมิศาสตร์ (Spatial Perspective) ของสรรพสิ่งที่ปรากฏในระวางที่ (Space) มีความสามารถในการใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ในการค้นหาข้อมูลภูมิสารสนเทศ อันจะนำไปสู่การใช้และการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ป. 1-3

1. รู้ลักษณะทางกายภาพ หน้าที่ และองค์ประกอบเชิงภูมิศาสตร์ของสรรพสิ่ง เข้าใจมิติสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ในพื้นที่ใกล้ตัว
2. รู้จักและเข้าใจการใช้แผนที่ เครื่องมือทางภูมิศาสตร์อย่างง่าย ๆ ในการค้นหาข้อมูลในพื้นที่ใกล้ตัว

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ป. 4-6

1. เข้าใจมิติสัมพันธ์เชิงทำเลที่ตั้ง ลักษณะทางกายภาพ และกระบวนการของสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติที่ทำให้เกิดลักษณะกิจกรรมและปรากฏการณ์ในท้องถิ่น
2. เห็นคุณค่าของการใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์อื่น ๆ เพื่อตรวจวัดข้อมูลเชิงภูมิศาสตร์ในท้องถิ่นต่าง ๆ

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ม. 1-3

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบพื้นที่ของโลกแต่ละแห่งที่ต่างกันในเรื่องลักษณะทางกายภาพ และระบบการดำเนินชีวิตของมนุษย์
2. รู้จักใช้ เห็นคุณค่าของแผนที่ชนิดต่าง ๆ เครื่องมือทางภูมิศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการแปลความหมายเชิงภูมิศาสตร์

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ม. 4-6

1. สังเคราะห์ปฏิสัมพันธ์เชิงภูมิศาสตร์ภายใต้สภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดลักษณะเฉพาะหรือปรากฏการณ์พิเศษในพื้นที่ประเทศไทยและภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก
2. เข้าใจข้อดี ข้อจำกัด และสามารถเลือกใช้แผนที่ชนิดต่าง ๆ เครื่องมือทางภูมิศาสตร์อื่น ๆ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทางพื้นที่เป็นรูปแบบต่าง ๆ และนำเสนอได้

มาตรฐาน ส 5.2 เข้าใจปฏิสัมพันธ์ระหว่างธรรมชาติกับมนุษย์ที่ก่อให้เกิดการ
สร้างสรรค์วัฒนธรรม มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ป. 1-3

1. รู้จักสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติในชุมชน เข้าใจการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติของคนในชุมชน
2. รู้จักและรู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อมทางสังคมในชุมชน เข้าใจการสร้างสรรค์วัฒนธรรมที่แตกต่างไปตามสภาพแวดล้อมของชุมชน ปฏิบัติตนเพื่อรักษาทรัพยากรทางสังคมและวัฒนธรรมของชุมชน
3. เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมที่อาศัยอยู่ ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของครอบครัวและโรงเรียน

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ป. 4-6

1. รู้จักลักษณะเฉพาะ ความสำคัญ และความแตกต่างของสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติในภูมิภาคต่าง ๆ ของไทย ตระหนักถึงความจำเป็น วิธีการกระจายและแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างท้องถิ่น เข้าใจสาเหตุ ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและทรัพยากรในท้องถิ่นและประเทศ
2. รู้ เข้าใจ ตระหนักถึงความแตกต่างของสิ่งแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรม และวิถีชีวิตในภูมิภาคต่าง ๆ ของไทย เข้าใจลักษณะการตั้งถิ่นฐาน ประชากร และการอพยพย้ายถิ่น ภูมิใจและรักษาสิ่งแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรมของท้องถิ่น และประเทศ
3. เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติกับสิ่งแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรม ตระหนักถึงผลจากการกระทำของมนุษย์ต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม มีพฤติกรรมการบริโภคที่ประหยัด อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสมดุลในระบบนิเวศ มีส่วนช่วยแก้ปัญหาและส่งเสริมสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ม. 1-3

1. เข้าใจสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและทรัพยากรของประเทศและภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก ความสัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจและสังคม รู้สิทธิหน้าที่ กฎระเบียบ สถานการณ์ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น ปฏิบัติตนและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา ส่งเสริมสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
2. เข้าใจสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมของประเทศและภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก การก่อเกิดสิ่งแวดล้อมใหม่ทางสังคม อันเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงทางประชากร เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เปรียบเทียบวิถีชีวิตของสังคมไทยและสังคมอื่นที่มีผลต่อสิ่งแวดล้อม เข้าใจปัญหา

เสนอแนวทางแก้ไขปัญหา และปรับเปลี่ยนค่านิยมและวิถีชีวิต เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ศิลปกรรมของท้องถิ่นและประเทศ

3. ประเมินผลกระทบของกิจกรรมมนุษย์และการเปลี่ยนแปลงด้านประชากรต่อปัญหาและวิกฤตการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและทางสังคม ตระหนักถึงผลที่เกิดจากปัญหาและวิกฤตการณ์ต่อคุณภาพการดำรงชีวิต ภูมิมาตรการและความพยายามแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เห็นคุณค่า มีทักษะที่จำเป็นในการตัดสินใจเลือกปฏิบัติตน มีบทบาทในการจัดการและแก้ปัญหา ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ม. 4-6

1. เข้าใจวิกฤตการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระดับประเทศและโลก บทบาทขององค์กรต่าง ๆ และการประสานความร่วมมือทั้งในและนอกประเทศ วิธีการ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหา กฎหมายเฉพาะเรื่อง กระบวนการประเมินทางเลือกและตัดสินใจในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2. เข้าใจกระบวนการที่มนุษย์ใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมในการสร้างสรรค์วัฒนธรรมที่มีลักษณะพิเศษหรือเป็นเอกลักษณ์เฉพาะแต่ละพื้นที่ในประเทศและโลก และการเปลี่ยนแปลงจากอดีตถึงปัจจุบัน ภาควิชาภูมิและดำรงวิถีชีวิตตามแนวทางการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรมของไทย

3. ตระหนักและรู้วิธีการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาความจำเป็นเฉพาะเรื่องและความพยายามแก้ปัญหาสังคมทั้งระดับประเทศและโลก ติดตามเลือกรับข่าวสารจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เฝ้าระวัง ติดตาม แสวงหาความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ออกเป็น 5 สาระ ประกอบด้วย สาระที่ 1 : ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม สาระที่ 2 : หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิต สาระที่ 3 : เศรษฐศาสตร์ สาระที่ 4 : ประวัติศาสตร์ และสาระที่ 5 : ภูมิศาสตร์

การสอนสาระภูมิศาสตร์ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดให้อยู่ในมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สามารถแบ่งออกเป็น 5 สาระ ประกอบด้วย สาระที่ 1 : ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม สาระที่ 2 : หน้าที่พลเมือง และการดำรงชีวิต สาระที่ 3 : เศรษฐศาสตร์ สาระที่ 4 : ประวัติศาสตร์ และสาระที่ 5 : ภูมิศาสตร์ การสอนสาระภูมิศาสตร์ (สาระที่ 5) กำหนดให้สอนตั้งแต่มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4 หรือตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวม 12 ปี การขยายการสอนใน

ชั้นเรียนที่เพิ่มขึ้น ผู้สอนจำเป็นต้องมีพื้นฐานความรู้และทักษะทางวิทยาศาสตร์ที่เข้มแข็ง เนื่องจากเนื้อหาของวิทยาศาสตร์มีความ เชื่อมโยงกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง อยู่ตลอดเวลา หากผู้สอนวิทยาศาสตร์ปราศจากความรู้พื้นฐานและทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์ จะไม่สามารถนำไปสู่ความสำเร็จของการศึกษา วิทยาศาสตร์ได้ จึงเป็นเรื่องสำคัญ มากที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยน โดยให้ความสำคัญกับศาสตร์นี้มากขึ้น ผู้สอนและผู้เรียนจะต้อง มีความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิทยาศาสตร์อย่างเป็นระบบ หรือมีความเข้าใจแบบองค์รวม

2.4 มุมมองทางภูมิศาสตร์

มุมมองทางภูมิศาสตร์ หมายถึง การมองและการให้ความสำคัญกับการเรียนการสอน ที่แตกต่างไปจากเดิมที่เคยยึดถือและปฏิบัติกันมา มนัส สุวรรณ (2543) กล่าวถึงกระบวนการทัศน์ ใหม่ของการเรียนการสอนภูมิศาสตร์จะไม่มองแบบแยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบอีกต่อไป เนื้อหา ของภูมิศาสตร์จะไม่ถูกจำกัดเฉพาะพื้นที่ (Space) หรือเฉพาะเวลา (Time) แต่จะมุ่งเน้นความ เชื่อมโยงของสภาพการณ์หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเชิงของ พื้นที่และในเชิงของเวลา และในกระบวนการเรียนการสอน จะไม่มีการยึดติดกับความคิดที่ว่า ครูจะอะไรมาก็สอนวิทยาศาสตร์ได้ เทคนิคและวิธีสอนภูมิศาสตร์แนวใหม่จะใช้การสอนแบบ บูรณาการ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2545: บทสรุป) ที่ได้สรุปมุมมอง เนื้อหาวิชาและเทคนิคของวิทยาศาสตร์ไว้ว่า ภูมิศาสตร์เน้นให้ความสนใจกับวิวัฒนาการของ ลักษณะและรูปแบบการจัดระบบของสิ่งต่าง ๆ บนพื้นโลก ให้ความสนใจกับวิถีของปฏิสัมพันธ์ ระหว่างปรากฏการณ์ทางกายภาพและมนุษย์ อันทำให้เกิดภูมิภาค ซึ่งมีเอกลักษณ์ทางธรรมชาติ และ/หรือทางสังคมโดยเฉพาะ และให้ความสนใจกับอิทธิพลของสถานที่ที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์และ กระบวนการทางธรรมชาติและกระบวนการทางมนุษย์อย่างหลากหลาย

นอกจากนั้นยังกล่าวถึง หัวใจของการเรียนการสอนในวิชาภูมิศาสตร์นั้นว่าด้วย “**สาระ ของทำเลที่ตั้ง**” ซึ่งใช้เป็นหลักในการทำความเข้าใจกระบวนการและปรากฏการณ์นาชนิด ข้อเท็จจริงอยู่ที่ว่าวิชาภูมิศาสตร์ให้ความสนใจเกี่ยวกับทำเลที่ตั้ง ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ต้องมอง กระบวนการและปรากฏการณ์ต่าง ๆ ในพื้นที่อย่างเชื่อมโยงกัน และให้ความสนใจเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์และการพึ่งพาซึ่งกันและกัน ระหว่างปรากฏการณ์และกระบวนการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในโลก ที่เป็นจริง ซึ่งทำให้สถานที่แต่ละแห่งมีเอกลักษณ์ของตนเอง

สุดท้ายได้กล่าวถึงมุมมองของภูมิศาสตร์อาศัยเทคนิคพิเศษชุดหนึ่ง ในด้านการสังเกต อาศัยการสำรวจภาคสนาม รีโมทเซนซิง และการสุ่มตัวอย่างทางพื้นที่ ในด้านการวิเคราะห์และ แสดงข้อมูลภูมิศาสตร์อาศัยเทคนิคของแผนที่ สถิติทางพื้นที่ และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เทคนิคเหล่านี้มีศาสตร์อื่นร่วมด้วย แต่โดยพื้นฐานแล้วภูมิศาสตร์ได้มีส่วนสนับสนุนในการ พัฒนาและปรับปรุงการประยุกต์ใช้เทคนิคเหล่านี้ให้ดีขึ้น

เครื่องมือพื้นฐานของภูมิศาสตร์ที่ใช้แสดงสารสนเทศอ้างอิงทางพื้นที่คือ แผนที่ ดั้งเดิมแผนที่ คือสิ่งที่ทำจากกระดาษ มี 2 มิติ และเปลี่ยนแปลงไม่ได้ ประกอบด้วยข้อมูล จุด เส้น และพื้นที่ ระยะต่อมาความก้าวหน้าในด้านการสำรวจ การเก็บบันทึก การวิเคราะห์ และการแสดงข้อมูลเปลี่ยนไป แผนที่สมัยใหม่เป็นสิ่งผลิตเชิงพลวัต และหลายมิติ เก็บอยู่ในรูปของข้อมูลดิจิทัล (เชิงเลข) เป็นสิ่งที่เปิดสนามการวิจัยและรูปแบบการประยุกต์ใช้แบบใหม่ ๆ ให้กับการศึกษาทางภูมิศาสตร์ การวิจัยที่นำไปสู่การประยุกต์ GIS ควบคู่กับเทคนิค Geographic Visualization และวิธีการวิเคราะห์ทางพื้นที่ ช่วยทำให้ความเข้าใจเกี่ยวกับโลกเพิ่มความซับซ้อนและมีแง่มุมที่กว้างขึ้น มุมมองและเทคนิคทางภูมิศาสตร์ยังนำไปใช้ได้ในกระบวนการตัดสินใจที่มีความสำคัญทั้งในภาคเอกชนและภาครัฐ โดยเฉพาะเมื่อปัญหาทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญมากขึ้น

จากที่กล่าวมาพบว่า ภูมิศาสตร์มีศักยภาพค่อนข้างสูง มีความเข้มแข็งในฐานะที่เป็นวิทยาศาสตร์สาขาหนึ่ง ปัจจุบันภูมิศาสตร์ยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้น โดยเฉพาะในด้านการศึกษา ภูมิศาสตร์ถูกกำหนดให้เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ต้องเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมระยะเวลา 12 ปี เมื่อเป็นเช่นนี้ภูมิศาสตร์ควรมีบทบาทในการเพิ่มประสิทธิภาพในด้านมาตรฐานของเนื้อหา ความถูกต้อง ลึกซึ้งและทันสมัย จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงการศึกษาของครูผู้สอน เทคนิคการสอน สื่อการสอน และให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน นิสิต นักศึกษา และหลักสูตร

ในระดับอุดมศึกษา ควรบรรจุวิชาภูมิศาสตร์ในรายวิชาการศึกษาทั่วไป ให้กับนักศึกษาที่ไม่ได้เรียนวิชาภูมิศาสตร์เป็นวิชาเอก เพื่อนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับสูงสามารถนำความรู้ และเทคนิคทางภูมิศาสตร์ไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตได้ และเป็นการเพิ่มความรู้ทางภูมิศาสตร์ให้กับประชาชนทั่วไป

ภูมิศาสตร์เป็นสาขาวิชาเล็ก ๆ ที่สังกัดอยู่ในสถาบันการศึกษา มีสมรรถนะการขยายตัวที่จำกัด การจะสร้างความแข็งแกร่งให้กับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ต้องเพิ่มบทบาท การมีส่วนร่วมต่อวิทยาศาสตร์และสังคม ต้องอาศัยความตั้งใจที่จะประสานงานกันระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องด้วยการร่วมมือกันทำงาน และส่งเสริมให้นักภูมิศาสตร์ องค์กรทางภูมิศาสตร์ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้กำหนดนโยบาย สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

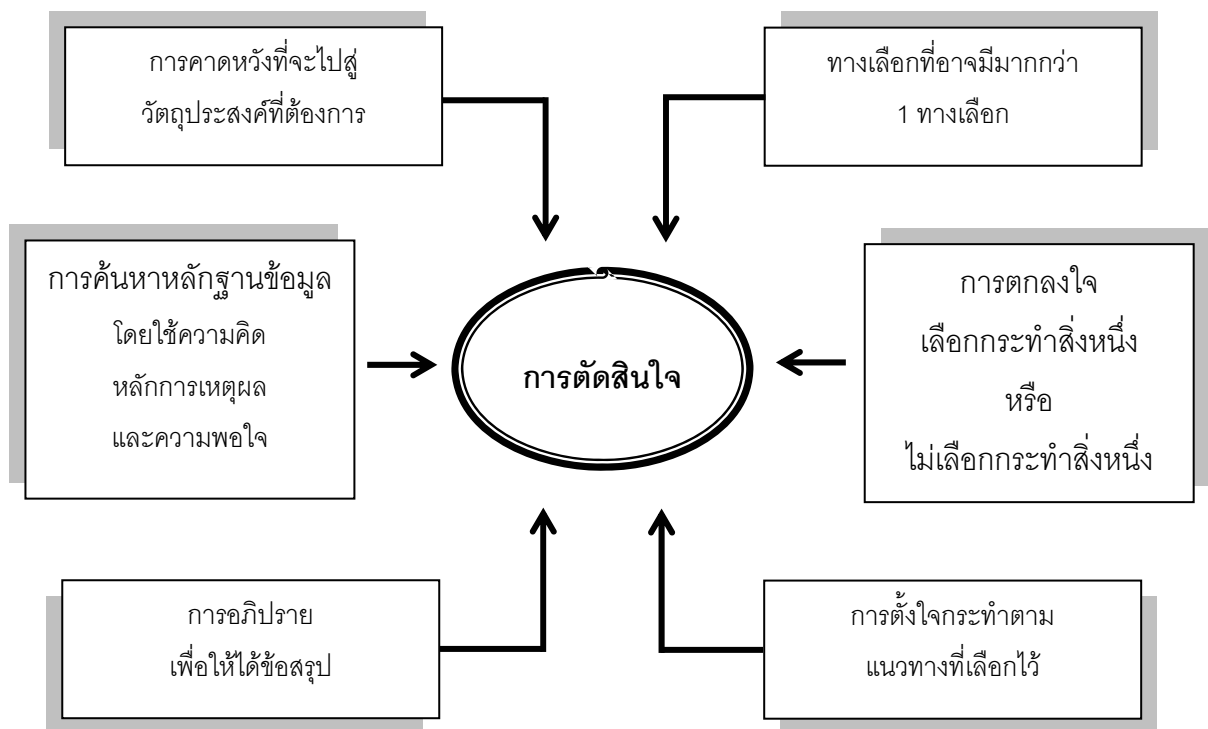
3. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

การตัดสินใจกับการแก้ปัญหาเป็นของคู่กัน เมื่อใดที่มีปัญหา การตัดสินใจจะตามมาทันที ซึ่งผลจากการตัดสินใจคือ สิ่งหนึ่งที่จะบอกว่า การแก้ปัญหานั้นจะสำเร็จหรือล้มเหลว และทั้ง ๆ ที่รู้ว่า เป็นสิ่งสำคัญแต่เราก็ไม่สามารถทำการตัดสินใจได้ดีทุกครั้ง นั่นเป็นเพราะว่ามีองค์ประกอบหลายอย่างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

3.1 ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจคือ การเลือกเอาวิธีปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งจากวิธีปฏิบัติหลาย ๆ อย่างที่มีอยู่ ดังที่ อรุณี อารี (2539: 9) ที่กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการในการเลือกให้ได้ทางเลือกหนึ่งที่เราเห็นว่าดีที่สุด ผู้ตัดสินใจจะมีเหตุผลในการเลือกของตนเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่นเดียวกับ นันทินี คุ่มปรีดี (2543: 5) ที่กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกคิด อันจะนำไปสู่การแยกแยะแนวปฏิบัติหลาย ๆ ทางเลือกเพื่อให้ได้ทางเลือกที่เราเห็นว่าดีที่สุด เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งใจไว้ และกระบวนการนี้จะสิ้นสุดเมื่อได้ปฏิบัติแล้ว และ กวี ศิริโกศาภิรมย์ (2544: 7) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การประเมินพิจารณาทางเลือกที่มีอยู่มากกว่าหนึ่งทางเลือกให้เหลือทางเดียว โดยพิจารณาจากข้อมูลที่มีอยู่จากประสบการณ์ โอกาสที่จะเกิดรวมทั้งวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายที่มีอยู่ และดวงรัตน์ กวดกิจการ (2544: 18) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกในระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่จะเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่งและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โดยพิจารณาเลือกทางเลือก ที่สัมพันธ์กับลักษณะของตนเอง อีกทั้ง โกวิท กังสนันท์ (2522: 3) ให้ความหมายการตัดสินใจว่า การตัดสินใจสะท้อนให้เห็นสภาวะที่ผู้ตัดสินใจมีตัวเลือกหลาย ๆ ตัว และต้องเปรียบเทียบผล ที่เกิดจากตัวเลือกต่าง ๆ ก่อนที่จะตัดสินใจเพื่อตัวเลือกตัวใดตัวหนึ่งเพื่อนำไปลงมือปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ และมณฑนา คุปตะพันธ์ (2538: 14) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ การคิดพิจารณาหรือใช้ดุลยพินิจอย่างรอบคอบ เพื่อเลือกแนวทางที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลาย ๆ ทางเลือก ที่สามารถแก้ไขปัญหาหรือวางแผนแก้ปัญหาไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตาม ที่ต้องการ

จากความหมายการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การตกลงใจเลือกแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดจากแนวทางปฏิบัติหลาย ๆ แนวทางโดยใช้ความคิดหลักเหตุผลและความพอใจ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ซึ่งสามารถอธิบายโครงสร้างความหมายคำว่า “การตัดสินใจ” ได้ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 โครงสร้างความหมายการตัดสินใจ

3.2 คุณภาพการตัดสินใจ

การตัดสินใจลงมือกระทำการใด ๆ หรือเลือกวิธีปฏิบัติใด ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ต้องการ จะมีคุณภาพเพียงใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ วรภา ชัยเลิศวนิชกุล (2538: 27) กล่าวว่า คุณภาพของการตัดสินใจขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. **ข้อมูลที่มีคุณภาพ** ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง สามารถพิสูจน์ได้ ยืนยันได้ มีหลักฐานประกอบ มิใช่เป็นข้ออนุมานที่มีข้อเท็จจริงเพียงบางส่วน แล้วสรุปส่วนที่เหลือจากข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ซึ่งยิ่งข้อเท็จจริงมีน้อยเพียงใด โอกาสผิดพลาดก็ยิ่งมีเพิ่มมากขึ้นเท่านั้น นอกจากนี้คุณภาพในด้านเนื้อหาของข้อมูลยังต้องมีคุณภาพในด้านของจำนวนที่มากเพียงพอต่อการตัดสินใจและในด้านของเวลา คือ ทันต่อเวลา ทันต่อเหตุการณ์ที่จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจอีกด้วย

2. **เกณฑ์ในการวิเคราะห์ที่ถูกต้อง** เกณฑ์ในการวิเคราะห์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์ในการวิเคราะห์ทางเลือกต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ถ้าวิเคราะห์น้อยเกินไปก็ทำให้ส่งผลถึงคุณภาพของการตัดสินใจเช่นเดียวกัน ส่วนเกณฑ์ในการวิเคราะห์ทางเลือกนั้นในทางปฏิบัติจะขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของการตัดสินใจเป็นสำคัญ เพราะเป็นเรื่องที่เฉพาะเจาะจงเป็นกรณีไป

เกณฑ์กลาง ๆ ที่เป็นข้อควรคำนึงในการวิเคราะห์ทางเลือกในการตัดสินใจมีดังต่อไปนี้
คือ

- ทางเลือกที่ต้องนำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ต้องการ
- ค่าใช้จ่ายหากจำเป็นต้องมีสำหรับทางเลือกนั้นต้องประหยัดและ

มีประสิทธิภาพ

- ทางเลือกนั้นต้องปฏิบัติได้จริง
- ทางเลือกนั้นต้องก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบน้อยที่สุด
- ระยะเวลาที่จะดำเนินการตามทางเลือกนั้นต้องทันเหตุการณ์และความต้องการ
- ผู้ปฏิบัติต้องเห็นชอบและพร้อมจะปฏิบัติตามทางเลือกที่ได้ตัดสินใจ
- ทางเลือก ควรจะแก้ปัญหาได้สมบูรณ์ถาวร มิใช่เป็นการแก้ชั่วคราวเฉพาะหน้า

3. การใช้วิจารณญาณของผู้ทำการตัดสินใจ การใช้วิจารณญาณของผู้ตัดสินใจนี้

จะเป็นปฏิกิริยาผกผันกับคุณภาพของข้อมูล กล่าวคือ หากข้อมูลน้อยก็ต้องใช้วิจารณญาณมาก และในทางกลับกันหากข้อมูลมีมาก การใช้วิจารณญาณก็จะมีน้อย วิจารณญาณในที่นี้ ประกอบด้วยความรู้ในเรื่องที่จะทำการตัดสินใจ ประสบการณ์ความสามารถในการคาดคะเน เหตุการณ์ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตลอดจนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และทัศนคติต่อการเสี่ยง อันเนื่องมาจากการตัดสินใจนั้น เป็นการตัดสินใจเพื่อบูชาอนาคต ซึ่งกำหนดความแน่นอนได้ยากมากเท่าที่พบมานั้นหากผู้ทำการตัดสินใจไม่ยอมเสี่ยง ความผิดพลาดแม้จะไม่เกิดขึ้นก็จริง แต่การพัฒนาจะเป็นไปได้ยาก

เช่นเดียวกับ ยุดา รักไทย; และ ธนิชานต์ มาชะศิริานนท์ (2542: 125-126) ที่กล่าวว่า การตัดสินใจที่ดี ควรมีคุณลักษณะ 3 ประการ คือ

1. คุณภาพ (Quality) คือ การตัดสินใจที่ต้องทำให้ได้ใช้โอกาสให้เกิดประโยชน์ที่สุด คุณภาพเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพราะถ้าผิดพลาด หมายถึง การสูญเสีย ดังนั้น ต้องใช้ทรัพยากรทั้งหมดที่สามารถหามาได้ เช่น คน เครื่องมือ ฯลฯ เพื่อทำการเก็บและบริหารข้อมูล วิจัย วิเคราะห์ และประเมินตัวเลือกต่าง ๆ

2. ความเร็ว (Speed) การตัดสินใจต้องกระทำอย่างรวดเร็วให้ทันกับสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโลกยุคปัจจุบันที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน ถ้าตัดสินใจช้าตัวเลือกต่าง ๆ จะด้อยประสิทธิภาพตามเวลาที่ผ่านไป

3. พันธะหน้าที่ (Mission) มนุษย์ต้องทำหน้าที่และรับผิดชอบในพันธะหน้าที่ของตนเอง และยังต้องพยายามให้คนอื่นที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานยอมรับในพันธะหน้าที่ของพวกเขาด้วยความเต็มใจ

กล่าวโดยสรุป คุณภาพของการตัดสินใจมีผลต่อการเลือกวิธีปฏิบัติที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ต้องการ คุณภาพของการตัดสินใจ สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. คุณภาพของข้อมูลและเทคโนโลยี ในด้านข้อมูลจะต้องเป็นข้อมูลที่สามารถยืนยันถึงความถูกต้องได้ มีหลักฐานประกอบ มีแหล่งที่มาจากหลาย ๆ แหล่งและสามารถพิสูจน์ได้ ข้อผิดพลาดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนใหญ่จะเกิดจากข้อมูลมีไม่พอ ข้อมูลถูกบิดเบือน ข้อมูลที่เก็บจากที่ใกล้ตัว และข้อมูลที่เก็บจากพวกเดียวกัน หากข้อผิดพลาดของข้อมูลมีมากการตัดสินใจจะขาดคุณภาพ ด้านเทคโนโลยีจะมีส่วนช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างรวดเร็วทันกับเหตุการณ์และความต้องการ เนื่องจากเทคโนโลยีสามารถผสมผสานข้อมูลหลายรูปแบบจากแหล่งต่าง ๆ ช่วยในการประมวล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นเทคโนโลยียังช่วยในการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้ทันสมัยได้ง่าย

2. คุณภาพของผู้ทำการตัดสินใจ ผู้ทำการตัดสินใจจะต้องมีความรู้ในเรื่องที่จะทำการตัดสินใจ จึงจะสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ใช้เหตุผลในการไตร่ตรอง ไม่ใช่อารมณ์ และควรเป็นตัวของตัวเอง กล้าเสี่ยงที่จะออกนอกกรอบหรือนำความคิดสร้างสรรค์มาใช้ในการตัดสินใจ นอกจากนั้น ประสบการณ์และความชำนาญ ในการคาดคะเนเหตุการณ์ ซึ่งเกิดจากความรอบรู้ และการจำประวัติเหตุการณ์ต่าง ๆ สามารถที่จะนำมาเป็นเครื่องโยงและชี้ให้เห็นแนวโน้มในอนาคตที่น่าจะเกิดขึ้นได้มากที่สุด การตัดสินใจที่สำคัญผู้ตัดสินใจต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ต้องใช้วิจารณญาณและประสบการณ์ก่อนที่จะได้คำตอบ

3.3 ประเภทของการตัดสินใจ

การตัดสินใจ ขึ้นอยู่กับระดับความเชื่อมั่นของผู้ตัดสินใจ (Decision-Maker) ว่าการตัดสินใจนั้น ๆ มีความมั่นใจในผลที่จะเกิดขึ้นหรือปัญหาที่ต้องเผชิญมากน้อยเพียงใด การตัดสินใจสามารถจำแนกออกด้วยวิธีการต่าง ๆ ชาญชัย อาจินสมาจาร (2541: 35-37) แบ่งประเภท การตัดสินใจออกเป็น 5 ประเภท กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

1. การตัดสินใจโดยตั้งโปรแกรมและไม่ตั้งโปรแกรม การตัดสินใจโดยตั้งโปรแกรมเป็นการตัดสินใจตามนโยบาย กฎ หรือระเบียบแบบแผนบางอย่าง การตัดสินใจดังกล่าวเป็นการทำ

ซ้ำ ๆ และเป็นประจำวัน และเป็นการตัดสินใจที่ง่ายที่สุด การตัดสินใจที่ไม่ตั้งโปรแกรมเป็นการตัดสินใจที่ไม่ซ้ำ เช่น การจัดหาทรัพยากรขององค์กร การปรับปรุงชุมชนสัมพันธ์

2. การตัดสินใจที่สำคัญและไม่สำคัญ สามารถวัดความสำคัญของการตัดสินใจใน 4 แนวทาง

2.1 ระดับขนาดของการตัดสินใจ การตัดสินใจที่มีผลกระทบระยะยาวเป็นการตัดสินใจที่สำคัญมาก

2.2 ผลกระทบของการตัดสินใจที่มีต่อขอบข่ายของหน้าที่งานอื่น ถ้าการตัดสินใจมีผลกระทบต่อหน้าที่งานหลายอย่างถือว่าการตัดสินใจที่สำคัญ

2.3 องค์ประกอบทางคุณภาพที่เข้าสู่อการตัดสินใจ ได้แก่ หลักการเบื้องต้นของความประพฤติ ค่านิยมทางจริยธรรม ความเชื่อทางสังคม และการเมือง

2.4 การเกิดใหม่ของการตัดสินใจ การตัดสินใจที่ไม่เคยมีและไม่มีแบบอย่างเป็นแนวทาง อาจถือว่าการตัดสินใจที่สำคัญ

3. การตัดสินใจประจำวันและเชิงกลยุทธ์ การตัดสินใจประจำวันต้องการการพิจารณาพิเคราะห์น้อย การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ต้องการการพิจารณาพิเคราะห์ที่ยาวนาน แต่ต้องเกี่ยวข้องกับการลงทุนและค่าใช้จ่ายจำนวนมาก

4. การตัดสินใจในนโยบายและการดำเนินงาน การตัดสินใจในนโยบายทำกันในระดับสูง การตัดสินใจการดำเนินงานสามารถทำได้ในระดับต่ำ

5. การตัดสินใจเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม การตัดสินใจเป็นรายบุคคลเป็นการตัดสินใจปัญหาประจำวัน ซึ่งการวิเคราะห์ตัวแปรง่าย ๆ และมีระเบียบแบบแผนที่แน่นอน ในการแก้ปัญหา การตัดสินใจที่สำคัญและเป็นกลยุทธ์อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบางอย่างในองค์กร เป็นการตัดสินใจโดยกลุ่ม

นอกจากนั้น วัลลภ ลำพาย (2544: 47-48) ได้แบ่งประเภทการตัดสินใจออกเป็น 4 แบบ คือ

1. การตัดสินใจในสภาวะการณ์ที่แน่นอน (Condition Making under Certainly) หมายถึง การตัดสินใจที่เกิดจากการตัดสินใจในแต่ละทางเลือกที่แน่นอนในสถานการณ์ปกติ ตามแบบอย่างธรรมเนียมที่เคยปฏิบัติมานาน มีข้อมูลข่าวสารเพียงพอในการประกอบการตัดสินใจ

2. การตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง (Condition Marking under Risk) การตัดสินใจที่ผู้ทำการตัดสินใจไม่มีความแน่ใจในเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น แต่ทราบถึงความเป็นที่ที่จะเกิดขึ้น

ของเหตุการณ์นั้น เนื่องจากได้รับข้อมูลแต่ไม่สมบูรณ์ ข้อมูลที่ได้รับนี้อาจได้รับหลายรูปแบบและหลายระดับ ทำให้พอทราบว่า สภาวะการณ์ไหนจะเกิดขึ้นในรูปของความน่าจะเป็น

3. การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน (Decision Making under Uncertainty) หมายถึง การตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจไม่รู้ความน่าจะเป็นของการตัดสินใจแต่ละทางเลือกในการตัดสินใจ จึงมักอาศัยประสบการณ์ ดุลยพินิจ หรือตัวอย่างใกล้เคียงประกอบการตัดสินใจ

4. การตัดสินใจภายใต้ความขัดแย้ง (Decision Making under Conflict) การตัดสินใจภายใต้การขัดแย้ง เป็นการศึกษาในทฤษฎีเกมส์ (Theory Games) ซึ่งนำมาประยุกต์กับการแข่งขันทางธุรกิจ ซึ่งสามารถแบ่งประเภทได้ตามจำนวนคู่แข่งและการขัดแย้งในผลประโยชน์

และบรรลิม ภูซงกุล (พัฒนวรรณ สุกกล้า. 2546: 11 ; อ้างอิงจาก บรรลิม ภูซงกุล. 2510: 142) ได้แบ่งการตัดสินใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจสั่งการแบบสามัญสำนึก ซึ่งเป็นการตัดสินใจที่ผู้บริหารใช้ประสบการณ์หรือความรู้ที่เคยปฏิบัติมาแล้วในอดีตเป็นแนวทางในการตัดสินใจ ทั้งนี้ อำนาจในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีกำหนดไว้เป็นกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับสำหรับปฏิบัติ

2. การตัดสินใจสั่งการแบบไตร่ตรองด้วยเหตุผล ซึ่งปัญหาที่จะต้องทำการตัดสินใจตามแนวทางนี้มีลักษณะเป็นโครงการหรือเป็นปัญหาที่เกิดจากสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ปัญหาเหล่านี้ต้องใช้วิจารณญาณประกอบ จะอาศัยเพียงกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ต้องอาศัยการใช้สถิติข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ มาประกอบการตัดสินใจ เพราะปัญหาที่ต้องตัดสินใจเป็นปัญหาที่มีผลกระทบถึงการปฏิบัติงานขององค์กร

จากการศึกษาประเภทของการตัดสินใจที่นักวิชาการสาขาต่าง ๆ ได้รวบรวมไว้ การตัดสินใจแบ่งได้เป็นหลายประเภท สามารถสรุปได้โดยแบ่งประเภทการตัดสินใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจแบบไม่เป็นระบบ เป็นการตัดสินใจเฉพาะบุคคลใช้แก้ปัญหาประจำวันที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ โดยใช้สามัญสำนึกส่วนตัวและประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติมาใช้เวลาในการพินิจพิเคราะห์น้อย มีผลกระทบต่อขอบข่ายหน้าที่การงานอื่น ๆ น้อยมาก อำนาจการตัดสินใจมีกำหนดไว้เป็นกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับสำหรับปฏิบัติ

2. การตัดสินใจแบบเป็นระบบ เป็นการตัดสินใจสั่งการแบบไตร่ตรองด้วยเหตุผล ใช้สถิติ ข้อมูลข่าวสาร และวิจารณญาณประกอบการตัดสินใจ มีลักษณะเป็นโครงการเชิงนโยบายเกิดขึ้น ไม่ซ้ำ ไม่มีแบบอย่างจะทำการตัดสินใจเป็นกลุ่ม เนื่องจากการตัดสินใจที่สำคัญมาก

ต่ออนาคต เป็นกลยุทธ์อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบางอย่างในองค์กรและเกี่ยวกับหน้าที่
การทำงานหลายอย่าง

3.4 กระบวนการตัดสินใจ (Decision Making Process)

กระบวนการตัดสินใจ ได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินการตัดสินใจ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่จะลด
จำนวนทางเลือกลงมาให้เหลือเพียงจำนวนทางเลือกที่ตนเองต้องการเท่านั้น กระบวนการตัดสินใจ
ของมนุษย์นั้น มีทั้งที่เป็นระบบและไม่เป็นระบบ กระบวนการตัดสินใจที่ไม่เป็นระบบนั้น เราจะพบ
ได้เสมอในชีวิตประจำวัน ส่วนใหญ่จะอาศัยสามัญสำนึก ความเคยชิน และประสบการณ์ แต่วิธี
ที่ควรศึกษาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติคือ การตัดสินใจอย่างเป็นระบบ มีเหตุผลตามวิธีทาง
วิทยาศาสตร์ ไชมอน (จำเนียร สุขสง. (2543: 6 ; อ้างอิงจาก Simon. 1971: 40-41) ได้กล่าวว่า
กระบวนการตัดสินใจมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การค้นหาข่าวสาร (Intelligent Activity) ได้แก่ การดำเนินการค้นหาข่าวสาร
ข้อมูล และรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจ

2. กิจกรรมออกแบบ (Design Activity) ได้แก่ การดำเนินการค้นหา จัดตั้ง และ
วิเคราะห์หนทางเลือกต่าง ๆ ที่อาจเป็นทางออกของการตัดสินใจในประเด็นหรือปัญหาที่ต้อง
ตัดสินใจนั้น ๆ

3. กิจกรรมเลือก (Choice Activity) ได้แก่ การดำเนินการตัดสินใจเลือกหนทางใด
หนทางหนึ่ง จากบรรดาหนทางเลือกต่าง ๆ ที่ได้ค้นหามาแล้วในกิจกรรมออกแบบและเป็นหนทาง
ที่สามารถเป็นได้ด้วย

4. ขั้นประเมินและทบทวน (Review Activity) เป็นขั้นตอนที่จะทบทวนและ
ประเมินผลถึงหนทางที่ได้เลือกไว้แล้ว

นอกจากนั้น แดลเนียล (อรุณี อารี. 2539: 9-10; อ้างอิงจาก Daniel. 1959: 54)
ได้แบ่งขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การรับรู้และระบุปัญหา พิจารณาว่าอะไรคือปัญหาที่แท้จริงมีสาเหตุมาจากอะไร
2. วิเคราะห์ปัญหา ศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากปัญหานั้น ตลอดจนการรวบรวม
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อการตัดสินใจ ให้เพียงพอสำหรับทางเลือก

3. ค้นหาทางเลือก เพื่อการตัดสินใจ ซึ่งจำเป็นต้องใช้ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์
สภาวะแวดล้อม สถานการณ์ของผู้สนใจประกอบการคิดพิจารณาอย่างรอบคอบ

4. ประเมินทางเลือก โดยรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่มีอยู่ ข้อดี ข้อเสีย นำมา
เปรียบเทียบให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุดว่า ถ้านำไปปฏิบัติแล้วจะเกิดผลกระทบมากน้อยเพียงใด

5. ตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุด เป็นการเลือกทางเลือกเพียงหนึ่งทางจากที่ได้ประเมินทางเลือกทั้งหมดแล้ว

6. การลงมือปฏิบัติและประเมินผลการตัดสินใจ เป็นการลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่เลือกไว้ และประเมินผลว่าการตัดสินใจของตนถูกต้องเหมาะสมหรือไม่

เช่นเดียวกับ เดรสเลอร์ (ซูชัย เทพสาร. 2546: 14 ; อ้างอิงจาก Dessler. 1998: 108) ได้แบ่งกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การระบุปัญหา ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจจะต้องวิเคราะห์และระบุปัญหาให้ได้อย่างถูกต้อง จึงจะสามารถดำเนินตามขั้นตอนต่อไปได้ถูกต้อง หากกำหนดปัญหาผิดพลาด ขั้นตอนต่อไปย่อมผิดพลาดตามไปด้วย

2. การพัฒนาทางเลือกในการตัดสินใจ จำเป็นต้องมีทางเลือกหลาย ๆ ทาง และแต่ละทางเลือกจะต้องสามารถนำมาปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ โดยเน้นว่าจะต้องกำหนดทางเลือกให้สอดคล้องตอบสนองของวัตถุประสงค์ และปัญหา

3. วิเคราะห์ทางเลือก หลังจากมีทางเลือกแล้ว ขั้นนี้เป็นการวิเคราะห์ทางเลือกทั้งหลายที่มีอยู่ เพื่อให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุด

4. การตัดสินใจ เมื่อทำการวิเคราะห์ทางเลือกในแง่มุมต่าง ๆ และทำการเปรียบเทียบทางเลือกถึงผลที่คาดว่าจะเกิดจากการนำทางเลือกไปปฏิบัติแล้ว ขั้นนี้จึงเป็นเรื่องของการตัดสินใจว่าจะเลือกทางเลือกใด

และ วุฒิชัย จานง (กวี ศิริโกการมย์. 2544: 7 ; อ้างอิงจาก วุฒิชัย จานง. 2525: 4-10) ได้แบ่งขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดตัวปัญหา (Problem Identification) เป็นการสร้างความแน่ใจโดยการค้นหา ทำความเข้าใจกับตัวปัญหาที่แท้จริง ซึ่ง คีปเนอร์; และ อีเกอร์ (Kepner; & Iregor. 1965) ได้เสนอว่า การตัดสินใจนั้นอยู่ที่ยากลำบากที่กำหนดปัญหาที่แท้จริงออกมาให้ได้นั่นเอง

2. การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น (Information Search) การที่จะเกิดปัญหาใด ๆ ขึ้น จำเป็นต้องมีสาเหตุ ดังนั้นการแสวงหาข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น ก็เป็นการแสวงหาสิ่งที่เป็นสาเหตุ หรือสิ่งที่ก่อให้เกิดตัวปัญหานั้น การหาข่าวสารควรจะเป็นไปตามแนวความคิดที่ข่าวสารที่หามานั้น จำเป็นจะต้องมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นกับตัวปัญหาตลอดจนมีความเพียงพอในการแก้ปัญหา

3. การประเมินข่าวสาร (Evaluation of Information) ข่าวสารที่ได้มาต้องมีการประเมินค่าดูว่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้อง เหมาะสม เพียงพอ และสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์

ปัญหาได้หรือไม่ ซึ่งจะทำให้มีการแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติมหลังจากประเมินค่าข่าวสารแล้วว่าไม่เพียงพอหรือไม่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหาที่จะทำการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจ

4. การกำหนดทางเลือก (Listing of Alternative) การกำหนดทางเลือกเป็นความพยายามที่จะครอบคลุมวิธีการที่จะแก้ปัญหาได้ในหลาย ๆ วิธีในการกำหนดทางเลือก ๆ ทางนั้น ทางเลือกทุกทางอาจจะช่วยเราแก้ปัญหา แต่อาจจะมีผลสำคัญหรือจำเป็นตลอดจนความเหมาะสม ๆ ระดับด้วยกันความจำเป็นอีกอย่างคือ การกำหนดทางเลือกที่มีลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหา เพื่อที่จะสรุปในการที่จะเลือกในขั้นต่อไป

5. การเลือกทางเลือก (Selection of Alternative) ในขั้นนี้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าเป็นการตัดสินใจอย่างแท้จริง ความจริงแล้วขั้นนี้ก็เป็นเพียงอีกขั้นหนึ่งที่อยู่ในขั้นตอนของการตัดสินใจ

นอกจากนั้น สมยศ นาวิกาน (สันทนา โรจน์พานิชกุล. 2545: 7-9 ; อ้างอิงจาก สมยศ นาวิกาน. 2540: 156-159) ได้ศึกษาแนวความคิดของ โรบินส์ สตีเฟน พี และ เดวิท เอ เดเซนโซ (Robbins, Stephen P. and David A. Decenzo) และได้สรุปขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจไว้ดังนี้

1. การวิเคราะห์และการระบุปัญหา เป็นการหาสาเหตุของปัญหา เพื่อพิจารณาว่าปัญหาไหนต้องแก้ไข เพื่อเป็นพื้นฐานของการเสนอและประเมินทางเลือกต่าง ๆ

2. การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง เมื่อทราบสาเหตุของปัญหาแล้ว จะต้องตัดสินใจว่าจะทำอย่างไรกับสิ่งที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจมีหลายวิธีที่จะทำได้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

3. การพัฒนาทางเลือก การตัดสินใจยังไม่เกิดขึ้นจนกว่าจะมีการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมา ทางเลือกต่าง ๆ ที่ถูกพัฒนาขึ้นมาจะ ทำให้การตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. การประเมินทางเลือก เมื่อพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมาแล้วจะต้องประเมินทางเลือกเพื่อพิจารณาว่า ทางเลือกแต่ละทางมีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหน ความมีประสิทธิภาพอาจวัดโดยใช้มาตรการ 2 อย่างคือ ทางเลือกที่เป็นไปได้หรือมีความเป็นไปได้จริงมากน้อยแค่ไหน และทางเลือกจะช่วยแก้ไขปัญหได้ดีแค่ไหน

5. การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ทางเลือกที่ดีที่สุดอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่มีอยู่และการใช้ดุลยพินิจของผู้ทำการตัดสินใจ

6. การดำเนินการของการตัดสินใจ เมื่อเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดแล้วก็ดำเนินการตามที่เลือกไว้

7. การวิเคราะห์ผลที่ติดตามมาของการตัดสินใจ เมื่อดำเนินการตามทางเลือกที่ได้เลือกแล้ว ทำการประเมินผลว่าเป็นไปตามที่คาดคะเนหรือไม่ เพื่อทำการหาวิธีการแก้ไขต่อไป

การศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น นักวิชาการจะแบ่งขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจแตกต่างกัน อาจแบ่งได้น้อยที่สุด 4-5 ขั้น ทั้งนี้ สุดแล้วแต่ผู้แบ่งขั้นตอนเหล่านั้นว่าจะแบ่งได้มากน้อยประการใด เพราะบางกรณีอาจแบ่งได้ถึง 8-9 ขั้นตอนก็เป็นไปได้ ผู้วิจัยสรุปว่า กระบวนการตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้นตอน คือ

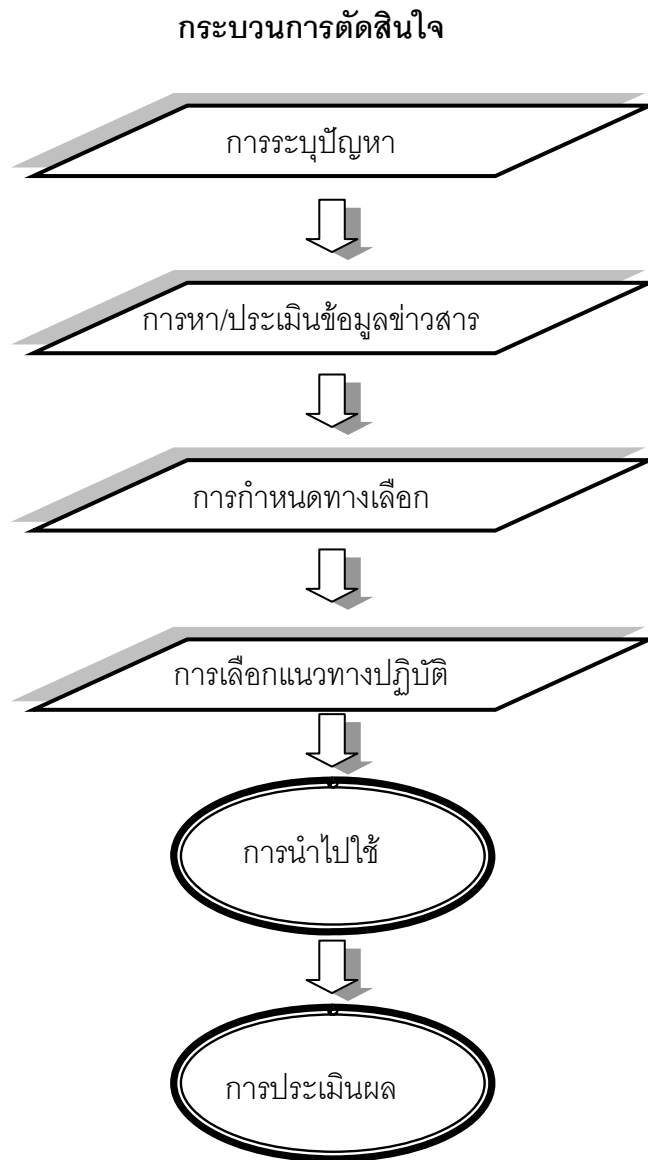
1. การระบุปัญหา เป็นขั้นตอนแรกของการตัดสินใจเป็นเรื่องของการแยกแยะตัวปัญหาออกมาอย่างชัดเจน โดยการค้นหาทำความเข้าใจกับตัวปัญหาที่แท้จริง

2. การหา/ประเมินข้อมูลข่าวสาร เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับปัญหา และคัดเลือกจัดระบบข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

3. การกำหนด/วิเคราะห์ทางเลือก เป็นการกำหนดทางเลือกที่สามารถครอบคลุมวิธีการแก้ปัญหาได้มากที่สุด ทางเลือกต้องมีหลาย ๆ ระดับ และควรจัดระดับความสำคัญเพื่อสะดวกในทางเลือก ขั้นตอนนี้จะสมบูรณ์หรือไม่ขึ้นอยู่กับการหา/ประเมินข้อมูลข่าวสาร

4. การเลือกแนวทางปฏิบัติ เป็นการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดที่จะปฏิบัติต่อไป ซึ่งได้จากระดับความสำคัญสูงสุดในการกำหนดทางเลือก

5. การนำไปใช้/การประเมินผล การนำไปใช้และการประเมินผลจะไม่ใช้ส่วนหนึ่งของกระบวนการตัดสินใจแต่ก็มีความจำเป็น เนื่องจากสามารถนำผลลัพธ์ไปแก้ไขกระบวนการตัดสินใจ หากมีขั้นตอนใดผิดพลาดเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การนำไปใช้ หมายถึง การนำการตัดสินใจออกปฏิบัติ การประเมินผลเป็นการประเมินผลลัพธ์ของการกระทำเป็นผลสะท้อนกลับที่เรายึดเพื่อการตัดสินใจในอนาคต



ภาพประกอบ 2 แผนผังกระบวนการตัดสินใจ

3.5 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งในชีวิตของทุกคนมีผลดีและผลเสียมาก การตัดสินใจถูกต้องจะประสบความสำเร็จ ร่ำรวย มีความสุข สุขภาพแข็งแรง ส่วนการตัดสินใจผิดพลาดอาจทำให้เสียเวลา เสียเงินทอง เสียสุขภาพ เดือดร้อนตนเองหรือทำให้สังคมเดือดร้อนได้ แนวคิดของ ลิซฟีลด์ (ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก. 2541: 73 ; อ้างอิงจาก Litchfield. 1956: 3-9) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นวัฏจักรเหตุการณ์ (Cycle of Events) นับตั้งแต่การกำหนดปัญหา การวิเคราะห์ปัญหาจนถึงการวางแผนการแก้ไขปัญหาและประเมินผล ที่กล่าวว่า การตัดสินใจ

เป็นวัฏจักรของเหตุการณ์ คือ เมื่อนำกระบวนการตัดสินใจไปแก้ปัญหาหนึ่งแล้ว มักจะมีปัญหา
อย่างอื่นติดตามมา ปัญหาที่เกิดขึ้นต้องใช้กระบวนการแก้ปัญหา เมื่อทำการแก้ปัญหาหนึ่งแล้ว จะ
มีประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาลื่น ๆ ในครั้งต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อปัญหาใหม่มีลักษณะเหมือน
หรือคล้ายกับปัญหาเดิม แนวคิดที่มีความคล้ายคลึงกันคือ ทฤษฎีการตัดสินใจของ เกอแลต
(Gellatt's Decision Making Theory) ซึ่งได้ทำการศึกษาโดย จิรพร รัตนสุนทรากุล (2545: 13)
กล่าวโดยสรุปว่าเป็นทฤษฎีที่แสดงถึงวงจรกระบวนการตัดสินใจ โดยเริ่มจากจุดมุ่งหมายหรือ
วัตถุประสงค์โดยจะรับและรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตัดสินใจ พิจารณา
ข้อมูลที่ได้รับและพยายามนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับความสำเร็จของประสบการณ์ในอดีต
และระดับความพึงพอใจของบุคคลนั้น ซึ่งผลลัพธ์จะมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัย 2
ประการคือ ข้อมูล ที่รวบรวมมาได้และน้ำหนักในการคาดคะเนอย่างเหมาะสม ลำดับขั้นตอนต่อไป
เป็นระบบค่านิยม บุคคลจะพิจารณาถึงผลที่พึงปรารถนา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับลำดับขั้น
ของค่านิยม เช่น การเลือกเรียนสาขานี้ เพื่อต้องการเงินเดือนมาก ลำดับขั้นสุดท้าย เป็นการ
ประเมินผลและการเลือกตัดสินใจ ซึ่งเป็นผลจากการตัดสินใจได้ในครั้งนั้น โดยผลที่ได้รับ
เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและข้อมูล

จากแนวคิดของลิซฟีลด์และทฤษฎีการตัดสินใจของเกอแลต สรุปได้ว่า การตัดสินใจ
เป็นกระบวนการที่เป็นเหตุเป็นผล ผู้ทำการตัดสินใจต้องคัดเลือกทางที่ดีที่สุด เพื่อจะนำไปสู่
ความสำเร็จให้มากที่สุด ซึ่งการตัดสินใจมีขั้นตอนคือ การรับรู้ปัญหา การตั้งจุดมุ่งหมาย การ
รวบรวม ข้อมูล ประเมินทางเลือก ที่ดีที่สุด ลงมือปฏิบัติทางเลือก และประเมินผล ซึ่งจะเป็นวงจร
ไม่สิ้นสุดจนกว่าการประเมินผลออกมาว่าทางเลือกที่นำไปปฏิบัตินั้นสามารถแก้ปัญหาหรือบรรลุ
ตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในทางสังคมวิทยา ทฤษฎีการกระทำทางสังคมช่วยอธิบายปัจจัยพื้นฐานทางสังคมที่มี
อิทธิพลต่อการตัดสินใจ ริดเดอร์ (จิตติมา อัจฉริยะกุล, 2544: 10-11 ; อ้างอิงจาก Reeder, 1971:
2) ได้ศึกษาและรวบรวมทฤษฎีต่าง ๆ ทางสังคมวิทยาเพื่อใช้อธิบายพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์
โดยทั่วไปรูปแบบทางด้านจิตวิทยาสังคม (Social Psychology) ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจแสดง
พฤติกรรมของมนุษย์นั้น นักสังคมวิทยาส่วนใหญ่จะมองในด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและ
สังคม (Social Economic Status) ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการตัดสินใจ แต่ริดเดอร์
เชื่อว่า การตัดสินใจเลือกแสดงพฤติกรรมของบุคคลจะประกอบด้วยความเชื่อและความไม่เชื่อ
หลาย ๆ อย่างรวมกัน คือ บุคคลอาจจะแสดงพฤติกรรมอย่างเดียวกัน แต่เหตุผลที่ทำให้เกิดการ

ตัดสินใจอาจแตกต่างกัน การกระทำพฤติกรรมทางสังคมเรีตเตอร์ ได้แบ่งปัจจัยออกเป็น 3 ประเภท คือ ปัจจัยดึง (Pull Factors) ปัจจัยผลัก (Push Factors) และปัจจัยความสามารถ (Able Factors)

ปัจจัยดึง (Pull Factors) ประกอบด้วย

1. เป้าหมายหรือจุดประสงค์ (Goals) ในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น ผู้กระทำจะมีการกำหนดเป้าหมายหรือจุดประสงค์ไว้ล่วงหน้าและผู้กระทำจะพยายามกระทำทุกวิธีเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

2. ความเชื่อ (Belief Orientation) คือ การยอมรับข้อเสนอดิข้อเสนอนี้ว่าเป็นความจริง ความเชื่อจะก่อให้เกิดภาวะทางจิตใจในบุคคล ซึ่งอาจเป็นพื้นฐานการกระทำโดยสมัครใจของบุคคลนั้น ความเชื่อจะมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคลและพฤติกรรมทางสังคมในกรณีที่ว่าบุคคลจะเลือกรูปแบบพฤติกรรมบนพื้นฐานของความเชื่อที่ตนยึดมั่น

3. ค่านิยม (Value Standards) คือ สิ่งทีบุคคลยึดถือเป็นเครื่องช่วยตัดสินใจและกำหนดการกระทำของตนเอง ค่านิยมที่มีผลในการตัดสินใจในกรณีที่ว่า การกระทำทางสังคมของบุคคลพยายามที่จะกระทำให้สอดคล้องกับค่านิยมที่ตนยึดถืออยู่

4. นิสัยและขนบธรรมเนียม (Habits and Customs) คือ แบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนด ในการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของมนุษย์ ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากแบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้แล้ว

ปัจจัยผลัก (Push Factors) ประกอบด้วย

5. ความคาดหวัง (Expectation) คือ ทำทีของบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนเอง โดยคาดหวังหรือต้องการให้บุคคลนั้นถือปฏิบัติและกระทำในสิ่งที่ตนต้องการ ดังนั้น ในการเลือกกระทำพฤติกรรมส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับความคาดหวังและทำทีของบุคคลอื่นด้วย

6. ข้อผูกพัน (Commitments) คือ สิ่งทีผู้กระทำต้องกระทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์ นั้น ๆ ข้อผูกพันจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการกระทำของสังคม เนื่องจากผู้กระทำจะต้องกระทำตามข้อผูกพัน

7. การบังคับ (Force) คือ สิ่งทีช่วยกระตุ้นให้ผู้กระทำตัดสินใจกระทำได้เร็วขึ้น เนื่องจากผู้กระทำไม่แน่ใจว่า การกระทำพฤติกรรมนั้นดีหรือไม่ แต่เมื่อมีการบังคับก็จะทำให้การกระทำพฤติกรรมได้เร็วขึ้น

ปัจจัยเรื่องความสามารถ (Able Factors) ประกอบด้วย

8. โอกาส (Opportunity) คือ ความคิดของผู้กระทำทีเชื่อว่า สถานการณ์ทีเกิดขึ้นช่วยให้มีโอกาสเลือกกระทำ

9. ความสามารถ (Ability) คือ การที่ผู้กระทำรู้ถึงความสามารถที่จะนำไปสู่การตัดสินใจและการกระทำทางสังคม ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสำเร็จในเรื่อ่นั้น ๆ ได้

10. การสนับสนุน (Support) คือ สิ่งที่ผู้กระทำรู้ว่า จะได้รับหรือคิดว่าจะได้รับจากบุคคลอื่น ซึ่งการสนับสนุนจะอยู่ในรูปของปัจจัยสี่หรือปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ การได้รับการสนับสนุนจะทำให้เกิดการแสดงพฤติกรรม

ปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวเป็นกลุ่มของเหตุผลในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดของมนุษย์ ซึ่งแต่ละคนก็จะมีเหตุผลแต่ละอย่างอาจสอดคล้องหรือตรงข้ามกัน ดังนั้น เหตุผลจึงไม่ได้จำกัดอยู่เพียงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเท่านั้น และจะประกอบด้วยกลุ่มของเหตุผลหลายประการ

จากทฤษฎีการตัดสินใจและทฤษฎีการกระทำทางสังคมที่ได้อธิบายข้างต้นเห็นได้ว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการคิดที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล โดยการตัดสินใจจะเป็นกระบวนการมีขั้นตอน เริ่มจากการรับรู้ปัญหา การตั้งจุดมุ่งหมาย การรวบรวมข้อมูล การประเมินทางเลือกและลงมือปฏิบัติ นอกจากนั้น การตัดสินใจยังเกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการกระทำทางสังคม ซึ่งหมายถึงการกระทำที่บุคคลแสดงออกมา โดยการกระทำนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ได้แก่ จุดประสงค์ ความเชื่อ ค่านิยม ขนบธรรมเนียม ความคาดหวัง ข้อผูกพัน การบังคับ โอกาส ความสามารถ และการสนับสนุน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

4.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

4.1.1 เพศ

มีผู้วิจัยหลายท่านที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการศึกษา เช่น วิเชียร เกตุสิงห์ (2522: 167) ศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า เพศมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาและนักเรียนหญิง มีอัตราการสอบคัดเลือกได้มากกว่านักเรียนชาย สอดคล้องกับ นิวัฒน์ กล้วยพฤกษ์ (2522: 100) ที่ศึกษาเรื่องความต้องการที่จะศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่า นักเรียนหญิงมีความต้องการที่จะศึกษาต่อและได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษามากกว่านักเรียนชาย นอกจากนั้น ดิปปอย; และ แอนเดอร์สัน (Dipboye; & Anderson. 1959: 121-124) ได้ศึกษาถึงค่านิยมกับเพศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาส่วนกลางของรัฐนิวเจอร์ซีย์ เกรด 9 และเกรด 12 พบว่า นักเรียนชายมีค่านิยมในการเลือกอาชีพที่เกี่ยวกับรายได้ ความก้าวหน้าในการทำงาน การมีอิสระในการทำงาน ส่วนนักเรียนหญิงจะมีค่านิยมทางด้าน

อาชีพที่เกี่ยวกับความมีเกียรติในสังคม ความสนใจอาชีพ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และสถานที่ทำงาน (สมปอง รักษาธรรม. 2540: 18-19 ; อ้างอิงจาก Dipboye; & Anderson. 1959: 121-124) สอดคล้องกับ สตรอง (ทรงกรด กลิ่นหอม. 2546: 28 ; อ้างอิงจาก Strong. 1954: 216-228) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสนใจในอาชีพของชายและหญิง พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความสนใจอาชีพแตกต่างกันและจะอยู่ในสภาพนี้ตั้งแต่อายุ 14-38 ปี กล่าวคือ เพศชายสนใจอาชีพเกี่ยวกับเครื่องยนต์กลไก กิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ การเมือง ทหาร และอาชีพที่มีลักษณะโลดโผน ตื่นเต้น ส่วนเพศหญิงจะสนใจอาชีพเกี่ยวกับศิลปะ ดนตรี กิจกรรมทางวรรณคดี บัญชี ครู และงานด้านสังคม สงเคราะห์ และพบว่า เพศชายและหญิงสนใจดนตรีและบัญชีพอกัน และทองปาน แวงโสธรณ์ (2541: 81) ที่ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 เขตบางขุนเทียน พบว่านักเรียนชายเลือกเรียนตามแรงจูงใจด้านลักษณะอาชีพและด้านการเงินมากกว่านักเรียนหญิง

จากงานวิจัยของนักวิจัยหลาย ๆ ท่าน สรุปได้ว่า เพศมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อและเลือกอาชีพ เพศชายและเพศหญิงจะมีการตัดสินใจที่แตกต่างกัน โดยเพศชายจะสนใจอาชีพที่มีรายได้ มีความก้าวหน้า มีอิสระ และต้องการหาความรู้เพิ่มเติม เพศหญิงสนใจอาชีพที่มีเกียรติทางสังคม มีอัตราการศึกษาต่อในระดับสูงมากกว่าเพศชาย การศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ไม่มีข้อจำกัดทางเพศ สามารถศึกษาได้ทั้งเพศหญิงและเพศชาย รายได้ในการประกอบอาชีพจะเท่าเทียมกัน หากรายได้จะต่างกันก็เนื่องจากความสามารถ และอัตราค่าจ้างของแต่ละหน่วยงาน

4.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการศึกษาพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนสะสม 2.00-2.50 รองลงมา มีคะแนนสะสมระหว่าง 1.51-2.00 ซึ่งจะเห็นว่านักเรียนมีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่สูงมากนัก ในด้านความต้องการศึกษาต่อ พบว่า นักเรียนที่มีคะแนนสะสมหรือมีผลการเรียนยิ่งสูง นักเรียนจะเลือกศึกษาต่อในเปอร์เซ็นต์ที่สูงขึ้น สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ที่พบว่า คะแนนสะสมของนักเรียนจะส่งผลต่อการได้เรียนต่อและไม่ได้เรียนต่อ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรื. 2534: 57) เช่นเดียวกับ สมพงษ์ มั่นระวัง (2513: 72) ที่พบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนสูงจะเลือกเรียนสายสามัญมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ และนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ จะเลือกเรียนสายอาชีพมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนสูง สอดคล้องกับ ทศนีย์ ธนสมบัติมงคล (2545: 79) ที่พบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่างกัน จะมีการตัดสินใจเรียนต่อไม่แตกต่างกัน โดยนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย 3.00-3.49 ศึกษาต่อร้อยละ 63.8 ไม่ ตัดสินใจเรียนต่อร้อยละ 6.2 ดังนั้นผลการเรียนเป็นปัจจัย

ที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียน เช่นเดียวกับศรีจันทร์ พูลทวี (ภาวรินทร์ สุรเดชะวงศ์. 2546: 30 ; อ้างอิงจาก ศรีจันทร์ พูลทวี. 2543: 70) ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 2.01-3.00 ประมาณร้อยละ 40 และระหว่าง 3.01-4.00 ประมาณร้อยละ 40 และผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-2.00 ประมาณ ร้อยละ 10 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลการเรียนระดับดีและดีมาก มีความต้องการเรียนต่อสูงกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ จากงานวิจัยข้างต้นพบว่า นักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับดีหรือดีมาก จะมีความต้องการในการศึกษาต่อ เนื่องจากเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงศักยภาพและความรู้ความสามารถในการศึกษาต่อในระดับสูง นักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำจะเลือกศึกษาต่อในสายอาชีพ สาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ นักเรียนที่เข้าศึกษาต่อไม่จำเป็นต้องมีผลการเรียนในระดับดีมาก (3.51-4.00) อย่างเช่น สาขาแพทยศาสตร์ หรือสาขาวิศวกรรมศาสตร์ แต่มีผลการเรียนในระดับดี (2.51-3.50) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ก็สามารถเข้าศึกษาต่อในสาขาภูมิศาสตร์ได้

4.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม

4.2.1 อาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง เป็นตัวแปรที่จะมีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของนักเรียนและนักศึกษา สอดคล้องกับ กองแก้ว สุวรรณประกร (2516: 118) ที่ได้ศึกษาลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ประกอบอาชีพทางเกษตรกรรมในชนบทของประเทศไทย พบว่า เกษตรกรมีความโน้มเอียงที่ต้องการให้บุตรเรียนสูงกว่าตน และเกษตรกรที่มีการศึกษาสูงมีความต้องการให้บุตรเรียนในชั้นสูง ๆ เป็นอัตราส่วนมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เคยเรียนหรือเรียนในระดับต่ำ เช่นเดียวกับการศึกษาของ ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง (2522: 63) ที่ศึกษาพบว่า บิดาที่ประกอบอาชีพข้าราชการ ค้าขาย ช่าง และบริการ ที่อาศัยในเขตเมืองจะมีความมุ่งหวังให้บุตรเรียนในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป เช่นเดียวกับบิดาที่อยู่ในชนบทในกลุ่มอาชีพเดียวกัน และบิดาที่ประกอบอาชีพเกษตรกรในเมือง จะมีความมุ่งหวังให้บุตรเรียนในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปมากที่สุด และพบว่าบิดาทั้งในเขตเมืองและชนบทที่ประกอบอาชีพที่ใช้ความรอบรู้ความชำนาญสูงกว่า เช่น ข้าราชการ จะมีความมุ่งหวังให้บุตรเรียนในระดับที่สูงกว่าบิดามารดาที่ประกอบอาชีพที่ใช้ความรู้ความชำนาญต่ำกว่า และสอดคล้องกับ เสริมศรี สอนไพรินทร์ (2532: 39) ที่ทำการวิจัยเรื่องทางเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้สมัครที่มาจากครอบครัวของนายจ้างและเจ้าของกิจการมีโอกาสดำเนินการคัดเลือกเข้า

ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยได้มากกว่าผู้สมัครจากกลุ่มอื่น โดยเฉพาะเด็กที่มาจากครอบครัวเกษตรกร มีโอกาสที่จะเข้ามหาวิทยาลัยได้น้อยที่สุด

จากการศึกษางานวิจัย อาชีพของผู้ปกครองมีส่วนในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพที่ใช้ความรู้ ความชำนาญ และเป็นที่ยอมรับในสังคมจะส่งเสริมให้บุตรศึกษาต่อในระดับสูง แต่ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม หรือเป็นผู้ใช้แรงงานจะไม่นิยมส่งเสริมให้บุตรศึกษาต่อในระดับสูง ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานทางด้านภูมิศาสตร์ในหน่วยงานราชการ เช่น กรมอุตุนิยมวิทยา สภาวิจัยแห่งชาติ หรือกรมพัฒนาที่ดิน ฯลฯ มีส่วนในการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิต/นักศึกษา

4.2.2 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อของบุตร บิดามารดาที่ได้รับการศึกษาต่างกัน ย่อมเห็นความสำคัญของการศึกษาต่างกันและย่อมได้รับการกระตุ้นต่างกันด้วย สอดคล้องกับ สจัด อุทรานันท์ (2513: 35) ที่กล่าวว่า เด็กกลุ่มที่ไม่เรียนต่อส่วนมากจะมีผู้ปกครองที่เรียนต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หรือไม่ได้เรียนหนังสือเลย ส่วนผู้ปกครองของเด็กกลุ่มที่ได้เรียนต่อ ส่วนมากจะมีผู้ปกครองที่เรียนจบตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไป เนื่องจากผู้ปกครองกลุ่มที่ไม่ได้เรียนต่อเป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาน้อย จึงไม่สนใจและไม่ได้เอาใจใส่ต่อการศึกษาเล่าเรียนของบุตรตน ขณะเดียวกันก็ไม่สนับสนุนให้บุตรเรียนต่อในชั้นที่สูงขึ้นด้วย เช่นเดียวกับการศึกษาของ จรูญ พานิชย์ผลินไชย (2521: 181) พบว่า นักเรียนที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกัน มีโอกาสเข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ นักเรียนมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนมากบิดามารดามีการศึกษาอย่างต่ำระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 สำหรับนักเรียนที่ขาดโอกาสทางการศึกษาต่อเป็นกลุ่มนักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สอดคล้องกับ นิमित อัครวัฒน์ (2521: 67) ที่ได้ศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีบิดามารดามีการศึกษาน้อย ทำให้นักเรียนมีโอกาสเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 น้อยลงไปด้วย เนื่องจากบิดามารดาไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

จากการศึกษางานวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองส่วนใหญ่ จะสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อของบุตร ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงจะเอาใจใส่และส่งเสริมให้บุตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ในทางตรงกันข้ามผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำจะไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาต่อจะให้เรียนเพียงการศึกษาภาคบังคับเท่านั้น การเรียนสาขาวิชาภูมิศาสตร์ค่อนข้างจะอยู่ในวงจำกัด ระดับการศึกษาของผู้ปกครองจึงมีส่วนในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของบุตร เนื่องจากต้องอาศัยผู้มีความรู้และมีส่วนเกี่ยวข้องกับวงการศึกษาด้านภูมิศาสตร์ จึงจะมีความรู้ความเข้าใจและส่งเสริมให้บุตรเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาภูมิศาสตร์

4.2.3 รายได้ของผู้ปกครอง

จากการศึกษาของ เจนส์ (Jencks. 1971: 90) พบว่า จำนวนนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ จะมีร้อยละที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเอกชนน้อยกว่าพวกที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้สูง ในขณะที่พวกที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้สูงมีจำนวนร้อยละที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยหลักสูตร 4 ปี ของรัฐ มีจำนวนน้อยกว่าพวกที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ ส่วนนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ปานกลางจะมีร้อยละที่ได้เรียนในมหาวิทยาลัยในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่า รายได้ของครอบครัวมีความสำคัญต่อประเภทสถาบันที่จะศึกษาต่อ เช่นเดียวกับการศึกษาของ คงดะ พรมยา (2531: บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อโอกาสเข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของจังหวัดอุดรธานีพบว่า ปัจจัยด้านครอบครัวและผู้ปกครองของนักเรียน ได้แก่ รายได้ของผู้ปกครองที่ส่งเสียเล่าเรียน มีความสัมพันธ์กับความต้องการให้เด็กเรียนต่อ สอดคล้องกับ นาคล คุ่มประวดี (2517: 70) ที่กล่าวว่า ครอบครัวที่มีฐานะดีส่วนใหญ่มีความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป มากกว่าครอบครัวที่มีฐานะยากจน และอัตราส่วนของความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จะลดลงตามลำดับของฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น สรุปว่า รายได้ของผู้ปกครองมีผลต่อการศึกษาต่อของนักเรียน ผู้ปกครองที่มีรายได้สูง สามารถส่งเสริมให้บุตรได้มีโอกาสศึกษาในระดับสูงตั้งแต่ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าในกรณีที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำ บุตรอาจศึกษาได้เพียงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเลือกศึกษาต่อทางสายอาชีพเนื่องจากมีค่าใช้จ่ายต่ำ รายได้ของผู้ปกครองไม่มีผลต่อการส่งบุตรเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ เนื่องจากสาขานี้เปิดสอนในสถาบันการศึกษาของภาครัฐ ค่าเล่าเรียนจึงไม่สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาของภาคเอกชน ซึ่งในปัจจุบันผู้ที่มิได้มีรายได้ต่ำก็สามารถส่งบุตรเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ได้ เพราะทางสถาบันการศึกษามีทุนการศึกษาและเงินกู้ยืม เพื่อการศึกษามอบให้แก่ผู้ยากจน นักศึกษาที่มีความประสงค์จะศึกษาต่อในสาขาวิชาภูมิศาสตร์

4.2.4 ความคาดหวังในอนาคต

เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้เรียนคาดหวังที่จะมีอาชีพที่เจริญก้าวหน้า มีความมั่นคง มีสวัสดิการที่ดี และที่สำคัญคือ มีรายได้ที่ดีสอดคล้องกับ อนุรักษ ปัญญาวัฒน์ และคนอื่น ๆ (2543: บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางในการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กล่าวโดยสรุปพบว่า เหตุผลในการเลือกสอบในสาขาวิชา/คณะวิศวกรรมศาสตร์ คือเป็นอาชีพที่มีรายได้ดี เช่นเดียวกับ โสภณ เสือพันธ์ (ทรงกลด กลิ่นหอม. 2546: 34; อ้างอิงจาก โสภณ เสือพันธ์. 2529: 34-40) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของนักเรียนนักศึกษาในระดับประโยควิชาชีพขั้นต้น ปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ความคาดหวังในรายได้ที่สูงขึ้นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษา

เช่นเดียวกับ ลัดดา สุวรรณรัตน์ (นันท์นี้ คุ่มปรีดี. 2543: 25; อ้างอิงจาก ลัดดา สุวรรณรัตน์. 2512: 45) ที่ได้ศึกษาวิชาชีพและความมั่นใจที่จะออกไปประกอบอาชีพของนักเรียนโรงเรียนช่างในสาขาช่างอุตสาหกรรม จำนวน 580 คน พบว่า แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนที่เข้าเรียน ได้แก่ ลักษณะงาน ความก้าวหน้า และรายได้สูง

จากการศึกษางานวิจัยสรุปได้ว่า ความคาดหวังต่องานอาชีพในอนาคตเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อ หลังจากจบการศึกษาผู้เรียนย่อมต้องการที่จะประกอบอาชีพที่มีความมั่นคงความก้าวหน้า และรายได้สูง ผู้จบการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ สามารถประกอบอาชีพที่มีความมั่นคง มีรายได้ดี เนื่องจากในปัจจุบันมีหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนต้องการผู้ที่จบการศึกษาทางด้านภูมิศาสตร์เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญทางเทคนิคด้านภูมิศาสตร์

4.2.5 ค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเป็นค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดหลักสูตร ผู้เรียนสามารถเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรที่ใช้เงินทุนเหมาะสมกับเงินทุนที่มีอยู่ ซึ่งในการเรียนระดับอุดมศึกษาต้องใช้ค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ซึ่งจะส่งผลต่อการศึกษาต่อ ละมัธยม เพียงไทยสูง (2537: บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ศึกษาต่อมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อคือ ด้านค่าใช้จ่าย เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับเฮลเลอร์ (ทรงกลด กลิ่นหอม. 2546: 35; อ้างอิงจาก Heller. 1997) ได้ประเมินการศึกษาระดับอุดมศึกษาระหว่างปี 1976-1994 ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาและครอบครัวต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสูงมาก และพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยกิตและการให้ความช่วยเหลือด้านการเงินกับการเข้าเรียนในวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ในลักษณะตรงกันข้าม คือ ถ้าค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูง ความต้องการในการศึกษาก็จะลดลง ซึ่งค่าใช้จ่ายในการศึกษานี้เป็นข้อจำกัดในการเข้าเรียนระดับ อุดมศึกษา

การศึกษางานวิจัยสรุปว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษามีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ซึ่งผู้เรียนจะเลือกเรียนในสาขาที่ใช้ทุนในการเรียนน้อยหรือถ้าค่าใช้จ่ายในการเรียนสูง ความต้องการในการเรียนก็จะลดลง การศึกษาสาขาภูมิศาสตร์มีค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาวิชาอื่น ๆ และสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะเปิดสอนในสถาบันการศึกษาของภาครัฐ ดังนั้นผู้ปกครองที่มีรายได้ปานกลางถึงรายได้สูง สามารถส่งบุตรเข้าศึกษาต่อได้ กรณีที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำ สามารถให้นิติ/นักศึกษาขอทุนการศึกษาหรือกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาได้

4.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม

4.3.1 ภูมิลำเนาเดิม

แหล่งที่อยู่อาศัยของผู้เรียนจะอยู่ในเขตเมืองกับชนบท ซึ่งจะมีวิถีชีวิตแตกต่างกันมาก ค่านิยม ประเพณีต่าง ๆ ก็ไม่เหมือนกัน คนอยู่ในเมืองจะมีความเป็นอยู่ที่แข่งขันสูงต่างจากคนในชนบท มีความเป็นอยู่ที่เรียบง่าย มีอาชีพที่ต้องพึ่งพากัน บีเบอร์ท (วิเชียร เกตุสิงห์. 2522: 39; อ้างอิงจาก Bebour. n.d.) ที่ทำการวิจัยในประเทศมาเลเซีย พบว่า อาชีพทางการเกษตร และการอาศัยอยู่ในชานเมืองมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เช่นเดียวกับ ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง (2522: 70-72) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบความมุ่งหวังของบิดามารดาเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในเขตเมืองและชนบทของประเทศไทย พบว่า บิดามารดาที่อยู่ในเขตเมืองส่วนใหญ่ต้องการให้บุตรเรียนจบในระดับสูงมากกว่าบิดามารดาที่อยู่ในชนบท และ เสาวภา ธรรมบุตร (สายพิณ เตียเจริญ. 2543: 27; อ้างอิงจาก เสาวภา ธรรมบุตร. 2525: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู : ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาครูในกรุงเทพมหานคร พบว่า อาชีพของบิดามารดา ภูมิลำเนาของนักศึกษาเป็นปัจจัยโดยตรงที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

จากการศึกษางานวิจัยสรุปได้ว่า ภูมิลำเนาหรือแหล่งที่อยู่อาศัยของผู้เรียนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อโดยพบว่าผู้เรียนหรือผู้ปกครองที่มีภูมิลำเนาต่างกัน จะมีการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อต่างกัน การศึกษาต่อในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีการเปิดสอนในมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฯลฯ แต่มีนักศึกษาบางส่วนมีภูมิลำเนาอยู่ในส่วนภูมิภาค เลือกที่จะเข้ามาศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจึงเลือกเป็นปัจจัยหนึ่งในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

4.3.2 การแนะแนวการศึกษา

การแนะแนวเป็นกระบวนการในการช่วยเหลือบุคคลให้พัฒนา เข้าใจในบทบาทของตนเอง แล้วนำมาใช้ให้เป็นผลต่อตนเองและเป็นประโยชน์ต่อสังคม สวลี อาชาสุวรรณ (ชัยวัฒน์ สราญเลิศ. 2544: 32-33; อ้างอิงจาก สวลี อาชาสุวรรณ. 2532: 31-32) ศึกษาวิจัยของ อนันต์ สุวรรณมณี ซึ่งศึกษาสภาพการจัดบริการแนะแนวและบทบาทของครูแนะแนวในทัศนะของครูและนักเรียนโรงเรียนมัธยมแบบประสมภาคใต้ พบว่า ครูและนักเรียนมีความต้องการที่จะให้ครูแนะแนวช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียน เช่น การจัดหาทุนการศึกษา การให้รายละเอียดและข่าวสารเกี่ยวกับการเรียนต่อในระดับสูง และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนที่จะศึกษาต่อ เช่นเดียวกับ อโณทัย กิติกรวรกุล (2541 : 71) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการ

ตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดลำปาง พบว่า ปัจจัยที่มีผลทำให้นักเรียน ส่วนใหญ่มีแนวโน้มการตัดสินใจศึกษาต่อ ได้แก่ การได้รับการแนะนำจากอาจารย์เกี่ยวกับอาชีพและแนวทางการศึกษาต่อ ไม่สอดคล้องกับ ชัยวัฒน์ สราญเลิศ (2544: 115) ที่ศึกษาปัจจัย ที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การ แนะนำจากสถานศึกษาหรืออาจารย์ ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยโดยสรุปของ พวงทอง (2535: 110-116) ที่ศึกษา องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียน ชาวเขา จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า การแนะนำสนับสนุนของครูและเพื่อนไม่มีความสัมพันธ์ต่อการ ตัดสินใจศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพราะการแนะนำของสถานศึกษาหรืออาจารย์ยังไม่ ต่อเนื่อง และไม่มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษางานวิจัย สรุปได้ว่า การแนะนำแนวทางการศึกษาอาจมีผลหรือไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของผู้เรียน ขึ้นอยู่กับ การได้รับคำแนะนำอย่างต่อเนื่อง และการมีประสิทธิภาพของครูแนะแนว และสถานศึกษา ครูแนะแนวที่มีประสบการณ์ มีความรู้ มีทักษะ และสนใจในข่าวสารความก้าวหน้าทางวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฯลฯ จะเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาภูมิศาสตร์ให้แก่ นักเรียนในโรงเรียน

4.3.3 แรงจูงใจของหลักสูตร

หลักสูตรเป็นหัวใจของการจัดการอุดมศึกษา หลักสูตรอุดมศึกษา มีความหมายที่แตกต่างจากหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา หลักสูตรหรือตัวแทนของโปรแกรมการศึกษาจะเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึงสภาพการจัดดำเนินการของแต่ละสถาบันที่มีความแตกต่างกัน สถาบันอุดมศึกษาจะมีความหลากหลายได้นั้น หลักสูตรหรือโปรแกรมการศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญ

แรงจูงใจเป็นการกระตุ้นที่ทำให้มนุษย์กระทำกิจกรรมหรือมีพฤติกรรมออกมาและเป็นพฤติกรรมที่ดำเนินไปสู่เป้าหมาย อย่างใดอย่างหนึ่ง แรงจูงใจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดการแสดงพฤติกรรมที่ตอบสนองความต้องการที่มีอยู่และความต้องการที่มีความเข้มแข็งมากที่สุด จะเป็นแรงจูงใจให้มนุษย์แสดงพฤติกรรมออกมา เช่น งานวิจัยของ ระวีวรรณ ภัทรปรีชา (จิรพรรัตนสุนทรากุล. 2545: 30; อ้างอิงจาก ระวีวรรณ ภัทรปรีชา. 2524: 111-116) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกวิชาภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอกของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย พบว่า องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจหรือมีอิทธิพลทำให้นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เลือกวิชาภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอก ได้แก่ ภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาที่น่าสนใจ มีความชอบตั้งแต่เรียน

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตั้งใจที่จะเลือกเรียนวิชานี้เป็นวิชาเอก เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มขึ้นอีก 1 ภาษา นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ นอกจากนั้น ยังมีความประทับใจในอาจารย์ผู้สอนภาษาฝรั่งเศสในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและประทับใจในภาษาฝรั่งเศสที่มีสำเนียงไพเราะ เช่นเดียวกับ พรเทพ ลิ้มทองอิน (2533: 69) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ได้แก่ ปัจจัยในด้านความรัก ความถนัด และความน่าสนใจในสาขาวิชาพลศึกษา นอกจากนั้นยังพบว่า วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่แสดงออกด้านความสามารถทางด้านร่างกาย ครูพลศึกษามีบทบาทสำคัญในโรงเรียนชุมชนใช้ทุนในระหว่างการศึกษาบ่อย และเมื่อสำเร็จ การศึกษาแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย มีทางหารรายได้พิเศษเป็นอาชีพที่มีประโยชน์ต่อตนเองในด้านการดูแลสุขภาพอนามัย การที่บุคคลจะเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งของมหาวิทยาลัย หลักสูตรนั้น ๆ จะต้องน่าสนใจ และมีอะไรที่เป็นพิเศษ จึงสามารถจูงใจให้บุคคลเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรหรือสาขาวิชานั้นแรงจูงใจของหลักสูตรอาจจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ในฐานะที่ผู้วิจัยกำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ได้มองเห็นความสำคัญและความน่าสนใจของหลักสูตรวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งผู้ที่ศึกษาสามารถนำความรู้ทางด้านนี้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือใช้ในการประกอบอาชีพได้หลากหลายสาขาในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งไม่จำเป็นต้องเข้าทำงาน โดยเฉพาะทางด้านภูมิศาสตร์เท่านั้น ในหลักสูตรสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของแต่ละมหาวิทยาลัยจะมีการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การได้ฝึกฝนทักษะในภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษามีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้านเทคนิคทางภูมิศาสตร์เป็นอย่างมากจึงเป็น ที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ในปัจจุบัน จากความสามารถพิเศษและความน่าสนใจของหลักสูตร วิชาภูมิศาสตร์นี้ ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรแรงจูงใจของหลักสูตรมาศึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแนวคิด

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ พบว่า การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของผู้เรียนขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ สามารถสรุปได้ดังนี้ ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น เพศ จะเห็นว่า เพศต่างกัน การเลือกศึกษาต่อต่างกัน ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ถ้าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูง จะมีโอกาสที่จะศึกษาต่อสูง ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย รายได้ อาชีพ ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง ล้วนมีเหตุผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของผู้เรียน เนื่องจากเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดสามารถให้คำปรึกษาและสนับสนุนทางด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาได้ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ภูมิภาคนาหรือแหล่งที่อยู่อาศัยของผู้เรียนที่ต่างกัน ระหว่างเขตเมืองและชนบท จะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อต่างกัน การแนะแนวการศึกษา

ยังไม่สามารถสรุปได้ เนื่องจากการเน้นจะขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของผู้สอนและสถานศึกษา แรงจูงใจของหลักสูตรที่ผู้วิจัยนำมาเป็นตัวแปรในการศึกษารั้งนี้ มีผู้ทำการศึกษาค้นคว้าไว้ไม่มากนักและยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับตัวแปรนี้ แต่ผู้วิจัยคิดว่า แรงจูงใจของหลักสูตร น่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ปัจจัยต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อของผู้เรียน การตัดสินใจเลือกศึกษาต่ออาจเกิดจากปัจจัยเพียงปัจจัยเดียวหรือเกิดจากปัจจัยหลาย ๆ ด้านก็ได้ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ก็เช่นกัน อาจมาจากปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม หรืออาจมาจากปัจจัยเพียงปัจจัยเดียว ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแนวคิด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา ภูมิศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 45 คน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 25 คน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 20 คน และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 50 คน รวม ทั้งหมดจำนวน 140 คน (ข้อมูลจากจำนวนรับนิสิตในหลักสูตรของแต่ละมหาวิทยาลัย) โดย จัดเก็บข้อมูลร้อยละ 80 ของจำนวนนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย

1.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ความคาดหวังต่องานอาชีพในอนาคต ค่าใช้จ่ายในการศึกษา
- ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ ภูมิลำเนาเดิม การแนะแนวการศึกษา แรงจูงใจของหลักสูตร

1.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.1 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิดและปลายปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 การจัดลำดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร และความคิดเห็นทั่วไป

2.2 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักเรียน นิสิตนักศึกษา แล้วรวบรวมข้อมูลมาใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมคำถามวิจัยและตัวแปรทุกตัวตามกรอบและแนวทางที่ระบุในข้อ 2.2.1 โดยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ โดยใช้แนวความคิดของเบสท์ (Best, 1961: 182) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

2.2.3 เสนอแบบสอบถามฉบับร่างต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการจะวัดในแต่ละข้อ

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง (Try Out) กับนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีของครอนบาช (Cronbach) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นมีค่ามากกว่า 0.7 ขึ้นไป ถือว่าสามารถนำไปใช้ได้ ผลจากการทดลองใช้ข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง (Tryout) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.71

2.2.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามครั้งสุดท้ายภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขออนุญาตแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อแสดงต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัย-ศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ขอความร่วมมือกับนิสิตนักศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ในแต่ละมหาวิทยาลัย ตอบแบบสอบถาม โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ในระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2547

3. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยได้รับคืนแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่นำไปประเมินและได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัย	จำนวนเต็มที่ประเมิน	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละ
เกษตรศาสตร์	35	35	100
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	24	20	83.3
ธรรมศาสตร์	12	10	83.3
ศรีนครินทรวิโรฒ	40	40	100
รวม	111	105	94.6

4. รวบรวมข้อมูลและจัดระบบข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

4. การจัดทำกรทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science for Windows) และใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. สถิติสำหรับตรวจสอบเครื่องมือ การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 99) มีสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
 $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2. ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 104)

$$\text{สูตร } p = \frac{f}{N} (100)$$

เมื่อ	p	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	f	แทน	ความถี่หรือจำนวน
	N	แทน	จำนวนทั้งหมด

3. คะแนนเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตรดังนี้ (ล้วน และ อังคณา สายยศ. 2538: 73)

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	=	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	=	จำนวนข้อมูล

4. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตรดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544: 65)

$$\text{สูตร} \quad S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

5. การทดสอบค่าไค - สแควร์ แบบความเป็นอิสระ (Chi - Square Test for Independence) ใช้วิเคราะห์ความแตกต่างของระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ (ภาวรินทร์ สุรเดชะวงศ์. 2546: 41)

สูตร $\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O-E)^2}{E}$

เมื่อ χ^2 แทน ค่าไค-สแควร์
 O แทน ความถี่ที่สังเกตได้
 E แทน ความถี่ที่คาดหวัง
 r แทน จำนวนแถวหรือจำนวนกลุ่ม
 C แทน จำนวนหลัก

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การแปลความหมายข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
- SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- χ^2 แทน ค่าไคสแควร์
- * แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร และนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิต

นักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัย และภูมิลำเนาเดิมในแต่ละมหาวิทยาลัยใน กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 6 วิเคราะห์อันดับและความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสภาพกลุ่มตัวอย่าง แยกตามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร แบ่งได้ดังต่อไปนี้ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ความคาดหวังต่องานอาชีพในอนาคต และค่าใช้จ่ายในการศึกษา และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ ภูมิลำเนาเดิม การแนะแนวการศึกษา และแรงจูงใจของหลักสูตร

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

1.1.1 เพศของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

เพศ	มหาวิทยาลัย									
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	12	11.43	3	2.86	1	0.95	12	11.43	28	26.67
หญิง	23	21.90	17	16.19	9	8.57	28	26.67	77	73.33
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 3 พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีจำนวน 105 คน แยกเป็นเพศหญิง 77 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 และเพศชาย 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 โดยแบ่งออกเป็นในแต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพศหญิง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 เพศชาย 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพศหญิง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 เพศชาย 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพศหญิง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 เพศชาย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพศหญิง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.67 เพศชาย 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย มีจำนวนเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

1.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	มหาวิทยาลัย									
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.01 - 2.50	2	1.90	2	1.90	0	0.00	4	3.81	8	7.62
2.51 - 3.00	14	13.33	4	3.81	0	0.00	24	22.86	42	40.00
3.01 - 3.50	14	13.33	9	8.57	9	8.57	12	11.43	44	41.90
3.51 - 4.00	5	4.76	9	4.76	1	0.95	0	0.00	11	10.48
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00
$\bar{X}$	3.0643		3.1750		3.3000		2.8500		3.0262	
SD	0.40376		0.46665		0.15811		0.3038		0.39212	

จากตาราง 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (3.51 - 4.00) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ระดับดี (2.51-3.50) จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 81.90 และระดับปานกลาง (2.01-2.50) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยประมาณ 3.03 ($\bar{X} = 3.0262$) โดยแยกตามมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีมาก (3.51-4.00) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ระดับดี (2.51-3.50) จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.66 และระดับปานกลาง (2.01-2.50) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยประมาณ 3.06 ($\bar{X} = 3.0643$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีมาก (3.51-4.00) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ระดับดี (2.51-3.50) จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 และระดับปานกลาง (2.01-2.50) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยประมาณ 3.17 ($\bar{X} = 3.1750$)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นิสิตนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีมาก (3.51-4.00) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 และระดับดี (2.51-3.50) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยประมาณ 3.30 ($\bar{X} = 3.3000$)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี (2.51-3.50) จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 34.29 และระดับปานกลาง (2.01-2.50) จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยประมาณ 2.85 ($\bar{X} = 2.8500$)

ผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รองลงมาคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

1.2.1 ผู้ประกอบการทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามผู้ประกอบการทางการศึกษา

ผู้ประกอบการทางด้าน การศึกษา	มหาวิทยาลัย								รวม	
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา	3	2.86	3	2.86	1	0.95	8	7.62	15	14.29
มารดา	11	10.48	5	4.76	2	1.90	3	2.86	21	20.00
บิดา - มารดา	17	16.19	11	10.48	6	5.71	27	25.71	61	58.10
บุคคลอื่น ๆ	4	3.81	1	0.95	1	0.95	2	1.90	8	7.61
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ประกอบการทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์โดยภาพรวม ได้แก่ บิดา - มารดา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 มารดา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 บิดา จำนวน 15 คิดเป็นร้อยละ 14.29 และบุคคลอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.61 โดยแยกเป็นผู้ประกอบการทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาออกเป็น แต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ประกอบการทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ได้แก่ บิดา-มารดา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 มารดา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 บุคคลอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 และบิดา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ประกอบการทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ได้แก่ บิดา-มารดา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 มารดา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 บิดา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และบุคคลอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้ประกอบการทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ได้แก่ บิดา-มารดา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 มารดา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 บิดา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 และบุคคลอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ประกอบการทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ได้แก่ บิดา-มารดา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 บิดา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 มารดา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และบุคคลอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบการทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในแต่ละมหาวิทยาลัยส่วนมากคือ บิดา-มารดา รองลงมาคือ มารดา บิดา และบุคคลอื่น ๆ

1.2.2 ระดับการศึกษาของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขา
วิทยาศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปากฎผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษา ของบิดา	มหาวิทยาลัย								รวม	
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.90	2	1.90
ประถมศึกษา	5	4.76	2	1.90	2	1.90	12	11.43	21	20.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	1.90	1	0.95	0	0.00	4	3.81	7	6.67
มัธยมศึกษาตอนปลาย	8	7.62	0	0.00	1	0.95	6	5.71	15	14.29
อนุปริญญา	3	2.86	5	4.76	3	2.86	5	4.76	16	15.23
ปริญญาตรี	12	11.43	6	5.71	3	2.86	7	6.67	28	26.67
สูงกว่าปริญญาตรี	5	4.76	6	5.71	1	0.95	4	3.81	16	15.24
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

ระดับการศึกษา ของมารดา	มหาวิทยาลัย								รวม	
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	0	0.00	1	0.95	0	0.00	3	2.86	4	3.81
ประถมศึกษา	9	8.57	1	0.95	2	1.90	15	14.29	27	25.71
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	3.81	0	0.00	1	0.95	5	4.76	10	9.52
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	6.67	4	3.81	2	1.90	3	2.86	16	15.24
อนุปริญญา	3	2.86	6	5.71	3	2.86	5	4.76	17	16.19
ปริญญาตรี	11	10.48	5	4.76	2	1.90	8	7.62	26	24.76
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.95	3	2.86	0	0.00	1	0.95	5	4.76
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 6 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัย มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ประถมศึกษา 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อนุปริญญา และสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน เท่ากันคือ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.23 มัธยมศึกษาตอนปลาย 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 มัธยมศึกษาตอนต้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และต่ำกว่าประถมศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับการศึกษาของบิดามีการศึกษาระดับปริญญาตรี 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 มัธยมศึกษาตอนปลาย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ประถมศึกษาและ สูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนเท่ากันคือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 อนุปริญญา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และมัธยมศึกษาตอนต้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับการศึกษาของบิดามีการศึกษาระดับปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากันคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 อนุปริญญา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ประถมศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และมัธยมศึกษาตอนต้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับการศึกษาของบิดามารดามีการศึกษาระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี จำนวนเท่ากันคือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ประถมศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และมัธยมศึกษาตอนปลาย และสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระดับการศึกษาของบิดามีการศึกษาระดับประถมศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ปริญญาตรี 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 มัธยมศึกษาตอนปลาย 6 คน คิด เป็นร้อยละ 5.71 อนุปริญญา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 มัธยมศึกษาตอนต้นและสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากัน คือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 และต่ำกว่าประถมศีก 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

ระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย มีการศึกษาระดับประถมศึกษา 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ปริญญาตรี 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.76 อนุปริญญา 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 มัธยมศึกษาตอนปลาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 มัธยมศึกษาตอนต้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 สูงกว่าปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และต่ำกว่าประถมศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับการศึกษาของมารดามีการศึกษาระดับปริญญาตรี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ประถมศึกษา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 มัธยมศึกษาตอนปลาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 มัธยมศึกษาตอนต้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 อนุปริญญา 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.86 และสูงกว่าปริญญาตรี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับการศึกษาของมารดาที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 มัธยมศึกษาตอนปลาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 สูงกว่าปริญญาตรี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาที่มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับการศึกษาของมารดาที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลายและปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และมัธยมศึกษาตอนต้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระดับการศึกษาของมารดาที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ปริญญาตรี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 มัธยมศึกษาตอนต้น และอนุปริญญามีจำนวนเท่ากัน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และสูงกว่าปริญญาตรี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี รองลงมาอยู่ในระดับประถมศึกษา และระดับการศึกษาของมารดาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมาอยู่ในระดับปริญญาตรี

1.2.3 อาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพบิดา	มหาวิทยาลัย								รวม	
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	0.95	1	0.95	0	0.00	0	0.00	2	1.90
เกษตรกรรม	3	2.86	0	0.00	0	0.00	5	4.76	8	7.62
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	12	11.43	6	5.71	6	5.71	14	13.33	38	36.19
พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัทเอกชน	5	4.76	2	1.90	2	1.90	5	4.76	14	13.33
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	12	11.43	10	9.52	2	1.90	14	13.33	38	36.19
อื่น ๆ	2	1.90	1	0.95	0	0.00	2	1.90	5	4.76
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

อาชีพมารดา	มหาวิทยาลัย								รวม	
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	8	7.62	5	4.76	2	1.90	10	9.52	25	23.81
เกษตรกรรม	3	2.86	0	0.00	0	0.00	4	3.81	7	6.67
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	13	12.38	5	4.76	5	4.76	15	14.29	38	36.19
พนักงาน/ ลูกจ้างบริษัทเอกชน	1	0.95	5	4.76	2	1.90	3	2.86	11	10.48
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	7.62	3	2.86	0	0.00	7	6.67	18	17.14
อื่น ๆ	2	1.90	2	1.90	1	0.95	1	0.95	6	5.71
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 7 พบว่า การประกอบอาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัย ประกอบอาชีพราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย มีจำนวนเท่ากัน คือ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.19 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานและรับจ้างบริษัทเอกชน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 อาชีพเกษตรกรรม 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 อาชีพอื่น ๆ 75 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และไม่ได้ประกอบอาชีพ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บิดาประกอบอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย มีเท่ากันคือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 อาชีพเกษตรกรรม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 อาชีพอื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และไม่ได้ประกอบอาชีพ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บิดาประกอบอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 อาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 อาชีพอื่น ๆ และไม่ได้ประกอบอาชีพ มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวนเท่ากันคือ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 อาชีพเกษตรกรรม พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน มีจำนวนเท่ากันคือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และอาชีพอื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

การประกอบอาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาโดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัย ประกอบธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.19 ไม่ได้ประกอบอาชีพ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 อาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 อาชีพเกษตรกรรม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และอาชีพอื่น ๆ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 อาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจและไม่ได้ประกอบอาชีพ มีจำนวนเท่ากัน คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 อาชีพเกษตรกรรม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 อาชีพอื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน และไม่ได้ประกอบอาชีพ มีจำนวนเท่ากันคือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 อาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และอาชีพอื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน และไม่ได้ประกอบอาชีพ มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และอาชีพอื่น ๆ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ไม่ได้ประกอบอาชีพ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 อาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 อาชีพเกษตรกรรม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 อาชีพอื่น ๆ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

ผลการวิจัยพบว่า อาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมาประกอบอาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน และส่วนใหญ่มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย รองลงมา ไม่ได้ประกอบอาชีพ

1.2.4 รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง

รายได้ของ ผู้ปกครอง	มหาวิทยาลัย									
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4	3.81	0	6.00	1	0.95	7	6.67	12	11.43
10,001 - 20,000 บาท	9	8.57	1	0.95	2	1.90	7	6.67	19	18.10
20,001 - 30,000 บาท	5	4.76	4	3.81	2	1.90	11	10.48	22	20.95
30,001 - 40,000 บาท	5	4.76	6	5.71	1	0.95	6	5.71	18	17.14
40,001 - 50,000 บาท	5	4.76	4	3.81	0	0.00	3	2.86	12	11.43
มากกว่า 50,001 บาท	7	6.67	5	4.76	4	3.81	6	5.71	22	20.95
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00
$\bar{X}$	30,000.20		37,750.25		32,500.40		27,375.15		30,714.49	
SD	15,146.617		10,696.464		16,541.664		13,959.324		14,385.582	

จากตาราง 8 พบว่า รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท และมากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 ระหว่าง 30,001-40,000 บาท 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ระหว่าง 40,001-50,000 บาท และต่ำกว่า 10,000 บาท 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 โดยมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 30,714.49 บาท ($\bar{X} = 30,714.49$) โดยแยกตามมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษายู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระหว่าง 20,001-30,000 บาท ระหว่าง 30,001-40,000 บาท และ 40,001-50,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ต่ำกว่า 10,000 บาท 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 โดยมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 30,000.20 ($\bar{X} = 30,000.20$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาอยู่ระหว่าง 30,001-40,000 บาท 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ระหว่าง 20,001-30,000 บาท และ 40,001-50,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 โดยมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 37,750.25 ($\bar{X} = 37,750.25$)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษามากกว่า 50,001 บาท 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 ระหว่าง 30,001-40,000 บาท และต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 โดยมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 32,500.40 ($\bar{X} = 32,500.40$)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท และต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระหว่าง 30,001-40,000 บาท และมากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ระหว่าง 40,001-50,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ระหว่าง 40,001-50,000 บาท 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดยมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 27,375.15 ($\bar{X} = 27,375.15$)

ผลจากการวิจัย พบว่า รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์สูงสุดคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.2.5 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ค่าใช้จ่าย ในการศึกษา	มหาวิทยาลัย									
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1,001 - 2,000 บาท	2	1.90	1	0.95	0	0.00	1	0.95	4	3.81
2,001 - 3,000 บาท	5	4.76	5	4.76	2	1.90	11	10.48	23	21.90
3,001 - 4,000 บาท	9	8.57	3	2.86	1	0.95	14	13.33	27	25.71
4,001 - 5,000 บาท	11	10.48	8	7.62	5	4.76	7	6.67	31	29.52
5,001 บาทขึ้นไป	8	7.62	3	2.86	2	1.90	7	6.67	20	19.05
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00
$\bar{X}$	3,900.23		3,775.15		4,100.20		3,612.67		3,785.90	
SD	1,034.942		1,082.027		973.111		977.479		1,011.839	

จากตาราง 9 พบว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายระหว่าง 4,001-5,000 บาท 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 ระหว่าง 3,001-4,000 บาท 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 มากกว่า 5,001 บาทขึ้นไป 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 และระหว่าง 1,001-2,000 บาท 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระหว่าง 4,001-5,000 บาท 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ระหว่าง 3,001-4,000 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 มากกว่า 5,001 บาทขึ้นไป 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และระหว่าง 1,001-2,000 บาท 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระหว่าง 4,001-5,000 บาท 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ระหว่าง 3,001-4,000 บาท และมากกว่า 5,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ระหว่าง 1,001-2,000 บาท 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระหว่าง 4,001-5,000 บาท 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท มากกว่า 5,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และระหว่าง 3,001-4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระหว่าง 3,001-4,000 บาท 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ระหว่าง 4,001-5,000 บาท มากกว่า 5,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระหว่าง 1,001-2,000 บาท 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

ผลจากการวิจัย พบว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์สูงสุดคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.2.6 รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปრაกฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา

รายได้ที่คาดหวัง	มหาวิทยาลัย								รวม	
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3	2.86	1	0.95	1	0.95	4	3.81	9	8.57
10,001 - 20,000 บาท	17	16.19	14	13.33	4	3.81	25	23.81	60	57.14
20,001 - 30,000 บาท	6	5.71	1	0.95	4	3.81	7	6.67	18	17.14
มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป	9	8.57	4	3.81	1	0.95	4	3.81	18	17.14
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 10 พบว่า รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัยอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท 60 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ช่วง 20,001-30,000 บาท และมากกว่า 30,001 บาท มีจำนวนเท่ากัน คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 และช่วงต่ำกว่า 10,000 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 ช่วง 20,001-30,000 บาท และต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท และ 20,001-30,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 ช่วง 30,001 บาทขึ้นไป และต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ช่วง 20,001-30,000 บาท 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ช่วงมากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป และต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81

ผลจากการวิจัย พบว่า รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์สูงสุดอยู่ในช่วงระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท

1.2.7 หน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษานิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามหน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา

หน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพ	มหาวิทยาลัย								รวม	
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเอกชน	16	15.23	17	16.19	4	3.81	21	20.00	58	55.24
รับราชการ/										
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	11	10.48	3	2.86	3	2.86	14	13.33	31	29.52
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	8	7.62	0	0.00	3	2.86	5	4.76	16	15.24
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 11 พบว่า หน่วยงานที่นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต้องการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม ภาคเอกชน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 55.24 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หน่วยงานที่นิสิตนักศึกษาต้องการประกอบอาชีพ ภาค
เอกชน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.23 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 11 คน คิดเป็นร้อยละ
10.48 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่นิสิตนักศึกษาต้องการประกอบอาชีพ ภาคเอกชน
17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หน่วยงานที่นิสิตนักศึกษาต้องการประกอบอาชีพ ภาคเอกชน
4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว และค้าขาย มีจำนวน
เท่ากัน คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หน่วยงานที่นิสิตนักศึกษาต้องการประกอบอาชีพ ภาค
เอกชน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 14 คน คิดเป็นร้อยละ
13.33 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

ผลจากการวิจัย พบว่า หน่วยงานที่นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต้องการประกอบ
อาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษามากที่สุดคือ ภาคเอกชน รองลงมาคือต้องการประกอบอาชีพรับราชการ
และพนักงานรัฐวิสาหกิจ

1.2.8 ความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปრაกฏผล
ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับนิสิตนักศึกษา
เข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

ความรู้เรื่องหน่วยงาน	มหาวิทยาลัย									
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบ	26	24.76	14	13.33	10	9.52	26	24.76	76	72.38
ทราบ	9	8.57	6	5.71	0	0.00	14	13.33	29	27.62
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 12 พบว่า ความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัยเข้าทำงาน นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่าหน่วยงานใด
รับเข้าทำงาน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 72.38 และนิสิตนักศึกษาทราบว่าหน่วยงานรับเข้าทำงาน
29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.62 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่าหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 26 คน
คิดเป็นร้อยละ 24.76 ทราบว่าหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่าหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 14 คน
คิดเป็นร้อยละ 13.33 ทราบว่าหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่าหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 10 คน
คิดเป็นร้อยละ 9.52

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่าหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 26
คน คิดเป็นร้อยละ 24.76 ทราบว่ามีหน่วยงานใดเข้าทำงาน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

ผลจากการวิจัย พบว่า ความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาภูมิศาสตร์เข้าทำงานมากที่สุดคือ นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่าหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน

1.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม

1.3.1 ภูมิลำเนาเดิมของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนาเดิม	มหาวิทยาลัย									
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพและปริมณฑล	16	15.24	15	14.29	9	8.57	25	23.81	65	61.90
ภูมิภาค	19	18.10	5	4.76	1	0.95	15	14.29	40	38.10
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 13 พบว่า ภูมิลำเนาเดิมของนิสิตนักศึกษาโดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัยอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 65 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 ในส่วนภูมิภาค 40 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 18.10 ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ในส่วนภูมิภาค 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ในส่วนภูมิภาค 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ในส่วนภูมิภาค 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

ผลจากการวิจัย พบว่า นิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ยกเว้นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตนักศึกษาอยู่ในส่วนภูมิภาค มากที่สุด

1.3.2 การแนะแนวการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิต

นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย ปราบกฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการแนะแนวการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์

การแนะแนว การศึกษา	มหาวิทยาลัย									
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน/คนรู้จัก	6	5.71	0	0.00	0	0.00	6	5.71	12	11.43
บิดา/มารดา	4	3.81	1	0.95	0	0.00	1	0.95	6	5.71
อ.ที่ปรึกษา/ครูแนะแนว	4	3.81	4	3.81	0	0.00	9	8.57	17	16.19
ตัวนิสิตนักศึกษาเอง	16	15.24	13	12.38	7	6.67	19	18.10	56	53.33
รุ่นพี่ที่เรียนภูมิศาสตร์	0	0.00	1	0.95	0	0.00	0	0.00	1	0.95
อื่น ๆ	4	3.81	1	0.95	3	2.86	5	4.76	13	12.38
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 14 พบว่า การแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัยเป็นการศึกษาด้วยตัวของนิสิตนักศึกษาเอง 56 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 การแนะแนวอาจารย์ที่ปรึกษาและครูแนะแนว 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 ศึกษาจากแหล่งอื่น ๆ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 เพื่อนและคนรู้จัก 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 บิดามารดา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 และรุ่นพี่ที่เรียนสาขาวิชาภูมิศาสตร์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การแนะแนวทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นการศึกษาด้วยตัวของนิสิตนักศึกษา 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 การแนะแนวจากเพื่อนและคนรู้จัก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 บิดามารดา อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว และแหล่งอื่น ๆ มีจำนวนเท่ากันคือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การแนะแนวทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์เป็นการศึกษาด้วยตัวของนิสิตนักศึกษาเอง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 การแนะแนวจาก
อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 บิดามารดา รุ่นพี่ที่เรียนสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ และแหล่งอื่น ๆ มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การแนะแนวทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์เป็นการศึกษาด้วยตัวของนิสิตนักศึกษาเอง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และแหล่งอื่น ๆ 3
คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การแนะแนวทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์เป็นการศึกษาด้วยตัวของนิสิตนักศึกษาเอง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 จากอาจารย์
ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 เพื่อนและคนรู้จัก 6 คน คิดเป็นร้อยละ
5.71 แหล่งอื่น ๆ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และบิดามารดา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

ผลจากการวิจัย พบว่า การแนะแนวทางการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์
เป็นการศึกษาด้วยตัวของนิสิตนักศึกษาเองมากที่สุด รองลงมาคือ การแนะแนวจากอาจารย์
ที่ปรึกษาและครูแนะแนว

1.3.3 แรงจูงใจของหลักสูตร (ความต้องการการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย
ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามแรงจูงใจของหลักสูตร (ความต้องการการประกอบ
อาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์)

อาชีพทางด้าน ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัย									
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้เชี่ยวชาญ GIS/รีโมทเซ็นซิง										
ต้องการ	16	15.24	13	12.38	2	1.90	20	19.05	51	48.57
ไม่ต้องการ	19	18.10	7	6.67	8	7.62	20	19.05	54	51.43
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00
ครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา										
ต้องการ	1	0.95	1	0.95	1	0.95	5	4.76	8	7.62
ไม่ต้องการ	34	32.38	19	18.10	9	8.57	35	33.33	97	92.38
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00
นักแผนที่										
ต้องการ	10	9.52	3	2.86	0	0.00	9	8.57	22	20.95
ไม่ต้องการ	25	23.81	17	16.19	10	9.52	31	29.52	83	79.05
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00
ผู้จัดการ/นักเทคนิคสิ่งแวดล้อม										
ต้องการ	6	5.71	6	5.71	4	3.81	16	15.24	32	30.48
ไม่ต้องการ	29	27.62	14	13.33	6	5.71	24	22.86	73	69.52
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

ตาราง 15 (ต่อ)

อาชีพทางด้าน ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัย									
	เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักวางผังเมือง										
ต้องการ	9	8.57	3	2.86	1	0.95	12	11.43	25	23.81
ไม่ต้องการ	26	24.76	17	16.19	9	8.57	28	26.67	80	76.19
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00
นักวางแผนสิ่งแวดล้อม										
ต้องการ	4	3.81	3	2.86	1	0.95	6	5.71	14	13.33
ไม่ต้องการ	31	29.52	17	16.19	9	8.57	34	32.38	91	86.67
รวม	35	33.33	20	19.05	10	9.52	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 15 พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัยต้องการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 51 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 ไม่ต้องการ 54 คน คิดเป็นร้อยละ 51.43 ต้องการเป็นผู้จัดการและนักเทคนิคสิ่งแวดล้อม 32 คน คิดเป็นร้อยละ 30.48 ไม่ต้องการ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 69.52 ต้องการเป็นนักวางผังเมือง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ไม่ต้องการ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 ต้องการเป็นนักแผนที่ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 ไม่ต้องการ 83 คน คิดเป็นร้อยละ 79.05 ต้องการเป็นนักวางแผนสิ่งแวดล้อม 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ไม่ต้องการ 91 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ไม่ต้องการ 97 คน คิดเป็นร้อยละ 92.38 นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต้องการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยการต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิงมากที่สุด และต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัศึกษาน้อยที่สุด โดยแยกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตนักศึกษาต้องการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ไม่ต้องการ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 ต้องการเป็นนักแผนที่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ไม่ต้องการ 25 คน

คิดเป็นร้อยละ 23.81 ต้องการเป็นนักวางผังเมือง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ไม่ต้องการ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.76 ต้องการเป็นผู้จัดการและนักเทคนิคสิ่งแวดล้อม 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ไม่ต้องการ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.62 ต้องการเป็นนักวางแผนสิ่งแวดล้อม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 ไม่ต้องการ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 และต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 ไม่ต้องการ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 32.38

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษาต้องการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 ไม่ต้องการ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ต้องการเป็นผู้จัดการและนักเทคนิคสิ่งแวดล้อม 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ไม่ต้องการ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ต้องการเป็นนักแผนที่ นักวางผังเมือง นักวางแผนสิ่งแวดล้อม มีจำนวนเท่ากับ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ไม่ต้องการ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 และต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 ไม่ต้องการ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นิสิตนักศึกษาต้องการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ โดยต้องการเป็นผู้จัดการและนักเทคนิคสิ่งแวดล้อม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 ไม่ต้องการ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 ไม่ต้องการ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา นักวางผังเมือง นักวางแผนสิ่งแวดล้อม จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 ไม่ต้องการ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และนักแผนที่ไม่ต้องการ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตนักศึกษาต้องการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ไม่ต้องการ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ต้องการเป็นผู้จัดการและนักเทคนิคสิ่งแวดล้อม 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ไม่ต้องการ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 ต้องการเป็นนักวางผังเมือง 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ไม่ต้องการ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ต้องการเป็นนักแผนที่ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ไม่ต้องการ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 ต้องการเป็นนักวางแผนสิ่งแวดล้อม 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ไม่ต้องการ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 32.38 ต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ไม่ต้องการ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ผลจากการวิจัย พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยต้องการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง มากที่สุด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร แบ่งได้ดังต่อไปนี้ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ผู้อุปการะทางด้านการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ความคาดหวังต่องานอาชีพในอนาคต และค่าใช้จ่ายในการศึกษา ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ ภูมิลำเนาเดิม การแนะแนวการศึกษา และแรงจูงใจของหลักสูตร

2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

2.1.1 เพศของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

เพศ	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	16	15.24	12	11.43	28	26.67
หญิง	49	46.67	28	26.67	77	73.33
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 16 พบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีเพศหญิง 77 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 เพศชาย 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 โดยแยกตามภูมิลำเนาเดิมได้ดังนี้ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีเพศหญิง 49 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 เพศชาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ส่วนภูมิภาค เพศหญิง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 เพศชาย 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน มีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิม
ต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรศาสตร์	16	15.24	19	18.10	35	33.33
จุฬาลงกรณ์	15	14.29	5	4.76	20	19.05
ธรรมศาสตร์	9	8.57	1	0.95	10	9.52
ศรีนครินทรวิโรฒ	25	23.81	15	14.29	40	38.10
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 17 พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 โดยแยกตามภูมิลำเนาเดิมได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 16 คิดเป็นร้อยละ 15.24 ส่วนภูมิภาค 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ส่วนภูมิภาค 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ส่วนภูมิภาค 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 25 คิดเป็นร้อยละ 23.81 ส่วนภูมิภาค 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ส่วนมากมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตาราง
ต่อไปนี้

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนา
เดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย
สะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคการศึกษาสุดท้าย)

คะแนนเฉลี่ยสะสม	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.01 - 2.50	3	2.86	5	4.76	8	7.62
2.51 - 3.00	27	25.71	15	14.29	42	40.00
3.01 - 3.50	28	26.67	16	15.24	44	41.90
3.51 - 4.00	7	6.67	4	3.81	11	10.48
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00
$\bar{X}$	3.0500		2.9875		3.0262	
SD	.37291		.42347		.39212	

จากตาราง 18 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตนักศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี
ภูมิลำเนาเดิมต่างกันโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (2.51-3.50) 86 คน คิดเป็นร้อยละ 81.90 ระดับ
ดีมาก (3.51-4.00) 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ระดับปานกลาง (2.01-2.50) 8 คน คิดเป็น
ร้อยละ 7.62 โดยนิสิตนักศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยสะสม
ประมาณ 3.03 ($\bar{X} = 3.0262$) โดยแยกภูมิลำเนาเดิมได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล นิสิตนักศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยสะสม
อยู่ในระดับดี (2.51-3.50) 55 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 ระดับดีมาก (3.51-4.00) 7 คน คิดเป็น
ร้อยละ 6.67 ระดับปานกลาง (2.01-2.50) 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดยนิสิตนักศึกษาด้านสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีคะแนนเฉลี่ยสะสมประมาณ 3.05 ($\bar{X} = 3.0500$)

ภูมิภาคนิสิตนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับดี (2.51-3.50) 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.53 ระดับดีมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระดับปานกลาง (2.01-2.50) 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดยนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในส่วนภูมิภาคมีคะแนนเฉลี่ยสะสมประมาณ 2.99 ($\bar{X} = 2.9875$)

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าในส่วนภูมิภาค

2.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

2.2.1 ผู้ประกอบการทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิม ต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามผู้ประกอบการทางการศึกษา

ผู้ประกอบการ	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา	9	8.57	6	5.71	15	14.29
มารดา	12	11.43	9	8.57	21	20.00
บิดา - มารดา	39	37.14	22	20.95	61	58.10
ไม่ใช่บิดามารดา	5	4.76	3	2.86	8	7.62
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 19 พบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีผู้ประกอบการทางการศึกษา โดยภาพรวม ได้แก่ บิดามารดา 61 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 มารดา 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 บิดา 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และไม่ใช่บิดามารดา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 โดยแยกตาม ภูมิลำเนาเดิม ได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผู้ประกอบการทางการศึกษา ได้แก่ บิดามารดา 39 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 มารดา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 บิดา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และ ไม่ใช่บิดามารดา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

ภูมิภาค ผู้ประกอบการทางการศึกษา ได้แก่ บิดามารดา 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 มารดา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 บิดา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ไม่ใช่บิดามารดา 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.86

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน มีบิดา มารดาเป็นผู้ประกอบการทางการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ มารดา บิดา และบุคคลอื่น

2.2.2 ระดับการศึกษาของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขา
วิทยาศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตาราง
ต่อไปนี้

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิม
ต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาบิดา	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	0	0.00	2	1.90	2	1.90
ประถมศึกษา	13	12.38	8	7.62	21	20.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	5	4.76	2	1.90	7	6.67
มัธยมศึกษาตอนปลาย	8	7.62	7	6.67	15	14.29
อนุปริญญา	14	13.33	2	1.90	16	15.24
ปริญญาตรี	17	16.19	11	10.48	28	26.67
สูงกว่าปริญญาตรี	8	7.62	8	7.62	16	15.24
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

ระดับการศึกษามารดา	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	1	0.95	3	2.86	4	3.81
ประถมศึกษา	15	14.29	12	11.43	27	25.71
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	6.67	3	2.86	10	9.52
มัธยมศึกษาตอนปลาย	8	7.62	8	7.62	16	15.24
อนุปริญญา	15	14.29	2	1.90	17	16.19
ปริญญาตรี	15	14.29	11	10.48	26	24.76
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.81	1	0.95	5	4.76
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 20 พบว่า ระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิฐานะเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครโดยภาพรวมมีการศึกษาระดับปริญญาตรี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ประถมศึกษา 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อนุปริญญาและสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนเท่ากันคือ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 มัธยมศึกษาตอนปลาย 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 มัธยมศึกษาตอนต้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และต่ำกว่าประถมศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 โดยแยกตามภูมิฐานะเดิม ได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 อนุปริญญา 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ประถมศึกษา 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 มัธยมศึกษาตอนปลายและสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากันคือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 มัธยมศึกษาตอนต้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

ภูมิภาค ระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ประถมศึกษาและสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนเท่ากันคือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 มัธยมศึกษาตอนปลาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ต่ำกว่าประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และอนุปริญญา มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

ระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิฐานะเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีการศึกษาระดับประถมศึกษา 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ปริญญาตรี 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.76 อนุปริญญา 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 มัธยมศึกษาตอนปลาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 มัธยมศึกษาตอนต้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 สูงกว่าปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และต่ำกว่าประถมศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 โดยแยกตามภูมิฐานะเดิม ได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีการศึกษาระดับประถมศึกษา อนุปริญญาและปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากันคือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 มัธยมศึกษาตอนปลาย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 มัธยมศึกษาตอนต้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 สูงกว่าปริญญาตรี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 และต่ำกว่าประถมศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

ภูมิภาค ระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีการศึกษาระดับประถมศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ปริญญาตรี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 มัธยมศึกษาตอนปลาย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 มัธยมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่าประถมศึกษามีจำนวน เท่ากันคือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และอนุปริญญา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

ผลจากการวิจัย พบว่า ระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันทั้งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและในส่วนภูมิภาค มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี มากที่สุด และระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันทั้งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและในส่วนภูมิภาค มีการศึกษา ระดับประถมศึกษา มากที่สุด

2.2.3 อาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 21 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิม ต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพบิดา	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	2	1.90	0	0.00	2	1.90
เกษตรกรรม	1	0.95	7	6.67	8	7.62
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	27	25.71	11	10.48	38	36.19
พนักงาน/ลูกค้าบริษัทเอกชน	12	11.43	2	1.90	14	13.33
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	21	20.00	17	16.19	38	36.19
อื่น ๆ	2	1.90	3	2.86	5	4.76
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

อาชีพมารดา	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	16	15.24	9	8.57	25	23.81
เกษตรกรรม	0	0.00	7	6.67	7	6.67
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	25	23.81	13	12.38	38	36.19
พนักงาน/ลูกค้าบริษัทเอกชน	11	10.48	0	0.00	11	10.48

ตาราง 21 (ต่อ)

อาชีพมารดา	ภูมิลำเนาเดิม					
	กรุงเทพ/ปริมณฑล		ภูมิภาค		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	9	8.57	9	8.57	18	17.14
อื่นๆ	4	3.81	2	1.90	6	5.71
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 21 พบว่าอาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีการประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย รับราชการและรัฐวิสาหกิจ มีจำนวนเท่ากันคือ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.19 พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 เกษตรกรรม 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ประกอบอาชีพอื่น ๆ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และไม่ได้ประกอบอาชีพ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 โดยแยกตามภูมิลำเนาเดิม ได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล อาชีพของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีการประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ประกอบอาชีพอื่น ๆ และไม่ได้ประกอบอาชีพ มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และเกษตรกรรม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

ภูมิภาค อาชีพของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ประกอบอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 เกษตรกรรม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 อาชีพอื่น ๆ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

อาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมแตกต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีการประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.19 ไม่ได้ประกอบอาชีพ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 เกษตรกรรม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และอาชีพอื่น ๆ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 โดยแยกตามภูมิลำเนาเดิม ได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล อาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีการประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ไม่ได้ประกอบอาชีพ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 อาชีพอื่น ๆ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81

ภูมิภาค อาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีการประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ และไม่ได้ประกอบอาชีพมีจำนวนเท่ากัน คือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 เกษตรกรรม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และประกอบอาชีพอื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

ผลการวิจัยพบว่า อาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิฐานะเดิมต่างกัน บิดาประกอบอาชีพรับราชการและรัฐวิสาหกิจมากที่สุด และมารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขายมากที่สุด

2.2.4 รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ที่มีภูมิฐานะเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 22 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิฐานะเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของบิดามารดา

รายได้เฉลี่ย	ภูมิฐานะเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3	2.86	9	8.57	12	11.43
10,001 - 20,000 บาท	12	11.43	7	6.67	19	18.10
20,001 - 30,000 บาท	14	13.33	8	7.62	22	20.95
30,001 - 40,000 บาท	14	13.33	4	3.81	18	17.14
40,001 - 50,000 บาท	8	7.62	4	3.81	12	11.43
มากกว่า 50,001 บาท	14	13.33	8	7.62	22	20.95
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00
$\bar{X}$	32,461.75		27,875.20		30,714.49	
SD	13,466.767		15,520.647		14,385.582	

จากตาราง 22 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ โดยภาพรวม อยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท และมากกว่า 50,001 บาท มีจำนวน
เท่ากันคือ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10
ระหว่าง 30,001-40,000 บาท 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ระหว่าง 40,001-50,000 บาท และต่ำ
กว่า 10,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 โดยรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ
บิดามารดามีค่าเฉลี่ยประมาณ 30,714.49 บาท ($\bar{X} = 30,714.49$) โดยแยกตามภูมิลำเนาเดิม ได้
ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษา
สาขาวิชาภูมิศาสตร์ อยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท 30,001-40,000 บาท และมากกว่า 50,001
บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท 12 คน
คิดเป็นร้อยละ 11.43 ระหว่าง 40,001-50,000 บาท 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ต่ำกว่า 10,000 บาท
3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดยรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดามีค่าเฉลี่ยประมาณ 32,461.75
($\bar{X} = 32,461.75$)

ภูมิภาค รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์
มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ระหว่าง 20,001-30,000 บาท และมากกว่า
50,001 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระหว่าง 30,001-40,000 บาท และ 40,001-50,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ
4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 โดยรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดามีค่าเฉลี่ยประมาณ 27,875.20
($\bar{X} = 27,875.20$)

ผลการวิจัยพบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดาในกรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑลสูงกว่าส่วนภูมิภาค

2.2.5 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตาราง
ต่อไปนี้

ตาราง 23 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนา
เดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ค่าใช้จ่ายต่อเดือน	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1,001 - 2,000 บาท	3	2.86	1	0.95	4	3.81
2,001 - 3,000 บาท	17	16.19	6	5.71	23	21.90
3,001 - 4,000 บาท	16	15.24	11	10.48	27	25.71
4,001 - 5,000 บาท	18	17.14	13	12.38	31	29.52
มากกว่า 5,001 บาท	11	10.48	9	8.57	20	19.05
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00
$\bar{X}$	3,677.09		3,962.72		3,785.90	
SD	1,043.914		943.431		1,011.839	

จากตาราง 23 พบว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดย
ภาพรวมอยู่ระหว่าง 4,001-5,000 บาท 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 ระหว่าง 3,001-4,000 บาท
27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 มากกว่า
5,001 บาท 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ระหว่าง 1,001-2,000 บาท 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81
โดยค่าใช้จ่ายในการศึกษามีค่าเฉลี่ยประมาณ 3,785.90 บาท ($\bar{X}$ = 3,785.90) โดยแยกตาม
ภูมิลำเนาเดิม ได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์อยู่ระหว่าง 4,001-5,000 บาท 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท
17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 ระหว่าง 3,001-4,000 บาท 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 มากกว่า

5,001 บาท 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ระหว่าง 1,001-2,000 บาท 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดยค่าใช้จ่ายในการศึกษามีค่าเฉลี่ยประมาณ 3,677.09 บาท ($\bar{X} = 3,677.09$)

ภูมิภาค ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ อยู่ระหว่าง 4,001-5,000 บาท 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 ระหว่าง 3,001-4,000 บาท 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 มากกว่า 5,001 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ระหว่าง 1,001-2,000 บาท 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 โดยค่าใช้จ่ายในการศึกษามีค่าเฉลี่ยประมาณ 3,962.72 บาท ($\bar{X} = 3,962.72$)

ผลการวิจัยพบว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาส่วนภูมิภาคสูงกว่าในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2.2.6 รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปრაกฏผล ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 24 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา

รายได้ที่คาดหวัง	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	6	5.71	3	2.86	9	8.57
10,001 - 20,000 บาท	37	35.24	23	21.90	60	57.14
20,001 - 30,000 บาท	13	12.38	5	4.76	18	17.14
มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป	9	8.57	9	8.57	18	17.14
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 24 พบว่า รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม รายได้ที่คาดหวังว่าอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท 60 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ระหว่าง 20,001-30,000 บาท และมากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 และต่ำกว่า 10,000 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 โดยแยกตามภูมิลำเนาเดิม ได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ คาดว่าจะมีรายได้เมื่อสำเร็จการศึกษาระหว่าง 10,001-20,000 บาท 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.24 ระหว่าง 20,001-30,000 บาท 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และต่ำกว่า 10,000 บาท 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

ภูมิภาค นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์คาดว่าจะมีรายได้เมื่อสำเร็จการศึกษาระหว่าง 10,001-20,000 บาท 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป 9 คน

คิดเป็นร้อยละ 8.57 ระหว่าง 20,001-30,000 บาท 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และต่ำกว่า 10,000 บาท 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

ผลจากการวิจัย พบว่า รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและส่วนภูมิภาค คาดว่าจะมี รายได้เมื่อสำเร็จการศึกษาระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท มากที่สุด

2.2.7 หน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร
ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 25 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนา
เดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามหน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพ
เมื่อสำเร็จการศึกษา

หน่วยงาน	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เอกชน	41	39.05	17	16.19	58	55.24
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	15	14.29	16	16.24	31	29.52
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	9	8.57	7	6.67	16	15.24
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 25 พบว่า หน่วยงานที่นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ต้องการประกอบอาชีพภาคเอกชน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 55.24 ราชการและรัฐวิสาหกิจ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 โดยแยกตามภูมิลำเนาเดิม ได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต้องการประกอบอาชีพภาคเอกชน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 39.05 ราชการและรัฐวิสาหกิจ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57

ภูมิภาค นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต้องการประกอบอาชีพภาคเอกชน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 ราชการและรัฐวิสาหกิจ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ผลจากการวิจัย พบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต้องการประกอบอาชีพภาคเอกชนมากที่สุด ทั้งผู้ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และในส่วนภูมิภาค

2.2.8 ความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ปრაกฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 26 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

ความรู้เรื่องหน่วยงาน	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบ	46	43.81	30	28.57	76	72.38
ทราบ	19	18.10	10	9.52	29	27.62
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 26 พบว่า ความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่า มีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 72.38 และทราบว่า มีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.62 โดยแยกตามภูมิลำเนาเดิม ได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่ทราบว่า มีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 43.81 และทราบว่า มีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

ภูมิภาค นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่ทราบว่า มีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และทราบว่า มีหน่วยงานใดรับ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52

ผลจากการวิจัย พบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ทั้งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และส่วนภูมิภาค ไม่ทราบว่า มีหน่วยงานใดรับเข้าทำงานมากที่สุด

2.2 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม

2.2.1 การแนะแนวการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ในมหาวิทยาลัยใน กรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 27 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการแนะแนวการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ผู้แนะแนวการศึกษา	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน/คนรู้จัก	5	4.76	7	6.67	12	11.43
บิดา/มารดา	3	2.86	3	2.86	6	5.71
อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์แนะแนว	9	8.57	8	7.62	17	16.19
ตัวนิสิตนักศึกษาเอง	37	35.24	19	18.10	50	53.33
รุ่นพี่ที่เรียนภูมิศาสตร์	1	0.95	0	0.00	1	0.95
อื่นๆ	10	9.52	3	2.86	13	12.38
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 27 พบว่า การแนะแนวทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม เป็นการศึกษาด้วยตัวนิสิตนักศึกษาเอง 50 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 แหล่งอื่น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 เพื่อนและคนรู้จัก 12 คน คิดเป็นร้อยละ

11.43 บิดามารดา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 และรุ่นพี่ที่เรียนภูมิศาสตร์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 โดยแยกตามภูมิฐานะเดิมได้ดังต่อไปนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล การแนะแนวทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นการศึกษด้วยตัวนิสิตนักศึกษาเอง 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.24 แหล่งอื่น ๆ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 เพื่อน และคนรู้จัก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 บิดามารดา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และรุ่นพี่ที่เรียนภูมิศาสตร์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

ภูมิภาค การแนะแนวทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นการศึกษด้วยตัวของนิสิตนักศึกษาเอง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 เพื่อนและคนรู้จัก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 บิดามารดาและแหล่งอื่น ๆ มีจำนวนเท่ากันคือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

ผลจากการวิจัย พบว่า การแนะแนวทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิฐานะเดิมต่างกัน ทั้งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และในส่วนภูมิภาค เป็นการศึกษาด้วยตัวนิสิตนักศึกษาเองมากที่สุด

2.2.2 แรงจูงใจของหลักสูตร (ความต้องการการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์) ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันใน
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ผลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 28 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนา
เดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามแรงจูงใจของหลักสูตร (ความ
ต้องการการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์)

อาชีพทางด้าน ภูมิศาสตร์	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้เชี่ยวชาญ GIS/รีโมทเซนซิง						
ต้องการ	27	25.71	24	22.86	51	48.57
ไม่ต้องการ	38	36.19	16	15.24	54	51.43
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00
ครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา						
ต้องการ	4	3.81	4	3.84	8	7.62
ไม่ต้องการ	61	58.10	36	34.29	97	92.38
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00
นักแผนที่						
ต้องการ	10	9.52	12	11.43	22	20.95
ไม่ต้องการ	55	52.38	28	26.67	83	79.09
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00
ผู้จัดการ/นักเทคนิคสิ่งแวดล้อม						
ต้องการ	20	19.05	12	11.43	32	30.48

ไม่ต้องการ	45	42.86	28	26.67	73	69.52
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

ตาราง 28 (ต่อ)

อาชีพทางด้าน ภูมิศาสตร์	ภูมิลำเนาเดิม				รวม	
	กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ภูมิภาค			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักวางผังเมือง						
ต้องการ	13	12.38	12	11.43	25	23.81
ไม่ต้องการ	52	49.52	28	26.67	80	76.19
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00
นักวางแผนสิ่งแวดล้อม						
ต้องการ	9	8.57	5	4.76	14	13.33
ไม่ต้องการ	56	53.33	35	33.33	91	86.67
รวม	65	61.90	40	38.10	105	100.00

จากตาราง 28 พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ต้องการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 51 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 ไม่ต้องการ 54 คน คิดเป็นร้อยละ 51.43 ต้องการเป็นผู้จัดการและนักเทคนิคสิ่งแวดล้อม 32 คน คิดเป็นร้อยละ 30.48 ไม่ต้องการ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 69.52 ต้องการเป็นนักวางผังเมือง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ไม่ต้องการ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 ต้องการเป็นนักแผนที่ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 ไม่ต้องการ 83 คน คิดเป็นร้อยละ 79.09 ต้องการเป็นนักวางแผนสิ่งแวดล้อม 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ไม่ต้องการ 91 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ต้องการเป็นครุภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ไม่ต้องการ 97 คน คิดเป็นร้อยละ 92.38 โดยแยกตามภูมิลำเนาเดิมได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันต้องการประกอบอาชีพด้านภูมิศาสตร์โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ไม่ต้องการ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.19 ต้องการเป็นผู้จัดการและนักเทคนิค สิ่งแวดล้อม 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ไม่ต้องการ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ต้องการเป็นนักวางผังเมือง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 ไม่ต้องการ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 49.52 ต้องการเป็นนักแผนที่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ไม่ต้องการ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 ต้องการเป็น นักวางแผนสิ่งแวดล้อม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ไม่ต้องการ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 และต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 ไม่ต้องการ 61 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10

ภูมิภาค นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ต้องการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 24 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 ไม่ต้องการ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ต้องการเป็นนักแผนที่ ผู้จัดการและนักเทคนิค สิ่งแวดล้อม นักวางผังเมือง จำนวนเท่ากันคือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ไม่ต้องการเป็นนักแผนที่ ผู้จัดการและนักเทคนิคสิ่งแวดล้อม นักวางผังเมืองจำนวนเท่ากันคือ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ต้องการเป็นนักวางแผนสิ่งแวดล้อม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ไม่ต้องการเป็น 35 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 ไม่ต้องการ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 34.29

จากผลการวิจัย พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ต้องการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง มากที่สุด

ตอนที่ 3 การศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์กับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์แต่ละ
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครและนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยใน
กรุงเทพมหานคร

3.1 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

ตาราง 29 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ระดับความคิดเห็น ปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการตัดสินใจ			มหาวิทยาลัย																						
			เกษตรศาสตร์					จุฬาลงกรณ์					ธรรมศาสตร์					ศรีนครินทรวิโรฒ							
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	5	15	11	1	3	35	0	4	10	4	2	20	0	2	6	0	2	10	3	15	16	2	4	40
	ร้อยละ	14.3	42.9	31.4	2.9	8.6	100.0	0.0	20.0	50.0	20.0	10.0	100.0	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0	100.0	7.5	37.5	40.0	5.0	10.0	100.0
2. ความถนัด ความสามารถและความต้องการศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์	จำนวน	4	6	15	8	2	35	0	3	10	7	0	20	1	2	4	3	0	10	4	13	17	3	3	40
	ร้อยละ	1.4	17.1	42.9	22.9	5.7	100.0	0.0	15.0	50.0	35.0	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	3.0	0.0	100.0	10.0	32.5	42.5	7.5	7.5	100.0
3. เพศเป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์	จำนวน	1	9	19	5	1	35	1	7	10	2	0	20	0	2	5	1	2	10	4	5	21	6	4	40
	ร้อยละ	2.9	25.7	54.3	14.3	2.9	100.0	5.0	35.0	50.0	10.0	0.0	100.0	0.0	20.0	50.0	10.0	20.0	100.0	10.0	12.5	52.5	15.0	10.0	100.0
4. ลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์	จำนวน	0	3	9	12	11	35	1	2	3	5	9	20	0	1	2	2	5	10	0	3	8	14	15	40
	ร้อยละ	0.0	8.6	25.7	34.3	31.4	100.0	5.0	10.0	15.0	25.0	45.0	100.0	0.0	10.0	20.0	20.0	50.0	100.0	0.0	7.5	20.0	35.0	37.5	100.0
5. ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา	จำนวน	2	19	12	0	2	35	6	6	6	2	0	20	0	5	4	0	1	10	4	9	23	2	2	40
	ร้อยละ	5.75	54.3	34.3	0.0	5.7	100.0	30.0	30.0	30.0	10.0	0.0	100.0	0.0	50.0	40.0	0.0	10.0	100.0	10.0	22.5	57.5	5.0	5.0	100.0

ตาราง 29 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ		มหาวิทยาลัย																							
		เกษตรศาสตร์					จุฬาลงกรณ์					ธรรมศาสตร์					ศรีนครินทรวิโรฒ								
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
6. คาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง	จำนวน	3	10	15	5	52	35	3	6	10	1	0	20	2	3	5	0	0	10	4	17	15	3	1	40
	ร้อยละ	8.6	28.6	42.9	14.3	5.7	100.0	15.0	30.0	50.0	5.0	0.0	100.0	20.0	30.0	50.0	0.0	0.0	100.0	10.0	42.5	37.5	7.5	2.5	100.0
7. คาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จะมีรายได้ดีในอนาคต	จำนวน	0	6	21	5	3	35	1	4	11	3	1	20	0	0	7	2	1	10	1	14	20	3	2	40
	ร้อยละ	0.0	17.1	60.0	14.3	8.6	100.0	5.0	20.0	55.0	15.0	5.0	100.0	0.0	0.0	70.0	20.0	10.0	100.0	2.5	35.0	50.0	7.5	5.0	100.0
8. คาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า	จำนวน	1	10	17	6	1	35	3	6	10	1	0	20	0	4	4	2	0	10	2	17	16	4	1	40
	ร้อยละ	2.9	28.6	48.6	17.1	2.9	100.0	15.0	30.0	50.0	5.0	0.0	100.0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	100.0	5.0	42.5	40.0	10.0	2.5	100.0
9. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ	จำนวน	2	5	8	11	9	35	0	0	3	9	8	20	0	0	0	4	6	10	1	2	12	18	7	40
	ร้อยละ	5.7	14.3	22.9	31.4	25.7	100.0	0.0	0.0	15.0	45.0	40.0	100.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	100.0	2.5	5.0	30.0	45.0	17.5	100.0
10. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการ เดินทางสะดวก	จำนวน	6	6	8	9	6	35	6	1	3	4	6	20	0	1	1	2	6	10	4	3	10	13	10	40
	ร้อยละ	17.1	17.1	22.9	25.7	17.1	100.0	30.0	5.0	15.0	20.0	30.0	100.0	0.0	10.0	10.0	20.0	60.0	100.0	10.0	7.5	25.0	32.5	25.0	100.0
11. การแนะนำการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว	จำนวน	0	6	7	7	15	35	0	2	6	6	6	20	0	0	2	5	3	10	0	7	10	13	10	40
	ร้อยละ	0.0	17.1	20.0	20.0	42.9	100.0	0.0	10.0	30.0	30.0	30.0	100.0	0.0	0.0	20.0	50.0	30.0	100.0	0.0	17.5	25.0	32.5	25.0	100.0

ตาราง 29 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น ปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการตัดสินใจ		มหาวิทยาลัย																							
		เกษตรศาสตร์					จุฬาลงกรณ์					ธรรมศาสตร์					ศรีนครินทรวิโรฒ								
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
12. หลักสูตรโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาภูมิศาสตร์เป็นเหตุผลให้เลือกสาขาวิชาภูมิศาสตร์	จำนวน	5	9	14	4	3	35	0	7	4	9	0	20	0	1	4	3	2	10	2	6	20	10	2	40
	ร้อยละ	14.3	25.7	40.0	11.4	8.6	100.0	00.0	35.0	20.0	45.0	00.0	100.0	00.0	10.0	40.0	30.0	20.0	100.0	5.0	15.0	50.0	25.0	5.0	100.0
13. ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์	จำนวน	2	15	12	3	3	35	6	6	5	3	0	20	0	5	5	0	0	10	5	11	14	7	3	40
	ร้อยละ	5.7	42.9	34.3	8.6	8.6	100.0	30.0	30.0	25.0	15.0	00.0	100.0	00.0	50.0	50.0	00.0	00.0	100.0	12.5	27.5	35.0	17.5	7.5	100.0

จากตาราง 29 พบว่า นิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยภาพรวมในแต่ละมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในระดับต่าง ๆ ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีระดับความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ระดับมากที่สุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ร้อยละ 17.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 14.3 และหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหารายวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 14.3 ระดับมาก ได้แก่ ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่สนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 54.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 42.9 คาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ร้อยละ 28.6 และคาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ร้อยละ 28.6 ระดับปานกลาง ได้แก่ คาดหวังการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคต ร้อยละ 60.0 เพศเป็นเหตุผลให้เลือกเรียนสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 54.3 และคาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ร้อยละ 48.6 ระดับน้อย ได้แก่ ลักษณะงานหรือการทำงานของผู้อุปการะเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 34.3 ค่าใช้จ่ายการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 31.4 และมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ร้อยละ 25.7 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การแนะแนวการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 42.9 และค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 25.7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีระดับความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ระดับมากที่สุด ได้แก่ ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 30.0 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ร้อยละ 30.0 และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 30.0 ระดับมาก ได้แก่ เพศเป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 35.0 หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 35.0 ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้การศึกษาสำเร็จ ร้อยละ 30.0 คาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ร้อยละ 30.0 คาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ร้อยละ 30.0 และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 30.0 ระดับปานกลาง ได้แก่ คาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดีใน

อนาคต ร้อยละ 55.0 คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 50.0 ความถนัด ความสามารถและความต้องการศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 50.0 เพศเป็นเหตุผลให้ เลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 50.0 คาดหวังว่าการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีโอกาส ศึกษาต่อในระดับสูง ร้อยละ 50.0 และคาดหวังว่าการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่ มั่นคงและก้าวหน้า ร้อยละ 50.0 ระดับน้อย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำ กว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 45.0 ความถนัด ความสามารถและความต้องการศึกษาในสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ ร้อยละ 35 และการแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและ อาจารย์แนะแนว ร้อยละ 30.0 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 45.0 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 40.0 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ร้อยละ 30.0 และการแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 30.0

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีระดับความคิดเห็นเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ดังนี้ ระดับมากที่สุด ได้แก่ คาดหวังว่าการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อระดับสูง ร้อยละ 20.0 และ ความ ถนัดความสามารถและความต้องการศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 10.0 ระดับมาก ได้แก่ ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 50.0 คาดหวัง ว่าการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ร้อยละ 40.0 และคาดหวังว่า การศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง 30.0 ระดับปานกลาง ได้แก่ คาดหวังว่าการศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคต ร้อยละ 70.0 คะแนนเฉลี่ย สะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 60.0 เพศเป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ ร้อยละ 50.0 คาดหวังว่าการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ร้อยละ 50.0 และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ร้อยละ 50.0 ระดับ น้อย ได้แก่ การแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 50.0 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 40.0 ความถนัด ความสามารถ และความต้องการในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 30.0 และหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์เป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 30.0 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่า

สาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 60 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกร้อยละ 60.0 และลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 50.0

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีระดับความเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ดังนี้ ระดับมากที่สุด ได้แก่ ความถนัด ความสามารถและความต้องการในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 10.0 เพศเป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 10.0 ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 10.0 และมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ร้อยละ 10.0 ระดับมาก ได้แก่ คาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ร้อยละ 42.5 คาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ร้อยละ 42.5 คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 37.5 และคาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จะมีรายได้ดีในอนาคต ร้อยละ 35.0 ระดับปานกลาง ได้แก่ ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 57.5 เพศเป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 52.5 และคาดหวังว่าศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จะมีรายได้ดีในอนาคต ร้อยละ 50.0 ระดับน้อย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 45.0 ลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 35.0 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ร้อยละ 32.5 และการแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 32.5 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 37.5 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ร้อยละ 25.0 และการแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 25.0

จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีระดับความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ทั้ง 4 มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน

3.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

ตาราง 30 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม

ระดับความคิดเห็น ปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการตัดสินใจ			ภูมิลำเนาเดิม											
			กรุงเทพมหานครและปริมณฑล							ภูมิภาค				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
1. คะแนนเฉลี่ยสะสมใน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	5	19	29	4	8	65	3	17	14	3	3	40	
	ร้อยละ	7.7	29.2	44.6	6.2	12.3	100.0	7.5	42.5	35.0	7.5	7.5	100.0	
2. ความถนัด ความสามารถและ ความต้องการศึกษาใน สาขาวิชาภูมิศาสตร์	จำนวน	4	15	31	13	2	65	5	9	15	8	3	40	
	ร้อยละ	6.2	23.0	47.7	20.0	3.1	100.0	12.5	22.5	37.5	20.0	7.5	100.0	
3. เพศเป็นเหตุผลให้เลือกศึกษา	จำนวน	4	13	36	10	2	65	2	10	19	4	5	40	
		6.2	20.0	55.4	15.3	3.1	100.0	5.0	25.0	47.5	10.0	12.5	100.0	
สาขาวิชาภูมิศาสตร์		ร้อยละ												
4. ลักษณะงานของผู้ปกครอง เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ภูมิศาสตร์	จำนวน	0	4	6	26	29	65	1	5	16	7	11	40	
		0.0	6.2	9.2	40.0	44.6	100.0	2.5	12.5	40.0	17.5	27.5	100.0	
ร้อยละ														
5. ฐานะทางการเงินของ จำนวน ผู้ปกครองเพียงพอที่จะ ร้อยละ สนับสนุนให้สำเร็จ การศึกษา	จำนวน	5	25	29	3	3	65	7	14	16	1	2	40	
		7.7	38.5	4.6	4.6	4.6	100.0	17.5	35.0	40.0	2.5	5.0	100.0	
ร้อยละ														
6. คาดหวังว่าการศึกษาดังกล่าว จำนวนวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาส ร้อยละ ศึกษาต่อในระดับสูง	จำนวน	8	19	31	6	1	65	4	17	14	3	2	40	
		13	29.2	47.7	9.2	1.5	100.0	10.0	42.5	35.0	7.5	5.0	100.0	
ร้อยละ														

7. คาดหวังว่าการศึกษาสาขา	จำนวน	1	14	38	9	3	65	1	10	21	4	4	40
วิชาภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดี	ร้อยละ	1.5	21.5	58.5	13.8	4.6	100.0	2.5	25.0	52.5	10.0	10.0	100.0
ละ	ในอนาคต												

ตาราง 30 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		ภูมิลำเนาเดิม											
		กรุงเทพมหานครและปริมณฑล						ภูมิภาค					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ													
8. คาดหวังว่าการศึกษาสาขา	จำนวน	4	21	33	7	0	65	2	16	14	6	2	40
จำนวนวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่		6.2	32.3	50.8	10.8	00.0	100.0	5.0	40.0	35.0	15.0	5.0	100.0
ร้อยละอาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า													
9. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขา	จำนวน	0	3	14	27	21	65	3	4	9	15	9	40
วิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขา	ร้อยละ	00.0	4.6	21.5	41.5	32.3	100.0	7.5	10.0	22.5	37.5	22.5	100.0
ละวิชาอื่นๆ													
10. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้าน	จำนวน	13	7	15	16	14	65	3	4	7	12	14	40
จำนวนและเดินทางสะดวก		20.0	10.8	23.1	24.6	21.5	100.0	7.5	10.0	17.5	30.0	35.0	100.0
ร้อยละ													
11. การแนะแนวการศึกษาต่อ	จำนวน	0	9	14	21	21	65	0	6	11	10	13	40
สาขาวิชาภูมิศาสตร์จาก	ร้อยละ	00.0	13.8	21.5	32.3	32.3	100.0	00.0	15.0	27.5	25.0	32.5	100.0
อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์													
แนะแนว													
12. หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร	จำนวน	2	14	29	18	2	65	5	9	13	8	5	40
เนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์	ร้อยละ	3.1	21.5	44.6	27.7	3.1	100.0	12.5	22.5	32.5	20.5	12.5	100.0
ละ													
เป็นเหตุผลให้เลือกศึกษา													
สาขาวิชาภูมิศาสตร์													
13. ความมีชื่อเสียงของ		9	23	24	7	2	65	4	14	12	6	4	40

จำนวน มหาวิทยาลัยและสาขาวิชา	13.8	35.4	36.9	10.8	3.1	100.0	10.0	35.0	30.0	15.0	10.0	100.0
ร้อยละภูมิศาสตร์												

จากตาราง 30 พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในระดับต่าง ๆ ดังนี้

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีระดับความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ระดับมากที่สุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ร้อยละ 20.0 ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 13.8 และความหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ร้อยละ 12.3 ระดับมาก ได้แก่ ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 38.5 ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 35.4 คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 29.2 และคาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ร้อยละ 29.2 ระดับปานกลาง ได้แก่ คาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคต ร้อยละ 58.5 เพศเป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 55.4 คาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ร้อยละ 50.8 ความถนัดความสามารถและความต้องการศึกษาในสาขาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 47.7 และความหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ร้อยละ 47.7 ระดับน้อย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 41.5 ลักษณะงานหรือการทำงานของผู้อุปการะเลี้ยงดูหรือผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 40.0 และการแนะนำการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 32.3 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะงานหรือการทำงานของผู้อุปการะเลี้ยงดูหรือผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 44.6 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 32.3 และการแนะนำการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 32.3

ภูมิภาค นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีระดับความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ระดับมากที่สุด ได้แก่ ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 17.5 ความถนัด ความสามารถ และความต้องการศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 12.5 และหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหา รายวิชาภูมิศาสตร์เป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 12.5 ระดับมาก ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 42.5 ความคาดหวังการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคง และก้าวหน้า ร้อยละ 40.0 ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 35.0 และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 35.0 ระดับปานกลาง ได้แก่ เพศเป็นเหตุผลให้เลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 47.5 ลักษณะงานหรือการทำงานของ ผู้ปกครองเกี่ยวกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 40.0 ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองเพียงพอที่จะสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 40.0 และคาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ร้อยละ 40.0

ระดับน้อย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 37.5 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและเดินทางสะดวก ร้อยละ 30.0 และการแนะนำการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 25.0 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะงานหรือการทำงานของ ผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 44.6 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 32.3 การแนะนำการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ร้อยละ 32.3 และลักษณะงานหรือการทำงานของ ผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 27.5

จากผลการวิจัย พบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ระบุว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

3.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร
ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 31 ความคิดเห็นโดยรวมของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน
มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขา
วิชาภูมิศาสตร์

ลำดับ	ความคิดเห็น	การตัดสินใจศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์		ระดับ ความคิดเห็น
		$\bar{X}$	SD	
1	ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองสนับสนุนให้การศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์สำเร็จ	3.47	0.92	ปานกลาง
2	ความคาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมี โอกาสศึกษาต่อในระดับสูง	3.43	0.91	ปานกลาง
3	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชา ภูมิศาสตร์	3.36	1.04	ปานกลาง
4	ความคาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะ นำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า	3.30	0.83	ปานกลาง
5	ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.22	1.05	ปานกลาง

6	ความถนัด ความสามารถ และความต้องการศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์	3.10	0.98	ปานกลาง
7	เพศและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	3.07	0.92	ปานกลาง
8	ความคาดหวังว่าการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคต	3.01	0.84	ปานกลาง
9	การศึกษาหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหา รายวิชาภูมิศาสตร์	2.97	1.00	ปานกลาง
10	มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก	2.61	1.38	ปานกลาง

ตาราง 31 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็น	การตัดสินใจศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	SD	
11	การแนะนำการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว	2.20	1.05	น้อย
12	ค่าใช้จ่ายในการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่นๆ	2.15	1.01	น้อย
13	ผู้ประกอบการมีลักษณะงานหรือทำงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์	2.03	1.01	น้อย

จากตาราง 31 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยภาพรวม ซึ่งเรียงจากค่าเฉลี่ยความสำคัญมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาสามารถแบ่งได้ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยอยู่ในช่วงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 2.50-3.49 และกลุ่มความคิดเห็นน้อยโดยอยู่ในช่วงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 1.50-2.49

กลุ่มความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49) ค่าเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่มเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์คือ ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองสนับสนุนให้การศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์สำเร็จ รองลงมาคือความ

คาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ความคาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ความถนัดความสามารถและความต้องการศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ เพศเป็นเหตุผลในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ความคาดหวังว่าการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคต การศึกษา หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัย ตั้งอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวก ดังนั้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ของนิสิตนักศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่จึงอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49) ค่าเฉลี่ยที่สูงสุดในกลุ่มคือ การแนะนำการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว รองลงมาคือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาวิชาภูมิศาสตร์ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ และผู้ปกครองมีลักษณะงานหรือทำงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ดังนั้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 4 การศึกษาวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยส่วนบุคคล การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วยเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตาราง 32 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านเพศกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

เพศ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ ปริมณฑล	ภูมิภาค
ชาย	12	3	1	12	16	12
หญิง	23	17	9	28	49	28
รวม	35	20	10	40	35	40
χ^2	4.079				0.367	
Sig	.253				.545	

จากตาราง 32 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 4.079$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอก

ภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลกับเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์พบว่า ค่า $\chi^2 = 0.367$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลกับเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลทำให้การตัดสินใจเลือกต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลกับเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเขตภูมิภาคไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 33 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

คะแนนเฉลี่ยสะสม	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
2.01 - 2.50	2	2	0	4	3	5
2.51 - 3.00	14	4	0	24	27	15
3.01 - 3.50	14	9	9	12	28	16
3.51 - 4.00	5	5	1	0	7	4
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	27.028**				2.191	
Sig	.001				.534	

จากตาราง 33 เมื่อพิจารณาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า

$\chi^2 = 27.028$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 แสดงว่า ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยใน กรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนของนิสิตนักศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 2.191$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขต ภูมิภาคไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษา วิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการ ตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม การวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งประกอบด้วย ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ความหวังด้านหน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพ ความคาดหวังด้านรายได้ และค่าใช้จ่ายในการศึกษากับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตาราง 34 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับการศึกษาของบิดากับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับการศึกษาของบิดา	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
ต่ำกว่าประถมศึกษา	0	0	0	2	0	2
ประถมศึกษา	5	2	2	12	13	8
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	1	0	4	5	2
มัธยมศึกษาตอนปลาย	8	0	1	6	8	7
อนุปริญญา	3	5	3	5	14	2
ปริญญาตรี	12	6	3	7	17	11
สูงกว่าปริญญาตรี	5	6	1	4	8	8
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	22.913				9.410	
Sig	.194				.152	

จากตาราง 34 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 22.913$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ปัจจัยด้านระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 9.410$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค ไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่านิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 35 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับการศึกษาของมารดากับการตัดสินใจเลือก
ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับการศึกษาของมารดา	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ	ภูมิภาค
ต่ำกว่าประถมศึกษา	0	1	0	3	1	3
ประถมศึกษา	9	1	2	15	15	12
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	0	1	5	7	3
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	4	2	3	8	8
อนุปริญญา	3	6	3	5	15	2
ปริญญาตรี	11	5	2	8	15	11
สูงกว่าปริญญาตรี	1	3	0	1	4	1
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	25.582				9.899	
Sig	.110				.129	

จากตาราง 35 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า
 $\chi^2 = 25.582$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษาของมารดาของ
นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจ
เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย
ไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา

ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 9.899$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษาของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 36 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านอาชีพของบิดากับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

อาชีพของบิดา	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ	ภูมิภาค
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	1	0	0	2	0
เกษตรกรรม	3	0	0	5	1	7
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	12	6	6	14	27	11
พนักงาน/ลูกค้าบริษัทเอกชน	5	2	2	5	12	2
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	12	10	2	14	21	17
อื่นๆ	2	1	0	2	2	3
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	10.456				15.953*	
Sig	.790				.007	

จากตาราง 36 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านอาชีพของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 10.456$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านอาชีพของบิดาของนิสิตนักศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัย ด้านอาชีพของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 15.953$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านอาชีพของบิดาของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านอาชีพ ของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขต ภูมิภาคมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานใน ข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมี ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 37 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านอาชีพของมารดากับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

อาชีพของมารดา	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ	ภูมิภาค
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	8	5	2	10	16	9
เกษตรกรรม	3	0	0	4	0	7
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	13	5	5	15	25	13
พนักงาน/ลูกค้าบริษัทเอกชน	1	5	2	3	11	0
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	8	3	0	7	9	9
อื่น ๆ	2	2	1	1	4	2
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	15.509				19.573*	
Sig	.415				.002	

จากตาราง 37 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านอาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 15.509$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านอาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านอาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2

ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านอาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 19.573$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านอาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านอาชีพของมารดาของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 38 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดากับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

รายได้เฉลี่ยของบิดามารดา	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ	ภูมิภาค
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4	0	1	7	3	9
10,001 - 20,000 บาท	9	1	2	7	12	7
20,001 - 30,000 บาท	5	4	2	11	14	8
30,001 - 40,000 บาท	5	6	1	6	14	4
40,001 - 50,000 บาท	5	4	0	3	8	4
มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป	7	5	4	6	14	8
รวม	35	20	10	40	65	4
χ^2	16.312				9.037	
Sig	.349				.108	

จากตาราง 38 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า

ค่า $\chi^2 = 16.312$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์พบว่า ค่า $\chi^2 = 9.037$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ถือว่าปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 39 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

หน่วยงาน	มหาวิทยาลัย				ภูมิภาค	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
ภาคเอกชน	16	17	4	21	41	17
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	11	3	3	14	15	16
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	8	0	3	5	9	7
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	12.143				4.517	
Sig	.059				.105	

จากตาราง 39 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 12.143$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันด้วย ถือว่าปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี

ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่าค่า $\chi^2 = 4.517$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษา วิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 40 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

รายได้	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ ปริมณฑล	ภูมิภาค
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3	1	1	4	6	3
10,001 - 20,000 บาท	17	14	4	25	37	23
20,001 - 30,000 บาท	6	1	4	7	13	5
มากกว่า 30,001 บาท	9	4	1	4	9	9
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	10.015				1.982	
Sig	.349				.576	

จากตาราง 40 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 10.015$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านรายได้ ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่ แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละ มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอก ภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 1.982$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้าน รายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขต ภูมิภาคไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิต นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษา วิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษา ต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 41 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษากับการตัดสินใจเลือก
ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ค่าใช้จ่าย	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ ปริมณฑล	ภูมิภาค
1,001 - 2,000 บาท	2	1	0	1	3	1
2,001 - 3,000 บาท	5	5	2	11	17	6
3,001 - 4,000 บาท	9	3	1	14	16	11
4,001 - 5,000 บาท	11	8	5	7	18	13
มากกว่า 5,001 บาทขึ้นไป	8	3	2	7	11	9
รวม	35	20	10	40		
χ^2	10.426				2.376	
Sig	.579				.667	

จากตาราง 41 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า
 $\chi^2 = 10.426$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิต
นักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้าน
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อ

การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 2.376$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งประกอบด้วย ภูมิลำเนาเดิม การแนะแนวการศึกษา และแรงจูงใจของหลักสูตรกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย และภูมิลำเนาเดิมในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตาราง 42 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านภูมิลำเนาเดิมกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ภูมิลำเนาเดิม	มหาวิทยาลัย				รวม
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	16	15	9	25	65
ภูมิภาค	19	5	1	15	40
รวม	35	20	10	40	105
χ^2	8.698*				
Sig	.034				

จากตาราง 42 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภูมิลำเนาเดิมของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 8.698$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านภูมิลำเนาเดิมของนิสิตนักศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ด้วย ถือได้ว่า ปัจจัยด้านภูมิลำเนาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยมี อิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่ง ระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยใน การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 43 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษากับการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

การแนะแนวการศึกษา	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ	ภูมิภาค
เพื่อน/คนที่รู้จัก	6	0	0	0	5	7
บิดา มารดา/ญาติ	4	1	0	1	3	3
ครู/การแนะแนวของโรงเรียน	4	4	0	9	9	8
ตัวนิสิตนักศึกษาเอง	17	13	7	19	37	19
รุ่นพี่ที่เรียนภูมิศาสตร์	0	1	0	0	1	0
อื่นๆ	4	1	3	5	10	3
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	20.558				5.295	
Sig	.152				.381	

จากตาราง 43 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 20.558$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือก

ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 5.295$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 44 แสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

อาชีพ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
ผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซนซิง						
ต้องการ	16	13	2	20	27	24
ไม่ต้องการ	19	7	8	20	38	16
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	5.576				3.379	
Sig	.134				.066	
ครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา						
ต้องการ	1	1	1	5	4	4
ไม่ต้องการ	34	19	9	35	61	36
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	2.757				0.520	
Sig	.431				.471	
นักแผนที่						
ต้องการ	10	3	0	9	10	12
ไม่ต้องการ	15	17	10	31	55	28

รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	4.363				3.194	
Sig	.225				0.074	

ตาราง 44 (ต่อ)

อาชีพ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค

ผู้จัดการ/นักเทคนิคสิ่งแวดล้อม

ต้องการ	6	6	4	16	20	12
ไม่ต้องการ	29	14	6	24	45	28
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	5.079				0.007	
Sig	.166				.934	

นักวางผังเมือง

ต้องการ	9	3	1	12	13	12
ไม่ต้องการ	26	17	9	28	52	28
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	2.822				1.365	
Sig	.420				.243	

นักวางแผนสิ่งแวดล้อม

ต้องการ	4	3	1	6	9	5
ไม่ต้องการ	31	17	9	34	56	35
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	0.350				0.039	

Sig	.940	.844
-----	------	------

จากตาราง 44 เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า อาชีพทางด้านผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง มีค่า $\chi^2 = 5.576$ ครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีค่า $\chi^2 = 2.757$ นักแผนที่ มีค่า $\chi^2 = 4.363$ ผู้จัดการ/นักเทคนิคสิ่งแวดล้อม มีค่า $\chi^2 = 5.079$ นักวางผังเมือง มีค่า $\chi^2 = 2.822$ นักวางแผนสิ่งแวดล้อม มีค่า $\chi^2 = 0.350$ ซึ่งอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ดังกล่าวข้างต้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 2 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า อาชีพทางด้านผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง มีค่า $\chi^2 = 3.379$ ครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีค่า $\chi^2 = 0.520$ นักแผนที่ มีค่า $\chi^2 = 3.194$ ผู้จัดการ/นักเทคนิคสิ่งแวดล้อม มีค่า $\chi^2 = 0.007$ นักวางผังเมือง มีค่า $\chi^2 = 1.365$ นักวางแผนสิ่งแวดล้อม มีค่า $\chi^2 = 0.039$ ซึ่งอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ดังกล่าวข้างต้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 3 ซึ่งระบุว่า นิสิต

นักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจ
เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความเห็นเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตาราง 45 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตนักศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิภาค	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	5	0	0	3	5	3
มาก	15	4	2	15	19	17
ปานกลาง	11	10	6	16	29	14
น้อย	1	4	0	2	4	3
น้อยที่สุด	3	2	2	4	8	3
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	16.938				2.446	
Sig	.150				.654	

จากตาราง 45 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตนักศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 16.938 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตนักศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 =$ ที่คำนวณได้

เท่ากับ 2.446 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 46 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านความต้องการความสามารถและความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิภาค	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	4	0	1	4	4	5
มาก	6	3	2	13	15	9
ปานกลาง	15	10	4	17	31	15
น้อย	8	7	3	3	13	8
น้อยที่สุด	2	0	0	3	2	3
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	13.244				2.772	
Sig	.352				.597	

จากตาราง 46 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านความต้องการความสามารถและความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 13.244 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความต้องการความสามารถและความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านความต้องการความสามารถและความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.772 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่

.05 แสดงว่าความต้องการความสามารถและความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเขตภูมิภาค

ตาราง 47 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	1	1	0	4	4	2
มาก	9	7	2	5	13	10
ปานกลาง	19	10	5	21	36	19
น้อย	5	2	1	6	10	4
น้อยที่สุด	1	0	2	4	2	5
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	11.647				4.471	
Sig	.474				.346	

จากตาราง 47 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 11.647 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความเห็นเกี่ยวกับเหตุผลด้านเพศไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.471 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลด้านเพศไม่มี

อิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 48 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะงานหรือการทำงานของ
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับ
การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	0	1	0	0	0	1
มาก	3	2	1	3	4	5
ปานกลาง	9	3	2	8	6	16
น้อย	12	5	2	14	26	7
น้อยที่สุด	11	9	5	15	29	11
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	7.080				19.870*	
Sig	.852				.001	

จากตาราง 48 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะงานหรือ
การทำงานของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณ
ได้เท่ากับ 7.080 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าลักษณะงานหรือการทำงานของ
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะงานหรือการทำงานของ
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
และเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 19.870 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า
ลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีอิทธิพลต่อการ

ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 49 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของผู้ปกครองที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิภาค	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	2	6	0	4	5	7
มาก	19	6	5	9	25	14
ปานกลาง	12	6	4	23	29	16
น้อย	0	2	0	2	3	1
น้อยที่สุด	2	0	1	2	3	2
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	22.915*				2.586	
Sig	.028				.629	

จากตาราง 49 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของผู้ปกครองที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 22.915 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าฐานะทางการเงินของผู้ปกครองที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของผู้ปกครองที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.586 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าฐานะทางการเงินของ

ผู้ปกครองที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 50 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิภาค	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	3	3	2	4	8	4
มาก	10	6	3	17	19	17
ปานกลาง	15	10	5	15	31	14
น้อย	5	1	0	3	6	3
น้อยที่สุด	2	0	0	1	1	2
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	7.510				3.443	
Sig	.822				.487	

จากตาราง 50 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 7.510 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความคาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.443 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความคาดหวังว่า

การศึกษานักศึกษาวชิราวุธศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวชิราวุธศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 51 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษานักศึกษาวชิราวุธศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคตกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวชิราวุธศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิภาค	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	0	1	0	1	1	1
มาก	6	4	0	14	14	10
ปานกลาง	21	11	7	20	38	21
น้อย	5	3	2	3	9	4
น้อยที่สุด	3	1	1	2	3	4
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	10.142				1.779	
Sig	.604				.776	

จากตาราง 51 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษานักศึกษาวชิราวุธศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคตของนิสิตนักศึกษาวชิราวุธศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวชิราวุธศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 10.142 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความคาดหวังว่าการศึกษานักศึกษาวชิราวุธศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคต ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวชิราวุธศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาวชิราวุธศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษานักศึกษาวชิราวุธศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวชิราวุธศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.779 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความคาดหวังว่าการศึกษานักศึกษาวชิราวุธศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคตไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวชิราวุธศาสตร์

ภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคตไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 52 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้ากับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	1	3	0	2	4	2
มาก	10	6	4	17	21	16
ปานกลาง	17	10	4	16	33	14
น้อย	6	1	2	4	7	6
น้อยที่สุด	1	0	0	1	0	2
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	8.860				5.457	
Sig	.715				.244	

จากตาราง 52 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้าของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.860 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความคาดหวังว่าการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้าของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.457 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า

คาดหวังว่าการศึกษาด้านวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้าไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 53 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้านวิชาชีพกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิภาค	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	2	0	0	1	0	3
มาก	5	0	0	2	3	4
ปานกลาง	8	3	0	12	14	9
น้อย	11	9	4	18	27	15
น้อยที่สุด	9	8	6	7	21	9
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	18.132				6.897	
Sig	.112				.141	

จากตาราง 53 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้านวิชาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 18.132 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้านวิชาชีพไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้านวิชาชีพของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.897 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้านวิชาชีพไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก

ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 54 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและ
การเดินทางสะดวกกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	6	6	0	4	13	3
มาก	6	1	1	3	7	4
ปานกลาง	8	3	1	10	15	7
น้อย	9	4	2	13	16	12
น้อยที่สุด	6	6	6	10	14	14
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	15.374				4.873	
Sig	.222				.301	

จากตาราง 54 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 15.374 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่ามหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.873 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่ามหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 55 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	0	0	0	0	0	0
มาก	6	2	0	7	9	6
ปานกลาง	7	6	2	10	14	11
น้อย	7	6	5	13	21	10
น้อยที่สุด	15	6	3	10	21	13
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	7.324				0.841	
Sig	.630				.840	

จากตาราง 55 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 7.324 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าการแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.841 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าการแนะแนวการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 56 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านการศึกษาลัทธิสุตร โครงสร้างหลักสุตร และเนื้อหาหลักสุตรสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	5	0	0	2	2	5
มาก	9	7	1	6	14	9
ปานกลาง	14	4	4	20	29	13
น้อย	4	9	3	10	18	8
น้อยที่สุด	3	0	2	2	2	5
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	21.819*				8.107	
Sig	.040				.088	

จากตาราง 56 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านการศึกษาลัทธิสุตร โครงสร้างหลักสุตร และเนื้อหาหลักสุตรสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 21.819 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าการศึกษาลัทธิสุตร โครงสร้างหลักสุตร และเนื้อหาหลักสุตรสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านการศึกษาลัทธิสุตร โครงสร้างหลักสุตร และเนื้อหาหลักสุตรสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.107 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าการศึกษาลัทธิสุตร โครงสร้างหลักสุตร และเนื้อหาหลักสุตรสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 57 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ระดับความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ/ ปริมณฑล	ภูมิภาค
มากที่สุด	2	6	0	5	9	4
มาก	15	6	5	11	23	14
ปานกลาง	12	5	5	14	24	12
น้อย	3	3	0	7	7	6
น้อยที่สุด	3	0	0	3	2	4
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	15.812				3.078	
Sig	.200				.543	

จากตาราง 57 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 15.812 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.078 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ตาราง 58 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยใน
กรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัย	จำนวน	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์					
		ด้านส่วนบุคคล		ด้านเศรษฐกิจ และสังคม		ด้านสภาพแวดล้อม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรศาสตร์	35	6.60	1.265	20.34	2.733	11.54	3.567
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	20	6.15	0.745	20.45	1.820	11.70	2.830
ธรรมศาสตร์	10	5.60	1.430	17.90	2.601	9.50	1.179
ศรีนครินทรวิโรฒ	40	6.23	1.368	20.93	2.153	10.80	1.814
รวม	105	6.28	1.260	20.35	2.465	11.10	2.719

จากตาราง 58 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน คือ ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 6.28 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 1.260 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 20.35 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 2.465 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 11.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 2.719 โดยแยกตามมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.265 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ย 20.34 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.733 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.54 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.567

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.745 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.45 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.820 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.70 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.830

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.430 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.90 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 2.601 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.179

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.368 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.153 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.814

ตาราง 59 แสดงความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัย				χ^2	Sig.
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ		
	มหาวิทยาลัย					
<u>ด้านส่วนบุคคล</u>						
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 6.28	16	15	6	25	4.879	.181
ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 6.28	19	5	4	15		
รวม	35	20	10	40	-	-
<u>ด้านเศรษฐกิจและสังคม</u>						
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 20.35	20	9	8	15	7.005	.072
ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 20.35	15	11	2	25		
รวม	35	20	10	40	-	-
<u>ด้านสภาพแวดล้อม</u>						
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 11.10	19	10	9	27	5.942	.114
ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 11.10	16	10	1	13		
รวม	35	20	10	40	-	-

จากตาราง 59 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยด้านส่วนบุคคล มีค่า χ^2 เท่ากับ 4.879 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่า χ^2 เท่ากับ 7.005 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม มีค่า χ^2 เท่ากับ 5.942 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 แสดงว่า การตัดสินใจเลือกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แต่ละบุคคลในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์อันดับและความแตกต่างของอันดับที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยเรียงลำดับตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากมากที่สุดไปน้อย ที่สุดเพียง 5 อันดับ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละอันดับ ดังนี้

เลือกอันดับ 1 ให้ 5 คะแนน

เลือกอันดับ 2 ให้ 4 คะแนน

เลือกอันดับ 3 ให้ 3 คะแนน

เลือกอันดับ 4 ให้ 2 คะแนน

เลือกอันดับ 5 ให้ 1 คะแนน

ไม่มีอันดับ ให้ 0 คะแนน

การวิเคราะห์อันดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์

ตาราง 60 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์		อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์							$\bar{X}$
			1	2	3	4	5	ไม่มีอันดับ	รวม	
			จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
			คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
1.	ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	 *	20	25	13	7	13	27	105	2.53
		**	100	100	39	14	13	0	266	
2.	ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์**	 *	27	16	7	15	10	30	105	2.48
		**	135	64	21	30	10	0	260	
3.	คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/ *		6	7	8	6	7	71	105	0.96
	อาจารย์แนะแนว	**	30	28	24	12	7	0	101	
4.	ความจำเป็นทางฐานะของ ผู้ปกครอง	 *	2	1	0	0	1	101	105	0.14
		**	10	4	0	0	1	0	15	
5.	สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง	 *	1	2	2	0	1	98	105	0.19
		**	5	8	6	0	1	0	20	
6.	มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวก	 *	10	14	14	4	9	54	105	1.57
		**	50	56	42	8	9	0	165	
7.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมี รายได้ดี	 *	5	3	10	11	12	64	105	0.96
		**	25	12	30	22	12	0	101	
8.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาส ศึกษาต่อในระดับสูง	 *	6	9	16	19	15	40	105	1.59
		**	30	36	48	38	15	0	167	
9.	มีความก้าวหน้าและสามารถ ประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา	 *	8	10	16	22	12	37	105	1.75
		**	40	40	48	44	12	0	184	
10.	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และ มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	 *	13	15	16	15	16	30	105	2.09
		**	65	60	48	30	16	0	219	

* = จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบ ** = คะแนนที่ได้ในแต่ละอันดับ

จากตาราง 60 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครให้อันดับ ความสำคัญเฉลี่ย ($\bar{X}$) ซึ่งได้มาจากจำนวนคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละข้อของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด โดยเรียงตามอันดับตั้งแต่อันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 266 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.53 อันดับ 2 “ความสนใจ ความสามารถ และความถนัดใน สาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 260 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.48” อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 219 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.09 อันดับ 4 “ความก้าวหน้าและ สามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 184 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.75 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” มีคะแนนการจัดอันดับ เท่ากับ 167 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.59

ตาราง 61 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	ค่าเฉลี่ยการจัด อันดับความสำคัญ	อันดับการจัด ความสำคัญ
1. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	2.53	1
2. ความสนใจ ความสามารถความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์	2.48	2
3. คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์แนะแนว	0.96	7
4. ความจำเป็นทางฐานะของผู้ปกครอง	0.14	10
5. สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง	0.19	9
6. มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก	1.57	6
7. เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีรายได้ดี	0.96	7
8. เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง	1.59	5
9. มีความก้าวหน้าและความสามารถประกอบอาชีพได้ใน หลายสาขา	1.75	4
10. ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	2.09	3

จากตาราง 61 พบว่า การจัดอันดับและค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เรียงตามอันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.53 อันดับ 2 “ความสนใจ ความสามารถ และความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.48 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.09 อันดับ 4 “ความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.75 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.59

ตาราง 62 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์		อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์							$\bar{X}$
			1	2	3	4	5	ไม่มีอันดับ	รวม	
			จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
			คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
1.	ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	* **	6 30	11 44	5 15	1 2	5 5	7 0	35 103	2.74
2.	ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์**	* 	10 50	3 12	2 6	6 12	2 2	12 0	35 94	2.34
3.	คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/ * อาจารย์แนะแนว	 **	1 5	4 14	4 12	2 4	3 3	21 0	35 59	1.09
4.	ความจำเป็นทางฐานะของ ผู้ปกครอง	* **	2 10	1 4	0 0	0 0	1 1	31 0	35 46	0.43
5.	สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับ อาชีพของผู้ปกครอง	* **	0 0	0 0	0 0	0 0	1 1	34 0	35 35	0.03
6.	มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวก	* **	6 30	5 20	4 12	0 0	2 2	18 0	35 82	1.83
7.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมี รายได้ดี	* **	0 0	0 0	2 6	3 6	2 2	28 0	35 42	0.40
8.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาส ศึกษาต่อในระดับสูง	* **	2 10	4 16	4 12	5 10	5 5	15 0	35 68	1.51
9.	มีความก้าวหน้าและสามารถ ประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา	* **	1 5	0 0	7 21	8 16	6 6	13 0	35 61	1.37
10.	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และ มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	* **	3 15	5 20	5 5	8 16	6 6	8 0	35 80	2.06

* = จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบ

** = คะแนนที่ได้ในแต่ละอันดับ

จากตาราง 62 พบว่า การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สาขาวิชาภูมิศาสตร์ชั้นปีที่ 1/2547 ให้ อันดับความสำคัญเฉลี่ย ($\bar{X}$) ซึ่งได้มาจากจำนวนคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละข้อของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด โดยเรียงตามอันดับตั้งแต่ อันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนในการจัด อันดับเท่ากับ 96 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.74 อันดับ 2 “ความสนใจ ความสามารถ ความ ถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 82 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.34 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนในการจัดอันดับเท่ากับ 72 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.06 อันดับ 4 “มหาวิทยาลัย อยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก” มีคะแนนในการจัดอันดับเท่ากับ 64 คะแนน มีความสำคัญ เฉลี่ย 1.83 อันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” มีคะแนนในการจัด อันดับเท่ากับ 53 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.51

ตาราง 63 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์		อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์							$\bar{X}$
			1	2	3	4	5	ไม่มีอันดับ	รวม	
			จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
			คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
1.	ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	* **	2 10	4 16	1 3	2 4	2 2	9 0	20 35	1.75
2.	ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์**	* **	2 10	1 4	2 6	4 8	3 3	8 0	20 31	1.55
3.	คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/ * อาจารย์แนะแนว	 **	3 15	0 0	2 6	1 2	1 1	13 0	20 24	1.20
4.	ความจำเป็นทางฐานะของ ผู้ปกครอง	* **	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	20 0	20 20	1.00
5.	สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับ อาชีพของผู้ปกครอง	* **	0 0	2 8	0 0	0 0	0 0	18 0	20 8	0.40
6.	มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวก	* **	2 10	5 20	3 9	0 0	1 1	9 0	20 40	2.00
7.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมี รายได้ดี	* **	3 15	2 8	2 6	2 4	3 3	8 0	20 36	1.80
8.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาส ศึกษาต่อในระดับสูง	* **	1 5	3 12	4 12	3 6	4 4	5 0	20 40	2.00
9.	มีความก้าวหน้าและสามารถ ประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา	* **	1 5	2 8	3 9	6 12	0 0	8 0	20 34	1.70
10.	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และ มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	* **	6 30	1 4	3 9	1 2	3 3	6 0	20 48	2.40

* = จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบ

** = คะแนนที่ได้ในแต่ละอันดับ

จากตาราง 63 พบว่า การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นปีที่ 1/2547 ให้อันดับความสำคัญเฉลี่ย ($\bar{X}$) ซึ่งได้มาจากจำนวนคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละข้อของ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด โดยเรียงตาม อันดับตั้งแต่อันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมี สาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 48 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.40 อันดับ 2 “มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก” และ “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมี โอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 40 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.00 อันดับ 4 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีรายได้ดี” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 36 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.80 และอันดับ 5 “ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนจัด อันดับเท่ากับ 35 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.75

ตาราง 64 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์		อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์							$\bar{X}$
			1	2	3	4	5	ไม่มีอันดับ	รวม	
			จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
			คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
1.	ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	* **	1 5	1 4	2 6	2 4	2 2	2 0	10 21	2.10
2.	ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์**	* 	2 10	2 8	0 0	2 4	0 0	4 0	10 22	2.20
3.	คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/ * อาจารย์แนะแนว	 **	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	10 0	10 10	1.00
4.	ความจำเป็นทางฐานะของ ผู้ปกครอง	* **	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	10 0	10 10	1.00
5.	สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง	* **	1 5	0 0	0 0	0 0	1 1	8 0	10 6	0.60
6.	มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวก	* **	0 0	0 0	1 3	0 0	1 1	8 0	10 4	0.40
7.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีรายได้ดี	* **	0 0	0 0	1 3	3 6	0 0	6 0	10 9	0.90
8.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง	* **	0 0	1 4	4 12	1 2	1 1	3 0	10 19	1.90
9.	มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา	* **	1 5	3 12	2 6	0 0	2 2	2 0	10 25	2.50
10.	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และ มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	* **	4 20	3 12	0 0	1 2	1 1	1 0	10 35	3.50

* = จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบ

** = คะแนนที่ได้ในแต่ละอันดับ

จากตาราง 64 พบว่า การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สาขาวิชาภูมิศาสตร์ชั้นปีที่ 1/2547 ให้อันดับความสำคัญเฉลี่ย ($\bar{x}$) ซึ่งได้มาจากจำนวนคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละข้อของ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด โดยเรียงตาม อันดับตั้งแต่อันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 35 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 3.50 อันดับ 2 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” มีคะแนนการจัดอันดับ เท่ากับ 25 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.50 อันดับ 3 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดใน สาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนในการจัดอันดับเท่ากับ 22 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.20 อันดับ 4 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 21 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.10 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อใน ระดับสูง” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 19 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.90

ตาราง 65 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์		อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์							$\bar{X}$
			1	2	3	4	5	ไม่มีอันดับ	รวม	
			จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
			คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
1.	ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	* **	11 55	9 36	5 15	2 4	4 4	9 0	40 114	2.85
2.	ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์**	* **	13 65	10 40	3 9	3 6	5 5	6 0	40 125	3.12
3.	คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/ * อาจารย์แนะแนว	 **	2 10	3 12	2 6	3 6	3 3	27 0	40 37	0.92
4.	ความจำเป็นทางฐานะของ ผู้ปกครอง	* **	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	40 0	40 40	1.00
5.	สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง	* **	0 0	0 0	2 6	0 0	0 0	38 0	40 6	0.15
6.	มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวก	* **	2 10	4 16	6 12	4 8	5 5	19 0	40 51	1.27
7.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมี รายได้ดี	* **	2 10	1 4	5 15	3 6	7 7	22 0	40 42	1.05
8.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาส ศึกษาต่อในระดับสูง	* **	3 15	1 4	4 12	10 20	5 5	17 0	40 56	1.40
9.	มีความก้าวหน้าและสามารถ ประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา	* **	5 15	5 20	4 12	8 16	4 4	14 0	40 67	1.67
10.	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และ มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	* **	- -	6 24	8 24	5 10	6 6	15 0	40 64	1.60

* = จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบ

** = คะแนนที่ได้ในแต่ละอันดับ

จากตาราง 65 พบว่า การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสาขาวิชาภูมิศาสตร์ชั้นปีที่ 1/2547 ให้ อันดับความสำคัญเฉลี่ย ($\bar{X}$) ซึ่งได้มาจากจำนวนคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละข้อของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด โดยเรียงตามอันดับตั้งแต่ อันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 125 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 3.12 อันดับ 2 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” คะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 114 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.85 อันดับ 3 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 67 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.67 อันดับ 4 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 64 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.60 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 56 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.40

ตาราง 66 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย
ในกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัย							
		เกษตรศาสตร์		จุฬาลงกรณ์		ธรรมศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ	
		ค่าเฉลี่ย การจัดอันดับ	อันดับ ความสำคัญ	ค่าเฉลี่ย การจัดอันดับ	อันดับ ความสำคัญ	ค่าเฉลี่ย การจัดอันดับ	อันดับ ความสำคัญ	ค่าเฉลี่ย การจัดอันดับ	อันดับ ความสำคัญ
1.	ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6	2.74	1	1.75	5	2.10	4	2.85	2
2.	ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์	2.34	2	1.55	7	2.20	3	3.12	1
3.	คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/ อาจารย์แนะแนว	1.09	7	1.20	8	1.00	6	0.92	9
4.	ความจำเป็นทางฐานะของ ผู้ปกครอง	0.43	8	1.00	9	1.00	6	1.00	8
5.	สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับ อาชีพของผู้ปกครอง	0.03	10	0.40	10	0.60	9	0.15	10
6.	มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวก	1.83	4	2.00	2	0.40	10	1.27	6
7.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมี รายได้ดี	0.40	9	1.80	4	0.90	8	1.05	7
8.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาส ศึกษาต่อในระดับสูง	1.51	5	2.00	2	1.90	5	1.40	5
9.	มีความก้าวหน้าและสามารถ ประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา	1.37	6	1.70	6	2.50	2	1.67	3
10.	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และ มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	2.06	3	2.40	1	3.50	1	1.60	4

จากตาราง 66 พบว่า การจัดอันดับและค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เรียงตามอันดับความสำคัญเฉลี่ย ($\bar{X}$) ซึ่งได้มาจากจำนวนคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละข้อของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด โดยเรียงตามอันดับตั้งแต่อันดับ 1-5 คือ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อันดับ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.74 อันดับ 2 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.34 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.06 อันดับ 4 “มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้าน และการเดินทางสะดวก” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.83 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.51

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อันดับ 1 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.40 อันดับ 2 “มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก” และ “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.00 อันดับ 4 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีรายได้ดี” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.80 และอันดับ 5 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.75

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อันดับ 1 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 3.50 อันดับ 2 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.50 อันดับ 3 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.20 อันดับ 4 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.10 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.90

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อันดับ 1 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 3.12 อันดับ 2 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.85 อันดับ 3 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.67 อันดับ 4 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.60 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.40

จากตาราง 66 สรุปได้ว่า การจัดอันดับและค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีการจัดอันดับและค่าเฉลี่ยความสำคัญแตกต่างกัน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่ติดอันดับในการเลือกมากที่สุด ได้แก่ ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา

ตาราง 67 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์		อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์							$\bar{X}$
			1	2	3	4	5	ไม่มีอันดับ	รวม	
			จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
			คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
1.	ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	* **	14 70	16 64	8 24	6 12	7 7	14 0	65 177	2.72
2.	ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์**	* **	13 65	9 36	5 15	14 28	7 7	17 0	65 151	2.32
3.	คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/ * อาจารย์แนะแนว	 * **	5 25	4 16	4 12	1 2	5 5	46 0	65 60	0.92
4.	ความจำเป็นทางฐานะของ ผู้ปกครอง	* **	1 5	0 0	0 0	0 0	1 1	63 0	65 6	0.09
5.	สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง	* **	1 5	0 0	2 6	0 0	1 1	61 0	65 12	0.18
6.	มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวก	* **	8 40	11 44	10 30	2 4	7 7	27 0	65 125	1.92
7.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมี รายได้ดี	* **	4 20	3 12	5 15	6 12	8 8	39 0	65 67	1.03
8.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาส ศึกษาต่อในระดับสูง	* **	2 10	6 24	11 33	9 18	12 12	25 0	65 97	1.49
9.	มีความก้าวหน้าและสามารถ ประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา	* **	6 30	6 24	9 27	13 26	27 27	24 0	65 134	2.06
10.	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และ มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	* **	9 45	10 40	11 33	11 22	5 5	19 0	65 145	2.23

* = จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบ

** = คะแนนที่ได้ในแต่ละอันดับ

จากตาราง 67 พบว่า การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ให้อันดับความสำคัญเฉลี่ย ($\bar{x}$) ซึ่งได้มาจากจำนวนคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละข้อของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด โดยเรียงตามอันดับตั้งแต่อันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 177 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.72 อันดับ 2 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 151 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.32 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 145 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.23 อันดับ 4 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 134 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.06 และอันดับ 5 “มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 125 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.92

ตาราง 68 แสดงการจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตภูมิภาค

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์		อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์							$\bar{X}$
			1	2	3	4	5	ไม่มีอันดับ	รวม	
			จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
			คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
1.	ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	* **	6 30	9 36	5 15	1 2	6 6	13 0	40 89	2.23
2.	ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์**	* **	14 70	7 28	2 6	1 2	3 3	13 0	40 109	2.73
3.	คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/ * อาจารย์แนะแนว	 **	 5	 12	 12	 10	 2	 0	 41	1.03
4.	ความจำเป็นทางฐานะของ ผู้ปกครอง	* **	1 5	1 4	0 0	0 0	0 0	38 0	40 5	1.13
5.	สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง	* **	0 0	2 8	0 0	0 0	1 1	37 0	40 9	0.23
6.	มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและ การเดินทางสะดวก	* **	2 10	3 12	4 12	2 4	2 2	27 0	40 28	0.70
7.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมี รายได้ดี	* **	1 5	0 0	5 15	5 10	4 4	24 0	40 34	0.85
8.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาส ศึกษาต่อในระดับสูง	* **	4 20	3 12	5 15	10 20	3 3	15 0	40 70	1.75
9.	มีความก้าวหน้าและสามารถ ประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา	* **	2 10	4 16	7 21	9 18	5 5	13 0	40 70	1.75
10.	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และ มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	* **	4 20	5 20	5 15	4 8	11 11	11 0	40 74	1.85

* = จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบ

** = คะแนนที่ได้ในแต่ละอันดับ

จากตาราง 68 พบว่า การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตภูมิภาค ให้อันดับ ความสำคัญเฉลี่ย ($\bar{X}$) ซึ่งได้มาจากจำนวนคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละข้อของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด โดยเรียงตามอันดับตั้งแต่อันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 109 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.73 อันดับ 2 “ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 89 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.23 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 74 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.85 และอันดับ 4 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” และ “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีรายได้ดี” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 70 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.75

ตาราง 69 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์	ภูมิสำเนา			
		กรุงเทพมหานครและปริมณฑล		ภูมิภาค	
		ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
		การจัดอันดับ	ความสำคัญ	การจัดอันดับ	ความสำคัญ
1.	ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	2.72	1	2.23	2
2.	ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์	2.32	2	2.73	1
3.	คำแนะนำของรุ่นพี่/อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์แนะแนว	0.92	8	1.03	7
4.	ความจำเป็นทางฐานะของผู้ปกครอง	0.09	10	1.13	6
5.	สาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง	0.18	9	0.23	10
6.	มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก	1.92	5	0.70	9
7.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีรายได้ดี	1.03	7	0.85	8
8.	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง	1.49	6	1.75	4
9.	มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา	2.06	4	1.75	4
10.	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา	2.23	3	1.85	3

จากตาราง 69 พบว่า การจัดอันดับและค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค เรียงตามอันดับความสำคัญเฉลี่ย ($\bar{X}$) ซึ่งได้มาจากจำนวนคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละข้อของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด โดยเรียงตามอันดับตั้งแต่อันดับ 1-5 คือ

เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

อันดับ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.72 อันดับ 2 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.32 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.32 อันดับ 4 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.06 และอันดับ 5 “มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.92

เขตภูมิภาค

อันดับ 1 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.72 อันดับ 2 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 2.23 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.85 และอันดับ 4 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” และ “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” ค่าเฉลี่ยความสำคัญเท่ากับ 1.75

จากตาราง 69 สรุปได้ว่า การจัดอันดับและค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีการจัดอันดับและค่าเฉลี่ยความสำคัญแตกต่างกัน

**การวิเคราะห์ความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัยและเขตกรุงเทพมหานคร
และปริมณฑลและเขตภูมิภาค**

ตาราง 70 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขา
วิชาภูมิศาสตร์ในด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิภาค	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพมหานคร	ภูมิภาค
1	6	2	1	11	14	6
2	11	4	1	9	16	9
3	5	1	2	5	8	5
4	1	2	2	2	6	1
5	5	2	2	4	7	6
ไม่มีอันดับ	7	9	2	9	14	13
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	14.513				3.801	
Sig	.487				.578	

จากตาราง 70 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 14.513 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณ

ได้เท่ากับ 3.801 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มี ภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 71 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความสนใจ ความสามารถความถนัดในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพปริมณฑล	ภูมิภาค
1	10	2	2	13	13	14
2	3	1	2	10	9	7
3	2	2	0	3	5	2
4	6	4	2	3	14	1
5	2	3	0	5	7	3
ไม่มีอันดับ	12	8	4	6	17	13
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	18.024				9.562	
Sig	.261				.089	

จากตาราง 71 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 18.024 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับ

ปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 9.562 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 72 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในด้านการเลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ตามตำแหน่งของรุ่นพี่ภูมิศาสตร์/อาจารย์
ที่ปรึกษา/อาจารย์แนะแนว

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพ	ปริมณฑล ภูมิภาค
1	1	3	0	2	5	1
2	4	0	0	3	4	3
3	4	2	0	2	4	4
4	2	1	0	3	1	5
5	3	1	0	3	5	2
ไม่มีอันดับ	21	13	10	27	46	25
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	12.961				7.443	
Sig	.605				.190	

จากตาราง 72 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการเลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ตามคำแนะนำของรุ่นพี่ภูมิศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนวของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 12.961 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการเลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ตามคำแนะนำของรุ่นพี่ภูมิศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนวของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่มีเป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการเลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ตามคำแนะนำของรุ่นพี่ภูมิศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร

และปริมาณพลและ เขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 7.443 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการเลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ตามคำแนะนำของรุ่นพี่ภูมิศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนวของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมาณพลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 73 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความจำเป็นทางฐานะการเงินของผู้ปกครอง

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพมหานคร	ภูมิภาค
1	2	0	0	0	1	1
2	1	0	0	0	0	1
3	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0
5	1	0	0	0	1	0
ไม่มีอันดับ	31	20	10	40	63	38
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	8.317				2.370	
Sig	.503				.499	

จากตาราง 73 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความจำเป็นทางฐานะการเงินของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.317 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความจำเป็นทางฐานะการเงินของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่ง

ระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความจำเป็นทางฐานะทางการเงินของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.370 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความจำเป็นทางฐานะทางการเงินของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 74 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขา
วิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพมหานคร	ภูมิภาค
1	0	0	1	0	1	0
2	0	2	0	0	0	2
3	0	0	0	2	2	0
4	0	0	0	0	0	0
5	1	0	1	0	1	1
ไม่มีอันดับ	34	18	8	38	61	37
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	26.281*				5.221	
Sig	.010				.265	

จากตาราง 74 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 26.281 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.221 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่

4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 75 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพปริณทล	ภูมิภาค
1	6	2	0	2	8	2
2	5	5	0	4	11	3
3	4	3	1	6	10	4
4	0	0	0	4	2	2
5	2	1	1	5	7	2
ไม่มีอันดับ	18	9	8	19	27	27
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	17.729				8.023	
Sig	.277				.155	

จากตาราง 75 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 17.729 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่

คำนวณได้เท่ากับ 8.023 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 76 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้วจะมีรายได้ดี

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพฯปริมณฑล	ภูมิภาค
1	0	3	0	2	4	1
2	0	2	0	1	3	0
3	2	2	1	5	5	5
4	3	2	3	3	6	5
5	2	3	0	7	8	4
ไม่มีอันดับ	28	8	6	22	39	25
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	23.854				3.535	
Sig	.068				.618	

จากตาราง 76 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้วจะมีรายได้ดีของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 23.854 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้วจะมีรายได้ดีของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิม

และมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้วจะมีรายได้ดีของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.535 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้วจะมีรายได้ดีของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขต ภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอก ภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 77 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับสูง

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพมหานคร	ภูมิภาค
1	2	1	0	3	2	4
2	4	3	1	1	6	3
3	4	4	4	4	11	5
4	5	3	1	10	9	10
5	5	4	1	5	12	3
ไม่มีอันดับ	15	5	3	17	25	15
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	13.191				6.273	
Sig	.588				.281	

จากตาราง 77 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 13.191 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่านิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.273 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

และเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 78 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาखाวิชาภูมิศาสตร์มีความมั่นคงก้าวหน้าและประกอบอาชีพได้หลายสาขา

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพปริมณฑล	ภูมิภาค
1	1	1	1	5	6	2
2	0	2	3	5	6	4
3	7	3	2	4	9	7
4	8	6	0	8	13	9
5	6	0	2	4	7	5
ไม่มีอันดับ	13	8	2	14	24	13
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	19.829				1.090	
Sig	.179				.955	

จากตาราง 78 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาखाวิชาภูมิศาสตร์มีความมั่นคงก้าวหน้าและประกอบอาชีพได้หลายสาขาของนิสิตนักศึกษาศาखाวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยพบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 19.829 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาศาखाวิชาภูมิศาสตร์มีความมั่นคงก้าวหน้าและประกอบอาชีพได้หลายสาขาของนิสิตนักศึกษาศาखाวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า

นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีความมั่นคงก้าวหน้าและประกอบอาชีพได้หลายสาขาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.090 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีความมั่นคงก้าวหน้าและประกอบอาชีพได้หลายสาขาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

ตาราง 79 แสดงความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขา
 วิชาภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์สอนมีคุณภาพและมีสาขาวิชา
 ที่ต้องการศึกษา

อันดับ	มหาวิทยาลัย				ภูมิลำเนาเดิม	
	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์	ธรรมศาสตร์	ศรีนครินทรวิโรฒ	กรุงเทพมหานคร	ภูมิภาค
1	3	6	4	0	9	4
2	5	1	3	6	10	5
3	5	3	0	8	11	5
4	8	1	1	5	11	4
5	6	3	1	6	5	11
ไม่มีอันดับ	8	6	1	15	19	11
รวม	35	20	10	40	65	40
χ^2	27.857*				7.990	
Sig	.022				.157	

จากตาราง 79 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพและมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 27.857 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์ ผู้สอนมีคุณภาพและมีสาขาที่ต้องการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพและมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 7.990 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าอันดับปัจจัยที่มี

อิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพ และมีสาขาที่ต้องการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุป

จากการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีของนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร
2. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัด กับนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมในกรุงเทพมหานคร
3. เปรียบเทียบอันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัดกับนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมในกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานในการวิจัย

1. นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีแต่ละบุคคลในแต่ละมหาวิทยาลัย มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน
2. นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน
3. นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน จะมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน
4. นิสิตนักศึกษาวิชาเอกภูมิศาสตร์ระดับปริญญาตรี ที่มีภูมิลำเนาเดิมและมหาวิทยาลัยต่างกัน จะมีอันดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา ภูมิศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 45 คน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 25 คน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 20 คน และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 50 คน รวม ทั้งหมดจำนวน 140 คน (ข้อมูลจากจำนวนรับนิสิตในหลักสูตรของแต่ละมหาวิทยาลัย) โดย จัดเก็บข้อมูลร้อยละ 80 ของจำนวนนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.1.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ผู้อุปการะทางการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ความคาดหวังต่องาน อาชีพในอนาคต และค่าใช้จ่ายในการศึกษา

2.1.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ ภูมิลำเนาเดิม การแนะแนวการศึกษา และแรงจูงใจของหลักสูตร

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิด และปลายปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตนักศึกษาแต่ละ มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 การจัดลำดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร และความคิดเห็นทั่วไป

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาค้นคว้าของนักเรียน นิสิตนักศึกษา แล้วรวบรวมข้อมูลมาใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมคำถามวิจัยและตัวแปรทุกตัวตามกรอบและแนวทางที่ระบุในข้อ 1 โดยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ โดยใช้แนวความคิดของเบสท์ (Best, 1961: 182) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

3. เสนอแบบสอบถามฉบับร่างต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการจะวัดในแต่ละข้อ

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง (Try Out) กับนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นมีค่ามากกว่า 0.7 ขึ้นไป ถือว่าสามารถนำไปใช้ได้ ผลจากการทดลองใช้ข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง (Tryout) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นมีค่าเท่ากับ 0.71

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามครั้งสุดท้ายภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อแสดงต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัย-ศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ขอความร่วมมือกับนิสิตนักศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ในแต่ละมหาวิทยาลัย ตอบแบบสอบถาม โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ในระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2547
3. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยได้รับคืนแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 105 ฉบับ จากที่ได้จัดส่ง จำนวน 111 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.60
4. รวบรวมข้อมูลและจัดระบบข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันในประเทศไทย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1.1 เพศของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในประเทศไทย พบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีจำนวน 105 คน แยกเป็นเพศหญิง 77 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 และเพศชาย 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 โดยแบ่งออกเป็นในแต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพศหญิง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 เพศชาย 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพศหญิง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 เพศชาย 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพศหญิง 9

คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 เพศชาย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพศหญิง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.67 เพศชาย 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 และแยกตาม ภูมิลำเนาเดิม กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มี 65 คน เพศหญิง 49 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 เพศชาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ส่วนภูมิภาค มี 40 คน เพศหญิง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 เพศชาย 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43

สรุปได้ว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย และภูมิลำเนาเดิมต่างกัน มีจำนวนเพศหญิงมากกว่าเพศชาย และอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มากกว่าส่วนภูมิภาค

1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย และภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (3.51 - 4.00) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ระดับ ดี (2.51-3.50) จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 81.90 และระดับปานกลาง (2.01-2.50) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนประมาณ 3.03 ($\bar{X} = 3.0262$) และคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลายของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน โดยกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑลอยู่ในระดับดี (2.51-3.50) 55 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 ระดับดีมาก (3.51-4.00) 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระดับปานกลาง (2.01-2.50) 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 มีคะแนนเฉลี่ย สะสมประมาณ 3.05

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี (2.51-3.50) 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.53 ระดับดีมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระดับปานกลาง (2.01- 2.50) 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมประมาณ 2.99

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยที่นิสิตนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รองลงมาคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่าส่วนภูมิภาค

1.3 ผู้อุปการะทางด้านการศึกษานิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย และภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวม ได้แก่ บิดา - มารดา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 มารดา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 บิดา จำนวน 15 คิดเป็น ร้อยละ 14.29 และบุคคลอื่น ๆ จำนวน 8

คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 และผู้อุปการะทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มี
ภูมิลำเนาเดิมต่างกัน โดยกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผู้อุปการะทางการศึกษา ได้แก่ บิดา-
มารดา 39 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 มารดา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 บิดา 9 คน คิดเป็น
ร้อยละ 8.57 และไม่ใช่บิดา-มารดา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ผู้อุปการะทางการศึกษา ได้แก่ บิดา-มารดา 22 คน
คิดเป็นร้อยละ 20.95 มารดา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 บิดา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ไม่ใช่
บิดา-มารดา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

สรุปได้ว่า ผู้อุปการะทางด้านการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ส่วนมากคือ บิดา-มารดา รองลงมาคือ มารดา บิดา และ
บุคคลอื่น ๆ

1.4 ระดับการศึกษาของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร
พบว่า โดยภาพรวม มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ประถมศึกษา 21
คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อนุสัญญา และสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากันคือ 16 คน คิดเป็น
ร้อยละ 15.24 มัธยมศึกษาตอนปลาย 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 มัธยมศึกษาตอนต้น 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 6.67 และต่ำกว่าประถมศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และระดับการศึกษาของ
ผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน โดยกรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑล ระดับการศึกษาของบิดา ระดับปริญญาตรี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ประถมศึกษา
และสูงกว่าปริญญาตรี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 มัธยมศึกษาตอนปลาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ
6.67 ต่ำกว่าประถมศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 ของมารดา ระดับประถมศึกษา 27 คน
คิดเป็นร้อยละ 25.71 ปริญญาตรี 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.76 อนุสัญญา 17 คน คิดเป็นร้อยละ
16.19 มัธยมศึกษาตอนปลาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 มัธยมศึกษาตอนต้น 10 คน คิดเป็น
ร้อยละ 9.52 สูงกว่าปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และต่ำกว่าประถมศึกษา 4 คน คิดเป็น
ร้อยละ 3.81

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ระดับการศึกษาของบิดา ระดับปริญญาตรี 11 คน คิดเป็น
ร้อยละ 10.48 ประถมศึกษาและสูงกว่าปริญญาตรี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 มัธยมศึกษาตอน
ปลาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ต่ำกว่าประถมศึกษาและอื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 ของ
มารดา ระดับประถมศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ปริญญาตรี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48

มัธยมศึกษาตอนปลาย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 มัธยมศึกษาตอนต้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86
อนุปริญญา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี รองลงมาอยู่ในระดับประถมศึกษา และระดับการศึกษาของมารดาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมาอยู่ในระดับปริญญาตรี

1.5 อาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวม ประกอบอาชีพราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย มีจำนวนเท่ากัน คือ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.19 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานและรับจ้างบริษัทเอกชน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 อาชีพเกษตรกรรวม 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 อาชีพอื่น ๆ 75 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และไม่ได้ประกอบอาชีพ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และอาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิภาคแตกต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อาชีพของบิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20 พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ประกอบอาชีพอื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 และเกษตรกรรวม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 อาชีพของมารดา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ไม่ได้ประกอบอาชีพ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 รับราชการ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค อาชีพของบิดา ประกอบอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 เกษตรกรรวม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 อาชีพอื่น ๆ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 พนักงานและลูกจ้างบริษัทเอกชน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 อาชีพของมารดา ประกอบอาชีพส่วนตัวและค้าขาย 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.38 รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 เกษตรกรรวม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และอาชีพอื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

สรุปได้ว่า อาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกัน ส่วนใหญ่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และ

พนักงานวิสาหกิจ รองลงมาประกอบอาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน และส่วนใหญ่มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย รองลงมา ไม่ได้ประกอบอาชีพ

1.6 รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท และมากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 ระหว่าง 30,001-40,000 บาท 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ระหว่าง 40,001-50,000 บาท และต่ำกว่า 10,000 บาท 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 โดยมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 30,714.49 บาท ($\bar{X} = 30,714.49$) และรายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองอยู่ระหว่าง 20,000-มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ระหว่าง 40,001-50,000 บาท 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ต่ำกว่า 10,000 บาท 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดยมีค่าเฉลี่ยประมาณ 32,461.75 บาท

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ระหว่าง 20,001-30,000 บาท 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.67 ระหว่าง 20,001-50,000 บาท 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 โดยมีค่าเฉลี่ยประมาณ 27,875.20 บาท

สรุปได้ว่า รายได้ของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ สูงสุดคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และรายได้ของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลสูงกว่าในเขตภูมิภาค

1.7 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวมมีค่าใช้จ่ายระหว่าง 4,001-5,000 บาท 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 ระหว่าง 3,001-4,000 บาท 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 มากกว่า 5,001 บาทขึ้นไป 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 และระหว่าง 1,001-2,000 บาท 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 และค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่าง 4,001-5,000 บาท 18 คน

คิดเป็นร้อยละ 17.14 ระหว่าง 2,001-3,000 บาท 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 ระหว่าง 3,001-4,000 บาท 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 มากกว่า 5,001 บาท 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 ระหว่าง 1,001-2,000 บาท 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดยค่าใช้จ่ายในการศึกษาเฉลี่ยประมาณ 3,677.09 บาท

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค มีค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ระหว่าง 4,001-5,000 บาท 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 ระหว่าง 3,001-4,000 บาท 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48 มากกว่า 5,001 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ระหว่าง 2,01-3,000 บาท 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ระหว่าง 1,001-2,000 บาท 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 โดยค่าใช้จ่ายในการศึกษาเฉลี่ยประมาณ 3,962.72 บาท

สรุปได้ว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์สูงสุดคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในส่วนภูมิภาคสูงกว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.8 รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท 60 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ช่วง 20,001-30,000 บาท และมากกว่า 30,001 บาท มีจำนวนเท่ากัน คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 และช่วงต่ำกว่า 10,000 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และรายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์คาดว่าจะมีรายได้เมื่อสำเร็จการศึกษาระหว่าง 10,001-20,000 บาท 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.24 ระหว่าง 20,001-30,000 บาท 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และต่ำกว่า 10,000 บาท 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค คาดว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาระหว่าง 10,001-20,000 บาท 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 มากกว่า 30,001 บาท 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ระหว่าง 20,001-30,000 บาท 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และต่ำกว่า 10,000 บาท 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

สรุปได้ว่า รายได้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกัน อยู่ในช่วงระหว่าง 10,001-20,000 บาท มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ช่วงระหว่าง 20,001-30,000 บาท

1.9 หน่วยงานที่นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต้องการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา พบว่า โดยภาพรวม ภาคเอกชน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 55.24 ราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 และหน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ต้องการประกอบอาชีพภาคเอกชน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 39.05 ราชการและรัฐวิสาหกิจ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ในส่วนภูมิภาค นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต้องการประกอบอาชีพภาคเอกชน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 ราชการและรัฐวิสาหกิจ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

สรุปได้ว่า หน่วยงานที่นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ต้องการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาสูงสุด ได้แก่ ภาคเอกชน รองลงมา ราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ และธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย

1.10 ความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ เข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยภาพรวม นิสิตนักศึกษาไม่ทราบว่ามีหน่วยงานใดที่รับเข้าทำงาน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 72.38 และทราบว่ามีหน่วยงานรับเข้าทำงาน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.62 และความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไม่ทราบว่ามีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 43.81 และทราบว่ามีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ไม่ทราบว่ามีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และทราบว่ามีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52

สรุปได้ว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกันไม่ทราบว่ามีหน่วยงานใดรับเข้าทำงาน และทราบว่ามีหน่วยงานใดรับเข้าทำงานน้อย

1.11 ภูมิลำเนาเดิมของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า โดยภาพรวม อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 65 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 ในส่วนภูมิภาค 40 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10

สรุปได้ว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมากที่สุด รองลงมาอยู่ในส่วนภูมิภาค ยกเว้นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในส่วนภูมิภาคมาก รองลงมาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.12 การแนะแนวการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า โดยภาพรวมเป็นการศึกษาด้วยตัวของนิสิตนักศึกษาเอง 56 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 การแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษาและครู แนะแนว 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 ศึกษาจากแหล่งอื่น ๆ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 เพื่อนและคนรู้จัก 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 บิดามารดา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 และรุ่นพี่ที่เรียนสาขาวิชาภูมิศาสตร์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 และการแนะแนวการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นการศึกษาด้วยตนเอง 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.24 แหล่งอื่น ๆ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.57 เพื่อนและคนรู้จัก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 บิดา-มารดา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และรุ่นพี่ที่เรียนภูมิศาสตร์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.96

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ศึกษาด้วยตัวของนิสิตนักศึกษาเอง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 เพื่อนและคนรู้จัก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 บิดา-มารดาและแหล่งอื่น ๆ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

สรุปได้ว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกัน มีการแนะแนวทางการศึกษาเป็นการศึกษาด้วยตัวของนิสิตนักศึกษาเองมากที่สุด รองลงมา เป็นการแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษาและครูแนะแนว

1.13 แรงจูงใจของหลักสูตร (ความต้องการการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์) ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า โดยภาพรวมต้องการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซนซิง 51 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 ไม่ต้องการ 54 คน คิดเป็นร้อยละ 51.43 ต้องการเป็นผู้จัดการและนักเทคนิคสิ่งแวดล้อม 32 คน คิดเป็นร้อยละ 30.48 ไม่ต้องการ 73 คน

คิดเป็นร้อยละ 69.52 ต้องการเป็นนักวางผังเมือง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ไม่ต้องการ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 ต้องการเป็นนักแผนที่ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 ไม่ต้องการ 83 คน คิดเป็นร้อยละ 79.05 ต้องการเป็นนักวางแผนสิ่งแวดล้อม 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ไม่ต้องการ 91 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62 ไม่ต้องการ 97 คน คิดเป็นร้อยละ 92.38 และแรงจูงใจของหลักสูตร (ความต้องการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์) ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 27 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 เป็นผู้จัดการและนักเทคนิคสิ่งแวดล้อม 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 เป็นนักวางผังเมือง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 เป็นนักแผนที่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 เป็นนักวางแผนสิ่งแวดล้อม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 เป็นครูภูมิศาสตร์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81

นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิง 24 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 เป็นนักแผนที่และอื่น ๆ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 เป็นนักวางผังเมือง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81

สรุปได้ว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ต้องการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยการต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซ็นซิงมากที่สุด และต้องการเป็นครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัศึกษาน้อยที่สุด

2. วิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิม ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยส่วนบุคคล การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วยเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิม ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 4.079$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลกับเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 0.367$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แสดงว่า ปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 27.028$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 2.191$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม การวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งประกอบด้วย ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ความหวังด้านหน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพ ความคาดหวังด้านรายได้ และค่าใช้จ่ายในการศึกษากับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 22.913$

นิสิตนักศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่แตกต่างกัน
ด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์ใน
แต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์พบว่า ค่า $\chi^2 = 12.143$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 4.517$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่ แตกต่างกันด้วย ถือว่าปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า
ค่า $\chi^2 = 10.015$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของ
นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับ
การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 1.982$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
แสดงว่า ปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน
แต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
สาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่แตกต่าง
กันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา
ต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีใน
แต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 10.426$
ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 2.376$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายใน
การศึกษาของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้
การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยและ
ภูมิภาคแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิต
นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อการ
ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม
ซึ่งประกอบด้วย ภูมิภาค การแนะแนวการศึกษา และแรงจูงใจของหลักสูตรกับการตัดสินใจ
เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย และ
ภูมิภาคในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภูมิภาคของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 8.698$ ซึ่งมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ปัจจัยด้านภูมิภาคของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของ
นิสิตนักศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้าน
ภูมิภาคของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน
แต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 20.558$
ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
สาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 5.295$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ปัจจัยด้านการ
แนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาค
แตกต่างกันไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา
สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่า
ปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและ
ภูมิภาคแตกต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไป
ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า อาชีพทางด้านผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซนซิง มีค่า $\chi^2 = 5.576$ ครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีค่า $\chi^2 = 2.757$ นักแผนที่ มีค่า $\chi^2 = 4.363$ ผู้จัดการ/นักเทคนิคสิ่งแวดล้อม มีค่า $\chi^2 = 5.079$ นักวางแผนเมือง มีค่า $\chi^2 = 2.822$ นักวางแผนสิ่งแวดล้อม มีค่า $\chi^2 = 0.350$ ซึ่งอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า อาชีพทางด้านผู้เชี่ยวชาญด้าน GIS และรีโมทเซนซิง มีค่า $\chi^2 = 3.379$ ครูภูมิศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีค่า $\chi^2 = 0.520$ นักแผนที่ มีค่า $\chi^2 = 3.194$ ผู้จัดการ/นักเทคนิคสิ่งแวดล้อม มีค่า $\chi^2 = 0.007$ นักวางแผนเมือง มีค่า $\chi^2 = 1.365$ นักวางแผนสิ่งแวดล้อม พบว่า ค่า $\chi^2 = 0.039$ ซึ่งอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ดังกล่าวข้างต้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์โดยภาพรวม สรุปว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา

ภูมิศาสตร์สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยอยู่ในช่วงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 2.50-3.49 และกลุ่มความคิดเห็นระดับน้อย โดยอยู่ในช่วงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 1.50-2.49

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 16.938$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 2.446$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านความต้องการความสามารถและความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 13.244$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านความต้องการความสามารถและความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 2.772$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความสามารถและความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 11.647$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 4.471$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและ ภูมิภาคเดิมในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะงานหรือการทำงานของ
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละ
มหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 7.080$ ซึ่งไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ประกอบการ
ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
สาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะงานหรือการทำงานของ
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
และเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 19.870$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ความคิดเห็น
เกี่ยวกับลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์แตกต่างกัน
และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของผู้ประกอบการที่จะ
สนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจ
เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 22.915$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของผู้ประกอบการที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิต
นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แตกต่างกัน และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของผู้ประกอบการ
ที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑลและเขตภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 =$
2.586 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของผู้ประกอบการ
ที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อ
การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขต
กรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษาต่อ
สาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่
ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 7.510$ ซึ่งไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่าการศึกษาต่อ

ความคิดเห็นในด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 6.897$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย และ ภูมิภาคเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 15.374$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 4.873$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย และภูมิภาคเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะนำการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 7.324$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะนำการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 0.841$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะนำการศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย และภูมิภาคเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านการศึกษาหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 21.819$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ความคิดเห็นในด้านการศึกษาหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์

แตกต่างกัน และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นในด้านการศึกษาลัทธิ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 8.107$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นในด้านการศึกษาลัทธิ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 15.812$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและภูมิภาคกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ค่า $\chi^2 = 3.078$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย และภูมิลำเนาเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน คือ ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 6.28 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 1.260 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 20.35 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 2.465 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 11.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเท่ากับ 2.719 โดยแยกตามมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.265 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ย 20.34 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.733 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.54 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.567

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.745 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.45 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 1.820 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.70 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.830

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.430 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.90 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.601 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.179

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.368 ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.153 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.814

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยด้านส่วนบุคคล มีค่า χ^2 เท่ากับ 4.879 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่า χ^2 เท่ากับ 7.005 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม มีค่า χ^2 เท่ากับ 5.942 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การตัดสินใจเลือกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ซึ่งระบุว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แต่ละบุคคลในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่างกัน

4. วิเคราะห์อันดับและความแตกต่างของอันดับที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย และภูมิภาคในมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร

การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยเรียงลำดับตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์จากมากที่สุดไปน้อย ที่สุดเพียง 5 อันดับ ดังนี้

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครให้อันดับคะแนนและความสำคัญเฉลี่ยเป็นอันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 266 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.53 อันดับ 2 “ความสนใจ ความสามารถ และความ

เกณฑ์ในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 260 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.48”
อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา”
มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 219 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.09 อันดับ 4 “ความก้าวหน้า
และสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 184 คะแนน มี
ความสำคัญเฉลี่ย 1.75 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง”
มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 167 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.59

การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สาขาวิชาภูมิศาสตร์ชั้นปีที่ 1/2547 ให้อันดับคะแนนและ
ความสำคัญเฉลี่ยอันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6”
มีคะแนนในการจัดอันดับเท่ากับ 96 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.74 อันดับ 2 “ความสนใจ
ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 82 คะแนน
มีความสำคัญเฉลี่ย 2.34 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และ
มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนในการจัดอันดับเท่ากับ 72 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย
2.06 อันดับ 4 “มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและเดินทางสะดวก” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 64
คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.83 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อใน
ระดับสูง” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 53 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.51

การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นปีที่ 1/2547 ให้อันดับคะแนนและความสำคัญ
เฉลี่ยอันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และ
มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 48 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.40
อันดับ 2 “มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก” และ “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว
มีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 40 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.00
อันดับ 4 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีรายได้ดี” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 36 คะแนน
มีความสำคัญเฉลี่ย 1.80 และอันดับ 5 “ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนน
การจัดอันดับเท่ากับ 35 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.75

การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สาขาวิชาภูมิศาสตร์ชั้นปีที่ 1/2547 ให้อันดับคะแนนและ
ความสำคัญเฉลี่ยอันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของ
อาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 35 คะแนน มีความสำคัญ

เฉลี่ย 3.50 อันดับ 2 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 25 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.50 อันดับ 3 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนในการจัดอันดับเท่ากับ 22 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.20 อันดับ 4 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 21 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.10 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 19 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.90

การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสาขาวิชาภูมิศาสตร์ชั้นปีที่ 1/2547 ให้อันดับคะแนนและความสำคัญเฉลี่ยอันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 125 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 3.12 อันดับ 2 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 114 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.85 อันดับ 3 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 67 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.67 อันดับ 4 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 64 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.60 และอันดับ 5 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 56 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.40

สรุปได้ว่า การจัดอันดับและค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยเกณฑ์การให้คะแนนแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครให้อันดับคะแนนความสำคัญเฉลี่ยอันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 177 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.72 อันดับ 2 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 151 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.32 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 145 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.23 อันดับ 4 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 134 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.06 และอันดับ 5 “มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 125 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.92

การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2547 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตภูมิภาค ให้อันดับความสำคัญเฉลี่ยอันดับ 1-5 คือ อันดับ 1 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 109 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.73 อันดับ 2 “ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 89 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 2.23 อันดับ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 74 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.85 และอันดับ 4 “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” และ “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” มีคะแนนการจัดอันดับเท่ากับ 70 คะแนน มีความสำคัญเฉลี่ย 1.75

สรุปได้ว่า การจัดอันดับคะแนนค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค โดยเกณฑ์การให้คะแนนแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

การวิเคราะห์ความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัยและเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า $\chi^2 = 14.513$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 3.801$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า $\chi^2 = 18.024$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 9.562$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า $\chi^2 = 26.281$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 5.221$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า $\chi^2 = 17.729$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 8.023$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวกของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้วจะมีรายได้ดีของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า $\chi^2 = 23.854$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทาง

สถิติ และความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้วจะมีรายได้ดีของนิสิตนักศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 3.535$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้วจะมีรายได้ดีของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน แต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า $\chi^2 = 13.191$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของ อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 6.273$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการ ศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีความมั่นคงก้าวหน้าและประกอบ อาชีพได้หลายสาขาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า $\chi^2 = 19.829$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีความมั่นคง ก้าวหน้าและประกอบอาชีพได้หลายสาขาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 1.090$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านการศึกษาวิชา ภูมิศาสตร์ มีความมั่นคงก้าวหน้าและประกอบอาชีพได้หลายสาขาของนิสิตนักศึกษา สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไป ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพและมีสาขาวิชา ที่ต้องการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่า ค่า $\chi^2 = 27.857$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา ต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพและมี สาขาที่ต้องการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพและมี สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ค่า $\chi^2 = 7.990$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า อันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในด้านความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์ ผู้สอนมีคุณภาพ และมีสาขาที่ต้องการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ใน มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

ปัจจัยส่วนบุคคล

1. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษา ระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมในมหาวิทยาลัยใน กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ปัจจัยด้านเพศของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่านิสิตทั้งเพศหญิงและเพศชายในแต่ละมหาวิทยาลัย และในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาคต่างมีความคิดว่าการศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์ไม่มีข้อจำกัดหรือกำหนดเกี่ยวกับเรื่องเพศ สามารถศึกษาต่อได้ทั้งเพศหญิงและเพศชาย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นันทินี คุ่มปรีดี (2543: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 : กรณีศึกษาโรงเรียนบางขุนน้อยพิทยาคม อำเภอบางขุนน้อย จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า เพศไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการเรียนต่อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2522: 167) ที่ศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า เพศมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา และนักเรียนหญิงมีอัตราการสอบคัดเลือกได้มากกว่านักเรียนชาย เช่นเดียวกับ นิวัฒน์ กัลยพุกษ์ (2522: 100) ที่ศึกษาเรื่องความต้องการที่จะศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่า นักเรียนหญิงมีความต้องการที่จะศึกษาต่อและได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษามากกว่านักเรียนชาย สอดคล้องกับ ไกรวุธ พนมพงษ์ (2544: 80) ที่ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า นักเรียนเพศหญิงมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในสายสามัญมากกว่านักเรียนเพศชาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ สุทัสสา อุปลกะลิน (2548: 67) ที่ศึกษาการตัดสินใจเลือกสาขาในการศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 : กรณีศึกษาโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ จังหวัดนครปฐม พบว่า นักเรียนหญิงมีการตัดสินใจเลือกเรียนในสาขาแพทยศาสตร์มากกว่านักเรียนชายในขณะที่นักเรียนชายมีแนวโน้มที่ตัดสินใจเลือกเรียนในสาขาวิศวกรรมศาสตร์มากกว่า นักเรียนหญิง

1.2 ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาศาสาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาศาสาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า แตกต่างกัน และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาศาสาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน ความก้าวหน้าทางด้านสื่อเทคโนโลยี สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยต่างกัน รวมถึงค่านิยมและทัศนคติของนิสิตนักศึกษา นอกจากนั้นการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาปัจจุบันมีการนำผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้เป็นองค์ประกอบในการคัดเลือก ดังนั้นโอกาสที่จะเข้าศึกษาใน

มหาวิทยาลัยจึงขึ้นกับคะแนนสอบคัดเลือกในแต่ละคณะกำหนด จึงทำให้นิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์เลือกเรียนในแต่ละมหาวิทยาลัยต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เรวดี วัฒนทกโกศล (2533: 141-142) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการสำรวจความเชื่อ เจตคติ เจตนา และ พฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร ตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล พบว่า นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีแนวโน้มที่จะเลือกศึกษาต่อสายสามัญมากกว่าที่จะเลือกศึกษาต่อสายอาชีพ ส่วนนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อสายอาชีพส่วนใหญ่ จะมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง สอดคล้องกับ ศรีจันทร์ พูลทวี (ภาวรินทร์ สุรเดชะวงศ์. 2540: 30; อ้างอิงจาก ศรีจันทร์ พูลทวี. 2543: 70) ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา มีผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 2.01-3.00 ประมาณร้อยละ 40 และระหว่าง 3.01-4.00 ประมาณร้อยละ 40 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลการเรียนระดับดีและดีมาก มีความต้องการเรียนต่อสูง สอดคล้องกับการศึกษาของ ทองปาน แวงโสธรณ์ (2541: 84) ที่ได้ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการเลือกเรียนสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนที่เลือกเรียนสายสามัญ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่ากลุ่มที่เลือกสายอาชีพ โดยเฉพาะนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำจะเลือกเรียนสายอาชีพเกือบทั้งหมด และ ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งโรจน์ เสถียรปรีชา (2547: 81) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยจำแนก การตัดสินใจศึกษาต่ออาชีวศึกษาของนักเรียนในจังหวัดปทุมธานี พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัวแปรที่สำคัญในการจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่ออาชีวศึกษาของนักเรียนในจังหวัดปทุมธานี เพราะฉะนั้นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ จะเลือกเรียนต่ออาชีวศึกษามากกว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และเมื่อพิจารณาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล และเขตภูมิภาค พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าปัจจุบันการสื่อสารและเทคโนโลยีทันสมัยขึ้น ทำให้นิสิตนักศึกษามีความรู้และประสบการณ์รอบด้านมาก สามารถประเมินตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น ความถนัด ความสนใจ และความต้องการ นอกจากนั้นยังสามารถศึกษาข้อดีและข้อบกพร่องของลักษณะสาขาวิชาหรือลักษณะอาชีพได้ อีกประการหนึ่ง นิสิตนักศึกษาที่อยู่ในส่วนภูมิภาค มีความพร้อมทางด้านครู สื่อ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกทางการเรียนการสอนน้อยกว่านิสิตนักศึกษาในกรุงเทพฯ แต่ศักยภาพในการเรียน การมีสติปัญญาดีมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรสูงจะมีโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยได้เช่นกัน

จึงทำให้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วลัยพรรณ ชำนาญเศรษฐกุล (2543: 88) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยบางประการที่มีความสัมพันธ์กับความสอดคล้องในการเลือกอาชีพของนักศึกษาวิชาการแนะแนวในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสอดคล้องในการเลือกอาชีพ และสอดคล้องกับ อรัญ สิงห์คำ (ภาวรินทร์ สุรเดชะวงศ์. 2540: 68; อ้างอิงจาก อรัญ สิงห์คำ. 2542: บทคัดย่อ) พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-3.00 มีความต้องการศึกษาต่อแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ มีสติปัญญาค่อนข้างดี และมีเกรดหรือผลการเรียนดี

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

2. การวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งประกอบด้วย ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ความคาดหวังด้านหน่วยงานที่ต้องการประกอบอาชีพ ความคาดหวังด้านรายได้ และค่าใช้จ่ายในการศึกษากับ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีใน มหาวิทยาลัยและภูมิภาคในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ปัจจัยด้านระดับการศึกษาของบิดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ เนื่องจากปัจจุบันคุณภาพของสื่อและเทคโนโลยีทางการสื่อสารมีประสิทธิภาพมาก ช่วยให้นิสิตนักศึกษาสามารถค้นหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ทันเหตุการณ์ และความต้องการ ซึ่งช่วยสนับสนุนความคิด และความเข้าใจที่มีอยู่เดิมแล้ว ทำให้สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง เมื่อพิจารณาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองทั้งในต่างจังหวัดและในเมืองหลวงต่างก็มีระดับการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถศึกษาข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและช่วยในการตัดสินใจ จึงทำให้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านิสิตนักศึกษามีการตัดสินใจเลือกด้วยตัวเองอยู่แล้ว ผู้ปกครองส่วนใหญ่อาจไม่มีส่วนร่วมในการเลือกศึกษาต่อของบุตร จึงทำให้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จุฑา พานิชย์ผลินไชย (2521: 181) ที่ได้ศึกษาเรื่องโอกาสเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวและผลการเรียนของนักเรียนในภาคเหนือ พบว่า นักเรียนที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกัน มีโอกาสเข้าเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับ สมบัติ สุขสมบูรณ์ (2540: 398) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีวศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดา มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสายสามัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ปัจจัยด้านอาชีพของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาประกอบอาชีพที่เหมือนกันคือ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นอาชีพที่มีรายได้สูงและมีความรู้ความเข้าใจสาขาวิชาภูมิศาสตร์ เนื่องจากการรับรู้ข้อมูลทางสื่อ จึงทำให้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิตมา อัจฉริยกุล (2544: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนกวดวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร พบว่า อาชีพของบิดามารดาไม่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนกวดวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อพิจารณาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองที่อยู่ในเขตเมืองและในเขตชนบท มีการประกอบอาชีพไม่เหมือนกัน จึงทำให้มีการประกอบอาชีพแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง (2522: 63) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบความมุ่งหวังของบิดามารดาเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในเขตเมืองและชนบทของประเทศไทย พบว่า บิดาที่ประกอบอาชีพข้าราชการ ค้าขาย ช่างและบริการ ที่อาศัยในเขตเมืองจะมีความมุ่งหวังให้บุตรเรียนในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป เช่นเดียวกับบิดาที่อาศัยอยู่ในชนบทในกลุ่มอาชีพเดียวกัน และบิดาที่ประกอบอาชีพเกษตรกรในเมือง จะมีความมุ่งหวังให้บุตรเรียนในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปมากที่สุด และพบว่าบิดามารดาทั้งในเขตเมืองและชนบทที่ประกอบอาชีพที่ใช้ความรู้ความชำนาญสูงกว่า เช่น ข้าราชการจะมีความมุ่งหวังให้บุตรเรียนในระดับที่สูงกว่าบิดามารดาที่ประกอบอาชีพที่ใช้ความรู้ความชำนาญต่ำกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิทยา วิสูตรเรืองเดช (2545: 67-68) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบัณฑิตวิทยา ปีการศึกษา 2544 พบว่า อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีส่วนส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อที่แตกต่างกันทางสายสามัญหรือสายอาชีพ นักเรียนที่เลือกเรียนต่อสายสามัญบิดาจะประกอบอาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย

พนักงานเอกชน และรับราชการ ส่วนนักเรียนที่เลือกเรียนต่อสายอาชีพ บิดาจะประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ราตรี รุ่งโรจน์ดี (2515: 111) ที่ได้ทำการศึกษาแนวโน้มในการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดระยอง พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนต่อสายอาชีพ แต่ไม่มีผลต่อการเลือกเรียนต่อทางสายสามัญ

2.3 ปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยของบิดามารดาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรายได้ของผู้ปกครองในแต่ละมหาวิทยาลัย และในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค มีรายได้เกี่ยวกับธุรกิจส่วนตัว/ค้าขายเป็นส่วนใหญ่เหมือนกัน ประกอบอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจรองลงมาเหมือนกัน จึงทำให้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิทยา วิสูตรเรืองเดช (2545: 70) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบัณฑิตวิทยา ปีการศึกษา 2544 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเงินกับปัจจัยที่มีส่วนส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อที่แตกต่างกันทางสายสามัญและสายอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ คงเดช พรหมยา (2531: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อโอกาสเข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดอุดรธานี พบว่า ปัจจัยด้านครอบครัวและผู้ปกครองของนักเรียน ได้แก่ รายได้ของผู้ปกครองที่ส่งเสียค่าเล่าเรียน มีความสัมพันธ์กับความต้องการให้นักเรียนเรียนต่อ และ ไม่สอดคล้องกับ นกมล คุ่มประวัติ (2517: 70) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความมุ่งหวังของบิดาในเขตชนบทไทยเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร พบว่า ครอบครัวที่มีฐานะดี ส่วนใหญ่มีความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปมากกว่าครอบครัวที่มีฐานะยากจน และอัตราส่วนของความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจะลดลงตามลำดับของฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

2.4 ปัจจัยด้านหน่วยงานที่คาดหวังจะประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไป

ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วต้องการเข้าทำงานในหน่วยงานภาคเอกชนมากกว่าภาครัฐบาล ซึ่งหน่วยงานภาคเอกชนจะมีอัตราค่าจ้างที่สูงกว่าภาครัฐบาล จึงทำให้มีรายได้หรือเงินเดือนที่เท่าเทียมกัน ไม่สอดคล้องกับ ศุภชัย พานิชภักดิ์ (ธารงศ์ อุดมไพจิตรกุล. 2543: 7-8; อ้างอิงจาก ศุภชัย พานิชภักดิ์. ม.ป.ป.) กล่าวว่า การเจริญเติบโตของรายได้การศึกษามีส่วนช่วยให้คนมีรายได้สูงขึ้น และมีการกระจายรายได้ที่สม่ำเสมอ แต่ในขณะเดียวกันเงินรายได้ก็มีอิทธิพลต่อความต้องการทางการศึกษา เหมือนกับความต้องการสินค้าอื่น อย่างไรก็ตามคนที่มียาได้สูงขึ้น จะช่วยลดความแตกต่างในเรื่อง รายได้และความไม่เท่าเทียมกันทางการศึกษาให้ลดลงไปได้

2.5 ปัจจัยด้านรายได้ที่คาดหวังเมื่อประกอบอาชีพของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะมีศักยภาพในการประกอบอาชีพ เป็นที่ยอมรับจากสังคม รวมถึงการมีรายได้สูง ซึ่งปัจจุบันความต้องการผู้มีทักษะและความเชี่ยวชาญทางเทคนิคด้านภูมิศาสตร์มีจำนวนมาก ทั้งหน่วยงานภาครัฐบาลและเอกชนเช่นเดียวกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สังวาลย์ วรรณกุล และคนอื่น ๆ (2543: 42) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ความต้องการของตลาดแรงงานและโอกาสในการสร้างรายได้ที่ดีให้กับตนเองเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการเลือกเรียนคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ ไม่สอดคล้องกับอนุรักษ์ ปัญญานูวัฒน์; และ คนอื่น ๆ (2543: บทคัดย่อ) ที่

ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางในการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า เหตุผลในการเลือกสอบในสาขาวิชา/คณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ เป็นอาชีพที่มีรายได้ดี และไม่สอดคล้องกับ นรินทร์ สมสมัย (2542: 59) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการเข้าเรียนการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดนครราชสีมา พบว่า โอกาสในการเลือกอาชีพที่มีรายได้สูงและมีความมั่นคงในหน้าที่การงานเป็นแรงจูงใจใน

การเข้าเรียน การศึกษานอกโรงเรียน แต่สอดคล้องกับ ทรวงกลด กลิ่นหอม (2546: 68) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2545 กรณีศึกษา : โรงเรียน วัดอ่างแก้ว (จิบ ปานข้า) กรุงเทพมหานคร พบว่า ความคาดหวังต่องานอาชีพในอนาคตของ นักเรียนโรงเรียนวัดอ่างแก้วไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อทั้งสายสามัญและสายอาชีพของ นักเรียน

2.6 ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในภาวะปัจจุบันเศรษฐกิจในการใช้จ่ายในการศึกษามีระดับที่ใกล้เคียงกัน รายจ่ายต่าง ๆ ในการศึกษาเหมือนกัน ประกอบกับการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่สูงมาก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาวิชาอื่น ๆ และสาขาวิชาภูมิศาสตร์เปิดสอนในมหาวิทยาลัยของรัฐบาล จึงได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนเรื่องค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น การสนับสนุนค่าเล่าเรียนในรูปของกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาและทุนการศึกษาอื่น ๆ จึงทำให้ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ทรวงกลด กลิ่นหอม (2546: 68) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2545 กรณีศึกษา : โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จิบ ปานข้า) กรุงเทพมหานคร พบว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อทั้งสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ละมัยภรณ์ เพียงไทยสง (2537: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า นักเรียนที่ศึกษาต่อมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อคือ ด้านค่าใช้จ่าย เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และไม่สอดคล้องกับ ณัฐจริยา แสงสว่าง(2533: 65-69) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยบางประการที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเรียนหลักสูตรระยะสั้นของประชาชนศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง พบว่า ปัจจัยที่ประชาชนเลือกศึกษา คือ การใช้เงินทุนในการศึกษาน้อย ได้รับการแจกอุปกรณ์จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

3. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วยภูมิลำเนาเดิม การแนะแนวการศึกษา และแรงจูงใจของหลักสูตรกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย และภูมิลำเนาเดิมในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 ปัจจัยด้านภูมิลำเนาเดิมของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเมืองกับในชนบทมีความแตกต่างกันในด้านความเป็นอยู่ ความสะดวกสบายในการดำรงชีวิต ความสะดวกในการเดินทาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิศิษฐ์ นาจำปา (2521: 79) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง โอกาสการเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามประเภทโรงเรียน สถานภาพส่วนตัว และผลการเรียนของนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า โอกาสการเข้าศึกษาต่อเมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาของนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ สัดส่วนของประชากรที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเมืองมีร้อยละ 10 และอยู่ในชนบทร้อยละ 90 ส่วนผู้ที่มีโอกาสได้ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีภูมิลำเนาอยู่ในเมืองถึงร้อยละ 47 และมีภูมิลำเนาอยู่ในชนบทเพียงร้อยละ 53 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเมือง มีโอกาสได้เข้าศึกษาต่อสูงกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชนบท สอดคล้องกับผกาทิพย์ กระหม่อมทอง (2522: 70-72) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบกับความมุ่งหวังของบิดามารดาเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในเขตเมืองและชนบทของประเทศไทย พบว่า บิดามารดาที่อยู่ในเขตเมือง ส่วนใหญ่ต้องการให้บุตรเรียนจบในระดับสูงมากกว่าบิดามารดาที่อยู่ในชนบท เช่นเดียวกับ เสาวภา ธรรมบุตร (สายพิน เตียเจริญ. 2543: 27; อ้างอิงจาก เสาวภา ธรรมบุตร. 2525: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู : กรณีศึกษานักเรียน ครูในกรุงเทพมหานคร พบว่า อาชีพของบิดามารดาและภูมิลำเนาของนักศึกษาเป็นปัจจัยโดยตรงที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู และสอดคล้องกับ ดำรัสศิริ ศิปปพัฒนานันท์ (2539: 28) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อการตัดสินใจเลือก

ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคเหนือ อันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ไม่สอดคล้องกับ กาวรินทร์ สุรเดชะวงศ์ (2546: 69) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสุทธิวราราม พบว่า ผู้เรียนส่วนมากมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีสัดส่วนถึงร้อยละ 93.6 และไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

3.2 ปัจจัยด้านการแนะแนวการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นิสิตนักศึกษาทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและเขตภูมิภาค อยู่ใกล้แหล่งข้อมูลข่าวสาร มีการติดตามข่าวสารในการศึกษาต่อด้วยตนเองอยู่เสมอ ซึ่งบุคคลที่เปิดรับข่าวสารมากจะมีความรู้ความเข้าใจในสภาพแวดล้อม และเป็นคนที่ทันต่อเหตุการณ์ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในหลายด้าน การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ เป็นไปด้วยความถูกต้อง จึงทำให้การแนะแนวทางการศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยวัฒน์ สราญเลิศ (2544: 115) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การแนะแนวจากสถานศึกษาหรืออาจารย์ ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษา และสอดคล้องกับ พัฒนพงศ์ พวงทอง (2535: 110-116) ที่ศึกษาวิจัยเรื่ององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนชาวเขาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า การแนะนำสนับสนุนของครูและเพื่อนไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่สอดคล้องกับบอโณทัย กิติกรวรกุล (2541: 71) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดลำปาง พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีแนวโน้มการตัดสินใจศึกษาต่อได้รับการแนะแนวจากอาจารย์แนะแนวเกี่ยวกับแนวทางการศึกษาต่อและอาชีพ และไม่สอดคล้องกับ สวลี อาชาสุวรรณ (ชัยวัฒน์ สราญเลิศ. 2544: 32-33; อ้างอิงจาก สวลี อาชาสุวรรณ. 2532: 31-32) ที่ศึกษาสภาพการจัดบริการแนะแนวและบทบาทของครูแนะแนวในทัศนะของครูและนักเรียนโรงเรียน

แบบประสมภาคได้ พบว่า ครูและนักเรียนมีความต้องการที่จะให้ครูแนะแนวช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียนการให้รายละเอียดและข่าวสารเกี่ยวกับการเรียนต่อในระดับสูง และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนที่จะศึกษาต่อ

3.3 ปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรในการประกอบอาชีพทางด้านภูมิศาสตร์ของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเขตภูมิภาค พบว่า ไม่แตกต่างกัน และไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรวิชาภูมิศาสตร์จะประกอบด้วยหมวดวิชาต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มวิชากายภาพ กลุ่มวิชาภูมิภาค กลุ่มวิชามนุษย์และเศรษฐกิจ กลุ่มวิชาเสริมทักษะและกลุ่มวิชาเทคนิคและวิธีการ ความสำคัญของแต่ละหมวดวิชาจะขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของแต่ละมหาวิทยาลัย ซึ่งจะคล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ปัจจัยด้านแรงจูงใจของหลักสูตรภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับ ชูไร มั่นหมั่น (2528: 84) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดนครปฐม พบว่า ปัจจัยด้านภาวะแวดล้อมและแรงจูงใจของหลักสูตร โอกาสในการประกอบอาชีพมีส่วนสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน และไม่สอดคล้องกับ ชูศรี เลิศลิ้มขลาชัย (2545: 49-51) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนิสิตโครงการปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจภาคค่ำ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งและปัจจัยด้านหลักสูตร มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนิสิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่จะจัดตามหลักสูตรในแต่ละสถาบัน นิสิตนักศึกษาอาจมีความคิดเห็นในด้านหลักสูตรที่จัดให้เหมือนกัน จึงทำให้ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาในการตัดสินใจเลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่อบัณฑิตต่าง ๆ เมื่อพิจารณาตามระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ โดยนำค่าเฉลี่ยมาเป็นหลักในการแบ่ง ซึ่งเป็นแนวคิดของ เบสท์ (Best. 1961: 182) เหตุผลที่นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ เรียงตามค่าเฉลี่ยคือ

ฐานะทางการเงินของผู้ปกครองสนับสนุนให้การศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์สำเร็จ คาดหวังว่า การศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ความคาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะนำไปสู่อาชีพที่มั่นคง ก้าวหน้า ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ความถนัด ความสามารถ และ ความต้องการศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ เพศเป็นเหตุผลในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ความคาดหวังว่าการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์จะมีรายได้ดีในอนาคต การศึกษาหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใกล้ บ้านและการเดินทางสะดวก ตามลำดับ ในกลุ่มความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ซึ่งอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 คือ ปัจจัยในการแนะแนว การศึกษาจากอาจารย์ ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว ค่าใช้จ่ายในการศึกษาวิชาภูมิศาสตร์ และ ลักษณะงานของ ผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยวัฒน์ สราญเลิศ (2544: 116-117) ที่ ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัย ที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ พบว่า เหตุผลที่นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ เนื่องจาก สามารถนำไปประกอบอาชีพได้หลากหลาย ผู้ปกครองให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย มีความสนใจใน ด้านคอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับ สังวาล วรณกุล; และ คณะ (2543: 41-42) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยที่ นักศึกษาเห็นว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการเลือกเรียนคณะอุตสาหกรรมเกษตรคือ ความเป็น สาขาวิชาและคณะที่มีชื่อเสียง เป็นสาขาวิชาและคณะที่เปิดสอนใกล้ภูมิลำเนา มีความสนใจใน สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วจะมีรายได้ดี มีโอกาสจะศึกษาต่อใน ระดับสูงขึ้น และเกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง เช่นเดียวกับ รุ่งโรจน์ เสถียรปรีชา (2547: 79-80) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่ออาชีวศึกษาของนักเรียนในจังหวัด ปทุมธานี พบว่า สถานศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ ทันสมัย มีสภาพแวดล้อม เหมาะสมกับการเรียนรู้ และมีที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน การเดินทาง สะดวก ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ เช่นเดียวกับ ประพนธ์ ลิ้มธรรมมหิศร (2545: 46-47) ที่ ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต พบว่า ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้าน ความมีชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย คุณวุฒิทางด้านวิชาการ ชื่อเสียง และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน ความ พื่อมทางด้านโสตทัศนูปกรณ์ และการเดินทางสะดวก เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษา ต่อในโครงการ รปม. มหาวิทยาลัยบูรพา สอดคล้องกับ สันทนา โรจน์พานิชกุล (2545: 64-65) ที่

ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับ ปวส. สาขาบริหารธุรกิจ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับ ปวส. สาขาบริหารธุรกิจมากที่สุดคือ ความชอบ ความสนใจในสาขาวิชา ฐานะครอบครัว ผลการเรียน อาชีพของบิดามารดา ครู และเพื่อน สอดคล้องกับ ลัดดาวัลย์ ไคว้ตระกูล (2528: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาตัวแปรที่เป็นสาเหตุการเลือกเรียนแผนการเรียนวิชาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดลำปาง พบว่า การสนับสนุนของบิดามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง เป็นสาเหตุของการเลือกหรือไม่เลือกเรียนแผนการเรียนวิชาชีพ

การศึกษาปัจจัยด้านความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันและไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครมีดังนี้คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านความต้องการ ความสามารถ และความถนัดทางด้านภูมิศาสตร์ ด้านเพศ ด้านโอกาสที่จะศึกษาต่อในระดับสูง ความคาดหวังที่มีรายได้ดีในอนาคต คาดหวังว่าจะมีอาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ด้านที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ด้านการแนะแนว และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชาภูมิศาสตร์

การศึกษาปัจจัยด้านความคิดเห็นที่แตกต่างกันและมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครมีดังนี้คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ปกครองที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและภูมิภาค ด้านฐานะทางการเงินของผู้ปกครองที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย ด้านการศึกษาหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านลักษณะงานหรือการทำงานของผู้ปกครองของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและภูมิภาค การวางแผนอาชีพเท่ากับการวางแผนชีวิต ถ้าหากวางแผนอาชีพได้ตรงและเหมาะสมก็จะทำให้ประสบความสำเร็จในชีวิตและมีความสุขในการทำงาน การเลือกอาชีพของทุกคนไม่ใช่การลองผิดลองถูก แต่ต้องใช้ความคิด พินิจพิจารณาเป็นอย่างดี การเลือกอาชีพได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบหลายด้าน คือ ความถนัด ค่านิยม ผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียน บุคคลแวดล้อม ครอบครัว ฯลฯ แต่ละบุคคลอาจได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่งมาน้อยต่างกัน หรืออาจได้รับอิทธิพลจากหลายองค์ประกอบก็ได้ อาชีพของผู้ปกครองจึงเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีส่วนในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของ นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ สอดคล้องกับ จรูญ พานิชย์ผลิตไชย (2521: 179) ได้ศึกษาเกี่ยวกับโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนในภาคเหนือ พบว่า นักเรียนที่มีบิดามารดามีอาชีพแตกต่างกัน มีโอกาสเข้าศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แตกต่างกัน บิดามารดาที่มีอาชีพรับราชการ ซึ่งมีรายได้ประจำ มีความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาที่สูงแตกต่างจากอาชีพเกษตรกรรมและกรรมกร เช่นเดียวกับการศึกษาของ ผกาทิพย์ กระหม่องทอง (2522: 63) ที่ศึกษาพบว่า บิดามารดาในเขตเมืองและชนบทที่ประกอบอาชีพที่ใช้ความรู้ความชำนาญสูง เช่น ข้าราชการจะมีความมุ่งหวังให้บุตรได้เรียนในระดับสูงกว่าบิดามารดาที่ประกอบอาชีพที่ใช้ความรู้ความชำนาญต่ำ สอดคล้องกับ เสริมศรี สอนไพรินทร์ (2532: 39) ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับทางเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้สมัครที่มาจากครอบครัวของนายจ้างและเจ้าของกิจการ มีโอกาสได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยได้มากกว่าผู้สมัครจากกลุ่มอื่น โดยเฉพาะเด็กที่มาจากครอบครัวเกษตรกรรม มีโอกาสที่จะเข้ามหาวิทยาลัยได้น้อยที่สุด แต่ไม่สอดคล้องกับ ภาวรินทร์ สุรเดชะวงศ์ (2546: 56) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสุทธิวาราม พบว่า อาชีพของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของผู้เรียน เช่นเดียวกับ ทรงกลด กลิ่นหอม (2546: 52) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า อาชีพของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อสายสามัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ความคิดเห็นที่ต่างกันด้านฐานะทางการเงินของผู้ปกครองที่จะสนับสนุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย ฐานะทางเศรษฐกิจ ไม่เพียงแต่เป็นเงื่อนไขอันจำเป็นในการศึกษาต่อเท่านั้น ยังเป็นปัจจัยที่สำคัญที่กำหนดสภาพแวดล้อมทางการศึกษาภายในครอบครัวอีกด้วย บุคคลในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ได้รับการศึกษาน้อยกว่าบุคคลในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางและร่ำรวย สอดคล้องกับ เจนส์ (Jencks. 1971: 90) ที่ได้ศึกษาพบว่า จำนวนนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ จะมีจำนวนร้อยละที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเอกชนน้อยกว่านักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้สูง ในขณะที่

นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้สูง มีจำนวนร้อยละที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐน้อยกว่านักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้สูง ในขณะที่นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้สูง มีจำนวนร้อยละที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐน้อยกว่านักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ แสดงว่า รายได้ของครอบครัวมีความสำคัญต่อประเภทสถาบันที่จะศึกษาต่อ สอดคล้องกับ นกตล คุ่มประวดี (2517: 70) ที่พบว่า ครอบครัวที่มีฐานะดีส่วนใหญ่มีความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปมากกว่าครอบครัวที่มีฐานะยากจน และอัตราส่วนของความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จะลดลงตามลำดับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว แต่ไม่สอดคล้องกับ ทรงกลด กลิ่นหอม (2546: 67) ที่ได้ศึกษาวิจัยพบว่า รายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อทั้งสายสามัญและสายอาชีพ และไม่สอดคล้องกับราตรี รุ่งโรจน์ดี (2515: 11) ที่ศึกษาพบว่า รายได้ของผู้ปกครองไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนสายสามัญและ สายอาชีพ ทั้งนี้เพราะไม่ได้คำนึงถึงทุนทรัพย์ แต่เลือกเรียนเพราะความสามารถด้านการเรียนหรือเรียนตามเพื่อน

ความคิดเห็นที่แตกต่างกันด้านการศึกษาลักษณะ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหา รายวิชาของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย หลักสูตรเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา หลักสูตรอุดมศึกษามีความหมายที่แตกต่างจากหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา การศึกษาทางด้านภูมิศาสตร์ในระดับอุดมศึกษา นิสิตนักศึกษาจะต้องได้รับการฝึกอบรมและทำการวิจัยในรูปแบบของวิชาภูมิศาสตร์ และต้องได้รับการฝึกฝนทักษะด้านเทคนิคทางภูมิศาสตร์อย่างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การได้รับการฝึกฝนอบรมทั้งเนื้อหาและทักษะทางเทคนิคด้านภูมิศาสตร์อย่างเข้มแข็ง จึงช่วยให้บัณฑิตที่จบการศึกษาทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีศักยภาพ ความรู้ ความสามารถตรงตามความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน สาขาวิชาภูมิศาสตร์จึงเป็นที่สนใจและต้องการศึกษา จึงมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับ พรเทพ ลีทองอิน (2533: 69) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านความรัก ความถนัด และความน่าสนใจในสาขาวิชาพลศึกษา เช่นเดียวกับ ระวีวรรณ ภัทรปรีชา (จิรพร รัตนสุนทรากุล. 2545: 30 ; อ้างอิงจาก ระวีวรรณ ภัทรปรีชา. 2524: 111-116) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจหรือมีอิทธิพลที่ทำให้ให้นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เลือกวิชาภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอก

พบว่า ภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาที่น่าสนใจ มีความชอบ และต้องการเพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาเพิ่มขึ้น

ความแตกต่างของการเลือกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชา ภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยการแบ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ปัจจัยด้านส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ปัจจัยดังกล่าวข้างต้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อันเนื่องมาจากนิสิตนักศึกษามีภูมิหลัง ค่านิยม ทศนคติ สิ่งแวดล้อม และภูมิลำเนาที่แตกต่างกัน จึงทำให้เนื้อหาของข้อมูลขาดคุณภาพและไม่เพียงพอต่อการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับ วรภา ชัยเลิศวิมลกุล (2538: 27) ที่กล่าวว่า คุณภาพของการตัดสินใจขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการ คือ ข้อมูลที่มีคุณภาพทั้งในด้านเนื้อหาและปริมาณของข้อมูล เกณฑ์ในการวิเคราะห์ที่ถูกต้องในทางปฏิบัติการวิเคราะห์ทางเลือกนั้นจะขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของการตัดสินใจและการใช้วิจารณญาณของผู้ที่ทำการตัดสินใจ ซึ่งจะผูกพันกับคุณภาพของข้อมูล คือ หากข้อมูลมีน้อย ต้องใช้วิจารณญาณมาก และในทางกลับกัน หากข้อมูลมีมาก การใช้วิจารณญาณจะมีน้อย และสอดคล้องกับ จิรพร รัตนสุนทรากุล (2545: 13) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนประจำ พบว่า กระบวนการตัดสินใจเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์โดยการรับและรวบรวมข้อมูล ลำดับขั้นตอนต่อไปเป็นระบบค่านิยม บุคคลจะพิจารณาถึงผลที่พึงปรารถนา เช่น เลือกเรียนสาขานี้ เพื่อต้องการเงินเดือนมาก เรียนต่อในระดับสูงได้ และลำดับขั้นสุดท้าย เป็นการประเมินผลและการเลือกตัดสินใจ โดยผลที่ได้จะเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และข้อมูล การตัดสินใจเป็นกระบวนการคิดที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคลอย่างมีขั้นตอนและเกี่ยวข้องกับการกระทำที่บุคคลแสดงออกมา โดยกระทำนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้บุคคลอื่น

5. การจัดอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยเรียงลำดับความสำคัญตามการเลือกของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่เห็นว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์คือ อันดับที่ 1 “ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” อันดับที่ 2 “ความสนใจ ความสามารถ และความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” อันดับที่ 3 (ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” อันดับที่ 4 “ความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” และ อันดับที่ 5 “มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก” ในการเลือกอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพล

ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีอันดับการเลือกเช่นเดียวกับนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคแตกต่างกันในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร และในการเลือกอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในเขตภูมิภาค ปัจจัยที่สำคัญเรียงตามลำดับคือ อันดับที่ 1 “ความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์” อันดับที่ 2 “ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” อันดับที่ 3 “ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ และมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา” อันดับที่ 4 “เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว มีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง” และ “มีความก้าวหน้าและสามารถประกอบอาชีพได้ในหลายสาขา” ซึ่งสอดคล้องกับ สายพิน เตียเจริญกิจ (2543: 66) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกสาขาวิชาช่างของผู้รับการศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณีสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง อุบลราชธานี พบว่า อันดับความคิดเห็นที่กลุ่มตัวอย่างต้องการฝึกสาขาวิชาช่างคือ คาดหวังจะได้ประกอบอาชีพตามที่ตนเองมีความถนัด มีความมั่นคงก้าวหน้าในอนาคต และจะเป็นอาชีพที่มีรายได้ดี สอดคล้องกับ วิเชียร เกตุสิงห์ (2522: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบาย ผลการสอบคัดเลือกได้ดี โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ ผลการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ความคาดหวังของครูที่สอนมัธยมศึกษาตอนปลาย และความถนัดทางด้านการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ของนักเรียน สอดคล้องกับ สังวาล วรรณกุล; และ คณะ (2543: 41-42) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ลำดับความสำคัญที่มีผลต่อการเลือกเรียนคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คือ ความเป็นสาขาวิชาและคณะที่มีชื่อเสียง เป็นสาขาและคณะที่เปิดสอน ใกล้เคียงภูมิภาค มีความสนใจในสาขาวิชา เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีรายได้ดี มีโอกาสจะได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน เช่นเดียวกับ ไชยสิทธิ์ ไกรคุณาศัย (ดวงรัตน์ กวดกิจการ. 2544: 25 ; อ้างอิงจาก ไชยสิทธิ์ ไกรคุณาศัย. 533: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ลักษณะวิชาชีพ ที่นักเรียนเลือกศึกษาต่อโดยเรียงตามความสำคัญคือ เป็นวิชาที่ผู้ปกครองยินดีสนับสนุนให้เรียนจนสำเร็จ มีความสำคัญต่อชุมชน สำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ มีรายได้ดี มีโอกาสก้าวหน้า และคุณสมบัติของผู้เรียนมีความเหมาะสม

การศึกษาความแตกต่างของการเลือกอันดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัยและภูมิภาคเดิมต่างกัน ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร อันดับปัจจัยที่นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เลือกไม่แตกต่างกันคือ ด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้านความสนใจ ความสามารถ ความถนัดในการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ด้านการเลือกศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ตามคำแนะนำของรุ่นพี่ภูมิศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว ด้านความจำเป็นทางฐานะการเงินของผู้ปกครอง ด้านมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้านและการเดินทางสะดวก ด้านเมื่อสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์แล้วจะมีรายได้ดี ด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ด้านการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์มีความมั่นคงก้าวหน้าและประกอบอาชีพได้หลายสาขา อันดับปัจจัยที่นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เลือกแตกต่างกันคือ การศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง การเลือกอาชีพเป็นการแสดงออกถึงบุคลิกภาพของบุคคล ความสนใจในอาชีพ แสดงให้เห็นถึงบุคลิกภาพในการทำงาน การใช้เวลาร่วมและงานอดิเรกของบุคคลจากข้อมูลทางด้านบิดา มารดา และผู้ปกครองของนิสิต นักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ พบว่า มีระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกัน ครอบครัวในปัจจุบันไม่ว่าจะมีฐานะที่แตกต่างกันหรือมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน ก็ยังต้องการให้บุตรหลานได้ศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป สอดคล้องกับ รุ่งโรจน์ เสถียรปริษา (2547: 40) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่ออาชีวศึกษาของนักเรียนในจังหวัดปทุมธานี พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาของนักเรียน โดยนักเรียน ที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพที่ต้องใช้ความรู้ทางด้านวิชาการ จะมีค่านิยมในการเลือกประกอบอาชีพขั้นสูงหรือรับราชการ สอดคล้องกับ นิตยา ธรรมพันธ์ (2523: 85) ที่ได้ศึกษาค่านิยมในอาชีพและการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อค่านิยมในอาชีพที่เลือก คือ นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพที่ใช้ความรู้ทางวิชาการ มีค่านิยมในอาชีพด้านเกียรติยศชื่อเสียง ความมีอำนาจและควมมีอิสระสูงกว่านักเรียนที่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่นเดียวกับ วีระพล เวชยางกูร (2541: 31) ที่ศึกษา เกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสระแก้ว พบว่า ตัวแปรด้านอาชีพของบิดามารดาจะมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนต่อ และมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียน และสอดคล้องกับ อุไร มั่นหมั่น (2538: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดนครปฐม พบว่า ระดับการศึกษา

อาชีพ และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน แต่ไม่สอดคล้องกับ ภาวรินทร์ สุระเดชะวงศ์ (2546: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสุทธิวาราม พบว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมคือ ภูมิฐานะของผู้เรียนและอาชีพของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา เช่นเดียวกับ ชัยวัฒน์ สราญเลิศ (2544: 101) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาคอมพิวเตอร์ ได้แก่ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาของบิดา มารดา และผู้อุปการะ

อันดับปัจจัยที่นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์เลือกแตกต่างกันอีกประการหนึ่งคือ ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพและมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ บุคคลโดยทั่วไปต้องการได้รับการยกย่องจากผู้อื่นเพื่อความเชื่อมั่นที่จะประกอบอาชีพได้อย่างมั่นคงและก้าวหน้า การจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงหรือสาขาวิชาที่ตลาดต้องการ จึงมีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับ จิตติมา อัจฉริยกุล (2544: 97) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนกวดวิชาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและคาดหวังที่จะสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐที่มีชื่อเสียง โดยต้องการเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ เพราะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีรายได้ดี และหางานทำได้ง่ายกว่าอาชีพอื่น สอดคล้องกับ ประพนธ์ ลิ้มธรรมมหิศร (2545: 55) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรรับประกาศนียบัตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะ และสาขาการบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ปัจจัยที่นักศึกษาส่วนใหญ่นำมาพิจารณาเลือกศึกษาต่อในโครงการ รปม. มหาวิทยาลัยบูรพา คือ ชื่อเสียงของคณาจารย์และสถาบันการศึกษาซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคม และมีโอกาสสูงในตลาดแรงงาน เช่นเดียวกับ กัญจิกา กิตติเอกชัย (2545: 80) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่า การที่ผู้ปกครองตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาเนื่องจากโรงเรียนมีชื่อเสียง ภาพพจน์และ

ศิษย์เก่าของโรงเรียน และสอดคล้องกับ กวี ศิริโกคาภิรมย์ (2544: 44) ที่ศึกษาการตัดสินใจส่งเด็กในปกครองเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดลพบุรี พบว่า ปัจจัยด้านวิชาการและชื่อเสียงของโรงเรียน มีความสำคัญมากต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งเด็กในปกครองเข้าเรียนต่อ

ข้อบกพร่องของการศึกษา

1. การตั้งสมมติฐานในการวิจัย ได้จำแนกนิสิตนักศึกษาเป็นหลายกลุ่ม เช่น กลุ่มที่ศึกษาต่างมหาวิทยาลัย กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน ทำให้เกิดความสับสนในการจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการอภิปรายผล
2. การจัดทำแบบสอบถามมีจำนวนข้อมูลในการสอบถามมากเกินไป ทำให้ต้องจัดทำข้อมูลมากและเกิดข้อผิดพลาด

ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข

ผู้วิจัยขาดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูล พิมพ์ และแก้ไขวิทยานิพนธ์ด้วยตนเองได้ จึงต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือในทุกกรณี และต้องใช้เวลาศึกษาข้อมูลเป็นเวลานาน จึงสามารถวิเคราะห์และอภิปรายผลได้ อีกประการหนึ่งผู้วิจัยรับราชการครูต้องปฏิบัติหน้าที่สอน จัดทำแผนการเรียนรู้ จัดหาสื่อและอุปกรณ์การสอน ทำให้ไม่มีเวลามากพอที่จะทำวิทยานิพนธ์ ทำให้เกิดความล่าช้า

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาในส่วนภูมิภาคมีค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูงกว่านิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล น่าจะศึกษาให้ลึกซึ้งกว่านี้

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษายังไม่มีความรู้เรื่องหน่วยงานที่รับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา นิสิตนักศึกษาน่าจะมีความรู้เรื่องนี้มากกว่านี้ เพื่อเมื่อจบการศึกษาแล้ว จะได้วางแผนในการทำงานได้

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีการศึกษาด้วยตัวนิสิตนักศึกษาเองใน

การแนะแนวทางการศึกษา นิสิตนักศึกษาน่าจะได้รับการแนะแนวทางการศึกษาจากบุคคลอื่นให้มากกว่านี้

1.4 จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษามีแรงจูงใจในด้านหลักสูตรต่อการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์น้อย นิสิตนักศึกษาน่าจะมีความต้องการทำงานในด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์มากกว่านี้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของนิสิตในการศึกษาต่อในแต่ละด้านในมหาวิทยาลัยทั้งหมดในส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค

2.2 ควรศึกษาวิจัยติดตามผลผลิตด้านคุณภาพของนิสิตนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วอย่างต่อเนื่อง

2.3 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคาดหวังของนิสิตนักศึกษาในการมีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว

2.4 ควรศึกษาความคาดหวังของบิดามารดาหรือผู้ปกครองในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือการมีงานทำของนิสิตนักศึกษาในปกครอง

บรรณานุกรม

- กวี วรรณ. (2543). *ทิศทางการศึกษามิติศาสตร์ในหลักสูตรใหม่ ในภูมิศาสตร์กับการพัฒนาสังคมไทย*. กรุงเทพฯ: เอกสารประกอบการประชุมวิชาการสมาคมภูมิศาสตร์แห่งประเทศไทย.
- กวี ศิริโกคาภิรมย์. (2544). *การตัดสินใจส่งเด็กไปปกครองเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในจังหวัดชลบุรี*. รายงานการวิจัย. ลพบุรี: สถาบันราชภัฏเทพสตรี. ถ่ายเอกสาร.
- กัญญา กิตติเอกชัย. (2546). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย*. ปรินญานิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- โกวิท กังสนันท์. (2522). *กระบวนการตัดสินใจด้านการบริหารและกรอบแนวคิดทั่วไป*. กรุงเทพฯ: สำนักงานการบรรณสารพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ไกรวุธ พนมพงษ์. (2544). *แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด*. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- กองแก้ว สุวรรณประกร. (2516). *ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ประกอบอาชีพทางเกษตรกรรมในชนบทของประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- คงเดช พรหมยา. (2531). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อโอกาสเข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- จิตกาญจน์นันท์ ชันติวงศ์. (2546). *ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการเรียนกวดวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี*. ปรินญานิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- จิตติมา อัจฉริยกุล. (2544). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนกวดวิชาของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- จิรพร รัตนสุนทรากุล. (2545). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน
เข้าศึกษาในโรงเรียนประจำ : กรณีศึกษาโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา พานิชย์ผลินไชย. (2521). โอกาสเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตาม
สถานภาพส่วนตัวและผลการเรียนของนักเรียนในภาคเหนือ. ปริญญาพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- จรัส สุวรรณเวลา; และ คนอื่น ๆ (2540). บนเส้นทางอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จำเนียร สุขสง. (2543). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาส : กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดสตูล.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ฉัตรชัย พงศ์ประยูร. (2532). ศาสตร์ทางพื้นที่ บทอ่านทางภูมิศาสตร์. กรุงเทพฯ: ภาควิชา
ภูมิศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญชัย อาจิณสมมาตร. (2541 ; เมษายน - พฤษภาคม). “กลยุทธ์การตัดสินใจ,” วารสาร
เพิ่มผลผลิต. 37(2): 35-37.
- ชูชัย เทพสาร. (2546). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการตัดสินใจเลือกบริษัทรักษาความ
ปลอดภัย : กรณีศึกษาผู้ประกอบการซื้อ-ขายแลกเปลี่ยนรถยนต์ในกรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี เลิศลิ้มขลาลัย. (2545). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท
ของนิสิตโครงการปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจภาคค่ำ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(บริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

ชูศรี วงศ์รัตน. (2544). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: เทพเนรมิต
การพิมพ์.

ชัยวัฒน์ สราญเลิศ. (2544). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี
สาขาคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์หลักสูตรกรมอาชีวศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขต
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อส.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.

ณัฐจริยา แสงสว่าง. (2533). ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเรียนหลักสูตร
ระยะสั้นของประชาชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

ดำรงศิริ ศิลปวัฒนานันท์. (2539). การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อการตัดสินใจ
เลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยพายัพ. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ). เชียงใหม่:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้. ถ่ายเอกสาร.

ดวงรัตน์ กวดกิจการ. (2544). ผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มที่มีต่อกระบวนการตัดสินใจ
เลือกศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนคุระบุรี
พิทยฯ จังหวัดพังงา. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล. (2543). เศรษฐศาสตร์การศึกษา. เอกสารประกอบการเรียน.
กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ทองกลด กลิ่นหอม. (2546). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อสายสามัญและ
สายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ปี 2545 กรณีศึกษา : โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จิบ ปานท่า) เขตภาษีเจริญ
กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ทองปาน แวงโสธรณ์. (2541). แรงจูงใจในการเลือกสายสามัญ หรืออาชีพของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด กรมสามัญศึกษา เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.

ทัศนีย์ ธนสมบัติมงคล. (2545). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของไทยพิจารณาจากการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อำเภอสุโขทัยโก-ลก จังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาลังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

นรินทร์ สมสมัย. (2542). แรงจูงใจในการเข้าเรียนการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

นิมิต อัครวัฒน์. (2521). โอกาสเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามประเภทของโรงเรียน สถานภาพส่วนตัวและผลการเรียนของนักเรียนในภาคใต้. ปรินญาณินพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

นิวัฒน์ กัลยพฤกษ์. (2522). ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 7. ปรินญาณินพนธ์ ศศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

นภดล คุ่มประวดี. (2517). ความมุ่งหวังของบิดาในเขตชนบทไทยเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

นันทิณี คุ่มปรีดี. (2543). การตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรณีศึกษาโรงเรียนยางชุมน้อยพิทยาคม อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาลังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

นิตยา ธรรมพันธ์. (2523). ค่านิยมในอาชีพและการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส. ปรินญาณินพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ประพนธ์ ลิ้มธรรมมหิศร. (2545). การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะและสาขาการบริหารทั่วไป. ปรินญานิพนธ์ รป.ม. (นโยบายสาธารณะ). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- ประสิทธิ์ คุณรัตน์. (2543). ภูมิศาสตร์กับการพัฒนาชุมชน. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ. สมาคมภูมิศาสตร์แห่งประเทศไทย. เรื่อง ภูมิศาสตร์กับการพัฒนา.
- ประเสริฐ วิทญารัฐ. (2545). ภูมิศาสตร์กายภาพประเทศไทย. กรุงเทพฯ: บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ จำกัด.
- ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง. (2522). การศึกษาเปรียบเทียบความมุ่งหวังของบิดามารดาเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในเขตเมืองและชนบทของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พรเทพ ลีทองอิน. (2533). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พรชัย มงคลวนิช. (2539, พฤศจิกายน). “อุดมศึกษากับกระแสการเปลี่ยนแปลงสู่ศตวรรษที่ 21,” APHEIT – JORURAL. 3(1): 1-9.
- พรพิมล สุนทราจารย์. (2533). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนต่อสาขาวิศวกรรมของนักเรียนสตรี. วิทยานิพนธ์ ศค.ม. (พัฒนาลังคม). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- พวงเพชร ธนสิน. (2543). ภูมิศาสตร์กายภาพแนวบูรณาการ. เชียงใหม่: ภาควิชาภูมิศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พัฒน์พงศ์ พวงทอง. (2535). องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนชาวเขาจังหวัดแม่ฮ่องสอน. วิทยานิพนธ์ ศค.ม. (การพัฒนาลังคม). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- พัฒนวรรณ สุกกล้า. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ รศ.ม. (การบริหารทั่วไป). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.

ภาวรินทร์ สุรเดชะวงศ์. (2546). ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสุทธิวราราม. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

มนัส สุวรรณ. (2543). กระบวนทัศน์ใหม่สำหรับการเรียนการสอนภูมิศาสตร์. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ สมาคมภูมิศาสตร์แห่งประเทศไทย. เรื่อง ภูมิศาสตร์กับการพัฒนา.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะสังคมศาสตร์. (2545). หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545). กรุงเทพฯ: ภาควิชาภูมิศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มณฑนา คุปตะพันธ์. (2538). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสตรี โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2523). พจนานุกรมศัพท์ภูมิศาสตร์ เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: นนทบุรี.

ยุดา รักไทย; และ ธนิกันต์ มาชะศิรินันท์. (2542). เทคนิคการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ Expernet.

ราตรี รุ่งโรจน์ดี. (2515). การศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

รุ่งโรจน์ เสถียรปรีชา. (2547). ปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่ออาชีวศึกษาของนักเรียนในจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.

เรวดี วัฒนทกโกศล. (2533). การสำรวจความเชื่อ ทศนคติ เจตคติ และพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร ตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

ลัดดาวัลย์ ไคว้ตระกูล. (2528). การศึกษาองค์ประกอบที่เป็นสาเหตุการเลือกเรียนแผนการเรียนวิชาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ละมัยภรณ์ เพียงไทยสง. (2537). การศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อโรงเรียนใน
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา).
พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ; และ อังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยการศึกษา. กรุงเทพฯ:
สุวีริยาสาส์น.
- วรภา ชัยเลิศนิษฐกุล. (2538, มกราคม - มิถุนายน). “การแก้ปัญหาและตัดสินใจ,”
ข่าวสารกองบริการการศึกษา. 6(53): 27 – 28.
- วรรณา พรหมบุรณย์. (2526). ยุทธศาสตร์ในการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์อักษรไทย.
- วลัยพรรณ ชำนาญเศรษฐกุล. (2543). การศึกษาปัจจัยบางประการที่มีความสัมพันธ์กับ
ความสอดคล้องในการเลือกอาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาการแนะแนวในกรุงเทพ
มหานครและปริมณฑล. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัลลภ ลำพาย. (2544, กรกฎาคม - ธันวาคม). “การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการตัดสินใจในองค์การ
ยุคใหม่,” วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. 27: 47 – 48.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2522). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยา วิสูตรเรืองเดช. (2545). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือ
สายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบัณฑิตวิทยา ปีการศึกษา 2544.
สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิศิษฐ์ นาคจำปา. (2521). โอกาสการเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนก
ตามประเภทโรงเรียน สภาพส่วนตัว และผลการเรียนของนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- “วิสัยทัศน์การพัฒนาอุดมศึกษา,” (2543, ตุลาคม). อนุสารอุดมศึกษา. 26(268): 8 - 9.

- วีระพล เวชยางกูร. (2542). การศึกษาความต้องการการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ อภ.ม. (การสอนอาชีวศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- วุฒิชัย จ้านง. (2523). พฤติกรรมการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก. (2541). การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาการคิดวิจารณ์ญาณในการตัดสินใจทางการพยาบาลสำหรับนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (หลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริรุ่ง ศุภฤกษ์คุณ. (2542). การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตนาในการเลือกศึกษาต่อคณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สงัด อุทรานันท์. (2513). สถานะเศรษฐกิจสังคมและสภาวะเกี่ยวกับตัวเด็กบางประการที่ทำให้เด็กไม่สามารถเรียนต่อในชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในการศึกษาภาคบังคับ จังหวัดเชียงใหม่. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการศึกษาประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สายพิน เตียเจริญกิจ. (2543). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกสาขาวิชาของผู้รับการฝึก : ศึกษาเฉพาะกรณีสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง อุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สมชาย จันทรเรือง. (2543, มกราคม - มิถุนายน). "กฎหมายทางทรัพย์สินทางปัญญา กับบทบาทของสถาบันการศึกษา," วารสารเกษมบัณฑิต. 1(1): 25 - 33.
- สมบัติ สุขสมบูรณ์. (2540). การศึกษาปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมปอง รักษาธรรม. (2540). การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพของนักศึกษาปีสุดท้ายระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ พน.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

- สมพงษ์ มั่นระวัง. (2513). การศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสุโขทัย ปีการศึกษา 2512. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สมพงษ์ สุชีเกตุ. (2543). การอุดมศึกษาและการวิจัยสถาบัน. กรุงเทพฯ: รวมบทความทางวิชาการ
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สวัสดิ์ อาชาสุวรรณ. (2532). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตลาดแรงงานของ
ผู้จบหลักสูตรประถมศึกษา ปีการศึกษา 2529. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหาร
การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สังวาลย์ วรรณกุล; และ นงนุช ทองอ่อน. (2543). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในคณะ
อุตสาหกรรมเกษตรเชียงใหม่. รายงานการวิจัย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สันทนา โรจน์พานิชกุล. (2545). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับ ปวส. สาขา
บริหารธุรกิจของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชนระดับ ปวช. 3 สาขาบริหารธุรกิจในอำเภอ
เมือง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ธ.ม. (บริหารธุรกิจ). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานกฤษฎีกา. (2534). การติดตามผล
ผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
เจริญผล.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2545). โฉมหน้าใหม่ของภูมิศาสตร์ : ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
กับวิทยาศาสตร์และสังคม. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- สุทัสสา อุลกะลิน. (2548). การตัดสินใจเลือกสาขาในการศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียน
มัธยมศึกษาปีที่ 6 : กรณีศึกษาโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ จังหวัดนครปฐม.
ภาคินพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- เสริมศรี สวนไพรินทร์. (2532). การเลือกที่จะศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (อุดมศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. การประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา.
กรุงเทพฯ: กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- อโณทัย กิตติกรวรรณ. (2541). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน

- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดลำปาง. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาลังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อนุช อาภาภิรม. (2543, พฤศจิกายน 2542 - กุมภาพันธ์ 2543). "ภาพใหม่อุดมศึกษาไทย," *วารสารครูศาสตร์*. 28(2): 49-52.
- อนุชิต วงศาโรจน์. (2543, สิงหาคม). "ตัวตนแห่งภูมิศาสตร์," *วารสารภูมิศาสตร์*. 25(1): 22-32.
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์; มนัส สุวรรณ; และคณะ. (2543). *การศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางในการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. รายงานการวิจัย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อมรวิทย์ นาครทรรพ. (2543, พฤศจิกายน 2542 - กุมภาพันธ์ 2543). "วิถีทรรศน์เพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21," *วารสารครูศาสตร์*. 28(2): 53-68.
- อรุณี อารี. (2539). *การตัดสินใจของนักศึกษาในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อุไร มั่นหมั่น. (2528). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 : กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาลังคม). กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- Best, John W. (1961). *Research in Education*. New Jersey: Prentice Hall, Brooks Cole Publishing.
- Christopherson, R.W. (1994). *Geosystems : An Introduction to Physical Geography*. Second edition. New York: Macmillan College Publishing Company.
- Jencks, Christopher. (1971). *Social Stratification and Higher Education, In Financing Higher Education The American College Testing Program*. New York: McGraw - Hill.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง

**ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร**

คำชี้แจง

- แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ ระดับมหาบัณฑิต หลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ **เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร”** โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อทราบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของ นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการวางแผน พัฒนาหรือกำหนดนโยบายทางการศึกษาในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ต่อไปในอนาคต
- ขอความกรุณานิสิตนักศึกษาตอบแบบสอบถามทุกข้อให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงตาม ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด คำตอบและข้อเสนอแนะจะเป็นความลับและไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตัวนิสิตนักศึกษาในประการทั้งปวง และแบบสอบถามนี้จะถูกทำลายทิ้งทันทีภายหลัง การใช้งานเสร็จสิ้นสมบูรณ์
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางอรฉาย บุณนาค

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาภูมิศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์
ของนิสิตนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของนิสิต/นักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ และเติมคำในช่องว่างที่เว้นไว้ตามความเป็นจริง

- เพศ
☐ ชาย ☐ หญิง
- สถาบันการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน
☐ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ☐ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
☐ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ☐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (เกรดเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคการศึกษาสุดท้าย)
☐ เกรดเฉลี่ย 1.00-1.50 ☐ เกรดเฉลี่ย 1.51-2.00
☐ เกรดเฉลี่ย 2.01-2.50 ☐ เกรดเฉลี่ย 2.51-3.00
☐ เกรดเฉลี่ย 3.01-3.50 ☐ เกรดเฉลี่ย 3.51-4.00
- ภูมิลำเนาเดิมของท่าน
☐ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
☐ ภูมิภาคจังหวัด.....อำเภอ.....ตำบล.....
- ผู้ปกครองของท่านคือใคร (ผู้ที่อุปการะท่านด้านการศึกษา) ในปัจจุบัน
☐ บิดา ☐ มารดา
☐ บิดา - มารดา ☐ ผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา มารดา ระบุ.....
- ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดามารดา

บิดา	มารดา
☐ ต่ำกว่าประถมศึกษา	☐ ต่ำกว่าประถมศึกษา
☐ ประถมศึกษา / เทียบเท่า	☐ ประถมศึกษา / เทียบเท่า
☐ มัธยมศึกษาตอนต้น / เทียบเท่า	☐ มัธยมศึกษาตอนต้น / เทียบเท่า
☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย / เทียบเท่า	☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย / เทียบเท่า
☐ อนุปริญญา / เทียบเท่า	☐ อนุปริญญา / เทียบเท่า
☐ ปริญญาตรี / เทียบเท่า	☐ ปริญญาตรี / เทียบเท่า
☐ สูงกว่าปริญญาตรี / เทียบเท่า	☐ สูงกว่าปริญญาตรี / เทียบเท่า
☐ อื่น ๆ ระบุ.....	☐ อื่น ๆ ระบุ.....

7. อาชีพของบิดามารดา

บิดา

- ☐ ไม่ได้ประกอบอาชีพ
- ☐ เกษตรกรรม / ประมง
- ☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย
- ☐ พนักงาน / ลูกจ้างบริษัทเอกชน
- ☐ ราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- ☐ อื่น ๆ ระบุ.....

มารดา

- ☐ ไม่ได้ประกอบอาชีพ
- ☐ เกษตรกรรม / ประมง
- ☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย
- ☐ พนักงาน / ลูกจ้างบริษัทเอกชน
- ☐ ราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- ☐ อื่น ๆ ระบุ.....

8. ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดามารดา

- | | |
|--|---|
| ☐ ต่ำกว่า 10,000 บาท | ☐ 10,001 - 20,000 บาท |
| ☐ 20,001 - 30,000 บาท | ☐ 30,001 - 40,000 บาท |
| ☐ 40,001 - 50,000 บาท | ☐ มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป |

9. ท่านได้รับค่าใช้จ่ายประมาณเดือนละ

- | | |
|--|--|
| ☐ 1,001 - 2,000 บาท | ☐ 2,001 - 3,000 บาท |
| ☐ 3,001 - 4,000 บาท | ☐ 4,001 - 5,000 บาท |
| ☐ มากกว่า 5,001 บาทขึ้นไป | |

10. เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภูมิศาสตร์ท่านต้องการประกอบอาชีพใด

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| ☐ ผู้เชี่ยวชาญ GIS/รีโมทเซนซิง | ☐ ครูภูมิศาสตร์โรงเรียนมัธยมศึกษา |
| ☐ นักแผนที่ | ☐ ผู้จัดการ/นักเทคนิคสิ่งแวดล้อม |
| ☐ นักวางแผนเมือง | ☐ นักวางแผนสิ่งแวดล้อม |
| ☐ อื่น ๆ ระบุ..... | |

11. เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ท่านจะประกอบอาชีพกับหน่วยงานใด

- | | |
|---|--|
| ☐ รับจ้างภาคเอกชน | ☐ ราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| ☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย | ☐ อื่น ๆ ระบุ..... |

12. ท่านทราบหรือไม่ว่ามีหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนใดที่รับผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์

- | | |
|----------------------------------|---|
| ☐ ไม่ทราบ | ☐ ทราบ ระบุ..... |
|----------------------------------|---|

13. รายได้ที่ท่านคาดว่าจะได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภูมิศาสตร์

☐ ต่ำกว่า 10,000 บาท

☐ 10,001 - 20,000 บาท

☐ 20,001 - 30,000 บาท

☐ มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป

14. ท่านได้รับทราบข่าวสารจากแหล่งใดว่ามีหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาภูมิศาสตร์เปิดสอนในมหาวิทยาลัยของท่าน

☐ เพื่อน / คนรู้จัก

☐ บิดา / มารดา / ญาติ

☐ ครู / การแนะแนวของโรงเรียน

☐ ตัวนิสิต / นักศึกษาเอง

☐ รุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาด้านสาขาวิชาภูมิศาสตร์

☐ อื่น ๆ ระบุ.....

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านมีความคิดเห็นตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเพียงข้อเดียว ซึ่งแต่ละข้อมี 5 ระดับ คือ

มากที่สุด หมายความว่า เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด

มาก หมายความว่า เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจมาก

ปานกลาง หมายความว่า เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจปานกลาง

น้อย หมายความว่า เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจน้อย

น้อยที่สุด หมายความว่า เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุด

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาภูมิศาสตร์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผลการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นเหตุผลการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์					
2. ท่านเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์เพราะตรงกับความต้องการความสามารถ และความถนัดของท่าน					
3. เพศเป็นเหตุผลการเลือกตัดสินใจศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์					
4. ลักษณะงานของผู้ปกครองมีส่วนเกี่ยวข้องหรือเป็นลักษณะงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ที่ท่านเลือกศึกษาต่อ					
5. ท่านเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์เพราะผู้ปกครองมีกำลังทรัพย์และฐานะทางการเงินเพียงพอที่จะสนับสนุนให้ศึกษาจนสำเร็จการศึกษา					
6. ท่านเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์เพราะคาดว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น					
7. ท่านเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์เพราะสามารถมีรายได้ในขนาดตามที่ท่านคาดหวัง					
8. ท่านเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์เพราะคาดว่าจะนำไปสู่อาชีพที่มีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงในอนาคต					
9. ท่านเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์เพราะค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่ำกว่าสาขาวิชาที่ท่านไม่ได้เลือก					
10. มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้าน/การเดินทางสะดวกเป็นเหตุผลการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์					
11. การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ส่วนหนึ่งได้รับการแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์แนะแนว					
12. ท่านศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรเนื้อหาวิชาที่ต้องศึกษาก่อนการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์					
13. ความมีชื่อเสียงของสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยเป็นเหตุผลการทำให้ท่านตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์					

ตอนที่ 3 ลำดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์

คำชี้แจง โปรดเรียงลำดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อท่านในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์
มากที่สุด ไป น้อยที่สุด โดยเรียงลำดับเพียง 5 อันดับ

ท่านคิดว่า ลำดับปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์ของท่าน คือ

ลำดับ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาภูมิศาสตร์	เหตุผล
	1. ระดับคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	
	2. มีความสนใจ ความสามารถและความถนัดในสาขาวิชาภูมิศาสตร์	
	3. เลือกศึกษาตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์แนะแนว/รุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาวิชาภูมิศาสตร์	
	4. เลือกศึกษาเพราะความจำเป็นทางฐานะของผู้ปกครอง	
	5. เลือกศึกษาเพราะเกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง	
	6. เลือกศึกษาเพราะเป็นมหาวิทยาลัยที่ใกล้บ้านและเดินทางสะดวก	
	7. เลือกศึกษาเพราะเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีรายได้ดี	
	8. เลือกศึกษาเพราะมีโอกาสจะได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	
	9. เลือกศึกษาเพราะมีความมั่นคงก้าวหน้า และการประกอบอาชีพในหลายสาขา	
	10. เลือกศึกษาเพราะมีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง และอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพ	
	11. เลือกศึกษาเพราะเหตุผลอื่น ๆ ระบุ.....	

ขอขอบคุณในความร่วมมืออย่างสูง

อรณาย นุนนาค

ผู้วิจัย