

การเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC
และวิธีการสอนตามคู่มือครู

ปริญญานิพนธ์

ของ

สุชาดา สมุทรศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา

พฤษภาคม 2543

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร พานทอง)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อัฉรา สุขารมณ์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร พานทอง)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อัฉรา สุขารมณ์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานัน รุ่งเรืองธรรม)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์อรรณ สัมมาพันธ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่ เดือน พ.ศ. 2543

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ผศ.ดร.บังอร พานทอง รศ.อัจนรา สุขารมณ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา ที่ท่านอาจารย์ได้กรุณาให้คำแนะนำ ใน การศึกษาค้นคว้าและ ให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขปริญญานิพนธ์จนสำเร็จจุ ล่งด้วยดี รวมทั้งได้ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.เสาวรักษ์ณ์ รัตนวิชัย อาจารย์พิศศรี กมลเวช ผศ.สุมานิน รุ่งเรืองธรรม ผศ.ตรูเนตร อัครสวัสดิ์ อาจารย์อรรณ สัมมาพันธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ และแก้ไขปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผศ.ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อาจารย์ดวงชีวา ลีลายงค์ อาจารย์เฉลิม ทองนวล Mr.Robort O' Cornell Mr.Peter William Crompton และ Mr. R.W.Goodey ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยจนสำเร็จจุล่งด้วยดี

ขอขอบคุณพี่ เพื่อน และน้อง ทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมา

และสุดท้ายขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของคุณพ่อ คุณแม่ ผู้เลี้ยงดูให้การศึกษา ด้วยความ ห่วงใยเอื้ออาทร และสนับสนุนลูกมาตลอด

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ ของบิดามารดา และผู้มีพระคุณ ตลอดจนครู-อาจารย์ทุกท่านที่ได้วางรากฐานการศึกษา และ ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัยมาจนตราบนานเท่านานทุกวันนี้

สุชาดา สมุทรศิริ

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
	นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการสอนอ่าน	12
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC	28
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ	35
	สมมติฐานในการวิจัย	41
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	42
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	42
	เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง	42
	การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	43
	แบบแผนและวิธีดำเนินการวิจัย	49
	การวิเคราะห์ข้อมูล	51
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4	การวิเคราะห์ข้อมูล	55
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	55
	การวิเคราะห์ข้อมูล	55
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	60
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	60
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	60
วิธีการดำเนินงาน	61
การวิเคราะห์ข้อมูล	62
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	62
อภิปรายผล	63
ข้อเสนอแนะ	68
บรรณานุกรม	70
ภาคผนวก	81
ภาคผนวก ก	82
ภาคผนวก ข	100
ภาคผนวก ค	103
ประวัติย่อของผู้วิจัย	108

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แบบแผนการทดลอง	49
2	ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียน ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตาม คู่มือครู	56
3	ผลการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียน ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตาม คู่มือครู	57
4	ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC ก่อนและหลังการทดลอง	58
5	ผลการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC ก่อนและหลังการทดลอง	58
6	ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง	59
7	ผลการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง	59

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีผู้นิยมใช้ในการสื่อสารแพร่หลายทั่วโลก และมีความสำคัญแทบทุกวงการโดยเฉพาะในปัจจุบัน ความสำคัญของภาษาอังกฤษ นับวันจะมีบทบาทที่สำคัญยิ่งสำหรับการติดต่อสื่อสารในยุคโลกาภิวัตน์ (globalization) ที่ทุกฝ่ายจะต้องให้ความสนใจและมุ่งเน้นให้ประชากรมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร เพื่อที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมยุคข่าวสารได้อย่างทันเหตุการณ์ เพราะการถ่ายทอดความรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นั้นได้รับการเผยแพร่ไปทั่วโลก โดยอาศัยภาษาอังกฤษแทบทั้งสิ้น องค์การสหประชาชาติได้กำหนดให้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในภาษาราชการ 5 ภาษา เพื่อใช้เป็นการสื่อความเข้าใจ ถ่ายทอดความคิด วัฒนธรรมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับต่างชาติ ต่างภาษาจากทุกภูมิภาคของโลก John Naisbitt ที่ปรึกษาระดับนานาชาติ ได้กล่าวไว้ในหนังสือ Global Paradox ว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางในการสื่อสารของมวลมนุษยชาติด้วยเหตุผลที่ว่า ปัจจุบันมีคนใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติหรือภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ประมาณ 1,000 ล้านคน ร้อยละ 60 ของรายการวิทยุในโลกนี้ออกอากาศเป็นภาษาอังกฤษร้อยละ 70 ของไปรษณีย์ภัณฑ์ในโลกจำหน้าซองเป็นภาษาอังกฤษร้อยละ 80 ของข้อมูลที่จัดเก็บในคอมพิวเตอร์ บันทึกเป็นภาษาอังกฤษ (สิปปนนท์ เกตุทัต 2539 : 103 - 104) .

ด้วยความสำคัญดังกล่าว ภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทในหลักสูตรการศึกษาของหลายประเทศ สำหรับประเทศไทยก็เช่นกัน ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีความสำคัญในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับของประเทศ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา มุ่งให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้น เพื่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการเข้าสู่สังคมโลกในอนาคต กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้สื่ออุปกรณ์ที่หลากหลาย ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ในสถานการณ์จริง มีประสบการณ์ตรงในการใช้ภาษาอังกฤษ มีเจตคติที่ดี มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก นอกจากนี้ วัตถุประสงค์ในรายวิชาการอ่าน เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจและความเพลิดเพลินในสิ่งที่อ่าน มีนิสัยรักการอ่าน รู้จักแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2539 : 26 - 28) .

ทักษะทางภาษาทั้งสี่ ซึ่งได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ผู้เรียนภาษาจะมีโอกาสใช้ประโยชน์จากการอ่านมากที่สุด โอกาสที่ผู้เรียนจะได้อ่านหรือจะต้องอ่านเอกสารสิ่งพิมพ์ ป้ายประกาศ ฉลากสินค้า คู่มือการใช้เครื่องอุปโภคบริโภคต่าง ๆ ตลอดจนตำราวิชาการหรือหนังสือเพื่อความรู้ความบันเทิงต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษมีอยู่ตลอดเวลา การอ่านเป็นทักษะที่เชื่อมโยงและบูรณาการกับทักษะอื่น ๆ ได้ง่าย เช่น การฟัง การพูด และการเขียน เพราะผู้อ่านย่อมจะนำ เอาข้อมูลจากสิ่งที่อ่าน มาเป็นประโยชน์ในการสื่อสารกับผู้อื่นได้ นอกจากนี้ ริฟเวอร์ส (Rivers. 1972) ได้ชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของการอ่านว่า เป็นทักษะที่ผู้เรียนสามารถใช้เพิ่มพูนความรู้ให้ตนเองได้ซึ่งความคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ แนวความคิดของ แอลเลน และวาเลทท์ (Allen and Valette. 1979 : 249) ที่ว่าการอ่านเป็นทักษะที่ช่วยพัฒนาบุคคล ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ อีกทั้งเป็น ทักษะที่ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้มากและอยู่กับผู้เรียนได้นาน และแม้ว่ายุคนี้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะก้าวหน้าเพียงใดก็ตาม ทักษะการอ่านก็ยังเป็นทักษะที่สำคัญต่อการเรียนรู้

แฮฟเนอร์ (Hafner. 1971 : 9 - 10) ได้ให้ข้อคิดว่าแม้ว่าการศึกษามีการใช้สื่อทางการศึกษาที่ทันสมัยมากมายเพียงไร แต่เมื่อเทียบกับการอ่านแล้วการอ่านก็ยังคงมีความสำคัญอยู่มาก เพราะการศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยการอ่านเป็นวิธีที่สะดวก เอกสารสำหรับการอ่านหาได้ง่าย ผู้อ่านจะอ่านเวลาใดก็ได้ ทั้งยังมีเวลาที่จะไตร่ตรองตรวจสอบทบทวนคัดเลือก เปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ ที่อ่านได้ สำหรับคนที่รักการอ่านหนังสือ นอกจากจะทำให้มีความรู้ที่สนะที่กว้างไกล หล่อหลอมให้เป็นคนสุขุมแล้ว การอ่านหนังสือยังนำความสุขมาสู่ผู้อ่านอีกด้วย

จากความสำคัญของทักษะการอ่านดังกล่าว จึงทำให้เกิดความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนภาษาจะต้องช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อให้ นักเรียนสามารถนำประสบการณ์และทักษะต่างๆ ที่ได้รับการสอนและฝึกหัดไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การอ่านต่างๆ ได้ด้วยตนเอง ทั้งในขณะที่ยังศึกษาอยู่และเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว แต่ผลจากการศึกษาและงานวิจัยเกี่ยวกับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา เท่าที่มีมา จะนำไปสู่ข้อสรุปที่ใกล้เคียงกันว่า ระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียนยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ ควรต้องปรับปรุงแก้ไข ตัวอย่างของงานวิจัยในทำนองนี้มีให้เห็นเสมอมา ทั้งที่เป็นงานวิจัยของนิสิตปริญญาโท ของนักวิชาการ และของหน่วยงานที่รับผิดชอบกับการจัดการศึกษาโดยตรง จากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาปีการศึกษา 2533 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.67 (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. 2533 : 12) นอกจากนี้ ผลจากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2538 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ตอนต้นมีความสามารถในวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ ปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.74 (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2540 : 9) เนื่องจาก กระบวนการเรียนการสอน ยังเน้นวิธีการสอนที่ ครูมีบทบาทมากกว่านักเรียน ครูยังเป็นศูนย์กลางการเรียนการสอน ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นหรือมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

จากปัญหาและสาเหตุดังกล่าว จึงได้มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านพยายามที่จะพัฒนาการสอนอ่าน โดยนำเอาหลักการทางจิตวิทยาตามแนวทฤษฎีจิตวิทยาแบบปัญญานิยม (Cognitive Psychology) ซึ่งเป็นแนวทฤษฎีการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับการอธิบายถึงกระบวนการของความคิดที่เกิดขึ้นในสมองเมื่อมนุษย์เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ นักทฤษฎีการอ่านตามแนวทฤษฎีนี้มีความเชื่อว่า ผู้อ่านเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในกระบวนการอ่าน เพราะการอ่านเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้สมองและความคิดของผู้อ่านอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการอ่านในลักษณะดังกล่าว ก่อให้เกิดการตื่นตัว และศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาการอ่านอย่างกว้างขวาง ผลของงานวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านจำนวนมากยืนยันและแพร่ขยายแนวคิดในการสอนอ่านว่า การสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้น มีรากฐานอยู่ที่การสอนให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของตนเองในฐานะเป็นผู้ตีความหมายให้กับสิ่งที่ตนอ่าน โดยอาศัยความรู้ทางภาษา ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ความรู้เกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน และอาศัยความสามารถทางสติปัญญาในการนำความรู้ที่มีอยู่แล้วมาใช้เป็นพื้นฐานเพื่อสร้างความหมายให้กับสิ่งที่อ่านช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่าน และกำกับความเข้าใจในการอ่าน (รัตนา ตันวิเชียร. 2537 : 7 - 8)

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนวิชาการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเน้นการใช้ประโยชน์ของความรู้เดิมและฝึกฝนให้ใช้กระบวนการของความคิดเพื่อกำกับการใช้กลวิธีการต่าง ๆ ในขณะที่ดำเนินการอ่าน ตามแนวคิดทางจิตวิทยาแบบปัญญานิยมดังกล่าว น่าจะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในธรรมชาติของกระบวนการอ่านและพัฒนาความสามารถในการทำ ความเข้าใจกับสิ่งที่ตนอ่านได้มากกว่าวิธีการสอนแบบเก่า ซึ่งได้รับการพิสูจน์มาตลอดว่าให้ผลไม่เป็นที่น่าพอใจ จากความคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้เลือกที่จะศึกษาถึงประสิทธิภาพของวิธีการสอนอ่านแบบ ARC ซึ่งมาจากคำเต็มว่า Anticipation, Realization และ Contemplation วิธี ARC นี้เป็นวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีขั้นตอนและหลักการสอดคล้องกับจุดเน้นของการอ่านตามแนวคิดทางจิตวิทยาแบบปัญญานิยมเป็นอย่างมาก กล่าวคือ A หรือ Anticipation เป็นขั้นตอนของการทำกิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นการทำให้ผู้อ่านมีความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน เกิดการคิดคำนึงถึงสิ่งที่อ่านทั้งในลักษณะ คัดย่อนกลับว่าตนเองมีความรู้หรือประสบการณ์อย่างไรบ้าง

เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และคิดในลักษณะคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้รู้พบอะไรบ้างจากสิ่งที่จะอ่าน ในขั้น R หรือ Realization เป็นกิจกรรมในขณะอ่านที่มุ่งให้ผู้อ่านตระหนักถึงบทบาทของตนเอง ในฐานะผู้ตีความหมายให้กับสิ่งที่อ่าน โดยเน้นกระบวนการใช้ความคิดของผู้อ่านในการโยงความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน การเลือกใช้กลวิธีต่าง ๆ มาช่วยสร้างความหมาย และกำกับกระบวนการสร้างความเข้าใจในขณะดำเนินการอ่าน และในขั้นสุดท้าย คือ C หรือ Contemplation เป็นกิจกรรมหลังอ่านที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ทำการตรวจสอบความคิด จัดระบบความรู้ ความเข้าใจที่เกิดขึ้นจากการอ่าน

จากการศึกษาหลักการของการสอนอ่านตามวิธีการ ARC อย่างละเอียด ผู้วิจัยพบว่า นอกจากจะมีความสอดคล้องกับจุดเน้น ของแนวคิดในการสอนอ่านในแนวทฤษฎีจิตวิทยาแบบ ปัญญานิยมดังที่ได้กล่าวมาแล้ว วิธีการนี้ยังมีความยืดหยุ่นในการปรับใช้ ครูผู้สอนสามารถเลือกใช้กิจกรรมที่มีอยู่หลากหลายมาใช้ในแต่ละขั้นตอนของการสอน โดยพิจารณาตามความสอดคล้องกับเป้าหมายในการสอนลักษณะบทอ่านที่เลือกใช้ และระดับพื้นความรู้ของผู้เรียน กิจกรรมส่วนใหญ่จะเน้นบรรยากาศการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนจะเป็นผู้มีบทบาทรับผิดชอบต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน และการสร้างความเข้าใจในสิ่งที่อ่านด้วยตนเองมากขึ้น

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่า โดยหลักการแล้ว การจัดกิจกรรม การสอนอ่านตามแนววิธี ARC น่าจะเป็นวิธีการสอนอ่านที่ดีวิธีหนึ่ง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำการสอนแบบ ARC มาทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจ ในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ กับวิธีสอนตามคู่มือครูว่าแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้

ไปพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาในปัจจุบัน

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนภาษาอังกฤษตามคู่มือครู
2. เพื่อเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนภาษาอังกฤษตามคู่มือครู
3. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนภาษาอังกฤษตามคู่มือครูก่อนและหลังการทดลอง

4. เพื่อเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนภาษาอังกฤษตามคู่มือครูก่อนและหลังการทดลอง

ความสำคัญในการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการสอนทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านในระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีการจัดนักเรียนแบบคละกันทุกห้องเรียน โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา เขตบางรัก กรุงเทพฯ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 4 ห้องเรียนรวมทั้งสิ้น 160 คน ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 4 (อ.014)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนโรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา เขตบางรัก กรุงเทพฯ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 4 (อ.014) จำนวน 2 ห้องเรียน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้อง จำนวน 40 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้อง จำนวน 40 คน รวมนักเรียนทั้งหมด 80 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ใช้เวลา 20 คาบ คาบละ 50 นาที โดยใช้เวลาสอนสัปดาห์ละ 5 คาบ เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ผู้วิจัยเป็นผู้สอนเองทั้ง 2 กลุ่ม

4. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยคัดเลือกมาจากบทอ่านที่ปรากฏในหนังสือเรียน วารสาร สิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถพบเห็นในชีวิตประจำวัน จำนวนทั้งหมด 5 เรื่อง โดยพิจารณาให้มีความยากง่ายในระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยศึกษาจุดประสงค์รายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 4 (อ.014) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แล้วคัดเลือกเรื่องที่มีความยาว 120 - 200 คำ จำนวน 5 เรื่อง จากหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน โดยยึดหลักเกณฑ์ในการเลือกเนื้อเรื่องดังต่อไปนี้

4.1 พิจารณาความเหมาะสมของคำศัพท์ และโครงสร้างจากหนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษหลัก 4 (อ.014)

4.2 นำเนื้อเรื่องที่คัดแล้ว ไปให้อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

ตัวแปรที่จะศึกษา

ตัวแปรที่จะศึกษา แยกได้ดังนี้ คือ

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

วิธีสอนภาษาอังกฤษ 2 วิธี คือ

1.1 วิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี ARC

1.2 วิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษ ตามคู่มือครู

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.2 ความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. การสอนอ่านด้วยวิธี ARC (Anticipation Realization Contemplation) หมายถึง การสอนอ่านที่ผู้สอนใช้กิจกรรมและกระบวนการสอนอ่านตามแนวคิดของวู้กัน และเอสเตส์ (Vaughan and Estes. 1986) ที่ได้ร่วมกันพัฒนาขึ้น แต่ละคาบการเรียนรู้เน้นการจัดกิจกรรมใน ลักษณะผสมผสานทักษะต่าง ๆ ทางภาษาในหลาย ๆ รูปแบบเข้าด้วยกัน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียน สนใจและตั้งใจเรียน ไม่เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน เป็นวิธีการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนฝึกคิด แก้ปัญหา และดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองตามกระบวนการที่ครูเตรียมไว้ โดยยึดนักเรียนเป็นจุด ศูนย์กลาง ครูเป็นเพียงผู้คอยชี้แนะและช่วยเหลือนักเรียนเมื่อมีปัญหาเท่านั้น มีลำดับขั้นตอนการสอน ดังต่อไปนี้

ขั้น Anticipation

ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน ในขั้นนี้ครูจะใช้กิจกรรมเพื่อช่วยให้ผู้อ่าน เกิดความสนใจในสิ่งที่อ่าน รวบรวมความรู้เก่าออกมาจัดเป็นระบบ พร้อมทั้งจะนำมาใช้เชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ และกระตุ้นให้เกิดการเดาในเรื่องที่จะอ่านพร้อม ๆ กับตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน

ผู้วิจัยจะใช้ PReP (Pre-Reading Plan) เป็นกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนอ่านที่ Langer (อ้างถึงใน Vaughan and Estes, 1986: 120-121) เป็นผู้คิดขึ้น กิจกรรมนี้มีจุดประสงค์เพื่อช่วยให้ครูได้ประเมินความรู้เก่าของผู้เรียน และช่วยฝึกให้ผู้เรียนรู้จักจัดกลุ่มความรู้ให้เป็นระบบ พร้อมทั้งจะรองรับความรู้ใหม่ที่เข้ามา ขั้นตอนของ PReP มีดังนี้คือ

1. ครูแนะนำหัวข้อเรื่องแก่ผู้เรียน โดยเขียนบนกระดานแล้วให้ผู้เรียนคิดและพูดถึงสิ่งที่ผู้เรียนทราบ แล้วช่วยกันออกมาเขียนข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้นบนกระดาน ครูให้ผู้เรียนดูข้อมูลทั้งหมดบนกระดาน ครูอาจใช้ข้อมูลที่ผู้เรียนเขียนบนกระดานตั้งคำถามเพื่อขยายความคิดออกไปอีก ในบางกรณีครูอาจให้ผู้เรียนอธิบายเหตุผลว่าทำไมไปจึงคิดเช่นนั้น
2. ครูชี้แนะให้ผู้เรียนจัดคำ กลุ่มคำ หน่วยย่อยๆ ของความคิดที่อยู่บนกระดานให้เป็นหมวดหมู่ตามคุณลักษณะที่อยู่ภายใต้หัวข้อเดียวกัน
3. จากหน่วยความคิดที่กระจัดกระจาย จะค่อยๆ เปลี่ยนเป็นโครงสร้างเครือข่ายความคิดที่เป็นระบบบนกระดาน ครูอาจกระตุ้นให้นักเรียนคิดเพิ่มเติมว่า แต่ละกลุ่มความคิดนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไร และมีข้อมูลอะไรอีกบ้างที่จะเขียนเพิ่มเติมเข้าไปได้อีก

ขั้น Realization

ขั้นดำเนินการอ่าน เริ่มต้นจากการที่ผู้อ่านตระหนักถึงจุดประสงค์ในการอ่าน แล้วใช้ความรู้เดิมที่มี ใช้ทักษะกลวิธีต่าง ๆ รวมทั้งใช้ความคิดเข้ามากำกับพฤติกรรมกรรมการอ่านของตน เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์การอ่านที่ตั้งไว้ และเมื่อนักเรียนใช้ความพยายามแล้ว ยังไม่อาจทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน นักเรียนก็อาจใช้แหล่งข้อมูลอื่นมาช่วยให้เกิดการเรียนรู้หรือเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ เช่น จากการถามครูหรือเพื่อนหรือเปิดพจนานุกรม เป็นต้น

ผู้วิจัยจะใช้วิธีการ SMART (A Self Monitoring Approach to Reading and Thinking) ซึ่ง Vaughan และ Estes, เป็นผู้คิดขึ้น เป็นวิธีการกำกับความเข้าใจในขณะที่อ่านที่สร้างขึ้นจากแนวความคิดพื้นฐานที่ว่า การเรียนเริ่มต้นจากการตระหนักว่าตนรู้อะไรและอะไรที่ตนไม่รู้ โดยมีวิธีการดังนี้

1. ในขณะที่อ่าน นักเรียนจะพิจารณาข้อความที่อ่าน ถ้าเข้าใจใส่เครื่องหมาย ✓ ข้างข้อความนั้น ถ้าไม่เข้าใจใส่เครื่องหมาย ? ข้างข้อความนั้น

2. ในแต่ละตอนที่อ่านจบและทำเครื่องหมายเรียบร้อยแล้ว ให้นักเรียนทบทวน โดยบอกตนเอง (คิดในใจ) ว่า เข้าใจและไม่เข้าใจอะไรบ้างจากสิ่งที่อ่าน

3. ตรวจสอบสิ่งที่ไม่เข้าใจ แล้วอ่านซ้ำ ถ้าเข้าใจดีขึ้นเปลี่ยนเครื่องหมาย ? เป็น ✓ ถ้ายังไม่เข้าใจ พยายามหาสาเหตุว่าเพราะอะไรจึงไม่เข้าใจ ใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อแก้ไข เช่น อ่านซ้ำ พยายามหาความหมายจากบริบท ดูรูปภาพ-ตารางประกอบ วิเคราะห์คำหรือโครงสร้างประโยค ดูคำอธิบายที่เชิงอรรถ พยายามเดาความหมาย ถ้ายังไม่เข้าใจ ให้ประเมินความสำคัญของใจความตรงนั้นว่าข้ามเลยไปได้หรือไม่ ถ้าได้ให้ข้ามไปอ่านและทำกิจกรรมในย่อหน้าต่อไป แต่ถ้าคิดว่าเป็นข้อความที่สำคัญ ก็ให้ใช้พจนานุกรม ถามครู หรือถามเพื่อนได้ และเมื่อเข้าใจความหมายของประโยคแล้ว จึงเปลี่ยนเครื่องหมายจาก ? เป็น ✓

4. ใช้วิธีการ SMART อ่านจนจบ แล้วปิดบทอ่าน ทบทวนว่าอ่านแล้วได้ความว่าอย่างไร ถ้าลืมให้เปิดบทอ่านเพื่อตรวจสอบ และทบทวนความเข้าใจอีกครั้งหนึ่ง

5. นำ worksheet ภาพเครือข่ายความรู้เดิมที่ผู้เรียนบันทึกไว้จากบนกระดานขึ้นมาพิจารณา ให้นักเรียนใส่เครื่องหมาย ✓ ท้ายข้อมูลความรู้เดิมที่ตรงกับข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน และให้นักเรียนใช้ข้อมูลที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านเขียนขยายเครือข่ายเพิ่มขึ้นให้ได้มากที่สุด (โดยใช้ปากกาที่มีสีต่างจากที่ใช้บันทึกในครั้งแรก) เสร็จแล้วเปรียบเทียบงานของตนกับเพื่อนข้างเคียง

วิธี SMART นี้ ช่วยให้ผู้อ่านได้ฝึกทักษะการกำกับตนเอง (self monitoring) ในขณะที่อ่านและทำความเข้าใจข้อความที่อ่านได้ด้วยตนเอง ข้อควรระวังของครูคือ นักเรียนมักจะขอความช่วยเหลือโดยที่ไม่ช่วยเหลือตัวเองก่อน ครูต้องให้นักเรียนระบุสาเหตุของการไม่เข้าใจ และวิธีที่เขาใช้แก้ไขด้วยตนเองให้ฟังก่อน ครูจึงตอบคำถามหรืออธิบายให้ฟังถ้าเห็นว่าจำเป็น

ขั้น Contemplation

ขั้นกิจกรรมหลังอ่าน เป็นขั้นการคิดพิจารณาไตร่ตรองถึงความรู้ที่ได้จากการอ่านและกระบวนการอ่านของตน เป็นกิจกรรมหลังอ่านที่ช่วยเพิ่มความสมบูรณ์ให้กับสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมด กิจกรรมที่ใช้ในช่วงนี้มุ่งให้ผู้เรียนได้จัดระบบความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน และตรวจสอบกระบวนการที่เกิดขึ้นทั้งหมด เพื่อทำให้ประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนครั้งนี้ถูกจัดเก็บเข้าไปในสมองอย่างมีระบบ พร้อมทั้งจะดึงออกมาใช้ในฐานะความรู้เก่าที่มี ในขั้นนี้ ผู้วิจัยจะใช้วิธี Graphic Post

Organizer: ซึ่งผู้ที่นำความคิดเกี่ยวกับวิธีนี้มาเผยแพร่ คือ Barron (อ้างถึงใน Vaughan และ Estes, 1986:167-170) ขั้นตอนของการใช้กิจกรรม Graphic Post Organizer

1. หลังจากที่คุณเรียนทำกิจกรรมขั้น Anticipation และ Realization เสร็จแล้ว ให้ผู้เรียนเข้ากลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ช่วยกันอภิปรายหาใจความสำคัญโดยรวมและใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าของบทความที่อ่าน

2. ให้ผู้เรียนในกลุ่มช่วยกันเขียนโครงร่างสรุปใจความสำคัญของบทความนั้น

3. ให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำโครงร่างที่กลุ่มสรุปได้ออกมาอธิบายให้เพื่อน ๆ ฟัง ผู้เรียนทั้งหมดช่วยกันอภิปรายความถูกต้องสมบูรณ์ของโครงร่าง และช่วยกันต่อเติมให้โครงร่างนั้นสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วนำมาเปรียบเทียบกับโครงร่างเดิมที่สร้างขึ้นในขั้น Anticipation และ Realization เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบว่าความรู้เดิมของผู้เรียนตรงกันหรือแย้งกับความรู้ใหม่อย่างไร และความรู้ที่เพิ่มขึ้นใหม่นั้นมีอะไรบ้าง

2. การสอนอ่านตามคู่มือครู หมายถึง การสอนตามแผนของหน่วยศึกษานิเทศกรรม สำนัญศึกษา ในรายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 4 (อ014) โดยมีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ทราบว่าเมื่อผู้เรียนจบขั้นตอนในเนื้อหาแล้ว ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่อง เข้าใจความหมายของเรื่อง

ขั้นที่ 2 สร้างความสนใจ โดยให้การสนทนาถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับนักเรียน หรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทเรียน เป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน เป็นการนำเข้าสู่บทเรียน

ขั้นที่ 3 ทบทวนประสบการณ์เดิมในการใช้คำถาม วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นการทบทวนเรื่อง ลำดับ ลำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้เรียนไปแล้ว

ขั้นที่ 4 เสนอบทเรียนใหม่ โดยครูอ่านเรื่องให้นักเรียนฟัง นักเรียนอ่านตาม ครูอธิบายความหมาย คำศัพท์ ลำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนจะได้เรียนในบทเรียนใหม่

ขั้นที่ 5 ให้แนวการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนอ่านออกเสียงด้วยตนเอง ครูคอยแก้ไข จากนั้นให้นักเรียนตอบคำถามที่ครูกำหนดให้ คำถามที่ใช้เป็นประเภท Yes/No Questions or Wh-Questions

ขั้นที่ 6 ลงมือปฏิบัติ ให้นักเรียนอ่านเรื่องด้วยตนเอง และทำแบบฝึกหัด ตลอดทั้งกิจกรรมตามจุดประสงค์ที่วางไว้

ขั้นที่ 7 แจ้งผลการปฏิบัติ โดยครูตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน ให้คำชมเชยเมื่อนักเรียนทำงานถูก แก้ไขเมื่อนักเรียนทำผิด อธิบายเพิ่มเติมเมื่อไม่เข้าใจ หรือมีปัญหา

ขั้นที่ 8 ประเมินผลการเรียนรู้ ครูประเมินการเรียนรู้โดยการสังเกตการอ่านและการตอบคำถามจากการทำแบบฝึกหัดของนักเรียนและการให้ทำการบ้าน

ขั้นที่ 9 ส่งเสริมความแม่นยำและการถ่ายโยงการเรียนรู้ เป็นการสรุปย่อทวนบทเรียนให้นักเรียนมีความรู้ ความจำที่แม่นยำ โดยให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม

3. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ การแปลความ ตีความ ขยายความ จับใจความของเรื่องและเรียงลำดับเหตุการณ์ ซึ่งวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ, ซึ่งเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว

4. ความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจ เอาใจใส่ ความกระตือรือร้น ความมานะพยายามในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ตลอดจนเห็นประโยชน์และคุณค่าของวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ และหาคุณภาพแล้ว

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นหลักฐานสำหรับการดำเนินการวิจัย โดยแยกตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการสอนอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน
 - 1.4 องค์ประกอบที่ช่วยให้การสอนอ่านมีประสิทธิภาพ
 - 1.5 หลักการสอนอ่านภาษาที่สอง
 - 1.6 หลักการสอนอ่านที่นักเรียนเป็นศูนย์กลาง
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC
 - 2.1 ความเป็นมาของวิธีสอนอ่าน ARC
 - 2.2 หลักการสอนอ่านวิธี ARC
 - 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ
 - 3.1 ความหมายของความสนใจ
 - 3.2 ลักษณะของความสนใจ
 - 3.3 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ
 - 3.4 ชนิดของความสนใจ
 - 3.5 สาเหตุของความสนใจ
 - 3.6 การวัดความสนใจ
 - 3.7 งานวิจัยด้านความสนใจการอ่านภาษาอังกฤษ
4. สมมติฐานทางการวิจัย

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการสอนอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญทางด้านการอ่าน ให้ความหมายของการอ่านไว้แตกต่างกันดังต่อไปนี้

คูเปอร์ (Cooper. 1968 : 3) ให้คำจำกัดความของคำว่า การอ่าน คือ “กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่าน กับสิ่งที่อ่าน” เพื่อให้ได้ความหมาย และเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย ของผู้เขียน โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้หรือประสบการณ์เดิมมาช่วยในการสร้างความหมายด้วย

สมิธ (Smith. 1973 : 6) กล่าวว่า การอ่านมิใช่กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่มองเห็นเป็นสิ่งสำคัญ แต่เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลสองประเภท คือ ข้อมูลที่เป็นตัวอักษรในหน้ากระดาษที่ปรากฏต่อสายตา (visual information) และข้อมูลที่มาจากสมองหรือประสบการณ์ (nonvisual information) ซึ่งข้อมูลประเภทหลังนี้ มีความสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่านมากกว่าข้อมูลประเภทแรก การวิเคราะห์แยกแยะความหมายในระดับคำจึงไม่ใช่สิ่งจำเป็น แต่มุ่งเน้นที่ความหมายของประโยคหรือข้อความมากกว่า

เดอชองต์ (Dechant. 1982 : 4-5) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่าน เป็นปฏิกริยาระหว่างการมองเห็นองค์ประกอบในการแปลความหมาย โดยผู้อ่านจะเคลื่อนสายตาไปตามบรรทัดของตัวอักษรจากซ้ายไปขวา หยุดทำความเข้าใจคำ แล้วรวบรวมเข้าเป็นหน่วยความคิด ผู้อ่านจะตีความหมายสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้ และประสบการณ์เดิม เพื่อประมวลกันเป็นความคิด การ พินิจพิจารณา และการสรุปความเห็น นอกจากนี้ยังได้แบ่งการอ่านออกเป็น 3 ประการ คือ

1. การอ่านในฐานะที่เป็นการตีความประสบการณ์ การอ่านประเภทนี้ ได้แก่ การอ่านภาพ การอ่านสีหน้า การอ่านภาวะลมฟ้าอากาศ การตีความหมายของเสียงประตูดัง เสียงฟ้าร้อง เสียงสุนัขเห่า การอ่านร่องรอยของนักสืบ การอ่านลักษณะหินของนักธรณีวิทยา

2. การอ่านในฐานะที่เป็นการตีความสัญลักษณ์ตัวอักษรที่บันทึกไว้ กล่าวคือ ผู้เขียนใส่ความมุ่งหมายลงในสิ่งที่เขียนในลักษณะที่สัมพันธ์กับประสบการณ์ส่วนตัวของเขาผู้อ่าน มีหน้าที่อ่าน และรวบรวมความหมายของคำต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ การอ่านประเภทนี้ ผู้อ่านต้องรู้จักคำ เข้าใจความหมายของคำ และเข้าใจความคิดของผู้เขียน

3. การอ่านในฐานะที่เป็นกระบวนการตีความ ประสบการณ์ควบคู่ไปกับการตีความสัญลักษณ์ตัวอักษรที่บันทึกไว้ การอ่านประเภทนี้ คือ การอ่านที่ผู้อ่านจะต้องตีความจากประสบการณ์ และรู้ความหมายของข้อความ เพื่อเรียบเรียงให้เกิดความเข้าใจในที่สุด

วิดโดสัน (Widdowson. 1979 : 174) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การมีปฏิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านใช้ความคิดพิจารณาเรื่องที่ผู้เขียนเขียนไว้เพื่อการสื่อสารระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน ข้อความที่อ่านก็คือ ปฏิริยาโต้ตอบกันระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน

ดูบิน (Dubin. 1982 : 14) กล่าวว่า การอ่าน เป็นทักษะที่ซับซ้อนและมีหลายคุณลักษณะ มีองค์ประกอบทางจิตวิทยา สภาพร่างกายและสภาพสังคมร่วมอยู่ด้วย

มานิต บุญประเสริฐ. (2526 : 9) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยมีข้อเขียนเป็นสื่อกลาง ผู้เขียนมีหน้าที่ใส่ความหมายลงในข้อเขียน ส่วนผู้อ่านมีหน้าที่ค้นหาความหมายจากข้อเขียนนั้น ๆ ผู้อ่านจะเข้าใจข้อเขียนที่อ่านได้มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เช่น ลักษณะของเรื่องที่อ่าน ประสบการณ์ร่วมระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน ความสามารถทางภาษา เป็นต้น

กาญจนา ศรีภักทวิทย์. (2533 : 14) ได้สรุปว่า การอ่านเป็นกระบวนการโต้ตอบระหว่างผู้เขียน และผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องอาศัยทักษะหลายประการ ในการถอดความหมายจาก สัญลักษณ์ ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เพื่อความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะถ่ายทอดเจตนาารมณ์

นอกจากนี้ การอ่านยังเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา ซึ่ง กูดแมน (Goodman. 1972 : 472) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่ซับซ้อน ซึ่งผู้อ่านจะต้องสร้างความหมาย โดยความหมายที่ได้มานั้นต้องตรงหรือใกล้เคียงกับความหมายที่ผู้เขียนได้สื่อไว้ในรูปของตัวอักษร แต่การที่จะได้มาซึ่ง ความหมายนี้จะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับกระบวนการคิด และกระบวนการเลือกสิ่งที่น่าสนใจทางภาษา ทั้งที่ปรากฏเป็นตัวอักษรและไม่ปรากฏเป็นตัวอักษร โดยอาศัยความสามารถของผู้อ่านเป็นพื้นฐานในการใช้สิ่งชี้นำเพื่อการเดา และการคำนวณ

จากการศึกษาความหมายของการอ่าน ในทัศนะของนักการศึกษา ทั้งต่างประเทศและในประเทศดังกล่าวแล้ว จะเห็นว่าแม้นิยามความหมายเหล่านี้จะแตกต่างกันไปตามแนวคิด แต่โดยภาพรวมแล้ว สรุปได้ว่า การอ่าน คือการเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน โดยผ่านกระบวนการทางความคิดของสมอง สามารถแปลความ ดีความ ขยายความ โดยที่ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนเขียนเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยอาศัยตัวอักษรเป็นสื่อกลางในการสื่อสาร ซึ่งผู้อ่านและผู้เขียนแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดกัน โดยผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้ตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

1.2 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจ ถือเป็นเป้าหมายสูงสุดของการอ่าน ทั้งนี้ เนื่องจากวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน ก็คือ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจข้อความ ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อความหมาย ดังนั้น ในการสอนอ่านจึงมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน (Friedman and Rowls. 1980 : 26-27)

สำหรับความหมายของความเข้าใจในการอ่านนั้น เชปเพิร์ด (Shepherd. 1973 : 79) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่าน ที่จะใช้ความคิดติดตามข้อความที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียน และตีความหมายให้ตรงกับความตั้งใจของผู้เขียน

จากความหมายที่ยกมากล่าวนั้น จะเห็นได้ว่าเป็นความหมายที่กว้างและครอบคลุม แต่ไม่ได้กล่าวในรายละเอียด ดังนั้น เพื่อที่จะอธิบายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงต้องกล่าวถึงองค์ประกอบและระดับของความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน

บอนด์ และ ทิงเกอร์ (Bond and Tinker. 1967 : 234-235) กล่าวถึงองค์ประกอบพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านว่า จะต้องประกอบด้วย

1. ความเข้าใจความหมายของคำ
2. ความเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ
3. ความเข้าใจประโยค
4. ความเข้าใจอนุเฉท
5. ความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉท

การที่ผู้อ่านจะสามารถเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ นอกจากจะเข้าใจระดับคำ กลุ่มคำ ประโยคแล้ว ยังต้องทำความเข้าใจความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่รวมกันเป็นข้อความ จึงจะทำให้จัดลำดับความคิดของผู้เขียนได้ดีและมีส่วนช่วยให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้อย่างมีความหมาย

แฮร์ริส และสมิธ (Harris and Smith. 1972 : 235) กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. ประสบการณ์พื้นฐานของผู้อ่าน
2. ความสามารถทางด้านภาษา
3. ความสามารถในการคิด
4. เจตคติที่มีต่อสิ่งที่อ่าน

5. จุดประสงค์ในการอ่าน

วิลเลียมส์ (Williams. 1986 : 3-7) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพว่าประกอบด้วย

1. ความรู้ในระบบการเขียน ด้านการสะกดคำ และการอ่านออกเสียง
2. ความรู้ในเรื่องภาษา หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับรูปของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้าง และไวยากรณ์ของภาษา
3. ความสามารถในการตีความ ซึ่งหมายถึงความสามารถเข้าใจจุดประสงค์ของข้อความ รู้วิธีการเรียบเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องกัน และสัมพันธ์ระหว่างประโยค
4. ความรู้รอบตัวทั่วไป ได้แก่ ลักษณะของข้อเขียน วัฒนธรรม เหตุการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ

5. เหตุผลในการอ่าน และวิธีการอ่าน ผู้อ่านแต่ละคนมีเหตุผลและความต้องการในการอ่าน แตกต่างกันไป ซึ่งจะมีผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน ดังนั้นเมื่อต้องการอ่าน ผู้อ่านต้องทราบตัวตนกำลังอ่านอะไร อ่านไปเพื่ออะไร และจะเลือกวิธีอ่านอย่างไรให้เหมาะสม

กู๊ดแมน (Goodman. 1971 : 25) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จ 4 ประการ คือ

1. ความรู้ทางภาษา ในขั้นแรก ผู้อ่านจะเริ่มเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับตัวอักษร และรู้ความหมายของคำแต่ละคำ การอ่านจะเปลี่ยนไปเมื่อผู้อ่านมีประสบการณ์ในการอ่านมากขึ้น และอ่านเก่งขึ้น ก็สามารถอ่านเอาความหมายได้ ผู้อ่านมีความชำนาญในภาษาต่างประเทศมากเท่าใดก็จะมีทักษะในการอ่านมากขึ้นเท่านั้น
2. ประสบการณ์ โลกทัศน์ ความรู้ ความเชื่อต่าง ๆ ซึ่งรวมไปถึงความรู้ และความพร้อมในเนื้อหาที่ผู้อ่านมีต่อสิ่งที่อ่านด้วย
3. ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่อง หรือข้อเขียนนั้น ความเข้าใจจะเกิดขึ้นได้ยาก ถ้าเรื่องที่อ่านนั้นไม่มีเนื้อความที่สมบูรณ์ในตัวเอง ยกเว้นกรณีที่ผู้อ่านมีความพร้อมในเนื้อหาที่กำลังอ่าน ซึ่งก็คือ ส่วนหนึ่งของประสบการณ์จากการเรียนรู้
4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของข้อเขียน จากการวิเคราะห์ภาษาในระดับสูงกว่าประโยค ทำให้ทราบว่าข้อเขียนแต่ละชิ้น แต่ละประเภทมีลักษณะโครงสร้างแตกต่างกัน ข้อเขียนของแต่ละบุคคลยังสะท้อนความเชื่อ ตลอดจนวัฒนธรรมของผู้เขียนด้วย ถ้าข้อเขียนนั้นเสนอเรื่องราวที่แตกต่างไปจากวัฒนธรรมหรือประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เขียน และผู้อ่านต่างกัน

นอกจากนี้ คูเปอร์ (Cooper. 1979 : 8-9) กล่าวว่า องค์ประกอบที่ทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยหลัก 4 ประการ ดังนี้

1. แรงจูงใจในการอ่าน

ผู้ที่มีแรงจูงใจและความสนใจในการอ่าน หรือนักเรียนที่มีแรงจูงใจและความสนใจในการอ่านทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพและครูจะสอนได้ง่ายขึ้น

2. จุดมุ่งหมายในการอ่าน

จุดมุ่งหมายในการอ่านนั้นแตกต่างกันไป เช่น การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินในการอ่านการ์ตูนจากหนังสือพิมพ์ การอ่านเพื่อความรู้ เป็นต้น ดังนั้นครูต้องสอนนักเรียนด้วยว่าในการอ่านแต่ละครั้งมีจุดมุ่งหมาย

3. สภาวะทางอารมณ์และสังคม

ความคิดรวบยอดดีและทัศนคติที่ดี หรือแม้กระทั่งปัญหาจากทางบ้าน โรงเรียน เป็นต้น

4. สภาวะทางร่างกาย

นักเรียนที่มีสุขภาพดี การเห็นดี การได้ยินดี จะทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพและอ่านได้ดีด้วย

สมุทร เชนเชาวนิช. (2528 : 94) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน สรุปได้ดังนี้ คือ

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็น ต้องการจะให้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะ หรือระบุประเด็นหลัก ออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญเกี่ยวข้องมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่า อะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษ หรือไม่ก็ตัดทิ้งไปได้เลย

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราว หรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

4. สามารถสรุปความเห็นจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผล น่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตน พิจารณาไตร่ตรองข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง และเป็นระบบไม่สับสน

6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน ประกอบด้วยความสามารถพื้นฐานที่จะเข้าใจความหมายของภาษา ได้แก่ ความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค อนุเจต และความสัมพันธ์ระหว่างอนุเจต ความสามารถดังกล่าวนี้ แสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมการบ่งชี้ถึงความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งรวมถึงการสามารถบอกเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านได้ อธิบายใจความสำคัญของเรื่องได้ ตีความหมายจากเหตุการณ์ในเรื่องได้ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวละครกับสถานการณ์ในเรื่องได้ สรุปความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ และใช้วิจารณ์ญาณไตร่ตรองและประเมินข้อเท็จจริงในเรื่องที่อ่านได้

ระดับของความเข้าใจในการอ่าน

สมิธ (Smith. 1963 : 160) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร ถือเป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐาน คือ เป็นการแปลความหมายตัวอักษรที่ปรากฏ ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวได้ เพราะผู้เขียนได้เขียนแสดงไว้อย่างชัดเจน

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ เป็นการอ่านที่สูงกว่าระดับที่ 1 ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับที่ 1 ผู้อ่านต้องใช้ในการแปลความหรือตีความสิ่งซึ่งผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรง หากแต่เป็นความหมายที่แฝงอยู่ในเรื่อง

3. ระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์ เป็นระดับการอ่านที่ผู้อ่านต้องมีพื้นฐานสามารถเข้าใจความหมายระดับที่ 1 และ ที่ 2 อยู่ก่อนแล้ว ในระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์นี้ ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดของตนเองมาช่วยวิเคราะห์ ตัดสิน และประเมินค่า สิ่งที่อ่านด้านคุณภาพ คุณค่า และความถูกต้อง

เบอร์มิสเตอร์ (จรัญ รัตนศิลา. 2539 : 25 ; อ้างอิงมาจาก Burmister. 1974 : 147-148) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านโดยอาศัยแนวคิดพื้นฐานจาก แซนด์ส (Sandas) ซึ่งดัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy ออกเป็น 7 ระดับคือ

1. ระดับความจำ คือ การจำ หรือเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

2. ระดับการแปลความ เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลเป็นแผนภูมิหรือแผนที่ และในทำนองเดียวกัน อาจแปลแผนที่หรือแผนภูมิให้เป็นข้อความ การนำเรื่องสั้นมาทำเป็นละคร หรือการนำละครไปทำเป็นเรื่องสั้น รวมทั้งการปฏิบัติตามคำสั่งด้วย

3. ระดับการตีความ คือ การเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ เช่น หาเหตุเมื่อกำหนดผลออกมา ให้คาดการณ์ว่าอะไรจะเกิดขึ้น ต่อไปข้างหน้า และการจับใจความของเรื่องที่ผู้เขียนมิได้บอกไว้

4. ระดับการประยุกต์ใช้ เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นหลักการแล้วนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนประสบผลสำเร็จ

5. ระดับการวิเคราะห์ คือ การเข้าใจและรู้ในแง่ของการตรวจตราส่วนย่อย ที่ประกอบเข้าในส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ และการแยกแยะ การวิเคราะห์บทประพันธ์ การรู้ถึงการให้เหตุผลที่ผิด ๆ ของผู้เขียน มีจุดมุ่งหมายใดในการเขียนและใช้เทคนิคการเขียนอย่างไร เป็นต้น

6. ระดับการสังเคราะห์ คือ ความสามารถในการนำความคิดเห็นที่ได้จากแหล่งต่าง ๆ มาผสมผสานเรียบเรียงขึ้นใหม่

7. ระดับการประเมินผล เป็นการวางเกณฑ์แล้วตัดสินสิ่งที่อ่านโดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น เรื่องราวที่อ่านมีลักษณะเป็นอย่างไร เช่น เป็นเรื่องจริง แสดงความคิดเห็น จินตนาการ และความเชื่อในเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

จะเห็นได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้งสองท่าน ได้แบ่งระดับของความเข้าใจในการอ่านไปในแนวทางที่สอดคล้องกัน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน จะได้ดังนี้

ระดับความเข้าใจในการอ่าน	
เบอร์มิสเตอร์ (Burnmeister)	สมิธ (Smith)
1. ระดับความเข้าใจ	ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร
2. ระดับการแปลความ	
3. ระดับการตีความ	ระดับความเข้าใจขั้นตีความ
4. ระดับการประยุกต์ใช้	
5. ระดับการวิเคราะห์	ระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์
6. ระดับการสังเคราะห์	
7. ระดับการประเมินผล	

จากผลของการเปรียบเทียบ จะเห็นได้ว่า การแบ่งระดับของเบอร์มิสเตอร์ และของสมิธ สอดคล้องกัน โดยของเบอร์มิสเตอร์ แบ่งละเอียดเป็น 7 ระดับ ส่วนของสมิธ แบ่งเป็น 3 ระดับใหญ่ ๆ เท่านั้น

สรุปแล้ว ความเข้าใจในการอ่านในแต่ละลักษณะล้วนมีความสัมพันธ์กัน เช่น ผู้อ่านต้องอาศัยความเข้าใจระดับตรงตามตัวอักษร เพื่อเป็นพื้นฐานความเข้าใจในระดับอื่น ๆ เมื่อเกิดความเข้าใจแล้ว ผู้อ่านจะต้องรู้จักการอ่านขั้นตีความ จับใจความ เรียงลำดับเหตุการณ์ รู้จักเหตุผล สรุปความ เป็นต้น

1.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน

1.3.1 ทฤษฎีสเกมา (Schema Theory) กับการอ่าน

ทฤษฎี Schema นั้นมีมานานแล้ว แต่คำว่า Schema ในความหมายที่ใช้ในปัจจุบันนี้ บาร์ทเลท (Bartlett. 1932) เป็นผู้ใช้ โดยนำมาจากแนวคิดของนักปรัชญา ชื่อ แคนท์ (Kant. 1787) ผู้ซึ่งศึกษาถึงธรรมชาติของการเรียนรู้โดยเน้นความสำคัญของ “A priori” ซึ่งหมายถึง แนวคิดพื้นฐานหรือความรู้เดิม Kant มีความเชื่อว่ามนุษย์มีการสะสมความรู้และรวบรวมเก็บไว้อย่างมีระบบและมนุษย์จะสามารถเข้าใจประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ผ่านเข้ามาที่ต่อเมื่อประสบการณ์เหล่านั้นสอดคล้องกับความรู้เดิมซึ่งเขามีรองรับอยู่ในสมองก่อนแล้ว หลังจากที่ Bartlett ใช้ชื่อ Schema เป็นทฤษฎีกล่าวถึงธรรมชาติในการเรียนรู้ดังกล่าวแล้ว ได้มีผู้ศึกษาและอธิบายถึงสิ่งที่เราเรียกรวม ๆ ว่าความรู้เดิมนี้อย่างกว้างขวาง ตัวอย่างเช่น

เดวิน (Devine. 1986 : 25) สรุปความหมายของคำว่า ความรู้เดิมของผู้อ่าน หมายถึงความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในโลกที่ผู้อ่านสะสมไว้ในชีวิตของตน ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลและความคิด การรับรู้ และมโนทัศน์ จินตภาพและแง่คิด ตลอดจนประสบการณ์ด้านอารมณ์ ซึ่งผู้อ่านเก็บไว้ในความจำระยะยาวของตน ความรู้เดิมจะเป็นสิ่งที่แตกต่างกันไป ในแต่ละบุคคล เด็กจะมีพื้นความรู้น้อยกว่าผู้ใหญ่ บุคคลวัยเดียวกันอาจมีพื้นความรู้เดิมในเรื่องต่าง ๆ หรือในเรื่องเดียวกันแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับประสบการณ์การเรียนรู้ในชีวิตของแต่ละคน

โอบาห์ (Obah. 1983 : 129) ก็ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของ Schema ว่า การสร้างความเข้าใจในการอ่านเป็นการสร้างความรู้ใหม่ โดยอาศัยประสบการณ์หรือความรู้เดิมที่มีอยู่เป็นพื้นฐาน ถ้าปราศจากพื้นความรู้เดิมเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านแล้ว การเรียนรู้สิ่งใหม่จะเต็มไปด้วยความยากลำบาก ซึ่งความเห็นดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับคำกล่าวของ จอห์นสัน (Johnson. 1982 : 510) และเพียร์สัน (Pearson. 1984 : 280) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเปรียบเสมือนการสร้างสะพานเชื่อมระหว่างความรู้ใหม่กับสิ่งที่รู้อยู่แล้ว ซึ่งก็คือความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลในบทอ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่านนั่นเอง

จากความหมาย และความสำคัญของทฤษฎี Schema ตามแนวคิดของนักการศึกษา และนักวิจัยเกี่ยวกับการอ่านที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สามารถสรุปได้ว่า Schema ก็คือหน่วยความรู้

ทั้งหลายที่บุคคลเก็บสะสมไว้ในสมอง หน่วยความรู้ที่เกี่ยวข้องกันจะโยงใยกันเป็นเครือข่าย หากข้อมูลใหม่ ที่เข้ามามีความสัมพันธ์กับข้อมูลเดิมที่มีอยู่ เราก็จะเข้าใจข้อมูลใหม่นั้นได้ และจะเก็บข้อมูลใหม่นั้นรวมไว้ในระบบ โดยเชื่อมโยงกับข้อมูลเดิมที่มีอยู่ ความรู้เดิมที่เรานำมาช่วยในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จะเป็นความรู้เดิมเกี่ยวกับตัวภาษา และความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ผู้อ่านจะใช้ความรู้ส่วนใดมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับปริมาณความรู้เดิมที่มีเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และประสบการณ์เกี่ยวกับกระบวนการอ่านของแต่ละคน ผู้อ่านที่ใช้ความรู้เดิมเข้ามาช่วยในการอ่าน จะอ่านได้รวดเร็วกว่า เพราะจะอ่านในลักษณะของการทดสอบข้อคาดเดา ไม่ใช่อ่านแบบแปลเรียงลำดับคำและให้ความสำคัญกับทุกคำ ทุกประโยคที่อ่านอย่างเท่าเทียมกันหมด

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้ความรู้เดิม (Schema)

โรลเลอร์ (Roller. 1992 : 129-139) ทดลองให้ผู้อ่านที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ใช้พื้นความรู้เดิมในการเรียนรู้จากการอ่านเรื่อง ผลปรากฏว่า การใช้ความรู้เดิมในการอ่านช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี

แพทเวล (Patwell. 1993 : 2330) ศึกษาการประยุกต์ใช้ทฤษฎีความรู้เดิมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการมองเห็น และความเข้าใจในการอ่าน ของผู้ที่มีความบกพร่องในการเรียน ผลปรากฏว่า กระบวนการรับรู้ของพฤติกรรมในการอ่านสามารถพัฒนาให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น โดยอาศัยกระบวนการวิเคราะห์โครงสร้างของสื่อที่เป็นตัวอักษร

เรโนลด์ (Reynolds. 1993 : 877) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมในการอ่าน และความสามารถในการจดจำเนื้อหาของครู ผลปรากฏว่า ความรู้เดิมและความสามารถในการจดจำเนื้อหา มีความสัมพันธ์กันกับความเข้าใจในการอ่าน

โทเบียส (Tobias. 1994 : 37-54) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจกับความรู้เดิมในการเรียนรู้ ผลปรากฏว่า ความสนใจมีความสัมพันธ์กับความรู้เดิมในการเรียนรู้

มาร์กาเรท (Margaret. 1994 : 636-638) ทดลองสอนนักเรียนในการสอนอ่าน โดยให้นักเรียนอ่านเรื่อง โดยใช้ประสบการณ์เดิมของนักเรียน ผลปรากฏว่า การให้นักเรียนใช้ประสบการณ์เดิมในการอ่าน ทำให้นักเรียนอ่านเรื่องได้เร็ว

เชน (Chen. 1995 : 663-683) ศึกษาผลของการใช้ความรู้เดิมของนักเรียนชาวไต้หวัน ในการอ่านเรื่องสั้นของชาวอเมริกัน ผลปรากฏว่านักเรียนที่มีความรู้เดิมในการอ่านเรื่องสามารถเข้าใจเรื่องได้ดีกว่านักเรียนที่ไม่มีความรู้เดิม

เมง (Meng. 1995 : 3114) ศึกษาผลของความรู้เดิมด้านวัฒนธรรมและความเข้าใจในการอ่าน ผลปรากฏว่า นักเรียนที่มีความรู้เดิมด้านวัฒนธรรมในเรื่องที่อ่าน จะทำให้นักเรียนมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี

ซวงฮี (Seung-Hee. 1995 : 2332) ศึกษาผลของการสอนอ่านที่เน้นความรู้เดิมในการเรียนภาษา ผลปรากฏว่า การใช้ความรู้เดิมในการอ่าน ทำให้นักเรียนเข้าใจและประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้

อคาากาวา (Akagawa. 1996 : 2332) ศึกษาผลของการใช้ความรู้เดิม เพื่อความเข้าใจในการอ่าน ผลปรากฏว่า นักเรียนที่มีความรู้เดิมทำให้การอ่านพัฒนาขึ้น ทั้งในด้านความเข้าใจและความรู้ในเรื่องคำศัพท์

จากลักษณะและคุณประโยชน์ของความรู้เดิม ตามที่นักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ได้ศึกษาไว้นี้ ชี้ให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ควรที่จะให้ความสนใจกับการใช้ประโยชน์ของความรู้เดิม มาช่วยในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน ครูอาจจะใช้ช่วงกิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อให้นักเรียนได้สำรวจความรู้เดิมเกี่ยวกับสิ่งที่จะอ่าน ในขณะเดียวกันครูก็จะประเมินความรู้เดิมของนักเรียน และตัดสินใจว่าครูจะต้องเพิ่มพูนความรู้ที่จำเป็นในส่วนใดบ้าง ครูควรใช้กลวิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อฝึกให้นักเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญและสามารถดึงความรู้เดิมเข้ามาใช้ ตลอดกระบวนการอ่าน คือ นำมาใช้ในขั้นก่อนการอ่าน เพื่อเตรียมพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจ และคาดเดาถึงสิ่งที่จะอ่าน นำมาใช้ในขั้นดำเนินการอ่านเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดความหมายให้กับสิ่งที่อ่านและใช้ในขั้นหลังการอ่านเพื่อช่วยในการประเมินและสรุปความรู้ที่ได้

1.3.2 อภิปัญญา (metacognition) กับการอ่าน

ดังได้กล่าวมาแล้วว่า จุดเน้นของการอ่านเพื่อความเข้าใจตามแนวทฤษฎีจิตวิทยาแบบปัญญานิยม มีสองประการ คือ เน้นถึงความสำคัญของการใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน เพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน และยังเน้นถึงการใช้กระบวนการของความคิดเพื่อกำกับกระบวนการสร้างความเข้าใจในขณะทำการอ่านดำเนินไป

นักทฤษฎีการเรียนรู้ในแนวจิตวิทยาแบบปัญญานิยม มีความเชื่อในความสำคัญของการใช้ความคิดว่า ความคิดเป็นตัวจักรสำคัญที่ทำให้เกิดการใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่เพื่อเรียนรู้ความรู้ใหม่ และจัดเก็บความรู้ใหม่เข้ารวมกับเครือข่ายของความรู้เดิม พร้อมทั้งจะนำออกมาใช้เมื่อต้องการ ในการสอนอ่าน เราจะพบว่าเมื่อนักเรียนอ่านไม่เข้าใจ ก็ไม่ทราบจะทำอย่างไร นอกจากถามครูหรือเปิดพจนานุกรม และบ่อยครั้งที่นักเรียนบอกว่าทราบความหมายของคำศัพท์ ทุกคำ

ในบทอ่าน แต่กลับอ่านบทอ่านนั้นไม่เข้าใจเลย นักการอ่านยุคใหม่ ต่างตระหนักว่าการแก้ปัญหาในลักษณะนี้จะต้องเน้นที่การฝึกฝนความคิดของผู้เรียน

ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ความหมายของกระบวนการอ่านได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นอย่างมาก การอ่านไม่ใช่การคิดเพียงเพื่อรู้ โดยใช้ทักษะใดเพียงทักษะหนึ่ง แต่แท้ที่จริง นักวิจัยให้ทรรศนะว่า การอ่านเป็นกระบวนการแปลความความหมาย โดยใช้กลวิธีต่าง ๆ เข้าช่วย และในขณะเดียวกัน การอ่านยังต้องอาศัยการตระหนักรู้ และการควบคุมการใช้ความคิดของผู้อ่านเอง (Hermann. 1988 : 24)

บราวน์ (Sanacore. 1984 : 707 ; citing Brown. 1980) ได้กล่าวว่า การที่ผู้อ่านมีการตระหนักถึงความสามารถและทักษะการเรียนรู้ของตนเองเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ตลอดจนสามารถควบคุมการเรียนรู้ของตนเองได้เป็นการใช้อภิปัญญา และได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างอภิปัญญากับการอ่าน ดังต่อไปนี้

1. ผู้อ่านรู้ว่าเมื่อไรที่ตนเองรู้ การที่ผู้อ่านตรวจสอบระดับความเข้าใจของตนเองนับว่าเป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะช่วยให้รู้ถึงข้อบกพร่องของตน และนำไปสู่การหาหนทางหรือกลวิธีมาแก้ไขจุดอ่อนหรือความไม่เข้าใจที่เกิดขึ้น
2. ผู้อ่านรู้ว่าตนเองรู้อะไร ผู้อ่านตระหนักถึงความรู้ที่ตนมีอยู่ และสามารถใช้ความรู้นั้นได้ ซึ่งเป็นหนทางที่ทำให้ค้นพบว่าตนเองรู้อะไร และไม่รู้อะไรบ้าง
3. ผู้อ่านรู้ว่าจำเป็นต้องรู้อะไรบ้าง ผู้อ่านรู้ว่าต้องใช้ความรู้เฉพาะเรื่องใดบ้างที่จะช่วยให้อ่านได้อย่างเข้าใจอย่างถ่องแท้ และมีประสิทธิภาพ การรู้เป้าหมายของการอ่าน ก็เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน
4. ผู้อ่านรู้ประโยชน์ของการอ่านด้วยความกระตือรือร้น ผู้อ่านรู้ถึงกลวิธีในการอ่านต่าง ๆ แล้วสามารถนำกลวิธีเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น

สำหรับ เบเกอร์ และ บราวน์ (Baker and Brown. 1984 : 353-354) ได้ให้ทรรศนะว่า อภิปัญญา ประกอบด้วยกิจกรรม 2 ประเภท คือ

1. ความรู้เกี่ยวกับปัญญา หมายถึงบุคคลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแหล่งความรู้ต่าง ๆ เช่น รู้ว่ากลวิธีใดที่เหมาะสมที่จะใช้ สำหรับบทอ่านเรื่องนั้น ๆ และรู้ว่าจะใช้ทักษะนั้นอย่างไร
2. กฎเกณฑ์ของปัญญา หมายถึงการกำหนดเกณฑ์และการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กระทำไป ได้แก่ การวางแผนว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร การตรวจสอบ ว่างานที่ทำไปนั้นมี

ประสิทธิภาพเพียงไร การทดสอบ การพิจารณาบททวน และการประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินผลว่า ทักษะกลวิธีต่าง ๆ ที่ใช้ไปแล้วนั้นก่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง

หากพิจารณาผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่าน เบเคอร์ และ บราวน์ (Baker and Brown. 1984 : 354) ให้ข้อสังเกตว่า ผู้อ่านเหล่านั้นมักตระหนักถึงการใช้กิจกรรมความรู้เกี่ยวกับ ปัญหา และกฎเกณฑ์ของปัญหาและควบคุมการให้ทักษะนั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งแสดงออกในลักษณะการฝึกทักษะย่อยดังต่อไปนี้

1. การทำความเข้าใจจุดประสงค์ของการอ่านทั้งในลักษณะที่ชัดแจ้งและที่แฝงเร้นอยู่
2. การค้นหารูปแบบหรือลักษณะสำคัญของสิ่งที่อ่าน
3. การมุ่งความสนใจเฉพาะจุดใหญ่มากกว่าจุดย่อย
4. การตรวจสอบกิจกรรมที่ทำ ว่าทำให้เกิดความเข้าใจขึ้นหรือไม่
5. การตั้งคำถามถามตัวเองว่า งานกำลังเดินไปสู่เป้าหมายหรือไม่
6. การหาทางแก้ไขข้อบกพร่องหรือความล้มเหลวที่เกิดขึ้น

ส่วน ครอส และ ปารีส (Cross and Paris. 1988 : 131-132) ให้นิยามอภิปัญญาว่าเป็นความรู้ของบุคคลที่มีต่อการคิดของตนเอง และความสามารถในการควบคุมการคิดและกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งกิจกรรมการเรียนรู้นี้รวมไปถึงการอ่านด้วย อภิปัญญาประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบใหญ่ คือ

1. ความรู้เกี่ยวกับปัญหา เป็นการรู้ถึงองค์ประกอบหรือ ตัวแปรต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการอ่าน แบ่งออกเป็น 3 ประเภทดังนี้

1.1 การรู้ถึงลักษณะและสภาพ เป็นการรู้ถึงลักษณะและสภาพของการอ่าน เป็นการเข้าใจว่าอะไรที่มีอิทธิพลต่อการอ่าน

1.2 การรู้จักกระบวนการ เป็นการรู้ว่าจะใช้ทักษะการอ่านอย่างไร

1.3 การรู้จักเงื่อนไข เป็นการรู้ว่ามีเงื่อนไขที่จำเป็นจะต้องใช้กลวิธีนั้น ๆ และรู้ว่าทำไมกลวิธีต่าง ๆ จึงช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

องค์ประกอบย่อยดังกล่าวนี้นับว่าเป็นอภิปัญญาเพราะเป็นองค์ประกอบของการคิดเกี่ยวกับสภาพของความรู้และประโยชน์ของความรู้

2. องค์ประกอบการบริหารตนเอง ประกอบด้วยทักษะ ต่าง ๆ มากมาย ในที่นี้จะกล่าวถึง การประเมินผล การวางแผน และการกำหนดเกณฑ์

2.1 ในการอ่านการประเมินผล หมายถึงการวิเคราะห์งานและวิเคราะห์ความสามารถของตนเองที่จะส่งผลไปสู่ความเข้าใจในการอ่าน

2.2 การวางแผน หมายถึงการเลือกสรรกลวิธีที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย

2.3 การกำหนดเกณฑ์ หมายถึง การควบคุมตรวจสอบกิจกรรมที่ทำในระหว่างที่อ่านเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

และนอกจากนี้ได้นักการศึกษา นักจิตวิทยาหลายท่าน ได้พยายามอธิบายความหมายของอภิปัญญา โดยการยกตัวอย่างสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้นดังเช่น

สปริง (Spring. 1985 : 291) กล่าวว่า อภิปัญญา คือ ความสามารถของผู้เรียนรู้ถึงวิธีการเรียนรู้ของตนเอง และสามารถควบคุมกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีสติ สปริง ยกตัวอย่างสถานการณ์ขึ้นเพื่อประกอบการอธิบาย โดยให้เฝ้าภาพไว้ในใจว่า ขณะนี้เรากำลังอ่านหนังสืออยู่ที่โต๊ะ แล้วมีตัวเราอีกคนหนึ่งยืนอยู่ใกล้ ๆ (เรียกว่า ตัวเราคนที่สอง) คอยแนะนำกระบวนการเรียนหรือวิธีการต่าง ๆ คอยบอกว่าจะเรียนอย่างไร จะใช้กลวิธีอะไร ใช้อย่างไร ใช้เมื่อไร และคอยบอกด้วยว่าที่เราทำวิธีการต่าง ๆ หรือที่เราดำเนินการไปนั้นเป็นไปด้วยดีหรือไม่ เพียงใด ตัวเราคนที่สองนี้ เปรียบเสมือนอภิปัญญา นั่นเอง

บอนดี้ (Bondy. 1989 : 13) ได้เปรียบเทียบอภิปัญญา โดยการยกตัวอย่างของนักเรียนที่สรุปบทเรียนหลังจากอ่านจบแล้วนั้น เป็นการฝึกทักษะทางปัญญา เมื่อนักเรียนสรุปเรื่องเพื่อที่จะตรวจสอบความเข้าใจเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับว่าตนเองเข้าใจเรื่องที่ทำมาจนน้อยเพียงใด แสดงว่านักเรียนคนนั้นกำลังผูกพันหรือใช้อภิปัญญาอยู่ ข้อแตกต่างระหว่างปัญญา และ อภิปัญญา คือ ความแตกต่างในเรื่องของการตระหนักรู้ตนเองและการควบคุมตนเอง กระบวนการทางปัญญาอาจเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติและอยู่ในจิตใต้สำนึก ส่วนกระบวนการทางอภิปัญญาเป็นการประเมินและตรวจสอบตนเองอย่างรู้สึกตัวโดยอยู่ในจิตสำนึก

ในส่วนของความหมายและความเกี่ยวข้องระหว่างอภิปัญญาและการอ่านโดยรวมแล้วนั้น นักการศึกษา และนักจิตวิทยาอีกหลายท่านได้กล่าวไว้เป็นเชิงสรุปไว้ดังนี้

อภิปัญญา หมายถึง การที่ผู้อ่านตระหนักถึงระดับความเข้าใจตนเอง และมีความสามารถในการควบคุมกระบวนการคิดที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในการอ่าน (Devitz, Carr and Patberg. 1987 : 111)

เช่นเดียวกันกับ ซานาคอร์ (Sanacore. 1984 : 706) ที่กล่าวว่า การตระหนักถึงกระบวนการคิดในขณะที่อ่าน การที่ผู้อ่านฝึกการควบคุมกระบวนการคิดนั้นไปด้วยทั้งหมดนี้เป็น อภิปัญญา

ออตโต (Otto, 1985 : 555) กล่าวว่า ผู้เรียนที่รู้จักพัฒนาอภินิหาร เป็นผู้เรียนที่รู้ว่า จะทำอย่างไร ทำทำไม ในเวลาเดียวกันผู้เรียนเหล่านี้รู้ว่า การอ่านคืออะไร และรู้ว่ามีสิ่งใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน แล้วมีองค์ประกอบอื่นใดอีกบ้างที่มีอิทธิพลต่อการอ่าน บุคคลเหล่านี้จึงนับได้ว่าเป็นผู้ที่ได้พัฒนาอภินิหาร

ดังนั้น อภินิหาร คือ ความสามารถของผู้อ่านในการรู้และเข้าใจกระบวนการคิด กระบวนการอ่านของตนเอง โดยรู้ถึงองค์ประกอบที่สำคัญต่าง ๆ ในการอ่าน อันได้แก่ กลวิธีในการอ่านชนิดต่าง ๆ และสามารถควบคุม ตรวจสอบ ประเมินการใช้กลวิธีนั้น หรือกระบวนการ คิด กระบวนการอ่านที่เกิดขึ้นนั้น

ผลจากการศึกษาวิจัย ของนักวิจัยด้านการอ่านจำนวนมาก ยืนยันถึงผลของการสอน และฝึกให้นักเรียนรู้จักใช้กลวิธีทางอภินิหารในการอ่าน ว่าช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจใน กระบวนการอ่านดีขึ้น มีความเข้าใจและจดจำในสิ่งที่อ่านได้มากขึ้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการเน้น ความสำคัญของการฝึกฝน ให้ผู้เรียนรู้จักใช้กระบวนการของความคิด เพื่อกำกับและสร้างความ เข้าใจในการอ่าน นอกจากจะช่วยพัฒนาศักยภาพของความเป็นนักอ่านที่มีประสิทธิภาพ ให้กับ ผู้เรียนแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีประสบการณ์ กับการเผชิญหน้ากับปัญหา รู้จักตัดสินใจ และคิดหาวิธีที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง ซึ่ง คุณลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้มีความสอดคล้องอย่างยิ่งกับเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาใน ปัจจุบัน ที่มุ่งพัฒนาเยาวชนของชาติให้เป็นผู้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น

1.4 องค์ประกอบที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ

เนื่องจากการอ่านไม่ใช่เพียงการอ่านตามตัวอักษร แต่เป็นการทำความเข้าใจกับ เรื่องที่อ่าน ดังนั้น จึงต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ

วิลเลียม (William, 1986 : 3 - 7) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการอ่านที่มีประ สสิทธิภาพไว้ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน ด้านการสะกดคำ และการอ่านออกเสียง
2. ความรู้เรื่องภาษา ผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จในการอ่านจำเป็นต้องมีความรู้ เรื่องรูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้าง และไวยากรณ์ของภาษา
3. ความสามารถในการตีความ
4. ความรู้รอบตัวทั่วไป ผู้อ่านที่มีความรู้ และประสบการณ์มากเท่าใด ก็จะสามารถเลือกความรู้และประสบการณ์ของตนให้ตรงกับผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจกับเรื่องนั้น ๆ
5. เหตุผลในการอ่าน และวิธีการอ่าน

แฮริส และซิเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 15 - 18) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบที่ส่งผลให้การอ่านประสบผลสำเร็จ คือ

1. องค์ประกอบทางปัญญา ซึ่งได้แก่ ไอคิวของผู้เรียนเอง
2. องค์ประกอบทางกาย เขากล่าวว่า ถึงแม้ว่าความบกพร่อง หรือความพิการทางกาย จะไม่ใช่เป็นตัวอุปสรรคต่อการอ่านโดยตรงก็ตาม แต่ก็ทำให้เกิดผล กระทบต่อการพัฒนาการอ่านของผู้เรียนได้เช่นกัน
3. องค์ประกอบทางสังคม - วัฒนธรรม ความก้าวหน้าทางการอ่านของผู้เรียนนั้นขึ้นอยู่กับสภาพของสิ่งแวดล้อมที่ผู้เรียนได้รับอยู่ทุกวันจะเป็นตัวสนับสนุนให้ผู้เรียนนั้นเป็น นักอ่านที่ดีได้
4. ความพร้อมของผู้เรียน ในด้านตัวผู้เรียนเอง ควรดูว่าวุฒิภาวะของผู้เรียนอยู่ในระดับใด ก็นหาทางช่วยเหลือ ส่งเสริมเท่านั้น รวมทั้งเรื่องจิตใจด้วย ครูผู้สอนต้องสร้างให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมก่อนเริ่มเรียน

ในเรื่ององค์ประกอบที่ส่งผลต่อความเข้าใจนั้น แฮริส และซิเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 319) กล่าวว่า องค์ประกอบที่มีส่วนสำคัญอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่านที่สำคัญที่สุด คือ สติปัญญาโดยทั่วไป นั่นคือ ความสามารถในการคิด เหตุผล การแก้ปัญหา และส่วนที่สำคัญรองลงไป คือ ความสามารถของผู้อ่านในด้านคำศัพท์ ความสามารถในการแปลรหัส เช่น ความหมาย ตัวนะ ความสามารถในการรวมความหมายเพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจ ความสามารถทางโครงสร้างภาษา วุฒิภาวะ พื้นฐานประสบการณ์ ความสนใจ สไตล์การเรียนของแต่ละบุคคล เช่น ชอบเรียนเป็นกลุ่ม หรือชอบเรียนคนเดียว เป็นต้น

สมิท (Smith. 1971 : 16) และจอห์นสัน (Johnson. 1986 : 13) ได้กล่าวถึงโปรแกรมการสอนว่า ควรมีขอบเขตกว้างขวาง เช่นเดียวกับตัวครู ซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน เพราะครูเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนแตกต่างกัน ครูจะต้องสนองความต้องการของนักเรียนวางแผนกิจกรรมที่เหมาะสมเลือกวัสดุการอ่านได้ตรงกับความสนใจของนักเรียน ปฏิบัติการสอนได้อย่างคล่องแคล่ว ว่องไว กระตุ้นนักเรียนให้เกิดความอยากรู้ อยากอ่าน ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนเด็ก แม้การสอนอ่านจะเป็นงานยาก เป็นทั้งศาสตร์ และศิลป์ ครูควรจะทำให้ดีที่สุด แม้จะไม่สมบูรณ์ก็ตาม

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า สิ่งที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยความรู้ทางภาษาและความรู้ในด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะประสบการณ์เดิมของผู้อื่น และความรู้รอบตัว

ด้านต่าง ๆ ตลอดจนความเชื่อ ถ้าผู้รับสารและผู้ส่งสารมีตรงกัน ผู้รับสารก็ยิ่งจะเข้าใจความหมายได้ง่ายขึ้น

1.5 หลักการสอนอ่านภาษาที่สอง

ในการสอนอ่านภาษาที่ 2 นั้น แฮริส และซิเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 141 - 142) ได้กล่าวว่าหลักการสอนอ่านครูผู้สอนควรยึดหลักการสอนในลักษณะดังต่อไปนี้

1. การสอนต้องพยายามสร้างกิจกรรมที่สนุกสนาน
2. การสอนที่เป็นระบบนั้น ต้องให้ทักษะการค้นหาคำที่มีความหมายที่เหมาะสม เจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ในระดับประถมศึกษาอ่านเพื่อพัฒนาด้านคำศัพท์ ทักษะการค้นหาคำความหมาย เป็นต้น
3. กิจกรรมที่ใช้ในการสอนควรเปิดโอกาสให้มีกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเพียงพอ เช่น การฝึกอ่านออกเสียง อ่านในใจ หรือการฝึกผู้เรียนอ่านด้วยตัวเอง หรือครูเป็นผู้ฝึกให้ก็ควรฝึกให้ผู้เรียนหัดอ่านด้วยตนเองอย่างละเท่า ๆ กัน
4. บทเรียน และกิจกรรม ต้องสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะแต่ละคนมีพื้นฐานความสามารถในการอ่านไม่เท่ากัน
5. ให้ความสนใจใส่ผู้เรียนที่มีปัญหา ครูต้องใช้เวลา และช่วยพัฒนาการอ่านของเขาเหล่านั้น
6. ควรมีแผนงานเพื่อสนับสนุนการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษา

1.6 หลักการสอนอ่านที่นักเรียนเป็นศูนย์กลาง

คำว่า “นักเรียนเป็นศูนย์กลาง” มุ่งความสนใจไปสู่ผู้เรียนสำหรับครูสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เป็นแนวความคิดของ สเตวิก และเกิตเตนโย (Stevick. 1976, Gattegno. 1963)

การที่ยึดผู้เรียนเป็นจุดศูนย์กลางในการเรียนการสอนนี้ หน้าที่และบทบาทของครูจะต้องเปลี่ยนไปจากเดิม นั่นคือ ครูผู้สอนจะมีหน้าที่จัดเตรียมกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนไว้ล่วงหน้า ทำเครื่องมือ อุปกรณ์การสอนให้ชัดเจน ให้คำแนะนำ เมื่อผู้เรียนมีปัญหา และวางแผนให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง อาจจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดังคำกล่าวว่า “ครูที่ดี คือ ผู้ให้คำแนะนำที่ดี” ไม่ใช่ครูแสดงหรือทำกิจกรรมเสียเอง ครูผู้สอนจะต้องหาทางสร้างประสบการณ์และให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน ผู้เรียนจึงจะเป็นผู้ทำกิจกรรม และหากจะวัดความสำเร็จของผู้เรียนก็วัดได้จากการกระทำนั่นเอง

ในการสอนที่ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลางนั้นที่สำคัญ คือ บรรยากาศในห้องเรียนต้องทำให้ผู้เรียนรู้สึกมั่นคง และปลอดภัย ซึ่งครูจะต้องพยายามสร้างให้เกิดขึ้น โดยคอยเป็นที่ปรึกษาให้กำลังใจ ให้ความอบอุ่น อันจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ และเข้าใจในบทเรียนครูและผู้เรียน ต้องเข้าใจจุดมุ่งหมายของบทเรียนเป็นอย่างดี อันจะทำให้เห็นภาพพจน์ของการเรียนชัดเจนยิ่งขึ้น และย่อมจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางภาษาไปในทางที่ดีขึ้น

เกิตเตนโย (Gattegno. 1963 : 78) พบว่า หากครูผู้สอนยิ่งพูดน้อยเท่าไร ก็จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรับผิดชอบต่องานตัวเองมากยิ่งขึ้นเท่านั้น เขาเชื่อว่าการที่ครูไม่พูดนั้น คือ การหยุดการรบกวน ไม่ขัดจังหวะต่อผู้เรียนในขณะที่เรียน สอดคล้องกับความคิดของ สเตวิก (Stevick 1976 : 197) ซึ่งกล่าวว่า การเรียนทุกอย่างควรให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสัมผัสด้วยตนเองแล้วจะทำให้ผลการเรียนของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายดีขึ้นวิธีการหนึ่งก็คือ ครูผู้สอนต้องพูดน้อย

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนอ่านด้วยวิธี A R C

2.1 ความเป็นมาของวิธีสอนอ่านแบบ ARC

ARC เป็นแนวทางการสอนอ่าน ซึ่ง วัวกันและเอสเตส (Vaughan and Estes. 1986) ได้ร่วมกันพัฒนาขึ้น แนวการสอนอ่านแบบนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านที่เป็นข้อเขียนประเภทให้ความรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพในขณะเดียวกันก็พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยทั่ว ๆ ไปด้วย ARC เป็นคำย่อที่มาจากอักษรตัวแรกของคำว่า Anticipation, Realization และ Contemplation โดย Anticipation หมายถึงการคาดคะเนล่วงหน้าถึงสิ่งที่จะได้พบจากบทอ่าน Realization หมายถึงการตระหนักในความหมายที่แท้จริงของคำศัพท์และข้อความที่ปรากฏในบทอ่าน และ Contemplation หมายถึงการพิจารณาไตร่ตรองถึงความรู้ที่ได้จากการอ่าน

แนวคิดพื้นฐานของการสอนอ่านตามวิธี ARC คือ การฝึกสอนให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในบทบาท ของตนในฐานะผู้อ่านว่าจะต้องเป็นผู้กำหนดความหมายและสร้างความเข้าใจในสิ่งที่ตนอ่านโดยใช้กระบวนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องอาศัยการนำความรู้เดิมเข้ามาช่วยสร้างความเข้าใจประกอบกับการใช้กระบวนการทางความคิดเพื่อตรวจสอบ ช่อมสร้าง และกำกับการอ่านของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อสามารถทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านและจดจำสิ่งที่เรียนรู้ให้นาน

2.2 หลักการสอนอ่านวิธี ARC

การสอนตามแนววิถี ARC มีกิจกรรมหลากหลาย ครูผู้สอนจะต้องพิจารณาเลือกและปรับใช้กลวิธี หรือกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละขั้นการสอนให้เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียน รูปแบบและเนื้อหาของบทอ่าน รวมทั้งจุดประสงค์ในการอ่าน สิ่งที่ไม่เปลี่ยนแปลง คือหลักการ ทักษะที่เรียนที่สอนตามแนววิถี ARC ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ Anticipation, Realization และ Contemplation โดยแต่ละขั้นมีจุดประสงค์และวิธีการดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 : Anticipation

การอ่านครูต้องให้ผู้เรียนคิดถึงความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีเกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน และกระตุ้นให้ผู้เรียน คาดเดาล่วงหน้าถึงสิ่งที่ akan พบด้วยความสนใจใคร่รู้ในขั้นนี้เริ่มต้นจากการที่ผู้อ่านรับรู้ว่าจะอ่านเรื่องเกี่ยวกับอะไร มีความรู้ในเรื่องนี้แค่ไหน และอ่านเพื่ออะไร การทำให้ผู้เรียนตระหนัก ในสิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้เรียนมีพื้นฐานในการทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านได้ง่ายขึ้น ทำให้รู้จักคาดเดาและอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย การอ่านจึงเป็นการอ่านเพื่อตรวจสอบการคาดเดาของตน คุณลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าวมานี้เป็นคุณลักษณะของผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม ในขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการอ่านนี้ครูอาจพบว่าความรู้เดิมที่นักเรียนมีอยู่อาจกระจัดกระจาย มีน้อยหรือไม่สัมพันธ์กับการที่จะทำความเข้าใจบทอ่าน ให้ครูชี้แนะความสนใจของผู้เรียนให้ตรงไปที่ประเด็นหลักของบทอ่าน และสร้างพื้นฐานความรู้ให้เพียงพอแก่การทำความเข้าใจบทอ่าน แต่ต้องระวังว่าถ้าให้ความรู้พื้นฐานมากเกินไป ผู้เรียนก็จะไม่เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพราะช่องว่างระหว่างความรู้เดิมและความรู้ใหม่ในบทอ่านถูกถมให้เต็มแล้วโดยครูผู้สอน

กลวิธีหรือกิจกรรมที่ครูสามารถนำมาใช้ในขั้น Anticipation มีดังนี้

PRoP (Pre-Reading Plan) เป็นกิจกรรมก่อนการอ่านที่ แลงเกอร์ (Langer.1981 : 152 - 156) เป็นผู้คิดขึ้น กิจกรรมนี้มีจุดประสงค์เพื่อช่วยให้ครูได้ประเมินความรู้เก่าของผู้เรียน และช่วยฝึกให้ผู้เรียนรู้จักจัดกลุ่มความรู้ให้เป็นระบบ พร้อมทั้งจะรองรับความรู้ใหม่ที่เข้ามา ขั้นตอนของ PRoP มีดังนี้

1. ให้ผู้เรียนระดมความคิดอย่างมีอิสระถึงสิ่งที่เขาเกี่ยวข้องกับสิ่งชี้นำ ที่ครูกำหนด ซึ่งอาจจะเป็นหัวข้อเรื่อง รูปภาพ ข้อความในย่อหน้าแรก ประโยคหรือคำศัพท์ที่เป็นกุญแจสำคัญ ฯลฯ ครูจะเขียนสิ่งที่นักเรียนคิดและพูดออกมาทั้งหมดบนกระดาน บางครั้งครูอาจใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้เกิดการขยายความคิด และให้นักเรียนอธิบายเหตุผลว่าทำไมจึงคิดเช่นนั้น

2. ครูชี้แนะให้นักเรียนจัดคำ หรือหน่วยย่อย ๆ ของความคิดที่อยู่บนกระดาน ให้เป็นหมวดหมู่ตามคุณลักษณะที่อยู่ภายใต้หัวข้อเดียวกัน

3. จากหน่วยความคิดที่จัดกระจายจะค่อย ๆ เปลี่ยนเป็นโครงสร้างเครือข่ายความคิดที่เป็นระบบบนกระดาน ครูอาจกระตุ้นให้นักเรียนคิดเพิ่มเติมว่าแต่ละกลุ่มความคิดนั้น มีความสัมพันธ์กันอย่างไร และมีข้อมูลอะไรอีกบ้างที่จะเขียนเพิ่มเติมเข้าไปได้อีก

ข้อเด่นของ PReP คือ เป็นวิธีช่วยให้นักเรียนรู้จักรวบรวมความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน นักเรียนได้ฝึกการคิดหาเหตุผลและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของหน่วยความคิดย่อย ๆ

ขั้นที่ 2 : Realization

เป็นขั้นระหว่างการอ่านที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่าน โดยบูรณาการความรู้เดิมเข้ากับข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน ในการอ่านเนื้อความให้เข้าใจผู้อ่านต้องเชื่อมโยงหน่วยความคิดย่อย ๆ ทั้งหมดที่อ่านให้ได้ความหมาย และเมื่อเกิดความไม่เข้าใจในขณะที่อ่านผู้อ่านจะต้องหาสาเหตุให้พบ และเลือกใช้กลวิธีต่าง ๆ เข้ามาแก้ปัญหาความไม่เข้าใจนั้นให้เหมาะสมกับสถานการณ์

กระบวนการดังกล่าวนี้เกิดขึ้นในสมองของผู้อ่านในขณะที่อ่าน ซึ่งต้องอาศัยทั้งความรู้เดิมเกี่ยวกับภาษา เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน เกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน รวมทั้งทักษะการใช้กลวิธีการอ่านแบบต่าง ๆ และความสามารถทางปัญญา หรืออาจกล่าวสรุปได้ว่าการอ่าน คือ กระบวนการใช้ความคิดนั่นเอง การอ่านโดยไม่ใช้ความคิดย่อมไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจได้ และการอ่านแล้วไม่เข้าใจก็ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ใด ๆ ในหลักการขั้นที่ 2 ของ ARC มุ่งเน้นการฝึกฝนการใช้ความคิดพิจารณาในขณะที่อ่าน การสอนให้นักเรียนคิดเป็นดังนี้ มีความสำคัญยิ่งกว่า การสอนเนื้อหาที่อ่าน เพราะข้อมูลต่าง ๆ ที่จะเรียนรู้มีมากมาย ครูไม่อาจนำมาสอนได้หมด แต่ถ้าเราสอนวิธีคิดให้ผู้เรียนคิดเป็น ก็เท่ากับเป็นการให้เครื่องมือเพื่อให้เขานำไปแสวงหาความรู้ความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านได้ด้วยตนเองได้อย่างไม่รู้จักจบสิ้น

กลวิธีหรือกิจกรรมที่ครูสามารถนำมาใช้ในขั้น Realization มีดังนี้คือ

SMART เป็นคำย่อมาจากอักษรตัวแรกของ A Self Monitoring Approach to Reading and Thinking ซึ่ง Vaughan และ Estes, เป็นผู้คิดขึ้น วิธีนี้เป็นวิธีการกำกับความเข้าใจในขณะที่อ่านที่สร้างขึ้นจากแนวความคิดพื้นฐานที่ว่า การเรียนเริ่มต้นจากความตระหนักว่าคนรู้อะไรและอะไรที่ตนไม่รู้ วิธีการ SMART มีดังนี้คือ

1. ในขณะที่อ่านนักเรียนจะพิจารณาข้อความที่อ่าน ถ้าเข้าใจใส่เครื่องหมาย ✓ ข้างข้อความนั้น ถ้าไม่เข้าใจใส่เครื่องหมาย ? ข้างข้อความนั้น

2. ในแต่ละตอนที่อ่านจบและทำเครื่องหมายเรียบร้อยแล้ว ให้นักเรียนทบทวนโดยบอกตนเอง (คิดในใจ) ว่าเข้าใจและไม่เข้าใจอะไรบ้างจากสิ่งที่อ่าน

3. ตรวจสอบสิ่งที่ไม่เข้าใจ อ่านซ้ำ ถ้าเข้าใจดีขึ้นเปลี่ยนเครื่องหมาย ? เป็น ✓ ถ้ายังไม่เข้าใจพยายามหาสาเหตุว่าเพราะอะไรจึงไม่เข้าใจใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อแก้ไข เช่น อ่านซ้ำ พยายามหาความหมายจากบริบท ดูรูปภาพ-ตารางประกอบ ลองวิเคราะห์คำหรือโครงสร้างประโยค ดูคำอธิบายที่เชิงอรรถพยายามเดาความหมาย ถ้ายังไม่เข้าใจให้ประเมินความสำคัญของใจความตรงนั้นว่าข้ามเลยไปได้หรือไม่ ถ้าได้ให้ข้ามไปอ่านและทำกิจกรรมในย่อหน้าต่อไป แต่ถ้าคิดว่าเป็นข้อความที่สำคัญที่จะต้องทราบก็ให้ใช้พจนานุกรม ถามครู หรือ ถามเพื่อนได้

4. เมื่อทำกิจกรรมจนจบบทความที่อ่านแล้วปิดหนังสือ คิดทบทวนกับตนเองว่าอ่านแล้วเข้าใจอะไรบ้าง แล้วจึงเปิดหนังสือตรวจสอบว่าลืมอะไรไปบ้าง

5. ตรวจสอบสิ่งที่ยังไม่เข้าใจใหม่อีกครั้ง พยายามหาวิธีซ่อมสร้างความเข้าใจด้วยตนเอง ถ้ายังไม่เข้าใจจึงถามเพื่อนหรือครู

6. ปิดหนังสืออีกครั้ง แล้วอธิบายกับตนเองว่าเข้าใจอะไรเพิ่มขึ้นอีก

วิธี SMART นี้ช่วยให้ผู้อ่านได้ฝึกทักษะการกำกับตนเอง (self monitoring) ในขณะที่อ่านและทำความเข้าใจข้อความที่อ่านได้ด้วยตนเอง ข้อควรระวังของครูคือนักเรียนมักจะขอความช่วยเหลือโดยไม่ช่วยเหลือตนเองก่อน ครูต้องให้นักเรียนระบุสาเหตุของการไม่เข้าใจและวิธีที่เขาใช้แก้ไขปัญหาด้วยตนเองให้ฟังก่อน ครูจึงจะตอบคำถามหรืออธิบายให้ฟังถ้าเห็นว่าจำเป็น

ครูอาจประยุกต์วิธี SMART โดยให้นักเรียนจับคู่ทำกิจกรรมก็ได้ โดยหลังจากที่ต่างคนต่างอ่านบทความและทำเครื่องหมาย ? หรือ ✓ ใน 1 ย่อหน้าเรียบร้อยแล้วให้ปิดหนังสือให้นักเรียนคนที่ 1 เล่าสิ่งที่เขาเข้าใจให้นักเรียนคนที่ 2 ฟัง นักเรียนคนที่ 2 จะช่วยเสริมขยายความเข้าใจหรือส่วนที่ขาดหายไป แล้วจึงอภิปรายถึงสิ่งที่ไม่เข้าใจ ช่วยกันซ่อมสร้างความเข้าใจ ถ้าเข้าใจมากขึ้นให้เปลี่ยนเครื่องหมาย ? เป็น ✓ ถ้าช่วยกันแล้วยังไม่เข้าใจให้จดรายการสิ่งที่ไม่เข้าใจเพื่อที่จะถามครูหรือเพื่อนคนอื่น ๆ ต่อไป แล้วเริ่มอ่านย่อหน้าที่สองสลับบทบาทให้นักเรียนคนที่ 2 เป็นผู้เล่าสรุปความเข้าใจบ้าง

ขั้นที่ 3 : Contemplation

เป็นขั้นการคิด พิจารณาไตร่ตรองถึงความรู้ที่ได้จากการอ่านและกระบวนการอ่านของตนเอง เป็นกิจกรรมหลังอ่านที่ช่วยเพิ่มความสมบูรณ์ให้กับสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมด กิจกรรมที่ใช้ในช่วงนี้มุ่งให้ผู้เรียนได้จัดระบบความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน และตรวจสอบกระบวนการที่เกิดขึ้นทั้ง

หมดเพื่อให้ประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนครั้งนี้ถูกจัดเก็บเข้าไปในสมองอย่างมีระบบ พร้อมทั้งจะดึงออกมาใช้ในฐานความรู้เก่าที่มี กระบวนการคิดพิจารณาและจัดระบบความรู้ความเข้าใจนี้เราอาจเรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่าเป็นกระบวนการสังเคราะห์ทางปัญญา (Cognitive synthesis)

กิจกรรมในขั้น Contemplation ที่ครูผู้สอนสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับ จุดประสงค์การอ่านมีดังนี้

Graphic post - Organizer ผู้ที่นำความคิดเกี่ยวกับวิธีนี้มาเผยแพร่คือ บารอน (Vaughan and Estes , 1986 : 167 – 170; citing Barron. ค.ศ. 1984 : 123-129) วิธีนี้แต่เดิมเรียกว่า Structured Overview เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากเพราะมีงานวิจัยหลายชิ้นที่สนับสนุนว่าวิธีนี้ช่วยให้ผู้อ่านเกิดการเรียนรู้และจดจำได้มากขึ้น ลักษณะของ Graphic Post - Organizer จะเป็นโครงร่างสรุปความสัมพันธ์ของหน่วยความคิดต่าง ๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน

การเขียน Graphic Post Organizer นี้นิยมให้นักเรียนช่วยกันเขียนขึ้นมาเองหลังจากอ่าน โดยในระยะขั้นฝึกเขียนครูจะสาธิตให้ดูวิธีการ ช่วยกันเขียนขึ้นกระดานให้ทำเป็นกลุ่ม แล้วจึงปล่อยให้ทำเอง ในระยะแรก ๆ ครูจะเตรียมโครงร่างของบทความให้เมื่อคุ้นเคยและเข้าใจวิธีการแล้วนักเรียนก็ต้องเขียนเองทั้งหมด

ขั้นตอนของการใช้กิจกรรม Graphic Post Organizer มีดังนี้

1. หลังจากที่นักเรียนทำกิจกรรมขั้น Anticipation และ Realization เสร็จหรืออ่านจบแล้ว ให้นักเรียนเข้ากลุ่ม ช่วยกันอภิปรายหาใจความสำคัญโดยรวม และใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าของบทความที่อ่าน

2. นักเรียนช่วยกันเขียนโครงร่างสรุปใจความสำคัญของบทอ่านนั้น

3. ให้ตัวแทนของแต่ละกลุ่ม นำโครงร่างที่กลุ่มสรุปได้ออกมาอธิบายให้เพื่อน ๆ ฟัง นักเรียนทั้งหมดช่วยกันอภิปรายความถูกต้องสมบูรณ์ของโครงร่างนั้น

วิธีการสอนอ่านแบบ ARC สรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน ในขั้นนี้ครูจะใช้กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเกิดความสนใจในสิ่งที่อ่าน รวบรวมความรู้เก่าออกมาจัดเป็นระบบพร้อมที่จะนำมาใช้เชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ และกระตุ้นให้เกิดการคาดเดาในเรื่องที่จะอ่าน พร้อม ๆ กับตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน

2. ขั้นดำเนินการอ่าน เริ่มต้นจากการที่ผู้อ่านตระหนักถึงจุดประสงค์ในการอ่านแล้วใช้ความรู้เดิมที่มี ใช้ทักษะกลวิธีต่าง ๆ รวมทั้งใช้ความคิดเข้ามำก้ำกับพฤติกรรมการอ่านของตน เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์การอ่านที่ตั้งไว้ และเมื่อนักเรียนใช้ความพยายามแล้วยังไม่อาจทำความเข้าใจ

เข้าใจในสิ่งที่อ่าน นักเรียนก็อาจใช้แหล่งข้อมูลอื่นมาช่วยให้เกิดการเรียนรู้หรือเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ เช่น จากการถามครูหรือเพื่อน หรือเปิดพจนานุกรม เป็นต้น

3. ขั้นกิจกรรมหลังอ่าน เป็นกิจกรรมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนความเข้าใจ สรุปรวบรวมความรู้ที่ได้อย่างเป็นระบบ และพิจารณาวิธีการต่าง ๆ ที่ตนเองได้ใช้ในกระบวนการอ่าน

จะเห็นได้ว่าขั้นตอนของ ARC ก็เหมือนกับขั้นตอนของวิธีการสอนอ่านทั่ว ๆ ไป ที่แบ่งเป็นขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน ขั้นลงมืออ่าน และขั้นกิจกรรมหลังอ่าน จุดที่แตกต่างออกไปคือ ARC จะเน้นการนำความรู้เดิมเข้ามาช่วยสร้างความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน เน้นการใช้กระบวนการของความคิด เพื่อกำกับกระบวนการอ่านของตนเอง และเน้นความยืดหยุ่นในการเลือกกิจกรรมต่าง ๆ เข้ามาปรับใช้ให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ของการสอนเหมาะสมกับลักษณะของบทอ่าน และระดับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

ในช่วง 10 ปีหลังนี้มีงานวิจัยที่ศึกษาและแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ และงานวิจัยที่ศึกษาและแสดงถึงผลของการนำกลวิธีทางอภิปัญญา มาใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจเกิดขึ้นมากมาย ซึ่งศึกษาทั้งในสถานการณ์ของการเรียนภาษาแม่ การเรียนภาษาที่สอง และภาษาต่างประเทศ ตัวอย่างของงานวิจัยดังกล่าวมีดังต่อไปนี้

พาลินสการ์และบราวน์ (Palinscar and Brown, 1984 : 175) ได้ศึกษาผลการสอนนักเรียนชั้นมัธยมที่เรียนไม่เก่งให้รู้จักกลวิธีทางอภิปัญญา 4 ชนิด คือ การสรุป การตั้งคำถาม การขยายความเข้าใจ การคาดเดา และใช้วิธีการเรียนการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างครูกับนักเรียน คือ นักเรียนจะแสดงบทบาทของครูเพื่อที่จะหัดตั้งคำถาม สรุปความ ตั้งข้อคาดเดา และทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ผลปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนการใช้กลวิธีต่าง ๆ เหล่านี้ในการอ่าน สามารถตอบคำถามวัดความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น และสามารถนำกลวิธีเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ในบทเรียนอื่น ๆ ได้

เดลานีย์ (Delaney, 1985 : 111 - A) แบ่งนักเรียนเกรด 4 และ 5 ออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มทดลองที่ 1 ฝึกให้จับใจความสำคัญแล้วบันทึกไว้ กลุ่มทดลองที่ 2 ฝึกให้อ่านเนื้อเรื่อง แล้วขีดเส้นใต้ใจความสำคัญ และจดบันทึกไว้ ส่วนกลุ่มทดลองที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มควบคุม สอนอ่านด้วยวิธีที่เคยใช้ตามปกติ ผลการทดลองพบว่าคะแนนความเข้าใจโดยเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มสูงกว่าคะแนนของกลุ่มควบคุมอย่างชัดเจน

กูลด์ (Gould. 1987) กำหนดให้ครูผู้สอนให้ความรู้พื้นฐานและให้คำแนะนำเกี่ยวกับโครงสร้างข้อเขียนแบบต่าง ๆ แก่กลุ่มทดลองก่อนที่จะอ่าน ในขณะที่กลุ่มควบคุมไม่ได้รับสิ่งเหล่านี้ จากการทดสอบการอ่านหลังจากการสอนเป็นเวลา 3 เดือน ปรากฏว่ากลุ่มทดลองอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจ มีประสิทธิภาพ และสามารถจดจำเนื้อเรื่องที่อ่านได้มากกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม

แคสซิดี้ (Cassidy. 1989) ได้ศึกษาวิธีสอนเพื่อพัฒนาอภิปัญญาในการอ่านเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียนเกรด 3 โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนให้นำความรู้เดิมของตนเองออกมาใช้ให้ตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน ตั้งคำถามด้วยตนเอง หาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ล่วงหน้าตั้งข้อคาดเดา ทดสอบข้อสมมติฐาน และสรุปความ ในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการสอนบทอ่านชุดเดียวกันตามวิธีที่ระบุไว้ในคู่มือครู หลังจากการทดลองนักเรียนได้ทำแบบทดสอบสืบหาที่ผิดแบบทดสอบแบบ Cloze แบบทดสอบวัดกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และได้รับการสัมภาษณ์ ผลปรากฏว่านักเรียนกลุ่มทดลองได้คะแนนจากการทดสอบด้วยแบบทดสอบต่าง ๆ สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม แสดงว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาได้โดยเครื่องมือในการสอนที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

จูน (June. 1989) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ทักษะการเรียนรู้ ในกิจกรรมการสอนอ่านโดยแบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มทดลองที่ 1 ฝึกการจดโน้ตย่อ กลุ่มทดลองที่ 2 ฝึกการขีดเส้นใต้ส่วนที่เป็นใจความสำคัญ ส่วนกลุ่มที่ 3 และ 4 เป็นกลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีปกติ ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มที่ 1, 2 และ 3 เขียนเล่าย้อนถึงสิ่งที่ได้อ่านทุกครั้งที่ย่านบทความจบ ผลจากการทดลองพบว่านักเรียนกลุ่มที่ 3 ทำแบบทดสอบความเข้าใจและความจำในสิ่งที่อ่านได้สูงสุด และกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มทำคะแนนได้สูงกว่ากลุ่มที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลจากการทดลองชี้ให้เห็นว่าการเขียนในกิจกรรมการอ่านช่วยเพิ่มความเข้าใจและความคงทนในการจดจำสิ่งที่อ่าน

งานวิจัยในประเทศ

วิธีการสอนอ่านแบบ ARC นี้มีนักวิจัยในประเทศทำการศึกษาวิจัยไว้โดยตรง 1 ท่าน ได้แก่

รัตนา ตันวิเชียร. (2537) ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีการ ARC สอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสายปัญญา จำนวน 100 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า วิธีการ ARC เป็นวิธีการในการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ

3.1. ความหมายของความสนใจ

นักการศึกษาที่สนใจเกี่ยวกับเรื่องความสนใจ ได้ให้คำจำกัดความไว้พอสังเขป ดังนี้
 ดิวอี้ (Dewey. 1959 : 66) กล่าวว่า ความสนใจ คือ ความรู้สึกหรือความพอใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แนวคิดใดแนวคิดหนึ่ง หรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง

กู๊ด (Good. 1973 : 311) อธิบายว่า ความสนใจเป็นความรู้สึกชอบของคนเรา ที่แสดงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งความรู้สึกนั้น อาจจะมีชั่วขณะหนึ่ง หรืออาจจะมีถาวรต่อไปก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความอยากรู้อยากเห็นของบุคคลนั้น โดยได้รับจากประสบการณ์ของเขาเอง

จากความหมายที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความสนใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งแสดงออกโดยการมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมและ ยอมรับในคุณค่าของสิ่งนั้น ถ้างานนั้นดึงดูดความสนใจ

โพลเวลล์ (Powell. 1963 : 330) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เด็กที่มีความสนใจเรียน จะทำให้เกิดความตั้งใจเรียน และการเรียนด้วยความสนใจนี้จะทำให้ผู้เรียนมีสมาธิในการเรียน เมื่อมีสมาธิก็สามารถติดตามเนื้อหาที่เรียนได้โดยตลอด กมลรัตน์ หล้าสูงรังษ. (2523 : 143) ได้เสนอแนะวิธีสร้างความพอใจให้กับผู้เรียนไว้ดังนี้

1. ศึกษาความต้องการของผู้เรียนส่วนใหญ่ เพื่อจะได้จัดบทเรียน สภาพห้องเรียน และสื่อการเรียนต่าง ๆ ให้ตรงกับความต้องการของเขา
2. สำรวจพื้นฐานทางด้านความถนัดของผู้เรียน เพื่อจัดสภาพการเรียนการสอน ให้ตรงกับความถนัดนั้น ๆ
3. จัดสภาพการเรียนใหม่ให้น่าสนใจ มีการตั้งคำถามยั่วยู่ และท้าทายความสามารถของผู้เรียน พยายามให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนให้มากที่สุด เช่น การแสดงความคิดเห็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ฯลฯ ตลอดจนการพยายามสร้างให้เกิดสิ่งตื่นตาตื่นใจสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ และนำสิ่งที่ทันสมัยในยุคนั้นมากล่าวถึงด้วย
4. การให้การเสริมแรง โดยพยายามให้ผู้เรียนได้ประสบผลสำเร็จในการเรียนหรือการทำงานนั้น ๆ บ้าง โดยเลือกให้ตรงกับความถนัด และความสามารถของเขาจะทำให้เขาสนใจสิ่งที่ได้รับมอบหมายให้ทำ
5. ชี้ทาง หรือให้ทราบความก้าวหน้าในการทำงานทุกระยะของผู้เรียน ทำให้เขามีความสนใจที่จะทำงานนั้น ๆ ต่อไป

นอกจากนี้ ความสนใจของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกัน เนื่องจากสาเหตุและองค์ประกอบที่แตกต่างกัน เช่น ความต้องการ ความถนัด และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในสังคมที่แตกต่างกัน

3.2 ลักษณะของความสนใจ

ลักษณะความสนใจของแต่ละคนแตกต่างกัน เนื่องจากองค์ประกอบใหญ่ ๆ คือ ความต้องการ ความถนัด และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในสังคมแตกต่างกัน นั่นคือ การที่จะให้เด็กมีความสนใจในการเรียน ผู้เรียนจะต้องมีสมาธิในการเรียน สามารถติดตามเนื้อหาที่เรียนได้โดยตลอด และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชานั้นด้วย

วนิช บรรจง และคนอื่น ๆ (2515 : 33) กล่าวถึงลักษณะของความสนใจไว้ ดังนี้

1. ความสนใจ เป็นความรู้สึก หรือเจตคติที่เข้มข้นอยู่ในวงแคบ คือ เราจะต้องมีความสนใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นอย่าง ๆ ไป
2. ความสนใจเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล คนหนึ่งอาจมีความสนใจสิ่งหนึ่ง แต่คนอื่นอาจไม่สนใจต่อสิ่งนั้นเลยก็ได้
3. ความสนใจทำให้คนเอาใจใส่จดจ่อต่อสิ่งที่ตนสนใจ
4. เมื่อเกิดความสนใจต่อสิ่งใดแล้ว คนย่อมมีความมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งนั้น เช่น ต้องการรู้ให้มากขึ้น ต้องการทำเป็น เป็นต้น
5. คนย่อมมุ่งมั่นที่จะทำสำเร็จตามความมุ่งหมาย ถ้าคน ๆ นั้น มีความสนใจต่อสิ่งนั้น

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2528 : 91 - 92) ได้อธิบายถึง ลักษณะความสนใจของบุคคลไว้ดังนี้

1. ความสนใจ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากสิ่งแวดล้อม
2. ความสนใจ เป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคล ดังนั้น ความสนใจของบุคคลย่อมแตกต่างกันได้
3. ความสนใจ ย่อมทำให้บุคคลเอาใจใส่ต่อสิ่งที่ตนสนใจ
4. ความสนใจของบุคคลย่อมเปลี่ยนแปลงได้ และเป็นเครื่องกำหนดวิถีชีวิตของบุคคล
5. ความสนใจทำให้เกิดความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ

3.3 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ

สุชา และสุรางค์ จันทน์เฒ. (2515 : 72 - 73) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับความสนใจของเด็กไว้ดังนี้

1. ความสนใจมีความสัมพันธ์อย่างสูงกับสุขภาพของร่างกาย เด็กจะสนใจสิ่งใดเป็นระยะเวลาสั้นหรือยาว ย่อมขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ทางร่างกาย

2. ความสนใจเฉพาะอย่างนี้อาจเปลี่ยนไปตามวัย และเวลาของแต่ละบุคคล แต่แบบแผนของความสนใจค่อนข้างคงที่ ทำให้วัดความสนใจในอนาคตของคนได้

3. ความสนใจมีความสัมพันธ์อย่างสูงกับสภาพจิตใจ และเชาวน์ปัญญาเด็กเล็กที่มีเชาวน์ปัญญาต่ำ จะสนใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่มากอย่าง และไม่เป็นเรื่องสลบซับซ้อนนักเด็กที่มีเชาวน์ปัญญาสูงมักจะสนใจหลายอย่างในเวลาเดียวกัน และเป็นเรื่องสลบซับซ้อนมาก

4. ความสนใจมีความสัมพันธ์กันอย่างสูง กับรากฐานทางประสบการณ์ของบุคคล บุคคลใดจะสนใจเรื่องใดจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องนั้นพอสมควร ถ้าคนเราขาดประสบการณ์อาจไม่เกิดความสนใจ เป็นแต่เพียงอยากรู้อยากเห็นชั่วคราวแล้วเลิกสนใจไป ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ แฮริส และสมิท (Harris and Smith, 1972 : 253) ว่า ความรู้หรือประสบการณ์เดิมสามารถช่วยให้เด็กเกิดความเข้าใจในสิ่งที่เรียนได้ และในขณะเดียวกันความรู้และประสบการณ์เดิมช่วยให้เกิดความสนใจ ซึ่งความสนใจนับว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญอันหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมความเข้าใจ มีงานวิจัยหลายชิ้นที่สนับสนุนข้อคิดที่ว่า ความสนใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอันหนึ่งที่นำไปสู่ความสำเร็จในการอ่าน

3.4 ชนิดของความสนใจ

ประสาร ทิพย์ธารา. (2521 : 103 - 104) ได้แบ่งความสนใจออกเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1. ความสนใจภายใน เกิดขึ้นกับบุคคลตามธรรมชาติ คือ รู้สึกพอใจ สนใจ อยากรู้ คิด อยากรู้ โดยไม่รู้ตัว ความสนใจชนิดนี้ก่อให้เกิดนิสัยที่ดี ทำการงานได้ดี นักการศึกษากล่าวว่า ความสนใจชนิดนี้เป็นความสนใจที่แท้จริง และเป็นชนวนนำให้บุคคลทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้นานอย่างมั่นใจ จึงควรส่งเสริมความสนใจชนิดนี้ให้มากที่สุด

2. ความสนใจภายนอก เกิดขึ้นภายหลังความสนใจภายใน โดยเกิดขึ้นจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ความกลัวสอตก หรือกลัวได้รับโทษ ฯลฯ ทำให้เกิดความสนใจในการทำงานมากขึ้น ความสนใจภายนอกนี้ไม่มั่นคงถาวรเท่า ความสนใจภายใน แต่ก็ยังนับว่าดีกว่า ที่จะไม่มีความสนใจเสียเลย เพราะความสนใจภายนอกอาจพัฒนาไปสู่ความสนใจภายในก็ได้

3.5 สาเหตุที่ทำให้เกิดความสนใจ

จรินทร์ สกฤตถาวร. (ม.ป.ป. : 61 - 62) ได้กล่าวถึง สาเหตุที่ทำให้เกิดความสนใจดังต่อไปนี้คือ

1. ความต้องการ เช่น อยากเป็นคนเรียนเก่ง ก็ต้องพยายามสนใจในบทเรียนเพื่อที่จะได้ทำให้ตนเองเข้าใจและจะได้สอบได้ที่หนึ่ง
2. การเอาอย่าง สิ่งใดที่คนในหมู่คณะนิยม หรือสนใจ จะทำให้คนที่เข้ามาร่วมเกิดความสนใจตามไปด้วย เช่น เด็กส่วนมากเมื่อเห็น พ่อ แม่ ครู หรือเพื่อนชอบ หรือสนใจสิ่งใด ก็จะพลอยสนใจสิ่งนั้นตามไปด้วย
3. การอ่าน การอ่านหนังสือก็จะช่วยทำให้เกิดความสนใจได้เช่น การอ่านชีวประวัติของนักประดิษฐ์สิ่งต่าง ๆ ก็จะทำให้ผู้อ่านนั้นมีความสนใจที่จะคิดประดิษฐ์สิ่งต่าง ๆ บ้าง
4. การศึกษา หรือการฝึกฝนอบรมความรู้ ความสามารถ ในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ย่อมจะทำให้เกิดความสนใจขึ้น แม้ว่าในตอนแรกนั้นยังไม่มี ความสนใจเลย เช่น นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ เมื่ออ่าน พูด ฟัง เขียนได้ ก็จะมี ความสนใจในวิชาภาษาอังกฤษมากขึ้น
5. ความแปลกประหลาด เมื่อได้พบเห็นสิ่งของที่แปลกประหลาดหรือไม่เคยพบเห็นมาก่อน ก็จะทำให้เกิดความสนใจสิ่งนั้นขึ้น เช่น เด็กที่ไม่เคยเห็นฮิปโป เมื่อได้พบเห็นฮิปโปครั้งแรกก็จะเกิดความสนใจในตัวฮิปโปอย่างมาก

โดยทั่วไปคนเรามีความสนใจในสิ่งต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งต่าง ๆ คือ

1. สิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคคลนั้น ๆ เช่น การศึกษาอบรม ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม เป็นต้น
2. บุคลิกภาพของบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ ระดับสติปัญญา ความสามารถทางร่างกาย ความถนัดตามธรรมชาติ สุขภาพ เป็นต้น

3.6 การวัดความสนใจ

ความสนใจของบุคคลนั้นสามารถวัดได้หลายวิธี ตามความคิดของ เพาเวล (Powell. 1963 : 337 - 338) ความสนใจอาจวัดได้ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1. ใช้แบบวัดความสนใจ (Interest Inventories) แบบวัดความสนใจประกอบด้วยข้อความชุดหนึ่งสำหรับให้แต่ละบุคคล แสดงความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อข้อความต่าง ๆ เหล่านั้น
2. ใช้แบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended Questionnaires) โดยให้ผู้ตอบ มีอิสระที่จะตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตามความรู้สึกที่แท้จริงของตน

3. ใช้การสัมภาษณ์ ซึ่งผู้สัมภาษณ์สามารถสังเกตเห็นพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ได้

เดวิส (Davis. 1964 : 160 - 161) ได้เสนอเทคนิคสำหรับวัดความสนใจไว้ดังนี้

1. ค้นหาสิ่งที่แต่ละบุคคลชอบทำในระยะเวลา 2-3 ปีที่ผ่านมา ถ้าเขายอมสละเวลาว่างที่มีอยู่ เพื่อทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ ก็แสดงว่าเขามีความสนใจในสิ่งนั้น

2. ค้นหาว่า แต่ละบุคคลมีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด ถ้าเขามีความรู้ในเรื่องนั้นมาก ก็แสดงว่า เขาสนใจเรื่องนั้น เพราะคนเราย่อมจะทำการที่ตนสนใจได้ดีกว่าสิ่งที่ไม่สนใจ

3. ให้แต่ละคนแสดงความรู้สึกชอบ หรือไม่ชอบต่อข้อความต่าง ๆ ที่กำหนดให้

กมล สุดประเสริฐ. (2516 : 152) ได้กล่าวถึงวิธีวัดความสนใจโดยใช้สเกลโดยกำหนดเนื้อหาว่าจะวัดความสนใจในด้านใด และเขียนคำถามหรือข้อกระทงตามเนื้อหานั้น ตัวเลือกเป็น 5 ระดับ คือ ชอบมากที่สุด ชอบมาก เฉย ๆ ไม่ชอบ ไม่ชอบเลย

กล่าวโดยสรุป การวัดความสนใจ อาจใช้วิธีต่าง ๆ ดังนี้

1. ใช้แบบสำรวจความสนใจ
2. ใช้แบบสอบถามปลายเปิด
3. ใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า
4. ใช้การสัมภาษณ์
5. ใช้การสังเกต

3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสนใจการอ่านภาษาอังกฤษ

งานวิจัยต่างประเทศ

แมรี่ (Mary. 1992 : 4276 -A) ได้ทำการวิจัย เพื่อศึกษาความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองของนักเรียนเกรด 3 เกรด 4 เกรด 5 โรงเรียนรัฐบาล ของรัฐอาร์คันซัส อเมริกา และเพื่อต้องการทราบความก้าวหน้าของนักเรียนที่ศึกษาต่อ ในระดับวิทยาลัย เทคโนโลยี เมื่อ 20 ปีที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงความสนใจในด้านการอ่านภาษาอังกฤษหรือไม่ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนจากโรงเรียนรัฐอาร์คันซัส เพื่อสำรวจความสนใจในการอ่าน จากหนังสือ 14 ประเภท โดยขึ้นอยู่กับเพศ , ระดับชั้น , ความสามารถ, เพศ กับระดับชั้น และเพศกับความสามารถ

ผลจากการศึกษาค้นคว้า พบว่า นักเรียนเหล่านี้ยังมีความสนใจในการที่จะศึกษาค้นคว้าด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าจะเรียนจบจากที่เดิมไปแล้ว 20 ปี

อลิซาเบท (Elizabeth. 1990 : 198) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาว่า วัยรุ่นตอนต้นชอบอ่านหนังสือประเภทไหน เป็นการเปรียบเทียบหนังสือไอโอวาที่วัยรุ่นชอบอ่านตั้งแต่ปี 1982 ถึงปี 1989 กับความสนใจในการอ่านประเภทอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักอ่านหนังสือ อายุระหว่าง 15 - 19 ปี มีทั้งหมด 3,492 ตั้งแต่ปี 1982 - 1989 แบบสำรวจจะสอบถามเกี่ยวกับประเภทของหนังสือ เพศ อายุ เหตุผลที่เลือกอ่าน ชื่อหนังสือ ผู้แต่ง

ผลจากการศึกษาค้นคว้า พบว่า วัยรุ่นผู้ชายสนใจในการอ่านเรื่องจริงมากที่สุด ส่วนวัยรุ่นผู้หญิง ชอบอ่านนิยายมากกว่าวัยรุ่นผู้ชายวัยรุ่นชายชอบอ่านข่าวกีฬา แต่วัยรุ่นหญิงชอบอ่านนิยายประเภทความรัก มีหนังสือของ ไอโอวา จำนวน 35 เล่ม ที่วัยรุ่นทั้งชาย - หญิง มีความสนใจในการที่จะเลือกอ่าน

นิจาค (Nijad. 1987 : 129) ได้วิจัยผลของความคิด และความรู้สึกต่อความสนใจและความชอบ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ความสนใจและความชอบเกิดขึ้นจากสาเหตุที่แตกต่างกัน ความสนใจและความชอบมีความสัมพันธ์กันอย่างสูงถึงแม้บางอย่างที่ไม่ชอบอาจน่าสนใจ และบางอย่างที่ชอบอาจไม่น่าสนใจ แต่อย่างไรก็ตาม สิ่งที่น่าสนใจ จะน่าสนใจยิ่งขึ้นหากเราชอบ และเราจะชอบสิ่งที่ชอบยิ่งขึ้น หากเราสนใจในสิ่งนั้น

งานวิจัยภายในประเทศ

สุปรานี ศรีไธคำ. (2531 : 137) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้สัญญาการเรียนกับกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู มีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อร่าม บุญมาไชย. (2532 : 82) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสนใจในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ และไม่ใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสารประกอบ บทเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ และไม่ใช้ กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร มีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

เยี่ยมจิต บุรณโกคา. (2533 : 112) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนที่อิงแนวทฤษฎีอภิปัญญา กับวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอน ด้วยวิธีสอนที่อิงแนวทฤษฎีอภิปัญญา และนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน

จะเห็นได้ว่าความสนใจมีความสำคัญและจำเป็นต่อการเรียนรู้ของบุคคลเพราะหากบุคคลให้ความสนใจต่อสิ่งใดก็ย่อมก่อให้เกิดการเรียนรู้ เข้าใจ ในสิ่งนั้น ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรคำนึงถึงความสำคัญของความสนใจ และควรพัฒนาการเรียนการสอน จัดสภาพแวดล้อมในการเรียนให้น่าสนใจที่จะช่วยสนับสนุนให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียน และเมื่อนักเรียนเกิดความสนใจหรือชอบสิ่งที่เรียนก็ย่อมแสดงพฤติกรรมซึ่งแสดงออกถึงความผูกพันใส่ใจในการเรียนและนำไปสู่การฝึกฝนใช้ความคิด สติปัญญา จนเกิดเป็นความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

4. สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูจะมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู จะมีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูจะมีความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกัน
4. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู จะมีความสนใจในการอ่านก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้า ตามหัวข้อดังนี้ คือ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. ดำเนินการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา เขตบางรัก กรุงเทพฯ ที่มีการจัดนักเรียนแบบคละกันทุกห้องเรียน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษหลัก อ.014 จำนวน 4 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน รวมทั้งสิ้น 160 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา เขตบางรัก กรุงเทพฯ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษหลัก อ.014 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน รวมทั้งสิ้น 80 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) แล้วจับสลากแยกเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน

กลุ่มทดลอง ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี ARC

กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

1. แผนการสอนอ่านด้วยวิธี ARC จำนวน 5 แผน 20 คาบ
2. แผนการสอนอ่านตามคู่มือครู จำนวน 5 แผน 20 คาบ

3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบหาคุณภาพแล้ว
4. แบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การสร้างแผนการสอน ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้
 - 1.1 ศึกษาจุดประสงค์ของหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จุดประสงค์หลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษหลัก อ.014 หนังสือเรียน Let's Use English 2, Practice in comprehension และ Discoveries Book 2 ตลอดจนวารสารและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกเนื้อหา โดยให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
 - 1.2 ศึกษาและคัดเลือกเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองจำนวน 5 เรื่อง
 - 1.3 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาที่คัดเลือกมา นำเนื้อหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา เขตบางรัก กรุงเทพฯ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบเนื้อหาก่อนสร้างแผนการสอน
 - 1.4 สร้างแผนการสอน 2 วิธี
 - 1.4.1 สร้างแผนการสอนกลุ่มทดลองด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ ARC (Anticipation, Realization, Contemplation) ซึ่งเป็นแนวทางการสอนอ่านที่ วัวกัน และ เอสเตส์ (Vaughan and Estes.1986) ได้ร่วมกันพัฒนาขึ้น สร้างแผนการสอนตามจุดประสงค์ การเรียนรู้ที่คัดเลือกไว้จำนวน 5 แผน 20 คาบ โดยมีขั้นตอนในการสอนดังนี้

ขั้น Anticipation

 1. ให้พื้นฐานประสบการณ์การจัดระบบความสัมพันธ์ของข้อมูลด้วยกิจกรรม Prep ซึ่งเป็นกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการอ่านโดยครูแนะนำทั้งเรื่องที่จะอ่านแล้วกระตุ้นให้นักเรียนระดมความคิด ความรู้เดิมที่มีหรือกระตุ้นให้เกิดการคาดเดาคำศัพท์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่านให้มากที่สุด
 2. ครูชี้แนะให้นักเรียนจัดกลุ่มคำ วลี ประโยค เหล่านั้นตามคุณลักษณะที่อยู่ภายใต้หัวข้อเดียวกัน
 3. ครูชี้แนะให้นักเรียนสร้างเครือข่ายความคิด

4. ครูกำหนดจุดประสงค์ของการอ่าน โดยครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่านักเรียนจะได้อ่านบทอ่านเกี่ยวกับหัวข้อที่ได้กล่าวถึง แล้วให้นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาใช้เปรียบเทียบกับข้อมูลเดิมที่ได้สร้างเครือข่ายความคิดไว้แล้ว

ขั้น Realization

1. ครูแจกบทอ่านให้นักเรียนอ่านและให้นักเรียนดำเนินการอ่านด้วยวิธี SMART โดยพิจารณาทำความเข้าใจด้วยตนเองโดยใช้สัญลักษณ์ ✓ สำหรับข้อความที่เข้าใจ และ ? สำหรับข้อความที่ไม่เข้าใจ

2. นักเรียนทบทวนว่าเข้าใจหรือไม่เข้าใจอะไรบ้าง

3. นักเรียนตรวจสอบสิ่งที่ไม่เข้าใจ พยายามคิดหาสาเหตุของความไม่เข้าใจ และหาวิธีการต่าง ๆ ที่จะซ่อมสร้างความเข้าใจให้กับตนเอง

4. ใช้วิธีการ SMART อ่านจนจบบทอ่านแล้วปิดบทอ่าน ทบทวนว่าอ่านแล้วได้ความว่าอย่างไร ถ้าสับสนเปิดบทอ่านเพื่อตรวจสอบ

5. นักเรียนนำ Worksheet แผนภาพเครือข่ายความรู้เดิมที่สร้างไว้มาพิจารณาให้นักเรียนใส่เครื่องหมาย ✓ ท้ายข้อความรู้เดิมที่ตรงกับข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน และให้นักเรียนใช้ข้อมูลที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน เขียน ขยายเครือข่ายเพิ่มขึ้นให้ได้มากที่สุดโดยใช้ปากกาที่มีสีต่างจากที่ใช้ลอกในครั้งแรก เสร็จแล้วเปรียบเทียบงานของตนกับของเพื่อนข้างเคียง

ขั้น Contemplation

1. ให้นักเรียนเขียน Graphic Post Organizer โดยจัดกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 4 คน โดยนักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายหาประเด็นหลัก และรายละเอียดของบทอ่านในแต่ละย่อหน้า

2. ให้นักเรียนในกลุ่มเขียนแผนภาพสรุปข้อมูลจากบทอ่าน

3. ครูจะเลือกกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือ ขอบาสาสัมคร เพื่อเขียนแผนภาพเครือข่ายสรุปข้อมูลของกลุ่ม มาเขียนแสดงบนกระดาน แล้วให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย ถึงความสมบูรณ์ของงาน ครูควรย้ำว่างานของนักเรียนแต่ละคนอาจแตกต่างกันได้ ไม่มีผิดหรือถูก เพียงแต่จะสมบูรณ์ครบถ้วนมากน้อยต่างกัน แล้วช่วยกันเพิ่มเติมให้สมบูรณ์หลังจากนั้น ครูก็จะนำไปเปรียบเทียบกับ แผนภาพเครือข่ายโครงร่างเดิมที่สร้างขึ้นในขั้น Anticipation และ Realization เพื่อให้นักเรียนทราบว่าความรู้เดิมของนักเรียนตรงกันหรือแย้งกับความรู้ใหม่อย่างไร และความรู้ที่เพิ่มขึ้นใหม่นั้นมีอะไรบ้าง

1.4.2 สร้างแผนการสอนกลุ่มควบคุม ด้วยวิธีการสอนอ่านตามคู่มือครู ตามกิจกรรมการเรียนการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ใช้จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาเดียวกันกับแผนการสอนกลุ่มทดลอง จำนวน 5 แผน 20 คาบ โดยใช้ขั้นตอนในการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ทราบว่ามีขั้นตอนในการสอนเนื้อหาแล้ว ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่อง เข้าใจความหมายของเรื่อง

ขั้นที่ 2 สร้างความสนใจ โดยใช้การสนทนาถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับนักเรียน หรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทเรียน เป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน

ขั้นที่ 3 ทบทวนประสบการณ์เดิมในการใช้คำถาม วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นการทบทวนเรื่อง ลำดับ ลำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้เรียนไปแล้ว

ขั้นที่ 4 เสนอบทเรียนใหม่ โดยครูอ่านเรื่องให้นักเรียนฟัง นักเรียนอ่านตาม ครูอธิบายความหมาย คำศัพท์ ลำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนจะได้เรียนในบทเรียนใหม่

ขั้นที่ 5 ให้แนวการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนอ่านออกเสียงด้วยตนเอง ครูคอยแก้ไข จากนั้นให้นักเรียนตอบคำถามที่ครูกำหนดให้ คำถามที่ใช้เป็นประเภท Yes/No Questions or Wh-Questions

ขั้นที่ 6 ลงมือปฏิบัติ ให้นักเรียนอ่านเรื่องด้วยตนเอง และทำแบบฝึกหัด ตลอดทั้งกิจกรรมตามจุดประสงค์ที่วางไว้

ขั้นที่ 7 แจ้งผลการเรียนรู้ โดยครูตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน ให้คำชมเชยเมื่อนักเรียนทำงานถูก แก้ไขเมื่อนักเรียนทำผิดอธิบายเพิ่มเติมเมื่อไม่เข้าใจหรือมีปัญหา

ขั้นที่ 8 ประเมินผลการเรียนรู้ ครูประเมินการเรียนรู้โดยการสังเกตการอ่านและการตอบคำถามจากการทำแบบฝึกหัดของนักเรียนและการให้ทำการบ้าน

ขั้นที่ 9 ส่งเสริมความแม่นยำและการถ้อยแถลงการเรียนรู้ เป็นการสรุปย่อทบทวนบทเรียนให้นักเรียนมีความรู้ ความจำที่แม่นยำ โดยให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม

1.5 หลังจากสร้างแผนการสอนแล้ว ผู้วิจัยนำแผนการสอนทั้ง 2 วิธีไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 ท่าน คือ ผศ.ดร.บังอร พานทอง ผศ.ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย อาจารย์ดวงชีวา ลีลาหยค์ Mr.R.W.Goodey และ Mr.Peter William Crompton ตรวจข้อบกพร่องและแก้ไขปรับปรุง โดยพิจารณาในเรื่องความชัดเจนและความถูกต้องทางด้านภาษา

1.6 นำแผนการสอนที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจและแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน เพื่อหาข้อบกพร่อง และเวลาที่เหมาะสมของขั้นตอน และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงโดยเพิ่มระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติกิจกรรมทางภาษา ก่อนที่จะนำไปสอนจริง

2. การสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.1 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ โดยผู้วิจัยศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือและเอกสารประกอบการสอนดังต่อไปนี้ คือ เทคนิคการเขียนข้อสอบของ ชวาล แพรัตกุล (2520 : 118 - 210) เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาของ เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ (2531 : 107 - 121) เทคนิคการเขียนข้อสอบภาษาอังกฤษของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2529 : 135 - 200) Testing English as a Second language ของ แฮร์ริส (Harris. 1969 : 58 - 67) Language Tests at School ของ ออลเลอร์ (Oller. 1979 : 231 - 259) Technique in Testing ของ แมดเสน (Madsen. 1983 : 212) A language Testing Handbooks ของ แฮร์ริส (Harris. 1972 : 325 - 340)

2.2 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาที่คัดเลือกได้ตามเกณฑ์เดียวกันกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ใช้ในการสอน โดยออกข้อสอบวัดพฤติกรรมการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

1. การจับใจความสำคัญ
2. การบอกรายละเอียด
3. การแปลความ
4. การตีความ
5. การสรุปความ

2.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นจำนวน 60 ข้อ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 5 ท่าน คือ อาจารย์เฉลิม ทองนวล ศิษยานุศิษย์ 8 กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ อาจารย์ดวงชีวา ลีลายงค์ จากสำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กลุ่มตรวจมาตรฐานภาษาอังกฤษ Mr.R.W.Goodey Mr. Robert O' Connell และ Mr.Peter William Crompton ซึ่งเป็นชาวอังกฤษทั้ง 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเที่ยงตรงตามโครงสร้างโดยพิจารณาว่าข้อสอบที่สร้างขึ้นมานั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ ตามวิธีการของ โรวินลลี และแฮมเบิลตัน (อังกฤษา สายยศ. 2526 : 29 ; อ้างอิงมาจาก Rovinelli and Hambleton. 1976) โดยใช้เกณฑ์การกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้คือ

- 1 ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

(ล้วน สายยศและ อังคณา สายยศ. 2531 : 17)

บันทึกผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านในแต่ละข้อ แล้วนำไปหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับจุดประสงค์ โดยผู้วิจัยจะคัดเลือกข้อทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ซึ่งแสดงว่าข้อทดสอบนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ส่วนข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยจะตัดออกและนำไปปรับปรุงแก้ไขใหม่ ได้ข้อสอบจำนวน 60 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ เขตบางรัก กทม. ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน

2.5 นำกระดาษคำตอบที่ได้จากการทดสอบมาตรวจให้คะแนน ข้อที่ตรวจถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ข้อ ให้ 0 คะแนน เมื่อตรวจให้คะแนนแล้วนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาความยากง่าย (p) และหาค่าอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เทคนิค 27% และเปิดตาราง จุง เทห์ ฟาน (Fan. 1952 : 1 - 32) และคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .35 - .80 และ ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ตั้งแต่ .29 - .93 จำนวน 30 ข้อ

2.6 นำแบบทดสอบที่วิเคราะห์หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก จำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 100 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร KR-20 ของ คูเคอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson) (ล้วน สายยศ อังคณา สายยศ. 2536 : 215 - 216) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .81

3. แบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษาหลักการและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของ ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2531 : 171 - 185) ศึกษางานวิจัยของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2531) งานวิจัยของ เยี่ยมจิต บุรณโกคา (2533) และหนังสือ Techniques of Attitude Scale Construction by Allen L. Edwards (Edwards. 1957 : 210 - 217)

3.2 สร้างแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ตามวิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert)

ข้อความในแบบสอบถามเป็นการถามในด้านความรู้สึกชอบหรือพอใจ ความเอาใจใส่ ความกระตือรือร้น ความพยายามในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ตลอดจนเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่านภาษาอังกฤษ ให้นักเรียนแสดงว่ามีความรู้สึกหรือการปฏิบัติตรงกับข้อใดมากที่สุด จำนวน 30 ข้อ

ซึ่งข้อความทั้งหมดนั้น แสดงความรู้สึกหรือการปฏิบัติในทางบวก (Positive) ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 4 คะแนน
เห็นด้วย	ให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้ 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 1 คะแนน
สำหรับข้อความที่มีความหมายทางลบ จะให้คะแนนกลับกันดังนี้	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 1 คะแนน
เห็นด้วย	ให้ 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 4 คะแนน

ตัวอย่างแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือการปฏิบัติของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ให้นักเรียนพิจารณาข้อความที่กำหนดให้ว่าในแต่ละข้อความ นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไร โดยแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อนักเรียนตัดสินใจแล้วให้ขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด เพียงข้อละ 1 ช่องเท่านั้น

การตอบคำถามนี้ ไม่มีผลต่อคะแนนการเรียนของนักเรียนแต่ประการใด นักเรียนมีอิสระอย่าเต็มที่ในการตอบ คำตอบของนักเรียนจะมีประโยชน์และมีคุณค่ามากที่สุด ก็ต่อเมื่อนักเรียนตอบตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อที่	ความคิดเห็นหรือการปฏิบัติข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
(0)	ข้าพเจ้าเตรียมตัวศึกษาคำศัพท์ ไวยากรณ์ ก่อนเรียนวิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษ		✓		
(00)	ข้าพเจ้าชอบทำการบ้านวิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษมากกว่าวิชาอื่น ๆ	✓			

3.3 นำแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นจำนวน 30 ข้อ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมในแต่ละด้าน ซึ่งคณะผู้เชี่ยวชาญลงความเห็น ว่า ข้อความในแบบสอบถามเป็นข้อความวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษจริง

3.4 นำแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่าน ที่ได้รับการตรวจแก้ไขแล้ว จำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ เขตบางรัก กรุงเทพฯ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 100 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.5 นำผลการตรวจคะแนนของแบบสอบถามวัดความสนใจมาวิเคราะห์ หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ ด้วยวิธีการของการแจกแจงที (t-distribution) เลือกข้อที่มีค่า อำนาจจำแนก ระหว่าง 4.81 – 8.31 (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 216-217) โดยเลือกไว้จำนวน 20 ข้อ ซึ่งแสดงไว้ในตาราง 9 ในภาคผนวก ข

3.6 นำแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านที่คัดเลือกแล้วตามเกณฑ์จำนวน 20 ข้อ ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 218) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .89

การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ใช้แบบแผนการทดลองแบบ Randomized Control - Group Pretest - Posttest Design (ลิ้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 249) ดังแสดงไว้ในแผนการวิจัย

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
ER	T_1	X	T_2
CR	T_1	$\sim X$	T_2

ความหมายของสัญลักษณ์

ER	แทน	กลุ่มทดลอง
CR	แทน	กลุ่มควบคุม
T_1	แทน	การสอบที่จัดกระทำก่อนการทดลอง
T_2	แทน	การสอบที่จัดกระทำหลังการทดลอง
X	แทน	การสอนของกลุ่มทดลอง
$\sim X$	แทน	การสอนของกลุ่มควบคุม

2. วิธีดำเนินการทดลอง

2.1 จัดปฐมนิเทศ เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวิธีการเรียน บทบาทของผู้เรียน จุดประสงค์ของการเรียนในครั้งนี้ และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

2.2 ทำการทดสอบก่อนการเรียน (Pretest) ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.3 การดำเนินการสอน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนทั้งสองกลุ่ม กลุ่มทดลองใช้การสอนอ่านด้วยวิธี ARC กลุ่มควบคุมใช้วิธีการสอนตามคู่มือครู โดยใช้เนื้อหาเดียวกัน ระยะเวลาของการสอนเท่ากัน คือ ใช้เวลาสอนกลุ่มละ 20 คาบ คาบละ 50 นาที แต่ละกลุ่มสอน 5 คาบต่อสัปดาห์ ใช้เวลาทดลองรวม 4 สัปดาห์

2.4 ทำการทดสอบหลังการสอน (Posttest) ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบและแบบสอบถามชุดเดิม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Variance) ของแต่ละกลุ่ม
2. เปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples จาก Different Scores
3. เปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Dependent Samples

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวน

1.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2537 : 41)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน ตัวกลางเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 หาค่าความแปรปรวน (Variance) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2537 : 74)

$$S^2 = \frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ	S^2	แทน ความแปรปรวน
	N	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X^2$	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum X$	แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ: 2536-249)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้
$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 27% ในการวิเคราะห์ข้อสอบแล้วใช้ตารางของ จุง เทห์ ฟาน (Chung-Teh-Fan) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 191)

2.3 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม วัดความสนใจด้วยวิธีการของการแจกแจงที (t-distribution) และแทนค่าในสูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 182; อ้างอิงมาจาก Edwards.1957 : 152-154)

$$t = \frac{\overline{X}_H - \overline{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อมูล
$\overline{X}_H$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
$\overline{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
S_H^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง
S_L^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
n_H	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง
n_L	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

2.4 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Rechardson) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 168)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	ความเชื่อมั่นของข้อสอบ
	n	แทน	จำนวนข้อสอบในแบบทดสอบ
	p	แทน	สัดส่วนของคนที่ทำถูกในข้อหนึ่ง ๆ นั่นคือสัดส่วนของคนทำถูกกับคนทั้งหมด
	q	แทน	สัดส่วนของคนที่ทำผิดในข้อหนึ่ง ๆ หรือ 1-p
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

2.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษทั้งฉบับ ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) โดยใช้สูตร ครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 170)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	n	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบของสมมติฐาน

3.1 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ข้อ 1 และข้อ 2 ใช้ t-test แบบ Independent Samples (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2537 : 359 – 362)

$$t = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{\sqrt{\left\{ \frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2} \right\} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

โดยที่ $df = n_1 + n_2 - 2$

t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบ t

$\overline{X}_1$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลอง

$\overline{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม

s_1^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มทดลอง

s_2^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มควบคุม

n_1 แทน จำนวนคนในกลุ่มทดลอง

n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มควบคุม

3.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน ข้อ 3 และข้อ 4 ใช้ t-test แบบ Dependent

Sample (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 104)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

$df = n - 1$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบ t-test

D แทน ผลต่างของคะแนนแต่ละคู่

n แทน จำนวนคู่คะแนน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการอ่าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน จำนวนของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลต่างระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
$\bar{X}_1$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลอง
$\bar{X}_2$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการทดลอง
S^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบ t
D	แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
$\sum D$	แทน ผลรวมความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
$\sum D^2$	แทน ผลรวมของผลต่างคะแนนยกกำลังสอง
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
2. การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
3. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC ก่อนและหลังการทดลอง
4. การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC ก่อนและหลังการทดลอง
5. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง

6. การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ใช้สถิติ t-test แบบ Independent Samples

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2	t
กลุ่มทดลอง	40	7.17	7.99	5.17**
กลุ่มควบคุม	40	4.37	3.77	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2. การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ใช้สถิติ t-test แบบ Independent Samples

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2	t
กลุ่มทดลอง	40	12.60	39.16	7.40**
กลุ่มควบคุม	40	2.58	32.20	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC ก่อนและหลังการทดลอง ใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC ก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\sum D$	$\sum D^2$	t
กลุ่มทดลอง	40	17.75	24.93	287	2371	16.05**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

4. การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC ก่อนและหลังการทดลอง ใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC ก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\sum D$	$\sum D^2$	t
กลุ่มทดลอง	40	51.13	62.98	504	7878	12.6**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC มีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

5. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง ใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\sum D$	$\sum D^2$	t
กลุ่มควบคุม	40	17.23	21.6	175	913	14.23**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

6. การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง ใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\sum D$	$\sum D^2$	t
กลุ่มควบคุม	40	51.05	53.63	103	1521	2.87**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีการสอนตามคู่มือครู ซึ่งมีรายละเอียดสรุปได้ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนภาษาอังกฤษตามคู่มือครู
2. เพื่อเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนภาษาอังกฤษตามคู่มือครู
3. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนภาษาอังกฤษตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง
4. เพื่อเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนภาษาอังกฤษตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู จะมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู จะมีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู จะมีความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังทดลองแตกต่างกัน
4. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู จะมีความสนใจในการอ่านก่อนและหลังทดลองแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษหลัก อ.014 จำนวน 4 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน รวมทั้งสิ้น 160 คน ซึ่งทำการจัดห้องเรียนแบบคละกัน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษหลัก อ.014 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างง่ายแล้ว จับสลากเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนด้วยวิธี ARC และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

3. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.1 แผนการสอน เป็นคู่มือการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยยึดจุดประสงค์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ รายวิชาภาษาอังกฤษหลัก อ.014 แบ่งเป็นแผนการสอนอ่านของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองเป็นแผนการสอนอ่านด้วยวิธี ARC ส่วนกลุ่มควบคุมเป็นแผนการสอนตามคู่มือครู วิธีการสอนและ 20 คาบ รวมทั้งสิ้น 40 คาบ และแผนการสอนทั้ง 40 คาบนี้ ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและได้ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไข ก่อนการทดลองใช้จริงแล้ว

3.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเป็น แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อความให้นักเรียนอ่านแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับข้อความนั้น ๆ โดยวัดความเข้าใจในการอ่านจากความสามารถในการจับใจความสำคัญของเรื่อง การบอกรายละเอียด การแปลความ การตีความ การสรุปความ จากบทอ่าน เป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ที่ได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบแล้ว โดยแต่ละข้อจะมีค่าความยากง่ายระหว่าง .35-.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .29-.93 แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับได้เท่ากับ .81

3.3 แบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามในด้านความรู้สึกชอบหรือพอใจ ความเอาใจใส่ ความกระตือรือร้น ความพยายามในการอ่านภาษาอังกฤษ ตลอดจนเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่านภาษาอังกฤษ โดยมีข้อคำถามจำนวน 20

ข้อ ซึ่งแบบสอบถามนี้ได้ผ่านการวิเคราะห์คุณภาพ โดยการหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 4.81 - 8.31 แล้วหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งฉบับได้เท่ากับ .89

4. วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลอง โดยดำเนินการสอนด้วยตนเองทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 เป็นเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ รวมเวลากลุ่มละ 20 คาบ ๆ ละ 50 นาที โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

4.1 จัดปฐมนิเทศ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม เพื่อทำความเข้าใจถึงวิธีการเรียน บทบาทของนักเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ ตลอดจนการประเมินผล

4.2 ทำการทดสอบก่อนเรียน ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบทดสอบวัดความสนใจในการอ่านด้วยแบบทดสอบฉบับเดียวกัน

4.3 ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่สร้างไว้โดยใช้เนื้อหาและบทเรียนเดียวกัน โดยกลุ่มทดลองสอนด้วยวิธี ARC กลุ่มควบคุมสอนตามคู่มือครูกลุ่มตัวอย่างละ 20 คาบ

4.4 ทำการทดสอบหลังเรียน ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบทดสอบวัดความสนใจในการอ่าน ด้วยแบบทดสอบ ฉบับเดียวกันกับ การทดสอบก่อนการทดลอง

4.5 รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ คะแนนเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน
2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการอ่านระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมโดยใช้ t-test แบบ Independent Samples
3. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการอ่านภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลองโดยใช้ t-test แบบ Dependent Samples

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความสนใจในการอ่านก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการทดลองเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีการสอนตามคู่มือครู

จากการทดลอง ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ ดังต่อไปนี้

1. ในการเปรียบเทียบ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีการสอนตามคู่มือครู

ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี ARC มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ซึ่งสามารถอธิบายด้วยเหตุผลดังนี้

การสอนอ่านด้วยวิธี ARC ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านดี เนื่องจากเป็นการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อตีความ ทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยตนเองซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่ง ที่มีผลต่อการอ่านและเป็นไปตามทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Bartlett.1932) ซึ่งสรุปว่าความรู้และประสบการณ์เดิมจะมีประโยชน์ในการคาดคะเน ตีความข้อมูลใหม่ ให้เข้ากับข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้ว เพื่อเก็บข้อมูลไว้ใช้ต่อไป กิจกรรมทุกขั้นตอนของวิธีการสอนแบบ ARC นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกใช้กระบวนการทางความคิด เพื่อทำให้นักเรียนได้คิดเป็น และแก้ปัญหาได้

ขั้น A หรือ Anticipation ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมนักเรียนระดมพลังสมองและอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับชื่อเรื่อง ทำให้นักเรียนได้ใช้ความคิด ความรู้ และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ ออกมาใช้เพื่อบอกรายละเอียดของเรื่องอย่างอิสระ จึงเป็นการเร้าใจให้นักเรียนมีความสนใจใน เรื่องที่จะอ่านเกิดการคิดคำนึงถึงสิ่งที่ akan อ่าน ทั้งในลักษณะคิดย้อนกลับว่าตนเองมีความรู้หรือ ประสบการณ์อย่างไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และคิดในลักษณะคาดการณ์ล่วงหน้าว่า จะได้รู้

ได้พบอะไรบ้างจากสิ่งที่จะอ่าน นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมให้นักเรียนนำข้อมูลที่ระลึกได้มาจัดเพื่อสร้างเครือข่ายโครงร่างหรือแผนภูมิด้วยตนเองได้อย่างอิสระ

ขั้น R หรือ Realization เป็นกิจกรรมในขณะที่อ่านที่มุ่งให้นักเรียนตระหนักถึงบทบาทของตนเอง ในฐานะผู้อ่านที่จะหาความหมาย จากสิ่งที่อ่านให้เข้าใจด้วยตนเอง โดยเน้นกระบวนการใช้ความคิดของนักเรียนเองในการโยงความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน แล้วใช้วิธีการต่าง ๆ เข้ามาช่วยทำให้ตนเองมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านให้มากที่สุด เป็นการค้นคว้าด้วยตัวเอง ครูเป็นเพียงผู้ชี้แนะเท่านั้น ซึ่งเป็นวิธีการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการทางความคิด ตรงกับทฤษฎีการอ่านของโควดี (Coady, James.1979: 5-18) เบเคอร์ และ บราวน์ (Baker and Brawn. 1984 : 354) และครอสและปารีส (Cross and Paris. 1988 : 131-132) ซึ่งสรุปได้ว่าการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้กระบวนการของความคิดเพื่อกำกับและสร้างความเข้าใจในการอ่านนอกจากจะช่วยพัฒนาศักยภาพของความเป็นนักอ่านที่มีประสิทธิภาพให้กับผู้เรียนแล้ว ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝน

ขั้น C หรือ Contemplation เป็นกิจกรรมหลังการอ่านที่ใช้กระบวนการคิดพิจารณาไตร่ตรองถึงความรู้ที่ได้จากการอ่านเพื่อเพิ่มความสมบูรณ์ให้กับสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมด นักเรียนได้จัดระบบความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ทำให้ประสบการณ์ที่ได้จากการอ่านครั้งนี้ถูกจัดเก็บเข้าไว้ในสมองอย่างมีระบบ ด้วยการจัดทำโครงร่างเครือข่าย สรุปใจความของบทอ่านแล้วนำไปเปรียบเทียบกับโครงร่างเดิมที่จัดทำไว้ในขั้น A ว่านักเรียนมีความรู้อะไรใหม่ที่เพิ่มขึ้นบ้างทั้งหมดจะเห็นได้ว่าในทุกขั้นตอนของการสอนแบบ ARC เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งตรงกับแนวความคิดของ สเตวิก และ เก็ตเตกโน (Stevick.1976; Gattegno.1963) ที่ว่า หากครูผู้สอนยิ่งพูดน้อยเท่าไรก็จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรับผิดชอบต่อตนเองมากยิ่งขึ้นเท่านั้น และการเรียนทุกอย่างควรให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสัมผัสด้วยตนเองแล้วจะทำให้ผลการเรียนของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายดีขึ้น

สภาพบรรยากาศในการเรียนการสอนอ่านด้วยวิธี ARC มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการเรียน นักเรียนสามารถช่วยกันแก้ปัญหาได้ เพราะเป็นการจัดกลุ่มแบบคละกัน นักเรียนที่เรียนเก่ง มีโอกาสได้แสดง ความสามารถและขยาย ความรู้ความคิดให้เพื่อน ๆ ได้ โดยเฉพาะสามารถช่วยนักเรียนที่เรียนอ่อนให้เกิดความเข้าใจและตั้งใจเรียนมากขึ้น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้นักเรียนสามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ช่วยให้อารมณ์ในการเรียนมีชีวิตชีวาขึ้น ซึ่งสอดคล้อง กับแนวความคิดในเรื่องการทำงานเป็นกลุ่มย่อยของ เพนนี เออร์ (Penny Ur. 1981:

18-24) ซึ่งกล่าวว่า การจัดชั้นเรียนเป็นกลุ่ม ๆ นี้จะช่วยให้สภาพบรรยากาศในการเรียน การสอนดีขึ้น ลดความเครียด ลดความกังวลในการเรียน ลงได้มาก นักเรียนทุกคนมีความตั้งใจเรียน ทำให้มีผลต่อประสิทธิภาพการรับรู้ สมอง อารมณ์ ความรู้สึก และร่างกายของผู้เรียน ซึ่งทำให้มีผลต่อความเข้าใจในบทเรียนได้ดีขึ้น

ส่วนการสอนตามคู่มือครู เป็นการสอนที่ยึดตัวครูเป็นจุดศูนย์กลาง ครูจะเป็นผู้บรรยาย บทเรียนเป็นส่วนมาก นักเรียนที่ไม่ค่อยมีโอกาสในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่ฝึกให้ใช้กระบวนการทางความคิด การแก้ปัญหา หรือการใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม การแสดงความคิดเห็นของตนเองมีน้อย เน้นการท่องจำคำศัพท์โครงสร้างไวยากรณ์ตลอดจนเนื้อหาในเรื่องที่อ่าน และเน้นความสามารถของนักเรียนในการทำแบบฝึกหัดในเรื่องที่อ่านให้ถูกต้อง สภาพการเรียนเป็นการสอนนักเรียนทั้งชั้น ให้นักเรียนแต่ละคนทำงานคนเดียว นักเรียนแทบจะไม่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นสนทนาระหว่างนักเรียนกับครู หรือนักเรียนกับเพื่อนเลย

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วทั้งหมด จึงสรุปได้ว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

2. การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนตามคู่มือครู

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC มีความสนใจในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC มีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู อาจพิจารณาได้ว่าเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

การสอนด้วยวิธี ARC ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนการอ่านเนื่องจากนักเรียนมีประสบการณ์เดิมของนักเรียน (สุชา จันทน์เอม และสุรางค์ จันทน์เอม. 2515) นักเรียนจะสนใจเรื่องใด นักเรียนต้องมีความรู้เรื่องนั้นพอสมควร โดยในขั้น A (Anticipation) นักเรียนใช้ความรู้เดิม ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ แสดงความคิดเห็นและอภิปรายเกี่ยวกับชื่อเรื่องได้ เมื่อนักเรียนมีความรู้ และกล่าวพูดได้อย่างอิสระ จึงทำให้นักเรียนสนใจการเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ แฮริส และสมิท (Harris and Smith.1972:253) ที่ว่าความรู้หรือประสบการณ์เดิมสามารถช่วยให้เด็กเกิดความสนใจ ซึ่งความสนใจนับว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญอันหนึ่งที่ช่วยสร้างเสริมความเข้าใจที่นำไปสู่ความสำเร็จในการอ่าน กิจกรรมการสร้างเครือข่ายความคิดที่ให้อิสระ กับนักเรียน ทำให้นักเรียนกระตือรือร้น สนใจที่จะรวบรวมข้อมูล สร้างแผนภูมิอย่างสวยงามแตกต่างกันไปในแต่ละคน ในขั้น R (Realization) ฝึกให้นักเรียนใช้ความสามารถของตนเองพัฒนากระบวนการ

การคิดและค้นหาวิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ตนเองเข้าใจบทอ่าน ซึ่งเป็นกลวิธีการสอนอ่านที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้นักเรียนมีความอยากรู้อยากเห็น (สงวน สุทธิเลิศอรุณ. 2530: 92) และสนใจการเรียนมากขึ้น ส่วน ในขั้น C (Contemplation) มีกิจกรรมการเข้ากลุ่มนักเรียนได้อภิปรายร่วมกับเพื่อนนักเรียนคนอื่น ๆ ภายในกลุ่ม นักเรียนได้ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม ฝึกการยอมรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ฝึกความรับผิดชอบ นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีความสนใจและความสนุกสนาน และมีความตั้งใจในการที่จะสร้างผลงานออกมาให้ดีที่สุด เพื่อให้เป็นที่สนใจแก่ผู้อื่น (จรินทร์ สฤทธาวร ม.ป.ป.:61-62)

ส่วนในกลุ่มควบคุม นักเรียนมีบทบาทและส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนได้ไม่มากเท่าที่ควร เนื่องจากกิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับครู และแบบฝึกหัด นักเรียนมีโอกาสดแสดงความคิดเห็นของตนเองน้อย ประสิทธิภาพเดิมที่ใช้เพื่อช่วยในการอ่านมิได้เกิดจากความคิด และประสิทธิภาพของนักเรียนโดยตรง ครูจะเป็นผู้บรรยายเป็นส่วนมาก นักเรียนมิได้ใช้ประสิทธิภาพเดิมของตนเองในการอ่านเท่าที่ควร ความสนใจจึงมีน้อย ในการประเมินผลงานของนักเรียนจากการทำแบบฝึกหัดพบว่า มีนักเรียนหลายคนที่ยังไม่ประสบความสำเร็จ มีความรู้สึกลัวตนเองไม่มีความสามารถเพียงพอ ทำให้ขาดความสนใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ

จากเหตุผลต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว จึงสรุปได้ว่า การสอนอ่านด้วยวิธี ARC ช่วยทำให้นักเรียนมีความสนใจสนใจการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

3. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และ การสอนอ่านตามคู่มือครูก่อนและหลังการทดลอง

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนการสอนอ่านด้วยวิธี ARC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปฏิบัติตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 3 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

วิธีการสอนอ่านด้วยวิธี ARC มีจุดเด่นที่ทำให้คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

3.1 การสอนอ่านด้วยวิธี ARC เป็นการสอนอ่านที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ด้วยตัวของผู้เรียนเอง ครูเป็นผู้วางแผนเตรียมอุปกรณ์ และคอยชี้แนะให้คำปรึกษา เมื่อผู้เรียนมีปัญหา ผู้เรียนต้องดำเนินกิจกรรมด้วยตัวของผู้เรียนเองทั้งหมด ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ เก็ตเตโน (Gettegno.1963:78) และสตีวิก (Stevick.1980:197) ที่กล่าวว่า ครูไม่ควรพูดรบกวนหรือไม่ควรขัดจังหวะผู้เรียนในขณะที่เรียน ทุกอย่างควรเปิดโอกาสให้

ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสัมผัสด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผลการเรียนของผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย จากการที่ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ในการอ่านด้วยตนเองถึง 20 คาบ จึงช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาได้เป็นอย่างดี

วิธีสอนอ่านตามคู่มือครู มีจุดเด่นที่ทำให้คะแนน ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 3 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าการทดลอง เพราะสาเหตุดังนี้

3.2 วิธีสอนอ่านตามคู่มือครุนั้น ผู้วิจัยมีอุปกรณ์ในการสอนมากมาย เช่น รูปภาพ บัตร คำ ขารัต ที่ใช้สอนคำศัพท์ยาก ๆ และโครงสร้างประโยคที่สำคัญ ๆ และผู้เรียนก็จะสามารถจดบันทึก สิ่งเหล่านั้นลงในสมุดตนเองได้ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ในการฝึกการวิเคราะห์เนื้อหา นั้น ผู้วิจัยได้ฝึกผู้เรียนให้รู้จักการวิเคราะห์เนื้อหาโดยการถาม ตอบ ปากเปล่า ในระหว่างดำเนินการเรียนการสอนด้วย ดังนั้นนักเรียนกลุ่มควบคุมจึงได้รับการฝึกวิเคราะห์เนื้อหา เช่นเดียวกับกลุ่มทดลอง แต่คนละวิธีกันเท่านั้น จากการที่นักเรียนได้รับการฝึกฝนถึง 20 คาบ จึงทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเพิ่มสูงขึ้นได้เช่นกัน

4. การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง ซึ่งได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู ต่างก็มีความสนใจในการเรียนวิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 4 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก

4.1 กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยวิธี ARC นั้นเป็นการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ในการเรียนการสอน มีกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ และตั้งใจเรียน ไม่เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน เป็นการสอนที่ฝึกให้นักเรียนได้คิดเป็นแก้ปัญหาเป็น และดำเนินกิจกรรมด้วยตนเอง มีการแบ่งกลุ่ม อภิปรายกันในกลุ่ม มีการออกมา แสดงผลงานของกลุ่ม บรรยายากาศของการเรียนจึงเป็นไปในลักษณะชวนคิด ชวนติดตามซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจยิ่ง นักเรียนจึงเกิดความสนใจในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษ เพิ่มสูงขึ้นหลังการทดลอง และนอกจากนี้ นักเรียนยังได้เห็นคุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับการอ่านภาษาอังกฤษอีกด้วย

4.2 กลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก็เป็นวิธีสอนอีกวิธีหนึ่งที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ เพราะการสอนอ่านตามคู่มือครูนั้นมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่เร้าความสนใจโดยใช้สื่ออุปกรณ์การสอนต่าง ๆ เช่นรูปภาพ บัตรคำ ตลอดจนการใช้เกมการแข่งขันประกอบการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนที่ได้รับความสนุกสนานบรรยากาศไม่เคร่งเครียดเกินไป

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอข้อคิดเห็นที่อาจจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการวิจัยในครั้งต่อไปดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน

1.1 ในการเรียนการสอนควรยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนการสอน โดยที่นักเรียนจะเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรม และปฏิบัติการเรียนให้มากที่สุด ครูผู้สอนจะคอยแนะนำเท่านั้น ดังนั้นในขณะที่กำลังเรียนอยู่นั้น ครูจะต้องคอยช่วยเหลือนักเรียน เมื่อเขามีปัญหา หรือไม่เข้าใจในกิจกรรมต่าง ๆ ครูควรสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน โดยการเอาใจใส่ต่อผู้เรียนอย่างใกล้ชิด มีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส ครูควรสังเกตนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึง ซึ่งจะเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

1.2 กิจกรรมในแต่ละขั้นตอนนั้น ไม่ควรมีแบบฝึกหัดให้นักเรียนฝึกมากเกินไป เพราะนักเรียนจะเกิดความเบื่อหน่ายและไม่สามารถทำกิจกรรมให้เสร็จสิ้นภายในคาบเรียนนั้น ๆ และครูจะต้องวางแผนและกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน มิฉะนั้น นักเรียนจะไม่มีสมาธิหรือรู้ร้อน ทำเรื่อย ๆ ขาดความรับผิดชอบ และไม่ตรงต่อเวลา ทำให้เสียเวลาในการเรียนการสอน

1.3 ในการแบ่งกลุ่มในการเรียน ควรมีสมาชิกในกลุ่มไม่เกิน 5 คน เพราะถ้ามีสมาชิกในกลุ่มมากกว่านี้ จะมีผลเสียคือนักเรียนบางคนในกลุ่มจะไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ไม่สนใจต่อการเรียน บางคนส่งเสียงดัง ทำให้เกิดปัญหาในการควบคุมชั้นเรียน และแต่ละกลุ่มหน้าที่ประธาน เลขานุการกลุ่ม ควรมีการสับเปลี่ยนกันทุกคาบ เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมและได้ประสบการณ์ในการเรียนอย่างทั่วถึง

1.4 ครูควรมีส่วนกระตุ้นความสนใจของนักเรียน โดยคัดเลือกเนื้อเรื่องตามความสนใจของนักเรียนและควรเลือกเรื่องที่ไม่ยากเกินไป ชื่อเรื่องควรเป็นเรื่องง่าย ๆ สั้น ๆ เพราะชื่อเรื่องจะทำให้ให้นักเรียนได้ความคิดก่อนการอ่าน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับการเรียนวิชาอื่น ๆ เช่น ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาฝรั่งเศส เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เพราะการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษานักเรียนในอนาคต

2.2 ควรมีการทำวิจัย การสอนอ่านด้วยวิธี ARC กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ ทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

2.3 ควรมีการศึกษาดูแบบอื่น ๆ เพิ่มเติมที่สามารถเกิดขึ้นได้จากการสอนอ่านด้วยวิธี ARC เช่น ความคงทนในการเรียนรู้ ความรับผิดชอบ แรงจูงใจ และเจตคติต่อวิธีสอน เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาและวิจัย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล สดประเสริฐ. เทคนิคการวิจัย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.
- กมลรัตน์ หล้าสูงษ์. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.
- กาญจนา ปราบพาล และ ประกายแก้ว โอภาณท์อมตะ. Let's Use English2. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2534.
- กาญจนา ศรีภักทวิทย์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่าน โดยวิธี MIA และวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- เกษม บำรุงเวช. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธี MIA และวิธีการสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- คณะมนุษยศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน. รายงานการวิจัยเรื่อง "ความรู้ทางภาษาศาสตร์ของครูสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น". กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน, 2528.
- จรัญ รัตนศิลา. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี MIA ที่ใช้สื่อการสอนแบบอรรถฐานและวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.
- จรินทร์ สกฤดากร. จิตวิทยาเกี่ยวกับการศึกษา. เชียงใหม่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ม.ป.ป.
- จรรยา สุวรรณทัต. รายงานผลการวิจัยผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยในระดับชั้นต่าง ๆ ฉบับที่ 9. กรุงเทพฯ : สภาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์, 2519.
- ชวาล แพร่ตฤล. เทคนิคการเขียนข้อสอบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2520.
- ชุติมา สัจจานนท์. "จะปรับปรุงทักษะการอ่านได้อย่างไร," วิทยจารย์. 82 (12) : 10 - 14; ธันวาคม 2527.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.

ดำรง อัดตปรีชากุล. "ความรู้เดิมกับกับความสำเร็จในการอ่าน," วารสารการอ่าน.

14-23; กันยายน 2533.

เดือนใจ ตันงามตรง. "ทฤษฎีการอ่านและแนวคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ,"

วารสารครุศาสตร์. 14(4) : 94-105; เมษายน - มิถุนายน 2529.

บำรุง ไตรรัตน์. "บัญญัติสิบเอ็ดประการในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ," สารพัฒนานาหลักสูตร.

92(12) : 18 – 19; พฤศจิกายน 2532.

ประสาร ทิพย์ธารา. คู่มือประกอบการศึกษาจิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : 2521.

ประเวศ วะสี. "คำนิยม," ใน ให้ลูกน้อยเปียกจึ้นด้วยวิชาการอ่าน. กรุงเทพฯ :

เชช. เอน. การพิมพ์, 2530. พงษ์รัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538.

มานิต บุญประเสริฐ. "ยุทธวิธีพัฒนาการอ่าน," จันทร์เกษม. 174 : 9-14;

กันยายน - ตุลาคม 2526.

มาลินี จันทวิมล. Practice In Comprehension. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2532.

เยี่ยมจิต บุณโกคา. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจ

ในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่อิงแนวทฤษฎีอภิปัญญา กับวิธีการสอนตามคู่มือครู.

ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.

รัตนา ตันวิเชียร. ผลของการใช้วิธีการ สอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสายปัญญา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2537. อัดสำเนา.

ล้วน สายยศ. "เทคนิคการวัดความสนใจ," 30 ปีการวัดผล มศว : ความเกี่ยวพันทางจิต.

กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2538.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. การหาคุณภาพของเครื่องมือ. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร

จำกัด, 2528.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :

บริษัทศึกษาพร จำกัด, 2531.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :

สุวีริยาสาส์น, 2536.

วณิช บรรจง และคนอื่นๆ. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานครการพิมพ์, 2516.

วณิช บรรจง และคนอื่น ๆ. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานครพิมพ์, 2515.

วีณา สังข์ทองจีน. ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. จัดสำเนา.

วิชาการ, กรม. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2538. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว สำนักงานทดสอบการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2540.

วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2523.

วาวแวว โรงสะอาด. "ทักษะการอ่านและวิธีการโคลงตามทัศนะของภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา," ภาษาศาสตร์ปริทัศน์. 8 (1) : 76 - 84 ; ภาคต้นปีการศึกษา 2530.

ศึกษาธิการ , กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533). ม.ป.ป.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ , 2539

สงวน . สุทธิเลิศอรุณ. จิตวิทยาการศึกษา ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2528.

สมุทร เ็นขาวนิช. เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2528.

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6. รายงานวิจัยผลสัมฤทธิ์วิชา ภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 6 , 2530. จัดสำเนา

สามัญศึกษา, กรม. รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษากรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2533. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2533.

สาวิตรี ประเสริฐกุล. "วิธีการสอนอ่านโดยใช้หลักความรู้เดิม," ภาษาปริทัศน์. 7 (1) : 40 - 48 ; 2529.

สำอากค์ หิรัญบุรณพันธ์. โครงการติดตาม และประเมินผลโครงการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2524 - 2526. ม.ป.ป.

สุชา จันท์ธเอม. จิตวิทยาเด็ก. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2536.

สุชา จันท์ธเอม และสุรางค์ จันท์ธเอม. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา, 2515.

- สุปราณี ศรีใสคำ. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความรับผิดชอบ
ความสนใจในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
ที่ได้รับการสอนโดยการใช้สัญญาณการเรียน กับการสอนตามคู่มือครู. ปริญญาโท กศ.ม.
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. จัดสำเนา.
- สุโท เจริญสุข. จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2522.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิฑูรย์. เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน
มัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
- อร่าม บุญมาไชย. ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจในการเรียนรายวิชาภาษา
อังกฤษโดยการใช้ และไม่ใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสารประกอบบทเรียนในชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. จัดสำเนา
- อังคณา สายยศ. "การเขียนข้อสอบอิงเกณฑ์," วารสารการวัดผลการศึกษา. 4 (3): 25 – 26;
 มกราคม - เมษายน 2526.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. เทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ สำหรับวัดและประเมินผล
การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ อักษรเจริญทัศน์, 2529.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. การวิจัยเพื่อพัฒนาแบบทดสอบอิงบริบทภาษาอังกฤษสำหรับ
นักศึกษาในระดับต่าง ๆ. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. แนวทางการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2538.
- Akagawa, Yukie. "The Effects of Background Knowledge and Careful Attention
 on Reading Comprehension and Vocabulary Acquisition," Dissertation
Abstracts International. 56 (4) : 3517 ; March, 1996.
- Allen, Edward David and Rebecca M. Valette. Classroom Techniques: Foreign
Language and English as a Second language. New York: Harcourt
 Brace Jovanovich Inc., 1979.
- Anderson, R.C. "A Psycholinguistic Model of the ESL Reader" pp. 372-383.
 in Singer and R.B. Ruddell (eds.), "Theoretical Models and Process of
 Reading. Newark, Delaware : International Reading Association, 1985

- Baker, L. and A.L. Brown. Cognitive Monitoring in Reading Newark, Delaware : International Reading Association, 1984.
- Bernell, M.A. "What do First Language Reading Theory and Research Mean for Foreign Language Reader ?". pp. 9-35. More Than Meet the Eye. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice - Hall Regents, 1989.
- Bartlett, Frederic G. and others. Remembering : A Study in Experimental and Social. Psychology, Cambridge University Press, 1932.
- Bondy Elizabeth. "Thinking about Thinking," Educational Psychology. 1989;1989.
- Bondy, E. 1984 "Thinking about Thinking," Childhood Education. 15 (9): 234 – 239; March – April, 1984.
- Brown, A.L. "Metacognitive Development and Reading ".pp. 453-475. Theoretical Issues in Reading Comprehension. (Perspective and Cognitive Psychology Linguistics. Artificial Intelligence and Education). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum associations Publishers, 1980.
- Cassidy , S.M. 1989. "The Effect of an Elaborated Directed Reading Activity on the Metacomprehension Skills of Third Grades," Dissertation Abstracts International. 49 (1) : 1748-A; January , 1989.
- Coady, James. (A Psycholinguistic Model of ESL Reader,) Reading in a Second Language. Rowley Massachusetts : Newbury Houses, 1979.
- Cooper, J. David and others. To What and How of Reading Instruction. 2 nd ed. Ohio : Maritt Publishing Company, 1979.
- Chen, Hsiu - Chieh " Effects of Previewing and Providing Background Knowledge on Taiwanese College Students' Comprehension of American Short Stories," TESOL Quarterly 29(4) : 663-683; Winter, 1995.
- Cross , David R. and Paris, scott G. "Developmental and Instructional Analyses of Children 's Metacognition and Reading Comprehension," Journal of Educational Psychology. 80(2) : 131-142; February, 1988.
- Divis, Frederick B. Educational Measurement and Their Interpretation. California : Wedsworth Publishing Company, 1964.

- Delaney , Norma Mcluckie. "The Effect of Strategy Training on Comprehension of Implicit Information in Familiar and Familiar Expository Test," Dissertation Abstract International. 46(01) : 111 - A; July , 1985.
- Devine , T.G.1986. Teaching Reading Comprehension. Boston : Allyn and Bacon.
- Dewey. John Dectionary of Education .New York: Philosophical Library, 1959.
- Dewitz, Peter, Eileen M. Carr and Judythe P. Patberg. "EFFects of Inference Training on Comprehension and Comprehension Monitoring," Reading research Quarterly. 12(1); 99-199; Winter, 1987.
- Dubin, Fraid. "What Every EFL - Teacher Should About Reading," English Teaching Forum. 3 (7) : 14-16; July, 1982.
- Eanet, M.G. and A.V. Manzo. "REAP a Straegy for Improving Reading/Writing/Study/ Skills," Journal of Reading. 19 (5) : 647-652; May, 1976.
- Fair , Elizabeth Rhae. "A Comparision of Iowa Books for Youg Adults DATA from 1982 - 1989 wiht other Reading Interest Studies," Dissertation Abstract International. 52(03): 862; September, 1991.
- Gettegno, Caleb. Teaching Foreign Language in Schools the Slient Way. New York : Educational Solutions, 1963.
- Goodman, K.S. "Psycholinguistic : Universals in the Reasding Process," The Psychology of Second Language Learning. London : Cambridge University Press, 1971.
- Good , Carter Victor. Dictionary of Education. 3rd ed. New York : McGraw - Hill, 1973.
- Gould, B.T. "Effect of Prior Knowledge and Text Structure Instruction on the Comprehension and memory for Expository Reading of Intermediate and Junior High Grade Students," Dissertation Abstracts International. 47 (2) : 4343-A; June, 1987.
- Hafner, Lawrence E. Improving Reading in Secondry Schools : Selected reading. London : Collier Maccillan Limited, 197/.
- Hrris, Alberty J. & Edward R. Sipay . How to Teach Reading. New York, Longmans, 1979.

Harris, David P. Testing English as a Second Language. New York : McGraw-Hill, 1969.

Harris, Larry A. and Carl B. Smith. Reading Instruction Through Diagnostic Teaching. U.S.A. : Holt, Reinhart and Winston, Inc., 1972.

Howe, D.H. Start With English 6. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2538.

Imbert and others. Compass 3. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2539.

Irwin, J.W. "Comprehension Process : An Overview," PP. 36-63. Teaching Reading Comprehension Process. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc, 1986.

James, M.O. "ESL Reading Pedagogy : Implication for Schema Theoretical Research," .pp. 177-188. In J.Devine, P.L. Carrel and D.E. Eskey (eds.). Research in reading in English as a Second Language. Washington, D.C. : Teacher of English to Speakers of Other Languages, 1987.

Janice, A.D., G.G. Duffy, L.R. Roehler and Pearson. "Moving from the Old to the New : Research on Reading Comprehension Instruction," Review of Education Research. 61 (4) : 239-264; SUMMER, 1991.

Johnson, P. "Effects on Reading Comprehension of Building Background Knowledge," TESOL Quarterly. 16 (4): 503 - 516 ; December , 1982.

Johnson, Patricia. "Acquisition of Schema for Comprehension and Communication: Study of the Reading-Writing Relationships in ESL," RELC Journal. 17(1) : 1 - 13; July, 1986.

June, H. "Text Annotation and Underlining as Metacognitive Strategies to Improve Comprehension and Retention of Expository Text," Dissertation Abstracts International. 52 (3): 121-A; July, 1991.

Kant, I. Critique of Pure Reason. London : (I.M.D. Meikljohn, Trans) G. Bell & Sons Original Work Published, 1987.

Langer, J.A. "From Theory to Practice : A Prereading Plan," Journal of Reading. 25 (111): 152-156; November, 1981.

Madsen, Harold S. Techniques in Testing. New York : Oxford University Press, 1983.

Manzo, A.V. "The Request Procedure". Journal of Reading. 13 : 123-126; November; 1969.

- Margaret, Egan. "Capitalizing on the Readers' Strengths : An Activity Using Schema," Journal of Reading. 37(8) : 636-638 ; May, 1994.
- McNeil, J.D. "Metacognition in Reading Comprehension".pp. 82-95. Reading Comprehension : New Direction for Classroom Practice. Glenview, Illinois : Scott, Foresman and Company, 1984.
- Meng, Ai. "The Effects of Cultural Background Knowledge on Graduate Students' Response to Reading American and Chinese Short Stories in English and Chinese," Dissertation Abstracts International. 55 (02): 3114 ; April, 1995.
- Nejad, Asghar Iran. "Cognitive and Affective Causes of Interest and Liking," Journal of Educational Psychology. 79 (2) : 129 ; June , 1987.
- Obah, T.Y. 1983. "Prior Knowledge and the Quest for New Knowledge: The Third World Dilemma," Journal of Reading. 27 (11) : 129-133; November, 1983.
- Oller, John W. Language Test at School : A Pragmatic Approach. London : Longman, 1979.
- Otto, Wayne. " Metacognition and Reading Instruction," Journal of Reading. 28 (6) : 573-575 ; March, 1985.
- Palinscar, A.M. and Brown, A.L. "Reciprocal Teaching of Comprehension fostering and comprehension monitoring Activities," Cognition and Instruction. 7 (1): 117 – 175; January, 1984.
- Patwell, Martin J. "A Schema Theoretical Approach Applied to the Relationship Between Visual - Spatial Processes and Reading Comprehension of Learning - Disabled Adults," Dissertation Abstracts International. 53(1): 23 – 30; January, 1993.
- Penny Ur. Discussions That Word : Task – Centered Fluency Practice. Cambridge University Press, 1981.
- Powell, Marvin. The psychology of Adolescence. New York : The Bobbs Merrill Company, 1963.
- Reynolds, Kathleen Holmes. "An Investigation of the Relationship Between Teacher Schema for Reading and Teacher Recall of Texts Discussing Schema and Comprehension," Dissertation Abstracts International. 54 (3): 877 ; September, 1993.

- River, Wilga M. and Marry S. Temperly. A Practical Guide to the Teaching of English as a Second or Foreign Language. New York : Oxford University Press, 1978.
- Rivers, Wilga M. Teaching Foreign Language Skills. Chicago : The University of Chicago Inc; 1972.
- Roller, Cathy M. "Bilingual Readers' Use of Background Knowledge in Learning from Text," TESOL Quarterly. 26(1) : 129 - 139 ; Spring, 1992.
- Sanacore, Joseph. "Metacognition and the Improvement of Reading Some Important Links," Journal of Reading. 27(8) : 706 - 712 ; MAY, 1984.
- Seung, Kim Hee. "The Exploratory Study of Teachers' Implicit Theories/Beliefs in Schema - Based Reading Instruction," Dissertation Abstracts International. 55 (1): 2332 ; February, 1995.
- Shortland - Jones, Bruce. The Development and Testing of an Instructional Strategies for Improving Reading Comprehension Based on Schema and Metacognitive Theory. Oregon: University of Oregon, 1987.
- Smith, F. Understanding Reading : A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1973.
- Stevick, Earl W. Memory, Meaning and Method. Rowley, Massachusetts, Newbury House, 1976.
- Stewart, Oran and Ebo Tei. "Some Implications At Metacognition for Reading Instruction," Journal of Reading. 27(1): 36 - 43; October, 1983.
- Tobias, Sigmund. "Interest Prior Knowledge and Learning," Review of educational Research. 64 (1) : 37 - 54 ; Spring, 1994.
- Vaughan, J.L. 1982. "Use the Construct Procedure - to Foster Active Reading and Learning". Journal of Reading. 25 (2): 412 - 422 ; February, 1982.
- Vaughan, J.L. and T.H. Estes. "The Content Reading Lesson : A Design for Anticipation, Realization and Contemplation". pp. 85 - 178. in Reading and Reasoning Beyond the Primary Grades. Boston : Allyn and Bacon, Inc, 1986.
- Ward, James. "Techniques for Teaching Reading," English Teaching Forum. 18 (4): 2 - 7; April, 1980.

- Wilson, C.R. 1983. "Teaching Reading Comprehension by Connecting the Known to the New," The Reading Teacher, 36 (1): 381 – 388; January, 1983.
- Widdowson, H.G. Explorations in Applied Linguistics. London : Mcmillian Publisher Ltd., 1986.
- William, Eddie. Reading in the Language Classroom. London : Mcmillian Publisher Ltd., 1986.
- Wipada Ingkanart. Concept Formation : A Leading Strategy to EFL Learners. Bangkok: Department of Languages, Humanities Faculty, Kasetsart University, 1989.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
- แบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
- แผนการสอนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

English Reading Test

Mathayom Suksa 2

Academic year 1999

30 marks

60 minutes

Direction : Read the following passages, and then choose the best answer of items according to the passage you have read by marking below a, b, c or d on your answer sheet

Passage 1

The kiwi is a bird from New Zealand that cannot fly. It lives in New Zealand's forests, but people seldom see it. The kiwi is shy, and will usually run away when anyone comes near it.

The kiwi is about the size of a chicken. It has a stocky body covered with shaggy, dull brown feathers. Its neck and legs are short, and its bill is long. The kiwi uses its long, thin beak to search in the ground and under dead leaves for caterpillars, worms and insects on which it feeds. It has no tail, and its wings are small and useless. The kiwi is the only bird that has nostrils at the end of its bill. Of all birds, only the kiwi has a good sense of smell. It hunts only at night, and hides itself during the daytime.

Today the kiwi is strictly protected to prevent its dying out.

1. The word "shy" means
 - a. easily excited
 - b. difficult to catch
 - c. easy to find
 - d. afraid of people
2. The phrase "people seldom see it" means people
 - a. like to see it
 - b. do not often see it
 - c. never see it
 - d. enjoy seeing it
3. The phrase "hides itself during the daytime" means
 - a. sleeps at night
 - b. finds food all day long

- c. does not come out by day
 - d. plays with other kiwis during the day
4. The best title for this passage should be
- a. The Kiwi's Food
 - b. The Kiwi's Long Beak
 - c. A Good Sense of Smell
 - d. A Rare Bird from New Zealand
5. The passage suggests, but does not say directly, that
- a. the kiwi is a species in danger
 - b. all the kiwis have already died
 - c. there are no more kiwis in New Zealand
 - d. soon there will be many more kiwis in New Zealand

Passage 2

Long ago there lived a very rich king named Midas. He had a very beautiful daughter called Marygold. Although he dearly loved his daughter, Midas loved gold more than anything else. Under his palace Midas had a secret room where he stored the golden treasures which he collected. One day a stranger visited King Midas and offered to grant him a wish. Midas wished for the Golden Touch. When he awoke the following morning everything that Midas touched turned into gold. His furniture turned into gold, his food turned into gold, and even his beloved daughter turned into gold. Midas became very sad. He had learned the hard way that gold did not satisfy him. When the stranger returned, Midas asked to give back the Golden Touch. The stranger told him to wash in the nearby river and use its water to bring life back to his daughter and change his belongings back to the way they were.

6. The phrase "did not satisfy him" means he was not when he had only gold.
- a. sad
 - b. rich
 - c. happy
 - d. popular

7. The sentence "Although he dearly loved his daughter, Midas loved gold more than anything else" means
 - a. the only thing Midas loved was gold
 - b. the thing Midas loved most was gold
 - c. Midas loved his daughter as much as gold
 - d. the thing Midas loved most was his daughter
8. The phrase "to grant him a wish" means to
 - a. make him rich
 - b. make him happy
 - c. help him find more gold
 - d. give him what he wants
9. The best title for this passage should be
 - a. A Golden Wish
 - b. The King's Daughter
 - c. Golden Treasures
 - d. The King's Lesson
10. This story teaches us that we should
 - a. be happy with what we have
 - b. not grant a wish to others
 - c. not ask anything from strangers
 - d. love our daughters more than gold
11. We can infer from the passage that
 - a. gold can't buy happiness
 - b. it is not good to be wealthy
 - c. wealth always brings happiness
 - d. wealthy people are never happy people

Passage 3

Jinny was having trouble making friends at her new school. She started telling the other kids stories about herself and her family. The stories were not always true. Jinny didn't mean any harm by this. It just made her feel more important. One of her stories was about her family's car. "It was a big, new car," she told the kids. They seemed impressed. Jinny was happy. Then one day her mother unexpectedly picked her up at school. Jinny ran to the car. She hoped no one would see that it was an old

car that needed paint. But some of the kids did see. "Where's the big, new car?" someone asked, "Oh, that was just a tall story," Jinny said.

12. What is this story about ?
 - a. How to make new friends
 - b. The family's car
 - c. Interesting school
 - d. Beloved mother
13. What will the other kids call the story about the car ?
 - a. a funny story
 - b. a cruel story
 - c. a lie
 - d. a detective story
14. What will happen when Jinny go back to school the next day ?
 - a. She will be unhappy.
 - b. The other kids will be more friendly.
 - c. Her teacher will be angry.
 - d. Her mother will pick her up in a new car.
15. What will happen to Jinny's stories ?
 - a. She will win her new friends.
 - b. She will no longer be believed.
 - c. She will please her parents.
 - d. She will be printed in many magazines.
16. When will Jinny stop telling stories ?
 - a. When she feels better about herself.
 - b. When she moves to another school.
 - c. When her family gets a new car.
 - d. When she grows up.

Passage 4

Fishing is my favourite sport. I often fish for hours without catching anything, but this does not worry me. Some fishermen are unlucky. Instead of catching fish, they

catch old boots and **rubbish**. I am even less lucky. I never catch anything - not even old boots. After having spent whole mornings on the river, I always go home with an empty bag. "You must **give up** fishing!" my friends say. "**It's a waste of time.**" But they don't **realize** one important thing. I'm not really interested in fishing. I am only interested in sitting in a boat and doing nothing at all!

17. The sentence "Fish is my favourite sport." means
- a. I am not good at fishing
 - b. fishing is what I am best at
 - c. I am surprised when I catch fish
 - d. fishing is the sport I like best
18. The clause "this does not worry me" means this
- a. makes me look worried
 - b. makes me look foolish
 - c. is very unlucky for me
 - d. is not a problem for me
19. The phrase "Instead of catching fish, ..." means they
- a. catch fish
 - b. enjoy fishing
 - c. don't catch fish
 - d. lose their fish
20. The sentence "It's a waste of time." means you
- a. are trying to pass time
 - b. should learn how to fish
 - c. should fish all day long
 - d. are spending time uselessly

Passage 5

When I was young I wanted to be a good teacher. That was I love my own teacher very much. He was a good example of all pupils in the class. He stressed diligence and how to solve problems. Our school was very small but everybody felt it was like a home for us.

We were quits happy until we hear the news that the school would be closing sooner or later. We did not know what to do. Our teacher gave us these words of

advice : "You must have diligence in order to pass the entrance exam and study at famous secondary schools."

I obeyed him and tried my best and finally passed. For many years I have kept my diligence. Next year I will get my degree and become an engineer. I have succeeded because I remember the advice of my teacher.

21. What is the writer's idea about his teacher ?

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| a. He was a good teacher. | b. He was a diligent man. |
| c. He was a lovely person. | d. He was a business man. |

22. What school did this teacher work in ?

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| a. A technical school | b. A secondary school |
| c. A primary school | d. A nursery school |

23. What does the word 'We' refer to ?

- a. The writer and his teacher
- b. The writer and his parents
- c. The writer and his classmates
- d. The writer and his brothers and sisters

24. What happened to school according to the story ?

- | | |
|-------------------------|---------------------------------|
| a. It became famous. | b. It was closed down. |
| c. It got much smaller. | d. It was changed into a house. |

25. What is true about the writer ?

- a. He followed his teacher's advice.
- b. He felt happy in his old school.
- c. He once thought about being a teacher.
- d. All are correct.

Passage 6

We have just moved into a new house and I have been working hard all morning. I have been trying to get my new room in order. This has not been easy because I won a thousand books. To make matters worse, the room is rather small, so I have temporarily put my books on the floor. At the moment, they cover every inch of floor space and I actually have to walk on them to get in or out of the room. A short while ago, my sister helped me to carry one of my old book cases up the stairs. She went into my room and got a big surprise when she saw all those books on the floor. 'This is the prettiest carpet I have ever seen,' she said. She gazed at it for some time then added, "You don't need bookcases at all. You can sit here in your spare time and read the carpet!"

26. Why has the writer been hard all morning ?
 - a. To build a new house
 - b. To buy things
 - c. To get the room in order
 - d. To tidy the house
27. What does the underlined word 'them' refer to ?
 - a. Matters
 - b. Rooms
 - c. Books
 - d. Floors
28. What surprised the writer's sister ?
 - a. The size of the room
 - b. The new furniture
 - c. The great number of the books
 - d. The colour of the room
29. What does the phrase 'your spare time' mean ?
 - a. Your limited time
 - b. Your busy time
 - c. Your working time
 - d. Your free time
30. What does the word 'while' mean ?
 - a. when
 - b. moment
 - c. until
 - d. time

แบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้น ม. 2

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือการปฏิบัติของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ให้นักเรียนพิจารณาข้อความที่กำหนดให้ไว้ในแต่ละข้อว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไร โดยแบ่งออกเป็น ๔ ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อนักเรียนตัดสินใจแล้ว ให้ขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด เพียงข้อละ ๑ ช่องเท่านั้น

การตอบคำถามนี้ไม่มีผลต่อคะแนนการเรียนของนักเรียนแต่ประการใด นักเรียนมีอิสระอย่างเต็มที่ในการตอบ คำตอบของนักเรียนจำมีประโยชน์และมีคุณค่ามากที่สุด ก็ต่อเมื่อนักเรียนตอบตรงกับความจริงมากที่สุด

ความคิดเห็นหรือการปฏิบัติ ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑. เมื่อพบอุปสรรคในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้ารีบหาทางแก้ไข.....				
๒. ข้าพเจ้าเตรียมตัว ศึกษาคำศัพท์ไววยากรณ์ก่อนเรียน วิชาการอ่านภาษาอังกฤษ.....				
๓. ข้าพเจ้าพยายามศึกษาค้นคว้าเทคนิค กลวิธี เพื่อที่จะช่วยให้ เรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษได้ดี.....				
๔. ข้าพเจ้าชอบทำการบ้านวิชาการอ่านภาษาอังกฤษให้เสร็จ โดยเร็ว.....				
๕. เมื่อเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษไม่เข้าใจ ข้าพเจ้ารีบ สอบถามครู.....				
๖. ข้าพเจ้าชอบที่จะนำความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชา การอ่าน ภาษาอังกฤษไปฝึกฝนการอ่านสิ่งพิมพ์ หรือเอกสารที่พบเห็นใน ชีวิตประจำวัน.....				
๗. ข้าพเจ้าประเมินตรวจสอบความเข้าใจของตนเองในขณะที่ เรียนหรือหลังจบสิ้นการเรียนวิชา การอ่านภาษาอังกฤษในแต่ละ คาบ.....				
๘. ข้าพเจ้าชอบฝึกฝนการคิดแก้ไขปัญหาจากการอ่านโดยใช้ เทคนิคกลวิธีที่ได้เรียนรู้จากวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ.....				

ความคิดเห็นหรือการปฏิบัติ ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๙.ข้าพเจ้าชอบมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในกลุ่มเมื่อเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ.....				
๑๐.ข้าพเจ้าชอบเลือกอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ ที่นอกเหนือจากบทเรียนตามความสนใจของตนเอง.....				
๑๑.ทุกครั้งที่ข้าพเจ้าอ่านหนังสือภาษาอังกฤษที่สนใจข้าพเจ้าจะได้รับความรู้และความเพลิดเพลิน.....				
๑๒.ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจกับคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษที่ไม่ดีกว่าครั้งก่อน.....				
๑๓.ข้าพเจ้าชอบจดสำนวนภาษาอังกฤษที่ไพเราะลงในสมุดบันทึก.....				
๑๔.ข้าพเจ้าชอบแก้ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองก่อนถามผู้รู้.....				
๑๕.ข้าพเจ้าชอบทำเครื่องหมายกำกับข้อความที่สำคัญในบทอ่านเสมอ.....				
๑๖.ข้าพเจ้าชอบอ่านกลับไปกลับมาเพื่อช่วยในการทำความเข้าใจ.....				
๑๗.ข้าพเจ้าให้ความสนใจกับชื่อเรื่อง ภาพประกอบ หรือแผนภูมิเพื่อช่วยในการทำความเข้าใจในการอ่าน.....				
๑๘.ข้าพเจ้าชอบเดาความหมายของคำที่เป็นปัญหาจากบริบท.....				
๑๙.ข้าพเจ้าชอบนำความรู้เดิมมาช่วยในการทำความเข้าใจกับบทอ่าน.....				
๒๐.ข้าพเจ้าเลือกการเปิดพจนานุกรมเป็นวิธีสุดท้ายในการแก้ปัญหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ด้วยตนเอง.....				

Procedure:

Anticipation Stage

What else can we use teak for?

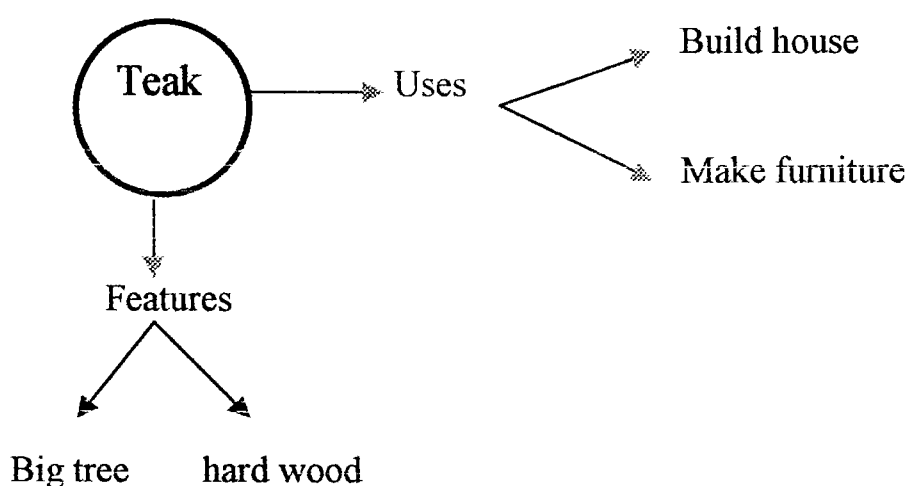
In some cases, the teacher can tell the students to explain their reasons why they thought so.

2. The teacher tells the students to arrange groups of words, phrases and sentences according to their nature :

Features - a big tree
 - hard wood
 - etc.

Uses - build a house
 - make furniture
 - etc.

3. The teacher tells the students to set up networks on the board, (Use an other half of the board space)



The teacher has to try to urge the students to think and seek more information on teak and to enlarge the networks until the information is exhausted. Then the teacher tells the students to copy the diagram of such thought networks of Teak shown on the board into their worksheet.

4. Determination of reading purpose:

The teacher has to inform the students to read the passage on Teak. While reading, the teacher should tell them to determine whether in the passage there is some information mentioning the nature and uses of Teak, pertinent or not to the diagrams they have copied from the board. Having finished reading, the students should be told to bring additional information obtained from their reading to expand the diagram of thought networks of teak as much as possible.

Realization Stage

The teacher provides the students with the worksheets of the passage “Teak”; and then the teacher tells them to start reading according to the SMART methods. They are

1. The students read and consider whether they have understood such a passage. If they understand it, put a tick ✓ and if they have not put a mark ? at its end. For example, in reading the passage of the first paragraph of Teak, the students may put the following ticks or marks:

Teakwood grows in the jungles of Southeast Asia. ✓ It is used mainly to build ships and make furniture. ✓ The wood looks like mahogany. ✓ Teak lasts for a long time and does not easily rot in water. It is easy to cut, but because it is very hard, it quickly causes woodworking tools to become dull. Most insects do not like teak because of its natural oils. ✓ However, these same oils cause problems when making the teak shine. ✓

2. Having finished reading the first paragraph and putting such ticks or marks, the students should be told to mentally revise what they could or could not understand.

3. The students must investigate what they did not understand; and try to think and seek something causing them not to understand and also try to gain several methods to help increase their own understanding. For example not understanding the sentence “Teak lasts for a long time and does not rot easily in water,” and the reason can be found that they did not know the meaning of “lasts” and “rot.” Furthermore, the students try to guess the meaning with recourse to the information available but still could not understand the sentence. Therefore, they thought that it necessary for them to know the meaning of unknown vocabulary. The students may ask it from their friends or consult a dictionary, and when they understand the meaning of the sentence, they can change the mark ? into the tick. ✓

4. Using the SMART method:

When the students finish reading, they should put the passage aside and then will revise it to know what meanings they have got.

5. Compare the information in the networks diagram and in the passage, then expand more networks diagram from the information in the passage with different color pen. After that discuss with their friends.

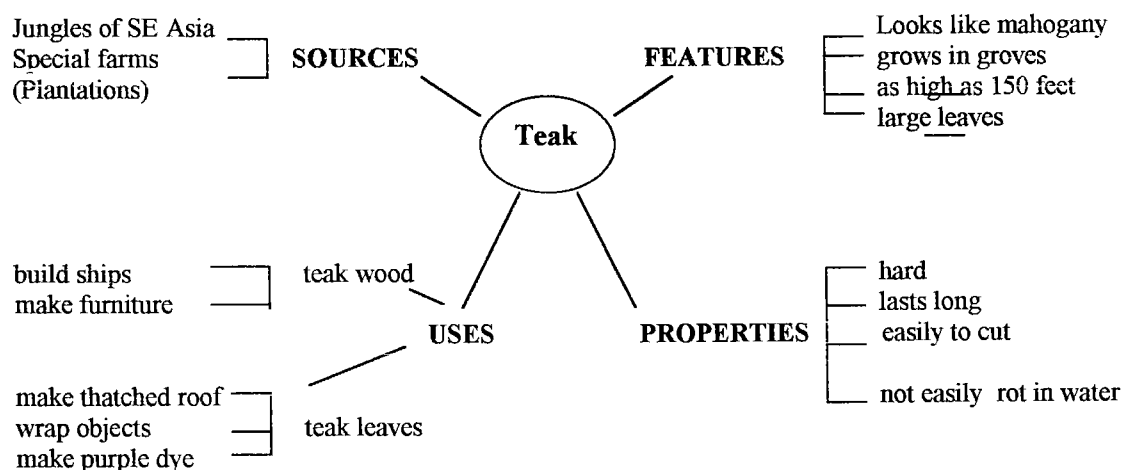
When completed, compare his/her own work with another nearby friend’s work.

Contemplation Stage

The teacher tells the students to write the Graphic Post Organizer in the following steps.

1. Form a group of 4 students to discuss the main issue and details of Teak in each paragraph.

2. Let each group write the diagram summarizing the information from the passage of Teak. The diagram may appear:



3. The teacher selects a group or ask for volunteer to write the diagram on the board; and then all students help discuss its correctness and also help add missing items to such a diagram to make it more completely. After that the teacher compares it with the previous diagram written at the Anticipation Stage and at the Realization Stage in order to get the students to understand how pertinent or otherwise their previous and new knowledge is.

Note: In case of inadequate time allowed for the activity, the teacher may determine each student to prepare No.2 activity as his/her homework; and the next hour the teacher selects 1-2 students to write his/her own diagram on the board. After that the teacher tells all students in class to discuss correctness of the diagrams and adding more information if it's not complete.

Control Group's Lesson Plan

Period : 1 – 4

Class : M. 2

Time : 200 mins

Area of Work : Teacher's Manual

Content : "Teak"

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. Tell and write the meaning of the vocabulary items.
2. Use the grammatical structures.
3. State the main ideas and details of the passage.
4. Interpret the passage in their own words.
5. Discuss and state their own points of view about the story.

Reading Tasks :

1. Reading comprehension exercise 1 (Wh – questions)
2. Reading comprehension exercise 2 (True or False)

Teaching Aids :

1. Reading passage "Teak"
2. Pictures of : Teak
3. Word cards : grow , wood , used , ship , jungle , furniture , grove , insect , natural , mainly , dye , leave , thatch , roof , object , purple , useful , wrapping , trade , plantation and teak

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' exercises.

Procedure :

Teacher Activities	Student Activities	Notes
Establishing the reading purposes.	Listening to the teacher.	
Showing the students pictures of "Teak" to build up the students' attention.	Listening to the teacher , looking at the pictures , asking and answering the questions.	
Presenting new vocabulary items : grow , wood , used , ship , jungle , furniture , grove , insect , natural , mainly , leave , dye , thatch , roof , object , purple , useful , wrapping , trade , plantation and teak ; and reviewing the Present Simple Tense.	Listening to the teacher , repeating the vocabulary items and asking and answering the questions.	
Distributing the reading passage, and then reading aloud.	Reading the passage aloud both chorus and individually.	
Correcting the students' reading mistakes, and asking some questions about the passage.	Answering the teacher's questions.	
Dividing the students into groups of four , and allowing the students to read the passage and do their exercises.	Reading the passage in groups , and doing their exercises.	

Teacher Activities	Student activities	Notes
Checking the students' exercises , correcting their mistakes , and then explaining clearly once more to help them understand the passage thoroughly.	Listening to the teacher , and correcting their mistakes.	
Evaluating by asking the students some questions , observing them doing the exercises and correcting their writing.	Listening to the teacher , and answering the questions.	
Allowing the students to take notes on the new vocabulary items in their notebooks , and write their own points of view about “ Teak” in their exercise books.	Noting down the new vocabulary items in their notebooks , and writing their own points of view about “Teak” in their exercise books.	

Exercise 1

Direction : Answer the following questions.

1. What is a well-known tree in Southeast Asia ?

.....

2. How does teak wood affect wood-working tools ?

.....

3. What makes insects dislike teak ?

.....

4. What are teak leaves used for ?

.....

5. How are the teak logs moved in the jungles ?

.....

Exercise 2

Direction : Write T in front of the correct statements and F in front of the incorrect ones.

- 1. Teak can be grown anywhere in the world.
- 2. Teak is useful for building ships and making furniture.
- 3. Teak can be used for many years.
- 4. Water can spoil teak easily.
- 5. Tools wear out quickly when used to cut teak.
- 6. Teak's natural oils prevent insects from damaging it.
- 7. Teak can be shined easily.
- 8. India is one of the countries which makes money from growing teak.
- 9. Men carry teak logs in the jungles.
- 10. Teak trees grow in jungles as well as on plantations.

ภาคผนวก ข
การหาคุณภาพเครื่องมือ

- ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
- แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน
- ตารางแสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (t) ของแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
- แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ตาราง 8 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 30 ข้อ

ข้อ	PH	PL	P	r	ข้อ	PH	PL	P	r
1	.81	.33	.58	.49	16	.99	.37	.75	.78
2	.66	.18	.41	.49	17	.59	.29	.44	.31
3	.88	.18	.54	.68	18	.99	.47	.80	.74
4	.88	.25	.58	.63	19	.99	.40	.77	.76
5	.85	.22	.54	.62	20	.74	.11	.41	.64
6	.88	.25	.58	.63	21	.96	.22	.64	.76
7	.96	.51	.77	.60	22	.77	.40	.59	.38
8	.99	.48	.80	.73	23	.88	.40	.66	.52
9	.92	.11	.52	.78	24	.48	.22	.35	.29
10	.81	.18	.49	.62	25	.70	.29	.49	.41
11	.99	.33	.74	.79	26	.99	.25	.70	.82
12	.81	.18	.49	.62	27	.66	.37	.52	.29
13	.99	.25	.70	.82	28	.99	.37	.75	.78
14	.92	.07	.49	.81	29	.96	.14	.59	.80
15	.99	.22	.68	.93	30	.85	.07	.44	.76

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.81

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนก ของแบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่าน

ข้อที่	กลุ่มสูง $\bar{X}_H$	กลุ่มต่ำ $\bar{X}_L$	ค่าอำนาจจำแนก t
1	3.64	2.20	7.20
2	3.29	2.44	5.29
3	3.83	2.84	4.95
4	3.21	1.76	8.07
5	3.04	5.57	6.37
6	3.25	2.20	5.09
7	3.03	1.88	5.75
8	3.42	2.20	6.02
9	3.48	2.29	5.95
10	2.87	1.80	5.00
11	3.46	1.88	8.31
12	2.54	1.52	5.17
13	2.66	1.72	5.57
14	2.87	1.72	5.93
15	3.06	1.72	6.70
16	3.16	1.92	5.07
17	2.83	1.60	7.56
18	3.28	2.24	5.20
19	3.37	2.28	5.11
20	3.50	2.48	4.81

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .89

ภาคผนวก ค
การวิเคราะห์ข้อมูล

- ตารางแสดงคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
- ตารางแสดงคะแนนความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตาราง 10 แสดงคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง
ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
คนที่	Pretest	Posttest	Diff	คนที่	Pretest	Posttest	Diff
1	12	22	10	1	26	25	-1
2	19	25	6	2	18	22	4
3	23	28	5	3	15	21	6
4	26	30	4	4	21	24	3
5	22	28	6	5	25	26	1
6	14	25	11	6	18	23	5
7	12	21	9	7	22	27	5
8	16	24	8	8	19	25	6
9	21	26	5	9	20	24	4
10	15	24	9	10	12	18	6
11	23	30	7	11	5	12	7
12	18	24	6	12	17	23	6
13	17	22	5	13	20	24	4
14	25	30	5	14	24	26	2
15	15	21	6	15	24	28	4
16	13	18	5	16	17	22	5
17	14	23	9	17	21	24	3
18	21	27	6	18	17	21	4
19	22	26	4	19	18	25	7
20	21	28	7	20	24	26	2

ตาราง 10 (ต่อ)

กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
คนที่	Pretest	Posttest	Diff	คนที่	Pretest	Posttest	Diff
21	21	27	5	21	17	23	6
22	26	29	3	22	14	18	4
23	24	30	6	23	12	19	7
24	14	25	11	24	24	25	1
25	15	26	11	25	19	24	5
26	25	28	3	26	18	25	7
27	15	22	7	27	23	24	1
28	15	18	3	28	7	12	5
29	18	27	9	29	15	19	4
30	14	24	10	30	12	18	6
31	15	26	11	31	19	22	3
32	17	21	4	32	10	16	6
33	22	29	7	33	23	28	5
34	20	28	8	34	15	21	6
35	8	20	12	35	10	17	7
36	17	25	8	36	10	16	6
37	5	21	16	37	9	12	3
38	18	25	7	38	15	18	3
39	14	21	7	39	11	15	4
40	17	23	6	40	23	26	3

ตาราง 11 แสดงคะแนนความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง
ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
คนที่	Pretest	Posttest	Diff	คนที่	Pretest	Posttest	Diff
1	39	60	21	1	53	57	4
2	56	64	8	2	50	54	4
3	49	60	11	3	44	49	5
4	69	71	2	4	50	53	3
5	50	63	13	5	61	59	-2
6	47	58	11	6	54	53	-1
7	52	69	17	7	55	53	-2
8	49	66	17	8	50	58	8
9	44	64	20	9	49	51	2
10	48	64	16	10	52	55	3
11	48	60	12	11	53	55	2
12	51	60	9	12	44	47	3
13	55	66	11	13	49	45	-4
14	48	60	12	14	45	54	9
15	55	70	15	15	51	48	-3
16	59	68	9	16	53	52	-1
17	48	64	16	17	53	55	2
18	66	68	2	18	50	45	-5
19	53	67	14	19	51	50	-1
20	45	60	15	20	49	61	12

ตาราง 11 (ต่อ)

กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
คนที่	Pretest	Posttest	Diff	คนที่	Pretest	Posttest	Diff
21	48	69	21	21	59	54	-5
22	56	71	15	22	45	53	8
23	61	62	1	23	58	51	-7
24	52	60	8	24	53	55	2
25	49	69	20	25	54	52	-2
26	59	73	14	26	55	51	-4
27	49	60	11	27	49	52	3
28	44	63	19	28	38	52	14
29	47	65	18	29	45	49	4
30	59	67	8	30	45	55	10
31	49	60	11	31	49	49	0
32	53	72	19	32	49	51	2
33	46	65	19	33	49	54	5
34	51	61	10	34	54	65	11
35	55	65	10	35	42	56	14
36	50	58	8	36	49	59	10
37	52	70	18	37	59	58	-1
38	46	61	15	38	55	55	0
39	41	56	15	39	53	67	14
40	47	60	13	40	61	53	-8

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวสุชาดา สมุทรศิริ
เกิดวันที่	30 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช 2502
สถานที่เกิด	เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	349 ซอยลาดพร้าว 96 (โชคชัย 2) แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ 5384679
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา บางรัก เขตบางรัก จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2519	มัธยมศึกษาตอนต้น สายสามัญ โรงเรียนศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2521	มัธยมศึกษาตอนปลาย (แผนกศิลป์-ฝรั่งเศส) โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2525	นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2535	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จังหวัดนนทบุรี
พ.ศ. 2543	การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

การเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC
และวิธีการสอนตามคู่มือครู

บทคัดย่อ
ของ
สุชาดา สมุทรศิริ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา
พฤษภาคม 2543

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจ และความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี ARC และ การสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 80 คน ของโรงเรียน อัสสัมชัญศึกษา จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายเพื่อแยกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 40 คน คือกลุ่มทดลองซึ่งได้รับการสอนด้วยวิธี ARC และกลุ่มควบคุมซึ่งได้รับการสอนตามคู่มือครู ใช้เวลาในการทดลองกลุ่มละ 20 คาบ ๆ ละ 50 นาที ใช้เนื้อหาเดียวกัน โดยใช้ The Randomized Control – Group Pre-test –Post-test Design

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และ แบบสอบถามวัดความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ใช้ t-test for Independent Samples และ t-test for Dependent Samples

ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่าง กลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

COMPARISON OF MATHAYOM SUKSA II STUDENTS' COMPREHENSION
AND INTEREST IN READING ENGLISH THROUGH THE ARC
METHOD AND THE TEACHER'S MANUAL

AN ABSTRACT

BY

SUCHADA SAMUTKIRI

Presented in partial fulfillment of the requirement for the
Master of Education degree in Secondary Education
at Srinakharinwirot University

May 2000

The purpose of this study was to compare Mathayom suksa II students' English reading comprehension and interest in English reading through the ARC methods and the method in the teacher's manual

The subject for this study was 80 Mathayom Suksa II students in the second semester of the 1999 academic year of Assumption Suksa school, in Bangkok. They were assigned in to 2 groups; the experimental group and control group with 40 students in each. The experimental group was taught by the ARC method; whereas the control group was taught through the method in thee teacher's manual. Each group was taught with the same contents for 20 fifty-minute periods. The experimental design was the Randomized Control-Group Pre-test Post-test design.

The instruments used in this study were the English reading comprehension test and the interest in English reading questionnaires. The data was statistically analyzed by t-test for Independent Samples and t-test for dependent Samples.

The findings for this study revealed that:

1. The English reading comprehension between the experimental and control groups, was significantly different at the .01 level.
2. The interest in English reading, between the experimental and control groups was significantly different at the .01 level.
3. The English reading comprehension of both the experimental and control groups before and after the experiment was significantly different at the .01 level.
4. The interest in English reading of both the experimental and control groups before and after the experiment was significantly different at the .01 level.