

391.02

211151

ร.3

การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา

ประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

29 พ.ย. 2537

ปริณิพานินท์

ของ

มงคล สมบูรณ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริณิณาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

พฤษภาคม 2537

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เขียวศรี วิวิธสิริ)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เขียวศรี วิวิธสิริ)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ดร.สมเกียรติ ชอบผล)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 6 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2537

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดีโดยได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือทางวิชาการจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์
รองศาสตราจารย์ เขียรศรี วิวิธสิริ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ
ชอบผล กรรมการสอบปากเปล่า ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์ และขอกราบขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูง ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย ดร.สมเกียรติ ชอบผล
อาจารย์ธงชัย เจียมบุญ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือใน
การวิจัย

ขอขอบคุณคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดนนทบุรี เพื่อนข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งไม่สามารถ
กล่าวนาม ณ ที่นี้ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

หากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีส่วนส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อ
การพัฒนาการศึกษา ผู้วิจัยขอขอบคุณความดีนี้ แต่ คุณพ่อ คุณแม่ ครูอาจารย์ ตลอดถึงผู้มีพระคุณ

มงคล สมบูรณ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของงานวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
งานการศึกษานอกระบบโรงเรียน.....	9
การประณการศึกษาับงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน.....	12
คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา.....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย.....	26
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	35
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน	
ประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแยกตาม	

บทที่	หน้า
ทัศนะที่เป็นจริงและทัศนะที่คาดหวัง	38
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของคณะกรรมการการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวัง	52
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	201
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	215
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	215
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	215
สมมติฐานในการวิจัย.....	216
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	216
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	216
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	216
สรุปผลการวิจัย.....	217
อภิปรายผล.....	220
ข้อเสนอแนะ.....	236
บรรณานุกรม.....	238
ภาคผนวก.....	242
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	252

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	27
2 จำนวนความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ	35
3 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	38
4 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	39
5 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	40
6 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	41
7 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	42
8 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	43
9 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	44
10 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่คาดหวังของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	45
11 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่คาดหวังของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	46
12 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่คาดหวังของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	47
13 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่คาดหวังของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	48

ตาราง	หน้า
14 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทักษะที่คาดหวังของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	49
15 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทักษะที่คาดหวังของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	50
16 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทักษะที่คาดหวังของ คณะกรรมการศึกษา ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	51
17 เปรียบเทียบทักษะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	52
18 เปรียบเทียบทักษะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	53
19 เปรียบเทียบทักษะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	54
20 เปรียบเทียบทักษะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	55
21 เปรียบเทียบทักษะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	56
22 เปรียบเทียบทักษะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	57
23 เปรียบเทียบทักษะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	58
24 เปรียบเทียบทักษะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	60
25 เปรียบเทียบทักษะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	61
26 เปรียบเทียบทักษะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	62

ตาราง	หน้า
27 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	63
28 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	64
29 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	65
30 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	66
31 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	67
32 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	68
33 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	69
34 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	70
35 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	71
36 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	72
37 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	73
38 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	74
39 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	75

ตาราง	หน้า
40 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	76
41 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	77
42 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	78
43 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	79
44 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้าน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	80
45 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	81
46 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	82
47 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	83
48 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	84
49 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	85
50 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	86
51 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	97
52 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	88

ตาราง	หน้า
53 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	89
54 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	90
55 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	91
56 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	92
57 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	93
58 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	94
59 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการที่ปรึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	95
60 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้าน การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	96
61 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ที่เป็นจริง เกี่ยวกับสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชนของคณะกรรมการศึกษาที่มี อาชีพต่างกัน	97
62 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน ด้านการเป็น ศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	98
63 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้าน การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	99
64 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้าน การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	100

65	เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน ศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจริง เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	101
66	เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญด้าน การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	102
67	เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	103
68	เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้าน การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	104
69	เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้าน การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	105
70	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องที่เป็นจริง เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้ อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน ..	106
71	เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่ เพื่อการพัฒนาชุมชน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	107
72	เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้าน การใช้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	108
73	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ วิชาชีพที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	109
74	เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	110

ตาราง	หน้า
75 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ วิชาชั้นที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดการสอนศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	111
76 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีวะ	112
77 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ วิชาอาชีวะที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดการสอนวิชาอาชีวะระยะสั้นของ คณะกรรมการการศึกษาที่อาชีวะต่างกัน	113
78 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับการจัดสอนวิชาอาชีวะระยะสั้น ด้านการให้บริการ ทางวิชาการและวิชาอาชีวะ	114
79 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ วิชาอาชีวะที่คาดหวัง เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุด โรงเรียนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	115
80 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีวะ	116
81 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ วิชาอาชีวะที่คาดหวัง เกี่ยวกับการให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	117
82 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีวะ	118

ตาราง	หน้า
83 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ วิชาอาชีวะที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้ แก่ประชาชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	119
84 เปรียบเทียบที่คณะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีวะ ด้าน การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	120
85 เปรียบเทียบความแตกต่างของที่คณะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	121
86 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	122
87 เปรียบเทียบความแตกต่างของที่คณะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	123
88 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ที่คาดหวัง เกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชนของ คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	124
89 เปรียบเทียบความแตกต่างของที่คณะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	125
90 เปรียบเทียบที่คณะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริม กีฬาและนันทนาการ	126
91 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ นันทนาการที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	127
92 เปรียบเทียบความแตกต่างของที่คณะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ เป็นรายคู่ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬานันทนาการ	128
93 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬานันทนาการ ที่คาดหวัง เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	129

ตาราง	หน้า
94 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬากายในชุมชน ด้าน การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	130
95 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ นันทนาการที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	131
96 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ ด้าน การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	132
97 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ นันทนาการที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	133
98 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	134
99 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ นันทนาการที่คาดหวัง เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชนของ คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	135
100 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน ด้าน การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	136
101 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ นันทนาการที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	137

ตาราง	หน้า
102 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดสถานที่ฝึกสอนหย่อนใจแก่ประชาชน ด้าน การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	138
103 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้าน การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	139
104 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	140
105 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	141
106 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรม ท้องถิ่นของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	142
107 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น ด้าน การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	143
108 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวัง เกี่ยวกับการให้ข้อมูลเพื่อประกอบพิธีทาง ศาสนาของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	144
109 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลเพื่อประกอบพิธีทางศาสนา ด้าน การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	145
110 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมารยาทที่ดี สำหรับเด็กของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีวะต่างกัน	146

ตาราง	หน้า
111 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียน ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมารยาทที่ดีสำหรับเด็ก ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	147
112 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาเซียน ด้าน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	148
113 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียนต่างกัน	149
114 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียน ต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	150
115 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง เกี่ยวกับจัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อม เป็นนิษของคณะกรรมการการศึกษาที่มี อาเซียนต่างกัน	151
116 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียน ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อม เป็นนิษ ด้าน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	152
117 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง เกี่ยวกับกระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียนต่างกัน	153
118 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียน ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการกระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษา สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	154
119 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง เกี่ยวกับจัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้ ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียนต่างกัน	155

ตาราง	หน้า
120 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับจัดป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	156
121 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	157
122 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	158
123 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	159
124 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	160
125 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	161
126 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน ...	162
127 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	163
128 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	164

ตาราง	หน้า
129 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับจัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	165
130 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อ การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง เกี่ยวกับการเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐและเอกชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกัน	166
131 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจาก หน่วยงานของรัฐและเอกชน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต	167
132 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อ การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง เกี่ยวกับการชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่ง ข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกัน	168
133 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อ การพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	169
134 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อ การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสาร ข้อมูลทางราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกัน	170
135 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับจัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลของทาง ราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อ การพัฒนาคุณภาพชีวิต	171

ตาราง	หน้า
136 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อ การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง เกี่ยวกับส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	172
137 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกัน เป็นรายคู่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชนในท้องถิ่น ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ชีวิต	173
138 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้าน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	174
139 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	175
140 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	176
141 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับจัดความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนา ชุมชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	177
142 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	178
143 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคาร สถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	179
144 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่ เพื่อการพัฒนาชุมชน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	180

ตาราง	หน้า
145 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยาย ให้ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	181
146 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	182
147 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็น แนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสมของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน	183
148 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็น แนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง	184
149 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับการประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากร มาจัดอบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการการศึกษา ที่มีอาชีพต่างกัน	185
150 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับการประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากร มาจัดอบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน ด้านการประสานงาน กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	186
151 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่ กรรมการ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	187
152 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่ กรรมการ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	188

ตาราง	หน้า
153 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	189
154 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	190
155 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	191
156 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	192
157 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	193
158 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	194
159 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	195
160 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	196
161 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	197
162 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	198
163 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	199
164 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะ เวลาที่เป็น กรรมการ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	200

ตาราง	หน้า
165 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพตามทัศนะ ของคณะกรรมการการศึกษา	201
166 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพตาม ทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา	202
167 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนตามทัศนะของ คณะกรรมการการศึกษา	203
168 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนตามทัศนะ ของคณะกรรมการการศึกษา	204
169 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ ตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา	205
170 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ ตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา	206
171 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมตามทัศนะของ คณะกรรมการการศึกษา	207
172 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมตามทัศนะ ของคณะกรรมการการศึกษา	208
173 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามทัศนะของคณะ กรรมการการศึกษา	209
174 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามทัศนะของ คณะกรรมการการศึกษา	210
175 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา	211
176 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา	212
177 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามทัศนะ ของคณะกรรมการการศึกษา	213

ตาราง

หน้า

178	ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามทัศนะของคณะกรรมการศึกษา	214
-----	---	-----

บทนำ

ภูมิหลัง

การประถมศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐจัดให้กับประชาชนทุกคน โดยมุ่งฝึกอบรมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและทักษะขั้นพื้นฐาน เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สถาบันการศึกษาระดับประถมศึกษา จึงมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับชุมชนมากกว่าสถาบันการศึกษาอื่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ทั้งยังเป็นสถาบันการศึกษาที่มีอยู่เป็นจำนวนมากและกระจายอยู่ทั่วไป สถาบันการศึกษาหรือโรงเรียนระดับประถมศึกษา จึงจัดได้ว่าเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญของชุมชน ทั้งโดยบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนเอง และโดยการได้รับการยอมรับนับถือจากประชาชนในชุมชน ดังนั้นโรงเรียนประถมศึกษานอกจากจะมีบทบาทหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนเบื้องต้นที่เด็กโดยทั่วไปจะพึงได้รับแล้ว โรงเรียนประถมศึกษา ยังมีบทบาทหน้าที่ในการสนองความต้องการ ทั้งในส่วนของสังคมและบุคคล ในฐานะที่เป็นสถาบันหนึ่งในสังคมโรงเรียนจะต้องพยายามช่วยเหลือและแก้ปัญหาของชุมชนที่ตั้งอยู่และปัญหาของมวลสมาชิกของชุมชน เช่น ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ปัญหาใน การพัฒนาอาชีพ และปัญหาอื่น ๆ โดยที่โรงเรียนจะเป็นตัวนำการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เข้าสู่สังคมหรือชุมชน (ปรีชา คัมภีรปกรณ. 2526 : 159 - 160) นั่นคือโรงเรียนประถมศึกษาจะต้องมีบทบาทสำคัญ ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน เพื่อเป็นศูนย์กลางในการบริการชุมชนนั้น ๆ

ด้วยความสำคัญดังกล่าวมาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2533 : 22) จึงได้มีนโยบายและกำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) ข้อ 13 คือ "ส่งเสริมให้ชุมชนและแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและสนับสนุนให้โรงเรียนมีบทบาทในการบริการวิชาการแก่ชุมชน" ด้วยเหตุนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จึงได้มอบหมายให้โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดและสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ดำเนินการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน เพื่อเป็น

การบริการชุมชนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ในขณะเดียวกัน การดำเนินงานจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา จะบรรลุเป้าหมายตรงตาม วัตถุประสงค์มากนักน้อยเพียงใดนั้น ก็ขึ้นอยู่กับความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนนั้นเป็นสำคัญ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดไว้เป็นนโยบายในการเปิดโอกาสให้กับประชาชนในท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นด้วยการจัดตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาชั้น โดยมีหน้าที่สำคัญคือ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการบริการแก่ชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการในการพัฒนาท้องถิ่น (จารีส นองมาก. 2526 : 330 - 332)

คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามีส่วนสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นของตน ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา เช่น การส่งเสริมและฝึกอบรมความรู้ทั่วไปและวิชาชีพ เป็นแหล่งข่าวสาร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชน เป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน เพื่อการให้ความรู้ด้านการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ตลอดจนบทบาทในการเป็นผู้นำท้องถิ่น หรือเป็นตัวอย่างแก่ประชาชน เช่น ด้านการเพาะปลูก ด้านการเลี้ยงสัตว์ และด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น (ยงยุทธ โคตะมะ. 2526 : 19) นอกจากนี้โรงเรียนประถมศึกษายังจะต้องมีบทบาทสำคัญ ในการสำรวจปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชนจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางในการสอนผู้ใหญ่ จัดห้องสมุดให้เป็นแหล่งความรู้ของชุมชน และจะต้องสามารถนำทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นไปใช้เพื่อการจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม (โชติ บุญทน. 2531 : 84) และจากการศึกษาของ สุรัตนา บุณยวิทย์ (2528 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า บทบาทของโรงเรียนในการบริการด้านความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิตด้านทักษะอาชีพ และการพัฒนาตัวแทนกลุ่มเป้าหมายอยู่ในระดับน้อย ส่วนไพฑูรย์ น้อมกล่อม (2531 : 35 - 45) ได้ทำการศึกษาทรรศนะของ

ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการประสานงาน เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนกับหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

จากผลการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นว่าการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษานั้นยังจัดอยู่ในระดับน้อยมาก และได้ผลยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และการศึกษาวิจัยดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติเท่านั้น แต่การศึกษาจากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการบริการของโรงเรียนยังไม่ปรากฏเป็นที่ชัดเจน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจจะศึกษาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ทั้งนี้เพื่อต้องการทราบผลกระทบจากการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาให้กับชุมชนว่า มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้นำผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมการดำเนินงานจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับแนวนโยบายในการจัดการศึกษาของรัฐให้บรรลุวัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีตามตัวแปร คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และ ระยะเวลาที่เป็นกรรมการ
3. เพื่อรวบรวมสภาพปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอนแนะอื่นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อมูลอันสำคัญในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีตามความเป็นจริง เพื่อจะได้นำไปเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและวางแผนการปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนซึ่งเป็นการบริการชุมชนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

2. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปฏิบัติงานการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในการประสานความร่วมมือเพื่อให้การดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีบรรลุวัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในชุมชนมากยิ่งขึ้น

3. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคข้อเสียด้านตลอดทั้งสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี อันจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและชุมชนมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยเพื่อศึกษาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี จำนวน 149 โรงเรียน ใน 6 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ รวมทั้งสิ้น 2,235 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้จากวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากกลุ่มประชากร ซึ่งจำแนกตามสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 335 คน (รายละเอียดดังปรากฏในบทที่ 3)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพส่วนตัวของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 อายุ

1.2.1 ต่ำกว่า 35 ปี

1.2.2 35 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษา

1.3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

1.3.2 ปริญญาตรีขึ้นไป

1.4 อาชีพ

1.4.1 ข้าราชการ

1.4.2 รัฐวิสาหกิจ

1.4.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

1.5 ระยะเวลาที่เป็นกรรมการศึกษา

1.5.1 ต่ำกว่า 4 ปี

1.5.2 4 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี กระทรวงศึกษาธิการ รวม 7 ด้าน ดังนี้

2.1 การให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

2.2 การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

2.3 การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ

- 2.4 การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
- 2.5 การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 2.6 การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
- 2.7 การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะ หมายถึง ความรู้ลึก การรับรู้ และความเข้าใจ หรือความเห็นของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งภายใต้สถานการณ์นั้น ๆ โดยสามารถถ่ายทอดออกมาในลักษณะของคำพูดหรือเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรได้ ในที่นี้หมายถึงความถึงทักษะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน

2. การศึกษานอกระบบโรงเรียน หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียน มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ ซึ่งเป็นการบริการชุมชนสำหรับประชาชนโดยส่วนรวม ในที่นี้หมายถึงการดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ที่จัดโดยโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดนนทบุรี ซึ่งจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (พรเพ็ญ อินทร์แก้ว. 2528 : บทคัดย่อ; ไพฑูรย์ น้อมกล่อม. 2531 : 35 - 45; สมชาย ทองเจริญ. 2533 : 67 - 69) พบว่า ลักษณะการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนประถมศึกษานั้นแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ

2.1 การให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ หมายถึง บทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ การจัดสอนวิชาอาชีพ การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ศึกษาหาความรู้ในห้องสมุด และการจัดอบรมความรู้อื่น ๆ

2.2 การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน หมายถึง บทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เกี่ยวกับการสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน ร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนา กิจกรรมสาธารณะประโยชน์และการชักจูงให้ประชาชนในชุมชนร่วมกันพัฒนาชุมชน

2.3 การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง บทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกีฬาของชุมชน การ

จัดกิจกรรมสันทนการในชุมชนเนื่องในโอกาสสำคัญ ๆ และให้ชุมชนยืมวัสดุอุปกรณ์กีฬาและสถานที่

2.4 การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม หมายถึง บทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในวันประเพณีที่สำคัญ ร่วมมือกับวัดและศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจและประชาชน สนับสนุนและส่งเสริมประเพณีท้องถิ่นและจัดกิจกรรมการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม

2.5 การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หมายถึง บทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดโครงการรณรงค์ป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิเศษ อบรมประชาชนให้เข้าใจถึงสภาพของสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อชุมชน และกระตุ้นชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม

2.6 การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง บทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำป้ายประกาศ เพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ การจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ และการเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

2.7 การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หมายถึง บทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ทั้งภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาชุมชน ให้หน่วยงานอื่นใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เพื่อการพัฒนาชุมชนและการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาร่วมบรรยายความรู้ด้านการเกษตรกับประชาชน

3. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง ผู้ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนนั้น ๆ ให้เป็นกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนโดยมีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแนะนำกับโรงเรียนในการดำเนินกิจกรรมการศึกษา และประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อให้โรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริการชุมชนในลักษณะของการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ทั้งนี้คณะกรรมการศึกษาจะอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกก็ได้ ในที่นี้หมายถึง เฉพาะคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาลงกัตสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

ฉันทนิมิตฐานของงานวิจัย

1. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีเพศต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ทั้ง 7 ด้านแตกต่างกัน
2. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ที่กลุ่มอายุต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ทั้ง 7 ด้านแตกต่างกัน
3. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกัน
4. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีอาชีพต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ทั้ง 7 ด้านแตกต่างกัน
5. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ทั้ง 7 ด้านแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะได้นำเสนอด้วยรายละเอียดคือ งานการศึกษานอกระบบโรงเรียน การประณตศึกษากับงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน คณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประณตศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

งานการศึกษานอกระบบโรงเรียน

คณะกรรมการการศึกษานอกระบบโรงเรียน ได้กำหนดความหมายของการศึกษานอกระบบโรงเรียนไว้ว่า "การศึกษานอกระบบโรงเรียน หมายถึง ประสบการณ์ในการเรียนรู้ทั้งหมดและกิจกรรมการศึกษาที่จัดขึ้นนอกระบบโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้เกิดความรู้ ความสามารถ และทักษะวิชาชีพที่จะนำไปใช้ปรับปรุงมาตรฐานของชีวิตให้ดีขึ้น ให้มีอาชีพดีขึ้น และให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมสูงขึ้น" (กระทรวงศึกษาธิการ. 2514 : ม.ป.ป.)

ส่วนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2520 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2520 : ภาคผนวก) ได้ให้คำนิยามของการศึกษานอกระบบโรงเรียนไว้คือ "การศึกษานอกระบบโรงเรียน เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นนอกเหนือไปจากการศึกษาในระบบโรงเรียนไม่ว่าการศึกษานั้นจะจัดขึ้นเป็นกิจกรรมการศึกษาโดยเฉพาะ หรือเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมอื่น เพื่อมุ่งให้รู้จักแก้ปัญหา ฝึกอาชีพ หรือพัฒนาความรู้เฉพาะอย่างตามความต้องการและความสนใจของพลเมือง"

สุนทร โคตรบรรเทา (2524 : 14) ได้สรุปสาระสำคัญและความหมายของการศึกษานอกระบบโรงเรียนไว้ โดยเห็นว่าการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นการศึกษาที่มีระบบ แต่เป็นระบบที่อยู่นอกโรงเรียนปกติเป็นการศึกษาที่มีแบบแผนมีหลักสูตร และมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอน มีผู้จัดและสามารถบอกได้ว่า เมื่อเรียนแล้วจะได้อะไร จะรู้อะไรจะจบเมื่อใด จะมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นอย่างไร เป็นต้น แต่กิจกรรมที่จัดขึ้นนั้นมีลักษณะการจัดที่แตกต่างกับการศึกษา

ในระบบโรงเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับเวลา สถานที่ ผู้เรียน ผู้สอน หลักสูตรและการสอน และการบริหาร และการจัดการ เป็นต้น

จากแนวความคิดเกี่ยวกับนิยามและความหมายของการศึกษานอกระบบโรงเรียน ดังได้กล่าวมาแล้วนั้น จึงพอสรุปลักษณะสำคัญของการศึกษานอกระบบโรงเรียนได้ดังนี้ (ปฐมนิคมานนท์. 2522 : 41 - 42) คือ

1. รูปแบบของการจัด การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นการจัดการศึกษาที่ไม่มีรูปแบบแน่นอน และรูปแบบของการจัดก็แตกต่างกันออกไปเป็นการจัดให้บรรลุจุดหมายหลายประการตามวัตถุประสงค์ของผู้จัดและผู้รับ เป็นการเสริมให้การศึกษาในระบบโรงเรียนมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
2. สถานที่รับนิสิตชอบ มีหลายหน่วยงาน ทั้งหน่วยภาครัฐและเอกชน
3. หลักสูตร หลักสูตรการศึกษานอกระบบโรงเรียนยืดหยุ่นได้มาก บางแห่งอาจจะเข้มงวดเกี่ยวกับการกำหนดการเรียนการสอน มีการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เข้าช่วย แต่บางแห่งก็ไม่เข้มงวดในเรื่องเหล่านี้ สามารถสร้างหลักสูตรจากความต้องการของผู้เรียนได้
4. วิธีสอน วิธีการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนมีความแตกต่างกันออกไปตามความเหมาะสม บางครั้งจะต้องใช้การฝึกอบรม การสาธิต การศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ การเรียนด้วยตนเอง รวมทั้งการใช้สื่อทัศนศึกษาและสื่อมวลชนเข้าช่วย
5. ครูผู้สอน อาจจะให้ครูที่มีความรู้ความชำนาญและเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชานั้นโดยตรงหรืออาจเป็นผู้ที่มีความรู้จากประสบการณ์ในอาชีพของตนก็ได้
6. เนื้อหาวิชา อาจจะมีเนื้อหาวิชาที่เน้นหนักทางทฤษฎีหรือภาคปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างก็ได้ แต่ส่วนใหญ่จะ เน้นหนักในด้านที่ให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
7. ระยะเวลา ขึ้นอยู่กับชนิดและลักษณะของวิชาไม่มีการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้เรียน ระยะเวลาในการเรียน อาจจะยืดหยุ่นตามความต้องการของผู้เรียน
8. ความยืดหยุ่นของการจัดโครงการต่าง ๆ ของการศึกษานอกระบบโรงเรียนนี้ มักจัดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ วัน เวลา สถานที่ หลักสูตร วิธีสอน และอื่น ๆ จะมีความยืดหยุ่นมาก

9. การปรับระดับของการศึกษานอกระบบโรงเรียน อาจพัฒนาไปสู่การศึกษาในระบบโรงเรียน หรือมีการสลับเปลี่ยนรายวิชากันได้ทั้งหลักสูตรการศึกษาในระบบโรงเรียน และการศึกษานอกระบบโรงเรียน

10. ความสามารถและคุณวุฒิ การศึกษานอกระบบโรงเรียนมักจะมีการประเมินผลในระยะสั้น ๆ วุฒิบัตร หรือประกาศนียบัตรที่ได้ ไม่ถือเป็นเรื่องที่สำคัญมากนัก ความรู้ความสามารถจะขึ้นอยู่กับตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำหรับกรมการศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดหลักการในการดำเนินงาน ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียนไว้ในแผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 7 โดยมีหลักการดังนี้คือ

1. การศึกษาตลอดชีวิต การจัดการศึกษานอกโรงเรียนควรเป็นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ที่จะเชื่อมโยงการเรียนรู้ในชุมชน และจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการศึกษาตลอดชีวิต

2. ความกว้างขวางและเป็นธรรม การจัดการศึกษานอกโรงเรียนทุกระดับและทุกรูปแบบควรจะต้องกว้างขวางทั่วถึงและเป็นธรรม เพื่อให้แต่ละบุคคลที่มีความแตกต่างกันในด้านเพศ วัย และฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้งที่อยู่ในเมืองและชนบทอันทุรกันดาร ห่างไกลได้มีโอกาสเข้ารับบริการการศึกษานอกโรงเรียนที่เหมาะสมกับความต้องการ ความถนัด และความสนใจของแต่ละบุคคลได้อย่างตลอดเวลาและต่อเนื่องตลอดชีวิต

3. ความสอดคล้อง การจัดการศึกษานอกโรงเรียน ควรจัดให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลและชุมชน ตลอดจนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม บนพื้นฐานของความเป็นจริงและความเป็นไปได้ โดยเน้นให้กลุ่มเป้าหมายรู้จักตนเอง รู้จักชุมชนที่อยู่อาศัย ตลอดจนตระหนักถึงความจำเป็นและความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง และชุมชน ให้ก้าวไปในทิศทางที่พึงประสงค์

4. การบูรณาการ การจัดการศึกษานอกโรงเรียนควรจัดในลักษณะบูรณาการทั้งในแง่เนื้อหาที่จะครอบคลุมสภาพปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย และในแง่วิธีการที่จะส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมโยง และผสมผสานกันระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการดำรงชีวิต การให้บริการข่าวสารข้อมูล และทักษะในการประกอบอาชีพและการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติในสังคมเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาที่ครบถ้วนสมบูรณ์

5. ความสมดุล การจัดการศึกษานอกโรงเรียน ควรจัดให้กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาอย่างมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาทางวัตถุและจิตใจ ระหว่างมนุษย์ สังคม และธรรมชาติ ระหว่างการส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การปรับปรุงทางวัฒนธรรมที่เป็นรากเหง้าของชาติให้สมัยและระหว่างการพัฒนาความสามารถที่ยั่งยืนให้พัฒนาตนเองในขณะเดียวกันก็มีความผูกพันที่จะเกื้อกูลพึ่งพาซึ่งกันและกันระหว่างประชาชนในชาติ

6. การระดมสรรพกำลัง การจัดการศึกษานอกโรงเรียนถือเป็นหน้าที่ต่อสังคมของประชาชนทุกคนทั้งองค์กรของรัฐและเอกชน ตลอดจนองค์กรสาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ จึงควรให้มีการระดมสรรพกำลัง โดยมีกรมการศึกษานอกโรงเรียนทำหน้าที่ประสาน เพื่อจัดการศึกษานอกโรงเรียนในรูปแบบที่เหมาะสมกับผู้รับบริการและศักยภาพของหน่วยงาน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2534 : 11 - 12)

การประณศศึกษากับงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน

เนื่องจากโรงเรียนประณศศึกษาเป็นสถานที่ตั้งขึ้นเพื่อรับใช้ชุมชน และเป็นหน่วยงานหนึ่งของชุมชน จึงอาจกล่าวได้ว่า "โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของชุมชน" เมื่อเป็นเช่นนี้โรงเรียนกับชุมชนจึงต้องมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน ช่วยกันพัฒนาประชาชนในชุมชนให้มีความสุข โดยที่ต้องให้ความร่วมมือแก่กันเป็นอย่างดีในทุก ๆ ด้าน ด้วยความสำคัญดังกล่าวนี้ สถาบันการศึกษาในชุมชนหรือโรงเรียน จึงควรจะต้องมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาชุมชน ดังต่อไปนี้

1. มุ่งที่จะเปลี่ยนทัศนคติของประชาชนในชุมชนจากสภาวะการณ์ที่เกาฬล้าสมัย ให้หันมาสนใจและทำความเข้าใจกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อที่จะได้เป็นผู้รู้ทันต่อเหตุการณ์และมีความคิดก้าวหน้า
2. มุ่งที่จะทำให้ประชาชนมีความสำนึกในการที่ตนเป็นสมาชิกของชุมชน รู้จักร่วมมือแก้ปัญหาและความเป็นอยู่ของชุมชน เพื่อความเจริญของตนและชุมชน
3. มุ่งที่จะให้ประชาชนมีความรับผิดชอบ รู้จักรับผิดชอบในการทำกิจกรรมรับผิดชอบต่อตนเองต่อชุมชน และต่อประเทศชาติ
4. มุ่งที่จะให้ประชาชนรู้จักช่วยตนเอง มีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาของชุมชน มีความคิดริเริ่มและปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น ทั้งในทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง

การศึกษา และศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้โดยรัฐบาลจะเข้าช่วยเหลือเมื่อเกินขีดความสามารถของประชาชนในชุมชนนั้น

โดยที่โรงเรียนประถมศึกษาเป็นสถาบันหลักในชุมชนสถาบันหนึ่งที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับชุมชนและประชาชนมากกว่าสถาบันอื่น ๆ ดังนั้นโรงเรียนประถมศึกษาจึงมีความเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งความรู้ให้กับประชาชนและชุมชน ทั้งโดยบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนเองและโดยการได้รับการยอมรับนับถือจากชุมชน ทั้งนี้นอกจากจะมีหน้าที่ในการปลูกฝังทัศนคติ กระบวนการทางความคิดในการแก้ปัญหาและการพัฒนาชุมชน ตลอดจนจะต้องให้บริการการศึกษาแก่ระบบโรงเรียนกับประชาชนในชุมชนนั้นด้วย ซึ่งในแผนพัฒนาการประถมศึกษา ระยะที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ปรับปรุงนโยบายให้โรงเรียนประถมศึกษาทุกแห่งจัดกิจกรรมในลักษณะของโรงเรียนชุมชนโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการจัดตั้งเป็นโรงเรียนชุมชนโดยเฉพาะ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2526 : 26)

ในเรื่องที่เกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของโรงเรียนประถมศึกษากับการพัฒนาชุมชนหรือการจัดบริการการศึกษาแก่ระบบโรงเรียนนี้ ได้มีนักวิชาการเสนอความเห็นไว้หลายประการ เช่น ค้วน ขาวหนู (2529 : 12 - 17) เห็นว่าโรงเรียนประถมศึกษาควรจะมีบทบาทในการที่จะทำให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง และร่วมจัดปัญหาของชุมชนด้วยการร่วมกันพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ ทั้งนี้โรงเรียนประถมจึงควรมีหน้าที่หลัก 3 ประการคือ สอนและอบรมนักเรียน สอนประชาชนและบริการชุมชน ส่วน เสาวนีย์ เสนาสู่ (2529 : 46 - 47) มีความเห็นว่าโรงเรียนประถมศึกษาควรจะมีบทบาทในการจัดบริการการศึกษาแก่ระบบโรงเรียน โดยเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชุมชนทั้งเพื่อส่งเสริมความรู้ความสามารถในด้านความรู้ทั่วไปและวิชาชีพ เพื่อให้ประชาชนมีฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้น และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ซึ่งสามารถจัดกระทำได้ใน 3 ลักษณะคือ

1. การให้การศึกษาแบบเก็บตก เป็นการจัดการศึกษาให้กับผู้ไม่รู้หนังสือ
2. ให้การศึกษาแบบต่อเนื่อง เป็นการให้การศึกษาต่อจากฐานเดิมให้รู้มากขึ้นสามารถ

ก้าวทันกับความเจริญของโลก

3. ให้ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ เป็นการสอนและอบรมอาชีพระยะสั้น

จากบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการพัฒนาชุมชน ด้วยการจัดการศึกษาแก่ระบบโรงเรียนดังกล่าวแล้วนั้น ศิริวัฒน์ นิจนตร (2528 : 120 - 122) ยังได้

เสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครูโรงเรียนประถมศึกษาต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ดังนี้

1. ในฐานะเป็นนักวิชาการในห้องเรียน ทั้งนี้เพราะสังคมหรือชุมชนถือว่าครูเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ จึงควรจะได้ช่วยเหลือถ่ายทอดความรู้ให้แก่ประชาชนในชุมชนในด้านต่าง ๆ ตลอดทั้งการจัดกิจกรรม เพื่อฝึกฝนให้ประชาชนได้รู้จักคิด ตัดสินใจ และแก้ปัญหาของตนเองและชุมชนได้อย่างมีเหตุผล มีแบบแผน ทั้งเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
2. ในฐานะผู้ร่วมปฏิบัติงาน ครูเป็นสมาชิกคนหนึ่งของชุมชน จึงควรจะได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นด้วยความเต็มใจ เต็มความสามารถ ถึงแม้ว่ากิจกรรมนั้น ๆ ครูไม่ได้มีส่วนร่วมก็ตาม
3. ในฐานะเป็นที่ปรึกษาของชุมชน บางครั้งครูไม่จำเป็นจะต้องลงมือปฏิบัติด้วยตนเองเพียงแต่เป็นผู้ให้คำแนะนำแก่ประชาชนก็ถือว่าเป็นการเพียงพอ ทั้งนี้เพราะครูเป็นผู้ที่ทำงานอยู่ในชุมชนตลอดเวลา และเป็นผู้ที่มีการศึกษาดี มีความรู้มากกว่าสมาชิกคนอื่น ๆ ในชุมชน
4. ในฐานะนักนวัตกรรม ครูเป็นผู้ที่คุ้นเคย และรู้จักแหล่งวิทยาการต่าง ๆ มากกว่าประชาชนทั่วไป มีความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ทั้งในด้านวิชาการและการพัฒนาต่าง ๆ ครูจึงเป็นผู้ที่จะนำเอาสิ่งประดิษฐ์หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาเผยแพร่กับประชาชน
5. ในฐานะเป็นผู้ให้บริการแก่ชุมชน ครูเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนและชุมชนจึงต้องตระหนักในบทบาทที่จะอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่โรงเรียนจะกระทำต่อหมู่บ้านหรือชุมชน เช่น การให้บริการอาคารสถานที่ และการให้ยืมวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น
6. ในฐานะผู้ประสานงานระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐ โดยกระทำการเป็นสื่อกลาง ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย เช่น การติดต่อขอความช่วยเหลือหรือบริการของรัฐให้ขยายเข้าสู่หมู่บ้านและชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นวัสดุ วิชาการ งบประมาณ และข่าวสาร เป็นต้น
7. ในฐานะเป็นนักรวมกลุ่ม ชักชวนให้ประชาชนซึ่งมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันสนใจในเรื่องต่าง ๆ แตกต่างกันให้มาร่วมกลุ่มกันเพื่อการร่วมแรงร่วมใจ ในการแก้ปัญหาของหมู่บ้านหรือชุมชน

8. ในฐานะผู้แก้ไขปัญหาของชุมชน เนื่องจากครูเป็นบุคคลที่ได้รับความเชื่อถือ และไว้วางใจจากประชาชนในหมู่บ้านว่าเป็นผู้ที่ทราบเป้าหมายและโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาล สามารถทำการติดต่อสื่อสาร และขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ครูจึงมักจะได้รับการในการแก้ปัญหาของชุมชนเสมอ

9. ในฐานะเป็นผู้นำหรือตัวแทนในการเปลี่ยนแปลง โดยครูจะเป็นผู้ที่พัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติของประชาชนในหมู่บ้านให้รู้จักพัฒนาความเป็นอยู่ของตนเอง กล้าที่จะริเริ่มปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น สามารถกระตุ้นและสนับสนุนให้ประชาชนมีความเข้าใจและยอมรับโครงการใหม่ ๆ

คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา

ในการดำเนินงานจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการนั้น ในปัจจุบันรัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาของรัฐมีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและความต้องการของชุมชนให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดระเบียบว่าด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 ขึ้น โดยให้มีคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนละอย่างน้อย 5 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ซึ่งคณะกรรมการศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความสนใจ การประถมศึกษาและมีความประพฤติดี และกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ควรเลือกจากบุคคลต่อไปนี้

1. กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านที่โรงเรียนตั้งอยู่
2. ผู้นำทางศาสนาของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่
3. ข้าราชการของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น เช่น ข้าราชการกรมส่งเสริม

การเกษตร กรมการพัฒนาชุมชน กรมอนามัย และกรมการปกครอง เป็นต้น

4. ประธานกรรมการศึกษาของหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง ในกรณีที่โรงเรียนตั้งอยู่ในหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง

5. ข้าราชการบำนาญที่มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องถิ่น
6. ผู้ปกครองนักเรียน

7. ศิษย์เก่าของโรงเรียน

8. ประชาชนในท้องถิ่น

กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา จะอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกก็ได้ คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา มีหน้าที่ดังต่อไปนี้ คือ

1. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน
3. เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการชุมชน หน่วยงานส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น
4. แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามอบหมาย (จรัส นองมาก. 2526 : 330 - 332)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ พรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยบทบาทของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีต่อการศึกษานอกระบบโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู รวมทั้งสิ้น 240 คน โดยศึกษาบทบาทของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร รวม 8 ด้านคือ การส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชน การส่งเสริมด้านสุขภาพ อนามัย การส่งเสริมสภาพแวดล้อม การส่งเสริมด้านนันทนาการ การส่งเสริมด้านศีลธรรมและวัฒนธรรม การส่งเสริมด้านการศึกษา การส่งเสริมด้านการใช้อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ และการช่วยเหลือกิจกรรมชุมชน พบว่า

1. บทบาทการส่งเสริมด้านอาชีพแก่ประชาชนอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การจัดอบรมกลุ่มสนใจให้แก่ประชาชน จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์ให้แก่ประชาชน การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งฝึกงานอาชีพแก่ประชาชน และการจัดกิจกรรมการแสดงผลและประกวดผลผลิตจากการเกษตรและอุตสาหกรรมของประชาชนในท้องถิ่น

2. บทบาทการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การจัดอบรมเกี่ยวกับการปฐมพยาบาล การเผยแพร่ความรู้ และวิธีป้องกันเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ให้ความรู้เกี่ยวกับด้านโภชนาการตามหลักอนามัยแก่ประชาชน

3. บทบาทการส่งเสริมสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ ให้การสนับสนุนกิจกรรมการรักษาความสะอาดในชุมชน ร่วมกับชุมชนในการรณรงค์เพื่อกำจัดสิ่งปฏิกูลในชุมชน

4. บทบาทการส่งเสริมด้านนันทนาการอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การกระตุ้นให้ประชาชนได้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างชุมชนและเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมในด้านนันทนาการ

5. บทบาทการส่งเสริมด้านศิลปกรรมและวัฒนธรรมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางศาสนา การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเผยแพร่วัฒนธรรมไทย การจัดอบรมเกี่ยวกับความรู้ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตแก่ประชาชน การจัดทำประวัติท้องถิ่นบุคคลสำคัญ ปุชนิยสถาน ประเพณี นิทาน และเพลงพื้นเมือง

6. บทบาทการส่งเสริมด้านการศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการแก่ประชาชน เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่เป็นศูนย์กลางในการประสานงานในการจัดสอบเทียบสำหรับบุคคลภายนอกและการเปิดโอกาสให้ประชาชนศึกษาความรู้ในห้องสมุดโรงเรียนได้

7. บทบาทการส่งเสริม ด้านการใช้อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ เชิญชวนให้ประชาชนร่วมสร้างและรักษาอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน เป็นศูนย์กลางในการให้การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ กับประชาชนและการยินยอมให้หน่วยราชการ เอกชน และประชาชนที่มีความประสงค์จะใช้อาคารสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน

8. บทบาทในการช่วยเหลือกิจกรรมชุมชนอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การสร้างมนุษยสัมพันธ์ระหว่างครูกับประชาชน การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ประเพณีต่าง ๆ ของท้องถิ่น เช่น การลอยกระทง และการแห่เทียนเข้าพรรษา การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือในการจัดอบรมต่าง ๆ ของชุมชน เช่น การส่งครูไปเป็นวิทยากร อบรมลูกเสือชาวบ้าน เยาวชน สัมพันธ์ และการเป็นสื่อกลางที่จะนำความช่วยเหลือจากหน่วยราชการไปสู่ประชาชน

สุรัตนา บุระวิทย์ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรม เพื่อบริการชุมชนของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี รวม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิต ด้านข่าวสารข้อมูล ด้านทักษะวิชาชีพ ด้านพัฒนาตัวแทนกลุ่มเป้าหมาย และด้านการบริการอาคารสถานที่ เครื่องใช้ และบุคลากรของโรงเรียน ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาได้จัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านการให้ข่าวสาร ข้อมูล และด้านการบริการอาคารสถานที่ เครื่องใช้และบุคลากรของโรงเรียน ส่วนที่จัดอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ด้านความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิต ด้านทักษะวิชาชีพ และด้านพัฒนาตัวแทนกลุ่มเป้าหมาย ส่วนการศึกษาความเข้าใจของครูที่มีต่อบทบาทของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชน พบว่า ครูมีความเข้าใจอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนความคิดเห็นของครูในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนทั้ง 5 ด้านพบว่า ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็น ยกเว้นในเรื่องตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ 4 ประการคือ การขาดบุคลากร ขาดงบประมาณ ขาดอุปกรณ์ และประชาชนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร นอกจากนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ควรส่งครูไปอบรมเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการควรสนับสนุนด้านงบประมาณ และเน้นการประชาสัมพันธ์ เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น

อรนุช บุญโสมภาค (2528 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยการบริหารการศึกษานอกโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการจัดการศึกษานอกโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองและชนบทรวม 4 ด้านคือ ด้านวิชาชีพและความรู้ทั่วไป ด้านการเป็นศูนย์กลางในการบริการการศึกษานอกโรงเรียน ด้านการเป็นแหล่งข่าวสาร และด้านการบริการชุมชน ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ครูผู้ทำหน้าที่ให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน และเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดและอำเภอที่เกี่ยวข้องกับงาน และผู้ใหญ่นบ้าน ผลจากการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองและเขตชนบท มีปริมาณในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ใกล้เคียงกัน
2. ด้านองค์ประกอบภูมิหลังของครูผู้ให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน ในเขตเมืองและชนบท พบว่า ค่าเฉลี่ยประสบการณ์ในการรับราชการครู และจำนวนครูที่ให้บริการการศึกษา

นอกโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองสูงกว่าเขตชนบท และองค์ประกอบด้านจำนวนครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อนุปริญญา และต่ำกว่าอนุปริญญาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมือง กับเขตชนบทแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ด้านองค์ประกอบเกี่ยวกับสภาพโรงเรียน เช่น จำนวนครูที่อาศัยในชุมชน จำนวนครูที่มีความสามารถพิเศษทางด้านวิชาชีพ จำนวนนักเรียน จำนวนวัสดุอุปกรณ์ส่งเสริมวิชาชีพ จำนวนวัสดุอุปกรณ์ส่งเสริมความรู้และข่าวสาร จำนวนวัสดุอุปกรณ์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ และเกี่ยวกับสภาพชุมชน เช่น จำนวนประชาชนและรายได้เฉลี่ยของประชาชนในชุมชน พบว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตเมืองสูงกว่าในเขตชนบท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชาตรี ธรรมธรรส (2529 : 41 - 52) ได้ทำการศึกษาบทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา ตามการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6 รวม 3 ด้านคือ บทบาทด้านการให้บริการทางวิชาการ บทบาทด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น และบทบาทด้านการอนุรักษ์และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 821 คน ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในระดับที่ควรปฏิบัติมากทุกด้าน ทั้งนี้โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคาดหวังอยู่ในระดับที่สูงกว่าทุกกลุ่ม ได้แก่

1. บทบาทด้านการให้บริการทางวิชาการ คือ การประชาสัมพันธ์งานของโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ เปิดบริการห้องสมุดของโรงเรียนแก่ประชาชนจัดการศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพระยะสั้นแก่ประชาชน ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดอบรมความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการตลาดและสหกรณ์ และให้คำแนะนำแก่ประชาชนในการศึกษาหาความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ

2. บทบาทด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น คือ การชักชวนให้ประชาชนร่วมมือกันสร้างและบำรุงรักษาสถานที่ที่ใช้ประโยชน์ร่วมกัน เช่น สนามกีฬา ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน จัดทำแปลงพืชผักสวนครัว หรือแปลงทดลองปลูกพืชเป็นตัวอย่างแก่ประชาชน สละแรงงานเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นกับประชาชน เช่น สร้างถนน ซ่อมสะพาน

บลูกต้นไม้ ร่วมมือกับชุมชนสำรวจความจำเป็นที่ท้องถิ่นควรได้รับการพัฒนา และการให้คำแนะนำแก่ประชาชนได้รู้จักดัดแปลงวัสดุเหลือใช้มาทำให้เกิดประโยชน์

3. บทบาทด้านการอนุรักษ์และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม คือ การร่วมมือกับชุมชนจัดงานประเพณีในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันเข้าพรรษา วันวิสาขบูชา ร่วมมือกับชุมชนจัดกิจกรรมในวันสำคัญของชาติ เช่น วันสงกรานต์ วันแม่แห่งชาติ จัดสอนมารยาทอันดีงามแก่เยาวชนและผู้สนใจ จัดประกวดผลงานด้านศิลปะและหัตถกรรมพื้นบ้าน เช่น การจักสาน การแกะสลัก การร้อยดอกไม้ และการจัดทัศนศึกษาสถานที่สำคัญทางศาสนาและวัฒนธรรม

โชติ นุททน (2531 : 43 - 57) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน (กศ.พช.) และโรงเรียนประถมศึกษานอกโครงการ รวมทั้งสิ้น 240 คน เพื่อศึกษาบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนรวม 6 ด้านคือ ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการเมืองการปกครอง ด้านสาธารณสุข และด้านกีฬา และนันทนาการ ผลจากการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดบริการการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านกีฬาและนันทนาการ ด้านการเมืองการปกครอง ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการศึกษา และด้านสาธารณสุข ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเรื่องที่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านกีฬาและนันทนาการ และด้านสังคมและวัฒนธรรม

2. โรงเรียนประถมศึกษานอกโครงการ กศ.พช. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดบริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านกีฬาและนันทนาการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน

3. โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. มีบทบาทในการจัดบริการการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการศึกษา เรียงตามลำดับมากน้อยคือ การมีส่วนร่วมในโครงการณรงค์ผู้รู้หนังสือแห่งชาติ ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นให้การศึกษาแก่ประชาชน จัดให้มีป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการพัฒนา จัดบริการข่าวสารให้แก่ประชาชน และการจัดครูไปเยี่ยมชุมชน

4. โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. มีบทบาทในการจัดบริการการศึกษา นอกกระบบโรงเรียนด้านเศรษฐกิจและอาชีพ เรียงตามลำดับมากน้อยคือ การเป็นสื่อกลางในการให้ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการด้านอาชีพ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการ ส่งเสริมอาชีพประสานงานการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการหมู่บ้านให้การแนะแนวอาชีพที่เหมาะสมกับ สภาพท้องถิ่น และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านอาชีพต่าง ๆ

5. โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. มีบทบาทในการจัดบริการการศึกษา นอกกระบบโรงเรียนด้านสังคมและวัฒนธรรม เรียงตามลำดับมากน้อยคือ ร่วมมือกับประชาชน ประกอบกิจกรรมประเพณีและวัฒนธรรม ให้บริการอุปกรณ์ในการประกอบอาชีพต่าง ๆ ร่วมมือ กับวัดหรือศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจของคนในชุมชน ร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริม การแสดงความคิดทัศนคติที่ดี และจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาสาธารณสถานร่วมกับประชาชน

6. โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. มีบทบาทในการจัดบริการการศึกษา นอกกระบบโรงเรียนด้านการเมืองการปกครอง เรียงตามลำดับมากน้อยคือ การมีส่วนร่วมใน การเลือกตั้งของชุมชน ส่งเสริมกิจกรรมที่ปลูกฝังประชาธิปไตย ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ใน การฝึกอบรมผู้นำท้องถิ่นเป็นสื่อกลางในการให้ข่าวสารด้านการเมืองของรัฐบาล และการให้ ความรู้เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ

7. โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. มีบทบาทในการจัดบริการ การศึกษานอกกระบบโรงเรียนด้านสาธารณสุข เรียงตามลำดับมากน้อยคือ การประสานงานกับ เจ้าหน้าที่อนามัยในการสร้างภูมิคุ้มกันโรคติดต่อ ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่อนามัยในการแก้ปัญหา ด้านสาธารณสุขในชุมชน เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอนามัยส่วนบุคคล เผยแพร่ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการป้องกันโรคระบาด และการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว

8. โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. มีบทบาทในการจัดบริการการศึกษา นอกกระบบโรงเรียน ด้านกีฬาและนันทนาการ เรียงตามลำดับมากน้อยคือ ให้ประชาชนใช้สนาม ของโรงเรียนเล่นกีฬา ให้บริการอุปกรณ์กีฬา เป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมนันทนาการและ กีฬาประสานงานการแข่งขันกีฬาระหว่างชุมชนและให้ประชาชนใช้สถานที่ในการจัดงานต่าง ๆ

ในทศวรรษ นอมน้อม (2531 : 35 - 45) ได้ทำการศึกษาทัศนคติของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษานอกกระบบโรงเรียน ในเขตการศึกษา 5 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 326 คน พบว่า

1. ด้านกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ส่วนใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬานันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี การจัดโรงเรียนให้เป็นแหล่งข่าวสารข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน การคัดเลือกและพัฒนาผู้นำของท้องถิ่น และการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์ประสานงาน ตลอดจนการบริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

2. ด้านกิจกรรมการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ส่วนใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การมีโอกาสได้คลุกคลีกับชาวบ้าน ของคณะครูในโรงเรียน การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน การนำสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นให้กับประชาชน

3. ด้านกิจกรรมการคัดเลือกและพัฒนาผู้นำของท้องถิ่นส่วนใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่นในการชักจูงประชาชนให้ทำกิจกรรมที่เป็นสาธารณประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการกระตุ้นผู้นำของท้องถิ่นในการทำกิจกรรมที่เป็นสาธารณประโยชน์ การชักจูงผู้นำของท้องถิ่นให้มีความเข้าใจและมองเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน โดยการพึ่งตนเอง และการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการคัดเลือกผู้นำของท้องถิ่น

4. ด้านกิจกรรมการให้การศึกษาแก่ประชาชนด้านวิชาการและวิชาชีพ ส่วนใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การกระตุ้นให้ประชาชนเห็นประโยชน์ของการศึกษา การให้คำปรึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพ การสนับสนุนที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน การเปิดบริการห้องสมุดโรงเรียนเพื่อการศึกษาค้นคว้า และการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ด้านสาธารณสุข

5. ด้านกิจกรรมการจัดโรงเรียนให้เป็นแหล่งข่าวสารข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน ส่วนใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ การจัดกิจกรรมให้นักเรียน ได้นำความรู้ไปเผยแพร่กับผู้ปกครอง การจัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ การส่งเสริมให้ มีป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการพัฒนาเพื่อสร้างอุดมการณ์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและชุมชน และการใช้เครื่องกระจายเสียงในการบริการข่าวสาร

6. ด้านกิจกรรมการจัดให้โรงเรียนเป็นศูนย์ประสานงาน ตลอดจนการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ ส่วนใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์แก่หน่วยงานอื่น การประสานงานกับ

เจ้าหน้าที่สาธารณสุข การร่วมพิจารณาและวางแนวทางการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น การเป็นสื่อกลางในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นแก่หน่วยงานรัฐบาลและเอกชนที่เกี่ยวข้อง และการประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตร

7. ด้านกิจกรรมการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี ส่วนใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ คือ การจัดกิจกรรมในวันประเพณีที่สำคัญ การอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่หรือวัสดุอุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและประเพณี การอำนวยความสะดวกด้านวัสดุอุปกรณ์กีฬาและกรีฑา การจัดให้ประชาชนได้มีการแข่งขันกีฬาและกรีฑาและการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

สุชาติ ภัณฑิลาเขียน (2532 : 62 - 66) ได้ทำการศึกษาแนวโน้มการประสานสัมพันธ์ใน การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Techniques) กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกรมการศึกษานอกโรงเรียนจำนวนรวม 25 คน ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า

1. แนวโน้มของปรัชญาหรือนโยบายของการประสานสัมพันธ์ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ได้แก่ การยึดหลักเดียวกันคือการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้การศึกษาแก่ประชาชน ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องร่วมมือกัน โดยยึดหลักปรัชญาการศึกษาตลอดชีวิต

2. แนวโน้มของเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่ทำร่วมกันของการประสานสัมพันธ์ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ทำให้ประชาชนมีความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต สร้างเสริมนิสัยและคุณธรรมในด้านความมีวินัย ความซื่อสัตย์และประหยัด เนื้อหาและกิจกรรมจะเกิดจากชุมชน ซึ่งจะช่วยให้ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง แต่จะต้องอาศัยบุคลากรจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นผู้ประสานงานเพราะมีบุคลากรอยู่ทุกตำบลทุกหมู่บ้าน

3. แนวโน้มยุทธวิธีของการประสานสัมพันธ์ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ได้แก่ จะต้องมีการกำหนดนโยบายในการประสานสัมพันธ์ ตั้งแต่ระดับกรมลงไปจนถึงระดับ

จังหวัดและระดับผู้ปฏิบัติในท้องที่ จะมีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งหมด มาใช้ให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน ทั้งในด้านอาคารสถานที่ บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

4. แนวโน้มของขอบข่ายการประสานสัมพันธ์ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน จะมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ให้แน่ชัดว่า เป็นกิจกรรมหลักหรือกิจกรรมรองของแต่ละกรม หรือเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น จะศึกษาข้อมูลสภาพปัญหา และการวางแผนงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ

5. แนวโน้มการบริหารงานการประสานสัมพันธ์ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน จะมีการวางแผนกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน รวมทั้งระบุปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน จะมีการจัดตั้งคณะทำงานร่วมกัน โดยจะทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงาน

สมชาย ทองเจริญ (2533 : 67 - 69) ได้ศึกษาวิจัยภารกิจที่คาดหวังของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชน กรณีศึกษาจังหวัดเลย รวม 7 ด้านคือ การให้บริการ ด้านวิชาการและวิชาชีพ การจัดกิจกรรมกีฬาและสันทนาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น การคัดเลือกและพัฒนาผู้นำท้องถิ่น การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยทั่วไป การประสานงานระหว่างหน่วยงานพัฒนาต่าง ๆ และการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนจำนวน 100 คน และครูที่ไม่ได้เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนจำนวน 171 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 271 คน ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. การจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ปรากฏว่า โดยส่วนรวมครูมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทั้ง 7 ด้าน ทั้งนี้โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 10 ลำดับแรกเรียงตามลำดับ คือ การเผยแพร่ความรู้เรื่องการปกครองระบอบประชาธิปไตย ซึ่งแจ้งให้ประชาชนเห็นประโยชน์ของการศึกษา จัดกิจกรรมส่งเสริมความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ ร่วมจัดกิจกรรมในวันสำคัญ ร่วมมือกับประชาชนพัฒนาท้องถิ่นในวันสำคัญสอนวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของชุมชน กระตุ้นให้ประชาชนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน ร่วมมือกับประชาชนจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน และการร่วมมือกับวัด และศาสนสถานพัฒนาจิตใจประชาชน

2. ปัญหาในการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ งบประมาณในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอกลุ่มโรงเรียนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ในการให้บริการ ไม่มีการ

กำหนดนโยบายที่แน่ชัดในการจัดกิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนจัดให้และการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ น้อย

3. ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา ได้แก่ การจัดกิจกรรมควรให้สอดคล้องกับเวลาว่างของประชาชน ควรมีการอบรมบุคลากรของกลุ่มโรงเรียนให้มีความสามารถอยู่เสมอ มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ อย่างดี ประชาชนควรเสียสละเวลาส่วนตัวเพื่องานส่วนรวม ควรมีผู้นำท้องถิ่นเป็นแกนในการประสานงานระหว่างชุมชนกับกลุ่มโรงเรียน และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นควรทำอย่างมีประสิทธิภาพ

งานวิจัยต่างประเทศ บรูซ (Bruce. 1972 : 6026-A) ได้ศึกษาวิจัยบทบาทของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนทางภาคตะวันตกตอนกลางของประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า ครูและประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้ครูใหญ่ได้ทำงานร่วมกับชุมชนในด้านสาธารณสุข เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพอนามัย ปัญหาวัยรุ่นและนันทนาการของชุมชน ทั้งควรมีส่วนร่วมในด้านการปกครองท้องถิ่น ด้านสังคม วัฒนธรรมและศาสนา

เบคเชียรา (Bacerra. 1974 : 6887-A) ได้ทำการศึกษาบทบาทของผู้บริหารการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชน พบว่า การตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาใด ๆ ที่เกี่ยวกับสถานศึกษานั้น ๆ ทั้งผู้บริหารการศึกษาและตัวแทนชุมชนจะต้องร่วมมือกัน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาตามหน้าที่และบทบาท ตลอดจนนโยบายที่กำหนดไว้ร่วมกัน

โอคอนเนลล์ (O'Connell. 1977 : 579-A) ได้ศึกษาวิจัยเพื่อลดความขัดแย้งระหว่างโรงเรียนกับชุมชน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครู ประชาชน ในชุมชน และคณะกรรมการศึกษานอกโรงเรียน พบว่า วิธีการลดความขัดแย้งได้ดีที่สุดระหว่างโรงเรียนกับชุมชนคือการติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกันของทั้งสองฝ่าย จะช่วยให้มีสัมพันธภาพที่ดีขึ้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงศึกษาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เกี่ยวกับบทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ทั้งที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาที่มีคุณค่าควรแก่การศึกษาวิจัย และจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตรงตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการ
ศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีในครั้งนี้ ผู้วิจัย
ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า โดยได้แบ่งออกเป็น ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ใน
การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียด
ต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการศึกษา
ประจำโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี กระทรวงศึกษาธิการ
จำนวน 149 โรงเรียน จาก 6 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ รวมประชากรทั้งสิ้น
2,235 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้จากกลุ่มประชากร
ในข้อ 1 ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างรวม
67 โรงเรียน จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 335 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง
ของยามานะ (Yamane) ซึ่งกำหนดค่าคลาดเคลื่อนไว้เท่ากับ .05 จากประชากรจำนวน
2,235 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 335 คน

2.2 สุ่มกรรมการศึกษาโรงละ 5 คน จึงคิดจำนวนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ได้ 67 โรงเรียน

2.3 จำแนกจำนวนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ครบทั้ง 6 สำนักงานประถม
ศึกษาอำเภอโดยการเทียบอัตราส่วนร้อยละ

2.4 สุ่มกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนภายในแต่ละสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2.5 เลือกคณะกรรมการศึกษาแต่ละโรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยกำหนดให้ประธานกรรมการศึกษา และเลขานุการกรรมการศึกษาของแต่ละโรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนกรรมการศึกษาอีกโรงเรียนละ 3 คนนั้นเลือกโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังในตาราง 1 ต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	โรงเรียน		กรรมการศึกษา	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เมืองนนทบุรี	29	13	435	65
ไทรน้อย	24	11	360	55
บางบัวทอง	22	10	330	50
ปากเกร็ด	27	12	405	60
บางใหญ่	20	9	300	45
บางกรวย	27	12	405	60
รวม	149	67	2,235	335

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาทัศนคติของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา

นอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่หนึ่ง แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี เกี่ยวกับตัวแปร คือ เพศ อายุ ระดับ การศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่เป็นกรรมการ

ตอนที่สอง แบบสอบถามทัศนคติของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา รวม 7 ด้านคือ การให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ การเป็น ศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน การเป็นศูนย์กลางส่งเสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ การส่งเสริม ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับน้ำหนัก โดยกำหนดระดับน้ำหนักของคะแนนในแต่ละ ข้อดังนี้

ปฏิบัติมากที่สุด	กำหนดคะแนน	5	คะแนน
ปฏิบัติมาก	กำหนดคะแนน	4	คะแนน
ปฏิบัติปานกลาง	กำหนดคะแนน	3	คะแนน
ปฏิบัติน้อย	กำหนดคะแนน	2	คะแนน
ปฏิบัติน้อยที่สุด	กำหนดคะแนน	1	คะแนน

ตอนที่สาม แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงทัศนะและข้อเสนอแนะ อื่นเพิ่มเติมนอกเหนือไปจากที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้แล้วในตอนที่สอง

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาวิจัย ในครั้งนี้ตามลำดับขั้นตอนดังนี้ คือ

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประถมศึกษา การศึกษา นอกระบบโรงเรียน บทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา

แล้วนำมาประมวลเพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหาของการศึกษาวิจัย และสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุม ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

2. สัมภาษณ์กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี จำนวน 10 คน เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถามให้ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

3. สร้างแบบสอบถามโดยพิจารณาข้อมูลจากข้อ 1 และ 2

4. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปเสนอให้ประธานคณะกรรมการและกรรมการควบคุมปริกฤาณิพนธ์พิจารณาตรวจสอบ ทั้งข้อความแนะนำในการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย ไม่ซ้ำซ้อน ตลอดทั้งตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขในข้อ 4 แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษานอกกระบวนโรงเรียน การประถมศึกษา และอาจารย์ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

6. นำแบบสอบถามฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยนำไปทดลองใช้กับกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.99

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1.1 ประสานงานกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเพื่อขอความร่วมมือในการประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใน อำเภอเมืองนนทบุรี อำเภอไทรน้อย อำเภอบางบัวทอง อำเภอปากเกร็ด อำเภอบางใหญ่ และอำเภอบางกรวย เพื่อตอบแบบสอบถาม

1.2 ประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อขอความร่วมมือในการประสานงานกับคณะกรรมการประจำโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในอำเภอเมือง

นนทบุรี อำเภไทรน้อย อำเภอบางบัวทอง อำเภอบางเกร็ด อำเภอบางใหญ่ และอำเภอบางกรวย เพื่อตอบแบบสอบถาม

1.3 ออกแจกแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามระหว่างวันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2537 ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.40

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแล้ว ตรวจสอบคัดลอกเอาไว้เฉพาะแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์นำมาจัดทำรหัส แล้วกรอกตัวเลขลงในกระดาษรหัส

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS หรือชุดสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science) (Nie. 1975 : 465 - 514) โดยวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตัวแปรในด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่เป็นกรรมการ คิดเป็นค่าความถี่และค่าร้อยละ ส่วนการจัดการศึกษาของระบบโรงเรียนตามความเป็นจริงและที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษา ทั้ง 7 ด้าน วิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้าน และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ t-test ส่วนเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้ F-test สำหรับแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended) วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติสำหรับการตรวจสอบเครื่องมือ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coellicient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

k แทน จำนวนแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ แทน ค่าผลรวมความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

2.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน คือ คะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1.1 คะแนนเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2.1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ล้วน สายยศ และอังคณา

สายยศ. 2524 : 77)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ในการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง

ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม โดยใช้ t-test (ล้วน สายยศ และ

อังคณา สายยศ. 2522 : 215)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติแสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของสอง
กลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
 S_1^2, S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
 n_1, n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

2.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้ F-test (ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2522 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงความถี่

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Studentized - q - Statistic ของ Newman Keuls Method (Winer. 1978 : 210 - 218)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{\frac{MS_{\text{error}}}{k}}}$$

เมื่อ q แทน ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย

$\bar{T}_{\text{largest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่มากที่สุด

$\bar{T}_{\text{smallest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่น้อยที่สุด

MS_{error} แทน Mean Square ของความคลาดเคลื่อน

k แทน Harmonic Mean ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

X	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของสองกลุ่มตัวอย่าง (t-Distribution)
F	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยที่มากกว่าสองกลุ่มตัวอย่าง (F-Distribution)
q	แทน	ค่าสถิติความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ (q-Statistic)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของคณะกรรมการศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

รวม 7 ด้าน คือ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มาก

2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง น้อย

1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแยกตามทัศนะที่เป็นจริงและที่คาดหวัง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง

3.1 เปรียบเทียบตามเพศ

3.2 เปรียบเทียบตามกลุ่มอายุ

3.3 เปรียบเทียบตามระดับการศึกษา

3.4 เปรียบเทียบตามกลุ่มอาชีพ

3.5 เปรียบเทียบตามระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้จำนวนความถี่และค่าร้อยละ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มอาชีพ และระยะเวลาที่เป็นกรรมการศึกษา ดังแสดงในตาราง 2 ต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวนความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสภาพ

สภาพ	จำนวนความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	232	69.70
1.2 หญิง	101	30.30
รวม	333	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 35 ปี	37	11.10
2.2 ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	296	88.90
รวม	333	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	225	67.60
3.2 ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	108	32.40
รวม	333	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวนความถี่	ร้อยละ
4. อาชีพ		
4.1 รับราชการ	142	42.60
4.2 รัฐวิสาหกิจ	45	13.50
4.3 อื่น ๆ	146	43.80
รวม	333	100.00
5. ระยะเวลาที่เป็นกรรมการศึกษา		
5.1 ไม่เกิน 4 ปี	91	27.30
5.2 มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	242	72.70
รวม	333	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 333 คน ในจำนวนนี้เป็นชาย 232 คน คิดเป็นร้อยละ 69.70 เป็นเพศหญิงจำนวน 101คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 เป็นผู้ที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไปมากที่สุด รวม 296 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.90 และเป็นผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี เพียง 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

ส่วนในด้านระดับการศึกษา คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษามากกว่าระดับปริญญาตรี รวม 225 คน คิดเป็นร้อยละ 67.60 และมีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาดริขึ้นไปเพียง 108 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 32.40

คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอื่น ๆ รวม 146 คน คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมาได้แก่ อาชีพรับราชการ 142 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 42.60 และอาชีพรัฐวิสาหกิจ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50

ในด้านระยะเวลาที่เป็นกรรมการศึกษาปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการศึกษามากกว่า 4 ปีขึ้นไป รวม 242 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 72.70 และไม่เกิน 4 ปี รวม 91 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.30

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์ทัศนคติของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน
ประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแยกตาม
ทัศนคติที่เป็นจริงและทัศนคติคาดหวัง

2.1 ทัศนคติที่เป็นจริง เป็นการวิเคราะห์ทัศนคติที่เป็นจริงทั้ง 7 ด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตาราง 3-9 ต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

การให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	2.60	1.11	ปานกลาง
จัดสอนวิชาอาชีพระยะสั้น	2.52	1.11	ปานกลาง
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	2.71	1.41	ปานกลาง
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	2.96	1.13	ปานกลาง
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	2.76	1.06	ปานกลาง
รวม	2.71	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52-2.96$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะที่เป็นจริงของกรรมการ
ศึกษาด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	3.39	1.12	ปานกลาง
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	2.77	1.07	ปานกลาง
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	2.63	1.12	ปานกลาง
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	2.97	1.05	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	2.69	1.05	ปานกลาง
รวม	2.87	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63-3.39$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน	2.80	1.04	ปานกลาง
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	2.85	1.01	ปานกลาง
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	2.50	1.00	ปานกลาง
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	2.59	1.06	ปานกลาง
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	2.62	1.07	ปานกลาง
รวม	2.67	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50-2.85$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	3.41	1.10	ปานกลาง
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	3.21	1.14	ปานกลาง
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	3.81	1.07	ปานกลาง
ให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	2.99	1.12	ปานกลาง
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	3.18	1.11	ปานกลาง
รวม	3.12	0.95	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99-3.81$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	2.99	1.10	ปานกลาง
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	3.04	1.07	ปานกลาง
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้	3.11	1.06	ปานกลาง
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.77	1.02	ปานกลาง
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียน	3.05	1.08	ปานกลาง
รวม	2.99	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77-3.11$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงานของ รัฐและเอกชน	2.99	0.93	ปานกลาง
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต	2.94	1.05	ปานกลาง
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการอันเป็น ประโยชน์ต่อท้องถิ่น	2.84	0.97	ปานกลาง
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในท้องถิ่น	2.73	0.96	ปานกลาง
รวม	2.78	1.03	ปานกลาง
	2.86	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นจริง
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษา
มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73-2.99$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	3.35	1.07	ปานกลาง
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อ การพัฒนาชุมชน	3.31	1.12	ปานกลาง
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ด้าน กฎหมายกับประชาชน	2.53	1.05	ปานกลาง
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทางในการ ประกอบอาชีพที่เหมาะสม	2.62	1.07	ปานกลาง
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัดอบรม ประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	2.72	1.03	ปานกลาง
รวม	2.91	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53-3.35$) ทุกข้อเช่นกัน

2.2 ทัศนคติคาดหวัง เป็นการวิเคราะห์ทัศนคติคาดหวังทั้ง 7 ด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตาราง 10-16 ต่อไปนี้

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	3.98	1.03	มาก
จัดสอนวิชาอาชีพระยะสั้น	4.02	0.99	มาก
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	4.01	0.99	มาก
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	4.07	0.95	มาก
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	3.98	0.98	มาก
รวม	4.01	0.84	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98-4.07$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	4.20	0.93	มาก
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	3.98	1.01	มาก
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	3.89	1.06	มาก
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	4.02	0.99	มาก
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	3.93	1.02	มาก
รวม	4.00	0.90	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89-4.20$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน	4.00	1.07	มาก
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	4.03	0.97	มาก
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	3.89	1.11	มาก
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	3.89	1.07	มาก
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	3.95	1.13	มาก
รวม	3.95	0.98	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89-4.03$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	4.26	0.93	มาก
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	4.21	1.00	มาก
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	4.03	1.02	มาก
ให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	4.17	0.97	มาก
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	4.22	0.97	มาก
รวม	4.18	0.90	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวัง อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.03-4.26$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อม เป็นพิษ	4.18	0.99	มาก
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่น	4.19	1.02	มาก
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะ ที่จัดไว้ให้	4.09	0.91	มาก
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	4.00	0.98	มาก
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม เป็นพิษกับ ผู้ประกอบการโดยผ่านนักเรียน	4.05	1.02	มาก
รวม	4.10	0.89	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00-4.19$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 15 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้	4.05	0.93	มาก
เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงานของ รัฐและเอกชน	4.05	0.99	มาก
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต	4.05	1.00	มาก
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการอันเป็น ประโยชน์ต่อท้องถิ่น	3.95	1.03	มาก
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในในท้องถิ่น	4.00	1.01	มาก
รวม	4.02	0.93	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนคติ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95-4.05$) ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 16 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการ
ศึกษาด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	4.20	0.94	มาก
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อ การพัฒนาชุมชน	4.21	0.95	มาก
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมาย กับประชาชน	3.96	1.07	มาก
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทางในการ ประกอบอาชีพที่เหมาะสม	4.03	1.03	มาก
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัดอบรม ประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	3.98	1.05	มาก
รวม	4.07	0.93	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการศึกษามีทัศนคติอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98-4.21$) ทุกข้อเช่นกัน

**ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา
ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง**

3.1 เพศ เปรียบเทียบโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ดังในตาราง 17-30 ต่อไปนี้

ตาราง 17 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	2.60	1.12	2.60	1.10	0.00
จัดสอนวิชาอาชีพระยะสั้น	2.52	1.13	2.53	1.05	0.13
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	2.75	1.15	2.61	1.10	1.00
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	3.00	1.16	2.85	1.06	1.13
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	2.78	1.07	2.69	1.04	0.72
รวม	2.73	0.93	2.66	0.84	0.67

จากตาราง 17 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	3.44	1.13	3.26	1.08	1.40
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	2.84	1.08	2.60	1.03	1.89
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	2.68	1.15	2.52	1.05	1.13
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	3.02	1.08	2.86	0.97	1.28
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	2.74	1.11	2.58	0.92	1.31
รวม	2.94	0.90	2.77	0.78	1.73

จากตาราง 18 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการเป็น
ศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน	2.83	1.04	3.72	1.05	0.88
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	2.85	1.00	2.83	1.04	0.18
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	2.58	1.02	2.33	0.95	2.11*
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	2.66	1.04	2.45	1.10	1.66
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	2.64	1.08	2.55	1.03	0.69
รวม	2.71	0.91	2.58	0.85	1.28

จากตาราง 19 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	3.48	1.11	3.26	1.06	1.69
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	3.28	1.17	3.05	1.07	1.70
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.90	1.10	2.06	0.97	2.30*
ให้ข้อมูลเพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	3.03	1.15	2.90	1.03	0.94
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	3.36	1.12	2.01	1.07	1.89
รวม	3.19	0.98	2.96	0.84	1.99*

จากตาราง 20 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 21 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการจำแนกตามเพศ ด้านการอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	3.02	1.13	2.94	1.05	0.58
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่น	3.06	1.09	2.97	1.01	0.74
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะ ที่จัดไว้ให้	3.15	1.10	3.02	0.95	1.04
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านด้านอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	2.78	1.07	2.72	0.91	0.51
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิเศษ กับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียน	3.12	1.13	2.88	0.96	1.83
รวม	3.03	0.96	2.91	0.81	1.09

จากตาราง 21 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติ
เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เป็นจริงแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ เช่นเดียวกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการบริการ
ข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงาน ของรัฐและเอกชน	3.07	1.06	2.81	0.99	2.10*
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต	3.00	1.00	2.81	0.89	1.59
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการ อันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	2.88	0.95	2.84	0.99	0.33
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในท้องถิ่น	2.82	1.04	2.52	0.97	2.46*
	2.80	1.01	2.75	0.95	0.38
รวม	2.91	0.89	2.75	0.82	1.59

จากตาราง 22 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องจัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ และจัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลของทางราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น ส่วนเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการ
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	3.47	1.10	3.07	1.04	3.17**
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อ การพัฒนาชุมชน	3.40	1.15	3.11	1.04	2.20*
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ ด้านกฎหมายกับประชาชน	2.65	1.07	2.26	0.97	3.15**
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทางใน การประกอบอาชีพที่เหมาะสม	2.69	1.11	2.47	0.97	1.76
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัดอบรม ประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	2.80	1.05	2.54	0.97	2.06*
รวม	3.00	0.93	2.69	0.72	3.32**

จากตาราง 23 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน และเชิญวิทยากรมาจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น

ที่ขอให้อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชน และประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากร
จัดอบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน ส่วนในเรื่องเชิญวิทยากรให้ความรู้
แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสมพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	4.02	1.01	3.91	1.07	0.87
จัดสอนวิชาอาชีพระยะสั้น	4.02	1.01	4.04	0.95	0.19
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	4.06	0.96	3.91	1.05	1.23
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	4.10	0.95	3.99	0.95	1.00
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	4.03	0.93	3.87	1.09	1.36
รวม	4.04	0.84	3.94	0.86	1.00

จากตาราง 24 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการเป็น
ศูนย์กลางการพัฒนาร่วมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาร่วมชน	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	4.22	0.91	4.14	0.96	0.77
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาร่วมชน	4.02	0.97	3.88	1.08	1.17
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาร่วมชน	3.93	1.06	3.82	1.07	0.83
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาร่วมชน	4.06	0.97	3.93	1.03	1.10
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	3.94	1.03	3.91	1.01	0.20
รวม	4.03	0.89	3.94	0.94	0.90

จากตาราง 25 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางพัฒนาร่วมชนที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการ
เป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬานันทนาการ	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬายานในชุมชน	4.02	1.07	3.94	1.08	0.64
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	4.05	0.96	3.99	1.01	0.53
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	3.91	1.10	3.84	1.12	0.55
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	3.93	1.06	3.79	1.08	1.06
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	3.98	1.11	3.89	1.17	0.65
รวม	3.98	0.97	3.89	1.01	0.75

จากตาราง 26 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติ
เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ
ที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	4.24	0.95	4.31	0.86	0.59
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	4.20	0.99	4.23	1.03	0.25
จัดกิจกรรมการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	4.06	1.00	3.96	1.07	0.82
ให้เยี่ยมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	4.20	0.94	4.11	1.02	0.81
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	4.24	0.96	4.18	1.01	0.51
รวม	4.19	0.89	4.16	0.92	0.29

จากตาราง 27 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้าน
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	4.21	0.95	4.12	1.07	0.75
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่น	4.19	0.98	4.19	1.13	0.05
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะ ที่จัดไว้ให้	4.10	0.90	4.07	0.95	0.27
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	4.02	0.96	3.95	1.01	0.61
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ กับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียน	4.05	1.02	4.07	1.02	0.18
รวม	4.11	0.87	4.08	0.95	0.33

จากตาราง 28 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติ
เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านการบริการ
ข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจาก หน่วยงานของรัฐและ เอกชน	4.08	0.92	4.00	0.96	0.70
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อ การพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.08	0.97	3.99	1.01	0.74
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการ อันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	4.03	0.99	4.09	1.02	0.50
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในท้องถิ่น	3.97	1.03	3.92	1.04	0.40
	4.01	1.00	3.99	1.05	0.15
รวม	4.03	0.91	4.00	0.96	0.31

จากตาราง 29 แสดงว่าโดย ส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนะ
เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา
คุณภาพชีวิตที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจําแนกตามเพศ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	4.24	0.90	4.10	1.02	1.27
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่ เพื่อการพัฒนาชุมชน	4.28	0.89	4.04	1.05	2.01*
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ ด้านกฎหมายกับประชาชน	4.00	1.05	3.85	1.11	1.12
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทาง ในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม	4.06	1.05	3.96	0.99	0.78
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัดอบรม ประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	3.98	1.07	3.97	0.99	0.10
รวม	4.11	0.91	3.99	0.96	1.15

จากตาราง 30 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชน ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

3.2 อายุ เปรียบเทียบโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ดังในตาราง 31-44 ต่อไปนี้

ตาราง 31 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	2.65	0.92	2.06	1.13	0.26
จัดสอนวิชาอาชีพระยะสั้น	2.57	1.14	2.52	1.10	0.26
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	2.95	1.00	2.68	1.15	1.35
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	2.97	1.01	2.96	1.15	0.09
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	2.78	1.16	2.75	1.05	0.16
รวม	2.78	0.89	2.70	0.91	0.53

จากตาราง 31 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 32 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการเป็น
ศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	2.95	1.27	3.44	1.09	2.56 *
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	2.57	1.09	2.80	1.07	1.23
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	2.57	1.21	2.64	1.11	0.36
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	2.70	1.02	3.01	1.05	1.67
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	2.59	0.98	2.70	1.06	0.59
รวม	2.68	0.91	2.92	0.86	1.60

จากตาราง 32 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการ
เป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬายานในชุมชน	2.68	1.16	2.81	1.03	0.76
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	2.51	0.99	2.89	1.01	2.13*
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	2.35	1.09	2.52	0.99	0.97
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	2.57	1.19	2.59	1.04	0.02
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	2.59	1.12	2.62	1.06	0.13
รวม	2.55	1.00	2.69	0.88	0.90

จากตาราง 33 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	3.00	1.25	3.46	1.07	2.43*
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	2.84	1.24	3.26	1.12	2.11*
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.62	1.14	2.83	1.06	1.12
ให้เยี่ยมอุทิศเพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	2.65	1.16	3.03	1.11	1.97*
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	2.78	1.18	3.23	1.09	2.33*
รวม	2.78	1.08	3.16	0.92	2.35*

จากตาราง 34 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน ให้เยี่ยมอุทิศเพื่อประกอบพิธีทางศาสนา และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก มีเพียงข้อเดียวคือจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	2.86	1.21	3.01	1.09	0.75
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	2.95	1.18	3.05	1.06	0.54
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้	2.97	1.24	3.13	1.04	0.84
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.78	0.98	2.76	1.03	0.11
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียน	2.97	1.12	3.05	1.08	0.43
รวม	2.91	1.00	3.00	0.91	0.58

จากตาราง 35 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกัน

ตาราง 36 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการบริการ
ข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงาน ของรัฐและ เอกชน	2.68	0.97	3.03	1.05	1.97*
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต	2.65	1.06	2.98	0.96	1.94
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการ อันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	2.68	1.13	2.74	1.01	0.36
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในในท้องถิ่น	2.65	1.09	2.80	0.98	0.88
รวม	2.66	0.92	2.89	0.87	1.51

จากตาราง 36 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติ
เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสาร
ความรู้ ส่วนเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	3.16	1.28	3.37	1.05	1.12
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่ เพื่อการพัฒนาชุมชน	3.11	1.22	3.34	1.11	1.18
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ ด้านกฎหมายกับประชาชน	2.35	1.11	2.55	1.04	1.09
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทาง ในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม	2.59	1.04	2.63	1.08	0.16
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัด อบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	2.65	1.11	2.73	2.73	1.03
รวม	2.77	1.02	2.92	0.86	0.98

จากตาราง 37 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 38 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	4.03	1.01	3.98	1.03	0.26
จัดสอนวิชาอาชีพระยะสั้น	4.14	1.00	4.01	0.99	0.72
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	4.11	1.13	4.00	0.97	0.53
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	4.19	0.94	4.05	0.96	0.81
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	4.05	1.05	3.97	0.98	0.47
รวม	4.10	0.89	4.00	0.84	0.68

จากตาราง 38 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 39 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการเป็น
ศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	4.05	1.05	4.22	0.91	1.00
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	3.95	1.03	3.98	1.01	0.21
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	3.97	1.17	3.89	1.05	0.47
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	4.11	1.07	4.01	0.98	0.57
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	4.11	1.05	3.91	1.02	0.14
รวม	4.04	0.98	4.00	0.89	0.24

จากตาราง 39 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 40 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการเป็น
ศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬายามในชุมชน	3.97	1.21	4.00	1.05	0.14
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	3.95	1.18	4.04	0.95	0.58
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	3.86	1.29	3.90	1.08	0.16
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	3.95	1.27	3.88	1.04	0.36
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	4.14	1.25	3.93	1.11	1.05
รวม	3.97	1.16	3.95	0.96	0.14

จากตาราง 40 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 41 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	4.30	0.91	4.26	0.93	0.25
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	4.19	1.10	4.21	0.99	0.12
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	4.14	1.00	4.02	1.03	0.66
ให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	4.11	1.17	4.18	0.94	0.44
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	4.24	0.16	4.22	0.98	0.97
รวม	4.19	0.99	4.18	0.88	0.12

จากตาราง 41 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 42 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	4.35	0.89	4.16	1.00	1.12
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	4.41	1.07	4.17	1.02	1.35
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้	4.22	0.95	4.07	0.91	0.89
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.14	0.95	3.98	0.98	0.89
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ประกอบการโดยผ่านนักเรียน	4.22	0.95	4.03	1.03	1.03
รวม	4.26	0.86	4.08	0.89	1.17

จากตาราง 42 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 43 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการบริการ
ข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงาน ของรัฐและเอกชน	4.03	0.99	4.06	0.93	0.19
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต	4.11	0.97	4.04	0.99	0.37
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการ อันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	4.11	1.02	4.04	0.99	0.39
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในท้องถิ่น	4.14	0.92	3.93	1.05	1.13
	4.14	1.06	3.99	1.01	0.84
รวม	4.10	0.93	4.01	0.93	0.56

จากตาราง 43 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 44 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอายุ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	4.14	1.00	4.21	0.93	0.43
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชน	4.19	0.94	4.21	0.95	0.12
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชน	4.03	1.19	3.95	1.06	0.40
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม	4.19	0.94	4.01	1.04	1.02
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัดอบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	4.11	1.05	3.96	1.05	0.80
รวม	4.13	0.96	4.07	0.93	0.38

จากตาราง 44 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

3.3 ระดับการศึกษา เปรียบเทียบโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ดังแสดงในตาราง 45-58 ต่อไปนี้

ตาราง 45 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	2.59	1.12	2.64	1.08	0.40
จัดสอนวิชาชีพระยะสั้น	2.49	1.09	2.59	1.14	0.80
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	2.71	1.16	2.70	1.10	0.06
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	3.00	1.10	2.88	1.20	0.87
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	2.73	1.07	2.81	1.03	0.69
รวม	2.70	1.11	2.72	1.11	0.56

จากตาราง 45 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 46 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	3.33	1.11	3.51	1.14	1.38
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	2.79	1.08	2.74	1.06	0.37
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	2.67	1.13	2.56	1.11	0.84
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	2.96	1.04	3.01	1.07	0.44
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	2.66	1.07	2.75	1.03	0.71
รวม	2.88	0.88	2.91	0.85	0.32

จากตาราง 46 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 47 เปรียบเทียบทักษะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน	2.86	0.99	3.51	1.14	1.49
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	2.80	1.00	2.74	1.03	1.22
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	2.55	0.97	2.56	1.06	1.31
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	2.62	1.05	3.01	1.08	0.76
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	2.62	1.06	2.75	1.08	0.05
รวม	2.69	0.88	2.91	0.91	0.56

จากตาราง 47 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทักษะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 48 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	3.34	1.13	3.56	1.02	1.66
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	3.18	1.17	3.27	1.08	0.64
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.80	1.11	2.83	0.99	0.30
ให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	2.99	1.12	2.98	1.12	0.07
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	3.15	1.08	3.25	1.17	0.76
รวม	3.09	0.96	3.18	0.92	0.77

จากตาราง 48 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 49 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อม เป็นพิษ	2.96	1.08	3.07	1.14	0.92
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่น	2.98	1.04	3.15	1.13	1.33
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะ ที่จัดไว้ให้	3.04	1.03	3.27	1.11	1.88
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	2.74	1.03	2.82	1.00	0.72
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม เป็นพิษกับ ผู้ประกอบการ โดยผ่านนักเรียน	2.98	1.08	3.18	1.09	1.53
รวม	2.94	0.90	3.10	0.96	1.48

จากตาราง 49 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 50 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ต่ำกว่า ปฏิกิริยา		ปฏิกิริยา ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้	2.96	1.07	3.06	1.00	0.74
เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงาน ของรัฐและเอกชน	2.92	0.99	2.98	0.95	0.54
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต	2.85	0.97	2.90	0.95	0.40
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการ อันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	2.75	1.03	2.69	1.03	0.47
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในท้องถิ่น	2.76	1.02	2.84	0.95	0.75
รวม	2.85	0.89	2.89	0.85	0.44

จากตาราง 50 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 51 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	3.34	1.09	3.37	1.04	0.26
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่ เพื่อการพัฒนาชุมชน	3.26	1.12	3.43	1.11	1.28
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ ด้านกฎหมายกับประชาชน	2.52	1.06	2.55	1.04	0.21
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทาง ในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม	2.60	1.06	2.67	1.09	0.53
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัด อบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	2.72	1.05	2.71	1.01	0.09
รวม	2.89	0.90	2.94	0.85	0.55

จากตาราง 51 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 52 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	ต่ำกว่า ปริญญตรี		ปริญญตรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	4.04	1.06	3.88	0.94	1.30
จัดสอนวิชาชีพระยะสั้น	4.07	1.04	3.94	0.90	1.13
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	4.03	1.03	3.98	0.91	0.39
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	4.13	0.99	3.94	0.86	1.66
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	4.05	1.00	3.84	0.94	1.80
รวม	4.06	0.89	3.92	0.73	1.58

จากตาราง 52 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อนิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 53 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	4.21	0.95	4.17	0.88	0.43
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	4.03	1.02	3.87	0.97	1.36
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	3.99	1.03	3.70	1.10	2.29*
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	4.04	1.03	3.97	0.91	0.62
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	3.95	1.08	3.88	0.89	0.64
รวม	4.05	0.94	3.92	0.83	1.20

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 53 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 54 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน	4.07	1.07	3.85	1.06	1.72
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	4.08	1.00	3.93	0.91	1.39
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	3.98	1.09	3.70	1.11	2.16*
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	3.97	1.07	3.70	1.04	2.17*
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	4.00	1.13	3.86	1.12	1.02
รวม	4.02	1.00	3.81	0.92	1.84

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 54 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องจัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน และ ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทาง สถิติทุกข้อ

ตาราง 55 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	ต่ำกว่า ปริญาตรี		ปริญาตรี ขึ้นไป		t
	X	S.D.	X	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	4.27	0.97	4.25	0.82	0.16
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	4.24	1.00	4.14	1.00	0.86
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	4.11	1.03	3.86	1.00	2.10*
ให้เยี่ยมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	4.23	0.97	4.06	0.96	1.43
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	4.24	0.98	4.18	0.97	0.56
รวม	4.22	0.91	4.10	0.86	1.13

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 55 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 56 เปรียบเทียบทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	4.21	0.97	4.12	1.03	0.76
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่น	4.19	1.04	4.19	1.00	0.13
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะ ที่จัดไว้ให้	4.11	0.93	4.06	0.87	0.48
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	4.05	0.99	3.86	0.95	1.44
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับ ผู้ประกอบการโดยผ่านนักเรียน	4.07	1.04	4.03	0.97	0.33
รวม	4.13	0.91	4.06	0.85	0.65

จากตาราง 56 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษามีระดับการศึกษาต่างกันมี
ทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 57 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	ต่ำกว่า ปริมาตร		ปริมาตร ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงาน ของรัฐและเอกชน	4.07	0.97	4.03	0.86	0.36
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต	4.09	1.00	3.97	0.94	1.01
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการ อันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	4.06	1.03	4.03	0.93	0.26
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในท้องถิ่น	4.02	1.05	3.81	1.00	1.72
	4.05	1.03	3.90	0.98	1.31
รวม	4.06	0.96	3.95	0.85	1.01

จากตาราง 57 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 58 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา
ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ต่ำกว่า ปริญญาดรี		ปริญญาดรี ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	4.20	0.96	4.19	0.91	0.17
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่ เพื่อการพัฒนาชุมชน	4.20	0.96	4.22	0.92	0.20
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ ด้านกฎหมายกับประชาชน	3.98	1.10	3.93	1.02	0.41
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทาง ในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม	4.04	1.05	4.01	0.99	0.22
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัด อบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	3.97	1.09	3.99	0.96	0.14
รวม	4.08	0.96	4.07	0.86	0.11

จากตาราง 58 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน
มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่
เกี่ยวข้องที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

3.4 อาเซียน เปรียบเทียบโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ดังในตาราง 59-150 ต่อไปนี้

ตาราง 59 เปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาเซียนด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาเซียน

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาเซียน	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	2.67	1.14	2.84	0.93	2.47	1.12	2.46
2. จัดสอนวิชาอาเซียนระยะสั้น	2.59	1.14	2.60	1.01	2.43	1.11	0.88
3. เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	2.73	1.14	2.82	1.05	2.65	1.17	0.44
4. ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	2.94	1.16	2.80	1.12	3.03	1.11	0.74
5. จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	2.83	1.04	2.78	1.00	2.68	1.10	0.76
รวม	2.75	0.92	2.77	0.88	2.65	0.89	0.56

จากตาราง 59 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียนต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาเซียนที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 60 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการเป็น
ศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	3.58	1.09	3.07	1.16	3.30	1.12	4.40*
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	2.79	1.04	2.64	1.00	2.79	1.12	0.37
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	2.68	1.10	2.84	1.04	2.52	1.17	1.64
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	2.94	1.09	2.98	1.06	3.00	1.01	0.10
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	2.68	1.03	2.67	0.88	2.71	1.13	0.03
รวม	2.93	0.81	2.84	0.88	2.86	0.92	0.32

จากตาราง 60 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 61 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์กลางการนัดนาชุมชน
ที่เป็นจริง เกี่ยวกับสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.94	5.42	4.40*
ภายในกลุ่ม	330	406.19	1.23	
รวม	332	417.03		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 61 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางการนัดนาชุมชนที่เป็นจริงเกี่ยวกับสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 62 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนากลุ่มชน

อาชีพ	$\bar{X}$	รัฐวิสาหกิจ	อื่น ๆ	รับราชการ
		3.07	3.30	3.57
รัฐวิสาหกิจ	3.07	—	0.23	0.50*
อื่น ๆ	3.30		—	0.27
รับราชการ	3.57			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 62 แสดงว่าคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการกับคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจมีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 63 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการจำแนกตามอาชีพ ด้านการเป็นศูนย์
ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน	2.78	1.07	2.76	1.03	2.83	1.03	0.12
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	2.96	1.04	2.80	0.97	2.75	1.00	0.52
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	2.49	1.05	2.62	0.89	2.48	0.99	0.38
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	2.54	1.09	2.60	1.03	2.64	1.04	0.38
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	2.66	1.12	2.78	0.93	2.52	1.05	1.23
รวม	2.68	0.91	2.71	0.84	2.65	0.90	0.12

จากตาราง 63 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 64 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	3.51	0.97	3.04	1.17	3.43	1.17	3.11*
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	3.30	1.08	2.98	1.12	3.20	1.21	1.34
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.85	1.03	2.73	0.94	2.79	1.16	0.20
ให้เยี่ยมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	3.08	1.10	2.89	1.19	2.93	1.11	0.82
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	3.30	1.08	3.29	1.14	3.16	1.12	2.13
รวม	3.20	0.88	2.91	1.00	3.10	0.99	0.69

จากตาราง 64 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 65 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
ที่เป็นจริง เกี่ยวกับส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.42	3.71	3.11*
ภายในกลุ่ม	330	393.22	1.91	
รวม	332	400.64		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 65 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจริง เกี่ยวกับ
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 66 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

อาชีพ	$\bar{X}$	รัฐวิสาหกิจ	รับราชการ	อื่น ๆ
		3.04	3.43	3.51
รัฐวิสาหกิจ	3.04	—	0.39*	0.47*
รับราชการ	3.43		—	0.08
อื่น ๆ	3.51			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 66 แสดงว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 67 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เป็นจริง

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	3.13	1.06	2.93	1.12	2.88	1.13	1.84
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกัน							
รักษาสีสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	3.10	1.09	2.98	1.16	2.99	1.03	0.43
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอย							
ลงในภาชนะ	3.16	1.05	3.02	1.01	3.09	1.09	0.35
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้							
ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.77	0.98	2.69	0.97	2.78	1.08	0.15
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม							
เป็นพิษกับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียน	3.90	1.03	2.96	1.05	3.03	1.14	0.30
รวม	3.05	0.88	2.92	0.96	2.95	0.95	0.56

จากตาราง 67 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 68 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการบริการ
ข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูล จากหน่วยงานของรัฐและเอกชน	3.03	1.00	2.84	1.07	3.01	1.09	0.54
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูล เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2.95	0.96	2.84	0.88	2.96	1.02	0.25
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูล ทางราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	2.86	0.92	2.82	0.96	2.89	1.00	0.10
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชนในท้องถิ่น	2.10	1.04	2.76	0.74	2.76	1.09	0.15
	2.87	0.93	2.67	0.98	2.74	1.06	0.94
รวม	2.88	0.84	2.79	0.81	2.87	0.93	0.20

จากตาราง 68 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติ
เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา
คุณภาพชีวิตที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 69 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการ
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	3.34	1.01	3.11	1.13	3.43	1.11	1.54
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้ อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชน	3.37	1.04	3.00	1.19	3.35	1.17	2.05*
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยาย ให้ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชน	2.51	1.02	2.64	1.00	2.51	1.10	0.32
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็น แนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม	2.65	1.03	2.67	1.00	2.58	1.14	0.18
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมา จัดอบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการ พัฒนาชุมชน	2.74	0.99	2.78	1.00	2.68	1.09	0.18
รวม	2.92	0.79	2.84	0.95	2.91	0.95	0.15

จากตาราง 69 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติ
เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
ที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้
อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชน ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 70 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่เป็นจริง เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.12	2.56	2.05*
ภายในกลุ่ม	330	412.40	1.25	
รวม	332	417.52		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 70 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เป็นจริง เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 71 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

อาชีพ		รัฐวิสาหกิจ	อื่น ๆ	รับราชการ
	$\bar{X}$	3.00	3.35	3.37
รัฐวิสาหกิจ	3.00	—	0.35*	0.37*
อื่น ๆ	3.35		—	0.02
รับราชการ	3.37			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 71 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการที่มีอาชีพอื่น ๆ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 72 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	3.87	1.04	4.36	0.88	3.98	1.03	3.85*
จัดสอนวิชาอาชีพระยะสั้น	3.95	0.96	4.44	0.81	3.97	1.05	4.77**
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	3.96	0.97	4.36	0.91	3.96	1.02	3.17*
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	3.98	0.91	4.42	0.87	4.05	1.00	3.83*
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	3.86	1.00	4.36	0.80	3.99	1.00	4.43*
รวม	3.92	0.81	4.39	0.80	3.99	0.86	5.42**

จากตาราง 72 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดสอนวิชาอาชีพระยะสั้น และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียนให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน และจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน

ตาราง 73 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ
วิชาชีพที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.50	3.75	5.42*
ภายในกลุ่ม	330	228.35	0.69	
รวม	332	235.85		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 73 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่เป็นจริง แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 74 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.92	3.99	4.39
รับราชการ	3.92	—	0.07	0.74**
อื่น ๆ	3.99		—	0.40**
รัฐวิสาหกิจ	4.39			—

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 74 แสดงว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจและคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 75 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ
วิชาชีวะที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดการสอนศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญของคณะกรรมการ
ศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.96	3.98	3.85*
ภายในกลุ่ม	330	340.97	1.03	
รวม	332	348.92		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 75 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการ
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการ
จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 76 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

อาชีพ		รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
	$\bar{X}$	3.87	3.98	4.36
รับราชการ	3.87	—	0.11	0.49 [*]
อื่น ๆ	3.98		—	0.38 [*]
รัฐวิสาหกิจ	4.36			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 76 แสดงว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 77 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ
วิชาอาชีพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดการสอนวิชาอาชีพระยะสั้นของคณะกรรมการศึกษา
ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.21	4.61	4.77**
ภายในกลุ่ม	330	318.59	0.97	
รวม	332	327.81		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 77 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการ
ศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการ
จัดการสอนวิชาอาชีพระยะสั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 78 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดสอนวิชาอาชีพระยะสั้น ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.95	3.97	4.44
รับราชการ	3.95	—	0.02	0.49**
อื่น ๆ	3.97		—	0.47**
รัฐวิสาหกิจ	4.44			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 78 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 79 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้านการให้บริการทางวิชาการและ
วิชาอาชีวะที่คาดหวัง เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียนของคณะกรรมการ
ศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.14	3.07	3.17*
ภายในกลุ่ม	330	319.81	0.97	
รวม	332	325.95		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 79 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีวะที่คาดหวัง เกี่ยวกับการ
การเปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 80 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน ด้านการให้บริการ
ทางวิชาการและวิชาอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.96	3.96	4.36
รับราชการ	3.96	—	0.00	0.40*
อื่น ๆ	3.96		—	0.40*
รัฐวิสาหกิจ	4.36			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 80 แสดงว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษา
ที่มีอาชีพรับราชการและคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ
มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 81 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.83	3.42	3.83*
ภายในกลุ่ม	330	294.58	0.89	
รวม	332	301.41		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 81 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 82 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.98	4.05	4.42
รับราชการ	3.98	—	0.07	0.44*
อื่น ๆ	4.05		—	0.37*
รัฐวิสาหกิจ	4.42			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 82 แสดงว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 83 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการให้บริการทางวิชาการและ
วิชาอาชีวศึกษาที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนของ
คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.43	4.12	4.43*
ภายในกลุ่ม	330	313.47	0.95	
รวม	332	321.89		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 83 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีวศึกษาที่คาดหวังเกี่ยวกับ
การจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 84 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.86	3.99	4.36
รับราชการ	3.86	—	0.13	0.50*
อื่น ๆ	3.99		—	0.37*
รัฐวิสาหกิจ	4.36			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 84 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 85 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	4.16	0.93	4.44	0.81	4.16	0.96	1.85
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	3.87	1.03	4.29	0.94	3.99	0.99	2.95
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	3.80	1.06	4.38	0.89	3.84	1.08	5.58**
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	3.96	1.00	4.33	0.95	4.02	0.98	2.98
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	3.91	0.95	4.24	0.98	3.85	1.08	2.65
รวม	3.93	0.88	4.34	0.86	3.97	0.92	3.67*

จากตาราง 85 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องเกี่ยวกับสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 86 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน
ที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.88	2.94	3.67*
ภายในกลุ่ม	330	264.47	0.80	
รวม	332	270.35		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 86 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนที่คาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 87 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.93	3.97	4.34
รับราชการ	3.93	—	0.04	0.41*
อื่น ๆ	3.97		—	0.37*
รัฐวิสาหกิจ	4.34			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 87 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 88 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนารัฐบาล
ที่คาดหวัง เกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการกองทุนพัฒนารัฐบาลของคณะกรรมการศึกษา
ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	12.21	6.10	5.58 **
ภายในกลุ่ม	330	361.11	1.09	
รวม	332	373.32		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 88 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนารัฐบาลที่คาดหวัง เกี่ยวกับการสนับสนุน
การจัดตั้งศูนย์สวัสดิการกองทุนพัฒนารัฐบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 89 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.92	4.02	4.33
รับราชการ	3.92	—	0.10	0.41**
อื่น ๆ	4.02		—	0.31**
รัฐวิสาหกิจ	4.33			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 89 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 90 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษา ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬา
และนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬายามในชุมชน	3.90	1.07	4.47	0.81	3.95	1.10	5.22*
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	3.95	0.96	4.47	0.81	3.98	1.01	5.33**
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	3.73	1.11	4.38	0.96	3.90	1.11	6.15**
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	3.74	1.08	4.47	0.84	3.85	1.07	8.41**
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	3.89	1.14	4.56	0.87	3.83	1.14	7.84**
รวม	3.84	0.95	4.47	0.81	3.90	1.01	7.58**

จากตาราง 90 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ อบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน และจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬายามในชุมชน

ตาราง 91 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์สิ่งแวดล้อมและ
 นันทนาการที่คาดหวัง ของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	14.05	7.02	7.58**
ภายในกลุ่ม	330	305.82	0.93	
รวม	332	319.87		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 91 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการเป็นศูนย์สิ่งแวดล้อมและนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 92 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

อาชีพ	$\bar{X}$	รัฐวิสาหกิจ	อื่น ๆ	รับราชการ
		3.84	3.90	4.47
รัฐวิสาหกิจ	3.84	—	0.06**	0.63**
อื่น ๆ	3.90		—	0.57**
รับราชการ	4.47			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 92 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการกับคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ และคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการกับคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 93 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ
 นันทนาการที่คาดหวังเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน ของคณะกรรมการ
 ศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.62	5.81	5.22*
ภายในกลุ่ม	330	367.38	1.11	
รวม	332	379.00		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 93 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัด
 การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ เกี่ยวกับการส่งเสริม
 การจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 94 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.90	3.95	4.47
รับราชการ	3.90	—	0.05	0.57*
อื่น ๆ	3.95		—	0.52*
รัฐวิสาหกิจ	4.47			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 94 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 95 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ
 นันทนาการที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญของคณะกรรมการ
 ศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.84	4.92	5.33**
ภายในกลุ่ม	330	304.79	0.92	
รวม	332	314.64		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 95 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัด
 การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ เกี่ยวกับการจัด
 กิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 96 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนวการในโอกาสสำคัญ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริม
กีฬาและนันทนาการ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.95	3.98	4.47
รับราชการ	3.95	—	0.03	0.52**
อื่น ๆ	3.98		—	0.49**
รัฐวิสาหกิจ	4.47			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 96 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษา
ที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
อื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 97 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ
 นันทนาการที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชนของ
 คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	14.58	7.29	6.15**
ภายในกลุ่ม	330	391.52	1.19	
รวม	332	406.11		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 97 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัด
 การศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการเกี่ยวกับการจัด
 อบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 98 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.73	3.90	4.38
รับราชการ	3.73	—	0.17	0.65**
อื่น ๆ	3.90		—	0.48**
รัฐวิสาหกิจ	4.38			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 98 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 99 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ
 นันทนาการที่คาดหวัง เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชนของคณะกรรมการการศึกษา
 ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	18.42	9.21	8.41**
ภายในกลุ่ม	330	362.24	1.09	
รวม	332	379.66		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 99 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัด
 การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ เกี่ยวกับการส่งเสริม
 การจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 100 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬา
และนันทนาการ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.74	3.85	4.47
รับราชการ	3.74	—	0.11	0.73**
อื่น ๆ	3.85		—	0.62**
รัฐวิสาหกิจ	4.47			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 100 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการ
การศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มี
อาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 101 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและ
 นันทนาการที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชนของคณะกรรมการ
 ศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	19.20	9.06	7.84**
ภายในกลุ่ม	330	404.03	1.22	
รวม	332	423.23		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 101 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
 การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่คาดหวัง เกี่ยวกับการ
 การจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 102 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริม
กีฬาและนันทนาการ

อาชีพ	$\bar{X}$	อื่น ๆ	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ
		3.83	3.89	4.56
อื่น ๆ	3.83	—	0.06	0.73**
รับราชการ	3.89		—	0.67**
รัฐวิสาหกิจ	4.56			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 102 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการ
การศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มี
อาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 103 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	4.27	0.86	4.47	0.92	4.19	0.98	1.58
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	4.16	0.99	4.47	0.97	4.17	1.02	1.76
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	3.89	1.00	4.36	1.00	4.07	1.03	3.82*
ให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	4.07	0.97	4.56	0.78	4.16	0.99	4.44*
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	4.16	0.96	4.56	0.78	4.17	1.03	3.15*
รวม	4.11	0.86	4.48	0.87	4.15	0.92	3.07*

จากตาราง 103 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนาและจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก ส่วนในเรื่องการร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชนพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 104 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
ที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.86	2.43	3.07*
ภายในกลุ่ม	330	216.14	0.79	
รวม	332	266.00		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 104 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 105 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		4.11	4.15	4.48
รับราชการ	4.11	—	0.04	0.37*
อื่น ๆ	4.15		—	0.33*
รัฐวิสาหกิจ	4.48			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 105 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 106 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
ที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.88	3.94	3.82*
ภายในกลุ่ม	330	339.82	1.03	
รวม	332	347.70		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 106 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวัง เกี่ยวกับการ
การจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 107 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

อาชีพ	$\bar{X}$	รัฐบาล	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.89	4.07	4.36
รัฐบาล	3.89	—	0.18	0.47*
อื่น ๆ	4.07		—	0.29
รัฐวิสาหกิจ	4.36			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 107 แสดงว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐบาล มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 108 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวัง เกี่ยวกับการให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนาของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.11	4.06	4.44 *
ภายในกลุ่ม	330	301.78	0.91	
รวม	332	309.90		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 108 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวัง เกี่ยวกับการให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 109 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียน
ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา ด้านการส่งเสริมศาสนา
และศิลปวัฒนธรรม

		รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
อาเซียน	$\bar{X}$	4.07	4.16	4.56
รับราชการ	4.07	—	0.09	0.49*
อื่น ๆ	4.16		—	0.40*
รัฐวิสาหกิจ	4.56			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 109 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียนรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการ
ศึกษาที่มีอาเซียนรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียนรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษา
ที่มีอาเซียนอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 110 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
ที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็กของคณะกรรมการการศึกษาที่มี
อาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.89	2.95	3.15*
ภายในกลุ่ม	330	309.10	0.94	
รวม	332	315.00		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 110 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัด
กิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 111 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมบรรยากาศที่ดีสำหรับเด็ก ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		4.16	4.17	4.56
รับราชการ	4.16	—	0.01	0.40*
อื่น ๆ	4.17		—	0.39*
รัฐวิสาหกิจ	4.56			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 111 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 112 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นนิษ	4.16	1.00	4.49	0.79	4.10	1.02	2.69
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	4.18	1.04	4.51	0.84	4.10	10.5	2.78
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้	4.01	0.96	4.40	0.86	4.08	0.87	3.24*
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.87	1.01	4.38	0.91	4.01	0.94	4.65*
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียน	4.00	0.95	4.49	0.79	3.97	1.11	4.87**
รวม	4.05	0.89	4.45	0.76	4.05	0.91	4.09*

จากตาราง 112 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้ และการจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องเกี่ยวกับให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียน ส่วนเรื่องอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 113 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง
ของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.38	3.19	4.09*
ภายในกลุ่ม	330	257.03	0.78	
รวม	332	263.41		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 113 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 114 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		4.05	4.05	4.45
รับราชการ	4.05	—	—	0.40*
อื่น ๆ	4.05		—	0.40*
รัฐวิสาหกิจ	4.45			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 114 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 115 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง
เกี่ยวกับจัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.21	2.61	2.69*
ภายในกลุ่ม	330	319.98	0.97	
รวม	332	325.19		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 115 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังเกี่ยวกับจัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 116 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

อาชีพ	$\bar{X}$	อื่น ๆ	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ
		4.10	4.16	4.49
อื่น ๆ	4.10	—	0.06	0.39*
รับราชการ	4.16		—	0.33*
รัฐวิสาหกิจ	4.49			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 116 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการ
ศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการศึกษาที่มี
อาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 117 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง
เกี่ยวกับกระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสีเขียวของท้องถิ่นของคณะกรรมการ
ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.76	2.88	2.78*
ภายในกลุ่ม	330	341.94	1.04	
รวม	332	347.70		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 117 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังเกี่ยวกับกระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสีเขียวของท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 118 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับกระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

อาชีพ	$\bar{X}$	อื่น ๆ	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ
		4.10	4.18	4.51
อื่น ๆ	4.10	—	0.08	0.41*
รับราชการ	4.18		—	0.33*
รัฐวิสาหกิจ	4.51			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 118 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 119 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง
เกี่ยวกับจัดทำป้ายคำขวัญ เกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้ของคณะกรรมการ
ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.33	2.67	3.24*
ภายในกลุ่ม	330	271.96	0.82	
รวม	332	277.30		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 119 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง เกี่ยวกับจัดทำป้ายคำขวัญ
เกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 120 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติค้ำหวงของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับจัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

อาชีพ		รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
	$\bar{X}$	4.10	4.08	4.40
รับราชการ	4.10	—	0.02	0.30*
อื่น ๆ	4.08		—	0.32*
รัฐวิสาหกิจ	4.40			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 120 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 121 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง
 เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของคณะ
 กรรมการที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.71	4.36	4.65*
ภายในกลุ่ม	330	309.29	0.94	
รวม	332	318.00		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 121 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 122 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

อาชีพ		รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
	$\bar{X}$	3.87	4.01	4.38
รับราชการ	3.87	—	0.14	0.51*
อื่น ๆ	4.01		—	0.37*
รัฐวิสาหกิจ	4.38			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 122 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 123 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง
 เกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียน
 ของคณะกรรมการที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.89	4.95	4.87**
ภายในกลุ่ม	330	335.13	1.02	
รวม	332	345.03		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 123 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังเกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 124 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ปกครอง โดยผ่านนักเรียน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

อาชีพ	$\bar{X}$	อื่น ๆ	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ
		3.97	4.00	4.49
อื่น ๆ	3.97	—	0.03	0.52**
รับราชการ	4.00		—	0.49**
รัฐวิสาหกิจ	4.49			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 124 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 125 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการ ข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูล จากหน่วยงานของรัฐและเอกชน	3.98	0.93	4.38	0.86	4.03	0.94	3.27*
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูล เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.96	0.98	4.44	0.78	4.01	10.2	4.32*
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูล ทางราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	3.96	1.01	4.40	0.86	4.03	1.00	3.48*
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชนในท้องถิ่น	3.80	1.03	4.40	0.81	3.97	1.07	5.89**
	3.90	1.01	4.44	0.78	3.92	1.05	5.21**
รวม	3.92	0.91	4.41	0.76	4.00	0.96	5.02**

จากตาราง 125 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องอื่นเกี่ยวกับจัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลของทางราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น และส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับจัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐและเอกชน และชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ตาราง 126 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อ
การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.41	4.20	5.02**
ภายในกลุ่ม	330	276.43	0.84	
รวม	332	284.84		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 126 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 127 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ด้านบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.92	4.00	4.41
รับราชการ	3.92	—	0.08	0.49 **
อื่น ๆ	4.00		—	0.41 **
รัฐวิสาหกิจ	4.41			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 127 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 128 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังเกี่ยวกับจัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ของคณะกรรมการที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.62	2.81	3.27*
ภายในกลุ่ม	330	283.40	0.86	
รวม	332	289.05		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 128 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังเกี่ยวกับจัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 129 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับจัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ ด้านการบริการ
ข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.98	4.03	4.38
รับราชการ	3.98	—	0.05	0.40*
อื่น ๆ	4.03		—	0.35*
รัฐวิสาหกิจ	4.38			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 129 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 130 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อ
การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง เกี่ยวกับการเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจาก
หน่วยงานของรัฐและเอกชนของคณะกรรมการที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.22	4.11	4.32*
ภายในกลุ่ม	330	313.13	0.95	
รวม	332	322.13		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 130 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษาในระบบโรงเรียนด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง
เกี่ยวกับการเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐและเอกชนแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 131 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียน
ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐ
และเอกชน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

		รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
อาเซียน	$\bar{X}$	3.96	4.01	4.44
รับราชการ	3.96	—	0.05	0.48*
อื่น ๆ	4.01		—	0.43*
รัฐวิสาหกิจ	4.44			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 131 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียนรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการ
ศึกษาที่มีอาเซียนรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาเซียนรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มี
อาเซียนอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 132 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อ
 การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังเกี่ยวกับการชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อ
 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของคณะกรรมการที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.79	3.40	3.48*
ภายในกลุ่ม	330	322.44	0.98	
รวม	332	329.23		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 132 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
 การศึกษาในระบบโรงเรียนด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง
 เกี่ยวกับการชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 133 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ชีวิต ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.96	4.03	4.44
รับราชการ	3.96	—	0.05	0.48*
อื่น ๆ	4.03		—	0.43*
รัฐวิสาหกิจ	4.44			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 133 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการ
การศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มี
อาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 134 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อ
การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังเกี่ยวกับจัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการ
อันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นของคณะกรรมการที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	12.22	6.11	5.89**
ภายในกลุ่ม	330	342.11	1.04	
รวม	332	354.32		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 134 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวัง
เกี่ยวกับจัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลของราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 135 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับจัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลของทางราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.80	3.97	4.40
รับราชการ	3.80	—	0.07	0.48**
อื่น ๆ	3.97		—	0.41**
รัฐวิสาหกิจ	4.40			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 135 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 136 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.90	3.96	4.44
รับราชการ	3.90	—	0.60	0.54**
อื่น ๆ	3.96		—	0.48**
รัฐวิสาหกิจ	4.44			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 136 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 137 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.90	3.96	4.44
รับราชการ	3.90	—	0.60	0.54**
อื่น ๆ	3.96		—	0.48**
รัฐวิสาหกิจ	4.44			—

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 137 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 138 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามอาชีพ ด้านการ
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		อื่น ๆ		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	4.11	0.98	4.51	0.76	4.19	0.93	3.23*
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้							
อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชน	4.13	0.95	4.58	0.69	4.16	0.99	4.11*
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยาย							
ให้ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชน	3.87	1.06	4.38	0.94	3.92	1.10	4.11*
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็น							
แนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม	3.97	1.02	4.40	0.94	3.97	1.05	3.46*
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากร							
มาจัดอบรมประชาชนให้เกิดความคิด							
ในการพัฒนาชุมชน	3.96	0.97	4.42	0.99	3.86	1.10	5.09*
รวม	4.01	0.90	4.46	0.83	4.02	0.96	4.53*

จากตาราง 138 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 139 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง ของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.66	3.83	4.53*
ภายในกลุ่ม	330	278.73	0.84	
รวม	332	286.39		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 139 แสดงว่าคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 140 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		4.01	4.02	4.46
รับราชการ	4.01	—	0.01	0.45*
อื่น ๆ	4.02		—	0.44*
รัฐวิสาหกิจ	4.46			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 140 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 141 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับจัดความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชนของ
คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.63	2.81	3.23*
ภายในกลุ่ม	330	287.29	0.87	
รวม	332	292.82		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 141 แสดงว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับ
ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 142 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน ด้านการประสาน
งานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		4.11	4.19	4.51
รับราชการ	4.11	—	0.08	0.40*
อื่น ๆ	4.19		—	0.32*
รัฐวิสาหกิจ	4.51			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 142 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการ
การศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มี
อาชีพอื่น ๆ มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 143 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังเกี่ยวกับให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนา
ชุมชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.12	3.61	4.11*
ภายในกลุ่ม	330	289.49	0.88	
รวม	332	296.70		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 143 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับ
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 144 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่เพื่อการพัฒนาชุมชน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

อาชีพ		รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
	$\bar{X}$	4.13	4.16	4.58
รับราชการ	4.13	—	0.03	0.45*
อื่น ๆ	4.16		—	0.42*
รัฐวิสาหกิจ	4.58			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 144 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 145 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังเกี่ยวกับการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมาย
กับประชาชนของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.29	4.64	4.11*
ภายในกลุ่ม	330	373.21	1.13	
รวม	332	382.49		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 145 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 146 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	อื่น ๆ	รัฐวิสาหกิจ
		3.87	3.92	4.38
รับราชการ	3.87	—	0.05	0.51*
อื่น ๆ	3.92		—	0.46*
รัฐวิสาหกิจ	4.38			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 146 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 147 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังเกี่ยวกับการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสมของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.24	3.62	3.46*
ภายในกลุ่ม	330	345.52	1.05	
รวม	332	352.52		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 147 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 148 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการเชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

อาชีพ	$\bar{X}$	อื่น ๆ	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ
		3.97	3.97	4.00
อื่น ๆ	3.97	—	0.00	0.03*
รับราชการ	3.97		—	0.03*
รัฐวิสาหกิจ	4.00			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 148 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 149 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น
ที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังเกี่ยวกับการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อหาวิทยาการมาจัดอบรม
ประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.87	5.43	5.09*
ภายในกลุ่ม	330	351.98	1.07	
รวม	332	362.85		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 149 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวัง เกี่ยวกับการ
การประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยาการมาจัดอบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนา
ชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 150 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่เกี่ยวกับการประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัดอบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

อาชีพ	$\bar{X}$	อื่น ๆ	รับราชการ	รัฐวิสาหกิจ
		3.86	3.96	4.42
อื่น ๆ	3.86	—	0.10	0.56*
รับราชการ	3.96		—	0.46*
รัฐวิสาหกิจ	4.42			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 150 แสดงว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ และคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 ระยะเวลาที่เป็นกรรมการ เปรียบเทียบโดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ดังแสดงในตาราง 151-164 ต่อไปนี้

ตาราง 151 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีวะ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีวะ	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	2.48	1.07	2.65	1.12	1.21
จัดสอนวิชาอาชีวะระยะสั้น	2.37	1.11	2.58	1.10	1.51
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	2.62	1.14	2.74	1.13	0.92
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	2.89	1.20	2.98	1.11	0.67
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	2.65	1.13	2.80	1.03	1.14
รวม	2.60	0.89	2.75	0.90	1.34

จากตาราง 151 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีวะที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 152 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	3.11	1.13	3.49	1.10	2.80**
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	2.58	1.03	2.84	1.08	1.99*
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	2.43	1.08	2.71	1.13	2.02*
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	2.89	1.05	3.00	1.05	0.88
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	2.54	0.95	2.75	1.09	1.62
รวม	2.71	0.84	2.96	0.87	2.34*

จากตาราง 152 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชนที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน ส่วนเรื่องชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชนและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 153 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬภายในชุมชน	2.70	1.02	2.83	1.05	1.02
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	2.67	0.98	2.91	1.02	1.96
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	2.33	0.97	2.57	1.01	1.93
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	2.43	1.12	2.65	1.03	1.73
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	2.52	1.06	2.65	1.07	1.04
รวม	2.53	0.88	2.72	0.89	1.78

จากตาราง 153 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 154 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	3.14	1.07	3.51	1.09	2.76**
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	2.96	1.12	3.31	1.14	2.51*
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.63	1.08	2.88	1.06	1.90
ให้เยี่ยมอุทิศเพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	2.78	1.11	3.07	1.11	2.09*
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	2.87	1.10	3.30	1.10	3.22**
รวม	2.87	0.90	3.21	0.95	2.94**

จากตาราง 154 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน ให้เยี่ยมอุทิศเพื่อประกอบพิธีทางศาสนา ส่วนการจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 155 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็น
กรรมการ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อม เป็นพิษ	2.77	1.09	3.08	1.10	2.29*
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่น	2.93	1.08	3.07	1.06	1.07
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะ ที่จัดไว้ให้	2.96	1.03	3.17	1.07	1.64
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	2.68	1.03	2.80	1.02	0.93
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม เป็นพิษกับ ผู้ประกอบการโดยผ่านนักเรียน	2.95	1.00	3.08	1.11	1.03
รวม	2.86	0.87	3.04	0.93	1.62

จากตาราง 155 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็น
กรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่
เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ
ส่วนเรื่องอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 156 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงาน ของรัฐและเอกชน	2.92	1.07	3.02	1.04	0.76
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต	2.84	0.92	2.98	0.99	1.20
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการ อันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	2.78	1.01	2.90	0.94	1.02
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในท้องถิ่น	2.70	1.07	2.74	1.01	0.32
	2.76	1.03	2.79	0.98	0.29
รวม	2.80	0.84	2.89	0.89	0.81

จากตาราง 156 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 157 เปรียบเทียบทัศนคติที่เป็นจริงของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	3.08	1.06	3.45	1.07	2.86**
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอให้อาคารสถานที่ เพื่อการพัฒนาชุมชน	3.09	1.01	3.40	1.15	2.25
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ ด้านกฎหมายกับประชาชน	2.35	1.06	2.60	1.04	1.89
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทาง ในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม	2.48	1.09	2.67	1.06	1.44
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัด อบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	2.54	1.01	2.79	1.04	1.98*
รวม	2.71	0.85	2.98	0.88	2.54*

จากตาราง 157 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัดอบรมประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 158 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ

ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญ	3.93	1.07	4.00	1.01	0.56
จัดสอนวิชาชีพระยะสั้น	3.93	0.99	4.06	1.00	1.01
เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ห้องสมุดโรงเรียน	3.98	1.00	4.02	0.99	0.38
ให้ประชาชนร่วมจัดกิจกรรมโรงเรียน	4.05	0.97	4.07	0.95	0.17
จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน	3.91	1.09	4.01	0.94	0.79
รวม	3.96	0.92	4.03	0.81	0.69

จากตาราง 158 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 159 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็น
กรรมการ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน

ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชน	4.07	1.00	4.25	0.90	1.60
จัดอบรมความรู้ในการพัฒนาชุมชน	3.91	1.07	4.00	0.98	0.74
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาชุมชน	3.85	1.02	3.91	1.06	0.51
ชักจูงให้ประชาชนช่วยกันพัฒนาชุมชน	3.95	1.04	4.05	0.97	0.86
สำรวจข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	3.82	1.05	3.97	1.01	1.14
รวม	3.92	0.98	4.04	0.87	1.06

จากตาราง 159 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็น
กรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลาง
พัฒนาชุมชนที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 160 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาภายในชุมชน	3.86	1.14	4.05	1.04	1.47
จัดกิจกรรมนันทนาการในโอกาสสำคัญ	3.89	1.08	4.09	0.93	1.65
จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน	3.79	1.20	3.93	1.07	1.02
ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน	3.75	1.15	3.94	1.03	1.45
จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชน	3.85	1.19	3.99	1.10	1.05
รวม	3.83	1.09	4.00	0.94	1.43

จากตาราง 160 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 161 เปรียบเทียบทัศนคติคาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็น
กรรมการ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ	4.26	0.96	4.26	0.92	0.03
ร่วมมือกับศาสนสถานในการพัฒนาจิตใจประชาชน	4.16	1.07	4.22	0.98	0.47
จัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	3.95	1.02	4.06	1.03	0.93
ให้ยืมอุปกรณ์เพื่อประกอบพิธีทางศาสนา	4.10	1.07	4.20	0.93	0.87
จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมมรรยาทที่ดีสำหรับเด็ก	4.11	1.02	4.26	0.96	1.26
รวม	4.12	0.93	4.20	0.88	0.77

จากตาราง 161 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 162 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	4.01	1.07	4.24	0.95	1.92
กระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	4.14	1.11	4.21	0.99	0.54
จัดทำป้ายคำขวัญเกี่ยวกับการทิ้งขยะมูลฝอยลงในภาชนะที่จัดไว้ให้	4.07	0.95	4.10	0.90	0.30
จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.98	0.98	4.10	0.98	0.25
ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมเป็นพิษกับผู้ประกอบการโดยผ่านนักเรียน	4.08	0.95	4.05	1.05	0.25
รวม	4.05	0.92	4.12	0.88	0.61

จากตาราง 162 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 163 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็นกรรมการ ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำป้ายประกาศเพื่อเผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงาน ของรัฐและ เอกชน	4.04	0.97	4.06	0.92	0.12
ชักชวนให้ประชาชนใช้แหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต	4.10	0.94	4.03	1.00	0.54
จัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการ อันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	4.04	1.06	4.05	0.97	0.05
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในในท้องถิ่น	3.98	1.03	3.95	1.04	0.25
	4.09	0.98	3.97	1.02	0.94
รวม	4.05	0.93	4.01	0.93	0.34

จากตาราง 163 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 164 เปรียบเทียบทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาจำแนกตามระยะเวลาที่เป็น
กรรมการ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ไม่เกิน 4 ปี		มากกว่า 4 ปี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาชุมชน	4.08	1.01	4.24	0.91	1.42
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่ขอใช้อาคารสถานที่ เพื่อการพัฒนาชุมชน	4.14	0.94	4.23	0.95	0.76
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายให้ความรู้ ด้านกฎหมายกับประชาชน	3.91	1.14	3.98	1.05	0.51
เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นแนวทาง ในการประกอบอาชีพที่เหมาะสม	3.97	1.09	4.05	1.01	0.65
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อหาวิทยากรมาจัดอบรม ประชาชนให้เกิดความคิดในการพัฒนาชุมชน	3.88	1.13	4.02	1.01	1.07
รวม	4.00	0.98	4.10	0.98	0.95

จากตาราง 164 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็น
กรรมการต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านการประสานงาน
กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นการวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามทัศนะของคณะกรรมการ
การศึกษารวม 7 ด้านคือ ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ด้านการเป็นศูนย์กลาง
การพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ ด้านการส่งเสริมศาสนา
และศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตและด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้จำนวน
ค่าความถี่ ดังในตาราง 165-177 ต่อไปนี้

ตาราง 165 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพตามทัศนะของ
คณะกรรมการการศึกษา

ปัญหา	ค่าความถี่
ขาดวิทยากรหรือครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพ	24
ประชาชนในท้องถิ่นขาดความสนใจ	21
ขาดงบประมาณสนับสนุน	18
ขาดการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานของโรงเรียนประถมศึกษา	12
รวม	75

จากตาราง 165 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนะต่อปัญหา
การให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ เรียงตามลำดับ ได้แก่ ขาดวิทยากรหรือครูที่มีความรู้
ความสามารถในด้านวิชาชีพ ประชาชนในท้องถิ่นขาดความสนใจ ขาดงบประมาณสนับสนุน
และขาดการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานของโรงเรียนประถมศึกษา

ตาราง 166 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพตามทัศนะ
ของคณะกรรมการการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ค่าความถี่
ควรจัดวิทยากรหรือครูที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาอาชีพอย่าง แท้จริง ไปสอน	20
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบอย่างทั่วถึง	12
จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ	8
รวม	40

จากตาราง 166 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการการศึกษาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะ
ต่อทัศนะด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ เรียงตามลำดับได้แก่ ควรจัดวิทยากรหรือผู้
ที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาอาชีพอย่างแท้จริง ไปสอน ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในท้องถิ่น
ทราบอย่างทั่วถึง และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ

ตาราง 167 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา

ปัญหา	ค่าความถี่
ประชาชนขาดความสนใจเนื่องจากต้องใช้เวลาส่วนใหญ่กับ	
การประกอบอาชีพ	18
การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง เพราะขาดผู้ปฏิบัติงานและงบประมาณ	9
โรงเรียนขาดความสัมพันธ์กับชุมชน	5
ขาดงบประมาณ	3
รวม	35

จากตาราง 167 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนะต่อปัญหาด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน เรียงตามลำดับได้แก่ ประชาชนขาดความสนใจเนื่องจากต้องใช้เวลาส่วนใหญ่กับการประกอบอาชีพ การดำเนินงานไม่ต่อเนื่องเพราะขาดผู้ปฏิบัติงานและงบประมาณ โรงเรียนขาดความสัมพันธ์กับชุมชน และขาดงบประมาณ

ตาราง 168 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนตามทัศนะของ
คณะกรรมการการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ค่าความถี่
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจอย่างทั่วถึง	12
เร่งระดมให้โรงเรียนมีความสัมพันธ์กับชุมชนมากยิ่งขึ้น	10
หางบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงาน	3
รวม	25

จากตาราง 168 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะ
ต่อทัศนะด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน เรียงตามลำดับได้แก่ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน
เข้าใจอย่างทั่วถึง เร่งระดมให้โรงเรียนมีความสัมพันธ์กับชุมชนมากยิ่งขึ้น และหางบประมาณสนับสนุน
การปฏิบัติงาน

ตาราง 169 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการเป็นศูนย์ส่ง เสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการตาม
ทัศนะของคณะกรรมการศึกษา

ปัญหา	ค่าความถี่
ขาดบุคลากรดำเนินงาน	17
สถานที่ไม่เหมาะสม	12
ขาดอุปกรณ์กีฬาและนันทนาการ	8
ขาดงบประมาณ	4
รวม	41

จากตาราง 169 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนะต่อปัญหา
ด้านการเป็นศูนย์ส่ง เสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ เรียงตามลำดับได้แก่ ขาดบุคลากร
ดำเนินงาน สถานที่ไม่เหมาะสม ขาดอุปกรณ์กีฬาและนันทนาการ และขาดงบประมาณ

ตาราง 170 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ
ตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ค่าความถี่
จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านกีฬาและนันทนาการ	10
จัดหาสถานที่ที่เป็นศูนย์กลางการกีฬาร่วมชน	7
จัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น	3
รวม	20

จากตาราง 170 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะ
ต่อทัศนะด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการเรียงตามลำดับได้แก่ จัดหาบุคลากร
ที่มีความรู้ความสามารถด้านกีฬาและนันทนาการ จัดหาสถานที่ที่เป็นศูนย์กลางการกีฬาร่วมชน
และจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น

ตาราง 171 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมตามทัศนะของคณะกรรมการศึกษา

ปัญหา	ค่าความถี่
โรงเรียนจัดกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมน้อยมาก	10
ชาตครูและบุคลากรที่มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	7
ประชาชนไม่ให้ความสนใจ	4
รวม	21

จากตาราง 171 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนะต่อปัญหาด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เรียงตามลำดับได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมน้อยมาก ชาตครูและบุคลากรที่มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และประชาชนขาดความสนใจ

ตาราง 172 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมตามทัศนะ
ของคณะกรรมการการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ค่าความถี่
โรงเรียนควรจัดกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมให้มาก	6
จัดหาครูหรือบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรม	3
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญมากยิ่งขึ้น	2
รวม	11

จากตาราง 172 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะ
ต่อทัศนะด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เรียงตามลำดับได้แก่ โรงเรียนควรจัด
กิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมให้มาก จัดหาครูหรือบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรม และ
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญมากยิ่งขึ้น

ตาราง 173 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามทัศนะของคณะกรรมการศึกษา

ปัญหา	ค่าความถี่
ขาดการประชาสัมพันธ์	22
ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ และขาดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	18
โรงเรียนให้ความสนใจน้อย	3
รวม	43

จากตาราง 173 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนะต่อปัญหาด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เรียงตามลำดับได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์ ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้และขาดความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและโรงเรียนให้ความสนใจน้อย

ตาราง 174 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามทัศนะของคณะกรรมการ
ศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ค่าความถี่
เร่งประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น	11
ให้ความรู้นอกระบบโรงเรียนกับประชาชนอย่างทั่วถึง	7
โรงเรียนควรให้ความสำคัญด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน	2
รวม	20

จากตาราง 174 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะ
ต่อทัศนะด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เรียงตามลำดับได้แก่ เร่งประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น
ให้ความรู้นอกระบบโรงเรียนกับประชาชนอย่างทั่วถึง และโรงเรียนควรให้ความสำคัญด้านการ
อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน

ตาราง 175 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตตาม
ทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา

ปัญหา	ค่าความถี่
ขาดการบริการข่าวสารข้อมูล	13
ประชาชนขาดความสนใจ	11
โรงเรียนให้ความสนใจน้อย	4
รวม	28

จากตาราง 175 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนะต่อปัญหา
ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เรียงตามลำดับได้แก่ ขาดการบริการข่าวสาร
ข้อมูล ประชาชนขาดความสนใจ และโรงเรียนให้ความสนใจน้อย

ตาราง 176 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
ตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ค่าความถี่
ผลิตเอกสารสิ่งพิมพ์เผยแพร่ข่าวสาร	8
จัดทำหอกระจายข่าวทุกชุมชน	5
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนสนใจ	2
รวม	15

จากตาราง 176 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะต่อทัศนะ
ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เรียงตามลำดับได้แก่ ผลิตเอกสารสิ่งพิมพ์
เผยแพร่ข่าวสาร จัดทำหอกระจายข่าวทุกชุมชน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนสนใจ

ตาราง 177 ค่าความถี่ของปัญหาด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามทัศนะ
ของคณะกรรมการศึกษา

ปัญหา	ค่าความถี่
ขาดการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน	21
ขาดการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงาน	12
รวม	33

จากตาราง 177 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อปัญหา
ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เรียงตามลำดับได้แก่ ขาดการประสานงาน
และความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และขาดการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงาน

ตาราง 178 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตาม
ทัศนะของคณะกรรมการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ค่าความถี่
ควรประสานงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น	13
เร่งประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานของโรงเรียน	8
รวม	21

จากตาราง 178 แสดงว่า โดยส่วนรวมคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะ
ต่อทัศนะด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เรียงตามลำดับได้แก่ ควรประสานงาน
ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น และเร่งประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานของโรงเรียน

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ตามตัวแปรคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่เป็นกรรมการ
3. เพื่อรวบรวมสภาพปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอนแนะอื่นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. ทำให้ได้ข้อมูลอันสำคัญในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีตามความเป็นจริง เพื่อจะได้นำไปเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและวางแผนการปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน ซึ่งเป็นการบริการชุมชนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
2. จะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปฏิบัติงานการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ในการประสานความร่วมมือเพื่อให้การดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของ

โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดนนทบุรีบรรลุวัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในชุมชนมากยิ่งขึ้น

3. ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคข้อเสนอแนะ ตลอดจนสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดนนทบุรี อันจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและชุมชนมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานในการศึกษาวิจัย

1. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังทั้ง 7 ด้านแตกต่างกัน

2. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษากลุ่มอายุต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังทั้ง 7 ด้านแตกต่างกัน

3. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังทั้ง 7 ด้านแตกต่างกัน

4. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังทั้ง 7 ด้านแตกต่างกัน

5. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการศึกษาต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังทั้ง 7 ด้านแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยเพื่อการศึกษาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

1. ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี จำนวน 149 โรงเรียน ใน 6 สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ รวมทั้งสิ้น 2,235 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้จากวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากกลุ่มประชากร ซึ่งจำแนกตามสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 335 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งและรับแบบสอบถามกลับด้วยตัวผู้วิจัยเอง โดยประสานงานกับหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้จำนวนแบบสอบถามกลับคืนรวมทั้งสิ้น 333 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.40
2. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแล้วตรวจคัดเลือกเอาไว้เฉพาะแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์นำมาจัดทำรหัส แล้วกรอกรหัสลงในกระดาษรหัส
2. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS หรือชุดสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science) (Nie. 1975 : 465 - 514) โดยวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้
 - 2.1 ข้อมูลสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตัวแปรในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่เป็นกรรมการ คิดเป็นค่าความถี่และค่าร้อยละ
 - 2.2 ส่วนการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามความเป็นจริงและที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาทั้ง 7 ด้าน จัดทำโดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้าน
 - 2.3 การทดสอบเพื่อการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่มตัวอย่างใช้ t-test
 - 2.4 ในการทดสอบเพื่อการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้ F-test
3. ส่วนแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended) ที่เกี่ยวกับทัศนะและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และหาค่าความถี่

สรุปผลการศึกษาวิจัย

1. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี มีทัศนะที่เป็นจริงต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางทุกด้าน และมีทัศนะที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. คณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีทัศนะที่เป็นจริงต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่าง

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน คณะกรรมการศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่างกัน มีทัศนคติที่เป็นจริงต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่างกันต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน คณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติที่เป็นจริงต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ส่วนทัศนคติที่คาดหวังต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน เช่นกัน

คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติที่เป็นจริงต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ส่วนทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาร่วมกัน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคณะกรรมการที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติที่เป็นจริงต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ยกเว้นด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนคติที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาต่างกันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

3. ปัญหาด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ ได้แก่ การขาดวิทยากรหรือครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพ ประชาชนในท้องถิ่นขาดความสนใจ ขาดงบประมาณสนับสนุน และขาดประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาร่วมกัน ได้แก่ ประชาชนขาดความสนใจเนื่องจากต้องใช้เวลาส่วนใหญ่นกับการประกอบอาชีพ การดำเนินงานไม่ต่อเนื่องเพราะขาดผู้ปฏิบัติงาน โรงเรียนขาดความสัมพันธ์กับชุมชน และขาดงบประมาณ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ได้แก่ ขาดบุคลากรดำเนินงาน สถานที่ไม่เหมาะสม ขาดอุปกรณ์กีฬาและนันทนาการ และขาดงบประมาณ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมน้อยมาก ขาดครูและบุคลากรที่มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และประชาชนไม่ให้ความสนใจ ด้าน

การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์ ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้และขาดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และโรงเรียนให้ความสนใจน้อย ด้านการบริการข่าวสารข้อมูล เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้แก่ ขาดการบริการข่าวสารข้อมูล ประชาชนขาดความสนใจ และโรงเรียนให้ความสนใจน้อย และปัญหาด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ขาดการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และขาดการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงาน ส่วนข้อเสนอแนะด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ได้แก่ จัดหาวิทยากรหรือครูที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพอย่างแท้จริงไปสอน ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบอย่างทั่วถึง และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ได้แก่ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจอย่างทั่วถึง เร่งระดมให้โรงเรียนมีความสัมพันธ์กับชุมชนมากยิ่งขึ้น และจัดหางบประมาณสนับสนุนในการปฏิบัติงาน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ได้แก่ จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ทางกีฬาและนันทนาการ จัดสถานที่ที่เป็นศูนย์กลางการกีฬา และจัดสรรงบประมาณให้มากยิ่งขึ้น ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ โรงเรียนควรจัดกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมให้มาก จัดหาครูหรือบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรม และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญมากยิ่งขึ้น ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ได้แก่ เร่งประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น ให้ความรู้ในระบบโรงเรียนกับประชาชนอย่างทั่วถึง และโรงเรียนควรให้ความสำคัญด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน และปัญหาด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ควรประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้มากยิ่งขึ้นและเร่งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน

การอภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่สำคัญมาอภิปรายผลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ทัศนะต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริงและที่คาดหวัง

1.1 คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่มีทัศนะต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีที่

เป็นจริงปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนชนบท และนอกจากนี้โรงเรียนประถมศึกษาดังกล่าวมักจะตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกับวัดหรือใกล้เคียงกับวัดเป็นส่วนใหญ่ ประกอบกับชุมชนในชนบทเป็นชุมชนที่ประชาชนจะมีความผูกพันกับวัดและโรงเรียนในลำดับที่ใกล้เคียงกัน ดังนั้นโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่จึงมีบทบาทในการปฏิบัติงานการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมมากกว่างานในด้านอื่น ๆ

อย่างไรก็ตามผลจากการศึกษาวิจัยยังพบว่า คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนประถมศึกษานั้นมีภารกิจหลักที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กนักเรียนวัยประถมศึกษาในระบบโรงเรียนเป็นหลัก ในขณะที่เกี่ยวกับครูและบุคลากรของโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ยังขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะการปฏิบัติงานในลักษณะของการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนได้ไม่เต็มที่นัก ดังนั้นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาจึงมีทัศนะต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชาดวี ธรรมธูรส (2529 : 104) ที่ได้ศึกษามหาบทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาตามการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 และพบว่าครูประถมศึกษามีความเห็นว่าการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

1.2 คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามีทัศนะต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรีที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการศึกษาซึ่งส่วนใหญ่เป็นประชาชนในชุมชนที่โรงเรียนประถมศึกษานั้นตั้งอยู่ ย่อมจะเห็นความสำคัญและมีความต้องการหรือคาดหวังให้โรงเรียนซึ่งเป็นศูนย์กลางของชุมชนสามารถใช้อำนาจความสะดวกในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง และมากกว่าที่จะเป็นเพียงสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเฉพาะเด็กนักเรียนวัยประถมศึกษาในระบบโรงเรียนแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น

นอกจากนี้ผลจากการศึกษาวิจัย ยังพบว่า คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ มีทัศนะต่อความคาดหวังในการปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้โดยเน้นด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นเช่นนี้เพราะคณะกรรมการศึกษา ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผู้นำชุมชน และมีความใกล้ชิดระหว่างวัดกับโรงเรียน ดังนั้นจึงเห็นว่า โรงเรียนควรมีส่วนช่วยในการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมมากกว่าด้านอื่น ๆ ในขณะที่เดียวกันโรงเรียนก็ควรจะมีส่วนในการช่วยเหลือหรือให้การศึกษานอกระบบตรงเรียนด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกด้วย ทั้งนี้เนื่องจากการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนจะช่วยให้เกิดความสุขุมสุจริตทางธรรมชาติระหว่างประชาชนในชุมชนกับสภาพแวดล้อมนั่นเอง อย่างไรก็ตามคณะกรรมการศึกษาก็ยังเห็นว่า โรงเรียนควรมีได้มีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนเป็นจุดศูนย์กลางในการพัฒนาชุมชนและเพื่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับประชาชนในชุมชนนั่นเอง

2. การเปรียบเทียบทัศนะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษา ทั้ง 7 ด้าน จำแนกตามตัวแปร คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษา

2.1 ด้านเพศ มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

2.1.1 คณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนะต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริง ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง ที่คัดเลือกมาจากประชาชนในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ซึ่งประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่าย เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำทางศาสนา ข้าราชการของหน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนในท้องถิ่น เป็นต้น ดังนั้นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาดังกล่าวจึงมีความใกล้ชิดกับการปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมศึกษาประกอบกับในสภาพของชุมชนและสังคมปัจจุบัน เพศหญิงมักจะได้รับ การแต่งตั้งเป็นผู้นำชุมชนและท้องถิ่นในระดับต่าง ๆ ตลอดทั้งข้าราชการฝ่ายต่าง ๆ ส่วนหนึ่งจะเป็นผู้ที่มีเพศหญิง เช่นกัน ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการศึกษาที่มีเพศต่างกันจึงมีทัศนะต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการ การศึกษาเพศชายและหญิงมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน และการจัดให้มีการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาเพศชายมีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าคณะกรรมการการศึกษาเพศหญิงที่เป็นเช่นนี้เพราะ กิจกรรมทางด้านกีฬานั้น ส่วนใหญ่จะเป็นกีฬาที่กำหนดตัวผู้เล่นเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ตลอดทั้งการให้ความสนใจในกีฬาประเภทต่าง ๆ นั้น จะพบว่าประชาชนเพศชายโดยทั่วไปจะให้ความสนใจในเรื่องกีฬามากกว่าเพศหญิง เป็นปกติอยู่แล้ว ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการการศึกษาเพศชายจึงมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเรื่องการอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาแก่ประชาชน อยู่ในระดับที่สูงกว่าเพศหญิง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องการจัดประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารข้อมูลทางราชการอันเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นนั้นคงเนื่องมาจาก คณะกรรมการการศึกษาเพศชาย ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความสนใจต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและข่าวสารบ้านเมืองต่าง ๆ จึงมีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

นอกจากนี้ยังพบว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติในด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้โดยคณะกรรมการการศึกษาเพศชายมีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าคณะกรรมการการศึกษาเพศหญิงทั้งสองด้านที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการการศึกษาเพศชายส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในวัยสูงอายุและมีความยึดมั่นในศาสนา ประกอบกับเห็นว่าโรงเรียนเป็นศูนย์กลางของชุมชนที่มีความสำคัญเช่นเดียวกับวัด และโดยที่โรงเรียนเป็นสถานศึกษาเพื่อสอนและอบรมเด็กและเยาวชนในชุมชนให้เป็นพลเมืองที่มีศีลธรรมอันดีงาม ด้วยเหตุนี้จึงมีทัศนคติด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับสูงกว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกัน เช่นกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการการศึกษาเพศชายส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนประถมศึกษาเป็นหน่วยงานราชการเพียงแห่งเดียวในชุมชนที่จะสามารถเอื้ออำนวยความสะดวก หรือขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นในการพัฒนาชุมชนหรือจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในลักษณะต่าง ๆ กับชุมชนได้ ในขณะที่คณะกรรมการการศึกษาเพศหญิงอาจให้ความสำคัญต่อการฝึกอาชีพ

ของสตรี แต่เพียงอย่างเดียว ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการการศึกษาเพศชายและเพศหญิง จึงมีที่สนใจด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.1.2 คณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันมีที่สนใจต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่คาดหวังด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการการศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นของตนให้มีความเจริญก้าวหน้า ดังนั้นจึงเห็นว่าโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งเป็นสถานศึกษาที่ให้ความรู้กับเด็กและเยาวชนในชุมชนของตน ทั้งยังเป็นศูนย์กลางของชุมชนโรงเรียนจึงควรจะมีบทบาทและหน้าที่ในการให้บริการชุมชน ด้วยการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้กับชุมชนในลักษณะต่าง ๆ อีกด้วย ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการการศึกษาที่มีเพศต่างกันจึงมีที่สนใจที่คาดหวังต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนทุกด้านไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ผลจากการศึกษาวิจัยยังพบว่า คณะกรรมการการศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติงานการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นว่าคณะกรรมการการศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะให้โรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนหรือท้องถิ่นของตน มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาท้องถิ่นในลักษณะของการจัดการศึกษานอกระบบเรียนนอกเหนือไปจากการมีหน้าที่และภาระกิจหลักในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนระดับประถมศึกษาในระบบโรงเรียนแต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับ ค้วน ขาวหนู (2529 : 12 - 17) ที่เสนอแนะว่าโรงเรียนประถมศึกษาควรจะช่วยจัดปัญหาของชุมชนด้วยการร่วมกันพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ ทั้งนี้โรงเรียนควรมีหน้าที่หลักที่สำคัญ 3 ประการคือ สอนและอบรมนักเรียน สอนประชาชน และบริการชุมชน

2.2 ด้านอายุ มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

2.2.1 คณะกรรมการการศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่างกันมีที่สนใจต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริง ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้าน

การบริการข่าวสารข้อมูลหรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้โดยส่วนรวม คณะกรรมการศึกษาที่มีอายุ 35 ปี ขึ้นไปมีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าคณะกรรมการศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการศึกษาทั้งสองกลุ่มอายุต่างก็เป็นผู้ที่มีอายุใกล้เคียงกัน ทั้งเป็นผู้ที่มีการรับผิดชอบเป็นผู้ใหญ่ ตลอดทั้ง เป็นบุคคลที่มีผู้เคารพนับถือ จึงได้รับการคัดเลือกให้เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ซึ่งมีความใกล้ชิดโดยตรงต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนหรือท้องถิ่นของตน ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการศึกษาที่มีอายุต่างกันจึงมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริงดังกล่าว่าไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไพฑูรย์ น้อมกล่อม (2531 : 47) ที่ได้ทำการศึกษาศักดิ์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในเขตการศึกษา 5 และพบว่าผู้บริหารที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติด้านการให้การศึกษาแก่ประชาชนทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ด้านการจัดโรงเรียนให้เป็นแหล่งข่าวสารข้อมูลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน และด้านการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬา แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติเช่นกัน

นอกจากนี้ยังพบว่า คณะกรรมการศึกษาที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้โดยคณะกรรมการศึกษาที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไปมีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าคณะกรรมการศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการศึกษาที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไปล้วนเป็นบุคคลที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ จึงย่อมที่จะเห็นความสำคัญของการนำเอาแนวทางคำสอนจากศาสนาไปยึดถือปฏิบัติในการครองตนและครองชีวิตของครอบครัวตลอดทั้งยังเห็นความสำคัญของศิลปวัฒนธรรมอันที่จะต้องอนุรักษ์ไว้สำหรับอนุชนรุ่นหลัง ในขณะที่คณะกรรมการศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ซึ่งถือได้ว่าเป็นผู้ใหญ่ในวัยตอนต้นจึงมักจะให้ความสนใจกับงานในด้านอื่น เช่น การกีฬา นันทนาการ หรือการพัฒนาชุมชน มากกว่างานด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ดังนั้นคณะกรรมการศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่างกันจึงมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 คณะกรรมการศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่คาดหวัง ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการด้านการส่งเสริมศาสนาและ

ศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีกลุ่มอายุ ต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันล้วนเป็นประชาชนที่อยู่ในชุมชนอันเป็นสถานที่ตั้งของโรงเรียน ที่เป็นคณะกรรมการการศึกษาอยู่ จึงย่อมมีความคาดหวังหรือความต้องการที่จะให้โรงเรียน ประถมศึกษา ซึ่งเป็นศูนย์กลางของชุมชนได้มีส่วนให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ด้วยการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในลักษณะต่าง ๆ กัน ทั้งนี้จากผลการวิจัยดังกล่าวนี้ ยังพบว่าคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่จะมีอายุ 35 ปี ขึ้นไปเป็นจำนวนมากถึง 296 คน หรือ ร้อยละ 88.90 ในขณะที่มีคณะกรรมการศึกษาเพียง 37 คน หรือ ร้อยละ 11.10 ที่มีอายุน้อย กว่า 35 ปี และแม้ว่าคณะกรรมการศึกษาส่วนหนึ่งจะมีอายุต่างกัน แต่ก็อาจกล่าวได้ว่า คณะ กรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาแต่ละแห่งส่วนใหญ่จะไม่มี ความแตกต่างกันใน ด้านอายุมากนัก ดังนั้นคณะกรรมการการศึกษาที่มีอายุต่างกันจึงมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบ โรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

2.3 ด้านระดับการศึกษา มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

2.3.1 คณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการ จัด การศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริง ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ด้านการเป็น ศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์กลางส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการส่งเสริมศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการ ศึกษาต่างกัน มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ในการคัดเลือกคณะกรรมการการศึกษา ตามระเบียบว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำ โรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 นั้น ไม่ได้ระบุว่าบุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะ กรรมการศึกษานั้นจะต้องจบการศึกษาในระดับใด เพียงแต่กำหนดให้คณะกรรมการการศึกษาจะต้อง เป็นผู้ที่มีความสนใจการศึกษาและมีความประพฤติดี เท่านั้น สำหรับการคัดเลือกควร เลือกจากบุคคลที่เป็นกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านที่โรงเรียนตั้งอยู่ ผู้นำทางศาสนาของชุมชนที่โรงเรียน

ตั้งอยู่ ข้าราชการของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น คณะกรรมการการศึกษาของหมู่บ้าน อาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง ข้าราชการบำนาญที่มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน ศิษย์เก่าของโรงเรียนและประชาชนในท้องถิ่น ดังนั้นจะเห็นได้ว่าคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และเป็นทีเควพนับถือของประชาชนในชุมชนหรือท้องถิ่นของตน นอกจากนี้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาทุกแห่งจะมีผู้ที่จบการศึกษาในระดับต่าง ๆ กันเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาอยู่ด้วย ดังนั้นคณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ในชุมชนหรือเทียบเท่ากับสถานที่ที่โรงเรียนประถมศึกษาตั้งอยู่ จึงมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วินัย เชื้อเพชร (2532 : 57) ซึ่งได้ทำการศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของคณะกรรมการหมู่บ้านในจังหวัดเชียงใหม่ และพบว่าคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

2.3.2 คณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนะต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่คาดหวัง ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันส่วนใหญ่ล้วนเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เข้าใจถึงสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชนหรือท้องถิ่นของตนเป็นอย่างดี และถึงแม้ว่าจะมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี หรือปริญญาตรีขึ้นไป แต่ก็อาจกล่าวได้ว่าบุคคลกลุ่มดังกล่าวนี้มีภูมิปัญญาชาวบ้านอยู่ในอีกระดับหนึ่ง ซึ่งโดยส่วนรวมแล้วจะให้ความสนใจต่อการพัฒนาชุมชนของตนด้วยวิธีการและรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสมกับสภาพชุมชนของตน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้กับประชาชนในชุมชน ดังนั้นคณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จึงมีทัศนะต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดตั้งกองทุนสวัสดิพัฒนาชุมชน จัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาก่อนประชาชน ส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน และการจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น ทั้งนี้โดยคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีมากถึงร้อยละ 67.60 ต่างเห็นว่าการจัดตั้งกองทุนสวัสดิพัฒนาชุมชนจะช่วยให้การพัฒนาชุมชนในลักษณะของการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังสามารถดำเนินการพัฒนาชุมชนไปได้อย่างต่อเนื่องตลอดไป เนื่องจากมีกองทุนหมุนเวียนอยู่ในชุมชนของตนตลอดทั้งยังเป็นการช่วยให้ประชาชนในท้องถิ่นมีความรับผิดชอบและมีความสามัคคีในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน สำหรับในเรื่องการจัดอบรมความรู้พื้นฐานทางกีฬาก่อนประชาชนและส่งเสริมการจัดกลุ่มกีฬาในชุมชนนั้น คณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่อาจพิจารณาเห็นว่า การสอนพื้นฐานทางกีฬาและการส่งเสริมจัดกลุ่มกีฬาในชุมชน ของโรงเรียนประถมศึกษาที่ตนเป็นคณะกรรมการศึกษาอยู่จะช่วยให้เด็ก เยาวชนและประชาชนมีทักษะเบื้องต้นทางกีฬา ทั้งยังเป็นการรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรง ตลอดทั้งยังเป็นการสมานสามัคคีระหว่างประชาชนในชุมชนอีกด้วยส่วนในเรื่องการจัดนิทรรศการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นนั้น คณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีอาจเห็นว่า มีความจำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นศูนย์กลางของชุมชนควรมีบทบาทหน้าที่ในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีกด้วยทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชาตรี ธรรมธุรส (2529 : 52) โชติ บุญทน (2531 : 57) และไพฑูรย์ น้อมกล่อม (2531 : 45) ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยสอดคล้องกันว่า โรงเรียนประถมศึกษาควรมีบทบาทที่สำคัญในการเป็นศูนย์กลางเพื่อการพัฒนาชุมชนส่งเสริมสนับสนุนด้านกีฬา ตลอดทั้งถ่ายทอดและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น จากเหตุผลดังกล่าวมาแล้ว คณะกรรมการการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันจึงมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ด้านอาชีพ มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

2.4.1 คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษา นอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริง ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ ด้านการเป็น ศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการส่งเสริมศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการการศึกษาที่ประกอบ อาชีพต่างกัน ทั้งที่ประกอบอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจ และอาชีพอื่น ๆ ต่างก็มีภูมิสำเนา อยู่ชุมชนเดียวกันกับที่โรงเรียนประถมศึกษาตั้งอยู่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ตลอดทั้งเป็นที่ยอมรับนับถือจากประชาชนในชุมชนเป็นอย่างดี ดังนั้นถึงแม้ว่าคณะกรรมการการศึกษา จะประกอบอาชีพที่ต่างกัน แต่โดยส่วนรวมก็ให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน หรือท้องถิ่นของตนให้เจริญก้าวหน้า นอกจากนี้คณะกรรมการศึกษาดังกล่าวยังมีความเข้าใจใน สภาพปัญหาและความต้องการ ของประชาชนในชุมชนของตนเช่นกัน ด้วยเหตุนี้จึงเห็นว่าโรงเรียน ประถมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานของราชการที่เป็นศูนย์กลางของชุมชน ควรจะมีบทบาทหน้าที่ ในการปฏิบัติงานนอกเหนือไปจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับเด็กนักเรียนระดับ ประถมศึกษาในระบบโรงเรียนแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น นั่นคือโรงเรียนประถมศึกษาจะต้อง มีบทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับชุมชนด้วย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับความเห็น ของ ยงยุทธ โคตะมะ (2526 : 19) ที่กล่าวถึงกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่ โรงเรียนประถมศึกษาสามารถจัดได้ ได้แก่ การบริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ การเป็น แหล่งข่าวสารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชน การให้โรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น ตลอดทั้งช่วยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา ชุมชน ด้วยเหตุดังกล่าวนี้คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน จึงมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษา นอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ อรุณช บุญโสภาค (2528 : 66 - 67) ที่ได้ศึกษา การบริการทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด นครสวรรค์และพบว่า การจัดบริการด้านวิชาชีพและวิชาความรู้ทั่วไป การเป็นศูนย์กลางบริการ ข่าวสาร การส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศาสนาศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่สามารถจัดบริการ

ให้แก่ประชาชนได้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิตินอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ
ชาติรี ธรรมธูรส (2529 : 96 - 104) ที่ได้ศึกษาบทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6
ซึ่งพบว่าโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติจริงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคณะกรรมการการศึกษา
ที่มีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชนและเมื่อวิเคราะห์
เปรียบเทียบเป็นรายคู่ ปรากฏว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการกับคณะกรรมการการศึกษาที่มี
อาชีพรัฐวิสาหกิจมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้โดยคณะกรรมการ
การศึกษาที่มีอาชีพรับราชการมีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ
ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ ซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชน
หรือท้องถิ่นที่ตนเป็นคณะกรรมการการศึกษานั้นมักจะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการหรือเจ้าหน้าที่
ในการเลือกตั้งผู้นำชุมชนร่วมกับคณะครูอาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษาอยู่เป็นประจำ ตลอดทั้ง
ในการเลือกตั้งผู้นำชุมชนดังกล่าวก็มักจะใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนประถมศึกษาเป็นหน่วย
เลือกตั้งอยู่เสมอ ซึ่งในทางตรงกันข้ามคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มักจะ
ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่หรือกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้นำชุมชน ด้วยเหตุนี้
คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ จึงมีทัศนคติเกี่ยวกับ
การสนับสนุนการเลือกตั้งผู้นำชุมชนที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4.2 คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษา
นอกระบบโรงเรียนที่คาดหวัง ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ ด้านการเป็นศูนย์
ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ และด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นอกจากนี้ยังพบว่าคณะกรรมการการศึกษา
ที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่คาดหวัง ในด้านการเป็นศูนย์กลาง
การพัฒนาชุมชนด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและด้าน
การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง
เป็นไปตามสมมติฐานเช่นกัน และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ ปรากฏว่าคณะกรรมการ
การศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ กับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและคณะกรรมการการศึกษา

ที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ กับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ทั้งนี้โดยคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและอาชีพอื่น ๆ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ มีอยู่ร้อยละ 13.50 ซึ่งนับว่าเป็นเพียงจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและอาชีพอื่น ๆ ที่มีอยู่มากถึงร้อยละ 42.60 และ 43.80 ตามลำดับ ประกอบกับในการดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษานั้นส่วนใหญ่ คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ จะมีความใกล้ชิดหรือมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบหรือจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่โรงเรียนประถมศึกษาจัดขึ้นมากกว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ และด้วยเหตุที่คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมดังกล่าวน้อยกว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและอาชีพอื่น ๆ จึงส่งผลให้คณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจมีความคาดหวังในการปฏิบัติงานเพื่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา ในชุมชนของตนอยู่ในระดับมากกว่าคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและอาชีพอื่น ๆ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

2.5 ด้านระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการการศึกษา มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

2.5.1 คณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริง ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการการศึกษาต่างกัน ต่างเป็นผู้ที่มีภูมิฐานะอยู่ในชุมชนหรือท้องถิ่นที่ตนเป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษานั้น ๆ มาเป็นระยะเวลานาน จึงย่อมที่จะเข้าใจสภาพของปัญหาและความต้องการของประชาชนและชุมชนของตนเป็นอย่างดี และเมื่อได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีความใกล้ชิดกับการปฏิบัติงานของโรงเรียน จึงเห็นว่าโรงเรียนควรจะปฏิบัติงานในด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียนในลักษณะต่าง ๆ ให้กับชุมชนได้ ดังนั้นคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการการศึกษา จึงมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษา

นอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริงของโรงเรียนประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ วินัย เชื้อเพชร (2532 : 70) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของคณะกรรมการหมู่บ้านในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งพบว่าคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีระยะเวลาในการเป็นกรรมการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการต่างกัน มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการจัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ทั้งนี้โดยคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษามากกว่า 4 ปี มีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาเป็นคณะกรรมการศึกษาไม่เกิน 4 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษามากกว่า 4 ปี ขึ้นไปส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการศึกษาที่สูงอายุ ทั้งยังมีภูมิสำเนาอยู่ในชุมชนและระยะเวลานานกว่าคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษาไม่เกิน 4 ปี จึงย่อมจะเห็นความเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของชุมชนที่ตนมีภูมิสำเนาอยู่เป็นระยะเวลานานเช่นกัน ประกอบกับเนื่องจากมีระยะเวลาเป็นคณะกรรมการศึกษาอยู่เป็นเวลานาน จึงย่อมเห็นว่าโรงเรียนประถมศึกษาได้ปฏิบัติงานในเรื่องของการจัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษมากน้อยเพียงใด ในระดับที่มากกว่าคณะกรรมการศึกษาที่เพื่อจะได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการศึกษาเพียงครั้งเดียว ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษาต่างกัน จึงมีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริงของโรงเรียนประถมศึกษาในเรื่องการจัดโครงการป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ผลจากการศึกษาวิจัย ยังพบว่าคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่เป็นจริงด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้โดยคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษามากกว่า 4 ปี มีทัศนคติอยู่ในระดับที่สูงกว่าคณะกรรมการศึกษา

ที่มีระยะเวลาเป็นคณะกรรมการศึกษาไม่เกิน 4 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษามากกว่า 4 ปีขึ้นไป ซึ่งมีจำนวนมากถึง 242 คน หรือร้อยละ 72.70 ต่างเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ตลอดทั้งส่วนใหญ่มักยังเป็นบุคคลสำคัญในชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ และผู้นำทางศาสนา เป็นต้น บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้จึงย่อมที่จะเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชนไปในทางที่ดีขึ้นตลอดเวลา ดังนั้นเมื่อได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา จึงเห็นว่าโรงเรียนในฐานะเป็นหน่วยงานของทางราชการนั้น ควรจะมีบทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชุมชนและการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นหรือการพัฒนาชุมชน

นอกจากนี้คณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษามากกว่า 4 ปี เป็นบุคคลที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ จึงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับสูงเช่นกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวมานี้แล้ว จึงส่งผลให้คณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัย ของไพฑูรย์ น้อมกล่อม (2531 : 57) ที่ได้ทำการศึกษาทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในเขตการศึกษา 5 และพบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีระยะเวลาในการบริหารงานต่างกัน มีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

2.5.2 คณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นคณะกรรมการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่คาดหวัง ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาการอาชีพ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานและเมื่อนิยามเป็นรายชื่อ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการศึกษาที่มีระยะ

เวลาที่เป็นกรรมการศึกษาต่างมีความต้องการและมีความคาดหวังที่จะให้โรงเรียนประถมศึกษาสามารถปฏิบัติงาน การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้กับชุมชนมากกว่าที่โรงเรียนประถมศึกษาจะปฏิบัติงาน การสอนเด็กนักเรียนระดับประถมศึกษาในชุมชนแต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ สนั่น อินทรประเสริฐ (2519 : 161) สิริ เทศประสิทธิ์ (2525 : 45 - 48) ชีรวัฒน์ นิเจนตร (2528 : 120 - 122) คำนวณ ขาวหนู (2529 : 12 - 17) และเสาวนีย์ เสนาสุ (2529 : 46 - 47) ที่ว่าโรงเรียนประถมศึกษา ควรจะเป็นโรงเรียนที่ส่งเสริมและจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้กับประชาชนในชุมชน โดยใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่จึงมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติงานการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งนี้โดย สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ วินัย เชื้อเพชร (2532 : 70) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของคณะกรรมการหมู่บ้านในจังหวัดเชียงใหม่ และพบว่าคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีระยะเวลาในการเป็นกรรมการต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์ข้อมูล มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

3.1 ปัญหาการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา

ตามทัศนะของคณะกรรมการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ ด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการส่งเสริมศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ได้แก่ การขาดครูหรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น ด้านวิชาอาชีพ ด้านการกีฬาและนันทนาการ และด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น นอกจากนี้เป็นปัญหาด้านการขาดงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน ขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนขาดความสนใจและความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนหรือท้องถิ่น ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนประถมศึกษานั้นส่วนใหญ่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับเด็กนักเรียนระดับประถมศึกษาในระบบโรงเรียนเท่านั้น ดังนั้นจึงมักจะขาดครูในด้านวิชาเฉพาะ เช่น ด้านวิชาอาชีพ ด้านกีฬา และด้านศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้โรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

มักจะได้รับงบประมาณในการจัดการศึกษาน้อยมาก ส่วนงบประมาณด้านการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนนั้น รัฐบาลหรือกระทรวงศึกษาธิการไม่ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนไว้ในส่วนนี้ จึงทำให้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการศึกษาระบบโรงเรียน เช่น ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น และขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ สะอาด พองอินทร์ (2527 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาบทบาทในการพัฒนาชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน โดยพบว่าปัญหาในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาอาชีพ ขาดงบประมาณ และขาดความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรัตนา บุรณะวิทย์ (2528 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชน ของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีและพบว่า ปัญหาที่สำคัญในการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชน ได้แก่ การขาดบุคลากร ขาดงบประมาณ ขาดวัสดุอุปกรณ์ และประชาชนไม่ให้ความร่วมมือเช่นกัน

3.2 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการศึกษาระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ ด้านการเป็น ศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ ด้านการส่งเสริมศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ได้แก่ ควรจัดหาครูหรือวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ ทั้งในด้านวิชาอาชีพ ด้านการกีฬาและด้านศิลปวัฒนธรรม ควรจัดหางบประมาณ สนับสนุนการปฏิบัติงาน ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลให้ประชาชนในชุมชนทราบอย่างทั่วถึง และควรประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น ที่เป็นเช่นนี้เพราะ คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ ซึ่งมีความใกล้ชิด กับการปฏิบัติงานการจัดการศึกษาระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนของตนเป็นอย่างดี จึงย่อมที่รู้ถึงสภาพปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี จึงได้ให้ข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อการจัดการศึกษาระบบโรงเรียน ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ อัจฉราพรรณ อองกุลนะ (2527 : บทคัดย่อ) สุรัตนา บุรณะวิทย์ (2528 : บทคัดย่อ) และสมชาย ทองเจริญ (2533 : 67 - 69) ที่มีข้อเสนอแนะต่อการจัดการศึกษาระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ได้แก่ ควรมีการพัฒนาครูหรือบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในด้าน

ต่าง ๆ ควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงาน โรงเรียนต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน และประชาชนในชุมชน ควรอบรมครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการควรสนับสนุนในด้านงบประมาณและเน้นกระบวนการการประชาสัมพันธ์ เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป ผลการวิจัยมีหัวข้อข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ควรจัดตั้งกองทุนสวัสดิพัฒนาชุมชนขึ้นในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ เพราะจะช่วยให้ประชาชนในท้องถิ่นมีความรับผิดชอบและมีความสามัคคีมากขึ้น

1.2 ควรแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจเป็นกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ในการเลือกตั้งผู้นำชุมชนบ้าง เนื่องจากที่ผ่านมาแต่งตั้งเฉพาะข้าราชการเป็นกรรมการ

1.3 ควรแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาที่มีระยะเวลาเป็นกรรมการศึกษามากกว่า 4 ปีขึ้นไปเป็นกรรมการศึกษา เนื่องจากเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และยังเป็นผู้นำของชุมชนหรือผู้นำทางศาสนาอีกด้วย

1.4 กระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดให้มีการประชุมอบรมสัมมนาครู ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา และคณะกรรมการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน และควรกำหนดเป็นนโยบายหรือแนวทางในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.5 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรกำหนดนโยบาย จัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการจัดและปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนใน โรงเรียนประถมศึกษาให้กับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และโรงเรียน เพื่อปฏิบัติงานและมีเป้าหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งเร่งระดม ประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลให้ท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ได้ทราบถึงผลการดำเนินงานการศึกษา นอกระบบโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 วิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของคณะกรรมการศึกษา ประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทั่วประเทศ
- 2.2 วิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของกรรมการสมาคมครูและผู้ปกครองประจำโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร
- 2.3 วิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษานอกโรงเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทั่วประเทศ
- 2.4 วิจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทั่วประเทศ

ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန

บรรณานุกรม

- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพฯ : โอเดียนสแควร์, 2534.
- _____. รู้จักกรมการศึกษานอกโรงเรียน 2535. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2536.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา พ.ศ. 2525-2534. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2526.
- _____. แผนพัฒนาการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2533. อัดสำเนา.
- คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. "กรอบทิศทางแผนกระจายรายได้ในแผนฯ 7," ในวารสารเศรษฐกิจและสังคม. 28(3) : 22-30; พฤษภาคม-มิถุนายน 2534.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2520.
- ค้วน ชาวหนู. รวมบทความทางวิชาการ 11 เรื่อง. บัณฑิตานี้ : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2529.
- จำรัส นองมาก. "กฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดโรงเรียนประถมศึกษา," ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์, 2526.
- ชาติรี ธรรมธูรส. บทบาทในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา ตามการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผู้บริหาร คณาจารย์ และครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.
- ธีรวัฒน์ นิเจนตร. การศึกษากับการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : กรมการฝึกหัดครู, 2528.
- เชียรศรี วิวิธสิริ. สัมมนาปัญหาและการวิจัยทางการศึกษาผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.

- โชติ บุญ. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษา ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในจังหวัดศรีสะเกษ. ปรินทอนันท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- ปฐม นิคมานนท์. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2522.
- ปรีชา คัมภีรปกรณ. "ข้อช่วยการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา." ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์, 2526.
- พรเพ็ญ อินทร์แก้ว. บทบาทของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน. ปรินทอนันท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- ไพฑูรย์ น้อมกล่อม. การศึกษาทรรคนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในเขตการศึกษา 5. ปรินทอนันท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- ยงยุทธ โคตมะ. "บทบาทของโรงเรียนเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียน," ใน วารสารการศึกษาเอกชน. 8 : 19; กรกฎาคม 2526.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2522.
- _____. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ทวีกิจการพิมพ์, 2524.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาว่าด้วยการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2524. อัดสำเนา.
- สมชาย ทองเจริญ. ภารกิจที่คาดหวังของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในการจัดกิจกรรมบริการ : กรณีศึกษาในจังหวัดเลย. ปรินทอนันท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- สิริ เทศประสิทธิ์. โรงเรียนกับชุมชน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2525.
- สุนทร โคตรบรรเทา. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรสยามการพิมพ์, 2524.

- สุชาติ นันทิเชียน. การศึกษาแนวโน้มการประสานสัมพันธ์ในการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมการศึกษา
นอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2532. อัดสำเนา.
- สุรัตนา บุระวิทย์. การจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด
กาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2528.
อัดสำเนา.
- เสาวนีย์ เสนาสุ. การศึกษาชุมชน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2529. อัดสำเนา.
- อรนุช บุญโสภาค. การบริหารการศึกษานอกโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม :
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2528. อัดสำเนา
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of psychological Testing. 3 rd ed.
New York : Harper, 1970.
- Lorry B. Decker. Foundations of Community Education. Michigan : Pendell
Publishing Company, 1972.
- Edward, Ellen L. Experimental Desing in Psychology Research. New York :
Rine hart and Company, 1960.
- Fuguson, George. A Statistic Analysis in Psychology and Education.
3 rd ed. New York : Mcgraw. Hill, 1971.
- Henry, Nelson B. "The Community School," in The fifty second year
book of the National Society of the Study of Education.
Chicago : The Chicaco University Press, 1953.
- Ramirez, Emilliano c. "Activities and Procedures of Some community
Schools in the United States and Their implication for the
Phillippines, " in Dissertation Abstracts International. Vol.
20. No. 6, 1969.
- Yamane, Taro. Statistics : An Introductory Analis. 2 nd. ed.
New York : Haber and Row, 1967.

තරුණ

(ล ี า เ น า)

ที่ ทม 1007/4729

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

25 ตุลาคม 2536

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่านายมงคล สมบูรณ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร นิสิตผู้ที่มีความประสงค์จะมา ติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การจัดการศึกษานอกระบบ โรงเรียนตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี" ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ และ รศ.เชียรศรี วิวิธสิริ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ สิ่งที่ นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือ จากคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด นนทบุรี ตอบแบบสอบถามในระหว่างเดือนตุลาคม 2536 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบ คุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ศิริฎา นวลสุวรรณ

(ดร.ศิริฎา นวลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง

การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา

ประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ข้อมูลพื้นฐาน ทัศนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน และปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (โปรดตอบคำถามตามคำชี้แจงในแต่ละตอนต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

โปรดทำเครื่องหมายถูก [/] หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านในข้อต่อไปนี้

1. เพศ

☐ ชาย☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 35 ปี☐ 35 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี☐ ปริญญาตรีขึ้นไป

4. อาชีพ

☐ รับราชการ☐ รัฐวิสาหกิจ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ระยะเวลาที่เป็นกรรมการศึกษา

☐ ไม่เกิน 4 ปี☐ มากกว่า 4 ปี

[illegible]

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

โปรดกรอกข้อความที่ท่านเห็นว่าเป็นปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ลงในช่องว่างต่อไปนี้

1. การให้บริการทางวิชาการและวิชาอาชีพ
 - 1.1 ปัญหา.....
 -
 - 1.2 ข้อเสนอแนะ.....
 -
2. การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน.....
 - 2.1 ปัญหา.....
 -
 - 2.2 ข้อเสนอแนะ.....
 -
3. การเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ
 - 3.1 ปัญหา.....
 -
 - 3.2 ข้อเสนอแนะ.....
 -
4. การส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
 - 4.1 ปัญหา.....
 -
 - 4.2 ข้อเสนอแนะ.....
 -

5. การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5.1 ปัญหา.....

.....

5.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

6. การบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

6.1 ปัญหา.....

.....

6.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

7. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

7.1 ปัญหา.....

.....

7.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์เป็นอย่างยิ่ง

มงคล สมบูรณ์

ผู้วิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา | คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |
| 2. รศ.เชิยรศรี วิวิธสิริ | คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |
| 3. ดร.สมเกียรติ ชอบผล | ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ |
| 4. ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย | กองพัฒนานักศค
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ |
| 5. ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ | สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง |
| 6. อาจารย์ธงชัย เจียมพุก | ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
กรุงเทพมหานคร |

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	นายมงคล สมบูรณ์
วัน/เดือน/ปีเกิด	23 ธันวาคม 2499
สถานที่เกิด	ตำบลคอกกระบือ อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2515	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวุฒิชัยวิทยา อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
พ.ศ. 2519	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกสังคมศึกษา วิทยาลัยครูยะลา จังหวัดยะลา
พ.ศ. 2528	การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
พ.ศ. 2537	การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2520	ข้าราชการครูโรงเรียนบ้านหนองแรด อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
พ.ศ. 2521	ช่วยปฏิบัติราชการส่วนการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี
พ.ศ. 2523	ช่วยปฏิบัติราชการสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี
พ.ศ. 2525	ข้าราชการครูโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
พ.ศ. 2533	ช่วยปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการกรม สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2535	ช่วยปฏิบัติราชการกองออกแบบและก่อสร้าง สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2537	ช่วยปฏิบัติราชการสำนักงานโครงการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามทัศนะของคณะกรรมการการศึกษา
ประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

บทคัดย่อ
ของ
มงคล สมบูรณ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
พฤษภาคม 2537

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประถมศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของคณะกรรมการ ศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ตามตัวแปรคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและระยะเวลา ที่เป็นกรรมการและเพื่อศึกษานักศึกษาและข้อเสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี จำนวนรวมทั้งสิ้น 333 คนโดยการใช้การสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ

ผลการศึกษาวิจัยที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาที่มีทัศนะที่เป็นจริงต่อการจัดการศึกษา นอกระบบโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง แต่มีทัศนะที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. คณะกรรมการศึกษาชายและหญิงมีทัศนะที่เป็นจริงต่อการจัดการศึกษานอกระบบ โรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการส่งเสริมศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรม และคาดหวังที่ระดับ .01 ในด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

3. คณะกรรมการศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และ 35 ปีขึ้นไปมีทัศนะที่เป็นจริงต่อการ จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแตกต่างกันที่ระดับ .05 ในด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม มีทัศนะที่คาดหวังไม่แตกต่างกันทุกด้าน

4. คณะกรรมการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีขึ้นไปมีทัศนะที่ เป็นจริงและคาดหวังต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนไม่แตกต่างกันทุกด้าน

5. คณะกรรมการศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจและอื่น ๆ มีทัศนะที่เป็นจริงต่อ การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนไม่แตกต่างกันทุกด้านแต่มีทัศนะที่คาดหวังแตกต่างกันที่ระดับ .05

ในด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน ด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ด้านอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม และด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และแตกต่างกันที่ระดับ .01 ในด้านการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ด้านการเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการและด้าน บริการข่าวสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

6. คณะกรรมการศึกษาที่มีระยะเวลาที่เป็นกรรมการศึกษาไม่เกิน 4 ปีและมากกว่า 4 ปี ปีขึ้นไป มีทัศนะที่เป็นจริงต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่างกันที่ระดับ .05 ในด้านการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนและด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องและแตกต่างกันที่ระดับ .01 ในด้านการส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

7. คณะกรรมการศึกษามีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา ขาดบุคลากรทางด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน ไม่มีงบประมาณ ในการดำเนินงานและขาดการประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการศึกษาจึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีนโยบาย ให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาอย่างชัดเจนและควรจัดบุคลากรและงบประมาณเพื่อการนี้โดยเฉพาะ

PROVISION OF NONFORMAL EDUCATION AS PERCEIVED BY BOARDS
OF EDUCATION IN PRIMARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION
OF THE NONTHABURI PRIMARY EDUCATION OFFICE

AN ABSTRACT

BY

MONGKOL SOMBOON

Presented in a partial fulfillment of the requirements of the Master
of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

May 1994

The purposes of this research were to study opinions of the board of education in primary schools towards provision of nonformal education; to compare opinions of the boards of education as classified by gender, age, educational level, occupation, and duration of being board members; and to study additional problems and suggestions on provision of nonformal education of primary schools under the jurisdiction of the Nonthaburi Primary Education Office.

The sample used in this research were 333 numbers of the board of education, in primary schools under the jurisdiction of the Nonthaburi Primary Education Office, derived from a simple random sampling. The instrument used for collecting data were the questionnaire constructed by the researcher, with the reliability of 0.99. The statistics used analyzing data were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The main research findings were summarized as follows:-

1. The board of education in primary schools had real opinions towards the provision of nonformal education in primary schools under the jurisdiction of the Nonthaburi Primary Education Office at a moderate level, but the expected opinions at a high level in all aspects.

2. The board of education, male and female, had real opinions towards the provision of nonformal education with statistically significant difference at the .05 level in the aspect of religious, art, and cultural promotion, and at the .01 level in the aspect of coordination with other agencies involved.

3. The board of education with age below 35 years and more than 35 years had real opinions towards the provision of nonformal education in primary schools with statistically significant difference in the aspect of religious and art and cultural promotion

4. The board of education with educational levels below bachelor degrees and bachelor degrees and higher had real and expected opinions towards the provision of nonformal education with no statistically significant difference in all aspects.

5. The board of education with occupations of government officials, government enterprise employees and others had real opinions towards the provision of nonformal education with no statistically significant difference, but expected opinions at .05 level in the aspects of community development center, religious, art and cultural promotion, environmental conservation, and coordination with other agencies involved, and at the .01 level in the aspects of academic and vocational service, sport and recreational promotion center, and information service for life quality improvement.

6. The board of education with duration of position less than 4 years and more than 4 years had real opinions towards the provision of nonformal education with statistically significant difference at the .05 level in the aspects of community development center, and coordination with other agencies involved; and at the .01 level in the aspect of religious art and cultural promotion.

7. The board of education had additional opinions on problems towards the provision of nonformal education, such as lacking personnel in nonformal education, lacking operational budget, and lacking public relations. They suggested that the policy be clearly set up for the National Primary Education Commission to provide nonformal education in primary schools; and personnel and budget be specially assigned and allocated for this purpose.