

ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ปริญญานิพนธ์
ของ
ภูวเดช แสงสุวรรณ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ตุลาคม 2548

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

บทคัดย่อ
ของ
ภูวเดช แสงสุวรรณ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2548

h 242201

ภูวเดช แสงสุวรรณ. (2548). ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์ , รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้ฝึกสอนจำนวน 225 คน นักกีฬาชายจำนวน 240 คน นักกีฬาสตรีจำนวน 112 คน รวมนักกีฬาทั้งหมดจำนวน 352 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน รวมทั้งสิ้นจำนวน 577 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นที่ .92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการแข่งขันโดยภาพรวมผู้ฝึกสอนมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางโดยคิดเป็นร้อยละ 57.09, 53.68 และ 52.00 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬามีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางโดยคิดเป็นร้อยละ 41.31, 40.76 และ 40.50 ตามลำดับ

THE PROBLEMS IN ORGANIZING THE 30th PHYSICAL EDUCATION COLLEGE
OF THAILAND GAMES.

AN ABSTRACT
BY
PUVADECH SANGSUWAN

Presented in Partial Fulfillment of Requirements
for the Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
October 2005

Puvadech Sangsuwan. (2005). *The Problems in Organizing the 30th Physical Education College of Thailand Games*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisory Committees : Asst. Prof. Somchai Kraisang, Assoc. Prof. Thewet Piriyauleun.

The purpose of this study was to study the problem in organizing the 30th Physical Education College of Thailand Games. The subjects were 577 people : 225 training teacher, 240 male athletes and 112 female athletes through multistage random sampling. The instrument in this research was the questionnaire created by the researcher with the reliability at .92. The statistical methods for analyzing the data of this research were the frequency and percentage.

The results were as follows :

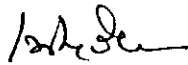
The problem in organizing the 30th physical education college of Thailand games with under subjects : Teams preparation, Place, equipments and facilities, And games organizing management which Training teachers gave opinion moderate level for all problems as Team preparation 57.09, Place, equipment and facilities 53.68 and Games organizing management 52.00. For male and female Athletes had opinion for all problem with moderate level ; Team preparation 41.31, Place , equipment and facilities 40.76 and Games organizing management 40.50.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวិทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ของ
นายภูวเดช แสงสุวรรณ

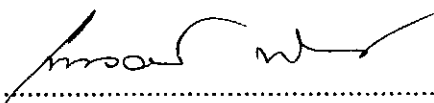
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

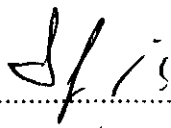


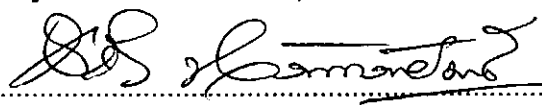
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)
วันที่ 11 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจนท์)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมชาย ไกรสังข์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติมที่ให้ความกรุณาเสนอแนะและแก้ไขปรับปรุง ขอบกพร่องให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ นายสมยศ วณิชชาชีวะ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด อ่างทอง นายชาญณรงค์ หินเกิด ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี รองศาสตราจารย์ ดร. ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาทุกท่านที่อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อปรีชา คุณแม่ประจวบ แสงสุวรรณ ที่คอยให้การสนับสนุนและดูแลมาโดยตลอด ตลอดจนญาติพี่น้องทุกคน รวมถึงคุณลัดดาวัลย์ มุสิกะ และครอบครัวที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ถ้าหากผลงานวิจัยชิ้นนี้มีสิ่งดีงามที่เป็นประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งที่ดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ภูวเดช แสงสุวรรณ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	6
การบริหารและการเตรียมทีมนักกีฬา.....	6
การบริหารกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน.....	8
ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย....	9
ความสำคัญในการฝึกซ้อมและบทบาทหน้าที่ของผู้ฝึกสอน.....	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	15
งานวิจัยในประเทศ.....	17
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	64
บทย่อ.....	64
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	65
อภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	68
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	68
บรรณานุกรม.....	69
ภาคผนวก.....	73
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย.....	74
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม.....	82
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	84

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
2	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัดวิทยาลัยพลศึกษา.....	30
3	ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง.....	32
4	ค่าความถี่และร้อยละของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์ พลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา.....	33
5	ค่าความถี่และร้อยละของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์ พลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก.....	35
6	ค่าความถี่และร้อยละของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์ พลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขัน.....	37
7	ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์พลศึกษาแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาคัดตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน.....	39
8	ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์พลศึกษาแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความ ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน.....	41
9	ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์พลศึกษาแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน.....	43
10	ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์พลศึกษาแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาคัดตามความคิดเห็นของนักกีฬา.....	45
11	ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์พลศึกษาแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความ ความคิดเห็นของนักกีฬา.....	47
12	ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์พลศึกษาแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของนักกีฬา.....	49
13	ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์พลศึกษาแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาคัดตามความคิดเห็นของ นักกีฬาชาย.....	51

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักกีฬาชาย.....	53
15 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของนักกีฬาชาย.....	55
16 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาตามความคิดเห็นของนักกีฬาหญิง.....	57
17 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักกีฬาสตรี.....	59
18 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของนักกีฬาสตรี.....	61

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กีฬานับว่าเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ทำให้ผู้ที่เล่นกีฬามีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง มีสมรรถภาพทางกายที่ดี มีระเบียบวินัย และยังมีน้ำใจเป็นนักกีฬา กิจกรรมทางกีฬายังสามารถทำให้บุคคลที่เล่นกีฬาเป็นคนที่มีความสุขที่ดี และเป็นกำลังสำคัญที่สำคัญในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า การที่จะทำได้ตามคำดังกล่าว จะต้องฝึกให้มีการวางแผนและการตัดสินใจที่ถูกต้อง สามารถแก้ปัญหาและสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี มีความเสียสละ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสมกับวัย มีความสุขุมรอบคอบมั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย รู้จักเคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและบุคคลอื่นยอมรับความคิดเห็นของหมู่คณะ ซึ่งนับว่าเป็นรากฐานสำหรับการพัฒนาประเทศให้บรรลุถึงความมั่นคง เจริญรุ่งเรือง

คุณภาพของประชากรในประเทศเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญอย่างยิ่งว่า ประเทศใดเจริญก้าวหน้า มากน้อยเพียงใด ปัจจุบันประเทศไทยได้รับผลกระทบจากปัญหาของสังคมโลก การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีส่งผลให้การดำเนินชีวิต และสุขภาพของประชาชนยุ่งยาก และซับซ้อนขึ้น การต่อสู้ดิ้นรนแข่งขันในทางสังคมและเศรษฐกิจ ทำให้ประชาชนเจ็บป่วยด้วยโรคที่เกิดจากปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม และพฤติกรรม เช่น โรคเครียด และโรคจากการขาดการออกกำลังกายมากขึ้นกว่าในอดีต และมีแนวโน้มจะรุนแรงมากยิ่งขึ้นหากประชาชนในประเทศยังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง (กรมวิชาการ . 2545 : 1)

การเล่นกีฬานับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่ง ต่อการพัฒนาคุณภาพและสมรรถภาพของร่างกายทั้งนี้จะได้เห็นว่าประเทศที่เจริญแล้ว ได้นำเอาการเล่นกีฬามาเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาคุณภาพของประชากรของประเทศทำให้เกิดความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และสมรรถภาพที่ดีเพื่อประกอบอาชีพให้เกิดความเจริญรุ่งเรือง การกีฬายังสามารถลดความเครียดในด้านต่าง ๆ ในภารกิจประจำวันได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้นแล้ว การกีฬายังช่วยฝึกฝนให้ประชาชนเป็นคนมีระเบียบวินัย มีความยุติธรรมในสังคมและเป็นผลต่อการพัฒนาประเทศอีกต่อไป (การกีฬาแห่งประเทศไทย. 2531 : 22) และนอกจากนี้ยังมีหน่วยงานของรัฐที่เล็งเห็นความสำคัญของการกีฬา คือ สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ (กรมพลศึกษาเดิม) สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีการจัดการแข่งขันกีฬาอยู่เป็นประจำทุกปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ซึ่ง วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540 : 185) ได้กล่าวว่าการแข่งขันกีฬา ได้มีการจัดดำเนินการและควบคุมโดยถูกต้อง ตามหลักการ แล้วจะส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมแข่งขัน ได้มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งมีชีวิตอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดีซึ่ง วีระพงษ์ บางท่าไม้. (2524 : 3) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการจัดการแข่งกีฬาไว้ว่า

1. เพื่อกระตุ้นให้ผู้สนใจเล่นกีฬามากขึ้น
2. เพื่อเปิดโอกาสให้นักกีฬาได้แสดงความสามารถของตนเอง
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในเชิงกีฬาของนักกีฬาแต่ละคน
4. เพื่อให้ประชาชนโดยทั่วไปได้ชมกีฬา เพื่อเป็นสันทนาการ
5. เพื่อกระตุ้นให้นักกีฬาได้พัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น
6. เพื่อยกระดับมาตรฐานของการกีฬา
7. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ
8. เพื่อเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
9. เพื่อเป็นการปูพื้นฐานความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาแก่คนทั่วไป

วิทยาลัยพลศึกษา ได้จัดตั้งขึ้นกระจายสู่ภาคต่างๆ ของประเทศ 17 วิทยาลัยพลศึกษา ปี พ.ศ. 2518 ศาสตราจารย์นายแพทย์บุญสม มาร์ติน ดำรงตำแหน่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และดำรงตำแหน่ง อธิการบดีกรมพลศึกษา (สำนักงานพัฒนาการกีฬา และนันทนาการปัจจุบัน)(สามห่วงเกมส์ 2546 : 8) ได้มีความเห็นว่านักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาควรได้มีโอกาสพบปะ และแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยพลศึกษาร่วมกัน โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับจากประสบการณ์ ในการจัดการแข่งขันคือ ความสามัคคี ความมีวินัย และความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา กรมพลศึกษา (สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการปัจจุบัน) จึงได้เริ่มจัดการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาขึ้น โดยจัดแข่งขันครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2518 ที่วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดมหาสารคาม มีการแข่งขันกีฬา 4 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล และวอลเลย์บอล จากนั้นก็มีการจัดการแข่งขันกันมาตลอด โดยการผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพ จนกระทั่งถึงการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 ณ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดกระบี่ ซึ่งมีการแข่งขันกีฬาทั้งหมด 29 ชนิดกีฬา โดยทำการแข่งขันกันระหว่างวันที่ 2 - 10 ธันวาคม พ.ศ. 2547

จากการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ทำให้แต่ละวิทยาลัยพลศึกษาต้องส่งทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันซึ่งต้องจัดสรรนักกีฬาที่มีทักษะและความสามารถเป็นอย่างดี เพื่อมุ่งหวังที่จะครองความเป็นเจ้าเหรียญทอง ซึ่งการส่งนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันในแต่ละครั้งนั้น ทุกวิทยาลัยพลศึกษาจะต้องมีการเตรียมทีมนักกีฬาและความพร้อมในทุกๆ ด้านให้มากที่สุด ทั้งนี้เพื่อการแสดงศักยภาพทางด้านการกีฬาของแต่ละวิทยาลัยพลศึกษาซึ่งการเตรียมความพร้อมของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันของแต่ละวิทยาลัยพลศึกษาย่อมมีความแตกต่างกันไป บางชนิดกีฬามีการเตรียมทีมที่ใช้ระยะเวลาที่ยาวนาน บางชนิดกีฬามีการเตรียมทีมที่ใช้ระยะเวลาอันสั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละวิทยาลัยพลศึกษา

ฉะนั้นการที่จะส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ต้องมีจุดมุ่งหมายเพื่อที่พัฒนามาตรฐานทางการกีฬาและต้องการในชัยชนะของการแข่งขันจึงมีวิธีการกำหนดรูปแบบต่างๆ เข้ามาใช้ในการเตรียมทีมหรือเตรียมความพร้อมของนักกีฬา

โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้จัดการทีมจะต้องมีการจัดระบบการบริหารทีมนักกีฬาที่ดี ผู้ฝึกสอนนักกีฬาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการฝึกสอนนักกีฬาแต่ละชนิดกีฬา เพื่อสามารถพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้สูงขึ้น นอกจากนี้ในการเข้าร่วมการแข่งขันยังพบปัญหาอุปสรรคมากมายในการเตรียมทีมนักกีฬา ไม่ว่าจะเป็นช่วงก่อนการแข่งขัน ระหว่างการแข่งขัน และหลังการแข่งขัน เช่น เวลาการฝึกซ้อม โภชนาการ ขวัญกำลังใจ การเรียนการสอน ประสบการณ์ ความสามารถ ความอดทน และความมานะพยายามของผู้ฝึกสอน และผู้เกี่ยวข้องชนิดกีฬานั้นๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากที่ต้องนำไปใช้ในการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน

ในฐานะที่ผู้วิจัยเคยเป็นนักกีฬาที่มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อันจะเป็นประโยชน์ในการนำเสนอข้อมูลให้กับผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องได้ทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุง แก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อทราบปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 และนำข้อมูลที่ได้รับไว้เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของแต่ละวิทยาลัยพลศึกษา ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ ผู้ฝึกสอน, นักกีฬา โดยกำหนดไว้ดังนี้
ผู้ฝึกสอนจำนวน 493 คน นักกีฬาเพศชายจำนวน 3,210 คน นักกีฬาหญิงจำนวน 1,402 คน
รวมนักกีฬาจำนวน 4,612 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 5,105 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ฝึกสอน, นักกีฬา โดยกำหนดไว้ดังนี้

ผู้ฝึกสอน จำนวน 221 คน นักกีฬาเพศชาย จำนวน 248 คน นักกีฬาเพศหญิง จำนวน 109 คน รวมนักกีฬาจำนวน 359 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 580 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 577 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 225 คน นักกีฬาเพศชาย จำนวน 240 คน นักกีฬาเพศหญิง จำนวน 112 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 ผู้ฝึกสอน

1.2 นักกีฬาจำแนกเป็น

- เพศชาย

- เพศหญิง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษา

แห่งประเทศไทยครั้งที่ 30

นิยามศัพท์เฉพาะ

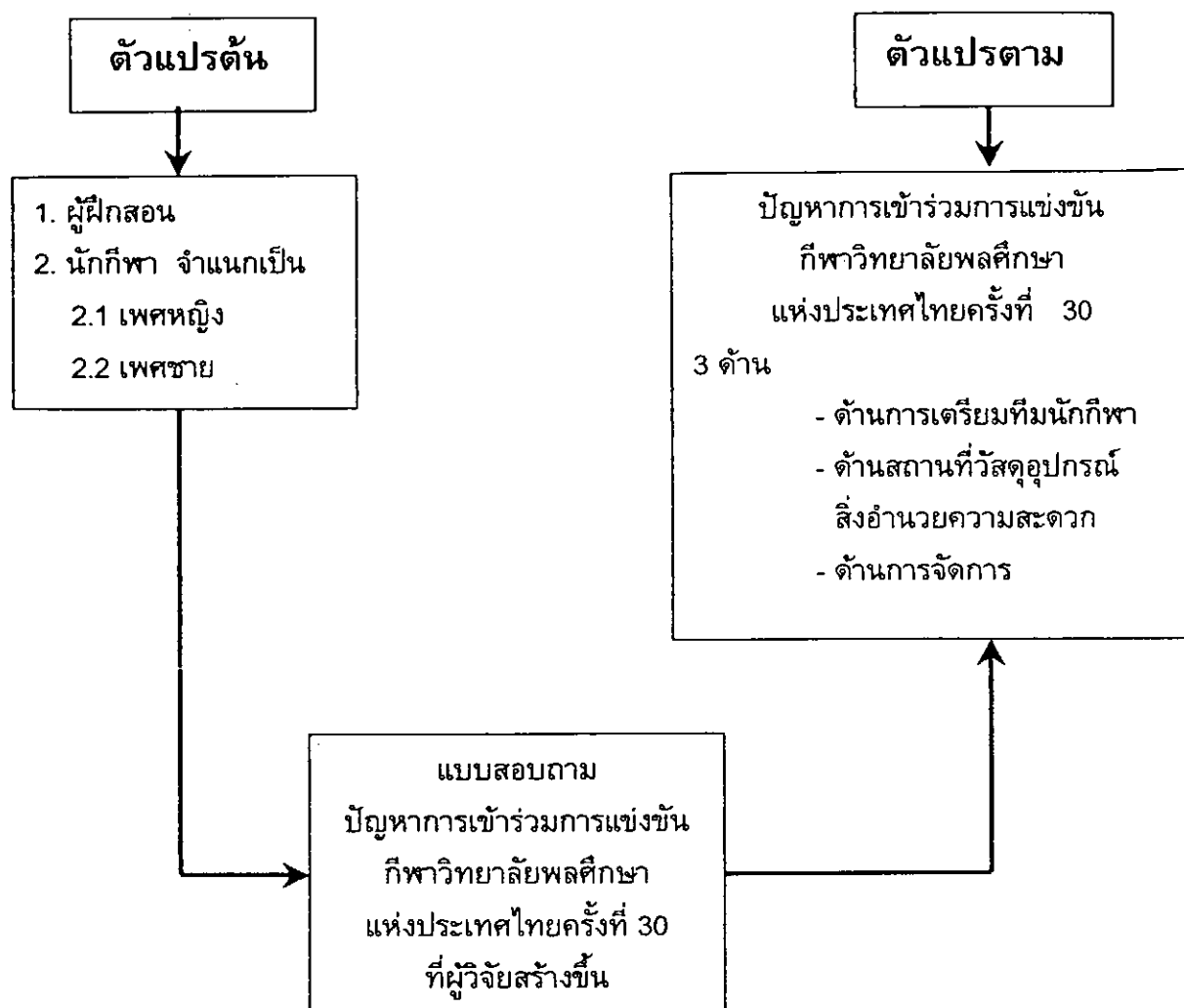
1. ปัญหาการเข้าร่วม หมายถึง อุปสรรคหรือปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขันระหว่างการแข่งขัน และสิ้นสุดการแข่งขันของวินัยพลศึกษาที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30

2. การแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 หมายถึง การแข่งขัน กีฬาวินัยพลศึกษา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 ระหว่างวันที่ 2-10 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ณ วินัยพลศึกษา จังหวัดกระบี่ รวมจำนวนทั้งหมด 17 วินัยพลศึกษา

3. ผู้ฝึกสอน หมายถึง ผู้ฝึกสอนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30

4. นักกีฬา หมายถึง นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 ทั้งเพศชายและเพศหญิง

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 1.1 การบริหารและการเตรียมทีมนักศึกษา
- 1.2 การบริหารกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน
- 1.3 ประวัติความเป็นมาของการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย
- 1.4 ความสำคัญในการฝึกซ้อมและบทบาทหน้าที่ของผู้ฝึกสอน

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
- 2.2 งานวิจัยในประเทศ

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1 การบริหารและการเตรียมทีมนักศึกษา

เกษม นครเขตต์ (2521 : 68 – 69) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารมีความจำเป็นและสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของแต่ละบุคคล หรือกลุ่มคนในการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของกลุ่มบุคคล หากผู้บริหารขาดความรู้ความสามารถในการบริหารแล้วความสำเร็จของกิจการนั้นๆ ย่อมเป็นไปได้ยาก

การบริหารและการจัดการ คือ การคาดการณ์และการวางแผนไว้ล่วงหน้าการสั่งการ การจัดหน่วยงาน การประสานงาน และการควบคุมงาน

กระบวนการบริหารเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งในการปฏิบัติงาน เพราะการบริหารงานเป็นระบบความสัมพันธ์ของกิจกรรมต่างๆ ในองค์การที่ผู้บริหารจะต้องถือปฏิบัติ หรือกระบวนการบริการ คือ วิธีทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ กระบวนการบริหารเปรียบได้กับสมอง แขนขา และพลังกำลังของผู้บริหารนั่นเอง กระบวนการบริหารประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบคือ ภาวะความรับผิดชอบที่ผู้บริหารทุกองค์กรปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งความถูกต้อง ความมีระเบียบ และความมีประสิทธิภาพของหน่วยงาน หน้าที่ของผู้บริหารประกอบด้วยกระบวนการซึ่งอาจถือเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นกระบวนการแรกที่ยุ้บังคับบัญชาจะต้องเป็นผู้จัดทำ แล้วชี้แจงให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพื่อความเข้าใจและใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

2. การจัดองค์การหรือการจัดหน่วยงาน (Organizing) เมื่อผู้บังคับบัญชาได้จัดทำแผนเรียบร้อยแล้วงานขั้นต่อไปก็จะต้องพยายามจัดสายงานและหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้

3. การจัดบุคลากร (Staffing) คือ การหาบุคลากรเข้าทำงานในองค์การและหน่วยงานต่าง ๆ โดยให้แต่ละหน่วยงานมีคนทำงานในลักษณะที่เหมาะสมกับงานและความรู้ความสามารถ

4. การอำนวยการ (Directing) จะมีความหมายถึงรวมไปถึงการสั่งการ หรือการวินิจฉัยสั่งการด้วย ซึ่งในเรื่องนี้นอกจากผู้บังคับบัญชาจะเป็นผู้มีอำนาจในการปฏิบัติแล้ว จะต้องมีการมอบให้บุคลากรอื่น ๆ มีอำนาจลดหลั่นในลักษณะที่เป็นสายการบังคับบัญชา

5. การประสานงาน (Coordinating) เมื่องานได้รับการวางแผน หน่วยงานและบุคลากรต่าง ๆ ได้รับการกำหนดให้ปฏิบัติงานตามความเหมาะสมและเป็นไปตามความรู้การประสานงานระหว่างหน่วยงานและระหว่างบุคคลเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง

6. การรายงาน (Reporting) เมื่องานได้รับการปฏิบัติแล้ว การได้รับรายงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก เพราะการรายงานจะทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานว่าได้ดำเนินการไปมากน้อยเพียงใดบ้าง

7. การงบประมาณ (Budgeting) การบริหารจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญ 4 อย่าง คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการจัดการ หากขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งใน 4 อย่างนี้การบริหารจะเกิดขึ้นไม่ได้

บุญรงค์ นิลวงศ์ (2525 : 1) ได้กล่าวว่า ในการบริหารงานที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องมีปัจจัยในการบริหารงาน ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. คนหรือบุคคล (Man) เป็นปัจจัยในการบริหารงาน ผลงานจะออกมาดีได้ต้องประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณภาพ และมีความรับผิดชอบต่อนำนงานนั้น

2. เงิน (Money) เป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารงาน ที่หน่วยงานจำเป็นจะต้องมีงบประมาณ หากมีปัญหาหรือขาดแคลนงบประมาณการบริหารของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมายได้

3. ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material) อุปกรณ์เป็นสิ่งจำเป็นหากหน่วยงานใดขาดวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหารแล้ว ก็ย่อมเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน ฉะนั้นทรัพยากรในการบริหารงานจึงเป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหาร

4. การจัดการ (Management) การบริหารงานจำเป็นต้องมีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการจัดการที่ดีแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ การควบคุม การตรวจสอบรายงานอย่างมีระบบ มีขั้นตอน มีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติที่ดีและเด่นชัด

1.2 การบริหารกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน

ในการทำกิจกรรมใดๆ ก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารในระดับใด จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารงานในส่วนของผู้รับผิดชอบในการเตรียมทีมกีฬา ผู้บริหารจะต้องเห็นความสำคัญของการกีฬา ต้องวางแผนการจัดการบริหารโปรแกรมอย่างถูกต้องสมบูรณ์ในทุกๆ ด้าน ซึ่ง อเนก ช้างน้อย (2527 : 179 - 187) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. ด้านบุคลากร แบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ

1.1 ผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคและทักษะการกีฬา การที่ได้ผู้เชี่ยวชาญทางทักษะกีฬาแต่ละประเภท จะช่วยในการกระตุ้นในการถ่ายทอดทักษะกีฬาขั้นก้าวหน้าให้แก่ทีม ทั้งนี้จะต้องรู้วิธีการควบคุมทีมรู้จักถ่ายทอดทักษะมีจิตวิทยาในการฝึกซ้อม เข้าใจหลักการต่างๆ ทางพลศึกษาได้เป็นอย่างดี

1.2 ผู้มีอุดมการณ์ทางการกีฬา การพัฒนาการกีฬาให้ก้าวหน้าต้องมีผู้รับผิดชอบทางการฝึกซ้อม และใกล้ชิดกับนักกีฬาดตลอดเวลา คนที่ใจรัก จะมีอุดมการณ์ทางการกีฬาสามารถนำกลุ่มให้ตื่นตัวในการฝึกซ้อมมีเวลาเฝ้าดูแลทีมได้ตลอดเวลา

1.3 ผู้อุปถัมภ์ในการฝึกซ้อมตลอดปีนั้น บางโอกาสต้องแข่งขันในโอกาสพิเศษงบประมาณของสถาบันอาจไม่เอื้ออำนวยให้ทำได้ การมีผู้อุปถัมภ์ซึ่งเป็นผู้ที่อาจจะพอมีเงินบริจาคให้เพื่อการศึกษา บริษัทห้างร้านต่าง ๆ ซึ่งมีแนวทางที่จะออกทุนในการสมัครเข้าแข่งขันมีชุดกีฬาอุปกรณ์กีฬาพิเศษให้ จะช่วยให้ให้นักกีฬามีกำลังใจและได้รับประสบการณ์ในการแข่งขันเพิ่มขึ้นอีกด้วย

1.4 ผู้นำในสถาบันในการจัดการด้านกีฬาแม้ในสถาบันเดียวกัน การติดต่อดำเนินการ ขั้นตอนการประสานงานทั้งสถานที่ อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ต้องได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ การมีผู้นำในสถาบันในแต่ละหน่วยงานจะต้องช่วยให้เกิดความสะดวกในการกีฬามากขึ้น

2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันนี้ เป็นการฝึกหัดทักษะกีฬา เพื่อให้มาตรฐานก้าวหน้า สถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมจะต้องได้มาตรฐานปลอดภัยใช้สะดวก ผู้บริหารสถาบันต้องมีทักษะที่ดีและส่งเสริมการกีฬาของสถาบันอย่างแท้จริง โดยจะต้องพิจารณาให้รอบคอบทั้งด้านการสร้าง การบำรุงรักษา ตลอดจนการจัดตารางการใช้อย่างมีระบบ นอกจากนั้นการบำรุงรักษาและซ่อมแซมจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนต่อเนื่อง

3. การจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม การพัฒนากีฬาในระดับอุดมศึกษา โปรแกรมการฝึกซ้อม จะต้องกำหนดให้เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาการจัดทำตารางการฝึกซ้อมจะต้องยืดหยุ่นให้เหมาะสม อย่างไรก็ตามการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อมตลอดปี ก็ยังมีความจำเป็นอยู่ การฝึกซ้อมควรจัดแบ่งเป็นช่วงๆ ดังนี้

3.1 ระยะก่อนการแข่งขัน ระยะนี้เป็นระยะที่เตรียมตัวทั้งในด้านสมรรถภาพทางกาย และทักษะกีฬา ผู้บริหารกีฬาจะต้องร่วมมือกับผู้ฝึกสอน ในการวางแผนซ้อมและการ

พักผ่อนอย่างเพียงพอ หากมีการเก็บตัวนักกีฬาได้ยาวนานประมาณ 2 เดือน ก็จะมีโปรแกรมการฝึกได้อย่างดี ซึ่งในระดับอุดมศึกษานี้มีปัญหาในด้านนี้มาก นอกจากนั้นการสร้างขวัญและกำลังใจของนักกีฬาก็ต้องจัดควบคู่ไปในการฝึกซ้อมด้วย ระเบียบนี้ต้องมีการทดสอบสมรรถภาพทั้งก่อนการฝึกซ้อมและหลังการฝึกซ้อม นอกจากเป็นเครื่องวัดความสามารถทางกลไกและสมรรถภาพแล้ว ยังกระตุ้นให้นักกีฬาสนใจการฝึกซ้อมอีกด้วย

3.2 ระยะเวลาการแข่งขัน เป็นระยะที่นักกีฬาต้องมีความสมบูรณ์แข็งแรงมากที่สุด มีทักษะกำลังใจดีที่สุด พร้อมทั้งจะทำการแข่งขันได้อย่างเต็มภาคภูมิ ควรมีการทดสอบสมรรถภาพครั้งสุดท้ายก่อนการแข่งขันด้วย เพื่อประเมินผลสมรรถภาพ และเป็นข้อมูลในการที่ผู้ฝึกสอนหรือผู้จัดการทีมได้พิจารณาในการวางตัวนักกีฬา การหาประสบการณ์ในการฝึกซ้อมกับทีมอื่นมีความจำเป็นมาก เป็นการประเมินผลความสามารถของทีม และได้พบจุดบกพร่องของทีมในการหาทาง แก้ไขในจุดนั้น ๆ ต่อไปอีกด้วย

3.3 ระยะเวลาหลังการแข่งขัน ระยะเวลาที่ผู้บริหารกีฬาหรือสถาบันจะต้องวางโครงการต่อเนื่องในการส่งเสริมกีฬา ทั้งนี้เพื่อให้เตรียมเสริมทีมในการหาตัวนักกีฬา มาทดแทนนักกีฬาที่จะต้องจบการศึกษา และเพื่อให้นักศึกษาได้เล่นกีฬาต่อเนื่องนั้น ผู้บริหารกีฬาอาจจัดโดยโครงการ ส่งเสริมสมรรถภาพเพื่อป้องกันไม่ให้นักกีฬาที่ไม่สนใจในสุขภาพและสมรรถภาพของตนเอง ซึ่งมีผลเสียต่อการที่จะมาเริ่มฟื้นฟูใหม่ในภายหลัง

1.3 ความเป็นมาของกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย (2546) ได้กล่าวถึงความเป็นมาของกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ไว้ดังนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2514 จนถึง พ.ศ. 2542 มีวิทยาลัยพลศึกษาที่กรมพลศึกษาได้จัดตั้งขึ้นกระจายสู่ตามภาคต่างๆ ของประเทศ 17 วิทยาลัยพลศึกษา

ปี พ.ศ. 2518 ศาสตราจารย์นายแพทย์บุญสม มาร์ติน ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการและดำรงตำแหน่งอธิการบดีกรมพลศึกษาได้มีความเห็นว่านักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาควรมีโอกาสพบปะ และแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยร่วมกัน โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับจากประสบการณ์ ในการจัดการแข่งขันความสามัคคี ความมีวินัย และความมีน้ำใจนักกีฬา กรมพลศึกษาจึงได้เริ่มการจัดการแข่งขันวิทยาลัยพลศึกษาขึ้น

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2518 ที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม มีการแข่งขันกีฬา 4 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล และวอลเลย์บอล

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 2 ปี พ.ศ. 2519 ที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มีการแข่งขันกีฬา 6 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล มวย และยิมนาสติก

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 3 ปี พ.ศ. 2520 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร มีการแข่งขันกีฬา 7 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล มวย ยิมนาสติก และรักบี้

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 4 ได้จัดการแข่งขัน เพราะในปี พ.ศ. 2521 ประเทศไทย เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 8 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 5 ปี พ.ศ. 2522 ที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี มีการแข่งขันกีฬา 9 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล มวย ยิมนาสติก รักบี้ วายน้ำ และตะกร้อ

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 6 ปี พ.ศ. 2523 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร มีการแข่งขันกีฬา 9 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล มวย ยิมนาสติก รักบี้ วายน้ำ และตะกร้อ

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 7 ปี พ.ศ. 2524 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร มีการแข่งขันกีฬา 11 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล มวยไทยสากลสมัครเล่น ยิมนาสติก รักบี้ วายน้ำ ตะกร้อ ออกก๊ี้ และแฮนด์บอล

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 8 ปี พ.ศ. 2525 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร มีการแข่งขันกีฬา 11 ชนิดกีฬา เช่นเดียวกับการแข่งขันกีฬาครั้งที่ 7

การจัดการแข่งขันกีฬาครั้งที่ 9 พ.ศ. 2526 ที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง มีการแข่งขันกีฬา 11 ชนิดกีฬา เช่นเดียวกับการแข่งขันกีฬาครั้งที่ 7 และครั้งที่ 8

การจัดการแข่งขันกีฬาครั้งที่ 10 ที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม มีการแข่งขันกีฬา 15 ชนิดกีฬา

การจัดการแข่งขันกีฬาครั้งที่ 11 ที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี มีการแข่งขันกีฬา 15 ชนิดกีฬา

การจัดการแข่งขันกีฬาครั้งที่ 12 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 23 - 30 ธันวาคม 2529 มีกีฬาที่แข่งขัน 16 ชนิดกีฬา มีนักกีฬาจาก 17 วิทยาลัยพลศึกษาเข้าแข่งขันประมาณ 2,500 คน และเจ้าหน้าที่และผู้ควบคุมประมาณ 600 คน นักกีฬาและเจ้าหน้าที่กรรมการทุกคนจะพักอยู่บริเวณสนามกีฬาแห่งชาติ โดยใช้ชีวิตชาวค่าย คือ กลางคืน ทุกค่ายจะมีกิจกรรมของตน และกลางวันก็จะทำการแข่งขันกีฬาร่วมกัน

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 13 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 2 - 9 ธันวาคม 2530 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 16 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล มวยสากล มวยไทยสมัครเล่น ยิมนาสติก วายน้ำ เซปักตะกร้อ ออกก๊ี้ แฮนด์บอล เทนนิส เทเบิลเทนนิส ยูโด จักรยาน หมากรุก ยิมนาสติกลีลาใหม่ ซึ่งจะมีนักกีฬาเข้าร่วมทำการแข่งขันทั้งสิ้น จำนวน 2,530 คน เจ้าหน้าที่และผู้ควบคุมทีมประมาณ 600 คน

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 14 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 1 - 9 ธันวาคม 2531 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 13 ชนิดกีฬา ได้แก่

กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล มวยสากล มวยไทยสมัครเล่น ยิมนาสติก ว่ายน้ำ เซปักตะกร้อ เทนนิส เทเบิลเทนนิส ยูโด ยิมนาสติกลีลาใหม่ และกีฬาพื้นเมืองซึ่งใช้เป็น กีฬาสาริต มีนักกีฬาเข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 1,769 คน เจ้าหน้าที่ร่วม 595 คน

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 15 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขัน ระหว่างวันที่ 1 – 10 ธันวาคม 2532 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 18 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล มวยไทย - มวยสากล ยิมนาสติก ว่ายน้ำ เซปักตะกร้อ ฮอกกี้ แอนด์บอล เทนนิส เทเบิลเทนนิส ยูโด จักรยาน ยิมนาสติกลีลาใหม่ ยกน้ำหนัก ยิงปืน และกีฬาพื้นเมือง กีฬาฮอกกี้ แอนด์บอลหญิง และกีฬาพื้นเมืองไม่นับรวม เหรียญ จัดเป็นกีฬาสาริต

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 16 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขัน ระหว่างวันที่ 1 – 10 ธันวาคม 2533 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 19 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล แอนด์บอล มวยไทย มวยสากล ฮอกกี้ ลอนเทนนิส ยูโด ยิมนาสติก ยิมนาสติกลีลาใหม่ ว่ายน้ำ เซปักตะกร้อ ยกน้ำหนัก ยิงปืน แบดมินตัน และมี นักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้น ชาย 1,926 คน หญิง 664 คน เจ้าหน้าที่ควบคุม 684 คน

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 17 ที่สนามกีฬาหัวหมาก กรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 9 – 18 ธันวาคม 2534 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 19 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา ฟุตบอล มวยไทย มวยสากล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล แอนด์บอล ฮอกกี้ ลอนเทนนิส ยูโด จักรยาน ยิมนาสติก ยิมนาสติกลีลาใหม่ เซปักตะกร้อ ยกน้ำหนัก ยิงปืน ยิงธนู รักบี้ฟุตบอล และกีฬาพื้นเมืองซึ่งเป็นกีฬาสาริต มีนักกีฬาเข้าร่วมทำการแข่งขันทั้งสิ้น 3,176 คน เป็นชาย 2,204 คน เป็นหญิง 972 คน

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 18 ที่สนามกีฬาหัวหมาก กรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 1 – 10 ธันวาคม 2535 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 21 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา ฟุตบอล มวยไทย มวยสากล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล แอนด์บอล ฮอกกี้ ลอนเทนนิส ยูโด จักรยาน ยิมนาสติก ยิมนาสติกลีลาใหม่ เซปักตะกร้อ ยกน้ำหนัก ยิงปืน ยิงธนู รักบี้ฟุตบอล แบดมินตัน ว่ายน้ำ และกีฬาพื้นเมืองซึ่งเป็นกีฬาสาริต มีนักกีฬา เข้าร่วมทำการแข่งขันทั้งสิ้น 2,767 คน

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 19 ที่สนามกีฬาแห่งชาติ และสนามกีฬาหัวหมาก กรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 1 – 10 ธันวาคม 2536 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 22 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา ว่ายน้ำ ฟุตบอล มวยไทย มวยสากล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล แอนด์บอล ฮอกกี้ ลอนเทนนิส เทเบิลเทนนิส ยูโด จักรยาน ยิมนาสติก เซปักตะกร้อ ยกน้ำหนัก ยิงปืน แบดมินตัน กีฬาพื้นเมือง ยิงธนู เปตอง และกอล์ฟ มีนักกีฬา จากวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง รวมทั้งสิ้น 2,689 คน เป็นชาย 2,046 คน เป็นหญิง 643 คน

การจัดการแข่งขันครั้งที่ 20 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 3 – 10 ธันวาคม 2537 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 24 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล มวยไทย มวยสากล เซปักตะกร้อ แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส ยิมนาสติก แอนด์บอล กอล์ฟ เปตอง จักรยาน ยกน้ำหนัก ว่ายน้ำ ยูโด รักบี้ฟุตบอล ฮอกกี้ ยิงธนู ตะกร้อลอดห่วง มีนักกีฬาจากวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง รวมทั้งสิ้น 2,689 คน เป็นชาย 2,046 คน เป็นหญิง 643 คน

การจัดการแข่งขันกีฬาครั้งที่ 21 ที่สนามกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี และสนามกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 20 – 28 ธันวาคม 2538 ได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 28 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ว่ายน้ำ มวยไทย มวยสากลสมัครเล่น ยูโด เซปักตะกร้อ ตะกร้อลอดห่วง รักบี้ แอนด์บอล เบสบอล เทนนิส เทเบิลเทนนิส แบดมินตัน ฮอกกี้ เปตอง หมากรุก กระบี่กระบอง และมวยปล้ำ

การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา ครั้งที่ 22 ที่สนามวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดอุดรธานี โรงเรียนสตรีราชินูทิศ ค่ายประจักษ์ศิลปาคมโรงเรียนอุดรพิทยานุกูลและโรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์วิทยาจัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 18 – 26 ธันวาคม 2539 ได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 34 ชนิด ได้แก่ ลีลาศ แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส ลอนเทนนิส แอนด์บอล ซอฟบอล จักรยาน ตะกร้อลอดห่วง กระบี่กระบอง วอลเลย์บอล รักบี้ฟุตบอล เซปักตะกร้อ ยูโด บาสเกตบอล เปตอง มวยปล้ำ ฟุตบอล กรีฑา ยิงธนู ฮอกกี้ เรือแคนู ยิมนาสติก หมากรุกไทย กอล์ฟ แอโรบิคด้านซ์ มวยสากล มวยสากลสมัครเล่น สนุกเกอร์ ว่ายน้ำ เบสบอล ยกน้ำหนัก ยิมนาสติกลีลาใหม่ มวยไทยสมัครเล่น

การจัดการแข่งขัน ครั้งที่ 23 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 13 – 20 กุมภาพันธ์ 2541 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 21 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา วอลเลย์บอล มวยไทยสมัครเล่น มวยสากลสมัครเล่น ลอนเทนนิส บาสเกตบอล ว่ายน้ำ ฟุตบอล เทเบิลเทนนิส เซปักตะกร้อ ยูโด แอนด์บอล ยิงปืน ยกน้ำหนัก กอล์ฟ เปตอง หมากรุก กระบี่กระบอง มวยปล้ำ ลีลาศ สนุกเกอร์

การจัดการแข่งขัน ครั้งที่ 24 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 23 กุมภาพันธ์ ถึง 2 มีนาคม 2542 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬา รวม 28 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา วอลเลย์บอล มวยไทย มวยสากล ลอนเทนนิส เซปักตะกร้อ ยูโด แอนด์บอล ยิงปืน ยกน้ำหนัก กอล์ฟ เปตอง หมากรุก กระบี่กระบอง มวยปล้ำ ลีลาศ สนุกเกอร์ หมากรุก บันจิกลีลา ยิมนาสติก เบสบอล ฮอกกี้ และรักบี้

การจัดการแข่งขัน ครั้งที่ 25 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน ถึง 10 ธันวาคม 2542 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม

24 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา วอลเลย์บอล มวยไทย มวยสากล ลอนเทนนิส บาสเกตบอล ฟุตบอล เทเบิลเทนนิส เซปักตะกร้อ ยูโด แอนด์บอล ยิงปืน กอล์ฟ เปตอง กระบี่กระบอง มวยปล้ำ ปันจักสีลัด ยิงธนู ออกก๊วก รักบี้ แบดมินตัน และกีฬาสาธิต 1 ชนิด คือ เทควันโด

การจัดการแข่งขัน ครั้งที่ 26 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขัน พร้อมกันกับการแข่งขันกีฬาโรงเรียนกีฬาแห่งประเทศไทย แข่งขันระหว่างวันที่ 2 - 8 ธันวาคม 2543 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 18 ชนิดกีฬา ได้แก่ วាយน้ำ กรีฑา กระบี่กระบอง เซปักตะกร้อ มวยไทย มวยสากล ฟุตบอล วอลเลย์บอล บาสเกตบอล แอนด์บอล ยกน้ำหนัก แบดมินตัน กอล์ฟ ยูโด เทนนิส มวยปล้ำ เทควันโด

การจัดการแข่งขัน ครั้งที่ 27 ที่สนามกีฬาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการแข่งขัน ระหว่างวันที่ 1 - 10 ธันวาคม 2544 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 29 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา วอลเลย์บอล มวยไทย มวยสากล ลอนเทนนิส บาสเกตบอล ฟุตบอล เทเบิลเทนนิส เซปักตะกร้อ ยูโด แอนด์บอล ยิงปืน กอล์ฟเปตอง กระบี่กระบอง มวยปล้ำ ปันจักสีลัด ยิงธนู ออกก๊วก รักบี้ แบดมินตัน ยกน้ำหนัก ยิมนาสติก ลีลาศ เนตบอล เทควันโด สุนุกเกอร์ เชียร์ลีดเดอร์ วายน้ำ

การจัดการแข่งขัน ครั้งที่ 28 ที่จังหวัดสุโขทัย จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 19 - 28 กุมภาพันธ์ 2546 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 29 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา วอลเลย์บอล มวยไทย มวยสากล ลอนเทนนิส บาสเกตบอล ฟุตบอล เทเบิลเทนนิส เซปักตะกร้อ ยูโด แอนด์บอล ยิงปืน กอล์ฟ เปตอง กระบี่กระบอง มวยปล้ำ ปันจักสีลัด ยิงธนู ออกก๊วก รักบี้ แบดมินตัน ยกน้ำหนัก ยิมนาสติก ลีลาศ เนตบอล เทควันโด สุนุกเกอร์ เชียร์ลีดเดอร์ วายน้ำ และซัดเติลคอร์กเป็นกีฬาสาธิต มีนักกีฬาจากวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง จำนวน 4,136 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 941 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 5,077 คน

การจัดการแข่งขัน ครั้งที่ 29 ที่จังหวัดศรีสะเกษ จัดให้มีการแข่งขันระหว่างวันที่ 8 - 17 มกราคม 2547 โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬารวม 29 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา วอลเลย์บอล มวยไทย มวยสากล ลอนเทนนิส บาสเกตบอล ฟุตบอล เทเบิลเทนนิส เซปักตะกร้อ ยูโด แอนด์บอล ยิงปืน กอล์ฟ เปตอง กระบี่กระบอง มวยปล้ำ ปันจักสีลัด ยิงธนู ออกก๊วก รักบี้ แบดมินตัน ยกน้ำหนัก ยิมนาสติก ลีลาศ เนตบอล เทควันโด สุนุกเกอร์ เชียร์ลีดเดอร์ วายน้ำ

1.4 ความสำคัญในการฝึกซ้อมและบทบาทหน้าที่ของผู้ฝึกสอน

ความสำคัญในการฝึกซ้อม

เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบันว่ามีการตื่นตัว ขยายตัวและมีการสนับสนุน ส่งเสริม การกีฬาเป็นอย่างมากและนับวันยิ่งทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะคุณค่าของการกีฬานั้นได้

สร้างเสริมพัฒนาศักยภาพของคนอย่างมากมายซึ่งเจริญทัศน์ จินตनเสรีและคณะ (2522 : 23) ที่กล่าวว่า การจะพัฒนากีฬานั้นต้องพัฒนาองค์การกีฬาควบคู่กันไปกับการพัฒนาบุคลากรกีฬา โดยเฉพาะเรื่องผู้ฝึกสอน ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการฝึกซ้อมนักกีฬา

ดังนั้น จะเห็นว่าการกีฬามีบทบาทในการดำรงชีวิตของสังคมมนุษย์ ได้พัฒนาขยายวงกว้างขึ้นแทบทุกมุมโลก โดยได้รับความสนใจและได้จัดให้มีการจัดการแข่งขันทุกระดับ แต่การที่นักกีฬาจะประสบความสำเร็จ หรือได้รับชัยชนะในการแข่งขัน จะต้องอาศัยการฝึกซ้อม ฝึกฝน หรือการเตรียมตัวที่ดี ดังที่ นิตยา เกิดจันทิกและคณะ (2539 : 1) กล่าวว่า การแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ นักกีฬาจะต้องมีสมรรถภาพทางกายที่สมบูรณ์ เพราะจะเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติทักษะทางกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้ให้นักกีฬามีทักษะ มีประสบการณ์และมีสมรรถภาพที่ดี คือ การฝึกซ้อมที่ดี

การฝึกซ้อมกีฬาจะต้องอาศัยผู้ฝึกสอนที่มีความรู้ ประสบการณ์ ความสามารถมีใจรักและทุ่มเทให้กีฬานั้น ๆ อย่างจริงจังและจริงใจ เพราะการฝึกซ้อมเป็นพื้นฐานหลักของการพัฒนาด้านกีฬา ถ้าไม่มีการฝึกซ้อมโอกาสที่จะชนะนั้นมีน้อยมากและจะต้องใช้เวลานานในการฝึกซ้อมเพื่อให้เกิดความชำนาญถูกต้องตามแผน เกิดความเคยชิน ความเชื่อมั่น การตัดสินใจ และความมั่นคงทางอารมณ์ อันมีผลรวมไปถึงความเฉลียวฉลาด ไหวพริบ อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความสำเร็จในการฝึกซ้อม การเตรียมความพร้อมในด้านการต่าง ๆ อันเป็นส่วนช่วยสนับสนุนในการฝึกซ้อม ได้แก่ การทดสอบสมรรถภาพของนักกีฬา การจัดเตรียมอุปกรณ์ การฝึกซ้อม สถานที่เก็บตัวฝึกซ้อม งบประมาณและสวัสดิการ ตลอดจนทั้งผู้ฝึกสอน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนแต่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะทำให้การฝึกซ้อมมีผลสัมฤทธิ์สูง

บทบาทและหน้าที่ของผู้ฝึกสอน

ผู้ฝึกสอนเป็นผู้มีอำนาจในการฝึกซ้อมนักกีฬาเป็นผู้มีอำนาจเต็มในการควบคุมดำเนินการเกี่ยวกับการสอนทั้งการฝึกในระหว่างการฝึกซ้อมและการแข่งขัน สำหรับแนวความคิดของผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละคนอาจมีความคิดแตกต่างกัน เพราะสาเหตุหลายประการที่เป็นตัวกำหนด เช่น การศึกษา พื้นฐานครอบครัว สภาพแวดล้อมสังคม ประสบการณ์ด้านการศึกษา การกีฬา และอื่น ๆ สิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวจะเป็นตัวกำหนดความรู้สึกลึกซึ้ง ความเชื่อมั่น และแนวทางตลอดจนหลักการฝึกกีฬาของผู้ฝึกสอนแต่ละคน (บวร บุญยงค์. 2545 : 8)

จากความหมายของผู้ฝึกสอนที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬานั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของบุคคลรวมกัน อันที่จะก่อให้เกิดการกระทำกิจกรรมหรือพัฒนาการที่ดีเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการและความสามารถถ่ายทอดฝึกสอนให้นักกีฬาได้ รวมทั้งสามารถจูงใจให้นักกีฬาปฏิบัติ ฝึกฝนและทำการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะเห็นได้ว่าผู้ฝึกสอนกีฬามีบทบาทสำคัญที่จะพัฒนานักกีฬาหรือทีมกีฬาไปสู่ความสำเร็จได้

ผู้ฝึกสอนจะต้องมีความรู้ เสียสละ มีความอดทน ทำหน้าที่ด้วยความยากลำบาก สิ่งเหล่านี้คือคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนที่ดี

ดังนั้น ผู้ฝึกสอนกีฬาระเภททีม หมายถึง บุคคลที่ต้อง ทำหน้าที่รับผิดชอบหรือฝึกสอนและอบรมนักกีฬาประเภททีมให้มีความสามารถในการแข่งขัน พร้อมทั้งให้มีระเบียบวินัย มีคุณธรรมสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยให้มีความรับผิดชอบและรู้จักตนเอง และรู้จักรักสามัคคีภายในทีม

การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความหมายกว้างกว่าการกระทำแก่คนบางคนหรือบางกลุ่ม เพื่อให้เขาได้พัฒนาจนถึงขีดสูงสุดเท่านั้น แต่ผู้ฝึกสอนกีฬาที่ดีจะต้องเรียนรู้และพัฒนาสิ่งต่างๆ จากประสบการณ์เพื่อการประยุกต์เป็นหลักการของตนเองได้ ดังนั้นผู้ฝึกสอนกีฬาประเภททีมที่มีประสิทธิภาพควรประกอบด้วยลักษณะสำคัญดังนี้

1. ต้องเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของงานที่ตนทำ
2. สามารถหาวิธีที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ โดยเป็นวิธีการที่สะดวกประหยัดและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ที่สำคัญคือ ไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อื่น แต่กลับเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอีกด้วย
3. สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ เฉพาะหน้าที่ได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์แข่งขัน
4. ต้องอุทิศเวลา แรงกาย แรงใจ ให้กับนักกีฬาและทีม
5. ทำงานอย่างมีระบบ ตามขั้นตอน โดยมีแผนการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า และมีการพัฒนาระบบการดำเนินงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา
6. มีความมั่นคงทางอารมณ์ไม่ว่าวันไหน มีเหตุมีผลและให้ความเป็นธรรมแก่นักกีฬาทุกคน โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง
7. เป็นคนกลางที่จะประสานสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะในหมู่นักกีฬา
8. ต้องพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตนเองอยู่เสมอ โดยการศึกษาค้นคว้า ทดลอง วิธีการใหม่ๆ ด้วยเทคนิคใหม่ๆ เพื่อนำมาถ่ายทอดให้กับนักกีฬาของตนให้พัฒนาทักษะให้ดียิ่งๆ ขึ้น

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

แกรี่ (Gary. 1997 : 3184 - A) ได้ทำวิจัยเรื่อง การสำรวจเบื้องหลังทางสังคมของนักเรียนซึ่งเป็นตัวแทนของประเทศสหรัฐอเมริกา ในการแข่งขันโอลิมปิกฤดูหนาวครั้งที่ 12 ปี ค.ศ.1976 ผลการวิจัยพบว่านักกีฬาสส่วนใหญ่มาจากครอบครัวชนชั้นกลางและชั้นสูง ที่ได้รับ

การสนับสนุนด้านกำลังใจจากผู้ปกครอง ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาความสามารถของนักกีฬาเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ผลการวิจัยได้ชี้ให้เห็นถึงสถานภาพทางสังคมของนักกีฬานักกีฬาที่จะมีความก้าวหน้าและประสบความสำเร็จในด้านการกีฬา จะต้องมีความรู้ทางการเงินและทางสังคมเป็นส่วนประกอบ นอกเหนือจากส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น คุณภาพของผู้ฝึกสอน ประสบการณ์ในการแข่งขัน ระดับสมองในเชิงกีฬา เป็นต้น นอกจากนี้ การสนับสนุนของญาติเพื่อนฝูง จะเป็นเครื่องช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของนักกีฬา ทำให้โอกาสในการที่จะประสบความสำเร็จของนักกีฬามีมากขึ้น

สติทเชอร์ (Stitcher. 1989 : 108) ได้ศึกษาผลของการกำหนดในการเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันกีฬา โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อกำหนดเป้าประสงค์ว่าจะมีผลต่อการเล่นกีฬาในสภาพแวดล้อมแบบเป็นจริง แบบธรรมชาติ และแบบแข่งขันหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยสมาชิกของทีมลาครอส จำนวน 24 คน ของสมาคมกีฬามหาวิทยาลัยระดับวิทยาลัย ค. ที่กำหนดให้เป็นกลุ่มประสงค์ และกลุ่มที่ต้องกระทำให้ดีที่สุด หลังจากนั้นประเมินผลการเล่นของกลุ่มตลอดฤดูกาลแข่งขัน จำนวน 16 ครั้ง เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามในช่วงฤดูก่อนการแข่งขัน ช่วงระหว่างการแข่งขันและช่วงหลังการแข่งขัน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มกำหนดเป้าหมายประสงค์และกลุ่มที่ต้องกระทำให้ดีที่สุด มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โช (Cho. 1990 : 1070) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะจิตของนักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชที่มีผลต่อการเตรียมตัวของนักกีฬา โดยใช้แบบสอบถามทัศนคตินักกีฬาของเลอปี้ที่ใช้วัดทัศนคติ ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักกีฬาทีมชาติเกาหลี จำนวน 313 คน โค้ช 35 คน ซึ่งโค้ชจำนวน 19 คน เป็นโค้ชกีฬาประเภททีมและอยู่ในระหว่างการเตรียมตัวสำหรับการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ที่กรุงปักกิ่ง เก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 16 มีนาคม ถึงวันที่ 29 มีนาคม 2533 การเก็บตัวฝึกซ้อมกีฬาแห่งชาติไต้หวัน ผลการศึกษาพบว่า

1. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชมีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการเก็บตัวฝึกซ้อมกีฬาก่อนการแข่งขัน
2. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชที่มีทัศนคติเห็นด้วย ให้การสนับสนุนในการเตรียมตัวในด้านการรับรู้ด้วยตนเองและการพัฒนาทางบุคลิกภาพ สภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่โดยทั่วไป รวมทั้งในด้านอื่นๆไป
3. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชที่มีทัศนคติเห็นด้วยในการกีฬาที่ไม่ปะทะและกีฬาประเภททีมโดยมีความเห็นด้วยอย่างมากในด้านการเตรียมทีมเข้าแข่งขันมากกว่านักกีฬาที่ต้องปะทะและนักกีฬาประเภทบุคคล
4. นักกีฬาทีมชาติหญิงของประเทศเกาหลี มีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการเตรียมทีมมากกว่านักกีฬาชาย
5. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีมีโอกาสไปแข่งขันในที่ต่างๆ ทั่วโลกมีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการฝึกซ้อมมากกว่านักกีฬาที่ไม่เคยออกไปแข่งขันในที่ต่างๆ ทั่วโลก

แห่งชาติ โดยคณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับนักกีฬาเขต 3 เขต 7 และเขต 9 เป็นนักกีฬายชาย 1,154 คน เป็นนักกีฬาหญิง 597 คน รวมทั้งสิ้น 1,751 คน นำคำตอบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่าจากทุกภาครวมกันเป็นปัญหามากคือ ปัญหาสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม ปัญหาการแพทย์ประจำทีม ขณะฝึกซ้อมที่มีปัญหามากดังนี้

ภาคเหนือ มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อมคือขาดแพทย์ประจำทีมขณะฝึกซ้อม ปัญหาด้านทั่วไป

ภาคกลาง มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อมคือขาดแพทย์ประจำทีม

ภาคอีสาน มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อมคือขาดแพทย์ประจำทีม

ภาคใต้ มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อมคือขาดแพทย์ประจำทีมขณะฝึกซ้อม ปัญหาด้านขวัญและกำลังใจ คือ ที่พักสำหรับการเก็บตัวไม่สะดวก ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ปกครองไม่สนับสนุนการฝึกซ้อม ปัญหาด้านทั่ว ๆ ไปคือ ระยะเวลาในการฝึกซ้อมน้อยเกินไป ไม่มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น วีดีโอเกี่ยวกับกีฬามาใช้ และขาดการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย

สุเมธ พรหมอินทร์ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธี ของเชฟเฟ ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 15 อยู่ในระดับน้อย
2. ความคิดเห็นของนักกีฬาระหว่างสถาบัน กับปัญหาการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 15 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ประเทือง สุวรรณโณมิตร (2534 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคของผู้ฝึกสอนกีฬาทิพย์ชาติไทยในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 15 ประเทศมาเลเซีย” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของผู้ฝึกสอนกีฬาทิพย์ชาติไทยประเภททีมและประเภทบุคคล ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ฝึกสอนกีฬามีปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก ในเรื่องนักกีฬามีภาระทางด้านการเรียน การทำงาน และภาระทางครอบครัว ขาดการวางแผนการสร้างทีมกีฬาในระยะยาวคัดเลือกนักกีฬามีน้อย ผลตอบแทนของผู้ฝึกสอนน้อย ไม่สนใจให้อยากปฏิบัติหน้าที่ งบประมาณไม่เพียงพอขาดโอกาสในการสร้างประสบการณ์ให้แก่ นักกีฬา ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการใช้อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา การตัดสินใจของกรรมการไม่ยุติธรรม และมีแรงกดดัน

ต้นจากเสียงเชียร์ ส่วนปัญหาในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ เบี้ยเลี้ยงนักกีฬา และผู้สอนซึ่งล่าช้าและมีขั้นตอนมาก การเดินทาง และการขาดสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมที่เป็นของตนเอง เป็นปัญหาในระดับน้อย

2. ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนกีฬา ประเภททีมกับประเภทบุคคล พบว่า ที่เกี่ยวกับการบาดเจ็บของนักกีฬา การมีโรคประจำตัว มีความเครียดทางด้านจิตใจ ความแตกต่างกันในเรื่องแนวคิด ทักษะคติ ซึ่งมีผลกระทบต่องานส่วนรวม การประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์ การให้ข่าวต่อสื่อมวลชน งบประมาณที่ได้รับในระหว่างการเก็บตัว และความรับผิดชอบของสมาคมกีฬาต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชุม บุญเทียม (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาทีมชาติไทย เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 17 โดยการสอบถามนักกีฬา และผู้ฝึกสอนจำนวน 461 คน ประกอบด้วยนักกีฬาชาย 275 คน นักกีฬาสตรี 130 คน และผู้ฝึกสอน 56 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. การเดินทางของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนไปสนามฝึกซ้อมไม่สะดวก
2. สนามและอุปกรณ์การฝึกซ้อมไม่ได้มาตรฐานและขาดอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพ
3. ผู้จัดการทีมขาดการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิค และโปรแกรมการฝึกซ้อม
4. เจ้าหน้าที่สมาคมขาดการอำนวยความสะดวกและการประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดของนักกีฬาและผู้สอน ในการขออนุญาตไปทำการฝึกซ้อมและขาดการติดตามการฝึกซ้อมอย่างใกล้ชิด และการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬา รวมทั้งการประสานงานด้านธุรการ ด้านสถานที่และอุปกรณ์การฝึกซ้อม ด้านที่พักและที่เก็บตัวด้านสวัสดิการและสุขภาพอนามัยเท่าที่ควร
5. นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีการกิจกรรมรอบครัว การเรียนหรือการทำงาน จึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อการฝึกซ้อม
6. ขาดความร่วมมือในการอนุญาตอย่างเป็นทางการให้นักกีฬาและผู้ฝึกสอนเข้ารับการฝึกซ้อมจากสโมสร อนึ่งหน่วยงานต้นสังกัด นำนักกีฬาไปแข่งขันในนามสโมสรระหว่างการเก็บตัว ฝึกซ้อม และขาดความร่วมมือในการส่งนักกีฬามาร่วมคัดเลือก รวมทั้งทำการฝึกซ้อมจากสโมสรและหน่วยงานต้นสังกัด นอกจากนั้นสโมสรยังอ้างสิทธิเรียกร้องประโยชน์จากนักกีฬา
7. การเบิกจ่ายงบประมาณ เงินเบี้ยเลี้ยงที่ได้รับระหว่างการฝึกซ้อมและสวัสดิการในการฝึกซ้อมล่าช้า
8. การประสานงานระหว่างคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์กับสมาคมกีฬา เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร ระเบียบ และกติกาการแข่งขันไม่ดีเท่าที่ควร

สมคิด ปิ่นทอง (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการเตรียมทีม นักกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (ระยะที่ 2) โดยมีความมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (ระยะที่ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม ใน 8 ด้าน คือ ด้านสวัสดิการ ด้านการฝึกซ้อม ด้านการเรียนการทำงาน และสโมสร หรืองานต้นสังกัด ด้านเจ้าหน้าที่สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการฝึกซ้อม ด้านโภชนาการ ด้านงบประมาณ ด้านสุขภาพอนามัยขณะฝึกซ้อม ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักกีฬา 520 คน ผู้ฝึกสอน 99 คน และกรรมการบริหารสมาคม 52 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 937 คน ผลการศึกษาพบว่า

ด้านสวัสดิการ มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 10 สมาคม สำหรับสมาคมฮอกกี้น้ำแข็งไม่มีการเตรียมทีมด้านนี้ และมีปัญหาด้านนี้มาก

ด้านการฝึกซ้อม มีสภาพการเตรียมทีมมากและมีปัญหาการเตรียมทีมด้านนี้มากที่สุด 13 สมาคม สำหรับสมาคมสนุกเกอร์ และยิมนาสติก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อย และมีปัญหาด้านนี้มาก

ด้านการเรียน การทำงาน สโมสรหรือหน่วยงานต้นสังกัด มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมด้านนี้มากที่สุด 10 สมาคม สำหรับสมาคมสนุกเกอร์ มวยสากล และยิมนาสติก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อย และมีปัญหาด้านนี้มาก

ด้านเจ้าหน้าที่สมาคม ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกซ้อมมีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาน้อยที่สุด 11 สมาคม สำหรับสมาคมมวยสากล มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อยและมีปัญหาด้านนี้มาก

อนุโพธ สุคนธ์พานิช (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 5 กลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่ประจำทีม และนักกีฬาจำนวน 12 สโมสร ที่ส่งเข้าร่วมการแข่งขัน โดยแบ่งเป็นเจ้าหน้าที่ประจำทีมรวมจำนวน 60 คน นักกีฬารวมจำนวน 186 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการฝึกซ้อมสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านสวัสดิการและสุขภาพอนามัย ด้านการจัดการและบริหารทีม ได้ทำการแจกแจงความถี่และวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่าเจ้าหน้าที่ประจำทีมมีปัญหาดังนี้

1. ปัญหาในการเตรียมทีมด้านการฝึกซ้อมสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมข้อที่เป็นปัญหามากที่สุด คือจำนวนอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 53.33

2. ปัญหาในการเตรียมทีมด้านสวัสดิการและสุขภาพอนามัย ข้อที่เป็นปัญหามากที่สุดคือสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลในยามเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 43.33

3. ปัญหาในการเตรียมทีมด้านการจัดการและบริหารทีม ข้อที่เป็นปัญหามากที่สุดคือการสนับสนุนงบประมาณในการทำทีมอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 41.67

นักกีฬามีปัญหาดังนี้

1. ปัญหาในการเตรียมทีมด้านการฝึกซ้อม สถานที่และอุปกรณ์ในการฝึก ข้อที่เป็นปัญหามาก คือสนามฝึกซ้อมและสนามแข่งขันใช้สนามเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 32.80

2. ปัญหาในการเตรียมทีมด้านสวัสดิการและสุขภาพอนามัย ข้อที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ สวัสดิการการรักษาพยาบาลในยามเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 29.03

3. ปัญหาในการเตรียมทีมด้านการจัดการและบริหารทีม ข้อที่เป็นปัญหามากคือการสนับสนุนงบประมาณในการทำทีมอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 30.64

ศิริวุฒิ ทิพย์ไกรสร (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬารักบี้ฟุตบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นว่าสภาพการเตรียมทีมด้านการคัดเลือกนักกีฬา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณและสวัสดิการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนปัญหาการเตรียมทีม ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณและสวัสดิการมีปัญหามีอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักกีฬา มีความคิดเห็นว่าสภาพการเตรียมทีม ทั้ง 4 ทีม คือ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านสถานที่อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณและสวัสดิการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนปัญหาการเตรียมทีม ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านสถานที่อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณและสวัสดิการมีปัญหามีอยู่ในระดับปานกลาง

สุรัชต์ หุ่นทองกุล. (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการเตรียมนักกีฬาประเภททีมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 รอบมหกรรม

การศึกษานี้มีความมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาประเภททีมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 รอบมหกรรม กลุ่มตัวอย่างของการศึกษานี้ เป็นผู้จัดการทีม จำนวน 38 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 38 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง นักกีฬา จำนวน 240 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอนรวมทั้งสิ้น 316 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์โดยวิธีการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาด้านการฝึกซ้อมที่มีปัญหาในระดับมาก คือ นักกีฬาฝึกซ้อมไม่ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้อยู่เป็นประจำ ผู้จัดการทีมร้อยละ 23.68 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 18.42 และนักกีฬาร้อยละ 20.00 นักกีฬาขาดการฝึกซ้อมเนื่องจากปัญหาการเรียน ผู้จัดการทีมร้อยละ 23.68 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 15.79 และนักกีฬาร้อยละ 22.50 นักกีฬาขาดการฝึกซ้อมจากปัญหาส่วนตัว ผู้จัดการทีมร้อยละ 21.05 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 15.79 และนักกีฬาร้อยละ 22.50

2. ปัญหาด้านนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีปัญหาในระดับมากคือ การนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในการฝึกซ้อมกับนักกีฬา ผู้จัดการทีมร้อยละ 23.68 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 15.79 และนักกีฬาร้อยละ 20.00 การนำจิตวิทยาการกีฬาไปใช้ระหว่างการแข่งขันกับนักกีฬา ผู้จัดการทีมร้อยละ 18.42 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 18.42 และนักกีฬาร้อยละ 18.50 นักกีฬามีความรับผิดชอบในการฝึกซ้อม ผู้จัดการทีมร้อยละ 26.32 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 21.05 และนักกีฬาร้อยละ 12.50

3. ปัญหาด้านอุปกรณ์สถานที่ในการฝึกซ้อมที่มีปัญหาในระดับมากคือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย ผู้จัดการทีมร้อยละ 26.31 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 21.05 และนักกีฬาร้อยละ 19.00 สนามฝึกซ้อมมีห้องน้ำและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวแก่นักกีฬา ผู้จัดการทีมร้อยละ 23.68 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 13.15 และนักกีฬาร้อยละ 18.50

4. ปัญหาด้านการจัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ที่มีปัญหาในระดับมากคือ การจัดอาหารหลักและอาหารเสริมให้แก่นักกีฬา ผู้จัดการทีมร้อยละ 23.68 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 26.32 และนักกีฬาร้อยละ 23.50 การจัดสอนเสริมและติดตามผลการเรียนของนักกีฬา ผู้จัดการทีมร้อยละ 23.68 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 26.32 และนักกีฬาร้อยละ 24.50

5. ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารสถาบันที่มีปัญหาในระดับมากคือ การจัดหางบประมาณจากภายนอกมาสนับสนุนการพัฒนากีฬาของสถาบัน ผู้จัดการทีมร้อยละ 23.69 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 31.58 และนักกีฬาร้อยละ 24.00 การจัดคณาจารย์ดูแลการเรียนของนักกีฬาเป็นกรณีพิเศษ ผู้จัดการทีมร้อยละ 23.69 ผู้ฝึกสอนร้อยละ 23.69 และนักกีฬาร้อยละ 23.00

เฉลิมพล เหมือนพลอย (2546 : บทคัดย่อ)ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ด พรีเมียร์ลีก 2003 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ด พรีเมียร์ลีก 2003 ใน 5 ด้านคือ ด้านการบริหารและจัดการด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการฝึกซ้อม ด้านผู้ฝึกสอน และด้านตัวนักกีฬา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีม และนักกีฬา จำนวน 288 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .84 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย การหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ด พรีเมียร์ลีก 2003. มีดังนี้

1. ด้านบริหารและการจัดการ พบว่า ผู้จัดการทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 35.41 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 22.91 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 31.94 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 19.44 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และนักกีฬาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.69 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 26.06 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ผู้จัดการทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 28.12 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 21.87 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 32.98 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 28.47 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และนักกีฬาส่วนใหญ่ร้อยละ 27.61 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 24.78 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

3. ด้านการฝึกซ้อม พบว่า ผู้จัดการทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 35.71 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.95 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 41.66 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.19 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และนักกีฬาส่วนใหญ่ร้อยละ 24.09 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 23.18 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านผู้ฝึกสอน พบว่า ผู้จัดการทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 52.08 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.00 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 29.16 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.77 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และนักกีฬาส่วนใหญ่ร้อยละ 26.22 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 25.42 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

5. ด้านตัวนักกีฬา พบว่า ผู้จัดการทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 46.87 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 23.95 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีมส่วนใหญ่ร้อยละ 26.38 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.69 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และนักกีฬาส่วนใหญ่ร้อยละ 29.05 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 25.21 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

6. ข้อเสนอแนะอื่นๆพบว่า ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ประจำทีม และนักกีฬามีข้อเสนอแนะโดยรวมดังนี้

6.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลายเพิ่มมากขึ้น

6.2 ควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้มากขึ้นในทุก ด้าน รวมทั้งควรเพิ่มสวัสดิการและเบี้ยเลี้ยงนักกีฬาให้เพิ่มมากขึ้น

6.3 ควรมีการติดตามการฝึกซ้อมอย่างใกล้ชิดและควรมีการปรับปรุงเกี่ยวกับเวลาและสถานที่ในการฝึกซ้อมให้เหมาะสม

เกียรติศักดิ์ สิทธิ. (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลชายเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29 การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลชายเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29 ณ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ประชากรมีใช้ในวิจัยเป็น ผู้บริหาร จำนวน 17 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 15 คน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน จำนวน 12 คน และนักกีฬา จำนวน 180 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 224 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน มีความเห็นว่าสภาพการเตรียมทีมด้านความมุ่งหมาย ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน และด้านนักกีฬา โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา และด้านโปรแกรมการฝึกซ้อมอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาการเตรียมทีม ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน และด้านนักกีฬา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านความมุ่งหมาย และด้านโปรแกรมการฝึกซ้อมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักกีฬามีความเห็นว่า สภาพการเตรียมทีมด้านความมุ่งหมายและด้านนักกีฬา โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา และด้านโปรแกรมการฝึกซ้อมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากที่สุดและปัญหาการเตรียมทีม ส่วนด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา และด้านโปรแกรมการฝึกซ้อมอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาการเตรียมทีมด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน และด้านนักกีฬา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาการเตรียมทีมด้าน โปรแกรมการฝึกซ้อมและด้านความ มุ่งหมายมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ ผู้ฝึกสอนจำนวน 493 คน นักกีฬาชายจำนวน 3,210 คน นักกีฬาหญิงจำนวน 1,402 คน รวมนักกีฬาจำนวน 4,612 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 5,105 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ฝึกสอน, นักกีฬา โดยกำหนดไว้ดังนี้ ผู้ฝึกสอน จำนวน 221 คน นักกีฬาเพศชาย จำนวน 248 คน นักกีฬาเพศหญิง จำนวน 109 คน รวมนักกีฬาจำนวน 359 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 580 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 577 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 225 คน นักกีฬาเพศชาย จำนวน 240 คน นักกีฬาเพศหญิง จำนวน 112 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะแบบตรวจรายการ (Checklist) และมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เกี่ยวกับปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาตำรา เอกสาร วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์แห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการแข่งขัน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ ประธานและกรรมการที่ควบคุมปริญาานิพนธ์ตรวจสอบเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก ข) ตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)

5. นำแบบสอบถามกลับไปให้ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญาานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำไป (Try Out) ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง

6. นำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามทดลองใช้กับผู้ฝึกสอน และนักกีฬา จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม

2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ขอหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปถึงผู้ฝึกสอนและนักกีฬา เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และผู้ช่วย 2 คน

5. นำแบบสอบถามตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ และนำมาวิเคราะห์ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 ปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มาแจกแจงความถี่ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปประเด็นและนำเสนอเป็นความเรียง

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	วิทยาลัยพลศึกษา	กลุ่มประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้สอน	นักกีฬาชาย	นักกีฬาหญิง	รวม	ผู้สอน	นักกีฬาชาย	นักกีฬาหญิง	รวม
1	กรุงเทพ	29	204	116	349	11	16	9	36
2	จังหวัดอุดรธานี	29	184	108	321	13	13	7	33
3	จังหวัดศรีสะเกษ	29	173	92	294	11	13	8	32
4	จังหวัดชลบุรี	29	180	70	279	17	12	5	34
5	จังหวัดเชียงใหม่	29	202	82	313	15	13	8	36
6	จังหวัดชุมพร	29	166	84	279	13	13	7	33
7	จังหวัดสมุทรสาคร	29	183	77	289	13	16	4	33
8	จังหวัดสุโขทัย	29	181	76	286	13	17	10	40
9	จังหวัดมหาสารคาม	29	212	90	331	13	13	7	33
10	จังหวัดอ่างทอง	29	206	53	288	13	14	6	33
11	จังหวัดลำปาง	29	159	102	290	14	14	6	34
12	จังหวัดชัยภูมิ	29	204	46	279	13	15	4	32
13	จังหวัดยะลา	29	184	74	287	14	14	6	34
14	จังหวัดสุพรรณบุรี	29	194	56	279	13	16	7	36
15	จังหวัดตรัง	29	152	100	281	12	12	9	33
16	จังหวัดกระบี่	29	194	56	279	13	15	5	33
17	จังหวัดเพชรบูรณ์	29	232	120	381	14	14	4	32
	รวม	493	3210	1402	5105	225	240	112	577

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ค่าความถี่
%	แทน	ค่าร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างและทำการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 ซึ่งเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 ซึ่งเกี่ยวกับปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามในตอนต้นที่ 3 ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยการสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามทั้งหมด 577 ฉบับ ซึ่งสามารถทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ได้จำนวน 577 ฉบับซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.00 จากแบบสอบถามที่จัดเตรียมทั้งหมด เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละได้ดังนี้

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัดวิทยาลัยพลศึกษา

วิทยาลัยพลศึกษา	ผู้สอน	นักกีฬาชาย	นักกีฬาหญิง	รวม
กรุงเทพ	11 4.89 %	16 6.67 %	9 8.04 %	36 6.24 %
จังหวัดอุดรธานี	13 5.78 %	13 5.42 %	7 6.25 %	33 5.72 %
จังหวัดศรีสะเกษ	11 4.89 %	13 5.42 %	8 7.14 %	32 5.55 %
จังหวัดชลบุรี	17 7.56 %	12 5.00 %	5 4.46 %	34 5.89 %
จังหวัดเชียงใหม่	15 6.67 %	13 5.42 %	8 7.14 %	36 6.24 %
จังหวัดชุมพร	13 5.78 %	13 5.42 %	7 6.25 %	33 5.72 %
จังหวัด	13 5.78 %	16 6.67 %	4 3.57 %	33 5.72 %
สมุทรสาคร	13 5.78 %	17 7.08 %	10 8.93 %	40 6.93 %
จังหวัดสุโขทัย	13 5.78 %	13 5.42 %	7 6.25 %	33 5.72 %
จังหวัด	13 5.78 %	13 5.42 %	7 6.25 %	33 5.72 %
มหาสารคาม	13 5.78 %	13 5.42 %	7 6.25 %	33 5.72 %

ตาราง 2 (ต่อ)

วิทยาลัยพลศึกษา	ผู้สอน	นักกีฬาชาย	นักกีฬาหญิง	รวม
จังหวัดอ่างทอง	13 5.78 %	14 5.83 %	6 5.36 %	33 5.72 %
จังหวัดลำปาง	14 6.22 %	14 5.83 %	6 5.36 %	34 5.89 %
จังหวัดชัยภูมิ	13 5.78 %	15 6.25 %	4 3.57 %	32 5.55 %
จังหวัดยะลา	14 6.22 %	14 5.83 %	6 5.36 %	34 5.89 %
จังหวัดสุพรรณบุรี	13 5.78 %	16 6.67 %	7 6.25 %	36 6.24 %
จังหวัดตรัง	12 5.33 %	12 5.00 %	9 8.04 %	33 5.72 %
จังหวัดกระบี่	13 5.78 %	15 6.25 %	5 4.46 %	33 5.72 %
จังหวัดเพชรบูรณ์	14 6.22 %	14 5.83 %	4 3.57 %	32 5.55 %
รวม	225 38.99 %	240 41.59 %	112 19.41 %	577 100.00 %

จากตาราง 2 แสดงว่า วิทยาลัยพลศึกษาที่ส่งผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มากที่สุด คือ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 6.93 ส่วน วิทยาลัยพลศึกษาที่ส่งผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โดยมีผู้เข้าร่วมในแต่ละวิทยาลัยจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55 โดยวิทยาลัยพลศึกษาที่มีผู้ฝึกสอนเข้าร่วมมากที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.56 ผู้ฝึกสอนเข้าร่วมน้อยที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และ วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ โดยมีผู้ฝึกสอนเข้าร่วมในแต่ละวิทยาลัยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.89 มีนักกีฬาชายเข้าร่วมมากที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.08 นักกีฬาชายเข้าร่วมน้อยที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง และ วิทยาลัย

พลศึกษาจังหวัดชลบุรี โดยมีนักกีฬาชายเข้าร่วมในแต่ละวิทยาลัยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 มีนักกีฬาหญิงเข้าร่วมมากที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93 นักกีฬาหญิงเข้าร่วมน้อยที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์และ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โดยมีนักกีฬาหญิงเข้าร่วมในแต่ละวิทยาลัยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตาราง 3 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

ระดับการศึกษา	f (คน)	ร้อยละ
ผู้ฝึกสอน		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	174	77.33
ปริญญาโท	49	21.78
ปริญญาเอก	2	0.89
รวม	225	100.00
นักกีฬา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	352	100.00
ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	-	-
ปริญญาเอก	-	-
รวม	352	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า การแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มีผู้ฝึกสอนที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญาตรี 174 คน คิดเป็นร้อยละ 77.33 ปริญญาโทจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 21.78 ปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89 ส่วนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ทั้งหมด 352 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ของนักกีฬาทั้งหมด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งเกี่ยวกับปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียม นักกีฬา ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัย พลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา (N = 577)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เบียดเบียนในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	49	147	291	83	7
	%	8.49	25.48	50.43	14.38	1.21
2. สวัสดิการในด้านการรักษาพยาบาลหรือแพทย์ประจำทีม	f	18	122	325	107	5
	%	3.12	21.14	56.33	18.54	0.87
3. การจัดสรรชุดสำหรับฝึกซ้อมหรือแข่งขันหรือชุดประจำทีม	f	17	126	247	171	16
	%	2.95	21.84	42.81	29.64	2.77
4. สนามฝึกซ้อมเพียงพอและได้มาตรฐาน	f	17	133	267	154	6
	%	2.95	23.05	46.27	26.69	1.04
5. อุปกรณ์สำหรับฝึกซ้อมเพียงพอ	f	15	144	255	150	13
	%	2.60	24.96	44.19	26.00	2.25
6. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมแต่ละครั้งมีความเหมาะสม	f	17	140	271	134	15
	%	2.95	24.26	46.97	23.22	2.60
7. การวางแผนและเตรียมการฝึกซ้อมเป็นระบบ	f	17	145	273	125	17
	%	2.95	25.13	47.31	21.66	2.95
8. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในการฝึกสอน	f	28	133	267	134	15
	%	4.85	23.05	46.27	23.22	2.60
9. นักกีฬามีความมุ่งมั่นในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	28	131	257	148	13
	%	4.85	22.70	44.54	25.65	2.25
10. ผู้บริหารติดตามการเตรียมทีมอย่างใกล้ชิด	f	22	151	271	121	12
	%	3.81	26.17	46.97	20.97	2.08

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. ที่พักและอาหารสำหรับสำหรับการเก็บตัว	f	25	139	269	129	15
	%	4.33	24.09	46.62	22.36	2.60
12. ผู้ฝึกสอนมีการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาในการเตรียมทีม	f	22	124	262	158	11
	%	3.81	21.49	45.41	27.38	1.91
13. การสอนเสริมให้กับนักกีฬาที่มีปัญหาด้านการศึกษา	f	16	135	278	133	15
	%	2.77	23.40	48.18	23.05	2.60
14. การนำทีมไปแข่งขันนอกสถานที่	f	19	115	266	162	15
	%	3.29	19.93	46.10	28.08	2.60
15. การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นระยะๆ	f	17	106	309	124	21
	%	2.95	18.37	53.55	21.49	3.64
รวม	f	327	1991	4108	2033	196
	%	3.78	23.00	47.46	23.50	2.26

จากตาราง 4 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา โดยภาพรวมทั้งผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นว่ ปัญหาด้านการเตรียมทีมนักกีฬาเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.46

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์
พลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก
(N = 577)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดเตรียม-ส่งนักกีฬา ผู้ฝึกสอนหรือผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน	f	30	116	303	116	12
	%	5.20	20.10	52.51	20.10	2.08
2. รถบริการสำหรับผู้จัดการทีม	f	21	111	265	161	19
	%	3.64	19.24	45.93	27.90	3.29
3. สภาพรถมีความปลอดภัยระหว่างขับขี่หรือใช้งาน	f	26	112	259	158	22
	%	4.51	19.41	44.89	27.38	3.81
4. คนขับรถมีความระมัดระวังในการขับขี่เป็นอย่างดี	f	19	134	257	150	17
	%	3.29	23.22	44.54	26.00	2.95
5. มีความเป็นของตนเองกับผู้พักอาศัยในการแข่งขัน	f	24	128	250	155	20
	%	4.16	22.18	43.33	26.86	3.47
6. มีสถานที่ในการพักผ่อนที่เหมาะสมไม่แคบจนเกินไป	f	26	131	269	132	19
	%	4.51	22.70	46.62	22.88	3.29
7. ความพร้อมของสนามแข่งขัน	f	14	138	271	140	14
	%	2.43	23.92	46.97	24.26	2.43
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน	f	23	120	269	144	21
	%	3.99	20.80	46.62	24.96	3.64
9. มีห้องพักนักกีฬาเพียงพอสำหรับผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการแข่งขัน	f	18	141	268	132	18
	%	3.12	24.44	46.45	22.88	3.12
10. มีห้องน้ำเพียงพอสำหรับผู้พักอาศัยในระหว่างการแข่งขัน	f	16	189	224	126	22
	%	2.77	32.76	38.82	21.84	3.81
11. มีเครื่องนอนที่เพียงพอกับจำนวนนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้เกี่ยวข้อง	f	22	138	256	143	18
	%	3.81	23.92	44.37	24.78	3.12
12. มีความสะอาดและปลอดภัยสำหรับผู้พักอาศัย	f	18	154	261	124	20
	%	3.12	26.69	45.23	21.49	3.47

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. มีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมแข่งขัน	f	20	115	283	140	19
	%	3.47	19.93	49.05	24.26	3.29
รวม	f	277	1727	3435	1821	241
	%	3.69	23.02	45.79	24.29	3.21

จากตาราง 5 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมทั้งผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นว่ ปัญหาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.79

ตาราง 6 ค่าความถี่และร้อยละของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินยาศาสตร์
พลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขัน (N = 577)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	20	137	286	124	10
	%	3.47	23.74	49.57	21.49	1.73
2. ความรับผิดชอบต่อนักกีฬาที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	15	137	261	149	15
	%	2.60	23.74	45.23	25.82	2.60
3. ความเพียงพอของคณะกรรมการการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	f	15	139	244	156	23
	%	2.60	24.09	42.29	27.04	3.99
4. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติต่าง ๆ	f	18	128	239	170	22
	%	3.12	22.18	41.42	29.46	3.81
5. จัดการแข่งขันได้ตรงตามกำหนดเวลา	f	20	127	258	158	14
	%	3.47	22.01	44.71	27.38	2.43
6. ตรงตามโปรแกรมการแข่งขัน	f	16	132	239	158	32
	%	2.77	22.88	41.42	27.38	5.55
7. การตัดสินมีความยุติธรรม	f	16	127	257	136	41
	%	2.77	22.01	44.54	23.57	7.11
8. ความมาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	18	136	263	140	20
	%	3.12	23.57	45.58	24.26	3.47
9. มีเทคโนโลยีในการจัดการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	25	124	270	141	17
	%	4.33	21.49	46.79	24.44	2.95
10. ความร่วมมือและความสามัคคีของฝ่ายจัดการแข่งขัน	f	25	123	253	150	26
	%	4.33	21.32	43.85	26.00	4.51
11. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน	f	19	133	247	154	24
	%	3.29	23.05	42.81	26.69	4.16
12. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขันเหมาะสม	f	21	120	278	144	14
	%	3.64	20.80	48.18	24.96	2.43

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การรายงานผลการแข่งขัน	f	18	127	270	125	37
	%	3.12	22.01	46.79	21.66	6.41
14. พิธีมอบเหรียญรางวัลและสูจิบัตร	f	49	87	269	143	29
	%	8.49	15.08	46.62	24.78	5.03
รวม	f	295	1777	3634	2048	324
	%	3.65	22.00	44.99	25.35	4.01

จากตาราง 6 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันโดยภาพรวมทั้งผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็น ว่า ปัญหาด้านการจัดการแข่งขันเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.99

ตาราง 7 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน (N = 225)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เบียดเบียนในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	8	29	153	31	4
	%	3.56	12.89	68.00	13.78	1.78
2. สวัสดิการในด้านการรักษาพยาบาลหรือแพทย์ประจำทีม	f	3	22	159	41	-
	%	1.33	9.78	70.67	18.22	-
3. การจัดสรรชุดสำหรับฝึกซ้อมหรือแข่งขันหรือชุดประจำทีม	f	2	22	108	89	4
	%	0.89	9.78	48.00	39.56	1.78
4. สนามฝึกซ้อมเพียงพอและได้มาตรฐาน	f	4	23	120	78	-
	%	1.78	10.22	53.33	34.67	-
5. อุปกรณ์สำหรับฝึกซ้อมเพียงพอ	f	2	33	110	75	5
	%	0.89	14.67	48.89	33.33	2.22
6. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมแต่ละครั้งมีความเหมาะสม	f	2	28	132	60	3
	%	0.89	12.44	58.67	26.67	1.33
7. การวางแผนและเตรียมการฝึกซ้อมเป็นระบบ	f	-	32	127	60	6
	%	-	14.22	56.44	26.67	2.67
8. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในชนิดกีฬาที่ทำการฝึกสอน	f	4	28	123	67	3
	%	1.78	12.44	54.67	29.78	1.33
9. นักกีฬามีความมุ่งมั่นในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	4	28	120	70	3
	%	1.78	12.44	53.33	31.11	1.33
10. ผู้บริหารติดตามการเตรียมทีมอย่างใกล้ชิด	f	1	39	124	59	2
	%	0.44	17.33	55.11	26.22	0.89
11. ที่พักและอาหารสำหรับสำหรับการเก็บตัว	f	1	32	126	61	5
	%	0.44	14.22	56.00	27.11	2.22
12. ผู้ฝึกสอนมีการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาในการเตรียมทีม	f	2	19	128	71	5
	%	0.89	8.44	56.89	31.56	2.22

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การสอนเสริมให้กับนักกีฬาที่มีปัญหา	f	1	26	126	66	6
ด้านการศึกษา	%	0.44	11.56	56.00	29.33	2.67
14. การนำทีมไปแข่งขันนอกสถานที่	f	1	17	123	79	5
	%	0.44	7.56	54.67	35.11	2.22
15. การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	1	16	148	49	11
เป็นระยะๆ	%	0.44	7.11	65.78	21.78	4.89
รวม	f	36	394	1927	956	62
	%	1.07	11.67	57.09	28.33	1.84

จากตาราง 7 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนพบว่า ปัญหาด้านการเตรียมทีมนักกีฬาเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.09

ตาราง 8 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน (N = 225)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการรับ-ส่งนักกีฬา ผู้ฝึกสอนหรือผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน	f	3	22	147	51	2
	%	1.33	9.78	65.33	22.67	0.89
2. รถบริการสำหรับผู้จัดการทีม	f	2	23	128	66	6
	%	0.89	10.22	56.89	29.33	2.67
3. สภาพรถมีความปลอดภัยระหว่างขับขี่หรือใช้งาน	f	4	22	112	81	6
	%	1.78	9.78	49.78	36.00	2.67
4. คนขับรถมีความระมัดระวังในการขับขี่เป็นอย่างดี	f	1	27	111	80	6
	%	0.44	12.00	49.33	35.56	2.67
5. มีความเป็นารเองกับผู้พักอาศัยในการแข่งขัน	f	2	26	110	80	7
	%	0.89	11.56	48.89	35.56	3.11
6. มีสถานที่ในการพักผ่อนที่เหมาะสมไม่แคบจนเกินไป	f	2	32	123	63	5
	%	0.89	14.22	54.67	28.00	2.22
7. ความพร้อมของสนามแข่งขัน	f	-	39	120	65	1
	%	-	17.33	53.33	28.89	0.44
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน	f	1	26	130	64	4
	%	0.44	11.56	57.78	28.44	1.78
9. มีห้องพักนักกีฬาเพียงพอสำหรับผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการแข่งขัน	f	-	39	114	64	8
	%	-	17.33	50.67	28.44	3.56
10. มีห้องน้ำเพียงพอสำหรับผู้พักอาศัยในระหว่างการแข่งขัน	f	1	65	99	57	3
	%	0.44	28.89	44.00	25.33	1.33
11. มีเครื่องนอนที่เพียงพอกับจำนวนนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้เกี่ยวข้อง	f	1	33	118	65	8
	%	0.44	14.67	52.44	28.89	3.56
12. มีความสะอาดและปลอดภัยสำหรับผู้พักอาศัย	f	1	34	125	61	4
	%	0.44	15.11	55.56	27.11	1.78

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. มีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมแข่งขัน	f	1	23	133	61	7
	%	0.44	10.22	59.11	27.11	3.11
รวม	f	19	411	1570	858	67
	%	0.65	14.05	53.68	29.33	2.29

จากตาราง 8 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนพบว่า ปัญหาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.68

ตาราง 9 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน (N = 225)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	1	23	138	61	2
	%	0.44	10.22	61.33	27.11	0.89
2. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	1	32	119	68	5
	%	0.44	14.22	52.89	30.22	2.22
3. ความเพียงพอของคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	f	2	23	108	82	10
	%	0.89	10.22	48.00	36.44	4.44
4. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ	f	3	28	98	88	8
	%	1.33	12.44	43.56	39.11	3.56
5. จัดการแข่งขันได้ตรงตามกำหนดเวลา	f	1	28	110	82	4
	%	0.44	12.44	48.89	36.44	1.78
6. ตรงตามโปรแกรมการแข่งขัน	f	1	27	101	82	14
	%	0.44	12.00	44.89	36.44	6.22
7. การตัดสินมีความยุติธรรม	f	3	29	101	66	26
	%	1.33	12.89	44.89	29.33	11.56
8. ความมาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	-	27	124	71	3
	%	-	12.00	55.11	31.56	1.33
9. มีเทคโนโลยีในการจัดการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	3	19	130	66	7
	%	1.33	8.44	57.78	29.33	3.11
10. ความร่วมมือและความสามัคคีของฝ่ายจัดการแข่งขัน	f	2	20	120	71	12
	%	0.89	8.89	53.33	31.56	5.33
11. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน	f	1	22	110	83	9
	%	0.44	9.78	48.89	36.89	4.00
12. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขันเหมาะสม	f	2	18	133	66	6
	%	0.89	8.00	59.11	29.33	2.67

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การรายงานผลการแข่งขัน	f	1	21	126	55	22
	%	0.44	3.33	56.00	24.44	9.78
14. พิธีมอบเหรียญรางวัลและสูจิบัตร	f	7	14	120	73	11
	%	3.11	6.22	53.33	32.44	4.89
รวม	f	28	331	1638	1014	139
	%	0.89	10.51	52.00	32.19	4.41

จากตาราง 9 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนพบว่า ปัญหาด้านการจัดการแข่งขันเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.00

ตาราง 10 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาตามความคิดเห็นของนักกีฬา (N = 352)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เบียดเบียนในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	41	118	138	52	3
	%	11.56	33.52	39.20	14.77	0.85
2. สวัสดิการในด้านการรักษาพยาบาลหรือแพทย์ประจำทีม	f	15	100	166	66	5
	%	4.26	28.41	47.16	18.75	1.42
3. การจัดสรรชุดสำหรับฝึกซ้อมหรือแข่งขันหรือชุดประจำทีม	f	15	104	139	82	12
	%	4.26	29.55	39.49	23.30	3.41
4. สนามฝึกซ้อมเพียงพอและได้มาตรฐาน	f	13	110	147	76	6
	%	3.69	31.25	41.76	21.59	1.70
5. อุปกรณ์สำหรับฝึกซ้อมเพียงพอ	f	13	111	145	75	8
	%	3.69	31.53	41.19	21.31	2.27
6. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมแต่ละครั้งมีความเหมาะสม	f	15	112	139	74	12
	%	4.26	31.82	39.49	21.02	3.41
7. การวางแผนและเตรียมการฝึกซ้อมเป็นระบบ	f	17	113	146	65	11
	%	4.83	32.10	41.48	18.47	3.13
8. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในชนิดกีฬาที่ทำการฝึกสอน	f	24	105	144	67	12
	%	6.82	29.83	40.91	19.03	3.41
9. นักกีฬามีความมุ่งมั่นในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	24	103	137	78	10
	%	6.82	29.26	38.92	22.16	2.84
10. ผู้บริหารติดตามการเตรียมทีมอย่างใกล้ชิด	f	21	112	147	62	10
	%	5.97	31.82	41.76	17.61	2.84
11. ที่พักและอาหารสำหรับสำหรับการเก็บตัว	f	24	107	143	68	10
	%	6.82	30.40	40.63	19.32	2.84
12. ผู้ฝึกสอนมีการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาในการเตรียมทีม	f	20	105	134	87	6
	%	5.68	29.83	38.07	24.72	1.70

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การสอนเสริมให้กับนักกีฬาที่มีปัญหา	f	15	109	152	67	9
ด้านการกีฬา	%	4.26	30.97	43.18	19.03	2.56
14. การนำทีมไปแข่งขันนอกสถานที่	f	18	98	143	83	10
	%	5.11	27.84	40.63	23.58	2.84
15. การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	16	90	161	75	10
เป็นระยะๆ	%	4.55	25.57	45.74	21.31	2.84
รวม	f	291	1597	2181	1077	134
	%	5.51	30.25	41.31	20.39	2.54

จากตาราง 10 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬามีตามความคิดเห็นของนักกีฬาพบว่า ปัญหาด้านการเตรียมทีมนักกีฬาเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.31

ตาราง 11 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักกีฬา (N = 352)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการรับ-ส่งนักกีฬา ผู้ฝึกสอนหรือผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน	f	27	94	156	65	10
	%	7.67	26.70	44.32	18.47	2.84
2. รถบริการสำหรับผู้จัดการทีม	f	19	88	137	95	13
	%	5.40	25.00	38.92	26.99	3.69
3. สภาพรถมีความปลอดภัยระหว่างขับขี่หรือใช้งาน	f	22	90	147	77	16
	%	6.25	25.57	41.76	21.88	4.55
4. คนขับรถมีความระมัดระวังในการขับขี่เป็นอย่างดี	f	18	107	146	70	11
	%	5.11	30.40	41.48	19.89	3.13
5. มีความเป็นารเองกับผู้พักอาศัยในการแข่งขัน	f	22	102	140	75	13
	%	6.25	28.98	39.77	21.31	3.69
6. มีสถานที่ในการพักผ่อนที่เหมาะสมไม่แคบจนเกินไป	f	24	99	146	69	14
	%	6.82	28.13	41.48	19.60	3.98
7. ความพร้อมของสนามแข่งขัน	f	14	99	151	75	13
	%	3.98	28.13	42.90	21.31	3.69
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน	f	22	94	139	80	17
	%	6.25	26.70	39.49	22.73	4.83
9. มีห้องพักนักกีฬาเพียงพอสำหรับผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการแข่งขัน	f	18	102	154	68	10
	%	5.11	28.98	43.75	19.32	2.84
10. มีห้องน้ำเพียงพอสำหรับผู้พักอาศัยในระหว่างการแข่งขัน	f	15	124	125	69	19
	%	4.26	35.23	35.51	19.60	5.40
11. มีเครื่องนอนที่เพียงพอกับจำนวนนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้เกี่ยวข้อง	f	21	105	138	78	10
	%	5.97	29.83	39.20	22.16	2.84
12. มีความสะอาดและปลอดภัยสำหรับผู้พักอาศัย	f	17	120	136	63	16
	%	4.83	34.09	38.64	17.90	4.55

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. มีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา ผู้ฝึกสอน	f	19	92	150	79	12
และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมแข่งขัน	%	5.40	26.14	42.61	22.44	3.41
รวม	f	258	1316	1865	963	174
	%	5.64	28.76	40.76	21.04	3.80

จากตาราง 11 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักกีฬาพบว่า ปัญหาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.76

ตาราง 12 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของนักกีฬา (N = 352)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	19	114	148	63	8
	%	5.40	32.39	42.05	17.90	2.27
2. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	14	105	142	81	10
	%	3.98	29.83	40.34	23.01	2.84
3. ความเพียงพอของคณะกรรมการการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	f	13	116	136	74	13
	%	3.69	32.95	38.64	21.02	3.69
4. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาวินัยต่าง ๆ	f	15	100	141	82	14
	%	4.26	28.41	40.06	23.30	3.98
5. จัดการแข่งขันได้ตรงตามกำหนดเวลา	f	19	99	148	76	10
	%	5.40	28.13	42.05	21.59	2.84
6. ตรงตามโปรแกรมการแข่งขัน	f	15	105	138	76	18
	%	4.26	29.83	39.20	21.59	5.11
7. การตัดสินมีความยุติธรรม	f	13	98	156	70	15
	%	3.69	27.84	44.32	19.89	4.26
8. ความมาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	18	109	139	69	17
	%	5.11	30.97	39.49	19.60	4.83
9. มีเทคโนโลยีในการจัดการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	22	105	140	75	10
	%	6.25	29.83	39.77	21.31	2.84
10. ความร่วมมือและความสามัคคีของฝ่ายจัดการแข่งขัน	f	23	103	133	79	14
	%	6.53	29.26	37.78	22.44	3.98
11. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน	f	18	111	137	71	15
	%	5.11	31.53	38.92	20.17	4.26
12. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขันเหมาะสม	f	19	102	145	78	8
	%	5.40	28.98	41.19	22.16	2.27

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การรายงานผลการแข่งขัน	f	17	106	144	70	15
	%	4.83	30.11	40.91	19.89	4.26
14. พิธีมอบเหรียญรางวัลและสูจิบัตร	f	42	73	149	70	18
	%	11.93	20.74	42.33	19.89	5.11
รวม	f	267	1446	1996	1034	185
	%	5.42	29.34	40.50	20.98	3.75

จากตาราง 12 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวិทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของนักกีฬาพบว่า ปัญหาด้านการจัดการแข่งขันเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.50

ตาราง 13 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาตามความคิดเห็นของนักกีฬาชาย (N = 240)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เบียดเบียนในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	28	79	99	31	3
	%	11.67	32.92	41.25	12.92	1.25
2. สวัสดิการในด้านการรักษาพยาบาลหรือแพทย์ประจำทีม	f	9	68	111	48	4
	%	3.75	28.33	46.25	20.00	1.67
3. การจัดสรรชุดสำหรับฝึกซ้อมหรือแข่งขันหรือชุดประจำทีม	f	11	66	95	62	6
	%	4.58	27.50	39.58	25.83	2.50
4. สนามฝึกซ้อมเพียงพอและได้มาตรฐาน	f	10	76	94	56	4
	%	4.17	31.67	39.17	23.33	1.67
5. อุปกรณ์สำหรับฝึกซ้อมเพียงพอ	f	9	68	102	56	5
	%	3.75	28.33	42.50	23.33	2.08
6. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมแต่ละครั้งมีความเหมาะสม	f	11	71	97	53	8
	%	4.58	29.58	40.42	22.08	3.33
7. การวางแผนและเตรียมการฝึกซ้อมเป็นระบบ	f	11	75	100	46	8
	%	4.58	31.25	41.67	19.17	3.33
8. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในชนิดกีฬาที่ทำการฝึกสอน	f	18	65	99	50	8
	%	7.50	27.08	41.25	20.83	3.33
9. นักกีฬามีความมุ่งมั่นในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	18	67	94	55	6
	%	7.50	27.92	39.17	22.92	2.50
10. ผู้บริหารติดตามการเตรียมทีมอย่างใกล้ชิด	f	16	73	104	42	5
	%	6.67	30.42	43.33	17.50	2.08
11. ที่พักและอาหารสำหรับสำหรับการเก็บตัว	f	19	67	93	55	6
	%	7.92	27.92	38.75	22.92	2.50
12. ผู้ฝึกสอนมีการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาในการเตรียมทีม	f	16	63	95	60	6
	%	6.67	26.25	39.58	25.00	2.50

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การสอนเสริมให้กับนักกีฬาที่มีปัญหา	f	11	70	101	52	6
ด้านการศึกษา	%	4.58	29.17	42.08	21.67	2.50
14. การนำทีมไปแข่งขันนอกสถานที่	f	14	65	96	60	5
	%	5.83	27.08	40.00	25.00	2.08
15. การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	12	54	115	54	5
เป็นระยะๆ	%	5.00	22.50	47.92	22.50	2.08
รวม	f	213	1027	1495	780	85
	%	5.92	28.53	41.52	21.67	2.36

จากตาราง 13 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬามีความคิดเห็นของนักกีฬาชายพบว่า ปัญหาด้านการเตรียมทีมนักกีฬาเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.52

ตาราง 14 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักกีฬาชาย (N = 240)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการรับ-ส่งนักกีฬา ผู้ฝึกสอนหรือผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน	f	21	65	105	43	6
	%	8.75	27.08	43.75	17.92	2.50
2. รถบริการสำหรับผู้จัดการทีม	f	16	57	94	62	11
	%	6.67	23.75	39.17	25.83	4.58
3. สภาพรถมีความปลอดภัยระหว่างขับขี่หรือใช้งาน	f	16	56	103	54	11
	%	6.67	23.33	42.92	22.50	4.58
4. คนขับรถมีความระมัดระวังในการขับขี่เป็นอย่างดี	f	13	73	96	49	9
	%	5.42	30.42	40.00	20.42	3.75
5. มีความเป็นเอกฉันท์กับผู้พักอาศัยในการแข่งขัน	f	17	68	90	60	5
	%	7.08	28.33	37.50	25.00	2.08
6. มีสถานที่ในการพักผ่อนที่เหมาะสมไม่แออัดจนเกินไป	f	17	63	100	52	8
	%	7.08	26.25	41.67	21.67	3.33
7. ความพร้อมของสนามแข่งขัน	f	11	65	103	53	8
	%	4.58	27.08	42.92	22.08	3.33
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน	f	18	59	94	60	9
	%	7.50	24.58	39.17	25.00	3.75
9. มีห้องพักนักกีฬาเพียงพอสำหรับผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการแข่งขัน	f	14	65	104	49	8
	%	5.83	27.08	43.33	20.42	3.33
10. มีห้องน้ำเพียงพอสำหรับผู้พักอาศัยในระหว่างการแข่งขัน	f	9	82	90	48	11
	%	3.75	34.17	37.50	20.00	4.58
11. มีเครื่องนอนที่เพียงพอกับจำนวนนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้เกี่ยวข้อง	f	15	70	91	57	7
	%	6.25	29.17	37.92	23.75	2.92
12. มีความสะอาดและปลอดภัยสำหรับผู้พักอาศัย	f	12	78	97	42	11
	%	5.00	32.50	40.42	17.50	4.58

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. มีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมแข่งขัน	f	15	65	98	54	8
	%	6.25	27.08	40.83	22.50	3.33
รวม	f	194	866	1265	683	112
	%	6.22	27.76	40.54	21.89	3.59

จากตาราง 14 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักกีฬาชายพบว่า ปัญหาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.54

ตาราง 15 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวชิราวุธวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของนักกีฬาชาย (N = 240)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	15	77	104	37	7
	%	6.25	32.08	43.33	15.42	2.92
2. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	9	71	92	61	7
	%	3.75	29.58	38.33	25.42	2.92
3. ความเพียงพอของคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	f	10	76	97	50	7
	%	4.17	31.67	40.42	20.83	2.92
4. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ	f	12	66	92	64	6
	%	5.00	27.50	38.33	26.67	2.50
5. จัดการแข่งขันได้ตรงตามกำหนดเวลา	f	15	66	98	55	6
	%	6.25	27.50	40.83	22.92	2.50
6. ตรงตามโปรแกรมการแข่งขัน	f	11	70	95	53	11
	%	4.58	29.17	39.58	22.08	4.58
7. การตัดสินมีความยุติธรรม	f	9	62	109	52	8
	%	3.75	25.83	45.42	21.67	3.33
8. ความมาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	13	78	91	46	12
	%	5.42	32.50	37.92	19.17	5.00
9. มีเทคโนโลยีในการจัดการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	15	68	96	56	5
	%	6.25	28.33	40.00	23.33	2.08
10. ความร่วมมือและความสามัคคีของฝ่ายจัดการแข่งขัน	f	17	65	96	52	10
	%	7.08	27.08	40.00	21.67	4.17
11. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน	f	12	75	96	48	9
	%	5.00	31.25	40.00	20.00	3.75
12. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขันเหมาะสม	f	15	64	103	52	6
	%	6.25	26.67	42.92	21.67	2.50

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การรายงานผลการแข่งขัน	f	15	64	103	49	9
	%	6.25	26.67	42.92	20.43	3.75
14. พิธีมอบเหรียญรางวัลและสูจิบัตร	f	29	45	104	51	11
	%	12.08	18.75	43.33	21.25	4.58
รวม	f	197	947	1376	726	114
	%	5.86	28.18	40.95	21.61	3.39

จากตาราง 15 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของนักกีฬาชายพบว่า ปัญหาด้านการจัดการแข่งขันเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.95

ตาราง 16 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวolleyballศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาตามความคิดเห็นของนักกีฬาหญิง (N = 112)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เบี่ยงเบนในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	13	39	39	21	-
	%	11.61	34.82	34.82	18.75	-
2. สถิติการในด้านการรักษาพยาบาลหรือแพทย์ประจำทีม	f	6	32	55	18	1
	%	5.36	28.57	49.11	16.07	0.89
3. การจัดสรรชุดสำหรับฝึกซ้อมหรือแข่งขันหรือชุดประจำทีม	f	4	38	44	20	6
	%	3.57	33.93	39.29	17.86	5.36
4. สนามฝึกซ้อมเพียงพอและได้มาตรฐาน	f	3	34	53	20	2
	%	2.68	30.36	47.32	17.86	1.79
5. อุปกรณ์สำหรับฝึกซ้อมเพียงพอ	f	4	43	43	19	3
	%	3.57	38.39	38.39	16.96	2.68
6. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมแต่ละครั้งมีความเหมาะสม	f	4	41	42	21	4
	%	3.57	36.61	37.50	18.75	3.57
7. การวางแผนและเตรียมการฝึกซ้อมเป็นระบบ	f	6	38	46	19	3
	%	5.36	33.93	41.07	16.96	2.68
8. ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในชนิดกีฬาที่ทำการฝึกสอน	f	6	40	45	17	4
	%	5.36	35.71	40.18	15.18	3.57
9. นักกีฬามีความมุ่งมั่นในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	f	6	36	43	23	4
	%	5.36	32.14	38.39	20.54	3.57
10. ผู้บริหารติดตามการเตรียมทีมอย่างใกล้ชิด	f	5	39	43	20	5
	%	4.46	34.82	38.39	17.86	4.46
11. ที่พักและอาหารสำหรับสำหรับการเก็บตัว	f	5	40	50	13	4
	%	4.46	35.71	44.64	11.61	3.57
12. ผู้ฝึกสอนมีการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาในการเตรียมทีม	f	4	42	39	27	-
	%	3.57	37.50	34.82	24.11	-

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การสอนเสริมให้กับนักกีฬาที่มีปัญหา	f	4	39	51	15	3
ด้านการศึกษา	%	3.57	34.82	45.54	13.39	2.68
14. การนำทีมไปแข่งขันนอกสถานที่	f	4	33	47	23	5
	%	3.57	29.46	41.96	20.54	4.46
15. การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	4	36	46	21	5
เป็นระยะๆ	%	3.57	32.14	41.07	18.75	4.46
รวม	f	78	570	686	297	49
	%	4.64	33.93	40.83	17.68	2.92

จากตาราง 16 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬามีตามความคิดเห็นของนักกีฬาหญิงพบว่า ปัญหาด้านการเตรียมทีมนักกีฬาเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.83

ตาราง 17 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักกีฬาหญิง (N = 112)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการรับ-ส่งนักกีฬา ผู้ฝึกสอนหรือผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน	f	6	29	51	22	4
	%	5.36	25.89	45.54	19.64	3.57
2. รถบริการสำหรับผู้จัดการทีม	f	3	31	43	33	2
	%	2.68	27.68	38.39	29.46	1.79
3. สภาพรถมีความปลอดภัยระหว่างขับขี่หรือใช้งาน	f	6	34	44	23	5
	%	5.36	30.36	39.29	20.54	4.46
4. คนขับรถมีความระมัดระวังในการขับขี่เป็นอย่างดี	f	5	34	50	21	2
	%	4.46	30.36	44.64	18.75	1.79
5. มีความเป็นารเองกับผู้พักอาศัยในการแข่งขัน	f	5	34	50	15	8
	%	4.46	30.36	44.64	13.39	7.14
6. มีสถานที่ในการพักผ่อนที่เหมาะสมไม่แคบจนเกินไป	f	7	36	46	17	6
	%	6.25	32.14	41.07	15.18	5.36
7. ความพร้อมของสนามแข่งขัน	f	3	34	48	22	5
	%	2.68	30.36	42.86	19.64	4.46
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน	f	4	35	45	20	8
	%	3.57	31.25	40.18	17.86	7.14
9. มีห้องพักนักกีฬาเพียงพอสำหรับผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการแข่งขัน	f	4	37	50	19	2
	%	3.57	33.04	44.64	16.96	1.79
10. มีห้องน้ำเพียงพอสำหรับผู้พักอาศัยในระหว่างการแข่งขัน	f	6	42	35	21	8
	%	5.36	37.50	31.25	18.75	7.14
11. มีเครื่องนอนที่เพียงพอกับจำนวนนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้เกี่ยวข้อง	f	6	35	47	21	3
	%	5.36	31.25	41.96	18.75	2.68
12. มีความสะอาดและปลอดภัยสำหรับผู้พักอาศัย	f	5	42	39	21	5
	%	4.46	37.50	34.82	18.75	4.46

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. มีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมแข่งขัน	f	4	27	52	25	4
	%	3.57	24.11	46.23	22.32	3.57
รวม	f	64	450	600	280	62
	%	4.40	30.91	41.21	19.23	4.25

จากตาราง 17 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักกีฬาหญิงพบว่า ปัญหาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.21

ตาราง 18 ค่าความถี่และร้อยละปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของนักกีฬาหญิง (N = 112)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	4	37	44	26	1
	%	3.57	33.04	39.29	23.21	0.89
2. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน	f	5	34	50	20	3
	%	4.46	30.36	44.64	17.86	2.68
3. ความเพียงพอของคณะกรรมการการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	f	3	40	39	24	6
	%	2.68	35.71	34.82	21.43	5.36
4. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ	f	3	34	49	18	8
	%	2.68	30.36	43.75	16.07	7.14
5. จัดการแข่งขันได้ตรงตามกำหนดเวลา	f	4	33	50	21	4
	%	3.57	29.46	44.64	18.75	3.57
6. ตรงตามโปรแกรมการแข่งขัน	f	4	35	43	23	7
	%	3.57	31.25	38.39	20.54	6.25
7. การตัดสินมีความยุติธรรม	f	4	36	47	18	7
	%	3.57	32.14	41.96	16.07	6.25
8. ความมาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	5	31	48	23	5
	%	4.46	27.68	42.86	20.54	4.46
9. มีเทคโนโลยีในการจัดการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขัน	f	7	37	44	19	5
	%	6.25	33.04	39.29	16.96	4.46
10. ความร่วมมือและความสามัคคีของฝ่ายจัดการแข่งขัน	f	6	38	37	27	4
	%	5.36	33.93	33.04	24.11	3.57
11. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน	f	6	36	41	23	6
	%	5.36	32.14	36.61	20.54	5.36
12. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขันเหมาะสม	f	4	38	42	26	2
	%	3.57	33.93	37.50	23.21	1.79

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านการจัดการแข่งขัน		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การรายงานผลการแข่งขัน	f	2	42	41	21	6
	%	1.79	37.50	36.61	18.75	5.36
14. พิธีมอบเหรียญรางวัลและสูจิบัตร	f	13	28	45	19	7
	%	11.61	25.00	40.18	16.96	6.25
รวม	f	70	499	620	308	71
	%	4.46	31.82	39.54	19.64	4.53

จากตาราง 18 แสดงว่าปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของนักกีฬาวินัยพลศึกษาพบว่า ปัญหาการจัดการแข่งขัน เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.54

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามในตอนที่ 3 ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

1. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ฝึกสอนจำแนกเป็นรายด้านดังต่อไปนี้

- 1.1 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา มีการเตรียมทีมนักกีฬาที่ค่อนข้างดีแต่เพื่อความไม่ประมาทของทีมนักกีฬาควรมีการฝึกซ้อมและเตรียมความพร้อมอยู่ตลอดเวลา ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 คือ มีจำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมทำการแข่งขันน้อยควรมีการปรับให้มีนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันมากกว่านี้
- 1.2 ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ควรมีการทำความสะอาดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์มากกว่าที่เป็นอยู่
- 1.3 ด้านการจัดการแข่งขัน การจัดการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ถือว่ามีการจัดการแข่งขันได้ดีและมีอย่างยุติธรรมในการตัดสิน

2. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของนักกีฬาจำแนกเป็นรายด้านดังต่อไปนี้

- 2.1 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา นักกีฬามีความคิดเห็นว่ามีการจัดเตรียมนักกีฬาเป็นอย่างดีและพร้อมในการแข่งขัน
- 2.2 ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ในส่วนของห้องน้ำควรมีการทำความสะอาดมากกว่าเดิม ในส่วนอื่นๆดีอยู่แล้ว
- 2.3 ด้านการจัดการแข่งขัน การจัดการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ถือว่า เป็นการจัดการแข่งขันที่ดี มีความพร้อมมากและมีการตัดสินอย่างยุติธรรม

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความหมายของการศึกษาวิจัย

เพื่อทราบปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวชิรพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ ผู้ฝึกสอน, นักกีฬา โดยกำหนดไว้ดังนี้ ผู้ฝึกสอนจำนวน 493 คน นักกีฬาเพศชายจำนวน 3,210 คน นักกีฬาเพศหญิงจำนวน 1,402 คน รวม นักกีฬาจำนวน 4,612 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 5,105 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ฝึกสอน, นักกีฬา โดยกำหนดไว้ดังนี้ ผู้ฝึกสอน จำนวน 221 คน นักกีฬาเพศชาย จำนวน 248 คน นักกีฬาเพศหญิง จำนวน 109 คน รวมนักกีฬาจำนวน 359 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 580 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เกรจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 577 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 225 คน นักกีฬาเพศชาย จำนวน 240 คน นักกีฬาเพศหญิง จำนวน 112 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะแบบตรวจรายการ (Checklist) และมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เกี่ยวกับปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวชิรพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวชิรพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการแข่งขัน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้เกี่ยวข้อง เพื่อดูตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขอหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปถึงผู้ฝึกสอนและนักกีฬา เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และผู้ช่วย 2 คน
5. นำแบบสอบถามตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ และนำมาวิเคราะห์ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 ปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินิจฉัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มาแจกแจงความถี่ร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปประเด็นและนำเสนอเป็นความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 วิทยาลัยพลศึกษาที่ส่งผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินิจฉัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มากที่สุด คือ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำนวน 40 คนคิดเป็นร้อยละ 6.93 ส่วน วิทยาลัยพลศึกษาที่ส่งผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิโดยมีผู้เข้าร่วมในแต่ละวิทยาลัยจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55 โดยวิทยาลัยพลศึกษาที่มีผู้ฝึกสอนเข้าร่วมมากที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดชลบุรี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.56 ผู้ฝึกสอนเข้าร่วมน้อยที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ และ วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ โดยมีผู้ฝึกสอนเข้าร่วมในแต่ละวิทยาลัยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.89 มีนักกีฬายายเข้าร่วมมากที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.08 นักกีฬายาย

เข้าร่วมน้อยที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง และ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี โดยมี นักกีฬาชายเข้าร่วมในแต่ละวิทยาลัยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 มีนักกีฬาหญิงเข้าร่วมมากที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93 นักกีฬาหญิง เข้าร่วมน้อยที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โดยมีนักกีฬาหญิงเข้าร่วมในแต่ละวิทยาลัย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตอนที่ 2 ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา โดยภาพรวมทั้งผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นว่าเป็นปัญหา ด้านการเตรียมทีมนักกีฬาเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.51

- ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมทั้งผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นว่าเป็นปัญหาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.71

- ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันโดยภาพรวมทั้งผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นว่าเป็นปัญหาด้าน การจัดการแข่งขันเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.03

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามในตอน 3 ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ปัญหาการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

1. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ฝึกสอนจำแนกเป็นรายด้านดังต่อไปนี้

1.1 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา มีการเตรียมทีมนักกีฬาที่ค่อนข้างดีแต่เพื่อความไม่ประมาทของทีมนักกีฬาควรมีการฝึกซ้อมและเตรียมความพร้อมอยู่ตลอดเวลา ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 คือ มีจำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมทำการแข่งขันน้อยควรมีการปรับให้มีนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันมากกว่านี้

1.2 ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ควรมีการทำความสะอาดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์มากกว่าที่เป็นอยู่

1.3 ด้านการจัดการแข่งขัน การจัดการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ถือว่ามีการจัดการแข่งขันได้ดีและมีอย่างยุติธรรมในการตัดสิน

2. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของนักกีฬาจำแนกเป็นรายด้านดังต่อไปนี้

2.1 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา นักกีฬามีความคิดเห็นว่ามีการจัดเตรียม นักกีฬาเป็นอย่างดีและพร้อมในการแข่งขัน

2.2 ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ในส่วนของห้องน้ำควรมี การทำความสะอาดมากกว่าเดิม ในส่วนอื่นๆก็อยู่แล้ว

2.3 ด้านการจัดการแข่งขัน การจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ถือว่า เป็นการจัดการแข่งขันที่ดี มีความพร้อมมากและมีการตัดสินอย่าง ยุติธรรม

อภิปรายผล

ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา โดยภาพรวมทั้งผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นว่ ปัญหาด้านการ เตรียมทีมนักกีฬาเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับเกียรติศักดิ์ สิทธิ(2547 : บท คัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลชายเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัย พลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29 พบว่า สภาพการเตรียมด้านความมุ่ง หมายและด้านนักกีฬาโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากส่วนด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา และโปรแกรมการฝึกซ้อมในระดับปานกลาง และอนุโพธิ์ สุคนธ์พานิช (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ ศึกษาพบว่าปัญหาการเตรียมทีมด้านการจัดการและบริหารทีมข้อที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ การ สนับสนุนงบประมาณในการเตรียมทีมอย่างต่อเนื่อง

- ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมทั้งผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นว่ ปัญหาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นปัญหาอยู่ในระดับปาน กลาง ซึ่งแตกต่างกับ นพพร สุวรรณโชติ (2543 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการ จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก หมายถึงการจัดการแข่งขันกีฬาการเตรียมความพร้อมในด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องมีความเพียงพอและมีมาตรฐาน ในการแข่งขันแต่ละครั้งมี ผู้เข้าร่วมหลายสถานภาพ เช่น คณะกรรมการจัดการการแข่งขันนั้นมีความน่าสนใจ สนุกสนาน ได้และมีผลต่อความสามารถที่แสดงออกของนักกีฬา ถ้าผู้ชมที่เข้าชมช่วยกันเชียร์นักกีฬาที่ทำการแข่งขัน จะทำให้นักกีฬามีความศึ่กคึกและพยายามแสดงความสามารถออกมาเต็มที่ แต่การ แข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 นี้เนื่องจากเจ้าภาพ จัดการแข่งขัน มีการเตรียมการด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดีจึงทำให้ระดับ ปัญหาไม่น้อยลงจากการจัดการแข่งขันจากครั้งที่ผ่านมา

- ปัญหาของการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดการแข่งขันโดยภาพรวมทั้งผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นว่ ปัญหาด้านการ จัดการแข่งขันเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 52.00 ซึ่งสอดคล้องกับ

ชลิต เชาว์วิไลย (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 พบว่า ด้านงบประมาณมีความเหมาะสมและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นอยู่ในระดับมาก คือ ของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมและนั่นหมายถึง การจัดการแข่งขันครั้งต่อไปควรมีการสนับสนุนจากบริษัทเอกชนและควรเพิ่มการสนับสนุนค่าใช้จ่าย สำหรับงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ ในการแข่งขันให้ มากกว่าเดิม

ข้อเสนอแนะ

ควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปใช้ในการปรับปรุงส่งเสริมและพัฒนาการเตรียมทีมกีฬาของวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละแห่งให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเตรียมทีมทุกประเภทกีฬา
3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเตรียมทีมทุกวิทยาลัยพลศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย, ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา. (2531). ปัญหาการฝึกซ้อมในการเตรียมตัว
เข้าแข่งขันคัดเลือกระดับนานาชาติ ภายในเขต 3. กรุงเทพฯ : งานวิจัยของศูนย์
วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาเขต 3 จังหวัดอุดรธานี.
- _____. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531-2539. กรุงเทพฯ : กองนโยบายและ
แผน สำนักผู้ว่าการกีฬาแห่งประเทศไทย.
- เกษม นครเขตต์. (2521). “พลศึกษา : กีฬา” วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ. (4) :
70-71.
- เกียรติศักดิ์ สิทธิ. (2547). สภาพและปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลชายเพื่อเข้าร่วมการ
แข่งขันกีฬาวินยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เจริญทัศน์ จินตนะเสรี และคนอื่นๆ. (2522). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาเขต. กรุงเทพฯ :
รายงานวิจัยศูนย์กีฬาวินยาลัยพลศึกษา องค์การส่งเสริมการกีฬาแห่งประเทศไทย.
- เฉลิมพล เหมือนพลอย. (2546). ปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลแมนเชสเตอร์
ยูไนเต็ด พรีเมียร์ลีก 2003. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชลิต เชาว์วิไลย. (2546). สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา รัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27. ปรินญา
ณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- นพพร สุวรรณโชติ. (2543). ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26.
ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- นิตยา เกิดจันทิก และคณะ. (2539). การศึกษาถึงสมรรถภาพการใช้ออกซิเจนและไม่ใช้ออกซิเจน
ของชายและชนในนักกีฬามวยสมัครเล่น. กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่ง
ประเทศไทย.
- บวร บุญยงค์. (2545). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นในโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตการศึกษา 1. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญรงค์ นิลวงศ์. (2525). หลักการบริหารทั่วไป. กรุงเทพฯ: สัมพันธ์พาณิชย์.

- ประชุม บุญเทียม. (2538). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 17. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประชุม บุญเทียม. (2538). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬา ซีเกมส์ ครั้งที่ 17. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ประเทือง สุวรรณโณจิต. (2534). ปัญหาอุปสรรคของผู้ฝึกสอนกีฬาทีมชาติไทยในการแข่งขัน กีฬา ซีเกมส์ ครั้งที่ 15 ประเทศมาเลเซีย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัดสำเนา.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2540). "การพลศึกษาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ." วารสารสุขศึกษา พลศึกษาสันตนาการ. (2545). : 1.
- วิชาการ, กรม. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย. (2546). "ความเป็นมาของกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา, สามห่วงเกมส์". (ฉบับที่1): 8 – 14.
- วีระพงษ์ บางท่าไม้. (2524). ปัญหาการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริวุฒิ ทิพย์ไกรสร. (2546). สภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬารักบี้ฟุตบอลเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30. รอบมหกรรม ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมคิด ปิ่นทอง. (2541). สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (ระยะที่ 2). ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุเมธ พรหมอินทร์. (2531). ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกซ้อมในการ เตรียมตัวเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- สุรศักดิ์ ทรัพย์เพิ่ม. (2524). ปัญหาการเตรียมทีมวอลเลย์บอลชายของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวัชร หุ่นทองกุล. (2547). ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาประเภททีมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30.รอบมหกรรม ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- อนุโพธ สุนทรพานิช. (2544). ปัญหาการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 5. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อเนก ช้างน้อย. (2527, ตุลาคม). " การพัฒนาพลศึกษาและการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา," *วารสารศึกษาศาสตร์*. 12(1-4): 179-187.

- Cho, Kwang Min. (1990, November). "Attituded of Korean National Athletes and Coaches Toward Athletics Participation," *Dissertation Abstracts International*. 52 (05) : 1679.
- Cone, Alisone Elaine. (1991, September). "Factors Predicting Graduation of Student Athletes," *Dissertation Abstracts International*. 29 (03) : 362.
- Gary, P. (1997, November). "An Investigation into the Sociological Background of the Athletes Who Represented the United States of America in the XII Winter Olympic Games of 1976," *Dissertation Abstracts International*. 54 (06) : 31384 - A.
- Kating Judith Louise. (1993, May). "Precompetitive Preparations in Professional Hockey," *Dissertation Abstracts*. 31(03) : 1086. Stitche, Thomas Paul. (1989, March). "The Effects of Goal Setting on Performance Enhancement in a Competitive Athletic Setting," *Dissertation Abstracts International*. 51(1) : 108.
- Zimmerman Toni Marie. (1992, August). "Uncommon Sports Psychology : A Qualitative Study of the Process of Utilizing Theraphy a Technigues with at Athlete Team," *Dissertation Abstracts International*. 52(05) : 1754.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

แบบสอบถามปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

แบบสอบถามฉบับนี้ใช้ถามเกี่ยวกับปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยถามผู้ฝึกสอน และนักกีฬา เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไข การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ของแต่ละวิทยาลัยพลศึกษา ให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กรุณาตอบทุกข้อและตรงกับปัญหาที่ท่านประสบ

แบบสอบถามมี 3 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา
2. ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านการจัดการแข่งขัน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดสอบถามเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ณ โอกาสนี้ด้วย

นายภูวเดช แสงสุวรรณ
 นิสิตปริญญาโท
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงและเติมคำหรือข้อความลงในช่องว่างให้สอดคล้องกับคำถาม

1. วิทยาลัยพลศึกษาที่ท่านสังกัด

- () ว.พ. กรุงเทพฯ () ว.พ. อุตรธานี () ว.พ. ศรีสะเกษ () ว.พ. ชลบุรี
 () ว.พ. เชียงใหม่ () ว.พ. ชุมพร () ว.พ. สมุทรสาคร () ว.พ. สุโขทัย
 () ว.พ. มหาสารคาม () ว.พ. อ่างทอง () ว.พ. ลำปาง () ว.พ. ชัยภูมิ
 () ว.พ. ยะลา () ว.พ. สุพรรณบุรี () ว.พ. ตรัง () ว.พ. กระบี่
 () ว.พ. เพชรบูรณ์

2. เพศ

- () ชาย
 () หญิง

3. ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 ท่านเข้าร่วมในตำแหน่งใด

- () ผู้ฝึกสอน
 () นักกีฬา

4. การศึกษา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
 () ปริญญาตรี
 () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก
 () อื่นๆ.....

ตอนที่ 2

แบบสอบถามปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30
 1. ชื่อที่ผู้ตอบควรวางไว้

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้สอบถามถึงปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัย
 พลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 ทั้งหมด 3 ด้าน คือ

1. ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา
2. ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านการจัดการแข่งขัน

ในการตอบคำถามแต่ละข้อ ให้ท่านพิจารณาว่าในข้อนั้นๆ ท่านพบปัญหาในระดับใด
 และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือตามระดับปัญหา ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ท่านประสบปัญหาการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ท่านประสบปัญหาการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ท่านประสบปัญหาการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ท่านประสบปัญหาการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ท่านประสบปัญหาการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับน้อยที่สุด

ปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

1. ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	เบี้ยเลี้ยงในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน					
2	สวัสดิการในด้านการรักษาพยาบาลหรือแพทย์ประจำทีม					
3	การจัดสรรชุดสำหรับฝึกซ้อมหรือ แข่งขันหรือชุดประจำทีม					
4	สนามฝึกซ้อมเพียงพอและได้มาตรฐาน					
5	อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมเพียงพอ					
6	ระยะเวลาในการฝึกซ้อมแต่ละครั้งมีความเหมาะสม					
7	การวางแผนและเตรียมการฝึกซ้อมเป็นระบบ					
8	ผู้ฝึกสอนมีความสามารถในชนิดกีฬาที่ทำการฝึกสอน					
9	นักกีฬามีความมุ่งมั่น ในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน					
10	ผู้บริหารติดตามการเตรียมทีมอย่างใกล้ชิด					
11	ที่พักและอาหารสำหรับการเก็บตัวฝึกซ้อมของนักกีฬา					
12	ผู้ฝึกสอนมีการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาในการเตรียมทีม					
13	การสอนเสริมให้กับนักกีฬาที่มีปัญหาทางการศึกษา					
14	การนำทีมไปแข่งขันนอกสถานที่					
15	การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นระยะๆ					

2. ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การจัดเตรียม-ส่งนักกีฬา ผู้ฝึกสอนหรือผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน					
2	รถบริการสำหรับผู้จัดการทีม					
3	สภาพรถมีความปลอดภัยระหว่างขับขี่หรือใช้งาน					
4	คนขับรถมีความระมัดระวังในการขับขี่เป็นอย่างดี					
5	มีความเป็นกันเองกับผู้พักอาศัยในการแข่งขัน					
6	มีสถานที่ในการพักผ่อนที่เหมาะสมไม่แคบจนเกินไป					
7	ความพร้อมของสนามแข่งขัน					
8	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน					
9	มีห้องพักนักกีฬาเพียงพอสำหรับผู้ฝึกสอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการแข่งขัน					
10	มีห้องน้ำเพียงพอสำหรับผู้พักอาศัยในระหว่างในการแข่งขัน					
11	มีเครื่องนอนที่เพียงพอกับจำนวนนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้เกี่ยวข้อง					
12	มีความสะอาดและปลอดภัยสำหรับผู้พักอาศัย					
13	มีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมการแข่งขัน					

3. ด้านการจัดการแข่งขัน

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน					
2	ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน					
3	ความเพียงพอของจำนวนคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ในแต่ละฝ่าย					
4	ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ					
5	การจัดการแข่งขันได้ตรงตามกำหนดเวลา					
6	ตรงตามโปรแกรมการแข่งขัน					
7	การตัดสินมีความยุติธรรม					
8	ความมาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน					
9	มีเทคโนโลยีในการจัดการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน					
10	ความร่วมมือและความสามัคคีของฝ่ายจัดการแข่งขัน					
11	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน					
12	จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขันเหมาะสม					
13	การรายงานผลการแข่งขัน					
14	พิธีมอบเหรียญรางวัลและสูจิบัตร					

ตอนที่ 3

เป็นแบบปลายเปิดสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มี 3 ด้าน

1. ด้านการเตรียมทีมนักกีฬา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการจัดการแข่งขัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. นาย สมยศ วนิชชาชีวะ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดอ่างทอง
2. นาย ชาญณรงค์ หินเกิด
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดชัยภูมิ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชงชัย เจริญทรัพย์มณี
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รองศาสตราจารย์ ดร. ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายภูวเดช แสงสุวรรณ
วัน เดือน ปี เกิด	24 มิถุนายน 2523
สถานที่เกิด	อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	25 หมู่ 12 ตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 86170
ประวัติการศึกษา	2548 การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2545 การศึกษามหาบัณฑิต โครงการร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ 2543 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ปก.ศ สูง) (พลศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ 2541 มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 จากโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 2535 ประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนสามัคคีพัฒนาราม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร