

ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือก
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ปริญญานิพนธ์
ของ
ฐิติกานต์ แก้ววิเศษ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2547

OPINION OF MANAGER COACHES AND ATHLETES TOWARD
THE ORGANIZATION OF QUALIFICATION ROUND OF 30th
THAILAND UNIVERSITY GAMES

A THESIS
BY
THITIKARN KAEWWISET

Present in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
October 2004

ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือก
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

บทคัดย่อ
ของ
ฐิติกานต์ แก้ววิเศษ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2547

จิติกานต์ แก้ววิเศษ. (2547). *ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือก กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ควบคุมทีม 50 คน ผู้ฝึกสอน 40 คน และนักกีฬา 246 คน รวมทั้งสิ้น 336 คน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเรื่องความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติทีและสถิติ F

ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 9 ข้อ โดยข้ออยู่ในระดับมาก 3 ข้อแรก คือ บุคลากรมีความรู้ในด้านการจัดการแข่งขัน สามารถจัดการแข่งขันตามระเบียบของคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย บุคลากรมีความรับผิดชอบ
2. ด้านประชาสัมพันธ์ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ความรวดเร็วในการสรุปผลการแข่งขัน มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน บุคลากรในการประชาสัมพันธ์มีจำนวนเพียงพอ
3. ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน พบว่าความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ปานกลาง 4 ข้อ และน้อย 1 ข้อ โดยข้อที่อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน สนามแข่งขันมีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ

4. ด้านการรักษาพยาบาล พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ มีแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันทุกสนาม มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอย่างเพียงพอ มีการประสานงานระหว่างสนาม แข่งขันกับสถานพยาบาลในการนำส่งผู้ป่วยอย่างดี

5. ด้านที่พักและอาหาร พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ปานกลาง 9 ข้อ โดยข้อที่อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ สถานที่พักมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ สถานที่พักมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ มีห้องน้ำเพียงพอและแยก ชาย – หญิง

6. ด้านการเดินทาง พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ข้อ โดยข้อที่อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ระยะทางระหว่างที่พักนักกีฬากับสนามการแข่งขันใกล้เคียงไป การจราจรติดขัดระหว่างเดินทางไปสนาม เจ้าภาพมีการเตรียมยานพาหนะเพียงพอต่อการรับ – ส่งไปยังสนามแข่งขัน

OPINION OF MANAGER COACHES AND ATHLETES TOWARD
THE ORGANIZATION OF QUALIFICATION ROUND OF 30th
THAILAND UNIVERSITY GAMES

AN ABSTRACT
BY
THITIKARN KAEWWISET

Present in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
October 2004

Thitikarn Kaewwiset. (2004). *Opinion of Manager, Coaches and Athletes toward the Organization of Qualification Round of 30th Thailand University Games*. Thesis. M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Mr. Thongchart Phucharoen, Assist. Prof. Samatcahi Noisiri.

This study aimed to investigate opinion of manager, coaches and athletes toward the organization of qualification round of 30th Thailand University Games. The subjects consisted of 336 manager, coaches and athletes participating in 30th Thailand University Games, through stratified random sampling. Questionnaire concerning opinion toward the organization of qualification round of 30th Thailand University Games was administered.

The results revealed that :

1. Competition management, it was found that opinion of manager, coaches and athletes toward the organization of qualification round of 30th Thailand University Games was at a high level as a whole. When considered each aspects, it was found that 9 items were at a high level, the 3 first items at a high level included personnel knowledge on competition management, ability of competition management according to Thailand University Games' Managing Commission, and personnel responsibility.

2. Public relations, it was found that opinion of manager, coaches and athletes toward the organization of qualification round of 30th Thailand University Games was at a high level as a whole. When considered each aspects, it was found that 3 items were at a high level, 5 items were at a moderate level, and the 3 first items at a high level included speed of competition summarization, competition information, and appropriateness of public relations' personnel.

3. Competition field and equipment, it was found that opinion of manager, coaches and athletes toward the organization of qualification round of 30th Thailand University Games was at a high level as a whole. When considered each aspects, it was found that 5 items were at a high level, 4 items were at a moderate level, and the 3 first items at a high level included appropriateness of competition field and equipment, appropriate light and ventilation in competition field, and appropriateness of competition equipment.

4. Caring, it was found that opinion of manager, coaches and athletes toward the organization of qualification round of 30th Thailand University Games was at a moderate level. When considered each aspects, it was found that 5 items were at a moderate level, and the 3 first items at a moderate level included there were physician and nurse at every competition field, appropriate first aids, and cooperation among competition field and nursing house for injured athletes' delivery.

5. Residence and food, it was found that opinion of manager, coaches and athletes toward the organization of qualification round of 30th Thailand University Games was at a moderate level. When considered each aspects, it was found that 1 item was at a high level, 9 items were at a moderate level, and the 3 first items at a high level included there was personnel responsible in the residence and facilitated to athletes and coaches, manager clean and hygiene residence, and enough meal and female rest room.

6. Travel, it was found that opinion of manager, coaches and athletes toward the organization of qualification round of 30th Thailand University Games was at a moderate level. When considered each aspects, it was found that 6 items were at a moderate level, and the 3 first items at a moderate level included long distance from athletes' residence and competition field, traffic jam on the way to competition field, and inappropriate vehicle for delivery to the competition field.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือก
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ของ

นายฐิติกานต์ แก้ววิเศษ

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน
(อาจารย์ธงชาติ พุ่เจริญ)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยและสมบูรณ์ เพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตา
กรุณาเป็นอย่างสูงจากอาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สมรรถชัย น้อยศิริ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
และผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ
ข้อเสนอแนะการปรับปรุงด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน
เป็นอย่างสูง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการด้านพลศึกษาจนทำให้ผู้วิจัยสามารถค้นคว้าข้อมูลและจัดทำ
ปริญญานิพนธ์ได้ประสบผลสำเร็จ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา น้องชาย ในตระกูลแก้ววิเศษ
ทุกคน ที่ได้ให้การส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจเป็นอย่างดีเสมอมา ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์
ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์ และอาจารย์สุรศักดิ์ ทรัพย์เพิ่ม ซึ่งเป็น
ผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำการสร้างเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณเพื่อนๆ น้องๆ ที่ให้
กำลังใจด้วยดีตลอดมา

จิตติกานต์ แก้ววิเศษ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	4
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ความหมายและความสำคัญของการคิดเห็น.....	6
การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....	8
การจัดการแข่งขันกีฬา.....	8
การจัดองค์กรการแข่งขันกีฬา.....	8
การบริหารกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน.....	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	11
งานวิจัยในประเทศ.....	14
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	20
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	20
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	21
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
5 บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	53
บทย่อ.....	53
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	53
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	53
สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	54
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
อภิปรายผล.....	57
ข้อเสนอแนะ.....	58
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	58
บรรณานุกรม.....	59
ภาคผนวก.....	63
ก.....	64
ข.....	76
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	78

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	21
2 จำนวนและคำร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแบบสอบถาม จำแนกเพศ สถานภาพ และชนิดของกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน.....	25
3 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน.....	26
4 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน.....	27
5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านประชาสัมพันธ์.....	28
6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน.....	29
7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษาพยาบาล	30
8 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านที่พักและอาหาร โดยรวมและแยกเป็น รายข้อ.....	31
9 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเดินทาง.....	32

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 จำแนกตามเพศ.....	33
11	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน จำแนก ตามเพศ.....	34
12	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านประชาสัมพันธ์ จำแนกตามเพศ.....	35
13	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน จำแนก ตามเพศ.....	37
14	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษาพยาบาล จำแนกตามเพศ.....	38
15	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านที่พักและอาหาร จำแนกตามเพศ.....	39
16	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเดินทาง จำแนกตามเพศ.....	40
17	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกชนิดกีฬาที่เข้าร่วม.....	41

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
18	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันโดยรวมแยกเป็นรายด้าน และจำแนกตามสถานภาพ.....	43
19	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านประชาสัมพันธ์โดยรวมแยกเป็นรายด้าน และจำแนกตามสถานภาพ.....	44
20	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขันโดยรวมแยกเป็นรายด้าน และจำแนกตามสถานภาพ.....	45
21	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษาพยาบาล โดยรวมแยกเป็นรายด้าน และจำแนกตามสถานภาพ.....	46
22	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านที่พักและอาหารโดยรวมแยกเป็นรายด้าน และจำแนกตามสถานภาพ.....	47
23	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเดินทางโดยรวมแยกเป็นรายด้าน และจำแนกตามสถานภาพ.....	48

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
24	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมและแยกเป็นรายด้านและจำแนกชนิดกีฬาที่เข้าร่วม.....	49
25	แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ต่อด้านการรักษาพยาบาล.....	51
26	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ในด้านสนามและอุปกรณ์ การแข่งขันจำแนกตามชนิดกีฬาที่เข้าร่วม.....	52

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การเล่นกีฬาหรือการออกกำลังกายนับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อการพัฒนาคุณภาพและสมรรถภาพของร่างกาย ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าประเทศที่เจริญแล้วได้นำเอาการเล่นกีฬาหรือการออกกำลังกายมาเป็นสิ่งที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพประชากรของประเทศ ทำให้เกิดความเข้มแข็งมีประสิทธิภาพ และสมรรถภาพที่ดี เพื่อประกอบอาชีพให้เกิดความเจริญรุ่งเรือง และการกีฬายังสามารถลดความเครียดในด้านต่าง ๆ ในภารกิจประจำวันได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้นแล้วการกีฬายังช่วยฝึกฝนให้ประชาชนเป็นคนมีระเบียบ มีความยุติธรรมในสังคม อันเป็นผลต่อการพัฒนาประเทศอีกต่อไป (การกีฬาแห่งประเทศไทย. 2531)

การแข่งขันกีฬาเป็นส่วนหนึ่งที่จะพัฒนาระเบียบวินัยของคนเพราะการแข่งขันกีฬาจำเป็นจะต้องมีการฝึกซ้อมและเล่นเป็นทีม นั่นคือให้ตรงต่อเวลา รู้ว่าอะไรทำก่อนหรือทำหลัง และอะไรที่ไม่ควรทำ นอกจากนั้นยังฝึกจิตใจให้รู้จักแพ้ รู้จักชนะ และรู้จักอภัย ซึ่งมีความสำคัญของคนที่อยู่รวมกันในสังคมไม่ว่าจะเป็นครอบครัว หน่วยงาน สถาบันหรือประเทศชาติและยังฝึกคนให้เป็นผู้นำที่ดี สำหรับการแข่งขันกีฬาที่จัดขึ้นในประเทศไทยนั้น มีมากมายหลายหน่วยงานที่จัดขึ้นทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การแข่งขันกีฬาสี การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ การแข่งขันกีฬา นักเรียนกรมพลศึกษา การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ เป็นต้น

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นการแข่งขันกีฬาของนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาในสังคมทบวงมหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมหนึ่งที่สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (2529 : 1) ให้การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ใน 5 ประเภท คือ โครงการด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาที่พัฒนาชนบทโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม โครงการด้านจริยธรรม โครงการด้านกีฬา และโครงการด้านสัมมนากิจกรรมนิสิตนักศึกษานอกจากให้การจัดการสนับสนุนกิจกรรมนิสิตนักศึกษาแล้วยังให้การสนับสนุนงบประมาณสนับสนุนโดยเฉพาะกิจกรรมกีฬา 2 ประเภท คือ 1. กีฬานันทนาการ สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์กีฬาเพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้ใช้เล่นกีฬาเรียนรู้ทักษะในการเล่นกีฬาตามความสนใจและสมัครใจในเวลาว่างเพื่อการผ่อนคลายความตึงเครียด เป็นการส่งเสริมสุขภาพและบุคลิกภาพ 2. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สนับสนุนงบประมาณสมทบเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายแก่นิสิตนักศึกษาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซึ่งจัดขึ้นทุกปี ๆ ละ 1 ครั้ง โดยมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมและสมัครใจ หมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ จากการแข่งขันที่ผ่านมาใน

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเป็นครั้งแรก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 18 - 25 พฤศจิกายน (กองกิจการนักศึกษา. 2536 : 5) ซึ่งเป็นการแข่งขันกันเฉพาะมหาวิทยาลัยภาครัฐ จนกระทั่งปี พ.ศ. 2528 การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13 ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นเจ้าภาพจึงเปิดโอกาสมหาวิทยาลัยเอกชนในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขันด้วย (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2536 : 18) และจากการที่มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเพิ่มขึ้นทำให้การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยของเจ้าภาพเกิดปัญหาและอุปสรรคหลายๆ ด้าน เช่น ด้านที่พัก ด้านสาธารณูปโภค ด้านการรักษาความปลอดภัย ด้านสนามแข่งขัน และด้านการรักษาพยาบาล เป็นต้น โดยเฉพาะในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 25 ที่มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันจัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 - 16 มกราคม พ.ศ. 2541 มีสถาบันต่าง ๆ เข้าร่วมแข่งขันมากถึง 41 สถาบัน แข่งขันกีฬา 16 ชนิดกีฬา และนอกจากนี้ได้มีการนำเทคโนโลยีการรายงานผลการแข่งขันด้วยระบบมัลติมีเดียแบบวิดีโอ จอน ดีมานด์ ที่สามารถรายงานผลทั้งภาพและเสียงในเวลาเดียวกัน ได้และได้กำหนดให้มีการตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬาเป็นครั้งแรกในการ แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปรีชา ตันจริยานนท์. 2529 : 19 - 22)

จากการพัฒนาการด้านการจัดการแข่งขันในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยดังกล่าว จนกระทั่งปัจจุบันเป็นการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 นี้ จึงได้จัดให้มีการแข่งขันรอบคัดเลือก ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดจำนวนทีมที่เข้าการแข่งขันในรอบมหกรรมให้เหมาะสมกับสถานที่ เวลา และปัจจัยที่เกื้อหนุนในการจัดการแข่งขันต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพ ในฐานะที่ผู้วิจัยได้เคยมีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยถึง 6 ครั้งด้วยกัน จึงได้ทราบถึงปัญหาต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งทำให้การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ทำให้มีการพัฒนาล่าช้ามาก และยังขาดการสนใจจากประชาชนทั่วไปที่ยังมองไม่เห็นความสำคัญของการจัดการแข่งขันกีฬาอย่างแท้จริง ซึ่งผู้วิจัยต้องการให้มีการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องเพื่อเป็นการพัฒนาการกีฬาของชนชาติต่อไป ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ทั้งนี้เพื่อทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น และเป็นแนวทางในการแก้ไขให้กับผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการบริหาร และจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้นำไปใช้ในการปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้องและทันสมัยยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาของสถาบันอื่นๆ อีกต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้านี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 เพื่อเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ผู้ควบคุมทีม จำนวน 116 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 116 คน นักกีฬา จำนวน 1,864 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,096 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันรอบคัดเลือกของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้จำนวนผู้ควบคุมทีม จำนวน 50 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 40 คน นักกีฬา จำนวน 246 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 336 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ จำแนกตามเพศ สถานภาพ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่มีต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ผู้ควบคุมทีม หมายถึง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำนักกีฬาในทีมของตนเข้าร่วมการแข่งขันในรอบคัดเลือกในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 ซึ่งประกอบไปด้วย

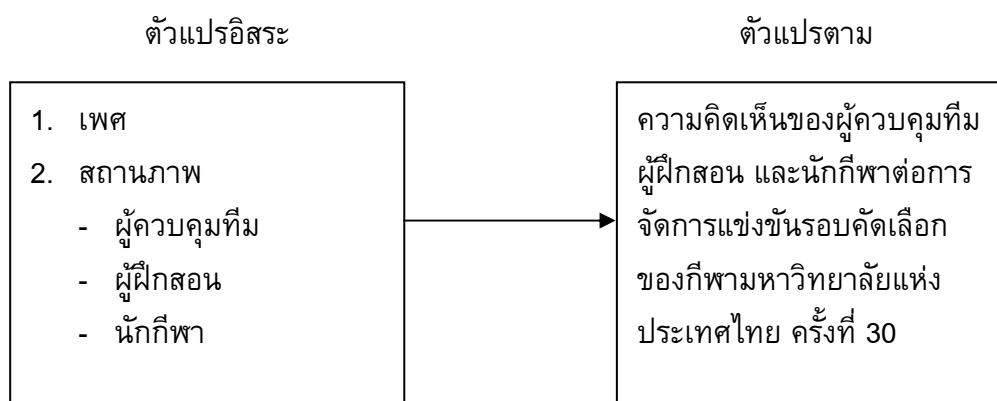
1. ผู้จัดการทีม หมายถึง ผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีม ที่ทำหน้าที่จัดและดำเนินการกับทีมที่ตนเองได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ให้ความสะดวกแก่ทีมในการเตรียมทีมพร้อมที่จะลงแข่งขัน
2. ผู้ฝึกสอน หมายถึง ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ให้ปฏิบัติหน้าที่ในการวางแผนการแข่งขัน กำหนดตัวนักกีฬาลงแข่งขัน รวมทั้งทางด้านการฝึกซ้อม การเก็บตัวนักกีฬาเพื่อเข้าแข่งขัน

นักกีฬา หมายถึง ผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

การแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 หมายถึง การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดหรือในกำกับของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งจัดการแข่งขันเฉพาะกีฬาประเภททีมต้องคัดเลือกสถาบันต่างๆ เพื่อไปแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยมีมหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดกรอบแนวคิดของตัวแปรในการวิจัย ดังนี้



สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า

1. ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ระหว่างเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ระหว่างผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเป็นแนวทางในการสนับสนุนการวิจัย มีดังนี้

1. ความหมายและความสำคัญของความคิดเห็น
2. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
 - 2.1 วิธีจัดการแข่งขันกีฬา
 - 2.2 การจัดองค์กรการแข่งขันกีฬา
 - 2.3 การบริหารกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยในประเทศไทย

ความหมายและความสำคัญของความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละคนในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายและคำนิยามของความคิดเห็นไว้ดังนี้

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่การลงความคิดเห็นนั้น มักมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

สุชา จันท์ธอม และสุรางค์ จันท์ธอม (2520 : 104) กล่าวว่า เป็นการยากที่จะแยกความคิดเห็น และเจตคติออกจากกันได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิดเห็นและเจตคติมีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนกับเจตคติ

ฮอร์นบี และคนอื่น ๆ (Hornby and others. 1968 : 682) กล่าวว่า ความคิดเห็นคือ ความเชื่อหรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้ที่อันแท้จริง ความคิดเห็น คือ ความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างที่อาจเป็นจริงได้

พจนานุกรมเว็บสเตอร์ (Webster. 1973 : 399) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้ที่แท้จริง แต่ตั้งอยู่ที่ใจ ความคิดและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่ามันจะเป็นจริงตามที่คิดไว้

จากการศึกษาความหมายของความคิดเห็นต่าง ๆ ที่กล่าวไว้แล้วนั้น สรุปได้ว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูด การเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบในการพิจารณา ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าหากมีหลักฐานข้อเท็จจริงปรากฏ

ความสำคัญของความคิดเห็น

การศึกษาความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคล กลุ่มคน ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งแต่ละคนจะแสดงความเชื่อ และความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน เป็นต้น ความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย แผนงานโครงการต่าง ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งการฝึกหัดการทำงานด้วย เพราะจะทำให้แนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ บรรลุเป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามความพอใจของผู้ร่วมงาน

การเกิดความคิดเห็น

ศักดิ์ สุนทรเสถียร. (2531 : 4) กล่าวว่า ความคิดเห็นเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ออลพอร์ท เสนอ ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 4 ประการคือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการ ของการตอบสนอง แนวความคิดต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่น ๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคลซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อย ๆ แล้ว ยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการและความเจริญเติบโตของคน ๆ นั้น
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อแม่ ครู พี่น้อง และคนอื่น ๆ
4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีความคิดเห็นคล้ายคลึงตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนา สถาบันต่าง ๆ เป็นต้น

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การจัดการแข่งขันกีฬา

การจัดการแข่งขันกีฬาหรือแบบแผนการจัดการแข่งขันกีฬา จัดขึ้นเพื่อความยุติธรรม และจัดการได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขัน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬา จึงจำเป็นต้องใช้และเลือกวิธีการแข่งขันกีฬาเพื่อลดปัญหาและให้เกิดความยุติธรรมมากที่สุด บางครั้งการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความสนใจต่อผู้เข้าร่วมการแข่งขันและ บุคคลทั่วไป ดังนั้นวิธีการจัดการแข่งขันควรเลือกให้เหมาะสมและตอบสนองความมุ่งหมายให้มากที่สุด

ปรีชา ตันจริยานนท์ (2529 : 80 - 81) ได้เสนอแนะข้อควรพิจารณาเกี่ยวกับการเลือกวิธีการจัดการแข่งขันให้เหมาะสมและตอบสนองตามจุดมุ่งหมายไว้ดังนี้ คือ ต้องคำนึงถึง โอกาสของการแข่งขันของแต่ละทีม ความยุติธรรม ความต้องการหาผู้ชนะเลิศ ประเภทกีฬา อายุ วัย ความสนใจ ตามความสามารถของผู้เข้าแข่งขัน ระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน จำนวนอุปกรณ์ บุคลากรที่จัดการแข่งขัน และวิธีการแบ่งกลุ่มให้สอดคล้องกับแผนการแข่งขัน

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ธรรมศาสตร์. 2537 : 125) เริ่มจัดการแข่งขันขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 18 - 25 พฤศจิกายน 2513 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขณะนั้นมีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 11 มหาวิทยาลัย จัดการแข่งขัน 12 ชนิดกีฬา การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 8 - 15 มกราคม 2535 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เพิ่มจำนวนทีมเข้าร่วมการแข่งขันเป็น 36 มหาวิทยาลัย มีการแข่งขัน 22 ชนิดกีฬา การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 21 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดขึ้นระหว่างวันที่ 8 - 15 พฤศจิกายน 2536 จำนวนทีมเพิ่มเป็น 39 มหาวิทยาลัย จัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา และการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 22 ระหว่างวันที่ 2 - 9 ธันวาคม 2537 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวนทีมเข้าการแข่งขัน รวม 37 มหาวิทยาลัย มีการจัดกีฬาแข่งขันรวม 23 ชนิดกีฬา สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในช่วงแรก ๆ จัดการแข่งขันช่วงเวลาเดียวกันโดยแข่งขันรอบแรกจนถึงรอบชิงชนะเลิศ แต่เนื่องจากในระยะต่อมามีทีมเข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มมากขึ้นจึงได้เริ่มมีการจัดการแข่งขันเป็น 2 รอบ สำหรับกีฬาประเภททีม บางกีฬาบางชนิด โดยรอบแรกแข่งขันเป็นรอบคัดเลือก และรอบสุดท้ายดำเนินการแข่งขันตามทีมมหาวิทยาลัยเจ้าภาพกำหนด

การจัดองค์กรการแข่งขันกีฬา

การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา จำเป็นต้องแบ่งงานเพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ที่ขอบข่าย ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

บูเชอร์ (Bucher. 1979 : 145-149) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดการด้านการแข่งขันกีฬา ควรประกอบด้วย กิจกรรม กำหนดการ การให้รางวัล การบันทึก คุณสมบัติ นักกีฬา งบประมาณ และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีสาระดังนี้

1. กิจกรรม การเลือกกิจกรรมมีหลักพิจารณา คือ ควรเลือกกิจกรรมให้เหมาะสมตามฤดูกาลและท้องถิ่น กิจกรรมที่จัดควรมีความสัมพันธ์กับหลักวิชาพลศึกษา ไม่ยุ่งยากในเรื่องอุปกรณ์กีฬา ได้รับความนิยมในการจัดการแข่งขันกีฬา แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1.1 ประเภทบุคคล ได้แก่ ยิงธนู แบดมินตัน บิลเลียด โบว์ลิ่ง จักรยาน กอล์ฟ ยิงปืน ว่ายน้ำ เทเบิลเทนนิส กรีฑา ยกน้ำหนัก

1.2 ประเภททีม ได้แก่ เบสบอล บาสเกตบอล ซอฟท์บอล วอลเลย์บอล

1.3 ประเภทนันทนาการ ได้แก่ การตกปลา ค่ายพักแรม การเดินร่ำ เรือใบ

2. การกำหนดเวลาในการแข่งขันควรขึ้นอยู่กับ ฤดูกาล สภาพชุมชน ความพร้อมและความต้องการของนักศึกษา ในประเทศหนาวส่วนใหญ่จะจัดการแข่งขันในฤดูใบไม้ผลิและฤดูใบไม้ร่วงเพราะไม่ต้องใช้ไฟฟ้า และใช้สนามกีฬากลางแจ้งได้ ช่วงเวลาที่นิยมจัดการแข่งขันเป็นตอนเย็นหลังเลิกเรียน ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน หรือวันหยุด

3. การให้รางวัล ได้มีแนวความคิดแยกเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายที่มีเหตุผลสนับสนุนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน ส่วนฝ่ายที่คัดค้านการให้รางวัลให้เหตุผลว่าเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ มีบุคคลเพียงไม่กี่คนที่ได้รับรางวัล การได้เข้าร่วมการแข่งขันก็ได้รับความพอใจและสนุกสนานเป็นรางวัลที่เพียงพอแล้ว

4. การบันทึกข้อมูลสถิติในการจัดการแข่งขันกีฬา เป็นการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เช่น ผลการแข่งขันทุกประเภทกีฬาที่ได้รับความนิยมมากที่สุดและน้อยที่สุด เพื่อใช้ในการประเมินค่าของการจัดการแข่งขันกีฬา และคาดการณ์การจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งต่อไป

5. คุณสมบัติของนักกีฬา ควรมีข้อกำหนดน้อยที่สุดเพื่อเป็นการส่งเสริมการเข้าร่วมของนักกีฬาสวนมาก

6. งบประมาณ ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ เช่น งบประมาณการศึกษา งบประมาณช่วยเหลือจากรัฐบาลและจากมูลนิธิต่าง ๆ

7. การประชาสัมพันธ์ สิ่งสำคัญสำหรับการประชาสัมพันธ์ คือ ต้องการนักศึกษาและผู้เข้าร่วมการแข่งขันจะต้องมีความเข้าใจในรูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬา วัตถุประสงค์ผลที่ได้รับจากการแข่งขัน การประชาสัมพันธ์สามารถทำได้หลายทาง เช่น สื่อมวลชน จุลสาร แผ่นประกาศ สำหรับการแสดงผลการแข่งขันกีฬา จะเป็นที่น่าสนใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันการประกวดการแต่งคำขวัญของการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง เป็นการช่วยให้การประชาสัมพันธ์ประสบความสำเร็จ และผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการกีฬามีความเข้าใจรูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น

การบริหารกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน

ในการทำกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารในระดับใด จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารงานในส่วนของผู้รับผิดชอบในการเตรียมทีมกีฬา ผู้บริหารจะต้องเห็นความสำคัญของการกีฬา ต้องวางแผนการจัดการโปรแกรมอย่างถูกต้องสมบูรณ์ในทุกๆ ด้าน ซึ่งเอนก ช้างน้อย (2527 : 179 -187) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. ด้านบุคลากร แบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ

1.1 ผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคและทักษะการกีฬา การที่ได้ผู้เชี่ยวชาญทางทักษะกีฬาแต่ละประเภท จะช่วยกระตุ้นในการถ่ายทอดทักษะกีฬารุ่นเก่าหน้าให้แก่ทีม ทั้งนี้จะต้องรู้วิธีการควบคุมทีมรู้จักการถ่ายทอดทักษะมีจิตวิทยาในการฝึกซ้อม เข้าใจหลักการต่าง ๆ ทางพลศึกษาได้เป็นอย่างดี

1.2 ผู้มีอุดมการณ์ทางการกีฬา การพัฒนาการกีฬาให้ก้าวหน้าต้องมีผู้รับผิดชอบการฝึกซ้อม และใกล้ชิดกับนักกีฬาตลอดเวลา คนที่ใจรัก และมีอุดมการณ์ทางการกีฬาสามารถนำกลุ่มนักกีฬาให้ตื่นตัวในการฝึกซ้อมมีเวลาจะเฝ้าดูแลทีมได้ตลอดเวลา

1.3 ผู้อุปถัมภ์ในการฝึกซ้อมตลอดปีนั้น บางโอกาสต้องแข่งขันในโอกาสพิเศษงบประมาณของสถาบันอาจไม่เอื้ออำนวยให้ทำได้ การมีผู้อุปถัมภ์ซึ่งเป็นผู้ที่อาจจะพอมีเงินบริจาคให้เพื่อการศึกษา บริษัทห้างร้านต่าง ๆ ซึ่งมีแนวทางที่จะออกทุนในการสมัครเข้าแข่งขันมีชุดกีฬาอุปกรณ์กีฬาพิเศษให้ จะช่วยกระตุ้นให้นักกีฬามีกำลังใจและได้รับประสบการณ์ในการแข่งขันเพิ่มขึ้นอีกด้วย

1.4 ผู้นำในสถาบันในการจัดการด้านกีฬาแม้ในสถาบันเดียวกัน การติดต่อดำเนินการขั้นตอนการประสานงานทั้งสถานที่ อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ต้องได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ การมีผู้นำในสถาบันในแต่ละหน่วยงานจะช่วยให้เกิดความสะดวกในการกีฬามากขึ้น

2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันนี้ เป็นการฝึกหัดทักษะกีฬาเพื่อให้มีมาตรฐานขั้นก้าวหน้า สถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมจะต้องได้มาตรฐานปลอดภัยใช้ได้สะดวก ผู้บริหารสถาบันต้องมีทักษะที่ดีและส่งเสริมการกีฬาของสถาบันอย่างแท้จริง โดยจะต้องพิจารณาให้รอบคอบทั้งด้านการสร้าง การบำรุงรักษา ตลอดจนการจัดตารางการใช้ให้มีระบบ นอกจากนั้นการบำรุงรักษาและซ่อมแซมจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนต่อเนื่อง

3. การจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม การพัฒนากีฬาในระดับอุดมศึกษา โปรแกรมการฝึกซ้อมจะต้องกำหนดให้เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษา การจัดการตารางการฝึกซ้อมจะต้องยืดหยุ่นให้เหมาะสม อย่างไรก็ตามการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อมตลอดปีก็ยังมีความจำเป็นอยู่ การฝึกซ้อมควรจัดแบ่งเป็นช่วง ๆ ดังนี้

3.1 ระยะก่อนการแข่งขัน ระยะนี้เป็นระยะที่เตรียมตัวทั้งในด้านสมรรถภาพ

ทางกายและทักษะกีฬา ผู้บริหารกีฬาจะต้องร่วมมือกับผู้ฝึกสอน ในการวางแผนการซ้อมและการพักผ่อนอย่างเพียงพอ หากมีการเก็บตัวนักกีฬาได้ยาวนานประมาณ 2 เดือน ก็จะจัดโปรแกรมการฝึกได้อย่างดี ซึ่งในระดับอุดมศึกษานี้มีปัญหาในด้านนี้มาก นอกจากนั้นการสร้างขวัญและกำลังใจของนักกีฬาต้องจัดควบคู่กันไปในการฝึกซ้อมด้วย ระเบียบนี้ต้องมีการทดสอบสมรรถภาพทั้งก่อนการฝึกซ้อมและหลังการฝึกซ้อมด้วย นอกจากเป็นเครื่องวัดความสามารถทางกลไกและสมรรถภาพแล้ว ยังกระตุ้นให้นักกีฬาสงสัยการฝึกซ้อมอีกด้วย

3.2 ระยะการแข่งขัน เป็นระยะที่นักกีฬาต้องมีความสมบูรณ์แข็งแรงมากที่สุด มีทักษะกำลังใจดีที่สุด พร้อมทั้งจะทำการแข่งขันได้อย่างเต็มภาคภูมิ ควรมีการทดสอบสมรรถภาพครั้งสุดท้ายก่อนการแข่งขันด้วย เพื่อประเมินผลสมรรถภาพ และเป็นข้อมูลในการที่ผู้ฝึกสอนหรือผู้จัดการทีมได้พิจารณาในการวางตัวนักกีฬา การหาประสบการณ์ในการฝึกซ้อมกับทีมอื่นมีความจำเป็นมาก เป็นการประเมินผลความสามารถของทีม และได้พบจุดบกพร่องของทีมในการหาทางแก้ไขในการหาทางแก้ในจุดนั้น ๆ ต่อไปอีกด้วย

3.3 ระยะหลังการแข่งขัน ระเบียบนี้ผู้บริหารกีฬาหรือสถาบันจะต้องวางโครงการต่อเนื่องในการส่งเสริมนักกีฬา ทั้งเพื่อให้เตรียมเสริมทีมในการหาตัวนักกีฬา มาทดแทนนักกีฬาที่จะต้องจบการศึกษา และเพื่อให้ให้นักกีฬาได้เล่นกีฬาต่อเนื่องนั้น ผู้บริหารกีฬาอาจจัดโดยโครงการส่งเสริมสมรรถภาพเพื่อป้องกันไม่ให้นักกีฬาที่ไม่สนใจในสุขภาพและสมรรถภาพของตนเอง ซึ่งมีผลเสียต่อการที่จะมาเริ่มฟื้นฟูใหม่ในภายหลัง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เลวิส (Lewis. 1951 : 65) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬากายในทางด้านการให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์สำรวจซึ่งสร้างขึ้นโดย ดร.คริสโตเฟอร์ อัลแลน บราวน์ (Christopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อคำถาม 9 หัวข้อ ได้แก่

1. สาเหตุและจุดหมายในการจัดการแข่งขัน
2. ระเบียบการจัดการแข่งขัน
3. การประสานงานและการบริหารงาน
4. ตารางจัดการแข่งขัน
5. กำหนดการแข่งขัน
6. สถานที่และอุปกรณ์ในการจัดการแข่งขัน
7. ระบบการให้คะแนนและการให้รางวัลแก่ผู้ชนะ

8. การประชาสัมพันธ์

9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถามในแต่ละหัวข้อ มีดังนี้

1. โดยทั่วไป การดำเนินการในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัย กระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์
2. การจัดการแข่งขันกีฬากายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผล และความมุ่งหมายในการจัดการทั้งสิ้น
3. ความคล้ายคลึงกันของการจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัย คือการใช้ผู้บริหารงานระดับมืออาชีพมาดำเนินการ
4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการใช้ผู้ที่มีความชำนาญงานนี้โดยตรง
5. การจัดการปฐมพยาบาลนับว่ายังมีน้อย
6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬากายในของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้นเพียงพออยู่แล้ว
7. กฎระเบียบ การแข่งขันที่เที่ยงตรงและเหมาะสมดี
8. ระบบการใช้คะแนนยังไม่แน่นอนถึงระดับสูง
9. ธรรมเนียมการจัดการงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขันไม่นิยมกระทำกันมากนัก

ผลสรุปจากการสำรวจดังกล่าวประกอบกับคำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมหาวิทยาลัยนี้ ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงได้ดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอน ควรมีการฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ
3. ควรเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้นเกี่ยวกับการปฐมพยาบาล และการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง
4. ในกรณีที่จำเป็นต้องเดินทางหรือขนส่งเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษาเอง ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้
5. สนามแข่งขันควรติดตั้งไฟให้เพียงพอในโอกาสที่มีการแข่งขันกลางคืน โดยเฉพาะที่ป้ายคะแนน
6. ควรจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับป้องกันอันตรายจากการแข่งขันสำหรับนักกีฬาให้พร้อมอยู่เสมอ

แคช (Cash. 1983) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบสอบถามสมรรถนะของผู้บริหารการกีฬาในระดับมหาวิทยาลัย : การพัฒนาและการตรวจสอบความตรง แบบสอบถามประกอบด้วยหลัก

สิ่งที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานเกี่ยวกับการกีฬา คือ การจัดการด้านธุรกิจ การเงิน และการจัดการด้านการบริหารงานบุคคล

1. แสดงองค์ประกอบที่สำคัญของโปรแกรมกีฬาโรงเรียนต้นแบบพร้อมไปกับปรัชญาของโรงเรียนและพัฒนาการทางสังคม อารมณ์ และร่างกาย
2. พิจารณาสถานภาพปัจจุบันของโปรแกรมกีฬาไอ้โฮไอ
3. พิจารณาว่าองค์ประกอบของต้นแบบที่มีอยู่ในโปรแกรมกีฬาจัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนในระดับชั้น 6, 7, 8 ในโรงเรียนมัธยมต้นและกลางในไอ้โฮไอหรือไม่

กลุ่มกำหนดเป้าประสงค์และกลุ่มที่ต้องกระทำดีที่สุด มีความแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

โช (Cho. 1990 : 1070) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะคตินของนักกีฬาชาติเกาหลีและโค้ชที่มีผลต่อการเตรียมตัวของนักกีฬา โดยใช้แบบสอบถามทัศนคตินักกีฬาของสเตปป์ที่ใช้วัดทัศนคติในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักกีฬาทีมชาติเกาหลี จำนวน 313 คน โค้ช 35 คน ซึ่งโค้ชจำนวน 19 คน เป็นโค้ชกีฬาประเภททีมและอยู่ในระหว่างการเตรียมตัวสำหรับการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ที่กรุงปักกิ่ง เก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 16 มีนาคม ถึงวันที่ 29 มีนาคม 2533 การเก็บตัวฝึกซ้อมในศูนย์ฝึกซ้อมกีฬาแห่งชาติไทยนั้น

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชที่มีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการเก็บตัวฝึกซ้อมกีฬาก่อนการแข่งขัน
2. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชที่มีต่อทัศนคติเห็นด้วยให้การสนับสนุนในการเตรียมตัวในด้านการรับรู้ด้วยตนเองและการพัฒนาทางบุคลิกภาพ สภาวะสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่โดยทั่วไป รวมทั้งในด้านทั่ว ๆ ไป
3. นักกีฬาทีมชาติเกาหลี ในกีฬาที่ไม่ปะทะและกีฬาประเภททีม มีความเห็นด้วยอย่างมากในด้านการเตรียมทีมเข้าแข่งขันมากกว่านักกีฬาที่ต้องปะทะและนักกีฬาประเภทบุคคล
4. นักกีฬาทีมชาติหญิงของประเทศเกาหลีมีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการเตรียมทีมมากกว่านักกีฬาเพศชาย
5. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีมีโอกาสไปแข่งขันในที่ต่าง ๆ ทั่วโลก มีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการฝึกซ้อมมากกว่านักกีฬาที่ไม่เคยออกไปแข่งขันในที่ต่าง ๆ ทั่วโลก
6. โค้ชทีมชาติเกาหลีมีทัศนคติเห็นด้วยเป็นอย่างมากในการเตรียมทีมเข้าแข่งขันมากกว่านักกีฬา

งานวิจัยในประเทศ

พิทักษ์ พลจันทร์ (2523 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในสวนกลาง" โดยใช้แบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 238 คน อาจารย์หัวหน้าหมวด จำนวน 258 คน และเจ้าหน้าที่พลศึกษา จำนวน 24 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียน เน้นวัตถุประสงค์ในการปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา การเพิ่มพูนทักษะและใช้ความสามารถในเชิงกีฬาแท้จริงการส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียว และการฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬาประเภทกีฬาที่โรงเรียนส่งเข้าแข่งขันมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และกรีฑา
2. ปัญหาที่โรงเรียนประสบ ได้แก่ โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการดำเนินการเตรียมตัวนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน นักกีฬาของโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนต่ำ การแข่งขันมุ่งไปที่การเอาชนะเป็นสำคัญ นักกีฬาส่วนใหญ่มีภารกิจประจำวันที่ต้องช่วยผู้ปกครองทำงานบ้าน ทักษะทางการกีฬาประเภทต่าง ๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปมีมาตรฐานต่ำ ครูพลศึกษามีงานการสอนมาก ไม่มีเวลาฝึกสอนนักกีฬา เพื่อเข้าแข่งขัน และมีความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการดูกีฬาในสนามแข่งขัน

3. ปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบ ได้แก่ ความยากลำบากในการของงบประมาณ เพื่อจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ความยากลำบากในการจัดแพทย์ พยาบาล ที่อยู่ประจำสนามตลอดเวลาการแข่งขัน ความยากลำบากในการจัดหาสนามแข่งขันให้เพียงพอ กับความต้องการ

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" โดยใช้แบบสอบถามเป็นการเก็บรวบรวม ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8 จำนวน 100 คน ผู้จัดการทีมกีฬามหาวิทยาลัย จำนวน 100 คน และหัวหน้าทีมกีฬาซึ่งเป็นตัวแทนของ นักกีฬา จำนวน 100 คน

ผลการวิจัยพบว่า

คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการ ดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้จัดการทีม และหัวหน้าทีมนักกีฬา ต่างมีความเห็นตรงกัน ว่าทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8 มีปัญหาใน ด้านงบประมาณและบุคลากรมาก ส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ พบว่า มีน้อย

พัฒนาชาติ กฤติบวร (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา" เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา โดยส่งแบบสอบถามให้คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 50 คน คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 50 คน และผู้ควบคุมทีมนักกีฬา จำนวน 50 คน เก็บรวบรวมข้อมูลและนำมาวิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการ บริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดการดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬามี ความเห็นแตกต่างกัน ยกเว้นในด้านงบประมาณและบุคลากร

ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการ วิจัยเรื่องปัญหาในการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกตัวแทนกีฬา แห่งชาติภายในเขต 8 จังหวัดชุมพร โดยส่งแบบสอบถามให้กับนักกีฬาตอบจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 268 คน นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาทั้งหมดนำมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าซี และความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬามีปัญหาในการฝึกซ้อมอยู่ในระดับน้อยที่สุดในด้านผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีปัญหาในการฝึกซ้อมในระดับน้อยในด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านสุขภาพ อนามัย ด้านขวัญและกำลังใจ และด้านทั่ว ๆ ไป ตามลำดับ

2. นักกีฬามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องควรมีการเก็บตัวการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันและสมรรถภาพทางกายมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักกีฬาและนักกีฬามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ในเรื่องการตรวจสุขภาพเป็นประจำ ควรมีการทดสอบสมรรถภาพทางกายขณะฝึกซ้อม ควรมีแพทย์ประจำทีม ผู้ฝึกสอนควรมีความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์การกีฬา และควรมีวันหยุดซ้อมประมาณ 1 - 2 วันต่อสัปดาห์

3. ปัญหาในการฝึกซ้อมของนักกีฬาชายกับนักกีฬาหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักกีฬาแต่ละจังหวัดประสบปัญหาในการฝึกซ้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกีฬาประเภทฟุตบอล และกรีฑา

การกีฬาแห่งประเทศไทย (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาในการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทนเขต เพื่อไปแข่งขันกีฬาแห่งชาติ โดยคณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับนักกีฬาเขต 3 เขต 6 เขต 7 และเขต 9 เป็นนักกีฬาชาย จำนวน 1,154 คน เป็นนักกีฬาหญิง จำนวน 597 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,751 คน นำคำตอบที่ได้ จากการตอบแบบสอบถามมาหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

จากทุกภาครวมกันเป็นปัญหามาก คือ ปัญหาสุขภาพอ่อนแอในขณะฝึกซ้อม ปัญหาการขาดแพทย์ประจำทีมขณะฝึกซ้อม ที่เป็นปัญหามาก ดังนี้

ภาคเหนือ มีปัญหาด้านสุขภาพอ่อนแอในขณะฝึกซ้อม คือ ขาดแพทย์ประจำทีมขณะฝึกซ้อม ปัญหาด้านทั่ว ๆ ไป คือ ไม่มีการนำสุขภาพอ่อนแอในขณะฝึกซ้อม คือ ขาดแพทย์ประจำทีม

ภาคกลาง มีปัญหาด้านสุขภาพอ่อนแอในขณะฝึกซ้อม ขาดแพทย์ประจำทีม

ภาคอีสาน มีปัญหาด้านสุขภาพอ่อนแอในการฝึกซ้อม ขาดแพทย์ประจำทีม

ภาคใต้ มีปัญหาด้านสุขภาพอ่อนแอในขณะฝึกซ้อม คือ ขาดแพทย์ประจำทีมขณะฝึกซ้อม

ปัญหาด้านขวัญกำลังใจ คือ ที่พักสำหรับการเก็บตัวไม่สะดวก ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ปกครองไม่สนับสนุนการฝึกซ้อม ปัญหาด้านทั่ว ๆ ไป คือ ระยะเวลาในการฝึกซ้อมน้อยเกินไปไม่มีการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น วิดีโอเกี่ยวกับกีฬามาใช้และขาดการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย

ประเทือง สุวรรณโฆษิต (2534 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของผู้ฝึกสอนกีฬาทีมชาติไทยในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 15 ประเทศมาเลเซีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของผู้ฝึกสอนกีฬาทีมชาติไทยประเภททีม และประเภทบุคคล

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ฝึกสอนกีฬามีปัญหาและอุปสรรคในระดับมากในเรื่อง นักกีฬามีภาระทางด้านการเรียน การทำงาน และภาระทางครอบครัว ขาดการวางแผนการสร้างทีมกีฬาในระยะยาว คัดเลือกนักกีฬาน้อย ผลตอบแทนของผู้ฝึกสอนน้อย ไม่จูงใจให้อยากปฏิบัติหน้าที่งบประมาณไม่เพียงพอขาดโอกาสในการสร้างประสบการณ์ให้แก่ นักกีฬา ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา การตัดสินใจของกรรมการไม่ยุติธรรม และผู้ฝึกสอน ซึ่งล่าช้าและมีขั้นตอนมากการเดินทางและการขาดสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมที่เป็นของตนเองเป็นปัญหาในระดับน้อย

2. ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนกีฬาประเภททีมกับประเภทบุคคล พบว่า ที่เกี่ยวกับการบาดเจ็บของนักกีฬา การมีโรคประจำตัว มีความเครียดทางด้านจิตใจ ความแตกต่างกันในเรื่องแนวความคิด ทศนคติ ซึ่งมีผลกระทบต่อส่วนรวม การประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์ การให้ข่าวสารต่อสื่อมวลชน งบประมาณที่ได้รับในระหว่างการเก็บตัวและความรับผิดชอบของสมาคมกีฬาต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชุม บุญเทียม (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัญหาฝึกซ้อมของนักกีฬาทีมชาติไทย เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 17 โดยการสอบถามจากนักกีฬาและผู้ฝึกสอน จำนวน 461 คน ประกอบด้วยนักกีฬาชาย จำนวน 275 คน หญิง จำนวน 130 คน และผู้ฝึกสอน จำนวน 56 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1. การเดินทางของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนไปสนามฝึกซ้อมไม่สะดวก
2. สนามและอุปกรณ์การฝึกซ้อมไม่ได้มาตรฐานและขาดอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพ
3. ผู้จัดการทีมขาดการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิค และโปรแกรมการฝึกซ้อม
4. เจ้าหน้าที่สมาคมขาดการอำนวยความสะดวก และการประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการขออนุญาตไปทำการฝึกซ้อมและขาดการติดตามการฝึกซ้อมอย่างใกล้ชิด และการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬารวมทั้งการประสานงานด้านธุรการ ด้านสถานที่และอุปกรณ์การฝึกซ้อม ด้านที่พัก และที่เก็บตัว ด้านสวัสดิการ และสุขภาพอนามัยไม่ดีเท่าที่ควร
5. นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีภารกิจรอบคร้ว การเรียนหรือการทำงานจึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อการฝึกซ้อม
6. ขาดความร่วมมือในการอนุญาตอย่างเป็นทางการ ให้นักกีฬาและผู้ฝึกสอนเข้ารับ การฝึกซ้อมจากสโมสร หนึ่งหน่วยงานต้นสังกัดนำนักกีฬาไปแข่งขันในนามสโมสรระหว่างการ

เก็บตัวฝึกซ้อม และขาดความร่วมมือในการส่งนักกีฬาร่วมคัดเลือก รวมทั้งการฝึกซ้อมจากสโมสรและหน่วยงานต้นสังกัด นอกจากนี้สโมสรยังอ้างสิทธิเรียกร้องประโยชน์จากนักกีฬา

7. การเบิกจ่ายงบประมาณ เงินเบี้ยเลี้ยงที่ได้รับระหว่างการฝึกซ้อมและสวัสดิการในการฝึกซ้อมล่าช้า

8. การประสานงานระหว่างคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์สมาคมกีฬา เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร ระเบียบ และกติกา การแข่งขันไม่ดีเท่าที่ควร

9. สมาคมกีฬาขาดการวางแผนการฝึกซ้อม ระยะยาวอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการจัดหาครูฝึกซ้อมหรือทีมที่มีฝีมือทัดเทียมกัน หรือดีกว่ามาร่วมฝึกซ้อม หรือประลอง นอกจากนี้การเสริมสร้างสมรรถภาพร่างกายของนักกีฬาก็ยังบกพร่อง

สมคิด ปิ่นทอง (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (ระยะที่ 2) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (ระยะที่ 2) ใช้แบบสอบถาม 8 ด้าน คือ ด้านสวัสดิการ ด้านการฝึกซ้อม ด้านการเรียนการทำงานและสโมสรหรือหน่วยงานต้นสังกัด ด้านเจ้าหน้าที่สนามที่เกี่ยวข้องกับการฝึกซ้อม ด้านโภชนาการ ด้านงบประมาณด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากนักกีฬา จำนวน 520 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 99 คน และกรรมการบริหารสมาคม จำนวน 52 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสวัสดิการ มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 10 สมาคม สำหรับสมาคมอื่นก็ไม่ได้มีการเตรียมทีมด้านนี้ และมีปัญหาด้านนี้มาก
2. ด้านการฝึกซ้อม มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 13 สมาคม สำหรับสมาคมสนุกเกอร์ และยิมนาสติก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อยและมีปัญหาด้านนี้มาก
3. ด้านการเรียน การทำงาน สโมสร หรือหน่วยงานต้นสังกัด มีสภาพการเตรียมทีมมากและมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 10 สมาคม สำหรับสมาคมสนุกเกอร์ มวยสากล และยิมนาสติก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อย และมีปัญหาด้านนี้มาก
4. ด้านเจ้าหน้าที่สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการฝึกซ้อม มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 11 สมาคม สำหรับมวยสากลสมัครเล่น มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อยและมีปัญหาด้านนี้มาก
5. ด้านโภชนาการ มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 11 สมาคม สำหรับสมาคมยิมนาสติก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อย และมีปัญหาด้านนี้มาก
6. ด้านงบประมาณ มีสภาพการเตรียมทีมมาก และไม่มีปัญหา สมาคม สำหรับสมาคมยกน้ำหนัก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อย และมีปัญหาด้านนี้มาก

7. ด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 13 สมาคม สำหรับวอลเลย์บอล มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อยที่สุด และมีปัญหาด้านนี้น้อย

8. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 10 สมาคม สำหรับวอลเลย์บอล มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อยที่สุด และมีปัญหาด้านนี้น้อย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ได้แก่ ผู้ควบคุมทีม จำนวน 116 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 116 คน นักกีฬา จำนวน 1,864 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,096 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้ควบคุมทีม จำนวน 54 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 54 คน และนักกีฬา จำนวน 298 คน รวมทั้งหมด 406 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 35 อ้างอิงจาก Krejcie and Morgan) ตามตาราง 1

ตาราง 1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กีฬา	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้ควบคุมทีม	ผู้ฝึกสอน	นักกีฬา	รวม	ผู้ควบคุมทีม	ผู้ฝึกสอน	นักกีฬา	รวม
บาสเกตบอล (ชาย)	16	16	208	240	6	6	34	46
บาสเกตบอล (หญิง)	12	12	156	180	6	6	26	38
ฟุตบอล	16	16	336	368	6	6	52	64
วอลเลย์บอล (ชาย)	12	12	156	180	6	6	26	38
วอลเลย์บอล (หญิง)	12	12	156	180	6	6	26	38
ซอฟท์บอล (ชาย)	12	12	192	216	6	6	30	42
ซอฟท์บอล (หญิง)	12	12	192	216	6	6	30	42

ตาราง 1 ต่อ

เซปักตะกร้อ (ทีมชุด)	12	12	156	180	6	6	26	38
รักบี้ฟุตบอล	12	12	312	336	6	6	48	60
รวม	116	116	1,864	2,096	54	54	298	406

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ สถานภาพ และชนิดกีฬา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) โดยจำแนกออกเป็น 6 ด้าน คือ การจัดและดำเนินการแข่งขัน ประชาสัมพันธ์ สนาม แข่งขันและอุปกรณ์ การรักษาพยาบาล ที่พักและอาหาร และการเดินทาง

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ คือ

- 1 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นด้วยน้อย
- 3 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นด้วยปานกลาง
- 4 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นด้วยมาก
- 5 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

การแปลความหมายและให้ค่าน้ำหนักของค่าคะแนนเฉลี่ย

- | | | | |
|----------------|-------------|---------|----------------------------|
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 1.00 – 1.50 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 1.51 – 2.50 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นน้อย |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นปานกลาง |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 3.51 – 4.50 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นมาก |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย | 4.51 – 5.00 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นมากที่สุด |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะทั้งแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาขอบเขตของปัญหาจากเอกสาร ตำรา หนังสือ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นและการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลและปัญหาต่าง ๆ ที่ค้นพบจากการศึกษามหาวิเคราะห์สังเคราะห์ และกำหนดประเด็นหลักในการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นที่ 3 นำข้อมูลและปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งประเด็นหลักเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อขอคำแนะนำ แล้วจึงนำมาสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับเพศ สถานภาพ และชนิดกีฬาจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 เป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน ด้านการรักษาพยาบาล ด้านที่พักและอาหาร และด้านการเดินทาง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ผ่านการพิจารณาและตรวจสอบแก้ไขจากคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face validity)

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามของผู้วิจัยที่แก้ไขโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทแล้วไปทดลองใช้กับผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบแอลฟา (α - coefficient) ของ ครอนบาค (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ . 2531: 171, อ้างอิงจาก Cron bach.n.d.) ปรากฏว่าแบบสอบถามดังกล่าวมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไปยังผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเองได้แบบสอบถามกลับคืนในสภาพดีจำนวนเป็นผู้ควบคุมทีม 50 ฉบับ ผู้ฝึกสอน 40 ฉบับ และนักกีฬา 246 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 336 ฉบับ จากจำนวนทั้งหมด 406 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.30

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
2. คะแนนความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 นำมาหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและรายด้าน
3. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศโดยการทดสอบค่าที (t - test)
4. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ โดยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way analysis of variance)
5. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุปแล้วเสนอเป็นความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F-distribution
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. คะแนนความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 นำมาหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและรายด้าน
3. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศโดยการทดสอบค่าที (t - test)
4. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ โดยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way analysis of variance)
5. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุปแล้วเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละจำแนกตามตัวแปร เพศ สถานภาพ และชนิดของกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแบบสอบถาม จำแนก ตามเพศ สถานภาพ และชนิดของกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน (N = 336 คน)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	254	75.60
หญิง	82	24.40
รวม	336	100.00
2. ท่านเข้าร่วมการแข่งขันในฐานะใด		
ผู้ควบคุมทีม	50	14.90
ผู้ฝึกสอน	40	11.90
นักกีฬา	246	73.20
รวม	336	100.00
3. ชนิดของกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน		
บาสเกตบอล	72	21.40
ฟุตบอล	37	11.00
วอลเลย์บอล	72	21.40
ซอฟท์บอล	72	21.40
เซปักตะกร้อทีมชุด	36	10.70
รักบี้ฟุตบอล	47	14.00
รวม	336	100.00

จากตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 336 คน พบว่า

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.60 เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ

24.40

2. สถานภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬามากที่สุด จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 73.20 รองลงมาคือ ผู้ควบคุมทีม จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 และผู้ฝึกสอน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 ตามลำดับ

3. ชนิดกีฬาที่ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน พบว่า กีฬา บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และซอฟท์บอล มีจำนวนชนิดละ 72 คน และคิดเป็นร้อยละ 21.40 รองลงมาคือ กีฬาฟุตบอล และรักบี้ฟุตบอล มีจำนวนชนิดละ 47 คน และคิดเป็นร้อยละ 14.00 และกีฬาเซปักตะกร้อทีมชุดมีจำนวน 36 คน และคิดเป็นร้อยละ 10.70

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยนำเสนอความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มาหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวม แยกเป็นรายด้าน และแยกเป็นรายข้อ ดังนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวม และแยกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา รายด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน	3.75	0.58	มาก
2. ด้านประชาสัมพันธ์	3.56	0.67	มาก
3. ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน	3.60	0.65	มาก
4. ด้านการรักษาพยาบาล	3.49	0.78	ปานกลาง
5. ด้านที่พักและอาหาร	3.34	0.68	ปานกลาง
6. ด้านการเดินทาง	3.30	0.71	ปานกลาง
รวม	3.51	0.52	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.75$) ด้านประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.56$) และด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน ($\bar{X} = 3.60$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง จำนวน

3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรักษาพยาบาล ($\bar{X} = 3.49$) ด้านที่พักและอาคาร ($\bar{X} = 3.34$) และด้านการเดินทาง ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน (N = 336 คน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน			
1. บุคลากรมีความรู้ในด้านการจัดการแข่งขัน	3.91	0.69	มาก
2. บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อการจัดการแข่งขัน	3.86	0.76	มาก
3. บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง	3.73	0.77	มาก
4. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่	3.75	0.83	มาก
5. บุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน	3.74	0.89	มาก
6. บุคลากรให้ความร่วมมือกันทุกฝ่าย	3.82	0.86	มาก
7. การดำเนินการจัดและวิธีการแบ่งสายการแข่งขันมีความยุติธรรม	3.56	1.03	มาก
8. สามารถจัดการแข่งขันตามระเบียบของคณะกรรมการการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	3.88	0.86	มาก
9. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	3.53	1.08	มาก
รวม	3.75	0.58	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน โดยรวมมีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งหมด 9 ข้อ โดยอยู่ในระดับมาก 3 ข้อแรก คือ บุคลากรมีความรู้ในด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.91$) สามารถจัดการแข่งขันตามระเบียบของคณะกรรมการการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ($\bar{X} = 3.91$) และบุคลากรมีความรับผิดชอบต่อการจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านประชาสัมพันธ์

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านประชาสัมพันธ์			
1. บุคลากรในการประชาสัมพันธ์มีจำนวนเพียงพอ	3.62	0.87	มาก
2. ความรวดเร็วในการสรุปผลการแข่งขัน	3.82	0.86	มาก
3. มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันแต่ละด้าน	3.70	0.86	มาก
4. มีการแสดงป้ายและแผนที่นอกสนามแข่งขัน กีฬานิตต่าง ๆ	3.51	0.99	มาก
5. บุคลากรมีความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	3.45	0.86	ปานกลาง
6. มีการกระจายเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์ในสนาม	3.43	0.94	ปานกลาง
7. การประชาสัมพันธ์ทางเอกสารเพื่อชี้แจงให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบถึงข่าวสารการแข่งขัน	3.48	0.92	ปานกลาง
8. ความรู้ในเรื่องกีฬาของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสนาม	3.45	0.91	ปานกลาง
รวม	3.56	0.67	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านประชาสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ได้แก่ ความรวดเร็วในการสรุปผลการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.82$) มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.70$) บุคลากรในการประชาสัมพันธ์มีจำนวนเพียงพอ ($\bar{X} = 3.62$) และมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ได้แก่ บุคลากรมีความรู้ด้านประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.45$) มีการกระจายเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์ในสนาม ($\bar{X} = 3.43$) การประชาสัมพันธ์ทางเอกสารเพื่อชี้แจงให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบถึงข่าวสารการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.48$) และความรู้ในเรื่องกีฬาของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสนาม ($\bar{X} = 3.45$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน (N = 336 คน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน			
1. ความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	3.80	0.84	มาก
2. อุปกรณ์แข่งขันได้มาตรฐาน	3.74	0.78	มาก
3. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ	3.78	0.82	มาก
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันและอุปกรณ์ที่ฝึกซ้อมมีคุณภาพแตกต่างกัน	3.50	0.92	ปานกลาง
5. สนามแข่งขันมีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ	3.80	0.81	มาก
6. สนามแข่งขันมีห้องน้ำและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวเพียงพอ	3.46	1.14	ปานกลาง
7. มีที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน	3.52	1.08	มาก
8. สนามแข่งขันที่นั่งเพียงพอสำหรับผู้ชม	3.53	1.18	มาก
9. ในสนามแข่งขันมีความปลอดภัย	3.59	0.95	มาก
10. สนามอบอุ่นร่างกายมีเพียงพอ	3.31	1.05	ปานกลาง
รวม	3.60	0.65	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ได้แก่ ความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.80$) อุปกรณ์แข่งขันได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.74$) มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ ($\bar{X} = 3.78$) สนามแข่งขันมีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.80$) มีที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ($\bar{X} = 3.52$) สนามแข่งขันที่นั่งเพียงพอสำหรับผู้ชม ($\bar{X} = 3.53$) และในสนามแข่งขันมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.59$) และมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันและอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.50$) สนามแข่งขันมีห้องน้ำและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว เพียงพอ ($\bar{X} = 3.46$) สนามอบอุ่นร่างกายมีเพียงพอ ($\bar{X} = 3.31$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษายาบาล

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการรักษายาบาล			
1. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอย่างเพียงพอ	3.63	0.92	มาก
2. มีแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันทุกสนาม	3.72	0.90	มาก
3. มีการประสานงานระหว่างสนามแข่งขันกับสถานพยาบาลในการนำส่งผู้ป่วยอย่างดี	3.54	0.96	มาก
4. มีความรวดเร็วในการช่วยเหลือนักกีฬาที่บาดเจ็บ	3.43	0.96	ปานกลาง
5. มีการให้บริการนักกีฬาที่บาดเจ็บนอกสนามแข่งขัน	3.54	0.97	มาก
6. มีการส่งนักกีฬาที่บาดเจ็บไปโรงพยาบาล	3.49	0.99	ปานกลาง
7. มีการติดตามดูแลนักกีฬาที่บาดเจ็บอย่างต่อเนื่อง	3.27	1.07	ปานกลาง
8. มีรถพยาบาลประจำสนามเพียงพอ	3.33	1.06	ปานกลาง
รวม	3.49	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษายาบาลโดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.63$) มีแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันทุกสนาม ($\bar{X} = 3.72$) มีการประสานงานระหว่างสนามแข่งขันกับสถานพยาบาลในการนำส่งผู้ป่วยอย่างดี ($\bar{X} = 3.54$) และมีการให้บริการนักกีฬาที่บาดเจ็บนอกสนามแข่งขัน ($\bar{X} = 3.54$) มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ มีความรวดเร็วในการช่วยเหลือนักกีฬาที่บาดเจ็บ ($\bar{X} = 3.43$) มีการส่งนักกีฬาที่บาดเจ็บไปโรงพยาบาล ($\bar{X} = 3.49$) มีการติดตามดูแลนักกีฬาที่บาดเจ็บอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.27$) และมีรถพยาบาลประจำสนามเพียงพอ ($\bar{X} = 3.33$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุม ทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านที่พักและอาหาร (N = 336 คน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่พักและอาหาร			
1. สถานที่พักและอุปกรณ์เครื่องนอนมีเพียงพอสำหรับนักกีฬา	3.47	0.94	ปานกลาง
2. สถานที่พักมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	3.40	0.95	ปานกลาง
3. มีสถานที่บริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงพอสำหรับนักกีฬา	3.44	0.90	ปานกลาง
4. อาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	3.34	0.94	ปานกลาง
5. มีความปลอดภัยในทรัพย์สินของนักกีฬาและผู้เข้าพัก	3.34	0.94	ปานกลาง
6. สถานที่พักมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่	3.53	0.94	มาก
7. มีการเล่นการพนันและดื่มสุรา ภายในที่พัก	2.85	1.24	ปานกลาง
8. มีการส่งเสียงรบกวนในขณะพักผ่อนของนักกีฬา	3.03	1.10	ปานกลาง
9. มีห้องน้ำเพียงพอและแยกชาย – หญิง	3.47	0.98	ปานกลาง
10. มีการทำความสะอาดของที่พักทุกวัน	3.39	1.06	ปานกลาง
รวม	3.34	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านที่พักและอาหารโดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ สถานที่พักมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 3.53$) และในส่วนหัวข้อที่เหลือจำนวน 9 ข้อ มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดย 3 ข้อแรก ได้แก่ สถานที่พักและอุปกรณ์เครื่องนอนมีเพียงพอสำหรับนักกีฬา ($\bar{X} = 3.47$) มีห้องน้ำเพียงพอและแยกชาย – หญิง ($\bar{X} = 3.47$) และสถานที่พักมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 3.40$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเดินทาง (N = 336 คน)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการเดินทาง			
1. ระยะทางระหว่างที่พักนักกีฬากับสนามแข่งขันไกลเกินไป	3.47	1.01	ปานกลาง
2. การจราจรติดขัดระหว่างเดินทางไปสนาม	3.47	0.98	ปานกลาง
3. เจ้าภาพมีการเตรียมยานพาหนะเพียงพอต่อการรับ – ส่งไปยังสนามแข่งขัน	3.29	1.11	ปานกลาง
4. มีการประกันอุบัติเหตุในการเดินทาง	3.14	1.09	ปานกลาง
5. ขาดเจ้าหน้าที่ตำรวจอำนวยความสะดวกในการเดินทาง	3.23	1.06	ปานกลาง
6. มีการประสานงานจากเจ้าภาพไปยัง ชมรม เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทาง	3.18	1.01	ปานกลาง
รวม	3.30	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเดินทางโดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดย 3 ข้อแรก คือ ระยะทางระหว่างที่พักนักกีฬากับสนามแข่งขันไกลเกินไป ($\bar{X} = 3.47$) การจราจรติดขัดระหว่างการเดินทางไปสนาม ($\bar{X} = 3.47$) และเจ้าภาพมีการเตรียมพาหนะเพียงพอต่อการรับ - ส่ง ไปยังสนามแข่งขัน ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

การวิเคราะห์ตอนนี้ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามตัวแปรอิสระ ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมและแยกเป็นรายด้านของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาระหว่าง ชาย – หญิง

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบและทดสอบความแตกต่างโดยใช้ $t - test$ ทดสอบปรากฏผลดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 จำแนกตามเพศ

รายด้าน	เพศ				T
	ชาย N = 244		หญิง N = 82		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน	3.74	0.60	3.78	0.51	0.57
2. ด้านประชาสัมพันธ์	3.55	0.67	3.59	0.67	0.47
3. ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน	3.60	0.67	3.64	0.60	0.56
4. ด้านการรักษาพยาบาล	3.42	0.81	3.71	0.63	2.94*
5. ด้านที่พักและอาหาร	3.31	0.69	3.42	0.65	1.25
6. ด้านการเดินทาง	3.27	0.69	3.36	0.77	1.00
รวม	3.48	0.53	3.58	0.50	1.55

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 เมื่อจำแนกตามเพศ เพศชายมีความคิดเห็นโดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เพศหญิงมีความคิดเห็นโดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.74$ และ $\bar{X} = 3.78$) ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ด้านประชาสัมพันธ์เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.55$ และ $\bar{X} = 3.59$) ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขันเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.60$ และ $\bar{X} = 3.64$) ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ด้านการรักษาพยาบาลเพศชายมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) และเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.71$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านที่พักและอาหารเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$ และ $\bar{X} = 3.42$) ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ด้านการเดินทางเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$ และ $\bar{X} = 3.36$) ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน				
1. บุคลากรมีความรู้ในด้านการจัดการแข่งขัน	3.85	0.70	4.01	0.62
2. บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อการจัดการแข่งขัน	3.85	0.77	3.88	0.71
3. บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง	3.72	0.80	3.76	0.66
4. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่	3.74	0.87	3.77	0.69
5. บุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน	3.74	0.90	3.72	0.84
6. บุคลากรให้ความร่วมมือกันทุกฝ่าย	3.85	0.88	3.73	0.80
7. การดำเนินการจัดและวิธีการแบ่งสายการแข่งขันมีความยุติธรรม	3.55	1.06	3.61	0.93
8. สามารถจัดการแข่งขันตามระเบียบของคณะกรรมการการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	3.88	0.88	3.89	0.80
9. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	3.48	1.09	3.70	1.01
รวม	3.74	0.60	3.78	0.51

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาจำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และ 3.78 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาเพศชายส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85, 3.85, 3.72, 3.74, 3.74, 3.85, 3.55, 3.88 ตามลำดับ และข้อ 9 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาเพศหญิงส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01, 3.88, 3.76, 3.77, 3.72, 3.73, 3.61, 3.89 และ 3.70 ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านประชาสัมพันธ์ จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านประชาสัมพันธ์				
1. บุคลากรในการประชาสัมพันธ์มีจำนวนเพียงพอ	3.59	0.87	3.72	0.86
2. ความรวดเร็วในการสรุปผลการแข่งขันแต่ละด้าน	3.80	0.85	3.88	0.87
3. มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน	3.70	0.89	3.73	0.77
4. มีการแสดงป้ายและแผนที่นอกสนามแข่งขันกีฬาชนิดต่าง ๆ	3.52	1.01	3.51	0.92
5. บุคลากรมีความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	3.46	0.87	3.39	0.84
6. มีการกระจายเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์ในสนาม	3.44	0.92	3.37	1.01
7. การประชาสัมพันธ์ทางเอกสารเพื่อชี้แจงให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบถึงข่าวสารการแข่งขัน	3.46	0.90	3.55	1.00
8. ความรู้ในเรื่องกีฬาของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสนาม	3.42	0.93	3.56	0.83
รวม	3.55	0.67	3.59	0.67

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านประชาสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และ 3.59 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาเพศชาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ คือ 1, 2, 3 และ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59, 3.80, 3.70 และ 3.52 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ คือ 5, 6, 7 และ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46, 3.44, 3.46 และ 3.42 ตามลำดับ

ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาเพศหญิง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ คือ 1, 2, 3, 4, 7 และ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72, 3.88, 3.73, 3.51, 3.55 และ 3.56 ตามลำดับมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ 5 และ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และ 3.37ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน				
1. ความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	3.79	0.84	3.83	0.84
2. อุปกรณ์แข่งขันได้มาตรฐาน	3.75	0.82	3.72	0.65
3. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ	3.76	0.85	3.82	0.71
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันและอุปกรณ์ที่ฝึกซ้อมมีคุณภาพแตกต่างกัน	3.47	0.97	3.57	0.71
5. สนามแข่งขันมีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ	3.78	0.84	3.88	0.71
6. สนามแข่งขันมีห้องน้ำและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวเพียงพอ	3.48	1.15	3.37	1.12
7. มีที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน	3.50	1.07	3.59	1.11
8. สนามแข่งขันมีที่นั่งเพียงพอสำหรับผู้ชม	3.52	1.20	3.57	1.10
9. ในสนามแข่งขันมีความปลอดภัย	3.59	0.94	3.60	0.99
10. สนามที่ใช้อบอุ่นร่างกายมีเพียงพอ	3.26	1.07	3.44	0.98
รวม	3.59	0.67	3.64	0.60

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และ 3.64 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาเพศชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ คือ 1, 2, 3, 5, 8 และ 9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79, 3.75, 3.76, 3.78, 3.52 และ 3.59 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ คือ 4, 6, 7 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47, 3.48, 3.50 และ 3.26 ตามลำดับ

ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาเพศหญิง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ คือ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 และ 9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83, 3.72, 3.82, 3.57, 3.88, 3.59, 3.57 และ 3.60 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ 6 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และ 3.44 ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษาพยาบาลจำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการรักษาพยาบาล				
1. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอย่างเพียงพอ	3.53	0.95	3.91	0.76
2. มีแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันทุกสนาม	3.64	0.96	3.95	0.66
3. มีการประสานงานระหว่างสนามแข่งขันกับสถานพยาบาลในการนำส่งผู้ป่วยอย่างดี	3.46	1.03	3.79	0.68
4. มีความรวดเร็วในการช่วยเหลือนักกีฬาที่บาดเจ็บ	3.34	1.01	3.68	0.72
5. มีการให้บริการนักกีฬาที่บาดเจ็บนอกสนามแข่งขัน	3.50	0.99	3.67	0.89
6. มีการส่งนักกีฬาที่บาดเจ็บไปโรงพยาบาล	3.44	0.98	3.61	0.99
7. มีการติดตามดูแลนักกีฬาที่บาดเจ็บอย่างต่อเนื่อง	3.19	1.10	3.51	0.97
8. มีรถพยาบาลประจำสนามเพียงพอ	3.26	1.06	3.54	1.03
รวม	3.49	0.81	3.71	0.63

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษาพยาบาลโดยรวมเพศชายอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 และโดยรวมเพศหญิงอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเพศชาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ 1 และ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และ 3.64 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ คือ 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46, 3.34, 3.50, 3.44, 3.19 และ 3.26 ตามลำดับ

ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเพศหญิง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91, 3.95, 3.79, 3.68, 3.67, 3.61, 3.51 และ 3.54 ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านที่พักและอาหารจำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านที่พักและอาหาร				
1. สถานที่พักและอุปกรณ์เครื่องนอนมีเพียงพอสำหรับนักกีฬา	3.40	1.00	3.61	1.04
2. สถานที่พักมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	3.43	0.98	3.61	0.77
3. มีสถานที่บริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงพอสำหรับนักกีฬา	3.35	0.96	3.55	0.89
4. อาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	3.38	0.92	3.65	0.79
5. มีความปลอดภัยในทรัพย์สินของนักกีฬาและผู้เข้าพัก	3.32	0.92	3.40	0.99
6. สถานที่พักมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่	3.54	0.96	3.51	0.89
7. มีการเล่นการพนันและดื่มสุรารภายในที่พัก	2.84	1.25	2.89	1.24
8. มีการส่งเสียงรบกวนในขณะพักผ่อนของนักกีฬา	3.04	1.08	3.00	1.17
9. มีห้องน้ำเพียงพอและแยกชาย – หญิง	3.44	1.01	3.57	0.85
10. มีการทำความสะอาดของที่พักทุกวัน	3.38	1.08	3.40	0.99
รวม	3.31	0.69	3.41	0.65

จากตาราง 15 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านที่พักและอาหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และ 3.41 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเพศชาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ข้อที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ คือ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.43, 3.35, 3.38, 3.32, 2.84, 3.04, 3.44 และ 3.38 ตามลำดับ

ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเพศหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ คือ 1, 2, 3, 4, 6 และ 9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61, 3.61, 3.55, 3.65, 3.51 และ 3.57 ตามลำดับ มี

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ คือ 5, 7, 8 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 2.89, 3.00 และ 3.40 ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเดินทางจำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการเดินทาง				
1. ระยะทางระหว่างที่พักนักกีฬากับสนามแข่งขันไกลเกินไป	3.44	0.99	3.55	1.08
2. การจราจรติดขัดระหว่างเดินทางไปสนาม	3.44	0.98	3.57	0.97
3. เจ้าภาพมีการเตรียมยานพาหนะเพียงพอต่อการรับ – ส่งไปยังสนามแข่งขัน	3.23	1.10	3.45	1.11
4. มีการประกันอุบัติเหตุในการเดินทาง	3.11	1.09	3.23	1.08
5. ขาดเจ้าหน้าที่ตำรวจอำนวยความสะดวกในการเดินทาง	3.24	1.03	3.18	1.17
6. มีการประสานงานจากเจ้าภาพไปยัง ขสมก เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทาง	3.17	1.09	3.20	1.14
รวม	3.27	0.69	3.36	0.77

จากตาราง 16 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเดินทางโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และ 3.36 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเพศชาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44, 3.44, 3.23, 3.11, 3.24 และ 3.17ตามลำดับ

ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเพศหญิง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ 1 และ 2 มีค่าเฉลี่ย 3.55 และ 3.57 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ คือ 3, 4, 5 และ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45, 3.23, 3.18 และ 3.20 ตามลำดับ

3.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมและแยกเป็นรายด้านตามสถานภาพ และชนิดกีฬา

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบและทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way analysis of variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยจำแนกตามสถานภาพ

รายด้าน	สถานภาพ						Df	F
	ผู้ควบคุมทีม		ผู้ฝึกสอน		นักกีฬา			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน	3.63	0.61	3.76	0.59	3.78	0.57	2,333	1.301
2. ด้านประชาสัมพันธ์	3.42	0.77	3.67	0.51	3.57	0.67	2,333	1.675
3. ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน	3.49	0.65	3.66	0.68	3.62	0.65	2,333	0.955
4. ด้านการรักษาพยาบาล	3.27	0.91	3.68	0.76	3.50	0.75	2,333	3.267*
5. ด้านที่พักและอาหาร	3.16	0.77	3.39	0.65	3.37	0.67	2,333	1.927
6. ด้านการเดินทาง	3.22	0.74	3.43	0.73	3.29	0.70	2,333	1.045
รวม	3.37	0.59	3.60	0.47	3.52	0.51	2,333	2.541

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ผู้ควบคุมทีมมีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ส่วนผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบ คัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และ 3.52 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63, 3.76 และ 3.78 ตามลำดับซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านประชาสัมพันธ์ ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42, 3.67 และ 3.57 ตามลำดับซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49, 3.66 และ 3.62 ตามลำดับซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านการรักษาพยาบาล ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27, 3.68 และ 3.50 ตามลำดับซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านที่พักและอาหาร ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16, 3.39 และ 3.37 ตามลำดับซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านการเดินทาง ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22, 3.43 และ 3.29 ตามลำดับซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันโดยรวมแยกเป็นรายด้าน และจำแนกตามสถานภาพ

รายการ	สถานภาพ					
	ผู้ควบคุมทีม		ผู้ฝึกสอน		นักกีฬา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน						
1. บุคลากรมีความรู้ในด้านการจัดการแข่งขัน	3.86	0.53	3.95	0.75	3.91	0.70
2. บุคลากรมีความรับผิดชอบ	3.80	0.67	3.95	0.78	3.86	0.77
3. บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง	3.72	0.70	3.73	0.88	3.73	0.77
4. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่	3.62	0.90	3.68	0.76	3.78	0.82
5. บุคลากรมีจำนวนเพียงพอ	3.52	0.79	3.73	0.91	3.78	0.90
6. บุคลากรให้ความร่วมมือ	3.66	0.82	3.83	0.98	3.85	0.85
7. การดำเนินการจัดและวิธีการแบ่งสายการแข่งขันมีความยุติธรรม	3.24	1.19	3.60	0.93	3.62	1.00
8. สามารถจัดการแข่งขันตามระเบียบของคณะกรรมการการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	3.90	0.91	3.70	1.02	3.91	0.82
9. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	3.36	1.22	3.70	1.04	3.54	1.05
รวม	3.63	0.61	3.76	0.59	3.78	0.57

จากตาราง 18 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 , 3.76 และ 3.78 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86, 3.80, 3.72, 3.62, 3.52, 3.66 และ 3.90 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ 7 และ 9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และ 3.36 ตามลำดับ

ผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95, 3.95, 3.73, 3.68, 3.73, 3.83, 3.60, 3.70 และ 3.70 ตามลำดับ

นักกีฬา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91, 3.86, 3.73, 3.78, 3.78, 3.85, 3.62, 3.91 และ 3.54 ตามลำดับ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และ นักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านประชาสัมพันธ์โดยจำแนกตามสถานภาพ

รายการ	สถานภาพ					
	ผู้ควบคุมทีม		ผู้ฝึกสอน		นักกีฬา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านประชาสัมพันธ์						
1. บุคลากรในการประชาสัมพันธ์มีจำนวนเพียงพอ	3.42	0.99	3.78	0.80	3.63	0.85
2. ความรวดเร็วในการสรุปผลการแข่งขันแต่ละด้าน	3.78	0.76	3.90	0.74	3.81	0.89
3. มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน	3.60	0.97	3.78	0.80	3.72	0.85
4. มีการแสดงป้ายและแผนที่นอกสนามแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ	3.42	1.16	3.65	0.86	3.51	0.97
5. บุคลากรมีความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	3.34	0.98	3.55	0.78	3.45	0.85
6. มีการกระจายเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์ในสนาม	3.20	1.09	3.65	0.74	3.44	0.94
7. การประชาสัมพันธ์ทางเอกสารเพื่อชี้แจงให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบถึงข่าวสารการแข่งขัน	3.32	1.08	3.45	0.81	3.52	0.91
8. ความรู้ในเรื่องกีฬาของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสนาม	3.28	0.88	3.63	0.90	3.46	0.91
รวม	3.42	0.77	3.67	0.51	3.57	0.67

จากตาราง 19 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านประชาสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และ 3.57 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ 2 และ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และ 3.60 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ 1, 4, 5, 6, 7 และ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42, 3.42, 3.34, 3.20, 3.32 และ 3.28 ตามลำดับ

ผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78, 3.90, 3.78, 3.65, 3.55, 3.65 และ 3.63 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

นักกีฬา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ 1, 2, 3, 4 และ 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63, 3.81, 3.72, 3.51 และ 3.52 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ 5, 6 และ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45, 3.44 และ 3.46 ตามลำดับ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และ นักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขันโดยจำแนกตามสถานภาพ

รายการ	สถานภาพ					
	ผู้ควบคุมทีม		ผู้ฝึกสอน		นักกีฬา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน						
1. ความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	3.76	0.82	3.73	0.82	3.82	0.85
2. อุปกรณ์แข่งขันได้มาตรฐาน	3.76	0.69	3.88	0.76	3.72	0.80
3. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ	3.74	0.78	3.96	0.68	3.76	0.85
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันและอุปกรณ์ที่ฝึกซ้อมมีคุณภาพแตกต่างกัน	3.34	0.92	3.65	0.89	3.50	0.93
5. สนามแข่งขันมีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ	3.82	0.75	3.93	0.83	3.78	0.82
6. สนามแข่งขันมีห้องน้ำและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวเพียงพอ	3.30	1.23	3.58	1.36	3.47	1.09
7. มีที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน	3.38	1.10	3.60	1.15	3.53	1.07
8. สนามแข่งขันมีที่นั่งเพียงพอสำหรับผู้ชม	3.30	1.22	3.43	1.39	3.60	1.23
9. ในสนามแข่งขันมีความปลอดภัย	3.44	1.01	3.55	1.11	3.63	0.91
10. สนามอบอุ่นร่างกายมีเพียงพอ	3.06	1.02	3.35	1.29	3.35	1.01
รวม	3.49	0.65	3.66	0.68	3.62	0.65

จากตาราง 20 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และ 3.62 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ผู้จัดการทีม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ 1, 2, 3 และ 5 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.76, 3.76, 3.74 และ 3.82 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ 4, 6, 7, 8, 9 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34, 3.30, 3.38, 3.30, 3.44 และ 3.06 ตามลำดับ

ผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ คือ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73, 3.88, 3.96, 3.65, 3.93, 3.58, 3.60 และ 3.55 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ 8 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และ 3.35 ตามลำดับ

นักกีฬา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ 1, 2, 3, 5, 7, 8 และ 9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82, 3.72, 3.76, 3.78, 3.53, 3.60 และ 3.63 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ 4, 6 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50, 3.47 และ 3.35 ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษาพยาบาลโดยจำแนกตามสถานภาพ

รายการ	สถานภาพ					
	ผู้ควบคุมทีม		ผู้ฝึกสอน		นักกีฬา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการรักษาพยาบาล						
1. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอย่างเพียงพอ	3.40	1.01	3.75	1.08	3.65	0.87
2. มีแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันทุกสนาม	3.50	0.97	3.83	1.08	3.74	0.85
3. มีการประสานงานระหว่างสนามแข่งขันกับสถานพยาบาลในการนำส่งผู้ป่วยอย่างดี	3.36	0.98	3.80	0.99	3.53	0.95
4. มีความรวดเร็วในการช่วยเหลือนักกีฬาที่บาดเจ็บ	3.22	1.13	3.63	0.93	3.44	0.92
5. มีการให้บริการนักกีฬาที่บาดเจ็บนอกสนามแข่งขัน	3.26	0.99	3.73	0.96	3.57	0.96
6. มีการส่งนักกีฬาที่บาดเจ็บไปโรงพยาบาล	3.32	1.08	3.68	0.97	3.49	0.97
7. มีการติดตามดูแลนักกีฬาที่บาดเจ็บอย่างต่อเนื่อง	3.04	1.29	3.53	0.96	3.28	1.04
8. มีรถพยาบาลประจำสนามเพียงพอ	3.08	1.28	3.55	0.90	3.34	1.02
รวม	3.27	0.91	3.68	0.76	3.50	0.75

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษาพยาบาลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และ 3.50 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ผู้จัดการทีม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุก ข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.50, 3.36, 3.22, 3.26, 3.32, 3.04 และ 3.08 ตามลำดับ

ผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75, 3.83, 3.80, 3.63, 3.73, 3.68, 3.53 และ 3.55 ตามลำดับ

นักกีฬา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ 1, 2, 3 และ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65, 3.74, 3.53 และ 3.57 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ 4, 6, 7 และ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44, 3.49, 3.28 และ 3.34 ตามลำดับ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านที่พักและอาหารโดยจำแนกตามสถานภาพ

รายการ	สถานภาพ					
	ผู้ควบคุมทีม		ผู้ฝึกสอน		นักกีฬา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านที่พักและอาหาร						
1. สถานที่พักและอุปกรณ์เครื่องนอนมีเพียงพอสำหรับนักกีฬา	3.14	1.13	3.48	1.01	3.51	0.98
2. สถานที่พักมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	3.32	1.08	3.45	1.01	3.50	0.89
3. มีสถานที่บริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงพอสำหรับนักกีฬา	3.32	0.98	3.45	0.99	3.41	0.94
4. อาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	3.34	0.94	3.33	0.94	3.48	0.88
5. มีความปลอดภัยในทรัพย์สินของนักกีฬาและผู้เข้าพัก	3.02	1.00	3.38	0.87	3.39	0.93
6. สถานที่พักมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่	3.40	1.03	3.80	0.85	3.52	0.93
7. มีการเล่นการพนันและดื่มสุรารายในที่พัก	2.44	1.21	2.80	1.11	2.94	1.25
8. มีการส่งเสียงรบกวนในขณะที่พักผ่อนของนักกีฬา	2.72	1.14	3.25	0.78	3.06	1.13
9. มีห้องน้ำเพียงพอและแยกชาย – หญิง	3.56	1.01	3.58	0.96	3.44	0.97
10. มีการทำความสะอาดของที่พักทุกวัน	3.38	1.16	3.35	1.00	3.39	1.05
รวม	3.16	0.77	3.39	0.65	3.37	0.67

จากตาราง 22 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านที่พักและอาหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16, 3.39 และ 3.37 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ข้อ 9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และมีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางคือ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14, 3.32, 3.32, 3.34, 3.02, 3.40, 2.44, 2.72 และ 3.38 ตามลำดับ

ผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ 6 และ 9 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และ 3.58 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48, 3.45, 3.45, 3.33, 3.38, 2.80, 3.25 และ 3.35 ตามลำดับ

นักกีฬา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ 1 และ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และ 3.52 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 และ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50, 3.41, 3.48, 3.39, 2.94, 3.06, 3.44 และ 3.39 ตามลำดับ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และ นักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเดินทางโดยจำแนกตามสถานภาพ

รายการ	สถานภาพ					
	ผู้ควบคุมทีม		ผู้ฝึกสอน		นักกีฬา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการเดินทาง						
1. ระยะทางระหว่างที่พักนักกีฬากับสนามแข่งขันไกลเกินไป	3.30	1.04	3.70	1.02	3.47	1.00
2. การจราจรติดขัดระหว่างเดินทางไปสนาม	3.34	0.98	3.73	0.91	3.46	0.99
3. เจ้าภาพมีการเตรียมยานพาหนะเพียงพอต่อการรับ – ส่งไปยังสนามแข่งขัน	3.32	1.11	3.25	1.08	3.28	1.11
4. มีการประกันอุบัติเหตุในการเดินทาง	3.16	1.09	3.28	1.09	3.12	1.09
5. ขาดเจ้าหน้าที่ตำรวจอำนวยความสะดวกในการเดินทาง	3.12	1.08	3.33	0.89	3.24	1.09
6. มีการประสานงานจากเจ้าภาพไปยัง ชสมก เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทาง	3.08	1.14	3.33	1.02	1.17	1.10
รวม	3.22	0.74	3.43	0.73	3.29	0.70

จากตาราง 23 พบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการเดินทางโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22, 3.43 และ 3.29 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้จัดการทีม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่า 3.30, 3.34, 3.32, 3.16, 3.12 และ 3.08 ตามลำดับ

ผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ 1 และ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และ 3.73 ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ 3, 4, 5 และ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25, 3.28, 3.33 และ 3.33 ตามลำดับ

นักกีฬา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ 3.47, 3.46, 3.28, 3.12, 3.24 และ 1.17 ตามลำดับ

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยจำแนกชนิดกีฬาที่เข้าร่วม

รายด้าน	บาสเกตบอล		ฟุตบอล		วอลเลย์บอล		ซอฟท์บอล		เซปักตะกร้อ		ทีมชุด		รักบี้ฟุตบอล		df	F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน	3.84	0.57	3.63	0.43	3.79	0.53	3.65	0.60	3.73	0.75	3.85	0.59	5,330	1.420		
ด้านประชาสัมพันธ์	3.61	0.79	3.23	0.57	3.62	0.64	3.55	0.64	3.67	0.50	3.56	0.69	5,330	2.291		
ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน	3.66	0.73	3.22	0.59	3.56	0.60	3.74	0.70	3.74	0.46	3.56	0.63	5,330	3.760*		
ด้านการรักษาพยาบาล	3.68	0.79	3.34	0.74	3.34	0.89	3.67	0.72	3.54	0.67	3.25	0.70	5,330	3.359		
ด้านที่พักและอาหาร	3.34	0.74	3.01	0.63	3.36	0.72	3.37	0.67	3.57	0.43	3.34	0.68	5,330	2.600		
ด้านการเดินทาง	3.22	0.69	3.25	0.71	3.26	0.72	3.37	0.75	3.44	0.50	3.29	0.82	5,330	0.667		
รวม	3.56	0.56	3.28	0.44	3.49	0.53	3.56	0.57	3.62	0.39	3.47	0.49	5,330	2.051		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า กีฬาฟุตบอล วอลเลย์บอล และรักบี้ฟุตบอลมีความ คิดเห็นของผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28, 3.49 และ 3.47 ตามลำดับ บาสเกตบอล ซอฟท์บอล และเซปักตะกร้อทีมชุดมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56, 3.56 และ 3.62 ตามลำดับ ($F = 2.051$)

พิจารณารายด้านพบว่า ในด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันมีนักกีฬา บาสเกตบอล ฟุตบอล วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล เซปักตะกร้อทีมชุด และรักบี้ฟุตบอล มีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84, 3.63, 3.79, 3.65, 3.73 และ 3.85 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 1.420$)

ด้านประชาสัมพันธ์ มีนักกีฬาฟุตบอลที่มีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ส่วนนักกีฬามหาวิทยาลัย บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล เซปักตะกร้อทีมชุด และรักบี้ฟุตบอล มีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อยู่ในระดับมาก

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61, 3.62, 3.55, 3.67 และ 3.56 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 2.291$)

ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน มีนักกีฬาฟุตบอลมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ส่วนนักกีฬาบาสเกตบอล วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล เซปักตะกร้อทีมชุด และรักบี้ฟุตบอลมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66, 3.56, 3.74, 3.74 และ 3.56 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 3.760^*$)

ด้านการรักษาพยาบาล มีนักกีฬาฟุตบอล วอลเลย์บอล และรักบี้ฟุตบอลมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34, 3.34 และ 3.25 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬาบาสเกตบอล ซอฟท์บอล และเซปักตะกร้อทีมชุด มีความคิดเห็นของ ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68, 3.67 และ 3.54 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 3.359$)

ด้านที่พักและอาหาร มีนักกีฬาบาสเกตบอล ฟุตบอล วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล และรักบี้ฟุตบอลมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34, 3.01, 3.36, 3.37 และ 3.34 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬาเซปักตะกร้อทีมชุด มีความคิดเห็นของ ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 2.600$)

ด้านการเดินทาง มีนักกีฬาบาสเกตบอล ฟุตบอล วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล เซปักตะกร้อทีมชุด และรักบี้ฟุตบอลมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22, 3.25, 3.26, 3.37, 3.44 และ 3.29 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 0.667$)

จากความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการรักษาพยาบาล และความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับชนิดกีฬา สามารถหาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเปรียบเทียบพหุคูณโดยใช้สูตรเชฟเฟ (Scheffe) ตามตาราง 25 –26 ดังนี้

ตาราง 25 แสดงค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ต่อด้านการรักษาพยาบาล

ด้านการรักษาพยาบาล	$\bar{X}$	ผู้ควบคุมทีม	ผู้ฝึกสอน	นักกีฬา
ผู้จัดการทีม	3.27	-	0.23	0.32*
ผู้ฝึกสอน	3.68	-	0.22	0.09
นักกีฬา	3.50	-	-	0.21

จากตาราง 25 พบว่า ผู้ควบคุมทีมมีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านการรักษาพยาบาลแตกต่างกับนักกีฬา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 26 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ในด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน
จำแนกตามชนิดกีฬาที่เข้าร่วม

รายการ	$\bar{X}$	ฟุตบอล	รักบี้ฟุตบอล	วอลเลย์บอล	บาสเกตบอล	ซอฟท์บอล	เซปักตะกร้อทีมชุด
ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน							
ฟุตบอล	3.22	-	0.20	0.34*	0.43*	0.51*	0.54*
รักบี้ฟุตบอล	3.56	-	-	0.14	0.23	0.31	0.34
วอลเลย์บอล	3.56	-	-	-	0.09	0.17	0.20
บาสเกตบอล	3.66	-	-	-	-	0.08	0.11
ซอฟท์บอล	3.74	-	-	-	-	-	0.03
เซปักตะกร้อทีมชุด	3.74	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 26 พบว่า ฟุตบอลมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขันแตกต่างกับวอลเลย์บอล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฟุตบอลมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขันแตกต่างกับบาสเกตบอล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฟุตบอลมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขันแตกต่างกับ ซอฟท์บอล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฟุตบอลมีความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขันแตกต่างกับ เซปักตะกร้อทีมชุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อทราบและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยจำแนกตามเพศ สถานภาพ และชนิดของกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน ซึ่งสรุปสาระสำคัญและผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 จำนวน 2,096 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 406 คน

สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 ระหว่างเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30 ระหว่างผู้ควบคุมทีมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา จำนวน 406 ฉบับ ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 336 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.30 และแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับจากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS

1. วิเคราะห์ข้อมูล เพศ สถานภาพ และประเภทของกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโดยการหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ด้วยค่าเฉลี่ยของคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

3. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ระหว่าง 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test) และรวมทั้งกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นำไปสู่ทดสอบรายคู่โดยใช้การทดสอบแบบเชฟเฟ (Scheffe)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษานี้มีจำนวน 336 คน ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกได้ ดังนี้

เป็นเพศชาย จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 75.60 เป็นเพศหญิงจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40

สถานภาพเป็นผู้ควบคุมทีม จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 เป็นผู้ฝึกสอน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 และเป็นนักกีฬา จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 73.20

เป็นผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40 กีฬา บาสเกตบอลจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40 ฟุตบอลจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 วอลเลย์บอลจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40 ซอฟท์บอลจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40 เซปักตะกร้อทีมชุดจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 และรักบี้ฟุตบอลจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เพศชายมีความคิดเห็นโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เพศหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ควบคุมทีมแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) ผู้ฝึกสอนแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และนักกีฬาแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

2. ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา ต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เพศชายมีความคิดเห็นโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เพศหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้จัดการทีมแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) ผู้ฝึกสอนแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) และ นักกีฬาแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

3. ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน พบว่า ความคิดเห็นของควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เพศชายมีความคิดเห็นโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เพศหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ควบคุมทีมแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) ผู้ฝึกสอนแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.66$) และนักกีฬาแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก($\bar{X} = 3.62$) ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน แต่เมื่อจำแนกตามชนิดของกีฬากลับพบว่า ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ฟุตบอล แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับ กีฬาวอลเลย์บอล บาสเกตบอล ซอฟท์บอล และเซปักตะกร้อทีมชุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ด้านการรักษาพยาบาล พบว่า ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เพศชายมีความคิดเห็นโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เพศหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ควบคุมทีมแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) ผู้ฝึกสอนแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) และนักกีฬาแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ด้านที่พักและอาหาร พบว่า ความคิดเห็นของควบคุมทีมผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เพศชายมีความคิดเห็นโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เพศหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่าผู้จัดการทีมแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) ผู้ฝึกสอนแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) และนักกีฬาแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

6. ด้านการเดินทาง พบว่า ความคิดเห็นของควบคุมทีมผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือกกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เพศชายมีความคิดเห็นโดยรวมแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เพศหญิงแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ควบคุมทีมแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) ผู้ฝึกสอนแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) และนักกีฬาแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันที่เห็นด้วยมาก คือ บุคลากรมีความรู้ในด้านการจัดการแข่งขัน เนื่องจากปัจจุบันนี้ได้มีหลายหน่วยงาน หลายองค์กรเปิดให้มีการอบรมเพื่อฝึกฝน ปรับปรุงและพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นจึงทำให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญมากขึ้น
2. ความคิดเห็นด้านประชาสัมพันธ์ที่เห็นด้วยมาก คือ ความรวดเร็วในการสรุปผลการแข่งขัน ทั้งนี้เป็นเพราะกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ได้มีหน่วยงานเอกชนเข้ามาสนับสนุนในด้านงบประมาณมาก จึงทำให้การจัดการแข่งขันครั้งนี้ได้นำเทคโนโลยีเกี่ยวกับการประมวลผล รายงานผลการแข่งขันมาใช้จึงทำให้การสรุปผลการแข่งขันรวดเร็วและถูกต้องกว่าทุก ๆ ครั้งที่ผ่านมา
3. ความคิดเห็นด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ที่เห็นด้วยมาก คือ ความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน เนื่องจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งนี้ได้ใช้สถานที่ที่ผ่านการแข่งขันระดับนานาชาติ เช่น เอเชียเกมส์ ครั้งที่ 13 ซึ่งการที่จะจัดการแข่งขันระดับนานาชาติได้นั้นสนามแข่งขันจะต้องผ่านการรับรองจากโอลิมปิก จึงทำให้การแข่งขันในครั้งนี้ได้ใช้สนามและอุปกรณ์ที่ได้มาตรฐาน
4. ความคิดเห็นด้านการรักษาพยาบาลที่เห็นด้วยมาก คือ มีแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันทุกสนาม เนื่องจากการบาดเจ็บจากการกีฬาได้เป็นปัญหาหลักที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันของนักกีฬาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ด้วยเหตุนี้จึงได้ทำให้หลาย ๆ ฝ่ายเล็งเห็นความสำคัญของความปลอดภัยของการแข่งขันกีฬาจึงได้จัดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญกับการบาดเจ็บทางการกีฬาโดยตรง เช่น พยาบาล นักกายภาพบำบัด อย่างเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลูอิส (Lewis. 1979) ได้ศึกษาเรื่อง "การวิเคราะห์โปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬากายในมหาวิทยาลัยของรัฐสนับสนุนในรัฐเทนเนสซี" พบว่าการจัดการด้านปฐมพยาบาลยังมีน้อย ควรเพิ่มและเน้นหนักเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลและการพยาบาลฉุกเฉินให้มากขึ้น และควรจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับป้องกันอันตรายจากการแข่งขันสำหรับนักกีฬาให้พร้อมอยู่เสมอ
5. ความคิดเห็นด้านที่พักและอาหารที่เห็นด้วยมาก คือ สถานที่พักมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ เนื่องจาก ที่พักนักกีฬาในการแข่งขันครั้งนี้ได้ผ่านการรองรับนักกีฬาในระดับนานาชาติมาแล้ว จึงทำให้เจ้าหน้าที่มีศักยภาพในการรักษาความปลอดภัย การอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่
6. ความคิดเห็นด้านการเดินทางที่เห็นด้วยมาก คือ ระยะทางระหว่างที่พักนักกีฬากับสนามแข่งขันใกล้เคียงเกินไป การจัดการแข่งขันในครั้งนี้ได้ใช้สถานที่จัดการแข่งขันที่อยู่ใกล้

กลางเมือง และสถานที่พักที่ใกล้กับการแข่งขันก็มักจะมีราคาสูงจึงเป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไม่มีงบประมาณเพียงพอในส่วนนี้ จึงได้เลือกใช้สถานที่พักที่ไกลออกไปประกอบกับการจราจรในการเดินทางจากสถานที่พักมายังสถานที่จัดการแข่งขันก็เป็นปัญหาที่ทำการเดินทางยาวไกลมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาพร ทวีสิน (2541 : 51) ได้ศึกษาเรื่อง "ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23 พุทธศักราช 2541" พบว่า ปัญหาด้านการเดินทาง นักกีฬามีอาการเจ็บป่วยระหว่างเดินทาง และการเดินทางไปสนามแข่งขันไม่สะดวก เนื่องจากงบประมาณในการเดินทางของวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละแห่งมีน้อย ไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่นักกีฬาของตนเองได้ ยิ่งใช้เวลาในการเดินทางมาก ก็เป็นสาเหตุทำให้นักกีฬาเกิดอาการเจ็บป่วยในระหว่างเดินทางได้ และในการเดินทางไปสนามแข่งขันไม่สะดวกนั้น กรมพลศึกษาควรคำนึงถึงความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางไปสนามแข่งขัน เพราะสภาพการจราจรในกรุงเทพมหานครเป็นที่รู้กันว่าติดขัดมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ควรจัดการอบรมให้ความรู้ในด้านการจัดการแข่งขัน
2. ด้านประชาสัมพันธ์ จัดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์
3. ด้านการรักษาพยาบาล ควรจัดให้มีแพทย์ พยาบาลและอุปกรณ์เพียงพอในการให้บริการแต่ละสนามแข่งขัน
4. ด้านการเดินทางควรจัดบริการรถรับ - ส่งให้เพียงพอต่อจำนวนนักกีฬา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษารูปแบบการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31
2. ศึกษาปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31
3. ศึกษาปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2531). แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531-2539. กรุงเทพฯ : พันนิจพับบลิชซิง.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย, ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา. (2529). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทนเขตเพื่อไปแข่งขันกีฬาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : งานวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาเขต 8 จังหวัดภูเก็ต.
- _____. (2531). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกตัวแทนกีฬาแห่งชาติภายในเขต 3. กรุงเทพฯ : งานวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาเขต 3 จังหวัดอุบลราชธานี, 2528.
- กิจการนันทศึกษา, กอง. (2536). รายงานการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. (2536). สหจิตรนนทรีเกมส์. ม.ป.พ.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2536). สหจิตรจามจุรีเกมส์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยรัตน์ คุณาชีวะ. (2524). ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัย. (2537). สหจิตรแม่โดมเกมส์ 37. ม.ป.พ.,
- นภาพร ทวีสิน. (2541). ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23 พุทธศักราช 2541. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- น้อม สังข์ทอง. (2543). การจัดการแข่งขันกีฬา. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปรีชา ดันจรรย์นที. (2529). การจัดการแข่งขันกีฬา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, สำนักงาน. (2529). การวิจัยโครงการกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2529 ด้านการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- ประชุม บุญเทียม. (2538). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 17. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). *ทัศนคติ : การจัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย*.
กรุงเทพฯ : พีระ พันธ์.
- ประเทือง สุวรรณโฆสิต. (2534). *ปัญหาและอุปสรรคของผู้ฝึกสอนทีมชาติไทยในการแข่งขันกีฬาสีเกมส์ ครั้งที่ 15 ประเทศมาเลเซีย*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- พิทักษ์ พลพันธ์. (2533). *ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนใน ส่วนกลาง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนาดี กฤติบวร. (2524). *ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาสีศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *หนังสืออ้างอิงและเอกสารประกอบการค้นคว้าวิชาวัดผล*. กรุงเทพฯ : ดี ดี บุ๊คส์โตร์.
- สมคิด ปิ่นทอง. (2541). *สภาพปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (รอบที่ 2)*. วิทยานิพนธ์ กศ.บ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุชา จันท์ธอม และสุรางค์ จันท์ธอม. (2520). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ : แพร์พิทยา.
- อเนก ช่างน้อย. (2527, ตุลาคม). "การพัฒนาพลศึกษาและการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา," *วารสารศึกษาศาสตร์*. 12 (1-4) : 172 –179.
- อุทุมพร จามรมาน. (2530). *การสัมตัวอย่างทางการศึกษา โครงการวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม*.
- A.S. Hornbey, E.V. Gartenby and H. Wake Filed. (1968). *The Advance Learner's Dictionary of Courrent English*. 2nd ed., London : Oxford University Press.
- Cho, Kwang Min. (1990, November). "Attituded of Korean National Athletes and Coaches Athletics Participation," *Dissertation Abstracts*. 52 (5) : 1679.
- Cash, P.R. (1983). "The cash competency inventory for intercollegiate athletic directors : Development and validation," *Dissertation Abstracts International*. 44 : 1722A-1723A ; December.
- Bucher, C.A. (1968). *Foundation of Physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby Co.
- Lewis, Robert. (1851-A;October, 1979). "An Analysis of Intramural Sports Programs in the State Supported Senior Universities in Tennessec," *Dissertation Abstracts International*.
- McCabe, Harry Joseph. (1987). "Identification of Current Practices in Ohio Middle and Junior High School Sport Programs," *Dissertation Abstracts International*.

- Stitcher, Thomas Paul. (1989). "The Effects of Goal Setting on Performance Enhancement in A Competitive Athletic Setting," *Dissertation Abstracts International*.
- Webster. (1973). *Werter's New Twentich Contury Dictionary*. Cleveland and New York : World Pabbishing Company.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของคววมทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

.....

ดังนี้

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วยความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน

1. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน
2. ด้านประชาสัมพันธ์
3. ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน
4. ด้านการรักษาพยาบาล
5. ด้านที่พักและอาหาร
6. ด้านการเดินทาง

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำมาแก้ไขปรับปรุงการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งต่อไป

ตอนที่ 1

สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย 3 ลงในช่องว่าง θ ที่กำหนดตามความจริง

1. เพศ

θ ชาย

θ หญิง

2. ท่านเข้าร่วมการแข่งขันในฐานะใด

θ ผู้ควบคุมทีม

θ ผู้ฝึกสอน

θ นักกีฬา

3. ชนิดของกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

θ บาสเกตบอล

θ ฟุตบอล

θ วอลเลย์บอล

θ ซอฟท์บอล

θ เซปักตะกร้อทีมชุด

θ รักบี้ฟุตบอล

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย 3 ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ถ้าข้อใดเห็นว่ามีเหมาะสมมากที่สุด	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยมากที่สุด
ถ้าข้อใดเห็นว่ามีเหมาะสมมาก	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยมาก
ถ้าข้อใดเห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยปานกลาง
ถ้าข้อใดเห็นว่ามีเหมาะสมน้อย	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยน้อย
ถ้าข้อใดเห็นว่ามีเหมาะสมน้อยที่สุด	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

1. ด้านวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ของบุคลากรในด้านการจัดการแข่งขัน	3				3
2. ความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ					

แสดงว่า

ในข้อ 1 ผู้ตอบเห็นว่ามีเหมาะสมมากที่สุด

ในข้อ 2 ผู้ตอบเห็นว่ามีเหมาะสมน้อยที่สุด

1. ด้านวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บุคลากรมีความรู้ในด้านการจัดการแข่งขัน.....					
2. บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อการจัดการแข่งขัน.....					
3. บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง.....					
4. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่.....					
5. บุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน.....					
6. บุคลากรให้ความร่วมมือกันทุกฝ่าย.....					
7. การดำเนินการจัดและวิธีการแบ่งสายการแข่งขันมีความยุติธรรม.....					
8. สามารถจัดการแข่งขันตามระเบียบของคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....					
9. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม.					

2. ด้านประชาสัมพันธ์

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บุคลากรในการประชาสัมพันธ์มีจำนวนเพียงพอ.....					
2. ความรวดเร็วในการสรุปผลการแข่งขัน.....					
3. มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน.....					
4. มีการแสดงป้ายและแผนที่นอกสนามแข่งขันกีฬาชนิดต่าง ๆ.....					
5. บุคลากรมีความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์.....					
6. มีการกระจายเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์ในสนาม..					
7. การประชาสัมพันธ์ทางเอกสารเพื่อชี้แจงให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบถึงข่าวสารการแข่งขัน.....					
.....					
8. ความรู้ในเรื่องกีฬาของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสนาม.....					

3. ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน.....					
2. อุปกรณ์แข่งขันได้มาตรฐาน.....					
3. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ.....					
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันและอุปกรณ์ที่ฝึกซ้อมมีคุณภาพแตกต่างกัน.....					
5. สนามแข่งขันมีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ.....					
6. สนามแข่งขันมีห้องน้ำและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวเพียงพอ.....					
7. มีที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน.....					
8. สนามแข่งขันมีที่นั่งเพียงพอสำหรับผู้ชม.....					
9. ในสนามแข่งขันมีความปลอดภัย.....					
10. สนามที่ใช้อบอุ่นร่างกายมีเพียงพอ.....					

4. ด้านการรักษาพยาบาล

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอย่างเพียงพอ.....					
2. มีแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันทุกสนาม.....					
3. มีการประสานงานระหว่างสนามแข่งขันกับสถานพยาบาลในการนำส่งผู้ป่วยอย่างดี.....					
4. มีความรวดเร็วในการช่วยเหลือนักกีฬาที่บาดเจ็บ.....					
.....					
5. มีการให้บริการนักกีฬาที่บาดเจ็บนอกสนามแข่งขัน.....					
6. มีการส่งนักกีฬาที่บาดเจ็บไปโรงพยาบาล.....					
7. มีการติดตามดูแลนักกีฬาที่บาดเจ็บอย่างต่อเนื่อง.....					
.....					
8. มีโรงพยาบาลประจำสนามเพียงพอ.....					

5. ด้านที่พักและอาหาร

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่พักและอุปกรณ์เครื่องนอนมีเพียงพอสำหรับนักกีฬา.....					
2. สถานที่พักมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ.....					
3. มีสถานที่บริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงพอสำหรับนักกีฬา.....					
4. อาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ.....					
5. มีความปลอดภัยในทรัพย์สินของนักกีฬาและผู้เข้าพัก.....					
6. สถานที่พักมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่.....					
7. มีการเล่นการพนันและดื่มสุรา ภายในที่พัก.....					
8. มีการส่งเสียงรบกวนในขณะพักผ่อนของนักกีฬา.....					
9. มีห้องน้ำเพียงพอและแยกชาย – หญิง.....					
10. มีการทำความสะอาดของที่พักทุกวัน.....					

6. ด้านการเดินทาง

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ระยะทางระหว่างที่พักนักกีฬา กับสนามแข่งขันไกลเกินไป.....					
2. การจราจรติดขัดระหว่างเดินทางไปสนาม.....					
3. เจ้าภาพมีการเตรียมยานพาหนะเพียงพอต่อการรับ-ส่งไปยังสนามแข่งขัน.....					
4. มีการประกันอุบัติเหตุในการเดินทาง.....					
5. ขาดเจ้าหน้าที่ตำรวจอำนวยความสะดวกในการเดินทาง.....					
6. มีการประสานงานจากเจ้าภาพไปยังบริษัทขนส่งมวลชนกรุงเทพเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทาง.....					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

คำชี้แจง

โปรดให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 พุทธศักราช 2545 ในด้านต่าง ๆ ที่ไม่ได้ระบุใน แบบสอบถามฉบับนี้

ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

.....

.....

.....

ด้านประชาสัมพันธ์

.....

.....

.....

ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน

.....

.....

.....

ด้านการรักษาพยาบาล

.....

.....

.....

ด้านที่พักและอาหาร

.....

.....

.....

ด้านการเดินทาง

.....

.....

.....

ด้านอื่น ๆ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์
อาจารย์ประจำภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. อาจารย์สุรศักดิ์ ทรัพย์เพิ่ม
อาจารย์ประจำฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายจิตติกานต์ แก้ววิเศษ
วัน เดือน ปีเกิด	30 ธันวาคม 2520
สถานที่เกิด	อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	344/4-5 ถนนโล่สุวรรณ ต่าบลสังขะ อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	สำเร็จการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนอนุบาลสุรินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2539	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนทิวไผ่งาม จังหวัดกรุงเทพฯ
พ.ศ. 2543	สำเร็จการศึกษาระดับวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) คณะพลศึกษา วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จังหวัดกรุงเทพฯ
พ.ศ. 2547	สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จังหวัดกรุงเทพฯ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2531). แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531-2539. กรุงเทพฯ : พันนิจพับลิชชิง.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย, ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา. (2529). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทนเขตเพื่อไปแข่งขันกีฬาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : งานวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาเขต 8 จังหวัดภูเก็ต.
- _____. (2531). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกตัวแทนกีฬาแห่งชาติภายในเขต 3. กรุงเทพฯ : งานวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาเขต 3 จังหวัดอุบลราชธานี, 2528.
- กิจการนันทศึกษา, กอง. (2536). รายงานการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. (2536). สหจิตรนนทรีเกมส์. ม.ป.พ.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2536). สหจิตรจามจุรีเกมส์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยรัตน์ คุณาชีวะ. (2524). ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัย. (2537). สหจิตรแม่โดมเกมส์ 37. ม.ป.พ.,
- นภาพร ทวีสิน. (2541). ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23 พุทธศักราช 2541. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- น้อม สังข์ทอง. (2543). การจัดการแข่งขันกีฬา. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปรีชา ดันจรรย์นที. (2529). การจัดการแข่งขันกีฬา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, สำนักงาน. (2529). การวิจัยโครงการกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2529 ด้านการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- ประชุม บุญเทียม. (2538). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 17. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). *ทัศนคติ : การจัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย*.
กรุงเทพฯ : พีระ พันธ์.
- ประเทือง สุวรรณโฆสิต. (2534). *ปัญหาและอุปสรรคของผู้ฝึกสอนทีมชาติไทยในการแข่งขันกีฬาสีเกมส์ ครั้งที่ 15 ประเทศมาเลเซีย*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- พิทักษ์ พลพันธ์. (2533). *ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนใน ส่วนกลาง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนาดี กฤติบวร. (2524). *ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาสีศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *หนังสืออ้างอิงและเอกสารประกอบการค้นคว้าวิชาวัดผล*. กรุงเทพฯ : ดี ดี บุ๊คส์โตร์.
- สมคิด ปิ่นทอง. (2541). *สภาพปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (รอบที่ 2)*. วิทยานิพนธ์ กศ.บ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุชา จันทรเอม และสุรางค์ จันทรเอม. (2520). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ : แพร์พิทยา.
- อเนก ช้างน้อย. (2527, ตุลาคม). "การพัฒนาพลศึกษาและการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา," *วารสารศึกษาศาสตร์*. 12 (1-4) : 172 –179.
- อุทุมพร จามรมาน. (2530). *การสัมตัวอย่างทางการศึกษา โครงการวิทยาศาสตร์อุสาหกรรม*.
- A.S. Hornbey, E.V. Gartenby and H. Wake Filed. (1968). *The Advance Learner's Dictionary of Courrent English*. 2nd ed., London : Oxford University Press.
- Cho, Kwang Min. (1990, November). "Attituded of Korean National Athletes and Coaches Athletics Participation," *Dissertation Abstracts*. 52 (5) : 1679.
- Cash, P.R. (1983). "The cash competency inventory for intercollegiate athletic directors : Development and validation," *Dissertation Abstracts International*. 44 : 1722A-1723A ; December.
- Bucher, C.A. (1968). *Foundation of Physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby Co.
- Lewis, Robert. (1851-A;October, 1979). "An Analysis of Intramural Sports Programs in the State Supported Senior Universities in Tennessec," *Dissertation Abstracts International*.
- McCabe, Harry Joseph. (1987). "Identification of Current Practices in Ohio Middle and Junior High School Sport Programs," *Dissertation Abstracts International*.

- Stitcher, Thomas Paul. (1989). "The Effects of Goal Setting on Performance Enhancement in A Competitive Athletic Setting," *Dissertation Abstracts International*.
- Webster. (1973). *Werter's New Twentich Contury Dictionary*. Cleveland and New York : World Pabbishing Company.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของควบคุมทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30

.....

ดังนี้

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วยความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน

1. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน
2. ด้านประชาสัมพันธ์
3. ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน
4. ด้านการรักษาพยาบาล
5. ด้านที่พักและอาหาร
6. ด้านการเดินทาง

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำมาแก้ไขปรับปรุงการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งต่อไป

ตอนที่ 1

สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย 3 ลงในช่องว่าง θ ที่กำหนดตามความจริง

1. เพศ

θ ชาย

θ หญิง

2. ท่านเข้าร่วมการแข่งขันในฐานะใด

θ ผู้ควบคุมทีม

θ ผู้ฝึกสอน

θ นักกีฬา

3. ชนิดของกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

θ บาสเกตบอล

θ ฟุตบอล

θ วอลเลย์บอล

θ ซอฟท์บอล

θ เซปักตะกร้อทีมชุด

θ รักบี้ฟุตบอล

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย 3 ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ถ้าข้อใดเห็นว่าเป็นความเหมาะสมมากที่สุด	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยมากที่สุด
ถ้าข้อใดเห็นว่าเป็นความเหมาะสมมาก	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยมาก
ถ้าข้อใดเห็นว่าเป็นความเหมาะสมปานกลาง	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยปานกลาง
ถ้าข้อใดเห็นว่าเป็นความเหมาะสมน้อย	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยน้อย
ถ้าข้อใดเห็นว่าเป็นความเหมาะสมน้อยที่สุด	โปรดเขียน 3 ในช่องเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

1. ด้านวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ของบุคลากรในด้านการจัดการแข่งขัน	3				3
2. ความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ					

แสดงว่า

ในข้อ 1 ผู้ตอบเห็นว่าเป็นความเหมาะสมมากที่สุด

ในข้อ 2 ผู้ตอบเห็นว่าเป็นความเหมาะสมน้อยที่สุด

1. ด้านวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บุคลากรมีความรู้ในด้านการจัดการแข่งขัน.....					
2. บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อการจัดการแข่งขัน.....					
3. บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง.....					
4. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่.....					
5. บุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน.....					
6. บุคลากรให้ความร่วมมือกันทุกฝ่าย.....					
7. การดำเนินการจัดและวิธีการแบ่งสายการแข่งขันมีความยุติธรรม.....					
8. สามารถจัดการแข่งขันตามระเบียบของคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....					
9. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม.					

2. ด้านประชาสัมพันธ์

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บุคลากรในการประชาสัมพันธ์มีจำนวนเพียงพอ.....					
2. ความรวดเร็วในการสรุปผลการแข่งขัน.....					
3. มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน.....					
4. มีการแสดงป้ายและแผนที่นอกสนามแข่งขันกีฬาชนิดต่าง ๆ.....					
5. บุคลากรมีความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์.....					
6. มีการกระจายเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์ในสนาม..					
7. การประชาสัมพันธ์ทางเอกสารเพื่อชี้แจงให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบถึงข่าวสารการแข่งขัน.....					
.....					
8. ความรู้ในเรื่องกีฬาของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสนาม.....					

3. ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน.....					
2. อุปกรณ์แข่งขันได้มาตรฐาน.....					
3. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ.....					
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันและอุปกรณ์ที่ฝึกซ้อมมีคุณภาพแตกต่างกัน.....					
5. สนามแข่งขันมีอากาศถ่ายเทและแสงสว่างเพียงพอ.....					
6. สนามแข่งขันมีห้องน้ำและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวเพียงพอ.....					
7. มีที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน.....					
8. สนามแข่งขันมีที่นั่งเพียงพอสำหรับผู้ชม.....					
9. ในสนามแข่งขันมีความปลอดภัย.....					
10. สนามที่ใช้อบอุ่นร่างกายมีเพียงพอ.....					

4. ด้านการรักษาพยาบาล

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอย่างเพียงพอ.....					
2. มีแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันทุกสนาม.....					
3. มีการประสานงานระหว่างสนามแข่งขันกับสถานพยาบาลในการนำส่งผู้ป่วยอย่างดี.....					
4. มีความรวดเร็วในการช่วยเหลือนักกีฬาที่บาดเจ็บ.....					
.....					
5. มีการให้บริการนักกีฬาที่บาดเจ็บนอกสนามแข่งขัน.....					
6. มีการส่งนักกีฬาที่บาดเจ็บไปโรงพยาบาล.....					
7. มีการติดตามดูแลนักกีฬาที่บาดเจ็บอย่างต่อเนื่อง.....					
.....					
8. มีโรงพยาบาลประจำสนามเพียงพอ.....					

5. ด้านที่พักและอาหาร

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่พักและอุปกรณ์เครื่องนอนมีเพียงพอสำหรับนักกีฬา.....					
2. สถานที่พักมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ.....					
3. มีสถานที่บริการอาหารและเครื่องดื่มเพียงพอสำหรับนักกีฬา.....					
4. อาหารและเครื่องดื่มมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ.....					
5. มีความปลอดภัยในทรัพย์สินของนักกีฬาและผู้เข้าพัก.....					
6. สถานที่พักมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและอำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่.....					
7. มีการเล่นการพนันและดื่มสุรา ภายในที่พัก.....					
8. มีการส่งเสียงรบกวนในขณะพักผ่อนของนักกีฬา.....					
9. มีห้องน้ำเพียงพอและแยกชาย – หญิง.....					
10. มีการทำความสะอาดของที่พักทุกวัน.....					

6. ด้านการเดินทาง

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ระยะทางระหว่างที่พักนักกีฬา กับสนามแข่งขันไกลเกินไป.....					
2. การจราจรติดขัดระหว่างเดินทางไปสนาม.....					
3. เจ้าภาพมีการเตรียมยานพาหนะเพียงพอต่อการรับ-ส่งไปยังสนามแข่งขัน.....					
4. มีการประกันอุบัติเหตุในการเดินทาง.....					
5. ขาดเจ้าหน้าที่ตำรวจอำนวยความสะดวกในการเดินทาง.....					
6. มีการประสานงานจากเจ้าภาพไปยังบริษัทขนส่งมวลชนกรุงเทพเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทาง.....					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

คำชี้แจง

โปรดให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 พุทธศักราช 2545 ในด้านต่าง ๆ ที่ไม่ได้ระบุใน แบบสอบถามฉบับนี้

ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

.....

.....

.....

ด้านประชาสัมพันธ์

.....

.....

.....

ด้านสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน

.....

.....

.....

ด้านการรักษาพยาบาล

.....

.....

.....

ด้านที่พักและอาหาร

.....

.....

.....

ด้านการเดินทาง

.....

.....

.....

ด้านอื่น ๆ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์
อาจารย์ประจำภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. อาจารย์สุรศักดิ์ ทรัพย์เพิ่ม
อาจารย์ประจำฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายจิตติกานต์ แก้ววิเศษ
วัน เดือน ปีเกิด	30 ธันวาคม 2520
สถานที่เกิด	อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	344/4-5 ถนนโล่สุวรรณ ต่าบลสังขะ อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	สำเร็จการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนอนุบาลสุรินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2539	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนทิวไผ่งาม จังหวัดกรุงเทพฯ
พ.ศ. 2543	สำเร็จการศึกษาระดับวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) คณะพลศึกษา วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จังหวัดกรุงเทพฯ
พ.ศ. 2547	สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จังหวัดกรุงเทพฯ