สัญจรสาร

รับใช้คณาจารย์ รังสรรค์มหาวิทยาลัย

ประชาสัมพันธ์สภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ฉบับที่ 9/2534 เดือนพฤศจิกายน 2534

- บทนำ : ควรมีสภาคณาจารย์ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยหรือไม่
- ข้อคิดเห็นของสภาคณาจารย์กลางต่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ข้อคิดเห็นของสภาคณาจารย์ มศว ประสานมิตร ต่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- จดหมายเปิดผนึกจากสภาคณาจารย์ถึงอธิการบดี
- ขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

บทนำ

ควรมีสภาคณาจารย์ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยหรือไม่

ถ้าหากเสียงสภา จะตั้งคำถามว่า ควรจะมีสภาคณาจารย์บรรจุอยู่ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยครินครินทรวิโรฒ ที่ผ่านการยกร่างและกำลังดำเนินการพิจารณาเพื่ออนุมัติตามขั้นตอนในขณะนี้หรือไม่

คำถามนี้ก็ขึ้นอยู่กับว่า - เราจะถามใคร

ถามผู้บริหารของมหาวิทยาลัยครินครินทรวิโรฒ

หรือถามคณะกรรมการ(5 ท่าน) ที่ทำการยกร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย

หรือถามบรรดากรรมการสภาคณาจารย์

และ/หรือจะถามคณาจารย์-ข้าราชการในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ซึ่งก็คงจะมีคำตอบ มีคำอธิบายที่แตกต่างกันไปตามเหตุผลและจุดยืนของแต่ละคน

อย่างไรก็ตาม แม้เสียงสภาจะไม่ตั้งคำถามดังกล่าว แต่ก็เป็นที่แน่ชัดแล้วว่า บัดนี้ คณะกรรมการ (5 ท่าน) ที่ทำการยกร่างพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยครินครินทรวิโรฒได้ตัดสภาคณาจารย์ ออกจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งนั่นก็หมายความว่า ถ้าพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้รับการอนุมัติ ก็จะไม่มีองค์กรสภาคณาจารย์อยู่ในมหาวิทยาลัยครินครินทรวิโรฒอีกต่อไป

แน่นอน เรื่องเช่นนี้จะต้องบันทึกเอาไว้เป็นประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครินครินทรวิโรฒ ในยุครวมสมัยกับคณะรัฐประหาร รสช. ว่า สภาคณาจารย์ได้บลาสนาการในยุคผู้บริหารของมหาวิทยาลัยชุดนี้ หรือถึงแม้จะไม่หายไปในกาลข้างหน้า ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยของ มศว มิลักษณะทวนกระแส จึงถูกปัจจัยภายในอันได้แก่การเรียกร้องของคณาจารย์-ข้าราชการ และปัจจัยภายนอก อันได้แก่ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ส่วนใหญ่ยังเห็นความสำคัญขององค์กรสภาคณาจารย์ จึงส่งผลทำให้พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยครินครินทรวิโรฒจำต้องปรับปรุงแก้ไขให้กลมกลืนไปกับกระแสทั่วไป

ประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ก็จักต้องบันทึกเอาไว้อยู่ดีว่า โดยเจตนารมย์ของคณะผู้รับผิดชอบยกร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยได้ปฏิเสธการคงอยู่ของสภาคณาจารย์โดยสิ้นเชิง

ซึ่งเมื่อถึงตรงนี้ จึงเป็นสิ่งที่คณาจารย์-ข้าราชการ ภายในสถาบันแห่งนี้ คงจะต้องหันกลับมาทบทวนและแสดงความคิดเห็นร่วมกันว่า ประชาคมนี้ต้องการให้มีสภาคณาจารย์อยู่ในพระราชบัญญัติหรือไม่

ถ้าเห็นว่าไม่ควรมี เพราะเป็นองค์กรส่วนเกิน ก่อความวุ่นวายระคายเคืองต่อผู้บริหาร ต่อคณาจารย์ ข้าราชการ ถ่วงความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ฯลฯ แล้วไซร้ ก็จงช่วยกันแสดงประชามติออกมา

แต่ถ้าหากเห็นว่า/ควรมีองค์กรสภาคณาจารย์ต่อในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เพราะเป็นองค์กรอิสระภายใต้กฎระเบียบที่ชอบธรรม เป็นองค์กรที่รักษาผลประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ เป็นองค์กรที่รับใช้หลักการ มิใช่รับใช้บุคคลหรือคณะบุคคลอันจำกัด ฯลฯ ก็สามารถแสดงประชามติออกมาเช่นกัน โดยวิธีการตอบแบบสอบถามที่แนบมากับเสียงสภาข้างท้าย

ซึ่งหากเสียงส่วนใหญ่เป็นเช่นไร สภาคณาจารย์ก็จะรับฟังและปฏิบัติตาม เพื่อพิสูจน์ให้เห็นว่า สภาคณาจารย์เป็นองค์กรที่สนับสนุนประชาธิปไตยทั้งคำพูดและการกระทำ

ข้อคิดเห็นจากสภาคณาจารย์กลาง

ต่อ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(ฉบับร่าง)

สืบเนื่องมาจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีคำสั่งแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการ จำนวน 5 ท่าน ดำเนินการร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อรองรับการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นอิสระ ซึ่งเมื่อร่างเสร็จ ก็ได้มีการนำร่างดังกล่าวเสนอลงมายังคณาจารย์-ข้าราชการ และหน่วยงานระดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อแสดงความคิดเห็น โดยแม้ระยะเวลาที่ให้คณาจารย์-ข้าราชการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ จะค่อนข้างเร่งรัด และเอกสารร่างพระราชบัญญัติฯ จะมีจำนวนจำกัด แต่สภาคณาจารย์กลาง ก็แสดงความรับผิดชอบด้วยการจัดให้มีการประชุมขึ้นโดยเร่งด่วน ด้วยความสำนึกว่า พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยมีความสำคัญอย่างยิ่งยวด ที่สามารถส่งผลกระทบต่อความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย หรือฉุดรั้งให้มหาวิทยาลัยถอยหลังไปสู่ความล้าหลัง ซึ่งจากการประชุมดังกล่าว สภาคณาจารย์กลางก็มีความเห็นหลายประเด็นที่แตกต่างไปจากคณะกรรมการทั้ง 5 ที่เป็นผู้ยกร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้คณาจารย์-ข้าราชการทั้งหลาย ทั้งปวง ได้ทราบถึงข้อคิดเห็นดังกล่าว สภาคณาจารย์ มศว ประสานมิตร จึงขอรายงานข้อคิดเห็นดังกล่าวทั้งหมดดังต่อไปนี้

สภาคณาจารย์กลางได้จัดให้มีการประชุมสภาคณาจารย์กลางสมัยสามัญ ครั้งที่ 2/2534 ในระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2534 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาร่างพระราช-บัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ฉบับร่างที่จะนำเสนอทบวงมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 30 กันยายน 2534 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ มหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขปรับปรุง ดังต่อไปนี้

มาตรา 5 แก้ไขใหม่ดังนี้ ในพระราชบัญญัตินี้

"มหาวิทยาลัย" หมายความว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

"สภามหาวิทยาลัย" หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

"สภาวิชาการ" หมายความว่า สภาวิชาการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

"สภาคณาจารย์" หมายความว่า สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

"วิทยาเขต" หมายความว่า วิทยาเขตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

"อธิการบดี" หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัย และอธิการบดีวิทยาเขต

"รองอธิการบดี" หมายความว่า รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีวิทยาเขต

"อธิการบดีมหาวิทยาลัย" หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

"อธิการบดีวิทยาเขต" หมายความว่า อธิการบดีวิทยาเขตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มาตรา 7 แก้ไขใหม่ดังนี้ ให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การบรับแปลง การถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

มาตรา 8 วรรคสอง แก้ไขใหม่ดังนี้

มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนงาน ดังนี้

(1) สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัย

(2) สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขต

(3) บัณฑิตวิทยาลัย

(4) คณะ

(5) วิทยาลัย

วรรคสี่ ห้า หก และเจ็ด แก้ไขใหม่ดังนี้

สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขต อาจแบ่งส่วนงานเป็นกอง หรือหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

บัณฑิตวิทยาลัยในแต่ละวิทยาเขต อาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานคณบดี หรือหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักงานคณบดี

คณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ วิทยาลัย และหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในแต่ละวิทยาเขต อาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ กอง ภาควิชา สถานวิจัย สถานศึกษาทดลอง หรือหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา

สำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ กอง ภาควิชา สถานวิจัย สถานศึกษาทดลองและหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาในแต่ละวิทยาเขต อาจแบ่งส่วนงานเป็นแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าแผนก

มาตรา 21 แก้ไขใหม่ดังนี้

(4) ร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ทั้งของเอกชนและของรัฐในกิจการที่เกี่ยวกับ การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การบรับแปลง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

และเพิ่มเติม (8) ดังนี้... ร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างประเทศ ในกิจการที่เกี่ยวกับการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การบรับแปลง การถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม

มาตรา 16 แก้ไขใหม่ดังนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย

(1) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดีมหาวิทยาลัย และประธานสภาคณาจารย์

(3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน 4 คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

(4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน 4 คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

(5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยจำนวน 3 คน มาจากคำแนะนำของอธิการบดีและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (3) และอีกจำนวน 3 คน มาจากการแนะนำของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

(6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จากบุคคลภายนอกโดยคำแนะนำของทบวงมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม (5) และ (6) คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (3) และ (4) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของอธิการบดีมหาวิทยาลัย

มาตรา 18 แก้ไขใหม่ดังนี้

(1) วางนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษาการวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การบริหารแปลง การถ่ายทอด และการพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(2) วางระเบียบ ประกาศ ออกข้อกำหนด และออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้สภาวิชาการ สภาคณาจารย์ตามมาตรา 22 มาตรา 24 มาตรา 40 หรือส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับสำหรับมหาวิทยาลัย วิทยาเขต หรือส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(3) พิจารณาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย และดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดีมหาวิทยาลัย

(4) แต่งตั้งและถอดถอนอธิการบดีวิทยาเขต รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ

เพิ่มเติม (15) ให้มีการบรรเทินมหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

มาตรา 19 แก้ไขใหม่ดังนี้ ให้มีสภาวิชาการประกอบด้วย

(1) ประธานสภาวิชาการ ได้แก่ อธิการบดีมหาวิทยาลัย

(2) กรรมการสภาวิชาการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกว่าอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ คาสตราจารย์ และผู้แทนคณาจารย์

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ การได้มา จำนวน วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ของกรรมการสภาวิชาการ และการประชุมสภาวิชาการให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ให้สภาวิชาการแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการสภาวิชาการ

มาตรา 21 วรรคแรก แก้ไขใหม่เป็น มหาวิทยาลัยอาจให้มีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขึ้นคณะหนึ่ง ในแต่ละวิทยาเขต ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการอีกจำนวนหนึ่ง

มาตรา 22 วรรคแรก แก้ไขใหม่เป็น ให้มีสภาคณาจารย์ประกอบด้วยประธานสภาคณาจารย์และกรรมการอีกจำนวนหนึ่ง

วรรคสอง แก้ไขใหม่เป็นองค์ประกอบ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์การได้มา จำนวนวาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งและการประชุมสภาคณาจารย์ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา 23 แก้ไขใหม่ดังนี้

ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และอาจมีรองอธิการบดีมหาวิทยาลัย และหรือผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ในวิทยาเขตหนึ่ง ให้มีอธิการบดีวิทยาเขตเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของวิทยาเขตตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด มอบหมาย และให้มีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 27 (1) ถึง (6) และอาจให้มีรองอธิการบดีวิทยาเขต เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่อธิการบดีวิทยาเขตมอบหมาย

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนั้นจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคล ผู้มีคุณสมบัติ ตามมาตรา 26

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

การได้มาซึ่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

อธิการบดีวิทยาเขต รองอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จากบุคคลผู้มีคุณสมบัติ ตามมาตรา 26

ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้ง จากบุคคลผู้มีคุณสมบัติ ตามมาตรา 31

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ การได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของอธิการบดี วิทยาเขต รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัย หรือตำแหน่งที่เรียกอย่างอื่น ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา 25 แก้ไขใหม่ดังนี้

ในวิทยาเขตหนึ่งให้มีคณะกรรมการบริหารวิทยาเขตประกอบด้วย อธิการบดีวิทยาเขตเป็นประธานกรรมการ และกรรมการอีกจำนวนหนึ่ง

องค์ประกอบ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ การได้มา จำนวน วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาเขตให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการบริหารวิทยาเขต มีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

(1) ให้บรรดาอำนาจหน้าที่ของสภาวิชาการ ตามมาตรา 20(1) ถึง(7) มาใช้โดยอนุโลม

(2) เสนอ การแต่งตั้งและการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ ตามมาตรา 41 ในส่วนวิทยาเขต

(3) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงานหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารวิทยาเขต

(4) ปฏิบัติงานอื่น ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด มอบหมาย อธิการบดีมอบหมาย

มาตรา 26 แก้ไขใหม่ดังนี้

อธิการบดี รองอธิการบดี ต้องมีคุณสมบัติได้รับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอน ไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือได้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาแล้วรวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้ว

มาตรา 27 เพิ่มเติมต่อท้ายดังนี้ ให้มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยคณะหนึ่ง ประกอบด้วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยเป็นประธาน และกรรมการอีกจำนวนหนึ่ง

องค์ประกอบ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ การได้มาจำนวนวาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการและการประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา 28 แก้ไขใหม่เป็น สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขต แล้วแต่กรณี ให้มีผู้อำนวยการสำนักงาน เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบงาน ของสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขต และอาจให้มีรองผู้อำนวยการคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ เพื่อควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา 40 แก้ไขใหม่เป็น คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์และหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาดำเนินงานด้านบริหารและวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกำหนด มอบหมาย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการมอบหมายแล้วแต่กรณี

มาตรา 41 แก้ไขใหม่เป็น ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัย หรือตำแหน่งที่เรียกอย่างอื่น คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงาน และรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกอย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือภาควิชา จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งในขณะเดียวกันมิได้

มาตรา 64 วรรคแรก แก้ไขใหม่เป็น ให้ข้าราชการและลูกจ้างที่สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2517 อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีฐานะเป็นข้าราชการและลูกจ้างของทางการอยู่ต่อและให้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2517 /ไป โดยให้ถือว่าเป็นการปฏิบัติราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ในมหาวิทยาลัยและกฎหมายอื่น และให้นับระยะเวลาในระหว่างที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยนี้เป็นการ ปฏิบัติราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการและระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย บำเหน็จลูกจ้าง

****

ข้อสังเกตของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยครินครินทรวิโรฒ

1. เมื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่อยู่ในระบบราชการ จึงมีฐานะคล้ายลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรมีกฎหมายที่ให้หลักประกันในการทำงาน เหมือนกันกับกฎหมายทั้งสิ่ฉบับที่ให้ความคุ้มครองในการทำงานของลูกจ้าง แต่มหาวิทยาลัยได้ยกเว้นไม่ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยตกอยู่ภายใต้การคุ้มครองของกฎหมายทั้งสิ่ฉบับ

2. กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม เมื่อยกเลิกไม่ตกอยู่ภายใต้การคุ้มครอง ควรจะมีการศึกษาเปรียบเทียบกับสวัสดิการที่จะจัดให้เมื่อไม่อยู่ในระบบราชการว่าฉบับใดให้ประโยชน์กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยมากกว่ากัน

3. เมื่อมหาวิทยาลัยอยู่นอกระบบราชการ ในอนาคตต้องมีการพึ่งพาตนเองมากขึ้นในเรื่องเงินงบประมาณ ดังนั้นการเขียน พ.ร.บ.จำกัดตัวเองดังเช่นมาตรา 12(2) วรรค 2 และ (4) วรรค 2 และมาตรา 15 จะทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการหารายได้

4. ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการทำงานของข้าราชการสาย ข และ ค ในปัจจุบันไม่ชัดเจนใน พ.ร.บ.ชัดเจนเฉพาะข้าราชการสาย ก เท่านั้น

5. มาตรา 66 เขียนไม่ชัดเจน อาจตีความที่ก่อให้เกิดอุบสรรคในการเข้าสู่ระบบใหม่ของข้าราชการในปัจจุบัน

6. การวางระเบียบ ประกาศ ออกข้อบังคับ หรือกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จใน 5 ปี นับจากวันที่ พ.ร.บ.นี้บังคับใช้นานเกินไป

7. โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยยังคงยึดติดอยู่กับโครงสร้างเดิม วิทยาเขตไม่มีอิสระในการบริหารงาน ระบบการทำงานผ่านขั้นตอนหลายขั้นทำให้เกิดความล่าช้า

****

ข้อคิดเห็น

ของสภาคณาจารย์

มศว ประสานมิตร

ต่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและวางแผน

ตามที่ท่านมีหนังสือ ที่ ทม 1001(6)/2534 ลงวันที่ 27 กันยายน 2534 มายังประธานสภาคณาจารย์ วิทยาเขตประสานมิตร เพื่อเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยนั้น สภาคณาจารย์ประสานมิตรมีการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2534 และมีมติยืนยันในหลักการข้อคิดเห็นที่สภาคณาจารย์กลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เสนอไปแล้วตามเอกสารที่แนบมาด้วย โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ 6 ประการ คือ

1. องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยเป็นไตรภาคีตามหลักการที่ทบวงวางไว้อย่างชัดเจน
2. วาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีวาระละ 3 ปี
3. ให้มีสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์วิทยาเขตบรรจุอยู่ใน พ.ร.บ.
4. ประธานในที่ประชุมสภาวิชาการเลือกจากองค์ประชุม
5. พิจารณาสวัสดิการบุคลากรให้ทัดเทียมสากล
6. พิจารณา สถานภาพของข้าราชการสาย ข สาย ค เมื่อเปลี่ยนระบบสู่ความเป็นอิสระตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สายสนม ธรรมพิทักษ์

(นางสายสนม ธรรมพิทักษ์)

ประธานสภาคณาจารย์

จดหมายเปิดผนึก

จากสภาคณาจารย์

ถึง

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นับเป็นเวลาเกือบครบรอบขวบปีแล้วที่สภาคณาจารย์ปัจจุบันได้ปฏิบัติภาระกิจตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย และตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยสภาคณาจารย์ วิทยาเขตประสานมิตร พ.ศ.2525อย่างตรงไปตรงมาและตั้งมั่นอยู่ในหลักการ อาศัยบรรทัดฐานผลประโยชน์สังคมส่วนรวม และความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นที่ตั้ง

ดังนั้น ในช่วงระยะที่ผ่านมา สภาคณาจารย์ชุดนี้ จึงมีการดำเนินการทุกวิถีทางตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตน ด้วยการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหาอธิการบดีเฉพาะบางขั้นตอน

ได้ทำหน้าที่ติดตาม สะท้อนข้อมูล และเสนอความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัย เพื่อการปรับปรุงพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยให้มีความยุติธรรม เหมาะสมตามกาลสมัยและเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ความเจริญก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้น

ในเรื่องปัญหาการรับเด็กของโรงเรียนประถมสาธิต (ในยุคก่อนการยุบรวม) ที่นับวันจะสร้างปัญหา สภาคณาจารย์ชุดนี้ก็มีส่วนร่วมดำเนินการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

หรือในเรื่องมหาวิทยาลัยกับความเป็นอิสระ สภาคณาจารย์ก็ได้แสดงบทบาทของตนเองด้วยการกระตุ้นให้คณาจารย์และข้าราชการมีความตื่นตัว ด้วยการพยายามทำให้เกิดบรรยากาศการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ระหว่างผู้บริหารกับคณาจารย์และข้าราชการอย่างเปิดกว้าง

ตลอดจนแม้เรื่องปัญหาสวัสดิการต่าง ๆ ของคณาจารย์-ข้าราชการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องไบรษณีย์ ปัญหาร้านอาหาร ฯลฯ สภาคณาจารย์ก็ให้ความสนใจมาโดยตลอด ทั้งนี้ยังมีปัญหาต่าง ๆ อีกมากมายในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ เช่น ปัญหาการวางแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ปัญหาระบบการบริหารภายในมหาวิทยาลัย ปัญหาการพัฒนาวิชาการที่กว้างขวางและก้าวไปสู่ความเป็นเลิศ ปัญหาอาคารเรียนที่ขาดแคลน ปัญหาห้องทำงานของคณาจารย์ ปัญหาความร่วมมือและขวัญกำลังใจ ปัญหาความต่างเห็นระหว่างผู้บริหารกับคณาจารย์ ปัญหาโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการและรับรู้กันอยู่ในหมู่ผู้บริหาร ฯลฯ ซึ่งสภาคณาจารย์มีความเห็นว่า ล้วนเป็นเรื่องสำคัญที่สภาคณาจารย์ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในระดับที่ไม่เกินจากหน้าที่ที่กำหนด

แต่ก็เป็นที่น่าเสียใจว่า ท่ามกลางการดำเนินการของสภาคณาจารย์ที่ผ่านมา อธิการบดีกลับไม่เข้าใจบทบาทของสภาคณาจารย์และตำหนิการทำงานของสภาคณาจารย์ต่อหน้าการประชุมระดับผู้บริหารอยู่เนือง ๆ ทว่า สภาคณาจารย์ก็นิ่งเฉย ไม่โต้ตอบ โดยหวังว่ากาลเวลาจะช่วยพิสูจน์ให้อธิการบดีเห็นว่า สภาคณาจารย์นั้นยืนอยู่กับหลักการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และต้องการเห็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น แต่ก็ดูเหมือนว่า กาลเวลามิได้ช่วยให้ผู้บริหารเกิดความเข้าใจต่อสภาคณาจารย์แต่อย่างใด

ซ้ำร้ายยิ่งกว่านั้น ล่าสุด อธิการบดีก็ได้ใช้อำนาจที่มีอยู่ตัดงบประมาณของสภาคณาจารย์ที่ไม่ใช่ด้วยเหตุผล แต่ด้วยอารมณ์โกรธที่มีต่อสภาคณาจารย์ ต่อหน้าที่ประชุมคณะผู้บริหาร

แน่นอน การตัดงบประมาณด้วยเหตุที่สภาคณาจารย์วิพากษ์วิจารณ์ผู้บริหาร แม้จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของสภาคณาจารย์ โครงการต่าง ๆ ของสภาคณาจารย์แต่ก็ไม่อาจหยุดยั้งความมุ่งมั่นตั้งใจของสภาคณาจารย์ซึ่งเป็นตัวแทนอันชอบธรรมของคณาจารย์และข้าราชการลงได้

เมื่อมาถึงตรงนี้ สภาคณาจารย์ก็ยังมีความหวังต่อไปอีกว่า อธิการบดีคงจะมีความเข้าใจสภาคณาจารย์ดีขึ้น หลังจากที่มีการทบทวนและใช้วิจารณญาณอย่างสุขุมรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง

สุดท้าย สภาคณาจารย์ชุดปัจจุบันก็ขอฝากเรียนมายังคณาจารย์ และข้าราชการทั้งหลายว่า ไม่ว่าจะเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นข้างหน้า ก็ขอได้โปรดสามัคคีร่วมมือกัน มิใช่เพื่อปกป้องสภาคณาจารย์แต่ขอให้ช่วยกันปกป้องสถาบันมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอันเป็นที่รักของเรา เพื่อเป็นศรีแก่นครแห่งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สภาคณาจารย์ มศว ประสานมิตร

4 พฤศจิกายน 2534

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สภาคณาจารย์วิทยาเขตบระสานมิตร โทร.199

ที่ วันที่ พฤศจิกายน 2534

เรื่อง ขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

เรียน คณาจารย์และข้าราชการ มศว บระสานมิตร

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการบรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยออกจากระบบราชการ ซึ่งไม่ได้บรรจุสภาคณาจารย์เข้าไว้ใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ทางสภาคณาจารย์ มศว บระสานมิตร จึงใคร่ขอความร่วมมือจากคณาจารย์และข้าราชการในการกรอกแบบสอบถามเกี่ยวกับ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ฉบับร่าง) 2 ประเด็น คือ องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยและการมีสภาคณาจารย์ใน พ.ร.บ.หรือไม่ เมื่อท่านตอบแบบสอบถามนี้แล้ว กรุณาส่งคืนที่ผู้แทนสภาคณาจารย์บระจำคณะหรือหน่วยงานของท่านภายในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2534 นี้ ด้วยจะเป็นพระคุณยิ่งเพื่อทางสภาคณาจารย์จะได้รวบรวมเพื่อเป็นข้อมูลเสนอไปยังมหาวิทยาลัย และทบวง-มหาวิทยาลัยต่อไป

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

นางสายสนม ธรรมพิทักษ์

บระธานสภาคณาจารย์

โปรดกาเครื่องหมาย (/) ลงหน้าข้อความที่ท่านเห็นด้วย

1. สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ใน พ.ร.บ. ฉบับยกร่างที่มหาวิทยาลัยส่งไปที่ทบวงมหาวิทยาลัยนั้น ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัย จำนวน 8 คน โดยไม่ได้ระบุแยกระหว่างผู้แทนผู้บริหารและคณาจารย์ออกจากกัน ท่านเห็นว่าควรจะระบุแยกให้ชัดเจนตามที่ทบวงเสนอมาหรือไม่

☐ เห็นควรระบุแยกจำนวนผู้บริหารและคณาจารย์

☐ ไม่ควรแยก

ถ้าเห็นควรแยกกันควรมีอัตราส่วนอย่างไร ?

☐ ควรมีจำนวนเท่ากัน

☐ ไม่จำเป็นต้องมีจำนวนเท่ากัน

2. ท่านเห็นว่าสภาคณาจารย์ควรเป็นองค์กรหนึ่งที่บรรจุอยู่ใน พ.ร.บ.หรือไม่

☐ เห็นควรบรรจุอยู่ใน พ.ร.บ.

☐ ไม่ควรบรรจุอยู่ใน พ.ร.บ.

ถ้ามีสภาคณาจารย์ใน พ.ร.บ.สภาคณาจารย์น่าจะเป็นไปในรูปใด

☐ ประธานสภาคณาจารย์ควรเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

☐ ไม่ต้องมีผู้แทนของสภาคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย

อื่น ๆ.....

.....

.....

3. ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่ท่านต้องการให้ดำเนินการเกี่ยวกับ พ.ร.บ. (ฉบับร่าง) นี้

.....

.....

.....

.....

.....