

ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8

ปริญญาพันธ์
ของ
ปิยาณี เหล่ากาวิ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2547
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

796.334098

ปี ๒๕๔๘

๗.๓

ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8

บทคัดย่อ
ของ
ปิยาณี เหล่ากาวิ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2547

ปิยาณี เหล่ากาวิ. (2547). *ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี

จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อทราบความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทย ลีก ครั้งที่ 8 จำนวน 10 สโมสร สโมสรละ 16 คน รวมทั้งสิ้น 160 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.18, 47.42, 46.87 และ 48.75 ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.50, 46.50, 44.88 และ 49.52 ตามลำดับ
3. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.79, 46.88, 47.83 และ 47.29 ตามลำดับ
4. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.73, 46.20, 38.70 และ 47.82 ตามลำดับ
5. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.83, 47.93, 48.50 และ 49.02 ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อ
ผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุม
การฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ
42.50, 45.00, 48.00 และ 47.50 ตามลำดับ

OPINIONS OF FOOTBALL PLAYERS TOWARD COACHES IN THE 8th
FOOTBALL THAI LEAGUE

AN ABSTRACT
BY
PIYANEE LAOKAWEE

Presented in partial fulfillment of the requirement
For the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2004

Piyanee Laokawee. (2004). *Opinions of Football players Toward Coaches in The 8th Football Thai League*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education).
Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee :
Asst.Prof. Paiboon Srichaisawat, Asst.Prof. Thongchai Chareonsupmanee .

The purpose of this study was to know the opinion of football players toward their coaches in the 8th football thai league. The subjects consisted of 10 club and each club had 16 football club football players. Obtained by stratified random sampling. The equipment that used in this research was the questionnaire by the researcher. The reliability of the questionnaire was 0.91. The analysis of information used frequency and percentage.

The results revealed that

1. The opinions of the football players toward coaches in the 8th football thai league of the personality, leadership, Practicing control, Competition control were high suitable level showing their opinions at 47.18, 47.42, 46.87 and 48.75 percent respectively.

2. The opinions of lower than 25 age football players toward coaches in the 8th football thai league of the personality, leadership, Practicing control, Competition control were high suitable level showing their opinions at 45.50, 46.50, 44.8 and 49.52 percent respectively.

3. The opinions of more than 26 age football players toward coaches in the 8th football thai league of the personality, leadership, Practicing control, Competition control were high suitable level showing their opinions at 49.79, 46.88, 47.83 and 47.29 percent respectively.

4. The opinions of the football players have not been graduated toward coaches in the 8th football thai league of the personality, leadership, Practicing control, Competition control were high suitable level showing their opinions at 46.73, 46.20, 38.70 and 47.82 percent respectively.

5. The opinions of the football players have been graduated toward coaches in the 8th football thai league of the personality, leadership, Practicing control, Competition control were high suitable level showing their opinions at 47.83, 47.93, 48.50 and 49.02 percent respectively.

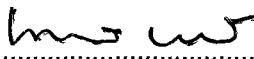
6. The opinions of the football players have the postgraduate education toward coaches in the 8th football thai league of the personality, leadership, Practicing control, Competition control were high suitable level showing their opinions at 42.50, 45.00, 48.00 and 47.50 percent respectively.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง


ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8

ของ
นางสาวปิยानी เหล่ากาวิ


ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

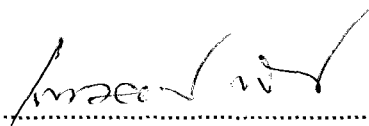

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูรณ์ ศรีชัยสวัสดิ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แมน เจียรณัย)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพฤษ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ประธาน และกรรมการ ควบคุม ปริญญาโท ตลอดจนผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรณัย และ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแก้ไขข้อบกพร่อง ต่าง ๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ ดร.พัฒนาชาติ กฤติบวร ผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี และบุคลากรงานศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา ในปีการศึกษา 2545 ทุกท่านที่เป็นกำลังใจ และได้ให้โอกาสผู้วิจัยได้เริ่มต้นศึกษาต่อระดับมหาบัณฑิต

ขอขอบคุณอาจารย์ปราศัย สาลีเขต, อาจารย์พิศาล เพลาจันทร์, อาจารย์ปาริชาติ สวัสดิ์ถึก รวมทั้งพี่ๆ และเพื่อน ทั้งที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และที่โรงเรียนเคหะชุมชน ลาดกระบัง ทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจและช่วยเหลือผู้วิจัยด้านต่าง ๆ จนสำเร็จการศึกษา

ขอขอบคุณผู้ฝึกสอน และนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันไทยลีก ครั้งที่ 8 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ท้ายสุดนี้ ขอกราบรำลึกถึงพระคุณของคุณพ่อคงศิลป์ เหล่ากาวิ คุณแม่เมทีนี้ เหล่ากาวิ พร้อมด้วยเด็กหญิงปริยานุช เหล่ากาวิ เด็กหญิงปิยานันต์ เหล่ากาวิ และญาติ พี่น้องทุกคนที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยจนปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ ได้ด้วยดี

ปิยาณี เหล่ากาวิ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	4
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	4
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ความหมายของความคิดเห็น	6
องค์ประกอบของความคิดเห็น	7
ความสำคัญของความคิดเห็น.....	8
การเกิดความคิดเห็น	8
วิธีวัดความคิดเห็น.....	9
ความรู้เกี่ยวกับกีฬาฟุตบอล.....	10
การแข่งขันฟุตบอลลีกไทย.....	11
ความหมายของผู้ฝึกสอน.....	12
ปรัชญาของผู้ฝึกสอน.....	13
พฤติกรรมของผู้ฝึกสอน.....	14
หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ฝึกสอน	15
เทคนิคของผู้ฝึกสอน.....	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	16
งานวิจัยในประเทศ.....	19

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า..... 24
	กำหนดกลุ่มประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 25
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า 25
	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ 26
	การเก็บรวบรวมข้อมูล 26
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 27
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 28
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 28
	การวิเคราะห์ข้อมูล 28
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 29
5	บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 60
	บทย่อ 60
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า 60
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 60
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า 60
	การวิเคราะห์ข้อมูล 61
	สรุปผลการศึกษาค้นคว้า 61
	อภิปรายผล 62
	ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป 64
	บรรณานุกรม 65
	ภาคผนวก 69
	ประวัติย่อผู้วิจัย 79

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	29
3 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอล ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ.....	30
4 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอล ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม.....	31
5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอล ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการฝึกซ้อม.....	32
6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอล ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน.....	33
7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ.....	34
8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม.....	35
9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการฝึกซ้อม.....	36
10 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน.....	37
11 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ.....	38
12 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม.....	39

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการฝึกซ้อม.....	40
14 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน.....	42
15 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ.....	43
16 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม.....	44
17 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการฝึกซ้อม.....	45
18 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน.....	47
19 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ.....	48
20 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม.....	49
21 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการฝึกซ้อม.....	50

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน.....	51
23 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ.....	52
24 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม.....	53
25 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการฝึกซ้อม.....	55
26 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน.....	57

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันกีฬาและการออกกำลังกายได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายจนกลายเป็นส่วนหนึ่งของการดำรงชีวิต การที่คนส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของกีฬา และการออกกำลังกายนั้นส่วนหนึ่งเนื่องจากการสนับสนุนและส่งเสริมจากภาครัฐ จะเห็นได้จากการจัดตั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาขึ้นเพื่อดำเนินนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการกีฬาเพื่อให้สามารถพัฒนาศักยภาพของคนทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และสังคม รวมไปถึงการให้ความรู้ความเข้าใจและความสำคัญในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายทั้งการเป็นผู้เล่น และผู้ดูกีฬาที่ดี ดังนั้นในแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2545 - 2549) จึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์และแผนงานหลักของการพัฒนาเพื่อมุ่งพัฒนาตามลำดับขั้นตอน คือ ยุทธศาสตร์หลักที่ 1 พัฒนากีฬาระดับพื้นฐาน เริ่มตั้งแต่ส่งเสริมเด็ก เยาวชน และประชาชน ให้ออกกำลังกายและเล่นกีฬา เพื่อพัฒนาให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม ยุทธศาสตร์หลักที่ 2 กีฬาเพื่อมวลชน จัดให้การกีฬา และการออกกำลังกาย ส่งเสริมประชาชนทุกเพศทุกวัย เสริมสร้างสามัคคีและแก้ไขปัญหาลังคม ยุทธศาสตร์หลักที่ 3 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยสร้างพื้นฐานและปรับปรุงมาตรฐานของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน สถานที่ อุปกรณ์ ในทุกระดับให้ได้มาตรฐาน พัฒนาบุคลากรทางด้านกีฬา ยุทธศาสตร์หลักที่ 4 การพัฒนากีฬาอาชีพ เพื่อเป็นการพัฒนากีฬาสากลที่มีศักยภาพบางชนิดให้เป็นกีฬาอาชีพอย่างมาตรฐาน โดยพัฒนานักกีฬาและบุคลากรให้มีมาตรฐานสากล ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬา เป็นการเผยแพร่ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ส่งเสริมและแนะนำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา บุคลากรทางกีฬา เครื่องมือ และสถานที่ให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น และยุทธศาสตร์หลักที่ 6 การพัฒนาการบริหารการกีฬาพัฒนาให้เกิดระบบ มีเอกภาพและเกิดธรรมาภิบาลแก่ทุกๆ องค์กร จะเห็นได้ว่าในยุทธศาสตร์หลักที่ 4 มีกาพัฒนาการกีฬาเป็นอาชีพโดยมุ่งพัฒนากีฬาสากลที่มีศักยภาพ หรือกีฬามวยไทย กีฬาสากลที่มีศักยภาพ ได้แก่ ฟุตบอล กอล์ฟ เทนนิส มวยสากล สนุกเกอร์ โบว์ลิ่ง วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ แบดมินตัน การแข่งขันรถยนต์และรถจักรยานยนต์ เป็นกีฬาที่รัฐบาลต้องการส่งเสริมและพัฒนาเป็นกีฬาอาชีพที่ได้มาตรฐาน โดยมุ่งพัฒนาทั้งนักกีฬา มาตรการ กฎหมายเพื่อส่งเสริมกิจการกีฬาอาชีพ พัฒนาบุคลากรทางการกีฬา แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติฉบับที่ 3 (พ.ศ.2545 - 2549) ในยุทธศาสตร์หลักที่ 1-3 นั้น ประสบความสำเร็จในการพัฒนาในระดับที่น่าพอใจจะเห็นได้จากการที่ เด็ก เยาวชน และประชาชน หันมาสนใจการออกกำลังกายและการเล่นกีฬากันมากขึ้น แต่ในการพัฒนากีฬาเพื่ออาชีพนั้นยังไม่ประสบความสำเร็จมากนักเพราะต้องอาศัยศักยภาพ

ของนักกีฬารวมไปถึงความเชื่อมั่นและความนิยมของประชาชนต่อกีฬานั้น ๆ ด้วย (แผนพัฒนา กีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2545 –2549 : 5 – 7)

ฟุตบอลเป็นกีฬาสากลประเภทหนึ่งที่มีศักยภาพเพียงพอที่ได้รับการพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศและเป็นกีฬาอาชีพนั้นเนื่องจากกีฬานิดนี้ได้รับความนิยมอย่างสูงในประเทศไทย จะเห็นได้จากจำนวนผู้เข้าชมการแข่งขันในระดับประเทศ หรือการถ่ายทอดฟุตบอลนัดสำคัญ ระดับโลกก็จะมีผู้สนใจรอดูการแข่งขันมากมาย อีกทั้งเกมฟุตบอลก่อให้เกิดความสนุกสนานสามัคคี รู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดีมีความเป็นระเบียบวินัย สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี เป็นเครื่องชี้ถึงทรัพยากรบุคคลของชาติที่สำคัญยิ่งสิ่งหนึ่ง ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของชาติในปัจจุบัน (ประโยค สุทธิสง่า, 2539 : 3) คนไทยจึงให้ความสำคัญทั้งการดูและการเล่นฟุตบอลเป็นจำนวนมาก ยังมีผู้คนอีกมากมายต้องการให้กีฬาฟุตบอลของไทยเกิดการพัฒนาและประสบความสำเร็จสู่ระดับเอเชียจนถึงระดับโลก แต่ที่มฟุตบอลไทยก็ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งที่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งภาคเอกชนได้ทุ่มงบประมาณให้กับนักกีฬาฟุตบอล เพื่อสร้างนักกีฬาให้แข็งแกร่งและจัดหาผู้ฝึกสอนชาวต่างประเทศในระดับโลกมาทำการฝึกสอน นักกีฬาในอัตราค่าจ้างที่สูงมากแต่ผลที่ได้ยังเป็นที่ไม่น่าพอใจ ดังนั้นเพื่อเป็นการสนองความต้องการของประชาชนและนโยบายของรัฐบาล สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงได้จัดการแข่งขันฟุตบอลในระดับต่าง ๆ ขึ้น เพื่อพัฒนาและสร้างเสริมประสบการณ์ในการแข่งขันให้กับนักกีฬาฟุตบอล และการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก เป็นหนึ่งในการจัดการแข่งขันฟุตบอลระดับสโมสรสูงสุดของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักกีฬาให้มีศักยภาพพร้อมที่จะเข้าร่วมเป็นตัวแทนในระดับทีมชาติ และก้าวสู่การเป็นนักกีฬาฟุตบอลอาชีพต่อไป แต่ในการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ยังไม่ได้รับการตอบรับจากประชาชนเท่าที่ควร จะเห็นได้จากจำนวนผู้เข้าชมการแข่งขันและผู้ชมส่วนหนึ่งให้ความเห็นว่า รูปแบบและลีลายังไม่เร้าใจเท่ากีฬาฟุตบอลสโมสรของต่างประเทศ ดังนั้นในการสร้างทีมกีฬาการสร้างนักกีฬาให้มีความสามารถในการเล่นสูงสุดได้นั้น ทุกคนยอมรับแล้วว่า ควรจัดการและสร้างให้เป็นระบบต่อเนื่องปัจจัยที่สำคัญคือเวลา ในการสร้างเสริมศักยภาพและประสบการณ์ให้นักกีฬาจะให้เวลาน้อยหรือมากขึ้นอยู่กับความสามารถในการจัดการ ความรู้ความสามารถของผู้ฝึกสอน และความสามารถพื้นฐานของนักกีฬา รวมทั้งการสนับสนุนช่วยเหลือสโมสรหรือองค์กรกีฬาเหล่านั้น แต่ที่สำคัญและเป็นธรรมชาติที่ทุกคนอาจมองข้ามไปคือแรงจูงใจ ทั้งของผู้ฝึกสอน และของนักกีฬาที่จะต้องฝึกซ้อมกีฬานั้นๆ ซ้ำ ๆ นานๆ ซึ่งอาจใช้เวลาเป็นหลายปีเพื่อสร้างเสริมความสามารถและประสบการณ์เพื่อความเป็นเลิศโดยที่ไม่เบื่อบ่อยหรือเบื่อน้อยที่สุด (สืบสาย บุญวีรบุตร, 2541 : 111) การพัฒนานักกีฬาเพื่อให้ไปถึงระดับที่ต้องการนั้น วิทยา เลหากุล (2529 : 25) ได้กล่าวว่า การพัฒนานั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาทุกด้าน เพราะถ้าจะกล่าวถึง ความสามารถของนักกีฬาฟุตบอลไทยแล้วก็ได้แต่ยอคุณภาพเลย เพียงแต่งบประมาณที่ได้รับอาจไม่เพียงพอต่อการเตรียมทีม รวมถึง การบริหารจัดการ และตลอดถึงการฝึกสอนที่ถูกต้องซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพราะองค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของทีมนอกเหนือจากการเตรียมทีมที่ดีแล้ว ผู้เล่นที่จะมา

ทำหน้าที่ในการแข่งขันกับคู่ต่อสู้แล้ว จำเป็นที่จะต้องเป็นผู้ฝึกสอนที่ดีด้วย ผู้ฝึกสอนเป็นบุคคลที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาความสามารถของนักกีฬาทั้งด้านทักษะ สมรรถภาพทางกาย สมรรถภาพทางจิตใจ (สุปราณี ขวัญบุญจันทร์. 2539 : 106) ข้อสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา คือ การจัดเตรียมเกี่ยวกับการฝึกอย่างมีประสิทธิภาพ มีการแนะนำ แนะนำ การสร้างเสริมกำลังใจ รวมทั้งการช่วยเหลือด้านต่าง ๆ ตลอดจนการให้รางวัลสำหรับการเล่นและการกระทำที่ดีมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้ามมีการลงโทษเพื่อลดหรือตัดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ผู้ฝึกสอนจึงเป็นส่วนสำคัญในการกำหนดระดับแรงจูงใจของนักกีฬาและพัฒนาความสามารถของนักกีฬา (สืบสาย บุญวีรบุตร. 2541 : 111) จะเห็นได้ว่าผู้ฝึกสอนเป็นผู้มีอิทธิพลในการกำหนดพฤติกรรมของนักกีฬา ตัวอย่างเช่น ผู้ฝึกสอนที่มีความเจ้าระเบียบเข้มงวดต่อนักกีฬามากเกินไป อาจส่งผลให้นักกีฬาเกิดความกดดันจนไม่สามารถแสดงศักยภาพที่สูงที่สุดออกมา ก็จะส่งผลเสียกับทีม แต่ในขณะเดียวกันถ้าผู้ฝึกสอนที่มีความเป็นกันเองกับนักกีฬามากเกินไปก็จะส่งผลให้นักกีฬาขาดระเบียบวินัย จึงเห็นได้ว่านักกีฬาควรมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการผู้ฝึกสอนว่าในทัศนะของนักกีฬาแล้ว ผู้ฝึกสอนที่ดี และมีความสามารถที่จะนำนักกีฬาไปสู่ความสำเร็จที่ตั้งไว้ควรมีคุณลักษณะอย่างไร เพราะแต่ละสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันต้องทุ่มเทงบประมาณเพื่อจัดหานักกีฬาที่มีความสามารถและผู้ฝึกสอนที่ได้มาตรฐานและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายเพื่อนำพาทีมไปสู่ความสำเร็จ

ดังนั้นผู้วิจัยมีความต้องการที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลไทยลีก ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ซึ่งผลของการศึกษาคั้งนี้จะช่วยให้ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับกีฬาฟุตบอลได้ และยังใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือกบุคลากร เพื่อมารับตำแหน่งผู้ฝึกสอนฟุตบอลแต่ละสโมสรได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งเป็นประโยชน์ต่อผู้ฝึกสอนฟุตบอลทุกคนได้นำผลการวิจัยคั้งนี้ไปเป็นข้อคิดและแนวทางการพิจารณา ปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพของตนได้อีกด้วย

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบทัศนะของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ที่มีต่อผู้ฝึกสอน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่มีหน้าที่ในการคัดเลือกแต่งตั้งผู้ฝึกสอนฟุตบอลในระดับสโมสรได้อย่างเหมาะสม และ ผู้ฝึกสอนระดับทีมสโมสรสามารถนำผลการศึกษาค้นคว้าคั้งนี้ไปปรับปรุงพฤติกรรมบางประการของตนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไปได้

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักกีฬาฟุตบอลระดับสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ทั้งหมด 247 คน จาก 10 สโมสร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักกีฬาฟุตบอลระดับสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 จำนวน 10 สโมสร สโมสรละ 16 คน รวมทั้งสิ้น 160 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 303)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ นักกีฬาฟุตบอล จำแนกได้ดังนี้

1. อายุ จำแนกเป็น
 - 1.1 25 ปี ลงมา
 - 1.2 26 ปี ขึ้นไป
2. ระดับการศึกษา จำแนกเป็น
 - 2.1 ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี
 - 2.2 ระดับปริญญาตรี
 - 2.3 สูงกว่าระดับปริญญาตรี

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความคิดเห็นต่อผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอล

นักกีฬาฟุตบอล หมายถึง นักกีฬาฟุตบอลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมสโมสร

เพื่อร่วมทำการแข่งขันกีฬาฟุตบอลรายการไทยลีก ครั้งที่ 8

ผู้ฝึกสอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่หัวหน้าผู้ฝึกสอนและมีหน้าที่วางแผนกำหนด

ตัวผู้เล่นลงแข่งขันและแก้ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเล่นของนักฟุตบอลในทีมที่ตนรับผิดชอบทั้งในด้านการฝึกซ้อม การเก็บตัว และการแข่งขัน ซึ่งมีผู้ช่วยผู้ฝึกสอนเป็นผู้ช่วยเหลือในครั้งนี้อย่างเดียว เพื่อเตรียมทีมไว้เข้าร่วมแข่งขัน

ฟุตบอลไทยลีก หมายถึง การแข่งขันฟุตบอลระดับสูงสุดของประเทศไทย

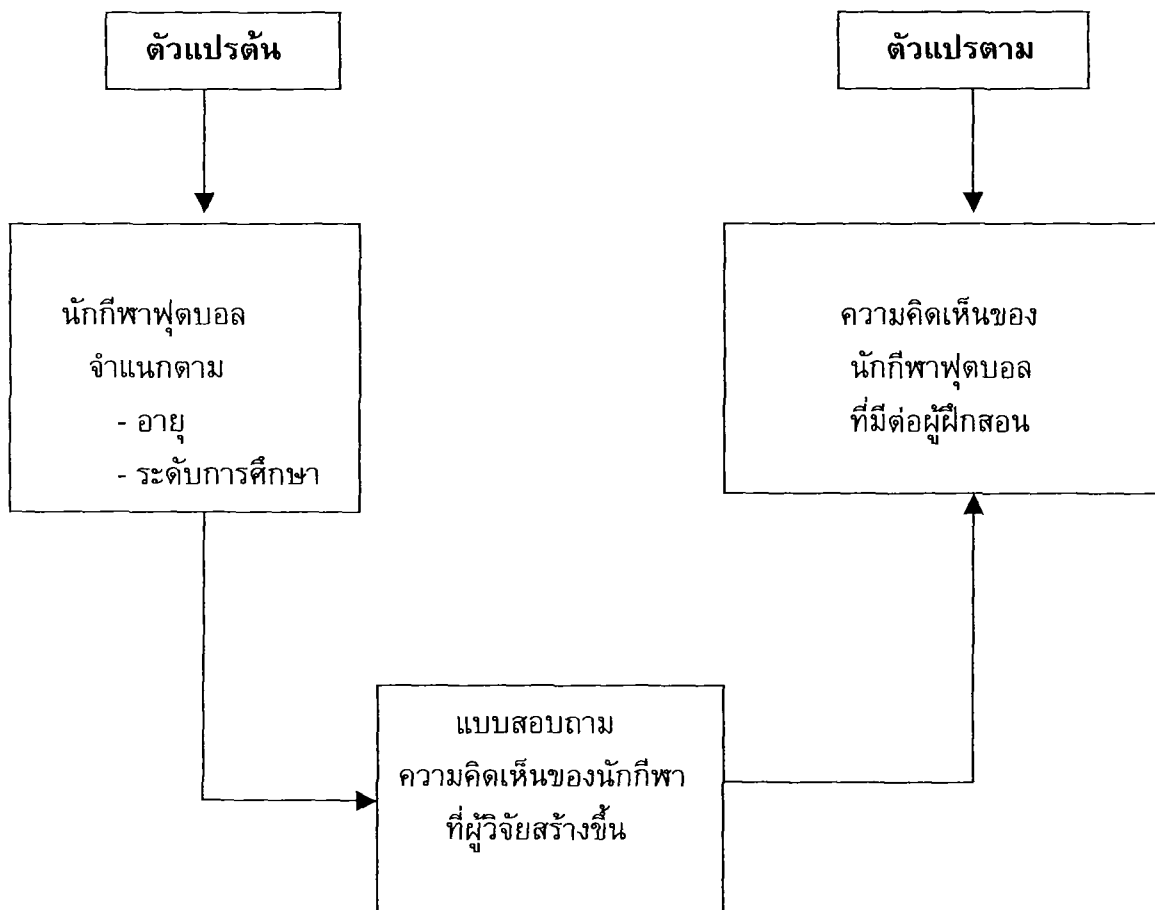
ที่จัดขึ้นโดยสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์เป็นผู้ดำเนินการแข่งขัน และรับผิดชอบเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทั้งหมด

การศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี หมายถึง นักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ที่สำเร็จการศึกษา และได้รับวุฒิการศึกษาสูงสุดต่ำกว่าระดับปริญญาตรี

การศึกษาระดับปริญญาตรี หมายถึง นักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ที่สำเร็จการศึกษาและได้รับวุฒิการศึกษาสูงสุดคือระดับปริญญาตรี

การศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี หมายถึง นักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ที่สำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี และได้รับวุฒิการศึกษาสูงสุดสูงกว่าระดับปริญญาตรี

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศเพื่อนำมาเป็นแนวทางสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าต่อไปนี้

1. ความหมายของความคิดเห็น
2. องค์ประกอบของความคิดเห็น
3. ความสำคัญของความคิดเห็น
4. การเกิดความคิดเห็น
5. วิธีวัดความคิดเห็น
6. ความรู้เกี่ยวกับกีฬาฟุตบอล
7. การแข่งขันกีฬาฟุตบอลลีกของไทย
8. ความหมายของผู้ฝึกสอน
9. ปรัชญาของผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอล
10. คุณลักษณะที่ดีของผู้ฝึกสอน
11. พฤติกรรมของผู้ฝึกสอน
12. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 12.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 12.2 งานวิจัยในประเทศ

ความหมายของความคิดเห็น

เวบสเตอร์ (Webster. 1967 : 301) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ ความเชื่อถือที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความแน่นอน หรือความรู้อันแท้จริง แต่จะตั้งอยู่ที่จิตใจที่เห็นว่าน่าจะเป็นจริง หรือน่าจะตรงตามที่ได้คิดไว้

โคลาซา (Kolasa. 1969 : 886) กล่าวว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผลสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่างๆ หรือเป็นการตอบสนองสิ่งเร้าที่ต้องถูกจำกัด และเป็นสิ่งเร้าที่ได้รับอิทธิพลมาจากความโน้มเอียง

กูร์ลนิก (Guralnik. 1976 : 46) กล่าวว่า ความคิดเห็น มีคำจำกัดความ คือ

1. เป็นความเชื่อที่ไม่สามารถยืนยันได้อย่างแน่นอนว่าเป็นความรู้สึกที่ไม่แน่นอนว่าเป็นความรู้สึกที่แท้จริง แต่เป็นสิ่งที่ถูกต้อง และมีเหตุผล หรือเป็นความน่าจะเป็นของความคิดเห็นเฉพาะบุคคลในการตัดสินใจ

2. การประเมินผลหรือความรู้สึกหรือการประมาณค่าเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณค่าของบุคคล หรือสิ่งต่าง ๆ
3. รูปแบบการตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาสาระ ซึ่งการให้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นสิ่งที่ต้องการ
4. หลักเกณฑ์ในการใช้ถ้อยคำโดยมีการตัดสินใจ หรือพิจารณาตัดสินสิ่งต่างๆ โดยมีหลักเกณฑ์สนับสนุนในแต่กรณี

สุชา จันท์เอม และสุรางค์ จันท์เอม. (2520 : 104) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นสิ่งที่ยากที่จะแยกออกจากเจตคติได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิด และเจตคติคล้ายคลึงกัน แต่ลักษณะของความคิดนั้น จะไม่ลึกซึ้งเหมือนกับเจตคติ

ลาวัญญ์ จักรานุกัณฑ์. (2540 : 9) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ หรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้สึกอันแท้จริง แต่ในบางครั้งความคิดในบางสิ่งบางอย่างอาจเป็นจริงได้

องค์ประกอบของความคิดเห็น

ไทรแอนดิส (Triandis. 1971 : 2 - 3) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความคิดเห็นไว้ว่า สามารถแบ่งออกได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคลหรือสภาวะการใดๆ ความรู้ ความคิด ดังกล่าวเป็นส่วนกำหนดทิศทางความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวก
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก ได้แก่ อารมณ์ หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะกำหนดทิศทางความเห็น คือถ้ามีความรู้สึกดี บุคคลก็จะมีความเห็น ทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้ามีความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งนั้น บุคคลก็จะมีความเห็นในทางลบ
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะแสดงความคิดเห็นของบุคคล คือ แสดงออกอย่างชัดเจน แสดงว่ามีความคิดเห็นเป็นบวกเป็นลบแน่นอน

ธีระพร อูรรณโณ (2529 : 51 - 54) กล่าวว่า อิทธิพลที่มีต่อความเห็น มีดังนี้

1. อิทธิพลจากพ่อแม่ เป็นแหล่งมีอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งกำลังจะมีพัฒนาทางด้านค่านิยม ความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดออกมา ในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่ เป็นผู้มีอำนาจให้คุณ เมื่อทำความดี และมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดี หรือสิ่งที่คุณไม่เห็นด้วย
2. อิทธิพลจากกลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษา เช่น ครูและเพื่อน มีอิทธิพลต่อความเห็น

3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัวนักจิตวิเคราะห์ เน้นเรื่องประสบการณ์ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรุนแรง และกระทบกระเทือนใจบุคคลได้นาน

4. อิทธิพลจากสื่อมวลชน เช่น การโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่พยายามเปลี่ยนความเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่ต้องเข้าไปจำหน่ายให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง การที่บุคคลได้รับสภาวะการครอบงำเข้าไป นำไปประมวลกับความรู้ที่มีอยู่ ซึ่งรวมกับอิทธิพลต่างๆ ที่มี เช่น พ่อ แม่ กลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษา ประสบการณ์ส่วนตัว สื่อมวลชน ฯลฯ และแสดงพฤติกรรมออกมาในทางความคิดต่อสิ่งนั้น ซึ่งองค์ประกอบความคิดเห็นจะประกอบด้วยความรู้ ความรู้สึกและพฤติกรรม

ความสำคัญของความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็น เป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อ และความรู้สึกใดๆ ออกมาโดยการพูดหรือการเขียน การสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการต่างๆ หรือการเปลี่ยนแปลงระบบงานการดำเนินงาน รวมทั้งการฝึกหัดการทำงานด้วย เพราะจะทำให้การดำเนินงานต่างๆ บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และตามความพอใจของผู้ร่วมงาน (ลาวัญญ์ จักรานุกัณฑ์. 2540 : 9; อ้างอิงจากFeldman. 1971 : 53)

การเกิดความคิดเห็น

ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531 : 4) กล่าวว่า ความคิดเห็น เกิดจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามเงื่อนไข 4 ประการ ดังนี้ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอน ฯลฯ

2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้ว ยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้นความคิดบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคล แล้วแต่พัฒนาการ และความเจริญเติบโตของคนนั้นๆ

3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนเองเกิดความพอใจ หรือเกิดความชอบ เช่น พ่อแม่ ครู พี่น้อง ดารา นักการเมือง และคนอื่น ๆ

4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนยอมรับความคิดเห็นตามกลุ่มสังคมที่ตนเองอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อกลุ่มศาสนา สถาบันต่างๆ เป็นต้น

สิ่งที่มีอิทธิพลที่ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน ตามทัศนะของ ชาติชาย โทสินธิติ

(2529 : 15) ประกอบด้วย

1. การอบรมของครอบครัว อิทธิพลของครอบครัวมีมากกว่าปัจจัยอื่นๆ เพราะครอบครัวเป็นสถาบันสังคมแห่งแรกของบุคคล
2. กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง บุคคลเมื่ออยู่ในกลุ่มใด หรือสังคมใดก็จะมีความคิดเห็นไปในทางเดียวกับกลุ่มและสังคมนั้นๆ กลุ่มเป็นส่วนผลักดันให้บุคคลมีการเรียนรู้โดยตรง
3. วัฒนธรรมและประเพณี บุคคลเมื่อได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรม และประเพณีโดยอ้อม ปฏิบัติไปตามวัฒนธรรม และประเพณีนั้นๆ และมักจะมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรม และประเพณีของคนไปในทางที่ดี
4. การศึกษา ระดับการศึกษามีอิทธิพลมากต่อการแสดงความคิดเห็น เพราะเป็นการจัดประสบการณ์ให้กับบุคคล
5. สื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลมากต่อการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของบุคคล เพราะว่าจะเป็นสื่อในการสร้างความคิดทั้งทางด้านบวก และด้านลบได้

วิธีวัดความคิดเห็น

ชาดรอซนี (Zadrozny. 1959 : 234) กล่าวว่า การวัดความคิดเห็นโดยทั่วไป ต้องมีส่วนประกอบ 3 อย่าง คือ บุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้า และการตอบสนอง ซึ่งจะออกมาเป็นระดับสูง - ต่ำ มาก - น้อย วิธีวัดความคิดเห็น โดยมากจะใช้การตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ โดยให้ผู้ที่ตอบคำถามเลือกตอบตามแบบสอบถาม

มอร์แกน และ คิงส์ (Morgan and King. 1967 : 536, 750) กล่าวว่า การสัมภาษณ์ หรือ การสอบถามจะดีกว่าการตอบแบบสอบถาม และถ้าใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็น จะต้องระบุให้ผู้ตอบตอบว่า เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนด

เบส (Best. 1977 : 171) กล่าวว่า วิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็น คือ การแสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะเช่นไร

การใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็น จะต้องระบุให้ผู้ตอบตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนดให้ แบบสอบถามประเภทนี้นิยมสร้างตามแนวของ ลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งวิธีนี้ เรนีส ลิเคิร์ต (Renis Likert) เป็นผู้เสนอขึ้น กระบวนการของการสร้างแบบสอบถามเพื่อวัดความคิดเห็นโดยการสร้างข้อความขึ้นมาหลาย ๆ ข้อความให้ครอบคลุมหัวข้อที่จะศึกษา และกำหนดการให้คะแนนโดยใช้เกณฑ์ความเบี่ยงเบนมาตรฐานให้คะแนนช่วงความรู้สึกต่างๆกัน เป็น 5 ช่วงแบบต่อเนื่อง ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉยๆ หรือไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1 สำหรับข้อความทางบวก

ส่วนข้อความทางลบในระดับความคิดเห็นเดียวกัน ให้คะแนนเป็น 1, 2, 3, 4, 5 ผู้ที่มีความคิดเห็นที่ติดต่อกันก็ย่อมจะมีโอกาสตอบเห็นด้วยกับข้อความที่สนับสนุนสิ่งนั้นมาก และโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นก็จะมีน้อย ในทำนองเดียวกันผู้ที่มีความคิดเห็นที่ไม่ติดต่อกันนั้น โอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นก็จะมีน้อย ในทำนองเดียวกันผู้ที่มีความคิดเห็นที่ไม่ติดต่อกันนั้น โอกาสที่จะเห็นด้วยกับข้อความที่สนับสนุนสิ่งนั้นก็จะมีน้อย และโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นก็จะมีมาก คะแนนผู้ตอบแต่ละคนได้จากการเอาคะแนนแต่ละข้อมารวมกัน (Summated Rating) แล้วหาค่าเฉลี่ย ซึ่งจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นความคิดเห็นของผู้ตอบในแบบของผู้รับความคิดเห็นว่าเป็นเช่นไร

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526 : 45 - 48) ได้อ้างถึง การสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนของ ลีเคอร์ท มีดังนี้

ขั้นที่ 1 พิจารณาว่าเราจะวัดความคิดเห็นของใครที่มีต่ออะไร และให้ความหมายของความคิดเห็น และสิ่งที่จะวัดนั้นให้แน่นอน

ขั้นที่ 2 ความหมายของสิ่งที่จะวัดแน่นอนแล้ว ก็สร้างข้อความในแต่ละหัวข้อนั้น โดยให้คลุมเนื้อหาในหัวข้อเหล่านั้น โดยหลักในการสร้างแบบสอบถาม คือ

1. ข้อความที่บรรจุในสเกลจะต้องประกอบด้วยข้อความที่เป็นบวก และลบคลงกันไป
2. ข้อความแต่ละข้อความจะต้องสั้น เข้าใจง่าย และชัดเจน

ในการสร้างข้อความนี้ขึ้นอยู่กับขอบเขตของแนวคิดหลัก หรือทฤษฎีพื้นฐานที่ผู้วิจัยมีเกี่ยวกับความคิดเห็น และขอบเขตของสิ่งที่เราจะศึกษา โดยจะต้องสร้างข้อความให้คลุมสิ่งที่เราต้องการวัด

ขั้นที่ 3 การทดลองใช้แบบสอบถาม (Pre-test) เพื่อเลือกข้อความ โดยใช้แบบทดสอบกับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะพื้นฐานคล้ายกับกลุ่มที่เราจะศึกษา ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการปรับปรุงข้อความ

ความรู้เกี่ยวกับกีฬาฟุตบอล

การแข่งขันกีฬาฟุตบอลกำเนิดครั้งแรกที่ไหนไม่มีใครทราบแน่ชัด แต่จากหลักฐานทางประวัติศาสตร์กล่าวว่า การเตะลูกบอลเริ่มเกิดขึ้นในงานการแข่งขันและงานฉลองอื่นๆ ซึ่งหาได้ง่ายตามประเทศต่างๆ และพบในประเทศที่มีวัฒนธรรมต่างๆ กัน

สำหรับกีฬาฟุตบอลในประเทศไทย ได้มีการเล่นฟุตบอลในสมัยรัชกาลที่ 6 เนื่องจากสมัยรัชกาลที่ 5 ได้ส่งลูกหลานและข้าราชการไปเรียนยังประเทศอังกฤษ จึงได้รับเกมนี้กลับมาเมืองไทย ผู้ริเริ่มนำกีฬาฟุตบอลเข้ามาเล่นในประเทศไทยก็คือ เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี เนื่องจากฟุตบอลนี้เป็นเกมที่นิยมกันเฉพาะในประเทศหนาว ครั้งแรกเมื่อนำเข้ามาเล่นในประเทศไทยนั้น ได้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันต่างๆ นานา บ้างก็ว่าไม่เหมาะสมกับประเทศร้อนบ้าง เป็นเกมที่ก่อให้เกิดความบาดหมางต่อกัน ระหว่างผู้เล่นและผู้ดูบ้าง นอกจากนี้ยังทำให้เกิดอันตราย

ทำให้ผู้เล่นถึงกับฟกช้ำดำเขียว แข็งขาหัก บางทีอาจถึงตายได้ ซึ่งข้อวิจารณ์เหล่านี้ ฟังดูเผินๆ ก็อาจมีขึ้นได้ ไม่ว่ากีฬาประเภทใดทั้งสิ้น โดยที่ผู้เล่นนั้นเล่นโดยขาดความระมัดระวังและไม่รู้จักหน้าที่ ไม่รู้จักประสานงานให้สอดคล้องกัน ต่อมาข้อกล่าวหานี้ได้ค่อยๆ หดไป เมื่อได้นำกีฬาฟุตบอลเข้ามาเล่นในประเทศไทยได้ไม่นานนักก็ได้ปลุกความนิยมให้เกิดขึ้นกับผู้เล่นและผู้ดูได้กว้างขวางยิ่งขึ้นทุกทีในขั้นแรกก็เพียงในโรงเรียนก่อน ครั้นต่อไปก็ลุกลามไปยังสโมสรกีฬา และออกไปยังต่างจังหวัดหรือชนบทอย่างรวดเร็วและเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป (ประโยค สุทธิสง่า. (2537 : 6)

สุชาติ มุฑุกัณฑ์. (2516 : 9) กล่าวว่า กีฬาฟุตบอลเป็นกิจกรรมการออกกำลังกายอย่างหนึ่งที่ส่งเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของบุคคลได้เป็นอย่างดี การเล่นฟุตบอลมีจุดมุ่งหมายเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน เป็นการออกกำลังกายที่จะทำให้ร่างกายมีพละกำลังที่สมบูรณ์มีวินัยในตนเอง มีการประสานงานกับบุคคลอื่นและมีการควบคุมอารมณ์ของนอกจากนี้กีฬาฟุตบอลยังเป็นกีฬาที่ได้รับความสนใจอย่างแพร่หลาย ทั้งผู้เล่นและผู้ชม ดังที่ชาญวิทย์ ผลชีวิน (2532 : คำนำ) กล่าวว่า "ปัจจุบันฟุตบอลกำลังเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมกันอย่างแพร่หลายในประเทศไทย ดังจะเห็นได้จากการแข่งขันครั้งสำคัญๆ จะมีผู้ให้ความสนใจและเข้าชมกีฬานี้มากมาย" การแข่งขันกีฬาฟุตบอลในปัจจุบันมีหลายระดับ เริ่มตั้งแต่เยาวชน เยาวชน และทีมชาติ แบ่งได้หลายรายการ เช่น ฟุตบอลนักเรียน เยาวชน แห่งชาติ และฟุตบอลสโมสร รวมไปถึงการแข่งขันแบบกึ่งอาชีพ เพื่อเริ่มต้นพัฒนาไปสู่ฟุตบอลอาชีพต่างๆ อีกหลายประเทศ

การแข่งขันฟุตบอลลีกของไทย

การจัดการแข่งขันฟุตบอลในประเทศไทยมีการจัดการแข่งขันฟุตบอลลีก แบ่งเป็น

5 ระดับ คือ

1. ไทยลีก
2. ดิวิชั่น 1
3. ถ้วย ข.
4. ถ้วย ค.
5. ถ้วย ง.

ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องที่เกี่ยวกับระเบียบการแข่งขัน จำนวนทีมที่เข้าร่วมการแข่งขัน การขึ้นชั้น - ตกชั้น และเรื่องต่างๆ อีกหลายๆ อย่างอยู่ทุกๆ ปี

สำหรับการแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานประเภท ก. ในปัจจุบันจะเป็นการแข่งขันก่อนเปิดฤดูกาลใหม่ของฟุตบอลไทยลีก โดยเป็นการแข่งขันระหว่าง ทีมแชมป์เก่าของไทยลีก ในปีที่ผ่านมา กับทีมแชมป์เอฟ เอ คัพ (แต่ถ้าในปีนั้นไม่มีการแข่งขันฟุตบอลเอฟ เอ คัพ ก็จะทำให้สิทธิ์ที่มรองแชมป์ของไทยลีกเข้าแข่งขันแทน)

ฟุตบอลไทยลีก ซึ่งเป็นลีกสูงสุดของประเทศไทยมีการจัดการแข่งขันมาแล้วทั้งสิ้น 7 ครั้ง ในแต่ละครั้งมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องที่เกี่ยวกับระเบียบการแข่งขัน จำนวนทีมที่เข้าร่วมการแข่งขัน การขึ้นชั้น - ตกชั้น และเรื่องต่างๆ อีกหลายๆ อย่างอยู่ทุกๆ ปี ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 นี้ เป็นการแข่งขันเพื่อมุ่งหวังที่จะให้เกิดการพัฒนาฟุตบอลของประเทศ ซึ่งมุ่งหวังที่จะยกระดับมาตรฐานของกีฬาฟุตบอลให้สูงขึ้นเป็นลักษณะแบบอาชีพ ใช้วิธีการแข่งขันระบบลีก คือการแข่งขันพบกันหมดคู่ละ 2 ครั้ง โดยแข่งแบบเหย้า - เยือน มีทีมเข้าร่วมการแข่งขัน จำนวนทั้งสิ้น 10 สโมสร ใช้ระยะเวลาแข่งขันประมาณ 6 เดือน รวมจำนวนเกมในการแข่งขันทั้งสิ้น 90 ครั้ง ใช้ระบบเก็บคะแนนโดยมีการให้คะแนนทีมที่ชนะได้ 3 คะแนน เสมอได้ 1 คะแนน และทีมที่แพ้ไม่ได้คะแนน และในขณะเดียวกันก็มีการหักคะแนนนักกีฬาที่ได้รับโทษจากการแข่งขัน ในแต่ละแมตช์ โดยลักษณะการจัดการแข่งขันดังกล่าวนี้ ก็เพื่อให้การแข่งขันฟุตบอลลีกเข้าสู่ระบบ การเป็นการแข่งขันฟุตบอลอาชีพได้มาก ในปี พ.ศ. 2546 มีทีมที่เข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน 10 ทีม ดังนี้

1. สโมสรธนาคารกรุงไทย
2. สโมสรฟุตบอล บีอีซี เทโรศาสน
3. สโมสรการทำเรือแห่งประเทศไทย
4. สโมสรธนาคารกรุงเทพ
5. สโมสรไอศตสภ M -150
6. สโมสรทหารอากาศ
7. สมาคมสโมสรสินธนา
8. สโมสรพนักงานยาสูบ
9. สโมสรมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
10. ราชนาวิสโมสร

(สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย. 2546 : 4)

ความหมายของผู้ฝึกสอน

ซัลซ ภิรมย์. (2539 : 77) กล่าวว่า ผู้ฝึกสอน (Coach) เป็นบุคคลที่มีความสำคัญมาก ต่อทีมหรือนักกีฬา ถ้าเรานำมาเปรียบเทียบกับส่วนต่างๆ ในร่างกายผู้ฝึกสอนก็เช่นกันทำหน้าที่ ควบคุมทั้งเกี่ยวกับการฝึกซ้อมและการเตรียมทีม เตรียมตัวนักกีฬาให้พร้อมอยู่เสมอและให้อยู่ใน สภาวะที่สมบูรณ์ รวมทั้งการปรับปรุงและหานักและกีฬามาเสริม”

ผู้ฝึกสอนเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจและความรอบรู้สูงเกี่ยวกับเรื่องของภารกิจกีฬา ประเภทนั้นๆ ยิ่งไปกว่านั้นต้องชำนาญและกว้างขวางพอดอกกีฬาที่ทำ มีอำนาจบทบาทในการ ควบคุมดูแล ประสานงาน และกำหนดกฎเกณฑ์ต่างๆ ต่อนักกีฬาและทีม

ปรีชา เผือกขวัญดี. (2531 : 6) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้ฝึกสอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่วางแผน กำหนดตัวผู้เล่นลงแข่งขันและแก้ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเล่นของนักฟุตบอลในทีมที่ตนรับผิดชอบ

ทั้งในด้านการฝึกซ้อม การเก็บตัวและการแข่งขัน ซึ่งมีผู้ช่วยผู้ฝึกสอนเป็นผู้ช่วยเหลือในครั้งนี้อย่างน้อย เพื่อเตรียมทีมไว้ลงสนามแข่งขัน

ผู้ฝึกสอน (Coach) หมายถึงผู้ฝึกกีฬาแต่ละประเภทๆ ไป ซึ่งเป็นการฝึกนอกเวลา อาจจะไปฝึกเพื่อการแข่งขันก็ได้และฝึกเป็นประจำๆ ไป

ประโยค สุทธิสง่า. (2537 :12) ได้กล่าวว่า ผู้ฝึกสอนฟุตบอล (Football Coach) หมายถึง ผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอลซึ่งเป็นการฝึกนอกเวลา เพื่อทำการแข่งขันฟุตบอลในประเภทต่างๆ ที่ต้องการเข้าร่วม หรือฝึกเพื่อการออกกำลังกายเฉยๆก็ได้

เจษฎา เจียรณีย์. (2530 :13) กล่าวว่า ผู้ฝึกสอน (Coach) คือ ผู้ที่ทำหน้าที่สร้างสรรค์ หรือจัดตัวผู้เล่นและระบบการเล่นของทีมที่ตนรับผิดชอบอยู่

ชลัช ภิรมย์. (2539 : 7) สรุปได้ว่า ผู้ฝึกสอน คือ ผู้ที่มีอิทธิพลต่อนักกีฬาในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ ต่างๆ ในด้านกีฬานั้นๆ ให้แก่นักกีฬาทั้งในระหว่างการฝึกซ้อมและการแข่งขัน รวมทั้งเป็นผู้กำหนดสภาพแวดล้อมและปัจจัยต่างๆที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาความสามารถของนักกีฬาที่ตนเป็นผู้ควบคุมดูแลอยู่

ปรัชญาผู้ฝึกสอนฟุตบอล

ความสำเร็จในการวางโครงการฟุตบอล เป็นการจัดสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่เรามุ่งหวัง เมื่อโครงการได้เริ่มขึ้น อะไรเป็นความมุ่งหมายของการแข่งขันฟุตบอล จะทำอย่างไรจึงจะได้ผลดีที่สุดตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ คำถามเหล่านี้จะถามผู้ฝึกสอน และผู้ฝึกสอนจะต้องสำนึกอยู่เสมอว่า ผู้ฝึกสอนจะต้องมีงานหนักมากทำอยู่เสมอ โดยเฉพาะผู้ฝึกสอนต้องคำนึงถึงหลักอยู่ 3 ประการ ในการสร้างทีมไปสู่ความสำเร็จ คือ สมรรถภาพทางกาย เทคนิคส่วนบุคคล และยุทธวิธีเพื่อนำไปสู่ทีมเวอร์คที่ดี

ประโยค สุทธิสง่า. (2537 : 13) กล่าวว่า ผู้ฝึกสอนจะต้องพยายามปฏิบัติตามโครงการที่วางไว้ให้ได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมาย และมีปรัชญาของผู้ฝึกสอนซึ่งจะเป็นเครื่องชี้แนวทางให้บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างรวดเร็ว ผู้ฝึกสอนจะต้องคิดอยู่เสมอว่าจะต้องทำให้ผู้เล่นของเขาแน่นก้าวหน้าขึ้นและต้องมีน้ำใจนักกีฬาในการเล่นในระบบการรุกและการป้องกันนั้น ผู้ฝึกสอนจะต้องปรับปรุงด้วยตัวของเขาเอง น้ำใจนักกีฬาต้องมีอยู่เสมอ

ในขณะที่ เสนอ ไชยรงค์ (2529 : 19) ก็ได้กล่าวว่า ปรัชญาที่ผู้ฝึกสอนพึงระลึกไว้เสมอคือ "Do it" "ทำมัน สร้างมัน" สำหรับผู้ฝึกสอน การบริหารทีมหรือเรียกง่ายๆ ว่า การจัดการกับทีมนั้นต้องอาศัยลักษณะการเป็นผู้รู้ โดยจะต้องเริ่มตั้งแต่ การเตรียมทีม การเก็บตัว โปรแกรมการฝึกซ้อมทั้งระยะสั้น ระยะยาว รวมทั้งการเลือกอาหารสำหรับนักกีฬา การบำรุงทีม การนำทีมเข้าสู่สนามการแข่งขัน การเลือกที่พักในการนำนักกีฬาไปแข่งขันในต่างถิ่น หรือในต่างประเทศ การทดสอบทีม รวมทั้งอุปกรณ์การฝึกซ้อมที่ต้องนำไป สิ่งเหล่านี้ผู้ฝึกสอนต้องยึดถือเป็นหลักในการสร้างทีม

ในขณะเดียวกัน ในทัศนะของ วิทยา เลหากุล (2529 : 25) ให้ทัศนะว่าผู้ฝึกสอนที่ดี ต้องแก้จุดบกพร่องของผู้เล่นในทีมได้เป็นรายบุคคล และต้องมีความเด็ดขาด มีความรู้ในการเตรียมทีมแต่ละครั้งที่มีการแข่งขัน ควรรู้จักข้อมูลในครั้งก่อนๆ มาปรับปรุงแก้ไขมิใช่ปล่อยให้ปัญหาเหล่านั้นเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่า โดยไม่พยายามหาวิธีป้องกันและแก้ปัญหาเลย

ชลัช ภิรมย์. (2537 : 77) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะผู้ฝึกสอนฟุตบอลไว้ว่าควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีภาวะผู้นำ
2. สามารถทำการสอน และถ่ายทอดได้ดีทั้งในด้านการอธิบายและการสาธิต
3. มีความรู้ในเรื่องฟุตบอลเป็นอย่างดีทั้งในด้านทฤษฎีและการปฏิบัติ
4. มีการสื่อสารที่ดี
5. มีความคิดสร้างสรรค์
6. เป็นผู้สังเกตที่ดี รู้ข้อบกพร่องและวิธีแก้ไข
7. เข้าใจวิธีการให้แรงจูงใจนักกีฬา
8. ชอบค้นคว้าหาความรู้ใหม่เพิ่มเติมเสมอ

ประโยค สุทธิสง่า. (2537 : 13) ได้ให้หลักปรัชญาของการเป็นผู้ฝึกสอนฟุตบอลไว้ดังนี้

1. ต้องมีหลักในการคัดเลือกตัวนักฟุตบอล
2. ต้องแนะนำแนวการปฏิบัติร่วมกันในทีมก่อนเริ่มการฝึกครั้งแรกหลังการคัดเลือกตัวได้แล้ว
3. ต้องวางแผนและทำตารางในการฝึก จนสิ้นสุดการแข่งขัน
4. ต้องใช้หลักวิทยาศาสตร์การกีฬา และการฝึกแบบมีเงื่อนไข
5. ต้องเน้นท่าเบื้องต้น ยุทธวิธี และสมรรถภาพทางกาย
6. ต้องคำนึงถึงอุปกรณ์การฝึก อุปกรณ์สนามและความปลอดภัย
7. ต้องใช้จิตวิทยาในการสร้างขวัญและกำลังใจของทีมทั้งการฝึกและการแข่งขัน
8. การแพ้เป็นบทเรียนที่ดีครั้งต่อไปจะไม่แพ้อีก
9. ต้องแนะนำแก้ไขและส่งเสริมให้เขาทำดีที่สุด ผู้เต็มที่ทั้งการฝึกและการแข่งขัน
10. ต้องการชนะต้องพยายามหมั่นฝึกซ้อมและพัฒนาตนเองให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ
11. ต้องฝึกให้เกิดความมั่นใจในตนเองและทีม
12. ต้องแก้ปัญหาในทีมบ้าง
13. ต้องมีจรรยาผู้ฝึกสอนและปรัชญาดังกล่าวอาจยืดหยุ่นได้บ้าง

พฤติกรรมของผู้ฝึกสอน

พฤติกรรม (Behavior) คือการกระทำหรือการแสดงออกของมนุษย์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อการอยู่รอด ซึ่งมีความต้องการทางด้านจิตใจเป็นตัวเสริม เช่น ความต้องการความรัก ความอบอุ่น จัดเป็นความต้องการภายใน

(สุปราณี ขวัญบุญจันทร์. 2539 : 114 ;อ้างอิงจาก Challaduri. 1984 : 41) กล่าวถึง พฤติกรรมของผู้ฝึกสอน (Behavior of the Coach) ว่าพฤติกรรมของผู้ฝึกสอนมีอิทธิพลต่อนักกีฬา เพราะพฤติกรรมของผู้ฝึกสอนสามารถกระตุ้นหรือสร้างแรงจูงใจให้นักกีฬายืนยันซ้อม และตั้งใจแสดงความสามารถในการแข่งขันอย่างเต็มที่ พฤติกรรมของผู้ฝึกสอนแบ่งออกเป็น 5 แบบ คือ

1. แบบฝึกและสอน (Training and Instruction) หมายถึง พฤติกรรมของผู้ฝึกสอน ที่มุ่งพัฒนาความสามารถของนักกีฬา เน้นการฝึกหัดทั้งสมรรถภาพทางกาย สมรรถภาพทางจิตใจ และทักษะ พร้อมทั้งมีการกำหนดหน้าที่ของนักกีฬา และการประสานงานภายในทีมไว้อย่างชัดเจน

2. แบบประชาธิปไตย (Democratic Coaching Behavior) หมายถึง พฤติกรรมของผู้ฝึกสอนที่ยอมให้นักกีฬามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวิธีการฝึกซ้อม ยุทธวิธีในการฝึกซ้อม และเกมการแข่งขัน

3. แบบอิตตาธิปไตย (Autocratic Coaching Behavior) หมายถึง พฤติกรรมของผู้ฝึกสอนที่มีความเป็นเผด็จการในการตัดสินใจ เน้นความเป็นระเบียบวินัยมาก ทำงานอย่างเป็นระบบและขั้นตอน เน้นการฝึกหนัก และใช้อำนาจของความเป็นผู้นำในการออกคำสั่ง

4. แบบสังคมสงเคราะห์ (Social Support Behavior) หมายถึง พฤติกรรมของผู้ฝึกสอนที่ชอบช่วยเหลือสงเคราะห์นักกีฬา เมื่อนักกีฬามีความทุกข์ใจในทุกๆ เรื่อง สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกทุกคนภายในทีม

5. แบบให้แรงเสริมทางบวก หรือแบบให้รางวัล (Positive Feedback or Rewarding Behavior) หมายถึง พฤติกรรมของผู้ฝึกสอนชอบให้เสริมแรงทางบวกกับนักกีฬาโดยวิธีการให้รางวัลหรือการชมเชย

หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ฝึกสอน

ประโยค สุทธิสง่า (2537 : 17) กล่าวว่า ผู้ฝึกสอนจะเป็นผู้ควบคุมทีม และควรมีผู้ช่วย 1 คน ผู้ฝึกสอนจะเป็นผู้ตัดสินว่า ใครจะเล่นในตำแหน่งไหนและนานเท่าไร ซึ่งก็มีกฎการสับเปลี่ยนตัว (Substitution) ผู้ฝึกสอนยังมีหน้าที่ในการฝึกหัด ฝึกซ้อม เทคนิค ยุทธวิธี ควรจะมีการจัดระบบเกี่ยวกับการฝึกซ้อม ซึ่งมีขั้นตอนที่ใช้เวลานาน

ระเบียบวินัยก็เป็นสิ่งสำคัญ จะต้องแน่ใจด้วยว่านักฟุตบอลเข้าใจผู้ฝึกสอน เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ผู้ฝึกสอนคาดการณ์ไว้

ความตรงต่อเวลา เป็นวินัยที่ผู้ฝึกสอนพึงมี ถ้าผู้ฝึกสอนไม่ตรงต่อเวลานักฟุตบอล ก็จะเป็นผู้ที่ไม่ตรงต่อเวลาด้วย นักฟุตบอลควรถึงสนามก่อนการฝึกซ้อมประมาณ 10 นาที

ผู้ฝึกสอนควรเป็นทั้งคู่ซ้อม ผู้ชี้แนะและผู้คอยช่วยเหลือ เมื่อเด็กมีปัญหา

ผู้ฝึกสอนควรวิจารณ์นักฟุตบอลเฉพาะในกรณีที่รุนแรง ควรยกย่อง ชมเชยและกระตุ้นให้เกิดความกล้า การวิพากษ์วิจารณ์ อาจจะมีผลเสียและการยกย่องอาจจะมีผลดีภายหลัง เมื่อเด็กทำผิด ควรจะพูดกับเขาในวิธีที่สวย ค่อยพูดค่อยจาหรือไม่ก็เรียกไปพูดสองต่อสอง เด็กจะยอมรับ

และเห็นคุณค่าของการดักเตือนมากกว่า ผู้ฝึกสอนควรเป็นคนที่น่านับถือ ทำให้เด็กนับถือผู้ฝึกสอน และทำงานอุทิศแรงกายให้ผู้เล่น

เทคนิคของผู้ฝึกสอน

ประโยค สุทธิสง่า (2537 : 17) ได้ให้เทคนิคของการเป็นผู้ฝึกสอนไว้ดังนี้

1. ต้องมีตารางการฝึกซ้อม ซึ่งผู้ฝึกสอนจำเป็นต้องเตรียมไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นหลักในการฝึกที่ดี
 2. การแต่งกายของผู้ฝึกสอน ต้องสะอาดและเหมาะสมกับสภาพกาล
 3. ต้องตรงต่อเวลาในการนัดหมายตามตารางฝึกซ้อมและถึงสนามก่อนเวลาการฝึก
- สำรวจอุปกรณ์และสถานที่ให้พร้อม
4. เป็นผู้นำในการฝึก ผู้ฝึกสอนต้องเป็นใหญ่ในสนามแต่ผู้เดียว การฝึกจึงจะเป็นผล
 5. สัญญาณนกหวีดต้องเด็ดขาด หนักแน่น
 6. มีความสนุกสนานในการควบคุมหรือแนะนำ หรือสอนฟุตบอล ใช้สีหน้าแสดงออก
 7. ต้องมีความอดทน เพราะต้องจำใจอยู่กับผู้เล่นและสนามตลอดปี ซึ่งผู้ฝึกสอนจะต้องพร้อมที่จะเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ และพร้อมที่จะแก้ปัญหา
 8. รู้จักใช้จิตวิทยา ผู้ฝึกสอนเหมือนครูซึ่งจะทำอะไรผู้เล่นจึงจะดี มีความสนใจและรักกีฬาฟุตบอลยิ่งๆ ขึ้นไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

โอกิลวี และทัทโก (Ogilvie and Tutko, 1970 : 76 - 80) ได้ทำการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอน และได้เสนอสมมติฐานที่น่าสนใจในการวิจัยหลายอย่าง และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้ฝึกสอนที่มีความก้าวร้าวในการสอนกีฬาในระดับมหาวิทยาลัย มักจะพยายามเลือกผู้เล่นที่ก้าวร้าวด้วย และผู้ฝึกสอนที่มีลักษณะหัวโบราณจะไม่ยอมเปลี่ยนแปลงอะไร และมีแนวโน้มที่จะเลือกหาตัวนักกีฬาที่มีลักษณะแบบหัวโบราณด้วยเช่นกัน โอกิลวี และทัทโกสรุปว่า ผู้ฝึกสอนจะทำงานดีที่สุดกับผู้เล่นที่มีบุคลิกภาพหลายประการที่คล้ายคลึงกับตนเอง สถานการณ์ของการสอนที่มีลักษณะเป็นแบบอย่างเดียวกัน อาจจะมีหรือไม่มีอาจจะสนับสนุนการวิจัยก็ได้ โดยผู้วิจัยได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าผู้ฝึกสอนจำนวนไม่น้อยที่สามารถทำงานได้อย่างประสบผลสำเร็จกับนักกีฬาที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างไปจากบุคลิกภาพของตนเอง ผู้ฝึกสอนที่ได้อธิบายว่าผู้ฝึกสอนที่ก้าวร้าวมักจะทำงานได้ดีกับนักกีฬาที่อยากเด่น แต่สำหรับผู้ฝึกสอนอีกผู้หนึ่งจะมีอิทธิพลหล่อหลอมนักกีฬาที่มีบุคลิกภาพอีกแบบหนึ่งให้ทำงานร่วมกับเขาได้ ลักษณะการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายจะเป็นไปตามระยะเวลา และไม่ตายตัวเสมอไปในแง่ความสัมพันธ์ระหว่าง

นักกีฬากับผู้ฝึกสอน นักกีฬาคนหนึ่งสามารถจะมีโอกาสพบกับผู้ฝึกสอนหลาย ๆ คน หลาย ๆ แบบ และผู้ฝึกสอนคนหนึ่งก็มีโอกาสได้พบกับนักกีฬาหลาย ๆ รูปแบบ ผู้ฝึกสอนอีกหลายคนจึงมองไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องปรับตัวให้เข้ากับบุคลิกภาพของนักกีฬาที่เป็นคนเก่ง หรือ “ดารา นักกีฬาที่มีชื่อเสียง” เพราะถ้าผู้ฝึกสอนไม่สามารถจะพูดคุยติดต่อกับนักกีฬาคนหนึ่งได้ ผู้ฝึกสอนก็ยังมีนักกีฬาคนอื่นที่จะพูดคุยได้ โอ๊กิลวี และทัทโก ได้พยายามแยกผู้ฝึกสอนตามลักษณะทางจิตวิทยา ไว้ดังนี้

1. เป็นคนที่ชอบใช้อำนาจเด็ดขาด
2. มีลักษณะสุภาพเรียบร้อย
3. เครื่องเครียดจนเกินไป
4. ปล่อยตามสบายจนเกินไป
5. ฐกรกิจการกีฬา

โอ๊กิลวี และทัทโกได้สรุปลักษณะของผู้ฝึกสอนที่ประสบความสำเร็จไว้ให้พิจารณา ดังนี้

1. เป็นคนมีลักษณะยึดหยุ่น
2. เป็นคนจริงใจ
3. สามารถเข้ากับนักกีฬาได้

วอลเตอร์ (Walter. 1991 : 418) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “บทบาทของผู้ฝึกสอนหรือที่ปรึกษาวัยเดียวกันในฐานะที่เป็นตัวทำให้เปลี่ยนแปลง” จุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัยเพื่อศึกษาบทบาทของตัวทำให้เปลี่ยนแปลงใหม่ : ผู้ฝึกสอนหรือที่ปรึกษาวัยเดียวกันโดยใช้แบบสอบถามแบบกึ่งโครงการที่ลึกซึ้ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ ผู้ฝึกสอนและที่ปรึกษาวัยเดียวกันที่มีครู 25 คน และผู้บริหาร 5 คน โดยจัดกลุ่มเพื่อศึกษาตามคุณลักษณะของผู้ฝึกสอนและที่ปรึกษาวัยเดียวกันมีคุณลักษณะ และมีประสิทธิผลที่ครูและผู้บริหารรู้สึกว่าเป็นพิเศษ 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มผู้ฝึกสอนและที่ปรึกษาที่ตอบสนองการรับรู้ในด้านเทคนิค และกลยุทธ์ได้อย่างรวดเร็ว
2. กลุ่มผู้ฝึกสอนและที่ปรึกษาและสมาชิก ที่เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในด้านความสามารถในการความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผลการศึกษาพบว่า
 1. ผู้ฝึกสอนและที่ปรึกษาวัยเดียวกันใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ร่วมกันขณะที่ทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโปรแกรม กลยุทธ์ที่สำคัญประกอบด้วย ครูที่มีความตั้งใจจริงมีกำลังกายที่ดีสามารถกระตุ้นได้ โดยการแก้ปัญหาแบบร่วมมือกัน
 2. ผู้ฝึกสอนมีความรู้สึกว่าเขากลายเป็นผู้ฝึกสอนที่ดีขึ้น และพอใจที่มีการปรับปรุงทักษะด้านการสอนเกิดความมั่นใจในทักษะการสอนมากยิ่งขึ้น

คอป (Cope. 1992 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมของครูและเนื้อหาของโปรแกรมการเรียนในส่วนของวิชาพลศึกษา ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้ ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมของครูและเนื้อหาของโปรแกรมการเรียนในส่วนของวิชา

ผลศึกษาในเกรด 3, 7 และ 10 ผลของการศึกษาชี้ให้เห็นว่า นักเรียนทั้งหญิงและชายในแต่ละเกรด มีทัศนคติในเชิงบวกต่อพฤติกรรมของครูและเนื้อหาของโปรแกรมการเรียน อย่างไรก็ตาม ยังพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมของครูและเนื้อหา ของโปรแกรมการเรียนในเกรด 3, 7 และ 10 นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญระหว่างทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมของครู ของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายในเกรด 3 หรือ เกรด 10 แต่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมของครู ของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายในเกรด 7 ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติ ของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายในเกรด 3, 7 และ 10 ที่มีต่อเนื้อหาของโปรแกรมการเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของนักเรียนกลุ่มที่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา กับกลุ่มที่ไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา ทั้งในด้านทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมของครูและเนื้อหาของ โปรแกรมการเรียน

โดแลน (Dolan. 1993 : 518 - B) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการฝึกสอนนักกีฬารุ่นใหญ่ การรับรู้ตนเองและเจตคติของเด็กในกีฬาเบสบอลในลีกเล็ก (Little League Baseball) โดยใช้การ ประเมินแบบสังเกต เพื่ออธิบายถึงพฤติกรรมของผู้ฝึกสอนจาก 16 ทีม และตรวจสอบความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมของผู้ฝึกสอนต่อการรับรู้ตนเองของนักกีฬาและเจตคติที่มีต่อการแข่งขันเบสบอล ในลีกเล็กหลังจบฤดูกาลแข่งขันมีการประเมินโดยให้นักกีฬารายงานตนเอง ผู้ฝึกสอนถูกสังเกต ในด้านการให้การชมเชยแก่นักกีฬา ทักษะการสอน และการไม่วิพากษ์วิจารณ์นักกีฬาที่เล่น ผิดพลาด นักกีฬารายงานตนเองถึงความสามารถในการเล่นเบสบอลและการรับรู้ความสามารถ ของตนเอง และรายงานเจตคติที่ดี ที่มีต่อเพื่อนร่วมทีม ผู้ฝึกสอน และประสบการณ์จากการเล่น เบสบอลในปัจจุบัน ผลการศึกษาพบว่า

1. อายุของนักกีฬามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมผู้ฝึกสอน และ ความสามารถของนักกีฬา
2. ผู้ฝึกสอนจะไม่ยอมรับความผิดพลาดในการเล่นของนักกีฬารุ่นใหญ่มากกว่าในรุ่นเล็ก ผลการศึกษาที่ได้มีความสำคัญต่อการพัฒนาความสามารถของนักกีฬารุ่นใหญ่ และมี ความสำคัญต่อการรับรู้ความสามารถของนักกีฬารุ่นเล็ก

แคมป์เบลล์ (Campbell. 1994 : 211 - A) ได้วิจัยเปรียบเทียบผู้ฝึกสอนกีฬาเทนนิสชาย ที่สอนนักกีฬาเทนนิสชาย และสอนนักกีฬาเทนนิสหญิง โดยการสังเกตพฤติกรรมเฉพาะของ ผู้ฝึกสอนชาย 6 คน ให้ผู้ฝึกสอน 3 คนสอนทีมชาย อีก 3 คนสอนทีมหญิง ในทีมวิทยาลัย ระดับดิวิชั่น 1 ที่มีการเรียน 4 ปี โดยใช้แบบสังเกตการสอน เอ เอส ยู (ASU Coaching Observation Instrument) และการบันทึกเป็นช่วง ๆ ในฤดูกาลแข่งขันเทนนิสปี 1992 - 1993 รวม 3 ครั้ง ในช่วงการฝึกซ้อมปกติก่อนฤดู ต้นฤดู และกลางฤดูกาลแข่งขัน ใช้เวลาในการสังเกต ครั้งละ 30 นาที และถ่ายวีดิทัศน์เพื่อความเชื่อมั่นในการศึกษา โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้ฝึกสอนชายที่ฝึกสอนนักกีฬาเทนนิสชายกับผู้ฝึกสอนชายที่สอนนักกีฬาเทนนิสหญิง ใช้พฤติกรรมพื้นฐานในการสอนไม่แตกต่างกัน
2. ด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับ การให้ความชื่นชมยกย่อง การใช้การดูต่ำกว่ากล่าวนักกีฬาของผู้ฝึกสอนชายที่สอนนักกีฬาเทนนิสชายกับผู้ฝึกสอนชายที่สอนนักกีฬาเทนนิสหญิงมีความต่างกัน
3. ผู้ฝึกสอนชายที่สอนนักกีฬาเทนนิสหญิงมักใช้การสอน แต่ผู้ฝึกสอนชายที่สอนนักกีฬาเทนนิสชายผู้ฝึกสอนใช้พฤติกรรมที่นิ่งเงียบ

เจอร์เดส (Gerdes. 1996 : 2605 - A) ได้ศึกษาธรรมชาติของการฝึกสอนกีฬา บาสเกตบอลชายระดับวิทยาลัย ในดิวิชั่น 1 และผลสำเร็จสูงสุดของในระดับผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลชายในด้านคุณธรรม ความเป็นผู้นำ และความเป็นเลิศ ผู้ฝึกสอนต้นแบบได้รับการเลือกจากผู้เข้าร่วม จำนวน 9 คน ประกอบด้วยผู้ที่เป็นผู้ฝึกสอนอยู่และอดีตผู้ฝึกสอน เป็นหัวหน้าผู้ฝึกสอน 4 คน นอกนั้นเป็นผู้ช่วยผู้ฝึกสอน อดีตผู้เล่น และผู้เล่นในปัจจุบัน เช่น จอห์น วูเด้น (John Wooden), แดนนี ครัม (Denney Crum), ดีน สมิทท์ (Dean Smith), และ รอย วิลเลียมส์ (Roy Williams) การศึกษาครั้งนี้ใช้เวลา 10 เดือน โดยการศึกษารายการนี้ของแต่ละบุคคล ผลการศึกษาพบว่า

1. ความสมบูรณ์แบบของผู้ฝึกสอน เกิดจากการผสมผสานของการสอนที่จริงจัง ลึก และมีประสิทธิภาพ กับมุมมอง แรงคิดของตัวผู้ฝึกสอนที่มีความมุ่งมั่นในความคิดและหลักการของตน ที่รู้ว่าอะไรถูกอะไรผิด มีจุดยืนที่แข็งแกร่ง และผลกัตตนเองอย่างมุ่งมั่น
2. ผลที่มีต่อผู้ฝึกสอนไม่ใช่แค่ทีมชนะ แต่จะเป็นตำนานของผู้ที่มีความสามารถ รวมถึงประสิทธิภาพของบุคคลที่เป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมนี้

งานวิจัยในประเทศ

วีระศักดิ์ ปรีชาสุปัญญา (2626 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของโค้ช ผู้จัดการทีม นักฟุตบอลทีมชาติ และครูพลศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีต่อประสิทธิภาพในการเล่นฟุตบอล

- 6 ด้าน คือ
1. ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวก
 2. ด้านงบประมาณและการบริหาร
 3. ด้านสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาฟุตบอล
 4. ด้านสมรรถภาพความสมบูรณ์ของจิตใจ
 5. ด้านทักษะความสามารถเฉพาะตัว
 6. ด้านความสัมพันธ์ในการเล่นทีม

โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีความเกี่ยวข้องกับทีมฟุตบอลด้วย ก. ถ้วย ข . และถ้วย ค. ซึ่งประกอบไปด้วย โค้ช ผู้จัดการทีม นักฟุตบอลทีมชาติชุดปัจจุบัน และครูพลศึกษา รวม 4 กลุ่ม กลุ่ม 30 คน รวม 120 คน ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ปรีชา เผือกขวัญดี (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะที่เป็นจริง และ ฟังประสงค์ของผู้ฝึกสอนทีมชาติ ตามทัศนะของ นักกีฬาฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และ ผู้สื่อข่าวกีฬา” โดยใช้แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักฟุตบอล 128 คน ผู้ฝึกสอน 64 คน ผู้จัดการทีม 64 คนและผู้สื่อข่าว 48 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบ หลายขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬาฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติไทยในด้านส่วนตัว ด้านเนื้อหาวิชา ด้านการวางแผนและการเตรียมทีมฝึกซ้อม ด้านกิจกรรมการฝึกซ้อม ด้านวิธีการสอน และด้าน การประเมินผลอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ส่วนคุณลักษณะที่ฟังประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอล ทีมชาติไทยในแต่ละด้านดังกล่าวอยู่ในระดับสูง ส่วนนักกีฬาฟุตบอล ผู้ฝึกสอน และผู้สื่อข่าว มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและฟังประสงค์ของผู้ฝึกสอนทีมชาติในด้านต่างๆ ทุกด้านแตกต่างกัน โดยคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่ฟังประสงค์สูงกว่าคุณลักษณะที่เป็นจริง นักกีฬาฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและฟังประสงค์ของผู้ ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติไทยในแต่ละด้านไม่ต่างกัน

สกล เจริญวงศ์ (2532 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ออกกำลังกายของประชาชนที่มามากกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานคร โดยมีความมุ่ง หมายเพื่อที่จะศึกษาถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกกำลังกายของประชาชนตามกลุ่มอายุและกลุ่ม อาชีพต่างๆ ที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มอายุ 21 - 30 ปี มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.00 กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.80 ประชาชนที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มอาชีพ พบว่า กลุ่ม นักเรียน นักศึกษามีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.80 และกลุ่มอาชีพรัฐวิสาหกิจมีน้อยที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 3.50 จากการจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอน ปลาย มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.50 และผู้มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 2.50

คมกริช เชาวน์พานิช (2534 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะของผู้ฝึกสอน กีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และ นักกีฬาฟุตบอล โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง แยกเป็นผู้จัดการทีมจำนวน 24 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 14 คน และนักกีฬาฟุตบอล จำนวน 224 คน ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของผู้ฝึกสอน กีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาฟุตบอล อยู่ในเกณฑ์ที่ให้ความสำคัญมากที่สุดทุกด้านยกเว้นคุณลักษณะด้านการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนอยู่ใน เกณฑ์ที่ให้ความสำคัญมากที่สุด ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาฟุตบอล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของผู้ฝึกสอนกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษาไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ . 05

กิตติวัฒน์ แพ่งสภา (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ ของผู้ฝึกสอนบาสเกตบอล ขณะควบคุมการแข่งขัน ในการศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อทราบพฤติกรรมที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลขณะควบคุมทีมแข่งขัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักกีฬาบาสเกตบอลหญิงและชาย รุ่นอายุไม่เกิน 16 ปี ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลนักเรียนกรมพลศึกษา ประจำปีการศึกษา 2543 จำนวน 433 คน เป็นนักกีฬาหญิง 102 คน นักกีฬาชาย 331 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. พฤติกรรมทางด้านบุคลิกภาพ ของผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลขณะควบคุมทีมแข่งขัน

1.1 พฤติกรรมที่เป็นจริง 3 ลำดับแรก

1.1.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ ตรงต่อเวลา เป็นผู้อ่อนโยน ยิ้มแย้มแจ่มใส และแต่งกายเหมาะสมกับหน้าที่ผู้ฝึกสอน

1.1.2 นักกีฬาบาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ แสดงน้ำใจนักกีฬายอมรับฟังเมื่อได้รับการเตือนจากผู้ฝึกสอน แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมกับหน้าที่ผู้ฝึกสอนและสุขภาพและมีมารยาทเมื่อติดต่อกับเจ้าหน้าที่โต๊ะหรือผู้ตัดสิน

1.2 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ 3 ลำดับแรก

1.2.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ เป็นผู้ดูแลเอาใจใส่ สนับสนุนสิ่งที่ดีให้แก่นักกีฬา ตรงต่อเวลา และมีความเห็นใจเข้าใจความรู้สึกของนักกีฬา บาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ เป็นผู้จัดการปัญหาต่าง ๆ ด้วยท่าทางที่สุภาพเหมาะสม มีความเห็นใจเข้าใจความรู้สึกของนักกีฬา และเป็นผู้ดูแลเอาใจใส่สนับสนุนสิ่งที่ดีให้แก่นักกีฬา

2. ด้านปรัชญาและรูปแบบการสอน ของผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลขณะควบคุมทีมแข่งขัน

2.1 พฤติกรรมที่เป็นจริง 3 ลำดับแรก

2.1.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ ส่งเสริมให้นักกีฬามีระเบียบวินัย ใช้วิธีการเล่นที่เหมาะสมกับนักกีฬา และยอมรับถึงคุณค่าและความแตกต่างของนักกีฬาแต่ละคน

2.1.2 นักกีฬาบาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ รู้จักยืดหยุ่นต่อการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ใช้วิธีการเล่นที่เหมาะสมกับนักกีฬา กับชอบที่จะใช้วิธีที่นักกีฬาเล่นได้อย่างชำนาญเพียง 2 – 3 วิธีเพื่อให้เกิดผลดีในการแข่งขัน และยอมรับถึงคุณค่าและความแตกต่างของนักกีฬาแต่ละคน

2.2 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ 3 ลำดับแรก

2.2.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ ส่งเสริมให้นักกีฬามีระเบียบวินัย ควบคุมสั่งการเกี่ยวกับการเล่นตลอดการแข่งขัน และยอมให้นักกีฬาสอบถาม และมีส่วนร่วมในการวางแผนการเล่น

2.2.2 นักกีฬาบาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ ยอมรับถึงคุณค่าและความแตกต่างของนักกีฬาแต่ละคน ยอมให้นักกีฬาสอบถามและมีส่วนร่วมในการวางแผนการเล่น และใช้วิธีการเล่นที่เหมาะสมกับนักกีฬา

3. ด้านการสอนขณะแข่งขัน ของผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลขณะควบคุมทีมแข่งขัน

3.1 พฤติกรรมที่เป็นจริง 3 ลำดับแรก

3.1.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ ชอบให้นักกีฬา ทบทวนแผนการเล่น และเปิดโอกาสให้นักกีฬาสำรองได้ลงเล่นเมื่อแข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า สื่อความหมายได้ดี นักกีฬาเกิดความเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง และให้คำแนะนำเพื่อแก้ไข ข้อผิดพลาดของนักกีฬาทันที

3.1.2 นักกีฬาบาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ สื่อความหมายได้ดี นักกีฬาเกิดความเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง ชอบให้นักกีฬาเล่นแบบถ่วงเวลาเพื่อให้เสีย คะแนนน้อยที่สุด เมื่อแข่งขันกับทีมที่เก่งกว่า และชอบให้นักกีฬาทบทวนแผนการเล่น และเปิดโอกาสให้นักกีฬาสำรองได้ลงเล่นเมื่อแข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า

3.2 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ 3 ลำดับแรก

3.2.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ ชอบให้นักกีฬา ทบทวนแผนการเล่น เปิดโอกาสให้นักกีฬาสำรองได้ลงเล่นเมื่อแข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า ประชุม แจ้งวิธีการเล่นก่อนการแข่งขัน และปรับเปลี่ยนแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งระยะเวลาของการแข่งขัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.2 นักกีฬาบาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ สื่อความหมายได้ดี นักกีฬาเกิดความเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง ประชุมแจ้งวิธีการเล่นก่อนการแข่งขัน และ แข่งขันด้วยวิธีเล่นที่เตรียมมาจากข้อมูลในการสอดแนม

4. ด้านการใช้จิตวิทยา ของผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลขณะควบคุมทีมแข่งขัน

4.1 พฤติกรรมที่เป็นจริง 3 ลำดับแรก

4.1.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ กล่าวกระตุ้นก่อน การแข่งขันหรือช่วงพักครึ่งเวลา ชอบที่จะใช้วิธีการลงโทษเพื่อกำจัดพฤติกรรมที่ไม่ต้องการ และ ใช้เทคนิคที่ถูกต้องเหมาะสมในการแก้ไขความเครียด และความวิตกกังวลของนักกีฬา

4.1.2 นักกีฬาบาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ ชมเชยหรือให้กำลังใจ เมื่อนักกีฬาเล่นได้ดีหรือมีความพยายามสูงสุด มีรางวัลปลอบใจหรือรางวัล และกล่าวกระตุ้นก่อน การแข่งขันหรือช่วงพักครึ่งเวลา

4.2 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ 3 ลำดับแรก

4.2.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ กล่าวกระตุ้นก่อนการ แข่งขันหรือช่วงพักครึ่งเวลา ชมเชยหรือให้กำลังใจเมื่อนักกีฬาเล่นได้ดีหรือมีความพยายามสูงสุด และใช้เทคนิคที่ถูกต้องเหมาะสมในการแก้ไขความเครียด และความวิตกกังวลของนักกีฬา

4.2.2 นักกีฬาบาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ ชมเชยหรือให้กำลังใจ เมื่อนักกีฬาเล่นได้ดีหรือมีความพยายาม สูงสุด ชอบที่จะใช้วิธีการลงโทษเพื่อกำจัดพฤติกรรม ที่ไม่ต้องการ และไม่ชอบแสดงความรู้สึกต่อสภาพการเล่นของนักกีฬา

5. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ของผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลขณะควบคุมทีมแข่งขัน

5.1 พฤติกรรมที่เป็นจริง 3 ลำดับแรก

5.1.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมที่ในปฏิเสชดังนี้ สนับสนุนให้นักกีฬาก้าวร้าวและเล่นรุนแรง ชอบทำผิดกติกาที่เกี่ยวข้องกับผู้ฝึกสอนบ่อย ๆ และมีพฤติกรรมสมยอมการแข่งขัน

5.1.2 นักกีฬาบาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมดังนี้ สอนและควบคุม นักกีฬาให้เล่นด้วยสปิริต ปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกา เอาใจใส่ดูแลนักกีฬาที่บาดเจ็บทั้งของตน และคู่แข่ง และยอมรับผลการแข่งขันแสดงความยินดีต่อคู่แข่ง ไม่ว่าทีมตนชนะหรือไม่ อย่างมีน้ำใจนักกีฬา

5.2 พฤติกรรมที่พึงประสงค์ 3 ลำดับแรก

5.2.1 นักกีฬาบาสเกตบอลหญิงได้ลำดับพฤติกรรมในทางปฏิเสชดังนี้ ชอบทำผิดกติกาที่เกี่ยวข้องกับผู้ฝึกสอนบ่อย ๆ มีพฤติกรรมสมยอมการแข่งขัน และสนับสนุนให้นักกีฬาก้าวร้าวและเล่นรุนแรง

5.2.2 นักกีฬาบาสเกตบอลชายได้ลำดับพฤติกรรมในทางปฏิเสชดังนี้ ใช้อำนาจและท่าทางที่ไม่เหมาะสมรบกวนการเล่นของคู่แข่ง ชอบใช้ผู้เล่นที่มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องลงแข่งขัน และสนับสนุนให้นักกีฬาก้าวร้าวและเล่นรุนแรง

คำแนะนำ ควรจัดให้มีการอบรมและพัฒนาบุคลิกภาพ แนวความคิด ความรู้ความสามารถของผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลให้ตรงกับความต้องการของนักกีฬาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาบาสเกตบอลอื่น ๆ โดยพิจารณาพฤติกรรมที่พึงประสงค์จากงานวิจัยนี้มาเป็นแนวทางเพื่อจัดหลักสูตรอบรมต่อไป

จากผลการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นตามทัศนะของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนที่กล่าวมาแล้วนั้นน่าจะเป็นเครื่องยืนยันว่าบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมของผู้ฝึกสอนที่แสดงออกในแต่ละด้าน มีผลต่อความพึงพอใจของนักกีฬาที่ได้ประสบในแต่ละครั้ง ทั้งในทัศนะของผู้ที่อยู่ในวงการฟุตบอลและผลของการวิจัยเป็นที่น่าศึกษาอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อวงการกีฬาฟุตบอลในประเทศไทย และจะเป็นการเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพของกีฬาฟุตบอลประเทศไทยให้สูงขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักกีฬาฟุตบอลระดับสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ทั้งหมด 247 คน จาก 10 สโมสร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักกีฬาฟุตบอลระดับสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 จำนวน 10 สโมสร สโมสรละ 16 คน รวมทั้งสิ้น 160 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 303) ดังตาราง

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สโมสร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. สโมสรธนาคารกรุงไทย	24	16
2. สโมสรฟุตบอลบีอีซี เทโรศาสน	22	16
3. สโมสรการทำเรือแห่งประเทศไทย	29	16
4. สโมสรธนาคารกรุงเทพ	25	16
5. สโมสรอีสตสกาย M-150	21	16
6. สโมสรทหารอากาศ	21	16
7. สมาคมสโมสรสินธนา	29	16
8. สโมสรพนักงานยาสูบ	23	16
9. สโมสรมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	28	16
10. ราชนาวีสโมสร	25	16
รวม	247	160

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

(Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันไทยลีก ครั้งที่ 8 ซึ่งแต่ละข้อมีเกณฑ์ประเมินค่าระดับความคิดเห็นที่เห็นว่าเหมาะสม 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพ
2. ความคิดเห็นด้านการเป็นผู้นำ
3. ความคิดเห็นด้านการควบคุมการฝึกซ้อม
4. ความคิดเห็นด้านการควบคุมการแข่งขัน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อผู้ฝึกสอนฟุตบอลเป็นการเพิ่มเติม

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อหาขอบเขตและสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้ฝึกสอน ศึกษารวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามอื่น ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับเรื่องที่จะศึกษา
2. ปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำในการพิจารณาขอบเขต
3. นำแบบสอบถามฉบับร่างให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทพิจารณาปรับปรุงเป็นขอบเขตด้านต่าง ๆ
4. นำขอบเขตด้านต่าง ๆ มาสร้างข้อย่อยของแบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านตรวจสอบ และหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)
6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try –Out) กับนักกีฬาฟุตบอลระดับดิวิชั่น 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.91
7. แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามที่ได้และให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทตรวจสอบอีกครั้งเพื่อที่จะ ได้นำไปเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอหนังสือนำจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญงานวิจัยตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอหนังสือนำจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังหัวหน้าผู้ฝึกสอนสโมสรฟุตบอลของกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน
6. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำตามลำดับขั้นดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุป แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

- f = จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม
- % = ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
- n = กลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอน จากจำนวน 160 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอน มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปเป็นรายด้านและนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 160)

ตาราง 2 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	รายการ	จำนวน	ร้อยละ (%)
อายุ	25 ปีลงมา	100	62.50
	26 ปีขึ้นไป	60	37.50
รวม		160	100.00
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	23	14.37
	ระดับปริญญาตรี	127	79.37
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	10	6.25
รวม		160	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าสถานภาพของนักกีฬาฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 อายุ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 มีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.37 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 79.37 การศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8
จำแนกตามเพศ และอายุ (n = 160)

ตาราง 3 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอล ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8
ด้านบุคลิกภาพ (n = 160)

คำถาม	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ	f 41	83	34	2	-
อารมณ์ดี	% 25.63	51.87	21.25	1.25	-
2. มีความคิดสุขุม รอบคอบ หนักแน่น	f 50	69	37	4	-
แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	% 31.25	43.12	23.13	2.50	-
3. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็ม	f 69	72	19	-	-
ความสามารถ	% 43.12	45.00	11.88	-	-
4. มีความรู้ความสามารถในการสอน	f 56	76	28	-	-
ฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	% 35.00	47.50	17.50	-	-
5. มีน้ำใจนักกีฬาเมื่อทำงานผิดพลาด	f 62	67	29	2	-
ก็ยอมรับผิดและรีบแก้ไขทันที	% 38.75	41.87	18.13	1.25	-
6. มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในตัวสูง ทำให้	f 46	83	29	2	-
คุ้นเคยกับนักกีฬา	% 28.75	51.87	18.13	1.25	-
7. มีความรู้ทางภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร	f 46	81	32	1	-
กับนักกีฬาฟุตบอลได้เป็นอย่างดี	% 28.7	50.62	20.00	0.63	-
8. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจาก	f 52	73	33	2	-
นักกีฬาด้วยความจริงใจ	% 32.50	45.62	20.63	1.25	-
รวม	f 422	604	241	13	-
	% 32.97	47.18	18.83	1.02	-

จากตาราง 3 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทย ลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ
47.18

ตาราง 4 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอล ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม (n = 160)

คำถาม	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กล่าวกระตุ้นก่อนการแข่งขันหรือช่วงพักครึ่งเวลาให้นักกีฬาสู้ และกระตุ้นหรือผ่อนคลายเวลา	f 56	74	30	-	-
	% 35.00	46.25	18.75	-	-
2. กล่าวชมเชยนักกีฬา หรือให้กำลังใจนักกีฬาเสมอ ๆ	f 44	69	41	6	-
	% 27.50	43.12	25.63	3.75	-
3. สามารถสอนเทคนิค วิธีการเล่น และกติกาฟุตบอลขณะฝึกซ้อมได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	f 52	74	32	2	-
	% 32.50	46.25	20.00	1.25	-
4. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี	f 40	86	32	2	-
	% 25.00	53.75	20.00	1.25	-
5. สอนและควบคุมนักกีฬาให้มีการเรียนรู้และเล่นฟุตบอลด้วยน้ำใจ นักกีฬา ปฏิบัติตามกฎระเบียบ กติกา	f 50	82	26	2	-
	% 31.25	51.25	16.25	1.25	-
6. มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาหรือเหตุการณ์ของทีม และ เข้าใจสภาพทักษะของนักกีฬาแต่ละคน	f 44	72	41	3	-
	% 27.50	45.00	25.62	1.88	-
7. มีวิธีการสอนที่ดี และมีความสามารถนำวิธีการสอนไปใช้ได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ	f 46	76	36	2	-
	% 28.75	47.50	22.50	1.25	-
8. มีระเบียบวินัยในการเป็นผู้นำทีมที่ดี	f 53	74	32	1	-
	% 33.12	46.25	20.00	0.63	-
รวม	f 385	607	270	18	-
	% 30.08	47.42	21.09	1.41	-

จากตาราง 4 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อด้านการเป็นผู้นำทีมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.42

ตาราง 5 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอล ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8
ด้านการควบคุมทีมฝึกซ้อม (n = 160)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ตลอดช่วงระยะเวลาการเก็บตัวมีแผน การฝึกซ้อมที่ชัดเจนแสดงให้เห็น เป็นรายวัน	f	35	80	40	5	-
	%	21.87	50.00	25.00	3.13	-
2. ชี้แจงโครงการฝึกซ้อมตามโปรแกรม ให้นักฟุตบอลทราบล่วงหน้า	f	29	68	54	8	1
	%	18.12	42.50	33.75	5.00	0.63
3. เตรียมการสอนทุกครั้งที่มีการฝึกซ้อม	f	41	62	34	3	-
	%	25.62	51.25	21.25	1.88	-
4. ชี้แจงให้นักฟุตบอลเข้าใจวัตถุประสงค์ ในการซ้อมแต่ละครั้ง	f	32	91	33	4	-
	%	20.00	56.87	20.63	2.50	-
5. เลือกกิจกรรมการฝึกซ้อมเข้าสู่รูปแบบ การฝึกให้เหมาะสมกับสถานที่จริง ในสนาม	f	32	90	36	2	-
	%	20.00	56.25	22.50	1.25	-
6. เปิดโอกาสให้เสรีภาพทางแนวคิด ร่วมวางแผนในการฝึกซ้อม ตามความเหมาะสม	f	29	67	52	12	-
	%	18.12	41.88	32.50	7.50	-
7. รู้จักยืดหยุ่นแบบฝึกซ้อมให้เข้ากับ สภาพจริง	f	35	71	47	7	-
	%	21.87	44.37	29.38	4.38	-
8. มีการประชุมชี้แจงวิธีเล่น ระเบียบวินัย ทั้งก่อนและหลังการฝึกซ้อมทุกครั้ง	f	32	75	46	6	1
	%	20.00	46.87	28.75	3.75	0.63
9. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย และ ทักษะความสามารถของนักกีฬา อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	f	44	69	44	3	-
	%	27.50	43.12	27.50	1.88	-
10. มีการเก็บตัวตามโปรแกรมการฝึก และ นำทีมไปฝึกซ้อมนอกสถานที่	f	27	57	58	13	5
	%	16.87	35.62	36.25	8.13	3.13
รวม	f	336	750	444	63	7
	%	21.00	46.87	27.75	3.94	0.44

จากตาราง 5 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อด้านการควบคุมการฝึกซ้อม ของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.87 ยกเว้นข้อ (10) มีการเก็บตัวตามโปรแกรมการฝึกและนำทีมไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.25

ตาราง 6 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอล ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน (n = 160)

คำถาม	ความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. สามารถสื่อความหมายได้ดีนักกีฬา เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	f %	32 20.00	90 56.25	36 22.50	2 1.25	- -
2. ประชุมแจ้งวิธีการเล่นก่อนแข่งขัน	f %	49 30.62	87 54.37	23 14.38	1 0.63	- -
3. ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด ของนักกีฬาได้ในทันที	f %	31 19.37	88 55.00	38 23.75	3 1.88	- -
4. ไม่ปรับเปลี่ยนแปลงแก้ไขยุทธวิธี ของทีมจนกว่าจะแน่ใจว่ายุทธวิธี เดิมใช้การไม่ได้แล้ว	f %	24 15.00	73 45.62	60 37.50	3 1.88	- -
5. ปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f %	35 21.87	85 53.13	36 22.50	4 2.50	- -
6. ให้นักกีฬาทบทวนแผนการเล่น ของตัวเองและเปิดโอกาสให้ นักกีฬาสำรองได้ลงเล่น เมื่อแข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า	f %	33 20.62	61 38.12	54 33.75	11 6.88	1 0.63
7. สามารถวิเคราะห์เกมจากทีมที่ เสียเปรียบอยู่จนเป็นทีมที่ ได้เปรียบ	f %	32 20.00	80 50.00	44 27.50	4 2.50	- -
8. สามารถผ่อนคลายความเครียด ของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลา ได้เป็นอย่างดี	f %	28 17.50	60 37.50	62 38.75	10 6.25	- -
รวม	f %	264 20.62	624 48.75	353 27.58	38 2.97	1 0.08

จากตาราง 6 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อด้านการควบคุมการแข่งขันของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.75 ยกเว้นข้อ (8) สามารถผ่อนคลายความเครียดของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลาได้เป็นอย่างดี มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.75

ตาราง 7 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ (n = 100)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีบุคลิกสง่างาม น่าเชื่อถือ	f	27	54	19	-	-
อารมณ์ดี	%	27.00	54.00	19.00	-	-
2. มีความคิดสุขุม รอบคอบ หนักแน่น	f	34	41	25	-	-
แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	%	34.00	41.00	25.00	-	-
3. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็ม	f	45	47	8	-	-
ความสามารถ	%	45.00	47.00	8.00	-	-
4. มีความรู้ความสามารถในการสอน	f	42	42	16	-	-
ฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	%	42.00	42.00	16.00	-	-
5. มีน้ำใจนักกีฬาเมื่อทำงานผิดพลาด	f	47	40	12	1	-
ก็ยอมรับผิดและรีบแก้ไขทันที	%	47.00	40.00	12.00	1.00	-
6. มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในตัวสูง ทำให้	f	34	49	15	2	-
คุ้นเคยกับนักกีฬา	%	34.00	49.00	15.00	2.00	-
7. มีความรู้ทางภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร	f	33	45	21	1	-
กับนักกีฬาฟุตบอลได้เป็นอย่างดี	%	33.00	45.00	21.00	1.00	-
8. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจาก	f	38	46	15	1	-
นักกีฬาด้วยความจริงใจ	%	38.00	46.00	15.00	1.00	-
รวม	f	300	364	131	5	-
	%	37.50	45.50	16.37	0.63	-

จากตาราง 7 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.50 ยกเว้นข้อ (5) ผู้ฝึกสอนที่มีน้ำใจนักกีฬาเมื่อทำงานผิดพลาดก็ยอมรับผิดและรีบแก้ไขทันที มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.00

ตาราง 8 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม (n = 100)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กล่าวกระตุ้นก่อนการแข่งขันหรือช่วงพักครึ่งเวลาให้นักกีฬาสู้ และกระตือรือร้นตลอดเวลา	f	39	44	17	-	-
	%	39.00	44.00	17.00	-	-
2. กล่าวชมเชยนักกีฬา หรือให้กำลังใจนักกีฬาเสมอ ๆ	f	32	40	25	3	-
	%	32.00	40.00	25.00	3.00	-
3. สามารถสอนเทคนิค วิธีการเล่น และกติกาฟุตบอลขณะฝึกซ้อมได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	f	39	45	14	2	-
	%	39.00	45.00	14.00	2.00	-
4. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี	f	27	52	19	2	-
	%	27.00	52.00	19.00	2.00	-
5. สอนและควบคุมนักกีฬาให้มีการเรียนรู้และเล่นฟุตบอลด้วยน้ำใจ นักกีฬา ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ กติกา	f	33	51	15	1	-
	%	33.00	51.00	15.00	1.00	-
6. มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาหรือเหตุการณ์ของทีม และ เข้าใจสภาพทักษะของนักกีฬาแต่ละคน	f	28	50	19	3	-
	%	28.00	50.00	19.00	3.00	-
7. มีวิธีการสอนที่ดี และมีความสามารถนำวิธีการสอนไปใช้ได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ	f	33	45	18	4	-
	%	33.00	45.00	18.00	4.00	-
8. มีระเบียบวินัยในการเป็นผู้นำทีมที่ดี	f	38	45	16	1	-
	%	38.00	45.00	16.00	1.00	-
รวม	f	269	372	143	16	-
	%	33.62	46.50	17.88	2.00	-

จากตาราง 8 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อด้านการเป็นผู้นำทีมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.50

ตาราง 9 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมทีมฝึกซ้อม (n = 100)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ตลอดช่วงระยะเวลาการเก็บตัวมีแผนการฝึกซ้อมที่ชัดเจนแสดงให้เห็นเป็นรายวัน	f	26	51	22	1	-
	%	26.00	51.00	22.00	1.00	-
2. ชี้แจงโครงการฝึกซ้อมตามโปรแกรมให้นักฟุตบอลทราบล่วงหน้า	f	21	40	33	6	-
	%	21.00	40.00	33.00	6.00	-
3. เตรียมการสอนทุกครั้งที่มีการฝึกซ้อม	f	27	54	16	3	-
	%	27.00	54.00	16.00	3.00	-
4. ชี้แจงให้นักฟุตบอลเข้าใจวัตถุประสงค์ในการซ้อมแต่ละครั้ง	f	24	51	23	2	-
	%	24.00	51.00	23.00	2.00	-
5. เลือกกิจกรรมการฝึกซ้อมเข้าสู่รูปแบบการฝึกให้เหมาะสมกับสถานที่จริงในสนาม	f	27	52	20	1	-
	%	27.00	52.00	20.00	1.00	-
6. เปิดโอกาสให้เสรีภาพทางแนวคิดร่วมวางแผนในการฝึกซ้อมตามความเหมาะสม	f	26	38	33	3	-
	%	26.00	38.00	33.00	3.00	-
7. รู้จักยืดหยุ่นแบบฝึกซ้อมให้เข้ากับสภาพจริง	f	22	42	33	3	-
	%	22.00	42.00	33.00	3.00	-
8. มีการประชุมชี้แจงวิธีเล่น ระเบียบวินัย ทั้งก่อนและหลังการฝึกซ้อมทุกครั้ง	f	23	46	28	3	-
	%	23.00	46.00	28.00	3.00	-
9. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย และ ทักษะความสามารถของนักกีฬาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	f	35	39	24	2	-
	%	35.00	39.00	24.00	2.00	-
10. มีการเก็บตัวตามโปรแกรมการฝึก และ นำทีมไปฝึกซ้อมนอกสถานที่	f	23	35	29	10	3
	%	23.00	35.00	29.00	10.00	3.00
รวม	f	254	448	261	34	3
	%	25.40	44.80	26.10	3.40	0.30

จากตาราง 9 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อด้านการควบคุมการฝึกซ้อมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.80

ตาราง 10 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน (n = 100)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถสื่อความหมายได้ดีนักกีฬาเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	f	20	58	21	1	-
	%	20.00	58.00	21.00	1.00	-
2. ประชุมแจ้งวิธีการเล่นก่อนแข่งขัน	f	36	49	14	1	-
	%	36.00	49.00	14.00	1.00	-
3. ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ในทันที	f	22	55	21	2	-
	%	22.00	55.00	21.00	2.00	-
4. ไม่ปรับเปลี่ยนแปลงแก้ไขยุทธวิธีของทีมจนกว่าจะแน่ใจว่ายุทธวิธีเดิมใช้การไม่ได้แล้ว	f	17	47	34	2	-
	%	17.00	47.00	34.00	2.00	-
5. ปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	25	55	18	2	-
	%	25.00	55.00	18.00	2.00	-
6. ให้นักกีฬาทบทวนแผนการเล่นของตัวเองและเปิดโอกาสให้นักกีฬาสำรองได้ลงเล่นเมื่อแข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า	f	27	37	30	6	-
	%	27.00	37.00	30.00	6.00	-
7. สามารถวิเคราะห์เกมจากทีมที่เสียเปรียบอยู่จนเป็นทีมที่ได้เปรียบ	f	28	48	23	1	-
	%	28.00	48.00	23.00	1.00	-
8. สามารถผ่อนคลายความเครียดของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลาได้เป็นอย่างดี	f	17	45	33	5	-
	%	17.00	45.00	33.00	5.00	-
รวม	f	192	394	194	20	-
	%	24.00	49.25	24.25	2.50	-

จากตาราง 10 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อด้านการควบคุมการแข่งขันของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.25

ตาราง 11 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ (n = 60)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ	f	15	28	15	2	-
อารมณ์ดี	%	25.00	46.67	25.00	3.33	-
2. มีความคิดสุขุม รอบคอบ หนักแน่น	f	17	26	13	4	-
แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	%	28.33	43.33	21.67	6.67	-
3. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็ม	f	22	28	10	-	-
ความสามารถ	%	36.67	46.66	16.67	-	-
4. มีความรู้ความสามารถในการสอน	f	15	32	13	-	-
ฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	%	25.00	53.33	21.67	-	-
5. มีน้ำใจนักกีฬาเมื่อทำงานผิดพลาด	f	16	27	17	-	-
ก็ยอมรับผิดและรีบแก้ไขทันที	%	26.67	45.00	28.33	-	-
6. มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในตัวสูง ทำให้	f	12	34	14	-	-
คุ้นเคยกับนักกีฬา	%	20.00	56.67	23.33	-	-
7. มีความรู้ทางภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร	f	13	36	10	1	-
กับนักกีฬาฟุตบอลได้เป็นอย่างดี	%	21.66	60.00	16.67	1.67	-
8. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจาก	f	16	28	15	1	-
นักกีฬาดด้วยความจริงใจ	%	26.67	46.66	25.00	1.67	-
รวม	f	126	239	107	8	-
	%	26.25	49.79	22.29	1.67	-

จากตาราง 11 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.79

ตาราง 12 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปีขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม (n = 60)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กล่าวกระตุ้นก่อนการแข่งขันหรือช่วงพักครึ่งเวลาเพื่อให้นักกีฬาสู้ และกระตือรือร้นตลอดเวลา	f	14	25	21	-	-
	%	23.33	41.67	35.00	-	-
2. กล่าวชมเชยนักกีฬา หรือให้กำลังใจนักกีฬาเสมอ ๆ	f	9	30	17	4	-
	%	15.00	50.00	28.33	6.67	-
3. สามารถสอนเทคนิค วิธีการเล่น และกติกาฟุตบอลขณะฝึกซ้อมได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	f	14	25	19	2	-
	%	23.33	41.67	31.67	3.33	-
4. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี	f	10	30	20	-	-
	%	16.67	50.00	33.33	-	-
5. สอนและควบคุมนักกีฬาให้มีการเรียนรู้และเล่นฟุตบอลด้วยน้ำใจ นักกีฬา ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ กติกา	f	14	33	12	1	-
	%	23.33	55.00	20.00	1.67	-
6. มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาหรือเหตุการณ์ของทีม และ เข้าใจสภาพทักษะของนักกีฬาแต่ละคน	f	14	22	23	1	-
	%	23.33	36.67	38.33	1.67	-
7. มีวิธีการสอนที่ดี และมีความสามารถนำวิธีการสอนไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	12	29	19	-	-
	%	20.00	48.33	31.67	-	-
8. มีระเบียบวินัยในการเป็นผู้นำทีมที่ดี	f	14	31	15	-	-
	%	23.33	51.67	25.00	-	-
รวม	f	101	225	146	8	-
	%	21.04	46.87	30.42	1.67	-

จากตาราง 12 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อด้านการเป็นผู้นำทีมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.87 ยกเว้นข้อ (6) มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา หรือเหตุการณ์ของทีม และเข้าใจสภาพทักษะของนักกีฬาแต่ละคน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.33

ตาราง 13 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมทีมฝึกซ้อม (n = 60)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ตลอดช่วงระยะเวลาการเก็บตัว มีแผนการฝึกซ้อมที่ชัดเจน แสดงให้เห็นเป็นรายวัน	f	11	29	16	4	-
	%	18.33	48.33	26.67	6.67	-
2. ชี้แจงโครงการฝึกซ้อมตามโปรแกรม ให้นักฟุตบอลทราบล่วงหน้า	f	7	27	23	2	1
	%	11.67	45.00	38.33	3.33	1.67
3. เตรียมการสอนทุกครั้งที่มีการ ฝึกซ้อม	f	14	29	17	-	-
	%	23.33	48.33	28.34	-	-
4. ชี้แจงให้นักฟุตบอลเข้าใจ วัตถุประสงค์ในการซ้อม แต่ละครั้ง	f	9	36	15	-	-
	%	15.00	60.00	25.00	-	-
5. เลือกกิจกรรมการฝึกซ้อมเข้าสู่ รูปแบบการฝึกให้เหมาะสมกับ สถานที่จริงในสนาม	f	5	37	17	1	-
	%	8.33	61.67	28.33	1.67	-
6. เปิดโอกาสให้เสรีภาพทางแนวคิด ร่วมวางแผนในการฝึกซ้อม ตามความเหมาะสม	f	7	25	21	7	-
	%	11.67	41.66	35.00	11.67	-
7. รู้จักยืดหยุ่นแบบฝึกซ้อมให้เข้ากับ สภาพจริง	f	14	27	16	3	-
	%	23.33	45.00	26.67	5.00	-
8. มีการประชุมชี้แจงวิธีเล่น ระเบียบ วินัยทั้งก่อนและหลังการ ฝึกซ้อมทุกครั้ง	f	10	28	16	6	-
	%	16.67	46.66	26.67	10.00	-
9. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย และ ทักษะความสามารถของ นักกีฬาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	f	10	27	23	-	-
	%	16.67	45.00	38.33	-	-
10. มีการเก็บตัวตามโปรแกรมการฝึก และ นำทีมไปฝึกซ้อมนอก สถานที่	f	5	22	28	3	2
	%	8.33	36.67	46.67	5.00	3.33
รวม	f	92	287	192	26	3
	%	15.34	47.83	32.00	4.33	0.50

จากตาราง 13 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อ
ด้านการควบคุมการฝึกซ้อมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่
มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.83 ยกเว้นข้อ (10) มีการเก็บตัวตามโปรแกรม
การฝึกและนำทีมไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.67

ตาราง 14 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน (n = 60)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถสื่อความหมายได้ดีนักกีฬาเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	f	12	32	15	1	-
	%	20.00	53.33	25.00	1.67	-
2. ประชุมแจ้งวิธีการเล่นก่อนแข่งขัน	f	14	40	6	-	-
	%	23.33	66.67	10.00	-	-
3. ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ในทันที	f	9	33	17	1	-
	%	15.00	55.00	28.33	1.67	-
4. ไม่รีบเปลี่ยนแปลงแก้ไขยุทธวิธีของทีมจนกว่าจะแน่ใจว่ายุทธวิธีเดิมใช้การไม่ได้แล้ว	f	6	28	25	1	-
	%	10.00	46.66	41.67	1.67	-
5. ปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	13	25	19	3	-
	%	21.66	41.67	31.67	5.00	-
6. ให้นักกีฬาทบทวนแผนการเล่นของตัวเองและเปิดโอกาสให้นักกีฬาสำรองได้ลงเล่นเมื่อแข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า	f	7	24	23	5	1
	%	11.67	40.00	38.33	8.33	1.67
7. สามารถวิเคราะห์เกมจากทีมที่เสียเปรียบอยู่จนเป็นทีมที่ได้เปรียบ	f	9	29	19	3	-
	%	15.00	48.33	31.67	5.00	-
8. สามารถผ่อนคลายความเครียดของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลาได้เป็นอย่างดี	f	12	16	27	5	-
	%	20.00	26.67	45.00	8.33	-
รวม	f	82	227	151	19	1
	%	17.08	47.29	31.46	3.96	0.21

จากตาราง 14 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อด้านการควบคุมการแข่งขันของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.29 ยกเว้นข้อ (8) สามารถผ่อนคลายความเครียดของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลาได้เป็นอย่างดี มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.00

ตาราง 15 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ (n = 23)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ	f	7	9	7	-	-
อารมณ์ดี	%	30.43	39.14	30.43	-	-
2. มีความคิดสุขุม รอบคอบ หนักแน่น	f	6	10	7	-	-
แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	%	26.08	43.48	30.43	-	-
3. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็ม	f	7	14	2	-	-
ความสามารถ	%	30.43	60.87	8.70	-	-
4. มีความรู้ความสามารถในการสอน	f	7	10	6	-	-
ฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	%	30.43	43.48	26.08	-	-
5. มีน้ำใจนักกีฬาเมื่อทำงานผิดพลาด	f	9	8	6	-	-
ก็ยอมรับผิดและรีบแก้ไขทันที	%	39.13	34.79	26.09	-	-
6. มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในตัวสูง ทำให้	f	7	12	4	-	-
คุ้นเคยกับนักกีฬา	%	30.43	52.17	17.40	-	-
7. มีความรู้ทางภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร	f	8	10	5	-	-
กับนักกีฬาฟุตบอลได้เป็นอย่างดี	%	34.79	43.48	21.73	-	-
8. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจาก	f	6	13	4	-	-
นักกีฬาด้วยความจริงใจ	%	26.08	56.52	17.40	-	-
รวม	f	57	86	41	-	-
	%	30.98	46.73	22.29	-	-

จากตาราง 15 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.73 ยกเว้นข้อ (5) มีน้ำใจนักกีฬาเมื่อทำงานผิดพลาดก็ยอมรับผิดและรีบแก้ไขทันที มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13

ตาราง 16 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม (n = 23)

คำถาม	ความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กล่าวกระตุ้นก่อนการแข่งขันหรือช่วงพักครึ่งเวลาให้นักกีฬาสู้ และกระตือรือร้นตลอดเวลา	f	6	15	2	-	-
	%	26.09	65.21	8.70	-	-
2. กล่าวชมเชยนักกีฬา หรือให้กำลังใจนักกีฬาเสมอ ๆ	f	10	9	3	1	-
	%	43.48	39.13	13.04	4.35	-
3. สามารถสอนเทคนิค วิธีการเล่น และกติกาฟุตบอลขณะฝึกซ้อมได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	f	8	10	4	1	-
	%	34.78	43.47	17.40	4.35	-
4. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี	f	6	10	7	-	-
	%	26.09	43.48	30.43	-	-
5. สอนและควบคุมนักกีฬาให้มีการเรียนรู้และเล่นฟุตบอลด้วยน้ำใจ นักกีฬา ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ กติกา	f	8	11	4	-	-
	%	34.78	47.82	17.40	-	-
6. มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาหรือเหตุการณ์ของทีม และ เข้าใจสภาพทักษะของนักกีฬาแต่ละคน	f	6	10	7	-	-
	%	26.09	43.48	30.43	-	-
7. มีวิธีการสอนที่ดี และมีความสามารถนำวิธีการสอนไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	5	11	6	1	-
	%	21.74	47.82	26.09	4.35	-
8. มีระเบียบวินัยในการเป็นผู้นำทีมที่ดี	f	9	9	5	-	-
	%	39.13	39.13	21.74	-	-
รวม	f	58	85	38	3	-
	%	31.52	46.20	20.65	1.63	-

จากตาราง 16 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อด้านการเป็นผู้นำทีมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.20 ยกเว้นข้อ (2) กล่าวชมเชยนักกีฬา หรือให้กำลังใจนักกีฬาเสมอ ๆ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.48

ตาราง 17 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมทีมฝึกซ้อม (n = 23)

คำถาม	ความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ตลอดช่วงระยะเวลาการเก็บตัว มีแผนการฝึกซ้อมที่ชัดเจน แสดงให้เห็นเป็นรายวัน	f	5	11	7	-	-
	%	21.74	47.83	30.43	-	-
2. ชี้แจงโครงการฝึกซ้อมตามโปรแกรม ให้นักฟุตบอลทราบล่วงหน้า	f	4	8	9	2	-
	%	17.39	34.78	39.13	8.70	-
3. เตรียมการสอนทุกครั้งที่มีการ ฝึกซ้อม	f	7	11	5	-	-
	%	30.43	47.83	21.74	-	-
4. ชี้แจงให้นักฟุตบอลเข้าใจ วัตถุประสงค์ในการซ้อม แต่ละครั้ง	f	5	10	8	-	-
	%	21.74	43.48	34.78	-	-
5. เลือกกิจกรรมการฝึกซ้อมเข้าสู่ รูปแบบการฝึกให้เหมาะสมกับ สถานที่จริงในสนาม	f	5	10	8	-	-
	%	21.74	43.48	34.78	-	-
6. เปิดโอกาสให้เสรีภาพทางแนวคิด ร่วมวางแผนในการฝึกซ้อม ตามความเหมาะสม	f	2	8	13	-	-
	%	8.70	34.78	56.52	-	-
7. รู้จักยืดหยุ่นแบบฝึกซ้อมให้เข้ากับ สภาพจริง	f	4	5	12	2	-
	%	17.39	21.74	52.17	8.70	-
8. มีการประชุมชี้แจงวิธีเล่น ระเบียบ วินัยทั้งก่อนและหลังการ ฝึกซ้อมทุกครั้ง	f	5	9	7	2	-
	%	21.74	39.13	30.43	8.70	-
9. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย และ ทักษะความสามารถของ นักกีฬาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	f	5	10	8	-	-
	%	21.74	43.48	34.78	-	-
10. มีการเก็บตัวตามโปรแกรมการฝึก และ นำทีมไปฝึกซ้อมนอก สถานที่	f	5	7	10	1	-
	%	21.73	30.43	43.47	4.37	-
รวม	f	47	89	87	7	-
	%	20.43	38.70	37.83	3.04	-

จากตาราง 17 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเป็นผู้นำทีมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.70 ยกเว้นข้อ (2) ชี้แจงโครงการฝึกซ้อมตามโปรแกรมให้นักฟุตบอลทราบล่วงหน้า, ข้อ (6) เปิดโอกาสให้เสรีภาพทางแนวคิดร่วมวางแผนในการฝึกซ้อมตามความเหมาะสม, ข้อ (7) รู้จักยืดหยุ่นแบบฝึกซ้อมให้เข้ากับสภาพจริงข้อ (10) มีการเก็บตัวตามโปรแกรมการฝึกและนำทีมไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13 56.52 52.17 และ 43.48 ตามลำดับ

ตาราง 18 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน (n = 23)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถสื่อความหมายได้ดีนักกีฬา เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	f	5	12	6	-	-
	%	21.74	52.17	26.09	-	-
2. ประชุมแจ้งวิธีการเล่นก่อนแข่งขัน	f	6	13	4	-	-
	%	26.09	56.52	17.39	-	-
3. ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด ของนักกีฬาได้ในทันที	f	7	10	5	1	-
	%	30.43	43.47	21.73	4.37	-
4. ไม่รีบเปลี่ยนแปลงแก้ไขยุทธวิธี ของทีมจนกว่าจะแน่ใจว่ายุทธวิธี เดิมใช้การไม่ได้แล้ว	f	2	12	9	-	-
	%	8.70	52.17	39.13	-	-
5. ปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	4	11	8	-	-
	%	17.39	47.83	34.78	-	-
6. ให้นักกีฬาทบทวนแผนการเล่น ของตัวเองและเปิดโอกาสให้ นักกีฬาสำรองได้ลงเล่น เมื่อแข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า	f	4	8	8	3	-
	%	17.39	34.78	34.78	13.04	-
7. สามารถวิเคราะห์เกมจากทีมที่ เสียเปรียบอยู่จนเป็นทีมที่ ได้เปรียบ	f	3	10	8	2	-
	%	13.04	43.48	34.78	8.70	-
8. สามารถผ่อนคลายความเครียด ของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลา ได้เป็นอย่างดี	f	1	12	8	2	-
	%	4.38	52.17	34.78	8.70	-
รวม	f	32	88	56	8	-
	%	17.40	47.82	30.43	4.35	-

จากตาราง 18 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสม ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.82

ตาราง 19 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ (n = 127)

คำถาม	ความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. มีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ	f	31	72	22	2	-
อารมณ์ดี	%	24.41	56.69	17.33	1.57	-
2. มีความคิดสุขุม รอบคอบ หนักแน่น	f	41	55	27	4	-
แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	%	32.28	43.31	21.26	3.15	-
3. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็ม	f	54	57	16	-	-
ความสามารถ	%	42.52	44.88	12.60	-	-
4. มีความรู้ความสามารถในการสอน	f	44	63	20	-	-
ฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	%	34.64	49.61	15.75	-	-
5. มีน้ำใจนักกีฬาเมื่อทำงานผิดพลาด	f	51	52	22	2	-
ก็ยอมรับผิดและรีบแก้ไขทันที	%	40.16	40.94	17.33	1.57	-
6. มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในตัวสูง ทำให้	f	37	66	22	2	-
คุ้นเคยกับนักกีฬา	%	29.13	51.97	17.33	1.57	-
7. มีความรู้ทางภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร	f	35	65	26	1	-
กับนักกีฬาฟุตบอลได้เป็น	%	27.56	51.18	20.47	0.79	-
อย่างดี						-
8. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจาก	f	42	56	27	2	-
นักกีฬาด้วยความจริงใจ	%	33.07	44.10	21.26	1.57	-
รวม	f	335	486	182	13	-
	%	32.97	47.83	17.92	1.28	-

จากตาราง 19 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.83

ตาราง 20 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม (n = 127)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กล่าวกระตุ้นก่อนการแข่งขันหรือ ช่วงพักครึ่งเวลาให้นักกีฬา สู้ และกระตุ้นหรือวันตลอดเวลา	f	46	55	26	-	-
	%	36.22	43.31	20.47	-	-
2. กล่าวชมเชยนักกีฬา หรือให้กำลังใจ นักกีฬาเสมอ ๆ	f	31	56	36	4	-
	%	24.41	44.09	28.35	3.15	-
3. สามารถสอนเทคนิค วิธีการเล่น และกติกาฟุตบอลขณะฝึกซ้อม ได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	f	42	60	25	-	-
	%	33.07	47.24	19.69	-	-
4. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักกีฬา เมื่อมีปัญหาในการเล่นได้ เป็นอย่างดี	f	33	70	22	2	-
	%	25.98	55.12	17.32	1.58	-
5. สอนและควบคุมนักกีฬาให้มีการ เรียนรู้และเล่นฟุตบอลด้วย น้ำใจ นักกีฬา ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ กติกา	f	41	63	21	2	-
	%	32.28	49.61	16.53	1.58	-
6. มีความสามารถในการวิเคราะห์ ปัญหาหรือเหตุการณ์ของทีม และ เข้าใจสภาพทักษะของ นักกีฬาแต่ละคน	f	34	61	29	3	-
	%	26.77	48.03	22.84	2.36	-
7. มีวิธีการสอนที่ดี และมีความ สามารถนำวิธีการสอนไปใช้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	36	64	26	1	-
	%	28.35	50.39	20.47	0.79	-
8. มีระเบียบวินัยในการเป็นผู้นำทีมที่ดี	f	42	58	26	1	-
	%	33.07	45.67	20.47	0.79	-
รวม	f	305	487	211	13	-
	%	30.02	47.93	20.77	1.28	-

จากตาราง 20 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี
ที่มีต่อด้านการเป็นผู้นำทีมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความ
เหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.93

ตาราง 21 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมทีมฝึกซ้อม (n = 127)

คำถาม	ความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ตลอดช่วงระยะเวลาการเก็บตัว	f	27	65	31	4	-
มีแผนการฝึกซ้อมที่ชัดเจน	%	21.26	51.18	24.41	3.15	-
แสดงให้เห็นเป็นรายวัน						
2. ชี้แจงโครงการฝึกซ้อมตามโปรแกรม	f	23	55	43	5	1
ให้นักฟุตบอลทราบล่วงหน้า	%	18.11	43.31	33.85	3.94	0.79
3. เตรียมการสอนทุกครั้งที่มีการฝึกซ้อม	f	31	66	27	3	-
	%	24.41	51.97	21.26	2.36	-
4. ชี้แจงให้นักฟุตบอลเข้าใจ	f	25	77	23	2	-
วัตถุประสงค์ในการซ้อมแต่ละครั้ง	%	19.69	60.63	18.11	1.57	-
5. เลือกกิจกรรมการฝึกซ้อมเข้าสู่	f	27	73	25	2	-
รูปแบบการฝึกให้เหมาะสมกับ	%	21.26	57.48	19.69	1.57	-
สถานที่จริงในสนาม						
6. เปิดโอกาสให้เสรีภาพทางแนวคิด	f	26	57	38	6	-
ร่วมวางแผนในการฝึกซ้อม	%	20.47	44.88	29.92	4.73	-
ตามความเหมาะสม						
7. รู้จักยืดหยุ่นแบบฝึกซ้อมให้เข้ากับ	f	28	62	33	4	-
สภาพจริง	%	22.05	48.82	25.98	3.15	-
8. มีการประชุมชี้แจงวิธีเล่น ระเบียบ	f	25	60	39	3	-
วินัยทั้งก่อนและหลังการ	%	19.69	47.24	30.71	2.36	-
ฝึกซ้อมทุกครั้ง						
9. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	39	53	33	2	-
และ ทักษะความสามารถของ	%	30.71	41.74	25.98	1.57	-
นักกีฬาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ						
10. มีการเก็บตัวตามโปรแกรมการฝึก	f	21	48	42	12	4
และ นำทีมไปฝึกซ้อมนอก	%	16.53	37.80	33.07	9.45	3.15
สถานที่						
รวม	f	272	616	334	43	5
	%	21.42	48.50	26.30	3.39	0.39

จากตาราง 21 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี
ที่มีต่อด้านการควบคุมการฝึกซ้อมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่
มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.50

ตาราง 22 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน (n = 127)

คำถาม	ความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถสื่อความหมายได้ดีนักกีฬา	f	24	73	28	2	-
เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	%	18.90	57.48	22.05	1.57	-
2. ประชุมแจ้งวิธีการเล่นก่อนแข่งขัน	f	39	69	18	1	-
	%	30.71	54.33	14.17	0.79	-
3. ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด	f	21	73	31	2	-
ของนักกีฬาได้ในทันที	%	16.54	57.48	24.41	1.57	-
4. ไม่รีบเปลี่ยนแปลงแก้ไขยุทธวิธี	f	22	55	47	3	-
ของทีมจนกว่าจะแน่ใจว่ายุทธวิธี	%	17.32	43.31	37.01	2.36	-
เดิมใช้การไม่ได้แล้ว						
5. ปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลา	f	28	69	26	4	-
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	%	22.05	54.33	20.47	3.15	-
6. ให้นักกีฬาทบทวนแผนการเล่น	f	27	48	44	7	1
ของตัวเองและเปิดโอกาสให้	%	21.26	37.80	34.64	5.51	0.79
นักกีฬาสำรองได้ลงเล่น						
เมื่อแข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า						
7. สามารถวิเคราะห์เกมจากทีมที่	f	28	67	30	2	-
เสียเปรียบอยู่จนเป็นทีมที่	%	22.05	52.76	23.62	1.57	-
ได้เปรียบ						
8. สามารถผ่อนคลายความเครียด	f	26	44	55	2	-
ของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลา	%	20.47	34.65	43.31	1.57	-
ได้เป็นอย่างดี						
รวม	f	215	498	274	28	1
	%	21.16	49.02	26.97	2.75	0.10

จากตาราง 22 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อด้านการควบคุมการแข่งขันของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.02 ยกเว้นข้อ (8) สามารถผ่อนคลาย ความเครียดของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลาได้เป็นอย่างดี มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.30

ตาราง 23 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ (n = 10)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีบุคลิกสง่างาม น่าเชื่อถือ	f	3	2	5	-	-
อารมณ์ดี	%	30.00	20.00	50.00	-	-
2. มีความคิดสุขุม รอบคอบ หนักแน่น	f	3	4	3	-	-
แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	%	30.00	40.00	30.00	-	-
3. ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็ม	f	5	4	1	-	-
ความสามารถ	%	50.00	40.00	10.00	-	-
4. มีความรู้ความสามารถในการสอน	f	5	3	2	-	-
ฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	%	50.00	30.00	20.00	-	-
5. มีน้ำใจนักกีฬาเมื่อทำงานผิดพลาด	f	2	7	1	-	-
ก็ยอมรับผิดและรีบแก้ไขทันที	%	20.00	70.00	10.00	-	-
6. มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในตัวสูง ทำให้	f	2	5	3	-	-
คุ้นเคยกับนักกีฬา	%	20.00	50.00	30.00	-	-
7. มีความรู้ทางภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร	f	3	5	1	1	-
กับนักกีฬาฟุตบอลได้เป็นอย่างดี	%	30.00	50.00	10.00	10.00	-
8. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจาก	f	4	4	2	-	-
นักกีฬาด้วยความจริงใจ	%	40.00	40.00	20.00	-	-
รวม	f	27	34	18	1	-
	%	33.75	42.50	22.50	1.25	-

จากตาราง 23 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.50 ยกเว้นข้อ (3) ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอนอย่างเต็มความสามารถ และข้อ (4) มีความรู้ความสามารถในการสอนฟุตบอลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 50.00

ตาราง 24 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการเป็นผู้นำทีม (n = 10)

คำถาม		ความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กล่าวกระตุ้นก่อนการแข่งขันหรือ ช่วงพักครึ่งเวลาให้นักกีฬา สู้ และกระตือรือร้นตลอดเวลา	f	4	4	2	-	-
	%	40.00	40.00	20.00	-	-
2. กล่าวชมเชยนักกีฬา หรือให้กำลังใจ นักกีฬาเสมอ ๆ	f	3	4	2	1	-
	%	30.00	40.00	20.00	10.00	-
3. สามารถสอนเทคนิค วิธีการเล่น และกติกาฟุตบอลขณะฝึกซ้อม ได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	f	2	4	3	1	-
	%	20.00	40.00	30.00	10.00	-
4. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักกีฬา เมื่อมีปัญหาในการเล่นได้ เป็นอย่างดี	f	1	6	3	-	-
	%	10.00	60.00	30.00	-	-
5. สอนและควบคุมนักกีฬาให้มีการ เรียนรู้และเล่นฟุตบอลด้วย น้ำใจ นักกีฬา ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ กติกา	f	1	8	1	-	-
	%	10.00	80.00	10.00	-	-
6. มีความสามารถในการวิเคราะห์ ปัญหาหรือเหตุการณ์ของทีม และ เข้าใจสภาพทักษะของ นักกีฬาแต่ละคน	f	4	1	5	-	-
	%	40.00	10.00	50.00	-	-
7. มีวิธีการสอนที่ดี และมีความ สามารถนำวิธีการสอนไปใช้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f	5	2	3	-	-
	%	50.00	20.00	30.00	-	-
8. มีระเบียบวินัยในการเป็นผู้นำทีมที่ดี	f	2	7	1	-	-
	%	20.00	70.00	10.00	-	-
รวม	f	22	36	20	2	-
	%	27.50	45.00	25.00	2.50	-

จากตาราง 24 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการเป็นผู้นำทีมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทย ลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.00 ยกเว้นข้อ (7) มีวิธีการสอนที่ดี และมีความสามารถนำวิธีการสอนไปใช้ได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตาราง 25 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน
ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมทีมฝึกซ้อม (n = 10)

คำถาม	ความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ตลอดช่วงระยะเวลาการเก็บตัว	f	3	4	2	1	-
มีแผนการฝึกซ้อมที่ชัดเจน	%	30.00	40.00	20.00	10.00	-
แสดงให้เห็นเป็นรายวัน						
2. ชี้แจงโครงการฝึกซ้อมตามโปรแกรม	f	2	5	2	1	-
ให้นักฟุตบอลทราบล่วงหน้า	%	20.00	50.00	20.00	10.00	-
3. เตรียมการสอนทุกครั้งที่มีการฝึกซ้อม	f	3	5	2	-	-
	%	30.00	50.00	20.00	-	-
4. ชี้แจงให้นักฟุตบอลเข้าใจวัตถุประสงค์	f	3	4	3	-	-
ในการซ้อมแต่ละครั้ง	%	30.00	40.00	30.00	-	-
5. เลือกกิจกรรมการฝึกซ้อมเข้าสู่	f	-	7	3	-	-
รูปแบบการฝึกให้เหมาะสมกับ	%	-	70.00	30.00	-	-
สถานที่จริงในสนาม						
6. เปิดโอกาสให้เสรีภาพทางแนวคิด	f	2	4	3	1	-
ร่วมวางแผนในการฝึกซ้อม	%	20.00	40.00	30.00	10.00	-
ตามความเหมาะสม						
7. รู้จักยืดหยุ่นแบบฝึกซ้อมให้เข้ากับ	f	3	4	2	1	-
สภาพจริง	%	30.00	40.00	20.00	10.00	-
8. มีการประชุมชี้แจงวิธีเล่น ระเบียบ	f	2	6	1	1	-
วินัยทั้งก่อนและหลังการ	%	20.00	60.00	10.00	10.00	-
ฝึกซ้อมทุกครั้ง						
9. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	f	2	7	1	-	-
และ ทักษะความสามารถของ	%	20.00	70.00	10.00	-	-
นักกีฬาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ						
10. มีการเก็บตัวตามโปรแกรมการฝึก	f	1	2	6	1	-
และ นำทีมไปฝึกซ้อมนอก	%	10.00	20.00	60.00	10.00	-
สถานที่						
รวม	f	21	48	25	6	-
	%	21.00	48.00	25.00	6.00	-

จากตาราง 25 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี
ที่มีต่อด้านการควบคุมการฝึกซ้อมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่
มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.00

ตาราง 26 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านการควบคุมการแข่งขัน (n = 10)

คำถาม	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถสื่อความหมายได้ดีนักกีฬา เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	f 3 % 30.00	5 50.00	2 20.00	-	-
2. ประชุมแจ้งวิธีการเล่นก่อนแข่งขัน	f 4 % 40.00	5 50.00	1 10.00	-	-
3. ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด ของนักกีฬาได้ในทันที	f 3 % 30.00	5 50.00	2 20.00	-	-
4. ไม่รีบเปลี่ยนแปลงแก้ไขยุทธวิธี ของทีมจนกว่าจะแน่ใจว่ายุทธวิธี เดิมใช้การไม่ได้แล้ว	f - % -	6 60.00	4 40.00	-	-
5. ปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่งเวลา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	f 3 % 30.00	5 50.00	2 20.00	-	-
6. ให้นักกีฬาทบทวนแผนการเล่น ของตัวเองและเปิดโอกาสให้ นักกีฬาสำรองได้ลงเล่น เมื่อแข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า	f 2 % 20.00	5 50.00	2 20.00	1 10.00	-
7. สามารถวิเคราะห์แก้เกมจากทีมที่ เสียเปรียบอยู่จนเป็นทีมที่ ได้เปรียบ	f 1 % 10.00	3 30.00	6 60.00	-	-
8. สามารถผ่อนคลายความเครียด ของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลา ได้เป็นอย่างดี	f 1 % 10.00	4 40.00	4 40.00	1 10.00	-
รวม	f 17 % 21.25	38 47.50	23 28.75	2 2.50	-

จากตาราง 26 แสดงว่าความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อด้านการควบคุมการแข่งขันของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.50 ยกเว้นข้อ (7) สามารถวิเคราะห์แก้เกม จากทีมที่เสียเปรียบอยู่จนเป็นทีมที่ได้เปรียบ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตอนที่3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ด้านบุคลิกภาพ

นักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ฝึกสอนฟุตบอลในด้านบุคลิกภาพไว้ดังนี้ คือ ผู้ฝึกสอนควรมีสุขภาพแข็งแรง เข้มแข็ง ทะมัดทะแมง เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่นักกีฬา แต่งกายให้เรียบร้อยเหมาะสมกับสถานการณ์ ควรวางตัวให้เป็นที่น่าเชื่อถือของนักกีฬาและบุคคลอื่น ไม่ควรเคร่งเครียดจนเกินไป เพราะในบางครั้งจะทำให้ให้นักกีฬารู้สึกอึดอัด ควรมีความเป็นกันเองกับนักกีฬาให้มาก ขณะพูดควรใช้คำพูดที่หนักแน่น จริงจัง และเหมาะสมกับสถานการณ์ เมื่อทีมมีปัญหาควรร่วมมือกับทุกฝ่ายช่วยกันแก้ปัญหา ในช่วงขณะฝึกซ้อมและแข่งขันเมื่อทีมตกเป็นรองควรมีสติ ลดอารมณ์ในการควบคุมทีม และตักเตือนนักกีฬา และที่สำคัญควรมียิ้มแย้มอยู่เสมอไม่ว่าผลการแข่งขันจะแพ้ หรือชนะเพื่อเป็นกำลังใจให้แก่นักกีฬา

2. ด้านการเป็นผู้นำทีม

นักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ฝึกสอนฟุตบอลในด้านกรเป็นผู้นำทีมไว้ดังนี้ คือ ผู้ฝึกสอนควรทำงานอย่างเต็มความสามารถ และแสดงศักยภาพให้เกิดประโยชน์ต่อทีมมากที่สุด ควรมีประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาภายในทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกรงครัตระเบียบวินัยนักกีฬาให้มาก มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เข้าใจถึงความต้องการด้านต่างๆ ของนักกีฬาได้เป็นอย่างดี ควรมั่นใจและเชื่อมั่นในตัวนักกีฬาไม่ว่าเป็นผู้เล่นตัวจริงหรือสำรอง ควรมีความยุติธรรมไม่ลำเอียงหรือเลือกที่รักมักที่ชังนักกีฬาคนใดคนหนึ่ง โดยเฉพาะ พร้อมกับต้องมีคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต สามารถเป็นศูนย์รวมทางด้านความคิดและกำลังใจของนักกีฬาภายในทีมได้

3. ด้านการควบคุมการฝึกซ้อม

นักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ฝึกสอนฟุตบอลในด้านกรควบคุมการฝึกซ้อมไว้ดังนี้ คือ ช่วงการฝึกซ้อมควรชี้แจงตำแหน่งของนักกีฬาให้ชัดเจนว่าแต่ละตำแหน่งเล่นอย่างไร มีหน้าที่อะไรบ้าง และฝึกซ้อมจนเกิดความชำนาญ ควรอธิบายถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกแต่ละรูปแบบให้นักกีฬาเข้าใจ ฝึกซ้อมตามเวลาที่กำหนดไม่ควรเลยเวลา ควรทุ่มเททุกอย่างให้กับการฝึกซ้อม ไม่ตามใจนักกีฬาเพื่อพัฒนา นักกีฬาให้เป็นนักกีฬาที่ดีในทุกด้าน ดูแลนักกีฬาอย่างใกล้ชิดขณะทำการฝึกซ้อมควรเข้าใจถึงสภาพร่างกายของนักกีฬา เพราะในบางครั้งซ้อมหนักเกินไปทำให้เกิดอาการอ่อนล้า ควรเปลี่ยนรูปแบบการฝึกให้หลากหลายและให้เป็นสากล เพราะรูปแบบการฝึกซ้อมฟุตบอลไทยในปัจจุบัน

จะฝึกแบบซ้ำ ๆ รูปแบบเดิม ทำให้นักกีฬาเกิดอาการเบื่อ และที่สำคัญต่อการฝึกควรนำหลักการ และเครื่องมือด้านวิทยาศาสตร์การกีฬามาประยุกต์ใช้ในการฝึกซ้อมให้เกิดประโยชน์ต่อตัวนักกีฬา ให้มากที่สุด

4. ด้านการควบคุมการแข่งขัน

นักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ได้ให้ข้อเสนอแนะ ต่อผู้ฝึกสอนฟุตบอลในด้านการควบคุมการแข่งขันไว้ดังนี้ คือ ควรมีจิตวิทยาในการควบคุมทีมให้ มากเพื่อที่จะทำให้นักกีฬาแสดงศักยภาพที่แท้จริงออกมาใช้ในการแข่งขัน ไม่ควรแสดงกิริยาต่าง ๆ หรือกระตุ้นนักกีฬามากเกินไป เพราะบางครั้งอาจทำให้นักกีฬาเครียดและกดดัน ควรให้กำลังใจอยู่เสมอ ควรวางตัวผู้เล่นให้เหมาะสมกับความสามารถและตำแหน่งที่นักกีฬาถนัดที่สุด ต้องกล้าที่จะ ตัดสินใจเพื่อประโยชน์ของทีมในขณะที่แข่งขันได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ควรมีการออกมา ให้คำแนะนำข้างสนามบ้างในบางครั้ง เพราะเกมการแข่งขันมีการเปลี่ยนแปลงตลอด ก่อนทำการ แข่งขันควรเข้มงวดในการใช้สารกระตุ้นในนักกีฬา ก่อนเข้าร่วมการแข่งขันทุกครั้ง ควรมีการบันทึก เทปการแข่งขันเพื่อจะได้ชี้ให้นักกีฬาเห็นข้อบกพร่องและแก้ไขต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สังเขป ความมุ่งหมายและวิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักกีฬาฟุตบอลระดับสโมสรที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 จำนวน 10 สโมสร สโมสรละ 16 คน รวมทั้งสิ้น 160 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 303)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันไทย ลีก ครั้งที่ 8 ซึ่งแต่ละข้อมีเกณฑ์ประเมินค่าระดับความคิดเห็นที่เห็นว่าเหมาะสม 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพ
2. ความคิดเห็นด้านการเป็นผู้นำ
3. ความคิดเห็นด้านการควบคุมการฝึกซ้อม
4. ความคิดเห็นด้านการควบคุมการแข่งขัน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อผู้ฝึกสอนฟุตบอลเป็นการเพิ่มเติม

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำตามลำดับขั้นดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุป แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันไทยลีก ครั้งที่ 8 สรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และมีอายุ 26 ปี ขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 มีการศึกษาดำรงระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.37 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 79.37 และมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25
2. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.18, 47.42, 46.87 และ 48.75 ตามลำดับ
3. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 25 ปีลงมา ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.50, 46.50, 44.88 และ 49.52 ตามลำดับ
4. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลระดับอายุ 26 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.79, 46.88, 47.83 และ 47.29 ตามลำดับ
5. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาดำรงระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และการควบคุมการแข่งขัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.73, 46.20, 38.70 และ 47.82 ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และ การควบคุมการแข่งขัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.83, 47.93, 48.50 และ 49.02 ตามลำดับ

7. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ด้านบุคลิกภาพ, การเป็นผู้นำทีม, การควบคุมการฝึกซ้อม และ การควบคุมการแข่งขัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.50, 45.00, 48.00 และ 47.50 ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อด้านบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 พบว่านักกีฬามีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีบุคลิกภาพที่สง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ อารมณ์ดี มีมนุษยสัมพันธ์ในตัวเอง เป็นบุคลิกภาพที่ผู้ฝึกสอนมีและเหมาะสมมากเป็นอันดับแรก ซึ่งตามที่ สืบสาย บุญวีรบุตร (2541 : 24) ได้กล่าวว่า บุคลิกภาพจะเป็นตัวกำหนดลักษณะของความบอ้ย และความคงที่ของพฤติกรรมการปฏิบัติจะแสดงจากแบบ หรือ แนวคิด แรงจูงใจ และการตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจนเกิดเป็นบุคลิกภาพประจำตัว

นักกีฬามีความคิดเห็นต่อด้านบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้ให้นักกีฬาเกิดแรงจูงใจในการฝึกซ้อม ถ้าผู้ฝึกสอนที่มีบุคลิกภาพที่ดีในทุกด้านก็จะทำให้นักกีฬาเกิดความเชื่อมั่น มุ่งมั่นในการฝึก เพราะนับถือในตัวผู้ฝึกสอน และยึดถือเป็นแบบอย่างได้ ดังที่ สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ (2539 : 110) กล่าวว่า นักกีฬามักจะเลียนแบบบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนตนเอง เพราะฉะนั้นควรมีบุคลิกภาพที่ดี เพื่อเป็นตัวอย่างแก่นักกีฬา เช่น ใส่ใจต่อการประสบความสำเร็จ มีลักษณะการเป็นผู้นำ มีความยุติธรรม อารมณ์มั่นคง แจ่มใส รู้จักควบคุมอารมณ์ แต่ในทางตรงกันข้ามผู้ฝึกสอนที่มีบุคลิกภาพในทางลบ เช่น ผู้ฝึกสอนที่ก้าวร้าวก็มักจะแสดงพฤติกรรมที่ก้าวร้าวบอ้ย ๆ เพราะแบบหรือแนวคิด แรงจูงใจ และการตอบสนองต่อสิ่งเร้า มักจะไปในทางที่ก้าวร้าว จนเกิดเป็นบุคลิกประจำตัว ถ้าเป็นเช่นนั้นก็จะทำให้นักกีฬาขาดความเชื่อมั่น และขาดแรงจูงใจในการฝึกซ้อม และแข่งขันทำให้เกิดผลเสียต่อทีมได้

2. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อด้านการเป็นผู้นำทีมของผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 พบว่า นักกีฬามีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีลักษณะความเป็นผู้นำเหมาะสมแล้วอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถที่จะให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่นได้เป็นอย่างดี รองลงมาจะต้องสอนและควบคุมนักกีฬาให้มีการเรียนรู้ และเล่นฟุตบอลด้วยน้ำใจนักกีฬา ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบกติกา ซึ่งตามที่ทฤษฎีการเป็นผู้นำการกีฬาของเซลลาดูรี

สืบสาย บุญวีรบุตร (2541 : 111) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้นำมีอิทธิพลต่อการกำหนด พฤติกรรมของผู้ฝึกสอน ทั้งที่พฤติกรรมที่ตามความจำเป็นและพฤติกรรมที่พึงประสงค์มีอิทธิพล ต่อการพัฒนาความสามารถในการเล่นและความพึงพอใจ ซึ่งเป็นแรงจูงใจภายในของนักกีฬา

จากความคิดเห็นของนักกีฬาแสดงว่า นักกีฬาเห็นว่าความสามารถของตัวนักกีฬาเอง และความสามารถของผู้ฝึกสอนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน นักกีฬาที่มีความสามารถก็ย่อมต้องการ ผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถถึงจะทำให้ตัวนักกีฬาเองบรรลุจุดมุ่งหมายได้ นอกจากนี้หากการ มีผู้ฝึกสอนคนปัจจุบันมีลักษณะความเป็นผู้นำ และมีลักษณะที่พึงประสงค์จะทำให้การพัฒนา ความสามารถได้เป็นอย่างดีและมีแรงจูงใจที่ดีในการเล่นกีฬา

3. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อการควบคุมการฝึกซ้อมของผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 พบว่า นักกีฬามีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนควรชี้แจง ให้นักกีฬาฟุตบอลเข้าใจวัตถุประสงค์ในการซ้อมแต่ละครั้ง รองลงมาคือ ควรเลือกกิจกรรม การฝึกซ้อมเข้าสู่รูปแบบการฝึกให้เหมาะสมกับสถานที่จริงในสนาม ซึ่งผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสม แล้วอยู่ในระดับมาก จึงสอดคล้องกับประโยค สุทธิสง่า (2528 : 15 -16) ที่อ้างมาจาก วอลเตอร์ วินเตอร์ มัทตัน (Walter Winter Mutton) อดีตประธานผู้ฝึกสอนฟุตบอลแห่งอังกฤษ กล่าวว่า ผู้ฝึกสอน คือผู้ฝึกหรือชี้แจง แนะนำให้ผู้เล่นฝึกฝนตามแบบฉบับของผู้ฝึกสอน โดยหาสิ่งที่เพิ่มเติม นอกจากการฝึกฝนแล้ว ผู้ฝึกสอนที่ดีจะต้องฝึกตามหลักสำคัญอยู่ 3 ประการ คือ 1. ต้องอธิบาย วิธีการเล่น 2. ต้องศึกษาวิธีการเล่น 3. ต้องปรับปรุงวิธีการเล่น จากความคิดเห็นดังกล่าวแสดงว่า เมื่อนักกีฬาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการฝึกซ้อมในแต่ละครั้ง ก็จะสามารถทำให้นักกีฬาสามารถ แสดงศักยภาพของตนเองออกมาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เมื่อผู้ฝึกสอนชี้แจงวัตถุประสงค์ และเลือกกิจกรรมการซ้อมที่เข้าสู่รูปแบบที่เหมาะสมและเหมาะสมกับสถานที่จริงในสนามก็จะสามารถ กระตุ้นให้นักกีฬากระหายที่จะเกิดการเรียนรู้และกระหายที่จะฝึกซ้อมยุทธวิธีตามที่ผู้ฝึกสอนกำหนด เพื่อมุ่งสู่ชัยชนะให้ได้

4. ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อการควบคุมการแข่งขันของผู้ฝึกสอน ในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 พบว่า นักกีฬามีความคิดเห็นว่าในขณะที่ควบคุมการ แข่งขันผู้ฝึกสอนควรสื่อความหมายได้ดี นักกีฬาเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ทันที รองลงมา คือ ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ทันที ซึ่งผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นเพื่อเป็นแรงจูงใจในการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนควรมีความสามารถในการสื่อสารและการให้คำ แนะนำที่ดีแก่นักกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับ สืบสาย บุญวีรบุตร (2541 : 119) ที่กล่าวว่า การสื่อสาร ที่ดีควรระวังเรื่องความเสมอภาค การใช้คำเสียง และคำที่ใช้ควรเป็นไปด้วยความเห็นใจ และ จริงใจ การให้ผลย้อนกลับทั้งที่เป็นคำพูด และไม่ใช้คำพูด เพื่อสนองต่อการเล่นควรเป็นไปในทาง ที่ดี เป็นการให้เพื่อแก้ไขการเล่นให้ดีขึ้น ดังนั้นหากเป็นการให้ผลย้อนกลับโดยใช้คำพูดควรเป็น คำอธิบายที่บ่งชี้ถึงจุดที่ต้องแก้ไขและเข้าใจง่ายเนื้อหาการสื่อสารควรใช้คำพูดสั้น ๆ ที่เป็นประโยค หรือกฎเกณฑ์สำคัญของทักษะในการแข่งขัน นอกจากนี้อาจใช้อากัปกิริยา เพื่อตอบสนองต่อการเล่น

ที่ดีซึ่งเป็นการสื่อสารความสัมพันธ์ระหว่างนักกีฬากับผู้ฝึกสอน จากความคิดเห็น แสดงให้เห็นว่า เมื่อผู้ฝึกสอนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสาร สื่อความหมายได้ดีกับนักกีฬาได้ทุกเมื่อ ก็จะทำให้ให้นักกีฬาปรับตัวดีขึ้นให้ไปในทางที่ต้องการและเป็นการกระตุ้นให้กำลังใจเพื่อสร้างความเชื่อมั่น และท้าทายให้กับนักกีฬา สร้างเสริมความเข้าใจที่ระหว่างผู้ฝึกสอนกับนักกีฬา และเพื่อนร่วมทีมได้

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้บริหาร ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ควรนำผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาแต่งตั้งผู้ฝึกสอนฟุตบอลได้อย่างเหมาะสม และผู้ฝึกสอนสามารถนำผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไปปรับปรุงพฤติกรรมบางประการของตนได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษางานวิจัยความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรศึกษาความคิดเห็นด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ฝึกสอนฟุตบอลระดับสโมสร เช่น ด้านเนื้อหาวิชาการ ด้านกิจกรรมการฝึก ฯลฯ
2. ควรศึกษาถึงความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อผู้ฝึกสอนหลาย ๆ ชนิดกีฬา และนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักกีฬาในแต่ละชนิดกีฬา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของผู้ฝึกสอนต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (ม.ป.ป.). *แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2545-2549)*.
กรุงเทพฯ.
- กิติวัฒน์ แพ่งสภา. (2544). *พฤติกรรมที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนบาสเกตบอลขณะ
ควบคุมการแข่งขัน..* ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- คมกริช เชาวน์พานิช. (2535). *คุณลักษณะของผู้ฝึกสอนฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัดสำเนา.
- เจษฎา เจียรนัย. (2530). *โค้ช*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ชลัช ภิรมย์. (2539). *ฟุตบอลสมัยใหม่ : การฝึกและการจัดการ*. วิทยาลัยพลศึกษาสมุทรสาคร :
อัดสำเนา.
- ชาติชาย โทณสินธิติ. (2529). *ความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการจัดตั้งสถานคาสโน
ขึ้นในพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สิ่งแวดล้อม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล. อัดสำเนา.
- ธีระพร อูวรรณโณ. (2529). *พื้นฐานความเข้าใจทางจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526). *ทัศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัย*. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช.
- ประโยค สุทธิสง่า. (2528). *ตำราการฝึกและการตัดสินกีฬาฟุตบอล*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
_____. (2537). *ตำราการฝึกและการตัดสินกีฬาฟุตบอล*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
_____. (2539). *แบบทดสอบมาตรฐานทักษะฟุตบอล*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ปรีชา เผือกขวัญดี. (2531). *คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติ
ตามทัศนะของนักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าว*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. สำนักทดสอบทางการ
ศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- ฟุตบอลแห่งประเทศไทย, สมาคม. (2546). *เอกสารประกอบการประชุมผู้จัดการทีม การแข่งขัน
ฟุตบอลไทยแลนด์ลีก*. กรุงเทพฯ. สมาคมฯ.
- ลาวัลย์ จักรานวัณณ์. (2540). *ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชา
บริหารธุรกิจ (M.B.A) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานครต่อการจัดการ
ศึกษาภาคพิเศษ*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- วิทยา เลหากุล. (2529, 25 กันยายน). “อีก 5 ปีจะกลับมาเป็นโค้ชทีมชาติไทย,” *ฟุตบอลสยาม*. ฉบับที่ 201.
- วีรกาญจน์ สินธุวงษานนท์. (2546). *ความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการศูนย์ฝึกกีฬาในร่ม การกีฬาแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2546*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- วีระศักดิ์ ปรีชาสุปัญญา. (2527). *ความคิดเห็นของโค้ช ผู้จัดการทีม นักฟุตบอลทีมชาติ และครูพลศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีต่อประสิทธิภาพในการเล่นฟุตบอล*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *การจัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัย*. กรุงเทพฯ. อัดสำเนา.
- เสนอ ไชยรงค์. (2529, 19 ตุลาคม). “ของฝากจากโค้ชต้องห้าม” *ฟุตบอลสยาม*. ฉบับที่ 205.
- สกล เจริญวงศ์. (2532). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกกำลังกายของประชาชนที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอในกรุงเทพ*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สุชา จันทร์เอม และสุรางค์ จันทร์เอม. (2520). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ. แพร่พิทยา, อัดสำเนา.
- สุชาติ มุฑุกัณฑ์. (2516). *การเปรียบเทียบสมรรถภาพนักกีฬาฟุตบอลทีมชาติกับทีมอุดมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- สุปราณี ขวัญบุญจันทร์. (2539). *เอกสารประกอบการสอนจิตวิทยาการกีฬา*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- สืบสาย บุญวีรบุตร. (2541). *จิตวิทยาการกีฬา*. ชลบุรี. ชลบุรีการพิมพ์.
- Best, J.W. (1977). *Research in Education*. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.
- Campbell, H.W (1994). “Comparison of Male Collegiate Coaches Who Coach Male Tennis Players and Coaches Who Coach Female Tennis Players,” *Dissertation Abstracts International*. 55 (2) : 211-A
- Chelladuri, P (1984). “Discrepancy Between Performance and Perceptions of Leadership Behavior and Satisfaction of Athletes in Varying Sports,” *Journal of Sport Psychology*. 6 : 27 - 24.
- Cope, Lorne David. (1992). “Student Attitudes Toward Teacher Behavior and Program Content Within Physical Education,” *Dissertation Abstracts*. 30 (4) : 961.
- Dolan. J.C. (1993). “Adult Coaching Styles and The Self - Perceptions and Attitudes of Children in Little League Baseball,” *Dissertation Abstracts International*. 54 (1) : 581-B.

- Gerdes, D.A. (1996). "Morality, Leadership, and Excellence : A Naturalistic Study of Collegiate Man's Basketball Coaching," *Dissertation Abstracts International*. 56 (7) : 2605-A.
- Guralnik, D.B. (1976). *Webster's New World Dictionary of the American Language*. Ohio : William Collins and World Publishing Company.
- John, W. Best. (1977). *Research in Education*. 3rd ed., Englewood Cliffs. New Jersey : Prentice Hall Inc.
- Kolasa, B.J. (1969). *Introduction to Behavior Science for Business*. New York : McGraw-Hill.
- Morgan, Chifford T. & King, Richard A. (1967). *Introduction to Psychology*. Tokyo : McGraw-Hill.
- Ogilvie Bruce C. and Tutko, Thomal A. (1992). "Self Perception as Compared with Measured Personality of Selected Male Physical Educators," In G.S Kenyon (ed) *Contemporary Psychology of Sport ; Second International Congress of Sports Psychology*. Chicago : Athletic Institute.
- Stoop, Jack Walter. (1991). "The Role of The peer Coach / Consultant as Change Agent (Collaboration)." *Dissertation Abstracts*. Dai – A 52 / 02 : 418.
- Triandis, Harry C. (1971). *Attitude and Change*. New York : John Wiley and Son. Inc.
- Webster. (1967). *Webster's New World Dictionary*. New York : Compact School the World Publishing Company.
- Zadrozny, John Thomas. (1959). *Dictionary of Social Science*. Washington D.C. : Public Affairs Press.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8

คำอธิบาย แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8 ที่มีต่อผู้ฝึกสอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอน

ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ดังนี้

- ความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพ
- ความคิดเห็นด้านการเป็นผู้นำทีม
- ความคิดเห็นด้านการควบคุมการฝึกซ้อม
- ความคิดเห็นด้านการควบคุมการแข่งขัน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อผู้ฝึกสอนเป็นการเพิ่มเติม

- ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาวิจัยเท่านั้น มิได้มีการเผยแพร่เพื่อให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด

- โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อเกิดประโยชน์ต่อผลงานวิจัยในครั้งนี้

นางสาวปิยาณี เหล่ากาวิ
นิสิตปริญญาโท เอกพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเลือกตอบ

1. อายุ

25 ปี ลงมา

26 ปี ขึ้นไป

2. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี

ระดับปริญญาตรี

สูงกว่าระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอน

คำชี้แจง	โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด หมายถึง	มีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสมเหมาะสมในระดับมากที่สุด
มาก หมายถึง	มีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสมในระดับมาก
ปานกลาง หมายถึง	มีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
น้อย หมายถึง	มีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีเหมาะสมในระดับน้อย
น้อยที่สุด หมายถึง	มีความคิดเห็นว่าผู้ฝึกสอนมีเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0.	เป็นผู้ดูแลเอาใจใส่นักกีฬาอย่างเต็มที่ และจริงจัง	✓				
00.	มีความอ่อนโยน ยิ้มแย้มแจ่มใส		✓			

ด้าน บุคลิกภาพ

ท่านมีความคิดเห็นต่อผู้ฝึกสอนในด้านบุคลิกภาพมากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	มีบุคลิกสง่าผ่าเผย น่าเชื่อถือ อารมณ์ดี					
2.	มีความคิดสุขุม รอบคอบ หนักแน่น แก้ปัญหาอย่างมี เหตุผล					
3.	ทำหน้าที่ของผู้ฝึกสอน อย่างเต็มความสามารถ					
4.	มีความรู้ความสามารถ ในการสอนฟุตบอลเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไป					
5.	มีน้ำใจนักกีฬาเมื่อทำงาน ผิดพลาดก็ยอมรับผิดและ รีบแก้ไขทันที					
6.	มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในตัวสูง ทำให้คุ้นเคยกับนักกีฬา					
7.	มีความรู้ทางภาษาที่ใช้ในการ สื่อสารกับนักกีฬาฟุตบอลได้ เป็นอย่างดี					
8.	เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับ จากนักกีฬาด้วยความจริงใจ					

ด้านการเป็นผู้นำทีม

ท่านมีความคิดเห็นต่อผู้ฝึกสอนในด้านการเป็นผู้นำทีมมากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	กล่าวกระตุ้นก่อนการแข่งขันหรือช่วงพักครึ่งเวลา เพื่อให้ นักกีฬาสู้ และกระตือรือร้น ตลอดเวลา					
2.	กล่าวชมเชยนักกีฬา หรือ ให้กำลังใจนักกีฬาเสมอ ๆ					
3.	สามารถสอนเทคนิค วิธีการเล่น และกติกาฟุตบอลขณะฝึกซ้อม ได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง					
4.	ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ นักกีฬาเมื่อมีปัญหาในการเล่น ได้เป็นอย่างดี					
5.	สอนและควบคุมนักกีฬาให้มีการ เรียนรู้และเล่นฟุตบอลด้วยน้ำใจ นักกีฬา ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ กติกา					
6.	มีความสามารถในการวิเคราะห์ ปัญหาหรือเหตุการณ์ของทีม และเข้าใจสภาพทักษะของ นักกีฬาแต่ละคน					
7.	มีวิธีการสอนที่ดี และมีความ สามารถนำวิธีการสอนไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					
8.	มีระเบียบวินัยในการเป็นผู้นำทีม ที่ดี					

ด้านการควบคุมการฝึกซ้อม

ท่านมีความคิดเห็นต่อผู้ฝึกสอนในด้านการควบคุมการฝึกซ้อมมากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ตลอดช่วงระยะเวลาการเก็บตัว มีแผนการฝึกซ้อมที่ชัดเจน แสดงให้เห็นเป็นรายวัน					
2.	ชี้แจงโครงการฝึกซ้อมตาม โปรแกรมให้นักฟุตบอลทราบ ล่วงหน้า					
3.	เตรียมการสอนทุกครั้งที่มีการ ฝึกซ้อม					
4.	ชี้แจงให้นักฟุตบอลเข้าใจ วัตถุประสงค์ในการซ้อม แต่ละครั้ง					
5.	เลือกกิจกรรมการฝึกซ้อม เข้าสู่รูปแบบการฝึกให้เหมาะสม กับสถานที่จริงในสนาม					
6.	เปิดโอกาสให้เสรีภาพทางแนว คิดร่วมวางแผนในการฝึกซ้อม ตามความเหมาะสม					
7.	รู้จักยืดหยุ่นแบบฝึกซ้อม ให้เข้ากับสภาพจริง					
8.	มีการประชุมชี้แจงวิธีเล่น ระเบียบวินัยทั้งก่อนและหลัง การฝึกซ้อมทุกครั้ง					
9.	มีการทดสอบสมรรถภาพทาง กายและทักษะความสามารถของ นักกีฬาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ					
10.	มีการเก็บตัวตามโปรแกรมการ ฝึกและนำทีมไปฝึกซ้อมนอก สถานที่					

ด้านการควบคุมการแข่งขัน

ท่านมีความคิดเห็นต่อผู้ฝึกสอนในด้านการควบคุมการแข่งขันมากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	สามารถสื่อความหมายได้ดี นักกีฬาเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ ถูกต้อง					
2.	ประชุมแจ้งวิธีการเล่นก่อน แข่งขัน					
3.	ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไข ข้อผิดพลาดของนักกีฬาได้ ในทันที					
4.	ไม่รีบเปลี่ยนแปลงแก้ไขยุทธวิธี ของทีมจนกว่าจะแน่ใจว่ายุทธวิธี เดิมใช้การไม่ได้แล้ว					
5.	ปรับแผนการเล่นในช่วงพักครึ่ง เวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6.	ให้นักกีฬาทบทวนแผนการเล่น ของตัวเองและเปิดโอกาสให้ นักกีฬาสำรองได้ลงเล่นเมื่อ แข่งขันกับทีมที่อ่อนกว่า					
7.	สามารถวิเคราะห์แก้เกม จากทีมที่เสียเปรียบอยู่จนเป็น ทีมที่ได้เปรียบ					
8.	สามารถผ่อนคลายความเครียด ของนักกีฬาในช่วงพักครึ่งเวลา ได้เป็นอย่างดี					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักกีฬาฟุตบอลที่มีต่อผู้ฝึกสอนในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8

คำชี้แจง โปรดเขียนข้อเสนอแนะและสิ่งที่ท่านคิดว่าควรจะเป็นพฤติกรรมในทางปฏิบัติของผู้ฝึกสอน

ความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพ

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นด้านการเป็นผู้นำทีม

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นด้านการควบคุมการฝึกซ้อม

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นด้านการควบคุมการแข่งขัน

.....

.....

.....

.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

อาจารย์ทองสุข สัมปะหังสิต
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย นางสาวปิยาณี เหล่ากาวิ
 วัน เดือน ปี เกิด 3 สิงหาคม 2521
 สถานที่เกิด โรงพยาบาลน่าน อำเภอเมือง จังหวัดน่าน
 ภูมิลำเนา 88 หมู่ที่ 2 ถ. ท่าวังผา – ศิลาเพชร ต. จอมพระ
 อ. ท่าวังผา จ. น่าน

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2543 - 2546 เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์การกีฬา ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
 โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี อ.เมือง จ. สุพรรณบุรี
 พ.ศ.2546 – ปัจจุบัน ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3
 โรงเรียนเคหะชุมชนลาดกระบัง แขวงคลองสองต้นนุ่น
 สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2534 ประถมศึกษาปีที่ 6
 จากโรงเรียนบ้านท่าวังผา (ประชารัฐวิทยาคาร) จังหวัดน่าน
 พ.ศ. 2538 มัธยมศึกษาปีที่ 6
 จากโรงเรียนท่าวังผาพิทยาคม จังหวัดน่าน
 พ.ศ. 2543 วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พลศึกษา)
 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 พ.ศ. 2547 การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา)
 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ