

THE LIBRARY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK THAILAND

การศึกษาเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพ
แบบอนุรักษนิยม

ปริญญานิพนธ์
ของ
เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สิงหาคม ๒๕๑๖

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำวันสัปดาห์พิจารณาปัญหานี้แล้ว เห็นสมควรรับ
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้

ทพณ สวัสดิ์

ประธาน

ส.อ. ๑๖

กรรมการ

สิงหาคม 2516

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พจน์ สะเพียรชัย และอาจารย์สำเริง บุญเรืองรัตน์ ผู้เขียน
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และผู้ที่เกี่ยวข้องของ
วิทยาลัยครูต่าง ๆ ที่ได้เอื้อเฟื้อ และช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ และพี่ ๆ ทุกคนที่ได้ช่วยเหลือและเป็นกำลังในด้านต่าง ๆ
สำหรับการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์

สารบัญ

		หน้า
บทที่ ๑	บทนำ	๑
	คำนำ	๑
	๑. จุดมุ่งหมายในการศึกษา ✓	๓
	๐ ความสำคัญของการศึกษา	๓
	- ขอบเขตของการศึกษา ✓	๓
	ขอตกลงเบื้องต้นสำหรับการศึกษา	๓
	๒. ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕
	๐ คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษา	๑๕
	สมมุติฐานในการศึกษา ✓	๑๖
บทที่ ๒	วิธีดำเนินการ	๑๘
	๑. การสร้างเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม	๑๘
	๒. การศึกษาเพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม- ระหว่างเพศชายและเพศหญิง และการวิเคราะห์มิติ- กับองค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม	๒๕
	- กลุ่มตัวอย่าง	๒๕
	- การเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๖
	๓. ค่าดัชนีและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๖
บทที่ ๓	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๙
	๑. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๙
	๒. การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๐
	- การวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมโดยทั่วไป	๓๐
	- การวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในแต่ละ มาตราย่อย (มิติ)	๓๖

บทที่ ๔

สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง

วิธีดำเนินการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์

อภิปรายผล

ข้อเสนอแนะ

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

หน้า

๕๓

๕๓

๕๓

๕๓

๕๔

๕๔

๕๕

๖๔

๖๖

๗๐

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
๑	แสดงการความคงที่ภายในของเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแบบ อนุรักษนิยมที่ได้จากวิธีการของคูเคอร์-ริชาร์ดสัน	๒๒
๒	แสดงการความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ที่ได้จากวิธีการแบ่งครึ่ง	๒๔
๓	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการศึกษา จำแนกตามเพศ และ สถานศึกษา	๒๕
๔	แสดงค่าสถิติพื้นฐานของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	๓๐
๕	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมระหว่าง เพศชายและเพศหญิง	๓๒
๖	แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างมิติของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม	๓๓
๗	แสดงองค์ประกอบของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบก่อนหมุนแกน	๓๔
๘	แสดงคำแนะนำองค์ประกอบของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบ อนุรักษนิยมภายหลังหมุนแกนครั้งที่ ๑	๓๕
๙	แสดงค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายชื่อของแบบสอบถามบุคลิกภาพ แบบอนุรักษนิยมทางการ เมือง	๓๗
๑๐	แสดงค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายชื่อของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบ อนุรักษนิยมทาง เศรษฐกิจ	๔๑
๑๒	แสดงค่าสหสัมพันธ์ภายในในระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถาม ทาง เศรษฐกิจ	๔๓
๑๓	แสดงค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายชื่อของแบบสอบถามบุคลิกภาพ แบบอนุรักษนิยมทางสังคม	๔๕

๑๔	แสดงการสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อความของแบบสอบถาม ทางสังคม	๔๓
๑๕	แสดงการสถิติมูลฐานเป็นรายชื่อของแบบสอบถามบุคลิกภาพ แบบอนุรักษ์นิยมทางศาสนา	๔๔
๑๖	แสดงการสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อความของแบบสอบถาม ทางศาสนา	๕๑
๑๗	แสดงการสถิติมูลฐานเป็นรายชื่อของแบบสอบถามบุคลิกภาพ แบบอนุรักษ์นิยมทางสุนทรีย	๕๓
๑๘	แสดงการสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อความของแบบสอบถาม ทางสุนทรีย	๕๕

บัญชีภาพประกอบ

ภาพ		หน้า
๑	แสดงโครงสร้างบูรณาการแห่งบุคลิกภาพ	๕
๒	แสดงคุณลักษณะของบุคลิกภาพซึ่งแทนในด้านต่าง ๆ ของบุคลิกภาพ	๗
๓	แสดงลำดับขั้นในการพัฒนาของทัศนคติ	๑๐
๔	แสดงลำดับขั้นของลักษณะอนุรักษนิยมตามแนวทฤษฎีของไอแซค	๑๔
๕	แสดงแผนในการสร้างเครื่องมือและแผนการวิจัย	๑๘

คำนำ

พฤติกรรมเป็นการตอบสนองของมนุษย์ที่มีต่อสิ่งเร้าบางอย่าง ไม่ว่าสิ่งเร้านั้นจะเกิดจากภายในหรือภายนอกร่างกายมาจูงใจหรือก่อให้เกิดความเครียด (วิเชียร แพทยาคม, หลวง, ๒๕๑๐ : ๒๑) อันเป็นผลให้มนุษย์เกิดภาวะที่เตรียมพร้อมเสมอที่จะแสดงพฤติกรรม และด้วยเหตุที่มนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของสังคม ดังนั้นพฤติกรรมของมนุษย์จึงเกี่ยวข้องกับหรืออยู่ในขอบเขตของสังคม

บุค ลิกภาพเป็นตัวชักใยอยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์ที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าทางสังคม ซึ่งพฤติกรรมเหล่านั้นจะขึ้นอยู่กับอุดมคติ หรือทัศนคติของมนุษย์ที่จะคิด หรือรู้สึกอย่างไรต่อสิ่งเร้านั้น ๆ (Adorno, 1950 : 4; Shaw and Wright, 1967 : 3; Triandis; 1971 : 2) เพราะอุดมคติและทัศนคติเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อพฤติกรรมและบุค ลิกภาพของมนุษย์เป็นอย่างมาก ดังนั้นการที่จะศึกษาบุค ลิกภาพของมนุษย์จึงจำเป็นต้องศึกษาในด้านอุดมคติและทัศนคติ

สังคมและวัฒนธรรมไม่ได้อยู่นิ่ง แต่มีการผันแปรและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ (อานนท์ อาภาภิรม, ๒๕๑๕ : ๒๔๔) พฤติกรรมของมนุษย์ที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้าทางสังคมที่เปลี่ยนแปลง ก็น่าที่จะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามบุค ลิกภาพและทัศนคติของมนุษย์ที่อาจจะเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อที่มนุษย์จะได้ปรับตัวเองให้อยู่อย่างมีความสุขในสภาพใหม่ของสังคม และบุค ลิกภาพแบบหนึ่งซึ่งน่าจะเป็นปัญหาต่อการที่บุคคลจะปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ของสังคม หรืออาจเป็นปัญหาต่อการพัฒนาสังคม โดยเฉพาะการพัฒนาจากสังคมเกษตรกรรมไปสู่สังคมอุตสาหกรรม ดังเช่นประเทศไทยในปัจจุบัน คือบุค ลิกภาพของบุคคลที่มีความยึดมั่นถือมั่นต่อสังคมแบบเดิม ยึดมั่นในลัทธิชนบทนิยมประเพณีอย่างเหนียวแน่น เชื่อถือในเรื่องโชคชะตา

พรหมลิขิตอย่างมมาย เคารพหรือนิยมในระบบเจ้าขุนมูลนาย เชื่อถือในคำสอนของ ศาสนาของตนอย่างแน่นแฟ้น ซึ่งบุคคลประเภทนี้เรียกได้ว่าเป็นผู้มีบุคลิกภาพแบบ อนุรักษ์นิยม

การที่จะพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงสภาพสังคมนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึง ถึงบุคลิกภาพ ของบุคคลในสังคมนั้น ๆ และด้วยเหตุที่บุคลิกภาพ แบบอนุรักษ์นิยม อาจเป็น ปัญหาในการที่จะพัฒนาสังคมได้ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาบุคลิกภาพ แบบนี้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคนไทย และอยู่ในสังคมไทย โดยเฉพาะผู้ที่ออกไปเป็นครู ทั้งนี้เพราะบุคลิกภาพของครูมีอิทธิพลโดยตรงต่อบุคลิกภาพของนักเรียน (ทรงชัย ลักคนสุวรรณ, ๒๕๑๕ : ๒) และผู้วิจัยมีความเชื่อเบื้องต้นว่าทัศนคติทางสังคมแบบ อนุรักษ์นิยม เป็นตัวแปรทางบุคลิกภาพ ที่สามารถอ้างอิงถึงกระสวนแห่งบุคลิกภาพได้ เช่นเดียวกับการศึกษาบุคลิกภาพ แบบอัตตาธิปไตย (Authoritarian Personality) และบุคลิกภาพ แบบใจกว้าง-ใจแคบ (Opened and Closed Mind or Dogmatic Personality) ตามความเชื่อของวิลสัน (Wilson, 1970 : 101) ดังนั้นผู้วิจัยจึง เลือกศึกษาบุคลิกภาพ แบบนี้ในแง่ของทัศนคติทางสังคม

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดแบ่งแนวในการศึกษาบุคลิกภาพ แบบอนุรักษ์นิยม โดยการแบ่งออกเป็นมิติต่าง ๆ ๕ มิติ ตามมิติของทัศนคติทางสังคม (Guilford, 1959: 463; Kerr, 1952 : 112, Klein, 1965 : 127) คือ มิติทางการเมือง ปกครองและการเมือง (Political) มิติทางเศรษฐกิจ (Economic) มิติทาง ศาสนา (Religious) มิติทางสังคม (Social) และมิติทางสุนทรียภาพ (Aesthetic)

จุดมุ่งหมายในการศึกษา

๑. เพื่อสร้างเครื่องมือสำหรับวัดบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ใช้สำหรับนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง
๒. เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัดบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยมที่สร้างขึ้น
๓. เพื่อวิเคราะห์มิติและองค์ประกอบของบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยมของนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

ความสำคัญของการศึกษา

๑. การศึกษาค้นคว้านี้จะทำให้ได้เครื่องมือสำหรับวัดบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยมสำหรับนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง
๒. การศึกษาค้นคว้านี้จะทำให้ทราบถึงโครงสร้างทางทฤษฎีบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยมของกลุ่มตัวอย่าง
๓. การศึกษาค้นคว้านี้จะ เป็นแนวทางที่จะช่วยในการพัฒนาบุค ลิกภาพของผู้ที่จะไปเป็นครูได้อย่างถูกต้องและตรงจุดยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษา

๑. กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้านี้จะกระทำกับนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ของปีการศึกษา ๒๕๑๕ ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ทั้ง ๙ แห่ง ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยวิธีการสุ่ม จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นเพศชาย ๑๓๔ คน เพศหญิง ๑๔๑ คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๓๒๕ คน

๒. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

- ตัวแปรอิสระ

- เพศ

- ตัวแปรตาม

- บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางการปกครองและการเมือง
- บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางเศรษฐกิจ
- บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางสังคม
- บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางศาสนา
- บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางสุนทรียภาพ
- บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในลักษณะรวมทั้ง ๕ มิติ

ข้อตกลงเบื้องต้นสำหรับการศึกษาค้นคว้า

๑. บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม เป็นลักษณะนิสัยซึ่งสร้างขึ้นในตัวบุคคล ด้วยความเข้มแข็ง และมีขีดจำกัดในการตอบสนองของแต่ละบุคคล ซึ่งการตอบสนองนั้น จะเห็นไปตามที่บุคคลรับรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ หรือสิ่งเร้าที่มากกระตุ้นให้เกิดการตอบสนอง

๒. บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมเป็นสิ่งที่มียุ่จริงในตัวบุคคล ทั้งในเชิง ปริมาณและคุณภาพ ทั้งนี้อาจจะมียู่ในปริมาณที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคล และบุคลิกภาพ แบบนี้สามารถวัดหรือสังเกตได้ (Vandalen, 1962 : 477 - 483)

๓. ปริมาณและคุณภาพของ บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม สามารถอธิบายได้ โดยอาศัยกฎเกณฑ์ทางคณิตศาสตร์ ทั้งนี้เห็นไปตามหลัก Isomorphism (Guilford, 1954 : 6 - 7) นั่นคือการวิจัยครั้งนี้สามารถนำเอาวิธีการทางสถิติ มาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้

ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คลอสเมอร์และริฟเฟิล (Klausmeier and Ripple, 1971 : 557) กล่าวว่าบุคลิกภาพของมนุษย์ที่แสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นไปตามโครงสร้างบูรณาการ ซึ่งแสดงไคดิงภาพ ๑



ภาพ ๑ แสดงโครงสร้างบูรณาการแห่งบุคลิกภาพ

อิทธิพลของโครงสร้างบูรณาการแห่งบุคลิกภาพที่มีต่อพฤติกรรมของมนุษย์นั้น คลอสเมอร์ แยกกล่าวถึงแต่ละด้านตามลำดับดังนี้ ด้านสุขภาพและพฤติกรรมทักษะ (Health and Psychomotor-Skills) กล่าวไว้ว่าความบกพร่องในด้านหนึ่งด้านใดหรือหลาย ๆ ด้านของพฤติกรรมทักษะอาจก่อให้เกิดการขัดขวางบูรณาการทางบุคลิกภาพของบุคคล การที่บุคคลไม่สามารถใช้หรือแสดงทักษะทางร่างกาย (Physical Skill)

๖.

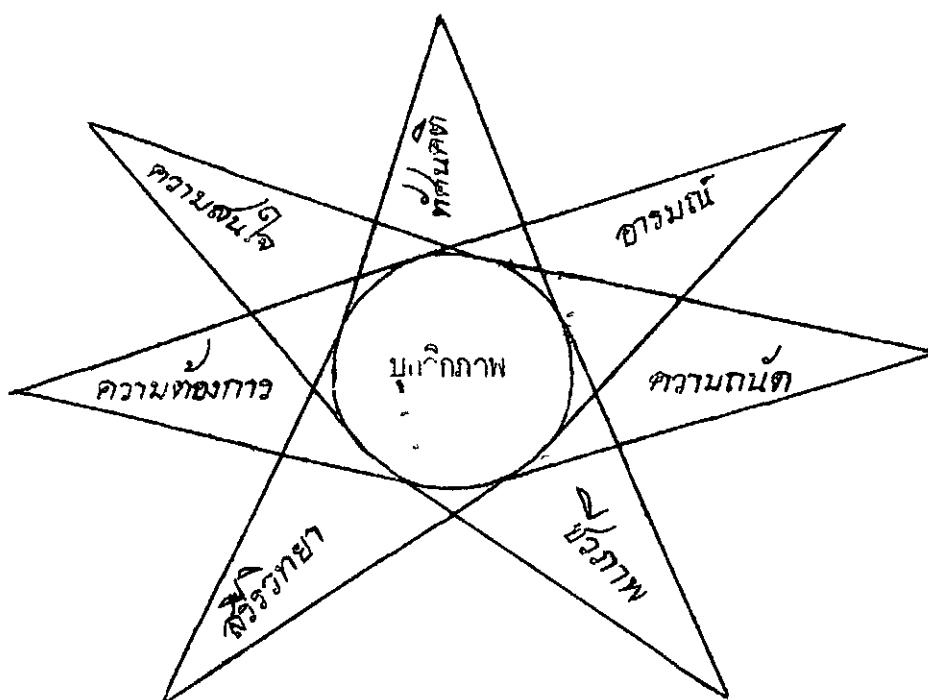
อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้บุคคลมีพฤติกรรมไปทางก้าวร้าว หรือในทางที่ขัดต่อความต้องการของสังคมได้ ดังนั้นการศึกษามุขลักษณะจึงต้องคำนึงถึงลักษณะทางกายภาพ สุขภาพ และทักษะในด้านการใช้ความสัมพันธ์ของระบบกลาเม็นอของบุคคลด้วย

บุค ลิกภาพทางดานความสามารถใน การคิด มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ เช่นเดียวกับที่สุขภาพและพฤติกรรมทักษะมีอิทธิพลตอบูรณาการของบุค ลิกภาพ เพราะผู้ที่มีความสามารถในดานการคิดสูงย่อมที่จะเรียนรู้ได้ดี และสามารถปรับตัวต่อสภาพแวดล้อม ได้ดีกว่าผู้ที่มีความสามารถทางดานการคิดต่ำ,

บุค ลิกภาพทางดานการปรับตัวนั้นมีผลตอบูรณาการแห่งบุค ลิกภาพ เพราะว่าการปรับตัวของบุคคลนั้นขึ้นอยู่กับการประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหาอันเป็นผลจากการที่ บุคคลนำกลวิธีต่าง ๆ ของตนมาใช้เมื่อประสบภาวะอันก่อให้เกิดข้อขัดแย้ง ซึ่งกลวิธีต่าง ๆ เหล่านี้จะสรุปรวมเป็นบุค ลิกภาพของเขาในดานการปรับตัว

บุค ลิกภาพทางดานมโนภาพแห่งตนหรือทางดานทัศนคติ มโนภาพแห่งตน เป็น สิ่งที่บุคคลแต่ละคนอ้างถึงตนเอง หรือเป็นความคิดส่วนตัวของเขาเองที่มีต่อบุค ลิกภาพ ของเขา เป็นผลรวมทั้งหมกของความหมายของทัศนคติ และความรู้สึกที่ตัวของเขาเองมีอยู่ ซึ่งพัฒนาขึ้นมาตามลำดับ เมื่อบุคคลสามารถแยกตนออกจากข้อกำหนดของสภาพแวดล้อม ซึ่งจะพัฒนาไปสู่ความมั่นคงตามวัยที่เพิ่มขึ้นของบุคคล และบุค ลิกภาพของบุคคลทางดาน ทัศนคติและความรู้สึกของบุคคลจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างช้า ๆ หรือไม่เปลี่ยนแปลงไปตาม เวลาที่เปลี่ยนไป

กิลฟอร์ด (Guilford, 1959 : 7 - 8) กล่าวว่าคุณลักษณะต่าง ๆ (traits) ของบุค ลิกภาพของมนุษย์ยกคือดานต่าง ๆ (aspects) ของบุค ลิกภาพ นั้นเอง และสามารถเขียนลงแผนภาพได้ดังนี้



ภาพ ๒ แสดงคุณลักษณะต่าง ๆ ของบุคลิกภาพ ซึ่งแทนในด้านต่าง ๆ ของบุคลิกภาพ

จากภาพแสดงว่าคุณลักษณะทางด้านร่างกายแบ่งได้เป็น ๒ ด้านด้วยกัน คือ ทางด้านชีวภาพ (Morphology) และทางด้านสรีรวิทยา (Physiology) คุณลักษณะทั้ง ๒ ด้านนี้เป็นคุณลักษณะของบุคลิกภาพที่กล่าวถึงโครงสร้างของร่างกาย เช่น ส่วนสูง น้ำหนัก ผิว และลักษณะการทำงานของอวัยวะ (organs) ของร่างกาย เช่น การเต้นของหัวใจ อุณหภูมิของร่างกาย เป็นต้น

คุณสมบัติเกี่ยวกับแรงจูงใจแบ่งได้เป็น ๓ ด้านคือ

๑. ด้านความต้องการ (Need) เป็นความปรารถนาอย่างถาวรในสภาวะหรือเงื่อนไขเฉพาะอย่างของบุคคล เช่น ต้องการเป็นจุดเด่น ต้องการให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ต้องการความสะดวกสบาย เป็นต้น

๒. ความสนใจ (Interest) เป็นความปรารถนาที่จะติดตามกิจกรรมบางอย่าง เช่น การสนทนา งานฝีมือ เป็นต้น

๓. ทักษะ (Attitude) คุณลักษณะนี้จะปรากฏชัดในกรณีที่มีเป้าหมาย หรือนโยบายทางสังคมเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น ทักษะที่คัดค้านการเสียภาษี การคุมกำเนิด ชาวจีนหรือคอสมินค่านิยม เป็นต้น

คุณลักษณะของบุคลิกภาพในด้านความถนัด (Aptitude) หมายถึงขีดความสามารถของบุคคลที่จะกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งกิจกรรมเหล่านั้นอาจเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ หรือการฝึกทักษะ

คุณลักษณะของบุคลิกภาพในด้านอารมณ์ (Temperament) เป็นคุณลักษณะหนึ่งของบุคลิกภาพ ซึ่งให้นิยามได้ยาก แต่อย่างไรก็ตาม ในความหมายหนึ่งอาจกล่าวได้ว่าอารมณ์นั้นรวมถึงคุณลักษณะของพฤติกรรม ซึ่งไม่ได้กล่าวถึงในด้านอื่น ๆ เช่น ความรู้สึกมั่นใจ ความรู้สึกกลัว หรือความรู้สึกหงุดหงิด เป็นต้น

* การศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของมนุษย์นั้น ลาซารัส (Lazarus, 1971:17-18) ได้เสนอลักษณะหรือแนวทางในการศึกษาออกเป็น ๒ แนวทาง คือ

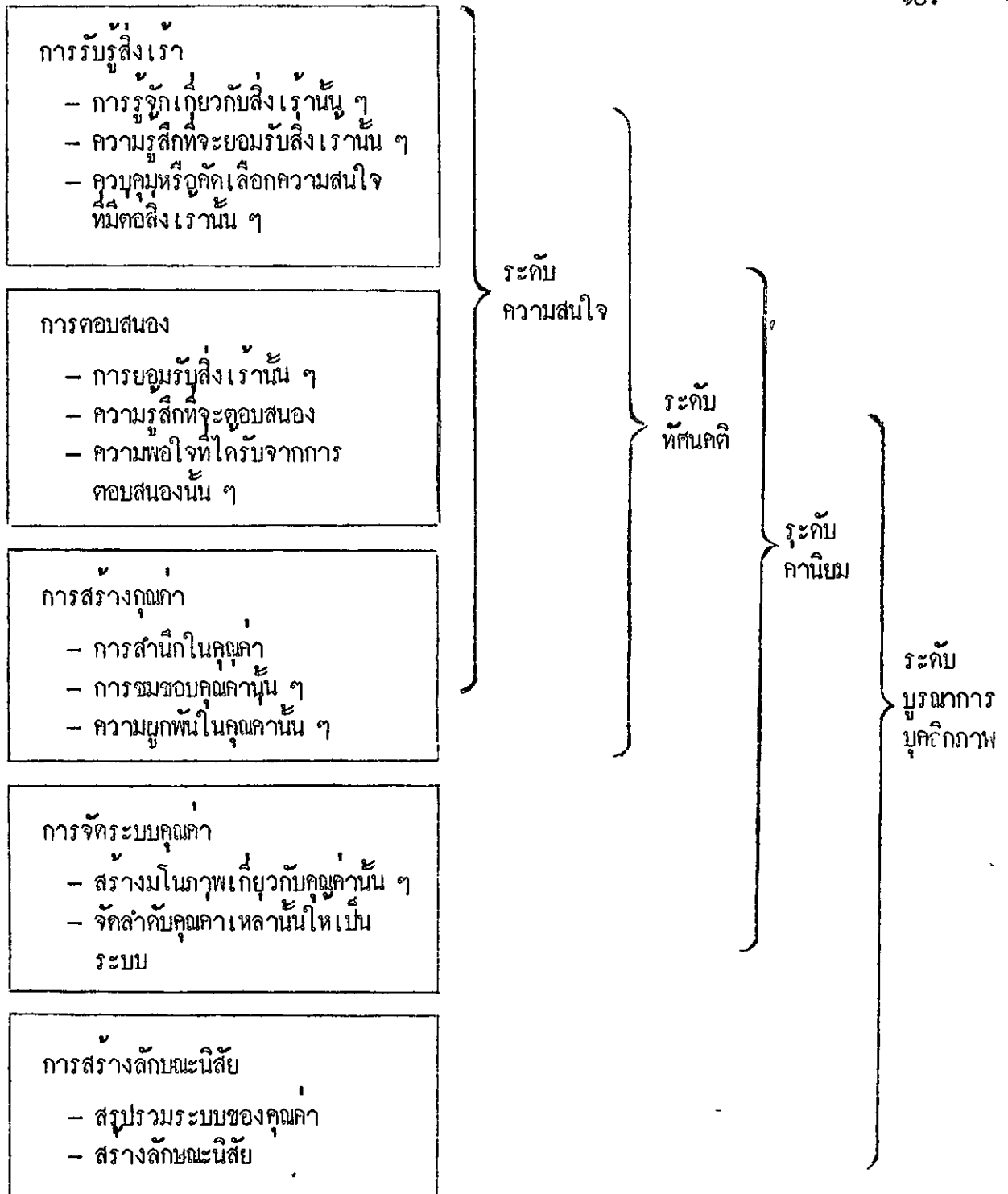
๑. Nomothetic Approach เป็นการศึกษาคุณลักษณะทางบุคลิกภาพในหลาย ๆ คน เพื่อหาข้อเท็จจริงว่ามีคุณลักษณะอะไรบางอย่างที่เป็นองค์ประกอบสำคัญ หรือมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและบุคลิกภาพของมนุษย์โดยทั่ว ๆ ไป

๒. Idiographic Approach เป็นการศึกษาบุคลิกภาพในบุคคลเพียงคนเดียว เพื่อหาข้อเท็จจริงว่าบุคคลนั้นมีบุคลิกภาพผันแปรไปอย่างไร ในสภาวะหรือเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป

เมื่อพิจารณาแล้ว การศึกษาเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมนั้น การศึกษาโดยใช้วิธีการ Nomothetic Approach เป็นแนวทางที่เหมาะสมมากกว่าวิธี Idiographic Approach ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงเลือกวิธี Nomothetic

Approach เป็นแนวทางในการศึกษา และละแวกที่จะศึกษามนุษย์ ลักษณะแบบนี้ทางด้าน
สุขภาพและทักษะ หรือทางด้านชีวภาพ และสรีรวิทยา ก่อปรกับการศึกษารังนี้มุ่งศึกษา
ถึงองค์ประกอบของบุคคล ลักษณะแบบอนุรักษนิยมที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าทางสังคม ดังนั้นผู้วิจัย
จึงไม่ศึกษามนุษย์ ลักษณะแบบนี้ในด้านความคิด (Cognitive) และทางด้านความสามารถ
ความถนัด (Aptitude) แต่จะเลือกศึกษาในรูปแบบของการปรับตัวในภาพแห่งตน ความ
ต้องการ ความสนใจอารมณ์ทัศนคติ โดยเน้นในแง่ของทัศนคติทางสังคมเป็นส่วนใหญ่

ทัศนคติเป็นสิ่งที่กำหนดให้บุคคลประพฤติปฏิบัติหรือตอบสนองในการที่จะชอบหรือไม่ชอบที่มีต่อบุคคลอื่น วัตถุ สถานการณ์ หรือแม้กระทั่งความคิดเห็นต่าง ๆ ทัศนคติเป็นสิ่งที่
ที่ไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่สามารถอ้างอิงได้จากพฤติกรรมหรือการตอบสนองของบุคคล
นั้น ๆ (Klausmeier and Ripple; 1971 : 518 - 528) ทัศนคติเป็นสิ่งที่
ได้รับการปลูกฝัง และเปลี่ยนแปลงมาตั้งแต่วัยทารกจนกระทั่งถึงวัยผู้ใหญ่ และทัศนคติ
บางอย่างจะพัฒนา เพื่อมาสู่ความมั่นคงในภายหลัง บลูมและคณะ (Bloom et.al, 1971 :
228 - 230) เสนอว่าทัศนคติของบุคคลควรพัฒนาความลำดับขั้น ซึ่งสามารถแสดงได้ทั้งภาพ



ภาพ ๓ แสดงลำดับขั้นในการพัฒนาของทัศนคติ

จากภาพแสดงว่าทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเรานั้นจะเป็นไปตามลำดับ คือ

๑. มีการรับรู้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งเรานั้น ๆ
๒. มีการตอบสนองต่อสิ่งเร้าไปในทิศทางที่บุคคลนั้นยอมรับและจัดเรียงลำดับลักษณะการตอบสนองนั้น ๆ
๓. จัดสร้างค่านิยมภายใต้เงื่อนไขข้อตกลงของสภาวะของสิ่งเร้าตามลำดับขั้นของแบบแผนในการสร้าง
๔. จัดระเบียบค่านิยมเหล่านั้นให้อยู่ในระบบของมโนภาพแห่งตน
๕. จัดนำค่านิยมเหล่านั้นมาสร้างเป็นปรัชญาของชีวิต ซึ่งจะก่อรูปเป็นอุปนิสัยหรือคุณลักษณะของแต่ละบุคคล และจะรวมตัวเป็นบุคลิกภาพ ซึ่งเป็นลักษณะเอกลักษณ์ของบุคคลนั้น

จากที่กล่าวมานี้แสดงว่าทัศนคติของบุคคลนั้นสามารถเป็นตัวแปรทางบุคลิกภาพที่สามารถอ้างอิงถึงกระสวนแห่งบุคลิกภาพของบุคคลได้

เคอร์ (Kerr, 1952 : 127 - 131) ได้ทำการวิจัยเพื่อหาวิถีของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในนิสิตมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๔๖ คน โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติทางสังคม ๕ ฉบับ โดยแบ่งเป็นมิติทางการปกครองและการเมือง เศรษฐกิจ ศาสนา สังคม และสุนทรียภาพ โดยที่เคอร์ ได้ให้นิยามปฏิบัติการของลักษณะอนุรักษนิยมในแต่ละมิติดังนี้

ลักษณะอนุรักษนิยมทางการเมือง หมายถึงกลุ่มของทัศนคติที่ไม่นิยมต่อวิธีการทางประชาธิปไตย สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งควรจำกัดเฉพาะกลุ่มของบุคคล ไม่ยอมรับและศรัทธาในตัวแทนของประชาชนที่เลือกตั้งขึ้นมาทุก ๆ คน ไม่นิยมหรือไม่ยอมรับพรรคการเมืองที่ก่อตั้งขึ้นใหม่ ไม่นิยมออกความเห็นทางการเมือง

ลักษณะอนุรักษนิยมทางเศรษฐกิจ เป็นการไม่ยอมรับความคิดเห็นอย่างแน่นแฟ้นในเรื่องการยินยอมให้รัฐเป็นเจ้าของ หรือบังคับเกี่ยวกับโรงงานอุตสาหกรรมไม่ยอมรับในเรื่องการประกันรายได้ต่ำสุดของเกษตรกร ไม่ยอมรับในสิทธิของกรรมกรที่จะทำการนัดหยุดงาน หรือทำการต่อรองค่าจ้าง ซึ่งกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในวิถีทางเศรษฐกิจ คือผู้ที่ไม่นิยมเกี่ยวกับนโยบายเศรษฐกิจที่มีรัฐเป็นผู้ควบคุมเสรีภาพทางเศรษฐกิจของบุคคล

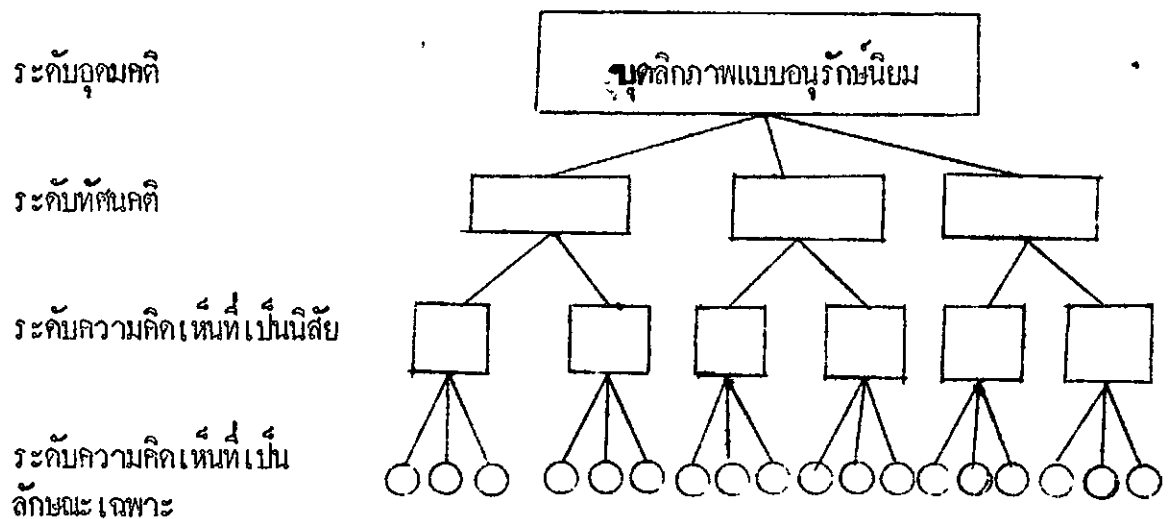
ลักษณะอนุรักษนิยมทางศาสนา เป็นลักษณะของบุคคลที่มีความเชื่อในความสำคัญของศาสนาอย่างแน่นแฟ้น แม้จะเป็นการขัดต่อความต้องการตามธรรมชาติก็ตาม เช่นการอดอาหารบางมื้อในวันสำคัญทางศาสนา หรือแบบอย่างของการบูชาที่ขัดต่อขบวนการทางชีววิทยา เช่น การงดอาหารบางชนิดในอาหารบางมื้อ และเชื่อว่าเหตุการณ์หรือหน้าที่ใด ๆ ที่ตามนั้นเกิดขึ้นเนื่องจากศาสนา และเชื่อว่าผู้นำทางศาสนาที่อยู่ใต้ควรจะมีอำนาจสูงสุดในการปกครอง ตลอดจนผู้ที่นิยมยกย่องให้มีศาสนาใดศาสนาหนึ่งเป็นศาสนาประจำชาติ

ลักษณะอนุรักษนิยมทางสังคม หมายถึงความนิยมชมชอบในเรื่องการแบ่งแยกเพศ เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม ตลอดจนการแบ่งชั้นฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ

ลักษณะอนุรักษนิยมทางสุนทรียภาพ หมายถึงบุคคลที่นิยมหรือยอมรับศิลปะหรือมีความรู้สึกทางค่านสุนทรีย์ต่อศิลปะที่เป็นลักษณะที่ตนได้รับการฝึกฝนมาเท่านั้น นิยมศิลปะสมัยเก่าว่าให้ความรู้สึกทางค่านสุนทรีย์มากกว่าสมัยใหม่ ไม่มีจิตใจหรือทัศนคติที่จะยอมรับหรือเกิดความรู้สึกทางค่านสุนทรีย์ต่อศิลปะของชนทุกชาติ และศิลปะทุกประเภท

การศึกษาของเกอร์พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ๕ มิติดังกล่าว มีความสัมพันธ์ค่ามาก ซึ่งแสดงว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมีมากกว่า ๑ มิติ และพบว่าความเข้มของลักษณะทางบุคลิกภาพของบุคคลขึ้นอยู่กับการอบรม หรือพื้นฐานแห่งการวางเงื่อนไข

ไอเซนค (Eysenck, 1968 : 265 - 307) ได้ศึกษาบุคลิกภาพของมนุษย์ในด้านความคิดเห็นทางการเมืองและการเมือง และพบว่าทัศนคติทางสังคม (social attitude) และพฤติกรรมทางสังคม (social behavior) ขึ้นอยู่กับขบวนการอบรมเลี้ยงดูและจะแสดงพฤติกรรมออกมาในรูปแบบของพฤติกรรมทางเพศ และการก้าวร้าว (sexual and aggressive behavior) ทั้งนี้ พฤติกรรมเหล่านี้จะขึ้นอยู่กับแรงขับภายในตัวของบุคคล ซึ่งจะสะสมมาตั้งแต่บุคคลเริ่มรับขบวนการอบรมเลี้ยงดูมาจากสังคมดั้งเดิม (Primary Society) ของบุคคลนั้น ๆ เมื่อไอเซนคศึกษาบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมนั้น จะสรุปรวมโดยมีลักษณะเป็นลำดับชั้น โดยเริ่มจากระดับอุดมคติ ระดับทัศนคติ ระดับความคิดเห็นที่เป็นนิสัย และระดับความคิดเห็นที่เป็นลักษณะเฉพาะตามลำดับ ซึ่งแสดงได้ดังภาพ



ภาพ ๔ แสดงลำดับชั้นของลักษณะอนุรักษนิยมตามแนวทฤษฎีของไอเซนค

ไอแซคเชื่อว่าความคิดเห็นหรือทัศนคติของบุคคลในระบอบสุดท้ายนั้นจะแสดงออกมาในลักษณะเฉพาะตัวของบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากระดับชั้นเหนือ ๆ และสามารถกล่าวได้ว่าความคิดเห็นในระดับเฉพาะของบุคคลในทิศทางเดียวกันหลาย ๆ ความคิดเห็นจะ
 ✓ แทนความคิดเห็นในระดับอุดมคติ และไอแซคศึกษาพบว่าบุคคลที่มีลักษณะอนุรักษนิยมจะมีความเชื่อว่าการศึกษากับศาสนาเป็นสิ่งจำเป็น และคำสอนของศาสนาเป็นข้อบังคับที่ต้องประพฤติปฏิบัติ มีความรังเกียจหรือเหยียดคนต่างผิวว่าค้อยกว่า การคุมกำเนิดเป็นการละเมิดข้อบังคับ หมายความว่าประหารชีวิตเป็นสิ่งไม่ควรกระทำ ไม่ยอมรับในความคิดเห็นของชนกลุ่มน้อย

✓ กิลฟอร์ด (Gullford, 1959 : 463 - 466) กล่าวว่าบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมีลักษณะที่สำคัญคือ ไม่เชื่อในทฤษฎีวิวัฒนาการของสัตว์ ไม่ชอบหรือไม่นิยมในเรื่องการคุมกำเนิด ไม่นิยมในการหย่าร้างของคู่สมรส นอกจากนี้กิลฟอร์ดได้กล่าวถึงงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม คือ แซนไน และลอร์ (Sanai and Lorr) ศึกษาในปี ๑๙๕๑ พบว่าทัศนคติทางการเมืองและเศรษฐกิจแทนลักษณะอนุรักษนิยมได้เป็นอย่างดี เลนซ์ (Lenz) พบว่าเพศหญิงมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมโดยเฉลี่ยแล้วสูงกว่าเพศชาย บรีมส์และคณะ (Breemes et, al.) กันด์ลาค (Gundlach) เฟและมิดเดิลตัน (Fay and Middleton) พบว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมกับฐานะทางเศรษฐกิจสังคมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .๓๐ ขึ้นไป
 เฟอูกสัน (Ferguson) พบว่าบุคลิกภาพอนุรักษนิยมในมิติทางศาสนา สามารถอธิบายได้ ๓ ด้านด้วยกันคือ เชื่อถือในพระเจ้า ไม่ค่อยมีความเชื่อในทฤษฎีวิวัฒนาการ คัดค้านในเรื่องการคุมกำเนิด นอกจากนี้เฟอูกสันยังพบว่าเพศหญิงมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางศาสนาสูงกว่าเพศชายอีกด้วย

✓ วิลสันและแพตเตอร์สัน (Wilson and Patterson, 1968: 264-269) ศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างในประเทศนิวซีแลนด์ พบว่าเพศหญิงมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมสูงกว่าเพศชาย

และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างรุ่นพบว่าผู้มีอายุมากจะมีลักษณะอนุรักษ์นิยมสูงกว่าผู้มีอายุต่ำกว่า และยังพบความแตกต่างของลักษณะอนุรักษ์นิยมในบุคคลต่างอาชีพอีกด้วย

วิลสัน (Wilson, 1970 : 101-107) ศึกษาในอังกฤษ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อหาองค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยม โดยได้ผลจากการใช้แบบสอบถามที่เน้นคติทางสังคมในด้านต่าง ๆ อันประกอบด้วยศาสนา การเมือง ศิลปะ วัฒนธรรมและวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่เคยใช้กับกลุ่มตัวอย่างในนิวซีแลนด์มาแล้ว พบว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยมเป็น เอกมิติ (Unidimension) และพบว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยมมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๓ องค์ประกอบคือ องค์ประกอบทางด้านเชื้อชาติ (Racial Factor) องค์ประกอบที่เกี่ยวกับเสรีภาพทางเพศ (Sexual Freedom) และองค์ประกอบทางศาสนา (Religious Factor)

ค่านิยมศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษา

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความเข้าใจเกี่ยวกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาตรงกัน ผู้วิจัยจึงให้นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

บุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยม เป็นบุคลิกภาพแบบหนึ่งของบุคคลที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้าทางสังคมในทุก ๆ มิติ ด้วยลักษณะที่นิยม หรือยึดมั่นในของเดิมที่เคยเป็นมาอย่างแน่นแฟ้นในที่นี้แบ่งบุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยมตามมิติของทัศนคติและค่านิยมทางสังคมได้ ๕ มิติด้วยกัน คือ

บุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยมในมิติทางการเมืองและการปกครอง หมายถึงบุคลิกภาพของบุคคลที่แสดงออกด้วยการไม่นิยมต่อวิธีการทางประชาธิปไตย ไม่นิยมในพรรคการเมืองที่ต้งขึ้นใหม่ ไม่สรีทธารถการณ์ที่จะแสดงความคิดเห็นทางการเมือง สรีทธาและนิยมแต่นักการเมืองที่ตนเคยรู้จักเท่านั้น

บุค ลัทธิภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางเศรษฐกิจ เป็นบุค ลัทธิภาพของบุคคลที่จะแสดงออก
ในลักษณะที่ไม่นิยมเกี่ยวกับนโยบายทางเศรษฐกิจที่มีรัฐเป็นผู้ควบคุมเสรีภาพทาง เศรษฐกิจ
ของบุคคลในรัฐ

บุค ลัทธิภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางศาสนา เป็นบุค ลัทธิภาพของบุคคลที่มีความเชื่อต่อ
ศาสนาอย่างแนบแน่น แนวคำสอนของศาสนา หรือแบบอย่างของการบูชา นั้นจะขัดต่อ
ความต้องการทางชีวภาพของมนุษย์ เช่นการอดอาหารบางมื้อ หรือละเว้นอาหารบางชนิด
ในอาหารบางมื้อ ไม่ชอบ หรือไม่นิยมในเรื่องการคุมกำเนิด

บุค ลัทธิภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางสังคม เป็นบุค ลัทธิภาพของบุคคลที่มีความนิยมชมชอบ
ในการแบ่งแยกเพศ ผิวพรรณ เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม ตลอดจนการแบ่งชั้นของบุคคล
ตามฐานะทาง เศรษฐกิจ-สังคม

บุค ลัทธิภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางสุนทรียภาพ เป็นความรู้สึกทางค่านิยมของบุคคล
ที่มีต่อสิ่งเราทางศิลปะ โดยจะนิยมชมชอบในศิลปะสมัยเก่าว่าให้ความรู้สึกทางค่านิยม
มากกว่าศิลปะสมัยใหม่ และไม่เกิดความรู้สึกทางค่านิยมต่อศิลปะของชนชาติอื่น ๆ หรือ
ไม่นิยมในศิลปะทุก ๆ ประเภท

เพศ หมายถึงเพศของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น ๒ เพศ คือ
เพศชาย และเพศหญิง

สมมติฐานในการศึกษา

๑. จากการศึกษาของเลนนีและวิลสัน ซึ่งศึกษาเปรียบเทียบลักษณะอนุรักษนิยมกับกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่าเพศหญิงมีลักษณะอนุรักษนิยมสูงกว่าเพศชาย ดังนั้นใน
๑ การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงสรุปเป็นสมมติฐานสำหรับการวิจัยไว้ดังนี้

๑.๑ "เพศหญิงมีบุค ³ ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ⁴ ในมิติทาง ⁵ การปกครองและการเมือง
สูงกว่าเพศชาย" 3

๑.๒ "เพศหญิงมีบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ในมิติทางเศรษฐกิจ สูงกว่าเพศชาย"

๑.๓ "เพศหญิงมีบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ในมิติทางศาสนา สูงกว่ากับเพศชาย"

๑.๔ "เพศหญิงมีบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ในมิติทางสังคม สูงกว่าเพศชาย"

๑.๕ "เพศหญิงมีบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ในมิติทางสุนทรียภาพ สูงกว่าเพศชาย"

๑.๖ "เพศหญิงมีบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม โดยลักษณะรวมทั้ง ๕ มิติ สูงกว่าเพศชาย"

๒. การศึกษาของเคอร์ พบว่าบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม มี ๕ มิติ ซึ่งขัดแย้งกับการศึกษา
ของวิลสัน ซึ่งพบว่าบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม มีเพียงมิติเดียวเท่านั้น แต่มิติที่วิลสันกล่าวถึง
นั้นรวมถึงมิติน้อย ๆ ที่เคอร์ศึกษาไวด้วย เช่น มิติทางการเมือง ศาสนา เศรษฐกิจ สังคม
เป็นต้น สำหรับการศึกษครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาตามแนวทางของเคอร์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้ง
สมมุติฐานสำหรับการวิจัยครั้งนี้ว่า "บุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ไม่ได้มีเพียงมิติเดียวเท่านั้น"

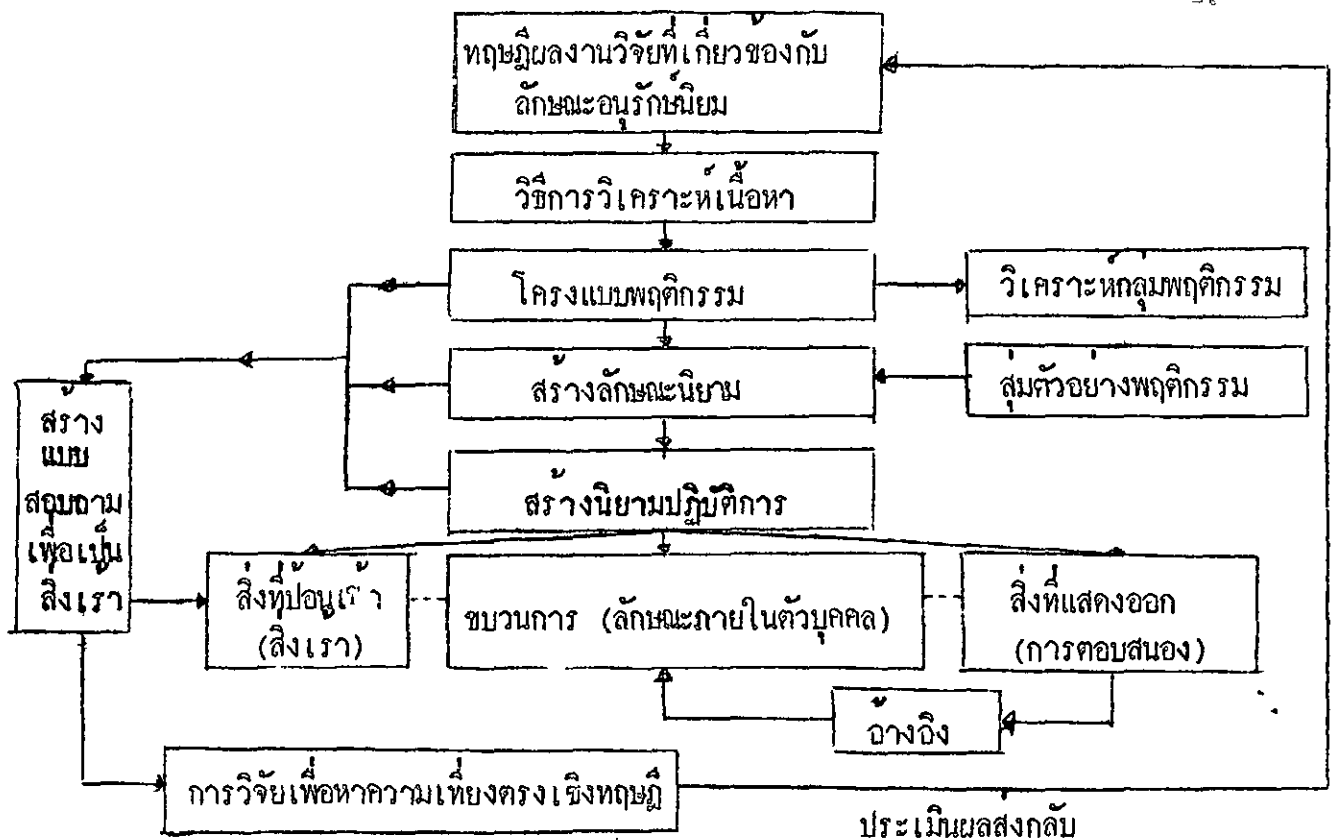
๓. การศึกษาของเคอร์และวิลสัน ได้ผลการวิจัยที่สอดคล้องกันว่า บุค ลิกภาพแบบอนุรักษ-
นิยม มีองค์ประกอบที่สำคัญมากกว่าหนึ่งองค์ประกอบ การศึกษครั้งนี้ผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐาน
ในการวิจัยว่า "บุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม มีองค์ประกอบเฉพาะมากกว่าหนึ่งองค์ประกอบ"

๒
บทที่ ๒
วิธีดำเนินการ

การศึกษาค้นคว้าวิจัยแบ่งวิธีดำเนินการศึกษาออกเป็น ๒ ตอน กล่าวคือ ตอน
ที่หนึ่งเป็นวิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม และตอนที่สองเป็น
การวิเคราะห์เปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมระหว่างเพศชายและเพศหญิง และ
วิเคราะห์มิติองค์ประกอบบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดใน
แต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

การสร้างเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม

การสร้างเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า
วิจัยดำเนินการสร้างโดยยึดหลักเป็นแนวทาง (Rational approach) ซึ่งแผนการ
สร้างแสดงได้ดังภาพ



ภาพ ๕ แสดงแผนในการสร้างเครื่องมือและแผนการวิจัย

จากภาพ สามารถอธิบายขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือวัดบุค ลักษณะแบบ
อนุรักษนิยมได้ดังนี้

๑. ศึกษาเพื่อรวบรวมลักษณะนิสัย ลักษณะนิยาม ลักษณะเฉพาะ และองค์ประกอบต่าง ๆ
ของบุค ลักษณะแบบอนุรักษนิยม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาจากทฤษฎี ผลงานวิจัยต่าง ๆ
ดังที่กล่าวมาแล้วในภาคทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนศึกษาจากแบบสอบถาม
วัดทัศนคติทางสังคม เช่น แบบสอบถามของเคอร์ (Kerr, 1952) ไอ์เซ็ก

(Eysenck, 1968) และวิลสันและแพทเทอร์สัน (Wilson and Patterson, 1968)

จากนั้นนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาเหล่านั้นมาสร้างเป็นโครงแบบพฤติกรรม (Behavioral
universe) ซึ่งผู้วิจัยได้จัดแบ่งลักษณะอนุรักษนิยมในตัวบุคคลออกเป็น ๕ มิติด้วยกัน

คือ มิติทางการปกครองและการเมือง มิติทางเศรษฐกิจ มิติทางสังคม มิติทางศาสนา
และมิติทางสุนทรียภาพ ตามมิติของทัศนคติทางสังคมที่เฮอรัลโตนและเคอร์ ได้จัดแบ่งไว้

๒. จัดกลุ่มพฤติกรรมและลักษณะนิสัยของลักษณะอนุรักษนิยมในแต่ละมิติ ทั้งนี้เพื่อจะได้
สรุปลักษณะนิสัยและพฤติกรรมเหล่านั้นมานิยามลักษณะเฉพาะ (defining attributes)
เพื่อสร้างนิยามปฏิบัติการของบุค ลักษณะแบบอนุรักษนิยม เพื่อใช้ในการศึกษา ดังที่ได้นิยาม
ไว้ในบทที่ ๑

๓. สร้างเครื่องมือวัดบุค ลักษณะแบบอนุรักษนิยม โดยอาศัยโครงแบบพฤติกรรม

(behavioral universe) ซึ่งได้ในข้อ ๑. เป็นขอบข่ายของการอ้างอิง (frame
of reference) ทั้งนี้เพื่อให้ข้อความของข้อคำถามที่สร้างขึ้นนั้นสามารถกล่าวได้ว่าเป็น
ตัวแทนของสิ่งเราหรือสถานการณ์ที่จะกระตุ้นให้เกิดการตอบสนองได้จริง (represent-
ative situation stimuli) เครื่องมือที่สร้างขึ้นสร้างตามแบบการสร้างมาตรวัด

ทัศนคติของเรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert) คือดำเนินการวิธี posteriori
approach โดยมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบที่กำหนดข้อความที่สอบถาม

- ✓ ความคิดเห็นทางานสังคมของผู้ตอบว่าเห็นควยหรือไม่เห็นควยกับขอความนั้น ๆ ช่วงของความคิดเห็น (psychological continuum) ของแต่ละขอความนั้นผู้วิจัยแบ่งออกเป็น ๕ ช่วงควยกันคือ

- ช่วง ๑ หมายถึง ไม่เห็นควยทั้งหมด
 ช่วง ๒ หมายถึง ไม่เห็นควยเป็นส่วนใหญ่
 ช่วง ๓ หมายถึง รู้สึกเฉย ๆ หรือไม่แน่ใจ
 ช่วง ๔ หมายถึง เห็นควยเป็นส่วนใหญ่
 ช่วง ๕ หมายถึง เห็นควยทั้งหมด

ตัวอย่างของแบบสอบถาม

ขอความ

๐. เกิดเป็นหญิงลำบากกว่าเกิดเป็นชาย

๐๐. สมัยนั้นเราสบายขึ้นกว่าสมัยก่อน

กระดาษคำตอบ

ข้อ	๑	๒	๓	๔	๕
๑					
๒					

- ๔.๐ การกำหนดค่าน้ำหนักของตัวเลือกทั้ง ๕ ขอนั้น ผู้วิจัยกำหนดตามวิธี น้ำหนักสมมุติ (arbitrary weighting) ทั้งนี้เพราะผู้วิจัยเชื่อตามที่ไลเคอร์ทคนพบว่าค่าคะแนนของแบบสอบถามวัดทัศนคติที่สร้างตามวิธี posteriori approach ที่ได้จากวิธีน้ำหนักสมมุติ มีความสัมพันธ์กับค่าคะแนนที่ได้จากวิธี sigma-deviate สูงถึง .๘๘ (สวัสดี ประทุมราช, ๒๕๑๕) ค่าน้ำหนักของตัวเลือกในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนดังนี้

- ๔.๑ ถ้ากลุ่มตัวอย่างตอบของ ๓ อันแสดงถึงความรู้สึกเฉยหรือไม่แน่ใจที่จะแสดงความคิดเห็นต่อขอความนั้น ๆ ให้ค่าคะแนนเป็นศูนย์ (๐) การที่ผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนดังนี้ก็เพื่อที่จะปรับปรุงมาตราวัดทัศนคติที่สร้างเป็นแบบ summated rating scale ของไลเคอร์ท ให้สอดคล้องกับที่ ชอว์และไรท์ (Shaw and Wright, 1967 : 4) กล่าวว่า

ทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้นย่อมมีทิศทาง และจะเป็นไปในทิศทางบวกหรือลบนั้นขึ้นอยู่กับตัวบุคคลนั้น ๆ การที่บุคคลเลือกข้อ ๓ ที่แสดงความรู้สึกเฉย ๆ หรือไม่แน่ใจนั้นแสดงว่าบุคคลไม่สามารถกำหนดทิศทางของทัศนคติของตนที่มีต่อข้อความแต่ละข้อความนั้นได้ ผู้วิจัยจึงกำหนดค่าคะแนนเป็นศูนย์ (๐)

๔.๒ ถ้าบุคคลเลือกกำหนดทิศทางของทัศนคติอันแสดงถึงลักษณะอนุรักษ์นิยมในทิศทางบวก ผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนเป็น ๓ และ ๔ โดยกำหนดว่าถากลุ่มตัวอย่างแสดงทัศนคติแบบอนุรักษ์นิยมไปในทิศทางบวกทั้งหมดให้ค่าคะแนนเป็น ๔ และถ้าแสดงทัศนคติแบบอนุรักษ์นิยมในทิศทางบวกเพียงบางส่วน กำหนดค่าคะแนนเป็น ๓

๔.๓ ถ้าบุคคลเลือกกำหนดทิศทางของทัศนคติอันแสดงถึงลักษณะอนุรักษ์นิยมในทิศทางลบ ผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนเป็น ๑ และ ๒ โดยกำหนดว่าถากลุ่มตัวอย่างแสดงทัศนคติแบบอนุรักษ์นิยมในทิศทางลบทั้งหมด กำหนดค่าคะแนนเป็น ๑ และถ้าแสดงทัศนคติแบบอนุรักษ์นิยมในทิศทางลบเพียงบางส่วน กำหนดค่าคะแนนเป็น ๒ แล้วจึงนำค่าคะแนนที่ได้จากการตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ดังกล่าวนี้มาทำการวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติต่อไป

๕. การวิจัยเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีของเครื่องมือ

การศึกษาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีของเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยมที่สร้างขึ้น ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาจากวิทยาลัยครูธนบุรี จำนวน ๖๐ คน และจากวิทยาลัยครูอุดรธานี จำนวน ๖๓ คน แยกเป็นชายได้ ๕๕ คน และเป็นหญิง ๖๘ คน รวมทั้งหมดเป็น ๑๒๓ คน กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษานี้กำลังเรียนอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงทั้งสิ้น

~~การ~~ การตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎี ผู้วิจัยวัดกระทำดังนี้

๕.๑ การตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างภายในของแบบสอบถาม (Intra-test Validity) ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อคำถามของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Item Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ของข้อคำถามนั้น ๆ โดยใช้อัตราส่วนวิกฤติ t เป็นค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบ จากการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น

กลุ่มสูงกลุ่มต่ำ กลุ่มละ ๒๕% ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าข้อคำถามทั้งหมดมีพิสัยของ
 ค่าอัตราส่วนวิกฤติ t อยู่ระหว่าง ๑.๒๕๕๓ - ๔.๘๕๑๕ และค่าอัตราส่วนวิกฤติที่ได้
 มีนัยสำคัญอย่างน้อยที่ระดับ $\alpha = .๐๕$ ถึง ๕๓ ข้อ ในจำนวนทั้งหมด ๑๐๖ ข้อคำถาม
 แสดงว่าแบบสอบถามที่ได้มีความเที่ยงตรงภายในอยู่ในระดับที่เชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงนำมาหาค่า
 ความคงที่ภายใน (Internal Consistency) เพื่อตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของ
 ข้อคำถาม (Homogeneity of Items) และเป็นการประมาณค่าความเชื่อมั่นของ
 เครื่องมือควย โดยใชสูตรของคูเคอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) สูตร
 ที่ ๒๐ (Magnusson, 1968 : 115 - 118) ซึ่งปรากฏผลดังตาราง ๑

- ✓ ตาราง ๑ แสดงค่าความคงที่ภายในของเครื่องมือวัดบุค วิกภาพแบบอนุรักษนิยมที่ได้จาก
 สูตร ของคูเคอร์ - ริชาร์ดสัน

แบบสอบถามวัดบุค วิกภาพแบบอนุรักษนิยม	ค่าความคงที่ภายใน
๑. มิติทางการปกครองและการเมือง	.๘๗๗๒
๒. มิติทางเศรษฐกิจ	.๘๗๖๓
๓. มิติทางศาสนา	.๘๘๑๕
๔. มิติทางสังคม	.๖๗๕๔
๕. มิติทางสุนทรียภาพ	.๗๕๐๑
ค่าเฉลี่ยทั้ง ๕ มิติ	.๘๖๕๐

ผลจากตาราง ๑ และจากการวิเคราะห์ข้อคำถามของแบบสอบถามเป็นรายข้อ
 แสดงว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงภายในสูงในระดับที่จะนำไปใช้ในการ
 วิจัยต่อไปได้

๕.๒ การตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีระหว่างแบบสอบถาม (Inter-test Validity) ผู้วิจัยใช้วิธีการหาค่าสหสัมพันธ์ร่วมกับแบบสอบถามลักษณะอัตตาธิปไตยชนิดสัญลักษณ์ (Symbolic F-scale) ซึ่งได้ดัดแปลงมาจากแบบสอบถามของโฮแกน (Hogan) และแบบสอบถามวัตถุ ลักษณะแบบอนุรักษนิยมซึ่งได้ดัดแปลงมาจากแบบสอบถามของวิลสันและแพตเตอร์สัน (Wilson and Patterson, 1968) พบว่าค่าคะแนนที่ได้จากเครื่องมือที่สร้างขึ้นมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับค่าคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามลักษณะอัตตาธิปไตยสูง ($r = .4058$) และมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับค่าคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามวัตถุ ลักษณะแบบอนุรักษนิยมของวิลสันและแพตเตอร์สันสูง ($r = .7015$) เช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน การวิจัยที่ผู้วิจัยตั้งไว้เมื่อเริ่มทดลองศึกษา ซึ่งแสดงว่าเครื่องมือวัตถุ ลักษณะแบบอนุรักษนิยมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีร่วมกับ เครื่องมือวัตถุลักษณะแบบอนุรักษนิยมของวิลสันและแพตเตอร์สัน และเครื่องมือวัตถุลักษณะอัตตาธิปไตยของโฮแกน

ผลจากการทดลองศึกษาเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีของเครื่องมือที่สร้างขึ้นนี้ แสดงว่าเครื่องมือที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีทั้งภายในแบบสอบถามและระหว่างแบบสอบถามสูงในระดับที่จะนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างเพศ และวิเคราะห์มิติกับองค์ประกอบของบุคคล ลักษณะแบบอนุรักษนิยมต่อไปได้

๕.๓ การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัตถุ-ลักษณะแบบอนุรักษนิยม นอกจากผู้วิจัยจะหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยวิธีการหาความคงที่ภายใน (Internal Consistency) แล้ว ผู้วิจัยยังได้นำแบบสอบถามทั้ง ๕ ฉบับมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีการแบบแบ่งครึ่ง โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย ระหว่างค่าคะแนนที่ได้จากข้อดีและข้อคู่ ของข้อคำถามในแต่ละฉบับ แล้วนำมาขยายโดยใช้สูตรของสเปียร์แมน - บราวน์ (Spearman-Brown) (Magnusson, 1968 : 108 - 110) ซึ่งปรากฏค่าความเชื่อมั่นแต่ละฉบับดังนี้

ตาราง ๒ แสดงค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัดบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยมที่ได้จากวิธีแบ่งครึ่ง

แบบสอบถามวัดบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม	ค่าความเชื่อมั่น
๑. มิติทางการปกครองและการเมือง	.๗๕๗๕
๒. มิติทางเศรษฐกิจ	.๗๕๐๓
๓. มิติทางศาสนา	.๘๒๔๕
๔. มิติทางสังคม	.๗๗๕๔
๕. มิติทางสุนทรียภาพ	.๘๕๗๐
ค่าเฉลี่ยทั้ง ๕ มิติ	.๘๑๕๐

ผลการวิเคราะห์จากตาราง ๒ แสดงว่าเครื่องมือที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นในการวัดสูงพอที่จะเชื่อถือได้ในการที่จะวัดในครั้งต่อไป

จากการวิจัยเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎี และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัดบุค ลิกภาพแบบอนุรักษนิยม พบว่าเครื่องมือที่สร้างขึ้นมีค่าความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีและค่าความเชื่อมั่นสูงพอที่จะกล่าวได้ว่าขอความที่สร้างขึ้นนั้นมีลักษณะที่เป็นตัวแทนของสิ่งเร้าหรือสถานการณ์ (Representative situation stimuli) ที่จะนำมาทำให้บุคคลตอบสนองในระดับความคิดเห็นเฉพาะ และสามารถอ้างอิงถึงระดับนิสัยระดับทัศนคติ และระดับอุดมคติอันแสดงถึงลักษณะบุค ลิกภาพ (personality trait) ได้

การศึกษาเพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะแบบอนุรักษ์นิยมระหว่างเพศชายและเพศหญิง และ
การวิเคราะห์องค์ประกอบและมิติของบุค ลักษณะแบบอนุรักษ์นิยม

กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาในชั้นตอนนี้จัดทำกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนฝึกหัดครูของวิทยาลัยครู ซึ่งสังกัดกรมการฝึกหัดครู ในกรุงเทพมหานคร รวม ๗ แห่ง โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนฝึกหัดครูซึ่งกำลังเรียนอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษามีทั้งหมด ๑๒๕ คน โดยจำแนกเป็นเพศชาย ๓๓ คน และเพศหญิง ๙๒ คน รายละเอียดดังตาราง ๓

ตาราง ๓ แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการศึกษา จำแนกตามเพศและสถานศึกษา

สถานศึกษา	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
วิทยาลัยครูจันทระเกษม	๓๐	๒๒	๕๒
วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๒๙	๒๖	๕๕
วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์	๒๐	๒๖	๔๖
วิทยาลัยครูพระนคร	๑๕	๒๘	๔๓
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	๒๒	๒๔	๔๖
วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ	-	๓๐	๓๐
วิทยาลัยครูธนบุรี	๒๖	๓๕	๖๑
รวม	๑๓๕	๑๙๑	๓๒๕

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ซึ่งได้สร้างขึ้นตามวิธีการที่กล่าวมาแล้วในขั้นตอนที่หนึ่ง ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง แล้วจึงนำผลที่ได้จากการที่กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ แล้วจึงนำค่าคะแนนที่ได้จากการตรวจนั้นมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติต่อไป

ลำดับขั้นและวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

๑. หาค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถาม โดยการนำค่าคะแนนที่ได้จากการที่กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามในขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลมาคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน (Ferguson, 1971 : 45 - 62) อันได้แก่

- ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
- ค่าความแปรปรวน (Variance)
- ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

๒. วิเคราะห์เปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมระหว่างเพศชายและเพศหญิง เพื่อเป็นการตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ ๑. โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้ นำค่าคะแนนรวมซึ่งแสดงถึงลักษณะอนุรักษนิยมในแต่ละมิติและค่าคะแนนรวมทั้งหมดที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนตอบแบบสอบถาม มาคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน คือค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง แล้วจึงนำค่าเฉลี่ยของคะแนนลักษณะอนุรักษนิยมของทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน โดยใช้อัตราส่วนวิกฤติ t เป็นค่าสถิติในการตรวจสอบว่าจะเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อ ๑. หรือไม่

๓. การวิเคราะห์มิติของบุค ลีภาพแบบอนุรักษนิยม เพื่อเป็นการตรวจสอบสมมุติฐานการวิจัยข้อ ๒. โดยนำเอาค่าคะแนนรวมของบุค ลีภาพแบบอนุรักษนิยมที่ได้จากการที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนตอบแบบสอบถามในแต่ละมาตราย่อย (sub-scale) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อเป็นตัวแทนของสิ่งเร้าหรือสถานการณ์ตามขอบข่ายของการอ้างอิงตามมิติของทัศนคติทางสังคม ซึ่งเคอร์ได้จัดแบ่งไว้ มาคำนวณหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างมิติเหล่านั้น โดยใช้วิธีการคำนวณแบบการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (simple correlation) ตามวิธีการ โปรคต โมเมนต์ (product moment) ของเพียร์สัน (Pearson) (Ferguson, 1971 : 102)

๔. การวิเคราะห์องค์ประกอบของบุค ลีภาพแบบอนุรักษนิยม เพื่อเป็นการตรวจสอบสมมุติฐานการวิจัยข้อ ๓. และเป็นการคำนวณหาค่าความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีของแบบสอบถามวัคบุค ลีภาพแบบอนุรักษนิยม ซึ่งมีวิธีดำเนินการคือ นำค่าสหสัมพันธ์ของค่าคะแนนลักษณะอนุรักษนิยมระหว่างมิติที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๓ มาสร้างเป็นตาราง Inter-correlation matrix ขนาด 5 x 5 แล้วจึงทำการวิเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบโดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบตามวิธีการ centroid solution ของเซอร์สโตน (Thurstone) (Fruchter, 1954)

๕. การคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัคบุค ลีภาพแบบอนุรักษนิยมในแต่ละมิติ ใช้วิธีการวิเคราะห์ ๒ วิธี คือ

๕.๑ วิธีการแบ่งครึ่ง (split-half) โดยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมของข้อ - ข้อค ในแบบสอบถามแต่ละฉบับแล้ว จึงนำมาขยายเป็นค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรขยายของสเปียร์แมน-บราวน์ (Spearman - Brown)

๕.๒ วิธีการหาความคงที่ภายใน (Internal consistency) โดยใช้วิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder- Richardson) ซึ่งเสนอใช้กับแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) โดยใช้สูตร K.R. 20 เป็นสูตรที่ใช้ในการคำนวณ

จากนั้นนำค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในแต่ละมิติที่ได้จากการคำนวณทั้ง ๒ วิธีดังกล่าวมาแปลงเป็นคะแนนมาตรฐาน โดยใช้ตาราง Fisher - Z เพื่อหาค่าเฉลี่ย ซึ่งจะเป็นค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับต่อไป

บทที่ ๓
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษารุ่นนี้ ปรากฏผลดังที่จะ
ได้นำเสนอต่อไป เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์
ข้อมูล ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา
MEAN	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
s^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนน
s	แทน	ค่าความขยเบนมาตรฐานของคะแนน
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
r_{tt}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
N	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถาม
การเมือง	แทน	แบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางการเมือง ปกครองและการเมือง
เศรษฐกิจ	แทน	แบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทาง เศรษฐกิจ
สังคม	แทน	แบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางสังคม
ศาสนา	แทน	แบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางศาสนา
สุนทรีย	แทน	แบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทาง สุนทรีย
ทุกมิติ	แทน	แบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในทุก ๆ มิติ

✓ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น ๒ ตอน คือ ตอนที่ ๑ เป็นการวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมโดยทั่วไป และตอนที่ ๒ เป็นการวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในแต่ละมาตราย่อย (มิติ) โดยผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังต่อไปนี้

✓ ๑. การวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมโดยทั่วไป

๑.๑ การศึกษาพื้นฐานของแบบสอบถาม

เพื่อศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลในการศึกษามาจัดกระทำและวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถาม อันได้แก่ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือซึ่งปรากฏดังต่อไปนี้

ตาราง ๔ แสดงค่าสถิติพื้นฐานของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	s^2	s	r_{tt}	
				Sp-h	K.R. 20
การเมือง	๒๔ ๔๔.๔๔๐๐	๖๒.๓๔๕๓	๗.๘๙๔๑	.๕๔๘๘	.๕๐๓๑
เศรษฐกิจ	๒๐ ๓๙.๔๑๔๘	๓๖.๖๔๖๘	๖.๐๕๓๓	.๔๔๔๑	.๓๘๐๓
สังคม	๒๒ ๔๒.๔๓๕๔	๖๔.๔๘๐๔	๘.๐๓๐๐	.๕๕๕๖	.๕๕๒๒
ศาสนา	๒๐ ๔๕.๓๑๔๑	๔๒.๐๕๔๐	๘.๐๕๘๔	.๖๑๔๓	.๖๔๓๕
สุนทรีย	๒๐ ๔๐.๑๘๒๑	๖๓.๘๒๓๔	๘.๒๓๕๓	.๖๘๔๘	.๖๑๔๘
ทุกมิติ	๑๐๖ ๒๑๔.๖๔๘๔	๓๘๑.๖๔๐๐	๑๙.๕๓๖๘	.๕๘๐๐	.๕๕๐๐

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๕ แสดงว่าแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความเชื่อมั่นสูงในระดับที่จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป เว้นแต่แบบสอบถามวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางเศรษฐกิจที่มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับต่ำ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแต่ละฉบับพบว่ามีความใกล้เคียงกับระดับที่คาดหวัง (ค่าเฉลี่ยที่คาดหวังเป็นรายข้อเท่ากับ ๒) เว้นแต่ฉบับที่วัดลักษณะอนุรักษนิยมทางศาสนาที่มีความเฉลี่ยสูงกว่าที่คาดไว้ ($MEAN = 45.7191$, $N = 20$) และพบว่าแบบสอบถามทั้ง ๕ ฉบับมีความแปรปรวนสูง ซึ่งแสดงถึงอำนาจการกระจายคะแนนของเครื่องมือแต่ละฉบับสูง ไม่เหมาะสม

๑.๒ การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

เพื่อเป็นการทดสอบว่าการศึกษารุ่นนี้จะสอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ ๑. ที่ว่า "เพศหญิงจะมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมากกว่าเพศชายในทุก ๆ มิติ และมากกว่าเพศชายในลักษณะรวม ๆ" ผู้วิจัยจึงจำแนกข้อมูลตามเพศของกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย โดยใช้ t -ratio เป็นสถิติในการตรวจสอบ ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ๕

ตาราง ๕ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยมระหว่าง
เพศชายและเพศหญิง

แบบสอบถาม	N	กาเฉลี่ย		ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน		t-ratio
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
การเมือง	๒๔	๔๔.๖๓๑๖	๔๔.๔๓๙๑	๘.๖๑๓๘	๗.๓๒๘๔	-๑.๔๓๐๔
เศรษฐกิจ	๒๐	๓๙.๑๑๙๔	๓๙.๖๓๑๖	๖.๓๕๐๓	๕.๘๔๒๘	-.๓๓๘๘
สังคม	๒๒	๔๔.๒๖๑๒	๔๒.๐๐๕๒	๗.๙๓๙๖	๗.๙๘๒๕	๒.๕๑๕๙**
ศาสนา	๒๐	๔๖.๓๒๑๘	๔๕.๐๒๐๙	๘.๔๕๑๖	๘.๔๑๖๖	๑.๖๙๙๗*
สุนทรีย	๒๐	๔๐.๔๒๖๓	๓๙.๙๔๒๔	๗.๕๗๗๕	๘.๖๗๖๓	.๖๔๒๕
รวม	๑๐๖	๒๑๙.๑๙๐๓	๒๑๖.๕๗๕๒	๑๐.๓๓๑๕	๑๐.๖๕๕๖	๒.๒๑๔๑*

* $p < .๐๕$

** $p < .๐๑$

การวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๕ เป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ ๑. ผลปรากฏว่า เพศชายกับเพศหญิงมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยมในมิติทางการปกครองและการเมือง มิติทางเศรษฐกิจ และมิติทางสุนทรียไม่แตกต่างกัน ($t = ๑.๔๓๐๔, -.๓๓๘๘$ และ $.๖๔๒๕$ ตามลำดับ) ผลการวิเคราะห์ทั่วไปเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังพบว่า เพศชายมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยมในมิติทางสังคม และมิติทางศาสนาสูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.๐๑$ และ $.๐๕$ ตามลำดับ ($t = ๒.๕๑๕๙$ และ ๑.๖๙๙๗) ผลการวิเคราะห์หักแย้งกับสมมติฐานการวิจัย และเมื่อวิเคราะห์โดยใช้คะแนนรวมทุกมิติแล้วก็ยังพบว่า เพศชายมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษ์นิยมสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.๐๕$ ($t = ๒.๒๑๔๑$) ผลการวิเคราะห์หักแย้งกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

๑.๓ การศึกษาเพื่อวิเคราะห์มิติของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม

เพื่อเป็นการตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ ๒. ที่ว่า "บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมีได้เพียงมิติเดียวเท่านั้น" ผู้วิจัยนำค่าคะแนนรวมของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมที่ได้จากการที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนตอบ แบบสอบถามในแต่ละมาตราย่อยมาคำนวณหาความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างมาตราย่อยเหล่านั้น ซึ่งปรากฏผลตามตาราง ๖

ตาราง ๖ แสดงสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างมิติของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม

แบบสอบถาม	การเมือง	เศรษฐกิจ	สังคม	ศาสนา	สุนทรีย	รวม
๑. การเมือง		.๔๓๗๘	.๒๗๗๔	.๒๒๖๘	.๓๑๔๐	.๖๓๗๖
๒. เศรษฐกิจ	.๔๓๗๘		.๓๑๗๑	.๑๗๕๒	.๒๕๕๑	.๕๗๗๔
๓. สังคม	.๒๗๗๔	.๓๑๗๑		.๔๒๑๑	.๔๕๑๑	.๗๑๕๒
๔. ศาสนา	.๒๒๖๘	.๑๗๕๒	.๔๒๑๑		.๕๓๘๗	.๗๒๘๐
๕. สุนทรีย	.๓๑๔๐	.๒๕๕๑	.๔๕๑๑	.๕๓๘๗		.๗๖๖๗
รวม	.๖๓๗๖	.๕๗๗๔	.๗๑๕๒	.๗๒๘๐	.๗๖๖๗	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๖ พบว่าค่าสหสัมพันธ์ภายในระหว่างแบบสอบถามทั้ง ๕ ฉบับ มีค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงสูงที่ระดับ .๐๑ ทุกค่า และเมื่อผู้วิจัยนำค่าสหสัมพันธ์เหล่านั้นมาหาค่าเฉลี่ย โดยไขสูตรของ ไคเซอร์ (Kaiser, 1968 : 245 - 247) พบว่ามีค่าสหสัมพันธ์เฉลี่ยเป็น .๒๗๔๓ ซึ่งก็นับสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ เช่นกัน ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามทั้ง ๕ ฉบับมีความสัมพันธ์กันเป็นแบบเส้นตรงอย่างค่อนข้างจะชัดเจน อย่างไรก็ตามค่าสหสัมพันธ์ภายในนี้ไม่สามารถชี้ให้เห็นเด่นชัดกว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมีมิติ จึงจะต้องทำการวิเคราะห์องค์ประกอบอีกครั้งหนึ่ง

เมื่อพิจารณาถึงค่าสหสัมพันธ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับกับคะแนนรวมทั้งหาคพบว่าค่าสหสัมพันธ์ในทางบวกสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.๐๑ ทุกค่า

๑.๔ การศึกษาเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม

เพื่อเป็นการตรวจสอบสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ ๓. ที่ว่า "บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมีองค์ประกอบเฉพาะมากกว่าหนึ่งองค์ประกอบ" ผู้วิจัยนำตารางแสดงความสัมพันธ์ภายในระหว่างแบบสอบถามที่ได้จากการวิเคราะห์มิติของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมาทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ ตามวิธีการ Centroid Solution ของเซอร์สโตน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง ๗

ตาราง ๗ แสดงองค์ประกอบของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบก่อนหมุนแกน

แบบสอบถาม	องค์ประกอบ		
	I	II	h^2
๑. การเมือง	.๖๕๕๔	-.๔๕๘๕	.๖๔๐๔
๒. เศรษฐกิจ	.๖๓๕๓	-.๔๖๔๗	.๖๒๔๒
๓. สังคม	.๗๑๗๑	.๒๐๓๑	.๕๕๕๔
๔. ศาสนา	.๖๕๗๐	.๓๘๕๖	.๕๘๐๒
๕. สุนทรีย	.๗๔๔๒	.๓๐๔๘	.๖๔๖๗

ตาราง ๗ เป็นผลการวิเคราะห์องค์ประกอบตามวิธี Centroid ของเซอร์สโตน จะเห็นว่าแบบสอบถามทุกฉบับมีค่าน้ำหนักในองค์ประกอบที่ ๑ สูงกว่าทุกฉบับที่น้ำหนักสูงมากคือแบบสอบถามฉบับสุนทรียภาพและสังคม ที่รองลงไปก็ฉบับศาสนา การเมืองและเศรษฐกิจตามลำดับ ซึ่งสรุปได้ว่าแบบสอบถามทั้ง ๕ ฉบับวัดองค์ประกอบที่ ๑

ร่วมกัน ซึ่งความสัมพันธ์นั้นก็ก่อความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎี (Construct Validity) นั่นเอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจึงแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาทั้ง ๕ ฉบับ มีความเที่ยงตรงสูงทุกฉบับ

เนื่องจากค่านำหนักองค์ประกอบที่ศึกษาพบในตาราง ๗ นั้น เป็นค่านำหนักองค์ประกอบที่ยังไม่ได้หมุนแกน จึงไม่ชัดเจนในการแปลความหมาย เพราะแบบสอบถามทุกฉบับจะมีค่านำหนักสูงในองค์ประกอบที่ ๑ ทั้งหมด ผู้วิจัยจึงทำการหมุนแกนโดยยึดหลักเกณฑ์ โครงสร้างอย่างง่าย และการจัดตำแหน่งความหนักเป็นบวก (Simple Structure and Positive manifold) โดยวิธี Algebraic Rotation ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไป

ตาราง ๘ แสดงค่านำหนักองค์ประกอบของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ภายหลังจากการหมุนแกนครั้งที่ ๑

แบบสอบถาม	องค์ประกอบ		h^2
	I	II	
๑. การเมือง	.๗๙๖๖	.๐๗๕๔	.๖๔๐๑
๒. เศรษฐกิจ	.๗๕๘๑	.๐๕๓๖	.๖๒๓๘
๓. สังคม	.๔๑๔๔	.๖๑๙๐	.๕๕๕๒
๔. ศาสนา	.๒๕๐๘	.๗๑๙๑	.๕๔๐๐
๕. สุนทรีย	.๓๖๙๗	.๗๑๔๑	.๖๔๖๕

เมื่อพิจารณาค่านำหนักองค์ประกอบในตาราง ๘ แล้วจะพบว่าองค์ประกอบแรกมีค่านำหนักจากแบบสอบถามทั้ง ๕ ฉบับสูงตั้งแต่ .๒๕๐๘ - .๗๙๖๖ และมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงมากในแบบสอบถามการเมืองและเศรษฐกิจ ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบแรกนั้นน่าจะแทนองค์

ประกอบทางการเมือง-เศรษฐกิจ ของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม และในองค์ประกอบที่ ๒ จะเห็นว่า สังคม ศาสนา และสุนทรียภาพ มีค่าน้ำหนักสูงสุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบที่ ๒ นั้นน่าจะเป็นองค์ประกอบทางสังคม ศาสนา และสุนทรีย ของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม

ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งก็คือ แบบสอบถามทางสังคมมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูง ในทั้ง ๒ องค์ประกอบ แสดงว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางสังคมนี้จะมีลักษณะอนุรักษนิยมทางการปกครอง - การเมือง เศรษฐกิจ ศาสนา และทางสุนทรียรวมอยู่ด้วย ซึ่งอาจจะเป็นอีกองค์ประกอบ แต่ในที่นี้ผู้วิจัยจัดให้อยู่ในองค์ประกอบ ๒ เพราะมีค่าน้ำหนักในองค์ประกอบนี้สูงกว่าค่าน้ำหนักในองค์ประกอบแรก

๒. การวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในแต่ละมาตราย่อย (มิติ)

๒.๑ การวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางการปกครองและการเมือง

การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถาม และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างเพศชายและเพศหญิงเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังนี้

ตาราง ๕ แสดงค่าสถิติมูลฐานเป็นรายข้อของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม
ทางการเมือง

ข้อ ข้อ	ค่าเฉลี่ย			ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน			t
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย-หญิง
๑	๒.๓๓๘๘	๒.๘๓๓๓	๒.๓๓๖๖	๑.๒๓๖๐	๑.๑๑๔๔	๑.๑๘๑๓	- .๓๒๔๔
๒	๑.๔๔๓๓	๑.๖๖๖๖	๑.๕๕๕๖	.๘๓๓๓	.๓๐๖๖	.๕๐๓๓	-๑.๖๖๔๔
๓	๑.๓๖๕๓	๑.๕๕๐๓	๑.๔๕๕๓	.๘๐๓๖	.๓๖๕๓	.๓๘๓๖	- .๓๔๘๖
๔	๑.๓๔๕๓	๑.๘๖๖๖	๑.๘๖๖๖	๑.๓๐๓๖	๑.๑๘๔๔	๑.๒๓๘๓	๑.๑๘๖๖
๕	๑.๓๓๓๖	๒.๑๕๖๖	๒.๐๘๐๐	๑.๓๖๖๖	๑.๒๕๓๓	๑.๒๖๖๖	-๑.๑๘๖๖
๖	๒.๕๖๖๖	๒.๖๓๓๓	๒.๖๓๐๐	๑.๒๓๖๖	๑.๒๓๓๓	๑.๒๖๖๖	- .๓๕๕๐
๗	๑.๘๖๖๖	๑.๘๖๖๖	๑.๘๖๖๖	๑.๑๐๐๐	๑.๐๖๖๖	๑.๐๖๖๖	- .๐๔๕๖
๘	๒.๑๖๖๖	๒.๓๐๓๓	๒.๒๓๐๐	๑.๑๘๓๓	๑.๐๓๓๓	๑.๑๖๖๖	-๑.๓๓๖๖
๙	๒.๓๕๖๖	๒.๒๖๖๖	๒.๒๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๑๓๓๓	๑.๑๖๖๖	.๘๐๐๐
๑๐	๒.๐๖๖๖	๑.๓๖๖๖	๑.๘๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๓๖๖๖
๑๑	๒.๕๖๖๖	๒.๓๖๖๖	๒.๓๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๐๖๖๖	๑.๑๖๖๖	-๒.๖๖๖๖
๑๒	๑.๕๖๖๖	๑.๖๖๖๖	๑.๖๖๖๖	.๘๖๖๖	.๓๐๖๖	.๕๖๖๖	- .๕๖๖๖
๑๓	๑.๕๖๖๖	๑.๕๖๖๖	๑.๕๖๖๖	.๘๖๖๖	.๓๖๖๖	.๓๖๖๖	- .๓๖๖๖
๑๔	๑.๘๖๖๖	๒.๐๖๖๖	๑.๘๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๒๖๖๖	-๑.๑๖๖๖
๑๕	๒.๓๐๖๖	๒.๕๖๖๖	๒.๔๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๑๖๖๖	-๒.๐๖๖๖
๑๖	๑.๖๖๖๖	๑.๓๖๖๖	๑.๓๖๖๖	.๔๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๑๖๖๖	-๑.๑๖๖๖
๑๗	๒.๕๐๖๖	๒.๒๖๖๖	๒.๓๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๘๖๖๖
๑๘	๒.๓๖๖๖	๒.๖๖๖๖	๒.๕๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๒๖๖๖	-๑.๖๖๖๖
๑๙	๒.๒๖๖๖	๑.๓๖๖๖	๑.๖๖๖๖	๑.๒๖๖๖	๑.๐๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๒๖๖๖
๒๐	๑.๕๖๖๖	๑.๕๖๖๖	๑.๕๖๖๖	.๓๖๖๖	.๓๖๖๖	.๓๖๖๖	- .๖๖๖๖
๒๑	๑.๓๖๖๖	๑.๓๖๖๖	๑.๓๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๑๖๖๖	- .๓๖๖๖
๒๒	๒.๕๖๖๖	๒.๕๖๖๖	๒.๕๖๖๖	๑.๓๖๖๖	๑.๓๖๖๖	๑.๓๖๖๖	- .๓๖๖๖
๒๓	๑.๘๖๖๖	๑.๖๖๖๖	๑.๘๖๖๖	๑.๖๖๖๖	๑.๓๖๖๖	๑.๕๖๖๖	- .๓๖๖๖
๒๔	๑.๑๖๖๖	๒.๑๖๖๖	๒.๐๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๑๖๖๖	๑.๑๖๖๖	-๑.๒๖๖๖

* p < .๐๕

** p < .๐๑

/ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๕ พบว่าโดยทั่ว ๆ ไปแล้ว เพศหญิงและเพศชายมีลักษณะอนุรักษนิยมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน (ค่าสถิติไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ๒๐ ข้อยกเว้น) มีบางข้อคำถามที่เพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ คือ ข้อคำถามที่ ๑๐ และ ๑๓ (๑๐: การตัดสินใจของประเทศที่เป็นสมาชิกขององค์การระหว่างชาตินั้นควรขึ้นอยู่กับรัฐบาลนานาชาติขององค์การนั้น, ๑๓: การเปลี่ยนแปลงยังเป็นสิ่งจำเป็นอยู่มากในการปกครองเด็ก) แต่ข้อคำถาม ๑๑ และ ๑๔ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และ .๐๕ ตามลำดับ (๑๑ : แม้ว่าทุกคนจะมีเสรีภาพในการพูด แต่บางครั้งการพูดทางการเมืองบางประการควรถูกจำกัดขอบเขตของเสรีภาพนั้น, ๑๔ : กฎหมายควรให้สิทธิแก่ผู้หญิงทัดเทียมกับผู้ชายในทุก ๆ ด้าน)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของเพศหญิงและเพศชาย พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยเกินกว่า ๒.๐๐ คือข้อคำถามที่ ๑, ๕, ๖, ๘, ๙, ๑๑, ๑๕, ๑๗, ๑๘, ๒๒ และ ๒๔ ซึ่งแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีลักษณะอนุรักษนิยมในข้อคำถามเหล่านั้นสูงกว่าที่คาดหวังไว้

ทั้งตาราง ๑๐

ตาราง ๑๐ แสดงความสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อความของแบบสอบถามทางกาปรกครองและการเมือง (ตัวชี้ในตาราง กอกา

r x 100)

ข้อ	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	๒๑	๒๒	๒๓	๒๔
๑																								
๒																								
๓																								
๔																								
๕																								
๖																								
๗																								
๘																								
๙																								
๑๐																								
๑๑																								
๑๒																								
๑๓																								
๑๔																								
๑๕																								
๑๖																								
๑๗																								
๑๘																								
๑๙																								
๒๐																								
๒๑																								
๒๒																								
๒๓																								
๒๔																								

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๑๐ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางการเมือง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ (ไม่มีความสำคัญทางสถิติ) เป็นส่วนใหญ่ ส่วนที่มีนัยสำคัญทางสถิติกับทิศทางความสัมพันธ์ทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางการเมืองนี้มีข้อคำถามที่วัดในองค์ประกอบที่แตกต่างกัน และเมื่อหา รวดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของค่าคะแนนแต่ละข้อคำถาม กับคะแนนรวมทั้งฉบับแล้ว พบว่าสหสัมพันธ์สูงโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ทุกข้อ

๒.๒ การวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางเศรษฐกิจ

การวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ฐานของแบบสอบถาม และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างเพศชายและเพศหญิงเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังตาราง ๑๑

ตาราง ๑๑ แสดงค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายข้อของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม
ทางเศรษฐกิจ

ข้อ	ค่าเฉลี่ย			ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน			t ชาย-หญิง
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
๑	๑.๕๓๕๖	๑.๕๐๕๓	๑.๕๓๔๐	.๕๔๓๙	๑.๐๖๓๘	๑.๐๓๒๙	.๖๐๓๒*
๒	๑.๙๙๕๙	๑.๕๒๑๑	๑.๕๕๖๘	.๙๕๑๓	.๘๙๓๒	.๘๒๖๐	-๑.๙๒๑๑
๓	๑.๕๓๒๘	๓.๒๕๒๖	๓.๓๙๓๒	.๙๒๑๓	๑.๐๕๓๘	๑.๐๐๓๖	๑.๖๓๒๙
๔	๑.๘๐๓๙	๑.๕๙๔๙	๑.๕๔๐๑	.๙๓๒๓	.๙๓๖๖	.๘๕๙๓	-๑.๕๒๒๔
๕	๑.๕๖๑๙	๑.๖๘๒๒	๑.๕๙๒๖	.๘๘๑๔	.๙๙๔๘	.๙๕๔๔	-๒.๑๑๑๖*
๖	๒.๙๖๑๕	๒.๕๕๙๕	๒.๕๕๒๕	๑.๒๙๒๑	๑.๒๐๑๘	๑.๒๔๔๓	๑.๙๙๒๒
๗	๑.๓๐๖๐	๑.๕๕๒๒	๑.๔๓๐๕	.๙๒๓๙	.๙๙๖๙	.๘๖๖๓	-๑.๙๑๔๐*
๘	๒.๑๙๔๐	๒.๒๒๖๓	๒.๒๑๓๐	๑.๑๓๓๙	๑.๒๙๕๖	๑.๒๒๙๕	-.๒๓๙๙
๙	๒.๑๙๖๖	๒.๒๘๒๒	๒.๒๓๙๘	๑.๕๑๕๑	๑.๒๕๕๔	๑.๓๓๖๔	-.๖๕๒๕**
๑๐	๑.๙๘๕๖	๒.๓๒๖๓	๒.๑๘๕๒	๑.๐๔๙๖	๑.๒๐๓๕	๑.๑๕๒๓	-๒.๙๑๓๖
๑๑	๑.๙๕๓๙	๑.๙๙๔๙	๑.๙๗๔๘	.๘๙๐๙	.๙๑๙๒	.๘๙๙๒	-.๔๐๘๓
๑๒	๑.๙๕๖๓	๑.๙๐๐๐	๑.๙๒๘๑	๑.๐๕๒๖	.๙๖๔๙	๑.๐๐๐๙	.๔๐๓๒
๑๓	๑.๙๓๑๓	๑.๘๕๒๑	๑.๙๙๖๓	๑.๐๑๙๘	๑.๐๕๒๑	๑.๐๓๒๘	-.๙๕๔๑
๑๔	๒.๕๘๙๖	๒.๕๓๑๖	๒.๕๕๕๖	๑.๒๓๓๙	๑.๑๐๖๓	๑.๑๕๙๒	.๕๓๔๕
๑๕	๑.๙๕๖๓	๑.๙๓๑๖	๑.๘๘๘๙	๑.๒๖๐๙	๑.๑๔๑๑	๑.๑๙๓๖	-๑.๓๕๔๖
๑๖	๒.๒๙๖๑	๒.๕๐๓๓	๒.๓๕๑๙	๑.๓๘๙๕	๑.๒๙๒๖	๑.๓๓๒๙	-.๘๔๙๘
๑๗	๑.๘๒๘๔	๑.๕๕๙๙	๑.๖๙๘๘	๑.๐๘๖๙	.๙๙๒๘	๑.๐๒๘๕	๒.๓๐๒๙*
๑๘	๑.๖๙๙๓	๑.๖๖๓๒	๑.๖๘๑๔	.๙๙๕๓	.๙๙๘๕	.๙๘๙๕	-.๑๒๔๑
๑๙	๑.๘๖๕๙	๑.๙๒๑๑	๑.๙๘๐๙	๑.๑๖๕๕	๑.๐๔๙๖	๑.๑๐๐๙	๑.๑๕๓๘
๒๐	๒.๒๖๑๒	๒.๑๕๙๙	๒.๒๐๐๖	๑.๒๕๖๑	๑.๑๘๐๒	๑.๒๑๑๓	.๙๕๙๓

* $p < .๐๕$

** $p < .๐๑$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการาง ๑๑ พบว่าส่วนใหญ่แล้วเพศหญิงและเพศชาย มีลักษณะอนุรักษนิยมทางเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน (ค่าสถิติไม่มีความสำคัญทางสถิติ ๑๔ ข้อคำถาม) ลักษณะอนุรักษนิยมทางเศรษฐกิจที่เพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๕ คือข้อคำถามที่ ๖ และ ๑๗ (ขบวนการการที่จะได้รับสิทธิพิเศษในการรับ บริการสาธารณะจากรัฐ และการมีลูกมากเป็นการเพิ่มปัญหาทางเศรษฐกิจให้กับสังคม) แต่เพศหญิงมีลักษณะอนุรักษนิยมทางเศรษฐกิจสูงกว่าเพศชายในข้อคำถามที่ ๒, ๕, ๗ และ ๑๐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และที่ระดับ .๐๑ ในข้อ ๑๐ (๒ : เป็นความจำเป็น อย่างยิ่งของรัฐที่จะต้องประกันราคาผลผลิตของเกษตรกร ๕ : ลูกจ้างหรือกรรมกรย่อมมี สิทธิที่จะก่อตั้งสมาคมเพื่อต่อรองราคาค่าจ้างจากนายทุนเสมอ ๗ : การจัดบริการสาธารณะ ต่าง ๆ ของรัฐควรเท่าเทียมกัน ไม่ว่าเป็นชนระดับใด ๑๐ : เขวี่ยนทุกคนควรได้รับการ ศึกษา โดยรัฐเป็นผู้จ่ายเงินทั้งหมด)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ รวมทั้งเพศชายและเพศหญิงแล้ว พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงเกินกว่าที่คาดหวังไว้ (ค่าเฉลี่ย = ๒.๐๐) ซึ่งแสดงถึงลักษณะ อนุรักษนิยมสูงในเรื่องนั้น ๆ คือ ข้อคำถามที่ ๓, ๖, ๘, ๙, ๑๐, ๑๔, ๑๖ และ ๒๐ (รายละเอียดของข้อคำถามดูภาคผนวก)

เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อ เพื่อหาแนวโน้ม
ในการจับกลุ่มของข้อคำถามเหล่านั้น ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๒

ตาราง ๑๒ คาสหสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ

ข้อ	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐
๑	-	๑๘-๒๑	๑๙	๑๔-๐๒	๑๕	๐๑	๑๑-๐๒	๐๘	๑๐	๐๓	๐๐-๐๔-๐๓	๑๐	๐๕	๐๑-๐๖						
๒	-	-๒๘	๒๒	๑๑	๐๐	๑๒	๐๙-๐๒-๐๓	๒๐	๐๘	๐๔	๐๑-๐๙	๐๕	๐๖	๐๙	๐๓-๐๖					
๓	-	-๒๐-๐๒	๑๙-๑๕-๐๒	๐๙-๐๑-๑๑-๐๙	-๐๔-๐๑	๐๓	๐๑-๐๙-๐๘	๐๑	๐๐											
๔	-	-๐๓-๑๔	๒๒	๐๖-๐๖	๐๐	๐๓	๑๙	๑๕	๐๑	๐๑-๐๔	๐๒	๐๓	๐๐-๐๔							
๕	-	-๐๑	๐๑	๒๒	๐๑	๐๕	๐๘	๐๑	-๐๒	๐๒	๐๔	๐๖	๑๐	๑๓	๐๐	๐๕				
๖	-	๐๓	๐๐	๑๕-๐๙-๐๖-๐๓	-๐๕-๐๓	๑๐-๐๓-๐๖-๐๓	๐๖	๐๓												
๗	-	-๐๔	๐๒	๐๐	๐๕	๑๐	๐๓-๐๓	๐๙	๐๕	๐๐-๐๔	๐๖	๐๙								
๘	-	๑๓	๑๒	๑๐	๑๑	๐๘	๑๑	๐๐	๐๑	๐๕	๑๕	๐๐	๐๐							
๙	-	-๑๐	๐๐-๐๓	-๐๔	๐๖	๐๙-๐๒	๐๐	๐๕	๑๐	๐๙										
๑๐	-	๑๕	๐๓	๐๔	๐๑	๐๕	๐๒-๐๔	๐๕	๐๑-๐๑											
๑๑	-	๐๓	๐๐	๐๖-๐๑	๑๑	๐๒	๐๔	๐๓-๐๑												
๑๒	-	๑๘	๑๓	๑๒-๐๓-๐๑	๐๓	๐๖-๐๑														
๑๓	-	๑๖	๐๓-๐๑	๐๕	๐๓	๐๐-๐๔														
๑๔	-	๐๓	๐๒-๐๓	๐๓	๐๓-๐๑															
๑๕	-	๐๐-๐๕	๐๓	๐๘	๑๒															
๑๖	-	-๐๑	๐๔-๐๕	๐๙																
๑๗	-	๓๑	๐๖-๐๓																	
๑๘	-	๑๘	๐๐																	
๑๙	-	๑๓																		
๒๐	-																			
รวม	๒๘	๒๖	๐๓	๒๒	๓๓	๒๐	๒๓	๔๑	๓๓	๒๓	๒๙	๓๓	๒๓	๒๘	๓๓	๒๕	๒๒	๓๖	๓๔	๒๘

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๑๒ พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ) เป็นส่วนใหญ่ ส่วนที่มีนัยสำคัญทางสถิติก็มีทิศทางความสัมพันธ์ทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามฉบับนี้วัดลักษณะอนุรักษนิยมทางเศรษฐกิจในองค์ประกอบที่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของค่าคะแนนแต่ละข้อคำถามเทียบกับคะแนนรวมทั้งหมด พบความสัมพันธ์ของแต่ละความมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .๐๑ เว้นแต่ข้อคำถามที่ ๓ (การทุจริตฉ้อฉลอันส่งเคราะห์คนชั่วชานานจนควรสนับสนุนอย่างยิ่ง) มีค่าสหสัมพันธ์ต่ำ ($r = .0324$)

๒.๓ การวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางสังคม

การวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์พื้นฐานของแบบสอบถามและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างเพศชายและเพศหญิง เป็นรายข้อ ปรากฏผลดังตาราง ๑๓

ตาราง ๑๓ แสดงค่าสถิติมูลฐานเป็นรายชื่อของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม
ทางสังคม

ข้อ	ค่าเฉลี่ย			ความหมายเบี่ยงเบนมาตรฐาน			t
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
๑	๑.๙๔๖๓	๑.๕๑๓๑	๑.๖๐๙๒	๑.๒๔๒๖	๑.๒๘๕๐	๑.๒๖๓๐	๑.๖๔๑๙
๒	๒.๒๒๓๙	๒.๐๘๓๒	๒.๒๐๐๐	๑.๓๑๘๓	๑.๓๖๖๑	๑.๓๔๒๒	.๒๖๙๔
๓	๒.๒๒๓๙	๒.๒๔๐๘	๒.๒๓๓๘	๑.๓๕๘๐	๑.๔๕๙๙	๑.๔๑๖๖	-๑.๑๐๙๙
๔	๓.๑๒๖๙	๒.๙๙๙๑	๓.๐๖๐๐	๑.๒๒๒๓	๑.๒๒๒๓	๑.๒๒๒๓	๑.๐๙๐๙
๕	๒.๖๐๔๕	๒.๓๑๙๔	๒.๔๖๑๙	๑.๓๖๕๖	๑.๔๒๒๑	๑.๔๐๓๖	๑.๘๑๙๙*
๖	๑.๘๘๐๖	๑.๙๐๐๕	๑.๘๙๒๓	๑.๒๖๘๓	๑.๒๙๖๐	๑.๒๘๒๑	-๑.๑๓๘๑
๗	๓.๕๑๙๙	๓.๒๓๙๕	๓.๓๗๙๕	.๘๕๖๑	๑.๐๙๑๓	๑.๐๐๖๕	๒.๑๙๔๙*
๘	๑.๕๕๔๘	๑.๓๙๒๓	๑.๔๕๔๕	.๙๐๖๒	.๘๔๔๖	.๘๗๕๔	๑.๕๓๑๕
๙	๑.๓๔๓๓	๑.๙๙๙๙	๑.๔๖๓๘	.๖๘๓๙	.๘๙๙๖	.๘๑๙๙	-๑.๙๕๓๐
๑๐	๑.๘๖๕๙	๑.๙๕๒๙	๑.๙๑๖๙	๑.๒๙๐๓	๑.๒๙๔๙	๑.๒๙๑๙	-๑.๕๙๘๘
๑๑	๑.๙๙๑๐	๑.๙๙๑๕	๑.๙๙๑๒	๑.๒๖๘๙	๑.๒๙๑๑	๑.๒๘๐๒	.๓๓๒๓
๑๒	๑.๖๑๑๙	๑.๕๖๕๕	๑.๕๘๘๖	๑.๐๘๙๓	.๙๘๖๖	๑.๐๒๘๘	.๓๙๓๖
๑๓	๒.๐๐๐๐	๑.๖๖๖๐	๑.๖๘๖๒	๑.๕๐๘๙	๑.๑๘๒๒	๑.๓๐๕๒	๓.๕๘๘๘**
๑๔	๑.๙๐๙๐	๑.๙๐๑๖	๑.๙๐๕๖	๑.๐๙๘๘	.๙๖๒๒	๑.๐๐๘๙	.๐๖๓๖
๑๕	๒.๔๓๒๘	๒.๑๓๖๑	๒.๒๘๔๕	๑.๒๕๙๒	๑.๒๑๙๓	๑.๒๓๒๖	๒.๑๑๘๕*
๑๖	๑.๖๙๑๖	๒.๐๕๙๖	๑.๘๘๘๕	๑.๒๒๒๙	๑.๑๑๕๕	๑.๑๖๕๕	-๒.๙๐๐๑**
๑๗	๒.๒๖๘๙	๑.๘๙๙๖	๒.๐๘๐๐	๑.๓๐๕๕	๑.๒๑๘๘	๑.๒๖๙๕	๒.๙๑๙๐*
๑๘	๑.๓๖๕๙	๑.๒๙๘๕	๑.๓๒๖๒	.๘๙๑๘	.๙๒๕๕	.๙๐๘๕	.๓๓๒๕
๑๙	๑.๖๘๖๖	๑.๙๕๓๕	๑.๙๒๐๐	.๙๙๑๘	.๙๑๑๑	.๙๕๕๕	-๑.๕๒๕๘
๒๐	๒.๒๙๖๑	๑.๙๙๙๑	๒.๑๐๑๕	๑.๒๙๐๘	๑.๓๓๓๖	๑.๓๑๒๓	๒.๐๓๒๕*
๒๑	๑.๖๒๖๙	๑.๖๐๙๓	๑.๖๑๕๕	๑.๑๙๑๑	๑.๐๙๕๐	๑.๑๑๕๒	.๑๕๒๘
๒๒	๑.๙๕๖๓	๑.๕๙๐๙	๑.๖๕๓๑	๑.๒๐๕๘	๑.๑๙๖๑	๑.๑๘๙๙	๑.๓๐๕๕

* p < .๐๕

** p < .๐๑

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๑๓ พบว่าเพศหญิงและเพศชายมีลักษณะ
อนุรักษนิยมทางสังคมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ๑๔ ข้อคำถาม และพบว่า
เพศหญิงมีลักษณะอนุรักษนิยมทางสังคมสูงกว่าเพศชายในข้อคำถามที่ ๕ และ ๑๖ อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และ .๐๑ ตามลำดับ / (การแบ่งเพศ แบ่งผิว หรือแบ่ง
เชื้อชาติเป็นสิ่งจำเป็นในสังคมของท่าน และการเรียนแบบสหศึกษาก่อให้เกิดปัญหาทางเพศ
ในวัยรุ่นมากยิ่งขึ้น) และเพศชายมีลักษณะอนุรักษนิยมสูงกว่าเพศหญิงในข้อคำถาม ๕, ๗,
๑๓, ๑๕, ๑๗ และ ๒๐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (๕ : สมัยนี้รู้สึกว่าการมีก้นกบในการนินทา
มากกว่าแกล้ง, ๗ : การอบรมทางจริยศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งของสังคม,
๑๓ : ทฤษฎีที่ว่าคนสืบเชื้อสายมาจากลิงนั้นเป็นเรื่องเหลวไหล, ๑๕ : สงครามเป็นมรดก
ทางสังคมที่มนุษย์ได้รับการถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษ, ๑๗ : การที่กฎหมายเปิดโอกาสให้
ผู้ชายมีเสรีภาพทางเพศมากกว่าผู้หญิงนั้น เป็นการเห็นแก่ตัวอย่างยิ่ง ๒๐ : การทำคนโง่
ให้เป็นหมันไม่ควรกระทำอย่างยิ่ง เพราะผิดมนุษยธรรม)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิง พบว่าข้อคำถาม
ที่มีค่าเฉลี่ยเกิน ๒.๐๐ คือข้อคำถามที่ ๒, ๓, ๔, ๕, ๗, ๑๕, ๑๗ และ ๒๐ ซึ่งแสดงว่า
กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะอนุรักษนิยมสูงในเรื่องนั้น ๆ

ตาราง ๑๔ แสดงความสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามทางสังคม

[illegible]

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๑๔ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางสังคมมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ (ไม่นับสำคัญทางสถิติ) เป็นส่วนใหญ่ ส่วนที่ไม่นับสำคัญทางสถิติก็มีทิศทางความสัมพันธ์ในทางบวกและทางลบ ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามฉบับนี้วัดลักษณะอนุรักษนิยมทางสังคมในองค์ประกอบที่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของค่าคะแนนแต่ละข้อคำถามกับค่าคะแนนรวมทั้งฉบับ พบว่าค่าสหสัมพันธ์แต่ละค่าไม่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ทั้งหมด

✓ ๒.๔ การวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางศาสนา

การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างเพศชายและเพศหญิง เป็นรายข้อ ปรากฏผลดังนี้

ตาราง ๑๕ แสดงค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายข้อของแบบสอบถามพฤติกรรมภาพแบบอนุรักษนิยม
ทางศาสนา

ข้อ	ค่าเฉลี่ย			ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน			t
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย-หญิง
๑	๓.๒๔๕๓	๓.๓๕๓๕	๓.๓๕๓๕	๑.๑๐๔๕	.๙๒๔๕	๑.๐๐๔๕	-.๙๕๔๔
๒	๒.๙๖๙๙	๒.๘๐๑๐	๒.๘๙๐๔	๑.๒๙๖๕	๑.๓๖๕๔	๑.๓๓๔๔	๑.๑๒๔๒
๓	๓.๐๔๕๑	๒.๖๙๖๓	๒.๘๓๕๕	๑.๑๖๖๙	๑.๓๔๔๓	๑.๓๑๑๖	๒.๔๔๕๙**
๔	๒.๐๓๕๒	๒.๐๐๕๒	๒.๐๓๐๐	๑.๓๐๐๕	๑.๒๒๐๔	๑.๒๕๒๔	.๔๔๔๔
๕	๒.๙๔๙๔	๒.๙๕๒๙	๒.๙๕๐๖	๑.๐๖๑๑	๑.๑๕๓๕	๑.๑๑๓๓	-.๐๔๔๓
๖	๒.๓๙๑๐	๒.๓๕๐๘	๒.๒๖๓๓	๑.๓๐๑๓	๑.๔๕๓๓	๑.๓๙๓๖	.๒๖๐๒
๗	๒.๖๖๙๒	๒.๖๔๕๙	๒.๖๕๗๐	๑.๓๑๔๔	๑.๒๒๙๔	๑.๒๖๔๓	-.๑๑๕๒
๘	๒.๘๐๔๕	๒.๙๔๕๓	๒.๙๙๓๒	๑.๓๕๑๐	๑.๒๖๒๑	๑.๒๙๖๘	.๑๖๙๑
๙	๑.๙๑๔๓	๑.๖๖๔๙	๑.๖๘๕๒	๑.๒๒๒๑	๑.๒๓๒๕	๑.๒๕๔๐	.๓๕๐๙
๑๐	๑.๙๕๔๙	๑.๖๙๖๓	๑.๘๐๒๕	๑.๒๓๒๕	๑.๒๕๓๕	๑.๒๔๓๐	๑.๘๐๓๙*
๑๑	๑.๙๙๙๔	๑.๘๙๕๓	๑.๙๒๗๐	๑.๒๒๑๔	๑.๑๖๙๖	๑.๑๙๐๐	.๖๐๖๐
๑๒	๑.๖๘๔๒	๑.๕๖๕๔	๑.๖๑๔๑	.๙๙๒๑	.๙๕๔๐	.๙๖๓๔	๑.๐๙๐๑
๑๓	๒.๒๔๐๖	๒.๐๖๒๘	๒.๑๓๕๘	๑.๔๕๒๐	๑.๓๔๔๐	๑.๓๙๒๒	๑.๑๑๒๒
๑๔	๑.๖๙๑๓	๑.๙๒๒๕	๑.๙๐๙๙	๑.๓๕๔๐	๑.๔๔๓๔	๑.๔๐๐๒	-.๑๙๓๔
๑๕	๒.๕๒๖๓	๒.๓๐๓๓	๒.๓๙๕๐	๑.๓๐๖๐	๑.๓๔๔๓	๑.๓๕๓๓	๑.๔๙๐๖
๑๖	๒.๙๓๙๔	๒.๙๖๙๖	๒.๘๓๙๕	๑.๓๔๔๒	๑.๔๑๓๓	๑.๓๙๔๐	๑.๐๘๙๔
๑๗	๑.๖๐๑๕	๑.๖๐๒๑	๑.๖๐๑๘	๑.๑๓๓๔	๑.๐๓๐๕	๑.๐๘๑๘	-.๐๐๔๓
๑๘	๑.๔๕๑๑	๑.๔๕๐๓	๑.๔๕๐๖	.๙๒๔๐	.๘๙๒๓	.๙๐๔๔	.๐๐๘๔
๑๙	๑.๖๙๑๓	๑.๘๐๖๓	๑.๙๕๓๓	๑.๑๔๒๓	๑.๐๙๔๐	๑.๑๑๔๕	-.๙๐๒๙*
๒๐	๓.๐๖๒๒	๒.๘๐๖๓	๒.๙๓๑๕	๑.๒๕๓๔	๑.๓๒๙๕	๑.๓๐๓๐	๑.๙๔๔๙*

* $p < .๐๕$

** $p < .๐๑$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๑๕ พบว่าเพศชายและเพศหญิงมีลักษณะ
อนุรักษนิยมทางศาสนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง ๓ ข้อในจำนวนทั้งหมด
๒๐ ข้อคำถาม ซึ่งทั้ง ๓ ข้อนี้เพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ทั้งสิ้น กล่าวคือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑/ในข้อ ๓ และที่ระดับ .๐๕ ในข้อ ๑๐ และ
ข้อ ๒๐ (๓ : นักบวชในศาสนาเป็นกาฝากของสังคม, ๑๐ : โหราศาสตร์เป็นศาสตร์หนึ่ง
ที่น่าเชื่อถือ เพราะเป็นไปตามทฤษฎีทางสถิติ, ๒๐ : ความเชื่อในเรื่องศาสนาเป็นความ
เชื่อที่ไร้เหตุผล)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อรวมทั้งเพศชายและเพศหญิง พบว่าข้อคำถาม
ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเกินกว่า ๒.๐๐ และค่าที่ต่ำกว่า ๒.๐๐ ก็มีใกล้เคียงกับ ๒.๐๐ มาก
(ข้อคำถามที่มีค่าเกินกว่า ๒.๐๐ มีข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๑๓, ๑๕, ๑๖
และ ๒๐) ซึ่งแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีลักษณะอนุรักษนิยมทางศาสนาสูง

เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อ เพื่อดูแนวโน้ม
ในการจับกลุ่มของข้อคำถามเหล่านั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๑๖

ตาราง ๑๖ การหาลักษณะความสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามทางศาสนา

အ	၁	၂	၃	၄	၅	၆	၇	၈	၉	၁၀	၁၁	၁၂	၁၃	၁၄	၁၅	၁၆	၁၇	၁၈	၁၉	၂၀
၁	-	၀၆	၂၀	၁၈	၄၀	၀၇	၁၉	၂၈	၀၄	၀၈	၂၁-၀၆	၁၁-၀၄	၁၄	၁၉-၁၀-၀၁	၀၄	၁၉				
၂	-	ၓ၄	၁၂	၀ၓ	၀၁-၀၁	၀၄	၀၂-၀ၙ	၀ၓ	၀၇	၁ၓ	၁၁	၁၆-၀၇-၀၂-၀၁	၂ၓ							
၃	-	၁ၓ	၁ၙ	၂၂	၀၇	၀၇	၀ၙ	၀၁-၀၁-၀ၓ	၁၄	၁၁	၁၄	၂၈-၀၆-၀၄-၀၆	ၓ၂							
၄	-	၂ၙ	၀၇	၁၁	၀၈	၀၄	၁၄	၂ၓ	၁၈	၀၀	၀၇	၂၂	၀၈	၀၈	၀၄	၀၄	၁၄			
၅	-	၁၄	၂၄	ၓ၄	၀ၓ	၁၂	၁၆-၀၂	၁၆-၀၇	၁၆	ၓ၄	၀ၓ	၀၁	၀၁	၀၈	၀၁	၀၈	၁၀			
၆	-	၀၇	၀၆-၀၇	၀၄-၀၂	၀၀	၀၄	၁၄-၀၇	၂၂-၀ၓ	၀၄-၀၁	၁ၙ										
၇	-	၁၈	၀၄	၁ၗ	၀ၓ	၀၁	၀၁	၀၈	၀၁	၀၀	၀၈	၁၁	၀၀	၀၀	၀၇	၀၂				
၈	-	ၓၙ	၀၄	၀၀	၁ၓ	၁၇	၀၆	၀၄	၁ၓ	၀၀	၀၄	၁၁	၀၀	၀၀	၀၁	၀၇				
၉	-	၀၆	၀၀	၀၈	၁၄	၀၈	၀၄	၀၆	၀၆	၁ၓ	၀၄	၀၆	၁ၓ	၀၄	၀၆					
၁၀	-	၀၆	၀၀	၀၈	၁၄	၀၈	၀၄	၀၆	၀၆	၀၆	၀၆	၀၆	၀၆	၀၆	၀၆					
၁၁	-	၀၀	၁၄	၀၇	၂၄	၀၄-၀၁	၀၄	၁၂	၀၀											
၁၂	-	-၀၂-၀၁-၀၁-၀၂	၀ၙ	၀၁	၀၄	၀၁														
၁၃	-	၁၇	၀၈	၀၇	၀၇	၁၄	၀၆	၀၆												
၁၄	-	၀၁	၁၁	၁၀	၀၀	၀ၙ	၀၄													
၁၅	-	၁၆	၀ၓ	၀၄	၁ၓ	၁၄														
၁၆	-	-၀ၓ-၀၂	၀၀	ၓ၈																
၁၇	-	၁၄	၂၂	၀၂																
၁၈	-	၀၈	၀၂																	
၁၉	-	-၀၁																		
၂၀	-																			
รวม	၄၂	ၓ၄	၄ၓ	၄၅	၄ၓ	ၓ၄	ၓ၆	ၓၗ	ၓၒ	ၓၘ	ၓၓ	၁၂	၄၁	ၓ၄	၄ၓ	၄၆	၁ၙ	၁ၘ	၂၆	၄၄

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๑๖ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางศาสนามีความสัมพันธ์ระหว่างกันสูง และมีทิศทางบวกเป็นส่วนใหญ่ เว้นแต่ข้อคำถามที่ ๕, ๑๓ และ ๑๔ ที่อาจจะวัดองค์ประกอบอื่น ๆ แยกต่างหากก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของค่าคะแนนแต่ละข้อของแบบสอบถามกับคะแนนรวมทั้งฉบับแล้ว ก็ยังพบว่ามีความสัมพันธ์กันสูงในทิศทางบวก (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เป็นอย่างน้อย) ทุก ๆ ข้อ ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามแต่ละข้อมีอำนาจการจำแนกสูง และมีความคงที่ภายในอยู่ในระดับสูงด้วย

๒.๕ การวิเคราะห์บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในมิติทางสุนทรีย

การวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์พื้นฐานเป็นรายข้อของแบบสอบถามและการเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางสุนทรียระหว่างเพศหญิงและเพศชาย ปรากฏผลดังนี้

ตาราง ๑๙ แสดงค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายข้อของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม
ทางสุนทรียภาพ

ข้อ	ค่าเฉลี่ย			ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน			t ชาย-หญิง
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
๑	๒.๕๐๓๘	๒.๓๒๔๖	๒.๓๙๘๑	๑.๒๙๔๗	๑.๓๑๓๖	๑.๓๐๖๙	๑.๒๑๗๙
๒	๑.๖๑๖๕	๑.๕๓๙๓	๑.๕๗๑๐	๑.๑๒๖๓	.๙๐๔๕	๑.๐๐๐๖	.๖๕๗๓
๓	๑.๓๖๐๙	๑.๔๕๕๕	๑.๔๑๖๗	๑.๐๗๕๕	๑.๐๙๓๙	๑.๐๘๕๗	- .๗๗๓๓
๔	๑.๖๓๙๑	๑.๗๔๓๕	๑.๗๐๐๖	๑.๐๙๖๔	๑.๑๑๐๘	๑.๑๐๔๔	- .๘๓๘๓
๕	๑.๖๔๖๖	๑.๘๕๘๖	๑.๗๕๒๖	๑.๑๑๖๐	.๙๔๓๖	๑.๐๒๑๖	-๑.๗๙๐๓*
๖	๒.๖๒๔๐	๒.๗๙๕๘	๒.๗๑๕๓	๑.๓๐๐๔	๑.๑๔๐๓	๑.๒๒๙๕	-๑.๒๒๙๓
๗	๒.๓๗๕๙	๒.๑๓๖๑	๒.๒๕๖๖	๑.๓๔๐๕	๑.๓๘๑๒	๑.๓๖๑๓	๑.๕๖๔๔
๘	๒.๕๔๘๙	๒.๓๙๒๗	๒.๔๕๖๘	๑.๒๗๐๑	๑.๒๕๑๔	๑.๒๕๙๕	๑.๐๙๕๖
๙	๒.๖๘๒๒	๒.๖๔๔๐	๒.๖๖๐๕	๑.๒๕๗๕	๑.๒๐๙๒	๑.๒๓๓๓	.๒๘๗๘
๑๐	๑.๙๐๙๘	๑.๗๙๐๖	๑.๘๕๐๒	๑.๑๗๐๗	๑.๑๓๒๔	๑.๑๕๑๐	.๙๑๓๗
๑๑	๑.๘๗๒๒	๑.๗๒๗๗	๑.๗๙๙๐	๑.๐๖๑๘	๑.๑๐๙๔	๑.๐๘๐๘	๑.๑๘๒๔
๑๒	๑.๖๗๖๗	๑.๖๐๒๑	๑.๖๓๙๔	.๙๒๕๖	๑.๐๗๐๖	๑.๐๑๒๘	.๖๖๘๘
๑๓	๑.๗๐๖๘	๑.๖๕๔๕	๑.๖๘๐๗	๑.๓๔๑๕	๑.๓๘๖๔	๑.๓๖๖๓	.๓๔๐๖
๑๔	๑.๙๖๒๔	๑.๙๕๘๑	๑.๙๖๐๒	๑.๒๙๓๔	๑.๒๙๓๑	๑.๒๙๓๒	.๐๒๙๓
๑๕	๒.๐๔๕๑	๑.๘๗๔๓	๑.๙๕๙๘	๑.๐๗๙๒	๑.๑๐๒๖	๑.๐๙๐๖	๑.๓๘๘๗
๑๖	๑.๘๕๗๑	๑.๗๘๐๑	๑.๘๑๘๖	๑.๑๕๕๖	๑.๐๗๓๐	๑.๑๐๖๖	.๖๐๗๗
๑๗	๑.๘๕๗๑	๑.๕๓๙๓	๑.๖๖๙๘	๑.๐๐๑๑	.๙๑๖๑	.๙๖๓๒	๒.๙๑๐๔**
๑๘	๒.๙๐๒๓	๒.๙๒๑๕	๒.๙๑๑๙	๑.๒๓๐๑	๑.๒๓๐๘	๑.๒๓๐๖	- .๐๓๘๓
๑๙	๒.๐๗๕๒	๒.๒๕๖๕	๒.๑๖๕๙	๑.๔๓๘๘	๑.๔๔๐๘	๑.๔๔๐๕	-๑.๑๑๕๕
๒๐	๑.๖๖๑๗	๑.๙๔๗๖	๑.๘๓๐๒	๑.๑๑๓๙	๑.๒๔๒๘	๑.๑๘๘๑	-๒.๑๖๗๑*

* $p < .๐๕$ ** $p < .๐๑$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๑๓ พบว่าเพศชายและเพศหญิงมีลักษณะ
 อนุรักษนิยมทางสุนทรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง ๓ ข้อในจำนวนข้อคำถาม
 ทั้งหมด ๒๐ ข้อคำถาม และมีอยู่ ๒ ข้อที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .๐๕ คือ ข้อ ๕ (เพลงไทยเดิมมักจะมีท่วงทำนองที่เชื่องช้าน่าเบื่อหน่าย)
 และข้อ ๒๐ (ศิลปะสมัยใหม่ให้ความรู้สึกสับสนมากกว่าให้ความประทับใจ) และพบว่า
 เพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในข้อ ๑๓ (หนังสือ
 ทุกประเภททยอยให้คุณค่าแก่ผู้อ่านพอ ๆ กัน แต่อาจจะเป็นคนละแนวทางเท่านั้น)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อรวมทั้งสองเพศพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ
 ใกล้เคียงกับ ๒.๐๐ ข้อคำถามที่มีค่าเกินกว่า ๒.๐๐ คือ ข้อ ๑, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๔ และ
 ข้อ ๑๕ รวมเป็น ๗ ข้อด้วยกัน

เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อ เพื่อคุณแนวโน้ม
ในการจับกลุ่มของข้อคำถามเหล่านั้น ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๘
ตาราง ๑๘ ค่าสหสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามทางสุนทรียภาพ

ข้อ	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐
๑	-	๐.๑	๐.๕	๐.๕-๐.๗	๒๓	๐.๙	๐.๙	๐.๑	๐.๕	๑.๐	๐.๖	๐.๗	๐.๙	๐.๙	๑.๐-๐.๘	๒๐	๐.๘-๐.๑			
๒		-	๓๐	๑.๖	๐.๖	๐.๓	๐.๗	๐.๗	๐.๕	๐.๒	๐.๔	๐.๑	๐.๙	๐.๗	๑.๑	๑.๐	๐.๒	๐.๐-๐.๔	๐.๖	
๓			-	๑.๙	๑.๓	๑.๐	๑.๕	๐.๖	๐.๕	๐.๖	๐.๙	๐.๖	๑.๖	๑.๒-๑.๒-๐.๒-๐.๕-๐.๔	๐.๒	๐.๓				
๔				-	๒.๔	๐.๔	๐.๙	๐.๘-๐.๕-๐.๖	๐.๔	๐.๓	๐.๔	๑.๔	๒.๐	๑.๒	๐.๒-๐.๑	๐.๐-๑.๐				
๕					-	-๐.๗	๐.๓	๐.๕-๐.๖	๐.๓	๐.๘	๐.๓	๐.๓	๑.๑	๑.๓	๐.๔	๐.๕-๐.๑	๑.๒	๐.๔		
๖						-	๒.๒	๒.๑	๒.๒-๐.๔	๐.๔-๐.๕	๐.๓	๐.๖	๐.๓	๐.๔-๑.๖	๒.๘	๐.๙	๐.๐			
๗							-	๓.๐	๒.๗	๐.๔	๑.๒-๐.๘	๑.๓	๑.๑	๑.๒	๑.๒-๐.๓	๑.๗	๐.๔-๐.๑			
๘								-	๓.๒	๐.๓	๐.๘-๐.๘-๐.๔	๑.๙	๐.๖	๐.๑-๐.๕	๑.๗-๐.๕-๐.๑					
๙									-	-๐.๓	๐.๕-๑.๒	๐.๓	๑.๐	๐.๕	๐.๒-๑.๕	๒.๕	๐.๔-๐.๓			
๑๐										-	-๐.๔	๒.๒	๒.๘	๐.๙	๐.๕	๐.๖	๒.๑	๐.๔	๐.๗	
๑๑											-	๐.๑-๐.๒	๐.๘-๐.๒	๑.๕	๐.๔-๑.๐-๐.๕	๐.๑				
๑๒												-	๑.๕	๑.๔	๐.๔	๒.๐	๓.๘-๒.๑	๑.๒	๑.๘	
๑๓													-	๑.๑	๐.๙	๑.๘	๑.๓	๐.๕	๒.๒	๑.๙
๑๔														-	๒.๙	๐.๗	๐.๒	๐.๒	๑.๐	๐.๕
๑๕															-	๐.๑	๐.๓	๐.๘	๐.๗-๐.๑	
๑๖																-	๑.๘	๐.๐	๑.๖	๒.๘
๑๗																	-	๒.๒	๐.๑	๐.๘
๑๘																		-	๑.๙-๐.๑	
๑๙																			-	๒.๕
๒๐																				-
รวม	๓.๙	๓.๐	๓.๖	๓.๐	๒.๖	๓.๖	๔.๖	๓.๙	๓.๓	๓.๒	๒.๓	๒.๗	๔.๔	๔.๖	๓.๗	๔.๐	๑.๖	๓.๐	๓.๘	๓.๐

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๑๔ พบว่าความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อความของแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางสุนทรีย มีความสัมพันธ์ระหว่างกันสูง และมีทิศทางบวกเป็นส่วนใหญ่ เว้นแต่ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ ที่ไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กับข้อความอื่น หรือมีความสัมพันธ์ในทางลบ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้แสดงว่าแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางสุนทรีย มีลักษณะเป็นเอกพันธ์และวัดเป็นเอกมิติ

เมื่อพิจารณาถึงค่าความสัมพันธ์ระหว่างค่าคะแนนของข้อความแต่ละข้อของแบบสอบถามกับค่าคะแนนรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ พบว่ามีความสัมพันธ์กันสูงในทิศทางบวก (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ทุกข้อ) ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามแต่ละข้อมีอำนาจการจำแนกสูง และมีความคงที่ภายในอยู่ในระดับสูงด้วย

สรุป ฉบับปรายผล ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษา

๑. เพื่อสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ประเมินบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมสำหรับนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง
๒. เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมที่สร้างขึ้น
๓. เพื่อวิเคราะห์มิติและองค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมของนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้จัดกระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาจากนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ๗ แห่ง จำนวนทั้งหมด ๓๒๕ คน แบ่งเป็นเพศชาย ๑๓๔ คน เพศหญิง ๑๙๑ คน

วิธีดำเนินการศึกษา

ผู้วิจัยนำเครื่องมือวัดบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามทัศนคติทางสังคม (Social Attitude) สร้างขึ้นตามมิติของทัศนคติทางสังคมที่เชอร์สโตน และเกอร์ จักแบ่งไว้ โดยอาศัยโครงแบบพฤติกรรมและนิยามปฏิบัติการเป็นขอบข่ายของการอ้างอิง ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง และกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างตอบสนองต่อข้อคำถาม ๕ ระดับด้วยกัน คือ เห็นด้วยทั้งหมด เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ รู้สึกเฉย ๆ หรือไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ และไม่เห็นด้วยทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. วิเคราะห์เปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมระหว่างเพศชายและเพศหญิง ใช้ $t - test$
๒. วิเคราะห์มิติและองค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมของกลุ่มตัวอย่างใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายและการวิเคราะห์องค์ประกอบแบบ Centroid Solution

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าปรากฏผลดังนี้ :-

๑. ค่าความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีของเครื่องมือที่สร้างขึ้นอยู่ในเกณฑ์สูงพอที่จะเชื่อถือได้
๒. เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมระหว่างเพศชายและเพศหญิงพบว่า
 - ๒.๑ โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าเพศชายมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕
 - ๒.๒ เพศชายมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางสังคมและทางศาสนาสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และ .๐๕ ตามลำดับ ($t = 2.5159$ และ 1.6997)
 - ๒.๓ เพศชายและเพศหญิงมีบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางการปกครองและการเมืองทางเศรษฐกิจและทางสุนทรีย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -1.4304, -0.7388$ และ 0.6425 ตามลำดับ)
๓. เมื่อวิเคราะห์มิติของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมพบว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมีค่าความสัมพันธ์ภายในเป็นแบบเส้นตรง

๔. เมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมโดยทั่ว ๆ ไป พบว่าองค์ประกอบทางการเมือง-เศรษฐกิจ และองค์ประกอบทางสังคม-ศาสนา-สุนทรีย์ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม

๕. เมื่อพิจารณาค่าในตาราง Factor - Matrix แล้วจะเห็นว่าแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางสังคมมีค่านำหนักสูงในองค์ประกอบทั้งสององค์ประกอบ ซึ่งอาจสรุปได้ว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางสังคมเป็นตัวเชื่อมหรือเป็นตัวกลางระหว่างองค์ประกอบทางการเมือง-เศรษฐกิจ กับองค์ประกอบทางศาสนา-สุนทรีย์

อภิปรายผล

๑. ค่าความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น โดยวิธีแบ่งครึ่งแบบสอบถามแต่ละมาทราย่อยออกเป็นสองส่วน โดยคิดค่าคะแนนรวมของข้อและข้อคของแต่ละฉบับมาหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นตามวิธีการของเพียร์สัน (Pearsonian reliability coefficients) แล้วนำมาขยายเป็นความยาวของแบบสอบถามตามสูตรของสเปียร์แมน-บราวน์ (Spearman - Brown) ผลปรากฏดังนี้ การเมือง .๕๔๔๔ เศรษฐกิจ .๔๔๔๑ สังคม .๕๕๕๖ ศาสนา .๖๑๔๓ สุนทรีย์ .๖๔๔๔ และเมื่อเฉลี่ยรวมทั้งหมดโดยใช้ตาราง Fisher - Z แล้วได้ค่า .๕๔๐๐ และหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น โดยการหาความเที่ยงตรงภายใน (Internal consistency) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficients) ตามวิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้ การเมือง .๕๐๓๑ เศรษฐกิจ .๓๔๐๓ สังคม .๕๕๒๒ ศาสนา .๖๕๓๕ สุนทรีย์ .๖๑๔๔ และเมื่อเฉลี่ยรวมทุก ๆ ด้าน โดยใช้ตาราง Fisher - Z แล้วได้ค่า .๕๕๐๐ ซึ่งเมื่อเทียบกับที่ผู้วิจัยได้ประมาณค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง ๕ ฉบับนี้ เมื่อตอนทดลองสอบแล้ว ปรากฏว่าต่ำเกินไป (r_{tt} เกือบมีค่าต่ำสุด .๖๓๕๕) ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ใน ๒ กรณีกล่าวคือ

กรณี ๑ การวิเคราะห์ในการทดลองสอบเป็นกรณีวิเคราะห์ภายหลังที่ได้
ตัดข้ออำนาจการจำแนกค่าทิ้งไปจนทำให้ข้อคำถามมีลักษณะ เป็นเอกพจน์มากกว่าเมื่อผู้วิจัย
นำมาทดสอบจริง ซึ่งไม่ได้ตัดข้อที่มีอำนาจการจำแนกค่าทิ้ง ถึงแม้ว่าในการวิเคราะห์ข้อ
คำถามโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ (กลุ่มละ ๒๕% ของทั้งหมด) จะพบว่า
มีอำนาจการจำแนกสูงทุกข้อก็ตาม การทดสอบความเชื่อมั่นครั้งต่ำลง ก็อาจจะเนื่องมาจาก
กรณี ๒ ก็ได้ กล่าวคือ

กรณี ๒ กลุ่มตัวอย่างที่เลือกศึกษาคั้งนี้เป็นกลุ่มใหญ่กว่าเดิม และเดิมนี้
ผู้วิจัยเลือกศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกศึกษาเหมือนกัน (เอกคณิตศาสตร์) ส่วนในการ
ศึกษาคั้งนี้ผู้วิจัยไม่สามารถที่จะเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เลือกศึกษาเหมือนกันทั้งหมดได้ ทั้งนี้
เพราะผู้วิจัยต้องการให้กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาทำการศึกษานี้เป็นตัวแทนของประชากรได้จริง ๆ
จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาศึกษาคั้งนี้มีความเป็นวิวิธพันธ์ของกลุ่มมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่
ใช้ในการทดลองสอบ จึงอาจเป็นผลทำให้ค่าความเชื่อมั่นเปลี่ยนแปลงไปได้ เพราะค่าความ
แปรปรวนของคะแนนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อย่างไรก็ตาม แม้ว่าค่าความเชื่อมั่นจะลดลง
กว่าเมื่อทดลองสอบ ค่าความเชื่อมั่นที่ศึกษาได้นั้นอยู่ในเกณฑ์สูงในระดับที่ใช้ได้ และเมื่อ
พิจารณาถึงความเที่ยงตรงของเครื่องมือแล้วจะพบว่าเมื่อหาสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงเชิง
ทฤษฎี โดยพิจารณาจากค่านำหนักองค์ประกอบที่แบบสอบถามทุกฉบับมีในองค์ประกอบที่ ๑ แล้ว
จะพบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงสูง คือ การเมือง .๖๕๕๔ เศรษฐกิจ .๖๓๕๓
สังคม .๗๑๗๑ ศาสนา .๖๕๗๐ และสุนทรีย์ .๗๔๔๒ ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามทุกฉบับ
ต่างก็วัดองค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมร่วมกันสูง และมีค่าความเที่ยงตรงเชิง
ทฤษฎีภายในแบบทดสอบ (Intra-test Validity) สูงทั้ง ๕ ฉบับ และในการ
ทดลองสอบผู้วิจัยได้ทำการหาความเที่ยงตรงระหว่างแบบทดสอบ (Inter-test
Validity) โดยวิธีหาความสัมพันธ์กับแบบทดสอบ Symbolic F-scale และแบบ
สอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมของวิลสันและแพตเตอร์สัน พบว่ามีค่าสหสัมพันธ์ระหว่างกัน
สูง คือ .๘๐๕๔ และ .๗๐๑๕ ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้

ความเที่ยงตรงเชิงทฤษฎีทั้งภายในและระหว่างแบบทดสอบสูงทั้งสองทาง จึงเชื่อถือว่า เครื่องมือเหล่านี้จะใช้ได้ดีในการศึกษาครั้งต่อไป

๒. เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพแบบอนุรักษนิยมระหว่างเพศชาย และเพศหญิง

การศึกษาครั้งนี้พบว่า เพศชายมีคุณภาพแบบอนุรักษนิยมสูงกว่าเพศหญิง ซึ่งผลการศึกษานี้ขัดแย้งกับการศึกษาของวิลสันและแพตเตอร์สันที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างใน นิวซีแลนด์ และขัดแย้งกับการศึกษาเลนซ์ ซึ่งศึกษาในสหรัฐอเมริกา และขัดแย้งกับสมมุติฐาน การวิจัยที่พอไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่ากลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยศึกษาค้นนี้มีสภาพพื้นฐาน แตกต่างกับที่วิลสันและแพตเตอร์สัน และเลนซ์ ศึกษา ทั้งในด้านวัฒนธรรม การศึกษา อาชีพ และวัยวุฒิ ทั้งนี้วิลสันและแพตเตอร์สันได้ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน และอายุ ต่างกัน และศึกษาพบว่าคุณภาพแบบอนุรักษนิยมจะแปรไปตามวัยที่เพิ่มขึ้น และอาชีพที่มี ลักษณะอนุรักษนิยมสูงที่สุดคือแม่บ้าน ซึ่งไม่ค่อยมีการสมาคมกับบุคคลอื่น การที่วิลสันและ แพตเตอร์สันศึกษากับบุคคลหลายระดับอายุ และหลายอาชีพ จึงอาจทำให้ได้ผลการศึกษา แตกต่างกับการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งกระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่มีวัยอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน (ความ แตกต่างของอายุ ๕ ปี) และมีอาชีพเดียวกัน และในขณะเดียวกันประเทศไทยกำลังอยู่ใน ภาวะเปลี่ยนแปลงระบบทางสังคม โดยเริ่มมีการยอมรับความสามารถ และบทบาทของผู้หญิง ที่มีต่อสังคมมากขึ้น จึงทำให้ผู้หญิงมีความตื่นตัวและมีแนวโน้มที่จะรับค่านิยมเหล่านี้ง่าย ส่วนผู้ชายก็พยายามที่จะรักษาสถานะที่ตนเองได้รับไว้ จึงทำให้เพศชายมีลักษณะอนุรักษนิยม ทางสังคมสูงกว่าเพศหญิง และการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่าเพศชายมีลักษณะอนุรักษนิยมสูงกว่า เพศหญิง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากค่านิยมทางด้านการถือโชคลางต่าง ๆ ที่มีมาแต่สมัยโบราณ ก็ได้ เพราะในสมัยโบราณนั้นสังคมไทยมีความเชื่อในด้านเวทมนต์คาถา การอยู่ยงคงกระพัน และเชื่อถือในเรื่องพระเครื่องกันมากในพวกรัษฎาที่ออกรบเพื่อป้องกันประเทศ และ ค่านิยมเหล่านี้ยังคงมีอยู่ในสังคมไทย โดยเฉพาะผู้ชายยังมีความเชื่ออยู่มากในเรื่องเครื่องราง ของขลัง และพรหมลิขิต ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภาวะทางเศรษฐกิจอีกประการหนึ่ง เพราะ

ผู้ชายในสังคมไทยส่วนใหญ่มีความรู้ดีกว่าคนจะต้องเป็นผู้นำของครอบครัว เมื่อประสบกับภาวะ
 วิกฤตทางเศรษฐกิจ ซึ่งรัฐไม่สามารถช่วยเหลือหรือแก้ไขได้ จึงทำให้ผู้ชายต้องหันไปพึ่ง
 ทางศาสนาหรือโหราศาสตร์ พรหมลิขิตกันมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามที่การศึกษาครั้งนั้นพบว่าเพศหญิง
 และเพศชายไม่มีความแตกต่างกันในลักษณะอนุรักษนิยมทางการเมือง และ
 ทางเศรษฐกิจ แต่เมื่อพิจารณาคำเฉลยของทั้งสองเพศแล้ว จะเห็นว่าเพศชายมีค่าเฉลยใน
 ทั้งสองด้านต่ำกว่าเพศหญิง และมีแนวโน้มที่จะต้องการการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มี
 ระบบเศรษฐกิจเป็นแบบสังคมนิยมมากกว่าเพศหญิง

นอกจากนี้ค่านิยมในเรื่องการบวช ซึ่งผู้ชายเท่านั้นบวชได้ ยังเป็นค่านิยมที่
 สำคัญอันหนึ่งในสังคมไทย จึงทำให้เพศชายมีทัศนคติที่ติดศาสนา และนักบวชในศาสนา
 ดังที่ได้พิจารณาจากข้อคำถามที่ว่า "นักบวชในศาสนาเป็นกาฝากของสังคม" ซึ่งพบว่าเพศชาย
 ไม่เห็นด้วยกับคำกล่าวนี้นี้มากกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๐

การศึกษามูลค่าภาพแบบอนุรักษนิยมทางศาสนานั้น ไม่พบความแตกต่างอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามแล้วพบว่า เพศหญิงมีความนิยมในเพลง
 ไทยเดิมและหนังสือประเภทต่าง ๆ สูงกว่าเพศชาย แต่ความนิยมในศิลปะสมัยใหม่น้อยกว่า
 เพศชาย ซึ่งแสดงว่าเพศหญิงมีแนวโน้มที่จะอนุรักษ์ศิลปะของชาติมากกว่าเพศชาย และทาง
 ด้านเกี่ยวกับคุณค่าของหนังสือประเภทต่าง ๆ นั้น อาจเนื่องมาจากเพศชายมักจะมองอนาคต
 ในแง่ตนต้องเป็นผู้นำของครอบครัว จึงให้คุณค่าแก่หนังสือประเภทต่าง ๆ ไม่เท่ากัน เพราะ
 มักจะเห็นว่าหนังสือประเภทวิชาการจะให้คุณค่าสูงกว่าหนังสือบันเทิง เพราะหนังสือ
 วิชาการจะให้ความก้าวหน้าแก่ตนมากที่สุด และทางด้านบันเทิงนั้นเพศชายมีโอกาสดูแสวงหา
 โดยวิธีอื่นไ้มากกว่าเพศหญิง จึงให้คุณค่าของหนังสือบันเทิงน้อยกว่าหนังสือประเภท
 วิชาการ ส่วนเพศหญิงนั้นความอิสระในด้านการแสวงหาความบันเทิงน้อยกว่าเพศชาย
 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการควบคุมทางบ้านหรือทางวิทยาลัยก็ตามจึงทำให้เพศหญิงให้ความสำคัญ
 แก่หนังสือทุกประเภททัดเทียมกัน

๓. การวิเคราะห์มิติและองค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยม

การศึกษาค้นคว้าบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสัมพันธ์กันเป็นเส้นตรง ซึ่งแสดงว่าโดยทั่วไปแล้วลักษณะของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมจะรวมกันทั้งทางด้านการปกครอง-การเมือง เศรษฐกิจ สังคม ศาสนา และทางศาสนสุทธีย ผลการศึกษาค้นคว้านี้ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของเคอร์ทพบว่า บุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมไม่ได้อยู่ในมิติเดียว, เขาแบ่งเป็นมิติทางการปกครองและการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ศาสนา และสุทธีย และเคอร์ทพบว่ามิติทางการปกครองและการเมือง กับมิติทางสังคมอาจมีแกนอ้างอิงของมิติ (Reference dimension vector) ร่วมกัน เพราะมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่างกันสูง ($r = .40$) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าที่พบว่าลักษณะอนุรักษนิยมทางสังคมจะเป็นตัวเชื่อมระหว่างองค์ประกอบทางการเมือง-เศรษฐกิจ กับองค์ประกอบทางศาสนา-สุทธีย ซึ่งเมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบแล้วพบว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมประกอบด้วยองค์ประกอบ ๒ องค์ประกอบใหญ่ คือ องค์ประกอบทางการเมือง-เศรษฐกิจ และองค์ประกอบทางสังคม-ศาสนา และสุทธีย ซึ่งคล้ายคลึงกับการศึกษาของวิลสันที่พบว่าบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมีองค์ประกอบสำคัญ ๓ องค์ประกอบ คือ เชื้อชาติ ศาสนา และความอิสระทางเพศ ซึ่งอาจสรุปเทียบกับลักษณะข้อคำถามของผู้วิจัยได้เป็น ๒ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบทางศาสนา และองค์ประกอบทางสังคม ซึ่งในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นที่น่าสังเกตอยู่ประการหนึ่งว่าลักษณะอนุรักษนิยมทางสังคมที่ผู้วิจัยค้นพบนั้นมีค่าน้ำหนักในองค์ประกอบทั้งสองในระดับที่เท่ากัน จึงทำให้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางสังคมนี้อาจเป็นตัวเชื่อมองค์ประกอบทั้งสององค์ประกอบ ทำให้ลักษณะทั่ว ๆ ไปของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมมีความสัมพันธ์กันเป็นเส้นตรง และลักษณะทางสังคมนี้อาจเป็นองค์ประกอบอีกขององค์ประกอบหนึ่งก็ได้

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ภายในของข้อคำถามในแบบสอบถามทั้ง ๕ ฉบับพบว่าแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางศาสนา และทางสุทธีย มีลักษณะเป็นแบบเอกพันธ์ประกอบกับการที่แบบสอบถามทั้งสองฉบับนี้วัดองค์ประกอบร่วมกัน ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าศิลปะต่าง ๆ นั้นมักจะได้รับอิทธิพลจากศาสนาอย่างมาก ทั้งในทางตรงและทางอ้อม

และส่งผลกระทบต่อสังคมด้วย จึงทำให้แบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางศาสนา สุนทรีย และสังคม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบร่วมกัน และการศึกษาค้นคว้าพบว่าแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมทางการเมือง เศรษฐกิจ และทางสังคม มีลักษณะเป็นวิวิธพันธ์ ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามเหล่านี้ยังวัดองค์ประกอบย่อยในแต่ละลักษณะอีก และการที่แบบสอบถามทั้ง ๓ ฉบับ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในองค์ประกอบที่ ๑ สูงทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามเหล่านี้ต่างวัดองค์ประกอบรวมกันอยู่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในระบบสังคมนั้น การปกครอง การเมือง และเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กันสูง ซึ่งความสัมพันธ์เหล่านี้มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในสังคม จึงทำให้ปรากฏค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแบบสอบถามทั้งสามในองค์ประกอบแรกสูงมาก

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรที่จะมีการวิจัยเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในบุคคลหลาย ๆ อาชีพ และวัยที่แตกต่างกัน
๒. ควรที่จะมีการวิจัยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมกับตัวแปรทางจิตวิทยาอื่น เช่น บุคลิกภาพแบบประชาธิปไตย ความเชื่ออย่างฝังใจ พฤติกรรม ความเป็นผู้นำ ลักษณะความยึดหยุ่น เป็นต้น
๓. ควรที่จะมีการศึกษาองค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอนุรักษนิยมในกานต่าง ๆ อีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็นเหตุผลประกอบในการตั้งทฤษฎีบุคลิกภาพแบบนี้
๔. ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่านักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษามัธยมศึกษาชั้นสูงมีลักษณะที่พร้อมที่จะรับการปกครองแบบประชาธิปไตย และมีความรู้สึกที่ดีต่อระบอบประชาธิปไตย จึงควรที่จะทำการส่งเสริมหรือปลูกฝังให้นักระบอบประชาธิปไตยนี้ไปใช้เมื่อออกไปมีอาชีพการ เพื่อที่จะทำใหัระบอบประชาธิปไตยของไทยเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ธงชัย ลักคนสุวรรณ การวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพประชาธิปไตยของนักเรียน
ฝึกหัดครูในภาคเหนือ เล่าโครงปริญญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร, ๒๕๑๕. (อักษรสำนวนา)

✓ วิเชียรแพทยากม, หลวง จิตวิทยาสังคม : Social Psychology โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๐๙, ๒๐๓ หน้า.

สวัสดิ์ ประทุมราช Posteriori Approach เอกสารประกอบการเรียน
วิชาเทคนิค การสร้างมาตรฐานวัดทัศนคติ, วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร,
๒๕๑๕. (อักษรสำนวนา)

✓ อานนท์ อานาภิรม สังคมและวัฒนธรรมไทย โรงพิมพ์บำรุงนุกุลกิจ, ๒๕๑๕, ๒๔๙ หน้า.

✓ Adorno, T.W., The Authoritarian Personality, Harper & Row Publisher,
1950, 988 pp.

Bloom B.S. and others, Handbook on Formative and Summative
Evaluation of Student Learning, McGraw-Hill Book Company,
New York, 1971, 923 pp.

✓ Eysenck, H., Sense and Non-sense in Psychology, Middle Sex, Penguin
Books, 1958, 349 pp.

Ferguson, L.W., Personality Measurement, McGraw-Hill Book Company,
New York, 1952, 457 pp.

Fruchter, B., Introduction to Factor Analysis, Princeton Van Nostrand,
1954, 280 pp.

✓ / Guilford, J.P., Personality, McGraw-Hill Book Company Inc., New York,
1959, 562 pp.

Guilford, J.P., Psychometric Theory, McGraw-Hill Book Company,
New York, 1954, 597 pp.

Gulliksen, H., Theory of Mental Tests, John Wiley & Sons, Inc.,
New York, 1967, 486 pp.

Kaiser, H.F., "A Measure of the Average Intercorrelation," Journal
of Educational and Psychological Measurement, 28 : 245 - 249,
Spring, 1968.

✓ Kerr, W.A. "Untangling the Liberalism - Conservatism" Journal of
Social Psychology, 35 : 111 - 125, February, 1952.

✓ / Klausmeier, H.J. and Ripple, R.E., Learning and Human Abilities,
Harper & Row, Publishers, Inc. New York, 1971, 810 pp.

✓ / Lazarus, R.S. Personality, Prentice-Hall, Inc., New Jersey, 1971,
206 pp.

Magnusson, D. Test Theory, Addison-Wesley Publishing Company, 1967,
270 pp.

Nunnally, J.C., Psychometric Theory, McGraw-Hill Book Company,
New York, 1967, 640 pp.

Patterson, J.R. and Wilson, G.D. "Anonymity, Occupation and
Conservatism," Journal of Social Psychology, 78 : 263 - 266,
August, 1969.

Shaw, J.E. and Wright, J.M. Scales for the Measurement of Attitudes,
McGraw-Hill Book Company, New York, 1967, 604 pp.

Triandis, H.C. Attitude and Attitude Change, John Wiley & Sons,
Inc., New York, 1971, 232 pp.

Thurstone, L.L., Multiple Factor analysis, The University of Chicago
Press, Chicago, 1947, 535 pp.

Van Dalen, D.B., Understanding Educational Research McGraw-Hill Book
Company, New York, 1966, 525 pp.

/ Wilson, G.D. and Patterson, J.R., "A New Measure of Conservatism"
British Journal of Social and Clinical Psychology, 7 : 264 -
269, 1968.

/ Wilson, G.D. "Is there a General Factor in Social Attitudes? Evidence
from a Factor Analysis of the Conservatism Scale", British
Journal of Social and Clinical Psychology, 9 : 101 - 107,
1970.

ภาคผนวก

แบบสอบถามความคิดเห็นทางสังคม

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อที่จะศึกษาความคิดเห็นและความรู้สึกทั่ว ๆ ไปของท่านที่มีต่อสังคมในด้านต่าง ๆ คำตอบที่ดีที่สุดนั้นคือคำตอบที่เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของท่านโดยเฉพาะ ในแบบสอบถามนี้ถามความคิดเห็นของท่านหลายประการ ท่านอาจจะเห็นด้วยอย่างมากในบางประการ หรือไม่เห็นด้วยอย่างมากในบางประการ ซึ่งไม่จำเป็นต้องเหมือนกับคนอื่น ๆ ก็ได้

แบบสอบถามนี้ไม่จำกัดเวลาในการตอบ ขอให้ท่านเลือกตอบตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านจริง ๆ อย่าไปนึกถึงหลักวิชาหรือข้อที่ควรปฏิบัติใด ๆ และเพื่อความสบายใจของท่านในการที่จะตอบอย่างเสรีในความคิดเห็นของท่านจริง ๆ ท่านไม่จำเป็นต้องบอกชื่อของท่านในการตอบแบบสอบถามนี้

ในการตอบแบบสอบถาม

ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องต่าง ๆ ในแนวนอนตามคำตอบ ซึ่งแบ่งเป็น ๕ ช่อง ต่อหนึ่งข้อคำถาม ตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านที่มีต่อข้อความเหล่านั้น โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

- ช่อง ๑ หมายถึง ไม่เห็นด้วยทั้งหมด
- ช่อง ๒ หมายถึง ไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
- ช่อง ๓ หมายถึง รู้สึกเฉย ๆ หรือไม่แน่ใจ
- ช่อง ๔ หมายถึง เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
- ช่อง ๕ หมายถึง เห็นด้วยทั้งหมด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อความในแบบสอบถาม

- ๐. ข่ายยอมนักกีฬาหญิง
- ๐๐. สมัยนี้คนสบายขึ้นกว่าสมัยก่อน

ตัวอย่างในกระดาษคำตอบ

ข้อที่	๑	๒	๓	๔	๕
๐.	✓				
๐๐.				✓	

- ข้อ ๐. แสดงว่าท่านไม่เห็นด้วยทั้งหมด ท่านจึงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ๑ ในกระดาษคำตอบ
- ข้อ ๐๐. แสดงว่าท่านเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ ท่านจึงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ๔ ในกระดาษคำตอบ

แบบสอบถามความคิดเห็นทางสังคม

ตอนที่ ๑ : การเมืองและการปกครอง

- ๑. นักการเมืองที่ได้รับเลือกเข้าไปในสภา ล้วนแล้วแต่เป็นผู้หนาเชือถือทั้งสิน ✓
- + ๒. นักการเมืองที่ได้รับเลือกเข้าไปในสภา โดยการแต่งตั้งจากรัฐบาลเป็นผู้ที่มีเกียรติยิ่งกว่านักการเมืองที่ได้รับการคัดเลือกจากประชาชน
- + ๓. การคัดเลือกบุคคลที่มีพื้นฐานที่ดีจากวงการไต่สวนมาปกครองประเทศแต่เพียงผู้เดียวตลอดไปนั้นเป็นการดียิ่ง
- ๔. การแต่งตั้งหรือคัดเลือกหาหนทางการเมืองนั้นเป็นการเอาเปรียบประชาชนมากที่สุด
- + ๕. การเข้ารับราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติยิ่งกว่าอาชีพอื่นใดทั้งสิน ✓
- + ๖. สมควรให้ผู้นัที่มีความสามารถทุก ๆ คน มีสิทธิในการสมัครเข้ารับการเลือกตั้งโดยไม่คำนึงถึงเชื้อชาติและคุณวุฒิ

- ๗. การปกครองด้วยพรรคการเมืองเพียงพรรคเดียวทำให้เกิดผลเสียหายแก่ประเทศอย่างมาก
- + ๘. กฎหมายไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ๆ
- ๙. พลเมืองในประเทศทุก ๆ เชื้อชาติควรมีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งทุกครั้ง
- + ๑๐. การตัดสินใจของประเทศที่เป็นสมาชิกขององค์การระหว่างชาตินั้นควรขึ้นอยู่กับรัฐบาลนานาชาติขององค์การนั้น
- ๑๑. แม้ทุกคนจะมีเสรีภาพในการพูด แต่บางครั้งการพูดทางการเมืองบางประการควรถูกจำกัดขอบเขตของเสรีภาพนั้น
- ๑๒. รัฐบาลควรจะให้ประชาชนในท้องถิ่นมีสิทธิในการแก้ปัญหาของท้องถิ่นทุกครั้ง
- ๑๓. ถ้าภายในสภามีการโต้แย้งกันในเรื่องสำคัญ ๆ ประชาชนที่มีความรู้ ความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ ก็ ควรส่งความคิดเห็นไปยังผู้แทนราษฎรทันที
- + ๑๔. การที่รัฐบาลตัดสินใจปัญหาโดยการโหม้ค้นหาชนนั้นเป็นการเสี่ยงต่อความผิดพลาดได้ง่ายมาก
- + ๑๕. การแก้ปัญหาของท้องถิ่นควรเป็นหน้าที่ของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ มากกว่าจะเป็นหน้าที่ของผู้แทนของท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือก
- ๑๖. การเลือกผู้แทนราษฎรเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารประเทศนั้นควรถือเกณฑ์ตามจำนวนพลเมืองในท้องถิ่น ไม่ว่าท้องถิ่นนั้นจะเป็นชนบทที่ล้าหลังหรือในเมืองที่เจริญแล้วก็ตาม
- + ๑๗. การเขียนตัวยังเป็นสิ่งจำเป็นอยู่มากในการปกครองเด็ก
- ๑๘. การลงโทษโดยการประหารชีวิตเป็นการกระทำที่ป่าเถื่อนมาก
- ๑๙. กฎหมายควรให้สิทธิแก่ผู้หญิงทัดเทียมกับผู้ชายในทุก ๆ ด้าน
- ๒๐. ระบบศักดินา เป็นการปกครองที่ก่อให้เกิดการแบ่งชั้นของสังคม
- + ๒๑. การปรามิประนอมทางการเมืองนั้นเป็นอันตรายมากเพราะเป็นการนำไปสู่การหลอกลวงประชาชน
- ๒๒. ควรลดอายุผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งลงมาน้อยกว่าเดิม

- ๒๓. การฟื้นฟูระบบอาวุโส (seniority) ขึ้นใหม่เป็นการถอยหลังเข้าคลอง ✓
- + ๒๔. ในภาวะที่สถานการณ์ในประเทศกำลังยุ่งยาก การปกครองควยลัทธิที่ว่า "เชื่อผู้นำชาติพ้นภัย" เป็นระบบการปกครองที่โหดที่สุด

- ตอนที่ ๒ : เศรษฐกิจ

- ๑. ประชากรควรได้รับการประกันรายได้ต่ำสุดจากรัฐทุก ๆ ปี ✓
- ๒. เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งของรัฐที่จะต้องประกันราคาลดลิกของเกษตรกร ✓
- ๓. การที่รัฐจัดสถานสงเคราะห์คนชราขึ้นมาแล้วควรสนับสนุนอย่างยิ่ง
- ๔. ในภาวะที่เศรษฐกิจตกต่ำ รัฐจำเป็นต้องเพิ่มงานสำหรับผู้ที่ไม่มีงานทำให้ได้ทำงาน ✓
- + ๕. ลูกจ้าง หรือ กรรมกรย่อมมีสิทธิที่จะก่อตั้งสมาคมเพื่อต่อรองราคาค่าจ้างจากนายทุนเสมอ ✓
- ๖. ข้าราชการควรที่จะได้รับสิทธิพิเศษในการรับบริการสาธารณะจากรัฐ ✓
- ๗. การจัดบริการสาธารณะต่าง ๆ ของรัฐนั้นควรเท่าเทียมกัน ไม่ว่าเป็นชนระดับใด
- + ๘. ลูกจ้าง หรือ กรรมกร ควรมีสิทธิที่จะสมัคร เพื่อให้ค่าจ้างสูงขึ้น ถ้าหากเขาไม่พอใจในค่าจ้างเดิม
- + ๙. ข้าราชการทุกคนควรได้รับสิทธิที่จะหยุดพักงานหนึ่งเดือนในรอบปี โดยยังคงได้รับเงินเดือนเท่าเดิม
- ๑๐. เยาวชนทุกคนควรได้รับการศึกษา โดยรัฐเป็นผู้จ่ายเงินทั้งหมด ✓
- ๑๑. เยาวชนทุกคนควรได้รับการฝึกอาชีพ โดยมีรัฐเป็นผู้จัดการทั้งหมด
- + ๑๒. ในเรื่องการค้ารัฐไม่ควรสอดแทรกเป็นอย่างยิ่ง ✓
- ๑๓. รัฐควรเข้าไปควบคุมบริษัท หรือ โรงงานที่มีลูกจ้างเป็นพัน ๆ คนอย่างใกล้ชิด เพื่อเศรษฐกิจของประเทศจะได้เป็นไปตามที่รัฐต้องการ
- ๑๔. รัฐบาลควรเป็นเจ้าของและดำเนินการในกิจการอุตสาหกรรมของประเทศทุกอย่าง ✓
- + ๑๕. การที่คนชาติอื่นมาประกอบอาชีพในประเทศมาก ๆ นั้น เป็นการดีกว่าการเกิดสงคราม

- ๑๖. การจิกกัดที่พาประเพณี เช่น ฟุตบอลประเพณีระหว่างสถาบันนั้น ไม่ควรกระทำอย่างยิ่ง เพราะเป็นการลงทุนที่ไม่คุ้มกับผลที่ได้
- ๑๗. การมีลูกมากเป็นการเพิ่มปัญหาเศรษฐกิจให้กับสังคม ✓
- ๑๘. บุคคลจะช่วยพัฒนาชาติบ้านเมืองใดทางหนึ่ง โดยการคุมกำเนิด ✓
- + ๑๙. การคุมกำเนิดเป็นการทำลายเชื้อชาติและเผ่าพันธุ์ของตนเอง
- ๒๐. รัฐควรลดอัตราภาษีเก็บภาษีแก่ผู้มีรายได้น้อย แต่มีลูกมากเป็นพิเศษ

ตอนที่ ๓ : สังคม

- ๑. คนในโลกนี้ทุก ๆ เชื้อชาติต่างกตพ้อ ๆ กัน ✓
- + ๒. จำเป็นอย่างยิ่งที่เจ้านายจะต้องบริสุทธิ์มาก่อนแต่งงาน ✓
- ๓. คดีฉกฉวยนาจะลดลงหรือไม่มีเลย ถ้าหากประชาชนในประเทศมีเสรีภาพในการสัมพันธ์เพศ
- + ๔. ความคิดเห็นของผู้คนที่ขัดแย้งกับความคิดเห็นของท่าน ไม่ควรรับฟังอย่างยิ่ง ✓
- ๕. สมัยนี้รู้ดีกว่าคนมักนิยมในการนินทาผู้อื่นมากกว่าแต่ก่อน
- + ๖. ภายใต้วงอาทิตยดวงนี้ไม่มีอะไรใหม่เลย
- + ๗. การอบรมทางจริยศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งของสังคม
- ๘. ความคิดเห็นของสตรีเป็นสิ่งเหลวไหลไม่น่าเชื่อถือ ✓
- + ๙. การแบ่งเพศ แบ่งผิว หรือแบ่งเชื้อชาติ เป็นสิ่งจำเป็นในสังคมของท่าน ✓
- ๑๐. บุคคลที่ประพฤติตนแบบรักรวมเพศ เป็นบุคคลที่น่ารังเกียจอย่างยิ่ง
- ๑๑. บุคคลที่ประพฤติตนแบบรักรวมเพศ เป็นบุคคลที่ควรได้รับความสงสารเห็นใจอย่างมาก ✓
- + ๑๒. กวรกำหนดบทลงโทษบุคคลที่ประพฤติตนแบบรักรวมเพศเทียบเท่ากับอาชญากร
- ๑๓. ทฤษฎีที่ว่าคนสืบเชื้อสายมาจากลิงนั้นเป็นเรื่องเหลวไหล
- + ๑๔. หลังจากการแต่งงานแล้วคู่สมรสควรอยู่รวมกับญาติพี่น้องเพื่อความสุจริตใจ
- ๑๕. สงครามเป็นมรดกทางสังคมที่มนุษย์ได้รับการถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษ

- + ๑๖. การสัมพันธ์เพศ โดยปราศจากการแต่งงานเป็นความผิดที่ร้ายแรงอย่างยิ่ง
- + ๑๗. การที่กฎหมายเปิดโอกาสให้ผู้ชายมีเสรีภาพทางเพศมากกว่าผู้หญิงนั้น เป็นการเห็นแก่ตัวอย่างยิ่ง
- + ๑๘. การพุดคุยกับคนที่มาจาบ้านนอกนั้นเป็นเรื่องที่น่าอับอายอย่างยิ่ง /
- + ๑๙. การศึกษาแบบสหศึกษา คือมีทั้งเพศหญิง-ชาย รวมกันนั้นก่อให้เกิดปัญหาทางเพศในวัยรุ่นมากยิ่งขึ้น /
- + ๒๐. การทำคนโง่ให้เป็นหมันไม่ควรกระทำอย่างยิ่งเพราะผิดหลักมนุษยธรรม
- + ๒๑. การแต่งงานกับชาวต่างชาตินั้นเป็นการทำผิดต่อประชาชนร่วมชาติ /
- + ๒๒. สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตมักเป็นสิ่งที่น่ากลัวเสมอ

ตอนที่ ๔ : ศาสนา

- + ๑. ศาสนาเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับมนุษยชาติ /
- ๒. ศาสนาเป็นยาเสพติดของประชาชน
- ๓. นักบวชในศาสนาเป็นกาฝากของสังคม /
- + ๔. สุขภาพจิตของบุคคลจะไม่สมบูรณ์ ถ้าหากบุคคลนั้นไม่เชื่อถือในคำสอนของศาสนา
- + ๕. แบบอย่างของการบูชา เช่น การสวดมนต์ ทำบุญ ตักบาตร ในวันสำคัญทางศาสนา เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง /
- ๖. ทรัพย์สินต่าง ๆ ของวัด ซึ่งเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางศาสนา รัฐควรเก็บภาษีทุกอย่าง
- + ๗. ในการแต่งงานของคู่สมรสจำเป็นต้องมีพิธีทางศาสนา
- + ๘. ผู้ชายควรบวชเรียนเพื่อทดแทนบุญคุณของบิดามารดาตามประเพณี ก่อนการแต่งงานของตนเอง /
- + ๙. โหราศาสตร์สามารถทำนายเหตุการณ์ข้างหน้าได้อย่างถูกต้องเป็นส่วนมาก /
- + ๑๐. โหราศาสตร์เป็นศาสตร์ที่น่าเชื่อถือ เพราะเป็นไปตามทฤษฎีทางสถิติ

- ๑๑. การถกเถียงหรืออภิปรายเกี่ยวกับคำสอนของศาสนาเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำอย่างยิ่ง -
- + ๑๒. ในบรรดาศาสนาต่าง ๆ ในโลกนี้ มีศาสนาของท่านเพียงศาสนาเดียวเท่านั้นที่ถูกต้องที่สุด
- + ๑๓. โสยศาสตร์เป็นศาสตร์ที่มีจริงเพียงแต่วิทยาศาสตร์ไม่สามารถพิสูจน์ได้เท่านั้น /
- ๑๔. ปาฏิหาริย์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในรอบปีเป็นแต่เพียงข่าวโคมลอยเท่านั้นเอง
- + ๑๕. บุคคลที่ไม่นับถือศาสนาใดศาสนาหนึ่ง เป็นศาสนาประจำตัวบุคคลนั้นจะมีความสุขสมบูรณ์ในชีวิต
- + ๑๖. การจัดตั้งศาสนาใดศาสนาหนึ่งเป็นศาสนาประจำชาตินั้น สมควรล้มเลิกอย่างยิ่ง
- + ๑๗. การทำหมันเป็นการทำผิดทางศาสนาที่ร้ายแรงอย่างยิ่ง
- + ๑๘. การละเว้นอาหารบางประเภท เช่น เนื้อสัตว์ จะทำให้ได้รับบุญกุศลเพิ่มขึ้นกว่าคนอื่น ๆ
- + ๑๙. การสัมพันธ์เพศก่อนการแต่งงานนั้นเป็นการกระทำผิดทางศาสนาที่ร้ายแรงที่สุด ✓
- ๒๐. ความเชื่อในเรื่องศาสนาเป็นความเชื่อที่ไร้เหตุผล ✓

ตอนที่ ๕ : สุนทรียภาพ

- + ๑. เพลงสำหรับใช้ประกอบในงานพิธีต่าง ๆ ยังเป็นสิ่งจำเป็นอยู่มาก ✓
- + ๒. ผู้ที่ชอบฟังเพลงหรือดนตรีที่บรรเลงในจังหวะเร็ว ๆ เป็นบุคคลที่ขาดรสนิยมทางดนตรี
- ๓. ผู้ที่ชอบฟังเพลงประเภทป๊อปบลูมักเป็นผู้ที่มีใจโลเล
- ๔. การฟังเพลงประเภทลูกทุ่งทุกครั้งท่านมักรู้สึกวุ่นวาย น่ารำคาญ ✓
- ๕. เพลงไทยเดิมมักจะมีท่วงทำนองที่เชื่องชานาเบอหนาย ✓
- + ๖. การใช้เวลาวางชมจิตรกรรมฝาผนังของศิลปินรุ่นเก่า ๆ เสมอ ๆ ช่วยให้อัจฉริยะสูง ✓ ได้ดี
- + ๗. ศิลปะตะวันตกให้ความรู้สึกแตกต่างกับศิลปะตะวันออกอย่างสิ้นเชิง ✓
- ๘. วรรณกรรมรุ่นปัจจุบันให้ความซาบซึ้งได้ไม่แพ้เพิ่มเติมกับวรรณกรรมรุ่นเก่า ๆ ✓

- ๙ ๘. ศิลปะสมัยโบราณให้ความสงบแก่จิตใจได้ดีกว่าศิลปะสมัยใหม่ ✓
- ๙๐. กิเลนทุกรุ่นยอมมีความบันดาลใจในการสร้างสรรค์งานศิลปะที่ดัดเทียมกัน
- ๙๑. ศิลปะประเภทเปลือย (nude) เป็นสิ่งที่ไม่สมควรดูอย่างยิ่ง
- ๙๒. ภาพการถูลอสังคมิในหน้าหนังสือพิมพ์ เป็นการสะท้อนสังคมอย่างดี ✓
- ๙๓. คนที่ประเภทแจ่มสะท้อนความรู้สึกได้ชัดเจนกว่าเพลงประเภทคลาสสิก
- ๙๔. เพลงลูกทุ่งให้ความรู้สึกที่มากกว่าเพลงลูกกรุงเสมอ
- ๙๕. เพลงประเภทลูกทุ่งมักเป็นเพลงประเภทที่หยาบชา ลามก
- ๙๖. เพลงลูกทุ่งสะท้อนสภาพสังคมได้ชัดเจนกว่าเพลงลูกกรุง ✓
- ๙๗. หนังสือทุกประเภทย่อมให้คุณค่าแก่ผู้อ่านพอ ๆ กัน แต่อาจจะเป็นคนละแนวทางเท่านั้น ✓
- ๙๘. การที่ใครทำงานประเภทเย็บปักถักร้อยควยตนเองเสมอนั้น เป็นการกระทำที่น่า ✓

พากภูมิใจ

- ๙๙. การเลี้ยงนกเขาสำหรับฟังเสียงขันของนก เป็นการกระทำอันงมงาย
- ๑๐๐. ศิลปะสมัยใหม่ให้ความรู้สึกสับสนมากกว่าศิลปะสมัยใหม่ ✓