

รายงานวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือ
ของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงษ์อินทร์
อาจารย์มณฑิรา จารุเพ็ง

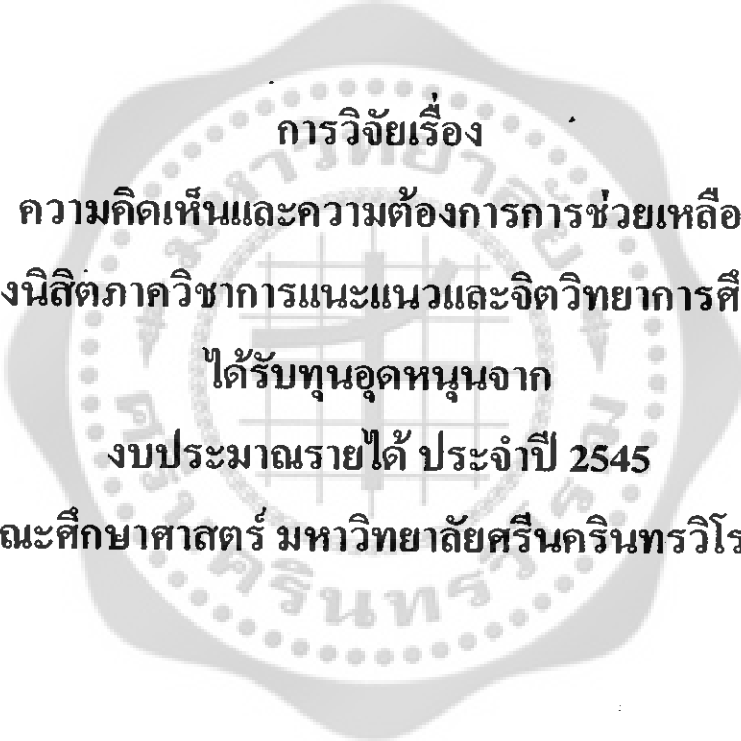
ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มิถุนายน 2547

ห 287833



การวิจัยเรื่อง
ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือ
ของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา
ที่ได้รับทุนอุดหนุนจาก
งบประมาณรายได้ ประจำปี 2545
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำนำ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ได้รับทุนอุดหนุนจากเงินงบประมาณรายได้ของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2545 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร นัตรสุภกุล คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ และศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กรุณาให้การสนับสนุนการดำเนินการวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบเครื่องมือ ตลอดจนตรวจทานและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเมตตา ตั้งแต่เริ่มดำเนินการวิจัยจนสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์

ขอขอบคุณ คุณสุณี เหล่ารัตนเวช หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการวิจัย ว่าที่ร้อยตรีสรรรว สัตยมงคล และเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิจัยทุกท่าน ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการประสานงานการทำวิจัยเรื่องนี้ให้ดำเนินไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณนิสิตระดับปริญญาโท ภาศปคต วาชาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว รหัส 44 ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วน of แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยหวังว่า ผลที่ได้จากการวิจัยนี้ คงเป็นประโยชน์ที่จะใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อการวางแผนในการพัฒนาและให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงษ์อินทร์
อาจารย์มณฑิรา จารุเพ็ง

บทยอรายงานการวิจัย เรื่อง
ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือ
ของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงษ์อินทร์

อาจารย์มณฑิรา จารุเพ็ง

2547

ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยเริ่มผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโทมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2504 ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2517 และ ระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542

จากการที่ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ได้ให้การดูแลนิสิตของภาควิชาเป็นจำนวนมาก และอย่างต่อเนื่องในแต่ละปีการศึกษา และถือนานิสิตเป็นหัวใจของภาควิชา นอกจากจะให้นิสิตได้รับความรู้ด้านวิชาการแล้ว สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ ต้องให้ได้รับการเอาใจใส่ สนใจในความคิดเห็น ความเป็นอยู่ และให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้มนิสิตได้พัฒนาตนเองได้อย่างสูงสุดในขณะที่เขากำลังศึกษาอยู่

การได้ทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชาฯ ทั้งในด้านหลักสูตร การสอน และการบริหารจัดการ ที่เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และตรงกับที่นิสิตควรได้รับ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อศึกษาความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตระดับปริญญาตรีและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวสังคม
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ ในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวสังคม

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรที่ใช้การศึกษาค้นคว้ามี่ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1ระดับชั้น

1.1.1 ระดับปริญญาตรี

1.1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

1.2 ประเภทของนิสิต

1.2.1 นิสิตภาคปกติ

1.2.2 นิสิตภาคพิเศษ สุกร์-เสาร์

1.2.3 นิสิตภาคพิเศษ จันทร์-พฤหัสบดี

2. ตัวแปรตามได้แก่

2.1 ความคิดเห็นของนิสิต

2.2 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นของนิสิต หมายถึง ความคิด ความรู้สึกของนิสิต ที่มีต่อการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา และสภาพความเป็นอยู่ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ในด้านต่อไปนี้

1.1ด้านการเรียนการสอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1.1ด้านอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ การชี้แจงจุดประสงค์ของวิชาที่สอน วิธีสอน การประเมินผลการเรียน การให้ความเอาใจใส่ในนิสิต และความรับผิดชอบในการสอน ของอาจารย์ผู้สอน

1.1.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือนิสิต เวลาในการพบนิสิต และการติดตามนิสิตที่มีปัญหา ของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน

1.1.3 ด้านหลักสูตร และวิชาที่เรียน ได้แก่ ความเหมาะสมของจำนวนวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคเรียน ประโยชน์และความทันสมัยของรายวิชาในหลักสูตร

1.1.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน ได้แก่ การใช้ประโยชน์ ความทันสมัย ความพอเพียงกับความต้องการใช้งาน ของสื่อการเรียนการสอน

1.1.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ได้แก่ จำนวน และขนาดของห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ การจัดบริการน้ำดื่ม ห้องอาหาร ห้องพยาบาล ห้องสุขา ที่ทิ้งขยะ ความสะดวกในการยืมหนังสือจากห้องสมุด และการลงทะเบียนเรียน

1.1.6 ด้านการทำปริญญานิพนธ์และสารนิพนธ์ ได้แก่ การหาหัวข้อ การติดต่อ กับอาจารย์ที่ดูแลการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ ความรู้ความชำนาญในการการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ และการดำเนินการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ตามแผนที่วางไว้ (ด้านนี้เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเท่านั้น)

1.2 ด้านส่วนตัวและสังคม ได้แก่ สภาพความเป็นอยู่ของนิสิต ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ซึ่งประกอบด้วย สุขภาพ การเงิน ครอบครัว ที่พักอาศัย และการปรับตัวของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียน

2. ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต หมายถึง ความประสงค์หรือความมุ่งหวังของนิสิตที่จะได้รับความช่วยเหลือเพื่อให้พ้นจากปัญหา อุปสรรค หรือความยากลำบาก เกี่ยวกับการเรียนการสอน ที่เกิดขึ้นกับตนในช่วงเวลาที่กำลังศึกษาอยู่ ในด้านต่อไปนี้

2.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน

2.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

2.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน

2.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน

2.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

2.6 ด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

2.7 ด้านสภาพความเป็นอยู่ของนิสิต

3. นิสิตระดับปริญญาตรี หมายถึงนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี วิชาเอกการแนะแนว ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4

4. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง นิสิต ที่กำลังศึกษา ในระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว และ วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ และนิสิตปริญญาเอก วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาให้คำปรึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ของภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2545 จำนวน 257 คน จำแนกได้เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 73 คน และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 184 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตภาควิชาการแนะแนว และจิตวิทยาการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านการเรียนการสอน

2.2 ด้านส่วนตัวและสังคม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และคำนวณ

1. หาค่าเฉลี่ย
2. หาค่าร้อยละ
3. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)
4. หาค่า t-test
5. หาค่า F-test

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิจัยตามจุดมุ่งหมาย และสมมติฐานของการวิจัยได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

นิสิตทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

1.1 ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน นิสิตมีความคิดเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองกับนิสิต วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา และ นิสิตได้รับความสะดวกจากการใช้บริการของหอสมุด

1.2 ความคิดเห็นด้านส่วนตัวและสังคม นิสิตมีความคิดเห็นว่า นิสิตมีความใส่ใจในเรื่องการรับประทานอาหารให้ตรงตามเวลา นิสิตมีอุปกรณ์ในการเรียนเพียงพอ นิสิตได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวด้านการเรียน ที่พักของนิสิตมีความปลอดภัย และ มีการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนนิสิต

1.3 ความคิดเห็นด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา) นิสิตมีความคิดเห็นว่า นิสิตรู้สึกกังวลในการคิดเกี่ยวกับหัวข้อปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ ต้องใช้เวลาในการคิดเกี่ยวกับหัวข้อปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ และมีความกังวลว่ากรรมการจะไม่มีเวลาให้นิสิต

2. ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา นิสิตทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีความต้องการการช่วยเหลือดังนี้

2.1 ความต้องการการช่วยเหลือด้านการเรียนการสอน สิ่งทีมนิสิตต้องการได้แก่ ให้อาจารย์ผู้สอนให้เวลาแก่นิสิตนอกเวลาเรียน ได้คำแนะนำในเรื่องต่างๆจากอาจารย์ที่ปรึกษา เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกวิชาที่จะเรียน ให้มีสื่อการสอนที่ทันสมัย และ จัดจำนวนห้องเรียนให้เพียงพอกับกลุ่มผู้เรียน

2.2 ความต้องการการช่วยเหลือด้านส่วนตัวและสังคม สิ่งทีมนิสิตต้องการได้แก่ อยากให้มีทุนการศึกษาแก่นิสิตมากขึ้น ปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น การตรวจสอบภาพนิสิตทุกปี และมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องให้มากขึ้น

2.3 ความต้องการการช่วยเหลือด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา) สิ่งทีมนิสิตต้องการได้แก่ การให้คำปรึกษาและแนะแนวทางในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์แก่นิสิต จัดอาจารย์ดูแลนิสิตด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ตั้งแต่ช่วงแรกของการเข้าเรียน และ จัดอบรมเพิ่มความรู้เรื่องการทำวิจัยให้แก่นิสิต

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตด้านการเรียนการสอน ด้านส่วนตัวและสังคม และการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

3.1 นิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านสื่อการสอน อาคารเรียนและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านครอบครัว และด้านการปรับตัว

3.2 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ(จันทร์-พฤหัสบดี) มีความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ(ศุกร์-เสาร์) ในด้าน อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา สื่อการสอน อาคารและสภาพแวดล้อม และด้านการเงิน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่พบในครั้งนี้ ควรมีการดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

1. ในการวางแผนเพื่อพัฒนานิสิต ควรใช้ข้อมูลที่พบจากการวิจัยนี้เป็นแนวทางเพื่อการให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตอย่างเหมาะสม

2. ควรมีโครงการพัฒนานิสิตในด้านต่างๆในแต่ละระดับอย่างทั่วถึง อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

**The Openion and Desire for Helping of Students of
Department of Guidance and Counseling Psychology**



**Assistant Professor Dr. Nanthana Wong-In
Instructor Monthira Charupheng**

Department of Guidance and Educational Psychology

Faculty of Education

Srinakharinwirot University

June 2004

Research Summary
The Opinion and Desire for Helping of Students of
Department of Guidance and Counseling Psychology

By

Assistant Professor Dr. Nanthana Wong-In

Instructor Monthira Charupheng

June 2004

Reforms leading to improvements in teaching and learning at all level education are currently being sought by researches in educational, cognitive , instructional , and counseling psychology. Some suggested remedies include : changes in teacher assessment , unified theories , and improved models of students' cognition.

This research study focused on the undergraduate and graduate students' opinions on the learning and study management of the guidance and educational psychology department and also the students' needs in seeking help from the department.

Participants in the study were 257 undergraduate and graduate students : 73 undergraduate guidance major and 184 graduate counseling and guidance major from the Faculty of Education , Srinakharinwirot University in the academic year 2002

The research instrument was a questionnaire of the undergraduate and graduate students' opinions on the learning and study management of the guidance and educational psychology department and the students' needs in seeking help from the department.

Data analysis consisted of frequency , percentage , standard deviation , t – test , and F – test.

Results of the study were as follows :

1. The undergraduate and graduate students' opinions on the learning and study management of the guidance and educational department indicated that

1.1 The students' opinions on the learning and study dimension were high especially on the scales measuring the instructors' presenting and explaining the courses' objectives , the amount of friendship the academic advisors manifested toward students, the applicability of the subject - studies , a variety of available material resources and library service.

1.2 The students' opinions on their personal and social dimensions were high especially the scales measuring their physical and mental health anxieties, appropriate learning-oriented resources , a learning - oriented family support , safety living area , and helping relationship among students.

1.3 The graduate students' opinions on their master thesis/master projects were high especially on the scales measuring the felling of uncertainty with the topics of the master thesis or the master projects , a specific length of time to stick to thesis or projects' topics , and the thesis or project committees' time available.

2. The undergraduate and graduate students' needs in seeking help from the department revealed that

2.1 The students' needs emphasizing on their learning and study dimension were : teachers have to spend time with students after class; teacher support; students' opportunity in selecting courses of study; contributing new techniques and innovation; and the appropriate classroom setting.

2.2 The students' needs emphasizing on their personal and social dimension were : more scholarship available; registration clarities; annual physical health examination; and planned activities for enhancing the student – student relationship.

2.3 The students' need emphasizing on their master thesis / master project were : earlier helping and enhancing students in doing their researches, until they complete their programs of studies.

3. The comparison between the students' learning and study dimension , their personal and social dimensions , and their doing the research for master level revealed as follow :

3.1 Significant differences in opinions to the course material physical building , physical environment , family, and adjustment were found when grouped according to the undergraduate and graduate students.

3.2 Significant differences in view of instructors , academic advisor, course material phisical buildings , and physical environment were found when grouped according to the full time graduate students and part time graduate students.

Based on the findings of the present student , the following recommendations are made : (1) to help the students determine where accountability for their development centers and what other influenced have impact on it ; and (2) to allow each student to engage in a continuing process of reflecting on the direction of his / her life.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
สมมุติฐาน.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา.....	6
ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน.....	7
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน.....	12
ปัญหาและความต้องการของนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน.....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน.....	18
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	21
ประชากร.....	21
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	21
วิธีสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	22
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรี.....	29
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา.....	40
ตอนที่ 3 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต.....	51
ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา.....	58

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	60
แหล่งข้อมูล.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	60
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
สรุปผลการวิจัย.....	61
อภิปรายผลการวิจัย.....	68
ข้อเสนอแนะ.....	72
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	78

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวน และคำร้อยละ จำแนกตาม เพศ ที่อยู่ และชั้นปี ของนิสิตระดับปริญญาตรี.....	30
2 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านอาจารย์ผู้สอน	31
3 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา.....	32
4 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน.....	33
5 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านสื่อการสอน.....	34
6 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม.....	35
7 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านสุขภาพ.....	36
8 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านการเงิน.....	37
9 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านครอบครัว.....	38
10 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านที่พักอาศัย.....	38
11 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับปริญญาตรี ด้านการปรับตัว.....	39
12 แสดงจำนวน และคำร้อยละ จำแนกตาม เพศ ที่อยู่ ชั้นปี สภาพการทำงาน และที่พักของ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ภาคพิเศษ สุגר-เสาร์ และภาคพิเศษ จันทร์-พฤหัสบดี.....	40
13 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน	42
14 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา.....	43

บัญชีตาราง (ต่อ)

15	แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน.....	44
16	แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านการสอน.....	45
17	แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม.....	46
18	แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านสุขภาพ.....	47
19	แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านการเงิน.....	47
20	แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านครอบครัว.....	48
21	แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่พักอาศัย.....	48
22	แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านการปรับตัว.....	49
23	แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็น ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์.....	50
24	แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	51
25	แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านอาจารย์อาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	52
26	แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	53
27	แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	54
28	แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	55
29	แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านการปรับตัว สุขภาพ และการเงิน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	56

บัญชีตาราง (ต่อ)

- 30 แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์
จำแนกตามระดับการศึกษา.....57
- 31 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า r ของความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน
และด้านส่วนตัวสังคมของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา.....58
- 32 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า F และความแตกต่างรายคู่ ของความคิดเห็น
ด้านการเรียนการสอน ด้านส่วนตัวสังคม และด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ของ
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ภาคพิเศษ สุกร-เสาร์ และภาคพิเศษ จันทร์-พฤหัสบดี.....59



บทที่ 1

บทนำ

องค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาประเทศนอกเหนือจากการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ก็คือการพัฒนากำลังคน เป็นการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ให้มีความเจริญควบคู่กันไปทั้งด้าน ปริมาณและคุณภาพ เพราะการพัฒนาคนย่อมเป็นตัวจักรของการพัฒนาทุกๆ ด้าน ประเทศซึ่งได้รับการ พัฒนามากขึ้นเพียงใด ย่อมต้องการกำลังคนในสาขาวิชาการต่างๆ มากขึ้นด้วย ในการพัฒนาศักยภาพ มนุษย์วิธีที่ดีที่สุดก็คือการให้การศึกษา (ทัศนีย์ พิศาลรัตนคุณ. 2539:1) เพราะการศึกษาช่วยทำให้คนมี ความสามารถในการปรับตัวได้ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา นอกจากนั้น การศึกษายังเป็นกระบวนการทางสังคมที่จะทำให้บุคคลได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมที่ได้คัดเลือกแล้ว หรือควบคุมโดยสถาบันการศึกษา เพื่อสร้างประสิทธิภาพทางสังคม และพัฒนาสังคมให้ดีที่สุด ดังนั้น บุคคลจึงเข้ารับการศึกษเพื่อต้องการการปรับตัว เสริมสร้างความรู้ความคิด ปรับอาชีพให้ทันกับความ เจริญเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่สลับซับซ้อน

รูปแบบและสาระของการศึกษาในสมัยแรกๆ เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ กล่าวคือช่วยให้ ประชาชนได้รู้หนังสืออย่างแพร่หลาย ช่วยสร้างความรู้รักเป็นชาติไทยด้วยกันในระหว่างประชาชนที่ อาศัยอยู่ในภาคต่าง ๆ ช่วยให้ประชาชนมีความหวังที่จะเลื่อนฐานะทางสังคม หรือรักษาสถานะของตนไว้ โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษา ตลอดจนช่วยผลิตข้าราชการสำหรับการปกครองแผนใหม่ และช่วย ผลิตแรงงานระดับสูงและระดับกลางได้เป็นจำนวนไม่น้อย ต่อมาสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รูปแบบการศึกษาที่ได้วางรากฐานมาตั้งแต่อดีต ก็มีการพยายามแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลายครั้ง แต่ก็ไม่ทัน กับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมการเมืองและสิ่งแวดล้อมต่างๆ จนกระทั่งการศึกษากลายเป็น ส่วนหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติในปัจจุบัน เช่น การเร่ง ผลิตข้าราชการ และแรงงานในระดับกลาง ระดับสูง จึงมีการจัดการศึกษาให้สูงขึ้นไปเรื่อยๆ จากระดับ ปริญญาตรี เป็นปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อจะได้มีกำลังของบุคคลที่มีประสิทธิภาพมาพัฒนา ประเทศ (ปฐม นิคมนานท์. 2528 : 143 -144)

ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งขณะนั้นทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกนั้น ได้เริ่มมีการผลิต บัณฑิตระดับปริญญาโท ด้านการแนะแนวมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504 ซึ่งในสมัยนั้นภาควิชาการแนะแนวและ จิตวิทยาการศึกษา มีฐานะเป็นแผนกแนะแนว สังกัดคณะวิชาการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา นอกจาก ทำหน้าที่สอนนิสิตแล้วยังทำหน้าที่ให้บริการแนะแนวแก่นิสิตอีกด้วย (มสว นิทรรส. 2541 : 40-41) ต่อ มาใน พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการ แบ่งส่วนราชการใหม่ แผนกแนะแนวจึงเปลี่ยนมาเป็นภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา สังกัด

คณะศึกษาศาสตร์ รับผิดชอบเฉพาะงานด้านวิชาการ ส่วนงานบริการแนะแนวโอนไปสังกัดกองกิจการนิสิต (รายงานการศึกษาตนเอง. 2544 :1) ภาควิชาการแนะแนวฯผลิตบัณฑิตทางการศึกษาทุกระดับ คือระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการแนะแนว ระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว และสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ซึ่งในระดับปริญญาโททั้งสองสาขา เปิดสอนทั้งนิสิตภาคปกติ และภาคพิเศษเรียนในวันศุกร์ เสาร์ อาทิตย์ ในปีการศึกษา 2542 ภาควิชาการแนะแนวฯได้เปิดสอนนิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา เนื่องจากในแต่ละปีการศึกษา มีผู้สนใจสมัครสอบเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ทั้งในสาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว และสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาเป็นจำนวนมาก ในปีการศึกษา 2544 ภาควิชาการแนะแนวฯจึงได้เปิดสอนนิสิตระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ เรียนในช่วงเย็นของวันจันทร์ ถึงวันพฤหัสบดี ทั้งสาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว และสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ขึ้น

จากการที่ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ต้องให้การดูแลนิสิตของภาควิชาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก และมีจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนมาก อย่างต่อเนื่อง ในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งภาควิชาการแนะแนวฯตระหนักว่าเป็นภาระหน้าที่สำคัญในการให้การศึกษาแก่นิสิต ดังพระบรมราโชวาทของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี (2533 : 16) ที่ว่า การศึกษาเป็นปัจจัยหลักในการสร้าง และพัฒนาความรู้ความคิด ตลอดจนความประพฤติ และคุณงามความดีของบุคคล ใ้บุคคลสามารถดำรงตนอยู่ในสังคม และในโลกนี้อย่างมีความมั่นคง และความสงบร่มเย็นได้ ภาควิชาการแนะแนวฯจึงมุ่งเน้นที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพออกไปสู่สังคม เพราะถือว่าการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นบทบาทหน้าที่ที่อย่างยิ่งสำคัญ ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ว่า บทบาทสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ก็คือการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคม และประเทศชาติต่อไป การที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามที่ต้องการนั้น สถาบันการศึกษาต้องระดมกำลัง ร่วมมือกันทุกฝ่าย เพื่อพัฒนานิสิต นักศึกษา ในช่วงเวลาที่เขาศึกษาอยู่ในสถาบัน (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. 2537 : 5)

สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งในการผลิตบัณฑิตก็คือ ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษามุ่งผลิตบัณฑิตของภาควิชา ให้เป็นไปตามปรัชญาของภาควิชา ที่มีอยู่ว่า “เข้าใจมนุษย์เพื่อช่วยส่งเสริมพัฒนาการ และป้องกัน แก้ไขปัญหา” (รายงานการศึกษาตนเอง. 2544 : 8)

นิสิตนับว่าเป็นหัวใจสำคัญของภาควิชา ดังนั้น นอกจากนิสิตจะได้รับความรู้ด้านวิชาการตามหลักสูตรกำหนดแล้ว ยังต้องได้รับการเอาใจใส่ สนใจในความรู้สึกรู้สึกนึกคิด และความเป็นอยู่ ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือเพื่อให้เขาได้พัฒนาตนเองได้อย่างสูงสุดในขณะที่กำลังศึกษาอยู่ ดังที่ วิจิตร ศรีธำณ (2532 : คำนำ) กล่าวว่า นิสิตเป็นประชากรมหาวิทยาลัยที่สำคัญ ซึ่งจะต้องมีบทบาทต่อการพัฒนาสังคม และประเทศชาติในอนาคต ทุกสาขาวิชาชีพจึงจำเป็นต้องพัฒนานิสิตให้มีคุณภาพสมบูรณ์ พร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และจิตใจ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อม ด้วยความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ สิ่งสำคัญก็

คือมีบุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรมอันเหมาะสม สามารถปรับตัวให้เข้ากับเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีได้

ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรการสอนมาเป็นระยะ ๆ โดยการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและปรับปรุงการบริหารจัดการของภาควิชาการแนะแนวฯ แต่ยังไม่เคยมีการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวและสังคม ทางภาควิชาการแนะแนวฯ จึงเห็นความจำเป็นที่จะสำรวจความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต เพื่อนำข้อมูลมาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชาการแนะแนวฯ ทั้งในด้านหลักสูตร การสอน และด้านการบริหารจัดการ ตลอดจนการให้การช่วยเหลือนิสิต เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และตรงกับสิ่งที่นิสิตควรได้รับ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อศึกษาความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวสังคม
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวสังคม

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งผลการศึกษาค้นคว้าจะเป็นประโยชน์ต่อนิสิต อาจารย์ และผู้บริหารในการให้ความช่วยเหลือนิสิตให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันแก้ไข และเสริมสร้างพัฒนาการให้ดีขึ้น นอกจากนั้นยังจะช่วยให้อาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดและบริหารการเรียนการสอน ทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของนิสิต เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นข้อมูลในการวางแผน ปรับปรุงงาน พัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ของภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูล ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2545 จำนวน 257 คน ซึ่งเป็นนิสิตปริญญาตรี จำนวน 73 คน และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 184 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 ระดับชั้น

1.1.1 ระดับปริญญาตรี

1.1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

1.2 ประเภทของนิสิต

1.2.1 นิสิตภาคปกติ

1.2.2 นิสิตภาคพิเศษ สุกร-เสาร์

1.2.3 นิสิตภาคพิเศษ จันทร์-พฤหัสบดี

2. ตัวแปรตาม

2.1 ความคิดเห็นของนิสิต

2.2 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นของนิสิต หมายถึง ความคิด ความรู้สึกของนิสิต ที่มีต่อการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา และสภาพความเป็นอยู่ของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ในด้านต่อไปนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ การชี้แจงจุดประสงค์ของวิชาที่สอน วิธีสอน การประเมินผลการเรียน การให้ความเอาใจใส่ในนิสิต และความรับผิดชอบในการสอน ของอาจารย์ผู้สอน

1.1.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือนิสิต เวลาในการพบนิสิต และการติดตามนิสิตที่มีปัญหาของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน

1.1.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน ได้แก่ ความเหมาะสมของจำนวนวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคเรียน ประโยชน์และความทันสมัยของรายวิชาในหลักสูตร

1.1.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน ได้แก่ การใช้ประโยชน์ ความทันสมัย ความพอเพียงกับความต้องการใช้งาน ของสื่อการเรียนการสอน

1.1.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ได้แก่ จำนวนและขนาดของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การจัดบริการน้ำดื่ม ห้องอาหาร ห้องพยาบาล ห้องสุขา ที่ทิ้งขยะ ความสะดวกในการยืมหนังสือจากห้องสมุด และการลงทะเบียนเรียน

1.1.6 ด้านการทำปริญญานิพนธ์และสารนิพนธ์ ได้แก่ การหาหัวข้อ การติดต่อ

กับอาจารย์ที่ดูแลการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ - ความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ และการดำเนินการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ตามแผนที่วางไว้ (ด้านนี้เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเท่านั้น)

1.2 ด้านส่วนตัวและสังคม ได้แก่ สภาพความเป็นอยู่ของนิสิต ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ซึ่งประกอบด้วย สุขภาพ การเงิน ครอบครัว ที่พักอาศัย และการปรับตัวของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียน

2. ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต หมายถึง ความประสงค์หรือความมุ่งหวังของนิสิตที่จะได้รับความช่วยเหลือเพื่อให้พ้นจากปัญหา อุปสรรค หรือความยากลำบาก เกี่ยวกับการเรียนการสอน ที่เกิดขึ้นกับตนในช่วงเวลาที่กำลังศึกษาอยู่ ในด้านต่อไปนี้

- 2.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน
- 2.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา
- 2.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน
- 2.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน
- 2.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
- 2.6 ด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์
- 2.7 ด้านสภาพความเป็นอยู่ของนิสิต

3. นิสิตระดับปริญญาตรี หมายถึง นิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี วิชาเอกการแนะแนว ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4

4. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง นิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว และ สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ และนิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา

สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. นิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวสังคม แตกต่างกัน

2. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ มีความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวสังคม แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของ นิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อ เป็นแนวทางสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับต่อไปนี้

1. การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมทางการเรียนการสอน
4. ปัญหาและความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน

1. การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาการแนะแนวฯ ในปัจจุบันได้เปิดสอนนิสิตทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (รายงานการประเมินตนเอง. 2544 : 8-15)

ปรัชญาของภาควิชา ได้แก่ “เข้าใจมนุษย์เพื่อช่วยส่งเสริมพัฒนาการ และป้องกัน แก้ไขปัญหา”

วัตถุประสงค์ของภาควิชา มีดังนี้

1. ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ไปทำหน้าที่ด้านการสอน
2. ผลิตบุคลากรให้สามารถทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะแนว และสามารถปฏิบัติงานด้านจิตวิทยาการศึกษา ตลอดจนให้การฝึกอบรมแก่นักเรียนของรัฐบาลและเอกชน
3. ผลิตบุคลากรที่มีความสามารถศึกษา ค้นคว้า วิจัย ด้านจิตวิทยาการแนะแนว จิตวิทยาการศึกษา การให้คำปรึกษา และนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีคุณภาพ

ในแต่ละระดับการศึกษา ภาควิชาการแนะแนวฯ ให้ความสำคัญต่อการผลิตบุคลากรดังนี้ การศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการแนะแนว มุ่งผลิตบัณฑิตด้านการแนะแนวที่มีความสามารถในการจัดบริการแนะแนว ให้ถูกต้อง ตามหลักวิชาการ และมีประสิทธิภาพ

การรับนิสิตเข้าศึกษาในสาขานี้ เปิดรับใน 2 ลักษณะ คือการสอบตรง และการสอบผ่านทบวงมหาวิทยาลัย เปิดรับทุกปีการศึกษา ปีการศึกษาละไม่เกิน 40 คน

การศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว

1. เพื่อผลิตบุคลากรทำหน้าที่สอนวิชาจิตวิทยา การแนะแนว และการให้คำปรึกษา
2. เพื่อฝึกบุคลากรทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะแนว ตลอดจนฝึกอบรมในหน่วยงานของรัฐ และเอกชน
3. เพื่อผลิตบุคลากรให้สามารถค้นคว้า ศึกษา วิจัยด้านจิตวิทยาการแนะแนว และการให้คำปรึกษา ตลอดจนนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

1. เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านจิตวิทยาการศึกษา สำหรับไปทำหน้าที่ด้านการสอน
2. เพื่อผลิตบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานด้านจิตวิทยาการศึกษาในสถาบันต่างๆ
3. เพื่อผลิตบุคลากรให้สามารถ ค้นคว้าศึกษา วิจัยด้านจิตวิทยาการศึกษา และนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

การรับนิสิตเข้าศึกษา ในระดับปริญญาโททั้ง 2 สาขาข้างต้น เปิดรับสมัคร และสอบ ประมาณเดือนพฤศจิกายน ถึง เดือนมกราคม ทุกปีการศึกษา รับสมัคร และสอบ พร้อมกันทั้งนิสิตภาคปกติ และภาคพิเศษ ภาคปกติรับสาขาวิชาละไม่เกิน 20 คน ส่วนภาคพิเศษรับสาขาวิชาละไม่เกิน 25 คน

การศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา

1. มุ่งผลิตนักจิตวิทยาการให้คำปรึกษาที่มีความรู้ และความสามารถในการให้คำปรึกษา และการแนะแนวทั้งในระดับกว้างและลึก เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ในหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน
2. มุ่งผลิตนักจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ให้มีความสามารถในการวิจัยทางจิตวิทยาการให้คำปรึกษาและการแนะแนว ตลอดจนนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา ป้องกัน และแก้ปัญหาวุฒิจิตกรรมของบุคคลในสังคม

การรับนิสิตเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก เริ่มรับรุ่นแรก ปีการศึกษา 2542 และเปิดรับโดยการสมัครสอบ ประมาณเดือน พฤศจิกายน ถึง มกราคม ปีเว้นปี รุ่นละไม่เกิน 10 คน

เพื่อให้การผลิตบัณฑิตในระดับ และสาขาวิชาต่างๆ ของภาควิชาการแนะแนวฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างสูงสุด จึงควรมีการจัดการเรียนการสอน จัดสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ให้เหมาะสมกับสภาพที่ควรจะเป็น และตรงกับที่นิสิตควรได้รับ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อมทางการเรียน เป็นสิ่งสำคัญที่จะสนับสนุนผู้เรียนให้พัฒนาตนเองไปสู่เป้าหมายของการศึกษา ตามที่สถาบันการศึกษากำหนดไว้

ซิคเกอร์ริง และ แบล็คเบิร์น (Chickering and Blackburn . 1970 : 71) กล่าวถึงสภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษาว่า เริ่มตั้งแต่ต้นนโยบายของสถาบันการศึกษา บรรยายทางวิชาการ ระบบการศึกษา ระบบการดูแลผู้เรียน หลักสูตร การเรียนการสอน สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมอื่นๆ

กระบวนการเรียนการสอนก็นับว่าเป็นสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ดังที่ สุมิตร คุณานุกร (2523 : 23) กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2529 : 37) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนว่า เป็นระบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับสภาพแวดล้อมอื่น ๆ องค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้คือตัวผู้เรียนผู้สอน จะดำเนินการสอนได้ดี และมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อได้รู้จักและเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนเป็นอย่างดี

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนจึงเป็นการจัดบรรยากาศในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์เป็นที่พึงพอใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติ ซึ่ง ขนิษฐา เกื้อมี (2530 : 12) พบว่า สภาพแวดล้อมทางการเรียนนี้มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจัดหลักสูตร การสอนของอาจารย์ สัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ตลอดจนการนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม

สำหรับองค์ประกอบด้านสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนนั้น ประดิษฐ์ อุปรมย์ (2523 : 123-137) ได้สรุปไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. บุคลิกภาพของอาจารย์ ที่มีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ได้แก่ รูปร่าง หน้าตา และการแต่งกายมีผลต่อการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ส่วนบุคลิกภาพด้านการแสดงสีหน้า ท่าทาง น้ำเสียง การใช้คำพูด การมีอารมณ์ขัน และบทบาทผู้นำของอาจารย์ผู้สอน มีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเป็นอย่างมาก

2. ทศนคติและความคาดหวังของอาจารย์ที่มีต่อการสอน และต่อนักศึกษา มีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน อาจารย์ที่มีทัศนคติที่ดีต่อการสอนและต่อนักศึกษา มองโลกในแง่ดี ย่อมสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน ได้มากกว่าอาจารย์ที่มีทัศนคติในทางตรงข้าม

3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน มีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน

4. การที่อาจารย์ใช้แรงเสริมที่เหมาะสม จะช่วยให้บรรยากาศในชั้นเรียนดีขึ้น โดยเฉพาะการใช้แรงเสริมกับนักศึกษาที่เรียนอ่อน หรือนักศึกษาที่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหา

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญต่อบรรยากาศในการเรียนการสอน ดังที่ ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2525 : 164-168) ได้กล่าวถึงสิ่งที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ดี ว่าขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของอาจารย์ ซึ่งอาจารย์ควรประกอบด้วย ลักษณะต่อไปนี้

1. การมีความรู้ทั้งด้านวิชาการ และด้านวิชาชีพครูเป็นอย่างดี

2. มีประสบการณ์ และทักษะในการสอน

3. ปฏิบัติหน้าที่ทั้งการดูแลนักศึกษา งานวิชาการหรืองานสอน และงานธุรการ

ส่วนในด้านการสอน บทบาทของอาจารย์ และบรรยากาศการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษานั้น ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2524 : 49-86) กล่าวว่า การสอนของอาจารย์ควรเน้นการสร้างเสริมให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ บทบาทที่สำคัญของอาจารย์คือเป็นผู้ชี้แนะแนวทางและวิธีการที่จะทำให้ นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียน ส่งเสริมพฤติกรรมที่สร้างสรรค์ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษา แสดงความรู้ความสามารถ แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการเรียน

การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนนั้น โคแกน (Cogan . 1975 : 35) ได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์กับนักศึกษานั้น มีผลทำให้การเรียนของนักศึกษาดีขึ้น นักศึกษาที่มีความศรัทธาในตัวอาจารย์ จะทำให้มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน มีความสนใจในวิชาที่เรียน ซึ่งจะทำให้ ผลการเรียนดีขึ้นตามไปด้วย

อรรถพ คุณพันธ์ (2521 : 23-24) ได้เสนอทฤษฎี 5 ทฤษฎี ที่ใช้ในการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย ได้แก่

1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยที่ตนศึกษาอยู่ ได้แก่ นักศึกษามีความภาคภูมิใจ ที่ได้เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งแสดงถึงการมีศรัทธา หรือมีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยที่ตน ศึกษาอยู่

2. บรรยากาศในการเรียนการสอน เป็นส่วนหนึ่งที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ บรรยากาศในการเรียนการสอนที่ดี มีประสิทธิภาพ ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ที่ดี สภาพแวดล้อมที่ดีของมหาวิทยาลัยจะทำให้บรรยากาศในการเรียนการสอนดีไปด้วย

3. การส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งด้านวิชาการ นันทนาการ กีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม และ กิจกรรมอื่นๆ ที่เสริมสร้างให้นักศึกษาได้เพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้ เป็นผู้มีความรับผิดชอบที่ดี ตลอดจนเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

4. ความเข้าใจในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย การให้ความร่วมมือ การเคารพกฎระเบียบของ นักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมไปถึงมีการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษา และเปิดโอกาสให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

5. การมีอาคารสถานที่ที่ดีจะช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนสัมฤทธิ์ผล ซึ่งหมายถึงทั้งปริมาณ และคุณภาพของอาคารสถานที่ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่นั่งพักผ่อน ห้องอาหาร และอื่นๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และ อาคารเรียน ห้องสมุด ห้องอาหาร ไม่ควรอยู่ไกลกันเกินไป

นอกจากสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอนโดยตรงแล้ว สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นิสิต ก็เป็นสิ่งที่ควรให้ความสนใจ อันได้แก่ ด้านสื่อการสอน ซึ่งพงษ์ศักดิ์ วรสุนทรโรต (2517 : 90-91) ได้สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนจะประสบผลสูงสุด ถ้าผู้สอนรู้จักนำสื่อการสอนที่เหมาะสมเข้ามาช่วยในการสอน เพราะนอกจากจะช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้มีความเป็นกันเองมากขึ้น

แล้วยังทำให้บทเรียนน่าสนใจ มีความชัดเจนขึ้น ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนทำให้มีความเข้าใจในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น

ห้องสมุดก็เป็นสิ่งแวดล้อมทางการเรียนที่สำคัญอย่างยิ่ง สำหรับการเรียนการสอนในทุกระดับ การศึกษา วิจิตร วรุตบางกูร (2525 : 41) ได้กล่าวถึงความสำคัญของห้องสมุดไว้ว่า เป็นแหล่งบริการวิชาการที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษา สามารถเข้าไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตัวเอง ห้องสมุดที่ดีควรมีหนังสือที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยและเหมาะสมกับความสนใจของผู้ใช้ห้องสมุด สภาพห้องควรสะอาด ปลอดภัย สะดวกสบายที่จะเข้ามาศึกษาค้นคว้า หรือนั่งทำงาน ในการให้บริการควรเน้นในเรื่องการจัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกต่างๆ ในการใช้ห้องสมุดให้เพียงพอ และจัดหาหนังสือ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในห้องสมุด ตลอดจนงบประมาณสนับสนุนการจัดห้องสมุดอย่างเต็มที่

อาคารสถานที่เป็นสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการจัดการเรียนการสอน ปริญญ์ อังสุสิงห์ (2529 : 23) ได้กล่าวถึงสถานศึกษาที่ดี จะต้องมียุทธศาสตร์ที่มีคุณลักษณะ 10 ประการดังต่อไปนี้

1. ความเพียงพอ (Adequacy) ได้แก่ การมีพื้นที่ อาคารสถานที่ ห้องเรียน และอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

2. ความเหมาะสม (Suitability) ได้แก่ ความเหมาะสมของการเลือกที่ตั้ง ลักษณะของพื้นที่ และการจัดแผนผัง การจัดห้องต่างๆ

3. ความปลอดภัย (Safety) ได้แก่ มีการป้องกัน มิให้เกิดอุบัติเหตุ หรืออันตรายต่างๆ

4. สุขลักษณะ (Healthfulness) ได้แก่ การพิจารณาให้ความสำคัญในด้านสุขภาพอนามัย

5. ระยะทางการติดต่อ (Accessibility) ได้แก่ ระยะทางจากบ้านถึงสถานศึกษา และระยะทางระหว่างจุดต่างๆภายในสถาบัน ที่มีความสะดวกในการติดต่อประสานงานกัน

6. มีความยืดหยุ่น (Flexibility) ได้แก่ พื้นที่ ห้องเรียน บริเวณ อุปกรณ์ ต่างๆ สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อให้ใช้ประโยชน์ในการทำกิจกรรมได้หลายอย่างตามความเหมาะสม

7. ประสิทธิภาพ (Efficiency) ได้แก่ การใช้อาคารสถานที่ทุกจุดให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่

8. ประหยัด (Economy) ได้แก่ การวางแผนผัง บริเวณ และการออกแบบอาคาร ได้คุ้มค่ากับเงินที่ได้ลงทุนไป และเสียค่าบำรุงดูแลรักษาน้อย

9. การขยายตัว (Expansibility) ได้แก่ ตัวอาคารและบริเวณอาคาร ขยายตัวได้ง่าย และสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อย

10. ภาพลักษณ์ (Appearance) ได้แก่ การออกแบบตัวอาคาร การจัดแต่งบริเวณ การตกแต่งทั้งภายนอกและภายในอาคาร ตลอดจนห้องเรียนให้เป็นที่น่าชมแก่ผู้พบเห็น และมีการบำรุงรักษาให้มีความสวยงาม และสะอาดอยู่เสมอ

นอกจากสิ่งแวดล้อมทางการเรียนการสอนที่กล่าวถึงข้างต้นแล้ว ตัวของนิสิตนักศึกษาเองก็มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการศึกษา ทั้งด้านสุขภาพ ด้านการเงิน และด้านการปรับตัว

การที่นิสิตรู้จักรักษาสุขภาพ การมีสุขภาพที่ดีจะทำให้มีความพร้อมในการเรียนยิ่งขึ้น สถาบัน การศึกษาควรมีการจัดบริการด้านสุขภาพแก่นิสิต สำนัก ขจรศิลป์ (2527 : 68-70) กล่าวถึงการบริการ สุขภาพในสถาบันอุดมศึกษาว่าเป็นสิ่งจำเป็น และสำคัญยิ่ง การบริการสุขภาพในสถานศึกษาควรจัดใน ลักษณะดังต่อไปนี้

1. การตรวจร่างกายเมื่อสมัครเข้าเป็นนักศึกษา และการตรวจร่างกายประจำปี
2. การให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต
3. การให้ภูมิคุ้มกันโรค ตามสถานการณ์ และความจำเป็น
4. การให้การรักษาความเจ็บป่วยเบื้องต้น
5. การป้องกันการบาดเจ็บหรืออุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา
6. การดูแลสุขลักษณะ และความปลอดภัย ของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย

นอกจากเรื่องสุขภาพแล้ว ในการศึกษาในระดับอุดมศึกษานิสิตทุกระดับ ได้แก่ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จะต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายทางการศึกษา เวิร์ลแมน (Perlman, 1973 : 13) ได้อธิบายว่า ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาที่เป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนิสิตโดยตรง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่แต่ละคนลงทุน เพื่อที่จะได้รับการศึกษา ได้แก่ ค่าเล่าเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และอื่น ๆ

ในเรื่องของค่าใช้จ่ายทางการศึกษานี้ แต่ละสถาบันการศึกษาได้จัดสรรทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นการส่งเสริมนักศึกษาที่มีความพร้อมด้านสติปัญญา มีความพยายามที่จะศึกษาเล่าเรียนในระดับสูง ขึ้นตามศักยภาพของตน ทุนการศึกษานี้ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล และหน่วยงานเอกชนต่างๆ และ บุคคลที่มีจิตกุศลส่งเสริมด้านการศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม ทุนการศึกษาที่มีอยู่ก็ยังไม่เพียงพอสำหรับนิสิต นักศึกษาที่สมควรได้รับการช่วยเหลือ (สำนัก ขจรศิลป์, 2527 : 43-44)

การศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น ทั้งนิสิตที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี และในระดับบัณฑิตศึกษา การปรับตัวเข้ากับเพื่อน ยังมีความสำคัญอยู่ ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มเพื่อนสามารถสนองตอบความต้องการได้ ในหลายด้าน ได้แก่สนองตอบความต้องการ ความเป็นตัวของตัวเอง ความเชื่อมั่น การเป็นที่ยอมรับและ ยกย่อง ความสนุกสนานและเพลิดเพลิน การพัฒนาทักษะทางสังคม และ มีสัมพันธภาพกับเพื่อนต่างเพศ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2532 : 229)

สำหรับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา การทำปริญญานิพนธ์สำหรับนิสิตภาคปกติ และการทำ สารนิพนธ์สำหรับนิสิตภาคพิเศษ เป็นวิชาบังคับในหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต และหลักสูตรดุษฎี บัณฑิต ในการทำปริญญานิพนธ์และสารนิพนธ์นี้ นอกจากนิสิตต้องมีความรู้ในเรื่องการทำวิจัยแล้ว การ เลือกหัวข้อในการทำปริญญานิพนธ์ และสารนิพนธ์ เป็นสิ่งที่นิสิตควรเตรียมการไว้แต่เนิ่นๆ

นพพร พานิชสุข (2532 : 14-17) ได้เสนอข้อสังเกตกว้างๆ เกี่ยวกับการเลือกหัวข้อในการทำ ปริญญานิพนธ์ไว้ 2 ประการ ได้แก่

1. เรื่องที่ทำปริญญานิพนธ์นั้นควรเน้นเรื่องที่ใหม่ ถ้าสอดคล้องกับภาวะเหตุการณ์ปัจจุบันได้จะเป็นการดีขึง เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่วงการอย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้ ผู้ทำปริญญานิพนธ์สมควรพิจารณาเรื่องที่ทำปริญญานิพนธ์ไว้เรียบร้อยแล้ว เพื่อจะได้ง่ายขึ้น

2. ลักษณะหัวข้อเรื่องที่จะเลือกทำปริญญานิพนธ์ ควรมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับสาขาวิชาที่ได้ศึกษา ตลอดจนเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหน่วยงานของตน ที่ได้ปฏิบัติอยู่จะทำให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ของผลที่ได้ลงทุนลงแรงไป

จากเอกสารที่อ้างอิงไว้ข้างต้น จะเห็นได้ว่าการที่จะช่วยให้มนิสิตประสบความสำเร็จในการเรียน และได้พัฒนาไปตามเป้าหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ สถาบันการศึกษาต้องให้ความสนใจในสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน ทั้งในด้านอาจารย์ หลักสูตร การสอน สื่อการเรียนการสอน ห้องสมุด อาคารสถานที่ และการปรับตัวของนิสิตด้านเพื่อน สุขภาพ การเงิน และสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ควรให้ความสนใจเพิ่มเติมในเรื่องการทำปริญญานิพนธ์ และการทำสารนิพนธ์

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมทางการเรียนการสอน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมทางการเรียนการสอน มีผู้ศึกษาวิจัยไว้พอสมควร ซึ่งในที่นี้ขอนำงานวิจัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 ถึง พ.ศ. 2540 มาอ้างอิงไว้โดยเรียงตามลำดับปี พ.ศ. ในการศึกษาวิจัยดังต่อไปนี้

อรรณพ คุณพันธ์ (2521 : 23-24) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของนิสิต ซึ่งได้แก่ ด้านความประทับใจ ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน ด้านบรรยากาศในการบริหาร และด้านอาคารสถานที่ พบว่า นิสิตพอใจระดับมากที่สุดในด้านการบริหาร และด้านอาคารสถานที่ พอใจระดับปานกลางในด้านสภาพแวดล้อมด้านการเรียน และพอใจระดับน้อยที่สุดในสภาพแวดล้อมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน

นัยนา อ่างสันติกุล (2522 : 16-20) ได้ศึกษาองค์ประกอบสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยไทยพบว่า องค์ประกอบสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ ได้แก่ บรรยากาศในการเรียน พฤติกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวก บรรยากาศด้านการบริหาร วินัยของนักศึกษา กีฬา นันทนาการ บุคลิกภาพ เพื่อนสนิท และการบริหารทางวิชาการ

ประภาศรี สุฉันทบุตร (2522 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหง ใน 4 ด้าน ปรากฏผลดังนี้

1. สภาพแวดล้อมในห้องเรียน พบว่านักศึกษา มีความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ผู้สอน มีการแข่งขันในทางการเรียน

2. สภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน พบว่า มีความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนนักศึกษาด้วยกันน้อย

3. สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร พบว่า ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาบ่อย ได้รับความสะดวกในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อบริการชุมชน และได้รับคำแนะนำด้านการศึกษา และการเลือกวิชาเรียน น้อยเช่นกัน

4. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ พบว่า ห้องเรียนร้อนอบอ้าวและแออัด มีเสียงรบกวนจากภายนอก ขนาดของห้องเรียนไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

ผกาทิพย์ เกษรากุล (2524 : 61-66) ได้ศึกษาทัศนะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านการบริหาร พบว่า นิสิตชาย และนิสิตหญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียน และด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่างกัน โดยนิสิตส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า สภาพห้องเรียนไม่สะดวก คับแคบ สถานที่รับประทานอาหารไม่เพียงพอ และการพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตต่างระดับชั้นเรียนและต่างคณะมีน้อย ส่วนทัศนะต่อด้านการบริหาร มีความแตกต่างกัน คือนิสิตหญิงมีความขัดแย้งต่อระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยน้อยกว่านิสิตชาย และนิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบเมื่อเกิดปัญหาขัดแย้ง

เขาวนารถ อุทัยมกุล (2532 : 91) ได้ศึกษาทัศนะของอาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และวิทยาเขตปัตตานี พบว่า ทั้งอาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านบรรยากาศการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง โดยเห็นว่า อาจารย์มีความรู้ความสามารถลึกซึ้งในวิชาที่สอน และมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา นักศึกษาให้ความเอาใจใส่ในการฟังคำบรรยาย อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และนักศึกษาในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ส่วนด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านการบริหาร และด้านอาคารสถานที่ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และคณะ (2527 : 142) ศึกษาสิ่งแวดล้อมด้านการเรียนการสอน พบว่าองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการเรียนการสอน ได้แก่ ผู้เรียนความสนใจในวิชาที่เรียน ผู้สอนมีความเป็นกันเอง และวิธีสอนของอาจารย์ และพบว่าปัจจัยที่มีผลทำให้นิสิตสนใจเรียนมากที่สุด 3 ประการ ได้แก่ อาจารย์มีการเตรียมการสอนดี มีความเป็นกันเองกับนิสิต และ มีความกระตือรือร้นในการสอน

กาญจนา ชำนาญกิจ (2535 : 70-71) ศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ต่อบริการด้านสุขภาพ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อการให้การรักษาพยาบาลเบื้องต้นอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับด้านการตรวจสุขภาพ และการส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับต่ำ นิสิตมีความต้องการให้มีบริการด้านสุขภาพอยู่ในระดับสูง โดยต้องการให้มีการตรวจสุขภาพในระดับปานกลาง ส่วนด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้น และการส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับสูง

นงลักษณ์ สันติวนิชย์ (2535 : 82) ได้ศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาชุมพร พบว่า ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ด้านอาคารสถานที่ตั้งอยู่ในทำเลที่เหมาะสม มีความเรียบร้อยสวยงาม และมีความพร้อมด้าน

สนามกีฬา- ส่วนที่ยังไม่เหมาะสม ควรมีการปรับปรุง พัฒนา ได้แก่ ด้านความสะอาด จำนวนที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ความสะอาดของห้องน้ำ และ การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้

วิไล ดังทัศนวิสัย (2536 : 83-86) ศึกษาสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพยาบาลในทัศนะของอาจารย์ และนักศึกษาพยาบาล พบว่า ด้านสื่อการเรียนการสอน ยังมีอุปสรรค สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ชำรุด ไม่สะดวกในการใช้งาน มีความต้องการให้มีซ่อมแซม และจัดให้เพียงพอแก่การใช้งาน ส่วนในด้านเนื้อหาวิชาที่เรียน พบว่า เนื้อหาวิชาที่เรียนมีมากเกินไป นักศึกษาต้องการให้อาจารย์สอนตามตารางเรียนที่กำหนดไว้ ไม่ควรงดสอนบ่อย และไม่ควรร่นสอนชดเชยหลังเวลาเลิกเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า อาจารย์บางท่านใช้ภาษาที่ยากเกินไปในการสอนทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอน นักศึกษาต้องการให้อาจารย์เตรียมตัวสอนให้พร้อม และมีเอกสารประกอบการสอนให้มากขึ้น สำหรับด้านอาคารสถานที่ พบว่าห้องเรียนอากาศถ่ายเทไม่สะดวก สภาพห้องเรียนทรุดโทรมและมีขนาดเล็กไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ห้องน้ำชำรุดและไม่สะอาด และควรมีที่นั่งพักผ่อนสำหรับนักศึกษาให้มากขึ้น

กนกรัตน์ นาคฤทธิ์ (2540 : 98-101) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในวิทยาลัยพัฒนวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในการเรียนอยู่ในระดับมาก ยกเว้นบางเรื่อง ได้แก่ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนในการสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษา การควบคุมอารมณ์ของอาจารย์ในการสอน และความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง และ นักศึกษาต้องการให้อาจารย์ใช้จิตวิทยาในการเรียนการสอน การเตรียมความพร้อมในการสอน วิทยาลัยควรจัดให้มีสื่อการสอนที่ทันสมัยเพียงพอ และสะดวกแก่การใช้งาน

2. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นบางเรื่อง ได้แก่ ความไว้วางใจ ความรู้สึกอบอุ่น และความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือในกลุ่มเพื่อน อยู่ในระดับมาก นักศึกษารุ่นพี่ที่ให้ความช่วยเหลือแก่รุ่นน้อง อยู่ในระดับน้อย และนักศึกษาต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษา แสวง และชั้นปีต่างๆ ได้มีความสัมพันธ์กันมากขึ้น

3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมในช่วงเวลาที่นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้

4. ด้านการบริการนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น การจัดสวัสดิการด้านทุนการศึกษา และการจัดหางานให้นักศึกษาทำระหว่างเรียน อยู่ในระดับมาก และนักศึกษาต้องการให้ปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่แผนกทะเบียน ให้แผนกห้องสมุดจัดหาหนังสือที่ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

5. ด้านอาคารสถานที่ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการให้ปรับปรุงเรื่องความสะอาดของห้องเรียน โรงอาหาร ห้องน้ำ ห้องสุขา และบริเวณต่างๆไป นอกจากนั้นควรให้ความสำคัญต่อบริเวณพักผ่อนหย่อนใจของนักศึกษาให้มากขึ้น

โคแกน (Cogan, 1975 : 135) ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ พบว่าความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา จะทำให้การเรียนของนักศึกษาดีขึ้น ยิ่งอาจารย์และนักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากเพียงใด ก็จะยิ่งทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ได้ดีถึงขีดสูงสุดได้มากขึ้นเพียงนั้น นอกจากนั้นยังพบว่า ลักษณะความสัมพันธ์ของอาจารย์และนักศึกษามีอิทธิพลต่อความสนใจของนักศึกษาในวิชาที่เรียน นักศึกษาที่มีเจตคติที่ดีต่ออาจารย์ผู้สอน จะมีเจตคติที่ดีต่อวิชาที่อาจารย์ผู้นั้นสอน และจะช่วยให้ผลการเรียนดีขึ้นอีกด้วย

4. ปัญหาและความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2523 : 47-49) ได้กล่าวถึงปัญหาด้านการเรียนของนิสิตนักศึกษาไว้ว่า เป็นสิ่งที่ได้รับความสนใจน้อยเมื่อเทียบกับปัญหาอื่นๆ สำหรับในประเทศที่กำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทย เพราะเชื่อว่าปัญหาการเรียนนั้นเป็นปัญหส่วนตัวของผู้เรียน การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีเพียงใดนั้นเป็นเรื่องของผู้เรียน ผู้สอนไม่ได้เกี่ยวข้องด้วย แม้ผู้สอนจะบรรยายไม่ดี สอนไม่รู้เรื่อง ไม่เตรียมการสอน ไม่มีเอกสารประกอบการเรียน ก็เป็นหน้าที่ของผู้เรียนจะต้องไปแก้ปัญหาด้วยตนเอง ความเข้าใจนี้มีส่วนถูก คือ ความรับผิดชอบในการเรียนเป็นของผู้เรียนเอง แต่ในขณะเดียวกัน ผู้สอนก็มีส่วนรับผิดชอบอยู่เช่นกัน เพราะผู้สอนเป็นคนกำหนดเงื่อนไขต่างๆในการเรียนรู้

ในมุมมองของ นกคต ทองโสภิต (2523 : 17) ซึ่งได้มองปัญหาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยว่า มีปัญหาสำคัญอยู่ที่อาจารย์ผู้สอนที่ให้ความสนใจและทุ่มเทเวลา รวมทั้งความพยายามให้กับการสอนค่อนข้างน้อย จึงทำให้การเรียนการสอนเกิดความซ้ำซาก น่าเบื่อหน่าย นอกจากนี้วิธีสอนส่วนใหญ่ของอาจารย์ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากนัก เพราะอาจารย์ผู้สอนมักจะเน้นในเรื่องทฤษฎีหรือเนื้อหาวิชามากกว่าส่งเสริมให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ วิจัย และคิดหาเหตุผล

วัลลภา เทพหัสดินทร์ ณ อยุธยา (2523 : 15-23) ได้กล่าวถึงปัญหาในด้านต่างๆของนิสิตนักศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านค่านิยมทางการศึกษา ที่มุ่งไปสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โดยขาดการตระหนักถึงความพร้อมของผู้เรียน เมื่อนิสิตนักศึกษาเรียนไปตามค่านิยม ทั้งๆที่ไม่พร้อมที่จะเรียน ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย หรือไม่สามารถเรียนได้

2. ปัญหาด้านคณะที่สอบเข้าเรียน มีนิสิตนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่ไม่ได้เข้าเรียนในคณะที่ตนพอใจ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยผ่านการสอบของทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อสอบได้เข้าเรียนในคณะที่ตนไม่พึงประสงค์ทำให้เกิดความไม่อยากเรียน มีพฤติกรรมเรียนที่ไม่ดี ทำให้เกิดปัญหาด้านการเรียนและการปรับตัวตามมา

3. ปัญหาด้านการเงิน มีนิสิตนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในขณะที่ศึกษาอยู่ ทำให้เกิดความวิตกกังวล และอาจส่งผลกระทบต่อการศึกษา ถ้าหากไม่ได้รับการช่วยเหลือ

4. ปัญหาด้านครอบครัว มีนิสิตนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่มีปัญหาอันเนื่องมาจากครอบครัว ทำให้เกิดความคับข้องใจ อันมีผลมาสู่การเรียน และการปรับตัว

5. ปัญหาด้านสุขภาพ ที่พบบ่อยๆ ได้แก่ โรคทางเดินอาหาร โรคกระเพาะอาหาร โรคขาดสารอาหาร ปัญหาด้านสุขภาพนี้มีผลกระทบต่อการเรียนรู้เช่นกัน

6. ปัญหาด้านการเรียน การเรียนในระดับอุดมศึกษา นิสิตนักศึกษาต้องศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ด้วยตนเองเป็นส่วนมาก ความใกล้ชิดกับอาจารย์น้อยลง การเรียนในวิชาต่างๆ ที่ยากขึ้น สร้างนิสัยในการเรียน รู้จักการบริหารเวลา และควบคุมตนเองในด้านการเรียน นิสิตนักศึกษาหลายคนที่ไม่สามารถบังคับใจตนเองได้ ทำให้มีปัญหาการเรียนตามมา

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา ทั้งระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ปัญหาที่เพิ่มขึ้นและต่างจากปัญหาของนิสิตระดับปริญญาตรี ก็คือปัญหาด้านการทำวิทยานิพนธ์ และการทำสารนิพนธ์ ซึ่ง นงลักษณ์ วิรัชชัย (2523 : 23-26) ได้รวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไว้ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจค้นหาปัญหาวิจัย มีสาเหตุอยู่ 3 ประการ ได้แก่

1.1 แนวทางการเลือกปัญหา ซึ่งโดยหลักการที่ดีแล้วต้องเป็นเรื่องที่ผู้ทำวิทยานิพนธ์มีความสนใจอย่างแท้จริง นอกจากนี้ควรเป็นเรื่องที่ตนมีความถนัดหรือมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี ตลอดจนควรเน้นเรื่องที่จะช่วยเพิ่มพูนความรู้ในเชิงวิชาการหรือเป็นประโยชน์ในทางหนึ่งทางใดในสังคม ปัจจุบันแนวทางดังกล่าวนี้ต้องอาศัยการอ่าน การฟัง การสนทนากับผู้รู้ให้มาก และการคิดใคร่ครวญเพื่อให้มีความรู้ความคิดอย่างกว้างขวางพอที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจได้ง่ายขึ้น ปัญหาที่พบคือการที่นิสิตนักศึกษายังอ่านไม่กว้างขวาง ขาดข้อมูล และแนวความคิดที่จะช่วยในการตัดสินใจว่าควรนำปัญหาใดมาทำวิทยานิพนธ์

1.2 ความสามารถในการคิด นิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องคิดเป็น คิดอย่างมีเหตุผล คิดเป็นระบบและมีทิศทาง แฝงไว้ด้วยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งคุณสมบัติเช่นนี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อสภาพการเรียนการสอนเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการเรียน กระตุ้นและท้าทายให้ผู้เรียนคิดค้นคว้า ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติ โดยพึ่งตนเองให้มากที่สุด อาจารย์ควรเป็นผู้ชี้แนะและจุดประกายความคิดให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเท่านั้น แต่ในสภาพความเป็นจริงนั้น เรายังสอนกันแบบป้อนความรู้ทำให้ผลลงเอยด้วยการที่ผู้เรียนให้อาจารย์ช่วยบอกหรือลอกเลียนจากผู้อื่นเสีย

1.3 เจตคติต่อการทำวิจัย นิสิตนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่มีเจตคติที่ไม่ดีต่องานวิจัย เป็นผลให้พยายามหลีกเลี่ยงไม่อ่านเอกสารหรือผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่มีผู้ทำไว้ ดังนั้นพื้นฐานความคิดที่จะนำไปสู่หัวข้อปัญหาวิจัยจึงไม่เกิดขึ้น ดังนั้นวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาเหล่านี้ ส่วนมากจะค่อนข้างไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร

2. การนำเสนอความคิดเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย มีปัญหาที่ควรจะต้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไข 2 ประการ ดังนี้

2.1 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตนักศึกษา ซึ่งส่วนมากไม่สามารถเสนอความคิดเห็นให้ชัดเจนได้ว่าตนต้องการทำอะไร มีจุดมุ่งหมายที่จะตอบคำถามอะไร และไม่ทราบวิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จะช่วยให้สามารถตอบปัญหาวิจัยได้ถูกต้องที่สุด สาเหตุที่สำคัญของปัญหาคือขาดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในปัญหาวิจัยพื้นฐาน

2.2 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการพิจารณาเค้าโครงรายละเอียดซึ่งผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษาหารือเกี่ยวกับการทำวิจัยยังมีอยู่น้อย ไม่สอดคล้องกับจำนวนนิสิตนักศึกษา ดังนั้นการมีคณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงรายละเอียดของปริญญานิพนธ์จึงมีความจำเป็นอยู่เพื่อทำหน้าที่ช่วยอาจารย์ที่ปรึกษาอีกทางหนึ่ง ปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งคือการมีกรรมการที่ปรึกษาและกรรมการที่ปรึกษาเค้าโครงรายละเอียดมีความขัดแย้งกันในทางความคิดเชิงวิชาการ ซึ่งสถาบันการศึกษาจะต้องหาวิธีการแก้ไขปัญหาคือส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่ในทุกสาขาวิชาให้มีความรู้ความสามารถในเรื่องระเบียบวิธีการวิจัยให้ถึงขั้นที่จะควบคุมดูแลการทำปริญญานิพนธ์ ของนิสิตนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การนำเสนอผลงานวิจัย มีสิ่งที่เป็นปัญหา 2 ประการคือ

3.1 ความสามารถในการสื่อความหมาย นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ในปัจจุบัน มีทักษะและความสามารถในการด้านภาษาเขียนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ประกอบกับการขาดการฝึกฝนให้รู้จักคิดอย่างเป็นระบบ จึงทำให้การแสดงความคิดเห็นต่างๆกวน ไม่ชัดเจน ขาดความต่อเนื่อง ไม่สามารถสื่อความได้ดีเท่าที่ควร

3.2 ความสามารถในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นที่น่าสนใจได้ง่าย ผู้วิจัยต้องแปลผลงานวิจัย ซึ่งส่วนใหญ่จะออกมาเป็นตัวเลขให้เป็นภาษาเขียนเพื่อให้ผู้อ่านงานวิจัยนั้นทราบความหมายปัญหาคือเมื่อนิสิตนักศึกษาแปลผลงานวิจัยออกมาแล้ว ผู้อ่านไม่เข้าใจ

จะเห็นว่า การทำปริญญานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ เป็นการฝึกให้นิสิตมีประสบการณ์ด้านการวิจัย นพพร พานิชสุข (2532 : 3-12) ได้กล่าวถึงปัญหาที่นักวิจัยมือใหม่มักจะประสบ สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาจากการหาชื่อเรื่อง
2. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจ และระเบียบวิธี เกี่ยวกับการวิจัย
3. ปัญหาการดำเนินการวิจัย
4. ปัญหาการเขียนรายงานการวิจัย
5. ปัญหาทุนทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการวิจัย

จากเอกสารเกี่ยวกับความคิดเห็น ความต้องการ และปัญหาของนิสิตนักศึกษาที่อ้างอิงข้างต้น จะเห็นว่าสถาบันการศึกษามีความสนใจและเห็นความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิตนักศึกษา ให้ความสำคัญที่จะศึกษาว่านิสิตนักศึกษา มีความคิดเห็น ความต้องการ และมีปัญหาใด ทั้งที่เกิดจากสภาพแวดล้อมทางการเรียน และเกิดจากสาเหตุส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาเอง ตลอดจนความช่วยเหลือที่เกี่ยวกับ

การเรียนการสอนที่นิสิตนักศึกษาต้องการได้รับ เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการให้ความช่วยเหลือให้เหมาะสมสำหรับนิสิตต่อไป

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการของนิสิต มีผู้ศึกษาวิจัย ซึ่งในที่นี้ ขอนำงานวิจัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 ถึง พ.ศ. 2541 มาอ้างอิงไว้โดยเรียงตามลำดับปี พ.ศ. ในการศึกษาวิจัยดังต่อไปนี้

ศิริลักษณ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2523 : 81) ได้ศึกษาปัญหาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนในระดับปานกลาง มีปัญหาการเงิน สังคม ที่อยู่อาศัย สุขภาพ และการใช้เวลาว่างในระดับน้อย และปัญหาครอบครัวน้อยที่สุด เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากมากไปน้อย พบว่าเรียงลำดับได้ดังนี้ การเรียน สุขภาพ การใช้เวลาว่าง สังคม ที่อยู่อาศัย การเงิน และครอบครัว

อำไพวรรณ พุ่มศรีสวัสดิ์ (2529 : 114) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ระดับปริญญาตรี วิทยาเขตศาลายา พบว่านักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการเงินค่าใช้จ่ายส่วนตัว เช่นค่าอาหาร เสื้อผ้า ของใช้อื่น ๆ และปัญหาการเงินในครอบครัว และพบว่านักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาที่ต่างกัน มีปัญหาด้านการเงินต่างกัน

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 62 - 63) ได้สำรวจปัญหาของนิสิตในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบปัญหาของนิสิตดังนี้

1. ด้านวิชาการ ได้แก่ รายงานมากเกินไป การเลือกวิชาลงทะเบียน การจัดการสอนยุ่งยาก ฝ่ายทะเบียนบริการไม่ดี และวิธีลงทะเบียนยุ่งยาก

2. ด้านอาจารย์ ได้แก่ สอนไม่สมบูรณ์ ตรี ไม่เตรียมการสอน สอนน่าเบื่อ ไม่มีความรับผิดชอบ

3. ด้านกิจกรรม ได้แก่ มีกิจกรรมค่อนข้างน้อย และอยู่ในวงจำกัดเฉพาะกลุ่ม ไม่มีความเป็นประชาธิปไตย

4. ด้านบริการ ได้แก่ ห้องสมุดมีหนังสือน้อย และเก่าเกินไป เจ้าหน้าที่บางคนดู และบริการไม่ดี และห้องน้ำไม่ดี

สว่างจิต ศรีระชา (2531 : 170) ได้ศึกษาชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นในด้านเศรษฐกิจ พบว่า นักศึกษาใช้จ่ายเงินสำหรับชีวิตในมหาวิทยาลัยแตกต่างกันตามรายได้ที่ได้รับจากผู้ปกครองและจากงานที่ทำ เป็นค่าอาหารมากกว่าค่าใช้จ่ายด้านอื่น ๆ นอกจากนั้นเป็นค่าอุปกรณ์การศึกษา ค่าใช้จ่ายในการเที่ยวเตร่ ค่าสังสรรค์ในกลุ่มเพื่อน และค่าเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม

พิมพ์มาศ ดันต์เจริญรัตน์ (2532 : 78) ได้ศึกษาปัญหาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตตาก พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ปัญหาด้านสังคม ด้านการเงิน ด้านสุขภาพอนามัย และด้านที่อยู่อาศัย ตามลำดับ

สืบพงศ์ จินดาพล (2533 : 59) ได้ศึกษาปัญหาด้านการเรียน และการปรับตัวของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา พบว่า นิสิตมีปัญหาเรื่องขาดทักษะในการอ่านหนังสือตำราภาษาต่างประเทศ ปัญหาเกี่ยวกับวิชาเลือก และปัญหาการใช้ห้องสมุด

สุจินต์ ขมศรีเคน (2536 : 137-138) ศึกษาปัญหาของพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาล สังกัด กระทรวงสาธารณสุข พบปัญหาของนักศึกษาพยาบาล ดังนี้

1. ปัญหาการเรียน ได้แก่ เนื้อหาวิชาเรียนมากเกินไปไม่เหมาะกับชั่วโมงเรียน หนังสือเพื่อการค้นคว้าและอ่านประกอบในห้องสมุดมีน้อย สื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ อาจารย์มอบหมายงานในวิชาที่เรียนมากเกินไป และสภาพแวดล้อมในห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียน
2. ปัญหาด้านสังคม ได้แก่ นักศึกษาไม่กล้าปรึกษาอาจารย์เมื่อมีปัญหา ประหม่าเมื่ออยู่ต่อหน้าชุมชน ลำบากใจในการพูดคุยกับผู้อาวุโสกว่า และไม่มั่นใจในการปฏิบัติตัวเมื่อเข้าสังคม
3. ปัญหาด้านการเงิน ได้แก่ รายได้ของครอบครัวมีไม่เพียงพอที่จะเป็นค่าใช้จ่ายในการเรียนของนักศึกษา

บุญชัย เสริญวงศ์ศักดิ์ (2536 : 119) ได้ศึกษาปัญหาของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ปรากฏผลดังนี้

1. ด้านวิชาการ ปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมีปัญหาเรียงตามลำดับคือ ไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียนเรียน สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการเรียนมีไม่เพียงพอ หนังสือสำหรับค้นคว้าเพื่อทำรายงานมีน้อย เปิดวิชาเลือกเสรีให้เล็กลง และวิชาที่เปิดเรียนในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ด้านสังคมในมหาวิทยาลัย ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาเรียงตามลำดับคือ รุ่นที่ปฏิบัติไม่เป็นตัวอย่างที่ดี รุ่นพี่กับรุ่นน้องไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กัน รู้สึกลำบากใจในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ไม่ให้ความใกล้ชิดเป็นกันเองกับนักศึกษา ขณะเรียนอาจารย์ให้ความสนใจนิสิตไม่ทั่วถึง อาจารย์ที่ปรึกษาขาดข้อมูลที่ชัดเจนในการให้คำปรึกษา และนักศึกษามีความสามารถน้อยในการชักจูงเพื่อนให้ทำกิจกรรม.

3. ด้านส่วนตัว ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาเรียงตามลำดับคือ หอพักที่มหาวิทยาลัยจัดให้ไม่เพียงแก่ความต้องการของนิสิต ไม่มีแหล่งหารายได้พิเศษขณะเรียน นิสิตรับประทานอาหารไม่เป็นเวลา และที่พักไกลจากที่เรียนทำให้เดินทางไปเรียนไม่สะดวก

4. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต ปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมีปัญหาเรียงตามลำดับคือ ได้รับงบประมาณในการจัดกิจกรรมน้อยเกินไป มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยน้อย มหาวิทยาลัยไม่ค่อยส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต นิสิตเบื่อการเข้าร่วมกิจกรรมเพราะอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องไม่ค่อยให้ความร่วมมือ การจัดกิจกรรมมีปัญหาเพราะนิสิตไม่เข้าใจระเบียบราชการและการวางแผนดำเนินงาน และผู้นำทางกิจกรรมนิสิตมีน้อย

ณัฐติยา จตุรนาคกุล (2541 : 61-62) ได้ศึกษาปัญหาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ พบว่า นักศึกษามีปัญหาการฟังคำบรรยายไม่เข้าใจ มีพื้นความรู้วิชาสามัญบางวิชาไม่เพียงพอ สภาพแวดล้อมทางการเรียนไม่เอื้ออำนวย และ หนังสือเพื่อการค้นคว้าในห้องสมุดไม่ทันสมัย และมีไม่เพียงพอ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัญหาทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาที่นำเสนอข้างต้น ถึงแม้ว่าการเกิดปัญหาของนิสิตนักศึกษาในด้านต่างๆจะดูเป็นเรื่องปกติ แต่ถ้าหากสถาบันการศึกษา ให้ความสนใจ และพยายามให้ความช่วยเหลือนิสิตนักศึกษา ตามลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นกับเขา และตามความต้องการ การช่วยเหลือแล้ว จะเป็นการสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาได้พัฒนาได้ดียิ่งขึ้น และเป็นการแสดงให้เห็นว่า สถาบันการศึกษาได้ให้ความสำคัญแก่นิสิตนักศึกษาอย่างแท้จริง



บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นต่อภาควิชาและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เนื้อหาในบทนี้เป็นการนำเสนอเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ประชากร

ประชากร ได้แก่ นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2545 จำนวน 257 คน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 73 คน

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติ จำนวน 74 คน

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ จำนวน 110 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการเรียนการสอน แบ่งเป็น 6 ด้านย่อย

1.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน

1.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

1.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน

1.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน

1.5 ด้านอาคารเรียนและสิ่งแวดล้อม

1.6 ด้านการทำปริญญานิพนธ์และสารนิพนธ์ (เฉพาะนิสิตบัณฑิตศึกษา)

2. ด้านส่วนตัวและสังคม แบ่งเป็น 5 ด้านย่อย

2.1 ด้านสุขภาพ

2.2 ด้านการเงิน

2.3 ด้านครอบครัว

2.4 ด้านที่พักอาศัย

2.5 ด้านการปรับตัว

แบบสอบถามในตอนที่ 2 นี้ มีลักษณะเป็นแบบ Likert Scale ถามความคิดเห็นในด้านการเรียน การสอน และด้านส่วนตัวและสังคม ส่วนแบบสอบถามความต้องการการช่วยเหลือ มีลักษณะเป็นแบบ สอบถามปลายเปิด ต่อจากแบบสอบถามความคิดเห็นในแต่ละด้าน

วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา ระเบียบ ข้อบังคับ และผลงานวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นและความต้องการของ นิสิต เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการ สร้างแบบสอบถาม
3. ใช้แบบสอบถามปลายเปิด ในการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อภาควิชา และ ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต จากนั้นนิสิตระดับปริญญาตรี 10 คน และระดับบัณฑิตศึกษา 10 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาจัดหมวดหมู่ ประกอบกับข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วางเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามที่จะใช้ในการวิจัย
4. สร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนิสิตให้ครอบคลุมจุด มุ่งหมายและนิยามศัพท์เฉพาะ และสร้างแบบสอบถามปลายเปิด สำรวจความต้องการการช่วยเหลือของ นิสิต ไว้ท้ายแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตในแต่ละด้าน
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่านคือ ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ที่ไม่ใช่นิสิต ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อดูความเหมาะสมของเนื้อหาและภาษาที่ ใช้ นำมาปรับปรุงเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนิสิต

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น และความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนิสิต โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในหน้าข้อที่ตรงกับข้อมูลของตัวนิสิต

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อภาควิชาและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ขอให้นิสิตอ่านข้อความในแบบสอบถาม แล้วระบุว่าตรงกับความคิดเห็นของนิสิตมาก น้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ

แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในหน้าข้อที่ตรงกับข้อมูลของตัวนิสิต

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
3. สาขาวิชา(เฉพาะนิสิตระดับปริญญาโท) - ☐ จิตวิทยาการศึกษา ☐ จิตวิทยาการแนะแนว
4. ลักษณะการเป็นนิสิต ☐ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ สุกรี-เสาร์ ☐ ภาคพิเศษ จันทร์-พฤหัสบดี
5. เรียนอยู่ชั้นปีที่
6. ปัจจุบัน ☐ ประกอบอาชีพ ☐ ไม่ได้ประกอบอาชีพ
7. สถานที่อยู่ปัจจุบัน ☐ บ้าน ☐ หอพัก ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)...

แบบสอบถามตอนที่ 2

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นการสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ขอให้นิสิตอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วระบุว่าตรงกับความคิดเห็นของนิสิตมาก น้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างให้ตรงกับระดับความคิดเห็นของนิสิต และให้นิสิตเขียนความคิดเห็นเพิ่มเติม และความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ลงในช่องว่างท้ายแบบสอบถาม

ระดับความคิดเห็น

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ตอบในช่องหมายเลข 5 |
| เห็นด้วย | ให้ตอบในช่องหมายเลข 4 |
| เห็นด้วยปานกลาง | ให้ตอบในช่องหมายเลข 3 |
| ไม่เห็นด้วย | ให้ตอบในช่องหมายเลข 2 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ตอบในช่องหมายเลข 1 |

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน	5	4	3	2	1
0	อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเรียน					
00	อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของวิชา					
000	อาจารย์ผู้สอน สอนเป็นไปตามขั้นตอนที่ง่ายต่อการเข้าใจ					

ความคิดเห็นอื่นๆด้านอาจารย์ผู้สอน

.....

.....

ความต้องการการช่วยเหลือด้านอาจารย์ผู้สอน

.....

.....

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	5	4	3	2	1
0	อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกันเองกับนิสิต					
00	อาจารย์ที่ปรึกษาคิดตามนิสิตที่มีปัญหาเพื่อให้ความช่วยเหลือ					
000	อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดเวลาให้นิสิตเข้าพบเพื่อปรึกษาด้านการเรียนและปัญหาอื่นๆ					

ความคิดเห็นอื่นๆด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

.....

.....

ความต้องการการช่วยเหลือด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

.....

.....

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านสื่อการเรียนการสอน	5	4	3	2	1
0	สื่อการสอนที่นำมาใช้ ช่วยให้มนิสิตเกิดทักษะและมีประสบการณ์มากขึ้น					
00	สื่อการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน					
000	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน					

ความคิดเห็นอื่น ๆ ด้านสื่อการเรียนการสอน

ความต้องการการช่วยเหลือด้านสื่อการเรียนการสอน

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม	5	4	3	2	1
0	ภาควิชา มีเอกสารแนะนำให้รู้จักสถานที่ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย					
00	ภาควิชา มีจำนวนห้องเรียนเพียงพอ					
000	สภาพแวดล้อมในห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน					

ความคิดเห็นอื่น ๆ ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม

ความต้องการการช่วยเหลือ ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านสุขภาพ การเงิน และครอบครัว	5	4	3	2	1
0	นิสิตได้รับการตรวจสุขภาพทุกปี					
00	นิสิตรับประทานอาหารเช้าตรงเวลา					
000	นิสิตมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับสุขภาพของตนเอง					

ความคิดเห็นอื่น ๆ ด้านสุขภาพ การเงิน และครอบครัว

ความต้องการการช่วยเหลือด้านสุขภาพ การเงิน และครอบครัว

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	5	4	3	2	1
0	มีการเตรียมตัวในการคิดชื่อเรื่องปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์ตั้งแต่ภาคเรียนต้น ๆ					
00	วิชาที่เรียนเอื้อต่อการคิดหัวข้อปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์					
000	ต้องใช้เวลาในการคิดเกี่ยวกับชื่อเรื่องในการทำ ปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์					

ความคิดเห็นอื่น ๆ ของนิสิต ด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

.....

.....

ความต้องการการช่วยเหลืออื่น ๆ ด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

.....

.....

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้เกณฑ์การให้คะแนน เป็น 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน
เห็นด้วย	มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

เกณฑ์ในการจัดระดับ

ค่าเฉลี่ย	3.5 ขึ้นไป	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.75 – 3.49	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 2.75	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อย

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปขอหนังสือจากภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา เพื่อขอความร่วมมือไปยังนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

2. คณะผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานเก็บข้อมูลจากนิสิตแต่ละหมู่เรียน แจกแบบสอบถามไปจำนวน 285 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมาเป็นจำนวน 274 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 257 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
2. นำแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณค่าความถี่และร้อยละ จำแนกตามตัวแปร
3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิต โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. ทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตโดยใช้ค่า t-test แบบ t-test Independent และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ F-test
5. วิเคราะห์ข้อมูลปลายเปิดเกี่ยวกับความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดังกล่าว ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for the Social Science Version – x)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าคะแนนเฉลี่ย (Means)
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. t-test for Independent Sample
5. การวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบ F test

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการวิจัยที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความคิดเห็น และ ความต้องการ การช่วยเหลือของนิสิต ทั้งระดับปริญญาตรี และ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ของภาควิชาการแนะแนวและ จิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านการเรียนการสอน ด้านส่วนตัว และสังคม และด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนประชากร
M	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบค่าความแตกต่าง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแปรปรวน

ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอ เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี

- 1.1 ข้อมูลพื้นฐานของประชากร
- 1.2 ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน
 - 1.2.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน
 - 1.2.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 1.2.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน
 - 1.2.4 ด้านสื่อการสอน
 - 1.2.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม
- 1.3 ความคิดเห็นด้านส่วนตัวและสังคม
 - 1.3.1 ด้านสุขภาพ
 - 1.3.2 ด้านการเงิน
 - 1.3.3 ด้านครอบครัว
 - 1.3.4 ด้านที่พักอาศัย
 - 1.3.5 ด้านการปรับตัว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

- 2.1 ข้อมูลพื้นฐานของประชากร
- 2.2 ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน
 - 2.2.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน
 - 2.2.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 2.2.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน
 - 2.2.4 ด้านสื่อการสอน
 - 2.2.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม
- 2.3 ความคิดเห็นด้านส่วนตัวและสังคม
 - 2.3.1 ด้านสุขภาพ
 - 2.3.2 ด้านการเงิน
 - 2.3.3 ด้านครอบครัว
 - 2.3.4 ด้านที่พักอาศัย
 - 2.3.5 ด้านการปรับตัว
- 2.4 ความคิดเห็นด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

ตอนที่ 3 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

- 3.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน
- 3.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน
- 3.4 ด้านสื่อการสอน
- 3.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม
- 3.6 ด้านการปรับตัว สุขภาพ และการเงิน
- 3.7 ด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

- 4.1 ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
- 4.2 ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติ ภาคพิเศษสุราษฎร์-เสาร และ ภาคพิเศษ
จันทร์-พฤษหบดี

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของประชากร

ตาราง 1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตาม เพศ ที่อยู่ และชั้นปี ของนิสิตระดับปริญญาตรี

		ชั้นปี				รวม	ร้อยละ
		1	2	3	4		
เพศ	ชาย	10	2	3	6	21	28.8
	หญิง	14	15	14	9	52	71.2
รวม		24	17	17	15	73	100
ที่อยู่	บ้าน	16	13	15	6	50	68.5
	หอพัก	6	3	2	9	20	27.4
	อื่นๆ	2	1	-	-	3	4.1
รวม		24	17	17	15	73	100
ร้อยละ		32.9	23.3	23.3	20.5	100.0	

ตาราง 1 เมื่อจำแนกตามเพศของนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า เป็นเพศหญิง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 71.2 ส่วนเพศชายมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8

เมื่อพิจารณาจำแนกตามชั้นปี พบว่า เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 รองลงมาได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 นิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5

เมื่อจำแนกตามที่อยู่ พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี พักที่บ้าน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 68.5 พักที่หอพักจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 พักที่อื่นๆจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

1.2 ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน

1.2.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ
 นิติระดับปริญญาตรีด้านอาจารย์ผู้สอน

	ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเรียน	4.14	.71	มาก	1
2	อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละวิชา	3.97	.64	มาก	3
3	อาจารย์ผู้สอน สอนเป็นไปตามขั้นตอน ง่ายต่อการเข้าใจ	3.77	.81	มาก	9
4	อาจารย์ผู้สอนนำเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.29	.87	ปานกลาง	17
5	อาจารย์ผู้สอนใช้เทคนิคการสอนหลายแบบให้เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์	3.60	.83	มาก	12
6	อาจารย์ผู้สอนให้ความรู้แก่ผู้เรียนกว้างขวางกว่าที่มีอยู่ในหลักสูตร	3.84	.78	มาก	6
7	อาจารย์ผู้สอนมีเอกสารประกอบการสอนทุกวิชา	3.40	1.14	ปานกลาง	16
8	อาจารย์ผู้สอนให้ความสนใจผู้เรียนอย่างทั่วถึงในขณะที่กำลังสอน	3.78	1.02	มาก	8
9	อาจารย์ผู้สอนให้ความช่วยเหลือ ผู้ที่มีปัญหาการเรียน	3.70	.79	มาก	10
10	อาจารย์ผู้สอนให้ความเสมอภาคแก่ผู้เรียน	3.84	1.01	มาก	5
11	อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	3.78	.89	มาก	7
12	อาจารย์ผู้สอนให้ความเป็นกันเองและให้เกียรติคนทุกคน	4.14	.85	มาก	1
13	อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้ชัดเจน	3.93	.84	มาก	4
14	อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินผลทั้งในระหว่างเรียนและหลังการเรียน	3.56	.67	ปานกลาง	14
15	อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว	3.41	.88	ปานกลาง	15
16	อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเหมาะสม	3.67	.88	มาก	11
17	อาจารย์ผู้สอนใช้เวลาปรึกษาขอเวลาเรียน	3.59	1.00	มาก	13
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน	3.72	.58	มาก	

ตาราง 2 พบว่านิสิตระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M=3.72$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นิสิตมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเรียน และอาจารย์ผู้สอนให้ความเป็นกันเองและให้เกียรติกับผู้เรียน ($M = 4.14$) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนนำเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน ($M = 3.29$)

1.2.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

	ความคิดเห็นด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	อาจารย์ที่ปรึกษา มีความเป็นกันเองกับนิสิต	4.21	.88	มาก	1
2	อาจารย์ที่ปรึกษามีความกระตือรือร้นที่จะให้ความช่วยเหลือแก่นิสิต	3.89	.86	มาก	3
3	อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาพบนิสิตที่อยู่ในความดูแล	3.15	1.05	ปานกลาง	7
4	นิสิตสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษานอกเวลาเรียนได้	3.67	1.00	มาก	4
5	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจในการดูแลนิสิต	3.93	.73	มาก	2
6	อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนิสิตที่มีปัญหาเพื่อให้ความช่วยเหลือ	3.53	1.04	มาก	5
7	อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดเวลาให้นิสิตเข้าพบเพื่อปรึกษาด้านการเรียนและปัญหาอื่นๆ	3.32	1.05	ปานกลาง	6
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมความคิดเห็น ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	3.75	1.22	ดี	

ตาราง 3 พบว่านิสิตระดับปริญญาตรีเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M=3.75$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นิสิตมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองกับนิสิต ($M = 4.21$) และพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาพบนิสิตที่อยู่ในความดูแล ($M = 3.15$)

1.2.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ
 นิติระดับปริญญาตรีด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน

	ความคิดเห็นด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	จำนวนวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาควิชามีความเหมาะสม	3.71	.74	มาก	2
2	จำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาที่มีความเหมาะสม	3.56	.90	มาก	4
3	วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	3.89	.87	มาก	1
4	รายวิชาที่เรียนในหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและงานที่ทำ	3.38	.86	ปานกลาง	6
5	เนื้อหาของแต่ละรายวิชาที่เรียนทันสมัย	3.40	.85	ปานกลาง	5
6	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ศึกษา	3.68	.70	มาก	3
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน	3.59	.59	ดี	

ตาราง 4 พบว่า นิติระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = .59$) และ ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ความคิดเห็นว่าวิชาที่เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง ($M = 3.89$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ($M = 3.38$)

1.2.4 ด้านสื่อการสอน

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ
นิสิตระดับปริญญาตรีด้านสื่อการสอน

	ความคิดเห็นด้านสื่อการสอน	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	สื่อการเรียนการสอนที่นำมาใช้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิด ทักษะและมีประสบการณ์มากขึ้น	3.55	.90	มาก	3
2	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	3.60	.64	มาก	1
3	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อ ความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน	3.56	.80	มาก	2
4	มีสื่อการสอนพอเพียงในแต่ละห้องเรียน	3.29	1.07	ปานกลาง	5
5	ภาควิชาฯ มีวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ นิสิตในการจัดป้ายนิเทศหรือนิทรรศการต่างๆ	3.32	1.08	ปานกลาง	4
6	ภาควิชาฯ จัดหาหนังสือไว้ในหอสมุดเพียงพอต่อ การศึกษาค้นคว้า	2.95	1.10	ปานกลาง	7
7	หนังสือในหอสมุดมีความเพียงพอต่อการค้นคว้านอก เวลาเรียน	3.11	1.14	ปานกลาง	6
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็น ด้านสื่อการสอน	3.33	.74	ปานกลาง	

ตาราง 5 พบว่านิสิตระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นด้านสื่อการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.33$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ความคิดเห็นว่า สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($M = 3.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ภาควิชาฯ จัดหาหนังสือไว้ในหอสมุดเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า ($M = 2.95$)

1.2.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ นิสิตระดับปริญญาตรีด้านเรียนและสภาพแวดล้อม

	ความคิดเห็นด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	มีเอกสารแนะนำสถานที่ต่างๆภายในมหาวิทยาลัย	3.21	.85	ปานกลาง	8
2	ภาควิชาที่มีจำนวนห้องเรียนเพียงพอ	3.03	1.09	ปานกลาง	11
3	สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	3.52	.69	มาก	4
4	สภาพแวดล้อมภายในห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ	3.51	.85	มาก	5
5	สภาพห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิต	3.55	.75	มาก	3
6	มหาวิทยาลัยจัดบริเวณและสถานที่พักผ่อนสำหรับนิสิต	3.30	.97	ปานกลาง	7
7	มีโรงอาหารและที่นั่งรับประทานอาหารอย่างเพียงพอและเหมาะสม	2.52	1.08	น้อย	14
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดน้ำดื่มตามสถานที่ต่างๆ	2.67	1.11	น้อย	12
9	ห้องสุขามีความสะอาดและเพียงพอ	2.55	1.03	น้อย	13
10	มีถังขยะถูกสุขลักษณะตั้งตามบริเวณต่างๆให้แก่นิสิต	3.12	.93	ปานกลาง	9
11	มีห้องพยาบาลที่อำนวยความสะดวกและเพียงพอ	3.64	.86	มาก	1
12	นิสิตได้รับความสะดวกจากการใช้บริการหอสมุด	3.63	.89	มาก	2
13	นิสิตได้รับความสะดวกในการมาลงทะเบียนเรียน	3.11	.92	ปานกลาง	10
14	มหาวิทยาลัยมีสถานที่บริการให้คำปรึกษา	3.49	.58	ปานกลาง	6
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็น ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม	3.19	.56	ปานกลาง	

ตาราง 6 พบว่านิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดยรวมด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.19$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ความคิดเห็นว่า มีห้องพยาบาลที่อำนวยความสะดวกและเพียงพอมากที่สุด ($M = 3.64$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับน้อยได้แก่มีโรงอาหารและที่นั่งรับประทานอาหารอย่างเพียงพอและเหมาะสม ($M = 2.52$)

1.3 ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีด้านส่วนตัวและสังคม

1.3.1 ด้านสุขภาพ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีด้านสุขภาพ

	ความคิดเห็นด้านสุขภาพ	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	นิสิตได้รับการตรวจสุขภาพทุกปี	2.75	1.00	ปานกลาง	4
2	นิสิตรับประทานอาหารตรงเวลา	2.86	1.00	ปานกลาง	3
3	นิสิตมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับสุขภาพของตนเอง	2.92	.86	ปานกลาง	2
4	นิสิตมีอาการง่วงนอนเสมอในขณะที่นั่งเรียน	3.12	1.00	ปานกลาง	1
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็น ด้านสุขภาพ	2.90	.62	ปานกลาง	

ตาราง 7 พบว่านิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านสุขภาพโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($M=2.90$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นิสิตมีอาการง่วงนอนเสมอในขณะที่นั่งเรียน ($M=3.12$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นิสิตได้รับการตรวจสุขภาพทุกปี ($M=2.75$)

1.3.2 ด้านการเงิน

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ
นิสิตระดับปริญญาตรีด้านการเงิน

	ความคิดเห็นด้านการเงิน	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	นิสิตได้รับเงินช่วยเหลือจากทางบ้านเพียงพอกับ ค่าใช้จ่ายที่จำเป็น	3.93	.87	มาก	3
2	นิสิตจัดระบบการใช้จ่ายของตนเอง	3.93	.77	มาก	2
3	นิสิตหารายได้พิเศษระหว่างเรียนที่เรียน	2.36	1.15	น้อย	7
4	ทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีความเพียงพอ ตามความต้องการของนิสิต	2.70	1.02	น้อย	6
5	บริการเงินยืมและกองทุนต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดให้ สามารถช่วยนิสิตได้	3.15	1.00	ปานกลาง	5
6	นิสิตมีเงินสำหรับใช้จ่ายเพื่อพักผ่อนในบางโอกาส	3.74	.83	มาก	4
7	นิสิตมีอุปกรณ์ในการเรียนเพียงพอ	4.01	.77	มาก	1
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็น ด้านการเงิน	3.33	.74	ปานกลาง	

ตาราง 8 พบว่านิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านการเงินโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง (M=3.33) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นิสิตมีอุปกรณ์ในการเรียนเพียงพอ (M = 4.01) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ นิสิตหารายได้พิเศษระหว่างเรียนที่เรียน (M = 2.36)

1.3.3 ด้านครอบครัว

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ
นิสิตระดับปริญญาตรีด้านครอบครัว

	ความคิดเห็นด้านครอบครัว	X	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	นิสิตได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวด้านการเรียน	4.58	.64	มาก	1
2	สมาชิกในครอบครัวมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนของนิสิต	4.38	.79	มาก	2
3	นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของครอบครัว	2.58	1.10	น้อย	3
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็น ด้านครอบครัว	3.85	.47	มาก	

ตาราง 9 พบว่าความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีด้านครอบครัว อยู่ในระดับมาก ($M = 3.85$)
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นิสิตได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว ($M = 4.58$) ข้อที่มีค่า
เฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ นิสิตมีปัญหาการเงินของครอบครัวอยู่ ($M = 2.58$)

1.3.4 ด้านที่พักอาศัย

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ
นิสิตระดับปริญญาตรีด้านที่พักอาศัย

	ความคิดเห็นด้านที่พักอาศัย	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	ที่พักอาศัยของนิสิตมีความปลอดภัย	4.15	.70	มาก	1
2	ที่พักอาศัยของนิสิตมีความเป็นส่วนตัว	4.03	.82	มาก	4
3	สถานที่พักอาศัยของนิสิตไกลจากสถานที่เรียนทำให้เดินทางมาเรียนไม่สะดวก	3.30	1.22	ปานกลาง	5
4	สถานที่พักอาศัยถูกสุขลักษณะ	4.10	.75	มาก	2
5	มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในที่พักอาศัยที่เพียงพอ	4.05	.85	มาก	3
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็น ด้านที่พักอาศัย	3.96	.63	มาก	

ตาราง 10 พบว่านิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านที่พักอาศัยโดยรวม อยู่ในระดับมาก
($M = 3.96$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ที่พักอาศัยของนิสิตมีความปลอดภัย ($M = 4.15$)
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานที่พักอาศัยของนิสิตไกลจากที่เรียนทำให้เดินทาง
มาเรียนไม่สะดวก ($M = 3.30$)

1.3.5ด้านการปรับตัว

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ
นิสิตระดับปริญญาตรีด้านการปรับตัว

	ความคิดเห็นด้านการปรับตัว	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนได้	4.12	.60	มาก	3
2	มีความช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนนิสิต	4.15	.62	มาก	1
3	นิสิตมีความคิดเห็นขัดแย้งในเรื่องต่างๆ กับเพื่อน ๆ	2.82	.96	ปานกลาง	5
4	นิสิตไม่อยากเข้าสังคม เพราะรู้สึกว่ามีปมด้อย	1.89	.68	น้อย	11
5	นิสิตมีปัญหาในการปรับตัวกับเพื่อนต่างเพศ	1.99	.87	น้อย	10
6	นิสิตมีความสามารถในการชักจูงเพื่อนๆ ให้ เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	3.10	.58	ปานกลาง	4
7	นิสิตมีเพื่อนสนิทที่สามารถไว้วางใจหรือปรับทุกข์ได้	4.14	.84	มาก	2
8	นิสิตรุ่นพี่กับรุ่นน้องไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กัน	2.26	.91	น้อย	9
9	เวลานิสิตมีปัญหา นิสิตรู้สึกลำบากใจที่จะไป ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา	2.73	.99	น้อย	7
10	นิสิตไม่มีความรู้พื้นฐานในวิชาเอกที่เรียน	2.56	.87	น้อย	8
11	นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับการสอบ	2.78	.96	ปานกลาง	6
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านการปรับตัว	2.94	.39	ปานกลาง	

ตาราง 11 พบว่านิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านการปรับตัวโดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($M = 2.94$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีความช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อน
นิสิต ($M = 4.15$) รองลงมาได้แก่ มีเพื่อนสนิทที่สามารถไว้วางใจหรือปรับทุกข์ได้ ($M = 4.14$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด และอยู่ในระดับน้อยได้แก่ นิสิตไม่อยากเข้าสังคมเพราะรู้สึกว่ามีปมด้อย ($M = 1.89$)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของประชากร

ตาราง 12 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตาม เพศ ระดับ ชั้นปี สภาพการทำงานและที่พักของ
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติ ภาคพิเศษศร-เสาร์ และภาคพิเศษจันทร์-พฤหัสบดี

ตัวแปร		ภาค			รวม
		ปกติ	พิเศษ ศ-ส	พิเศษ จ-พ	
เพศ	ชาย	21	6	4	31
	ร้อยละ	28.4	8.3	10.5	16.8
	หญิง	53	6	34	153
	ร้อยละ	34.6	43.1	22.0	83.2
ระดับ	ป.โท	68	72	38	178
	ร้อยละ	38.2	40.4	21.3	96.7
	ป.เอก	6	-	-	6
	ร้อยละ	8.1	-	-	3.3
ชั้นปี	ปี 1	40	35	38	113
	ร้อยละ	35.4	31.0	33.6	61.4
	ปี 2	26	37	-	63
	ร้อยละ	35.1	51.4	-	34.2
	ปี 3	6	-	-	6
	ร้อยละ	8.1	-	-	3.3
	ปี 4	2	-	-	2
	ร้อยละ	2.7	-	-	1.1
สภาพการทำงาน	ทำงาน	27	67	33	127
	ร้อยละ	21.3	52.8	26.0	69.0
	ยังไม่ทำงาน	47	5	5	57
	ร้อยละ	82.5	8.8	8.8	31.0

ตาราง 12 (ต่อ)

ตัวแปร		ภาค			รวม
		ปกติ	พิเศษ ศ-ส	พิเศษ จ-พฤ	
ที่พัก	บ้าน	43	44	25	112
	ร้อยละ	38.4	39.3	22.3	60.9
	หอพัก	17	20	8	45
	ร้อยละ	37.8	44.4	17.8	24.5
	อื่นๆ	14	8	5	27
	ร้อยละ	51.9	29.6	18.5	14.7
	รวม	74	72	38	184
	ร้อยละ	40.2	39.1	20.7	100

ตาราง 12 พบว่า มีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 ภาคพิเศษ ศุกร์-เสาร์ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 ภาคพิเศษ จันทร์- พุธ-ศุกร์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 เป็นนิสิตเพศชายจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 เพศหญิง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 83.2 เป็นนิสิตระดับปริญญาโทจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 96.7 ปริญญาเอกจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 61.4 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 นิสิตที่ทำงานแล้วจำนวน 127 คนคิดเป็นร้อยละ 69.0 ยังไม่ทำงานจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ส่วนที่น้นนิสิตพักที่บ้านจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 พักที่หอพักจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 พักที่อื่นๆ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7

2.2 ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน

2.2.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับ และอันดับที่ของความคิดเห็นของ
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน

	ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน	M	S.D	ค่าระดับ	อันดับที่
1	อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเรียน	4.27	.69	มาก	1
2	อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละวิชา	4.05	.73	มาก	4
3	อาจารย์ผู้สอน สอนเป็นไปตามขั้นตอน ง่ายต่อการเข้าใจ	3.85	.75	มาก	9
4	อาจารย์ผู้สอนนำเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัยมาประกอบ การเรียนการสอน	3.23	.91	ปานกลาง	17
5	อาจารย์ผู้สอนใช้เทคนิคการสอนหลายแบบให้เหมาะสมกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์	3.56	.89	มาก	15
6	อาจารย์ผู้สอนให้ความรู้แก่ผู้เรียนกว้างขวางกว่าที่มีอยู่ในหลักสูตร	4.01	.75	มาก	5
7	อาจารย์ผู้สอนมีเอกสารประกอบการสอนทุกวิชา	3.65	.92	มาก	13
8	อาจารย์ผู้สอนให้ความสนใจผู้เรียนอย่างทั่วถึงในขณะที่กำลังสอน	4.00	.80	มาก	6
9	อาจารย์ผู้สอนให้ความช่วยเหลือ ผู้ที่มีปัญหาการเรียน	3.81	.86	มาก	10
10	อาจารย์ผู้สอนให้ความเสมอภาคแก่ผู้เรียน	3.89	.86	มาก	7
11	อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	3.74	.83	มาก	12
12	อาจารย์ผู้สอนให้ความเป็นกันเองและให้เกียรติกับผู้เรียนทุกคน	4.14	.81	มาก	2
13	อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลไว้ชัดเจน	4.07	.70	มาก	3
14	อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินผลทั้งในระหว่างเรียนและหลัง การเรียน	3.77	.78	มาก	11
15	อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว	3.47	.89	ปานกลาง	16
16	อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเหมาะสม	3.88	.74	มาก	8
17	อาจารย์ผู้สอนใช้เวลาปรึกษานอกเวลาเรียน	3.61	.96	มาก	14
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน	3.84	.60	มาก	

ตาราง 13 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($M = 3.84$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเรียน ($M = 4.27$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนนำเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน ($M = 3.23$)

2.2.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

	ความคิดเห็นด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	อาจารย์ที่ปรึกษา มีความเป็นกันเองกับนิสิต	4.16	.94	มาก	1
2	อาจารย์ที่ปรึกษามีความกระตือรือร้นที่จะให้ความช่วยเหลือแก่นิสิต	4.07	.95	มาก	2
3	อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาพบนิสิตที่อยู่ในความดูแล	3.49	1.03	ปานกลาง	6
4	นิสิตสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษานอกเวลาเรียนได้	3.73	1.01	มาก	4
5	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจให้การดูแลนิสิต	3.84	.99	มาก	3
6	อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามนิสิตที่มีปัญหาเพื่อให้ความช่วยเหลือ	3.68	1.01	มาก	5
7	อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดเวลาให้นิสิตเข้าพบเพื่อปรึกษาด้านการเรียนและปัญหาอื่นๆ	3.45	1.06	ปานกลาง	7
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมความคิดเห็นด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	3.78	.87	มาก	

ตาราง 14 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M=3.78$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองกับนิสิต ($M = 4.16$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดเวลาให้นิสิตเข้าพบเพื่อปรึกษาด้านการเรียนและปัญหาอื่นๆ ($M=3.45$)

2.2.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน

	ความคิดเห็นด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	จำนวนวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาควิชามีความเหมาะสม	3.70	.75	มาก	4
2	จำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	3.74	.73	มาก	2
3	วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	4.12	.73	มาก	1
4	รายวิชาที่เรียนในหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและงานที่ทำ	3.75	.74	มาก	3
5	เนื้อหาของแต่ละรายวิชาที่เรียนทันสมัย	3.59	.75	มาก	6
6	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ศึกษา	3.61	.82	มาก	5
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน	3.78	.74	มาก	

ตาราง 15 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (M=3.78) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ วิชาที่เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง (M= 4.12) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เนื้อหาของแต่ละรายวิชาที่เรียนทันสมัย (M=3.59)

2.2.4 ด้านสื่อการสอน

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านสื่อการสอน

	ความคิดเห็นด้านสื่อการสอน	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	สื่อการเรียนการสอนที่นำมาใช้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะและมีประสบการณ์มากขึ้น	3.27	.82	ปานกลาง	3
2	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	3.33	.73	ปานกลาง	1
3	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน	3.30	.77	ปานกลาง	2
4	มีสื่อการสอนพอเพียงในแต่ละห้องเรียน	2.78	1.17	ปานกลาง	7
5	ภาควิชาฯ มีวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการจัดป้ายนิเทศหรือนิทรรศการต่างๆ	2.99	1.10	ปานกลาง	5
6	ภาควิชาฯ จัดหาหนังสือไว้ในหอสมุดเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	3.04	1.05	ปานกลาง	4
7	หนังสือในหอสมุดพอต่อการค้นคว้านอกเวลาเรียน	2.99	1.12	ปานกลาง	6
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านสื่อการสอน	3.11	.37	ปานกลาง	

ตาราง 16 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านสื่อการสอนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($M = 3.33$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีสื่อการสอนพอเพียงในแต่ละห้องเรียน ($M = 2.78$)

2.2.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ด้านอาคารและสภาพแวดล้อม

	ความคิดเห็นด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	มีเอกสารแนะนำสถานที่ต่างๆภายในมหาวิทยาลัย	3.17	.89	ปานกลาง	4
2	ภาควิชาที่มีจำนวนห้องเรียนเพียงพอ	2.54	1.07	น้อย	12
3	สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	3.12	1.00	ปานกลาง	5
4	สภาพแวดล้อมภายในห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ	3.07	.90	ปานกลาง	7
5	สภาพห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิต	3.01	1.04	ปานกลาง	8
6	มหาวิทยาลัยจัดบริเวณและสถานที่พักผ่อนสำหรับนิสิต	.92	.90	ปานกลาง	9
7	โรงอาหารและที่นั่งรับประทานอาหารอย่างเพียงพอและเหมาะสม	2.83	.92	ปานกลาง	11
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดนำเยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ	2.51	.99	น้อย	13
9	ห้องสุขามีความสะอาดและเพียงพอ	2.46	1.10	น้อย	14
10	มีถังขยะถูกสุขลักษณะตั้งตามบริเวณต่างๆให้แก่ นิสิต	3.07	.95	ปานกลาง	6
11	มีห้องพยาบาลที่อำนวยความสะดวกและเพียงพอ	2.87	.94	ปานกลาง	10
12	นิสิตได้รับความสะดวกจากการใช้บริการหอสมุด	3.38	.98	ปานกลาง	1
13	นิสิตได้รับความสะดวกในการมาลงทะเบียนเรียน	3.22	.96	ปานกลาง	3
14	มหาวิทยาลัยมีสถานที่ บริการให้คำปรึกษา	3.27	.94	ปานกลาง	2
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านอาคารเรียน และสภาพแวดล้อม	2.97	.69	ปานกลาง	

ตาราง 17 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 2.97$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นิสิตได้รับความสะดวกจากการใช้บริการหอสมุด ($M = 3.38$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ห้องสุขามีความสะอาดและเพียงพอ ($M = 2.46$)

2.3 ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษาด้านส่วนตัวและสังคม

2.3.1 ด้านสุขภาพ

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านสุขภาพ

	ความคิดเห็นด้านสุขภาพ	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	นิสิตได้รับการตรวจสุขภาพทุกปี	3.16	1.23	ปานกลาง	1
2	นิสิตรับประทานอาหารตรงเวลา	3.13	1.05	ปานกลาง	2
3	นิสิตมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับสุขภาพของตนเอง	3.02	1.07	ปานกลาง	3
4	นิสิตมีอาการง่วงนอนเสมอในขณะที่นั่งเรียน	2.83	.99	ปานกลาง	4
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านสุขภาพ	3.03	.67	ปานกลาง	

ตาราง 18 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นด้านสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (M=3.03) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นิสิตได้รับการตรวจสุขภาพทุกปี (M=3.16) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นิสิตมีอาการง่วงนอนในขณะที่เรียน (M = 2.83)

2.3.2 ด้านการเงิน

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านการเงิน

	ความคิดเห็นด้านการเงิน	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	นิสิตได้รับเงินจากทางบ้านเพียงพอกับค่าใช้จ่ายที่จำเป็น	3.65	1.15	มาก	4
2	นิสิตจัดระบบการใช้จ่ายของตนเอง	4.21	.88	มาก	1
3	นิสิตหารายได้พิเศษระหว่างเรียนที่เรียน	2.87	1.38	ปานกลาง	5
4	ทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีความเพียงพอตามความต้องการของนิสิต	2.51	1.12	น้อย	7
5	บริการเงินยืมและกองทุนต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดให้สามารถช่วยนิสิตได้	2.83	1.16	ปานกลาง	6
6	นิสิตมีเงินสำหรับใช้จ่ายเพื่อพักผ่อนในบางโอกาส	3.73	.97	มาก	3
7	นิสิตมีอุปกรณ์ในการเรียนเพียงพอ	3.84	.97	มาก	2
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านการเงิน	3.11	.73	ปานกลาง	

ตาราง 19 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านการเงินโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M=3.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นิสิตจัดระบบการใช้จ่ายของตนเอง ($M = 4.21$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีความเพียงพอตามความต้องการของนิสิต ($M = 2.51$)

2.3.3 ด้านครอบครัว

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านครอบครัว

	ความคิดเห็นด้านครอบครัว	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	นิสิตได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวด้านการเรียน	4.23	1.09	มาก	2
2	สมาชิกในครอบครัวมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนของนิสิต	4.43	.87	มาก	1
3	นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของครอบครัว	2.48	1.19	น้อย	3
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านครอบครัว	3.71	.67	มาก	

ตาราง 20 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นด้านครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M=3.71$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สมาชิกในครอบครัวมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนของนิสิต ($M=4.43$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของครอบครัว ($M=2.48$)

2.3.4 ด้านที่พักอาศัย

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านที่พักอาศัย

	ความคิดเห็นด้านที่พักอาศัย	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	ที่พักอาศัยของนิสิตมีความปลอดภัย	4.29	.88	มาก	1
2	ที่พักอาศัยของนิสิตมีความเป็นส่วนตัว	4.27	.88	มาก	2
3	สถานที่พักอาศัยของนิสิต ไกลจากสถานที่เรียนทำให้เดินทางมาเรียนไม่สะดวก	3.25	1.18	ปานกลาง	5
4	สถานที่พักอาศัยถูกสุขลักษณะ	4.19	.89	มาก	4
5	มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในสถานที่พักอาศัยที่เพียงพอ	4.21	.86	มาก	3
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านที่พักอาศัย	4.03	.70	มาก	

ตาราง 21 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นต่อด้านที่พักอาศัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.03$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ที่พักอาศัยของนิสิตมีความปลอดภัย ($M=4.29$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ที่พักอาศัยของนิสิตไกลจากที่เรียนทำให้เดินทางมาเรียนมาสะดวก ($M=3.25$)

2.3.5 ด้านการปรับตัว

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านการปรับตัว

	ความคิดเห็นด้านการปรับตัว	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1	นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนได้	4.39	.72	มาก	1
2	มีความช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนนิสิต	4.26	.74	มาก	2
3	นิสิตมีความคิดเห็นขัดแย้งในเรื่องต่างๆ กับเพื่อน ๆ	2.45	.93	น้อย	9
4	นิสิตไม่อยากเข้าสังคม เพราะรู้สึกว่ามีปมด้อย	1.91	1.05	น้อย	10
5	นิสิตมีปัญหาในการปรับตัวกับเพื่อนต่างเพศ	1.84	.96	น้อย	11
6	นิสิตมีความสามารถในการชักจูงเพื่อนๆ ให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	3.41	.84	ปานกลาง	4
7	นิสิตมีเพื่อนสนิทที่สามารถไว้วางใจหรือปรับทุกข์ได้	4.14	.86	มาก	3
8	นิสิตรุ่นพี่กับรุ่นน้องไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กัน	3.21	1.18	ปานกลาง	5
9	เวลานิสิตมีปัญหา นิสิตรู้สึกลำบากใจที่จะไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา	2.91	1.13	ปานกลาง	8
10	นิสิตไม่มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียน	2.93	1.20	ปานกลาง	7
11	นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับการสอบ	3.14	1.02	ปานกลาง	6
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมของความคิดเห็นด้านการปรับตัว	3.14	.56	ปานกลาง	

ตาราง 22 พบว่าความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการปรับตัวโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.14$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนได้ ($M = 4.39$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ นิสิตมีปัญหาในการปรับตัวกับเพื่อนต่างเพศ ($M = 1.84$)

2.4 ความคิดเห็นด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและอันดับที่ของความคิดเห็นของ
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

	ความคิดเห็นด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	M	S.D.	ค่าระดับ	อันดับที่
1.	มีการเตรียมตัวในการคิดข้อเรื่องปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ในภาคต้น	3.45	1.09	ปานกลาง	15
2.	รายวิชาที่เรียนเอื้อต่อการคิดหัวข้อปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	3.73	.98	มาก	10
3.	ต้องใช้เวลาในการคิดเกี่ยวกับข้อเรื่องในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	4.28	.93	มาก	2
4.	ได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์เกี่ยวกับการทำ ปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	3.84	1.02	มาก	8
5.	รู้สึกกังวลใจในการคิดเกี่ยวกับหัวข้อในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	4.42	1.02	มาก	1
6.	กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ไม่เพียงพอต่อความต้องการนิสิต	3.80	1.22	มาก	9
7.	นิสิตมีความกังวลว่ากรรมการไม่มีเวลาให้กับนิสิต	4.13	1.21	มาก	3
8.	นิสิตไม่มีเวลาในการมาปรึกษากรรมการปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	3.38	1.27	ปานกลาง	16
9.	นิสิตไม่มีข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเลือกกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	3.91	1.32	มาก	7
10.	นิสิตมีความคิดเห็นขัดแย้งกับกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	2.91	1.38	ปานกลาง	18
11.	มีความกังวลเกี่ยวกับความล่าช้าในการตรวจสอบเครื่องมือ	3.61	1.28	มาก	11
12.	ขาดความชำนาญในการสร้างเครื่องมือของนิสิต	3.92	1.20	มาก	6
13.	ขาดผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างขึ้น	3.47	1.37	ปานกลาง	13
14.	นิสิตขาดทักษะด้านภาษาในการสร้างข้อคำถามให้มีความชัดเจน	3.96	1.12	มาก	5
15.	นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับทุนทรัพย์ในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	3.49	1.26	ปานกลาง	12
16.	นิสิตดำเนินการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ไม่เป็นไปตามแผนที่วางเอาไว้	3.46	1.13	ปานกลาง	14
17.	นิสิตมีความสามารถในการดำเนินการวิจัย	3.36	1.12	ปานกลาง	17
18.	นิสิตมีความกังวลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล	3.96	1.13	มาก	4
	ค่าเฉลี่ยโดยรวมความคิดเห็นด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	3.68	.70	มาก	

ตาราง 23 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์อยู่ในระดับมาก ($M = 3.68$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ รู้สึกกังวลใจในการคิดเกี่ยวกับหัวข้อในการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์ ($M = 4.42$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นิสิตมีความคิดเห็นขัดแย้งกับกรรมการควบคุมปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์ ($M = 2.91$)

ตอนที่ 3 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

3.1 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตด้านอาจารย์ผู้สอน

ตาราง 24 แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความต้องการการช่วยเหลือด้านอาจารย์ผู้สอน	ระดับ ปริญญาตรี	ระดับบัณฑิต ศึกษา(ปกติ)	ระดับบัณฑิต ศึกษา(พิเศษ)	รวม
1.ให้มีเอกสารประกอบการสอนมากขึ้น	9	2	13	24
2.แนะนำเอกสารประกอบการค้นคว้า	4	2	11	17
3.การมอบหมายงานที่เหมาะสมชัดเจน	7	11	4	22
4.การเพิ่มการใช้สื่อประกอบการสอน	5	2	5	12
5.ให้เวลาแก่นิสิตนอกเวลาเรียน	10	17	13	30
6.สรุปเนื้อหาที่สอนให้นิสิตเข้าใจมากขึ้น	1	1	3	5
7.ขอให้ลดความตึงเครียดในการสอนลง	-	5	8	13
8.เมื่อนิสิตรายงานแล้วให้อาจารย์สรุป/อธิบาย เพิ่มเติม	2	3	12	17
9.ให้อาจารย์บางท่านรับฟัง/เข้าใจความจำเป็นของนิสิต	1	3	13	17
10.ให้ลดการทำงานข้างนอกลงให้เวลาแก่นิสิตมากขึ้น	4	10	9	23
11. ขอให้เข้าสอนตามเวลาที่กำหนด/เวลาที่นัดหมาย	3	5	13	21
12.ให้นิสิตทราบว่าติดต่อกับอาจารย์ได้อย่างไร	2	1	3	6
13.ส่งเกรดให้ตรงเวลา	1	-	4	5
14.ขอให้มีความชัดเจนในการตัดเกรด	5	-	1	6

ตารางที่ 24 พบว่าความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตโดยรวม มากที่สุดได้แก่ นิสิตต้องการให้อาจารย์ให้เวลาแก่นิสิตนอกเวลาเรียน รองลงมาได้แก่ ให้มีเอกสารประกอบการสอนมากขึ้น ขอให้ลดการทำงานข้างนอกลงให้เวลานิสิตมากขึ้น ขอให้เข้าสอนตามเวลาที่กำหนด/เวลาที่นัดหมาย เมื่อนิสิตรายงานแล้วให้อาจารย์สรุปและอธิบายเพิ่มเติม และขอให้อาจารย์บางท่านรับฟัง/เข้าใจความจำเป็นของนิสิตบ้าง

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่านิสิตระดับปริญญาตรีต้องการความช่วยเหลือ คือ ขอให้อาจารย์ให้เวลานิสิตนอกเวลาเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ให้มีเอกสารประกอบการเรียนมากขึ้น และ การมอบหมายงานที่เหมาะสมชัดเจน

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ต้องการให้อาจารย์ให้เวลานิสิตพบนอกเวลาเรียน การมอบหมายงานที่เหมาะสมชัดเจน และ ขอให้อาจารย์ลดการทำงานข้างนอกลงเพื่อมีเวลาพบนิสิตมากขึ้น

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ ต้องการให้มีเอกสารประกอบการสอนมากขึ้น ให้เวลานิสิตพบนอกเวลาเรียน ขอให้บางท่านรับฟัง/เข้าใจความจำเป็นของนิสิตบ้าง เข้าสอนตามเวลาที่กำหนด/เวลาที่นัดหมาย

3.2 ความต้องการความช่วยเหลือของนิสิตด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

ตาราง 25 แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการความช่วยเหลือของนิสิต ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ความต้องการความช่วยเหลือด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา(ปกติ)	ระดับบัณฑิตศึกษา(พิเศษ)	รวม
1.ให้เวลาในการพบนิสิตมากขึ้น	12	7	15	34
2.จัดเวลาที่แน่นอนในการพบนิสิต	10	2	11	23
3.ต้องการคำแนะนำเรื่องวิธีการลงทะเบียน	5	1	7	13
4.ต้องการคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้/การสอน	5	2	8	15
5.ต้องการคำแนะนำในเรื่องต่างๆ	9	4	23	36
6.ต้องการคำแนะนำเรื่องการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์	-	3	8	11
7.ต้องการให้บอกข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต	3	2	2	7
8.ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีชั่วโมงสอนนิสิตที่ดูแล	-	-	4	4

ตาราง 25 พบว่านิสิตโดยรวมต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาคำแนะนำในเรื่องต่างๆมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ให้เวลาในการพบนิสิตมากขึ้น จัดเวลาให้แน่นอนในการพบนิสิต และต้องการคำแนะนำด้านการเรียนการสอน

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา นิสิตระดับปริญญาตรีต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาในการพบนิสิตมากที่สุด รองลงมาได้แก่ จัดเวลาให้แน่นอนในการพบนิสิต และต้องการคำแนะนำในเรื่องต่างๆ

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาในการพบนิสิตมากขึ้นเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ต้องการคำแนะนำในเรื่องต่างๆ

ส่วนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ ต้องการคำแนะนำในเรื่องต่างๆ มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ให้เวลาในการพบนิสิตมากขึ้น และจัดเวลาให้แน่นอนในการพบนิสิต

3.3 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน

ตาราง 26 แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน
จำแนกตามระดับการศึกษา

ความต้องการการช่วยเหลือด้านหลักสูตร/วิชาที่เรียน	ระดับ ปริญญาตรี	ระดับบัณฑิต ศึกษา(ปกติ)	ระดับบัณฑิต ศึกษา(พิเศษ)	รวม
1. วิชาที่เรียนมากเกินไป	-	11	2	13
2. เพิ่มวิชาที่เป็นการศึกษาปฏิบัติให้มากขึ้น	-	8	1	9
3. พิจารณาเนื้อหาให้เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต	3	5	5	13
4. เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกวิชาที่จะเรียน	1	6	7	14
5. บางวิชาเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน	4	1	2	7
6. เวลาเรียนภาคฤดูร้อนสั้นมากเรียนไม่เต็มที่	-	-	8	8
7. ลดเนื้อหาเกี่ยวกับโรงเรียนเพิ่มด้านจิตวิทยาให้มากขึ้น	1	2	1	4
8. ไม่ควรจัดวิชาใดๆ ไว้ในภาคเรียนแรก	-	-	2	2
9. อยากทราบรายละเอียดหลักสูตรให้มากขึ้น	-	1	6	7
10. ปรับเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสิ่งที่นิสิตนำไปใช้จริง	-	1	1	2
11. ปรับวิชาและเนื้อหาให้ทันสมัยเหมาะแก่การทำงาน ทำ	10	-	-	10

ตารางที่ 26 พบว่านิสิตโดยรวมต้องการให้เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกวิชาที่จะเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ พิจารณาเนื้อหาให้เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต วิชาที่เรียนมากเกินไป และ ปรับวิชาและเนื้อหาให้ทันสมัยเหมาะแก่การทำงานทำ

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีต้องการให้ปรับวิชาและเนื้อหาให้ทันสมัยเหมาะแก่การทำงานทำมากที่สุด รองลงมาได้แก่ บางวิชาเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน และพิจารณาเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษากาปกติ ต้องการความช่วยเหลือด้านวิชาที่เรียนที่มากเกินไป ควรเพิ่มวิชาปฏิบัติให้มากขึ้น และเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกวิชาที่จะเรียน

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาพิเศษ ต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับเวลาเรียนภาคฤดูร้อนสั้นมากเรียนไม่เต็มที่ และให้เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกวิชาที่จะเรียนได้มากขึ้น

3.4 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตด้านสื่อการสอน

ตาราง 27 แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ด้านสื่อการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความต้องการการช่วยเหลือด้านสื่อการสอน	ระดับ ปริญญาตรี	ระดับบัณฑิต ศึกษา(ปกติ)	ระดับบัณฑิต ศึกษา(พิเศษ)	รวม
1.อยากให้มียี่สื่อการสอนที่ทันสมัยและมีสภาพดีไม่ชำรุด	18	2	35	72
2.อยากให้มียี่สื่อการสอนพอเพียงแก่การใช้สอนนิสิต	14	10	28	52
3.เพิ่มจำนวนหนังสือในการค้นคว้าให้พอเพียงและทันสมัย	8	11	17	36
4.จัดอำนวยความสะดวกในการให้ยืมสื่อการสอน	2	1	29	32
5.จัดห้องคอมพิวเตอร์ให้พอเพียงแก่การให้บริการนิสิต	5	6	2	13
6.จัดอุปกรณ์สื่อในการนำเสนอ (power point) รายงานให้พอเพียงสำหรับนิสิตยืมใช้	3	4	7	14
7.อยากให้มียี่ห้องสมุดของภาควิชาฯ	2	1	1	4

ตาราง 27 พบว่านิสิตโดยรวมต้องการให้มียี่สื่อการสอนที่ทันสมัยและมีสภาพดีไม่ชำรุด มากที่สุด รองลงมาได้แก่ อยากให้มียี่สื่อการสอนพอเพียงแก่การใช้สอนนิสิต เพิ่มจำนวนหนังสือในการค้นคว้าให้พอเพียงและทันสมัย และ จัดอำนวยความสะดวกในการให้ยืมสื่อการสอน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีความต้องการให้มียี่สื่อการสอนที่ทันสมัยและมีสภาพดีไม่ชำรุด และอยากให้มียี่สื่อการสอนพอเพียงแก่การใช้สอน

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ต้องการให้มียี่หนังสือค้นคว้าให้เพียงพอและทันสมัย ต้องการให้มียี่สื่อการสอนให้เพียงพอ แก่การใช้สอนนิสิต และ จัดห้องคอมพิวเตอร์ให้พอเพียงแก่การให้บริการนิสิต

ส่วนบัณฑิตภาคพิเศษต้องการให้มียี่สื่อการสอนที่ทันสมัย จัดให้ความสะดวกในการยืมสื่อการสอน และอยากให้มียี่สื่อการสอนให้เพียงพอต่อการใช้นิสิต

3.5 ความต้องการความช่วยเหลือของนิสิตด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม

ตาราง 28 แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการความช่วยเหลือของนิสิต ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา

ความต้องการความช่วยเหลือด้านอาคารเรียน และสภาพแวดล้อม	ระดับปริญญา ตรี	ระดับบัณฑิต ศึกษา(ปกติ)	ระดับบัณฑิต ศึกษา(พิเศษ)	รวม
1.จัดจำนวนห้องเรียนให้เพียงพอกับหมู่เรียนของนิสิต	6	16	24	46
2.จัดขนาดของห้องเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนิสิต	1	-	13	14
3.เพิ่มจำนวนห้องน้ำและดูแลความสะอาดให้มากขึ้น	10	11	25	46
4.เพิ่มโรงอาหารให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต	10	5	13	28
5.ดูแลเรื่องความสะอาดของโรงอาหาร	4	1	6	11
6.อยากให้มียุทธศาสตร์สำหรับนิสิตปริญญาโท	-	7	3	10
7.ลิฟท์ไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต	2	1	2	5
8.ลิฟท์เก่า ไม่สะดวก ไม่ปลอดภัย	1	-	5	6
9.อยากมีที่ให้นิสิตพักผ่อนทำงานมากขึ้น	4	3	5	12
10.เพิ่มจำนวนถังขยะและดูแลความสะอาดของอาคาร	3	-	4	7
11.มีสถานที่เก็บโต๊ะ เก้าอี้ที่ชำรุด	5	2	4	11
12.บริการน้ำดื่ม	3	2	4	9

ตาราง 28 พบว่า นิสิตโดยรวมต้องการให้จัดจำนวนห้องเรียนให้เพียงพอกับหมู่เรียนของนิสิตเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ เพิ่มจำนวนห้องน้ำและดูแลความสะอาดให้มากขึ้น และเพิ่มโรงอาหารให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีต้องการให้เพิ่มจำนวนห้องน้ำและดูแลความสะอาดให้มากขึ้น และให้เพิ่มโรงอาหารให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษากปกติต้องการให้จัดห้องเรียนให้เพียงพอกับหมู่เรียนของนิสิต และเพิ่มจำนวนห้องน้ำและดูแลความสะอาดให้มากขึ้น

ส่วนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษากพิเศษต้องการให้มีห้องน้ำเพียงพอและดูแลความสะอาดให้มากขึ้น และต้องการให้จัดจำนวนห้องเรียนให้เพียงพอกับหมู่เรียนของนิสิต

3.6 ความต้องการความช่วยเหลือของนิสิตด้านส่วนตัวและสังคม

ตาราง 29 แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตด้านส่วนตัวและสังคม จำแนกตามระดับการศึกษา

ความต้องการการช่วยเหลือด้านส่วนตัวและสังคม	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา(ปกติ)	ระดับบัณฑิตศึกษา(พิเศษ)	รวม
1.มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องให้มากขึ้น	2	1	4	7
2.ปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น	6	7	9	22
3.อยากให้มีหอพักของมหาวิทยาลัย	2	4	-	6
4.ไม่อยากให้มีประเพณีรุ่นพี่ว่ากรุ่นน้อง	2	-	-	2
5.อยากให้รุ่นพี่ช่วยดูแลช่วยเหลือรุ่นน้อง	-	-	2	2
6.อยากให้มีการรู้จักกันระหว่างนิสิตกลุ่มต่างๆในภาควิชา	-	-	1	1
7.ควรมีการตรวจสอบสุขภาพนิสิตทุกปี	6	5	4	15
8.มีทุนการศึกษาให้แก่นิสิตมากขึ้น	11	5	6	22
9.จัดหางานพิเศษให้แก่นิสิตทำ	-	2	-	2

ตาราง 29 พบว่านิสิตโดยรวมต้องการมากที่สุด ได้แก่ ปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น และให้มีทุนการศึกษาให้แก่นิสิตมากขึ้น รองลงมา ได้แก่ ควรมีการตรวจสอบสุขภาพนิสิตทุกปี

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีต้องการให้มีทุนการศึกษาให้แก่นิสิตให้มากขึ้น และปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ต้องให้ปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น การตรวจสอบสุขภาพนิสิตทุกปี และการมีทุนการศึกษาให้แก่นิสิตมากขึ้น

ส่วนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษต้องการให้ปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น และการมีทุนการศึกษาให้แก่นิสิตมากขึ้น

3.7 ความต้องการความช่วยเหลือของนิสิตด้านการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา)

ตาราง 30 แสดงจำนวนความถี่ของความต้องการความช่วยเหลือของนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์

ความต้องการความช่วยเหลือด้านการทำปฏิญานิพนธ์/ สารนิพนธ์	ระดับบัณฑิต ศึกษา(ปกติ)	ระดับบัณฑิต ศึกษา(พิเศษ)	รวม
1.จัดอาจารย์ให้ดูแลนิสิตในด้านการทำปฏิญานิพนธ์/ สารนิพนธ์ตั้งแต่ช่วงแรกของการเข้าเรียน	9	7	16
2.จัดการอบรมเพิ่มความรู้เรื่องการทำวิจัยให้แก่นิสิต	3	12	15
3.จัดให้คำปรึกษา/แนะแนวทางในการทำปฏิญานิพนธ์/ สารนิพนธ์แก่นิสิต	15	18	33
4.ช่วยลดความวิตกกังวลในการทำปฏิญานิพนธ์/ สารนิพนธ์	2	6	8
5.เพิ่มทุนการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์ให้นิสิต	2	6	8
6.อยากได้ทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์ในหัวข้อที่นิสิต สนใจ	1	2	3

ตาราง 30 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยรวมต้องการคำปรึกษา/แนะแนวทางในการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์มากที่สุด รองลงมาได้แก่ จัดอาจารย์ให้ดูแลนิสิตในด้านการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์ตั้งแต่ช่วงแรกของการเข้าเรียน และจัดการอบรมเพิ่มความรู้เรื่องการทำวิจัยให้แก่นิสิต ซึ่งความต้องการความช่วยเหลือในด้านนี้ สอดคล้องกันทั้งนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และภาคพิเศษ

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือ ของนิสิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ย(M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และค่า t ของความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวและสังคมของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ความคิดเห็น	ปริญญาตรี(N=73)			บัณฑิตศึกษา(N=184)			t
	M	SD	อันดับ	M	SD	อันดับ	
ด้านการเรียนการสอน							
ด้านอาจารย์ผู้สอน	63.39	9.83	1	64.97	9.30	1	1.209
ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน	21.63	3.54	5	22.51	3.34	4	1.874
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	25.59	5.33	3	26.41	6.22	3	.869
ด้านสื่อการสอน	23.36	5.22	4	21.70	5.08	5	2.359*
ด้านอาคารเรียน/สภาพแวดล้อม	44.84	7.83	2	41.40	9.22	2	2.814**
ด้านส่วนตัวและสังคม							
ด้านสุขภาพ	11.65	2.47	4	12.00	2.03	4	1.160
ด้านการเงิน	23.82	3.33	2	23.31	3.87	2	.977
ด้านครอบครัว	11.53	1.41	5	11.05	1.64	5	2.183*
ด้านที่พักอาศัย	19.63	3.18	3	20.06	3.01	3	1.028
ด้านการปรับตัว	32.53	4.34	1	34.20	3.96	1	2.964**

* นัยสำคัญที่ .05

** นัยสำคัญที่ .01

ตาราง 31 พบว่านิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านสื่อการสอน และด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 และมีความคิดเห็นด้านอาคารและสภาพแวดล้อม และด้านการปรับตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าF และความแตกต่างรายคู่ ของความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ภาคพิเศษ สุกร์-เสาร์ และภาคพิเศษ จันทร์-พฤหัสบดี

ความคิดเห็น	ปกติ N=75		พิเศษ ส-ส N=72		พิเศษ จ-พฤ N=38		F	ความแตกต่าง
	M1	SD	M2	SD	M3	SD		
ด้านการเรียนการสอน								
ด้านอาจารย์ผู้สอน	67.09	8.752	61.75	9.24	68.76	12.61	8.27**	M1>M2 , M3>M2
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	28.92	5.43	22.41	5.50	29.47	3.81	36.91**	M1>M2 ,M3>M2.
ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน	22.82	3.25	22.58	5.78	22.78	3.70	0.059	
ด้านสื่อการสอน	23.17	4.72	19.61	5.16	23.34	4.62	12.10**	M1.>M2, M3>.M2
อาคารเรียนและสภาพแวดล้อม	45.37	9.98	37.01	8.45	42.89	7.47	16.57**	M1.>M2 ,M3.>M2
ด้านส่วนตัวและสังคม					1			
ด้านสุขภาพ	12.38	.34	11.73	2.18	2.44	1.94	1.38	
ด้านการเงิน	23.17	4.72	19.61	5.16	23.31	4.62	12.10**	M1.>M2 ,M3>.M2
ด้านครอบครัว	11.34	2.20	10.70	1.84	11.52	1.81	2.78	
ด้านที่พักอาศัย	20.26	4.40	20.00	2.92	20.36	2.49	0.17	
ด้านการปรับตัว	33.60	8.24	35.25	4.69	35.21	3.01	1.56	
ด้านการทำปริญญานิพนธ์	64.26	6.78	68.90	18.09	65.36	7.061	2.57	

** นัยสำคัญที่ .01

ตาราง 32 พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และภาคพิเศษ จันทร์- พฤหัสบดี มีความคิดเห็นในด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา สื่อการเรียนการสอน อาคาร/สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และด้านการเงิน แตกต่างจากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาค สุกร์-เสาร์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆไม่พบความแตกต่าง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา โดยมีบทสรุปดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อศึกษาความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตระดับปริญญาตรีและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวสังคม
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ ในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวสังคม

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวสังคม แตกต่างกัน
2. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ มีความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัว สังคม แตกต่างกัน

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี และ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ของภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2545 จำนวน 257 คน จำแนกเป็น นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 73 คน และ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 184 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตภาควิชาการแนะแนว และจิตวิทยาการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านการเรียนการสอน

2.2 ด้านส่วนตัวและสังคม

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรที่ใช้การศึกษาค้นคว้ามี่ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 ระดับชั้น

1.1.1 ระดับปริญญาตรี

1.1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

1.2 ประเภทของนิสิต

1.2.1 นิสิตภาคปกติ

1.2.2 นิสิตภาคพิเศษ สุกรร-เสาร์

1.2.3 นิสิตภาคพิเศษ จันทร์-พฤหัสบดี

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ความคิดเห็นของนิสิต

2.2 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และคำนวณ

1. หาค่าร้อยละ

2. หาค่าเฉลี่ย

3. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)

4. หาค่า t-test

5. หาค่า F-test

สรุปผลการวิจัย

ในการนำเสนอสรุปผลการศึกษาค้นคว้า แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีและความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 2 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิจัยตามจุดมุ่งหมาย และสมมติฐานของการวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

1.1 ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี

1.1.1 ด้านการเรียนการสอน สรุปผลได้ดังนี้

1.1.1.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน นิสิตระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า อาจารย์ผู้สอนชี้แจงในวัตถุประสงค์การเรียน ให้ความเป็นกันเอง และให้เกียรติกับผู้เรียน และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องที่อาจารย์ผู้สอนนำเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน

1.1.1.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองกับนิสิต และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องที่อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาในการพบนิสิตที่อยู่ในความดูแล

1.1.1.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน นิสิตระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่าวิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องความสอดคล้องของวิชาที่เรียนกับความต้องการของตลาดแรงงาน และงานที่ทำ

1.1.1.4 ด้านสื่อการสอน นิสิตระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นด้านสื่อการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่าสื่อการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องภาควิชาจัดหาหนังสือไว้ในหอสมุดเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า

1.1.1.5 ด้านอาคารและสภาพแวดล้อม นิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านอาคารและสภาพแวดล้อมโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า มีห้องพยาบาลที่อำนวยความสะดวกและเพียงพอ และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่อง โรงอาหาร และที่นั่งรับประทานอาหารเพียงพอและเหมาะสม

1.1.2 ด้านส่วนตัวและสังคม สรุปผลได้ดังนี้

1.1.2.1 ด้านสุขภาพ นิสิตระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นด้านสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดคือ นิสิตมีอาหารว่างนอนเสริมขณะที่ยังเรียน และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องได้รับการตรวจสุขภาพทุกปี

1.1.2.2 ด้านการเงิน นิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านการเงินโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่ามีอุปกรณ์ในการเรียนเพียงพอ และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องการหารายได้พิเศษระหว่างที่เรียน

1.1.2.3 ด้านครอบครัว นิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านครอบครัวโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดในเรื่องการได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องส่วนปัญหาการเงินของครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

1.1.2.4 ด้านที่พักอาศัย นิสิตระดับปริญญาตรี มีความเห็นด้านที่พักอาศัยโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า ที่พักอาศัยของนิสิตมีความปลอดภัย และ มีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องส่วนความสะดวกในการเดินทางเรียน

1.1.2.5 ด้านการปรับตัว นิสิตระดับปริญญาตรี มีความเห็นด้านการปรับตัวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า มีความช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนนิสิต และ มีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องไม่อยากเข้าสังคมเพราะรู้สึกว่ามีปมด้อย

1.2 ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

1.2.1 ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน

1.2.1.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่าอาจารย์ผู้สอนนี้เก่งในวัตถุประสงค์การเรียนและมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องอาจารย์ผู้สอนนำเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน

1.2.1.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองกับนิสิต และ มีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดเวลาให้นิสิตเข้าพบเพื่อปรึกษาด้านการเรียนและปัญหาอื่นๆ

1.2.1.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า และเห็นว่าวิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดว่าเนื้อหาของแต่ละรายวิชาที่เรียนมีความทันสมัย

1.2.1.4 ด้านสื่อการสอน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านสื่อการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่าสื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดว่า มีสื่อการสอนพอเพียงในแต่ละห้องเรียน

1.2.1.5 ด้านอาคารและสภาพแวดล้อม นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านด้านอาคารและสภาพแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่าได้รับความสะดวกจากการใช้บริการหอสมุด และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดว่าห้องสุขามีความสะอาดและเพียงพอ

1.2.2. ความคิดเห็นด้านส่วนตัวและสังคม

1.2.2.1 ด้านสุขภาพ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นด้านสุขภาพโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่าได้รับการตรวจสุขภาพทุกปี และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดว่า นิสิตมีอาการง่วงนอนในขณะนั่งเรียน

1.2.2.2 ด้านการเงิน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านการเงินโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า นิสิตจัดระบบการใช้จ่ายของตนเอง และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีความเพียงพอตามความต้องการของนิสิต

1.2.2.3 ด้านครอบครัว นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า ครอบครัวมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนของนิสิต และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของครอบครัว

1.2.2.4 ด้านที่พักอาศัย นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นด้านที่พักอาศัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า ที่พักอาศัยของนิสิตมีความปลอดภัย และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่องที่พักของนิสิตไกลจากสถานที่เรียนทำให้เดินทางมาเรียนไม่สะดวก

1.2.2.5 ด้านการปรับตัว นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นด้านการปรับตัว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดว่า นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ ในห้องเรียนได้ และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดว่า นิสิตที่มีปัญหาในการปรับตัวกับเพื่อนต่างประเทศ

1.2.3 ความคิดเห็นด้านการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นด้านการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์โดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นสูงที่สุดในเรื่องความรู้สึกกังวลใจในการคิดเกี่ยวกับหัวข้อในการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์ และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดว่า นิสิตมีความคิดเห็นขัดแย้งกับกรรมการควบคุมปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์

สรุปความคิดเห็นของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

นิสิตทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

1. ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน

- 1.1 อาจารย์ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเรียน
- 1.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองกับนิสิต
- 1.3 วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง
- 1.4 สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา
- 1.5 นิสิตได้รับความสะดวกจากการใช้บริการหอสมุด

2. ความคิดเห็นด้านส่วนตัวและสังคม

- 2.1 นิสิตรับประทานอาหารตรงตามเวลา
- 2.2 นิสิตมีอุปกรณ์ในการเรียนเพียงพอ
- 2.3 นิสิตได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวด้านการเรียน
- 2.4 ที่พักของนิสิตมีความปลอดภัย
- 2.5 มีการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนนิสิต

3. ความคิดเห็นด้านการทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา)

- 3.1 นิสิตรู้สึกกังวลในการคิดเกี่ยวกับหัวข้อปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์
- 3.2 นิสิตต้องใช้เวลาในการคิดเกี่ยวกับหัวข้อปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์
- 3.3 นิสิตมีความกังวลว่ากรรมการจะไม่มีเวลาให้นิสิต

ตอนที่ 2 ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

2.1 ความต้องการการช่วยเหลือด้านการเรียนการสอน

2.1.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน นิสิตโดยรวมต้องการให้อาจารย์ใช้เวลาแก่นิสิตนอกเวลาเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ให้มีเอกสารประกอบการสอนมากขึ้น ขอให้ลดการทำงานข้างนอกลงให้เวลานิสิตมากขึ้น ขอให้เข้าสอนตามเวลาที่กำหนด/เวลาที่นัดหมาย เมื่อให้นิสิตรายงานแล้วให้อาจารย์อาจสรุปและอธิบายเพิ่มเติม และขอให้อาจารย์บางท่านรับฟังและเข้าใจความจำเป็นของนิสิตบ้าง

เมื่อแยกตามระดับการศึกษาพบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีต้องการความช่วยเหลือคือ ขอให้อาจารย์ใช้เวลา นิสิตนอกเวลาเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ให้มีเอกสารประกอบการเรียนมากขึ้น และขอให้มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมชัดเจน

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ต้องการให้อาจารย์ให้เวลานิสิตพบนอกเวลาเรียนมากที่สุด รองลงมาคือ ขอให้มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมชัดเจน และขอให้อาจารย์ลดการทำงานข้างนอกลงเพื่อมีเวลาพบนิสิตมากขึ้น

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ ต้องการมากที่สุดคือ ให้มีเอกสารประกอบการสอนมากขึ้น รองลงมาได้แก่ ขอให้อาจารย์ให้เวลาพบนิสิตนอกเวลาเรียน ขอให้อาจารย์บางท่านรับฟังและเข้าใจความจำเป็นของนิสิตบ้าง และขอให้เข้าสอนตามเวลาที่กำหนด/เวลาที่นัดหมาย

2.1.2 ความต้องการการช่วยเหลือด้านอาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตโดยรวม ต้องการคำแนะนำในเรื่องต่างๆ จากอาจารย์ที่ปรึกษามากที่สุด รองลงมาได้แก่ ให้เวลาในการพบนิสิตมากขึ้น และจัดเวลาที่แน่นอนในการพบนิสิต

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีต้องการมากที่สุด คือให้อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาในการพบนิสิตมากขึ้น รองลงมาได้แก่ จัดเวลาที่แน่นอนในการพบนิสิต และต้องการคำแนะนำในเรื่องต่างๆ

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษากาตปคคิ ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษา ใหเวลาในการพบนิสิตให้มากขึ้น มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ต้องการคำแนะนำในเรื่องต่างๆ และต้องการคำแนะนำในเรื่องการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

ส่วนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษากาตปคคิ ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ใหเวลาในการพบนิสิตมากขึ้น และจัดเวลาที่แน่นอนในการพบนิสิต

2.1.3 ความต้องการการช่วยเหลือด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน นิสิตโดยรวม ต้องการให้เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกวิชาที่จะเรียน รองลงมาได้แก่ พิจารณาเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต และปรับวิชาและเนื้อหาให้ทันสมัยเหมาะสมแก่การทำงานทำ

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่านิสิตระดับปริญญาตรีต้องการให้ปรับวิชาและเนื้อหาให้ทันสมัยเหมาะสมแก่การทำงานทำ

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษากาตปคคิ ต้องการให้ช่วยในเรื่องวิชาที่เรียนที่มีมากเกินไป และควรเพิ่มวิชาปฏิบัติให้มากขึ้น

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษากาตปคคิ ต้องการให้ช่วยเรื่องเวลาเรียนภาคฤดูร้อนที่มีเวลาสั้นมากเรียนไม่เต็มที่ และให้เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกวิชาที่จะเรียนได้มากขึ้น

2.1.4 ความต้องการการช่วยเหลือด้านสื่อการสอน นิสิตโดยรวมต้องการให้มีสื่อการสอนที่ทันสมัยและมีสภาพดีไม่ชำรุด มากที่สุด รองลงมาได้แก่ อยากให้มีสื่อการสอนพอเพียงแก่การใช้สอนนิสิต เพิ่มจำนวนหนังสือในการค้นคว้าให้พอเพียงและทันสมัย และจัดอำนวยความสะดวกในการให้ยืมสื่อการสอน

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาตรีมีความต้องการให้มีสื่อการสอนที่ทันสมัย และต้องการให้มีสื่อการสอนเพียงพอแก่การใช้สอนนิสิต

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษากาตปคคิ ต้องการให้มีหนังสือค้นคว้าให้เพียงพอและทันสมัย และมีสื่อการสอนเพียงพอแก่การใช้สอนนิสิต

ส่วนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษากาตปคคิ ต้องการให้จัดอำนวยความสะดวกในการยืมสื่อการสอน และให้มีสื่อการสอนเพียงพอต่อการใชสอนนิสิต

2.1.5 ความต้องการการช่วยเหลือด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม นิสิตโดยรวมต้องการให้จัดจำนวนห้องเรียนให้เพียงพอกับหมู่เรียนของนิสิต และเพิ่มจำนวนห้องน้ำและดูแลความสะอาดให้มากขึ้น มากที่สุด รองลงมาได้แก่ เพิ่มโรงอาหารให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา นิสิตระดับปริญญาตรีต้องการให้เพิ่มจำนวนห้องน้ำ และดูแลความสะอาดของห้องน้ำ และเพิ่มโรงอาหารให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต

นิติตระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ต้องการให้จัดห้องเรียนให้เพียงพอกับหมู่เรียนของนิติต และเพิ่มจำนวนห้องน้ำและดูแลความสะอาดให้มากขึ้น

2.2 ความต้องการการช่วยเหลือด้านส่วนตัวและสังคม นิติตโดยรวมต้องการให้ปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น และ มีทุนการศึกษาให้แก่ นิติตมากขึ้น มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ควรมีการตรวจสอบคุณภาพนิติตทุกปี และการมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องให้มากขึ้น

เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า นิติตปริญญาตรีต้องการให้มีทุนการศึกษาให้แก่ นิติตมากขึ้น และปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น

นิติตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติต้องการให้ปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น มีการตรวจสอบคุณภาพนิติตทุกปี และมีทุนการศึกษาให้แก่ นิติตมากขึ้น

ส่วนนิติตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ ต้องการให้ปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น และการมีทุนการศึกษาให้แก่ นิติตมากขึ้น

2.3 ความต้องการการช่วยเหลือด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (เฉพาะนิติตระดับบัณฑิตศึกษา)

นิติตระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ ต้องการคำปรึกษาและการแนะแนวทางในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ จัดอาจารย์ให้ดูแลนิติตในด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ตั้งแต่ช่วงแรกของการเข้าเรียน และจัดการอบรมเพิ่มความรู้เรื่องการทำวิจัยให้แก่ นิติต

สรุปความต้องการการช่วยเหลือของนิติต

1. ความต้องการการช่วยเหลือด้านการเรียนการสอน

- 1.1 ให้อาจารย์ผู้สอนใช้เวลาแก่นิติตนอกเวลาเรียน
- 1.2 คำแนะนำในเรื่องต่างๆจากอาจารย์ที่ปรึกษา
- 1.3 เปิดโอกาสให้นิติตเลือกวิชาที่จะเรียน
- 1.4 ให้มีสื่อการสอนที่ทันสมัย
- 1.5 จัดจำนวนห้องเรียนให้เพียงพอกับหมู่เรียนของนิติต

2. ความต้องการการช่วยเหลือด้านส่วนตัวและสังคม

- 2.1 ให้มีทุนการศึกษาแก่นิติตมากขึ้น
- 2.2 ปรับวิธีการลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น
- 2.3 ให้มีการตรวจสอบคุณภาพนิติตทุกปี
- 2.4 มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องให้มากขึ้น

3. ความต้องการการช่วยเหลือด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

- 3.1 การให้คำปรึกษาและแนวทางในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์
- 3.2 จัดอาจารย์ดูแลนิติตด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ตั้งแต่ช่วงแรกของการเข้าเรียน

3.3 จัดอบรมเพิ่มความรู้เรื่องการทำวิจัยให้แก่นิสิต

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตด้านการเรียนการสอน ด้านส่วนตัวและสังคม และการ
ทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์(เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา)

3.1 นิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้าน สื่อการสอน
อาคารเรียนและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านครอบครัว และด้านการปรับตัว

3.2 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ(จันทร์-พฤหัสบดี) มี
ความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ(ศุกร์-เสาร์) ในด้าน อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา
สื่อการสอน อาคารและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และด้านการเงิน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

1.1 ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือด้านการเรียนการสอน พบว่า นิสิตระดับ
ปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นต่อ อาจารย์ผู้สอนอยู่ อาจารย์ที่ปรึกษา และหลัก
สูตร/วิชาที่เรียน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาโดยส่วนรวม ให้ความสนใจ
และความเป็นกันเองกับนิสิต และทางภาควิชาฯ ได้จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอนนิสิตที่อยู่ในความดูแล
อย่างน้อย 1 รายวิชา ทำให้มีความคุ้นเคยกันยิ่งขึ้น แม้อาจารย์ในภาควิชาบางท่านไม่ได้สอนนิสิตบางหมู่เรียน
แต่ก็ให้ความสนใจเมื่อนิสิตต้องการความช่วยเหลือ ทำให้นิสิตเกิดความรู้สึกที่ดีต่ออาจารย์ที่เอาใจใส่ ห่วงใย
นิสิต จึงทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกันเป็นส่วนประกอบที่สำคัญประการหนึ่งของการเรียนการสอน ดังที่
ประคินันท์ อุปรมัย (2523: 123-137) ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2525:164-168) ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2529:37)
จิตเกอร์ริง และแบล็คเบิร์น (Chickering and Blackburn.1970:71) กล่าวไว้ในทำนองเดียวกันว่า สัมพันธภาพ
และการปฏิบัติตนระหว่างอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน มีความสำคัญต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียนและบรรยากาศ
ในการเรียนการสอน และผลการศึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เขาวนาถ อุทยมกุล (2532 : 91) ที่พบว่า
นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา

ถึงแม้ว่านิสิตจะมีความรู้สึกที่ดีต่ออาจารย์ผู้สอนและต่ออาจารย์ที่ปรึกษา แต่นิสิตก็ยังต้องการให้
อาจารย์มีเวลาให้นิสิตมากขึ้น และขอให้อาจารย์บางท่านรับฟังและเข้าใจความจำเป็นของนิสิตบ้าง จากข้อมูล
ความต้องการของนิสิตในเรื่องนี้ ทางภาควิชาการแนะแนวฯ ได้จัดตารางเวลาของอาจารย์แต่ละคนในการให้
นิสิตพบนอกเวลาเรียน ซึ่งจะทำให้นิสิตและอาจารย์ได้พบกันมากขึ้น

สำหรับเรื่องหลักสูตรและวิชาที่เรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละโปรแกรมวิชาของภาควิชาฯ ได้มีโครงการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร เป็นระยะ (โครงการปรับปรุงหลักสูตรภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา. 2545 : 1-3) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพิจารณาเนื้อหาของแต่ละรายวิชา โดยเน้นที่ความทันสมัย ให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง และเปิดโอกาสให้นิสิตเรียนในวิชาที่นิสิตสนใจได้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตมากยิ่งขึ้น

ส่วนความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในด้านสื่อการสอน และด้านอาคารเรียนและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจาก ทางภาควิชาฯ ได้มีหลักสูตรโปรแกรมวิชาเพิ่มขึ้น โดยเปิดรับนิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นรุ่นแรก และเปิดรับรุ่นที่ 2 ในปีการศึกษา 2544 นอกจากนั้นยังเปิดรับนิสิตระดับปริญญาโท ทั้งสาขาจิตวิทยาการแนะแนว และจิตวิทยาการศึกษา ภาคพิเศษ เรียนวันจันทร์-วันพฤหัสบดี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 และ 2545 (แผนการรับนิสิตปีการศึกษา 2542 และปีการศึกษา 2544) จำนวนหมู่เรียนของนิสิตในภาควิชาฯ ที่เพิ่มขึ้น มีผลกระทบถึงการใช้สื่อการสอน ตลอดจนอาคารและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ผลการศึกษาครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของวิไล ดังทัดสวัสดิ์ (2536 : 83-86) ในด้านสื่อการเรียนการสอน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกรัตน์ นาคฤทัย (2540 : 90-101) ในเรื่องอาคารสถานที่ ซึ่งนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ายอมรับอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นางลักษณ สันติวณิช (2535 : 82) ที่พบว่าสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ที่ไม่เหมาะสม ควรมีการปรับปรุง ได้แก่ด้านความสะอาด จำนวนที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม

ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตในเรื่องสื่อการสอน และอาคารเรียนและสภาพแวดล้อมที่นิสิตต้องการให้มีสื่อการสอนที่ทันสมัย ไม่ซ้ำยุค และเพียงพอแก่การใช้งาน ต้องการให้มีจำนวนห้องเรียนที่เพียงพอกับหมู่เรียนของนิสิต และการเพิ่มจำนวนห้องน้ำ ตลอดจนดูแลเรื่องความสะอาดนั้น ข้อมูลจากการศึกษาครั้งนี้ ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้รับทราบแล้ว และกำลังดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอยู่

1.2 ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือด้านส่วนตัวและสังคม พบว่านิสิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นในด้านส่วนตัวและสังคมเช่นเดียวกัน คือมีความคิดเห็นด้านสุขภาพ ด้านการเงิน และด้านการปรับตัว อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพของตนเองไม่มากนัก จากผลการวิจัยที่พบในครั้งนี้ด้านสุขภาพ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี ความคิดเห็นของนิสิตด้านการเงินก็ไม่ถึงกับเป็นปัญหา เพราะนิสิตส่วนใหญ่ได้รับเงินสนับสนุนจากทางบ้าน มีนิสิตบางส่วนทำงานหารายได้พิเศษ และนิสิตภาคพิเศษส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว นอกจากนี้ในแต่ละปีการศึกษายังมีทุนการศึกษาสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ถึงแม้จะไม่มากนักก็ยังช่วยบรรเทาความเดือดร้อนได้ระดับหนึ่ง สำหรับความคิดเห็น

ด้านการปรับตัว นิสิตของภาควิชาการแนะแนวฯ พบว่าภาพรวมด้านการปรับตัวของนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดจะเห็นว่า มีความช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนนิสิต และนิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนในห้องเรียนได้อยู่ในระดับมาก (ดูข้อมูลในตาราง 12 และ ตาราง 22) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สาขาวิชาที่ นิสิตเรียน เป็นวิชาที่ช่วยทำให้นิสิตเกิดความเข้าใจตนเอง และผู้อื่น ได้รับการฝึกในเรื่องการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้ดี เพื่อให้เป็นไปตามปรัชญาของภาควิชาฯ ที่ว่า “เข้าใจมนุษย์เพื่อช่วยส่งเสริมพัฒนาการ และป้องกัน แก้ไขปัญหา” (รายงานการประเมินตนเอง. 2544 : 8) ผลการศึกษาครั้งนี้ แตกต่างจากผลการวิจัยของ อรรถพ คุณพันธ์ (2521 : 23-24) ที่ศึกษาสภาพแวดล้อมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตมีความพอใจด้าน สัมพันธภาพกับเพื่อนอยู่ในระดับน้อย และผลการวิจัยครั้งนี้ยังแตกต่างจากผลการวิจัยของประภาศรี สุฉันทบุตร (2522 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาทัศนคติของนักศึกษา ต่อความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนพบว่า นักศึกษามีความสัมพันธ์ ในกลุ่มเพื่อนนักศึกษาด้วยกันอยู่ในระดับน้อยน้อย

ส่วนความคิดเห็นในด้าน ครอบครัว และด้านที่พักอาศัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี และระดับ บัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะนิสิตได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวในการเข้าศึกษา และ สมาชิกในครอบครัวของนิสิตยังมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนของนิสิตอีกด้วย (ข้อมูลในตารางที่ 9 และตารางที่ 20) สำหรับความคิดเห็นในด้านที่พักของนิสิตนั้น อาจเป็นเพราะนิสิตส่วนใหญ่ อยู่บ้านของตนเอง ถึงแม้ นิสิตบางส่วนพักหอพักก็ตาม (ข้อมูลในตารางที่ 1 และ ตารางที่ 12) นิสิตมีความคิดเห็นว่ามีความปลอดภัย และมีความเป็นส่วนตัวสูง และการเดินทางมาเรียนก็ไม่ลำบากมากนัก

ความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ในด้านส่วนตัวและสังคม ที่นิสิตต้องการให้ปรับวิธีการ ลงทะเบียนให้ง่ายขึ้น นั้นอาจเป็นเพราะการลงทะเบียนเรียนใช้ระบบอัตโนมัติผ่านธนาคาร ซึ่งนิสิตอาจยังไม่คุ้นเคย ในเรื่องนี้ทางมหาวิทยาลัย ได้จัดทำเอกสารอธิบายขั้นตอนวิธีลงทะเบียนแจกแก่นิสิตแล้ว สำหรับ ความต้องการให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีแก่นิสิต และมีทุนการศึกษาให้แก่นิสิตให้มากขึ้นนั้น ทั้งทาง มหาวิทยาลัย ฝ่ายกิจการนิสิต บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ และภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ได้ประสานงานกันเพื่อช่วยเหลือนิสิตในเรื่องนี้อยู่แล้ว

1.3 ความคิดเห็นด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา) ผล การศึกษาพบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมต่อการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ อยู่ใน ระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ คณาจารย์ในภาควิชาการแนะแนวฯ มีการดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด ให้ความ สนใจ ติดตาม และกระตุ้นนิสิตในเรื่องการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ นอกจากนั้นในแต่ละปีการศึกษา ทาง ภาควิชาการแนะแนวฯ ยังมีการเตรียมความพร้อมให้นิสิตโดยจัดโครงการประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนานิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ เกี่ยวกับการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ ซึ่งจากการประเมินผล โครงการดังกล่าวพบว่านิสิตมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นแนวทางในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ เพิ่มขึ้น (โครงการพัฒนานิสิต ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ปีการศึกษา 2544 , 2545, และ 2546)

ส่วนที่พบว่านิสิตมีความกังวลใจในการคิดหัวข้อปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ และต้องการการช่วยเหลือด้านคำปรึกษาและการแนะแนวทางในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์มากที่สุดนั้น อาจเป็นเพราะคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทุกสาขาวิชา ของภาควิชาฯ พยายามกระตุ้นให้นิสิตทำงานวิจัยที่ไม่ซ้ำซ้อนกับที่มีผู้ทำไว้แล้ว เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน และต้องมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ด้วย ซึ่งตรงกับที่ นพพร พานิชสุข (2532 : 14-17) ได้เสนอข้อสังเกตในการทำปริญญานิพนธ์ไว้ว่า ควรเน้นเรื่องที่ใหม่ มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ศึกษา และใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหน่วยงานได้ และผลการศึกษาค้นคว้านี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของนางลักษณ์ วีรัชชัย (2523 : 23-26) ที่พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการทำปริญญานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ประการแรก ได้แก่ ปัญหาในการเลือกหัวข้อปริญญานิพนธ์ อันเนื่องมาจาก นิสิตยังอ่านไม่กว้างขวาง ขาดข้อมูล และแนวคิดที่จะช่วยในการตัดสินใจว่าจะเลือกหัวข้อใดมาทำปริญญานิพนธ์

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต

2.1 นิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านสื่อการสอน ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม ด้านครอบครัว และด้านการปรับตัว ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 1 โดยนิสิตระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นด้านสื่อการสอน อาคารเรียนและสภาพแวดล้อม และด้านครอบครัว มากกว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และมีความคิดเห็นด้านการปรับตัวน้อยกว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ลักษณะของการเรียนการสอนการใช้สื่อการสอน การอยู่ในอาคารเรียนและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเรียน และการพึ่งพาครอบครัวของนิสิตระดับปริญญาตรี มีมากกว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แต่ในเรื่องการปรับตัวนั้นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีประสบการณ์ และวุฒิภาวะมากกว่า นิสิตระดับปริญญาตรี

2.2 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ (จันทร์-พฤหัสบดี) มีความคิดเห็นแตกต่างจาก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ (ศุกร์-เสาร์) ในด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านอาคารและสิ่งแวดลอมทางกายภาพ และด้านการเงิน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ลักษณะของการมาเรียน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ (จันทร์-พฤหัสบดี) มีวันที่มาเรียน 4-5 วันใน 1 สัปดาห์ จะมีโอกาสได้พบอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดจนการใช้ประโยชน์จากอาคารเรียนและสภาพแวดล้อมมากกว่า และต้องมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเรียนมากกว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ (ศุกร์-เสาร์)

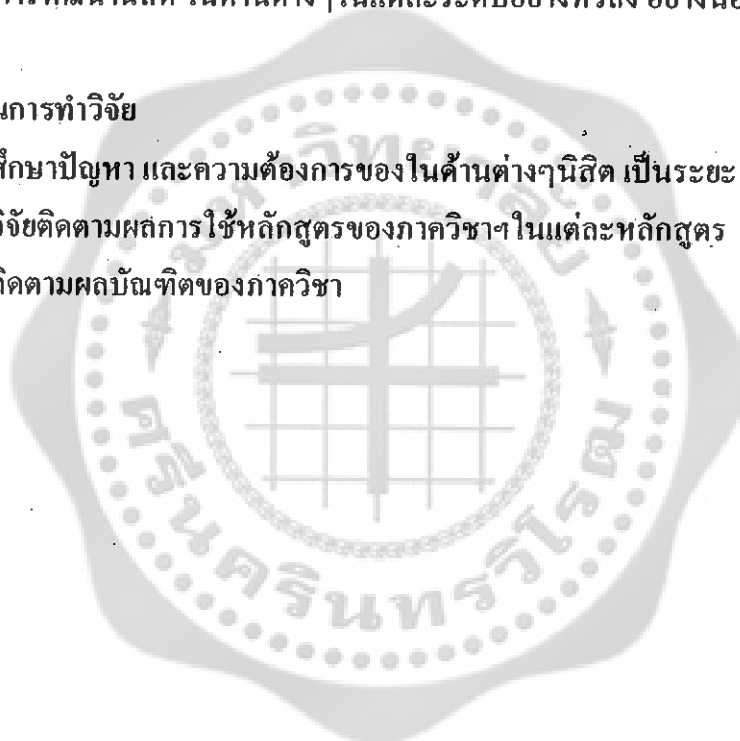
ข้อเสนอแนะ.....

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรเสนอผลการศึกษานี้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันคิด และหาแนวทางในการให้ความช่วยเหลือแก่นิติต่ออย่างเหมาะสม
2. ควรมีการประชุมตัวแทนของนิติในแต่ละหมู่เรียน ทุกระดับชั้น ตลอดจน ประชุมนิติทั้งหมดของภาควิชาฯ เป็นระยะๆ เพื่อรับทราบความคิดเห็น ปัญหา และความต้องการของนิติ
3. ควรมีการจัดตารางเวลาให้นิติได้พบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ชัดเจน
4. ควรจัดให้มีสื่อการสอน ที่ทันสมัย ใช้งานได้ดี และเพียงพอแก่การใช้งาน
5. ควรมีโครงการพัฒนานิติ ในด้านต่างๆ ในแต่ละระดับอย่างทั่วถึง อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

1. ควรมีการศึกษาปัญหา และความต้องการของในด้านต่าง ๆ นิติ เป็นระยะ
2. ควรมีการวิจัยติดตามผลการใช้หลักสูตรของภาควิชาฯ ในแต่ละหลักสูตร
3. ควรมีการติดตามผลบัณฑิตของภาควิชา





บรรณานุกรม

- กนกรัตน์ นาคนฤทัย. (2540). *สภาพแวดล้อมทางการศึกษาในวิทยาลัยพาณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานครตามความคิดเห็นของนักศึกษา*. ปรียญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- กองบริการการศึกษา. (2537). *รายงานการประชุมเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- กาญจนา ชำนาญกิจ. (2535). *ความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตต่อบริการสุขภาพในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ*. ปรียญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- การแนะแนว, ภาควิชา. (2544). *รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2544*. คณะศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- ขนิษฐา เกื้อมี. (2530). *สภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในทัศนะของนิสิต และอาจารย์*. ปรียญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- ชาญชัย ศรีไสยเพชร. (2525). *ทักษะและเทคนิคการสอน*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พิทักษ์อักษร.
- ณัฐติยา จตุรนาคากุล. (2541). *ปัญหาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตร 2 ปี (รอบเช้า)*. ปรียญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- เทพรัตน์ราชสุดาสยามบรมราชกุมารี, สมเด็จพระ. (2533). *พระบรมราโชวาท พระราชทานแด่ผู้แทนโรงเรียน และนักเรียนที่ได้รับพระราชทานรางวัล ณ ศาลาดุสิดาลัย . 98 ปีกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ : ครูสภา.
- นงลักษณ์ วีรัชชัย. (2523). *ปัญหาในการทำวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา*. ข่าวนิตินิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ ดันติวณิชย์. (2535). *สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยพลศึกษาชุมพร ตามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา*. ปรียญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .

- นกกต ทองโสภิต. (2523). ปัญหาอุดมศึกษาในสังคมไทยปัจจุบัน. *วารสารศึกษาศาสตร์*. 13(2) : 17 ;
มิถุนายน-กันยายน .
- นพพร พานิชสุข . (2523) ประสพการณ์การทำวิทยานิพนธ์ที่มีประสิทธิภาพ. *มิตรครู*. 22 : เมษายน.
_____. (2532). นักวิจัยมือใหม่จะประสบปัญหาใดบ้าง เมื่อสนใจอยากทำวิจัย.
ศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา. 3(1) : 3-12; ธันวาคม.
- นัยนา อ่างสันติกุล. (2522). *การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย*. วิทยานิพนธ์ .
ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชัย เสริญวงศ์ศักดิ์. (2536). *การศึกษาปัญหาของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2535*. วิทยานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปฐม นิคมานนท์. (2529). *มหาวิทยาลัยกับการศึกษานอกระบบโรงเรียน*. *วารสารการศึกษานอกระบบ*.
1(1) 61-72 ; พฤษภาคม-สิงหาคม.
- ประคินันท์ อุปรมย์. (2523). *เอกสารการสอนชุดระบบการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ : สารมวลชนจำกัด.
- ประภาศรี สุนันทบุตร. (2522). *สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหง*. วิทยานิพนธ์.
การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- ปริญญา อังสุสิงห์. (2529). *การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม*. วิทยานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต.
บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- ผกาทิพย์ เกษรากุล. (2524). *สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต*. วิทยานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- พงษ์ศักดิ์ วรสุนทรโรตถ. (2517). *รวมบทความอาชีวศึกษา*. กรุงเทพฯ : วิทยาการ.
- พิมพ์มาศ ดันจ้เจริญรัตน์. (2532). *ปัญหาของนักศึกษาเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขต ตาก*.
วิทยานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. (2523). *เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานบัณฑิตศึกษา.
คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2524). *การพัฒนาการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2529) . *งานวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานบัณฑิตศึกษา.
คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2541). *ลำดับความเป็นมาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.

มศว นิตยสาร. พฤศจิกายน. 13-16.

เขาวนาถ อุทยมกุล. (2532). . สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในทัศนะของอาจารย์และ
นักศึกษา. ปรินญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. สงขลา : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒสงขลา.

วัลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และคณะ. (2527). รายงานผลการวิจัย เรื่องนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา.
กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2530). งานบุคลากร นิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา.
คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิจิต วรุตบางกูร. (2525). การวางแผนผังและการพัฒนาสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ขนิษฐาการพิมพ์

วิจิตร ศรีธำณ. (2532). สรุปโครงการส่งเสริมกิจการนักศึกษา ปีงบประมาณ 2532. กรุงเทพฯ :
ประกายพริก.

วิไล ดังพัทสวัสดิ์, พ.ต.อ.หญิง. (2536). สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพยาบาลตำรวจในทัศนะของอาจารย์และ
นักศึกษพยาบาล. ปรินญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.

ศิริลักษณ์ เทพหัสดินทร์ ณ อยุธยา. (2523). การศึกษาปัญหาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปรินญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สว่างจิต ศรีระษา. (2531). ชีวิตนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต.
บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สืบพงศ์ จินดาพล. (2533). การศึกษาปัญหาด้านการเรียนและการปรับตัวของนิสิตมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. ปรินญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. สงขลา :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.

สุจินต์ ขมศรีเคน. (2536). ปัญหาของนักศึกษพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล
กระทรวงสาธารณสุข. ปรินญานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. พิษณุโลก :
มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สุมิตร คุณานุกร. (2523). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : ชวนการพิมพ์.

สำเนา ขจรศิลป์. (2527). หลักกิจการนักศึกษา. กรุงเทพฯ : กองกิจการนิสิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อรรณพ คุณพันธ์ (2521). การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์.
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Chickering, Authur W. and Robert Blackman. (1970) *The Under Graduate*. Unpublished Manuscript.

Cogan,Morris L. (1975). "Studies of Teacher Behavior" . *The Journal of Experimental Education*.

26: 137-139 ; January.



ภาคผนวก

**แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือ
ของนิสิตภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา**

แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือในด้านการเรียนการสอน และด้านส่วนตัวและสังคมของนิสิต เพื่อภาควิชาฯจะได้นำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีแก่นิสิตให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

ขอให้นิสิตตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต คำตอบของนิสิตจะไม่มีผลกระทบต่อตัวนิสิต

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

- ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนิสิต ให้ทำเครื่องหมาย ถูก ลงในวงเล็บ หน้าข้อความที่กำหนดไว้ และเติมข้อความในช่องว่าง ให้ตรงกับข้อมูลของตัวนิสิต
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น และความต้องการความช่วยเหลือของนิสิตที่เกี่ยวกับด้านการเรียนการสอนและด้านส่วนตัวและสังคมของนิสิต ให้นิสิตอ่านข้อความแล้วระบุว่าตรงกับความคิดเห็นของนิสิตมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ถูก ลงในช่องทางขวามือ และในท้ายของความคิดเห็นแต่ละด้านจะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้นิสิตเขียนถึงความต้องการช่วยเหลือของนิสิตให้มากที่สุด เพื่อเป็นประโยชน์ที่ภาควิชาฯจะใช้เป็นแนวทางในการช่วยเหลือแก่นิสิตต่อไป

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา

แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนิสิต

โปรดทำเครื่องหมาย(✓) ลงในหน้าข้อที่ตรงกับข้อมูลของตัวนิสิต

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
 วิชาเอก(เฉพาะนิสิตระดับปริญญาโท) ☐ จิตวิทยาการแนะแนว ☐ จิตวิทยาการศึกษา
 ลักษณะการเป็นนิสิต ☐ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ สุกร์-เสาร์ ☐ ภาคพิเศษ จันทร์-พฤ
3. ชั้นปีที่
4. ปัจจุบัน ☐ ประกอบอาชีพ ☐ ไม่ได้ประกอบอาชีพ
5. สถานที่อยู่ ปัจจุบัน ☐ บ้าน ☐ หอพัก ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

แบบสอบถามตอนที่ 2

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นการสอบถามความคิดเห็นต่อภาควิชาและความต้องการการช่วยเหลือของนิสิต ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ขอให้นิสิตอ่านข้อความในความคิดเห็นแต่ละด้าน แล้วระบุว่าตรงกับความคิดเห็นของนิสิตมาก น้อยเพียงใด โดยเขียน ✓ ในช่องว่างให้ตรงกับระดับความคิดเห็นของนิสิต และให้นิสิตเขียนความต้องการการช่วยเหลือของนิสิตในแต่ละด้าน ลงในช่องว่างท้ายแบบสอบถามความคิดเห็นแต่ละตอน

ระดับความคิดเห็น

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ตอบในช่องหมายเลข 5 |
| เห็นด้วย | ให้ตอบในช่องหมายเลข 4 |
| เห็นด้วยปานกลาง | ให้ตอบในช่องหมายเลข 3 |
| ไม่เห็นด้วย | ให้ตอบในช่องหมายเลข 2 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ตอบในช่องหมายเลข 1 |

1. ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือด้านการเรียนการสอน

1.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน

	ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน	5	4	3	2	1
1	อาจารย์ผู้สอนชี้แจงในวัตถุประสงค์การเรียน					
2	อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละวิชา					
3	อาจารย์ผู้สอน สอนเป็นไปตามขั้นตอน ง่ายต่อการเข้าใจ					
4	อาจารย์ผู้สอนนำเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน					
5	อาจารย์ผู้สอนใช้เทคนิคการสอนหลายแบบให้เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์					
6	อาจารย์ผู้สอนให้ความรู้แก่ผู้เรียนกว้างขวางกว่าที่มีอยู่ในหลักสูตร					
7	อาจารย์ผู้สอนมีเอกสารประกอบการสอนทุกวิชา					
8	อาจารย์ผู้สอนให้ความสนใจผู้เรียนอย่างทั่วถึงในขณะที่กำลังสอน					
9	อาจารย์ผู้สอนให้ความช่วยเหลือ ผู้ที่มีปัญหาการเรียน					
10	อาจารย์ผู้สอนให้ความเสมอภาคแก่ผู้เรียน					
11	อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา					
12	อาจารย์ผู้สอนให้ความเป็นกันเอง/ให้เกียรติกับผู้เรียนทุกคน					
13	อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้ชัดเจน					
14	อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินผลทั้งในระหว่างเรียนและหลังการเรียน					
15	อาจารย์แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบอย่างรวดเร็ว					
16	อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนอย่างเหมาะสม					
17	อาจารย์ผู้สอนใช้เวลาปรึกษานอกเวลาเรียน					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านอาจารย์ผู้สอน.....

.....

.....

.....

1.2 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

	ความคิดเห็นด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	5	4	3	2	1
1	อาจารย์ที่ปรึกษา มีความเป็นกันเองกับนิสิต					
2	อาจารย์ที่ปรึกษามีความกระตือรือร้นที่จะให้ความช่วยเหลือแก่นิสิต					
3	อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาพบนิสิตที่อยู่ในความดูแล					
4	นิสิตสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษานอกเวลาเรียนได้					
5	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจให้การดูแลนิสิต					
6	อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามนิสิตที่มีปัญหาเพื่อให้ความช่วยเหลือ					
7	อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดเวลาให้นิสิตเข้าพบเพื่อปรึกษาด้านการเรียนและปัญหาอื่นๆ					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

.....

.....

.....

.....

1.3 ด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน

	ความคิดเห็นด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน	5	4	3	2	1
1	จำนวนวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาควิชามีความเหมาะสม					
2	จำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม					
3	วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง					
4	รายวิชาที่เรียนในหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน/งานที่ทำ					
5	เนื้อหาของแต่ละรายวิชาที่เรียนทันสมัย					
6	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ศึกษา					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านหลักสูตรและวิชาที่เรียน

.....

.....

.....

1.4 ด้านสื่อการสอน

	ความคิดเห็นด้านสื่อการสอน	5	4	3	2	1
1	สื่อการเรียนการสอนที่นำมาใช้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะ และมีประสบการณ์มากขึ้น					
2	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
3	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน					
4	มีสื่อการสอนพอเพียงในแต่ละห้องเรียน					
5	ภาควิชาฯ มีวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ในการจัดป้ายนิเทศหรือกิจกรรมต่างๆ					
6	ภาควิชาฯ จัดหาหนังสือไว้ในหอสมุดเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า					
7	หนังสือในหอสมุดมีความเพียงพอต่อการค้นคว้านอกเวลาเรียน					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านสื่อการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

1.5 ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม

	ความคิดเห็นด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม	5	4	3	2	1
1	มีเอกสารแนะนำสถานที่ต่างๆภายในมหาวิทยาลัย					
2	ภาควิชาที่มีจำนวนห้องเรียนเพียงพอ					
3	สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน					
4	สภาพแวดล้อมภายในห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ					
5	สภาพห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิต					
6	มหาวิทยาลัยจัดบริเวณและสถานที่พักผ่อนสำหรับนิสิต					
7	มีโรงอาหารและที่นั่งรับประทานอาหารอย่างเพียงพอและเหมาะสม					
8	มหาวิทยาลัยมีการจัดน้ำดื่มตามสถานที่ต่างๆ					
9	ห้องสุขามีความสะอาดและเพียงพอ					
10	มีถังขยะถูกสุขลักษณะตั้งตามบริเวณต่างๆให้แก่ นิสิต					
11	มีห้องพยาบาลที่อำนวยความสะดวกและเพียงพอ					
12	นิสิตได้รับความสะดวกจากการใช้บริการหอสมุด					
13	นิสิตได้รับความสะดวกในการมาลงทะเบียนเรียน					
14	มหาวิทยาลัยมีสถานที่ บริการให้คำปรึกษา					

ความต้องการการช่วยเหลือ ด้านอาคารเรียนและสภาพแวดล้อม

.....

.....

.....

.....

1.6 ด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (เฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา)

	ความคิดเห็นด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	5	4	3	2	1
1.	มีการเตรียมตัวในการคิดชื่อเรื่องปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ในภาคต้น					
2.	รายวิชาที่เรียนเอื้อต่อการคิดหัวข้อปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์					
3.	ต้องใช้เวลาในการคิดชื่อเรื่องในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์					
4.	ได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ในการทำ ปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์					
5.	รู้สึกกังวลใจในการคิดหัวข้อในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์					
6.	กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ไม่เพียงพอต่อความต้องการนิสิต					
7.	นิสิตมีความกังวลว่ากรรมการ ไม่มีเวลาให้กับนิสิต					
8.	นิสิตไม่มีเวลาในการมาปรึกษากรรมการปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์					
9.	นิสิตไม่มีข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเลือกกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์					
10.	นิสิตมีความคิดเห็นขัดแย้งกับกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์					
11.	มีความกังวลเกี่ยวกับความล่าช้าในการตรวจสอบเครื่องมือ					
12.	ขาดความชำนาญในการสร้างเครื่องมือของนิสิต					
13.	ขาดผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างขึ้น					
14.	นิสิตขาดทักษะด้านภาษาในการสร้างข้อคำถามให้มีความชัดเจน					
15.	นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับทุนทรัพย์ในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์					
16.	นิสิตดำเนินการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ไม่เป็นไปตามแผนที่วางเอาไว้					
17.	นิสิตมีความสามารถในการดำเนินการวิจัย					
18.	นิสิตมีความกังวลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์

.....

.....

.....

.....

2. ความคิดเห็นและความต้องการการช่วยเหลือด้านส่วนตัวและสังคม

2.1 ด้านสุขภาพ

	ความคิดเห็นด้านสุขภาพ	5	4	3	2	1
1	นิสิตได้รับการตรวจสุขภาพทุกปี					
2	นิสิตรับประทานอาหารตรงเวลา					
3	นิสิตมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับสุขภาพของตนเอง					
4	นิสิตมีอาการง่วงนอนเสมอในขณะที่นั่งเรียน					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านสุขภาพ

.....

.....

.....

2.2 ด้านการเงิน

	ความคิดเห็นด้านการเงิน	5	4	3	2	1
1	นิสิตได้รับเงินช่วยเหลือจากทางบ้านเพียงพอกับค่าใช้จ่ายที่จำเป็น					
2	นิสิตจัดระบบการใช้จ่ายของตนเอง					
3	นิสิตหารายได้พิเศษระหว่างเรียนที่เรียน					
4	ทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีความเพียงพอตามความต้องการของนิสิต					
5	บริการเงินยืมและกองทุนต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดให้สามารถช่วยนิสิตได้					
6	นิสิตมีเงินสำหรับใช้จ่ายเพื่อพักผ่อนในบางโอกาส					
7	นิสิตมีอุปกรณ์ในการเรียนเพียงพอ					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านการเงิน

.....

.....

.....

2.3 ด้านครอบครัว

	ความคิดเห็นด้านครอบครัว	5	4	3	2	1
1	นิสิตได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวด้านการเรียน					
2	สมาชิกในครอบครัวมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนของนิสิต					
3	นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของครอบครัว					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านครอบครัว.....

.....

.....

.....

2.4 ด้านที่พักอาศัย

	ความคิดเห็นด้านที่พักอาศัย	5	4	3	2	1
1	ที่พักอาศัยของนิสิตมีความปลอดภัย					
2	ที่พักอาศัยของนิสิตมีความเป็นส่วนตัว					
3	สถานที่พักอาศัยของนิสิตไกลจากสถานที่เรียนทำให้เดินทางมาเรียนไม่สะดวก					
4	สถานที่พักอาศัยถูกสุขลักษณะ					
5	มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในที่พักอาศัยที่เพียงพอ					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านที่พักอาศัย

.....

.....

.....

2.5 ด้านการปรับตัว

	ความคิดเห็นด้านการปรับตัว	5	4	3	2	1
1	นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนได้					
2	มีความช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนนิสิต					
3	นิสิตมีความคิดเห็นขัดแย้งในเรื่องต่างๆ กับเพื่อน ๆ					
4	นิสิตไม่อยากเข้าสังคม เพราะรู้สึกว่ามีปมด้อย					
5	นิสิตมีปัญหาในการปรับตัวกับเพื่อนต่างเพศ					
6	นิสิตมีความสามารถในการชักจูงเพื่อนๆ ให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ					
7	นิสิตมีเพื่อนสนิทที่สามารถไว้วางใจหรือปรับทุกข์ได้					
8	นิสิตรุ่นพี่กับรุ่นน้องไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กัน					
9	เวลานิสิตมีปัญหา นิสิตรู้สึกลำบากใจที่จะไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา					
10	นิสิตไม่มีความรู้พื้นฐานในวิชาเอกที่เรียน					
11	นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับการสอบ					

ความต้องการการช่วยเหลือด้านการปรับตัว

.....

.....

.....

.....