

ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณิ ปีการศึกษา 2550

ปริญญานิพนธ์

ของ

ปราโมทย์ พรหมวิหารสัจจา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2552

ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณิ ปีการศึกษา 2550

ปริญญานิพนธ์

ของ

ปราโมทย์ พรหมวิหารสัจจา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2552

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคูคระธานี ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

ของ

ปราโมทย์ พรหมวิหารสัจจา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2552

ปราโมทย์ พรหมวิหารสัจจา. (2552). ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา
ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550.
ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์,
รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์.

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา
ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 กลุ่มตัวอย่างเป็น
ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550
จำนวน 191 คน ใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการ
เก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ
แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี
ปีการศึกษา 2550 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการสอน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 116 คน
คิดเป็นร้อยละ 60.73 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการสอน ไม่เกิน 21 ปี จำนวน 75 คน
คิดเป็นร้อยละ 39.27

ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัด
เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.19
เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านส่วนตัว ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ
ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน และด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน
โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.82, 45.97, 47.43 และ 31.52 ตามลำดับ และจาก
การศึกษาปัญหาของครูผู้สอนพลศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 21 ปี และครูผู้สอนพลศึกษา
ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มีปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง
เช่นเดียวกัน

PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS TOWARD ACADEMIC WORK
PRODUCING ACCORDING IN SECONDARY SCHOOLS IN UDONTHANI EDUCATION
SERVICE AREA IN ACADEMIC YEAR 2007

AN ABSTRACT
BY
PRAMOTE PROMWIHARNSATCHA

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2009

Pramote Promwiharnsatcha. (2009). *Problems of Physical Education Teachers Toward Academic Work Producing According in Secondary Schools in Udonthani Education Service Area in Academic Year 2007*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Tawate Piriapoen, Assoc. Prof. Wattana Suthipan.

The purpose of this study was to investigate problems of academic text productions for professional growth of physical education teaching levels 3-4 students in secondary schools of Udonthani Education Service Areas in the academic year 2007. The subjects were 191 physical education teachers simple randomly sampled from schools in Udonthani Education Service Areas of the academic year 2007. The data were collected by the writer's constructed questionnaire ($r = 0.82$). After the data were treated for frequency and percentage.

It was found as follows:

Most of the subjects, 116 in numbers, had 21 and more years of teaching experiences, 60.73%. The rest, 75 in numbers, had 21 and less years of teaching experiences, 39.27%.

Most of the subjects rated their problems at an average level, 42.19%. When considered by areas, it was found that the following problems were rated at an average level. They were personal problems, 43.82%, knowledge and skills of producing the texts, 45.97%, support from administrators and colleagues, 47.43%, and extra / additional responsibilities, 31.52%. Both groups of physical education teachers with teaching experiences not over 21 years and those with teaching experiences from 21 and more years rated their problems at an average level.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริม จาก
รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ ประธานควบคุมปริญญาานิพนธ์ รองศาสตราจารย์
วัฒนา สุทธิพันธุ์ กรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน กรรมการ
ที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ และดูแลตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ ขอขอบคุณ
รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ที่ดูแลแก้ปัญหาต่างๆ ให้ลุล่วง ผู้วิจัยรู้สึกประทับใจ
ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี อาจารย์วณิช นิรันตวานนท์
และอาจารย์จุไรรัตน์ สมสุข ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะ
จนแบบทดสอบมีความสมบูรณ์สามารถนำไปเก็บข้อมูลได้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาคุดธานี ทั้ง 4 เขต ผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูพลศึกษาทุกท่านที่มีส่วนทำให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยครบถ้วน

ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ หากมีประโยชน์และมีคุณค่าในวงการศึกษา ผู้วิจัยขอน้อมอุทิศ
เป็นการบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู-อาจารย์ ผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอน ช่วยเหลือผู้วิจัย
ให้มีโอกาสได้ประสบผลสำเร็จ และประกอบความดีในกับสังคมต่อไป

ปราโมทย์ พรหมวิหารสัจจา

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะ ผลงานทางวิชาการ.....	6 22
ประเภทผลงานทางวิชาการ.....	22
ลักษณะสำคัญของผลงานทางวิชาการ.....	25
แนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ.....	26
การพัฒนาผลงานทางวิชาการ.....	29
ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ.....	32
หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	41
งานวิจัยในประเทศ.....	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	57
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	57
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล	58
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	60
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	75
สรุปผลการวิจัย.....	76
อภิปรายผล	79
ข้อเสนอแนะ.....	81
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	82
บรรณานุกรม..	83
ภาคผนวก.....	90
ภาคผนวก ก.....	91
ภาคผนวก ข.....	99
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	101

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	61
2 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 ด้านส่วนตัว (n = 191).....	62
3 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 ปัญหาด้านความรู้และทักษะ ในการเขียนผลงานทางวิชาการ (n = 191).....	64
4 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหาร และเพื่อนร่วมงาน (n = 191).....	66
5 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 ปัญหาต้องปฏิบัติงานอื่น นอกเหนือจากงานการสอน (n = 191).....	68
6 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 (n = 191).....	70
7 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่มีประสบการณ์ การสอนไม่เกิน 21 ปี โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 (n = 75).....	71
8 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่มีประสบการณ์ การสอน 21 ปีขึ้นไป โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 (n = 116).....	72

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คุณภาพการศึกษาจึงเป็นตัวชี้วัดคุณภาพของสังคม สะท้อนคุณภาพของคนในชาติ เพราะถ้าการศึกษาของชาติใดมีคุณภาพสูง ประชาชนในชาตินั้นย่อมมีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพนำพาประเทศให้ประสบความสำเร็จ ในภารกิจต่างๆ รวมถึงสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้อย่างทัดเทียม ซึ่งสอดคล้องกับ สมศักดิ์ บุญชู (2551 : ออนไลน์) กล่าวว่า โลกได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงมาหลายยุคหลายสมัยตาม กาลเวลาตั้งแต่ยุคสังคมเกษตร ยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม จนมาถึงยุควิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะในยุคของ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือยุคไร้พรมแดนที่ทำให้ชีวิตของมนุษยชาติเปลี่ยนแปลงไป เพราะชาวโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็วยิ่งจนทั่วทั้งโลกเสมือนเป็นชุมชนเดียวกัน คือ ชุมชนมนุษยชาติ ดังนั้น โลกปัจจุบันติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็วและง่ายดาย ประกอบกับการเปิด เสรีทางด้านเศรษฐกิจ และการค้าทุกสังคม ทุกประเทศจึงต้องตกอยู่ภายใต้ภาวะการแข่งขันที่รุนแรง ในทุกด้านเพื่อความอยู่รอดของคนในสังคมนั้น เครื่องมือที่จะช่วยให้สังคมอยู่รอดและสามารถเพิ่ม ศักยภาพในการแข่งขันในสังคมอารยประเทศได้ คือการสร้างสังคมแห่งปัญญาและการเรียนรู้ เมื่อ สร้างปัญญาให้กับคนอันจะช่วยให้คนทุกคนพ้นจากความไม่รู้ ความลุ่มหลงมัวเมา และความยากจน ข้นแค้น เพราะปัญญาที่เกิดจากการศึกษาและการเรียนรู้จะทำให้คนรู้จักผิดชอบชั่วดี รู้จักคิด รู้จักทำ และแสวงหาหนทางในการเลี้ยงชีพ และการดำรงอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ซึ่งตรงกับความคิดเห็น ของ วิโรจน์ สารรัตน์ (2532 : 2) กล่าวว่า การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนา คุณภาพชีวิตของคน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีสันติสุข และสามารถเกื้อหนุนต่อการ พัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้าน

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า การพัฒนาคนหรือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นการพัฒนาที่จำเป็น ดังนั้นแต่ละประเทศจึงให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบการศึกษา เพื่อใช้ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อให้ สามารถยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น ซึ่งบุคลากรทางการศึกษาจะเป็นตัว ขับเคลื่อนให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ สุวิทย์ มูลคำ (2550 : คำนำ) กล่าวว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติและสำคัญยิ่งอาชีพนึงที่สังคมให้การยอมรับ และยกย่อง เพราะครูทำ หน้าที่พัฒนาคน และคนพัฒนาชาติ ถ้าครูพัฒนาคนให้เป็นคนที่มีคุณภาพประเทศชาติก็จะเป็น ประเทศที่มีคุณภาพทัดเทียมกับอารยประเทศในสังคมโลก เช่นเดียวกัน คุณภาพการศึกษากลุ่มสาระ

การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของผู้เรียนเป็นเครื่องควบคุมคุณภาพ โดยครูผู้สอนจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นนั้นๆ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพจะต้องยึดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นสำคัญ

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 2) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกับการศึกษาอื่นๆ คือ เป็นวิชาที่นักศึกษาได้มีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม ซึ่งจะแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ในเรื่องของวิธีการสื่อความที่นำมาซึ่งพลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา วิชาพลศึกษาจึงมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อมนุษย์มากเพราะพลศึกษาเกี่ยวข้องกับชีวิตและความเป็นอยู่ของมนุษย์ทุกเพศทุกวัย ทั้งทางตรงและทางอ้อม

กรมพลศึกษา (2523 : 23) กล่าวถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูมีศีลธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในสังคมทั่วไป มีกิจนิสัย ซื่อสัตย์ สุจริต ขยัน มานะ อดทน ประหยัดและรู้คุณค่าของวิชาชีพครู ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีสุขนิสัยที่ดี รู้จักสร้างเสริมสุขภาพของร่างกายและจิตใจ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความเข้าใจและมีทัศนคติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เพื่อความเป็นปึกแผ่นมั่นคงของประเทศชาติ

บทบาทอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานการสอนของครูนั้น มุ่งเน้นให้ส่งผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ฉะนั้นในการปฏิบัติงานการสอนของครู มุ่งให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือเป็นคนดี คนเก่ง และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ต้องดำเนินไปภายใต้กรอบการประกันคุณภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยยึดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นแนวทางในการจัดกระบวนการการเรียนรู้ หากครูได้ดำเนินการพัฒนางานและเก็บเกี่ยวผลงานที่ได้จัดกระทำอย่างเป็นระบบและนำมาเรียบเรียงให้ได้ตามมาตรฐานวิทยฐานะ หลักเกณฑ์และวิธีการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะ จะทำให้ครูที่ทุ่มเทในการจัดการเรียนการสอนได้รับผลตอบแทนที่ควรจะได้ คือ มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น ซึ่งก็คงจะเป็นความต้องการของครูทุกคน แต่เหตุใดครูผู้สอนพลศึกษาจึงมีสถิติการทำผลงานทางวิชาการต่ำมากเมื่อเทียบกับวิชาเอกอื่นๆ

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จะประสบความสำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมายได้นั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา การวัดและประเมินผล และที่สำคัญที่สุดคือ ครูพลศึกษา

ด้วยเหตุนี้ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการของครูพลศึกษา และเพื่อเป็นข้อมูลนำไปสู่การปรับกระบวนการในการทำงาน ให้เกิดผลดีกับหน่วยงาน ผู้เรียน และตัวครูพลศึกษาเอง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต้องปรับเปลี่ยนนิสัยทัศนคติพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน และนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงคุณภาพของครูพลศึกษาที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และตามมาตรฐานหลักสูตร เพราะถ้าครูจัดกิจกรรมตามมาตรฐานการเรียนรู้ เชื่อมโยงใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามหลักสูตร อันจะส่งผลให้เกิดคุณภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถานศึกษา ทั้งในด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เป็นการพัฒนาการพลศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและเกิดประโยชน์กับผู้เรียนสูงสุด

ผู้วิจัยได้ติดตามการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนาข้าราชการครูให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น ของครูผู้สอนพลศึกษามาตลอด ทำให้มีความต้องการทราบปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวธานี ปีการศึกษา 2550

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธานี ปีการศึกษา 2550

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการศึกษาในครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธานี ปีการศึกษา 2550 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของครูพลศึกษาที่ประจำการแล้ว และเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสุศึกษาและพลศึกษา ได้อย่างเต็มความสามารถ และเต็มศักยภาพ ตลอดจนเป็นแนวทางสำหรับครูพลศึกษา ใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจทำผลงานทางวิชาการต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 จำนวน 380 คน เป็นชาย จำนวน 286 คน และหญิง จำนวน 94 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 จำนวน 191 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 จำแนกเป็น
 - 1.1 ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ไม่เกิน 21 ปี
 - 1.2 ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550

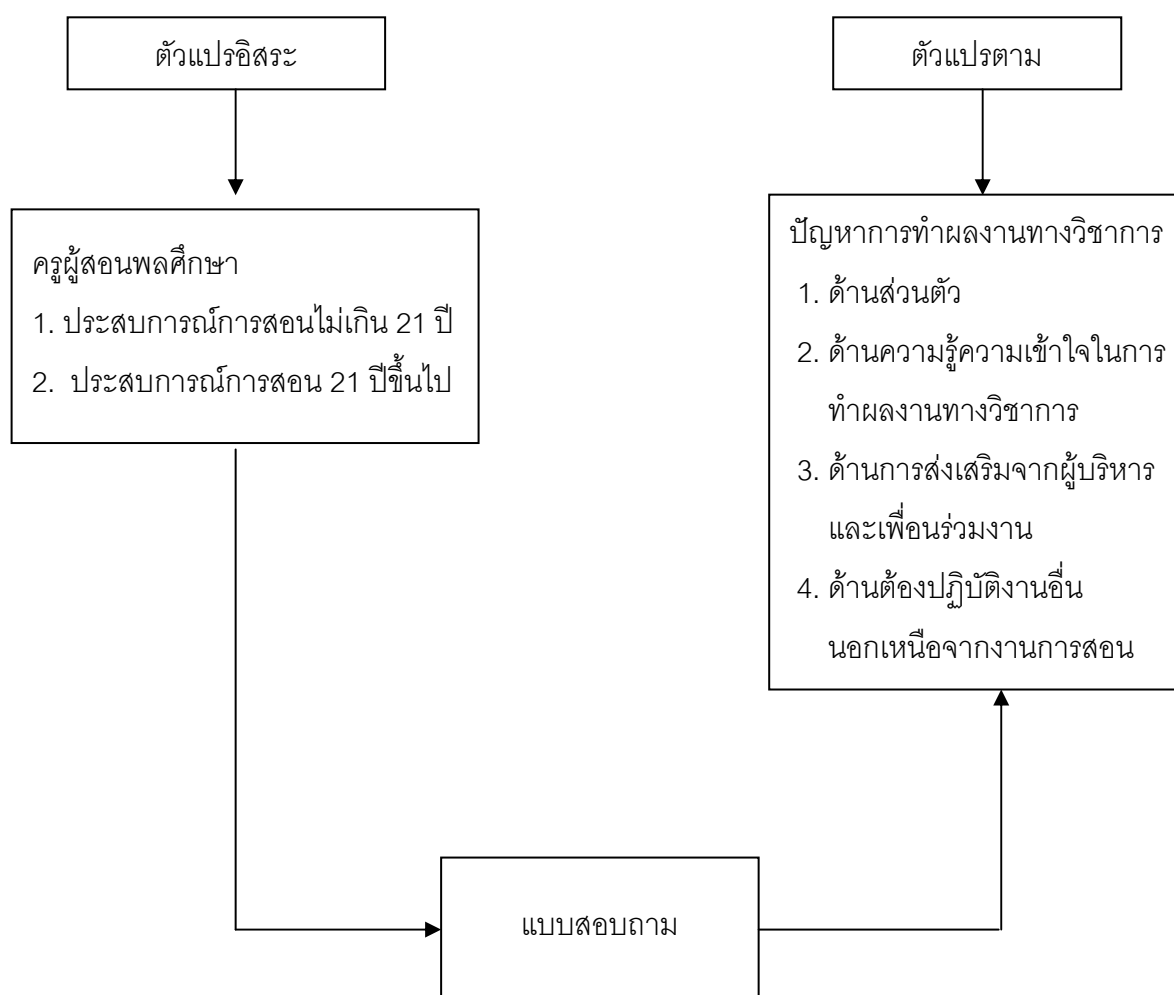
นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ** หมายถึง ความเป็นจริงที่เกี่ยวข้องเฉพาะของแต่ละบุคคลในการเตรียมความพร้อมของการวางแผนในการทำผลงานทางวิชาการ ข้อเสนอ หรือข้อที่ต้องพิจารณาต่อการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านส่วนตัว 2) ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ 3) ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน 4) ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน
2. **ช่วงชั้นที่ 3 - 4** หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี (ของรัฐบาล) ที่เปิดสอนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3) และช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6)

3. **ครูพลศึกษา** หมายถึง ครูผู้สอนพลศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550

4. **ผลงานทางวิชาการ** หมายถึง เอกสารหรือหลักฐานที่จัดทำขึ้นจากความรู้ความสามารถทักษะและประสบการณ์การสอนของผู้จัดทำ โดยการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย และได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ประจำปีการศึกษา 2550 เป็นขั้นตอนดังนี้

1. หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ
2. ผลงานทางวิชาการ
 - 2.1 ประเภทผลงานทางวิชาการ
 - 2.2 แนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
 - 2.3 การพัฒนาผลงานทางวิชาการ
 - 2.4 ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
3. หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะ

(สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : ออนไลน์)

เพื่อให้การมีและเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ก.ค.ศ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะโดยยึดหลักการ 5 ประการ เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะ คือ

1. หลักความรู้ความสามารถ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน
2. หลักคุณธรรม
3. หลักผลการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อผู้เรียน ต่อคุณภาพการศึกษา ต่อวงวิชาการวิชาชีพ และต่อชุมชนและสังคม
4. หลักการทำงานแบบมืออาชีพ : การบริหารงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ การจัดการความรู้ และการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้

5. หลักการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานไปพร้อมกับคุณภาพชีวิตการทำงาน จากกรอบแนวคิดด้านกฎหมายและหลักการดังกล่าว ก.ค.ศ. จึงได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะ ดังนี้

ก. การพิจารณาให้ผู้ดำรงตำแหน่งครูมีวิทยฐานะครูชำนาญการ หลักเกณฑ์

1. คุณสมบัติของผู้รับการประเมินเพื่อให้มีวิทยฐานะครูชำนาญการ ดังนี้

1.1 ดำรงตำแหน่งครูมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาตรี 4 ปี สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาโท และ 2 ปี สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาเอก นับถึงวันที่ยื่นคำขอ ทั้งนี้ จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกันก็ได้ หรือ

1.2 ดำรงตำแหน่งครูและได้รับหรือเคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการสอน หรือปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษาของรัฐหรือเอกชน อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือรวมกันไม่น้อยกว่า 6 ปี สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาตรี 4 ปี สำหรับวุฒิปริญญาโท และ 2 ปี สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาเอก ทั้งนี้ จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกันก็ได้ และ

1.3 มีภาระงานสอนไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมง/คาบต่อสัปดาห์ และ

1.4 ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ และความรับผิดชอบการเรียนการสอน และการพัฒนาผู้เรียน และมีผลงานการสอน และการพัฒนาผู้เรียนย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกันนับถึงวันที่ยื่นคำขอ

2. การขอรับการประเมิน

ผู้ขอรับการประเมินสามารถขอรับการประเมินได้ปีละ 1 ครั้ง และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์ ในกรณีที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ผู้ขอรับการประเมินมีสิทธิถอนคำขอที่เสนอไว้เดิม และยื่นคำขอรับการประเมินใหม่ได้ในปีต่อไป

กรณีผู้ที่จะเกษียณอายุราชการให้ยื่นคำขอก่อนที่จะเกษียณอายุราชการไม่น้อยกว่า 6 เดือน

3. ผู้รับการประเมินต้องผ่านการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยพิจารณาจากการมีวินัย การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ และต้องได้รับการตรวจสอบคุณสมบัติ และรับรองจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ทั้งนี้ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบข้อมูลจากฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงาน ก.ค.ศ. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ประกอบการพิจารณาตามความเหมาะสม

เมื่อผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพแล้ว ให้ประเมินด้านคุณภาพการสอน และการพัฒนาผู้เรียน และด้านผลการสอน และการพัฒนาผู้เรียน

ทั้งนี้ ห้ามผู้ที่มีผลการพิจารณาโทษทางวินัย และหรือจรรยาบรรณวิชาชีพถึงที่สุดแล้ว ถูกกลงโทษที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ยื่นคำขอรับการประเมินเพื่อให้มีวิทยฐานะ เว้นแต่ได้พ้นจาก ระยะเวลาที่โทษกำหนดไว้

สำหรับกรณีถูกลงโทษลดขั้นเงินเดือนในรอบครึ่งปีใดก็ให้ยื่นคำขอรับการประเมินได้ใน รอบครึ่งปีถัดไป

3.2 ด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน โดยพิจารณาจาก

3.2.1 ประจักษ์พยานการสอนอย่างน้อย 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนหรือรายวิชา ที่สอนนั้น

3.2.2 รายงานการประเมินตนเองด้านการสอน และการพัฒนาผู้เรียน (Self Assessment Report) รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

3.3 ด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน โดยพิจารณาจาก

3.3.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษา คะแนนผลการทดสอบระดับชาติ (O-net, A-net, NT ผลการทดสอบของแต่ละหน่วยงาน อาทิ สถาบันการพลศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย สำนักงานบริหารงานวิทยาลัยชุมชน) ของผู้เรียนในชั้นหรือชั้นปีหรือช่วงชั้นที่สอน และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นรายบุคคลในชั้นที่สอน อย่างน้อย 2 ปีการศึกษา

3.2.2 ผลงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

4. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้มีวิทยฐานะครูชำนาญการต้องมีผลการประเมินของ คณะกรรมการเป็นเอกฉันท์ โดยมีผลการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

4.1 ด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ผ่าน

4.2 ด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

4.3 ด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

5. การพิจารณาอนุมัติผลการประเมิน ให้ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้อนุมัติ สำหรับผู้ ที่ยื่นคำขอในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤษภาคม ของปีที่ขอ หรือผู้ที่ยื่นคำขอ ในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายน ของปีที่ขอ

ในกรณีที่เอกสารไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ให้มีผลไม่ก่อนวันที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับเอกสารตามที่กำหนดครบถ้วน สมบูรณ์

6. เมื่อ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาพิจารณาผลการประเมินผลมีมติเป็นประการใดแล้วให้เป็นที่สิ้นสุด

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายความว่ารวมถึงส่วนราชการ และ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา หมายความว่ารวมถึง อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้งด้วย

วิธีการ

1. ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการ ดังนี้

1.1 ให้ยื่นคำขอด้วยตนเองพร้อมเอกสารตามข้อ 1.3 ต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและรับรองแล้วส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน หรือในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม

1.2 ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาตรวจสอบคุณสมบัติและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัย และหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ เว้นแต่โทษภาคทัณฑ์ และเป็นผู้มีความเหมาะสมที่จะได้รับการประเมินเพื่อให้มีวิทยฐานะ

1.3 ให้ผู้รับการประเมินส่งเอกสาร อย่างละ 1 ชุด ดังนี้

1.3.1 ประจักษ์พยานการสอนอย่างน้อย 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนหรือรายวิชาที่สอนนั้น

1.3.2 รายงานการประเมินตนเองด้านการสอนและการพัฒนาผู้เรียน (Self Assessment Report) รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

1.3.3 ผลงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

1.3.4 สำเนาทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.7) ที่มีการรับรองโดยผู้บังคับบัญชา

2. ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบเอกสารตามข้อ 1 แล้วส่งให้คณะกรรมการประเมิน

3. ให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาตั้งคณะกรรมการประเมิน จำนวน 3 คนต่อผู้ขอ 1 ราย ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการในสถานศึกษานั้น จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ และบุคคลภายนอกสถานศึกษาจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. กำหนด จำนวน 2 คน เป็นกรรมการประเมิน โดยตั้งประธานจากผู้ทรงคุณวุฒิ หากในสถานศึกษานั้นไม่มีผู้บริหารที่มีคุณสมบัติดังกล่าว ให้ตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. กำหนด

4. ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยพิจารณาจากคำรับรองของผู้บังคับบัญชา และประวัติผู้รับการประเมิน เกี่ยวกับการกระทำความผิดวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ หรือมีมลทินมัวหมอง ต่าง ๆ จากฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงาน ก.ค.ศ. และสำเนาทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.7) ตามที่เห็นสมควร หากผ่านเกณฑ์ประเมินด้านคุณภาพ การสอนและการพัฒนาผู้เรียน และด้านผลการสอนและพัฒนาผู้เรียนต่อไป

5. การประเมิน ให้ประเมินตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด

6. คณะกรรมการประเมินอาจให้ผู้รับการประเมินตอบข้อซักถามใด ๆ หรือสังเกตการสอน เพิ่มเติมด้วยก็ได้

7. เมื่อคณะกรรมการประเมินแล้วให้ส่งผลการประเมินให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อ สรุปผลการประเมินเสนอ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาพิจารณา

8. กรณีไม่อนุมัติ ผู้ขอสามารถส่งคำขอรับการประเมินครั้งใหม่ได้ในปีถัดไป

9. กรณีอนุมัติ ให้เสนอผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 พิจารณาดำเนินการบรรจุและแต่งตั้ง แล้ว รายงาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเพื่อทราบ

ข. การพิจารณาให้ผู้ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะครูชำนาญการเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

หลักเกณฑ์

1. คุณสมบัติของผู้รับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ดังนี้

1.1 ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะครูชำนาญการมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ

1.2 มีภาระงานสอนไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมง/คาบต่อสัปดาห์

1.3 ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบการเรียนการสอนและการพัฒนา

ผู้เรียนและมีผลงานการสอนและการพัฒนาผู้เรียนย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกันนับถึงวันที่ยื่นคำขอ

2. การขอรับการประเมิน

2.1 ผู้ขอรับการประเมินสามารถขอด้วยตนเอง หรือหน่วยงานราชการเสนอให้พิจารณาก็ได้

2.2 ผู้ขอรับการประเมินสามารถขอรับการประเมินได้ปีละ 1 ครั้ง และให้ดำเนินการให้ แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับเอกสาร ครบถ้วน สมบูรณ์ ในกรณีที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ผู้ขอรับการประเมินมีสิทธิ์ขอถอนคำที่ เสนอไว้เดิมและยื่นคำขอรับการประเมินใหม่ได้ในปีถัดไป

กรณีผู้ที่เกษียณอายุราชการให้ยื่นคำขอก่อนที่จะเกษียณอายุราชการไม่น้อยกว่า 6 เดือน

3. ผู้รับการประเมินต้องผ่านการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยพิจารณาจากการมีวินัย การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ และต้องได้รับการตรวจสอบคุณสมบัติและรับรองจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ทั้งนี้ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบข้อมูลจากฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงาน ก.ค.ศ. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ประกอบการพิจารณาตามความเหมาะสม

เมื่อผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพแล้ว ให้ประเมินด้านคุณภาพการสอน และการพัฒนาผู้เรียน และด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน

ทั้งนี้ ห้ามผู้ที่มีผลการพิจารณาโทษทางวินัย และหรือจรรยาบรรณวิชาชีพถึงที่สุดแล้ว ถูกกลงโทษที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ยื่นคำขอรับการประเมินเพื่อให้มีวิทยฐานะ เว้นแต่ได้พ้นจากระยะเวลาที่โทษกำหนดไว้

สำหรับกรณีถูกลงโทษลดขั้นเงินเดือนในรอบครึ่งปีใดก็ให้ยื่นคำขอรับการประเมินได้ในรอบครึ่งปีถัดไป

3.2 ด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน โดยพิจารณาจาก

3.2.1 ประจักษ์พยานการสอนอย่างน้อย 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนหรือรายวิชาที่สอนนั้น

3.2.2 รายงานการประเมินตนเองด้านการสอนและการพัฒนาผู้เรียน (Self Assessment Report) รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

3.3 ด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน โดยพิจารณาจาก

3.3.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา คะแนนผลการทดสอบระดับชาติ (O-net, A-net, NT ผลการทดสอบของแต่ละหน่วยงาน อาทิ สถาบันการพลศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานบริหารงานวิทยาลัยชุมชน) ของผู้เรียนในชั้นหรือชั้นปีหรือช่วงชั้นที่สอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นรายบุคคลในชั้นที่สอน อย่างน้อย 2 ปีการศึกษา

3.3.2 รายงานการค้นคว้า วิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้ว อย่างน้อย 1 ชิ้น

3.3.3 ผลงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

4. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษต้องมีผลการประเมินจากคณะกรรมการเป็นเอกฉันท์ โดยมีผลการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

4.1 ด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ผ่าน

4.2 ด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

4.3 ด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

5. การพิจารณาอนุมัติผลการประเมินด้วยวิธีปกติ ให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้อนุมัติสำหรับผู้ที่ยื่นคำขอในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤษภาคมของปีที่ยื่น และวันที่ผ่านการพัฒนาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือผู้ที่ยื่นขอในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายนของปีที่ยื่น และวันที่ผ่านการพัฒนาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

การพิจารณาอนุมัติผลการประเมินด้วยวิธีพิเศษ ให้ ก.ค.ศ. เป็นผู้อนุมัติ สำหรับผู้ที่ยื่นคำขอในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤษภาคมของปีที่ยื่น และวันที่ผ่านการพัฒนาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือผู้ที่ยื่นคำขอในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายนของปีที่ยื่น และวันที่ผ่านการพัฒนาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ในกรณีที่เอกสารไม่ครบถ้วน ให้มีผลไม่ก่อนวันที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงาน ก.ค.ศ. แล้วแต่กรณี ได้รับเอกสารตามที่กำหนด สมบูรณ์ และวันที่ผ่านการพัฒนาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

6. ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษต้องผ่านการพัฒนาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

7. เมื่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. แล้วแต่กรณี พิจารณาผลการประเมินและมีมติเป็นประการใดแล้วให้เป็นที่สุด

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายความร่วมมือถึงส่วนราชการ และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา หมายความร่วมมือถึง อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้งด้วย

วิธีการ

1. การประเมินด้วยวิธีปกติ ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการ ดังนี้

1.1 ให้ยื่นคำขอด้วยตนเองพร้อมเอกสารตามข้อ 1.3 ต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติ และรับรอง แล้วส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน หรือในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม

1.2 ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาตรวจสอบคุณสมบัติและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัย และหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ เว้นแต่โทษภาคทัณฑ์ และเป็นผู้ที่มีความเหมาะสมที่จะได้รับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

1.3 ให้ผู้รับการประเมินส่งเอกสาร อย่างละ 1 ชุด ดังนี้

1.3.1 ประจักษ์พยานการสอนอย่างน้อย 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนหรือรายวิชาที่สอนนั้น

1.3.2 รายงานการประเมินตนเองด้านการสอนและการพัฒนาผู้เรียน (Self Assessment Report) รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

1.3.3 รายงานการศึกษาค้นคว้า วิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วอย่างน้อย 1 ชิ้น

1.3.4 ผลงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

1.3.5 สำเนาทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.7) ที่มีการรับรองโดยผู้บังคับบัญชา

1.4 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบเอกสารตามข้อ 1 แล้วส่งให้คณะกรรมการประเมิน

1.5 ให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาตั้งคณะกรรมการประเมิน จำนวน 3 คนต่อผู้ขอ 1 ราย ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษในสถานศึกษานั้น จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ และบุคคลภายนอกสถานศึกษาจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. กำหนด จำนวน 2 คน เป็นกรรมการประเมิน โดยตั้งประธานจากผู้ทรงคุณวุฒิ หากในสถานศึกษานั้นไม่มีผู้บริหารที่มีคุณสมบัติดังกล่าว ให้ตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. กำหนด

2. การประเมินด้วยวิธีพิเศษ สำหรับผู้ที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ 1.1 ให้ดำเนินการดังนี้

2.1 ให้ยื่นคำขอด้วยตนเองหรือหน่วยงานราชการเป็นผู้ยื่นคำขอพร้อมเอกสารตามข้อ 1.3 ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน หรือในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม

2.2 ให้สำนักงาน ก.ค.ศ. พิจารณารับคำขอตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

2.3 ให้ ก.ค.ศ. ตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ต่อผู้ขอ 1 ราย เป็นกรรมการประเมิน

3. ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยพิจารณาจากคำรับรองของผู้บังคับบัญชา และประวัติผู้รับการประเมินเกี่ยวกับการกระทำผิดวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ หรือมีมลทินหม่อมต่าง ๆ

จากฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงาน ก.ค.ศ. และ
 สำนานทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.7) ตามที่เห็นสมควร หากผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้ทำการ
 ประเมินด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน และด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

4. การประเมิน ให้ประเมินตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด

5. คณะกรรมการประเมินอาจให้ผู้รับการประเมินตอบข้อซักถามใด ๆ หรือสังเกตการณ์สอน
 เพิ่มเติมด้วยก็ได้

6. เมื่อคณะกรรมการประเมินด้วยวิธีปกติแล้วให้ส่งผลการประเมินให้สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษา เพื่อสรุปผลการประเมินเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาพิจารณา กรณีการประเมินด้วย
 วิธีพิเศษเมื่อคณะกรรมการประเมินแล้วให้ส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อสรุปผลการ
 ประเมินเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณา

7. กรณีไม่อนุมัติ ผู้ขอสามารถส่งคำขอรับการประเมินครั้งใหม่ได้ในปีถัดไป

8. กรณีอนุมัติ เมื่อผ่านการพัฒนาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนดแล้วให้เสนอ
 ผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 พิจารณาดำเนินการบรรจุ และแต่งตั้ง แล้วรายงาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่
 การศึกษาเพื่อทราบ

ค. การพิจารณาให้ผู้ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษเลื่อนเป็นวิทย ฐานะครูเชี่ยวชาญ

หลักเกณฑ์

1. คุณสมบัติของผู้รับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ดังนี้

1.1 ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี นับถึงวันที่
 ยื่นคำขอ

1.2 มีภาระงานสอนไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมง/คาบต่อสัปดาห์

1.3 ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบการเรียนการสอนและการพัฒนา
 ผู้เรียนและมีผลงานการสอน และการพัฒนาผู้เรียนย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกันนับถึงวันที่ยื่นคำขอ

2. การขอรับการประเมิน

2.1 ผู้ขอรับการประเมินสามารถขอด้วยตนเอง หรือหน่วยงานราชการเสนอให้พิจารณาก็ได้

2.2 ผู้ขอรับการประเมินสามารถขอรับการประเมินได้ปีละ 1 ครั้ง และให้ดำเนินการให้
 แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับเอกสารครบถ้วน
 สมบูรณ์ ในกรณีที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ผู้ขอรับการประเมินมีสิทธิขอลงคำที่เสนอไว้
 เดิมและยื่นคำขอรับการประเมินใหม่ได้ในปีถัดไป

กรณีผู้ที่เกษียณอายุราชการให้ยื่นคำขอก่อนที่จะเกษียณอายุราชการไม่น้อยกว่า 6 เดือน

3. ผู้รับการประเมินต้องผ่านการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยพิจารณาจากการมีวินัย การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ และความรับผิดชอบในวิชาชีพ และต้องได้รับการตรวจสอบคุณสมบัติและรับรองจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ทั้งนี้ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบข้อมูลจากฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงาน ก.ค.ศ. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ประกอบการพิจารณาตามความเหมาะสม

เมื่อผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพแล้ว ให้ประเมินด้านคุณภาพการสอน และการพัฒนาผู้เรียน และด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน

ทั้งนี้ ห้ามผู้ที่มีผลการพิจารณาโทษทางวินัย และหรือจรรยาบรรณวิชาชีพถึงที่สุดแล้ว ถูกกลงโทษที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ยื่นคำขอรับการประเมินเพื่อให้มีวิทยฐานะ เว้นแต่ได้พ้นจากระยะเวลาที่โทษกำหนดไว้

สำหรับกรณีถูกลงโทษลดขั้นเงินเดือนในรอบครึ่งปีใดก็ให้ยื่นคำขอรับการประเมินได้ในรอบครึ่งปีถัดไป

3.2 ด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน โดยพิจารณาจาก

3.2.1 ประจักษ์พยานการสอนอย่างน้อย 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนหรือรายวิชาที่สอนนั้น

3.2.2 รายงานการประเมินตนเองด้านการสอนและการพัฒนาผู้เรียน (Self Assessment Report) รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

3.3 ด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน โดยพิจารณาจาก

3.3.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา คะแนนผลการทดสอบระดับชาติ (O-net, A-net, NT ผลการทดสอบของแต่ละหน่วยงาน อาทิ สถาบันการพลศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานบริหารงานวิทยาลัยชุมชน) ของผู้เรียนในชั้นหรือชั้นปีหรือช่วงชั้นที่สอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นรายบุคคลในชั้นที่สอน อย่างน้อย 2 ปีการศึกษา

3.3.2 รายงานการค้นคว้า วิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วจนประสบผลดี สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 1 ชิ้น

3.3.3 นวัตกรรมและรายงานการพัฒนา นวัตกรรม การเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วจนประสบผลดี สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 1 ชุด

3.3.4 ผลงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

4. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญต้องมีผลการประเมินจากคณะกรรมการเป็นเอกฉันท์ โดยมีผลการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

4.1 ด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ผ่าน และเป็นแบบอย่างที่ดี

4.2 ด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75

4.3 ด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75

5. การพิจารณาอนุมัติผลการประเมิน ให้ ก.ค.ศ. เป็นผู้อนุมัติสำหรับผู้ที่ยื่นคำขอในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤษภาคมของปีที่ยื่นคำขอ หรือผู้ที่ยื่นคำขอในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายนของปีที่ยื่นคำขอ

ในกรณีที่เอกสารไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ให้มีผลไม่ก่อนวันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับเอกสารตามที่กำหนดครบถ้วน สมบูรณ์

6. เมื่อ ก.ค.ศ. พิจารณาผลการประเมินและมีมติเป็นประการใดแล้วให้เป็นที่สุด

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายความร่วมมือถึงส่วนราชการ และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา หมายความร่วมมือถึง อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้งด้วย

วิธีการ

1. การประเมินด้วยวิธีปกติ ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการ ดังนี้

1.1 ให้ยื่นคำขอด้วยตนเองพร้อมเอกสารตามข้อ 1.3 ต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติ และรับรองก่อนส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และส่งสำนักงาน ก.ค.ศ. ในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน หรือ ในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม

1.2 ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาตรวจสอบคุณสมบัติและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัย และหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ เว้นแต่โทษภาคทัณฑ์ และเป็นผู้ที่มีความเหมาะสมที่จะได้รับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

1.3 ให้ผู้รับการประเมินส่งเอกสาร อย่างละ 1 ชุด ดังนี้

1.3.1 ประจักษ์พยานการสอนอย่างน้อย 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนหรือรายวิชาที่สอนนั้น

1.3.2 รายงานการประเมินตนเองด้านการสอนและการพัฒนาผู้เรียน (Self Assessment Report) รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

1.3.3 รายงานการศึกษาค้นคว้า วิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วจนประสบผลดี สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 1 ชิ้น

1.3.4 นวัตกรรมและรายงานการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วจนประสบผลดี สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 1 ชุด

1.3.5 ผลงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

1.3.6 สำเนาทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.7) ที่มีการรับรองโดยผู้บังคับบัญชา

1.4 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบเอกสารตามข้อ 1 แล้วส่งให้

คณะกรรมการประเมิน

1.5 ให้ ก.ค.ศ. ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คนต่อผู้ขอ 1 รายเป็นกรรมการประเมิน

2. การประเมินด้วยวิธีพิเศษ สำหรับผู้ที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ 1.1 และหรือขอข้ามวิทยฐานะ ให้ดำเนินการดังนี้

2.1 ให้ยื่นคำขอด้วยตนเองหรือหน่วยงานราชการเป็นผู้ยื่นคำขอพร้อมเอกสารตามข้อ 1.3 ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน หรือในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม

2.2 ให้สำนักงาน ก.ค.ศ. พิจารณารับคำขอตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

2.3 ให้ ก.ค.ศ. ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ต่อผู้ขอ 1 ราย เป็นกรรมการประเมิน

3. ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยพิจารณาจากคำรับรองของผู้บังคับบัญชา และประวัติผู้รับการประเมิน เกี่ยวกับการกระทำผิดวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ หรือมีมลทินมัวหมองต่าง ๆ จากฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงาน ก.ค.ศ. และสำเนาทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.7) ตามที่เห็นสมควร หากผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้ทำการประเมินด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน และด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

4. การประเมิน ให้ประเมินตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด

5. คณะกรรมการประเมินอาจให้ผู้รับการประเมินตอบข้อซักถามใด ๆ หรือสังเกตการณ์สอนเพิ่มเติมด้วยก็ได้

6. เมื่อคณะกรรมการประเมินด้วยวิธีปกติแล้วให้ส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อสรุปผลการประเมินเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณา

7. กรณีไม่อนุมัติ ผู้ขอสามารถส่งคำขอรับการประเมินครั้งใหม่ได้ในปีถัดไป

8. กรณีอนุมัติ เมื่อผ่านการพัฒนาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนดแล้วให้เสนอ

ผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 พิจารณาดำเนินการบรรจุ และแต่งตั้ง แล้วรายงาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ การศึกษาเพื่อทราบ

ง. การพิจารณาให้ผู้ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ

หลักเกณฑ์

1. คุณสมบัติของผู้รับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ ดังนี้
 - 1.1 ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ
 - 1.2 มีภาระงานสอนไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมง/คาบต่อสัปดาห์
 - 1.3 ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนและมีผลงานการสอน และการพัฒนาผู้เรียนย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกันนับถึงวันที่ยื่นคำขอ
2. การขอรับการประเมิน
 - 2.1 ผู้ขอรับการประเมินสามารถขอด้วยตนเอง หรือหน่วยงานราชการเสนอให้พิจารณาก็ได้
 - 2.2 ผู้ขอรับการประเมินสามารถขอรับการประเมินได้ปีละ 1 ครั้ง และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับเอกสารครบถ้วน สมบูรณ์ ในกรณีที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ผู้ขอรับการประเมินมีสิทธิ์ขอลอนคำที่เสนอไว้เดิมและยื่นคำขอรับการประเมินใหม่ได้ในปีถัดไป

กรณีผู้ที่เกษียณอายุราชการให้ยื่นคำขอก่อนที่จะเกษียณอายุราชการไม่น้อยกว่า 6 เดือน

3. ผู้รับการประเมินต้องผ่านการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

- 3.1 ด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยพิจารณาจากการมีวินัย การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ และความรับผิดชอบในวิชาชีพ และต้องได้รับการตรวจสอบคุณสมบัติและรับรองจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ทั้งนี้ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบข้อมูลจากฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงาน ก.ค.ศ. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ประกอบการพิจารณาตามความเหมาะสม

เมื่อผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพแล้ว ให้ประเมินด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน และด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน

ทั้งนี้ ห้ามผู้ที่มีผลการพิจารณาโทษทางวินัย และหรือจรรยาบรรณวิชาชีพถึงที่สุดแล้ว ถูกกลงโทษที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ยื่นคำขอรับการประเมินเพื่อให้มีวิทยฐานะ เว้นแต่ได้พ้นจากรยะเวลาที่โทษกำหนดไว้

สำหรับกรณีถูกกลงโทษลดขั้นเงินเดือนในรอบครั้งปีใดก็ให้ยื่นคำขอรับการประเมินได้ในรอบครั้งปีถัดไป

3.2 ด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน โดยพิจารณาจาก

3.2.1 ประจักษ์พยานการสอนอย่างน้อย 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนหรือรายวิชาที่สอนนั้น

3.2.2 รายงานการประเมินตนเองด้านการสอนและการพัฒนาผู้เรียน (Self Assessment Report) รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

3.3 ด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน โดยพิจารณาจาก

3.3.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา คะแนนผลการทดสอบระดับชาติ (O-net, A-net, NT ผลการทดสอบของแต่ละหน่วยงาน อาทิ สถาบันการพลศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานบริหารงานวิทยาลัยชุมชน) ของผู้เรียนในชั้นหรือชั้นปีหรือช่วงชั้นที่สอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นรายบุคคลในชั้นที่สอน อย่างน้อย 2 ปีการศึกษา

3.3.2 รายงานการค้นคว้า วิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วจนประสบผลดี สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 1 ชิ้น

3.3.3 นวัตกรรมและรายงานการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วจนประสบผลดียิ่ง ที่เป็นความรู้ใหม่ สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 1 ชุด

3.3.4 ผลงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

4. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษต้องมีผลการประเมินจากคณะกรรมการเป็นเอกฉันท์ โดยมีผลการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

4.1 ด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอยู่ในเกณฑ์ผ่าน และเป็นแบบอย่างที่ดี

4.2 ด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

4.3 ด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5. การพิจารณาอนุมัติผลการประเมิน ให้ ก.ค.ศ. เป็นผู้อนุมัติ สำหรับผู้ที่ยื่นคำขอในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤษภาคมของปีที่ขอ หรือผู้ที่ยื่นคำขอในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม ให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายนของปีที่ขอ

ในกรณีที่เอกสารไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ให้มีผลไม่ก่อนวันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับเอกสารตามที่กำหนดครบถ้วน สมบูรณ์

6. เมื่อ ก.ค.ศ. พิจารณาผลการประเมินและมีมติเป็นประการใดแล้วให้เป็นที่ยุติ

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายความร่วมมือถึงส่วนราชการด้วย

วิธีการ

1. การประเมินด้วยวิธีปกติ ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการ ดังนี้

1.1 ให้ยื่นคำขอด้วยตนเองพร้อมเอกสารตามข้อ 1.3 ต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติ และรับรองก่อนส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และส่งสำนักงาน ก.ค.ศ. ในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน หรือ ในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม

1.2 ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาตรวจสอบคุณสมบัติและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัย และหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ เว้นแต่โทษภาคทัณฑ์ และเป็นผู้ที่มีความเหมาะสมที่จะได้รับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

1.3 ให้ผู้รับการประเมินส่งเอกสาร อย่างละ 1 ชุด ดังนี้

1.3.1 ประจักษ์พยานการสอนอย่างน้อย 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนหรือรายวิชาที่สอนนั้น

1.3.2 รายงานการประเมินตนเองด้านการสอนและการพัฒนาผู้เรียน (Self Assessment Report) รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

1.3.3 รายงานการศึกษาค้นคว้า วิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วจนประสบผลดีเยี่ยม ที่เป็นความรู้ใหม่ สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 1 ชิ้น

1.3.4 นวัตกรรมและรายงานการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วจนประสบผลดีเยี่ยม ที่เป็นความรู้ใหม่ สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 1 ชุด

1.3.5 ผลงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

1.3.6 สำเนาทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.7) ที่มีการรับรองโดยผู้บังคับบัญชา

1.4 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบเอกสารตามข้อ 1 แล้วส่งให้คณะกรรมการประเมิน

- 1.5 ให้ ก.ค.ศ. ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คนต่อผู้ขอ 1 รายเป็นกรรมการประเมิน
2. การประเมินด้วยวิธีพิเศษ สำหรับผู้ที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ 1.1 และหรือขอข้ามวิทยฐานะ ให้ดำเนินการดังนี้
 - 2.1 ให้ยื่นคำขอด้วยตนเองหรือหน่วยงานราชการเป็นผู้ยื่นคำขอพร้อมเอกสารตามข้อ 1.3 ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ในช่วงวันที่ 1-30 เมษายน หรือในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม
 - 2.2 ให้สำนักงาน ก.ค.ศ. พิจารณารับคำขอตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด
 - 2.3 ให้ ก.ค.ศ. ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ต่อผู้ขอ 1 ราย เป็นกรรมการประเมิน
3. ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยพิจารณาจากคำรับรองของผู้บังคับบัญชา และประวัติผู้รับการประเมิน เกี่ยวกับการกระทำผิดวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ หรือมีมลทินหม่อมต่าง ๆ จากฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงาน ก.ค.ศ. และสำเนาทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.7) ตามที่เห็นสมควร หากผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้ทำการประเมินด้านคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน และด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียนต่อไป
4. การประเมิน ให้ประเมินตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด
5. คณะกรรมการประเมินอาจให้ผู้รับการประเมินตอบข้อซักถามใด ๆ หรือสังเกตการณ์สอนเพิ่มเติมด้วยก็ได้
6. เมื่อคณะกรรมการประเมินด้วยวิธีปกติแล้วให้ส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อสรุปผลการประเมินเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณา
7. กรณีไม่อนุมัติ ผู้ขอสามารถส่งคำขอรับการประเมินครั้งใหม่ได้ในปีถัดไป
8. กรณีอนุมัติ ให้เสนอผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 พิจารณาดำเนินการบรรจุ และแต่งตั้ง แล้วส่งคำสั่งให้สำนักงาน ก.ค.ศ. ภายใน 7 วัน นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่ง

หมายเหตุ

การมีภาระงานสอนสำหรับผู้ขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสายงานการสอนที่ยื่นคำขอในช่วงวันที่ 1-31 ตุลาคม 2551 ให้นับจำนวนชั่วโมง/คาบการสอนไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง/คาบต่อสัปดาห์ และนับชั่วโมงปฏิบัติงานสนับสนุนการสอนตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายมารวมกับจำนวนชั่วโมง/คาบการสอนแล้วไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมง/คาบต่อสัปดาห์ได้

ผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการ นับได้ว่าเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีความสำคัญต่อการส่งเสริมพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา เพิ่มศักยภาพในการพัฒนาผู้เรียนของคุณ ได้มีผู้ให้ความคิดที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิชาการไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลงานทางวิชาการ หมายถึง ผลงานที่ข้าราชการครูได้จัดทำขึ้น ไม่ว่าจะเป็ผลงานในลักษณะของเอกสาร สิ่งประดิษฐ์ ผลงานศิลปะหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ถือว่าเป็นผลงานทางวิชาการได้ทั้งนั้น หรืออีกนัยหนึ่ง หรืออีกนัยหนึ่งอาจกล่าวได้ว่า ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูก็คือ “เอกสารหรือหลักฐานใด ๆ หรือข้าราชการครูสร้างขึ้นจากการค้นคว้า ค้นคิด รวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์ขึ้นเป็นความรู้ใหม่ หรือทำให้วิทยากรนั้น ๆ เจริญก้าวหน้าและนำไปใช้พัฒนางานในหน้าที่ของตนเอง

จรรยาพร ธรณินทร์ (2542 : 54) ได้กล่าวว่า การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นอีกวิธีการหนึ่งในการพัฒนาวิชาชีพครู หากครูมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจะส่งผลถึงการพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ และผลที่เกิดขึ้นกับครูคือครูได้รับการพัฒนา ผลงานทางวิชาการในวิชาชีพของตนเองให้มีความก้าวหน้า และมีความมั่นคง อยู่อย่างมีเกียรติ และสมศักดิ์ศรีของความเป็นครูด้วยความภาคภูมิใจ

เข็มทอง แสง (2544 : 12) ได้กล่าวว่า ผลงานวิชาการ คือสิ่งที่เกิดจากการนำเสนอรูปแบบวิธีการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูที่สามารถช่วยส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมในเชิงประจักษ์ที่ครูได้จัดทำขึ้น เพื่อเป็นการเผยแพร่และประกอบการขอเลื่อนหรือเพิ่มวิทยฐานะให้มีสวัสดิการค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูลของข้าราชการครูทุกประเภททุกสังกัด

ประเภทผลงานทางวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 3-4) ได้แบ่งประเภทของผลงานทางวิชาการไว้ 11 ประเภท ดังนี้

1. หนังสือ
2. ตำรา
3. เอกสารประกอบการสอน
4. เอกสารการสอน
5. บทความทางวิชาการ
6. ผลงานวิจัย
7. งานแปล

8. รายงานการศึกษาค้นคว้า
9. สื่อการเรียนการสอน
10. รายงานโครงการต่าง ๆ
11. ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ

กรมอาชีวศึกษา (2536 : 5) ได้กล่าวถึงรูปแบบผลงานทางวิชาการ ที่ข้าราชการครูได้นำเสนอเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการมี 11 ประเภท คือ

1. หนังสือ หมายถึง เอกสารทางวิชาการหรือกึ่งวิชาการที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เข้าปกเย็บเล่มเรียบร้อย มีสารบัญช แบ่งหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจน (ตีพิมพ์) ใช้อักษรตัวพิมพ์ และมีการเผยแพร่ เนื้อหาจะต้องมีความละเอียดสมบูรณ์และลึกซึ้ง แต่ไม่จำเป็นต้องครอบคลุมรายวิชาหนึ่งวิชาใดโดยเฉพาะ แบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ

1.1 หนังสือเรียน หรือแบบเรียน หมายถึง เอกสารที่จัดเป็นรูปเล่ม มีสาระตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรอย่างถูกต้อง อาจมีแบบฝึกหัดประกอบด้วย สำหรับให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะ และแตกฉานในบทเรียน

1.2 หนังสือเสริมประสบการณ์ หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนใช้ประกอบการเรียนการสอน แต่มิได้กำหนดเป็นหนังสือเรียนหรือแบบเรียน จำแนกเป็น 4 ประเภท คือ หนังสืออ่านนอกเวลา หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสือส่งเสริมการอ่าน และหนังสืออ้างอิง

1.3 หนังสืออื่น ๆ

2. ตำรา (งานแต่ง งานเรียบเรียง) หมายถึง เอกสารที่ใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง โดยเฉพาะ ที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เช่นประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง สรุปและการอ้างอิงที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทันสมัย โดยจะต้องมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียด ครอบคลุมวิชาหรือส่วนของวิชาที่ตนเชี่ยวชาญ / ชำนาญการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่ใช้เป็นหลักในการเรียนการสอน ตามหลักสูตรที่ใช้ในสถานศึกษาและต้องจัดทำเป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย

3. เอกสารประกอบการสอน หมายถึง เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรที่ใช้ในสถานศึกษา มีหัวข้อ และเนื้อหาครอบคลุมและครบถ้วนตามรายละเอียดของวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา และควรครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 3.1 ความมุ่งหมาย
- 3.2 เนื้อหา
- 3.3 กิจกรรมและวิธีการสอน
- 3.4 วิธีประเมินผล

ดังนั้น สิ่งที่จะช่วยครูดำเนินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพเรียกได้ว่า เป็นเอกสารประกอบการสอน ได้แก่ แผนการสอน โครงการสอน คู่มือครู ฯลฯ เป็นต้น

4. เอกสารคำสอน หมายถึง เอกสารคำบรรยาย หนังสือเรียน หรืออุปกรณ์ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ที่มีเนื้อหาสาระสมบูรณ์ครบถ้วน เต็มตามหลักสูตรการเรียนการสอนของวิชานั้นลักษณะเป็นคำบรรยายอย่างละเอียด เพื่อให้ให้นักเรียนนักศึกษาสามารถศึกษาหาความรู้จากเอกสารคำสอนแทนการฟังบรรยายของครูผู้สอนได้ นอกจากนี้เนื้อหาสาระแล้วอาจประกอบด้วยจุดประสงค์การเรียนรู้ ความคิดรวบยอด กิจกรรมทำยบท รวมทั้งการวัดและประเมินผลด้วย ถ้าเป็นเอกสารจะต้องจัดพิมพ์หรือโรเนียว และจัดทำเป็นรูปเล่ม เช่นเดียวกับตำราหรือหนังสือทั่วไป ได้แก่เอกสารคำสอนแบบหน่วยแบบเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน ฯลฯ เป็นต้น

5. บทความทางวิชาการ หมายถึง เอกสาร ซึ่งเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเองหรือผู้อื่น ในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์หรือเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่เผยแพร่โดยสม่ำเสมอ หรือในหนังสือรวมบทความทางวิชาการ โดยการนำเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาก็ได้

6. ผลงานการวิจัย / วิเคราะห์

6.1 ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ และมีความมุ่งหมายชัดเจนแน่นอนเพื่อให้ได้มาซึ่งทฤษฎี หลักการ ปัญหา วิธีการแก้ปัญหา การรับรองหลักการหรือการพิสูจน์ทางทฤษฎีซึ่งไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาหลักการหรือทฤษฎีให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น หรือสามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาโดยอาจเป็นการวิจัยในเชิงทดลอง การวิจัยเชิงสำรวจ หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการก็ได้ โดยมีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัยตามหลักวิชาการ

6.2 รายงานผลการวิเคราะห์ หมายถึง เอกสารจากการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแล้วแยกแยะเป็นส่วนย่อย เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ง่ายขึ้น โดยกำหนดขอบเขตของเรื่องที่จะศึกษาให้แน่นอน ศึกษาประเด็นที่แยกแยะออกเป็นส่วนย่อย มีข้อมูลเปรียบเทียบสรุปผลการวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ นำมาเขียนเป็นเอกสารรายงานการวิเคราะห์ตามรูปแบบและวิธีการที่ถูกต้อง โดยการนำเสนอข้อมูลรายงานอย่างกว้างขวาง มีตัวอย่าง แผนภูมิ ตาราง หรือการคำนวณทางสถิติประกอบ และควรถือเป็นเอกสารอ้างอิงได้

7. งานแปล หมายถึง ตำรา หรือหนังสือที่แปลจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่งให้ได้ใจความถูกต้องตามต้นฉบับเดิม ให้สื่อความหมายเป็นที่เข้าใจแก่ผู้อ่าน ได้เรียบเรียงปรับปรุงรายละเอียดให้เหมาะสมตามความจำเป็น อาจแปลมาจากตำราหรือหนังสือเล่มใดเล่มหนึ่ง หรือแปลเฉพาะบางตอนของตำราหรือหนังสือหลายเล่ม แล้วนำมารวบรวมเป็นเล่มใหม่ก็ได้

8. รายงานการศึกษาค้นคว้า หมายถึง เอกสารจากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิชาที่สอนหรือวิชาในภาคปฏิบัติ โดยการแสวงหาความรู้จากตำรา หนังสือบทความทางวิชาการ และจากการเข้าร่วมสัมมนา การอภิปรายและการทดลอง หรือในงานที่ปฏิบัติ และมาจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนหรืองานที่ปฏิบัติในหน้าที่ให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพ เช่น การเสนอวิธีสอนหรือการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้ผลดียิ่งขึ้น แล้วนำเสนอเป็นเอกสารรายงาน กรณีที่มีการศึกษาค้นคว้าเพื่อจัดทำวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน ก็ให้ส่งตัวอย่างอุปกรณ์นั้นมาเป็นหลักฐานด้วย

9. สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สื่อการเรียนการสอนประเภทหนึ่ง มีลักษณะเป็นอุปกรณ์ที่ผลิตออกมาใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง เพื่อช่วยเสริมสร้างการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลงานทางวิชาการประเภทนี้จะต้องมีเอกสารประกอบด้วย

10. รายงานโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน หมายถึง โครงการที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอนหรืองานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษา โดยระบุเหตุผลหรือความจำเป็น วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ผลกระทบอื่น ๆ และประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาทั่วไป จัดทำเป็นเอกสารเสนอข้อมูลดังกล่าวอย่างละเอียด

11. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หมายถึง ผลงานอย่างอื่นที่มีใช้ผลงานทางวิชาการตามข้อ 1-10 โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า เช่น เครื่องทุนแรง ผลงานด้านศิลปะ ฯลฯ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอมานั้น จะต้องเสนอคำชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณค่าหรือประโยชน์ของผลงานวิชาการนั้นอย่างชัดเจน ได้มาตรฐานเหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอ

ลักษณะสำคัญของผลงานทางวิชาการ

สายัณห์ ฝาน้อย (2539 : 102-104) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของผลงานทางวิชาการไว้ดังนี้

1. จะต้องเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ของข้าราชการครูผู้นั้น กล่าวคือ ถ้าเป็นข้าราชการครูสายงานการสอน ผลงานทางวิชาการจะต้องเกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ แผนการสอน เอกสารประกอบการสอน ชุดการสอน ฯลฯ กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันปฏิบัติหลายคน ก็จะต้องมีผู้รับรองว่าผู้ขอจัดทำในส่วนตัว

2. จะต้องเป็นผลงานที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดังนี้

2.1 รูปแบบและโครงสร้างของผลงานทางวิชาการ มีความถูกต้องเหมาะสมตาม

หลักเกณฑ์ของผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท

2.2 เนื้อหาสาระถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ และแบ่งบทย่อยได้อย่างเหมาะสม

2.3 คำเนื่งถึงเรื่อง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน

การอ้างถึงผลงานของผู้อื่นจะต้องมีการอ้างอิงไว้ในหน้าบรรณานุกรม นอกจากนี้ จะต้องเป็นการพัฒนาอาชีพให้มีมาตรฐานสูงขึ้น กล่าวคือ อาจใช้ของเดิมที่มีอยู่มาพัฒนาใช้ให้เกิดประโยชน์ยิ่งขึ้น หรือคิดค้นขึ้นใหม่ โดยที่ผู้เสนอผลงานทางวิชาการจะต้องเป็นผู้จัดทำด้วยตนเอง หรือเป็นผู้นำในการจัดทำ

3. เป็นผลงานทางวิชาการ ที่มีประโยชน์ โดยนำไปใช้ได้ผล เป็นที่ยอมรับให้ใช้ต่อไปได้ ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการจะพิจารณา 2 ส่วน คือ

3.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน พิจารณาว่าผลงานทางวิชาการนั้น ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ และนำไปพัฒนาตนเองแล้วได้ผล หรือเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนในการนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการศึกษาเพิ่มเติมหรือประกอบอาชีพต่อไป

3.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ พิจารณาว่าผลงานนั้นมีประโยชน์สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือศึกษาค้นคว้าต่อไป หรือนำไปพิมพ์เผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ในวงวิชาการต่อไป

4. ผลงานทางวิชาการนั้น จะต้องสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ จะต้องช่วยแก้ปัญหาในด้านการเรียนการสอน หรือพัฒนางานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น การจัดทำผลงานทางวิชาการ ต้องแสดงให้เห็นแนวทางการพัฒนาการสอน จนทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงขึ้น เป็นผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติจริง และประการสำคัญจะต้องมีหลักฐานให้ปรากฏว่า วิธีการทำงาน หรือวิธีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงขึ้นอย่างแท้จริง

5. ผลงานทางวิชาการจะต้องบ่งชี้ว่า ผู้เสนอผลงานจะต้องเป็นผู้รอบรู้ในเรื่องนั้น ๆ อย่างกว้างขวาง โดยการเสนอปัญหา ข้อเสนอแนะ ทฤษฎีพื้นฐานที่จำเป็น แนวคิด หรือหลักการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้อ่านเห็นความสัมพันธ์ของงานในหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ

6. เนื้อหาสาระและวิธีการนำเสนอ เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน ผู้เสนอผลงานต้องตระหนักว่า ผลงานที่นำเสนอใช้นั้นใช้กับบุคคลกลุ่มใด ครูผู้สอนหรือผู้เรียน เนื้อหาสาระย่อมแตกต่างกัน

7. ผลงานทางวิชาการที่จัดทำได้มีการเผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการหรือวงวิชาชีพ เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งแสดงถึงความชำนาญการ หรือความเชี่ยวชาญของผู้จัดทำผลงานนั้น

แนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ธีระชัย บุรณโชติ (2532 : 5) ในการเขียนผลงานทางวิชาการมีขั้นตอนดังนี้

1. ขึ้นศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่มีปัญหาอะไร ควรจะค้นคว้าหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการประเภทใด จึงจะแก้ปัญหานั้นได้

2. ขึ้นกำหนดวัตถุประสงค์ ขั้นนี้กำหนดว่ามีวิธีในการดำเนินการ ศึกษาค้นคว้า หรือพัฒนา

ผลงานทางวิชาการนั้นเพื่อวัตถุประสงค์อะไร

3. ขั้นตอนการ ขั้นกำหนดว่าวิธีการดำเนินการศึกษา ค้นคว้า หรือพัฒนาผลงานทางวิชาการได้อย่างไร แล้วดำเนินการตามขั้นตอน

วีระ ตันตระกูล; และปรีชา นิพนธ์พิทยา (2533 : 89) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างผลงานทางวิชาการไว้ดังนี้

1. ขั้นการศึกษาปัญหาในปัจจุบัน เป็นการศึกษาว่าการปฏิบัติงานมีปัญหาอย่างไร แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาจัดลำดับความสำคัญ ในขั้นนี้จะได้ เนื้อหา / จุดประสงค์และเป้าหมายที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ

2. ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการศึกษาในแต่ละปัญหาที่มี จะหาแนวทางแก้ไขได้อย่างไรบ้าง ในขั้นนี้สามารถกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ ให้สอดคล้องกับเนื้อหา และเหมาะสมกับวัย และระดับของผู้เรียน

3. ขั้นวางแผนการสร้างผลงานทางวิชาการ เป็นการกำหนดรายการวัสดุอุปกรณ์ วิธีการระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องนำไปทดลองใช้

4. ขั้นการผลิต และทดลองใช้ เป็นการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ และนำผลงานทางวิชาการที่สร้างขึ้นนำไปทดลองใช้

5. ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ เป็นการนำผลงานทางวิชาการที่ได้ทดลองใช้ จนได้ผลเป็นที่พอใจแล้ว นำไปเผยแพร่

6. ขั้นการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อมีการนำผลงานทางวิชาการไปใช้แล้ว ต้องมีการติดตามประเมินผลการใช้ด้วย เพื่อจะได้ปรับปรุงหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการนั้นให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2537 : 15-19) ได้เสนอขั้นตอนในการทำผลงานทางวิชาการไว้ 5 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเตรียมการและการวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

1. พิจารณาว่าปัจจุบันดำรงตำแหน่งอะไร ควรทำผลงานทางวิชาการประเภทใด เรื่องอะไร เพื่อให้ตรงหรือสอดคล้องกับความรับผิดชอบ

2. ศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข

3. แสวงหาความรู้ เทคนิค และนวัตกรรมที่สามารถจะนำไปใช้ในการทำผลงานทางวิชาการ

4. พิจารณาประเภทของผลงานทางวิชาการ และหัวข้อที่จะทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้โดยจะต้องคำนึงถึงความถนัด ความสนใจ และความรับผิดชอบ

5. พิจารณาวางแผน โดยกำหนดแผนการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

- 5.1 ขั้นรวบรวมข้อมูล
- 5.2 ขั้นศึกษาข้อมูล
- 5.3 ขั้นเสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
- 5.4 ขั้นจัดทำผลงานทางวิชาการ
- 5.5 ขั้นจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
- 5.6 ขั้นเสนอผลงานทางวิชาการไปใช้ ประเมินผลและรายงานต่อผู้บังคับบัญชา
- 5.7 ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการ
- 5.8 ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการไปใช้ครั้งที่ 2 และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา
- 5.9 ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการ
- 5.10 ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการไปใช้ครั้งที่ 3 และครั้งต่อไป
- 5.11 ขั้นสรุปผล
- 5.12 ขั้นเผยแพร่
- 5.13 ขั้นรวบรวมผลงานทางวิชาการ เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น

ขั้นที่ 2 การจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาดำเนินการดังนี้.

1. การกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ ได้แก่การกำหนดว่าจะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใด เรื่องใด
2. การกำหนดหัวเรื่อง คือ การกำหนดเรื่องที่จะต้องจัดทำโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้
3. การจัดลำดับงานในการทำผลงานทางวิชาการ คือ การกำหนดแบ่งการจัดทำผลงานทางวิชาการออกเป็นขั้นตอนทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการทำผลงานทางวิชาการต่อไป
4. การกำหนดโครงร่างของงานแต่ละตอน
5. การจัดทำรายละเอียดของงานแต่ละตอน คือการจัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้

ขั้นที่ 3 การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ โดยดำเนินการดังนี้

1. เตรียมการนำผลงานทางวิชาการไปใช้
2. การนำผลงานทางวิชาการไปใช้

ขั้นที่ 4 การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

1. เสนอผู้บังคับบัญชาขั้นต้นเพื่อทราบและให้ความเห็นชอบในการนำไปเผยแพร่
2. นำเสนอในที่ประชุมหรือเสนอผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. เผยแพร่ทางสื่อมวลชน

ขั้นที่ 5 การนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดทำคำขอกำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค. กำหนด
2. รวบรวมผลงานทางวิชาการ จำนวน 4 ชุด ประกอบด้วย
 - 2.1 ผลงานทางวิชาการ
 - 2.2 คำชี้แจงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ
 - 2.3 รายงานผลการใช้
 - 2.4 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3. นำเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

การพัฒนาผลงานทางวิชาการ

การพัฒนาผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นส่วนของการประเมินร้อยละ 30 ตั้งแต่เริ่มจนกระทั่งได้เป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งได้ ผลงานวิชาการทุกประเภทควรนำวิธีระบบ (System Approach) เข้ามาใช้ในการพัฒนา เพราะวิธีการนี้เป็นการทำงานอย่างมีขั้นตอน มีระบบ สามารถตรวจสอบจุดบกพร่องได้ และทำให้งานมีคุณภาพ วิธีระบบมีขั้นตอนตามลำดับดังต่อไปนี้ (พิชัย ละแมนชัย. 2537 : 16-28)

1. การระบุปัญหา

ปัญหาคือช่องว่างระหว่างความคาดหวังกับสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

การพัฒนาผลงานวิชาการจะต้องเริ่มจากปัญหา ที่เกิดจากการปฏิบัติงานหรือการเรียนการสอน ดังนั้นประการแรกที่สุดจะต้องมีประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขจุดนี้เป็นจุดที่สำคัญมาก เพราะถ้าไม่มีปัญหาที่จะแก้ไขแล้วผลงานก็จะเกิดขึ้นไม่ได้ แต่ในบางครั้งไม่มีปัญหา ทุกอย่างสมบูรณ์และราบรื่นหมดลักษณะนี้การพัฒนาผลงานวิชาการ ต้องตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาในสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิมวิธีการระบุหรือกำหนดปัญหาอาจจะทำได้โดยการตรวจสอบและวิเคราะห์ทางสถิติต่างๆ ที่เก็บรวบรวมไว้ เช่น วิเคราะห์สถิติการเรียนซ่อมเสริมของนักเรียนสถิติที่นักเรียนต้องสอบแก้ตัว ว่าเป็นที่พอใจกับเกณฑ์ที่โรงเรียนหรือกรมเจ้าสังกัดได้ตั้งไว้หรือไม่ ถ้าพบว่ยังไม่ถึงเกณฑ์แสดงว่ามีปัญหาเกิดขึ้น โดยอาจจะระบุปัญหว่านักเรียนต้องสอบแก้ตัวในรายวิชาฟิสิกส์เป็นจำนวนมาก ซึ่งสิ่งนี้จะนำไปสู่การวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขต่อไป วิธีการระบุปัญหาสามารถทำได้ด้วยวิธีการอื่นอีกมากมาย เช่น การระดมสมอง กระบวนการกลุ่ม เป็นต้น

2. หาทางเลือกและวิเคราะห์ทางเลือก

จากปัญหาที่เกิดในขั้นที่ 1 ในขั้นนี้จะต้องค้นหาสาเหตุว่าปัญหานั้นเกิดจากสาเหตุใดบ้าง เช่น

- เนื้อหาวิชามากเกินไป
- ครูไม่มีเทคนิคการสอนที่เหมาะสม
- อุปกรณ์ไม่เพียงพอ
- นักเรียนไม่สนใจในบทเรียน
- กระบวนการสอนซ่อมเสริมไม่มีประสิทธิภาพ
- ฯลฯ

จากสาเหตุที่ระบุ สาเหตุใดจะมีน้ำหนักมากที่สุดอาจทำการวิเคราะห์ด้วยตนเอง โดยวิเคราะห์จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแต่ละสาเหตุ หรืออาจใช้กระบวนการกลุ่มก็ได้ เช่น เมื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญแล้ว พบว่า ปัญหาเรื่องการสอนซ่อมเสริมมีความสำคัญมากที่สุด แล้วก็ต้องวิเคราะห์ต่อไปอีกว่า ที่ไม่มีประสิทธิภาพนั้น เป็นเพราะเหตุใด เช่น ครูไม่เข้าสอน วิธีการสอนไม่เหมาะสมจึงวิเคราะห์ต่อไปว่ามีสื่ออะไรบางอย่างที่เหมาะสมกับการสอนซ่อมเสริมจะพบว่าบทเรียนสำเร็จรูปเป็นทางเลือกในการแก้ปัญหาได้ จึงตัดสินใจเลือกการพัฒนาสื่อบทเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น ถ้าปัญหาเป็นแบบอื่นเน้นการพัฒนาแทนการแก้ปัญหามีผลงานวิชาการที่สามารถเลือกทำได้ เช่น การวิจัย ตำรา เอกสารคำสอน คู่มือครู แผนการสอน หนังสืออ่านประกอบ ชุดการสอน งานแปล ประเมินโครงการ ฯลฯ

3. การพัฒนา

ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้พัฒนาผลงาน ดำเนินการทำผลงานตามหลักและวิธีการสำหรับผลงานแต่ละประเภทที่กำหนดไว้ เช่น ตัดสินใจว่าจะทำแบบเรียนสำเร็จรูปในขั้นนี้ต้องดำเนินการสร้างบทเรียนสำเร็จรูป ตามหลักและวิธีการสร้างบทเรียนสำเร็จรูปถ้าตัดสินใจว่าจะผลิตสื่อแผ่นใส ก็ดำเนินการผลิตตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้จนกระทั่งได้ผลงานตามที่ต้องการ พร้อมทั้งจะนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจึงดำเนินการในขั้นต่อไป

4. การทดลองใช้

การทดลองใช้เป็นขั้นตอนที่ตรวจสอบหาคุณภาพของผลงานที่สร้างขึ้นมาว่าใช้ได้ผลตามที่ต้องการหรือมีคุณภาพได้มาตรฐานหรือไม่ ถ้าไม่มีขั้นตอนนี้จะไม่มีโอกาสทราบว่าผลงานที่สร้างนั้นมีคุณภาพเพียงใด สมควรนำไปใช้ได้หรือไม่และการทดลองใช้นี้ผลงานแต่ละอย่างมีวิธีการไม่เหมือนกัน เช่น บทเรียนสำเร็จรูปจะทดลองใช้และหาคุณภาพโดยการทดลองเป็นรายบุคคล การทดลองกับกลุ่มย่อยและการทดลองใช้กับกลุ่มใหญ่ เป็นต้น แต่ถ้าเป็นสื่อซึ่งอยู่ในรูปอุปกรณ์หรือเครื่องมือต้องทดลองใช้เพื่อหาจุดที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นอีกต่อไป

5. การปรับปรุง

เมื่อพบข้อบกพร่องจากขั้นการทดลองใช้ ผู้พัฒนาจะต้องปรับปรุงในส่วนที่บกพร่องนั้น เช่น บทเรียนสำเร็จรูปเมื่อใช้แล้วมีบางจุดที่นักเรียนกับผู้เขียนเข้าใจไม่ตรงกันเนื่องจากภาษาที่เขียน จะต้องทำการปรับปรุง เมื่อใช้กับนักเรียนแล้วคุณภาพไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องปรับปรุงแล้วทำการทดลองใช้อีกจนกระทั่งได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จากนั้นจึงสามารถนำไปใช้จริงและเผยแพร่ได้ หลังจากที่น่าไปใช้จริง ถ้าพบเห็นข้อบกพร่องอีกก็ต้องปรับปรุงพัฒนาไปเรื่อยๆ เพื่อให้ได้สื่อที่มีคุณภาพสูงที่สุด และในการใช้จริงควรจะมีสถิติการใช้ ผลที่ได้จากการใช้ประกอบการเรียนการสอน จำนวนนักเรียนที่ต้องสอบถาม ลดลงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

6. การสรุปรายงาน

การสรุปรายงานในที่นี้ ถ้าทำเป็นโครงการต้องสรุปรายงานในลักษณะประเมินผลโครงการ ว่าหลังจากได้ดำเนินการไปแล้วได้สื่อจำนวนมากน้อยเพียงใดมีคุณภาพหรือไม่ มีข้อเสนอแนะที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไรและที่สำคัญที่สุดการสรุปเพื่อประกอบการขอเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งผู้พัฒนาจะต้องสรุป โดยควรประกอบด้วยหัวข้อต่างๆ และแยกเป็นบท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญต่างๆ ดังนี้

1) ความสำคัญของปัญหา ซึ่งจะอธิบายถึงเหตุผลที่พัฒนาผลงานชิ้นนี้ถ้าไม่แก้ไขแล้วผลที่เกิดขึ้นจะเป็นอย่างไร เมื่อสร้างแล้วจะได้รับประโยชน์อย่างไร ควรแสดงตัวเลขที่เป็นสถิติของปัญหาประกอบเพราะจะทำให้เห็นปัญหาชัดเจนและมีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น

2) วัตถุประสงค์ของการสร้าง บอกถึงวัตถุประสงค์ที่พัฒนาผลงานนี้ถ้ามีหลายข้อ ควรแยกเป็นข้อๆ

3) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ควรกล่าวถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาผลงานชิ้นนี้มาใช้

บทที่ 2 ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะประกอบด้วยทฤษฎี (ถ้ามี) หลักการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลงาน เช่น ถ้าเป็นบทเรียนสำเร็จรูปต้องกล่าวถึงว่ามีทฤษฎีการเรียนรู้ที่สนับสนุนอย่างไร มีข้อดีกับข้อเสียอย่างไร และการสร้างมีขั้นตอนอย่างไร เป็นต้น

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการสร้าง ซึ่งควรมีหัวข้อต่างๆ ดังนี้

- 1) ขั้นตอนในการดำเนินการพัฒนา
- 2) วิธีการทดลองใช้
- 3) วิธีการหาประสิทธิภาพ
- 4) สถิติที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล (ถ้ามี)

บทที่ 4 ผลการใช้

ในบทนี้ ควรรายงานถึงเมื่อทดลองใช้กับกลุ่มต่างๆ ทั้งการหาประสิทธิภาพ และ การนำไปใช้จริง ถ้ามีการปรับปรุงแล้วทดลองใช้ใหม่ ผลเป็นอย่างไร ควรจะรายงานทุกครั้งที่มีการนำ ผลงานที่พัฒนาขึ้นไปใช้ ถ้าสามารถเปรียบเทียบได้อาจจะทำตารางเปรียบเทียบหรือนำเสนอด้วยกราฟ

บทที่ 5 สรุปและอภิปราย

ในบทนี้ ควรสรุปผลทั้งหมดที่ได้รับจากการพัฒนาและอภิปรายผลที่เกิดขึ้นว่า ได้ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือไม่

ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2535 : 6-8) ได้รวบรวมข้อสังเกต หรือข้อบกพร่อง เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ซึ่งรวบรวมจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน อ.ก.ค. วิสามัญเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการสรุปได้ดังนี้

1. ประเภทผลงานทางวิชาการทั่วไป

1.1 ข้อบกพร่องเกี่ยวกับความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ได้แก่ เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ตรง ตามหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ไม่ตรงกับชื่อเรื่อง ไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน การ อธิบายเนื้อหาไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ขัดแย้งหรือซ้ำซ้อนกัน วิธีการเรียบเรียง และการนำเสนอไม่น่าสนใจ สับสนหรือไม่ต่อเนื่อง การใช้ภาษา และนิยามศัพท์เฉพาะไม่ถูกต้องและไม่เหมาะสม โครงร่างไม่ สมบูรณ์ การจัดทำรูปเล่มขาดความประณีต ขาดการอ้างอิงทั้งเชิงอรรถ และบรรณานุกรม การอ้างอิง ไม่ถูกต้อง และไม่เป็นระบบเดียวกัน การพิมพ์ขาดทั้งความประณีต และการพิสูจน์อักษร

1.2 ข้อบกพร่องเกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ ผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้น โดยการรวบรวม คัดลอก หรือตัดตอนมาจากเอกสารต่าง ๆ โดยขาดทั้งการวิเคราะห์ และเรียบเรียงใหม่ เป็นเอกสารที่ไม่มีอะไรใหม่ ทั้งในด้านเนื้อหาสาระ และวิธีการนำเสนอที่แสดงถึงความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์

1.3 ข้อบกพร่องเกี่ยวกับประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ผลงานทาง วิชาการประเภทเอกสาร ที่รวบรวมหรือคัดลอกมาจากเอกสาร บทความ หรือสิ่งพิมพ์ของผู้อื่น และเป็น เอกสารที่มีเนื้อหาเก่า และล้าสมัย เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนน้อย

2. ผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย

2.1 ข้อบกพร่องเกี่ยวกับความสำคัญและความชัดเจนของปัญหาที่ต้องการจะศึกษา ได้แก่ จุดประสงค์ของการวิจัยกว้างมาก เช่น กำหนดจุดประสงค์ไว้ 2 ข้อ แต่ผลการวิจัยตอบคำถาม

เพียงข้อเดียว และประโยชน์ที่ได้รับมีน้อย งานวิจัยไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่และการขอเลื่อนตำแหน่ง

2.2 ข้อบกพร่องเกี่ยวกับ การครอบคลุม และความเป็นประโยชน์ของวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

3. ผลงานทางวิชาการประเภทงานแต่ง / เรียบเรียง จากการพิจารณาผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู พบปัญหาหรือข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการพอสรุปได้ดังนี้

3.1 ผลงานทางวิชาการ ไม่ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบหรือสาขาที่ขอกำหนดตำแหน่ง

3.2 การวางโครงเรื่องไม่เหมาะสมตามลำดับเหตุผลทางวิชาการ และไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร นอกจากนั้นการให้น้ำหนักหัวเรื่องไม่เหมาะสม

3.3 เนื้อหาไม่ครอบคลุมหลักสูตร ไม่ทันสมัย ไม่มีรายละเอียดเพียงพอในแต่ละเรื่อง และขาดการอ้างอิง

3.4 การใช้ภาษา ระดับความยากง่ายไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ใช้ภาษาพูดแทนภาษาเขียน ใช้ภาษาอังกฤษหรือคำทับศัพท์มากเกินไป

3.5 การใช้ภาพ ภาพกับเนื้อหาไม่สอดคล้องกัน ภาพไม่ชัดเจนไม่สมจริง ขาดข้อความที่เชื่อมโยงเนื้อหากับภาพ ขาดคำอธิบายและภาพขาดความสวยงาม

3.6 แผนภูมิ / ตาราง ข้อมูลไม่ทันสมัย ขาดแหล่งอ้างอิง ไม่สอดคล้องกับกับเนื้อหา

3.7 การจัดเรียงลำดับหัวข้อ ขาดความต่อเนื่อง และไม่เหมาะสมตามความสำคัญ

3.8 การพิมพ์ พิมพ์ผิด พิมพ์ตก วรรคตอนไม่ถูกต้อง ขาดความประณีต

3.9 ไม่มีส่วนที่เป็นของผู้เขียน เป็นผลงานในลักษณะรวบรวมเอกสารต่าง ๆ โดยมีได้เรียบเรียงใหม่ และไม่ได้นำเสนอในส่วนที่เป็นความคิด การวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ของผู้เขียน

3.10 การอ้างอิง การอ้างอิงที่ไม่ทันสมัย อ้างอิงไม่เป็นระบบ อ้างอิงไม่สมบูรณ์ ขาดเชิงอรรถ หรือบางส่วนมีเฉพาะเชิงอรรถแต่ไม่มีในบรรณานุกรม เป็นต้น

3.11 เอกสารที่ไม่นับว่าเป็นผลงานทางวิชาการ ได้แก่ เก็งข้อสอบ เฉลยข้อสอบ สรุปย่อเตรียมสอบ ดิวเข้ม การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อหาค่าความยากง่าย และอำนาจจำแนก เป็นต้น

ปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ซึ่งรวบรวมจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน อ.ก.ค. วิสามัญเฉพาะเกี่ยวกับการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการ สรุปได้ดังนี้ (เสรี โทหนึ่ง. 2547 : 19-20; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2537)

1. ปัญหาผลงานทางวิชาการประเภทงานแต่งเรียบเรียง พอสรุปได้ดังนี้

1.1 ผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบหรือสาขาวิชาที่ขอ

1.2 การวางโครงเรื่องไม่เหมาะสมตามลำดับเหตุผลทางวิชาการและไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร

- 1.3 เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ทันสมัย ไม่มีรายละเอียดเพียงพอ ขาดการอ้างอิง
- 1.4 การใช้ภาษา ใช้ภาษาพูดแทนภาษาเขียน ใช้ภาษาอังกฤษหรือคำทับศัพท์ และใช้ภาษาไม่คงที่
- 1.5 การใช้ภาพ ใช้ภาพกับเนื้อหาไม่สอดคล้องกัน ภาพไม่ชัดเจน ไม่มีคำอธิบายภาพ และภาพไม่สวยงาม
- 1.6 แผนภูมิ / ตาราง ขาดแหล่งอ้างอิง ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา
- 1.7 การจัดลำดับหัวข้อ ไม่เหมาะสมตามความสำคัญ
- 1.8 การพิมพ์ วรรคตอนไม่ถูกต้อง พิมพ์ผิด พิมพ์ตก และขาดความประณีต
- 1.9 ไม่มีส่วนที่เป็นของผู้เขียน เป็นผลงานในลักษณะรวบรวมเอกสารต่าง ๆ โดยมีได้เรียบเรียงใหม่ และไม่ได้นำเสนอในส่วนที่เป็นความคิดวิเคราะห์ของผู้เขียนเอง
- 1.10 การอ้างอิง อ้างอิงไม่เป็นระบบ อ้างอิงไม่สมบูรณ์ ไม่มีเชิงอรรถ
- 1.11 ผลงานทางวิชาการ ที่ผู้ทำมีเจตนาต่างไปจากหลักสูตร ที่ไม่จัดเป็นผลงานทางวิชาการ ดังนี้
 - 1.11.1 เก็งข้อสอบ เฉลยข้อสอบ
 - 1.11.2 สรุปย่อ เตรียมสอบ ดิวเข้ม
 - 1.11.3 การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อหาคำความยากง่ายและคำอำนาจจำแนก
2. องค์ประกอบของหนังสือไม่สมบูรณ์ ซึ่งองค์ประกอบของหนังสือที่สมบูรณ์ ดังนี้
 - 2.1 ปกหน้าและปกใน มักมีข้อความที่เหมือนกัน
 - 2.2 ใบบรองปกหน้าและปกหลังเป็นกระดาษเปล่าไม่มีข้อความใด ๆ
 - 2.3 คำนำ นิยามเขียนเป็นความเรียงและมีจุดประสงค์เพื่อบอกความเป็นมา
 - 2.4 หน้าสารบัญ เป็นส่วนที่บอกถึงโครงเรื่อง
 - 2.5 สารบัญตารางและสารบัญภาพ เป็นที่รวมข้อชื่อตารางและชื่อภาพ
 - 2.6 บรรณานุกรม เป็นที่รวมของเอกสารที่ใช้ในการเขียนหนังสือทั้งหมด
 - 2.7 ภาคผนวก เป็นส่วนที่ให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากเนื้อหา
 - 2.8 อภิธานศัพท์ เป็นส่วนที่นำคำศัพท์ที่มีปรากฏอยู่ในหนังสือ มาเรียงลำดับตามอักษรพร้อมทั้งให้คำจำกัดความของคำนั้น ๆ
 - 2.9 ดรรชนี เป็นการระบุเลขหน้าต่าง ๆ ที่หัวข้อเรื่องหรือชื่อต่าง ๆ ที่สำคัญปรากฏอยู่ในหนังสือ

ธวัชชัย อັตถวิบูลย์ (2543 : 32-34) ได้สรุปจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการทำผลงานทางวิชาการ ไว้ว่าโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรเป็นองค์ประกอบที่มี

อิทธิพลต่อบรรยากาศของหน่วยงานอย่างยิ่ง และในการเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครู ข้าราชการครู มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการที่ ก.ค. กำหนด แต่ขาดความมั่นใจที่จะจัดทำ จากการศึกษาถึงสภาพปัญหาอาจสรุปเป็นประเด็นที่เป็นตัวแปรที่สำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาด้านเวลาที่ใช้ในการทำผลงานทางวิชาการ การเตรียมการในเรื่องเวลา เป็นสิ่งจำเป็นมากสำหรับครูช่วงอุตสาหกรรม เพราะงานและภาระหน้าที่มีมากมาย มีคาบการสอนต่อสัปดาห์ทั้งในเวลาและนอกเวลาราชการเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นที่นอกเหนือจากงานสอน อาทิ หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้ที่ประสงค์จะจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง จะต้องรู้จักวางแผนบริหารเวลาหรือแบ่งเวลาให้เหมาะสม

2. ปัญหาด้านทุนทรัพย์ในการทำผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก และเนื่องจากข้าราชการครูมีเงินเดือนน้อย รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย นับว่าเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่งของผู้ที่ประสงค์จะจัดทำผลงานทางวิชาการ

3. ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัด สาเหตุหนึ่งที่ผู้บริหารบางท่านไม่สนับสนุนให้ครูทำผลงานทางวิชาการอาจเนื่องมาจาก ข้าราชการครูบางท่านใช้เวลาราชการบางส่วนมาทำผลงานทางวิชาการทำให้เสียเวลาในการจัดการเรียนการสอน

4. ปัญหาด้านที่ปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขามีน้อย และครูช่วงอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ

5. ปัญหาด้านแหล่งค้นคว้าข้อมูล นับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ทั้งนี้เนื่องจากเอกสารและแหล่งข้อมูลสำหรับศึกษาค้นคว้ามีน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวอย่างผลงานทางวิชาการที่ผ่านการอนุมัติจาก ก.ค. มีจำนวนน้อย

6. ปัญหาด้านหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอ กำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 เป็นสาเหตุอีกประการหนึ่งที่ครูช่วงอุตสาหกรรมยังขาดความรู้ความเข้าใจในด้านหลักเกณฑ์ รวมทั้งปัญหาในด้านเกณฑ์การประเมินกำหนดไว้สูงเกินไป ส่งผลให้ประสบปัญหาไม่สามารถผ่านเกณฑ์ดังกล่าวได้

7. ปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ครูช่วงอุตสาหกรรมประสบปัญหา เพราะขาดความสนใจในการอ่าน จึงส่งผลให้ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเขียนผลงานทางวิชาการ

8. ปัญหาด้านการเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ข้าราชการครูต้องแสดงความสามารถให้ปรากฏในทุก ๆ ด้าน เช่น มีผลการปฏิบัติงาน มีความชำนาญการ / ความเชี่ยวชาญและผลงานทางวิชาการ ทุกรายการต้องมีหลักฐานประกอบ ดังนั้นการเก็บรวบรวมหลักฐาน

พร้อมกับจัดให้เป็นหมวดหมู่เพื่อประกอบการเขียนคำขอ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

9. ปัญหาด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำผลงานทางวิชาการตามหลักและวิธีการสำหรับผลงานทางวิชาการแต่ละประเภทที่ได้กำหนดไว้

10. ปัญหาด้านการนำผลงานทางวิชาการไปทดลองใช้ เป็นขั้นตอนตรวจสอบหาคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่ครูสร้างขึ้น ว่าใช้ได้ผลตามที่ต้องการหรือมีคุณภาพได้มาตรฐานหรือไม่ เพื่อหาข้อบกพร่องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

11. ปัญหาด้านการเผยแพร่ และสร้างการยอมรับ เป็นขั้นตอนประชาสัมพันธ์ผลงานทางวิชาการที่ครูสร้างขึ้นให้ปรากฏ และเป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ นักเรียนและนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

12. ปัญหาการนำเสนอผลงานทางวิชาการเป็นขั้นตอนที่ผู้เสนอคำขอจัดทำเอกสารคำขอ เพื่อส่งประกอบกับผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

12.1 ปัญหา หรือความจำเป็นในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

12.2 หลักฐานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

12.3 การดำเนินการจัดทำ

12.4 โครงสร้างหรือลักษณะของผลงานทางวิชาการ

12.5 การนำไปทดลองใช้และผลการทดลองใช้

12.6 การนำไปใช้ และการเผยแพร่หรือการรายงานผลงานนำไปใช้

12.7 การสรุปผล

อภิชาติ หอมไถล (2550 : 29-30) ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการ โดยมีองค์ประกอบหรือตัวแปรที่ส่งผลในด้านต่าง ๆ มากมายแต่ผู้วิจัยได้ศึกษาหาจากผลงานวิจัยด้านต่าง ๆ พออธิบายได้คือทุกความเชื่อมั่นในการจัดทำผลงานทางวิชาการขาดความรู้ที่จัดทำผลงานทางวิชาการไม่มีความรู้ในการเก็บข้อมูลเป็นขั้นตอน โดยเฉพาะปัญหาความไม่ตระหนักในการจัดทำผลงานวิชาการที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ด้านการนำผลงานทางวิชาการมาแก้ปัญหาความบกพร่องของเด็ก

หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

บุชเชอร์ (ปรีชา สมศรี. 2550 : 16 ; อ้างอิงจาก Bucher. 2000 : n.d.) ได้เสนอแนะไว้ว่าหน้าที่ของครูอาจารย์พลศึกษา มีดังต่อไปนี้

1. ปฏิบัติงานให้แก่นักเรียน โดยศึกษาภูมิหลังเกี่ยวกับสภาพร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมของนักเรียน รวมถึงความถนัดและความสนใจของนักเรียน แล้วจัดขอบเขตการการสอนวิชา

พลศึกษา เพื่อแก้ไขและส่งเสริมการพัฒนาการทุกด้านตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ พัฒนาการด้านทักษะ ความรู้ด้านวิชาการ เจตคติ และอารมณ์จนเต็มขีดจำกัดความสามารถของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้เป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

2. ปฏิบัติงานให้แก่ภาคีวิชาพลศึกษา โดยร่วมมือกันวางโปรแกรมศึกษาในโรงเรียนแล้วรับผิดชอบหน้าที่ของตนในโปรแกรมนั้น ร่วมมือกันกำหนด วิธีการวัดประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แล้วช่วยกันคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมมือกันบำรุงรักษาอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ประการสำคัญที่สุด คือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูอาจารย์พลศึกษาคนอื่น ๆ ในภาคีวิชาพลศึกษา

3. ปฏิบัติงานให้แก่สถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดโปรแกรมการเรียนของนักเรียน นักศึกษาและยอมรับหลักสูตรการเรียนทุกวิชา สนองนโยบายของสถานศึกษาประการสำคัญ คือ ช่วยเหลืองานเท่าที่จะทำได้ เช่น กิจกรรมนักเรียน การแนะแนวงานพิเศษเฉพาะกิจต่าง ๆ เป็นต้น

4. ปฏิบัติงานให้แก่ชุมชน โดยพยายามจัดโปรแกรมกิจกรรมพลศึกษาบริการสมาชิกส่วนใหญ่ของชุมชน เพื่อให้คุณค่ากิจกรรมพลศึกษาที่มีประโยชน์ต่อมนุษย์อย่างยิ่ง ได้ บังเกิดผลต่อสมาชิกในชุมชน ซึ่งเงินทุนอาจหาได้จากสมาชิกของชุมชนด้วยการอาศัยมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

5. ปฏิบัติงานให้แก่วิชาชีพ โดยพยายามรวมตัวกันในหมู่ครูอาจารย์พลศึกษาด้วยกันในรูปแบบของสมาคม แล้วมีการพบปะปรึกษาหารือวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันอยู่เสมอ เพื่อการปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ตามอุดมคติของวิชาชีพให้ประสานกับหน่วยงานอื่น ๆ

บาลีย์ และฟิลด์ (Baley; & Field. 1976 : 100-101) ได้กล่าวถึงขอบข่ายหน้าที่ของครูอาจารย์พลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษามีหน้าที่สอนวิชาพลตามหลักสูตรกำหนดไว้ ซึ่งทั้งหลักการทฤษฎีและกิจกรรมพลศึกษาหลายชนิด และครูพลศึกษามีหน้าที่ต้องจัดกิจกรรมอีกหลายประเภทได้แก่ โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การโค้ชกีฬา การสอนวิชาสุขศึกษา การประสานงานกับโปรแกรมสุขภาพโดยส่วนรวมของโรงเรียน การอยู่ค่ายพักแรมการศึกษากลางแจ้ง นอกจากนี้ครูอาจารย์พลศึกษาจะต้องแบ่งเวลาสำหรับทำการวิจัยทางพลศึกษาด้วย

วรงค์ดี เพียรชอบ (2527 : 39-41) ได้กล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษาไว้ดังนี้

1. หน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่สำคัญโดยตรงของครูพลศึกษา

2. หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดโปรแกรมพลศึกษาเพื่อเสริมหลักสูตรเช่น การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษและการจัดพลศึกษาเพื่อนันทนาการในเวลาว่าง

3. หน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับเพื่อนครูคนอื่น ๆ ตามปกติในโรงเรียน จะมีครูพลศึกษาหลายคน ครูแต่ละคนจะต้องทำงานร่วมกัน ประสานงานกันได้
4. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพต่อนโยบาย และระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน เช่น นโยบายและระเบียบเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูทุกคนควรปฏิบัติตามด้วยความเคร่งครัด
5. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพและเข้าใจหลักสูตรสายวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียน
6. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อวิชาชีพ เช่น เป็นสมาชิกสมาคมหรือองค์การวิชาชีพ ค้นคว้าและวิจัยความรู้และวิธีการสอนใหม่ ๆ
7. หน้าที่และความรับผิดชอบต่อชุมชน เช่น มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาหรือการพลศึกษา

วาสนา คุณาภสิทธิ์ (2539: 316 – 318) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาควรมีหน้าที่ และความรับผิดชอบไว้ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลายๆ รายวิชา ต้องสามารถอธิบาย – สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่น การประเมินผล และการแนะแนวต้องมีพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุศึกษาและการสอน ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอื่นๆ ของวิชาพลศึกษา
2. การแข่งขันกีฬาภายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยทำการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้ซ้ำซ้อนและนักเรียนได้แข่งขันเท่า ๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษา และแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานระบบการให้คะแนนขจัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬาภายในด้วย
3. การเป็นผู้ฝึกกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายถึงว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูง และมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่าการสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนในหลายๆ ระดับความสามารถปะปนกันไปตั้งแต่อ่อนจนเก่ง แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องสอนนักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะพยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอน จึงต้องมีศีลธรรม หลักการ และการเสียสละตนเองอย่างสูงที่จะต่อต้านสิ่งเหล่านั้น และที่สำคัญที่สุดคือจะต้องไม่เบี่ยงเบนออกจากจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาอย่างเด็ดขาด ครูพลศึกษาที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผนจัดการ ปฏิบัติการ การศึกษาและกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์จัดโปรแกรมการซ้อม ร่วมมือกับนักข่าว เลือกลง จัดซื้อและ

รักษาวัดอุบลปรณีย์ กล่าวปราศรัยในงานเลี้ยงนักกีฬา เป็นที่ปรึกษา ประเมินผลการตัดสิน นอกจากนั้น ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบและรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬาและผู้ดู ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการ และอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความเข้มงวดและความเข้าใจผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องทำให้ครอบครัวประสบความสำเร็จ มีความซื่อสัตย์ มีความเชื่อถือในตัวผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนหนึ่งคนใดเป็นพิเศษ และอย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่ายหรือควบคุมการดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬาที่สำคัญที่สุด คือการสอนให้นักเรียนรู้จักวิถีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในระบบประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5. การเดินร่ำ การเดินร่ำเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิงและมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกและอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาจึงสอนได้ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเดินร่ำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม ลีลาศ และอื่นๆ

6. ลีลาศึกษา ลีลาศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวและการเคลื่อนไหวจากการเรียนรู้จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้โดยตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะให้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้เครื่องมือและเข้าใจในหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลาและรูปร่าง และการแสดงออกจุดมุ่งหมายของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งครูจะสังเกตได้จากการให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความเร็ว - ช้า ความหนัก - เบา ความเป็นอิสระ ฯลฯ

7. การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่ นักเรียนลักษณะผิดปกติและช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ดี ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในกายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา การเคลื่อนไหว สรีระวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอนและศัพท์ทางการแพทย์ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของแพทย์เสียก่อนไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงาน แม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรม (หรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกทางร่างกาย) เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน เมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วย ซึ่งเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไป ครูทุกท่านจึงควรรับเอาบทบาทของการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้นักเรียนไว้อย่างเต็มภาคภูมิ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย

คุณลักษณะทางด้านวิชาการ

ไพรัช ปานอุทัย (2530 : 86 – 87) กล่าวถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านวิชาการ ไว้ดังนี้

1. แสวงหาความรู้ด้านวิชาการทั่วไปอยู่เสมอ
2. แสวงหาความรู้ด้านพลศึกษาและการกีฬาอยู่เสมอ
3. ใฝ่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอน
4. การสะสมตำราทางพลศึกษา
5. รู้วิธีใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการ
6. มีความพร้อมที่จะแนะนำด้านวิชาการและพลศึกษา
7. มีความพยายามเพิ่มวิทยฐานะทางพลศึกษา
8. เป็นสมาชิกของสมาคมทางด้านวิชาการและพลศึกษา
9. นำแนวคิดใหม่ๆ มาช่วยปรับปรุงงานด้านพลศึกษาให้ดีขึ้น
10. สามารถผลิตตำรา และเอกสารทางด้านพลศึกษา
11. การศึกษาข้อบกพร่องในงานวิชาการของตนเอง
12. ความสนใจในการค้นคว้าและวิจัยทางด้านพลศึกษา
13. เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านต่างๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส
14. ความสามารถในการจัดประชุม อบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพลศึกษา

วาสนา เผือกผ่อง (2533 : 34 – 35) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านวิชาการควรมีลักษณะดังนี้ คือ

1. ใฝ่หาความรู้ด้านวิชาการอยู่เสมอ
2. ใฝ่หาความรู้ด้านพลศึกษาอยู่เสมอ
3. ใฝ่หาความรู้เกี่ยวกับการกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษาอยู่เสมอ
4. ใฝ่หา เทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอน
5. เป็นผู้เก็บรวบรวมและสะสมตำราทางพลศึกษา

6. ใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการทางพลศึกษาอยู่เสมอ
7. แสดงความตั้งใจที่จะรับรู้ด้านวิชาการจากผู้อื่น
8. มีความตั้งใจและพยายามในการเพิ่มสถานภาพของวิชาชีพ
9. เป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา
10. ผลิตตำราและเอกสารทางวิชาการอยู่เสมอ
11. นำแนวคิดใหม่ๆ มาช่วยปรับปรุงงานพลศึกษาที่ได้รับผิดชอบให้ดีขึ้น
12. ศึกษาข้อบกพร่องเกี่ยวกับงานวิชาชีพของตนเองอยู่เสมอ
13. สนใจในการศึกษางานวิจัยและทำการวิจัยทางพลศึกษาอยู่เสมอ
14. เข้าร่วมประชุมทางสัมมนาทางวิชาการด้านต่างๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส
15. สนใจเข้าร่วมอบรมทางพลศึกษา
16. มีส่วนร่วมในการจัดประชุมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับพลศึกษา
17. สามารถใช้หลักสูตร เนื้อหาวิชา และแบบเรียนในวิชาที่สอนได้เป็นอย่างดี
18. สามารถจัดกิจกรรมทางพลศึกษาในโรงเรียนได้อย่างครบถ้วน และให้บริการประชาชน
19. มีความรู้ความเข้าใจและใส่ใจในการจัดสิ่งแวดล้อมให้เกื้อกูลในการจัดการสอนพลศึกษา
20. สามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการด้านพลศึกษาต่อบุคคลอื่นและที่ประชุมได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

อีเบล (Ebel. 1969 :645) ได้สรุปผลการวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาไว้ว่า ต้องส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ โดยการสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เหมาะสม และจะต้องมีการประเมินความก้าวหน้าหรือการเลื่อนตำแหน่งจากผลงานทางวิชาการ

ฮาเซมิ (Hashemi. 1985 : 105) ได้ศึกษาเรื่อง ความพอใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในดัลลัส มลรัฐเท็กซัส พบว่า ตำแหน่งและชนิดของงานที่ปฏิบัติมีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ในเรื่องโอกาสของการเลื่อนตำแหน่ง ผู้ช่วยอาจารย์ที่ทำงานเกี่ยวกับการวิจัยมีโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งมากกว่าผู้ช่วยอาจารย์ในการสอน ผู้ที่ครองตำแหน่งได้ไม่ถึง 10 ปี มีความพึงพอใจกับโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งมากกว่าผู้ที่ครองตำแหน่งนานกว่านี้

วาโวรันตู (Waworuntu. 198 : 1213-A) ได้ศึกษาความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในอินโดนีเซีย โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาว่าตัวแปรใดบ้างที่ส่งผลต่อความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนในปี ค.ศ. 1982 จำนวน 11,268 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 20,945 คน คิดเป็น

ร้อยละ 54 ของประชากร ผลการศึกษาพบว่า ในด้านคุณสมบัติโดยกำเนิด (Ascribed Quality) คือ อายุและเพศมีความสำคัญมากที่สุดที่ส่งผลต่อความสามารถในการผลิตผลงานวิจัย คือ เพศชายที่มีอายุน้อยมีผลผลิตงานวิจัยมากที่สุด ส่วนตัวแปรด้านคุณสมบัติโดยสัมฤทธิ์ (Achieved Quality) พบว่า การบอกรับวารสารต่างประเทศ การได้รับการศึกษาอบรมการวิจัย ประสบการณ์ในการทำงาน ความสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนร่วมงาน และความสนใจในการวิจัย สัมพันธ์กับความสามารถในการผลิตผลงานวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อัล-ทูไบติ (Al-Thubaiti. 1990 : 1199) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลครูในซาอุดีอาระเบีย กลุ่มตัวอย่างคือครูประจำการจำนวน 130 คน ที่เริ่มต้นสอนในปี 1986 การให้การศึกษาแก่ครูนั้นดูจากสถาบันการผลิตครู ส่วนการฝึกอบรมครูนั้นดูจากการฝึกครูในเวลามากกว่าสองปี ประเมินผลครูในด้านประสิทธิภาพในการสอนในภาพรวม การสอนภาคปฏิบัติและความสามารถในการใช้ทฤษฎีการสอน ตลอดจนให้คะแนนจากการเข้าสัมมนา ผลการวิจัยพบว่า การฝึกอบรมให้ครูประจำการไม่ช่วยให้ครูสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ครูที่ไม่ได้รับการฝึกฝนมาทางด้านประกอบอาชีพครู มีความรู้ความสามารถในการสอนไม่มาก ฉะนั้น หลักสูตรการฝึกอบรมครูประจำการควรมีการปรับปรุง แต่อย่างไรก็ตามเมื่อดูผลกระทบจากระยะเวลาแล้วพบว่า ครูประจำการควรมีการปรับปรุง แต่อย่างไรก็ตามเมื่อดูผลกระทบจากระยะเวลาแล้วพบว่า ครูประจำการเหล่านั้นมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ริดดัล (Riddalle. 1991 : 3588) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินของครูโรงเรียนประถมศึกษา เมืองลอสแอนเจลิส รัฐแคลิฟอร์เนีย จุดประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้การประเมินผลของครูประสบผลสำเร็จ อันจะนำไปสู่ความก้าวหน้าในอาชีพครู ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลจากอาจารย์ใหญ่ที่ได้ชื่อว่ามีประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผล รวมทั้งครูที่ถูกอาจารย์ใหญ่เหล่านั้นวัดผลด้วย ครูที่ถูกวัดผลกล่าวว่า การวัดและประเมินผลของอาจารย์ใหญ่ถือเป็นการสนับสนุนและก่อให้เกิดความมั่นใจและอยากให้ทำบ่อย ๆ อยากให้มีการพูดคุยกันระหว่างอาจารย์ใหญ่และครูในเรื่องการวัดผล ปัญหาในการวัดและประเมินผลของครูที่พบบ่อยคือ อาจารย์ใหญ่ไม่กระตือรือร้นในการให้ความคิดเห็นหรือให้กำลังใจต่อครูในการวัดผลนักเรียน

เฮอร์นันเดซ-ทิวทอป (Hernandez-Tutop. 2001 : 1379-A) ได้ศึกษาผลกระทบของกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีต่อครู และได้ศึกษาหาความสัมพันธ์ของครู-ผู้วิจัยกับการปฏิบัติการสอนที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ครู จำนวน 9 คน ในการสอนวิชาต่างกันจากเขตต่าง ๆ ของสหรัฐ ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นทั้งผู้วิจัยร่วมและผู้อำนวยความสะดวก วิธีการศึกษาให้ครู 2 คน เรียนรู้และดำเนินโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้ร่วมวิจัยอีก 7 คน ได้ทำการศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาแล้วก่อนการศึกษาครั้งนี้ เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า ครูทั้ง 9 คน ปรับปรุงการสอนได้ดีขึ้น ผู้บริหาร อาจารย์ใหญ่ เพื่อนร่วมงาน นักเรียน และสิ่งจูงใจตามสภาพที่เป็น

จริง เป็นตัวการสำคัญในการดำเนินงานตลอดกระบวนการวิจัยครั้งนี้ และครูได้ระบุถึงอุปสรรคเล็กน้อยในการทำวิจัย คือ ไม่มีเวลา ไม่มีกำลังงาน ไม่มีการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน อาจารย์ใหญ่ ผู้บริหาร หรือบุคคลอื่นๆ และขาดสถานที่ ซึ่งส่งผลทางลบต่อการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

แกรแฮม (Graham. n.d. ; อ้างอิงจาก อภิชาติ หอมไกล. 2550 : 32) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการอบรมเพื่อเตรียมครูในหลายช่วงอายุสำหรับระดับประถมศึกษา พบว่า การจัดการอบรมโดยให้ครูที่สอนในระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษาในเขตมิดแอทแลนติก ที่มีวิทยุสมัครต่างกันเข้ารับการอบรมร่วมกัน ก่อนการเข้ารับการอบรม ครูจะมีความวิตกกังวลใจอยู่ในระดับสูง หลังการอบรมแล้ว ความรู้สึกกังวลในเรื่องส่วนตัวจะลดลง แต่ความกังวลในด้านภาระงานจะมากขึ้น ซึ่งผู้เกี่ยวข้องจะต้องหาวิธีการพัฒนางานให้แก่ครู โดยการสร้างความมั่นใจให้เกิดแก่ครูตามความสามารถของแต่ละคน

งานวิจัยในประเทศ

สมศักดิ์ เตียมงาม (2532 : 98-120) ได้ศึกษาเรื่องสาเหตุการไม่เสนอเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท พบว่าสาเหตุของการไม่เสนอเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง มีสาเหตุมาจากการไม่เข้าใจแนวทางการปฏิบัติ และวิธีการเสนอขอขาดที่ปรึกษา โดยเฉพาะสาเหตุด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้นมีผลมาจาก ขาดความรู้ ความเข้าใจ ระเบียบวิธีวิธีการวิจัย ขาดผลงานทางวิชาการเผยแพร่ รวมถึงมีเวลาในการจัดทำน้อย

สมชาย พันธุ์ควนิชย์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเป็นระดับ 7 ของข้าราชการครูสายงานการสอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ผลการวิจัย พบว่า

1) ครูเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์เพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ทุกด้านยกเว้นด้านการประเมินความชำนาญการที่เห็นด้วยพอสมควร ส่วนวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ครูเห็นว่ามีความเหมาะสม

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 จำแนกตามเพศ และจำแนกตามวุฒิแตกต่างกัน คือ

2.1) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครูหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดการให้มีการสอนซ่อมเสริม การเตรียมการสอนใช้วิธีสอนที่เหมาะสม การจัดทำสื่อ ควบคุมนักเรียนทำแบบฝึกหัดเห็นด้วยมากกว่าครูชาย ครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนกลุ่มประสบการณ์ที่สอน วิธีการประเมินผล การสอนที่เหมาะสม การอบรมนักเรียน ให้คำปรึกษานักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเห็นด้วยมากกว่าครูวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

2.2) ด้านการประเมินความชำนาญการ ครูหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้มีเอกสารหรือหลักฐานตลอดจนคำรับรองที่แสดงความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญและ

การกำหนดให้แสดงรายละเอียด เกี่ยวกับความเชี่ยวชาญในการสอนเห็นด้วยมากกว่าครูชาย ครูวุฒิ ต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้มีความชำนาญการหรือเชี่ยวชาญในการสอน การจัดทำ และการใช้สื่อการสอน ผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน ผู้ร่วมงานและผู้ปกครอง เห็นด้วยมากกว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป

2.3) ด้านการทำผลงานทางวิชาการ ครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการกำหนดให้ผลงานทางวิชาการต้องทำให้นักเรียนได้รับความรู้และพัฒนาตนเอง ต้องเกิด ประโยชน์แก่นักเรียน ในการนำไปใช้ศึกษาเพิ่มเติมหรือประกอบอาชีพ เห็นด้วยมากกว่าครูวุฒิตั้งแต่ ปริญญาตรีขึ้นไป

3) เปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 จำแนกตามเพศและ จำแนกตามวุฒิ แตกต่างกัน คือ ครูหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่ ก.ค.ตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อ ตรวจสอบและประเมินความชำนาญการอีกครั้งหนึ่ง เห็นว่าเหมาะสมมากกว่าครูชาย ครูวุฒิต่ำกว่า ปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้ครู ผู้ประสงค์จะขอเลื่อนระดับหรือผู้บังคับบัญชา ชั้นต้นของผู้นั้นเป็นผู้จัดทำคำขอ เห็นด้วยมากกว่าครูวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

สงคราม หิรัญแก้ว (2536 : 90) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำ ผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ข้าราชการครูมีความต้องการความช่วยเหลือในการ จัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการความช่วยเหลือ ด้านประเภทของผลงาน ทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการความช่วยเหลือด้านขั้นตอนการจัดทำผลงานทาง วิชาการอยู่ในระดับมาก และความต้องการด้านรูปแบบ และวิธีการอยู่ในระดับมากที่สุด

สุธีพร ดิผดุง (2536 : 92-93) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่ง อาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ข้าราชการครู มีปัญหาเกี่ยวกับการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 อยู่ในระดับมาก ในส่วนของ ระยะเวลาในการพิจารณาคำขอของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เวลานานเกินไป ขั้นตอนในการเสนอคำขอ มีหลายขั้นตอน การที่ ก.ค. กำหนดให้มีการรายงานความชำนาญการ ในส่วนของการเป็นวิทยากรทำ ได้ยากมาก

หาญ รังสิมันต์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการ แก้ปัญหาเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสภวิทยาลัษัตินโกสินทร์ สังกัดกรมการ ฝึกหัดครู พบว่า อาจารย์มีความเห็นว่าการจัดทำผลงานทางวิชาการจะมีลักษณะปัญหาในระดับปาน กลาง ซึ่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามลักษณะปัญหา และในแต่ละด้านประกอบด้วย ด้านภาระหน้าที่ควร ให้อาจารย์ลาไปจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านนโยบายและการบริหาร ควรสนับสนุนให้มีการฝึกอบรม

ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ควรแต่งตั้งผู้มีผลงานทางวิชาการดีเด่นเป็นที่ปรึกษา ด้านห้องสมุด และวัสดุอุปกรณ์ ควรแสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาและด้านความพอใจในการทำงาน ควรกำหนดเงินเพิ่มพิเศษแก่ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ

วิวัฒน์ แหวนหล่อ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระบบการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่าระบบการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ ขั้นลงมือจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้เผยแพร่และสร้างการยอมรับ และขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ ส่วนสิ่งที่ควรจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ช่วยจัดหาแหล่งที่จะศึกษาค้นคว้า เพื่อเตรียมการจัดทำผลงานทางวิชาการ มอบหมายการปฏิบัติงานสอนและงานอื่นให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนงานการทำผลงานทางวิชาการที่กำหนดไว้ จัดทำระบบข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบของผลงานทางวิชาการ ช่วยการพิมพ์ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู และช่วยจัดหางบประมาณที่จะใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

สวัสดิ์ชัย เพิ่มพูล (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอ กำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู ที่มีต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการครูมีปัญหาในการจัดทำผลงานของวิชาการอยู่ในระดับมาก
2. ข้าราชการครูที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาแตกต่างกัน ข้าราชการครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
3. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 6 ปี และ 10 ปีขึ้นไปมีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกับข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 ถึง 10 ปี
4. ข้าราชการครูที่มีงานสอนด้านเดียวกับข้าราชการครูที่มีงานสอนและงานอื่นที่ได้รับมอบหมายไม่เกิน 2 งาน มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างจากข้าราชการครูที่มีงานสอนและงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเกินกว่า 2 งาน

สันตศิริ บัวเกษ (2537 : 132-133) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กำหนดตำแหน่ง อาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการกว้างเกินไป

เข้าใจยาก ขาดความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท ขาดความรู้ในการจัดทำผลงานประเภทวิจัย ขาดทักษะในการเขียนผลงานการวิจัย ไม่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์การนำผลงานทางวิชาการไปใช้อย่างถูกต้อง ขาดเงินงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและต้องใช้งบประมาณในการจัดทำผลงานทางวิชาการมาก ไม่คุ้มกับผลตอบแทน

ปริญญา กรวยทอง (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการขอเลื่อนเป็นตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสายงานการสอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา พบว่า

1. ปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบด้านการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานด้านปริมาณงานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนองค์ประกอบด้านอื่น ๆ มีปัญหาในระดับปานกลาง

2. ปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ตามทัศนะของข้าราชการครูสายงานการสอนที่มีเพศต่างกันทั้งในภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูที่มีอายุต่างกันทั้งในภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน

4. ปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูที่มีภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน

สมพร ศิริพัฒน์กุลขจร (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการนิเทศของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 พบว่า อาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 ส่วนใหญ่มีความต้องการเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ทั้งทางด้านหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการและเทคนิคการทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท และเมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการของอาจารย์ 2 ระดับ 5 และอาจารย์ 2 ระดับ 6 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน สำหรับวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้รับความรู้ อาจารย์ระดับ 2 ส่วนใหญ่ต้องการได้รับความรู้โดยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ

วรรณิ จักษุติ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ด้านขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่า ศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำผลงานทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นด้วยในระดับมากในด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ มีความเห็นด้วยในระดับปานกลางในด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การเตรียมการและการวางแผนการจัดทำ

สุวันนา ทองศรีสุขใส; และคนอื่นๆ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพ ปัญหา และอุปสรรคในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และอุปสรรคในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น เก็บรวบรวมข้อมูลส่งแบบสอบถามให้อาจารย์ที่มีรายชื่ออยู่ในทะเบียนของกองการเจ้าหน้าที่ ในปี 2540 จำนวน 1,761 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนรวมทั้งสิ้น 777 ฉบับ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ค่าทางสถิติทางสังคมศาสตร์ (SPSS/PC⁺) ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 50.3 เพศหญิง ร้อยละ 49.7 อาจารย์ส่วนใหญ่รับราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น น้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 22.9) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 53.3) ส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 37.6) อาจารย์ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน (ร้อยละ 87.3) โดยปฏิบัติหน้าที่ด้านการวิจัยมากที่สุด (ร้อยละ 61.9) และอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาด้านการส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการที่หน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดขึ้น ในด้านสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการ อาจารย์ส่วนใหญ่สนใจผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 81.9) โดยประเภทของผลงานที่สนใจผลิตมากที่สุด คือ เอกสารประกอบการสอน รองลงมาได้แก่ ตำรา และหนังสือ ตามลำดับ เหตุผลที่อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการสามอันดับแรก ได้แก่ เหตุผลในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนางานทางวิชาการและการเรียนการสอน ในด้านปัญหา และอุปสรรคในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่พบมากที่สุดสามอันดับแรก คือ ปัญหาด้านเวลา เนื่องจากมีภารกิจหลายหน้าที่หรือมีชั่วโมงสอนมาก (ร้อยละ 72.7) รองลงมาได้แก่ หน่วยงานให้การสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานด้านบุคลากรไม่เพียงพอ เช่น ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือในการพิมพ์หรือการผลิตสื่อการสอน (ร้อยละ 38.5) และด้านเอกสารข้อมูล เช่น เอกสารไม่ทันสมัยและไม่เพียงพอ (ร้อยละ 30.2)

ถวิล ปานศรี (2541 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องบทบาทของครูพลศึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร 47 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนเพศชาย 25 คน เพศหญิง 22 คน โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า เพื่อวัดความคิดเห็นมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ด้านวิชาการ และบทบาทที่เป็นจริงในระดับน้อยที่สุด คือ บทบาทด้านบริการชุมชน บทบาทของครูพลศึกษาที่พึงประสงค์ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านวิชาการและบทบาทที่พึงประสงค์ระดับน้อยที่สุด คือ บทบาทส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

สันติชัย ไชยดี (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามแนวคิดของครูช่างอุตสาหกรรม ในเขตการศึกษา 10 สังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่า ครูช่างอุตสาหกรรม มีปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ด้านหลักเกณฑ์และวิธีการขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ ด้านการเตรียมการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และด้านความพึงพอใจในการทำผลงานทางวิชาการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สมาน ราชบุรี (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกได้ 9 ประเด็นปัญหา เรียงตามความถี่ในการตอบดังนี้ ปัญหาด้านเวลา ครูไม่มีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ เพราะมีงานที่ต้องรับผิดชอบในสถานศึกษาหลายอย่าง มีชั่วโมงสอนมาก มีภาระหน้าที่ทางบ้านมากและต้องเสียเวลากับการเดินทาง ปัญหาด้านการเงิน การทำผลงานทางวิชาการต้องใช้งเงินมาก ครูมีเงินเดือนน้อยและรายจ่ายมาก ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัด ครูไม่ได้รับการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ ผู้บริหารขาดคุณธรรม ใจคอคับแคบ ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้ใช้ความรู้ความสามารถ และขาดวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน ปัญหาเกี่ยวกับที่ปรึกษา ขาดที่ปรึกษา ที่ปรึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ บางสาขาหาที่ปรึกษายาก ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งค้นคว้าเอกสารและแหล่งข้อมูลสำหรับการค้นคว้ามีน้อย ไม่ทันสมัย ห้องสมุดของสำนักงาน ก.ค. คับแคบ และไม่ได้รวบรวมผลงานไว้อย่างเป็นระบบ ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการของ ก.ค. มีความยุ่งยาก ซับซ้อน มีหลายขั้นตอน ไม่ชัดเจนและเปลี่ยนแปลงบ่อย ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาของ ก.ค. การตรวจผลงานล่าช้า ไม่มั่นใจต่อมาตรฐานการตรวจ บางสาขาเข้มงวดเกินไป หรือปล่อยเกินไป ปัญหาด้านการลงทุน ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ และค่าถ่ายเอกสารค่อนข้างสูง ปัญหาด้านสุขภาพ มีโรคประจำตัวและสุขภาพไม่แข็งแรง

บุญเรือง สมประจบ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหา ความต้องการ และเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในด้าน ความรู้ความเข้าใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นอาจารย์คณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน 54 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ อาจารย์มีปัญหาโดยรวมในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับมาก และด้านการส่งเสริมและการฝึกอบรมในระดับมาก

2. ด้านความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ อาจารย์มีความต้องการโดยรวมด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมในระดับมาก

3. ด้านเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ อาจารย์มีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยรวมในระดับปานกลาง

สัญญา บุญส่ง (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พบว่า ประเภทผลงานที่ข้าราชการครูมีความต้องการทำเรียงลำดับมากไปหาน้อยคือ เอกสารประกอบการสอน อุปกรณ์การสอน เอกสารคำสอนและหนังสือตามลำดับ ข้าราชการครูมีความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อทำผลงานทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับในรายด้านมีความต้องการระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านขอขยายเนื้อหา และเทคนิควิธีการทำผลงานทางวิชาการ มีความต้องการระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ การขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ข้าราชการครูที่มีเพศอายุ วุฒิการศึกษา และอายุราชการต่างกันมีความต้องการโดยรวมแตกต่างกัน ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความต้องการแตกต่างกัน ข้าราชการครูได้เสนอปัญหาความต้องการคือ มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจ ปัญหาด้านเวลา ปัญหาความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ปัญหาด้านการเงินและปัญหาสุขภาพ และได้ให้เสนอแนะโดยแก้ไขปัญหาเอกสารเสนอขอและเอกสารที่ต้องจัดเตรียมที่มากเกินไป ต้องการตัวอย่างโดยจัดส่งให้ถึงโรงเรียนและต้องการแบบมาตรฐานเดียวกันที่ครูสามารถกรอกลงได้เลย

สมชาย พัทธเสน (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในด้านการเตรียมและการวางแผนด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการทำผลงานวิชาการไปใช้ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 41 ข้อ และแบบสอบถามสัมภาษณ์ จำนวน 14 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ การเตรียมและการวางแผน และการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

2. แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีดังนี้

2.1 การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ มีดังนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ควรอำนวยความสะดวกในการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ ที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ควรเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ วารสารให้ควรมีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพราะจำทำให้การนำเสนอผลงานทางวิชาการล่าช้า เพราะมีการแก้ไขหลายครั้ง เนื่องจากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ อาจให้ความคิดเห็นของตนมากเกินไป ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอก ให้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และคณะ ควรเป็นผู้ที่ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้

2.2 ด้านการนำเสนอผลงาน คณะศึกษาศาสตร์ ควรปรับปรุงกฎระเบียบที่ยุ่งยากและซับซ้อนให้เป็นระบบที่ชัดเจน ลดกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและซับซ้อนยากที่จะทำตามได้ ลดขั้นตอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้สั้นลง ให้มีคณะกรรมการให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไขก่อนที่จะส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา และลดจำนวนเอกสารคำขอผลงานทางวิชาการให้น้อยลง

2.3 ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ทุกคนที่ต้องการนำผลงานทางวิชาการจัดหาแหล่งอุดหนุนทุนในการจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ทำคู่มือแนวทางจัดทำผลงานทางวิชาการให้ความรู้เกี่ยวกับรูปเล่ม การพิมพ์ รูปภาพประกอบ บรรณานุกรมที่ถูกต้อง อบรมประชุม สัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการแนะนำการวางแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายพิเศษ และควรมีผู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการหรืออาจจะทำในรูปแบบของการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.4 ด้านการเตรียมการวางแผน คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์เกี่ยวข้องกับ ผลงานทางวิชาการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ควรรวมกับเป็นเครือข่าย ซึ่งสามารถสืบค้นได้ทางเว็บไซต์ ควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่มีมาตรฐานและคุณภาพ ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งแล้วไว้ที่ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า ควรจัดทำคู่มือและเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และควรมีการจัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนผู้ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ

2.5 ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ คณะศึกษาศาสตร์ ควรมีการจัดอบรม การวิเคราะห์และประเมินคุณภาพเป็นประจำเพื่อให้เกิดความเข้าใจและนำผลงานไปใช้ได้อย่างเหมาะสม จัดทำคู่มือและเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้นำผลงานวิจัยไปเสนอที่ประชุมวิชาการ ให้ผู้ที่ได้ใช้ผลงานทางวิชาการส่งผลการวิจารณ์ตอบกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป จัดอบรมสัมมนาให้แก่อาจารย์ทุกคนในระหว่างมีการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ มีการติดตามผลการใช้ผลงานทางวิชาการตลอดเวลา สนับสนุนให้หน่วยงานผู้ร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้

สายยุทธ เหล่ากิมฮึ้ง (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาบทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของสถานศึกษาที่ทำการสอนในช่วงชั้นที่3-4 สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 ของสถานศึกษาที่ทำการสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ข้าราชการครูของสถานศึกษาที่ทำการสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2546 จำนวน 431 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาวิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามแบบของ ลิเคิร์ท (likert) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบค่า F-test ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 ของสถานศึกษาที่ทำการสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ 3 และอาจารย์ 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนิเทศการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการสนับสนุนเรื่องเวลา ด้านการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ และด้านการสนับสนุนแหล่งการค้นคว้า

2. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 ของสถานศึกษาที่ทำการสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพในการดำรงตำแหน่งต่างกัน พบว่า ผู้บริหารมีบทบาทที่ส่งผลต่อการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 ของสถานศึกษาที่ทำการสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ผู้บริหารกับอาจารย์ 3 ผู้บริหารกับอาจารย์ 2 และอาจารย์ 3 กับอาจารย์ 2 โดยรวมเห็นว่า ผู้บริหารมีบทบาทที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 ของสถานศึกษาที่ทำการสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารกับอาจารย์ 2 และอาจารย์ 3 กับอาจารย์ 2 มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ 3 มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

เสรี โทหนึ่ง (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาของอาจารย์ 3 และอาจารย์ 2 ต่อการทำงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดตำแหน่ง ด้านการเตรียมการ / การวางแผน ด้านการดำเนินการ และด้านการเขียนรายงานการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ 3 จำนวน 103 คน และอาจารย์ 2 จำนวน 235 คน รวมทั้งสิ้น 338 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้น ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดตำแหน่ง โดยรวมอาจารย์ 3 และ อาจารย์ 2 มีปัญหาในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบคือ ที่ปรึกษาบางท่านยังขาดความชัดเจนในเรื่องของหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดตำแหน่ง
2. ด้านการเตรียมการ / วางแผน โดยรวมอาจารย์ 3 และอาจารย์ 2 มีปัญหาในระดับมาก ปัญหาที่พบคือ งบประมาณที่ใช้ในการเตรียมการเพื่อทำผลงานทางวิชาการไม่เพียงพอ
3. ด้านการดำเนินการ โดยรวมอาจารย์ 3 และอาจารย์ 2 มีปัญหาในระดับมาก ปัญหาที่พบคือ ขาดรูปแบบที่เป็นมาตรฐานของผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท
4. ด้านการเขียนรายงานการวิจัย โดยรวมอาจารย์ 3 และอาจารย์ 2 มีปัญหาในระดับมาก ปัญหาที่พบคือ ขาดทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการและขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
5. เมื่อเปรียบเทียบปัญหาของ อาจารย์ 3 และอาจารย์ 2 โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง และมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

เทพเทวัญ ศิลาโชติ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครู และปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

3) ศึกษาการร่วมกันส่งผลของปัจจัยทางการบริหารวิชาการต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงาน ทางวิชาการ 4) ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีของความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และ 5) สร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูสายผู้สอนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำนวน 343 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.9717 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ และแบบเพิ่มตัวแปรที่ละชั้น รวมทั้งการสร้างสมการพยากรณ์ ผลการวิจัยพบว่า

ปัจจัยทางด้านการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทั้ง 6 ด้าน มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านนโยบายและการบริหารสถานศึกษา ด้านทักษะการจัดทำผลงานวิชาการ ด้านการสนับสนุนทางวิชาการ การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ด้านสภาพการปฏิบัติงาน และการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ปัจจัยบริหารทางวิชาการทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์ในทางบวก และส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ปัจจัยทางการบริหารวิชาการดังกล่าวเป็นตัวพยากรณ์ที่ดี 3 ตัว คือ การปฏิบัติงานทางวิชาการ การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ และทักษะการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งตัวพยากรณ์ที่ดีส่งผลคิดเป็นร้อยละ 44.00 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เรณู ตรีโลเกศ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาและปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และ 2) ศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งเป็น คศ. 3 จำนวน 128 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า และเชิงคุณภาพนั้นใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Window ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู เพื่อขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ ไม่สะดวกในการเดินทางไปขอคำแนะนำจากผู้รู้เนื่องจากอยู่ไกล รองลงมาคือ เป็นงานที่ยากเกินกว่าที่จะทำได้ และไม่มีเวลาทำ

ผลงานทางวิชาการเนื่องจากต้องรับผิดชอบงานสอนมาก เนื่องจากต้องรับผิดชอบงานพิเศษของโรงเรียนมาก

2. ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู เพื่อขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนจากหน่วยงาน เพื่อนร่วมงานและครอบครัว รองลงมาคือ ผลตอบแทนที่ได้รับ และการได้รับการยกย่องและยอมรับจากสังคม

3. จากการสัมภาษณ์ในเชิงลึกแบบไม่มีโครงสร้างของข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่ง คศ. 3 พบว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการที่พบมาก 3 อันดับแรก คือ ค่าใช้จ่ายในการจัดทำผลงานทางวิชาการสูง รองลงมาคือ ขาดอาจารย์ที่ปรึกษาหรือวิทยากรที่สามารถให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และขาดความขยันและอดทน ส่วนปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ต้องการความก้าวหน้าในวิชาชีพ โดยการเลื่อนวิทยฐานะ รองลงมาคือ ต้องการเงินวิทยฐานะ และการชักชวน สนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน

สวัสดิ์ ชาวบัวใหญ่ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความเหมาะสมของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ข้าราชการครูมีวิทยฐานะชำนาญการ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเหมาะสมของแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ข้าราชการครูมีวิทยฐานะชำนาญการ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) และด้านการประเมินผล งานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และเปรียบเทียบความเหมาะสมของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามความคิดเห็น ของข้าราชการครูระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันและกลุ่มระดับการศึกษาต่างกัน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้าราชการครูจำนวน 227 คน จากประชากร 558 คน ใน 147 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ที่ผ่านการประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อให้มีวิทยฐานะชำนาญการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยประยุกต์ขึ้น จากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้มีวิทยฐานะชำนาญการ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติเพื่อคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างข้าราชการครูกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีระดับ

การศึกษาต่างกันด้วยการทดสอบค่า F (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้าราชการครูมีความคิดเห็นว่าแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ข้าราชการครู มีวิทยฐานะชำนาญการ โดยภาพรวมและรายด้าน มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ คือ ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) ด้านการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามลำดับ
2. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์น้อยและข้าราชการครูที่มีประสบการณ์มาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับมาก และความคิดเห็นของ ข้าราชการครูทั้งสองกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน
3. ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับมาก และความคิดเห็นของข้าราชการครูแต่ละกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน

อภิชาติ หอมไกล (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จในการ จัดทำผลงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและ เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จในการจัดทำผลงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างได้แก่สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด จำนวน 266 สถานศึกษา ได้มาโดยใช้เทียบกับเกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (SPSS) ในการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test F-test และวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จในการจัดทำผลงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้น พื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จในการจัดทำผลงานวิชาการของครูใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัยเวลาและโอกาส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามอายุราชการพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยด้าน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำผลงานวิชาการของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ปัจจัยด้านเวลาและโอกาส ปัจจัยด้านคุณภาพของงาน และปัจจัยด้านความตระหนักในการทำผลงาน
วิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่ผู้วิจัย
ได้รวบรวมมาข้างต้น จะพบว่าปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา หน้าที่และ
ความรับผิดชอบของครูพลศึกษาแล้ว สรุปได้ว่า การทำผลงานทางวิชาการ ของครูพลศึกษานั้น
องค์ประกอบสำคัญประกอบไปด้วย ด้านความรู้ความเข้าใจหลักสูตรและการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้
สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการทำผลงานทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และระบบ
การบริหารจัดการภายในโรงเรียน มีส่วนสำคัญต่อการผลกระทบต่อการทำผลงานทางวิชาการของ
ครูผู้สอนพลศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มากำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาในการพัฒนาการทำผลงานทาง
วิชาการของครูพลศึกษาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 จำนวน 380 คน เป็นชาย จำนวน 286 คน และหญิง จำนวน 94 คน รวม 380 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนพลศึกษา ได้มาจากการเปิดตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (เทเวศร์ พิริยะพูนท์. 2545: 128; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan. n.d.) โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 รวมทั้งสิ้นจำนวน 191 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check list)
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 มี 4 ด้าน
1. ด้านส่วนตัว

2. ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ

3. ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน

4. ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน

มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

(Open – Ended)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาตำรา เอกสารและปริญญานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำรา เอกสารและงานวิจัยต่างๆ

3. สร้างแบบสอบถามปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา

ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550

4. นำไปปรึกษาประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำ

ในการสร้างแบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

6. แก้ไขแบบสอบถามและเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์พิจารณา

ความสมบูรณ์อีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - Out) กับครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม

2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนต่างๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

3. ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างและนัดหมาย วันเวลา ให้ส่งแบบสอบถามคืน

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายชื่อซึ่งเป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นมาวิเคราะห์คำตอบ จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยการสังเคราะห์จัดหมวดหมู่และลำดับของคำตอบ ตัดข้อมูลที่มีความซ้ำซ้อนกันออกเรียบเรียงภาษาให้ถูกต้อง แต่คงความหมายเดิมไว้มาสรุปเป็นรายด้าน และนำเสนอเป็นความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่
%	แทน	ร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายชื่อซึ่งเป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นมาวิเคราะห์คำตอบ จากแบบสอบถามปลายเปิด (Open - Ended Questionnaires) โดยการสังเคราะห์จัดหมวดหมู่และลำดับของคำตอบ ตัดข้อมูลที่มีความซ้ำซ้อนกันออกเรียบเรียงภาษาให้ถูกต้อง แต่คงความหมายเดิมไว้มาสรุปเป็นรายด้าน และนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ และหาร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ช่วงชั้น	ประสบการณ์การสอน	ไม่เกิน 21 ปี		21 ปีขึ้นไป		รวม	
		n	%	n	%	n	%
	ครูผู้สอนพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3	24	12.57	77	40.31	101	52.88
	ครูผู้สอนพลศึกษาช่วงชั้นที่ 4	51	26.70	39	20.42	90	47.12
	รวม	75	39.27	116	60.73	191	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 60.73 และมีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 21 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 39.27 รวมครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 คน

ตอนที่ 2 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4
โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550

ตาราง 2 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัด
เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 ด้านส่วนตัว (n = 191)

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปัญหาเศรษฐกิจ	f 1	12	88	87	3
	% 0.52	6.28	46.07	45.55	1.57
2. ปัญหาครอบครัว	f 0	7	70	108	6
	% 0.00	3.66	36.65	56.54	3.14
3. ปัญหาด้านสุขภาพ	f 1	9	44	96	41
	% 0.52	4.71	23.04	50.26	21.47
4. ขาดแรงจูงใจด้านเกียรติยศ	f 2	26	123	39	1
	% 1.05	13.61	64.40	20.42	0.52
5. ไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ	f 0	37	132	22	0
	% 0.00	19.37	69.11	11.52	0.00
6. ขาดที่ปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	f 5	76	102	8	0
	% 2.62	39.79	53.40	4.19	0.00
7. ไม่ศรัทธาในวิชาชีพและวิชาที่สอน	f 2	5	53	123	8
	% 1.05	2.62	27.75	64.40	4.19
8. ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา	f 2	14	89	86	0
	% 1.05	7.33	46.60	45.03	0.00
9. ไม่ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	f 0	16	67	101	7
	% 0.00	8.38	35.08	52.88	3.66
10. ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประเมินของ ก.ค.ศ.	f 18	97	69	7	0
	% 9.42	50.79	36.13	3.66	0.00
รวม	f 31	299	837	677	66
	% 1.62	15.65	43.82	35.45	3.46

จากตาราง 2 แสดงว่า ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาคุฉินทนี ปีการศึกษา 2550 ด้านส่วนตัว โดยรวมมีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประเมินของ ก.ค.ศ. ร้อยละ 50.79

ตาราง 3 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัด
เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทาง
วิชาการ (n = 191)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นข้อมูล	f	4	26	115	46	0
	%	2.09	13.61	60.21	24.08	0.00
2. ไม่มีความสามารถในการแปลงข้อมูล สารสนเทศในโรงเรียน เป็นข้อมูลทางวิชาการ	f	2	27	131	31	0
	%	1.05	14.14	68.59	16.23	0.00
3. ไม่มีความชำนาญในการประยุกต์รูปแบบ การสอนให้สัมพันธ์กับบริบทของโรงเรียน	f	0	20	132	39	0
	%	0.00	10.47	69.11	20.42	0.00
4. ไม่ทราบขั้นตอนในการสร้างนวัตกรรม	f	6	109	71	5	0
	%	3.14	57.07	37.17	2.62	0.00
5. ขาดทักษะในการวางแผนเก็บข้อมูล	f	1	16	129	45	0
	%	0.52	8.38	67.54	23.56	0.00
6. ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหา เพื่อนำมาเป็น ประเด็นในการสร้างนวัตกรรม	f	9	120	58	3	1
	%	4.71	62.83	30.37	1.57	0.52
7. ขาดเอกสารทางวิชาการที่เป็นต้นแบบ	f	4	121	59	7	0
	%	2.09	63.35	30.89	3.66	0.00
8. ไม่ชำนาญในทักษะของรายวิชาที่ทำการสอน	f	1	7	61	114	8
	%	0.52	3.66	31.94	59.69	4.19
9. ไม่จบการศึกษาด้านพลศึกษาโดยตรง	f	7	16	12	45	111
	%	3.66	8.38	6.28	23.56	58.12
10. ไม่เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนา ผลงานทางวิชาการ	f	2	42	110	36	1
	%	1.05	21.99	57.59	18.85	0.52
รวม	f	36	504	878	371	121
	%	1.88	26.39	45.97	19.42	6.34

จากตาราง 3 แสดงว่า ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวครธานี ปีการศึกษา 2550 ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่ทราบขั้นตอนในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 57.07 ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาเพื่อนำมาเป็นประเด็นในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 62.83 และขาดเอกสารทางวิชาการที่เป็นต้นแบบ ร้อยละ 63.35

ตาราง 4 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัด
เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน
(n = 191)

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ไม่ได้รับการสนับสนุนให้ลาศึกษาต่อ	f 4	24	124	39	0
	% 2.09	12.57	64.92	20.42	0.00
2. ไม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมทางวิชาการ	f 1	28	95	67	0
	% 0.52	14.66	49.74	35.08	0.00
3. หน่วยงานไม่เคยจัดให้มีการศึกษาดูงาน	f 2	45	129	15	0
	% 1.05	23.56	67.54	7.85	0.00
4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และสื่อการสอน	f 0	86	71	32	2
	% 0.00	45.03	37.17	16.75	1.05
5. ขาดการส่งเสริมการผลิตสื่อ นวัตกรรม	f 1	107	69	14	0
	% 0.52	56.02	36.13	7.33	0.00
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการให้ข้อมูลทางวิชาการ	f 0	15	100	76	0
	% 0.00	7.85	52.36	39.79	0.00
7. ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านสถานที่จัดการเรียนการสอน	f 0	19	153	18	1
	% 0.00	9.95	80.10	9.42	0.52
8. ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	f 0	101	80	10	0
	% 0.00	52.88	41.88	5.24	0.00
9. การบริหารงานไม่เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการ	f 19	111	54	7	0
	% 9.95	58.12	28.27	3.66	0.00
10. การนิเทศภายในไม่สม่ำเสมอ	f 14	143	31	3	0
	% 7.33	74.87	16.23	1.57	0.00
รวม	f 41	679	906	281	3
	% 2.15	35.55	47.43	14.71	0.16

จากตาราง 4 แสดงว่า ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2550 ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหาร และเพื่อนร่วมงาน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และสื่อการสอน ร้อยละ 45.03 ขาดการส่งเสริมการผลิตสื่อ นวัตกรรม ร้อยละ 56.02 ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ร้อยละ 52.88 การบริหารงานไม่เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 58.12 และการนิเทศภายในไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 74.87

ตาราง 5 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัด
เขตพื้นที่การศึกษาคุดระธานี ปีการศึกษา 2550 ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน
(n = 191)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ต้องปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียน	f	2	27	136	26	0
	%	1.05	14.14	71.20	13.61	0.00
2. ต้องรับผิดชอบกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี	f	35	131	25	0	0
	%	18.32	68.59	13.09	0.00	0.00
3. ต้องรับผิดชอบจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรมของโรงเรียน	f	2	22	65	94	8
	%	1.05	11.52	34.03	49.21	4.19
4. ต้องปฏิบัติงานธุรการของโรงเรียน	f	0	1	21	80	89
	%	0.00	0.52	10.99	41.88	46.60
5. ต้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาอาคาร สถานที่	f	0	17	89	83	2
	%	0.00	8.90	46.60	43.46	1.05
6. ต้องรับผิดชอบกิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน	f	6	38	87	60	0
	%	3.14	19.90	45.55	31.41	0.00
7. ต้องรับผิดชอบงานต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียน	f	56	118	16	1	0
	%	29.32	61.78	8.38	0.52	0.00
8. ต้องเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา	f	65	99	23	3	1
	%	34.03	51.83	12.04	1.57	0.52
9. ต้องช่วยงานด้านกิจกรรมกีฬาของหน่วยงาน ต้นสังกัด	f	1	20	65	99	6
	%	0.52	10.47	34.03	51.83	3.14
10. ต้องให้การสนับสนุนส่งเสริม กิจกรรมด้านกีฬา แก่ชุมชน	f	16	92	75	8	0
	%	8.38	48.17	39.27	4.19	0.00
รวม	f	183	565	602	454	106
	%	9.58	29.58	31.52	23.77	5.55

จากตาราง 5 แสดงว่า ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวครธานี ปีการศึกษา 2550 ด้านต้องปฏิบัติงานอื่น นอกเหนือจากงานการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ต้องรับผิดชอบกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ร้อยละ 68.59 ต้องรับผิดชอบงานต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียน ร้อยละ 61.78 ต้องเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ร้อยละ 51.83 และต้องให้การสนับสนุนส่งเสริม กิจกรรมด้านกีฬาแก่ชุมชน ร้อยละ 48.17

ตาราง 6 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัด
เขตพื้นที่การศึกษาศุวครธานี ปีการศึกษา 2550 (n = 191)

รายการ		ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านส่วนตัว	%	1.62	15.65	43.82	35.45	3.46
2. ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ	%	1.88	26.39	45.97	19.42	6.34
3. ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน	%	2.15	35.55	47.43	14.71	0.16
4. ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน	%	9.58	29.58	31.52	23.77	5.55
รวม	%	3.81	26.79	42.19	23.34	3.87

จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวครธานี ปีการศึกษา 2550 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.19

ตาราง 7 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 21 ปี โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 (n = 75)

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านส่วนตัว	% 0.27	13.20	41.87	38.40	6.27
2. ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ	% 2.27	26.80	45.87	17.33	7.73
3. ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน	% 1.33	33.20	50.13	15.33	0.00
4. ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน	% 7.47	29.33	32.67	25.07	5.47
รวม	% 2.83	25.63	42.63	24.03	4.87

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 21 ปี โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.63

ตาราง 8 ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่มีประสบการณ์
การสอน 21 ปีขึ้นไป โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา 2550 (n = 116)

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านส่วนตัว	% 2.50	17.24	45.09	33.53	1.64
2. ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำ ผลงานทางวิชาการ	% 1.64	26.12	46.03	20.78	5.43
3. ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและ เพื่อนร่วมงาน	% 2.67	37.07	45.69	14.31	0.26
4. ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือ จากงานการสอน	% 10.95	29.74	30.78	22.93	5.60
รวม	% 4.44	27.54	41.90	22.89	3.23

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่
3 - 4 ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี ปีการศึกษา
2550 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.90

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ด้านส่วนตัว

- 1.1 ปัญหาค่าใช้จ่ายในครอบครัวสูงขึ้น ต้องทำอาชีพเสริม ทำให้ไม่มีเวลาทำผลงาน
- 1.2 อายุมากขึ้นสุขภาพไม่ค่อยดี นอนดึก และใช้สายตามากๆ ไม่ได้
- 1.3 ขาดผู้รู้ที่ให้คำปรึกษา หรือกระตุ้นให้อยากสร้างผลงานทางวิชาการ
- 1.4 ขาดแรงจูงใจ เพราะถูกจัดให้สอนไม่ตรงกับความสามารถ
- 1.5 เกณฑ์และวิธีการประเมินของ ก.ค.ศ. ไม่เอื้อต่อการสอนในชั้นเรียน ทำให้ครูที่มีความ

ความรับผิดชอบต่อการสอน ตัดสินใจไม่ทำผลงานทางวิชาการ

2. ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ

- 2.1 ไม่ทราบขั้นตอนในการจัดทำนวัตกรรม
- 2.2 ไม่มีความชำนาญในการวิเคราะห์หลักสูตร และประยุกต์รูปแบบการสอนให้สัมพันธ์กับบริบทของโรงเรียน
- 2.3 ไม่มีความสามารถในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์

3. ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน

- 3.1 ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้เข้าอบรมทั้งเกี่ยวกับงานสอน และการจัดทำวิทยฐานะ
- 3.2 ไม่มีโครงการสนับสนุนในด้านการผลิตสื่อนวัตกรรม
- 3.3 ฝ่ายวิชาการขาดการวางระบบในด้านการประเมินผลที่เอื้อในการนำข้อมูลไปจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ
- 3.4 ผู้บริหารและฝ่ายวิชาการไม่มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ

4. ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน

4.1. ต้องทำหน้าที่ครูฝ่ายปกครอง คอยสอดส่อง ติดตาม ให้คำปรึกษา ลงโทษนักเรียนที่มีความประพฤติที่ไม่เหมาะสม

- 4.2 ต้องรับผิดชอบสอนและทดสอบ กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี
- 4.3 ต้องรับผิดชอบงานต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียน
- 4.4 ต้องเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ตัดสินกีฬา และสนับสนุนกีฬาแก่ชุมชน
- 4.5 ต้องดูแลงานด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียน

5. อื่นๆ

5.1 ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประเมินในปัจจุบัน เพราะไม่สนับสนุนให้ครูทุ่มเททำงานการสอนกับเด็กนักเรียน แต่จะให้เวลาในการจัดทำเอกสารเพื่อรับการประเมินมากกว่า

5.2 ปัญหาที่สำคัญที่ต้องรีบแก้ไข คือ เกิดขบวนการรับจ้างทำผลงาน และการรับเงินของผู้อ่านผลงาน ทำให้วงการศึกษาเสื่อมทรุดอย่างหนัก

5.3 การให้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นเรื่องที่ดี แต่การประเมินควรมีมาตรฐาน สามารถวัดได้ตรงกับความเป็นจริง คนดีคนเก่ง สมควรได้ คนไม่มีความสามารถจริง ไม่สมควรได้ เพราะจะทำให้คุณค่าของตำแหน่งทางวิชาการเสียไป และไม่ส่งผลดีต่อกระบวนการจัดการศึกษา ไม่สร้างขวัญและกำลังใจให้คนปฏิบัติงาน ไม่สร้างแรงจูงใจให้ครูกิดค้น นวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในงานการสอน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 รวมทั้งสิ้น จำนวน 191 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 จำแนกเป็น

1.1 ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 21 ปี

1.2 ครูผู้สอนพลศึกษาที่มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านส่วนตัว ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน และด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

(Open – Ended)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม

2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนต่างๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

3. ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างและนัดหมาย วัน เวลา ให้ส่งแบบสอบถามคืน

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายชื่อซึ่งเป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นมาวิเคราะห์คำตอบ จากแบบสอบถามปลายเปิด (Open - Ended Questionnaires) โดยการสังเคราะห์จัดหมวดหมู่และลำดับของคำตอบ ตัดข้อมูลที่มีความซ้ำซ้อนกันออกเรียบเรียงภาษาให้ถูกต้อง แต่คงความหมายเดิมไว้มาสรุปเป็นรายด้าน และนำเสนอเป็นความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการสอน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 60.73 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการสอน ไม่เกิน 21 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 39.27 รวมครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 คน

2. ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.19

2.1 ด้านส่วนตัว โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประเมินของ ก.ค.ศ. ร้อยละ 50.79

2.2 ด้านความรู้และทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่ทราบขั้นตอนในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 57.07 ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหา เพื่อนำมาเป็นประเด็นในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 62.83 และขาดเอกสารทางวิชาการที่เป็นต้นแบบ ร้อยละ 63.35

2.3 ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหายุ่งในระดับมาก คือ ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และสื่อการสอน ร้อยละ 45.03 ขาดการส่งเสริมการผลิตสื่อ นวัตกรรม ร้อยละ 56.02 ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ร้อยละ 52.88 การบริหารงานไม่เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 58.12 และการนิเทศภายในไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 74.87

2.4 ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหายุ่งในระดับมาก คือ ต้องรับผิดชอบกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ร้อยละ 68.59 ต้องรับผิดชอบงานต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียน ร้อยละ 61.78 ต้องเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ร้อยละ 51.83 และต้องให้การสนับสนุนส่งเสริม กิจกรรมด้านกีฬาแก่ชุมชน ร้อยละ 48.17

3. ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 21 ปี โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 โดยรวม มีปัญหาการทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.63

3.2 ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 โดยรวม มีปัญหาการทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.90

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

4.1 ด้านส่วนตัว

4.1.1 ค่าใช้จ่ายครอบครัวสูงขึ้น ต้องทำอาชีพเสริมทำให้ไม่มีเวลาทำผลงาน

4.1.2 อายุมากขึ้นสุขภาพไม่ค่อยดี นอนดึก และใช้สายตามากๆ ไม่ได้

4.1.3 ขาดผู้รู้ให้คำปรึกษาหรือกระตุ้นให้อยากสร้างผลงานทางวิชาการ

4.1.4 ขาดแรงจูงใจ เพราะถูกจัดให้สอนไม่ตรงกับความสามารถ

4.1.5 เกณฑ์และวิธีการประเมินของ ก.ค.ศ. ไม่เอื้อต่อการสอนในชั้นเรียน ทำให้ครู

ที่มีความรับผิดชอบต่อการสอน ตัดสินใจไม่ทำผลงานทางวิชาการ

4.2 ด้านความรู้และทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ

4.2.1 ไม่ทราบขั้นตอนในการจัดทำนวัตกรรม

4.2.2 ไม่มีความชำนาญในการวิเคราะห์หลักสูตร และประยุกต์รูปแบบการสอน

ให้สัมพันธ์กับบริบทของโรงเรียน

- 4.2.3 ไม่มีความสามารถในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 4.3 ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน
 - 4.3.1 ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้เข้าอบรมทั้งเกี่ยวกับงานสอนและการจัดทำวิทยฐานะ
 - 4.3.2 ไม่มีโครงการสนับสนุนในด้านการผลิตสื่อนวัตกรรม
 - 4.3.3 ฝ่ายวิชาการขาดการวางระบบในด้านการประเมินผลที่เอื้อในการนำข้อมูลไปจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ
 - 4.3.4 ผู้บริหารและฝ่ายวิชาการไม่มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ
- 4.4 ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน
 - 4.4.1 ต้องทำหน้าที่ครูฝ่ายปกครอง คอยสอดส่อง ติดตาม ให้คำปรึกษา ลงโทษนักเรียนที่มีความประพฤติที่ไม่เหมาะสม
 - 4.4.2 ต้องรับผิดชอบสอนและทดสอบ กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี
 - 4.4.3 ต้องรับผิดชอบงานต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียน
 - 4.4.4 ต้องเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ตัดสินกีฬา และสนับสนุนกีฬาแก่ชุมชน
 - 4.4.5 ต้องดูแลงานด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียน
- 4.5 อื่นๆ
 - 4.5.1 ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประเมินในปัจจุบัน เพราะไม่สนับสนุนให้ครูทุ่มเททำงานการสอนกับเด็กนักเรียน แต่จะใช้เวลาในการจัดทำเอกสารเพื่อรับการประเมินมากกว่า
 - 4.5.2 ปัญหาที่สำคัญที่ต้องรีบแก้ไข คือ เกิดขบวนการรับจ้างทำผลงาน และการรับเงินของผู้อ่านผลงาน ทำให้วงการศึกษาลือมทรุดอย่างหนัก
 - 4.5.3 การให้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นเรื่องที่ดี แต่การประเมินควรมีมาตรฐานสามารถวัดได้ตรงกับความเป็นจริง คนดีคนเก่ง สมควรได้ คนไม่มีความสามารถจริง ไม่สมควรได้ เพราะจะทำให้คุณค่าของตำแหน่งทางวิชาการเสียไป และไม่ส่งผลดีต่อกระบวนการจัดการศึกษา ไม่สร้างขวัญและกำลังใจให้คนปฏิบัติงาน ไม่สร้างแรงจูงใจให้ครูคิดค้น นวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในงานการสอน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 โดยภาพรวมมีปัญหาในระดับ

ปานกลาง เปรียบเทียบรายด้านจะเห็นว่า ด้านส่วนตัว มีปัญหาค่อนข้างน้อยกว่าอีก 3 ด้าน บ่งบอกว่า ปัญหาส่วนตัว ไม่ใช่ปัญหาหลักในการทำผลงานทางวิชาการของครูพลศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ด้านส่วนตัว การจัดทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.82 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประเมินของ ก.ค.ศ. มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.79 สะท้อนให้เห็นว่าส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประเมินของ ก.ค.ศ. ที่ให้ความสำคัญกับการประเมินด้านที่ 3 ซึ่งเป็นงานด้านวิชาการ มากกว่าการประเมินด้านที่ 1 และด้านที่ 2 ซึ่งเป็น การประเมินเชิงประจักษ์สามารถพิสูจน์คุณภาพของผู้รับการประเมินได้ตรงกับความเป็นจริงกว่า แต่ในความเป็นจริง การตัดสินใจผู้เข้ารับการประเมินคนใดจะผ่านการประเมิน กลับเป็นเอกสารทางวิชาการ เพียงเล่มเดียวของการประเมินด้านที่ 3 ซึ่งไม่มีใครสามารถรับประกันได้ว่า เอกสารทางวิชาการชิ้นนั้น เป็นงานที่ผู้รับการประเมินได้ดำเนินการด้วยตนเอง เพราะในความเป็นจริง เป็นที่ทราบโดยทั่วไปว่า บางส่วนเป็นผลงานของนักวิชาการหรือผู้ตรวจผลงานนั่นเอง ทั้งที่โดยความเป็นจริง ผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดกับผู้เรียน ซึ่งเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานและสังคม น่าจะมีความสำคัญมากกว่า เพราะในบริบทของงานการสอน ครูจะชำนาญการถ่ายทอดความรู้มากกว่าการทำงานวิจัย ซึ่งมีความยุ่งยากซับซ้อน ทั้งยังห่างไกลจากแหล่งค้นคว้าและขาดผู้รู้ที่จะให้คำปรึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมาน ราชบุรี (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการของ ก.ค.ศ. มีความยุ่งยาก ซับซ้อน มีหลายขั้นตอน ไม่ชัดเจนและเปลี่ยนแปลงบ่อย ปัญหาเกี่ยวกับ กระบวนการพิจารณาของ ก.ค.ศ. การตรวจผลงานล่าช้า ไม่มั่นใจต่อมาตรฐานการตรวจ บางสาขา เข้มงวดเกินไป หรือปล่อยเกินไป

2. ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3–4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่ทราบขั้นตอนในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 57.07 ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาเพื่อนำมาเป็นประเด็นในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 62.83 และขาดเอกสารทางวิชาการที่เป็นต้นแบบ ร้อยละ 63.35 สะท้อนความจริงที่ปฏิเสธไม่ได้ว่าร้อยละ 70 ของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในปัจจุบัน ไม่ได้จบการศึกษาระดับปริญญาโท จึงไม่มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยและยังห่างไกลเอกสาร ตำราที่จะค้นคว้า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

หาญ รังสิมันต์ (2536 : 112) ที่ศึกษาปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสภาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ สังกัดกรมการฝึกหัดครู พบว่า ห้องสมุดในวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังขาดหนังสือ ตำรา วารสาร และเอกสารทางวิชาการที่ต้องใช้อีกมาก และสอดคล้องกับที่ มนัส ไชยศักดิ์ (2544 : 53) ได้กล่าวถึง ปัญหาที่ทำให้ครูไม่ยอมทำวิจัยในชั้นเรียน มีสาเหตุมาจากการขาดผู้ให้คำแนะนำในการวิจัยในชั้นเรียน ขาดเอกสารงานวิจัยที่ดูเป็นแบบอย่าง

3. ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.43 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากหลายข้อด้วยกันคือ ขาดการส่งเสริมการผลิตสื่อนวัตกรรม ร้อยละ 56.02 การบริหารงานไม่เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 58.12 และการนิเทศภายในไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 74.87 ทำให้ทราบว่า การบริหารงาน เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอน ที่ไม่ได้มีโอกาสกำหนดแผนงานในโรงเรียน เพราะถ้าการบริหารงานของผู้บริหารไม่มีนโยบายในการสนับสนุนส่งเสริมงานด้านวิชาการ ที่เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการความกระตือรือร้น ที่จะค้นคว้า เทคนิค วิธีการ สื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ก็จะไม่เกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเมื่อ 20 ปีที่แล้วของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 100) ที่ศึกษาเรื่องการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท พบว่า ประเด็นที่เป็นปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการประการหนึ่งคือ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ระดับสูง และจากการวิจัยของ เทพเทวัญ ศิลาชาติ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทำให้ทราบว่า ปัจจัยบริหารทางวิชาการทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านนโยบายและการบริหารสถานศึกษา ด้านทักษะการจัดทำผลงานวิชาการ ด้านการสนับสนุนทางวิชาการ การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ด้านสภาพการปฏิบัติงาน และการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน มีความสัมพันธ์ทางบวก และส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

4. ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุวธรธานี โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.52 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องรับผิดชอบงานต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียน ต้องรับผิดชอบกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี และต้องเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดรวมกันถึง ร้อยละ 91.10, 86.91 และ 85.86 ตามลำดับ ทำให้เห็นชัดเจนว่า ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอนค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นปัญหาหรืออุปสรรคที่สำคัญในการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ เรณู ตรีโลกศ (2549 : บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาปัญหาและปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการจัดทำผลงานทาง

วิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น พบว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นอันดับต้นๆ คือ ไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการเนื่องจากต้องรับผิดชอบงานสอนมาก และต้องรับผิดชอบงานพิเศษของโรงเรียนมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิพร ดีดวง (2536 : 91) ที่ศึกษาเรื่องปัญหาการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ครูต้องอบรมปกครอง ดูแลแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน อยู่สม่ำเสมอ จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายเกินกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และยังได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในด้านการบริหารการศึกษาอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ

จากผลการวิจัยสามารถสรุปแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษาดังนี้

1. เตรียมตัวเองให้พร้อม ในด้านงบประมาณและเวลา การทำผลงานทางวิชาการ ต้องมีค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสาร สื่ออุปกรณ์ เวลาในการทำงานเพิ่มขึ้นจากปกติ ต้องทำงานนานๆ สุขภาพต้องแข็งแรง ฉะนั้นการวางแผนในการทำงานล่วงหน้าเป็นเรื่องจำเป็น และการวางแผนให้สัมพันธ์กับสภาพการทำงานในปัจจุบัน จะช่วยลดภาระที่จะตามมาได้เป็นอย่างดี เช่น แบบฟอร์มในการเก็บข้อมูลต่างๆ ปรับให้สามารถใช้ด้วยกันได้กับการทำผลงานทางวิชาการ จะได้ประหยัดเวลาในการทำงาน ประหยัดเงินในการจัดทำเอกสาร และปรับกิจวัตรประจำวันให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้มีปัญหาด้านสุขภาพ

2. เตรียมความรู้ ทักษะ ที่มงานทางวิชาการให้พร้อม ศึกษาและเข้าอบรมเกี่ยวกับงานวิชาการที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจภาพรวม และรายละเอียดของงานที่จะทำทั้งหมด เพื่อจะได้วางแผนดำเนินการได้อย่างเหมาะสม และควรจะมีที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์คอยแนะนำช่วยเหลือ

3. ผู้บริหารควรจัดแบ่งภาระงาน และจัดบรรยากาศ ให้เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการ การปฏิบัติงานในโรงเรียนมี 2 ส่วนหลักๆ คือ การปฏิบัติงานการสอน กับ การปฏิบัติงานพิเศษ การมอบหมายงานควรดูปริมาณของงาน ระยะเวลาที่ต้องดำเนินการให้เหมาะสม มอบหมายงานให้เท่าเทียมกันกับครูในสายงานอื่น เพราะในสภาพจริง ครูพลศึกษามักจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานพิเศษ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักเรียนต่างๆ ซึ่งล้วนต้องใช้เวลาดำเนินการมากและต่อเนื่อง เป็นงานที่ต้องปฏิบัติในภาคสนาม ทำให้ไม่เอื้อในการจัดเก็บข้อมูลหรือทำผลงานทางวิชาการ

4. ก.ค.ศ. ควรทบทวนเกณฑ์การประเมิน ที่ใช้ประเมินวิทยฐานะครูสายงานการสอนที่มีภาคปฏิบัติมากๆ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานมากกว่าที่เป็นอยู่ เพราะในทางปฏิบัติ กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี กิจกรรมต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมเสริมสร้างวินัยและคุณธรรม กิจกรรมกีฬา งานปกครอง ล้วนเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ขาดไม่ได้ และก็มักจะเป็นครูพลศึกษาเท่านั้นที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความรับผิดชอบ ต่องานในหน้าที่ สิ่งที่ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ตัดสินใจปฏิบัติ คือ ไม่ยื่นขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีเวลาจัดทำเอกสาร หรือการปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน เป็นไปได้หรือไม่ งานสำคัญที่ขาดไม่ได้เหล่านี้ จะเป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การประเมิน

5. แนวคิดที่เกี่ยวกับเรื่องการส่งเสริมวิทยฐานะข้าราชการครูในสถานศึกษา เป็นแนวคิดที่ดี ที่จะสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ทำให้มีเป้าหมายในการดำเนินงาน เกิดความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการทำงาน แต่บริบทในการปฏิบัติงานในโรงเรียนแตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับการปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษา ฉะนั้นการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะควรถูกออกแบบให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของแต่ละองค์กร เพราะที่ดำเนินการอยู่ เป็นการประเมินที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดอื่นด้วย
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี และเขตพื้นที่การศึกษาอื่น
3. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครู กับประสิทธิภาพของการศึกษา
4. ควรมีการศึกษารูปแบบที่เหมาะสมของการทำผลงานทางวิชาการ ของครูผู้สอนพลศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งครูและนักเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2523). *ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา*
สังกัดกรมสามัญ กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา.
กรมอาชีวศึกษา, กองการเจ้าหน้าที่. (สิงหาคม, 2536). *รูปแบบผลงานทางวิชาการ. จดหมายข่าว*
ชีพจร. 44: 5-7.
- เข็มทอง แสง. (2544). *ความต้องการและปัญหาการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครู สังกัด*
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. รายงานการศึกษาค้นคว้า
อิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
ถ่ายเอกสาร.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2542). *การบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ถวิล ปานศรี. (2541). *บทบาทของครูพลศึกษาที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของ*
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทพเทวัญ ศิลาโชติ. (2549). *ปัจจัยทางการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำ*
ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สุรินทร์ : คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสุรินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- เทเวศร์ พิริยะพูนท์. (2545). *การวิจัยทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธวัชชัย อัดถวิบูลย์. (2543). *การศึกษาสภาพปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนด*
ตำแหน่ง อาจารย์ 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน ประเภทวิชาช่าง
อุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (บริหาร
อาชีวและเทคนิคการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ. ถ่ายเอกสาร.
- ธีระชัย บุรณ์โชติ. (2532). *การสร้างบทเรียนสำเร็จรูป เส้นทางสู่อาจารย์ 3*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- บุญเรือง สมประจบ. (2542). *ปัญหาความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของ*
อาจารย์คณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปทุมธานี : คณะศิลปกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล.

- ปริญญา กรวยทอง. (2538). การศึกษาปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสายการสอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา สมศรี. (2550). บทบาทของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาดุรธานี ปีการศึกษา 2549. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พิชัย ละแมนชัย. (2537). ทำอย่างไรจึงจะได้อาจารย์ 3. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ไพรัช ปานอุทัย. (2530). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามทรรศนะของผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มนัส ไชยศักดิ์. (2544, กรกฎาคม). ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ. 7 (กรกฎาคม) : 53.
- เรณู ตรีโลเกศ. (2549). การศึกษาปัญหาและปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เลย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. ถ่ายเอกสาร.
- วรรณี จักขุดี. (2540). ศึกษาปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). หลักการและวิธีสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2532). การศึกษากับการพัฒนาชนบทไทย : แนวคิด ทฤษฎีและบทวิเคราะห์กรณีการย้ายถิ่น. กรุงเทพฯ : อักษรวิพัฒน์.
- วิวัฒน์ แหวนหล่อ. (2537). การศึกษากระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วีระ ตันตระกูล; และปรีชา นิพนธ์พิทยา. (2533). บันไดสู่ความก้าวหน้าของข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : อุดมศึกษา.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทวิทยพัฒน์.

- วาสนา เผือกผ่อง. (2533). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาระดับปริญญาตรี ที่จบจากคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สงคราม หิรัญเข้ว่า. (2536). *ความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ*. ปริญญาโท กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน. ถ่ายเอกสาร.
- สมชาย พัทธเสน. (2546). *ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของ คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*. ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมชาย พันธุ์ควนิชัย. (2533). *ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ของข้าราชการครูสายงานการสอน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์*. ปริญญาโท กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- สมพร ศิริพัฒน์กุลขจร. (2539). *การศึกษาความต้องการการนิเทศของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สมศักดิ์ บุญปู้. (2551). *การศึกษา : เครื่องมือสำคัญใช้พัฒนาคุณภาพมนุษย์*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2552, จาก <http://www.oknation.net/blog/print.php?id=222793>
- สมศักดิ์ เอี่ยมงาม. (2532). *สาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 การประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมาน ราชบุรี. (2542). *การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร*. ปริญญาโท กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- สวัสดิ์ ชาวบัวใหญ่. (2549). การศึกษาความเหมาะสมของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ข้าราชการครูมีวิทยฐานะชำนาญการ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ชัยภูมิ : สถาบันบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. ถ่ายเอกสาร.
- สวัสดิ์ชัย เพิ่มพูน. (2537). ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สัญญา บุญส่ง. (2542). ความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สันตศิริ บัวเกษ. (2537). ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่ง อาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สันติชัย ไชยดี. (2541). การศึกษาสภาพปัญหาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่ง อาจารย์ 3 ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในเขตการศึกษา 10 สังกัดกรมสามัญศึกษา. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สายยุทธ เหล่ากิมฮุ้ง. (2546). บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของสถานศึกษาที่ทำการสอนในช่วงชั้นที่3-4 สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สุรินทร์ : คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- สายัณห์ ฆาน้อย. (2539). คู่มือการจัดทำผลงานทางวิชาการข้าราชการครูสายผู้สอน. กรุงเทพฯ : แสงศิลป์การพิมพ์.
- สำนักงาน ก.ค.ศ., กระทรวงศึกษาธิการ. (2551, 29 กุมภาพันธ์). คำสั่งที่ ศษ 0206.2/ว 2 เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะ.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. (2535). ชุดพัฒนาผลงานทางวิชาการข้าราชการครู เรื่อง บทบรรยายการจัดทำผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : สำนักงาน.

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. (2537). *การทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู*. (เอกสารประกอบการสัมมนาตามโครงการวิทยากรสัญญา). กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2534). *ชุดพัฒนาผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ชุดที่ 2*. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สุธีพร ตีผดุง. (2536). *ปัญหาการขอเลื่อนขั้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวันนา ทองศรีสุขใส; และคนอื่นๆ. (2540). *การศึกษาสภาพ ปัญหา และอุปสรรคในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2550). *ก้าวเข้าสู่...สู่การเลื่อนวิทยฐานะ*. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- เสรี โตหนึ่ง. (2547). *ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของครูโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. ถ่ายเอกสาร.
- หาญ รั้งลิมนต์. (2536). *ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ สังกัดกรมการฝึกหัดครู*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อภิชาติ หอมไถล. (2550). *การศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สุรินทร์ : คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- Al – Thubaiti, A. T. (1990). *Teacher Evaluation in Saudi Arabia. The Role of Teacher Education and In – Service Training Programs in the Professional Development of Beginning Elementary School Teacher. Dissertation Abstracts International. P.1199. Doctoral Dissertation. Gorgia : University of Gorgia.*
- Baley, J.A.; & Field, D.A. (1976). *Physical Education and Physical Educator*. Boston : allyn and Bacon.
- Ebel, R.L. (1969). *In Service of Teacher. Encyclopedia of Educational Research*. New York : The Macmillan Company and The Free Press.

- Hashemi, Shapur Alirezia. (1985). *An Investigation of Job Satisfaction among Faculty Members of a Large Multi-Purpose University in the Dallas Fort-Worth Metroplex*. Texas : University of North Texas.
- Hernandez-Tutop, Jeanne Elizabeth. (2001, October). Professional Development : Implementing Action Research for Improving Classroom Teaching. *Dissertation Abstracts International*. 62(04) : 1379-A.
- Riddalle, K. M. (1991). Teacher Evaluation in Elementary School of the Los Angeles Unified School District (California). *Dissertation Abstracts International*. P. 3588. Doctoral Dissertation. California : Southern California University.
- Waworuntu, Bob. (1986, October). The Research Productivity of Faculty in Indonesia Public Higher Education. *Dissertation Abstracts International*. 47(04) : 1213-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550

แบบสอบถามทั้งหมด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูพลศึกษาในโรงเรียน มี 4 ด้าน

- ด้านส่วนตัว
- ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ
- ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน
- ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน

มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open – Ended)

ข้อมูลจากแบบสอบถามนี้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามโปรดตอบแบบสอบถาม ตามความเห็นจริงให้มากที่สุด และโปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของท่าน เมื่ออ่านข้อความแล้วโปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพ

- ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3
- ครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 4

2. ประสบการณ์การสอน

- ไม่เกิน 21 ปี
- 21 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัญหาเกี่ยวกับปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัด เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ของครูผู้สอนพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 ที่มีต่อการทำผลงานทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัด เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2550 เมื่ออ่านข้อความแล้วโปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

มากที่สุด	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีปัญหามาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีปัญหปานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีความคิดเห็นปัญหาน้อยที่สุด

ด้านที่ 1 ด้านส่วนตัว

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปัญหาเศรษฐกิจ					
2. ปัญหาครอบครัว					
3. ปัญหาด้านสุขภาพ					
4. ขาดแรงจูงใจด้านเกียรติยศ					
5. ไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ					
6. ขาดที่ปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
7. ไม่ศรัทธาในวิชาชีพและวิชาที่สอน					
8. ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา					
9. ไม่ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน					
10. ไม่เห็นด้วยกับวิธีการประเมินของ ก.ค.ศ.					

ด้านที่ 2 ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นข้อมูล					
2. ไม่มีความสามารถในการแปลงข้อมูลสารสนเทศ ในโรงเรียน เป็นข้อมูลทางวิชาการ					
3. ไม่มีความชำนาญในการประยุกต์รูปแบบการสอน ให้สัมพันธ์กับบริบทของโรงเรียน					
4. ไม่ทราบขั้นตอนในการสร้างนวัตกรรม					
5. ขาดทักษะในการวางแผนเก็บข้อมูล					
6. ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหา เพื่อนำมาเป็นประเด็น ในการสร้างนวัตกรรม					
7. ขาดเอกสารทางวิชาการที่เป็นต้นแบบ					
8. ไม่ชำนาญในทักษะของรายวิชาที่ทำการสอน					
9. ไม่จบการศึกษาด้านพลศึกษาโดยตรง					
10. ไม่เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาผลงานทาง วิชาการ					

ด้านที่ 3 ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ไม่ได้รับการสนับสนุนให้ลาศึกษาต่อ					
2. ไม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมทางวิชาการ					
3. หน่วยงานไม่เคยจัดให้มีการศึกษาดูงาน					
4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และสื่อการสอน					
5. ขาดการส่งเสริมการผลิตสื่อ นวัตกรรม					
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการให้ข้อมูลทางวิชาการ					
7. ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านสถานที่จัดการเรียนการสอน					
8. ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร					
9. การบริหารงานไม่เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการ					
10. การนิเทศภายในไม่สม่ำเสมอ					

ด้านที่ 4 ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน

รายการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ต้องปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน					
2. ต้องรับผิดชอบกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี					
3. ต้องรับผิดชอบจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรมของโรงเรียน					
4. ต้องปฏิบัติงานธุรการของโรงเรียน					
5. ต้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาอาคารสถานที่					
6. ต้องรับผิดชอบกิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน					
7. ต้องรับผิดชอบงานต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียน					
8. ต้องเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา					
9. ต้องช่วยงานด้านกิจกรรมกีฬาของหน่วยงานต้นสังกัด					
10. ต้องให้การสนับสนุนส่งเสริม กิจกรรมด้านกีฬาแก่ชุมชน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ด้านส่วนตัว

.....

.....

.....

.....

2. ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน

.....

.....

.....

.....

4. ด้านต้องปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอน

.....

.....

.....

.....

5. อื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์วณิช นีรันตรานนท์
ครูผู้เชี่ยวชาญ คศ.4 คณะศึกษาศาสตร์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
3. อาจารย์จุไรรัตน์ สมสุข
ครูผู้เชี่ยวชาญ คศ.4 คณะศึกษาศาสตร์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายปราโมทย์ พรหมวิหารสัจจา
วันเดือนปีเกิด	3 ธันวาคม 2502
สถานที่เกิด	อำเภอบ้านฝืด จังหวัดอุดรธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	95/83 ถนนศรีชมชื่น ตำบลหมากแข้ง อำเภอมือทอง จังหวัดอุดรธานี 41000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอนุบาลอุดรธานี อำเภอมือทอง จังหวัดอุดรธานี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2516	ประถมศึกษา จากโรงเรียนบ้านฝืด อำเภอบ้านฝืด จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2519	มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนบ้านฝืดพิทยาสรรค์ อำเภอบ้านฝืด จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2521	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนท่าบ่อ อำเภوتاบ่อ จังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2523	ประกาศนียบัตรการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) พลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษาอุดรธานี อำเภอมือทอง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2529	การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) พลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2552	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) พลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ