

363.68
06317
5.3

การศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

17 พ.ย. 2538

ปริญญาพันธ์
ของ
อาภรณ์ มณีโชติ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
กุมภาพันธ์ 2538
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
อาภรณ์ มณีรัชต์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
กุมภาพันธ์ 2538

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน โดยเยาวชนจำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ ขนาดของศูนย์ และเจ้าหน้าที่ศูนย์ จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานในศูนย์ ขนาดของศูนย์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เยาวชน จำนวน 170 คน เจ้าหน้าที่ศูนย์จำนวน 70 คน จากศูนย์เยาวชน 13 แห่งในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า และแบบปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานครโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่ามีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับมาก ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า มีความคิดเห็นด้านบุคลากร และด้านกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับมาก ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

2.1 เยาวชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 เยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 เยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

3.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. เยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัญหาและข้อเสนอแนะของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

5.1 เยาวชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ เจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอ จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ และการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง และได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหารเรียงตามลำดับความสำคัญ ำให้ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น

5.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ สถานที่ของศูนย์คับแคบ การประชาสัมพันธ์มีน้อยยังไม่ทั่วถึง และได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหารเรียงตามลำดับความสำคัญคือ เพิ่มอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ ขยายสถานที่ศูนย์ให้กว้างขวางเพิ่มขึ้น จัดการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

A STUDY ON OPINIONS OF YOUTH AND STAFF CONCERNING RECREATION
ACTIVITIES OF YOUTH CENTER IN BANGKOK METROPOLIS

AN ABSTRACT
BY
APORN MANEECHOTE

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University
February 1995

This research aimed to study the opinions of youth and staff towards recreation activities performance of youth center in Bangkok Metropolis and to compare those of opinions of youth according to sex, membership duration and center's size and opinions of staff according to sex, age, working experience and center's size.

The subjects consisted of 170 youths and 70 staffs from 13 youth centers in Bangkok, through stratified random sampling. Rating-scale and open-ended questionnaires were administered. Then data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test.

Major findings were as follows:

1. Opinions of youth towards recreation activities performance of youth center in Bangkok Metropolis as whole was at moderate level. When considered each aspect, it was found that opinion towards recreation activity was in a high level, whereas opinion towards personnel, public relation, place and equipment, and facilities were at moderate level.

Opinions of staff towards recreation activities of youth center as whole was at high level. When considered each aspect, it was found that opinion towards personnel and recreation activity were at high level and public relation, place and facilities were at moderate level.

2. Comparison of youth's opinions towards recreation activities performed by youth center.

2.1 There was no significant difference among youth's opinions with different sex.

2.2 There were significant difference among youth's opinions in both as whole and each aspect with different membership duration at .05 level except in recreation activity that significant different at .01 level.

2.3 There was significant difference at .01 level of youth's opinions in both as whole and each aspect about center's size, youth's opinion with using services at different centers.

3. Comparison of staff's opinions towards recreation activity performed by youth center.

3.1 There was no significant difference among staff's opinions with different sex, age, and working experience.

3.2 There was significant difference at .01 level of staff's opinions working in different center's size.

4. There was significant difference at .01 level of youth's and staff's opinions towards recreation activity performance.

5. Problems and recommendations of youth and staff.

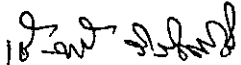
5.1 Youth's opinions about recreation activities performance was ranked as follows: insufficient staff, insufficient equipment, and less public relation, respectively, and they recommended suggestions as follows: repairing impaired equipment, increasing enough personnel and making more public relations.

5.2 Staff's opinions about recreation activities

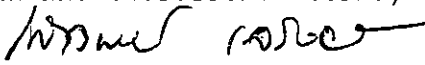
performance was ranked as follows: insufficient personnel, limited of center's space, less public relation, and they recommended suggestions as follows: increasing enough personnel, expanding center's space, and making more public relations.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

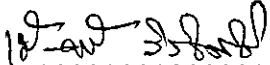
.....  ประธาน

(รองศาสตราจารย์เชียรศรี วิวิธศิริ)

.....  กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลัย)

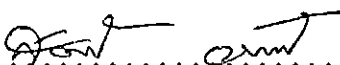
คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน

(รองศาสตราจารย์เชียรศรี วิวิธศิริ)

.....  กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลัย)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 15... เดือน... กุมภาพันธ์..... พ.ศ. 2538

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ เขียวศรี วิวิธสิริ ประธานกรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลย์ กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้เอาใจใส่ให้คำแนะนำ คำปรึกษา ตรวจแก้ไข ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง พร้อมทั้งรองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบเพิ่มเติม ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ฉวีวรรณ แพทย์ศรีวงศ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณ ดร.ณรงค์ พิมพ์สาร อาจารย์เศรษฐพันธ์ มันทรานนท์ อาจารย์ผกาตาว เสาวรส อาจารย์เฉลิมพล ชำนาญศิลป์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ศูนย์และเยาวชน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ขอบคุณอาจารย์ อุษามาศ ระย้าแก้ว อาจารย์ทองจันทร์ กันธิยะ อาจารย์จามรี ศักดิ์ประสิทธิ์กุล ตลอดจนเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือติดตามและให้กำลังใจผู้วิจัยตลอดมา

ท้ายที่สุดนี้ คุณค่าของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแต่ บิดา มารดา ครู และอาจารย์ ที่เป็นผู้อบรมสั่งสอนให้มีความรู้ความสามารถและทักษะทางวิชาการ และชี้แนะแนวทางในการศึกษาค้นคว้ามาโดยตลอด

อาภรณ์ มณีโชติ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร	9
ขั้นตอนการดำเนินงานของศูนย์เยาวชน	17
แผนงานด้านเยาวชนของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2535 ...	19
กิจกรรมนันทนาการ	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	30
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	32
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	34

การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การวิเคราะห์ข้อมูล	35
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์	41
วิเคราะห์ความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์	46
เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชน	61
เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์	75
เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์	85
วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์	86
 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	95
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	95
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	96
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	96
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	96
การเก็บรวบรวมข้อมูล	96
การวิเคราะห์ข้อมูล	96
สรุปผลการวิจัย	97
อภิปรายผล	100

บทที่	หน้า
ข้อเสนอแนะ	106
ข้อเสนอแนะทั่วไป	106
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	106
บรรณานุกรม	108
ภาคผนวก	113
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	114
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	116
ภาคผนวก ค แบบสอบถามการวิจัย	119
ภาคผนวก ง รายชื่อและสถานที่ตั้งศูนย์เยาวชน	135
ประวัติย่อของผู้วิจัย	144

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเยาวชน จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว ...	42
2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ศูนย์ จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว	44
3	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนด้านบุคลากร ...	47
4	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนด้านกิจกรรมนันทนาการ	49
5	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนด้านการประชาสัมพันธ์	50
6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	51
7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม	53
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านบุคลากรจำแนกเป็นรายชื่อ	54
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านกิจกรรมนันทนาการ	56
10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านการประชาสัมพันธ์	57
11	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	58
12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม	60

13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของ ศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ	61
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของ ศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ ..	62
15	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนโดยรวม จำแนก ตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์	64
16	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านบุคลาการ จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์	65
17	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านกิจกรรม นันทนาการ จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์	66
18	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านการ ประชาสัมพันธ์ จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์	67
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของ ศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดของศูนย์	68
20	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนที่มาใช้บริการ ของศูนย์โดยรวม จำแนกตามขนาดของศูนย์	70
21	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านบุคลาการ จำแนกตามขนาดของศูนย์	71
22	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านกิจกรรม นันทนาการ จำแนกตามขนาดของศูนย์	72
23	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านการ ประชาสัมพันธ์ จำแนกตามขนาดของศูนย์	73

24	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านสถานที่ อุปกรณ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามขนาดของศูนย์	74
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ ของศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ	75
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ ของศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ	77
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ ของศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในศูนย์	78
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ ของศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดของศูนย์	80
29	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวม จำแนกตามขนาดของศูนย์	82
30	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของศูนย์	83
31	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านสถานที่ อุปกรณ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามขนาดของศูนย์	84
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน	85
33	ความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชน	86
34	ความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดกิจกรรมนันทนาการ ของศูนย์เยาวชน	89
35	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ศูนย์	91
36	ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดกิจกรรม นันทนาการของศูนย์เยาวชน	93

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พลเมืองส่วนใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบันมีเด็กมากกว่าผู้ใหญ่ประมาณกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนประชากรทั่วประเทศโดยในปี พ.ศ. 2535 มีจำนวนประชากรที่เป็นเด็ก 30 ล้านคน จากจำนวนประชากรทั้งสิ้นประมาณ 57.7 ล้านคน (แผนแม่บทการพัฒนาเด็กและเยาวชนของกระทรวงมหาดไทย. 2535 : 5) ในอนาคตเด็กเหล่านี้จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ รัฐบาลจึงมีความพยายามอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี และเป็นกำลังสำคัญของชาติต่อไป เมื่อมีปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นความยุ่งยากอันเนื่องมาจากการกระทำของเยาวชนรัฐบาลก็มิได้นิ่งนอนใจ ได้พยายามแก้ไขปัญหายาวชนอยู่เสมอ โดยมีหน่วยงานทั้งของรัฐบาลและเอกชนได้ร่วมมือกันดำเนินงาน ศึกษาหาเหตุผลและวิธีการป้องกันแก้ไขร่วมมือกับทางบ้าน โรงเรียน ชุมชน และสังคม การจัดตั้งศูนย์เยาวชนขึ้นมาจึงเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยกันป้องกันและแก้ไขปัญหายาวชนให้มีความประพาสกับเป็นพลเมืองดีของชาติ

ศูนย์เยาวชน เป็นสถานที่หรือศูนย์กลางสำหรับให้เยาวชนมาใช้เวลาวางให้เป็นประโยชน์ ด้วยการพักผ่อนหย่อนใจ การออกกำลังกายและเล่นกีฬา การหาความรู้ การฝึกทักษะ การฝึกอาชีพ และการนันทนาการ เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวนี้น่าจะให้เยาวชนได้มีโอกาสรวมกลุ่มกันประกอบกิจกรรมบนพื้นฐานความต้องการของตนเองเป็นหลักสำคัญ โดยมีผู้นำ (Leader) หรือเจ้าหน้าที่ของศูนย์เยาวชนดูแลอย่างใกล้ชิด คอยแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งทำให้เยาวชนได้รู้จักปรับสภาพแก้ไขและพัฒนาตนเองโดยใช้ระบบกลุ่มเป็นเครื่องมือ อีกทั้งยังเป็นการฝึกให้เยาวชนรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีด้วย (พิมพ์ล (นามแฝง). 2533 : 42) ในการจัดตั้งศูนย์เยาวชนขึ้นมานั้น มี

จุดประสงค์สำคัญก็เพื่อให้เยาวชนในห้องดินหรือห้องดินกล่เกียงได้มีโอกาสพบปะกันใช้เวลาว่างหลังจากการศึกษาเล่าเรียนหรือประกอบกิจการงานต่าง ๆ แล้วได้พักผ่อนหย่อนใจเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และเป็นการชักชวนให้เยาวชนได้ใช้ชีวิตในวัยรุ่นไปในทางที่ดีงามเพื่ออนาคตของตนเองและประเทศชาติด้วย

หัวใจของงานศูนย์เยาวชนก็คือการพัฒนาเยาวชนให้มีคุณค่าเพิ่มขึ้นเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม อันจะส่งผลไปถึงความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติเป็นส่วนรวม แต่การพัฒนาเป็นงานที่ยากยิ่งเพราะต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจในพฤติกรรมของเยาวชน ความเห็นอกเห็นใจ ความมานะอดทน และความตั้งใจแน่วแน่ ความร่วมมือร่วมแรง และร่วมใจของเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนทุก ๆ คนที่มีต่อเยาวชนและเพื่อที่จะให้บรรลุผลดังกล่าวจึงได้มีการจัดกิจกรรมขึ้นภายในศูนย์เยาวชนซึ่งถือเป็นการให้นันทนาการอย่างหนึ่งแก่เยาวชน (คู่มือศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร. 2535 : 8)

นันทนาการเริ่มเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่าก่อให้เกิดประโยชน์แก่ร่างกาย จิตใจ และสังคมส่วนรวม ประกอบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ กำลังทวีความรุนแรงขึ้น โดยเฉพาะการเพิ่มของประชากรและการแก่งแย่งด้านการงานในชุมชนใหญ่ เช่น กรุงเทพมหานคร ทำให้ความต้องการการพักผ่อนคลายอารมณ์มีมากขึ้น (กมลลา ชินพงศ์. 2532 : 1 ; อ้างอิงมาจาก จริณ แก้วสนิท. 2526) กิจกรรมนันทนาการที่ศูนย์เยาวชนจัดขึ้นเป็นประจำ ได้แก่ กีฬากลางแจ้ง กีฬาในร่ม ศิลปะป้องกันตัว หัตถศึกษา การฝึกแรม การดนตรี นาฏศิลป์ การแสดง ห้องสมุด การศึกษาพิเศษ และการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสาธารณะ กิจกรรมพิเศษ เป็นต้น (คู่มือการปฏิบัติงานศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร. ม.ป.ป. : 13 - 14) กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยให้เด็กและเยาวชนได้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเป็นทางหนึ่งที่จะช่วยลดปัญหาเยาวชนได้

แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมี การดำเนินงานอยู่ตามศูนย์เยาวชนต่าง ๆ นั้น กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัด และเจ้าหน้าที่มีส่วนสำคัญอย่างมากในการที่จะช่วยให้การพัฒนาเยาวชนได้รับผลสำเร็จ กล่าวคือกิจกรรมนั้น ๆ จะต้องสามารถสนองตอบความต้องการของเยาวชนในห้องดิน และกิจกรรมนั้นควรจะเป็น

กิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้สึกรักนึกคิดให้เด็กและเยาวชน บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือผู้นำในท้องถิ่นนั้นมีบทบาทเข้าร่วมงานอย่างใกล้ชิด เจ้าหน้าที่เป็นผู้ประสานงานอำนวยความสะดวก และจัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ นอกจากนั้นความจริงจังและความจริงจังของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นเรื่องสำคัญ อย่างไรก็ตามจะเห็นว่า การจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานครยังไม่ได้ผลเท่าที่ควรและมีปัญหาอยู่มาก เนื่องจากศูนย์เยาวชนส่วนใหญ่มีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอกับสมาชิกที่มาใช้บริการ บางศูนย์กิจกรรมที่จัดให้บริการมีจำนวนให้เล็กน้อย สำหรับในด้านอาคารสถานที่นั้น บางศูนย์ไม่มีสถานที่เป็นของตัวเอง ต้องอาศัยสถานที่ของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งทำให้ไม่สะดวกในการประกอบกิจกรรม และจากการสัมมนาผลงานศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2534 ที่อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ (รายงานการประชุมสัมมนาผลงานศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร. 2534 : 8) ปรากฏว่าศูนย์เยาวชนไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และจากการสัมภาษณ์วีรธรรม แพทย์ศรีวงศ์ หัวหน้าศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติที่ศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2536 พบว่าจำนวนเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานครมีจำนวนน้อยมาก ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ศูนย์เยาวชนได้ตั้งไว้ว่าจะต้องมีผู้มาใช้บริการที่ศูนย์เยาวชนแต่ละแห่งวันละประมาณ 50 คน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อที่จะได้นำผลของการวิจัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนให้ประสบความสำเร็จบรรลุผลตามเป้าหมายต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกของศูนย์ และขนาดของศูนย์เยาวชนที่ให้บริการ

3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงานในศูนย์เยาวชน และขนาดของศูนย์เยาวชนที่ให้บริการ

4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

5. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการศึกษาครั้งนี้ จะทำให้ทราบความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

2. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร และศูนย์เยาวชนอื่น ๆ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลตามเป้าหมาย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ เยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 26 ศูนย์

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 240 คน เป็นเยาวชน 170 คน และเป็นเจ้าหน้าที่ 70 คน

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเน้นใน 4 ด้านคือ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์

เยาวชน ได้แก่

4.1.1 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

4.1.2 ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์

- 1) ต่ำกว่า 1 ปี
- 2) 1 – 3 ปี
- 3) 3 ปีขึ้นไป

4.1.3 ขนาดของศูนย์ที่มาใช้บริการ

- 1) ศูนย์ขนาดเล็ก
- 2) ศูนย์ขนาดกลาง
- 3) ศูนย์ขนาดใหญ่

เจ้าหน้าที่ศูนย์ ได้แก่

4.1.4 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

4.1.5 อายุ

- 1) 18 - 35 ปี
- 2) 36 - 60 ปี

4.1.6 ประสบการณ์การทำงานในศูนย์

- 1) น้อยกว่า 3 ปี
- 2) 3 - 5 ปี
- 3) 5 ปีขึ้นไป

4.1.7 ขนาดของศูนย์ที่ให้บริการ

- 1) ศูนย์ขนาดเล็ก
- 2) ศูนย์ขนาดกลาง
- 3) ศูนย์ขนาดใหญ่

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน แยกเป็น 4 ด้านคือ

- 4.2.1 ด้านบุคลากร
- 4.2.2 ด้านกิจกรรมนันทนาการ
- 4.2.3 ด้านการประชาสัมพันธ์
- 4.2.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ศูนย์เยาวชน หมายถึง หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครซึ่งมีอาคารสถานที่วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อันเหมาะสมให้เด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิกได้มาชุมนุมกันเป็นประจำตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อประกอบกิจกรรมต่าง ๆ เช่น เล่นกีฬา รื่นเริงหรือรับการศึกษาพิเศษในยามว่างจากการเรียนหรือการทำงานโดยมีระเบียบ

และวิธีการดำเนินงานอันเหมาะสมและอยู่ภายใต้การดูแลอย่างใกล้ชิดของเจ้าหน้าที่ ในงานวิจัยเรื่องนี้ทำการศึกษาศูนย์เยาวชนที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวน 26 ศูนย์ และแบ่งได้เป็น 3 ขนาด คือ

- 1.1 ศูนย์ขนาดเล็ก ได้แก่ ศูนย์ที่อาศัยสถานที่ของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร มี 8 ศูนย์
- 1.2 ศูนย์ขนาดกลาง ได้แก่ ศูนย์ที่เป็นเอกเทศ มีพื้นที่เป็นของตนเอง แต่มีขนาดไม่กว้างขวางมากนัก มี 16 ศูนย์
- 1.3 ศูนย์ขนาดใหญ่ ได้แก่ ศูนย์ที่เป็นเอกเทศและมีสถานที่กว้างขวาง สามารถจัดกิจกรรมได้ครบทุกประเภท มี 2 ศูนย์

2. นันทนาการ หมายถึง กิจกรรมใด ๆ ที่กระทำด้วยความสมัครใจและด้วยความพอใจเพื่อพักผ่อนในยามว่างและมีจุดประสงค์เพื่อความเพลิดเพลินสนุกสนาน บันเทิงใจ มีฯ เพื่อหวังผลตอบแทนหรือเพื่อเป็นอาชีพหรือเป็นงานที่ทำอยู่เป็นปกติ เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และก่อให้เกิดพลังสร้างสรรค์เพื่อให้สามารถประกอบการทำงานปกติได้ดีขึ้น

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง การแสดงความคิดเห็นจากการที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน ในงานวิจัยนี้ ได้แก่ ความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ โดยแบ่งเป็น 4 ด้านคือ

- 3.1 บุคลากร หมายถึง เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายของศูนย์เยาวชนที่ได้ปฏิบัติงานต่าง ๆ ในศูนย์เยาวชน
- 3.2 กิจกรรมนันทนาการ หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดขึ้นเป็นประจำ เพื่อบริการให้แก่สมาชิกที่มาใช้บริการของศูนย์เยาวชน เช่น กิจกรรมด้านศิลปะ-หัตถศึกษา กิจกรรมด้านพลศึกษา กิจกรรมด้านนาฏศิลป์ กิจกรรมด้านอาหารและโภชนาการ ห้องสมุด

3.3 การประชาสัมพันธ์ หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลให้เยาวชนทราบโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น ออกอากาศทางวิทยุ แผ่นพับ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสาร เพื่อชักชวนให้เยาวชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์

3.4 สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมซึ่งมีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนเครื่องมือเครื่องใช้ เพื่อให้บริการแก่สมาชิกที่มารับบริการของศูนย์เยาวชน

4. เจ้าหน้าที่ศูนย์ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานต่าง ๆ ในศูนย์เยาวชนเพื่อให้งานกิจกรรมนั้นดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งในงานวิจัยนี้ หมายถึง หัวหน้าศูนย์ นักสังคมสงเคราะห์ ผู้นำกิจกรรมด้านศิลปะ-หัตถศึกษา ผู้นำกิจกรรมด้านอาหารและโภชนาการ ผู้นำกิจกรรมด้านนาฏศิลป์ ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา ห้องสมุด

5. เยาวชน หมายถึง ผู้ที่ได้ยื่นความจำนงสมัครเป็นสมาชิกศูนย์และได้เข้าร่วมในกิจกรรมนั้นเป็นการที่ศูนย์เยาวชนจัดขึ้น ในงานวิจัยนี้ จะหมายถึง เยาวชนที่สมัครเป็นสมาชิกศูนย์ที่มีอายุตั้งแต่ 12 - 18 ปี

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอเป็นหมวดหมู่ตามลำดับดังนี้

1. ศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ขั้นตอนการดำเนินงานของศูนย์เยาวชน
3. แผนงานด้านเยาวชนของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2535
4. กิจกรรมนันทนาการ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ปัจจุบันกรุงเทพมหานคร ซึ่งเปลี่ยนแปลงมาจากเทศบาลนครหลวง (ตามประกาศ คณะปฏิวัติฉบับที่ 355) มีศูนย์เยาวชนที่เป็นหน่วยงานของรัฐ มีจำนวน 26 ศูนย์ อยู่ใน ความดูแลรับผิดชอบของกองนันทนาการ สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร โดยมีพื้นที่ ตั้งกระจายอยู่ตามเขตพื้นที่ต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร ดังรายชื่อต่อไปนี้ (คู่มือศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร. 2535 : 2)

ศูนย์เยาวชนขนาดเล็ก ได้แก่ ศูนย์เยาวชนที่อาศัยสถานที่ของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร มี 8 ศูนย์ ดังนี้

1. ศูนย์เยาวชนวัดโสมนัส
2. ศูนย์เยาวชนวัดมหาธาตุ
3. ศูนย์เยาวชนเวฬุราชิน
4. ศูนย์เยาวชนวัดหัวลำโพง
5. ศูนย์เยาวชนวัดธาตุทอง

6. ศูนย์เยาวชนวัดดอกไม้
7. ศูนย์เยาวชนโรตารี่ธนบุรี
8. ศูนย์เยาวชนอัมพวา

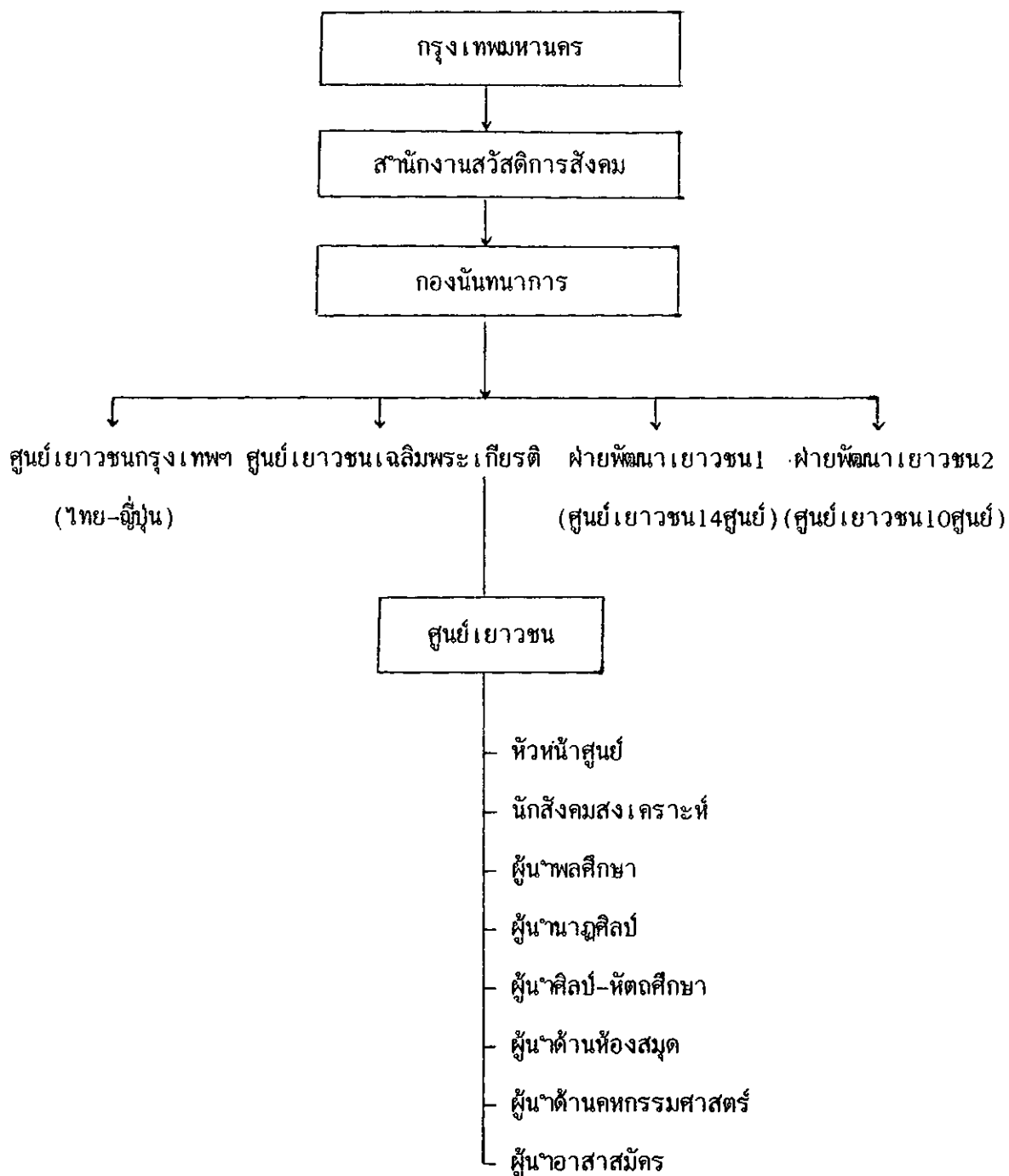
ศูนย์เยาวชนขนาดกลาง ได้แก่ ศูนย์ที่เป็นเอกเทศ มีสถานที่เป็นของตนเอง แต่มีขนาดไม่กว้างขวางมากนัก มี 16 ศูนย์ ดังนี้

1. ศูนย์เยาวชนเทเวศร์
2. ศูนย์เยาวชนสวนอ้อย
3. ศูนย์เยาวชนประจักษ์ศิลปาคม
4. ศูนย์เยาวชนบางเขน
5. ศูนย์เยาวชนเตชะวนิช
6. ศูนย์เยาวชนจักรวรรดิ
7. ศูนย์เยาวชนวัดม่วง
8. ศูนย์เยาวชนชัยพฤกษ์มาลา
9. ศูนย์เยาวชนปทุมวัน
10. ศูนย์เยาวชนบ่อนไก่
11. ศูนย์เยาวชนลุมพินี
12. ศูนย์เยาวชนอ่อนนุช
13. ศูนย์เยาวชนบางนา
14. ศูนย์เยาวชนลาดกระบัง
15. ศูนย์เยาวชนมีนบุรี
16. ศูนย์เยาวชนบางขุนเทียน

ศูนย์เยาวชนขนาดใหญ่ ได้แก่ ศูนย์ที่เป็นเอกเทศและมีสถานที่กว้างขวาง สามารถจัดกิจกรรมได้ครบทุกประเภท มี 2 ศูนย์ คือ

1. ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น)
2. ศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติ

ผังการบริหารงานศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร



แหล่งที่มา : คู่มือศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร. 2535 : 4

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งและดำเนินงานของศูนย์เยาวชน

โดยทั่วไปการจัดตั้งศูนย์เยาวชนขึ้น ก็เพื่อเป็นศูนย์กลางให้เยาวชนของชาติในท้องถิ่นที่ตั้งอยู่ ได้มีโอกาสพบปะกัน เพื่อใช้เวลาว่างจากการศึกษาเล่าเรียน หรือประกอบกิจการใด ๆ แล้วให้เกิดประโยชน์ทางกิจกรรมนันทนาการ เพื่อความสามัคคีเป็นมิตรต่อกัน เล่นกีฬา หาความรู้ ทาประโยชน์ร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และยังเป็นการชักนำให้เยาวชนใช้ชีวิตในวัยรุ่นไปในทางที่ดีงาม มีสุขภาพอนามัยดี แข็งแรง เพื่อเป็นประโยชน์ในอนาคตของตนเองและของประเทศชาติสืบไป (เสาวนีย์ เสนาสุ. 2532 : 106)

ถ้าจะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เยาวชน อาจกล่าวได้ดังนี้

1. เพื่อใช้ศูนย์เยาวชนเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจสำหรับให้เด็กและเยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยการใช้กิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์เยาวชนให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคม
2. เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม
3. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของเยาวชนให้สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
4. เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ความสำคัญของศูนย์เยาวชน

ศูนย์เยาวชน เป็นสถาบันที่ให้บริการงานด้านนันทนาการที่มีความสำคัญสถาบันหนึ่งของสังคม เพราะเป็นศูนย์กลางให้เยาวชนได้ใช้เวลาว่างจากการศึกษาหรือประกอบกิจการใด ๆ ได้มาพบปะสามัคคี มีโอกาสพัฒนาความสามารถ โดยประกอบกิจกรรมนันทนาการตามความสนใจ ผักผ่อนการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ศูนย์เยาวชนจึงเป็นแหล่งรวมของการป้องกันส่งเสริมและพัฒนาเยาวชนให้ถึงพร้อมด้วยการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา และจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตย พร้อมบำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ต่อครอบครัว สังคม ประเทศชาติ (คู่มือศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร. 2535 : 1)

เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน

ศูนย์เยาวชนที่เป็นศูนย์เยาวชนขนาดใหญ่ เป็นศูนย์ที่ได้มาตรฐาน มีความพร้อมทั้งด้านสถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากร สามารถจัดกิจกรรมนันทนาการได้ครบทุกประเภท คือ ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ซึ่งเป็นศูนย์ที่ได้รับความร่วมมือในการก่อสร้างจากรัฐบาลญี่ปุ่นมอบเป็นของขวัญเนื่องในโอกาสฉลองกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี นอกจากนี้ยังมีศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติ (บางมด) (แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร. ม.ป.ป. : 1)

ศูนย์เยาวชนซึ่งมีอัตราากำลังเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน จะประกอบด้วย ผู้นำกิจกรรมด้านต่าง ๆ คือ

1. หัวหน้าศูนย์
2. นักสังคมสงเคราะห์
3. ผู้นำกิจกรรมด้านศิลปะ-หัตถศึกษา
4. ผู้นำกิจกรรมด้านอาหารและโภชนาการ
5. ผู้นำกิจกรรมด้านนาฏศิลป์
6. ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา
7. ห้องสมุด
8. ภารโรง

ศูนย์เยาวชนที่มีอัตราากำลังเจ้าหน้าที่ครบ คือ ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) และศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติ สำหรับศูนย์เยาวชนที่มีขนาดเล็กซึ่งต้องอาศัยสถานที่ของโรงเรียน จะมีอัตราากำลังเจ้าหน้าที่อย่างน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คือ

1. หัวหน้าศูนย์
2. ผู้นำกิจกรรมด้านนาฏศิลป์
3. ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา
4. ผู้นำกิจกรรมศิลปะ-หัตถศึกษา

เจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อทำหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษาและฝึกฝนอบรมสมาชิกในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

หัวหน้าศูนย์

1. รับผิดชอบในด้านสังฆาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ และทรัพย์สินต่าง ๆ ของศูนย์ฯ
2. ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของศูนย์เยาวชน ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
4. ควบคุมดูแลการจัดกิจกรรม
5. ติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ

นักสังคมสงเคราะห์

1. ทำหน้าที่สัมภาษณ์เด็กและเยาวชนก่อนที่จะรับเข้ามาเป็นสมาชิกศูนย์เยาวชน เพื่อให้ทราบถึงประวัติ ความสนใจ ความต้องการของเยาวชน พร้อมทั้งชี้แจงให้ทราบถึงกิจกรรมด้านต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ ดำเนินงานอยู่และจัดทักษะเป็นประวัติของสมาชิกไว้
2. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือสมาชิกได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ตนสนใจและมีความถนัด
3. ปฏิบัติงานตามระบบกลุ่ม โดยใช้พฤติกรรมของกลุ่มเป็นเครื่องช่วยให้สมาชิกแสดงออกซึ่งความสามารถ และให้ได้รับประสบการณ์ในการเข้ากลุ่มที่ดี
4. ช่วยแก้ปัญหาของสมาชิกเป็นรายบุคคล เพื่อให้หันหรือผ่อนคลายปัญหาต่าง ๆ อันเป็นอุปสรรคในการเข้าร่วมกลุ่มกับสมาชิกคนอื่น และเพื่อให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสมาชิกในกลุ่มได้ เช่น การสัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้าน การพิจารณาให้การช่วยเหลือเป็นรายบุคคล และทบทวนทั้งปัญหาและความช่วยเหลือดังกล่าวไว้ทุกระยะ เพื่อสะดวกในการติดตามผล
5. ติดตามประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกที่มีปัญหาต่าง ๆ เช่น กองสังคมสงเคราะห์ ศูนย์บริการสาธารณสุข ฯลฯ
6. แนะนำการศึกษาและอาชีพแก่สมาชิกที่สนใจ
7. ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานของศูนย์ เพื่อให้ชุมชนจะได้เข้าใจ สนับสนุน และยอมรับการปฏิบัติงานด้านนี้ เช่น การสร้างความสัมพันธ์กับครอบครัวของสมาชิก

8. ทำการสำรวจและวิจัยสภาพปัญหาและความต้องการของสมาชิกศูนย์เยาวชน และชุมชนในอาณาเขตที่ศูนย์ตั้งอยู่

ผู้นำกิจกรรมด้านนาฏศิลป์

1. จัดทำโครงการสอนกิจกรรมด้านนาฏศิลป์

2. จัดกลุ่มสมาชิกโดยคำนึงถึงระดับอายุ ความยากง่ายของบทเรียน และความสามารถของสมาชิก

3. สอนให้สมาชิกหัดร้องเพลงประกอบการรำตามบทเรียน

4. สอนให้สมาชิกรู้จักจังหวะ เพลง ลีลาการรำรูปแบบต่าง ๆ

5. ให้ความแนะนำ และทำการสอนให้กับผู้ที่สนใจในกิจกรรมด้านนี้ ซึ่งมีสมาชิกของศูนย์ แต่มีความสนใจ ได้ความสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้

6. เก็บรักษาเครื่องแต่งกาย และอุปกรณ์การสอนนาฏศิลป์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์

7. ทำบัญชีรับและจำหน่ายอุปกรณ์ด้านนาฏศิลป์

ผู้นำกิจกรรมศิลปศึกษา

1. รับผิดชอบในการจัดสอนกิจกรรมด้านศึกษา เช่น การวาด การปั้น แกะสลัก ฯลฯ

2. จัดทำโครงการสอนกิจกรรมด้านศิลปะ

3. จัดกลุ่มสมาชิกเพื่อสอนกิจกรรมด้านนี้ โดยคำนึงถึงระดับอายุ ความสนใจ และความสามารถของสมาชิก

4. ควบคุมดูแลรักษาอุปกรณ์การสอนกิจกรรมด้านศิลปศึกษา

5. ทำบัญชีรับและจำหน่ายอุปกรณ์ศิลปศึกษา

ผู้นำกิจกรรมด้านพลศึกษา

1. รับผิดชอบและดำเนินการจัดกิจกรรมด้านพลศึกษา

2. จัดทำโครงการด้านพลศึกษา เช่น การแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ ทั้งภายในศูนย์ และนันทิกีฬาของศูนย์ไปแข่งขันนอกสถานที่

3. ดำเนินการสอนกีฬาต่าง ๆ ทั้งกีฬาในร่มและกลางแจ้ง ได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล แบดมินตัน ยูโด ฯลฯ ให้แก่สมาชิกที่สนใจ
 4. ควบคุมดูแลรับผิดชอบอุปกรณ์กีฬาของศูนย์ ทักษิณารับและจำหน่ายอุปกรณ์กีฬา
 5. เป็นเจ้าหน้าที่ควบคุมการจ่ายอุปกรณ์กีฬาให้แก่สมาชิก
 6. ควบคุมดูแลการเล่นกีฬาต่าง ๆ ของสมาชิกให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
- ผู้นำหัตถศึกษาและโภชนาการ

1. รับผิดชอบและดำเนินการสอนกิจกรรมด้านหัตถศึกษาและโภชนาการ ได้แก่ การตัดเย็บเสื้อผ้า การเย็บปักถักร้อย ประดิษฐ์ดอกไม้ บรุงอาหาร ฯลฯ
2. จัดทำโครงการสอนกิจกรรมด้านหัตถศึกษาและโภชนาการ
3. จัดเตรียมอุปกรณ์การสอน ควบคุมดูแลรับผิดชอบอุปกรณ์หัตถศึกษาและโภชนาการ
4. จัดกลุ่มสมาชิกเพื่อสอนกิจกรรมด้านนี้ โดยคำนึงถึงระดับอายุ ความสนใจ และความสามารถของสมาชิก
5. ทักษิณารับและจำหน่ายอุปกรณ์ด้านหัตถศึกษาและโภชนาการ
6. จัดเก็บรักษา รวบรวมผลงานที่สมาชิกทำสำเร็จ

อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนโดยทั่วไป สามารถจัดแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนประเภทประจำ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการ กรุงเทพมหานครและลูกจ้าง สังกัดศูนย์เยาวชนทั้ง 26 แห่ง กองนันทนาการ สำนักสวัสดิการสังคม ซึ่งคัดเลือกบรรจุจากผู้สำเร็จจากมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยทางด้าน อาชีวศึกษา นานาชาติ ศิลปหัตถศึกษา และคหกรรม ฯลฯ
2. เจ้าหน้าที่หรือผู้นำประเภทอาสาสมัคร เป็นผู้นำที่ได้มาจากการขอความร่วมมือจากนิสิต นักศึกษา จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อบริการให้แก่สมาชิกโดยสมัครใจ เช่น ในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการบันเทิง ฯลฯ

ขั้นตอนการดำเนินงานของศูนย์เยาวชน

วันทำการศูนย์

ศูนย์เยาวชนเปิดทำการ วันอังคาร-วันเสาร์ ตั้งแต่เวลา 10.00 - 18.00 น.

ปิดวันอาทิตย์ วันจันทร์ และวันหยุดราชการอื่น ๆ

สมาชิกศูนย์

เยาวชนชายหญิง อายุ 8 - 18 ปี และสำหรับผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 25 ปี จะรับเป็นสมาชิกสมทบ โดยไม่คำนึงถึงระดับการศึกษา ฐานะ เชื้อชาติ ศาสนา การจัดกลุ่มสมาชิก ได้แบ่งการจัดกลุ่มสมาชิกตามวัย คือ

กลุ่มระดับที่ 1 อายุ 8 - 11 ปี

กลุ่มระดับที่ 2 อายุ 12 - 14 ปี

กลุ่มระดับที่ 3 อายุ 15 - 18 ปี

การรับสมัครสมาชิก เยาวชนอายุ 8 - 24 ปี ทุกเพศทุกวัย ทุกเชื้อชาติ ทุกศาสนา มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิกศูนย์เยาวชนได้โดยเสียค่าสมัครสมาชิก 10 บาท รูปถ่าย 2 ใบ และกรอกข้อความในใบสมัครของศูนย์ นักสังคมสงเคราะห์จะทำหน้าที่รับสมัครสมาชิกและสัมภาษณ์เพื่อทราบประวัติ ความต้องการ ความสนใจ และปัญหาของสมาชิกและพิจารณาจัดส่งเข้ากลุ่มต่าง ๆ ตามความต้องการความสนใจของเยาวชนนั้น รวมทั้งกลุ่มทางสังคมสงเคราะห์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสนใจ และบุคลิกภาพของเยาวชน ตลอดจนการป้องกันแก้ไขปัญหาเยาวชนอันอาจเกิดจากพฤติกรรมเบี่ยงเบนของสมาชิกศูนย์และเยาวชนนอกศูนย์

การจัดกลุ่มกิจกรรม กลุ่มจะมีขนาดเล็ก ประมาณ 10 - 20 คน หรือตามกติกาการเล่นของกิจกรรมแต่ละประเภท มีผู้นำกิจกรรมทำหน้าที่เป็นผู้สอน ผู้ควบคุมและรับผิดชอบกลุ่มเพื่อฝึกหัดให้สมาชิกได้เรียนรู้ และเสริมประสบการณ์ในด้านนั้น ๆ สมาชิกศูนย์มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชนให้เป็นไปตามมติของกลุ่ม กิจกรรมที่จัดได้แก่ กีฬากลางแจ้ง กีฬาในร่ม ศิลปป้องกันตัว นาฏศิลป์ ศิลปะดนตรี คหกรรมศาสตร์ การศึกษาพิเศษ กิจกรรมพิเศษตามเทศกาลและฤดูกาล ถ่ายภาพ แฟชั่นศึกษา การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสาธารณะ

สำหรับการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ หัวหน้าศูนย์เยาวชนและผู้นำกิจกรรมแต่ละด้าน จะร่วมกันวางแผนโครงการและกำหนดตารางการจัดกิจกรรมประจำปีสัปดาห์ ประจำเดือนไว้ให้ สมาชิกทราบล่วงหน้า สำหรับกิจกรรมที่จัดเป็นประจำนั้น ได้แก่

1. กีฬากลางแจ้ง ได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล แบดมินตัน ตะกร้อ
2. กีฬาในร่ม ได้แก่ ปิงปอง หมากรุก หมากระดาน เกมสเป็คเต็ค
3. ศิลปะป้องกันตัว ได้แก่ มวย กระบี่กระบอง คาราเต้ เทควันโด ยูโด
4. การดนตรี ได้แก่ ดนตรีไทย ดนตรีสากล อังกฤษ และขับร้อง
5. นาฏศิลป์ ได้แก่ ราชไทย ราชพื้นเมือง
6. การแสดง ได้แก่ การละคร การพูด การอภิปราย การโต้เถียง
7. ห้องสมุด ได้แก่ การอ่าน การเล่านิทาน การทำหนังสือและเอกสารต่าง ๆ
8. การศึกษาพิเศษ ได้แก่ ทัศนศึกษา การจัดสอนวิชาการต่าง ๆ เช่น ภาษา

อังกฤษ คณิตศาสตร์ สุขภาพ และสันทนาการ

9. หัตถศึกษาและโภชนาการ ได้แก่ การประดิษฐ์ของชำร่วยต่าง ๆ งานช่างไม้ งานปูน งานฝีมือต่าง ๆ การประกอบอาหาร การถนอมอาหาร

10. ค่ายพักแรมเยาวชน เข้าค่ายพักแรมในระหว่างปิดภาคฤดูร้อน

11. การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสาธารณะ ได้แก่ การช่วยเหลือกิจการของทาง

ราชการ องค์การ สมาคม และศาสนา

12. กิจกรรมพิเศษ ได้แก่ การจัดงานรื่นเริงประจำปีในเทศกาล

การจัดโครงการนันทนาการ ผู้นำนันทนาการหรือผู้นำกิจกรรมแต่ละประเภทมีอิสระ

ในการวางแผนและกำหนดโครงการการจัดกิจกรรมที่ตนเองรับผิดชอบตามระเบียบของทางราชการ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของศูนย์ วัตถุประสงค์งบประมาณทั้งจาก กรุงเทพมหานคร รัฐบาลประชาชน และองค์การหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

การมีส่วนร่วมของประชาชน ทุกศูนย์เยาวชนจะมีคณะกรรมการส่งเสริม ศูนย์เยาวชนประกอบด้วยผู้นำชุมชนในละแวกนั้น ได้แก่ หัวหน้าเขต สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจ ผู้จัดการธนาคาร พ่อค้า นักธุรกิจ ผู้ปกครองสมาชิกศูนย์เยาวชน ครู ฯลฯ จำนวนประมาณ

7 - 15 คน ท้าหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น ตลอดจนสนับสนุนทางการเงินและสิ่งของวัสดุช่วยเหลืออื่น ๆ ในการดำเนินกิจการของศูนย์ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด และเป็นที่พอใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการส่งเสริมศูนย์เยาวชนจะเข้าร่วมประชุมกับคณะเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนเป็นครั้งคราวตามโอกาสอันควร

แผนงานด้านเยาวชนของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2535

จากการเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งด้านครอบครัว เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ รวมทั้งอารยธรรมตะวันตกที่หลั่งไหลเข้าสู่กรุงเทพมหานคร ทำให้เยาวชนไทยโดยเฉพาะเยาวชนในกรุงเทพมหานครได้รับอิทธิพลความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและวัฒนธรรมต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อความประพฤติและการปฏิบัติของเยาวชนก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่เยาวชน พ่อแม่ และประชาชนทั่วไป ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาค่าที่จะเกิดขึ้น จึงได้กำหนดแผนงานด้านเยาวชนของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานครดังนี้

1. โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย และวันสำคัญของชาติ
2. โครงการส่งเสริมทักษะ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ชีวิต
3. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ
4. โครงการส่งเสริมและเผยแพร่กิจกรรมเด็กและเยาวชน

แผนงานดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานครทั้งเยาวชนในวัยเรียนและเยาวชนนอกโรงเรียน ให้มีสมรรถภาพที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม
2. พัฒนาบุคลิกภาพและความประพฤติ ให้รู้จักสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบตามระบอบประชาธิปไตย

3. ให้รู้จักการพักผ่อนหย่อนใจที่เหมาะสม ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนเอง และสังคมส่วนรวม โดยใช้กิจกรรมของศูนย์เยาวชนเป็นสื่อ

4. ปลุกฝังเยาวชนให้มีอุดมการณ์รักชาติบ้านเมือง รักษาวัฒนธรรม ประเพณี และจริยธรรมอันดีงามของชาติไทย

เป้าหมายในการดำเนินงาน

1. ศูนย์เยาวชน จะดำเนินการสร้างศูนย์เยาวชนเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี โดยจะปรับปรุงศูนย์เยาวชนในด้านสถานที่ ด้านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับความต้องการของเด็ก เยาวชน ประชาชน ตลอดจนกำหนดมาตรการต่าง ๆ ในการดูแลรักษา การใช้สถานที่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

2. ศูนย์ส่งเสริมกีฬา จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมกีฬาเพื่อให้เยาวชนและประชาชนได้มาออกกำลังกาย เล่นกีฬา หลังเวลาเลิกงาน โดยเปิดทำการตั้งแต่เวลา 18.00 – 21.00 น. ปัจจุบัน (2535) มีรวมทั้งสิ้น 10 แห่ง คือ ศูนย์เยาวชนประจักษ์ศิลปาคม ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติ ศูนย์เยาวชนบ่อนไก่ ศูนย์เยาวชนบางเขน ศูนย์เยาวชนเวฬุราชินี ศูนย์เยาวชนปทุมวัน ศูนย์เยาวชนบางนา ศูนย์เยาวชนมีนบุรี ศูนย์เยาวชนวัดม่วง

โดยเหตุที่งานด้านเยาวชนมีลักษณะเฉพาะที่ซับซ้อนเป็นงานละเอียดอ่อน และถือเป็นศาสตร์อย่างหนึ่ง ซึ่งผู้ทำงานด้านเยาวชนจะต้องเป็นผู้มีจิตใจรักเด็ก มีความเสียสละ มีความสามารถ รอบรู้อย่างชัดเจน มีความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาของเด็กเป็นอย่างดี โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นกลุ่มเยาวชนที่มีสติปัญญา และความรู้สึกนึกคิดแตกต่างไปกว่าเด็กและเยาวชนในท้องถิ่นชนบท เนื่องจากมีโอกาสศึกษาค้นคว้า และมีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ มากกว่า ดังนั้นจะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เป็นกลุ่มพลังที่มีสมรรถภาพ มีระเบียบวินัย และมีผลต่อสังคม ประเทศชาติในอนาคตไปในทางที่ดีขึ้น จะต้องปลุกฝังกระตุ้นความคิดอ่าน ทักษะ และความสามัคคีที่ดีให้แก่เยาวชนตั้งแต่ในวัยเยาว์ โดยเฉพาะให้แนวทางในการ

ปรับปรุงตนเอง เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี เป็นปกติสุข มีสำนึกในการเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ (คู่มือศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร. 2535 : 5 - 9)

กิจกรรมนันทนาการ

ความหมายของนันทนาการ (Recreation) คำว่า นันทนาการ นั้น มีผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนันทนาการหลายท่านได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายของนันทนาการไว้ต่าง ๆ กัน เช่น

รังสฤษฎ์ เสริฐชัย (2524 : 40) มีความเห็นว่า นันทนาการเป็นปัจจัยที่สำคัญของทุกชีวิตของมนุษย์ในอันที่จะนำมาซึ่งความสุข ความพอใจ ความบรรเทา ร่าเริง และก่อให้เกิดความพยายามที่จะแสวงหาสรรพสิ่งมากมาย

กมล ชินพงศ์ (2525 : 1) มีความเห็นว่า นันทนาการ หมายถึง กิจกรรมที่กระทำในเวลาว่างโดยความสมัครใจเป็นหลัก ไม่มีการบังคับ และได้รับความพึงพอใจ เพลิดเพลินจากกิจกรรมนั้น ๆ ทั้งกิจกรรมที่จะกระทำจะต้องเป็นที่พึงประสงค์ของสังคม ไม่เป็นไปในทางอบายมุข

สุรเชษฐ์ เขษมมาส (2526 : 4) ได้ให้ความหมายของนันทนาการว่า ต้องเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผลดีต่อร่างกาย จิตใจหรืออารมณ์ ต่อผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมที่ทำในเวลาว่างและด้วยความสมัครใจของผู้กระทำเอง แต่กิจกรรมนั้นจะต้องเป็นที่พึงประสงค์ ไม่ใช่อบายมุข



จรินทร์ ธานีรัตน์ (2528 : 14) ได้ให้ความหมายของนันทนาการว่า หมายถึง กิจกรรมที่กระทำในเวลาว่างโดยใช้ความสมัครใจเป็นหลัก ไม่มีการบังคับและได้รับความพึงพอใจและเพลิดเพลินจากกิจกรรมนั้นเป็นหลักสำคัญ

กลอสส์ (Gross. 1961 : 75) กล่าวว่า นันทนาการนั้นสามารถช่วยขจัดความเหนื่อยล้าหรือความเบื่อหน่ายจากการงานทำให้เกิดการปรับสภาพให้ดีขึ้น สามารถทำงานใหม่ได้ต่อไป

บัทเลอร์ (Butler, 1967 : 3 - 4) กล่าวว่า นันทนาการ หมายถึง กิจกรรมที่กระทำในเวลาว่าง ซึ่งเป็นเรื่องที่ตรงข้ามกับการทำงาน นันทนาการแต่ละบุคคลไม่เหมือนกัน จะแปรผันไปตามรสนิยม เวลา อายุ และความต้องการของแต่ละบุคคล

ไวแนน (จรินทร์ ธาณิรัตน์. 2528 : 3 ; อ้างอิงมาจาก Winan. n.d.) ได้กล่าวถึงนันทนาการว่า หมายถึง การแสดงออกตามธรรมชาติของมนุษย์ในทางความต้องการ ความสนใจ ในอันที่จะแสวงหาความพึงพอใจในเวลาว่าง

จากการศึกษาความหมายของนันทนาการต่าง ๆ ที่กล่าวมา พอสรุปได้ว่า นันทนาการ (Recreation) หมายถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมหรือสภาวะการณ์นั้น ๆ ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับความสนใจและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล นันทนาการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถและความต้องการ เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเจริญงอกงามทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา นอกจากนี้นันทนาการควรเป็นกิจกรรมอาสาสมัครที่บุคคลสามารถเข้าร่วมได้โดยไม่มีการบังคับ และสามารถสร้างความพอใจอันมีผลแต่ในทางดีโดยการเข้าร่วมกิจกรรมเหล่านั้นได้ในยามว่าง

คุณค่าของนันทนาการ

คุณค่าของนันทนาการ หมายถึง คุณค่าที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการได้รับการเข้าร่วมทำให้เกิดพัฒนาการด้านต่าง ๆ ทำให้ร่างกาย จิตใจ พัฒนาสุขภาพปกติ ห่างจากการเหน็ดเหนื่อย มีผู้กล่าวถึงคุณค่าทางนันทนาการไว้หลายรูปแบบ เช่น ประโยชน์ของนันทนาการ วัตถุประสงค์ของนันทนาการ ซึ่งทั้งหมดก็หมายถึง สิ่ง que ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจะได้รับดังกล่าวนั่นเอง

ไวซ์คอปฟ์ (คงศักดิ์ เจริญรักษ์. 2527 : 80 - 81 ; อ้างอิงมาจาก Weiskopf. 1975 : 16 - 17) ได้กล่าวถึงคุณค่าของนันทนาการที่ให้ผลต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ต่อผู้เข้าร่วมดังนี้

1. นันทนาการกับผลทางด้านจิตใจ เป็นที่ยอมรับกันว่า กิจกรรมนันทนาการเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการที่จะป้องกันบุคคลที่ป่วยทางด้านจิตใจ และยังใช้ในด้านกาฟื้นฟูให้

จิตใจกลับคืนสู่สภาพเดิมได้อย่างรวดเร็วอีกด้วย นอกจากนี้แล้วปัญหาอื่นที่ทำให้ทุกคนเกิด ความคับข้องใจหรือความวิตกกังวลจะถูกกลืนไปได้ เมื่อบุคคลเหล่านั้นได้เข้าร่วมในกิจกรรม นันทนาการไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมก็ตาม กิจกรรมที่ทําเป็นกลุ่มหรือคณะจะให้ผล ต่อทางด้านจิตใจมาก โดยเฉพาะทางด้านกิจกรรม ด้านเกมและกีฬา

2. นันทนาการกับผลทางด้านร่างกาย กิจกรรมนันทนาการประเภทเกมและกีฬา จะช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายให้กับผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี ทําให้ร่างกายได้รับการพัฒนาทุกด้าน ส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของระบบในร่างกาย โดยเฉพาะ ระบบการไหลเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบกล้ามเนื้อ และระบบขับถ่ายของเสียเมื่อ ร่างกายแข็งแรงก็จะมีผลให้สามารถประกอบภารกิจประจำวันได้ดียิ่งขึ้น

3. นันทนาการกับผลทางสังคม กิจกรรมนันทนาการเปิดโอกาสให้บุคคลที่เข้าร่วมมีการทำงานและรับผิดชอบร่วมกัน มีการติดต่อประสานงานเสริมสร้างความสัมพันธ์ภาพ อันดีต่อกันจึงเป็นการส่งเสริมให้การอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นไปด้วยความราบรื่น

อุดร รัตนภักดิ์ (2527 : 55) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของนันทนาการไว้ดังต่อไปนี้

1. ได้ผ่อนคลายความเครียดทางร่างกายและจิตใจ
2. ได้รับความสนุกสนานจากการร่วมกิจกรรมนันทนาการ
3. เป็นการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในสังคม
4. ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
5. ทําให้บุคคลได้แสดงออกในทางที่ถูกต้องอย่างเสรี
6. ได้ฝึกพลังเหลือให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น
7. กิจกรรมนันทนาการช่วยสืบทอดประเพณีและวัฒนธรรม
8. ช่วยส่งเสริมความร่วมมือในหมู่คณะ
9. ได้ปลูกฝังลักษณะความเป็นผู้นำและผู้ตามในระบอบประชาธิปไตย
10. ช่วยสร้างเสริมศักยภาพของบุคคล เพื่อจะได้ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบข่ายของกิจกรรมนันทนาการ

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2528 : 49 - 52) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของกิจกรรมนันทนาการว่าโดยทั่วไปแล้วกิจกรรมนันทนาการควรจะอยู่ในขอบข่ายกิจกรรมเหล่านี้คือ

1. ศิลปหัตถกรรม เป็นกิจกรรมที่ผู้ร่วมต้องงใช้มือกระทำ เช่น การฝีมือ การปั้น การวาดภาพ การประดิษฐ์ การนำวัสดุเหลือใช้ต่าง ๆ มาใช้ให้เป็นประโยชน์และคหกรรมต่าง ๆ เป็นต้น
2. กิจกรรมทางพลศึกษา เกม กีฬา กรีฑา กิจกรรมทางพลศึกษานั้นเป็นกิจกรรมหลักในกิจกรรมนันทนาการ เกมกีฬาทุกชนิดจะเป็นประเภทเดี่ยว คู่ หรือทีม ทั้งในร่มกลางแจ้ง รวมทั้งกีฬาทางน้ำก็เช่นเดียวกันที่เล่นเพื่อความสนุกสนานเพื่อสังคม กีฬาฟุตบอล บาสเกตบอล กายบริหาร กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพตนเอง เป็นต้น
3. งานอดิเรก งานอดิเรกเป็นกิจกรรมที่ใช้เวลาว่าง เช่น ทำสวนครัว สวนดอกไม้ ถ่ายภาพเก็บไว้ดูเล่น เก็บสะสมแสตมป์ เป็นต้น
4. ดนตรีและการร้องเพลง กิจกรรมดนตรีทุกชนิดให้ความบันเทิงแก่ผู้เล่นและผู้ฟัง จะเป็นดนตรีสากล ดนตรีไทย ดนตรีพื้นเมือง กิจกรรมร้องเพลงเดี่ยว เพลงคู่ เพลงหมู่ เป็นต้น
5. การพักผ่อน การเดินเล่นและกิจกรรมเข้าจังหวะ กิจกรรมทั้งหลายที่เคลื่อนไหวด้วยเสียงดนตรี ใช้ดนตรีเป็นจังหวะ การเดินรำพื้นเมืองต่าง ๆ นาฏศิลป์ รำวง ฟ้อนเล็บ และอื่น ๆ เป็นต้น
6. ละคร ภาพยนตร์ การแสดง การเล่นละครทุกชนิด เช่น ละครพื้นเมือง ละครชาตรี มโนราห์ หนังตะลุง และการแสดงต่าง ๆ ที่ให้ความเพลิดเพลิน สนุกสนานแก่ผู้ดูและผู้ชม
7. กิจกรรมนันทนาการกลางแจ้ง ได้แก่ กิจกรรมนันทนาการที่ใช้ธรรมชาติ ประกอบกิจกรรม การออกศึกษาธรรมชาติ สถานที่สวยงาม ปีนเขา วาดน้ำ จักรยาน อยู่ค่ายพักแรม เป็นต้น

8. วรรณกรรม การอ่าน เขียน พูด กิจกรรมต่าง ๆ ในทางวรรณกรรม เช่น อ่านหนังสือประเภทต่าง ๆ การอธิบาย วิจารณ์ หรือการแสดงความคิดเห็นเพื่อกิจกรรม และประโยชน์ของสังคมและชุมชน

9. กิจกรรมทางสังคม ได้แก่ กิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์ทางสังคม ได้แก่ การสมาคม สโมสร งานในโอกาสพิเศษต่าง ๆ

10. กิจกรรมพิเศษ หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อประโยชน์ด้านนันทนาการของประชาชนหรือเป็นประเพณีเป็นกิจกรรมทางศาสนา เช่น การฉลองงานพิธีต่าง ๆ เช่น วันขึ้นปีใหม่ วันตรุษสงกรานต์ และอื่น ๆ ที่จัดขึ้นในตำบล หมู่บ้าน งานมหกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนท้องถิ่นนั้น ๆ จัดขึ้น

11. การบริการอาสาสมัคร ได้แก่ บริการต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจเพื่อช่วยชุมชนหรือสังคม บริการด้วยความสมัครใจ หวังความพอใจเป็นที่ตั้ง

ประดิษฐ์ ชวบเจริญ สม ชัยสวรรค์ และมนู ประภาศรี (2524 : 178 - 188) ได้กล่าวถึงปัจจัยในการวางแผนนันทนาการว่า ในการจัดกิจกรรมนันทนาการนั้น เราประสงค์ที่จะเสนอสิ่งสำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1. จัดสถานที่สำหรับการนันทนาการ ได้แก่ บริเวณอาคารเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์แห่งนันทนาการ

2. จัดหาบุคลากรเพื่อเป็นผู้นำในการจัดนันทนาการ

3. จัดการช่วยเหลือแนะนำแก่สมาชิกตลอดปีต่อเนื่องกันตามแต่โอกาสที่สมาชิกจะสามารถร่วมกิจกรรมได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

สงคราม บารุงชาติ (2507 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานของศูนย์เยาวชนซึ่งเป็นการศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์เยาวชนเวฬุราชิน โดยการสังเกตการณ์และสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่เกี่ยวข้องกับงานของศูนย์เยาวชน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดขึ้น เพื่อให้บริการแก่เด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิกของศูนย์นั้น ทำให้เด็กและเยาวชนสนใจ พอใจในการบริการของศูนย์ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดเข้าไว้ในรายการกิจกรรมแต่ละวัน สามารถดึงดูดใจสมาชิกให้อยากมาเข้าร่วม

ไพวัลย์ ตัณลาพูน (2516 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดสันทนการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การจัดสันทนการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ประสบปัญหาต่าง ๆ 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร งบประมาณ การดำเนินงานและสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนประสบปัญหาเหล่านี้ไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นของสมาชิกศูนย์เยาวชนที่มีต่อโครงการสันทนการของศูนย์เยาวชน และผลที่สมาชิกได้รับจากโครงการสันทนการที่ศูนย์เยาวชนจัดให้ ปรากฏว่าสมาชิกมีความเห็นโดยทั่วไปไม่แตกต่างกัน

มานพ จิตต์ญา (2521 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ศูนย์เยาวชน : การศึกษาการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กลุ่มชน ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนที่ทำงานสังคมสงเคราะห์กลุ่มชนมาใช้ได้อย่างถูกต้องตามวิธีการนั้น เป็นผู้ที่ได้รับการศึกษามาทางสังคมสงเคราะห์โดยตรง ส่วนผู้ที่ได้รับการศึกษามาทางด้านอื่นนั้นใช้บ้าง ไม่ได้ใช้บ้าง ผู้ที่ใช้มักจะใช้ไม่ถูกต้องตามหลักการ นอกจากนั้นลักษณะของศูนย์เยาวชนเหล่านั้นยังไม่เอื้ออำนวยต่อการนำวิธีการทางสังคมสงเคราะห์กลุ่มชนมาใช้ เนื่องจากปัญหาหลายประการที่สำคัญที่สุดคือ ปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่ งบประมาณ และอุปกรณ์ ส่วนปัญหารอง ๆ มีเรื่องเด็กมารับบริการ ความล่าช้าของระบบราชการ ความเข้าใจศูนย์เยาวชนของชุมชนอันเป็นที่ตั้งของศูนย์ และปัญหาความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ตามลำดับ

สุนทรี ศรีปรัชญากุล (2522 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของศูนย์เยาวชน ในการพัฒนาความเป็นผู้นำ เพื่อศึกษาถึงบทบาทของศูนย์เยาวชนในการที่จะพัฒนาความเป็น ผู้นำให้แก่เยาวชนในสังคมไทย โดยอาศัยข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และสังเกตพฤติกรรม ของเยาวชนในย่านบริเวณแหล่งเสื่อมโทรมคลองเตยประมาณ 200 คน ผลการวิจัยพบว่า เยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมศูนย์เยาวชนมีระดับการพัฒนาความเป็นผู้นำมากกว่าเยาวชนที่ ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมศูนย์เยาวชน ในอัตราร้อยละ 18 แสดงให้เห็นว่าศูนย์เยาวชนเป็น ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาความเป็นผู้นำแก่เยาวชนในลักษณะของการปลูกฝังความเชื่อมั่น และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมส่วนรวม นอกจากนี้ผลการวิจัยยังได้แสดงให้เห็น ถึงปัญหาและอุปสรรคการบริหารงานของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร ตลอดจนข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์เยาวชนในด้านต่าง ๆ คือ เจ้าหน้าที่ กิจกรรม สถานที่ และอุปกรณ์การประชาสัมพันธ์

สุภรัตน์ สุขสมนิล (2524 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานและความ สนใจของสมาชิกต่อกิจกรรมของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างคือ หัวหน้า ศูนย์เยาวชน 20 แห่ง และผู้มารับบริการจากศูนย์เยาวชน 1,373 คน ผลการวิจัยพบว่า หัวหน้าศูนย์เยาวชน มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมบางโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ มี สาเหตุจากขั้นตอนของระบบราชการ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า ได้รับงบประมาณน้อย บุคลากรมีไม่เพียงพอ และอายุของสมาชิกแตกต่างกันมาก สมาชิกชายสนใจกิจกรรมฟุตบอล มากที่สุด แต่สถานที่จัดกิจกรรมไม่เหมาะสม สมาชิกหญิงสนใจกิจกรรมการประดิษฐ์งานรีนเรจ มากที่สุด สมาชิกมีความเห็นตรงกันว่า อุปกรณ์การเล่นมีไม่เพียงพอ ขาดผู้นำกิจกรรม และการ เปิดบริการของศูนย์ไม่สม่ำเสมอ

งานวิจัยต่างประเทศ

สก๊อต (Scott, 1971 : 264A - 265A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างประสบการณ์ในการประกอบกิจกรรมในเวลาว่างกับพฤติกรรมทางสังคมของวัยรุ่น และวัยหนุ่มสาว (young adult) โดยมีความมุ่งหมายที่จะศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่าง

ประสบการณ์ในการประกอบกิจกรรมในเวลาว่างกับบุคลิกภาพ ผู้วิจัยได้เก็บประสบการณ์ในการใช้เวลาว่างของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันระหว่างประเภทและชนิดของกิจกรรมที่ใช้ในเวลาว่าง ชนิดของกิจกรรมหมายถึงเกมส์หรือการวิ่งแข่งต่าง ๆ ประเภทของกิจกรรม หมายถึง กิจกรรมที่มีกฎ กติกา ข้อบังคับ ทักษะในการเคลื่อนไหวทางกาย การปะทะกัน และความสำเร็จที่ได้รับจากชัยชนะของผู้เข้าร่วมแข่งขัน ผลของการวิจัย ปรากฏว่า

1. ทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันในด้านประสบการณ์ในการประกอบกิจกรรมในเวลาว่าง และบุคลิกภาพน้อย
2. ทั้งสองกลุ่มมักจะมีส่วนร่วมและมีความสุขสนุกสนานในกิจกรรมประเภทเกมส์
3. ทั้งสองกลุ่มจะใช้เวลาว่างส่วนใหญ่กับเพื่อน
4. กลุ่มวัยหนุ่มสาว ใช้เวลาว่างกับครอบครัวมากกว่ากลุ่มวัยรุ่น

อ็อตโต (OTTO. 1972 : 627A) ได้ศึกษาเรื่องการใช้ และขอบเขตของการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่พหุหาได้ในโรงเรียนรัฐบาลเพื่อการจัดนันทนาการชุมชนในเขตการศึกษาของรัฐวิสคอนซิน โดยมีความมุ่งหมายที่จะสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่พหุหาได้ในโรงเรียนรัฐบาลเพื่อการจัดนันทนาการชุมชนในเขตการศึกษาของรัฐวิสคอนซิน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามและศึกษาเอกสารต่าง ๆ ผลการวิเคราะห์พอสรุปได้ว่า กฎหมายของรัฐวิสคอนซินส่งเสริมให้ชุมชนใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่พหุหาได้ในโรงเรียนรัฐบาลเพื่อนันทนาการโดยมีคณะกรรมการศึกษาหน่วยงานนันทนาการชุมชนเป็นผู้วางนโยบายจัดโครงการนันทนาการ จัดผู้นำ ผู้ให้คำปรึกษา และการให้บริการด้านอื่น ๆ อย่างไรก็ตามได้ห้ามการจัดกิจกรรมที่นอกเหนือไปจากกิจกรรมนันทนาการ เช่น การจัดกิจกรรมทางด้านการค้า ศาสนา การปกครอง หรืองานเลี้ยงสังสรรค์ที่มีการจัดบริการเครื่องดื่มประเภทแอลกอฮอล์ นอกจากนี้จากการที่ได้ศึกษาถึงขอบเขตของการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ปรากฏว่า เด็กก่อนวัยเรียนและคนสูงอายุ (65 ปีขึ้นไป) ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านั้นน้อยมาก เด็กที่อยู่ในวัยเรียนใช้สิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านั้นมากในชั่วโมงที่ไม่มีการเรียน ปัญหาที่เกิดจากการใช้

สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่พอหาได้ในโรงเรียนรัฐบาลก็คือ การมีผู้นำและผู้ให้คำปรึกษาไม่พอเพียงกับจำนวนของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ภาระของโรงเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการใช้จ่ายสิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน แม้ว่าจะได้เพิ่มค่าเช่าสิ่งอำนวยความสะดวกแล้วก็ตาม และมีบางโรงเรียนทำให้ชุมชนใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนเพื่อการศาสนา แต่มิได้ระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในระเบียบและนโยบาย

เฟลเกิล (Flegle. 1973 : 6193 - A) ได้ศึกษาการใช้เวลาว่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในซานเมืองดีทรอยต์ รัฐมิชิแกน โดยศึกษาจากการรายงานของเด็กเองเกี่ยวกับความสนใจ ความต้องการและปัญหาในการใช้เวลาว่าง และศึกษาความรู้สึกที่นักเรียนมีต่อโรงเรียนในด้านคุณภาพในการให้การศึกษาและขอบเขตของความ ต้องการ และการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ว่า

1. คุณภาพของกิจกรรมที่โรงเรียนและชุมชนจัดทำให้ไม่สามารถที่จะดึงดูดใจนักเรียนได้
2. มืองค์ประกอบทางด้านกายภาพ ทางด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมที่ชี้ให้เห็นว่าเด็กอยากเข้าร่วมในกิจกรรมหรือไม่ ได้แก่ ทักษะ การชักจูงจากเพื่อนฝูง ความสนใจในกิจกรรม ความไกลของสถานที่ที่เด็กจะเข้าร่วมกิจกรรม ยานพาหนะ เงิน เวลาว่าง และผู้ปกครอง เป็นต้น
3. สถาบันทางสังคมและองค์การต่าง ๆ ควรช่วยพัฒนาและช่วยเหลือโครงการกิจกรรมที่ประกอบในเวลาว่างของนักเรียนด้วย
4. นักเรียนส่วนมากรู้สึกว่าการศึกษากับเวลาว่าง และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างของโรงเรียนมีน้อย

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบว่าในการจัดกิจกรรมนันทนาการนั้น พบว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านบุคลากร สถานที่ และอุปกรณ์

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. เยาวชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน
2. เยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน
3. เยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน
4. เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน
5. เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน
6. เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีประสบการณ์การทำงานในศูนย์เยาวชนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน
7. เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน
8. เยาวชนที่มาใช้บริการและเจ้าหน้าที่ศูนย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาข้อสรุปต่อไป รายละเอียดวิธีการดำเนินการวิจัยมีดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ เยาวชนผู้มาใช้บริการและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 26 ศูนย์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 240 คน โดยวิธีการดังนี้

1. แบ่งศูนย์เยาวชนออกเป็นขนาดเล็ก 8 ศูนย์ ขนาดกลาง 16 ศูนย์ ขนาดใหญ่ 2 ศูนย์

2. สุ่มศูนย์เยาวชนตามที่แบ่งไว้ในข้อ 1 โดยสุ่มร้อยละ 50 ได้ศูนย์เยาวชน 13 ศูนย์ ดังนี้

2.1 ศูนย์ขนาดเล็ก 4 ศูนย์ คือ ศูนย์เยาวชนโรตารีธนบุรี ศูนย์เยาวชนวัดธาตุทอง ศูนย์เยาวชนวัดดอกไม้ ศูนย์เยาวชนเวฬุราชิน

2.2 ศูนย์ขนาดกลาง 8 ศูนย์ คือ ศูนย์เยาวชนเทเวศร์ ศูนย์เยาวชนวัดม่วง ศูนย์เยาวชนลุมพินี ศูนย์เยาวชนบางนา ศูนย์เยาวชนปิ่นเกล้า ศูนย์เยาวชนบางขุนเทียน ศูนย์เยาวชนสวนอ้อย ศูนย์เยาวชนอ่อนนุช

2.3 ศูนย์ขนาดใหญ่ 1 ศูนย์ คือ ศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติ

3. สุ่มเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์จาก 13 ศูนย์ ที่ได้ในข้อ 2 โดยวิธีการเจาะจง คือ ศูนย์ขนาดเล็กที่ใช้เยาวชนที่มารับบริการศูนย์ละ 10 คน ศูนย์ขนาดกลางใช้เยาวชนศูนย์ละ 10 คน ศูนย์ขนาดใหญ่ใช้เยาวชนศูนย์ละ 50 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน 170 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ศูนย์ จากจำนวน 13 ศูนย์นั้น • ศูนย์ขนาดเล็ก ใช้เจ้าหน้าที่ศูนย์ละ 5 คน ศูนย์ขนาดกลางใช้เจ้าหน้าที่ศูนย์ละ 5 คน ศูนย์ขนาดใหญ่ใช้เจ้าหน้าที่ศูนย์ละ 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ศูนย์ 70 คน

วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาจากการไปสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนโดยตรงตามศูนย์เยาวชนบางแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร
2. รวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านนันทนาการ จากเอกสาร วารสาร ตำรา รวมทั้งงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. นำความรู้จากข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้ามาทำการวิเคราะห์เนื้อหาและศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า
4. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างเสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโทและผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อขอคำแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้ เพื่อให้มีความชัดเจนและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ เป็นการหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity)
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ศูนย์เยาวชนปทุมวัน และศูนย์เยาวชนวัดหัวลำโพง จำนวน 20 คน ที่มีในกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) เพื่อนำมาปรับปรุงเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ชุด ชุดที่ 1 ใช้สำหรับสอบถามเยาวชน และชุดที่ 2 ใช้สำหรับสอบถามเจ้าหน้าที่ แต่ละชุดแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเยาวชน ได้แก่ เพศ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ ขนาดของศูนย์ เจ้าหน้าที่ศูนย์ ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานในศูนย์ ขนาดของศูนย์ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์ เยาวชนมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ตัวเลือกของลิเคิร์ท (Likert Scale) จำนวนชุดละ 40 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของเยาวชน และเจ้าหน้าที่ศูนย์ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended)

เกณฑ์การให้คะแนนและแปลความหมาย

ข้อความแบบมาตราส่วนประมาณค่าวัดความคิดเห็น มีช่วงจัดความคิดเห็นเป็นห้าช่วง และกำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละช่วงจากน้ำหนักหนึ่งถึงห้าคะแนน ตามลำดับดังนี้

เห็นด้วยหรือมีการกระทำน้อยที่สุด	มีค่าคะแนน 1
เห็นด้วยหรือมีการกระทำน้อย	มีค่าคะแนน 2
เห็นด้วยหรือมีการกระทำปานกลาง	มีค่าคะแนน 3
เห็นด้วยหรือมีการกระทำมาก	มีค่าคะแนน 4
เห็นด้วยหรือมีการกระทำมากที่สุด	มีค่าคะแนน 5

และได้นำค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นหรือมีการกระทำของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์
ได้แปลความหมายโดยอาศัยเกณฑ์การประมาณค่า (ประคอง กรรณสูต. 2525 : 69 - 70)
ดังนี้

- 1.00 - 1.49 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการกระทำน้อยที่สุด
- 1.50 - 2.49 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการกระทำน้อย
- 2.50 - 3.49 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการกระทำปานกลาง
- 3.50 - 4.49 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการกระทำมาก
- 4.50 - 5.00 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการกระทำมากที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพ
เครื่องมือดังนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) เมื่อสร้างแบบสอบถามฉบับร่างเสร็จ
แล้ว นำเสนอประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทและผู้เชี่ยวชาญจำนวนห้าคน เพื่อ
ขอคำแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาและภาษา โดยอาศัยคุณสมบัติ
ของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รอบรู้เฉพาะเรื่อง

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข
แล้วไปหาค่าคุณภาพเครื่องมือ โดยไปทดลองใช้ (Try-Out) กับเยาวชน จำนวน 10 คน
เจ้าหน้าที่ศูนย์ จำนวน 10 คน ที่ศูนย์เยาวชนปทุมวัน และศูนย์เยาวชนวัดหัวลำโพง แล้วนำ
ผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
(Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ซึ่งปรากฏว่า
แบบสอบถามเยาวชนมีค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ .85 เจ้าหน้าที่ศูนย์มีค่าความเชื่อมั่นที่ .70
ซึ่งถือว่าเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอหนังสือถึงหัวหน้าศูนย์เยาวชน อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลจากเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร
 2. ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากหัวหน้าศูนย์เยาวชน ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ให้ตอบแบบสอบถาม
 3. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามด้วยตนเองตามศูนย์เยาวชนเพื่อให้เยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ตอบแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวกระทำระหว่างวันที่ 15-30 เมษายน 2537
- ผลการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 240 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และเมื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่า มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำไปวิเคราะห์ผลการวิจัยได้ จำนวน 240 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามมาตรวจแล้วให้คะแนนแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ โดยคำนวณหาค่าร้อยละ
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยจำนวนกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม ใช้ t-test และกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป ใช้ F-test หากพบว่า มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบต่อไปเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Method) และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดังกล่าวใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for the Social Sciences Version-10)

5. สำหรับข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นปัญหาและแนวทางแก้ไขวิเคราะห์
โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การคำนวณค่าสถิติพื้นฐาน การคำนวณค่าสถิติพื้นฐานของคะแนน มีดังนี้

1.1 ค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร

(ส่วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 54)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 ใช้ t-test ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปร 2 กลุ่ม (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 36)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s^2_1}{n_1} + \frac{s^2_2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าพิจารณาใน (t - distribution)

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

s^2_1, s^2_2 แทน ค่าความแปรปรวนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

n_1, n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.2 ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวประกอบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม โดยใช้ F-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงของ F

MS_b แทน ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

2.3 ในกรณีที่ตัวแปรมีมากกว่าสองกลุ่ม หากพบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่ม จะทดสอบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Method) (ลัดดาวัลย์ หวังพานิช. 2528 : 233 - 234)

$$S = \sqrt{(k-1) (\alpha, df_1, df_2)} \sqrt{MS_E \sum_{j=1}^k \frac{(C_j)^2}{n_j}}$$

เมื่อกำหนดให้ S แทน วิกฤตแบบเซฟเฟ

k แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

$F(\alpha, df_1, df_2)$ แทน ค่าเอฟที่ได้จากตารางการแจกแจงเอฟในตาราง H

โดยที่กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) และ df_1

คือ df_G ถ้าเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ

ด้านเดียวหรือ df_C หรือ df_T ถ้าเป็นการวิเคราะห์

ความแปรปรวนแบบสองด้าน ส่วน df_2 หรือ df_w

MS_E แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนที่ได้มาจากตาราง

วิเคราะห์ความแปรปรวนตัวประมาณค่าของ MS_E คือ MS_w

n_j แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

c_j แทน สัมประสิทธิ์ของการเปรียบเทียบ (Contrast)

3. ค่าสถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-

Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{S^2_i}{S^2_t} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ

S^2_i แทน ผลรวมของความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S^2_t แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

4. วิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยจัดทำตารางแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

เมื่อได้ข้อมูลจากการคำนวณโดยเครื่องคอมพิวเตอร์แล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาลงนิตารางและทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในบทที่ 4. เรื่อง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการแปลความหมายข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของสองกลุ่ม
f	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม
q	แทน	ค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบ่งเป็นหกตอนดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
นันทนาการของศูนย์เยาวชน
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของ
ศูนย์เยาวชน
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ของศูนย์เยาวชน
5. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัด
กิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน
6. วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

1. ข้อมูลสภาพส่วนตัวของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ ได้ทำการวิเคราะห์
โดยแยกเป็น 2 กลุ่ม คือ เยาวชน จำแนกตามเพศ อายุ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์
การมาใช้บริการของศูนย์ ขนาดของศูนย์ ส่วนเจ้าหน้าที่ศูนย์ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการ
ศึกษา ประสบการณ์การทำงานในศูนย์ หน้าที่ความรับผิดชอบในศูนย์เยาวชน ขนาดของศูนย์
ดังปรากฏในตาราง 1 - 2

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเยาวชน จำนวนตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพ	จำนวน n = 170	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	121	71.20
หญิง	49	28.80
อายุ		
12 - 14 ปี	112	65.90
15 - 18 ปี	58	34.10
ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์		
ต่ำกว่า 1 ปี	54	31.80
1 - 3 ปี	74	43.50
3 ปีขึ้นไป	42	24.70
การมาใช้บริการของศูนย์		
สัปดาห์ละ 1 วัน	11	6.50
สัปดาห์ละ 2-3 วัน	82	48.20
สัปดาห์ละ 4-5 วัน	77	45.30

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน $n = 170$	ร้อยละ
ขนาดของศูนย์ที่มาใช้บริการ		
ขนาดเล็ก	40	23.50
ขนาดกลาง	80	47.10
ขนาดใหญ่	50	29.40

จากตาราง 1 แสดงว่าเยาวชนจำนวน 170 คน ประกอบด้วยผู้ชายจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20 และผู้หญิงจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 มีอายุ 12 - 14 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 65.90 อายุ 15 - 18 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80 เป็นสมาชิกรุ่น 1-3 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 และ 3 ปีขึ้นไป จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70 มีการมาใช้บริการของศูนย์ สัปดาห์ละ 1 วัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 สัปดาห์ละ 2-3 วัน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20 สัปดาห์ละ 4-5 วัน จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 เมื่อจำแนกตามขนาดของศูนย์ พบว่า เป็นสมาชิกของศูนย์ขนาดเล็ก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 สมาชิกศูนย์ขนาดกลางจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 47.10 สมาชิกขนาดใหญ่จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 29.40

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ศูนย์ จำนวนตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพ	จำนวน n = 70	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	36	51.40
หญิง	34	48.60
อายุ		
18 - 35 ปี	54	77.10
36 - 60 ปี	16	22.90
วุฒิการศึกษา		
อนุปริญญา	13	18.60
ปริญญาตรี	57	81.40
ประสบการณ์การทำงานในศูนย์		
น้อยกว่า 3 ปี	28	40.00
3 - 5 ปี	22	31.40
6 ปีขึ้นไป	20	28.60
หน้าที่ความรับผิดชอบในศูนย์เยาวชน		
หัวหน้าศูนย์	13	48.60
นักสังคมสงเคราะห์	9	12.90

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน n = 70	ร้อยละ
ผู้นำกิจกรรม	40	57.10
อื่น ๆ (อาสาสมัคร)	8	11.40
ขนาดของศูนย์ที่ให้บริการ		
ขนาดเล็ก	20	28.60
ขนาดกลาง	40	57.10
ขนาดใหญ่	10	14.30

จากตาราง 2 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์จำนวน 70 คน เป็นผู้ขายจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40 ผู้หญิงจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.60 มีอายุ 18 - 35 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.10 อายุ 36 - 60 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 บริณูชาติจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 81.40 มีประสบการณ์การทำงานในศูนย์น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีประสบการณ์นาน 3 - 5 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40 และ 6 ปีขึ้นไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 มีหน้าที่ความรับผิดชอบในศูนย์เยาวชนโดยเป็นหัวหน้าศูนย์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 นักสังคมสงเคราะห์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 ผู้นำกิจกรรม จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 อื่น ๆ (อาสาสมัคร) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 เป็นเจ้าหน้าที่ของศูนย์ขนาดเล็ก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 เจ้าหน้าที่ศูนย์ขนาดกลาง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 เจ้าหน้าที่ศูนย์ขนาดใหญ่ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม

นันทนาการของศูนย์เยาวชน วิเคราะห์ความคิดเห็นโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้เกณฑ์พิจารณาค่าเฉลี่ย ดังนี้

- | | | |
|-------------|---------|----------------------------------|
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีการกระทำน้อยที่สุด |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีการกระทำน้อย |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีการกระทำปานกลาง |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีการกระทำมาก |
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีการกระทำมากที่สุด |

2.1 ความคิดเห็นของเยาวชน ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 3 - 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนด้านบุคลากร

ที่	ด้านบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับผู้มาใช้บริการ	3.79	0.91	มาก
2	เจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการ	3.48	0.99	ปานกลาง
3	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด	3.79	0.98	มาก
4	ผู้ปฏิบัติงานมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดี	3.71	1.00	มาก
5	ผู้ปฏิบัติงานมีจำนวนเพียงพอในการจัดกิจกรรม	2.50	0.71	ปานกลาง
6	ผู้ปฏิบัติงานมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อสมาชิกในชมุขร่วมกิจกรรม	3.67	1.08	มาก
7	ผู้ปฏิบัติงานเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา	3.39	0.80	ปานกลาง
8	ผู้ปฏิบัติงานให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ	3.85	0.91	มาก
9	เจ้าหน้าที่มีกาอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	2.11	1.08	น้อย
10	นักสังคมสงเคราะห์ทำให้คำปรึกษาและความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด	3.31	0.98	ปานกลาง
	รวม	3.36	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่าเยาวชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของ เยาวชนเป็นรายข้อ พบว่า . มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ($\bar{X} = 3.67 - 3.85$) ความคิดเห็นระดับปานกลาง 4 ข้อ ($\bar{X} = 2.50 - 3.48$) และความคิดเห็นระดับน้อยมี เพียง 1 ข้อ ($\bar{X} = 2.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้นำกิจกรรมให้อิสระในการเลือก กิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.85$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เจ้าหน้าที่ มักใช้อำนาจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.11$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนด้านกิจกรรมนันทนาการ

ที่	ด้านกิจกรรมนันทนาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
11	กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ	3.75	0.91	มาก
12	กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกน้อยเกินไป	2.92	0.83	ปานกลาง
13	บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง	3.87	0.81	มาก
14	มีการแนะนำให้สมาชิกได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม	3.57	0.99	มาก
15	มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่ได้วางไว้	3.57	0.92	มาก
16	กิจกรรมที่จัดสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้	3.90	0.86	มาก
17	กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้สมาชิกอยากเข้ามาร่วมกิจกรรม	3.80	0.83	มาก
18	สมาชิกได้ความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้าร่วม	3.82	0.88	มาก
19	เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีน้อยเกินไป	2.88	0.90	ปานกลาง
	รวม	3.57	0.52	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าเยาวชนมีความคิดเห็นในด้านกิจกรรมนันทนาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของเยาวชนเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ($\bar{X} = 3.57 - 3.90$) ความคิดเห็นระดับปานกลาง 2 ข้อ ($\bar{X} = 2.88 - 2.92$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมที่จัดให้สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 3.90$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีน้อยเกินไป ($\bar{X} = 2.88$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนด้านการประชาสัมพันธ์

ที่	ด้านการประชาสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
20	มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมผ่านสื่อมวลชน	2.30	0.62	น้อย
21	มีการแจกเอกสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกที่มาใช้บริการ	2.52	0.90	ปานกลาง
22	มีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นความสำคัญในการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ของศูนย์	3.24	0.94	ปานกลาง
23	มีการจัดทำป้ายประกาศหรือบอร์ดเพื่อเผยแพร่ข่าวสาร	3.47	1.05	ปานกลาง
24	มีการจัดทำแผ่นป้าย โปสเตอร์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมออกเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.02	0.87	ปานกลาง
25	มีการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์อย่างต่อเนื่อง	3.34	0.92	ปานกลาง
26	มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของศูนย์	3.27	0.97	ปานกลาง
27	มีการแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้าก่อนมีการจัดกิจกรรม	3.65	0.95	มาก
28	มีการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์ให้ชุมชนบริเวณใกล้เคียงศูนย์ทราบอยู่เสมอ	3.32	1.09	ปานกลาง
	รวม	3.13	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าเยาวชนมีความคิดเห็นในด้านการประชาสัมพันธ์โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของเยาวชนเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ($\bar{X} = 3.65$) ความคิดเห็นระดับปานกลาง 7 ข้อ ($\bar{X} = 2.52 - 3.47$) และมีความคิดเห็นในระดับน้อย 1 ข้อ ($\bar{X} = 2.30$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้าก่อนมีการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.65$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมผ่านสื่อมวลชน ($\bar{X} = 2.30$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก

ที่	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
29	เจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในการเปิดใช้อุปกรณ์	3.50	1.15	มาก
30	มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ที่ศูนย์จัดให้	3.73	0.90	มาก
31	สถานที่ของศูนย์เยาวชนคับแคบ ไม่สะดวกในการจัดกิจกรรม	3.04	0.92	ปานกลาง
32	มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ	2.44	0.96	น้อย
33	อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพชำรุด	2.61	0.99	ปานกลาง
34	มีการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ เพียงพอกับจำนวนผู้มาใช้บริการ	3.11	1.09	ปานกลาง
35	มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะ เพียงพอกับผู้มาใช้บริการ	3.07	1.14	ปานกลาง
36	สภาพของห้องน้ำที่ใช้จัดกิจกรรมมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.46	1.06	ปานกลาง
37	สภาพแวดล้อมภายในศูนย์สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบ และสวยงาม	3.66	0.95	มาก
38	มีการตกแต่งบริเวณอาคารสถานที่อย่างสวยงามอยู่เสมอ	3.47	0.99	ปานกลาง
39	สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในศูนย์มีมากพอ	3.77	0.89	มาก
40	มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์	3.77	0.97	มาก
	รวม	3.29	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่าเยาวชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ
 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$)
 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของเยาวชนแยกเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 5 ข้อ ($\bar{X} = 3.50 - 3.77$) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ($\bar{X} = 2.61 -$
 3.47) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ($\bar{X} = 2.44$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีความ
 สะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์กับสวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในศูนย์มีมากพอ
 ($\bar{X} = 3.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิก
 ที่มาใช้บริการ ($\bar{X} = 2.44$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
นันทนาการ จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านบุคลากร	3.36	0.52	ปานกลาง
2	ด้านกิจกรรมนันทนาการ	3.57	0.52	มาก
3	ด้านการประชาสัมพันธ์	3.13	0.58	ปานกลาง
4	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.29	0.52	ปานกลาง
	รวม	3.33	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่าเยาวชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของ
ศูนย์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เยาวชนมี
ความคิดเห็นในระดับมากในด้านกิจกรรมนันทนาการ ($\bar{X} = 3.57$) และมีความคิดเห็นในระดับ
ปานกลางในด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.36$) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
($\bar{X} = 3.29$) และด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ

2.2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 8 - 12

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านบุคลากร
จำแนกเป็นรายชื่อ

ที่	ด้านบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	เจ้าหน้าที่ที่มีความเป็นกันเองกับผู้มาใช้บริการ	4.14	0.64	มาก
2	เจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการ	3.87	0.74	มาก
3	ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด	4.14	0.71	มาก
4	ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดี	3.77	0.68	มาก
5	เจ้าหน้าที่มีมากเพียงพอในการปฏิบัติงาน	2.49	0.76	น้อย
6	ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อสมาชิกในขณะร่วมกิจกรรม	3.90	0.64	มาก
7	เจ้าหน้าที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรม	3.69	0.69	มาก
8	เจ้าหน้าที่มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานดี	3.28	0.80	ปานกลาง
9	เจ้าหน้าที่มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกันในการปฏิบัติงาน	3.54	0.72	มาก
10	มีการสำรวจความต้องการกิจกรรมของสมาชิก	3.05	0.78	ปานกลาง
	รวม	3.59	0.48	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านบุคลากรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ($\bar{X} = 3.54 - 4.14$) ความคิดเห็นระดับปานกลาง 2 ข้อ ($\bar{X} = 3.05 - 3.28$) ความคิดเห็นในระดับน้อย 1 ข้อ ($\bar{X} = 2.49$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความเป็นกันเองกับผู้มาใช้บริการและผู้ที่มีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด ($\bar{X} = 4.14$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เจ้าหน้าที่มีมากเพียงพอในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.49$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านกิจกรรม
นันทนาการ

ที่	ด้านกิจกรรมนันทนาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
11	กิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจ ของสมาชิก	3.64	0.82	มาก
12	กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกน้อยเกินไป	3.01	0.50	ปานกลาง
13	บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง	3.97	0.68	มาก
14	มีการแนะนำให้สมาชิกได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความ สำคัญของการจัดกิจกรรม	3.89	0.75	มาก
15	มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่ได้วางไว้	3.71	0.82	มาก
16	กิจกรรมที่จัดคำนึงถึงผลประโยชน์ที่สมาชิกได้รับ	4.26	0.74	มาก
17	กิจกรรมที่จัดขึ้นในศูนย์มีคุณค่าและให้ประโยชน์แก่สมาชิก	4.11	0.71	มาก
18	การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่มีการประเมินผล	3.46	0.76	ปานกลาง
19	มีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมมาใช้เพื่อปรับปรุง งานของศูนย์	3.64	0.87	มาก
	รวม	3.74	0.51	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นในด้านกิจกรรมนันทนาการโดย
ส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เป็นรายข้อ
พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ($\bar{X} = 3.64 - 4.26$) มีความคิดเห็นในระดับ
ปานกลาง 2 ข้อ ($\bar{X} = 3.01 - 3.45$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมที่จัดคำนึงถึงผล
ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับ ($\bar{X} = 4.26$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือ
กน้อยเกินไป ($\bar{X} = 3.01$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านการ
ประชาสัมพันธ์

ที่	ด้านการประชาสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
20	มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมผ่านสื่อมวลชน	2.55	0.71	ปานกลาง
21	มีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นความสำคัญในการจัดกิจกรรม ด้านต่าง ๆ	3.35	0.76	ปานกลาง
22	มีการจัดทำป้ายประกาศพร้อมบอร์ดเพื่อเผยแพร่ข่าวสาร	3.54	0.82	มาก
23	มีการจัดทำแผ่นป้ายโปสเตอร์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ออกเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.19	0.92	ปานกลาง
24	มีการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์อย่างต่อเนื่อง	3.37	0.76	ปานกลาง
25	มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของศูนย์	3.34	0.34	ปานกลาง
26	มีการแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้าก่อนมีการจัดกิจกรรม	4.01	0.85	มาก
27	มีการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์ให้หน่วยงานอื่นทราบ อยู่เสมอ	3.24	0.75	ปานกลาง
28	มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น	3.51	0.79	มาก
	รวม	3.35	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ($\bar{X} = 3.51 - 4.01$) ความคิดเห็นในระดับปานกลาง 6 ข้อ ($\bar{X} = 2.55 - 3.37$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้าก่อนมีการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.01$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการเผยแพร่ข่าวสารการจัดกิจกรรมผ่านสื่อมวลชน ($\bar{X} = 2.55$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านสถานที่
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ที่	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
29	เจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์	3.68	0.84	มาก
30	มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ที่ ศูนย์จัดไว้	3.95	0.66	มาก
31	สถานที่ของศูนย์เขวชนคับแคบ ไม่สะดวกในการจัด กิจกรรม	3.28	1.14	ปานกลาง
32	มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิก ที่มาใช้บริการ	2.81	0.78	ปานกลาง
33	อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพชำรุด	2.91	0.88	ปานกลาง
34	มีการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ เพียงพอกับจำนวนผู้มาใช้ บริการ	3.21	0.97	ปานกลาง
35	มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะ เพียงพอกับผู้มาใช้บริการ	3.28	0.90	ปานกลาง
36	สภาพของห้องน้ำที่ใช้จัดกิจกรรมมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.50	0.79	มาก
37	สภาพแวดล้อมภายในศูนย์สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบ และสวยงาม	3.88	0.77	มาก
38	มีการตกแต่งบริเวณอาคารสถานที่อย่างสวยงามอยู่เสมอ	3.75	0.75	มาก
39	สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในศูนย์มีมากพอ	3.51	0.69	มาก
40	มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์	3.57	0.77	มาก
	รวม	3.45	0.36	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก 7 ข้อ ($\bar{X} = 3.50 - 3.95$) มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 5 ข้อ ($\bar{X} = 2.81 - 3.28$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ที่ศูนย์จัดให้ ($\bar{X} = 3.95$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการ ($\bar{X} = 2.81$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ จานแนกเป็น
รายด้านและโดยรวม

ที่	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านบุคลากร	3.59	0.48	มาก
2	ด้านกิจกรรมนันทนาการ	3.74	0.51	มาก
3	ด้านการประชาสัมพันธ์	3.35	0.61	ปานกลาง
4	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.45	0.36	ปานกลาง
	รวม	3.53	0.41	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนันทนาการ และด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$ และ 3.74) ส่วนด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการประชาสัมพันธ์ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$ และ 3.45)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยจำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ ขนาดของศูนย์ที่ไปใช้บริการ ผลปรากฏดังตาราง 13 - 24

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนจำแนกตามเพศ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 เยาวชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน ดังตาราง 13 ต่อไปนี้

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	ชาย (n=121) หญิง (n=49)				t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านบุคลากร	3.34	0.45	3.40	0.64	.58
ด้านกิจกรรมนันทนาการ	3.58	0.50	3.52	0.54	.63
ด้านการประชาสัมพันธ์	3.13	0.59	3.12	0.56	.05
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.32	0.52	3.19	0.53	1.33
รวม	3.34	0.43	3.30	0.50	.52

จากตาราง 13 แสดงว่าเยาวชนชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชน จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ 2 เยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน ดังตาราง 14 ต่อไปนี้

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.20	1.10	4.31*
	ภายในกลุ่ม	167	42.69	0.25	
	รวม	169	44.89		
2. ด้านกิจกรรมนันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.84	1.42	5.59**
	ภายในกลุ่ม	167	42.51	0.25	
	รวม	169	45.35		
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.49	1.24	3.79*
	ภายในกลุ่ม	167	54.85	0.32	
	รวม	169	57.34		

ตาราง 14 (ต่อ)

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.72	0.36	1.33
	ภายในกลุ่ม	167	45.63	0.27	
	รวม	169	46.36		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.53	0.76	3.89*
	ภายในกลุ่ม	167	32.92	0.19	
	รวม	169	34.45		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 แสดงว่าเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบว่าเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน แตกต่างกันอย่างไบบ้าง จึงนำบททดสอบความแตกต่างเป็นรายข้อด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ดังผลในตาราง 15 - 18 ต่อไปนี้

ตาราง 15 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนโดยรวม จำแนกตาม
ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์

ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์		ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	3 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.19	3.38	3.42
ต่ำกว่า 1 ปี	3.19	—	0.19	0.23*
1 - 3 ปี	3.38		—	0.04
3 ปีขึ้นไป	3.42			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่าเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ 3 ปีขึ้นไป
มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างจากเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่ำกว่า 1 ปี
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านบุคลลากร จำนวน
ตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์

ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์		ต่ำกว่า 1 ปี	3 ปีขึ้นไป	1 - 3 ปี
	$\bar{X}$	3.20	3.39	3.46
ต่ำกว่า 1 ปี	3.20	-	0.19	0.26*
3 ปีขึ้นไป	3.39		-	0.07
1 - 3 ปี	3.46			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่าเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ 1 - 3 ปี
มีความคิดเห็นในด้านบุคลลากรแตกต่างจากเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่ำกว่า
1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านกิจกรรม
นันทนาการ จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์

ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์		ต่ำกว่า 1 ปี	3 ปีขึ้นไป	1 - 3 ปี
	$\bar{X}$	3.37	3.64	3.66
ต่ำกว่า 1 ปี	3.37	-	0.27*	0.29*
3 ปีขึ้นไป	3.64		-	0.02
1 - 3 ปี	3.66			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่าเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ 1 - 3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนันทนาการแตกต่างจากเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่ำกว่า 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านการประชาสัมพันธ์
จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์

ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์		ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	3 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.01	3.10	3.33
ต่ำกว่า 1 ปี	3.01	-	0.09	0.32*
1 - 3 ปี	3.10		-	0.23
3 ปีขึ้นไป	3.33			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่าเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ 3 ปีขึ้นไป
มีความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างจากเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์
ต่ำกว่า 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชน จำแนกตามขนาดของศูนย์ที่มาใช้บริการ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ 3 เยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน ดังตาราง 19 ต่อไปนี้

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของ ศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดของศูนย์

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบุคลาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.34	3.67	16.32**
	ภายในกลุ่ม	167	37.55	0.22	
	รวม	169	44.89		
2. ด้านกิจกรรมนันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.91	3.45	15.02**
	ภายในกลุ่ม	167	38.44	0.23	
	รวม	169	45.36		
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	11.65	5.82	21.30**
	ภายในกลุ่ม	167	45.68	0.27	
	รวม	169	57.33		

ตาราง 19 (ต่อ)

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	10.78	5.39	25.32**
	ภายในกลุ่ม	167	35.57	0.21	
	รวม	169	46.35		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	9.08	4.54	29.90**
	ภายในกลุ่ม	167	25.37	0.15	
	รวม	169	34.45		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงว่าเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมและทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่าเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไรบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ ดังผลในตาราง 20 - 24 ต่อไปนี้

ตาราง 20 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์
โดยรวม จำแนกตามขนาดของศูนย์

ขนาดของศูนย์		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	2.98	3.42	3.58
ขนาดใหญ่	2.98	—	0.44*	0.60*
ขนาดกลาง	3.42		—	0.16
ขนาดเล็ก	3.58			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงว่าเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดเล็กและศูนย์ขนาดกลาง
มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างจากเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านบุคลากร จำนวน
ตามขนาดของศูนย์

ขนาดของศูนย์		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	3.05	3.45	3.57
ขนาดใหญ่	3.05	-	0.40*	0.52*
ขนาดกลาง	3.45		-	0.12
ขนาดเล็ก	3.57			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่าเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดเล็ก และศูนย์ขนาดกลาง
มีความคิดเห็นด้านบุคลากรแตกต่างจากเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านกิจกรรม
นันทนาการ จำแนกตามขนาดของศูนย์

ขนาดของศูนย์		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	3.25	3.67	3.73
ขนาดใหญ่	3.25	-	0.42*	0.50*
ขนาดกลาง	3.67		-	0.08
ขนาดเล็ก	3.75			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่าเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดเล็ก และศูนย์ขนาดกลาง
มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนันทนาการแตกต่างจากเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดใหญ่ อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านการประชาสัมพันธ์
จำแนกตามขนาดของศูนย์

ขนาดของศูนย์		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	2.74	3.22	3.41
ขนาดใหญ่	2.74	—	0.48*	0.67*
ขนาดกลาง	3.22		—	0.19
ขนาดเล็ก	3.41			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่าเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดเล็ก และขนาดกลาง
มีความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างจากเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดใหญ่อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเยาวชนด้านสถานที่ อุกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามขนาดของศูนย์

ขนาดของศูนย์		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	2.92	3.37	3.58
ขนาดใหญ่	2.92	–	0.45*	0.66*
ขนาดกลาง	3.37		–	0.21
ขนาดเล็ก	3.58			–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงว่าเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีความคิดเห็นด้านสถานที่ อุกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ของศูนย์เยาวชน ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การ
 ทำงานในศูนย์ และขนาดของศูนย์ที่ให้บริการ ผลปรากฏดังตาราง 25 - 31

4.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ จำแนกตามเพศ ซึ่งเป็นการ
 ทดสอบสมมติฐานข้อ 4 เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
 นันทนาการของศูนย์เยาวชนต่างกัน ดังตาราง 25 ต่อไปนี้

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของ
 ศูนย์เยาวชนเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	ชาย (n=36)		หญิง (n=34)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านบุคลากร	3.52	0.49	3.65	0.45	1.20
ด้านกิจกรรมนันทนาการ	3.65	0.52	3.84	0.47	1.60
ด้านการประชาสัมพันธ์	3.19	0.63	3.50	0.54	2.22*
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.43	0.37	3.47	0.34	0.38
รวม	3.45	0.42	3.61	0.02	1.63

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์หญิงมีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ชายในด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ จำแนกตามอายุ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ 5 เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน ดังตาราง 26 ต่อไปนี้

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็น	18-35 ปี (n=54)		36-60 ปี (n=16)		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านบุคลากร	3.59	0.46	3.55	0.54	0.31
ด้านกิจกรรมนันทนาการ	3.75	0.49	3.72	0.55	0.20
ด้านการประชาสัมพันธ์	3.34	0.59	3.35	0.68	0.05
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.41	0.35	3.57	0.37	1.52
รวม	3.52	0.39	3.55	0.46	0.27

จากตาราง 26 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีอายุ 18-35 ปี และอายุ 36-60 ปี มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ จำนวนตามประสิทธิภาพการทำงานในศูนย์ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ 6 เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีประสิทธิภาพการทำงานในศูนย์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน ดังตาราง 27 ต่อไปนี้

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน จำนวนตามประสิทธิภาพการทำงานในศูนย์

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	0.52	2.37
	ภายในกลุ่ม	67	14.80	0.22	
	รวม	69	15.85		
2. ด้านกิจกรรมนันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.30	0.15	0.57
	ภายในกลุ่ม	67	17.46	0.26	
	รวม	69	17.76		
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.85	0.42	1.14
	ภายในกลุ่ม	67	24.96	0.37	
	รวม	69	25.82		

ตาราง 27 (ต่อ)

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.09	0.73
	ภายในกลุ่ม	67	8.78	0.13	
	รวม	69	8.98		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.21	1.29
	ภายในกลุ่ม	67	11.16	0.16	
	รวม	69	11.59		

จากตาราง 27 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีประสบการณ์การทำงานในศูนย์ต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวม และทุกด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

4.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ จำแนกตามขนาดของศูนย์
ที่ให้บริการ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ 7 เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดต่างกัน
 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน ดังตาราง 28 ต่อไปนี้

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของ
 ศูนย์เยาวชน จำแนกตามขนาดของศูนย์

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.50	1.25	6.28**
	ภายในกลุ่ม	67	13.34	0.19	
	รวม	69	15.85		
2. ด้านกิจกรรมนันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.48	0.74	3.06
	ภายในกลุ่ม	67	16.27	0.24	
	รวม	69	17.76		
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.98	0.99	2.79
	ภายในกลุ่ม	67	23.83	0.35	
	รวม	69	25.81		

ตาราง 28 (ต่อ)

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	1.54	0.77	6.95**
	ภายในกลุ่ม	67	7.44	0.11	
	รวม	69	8.98		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.76	0.88	6.01**
	ภายในกลุ่ม	67	9.82	0.14	
	รวม	69	11.58		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไรบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ ดังผลในตาราง 29-31 ต่อไปนี้

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวม จำแนกตามขนาดของศูนย์

ขนาดของศูนย์		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	3.16	3.54	3.67
ขนาดใหญ่	3.16	—	0.38*	0.51*
ขนาดกลาง	3.54		—	0.13
ขนาดเล็ก	3.67			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดเล็ก และศูนย์ขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านบุคลากร
จำแนกตามขนาดของศูนย์

ขนาดของศูนย์		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	3.15	3.61	3.75
ขนาดใหญ่	3.15	–	0.46*	0.60*
ขนาดกลาง	3.61		–	0.14
ขนาดเล็ก	3.75			–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดเล็ก และขนาดกลาง
มีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 31 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านสถานที่
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามขนาดของศูนย์

ขนาดของศูนย์		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	3.09	3.50	3.53
ขนาดใหญ่	3.09	—	0.41*	0.44*
ขนาดกลาง	3.50		—	0.03
ขนาดเล็ก	3.53			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดเล็ก และศูนย์ขนาดกลาง
มีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ 8 เยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน ดังตาราง 32 ต่อไปนี้

ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

ความคิดเห็น	เยาวชน n = 170		เจ้าหน้าที่ศูนย์ n = 70		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านบุคลากร	3.36	0.52	3.59	0.48	3.15**
ด้านกิจกรรมนันทนาการ	3.57	0.52	3.74	0.51	2.40**
ด้านการประชาสัมพันธ์	3.13	0.58	3.35	0.61	2.58**
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.29	0.52	3.45	0.36	2.77**
รวม	3.33	0.45	3.53	0.41	3.11**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงว่าเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับ
การจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชนนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามในส่วนที่ได้จากคำถามปลายเปิดที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชน การวิเคราะห์ใช้ความถี่และร้อยละ ดังตาราง 33 - 36 ต่อไปนี้

ตาราง 33 ความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชน

ปัญหาการจัดกิจกรรมของศูนย์	ความถี่	ร้อยละ
1. <u>ด้านบุคลากร</u>		
เจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอ	49	28.82
เจ้าหน้าที่พูดจาไม่ไพเราะ ขาดความเป็นกันเอง	18	10.58
บุคลากรไม่อยู่ประจำศูนย์	8	4.70
ผู้นำกิจกรรมมาไม่ตรงเวลา	7	4.11
2. <u>ด้านกิจกรรมนันทนาการ</u>		
กิจกรรมที่ศูนย์จัดขึ้นมีจำนวนน้อย	39	22.94
พื้นที่ในการทำกิจกรรมมีน้อยเกินไป	12	7.05
กิจกรรมไม่ตรงกับความต้องการของสมาชิก	3	1.76

ตาราง 33 (ต่อ)

ปัญหาการจัดกิจกรรมของศูนย์	ความถี่	ร้อยละ
3. <u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u>		
มีการประชาสัมพันธ์น้อยไม่ทั่วถึง	39	22.94
ได้รับข่าวสารน้อย	15	8.82
4. <u>ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>		
จำนวนอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ขาด	46	27.05
สถานที่ของศูนย์คับแคบ	31	18.23
ห้องน้ำไม่สะอาด บางแห่งขาด	9	5.29
ตู้น้ำดื่มมีน้อย	7	4.11
ห้องกิจกรรมร้อน แสงสว่างไม่เพียงพอ	6	3.52
5. <u>เหตุผลที่มาใช้บริการของศูนย์</u>		
เพื่อความสนุกสนาน	64	37.65
มาเล่นกีฬาและออกกำลังกาย	58	34.12
มาศึกษาหาความรู้	32	18.82

จากตาราง 33 แสดงว่าเยาวชนจำนวน 170 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนใน 4 ด้าน ดังนี้

ด้านบุคลากร มีปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่จำนวนไม่เพียงพอ 49 คน คิดเป็นร้อยละ 28.82 เจ้าหน้าที่พูดจาไม่ไพเราะขาดความเป็นกันเอง 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.58 บุคลากรไม่อยู่ประจำศูนย์ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 ผู้นำกิจกรรมไม่ตรงเวลา 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.11

ด้านกิจกรรมนันทนาการ มีปัญหาเรื่องกิจกรรมที่ศูนย์จัดขึ้นมีจำนวนน้อย 39 คน คิดเป็นร้อยละ 22.94 พื้นที่ในการทำกิจกรรมมีน้อยเกินไป 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.05 กิจกรรมไม่ตรงกับความต้องการของสมาชิก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

ด้านการประชาสัมพันธ์ มีปัญหาเรื่องมีการประชาสัมพันธ์น้อยไม่ทั่วถึง 39 คน คิดเป็นร้อยละ 22.94 ได้รับข่าวสารน้อย 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาเรื่องจำนวนอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ขาด 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.05 สถานที่ของศูนย์คับแคบ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 18.23 ห้องน้ำไม่สะอาด บางแห่งขาด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.29 ตู้น้ำดื่มมีน้อย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.11 ห้องกิจกรรมร้อน แสงสว่างไม่เพียงพอ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52

เหตุผลที่มาใช้บริการของศูนย์เพื่อความสุขสนาน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 37.65 มาเล่นกีฬาและออกกำลังกาย 58 คน คิดเป็นร้อยละ 34.12 มาเพื่อศึกษาหาความรู้ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.82

ตาราง 34 ความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ของศูนย์เยาวชน

แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
<u>ด้านบุคลากร</u>		
เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอและมีครบทุกด้าน	40	23.52
จัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีน้ำใจ พุดจาไพเราะ	15	8.82
เจ้าหน้าที่ควรมาให้ตรงเวลาที่ศูนย์เปิด	15	8.82
เจ้าหน้าที่ควรเอาใจใส่ดูแลให้ทั่วถึง	13	7.64
<u>ด้านกิจกรรมนันทนาการ</u>		
เพิ่มจำนวนกิจกรรมใหม่ ๆ ให้น่าสนใจ	36	21.17
ขยายห้องจัดกิจกรรมให้กว้างขวางขึ้น	10	5.88
สำรวจความต้องการกิจกรรมของสมาชิก	3	1.76
<u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u>		
จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น	32	18.82
ป้ายประกาศควรติดให้เห็นชัดเจนและควรมีขนาดใหญ่	26	15.29
ควรมีการแจ้งข่าวสารผ่านสื่อมวลชนเพิ่มมากขึ้น	3	1.76
<u>ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>		
ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดและจัดหาใหม่ให้เพียงพอ	48	28.23
ขยายสถานที่ของศูนย์ให้กว้างขวางเพิ่มขึ้น	24	14.11
จัดบริการน้ำดื่มให้เพียงพอ	8	4.70

ตาราง 34 (ต่อ)

แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
จัดให้มีพัฒลมานห้องกิจกรรม	7	4.11
ควรทำความสะอาดห้องน้ำบ่อย ๆ และซ่อมแซมส่วนที่ชำรุด	7	4.11

จากตาราง 34 แสดงว่าเยาวชนจำนวน 170 คน มีความคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนใน 4 ด้าน ดังนี้

ด้านบุคลากร เสนอให้มีการเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอและมีครบทุกด้าน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.52 จัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีน้ำใจ พุดจาไพเราะ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82 เจ้าหน้าที่ควรมาให้ตรงเวลาที่ศูนย์เปิด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82 เจ้าหน้าที่ควรเอาใจใส่ดูแลให้ทั่วถึง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.64

ด้านกิจกรรมนันทนาการ มีความคิดเห็นเรื่องเพิ่มจำนวนกิจกรรมใหญ่ ๆ ให้น่าสนใจ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 21.17 ขยายห้องจัดกิจกรรมให้กว้างขวางขึ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 สืบหาความต้องการกิจกรรมของสมาชิก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

ด้านการประชาสัมพันธ์ มีแนวทางแก้ไขเรื่องจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.82 ป้ายประกาศควรติดให้เห็นชัดเจนและมีขนาดใหญ่ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 15.29 ควรมีการแจ้งข่าวสารผ่านสื่อมวลชนเพิ่มมากขึ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีข้อเสนอแนวทางแก้ไขเรื่องซ่อมแซมอุปกรณ์ชำรุดและจัดหาใหม่ให้เพียงพอ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 28.23 ขยายสถานที่ของศูนย์ให้กว้างขวางเพิ่มขึ้น 24 คน คิดเป็นร้อยละ 14.11 จัดบริการน้ำดื่มให้เพียงพอ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 จัดให้มีพัฒลมานห้องกิจกรรม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.11 ทำความสะอาดห้องน้ำบ่อย ๆ และซ่อมแซมส่วนที่ชำรุด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.11

ตาราง 35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ศูนย์

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชน	ความถี่	ร้อยละ
<u>ด้านบุคลากร</u>		
จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	39	55.71
บุคลากรขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน.	5	7.14
เจ้าหน้าที่ออกไปปฏิบัติงานนอกศูนย์ ทำให้ขาดผู้ดูแลภายในศูนย์	5	7.14
<u>ด้านกิจกรรมนันทนาการ</u>		
กิจกรรมที่ศูนย์จัดมีน้อยและซ้ำ ๆ กัน	14	20.00
ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรม	11	15.71
สมาชิกมีอายุต่างกัน ทำให้จัดกิจกรรมลำบาก	11	15.71
พื้นที่จัดกิจกรรมคับแคบ	5	7.14
<u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u>		
การประชาสัมพันธ์มีน้อยไม่ทั่วถึง	19	27.14
ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางการประชาสัมพันธ์	14	20.00
ขาดการประสานงานกับสื่อมวลชน	6	8.57
ขาดงบประมาณในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์	6	8.57
<u>ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>		
สถานที่ของศูนย์คับแคบ บางแห่งอยู่ลึกเกินไป	32	45.71
อุปกรณ์ขาดและไม่เพียงพอกับสมาชิก	25	35.71
ห้องน้ำขาดไม่เพียงพอ	3	4.28
น้ำดื่ม น้ำใช้ไม่เพียงพอ	3	4.28

จากตาราง 35 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์จำนวน 70 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนใน 4 ด้าน ดังนี้

ด้านบุคลากร มีความคิดเห็นเรื่องจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 55.71 บุคลากรขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 เจ้าหน้าที่ออกไปปฏิบัติงานนอกศูนย์ ทำให้ขาดผู้นำภายในศูนย์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ด้านกิจกรรมนันทนาการ มีความคิดเห็นเรื่องกิจกรรมที่ศูนย์จัดมีน้อยและซ้ำ ๆ กัน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรม 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71 สมาชิกมีอายุต่างกัน ทำให้จัดกิจกรรมลำบาก 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71 พื้นที่จัดกิจกรรมคับแคบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ด้านการประชาสัมพันธ์ มีความคิดเห็นเรื่องการประชาสัมพันธ์มีน้อยไม่ทั่วถึง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.14 ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ทางการประชาสัมพันธ์ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ขาดการประสานงานกับสื่อมวลชน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ขาดงบประมาณในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นเรื่องสถานที่ของศูนย์คับแคบ บางแห่งอยู่ลึกเกินไป 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.71 อุปกรณ์ชำรุดและไม่เพียงพอกับสมาชิก 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ห้องน้ำชำรุดไม่เพียงพอ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28 น้ำดื่ม น้ำชาไม่เพียงพอ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28

ตาราง 36 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ของศูนย์เยาวชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
<u>ด้านบุคลากร</u>		
เพิ่มอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ	40	57.14
จัดให้มีการอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ใหม่ ๆ	5	7.14
<u>ด้านกิจกรรมนันทนาการ</u>		
เพิ่มงบประมาณเพื่อพัฒนาในการจัดกิจกรรมให้ดีขึ้นและน่าสนใจ	22	31.42
จัดกิจกรรมให้สมาชิกเลือกเพิ่มขึ้น	7	10.00
ขยายห้องกิจกรรมให้กว้างขึ้น	4	5.71
<u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u>		
เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นและทั่วถึง	19	27.14
ขอความร่วมมือจากสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข่าวสาร	14	20.00
จัดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โดยตรง	11	15.71
<u>ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>		
ขยายสถานที่ของศูนย์ให้กว้างขวางขึ้น	24	34.28
จัดหาและซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดให้เพียงพอกับสมาชิก	23	32.85

จากตาราง 36 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ 70 คน มีความคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนใน 4 ด้าน ดังนี้

ด้านบุคลากร มีความคิดเห็นเรื่องเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 จัดให้มีการอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ใหม่ ๆ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ด้านกิจกรรมนันทนาการ มีแนวทางแก้ไขเรื่องเพิ่มงบประมาณเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมให้ดีขึ้นและน่าสนใจ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.42 จัดกิจกรรมให้สมาชิกเลือกเพิ่มขึ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ขยายห้องกิจกรรมให้กว้างขึ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

ด้านการประชาสัมพันธ์ มีแนวทางแก้ไขเรื่องเพิ่มการประชาสัมพันธ์มากขึ้นและทั่วถึง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.14 ขอความร่วมมือจากสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข่าวสาร 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 จัดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โดยตรง 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีแนวทางแก้ไขเรื่อง ขยายสถานที่ของศูนย์ให้กว้างขวางขึ้น 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.28 จัดหาและซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดให้เพียงพอกับสมาชิก 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.85

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมาย 5 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกของศูนย์ และขนาดของศูนย์เยาวชนที่ให้บริการ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในศูนย์เยาวชน และขนาดของศูนย์เยาวชนที่ให้บริการ
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร
5. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ เยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 26 ศูนย์ กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจงตามขนาดของศูนย์ คือ ศูนย์ขนาดเล็ก ศูนย์ขนาดกลาง และศูนย์ขนาดใหญ่ เป็นเยาวชน 170 คน เจ้าหน้าที่ศูนย์ 70 คน รวมทั้งสิ้น 240 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม 2 ชุด คือ สำหรับเยาวชน 1 ชุด และสำหรับเจ้าหน้าที่ 1 ชุด แต่ละชุดมีสามตอน ตอนที่หนึ่ง เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ ตอนที่สอง เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนรวม 4 ด้าน คือ ด้านนุเคราะห์ ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตอนที่สาม เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 240 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวกระทำระหว่างวันที่ 15-30 เมษายน 2537 รวมเวลาทั้งสิ้น 15 วัน

การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยการคำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้ t-test หรือ F-test และหากพบว่าค่าเอฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ทำการทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) การคำนวณค่าสถิติทั้งหมด ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

เยาวชนเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 71.20 เพศหญิง มีร้อยละ 28.80 ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกศูนย์ 1-3 ปี ร้อยละ 43.50 เป็นสมาชิกศูนย์ต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 31.20 และเป็นสมาชิกศูนย์ 4 ปีขึ้นไป ร้อยละ 24.70 สำหรับจำนวนผู้ที่ใช้บริการศูนย์ขนาดกลาง ร้อยละ 47.10 ศูนย์ขนาดใหญ่ ร้อยละ 29.40 และศูนย์ขนาดเล็ก ร้อยละ 23.50

ส่วนเจ้าหน้าที่ศูนย์เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.40 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.60 ส่วนมากมีอายุ 18-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.10 และกลุ่มอายุ 36-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.90 ประสบการณ์การทำงานในศูนย์ พบว่า มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประสบการณ์ 3-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.40 และประสบการณ์ 6 ปีขึ้นไป ร้อยละ 28.60 สำหรับขนาดของศูนย์ที่ทำงานเป็นศูนย์ขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.10 ศูนย์ขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 28.60 และศูนย์ขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 14.30

2. ความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ มีดังนี้

ความคิดเห็นของเยาวชนโดยรวมทั้งสี่ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมนันทนาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.57$) และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.13$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ กิจกรรมที่จัดสามารถนำไปใช้ได้ ($\bar{X} = 3.90$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่มักใช้อารมณ์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.11$)

ระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์โดยรวมทั้งสี่ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมนันทนาการสูงสุด ($\bar{X} = 3.74$) และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมที่จัดคำนึงถึงผลประโยชน์ที่สมาชิกได้รับ ($\bar{X} = 4.25$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่มีมากเพียงพอในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.48$)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

3.1 เยาวชนชายและหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 เยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นด้านบุคลากรและด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นด้านกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 เยาวชนที่ใช้บริการของศูนย์ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยในรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

4.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์ชายและหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยในรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีอายุ 18-35 ปี กับอายุ 36-60 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีประสบการณ์การทำงานในศูนย์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นด้านบุคลากรและด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์

เยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ความคิดเห็นและแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์

6.1 ความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน ที่สำคัญได้แก่ เจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอและพูดจาไม่ไพเราะ ขาดความเป็นกันเอง จำนวนอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ขาด การประชาสัมพันธ์น้อยไม่ทั่วถึง และกิจกรรมที่จัดขึ้นมีน้อย ส่วนข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนนั้น เยาวชนได้เสนอให้เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ให้ครบทุกด้าน จัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีน้ำใจพูดจาไพเราะ เจ้าหน้าที่ควรมาติดต่อเวลาที่ศูนย์เปิด เพิ่มจำนวนกิจกรรมใหม่ ๆ ให้น่าสนใจ และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งขยายสถานที่ของศูนย์ให้กว้างขวางเพิ่มขึ้น

6.2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน ที่สำคัญได้แก่ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ บุคลากรขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ออกใบปฏิบัติงานนอกศูนย์ทำให้ขาดผู้นำ กิจกรรมที่จัดมีน้อยและซ้ำ ๆ กัน ขาดงบประมาณ การประชาสัมพันธ์น้อยไม่ทั่วถึง ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ สถานที่ของศูนย์คับแคบ อุปกรณ์ขาด ไม่เพียงพอกับสมาชิก ส่วนข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหของเจ้าหน้าที่ศูนย์ ได้แก่ ให้เพิ่มอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ศูนย์ให้เพียงพอ จัดให้มีการอบรมบุคลากรให้มีความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มงบประมาณเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมให้ดีขึ้นและน่าสนใจ จัดกิจกรรมให้

สมาชิกเลือกเพิ่มขึ้น เป็นการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นและทั่วถึง ขอความร่วมมือจากสื่อมวลชน ในการเผยแพร่ข่าวสาร จัดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โดยตรง ขยายสถานที่ของศูนย์ให้กว้างขวาง ขึ้น รวมทั้งจัดหาและซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดให้เพียงพอกับสมาชิก

อภิปรายผล

ความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของ ศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร การอภิปรายผลมีดังนี้

1. ความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์

1.1 ความคิดเห็นของเยาวชน พบว่า เยาวชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมของศูนย์เยาวชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่าเยาวชนพอใจต่อการ มาใช้บริการของศูนย์พอสมควร แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นระดับมากใน ด้านกิจกรรมนันทนาการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดกิจกรรมนั้นนับว่าเป็นหัวใจของการดำเนินงานของศูนย์เยาวชน เพราะเป็นเครื่องมืออันดับแรกและสำคัญในการจูงใจเยาวชนให้เข้าสู่ศูนย์ และขณะเดียวกันศูนย์ก็ใช้กิจกรรมนี้เป็น เครื่องมือช่วยแก้ไขและส่งเสริมบุคลิกภาพของเยาวชน ด้วยเหตุนี้ในการดำเนินงานของศูนย์เยาวชนทั่วไปจึงให้ความสำคัญในเรื่องกิจกรรมมากกว่า ด้านอื่น (Sarri. 1974 : 28) ซึ่งสอดคล้องกับ สงคราม บารุงชาติ (2507 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาพบว่า กิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ ของศูนย์ที่จัดขึ้น ทำให้เด็กและเยาวชนสนใจ พอใจ ในบริการของศูนย์ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ศูนย์เยาวชนจัดให้ในแต่ละวันสามารถดึงดูดใจให้สมาชิก อยากร่วมเข้าร่วม

สำหรับด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เยาวชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรของศูนย์ เอาใจใส่ดูแลและคอยให้คำปรึกษาชี้แนะแก่สมาชิกที่มาใช้บริการของศูนย์ดีพอสมควร แต่ในด้าน การประชาสัมพันธ์นั้นปรากฏว่ายังไม่แพร่หลายนัก อาจเป็นเพราะว่าศูนย์เยาวชนยังไม่มีเจ้าหน้าที่ ในด้านการประชาสัมพันธ์โดยเฉพาะ เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ยังไม่เข้าใจงานการประชาสัมพันธ์ดีพอ

ตลอดจนงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ของศูนย์มีน้อย ทำให้การประชาสัมพันธ์ต้องล่าช้าและ
ไม่ทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ สุนทรี ศรีปรัชชากุล (2523 : 89) ที่ศึกษาพบว่า
ไม่มีการประชาสัมพันธ์ที่เป็นสื่อประสานความเข้าใจกันระหว่างการบริหารของศูนย์เยาวชนกับ
การเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์เยาวชน และในด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
พบว่า ศูนย์เยาวชนส่วนหนึ่งต้องอาศัยสถานที่ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และศูนย์ที่
เป็นเอกเทศก็มีสถานที่ไม่กว้างขวางมากนัก ทำให้ไม่สะดวกในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ
อุปกรณ์ที่ให้บริการบางส่วนชำรุดไม่มีการซ่อมแซม คณิต เจียววิชัย (2531 : 115) กล่าวว่า
ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ นั้น จะต้องอาศัยสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ เพื่อให้สมาชิกได้มี
โอกาสร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ ให้มากที่สุด ถ้าหากกิจกรรมใดที่มีขนาดของสถานที่และวัสดุอุปกรณ์
ที่ไม่เพียงพอ ก็จะเป็นผลให้การจัดกิจกรรมดำเนินไปไม่ราบรื่นนัก เพราะสมาชิกบางส่วนจะต้อง
เสียเวลารอคอย ซึ่งการรอคอยจะมีผลต่อความประทับใจของการเข้าร่วมกิจกรรมก็ย่อมได้
และสอดคล้องกับ สุภรัตน์ สุขสมนิล และคนอื่น ๆ (2524 : 58) ที่ศึกษาพบว่า เยาวชน
เห็นว่าอุปกรณ์การเล่นในศูนย์เยาวชนโดยส่วนใหญ่มิได้เพียงพอ และมีไม่ตรงกับความต้องการ

1.2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ด้านกิจกรรม ด้านบุคลากร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์
เยาวชนส่วนใหญ่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ทำ จึงทำให้สามารถจัดกิจกรรม
ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ศูนย์เยาวชนได้ตั้งไว้ และประกอบกับความเอาใจใส่ดูแลของเจ้าหน้าที่
ศูนย์ ทำให้การจัดกิจกรรมประสบผลสำเร็จ

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
เจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ได้จัด
ให้มีการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์พอสมควร แต่การประชาสัมพันธ์นั้นเจ้าหน้าที่ศูนย์เป็นผู้จัด
ทำขึ้นเองตามอัตรากำลังและงบประมาณที่มีอยู่ ซึ่งส่วนใหญ่มองว่าขาดแคลนงบประมาณและ
เจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ จึงทำให้การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของศูนย์
เยาวชนยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับ สุนทรี ศรีปรัชชากุล (2525 : บทคัดย่อ)

ที่เสนอแนะให้ปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์เยาวชนในด้านการประชาสัมพันธ์ และในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น เจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นว่า ศูนย์เยาวชนประสบกับปัญหาเรื่อง อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ไม่เพียงพอกับความต้องการของเยาวชน และสอดคล้องกับ มานพ จิตต์ภูษา (2521 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาพบว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของศูนย์เยาวชนก็คือ ปัญหางบประมาณและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ โดยจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

2.1 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชน ซึ่งจำแนกตามเพศ พบว่า เยาวชนชายและหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเยาวชนชายและหญิงที่มาใช้บริการของศูนย์เยาวชนได้รับการบริการในด้านต่าง ๆ จากศูนย์เยาวชนเหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ไพวัลย์ ตัณลาภุม (2516 : 31) ที่ศึกษาไว้ว่า สมาชิกของศูนย์เยาวชนมีความคิดเห็นต่อศูนย์เยาวชนและโครงการนันทนาการที่ศูนย์เยาวชนจัดให้ไม่แตกต่างกัน

2.2 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชน ซึ่งจำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ พบว่า เยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ 3 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างจากเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ต่ำกว่า 1 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ 1-3 ปี มีความคิดเห็นในด้านบุคลากรแตกต่างจากเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่ำกว่า 1 ปี เยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ 1-3 ปี และ 3 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในด้านกิจกรรมแตกต่างจากเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่ำกว่า 1 ปี และเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ 3 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างจากเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์ต่ำกว่า 1 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเยาวชนที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์มากกว่าย่อมมีความคุ้นเคย

และสนิทสนมกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ได้ดี ทำให้เข้าใจการดำเนินงานของศูนย์ฯ ได้มากกว่าเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ฯ เยาวชนในระยะเวลาน้อยกว่า และความสนิทสนมคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ เป็นผลให้เยาวชนสามารถทราบข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ฯ ได้รวดเร็ว และมากกว่าเยาวชนที่มาใช้บริการในระยะเวลาน้อยกว่า จึงทำให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์ฯ น่าสนใจอยากเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

2.3 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเยาวชน จำแนกตามขนาดของศูนย์ฯ ที่ไปใช้บริการ พบว่า เยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ฯ ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของศูนย์ฯ เยาวชนแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ฯ ขนาดเล็กและศูนย์ฯ ขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างจากเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ฯ ขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ฯ ขนาดเล็กและศูนย์ฯ ขนาดกลางมีความคิดเห็นในด้านบุคลากร ด้านกิจกรรม ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างจากเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์ฯ ขนาดใหญ่ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ฯ ขนาดเล็ก และศูนย์ฯ ขนาดกลาง มีจำนวนสมาชิกน้อย จึงทำให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ คอยดูแลเอาใจใส่ แนะนำให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ตลอดจนสร้างความคุ้นเคยกันกับสมาชิกอย่างทั่วถึง จึงทำให้สมาชิกรู้สึกประทับใจมากกว่าการมาใช้บริการของศูนย์ฯ ขนาดใหญ่ ซึ่งมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน สามารถจัดกิจกรรมได้ครบทุกประเภท ทำให้มีจำนวนผู้มาใช้บริการมาก จึงทำให้การเอาใจใส่ดูแลไม่ทั่วถึง

2.4 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จำแนกตามเพศ พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของศูนย์ฯ เยาวชนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าศูนย์ฯ เยาวชนแต่ละแห่งดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบเดียวกัน ดังนั้นกิจกรรมต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ จัดขึ้นจึงอยู่ในลักษณะที่เหมือนกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมของศูนย์ฯ เยาวชนที่คล้ายคลึงกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ หญิงมีความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ชาย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าเพศหญิงมีความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ที่มาติดต่อและมีความสามารถในการประสานงานได้ดีกว่าเพศชาย

2.5 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ ซึ่งจำแนกตามอายุ พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ส่วนใหญ่จะมีอายุอยู่ในช่วงผู้ใหญ่วัยต้น คือ อายุ 18-35 ปี ถึงร้อยละ 77.00 ซึ่งเจ้าหน้าที่ศูนย์ที่มีอายุในช่วงเดียวกัน ย่อมมีแนวความคิดเห็นและความต้องการสอดคล้องคล้ายคลึงกัน ซึ่งสอดคล้องกับ มานพ จิตต์ภูษา (2521 : 58) ที่ศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ของเจ้าหน้าที่ศูนย์ จะมีอายุระหว่าง 20-24 ปี และ 25-29 ปี

2.6 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ ซึ่งจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในศูนย์ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็ไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชนต้องทำงานไปตามแผนการดำเนินงานและโครงการที่ศูนย์เยาวชนจัดตั้งไว้เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกแก่เยาวชนอย่างกว้างขวาง ฉะนั้นเจ้าหน้าที่ศูนย์จึงทำงานร่วมกันใกล้ชิดกันอยู่เสมอ ทำให้ศูนย์เยาวชนมีปฏิบัติงานในลักษณะที่เหมือนกัน ทำให้มีความคิดเห็นที่เหมือนกัน

2.7 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์ ซึ่งจำแนกตามขนาดของศูนย์ พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ที่ทำงานในศูนย์ขนาดต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชนโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าศูนย์เยาวชนแต่ละแห่งมีความพร้อมไม่เท่ากันในด้านสถานที่ ที่ตั้ง จำนวนสมาชิก บุคลากร และงบประมาณ ซึ่งมีผลต่อการจัดกิจกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันในด้านบุคลากร และสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งศูนย์ขนาดเล็กและศูนย์ขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีจำนวนเจ้าหน้าที่ที่น้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการต่อสมาชิก เจ้าหน้าที่จึงต้องร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกันในการทำงาน ส่วนศูนย์ขนาดใหญ่มีเจ้าหน้าที่มากจัดกิจกรรมได้ครบทุกประเภท ทำให้ความสัมพันธ์กันในการปฏิบัติงานมีน้อย สำหรับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น ศูนย์ขนาดเล็กและศูนย์ขนาดกลาง

มักเอาใจใส่ดูแลสถานที่ อุปกรณ์การสอน สิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีคุณค่ามากที่จะดึงดูดใจสมาชิกให้สนใจ ซึ่งศูนย์ขนาดใหญ่มีสถานที่กว้างขวาง อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อม เจ้าหน้าที่อาจเอาใจใส่ดูแลไม่ทั่วถึง

2.8 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์พบว่า เยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างเช่นเดียวกัน อาจเป็นเพราะว่าเยาวชนที่มาใช้บริการของศูนย์เห็นว่าการจัดกิจกรรมและการบริการในด้านต่าง ๆ ของศูนย์เยาวชนมีข้อบกพร่องอยู่ เช่น การอำนวยความสะดวกกับผู้มาติดต่อของเจ้าหน้าที่ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ ตลอดจนกิจกรรมการยาของเจ้าหน้าที่ศูนย์ ยังไม่เป็นที่ประทับใจเท่าที่ควร จะเห็นได้จากการศึกษาความคิดเห็นของเยาวชน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ศูนย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เพราะคิดว่าได้ปฏิบัติงานไปตามความรู้ความสามารถที่มีอยู่อย่างดียิ่งแล้ว แต่บางครั้งก็ประสบกับปัญหาความไม่พร้อมในด้านต่าง ๆ ภายในศูนย์ จึงทำให้เยาวชนยังไม่ประทับใจต่อการมาใช้บริการของศูนย์

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชน พบว่า ประสบกับปัญหาที่เหมือนกัน ได้แก่ เจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอมากที่สุด รองลงมาคือ จำนวนอุปกรณ์มีไม่เพียงพอกับจำนวนสมาชิก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าจำนวนบุคลากรของศูนย์แต่ละแห่งมีน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มาใช้บริการและบางครั้งก็ต้องออกไปปฏิบัติงานภายนอกศูนย์ ทำให้ขาดผู้ดำเนินการทำกิจกรรมอยู่เสมอ และจำนวนอุปกรณ์ที่ศูนย์มีอยู่ บางส่วนชำรุดไม่มีการซ่อมแซมปล่อยให้ชำรุดใช้การไม่ได้ ทำให้ขาดอุปกรณ์ในการทำกิจกรรม ทำให้สมาชิกต้องเสียเวลารอคอยนาน ส่วนข้อเสนอแนะของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ ได้แก่ ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดและจัดหาใหม่ให้เพียงพอ เพิ่มอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ

จะเห็นว่าปัญหาและข้อเสนอแนะของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ มีความสอดคล้องกันเป็นอย่างมาก นับเป็นข้อมูลที่สำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องสมควรนำไปพิจารณา เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เยาวชนให้มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป จากผลการศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ศูนย์เยาวชนควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รู้ข่าวความเคลื่อนไหวของศูนย์เยาวชน และเป็นการชักจูงให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยส่งเสริม และสนับสนุนงานศูนย์เยาวชนให้มีประสิทธิภาพและเจริญยิ่งขึ้น

1.2 ควรเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับงานของศูนย์เยาวชนแต่ละแห่ง โดยเฉพาะศูนย์ขนาดเล็กและขนาดกลาง ควรมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้ครบทุกด้าน

1.3 ควรให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และผลงานที่ได้ทำไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องกัน อันจะทำให้ทราบถึงปัญหาและหาแนวทางที่จะป้องกันแก้ไขไว้ในโอกาสต่อไป

1.4 กิจกรรมที่ศูนย์จัดขึ้นควรให้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกศูนย์และควรปรับปรุงกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

1.5 ควรขยายสถานที่ของศูนย์ขนาดเล็กให้กว้างขวางขึ้น เพื่อสะดวกในการประกอบกิจกรรม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 ควรศึกษาผลการปฏิบัติงานของศูนย์เยาวชนแต่ละแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อจะทำให้ทราบถึงปัญหาการจัดการดำเนินการทางด้านนันทนาการของแต่ละศูนย์เยาวชน และจะได้หาทางแก้ไขปัญหานั้น

2.2 ควรหาการศึกษาในเรื่องเดียวกันนี้กับกลุ่มตัวอย่างของศูนย์เยาวชนใน
จังหวัดอื่น ๆ

2.3 ควรศึกษาสำรวจความต้องการหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
ของศูนย์เยาวชนตามทัศนะของผู้ปกครองหรือประชาชนในชุมชนที่ศูนย์เยาวชนตั้งอยู่

2.4 ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์เยาวชนใน
แต่ละแห่ง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลลา ชินพงศ์. การประเมินมูลค่าทางนันทนาการ : กรณีศึกษาสวนจตุจักร. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532. อัดสำเนา.
- _____. การประชุมสัมมนาผลงานศูนย์เยาวชน. กรุงเทพฯ : กองนันทนาการ, 2534.
- _____. การพักผ่อนหย่อนใจ. 2525. เอกสารโรเนียว.
- _____. คู่มือการปฏิบัติงานศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : กอง
นันทนาการ, 2535.
- _____. คู่มือการปฏิบัติงานของศูนย์เยาวชน. กรุงเทพฯ : กองนันทนาการ, ม.ป.ป.
- _____. แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : กองนันทนาการ,
ม.ป.ป. แผ่นปลิว.
- _____. แผนแม่บทการพัฒนาเด็กและเยาวชนของกระทรวงมหาดไทย. กรุงเทพฯ :
กระทรวงมหาดไทย, 2535.
- _____. การพักผ่อนหย่อนใจ. 2525. เอกสารโรเนียว.
- คงศักดิ์ เจริญรักษ์. "นันทนาการกับความต้องการของมนุษย์," สุขศึกษา พลศึกษา
นันทนาการ. 10(1) : 80 - 81 ; มกราคม 2527.
- คณิต เขียววิชัย. หลักนันทนาการ. เอกสารประกอบการศึกษาวิชา 080141. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2531.
- จรินทร์ แก้วสนิท. ทัศนียภาพกับมาตรฐานการยอมรับของการจัดสวนสาธารณะในกรุงเทพฯ.
เอกสารประกอบการสัมมนาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์, 2526. อัดสำเนา.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. นันทนาการชุมชน. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2523.
- _____. นันทนาการชุมชน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2528.
- เชิырศรี วิวิธสิริ. สัมมนาปัญหาการวิจัยทางการศึกษาผู้ใหญ่ พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2533.

บังอร ดวงดุขตี. การสำรวจความต้องการบริการนันทนาการของผู้บริหารบุคลากรและผู้ให้บริการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดน่านเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530. อัดสำเนา.

บุญเลิศ กาญจนจงกล. ปัญหาการจัดและดำเนินการโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการของรัฐวิสาหกิจ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.

ประคอง กรรณสุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : เจริญผล, 2525.

ประดิษฐ์ ชวบเจริญ, สม ชัยสวรรค์ และมนู ประภาศรี. วิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2524.

พิมทิมล (นามแฝง). "ศูนย์เยาวชนกับการส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย." วารสารประชาสงเคราะห์. 33(3) : 84 ; พฤษภาคม - มิถุนายน 2533.

ไพวัลย์ ตัณลาพม. ปัญหาการจัดสันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516. อัดสำเนา.

มานพ จิตต์ภูษา. ศูนย์เยาวชน : ศึกษาการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กลุ่มชน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

รังสฤษฎ์ เสริฐดิษฐ์. "ความสำคัญและประโยชน์ของนันทนาการ," สุขศึกษา พลศึกษา นันทนาการ. 7 : 40 - 44 ; ตุลาคม 2524.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2531.

ลัดดาวัลย์ หวังพานิช. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

ศุภรัตน์ สุขสมนิล, นิภา เมธารักษ์ และนิศารัตน์ ศิลปเดช. รายงานการวิจัยการศึกษาสภาพและความสนใจของสมาชิกต่อกิจกรรมของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูธนบุรี, 2524.

สุนทรี ศรีปรัชญากุล. บทบาทของศูนย์เยาวชนในการพัฒนาความเป็นผู้นำ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521. อัดสำเนา.

สุรเชษฐ เขษฐมาส. คำบรรยายวิชาการจัดพื้นที่นันทนาการ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอนุรักษวิทยา คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526.

เสาวนีย์ เสนาส. งานอาสาสมัครและกิจกรรมเยาวชน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2532.

สงคราม บำรุงชาติ. การบริหารงานศูนย์เยาวชน การศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์เยาวชนเวฬุราชิน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2507. อัดสำเนา.

อุดร รัตนศักดิ์. "ปรัชญานันทนาการ," สุขศึกษา พลศึกษา นันทนาการและกีฬา. 49 - 55 ; กันยายน - ธันวาคม 2527.

Flegle, Mac Jeanne Mcdaniel. "The Use of Leisure Time by High School Students in the Suburbs of Detroit, Michigan," Dissertation Abstracts. 33(11) : May, 1973.

Glasser Paul, Rosemarry Sarri and Robert Vinter. Individual Change Through Small Groups. New York : Free Press, 1974.

Otto, William Orville. "The Availability and Extent of Use Public School Facilities for Community Recreation Within School District in the State of Wisconsin," Dissertation Abstracts. 33(2) : August, 1972.

Scott, Ethel Olivia. "The Relationships of Selected Components of Leisure Activities Experiences to the Social," Dissertation Abstracts. 32(1) : July, 1971.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

1. นางฉวีวรรณ แพทย์ศรีวงษ์ หัวหน้าศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติ บางมด
2. นายเฉลิมพล ชานาณศิลป์ หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมศูนย์เยาวชนเฉลิมพระเกียรติ
บางมด
3. นางสาวผกายด้าว เสาวรส อาจารย์โรงเรียนนาหลวง (อดีตนักวิชาการศูนย์
เยาวชน)
4. ดร.ณรงค์ พิมสาร นักวิชาการศึกษา กรรมการศึกษานอกโรงเรียน
5. นายเศรษฐพันธ์ มั่นทรานนท์ นักวิชาการศึกษา 5 กองพัฒนาหลักสูตร
กรรมการศึกษานอกโรงเรียน

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ ทม 1007/1004

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

15 มีนาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวอาภรณ์ มณีโชติ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
นันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.เชิырศรี วิวิธสิริ ประธาน

รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวัลย์ กรรมการ

สิ่งที่นิติกรขอความอนุเคราะห์คือ ขอเชิญ ดร.ณรงค์ พิมสาร และคุณเศรษฐพันธ์ มันทรานนท์
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/0925

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

1 เมษายน 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน หัวหน้าศูนย์เยาวชน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวอาภรณ์ มณีโชติ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
ปริญญานิพนธ์เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
นันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ขอความควบคุมดูแลของ

รศ.เชิรศรี วิวิธสิริ

ประธาน

รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลย์

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์คือ ขอความร่วมมือให้เจ้าหน้าที่ศูนย์และเยาวชนตอบแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
นันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ใช้สำหรับเยาวชน มีทั้งหมด 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
 - ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร
 - ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ
2. โปรดตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อ
3. คำตอบทุกข้อถือว่าเป็นความลับ ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อท่านและใช้เฉพาะ
ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

อาจารย์ มณีโชติ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน [] ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดสำหรับตัวท่าน

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกศูนย์

[] ต่ำกว่า 1 ปี

[] 1 - 3 ปี

[] 3 ปีขึ้นไป

4. การมาใช้บริการของศูนย์

[] สัปดาห์ละ 1 วัน

[] สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน

[] สัปดาห์ละ 4 - 5 วัน

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นของเยาวชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด
		5	4	3	2	1
1	เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับผู้มาใช้บริการ.....					
2	เจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มา ใช้บริการ.....					
3	ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด.....					
4	ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดี.....					
5	ผู้นำกิจกรรมมีจำนวนเพียงพอในการจัดกิจกรรม					
6	ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อสมาชิกในขณะ ร่วมกิจกรรม.....					
7	ผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมตรงเวลา.....					
8	ผู้นำกิจกรรมให้อิสระในการเลือกกิจกรรมตามความถนัด และความสนใจ.....					
9	เจ้าหน้าที่มักใช้อารมณ์ในการปฏิบัติงาน.....					
10	นักสังคมสงเคราะห์ให้คำปรึกษาและความช่วยเหลืออย่าง ใกล้ชิด.....					
11	กิจกรรมที่จัดให้บริการตรงกับความต้องการและความสนใจ.....					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด
		5	4	3	2	1
12	กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกน้อยเกินไป.....					
13	บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง.....					
14	มีการแนะนำให้สมาชิกได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความ สำคัญของการจัดกิจกรรม.....					
15	มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่ได้วางไว้.....					
16	กิจกรรมที่จัดทำให้สามารถนำไปใช้ได้ เป็นประโยชน์ได้.....					
17	กิจกรรมที่จัดสามารถดึงดูดใจให้สมาชิกอยากเข้าร่วม กิจกรรม.....					
18	สมาชิกได้รับความรู้และทักษะจากกิจกรรมที่เข้าร่วม.....					
19	เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีน้อยเกินไป.....					
20	มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมผ่านสื่อมวลชน.....					
21	มีการแจกเอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกที่มาใช้บริการ.....					
22	มีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นความสำคัญในการจัดกิจกรรม ในด้านต่าง ๆ ของศูนย์.....					
23	มีการจัดทำป้ายประกาศหรือบอร์ดเพื่อเผยแพร่ข่าวสาร.....					
24	มีการจัดทำแผ่นป้าย โปสเตอร์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ออกเผยแพร่ประชาสัมพันธ์.....					
25	มีการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์อย่างต่อเนื่อง.....					
26	มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของศูนย์.....					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด
		5	4	3	2	1
27	มีการแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้าก่อนมีการจัดกิจกรรม.....					
28	มีการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์ให้ชุมชนบริเวณใกล้เคียง ศูนย์ทราบอยู่เสมอ.....					
29	เจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์.....					
30	มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ที่ศูนย์ จัดให้.....					
31	สถานที่ของศูนย์เยาวชนคับแคบ ไม่สะดวกในการจัดกิจกรรม.....					
32	มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มา ใช้บริการ.....					
33	อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพที่ชำรุด.....					
34	มีการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอกับจำนวนผู้มาใช้บริการ					
35	มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะ เพียงพอกับผู้มาใช้บริการ.....					
36	สภาพของห้องที่จัดกิจกรรมมีอากาศถ่ายเทได้ดี.....					
37	สภาพแวดล้อมภายในศูนย์สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบ และสวยงาม.....					
38	มีการตกแต่งบริเวณ อาคารสถานที่อย่างสวยงามอยู่เสมอ.....					
39	สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในศูนย์มีมากพอ.....					
40	มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์.....					

ตอนที่ 3

ข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

คำชี้แจง โปรดเขียนปัญหาและข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมตามความคิดเห็นของท่าน
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน ในด้านบุคลากร ด้านกิจกรรม
ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ด้านบุคลากร

ปัญหา.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

2. ด้านกิจกรรม

ปัญหา.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

3. ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัญหา.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

5. เหตุผลที่มาใช้บริการของศูนย์เยาวชน

.....

.....

.....

.....

.....

"กรุณาตรวจสอบอีกครั้งว่าท่านได้ตอบแบบสอบถามครบทุกข้อหรือยัง"

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

(นางสาวอาภรณ์ มณีโชติ)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
นันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ใช้สำหรับเจ้าหน้าที่ศูนย์ มีทั้งหมด 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
 - ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร
 - ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ
2. โปรดตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อ
3. คำตอบทุกข้อถือว่าเป็นความลับ ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อท่านและใช้เฉพาะ
ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

อาภรณ์ มณีโรจน์

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน [] ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดสำหรับตัวท่าน

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ

[] 18 - 35 ปี

[] 36 - 60 ปี

3. วุฒิการศึกษา

[] อนุปริญญา สาขาวิชา/วิชาเอก.....

[] ปริญญาตรี สาขาวิชา/วิชาเอก.....

[] ปริญญาโท สาขาวิชา/วิชาเอก.....

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ประสบการณ์การทำงานในศูนย์เยาวชน

[] น้อยกว่า 3 ปี

[] 3 - 5 ปี

[] 6 ปีขึ้นไป

5. หน้าที่ความรับผิดชอบในศูนย์เยาวชน

[] หัวหน้าศูนย์

[] นักสังคมสงเคราะห์

[] ผู้นำกิจกรรม (ระบูกิจกรรม).....

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

- 5 หมายความว่า เห็นด้วยและมีการกระทำมากที่สุด
- 4 หมายความว่า เห็นด้วยและมีการกระทำมาก
- 3 หมายความว่า เห็นด้วยและมีการกระทำปานกลาง
- 2 หมายความว่า เห็นด้วยและมีการกระทำน้อย
- 1 หมายความว่า เห็นด้วยและมีการกระทำน้อยที่สุด

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด
		5	4	3	2	1
1	เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับผู้มาใช้บริการ.....					
2	เจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มา ใช้บริการ.....					
3	ผู้นำกิจกรรมมีความรู้ความสามารถตรงตามกิจกรรมที่จัด.....					
4	ผู้นำกิจกรรมมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดี.....					
5	เจ้าหน้าที่มีมากเพียงพอในการปฏิบัติงาน.....					
6	ผู้นำกิจกรรมมีความสนใจและเอาใจใส่ต่อสมาชิกในขณะ ร่วมกิจกรรม.....					
7	เจ้าหน้าที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรม.....					
8	เจ้าหน้าที่มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานดี.....					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
9	เจ้าหน้าที่มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกันในการปฏิบัติงาน.....					
10	มีการสำรวจความต้องการกิจกรรมของสมาชิก.....					
11	กิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของสมาชิก.....					
12	กิจกรรมที่เปิดสอนมีให้เลือกน้อยเกินไป.....					
13	บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมเป็นกันเอง.....					
14	มีการแนะนำให้สมาชิกได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการจัดกิจกรรม.....					
15	มีการจัดกิจกรรมตามกำหนดการที่ได้วางไว้.....					
16	กิจกรรมที่จัดคำนึงถึงผลประโยชน์ที่สมาชิกได้รับ.....					
17	กิจกรรมที่จัดขึ้นในศูนย์มีคุณค่าและให้ประโยชน์แก่สมาชิก.....					
18	การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่มักมีการประเมินผล.....					
19	มีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมมาใช้เพื่อปรับปรุงงานของศูนย์.....					
20	มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมผ่านสื่อมวลชน.....					
21	มีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นความสำคัญในการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ.....					
22	มีการจัดทำป้ายประกาศพร้อมบอร์ดเพื่อเผยแพร่ข่าวสาร.....					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด
		5	4	3	2	1
23	มีการจัดทำแผนป้ายรปสเตอร์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ออกเผยแพร่ประชาสัมพันธ์.....					
24	มีการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์อย่างต่อเนื่อง.....					
25	มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของศูนย์.....					
26	มีการแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้าก่อนมีการจัดกิจกรรม.....					
27	มีการประชาสัมพันธ์งานของศูนย์ให้หน่วยงานอื่นทราบ อยู่เสมอ.....					
28	มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น.....					
29	เจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในการเบิกใช้อุปกรณ์.....					
30	มีความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ที่ศูนย์ จัดให้.....					
31	สถานที่ของศูนย์ยาวชนคับแคบ ไม่สะดวกในการจัดกิจกรรม.....					
32	มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนสมาชิกที่มา ใช้บริการ.....					
33	อุปกรณ์ เครื่องใช้อยู่ในสภาพที่ชำรุด.....					
34	มีการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอกับจำนวนผู้มาใช้บริการ					
35	มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะ เพียงพอกับผู้มาใช้บริการ					
36	สภาพของห้องที่ใช้จัดกิจกรรมมีอากาศถ่ายเทได้ดี.....					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด
		5	4	3	2	1
37	สภาพแวดล้อมภายในศูนย์สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบ และสวยงาม.....					
38	มีการตกแต่งบริเวณ อาคารสถานที่อย่างสวยงามอยู่เสมอ.....					
39	สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในศูนย์มีมากพอ.....					
40	มีความสะดวกในการเดินทางไปใช้บริการที่ศูนย์.....					

ตอนที่ 3

ข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน
คำชี้แจง โปรดเขียนปัญหาและข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมตามความคิดเห็นของท่าน
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน ในด้านบุคลากร ด้านกิจกรรม
ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ด้านบุคลากร

ปัญหา.....
.....
.....
ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

2. ด้านกิจกรรม

ปัญหา.....
.....
.....
ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

3. ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัญหา.....
.....
.....
ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

5. ด้านอื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

"กรุณาตรวจสอบอีกครั้งว่าท่านได้ตอบแบบสอบถามครบทุกข้อหรือยัง"

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

(นางสาวอาภรณ์ มณีโชติ)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ภาคผนวก ง

รายชื่อและสถานที่ตั้งศูนย์เยาวชน



ศูนย์เยาวชน

กองนันทนาการ สำนักสวัสดิการสังคม

กรุงเทพมหานคร

ถนนบางกอกน้อย-นครชัยศรี แขวงตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170

กลุ่มตัวอย่าง



ปิดเทอมเต็มประสบการณ์ชีวิต

กิจกรรมปิดเทอมเต็มประสบการณ์ชีวิต

“ศูนย์เยาวชนฯ สร้างสรรค์เยาวชน
ชาติไทย กล่อมเกลารามรณจิตใจ
คงไว้ในสิ่งดี เพิ่มความรู้ปัญญาให้
เด็กของไทยทุกที่ ทุกคนให้มีความ
ศิวิไลซ์.....”

- พัฒนาการสมวัย สุขภาพจิตสดใส
- ระเบียบวินัยดี มีความรับผิดชอบ
- รอบรู้ สมบูรณ์ เพิ่มพูนสติปัญญา
- รักคุณค่าความเป็นไทย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม

ศูนย์เยาวชนฯ สร้างสรรค์กิจกรรมที่มีคุณค่า
เพื่อพัฒนาเยาวชน สำหรับกิจกรรมประจำที่ศูนย์ให้
บริการแก่เด็ก เยาวชน ประชาชน คนชรา ได้แก่

1. กีฬา ได้แก่ กีฬาในร่ม กีฬากลางแจ้ง โดย
จัดบริการฝึกสอน จัดการแข่งขัน และเปิดโอกาสให้
ฝึกซ้อมโดยเสรี
2. บันเทิงการ ได้แก่ นาฏศิลป์ ดนตรี ขั้วร้อง
ศิลป์ คหกรรม บริการห้องสมุด ฯลฯ
3. การส่งเสริมอาชีพพื้นฐาน ได้แก่ บริการ
ตัดแต่งผม ตัดเสื้อผ้า การประกอบอาหาร การประ-
ดิษฐ์ ฯลฯ
4. ศูนย์ส่งเสริมกีฬา เสริมสร้างสมรรถภาพ
ทางกาย แอโรบิค กีฬาเพื่อสุขภาพสำหรับประชาชน
5. การให้บริการด้านสังคมสงเคราะห์ ให้
คำปรึกษา แนะนำ จัดกลุ่มบำบัดแก่เด็กและเยาวชน

ปิดเทอมแล้วจะหนูจำ.....หนู ๆ พวกกัน
หน ? หลังจากคร่ำเคร่งเร่งศึกษา.....เหนื่อยนัก
จำ..... แวะมาพักผ่อนในศูนย์เยาวชนฯ ของ
จังหวัดน่านการ สำนักสวัสดิการสังคมก่อน มีศูนย์-
ฯ 26 แห่ง เป็นแหล่งสร้างเสริมเติมประสพ-
การณ์ชีวิต ที่นี้มีเพื่อน.....มีพี่.....มีครู.....มีผู้อาทร
งใยพร้อมจะหยิบยื่นความรัก ความอบอุ่น ให้ทุกคน
กิจกรรมที่มีคุณค่าให้เลือกสรร เพื่อเป็นของกำนัล
เพื่อนเยาว์ได้พัฒนา ใช้เวลาปิดเทอม เติมประสพ-
ณ์ชีวิตกับศูนย์เยาวชนฯ จะ



นอกจากกิจกรรมที่ให้บริการประจำตามปกติแล้ว ศูนย์ฯ ยังจัดกิจกรรมพิเศษในโอกาสต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง สำหรับช่วงปิดเทอมนั้น เป็นช่วงที่เยาวชนมีเวลาว่างเพิ่มขึ้น เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ แก่ลูกหลานท่าน ศูนย์เยาวชนทั้ง 26 แห่ง จึงจัดกิจกรรมพิเศษขึ้นมากมาย ให้เด็กเยาวชนได้เลือกสรรตามความสนใจ ใครชอบกิจกรรมไหนก็รีบสมัคร นะจ๊ะ เพราะแต่ละกิจกรรม รับจำนวนจำกัด.....



ค่าย - ทัศนศึกษา	- ค่ายเลงจวงบุตรราชวชิรภาคฤดูร้อน	15 มี.ค. - 28 เม.ย 37	ศูนย์เยาวชนฯ 26 เม.ย
	- ค่ายโรตารีมีนมารายอน ป้องกันยาเสพติด	พ.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ ไรตารี
	- ค่ายพิทักษ์แนวเยาวชนเกษตร	3-7 พ.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- ทัศนศึกษา	เม.ย. - พ.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ ประจักษ์เวศน์
นาฏศิลป์ (ไทย-สากล)	- การสอนนาฏศิลป์ภาคฤดูร้อน	15 มี.ค. - 30 เม.ย 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- การสอนบัลเล่ย์สำหรับเยาวชน	19 เม.ย. - 10 พ.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- บรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน รุ่นที่ 16	3 เม.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ วัดม่วง
	- การเผยแพร่ธรรมให้คนรู้	12 พ.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ สวนน้อย
ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม	- งานประเพณีสงกรานต์ "ก้มหัวให้ผู้ใหญ่อย่างพระ"	8-9 เม.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ ทุกแห่งในสำนักงานเยาวชน 2
	- หมากรุกคน	12 เม.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ วัดดอกไม้
	- ดนตรีไทยเพื่อวัยเยาว์	มี.ค. - ก.ย. 37	ศูนย์ฯ บอนโก ศูนย์ฯ ปทุมวัน ศูนย์ฯ สวนน้อย ศูนย์ฯ เทเวศร์ ศูนย์ฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- การสอนดนตรีสากล (กีตาร์)	5 มี.ค. - 16 ก.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
ดนตรี (ไทย-สากล)	- การสอนดนตรีสากล	1 - 30 เม.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ ปทุมวัน
	- การประกวดดนตรีเพื่อเยาวชน	พ.ค. - มิ.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- เยาวชนรุ่นใหม่สนใจงานฝีมือ	มี.ค. - ก.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- อบรมสิ่งประดิษฐ์ ศพกรมสร้างสรรค์	มี.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ เวฬุราชดิย
หัตถกรรม-ศิลป-ศพกรรม	- ประกวดสวนถาด	2 เม.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ วัดห้วยไร่
	- การสอนประกอบอาหาร	มี.ค. - ก.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- อบรมกีฬาขั้นพื้นฐาน	1 - 30 เม.ย 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- อบรมกีฬา (บาสเกตบอล, วอลเลย์บอล)	มี.ค. - พ.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ ลุมพินี
กีฬา	- ส่งเสริมบุคลิกภาพ พลานามัยและนันทนาการ	1 - 30 เม.ย 37	ศูนย์เยาวชนฯ เฉลิมพระเกียรติ
	- สราพวันเสาร์เพื่อเยาวชน เสาร์หรรษา	มี.ค. - ส.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ วัดม่วง ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- นันทนาการสำหรับครอบครัว	28 เม.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ เดอะเวนิซ
	- เยาวชนกับการป้องกันยาเสพติด	พ.ค. - มิ.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ วัดม่วง
วิชาการ	- ดิวเข้มเอนทรานซ์ ดิวเข้มเจ้า ม.1	ทุกวันเสาร์ ก.พ. - เม.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ สวนน้อย
	- อบรมเสริมอาชีพภาคฤดูร้อน	1 - 30 เม.ย. 37	ศูนย์เยาวชนฯ เฉลิมพระเกียรติ
	- ทวีร์ภูเขาชะะ	12 มี.ค. 9 เม.ย. 14 พ.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
	- ทวีร์ลุดอง	19 มี.ค. 16 เม.ย. 21 พ.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)
ส่งเสริมรักสิ่งแวดล้อม	- ทวีร์สาธนาถณะ	26 มี.ค. 23 เม.ย. 28 พ.ค. 37	ศูนย์เยาวชนฯ (ไทย-ญี่ปุ่น)

ศูนย์เยาวชน.....

รวม.....	วันที่.....	ถึง.....
นามสกุล.....	ชื่อเล่น.....	
อายุ.....	ปี	ศาสนา.....
เดือน-ปีเกิด.....		
สูง.....	หน.....	กก. กลุ่มเลือด.....
ชั้นปี (ปีการศึกษาปัจจุบัน).....		
นอน.....	โทร.....	
ปัจจุบัน.....		
	โทร.....	
บิดา.....	อาชีพ.....	
มารดา.....	โทร.....	
พี่.....	อาชีพ.....	
น้อง.....	โทร.....	
ลงชื่อ.....	ผู้สมัคร	
วันที่สมัคร.....		

ข้าพเจ้า.....	เป็น.....
ของ.....	
ที่อยู่ปัจจุบัน.....	
	โทร.....
ยินดียินยอมให้.....	
เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ ปิดเทอมเต็มประสบการณ์ชีวิต	
ตั้งแต่วันที่.....	ถึงวันที่.....
วัตถุประสงค์ที่สนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรม.....	
เป็นที่เข้าใจทั้งสองฝ่ายแล้ว ศูนย์เยาวชนจะวางมาตรการในการ	
ระมัดระวังความปลอดภัยแก่ทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรม ถ้าหากมีเหตุสุดวิสัยขึ้น	
ข้าพเจ้าจะไม่ถือว่าเป็นความผิดใด ๆ ของศูนย์เยาวชน	
ลงชื่อ.....	ผู้ปกครอง
วันที่.....	



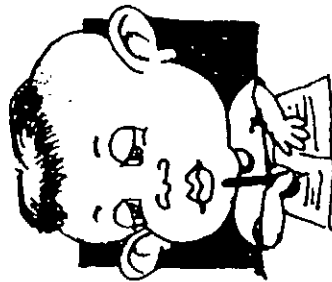
สำหรับเจ้าหน้าที่

รับสมัครเรียบร้อยแล้ว ลงวันที่.....

ลงชื่อ.....ผู้รับสมัคร



- พัฒนาการรวมน้อย
 - ระเบียบวินัยดี
 - รอบรู้ สมบูรณ์
 - รักคุณค่าความเป็นไทย
- สุขภาพจิตดีใส
มีความรับผิดชอบ
เพิ่มพูนสติปัญญา
ใส่ใจสิ่งแวดล้อม



เราเกิดมาดีอยู่แล้ว... เด็กสมัยใหม่เลย
เพราะเขาจะเล่นเทคโนโลยีไทย

ส่ง

ศูนย์เยาวชน

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวอาภรณ์ มณีโชติ
 สถานที่เกิด จังหวัดชุมพร
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 644/36 ซอยประชาอุทิศ 47 ถนนประชาอุทิศ
 เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร 10140

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนนาหลวง
 เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร 10140

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2513 มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนสตรีเพชรจรัสวิทยา จังหวัดชุมพร
- พ.ศ. 2516 ป.กศ.ต้น จากวิทยาลัยครูเพชรบุรี
- พ.ศ. 2518 ป.กศ.สูง จากวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- พ.ศ. 2524 กศ.บ. (ภูมิศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
- พ.ศ. 2538 กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร