

ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2524
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การศึกษาจังหวัดตาก

ปริญญานิพนธ์

ของ

กิตติศักดิ์ เปรมสุข

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921 575, 391 5058

3 ก.ย. 2525

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

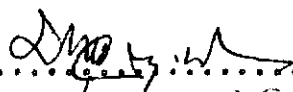
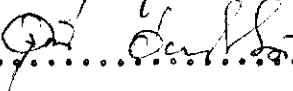
ปริญญาดุษฎีศึกษามหาบัณฑิต

ธันวาคม 2524

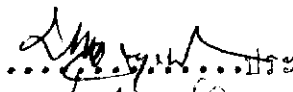
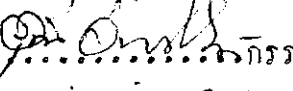
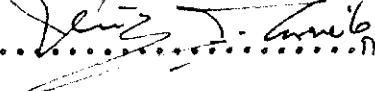
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปัญหาในข้อ
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

..........ประธาน
..........กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

..........ประธาน
..........กรรมการ
..........กรรมการ

ด้วยความรักในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้น

ที่

ได้รับพระราชทานทุน " ภูมิพล "

เพื่อเป็นทุนค่าเนนการวิจัย จนสำเร็จจนมุ่งหมาย

แห่ง

การศึกษาคามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขา

การบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต พิษณุโลก

ข้าพระพุทธเจ้า

นายกิตติศักดิ์ เปรมสุข

ตำแหน่ง ครูใหญ่โรงเรียนบ้านก้นฝาง

อำเภอแมะระมาก จังหวัดตาก

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยการแนะนำ การช่วยเหลือ ความร่วมมือและการ
ตรวจแก้ไขเป็นอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ บัณฑิต พุฒะวัน อาจารย์ อรุณี -
อ่อนสวัสดิ์ และอาจารย์ หทัย ทันหยง ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงละเอียดปริญญานิพนธ์ในปี
การศึกษา 2523 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิพนธ์ กินาวงศ์ อาจารย์ เกษม สาทรัมย์-
ทิพย์ อาจารย์ วรรชิต ทะกอง ที่ได้เสนอแนะข้อคิดเห็นบางประการในการเขียน
ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบพระคุณอาจารย์ วิราพร คำฉาย ที่ได้อนุญาตให้ใช้แบบ
ทดสอบผลสัมฤทธิ์วัดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารการศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดตาก
และจังหวัดพิษณุโลก ที่ได้ช่วยตรวจแก้ไขแบบสอบถามให้ดีขึ้น ตลอดจนบุคลากรในสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดตาก สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุกอำเภอ และผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดตาก ที่ได้คอยแบบสอบถาม แบบทดสอบ และประสานงาน
การรับส่งแบบสอบถาม แบบทดสอบ ให้ดำเนินไปด้วยความสะดวกเรียบร้อย

คุณค่าและประโยชน์ที่เกิดจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับผู้บริหาร
การศึกษาและผู้บริหารวิชาการทุกระดับในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก
ที่จะนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะบางประการไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการศึกษาระดับ
ประถมศึกษาของจังหวัดตาก ให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

กิตติศักดิ์ เปรมสุข

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
	ความสำคัญของการวิจัย	6
	ขอบเขตของการวิจัย	7
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	7
	ข้อตกลงเบื้องต้น	10
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
	สมมุติฐานในการวิจัย	25
3	วิธีดำเนินการ	26
	การเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	26
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	29
	ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
	การจัดกระทำกับข้อมูล	38
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	39
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
	การวิเคราะห์ข้อมูล	44

5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	73
	ความมุ่งหมายในการวิจัย	73
	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	74
	สมมุติฐานในการวิจัย	74
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	75
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	76
	การวิเคราะห์ข้อมูล	76
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	77
	อภิปรายผล	83
	ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา	98
	ข้อเสนอแนะ	100
	บรรณานุกรม	103
	ภาคผนวก	108

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา แยกตามอำเภอ	26
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิทางวิชาชีพครู ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา	27
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และจำแนกตามระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521	28
4	การร้อยละเป็นรายข้อของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน	44
5	การร้อยละเป็นรายข้อของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุง การเรียนการสอน	48
6	การร้อยละเป็นรายข้อของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและ การประเมินผล	51
7	ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครู ต่างกัน	54

8	ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน	55
9	ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน	56
10	ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียน ต่างกัน	57
11	ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายคู่ ปัญหาการบริหารงาน วิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาด ของโรงเรียนต่างกัน	58
12	ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน	59
13	ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงาน วิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุง การเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของ โรงเรียนต่างกัน	60

- 14 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน 61
- 15 ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน 62
- 16 ค่า t-statistic ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต่างกัน 63
- 17 ค่า t-statistic ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน 65
- 18 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน 66

- 19 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการ
ใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียน
การสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน 67
- 20 ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายคุ้ปัญหาการบริหารงาน
วิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการ
ปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มี
ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน .. 68
- 21 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบรายคุ้ปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการ
ประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐาน
เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน 70
- 22 ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายคุ้ปัญหาการบริหารงาน
วิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผล
และการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้
พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน 71

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการต่อเนื่องกันตลอดชีวิต เพื่อมุ่งสร้างเสริมคุณภาพของพลเมืองให้สามารถดำรงชีวิตและทำประโยชน์แก่สังคม โดยเน้นการศึกษาเพื่อสร้างเสริมความอยู่รอดปลอดภัย ความมั่นคง และความผาสุกร่วมกันในสังคมไทยเป็นประการสำคัญ จึงถือว่าการศึกษาที่มีความสำคัญในอันดับสูงยิ่งแห่งกิจการของรัฐ (กระทรวงศึกษาธิการ 2520 : 4) รัฐบาลมีนโยบายที่จะปรับปรุงการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าทุกวิถีทาง เพราะตระหนักดีแล้วว่าการศึกษาคือพื้นฐานอันสำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน (วิปขนันท์ เกตุทัต 2524 : 7) โดยจะเน้นการศึกษาในการพัฒนาชนบทเพื่อการอาชีพเป็นสำคัญ จะเร่งขยายการศึกษาภาคบังคับให้กว้างขวางทั่วประเทศ และมุ่งปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นพิเศษ (พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ 2522 : 7)

การประถมศึกษาสัมพันธ์กับความอยู่รอดของประเทศ จึงทำให้รัฐบาลแต่ละยุคที่ขึ้นมาบริหารประเทศต่างให้ความสนใจและพยายามหาวิธีการดำเนินการบริหารงานเกี่ยวกับการประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ในการพัฒนาประเทศนั้น ชนบทเป็นส่วนสำคัญที่สุดในการพัฒนา เพราะคนไทยส่วนใหญ่อยู่ในชนบท และชนบทมีความจำเป็นในการพัฒนามากกว่าในเมือง ในการพัฒนาท้องถิ่นให้ก้าวหน้าขึ้น การให้การศึกษาที่ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ช่วยให้ประชากรในท้องถิ่นอยู่ดีมีสุข มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง ย่อมเป็นจุดสำคัญในการพัฒนา (ภิญโญ สาธร 2519 : 263) โรงเรียนประถมศึกษาเป็นหน่วยงานของทางราชการที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากและมีส่วนสำคัญในการพัฒนาประชากรส่วนใหญ่ของประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทย ซึ่งประชากรส่วนใหญ่ของประเทศได้รับการศึกษาจากโรงเรียนระดับ -

ประถมศึกษาเพียงอย่างเดียว ถ้าโรงเรียนประถมศึกษาขาดประสิทธิภาพ ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศก็จะพลอยขาดประสิทธิภาพไปด้วย

การศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาที่สูงให้ผู้นั้นมีความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐาน ให้คงสภาพอ่านออกเขียนได้ คิดคำนวณได้ ประกอบอาชีพตามควร แก่วัยและความสามารถได้ และสามารถดำรงตนเป็นพลเมืองดีในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย ที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (กรมวิชาการ 2520 : 11) คุณสมบัติกว้าง ๆ ของเยาวชนย่อมเกิดขึ้นและได้แบบอย่างมาจากหลายแนวทาง แต่ทางหนึ่งที่สำคัญที่สร้างได้อย่างแน่นอน คือการศึกษาในโรงเรียน โดยการกำหนดเนื้อหาในหลักสูตรและการเปลี่ยนแปลงในวิธีการเรียนการสอน ฉะนั้น โรงเรียนประถมศึกษาอาจเป็นทั้งโรงเรียนแห่งแรกและแห่งสุดท้ายในชีวิตของเยาวชนในชนบทที่จะได้รับการศึกษาเพื่อปลูกฝังสิ่งที่ดีงาม และนำประสบการณ์ในการเรียนไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและในชีวิตอนาคตของตนให้ได้มากที่สุด (บันลือ พลชนะวัน 2522 : 62)

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา สิ่งแวดล้อมและสภาพการณ์ต่าง ๆ ของประเทศไทย ในด้านธรรมชาติ เศรษฐกิจ เทคโนโลยี สังคม การเมืองและการปกครองเปลี่ยนไปตามกาลเวลา ทำให้วิถีชีวิตและการดำเนินชีวิตของชาวไทยในแต่ละท้องถิ่นจะต้องปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและสภาพการณ์ เพื่อความมีชีวิตอยู่รอดและเพื่อความอยู่ดีกินดี การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต เมื่อวิถีชีวิตมีการเปลี่ยนแปลง การศึกษาก็ต้องเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย และหลักสูตรซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาย่อมจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามการศึกษาคด้วย

การจัดการศึกษาจะนำเรื่งสู่ดวงใจไม่ได้หากมุ่งหมายที่กำหนดไว้ จะต้องมียุทธศาสตร์เป็นโครงการและเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา หลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียนจึงเป็นโครงการที่ประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน (สุมิตร คุณานุกร 2523 : 3) หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503 ที่ได้ประกาศใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา ย่อมเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้นั้นในยุคนั้นสมัยนั้น แม้ในปัจจุบันเนื้อหาสาระ

บางประการของหลักสูตรยังให้การได้ค้ำ เนื่องจากสภาพการณ์ของสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ ของประเทศไทยเปลี่ยนแปลงไป ทำให้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503 ที่ได้ประกาศใช้ มาเกือบยี่สิบปีมีความเหมาะสมสอดคล้องความต้องการของผู้คนและสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ของประเทศไทยยุคปัจจุบัน และจากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการวิเคราะห์หลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2503 ของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตร วางไว้อย่างกว้างขวาง และไม่ได้อิงอยู่บนรากฐานของความเป็นไทย กิจกรรมการเรียน การสอน ตลอดจนการวัดผลไม่ใคร่ระบุเอาไว้ในหลักสูตร กำหนดเวลาเรียนในรอบปีไว้น้อย จุกมุ่งหมายและเนื้อหาสลับซับซ้อนและไม่เกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับชีวิตจริงของผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่ (กรมวิชาการ 2520 : 4-5) ในปี พ.ศ. 2517 คณะกรรมการดำเนินงานปรับปรุง หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ได้รวบรวมข้อมูลจากรายงานการวิจัย การทดลอง โครงการต่าง ๆ ทางการศึกษา และจากรายงานการสัมมนาและข้อเสนอแนะจากสื่อมวลชน คณะบุคคลและเอกชน มาประกอบการพิจารณาหลักสูตรและสำเร็จในเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2518 แล้วนำไปทดลองใช้กับโรงเรียนประถมศึกษา ในปีการศึกษา 2519 และ 2520 จึงได้นำมาเป็นหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และประกาศใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา ทั่วประเทศในปีการศึกษา 2521 (กรมวิชาการ 2520 : 10)

ปัจจุบันหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ได้ใช้ในโรงเรียนประถมศึกษามาเป็น เวลาสี่ปีแล้ว มีนักเรียนที่ได้เรียนตามหลักสูตรนี้สี่ชั้นเรียน คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เนื่องจากหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เป็นหลักสูตรใหม่ การนำหลักสูตรนี้ไปใช้ในการจัดการเรียน การสอนย่อมมีปัญหาเกิดขึ้นในหลาย ๆ ด้าน เป็นต้นว่า โรงเรียนในเขตนอกตัวเมืองย่อมมี ปัญหามากกว่าโรงเรียนในเขตตัวเมืองซึ่งมีทุกอย่างพร้อมกว่า (ครูแทน อีน้อย (นาม-แฝง) 2522 : 14-15) การขาดแคลนครูในการสอนชั้นเรียนตามหลักสูตรใหม่ ความ ไม่พร้อมของนักเรียนในด้านแบบเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่

ไม่เพียงพอ และขาดการนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน (สุริพร เอื้อยวาท 2522 : 34-35) และปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารระดับประถมศึกษาคือ การบริหารงานบุคคลและคุณภาพของผู้บริหารการศึกษาระดับผู้นำทางวิชาการ ได้แก่ ครูใหญ่ ศึกษาพิเศษ ศึกษาธิการอำเภอ และศึกษาธิการจังหวัด ยังไม่มีประสิทธิภาพ ขาดความสนใจการศึกษาในระดับนี้เท่าที่ควร (กระทรวงศึกษาธิการ ม.ป.ป. : 21) สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม เป็นการกระทบกระเทือนไปถึงการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาและการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาอีกด้วย

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก เป็นหน่วยงานที่มีภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา จากสถิติปีการศึกษา 2523 มีผู้อยู่ในวัยเรียนชั้นประถมศึกษาทั้งสิ้น 36,627 คน มีโรงเรียนประถมศึกษาทั้งหมด 203 โรงเรียน นับได้ว่าสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีส่วนสำคัญในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา เมื่อมีการประกาศใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ได้จัดให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการใช้หลักสูตรใหม่ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2521 จนถึงปัจจุบัน ปีการศึกษา 2523 มีนักเรียนได้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20,324 คน (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก 2523 : 65) การนำหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจะพบกับความสำเร็จและการบริหารงานในโรงเรียนจะดำเนินไปด้วยดีเพียงไร ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบในหลาย ๆ ด้าน เป็นต้นว่า ความรู้และความสนใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ความเอาใจใส่ของครูผู้สอน ตลอดจนถึงความพร้อมของเงินงบประมาณและอาคารสถานที่

จากการที่ผู้วิจัยได้สนทนากับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารวิชาการระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ที่ได้เข้าไปนิเทศการศึกษาและติดตามผลการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และการบริหาร

ในโรงเรียนประถมศึกษาตามอำเภอต่าง ๆ พบปัญหาพอที่จะประมวลได้ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนปล่อยให้แต่ละฝ่ายการบริหารโรงเรียน จัดการอย่างอิสระเข้าสอนไม่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนไม่สามารถแนะนำการจัดการเรียนการสอนและช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้แก่ครูในโรงเรียนได้ ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและระดับอำเภอไม่ได้รับรายงานเป็นทางการจากผู้บริหารระดับโรงเรียนประถมศึกษา จึงไม่สามารถแยกแยะรายละเอียดและหมวดหมู่ของปัญหาในแต่ละด้านว่ามีอะไรบ้าง เพื่อให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษาและการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดตาก ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ตลอดจนศึกษาองค์ประกอบบางประการที่อาจจะมีผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อนำผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษาระดับประถมศึกษาของจังหวัดตากให้เจริญก้าวหน้าสืบต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านที่เกี่ยวข้อง
 - 1.1 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
 - 1.2 การปรับปรุงการเรียนการสอน
 - 1.3 การวัดผลและการประเมินผล
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามตัวแปรต่อไปนี้
 - 2.1 วุฒิทางวิชาชีพครู
 - 2.2 ขนาดของโรงเรียน

- 2.3 ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
- 2.4 เจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
- 2.5 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการศึกษา ระดับประถมศึกษา ในการเข้าไปช่วยแก้ไขและสนับสนุนส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ทำให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการศึกษา ระดับประถมศึกษา จะได้ตระหนักถึง บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อการบริหารการศึกษา การติดตามผลและการช่วยเหลือ สนับสนุนส่งเสริมการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ทำให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและพัฒนาบุคลากรของ โรงเรียนประถมศึกษา ในด้านต่าง ๆ ได้ตรงตามจุดประสงค์ที่จะพัฒนา สามารถเลือกสรร บุคลากรที่จะพัฒนาได้ทุกระดับ และเก็บไปได้อย่างเหมาะสม

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก จำนวน 110 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากประชากรทั้งหมด 203 คน โดยแบ่งกลุ่มประชากรตามขนาดโรงเรียน ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา วุฒิต่างวิชาชีพครู ในอัตราส่วนดังนี้คือ ใช้กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 100 จับฉลากจากโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 60 จากโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 40

2. ตัวแปรที่จะศึกษามีดังต่อไปนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 วุฒิต่างวิชาชีพครู

2.1.2 ขนาดของโรงเรียน

2.1.3 ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

2.1.4 เจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

2.1.5 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.2.1 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.2.2 การปรับปรุงการเรียนการสอน

2.2.3 การวัดผลและการประเมินผล

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ข้อขัดข้องที่ไม่สามารถปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพสูงสุด วัดได้จากแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

2. หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หมายถึง หลักสูตรประถมศึกษาที่ได้ประกาศใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศตั้งแต่ปีการศึกษา 2521

3. โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก (เฉพาะโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับโอนมาจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2523)

4. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดตาก ให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ หรือผู้รักษาราชการในตำแหน่งอาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก

5. วุฒิทางวิชาชีพครู หมายถึง ความรู้ทางการศึกษา แบ่งได้ 3 ระดับ ดังนี้

5.1 วุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ได้แก่ วุฒิ กศ.บ. ก.บ. ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์) วท.บ. (ศึกษาศาสตร์) สม.บ.

5.2 วุฒินุปรินญาทางการศึกษาหรือเทียบเท่า ได้แก่ วุฒิ อ.กศ. ป.กศ. สูง ป.ม. พ.ม.

5.3 วุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาทางการศึกษาหรือเทียบเท่า ได้แก่ วุฒิ ป.ป. พ.ป. ป.กศ. พ.กศ. ป.ป.ก. ป.ป.ช. พ. ว. หรือไม่มีวุฒิทางวิชาชีพครู

6. ขนาดโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดต่าง ๆ กัน ซึ่งใช้จำนวนห้องเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่งขนาดของโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการประกวดโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

6.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 14 ห้อง ขึ้นไป

6.2 โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 7-13 ห้องเรียน

6.3 โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 1-6 ห้องเรียน

7. ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง จำนวนปีที่เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่ ในโรงเรียนประถมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

7.1 ต่ำกว่า 5 ปี

7.2 5 ปีเพิ่มขึ้นไป

8. เจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หมายถึง ความคิดเห็นไปในทางที่ดีหรือไม่ดีในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเนื้อหา ด้านการเตรียมการสอน ด้านสื่อการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียน ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น ด้านการประเมินผล การเรียน ในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา วัดได้จากแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

8.1 มีเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง ได้คะแนนระหว่าง 253-378 คะแนน

8.2 มีเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง ได้คะแนนระหว่าง 127-252 คะแนน

8.3 มีเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ ได้คะแนนระหว่าง 0-126 คะแนน

9. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หมายถึง ความรู้ความเข้าใจที่จำเป็นและสำคัญในด้านต่าง ๆ เช่น หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา วัดได้จากแบบทดสอบวัดสัมฤทธิ์วัดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของ วิราพร คำฉาย (วิราพร คำฉาย 2522 : ภาคผนวก) แบ่งความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

9.1 มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง ทำแบบทดสอบได้คะแนนร้อยละ 60 ขึ้นไป (หรือทำแบบทดสอบได้ 37 ข้อขึ้นไป)

9.2 มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง ทำแบบทดสอบได้คะแนนร้อยละ 50-60 (หรือทำแบบทดสอบได้ระหว่าง 30-36 ข้อ)

9.3 มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ ทำแบบทดสอบได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 ลงมา (หรือทำแบบทดสอบได้ต่ำกว่า 29 ข้อลงมา)

10. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ข้อกำหนดของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ว่าด้วยจุดหมาย แนวทาง วิธีการและเนื้อหาของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นประถมศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทุกด้านและเกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์

11. การปรับปรุงการเรียนการสอน หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเข้าไปติดตามผลการสอนและช่วยเหลือปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครูให้ดีขึ้น

12. การวัดผลและการประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่จะตรวจสอบว่าผู้เรียนได้บรรลุผลในการเรียนและครูผู้สอนได้บรรลุผลในการสอนตามจุดหมายปลายทางของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หรือไม่

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในครั้งนี้ จะศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ที่เกิดขึ้นในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เท่านั้น

2. การวัดระดับเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในครั้งนี้ เป็นการวัดระดับเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ที่วัดได้ในปีการศึกษา 2524

3. การวัดระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในครั้งนี้อยู่ เป็นการวัดระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ที่วัดได้ในปีการศึกษา 2524

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาก่อนบังคับที่รัฐจัดให้แก่ประชาชนทุกคน โดยไม่เลือกเพศ ศาสนา และเชื้อชาติ ประชาชนทุกคนเมื่อมีวัยเข้าเกณฑ์บังคับจะต้องเข้ารับการศึกษาตามที่รัฐกำหนดไว้เป็นอย่างต่ำ การศึกษาก่อนบังคับจึงเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ของประชาชนที่รัฐจัดให้ การศึกษาก่อนบังคับในปัจจุบันเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยให้ความสนใจและจัดการศึกษาในระดับนี้ตามกำลังเงินงบประมาณและกำลังเศรษฐกิจของประเทศ การที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาสูงเป็นเครื่องแสดงถึงความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและความเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ยิ่งปัจจุบันถือว่าการศึกษาเป็นการพัฒนากำลังคน (บันลือ พฤษะวัน 2522 : 49) การศึกษาก่อนบังคับจึงมีส่วนช่วยพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการปกครองอีกด้วย

ในประเทศไทยได้เริ่มให้การศึกษากันมาตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัยเป็นราชธานี (พ.ศ. 1781-1921) แต่เป็นการศึกษาแบบไม่เป็นทางการ รัฐและวัดเป็นศูนย์กลางแห่งประชาคม กิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐและวัดย่อมเป็นการสอนประชาชนไปในตัวด้วย (ประเพณีเครื่องดัด 2522 : 28) การศึกษาได้เจริญรอยสืบมาจนถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระองค์ได้ทรงเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา จึงได้ทรงเริ่มจัดการศึกษาขึ้นในวังหลวงรับบุตรหลานข้าราชการและเชื้อพระวงศ์ จุดมุ่งหมายเพื่อฝึกฝนเข้ารับราชการ เมื่อปี พ.ศ. 2414 ต่อมาในปี พ.ศ. 2426 การศึกษาระดับประถมศึกษาเริ่มจัดขึ้นเป็นครั้งแรก โดยจัดตั้งโรงเรียนหลวงสำหรับราษฎรที่โรงเรียนวัดมเหยงคณ์พาราม นับเป็นโรงเรียนประถมศึกษาแห่งแรก (พินัย หันยาภิบุตร 2521 : 124) ในปี พ.ศ. 2435 ได้ประกาศถึงกระทรวงธรรมการขึ้น มีกรมศึกษาธิการดำเนินงานด้านการประถมศึกษาเพื่อชั้นมูลศึกษาเรียกว่าสามัญศึกษา ระยะแรกหลักสูตรมี

จุดมุ่งหมายเพื่อเน้นวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2452 ได้ประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติเป็นครั้งแรก กำหนดให้การศึกษาขั้นมูลศึกษามีกำหนด 3 ปี ต่อมาในปี พ.ศ. 2464 มีโครงการศึกษากำหนดภาคการศึกษาสำหรับทอวยรามาญ์ เรียกว่าการศึกษาภาคบังคับ และประกาศใช้พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2464 บังคับให้เด็กทุกคนที่มีอายุ 7 ปีบริบูรณ์ เรียนหนังสืออยู่ในโรงเรียนจนถึงอายุ 14 ปีบริบูรณ์ โดยไม่เสียค่าเล่าเรียน นับเป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาระดับประถมศึกษาของไทย หลักสูตรประถมศึกษาได้มีการเปลี่ยนแปลงและวิวัฒนาการไปเรื่อย ๆ จนถึงสมัยเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 มีการจัดหลักสูตรประถมศึกษาเป็นองค์สามคือ พหุศึกษา จริยศึกษา พลศึกษา ในระยะต่อมา ประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2494 มุ่งองค์สี่ของการศึกษาโดยเพิ่มหัตถศึกษา และในปี พ.ศ. 2503 ได้ประกาศใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503 หลักสูตรได้รวมวิชาต่าง ๆ เข้าเป็นแปดหมวดวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ พละนามัย ศิลปศึกษา และหัตถศึกษา (กรมสามัญศึกษา 2519 : 1)

ด้วยความเป็นบ้านต่าง ๆ เช่น สภาพการณ์ทางธรรมชาติ สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการปกครองของประเทศไทยในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปมาก จึงจำเป็นจะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503 ด้วยสาเหตุแห่งความจำเป็น พอจะสรุปได้ดังนี้ (กรมสามัญศึกษา 2519 : 1-5)

1. จุดอ่อนของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503 โดยพิจารณาจากหลักสูตรประมวลการสอน แบบเรียน และข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการการเรียนรู้ในโรงเรียนปัจจุบัน ซึ่งปรากฏในรายงานการวิจัย การวิเคราะห์ และผลจากการประชุมสัมมนา ตลอดจนถึงข้อวิพากษ์วิจารณ์ของบุคคลต่าง ๆ คือ หลักสูตรกำหนดความมุ่งหมายไว้มากเกินกว่าที่ครูทั่วไปจะปฏิบัติได้บรรลุผล ความมุ่งหมายมากมายนั้นไม่สอดคล้องกับวุฒิภาวะของผู้เรียน เนื้อหาสาระและเวลาเรียนกำหนดไว้มากและตายตัว ไม่สามารถเพิ่มพูนความรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อชีวิตในปัจจุบันและอนาคตได้ มุ่งให้ผู้เรียนเรียนต่อไปชั้นสูงขึ้น ผู้เรียนส่วนน้อยเรียนต่อระดับสูง ส่วนใหญ่ออกไปใช้แรงงานตามสภาพที่ตนดำรงชีวิตอยู่ ความรู้ที่ได้จึงสูญเปล่าไร้ประโยชน์

2. สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของบ้านเมือง ประชากรของประเทศไทยร้อยละ 80 อยู่ในภาคเกษตรกรรมและส่วนใหญ่อยู่ในชนบท การดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพเป็นไปตามความเหมาะสมของสภาพการณ์ทางธรรมชาติ สภาพแวดล้อมนี้จึงเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับอาชีพของคนส่วนใหญ่ สังคมในเมืองกับชนบทมีความแตกต่างกันพื้นฐานกันอยู่มาก ช่องว่างระหว่างชนร่ำรวยกับความยากจน ขาดการเข้าถึงประชาชน ความเจริญทางด้านวัตถุทำให้คนคิดคำนึงอยู่กับทางวัตถุและเห็นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ปัญหาสาเหตุทำให้ช่องว่างระหว่างวัยมีมากขึ้นทำให้เกิดปัญหาความประพฤติของเด็กวัยรุ่น ในด้านเศรษฐกิจมีการเน้นภาคอุตสาหกรรมมาก แต่ประชากรส่วนใหญ่ของไทยมีอาชีพเกษตรกรรม หลักสูตรจะต้องสอดคล้องกับสังคมเกษตรกรรมตามสภาพท้องถิ่น ด้านความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ประชาชนมีความสนใจทางการเมืองมากขึ้น มีการรวมกลุ่มเพื่อต่อรองผลประโยชน์มากมาย เกิดการขัดแย้งด้านอุดมคติทางการเมือง การศึกษาจะต้องมีบทบาทสร้างสรรค์ความสามัคคีกลมเกลียวในสังคมไทย เน้นค่านิยมที่ดีเด่นของสังคมไทย มีความเข้าใจดีต่อกันเพื่ออยู่ร่วมกันในสังคม ปहुคังให้รักชาติบ้านเมือง ยึดมั่นการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

การศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาที่มุ่งให้รู้เรื่องมีความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐาน ให้คงสภาพอ่านออกเขียนได้ คิดคำนวณได้ ประกอบอาชีพตามควรแก่วัยและความสามารถ สามารถดำรงตนเป็นพลเมืองดีในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีดังนี้ (กรมวิชาการ 2520 : 10-15)

หลักการ หลักสูตรประถมศึกษามีหลักการสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน
2. เป็นการศึกษาที่มุ่งให้รู้เรื่องเรียนนำประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนไปใช้ประโยชน์

ในการดำรงชีวิต

3. เป็นการศึกษาที่มุ่งสร้างเอกภาพของชาติโดยมีเป้าหมายหลักร่วมกัน เพื่อให้
ท้องถิ่นมีโอกาสจัดหลักสูตรบางส่วนให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการได้

จุดหมาย หลักสูตรประถมศึกษามีจุดหมายให้เกิดแก่ผู้เรียน ดังนี้

1. คุณสมบัติที่ต้องการเน้น มีความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ไม่เห็น
แก่ตัว มีวินัยในตนเอง มุ่งมั่นในการทำงานให้เสร็จ ขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์ ประหยัดและ
อดทน รู้จักกิจวัตรและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล มีขันติธรรมต่อคำวิจารณ์ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา
รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

2. ความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต มีสุขนิสัยส่วนตัวและส่วนรวมทั้ง
ทางกายและทางใจ รู้กฎหมายในชีวิตประจำวัน มีความรู้และทักษะในการหา ใช้จ่าย และ
ออมทรัพย์ เข้าใจความหมายของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีต่อชีวิตประจำวัน มีความรู้
และทักษะในการจัดการและการทำงานร่วมกันโดยยึดหลักสหกรณ์ มีความรู้และทักษะในการ
ทำงานทั้งในฐานะผู้ผลิตและผู้บริโภค รู้จักแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ มีความรู้และทักษะ
ภาษาทางวิทยาศาสตร์ มีความสามารถในการยังชีพสมกลมกลืนต่อสภาพแวดล้อมทาง -
ธรรมชาติ รู้จักชื่นชมและแสดงออกทางศิลปะ

3. ชีวิตที่สงบสุข รู้จักปรับตัวให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สิ่งแวดล้อม
และวิทยาการใหม่ ๆ เข้าใจและศรัทธาในศาสนาที่ตนนับถือ และนำหลักธรรมมาใช้ในชีวิต
ประจำวัน รู้จักใช้เวลาให้เป็นประโยชน์และมีประสิทธิภาพ มีความคิดริเริ่มที่เป็นประโยชน์
แก่ตนเองและส่วนรวม มีอิสระในการคิด พร้อมทั้งจะยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล
รู้จักแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี

4. สมาชิกที่ดีของชุมชนและชาติ เชื่อมโยงระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์
เป็นประมุข รู้คุณค่า จิตสำนึกและรักชาติสืบทอดวัฒนธรรมของชาติ ดำเนินหน้าที่และสิทธิของตน
รู้ความสำคัญของครอบครัว สังคม และท้องถิ่นของตน รู้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศใน

ภูมิภาคและโลก และมีความเข้าใจอันดีต่อกัน สามารถนึกกำลังสติปัญญา กำลังกายและกำลังทรัพย์ เพื่อความเจริญและมั่นคงของประเทศ รู้คุณค่าในความเป็นไทย และภูมิใจที่เกิดในดินแดนดินไทย

โครงสร้างและเนื้อหา มาตราประมวลการที่จัดให้"เรียนเกิดการเรียนรู้" มี 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ประกอบด้วยภาษาไทยและคณิตศาสตร์

กลุ่มที่ 2 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ว่าด้วยกระบวนการแก้ปัญหาของชีวิต และสังคม กล่าวถึงปัญหาและความต้องการของมนุษย์ในด้านต่าง ๆ เพื่อความดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ว่าด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาและสร้างนิสัย

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ว่าด้วยประสบการณ์ทั่วไปในการทำงานและความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ

การเรียนการสอน

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนเนื้อหาในแต่ละบทเรียน ควรให้ยึดหยุ่นตามเหตุการณ์สภาพท้องถิ่น ความสนใจของผู้เรียน และให้มีความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มวิชามากที่สุด

2. ผู้สอนควรใช้วิธีสอนที่จะให้ผู้เรียนรู้ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ฝึกให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้จักนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยพิจารณาวิธีสอนที่เห็นว่าเหมาะสมกับจุดประสงค์และลักษณะเนื้อหาวิชา เช่น การสอนแบบแก้ปัญหา กันกว่าอภิปราย ทำงานกลุ่ม

3. ผู้สอนควรคำนึงถึงการที่จะให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนทั้งภาควิชาการและภาคปฏิบัติ ซึ่งส่งผลส่งเสริมคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล และให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

4. เวลาเรียนกำหนดไว้ตามละ 20 นาที ในการจัดสอนให้โรงเรียนหรือท้องถิ่นกำหนดตารางเวลาเรียนเอง โดยจะกำหนดครั้งละกี่คาบ เป็นช่วงสั้นหรือยาวได้ตามความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ลักษณะเนื้อหา และกิจกรรม

เวลาเรียน ตลอดหลักสูตรใช้เวลาเรียนประมาณ 6 ปี แต่แต่ละปีการศึกษาควรมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 40 สัปดาห์ ในหนึ่งสัปดาห์ต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 25 ชั่วโมง ทั้งนี้เมื่อรวมแล้วต้องไม่น้อยกว่า 200 วัน และไม่ต่ำกว่า 1,000 ชั่วโมง

การวัดผลและการประเมินผล การวัดและการประเมินผล ตลอดจนการติดตามเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และจัดให้ผู้เรียนได้เรียนหรือเลื่อนชั้นระหว่างปีหรือปลายปี ตามความสามารถของผู้เรียน ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทดสอบเป็นระยะหรือทดสอบเมื่อจบแต่ละบทเรียนตามลักษณะการจัดประสบการณ์และเนื้อหาวิชา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน

การนำหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มาใช้ จะเกิดผลสมบูรณ์ตามจุดหมายเพียงใดขึ้นอยู่กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในการที่จะทำให้หลักสูตรบังเกิดผลตามที่มุ่งหมายไว้ (สุมิตร คุณานุสร 2523 : 168) ครูผู้สอนและผู้บริหารจะต้องติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาใหม่ ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรระดับประถมศึกษา ทั้งยังจะต้องจัดจักแนวคิด แนวความเชื่อ และเจตคติเก่า ๆ ที่ล้าสมัยออกไปด้วยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความสนใจ และเจตคติทางการศึกษาในระดับประถมศึกษาซึ่งตนเองมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในฐานะที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องทำหน้าที่บริหารและบริการ ครูในฐานะผู้นำหลักสูตรไปใช้โดยเป็นผู้นำ

จุดหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระทั้งมวลเข้าสู่ห้องเรียน และแปรประสบการณ์ที่จัดขึ้น ให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนและความต้องการของเด็ก (กรมวิชาการ 2521 : 148) จากการศึกษาวิจัยของวันทีย์ ชูศิลป์ ที่ไถ่ศึกษาวิจัยทัศนคติของครูในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านการเตรียมการสอน ด้านสื่อ - การเรียน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียน ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น และด้านการประเมินผลการเรียน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนที่อยู่ในเมืองและโรงเรียนที่อยู่ในชนบท พบว่า ผู้บริหารในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย มีทัศนคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อยู่ในเกณฑ์ปานกลางแทบทุกด้าน ยกเว้นด้านการประเมินผลการเรียนและด้านการเตรียมการสอน มีทัศนคติค่อนข้างดี ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่อยู่ในโรงเรียนชนบทของจังหวัดพิษณุโลก มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านการประเมินผลการเรียน (วันทีย์ ชูศิลป์ 2522 : 31-32)

ผู้บริหารการศึกษาที่อยู่ใกล้ชิดกับครูผู้สอนมากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาให้ความสำคัญของการศึกษาไม่ถึงหย่อนไปกว่าผู้บริหารการศึกษาในระดับอื่น ๆ เพราะกลายเป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนและโรงเรียนประถมศึกษา มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ในการที่จะสร้างหรือพัฒนาเด็กในวัยที่เล็กกำลังรับและเรียนรู้ทุกสิ่งทุกอย่างที่ตนใกล้ชิดมากที่สุด หน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในการบริหารโรงเรียนมีความละเอียด คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานธุรการ และการบริหารงานบุคคล (จิ๋วโง่ สาทร 2519 : 364) ในการบริหารโรงเรียนการบริหารที่สำคัญที่สุดคือ การบริหารงานวิชาการ เพราะงานวิชาการเป็นหัวใจหรือเป็นงานหลักของโรงเรียน หน้าที่ของโรงเรียนคือการให้ความรู้ทางวิชาการแก่นักเรียนเป็นสำคัญ การที่โรงเรียนจะทำหน้าที่นี้ได้อย่างสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญแก่งานวิชาการ และเข้าใจขอบเขตการดำเนินงานและภาระหน้าที่ของ

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นอย่างดี งานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการที่สำคัญมีดังนี้
คือ งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน งานด้านปรับปรุงการเรียนการสอน และ
งานด้านการวัดผลและการประเมินผล (นิพนธ์ กิ่งawang 2523 : 67)

งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

งานด้านหลักสูตรในแง่ทฤษฎี ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ
หลักสูตร ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร ประเภทของหลักสูตร หลักการ
พิจารณาหลักสูตร ในแง่ปฏิบัติ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเข้าใจหลักสูตรในระบบการศึกษา
ของไทย โดยเฉพาะหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านเนื้อหาสาระและวิธีการนำ
ไปใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ
ในหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียน วิราพร คำฉาย ได้ศึกษาวิจัยความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของครูในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย โดยศึกษาจากกลุ่ม
ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน
ในโครงการฝึกสอนและโรงเรียนที่อยู่นอกโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูพิษณุโลก
พิษณุโลก พบว่า กลุ่มตัวอย่างของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยของโรงเรียนที่อยู่ในโครงการ
ฝึกหัดครูและนอกโครงการฝึกหัดครู มีความรู้โดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (ร้อยละ 50)
มีความรู้ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี (ร้อยละ 60) แต่มีความรู้
ในด้านการวัดและการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าค่าอื่น ๆ (ร้อยละ 40 กว่า) และ
ความรู้ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดสุโขทัย โรงเรียนใน -
โครงการฝึกสอนดีกว่าโรงเรียนนอกโครงการฝึกสอน (วิราพร คำฉาย 2522 : 47-48)

การจัดการเรียนการสอนแยกได้เป็น 4 ประเภท คือ การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน
การจัดการวางสอน การกำหนดแบบเรียน และการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา การจัดแบ่ง
กลุ่มนักเรียน ได้แก่ การแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นแบบคละ (Heterogeneous grouping)
แบบตามความสามารถ (Ability grouping) แบบไม่มีระดับชั้น (Non-graded class)

โดยอาศัยแนวทางจิตวิทยาและความรู้ทางนวัตกรรมการศึกษาเข้ามาช่วย การจัดการการสอนจะต้องคำนึงถึงธรรมชาติของรายวิชาต่าง ๆ ว่าควรกำหนดในช่วงเช้าหรือบ่าย กำหนดวิชาเรียนให้ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ และปริมาณการสอนของครู (teaching loads) การกำหนดแบบเรียนโดยยึดแบบเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ นอกจากหนังสืออ่านประกอบที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรู้จักเลือกหนังสือที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาหมายถึงการใช้อุปกรณ์การสอนและเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น แผนภูมิ เครื่องบันทึกเสียง ภาพยนตร์ ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของบทเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสนใจบทเรียนมากขึ้น

งานด้านปรับปรุงการเรียนการสอน

การนิเทศการสอน หมายถึง การเข้าไปช่วยเหลือปรับปรุงการสอนของครูให้ดีขึ้น โดยการเข้าไปเยี่ยมห้องเรียน สังเกตการสอนของครูเป็นครั้งคราว โดยใช้วิธีการที่จะไม่ทำให้ครูผู้สอนเกิดความรู้สึกว่าผู้บริหารโรงเรียนเข้าไปจับผิด (กรมวิชาการ 2521 : 147) และในการนิเทศการสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องคำนึงงานด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ ทำหน้าที่ตรวจสอบความเป็นไปเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตรวจสอบการตั้งจุดประสงค์การสอน วิธีสอน และเครื่องมือประกอบการสอน การจัดหน่วยการสอน ลักษณะของนักเรียนในห้องนั้น ๆ ผลที่ได้จากการสังเกตที่เป็นอยู่ และหาทางช่วยครูในการประเมินผลนักเรียนในชั้นต่าง ๆ และให้ครูประเมินผลตนเองเพื่อเป็นรากฐานในการปรับปรุงการเรียนการสอน ทำหน้าที่ช่วยปรับปรุงส่งเสริมสิ่งต่าง ๆ ในโรงเรียน เช่น การจัดบรรยากาศในห้องเรียน ช่วยให้เกิดความเข้าใจจุดประสงค์ของการสอนวิชาต่าง ๆ ปรับปรุงเครื่องมือประกอบการสอน (พนัส ทัศนาคันทร 2513 : 148-149)

การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กิจกรรมหรือประสบการณ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมการสอนและการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ส่งไปสังเกตการสอนในโรงเรียนอื่นที่เห็นว่าเป็นตัวอย่างที่ดี ให้เข้ารับการประชุมอบรม-

สัมนาทางวิชาการ จัดแหล่งเอกสารทางวิชาการเพื่อไว้ศึกษาค้นคว้า ศึกษาค้น (นิพนธ์ กีนาวงศ์ 2523 : 70) ในการส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ นี้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องแสดงตนให้เป็นที่ประจักษ์ชัดแก่ครูว่าผู้บริหารโรงเรียนนั้นรักการอ่าน และติดตามข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษาอยู่เสมอ หากผู้บริหารโรงเรียนไม่แสดงตนว่า เป็นคนที่ฝักใฝ่การหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอแล้ว ก็เป็นการยากที่จะชักจูงให้ครูสนใจในการ แสวงหาความรู้ (กรมวิชาการ 2521 : 147)

งานด้านการวัดผลและการประเมินผล

การจัดการเรียนการสอนจะได้ผลเพียงไร และบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ จะทราบ ได้จากการวัดและการประเมินผล การประเมินผลการเรียนเป็นกระบวนการต่อเนื่อง และเป็นกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอน (กรมสามัญศึกษา 2519 : 14) การประเมินผล ในโรงเรียนมีจุดมุ่งหมายสองประการคือ ปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินผลเพื่อ คัดเลือกผลการเรียน การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อต้องการทราบพื้นฐาน ของผู้เรียน ต้องการทราบความรู้ความสามารถของผู้เรียนตามจุดประสงค์การสอนที่กำหนดไว้ ขณะที่ครูสอนจะประเมินผลควบคู่ไปพร้อมกับการสอน โดยคำนึงถึงจุดประสงค์เป็นหลักในการ ประเมินผล ข้อมูลที่ได้จะนำมาเป็นแนวทางในการประเมินผลให้เกิดผลดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ปัจจุบันเน้นการประเมินผลประเภทนี้มาก การประเมินผลเพื่อคัดเลือกผลการเรียนเป็นการ วัดผลการสอบปลายปี เพื่อพิจารณาระดับคะแนนในการให้สอบได้หรือสอบตก (วิชัย ราษฎร์ศิริ 2522 : 75) หน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนในด้านนี้ก็ต้องส่งเสริมให้ครูรู้จักหลักการและ วิธีการวัดผลและการประเมินผลตามระเบียบการต่าง ๆ โดยเฉพาะระเบียบการวัดผลของ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้

ปัญหาในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ได้เริ่มใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 จนถึงปัจจุบันปีการศึกษา 2524 นับเป็นเวลาสี่ปีแล้ว ระหว่างที่ได้ใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อยู่พบ ได้มีปัญหาเกิดขึ้นหลายประการแก่ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ดังที่ บุญนิตย์ ไวสุถิกร ได้ศึกษาวิจัยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ครูประจำการ และนักเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาหลายประการได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นทั้งปีศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา ศึกษาธิการเขต และหัวหน้ากลุ่มโรงเรียนกับการให้ความช่วยเหลือครูผู้สอนเมื่อครูประสบปัญหา ทักษะและความสามารถของครูในการสอนแบบให้นักเรียนรายงาน การสอนโดยให้หุ่นกระบอก การสอนโดยให้หุ่นนิ้วมือ การนำกิจกรรม เชิญหุ่นกระบอกไปประกอบการสอน การนำกิจกรรมเชิญหุ่นนิ้วมือไปประกอบการสอน การจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมของเด็ก การใช้เครื่องรับวิทยุ โทรทัศน์ และการใช้รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานครประกอบการสอน ขาดงบประมาณจัดทำสื่อการสอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขาดอาคารสถานที่เพื่อให้เด็กพักผ่อนและทำกิจกรรม (บุญนิตย์ ไวสุถิกร 2522 : 143-144) การวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ บุญนิตย์ ศันต์ เจริญรัตน์ และคณะ ได้ศึกษาวิจัยปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของครูในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2521 ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย พบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาค่อนข้างมากในเรื่องโรงเรียนไม่ถึงงบประมาณจัดทำหรือซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน กลุ่มโรงเรียนไม่ค่อยเป็นแนวทางเกี่ยวกับการเรียนการสอน ขาดหนังสือแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ (บุญนิตย์ ศันต์ เจริญรัตน์ และคณะ 2522 : 26-31)

ปัญหาการใช้หลักสูตรนอกจากจะขึ้นอยู่กับครูผู้สอนและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ แล้ว องค์ประกอบในค่านที่ทั้งโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน ประเภทของโรงเรียนที่ต่างสังกัด ตลอดจนองค์ประกอบบางประการของผู้บริหารโรงเรียน เป็นส่วนที่ทำให้เกิดปัญหาในการใช้

หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ครั้งที่ วิไล โบว์เชีรวงษ์ ได้ศึกษาวิจัยปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6 จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า โรงเรียนในเมืองมีความพร้อมมากกว่าโรงเรียนในชนบทในด้านจำนวนครู วัสดุหลักสูตร สื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน มีครูสับเปลี่ยนกันสอนในวิชาศิลปะ พละ นาฏศิลป์ ดนตรี และได้รับการตรวจเยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ทางการศึกษา เช่น ศึกษา-นิเทศก์ บอยครั้ง มากกว่าโรงเรียนในชนบท (วิไล โบว์เชีรวงษ์ 2522 : 107) ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ยังกระทบไปถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วย จากการศึกษาวิจัยของสนอง เกรือมาก ได้ศึกษาวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1 พบว่าองค์ประกอบด้านเขตที่ตั้งของโรงเรียนต่างกัน ประเภทของโรงเรียนต่างกัน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทำให้ผลสัมฤทธิ์แตกต่างกันจริง กล่าวคือ นักเรียนในกรุงเทพฯ นักเรียนโรงเรียนราษฎร์ นักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา และอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์สูงกว่านักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัด และนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก (สนอง เกรือมาก 2520 : 102) การวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ ที่ได้ศึกษาวิจัย - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาจริยศึกษาของนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1 พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากจนทำให้ผลสัมฤทธิ์ในตัวแปรอื่น ๆ แตกต่างกันไปด้วยคือ เขตที่ตั้งของโรงเรียนและขนาดของโรงเรียน (ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ 2521 : 123) นอกจากองค์ประกอบที่กล่าวมาแล้ว ยังมีองค์ประกอบด้านอื่น ๆ อีก ที่เป็นปัญหาในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 จากการวิจัยของ ชัยรัตน์ พุทธชาติ ได้ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ดังกล่าวก่อนการบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 น้อย และผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อย (1-5 ปี) มีปัญหาในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มาก ในด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและ ด้านสื่อการเรียนการสอน (ชัยรัตน์ พุทธิชาติ 2523 : 57-58) การวิจัยนี้สอดคล้องกับ รายงานการวิจัยของกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ ที่ได้ศึกษาวิจัยปัญหา อุปสรรคและ แนวทางที่จะปรับปรุงและส่งเสริมคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ผู้บริหารใน หลาย ๆ ระดับ ตั้งแต่ระดับโรงเรียนจนถึงระดับจังหวัด มีความเข้าใจน้อยเกี่ยวกับวิธีการ สอนตามแนวหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และไม่สามารถให้คำแนะนำแก้ไข ปัญหา การเรียนการสอนที่เกิดขึ้นได้ จึงไม่สนับสนุนการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ 2523 : 7).

จากเอกสารและรายงานการวิจัยเหล่านี้ เป็นเครื่องแสดงให้เห็นว่า การใช้ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีปัญหาด้านต่าง ๆ มากมาย ซึ่งปัญหาเหล่านี้เกิดจาก องค์ประกอบของสภาพแวดล้อมต่างกัน เช่น ที่ตั้งของโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน สภาพ พื้นฐานของนักเรียน ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ในแง่ระยะเวลาการศึกษาและในแต่ละ จังหวัด มีสภาพขององค์ประกอบและสิ่งแวดล้อมต่างกัน ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละด้าน แตกต่างกันไปด้วย

จังหวัดตากเป็นจังหวัดหนึ่งที่อยู่ในเขตการศึกษา 7 และมีพื้นที่มากกว่าจังหวัดอื่น ๆ ในเขตการศึกษา 7 นี้ คือ มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 15,608.842 ตารางกิโลเมตร (สำนักงาน ศึกษาธิการเขต 7 2523 : 1) โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดตากที่โอนมาจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก มีทั้งหมด 203 โรง กระจายอยู่ในแต่ละอำเภอตามสภาพของท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่มีภาษาถิ่น ระยองประเพณี วัฒนธรรมผสมผสานกันระหว่างชาวไทย ภาคกลางกับชาวไทยภาคเหนือ และยังมีชาวไทยภูเขาเผ่ากระเหรี่ยง ลีซอ มูเซอร์ แม้ว ปะปอนอยู่ด้วย ซึ่งลักษณะการกระจายของประชากรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการกำหนด ขนาดของโรงเรียน และขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของคุณภาพ

การเรียน การเรียนการสอน ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา และประสิทธิภาพของการบริหาร (ธีระ รุญเจริญ 2521 : 150) องค์ประกอบต่าง ๆ ที่กล่าวมาไว้ และองค์ประกอบในค่านอื่น ๆ อาจเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดตาก ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ เพื่อนำผลการศึกษาวินิจฉัยไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการบริหารการศึกษาและการบริหารงานวิชาการในระดับประถมศึกษาของจังหวัดตาก ให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละค่าน แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละค่าน แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละค่าน แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละค่าน แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละค่าน แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการ

การเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สุ่มจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดตาก ในต้นปีการศึกษา 2524 ด้วยวิธีแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่ม (Clustered Sampling) ตามขนาดของโรงเรียนทั้งหมด 203 โรงเรียน แล้วจึงสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลากในอัตราส่วนดังนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 100 จับฉลากจากโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 60 และจากโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 40 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 คน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา แยกตามอำเภอ

อำเภอ	จำนวน
1. เมืองตาก	35
2. บ้านตาก	19
3. สามเงา	16
4. แม่สอด	20
5. แม่ระมาด	9
6. พายัพยาง	3
7. อุบผาง	4
8. กิ่งอำเภอพบพระ	4
รวม	110

การจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรอิสระ ได้ดำเนินการดังนี้คือ

1. กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิทางวิชาชีพครู ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ได้จากข้อมูลส่วนตัวข้อที่ 1. ข้อที่ 2. ข้อที่ 3. ตามลำดับ ของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และจำแนกกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแบบสอบถามจำนวน 99 คน ด้วยวิธีหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิทางวิชาชีพครู ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา

วุฒิทางวิชาชีพครู	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
ปริญญาตรีทางการศึกษา	22	22.22
อนุปริญญาหรือเทียบเท่าทางการศึกษา	45	45.45
ต่ำกว่าอนุปริญญาหรือเทียบเท่าทางการศึกษา	32	32.32
รวม	99	100.00
ขนาดของโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดใหญ่	19	19.19
โรงเรียนขนาดกลาง	42	42.42
โรงเรียนขนาดเล็ก	38	38.38
รวม	99	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	42	42.42
5 ปีเต็ม ขึ้นไป	57	57.57
รวม	99	100.00

2. กลุ่มตัวอย่างที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละระดับ ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับที่ 2 คือ แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และกลุ่มตัวอย่างมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละระดับ ได้จากการตอบแบบทดสอบฉบับที่ 3 คือแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์วัดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และจำแนกกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแบบสอบถามและแบบทดสอบจำนวน 99 คน ด้วยวิธีหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และจำแนกตามระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

ระดับเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง	68	68.68
มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง	31	31.31
มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ	0	0
รวม	99	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง	25	25.25
มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง	34	34.34
มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ	40	40.40
รวม	99	100.00

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองสองฉบับคือ ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนฉบับที่ 3 เป็นแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์วัดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของ วิชาพร คำนาย (วิชาพร คำนาย 2522 : ภาคผนวก)

1. แบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1.2 ศึกษาขอบเขตการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของกรมวิชาการ (กรมวิชาการ 2522 : 21-22)

1.3 กำหนดขอบเขตการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของ นิพนธ์ กีนาวงศ์ (นิพนธ์ กีนาวงศ์ 2523 : 67)

1.4 ศึกษาแบบสอบถามของ นิคม ทองพิทักษ์ (นิคม ทองพิทักษ์ 2521 : 96-103) และแบบสอบถามของ บุญนิตย์ ไวสุตีก (บุญนิตย์ ไวสุตีก 2522 : 163-196)

1.5 สอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 จากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองตาก อำเภอแม่สอด อำเภอแม่ระมาด จำนวน 30 คน แล้วบันทึกข้อความของปัญหาที่มีความถี่สูงไว้

1.6 รวบรวมปัญหาจากข้อ 1.4 และ 1.5 สร้างเป็นแบบสอบถามขึ้นให้กรบตามจำนวนด้านต่าง ๆ ทั้ง 3 ด้าน จำนวน 75 ข้อ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วน - ประเมินค่า (Rating Scale) กำหนดน้ำหนักเป็น 3 ช่วง ช่วงละ 1 คะแนน

1.7 นำแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากประชาชนและกรรมการควบคุมปัญญานิพนธ์ของผู้วิจัยเพื่อตรวจแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามนี้ไปให้ผู้มีประสบการณ์ตรงทางการบริหารการศึกษาระดับประถมศึกษา เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (face validity) ว่าแบบสอบถามนี้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดหรือไม่ ข้อคำถามใดที่คลุมเครือบ้าง เพื่อจะได้นำมาแก้ไขปรับปรุงใหม่

1.8 นำแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นี้ไปทดลองใช้ (try-out) กับผู้ใช้จริง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองตาก จำนวน

25 คน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่สอ จำนวน 20 คน และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ระมาด จำนวน 5 คน รวมทั้งหมด 50 คน

1.9 นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ อัลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค (ณัฐพงษ์ เจริญพิทย์ 2523 : 119) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .963

2. แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.2 ศึกษาขอบเขตเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในคู่มือการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา 2519 : 1-181) และแนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของกรมวิชาการ (กรมวิชาการ 2522 : 1-211)

2.3 กำหนดขอบเขตเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 จากรายงานการวิจัยทัศนคติของครูในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของ วันพันธ์ ชูศิลป์ 6 คำน คือ คำนการเตรียมการสอน คำนสื่อการเรียน คำนเนื้อหา คำนกิจกรรมการเรียน คำนจุดประสงค์การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น คำนการประเมินผลการเรียน (วันพันธ์ ชูศิลป์ 2522 : ภาคผนวก)

2.4 สร้างแบบสอบถามการวัดเจตคติโดยใช้ความหมายทางภาษากามวิธีการของ ชาร์ล อี. ออสกูด และคณะ (สุบรรณ พันธุ์วิภาส 2522 : 187-190) เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดน้ำหนักเป็น 7 ช่วง ช่วงละ 1 คะแนน ให้ครบทั้ง 6 คำน ได้จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งหมด 54 ข้อ

2.5 นำแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

ที่สร้างขึ้น ไปขอคำแนะนำจากประธานและกรรมการควบคุมปริญญาบัตรของผู้วิจัยเพื่อตรวจแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและทางวัดผลการศึกษาพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (face validity) ว่าแบบสอบถามนี้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดหรือไม่ ข้อใดที่คำคุณศัพท์มีลักษณะไม่ตรงข้ามกัน แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์

2.6 นำแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไป

ทดลองใช้ (try-out) กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองตาก จำนวน 25 คน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่อ้อ จำนวน 20 คน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่อรมะภาค จำนวน 5 คน รวมทั้งหมด 50 คน

2.7 นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็น

รายข้อ โดยรวมคะแนนทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละคน แล้วเรียงคะแนนจากสูงไปหาค่า ตัดคะแนนจากกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำร้อยละ 25 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมาเป็นข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ในแต่ละข้อคำถาม ได้จำนวนผู้ตอบในกลุ่มสูง 13 คน กลุ่มต่ำ 13 คน จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 50 คน

2.8 หาค่าหาค่าคะแนนในแต่ละข้อคำถามของผู้ตอบกลุ่มสูง 13 คน และ

หาค่าหาค่าคะแนนของผู้ตอบกลุ่มต่ำ 13 คน หาค่าหาค่าคะแนนของแต่ละกลุ่มมาหาค่าตัวกลาง (Mean) หาค่าความแปรปรวน (Variance) และหาค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้ t-test ทดสอบ (วิเชียร เกตุสิงห์ 2523 : 150) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่าความแตกต่างของค่า t มากกว่า 2.064 ขึ้นไป มาเป็นแบบสอบถามสำหรับวัดเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ได้ข้อคำถามจำนวน 54 ข้อ

2.9 นำแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ที่ได้
หาค่าอำนาจจำแนกแล้ว จำนวน 54 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดย
ใช้สูตรสัมประสิทธิ์ อัลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค (ฉัตรพงษ์ เจริญพิทย
2523 : 119) ได้ค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้านดังนี้ ด้านการเตรียมการสอน .778 ด้าน
เนื้อหา .779 ด้านสื่อการเรียน .728 ด้านกิจกรรมการเรียน .807 ด้านจุดประสงค์
การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น .731 และด้านการประเมินผลการเรียน .697 ค่าความ
เชื่อมั่นทั้งฉบับ .927

3. แบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ใช้แบบ
ทดสอบผลสัมฤทธิ์วัดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของครูใน
จังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ของ วิราภร กำผาย เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ
(Multiple Choice) กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ตัวเลือก ข้อใดตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อใด
ตอบผิดให้ 0 คะแนน สอบถาม 3 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมายหลักการโครงสร้างของ
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผล
ประเมินผลและติดตามผลหลักสูตรประถมศึกษา แบบทดสอบมีข้อคำถามจำนวน 60 ข้อ
มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ .15 ถึง .85 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .15 ขึ้นไป
มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .78 ส่วนความเที่ยงตรงของแบบทดสอบใช้วิธีวิเคราะห์หลักสูตร
และการตัดสินของผู้รู้ในเรื่องหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (วิราภร กำผาย 2522
: 22-23) ดังแสดงในภาคผนวก

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน
2 ฉบับ และแบบทดสอบจำนวน 1 ฉบับ รวมเป็นทั้งหมด 3 ฉบับ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แบบสอบถามเป็นแบบปลายมีกและปลายเปิด แบบสอบถามปลายปิดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า กำหนดน้ำหนักเป็น 3 ช่วง ช่วงละ 1 คะแนน แบบสอบถามปลายเปิดเป็นแบบเติมคำลงในช่องว่าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำแนะนำในการวิจัยและสอบถามรายละเอียดส่วนตัวของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี สาขาของโรงเรียน ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า กำหนดไว้ 3 ช่วง สอบถามปัญหา 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีจำนวน 41 ข้อ ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน มีจำนวน 18 ข้อ ด้านการวัดผลและการประเมินผล มีจำนวน 16 ข้อ รวมทั้งหมด 75 ข้อ ดังตัวอย่าง

เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน	ระดับปัญหา		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ได้รับเอกสารหลักสูตรฯ			
2. สอนไม่ทันตามหลักสูตร			
3. ปรับแผนการสอนตามสภาพท้องถิ่นไม่ได้			
โปรดแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน			

หลักเกณฑ์การให้คะแนน

1. ความหมายของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ให้คะแนนดังนี้

มีปัญหามาก	2 คะแนน
มีปัญหาปานกลาง	1 คะแนน
มีปัญหาน้อย	0 คะแนน
2. หากการร้อยละของปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละด้านและในแต่ละข้อคำถาม แล้วแบ่งระดับของปัญหาออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

มีปัญหามาก	อยู่ในช่วงร้อยละ 66.34 - 100.00
มีปัญหาปานกลาง	อยู่ในช่วงร้อยละ 33.34 - 66.33
มีปัญหาน้อย	อยู่ในช่วงร้อยละ 0 - 33.33

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า กำหนดน้ำหนักเป็น 7 ช่วง ช่วงละ 1 คะแนน สร้างตามวิธีการของ ชาร์ลส์ ซี. ออสกู๊ด และคณะ โดยใช้ความหมายทางภาษา หรือคำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงข้ามกันเป็นคู่ ๆ สอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 6 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการสอน มีจำนวน 8 ข้อ ด้านเนื้อหา มีจำนวน 11 ข้อ ด้านสื่อการเรียน มีจำนวน 6 ข้อ ด้านกิจกรรมการเรียน มีจำนวน 11 ข้อ ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น มีจำนวน 9 ข้อ ด้านการประเมินผลการเรียน มีจำนวน 7 ข้อ รวมทั้งหมดมีจำนวน 54 ข้อ ดังตัวอย่าง

คำถาม

"ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อย่างไร"

1	ง่าย	3 2 1 0 1 2 3	ยาก
2	ทันสมัย	3 2 1 0 1 2 3	ทันสมัย

หลักเกณฑ์การให้คะแนน

1. สำหรับข้อที่เป็นข้อความเชิงนิมิต (บวก) คือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไปในทางที่ดีอยู่ทางซ้ายมือ ดังเช่นข้อ 1 ให้คะแนนเรียงจากซ้ายมือเป็น 6 5 4 3 2 1 0 สำหรับข้อที่เป็นข้อความเชิงนิเสธ (ลบ) คือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไปในทางที่ไม่ดีอยู่ทางขวามือ ดังเช่นข้อ 2 ให้คะแนนเรียงจากซ้ายมือเป็น 0 1 2 3 4 5 6
2. รวมคะแนนทุกข้อและทุกด้าน นำไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นระดับเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของบุคคลนั้น ๆ

ฉบับที่ 3 เป็นแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ กำหนดตัวเลือกไว้ 5 ตัวเลือก ทดสอบความรู้ 3 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมาย หลักการโครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีจำนวน 24 ข้อ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวน 15 ข้อ ด้านการวัดผล ประเมินผลการติดตามผลหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีจำนวน 21 ข้อ รวมทั้งหมด มีจำนวน 60 ข้อ ดังตัวอย่าง

1. การวัดผลและการประเมินผล จะต้องใช้สื่อใดของกับอะไร ?

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| ก. วีซีสอน | ข. จุดมุ่งหมาย |
| ค. เนื้อหาที่เรียน | ง. ความถี่ความรอบคอบ |
| จ. กิจกรรมที่จัดให้แก่เด็ก | |

หลักเกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อใดตอบถูก ให้ 1 คะแนน ข้อใดตอบผิด ให้ 0 คะแนน

2. รวมคะแนนของทุกข้อ แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นระดับความรู้
พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของบุคคลนั้น ๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การส่งแบบสอบถาม

1.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและแบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับ ซึ่งได้ลงหมายเลขรหัสให้ตรงกันทั้ง 3 ฉบับ พร้อมหนังสือแนะนำตัวจากประธานคณะกรรมการปริญญานิพนธ์ของผู้วิจัย ไปขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดตาก โดยขอให้ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีหนังสือราชการแนะนำตัวผู้วิจัยแบบแบบสอบถาม เพื่อส่งให้กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยนำหนังสือแนะนำตัวจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดตาก แบบกับแบบสอบถามฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 รวมเป็นฉบับเดียวกันใส่ซอง เขียนชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำไปมอบให้หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ 7 อำเภอ และ 1 ถึงอำเภอ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างในอำเภอนั้น ๆ เพื่อให้หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแจกแบบสอบถามทั้งชุดที่รวมกันในซองให้แก่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในวันประชุมประจำเดือน และให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบฉบับที่ 3 ก่อนภายในเวลา 40 นาที พร้อมกัน เมื่อหมดเวลาแล้วให้ส่งคืนแบบทดสอบฉบับที่ 3 ที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทันที สำหรับ

แบบสอบถามฉบับที่ 1 และแบบสอบถามฉบับที่ 2 ให้ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนำไปตอบและส่งคืนภายในเวลา 10 วัน ที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ นั้น ๆ

2. การรับแบบสอบถาม

2.1 ผู้วิจัยเดินทางไปรับแบบทดสอบฉบับที่ 3 ด้วยตนเอง จากหัวหน้าการ - ประถมศึกษาอำเภอ ในวันประชุมประจำเดือนของภาคอำเภอ หลังจากที่ถูกกลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบทดสอบแล้ว

2.2 ผู้วิจัยเดินทางไปรับแบบสอบถามฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ในระยะเวลา 10 วัน ที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ 7 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ

2.3 นำแบบสอบถามและแบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับ ที่มีหมายเลขรหัสตรงกัน มาจัดให้อยู่ในชุดเดียวกัน

2.4 จำนวนแบบสอบถามและแบบทดสอบที่ส่งไปให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 ชุด ได้รับกลับคืนม 99 ชุด และมีคำตอบที่สมบูรณ์ทั้งหมด 99 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.00

การจัดกระทำกับข้อมูล

1. นำแบบสอบถามและแบบทดสอบ จำนวน 3 ฉบับ ที่รวมอยู่ในชุดเดียวกัน มาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วให้คะแนนตามเกณฑ์ที่วางไว้ ของแต่ละชุด

2. จำแนกแบบสอบถามและแบบทดสอบตามตัวแปรที่จะวิเคราะห์

3. วิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติ

4. เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ดังต่อไปนี้
 - 1.1 ค่าร้อยละ (Percent)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
 - 1.4 ค่าความแปรปรวน (Variance)
2. ค่าสถิติ t-test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ข้อที่ 4 โดยใช้สูตร (นิคม ดังกะพิภพ 2523 : 261)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

s_1^2, s_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

n_1, n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

3. ค่าสถิติ F-test แบบ One-way Analysis of Variance เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างตัวแปร 3 กลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ข้อที่ 2 และข้อที่ 5 โดยใช้สูตร (วิเชียร เกตุสิงห์ 2522 : 76)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Between)	K-1	SS_B	MS_B	$\frac{MS_B}{MS_W}$
ภายในกลุ่ม (Within)	N-K	SS_W	MS_W	
รวมทั้งหมด				

เมื่อ F แทน ค่าที่จะพิจารณาใน F-distribution

SS_B แทน ผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม

SS_W แทน ผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม

MS_B แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม

MS_W แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม

K แทน จำนวนกลุ่ม

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ถ้าพบคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่ทำการทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี S-Method ของเซฟเฟ (คังนี (วิเชียร เกตุสิงห์ 2523 : 82-83)

$$s = \frac{\hat{\psi}}{\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}}$$

เมื่อ $\hat{\psi}$ แทน $\bar{x}_1 - \bar{x}_2$

$$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}} \text{ แทน } \sqrt{MS_W \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}$$

4. หากหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ อัลฟา (α - Coefficient) ของ กรอนบาค (ณัฐพงษ์ เจริญพิทย 2523 : 119) :

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_x^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ

s_i^2 แทน ค่าความแปรปรวนรายข้อ

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนรายข้อ

s_x^2 แทน ค่าความแปรปรวนรวมทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละคน

5. หากการร้อยละของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละข้อ

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{คะแนนรวมของรายการนั้น} \times 100}{\text{คะแนนเต็มของรายการนั้น}}$$

6. หากค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เทคนิค 25 ร แล้วนำไปทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย t-test สูตร (วิเชียร เกตุสิงห์ 2523 : 150)

$$t = \frac{\bar{X}_{\text{สูง}} - \bar{X}_{\text{ต่ำ}}}{\sqrt{\frac{s_{\text{สูง}}^2 + s_{\text{ต่ำ}}^2}{n}}}$$

เมื่อ $\bar{x}'_{สูง}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูง

$\bar{x}'_{ต่ำ}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

$s^2_{สูง}$ แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มสูง

$s^2_{ต่ำ}$ แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

n แทน จำนวนคน 25% ของคนทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะแยกกล่าวเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 หากรายละเอียดของคะแนนแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เป็นรายข้อและรายค่านทั้ง 3 ค่าน ได้แก่ ค่านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ค่านการปรับปรุงการเรียนการสอน ค่านการวัดผลและการประเมินผล แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยเรียงลำดับข้อที่มีปัญหามากไปหาน้อย

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ค่าน ตามตัวแปรต่อไปนี้ คือ วุฒิทางวิชาชีพครู อนาคตของโรงเรียน ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ระดับเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายต่อไปนี้

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรแต่ละตัว

$\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

s^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน

t แทน ค่าสถิติที่จะพิจารณาใน t-distribution

F แทน ค่าสถิติที่จะพิจารณาใน F-distribution

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

ψ^2 แทน ผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยแต่ละคู่

σ^2 แทน ความแปรปรวนของผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์การร้อยละเป็นรายชื่อของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน โดยกำหนดช่วงร้อยละของคะแนนไว้เพื่อความสะดวกในการแปลความหมาย ดังนี้

มีปัญหามาก อยู่ในช่วงร้อยละ 66.34 - 100.00

มีปัญหามากน้อย อยู่ในช่วงร้อยละ 33.34 - 66.33

มีปัญหาน้อย อยู่ในช่วงร้อยละ 0 - 33.33

ตาราง 4 การร้อยละเป็นรายชื่อของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ลำดับที่	ข้อปัญหา	ร้อยละ
1	ขาดแคลนเงินงบประมาณของโรงเรียนที่จะจัดซื้อแบบเรียนและหนังสือ อ่านประกอบ	90.00
2	ได้รับแจกอุปกรณ์การสอนไม่ทันเวลาเปิดเรียนภาคแรก	77.66
3	ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ	76.66
4	แบบเรียนที่ทางราชการแจกจ่ายมาให้ไม่พอเพียง	76.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อปัญหา	ร้อยละ
5	ได้รับแบบเรียนช้า	71.00
6	ขาดอุปกรณ์การสอนประเภทรูปภาพ แผนภูมิ สิ่งจำลอง ของจริง	60.00
7	ได้รับเอกสารหลักสูตรช้า	60.00
8	ครูผู้สอนไม่สนใจที่จะจัดทำอุปกรณ์การสอน	59.00
9	ไม่มีอุปกรณ์การสอนในห้องเรียน	56.00
10	ขาดครูผู้สอนที่เหมาะสมกับกลุ่มวิชา	54.00
11	ขาดแหล่งวัสดุในห้องเรียนที่จะนำมาจัดทำอุปกรณ์การสอน (เช่น ไม้ เศษพลาสติก)	52.00
12	ขาดอุปกรณ์การสอนประเภทที่ใช้ไฟฟ้า (เช่น เครื่องบันทึกเสียง ฯ)	51.00
13	ครูผู้สอนขาดการเตรียมตัวที่จะนำหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไปใช้	50.00
14	จัดเวลาสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาทำได้ยาก	50.00
15	อุปกรณ์ที่ได้รับแจกจ่ายมาให้ไม่ตรงกับความต้องการ	50.00
16	ครูผู้สอนขาดการเตรียมการสอน	48.00
17	ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	47.00
18	ครูผู้สอนขาดความสามารถในการจัดทำอุปกรณ์การสอน	47.00
19	ไม่มีแหล่งวิชาที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	47.00
20	ครูผู้สอนไม่ชอบใช้อุปกรณ์การสอน	46.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อปัญหา	ร้อยละ
21	จัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ตรงกับความสนใจของผู้เรียนได้ยาก	46.00
22	สอนไม่ทันตามหลักสูตร	40.00
23	ปฏิบัติการสอนตามตารางสอนไม่ได้	40.00
24	ครูผู้สอนขาดความสนใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	38.00
25	ครูผู้สอนไม่ปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายและวิธีการเรียนการสอนตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	37.00
26	วิธีการคัดเลือกครูเข้าสอนในชั้นเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	36.00
27	ขาดแคลนเอกสารหลักสูตร (เช่น คู่มือครู แผนการสอน คู่มือการวัดผล ฯลฯ)	36.00
28	ผู้เรียนขาดเรียนบ่อยครั้ง	36.00
29	ปรับแผนการสอนตามสภาพท้องถิ่นไม่ได้	34.00
30	ครูผู้สอนขาดความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน	32.00
31	ผู้ปกครองนักเรียนไม่ส่งเสริมการเรียนการสอนของนักเรียนที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	31.00
32	ผู้เรียนขาดความพร้อมทางค่านิยม (เช่น ปัญญาที่บ่ม ปัญญาอ่อน)	30.00
33	ขาดการวางแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับครูใหญ่	30.00
34	ผู้เรียนขาดความพร้อมทางกาย (เช่น พุงไม่ชัดเจน ใจไม่มีสมาธิของไม่ได้)	27.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหา	รายละเอียด
35	ห้องเรียนที่จะใช้ในการเรียนการสอน	27.00
36	เนื้อหาในแบบเรียนไม่เป็นที่สนใจของผู้เรียน	22.00
37	หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่สามารถยืดหยุ่นได้	22.00
38	คู่มือครู แผนการสอน คู่มือการวัดผล จุดมุ่งหมายในสมุดประจำชั้น ไม่สอดคล้องกัน	22.00
39	หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ในปัจจุบัน	19.00
40	ผู้เรียนขาดความพร้อมทางสังคม	19.00
41	ครูผู้สอนในชั้นเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่ได้รับการอบรมการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	16.66
	เฉลี่ย	44.12

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประเด็นปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหามากเรียงตามลำดับการรายละเอียดดังนี้ คือ ขาดแคลนเงินงบประมาณของโรงเรียนที่จะจัดซื้อแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ได้รับแจกอุปกรณ์การสอนไม่ทันเวลาเปิดเรียนภาคต้น ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ แบบเรียนที่ทางราชการแจกจ่ายมาให้ไม่พอเพียง ได้รับแบบเรียนช้า

ส่วนข้อปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหาน้อยในหมวดนี้คือ ครูผู้สอนขาดความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้ปกครองนักเรียนไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ผู้เรียนขาดความพร้อมทางงานสติปัญญา ทางกาย และทางสังคม ขาดการวางแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับครูใหญ่ ห้องเรียนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาในแบบเรียนไม่เป็นที่สนใจของผู้เรียน หลักสูตรไม่สามารถยืดหยุ่นได้ คู่มือครู แผนการสอน คู่มือการวัดผลกับสมุดประจำชั้น ไม่สอดคล้องกัน หลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ในปัจจุบัน ครูผู้สอนในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่ได้รับการอบรมการสอนในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

ตาราง 5 การอธิบายเป็นรายชื่อของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน

ลำดับที่	ข้อปัญหา	ร้อยละ
1	ครูผู้สอนขาดความสนใจที่จะสอนซ่อมเสริม	57.00
2	ขาดการเอาใจใส่ดูแลกรณีเหตุการณ์ศึกษาจากฝ่ายวิชาการของกลุ่มอำเภอ และจังหวัด	56.00
3	ครูผู้สอนขาดการแสวงหาความรู้ (เช่น ติดตามข่าวสารทางการศึกษา ไปสังเกตการสอนโรงเรียนตัวอย่าง)	45.00
4	ครูผู้สอนขาดการปรับปรุงการสอนของตน	43.00
5	ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีโอกาสที่จะนิเทศการสอนของครูในโรงเรียน เช่น มีงานธุรการมาก ไปติดต่องานราชการ	41.00
6	ครูผู้สอนขาดการปรึกษาหารือเมื่อเกิดปัญหาในการเรียนการสอน	36.00
7	ครูผู้สอนไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม	36.00

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อปัญหา	ร้อยละ
8	ครูผู้สอนไม่ยอมรับวิทยาการใหม่ ๆ เช่น วีซีดีอนเป็นคณะ วิธีสอนแบบครูไม่ครบชั้น	33.33
9	ครูผู้สอนไม่ยอมรับการประเมินผลการสอนของตน	33.33
10	ครูผู้สอนไม่เข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน	33.33
11	ขาดการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวางแผนการสอน	32.33
12	ครูผู้สอนไม่ได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมหรือกลับจากการลาศึกษาต่อมาใช้	32.33
13	ครูผู้สอนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการ	31.00
14	ครูผู้สอนไม่ปฏิบัติตามคู่มือแนะนำการสอน	31.00
15	ขาดการวางแผน การตั้งจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการนิเทศการสอนร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน	30.00
16	ผู้บริหารโรงเรียนประณทีก่อนขาดความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนในโรงเรียน	30.00
17	ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติงานในโรงเรียน	21.00
18	ครูผู้สอนไม่ยอมรับการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน	19.00
	เฉลี่ย	35.59

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา ประถมศึกษา จังหวัดตาก ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการบริหารงานวิชาการในการให้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยเน้ตั้งอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประเด็นปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหามากไม่พบในหมวดปัญหานี้

ปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหาลดลงในหมวดนี้คือ ครูผู้สอนขาดความสนใจที่จะสอนซ่อมเสริม ขาดการเอาใจใส่ละเอียดการนิเทศการศึกษจากฝ่ายวิชาการของกลุ่มอำเภอ และจังหวัด ครูผู้สอนขาดการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมและขาดการปรับปรุงการสอนของตน ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีโอกาสที่จะนิเทศการสอนของครูในโรงเรียน เช่น มีงานธุรการมาก ครูผู้สอนขาดการปรึกษาหารือเมื่อเกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม

ส่วนปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหาน้อยในหมวดนี้คือ ครูผู้สอนไม่ยอมรับวิทยากรใหม่ ๆ และไม่ยอมรับการประเมินผลการสอนของตน ครูผู้สอนไม่เข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนขาดการปรึกษาหารือและนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมหรือกลับจากการศึกษาค้นคว้ามาใช้ ครูผู้สอนขาดความสนใจที่จะเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการ ครูผู้สอนไม่ปฏิบัติตามคู่มือแนะนำการสอน ขาดการวางแผนการสอน การตั้งจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการนิเทศการสอนร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนในโรงเรียน ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติงานในโรงเรียน และครูผู้สอนไม่ยอมรับการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน

ตาราง 6 การย่อยจะเป็นรายข้อของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผล

ลำดับที่	ข้อปัญหา	ร้อยละ
1	ขาดอุปกรณ์ในการจัดทำแบบฝึกหัด ข้อสอบ เช่น กระดาษ หมึก- โรเปียว	74.00
2	ไม่มีเครื่องมือตรวจสอบความถนัดและความรู้พื้นฐานของนักเรียน	65.00
3	ขาดความร่วมมือจากครูปกครองนักเรียนในการติดตามผลการปฏิบัติตัว ของนักเรียนที่บ้าน	62.66
4	หนังสือและเอกสารการวัดผลและการประเมินผลที่ทางราชการแจกจ่าย มาให้ได้รับล่าช้า	62.00
5	ขาดอุปกรณ์ในการวัดผลและการประเมินผลนักเรียน เช่น แบบฟอร์ม ระเบียบ	58.00
6	ไม่ได้รับการช่วยเหลือและการติดตามผลด้านการวัดผลและการประเมิน ผลจากฝ่ายวิชาการของกลุ่ม อำเภอ และจังหวัด	57.66
7	โรงเรียนขาดหนังสือและเอกสารที่แนะนำวิธีการวัดผลและการ - ประเมินผล	48.00
8	ครูผู้สอนค่อยความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดความรู้ลึก วัดอารมณ์ วัดความสนใจของนักเรียน	44.00
9	ครูผู้สอนค่อยความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดความถนัด ความ ชำนาญ ความเฉลียวฉลาดไว ในการทำกิจกรรมหรือการเรียนของ นักเรียน	42.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อปัญหา	ร้อยละ
10	ครูผู้สอนไม่ได้ทำการวัดผลก่อนการเรียนและระหว่างเรียน	39.33
11	ครูผู้สอนขาดการศึกษาระเบียบ วิธีการวัดผลและการประเมินผล	33.33
12	ครูผู้สอนคอยความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดความเข้าใจ ความรู้ หรือวัดสติปัญญาของนักเรียน	33.33
13	ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในการกรอกรายการต่าง ๆ ลงสมุด ประจำชั้น	28.00
14	ขาดความร่วมมือในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการวัดผลนักเรียน จากครูในโรงเรียน	28.00
15	ครูผู้สอนไม่ได้ปฏิบัติตามวิธีการวัดผลและการประเมินผลตามคู่มือที่ได้ แนะนำไว้	27.66
16	ครูผู้สอนไม่นำระเบียบการวัดผลและการประเมินผลตามหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มาใช้	22.66
	เฉลี่ย	45.03

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา หัวหน้าสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผลโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประเด็นปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหามากคือ ขาดอุปกรณ์ในการจัดทำแบบฝึกหัดและข้อทดสอบ เช่น กระดาษไข หมึกโรเนียว

ส่วนปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหาน้อยในหมวดปัญหานี้คือ ครูผู้สอนขาดการศึกษา
ระเบียบ วิธีการวัดผลและการประเมินผล ครูผู้สอนด้อยความสามารถในการสร้างเครื่องมือ
วัดความรู้หรือวัดสติปัญญาของนักเรียน ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในการกรอกรายการ
ต่าง ๆ ลงสมุดประจำชั้น ขาดความร่วมมือในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการวัดผล
นักเรียนจากครูในโรงเรียน ครูผู้สอนไม่ปฏิบัติตามวิธีการวัดผลและการประเมินผลตามคู่มือ
ที่ได้แนะนำไว้ ครูผู้สอนไม่นำระเบียบการวัดผลและการประเมินผลในหลักสูตรประ-
ถมศึกษา พ.ศ. 2521 มาใช้

จากตาราง 4-6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ-
ประถมศึกษาจังหวัดตาก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พ.ศ. 2521 ในด้านการวัดผลและการประเมินผลมากกว่าด้านอื่น ๆ รองลงมาได้แก่ ด้าน
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประ-
ถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียน
การสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ตามตัวแปรวิถีทางวิชาชีพครู ขนาดของ
โรงเรียน ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เจตคติที่มีต่อหลักสูตร
ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

1. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน
ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวิถีทางวิชาชีพครู
ต่างกัน

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน โดยแสดงตาราง 7

ตาราง 7 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	158.29	79.14	0.519
ภายในกลุ่ม	96	14,614.62	152.23	
รวมทั้งสิ้น	98	14,772.91		

$$F_{.05} : 2, 96 = 3.09$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 7 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน
อย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน ได้ผลดังตาราง 8

ตาราง 8 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	167.40	83.70	1.511
ภายในกลุ่ม	96	5,316.02	55.37	
รวมทั้งหมด	98	5,483.42		

$$F_{.05} : 2, 96 = 3.09$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 8 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน ได้ผลดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	141.67	70.83	1.765
ภายในกลุ่ม	96	3,850.66	40.11	
รวมทั้งหมด	98	3,992.33		

$$F_{.05} : 2, 96 = 3.09$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 9 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน ผลปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1.

2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา

พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน
ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียน
ต่างกัน

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ได้ผลดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1,664.84	832.42	5.103*
ภายในกลุ่ม	96	15,659.16	163.11	
รวมทั้งหมด	98	17,324.00		

$$F_{.05} : 2, 96 = 3.05$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 10 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เพื่อทดสอบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน
 ใดที่มีปัญหาค่านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทดสอบความ
 แตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ S-method ได้อย่างตาราง 11

ตาราง 11 ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการ
 ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ค่านหลักสูตรและการจัด
 การเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียน
 ต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	$\hat{\sigma}_x^2$	$\hat{\sigma}_y$
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ (A)	19	26.78	12.23	3.49
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง (B)	42	36.00	12.72	3.56
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก (C)	38	36.00	7.99	2.82
		$\hat{\psi}$	$\hat{\psi}/\hat{\sigma}_y^2$	df
A - B		-9.22	2.641*	2, 96
A - C		-11.22	3.151*	2, 96
B - C		-2.00	0.709	2, 96

$$\sqrt{2(F_{.05 \text{ df } 2, 96} = 3.09)} = 2.485$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 11 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2. ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2.

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ได้ผลดังตาราง 12

ตาราง 12 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	785.31	392.65	7.221*
ภายในกลุ่ม	96	5,220.05	54.37	
รวมทั้งหมด	98	6,005.36		

$$F_{.05} : 2, 96 = 3.09$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 12 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เพื่อทดสอบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน
 ใดที่มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่าง
 ของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ S-method โดยตั้งตาราง 13

ตาราง 13 ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาด้านการบริหารงานวิชาการ
 ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียน
 การสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2	S
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ (A)	19	8.05	4.07	2.01
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง (B)	42	14.90	4.24	2.05
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก (C)	38	15.47	2.66	1.63
		ψ	ψ^2/S^2	df
A - B		-6.85	3.407*	2, 96
A - C		-7.42	3.619*	2, 96
B - C		-0.57	0.349	2, 96

$$\sqrt{2(F_{.05} \text{ df } 2, 96 = 3.09) = 2.485}$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 13 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถม-
 ศึกษานขนาดใหญ่นับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถม-
 ศึกษานขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการปรับปรุง

การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2. ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2.

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ได้ผลดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	N	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	339.31	169.65	5.529*
ภายในกลุ่ม	96	2,946.05	30.68	
รวมทั้งหมด	98	3,285.36		

$$F_{.05} : 2, 96 = 3.09$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 14 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เพื่อทดสอบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน
 ใดที่มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผลแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่าง
 ของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ S-method ได้ผลดังตาราง 15

ตาราง 15 ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาด้านการบริหารงานวิชาการ
 ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมิน
 ผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S^2	S
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ (A)	19	14.05	2.30	1.51
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง (B)	42	18.40	2.39	1.54
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก (C)	38	19.02	1.50	1.22
		ψ	ψ^2/S^2	df
A - B		-4.35	2.880*	2, 96
A - C		-4.97	3.227*	2, 96
B - C		-0.62	0.508	2, 96

$$\sqrt{2(F_{.05} \text{ df } 2, 96 = 3.09)} = 2.485$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 15 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถม-
 ศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษานขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถม-
 ศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการวัดผลและ

การประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2. ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต่างกัน

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต่างกัน ได้ผลดังตาราง 16

ตาราง 16 ค่า t-statistic ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต่างกัน

ด้านของปัญหา	ประสบการณ์	N	$\bar{X}$	S^2	t
ก. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 5 ปี	42	37.33	153.30	0.501
	5 ปี ขึ้นไป	57	36.07	151.74	

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านของปัญหา	ประเภทการแก้	N	$\bar{X}$	S^2	t
ข. ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 5 ปี	42	11.64	40.08	-0.520
	5 ปีเพิ่มขึ้นไป	57	12.40	67.20	
ค. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	ต่ำกว่า 5 ปี	42	13.66	44.17	-1.191
	5 ปีเพิ่มขึ้นไป	57	15.22	37.89	

$$t_{.05 \text{ df } 97} = 1.980$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 16 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต่ำกว่า 5 ปี กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 5 ปีเพิ่มขึ้นไป มีปัญหาในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 3.

4. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แตกต่างกัน

จากการตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ของแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ปรากฏว่า แบ่งกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ได้เป็น

2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.
2521 สูง กับกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.
2521 ปานกลาง

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน ได้ผลดังตาราง 17

ตาราง 17 ค่า t-statistic ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน

ด้านของปัญหา	ระดับเจตคติ	N	$\bar{X}$	s^2	t
ก. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	สูง	68	34.86	133.04	-2.083*
	ปานกลาง	31	40.61	175.64	
ข. ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน	สูง	68	11.23	46.27	-1.557
	ปานกลาง	31	13.93	72.19	
ค. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	สูง	68	13.64	34.47	-2.020*
	ปานกลาง	31	16.58	49.98	

$t_{.05} \text{ df } 97 = 1.980$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 17 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหาค่านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 4. ส่วนด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 4.

5. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน ได้ผลดังตาราง 18

ตาราง 18 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	751.83	375.91	2.789
ภายในกลุ่ม	96	12,937.16	134.76	
รวมทั้งหมด	98	13,688.99		

$F_{.05} : 2, 96 = 3.09$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 18 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน ได้แสดงตาราง 19

ตาราง 19 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	578.18	289.09	5.982*
ภายในกลุ่ม	96	4,639.12	48.32	
รวมทั้งหมด	98	5,217.30		

$$F_{.05} : 2, 96 = 3.09$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 19 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เพื่อทดสอบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งได้มีประสบการณ์การปรับปรุงการเรียนการสอนแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยใช้ S-method ได้ผลดังตาราง 20

ตาราง 20 ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายกลุ่มผู้บริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	$\hat{\sigma}_g^2$	$\hat{\sigma}_g$
มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา สูง (A)	25	10.72	3.33	1.82
มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา ปานกลาง (B)	34	16.47	3.14	1.77
มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา ต่ำ (C)	40	16.10	2.60	1.61
		$\bar{Y}$	$\bar{Y}/\hat{\sigma}_g$	df
A - B		-5.75	3.159*	2, 96
A - C		-5.38	3.039*	2, 96
B - C		0.37	0.229	2, 96

$$\sqrt{2(F_{.05} \text{ df } 2, 96 = 3.09) = 2.485}$$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 20 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 5. ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 5.

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน ได้ผลดังตาราง 21

ตาราง 21 ค่า F-ratio ในการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	728.60	364.30	10.238*
ภายในกลุ่ม	96	3,416.39	35.58	
รวมทั้งหมด	98	4,144.99		

$F_{.05} : 2, 96 = 3.09$

ผลการเปรียบเทียบตามตาราง 21 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เพื่อทดสอบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกันหรือไม่โดยมีปัญหาคำนวณการวัดผลและการประเมินผลแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ S-method โดยลดตาราง 22

ตาราง 22 ค่า S-statistic ของการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 คำนวณการวัดผลและการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	$\hat{\sigma}_y^2$	$\hat{\sigma}_y$
มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา สูง (A)	25	15.28	2.45	1.56
มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา ปานกลาง (B)	34	20.97	2.31	1.51
มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา ต่ำ (C)	40	21.87	1.92	1.38
		ψ	$\psi/\hat{\sigma}_y$	df
A - B		-5.69	3.647*	2, 96
A - C		-6.59	4.364*	2, 96
B - C		-0.90	0.652	2, 96

$$\sqrt{2(F_{.05} \text{ df } 2, 96 = 3.09) = 2.485}$$

ผลการเปรียบเทียบตาราง 22 ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 5. ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 5.

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดตาก ในด้านต่าง ๆ ได้แก่
 - 1.1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
 - 1.2 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน
 - 1.3 ด้านการวัดผลและการประเมินผล
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านต่าง ๆ 3 ด้าน (ตามข้อ 1.) ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามตัวแปรต่อไปนี้
 - 2.1 วุฒิทางวิชาชีพครู
 - 2.2 ขนาดของโรงเรียน
 - 2.3 ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
 - 2.4 เจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
 - 2.5 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ในปีการศึกษา 2524 จำนวน 110 คน จาก 7 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Clustered Random Sampling) แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับฉลาก

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละด้าน แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละด้าน แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละด้าน แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละด้าน แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละด้าน แตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ และแบบทดสอบ จำนวน 1 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 3 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สอบถามปัญหา 3 ด้าน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตอบแบบปลายปิด และแบบสอบถามปลายเปิด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำแนะนำชี้แจงในการค้นคว้าของผู้วิจัย และรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ ได้แก่ วิชาที่ศึกษา หน้าที่ของโรงเรียน และประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง สอบถามปัญหา 3 ด้าน มีข้อความจำนวนทั้งหมด 75 ข้อ แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .963

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สอบถาม 6 ด้าน มีข้อความจำนวน 54 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 2.064 ขึ้นไป แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .927

ฉบับที่ 3 เป็นแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์วัดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของ วิราพร คำชาย แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) กำหนดไว้ 5 ตัวเลือก สอบถามความโครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 3 ด้าน มีข้อความจำนวนทั้งหมด 60 ข้อ แบบสอบถามมีค่าความยากง่ายตั้งแต่ .15 ถึง .85 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .15 ขึ้นไป และแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .78 ส่วนความเที่ยงตรงของแบบทดสอบใช้วิธีวิเคราะห์หลักสูตรและการตัดสินใจของผู้รู้ในเรื่องหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการนำหนังสือของประธานควบคุม - ปริณูพานิพนธ์ของผู้วิจัย และหนังสือแนะนำตัวของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดตาก แนบกับแบบสอบถามและแบบทดสอบซึ่งมีรวมกันทั้งหมด 3 ฉบับ บรรจุใส่ซองรวมกัน หน้าของเขียนตำแหน่งและรายชื่อโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 คน นำไปมอบให้หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ใน 7 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ เพื่อให้หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแจกแบบสอบถามและแบบทดสอบให้แก่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในอำเภอนั้น ๆ สำหรับแบบทดสอบ ฉบับที่ 3 ให้กลุ่มตัวอย่างตอบพร้อมกันในวันประชุมประจำเดือน และใช้เวลา 40 นาที หมดเวลาแล้วส่งแบบทดสอบคืนที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอนั้น ๆ ส่วนแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 ให้ตอบภายในเวลา 10 วัน แล้วส่งคืนแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอของตน ผู้วิจัยเดินทางไปรับแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ ด้วยตนเอง จากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ 7 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ ได้รับแบบ- สอบถามและแบบทดสอบฉบับที่สมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 99 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90 ของ แบบสอบถามที่แจกไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้กระทำตามลำดับดังนี้

1. ตรวจสอบให้คะแนนความถี่ของแบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แล้วรวมคะแนนทั้งหมดไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นระดับ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของกลุ่มตัวอย่างนั้น ๆ

2. ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ของแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แล้วรวมคะแนนทั้งหมดไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นระดับเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของกลุ่มตัวอย่างนั้น ๆ

3. ตรวจให้คะแนนแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน แล้วบันทึกคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4. หาการอยละรายข้อของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน

5. หากาสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน ตามตัวแปรอิสระ คือ วุฒิทางวิชาชีพครู ขนาดของโรงเรียน ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

6. ทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1. ข้อที่ 2. และข้อที่ 5. โดยใช้ F-test

7. ทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3. และข้อที่ 4. โดยใช้ t-test

1. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์การร้อยละเป็นรายข้อของแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน ปรากฏผลดังนี้

1.1 ปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน พบว่า ประเด็นปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหามากในค่านี้องค์การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา เรียงตามลำดับการร้อยละ ได้แก่ ขาดแคลนเงินงบประมาณของโรงเรียนที่จะจัดซื้อแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ได้รับแจกแบบเรียนและอุปกรณ์การสอนไม่ทันเวลาเปิดเรียนภาคต้น แบบเรียนที่ทางราชการแจกจ่ายมาให้ไม่พอเพียง ได้รับแบบเรียนช้า

1.2 ปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ไม่เป็นปัญหามากสำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

1.3 ปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล พบว่า ประเด็นปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหามากในค่านี้นี้ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ได้แก่ ขาดอุปกรณ์ในการจัดทำแบบฝึกหัดและข้อทดสอบ เช่น กระดาษไข หมึกโรเนียว

จากการวิเคราะห์ปัญหาในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและการประเมินผล ทั้ง 75 ข้อ พบข้อปัญหาที่สำคัญและเด่นชัดคือ ขาดแคลนเงินงบประมาณของโรงเรียนที่จะจัดซื้อแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ได้รับแจกอุปกรณ์การสอนไม่ทันเวลาเปิดเรียนภาคต้น ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ แบบเรียนที่ทางราชการแจกจ่ายมาให้ไม่พอเพียง ขาดอุปกรณ์ในการจัดทำแบบฝึกหัดและข้อทดสอบ เช่น กระดาษไข หมึกโรเนียว และได้รับแบบเรียนช้า

2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน ตามตัวแปรวุฒิทางวิชาชีพครู ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

2.1 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน ตามตัวแปรวุฒิทางวิชาชีพครูของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า

2.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1.3 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า

2.2.1 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.2.3 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษานาคนกลาง มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษานาคนกลางกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษานาคนเล็ก มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษานาคนกลางกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษานาคนเล็ก มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.3 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน ตามตัวแปรประสมการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า

2.3.1 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสมการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาค่ากว่า 5 ปี กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสมการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 5 ปี เพิ่มขึ้น มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.3.2 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสมการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาค่ากว่า 5 ปี กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสมการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 5 ปี เพิ่มขึ้น มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.3.3 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสมการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาค่ากว่า 5 ปี กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสมการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 5 ปี เพิ่มขึ้น มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.4 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน ตามตัวแปรระดับเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่า

2.4.1 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.4.2 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.4.3 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.5 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน ตามตัวแปรความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่า

2.5.1 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำกว่า มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.5.2 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำกว่า มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน

อภิปรายผล

1. จากการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดตาก ทั้ง 3 ด้าน ในการศึกษาครั้งนี้ ปรากฏว่า

1.1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน พบว่า ปัญหาในค่านี้อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยปานกลาง ประเด็นปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหามากของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เรียงตามลำดับได้แก่ ขาดแคลนเงินงบประมาณของโรงเรียนที่จะจัดซื้อแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ได้รับแจกอุปกรณ์การสอนไม่ทันเวลาเปิดเรียนภาคต้น ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ แบบเรียนที่ทางราชการแจกจ่ายมาให้ไม่พอเพียง ได้รับแบบเรียนซ้ำ ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดตาก ส่วนมากอยู่ในชนบทและเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนภาคบังคับ ซึ่งจะต้องพึ่งตนเองเป็นอย่างมากในด้านเงินงบประมาณของโรงเรียน เพราะทางโรงเรียนมีรายได้เล็กน้อยจากเงินบำรุงการศึกษาและจากรายได้อื่น ๆ ประกอบกับเงินงบประมาณของทางราชการที่อนุมัติมาให้จัดซื้อแบบเรียนและอุปกรณ์การสอนได้รับน้อย จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนขาดแคลนเงินงบประมาณ ควรที่ทางราชการที่เกี่ยวข้องจะได้จัดสรรเงินงบประมาณที่จะจัดซื้อแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบให้กับทางโรงเรียนอย่างพอเพียง และจัดส่งแบบเรียน อุปกรณ์การสอน ให้ทันกับความต้องการที่ทางโรงเรียนต้องใช้ และเนื่องจากระเบียบ กฎเกณฑ์ในการจัดซื้อวัสดุสิ่งของต่าง ๆ ของทางราชการมีขั้นตอนกำหนดไว้อย่างรัดกุมมาก และดำเนินการพร้อมกันทั่วประเทศ จึงอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดส่งแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ตลอดจนอุปกรณ์การสอน ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาควรได้ศึกษารูแบบ นำครูผู้สอนในโรงเรียนมาช่วยกันจัดทำอุปกรณ์การสอนและหนังสืออ่านประกอบของนักเรียนชั้น และหาทางที่จะประชาสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อขอรับบริจาควัสดุสิ่งของหรือเงิน เพื่อที่จะได้นำมาจัดซื้อและจัดทำอุปกรณ์การสอน

และหนังสืออ่านประกอบนอกเหนือจากที่ทางราชการแจกจ่ายมาให้ ผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาควรได้ศึกษาหาทางที่จะนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาจัดทำเป็นอุปกรณ์การสอน ให้เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารวิชาการระดับกลุ่ม อำเภอ และจังหวัด ควรได้ออกตรวจเยี่ยมนิเทศอย่างสม่ำเสมอ และแนะนำการจัดทำอุปกรณ์การสอน หนังสืออ่านประกอบบางอย่างที่สามารถ จัดทำได้ง่ายและมีประโยชน์ต่อการสอนของครูและการเรียนของนักเรียน

ส่วนข้อปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหามานกลาง ได้แก่ ขาดครูผู้สอนที่เหมาะสมกับกลุ่มวิชา ครูผู้สอนขาดการเตรียมตัวที่จะนำหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไปใช้ และขาดการเตรียมการสอน ครูไม่ชอบใช้อุปกรณ์การสอน ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เป็นหลักสูตรใหม่ที่ประกาศใช้ในปีการศึกษา 2521 อาจทำให้ครูผู้สอนปรับตัวไม่ทัน เพราะได้รับการอบรมการสอนในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ภายหลัง - เปิดเรียนภาคกันไปแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนการจัดหาเอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เพื่อได้ครูได้ศึกษา และผู้บริหารโรงเรียน ควรสอดคล้องดูแลให้คำแนะนำช่วยเหลือและนิเทศเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อเป็นการบำรุงขวัญและกำลังใจของครูผู้สอน ซึ่งครูเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2521 : 144) อันอาจทำให้ครูผู้สอนสามารถทำการสอนให้เกิดผลได้ นอกจากนี้ยังพบว่า สอนไม่ทันตามหลักสูตร จัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนได้ยาก และปฏิบัติการทางการสอน(กำหนดการสอนที่จังหวัดกำหนดให้) ไม่ได้ ปรับแผนการสอนให้เข้ากับท้องถิ่นไม่ได้ ขาดแคลนวัสดุหลักสูตร เช่น คู่มือครู แผนการสอน และวิธีการกลั่นเลือกครูเข้าสอนในชั้นเรียนที่เรียนหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ควรที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจะร่วมมือกันปรึกษาหารือเพื่อพิจารณาวางแผนการสอนร่วมกัน

เพื่อให้การดำเนินการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
 ควรหาเอกสารหลักสูตรให้มีความครบถ้วนกับครูผู้สอน เพื่อจะได้ให้ครูไว้สำหรับศึกษาหาความรู้
 เพื่อใช้ประกอบการสอน นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนควรพิจารณาครูผู้สอนในชั้นเรียน
 ในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้วยความรอบคอบ โดยคำนึงถึงความรู้ ความสนใจ
 บุคลิกภาพ เพศ และความสนใจที่จะสอน นอกจากนี้ ผู้บริหารทุกฝ่ายควรได้ออก -
 ตรวจเยี่ยมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของงานในหน้าที่
 ที่จะต้องรับผิดชอบ และเป็นการบำรุงขวัญให้แก่ครูผู้สอนที่อยู่ในชนบท ซึ่งปัจจัยที่ทำให้ผู้ใด
 บังคับบัญชาที่มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานคือ ความรู้ที่ภูมิใจและเห็นความสำคัญของ
 งานในหน้าที่ และความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา (มนูญ เอี่ยมวิสัย
 2518 : 87)

1.2 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ไม่มีปัญหาใดที่อยู่ในเกณฑ์
 เป็นปัญหามาก ส่วนปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหาปานกลาง ได้แก่ ครูผู้สอนขาดความสนใจ
 ที่จะสอนซ่อมเสริม และไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม ครูผู้สอนขาดการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม
 และขาดการปรับปรุงการสอนของตน ครูผู้สอนไม่ยอมรับการประเมินผลการสอนของตน
 ขาดการเอาใจใส่ละเอียดการนิเทศการศึกษาจากฝ่ายวิชาการของกลุ่ม อำเภอ และจังหวัด
 ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนยังไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับบรรยากาศและขบวนการ
 การจัดการเรียนการสอนได้ จึงอาจทำให้ขาดความสนใจและความเอาใจใส่ที่จะสอน
 ซ่อมเสริม ประกอบกับฝ่ายวิชาการของกลุ่ม อำเภอ และจังหวัด มีอัตรากำลังน้อย ทำให้
 การนิเทศการสอนทำได้ไม่สม่ำเสมอและไม่ทั่วถึง ควรที่ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารวิชาการ
 จะได้ออกเยี่ยมนิเทศครูผู้สอนและส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมตามความจำเป็น และควร
 จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมให้แก่ครูผู้สอน จัดการประชุมงาน
 และบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ที่จะช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ตลอดจน
 การสอนซ่อมเสริมให้แก่ครูผู้สอน อันอาจทำให้ครูผู้สอนเกิดความกระตือรือร้นสนใจในการที่
 จะจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มากขึ้น

1.3 ด้านการวัดผลและการประเมินผล พบว่า ประเด็นปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์ เป็นปัญหามากของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ได้แก่ ขาดอุปกรณ์ในการทำแบบฝึกหัด และข้อทดสอบ เช่น กระดาษไข หมึกโรเนียว ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนประถมศึกษา ไม่มีรายได้จากเงินงบประมาณในค่านอื่น เช่น เงินบำรุงการศึกษา เพื่อนำมาเป็นค่าใช้จ่าย ในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะนำมาจัดทำแบบฝึกหัดและข้อทดสอบ ซึ่งทางโรงเรียน ไม่สามารถที่จะเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาได้ จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนประถมศึกษาขาดแคลนเงินที่จะนำมาจัดซื้อวัสดุต่าง ๆ ในการทำแบบฝึกหัดและข้อทดสอบ ควรที่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจะได้ประชาสัมพันธ์หาแหล่งเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน จากบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ ให้ช่วยบริจาควัสดุสิ่งของที่จะนำมาจัดทำแบบฝึกหัดและ ข้อทดสอบ และทางราชการควรจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุต่าง ๆ ที่จะนำมาจัดทำ แบบฝึกหัดและข้อทดสอบให้พอเพียงและสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

ส่วนข้อปัญหาที่อยู่ในเกณฑ์เป็นปัญหากลาง ได้แก่ ไม่มีเครื่องมือ ตรวจสอบความถนัดและความรู้พื้นฐานของนักเรียน ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน ในการติดตามผลการปฏิบัติงานของนักเรียนทางบ้าน ขาดเอกสารการวัดผลและการประเมินผล และทางราชการแจกจ่ายมาให้ได้รับล่าช้า ไม่ได้รับการช่วยเหลือติดตามผลด้านการวัดผลและ การประเมินผลจากฝ่ายวิชาการของกลุ่ม อำเภอ และจังหวัด ครูผู้สอนโดยความสามารถ ในการสร้างเครื่องมือวัดความรู้ วัดความชำนาญ วัดความถนัดของนักเรียน และครูผู้สอนไม่ได้ทำการวัดผลก่อนการเรียนและระหว่างเรียน ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่า ขบวนการการวัดและการประเมินผลในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีขั้นตอนและ วิธีการหลายรูปแบบ อาจเป็นการทำให้ครูผู้สอนไม่สะดวกที่จะสร้างเครื่องมือในการวัดและ การประเมินผลการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาและฝ่ายวิชาการ ของกลุ่ม อำเภอ และจังหวัด ควรจะได้ให้คำปรึกษาและเสนอแนะเกี่ยวกับการสร้าง เครื่องมือวัดผลตามเนื้อหาและจุดมุ่งหมายในสมุดประจำชั้น เพื่อที่ครูผู้สอนจะได้นำไปใช้

วัดผลการเรียนของนักเรียนได้ตรงตามจุดประสงค์ที่จะวัด พร้อมทั้งบริการจัดส่งเอกสารคู่มือ
การวัดผลและการประเมินผลการเรียนในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้กับครูผู้สอน
เร็วขึ้น นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนควรได้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการวัดผลนักเรียนใน
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น เพื่อที่ -
ผู้ปกครองนักเรียนจะได้เข้าใจและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการปฏิบัติงานของ
นักเรียนที่บ้านมากขึ้น

2. เปรียบเทียบความแตกต่างมีนัยของการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตร
ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุง
การเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ตามตัวแปรวิธีทางวิชาชีพครู ขนาด
ของโรงเรียน ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา เจตคติที่มีต่อหลักสูตร
ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหา
การบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านหลักสูตรและ
การจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการ
ประเมินผล ทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้อง
กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1. อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทาง
วิชาชีพครูต่างกัน ได้ดำเนินการการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.
2521 ตามขบวนการและวิธีการการบริหารงานวิชาการ จากการที่ได้อบรมเชิงปฏิบัติการ
ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มาแล้วเหมือนกันทุกคน ประกอบกับได้ใช้
วิจารณ์ของคนที่อยู่ตำแหน่งงานการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พ.ศ. 2521 ซึ่งเป็นหลักสูตรประถมศึกษาใหม่สำหรับผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิ
ทางวิชาชีพครูต่างกัน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหา

ในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า วุฒิทางวิชาชีพครูไม่เป็นองค์ประกอบที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

2.2 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 กล่าวคือ

2.2.1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2. เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางมีปัญหาปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาน้อย ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางส่วนมากจะอยู่ในชนบททางไกล ไม่สะดวกในการคมนาคม ผู้ปกครองนักเรียนที่อยู่ในชนบทประสบปัญหาในด้านการเศรษฐกิจ ไม่สามารถให้การสนับสนุนด้านการเงินนอกงบประมาณของโรงเรียนได้เท่าที่ควร ทำให้โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางที่อยู่ในชนบทได้รับแจกจ่ายแบบเรียนและอุปกรณ์การสอนล่าช้า ไม่ทันกับความต้องการของโรงเรียนที่จะใช้ และขาดการสนับสนุนการเงินนอกงบประมาณที่จะนำมาจัดซื้อแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ อุปกรณ์การสอน และเครื่องใช้ในโรงเรียน (ไสว สุคนธา 2521 : 49-51) สาเหตุดังกล่าวจึงอาจทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ซึ่งโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ส่วนมากจะอยู่ในเมือง ย่อมมีความพร้อมในหลาย ๆ ด้านมากกว่า

ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2. ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กมีสถานการณ์ในค่านต่าง ๆ ของโรงเรียนคล้ายกัน เป็นต้นว่า อยู่ในชนบททางไกล การจัดส่งแบบเรียน อุปกรณ์การสอน และหนังสืออ่านประกอบ ค่าเช่า ขาดผู้ให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อมีปัญหาค้นหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กมีรายได้น้อย จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก มีปัญหาค้นหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

2.2.2 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหาร

โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2. เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางมีปัญหาปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาน้อย ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางส่วนมากจะอยู่ในชนบททางไกล การคมนาคมไม่สะดวก ทำให้การเดินทางไปมาของครูผู้สอนไม่สะดวก และครูไม่มีความประสงค์ที่จะไปบรรจุทำการสอน ทำให้ขาดแคลนอัตรากำลังครูและผู้บริหารโรงเรียนต้องรับภาระทำการสอนมากขึ้น เป็นสาเหตุที่ทำให้การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นต้นว่า การปรับปรุงการสอนของครู การพัฒนาบุคลากร การนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน ไม่สามารถทำได้เต็มที่ ประกอบกับขาดการตรวจเยี่ยมนิเทศการศึกษาจากฝ่ายวิชาการของกลุ่ม อำเภอ และจังหวัด ที่จะให้คำแนะนำปรึกษาหารือเมื่อมีปัญหาในการปรับปรุงการเรียนการสอน และบรรยากาศสภาพแวดล้อมในชนบทไม่เอื้ออำนวยต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่

ซึ่งมีความพร้อมในด้านอัตราค่าจ้างครู ค่าการสถานที่ และความพร้อมของนักเรียนในด้านอุปกรณ์การเรียน เกี่ยวกับขนาดของโรงเรียนที่ รายงานผลการวิจัยของ วิไล โปว์เสีรัมย์ พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่มีความแตกต่างกันอยู่มากในเรื่องขนาด จำนวนครูและนักเรียน ความพร้อมทางด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนและการได้รับความช่วยเหลือจากคนนอกการใช้หลักสูตร โดยเฉพาะโรงเรียนในเมืองกับชนบท ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้ทำให้เกิดการใช้หลักสูตรในโรงเรียนแตกต่างกันไปด้วย (วิไล โปว์เสีรัมย์ 2522 : 104) ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2. ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานภาพของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางที่อยู่ในชนบท ในด้านต่าง ๆ เป็นต้นว่า การขาดแคลนอัตราค่าจ้างครู การระดมปัจจัยในการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน และการขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เทียบกัน ๆ กัน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนในตนเองเหมือนกัน และไม่แตกต่างกัน

2.2.3 ด้านการวัดผลและการประเมินผล พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2. เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางมีปัญหาปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาน้อย ที่เห็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางส่วนมากจะอยู่ในชนบทห่างไกล การจัดซื้อและจัดหาวัสดุที่จะนำมาจัดทำแบบฝึกหัดและสื่อการสอนไม่สามารถทำได้สะดวก ประกอบกับระเบียบและวิธีการวัดผลและประเมินผลในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เปลี่ยนแปลงไป เป็นที่เห็นว่า การวัดผลตามจุดประสงค์ในหลักสูตรประจำชั้น การคัดสรรผลการเรียนเป็นระดับ (กรมวิชาการ 2521 : 97-102) ซึ่งผู้ปกครองนักเรียน

อาจมีความเข้าใจน้อย จึงทำให้ขาดความร่วมมือในการติดตามผลการปฏิบัติตัวของนักเรียน
 ทางบ้าน ทั้งการนี้เทศติดตามผลการใช้หลักสูตร การให้คำแนะนำปรึกษาในการสร้าง
 เครื่องมือวัดผลการเรียนของนักเรียนจากฝ่ายวิชาการ ของกลุ่ม อำเภอ และจังหวัด มีน้อย-
 ครั้ง เพราะทางคมนาคมไม่สะดวก ค่าเหตุดังกล่าวจึงทำให้โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
 และขนาดกลาง มีปัญหาในการวัดผลและการประเมินผลมากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา
 ขนาดใหญ่ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีปัญหาแตกต่างกัน
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2. ทั้งนี้
 อาจเนื่องจากสภาพของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางดังกล่าวมีส่วน
 เหมือน ๆ กัน อยู่บ้าง เป็นต้นว่า อยู่ในชนบททางไกลย่อมจะจัดหาและจัดซื้อวัสดุต่าง ๆ
 ที่จะนำมาทำแบบฝึกหัดและข้อทดสอบกระทำได้ยาก การนี้เทศตรวจเยี่ยมให้คำปรึกษาในการ
 วัดผลและการประเมินผลทำได้ไม่ทั่วถึง และขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้ในเรื่อง
 การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ของนักเรียน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
 และขนาดกลาง มีปัญหาค้นหาการวัดผลและการประเมินผลในแตกต่างกัน

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร

โรงเรียนประถมศึกษาต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
 พ.ศ. 2521 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน
 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 3. ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่า
 หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป เป็นต้นว่า หลักสูตร จุดหมาย
 เนื้อหา (กรมวิชาการ 2520 : 17-20) ถึงแม้ว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจะนำ
 ประสบการณ์เดิมที่ต่างกันไปปฏิบัติงานในการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประม-
 ติศึกษา พ.ศ. 2521 ก็ไม่ค่อยจะไถ่ผลนัก จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาทุกคน
 มีปัญหาเหมือน ๆ กันได้ ประกอบกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาทุกคนที่มีประสบการณ์
 ต่างกัน แต่ได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

ไปใช้ก่อนเปิดเรียนภาคต้นเหมือน ๆ กัน จึงทำให้การดำเนินงานการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีปัญหาพอ ๆ กัน จึงเป็นสาเหตุทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต่ำกว่า 5 ปี และ 5 ปี เพิ่มขึ้น มีปัญหาในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

2.4 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผลรวม 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 กล่าวคือ

2.4.1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 4. เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง อาจมีแรงจูงใจภายในและภายนอกที่ทำให้เกิดความสนใจ เอาใจใส่ และมีเจตคติที่จะแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น (เอนกกุล กรีกแสง 2522 : 169) และผู้ที่เจตคติต่อสิ่งนั้นสูงย่อมมีพฤติกรรมต่อสิ่งนั้นมากขึ้นด้วย ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง ย่อมที่จะให้ความสนใจ ความเอาใจใส่ และมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานด้าน

หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ให้ดำเนินไปด้วยดี เป็นต้นว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การบริการเอกสารและวัสดุหลักสูตร ซึ่งตรงข้ามกันกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทำให้ขาดความสนใจและขาดความเอาใจใส่เท่าที่ควร ต่อการปฏิบัติงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง

2.4.2 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 4. ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูงและปานกลาง ต่างได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการในการนำหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในลักษณะที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เหมือนกัน และมีเจตคติต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนคล้ายกัน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูงกับปานกลาง มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

2.4.3 ด้านการวัดผลและการประเมินผล พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 4. เพื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อ

หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง ที่เป็นอย่างนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง จะมีความสนใจ ความเอาใจใส่ และมีความคิดเห็นที่ดีต่อการวัดผลและการประเมินผลในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และยอมรับที่จะปฏิบัติและดำเนินงานตามขั้นตอนและขบวนการการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา เป็นที่น่าว่าการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดทำแบบฝึกหัดและข้อทดสอบ การจัดทำเครื่องมือวัดความรู้ของนักเรียน และการอำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนในด้านต่าง ๆ ซึ่งตรงข้ามกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง ยอมจะให้ความเอาใจใส่และการอำนวยความสะดวกในด้านการวัดผลและการประเมินผลน้อย และมีปัญหามากในด้านการวัดผลและการประเมินผล สาเหตุดังกล่าวจึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหามากกว่าและแตกต่างกันกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง

2.5 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน และการวัดผลและการประเมินผล รวม 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ

2.5.1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 5. ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่างกัน ได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนด้วยการศึกษาค้นคว้า และสอบถามจากผู้อื่น เพื่อที่จะนำหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไปปฏิบัติ

ให้บรรลุผลได้เหมือน ๆ กัน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กางกัน มีปัญหาในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

2.5.2 ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 5. เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง มีปัญหามาก ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ มีปัญหามาก ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง มีปัญหาน้อย ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่า ในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นั้น เป็นต้นว่า การนิเทศการสอนในโรงเรียน การปรับปรุงบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน การพิจารณาครูเข้าสอนในชั้นเรียนที่นักเรียนได้เรียนในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นั้น ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีในเรื่องที่เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 จึงจะทำให้การดำเนินงานด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนไม่เกิดข้อขัดข้องหรือมีปัญหา ซึ่งตรงข้ามกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำและปานกลาง ย่อมจะเข้าใจหรือมีความรู้ต่ำ ในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนและทำให้มีปัญหามาก สาเหตุดังกล่าว จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐาน

เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลางและต่ำ มีปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง โดยเฉพาะเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษานี้ ได้มีรายงานการวิจัยแสดงให้เห็นว่ามีผลต่อการปฏิบัติงาน เช่น รายงานการวิจัยของ ชัยรัตน์ พุทธชาติ ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 น้อย มีปัญหามากที่สุดในด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน (ชัยรัตน์ พุทธชาติ 2523 : 57) แสดงให้เห็นว่าความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเป็นตัวแปรที่สำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลางและต่ำ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 5. ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลางและต่ำ อาจมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่แตกต่างกันมากนัก จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลางและต่ำ มีปัญหาด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

2.5.3 ด้านการวัดผลและการประเมินผล พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ต่ำ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 5. เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทำมีปัญหามาก ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลางมีปัญหาปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง เป็นปัญหาน้อย ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่า ขบวนการการวัดผลและประเมินผลในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นคนว่า การวัดผลนักเรียนก่อนเรียนและหลังการเรียนรู้อไปแล้ว การตัดสินผลการเรียนเป็นระดับ การวัดผลตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม ในสมุดประจำชั้นที่จะต้องไต่รอยละ 60 (กระทรวงศึกษาธิการ 2521 : 97-102) ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจะต้องมีความรู้และความเข้าใจในการวัดผลและการประเมินผลในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เป็นอย่างดี ประกอบกับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจะต้องมีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลทางการศึกษาคือ เป็นคนว่าการสร้างแบบทดสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบ การประเมินผลการสอนของครู จิตวิทยา-การเรียนรู้ จึงจะทำให้การวัดผลและการประเมินผลไม่เกิดข้อขัดข้อง เมื่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ขาดความรู้ความเข้าใจ หรือมีความรู้ต่ำเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 จึงทำให้มีปัญหาในด้านการวัดผลและการประเมินผล ด้วยสาเหตุดังกล่าว จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทำและปานกลาง มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผลมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สูง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทำและปานกลาง มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 5. ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทำและปานกลาง

อาจจะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล และมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่แตกต่างกันมากนัก จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ท่าและปานกลาง มีปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งกำลังสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ประสบปัญหาในแต่ละด้านแตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของตัวแปรเป็นต้นว่า ขนาดของโรงเรียน เจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาควรที่ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารวิชาการทุก ๆ ฝ่าย จะได้ร่วมมือกันและวางแผนทางการแก้ไขปัญหาลงสู่ครูของปัญหา เพื่อที่จะได้มีแนวทาง ๆ ที่เกิดขึ้นกับกระบวนการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 สดุด หรือค่อย ๆ หมกไป

ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ข้อเสนอแนะที่ได้มี ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดในแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในแต่ละด้าน จากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจะนำเสนอโดยพิจารณาข้อความที่มีความถี่จากมากไปหาน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ควรได้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ครูผู้สอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โดยใช้เวลาอบรมให้มากพอสมควร เป็นอย่างน้อย 7 หรือ 10 วัน เพื่อครูที่เข้ารับการอบรมจะได้มีความรู้เพียงพอ และควรอบรมก่อนเปิดเรียนภาคต้น แบบเรียนควรแจกจ่ายมาให้เพียงพอทั้งจำนวนนักเรียนและก่อนเปิดเรียนภาคต้น ควรจัดสรรเงิน - งบประมาณจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ให้ทางโรงเรียนวัดซื้อเอง เพื่อจะได้ตรงกับ -

ความต้องการ บริการเอกสารหลักสูตรคู่มือครูไว้รวดเร็วและได้รับก่อนเปิดเรียนภาคต้น และตรงกับจำนวนครูผู้สอนในแต่ละห้องเรียน กรณีมีครูผู้สอนวิชาเฉพาะ เช่น คณิตศาสตร์ นาฏศิลป์ ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารวิชาการควรจะได้ติดตามผลและตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำการนำหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไปใช้อย่างใกล้ชิด ควรมีหลักสูตรเฉพาะสำหรับโรงเรียนที่เป็นชาวไทยภูเขา ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอน

2. ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน

ผู้บริหารวิชาการควรออกนิเทศตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำให้บ่อยครั้ง และมีโครงการร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ควรได้มีการสัมมนาปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อย่างน้อยปีละครั้ง ควรได้กระตุ้นแนะนำครูผู้สอนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการสอน โรงเรียนในเขตชนบทวิชาการควรตรวจเยี่ยมนิเทศจากฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูจำกัดต้องทำการสอนด้วย ทำให้การนิเทศการสอนครูในโรงเรียนทำไม่ได้สม่ำเสมอ

3. ด้านการวัดผลและการประเมินผล

ฝ่ายวิชาการควรออกนิเทศติดตามผลการวัดผลและการประเมินผลให้มากครั้ง ควรได้มีการสาธิตเสนอแนะและมีอบรมเชิงปฏิบัติการในการใช้คู่มือการวัดผลและการประเมินผล ควรได้จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ที่ในการจัดทำแบบฝึกหัดและข้อทดสอบให้เพียงพอ การจัดส่งสื่อบุคคลประจำชั้น (ป. 02/) ให้ได้รับก่อนเปิดเรียนภาคต้น ควรกระตุ้นและเสนอแนะให้ครูผู้สอนนำวิธีการวัดผลและการประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไปใช้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารวิชาการระดับกลุ่ม
อำเภอ และจังหวัด ดังกติดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก

1.1 จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ดังกติด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตร
ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ซึ่งมีปัญหามากและ
ปานกลางของข้อมูปัญหาในแต่ละด้าน การที่ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารวิชาการเอาใจใส่
ข้อปัญหาที่เป็นปัญหามาก ด้วยการศึกษาวิธีการที่จะเข้าไปช่วยเหลือและบริการทาง
วิชาการ สนับสนุนโรงเรียนประถมศึกษานาเล็กและขนาดกลางที่อยู่ในชนบทให้มากขึ้น
ด้วยการนิเทศตรวจเยี่ยมบารุงขวัญ และช่วยแก้ไ้มปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารงานวิชาการ
ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หรือทั้งจัดหาเอกสารหลักสูตรคู่มือครู และ
จัดสรรเงินงบประมาณจัดซื้อแบบเรียนและหนังสืออาประกอบ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ให้
เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียน และจัดส่งวัสดุอุปกรณ์เหล่านี้ให้ทันเวลาก่อนเปิด
เรียนภาคต้น นอกจากนี้ ควรได้มีการประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำ
อุปกรณ์การเรียนการสอนที่หาได้ในท้องถิ่น แนะนำการสร้างเครื่องมือตรวจสอบและ
เครื่องมือวัดผลและการประเมินผลตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมให้แก่ครูผู้สอน ควรได้มี
การสัมมนาปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อย่างน้อย
ปีละครั้ง

1.2 จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มี
เจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปานกลาง และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ท่าและปานกลาง มีปัญหาการ
บริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านหลักสูตรและการจัด

การเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล จึงควรที่ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับจะได้สร้างเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีเจตคติที่ดีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้มาก และควรได้มีการสัมมนาฟื้นฟูความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา และจะต้องมีการติดตามผลการปฏิบัติงานให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีปัญหามาก อย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ

1.3 ควรได้มีการสัมมนานักบริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา และได้รับทราบปัญหาค้นต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาค้นต่าง ความคิดและแนวทางที่ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพเป็นจริงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

1.4 ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารวิชาการในระดับกลุ่ม อำเภอ และ จังหวัด ควรจะได้มีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานร่วมกัน ในการตรวจเยี่ยมและการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาให้สอดคล้องกัน มีการแบ่งงานในด้านต่าง ๆ ให้แน่ชัด กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และมีเป้าหมายอย่างชัดเจน ตลอดจนจึงมีการประสานงานติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรจะได้มีการวิจัยปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีที่ 5 และปีที่ 6 ในแต่ละจังหวัด เพื่อจะได้ทราบว่าปัญหาในด้านใด และอย่างไรบ้าง

2.2 ควรจะได้มีการวิจัยเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา กับปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

2.3 ควรจะได้มีการวิจัยเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ เพียงใด

2.4 แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เมื่อจะได้นำไปใช้ในการวิจัยครั้งต่อไปอีกนั้น ควรแบ่งเกณฑ์การวัดระดับเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ควรได้มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงการสร้างแบบสอบถามโดยวิธีอื่น เช่น วิธีการสร้างแบบสอบถามของ ดีเคอร์ท หรือ เทอร์สไตน์ เพื่อให้สอดคล้องกับธรรมชาติและพื้นฐานของผู้ตอบเป็นส่วนใหญ่

2.5 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์วัดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ข้อที่ 48. ควรได้มีการปรับปรุงแก้ไขคำพอบให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับระเบียบการวัดผลและการประเมินผลในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การประถมศึกษาจังหวัดตาก, สำนักงาน รายงานการศึกษาประชาบาล ม.ป.ท.
2523, 77 หน้า อักขรสำเนา
- เกรียงศักดิ์ ประมัตต์, พลเอก "นโยบายด้านการศึกษารัฐบาล" จุลสารการศึกษา
3 : 6 มิถุนายน 2522
- ครูเกษม อิน้อย (นามแฝง) "หลักสูตรประถมศึกษา : ปัญหาที่พึงพิจารณา" วิทยาสาร
30 : 14-15 กุมภาพันธ์ 2522
- ธีรรัตน์ พุทธชาติ ปัญหาการให้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในทัศนะของครูใหญ่
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี ปรินิพนธ์ กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิมพ์โลก 2523, 80 หน้า อักขรสำเนา
- ณัฐพงษ์ เจริญพิทย์ เอกสารประกอบการเรียนการประเมินผลทางการศึกษา แผนก
เอกสารและการพิมพ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. พิมพ์โลก 2523, 105 หน้า
อักขรสำเนา
- ธีระ ฤกษ์เจริญ "บทบาทและหน้าที่ของครูใหญ่" ใน การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา
เอกสารประกอบการบรรยายการอบรมครูใหญ่ 2521, 317 หน้า อักขรสำเนา
- นิคม ตั้งคะพิภพ สถิติเบื้องต้นทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3 แผนกเอกสารและการพิมพ์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิมพ์โลก 2523, 295 หน้า
- นิคม ทองพิทักษ์ บทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ปรินิพนธ์ กศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2521, 104 หน้า อักขรสำเนา
- นิพนธ์ กิณาวงศ์ หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา
พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์พิมพ์แสง 2523, 151 หน้า

บันได พดกมะวัน การประถมศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 ไทยวัฒนาพานิช 2522, 230 หน้า
บุญนิตย์ ไวสุตีก ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ครูประจำการ และนักเรียน แห่ง
กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ปรินูฐานิพนธ์

ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 207 หน้า อัดสำเนา
บุญรักษ์ ศิษฐ์เจริญรัตน์ วิราพร คำฉาย และ วันทนี ชูศิลป์ ปัญหาการใช้หลักสูตร
ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของครูในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย รายงานการวิจัย
วิทยาลัยครูพิษณุสงคราม พิษณุโลก 2522, 71 หน้า อัดสำเนา

ประเทือง เกื้อทอง "ความเป็นมาของการประถมศึกษาของไทย" ประถมศึกษา

3 : 3 ตุลาคม 2522

พนัส หันนากินทร หลักการบริหารโรงเรียน พิมพ์ครั้งที่ 3 วัฒนาพานิช 2513,
272 หน้า

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาจริยศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 1 ที่เรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1 ปรินูฐานิพนธ์
กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 151 หน้า อัดสำเนา

วิญญู สาร หลักบริหารการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3 โรงพิมพ์วัฒนาพานิช 2519,
536 หน้า

วันทนี ชูศิลป์ ทัศนคติของครูในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่มีต่อหลักสูตรชั้นประถมศึกษา
พ.ศ. 2521 รายงานการวิจัย วิทยาลัยครูพิษณุสงคราม พิษณุโลก 2522, 32 หน้า
อัดสำเนา

วิชัย ราษฎร์ศิริ หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา ไทยวัฒนาพานิช 2522, 170
หน้า

วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย พิมพ์ครั้งที่ 3 ม.ป.ท. 2523,
164 หน้า อัดสำเนา

- วิจารณ์ คำผาย ความรู้นโยบายเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของครูใน
จังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย รายงานการวิจัย วิทยาลัยครูพิษณุโลกสงคราม พิษณุโลก
 2522, 49 หน้า อัดสำเนา
- วิไล โกว์เสวีวงศ์ ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6 ปรินูยานพนธ์ ก.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522,
 153 หน้า อัดสำเนา
- ศึกษาธิการ, กระทรวง กรมวิชาการ คู่มือการอบรมครูเรื่องการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พ.ศ. 2521 โรงพิมพ์ศูนย์การทหารราบ 2521, 182 หน้า
- _____ แนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เข็นทรัสต์เอกซ์เพรส ศึกษา-
 การพิมพ์ 2522, 211 หน้า
- _____ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางที่จะปรับปรุงและส่งเสริมคุณภาพของการประถมศึกษา
 รายงานการวิจัย กองวิจัยทางการศึกษา 2523, 19 หน้า อัดสำเนา
- _____ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 โรงพิมพ์ยูนิเทคโปรดักชั่น 2520,
 20 หน้า
- _____ เอกสารแนะนำหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เข็นทรัสต์เอกซ์เพรส
 ศึกษาการพิมพ์ 2520, 22 หน้า
- ศึกษาธิการ, กระทรวง กองแผนงาน แผนพัฒนาการศึกษาที่ 4 (2520-2524) การศึกษา
 ม.ป.ป. 117 หน้า
- ศึกษาธิการเขต 7, สำนักงาน รายงานการศึกษามาศสัทธิและทำเนียบโรงเรียน
ปีการศึกษา 2522 2522, 56 หน้า อัดสำเนา
- สอนง เกรือมาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 1 ที่เรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1 ปรินูยานพนธ์
 กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 130 หน้า อัดสำเนา

- ลีปนันท เกตุทัต "คำปรารภในพิธีเปิดการอบรมผู้บริหารการศึกษาระดับสูง รุ่นที่ 2
 ณ หอประชุมสวนคีนีวาส จังหวัดสมุทรปราการ" ศึกษานานพันธุ์ หน้า 7 กระทรวง
 ศึกษาธิการ 2524
- สุนทรณ์ พันธุ์วิภาส และ ชัยวัฒน์ บัญทองมัย ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ พิธีพิมพ์
 2522, 336 หน้า
- สุนิทร คุณานุกร หลักสูตรและการสอน พิมพ์ครั้งที่ 4 โรงพิมพ์สวนพิมพ์ 2523,
 271 หน้า
- สุรีพร เกี้ยวถาวร "ใครจะแก้ปัญหาคู ป. 1" ประชาศึกษา 12 : 34-35
 กรกฎาคม 2522
- ไสว สุนทรา "ปัญหาการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในชนบท" นิกรกฎ 10
 : 49-51 พฤษภาคม 2521
- เอนกกุล กริแสง จิตวิทยาการศึกษา โรงพิมพ์พิมพ์แสง 2522, 314 หน้า

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความร่วมมือในการ ตอบแบบสอบถามและแบบทดสอบ
ในการทำปริญญานิพนธ์

ที่ ศธ.1423/1169

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก

22 พฤษภาคม 2524

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบทดสอบและแบบสอบถามเพื่อการทำปฏิญานิพนธ์
ของนิสิต

เรียน ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่ โรงเรียน

ด้วยนายกิตติศักดิ์ เปรมสุข ครูใหญ่โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง อำเภอแม่ระมาด
จังหวัดตาก ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ปัจจุบันลาศึกษาต่อ
ระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
กำลังทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
ตาก" การทำปฏิญานิพนธ์จะสำเร็จรวดเร็วไปได้และเกิดประโยชน์ต่อนิสิตเองและเกิด
ประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษาระดับประถมศึกษาของจังหวัดตาก ก็ด้วยความอนุเคราะห์
การตอบแบบทดสอบและแบบสอบถามจากท่าน

ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อให้โปรดอนุเคราะห์ตอบแบบทดสอบและแบบสอบถาม
ตามความเป็นจริงดังกล่าวด้วย และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เจียร สุขดี

(นายเจียร สุขดี)

ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดตาก

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินิจโลก

27 เมษายน 2524

เรื่อง ขอความร่วมมือในการออกแบบทดสอบและแบบสอบถามเพื่อการทำปฏิญานิพนธ์
ของนิสิต

เรียน ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่ โรงเรียน

ด้วยข้าพเจ้า นายภิกขิตถ์ เปรมสุข นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหาร
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินิจโลก กำลังทำปฏิญานิพนธ์
เรื่อง " ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประเภทศึกษา พ.ร. 2521 ของ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งกำลังดำเนินการประเมินศึกษาจังหวัดตาก " โดยมี
รองศาสตราจารย์ พันธุ์ ฤกษ์วัน เป็นประธาน และ อาจารย์ อรุณี อ่อนสวัสดิ์
เป็นกรรมการควบคุมปฏิญานิพนธ์ การทำปฏิญานิพนธ์ดังกล่าวนี้ จะสำเร็จจุดมุ่งและเกิด
ประโยชน์ในการศึกษาแก่ข้าพเจ้าและเห็นประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษาได้ ก็ด้วยความ
อนุเคราะห์จากท่านในการออกแบบทดสอบและแบบสอบถาม

ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ออกแบบทดสอบและแบบสอบถาม
ดังกล่าวด้วย จักเป็นพระคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) ภิกขิตถ์ เปรมสุข

(นายภิกขิตถ์ เปรมสุข)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินิจโลก

ขอรับรองว่า นายกิตติศักดิ์ เปรมสุข เป็นมีคุณปริญญโท วิชาเอกการบริหาร
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชินบุรีโลก กำลังทำปริญญานิพนธ์อยู่
จริง และขอความร่วมมือในการออกแบบทดสอบและแบบสอบถามด้วย จะเป็นพระคุณอย่างสูง

(ลงชื่อ) บัณฑิต ทุกะวัน

(รองศาสตราจารย์ บัณฑิต ทุกะวัน)

ประธานคณาจารย์ปริญญานิพนธ์

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

คำแนะนำ

1. แบบสอบถามนี้ทั้งหมด 3 ฉบับ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาและวิจัยเท่านั้น
2. คำตอบที่ได้รับจะปกปิดไว้เป็นความลับ และจะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อท่าน และการปฏิบัติงานในโรงเรียนของท่านแต่อย่างใด คำตอบจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหาร การศึกษาระดับประถมศึกษาของจังหวัดตากโดยตรง
3. ให้ท่านทำแบบสอบถามฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 รวม 2 ฉบับ ภายในเวลา 10 วัน แล้วส่งคืนที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอของท่าน

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

กิตติศักดิ์ เปรมสุข
(นายกิตติศักดิ์ เปรมสุข)

นิติทพริญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิชญโลก

รายละเอียดเกี่ยวกับท่าน

--	--	--

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ตามความเป็นจริงสำหรับท่าน

1. วุฒิทางวิชาชีพครูของท่าน ☐ ป.กศ. ป.ป. พ.ป. พ.กศ. ว. พ. หรือ
ไม่มีวุฒิทางวิชาชีพครู
☐ ป.กศ. สูง อ.กศ. ป.ม. พ.ม. พ.อ.
กศ.บ. ค.บ. ศษ.บ. ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร)
☐ วท.บ. (ศึกษาศาสตร)

2. จำนวนห้องเรียนที่นักเรียนกำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนของท่าน

- ☐ 1-6 ห้องเรียน
- ☐ 7-13 ห้องเรียน
- ☐ 14 ห้องเรียนขึ้นไป

3. จำนวนปีที่ท่านได้ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษามาแล้ว

- ☐ ต่ำกว่า 5 ปี
- ☐ 5 ปีขึ้นไป

ฉบับที่ 1

แบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้สอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (หลักสูตรประถมศึกษาใหม่ ซึ่งได้ใช้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มาแล้ว 3 ชั้นเรียน) มีปัญหา 3 ด้าน จำนวน 75 ข้อ ให้ท่านอ่านข้อความของปัญหาแต่ละข้อ แล้วพิจารณาว่าข้อใดเป็นปัญหามาก น้อย เพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องปัญหานั้น ๆ ที่ตรงกับความรู้สึกหรือตรงกับปัญหาของท่าน ขอละของเขียวเท่านั้น

ตัวอย่างการตอบ

	1. เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ระดับปัญหา		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
0	เด็กนักเรียนขาดเรียน	✓		
00	ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ			✓

ข้อ 0 แสดงว่า ท่านมีปัญหามาก ในเรื่องเด็กนักเรียนขาดเรียน

ข้อ 00 แสดงว่า ท่านมีปัญหาน้อย ในเรื่องขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ

2. เมื่อท่านได้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องปัญหาแล้ว แต่ท่านต้องการเปลี่ยนใจจะตอบในช่องอื่น ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย X ทับบนเครื่องหมายเดิมที่ท่านไม่ต้องการ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใหม่ตามที่ท่านต้องการ

ตัวอย่าง

1. เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ระดับปัญหา		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
o เด็กนักเรียนขาดเรียน	X		✓

3. การออกแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (หลักสูตรประถมศึกษาใหม่) นี้ ให้ท่านตอบตามความเป็นจริงตามที่ท่านประสบมาแล้วในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 การตอบไม่จำเป็นที่จะต้องสอดคล้องกับระเบียบ กฎเกณฑ์หรือทฤษฎีใด ๆ ทั้งสิ้น และขอความกรุณาให้ท่านตอบทุกข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้

หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

	1. เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ระดับปัญหา		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
1	ไม่มีแหล่งวิชาที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521			
2	ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521			
3	ครูผู้สอนขาดความสนใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521			
4	ครูผู้สอนขาดการเตรียมตัวที่จะนำหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไปใช้			
5	ครูผู้สอนไม่ปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายและวิธีการเรียนการสอนตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด			
6	ครูผู้สอนในชั้นเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่ได้รับการอบรมการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521			
7	วิธีการคัดเลือกครูเข้าสอนในชั้นเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521			
8	หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่สามารถยืดหยุ่นได้			
9	หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ในปัจจุบัน			

	1. เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ระดับความ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
10	ขาดแคลนเอกสารหลักสูตร (เช่น คู่มือครู แผนการสอน คู่มือการวัดผล ฯ)			
11	ได้รับเอกสารหลักสูตรช้า			
12	จัดกิจกรรมภาคปฏิบัติให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนได้ยาก			
13	คู่มือครู แผนการสอน คู่มือการวัดผล จุดมุ่งหมายในสมุดประจำชั้น ไม่สอดคล้องกัน			
14	ขาดการวางแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างครูผู้สอนกับครูใหญ่			
15	สอนไม่ทันตามหลักสูตร			
16	ปรับแผนการสอนตามสภาพท้องถิ่นไม่ได้			
17	ผู้ปกครองไม่ส่งเสริมการเรียนการสอนของนักเรียนที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521			
18	ผู้เรียนขาดความพร้อมทางกาย (เช่น พูกไม่ชัดเจน ใช้นิ้วมือจับสิ่งของไม่ได้ ฯ)			
19	ผู้เรียนขาดความพร้อมทางสังคม (เช่น เข้าหมู่เข้าพวกไม่ได้ เกือบตัว ฯ)			
20	ผู้เรียนขาดความพร้อมทางสติปัญญา (เช่น ปัญญาต่ำ ปัญญาอ่อน ฯ)			
21	ผู้เรียนขาดเรียนบ่อยครั้ง			
22	ขาดครูผู้สอนที่เหมาะสมกับกลุ่มวิชา			

	1. เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ระดับปัญหา		
		มาก	ปาน- กลาง	น้อย
23	จัดคาบเวลาสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาทำได้ยาก			
24	ห้องเรียนไม่เหมาะที่จะใช้ในการเรียนการสอน			
25	ปฏิบัติการสอนตามตารางสอนไม่ได้			
26	ครูสอนขาดการเตรียมการสอน			
27	แบบเรียนที่ทางราชการแจกจ่ายมาให้ไม่พอเพียง			
28	ได้รับแบบเรียนช้า			
29	เนื้อหาในแบบเรียนไม่เป็นที่น่าสนใจของผู้เรียน			
30	ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ			
31	ขาดแคลนงบประมาณของโรงเรียนที่จะซื้อแบบเรียนและหนังสือ อ่านประกอบ			
32	ได้รับแจ้งอุปกรณ์การสอนไม่ทันเวลาเปิดเรียนภาคต้น			
33	อุปกรณ์ที่ได้รับการแจกจ่ายมาให้ไม่ตรงกับความต้องการ			
34	ครูสอนขาดความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน			
35	ครูสอนไม่ชอบใช้อุปกรณ์การสอน			
36	ครูสอนไม่สนใจที่จะจัดทำอุปกรณ์การสอน			
37	ครูสอนขาดความสามารถในการจัดทำอุปกรณ์การสอน			
38	ขาดแหล่งวัสดุในท้องถิ่นที่จะนำมาจัดทำอุปกรณ์การสอน (เช่น ไม้ เทมพลาสติก โลหะ ฯ)			
39	ไม่มีอุปกรณ์การสอนในท้องถิ่น (เช่น หิน แร่ ของจริง ฯ)			

	2. เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน	ระดับผู้ศึกษา		
		มาก	ปาน- กลาง	น้อย
5	ครูผู้สอนไม่เข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการนิเทศการสอน ของครูใหญ่			
6	ครูผู้สอนไม่ยอมรับการประเมินผลการสอนของตน			
7	ครูผู้สอนไม่ยอมรับการนิเทศการสอนของครูใหญ่			
8	ครูผู้สอนขาดการปรับปรุงการสอนของตน			
9	ครูผู้สอนไม่ปฏิบัติตามคู่มือแนะนำการสอน			
10	ครูผู้สอนขาดความสนใจที่จะสอนซ่อมเสริม			
11	ครูผู้สอนไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม			
12	ครูผู้สอนไม่ยอมรับวิทยาการใหม่ ๆ (เช่น วิธีสอนเป็นคณะ วิธีสอนแบบมีครูไม่ครบชั้น ฯ)			
13	ครูผู้สอนไม่สนใจเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการ			
14	ครูผู้สอนขาดการแสวงหาความรู้ (เช่น ถัดความข่าวสารทาง การศึกษา ไปสังเกตการสอนโรงเรียนตัวอย่าง ฯ)			
15	ครูผู้สอนไม่นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม หรือกลับจากการ ศึกษาคอ มาใช้			
16	ครูผู้สอนขาดการปรึกษาหารือเมื่อเกิดปัญหาในการเรียนการสอน			
17	ขาดการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวางแผนการสอน			
18	ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติงานในโรงเรียน			

	3. เกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล	ระดับปัญหา		
		มาก	ปาน- กลาง	น้อย
6	ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนในการติดตามผลการปฏิบัติตัวที่บ้านของนักเรียน			
7	ครูผู้สอนไม่ปฏิบัติตามวิธีการวัดผลและการประเมินผลตามคู่มือที่ได้นำมาใช้			
8	ขาดความร่วมมือในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการวัดผลนักเรียน จากครูในโรงเรียน			
9	ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในการกรอกรายการต่าง ๆ ลงสมุดประจำชั้น (แบบ ป. 02)			
10	ครูผู้สอนขาดการศึกษาระเบียบและวิธีการวัดผลและการประเมินผล			
11	ขาดอุปกรณ์ในการทำแบบฝึกหัด ข้อทดสอบ (เช่น กระดาษไข หมึกโรเนียว กระดาษ)			
12	โรงเรียนขาดหนังสือและเอกสารที่แนะนำวิธีการวัดผลและการประเมินผล			
13	หนังสือและเอกสารการวัดผลและการประเมินผลที่ทางราชการแจกจ่ายมาให้ได้รับดำน			
14	ครูผู้สอนไม่เฝ้าทำการวัดผลก่อนการเรียน และระหว่างเรียน			
15	ไม่ได้รับการช่วยเหลือและการติดตามผลด้านการวัดผลและการประเมินผลจากฝ่ายวิชาการของกลุ่ม อำเภอ จังหวัด			

	3. เกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล	ระดับคุณภาพ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
16	ครูผู้สอนไม่ได้นำระเบียบการวัดผลและการประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มาใช้ โปรดแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521			

โปรดให้คำตอบในฉบับที่ 2 ต่อ

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

ฉบับที่ 2

แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นี้ มี 6 ด้าน แต่ละด้านมีประโยคคำถามถามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และมีตัวเลือกให้ท่านพิจารณาว่า ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ตัวเลือกประกอบด้วยถ้อยคำหรือข้อความแสดงคุณลักษณะที่มีความหมายตรงข้ามกันเป็นคู่ ๆ เมื่อท่านพิจารณาแล้วให้ตอบโดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ทับตัวเลขที่กำหนดไว้ เพียงตัวเลขเดียวเท่านั้น

ตัวอย่าง "ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อย่างไร"

ง่าย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ยาก

ถ้าท่านตอบของหมายเลข 3 ทางขวามือ แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
ยากอย่างยิ่ง

ถ้าท่านตอบของหมายเลข 2 ทางขวามือ แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
ยากมาก

ถ้าท่านตอบของหมายเลข 1 ทางขวามือ แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
ยาก

ถ้าท่านตอบของหมายเลข 0 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประณ-
ศึกษา พ.ศ. 2521 ไม่ง่ายและไม่ยาก

ถ้าท่านตอบของหมายเลข 3 ทางซ้ายมือ แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาใน
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
ง่ายอย่างยิ่ง

ถ้าท่านตอบของหมายเลข 2 ทางซ้ายมือ แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาใน
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
ง่ายมาก

ถ้าท่านตอบของหมายเลข 1 ทางซ้ายมือ แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาใน
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
ง่าย

ตัวอย่างการตอบ

ง่าย 3 2 1 0 1 2 3 ยาก

แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.
2521 ง่ายอย่างยิ่ง

2. เมื่อท่านได้เขียนเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องหมายเลขใดแล้ว แต่ท่าน
ต้องการเปลี่ยนใจจะตอบในช่องอื่น ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ☒ ทับลงบนเครื่องหมาย
เดิมที่ท่านไม่ต้องการ แล้วเขียนเครื่องหมาย ☒ ลงทับตัวเลขที่ท่านต้องการ

ตัวอย่าง

ง่าย ☒ 2 1 0 1 2 ☒ ยาก

3. การตอบแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นี้
กรุณาตอบตามความคิดเห็นของท่านเองอย่างแท้จริง การตอบไม่จำเป็นที่จะต้องสอดคล้องกับ
ระเบียบกฎเกณฑ์หรือตลกร้ายใด ๆ ทั้งสิ้น และขอความกรุณาให้ท่านตอบหมดทุกข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

1. งานการเตรียมการสอน

"ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการสอนในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อย่างไร"

1. หนัก 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เบา
2. เตรียมการสอนง่าย 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เตรียมการสอนยาก
3. เป็นภาระ 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไม่เป็นภาระ
4. น่าสนใจ 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าเบื่อ
5. ใช้เวลามาก 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ใช้เวลาเหมาะสม
6. เตรียมการสอนได้เร็ว 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เตรียมการสอนได้ช้า
7. ไร้ประโยชน์ 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เกิดประโยชน์
8. สอนตามแผนได้ 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สอนตามแผนไม่ได้

2. ก้านเนื้อหา

"ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
อย่างไร"

1. มาก

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 เหมาะสม
2. ง่าย

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ยาก
3. ใกล้ตัว

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ไกลตัว
4. ยืดหยุ่นได้

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ตายตัว
5. ให้โทษ

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ให้คุณ
6. สัมพันธ์กัน

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ไม่ต่อเนื่อง
7. ไม่เหมาะสมกับวัยเด็ก

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 เหมาะสมกับวัยเด็ก
8. สร้างความสามัคคี

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 สร้างความแตกแยก
9. ใจประโยชน์น้อย

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ใจประโยชน์ได้มาก
10. เนื้อหาจับจุดมุ่งหมาย
สอดคล้องกัน

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 เนื้อหาจับจุดมุ่งหมาย-
ขัดแย้งกัน
11. ไม่เหมาะสมกับสภาพ
ท้องถิ่น

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 เหมาะสมกับสภาพ-
ท้องถิ่น

4. งานกิจกรรมการเรียนรู้

"ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรประถมศึกษา ส.ศ.

2521 อย่างไร"

1. จำเป็น 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไม่จำเป็น
2. มีน้อย 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | มีมาก
3. น่าสนใจ 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าเบื่อ
4. สิ้นเปลือง 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | คุ้มค่า
5. มีประโยชน์ 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไร้ประโยชน์
6. เหมาะสมกับเวลา 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ใช้เวลานาน
7. ขัดแย้งกับเนื้อหา 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สอดคล้องกับเนื้อหา
8. กล้าแสดงออก 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ขี้อาย
9. ทำให้เห็นแก่ตัว 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ทำให้รักหมู่คณะ
10. เกิดความรู้สึก 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เกิดความแตกแยก
11. สร้างสรรค์ความคิด
ริเริ่ม 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ทำลายความคิดริเริ่ม

5. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น (ป. 02)

"ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น (ป. 02)

ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อย่างไร "

1. มีมาก

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 มีน้อย
2. อ่านเข้าใจยาก

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 อ่านเข้าใจง่าย
3. มีเป้าหมาย

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 เลื่อนลอย
4. แคบ

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 กว้าง
5. ปฏิบัติง่าย

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ปฏิบัติยาก
6. ตายตัว

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ยืดหยุ่นได้
7. สอนสะดวก

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 สอนลำบาก
8. ไม่ครอบคลุมเนื้อหา

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ครอบคลุมเนื้อหา
9. สอดคล้องกับเนื้อหา

3	2	1	0	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---

 ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

6. สถานการณ์ประเมินผลการเรียน

"ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียนในหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อย่างไร"

1. อ่านเข้าใจยาก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | อ่านเข้าใจง่าย
2. สอดคล้องกับหลักการ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ขัดแย้งกับหลักการ
3. ยุ่งยาก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สะดวก
4. ปฏิบัติได้ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ปฏิบัติไม่ได้
5. ไม่เหมาะสม | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เหมาะสม
6. ยุติธรรม | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | อยุติธรรม
7. ขาดคุณภาพ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | มีคุณภาพ

เมื่อท่านได้ตอบแบบสอบถามข้อ 2 ฉบับแล้ว โปรดกรุณาส่งคืนที่หัวหน้าการ -
ประถมศึกษาอำเภอของท่าน .

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ง
แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

ฉบับที่ 3

แบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

คำแนะนำในการตอบแบบทดสอบ

1. แบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นี้ มี 3 ส่วน จำนวนรวม 60 ข้อ แต่ละข้อมีคำตอบให้ท่านเลือก 5 ตัวเลือก ให้ท่านอ่านข้อความของคำถาม แล้วพิจารณาว่าตัวเลือกใดถูกต้องที่สุด แล้วให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ทับตัวอักษร ก. ข. ค. ง. หรือ จ. ที่ท่านคิดว่าถูก เพียงข้อละตัวเลือกเท่านั้น

ตัวอย่างการตอบ

๐. จังหวัดตากมีกี่อำเภอ

ก. 5

ข. 6

ค. 7

☒ ง. 8

จ. 9

ท่านเห็นว่าข้อ ง. ถูกต้องที่สุด ท่านจึงเขียนเครื่องหมาย ✓ ทับลง

อักษร ง.

2. เมื่อท่านได้เขียนเครื่องหมาย ✓ กับตัวอักษรใดแล้ว แต่ท่านต้องการเปลี่ยนใจ จะตอบในอักษรตัวอื่น ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย X ทับเครื่องหมายเดิมที่ท่านไม่ต้องการ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ทับอักษรที่ท่านต้องการใหม่ ถึงแม้ว่าการเปลี่ยนคำตอบจากข้อ ง. เป็นข้อ ข. ดังนี้

ตัวอย่าง

๐. จังหวัดตากมีกี่อำเภอ

ก. 5

~~ข. 6~~

ค. 7

~~ด. 8~~

จ. 9

3. การตอบแบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
นี้ ให้ท่านตอบตามความรู้ความเข้าใจของท่านเองอย่างแท้จริง การตอบไม่จำเป็นที่จะต้อง
ไปตามผู้อื่นหรือเกรงว่าจะผิดจากระเบียบ กฎเกณฑ์และทฤษฎีใด ๆ และขอความกรุณา
ให้ท่านตอบหมดทุกข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

ฉบับที่ 3

แบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

1. หลักสูตรหมายถึงอะไร ?

- ก. ระเบียบการ เรียนการสอนสำหรับครู
- ข. โครงการให้การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน
- ค. จุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่จะให้สอนในชั้น
- ง. เอกสารกำหนดทิศทางที่โรงเรียนจัดให้แก่เด็ก
- จ. ประสมการทั้งหมดที่ทางโรงเรียนจัดให้แก่เด็ก

2. ทำไมจึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ?

- ก. เพื่อลดช่องว่างในสังคม
- ข. เพื่อให้เหมาะสมกับสังคม
- ค. เพื่อให้จุดหมายชัดเจนยิ่งขึ้น
- ง. เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการดำรงชีวิต
- จ. เพื่อให้เกิดความคล่องจองระหว่างจุดมุ่งหมายกับเนื้อหา

3. เนื้อหาวิชาของหลักสูตร พ.ศ. 2503 ระดับประถมศึกษา มีข้อบกพร่องสำคัญใน
ด้านใด ?

- ก. ไม่ชัดเจน
- ข. กว้างขวางมากเกินไป
- ค. เป็นนามธรรมมากเกินไป
- ง. ไม่สัมพันธ์กับชีวิตจริง
- จ. สูงเกินวัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

4. จากคำกล่าวที่ว่า "การศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อปวงชน" หมายความว่าอย่างไร ?
- เป็นการศึกษาแบบให้เปล่า
 - เป็นการศึกษาภาคบังคับ
 - ตรงกับสภาพและปัญหาของคนทั่วไป
 - ให้โอกาสทุกคนเรียนต่อในชั้นสูง
 - ให้ทุกคนเรียนเพื่อประกอบอาชีพได้
5. การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา เพื่อมุ่งสร้างเอกลักษณ์ของชาติ หมายความว่าอย่างไร ?
- แต่ละท้องถิ่นสอนให้ดำเนินชีวิตแบบเดียวกัน
 - แต่ละท้องถิ่นสอนเนื้อหาแบบเดียวกัน
 - แต่ละท้องถิ่นใช้วิธีสอนแบบเดียวกัน
 - เน้นให้คนในชาติมีความสามัคคี
 - ถูกหมดทุกข้อ
6. วินัยคือความขยันขันแข็งและซื่อสัตย์ ตรงกับข้อใด ?
- ชีวิตที่สงบสุข
 - คุณสมบัติที่ต้องการเน้น
 - สมาชิกที่ดีของชุมชนและชาติ
 - ความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต
 - สรุปแน่นอนไม่ได้
7. เป็นผู้มีจิตและอุเบกขาที่ดี ตรงกับข้อใด ?
- ชีวิตที่สงบสุข
 - คุณสมบัติที่ต้องการเน้น
 - สมาชิกที่ดีของชุมชนและชาติ
 - ความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต
 - สรุปแน่นอนไม่ได้

23. กลุ่มบูรณาการ หมายถึง กลุ่มวิชาใด ?

- ก. กลุ่มทักษะและเสริมสร้างลักษณะนิสัย
- ข. กลุ่มเสริมสร้างลักษณะนิสัยและกลุ่มเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต
- ค. กลุ่มเสริมสร้างลักษณะนิสัยและกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ
- ง. กลุ่มเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตและกลุ่มเสริมสร้างลักษณะนิสัย และการทำงานพื้นฐานอาชีพ
- จ. ทุกกลุ่มมารวมกัน

24. ข้อใดกล่าวได้ถูกต้อง ?

- ก. ความคิดรวบยอดกับหลักการเหมือนกัน
- ข. ความคิดรวบยอดกับจุดประสงค์เหมือนกัน
- ค. จุดประสงค์ในหลักสูตรกับแผนการสอนจะสัมพันธ์กันอย่างดี
- ง. การสอนต้องยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักเสมอ
- จ. หลักสูตรเป็นเครื่องมือที่แนะวิธีสอนให้แก่ครู

25. ขบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ต้องกระเน้นอะไรเป็นสำคัญ ?

- ก. การเรียนรู้
- ข. การเรียนตามอัธยาศัย
- ค. การเรียนเพื่อแก้ปัญหา
- ง. การเรียนโดยการทดลอง
- จ. การเรียนเพื่อประกอบอาชีพ

26. การจัดตารางสอนในหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ยึดหลักอะไร ?

- ก. สอนครั้งละ 20 นาที
- ข. สอนกลุ่มวิชาละ 1 ครั้ง ต่อวัน
- ค. ในการสอนแต่ละวิชา กระจายเวลาเท่า ๆ กัน
- ง. ต้องจัดตารางสอนใหม่ทุกเดือน
- จ. การสอนแต่ละครั้งควรใช้เวลาแตกต่างกัน

27. ตลอดปีการศึกษา นักเรียนชั้นประถมศึกษาจะมีเวลาเรียนกี่วันเป็นอย่างน้อย ?

- ก. 180 วัน
- ข. 190 วัน
- ค. 195 วัน
- ง. 200 วัน
- จ. 205 วัน

28. ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ให้จัดเวลาเรียนกลุ่มใดมากที่สุด ?

- ก. กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์
- ข. กลุ่มวิชาภาษาไทย
- ค. กลุ่มวิชาเสริมสร้างลักษณะนิสัย
- ง. กลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ
- จ. กลุ่มเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต

29. ข้อใดเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญในการสอนคณิตศาสตร์ ?

- ก. ให้นักเรียนมีทักษะในการบวกและลบเลข
- ข. ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลบก่อนการบวก
- ค. ให้เห็นความรวดเร็วมากกว่าความถูกต้อง
- ง. ให้รู้จักใช้เหตุผลแก้ปัญหาคณิตศาสตร์
- จ. ให้มีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาคำนวณ

30. ข้อใดเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญในการสอนการทำงานพื้นฐานอาชีพ ?

- ก. ให้มีทักษะในการประกอบอาชีพ
- ข. ให้ความรู้และทักษะทั้งในฐานะผู้ผลิตและผู้บริโภค
- ค. ให้มีทักษะในการทำงานด้วยเครื่องจักรที่ส่งมาจากต่างประเทศ
- ง. ให้เรียนรู้วิธีหารายได้ให้มากเมื่อออกจากโรงเรียนไปแล้ว
- จ. ให้ความรู้เกี่ยวกับความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศไทย

31. หลักสำคัญในการสอนจริยศึกษาคืออย่างไร ?
- ก. จัดทดสอบให้บ่อยครั้ง
 - ข. ฝึกทักษะทุกวันให้เคยชิน
 - ค. สอนในช่วงสุดท้ายของแต่ละวัน
 - ง. สอนแทรกไปกับเนื้อหาวิชาให้มากที่สุด
 - จ. จำเป็นต้องสอนคุณธรรมทั้ง 30 ข้อ ที่มีอยู่ในหลักสูตรให้ครบ
32. หลักสูตรในการสอนดนตรีและนาฏศิลป์ คือข้อใด ?
- ก. กิจกรรมทุกอย่างควรใช้เครื่องดนตรีช่วย
 - ข. ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่เด็ก
 - ค. ควรสอนให้พร้อมกันทั้งชั้นในครั้งหนึ่ง
 - ง. นักเรียนควรได้มีความคิดและจินตนาการของตน
 - จ. การสอนแยกจากวิชาอื่น ๆ ในบูรณาการ
33. จุดมุ่งหมายสำคัญในการสอนศิลปะศึกษาในชั้นประถมศึกษาคืออะไร ?
- ก. เพื่อดำรงชีวิตแบบศิลปิน
 - ข. เพื่อให้เข้าใจในศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ
 - ค. เพื่อให้ออกความแตกต่างระหว่างผลงานทางศิลปะและสิ่งที่ทำเลียนแบบ
 - ง. เพื่อให้เขียนรูปภาพได้
 - จ. เพื่อนำรสนิยมทางศิลปะไปใช้ในชีวิตจริง
34. "การสอนเป็นกลุ่ม" หมายความว่าอย่างไร ?
- ก. เด็กแต่ละกลุ่มทำงานไม่เหมือนกัน
 - ข. แบ่งเด็กเป็นกลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่ น้อย
 - ค. แบ่งเด็กเป็นกลุ่มให้ทำกิจกรรมบางอย่าง
 - ง. แบ่งเด็กเป็นกลุ่มให้สอนซึ่งกันและกัน
 - จ. แบ่งเด็กเป็นกลุ่มให้เรียนในเวลาต่างกัน

46. การตัดสินใจ-ตก สำหรับนักเรียนชั้น ป. 1 ต้องมีอะไรเป็นสำคัญ ?
- ก. เวลาเรียนกับการผ่านจุดประสงค์ ข. เวลาเรียนกับการสอบปลายปี
- ค. การสอบปลายภาคกับการสอบปลายปี ง. การผ่านจุดประสงค์กับการสอบปลายปี
- จ. การผ่านจุดประสงค์ เวลาเรียน และการสอบปลายปี
47. คำว่า "นักเรียนต้องผ่านจุดประสงค์ร้อยละ 60 ทุกวิชา" ในระเบียบการวัดผลนั้น หมายความว่าอย่างไร ?
- ก. คะแนนเต็ม 100 คะแนน ผ่าน 60 คะแนน
- ข. จุดประสงค์ทั้งหมด 100 คะแนน ผ่าน 60 คะแนน
- ค. จุดประสงค์ 100 ข้อ ผ่าน 60 ข้อ
- ง. คะแนนเต็มจุดประสงค์ละ 100 ต้องได้ 60
- จ. แล้วแต่เกณฑ์ของโรงเรียนจะตั้งขึ้น
48. การสอบปลายภาคเรียน ป. 1-2 ต้องสอบวิชาใดบ้าง ?
- ก. คณิตศาสตร์ ข. ภาษาไทย
- ค. บูรณาการ ง. ภาษาไทย-คณิตศาสตร์
- จ. ภาษาไทย-คณิตศาสตร์ และบูรณาการ
49. สมุดประจำชั้นในหลักสูตรใหม่ ต่างจากสมุดประจำชั้นในหลักสูตรเก่าในด้านใด ?
- ก. ระบุจุดประสงค์การเรียนรู้ ข. มีประวัติส่วนตัวของนักเรียน
- ค. ระบุคะแนนสอบเป็นรายวิชา ง. ระบุเวลาเรียนของนักเรียน
- จ. มีตัวชี้แจงใช้สมุดประจำชั้น
50. จุดประสงค์ในกลุ่มเสริมสร้างลักษณะนิสัยมี 25 ข้อ นักเรียนจะต้องผ่านกี่ข้อจึงจะถือว่าผ่านการเรียนรู้ในวิชานี้ ?
- ก. 13 ข้อ ข. 15 ข้อ
- ค. 17 ข้อ ง. 20 ข้อ
- จ. 22 ข้อ

59. ใครมีบทบาทที่สำคัญที่สุดในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ?
- ก. ครูใหญ่
 - ข. วิทยากร
 - ค. ศึกษาพิเศษ
 - ง. ศึกษาธิการจังหวัด
 - จ. ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด
60. การนำหลักสูตรไปใช้ให้ได้อล ขึ้นอยู่กับสิ่งใดเป็นสำคัญ ?
- ก. การบริหารและการบริการหลักสูตรมีประสิทธิภาพ
 - ข. ฐานะทางครอบครัวของนักเรียน
 - ค. ครูได้รับการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี
 - ง. เนื้อหาสาระกำหนดไว้ชัดเจน
 - จ. โรงเรียนอำนวยความสะดวกเรื่องอุปกรณ์

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดตาก

บทคัดย่อ
ของ
กิตติศักดิ์ เปรมสุข

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ธันวาคม 2524

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (1) คำนหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (2) คำนการปรับปรุงการเรียนการสอน (3) คำนการวัดผลและการประเมินผล และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครู ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แยกต่างกััน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก จำนวน 110 คน ใน 7 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการแบ่งกลุ่มแล้วสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามและแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ มีจำนวน 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับที่ 3 เป็นแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ ~~ที่~~ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาคำนหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คำนการปรับปรุงการเรียนการสอน คำนการวัดผลและการประเมินผล อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยปานกลาง ทั้ง 3 คำน และจากการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ทั้ง 3 คำน ตามตัวแปรวุฒิทางวิชาชีพครู ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เจตคติที่มีต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางวิชาชีพครูต่างกัน มีปัญหาคำน
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผล
และการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาคำน
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดผล
และการประเมินผล ทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาต่างกัน มีปัญหาคำนหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุง
การเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05
4. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.
2521 ต่างกัน มีปัญหาคำนหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการ
ประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาในด้านการปรับปรุง
การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา
พ.ศ. 2521 ต่างกัน มีปัญหาคำนหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้าน
การวัดผลและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

PROBLEMS OF TAK PROVINCIAL ELEMENTARY SCHOOL PRINCIPALS
IN THE ACADAMIC ADMINISTRATIVE AFFAIRS
ON THE ELEMENTARY SCHOOL CURRICULUM
B.E. 2521'S IMPLEMENTATION

ABSTRACT

BY

KITTISAK PRAMSOOK

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education Degree
at Srinakharinwirot University, Pisanuloke
December, 1981

The purposes of this study were :

1. to determine the problems of elementary school principals concerning the implementation of the Elementary School Curriculum B.E. 2521 in three categories : the contents, structures, instructional management, instructional improvement, and Educational evaluation ;

2. to compare the problems concerning the academic administration affairs following groups of subjects having different Teacher's education qualification, subjects to working in school of different sizes, subjects to different amounts of administrative experience, subjects to different attitudes towards the Elementary School Curriculum B.E. 2521 and subjects to different knowledge of the Elementary School Curriculum B.E. 2521

The subjects participating in this study comprised 110 principals of elementary schools under the Tak provincial Education office located in seven districts and one sub-district. All the subjects were randomly drawn by using the stratified Random Sampling technique.

The instruments use in collecting the data consisted of two forms of questionnaires, an achievement test. One form of questionnaire dealt with the problems of school principals concerning the Elementary School Curriculum B.E. 2521's administrative affairs. Another form was intended to elicit the principals' attitudes towards the Elementary School Curriculum B.E. 2521.

It was found that the principals' problems concerning the contents structures and curriculum of the implementation, the instructional improvement, and the educational evaluation, are comparable at the average level. When the problems of various groups of subjects concerning academic administrative affairs on the Elementary School Curriculum B.E. 2521's Implementation were compared, the results were as follows :

1. For the problems concerning the contents, structures and the curriculum implementation, the instructional improvement, the educational evaluation, there were no significant differences among subjects to different Teacher's education qualifications.

2. For the problems concerning the contents, structures and the curriculum implementation, the instructional improvement, the educational evaluation, there were significant differences at the level of .05 among subjects holding administrative positions in school of different sizes.

3. For the problems concerning the contents, structures and the curriculum implementation, the instructional improvement, and in areas of the educational evaluation, there were no significant differences among subjects to different numbers of years of administrative experience.

4. For the problems concerning the contents, structures and the curriculum implementation, and the educational evaluation, there were significant differences among subjects holding different

attitudes towards the Elementary School Curriculum B.E. 2521, but for the problems concerning the instructional improvement there were no significant differences at the level of .05 among subjects holding different attitudes towards the Elementary School Curriculum B.E. 2521.

5. For the problems dealing with contents, structures and the curriculum implementation there were no significant differences among subjects having different knowledge of the Elementary School Curriculum B.E. 2521. But for the problems concerning instructional improvement and educational evaluation, there were significant differences at the level of .05.