

การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์
ของ
ภัทริยา ไชยณรงค์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

พฤษภาคม 2547

ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๖๖๖ ๖๖๖
๖๖๖๖
๖๖๖

การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ
ของ
ภัทรียา ไชยณรงค์

6 0 ๖ 2547

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

พฤษภาคม 2547

๖ 260๖๖

ภทริยา ไชยณรงค์. (2547). การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์
พวา พันธุ์เมฆา. อาจารย์ศศิพิมล ประพินพงศกร.

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่อง การเรียนรู้การใช้จุดมุ่งหมายในการใช้ สถานที่ใช้ ปริมาณการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ค้นคว้า และศึกษาเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กำลังศึกษาอยู่ใน 6 คณะ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 429 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS/PC⁺ คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ F-test และหาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตโดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. นิสิตร้อยละ 87.18 เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยเริ่มเรียนรู้การใช้ระหว่างเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 46.79 จากการศึกษาด้วยตนเองร้อยละ 84.49 มีการใช้ 5-15 ครั้งต่อเดือน และใช้เวลา 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง โดยมีการใช้ที่สำนักคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยมากที่สุด รองลงมาคือ บ้านตนเอง นิสิตร้อยละ 12.82 ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยมีเหตุผลคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์มากที่สุด รองลงมาคือ ใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า

2. การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี ในด้านการใช้บริการอินเทอร์เน็ตค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ พบว่า นิสิตมีการใช้บริการเวปไซด์ไวต์เว็บมากที่สุด รองลงมาคือ การดาวน์โหลดข้อมูล ด้านการให้บริการอินเทอร์เน็ตค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ พบว่า นิสิตมีการใช้เวปไซด์ไวต์เว็บมากที่สุด รองลงมาคือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ด้านจุดมุ่งหมายในการใช้ พบว่า นิสิตมีการใช้เวปไซด์ไวต์เว็บเพื่อค้นหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ มากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อค้นหาข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ด้านการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต นิสิตมีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับน้อย แต่มีการใช้ประเภทของฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง มศว มากที่สุด เว็บไซต์หน่วยงานราชการที่ใช้มากที่สุด คือ เว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการ เว็บไซต์สถาบันการศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เว็บประตูดูสารสนเทศ (Portal web) ที่ใช้มากที่สุดคือ Sanook โปรแกรมค้นหา (Search engine) ที่ใช้มากที่สุดคือ Google

3. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้า จุดมุ่งหมายในการใช้ และการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรระดับชั้นปีและคณะวิชาแล้ว ไม่พบความแตกต่าง มีเพียงประเด็นปลีกย่อยบางข้อที่พบความแตกต่าง

4. เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลางและเมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตจำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปีและคณะวิชาแล้ว ไม่พบความแตกต่าง

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย.

THE USE OF INTERNET AND ATTITUDES TOWARD INTERNET OF UNDERGRADUATE
STUDENTS, SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

AN ABSTRACT
BY
PATTARIYA CHAINARONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
For the Master of Art degree in library and Information Science
At Srinakharinwirot University
May 2004

Pattariya Chainarong. (2004). *The Use of Internet and Attitudes toward Internet of Undergraduate Students, Srinakharinwirot University*. Master thesis, M.A. (Library and Information Science). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Pawa Panmekha, Ms. Sasipimol Prapinpongsakorn.

This research aimed to study and compare Internet usage with attitude towards Internet of undergraduate students of Srinakharinwirot University. The study aspects of this internet usage were: Usage learning, usage purposes, usage places, usage quantities on internet services for studying, and study of students' attitudes toward internet. The research instrument was a questionnaire, which justified by expert for both content validity and reliability. Sample were second to fourth year students of second semester of academic year 2003. All of them were studying in faculties, which were Faculty of Humanities, Faculty of Science, Faculty of Social Sciences, Faculty of Education, Faculty of Fine Arts, and Faculty of Dentistry. They were selected by stratified random sampling technique and 429 Students were worked out as samples. The data analysis was achieved by use of SPSS/PC⁺ for calculation of percentage, means, standard deviation and F-test in hypothesis testing. Besides, the relation between Internet usage and attitudes towards Internet was carried out by computation of Pearson's Correlation Coefficient.

The research results could be concluded as follows:

1. The number of students who were accustomed to internet was 87.18 percent, and 46.79 percent of them started using during their high school experiences. However, it was found that 84.49% of all were learned how to use by self-studying. In general, they used Internet 5-15 times a month of 1-2 hours for each. The Office of Computer in the university was the most preferable place of Internet usage and the lesser was their houses. The students 12.82 percent of them, who never used Internet indicate the reasons were that lacking of computer skills and printed matter was more convenience.
2. The students used internet for educational utilization through World Wide Web and data download, and for general knowledge search through World Wide Web and electronic mails in high level. Aims of searching were for finding interesting issues, and information presented by organizations. The students used online database in low level, the highest usage was information data base of Central Library, Srinakharinwirot University. They used SWU website, for academic institution website, in highest level, and used Ministry of Education website, for government office website, in the same level. The portal web used most was Sanook, and search engine was Google.
3. The results of comparisons on internet service usage, aims of use, and usage of sources on internet by the students, class level and faculties were found no different.
4. Students' attitude on internet were found at moderate level, and attitude was not different when compare by variables students' class level and faculties.
5. The relations between internet usage and students' attitude toward internet was found significantly at moderate level.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ของ
นางสาว ภัทริยา ไชยณรงค์

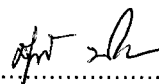
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพร หะวานนท์)

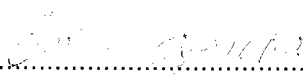
วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา)


..... กรรมการ
(อาจารย์ศศิพิมล ประพินพงศกร)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์สมชาย วรรณญาณุไกร)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์อัญชลี สุตธรรม)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จากรองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และอาจารย์อรรถัย วารีสอาด ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษา ให้แนวคิด ให้คำแนะนำ ตลอดจนช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา ขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณอาจารย์ศศิพิมล ประพินพงศกร ที่ได้รับเป็นกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ในภายหลัง และขอขอบพระคุณ อาจารย์สมชาย วรรณญาณุไกร และอาจารย์อัญชลี สุตธรรม ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบเพิ่มเติม

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สมชาย วรรณญาณุไกร และผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา ศรีสัตย์วาทา อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ อาจารย์ ดร.มนัส บุญประกอบ อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ อาจารย์พิมล เมฆสวัสดิ์ บรรณารักษ์ชำนาญการ 8 ประจำสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และรองศาสตราจารย์ ดร.ชวนชัย เชื้อสาธุชน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณมหาวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และน้องๆ ของผู้วิจัย ที่คอยเป็นกำลังใจ กำลังทรัพย์ กำลังสมอง ในการศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอดมา ทำให้ผู้วิจัยสามารถทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลงได้ด้วยดี

ขอขอบคุณเป็นที่สุด คุณอัมพร ขาวบาง ผู้เป็นทั้งที่ปรึกษาและกำลังใจ กำลังกาย คอยผลักดันและให้คำแนะนำ เป็นเพื่อนแจกแบบสอบถามในทุกๆ ที่ และคอยให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้านเกี่ยวกับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบคุณ คุณกิตติยา ขุ่มทอง คุณวาทินี เขมมาโรทัย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ และคอยให้ความช่วยเหลือในช่วงเวลาที่วิกฤต และสุดท้ายขอขอบคุณกำลังใจสำคัญจากน้องสาวอีก 2 คน ที่ทำให้ทุกอย่างผ่านพ้นด้วยดีจนมีวันนี้

ภัทริยา ไชยณรงค์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
อินเทอร์เน็ต.....	7
บริการบนอินเทอร์เน็ต.....	9
อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย.....	12
แหล่งให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่นิสิต.....	13
บทบาทของอินเทอร์เน็ตต่อวงการศึกษาระดับอุดมศึกษา.....	16
เจตคติ.....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	25
งานวิจัยในประเทศ.....	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	33
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	75
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	75
	สมมติฐานของการวิจัย.....	75
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	75
	สรุปผลการวิจัย.....	76
	อภิปรายผลการวิจัย.....	79
	ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย.....	84
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	85
	บรรณานุกรม.....	87
	ภาคผนวก.....	91
	ประวัติย่อผู้วิจัย.....	116

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรจำแนกตามคณะวิชา และระดับชั้นปี.....	33
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา และระดับชั้นปี.....	34
3	ลักษณะของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา และระดับชั้นปี.....	39
4	การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต.....	40
5	เหตุผลที่นิสิตไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต.....	40
6	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต.....	41
7	ลักษณะการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต.....	41
8	ลักษณะการรู้จักแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต.....	42
9	สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต.....	42
10	เหตุผลในการเลือกสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากตาราง 9 ในระดับสูงสุด.....	43
11	การใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้า.....	43
12	จุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต.....	44
13	แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา.....	46
14	การใช้เว็บไซต์หน่วยงานราชการ.....	48
15	การใช้เว็บไซต์สถาบันการศึกษา.....	49
16	เปรียบเทียบการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้าของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี.....	50
17	เปรียบเทียบการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามตัวแปรระดับชั้นปีที่พบความ แตกต่างเป็นรายคู่.....	51
18	เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี.....	52
19	เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามตัวแปรระดับ ชั้นปีที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	55
20	เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี.....	56
21	เปรียบเทียบการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้าของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามคณะ.....	59
22	เปรียบเทียบการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามตัวแปรคณะวิชาที่พบความ แตกต่างเป็นรายคู่.....	61
23	เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามคณะ.....	63
24	เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ ของนิสิต ตามตัวแปรคณะ ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	66

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
25	เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามคณะ.....	68
26	เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตของนิสิต ตามตัวแปรคณะที่พบ ความแตกต่างเป็นรายคู่.....	71
27	เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	71
28	เปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี.	72
29	เปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามคณะ.....	72
30	ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	73
31	ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	74

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในยุคแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศ ข่าวสารข้อมูลถือเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงาน ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ผู้ใดได้มีโอกาสในการเข้าถึงสารสนเทศได้ถูกต้องแม่นยำรวดเร็ว บุคคลนั้นก็จะได้เปรียบผู้อื่น เนื่องจากสารสนเทศเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะสามารถนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น และยังเข้ามามีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน การทำงานตลอดจนการวิจัย อาจารย์และนักศึกษาจึงเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับสารสนเทศมาก เพราะอาจารย์ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษามีบทบาทหน้าที่ในการสอน การให้บริการทางวิชาการ และวิจัย ดังนั้นอาจารย์จะต้องเป็นผู้ที่พัฒนาความรู้ของตนเอง รู้จักแสวงหาประสบการณ์ใหม่ๆ เพื่อนำความรู้นั้นมาใช้ในการสอนและดำเนินงานทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สำหรับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา การเรียนต้องเปลี่ยนรูปแบบไปจากเดิมที่เคยเรียนสมัยอยู่ชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่คอยให้อาจารย์ชี้แนะและสั่งสอน มาเป็นผู้ที่รู้จักศึกษาค้นหาความรู้ด้วยตนเอง (จรัส สุวรรณเวลา. 2540 : 31-36) เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเข้ามามีบทบาทอย่างมากในด้านการศึกษาในฐานะเป็นเครื่องมือที่จะนำบุคคลเข้าไปพบสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างสะดวก รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งการเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารความรู้ที่สะดวกและรวดเร็วในปัจจุบันเป็นการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการตอบสนองความต้องการดังกล่าว ทั้งในรูปแบบที่เป็นภาพ เสียง ข้อมูล การโต้ตอบสื่อสารซึ่งเป็นข้อมูลดิจิทัลที่มีความเร็ว ความเสถียรภาพ และมีความเชื่อถือได้ที่จะรองรับข้อมูลจำนวนมหาศาลจากทั่วโลกหรือที่เรียกว่า ทางด่วนสารสนเทศ (Information Superhighway : I-way) ซึ่งตัวอย่างของการใช้ทางด่วนสารสนเทศที่มีความสะดวกรวดเร็วและเป็นที่ยอมรับสูงสุด ก็คือ “อินเทอร์เน็ต” (วาสนา สุขกระสานติ. 2541 : 1-2)

เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นหนึ่งในความก้าวหน้าทางวิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นับเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก โดยการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายหรือคอมพิวเตอร์ต่างๆ จำนวนมหาศาลทั่วโลกเข้าด้วยกัน ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ทำให้คนที่อยู่คนละซีกโลกเชื่อมโยงติดต่อข่าวสารถึงกันได้โดยสะดวกรวดเร็ว ไม่ว่าข้อมูลเหล่านั้นจะอยู่ในรูปแบบใด และยังมีประโยชน์ในการให้บริการสื่อสารข้อมูล เช่น การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มอภิปราย เป็นต้น อินเทอร์เน็ตจึงเป็นผลงานของมนุษย์ที่จะทำให้ประชากรบนโลกเป็นหนึ่งเดียว (ยีน ภูววรรณ. 2538 : 12) อินเทอร์เน็ตจัดได้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาหาความรู้ ทั้งนี้เพราะเป็นแหล่งที่รวบรวมสารสนเทศที่หลากหลายครอบคลุมทุกสาขาอาชีพจากทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกัน จึงเปรียบเสมือนดังชุมทรัพย์ข้อมูลข่าวสาร เป็นห้องสมุดของโลกและเป็นคลังแห่งความรู้ที่ไร้พรมแดนที่คนส่วนใหญ่เริ่มหันมาให้ความสนใจ สถาบันการศึกษาและองค์กรต่างๆ จึงได้นำอินเทอร์เน็ตมาใช้อย่างกว้างขวาง อินเทอร์เน็ตได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษาหลายด้าน ทั้งทางตรงและทางอ้อม กล่าวคือ มีการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นการใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือช่วยสอน (CAI : Computer Assisted Instruction) การเรียนการสอนโดยใช้ระบบการประชุมทางไกล (Tele Conference) บทเรียนแบบสื่อประสม (Multimedia) การค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือทำงานวิจัย รวมถึงการให้บริการด้านการศึกษาผ่านเครือข่าย เช่น การใช้ห้องสมุดออนไลน์ (On-Line library service) การลงทะเบียนการตรวจเช็คผลการศึกษาผ่านเครือข่าย ฯลฯ ซึ่งช่วยลดปัญหาการเดินทาง สถานที่ และเวลา ทำให้บุคคลสามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันได้โดยสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันอุดมศึกษาได้มีการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และนิสิตนักศึกษา

ในสถาบัน เพื่อการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์และการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย การค้นคว้าหาข้อมูล และที่สำคัญที่สุดคือการใช้อินเทอร์เน็ตมาดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน (จรินทร์ ธนาธิกุล, 2545 : 3)

จากงานวิจัยจำนวนมากเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนพบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ ตามวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ดังจะเห็นได้จากการศึกษาวิจัยของ Rajshree เกี่ยวกับผลกระทบของการใช้อินเทอร์เน็ตต่อการศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการจำของนักศึกษา และนักศึกษาเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน (ทศพร วทานิยานนท์, 2542 : 2 ; อ้างอิงจาก Rajshree, 1998. *The Impact of the Internet on Economic Education.*) อินเทอร์เน็ตจึงอาจถือเป็นเครื่องมือที่ช่วยถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยที่ดี เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีอิสระในการควบคุมตนเองในการทำงาน มีอิสระในการเลือกเนื้อหา เลือกใช้บริการ เลือกเวลา สถานที่ ตลอดจนการเข้าถึงบริการต่างๆ ตามที่ผู้เรียนต้องการได้

จากประโยชน์หลากหลายประการของอินเทอร์เน็ต ทำให้มีการพัฒนาอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาไปสู่การใช้งานทางธุรกิจและการค้า โดยกลุ่มองค์กรธุรกิจเพื่อใช้ในการติดต่อการค้า การโฆษณาขายสินค้าและบริการ รวมทั้งให้ข้อมูลต่างๆ นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดกลุ่มผู้ใช้ส่วนบุคคลเพื่อค้นหาข้อมูลทั่วไป เช่น ภาพยนตร์ วารสาร เกมคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ จากการขยายตัวของอินเทอร์เน็ตทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อสังคมทั้งในทางก้าวหน้า สร้างสรรค์และสร้างปัญหาให้แก่ผู้ใช้เอง นอกจากนั้นข่าวสารที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ก็ไม่ว่าจะยืนยันได้ว่า เป็นข้อมูลจริงหรือเท็จ น่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด เพราะผู้ใช้น่าจะสามารถหาเสนอข่าวสารได้อย่างอิสระ อินเทอร์เน็ตจึงเปรียบเสมือนดาบสองคมที่มีทั้งสิ่งที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ แต่หากเลือกใช้ให้เป็นทุกบริการก็ล้วนแต่มีประโยชน์ทั้งสิ้น

ปัจจุบันประเทศไทยมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตถึงกว่า 6 ล้านคน และตัวเลขนี้ก็ยังจะเพิ่มขึ้นอีกเรื่อยๆ เช่นเดียวกับในหลายๆ ประเทศ เนื่องจากอินเทอร์เน็ตถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและแหล่งความรู้จากทั่วโลก อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารที่ทรงประสิทธิภาพจึงเป็นที่ยอมรับกันทั่วโลกว่า อินเทอร์เน็ตเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการก้าวไปสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ (Knowledge-based society) ด้วยเหตุนี้จำนวนผู้ใช้และ/หรืออัตราการแพร่กระจายของอินเทอร์เน็ตในแต่ละประเทศจึงถือเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญตัวหนึ่งที่ใช้วัดและเปรียบเทียบความเป็นสังคมสารสนเทศของชุมชนหรือของประเทศ ดังนั้น การที่จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตของไทยมีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ก็นับเป็นสัญญาณที่ดีที่แสดงว่าการก้าวไปสู่สังคมแห่งสารสนเทศและสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ของประเทศไทยเป็นไปในทิศทางที่น่าพอใจและน่าจะบรรลุเป้าหมายได้ในอนาคตอันใกล้ (ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล และคนอื่นๆ, 2546 : 1)

ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 81 กล่าวว่า รัฐต้องสนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปวิทยาการต่างๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาประเทศ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540, 2540 : 21) กระทรวงเทคโนโลยี-สารสนเทศและการสื่อสาร หรือ กระทรวงไอซีที จึงได้มีแนวคิดในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์มาตรฐานดี ราคาถูกหรือคอมพิวเตอร์เื่ออาหาร ให้แก่ประชาชนทั่วไป เพื่อให้เกิดการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของประชาชนเป็นไปอย่างกว้างขวาง นอกจากนั้นยังมีโครงการ “ไทยก้าวไกล หัวใจใสเน็ต” เป็โครงการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตพื้นฐานให้แก่ประชาชนตามตำบลต่างๆ ทั่วประเทศกว่า 7,000 ตำบล เพื่อมุ่งเน้นให้คนไทยเรียนรู้อการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เป็นการลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสาร (Digital divide) ระหว่างคนเมืองกับชนบทด้วยเทคโนโลยี รวมถึงโครงการ “clean net” อินเทอร์เน็ตชั่วคราว 1 บาท ของบริษัท ทศคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มีขึ้นเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงไอซีที ที่จะนำประเทศสู่

e-Thailand ด้วยหมายเลขติดต่อของ ทศท. (1222) ซึ่งจะเรียกได้เฉพาะเว็บไซต์ในประเทศเท่านั้น (ทศท คอร์ปอเรชั่น. 2546 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) และบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ยังมี ToT online 1222 ให้บริการอินเทอร์เน็ตฟรีแก่ลูกค้าที่ใช้เลขหมายโทรศัพท์พื้นฐานของ ทศท.ทั่วประเทศ โดยไม่ต้องเสียค่าบริการในการใช้งาน ทศท ให้บริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่าย IP Network แก่ลูกค้าที่ใช้เลขหมายของทศท. ทั่วประเทศ ให้สามารถต่อเข้าอินเทอร์เน็ตได้ โดยไม่ต้องเสียค่าชั่วโมง การใช้งานจะมีค่าใช้จ่ายเฉพาะค่า Access ครั้งละ 3 บาทโดยติดตั้งซีดีรอม ที่ได้รับ กับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งโมเด็มและสายโทรศัพท์ก็สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ทันที โดยสามารถเชื่อมต่อได้ครั้งละ 2 ชั่วโมง ไม่จำกัดจำนวนครั้ง มีพื้นที่ให้บริการทุกจังหวัดรองรับการใช้งานบริการอินเทอร์เน็ต (Internet access) ตั้งแต่ความเร็ว 56 Kbps จนถึงความเร็วสูงและสามารถเพิ่มขนาดได้ตามความต้องการใช้งาน ที่เพิ่มขึ้นได้อย่างรวดเร็ว (ทศท คอร์ปอเรชั่น. 2546 : ออนไลน์) จะเห็นได้ว่ารัฐบาลเองก็ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีดังกล่าว หันมาสนใจที่จะส่งเสริมเทคโนโลยีสารสนเทศให้เข้าถึงประชาชนในทุกระดับชั้น สืบเนื่องจากพัฒนาการของเทคโนโลยีที่เป็นไปอยู่ตลอดเวลา เมื่อประชาชนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์ก็จะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศต่อไปเป็นลำดับ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เล็งเห็นความสำคัญและตระหนักในประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตซึ่งมีบทบาทอย่างมากในยุคแห่งข้อมูลข่าวสารนี้เช่นกัน จึงได้นำระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาใช้เป็นสื่อที่สามารถทำให้มีการกระจายข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยและเพื่อเพิ่มศักยภาพของการจัดให้บริการการศึกษา ทั้งนี้ได้ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 โดยใช้ชื่อเครือข่ายว่า “เครือข่ายบัวศรี” (BuasriNet) โดยได้เริ่มเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายไทยสารของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) เมื่อใช้งานเครือข่ายได้ระยะหนึ่งทางเครือข่ายบัวศรีได้เปลี่ยนเส้นทางออกสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากเครือข่ายไทยสารไปเป็นเครือข่าย Uninet ซึ่งเป็นเครือข่ายของทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2541 จนถึงปัจจุบัน (มหัทธวัฒน์ รักษาเกียรติศักดิ์. 2546 : 3) ซึ่งจากรายงานผลการศึกษการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า มีการใช้ช่องทางสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้นจนต้องทำการปรับปรุงระบบเครือข่ายที่จัดซื้อมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 โดยได้เริ่มดำเนินการตามโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. 2546 กำหนดแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2546 ด้วยงบประมาณ 7.5 ล้านบาท ซึ่งจะทำให้ได้เครือข่ายที่มีความเร็วสูงและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในส่วนของสถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่นิสิต มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีอยู่ตามภาควิชาของคณะต่างๆ สำนักคอมพิวเตอร์ และศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเอง (SALI Center) โดยวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้นิสิตได้มีบริการอินเทอร์เน็ตใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา จึงมีระเบียบในการเข้าใช้ที่ค่อนข้างเคร่งครัด เช่น การห้ามใช้โปรแกรมสำหรับการสนทนา ห้ามเข้าเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ อันจะยังผลให้นิสิตได้ใช้อินเทอร์เน็ตไปในการสร้างสรรค์ต่อตนเองได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งต้องยอมรับว่าไม่สามารถควบคุมการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตได้ทั้งหมดเนื่องจากอาจมีช่วงเวลาที่นิสิตมีการใช้จากที่บ้าน หรือตามร้านอินเทอร์เน็ต ที่สามารถใช้ได้อย่างอิสระ มหาวิทยาลัยจึงมีบทบาทหน้าที่ในการที่จะชี้แนะ ส่งเสริมในแนวทางการใช้อินเทอร์เน็ตที่จะเป็นประโยชน์ให้ได้มากที่สุด

ในฐานะที่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสถาบันอุดมศึกษาได้รับการสนับสนุนจากรัฐอย่างต่อเนื่องและเป็นเครือข่ายที่พัฒนาและใช้มาเป็นระยะเวลานานพอสมควร นิสิต นักศึกษาจึงถือได้ว่าเป็นผู้ใช้กลุ่มใหญ่ที่มีโอกาสสัมผัสโลกของอินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตที่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยผลการศึกษาที่ได้จะเป็นข้อมูลพื้นฐาน

ในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ประกอบการเรียนการสอน และเสนอเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยนำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง และส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา แก่นิสิตต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี และคณะวิชา
3. เพื่อศึกษาเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี และคณะวิชา
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต เพื่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขดำเนินการเพื่อให้มีบริการอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของนิสิต และอาจเป็นแนวทางในการจัดหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนของนิสิตต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ที่กำลังศึกษาอยู่ใน 6 คณะวิชาที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 4,588 คน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2546)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2546 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้จากการสุ่มมาจากประชากรในข้อ 1 โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามระดับชั้นปีและคณะวิชาที่ศึกษา ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 429 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำตามที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 607-608) ที่ระบุไว้เป็น 354 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

1.1 ระดับชั้นปี ได้แก่

1.1.1 ชั้นปีที่ 2

1.1.2 ชั้นปีที่ 3

1.1.3 ชั้นปีที่ 4

1.2 คณะวิชา ได้แก่

1.2.1 คณะมนุษยศาสตร์

1.2.2 คณะวิทยาศาสตร์

1.2.3 คณะสังคมศาสตร์

1.2.4 คณะศึกษาศาสตร์

1.2.5 คณะศิลปกรรมศาสตร์

1.2.6 คณะทันตแพทยศาสตร์

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 การใช้อินเทอร์เน็ตของของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.1.1 การใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต

2.1.2 จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต

2.1.3 การใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต

2.2 เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. อินเทอร์เน็ต หมายถึง ระบบเครือข่ายของเครือข่ายขนาดใหญ่ที่มีการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกัน ทำให้สามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็วภายใต้มาตรฐานเดียวกัน โดยใช้โปรโตคอล TCP/IP

2. สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลข่าวสารนานาประการ ที่ค้นได้จากบริการต่างๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

3. การใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ลักษณะของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครอบคลุมในเรื่องของจุดมุ่งหมายในการใช้อินเทอร์เน็ต การเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต สถานที่ใช้ และปริมาณการใช้บริการที่มีบนอินเทอร์เน็ต

4. เจตคติต่ออินเทอร์เน็ต หมายถึง ความรู้สึก ความเชื่อมั่น ความชอบ ความไม่ชอบ และความคิดเห็นที่มีต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต อาจเป็นทางบวกหรือทางลบก็ได้ ซึ่งวัดได้จากแบบวัดเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นข้อความที่แสดงถึงความรู้สึกต่างๆ ต่ออินเทอร์เน็ต โดยให้ผู้ตอบแสดงความรู้สึกที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตใน 3 ด้านตามทฤษฎีองค์ประกอบของเจตคติได้แก่ ด้านการรู้ ด้านความรู้สึก และด้านการกระทำ

5. นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ปีการศึกษา 2546 ภาคเรียนที่ 2 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

6. คณะวิชา หมายถึง คณะวิชาที่มีการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เฉพาะส่วนกลางไม่รวมศูนย์องค์กรฯ จำนวน 6 คณะ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์

สมมติฐานของการวิจัย

1. นิสิตที่เรียนในระดับชั้นปีต่างกัน มีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
2. นิสิตที่เรียนในระดับชั้นปีต่างกัน มีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
3. นิสิตที่เรียนในระดับชั้นปีต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
4. นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
5. นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
6. นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
7. นิสิตที่เรียนในระดับชั้นปีต่างกัน มีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
8. นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
9. การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. อินเทอร์เน็ต
2. บริการบนอินเทอร์เน็ต
3. อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
4. แหล่งให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่นิสิต
5. บทบาทของอินเทอร์เน็ตต่อวงการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
6. เจตคติ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยในประเทศ

อินเทอร์เน็ต

ความหมายของอินเทอร์เน็ต

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2537 : 9) ได้ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ตไว้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์จำนวนมากทั่วโลกเข้าด้วยกัน อินเทอร์เน็ตใช้มาตรฐานด้านการเชื่อมต่อของกระทรวงกลาโหมสหรัฐที่ชื่อ TCP/IP (Transmission Control Protocol/Internet Protocol) ทำให้บุคคลต่างๆ ที่ใช้เครือข่ายนี้สามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลระหว่างกันในทุกๆ ด้านได้อย่างรวดเร็วและในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นข้อความ ภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหว เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมกันแบบ TCP/IP จึงมีชื่อเรียกรวมๆ ว่า เครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ยีน ภูววรรณ (2538 : 79) ได้ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ตว่า เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายของเครือข่ายที่เชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่างๆ เข้าด้วยกัน เมื่อนำเครือข่ายคอมพิวเตอร์เครือข่ายหนึ่งเชื่อมเข้าสู่อินเทอร์เน็ต เครือข่ายนั้นก็จะป็นอินเทอร์เน็ต และหากใครนำเครือข่ายอื่นมาเชื่อมอีกก็จะเข้าสู่อินเทอร์เน็ตและเป็นการขยายเครือข่ายด้วย

พรชัย จันทรสกุลแสง (2546 : 17-18) ได้อธิบายความหมายของอินเทอร์เน็ตว่า อินเทอร์เน็ตคือระบบเครือข่ายขนาดใหญ่ที่ต่อเชื่อมเครือข่ายต่างๆ ทั่วโลกเข้าหากัน ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนและการสื่อสารที่เป็นประโยชน์อย่างมหาศาล

เจนวิทย์ เหลืองอร่าม (2541 : 28) ได้ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ตว่า อินเทอร์เน็ตคือการรวบรวมคอมพิวเตอร์เครือข่าย (Computer network) ขนาดใหญ่ ซึ่งสามารถสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ต่างๆ ทั่วโลก ในลักษณะเครือข่ายของเครือข่าย จะทำให้สามารถครอบคลุมคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในระบบเครือข่ายได้ทั่วโลก และเครือข่ายเป็นที่รวบรวมการเชื่อมโยงระหว่างกัน เช่น ใช้เครื่องพิมพ์และที่ว่างในหน่วยความจำพร้อมกันกับผู้ใช้รายอื่น

สมชาย นำประเสริฐชัย (2543 : 11) ได้อธิบายความหมายของอินเทอร์เน็ตไว้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นทั้งเครือข่ายของคอมพิวเตอร์และเครือข่ายของเครือข่าย เพราะอินเทอร์เน็ตประกอบด้วยเครือข่ายย่อยเป็นจำนวนมากต่อเชื่อมเข้าด้วยกันภายใต้มาตรฐานเดียวกันจนเป็นสังคมเครือข่ายขนาดใหญ่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็น

เครือข่ายสาธารณะที่ไม่มีผู้ใดเป็นเจ้าของ ทำให้การเข้าสู่เครือข่ายเป็นไปได้อย่างเสรีภายใต้กฎเกณฑ์บางประการที่กำหนดขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนและวุ่นวายจากการเชื่อมต่อจากเครือข่ายทั่วโลก

ขนิษฐา รุจิโรจน์ (2538 : 94) ได้อธิบายความหมายของอินเทอร์เน็ตไว้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่นับว่ายิ่งใหญ่มาในขณะนี้ ทั้งนี้เพราะเป็นเครือข่ายที่ครอบคลุมเชื่อมโยงเครือข่ายจำนวนมากมายจากทั่วโลกเข้าด้วยกัน นั่นคือ อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายของเครือข่าย (A network of network) เครือข่ายนี้ทำให้การติดต่อสื่อสารตลอดจนการได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบไป สมาชิกสามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็ว

จากทัศนะของนักวิชาการต่างๆ ที่ได้กล่าวมา อาจสรุปถึงความหมายของอินเทอร์เน็ตได้ว่า คือ ระบบเครือข่ายของเครือข่ายขนาดใหญ่ที่มีการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกัน ทำให้สามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็วภายใต้มาตรฐานเดียวกัน โดยใช้โพรโทคอล TCP/IP

ความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต

ในช่วงประมาณปี พ.ศ. 2503 ซึ่งเป็นช่วงที่สหรัฐอเมริกา กำลังทำสงครามกับโซเวียต ทางด้านสหรัฐอเมริกาเกิดความรู้สึกลัวว่าความเสี่ยงทางการทหาร และความเป็นไปได้ที่จะถูกโซเวียตโจมตีด้วยอาวุธปรมาณูหรือนิวเคลียร์ รวมทั้งอาจจะมีการทำลายล้างศูนย์คอมพิวเตอร์ และระบบการสื่อสารโทรคมนาคม รวมทั้งระบบการรับส่งข้อมูล ซึ่งอาจจะทำให้เกิดอุปสรรคในการรบ และระบบคอมพิวเตอร์เองก็มีมากมายหลากหลายแบบ นับเป็นข้อจำกัดที่สำคัญ เนื่องจากทำให้เป็นการยากที่จะส่งข้อมูลข่าวสารหรือไม่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและโปรแกรมกันได้ สหรัฐอเมริกาจึงมีแนวความคิดในการวิจัยระบบที่สามารถเชื่อมโยงเครื่องคอมพิวเตอร์และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบที่แตกต่างกันได้

ในปี พ.ศ. 2512 กระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกาได้พัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขึ้นมาเพื่อใช้ในทางทหาร ซึ่งมีคุณสมบัติที่แตกต่างจากระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วไป คือ สามารถรับส่งข้อมูลระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าเครื่องคอมพิวเตอร์บางเครื่องหรือสายรับส่งข้อมูลบางส่วนจะเสียหายหรือถูกทำลายไปก็ตาม ระบบเครือข่ายนี้มีชื่อเรียกว่า ARPANET (Advanced Research Project Agency Network) ซึ่งคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องจะเชื่อมโยงกันด้วยสายส่งข้อมูลที่แยกออกเป็นสายเส้นทางการประสานกันเหมือนร่างแห แล้วทยอยส่งให้ปลายทางตามที่กำหนด โดยแต่ละชั้นย่อยๆ นี้ อาจไปคนละทางกัน แต่จะไปรวมกันที่ปลายทางตามลำดับที่ถูกต้องตามเดิมได้ แต่ถ้าหากว่าในระหว่างทางข้อมูลส่วนใดส่วนหนึ่ง (Packet) เกิดการสูญหายหรือผิดพลาด อันเนื่องมาจากสัญญาณรบกวน หรือสายส่งข้อมูลและเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่กลางทางเสียหายหรือถูกทำลาย เครื่องคอมพิวเตอร์ปลายทางจะส่งสัญญาณกลับมาแจ้งให้เครื่องคอมพิวเตอร์ต้นทางรับรู้ และจัดการส่งข้อมูลเฉพาะที่ขาดไปให้ใหม่โดยใช้เส้นทางอื่นแทน ด้วยวิธีนี้เราสามารถมั่นใจได้ว่าข้อมูลที่ส่งออกไปจะถึงปลายทางอย่างแน่นอน แม้ว่าจะมีบางส่วนของระบบเครือข่ายเกิดความเสียหายก็ตาม และเฉพาะข้อมูลส่วนที่เสียหายเท่านั้นที่จะสามารถรับส่งข้อมูลไปยังปลายทางโดยใช้สายส่งข้อมูลเท่าที่เหลืออยู่ได้ และเลือกเส้นทางที่ดีที่สุดในขณะนั้นให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงเส้นทางการรับส่งข้อมูลได้ตลอดเวลา

ARPANET ได้ทำการทดลองต่อเชื่อมคอมพิวเตอร์จากมหาวิทยาลัยลอซแอนเจลิส (UCLA) กับสถาบันวิจัยสแตนฟอร์ด (SRI) ซึ่งอยู่ในรัฐแคลิฟอร์เนีย และเพิ่มอีกสองแห่ง คือ มหาวิทยาลัยซานตาบาร์บารา (UCSB) ในรัฐแคลิฟอร์เนียและมหาวิทยาลัยแห่งรัฐยูทาห์ (UTAH) รวมเป็น 4 จุด

เนื่องจากคอมพิวเตอร์ของแต่ละชาติก็จะต่างภาษา ดังนั้น ในการสื่อสารจะมีภาษาอังกฤษเป็นตัวกลางแนวคิดในการส่งข้อมูลบนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเกิดจากพัฒนาการของการเชื่อมต่อของระบบเครือข่ายโดย

ใช้โพรโทคอล (Protocol) ซึ่งก็คือมาตรฐานกลางของการเชื่อมต่อเครื่องคอมพิวเตอร์หลากหลายระบบ รวมถึงวิธีการส่งข้อมูลและการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันได้ โพรโทคอลเหล่านี้มีพัฒนาการขึ้นมาเรื่อยๆ เป็นลำดับเพื่อให้การรับส่งข้อมูลมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตั้งแต่เป็นโพรโทคอลที่เรียกว่า NCP (Network Control Protocol) และล่าสุดเป็นโพรโทคอลที่ชื่อ TCP/IP

กระทั่งมาในปี พ.ศ. 2528 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตถือเป็นเทคโนโลยีที่พร้อมจะรองรับการใช้งานด้านการสื่อสาร แพร่ขยายไปในวงกว้าง ทั้งนักวิจัย นักพัฒนาและบุคคลทั่วไป ไม่จำกัดเฉพาะในวงการทหารเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้งานไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือการสนทนาออนไลน์ (Chat) ฯลฯ ในปัจจุบัน

และต่อมาในปี พ.ศ. 2529 มูลนิธิวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (National Science Foundation : NSF) ของประเทศสหรัฐอเมริกาได้วางระบบเครือข่ายอีกระบบ คือ NSFNET ซึ่งประกอบด้วยซูเปอร์คอมพิวเตอร์ 5 เครื่องใน 5 รัฐ เชื่อมต่อเข้าด้วยกันเพื่อใช้ประโยชน์ทางการศึกษาและค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์ และได้ใช้โพรโทคอล TCP/IP เป็นมาตรฐานในการรับส่งข้อมูลเช่นกัน ทำให้การขยายตัวของระบบเครือข่ายเป็นไปอย่างรวดเร็ว จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายเพิ่มเป็น 5,000 เครื่อง

นอกจาก ARPANET, NSFNET แล้ว ยังมีเครือข่ายอื่นๆ อีกหลายเครือข่ายหลัก เช่น UUNET, BITNET, CSNET ฯลฯ ซึ่งต่อมาก็ได้เชื่อมต่อเข้าด้วยกัน โดยมี NSFNET เป็นเครือข่ายหลัก หรือ Backbone ของระบบ จำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์จึงเพิ่มเป็น 20,000 เครื่องในปี พ.ศ. 2530 และเพิ่มขึ้นเป็น 100,000 เครื่องอย่างรวดเร็วในปี พ.ศ. 2532

บริการบนอินเทอร์เน็ต

บริการบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่หลากหลาย และมีการใช้ประโยชน์แตกต่างกันไปตามแต่ผู้ใช้จะเลือกใช้ตามวัตถุประสงค์ของตน ซึ่งบริการต่างๆ ที่สำคัญ มีดังต่อไปนี้ (สมใจ บุญศิริ. 2538 : 103 ; พรชัย จันทรสกุลแสง. 2546 : 201-409)

1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Mail : E-mail) หมายถึง จดหมายหรือข้อความที่ส่งถึงกันผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อความระหว่างเครือข่ายจากผู้ใช้คนหนึ่งถึงผู้ใช้อีกคนหนึ่ง หรืออาจจะเป็นการส่งจากผู้ใช้คนหนึ่งไปยังกลุ่มคนก็ได้ ด้วยเหตุที่สามารถรับส่งได้อย่างสะดวกรวดเร็ว จึงมีส่วนสำคัญอย่างมากที่ทำให้อินเทอร์เน็ตได้รับความนิยมอย่างรวดเร็ว ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์จึงเป็นเครื่องมือหรือบริการหลักที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารถึงกันบนอินเทอร์เน็ต

2. เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web : WWW) เป็นบริการที่ได้รับความนิยมสูงสุด เป็นบริการค้นหาและแสดงข้อมูลที่ใช้วิธีการของข้อความหลายมิติ (Hypertext) โดยมีการทำงานแบบไคลเอ็นท์เซิร์ฟเวอร์ (Client Server) ซึ่งผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลจากเครื่องที่ให้บริการที่เรียกว่า เว็บเซิร์ฟเวอร์ (Web Server) โดยอาศัยโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ เช่น Internet Explorer ผลที่ได้จะแสดงผลเป็นข้อความหลายมิติ ปัจจุบันมีการผนวกรูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว ที่เรียกว่ามัลติมีเดียได้และสามารถเชื่อมโยงไปยังเอกสารหรือข้อมูลอื่นๆ ได้โดยตรง นับเป็นบริการที่แพร่หลายและขยายตัวเร็วที่สุดบนอินเทอร์เน็ต

3. การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (File Transfer Protocol : FTP) หมายถึง การโอนย้ายหรือคัดลอกไฟล์ โปรแกรมหรือไฟล์ข้อมูลระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในที่ต่างกัน ซึ่งการคัดลอกไฟล์ข้อมูลนี้จะคัดลอกจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมายังเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ หรือคัดลอกจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ไปยังเครื่องอื่นที่อยู่บนเครือข่ายก็ได้ การโอนย้ายไฟล์มีมาตรฐานการเชื่อมโยงบนเครือข่ายที่เรียกว่า FTP เป็นระบบที่ใช้กันบนเครือข่ายที่เชื่อมโยงกันตามมาตรฐาน TCP/IP ซึ่งไฟล์ที่รับส่งนี้อาจจะเป็นไฟล์ที่เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ไฟล์ที่เป็นตัวอักษร ไฟล์ที่เป็นรูปภาพ หรือเสียง เป็นต้น

4. การสนทนาออนไลน์ (Chat) เป็นบริการที่ช่วยให้การติดต่อสื่อสารในอินเทอร์เน็ตเป็นไปในระบบสองทางในเวลาเดียวกันแบบออนไลน์ (Online) โดยการพิมพ์ข้อความผ่านทางแป้นพิมพ์เสมือนกับการพูดคุยกันปกติได้ทั่วโลก ในปัจจุบันโปรแกรมประเภทนี้ได้รับการพัฒนาให้ติดต่อพูดคุยกันได้ด้วยเสียงผ่านทางไมโครโฟนและลำโพงในเครื่องคอมพิวเตอร์โดยมีคุณภาพใกล้เคียงกับโทรศัพท์จึงได้รับความนิยมอย่างสูง เนื่องจากไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการโทรศัพท์ทางไกลข้ามประเทศ นอกจากนั้นหากผู้ใช้มีอุปกรณ์กล้องจับภาพสำหรับการประชุมทางไกล จะสามารถติดต่อดูภาพพร้อมเสียงผ่านอินเทอร์เน็ตได้ทันที ทำให้เห็นภาพเคลื่อนไหวของบุคคลที่กำลังติดต่อสื่อสารกันในขณะนั้น

5. การแลกเปลี่ยนข่าวสาร (USENET) เป็นบริการแลกเปลี่ยนข่าวสารที่ผู้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ต่างระบบกันสามารถที่จะแลกเปลี่ยน เสนอ อภิปรายความคิดเห็นโต้ตอบกันโดยมีการแบ่งหัวข้อความสนใจในเรื่องราวออกเป็นกลุ่มย่อย เรียกว่า กลุ่มข่าว (Newsgroup) ซึ่งแต่ละกลุ่มข่าวจะมีแบ่งหมวดหมู่ตามเนื้อหา ดังนี้

Comp คอมพิวเตอร์
Misc เรื่องทั่วไป ไปที่จัดเข้ากลุ่มไม่ได้
News ข่าว
Sci วิทยาศาสตร์แขนงต่าง ๆ
Rec สันทนาการ
Soc สังคม
Talk อภิปราย พูดคุย
Alt หัวข้อทั่วไป

ซึ่งกลุ่มข่าว Comp ส่วนใหญ่จะเน้นหนักด้านข้อมูล ในขณะที่กลุ่มข่าว Soc หรือ Rec จะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ส่วนกลุ่มข่าวประเภท Talk หรือ Alt จะเป็นที่พูดคุยระบายอารมณ์ ซึ่งในบางโอกาสอาจมีคำที่ไม่เหมาะสมหรือสำนวนที่ไม่สุภาพ กลุ่มข่าวบางกลุ่มก็จะมีบุคคลคอยพิจารณาและกลั่นกรองข้อความบางส่วน ทำให้ข้อความนั้นมีความชัดเจนและไม่สับสน

ยูสเน็ตจึงเปรียบเสมือนระบบกระดานข่าวขนาดมหึมาที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถเข้าไปใช้บริการได้ และยังเป็นแหล่งของข้อมูลข่าวสารที่กว้างใหญ่ไพศาล เอื้ออำนวยให้ผู้ใช้บริการรับรู้ข่าวสารจากทั่วโลก นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นของเราเองในเรื่องนั้น ๆ ได้ด้วย

6. การค้นหาข้อมูลข้ามเครือข่ายด้วยการใช้โปรแกรม Archie Gopher Veronica และ WAIS
อาร์ชี (Archie) เป็นโปรแกรมที่ใช้สำหรับช่วยผู้ใช้งานหาแฟ้มข้อมูล (File) ที่ทราบชื่อแต่ไม่ทราบว่าหาได้จากที่ใด ผู้ใช้สามารถค้นหารายชื่อโปรแกรมที่ต้องการว่าเก็บอยู่ที่ใด เพื่อที่จะสามารถถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลได้

โกเฟอร์ (Gopher) เป็นโปรแกรมที่ช่วยให้สามารถค้นหาข้อมูลโดยผ่านตามระบบเมนูตามลำดับขั้น ผู้ใช้สามารถค้นเรื่องที่ต้องการตามหัวข้อต่าง ๆ ที่แบ่งไว้ เมื่อเลือกหัวข้อแล้ว ก็จะปรากฏหัวข้อย่อยต่างๆ ให้สามารถเลือกคลิกลงไปเรื่อยๆ จนกว่าจะพบเรื่องที่ต้องการ สามารถใช้โกเฟอร์ผ่านโปรแกรมบราวเซอร์เพื่อค้นหาข้อมูล

เวโรนิกา (Very Easy Rodent-Oriented Net Wide Index to Archives : Veronica) เป็นบริการค้นหาข้อมูลและแฟ้มข้อมูลที่ต้องการในโกเฟอร์ไซต์ (Gopher site) โดยค้นหารายการหัวข้อบนโกเฟอร์เซิร์ฟเวอร์ การใช้บริการผู้ใช้จะต้องเชื่อมต่อกับโกเฟอร์เซิร์ฟเวอร์ที่ให้ผู้ใช้งานเข้าถึงเวโรนิกาเซิร์ฟเวอร์ (Veronica server) การค้นหานั้นสามารถกำหนดให้เวโรนิกาเลือกค้นหาเฉพาะโกเฟอร์สเปซ (Gopherspace) ใดก็ได้ เมื่อการค้นหาสิ้นสุดจะสร้างฐานข้อมูลที่บรรจุข้อมูลตามหัวข้อที่เลือกให้เวโรนิกาค้นหา

เวส์ (Wide Area Information Service : WAIS) เวส์ เป็นบริการค้นหาในเอกสารโดยผู้ใช้งานบอกข้อมูลเป็น คำสำคัญ (Keyword) ที่ต้องการให้กับ Wais server เพื่อค้นหาให้ในฐานข้อมูล ซึ่งคำสำคัญที่ต้องการอาจจะอยู่ในเอกสารที่เป็นเท็กซ์ (Text) หรือ สื่อประสม ก็ได้

7. การเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet) เป็นการเข้าใช้ระบบจากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่อยู่ห่างไกล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้บริการและข้อมูลบนเครื่องอื่นที่อยู่ในที่ต่างๆ ทั่วทุกมุมโลก โดยผู้ใช้เพียงทำงานอยู่บนเครื่องคอมพิวเตอร์ของตนเอง แล้วเรียกใช้คำสั่งที่ใช้ในการติดต่อกับเครื่องระยะไกลผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์เท่านั้น

8. บริการเกมออนไลน์ (Game Online) ในปัจจุบันเกมคอมพิวเตอร์ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพสูง ภาพกราฟิกสวยงามเลียนแบบสามมิติ หลากหลายรูปแบบ เช่น เกมวางแผนแบบเสมือนจริง (Real Time Strategy) เกมสถานการณ์จำลอง (Simulation) เกมการศึกษา (Educational) เกมส่วนใหญ่ในปัจจุบันสามารถเล่นผ่านทางโมเด็ม ระบบเครือข่าย LAN (Local Area Network) หรือผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้พร้อมกันคราวละหลายคน การเล่นเกมบนอินเทอร์เน็ตจะต้องใช้บริการเซิร์ฟเวอร์สำหรับเล่นเกม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เล่นคิดคะแนน เก็บคะแนนสูงสุด การประมวลผลการทำงานของเกมบางส่วน ตลอดจนมีข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับเกมใหม่ๆ ให้ติดตามอีกด้วย (ชูชาติ ศิลปพิเชฐ. 2546 : 20)

โดยสรุปแล้ว ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต สามารถใช้เครือข่ายเพื่อประโยชน์หลักๆ 5 ประการด้วยกันดังต่อไปนี้ (ถนอมพร ตันพิพัฒน์. 2539 : 3-4)

1. เพื่อการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูล และความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้โดยการส่งข้อความ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่เรียกกันสั้นๆ ว่า ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ผู้ใช้ส่วนใหญ่มักเริ่มรู้จักกับอินเทอร์เน็ตผ่านทางการใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากความประหยัด รวดเร็ว ความสะดวกสบาย และความง่ายตายในการใช้นั้นเอง

นอกจากไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์แล้ว การสนทนาออนไลน์ ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถใช้ในการสื่อสาร ติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้ การสนทนาแบบออนไลน์นั้นผู้สนทนาสามารถคุยโต้ตอบกันผ่านหน้าจอ เสมือนกับการคุยโทรศัพท์กันอยู่เพียงแต่ใช้การพิมพ์แทนการใช้เสียง

2. เพื่อการเข้าใช้คอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ ที่ต่ออยู่ในเครือข่าย การติดต่อเข้าสู่คอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ ที่ต่ออยู่ในเครือข่าย ทำให้ผู้ใช้สามารถเรียกโปรแกรมในเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นๆ มาใช้งานได้ การเข้าใช้คอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ ที่ต่ออยู่ในเครือข่ายสามารถทำได้โดยการใช้คำสั่ง telnet

3. เพื่อการสืบค้นข้อมูลต่างๆ ผู้ใช้สามารถใช้บริการทางอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นสารสนเทศต่างๆ ในเครือข่ายได้หลายวิธี แต่ดูเหมือนว่าวิธีที่ได้รับความนิยมมากเป็นพิเศษในขณะนี้ก็คือบริการที่มีชื่อว่า เวิลด์ไวด์เว็บ ซึ่งอนุญาตให้ผู้ใช้ได้เข้าไปค้นหาข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว หรือเสียงก็ตาม โดยข้อมูลในเว็บจะอยู่ในลักษณะของไฮเปอร์มีเดีย (Hypermedia) คือมีการเชื่อมโยงของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเอาไว้ โดยที่ข้อมูลนั้น ไม่จำเป็นต้องมาจากแหล่งเดียวกัน บริการทางอินเทอร์เน็ต เพื่อการสืบค้นข้อมูลที่ได้รับคามนิยม ก่อนที่จะมีการนำ เวิลด์ไวด์เว็บมาใช้ก็คือ โกเฟอร์ ข้อแตกต่างสำคัญระหว่างบริการทั้งสอง อยู่ที่รูปแบบการจัดระบบข้อมูล (Hypertext กับ Directory) และลักษณะของข้อมูล (ประเภทสื่อประสมกับตัวอักษร และ ภาพนิ่ง)

4. เพื่อการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งผู้ใช้สามารถคัดลอกและดาวน์โหลดแฟ้มข้อมูล (อาจเป็นโปรแกรมก็ได้) นั้นๆ มาใช้ตามต้องการ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลทำได้โดยการใช้คำสั่ง FTP หรืออาจใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่ช่วยในการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล เช่น Ovtinet เป็นต้น

5. เพื่อการเผยแพร่ข่าวสาร ความคิดเห็น คำถาม คำตอบ คำแนะนำ คำประกาศ รวมทั้งรับทราบเรื่องราว ความเป็นไปต่างๆ การรับ-ส่งข่าวสารในลักษณะนี้ทำได้โดยการใช้บริการทางอินเทอร์เน็ตที่มีชื่อว่า USENET ซึ่งย่อมาจาก User's Net โดยผู้ใช้จะสามารถใช้บริการนี้ได้หลายวิธีด้วยกัน กล่าวคือ ผ่านทางโปรแกรมอ่านข่าว โปรแกรมไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือโปรแกรมอ่านเว็บก็ได้

อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

อินเทอร์เน็ตประเทศไทยมีพัฒนาการมาจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยภายใต้ชื่อ เครือข่ายไทยสาร (Thaisarn : The Thai Social Scientific, Academic and Research Network) โดยการดำเนินการของ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เครือข่ายไทยสาร ซึ่งส่วนใหญ่จะประกอบไปด้วย สถาบันการศึกษาและหน่วยงานราชการได้ต่อเชื่อมเข้าสู่อินเทอร์เน็ตอย่างสมบูรณ์ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2535 จุดแรกของการเชื่อมโยงได้แก่เครื่อง chulkn.chula.ac.th ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และในปีถัดมาได้เชื่อมต่อเครื่อง nwg.nectec.or.th ของ NECTEC เป็นจุดที่สอง คอมพิวเตอร์อื่นภายในไทยสาร สามารถติดต่อกับเครือข่ายต่างประเทศได้ โดยใช้ช่องทางใดทางหนึ่ง หรืออาจใช้ได้ทั้ง 2 ช่องทาง

การเชื่อมต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ตของประเทศไทยมีจุดกำเนิดมาจากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่เรียกว่า อินเทอร์เน็ตแคมปัสเน็ตเวิร์ค (Inter-campus Network) เครือข่ายดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจาก ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532 โดยขั้นแรกมีจุดประสงค์เพื่อเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานต่างๆ เข้าด้วยกันคือ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมกับเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยต่างๆ

การใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย เริ่มเป็นแห่งแรกที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (หาดใหญ่) ในปี พ.ศ. 2530 โดยกลุ่มของนักวิทยาศาสตร์ชาวออสเตรเลียที่เข้ามาช่วยเหลือในการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ มีความไม่สะดวกในการติดต่อสื่อสารกลับไปยังประเทศของตน จึงได้นัดหมายในการสื่อสารกับทางประเทศออสเตรเลียเป็นประจำโดยใช้คอมพิวเตอร์ติดต่อผ่านโมเด็มและโทรศัพท์ทางไกลและแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศกันทาง E-mail การดำเนินงานในระยะแรกของไทยเป็นการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ของ 4 หน่วยงานคือ

1. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (MOSTE)
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU)
3. สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT)
4. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (KMITL)

เดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2534 คณะทำงานของ NECTEC ร่วมกับกลุ่มอาจารย์และนักวิจัยจากสถาบันอุดมศึกษาได้ก่อตั้งกลุ่ม NEWgroup (NECTEC E-mail Working Group) เพื่อประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้วยไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยยังคงอาศัยสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียเป็นทางออกสู่อินเทอร์เน็ตผ่านทางออสเตรเลีย ปี พ.ศ. 2538 รัฐบาลไทยได้ประกาศให้เป็นปีแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Year) เนื่องจากตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสารข้อมูล ในขณะเดียวกันก็มีการดำเนินการจัดวางเครือข่ายความเร็วสูงโดยใช้ใยแก้วนำแสงเพื่อร่วมใช้ในวงจรสื่อสาร จนกระทั่งในเดือนธันวาคมปีเดียวกันมีหน่วยงาน 6 แห่งที่เชื่อมต่อแบบออนไลน์โดยสมบูรณ์ ได้แก่ NECTEC จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เครือข่ายที่ก่อตั้งมีชื่อว่า "ไทยสาร" หรือ "ไทยสารอินเทอร์เน็ต" ในปี พ.ศ. 2536 NECTEC ได้เข้าวงจรสื่อสารความเร็ว 64 กิโลบิตต่อวินาทีจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยเพื่อเพิ่มความสามารถในการขนส่งข้อมูล ทำให้ประเทศไทยมีวงจรสื่อสารระดับที่ให้บริการแก่ผู้ใช้ไทยสารอินเทอร์เน็ต 2 วงจร

ในปัจจุบันวงจรเชื่อมต่อไปยังต่างประเทศที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ NECTEC ได้รับการปรับปรุงให้มีความเร็วสูงขึ้นตามลำดับนับตั้งแต่เริ่มมาเครือข่ายไทยสารได้ขยายตัวกว้างขึ้น และมีหน่วยงานอื่นเชื่อมเข้ากับไทยสารอีกหลายแห่ง ในช่วงเวลาต่อมากลุ่มสถาบันอุดมศึกษาอันประกอบด้วย

- สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ทั้ง 4 สถาบันได้รวมตัวกันเพื่อแบ่งส่วนค่าใช้จ่ายวงจรสื่อสาร โดยเรียกชื่อกลุ่มว่า “ไทยเน็ต” (THAInet) สมาชิกส่วนใหญ่ของไทยสารคือ สถาบันอุดมศึกษา กับหน่วยงานราชการบางหน่วยงาน และ NECTEC ยังเปิดโอกาสให้กับบุคลากรของหน่วยงานราชการที่ยังไม่มีเครือข่ายภายในเป็นของตนเองมาขอใช้บริการได้ แต่ทว่ายังมีกลุ่มผู้ที่ต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตอีกเป็นจำนวนมากทั้งบริษัทเอกชนและบุคคลทั่วไปซึ่งไม่สามารถใช้บริการจากไทยสารอินเทอร์เน็ตได้ ทั้งนี้เพราะไทยสารเป็นเครือข่ายเพื่อการศึกษาและวิจัย ที่ใช้เงินงบประมาณอุดหนุนจากรัฐภายใต้ข้อบังคับของกฎหมายด้านการสื่อสาร จึงไม่สามารถให้นิติบุคคลอื่นร่วมใช้เครือข่ายได้ (ชูชาติ ศิลปพิเชฐ. 2546 : 17-18) เมื่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยมีการขยายวงกว้างมากขึ้น จึงได้เกิดการให้บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ขึ้นเป็นครั้งแรก โดยในช่วงประมาณปี พ.ศ.2538 เมื่อศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือ NECTEC ได้ยื่นความจำนงขอเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet Service Provider - ISP) โดยใช้ชื่อว่าบริษัทอินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด มีผู้ถือหุ้น 3 ฝ่ายคือ NECTEC องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ซึ่งปัจจุบันบริษัทนี้ได้จดทะเบียนเป็นบริษัทมหาชน และเข้าระดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ไทยเรียบร้อยแล้วและต่อมามีผู้ขออนุญาตเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในลักษณะเดียวกันนี้อีกจำนวนมาก ล่าสุดมีถึง 18 บริษัท (TOT IP NETWORK. 2545 : 60)

แหล่งให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่นิสิต

ปัจจุบันแหล่งให้บริการอินเทอร์เน็ตมีอยู่หลากหลายทั้งของภาครัฐและเอกชน ในสถาบันการศึกษาก็ได้รับการสนับสนุนทั้งเรื่องงบประมาณและนโยบายในการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตเพื่อให้เพียงพอ เนื่องจากความต้องการในการใช้มีเพิ่มมากขึ้นทุกขณะ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดให้มีแหล่งให้บริการอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนิสิต ดังต่อไปนี้

สำนักคอมพิวเตอร์

สำนักคอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2526 ในรูปแบบของโครงการจัดตั้งสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ต่อมาได้รับการยกฐานะเป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2536 วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2536 และให้มีสำนักเลขานุการในสำนักคอมพิวเตอร์

สำนักคอมพิวเตอร์ มีภารกิจหลักดังนี้

1. บริการด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย ประสานงานกับหน่วยงานระดับกองต่าง ๆ ได้แก่ กองบริการการศึกษา สำนักงานรับนิสิตใหม่ กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กองกลาง และกองแผนงาน

2. บริการด้านการเรียนการสอน จัดเตรียมห้องปฏิบัติการไมโครคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครือข่ายและอินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนงานการเรียนการสอนของนิสิต คณาจารย์ทุกคณะวิชา

3. บริการด้านวิชาการ จัดฝึกอบรมความรู้และการใช้งานคอมพิวเตอร์ให้กับนิสิต คณาจารย์ บุคลากรและบุคคลทั่วไป

4. สนับสนุนงานวิจัยและงานอื่น บริการระบบเครือข่ายเพื่อการวิจัย และสืบค้นข้อมูลทางวิชาการ ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานและบุคคล รวมทั้งการบำรุงรักษาเครื่อง Server ของมหาวิทยาลัย บริการซ่อมบำรุง เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์

ปัจจุบันอยู่ที่อาคาร 16 ห้อง 308 และ 309 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ 65 เครื่อง (สำนักคอมพิวเตอร์. 2546 : ออนไลน์) และที่ห้อง 302 อีกจำนวน 40 เครื่อง นิสิตสามารถเข้าใช้บริการเพื่อทำรายงาน พิมพ์งานและสามารถพิมพ์ผลได้ในราคาแผ่นละ 1 บาท

สำนักคอมพิวเตอร์เปิดให้บริการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลตามวันเวลา ดังนี้

วันจันทร์ – ศุกร์ เวลา 8.00 – 19.00 น.

วันเสาร์ – อาทิตย์ เวลา 8.30 – 16.30 น.

ศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเอง (Self – Access Learning and International Center = SALI Center)

ศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเอง หรือ SALI Center จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2541 ตามดำริของรองศาสตราจารย์ ดร. สุมณฑา พรหมบุญ อธิการบดีในขณะนั้น โดยความเห็นชอบของ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเอง โดยใช้บริเวณชั้น 1 อาคารสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สำนักรอสมดุกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ ชั้น 2 หอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ เป็นสถานที่ดำเนินการ และมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้นิสิต อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ และฝึกทักษะด้าน ภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง
2. เพื่อส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีรูปแบบต่าง ๆ เช่น ซีดีรอม ซีดีไอ ดีวีดี วิดีทัศน์ แผ่นเลเซอร์ แผ่นซีดี อินเทอร์เน็ต เวิลด์ไวด์เว็บ ในการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง
3. เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมสื่อสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น สื่อในสาขาวิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์การทองเที่ยว และธรรมชาติศึกษา สำหรับศึกษาด้วยตนเองเพิ่มเติมจากการศึกษาในห้องเรียน
4. เพื่อเชิญชวนสถานทูต หรือศูนย์ข้อมูลของประเทศต่าง ๆ มาจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้และ ศิลปวัฒนธรรม

ศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเองมีทรัพยากรที่ส่งเสริมการเพิ่มพูนความรู้ และฝึกทักษะด้าน ภาษาต่างประเทศให้บริการ ได้แก่ วิดีทัศน์ สไลด์ เทปเสียง ซีดีรอมสื่อประสม แผ่นเลเซอร์ แผ่นซีดี และ แฟ้มข้อมูลคอมพิวเตอร์ มีที่นั่งชมรายการโทรทัศน์ UBC และเทปวีดิทัศน์ 3 กลุ่ม จำนวน 50 ที่นั่ง ที่นั่งฟัง เทปเสียงจำนวน 25 ที่นั่ง ที่นั่งฟังซีดีจำนวน 6 ที่นั่ง มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 22 ชุด สำหรับให้บริการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตและใช้ค้นฐานข้อมูลหรือใช้แผ่นซีดีรอม ซึ่งต่อเชื่อมจากเครื่องซีดีเน็ตที่สามารถบรรจุได้ 140 แผ่น มีเครื่องพิมพ์ผล 2 เครื่อง

ในปัจจุบันศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเองได้จัดให้บริการ 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นบริการ สืบค้นข้อมูลทางการศึกษาจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนที่สอง คือ บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการใช้งาน ในด้านต่าง ๆ เป็นบริการที่จัดขึ้นใหม่ เริ่มเปิดให้บริการประมาณกลางเทอมแรกของปีการศึกษา 2545 โดยมี วัตถุประสงค์ในการจัดบริการ คือ เพื่อให้ให้นิสิตพิมพ์งาน และเรียนรู้การใช้งานจากคอมพิวเตอร์ เป็นการฝึกให้นิสิต รู้จักการใช้คอมพิวเตอร์ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ 20 เครื่อง แต่ในส่วนนี้จะไม่เชื่อมต่อกับเครือข่าย

อินเทอร์เน็ตเพราะจะเน้นทางด้านการใช้งานจากคอมพิวเตอร์เท่านั้น

ศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเองเปิดให้บริการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลตามวันเวลา ดังนี้

เปิดภาคการศึกษา วันจันทร์-ศุกร์ เวลา 8.30-19.00 น. วันเสาร์ เวลา 10.30 – 17.00 น.

วันอาทิตย์ ปิดบริการ

ปิดภาคการศึกษา วันจันทร์-ศุกร์ เวลา 8.30-15.30 น. วันเสาร์ วันอาทิตย์ วันนักขัตฤกษ์

ปิดบริการ

ห้องคอมพิวเตอร์ของภาควิชาและคณะวิชา

แหล่งให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยนอกจากสำนักคอมพิวเตอร์ และศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเองแล้ว ยังมีคณะวิชาและภาควิชาต่างๆ ที่จัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์ของคณะวิชาหรือของภาควิชาให้บริการแก่นิสิต เพื่อให้ให้นิสิตสามารถเข้าใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาได้ เช่น ใช้พิมพ์งาน ทำรายงาน ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม มีการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้นิสิตเข้าใช้อินเทอร์เน็ตได้ ส่วนใหญ่จะเป็นห้องเปิดให้นิสิตเข้าใช้ได้ตามต้องการ แต่ก็มีบางคณะหรือบางภาควิชาที่จะให้เข้าใช้ได้เฉพาะทำรายงานหรือศึกษาเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งเท่านั้น เช่น ห้อง Self Access ของ คณะมนุษยศาสตร์ ที่มีระเบียบการเข้าใช้โดยจะอนุญาตให้นิสิตเข้าใช้ เมื่ออาจารย์มอบหมายให้มาศึกษาเพิ่มเติมจากสื่อต่างๆ ภายในห้องเท่านั้น แต่จากการสำรวจและสอบถามจากเจ้าหน้าที่ของแต่ละคณะหรือภาควิชาแล้ว โดยมากจะเปิดให้นิสิตเข้าใช้ได้ตามต้องการ แต่จะให้ใช้ประโยชน์ทางด้านการศึกษาเท่านั้น จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของแต่ละคณะหรือภาควิชา โดยเฉลี่ยจะมีประมาณ 5-30 เครื่อง

คณะหรือภาควิชาที่มีห้องคอมพิวเตอร์ให้บริการแก่นิสิต มีดังนี้

คณะมนุษยศาสตร์

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ อาคาร 6 ชั้น 3

ภาควิชาปรัชญาและศาสนา อาคาร 2 ชั้น 3

ภาควิชาภาษาตะวันตก อาคาร 2 ชั้น 2

คณะวิทยาศาสตร์

ภาควิชาคณิตศาสตร์ อาคาร 10 ชั้น 3

ภาควิชาเคมี อาคาร 15 ชั้น 8

ภาควิชาชีววิทยา อาคาร 10 ชั้น 3 และ ชั้น 5

ภาควิชาฟิสิกส์ อาคาร 10 ชั้น 5

ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ อาคาร 14 ชั้น 3

คณะสังคมศาสตร์

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ อาคาร 11 ชั้น 5

ภาควิชาบริหารธุรกิจการบัญชี อาคาร 11 ชั้น 3

คณะศึกษาศาสตร์

ส่วนใหญ่จะมีคอมพิวเตอร์ให้นิสิตเข้าใช้ได้แทบทุกภาควิชา แต่จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อย บางห้องมีเพียง 1-2 เครื่อง แต่จะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะให้บริการที่ชั้น 5 ห้อง 508 อาคาร 12

คณะศิลปกรรมศาสตร์

มีห้องคอมพิวเตอร์ของสาขาออกแบบสื่อสาร อาคาร 16 ชั้น 8 เป็นลักษณะที่ห้องเรียน แต่จากการสำรวจและสอบถามเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ยินดีจะไปใช้ที่สำนักคอมพิวเตอร์มากกว่าเนื่องจากอยู่อาคารเดียวกัน

คณะทันตแพทยศาสตร์

มีที่อาคาร 13 ห้อง 1332 เปิดบริการเฉพาะ 12.00-13.00 น. เท่านั้น (กิตติยา ชุมทอง. 2546 : 19-21)

นอกจากแหล่งให้บริการอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยแล้ว นอกเวลาราชการ นิสิตสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้จากการให้บริการอินเทอร์เน็ตที่มีค่าใช้จ่ายในรูปแบบของ อินเทอร์เน็ตคาเฟ่ และ อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (หยอดเหรียญหรือใช้การ์ด) ได้ดังต่อไปนี้

อินเทอร์เน็ตคาเฟ่ เป็นร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยอยู่ที่ชั่วโมงละ 15-20 บาท ซึ่งในปัจจุบันมีรูปแบบของร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันไป แบ่งได้ 4 ประเภท (วิฑูร วิฑูรตานนท์. 2546 : 10-11) ดังนี้

1. ร้านให้เช่าชั่วโมงเล่นอินเทอร์เน็ตอย่างเดียว
2. ร้านที่เน้นขายอาหาร เครื่องดื่มมากกว่าเล่นอินเทอร์เน็ต โดยจะมีเพียงมุมเล็กๆ เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตเท่านั้น
3. ร้านแบบกึ่งกึ่ง คือ เน้นอินเทอร์เน็ตเป็นหลัก แต่มีการขายอาหารเสริม เช่น แซนวิช มั้ฝรั่ง ขนมปังปิ้ง เป็นต้น
4. ร้านที่เน้นการให้บริการทางการเล่นเกมแบบเครือข่าย มากกว่าอินเทอร์เน็ต ซึ่งปัจจุบันเป็นรูปแบบของร้านที่เปิดให้บริการมากที่สุด

อินเทอร์เน็ตสาธารณะ การให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ มีทั้งประเภทหยอดเหรียญ ซึ่งส่วนใหญ่จะมีอยู่ตามห้างสรรพสินค้า วิธีการคือ หยอดเหรียญ 10 บาท จะสามารถใช้บริการได้ 20 นาที เป็นต้น และการใช้การ์ดซึ่งเป็นบริการของ ทศท นั้น จะมีตามที่ทำการไปรษณีย์ใหญ่ๆ ซึ่งไม่เป็นที่นิยมเพราะยุ่งยาก ไม่ได้รับความสะดวกทั้งสถานที่และวิธีการ

บทบาทของอินเทอร์เน็ตต่อวงการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

เป็นที่ทราบกันดีว่าการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น เน้นการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น จากประโยชน์และความสะดวกในการใช้งาน อินเทอร์เน็ตจึงเป็นเครื่องมือที่จะนำนิสิตให้ไปพบกับสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนั้นประโยชน์ต่างๆ จากบริการบนอินเทอร์เน็ตก็ยังนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการศึกษาได้ อินเทอร์เน็ตจึงเข้ามามีบทบาทต่อวงการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เนื่องจากปัจจุบันข้อมูลข่าวสารจำนวนมากอยู่ในรูปฐานข้อมูลทั้งที่เป็นข้อความ ภาพกราฟิกและเสียง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการวิจัย ผู้เรียนและผู้สอนสามารถติดต่อสื่อสารระหว่างกัน และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางวิชาการต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว โดยสามารถสืบค้นสารสนเทศทางออนไลน์จากห้องสมุดดิจิทัล ซึ่งมีข้อมูลทั้งในรูปของบรรณานุกรมและเอกสารฉบับเต็มของเอกสาร นอกจากนั้นยังสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการศึกษาทางไกล และการให้บริการทางการศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น การสมัครเรียน การลงทะเบียน การตรวจดูผลการเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

หากเปรียบอินเทอร์เน็ตเป็นห้องสมุด ก็เป็นห้องสมุดขนาดใหญ่ที่มีข้อมูลอยู่อย่างหลากหลายและมีโปรแกรมช่วยค้นหาที่เหมือนเป็นดัชนีช่วยในการค้นหา ข้อมูลการศึกษาในประเทศไทยนั้นมีหลายหน่วยงานได้ทำโครงการสร้างแหล่งข้อมูลความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน อย่างเช่น NECTEC หรือ

ศูนย์อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ได้จัดทำโครงการสกุลเน็ต ที่ดำเนินการสร้างแหล่งข้อมูลความรู้สำหรับนักเรียน มีเรื่องราวต่างๆ ที่เป็นวิชาการทั้งในและนอกตำราเรียน รวมถึงเรื่องราวอื่นๆ ที่น่าสนใจด้วย นอกจากนี้ยังมีแหล่งรวบรวมความรู้ของหน่วยงานรัฐ และมหาวิทยาลัยต่างๆ

ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีอยู่มาก ซึ่งมีทั้งข้อมูลที่ถูกต้องเป็นประโยชน์และข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและอาจเป็นภัยต่อสังคมหรือผู้อื่น เพราะข้อมูลต่างๆ บนเครือข่ายนั้นไม่ได้มีการรับรองจากผู้เชี่ยวชาญหรือองค์กร หรือสถาบันใด เนื่องจากผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทุกคนมีสิทธิที่จะนำเสนอความคิดเห็น เผยแพร่ข่าวสาร ตั้งคำถาม แสดงคำตอบ คำแนะนำต่างๆ ได้อย่างอิสระ ดังนั้น การใช้ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้จำเป็นต้องใช้วิจารณญาณในการพิจารณาความเหมาะสมและถูกต้อง โดยต้องเปรียบเทียบข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับแหล่งข้อมูลที่มีชื่อเสียงและเชื่อถือได้ การวิเคราะห์จำเป็นต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทั้งของตนเองและผู้ที่มีความรู้ ว่าข้อมูลนั้นมีความถูกต้องหรือเชื่อถือได้เพียงใด

อินเทอร์เน็ตจึงนับว่ามีประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้า และการวิจัยด้านต่างๆ การใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต จึงเข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้ (รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล, 2542 : 19-21)

1. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร อภิปราย แลกเปลี่ยน และสอบถามข้อมูลข่าวสารความคิดเห็นทั้งกับผู้สนใจศึกษาในเรื่องเดียวกันหรือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ โดยใช้บริการต่อไปนี้

1.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นวิธีการที่มีศักยภาพในการติดต่อกับบุคคลอื่นที่สามารถช่วยเหลือในการศึกษาและการวิจัย เช่น ใช้สำหรับติดต่อกับครูหรืออาจารย์ เพื่อนัดหมาย ชักถามข้อสงสัย หรือส่งการบ้าน เป็นต้น ซึ่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการที่ใช้เวลาในการรับ-ส่งไม่นานและสะดวกรวดเร็ว

1.2 กลุ่มอภิปราย เป็นบริการที่เป็นที่นิยมในหมู่นักการศึกษา ซึ่งผู้ที่สนใจสามารถสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มสนทนาที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน ทำให้สามารถรับทราบข้อมูลที่ทันสมัยตลอดเวลา ได้เรียนรู้และรับทราบความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในสาขา นอกจากนั้นยังสามารถแสดงความคิดเห็นส่วนตัว และชักถามข้อสงสัย หรือขอความช่วยเหลือจากสมาชิกภายในกลุ่ม

1.3 ยูสเน็ต เป็นบริการที่ให้ประโยชน์เหมือนกลุ่มอภิปราย แต่ยูสเน็ตเป็นกลุ่มข่าวที่เผยแพร่ไปทุกเครือข่ายย่อยทั่วโลกที่สมัครเป็นสมาชิกของกลุ่มข่าวนั้นๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการอภิปรายกับผู้เชี่ยวชาญ การทำวิจัย การสัมภาษณ์ การรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น ข้อมูลสำหรับเนื้อหาวิชาคอมพิวเตอร์ เช่น DOS, OS/2, Microsoft Windows, IBM, Macintosh, UNIX และ VAX machine เป็นต้น

2. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเอง นักการศึกษาสามารถใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล ศึกษา ค้นคว้า และวิจัยได้หลายวิธี วิธีที่เป็นที่นิยมมากที่สุด คือ

2.1 เวิลด์ไวด์เว็บ เนื่องจากเวิลด์ไวด์เว็บสามารถเสนอข้อมูลได้หลายรูปแบบ เช่น ข้อความ ภาพ เสียง เป็นต้น และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวเนื่องกัน ซึ่งการใช้โปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ ต่างๆ ทำให้การใช้งานง่าย และยังรวมบริการอื่นๆ บนอินเทอร์เน็ตไว้อีกด้วย เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ยูสเน็ต โกเฟอร์ เป็นต้น นอกจากนั้นโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ยังเชื่อมต่อกับเครื่องมือช่วยค้นต่างๆ ทำให้การค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเองมีประสิทธิภาพ

2.2 การเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล นักการศึกษาสามารถเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ ที่ต่ออยู่กับเครือข่าย และที่อนุญาตให้มีการเข้าใช้ได้ ซึ่งบางครั้งนักวิจัยต้องการข้อมูลอื่นๆ บนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในที่ห่างไกล หรือต้องการทำงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล เช่น ซุปเปอร์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2.3 อาร์ชี เป็นบริการช่วยค้นข้อมูลที่อยู่บนเครื่องคอมพิวเตอร์เฉพาะเครื่องที่มีการอนุญาตให้ถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลได้ โดยอาร์ชีจะหาแฟ้มข้อมูลที่ต้องการจากฐานข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก และให้รายละเอียดแหล่งที่เก็บข้อมูล จึงสามารถถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลนั้น

2.4 เวลส์ เป็นบริการค้นหาข้อมูล โดยผู้ใช้งานต้องกำหนดคำหรือข้อความที่เกี่ยวกับเนื้อหาในแฟ้มข้อมูลนั้น ซึ่งเวลส์จะค้นค่าทุกค่าในทุกบทความจากฐานข้อมูลทั้งหมดที่ผู้ใช้ได้ระบุ และแสดงผลการค้นเป็นรายการเลือกโดยจัดหัวเรื่องที่เกี่ยวข้องไว้เป็นลำดับแรก

3. การประยุกต์อินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีอยู่ ปัจจุบันได้มีการใช้อินเทอร์เน็ตในหลักสูตรกิจกรรมการสอนอย่างแพร่หลายในหลายๆ ประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา เยอรมัน เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส ออสเตรเลีย แคนาดา ญี่ปุ่น เป็นต้น

4. การศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต คือ การเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ซึ่งผู้สอนและผู้เรียนไม่จำเป็นต้องอยู่ในสถานที่เดียวกัน การเรียนการสอนทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตจะช่วยจัดปัญหาทางด้านการขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญ และข้อจำกัดในด้านเวลาและสถานที่ของผู้เรียนและผู้สอน สามารถแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ในลักษณะที่ผู้เรียนและผู้สอนมีการนัดหมายเวลาที่แน่ชัด และในลักษณะที่ผู้เรียนและผู้สอนไม่จำเป็นต้องมีการนัดหมายเวลาที่แน่ชัด โดยผู้เรียนสามารถที่จะเข้ามาเรียนในเวลาใดก็ได้ การศึกษาทางไกลในลักษณะแรกนั้นต้องการเครื่องมือและอุปกรณ์เพิ่มเติมในการรับส่งสัญญาณภาพและเสียง นอกเหนือไปจากคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับเครือข่าย อาทิ กล้องถ่ายภาพ ไมโครโฟน ลำโพง และซอฟต์แวร์พิเศษทั้งในห้องของผู้สอนและในห้องเรียน ทั้งนี้เพื่อการสื่อสารโต้ตอบแบบทันทีทันใดโดยเมื่อถึงเวลาสอน ผู้สอนไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยังห้องเรียนจริง เพียงมาที่สถานที่ที่ได้มีการจัดเตรียมไว้ และสอนผ่านทางจอคอมพิวเตอร์ได้ ส่วนผู้เรียนก็ไม่ต้องเดินทางมาหาผู้สอน เพียงไปยังห้องเรียนที่จัดเตรียมไว้ และเรียนจากจอ เมื่อมีข้อสงสัยก็สามารถที่จะถามผู้สอนได้โดยทันที ส่วนการศึกษาทางไกลในลักษณะที่สองนั้น ผู้สอนจะต้องเตรียมเอกสารการสอนไว้ล่วงหน้า และเก็บข้อมูลการสอนนี้ไว้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนก็สามารถจะเรียนจากที่ไหนก็ได้ที่สามารถเข้าใช้เครือข่ายได้ ในเวลาใดก็ได้ที่ต้องการ เอกสารการสอนทำให้หลายลักษณะที่นิยมทำกันก็คือ ในลักษณะของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนเว็บ หรือ CAI on the web เพื่อใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีเชื่อมโยงหลายมิติ (Hyperlinks) ของเว็บ ในการเชื่อมโยงข้อมูลมหาศาลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก โดยผู้เรียนจะต้องเข้าไปใช้เครือข่ายขณะที่เรียนอยู่ เพื่อทำการดาวน์โหลดเนื้อหามาเรียน ถ้าผู้เรียนมีข้อสงสัยใดๆ ก็สามารถไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปสอบถามจากผู้สอนได้

5. การเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้จัดให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต โดยจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะในรายวิชาที่เกี่ยวกับการค้นคว้า การสอนเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตและการใช้โปรแกรมต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ก็เพื่อให้มีความพร้อมในการที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าวิจัย หรือทำรายงานในรายวิชาต่างๆ และที่สำคัญก็คือ ในการเรียนรู้ด้วยตนเองต่อไป นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตยังเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในกลุ่มสนทนาหรือจากการนำเสนอข้อมูลบนเว็บ เป็นต้น

นอกจากบริการบนอินเทอร์เน็ตและประโยชน์ต่างๆ ที่มีต่อการศึกษาดังได้กล่าวมาข้างต้นแล้ว บริการที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาโดยตรง มีตัวอย่างดังต่อไปนี้

- **โลกแห่งความจริงเสมือนเป็นภาพเคลื่อนไหวเชิง 3 มิติ** ผู้เรียนสามารถเข้าไปสัมผัสได้สร้างรูปแบบการเรียนแบบสถานการณ์จำลอง ผู้เรียนสามารถใช้เมาส์คลิกวัตถุเสมือนจริงเพื่อดูรายละเอียดส่วนต่างๆ ได้
- **ห้องสมุดเสมือน** ผู้เรียนสามารถค้นตำราเสมือนเข้าไปในห้องสมุดนั้นจริงๆ เป็นห้องสมุดที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก เพราะรวมเอาห้องสมุดต่างๆ เข้าไว้ด้วยกัน การค้นหาก็ค้นหาตามรายชื่อหัวข้อเนื้อหาที่ต้องการ

- หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นเอกสารข้อความหลายมิติ และ สื่อหลายมิติ (Hypermedia) ทำให้ผู้เข้าใช้งานเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างสะดวกรวดเร็ว และยังสามารถเลือกเรียนตามเวลาและสถานที่ที่สะดวก เปรียบเสมือนหนังสือที่พร้อมให้เข้าอ่านได้ตลอดเวลา

- การศึกษาตามประสงค์ การเข้าสู่เครือข่ายเอนกเทศ และท่องไปตามความประสงค์ยังไม่ใช้การศึกษาตามประสงค์โดยตรง ลักษณะการศึกษาตามประสงค์นั้นมุ่งจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่การเรียนการสอนถูกเก็บรวบรวมไว้ให้ผู้เรียนเลือกเรียนในเนื้อหาที่ต้องการได้ การจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ เทปวีดิทัศน์ หรือวิดีโอซีดีรอม และบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยให้ผู้เรียนเรียนผ่านเครือข่าย เพื่อความสะดวกของผู้เรียนในการทบทวนนอกเวลาเรียนตามประสงค์ของผู้เรียน

- แหล่งสืบค้นข้อมูล การไปยังแหล่งข้อมูลต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตนั้นเราต้องทราบที่อยู่ของโฮมเพจนั้นๆ และเพื่อความสะดวกให้แก่ผู้ใช้ในการไปยังแหล่งข้อมูลที่ต้องการได้มีแหล่งบริการบนเว็บ ทำหน้าที่ค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แหล่งข้อมูลแบบนี้มีเครื่องมือในการค้นหาเรียกว่า เครื่องมือสืบค้น (Search Engine) หรือกลไกการสืบค้นข้อมูล

- สไลด์อิเล็กทรอนิกส์ ได้มีการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนวินโดวส์ เพื่อเรียกใช้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยเฉพาะโปรแกรมประเภทการนำเสนอ ซึ่งหมายถึง การทำให้เกิดการนำเสนอข้อมูลที่น่าสนใจและสะดวกสบายแก่ผู้นำเสนอข้อมูลนั้น นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้เรียนที่ใช้ในการศึกษา ติดตามทบทวนบทเรียนจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์แผ่นใส หรือสไลด์อิเล็กทรอนิกส์ในการศึกษาทางไกลได้

- คอมพิวเตอร์ช่วยสอน บทเรียนคอมพิวเตอร์ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในลักษณะบทเรียนสื่อประสม ปฏิสัมพันธ์ เป็นการผนวกคุณสมบัติของการเรียนการสอนรายบุคคลเข้ากับอินเทอร์เน็ตที่เปิดกว้างเพื่อการศึกษาค้นคว้าไร้พรมแดน บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถนำมาบีบอัดให้มีขนาดเล็กลงด้วยโปรแกรมเฉพาะ และนำมาแสดงบนเว็บด้วยโปรแกรม Shockwave ที่ติดตั้งเข้ากับเว็บเบราว์เซอร์

- งานบริการการศึกษา เป็นการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ทางการศึกษานอกเหนือไปจากการค้นคว้าหาข้อมูลการศึกษา แต่เป็นการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้สนับสนุนด้านการศึกษา ซึ่งรูปแบบที่พบเห็นในปัจจุบัน ได้แก่ การสมัครเรียน การลงทะเบียนเรียน การตรวจดูผลการศึกษา และการแจ้งข้อมูลทางการศึกษาอื่นๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีประโยชน์อย่างมากต่อการเรียนการสอนเพราะเป็นการประหยัดทรัพยากรและเวลาเวลาที่ผ่านมา

เจตคติ

ความหมายของเจตคติ

เจตคติ เป็นศัพท์บัญญัติ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า "Attitude" ซึ่งมีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า "Aptus" แปลว่า ไน้มเอียง เหมาะสม (Webster's Third New International Dictionary of The English Language. 1993 : 141) ราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายไว้ว่า เจตคติ หมายถึง ท่าทีหรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. 2546 : 321) คำว่า เจตคติ นั้นมีผู้ให้ความหมายไว้แตกต่างกัน และยังไม่มีที่ยอมรับตรงกันในกลุ่มนักจิตวิทยา หรือในกลุ่มผู้ที่ศึกษาเจตคติ ดังนั้นแต่ละกลุ่มก็ให้ความหมายไปตามความเชื่อของตน (วรรณดี แสงประทีปทอง. 2544 : 6) คำว่า "เจตคติ" บางครั้งจะใช้คำว่า "ทัศนคติ" ซึ่งทั้งสองคำมีความหมายเดียวกัน

นอกจากความหมายของเจตคติดังกล่าวข้างต้น ยังมีผู้ให้นิยามและคำอธิบายไว้อีก ดังนี้

คัทดี้ สุนทรเสณี (2531 : 3) ให้ความหมายว่า เจตคติ หมายถึง การรวบรวมเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิด ความคิดเห็น (Opinion) ความเชื่อ (Beliefs) และความจริง (ซึ่งได้แก่ ความรู้ต่าง ๆ) รวมทั้งความรู้สึก ซึ่งอาจเป็น การประเมินทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกันแล้วบรรยายให้รู้ถึงจุดแกนกลางของวัตถุนั้น ความรู้และความรู้สึกเหล่านี้มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดพฤติกรรมชนิดใดชนิดหนึ่งขึ้นต่อไป

บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (2537 : 51) ได้นิยามว่า เจตคติ เป็นกริยาท่าทางรวม ๆ ของบุคคลที่เกิดจากความโน้มเอียงของจิตใจ ซึ่งแสดงออกต่อสิ่งเร้าหนึ่ง ๆ โดยแสดงออกไปทางสนับสนุน มีความรู้สึกเห็นดีเห็นชอบต่อสิ่งเร้านั้น หรือ แสดงออกในทางต่อต้าน ซึ่งมีความรู้สึกที่ไม่เห็นชอบต่อสิ่งเร้านั้น ๆ

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540 : 106) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ประสบการณ์และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งต่าง ๆ ไปในทิศทางหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นไปในทางสนับสนุนหรือต่อต้านก็ได้

เธอร์สโตน (Thurstone. 1964 : 49) กล่าวว่า เจตคติ เป็นตัวแปรทางจิตวิทยาอย่างหนึ่งที่ไม่อาจสังเกตได้ง่าย แต่เป็นความโน้มเอียงภายใน แสดงออกให้เห็นได้โดยพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เจตคดียังเป็น เรื่องของความชอบ ไม่ชอบ ความลำเอียง ความคิดเห็น ความรู้สึกและความเชื่อในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

กูด (Good. 1973 : 49) ได้ให้ความหมายไว้ใน Dictionary of Education ว่า เจตคติ หมายถึง แนวโน้ม ท่าที ที่มีต่อสิ่งหนึ่งหรือสถานการณ์หนึ่ง โดยจะมีความรู้สึกและอารมณ์เกี่ยวข้องในเหตุการณ์นั้น เจตคติจะสังเกตไม่ได้ แต่จะคาดคะเนได้จากพฤติกรรมที่เป็นวาจาและท่าทาง

จากความหมายของเจตคติดังกล่าวข้างต้น อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นของบุคคลที่เกิดจากความโน้มเอียงของจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยจะแสดงออกเป็นพฤติกรรมทางบวกหรือทางลบ ทางใดทางหนึ่ง

การเกิดเจตคติ

เจตคติเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ตามแนวคิดของฮิลการ์ด (คัทดี้ สุนทรเสณี. 2531 : 4; อ้างอิงจาก Hilgard. 1962. *Introduction to Psychology*. p.614) เสนอความคิดเห็นว่าเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ ตามเงื่อนไข 4 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิดต่าง ๆ เช่น เจตคติจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอน และอื่นๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัวซึ่งขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันออกไป นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้วยังทำให้มีรูปแบบ (Pattern) เป็นของตัวเองด้วย ดังนั้นเจตคติบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการ และความเจริญเติบโตของคนๆ นั้น
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดเจตคติของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบเจตคติของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และบุคคลอื่นๆ
4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีเจตคติคล้ายตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น เจตคติต่อศาสนา สถาบันต่างๆ เป็นต้น

องค์ประกอบของเจตคติ

เจตคติดีมีองค์ประกอบ 3 ประการ ดังต่อไปนี้ (คัทดี้ สุนทรเสณี. 2531 : 4 - 5; อ้างอิงจาก Freeman, et al. 1970. *Social Psychology*. p. 247)

1. องค์ประกอบด้านการรู้ (Cognitive Component) เป็นเรื่องการรู้ของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจเป็นการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุ สิ่งของ บุคคล หรือเหตุการณ์ต่างๆ ว่ารู้สิ่งต่างๆ ดังกล่าวนั้นได้อย่างไร รู้ในทางที่ดีหรือไม่ดี ทางบวกหรือทางลบ

2. องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (Affective Component) เป็นองค์ประกอบทางด้านอารมณ์ ความรู้สึก เกิดจากการเรียนรู้ กล่าวคือ เมื่อมีความรู้ในสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้ว จะทำให้เกิดความรู้สึกในทางที่ดีหรือไม่ดี ถ้ารู้สึกต่อสิ่งหนึ่งในทางที่ดีก็จะเกิดเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น และถ้ารู้สึกไม่ดีก็จะเกิดเจตคติในทางไม่ดี และถ้าไม่มีความรู้สึกต่อสิ่งนั้นเลย เจตคติก็จะไม่เกิดขึ้น

3. องค์ประกอบทางด้านแนวโน้มเชิงพฤติกรรมหรือการกระทำ (Action Tendency Component) เมื่อมีความรู้พอประมาณ มีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบพอประมาณ ก็จะมีความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้นๆ ในทางใดทางหนึ่ง คือพร้อมที่จะสนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลือ หรือในทางทำลายขัดขวาง ต่อสู้ เป็นต้น

ประโยชน์ของเจตคติ

เพตตี และ เคซิออปโป (Petty, & Cacioppo. 1982 : 7) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของเจตคติไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้เข้าใจสิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัว โดยการจัดรูป หรือการจัดระบบสิ่งต่างๆ ที่อยู่รอบตัว
2. ช่วยให้บุคคลหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ดี หรือปกป้องความจริงบางอย่าง ซึ่งนำความไม่พอใจมาสู่ตัวเขา
3. ช่วยในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่ซับซ้อน ซึ่งการมีปฏิกิริยาโต้ตอบหรือกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดออกไปนั้น ส่วนมากจะกระทำในสิ่งที่นำความพอใจมาให้หรือเป็นรางวัลจากสิ่งแวดล้อม
4. ช่วยให้บุคคลสามารถแสดงออกถึงค่านิยมตนเอง ซึ่งแสดงว่าเจตคตินั้นนำความพอใจมาให้กับบุคคลนั้น

การวัดเจตคติ

เจตคติเป็นลักษณะของบุคคล เป็นการตอบสนองของบุคคลเมื่อถูกเร้าด้วยสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง บุคคลอาจตอบสนองต่อสิ่งเร้าด้วยการเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์ การใช้คำพูดหรือการกระทำต่อสิ่งนั้น

โดยทั่วไปแล้วการวัดเจตคติของบุคคลอาจใช้วิธีการประเภทเดียวกับการวัดลักษณะอื่นๆ ของมนุษย์ เช่น บุคลิกภาพ แรงจูงใจ หรือการรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างในด้านเนื้อหาและการตีความหมายของข้อมูลที่เก็บได้ วิธีการที่ใช้วัดลักษณะของมนุษย์มีมากมายหลายประเภท การเลือกใช้ต้องพิจารณาประเด็นของเจตคติที่ต้องการ ดังนี้ (วรรณดี แสงประทีปทอง. 2544 : 15-18)

1. เป็นเจตคติที่ผู้ถูกวัดต้องการปกปิด บิดเบือน หรือขัดข้องในการให้ศึกษามากน้อยเพียงใด
2. ลักษณะของผู้ถูกศึกษาว่ามีอายุน้อยเพียงใด มีประสบการณ์เกี่ยวกับประเด็นทางเจตคตินั้นมากน้อยเพียงใด มีความสามารถในการอ่าน การเขียนดีหรือไม่

3. เวลา และทุนในการเก็บข้อมูลมีมากน้อยเพียงใด

จากข้อมูลดังกล่าว สามารถนำมาใช้พิจารณาประกอบการตัดสินใจเลือกวิธีการวัดเจตคติได้ ซึ่งการวัดเจตคติอาจใช้วิธีการต่างๆ ได้ 6 วิธี ดังต่อไปนี้

1. วิธีการสังเกต (Observation)

การสังเกตเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่เก่าแก่ที่สุด การสังเกต หมายถึง การเฝ้ามองและจดบันทึก พฤติกรรมของบุคคลอย่างมีแบบแผน การวัดเจตคติโดยการสังเกตนี้ ผู้ศึกษาจะต้องอนุมานเจตคติของบุคคล เป้าหมายจากพฤติกรรมที่เขาแสดง ในการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลนี้ ผู้สังเกตจะต้องสังเกตพฤติกรรมตามธรรมชาติของบุคคล กล่าวคือ 1) ไม่ให้ผู้ถูกสังเกตรู้ว่ากำลังถูกสังเกต 2) ไม่ขอความร่วมมือจากผู้ถูกสังเกต และ 3) ไม่เปลี่ยนแปลงปรากฏการณ์ที่ต้องการวัด

นอกจากการใช้บุคคลเป็นผู้สังเกตพฤติกรรมแล้ว พฤติกรรมบางประเภทอาจใช้เครื่องมือบันทึกได้ เช่น การนับจำนวนคนที่เข้าไปใช้บริการห้องสมุด

✓ 2. วิธีการสัมภาษณ์ (Interview)

การสัมภาษณ์ เป็นการถามให้ตอบด้วยปากเปล่า ผู้สัมภาษณ์อาจจดบันทึกคำตอบหรืออัดเสียงคำตอบไว้แล้วนำมาวิเคราะห์ในภายหลัง การสัมภาษณ์จะทำให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

3. วิธีการใช้มาตรวัด (Questionnaire)

มาตรวัดเจตคติ หมายถึง เครื่องมือที่สร้างขึ้นโดยอาศัยระเบียบวิธีที่มีการศึกษาวิจัยกันมาแล้ว วิธีการนี้จะใช้กับผู้มีการศึกษาดีพอประมาณ คือ สามารถอ่านออกเขียนได้ การใช้มาตรวัดนี้จะสิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายน้อยกว่าวิธีอื่นๆ และยังสามารถสอบถามไปถึงบุคคลในวงกว้างได้ และวิธีนี้จะนิยมใช้มากที่สุด มาตรวัดเจตคติที่นิยมใช้ในปัจจุบัน มีดังต่อไปนี้

3.1 มาตรวัดเจตคติของเทอร์สโตน (The Method of Equal – Appearing Intervals) เป็นมาตรวัดที่ค่อนข้างละเอียด วิธีการวิเคราะห์ใช้หลักการความเชื่อพื้นฐานที่ว่าระดับความเห็นต่าง ๆ มีช่วงห่างไม่เท่ากัน จึงพยายามหาวิธีการเพื่อหาค่านำหนักของแต่ละข้อ และใช้เกณฑ์ที่ได้เป็นหลักในการวัดความคิดเห็นผู้อื่น

วิธีการสร้างมาตรวัดของเทอร์สโตน (บุญธรรม กิจปริดาภิสิทธิ์. 2534 : 125-130 ; วรรณดี แสงประทีปทอง. 2544 : 20-35) มีขั้นตอนที่สำคัญ 2 ประการ คือ ขั้นตอนแรกเป็นการเลือกข้อความกับขั้นตอนหลังเป็นวิธีการกำหนดค่ามาตรวัด (Scale values) ให้กับแต่ละข้อความ การเลือกข้อความนั้นเริ่มจากการกำหนดโครงสร้างที่เป็นเนื้อหาของเจตคติที่ต้องการวัด และการเลือกสิ่งเร้าหรือข้อความที่จะใช้วัด ส่วนจำนวนข้อความนั้นควรสร้างไว้ให้เลือกเป็นจำนวนมากๆ ประมาณ 100 ข้อความ การสร้างก็ควรอาศัยข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง ทั้งจากหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร แหล่งเอกสารต่างๆ ทั้งหมด รวมทั้งตัวบุคคลด้วย และควรให้มีข้อความเป็นทั้งบวกและลบผสมกัน เมื่อได้ข้อความแล้ว จากนั้นนำไปให้กลุ่มบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ ดี ควรจะมีประมาณ 50 คนช่วยตัดสินคุณค่าของข้อความนั้นโดยการกำหนดให้ประเมินค่าเป็น 11 กลุ่มโดยเริ่มตั้งแต่กลุ่มของข้อความที่ยอมรับได้หรือเห็นด้วยมากที่สุดให้มีค่าเป็น 11 ต่อเนื่องกันจนถึงข้อความที่ยอมรับได้หรือเห็นด้วยน้อยที่สุด ให้มีค่าเป็น 1 ตามลำดับ ในการจัดกลุ่มให้แก่ข้อความนี้ มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ข้อความในแต่ละกลุ่มมีความต่อเนื่องกันและมีช่วงห่างระหว่างกลุ่มแต่ละช่วงเท่ากัน จากผลการประเมินค่าของผู้ตัดสินในแต่ละข้อความนำไปหามาตรวัดและเลือกข้อความที่มีคุณภาพดี ด้วยการวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) ค่ามัธยฐานจะเป็นค่ามาตรวัดประจำข้อความนั้น (S - Value) ส่วนค่าพิสัยควอไทล์ (Q - Value) จะใช้เป็นเกณฑ์ในการเลือกข้อความ ข้อความที่ดีจะต้องมีค่า Q น้อยๆ แสดงว่าเป็นข้อความที่มีความชัดเจน ผู้ตัดสินที่ตัดสินมีความเห็นสอดคล้องกันมาก แต่ถ้าค่า Q มากๆ แสดงว่า ข้อความนั้นไม่ชัดเจน ผู้ตัดสินที่ตัดสินมีความเห็นแตกต่างกันมาก เมื่อคัดเลือกข้อความที่มีค่า Q น้อย และข้อความความคิดเห็นที่มีค่า S เท่ากันในแต่ละมาตรวัดค่าละ 2 – 3 ข้อความความคิดเห็นออกมาแล้วจึงนำมาจัดเรียงคำถามของข้อความความคิดเห็นที่คัดเลือกมา โดยสลับคะแนนละกันไป แล้วพิจารณาจัดข้อความที่กำกวมและข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องออกไป จากนั้นนำแบบวัดเจตคติที่ได้ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างและนำมาหาค่าความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น แต่เนื่องจากมาตรวัดของเทอร์สโตนมีวิธีสร้างที่ซับซ้อนและยุ่งยากมาก ทำให้สิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายมาก จึงทำให้นักวัดผลไม่ค่อยนิยมใช้มาตรวัดนี้

3.2 มาตรวัดรวมของลิเคิร์ท (The Method of Summated Rating or Likert's Scale) เป็นวิธีที่นิยมกันแพร่หลายเพราะเป็นวิธีการสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ลิเคิร์ท (R.A. Likert) ได้สร้างมาตรวัดเจตคติที่มีชื่อว่า มาตรวัดรวม (Summative scale or Summated ratings) โดยอาศัยรูปแบบการรวมเป็นหลัก วิธีการ

ของลิเคิร์ทยึดหลักว่า เจตคติทั้งหลายของบุคคลจะมีการกระจายหรือการแจกแจงอยู่ในลักษณะที่เป็นโค้งปกติ ซึ่งสามารถใช้หน่วยความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นเกณฑ์ในการวัดได้ การสร้างมาตรวัดเจตคติแบบมาตรวัดรวมของลิเคิร์ทนี้ มีหลักสำคัญ 3 ประการคือ การสร้างข้อความ การให้คะแนนข้อความ และการคัดเลือกข้อความ การสร้างข้อความนั้นจะสร้างข้อความขึ้นให้มีลักษณะเป็นบวกและลบพอๆ กัน จำนวนไม่น้อยกว่า 20 ข้อความ โดยอาศัยหลักการสร้างข้อความวัดเจตคติทั่วไป เมื่อได้ข้อความแล้วก็กำหนดคำตอบอาจจะเป็น 3 คำตอบ 5 คำตอบ หรือ 7 คำตอบก็ได้ แต่ส่วนมากใช้ 5 คำตอบ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จากนั้นนำมาคัดเลือกข้อความโดยการหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวมหรือหาความสอดคล้องภายในตามเกณฑ์ เพื่อให้ได้ข้อความที่มีคุณภาพดี โดยปกติมาตรวัดตามวิธีการของลิเคิร์ทจะประกอบด้วยข้อความจำนวน 20–25 ข้อ โดยเป็นข้อความที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงสุด

มาตรวัดรวมของลิเคิร์ทถึงแม้จะสร้างง่ายใช้ได้สะดวกทั้งผู้ตอบและการนำผลไปวิเคราะห์ แต่ก็ยังมีปัญหาในการตอบ แม้ว่าบุคคลแต่ละคนจะมีแนวโน้มในการตอบแตกต่างกัน แต่ด้วยปัจจัยหลายประการอาจทำให้การตอบไม่ได้มาจากความเป็นจริงของผู้ตอบ จึงทำให้ไม่ทราบเจตคติที่แท้จริงของผู้ตอบ แต่อย่างไรก็ตามมาตรวัดตามแบบของลิเคิร์ทนี้ก็ยังสามารถวัดเจตคติได้แน่นอนกว่า เพราะวิธีของลิเคิร์ทจะต้องตอบทุกข้อความ จึงมีโอกาสมิได้เป็นคำตอบได้น้อยกว่าวิธีอื่นๆ

3.3 มาตรวัดของกัตต์แมน (Scalogram Analysis) หรือการวิเคราะห์มาตราส่วนที่สามารถนำไปใช้วัดเจตคติ โดยใช้หลักของรูปแบบแนวคำถามที่มีลักษณะต่อเนื่องกันแล้วนำแนวคำถามเหล่านั้นมาสร้างเป็นมาตรระสมต่อเนื่องกันไป คือ จะทำการเรียงลำดับของค่าเจตคติ โดยเริ่มจากข้อคำถามที่ถามอย่างกว้างๆ ก่อน แล้วค่อยถามแคบลงอย่างต่อเนื่อง ถ้าบุคคลใดมีเจตคติที่เห็นด้วยมากกว่าคนอื่นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง บุคคลนั้นจะตอบคำถามในเชิงเห็นด้วยมากกว่าคนอื่น ในแต่ละข้อคำถามที่เรียงตามลำดับนั้น และถ้าชุดของคำถามชุดใด มีลักษณะหรือคุณสมบัติดังกล่าว จะเรียกว่าเป็นมาตรวัดมิติเดียว (Unidimensional scale) หรือมีลักษณะเป็นมาตรวัดได้ (Scalable) กล่าวคือ ในชุดของข้อความวัดเจตคติหนึ่งๆ นั้น ถ้าหากผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ 2 แล้ว แสดงว่าเขาต้องเห็นด้วยกับข้อความที่ 1 มาก่อน การวัดเจตคติลักษณะนี้จึงสามารถเห็นรูปแบบของเจตคติต่อเรื่องที่วัดของกลุ่มบุคคลที่วัดได้ด้วย การที่จะรู้ว่าชุดของข้อความวัดเจตคติที่สร้างขึ้นนั้นมีลักษณะเป็นมาตรวัดได้หรือไม่เพียงใดนั้น ต้องใช้วิธีการวิเคราะห์มาตราส่วน วิธีการสร้างมาตรวัดของกัตต์แมนทำได้โดยการกำหนดเรื่องที่ต้องการจะศึกษา และกำหนดโครงสร้างของเจตคติที่ต้องการวัดให้ชัดเจน แบ่งเป็นโครงสร้างที่สำคัญ โครงสร้างใหญ่ ที่เป็นตัวแทนของข้อความวัดเจตคติที่มีต่อเป้าหมายนั้นๆ จากนั้นจึงสร้างข้อความประมาณ 10–12 ข้อ ให้วัดตามโครงสร้างที่กำหนด และพยายามให้เป็นตัวแทนของแต่ละโครงสร้าง โดยมีคำตอบอยู่เพียง 2 คำตอบคือ เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วย หรือ ใช่กับไม่ใช่ นำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 100 คน จากนั้นนำผลที่ได้มาหาจำนวนความคลาดเคลื่อนและค่าสัมประสิทธิ์แห่งประสิทธิภาพการถ่ายทอด แล้วนำข้อคำถามนั้นมาจัดอันดับเสียใหม่ โดยเรียงลำดับข้อที่มีผู้เห็นด้วยน้อยที่สุดเป็นข้อสุดท้ายแล้วจึงนำไปใช้จริง โดยสรุปแล้ว แม้ว่ามาตรวัดตามวิธีการของกัตต์แมนจะสร้างได้ยาก แต่มาตรที่นี้จะสามารถวัดเจตคติได้ดี กล่าวได้ว่าประโยชน์ที่ได้จากมาตรวัดกัตต์แมนมีมากกว่าความยากในการสร้างมาตรวัดนี้

ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้มาตรวัดที่สร้างง่ายและประหยัดเวลาตามแบบของลิเคิร์ท เป็นมาตรวัด 5 คำตอบ ประกอบด้วยข้อความจำนวน 20–25 ข้อ

4. วิธีการสะท้อนภาพ (Indirect techniques)

การวัดเจตคติ โดยการใช้คำถามตรงๆ ซึ่งแสดงถึงเจตนาของผู้ถามว่าต้องการจะศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับผู้ถูกถามนั้น บางครั้งผู้ถูกถามอาจมีปฏิกิริยาต่อคำถามนั้น เช่น อาจยินดีตอบ หรือเลือกตอบตามที่เห็นสมควร หรือเสแสร้งตอบให้ต่างไปจากความจริง ดังนั้นกรณีนี้ที่ผู้ศึกษาไม่แน่ใจว่าเรื่องที่ต้องการศึกษาจะ

ถูกปิดบัง หรือจะได้ข้อมูลเพียงบางส่วน อาจใช้วิธีการเก็บข้อมูลทางอ้อมซึ่งเป็นการวัดที่จะสะท้อนให้เห็นลักษณะต่างๆ ที่ต้องการ วิธีการสะท้อนภาพ มี 3 วิธี คือ

4.1 วิธีการต่อให้จบประโยค (Sentence completion)

วิธีการนี้ใช้มากในการวัดเจตคติที่อยู่ใต้จิตสำนึก ผู้ศึกษาจะให้ประโยคมาส่วนหนึ่ง ซึ่งจะเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้ผู้ถูกถามเกิดการตอบสนองไปในทางต่างๆ กันแล้วให้แสดงความรู้สึกนึกคิดออกมาโดยต่อประโยคให้จบ

4.2 วิธีการโยงความสัมพันธ์ของคำต่างๆ (Word association)

วิธีการนี้ผู้ศึกษาจะให้คำแทนข้อความ แล้วให้ผู้ตอบบอกว่าเมื่อได้ยินคำนั้นแล้วนึกถึงอะไรเป็นครั้งแรก การวัดตามวิธีการนี้มี 2 ลักษณะ คือ เนื้อหา หรือคำที่ผู้ตอบตอบมา และระยะเวลาที่ใช้ในการคิดหาคำตอบ ในบางครั้งผู้ตอบอาจใช้เวลาในการนึกหาคำอื่นที่จะมาใช้แทนสิ่งที่นึกถึงเนื่องจากไม่ยอมตอบคำนั้นหรืออาจเป็นเพราะเป็นคำที่สังคมไม่นิยม เช่น เงิน เติบโตการ เป็นต้น

4.3 วิธีการเล่าเรื่องราวจากภาพ (Story telling)

วิธีการนี้ ผู้ศึกษาจะใช้ภาพเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้ผู้ถูกทดสอบตอบ คำบอกเล่าจากภาพจะสะท้อนให้เห็นเจตคติของบุคคลนั้นๆ ได้ ภาพที่ใช้มีตั้งแต่ภาพถ่ายที่ชัดเจน ภาพวาดเหมือนของจริง ภาพถ่ายที่ตั้งใจทำให้พร่ามัวไม่ชัดเจน ตลอดจนภาพหยดหมึกบนกระดาษ

5. วิธีการวัดร่องรอยความรู้สึกหรือร่องรอยของการกระทำ (Unobtrusive measures)

เป็นการวัดที่ผู้เก็บข้อมูลไม่จำเป็นต้องไปเกี่ยวข้องกับผู้ที่ถูกศึกษาเป็นการส่วนตัว ทั้งในลักษณะรายบุคคลและเป็นกลุ่ม พฤติกรรมของผู้ถูกเก็บข้อมูลเป็นไปตามธรรมชาติที่สุด วิธีการวัดร่องรอยมี 2 วิธี คือ การวัดร่องรอยความรู้สึกหรือ (Erosion measures) และ การวัดร่องรอยของการกระทำ (Trace measures)

6. วิธีการวัดทางสรีระ (Physiological measures)

เป็นการใช้เครื่องมือไฟฟ้า หรือเครื่องมืออื่นๆ ในการสังเกตการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย เนื่องจากเจตคติต่อสิ่งหนึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ความรู้สึกต่อสิ่งนั้นและความรู้สึกนี้อาจรุนแรงมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับเรื่องราวและบุคคลนั้น เมื่อบุคคลถูกกระตุ้นด้วยสิ่งที่เขาเคยชอบ หรือเคยไม่ชอบจะทำให้ระดับอารมณ์ในขณะนั้นของเขาเปลี่ยนแปลงไป ถ้าใช้เครื่องมือวัดทางสรีระที่ละเอียดอ่อนก็สามารถจะตรวจพบความเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์นี้ได้ วิธีการวัดทางสรีระ ได้แก่ การวัดความต้านทานกระแสไฟฟ้าของผิวหนัง (Galvanic skin response) การขยายของลูกนัยน์ตา (Pupil dilation) การวัดปริมาณของฮอร์โมนบางชนิด

ความสำคัญของการวัดเจตคติ

การวัดเจตคติของบุคคลในด้านต่างๆ ล้วนให้ประโยชน์แก่บุคคล หรือสังคมทั้งสิ้น การวัดเจตคติจึงมีความสำคัญดังนี้

1. การวัดเจตคติเพื่อทำนายพฤติกรรม

เนื่องจากการวัดเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคล ย่อมเป็นเครื่องแสดงว่าเขามีความรู้ทางด้านที่ดีหรือไม่ดีเกี่ยวกับสิ่งนั้นมากน้อยเพียงใด และเขามีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบสิ่งนั้นเพียงใด เจตคติของบุคคลต่อสิ่งนั้นจึงเป็นเครื่องทำนายว่าบุคคลนั้นจะมีการกระทำไปในทำนองใดด้วย ดังนั้นการทราบเจตคติของบุคคลย่อมช่วยให้ทำนายการกระทำของบุคคลได้ ความสามารถในการทำนายพฤติกรรมของผู้อื่นเป็นความต้องการของมนุษย์และสังคม เพราะจะเป็นแนวทางให้ผู้อื่นปฏิบัติต่อบุคคลนั้นได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมและอาจเป็นแนวทางให้ผู้อื่นสามารถควบคุมพฤติกรรมของบุคคลนั้นได้ด้วย

2. การวัดเจตคติเพื่อเข้าใจสาเหตุ

เจตคติต่อสิ่งต่างๆ นั้นเปรียบเสมือนสาเหตุภายในซึ่งมีกำลังผลักดันให้บุคคลกระทำได้ต่างๆ กัน เจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลนี้ อาจได้รับสาเหตุมาจากผลกระทบภายนอกด้วยส่วนหนึ่ง และเจตคติของบุคคลอาจเป็นเครื่องกรองหรือหันเหอิทธิพลของสาเหตุภายนอกที่มีต่อการกระทำของบุคคลนั้นได้ ดังนั้นการจะเข้าใจอิทธิพลของสาเหตุภายนอกที่มีต่อการกระทำของบุคคลต่างๆ ให้ชัดเจนบางกรณีจำเป็นต้องวัดเจตคติของบุคคลต่างๆ ต่อสาเหตุภายนอกนั้นด้วย

3. การวัดเจตคติเพื่อหาทางป้องกัน

ในสังคมนั้นการที่บุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไรนั้นเป็นสิทธิของแต่ละบุคคล แต่การที่จะอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขในสังคมย่อมเป็นไปได้เมื่อประชาชนมีเจตคติต่อสิ่งเดียวกัน คล้ายคลึงกัน ซึ่งจะเป็นแนวทางให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันและไม่เกิดความแตกแยกขึ้นในสังคม การประกอบอาชีพบางประเภท มีความจำเป็นต้องได้ผู้มีเจตคติเหมาะสมมาปฏิบัติ เช่น นักวิจัย ครู เป็นต้น

4. การวัดเจตคติเพื่อหาทางแก้ไข

บุคคลแต่ละคนสามารถมีเจตคติต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งแตกต่างกันไป แต่ในบางเรื่องจำเป็นที่จะต้องได้รับความเห็นและเจตคติที่สอดคล้องกัน เพื่อที่ประชาชนจะได้มีการกระทำที่พร้อมเพรียงกัน เช่น การรักษาความสะอาดบนท้องถนนและบ้านเรือนของตน เพื่อให้เกิดการกินดีอยู่ดีโดยทั่วกัน การวัดเจตคติของประชาชนจะได้ข้อมูลที่ชี้บอกว่า ประชาชนกลุ่มนั้นๆ มีเจตคติสอดคล้องกับนโยบายของสังคมหรือของชาติหรือไม่ กรณีที่ประชาชนมีเจตคติที่ไม่สอดคล้องกับนโยบายของชาติซึ่งต้องการความร่วมมือจากประชาชน อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้ ดังนั้นการวัดเจตคติจึงอาจแสดงให้เห็นว่า บุคคลมีลักษณะที่เหมาะสมหรือไม่ เพื่อประโยชน์ในการหาทางแก้ไขเจตคติที่ไม่ถูกต้องและปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อไป

จะเห็นได้ว่าการวัดเจตคติของบุคคลต่อเรื่องต่างๆ นั้น สามารถนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะแก่ส่วนรวม ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องวัดเจตคติ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศ ได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในสถาบันอุดมศึกษา และเจตคติต่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

เลกเกตต์ (Leggett. 1998 : Online) ได้ศึกษาเรื่องความสามารถและความต้องการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตในการเตรียมการสอนของอาจารย์ให้กับนักศึกษาฝึกสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่มีให้บริการในปัจจุบัน ความถี่ในการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต และปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ โดยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจด้วยการใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ชื่อ The Internet Technology Utilization Survey (ITUS) ซึ่งออกแบบโดยมีข้อความถามเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์และอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษามาจากวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และได้ส่งไปยังผู้ตอบในฤดูใบไม้ผลิ ปี 1998 ในวิทยาลัยฝึกหัดครู 16 แห่งจากจำนวน 21 แห่งในรัฐโอกลาโฮมา จำนวน 328 คน ได้รับตอบกลับ 112 ชุด คิดเป็นร้อยละ 34 เมื่อนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตในการเตรียมการสอนดังนี้ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ร้อยละ 98 Listserv hosting ร้อยละ 54 การสืบค้นจากเว็บร้อยละ 97 การพัฒนาเว็บไซต์ขึ้นเองร้อยละ 85 ใช้เว็บไซต์ทั่วไปร้อยละ 79 ใช้การ

อภิปรายผ่านเว็บร้อยละ 54 สนทนาออนไลน์ร้อยละ 50 ใช้เสียงและภาพผ่านเว็บร้อยละ 33 ซึ่งจากผลการวิจัยดังกล่าว อาจารย์มีการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตประเภทโปรเซสยี่สิบเล็กน้อยเพื่อเตรียมการสอนมากที่สุด

แอนเดอร์สัน (Anderson. 2001 : Online) ได้ศึกษาถึงการประเมินเจตคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์และการใช้แหล่งสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสาขาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อคอมพิวเตอร์กับเพศ เชื้อชาติและประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ และเพื่อสำรวจความเปลี่ยนแปลงทางเจตคติของนักศึกษาในระยะเวลา 16 สัปดาห์ที่ได้ลงทะเบียนเรียน ซึ่งนักศึกษาจะได้รับงานเพื่อทำส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยนำข้อมูลมาจากมาตรวัดเจตคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์มาหาความสัมพันธ์กับตัวแปรที่กล่าวข้างต้น ผลการศึกษาจากกลุ่มทดลองพบว่า ระหว่างความวิตกกังวลเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพศ เชื้อชาติ หรือระหว่างความเชื่อมั่นในคอมพิวเตอร์กับเพศ เชื้อชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตามนักศึกษาที่มีการใช้คอมพิวเตอร์มาเป็นระยะเวลานานและนักศึกษาที่ศึกษาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ด้วยตนเองจะมีระดับความวิตกกังวลต่ำสุด และมีระดับความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์สูงสุด สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ การใช้ประโยชน์ และการใช้แหล่งสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต กับ เพศ เชื้อชาติ และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน และจากระยะเวลาการทดลองใน 16 สัปดาห์พบว่านักศึกษามีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์สูงขึ้น นอกจากนั้นยังพบว่านักศึกษาในกลุ่มทดลองมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับงานที่ทำด้วยคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับต่ำและคิดว่าคอมพิวเตอร์เป็นอุปกรณ์ที่ให้ประโยชน์อย่างมาก ส่วนในกลุ่มควบคุม ไม่พบการเปลี่ยนแปลงเจตคติต่อคอมพิวเตอร์

โคธี (Cothey. 2002) ได้ศึกษาในเรื่องพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของผู้ใช้เว็บไซต์ไวด์เว็บ แบบต่อเนื่อง เป็นการศึกษาเชิงสำรวจเพื่อหาความเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้เว็บไซต์ไวด์เว็บว่าจะมีพฤติกรรมในการแสวงหาสารสนเทศเปลี่ยนไปหรือไม่หากมีประสบการณ์ในการใช้เพิ่มมากขึ้น โดยศึกษากับนักศึกษาจำนวน 206 คนในสถาบันอุดมศึกษาแห่งสหราชอาณาจักร ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 1997-8 เป็นระยะเวลานานกว่า 10 เดือน โดยใช้การศึกษาแบบต่อเนื่องจากการวิเคราะห์การเข้าใช้ยูอาร์แอล (URL) ต่างๆ ในช่วงเวลาระหว่างวันตลอดระยะเวลา 10 เดือนจากจำนวนครั้งที่เข้าใช้ทั้งสิ้น 5,431 ครั้ง ซึ่งในการวิเคราะห์นั้นจะสังเกตจากพฤติกรรมการสืบค้น การเลือกดูเว็บไซต์ของผู้ใช้ ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมของผู้ใช้เว็บไซต์ไวด์เว็บเพื่อแสวงหาสารสนเทศนั้นมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการใช้เว็บไซต์ไวด์เว็บ กล่าวคือ เมื่อมีประสบการณ์ในการค้นมากขึ้นจะมีพฤติกรรมในการแสวงหาสารสนเทศที่ดีขึ้น ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้สร้างเครื่องมือในการค้นคืนสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตได้

งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ดังนี้

ประเสริฐ สุวรรณเลิศ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการเรียนการสอนของครู-อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการเรียนการสอนของครู-อาจารย์และนักศึกษาจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ครู-อาจารย์ในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ที่เปิดสอนคณะวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาพาณิชยกรรม คณะวิชาเกษตรกรรมและคณะวิชาพื้นฐาน จำนวน 181 คน และนักศึกษา ในประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ประเภทวิชา

พาณิชย์กรรมและประเภทวิชาเกษตรกรรม ทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 368 คน ผลการศึกษาพบว่า ครู-อาจารย์โดยรวมและจำแนกตามคณะวิชามีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการสอนโดยรวมและรายด้าน 3 ด้านอยู่ในระดับดี ยกเว้นครู-อาจารย์ในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมมีเจตคติต่อด้านพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง และมีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการสอนโดยรวมและรายด้าน 2 ด้านไม่แตกต่างกัน แต่ครู-อาจารย์ในคณะวิชาพื้นฐานมีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการสอน ด้านพฤติกรรมดีกว่าครู-อาจารย์ในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับนักศึกษาพบว่าโดยรวมและนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมมีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการเรียนโดยรวมและรายด้าน 1 ด้าน อยู่ในระดับดี และมีเจตคติต่อด้านความรู้ ความเข้าใจ และด้านพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมมีเจตคติด้านความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับดี ส่วนนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและนักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรมมีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมมีเจตคติต่อด้านความรู้สึกละอยู่ในระดับดี และนักศึกษาที่เรียนประเภทวิชาต่างกันมีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการเรียนโดยรวมและรายด้าน 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความรู้สึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมมีเจตคติดีกว่านักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม และมีเจตคติด้านความรู้สึกดีกว่านักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม

จริณธร ธนาธิกุล (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เปิดรับ เหตุผลในการใช้ ลักษณะการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตลอดจนศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับพฤติกรรมการเปิดรับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับการใช้ประโยชน์เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับความพึงพอใจต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และศึกษาปัญหา และข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมถึงเพื่อทราบความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อการให้บริการของเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำพระจันทร์และศูนย์รังสิต จำนวน 400 คน ผลการวิจัยเป็นดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในระดับน้อย โดยส่วนใหญ่มีเหตุผลในการใช้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ต่างๆ ในระดับมาก รองลงมา คือ เพื่อประโยชน์ของตนเองในการติดต่อสื่อสารกับมหาวิทยาลัย ในระดับมาก

2. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการลงทะเบียน ตรวจสอบผลการเรียน แจ้งจบการศึกษา และตรวจสอบผลการเรียนในระดับมาก รองลงมาคือ ใช้ประโยชน์จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย ในระดับมาก โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่สามารถลงทะเบียนเรียน ตรวจสอบผลการลงทะเบียนเรียน แจ้งจบการศึกษา และตรวจสอบผลการเรียนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ในระดับปานกลาง รองลงมา คือมีความพึงพอใจที่ทราบข่าวสาร ความเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างรวดเร็วในระดับปานกลาง

3. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ซึ่งได้แก่ ระดับการศึกษา และรายได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีการเปิดรับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย

ธรรมชาติมากกว่านักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาที่มีรายได้แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการเปิดรับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติที่แตกต่างกัน โดยลักษณะทางประชากรศาสตร์อื่นๆ ได้แก่ เพศ และความเป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์และโมเด็มที่สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติของกลุ่มตัวอย่าง

4. เหตุผลในการใช้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติไปในทิศทางเดียวกัน

5. พฤติกรรมการเปิดรับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติไปในทิศทางเดียวกัน

6. การใช้ประโยชน์เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติไปในทิศทางเดียวกัน

7. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าการรอข้อมูลนานและการโหลดข้อมูลช้าเป็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติมากที่สุด รองลงมาคือ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อความต้องการ

8. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการให้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมชาติปรับปรุงข้อมูล (Update) ให้ทันสมัยเสมอมากที่สุด รองลงมาคือเห็นว่าควรปรับปรุงการออกแบบตกแต่งเว็บไซต์ และจัดหมวดหมู่ให้เป็นระเบียบเพื่อสามารถสืบค้นได้ง่าย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ปรับปรุง Server ให้สามารถรองรับความต้องการเข้าใช้ได้ และปรับปรุงให้รวดเร็วขึ้น

พัชรี ไชยฤกษ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมก่อน ระหว่าง และหลังการใช้อินเทอร์เน็ต ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมก่อน ระหว่าง และหลังการใช้อินเทอร์เน็ต ศึกษาการใช้ประโยชน์ จุดมุ่งหมายและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำนวน 1,069 คน ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมก่อนการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามีการเรียนรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากเพื่อน สถานที่ที่คาดว่าจะใช้คือ ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย และมีวัตถุประสงค์เพื่อความเพลิดเพลิน พฤติกรรมระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษามีความถี่ในการใช้ 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ เวลาเฉลี่ยที่ใช้ 1-3 ชั่วโมง/ครั้ง ช่วงเวลาที่ใช้คือ กลางคืน (19.00 น.-05.00 น.) เลือกใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ เลือกเข้าเว็บไซต์ภาษาไทย และเลือกเข้าเว็บไซต์ด้านบันเทิง พฤติกรรมหลังการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า นักศึกษามีการปฏิบัติหลังจากใช้อินเทอร์เน็ตโดยนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา สำหรับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตที่มีสัดส่วนแสดงความสัมพันธ์สูงสุด จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักศึกษาไปเรียนอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต อาจารย์ที่สอนส่งเสริมโดยให้นักศึกษาดาว์โหลดเอกสารประกอบการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต แนะนำเว็บไซต์ให้นักศึกษาสืบค้นเพื่อศึกษาเพิ่มเติม ให้นักศึกษามีการถาม/ตอบข้อสงสัยในวิชาเรียนโดยการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์ และเจตคติที่มีต่ออินเทอร์เน็ต ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตพบว่า มีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน และใช้เพื่อส่งจดหมาย/ข้อความ มีจุดมุ่งหมายในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อตรวจสอบผลการเรียนของตนเอง เพื่อท่องเว็บไซต์ศึกษาข้อมูลตามความสนใจ และเพื่อติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นที่รู้จักทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ห้องสนทนา กลุ่มข่าวสาร อุปสรรคทั่วไปที่พบในการใช้อินเทอร์เน็ต ได้แก่ ความล่าช้าในการเข้าถึงเว็บไซต์ การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการติดต่อสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูล และจำนวนคู่สายโทรศัพท์เพื่อการเชื่อมต่อไม่เพียงพอ อุปสรรคที่พบที่บ้าน ได้แก่ ความสามารถที่จำกัดทางด้านฮาร์ดแวร์ บริการก่อน-หลังการขายของบริษัทที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) ให้บริการไม่ดีพอ และการติดตั้ง

โปรแกรม ส่วนอุปสรรคที่พบในมหาวิทยาลัย ได้แก่ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตมีน้อย ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีน้อย และความเร็วของระบบเครือข่ายมีความล่าช้า

ไพรัตน์ สุนทรวิทย์ (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ความต้องการ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาต่อปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์ในระดับปริญญาตรี จำนวน 77 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 612 คน จากวิทยาเขตทั้งหมด 6 วิทยาเขต ผลการศึกษาพบว่าสภาพปัจจุบันของการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Mail) มากที่สุด รองลงมาเป็นการสืบค้นข้อมูลเว็บไซต์ไวด์เว็บ และนักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในเรื่องของการบริการสืบค้นข้อมูลเว็บไซต์ไวด์เว็บ มากที่สุด รองลงมาเป็นการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Mail) อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่จะใช้งานผ่านศูนย์คอมพิวเตอร์ของภาควิชา/แผนกวิชาและนักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่บ้าน สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษามีแนวโน้มว่ามีปัญหามากกว่าอาจารย์ผู้สอน

วันชาติ ภูมิ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการใช้และไม่ใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต และสาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ขึ้นไป จำนวน 600 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 และเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ใช้อินเทอร์เน็ตร้อยละ 95.7 ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตร้อยละ 4.3 มีประสบการณ์การใช้ 3-5 ปี และเรียนรู้วิธีการใช้จากเพื่อนหรือผู้อื่นอย่างไม่เป็นทางการมากที่สุด สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ส่วนใหญ่มีเหตุผลในการใช้อินเทอร์เน็ต เนื่องจากจำเป็นต้องใช้เพื่อการลงทะเบียน / ติดตามข้อมูลทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์การใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลบริการทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีความถี่และช่วงเวลาในการใช้ ไม่นานส่วนหนึ่งใช้อินเทอร์เน็ตครั้งละประมาณ 1-3 ชั่วโมง และใช้อินเทอร์เน็ตที่ร้านบริการอินเทอร์เน็ตรายชั่วโมง มากที่สุด โดยมีเหตุผลที่เลือกใช้เนื่องจากสามารถเข้าใช้ได้ตลอดเวลาที่ต้องการ สำหรับจุดที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ส่วนใหญ่ใช้บริการที่คณะ / ภาควิชา และใช้สารสนเทศด้านความบันเทิง/การพักผ่อน โดยใช้โปรแกรมค้นผ่านเว็บ และได้ที่อยู่เว็บไซต์จากเพื่อนหรือบุคคลอื่นๆ สำหรับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาจากตัวผู้ใช้และปัญหาอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกปัญหาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาจากตัวผู้ใช้ในด้านไม่มีความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ ในระดับปานกลาง และมีปัญหาอื่นๆ ในด้าน ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ ในระดับมาก ส่วนสาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีสาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากตัวผู้ใช้ ในด้านไม่มีความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ มากที่สุด และสาเหตุอื่นๆ เนื่องจากช่วงเวลาที่มีมหาวิทยาลัย/คณะ จัดให้ใช้บริการไม่ตรงกับความต้องการมากที่สุด ในด้านข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ควรเพิ่มจุด / สถานที่บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย เช่น ที่หอพัก มากที่สุด รองลงมาคือ ขยายเวลาในการเข้าใช้สถานที่บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย และจัดอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตให้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น ตามลำดับ

ชูชาติ ศิลปพิเชฐ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาโปรแกรมวิชาด้านคอมพิวเตอร์สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติต่อ

การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาโปรแกรมวิชาด้านคอมพิวเตอร์สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาโปรแกรมวิชาด้านคอมพิวเตอร์สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 353 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบวัดเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตมีค่าความเชื่อมั่น 0.92 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาโปรแกรมวิชาด้านคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ มีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 3 ด้าน คือ ความชอบที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ความวิตกกังวลที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต และความเชื่อมั่นที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนอีก 2 ด้าน คือ ด้านการยอมรับการใช้อินเทอร์เน็ต และด้านโอกาสในการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับสูง นักศึกษาโปรแกรมวิชาด้านคอมพิวเตอร์ที่มีเพศแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 3 ด้าน คือ ในด้านการยอมรับการใช้อินเทอร์เน็ต ความชอบที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต และความวิตกกังวลที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนอีก 2 ด้าน ด้านโอกาสในการใช้อินเทอร์เน็ต และ ด้านความเชื่อมั่นที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาโปรแกรมวิชาด้านคอมพิวเตอร์ที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตทั้ง 5 ด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาโปรแกรมวิชาด้านคอมพิวเตอร์ที่เรียนโปรแกรมวิชาด้านคอมพิวเตอร์แตกต่างกัน มีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 3 ด้าน คือ ในด้านความชอบที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ความวิตกกังวลที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต และความเชื่อมั่นที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนอีก 2 ด้าน ในด้านการยอมรับการใช้อินเทอร์เน็ต และด้านโอกาสในการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปาวีณา จำกั้ง (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตในศูนย์การศึกษาจันทร์เกษม – สหะพานิชย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถาบันราชภัฏจันทร์เกษม ในศูนย์การศึกษาจันทร์เกษม-สหะพานิชย์ จำนวน 286 คน ผลการศึกษพบว่า สภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแบ่งเป็นรายด้าน นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลมากที่สุด ปัจจัยที่สนับสนุนให้ใช้งานอินเทอร์เน็ตสูงสุดคือ ทำการค้นหาข้อมูลได้ บริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้เป็นประจำคือ การใช้บริการตรวจสอบผลการเรียนและลงทะเบียน มีการเรียนรู้ทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ตจากหนังสือ วารสารและสิ่งพิมพ์อื่นๆ มากที่สุด และมีการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าทำรายงานมากที่สุด สำหรับปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแบ่งเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตไม่ทั่วถึงต่อความต้องการใช้งาน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ ใช้เวลาในการค้นหาข้อมูลนาน มีข้อจำกัดในการใช้ภาษาสำหรับสืบเข้าถึงข้อมูลและติดต่อสื่อสาร และช่วงเวลาในการเปิดห้องให้บริการอินเทอร์เน็ตกับเวลาที่จะใช้งานไม่ตรงกัน

มนกจ สิมพันธ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม的开รับ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเว็ลด์ไวด์เว็บ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาพฤติกรรม的开รับข้อมูลข่าวสารผ่านเว็ลด์ไวด์เว็บ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้ 2) ศึกษาการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเว็ลด์ไวด์เว็บ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้ 3) ศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม的开รับ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเว็ลด์ไวด์เว็บ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้ระดับปริญญาตรี จำนวน 400 คน ผลการวิจัย

พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุระหว่าง 19-20 ปี มีภูมิลำเนาในภาคใต้ โดยมีจำนวนที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มากกว่าสถาบันอื่นๆ และกำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ในสาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จำนวนเท่ากัน ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ของผู้ปกครองรวมกันเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท และไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ มีความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเว็ลด์ไวต์เว็บ 3-5 ครั้งต่อสัปดาห์ ใช้ระยะเวลาในการเปิดรับต่อครั้งประมาณ 1-2 ชั่วโมง โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเปิดรับ มากกว่า 2 ปีขึ้นไป ทั้งนี้มักเปิดรับประเภทของเนื้อหาในเว็บไซต์เกี่ยวกับบันเทิงมากที่สุด รองลงมาคือ ความรู้และการศึกษา โดยจุดประสงค์ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเว็ลด์ไวต์เว็บ มากที่สุด คือ เพื่อตอบสนองความอยากรู้อยากเห็นและความสนใจส่วนตัว รองลงมา คือ เพื่อใช้เวลาว่างเพื่อความความบันเทิง หรือการผ่อนคลาย เวลาในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารคือ วันธรรมดาช่วงเวลา 18.01-21.00 น. ส่วนในวันหยุดช่วงเวลา 18.01-21.00 น. และ 21.01-24.00 น. โดยมักจะเปิดรับที่มหาวิทยาลัย รองลงมา คือ ที่ร้านบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ เว็บไซต์ที่เปิดรับมากที่สุดคือ www.sanook.com www.google.com และ www.hotmail.com ตามลำดับ ในด้านการใช้ประโยชน์พบว่ามีการใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง และระดับสูง ตามลำดับ โดยใช้การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนหรือการทำงานมากที่สุด รองลงมาคือ การแสวงหาความบันเทิงหรือการผ่อนคลาย ส่วนการใช้ประโยชน์ที่ใช้น้อยที่สุด ได้แก่ การสร้างเว็บเพจด้วยตนเองโดยการแนะนำจากเว็บไซต์ที่สอนวิธีการทำอย่างเป็นขั้นตอน สำหรับความพึงพอใจจากการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเว็ลด์ไวต์เว็บ ในภาพรวมพบว่า มีความพึงพอใจในระดับสูง และระดับปานกลาง ตามลำดับ โดยไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจในระดับต่ำ โดยกลุ่มตัวอย่างพึงพอใจมากที่สุด ในการค้นหาข่าวสารสะดวกและรวดเร็ว เท่ากันกับความพึงพอใจต่อความรู้สึกผ่อนคลายและได้รับความบันเทิงตามที่ต้องการ รองลงมา ได้แก่ ข้อมูลที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนหรือการทำงานได้ ส่วนความพึงพอใจที่กลุ่มตัวอย่างได้รับน้อยที่สุดได้แก่ การดูเป็นคนทันสมัย ไม่เชยในสายตาผู้อื่น

วิรัชพร ชุตินารังสรรค์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจสภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ จำนวน 150 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย และตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำนวน 358 คน ผลการศึกษาพบว่าอาจารย์ทุกคนเคยมีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยบริการที่มีการใช้เป็นประจำทุกวัน คือ เว็ลด์ไวต์เว็บและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ โดยมีประสบการณ์ในการใช้บริการ 3-4 ปี บริการที่มีการใช้เป็นประจำทุกวัน คือ เว็ลด์ไวต์เว็บ ไปรษณีย์-อิเล็กทรอนิกส์ และบริการค้นหาข้อมูลจากห้องสมุดผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและการค้นหาข้อมูลทางวิชาการ อาจารย์นิยมใช้บริการในช่วงเวลา 8.00-12.00 น. นักศึกษาใช้บริการในช่วงเวลา 16.30-24.00 น. อาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อค้นหาข้อมูลนำมาใช้ประกอบการสอนและเพื่อการติดต่อสื่อสารสำหรับนักศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อนำสารสนเทศมาใช้ในการเรียนและค้นคว้างานที่อาจารย์มอบหมาย สถานที่ที่มีการใช้บริการเป็นประจำของอาจารย์คือ ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ สำหรับนักศึกษาใช้บริการที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า อาจารย์มีปัญหาที่การติดต่อสื่อสารมีความเร็วต่ำ อีกทั้งนโยบายในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน และขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับนักศึกษาปัญหาที่พบคือ ไม่สามารถเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลาที่ต้องการ ขาดการส่งเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาษาอังกฤษเป็นอุปสรรคในการติดต่อสื่อสารและการแสวงหาข้อมูล

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งงานวิจัยในต่างประเทศและงานวิจัยในประเทศอาสรุปได้ว่า คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต เข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาในปัจจุบันอย่างแพร่หลาย และความเจริญ

ก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศจะมีลักษณะแตกต่างกันไป ทำให้การศึกษการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดังกล่าวยังเป็นสิ่งจำเป็น

จากงานวิจัยในต่างประเทศ จะเห็นได้ว่ามีการศึกษการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านการเตรียมความพร้อมในการสอนของอาจารย์ การเรียนรู้การสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา และเจตคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยมากคือ แบบสอบถาม จากการศึกษาผลการวิจัยพบว่า บริการในอินเทอร์เน็ตที่อาจารย์ใช้เพื่อประโยชน์ในการสอนมากที่สุดนั้นคือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นสารสนเทศพบว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากจะประสบความสำเร็จในการได้รับสารสนเทศที่ต้องการเพิ่มขึ้น มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ในทางที่ดีขึ้น

สำหรับงานวิจัยในประเทศนั้นจะศึกษาเรื่องของการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา โดยศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ความต้องการ พฤติกรรมการใช้ ปัญหาการใช้ และเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ต เครื่องมือที่ใช้โดยมากคือแบบสอบถาม จากการศึกษาสรุปได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการสืบค้นข้อมูลมาประกอบการเรียน บริการที่ใช้มากที่สุดคือ เวิลด์ไวด์เว็บ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และยังมีใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการลงทะเบียนและตรวจสอบผลการเรียนอีกด้วย ด้านความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตคือให้มีจำนวนเครื่องให้เพียงพอ ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตคือความล่าช้าของระบบเครือข่าย และนักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ที่กำลังศึกษาอยู่ใน 6 คณะวิชาที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนกลาง (ไม่รวมศูนย์องค์การ) ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 4,588 คน

จำนวนประชากรจำแนกตามคณะวิชา และระดับชั้นปี ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรจำแนกตามคณะวิชา และระดับชั้นปี*

คณะวิชา	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
คณะมนุษยศาสตร์	373	329	295	997
คณะวิทยาศาสตร์	400	349	366	1,155
คณะสังคมศาสตร์	397	421	304	1,122
คณะศึกษาศาสตร์	257	208	212	677
คณะศิลปกรรมศาสตร์	220	188	166	574
คณะทันตแพทยศาสตร์	31	38	34	103
รวม	1,678	1,533	1,377	4,588

*ที่มา : กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2546 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้จากการสุ่มมาจากรายชื่อประชากรในข้อ 1 โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามระดับชั้นปีและคณะวิชาที่ศึกษา ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 429 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำตามที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 607 – 608) ที่ระบุไว้เป็น 354 คน

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา และระดับชั้นปี

คณะวิชา	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
คณะมนุษยศาสตร์	31	28	27	86
คณะวิทยาศาสตร์	38	32	29	99
คณะสังคมศาสตร์	36	36	35	107
คณะศึกษาศาสตร์	25	18	18	61
คณะศิลปกรรมศาสตร์	19	15	16	50
คณะทันตแพทยศาสตร์	12	4	10	26
รวม	161	133	135	429

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการและหลักเกณฑ์การสร้างแบบสอบถามจากหนังสือของบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2534 : 92-37)

2. ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ เอกสาร วารสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ต การใช้อินเทอร์เน็ต และเจตคติ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม

3. กำหนดข้อคำถาม จากข้อมูลที่ได้ทำการศึกษามาให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย

4. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต โดย แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบ เป็นคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปของนิสิต เป็นคำถามแบบเลือกตอบ และแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต เป็นคำถามแบบเลือกตอบและแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต เป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยที่สุด เห็นด้วยมาก ไม่แน่ใจ เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วย

5. นำแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุมปริญญาบัตร เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา และความชัดเจนของข้อคำถาม โดยมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข เพิ่มเติมข้อคำถาม ปรับปรุงเรื่องการใช้ถ้อยคำ และตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบของแบบสอบถาม

6. นำแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องยิ่งขึ้น แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม การใช้อินเทอร์เน็ต และเจตคติ จำนวน 5 ท่าน คือ อาจารย์สมชาย วรรณานุไกร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัฒนา ศรีสัตย์วาจา อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ อาจารย์ ดร.มนัส บุญประกอบ อาจารย์ประจำสถาบันวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ อาจารย์พิมล เมฆสวัสดิ์ บรรณารักษ์ชำนาญการ 8 ประจำสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ชวนชัย เชื้อสาธุชน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย สถาบันราชภัฏ อุบลราชธานี เป็นผู้ตรวจสอบความเหมาะสม ความชัดเจนของข้อคำถาม การใช้สำนวนภาษาและความครอบคลุม ในเนื้อหาที่ต้องการถาม

7. นำแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาปรับปรุงแก้ไขในเรื่องของการใช้ถ้อยคำ และการตั้งคำถามบางข้อตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ซึ่งประธานกรรมการได้ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการทำสำเนาแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจำนวน 550 ชุด

8. นำแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

รายละเอียดของแบบสอบถาม

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ประกอบด้วย เพศ ระดับชั้นปี และคณะ วิชาที่ศึกษา จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปของนิสิต จำนวน 5 ข้อ คำถามมี 2 ลักษณะ คือ เป็นคำถามแบบเลือกตอบ 4 ข้อ และแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต จำนวน 8 ข้อ คำถามมี 3 ลักษณะ คือ เป็นคำถามแบบเลือกตอบ 4 ข้อ แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อ และคำถามปลายเปิดในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต คำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก ไม่แน่ใจ เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วย จำนวน 25 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์จาก คณบดีทั้ง 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการเก็บข้อมูลจากนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม 2547 โดยดำเนินการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ละคณะตามขอบเขตที่กำหนดด้วยตนเอง และได้รับกลับคืนทั้งหมดจำนวน 476 ฉบับ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาพบว่า เป็นฉบับที่สมบูรณ์จำนวน 429 ฉบับ ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน

2. กำหนดรหัสการลงคะแนนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus)

3. ป้อนข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม

4. ดำเนินการคำนวณค่าสถิติดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตในส่วนที่เป็นคำถามแบบเลือกตอบ นำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ คำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และคำถามแบบจัดลำดับ นำมาคำนวณค่าความสำคัญ โดยตอบอันดับสูงจะให้ค่าคะแนนสูง

4.3. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 4 เกี่ยวกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ทั้งนี้ในส่วน of คำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับนั้น จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยกำหนดค่าคะแนนในการตอบแต่ละระดับ ดังนี้

ตอบช่อง มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
ตอบช่อง มาก	มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
ตอบช่อง ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
ตอบช่อง น้อย	มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
ตอบช่อง น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

และแปลผลค่าเฉลี่ยโดยอิงเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายความว่า มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายความว่า มาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายความว่า ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายความว่า น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายความว่า น้อยที่สุด

ในส่วน of คำถามเกี่ยวกับเจตคติซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับจะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยกำหนดค่าคะแนนในการตอบแต่ละระดับ ดังนี้

ตอบช่อง เห็นด้วยมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
ตอบช่อง เห็นด้วยมาก	มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
ตอบช่อง ไม่แน่ใจ	มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
ตอบช่อง เห็นด้วยน้อย	มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
ตอบช่อง ไม่เห็นด้วย	มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

และแปลผลค่าเฉลี่ยโดยอิงเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.67-5.00	หมายความว่า นิสิตมีเจตคติระดับสูง
ค่าเฉลี่ย 2.34-3.66	หมายความว่า นิสิตมีเจตคติระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33	หมายความว่า นิสิตมีเจตคติระดับต่ำ

5. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต จำแนกตามตัวแปรชั้นปีและคณะวิชาที่ศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance-ANOVA) และถ้าพบว่ามีผลแตกต่างกันจะใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

6. หาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต ด้วยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 ค่าร้อยละ

7.2 ค่าเฉลี่ย

7.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

7.4 F-test

7.5 สถิติทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

7.6 สถิติทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ในการแปลความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคน
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F-distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี และคณะ
5. เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. เปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี และคณะ
7. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
8. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตาราง 3

ชั้นปี	เพศ	คณะ		คณะ		คณะ		คณะ		คณะ		คณะ		คณะ		รวม
		มนุษยศาสตร์	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	ศิลปกรรมศาสตร์	ทันตแพทยศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ปีที่ 2	ชาย	8	1.86	15	3.50	12	2.80	7	1.63	9	2.10	6	1.40	57	13.29	
	หญิง	23	5.36	23	5.37	24	5.59	18	4.20	10	2.33	6	1.40	104	24.24	
	รวม	31	7.23	38	8.87	36	8.39	25	5.83	19	4.43	12	2.80	161	37.53	
ปีที่ 3	ชาย	6	1.40	10	2.33	12	2.80	5	1.17	5	1.17	2	0.47	40	9.32	
	หญิง	22	5.13	22	5.13	24	5.59	13	3.03	10	2.33	2	0.47	93	21.68	
	รวม	28	6.53	32	7.46	36	8.39	18	4.20	15	3.50	4	0.94	133	31.00	
ปีที่ 4	ชาย	8	1.86	10	2.33	9	2.10	7	1.63	9	2.10	6	1.40	49	11.42	
	หญิง	19	4.43	19	4.43	26	6.06	11	2.56	7	1.63	4	0.93	86	20.05	
	รวม	27	6.29	29	6.76	35	8.16	18	4.20	16	3.73	10	2.33	135	31.47	
รวม	ชาย	22	5.13	35	8.16	33	7.69	19	4.43	23	5.36	14	3.26	146	34.03	
	หญิง	64	14.92	64	14.92	74	17.25	42	9.79	27	6.29	12	2.80	283	65.97	
	รวมทั้งหมด	86	20.05	99	23.08	107	24.94	61	14.22	50	11.66	26	6.06	429	100.00	

39

2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปของนิสิต ปรากฏผลดังตาราง 4 - 5

ตาราง 4 การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต (N = 429)

การใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยใช้อินเทอร์เน็ต	374	87.18
2. ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต	55	12.82
รวม	429	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 87.18)

ตาราง 5 เหตุผลที่นิสิตไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (N = 55)

เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ไม่ทราบวิธีใช้	2.69	1.12	ปานกลาง
2. วิชาที่เรียนไม่มีความจำเป็นต้องใช้	3.02	1.12	ปานกลาง
3. ใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า	3.20	0.98	ปานกลาง
4. สารสนเทศในห้องสมุดมีเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	2.71	1.07	ปานกลาง
5. มีหนังสือส่วนตัวเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	2.82	0.97	ปานกลาง
6. ขาดทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	3.24	1.08	ปานกลาง
7. ขาดทักษะทางภาษาอังกฤษ	3.04	1.14	ปานกลาง
8. ไม่มีผู้สอนหรือผู้แนะนำให้ใช้	3.11	1.06	ปานกลาง
9. ขาดอุปกรณ์ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	3.02	1.32	ปานกลาง
10. ไม่รู้จักสถานที่ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต	2.64	1.21	ปานกลาง
รวม	2.95	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า เหตุผลที่นิสิตไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่ค่าสูงสุดได้แก่ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.24$) รองลงมาคือ ใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า ($\bar{X} = 3.20$) และต่ำสุด คือ ไม่รู้จักสถานที่ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.64$)

ตาราง 6 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต (N = 374)

การใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วงเวลาที่นิสิตเริ่มใช้อินเทอร์เน็ต		
1.1 ระหว่างศึกษาในระดับประถมศึกษา	18	4.81
1.2 ระหว่างศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	120	32.09
1.3 ระหว่างศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	175	46.79
1.4 ระหว่างศึกษาในระดับอุดมศึกษา	60	16.04
1.5 อื่นๆ (ปวช.)	1	0.27
2. ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต		
3.1 น้อยกว่า 5 ครั้งต่อเดือน	68	18.18
3.2 5-15 ครั้งต่อเดือน	179	47.86
3.3 16-25 ครั้งต่อเดือน	67	17.91
3.4 มากกว่า 25 ครั้งต่อเดือน	60	16.04
3. เวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนิสิต		
3.1 น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	34	9.09
3.2 1-2 ชั่วโมง	172	45.99
3.3 2-3 ชั่วโมง	113	30.21
3.4 มากกว่า 3 ชั่วโมง	55	14.71

จากตาราง 6 แสดงว่า นิสิตที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เริ่มใช้ระหว่างศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 46.79) โดยมีความถี่การใช้ระหว่าง 5-15 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 47.86) และใช้ครั้งละ 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 45.99)

3. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปรากฏผลดังตาราง 7-15

ตาราง 7 ลักษณะการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต (N = 374)

การเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
1. ศึกษาด้วยตนเอง	316	84.49
2. ศึกษาจากบิดามารดา/ญาติพี่น้อง	58	15.51
3. ศึกษาจากเพื่อน	234	62.57
4. ได้รับการศึกษาตามหลักสูตรในสถานศึกษา	99	26.57
5. ศึกษาจากสถานที่สอนคอมพิวเตอร์ของเอกชน	21	5.61
6. ศึกษาจากสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น หนังสือ วารสาร	69	18.45
7. ผ่านการอบรมจากหน่วยงานที่มีการเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้น	18	4.81

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 7 แสดงว่า ขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย นิสิตส่วนใหญ่มีวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต สูงสุดจากการศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 84.49) รองลงมาคือ ศึกษาจากเพื่อน (ร้อยละ 62.57) และต่ำสุด คือ ผ่านการอบรมจากหน่วยงานที่มีการเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้น (ร้อยละ 4.81)

ตาราง 8 ลักษณะการรู้จักแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต (N = 374)

แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
1. จากการเรียนในชั้นเรียน	155	41.44
2. จากสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์	203	54.28
3. หนังสือหรือวารสารแนะนำเว็บไซต์	185	49.47
4. จากบุคคลใกล้ชิด เช่น บิดามารดา/เพื่อน	220	58.82
5. ป้ายโฆษณา	75	20.05
6. แผ่นพับ	39	10.43
7. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	66	17.65

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 8 แสดงว่า นิสิตส่วนใหญ่รู้จักแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตจากบุคคลใกล้ชิด เช่น บิดามารดา / เพื่อน (ร้อยละ 58.82) รองลงมา คือ จากสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ (ร้อยละ 54.28) และต่ำสุด คือ จากแผ่นพับ (ร้อยละ 10.43)

ตาราง 9 สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ค่าความสำคัญ	ลำดับ
1. สำนักคอมพิวเตอร์	1759	1
2. ศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเอง (SALI Center)	833	5
3. ห้องคอมพิวเตอร์ของภาควิชา/คณะวิชา	1176	4
4. ร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต	1218	3
5. ห้างสรรพสินค้าที่มีเครื่องอินเทอร์เน็ตหยอดเหรียญ	365	6
6. บ้านตนเอง	1564	2
7. อื่นๆ (บ้านญาติ ที่ทำงาน หอพัก)	191	7

จากตาราง 9 แสดงว่า นิสิตใช้อินเทอร์เน็ตที่สำนักคอมพิวเตอร์ เป็นอันดับ 1 (ค่าความสำคัญ = 1759) อันดับ 2 บ้านตนเอง (ค่าความสำคัญ = 1564) อันดับ 3 ร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต (ค่าความสำคัญ = 1218) อันดับ 4 ห้องคอมพิวเตอร์ของภาควิชา/คณะวิชา (ค่าความสำคัญ = 1176) อันดับ 5 ศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเอง (SALI Center) (ค่าความสำคัญ = 833) อันดับ 6 ห้างสรรพสินค้าที่มีเครื่องอินเทอร์เน็ตหยอดเหรียญ (ค่าความสำคัญ = 365) อันดับสุดท้ายคือ อื่นๆ (ค่าความสำคัญ = 191) นิสิตระบุว่า สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตอื่นๆ คือ บ้านญาติ ที่ทำงาน หอพัก

ตาราง 10 เหตุผลในการเลือกสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากราย 9 ในระดับสูงสุด

เหตุผลในการเลือกใช้สถานที่*	จำนวน	ร้อยละ
1. ได้รับความสะดวก	304	81.28
2. มีความทันสมัย	84	22.46
3. ใช้ตามเพื่อนหรือบุคคลอื่น	32	8.56
4. ได้รับบริการที่ดีกว่า	79	21.12
5. ไม่เสียค่าใช้จ่าย	157	41.98
6. มีความเร็วในการส่งข้อมูล	123	32.89
7. ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาของสถานที่ให้บริการ	130	34.76
8. อื่นๆ (ใกล้ที่พัก ใช้ได้อย่างอิสระ)	12	3.21

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากราย 10 แสดงว่า นิสิตส่วนใหญ่มีเหตุผลในการเลือกสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต เพราะได้รับความสะดวก (ร้อยละ 81.28) รองลงมา คือ ไม่เสียค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 41.98) ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาของสถานที่ให้บริการ (ร้อยละ 34.76) และมีความเร็วในการส่งข้อมูล (ร้อยละ 32.89)

ตาราง 11 การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้า

บริการบนอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การใช้บริการอินเทอร์เน็ตค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ			
1.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail)	2.85	1.25	ปานกลาง
1.2 สืบค้นข้อมูล เวิลด์ไวด์เว็บ (WWW)	4.25	0.85	มาก
1.3 การดาวน์โหลดข้อมูล (Download)	3.18	1.06	ปานกลาง
1.4 การสนทนาออนไลน์ (Chat)	2.48	1.21	น้อย
1.5 กระดานข่าว (Webboard)	2.66	1.10	ปานกลาง
รวม	3.08	0.71	ปานกลาง
2. การใช้บริการอินเทอร์เน็ตค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ			
2.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail)	3.47	1.21	ปานกลาง
2.2 สืบค้นข้อมูล เวิลด์ไวด์เว็บ (WWW)	4.20	0.86	มาก
2.3 การดาวน์โหลดข้อมูล (Download)	3.28	1.14	ปานกลาง
2.4 การสนทนาออนไลน์ (Chat)	2.87	1.34	ปานกลาง
2.5 กระดานข่าว (Webboard)	2.98	1.19	ปานกลาง
รวม	3.36	0.76	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.01	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่า นิสิตใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นิสิตมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ โดยการใช้บริการสืบค้นข้อมูล เวลต์ ไซด์ เว็บอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$)

นิสิตใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ อยู่ในระดับปานกลางมี 3 รายการ คือ การดาวน์โหลดข้อมูล ($\bar{X} = 3.18$) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 2.85$) และกระดานข่าว ($\bar{X} = 2.66$)

นิสิตใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ โดยการใช้การสนทนาออนไลน์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$)

ในด้านการค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ นิสิตมีการใช้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นิสิตมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ โดยการใช้บริการสืบค้นข้อมูล เวลต์ ไซด์ เว็บอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$)

นิสิตใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ อยู่ในระดับปานกลางมี 4 รายการ คือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 3.47$) การดาวน์โหลดข้อมูล ($\bar{X} = 3.28$) การสนทนาออนไลน์ ($\bar{X} = 2.98$) และกระดานข่าว ($\bar{X} = 2.87$)

ตาราง 12 จุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail)			
1.1 เพื่อส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์	2.76	1.28	ปานกลาง
1.2 เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ	2.61	1.06	ปานกลาง
1.3 เพื่อปรึกษาปัญหาทางวิชาการ	2.39	1.00	น้อย
1.4 เพื่อรับส่งข่าวสารข้อมูลวิชาการ	2.80	1.12	ปานกลาง
รวม	2.64	0.91	ปานกลาง
2. เวลต์ ไซด์ เว็บ (WWW)			
2.1 เพื่อลงทะเบียนเรียน/ดูผลสอบ	3.23	1.14	ปานกลาง
2.2 เพื่ออ่านหลักสูตรและเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาเรียนจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	2.83	1.13	ปานกลาง
2.3 เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย	2.82	1.05	ปานกลาง
2.4 เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว	2.89	1.11	ปานกลาง
2.5 เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของห้องสมุดสถาบันอื่นๆ	2.61	1.15	ปานกลาง
2.6 เพื่ออ่าน e-journal	2.51	1.07	ปานกลาง
2.7 เพื่ออ่าน e-book	2.51	1.08	ปานกลาง
2.8 เพื่ออ่าน e-newspaper	2.76	1.14	ปานกลาง
2.9 เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นกับบุคคลอื่นบนกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ (Webboard)	2.83	1.18	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.10 เพื่อค้นหาข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ	3.47	1.02	ปานกลาง
2.11 เพื่อค้นหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ	3.87	0.93	มาก
รวม	2.94	0.68	ปานกลาง
3. การดาวน์โหลดข้อมูล (Download)			
3.1 เพื่อดาวน์โหลดโปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆ มาใช้กับเครื่องฯ ส่วนตัว	2.79	1.17	ปานกลาง
3.2 เพื่อดาวน์โหลดบทความ วารสารทางวิชาการที่ได้รับอนุญาตฯ	2.82	1.10	ปานกลาง
รวม	2.81	0.98	ปานกลาง
4 การสนทนาออนไลน์ (Chat)			
4.1 เพื่อสนทนาเกี่ยวกับการเรียน	2.58	1.10	ปานกลาง
4.2 เพื่อสนทนาเกี่ยวกับความรู้อื่นๆ ที่สนใจ	3.08	1.18	ปานกลาง
รวม	2.83	1.00	ปานกลาง
5 กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ (Webboard)			
5.1 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาเดียวกัน	2.53	1.12	ปานกลาง
5.2 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาอื่นๆ ที่สนใจ	2.46	1.07	น้อย
5.3 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกัน	2.52	1.11	ปานกลาง
รวม	2.51	1.04	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	2.74	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า นิสิตมีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง คือ เพื่อรับส่งข่าวสารข้อมูลวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) เพื่อส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์ ($\bar{X} = 2.76$) เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ ($\bar{X} = 2.61$) ส่วนข้อเพื่อรับส่งข่าวสารข้อมูลวิชาการนิสิตใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$)

นิสิตมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทเว็ลด์ไวต์เว็บโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านิสิตใช้เพื่อค้นหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง คือ เพื่อค้นหาข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ($\bar{X} = 3.47$) เพื่อลงทะเบียนเรียน / ดูผลสอบ ($\bar{X} = 3.23$) เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว ($\bar{X} = 2.89$) เพื่ออ่านหลักสูตรและเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาเรียนจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยกับเพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นกับบุคคลอื่นบนกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ (Webboard) ($\bar{X} = 2.83$) เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.82$) เพื่ออ่าน e-newspaper ($\bar{X} = 2.76$) ใช้เพื่ออ่าน e-journal กับเพื่ออ่าน e-book ($\bar{X} = 2.51$)

นิสิตมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทการดาวน์โหลดข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง คือ เพื่อดาวน์โหลดบทความ วารสารทางวิชาการที่ได้รับอนุญาตให้ดาวน์โหลดได้ ($\bar{X} = 2.82$) และเพื่อดาวน์โหลดโปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆ มาใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ($\bar{X} = 2.79$)

นิสิตมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทการสนทนาออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง คือ เพื่อสนทนาเกี่ยวกับความรู้อื่นๆ ที่สนใจ ($\bar{X} = 3.08$) เพื่อสนทนาเกี่ยวกับการเรียน ($\bar{X} = 2.58$)

นิสิตมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาเดียวกัน ($\bar{X} = 2.53$) และเพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกัน ($\bar{X} = 2.52$) ส่วนข้อเพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาอื่นๆ ที่สนใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$)

ตาราง 13 แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ฐานข้อมูลออนไลน์			
1.1 ฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง มศว	2.98	1.09	ปานกลาง
1.2 ฐานข้อมูลทรัพยากรของห้องสมุดอื่นๆ	2.40	1.00	น้อย
1.3 ฐานข้อมูล acm (ฐานข้อมูลสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยาการคอมพิวเตอร์)	2.21	1.00	น้อย
1.4 ฐานข้อมูลของ HW Wilson (ฐานข้อมูลสาขาการศึกษา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์)	2.10	0.99	น้อย
1.5 ฐานข้อมูล LexisNexis (ฐานข้อมูลด้านกฎหมาย ธุรกิจการเงิน การวิจัยการตลาดและ Company Profiles)	1.99	0.97	น้อย
1.6 ฐานข้อมูลของ ProQuest (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ (DAO) ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ทุกสาขาวิชา)	1.89	0.92	น้อย
1.7 ฐานข้อมูล ScienceDirect (ฐานข้อมูลบทความวารสารสาขาวิทยาศาสตร์)	2.12	1.14	น้อย
รวม	2.24	0.70	น้อย
2. เว็บไซต์องค์กรต่าง ๆ			
2.1 Nectec (www.nectec.or.th)	2.21	1.13	น้อย
2.2 Journallink (www.journallink.or.th)	2.14	1.13	น้อย
รวม	2.18	1.02	น้อย
3. เว็บประตูลู่สารสนเทศ (Portalweb)			
3.1 Sanook	3.78	1.11	มาก
3.2 Siamguru	2.57	1.16	ปานกลาง
3.3 Thaiwebsite	2.42	1.14	น้อย
3.4 Hunsia	2.96	1.17	ปานกลาง
รวม	2.93	0.81	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. โปรแกรมค้นหา (Search Engine)			
4.1 Google	4.12	1.19	มาก
4.2 Yahoo	3.39	1.39	ปานกลาง
4.3 Lycos	2.19	1.12	น้อย
4.4 Excite	2.03	1.02	น้อย
4.5 Altavista	2.07	1.06	น้อย
4.6 Thaiseek	2.04	1.04	น้อย
รวม	2.64	0.79	น้อย
รวมทั้งสิ้น	2.50	0.61	น้อย

จากตาราง 13 แสดงว่า นิสิตมีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเพียงรายการเดียวอยู่ในระดับปานกลาง คือ การใช้ฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง ($\bar{X} = 2.97$) นอกนั้นซึ่งเป็นฐานข้อมูลใน Thailis อยู่ในระดับน้อย

นิสิตมีการใช้เว็บไซต์องค์กรต่างๆ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18$)

นิสิตมีการใช้เว็บประตูลู่สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการใช้อยู่ในระดับมาก คือ Sanook ($\bar{X} = 3.78$) และมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ Hunsu ($\bar{X} = 2.96$) siamguru ($\bar{X} = 2.57$)

นิสิตมีการใช้โปรแกรมค้นหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการใช้อยู่ในระดับมากเพียงรายการเดียว คือ Google ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมา คือ Yahoo ($\bar{X} = 3.39$) นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 14 การใช้เว็บไซต์หน่วยงานราชการ

เว็บไซต์หน่วยงานราชการ*	ค่าความสำคัญ	ลำดับ
1. กระทรวงศึกษาธิการ	103	1
2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	93	2
3. ทบวงมหาวิทยาลัย	68	3
4. กระทรวงการต่างประเทศ	41	4
5. กระทรวงมหาดไทย	35	5
6. ธนาคารแห่งประเทศไทย	30	6
7. กระทรวงสาธารณสุข	24	7
8. ทศท. คอร์ปอเรชั่น	24	7
9. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน	24	7
10. กรมสรรพากร	22	8
11. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	21	9
12. กระทรวงการคลัง	20	10
13. สำนักนายกรัฐมนตรี	19	11
14. กระทรวงพาณิชย์	19	11
15. กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	18	12
16. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	16	13
17. กระทรวงวิทยาศาสตร์	15	14
18. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)	15	14
19. กรมทรัพยากรธรณี	13	15
20. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	12	16
21. กระทรวงวัฒนธรรม	11	17
22. กรมส่งเสริมการส่งออก	11	17
23. กระทรวงกลาโหม	9	18
24. กรมศุลกากร	9	18
25. กระทรวงอุตสาหกรรม	9	18

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 14 เว็บไซต์ของหน่วยงานราชการที่นิสิตใช้เป็นอันดับ 1 คือ เว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการ (ค่าความสำคัญ = 103) อันดับ 2 การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ค่าความสำคัญ = 93) อันดับ 3 ทบวงมหาวิทยาลัย (ค่าความสำคัญ = 68) อันดับ 4 กระทรวงการต่างประเทศ (ค่าความสำคัญ = 41) และอันดับ 5 กระทรวงมหาดไทย (ค่าความสำคัญ = 35)

ตาราง 15 การใช้เว็บไซต์สถาบันการศึกษา

เว็บไซต์สถาบันการศึกษา*	ค่าความสำคัญ	ลำดับ
1. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	847	1
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	267	2
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	174	3
4. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	150	4
5. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	143	5
6. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	54	6
7. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	36	7
8. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	27	8
9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	24	9
10. มหาวิทยาลัยศิลปากร	23	10
11. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	15	11
12. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	14	12
13. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	14	12
14. มหาวิทยาลัยมหิดล	11	13
15. มหาวิทยาลัยบูรพา	10	14

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 15 เว็บไซต์สถาบันการศึกษาต่างๆ ที่นิสิตใช้เป็นอันดับ 1 คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ค่าความสำคัญ = 847) อันดับ 2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ค่าความสำคัญ = 267) อันดับ 3 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ค่าความสำคัญ = 174) อันดับ 4 มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ค่าความสำคัญ = 150) และอันดับ 5 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ค่าความสำคัญ = 143)

4. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี และคณะ ปรากฏผลดังตาราง 16-26

ตาราง 16 เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้าของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี

การใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. การใช้ค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ					
1.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.85	1.93	1.24
	ภายในกลุ่ม	371	578.46	1.56	
	รวม	373	582.31		
1.2 เวลต์ไวด์เว็บ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.30	0.15	0.20
	ภายในกลุ่ม	371	268.57	0.72	
	รวม	373	268.87		
1.3 การดาวน์โหลดข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.99	0.50	0.44
	ภายในกลุ่ม	371	421.28	1.14	
	รวม	373	422.27		
1.4 การสนทนาออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	2	8.98	4.49	3.13*
	ภายในกลุ่ม	371	532.35	1.44	
	รวม	373	541.33		
1.5 กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.70	0.85	0.71
	ภายในกลุ่ม	371	445.85	1.20	
	รวม	373	447.55		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.74	0.37	0.72
	ภายในกลุ่ม	371	189.08	0.51	
	รวม	373	189.82		
2. การใช้ค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ					
2.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.61	0.81	0.55
	ภายในกลุ่ม	371	545.44	1.47	
	รวม	373	547.05		
2.2 เวลต์ไวด์เว็บ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.98	3.99	5.47**
	ภายในกลุ่ม	371	270.57	0.73	
	รวม	373	278.56		
2.3 การดาวน์โหลดข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.82	0.91	0.70
	ภายในกลุ่ม	371	481.26	1.30	
	รวม	373	483.08		

ตาราง 16 (ต่อ)

การให้บริการบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
2.4 การสนทนาออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	2	7.03	3.52	1.97
	ภายในกลุ่ม	371	663.55	1.79	
	รวม	373	670.58		
2.5 กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	0.10	0.72
	ภายในกลุ่ม	371	523.62	1.41	
	รวม	373	523.82		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.09
	ภายในกลุ่ม	371	215.93	0.58	
	รวม	373	216.03		
รวมทั้งสิ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.52	0.26	0.37
	ภายในกลุ่ม	371	260.81	0.70	
	รวม	373	261.33		

$$F_{(0.5; df 2, 371)} = 3.02$$

$$F_{(0.1; df 2, 371)} = 4.66$$

จากตาราง 16 แสดงว่า นิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกันมีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างเช่นกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้การสนทนาออนไลน์ในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ และการใช้เว็ลด์ไวต์เว็บเพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ นิสิตมีการใช้ต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่า นิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกัน คูใดมีการใช้แตกต่างกัน จึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของ Sheffe' โดยตั้งค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่ามีความแตกต่างเป็นรายคู่ในข้อการใช้เว็ลด์ไวต์เว็บเพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ ส่วนในข้อการใช้การสนทนาออนไลน์ในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ ไม่พบความแตกต่าง ปรากฏผลดังตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบการให้บริการบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ ของนิสิตตามตัวแปรระดับชั้นปีที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การให้บริการบนอินเทอร์เน็ต		ระดับชั้นปี		
		ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
2.2 การใช้เว็ลด์ไวต์เว็บเพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ	$\bar{X}$	4.02	4.26	4.36
	ชั้นปีที่ 2	4.02	-	0.24
	ชั้นปีที่ 3	4.26	-	0.10
	ชั้นปีที่ 4	4.36	-	-

จากตาราง 17 แสดงว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มีการใช้เว็ลด์ไวต์เว็บเพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 2

ตาราง 18 เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี

จุดมุ่งหมายในการใช้บนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์					
1.1 เพื่อส่งรายงาน / การบ้านอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	5.87	2.93	1.81
	ภายในกลุ่ม	371	600.47	1.62	
	รวม	373	606.34		
1.2 เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.74	1.37	1.21
	ภายในกลุ่ม	371	417.82	1.13	
	รวม	373	420.56		
1.3 เพื่อปรึกษาปัญหาทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.43	0.43
	ภายในกลุ่ม	371	373.69	1.01	
	รวม	373	374.56		
1.4 เพื่อรับส่งข่าวสารข้อมูลวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.00	1.50	1.21
	ภายในกลุ่ม	371	462.36	1.25	
	รวม	373	465.36		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.22	0.61	0.74
	ภายในกลุ่ม	371	306.91	0.83	
	รวม	373	308.13		
2. เวิลด์ไวด์เว็บ					
2.1 เพื่อลงทะเบียนเรียน/ดูผลสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.16	1.08	0.83
	ภายในกลุ่ม	371	483.52	1.30	
	รวม	373	485.68		
2.2 เพื่ออ่านหลักสูตรและเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาเรียนจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2	4.14	2.07	1.63
	ภายในกลุ่ม	371	472.25	1.27	
	รวม	373	476.39		
2.3 เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2	9.02	4.51	4.19*
	ภายในกลุ่ม	371	399.97	1.08	
	รวม	373	408.99		
2.4 เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว	ระหว่างกลุ่ม	2	7.78	3.89	3.18*
	ภายในกลุ่ม	371	454.28	1.22	
	รวม	373	462.06		
2.5 เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.54	3.77	2.86
	ภายในกลุ่ม	371	489.24	1.32	
	รวม	373	496.78		

ตาราง 18 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
2.6 เพื่ออ่าน e-journal	ระหว่างกลุ่ม	2	1.30	0.65	0.57
	ภายในกลุ่ม	371	422.13	1.14	
	รวม	373	423.43		
2.7 เพื่ออ่าน e-book	ระหว่างกลุ่ม	2	4.30	2.15	1.86
	ภายในกลุ่ม	371	429.14	1.16	
	รวม	373	433.43		
2.8 เพื่ออ่าน e-newspaper	ระหว่างกลุ่ม	2	1.83	0.92	0.71
	ภายในกลุ่ม	371	479.99	1.29	
	รวม	373	481.82		
2.9 เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นกับบุคคลอื่นบนกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	2	8.59	4.30	0.04
	ภายในกลุ่ม	371	507.79	1.37	
	รวม	373	516.38		
2.10 เพื่อค้นหาข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.66	1.83	1.75
	ภายในกลุ่ม	371	387.57	1.05	
	รวม	373	391.23		
2.11 เพื่อค้นหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.45	1.22	1.42
	ภายในกลุ่ม	371	320.87	0.87	
	รวม	373	323.32		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.72	0.86	1.88
	ภายในกลุ่ม	371	169.81	0.46	
	รวม	373	171.53		
3. การดาวน์โหลดข้อมูล					
3.1 เพื่อดาวน์โหลดโปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆ มาใช้กับเครื่องฯ ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.19	0.88
	ภายในกลุ่ม	371	512.78	1.38	
	รวม	373	513.15		
3.2 เพื่อดาวน์โหลดบทความ วารสารทางวิชาการที่ได้รับอนุญาตฯ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	0.23	0.19
	ภายในกลุ่ม	371	449.90	1.21	
	รวม	373	450.35		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.20	0.21
	ภายในกลุ่ม	371	359.17	0.97	
	รวม	373	359.58		

ตาราง 18 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. การสนทนาออนไลน์					
4.1 เพื่อสนทนาเกี่ยวกับการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	9.04	4.52	3.78*
	ภายในกลุ่ม	371	444.21	1.20	
	รวม	373	453.25		
4.2 เพื่อสนทนาเกี่ยวกับความรู้อื่นๆ ที่สนใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.07	4.04	2.94
	ภายในกลุ่ม	371	508.68	1.37	
	รวม	373	516.75		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	8.34	4.17	4.24*
	ภายในกลุ่ม	371	364.29	0.98	
	รวม	373	372.63		
5. กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์					
5.1 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	8.03	4.01	3.22*
	ภายในกลุ่ม	371	463.02	1.25	
	รวม	373	471.05		
5.2 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาอื่นๆ ที่สนใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.51	3.75	3.31*
	ภายในกลุ่ม	371	421.31	1.14	
	รวม	373	428.82		
5.3 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.71	2.86	2.35
	ภายในกลุ่ม	371	451.57	1.22	
	รวม	373	457.28		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.94	3.47	3.27*
	ภายในกลุ่ม	371	394.11	1.06	
	รวม	373	401.05		
รวมทั้งสิ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	2.26	1.13	2.29
	ภายในกลุ่ม	371	182.91	0.49	
	รวม	373	185.17		

$$F_{(0.5; df 2, 371)} = 3.02$$

$$F_{(0.1; df 2, 371)} = 4.66$$

จากตาราง 18 แสดงว่า นิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกันมีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 แต่เมื่อพิจารณาแยกเฉพาะบริการบนอินเทอร์เน็ตพบว่า นิสิตมีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการสนทนาออนไลน์และกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการใช้บริการเวปไซต์เว็บเพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัยและเพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว มีการใช้การสนทนาออนไลน์เพื่อสนทนาเกี่ยวกับการเรียน มีการใช้บริการกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาเดียวกัน และเพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาอื่นๆ ที่สนใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกัน คูใดมีการใช้บริการและจุดมุ่งหมายในการใช้บริการแตกต่างกัน จึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของ Sheffe' โดยตั้งค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่ามีความแตกต่างเป็นรายคู่ในข้อ 4, 2.3, 4.1 และ 5.2 ส่วนข้อ 5, 2.4 และ 5.1 ไม่พบความแตกต่าง ปรากฏผลดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ ของนิสิตตามตัวแปรระดับชั้นปีที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต		ระดับชั้นปี		
		ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 2
4. การใช้การสนทนาออนไลน์โดยรวม	$\bar{X}$	2.64	2.80	3.00
	ชั้นปีที่ 4	2.64	-	0.36*
	ชั้นปีที่ 3	2.80	-	0.20
	ชั้นปีที่ 2	3.00	-	-
2.3 การใช้เวปไซต์เว็บเพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	2.63	2.78	3.01
	ชั้นปีที่ 4	2.63	-	0.38*
	ชั้นปีที่ 3	2.78	-	0.23
	ชั้นปีที่ 2	3.01	-	-
4.1 การสนทนาออนไลน์เพื่อสนทนาเกี่ยวกับการเรียน	$\bar{X}$	2.41	2.51	2.77
	ชั้นปีที่ 4	2.41	-	0.36*
	ชั้นปีที่ 3	2.51	-	0.26
	ชั้นปีที่ 2	2.77	-	-
5.2 การใช้กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนสาขาวิชาอื่นๆ ที่สนใจ	$\bar{X}$	2.28	2.44	2.62
	ชั้นปีที่ 4	2.28	-	0.34*
	ชั้นปีที่ 3	2.44	-	0.18
	ชั้นปีที่ 2	2.62	-	-

จากตาราง 19 แสดงว่า นิสิตชั้นปีที่ 2 มีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการสนทนาออนไลน์เพื่อการศึกษาโดยรวม มีการใช้เวปไซต์เว็บเพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย การสนทนาออนไลน์เพื่อสนทนาเกี่ยวกับการเรียน การใช้กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนสาขาวิชาอื่นๆ ที่สนใจ มากกว่านิสิตชั้นปีที่ 4

ตาราง 20 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี

การใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F
1. ฐานข้อมูลออนไลน์					
1.1 ฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง	ระหว่างกลุ่ม	2	2.03	1.02	0.86
	ภายในกลุ่ม	371	439.87	1.19	
	รวม	373	441.90		
1.2 ฐานข้อมูลทรัพยากรของห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.82	2.41	2.40
	ภายในกลุ่ม	371	373.21	1.01	
	รวม	373	378.03		
1.3 ฐานข้อมูล acm (ฐานข้อมูลสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ)	ระหว่างกลุ่ม	2	3.13	1.56	1.58
	ภายในกลุ่ม	371	367.76	0.99	
	รวม	373	370.89		
1.4 ฐานข้อมูลของ HW Wilson (ฐานข้อมูลสาขาการศึกษา)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	0.72	0.73
	ภายในกลุ่ม	371	363.91	0.98	
	รวม	373	365.34		
1.5 ฐานข้อมูล LexisNexis (ฐานข้อมูลด้านกฎหมาย ธุรกิจการเงิน ฯลฯ)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.57	0.78	0.84
	ภายในกลุ่ม	371	348.39	0.94	
	รวม	373	349.96		
1.6 ฐานข้อมูลของ ProQuest (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทฯ)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.02	0.51	0.60
	ภายในกลุ่ม	371	317.49	0.86	
	รวม	373	318.51		
1.7 ฐานข้อมูล ScienceDirect (ฐานข้อมูลบทความวารสารสาขาวิทยาศาสตร์)	ระหว่างกลุ่ม	2	0.88	0.44	0.34
	ภายในกลุ่ม	371	481.46	1.30	
	รวม	373	482.34		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.06	0.53	1.10
	ภายในกลุ่ม	371	179.43	0.48	
	รวม	373	180.49		
2. เว็บไซต์องค์กรต่างๆ					
2.1 Nectec	ระหว่างกลุ่ม	2	2.38	1.19	0.40
	ภายในกลุ่ม	371	475.35	1.28	
	รวม	373	477.73		
2.2 Journallink	ระหว่างกลุ่ม	2	4.19	2.10	1.66
	ภายในกลุ่ม	371	469.30	1.26	
	รวม	373	473.49		

ตาราง 20 (ต่อ)

การใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต แหล่งความ แปรปรวน		df	SS	MS	F
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.61	1.31	1.27
	ภายในกลุ่ม	371	381.16	1.03	
	รวม	373	383.78		
3. เว็บไซต์สารสนเทศ (Portal web)					
3.1 Sanook	ระหว่างกลุ่ม	2	2.56	1.28	1.03
	ภายในกลุ่ม	371	459.46	1.24	
	รวม	373	462.02		
3.2 Siamguru	ระหว่างกลุ่ม	2	4.39	2.19	1.64
	ภายในกลุ่ม	371	495.44	1.34	
	รวม	373	499.83		
3.3 Thaiwebsite	ระหว่างกลุ่ม	2	0.93	0.47	0.36
	ภายในกลุ่ม	371	480.00	1.29	
	รวม	373	480.93		
3.4 Hunsu	ระหว่างกลุ่ม	2	4.72	2.36	1.72
	ภายในกลุ่ม	371	508.59	1.37	
	รวม	373	513.31		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.90	1.45	2.23
	ภายในกลุ่ม	371	241.16	0.65	
	รวม	373	244.07		
4. โปรแกรมค้นหา (Search Engine)					
4.1 Google	ระหว่างกลุ่ม	2	0.58	0.29	0.20
	ภายในกลุ่ม	371	523.01	1.41	
	รวม	373	523.59		
4.2 Yahoo	ระหว่างกลุ่ม	2	5.35	2.68	1.40
	ภายในกลุ่ม	371	711.43	1.92	
	รวม	373	716.78		
4.3 Lycos	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	0.80	0.63
	ภายในกลุ่ม	371	467.30	1.26	
	รวม	373	468.90		
4.4 Excite	ระหว่างกลุ่ม	2	0.50	0.25	0.24
	ภายในกลุ่ม	371	388.05	1.05	
	รวม	373	388.55		

ตาราง 20 (ต่อ)

การใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต แหล่งความ แปรปรวน		df	SS	MS	F
4.5 Altavista	ระหว่างกลุ่ม	2	2.00	1.00	0.89
	ภายในกลุ่ม	371	419.90	1.13	
	รวม	373	421.90		
4.6 Thaiseek	ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.10	0.09
	ภายในกลุ่ม	371	403.12	1.09	
	รวม	373	403.32		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.78	0.39	0.62
	ภายในกลุ่ม	371	232.68	0.63	
	รวม	373	233.45		
รวมทั้งสิ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.37	0.68	1.86
	ภายในกลุ่ม	371	136.85	0.37	
	รวม	373	138.22		

$$F_{(0.5; df 2, 371)} = 3.02$$

จากตาราง 20 แสดงว่า นิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้าของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามคณะ

การใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. การใช้ค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ					
1.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	5	28.94	5.89	3.85**
	ภายในกลุ่ม	368	553.37	1.50	
	รวม	373	582.31		
1.2 เวลต์ไวด์เว็บ	ระหว่างกลุ่ม	5	6.18	1.24	1.73
	ภายในกลุ่ม	368	262.69	0.71	
	รวม	373	268.87		
1.3 การดาวน์โหลดข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5	8.77	1.75	1.56
	ภายในกลุ่ม	368	413.50	1.12	
	รวม	373	422.27		
1.4 การสนทนาออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	5	6.81	1.36	0.94
	ภายในกลุ่ม	368	534.52	1.45	
	รวม	373	541.33		
1.5 กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	5	5.47	1.09	0.91
	ภายในกลุ่ม	368	442.08	1.20	
	รวม	373	447.55		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.71	0.74	1.47
	ภายในกลุ่ม	368	186.11	0.51	
	รวม	373	189.82		
2. การใช้ค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ					
2.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	5	27.21	5.44	3.85**
	ภายในกลุ่ม	368	519.84	1.41	
	รวม	373	547.05		
2.2 เวลต์ไวด์เว็บ	ระหว่างกลุ่ม	5	12.92	2.58	3.58**
	ภายในกลุ่ม	368	265.64	0.72	
	รวม	373	278.56		
2.3 การดาวน์โหลดข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5	8.94	1.79	1.39
	ภายในกลุ่ม	368	474.14	1.29	
	รวม	373	483.08		
2.4 การสนทนาออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	5	48.58	9.72	5.75**
	ภายในกลุ่ม	368	622.00	1.69	
	รวม	373	670.58		

ตาราง 21 (ต่อ)

การให้บริการบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
2.5 กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	5	11.32	2.26	1.63
	ภายในกลุ่ม	368	512.51	1.39	
	รวม	373	523.83		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	10.03	2.01	3.58**
	ภายในกลุ่ม	368	206.00	0.56	
	รวม	373	216.03		
รวมทั้งสิ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	17.66	3.53	5.33**
	ภายในกลุ่ม	368	243.68	0.66	
	รวม	373	261.34		

$$F_{(0.5; df 5, 368)} = 2.23$$

$$F_{(0.1; df 5, 368)} = 3.06$$

จากตาราง 21 แสดงว่า นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่าง ๆ มีการให้บริการบนอินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ ไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นิสิตต่างคณะวิชามีการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์ในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ และมีการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์เว็บและการสนทนาออนไลน์เพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่า นิสิตที่สังกัดคณะต่างกัน คูใดมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าแตกต่างกัน จึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของ Sheffe' โดยตั้งค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า มีความแตกต่างรายคู่ในข้อการให้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้าโดยรวม ข้อ 1.1, 2.1, 2.2, และ 2.4 ส่วนในข้อ 2 ไม่พบความแตกต่าง ปรากฏผลดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ ของนิสิตตามตัวแปรคณะที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต		คณะวิชา						
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา			ศิลป	ทันต	ศึกษา	วิทย์	สังคม	มนุษย์
คั่นกว่าโดยรวม		$\bar{X}$	2.61	2.73	2.87	2.95	3.16	3.30
	ศิลป	2.61	-	0.12	0.26	0.34	0.55*	0.69*
	ทันต	2.73	-	-	0.14	0.22	0.43	0.57
	ศึกษา	2.87	-	-	-	0.08	0.29	0.43
	วิทย์	2.95	-	-	-	-	0.21	0.35
	สังคม	3.16	-	-	-	-	-	0.14
	มนุษย์	3.30	-	-	-	-	-	-
1.1 การใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์			ศิลป	ศึกษา	ทันต	วิทย์	สังคม	มนุษย์
คั่นกว่าประกอบการเรียนราย		$\bar{X}$	2.45	2.50	2.70	2.77	3.00	3.27
วิชาต่างๆ		ศิลป	2.45	-	0.05	0.25	0.32	0.82*
	ศึกษา	2.50	-	-	0.20	0.27	0.50	0.77*
	ทันต	2.70	-	-	-	0.07	0.30	0.57
	วิทย์	2.77	-	-	-	-	0.23	0.50
	สังคม	3.00	-	-	-	-	-	0.27
	มนุษย์	3.27	-	-	-	-	-	-
2.1 การใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์			ทันต	ศึกษา	ศิลป	วิทย์	สังคม	มนุษย์
คั่นกว่าหาความรู้ทั่วไปตาม		$\bar{X}$	3.00	3.11	3.26	3.41	3.58	3.89
ความสนใจ		ทันต	3.00	-	0.11	0.26	0.41	0.89*
	ศึกษา	3.11	-	-	0.15	0.30	0.47	0.78*
	ศิลป	3.26	-	-	-	0.15	0.32	0.63
	วิทย์	3.41	-	-	-	-	0.17	0.48
	สังคม	3.58	-	-	-	-	-	0.30
	มนุษย์	3.89	-	-	-	-	-	-
2.2 การใช้เว็บไซต์ไว้ค้นคว้า			ทันต	วิทยา	สังคม	ศิลป	มนุษย์	ศึกษา
หาความรู้ทั่วไปตามความ		$\bar{X}$	3.45	4.19	4.24	4.24	4.25	4.35
สนใจ		ทันต	3.45	-	0.74*	0.79*	0.80*	0.90*
	วิทยา	4.19	-	-	0.05	0.05	0.06	0.16
	สังคม	4.24	-	-	-	-	0.01	0.11
	ศิลป	4.24	-	-	-	-	0.01	0.11
	มนุษย์	4.25	-	-	-	-	-	0.10
	ศึกษา	4.35	-	-	-	-	-	-

ตาราง 22 (ต่อ)

การใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต			คณะวิชา					
2.4 การใช้สารสนเทศออนไลน์			ศิลป	ศึกษา	วิทยา	ทันต	สังคม	มนุษย์
ค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตาม	$\bar{X}$		2.26	2.44	2.77	2.80	3.11	3.35
ความสนใจ								
	ศิลป	2.26	-	0.18	0.51	0.54	0.85*	1.09*
	ศึกษา	2.44	-	-	0.33	0.36	0.67	0.91*
	วิทยา	2.77	-	-	-	0.03	0.34	0.58
	ทันต	2.80	-	-	-	-	0.31	0.55
	สังคม	3.11	-	-	-	-	-	0.24
	มนุษย์	3.35	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 22 แสดงว่า นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้าโดยรวมมากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์

ส่วนรายช้อมีการใช้แตกต่างกัน ดังนี้

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มีการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ มากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มีการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ มากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ มีการใช้เว็ลด์ไวต์เว็บเพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจมากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศออนไลน์เพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจมากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ และนิสิตคณะสังคมศาสตร์มีการใช้มากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์

ตาราง 23 เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามคณะ

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์					
1.1 เพื่อส่งรายงาน / การบ้านอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	5	35.93	7.19	4.64**
	ภายในกลุ่ม	368	570.41	1.55	
	รวม	373	606.34		
1.2 เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5	13.75	2.75	2.49
	ภายในกลุ่ม	368	406.81	1.11	
	รวม	373	420.56		
1.3 เพื่อปรึกษาปัญหาทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5	10.00	2.00	2.02
	ภายในกลุ่ม	368	364.55	0.99	
	รวม	373	374.55		
1.4 เพื่อรับส่งข่าวสารข้อมูลวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.70	0.94	0.75
	ภายในกลุ่ม	368	460.66	1.25	
	รวม	373	4653.36		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	12.21	2.44	3.04*
	ภายในกลุ่ม	368	295.92	0.80	
	รวม	373	308.13		
2. เวิลด์ไวด์เว็บ					
2.1 เพื่อลงทะเบียนเรียน/ดูผลสอบ	ระหว่างกลุ่ม	5	26.09	5.22	4.18**
	ภายในกลุ่ม	368	459.59	1.25	
	รวม	373	485.68		
2.2 เพื่ออ่านหลักสูตรและเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาเรียนจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	5	15.95	3.19	2.55
	ภายในกลุ่ม	368	460.43	1.25	
	รวม	373	476.38		
2.3 เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	5	37.04	7.41	7.33**
	ภายในกลุ่ม	368	371.96	1.01	
	รวม	373	409.00		
2.4 เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว	ระหว่างกลุ่ม	5	29.93	5.99	5.10**
	ภายในกลุ่ม	368	432.13	1.17	
	รวม	373	462.06		
2.5 เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	12.20	2.44	1.85
	ภายในกลุ่ม	368	484.58	1.32	
	รวม	373	496.78		

ตาราง 23 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
2.6 เพื่ออ่าน e-journal	ระหว่างกลุ่ม	5	12.18	2.44	2.18
	ภายในกลุ่ม	368	411.25	1.12	
	รวม	373	423.43		
2.7 เพื่ออ่าน e-book	ระหว่างกลุ่ม	5	4.86	0.97	0.83
	ภายในกลุ่ม	368	428.57	1.16	
	รวม	373	433.43		
2.8 เพื่ออ่าน e-newspaper	ระหว่างกลุ่ม	5	5.34	1.07	0.82
	ภายในกลุ่ม	368	476.49	1.30	
	รวม	373	481.82		
2.9 เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นกับบุคคลอื่นบนกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	5	8.19	1.64	1.19
	ภายในกลุ่ม	368	508.19	1.38	
	รวม	373	516.38		
2.10 เพื่อค้นหาข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	11.89	2.38	2.31
	ภายในกลุ่ม	368	379.34	1.03	
	รวม	373	391.23		
2.11 เพื่อค้นหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	6.06	1.21	1.41
	ภายในกลุ่ม	368	317.26	0.86	
	รวม	373	323.32		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	4.80	0.96	2.12
	ภายในกลุ่ม	368	166.74	0.45	
	รวม	373	171.53		
3. การดาวน์โหลดข้อมูล					
3.1 เพื่อดาวน์โหลดโปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆ มาใช้กับเครื่องฯ ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	5	9.52	1.90	1.39
	ภายในกลุ่ม	368	503.63	1.37	
	รวม	373	513.15		
3.2 เพื่อดาวน์โหลดบทความ วารสารทางวิชาการที่ได้รับอนุญาตฯ	ระหว่างกลุ่ม	5	11.20	2.24	1.88
	ภายในกลุ่ม	368	439.16	1.19	
	รวม	373	450.35		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.51	0.70	0.73
	ภายในกลุ่ม	368	356.07	0.97	
	รวม	373	359.58		

ตาราง 23 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. การสนทนาออนไลน์					
4.1 เพื่อสนทนาเกี่ยวกับการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5	11.81	2.36	1.97
	ภายในกลุ่ม	368	441.44	1.20	
	รวม	373	453.25		
4.2 เพื่อสนทนาเกี่ยวกับความรู้อื่นๆ ที่สนใจ	ระหว่างกลุ่ม	5	7.97	1.59	1.15
	ภายในกลุ่ม	368	508.78	1.38	
	รวม	373	516.75		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	9.45	1.89	1.91
	ภายในกลุ่ม	368	363.18	0.99	
	รวม	373	372.63		
5. กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์					
5.1 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	5	16.24	3.25	2.63
	ภายในกลุ่ม	368	454.81	1.24	
	รวม	373	471.05		
5.2 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาอื่นๆ ที่สนใจ	ระหว่างกลุ่ม	5	10.24	2.05	1.80
	ภายในกลุ่ม	368	418.58	1.14	
	รวม	373	428.82		
5.3 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกัน	ระหว่างกลุ่ม	5	6.60	1.32	1.08
	ภายในกลุ่ม	368	450.69	1.23	
	รวม	373	457.28		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	10.41	2.08	1.96
	ภายในกลุ่ม	368	390.63	1.06	
	รวม	373	401.04		
รวมทั้งสิ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	3.65	0.73	1.48
	ภายในกลุ่ม	368	181.52	0.49	
	รวม	373	185.17		

$$F_{(0.5; df 2, 368)} = 3.02$$

$$F_{(0.1; df 2, 368)} = 4.66$$

จากตาราง 23 แสดงว่า นิสิตที่สังกัดคณะต่างกันมีจุดมุ่งหมายในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 5 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านิสิตมีจุดมุ่งหมายในการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้

นิสิตที่สังกัดคณะต่างกัณมีจุดมุ่งหมายในการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์ มีการใช้เวลาด์ไวต์เว็บเพื่อลงทะเบียนเรียน/ดูผลสอบ เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัยและเพื่อสืบค้นสารสนเทศ จากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว แตกต่างกัณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และเพื่อให้ทราบว่านิสิตที่สังกัดคณะต่างกัณ คูไ้มีจุดมุ่งหมายในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัณ จึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู้ตามวิธีของ Sheffe' โดยตั้งค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏผลดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ ของนิสิตตามตัวแปรคณะที่พบ ความแตกต่างเป็นรายคู้

จุดมุ่งหมายในการใช้			คณะวิชา						
1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์			ศึกษา	ทันต	ศิลป	สังคม	วิทยา	มนุษย์	
	$\bar{X}$		2.37	2.40	2.56	2.64	2.66	2.95	
ศึกษา	2.37	-	0.03	0.19	0.27	0.29	0.58*		
ทันต	2.40	-	-	0.16	0.24	0.26	0.55		
ศิลป	2.56	-	-	-	0.08	0.10	0.39		
สังคม	2.64	-	-	-	-	0.02	0.31		
วิทยา	2.66	-	-	-	-	-	0.29		
มนุษย์	2.95	-	-	-	-	-	-		
1.1 เพื่อส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์			ศึกษา	ทันต	ศิลป	วิทยา	สังคม	มนุษย์	
	$\bar{X}$		2.11	2.50	2.76	2.81	2.83	3.15	
ศึกษา	2.11	-	0.39	0.65	0.07	0.72*	1.04*		
ทันต	2.50	-	-	0.26	0.31	0.33	0.65		
ศิลป	2.76	-	-	-	0.05	0.07	0.39		
วิทยา	2.81	-	-	-	-	0.02	0.34		
สังคม	2.83	-	-	-	-	-	0.32		
มนุษย์	3.15	-	-	-	-	-	-		
2. เวลต์ไวต์เว็บ			ทันต	สังคม	มนุษย์	ศิลป	วิทยา	ศึกษา	
2.1 เพื่อลงทะเบียน/ดูผลสอบ			$\bar{X}$	2.55	3.02	3.10	3.36	3.47	3.56
	ทันต	2.55	-	0.47	0.55	0.81	0.92	1.01*	
	สังคม	3.02	-	-	0.08	0.34	0.45	0.54	
	มนุษย์	3.10	-	-	-	0.26	0.37	0.46	
	ศิลป	3.36	-	-	-	-	0.11	0.20	
	วิทยา	3.47	-	-	-	-	-	0.09	
	ศึกษา	3.56	-	-	-	-	-	-	

ตาราง 24 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการใช้		คณะวิชา						
2.3 เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย			ทันต	ศิลป	สังคม	มนุษย์	วิทยา	ศึกษา
	$\bar{X}$		2.30	2.38	2.67	2.82	2.95	3.43
	ทันต	2.30	-	0.08	0.37	0.52	0.65	1.13*
	ศิลป	2.38	-	-	0.29	0.44	0.57	1.05*
	สังคม	2.67	-	-	-	0.15	0.28	0.76*
	มนุษย์	2.82	-	-	-	-	0.13	0.61*
	วิทยา	2.95	-	-	-	-	-	0.47
	ศึกษา	3.43	-	-	-	-	-	-
2.4 เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว			ทันต	ศิลป	สังคม	วิทยา	มนุษย์	ศึกษา
	$\bar{X}$		2.45	2.55	2.77	2.80	3.03	3.46
	ทันต	2.45	-	0.10	0.32	0.35	0.58	1.01*
	ศิลป	2.55	-	-	0.22	0.25	0.48	0.91*
	สังคม	2.77	-	-	-	0.03	0.26	0.69*
	วิทยา	2.80	-	-	-	-	0.23	0.66*
	มนุษย์	3.03	-	-	-	-	-	0.43
	ศึกษา	3.46	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 24 แสดงว่า นิสิตคณะมนุษยศาสตร์มีจุดมุ่งหมายในการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์มากกว่านิสิตคณะศึกษาศาสตร์

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ มีจุดมุ่งหมายในการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์มากกว่านิสิตคณะศึกษาศาสตร์

นิสิตคณะศึกษาศาสตร์มีจุดมุ่งหมายในการใช้เว็บไซต์เว็บเพื่อลงทะเบียนเรียน/ดูผลสอบมากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัยมากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และเพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว มากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ตาราง 25 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามคณะ

การใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F
1. ฐานข้อมูลออนไลน์					
1.1 ฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง	ระหว่างกลุ่ม	5	23.02	4.60	4.05*
	ภายในกลุ่ม	368	418.88	1.14	
	รวม	373	441.90		
1.2 ฐานข้อมูลทรัพยากรของห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	13.15	2.63	2.65
	ภายในกลุ่ม	368	364.89	0.99	
	รวม	373	378.04		
1.3 ฐานข้อมูล acm (ฐานข้อมูลสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ)	ระหว่างกลุ่ม	5	3.79	0.76	0.76
	ภายในกลุ่ม	368	367.10	1.00	
	รวม	373	370.89		
1.4 ฐานข้อมูลของ HW Wilson (ฐานข้อมูลสาขาการศึกษาฯ)	ระหว่างกลุ่ม	5	5.29	1.06	1.08
	ภายในกลุ่ม	368	360.05	0.98	
	รวม	373	365.34		
1.5 ฐานข้อมูล LexisNexis (ฐานข้อมูลด้านกฎหมาย ธุรกิจการเงิน ฯลฯ)	ระหว่างกลุ่ม	5	1.89	0.38	0.40
	ภายในกลุ่ม	368	348.06	0.95	
	รวม	373	349.96		
1.6 ฐานข้อมูลของ ProQuest (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทฯ)	ระหว่างกลุ่ม	5	4.74	0.95	1.11
	ภายในกลุ่ม	368	313.76	0.85	
	รวม	373	318.50		
1.7 ฐานข้อมูล ScienceDirect (ฐานข้อมูลบทความวารสารสาขาวิทยาศาสตร์)	ระหว่างกลุ่ม	5	36.23	7.25	5.98**
	ภายในกลุ่ม	368	446.11	1.21	
	รวม	373	482.34		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.98	0.80	1.66
	ภายในกลุ่ม	368	176.51	0.48	
	รวม	373	180.49		
2. เว็บไซต์องค์กรต่างๆ					
2.1 Nectec	ระหว่างกลุ่ม	5	1.86	0.37	0.29
	ภายในกลุ่ม	368	475.87	1.29	
	รวม	373	477.73		
2.2 Journallink	ระหว่างกลุ่ม	5	7.23	1.45	1.14
	ภายในกลุ่ม	368	466.26	1.27	
	รวม	373	473.49		

ตาราง 25 (ต่อ)

การใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F
รวม					
	ระหว่างกลุ่ม	5	3.85	0.37	0.29
	ภายในกลุ่ม	368	379.93	1.29	
	รวม	373	389.78		
3. เว็บประตูลู่สารสนเทศ (Portal web)					
3.1 Sanook					
	ระหว่างกลุ่ม	5	20.49	4.10	3.42*
	ภายในกลุ่ม	368	441.53	1.20	
	รวม	373	462.02		
3.2 Siamguru					
	ระหว่างกลุ่ม	5	11.66	2.33	1.76
	ภายในกลุ่ม	368	488.17	1.33	
	รวม	373	499.83		
3.3 Thaiwebsite					
	ระหว่างกลุ่ม	5	13.45	2.69	2.12
	ภายในกลุ่ม	368	467.48	1.27	
	รวม	373	480.93		
3.4 Hunsu					
	ระหว่างกลุ่ม	5	20.14	4.03	3.01
	ภายในกลุ่ม	368	493.17	1.34	
	รวม	373	513.31		
รวม					
	ระหว่างกลุ่ม	5	8.65	1.73	2.71
	ภายในกลุ่ม	368	235.42	0.64	
	รวม	373	244.07		
4. โปรแกรมค้นหา (Search Engine)					
4.1 Google					
	ระหว่างกลุ่ม	5	8.16	1.63	1.16
	ภายในกลุ่ม	368	515.43	1.40	
	รวม	373	523.59		
4.2 Yahoo					
	ระหว่างกลุ่ม	5	17.14	3.43	1.80
	ภายในกลุ่ม	368	699.65	1.90	
	รวม	373	716.78		
4.3 Lycos					
	ระหว่างกลุ่ม	5	12.36	2.47	1.99
	ภายในกลุ่ม	368	456.54	1.24	
	รวม	373	468.90		
4.4 Excite					
	ระหว่างกลุ่ม	5	10.30	2.06	2.00
	ภายในกลุ่ม	368	378.25	1.03	
	รวม	373	388.55		

ตาราง 25 (ต่อ)

การใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต แหล่งความ แปรปรวน		df	SS	MS	F
4.5 Altavista	ระหว่างกลุ่ม	5	14.59	2.92	2.64
	ภายในกลุ่ม	368	407.32	1.11	
	รวม	373	421.91		
4.6 Thaiseek	ระหว่างกลุ่ม	5	13.34	2.67	2.52
	ภายในกลุ่ม	368	389.97	1.06	
	รวม	373	403.32		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	7.69	1.54	2.51
	ภายในกลุ่ม	368	225.76	0.61	
	รวม	373	233.45		
รวมทั้งสิ้น	ระหว่างกลุ่ม	5	4.12	0.82	2.26
	ภายในกลุ่ม	368	134.10	0.36	
	รวม	373	138.22		

$$F_{(0.5; df 2, 368)} = 3.02$$

$$F_{(0.1; df 2, 368)} = 4.66$$

จากตาราง 25 แสดงว่า นิสิตที่สังกัดคณะต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 6 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่าง ดังนี้

นิสิตที่สังกัดคณะต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์ประเภทฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง และการใช้เว็บประตูสู่สารสนเทศ (Portal web) Sanook แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในด้านฐานข้อมูลออนไลน์ประเภทฐานข้อมูล ScienceDirect (ฐานข้อมูลบทความวารสารสาขาวิทยาศาสตร์) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบวา นิสิตที่สังกัดคณะต่างกัน คูใดมีการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาแตกต่างกัน จึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของ Sheffe' โดยตั้งค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่ามีความแตกต่างรายคู่ในข้อ 1.1 และ 1.7 ส่วนข้อ 3.1 ไม่พบความแตกต่าง ปรากฏดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบการใช้แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตของนิสิต ตามตัวแปรคณะที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การใช้แหล่งค้นคว้า		คณะวิชา						
1. ฐานข้อมูลออนไลน์			ศิลป	ทันต	วิทยา	สังคม	มนุษย์	ศึกษา
1.1 ฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง		$\bar{X}$	2.62	2.75	2.88	2.97	3.00	3.52
	ศิลป	2.62	-	0.13	0.26	0.35	0.38	0.90*
	ทันต	2.75	-	-	0.13	0.22	0.25	0.77*
	วิทยา	2.88	-	-	-	0.09	0.12	0.64*
	สังคม	2.97	-	-	-	-	0.03	0.55
	มนุษย์	3.00	-	-	-	-	-	0.52
	ศึกษา	3.52	-	-	-	-	-	-
1.7 ฐานข้อมูล ScienceDirect			ศิลป	มนุษย์	สังคม	ศึกษา	วิทยา	ทันต
		$\bar{X}$	1.76	1.85	1.91	2.37	2.52	2.55
	ศิลป	1.76	-	0.09	0.15	0.61	0.76*	0.79
	มนุษย์	1.85	-	-	0.06	0.52	0.67*	0.70
	สังคม	1.91	-	-	-	0.46	0.61*	0.64
	ศึกษา	2.37	-	-	-	-	-	0.18
	วิทยา	2.52	-	-	-	-	-	0.03
	ทันต	2.55	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 26 แสดงว่า นิสิตคณะศึกษาศาสตร์มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ประเภทฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลางมากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ประเภทฐานข้อมูล ScienceDirect มากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

5. เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปรากฏผลดัง

ตาราง 27

ตาราง 27 เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เจตคติต่ออินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต	3.63	0.40	ปานกลาง

จากตาราง 27 แสดงว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.63$)

6. เปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
จำแนกตามระดับชั้นปี และคณะ ปรากฏผลดังตาราง 28-29

ตาราง 28 เปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตาม
ระดับชั้นปี

เจตคติต่ออินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	0.10	0.61
	ภายในกลุ่ม	371	60.37	0.16	
	รวม	373	60.57		

$$F_{(0.5; df 2, 368)} = 3.02$$

จากตาราง 28 แสดงว่า เจตคติของนิสิตปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกันมีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ต
ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 7

ตาราง 29 เปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตาม
คณะ

เจตคติต่ออินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต	ระหว่างกลุ่ม	5	1.66	0.33	2.08
	ภายในกลุ่ม	368	58.91	0.16	
	รวม	373	60.57		

$$F_{(0.5; df 2, 368)} = 3.02$$

จากตาราง 29 แสดงว่า เจตคติของนิสิตปริญญาตรีที่สังกัดคณะต่างกันมีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตไม่แตกต่าง
กัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 8

7. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปรากฏผลดังตาราง 30

ตาราง 30 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตัวแปร	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา	
เจตคติต่ออินเทอร์เน็ต	ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})	0.32**
	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	374

$$r_{xy(.01)} = 0.256$$

จากตาราง 30 แสดงว่า การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 9 แต่เป็นความสัมพันธ์ระดับปานกลางค่อนข้างน้อย (0.32)

8. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปรากฏผลดังตาราง 31

จากแบบสอบถามปลายเปิด มีนิสิตให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการ อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยนำเสนอในลักษณะความถี่ และแสดงเป็นค่าร้อยละ จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจำนวน 374 คน

ตาราง 31 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรเพิ่มจำนวนเครื่องให้ทันสมัยและใช้งานได้	44	11.92
2. อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการมีความเร็วต่ำ	42	11.23
3. เครือข่ายเสียหายบ่อย	11	2.94
4. ควรเพิ่มเวลาในการให้บริการแต่ละครั้ง	10	2.67
5. ควรเพิ่มจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	8	2.14
6. ควรปรับปรุงเนื้อหาในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	7	1.87
7. ควรมีโปรแกรมที่ทันสมัยรองรับในการให้บริการมากขึ้น	7	1.87
8. มีผู้ใช้มากทำให้ต้องรอนาน	6	1.60
9. คู่มือมีน้อยทำให้การเชื่อมต่อจากที่บ้านใช้ไม่ค่อยได้	6	1.60
10. เจ้าหน้าที่ให้บริการควรมีอัธยาศัยดีกว่านี้	5	1.34
11. ไม่ควร Block เว็บไซต์มากเกินไป	4	1.07
12. Account ที่มหาวิทยาลัยให้ ใช้การไม่ค่อยได้ สายหลุดบ่อย	4	1.07
13. ควรเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4	1.07
14. การพิมพ์ผลควรมีความสะดวกกว่านี้	3	0.80
15. SALI Center ควรมีบริการที่ดีกว่านี้	1	0.27
16. บรรยากาศในห้องให้บริการไม่ถ่ายเท	1	0.27
17. ควรอนุญาตให้ใช้โปรแกรมสำหรับการสนทนาออนไลน์	1	0.27
18. คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการควรเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทั้งหมด	1	0.27
19. การลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตควรทำได้ง่ายกว่านี้	1	0.27
20. ควรมีการแนะนำผู้ที่ยังใช้อินเทอร์เน็ตไม่เป็น ณ จุดให้บริการ	1	0.27

จากตาราง 31 แสดงข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อการให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

นิสิตมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่สำคัญคือ ควรเพิ่มจำนวนเครื่องให้ทันสมัยและใช้งานได้จำนวน 44 คำตอบ (ร้อยละ 11.76) อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการมีความเร็วต่ำจำนวน 42 คำตอบ (ร้อยละ 11.23)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี และคณะวิชา
3. เพื่อศึกษาเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี และคณะวิชา
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สมมติฐานของการวิจัย

1. นิสิตที่เรียนในระดับชั้นปีต่างกัน มีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
2. นิสิตที่เรียนในระดับชั้นปีต่างกัน มีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
3. นิสิตที่เรียนในระดับชั้นปีต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
4. นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
5. นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
6. นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
7. นิสิตที่เรียนในระดับชั้นปีต่างกัน มีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
8. นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
9. การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2546 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามระดับชั้นปีและคณะวิชาที่ศึกษา ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 429 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำตามที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-608) ที่ระบุไว้เป็น 354 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบ เป็นคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปของนิสิต เป็นคำถามแบบเลือกตอบและแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต เป็นคำถามแบบเลือกตอบและแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต เป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยที่สุด เห็นด้วยมาก ไม่แน่ใจ เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อขอความอนุเคราะห์จากคณบดีทั้ง 6 คณะ ในการเก็บแบบสอบถามจากนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยใช้ระยะเวลาในการแจกแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 1-19 มีนาคม 2547

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่างมาทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus)

4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปของนิสิต และข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต ในส่วนที่เป็นคำถามแบบเลือกตอบ นำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ คำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และคำถามแบบจัดลำดับ นำมาคำนวณค่าความสำคัญ โดยตอบอันดับสูงจะให้ค่าคะแนนสูง

4.3. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 4 เกี่ยวกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.4 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ในเรื่องของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต ที่เป็นคำถามเกี่ยวกับเว็บไซต์ขององค์กรต่างๆ ที่นิสิตใช้ จะนำมาแยกรายชื่อและนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.5 เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต โดยจำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี และคณะ ใช้สถิติ F-test และถ้าพบว่ามีความแตกต่างกันจะใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe'

4.6 หาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 429 คน เคยใช้อินเทอร์เน็ต 374 คน คิดเป็นร้อยละ 87.18 และไม่เคยใช้ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 นิสิตที่เคยใช้อินเทอร์เน็ต เริ่มใช้ระหว่างศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการใช้ 5-15 ครั้งต่อเดือน และส่วนใหญ่ใช้แต่ละครั้งนาน 1-2 ชั่วโมง

นิสิตที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต มีเหตุผลในการไม่ใช้ที่มีค่าเฉลี่ยสูง 5 ข้อแรก คือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์มากที่สุด เหตุผลใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า ไม่มีผู้สอนหรือผู้แนะนำให้ใช้ ขาดทักษะทางภาษาอังกฤษ และวิชาที่เรียนไม่มีความจำเป็นต้องใช้

2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้า

ด้านจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา พบว่า

นิสิตมีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีจุดมุ่งหมายในการใช้เว็บไซต์ไว้ดูเว็บเพื่อค้นหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ อยู่ในระดับมาก รองลงมาในระดับปานกลางคือ เพื่อค้นหาข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ และเพื่อลงทะเบียนเรียน/ดูผลสอบ

ด้านการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต

นิสิตส่วนใหญ่มีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากการศึกษาด้วยตนเองมากที่สุด รองลงมาคือศึกษาจากเพื่อน และได้รับการศึกษาตามหลักสูตรในสถานศึกษา รู้จักแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตมาจากบุคคลใกล้ชิด เช่น บิดามารดา/เพื่อน จากสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ จากหนังสือหรือวารสารแนะนำเว็บไซต์ และจากการเรียนในชั้นเรียน

ด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต

นิสิตส่วนใหญ่มีการใช้อินเทอร์เน็ตจากสำนักคอมพิวเตอร์ รองลงมาคือ บ้านตนเอง เหตุผลเพราะได้รับความสะดวกและไม่เสียค่าใช้จ่าย

ด้านปริมาณการให้บริการบนอินเทอร์เน็ตของนิสิต

นิสิตมีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ และใช้ค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีการใช้เว็บไซต์ไว้ดูเว็บอยู่ในระดับมาก มีการค้นคว้าจากฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีการค้นคว้าจากฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง มศว สูงสุดแต่อยู่ในระดับปานกลาง

นิสิตมีการค้นคว้าจากเว็บไซต์องค์กรต่างๆ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เว็บไซต์ของหน่วยงานราชการที่นิสิตเข้าใช้มากเป็นอันดับ 1 ได้แก่ เว็บไซต์กระทรวงศึกษาธิการ และเว็บไซต์ของสถาบันการศึกษาที่นิสิตเข้าใช้มากเป็นอันดับ 1 ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิสิตมีการค้นคว้าจากเว็บประตูสู่สารสนเทศ (Portal web) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตค้นคว้าจากเว็บไซต์ sanook สูงสุดอยู่ในระดับมาก

นิสิตมีการค้นคว้าจากโปรแกรมค้นหา (Search Engine) โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตค้นคว้าจากเว็บไซต์ Google สูงสุดอยู่ในระดับมาก

3. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบการให้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้าของนิสิต จำแนกตามระดับชั้นปี ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้าโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มีการใช้เว็บไซต์ไว้ดูเว็บเพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 2

3.2 เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนิสิต จำแนกตามระดับชั้นปี ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกันมีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 แต่เมื่อพิจารณาแยกเฉพาะบริการบน

อินเทอร์เน็ต พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 2 มีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการสหราชอาณาจักรออนไลน์โดยรวม มีการใช้เว็บไซต์ไว้เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย การสหราชอาณาจักรออนไลน์เพื่อสหราชอาณาจักรเกี่ยวกับการเรียน การใช้กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนสาขาวิชาอื่นๆ ที่สนใจ มากกว่านิสิตชั้นปีที่ 4

3.3 เปรียบเทียบการใช้แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของนิสิต จำแนกตามระดับชั้นปี ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 3

4. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามตัวแปรคณะ ดังนี้

4.1 เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้าของนิสิต จำแนกตามคณะ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกันมีการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษาค้นคว้าโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อพบความแตกต่าง ดังนี้

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษาค้นคว้าโดยรวม มากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มีการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ มากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มีการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ มากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีการใช้เว็บไซต์ไว้เพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจมากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์มีการใช้บริการสหราชอาณาจักรออนไลน์เพื่อค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ มากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ และนิสิตคณะสังคมศาสตร์มีการใช้มากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์

4.2 เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนิสิต จำแนกตามคณะ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกันมีจุดมุ่งหมายในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 5 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบความแตกต่าง 1 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมายการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างในข้อจุดมุ่งหมายในการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์ การใช้เว็บไซต์ไว้เพื่อลงทะเบียนเรียน/ดูผลสอบ เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัยและเพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มีจุดมุ่งหมายในการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์มากกว่านิสิตคณะศึกษาศาสตร์

นิสิตคณะมนุษยศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ มีจุดมุ่งหมายในการใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งรายงานการบ้านอาจารย์มากกว่านิสิตคณะศึกษาศาสตร์

นิสิตคณะศึกษาศาสตร์มีจุดมุ่งหมายในการใช้เว็บไซต์ไว้เพื่อลงทะเบียนเรียน/ดูผลสอบมากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัยมากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และเพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว มากกว่านิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

4.3 เปรียบเทียบการใช้แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของนิสิต จำแนกตามคณะ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีการใช้แหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 6 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่าง 3 ด้าน คือ ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ประเภทฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง ฐานข้อมูล ScienceDirect และการใช้เว็บประตูลู่สารสนเทศเว็บไซต์ Sanook เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า

นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ประเภทฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลางมากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ประเภทฐานข้อมูล ScienceDirect มากกว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

5. เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง

6. เปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี และคณะวิชา ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกันและสังกัดคณะต่างกันมีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 7 และ 8

7. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 9

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปราย คือ

1. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการวิจัยพบว่า นิสิตส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ตคิดเป็นร้อยละ 87.18 และไม่เคยใช้คิดเป็นร้อยละ 12.82 โดยนิสิตที่เคยใช้มีการเริ่มใช้ระหว่างเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการใช้ 5-15 ครั้งต่อเดือน และใช้เวลา 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นส่วนสำคัญของสังคมยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะเทคโนโลยีประเภทอินเทอร์เน็ต ที่เข้ามามีบทบาทอย่างยิ่งกับวงการการศึกษา ในฐานะเป็นเสมือนห้องสมุดขนาดใหญ่ มีสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาที่นิสิตจะนำมาใช้ได้ ประกอบกับหลักสูตรมัธยมศึกษาได้บรรจุวิชาคอมพิวเตอร์เข้าเป็นส่วนหนึ่งในวิชาเรียน นิสิตจึงได้รับการส่งเสริมให้เรียนรู้ก่อนเข้ารับการศึกษามหาวิทยาลัย จึงพบว่านิสิตส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา คงนาค (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า นักศึกษาระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดขอนแก่นมีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตครั้งแรกจากการเรียนการสอนในห้องเรียนก่อนเข้าศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ใช้เวลาแต่ละครั้ง 1-2 ชั่วโมง

สำหรับเหตุผลที่นิสิตไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ส่วนใหญ่ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ เหตุผลต่อมาคือ ใช้สารสนเทศในรูปสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า ทั้งนี้ในการใช้อินเทอร์เน็ต ผู้ใช้จำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และการรู้จักโปรแกรมต่าง ๆ ที่จะทำหน้าที่ในการนำเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เมื่อนิสิตขาดทักษะจึงอาจเป็นเหตุผลให้เกิดความวิตกกังวลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ทำให้ไม่กล้าใช้และหันไปหาสารสนเทศประเภทอื่นที่สะดวกต่อการใช้มากกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของวันชาติ ภูมิ (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 95.7 ใช้อินเทอร์เน็ต และไม่ใช่เพียงร้อยละ 4.3 โดยมีเหตุผลหลักในการใช้ คือ

จำเป็นต้องใช้เพื่อการลงทะเบียนเรียนและติดตามข้อมูลทางการศึกษา ส่วนผู้ไม่ใช่มีเหตุผลหลัก คือ ไม่มีความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ และคุ้นเคยกับการใช้สารสนเทศรูปแบบอื่นๆ เช่น สิ่งพิมพ์ มากกว่า

2. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต

ด้านจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

จากการวิจัยพบว่า นิสิตมีจุดมุ่งหมายในการใช้เว็บไซต์ไว้เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เว็บไซต์เป็นบริการบนอินเทอร์เน็ตที่ให้บริการค้นหา เผยแพร่ แสดงข้อมูลที่ประกอบด้วยข้อความ เสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เชื่อมโยงข้อมูลทั่วโลกเข้าด้วยกัน ซึ่งไม่เพียงแต่ให้สารสนเทศที่หลากหลายสาขาวิชา แต่ยังมีความบันเทิงในรูปแบบต่างๆ ที่ให้ความเพลิดเพลิน เสริมสร้างทักษะในด้านต่างๆ ทั้งยังเป็นที่รวมบริการและเครื่องมือสืบค้นหลากหลายประเภท เข้าใช้ได้ง่ายและตลอดเวลา ผู้ใช้สามารถค้นหาเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้า จึงเป็นสิ่งที่ดึงดูดความสนใจให้นิสิตใช้บริการกันมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรุทธ ชุตติมารังสรรค์ (2546 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า บริการบนอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีใช้เป็นประจำทุกวันคือ เว็บไซต์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อนำสารสนเทศมาใช้ในการเรียนและค้นคว้างานที่อาจารย์มอบหมาย และงานวิจัยของ พัทธินันท์ ศรีสวัสดิ์ และ สรสนันท์ ตั้งไพศาลสัมพันธ์ (2543 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีการใช้เว็บไซต์ไว้ในการสืบค้นข้อมูลมากที่สุด รองลงมาคือบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ด้านการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต

จากการวิจัยพบว่า นิสิตมีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากการศึกษาด้วยตนเองมากที่สุด รองลงมาคือศึกษาจากเพื่อน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทต่อชีวิตประจำวันมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร การใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทหนึ่งจึงเป็นสิ่งที่นิสิตมีความคุ้นเคย ประกอบกับปัจจุบันมีสื่อต่างๆ มากมายที่จะเผยแพร่ความรู้ วิธีการต่างๆ ที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นิสิตจึงสามารถศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างสะดวกสบาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ของ ชาตวิธการะเวก (2544 : บทคัดย่อ) พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานครมีการเรียนรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากการศึกษาด้วยตนเอง และงานวิจัยของ วรณกานต์ ยามสุข (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีวิธีการเรียนรู้อินเทอร์เน็ตจากการศึกษาจากเพื่อนและผู้อื่นอย่างไม่เป็นทางการมากที่สุด

ด้านสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต

จากการวิจัยพบว่า นิสิตมีการใช้อินเทอร์เน็ตที่สำนักคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย รองลงมาคือบ้านตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักคอมพิวเตอร์เป็นศูนย์กลางของการใช้คอมพิวเตอร์ มีการจัดระบบให้บริการ มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนมาก อีกทั้งมีการปรับปรุงเครือข่ายเพื่อให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เพิ่มจำนวนเครื่องเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้นิสิตมีความสะดวกต่อการเข้าใช้ จึงมีการใช้ที่สำนักคอมพิวเตอร์มาก ในส่วนของการใช้ที่บ้านตนเอง อาจเป็นเพราะปัจจุบันเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในการเชื่อมต่อและชั่วโมงการใช้อินเทอร์เน็ตมีราคาถูกลงมาก จึงเป็นที่นิยมกันแพร่หลาย ทำให้ผู้ปกครองของนิสิตสามารถจัดหาให้กับบุตรหลานได้ อีกทั้งการใช้ที่บ้านตนเองไม่มีข้อจำกัดเรื่องกฎเกณฑ์ต่างๆ และเวลาในการเข้าใช้ นิสิตจึงสามารถใช้ได้อย่างอิสระ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งลาวัลย์ ทิพย์อุตร์ (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีส่วนใหญ่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่คณะ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยจัดให้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย

ด้านปริมาณการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของนิสิต

จากการวิจัยพบว่า นิสิตมีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อินเทอร์เน็ตยังไม่ได้บรรจุอยู่ในหลักสูตรการเรียนของนิสิต และ

สำนักหอสมุดกลางมีสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ให้นิสิตได้ค้นคว้าเป็นจำนวนมากพอ การใช้อินเทอร์เน็ตจึงอาจเป็นเพียงทางเลือกหนึ่งที่จะใช้เกี่ยวกับการเรียน นิสิตจึงยังไม่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนมากนัก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวีดา พลสิทธิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ที่พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย แต่มีการใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บค้นหาข้อมูลหรือเนื้อหาเพื่อประกอบการเรียนหรือทำวิจัยผ่านทางเว็บไซต์ต่างๆ มากที่สุด

ในด้านการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจพบว่า อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน อาจเนื่องมาจาก นิสิตมีกิจกรรมอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยที่ยังต้องให้ความสนใจอีกหลากหลาย นอกจากนั้นทางมหาวิทยาลัยยังไม่มียุทธศาสตร์กำหนดให้นิสิตทำธุรกรรมเกี่ยวกับการเรียนเฉพาะทางอินเทอร์เน็ตอย่างในบางมหาวิทยาลัย จึงทำให้นิสิตมีปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าไม่มากนัก สอดคล้องกับงานวิจัยของ มะลิวรรณ หงษ์ทอง (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูลด้านวิชาการจากเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อประกอบการเรียน การทำรายงาน หรือการทำวิจัยมากที่สุด และใช้ในการอ่านศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของตนเอง

การใช้แหล่งค้นคว้าเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา พบว่า นิสิตมีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เว็บไซต์ขององค์กรและหน่วยงานราชการต่างๆ เว็บไซต์ผู้สื่อข่าวสารสนเทศ (Portal web) โดยรวมอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตใช้ฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลางสูงสุดแต่อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (www.swu.ac.th) เมื่อนิสิตเข้าสู่เว็บไซต์ก็สามารถเข้าไปยังเว็บเพจของสำนักหอสมุดกลางได้อีก ทำให้สืบค้นรายการสารสนเทศจากฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุดผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยได้ นิสิตจึงสามารถทำการสืบค้นได้จากทุกที่มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงได้รับความสะดวกมากขึ้น นิสิตไม่ต้องเสียเวลามากมายที่ห้องสมุดอีก นิสิตจึงมีการใช้ฐานข้อมูลนี้สูงสุดเนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับการเรียน แต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยการใช้ในระดับปานกลางเท่านั้น ส่วนฐานข้อมูลออนไลน์อื่นๆ นิสิตให้ความสนใจน้อย อาจเป็นเพราะนิสิตยังไม่ได้รับการแนะนำให้รู้จักกับฐานข้อมูลออนไลน์เหล่านั้นจากอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา บส101 หรือเนื้อหาส่วนใหญ่อาจไม่ตรงตามความต้องการของนิสิต หรืออีกประการหนึ่งคือ ฐานข้อมูลประเภทนี้มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษทำให้นิสิตไม่สะดวกในการใช้งานทั้งในการใช้คำค้นหรือในการอ่านเนื้อหา จึงทำให้มีการใช้ในระดับน้อย

ในการใช้เว็บไซต์ของนิสิต ประเภทเว็บประตูลู่สารสนเทศ นิสิตมีการใช้เว็บไซต์ sanook สูงสุด อาจเป็นเพราะในการเข้าใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งนั้นมีบริการและเว็บไซต์ที่หลากหลายให้เลือกใช้ เว็บไซต์เชิงพาณิชย์ซึ่งมีข้อมูลที่ต้องการความบันเทิง มีเนื้อหาและการจัดทำรูปแบบให้น่าสนใจเพื่อดึงดูดใจลูกค้าย่อมจะได้รับความนิยมมาก ผิดกับเว็บไซต์ของหน่วยงานราชการที่ส่วนใหญ่เน้นเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารขององค์กรมากกว่าคำนึงถึงผลกำไร เว็บไซต์ sanook เองเป็นเว็บไซต์ที่มีคุณสมบัติดังกล่าว ทั้งยังเป็นเสมือนประตูเปิดสู่สารสนเทศที่ต้องการ กล่าวคือ ผู้ใช้สามารถใช้คำค้นเพื่อสืบค้นสารสนเทศที่ต้องการ ระบบจะทำการค้นหาเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับคำๆ นั้นมาให้และมีการเชื่อมโยง (link) ไปยังเว็บไซต์ที่ค้นพบ อีกทั้งเว็บไซต์ sanook มีการก่อตั้งมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่าเว็บอื่นๆ มีการพัฒนาเนื้อหาและรูปแบบของเว็บเพจอยู่เสมอ จึงเป็นเว็บไซต์ที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับต้นๆ ของประเทศ จึงอาจเป็นเหตุผลที่ทำให้นิสิตมีการเข้าใช้สูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑาสิงห์พันธ์ (2546 : บทคัดย่อ) ที่พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้มีการเปิดรับประเภทของเนื้อหาในเว็บไซต์เกี่ยวกับบันเทิงมากที่สุด และเปิดรับเว็บไซต์ sanook, google และ hotmail มากที่สุด

ในส่วนของการใช้โปรแกรมค้นหา (Search Engine) นิสิตมีการใช้เว็บไซต์ Google สูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑาสิงห์พันธ์ (2546 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวแล้วข้างต้น พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้มีการเปิดรับเว็บไซต์ sanook, google และ hotmail มากที่สุด ซึ่งในปัจจุบันนั้น ต้องยอมรับว่า

Google เป็น Search engine ที่ได้รับความนิยมมากที่สุดเนื่องจากใช้งานง่าย สามารถทำให้ผู้ใช้ได้พบสารสนเทศที่ต้องการโดยไม่ต้องคิดคำนึงให้ตรงมากนัก และยังมีการพัฒนาให้อยู่ในรูปแบบหลากหลายภาษาตามแต่ผู้ใช้งาน และ 1 ในหลายๆ ภาษาที่ Google ได้พัฒนาก็คือภาษาไทย จึงเป็นความสะดวกที่นิสิตจะเลือกใช้และให้ความนิยมในโปรแกรมค้นหา อีกเหตุผลหนึ่งอาจเป็นเพราะ เป็นความสะดวกของนิสิตเนื่องจากในหน้าโฮมเพจของมหาวิทยาลัยมีช่องสำหรับให้นิสิตสืบค้นสารสนเทศโดยการเชื่อมโยง (link) ไว้กับ Google นิสิตจึงสามารถสืบค้นจากหน้าโฮมเพจของมหาวิทยาลัยได้ทันทีโดยไม่ต้องคลิกเปลี่ยนยูอาร์แอลไปยังเว็บนั้น

เว็บไซต์หน่วยงานราชการที่นิสิตมีการใช้มาก จากผลการวิจัยพบว่า เว็บไซต์ที่นิสิตใช้มากเป็นอันดับ 1 มีการตอบจำนวน 28 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 374 คน คำนวณค่าความสำคัญได้ 103 คือ เว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการ (www.moe.go.th) เหตุผลอาจเป็นเพราะ เว็บไซต์ดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับนิสิตในด้านการศึกษา ซึ่งเว็บนี้มีข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษา การคำนวณค่าคะแนนในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ข้อมูลสถานศึกษาตามเขตการศึกษาต่างๆ ข้อมูลการเปิดรับสมัครข้าราชการ ฯลฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตออกไปเป็นครูในหลายสาขาวิชา การค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการจึงอาจมีมากกว่าเว็บอื่นๆ เนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่เป็นนิสิตที่เรียนทางสาขานี้

เว็บไซต์สถาบันการศึกษาที่นิสิตมีการใช้มาก จากผลการวิจัยพบว่า เว็บไซต์ที่นิสิตใช้มากเป็นอันดับ 1 มีการตอบจำนวน 206 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 374 คน คำนวณค่าความสำคัญได้ 847 คือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีความเกี่ยวข้องกับนิสิตโดยตรงสำหรับการเข้ามาเรียนที่สถาบันแห่งนี้ ซึ่งนิสิตจะต้องใช้ตั้งแต่การลงทะเบียนเรียน ตรวจสอบผลการเรียน ศึกษาเนื้อหาในรายวิชาที่เรียนจากหน้าเว็บเพจของวิชานั้นๆ หรือค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุดของสำนักหอสมุดกลาง จากการที่นิสิตมีการใช้อินเทอร์เน็ตที่สำนักคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยมาก ก็อาจเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้เว็บนี้มีการใช้มากที่สุด เพราะหน้าแรกทั้งทางสำนักคอมพิวเตอร์ หรือแม้แต่ที่ SALI Center นั้นได้ตั้งไว้ให้เป็นเว็บแรกที่นิสิตเปิดเจอเมื่อเริ่มเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตก็คือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยนั่นเอง

3. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี พบว่า มีผลการวิจัยที่น่าสนใจ คือ ด้านการให้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้า นิสิตชั้นปีที่ 4 มีการใช้เว็บไซต์ไว้ค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 2 อาจเป็นเพราะนิสิตชั้นปีที่ 4 มีการใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน จึงมีประสบการณ์ในการใช้มากกว่า อีกประการคือกำลังจะจบการศึกษา อาจใช้เพื่อการหาภาคนิพนธ์หรือเพื่อหางานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของตน จึงทำให้มีการใช้มากกว่านิสิตชั้นปีที่ 2

4. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามตัวแปรคณะ พบว่า มีผลการวิจัยที่น่าสนใจ คือ ด้านปริมาณการใช้ นิสิตคณะมนุษยศาสตร์มีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษาค้นคว้ามากกว่าคณะอื่นๆ อาจเป็นเพราะในแต่ละวิชาเอกของคณะมนุษยศาสตร์ มีรายวิชาที่ต้องใช้เนื้อหาในการทำรายงานประกอบการเรียนมากกว่าคณะทางสายวิทยาศาสตร์หรือศิลปกรรมศาสตร์ และอินเทอร์เน็ตก็เป็นแหล่งค้นคว้าที่มีสารสนเทศที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว ง่ายต่อการใช้งาน สามารถสนองตอบความต้องการในการค้นข้อมูลอย่างไร้พรมแดนในยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศ (วิทยาเรื่องพรวิสุทธิ. 2539 : 10) และข้อมูลที่ได้รับจากการสืบค้นนั้นก็เป็นข้อมูลที่กระชับ สั้นๆ ได้ใจความจึงอาจเป็นเหตุผลหนึ่งในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์

ในการใช้ฐานข้อมูล ScienceDirect นิสิตคณะวิทยาศาสตร์มีการใช้มากกว่าคณะศิลปกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ทั้งนี้เป็นเพราะ ฐานข้อมูล ScienceDirect เป็นฐานข้อมูลบทความ วารสาร ที่มี

เนื้อหาทางสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งการที่มีรูปแบบเป็นบทความ วารสารนั้นทำให้มีข้อมูลที่ทันสมัย เพราะวารสารจะเสนอเรื่องราวที่เป็นเรื่องใหม่ๆ ล่าสุดที่เกิดขึ้นในโลก อาจเป็นการค้นพบทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เพิ่งทำเสร็จ หรืออาจเป็นความเห็น ความรู้ที่เป็นความสนใจทางวิชาการ (พวา พันธุ์เมฆา. 2541 : 181) ทำให้ตรงกับความต้องการในการศึกษาค้นคว้าของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ในขณะที่ฐานข้อมูลอื่นๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยมีให้บริการนั้นส่วนใหญ่เป็นรูปแบบวิทยานิพนธ์ของสาขาวิชาต่างๆ และยังมีจำนวนน้อย จึงอาจไม่เป็นที่นิยมของนิสิตก็เป็นได้

5. เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต

จากการวิจัยพบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอินเทอร์เน็ตเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลาและมีความน่าสนใจมากกว่าสื่อสิ่งพิมพ์ทั่วไป นิสิตจึงให้ความสำคัญและมองเห็นแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาหรืออาจจะในการทำงานในอนาคต และอินเทอร์เน็ตยังมีบทบาทต่อการศึกษามากมาย เช่น ช่วยส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ช่วยทำให้การสื่อสารข้อมูลเป็นไปอย่างทันต่อเหตุการณ์ ทางมหาวิทยาลัยเองก็ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของอินเทอร์เน็ต จึงได้จัดบริการไว้ตามจุดต่างๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนิสิตทางหนึ่ง จึงเป็นความเคยชินของนิสิตที่ได้มีการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างสะดวกเป็นผลให้นิสิตมีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

6. เปรียบเทียบเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปีและคณะ จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่เรียนชั้นปีต่างกันและสังกัดคณะต่างก็มีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตส่วนใหญ่ต่างก็มีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต ได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตก่อนที่จะเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยมาบ้างแล้ว และเมื่อเข้ามาก็มีหลักสูตรให้นิสิตเลือกลงทะเบียนเรียน หรือมีการเปิดอบรมจากหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ทำให้นิสิตมีพื้นฐานเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตที่ใกล้เคียงกัน ความรู้สึกที่มีต่ออินเทอร์เน็ตจึงไม่แตกต่างกัน

7. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากผลการวิจัยพบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับเจตคติต่ออินเทอร์เน็ต ทั้งนี้เนื่องมาจาก เจตคติของบุคคลจะเกิดขึ้นได้ย่อมเกิดจากการได้เรียนรู้ในสิ่งนั้นๆ เมื่อมีการรู้ในสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้วจะทำให้เกิดความรู้สึกในทางที่ดีหรือไม่ดีตามมา เมื่อมีความรู้สึกแล้วก็จะเกิดการกระทำ ตอบสนองต่อสิ่งนั้นๆ ในทางใดทางหนึ่ง นั่นคือการเกิดเจตคติ ในงานวิจัยนี้ เมื่อนิสิตมีเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตจึงทำให้เจตคตินั้นสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตดังกล่าว

8. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของนิสิตต่อการให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ซึ่งนิสิตได้เสนอแนะไว้ที่สำคัญ คือ ควรเพิ่มจำนวนเครื่องให้ทันสมัยและใช้งานได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีจำนวนนิสิตมากขึ้น และนิสิตก็มีความจำเป็นในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตในการเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้เพิ่มมากขึ้น เมื่อถึงช่วงเวลาใกล้สอบนิสิตจะมีการใช้มาก อาจเนื่องจากต้องส่งรายงานอาจารย์ หรือมีการค้นคว้าหาข้อมูลนำไปอ่านเพิ่มเติมเพื่อเตรียมตัวสอบปลายภาค ทำให้เครื่องมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้อื่นๆ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยปิดให้บริการบ่อยครั้งด้วยสาเหตุเครือข่ายใช้งานไม่ได้ ข้อเสนอแนะนี้ทางสำนักคอมพิวเตอร์จึงควรนำไปตรวจสอบหาสาเหตุที่เกิดขึ้นดังกล่าว และนำไปพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้มีบริการที่มีประสิทธิภาพแก่นิสิตต่อไป

ข้อเสนอแนะที่สำคัญอีกข้อหนึ่งที่นิสิตแสดงความคิดเห็นไว้ คือ อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการมีความเร็วต่ำจาก ข้อเขียนของ มหัทธวัฒน์ รักษาเกียรติศักดิ์ (2546) กล่าวถึงปัญหานี้ไว้ว่าเกิดจาก 2 ส่วนด้วยกัน คือ เกิดจากปริมาณการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้น และมีปริมาณการใช้ที่มีมากตลอดเวลา อีกประการคือ เกิดจากโครงสร้างเครือข่ายบัสตัวเอง ทั้งโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลัก ซึ่งใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์เครือข่ายที่จัดซื้อ

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ซึ่งสามารถรองรับการส่งผ่านข้อมูลที่ช้าเมื่อเทียบกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน และจากโครงสร้างเครือข่ายภายในอาคารของหน่วยงานต่างๆ เช่น จากการสำรวจในหน่วยงานและคณะต่างๆ พบว่าได้มีการใช้อุปกรณ์มาเชื่อมต่อเองโดยไม่ได้แจ้งทางสำนักคอมพิวเตอร์และมีการเชื่อมต่อที่ไม่ถูกต้องทำให้เกิดการชนกันของข้อมูล (collision) ภายในหน่วยงาน ทำให้เกิดปริมาณการสื่อสาร (traffic) ที่ไม่มีประสิทธิภาพภายในหน่วยงาน ซึ่งส่งผลให้รู้สึกว่าการใช้งานอินเทอร์เน็ตช้ามาก จากเหตุผลดังกล่าว จึงควรเป็นหน้าที่ของสำนักคอมพิวเตอร์ที่จะทำความเข้าใจกับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับข้อปฏิบัติที่ถูกต้องในการดำเนินการจัดการติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานนั้นๆ เพื่อให้มีบริการอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน

1. เนื่องจากผลการวิจัยด้านการให้บริการบนอินเทอร์เน็ตพบว่า นิสิตมีการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจสูงสุด โดยมีการใช้เวลาดาวน์โหลดมาก ดังนั้น เพื่อให้ นิสิตมีการใช้อินเทอร์เน็ตไปในทางที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของนิสิต อาจารย์ผู้สอนจึงควรส่งเสริมให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตในรายวิชาให้มากขึ้น โดยการกำหนดงานที่ต้องใช้การสืบค้นสารสนเทศให้แก่ นิสิต และให้ส่งงานผ่านทางบริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต เช่น ใช้การสืบค้นผ่านเว็บไซต์เว็บ ให้ส่งงานทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือเปิดโอกาสให้มีการซักถามข้อสงสัยในรายวิชาที่เรียนผ่านทางหน้าเว็บเพจของรายวิชานั้นๆ โดยอาจมีการใช้กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการตั้งกระทู้เพื่อถามคำถามและอาจารย์เป็นผู้เข้าไปตอบ หรืออาจารย์ผู้สอนจัดให้มีการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาของตน ซึ่งความแปลกใหม่นี้จะเป็นสิ่งจูงใจให้นิสิตเข้าใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้นได้ เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันความสะดวกในการใช้อินเทอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัยก็มีมากขึ้น จากการเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ การพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และนิสิตยังสามารถใช้จากที่บ้านได้ จึงเป็นสิ่งที่น่าส่งเสริมเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาแก่นิสิตต่อไป

2. เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีการใช้งานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับน้อย ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนจึงควรส่งเสริมการใช้งานข้อมูลออนไลน์ โดยสอนการสืบค้นฐานข้อมูลต่างๆ เพื่อแนะนำวิธีการใช้ และแนวทางนำเนื้อหาจากฐานข้อมูลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนของนิสิต หรือมีการกำหนดงานที่ต้องใช้เนื้อหาในฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีให้บริการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาของตน ซึ่งเมื่อนิสิตได้รับความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ อาจทำให้มีการใช้ที่เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้าอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่านิสิตยังให้ความสำคัญต่ออินเทอร์เน็ตน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ทั้งที่มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงประสิทธิภาพของเครือข่ายอยู่เสมอ ดังนั้น ทางมหาวิทยาลัยจึงควรมีการส่งเสริมให้นิสิตมีกิจกรรมที่ต้องเกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น เช่น การจัดการให้มีการลงทะเบียนเรียนและชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา การตรวจสอบผลการเรียน การตรวจสอบสถานะทางการเรียนของตัวนิสิต ผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยต้องพัฒนาบริการที่เกี่ยวข้องกับเว็บไซต์ให้มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน หรืออาจมีการเพิ่มเครื่องให้บริการไว้ตามจุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้นเพื่อให้ นิสิตได้มีการใช้อย่างทั่วถึง อย่างเช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดให้มีบริการคอมพิวเตอร์ไว้ตามอาคารเรียนชั้นล่างที่นิสิตสามารถเข้าใช้ได้อย่างสะดวก และยังได้จัดให้มีเครือข่ายไร้สายเพื่อให้เข้าถึงอินเทอร์เน็ตในบริเวณคณะ สำนัก และสถาบันทุกแห่ง ตลอดจนพื้นที่ทำกิจกรรมของนิสิต เพื่อให้ นิสิตสามารถใช้คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก เครื่องปาล์ม หรือคอมพิวเตอร์แบบ PDA ได้

แบบไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ซึ่งมหาวิทยาลัยของเรามีขนาดของมหาวิทยาลัยเล็กกว่ามหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์มาก จึงน่าจะพัฒนาบริการอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกันได้ อันจะยังประโยชน์
สูงสุดแก่นิสิตต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรีทุกคณะของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ศูนย์องครักษ์ เพื่อทราบถึงภาพรวมการให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย เนื่องจากที่ศูนย์องครักษ์มีลักษณะ
ทางภูมิศาสตร์และมีสาขาวิชาที่เปิดสอนแตกต่างจากส่วนกลาง นิสิตจึงอาจมีการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างไปจาก
ผลการวิจัยที่ค้นพบในครั้งนี้

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กล้า คงนาค. (2545). การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดขอนแก่น. รายงานการศึกษาอิสระ ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- กิตติยา ชุมทอง. (2546). พฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- ชนิษฐา รุจิโรจน์. (2538, กันยายน). "อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาและวิจัย," *ศึกษาศาสตร์*. 1(1) : 7.
- จรัส สุวรรณเวลา. (2540). บนเส้นทางอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรินทร์ ธานีศิลปกุล. (2545). การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ วศ.ม. (สื่อสารมวลชน). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- เจนวิทย์ เหลืองอร่าม. (2541). *Internet และ การใช้ World Wide Web*. กรุงเทพฯ : ชรรมสาร.
- ชาติรส การเวก. (2544). พฤติกรรมและจุดมุ่งหมายในการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (คหกรรมศาสตร์ศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ชูชาติ ศิลปพิเชฐ. (2546). เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาโปรแกรมวิชาด้านคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- ถนอมพร ตันติพิพัฒน์. (2539, กรกฎาคม-กันยายน). "อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา," *ครุศาสตร์*. 25(1) : 3 – 4.
- ทวิดา พลสิทธิ์. (2546). การใช้และความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล, และคนอื่นๆ. (2546). "ก้าวใหม่ของอินเทอร์เน็ตกับการบริการของภาครัฐ : รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-government)," *ไอทีปริทัศน์*. 11(2) : 1 – 7.
- ทศท คอร์ปอเรชั่น. (2546). *Inside TOT Online*. (ออนไลน์). แหล่งที่มา: <http://www.totonline.net>.
- , (2546). *ไทยก้าวไกล..หัวใจใส่เน็ต ชุมชนไทย..หัวใจใส่เน็ต เยาวชนไทย..หัวใจใส่เน็ต*. (แผ่นพับ). กรุงเทพฯ : ทศท คอร์ปอเรชั่น.
- ทัตพร วทานยานนท์. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร..
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2534). *เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*. [กรุงเทพฯ?] : B&B Publishing.
- , (2537). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. นนทบุรี : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

- บุญเรือง นิยมหอม. (2543). "ปัญหาและผลกระทบของการใช้อินเทอร์เน็ตในสถาบันการศึกษา," *บรรณสาร สพบ.* 32(2) : 10 – 26.
- ประเสริฐ สุวรรณเลิศ. (2544). *เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการเรียนการสอนของครู-อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดมหาสารคาม*. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ปาริณา น้างิง. (2546). *สภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตในศูนย์การศึกษาจันทร์เกษม- สะพานชัย. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- พรชัย จันทรศุกแสง. (2546). *ฝ่าโลก Internet ฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพฯ : กลุ่มแอดวานซ์ซีรีส์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พวา พันธุ์เมฆา. (2541). *สารนิเทศกับการศึกษาค้นคว้า*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรุงเทพ.
- พัชรินทร์ ศรีสวัสดิ์ และ สรสนันท์ ตั้งไพศาลสัมพันธ์. (2543). *สภาพ ปัญหา ความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่ : คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พัชรี ไชยฤกษ์. (2545). *การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี*. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- ไพรัตน์ สุนทรวิทย์. (2545). *การศึกษาสภาพ ความต้องการและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- ไพโรจน์ เบาใจ. (2544). "อดีต ปัจจุบันของอินเทอร์เน็ต (Internet)," *เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา*. 8(1) : 37.
- มนกาส สิงห์พันธ์. (2546). *พฤติกรรมกาเปิดรับ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเวิลด์ ไวด์ เว็บ (WWW) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ วศ.ม. (สื่อสารมวลชน). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร
- มหัทธวัฒน์ รักษาเกียรติศักดิ์. (2546, มีนาคม - เมษายน). "ปัญหาคอขวดบนเครือข่ายบัวศรีและแนวทางแก้ไข," *จดหมายข่าวสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 7(2) : 3.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2546). *สรุปจำนวนนิสิตแยกระดับการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2/2546*. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สำนักคอมพิวเตอร์. (2546). *ห้องปฏิบัติการเพื่อบริการ*. (ออนไลน์). แหล่งที่มา: http://cc.swu.ac.th/content/e7/e35/e336/index_th.html.
- มะลิวรรณ หงษ์ทอง. (2544). *การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- มาลี กาบมาลา. (2539, กันยายน). "อินเทอร์เน็ตกับการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา : Internet and Undergraduate Instruction," *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข.* 14(3) : 35 – 46.

ยีน กุวรวรรณ. (2538). "การประยุกต์เทคโนโลยีทางด้านการศึกษา," วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 29(2) : 22-31.

-----, (2538). อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้เริ่มต้น. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. (2540). กรุงเทพฯ : เจ.ฟิล์ม โปรดิวเซอร์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

รุ่งลาวัลย์ ทิพย์อุตร. (2545). สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล. (2542). การใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

วรรณกานต์ ยามสุข. (2545). การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการระบบสารสนเทศ). ปทุมธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต. ถ่ายเอกสาร.

วรรณดี แสงประทีปทอง. (2544). เจตคติ : แนวคิด วิธีการวัดและมาตรวัด. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

วันชาติ ภูมิ. (2545). การใช้และไม่ใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

วาสนา สุขกระแสนติ. (2541). โลกคอมพิวเตอร์ : World of Computer and Information. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.

วิทยา เรืองพรวิสุทธิ. (2539). เรียนอินเทอร์เน็ตผ่าน World wide web อย่างง่าย. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.

วิฑูร วิดตานนท์. (2546). พฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีต่อการใช้บริการร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

วิญญา จำปีกลาง. (2544). สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของอาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

วิฑูร ชุตติมารังสรรค์. (2546). สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ. (2543). เริ่มต้นใช้งานอินเทอร์เน็ต : Introduction to Internet. พระนครศรีอยุธยา : ซอฟต์แวร์ปาร์ค.

ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). เจตคติ. กรุงเทพฯ : ดี.ดี.บุ๊คส์ไตร์.

ศิริพร ศิริเชลียง. (2543, มกราคม - เมษายน). "การใช้สารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการในสถาบันราชภัฏ," สำนักวิทยบริการ. 5(1) : 7 - 12.

- ศุภชัย สุชนะนรินทร์. (2545). *เรียนลัดหัดเป็น Webmaster ภายใน 36 ชั่วโมง*. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. (2537). *ความเป็นมาของอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ.
- สมใจ บุญศิริ. (2538). *อินเทอร์เน็ต : นานาสาระแห่งการบริการ*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาย นาประเสริฐชัย. (2543). *Inside Internet*. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- Anderson, Della Marie Castro. (2001). *Assession Attitudes Toward Computer and the Use of Internet Resources Among Undergraduate Microbiology Students*. (Online). Available: Digital Dissertations; <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3013754>. Retrieved November 3, 2003.
- Cothey, Vivian. (2002). "A Longitudinal Study of World Wide Web Users' Information-Searching Behavior," *Journal of The American Society for Information Science and Technology*. 53(2) : 67-78.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill.
- Krejcie, Robert V.; & Morgan, Daryle W. (1970, Autumn). "Determining Sample Size for Research Activities," *Journal of Educational and Psychological Measurement*. 30 : 607-610.
- Leggett, Wesley P. (1998). *Faculty and Required Student Use of Internet Technologies in Preservice Teacher Preparation Programs in Oklahoma: Current Availability, Current Frequency of Use, Dominant Obstracles to Implementation or Increased Use*. (Online). Available: Digital Dissertations; <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9927740>. Retrieved November 3, 2003.
- Petty, Richard E.; & Cacioppo, John T. (1982). *Attitudes and Persuasion : Classic and Contemporary Approaches*. Iowa : Wm. C. Brown.
- Thurstone, Hary C. (1964). *Attitude Theory and Measurement*. New York : John Wiley and Sons.
- TOT IP NETWORK. (2545). *Internet*. 7(2)(68) : 59 – 62.
- Webster's Third New International Dictionary of The English Language, Unabridges, with Seven Language Dictionary V.1*. (1993). Chicaco : Encyclopedia Britanica.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

1. จัดหมายขอความอนุเคราะห์จำนวนนิติระดับปริญญาตรีจากผู้วิจัยถึงกองบริการการศึกษา
2. จัดหมายขอความร่วมมือเพื่อการวิจัยจากผู้วิจัยถึงคณบดีทั้ง 6 คณะ
3. จัดหมายจากคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้เก็บข้อมูล
4. จัดหมายขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม
5. จัดหมายจากผู้วิจัยถึงกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์

ที่ ศธ 0519.6.03/

วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2546

เรื่อง ขอลงมติจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีเพื่อทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

เนื่องด้วยดิฉัน นางสาวพัทธยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์ พาว พันธ์เมฆา และ อาจารย์อรรทัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้ ดิฉันมีความจำเป็นต้องใช้ สถิติจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 - 4 ในทุกคณะซึ่งมีการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

พัทธยา ไชยณรงค์

(นางสาวพัทธยา ไชยณรงค์)

นิสิตปริญญาโทวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

อารีย์ ชื่นวัฒนา

(อาจารย์อารีย์ ชื่นวัฒนา)

หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/ 1760

วันที่ ๙๐ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรรถัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุม การทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 – 4 ภาคปกติ ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์).

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/1๙๖1

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขออนุมัติขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรทัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ภาคปกติ ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/ 14 62

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรรถัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 – 4 ภาคปกติ ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/14 ๒3

วันที่ ๔๐ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรรถัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 – 4 ภาคปกติ ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/1๔๖๕

วันที่ ๔๖ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจดคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรรถัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 – 4 ภาคปกติ ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจดคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/1๕๒๕

วันที่ ๔๕ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน กณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรรถชัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุม การทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ภาคปกติ ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ที่	๗๑
ว.ร.	- 4
ร.ร.	๒๕๔๗
ร.ร.	๑๐๐

ส่วนราชการ คณะทันตแพทยศาสตร์ โทร. ๕๒๓๗, ๕๑๔๐

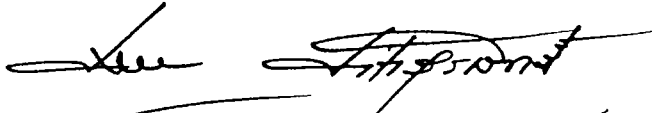
ที่ ศร ๐๕๑๕.๒/๒๒๔ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง อนุญาตให้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

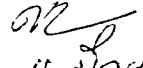
เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตามบันทึกที่ ศร ๐๕๑๕.๑๒/๑๗๖๕ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ บัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ให้นางสาวกัทยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ” รายละเอียดทราบแล้วนั้น คณะทันตแพทยศาสตร์ พิจารณาแล้ว อนุญาตให้นิสิตดังกล่าว เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิงทิพาพร วงศ์สุรสิทธิ์)
คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
เพื่อรับทราบ


4 มี.ค. ๔๗

ทศพร



4 - 310 2547



ที่ ศธ 0519.12/1470

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๐ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวภัทรียา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรัญญ์ วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ชวนชัย เชื้อสาธุชน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นางสาวภัทรียา ไชยณรงค์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภกรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-5869281 มือถือ 01-6507411



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/1468

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวภทริยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรรถัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา ศรีสัตย์วาจา และ อาจารย์สมชาย วรรณญาณุไกร เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบสอบถามให้ นางสาวภทริยา ไชยณรงค์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/1764

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรรถัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุม การทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์มนัส บุญประกอบ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแบบสอบถามให้ นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/ 17 ๒๒

วันที่ ๔๐ กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง

เนื่องด้วย นางสาวภัทรียา ไชยณรงค์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” โดยมี รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และ อาจารย์อรทัย วารีสอาด เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์พิมล เมฆสวัสด์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบสอบถามให้ นางสาวภัทรียา ไชยณรงค์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

มีนาคม 2547

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน นิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เนื่องด้วยดิฉัน นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์ กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” อันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาชั้นปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามที่แนบมานี้

ดิฉันจึงใคร่ขอรบกวนเวลาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ จะนำเสนอผลในภาพรวม และจะไม่มีผลกระทบต่ตัวท่านไม่ว่ากรณีใดๆ

ดิฉันหวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์)

นิสิตปริญญาโทวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยนำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข จัดบริการอินเทอร์เน็ต และส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษานิสิตมากที่สุด

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปของนิสิต
- ตอนที่ 3 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต
- ตอนที่ 4 เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต

คำอธิบายศัพท์ที่ใช้ในแบบสอบถาม

สารสนเทศ หมายถึง ข่าวสารข้อมูลนานาประการ ที่ค้นได้จากบริการต่างๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต หมายถึง ลักษณะของการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตจากแหล่งที่มีให้บริการ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ครอบคลุมในเรื่องของจุดมุ่งหมายในการใช้อินเทอร์เน็ต การเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต สถานที่ใช้ และปริมาณการใช้บริการที่มีบนอินเทอร์เน็ต

เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต หมายถึง ความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ และความคิดเห็นที่มีต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตในด้านการรู้ ด้านความรู้สึก และด้านแนวโน้มที่จะกระทำ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - [] ชาย [] หญิง
2. ชั้นปีที่ท่านศึกษาอยู่
 - [] ชั้นปีที่ 2
 - [] ชั้นปีที่ 3
 - [] ชั้นปีที่ 4
3. คณะวิชาที่ท่านศึกษาอยู่

[] คณะมนุษยศาสตร์	[] คณะวิทยาศาสตร์
[] คณะสังคมศาสตร์	[] คณะศึกษาศาสตร์
[] คณะศิลปกรรมศาสตร์	[] คณะทันตแพทยศาสตร์

ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ช่องตารางที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ท่านเคยใช้อินเทอร์เน็ตหรือไม่

[] เคยใช้ (หากตอบข้อนี้โปรดข้ามไปตอบข้อ 3 ไปจนจบแบบสอบถาม)

[] ไม่เคยใช้ (หากตอบข้อนี้โปรดตอบแบบสอบถามต่อเฉพาะข้อ 2 เท่านั้น และส่งแบบสอบถามคืน ขอบคุณค่ะ)

2. ขอให้ท่านพิจารณาเหตุผลแต่ละข้อต่อไปนี้ ว่าเป็นเหตุผลในระดับใด ที่ทำให้ท่านไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

เหตุผลที่ท่านไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ไม่ทราบวิธีใช้อินเทอร์เน็ต.....					
2. วิชาที่เรียนไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต					
3. ใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า...					
4. สารสนเทศในห้องสมุดมีเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า.....					
5. มีหนังสือส่วนตัวเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า.....					
6. ขาดทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์.....					
7. ขาดทักษะทางภาษาอังกฤษ.....					
8. ไม่มีผู้สอนหรือผู้แนะนำให้ใช้อินเทอร์เน็ต.....					
9. ขาดอุปกรณ์ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต.....					
10. ไม่รู้จักสถานที่ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต.....					
11. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

3. ท่านเริ่มใช้อินเทอร์เน็ตตั้งแต่เมื่อใด

[] ระหว่างศึกษาในระดับประถมศึกษา

[] ระหว่างศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

[] ระหว่างศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

[] ระหว่างศึกษาในระดับอุดมศึกษา

[] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของท่าน

[] น้อยกว่า 5 ครั้งต่อเดือน

[] 5-15 ครั้งต่อเดือน

[] 16-25 ครั้งต่อเดือน

[] มากกว่า 25 ครั้งต่อเดือน

5. เวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของท่าน โดยเฉลี่ยเป็นเท่าใด

[] น้อยกว่า 1 ชั่วโมง

[] 1 – 2 ชั่วโมง

[] 2 – 3 ชั่วโมง

[] มากกว่า 3 ชั่วโมง

ตอนที่ 3 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาค้นคว้าของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ท่านเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตด้วยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| ☐ ศึกษาด้วยตนเอง | ☐ ศึกษาจากบิดามารดา / ญาติพี่น้อง |
| ☐ ศึกษาจากเพื่อน | ☐ ได้รับการศึกษาตามหลักสูตรในสถานศึกษา |
| ☐ ศึกษาจากสถานที่สอนคอมพิวเตอร์ของเอกชน | ☐ ศึกษาจากสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น หนังสือ วารสาร |
| ☐ ผ่านการอบรมจากหน่วยงานที่มีการเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้น | |
| ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) | |

2. ท่านรู้จักแหล่งค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ตจากที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| ☐ จากการเรียนในชั้นเรียน | ☐ จากสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ |
| ☐ หนังสือหรือวารสารแนะนำเว็บไซต์ | ☐ จากบุคคลใกล้ชิด เช่น บิดามารดา / เพื่อน |
| ☐ ป้ายโฆษณา (Build board) | ☐ แผ่นพับ |
| ☐ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) | |
| ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) | |

3. ท่านใช้อินเทอร์เน็ตจากสถานที่ใด (โปรดจัดลำดับ โดยให้หมายเลข 1 เป็นสถานที่ที่ท่านใช้มากที่สุด และ 2, 3, ... ตามลำดับ)

- | |
|--|
| ☐ สำนักคอมพิวเตอร์ |
| ☐ ศูนย์การเรียนรู้นานาชาติด้วยตนเอง (SALI – Center) ในสำนักหอสมุดกลาง |
| ☐ ห้องคอมพิวเตอร์ของภาควิชา/คณะวิชา |
| ☐ ร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต |
| ☐ ห้างสรรพสินค้าที่มีเครื่องอินเทอร์เน็ตหยอดเหรียญหรือสถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ |
| ☐ บ้านตนเอง |
| ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) |

4. จากข้อ 3. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตที่ท่านเลือกเป็นอันดับ 1 นั้น เป็นเพราะเหตุผลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| ☐ ได้รับความสะดวก | ☐ มีความทันสมัย |
| ☐ ใช้ตามเพื่อนหรือบุคคลอื่น | ☐ ได้รับความบริการที่ดีกว่า |
| ☐ ไม่เสียค่าใช้จ่าย | ☐ มีความเร็วในการส่งข้อมูล |
| ☐ ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาของสถานที่ให้บริการ | ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ) |

5. ท่านใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตต่อไปนี้ เพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ และเพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ มากน้อยเพียงใด

บริการบนอินเทอร์เน็ต	ใช้ค้นคว้าประกอบการเรียนรายวิชาต่างๆ					ใช้ค้นคว้าหาความรู้ทั่วไปตามความสนใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Mail)										
2. สืบค้นข้อมูล เวิลด์ ไรด์ เว็บ (WWW).....										
3. การดาวน์โหลดข้อมูล										
4. การสนทนาออนไลน์ (Chat).....										
5. กระดานข่าว (Webboard)										
6. อื่นๆ (โปรดระบุ)										

6. ท่านมีจุดมุ่งหมายในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาโดยรวมแต่ละด้านในระดับใด

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Mail)					
6.1.1 เพื่อส่งรายงาน / การบ้านอาจารย์					
6.1.2 เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ					
6.1.3 เพื่อปรึกษาปัญหาทางวิชาการ					
6.1.4 เพื่อรับส่งข่าวสารข้อมูลวิชาการ					
6.1.5 อื่นๆ					
6.2 เวิลด์ ไรด์ เว็บ (WWW)					
6.2.1 เพื่อลงทะเบียนเรียน / ดูผลสอบ					
6.2.2 เพื่ออ่านหลักสูตรและเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาเรียนจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย					
6.2.3 เพื่อติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย					
6.2.4 เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง มศว					
6.2.5 เพื่อสืบค้นสารสนเทศจากจากฐานข้อมูลของห้องสมุดสถาบันอื่นๆ					
6.2.6 เพื่ออ่าน e-journal.....					
6.2.7 เพื่ออ่าน e-book.....					
6.2.8 เพื่ออ่าน e-newspaper					
6.2.9 เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นกับบุคคลอื่นบนกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ (Webboard)					

จุดมุ่งหมายในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.2.10 เพื่อค้นหาข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ					
6.2.11 เพื่อค้นหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ					
6.2.12 อื่นๆ (โปรดระบุ)					
<u>6.3 การดาวน์โหลดข้อมูล</u>					
6.3.1 เพื่อดาวน์โหลดโปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆ มาใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว					
6.3.2 เพื่อดาวน์โหลดบทความ วารสารทางวิชาการที่ได้รับอนุญาตให้ดาวน์โหลดได้					
6.3.3 อื่นๆ (โปรดระบุ)					
<u>6.4 การสนทนาออนไลน์ (Chat)</u>					
6.4.1 เพื่อสนทนาเกี่ยวกับการเรียน					
6.4.2 เพื่อสนทนาเกี่ยวกับความรู้อื่นๆ ที่สนใจ					
6.4.3 อื่นๆ (โปรดระบุ)					
<u>6.5 กระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ (Webboard)</u>					
6.5.1 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาเดียวกัน					
6.5.2 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาอื่นๆ ที่สนใจ					
6.5.3 เพื่อแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่มที่เรียนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกัน					
6.5.4 อื่นๆ (โปรดระบุ)					

7. ท่านใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา โดยการค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตต่อไปนี้ในระดับใด

การใช้ประโยชน์บนอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>7.1 ฐานข้อมูลออนไลน์</u>					
7.1.1 ฐานข้อมูลทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลาง					
7.1.2 ฐานข้อมูลทรัพยากรของห้องสมุดอื่นๆ					
7.1.3 ฐานข้อมูล acm (ฐานข้อมูลสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยาการคอมพิวเตอร์)					
7.1.4 ฐานข้อมูลของ HW Wilson (ฐานข้อมูลสาขาการศึกษา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์)					

การใช้ประโยชน์บนอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7.1.5 ฐานข้อมูล LexisNexis (ฐานข้อมูลด้านกฎหมาย ธุรกิจการเงิน การวิจัยการตลาด และ Company Profiles).....					
7.1.6 ฐานข้อมูลของ ProQuest (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ (DAO) ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ทุกสาขาวิชา).....					
7.1.7 ฐานข้อมูล ScienceDirect (ฐานข้อมูลบทความวารสารสาขาวิทยาศาสตร์)					
7.1.8 อื่นๆ (โปรดระบุ)					
<u>7.2 เว็บไซต์องค์กรต่างๆ</u>					
7.2.1 Nectec (www.nectec.or.th)					
7.2.2 Journalink (www.journalink.or.th).....					
7.2.3 หน่วยงานราชการ (ระบุที่ใช้มาก 3 อันดับ ถ้าจำชื่อเว็บไซต์ไม่ได้ ให้ระบุชื่อหน่วยงานก็ได้)					
1.....					
2.....					
3.....					
7.2.4 สถาบันการศึกษา (ระบุที่ใช้มาก 3 อันดับ ถ้าจำชื่อเว็บไซต์ไม่ได้ ให้ระบุชื่อสถาบันศึกษานั้นๆ)					
1.....					
2.....					
3.....					
7.2.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
<u>7.3 เว็บไซต์สารสนเทศ (Portal web)</u>					
7.3.1 Sanook					
7.3.2 Siamguru.....					
7.3.3 Thaiwebsite.....					
7.3.4 Hunsu.....					
7.3.5 อื่นๆ (โปรดระบุ)					
<u>7.4 โปรแกรมค้นหา (Search Engine)</u>					
7.4.1 Google.....					
7.4.2 Yahoo.....					
7.4.3 Lycos.....					
7.4.4 Excite.....					
7.4.6 Altavista.....					
7.4.7 Thaiseek.....					
7.4.8 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

8. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 เจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิต

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เจตคติต่ออินเทอร์เน็ต	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1. การใช้อินเทอร์เน็ตทำให้ได้พบความรู้ใหม่ๆ					
2. การใช้อินเทอร์เน็ตทำให้การเรียนรู้ดีขึ้น					
3. การใช้อินเทอร์เน็ตทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง.....					
4. อินเทอร์เน็ตช่วยให้สามารถค้นคว้าสารสนเทศรวดเร็วขึ้น ...					
5. การใช้อินเทอร์เน็ตทำให้มีความรู้รอบตัวกว้างขวางมากขึ้น..					
6. การใช้อินเทอร์เน็ตบ่อยๆ ทำให้ทักษะทางภาษาอังกฤษดีขึ้น					
7. การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนิสิตในปัจจุบัน.....					
8. อินเทอร์เน็ตสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนได้.....					
9. ภาษาอังกฤษเป็นอุปสรรคต่อการใช้อินเทอร์เน็ต					
10. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการใช้อินเทอร์เน็ต.					
11. อินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งที่น่าสนใจ น่าตื่นเต้น					
12. การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นการพักผ่อนที่ดี					
13. การเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเรื่องที่สนุกสนาน					
14. สารสนเทศที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ตไม่น่าเบื่อหน่าย.....					
15. การใช้อินเทอร์เน็ตทำให้รู้สึกว่าเป็นคนล้ำหลัง.....					
16. อินเทอร์เน็ตไม่มีประโยชน์ต่อการเรียนมากนัก.....					
17. การใช้อินเทอร์เน็ตทำให้เสียเวลา.....					
18. การใช้อินเทอร์เน็ตทำให้ลายมือเขียน ลดคุณภาพลง					
19. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตไม่คุ้มกับเงินที่เสียไป.....					
20. ถ้ามีเวลาว่าง กิจกรรมที่นึกถึงอยู่เสมอคือ การใช้ อินเทอร์เน็ต					
21. ข้าพเจ้าชอบเล่นอินเทอร์เน็ต					

(มีต่อ)

เจตคติต่ออินเทอร์เน็ต	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	ไม่ แน่ใจ	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย
22.หากต้องการความรู้เพิ่มเติมแล้วสิ่งแรกที่นึกถึงคือการค้น จากอินเทอร์เน็ต					
23.เมื่อต้องติดต่อเกี่ยวกับการเรียนข้าพเจ้าจะใช้อินเทอร์เน็ต..					
24.เมื่อต้องทำรายงานในรายวิชาใดๆ แหล่งค้นคว้าที่นึกถึง คือ แหล่งความรู้ในอินเทอร์เน็ต					
25.หากเลือกได้จะไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้า					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการเสียสละเวลาของท่าน

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล
สถานที่เกิด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน

นางสาวภัทริยา ไชยณรงค์
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
306 ถ.ลาดพร้าว 71 แขวงวังทองหลาง
เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร 10310

ประวัติการศึกษา
พ.ศ. 2535

ศศ.บ. (ภาษาไทย) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตภาคใต้ จ.สงขลา

พ.ศ. 2547

ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ