

22 ต.ค. 2528

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู

ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ปรียานันท์

ของ

เผด็จกิต สุริยาชัยวัฒน์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

มีนาคม 2528

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

158404

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ใต้พิจารณา
ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
.....กรรมการ

.....ประธาน
.....กรรมการ
.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีโดยได้รับความกรุณาเป็นอย่างดียิ่งจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ ประธานกรรมการ ดร.สมสุข อธิระพิจิตร
กรรมการ และรองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร วรุตบางกูร กรรมการ ที่กรุณาให้คำ
ปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างยิ่ง จึง
ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร อาจารย์ทุกท่าน และนักศึกษาทุกคนในวิทยาลัยครูทั้ง
36 แห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณทุกท่านที่ไม่ได้
กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการและให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ
จนกระทั่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เผด็จศักดิ์ สุริยาชัยวัฒน์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	6
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
เอกสารที่เกี่ยวข้อง	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	20
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	20
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	23
การเก็บรวบรวมข้อมูลและจักษุภาวะกับข้อมูล	25
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล	31

ตอนที่ 1	วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู 7 คาน.....	32
ตอนที่ 2	เปรียบเทียบที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู.....	36
ตอนที่ 3	เปรียบเทียบที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู.....	60
ตอนที่ 4	เปรียบเทียบที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู.....	70
ตอนที่ 5	การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู.....	76
5	สรุป อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	93
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	93
	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	93
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	94
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	95
	อภิปรายผล.....	104
	ขอเสนอแนะ.....	103
	ขอเสนอแนะในการวิจัย.....	104
	บรรณานุกรม.....	105
	ภาคผนวก.....	111

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จำแนกตามวิทยาลัยครู	21
2 จำนวนแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา.....	26
3 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการวิทยาลัยครู 7 ด้าน	32
4 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู 7 ด้าน.....	34
5 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการวิทยาลัยครู.....	36
6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการวิทยาลัยครู	37
7 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่เป็นจริงของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านความรู้ทางวิชาการ	38
8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านความรู้ทางวิชาการ	39
9 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่เป็นจริงของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านการบริหารบุคลากร.....	40
10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านการบริหารบุคลากร.....	41

11	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านงานธุรการ.....	42
12	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านงานธุรการ..	43
13	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์.....	44
14	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	45
15	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์	46
16	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์.....	47
17	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านบุคลิกภาพ.....	48
18	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านบุคลิกภาพ....	49
19	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านบุคลิกภาพ ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	50

20	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่ได้อ่านคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ศาสตราจารย์ ทักษะประพจน์และทวิภาคี 51	51
21	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหาร 52	52
22	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่ได้อ่านคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหาร 53	53
23	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายวิชาการ 54	54
24	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่ได้อ่านคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายวิชาการ... 55	55
25	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา 56	56
26	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่ได้อ่านคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา 57	57
27	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายวางแผนและประกัน 58	58
28	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่ได้อ่านคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายวางแผนและประกัน 59	59

29	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู	60
30	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู.....	61
31	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านความรู้ทางวิชาการ.....	62
32	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านการบริหารบุคลากร.....	62
33	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านงานธุรการ.....	63
34	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์.....	63
35	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านความถี่ครั้งเร่งและสร้างสรรค์	64
36	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านบุคลิกภาพ	64
37	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	65
38	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหาร	65
39	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายวิชาการ.....	66

40	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา.....	67
41	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา.....	68
42	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายวางแผนและพัฒนา.....	69
43	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวัง ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู.....	70
44	เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวัง ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู	71
45	เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวัง ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู.....	72
46	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวัง ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู 4 ฝ่าย	73
47	เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวัง ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู 4 ฝ่าย	74
48	เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวัง ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู 4 ฝ่าย	75
49	อันดับคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหาร.....	76
50	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างอันดับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหารด้วยวิธี H - test ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	78

51	อันดับคะแนนเฉลี่ยคะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายวิชาการ	81
52	ผลการวิเคราะห์หาความแตกต่างอันดับคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายวิชาการด้วยวิธี H - test ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา.....	83
53	อันดับคะแนนเฉลี่ยคะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา.....	85
54	ผลการวิเคราะห์หาความแตกต่างอันดับคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษ ด้วยวิธี H - test ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา.....	87
55	อันดับคะแนนเฉลี่ยคะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ คุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายวางแผนและพัฒนา.....	89
56	ผลการวิเคราะห์หาความแตกต่างอันดับคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายวางแผนและพัฒนาด้วยวิธี H - test ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	91

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิการบริหารงานในวิทยาลัยครู.....	10
2 เส้นภาพแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามุ่งต่อคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหาร	80
3 เส้นภาพแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามุ่งต่อคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายวิชาการ	84
4 เส้นภาพแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามุ่งต่อคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา	88
5 เส้นภาพแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามุ่งต่อคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	92

บทที่ 1

บทนำ

บทนำ

โรงเรียนฝึกหัดครูแห่งแรกตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2438 (กรมการฝึกหัดครู 2511 : 1) เพื่อทำหน้าที่ผลิตนักเรียนฝึกหัดครูออกไปสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการและเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความประสงค์จะเข้าศึกษาเล่าเรียน ต่อมากรมการฝึกหัดครูได้ดำเนินการขยายสถานศึกษาออกไปทั่วประเทศรวมทั้งสิ้นจำนวน 36 แห่ง และโดยกระตือรือร้นโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นเป็นวิทยาลัยครูตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 ทำให้วิทยาลัยครูมีฐานะเป็นสถานอุดมศึกษาที่สามารถนำการผลิตบัณฑิตได้ถึงระดับปริญญาตรี (ราชกิจจานุเบกษา 2518 : 24)

วิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีอธิการเป็นผู้อำนวยการรับผิดชอบบริหารงาน ซึ่งได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งโดยการเสนอของสภาการฝึกหัดครู (พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 : 29) การบริหารงานในวิทยาลัยครูได้แบ่งสายงานออกเป็น 4 ฝ่ายคือ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และฝ่ายวางแผนและพัฒนา เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงานและแบ่งเบาภาระของอธิการ อธิการเป็นผู้เสนอรายชื่อบรรดอธิการคนหนึ่งหรือหลายคนต่อสภาการฝึกหัดครู เพื่อแต่งตั้งให้ทำหน้าที่รับผิดชอบบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ คือ รองอธิการฝ่ายบริหาร รองอธิการฝ่ายวิชาการ รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา และรองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองอธิการจะปฏิบัติงานตามหลักอัตรามอบหมาย วิทยาลัยครูบางแห่งอาจจะระบุบทบาทหน้าที่ของรองอธิการแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน แต่บางแห่งไม่ได้ระบุไว้ จึงทำให้เกิดสับสนในการปฏิบัติงาน และอาจทำให้รองอธิการที่ได้รับแต่งตั้งไปปฏิบัติงานไม่ทราบวาทะเดิมมีบทบาทและหน้าที่มากขึ้นเพียงใด

การได้เข้าซึ่งบุคลากรเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองอธิการของวิทยาลัยครูก็มีวิธีการต่างกัน เช่น วิทยาลัยครูบางแห่งรองอธิการได้มาจากการสรรหาและคัดเลือกโดยกรรมการคณะหนึ่งซึ่งได้รับแต่งตั้งจากอธิการโดยตรง อย่างไรก็ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 มอบอำนาจให้อธิการมีสิทธิขาดที่จะดำเนินการโดยวิธีใดก็ได้ และเมื่อได้ตัวบุคลากรแล้วให้อธิการเป็นผู้เสนอชื่อไปยังสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองอธิการต่อไป ในด้านคุณสมบัติของรองอธิการวิทยาลัยครูบางแห่งกำหนดคุณสมบัติของรองอธิการไว้แต่บางแห่งก็ไม่ได้ระบุไว้ชัดเจน จึงทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกันในเรื่องบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ภาวะผู้นำ ตลอดจนคุณสมบัติของรองอธิการฝ่ายต่าง ๆ ทั้งประสงค์ บทบาทที่เป็นจริงและคาดหวัง อันก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารทั้งโดยทั่วไปและสายชำนาญพิเศษเฉพาะตำแหน่งของงาน

ในสภาพที่เป็นจริงปรากฏว่ารองอธิการของวิทยาลัยครูจะมาจากบุคลากรที่ศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ มากกว่าผู้ที่ศึกษาในสาขาบริหารโดยตรง เมื่อมาดำรงตำแหน่งในด้านการบริหารจึงต้องปฏิบัติหน้าที่โดยอาศัยประสบการณ์ ซึ่งต้องใช้เวลานานแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมในการบริหาร ตลอดจนอาศัยความสามารถและทักษะของผู้บริหารแต่ละคนที่จะทำงานในบรรลุ (สมพงษ์ เกษมสิน 2517 : 16) ดังนั้นจึงมีผู้บริหารหลายคนกลับกลายเป็นผู้สร้างปัญหาขึ้นในวงการบริหาร บางคนสามารถดำเนินการได้ตามหลักบริหารที่เหมาะสมโดยใช้แนวความคิดของตนประกอบการตัดสินใจ แต่กลับไม่ประสบความสำเร็จในการบริหาร ไม่ได้รับความศรัทธาและความนิยมจากผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร การที่ผู้บริหารและผู้ร่วมงานมีแนวความคิดเห็นและแนวปฏิบัติไม่สอดคล้องหรือไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความยากลำบากยิ่งขึ้น กล่าวคืออาจจะมีปัญหาทั้งในด้านการเงิน ความไม่เข้าใจในระเบียบการบริหารการเงินให้แจ่มแจ้งถูกต้อง ไม่นำหลักจิตวิทยาไปใช้ในการติดต่อกับเพื่อนร่วมงาน มอบหมายงานไม่ตรงกับความสามารถของผู้ปฏิบัติ ขาดความยุติธรรมในการพิจารณาแต่งตั้งความดีความชอบ ขาดการให้กำลังใจ ขาดหลักในการลงโทษผู้ปฏิบัติงานนับแต่ผู้ปฏิบัติงานผิดพลาด ขาดความมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับคนอื่น

ขาดความมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับคนอื่น ปัญหาทางด้านวิชาการได้แก่ไม่เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตร ไม่เข้าใจกระบวนการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรและวิธีเสริมทักษะบางประการ มีปัญหาในด้านการศึกษาค้นคว้า ได้แก่การไม่มีความสามารถในการระดมทรัพยากรการบริหารการควบคุมศึกษาไว้ ไม่เข้าใจหลักการและวิธีการบริหารกิจการนักศึกษา

การบริหารสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายสำคัญที่จะต้องรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ คือ ความรู้ทางด้านวิชาการ ด้านการบริหารบุคลากร ด้านงานธุรการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ มีบุคลิกดี มีคุณธรรม มีความประพฤติดี และมีความรับผิดชอบสูง เข้มงวดกับหน้าที่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามนโยบายและเป้าหมายของทางราชการ อย่างไรก็ตามวิทยาลัยครูก็มีปัญหาเกิดขึ้นในหลายงานเช่น รองอธิการฝ่ายบริหารมักจะมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร ไม่สามารถครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา ใ้คนไม่ตรงกับความสามารถในการทำงาน ไม่เข้าใจในงานสารบรรณ ไม่เข้าใจในวิธีการบริหารงานด้านพัสดุภัณฑ์ (กรมการฝึกหัดครู 2526 : 4) รองอธิการฝ่ายวิชาการมักมีปัญหากับโครงสร้างของหลักสูตร ไม่สามารถจำแนกนำเอาอาจารย์ในสาขาวิชาต่าง ๆ การลงทะเบียนเรียน การเลือกวิชาเรียนของนักศึกษา การวางแผนการเรียนของนักศึกษาต่าง ๆ การจัดตารางสอนของอาจารย์ ไม่มีความสามารถในการปรับปรุงสมรรถภาพของอาจารย์ด้านการนิเทศและการสอน การปรับปรุงคุณภาพของนักศึกษา (กรมการฝึกหัดครู 2526 : 2) รองอธิการฝ่ายกิจการศึกษามักมีปัญหากับปรัชญา การบริหารกิจการนักศึกษา ไม่เข้าใจในธรรมชาติและความต้องการของนักศึกษา ทำงานร่วมกับนักศึกษาโดยยึดถือระเบียบข้อบังคับมากเกินไป ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เข้าใจระเบียบแบบแผนในระบบราชการ มีแนวความคิดในการจัดกิจกรรมขัดแย้งกัน มีนักศึกษาและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมน้อย (กรมการฝึกหัดครู 2526 : 24) รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา มักมีปัญหากับการทำโครงการ การวางแผนงาน การควบคุมงบประมาณ การติดตามผลการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ การปรับปรุงคุณภาพด้านการบริหารบุคลากรของ

วิทยาลัย (กรรมการฝึกหัดครู 2526 : 34)

ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาเพื่อทราบว่าคุณสมบัติของครู อาจารย์ และนักศึกษา ในวิทยาลัยครู มีลักษณะคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครูอย่างไรและคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครูที่คาดหวังไว้เป็นอย่างไร เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุงงานด้านบริหาร การพัฒนาบุคลากรฝ่ายบริหาร และเพื่อประกอบการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกบุคลากรมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ ดังกล่าวอีกด้วย

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัยสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในงานต่อไปนี้

1. เพื่อเป็นประโยชน์ในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองอธิการวิทยาลัยครู
2. เพื่อนำผลการวิจัยเสนอต่อสภาการฝึกหัดครู เพื่อประกอบการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกบุคลากรมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองอธิการวิทยาลัยครู
3. เพื่อเสนอผลการวิจัยแก่กรมการฝึกหัดครูเป็นแนวทางในการทำโครงการพัฒนาบุคลากรระดับผู้บริหาร

ขอบเขตของการศึกษาครั้งนี้

1. ขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่คาดหวัง ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู 7 ด้านคือ

- 1.1 ความรู้ทางวิชาการ
- 1.2 การบริหารบุคลากร
- 1.3 งานธุรการ
- 1.4 ความมีมนุษยสัมพันธ์
- 1.5 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์
- 1.6 บุคลิกภาพ
- 1.7 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยระดับ ป.ศ. สูงขึ้นไป 2 และระดับ ค.บ. ขึ้นไป 4 ปีการศึกษา 2526 ในวิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างตามหลักของ ยามาเน (Yamane. 1967 : 680)

- 2.1 ผู้บริหาร ประชากร 2,241 คน กลุ่มตัวอย่าง 221 คน
- 2.2 อาจารย์ ประชากร 3,039 คน กลุ่มตัวอย่าง 303 คน
- 2.3 นักศึกษามหาวิทยาลัยระดับ ป.ศ. สูง ขึ้นไป 2 และระดับ ค.บ. ขึ้นไป 4 ประชากร 27,024 คน กลุ่มตัวอย่าง 271 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

- 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่สถานภาพบุคลากรแยกตามกลุ่ม คือ
 - 3.1.1 ผู้บริหาร
 - 3.1.2 อาจารย์
 - 3.1.3 นักศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาใหม่คือ
คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครูด้านต่าง ๆ ดังนี้

3.2.1 ความรู้ทางวิชาการ

3.2.2 การบริหารบุคลากร

3.2.3 งานธุรการ

3.2.4 ความมีมนุษยสัมพันธ์

3.2.5 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์

3.2.6 บุคลิกภาพ

3.2.7 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. คุณลักษณะ ในวิจัยนี้หมายถึง สมรรถภาพและพฤติกรรมของรองอธิการ
วิทยาลัยครูในการปฏิบัติงานหรือสัมพันธ์กับคนอื่น โดยสังเกตจากคุณลักษณะ 7 ประการคือ
ความรู้ทางวิชาการ การบริหารบุคลากร งานธุรการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความคิดริเริ่ม
และสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ และคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบต่อวิจัยนี้
สามารถศึกษาได้จากพฤติกรรมที่แสดงให้เห็น

✓ 2. ความรู้ทางวิชาการ หมายถึง การมีความรู้ความสามารถในสาขา
วิชาที่ตนเล็งรับผิดชอบในการสอนหรือในสภาพที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ เป็นที่ยอมรับของ
บุคคลโดยทั่วไป เป็นที่ปรึกษาหารือในคำแนะนำแก่บุคคลอื่น โดยอ้างอิงหลักวิชาการได้
เป็นวิทยากรได้

3. ความสามารถในการบริหารบุคลากร หมายถึง ความสามารถในการ
บริหารงานในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย โดยอาศัยเทคนิค
ในการคัดเลือกบุคคลที่มาทำงานให้เหมาะสม และเทคนิคในการพัฒนาบุคคลที่มีอยู่แล้ว
ให้มีความรู้ความสามารถ ที่จะทำให้เกิดประโยชน์ หายเสียด้วยกันก็ส่งเสริมให้คนเหล่านั้น
มีความเจริญก้าวหน้า ได้รับผลตอบแทนเป็นที่พอใจ และมีความสุขในการทำงาน

4. ความรู้ทางงานธุรการ หมายถึง การมีความรู้ในงานสารบรรณ และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของทางราชการ

5. มนุษยสัมพันธ์ หมายถึง การแสดงออกในการเข้ากันอยู่รวมงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งความผูกพันกับบุคคลอื่นในทางที่เป็นมิตรกัน ก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกันที่จะร่วมมือร่วมใจกันเสริมสร้างความสามัคคีปรองดอง ความรับผิดชอบ การอยู่รวมกัน มีกิจนิสัยที่ดีในการทำงาน ตลอดจนสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่แปลกใหม่เข้าแบบใด ๆ เป็นความสามารถในการคิดอย่างรวดเร็วในเวลาอันจำกัดและความคิดนั้นมีลักษณะยืดหยุ่นซึ่งสามารถจัดเป็นหลายหมวดหลายหมู่หลายประเภท

7. บุคลิกภาพ หมายถึง คุณลักษณะประจำตัวของแต่ละบุคคลซึ่งแสดงออกที่แตกต่างจากบุคคลอื่น ทั้งทางกาย จิตใจ และอารมณ์

8. คุณธรรมความประพฤติและความรับผิดชอบ หมายถึง ลักษณะที่แสดงออกในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบ การวางตัวในสภาวะต่าง ๆ มีความยุติธรรม ไม่หุนเหิน มีความเมตตากรุณา ละเว้นจากอบายมุขต่าง ๆ กล้ารับผิดชอบ เสียสละและช่วยเหลือผู้อื่น รู้จักการให้อภัย

9. คุณลักษณะที่แท้จริง หมายถึง พฤติกรรมที่เกี่ยวของกับหน้าที่ และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง ที่มีประจำตัวและใจแสดงออกให้ปรากฏแก่สายตาของคนอื่นในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ในวงจรมนี้ หมายถึง คุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูที่แสดงออกหรือปฏิบัติอยู่

10. คุณลักษณะที่คาดหวัง หมายถึง พฤติกรรมที่เกี่ยวของกับหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง ที่ควรมีประจำตัวและปฏิบัติให้ปรากฏแก่สายตาของคนอื่นในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ในวงจรมนี้หมายถึง

ความคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อรองอธิการบดีวิทยาลัยครูว่าจะแสดงออกหรือปฏิบัติ

11. รองอธิการ หมายถึง รองอธิการบดีวิทยาลัยครูทั้ง 4 ตำแหน่งคือ รองอธิการฝ่ายบริหาร รองอธิการฝ่ายวิชาการ รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

12. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานในวิทยาลัยครู ในวิจัยนี้หมายถึง อธิการ หัวหน้าคณะวิชา รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาค รองหัวหน้าภาค และหัวหน้าสำนักงานอธิการ

13. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำการซึ่งปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในวิทยาลัยครู และปฏิบัติราชการในสัปดาห์ที่หักครุมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษา

14. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาคปกติซึ่งกำลังศึกษาเล่าเรียนอยู่ในระดับ ป.กศ.สูง ชั้นปีที่ 2 และระดับ ค.บ. ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2526

สมมุติฐานในการศึกษาครั้งนี้

1. ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกัน

2. ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกัน

3. ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

วิทยาลัยครูเป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกรมการฝึกหัดครู มีหน้าที่ผลิตครูทั้ง
ระบุไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช ๒๕๒๐ ว่า การฝึกหัดครูมุ่งสร้างครูให้
เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ บุคลิกภาพเหมาะสม เพื่อออกไปมีบทบาทต่อสังคมก่อให้เกิด
การพัฒนาการโดยรอบด้านต่อผู้เรียน ให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และมี
คุณลักษณะสอดคล้องกับวัฒนธรรมไทยตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย อันมี
พระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ บทบาท
และภาระหน้าที่ของวิทยาลัยครูตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช ๒๕๑๘
มาตรา ๕ (ราชกิจจานุเบกษา ๒๕๑๘ : ๒๔) ได้แก่ การผลิตครู การส่งเสริม
วิทยฐานะครู การศึกษาทดลองและวิจัยการศึกษา การให้บริการแก่สังคมทางวิชาการ
และการส่งเสริมรักษาทำนุบำรุงวัฒนธรรมไทยเพื่อความมั่นคงของชาติ

การดำเนินงานของวิทยาลัยครูให้บรรลุวัตถุประสงค์และเ็นไปตามนโยบาย
ของอำนวยการบริหารที่มีความรู้ความสามารถ มีลักษณะความเป็นผู้นำ รู้จักกำหนดแผนงาน
มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารบุคลากร บริหารการเงิน ตลอดจนคุณลักษณะอื่น ๆ ประกอบ
ด้วย

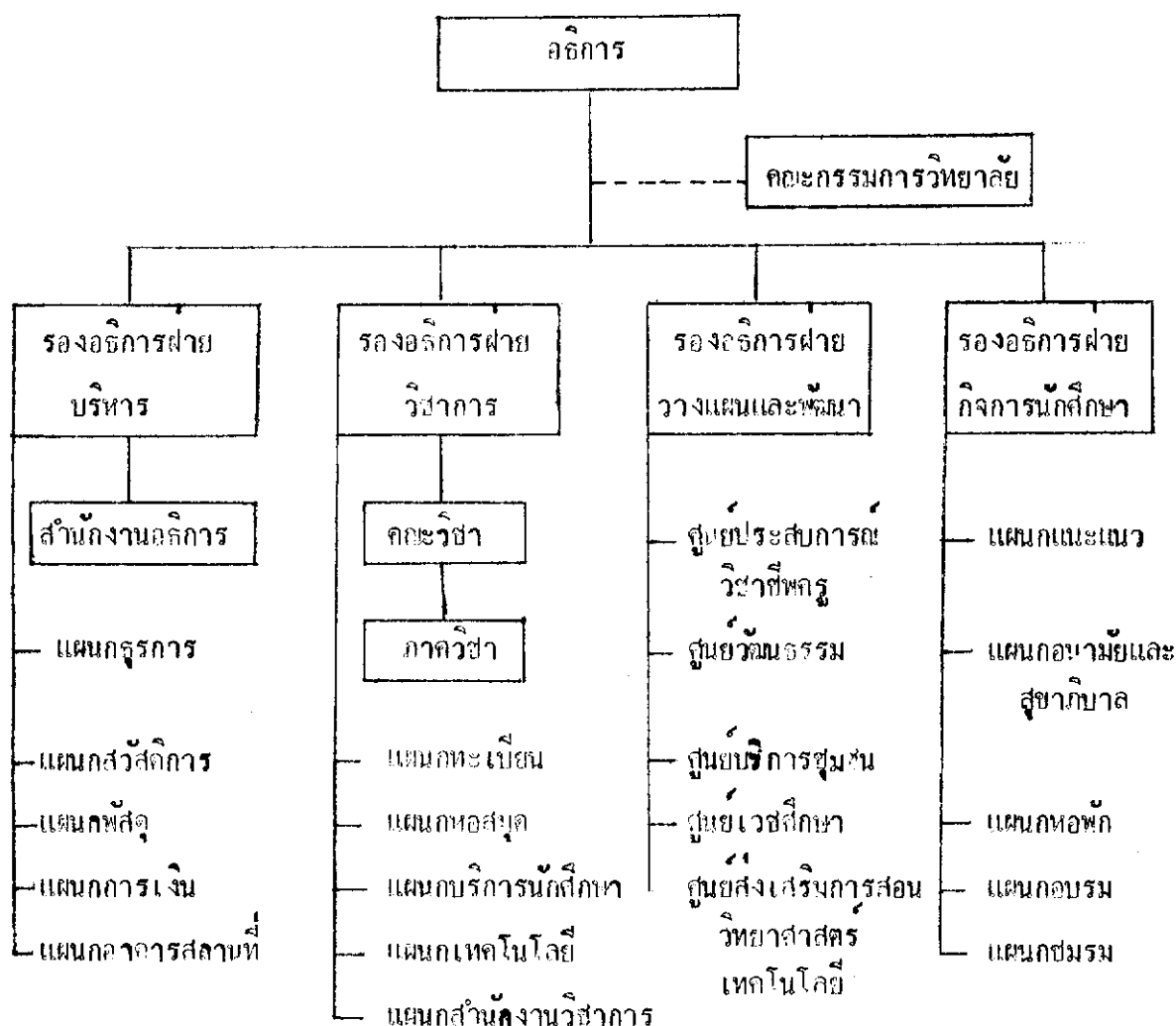
วิทยาลัยครูมีอธิการเป็นผู้บริหารสูงสุด และมีรองอธิการเป็นผู้บริหารระดับ
รองลงมา อธิการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบมอบหมายให้รองอธิการแต่ละฝ่ายปฏิบัติ
ดังนี้ (พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ๒๕๑๘ : ๒๙)

๑. รองอธิการฝ่ายบริหาร รับผิดชอบงานด้านสำนักงานอธิการ แผนกธุรการ
แผนกสวัสดิการ แผนกพัสดุ แผนกอาคารสถานที่ และแผนกการเงิน
๒. รองอธิการฝ่ายวิชาการ รับผิดชอบการบริหารงานด้านหลักสูตรและการสอน
คณะวิชา แผนกทะเบียน แผนกหอสมุด แผนกเทคโนโลยีทางการศึกษา และ

แผนกบริการนักศึกษา

3. รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา รับผิดชอบงานด้านแผนกกิจกรรมนักศึกษา
แผนกแนะแนว แผนกอนามัยและสุขภาพ แผนกหอพัก แผนกอบรม และแผนกชมรม

4. รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา รับผิดชอบงานด้านแผนกแผนงาน
ศูนย์วัฒนธรรม ศูนย์ประสานงานวิชาชีพ ศูนย์บริการชุมชน ศูนย์वेशศึกษา ศูนย์ส่งเสริม
การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งบประมาณประกอบ 1 แผนภูมิการบริหารงานใน
วิทยาลัยครู (วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ 2525 : 11)



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิการบริหารงานในวิทยาลัยครู

ที่มา : วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ 2525 : 11

รองอธิการเป็นตำแหน่งผู้บริหารที่สำคัญตำแหน่งหนึ่งของวิทยาลัยครูในการกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ผู้ดำรงตำแหน่งนี้จึงควรมีลักษณะที่เหมาะสมกับตำแหน่งทั้งทางกาย สติปัญญา จิตใจ วุฒิภาวะทางอารมณ์ เป็นที่ยอมรับของสมาชิกในสังคม (สมพงษ์ เกษมสิน 2519 : 86) ผู้บริหารจะต้องมีลักษณะความเป็นผู้นำ มีความเฉลียวฉลาด มีความเข้มแข็งทางร่างกาย มีความเข้มแข็งทางศีลธรรม รู้จักใช้เหตุผลยอมรับความจริง (วิทย์ อังคตารักษ์ 2522 : 1 - 6) ดังที่ กิบป์ ได้อธิบายเสนอแนะเกี่ยวกับลักษณะผู้นำทางการศึกษาไว้ว่า ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ รู้วิธีการทำงาน มีความเชื่อมั่นในตนเอง รู้และเข้าใจความสามารถสติปัญญา ความกตัญญู ความต้องการของสมาชิกในกลุ่ม มีศิลปะในการพูด และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (Gibb. 1969 : 123)

ในวิทยาลัยครู รองอธิการไม่ว่าได้มาจากการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งก็มีฐานะเป็นอาจารย์สังกัดภาควิชาซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบในการสอนด้วย ดังนั้น รองอธิการจึงควรมีลักษณะของครูดีที่นักศึกษาต้องการ ได้แก่ การมีสมรรถภาพทางด้านการสอน มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถควบคุมตนเองให้กระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ (Henjum. 1969 : 143-147) ลักษณะของครูดีที่สังคมไทยต้องการคือมีความรู้ดี มีความสามารถในการสอนดี มีสุขภาพดี มีความประพฤติดีและมีความใจเป็นประชาธิปไตย แต่งกายสุภาพเรียบร้อย พูดจาอ่อนโยน มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีคุณวุฒิสูง พูดจริงทำจริง ให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น รักและเมตตาเกื้อหนุน ใจดี สุจริตเยือกเย็น มีอารมณ์แจ่มใส เข้มงวดต่อความประพฤติของนักศึกษา ทำโทษแต่พอควร ขยันขันแข็งและอดทน ช่วยเหลือนักศึกษาได้ในคราวจำเป็น ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักตนหาหาความรู้และมีความยุติธรรม (เจลิเยว บุรีภักดี และคณะ 2520 : 367 - 369)

นอกจากจะเป็นครูที่ดีแล้ว รองอธิการยังต้องมีบทบาทหน้าที่เป็นผู้นำหรือผู้บริหาร ซึ่งจะต้องมีคุณลักษณะแตกต่างไปจากลักษณะทั่ว ๆ ไป ลักษณะของครูดีที่งานพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (บทพงษ์ บุญจิตราดุลย์ 2522 : 113) ได้เสนอแนวความคิดว่า

ผู้นำ (Leader) และผู้บริหาร (Administration) อาจจะเป็นคนเดียวกัน หรือคนละคนก็ได้ แต่ส่วนมากนักบริหารที่ดีมักจะมีคุณสมบัติและลักษณะของผู้นำอยู่ด้วยเสมอ ในสังคมไทย ผู้บริหารควรมีลักษณะใจกว้าง ใจดี มีความยุติธรรมต่อผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา มีความซื่อสัตย์สุจริต อุทิศเวลาให้แก่งาน เป็นตัวอย่างที่ดี มีความจริงใจ กล้ารับผิดชอบ และติดตามคำสั่งที่สั่งการไปแล้วอยู่เสมอ (บุญโงะ สาร 2519 : 151 - 152) ทางด้านวิชาการ ผู้บริหารควรมีความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ และศึกษาค้นคว้า อยู่เสมอ (ระวี ภาวิไล 2520 : 82) เนื่องจากผู้บริหารจะต้องรับภาระอย่างหนัก ในการบริหารสถาบัน จึงควรมีสู่สภาพทางกายที่แข็งแรงไปกับสภาวะทางจิตที่ดีด้วย (วิจิตร วรคางกูร 2523 : 76) ทางด้านจิตใจ ผู้บริหารที่ดีควรจะเป็นผู้มีใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นจากทุกกลุ่มทุกคณะ มีเอตธรรมจริยธรรมสูง เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ คณาจารย์และนิสิตนักศึกษา (สีปนนท์ เกตุทัต 2519 : 96²⁰ - 97) เป็นผู้ มีวุฒิภาวะสูง มีอารมณ์และจิตใจเป็นผู้นำ มีความตั้งใจแน่วแน่ที่จะทำงาน (ส่วสดี สุคนธรังษี 2524 : 26)

คุณสมบัติที่สำคัญประการหนึ่งของนักบริหารคือ ความเป็นผู้มีคุณธรรม ซึ่งได้แก่ การเป็นผู้ตรงไว้ทั้งความยุติธรรม รู้จักใช้ธรรมเป็นเครื่องระงับในการบริหาร ตลอดจน มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่การงาน (นิสิตปรีญาไพสาขานบริหารการศึกษา 2523 : 10 - 13) ผู้บริหารการศึกษาควรมีภูมิที่เรียกว่า "ไตรภูมิ" คือ ภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิฐาน คือ ต้องมีความรอบรู้ในเรื่องของการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี มีคุณธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และมีบุคลิกลักษณะดี (วิจิตร ศรีสอาน 2517 : 26) เกี่ยวกับคุณสมบัติในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มอยู่เสมอ ใจกว้าง รู้จังหวะเวลา รู้ว่าจะไรควรรับความและไม่รับความ รับฟังและรู้จักเลือกฟังความคิดเห็นที่ดี หนักเอาเบาสู้ หนักแน่นอดทนไม่ท้อถอย สามารถสร้างสรรค์และมีความสามารถในการปรับปรุงงาน (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ 2522 : 115 - 116)

คุณลักษณะด้านความรู้และประสบการณ์สำหรับผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา เช่น อธิการบดีในมหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีในวิทยาลัยครูก็ดี ควรจะเป็นผู้มีพื้นฐานทางวิชาการเป็นอย่างดี เช่น สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า เป็นผู้นิยมเสี่ยงในสาขาวิชา เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ เป็นตัวอย่างของคณาจารย์ในสาขาวิชาที่ทุ่มเทประสบการณ์มาก เป็นผู้เข้าใจธรรมชาติปัญหาและทัศนคติของนิสิตนักศึกษาอย่างลึกซึ้งตระหนักถึงความสำคัญที่จะให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบัน และควรเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารงานในสถาบันระดับอุดมศึกษา (อินทร์ ศรีบุญ 2522 : 30) และนอกจากจะมีความรู้ที่มีประสบการณ์แล้ว ควรจะมีศิลปะในการพูดที่สามารถโน้มน้าวจิตใจคนได้ดี เป็นนักวิชาการ เป็นคนมีหลักการ กระทำการต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบระมัดระวัง สามารถของการณ์ไกล อุตุนต่อการทำงาน และเป็นเพื่อนที่ซื่อของศิษย์เก่า (Kerr. 1973 : 29 - 30)

อย่างไรก็ตามผู้บริหารบางคนแม้ว่าจะมีคุณลักษณะหลายประการดังกล่าว แต่เมื่อเข้ามาบริหารงานในสถาบันแล้ว อาจจะไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรก็มีไม่น้อย การศึกษาลักษณะผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จมีผู้ศึกษาไว้มากมาย เช่น มอร์แกน (Morgan. 1970 : 83) ได้ศึกษาลักษณะของอธิการบดีที่ประสบความสำเร็จตามทัศนะของครูอาจารย์ พบว่า มี 5 ลักษณะเรียงลำดับตามสำคัญได้แก่

1. มีความสามารถในการบริหาร
2. มีทักษะที่จะดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาของครู อาจารย์
3. มีทักษะในการประชาสัมพันธ์
4. มีความสามารถในการสื่อสาร
5. มีความยุติธรรมและเที่ยงตรง

ส่วนลักษณะของผู้บริหารการศึกษาของไทยนั้นลิเบอเร่ ศรีบุญ (อินทร์ ศรีบุญ 2522 : 31) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาควรมีคุณลักษณะดังนี้

1. คุณสมบัติส่วนตัว (Personal qualification) ได้แก่ความเป็นผู้มีจิตใจเข้มแข็ง ไม่มุงงาม เด็ดขาดหรือประมาท ควรที่จะเป็นผู้ที่สามารถปรับตัวได้ดีทั้งอารมณ์และจิตใจ เพื่อจะได้สามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

2. คุณสมบัติด้านวิชาชีพ (Professional qualification) คือเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในการบริหาร มีความรู้ความสามารถในการเลือกบุคคลเข้ามาร่วมงาน สามารถดูที่เวลาให้กับงาน แล่นำในระเบียบกฎเกณฑ์การปฏิบัติราชการ มีความรู้ทางด้านกฎหมายแต่ไม่จำเป็นต้องเป็นนักกฎหมาย

สมพร บัวทอง (สมพร บัวทอง 2520 : 20 - 25) กล่าวถึงบทบาทของรองอธิการของวิทยาลัยครูซึ่งมีการหน้าที่ตามที่อธิการจะมอบหมายและควรรับผิดชอบหน้าที่ 3 ด้านคือ

1. งานวางแผนนโยบายเกี่ยวกับการผลิตนักศึกษาในสถาบัน
2. งานประจำ ได้แก่งานบริการทางการศึกษาแก่อาจารย์ นักศึกษา และ

งานพัฒนาบุคลากร

3. งานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวกับสังคม เช่น โครงการผลิตเอกสารตำรา โครงการวิจัย

ประทุมสุข อาชีวอำรุง (ประทุมสุข อาชีวอำรุง 2522 : 36 - 46) กล่าวถึงบทบาทและหน้าที่ของรองอธิการฝ่ายวิชาการ โดยได้แบ่งงานในหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของออกเป็น 7 ด้านดังนี้

1. ด้านบริหาร เป็นผู้ประสานงานระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายอื่น ๆ ควบคุมดูแลให้การสอนวิชาต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเนื้อหาหลักสูตร เป็นที่ปรึกษาในการจัดการเรียนการสอนของสถาบัน จัดทำรายงานผลงานด้านวิชาการ

2. ด้านหลักสูตร มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดและปรับปรุงการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ประเมินผลการเรียนการสอนและวางแผนนโยบายทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

3. ด้านอาจารย์ เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์ ประจำงาน
ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาต่าง ๆ ประเมินผลการสอนของอาจารย์

4. ด้านนิสิต รับผิดชอบเกี่ยวกับการรับสมัครใหม่ การเลือกวิชาเรียน
การเลือกหมวดวิชา ประเมินผลการเรียน และเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
ของนิสิต

5. ด้านการสอน พิจารณาโอกาสเข้าสอนบางเป็นบางวิชา บางชั่วโมง
เพื่อจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์กันโดยกันนิสิตนักศึกษา และควรจะมีจุดลงนำวิธีสอน
แบบใหม่ ๆ ไปใช้

6. ด้านการเตรียมคนรับตำแหน่งงาน โดยการสรรหาและคัดเลือกคนเข้ามา
ทำงานให้เหมาะสมกับงานและความสามารถ

7. ด้านการเตรียมคนรับตำแหน่งงาน โดยการสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานปัจจุบันให้
หรือผู้ร่วมงานใหม่โอกาสก้าวหน้า สามารถปฏิบัติงานแทนได้ด้วยการเปลี่ยนแปลง

จากผลการสัมมนาผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของ
กรมการฝึกหัดครู เกี่ยวกับคุณลักษณะและบทบาทของรองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้สรุป
ขอบเขตและลักษณะของงานด้านการปกครองและสวัสดิการนักศึกษาวา ควรจะประกอบด้วย
งานแนะแนว การปกครอง กิจกรรมนักศึกษา การพยาบาล และการบริการด้านอาหาร
(กรมการฝึกหัดครู 2511 : 76 - 85) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารของ
สถานฝึกหัดครูโดยและรองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรจะหาวิธีการพัฒนานักศึกษา
ให้มีความเจริญงอกงามทุก ๆ ด้าน (ประชุม บก.ก.น.ค. 2520 : 23) ซึ่งตรงกับ
ลักษณะงานกิจการนักศึกษานิสิตนักศึกษา ซึ่งเน้นงานเกี่ยวกับการให้บริการแก่
นิสิตนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม ในรูปแบบของการให้คำปรึกษา และการ
ให้สวัสดิการแก่นิสิตนักศึกษา (Good. 1973 : 23)

ภาระหน้าที่ในการบริหารงานกิจการนิสิตนักศึกษานิสิตนักศึกษาโดยทั่ว ๆ ไป
ทั้งในระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจะประกอบด้วยหลักการใหญ่ ๆ อยู่ 4 ประการ คือ

การกิจงานสวัสดิการ การควบคุมดูแล การจัดกิจกรรมรณรงค์สูตรและเสริมหลักสูตร และการระดมทุนเพื่อการสุดท้ายคือ การระดมทุนเกี่ยวกับการสอน (Trip. 1970 : 6 - 7) หลักการบริหารงานทางกิจการศึกษาคือจำแนกเป้าหมายที่พยายามจะให้ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในทุกด้านเช่น รู้จักวิธีการใช้ทองสมุดในการศึกษาค้นคว้า ทำการทดลองในห้องปฏิบัติการ ตลอดจนการเข้าร่วมในการจัดกิจกรรมทางงานวิชาการและสังคม รวมทั้งการให้บริการเรื่องความสะดวกสบายต่าง ๆ ที่สถาบันซึ่งจัดขึ้นมีความสำคัญ ในการศึกษาทั้งสี่ (Williamson. 1961 : 3) ในด้านความมุ่งหมาย หลัก ในการบริหารกิจการศึกษานักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พระพนม แก้วกำเนิด (พระพนม แก้วกำเนิด 2520 : 24) ได้เสนอแนะไว้ 3 ประการคือ มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ มุ่งป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น และมุ่งแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประมวล ต้นพะ (ประมวล ต้นพะ 2522 : 86) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทที่ปฏิบัติงานและที่คาดหวังของหัวหน้าคณะวิชาในวิทยาลัยครู โดยใช้เครื่องมือ ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) ตามผู้บริหาร หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ จากวิทยาลัยครู 17 แห่งจำนวน 416 คน ในเรื่องบทบาทของหัวหน้า คณะวิชาในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านต่าง ๆ โดยให้เรียงลำดับการปฏิบัติงาน ด้านต่าง ๆ จากมากมาหาน้อย พบว่าบทบาทของหัวหน้าคณะวิชา ปฏิบัติงานด้านธุรการ และงบประมาณมากที่สุด รองลงมาได้แก่การบริหารบุคลากร อาจารย์สถานที่และสวัสดิการ วิชาการ กิจการนักศึกษา บริการทางวิชาการแก่ชุมชน และการประสานการกับวิชาชีพครู ภาคนิเทศตามลำดับ ส่วนความต้อเห็นที่เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของหัวหน้าคณะวิชาได้แก่ การปฏิบัติงานด้านธุรการและงบประมาณมากที่สุด รองลงมาได้แก่การบริหารบุคลากร กิจการนักศึกษา วิชาการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน อาจารย์สถานที่ และสวัสดิการ

และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคปฏิบัติตามลำดับ

สถาพร ฉบับนี้ (สถาพร ฉบับนี้ 2522 : 76) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทและคุณลักษณะของรองอธิการฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยครู เป็นการศึกษาเฉพาะ กรณีกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสัมภาษณ์รองอธิการ รองอธิการฝ่าย วิชาการ และถามหาความคิดเห็นของอาจารย์และหัวหน้าคณะวิชาพบว่า คุณลักษณะของ รองอธิการฝ่ายวิชาการในทัศนะของอธิการควรจะพิจารณาในคุณลักษณะใหญ่ ๆ อยู่ 3 ประการ ดังนี้

1. คุณสมบัติส่วนตัว ควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความยุติธรรม เอาใจใส่ และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย สามารถเข้ากับบุคคลได้ทุกคน มีความซื่อสัตย์ และไม่จำเป็นต้องเป็นเพศชายหรือเพศหญิง

2. คุณสมบัติด้านวิชาการ ไม่จำเป็นต้องมีวุฒิปริญญาเอกแต่อย่างต่ำไม่ควร น้อยกว่าปริญญาตรีและพิจารณาคุณสมบัติอื่นประกอบเช่น นิสัย การทำงาน การยอมรับ ของเพื่อนร่วมงาน ความประพฤติส่วนตัว และไม่จำเป็นต้องเคยดำรงตำแหน่งทางบริหาร มาก่อน

3. คุณสมบัติทางด้านการจัดการ ควรมีความสามารถในการบริหารบุคลากร เป็นผู้ประสานงานระหว่างคณะวิชาในวิทยาลัย และปรับตัวเข้ากับสังคมภายนอกวิทยาลัย ได้ดี

นอกจากนี้สถาพร ฉบับนี้ ยังพบว่า รองอธิการฝ่ายวิชาการไม่จำเป็นต้อง มีวุฒิปริญญาเอกหรือวุฒิสองชั้นในวิทยาลัย และไม่จำเป็นต้องเคยทำงานในตำแหน่งบริหาร มาก่อน ส่วนเรื่องเพศและสถานภาพการสมรส อาจารย์และหัวหน้าคณะส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่จำเป็นต้องเป็นเพศชายหรือหญิง จะเป็นโสดหรือแต่งงานก็ไม่เป็นสิ่งจำเป็น

ธีรศักดิ์ ทองมาก (ธีรศักดิ์ ทองมาก 2518 : 4 - 6) ได้ศึกษาพฤติกรรม

ความเป็นผู้นำที่เป็นอยู่จริงของหัวหน้าฝ่ายวิชาการในวิทยาลัยครู ศึกษาระดับความสามารถในการบริหารงานวิชาการของหัวหน้าฝ่ายวิชาการในวิทยาลัยครู และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการบริหารงานวิชาการกับพฤติกรรมความเป็นผู้นำของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยครู 15 แห่ง แห่งละ 32 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ผลการวิจัยพบว่า หัวหน้าฝ่ายวิชาการมีพฤติกรรมความเป็นผู้นำที่เป็นจริงในระดับปานกลางทุกคน โดยที่พฤติกรรมด้านการแสดงออกซึ่งความเป็นมิตรไว้วางใจ ความนับถือซึ่งกันและกัน และสัมพันธ์ทางอำนาจสูงระหว่างผู้นำกับผู้ร่วมงาน สูงกว่าพฤติกรรมที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ร่วมงานความเข้าใจในการดำเนินงานการติดต่อสื่อสาร รวมทั้งวิธีการดำเนินงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

พุทธิ จีริบรรณพิทักษ์ (พุทธิ จีริบรรณพิทักษ์ 2522 : จ - ฉ) ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นจริงของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ในด้านกิจสัมพันธ์ด้านสัมพันธ์ภาพ และทั้งสองด้านรวมกัน อยู่ในระดับกลางโดยที่พฤติกรรมทางด้านกิจสัมพันธ์และด้านสัมพันธ์ภาพไม่แตกต่างกัน และพบอีกด้วยว่า พฤติกรรมทางการบริหารในสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน

เกษม บุตรมัย (เกษม บุตรมัย 2523 : จ - ฉ) ได้ทำการวิจัยเรื่องลักษณะของผู้บริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครูพบว่า ลักษณะของผู้บริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครูที่บริหารต่องานมากที่สุดได้แก่ ทุ่มเทเวลาให้แก่งานที่รับผิดชอบ ควบคุมอารมณ์ได้ จิตใจเข้มแข็งไม่หวั่นไหว มีความจริงจัง และเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ส่วนลักษณะของผู้บริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครูที่อาจารย์ต่องานมากที่สุดได้แก่ความซื่อสัตย์สุจริต เข้าใจในระเบียบขั้นตอนของการทำงาน เติบโตเข้ามารับผิดชอบงาน และลักษณะของผู้บริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครูที่ผู้นำนักศึกษาต่องานมากที่สุด

ความถือสัจสุจริตต่อหน้าที่การงานที่รับผิดชอบ กล่าวตัดสินใจในเรื่องที่ตนรับผิดชอบ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าจากตำราและงานวิจัยจะเห็นว่าคุณสมบัติที่ผู้บริหารใน
สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีคือ เป็นผู้มีความรู้ในทางวิชาการ มีประสบการณ์
สามารถนำความรู้มาประยุกต์ในการหาวิธีการบริหารงานที่เหมาะสม มีความประพฤติ
รู้จักใช้หลักจิตวิทยาในการทำงานร่วมกับผู้อื่น จึงได้กำหนดคุณลักษณะต่าง ๆ สำหรับงาน
วิจัยครั้งนี้เป็น 7 ด้านคือ ด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านการบริหารบุคลากร ด้านงานธุรการ
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ตามบุคลิภาพ และตาม
คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ

วิธีดำเนินการศึกษาก่อน

การศึกษาก่อนจริง ๆ ได้ดำเนินการเป็นลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ผู้บริหาร ได้แก่ อธิการ หัวหน้าคณะวิชา รองหัวหน้าคณะวิชา

หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าสำนักงานอธิการในวิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง จำนวน 2,241 คน

2. อาจารย์ ได้แก่ อาจารย์ประจำการซึ่งปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในวิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง จำนวน 3,039 คน

3. นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับ ป.กศ. ชั้นปีที่ 2 และระดับ ก.บ. ชั้นปีที่ 4 ในวิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง จำนวน 27,024 คน

การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

โดยจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักของยามานะ (Yamane, 1967 : 600) คือกลุ่ม

ผู้บริหารจำนวน 221 คน กลุ่มอาจารย์จำนวน 303 คน และกลุ่มนักศึกษาจำนวน 271 คน

รายละเอียดเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

จำแนกตามวิทยาลัยครู

วิทยาลัยครู	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		รวม กลุ่ม ตัวอย่าง
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	
จันทบุรี	62	6	42	14	640	6	26
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	60	6	168	17	623	6	29
สวนสุนันทา	62	6	157	16	480	5	27
สวนดุสิต	66	7	173	17	524	5	29
พระนคร	62	6	112	11	495	5	22
ธนบุรี	61	6	68	7	390	4	17
ยะลา	63	6	53	5	679	7	18
สงขลา	66	7	142	14	760	8	29
นครศรีธรรมราช	65	7	89	9	791	8	24
สุราษฎร์ธานี	61	6	27	3	709	7	16
ภูเก็ต	61	6	56	6	390	4	16
นครปฐม	64	6	122	12	900	9	27
หมู่บ้านจอมบึง	62	6	66	7	777	8	21
กาญจนบุรี	65	7	31	3	738	7	17
เพชรบุรี	62	6	87	9	812	8	23
เทพสตรี	61	6	88	9	595	6	21
พระนครศรีอยุธยา	64	6	121	12	951	10	28
เพชรบุรีวิทยาลัยการ	64	6	84	8	796	8	22
ฉะเชิงเทรา	63	6	74	7	306	3	16

158404

ตาราง 1 (ต่อ)

วิทยาลัยครู	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		รวม
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	
จันทบุรี	62	6	44	4	546	5	15
พิษณุสงคราม	64	6	91	9	722	7	22
เพชรบูรณ์	60	6	24	2	621	6	14
กำแพงเพชร	57	6	21	2	622	6	14
นครสวรรค์	66	7	91	9	671	7	23
อุตรดิตถ์	62	6	71	7	927	9	22
เชียงใหม่	64	6	156	16	896	9	31
เชียงราย	61	6	44	4	661	7	17
ลำปาง	59	6	46	5	607	6	17
สุราษฎร์ธานี	62	6	87	8	579	10	25
สกลนคร	62	6	44	4	1,007	10	20
เลย	58	6	31	3	1,151	12	21
อุบลราชธานี	62	6	89	9	1,087	11	26
มหาสารคาม	64	6	101	10	1,063	11	27
นครราชสีมา	62	6	110	11	1,147	11	28
บุรีรัมย์	61	6	82	8	995	10	24
สุรินทร์	61	6	45	5	965	10	21
รวม	2,241	221	3,039	303	27,024	271	795

ที่มา : กรมการฝึกหัดครู 2526 : 1 - 6

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดย
ศึกษาจากแบบสอบถามของประภมร นสงสวาท เกษม บุญรัมย์ สภากร อินทร์
เฉลียว บุรีภักดิ์และคณะ และนำมารวบรวมเป็นแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย
ได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้บริหารระดับสูงและอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขแล้ว
นำไปทดลองใช้หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกับผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาจำนวน
100 คน จากวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ซึ่งไม่ได้กลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการของ
กรอนบาค (Cronbach, 1971 : 161) ปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบ
สอบถาม ดังนี้

แบบสอบถามตามคุณลักษณะที่เป็นจริง มีความเชื่อมั่น 0.9923

แบบสอบถามตามคุณลักษณะที่คาดหวัง มีความเชื่อมั่น 0.9736 (ดูภาคผนวก)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า

(ดูภาคผนวก) โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สภากรของผู้นอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับคุณลักษณะโดยทั่วไปของรองอธิการ
วิทยาลัยครู จำนวน 35 ข้อ แต่ละข้อแบ่งคำถามเป็น 2 ด้านคือ คุณลักษณะที่เป็นจริง
กับคุณลักษณะที่คาดหวัง โดยจำแนกคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครูเป็น 7 ด้าน ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. ความรู้ทางวิชาการ | จำนวน 5 ข้อ จากข้อ 1 - 5 |
| 2. การบริหารบุคลากร | จำนวน 5 ข้อ จากข้อ 6 - 10 |
| 3. งานธุรการ | จำนวน 5 ข้อ จากข้อ 11 - 15 |
| 4. ความสัมพันธ์กับสังคม | จำนวน 5 ข้อ จากข้อ 16 - 20 |
| 5. ความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์ | จำนวน 5 ข้อ จากข้อ 21 - 25 |
| 6. บุคลิกภาพ | จำนวน 5 ข้อ จากข้อ 26 - 30 |

7. คุณธรรม ความประพฤติ

และความรับผิดชอบ

จำนวน 5 ข้อ จากข้อ 31 - 35

ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ทั้งนี้
ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละช่วงความคิดเห็นจากน้ำหนัก 1 - 5 หน่วยตามลำดับ
โดยใช้น้ำหนักคะแนนแต่ละตัวมีความหมายดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	น้ำหนัก	5	คะแนน
เห็นด้วย	น้ำหนัก	4	คะแนน
ไม่มีความเห็นหรือไม่สนใจ	น้ำหนัก	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	น้ำหนัก	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	น้ำหนัก	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู
ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และฝ่ายวางแผนและพัฒนา จำนวน
40 ข้อ แต่ละข้อถามเกี่ยวกับ 2 ด้านคือ ด้านคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่คาดหวัง
โดยแยกข้อคำถามตามคุณลักษณะเฉพาะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแต่ละฝ่าย ดังนี้

รองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายบริหาร	จำนวน 10 ข้อ จากข้อ 1 - 10
รองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวิชาการ	จำนวน 10 ข้อ จากข้อ 11 - 20
รองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษา	จำนวน 10 ข้อ จากข้อ 21 - 30
รองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวางแผนและพัฒนา	จำนวน 10 ข้อ จากข้อ 31 - 40
ลักษณะการตอบและกำหนดน้ำหนักคะแนนแต่ละช่วงความคิดเห็น เช่นเดียวกับตอนที่ 2	

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้าน
ต่าง ๆ 7 ด้าน จากแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยให้ผู้ตอบได้เลือกจัดอันดับความสำคัญตาม
ความรู้สึกที่แท้จริงว่า รองอธิการบดีวิทยาลัยครูแต่ละฝ่ายควรจะมีคุณลักษณะด้านใดสำคัญ
มากที่สุด ให้ใส่หมายเลขเป็นอันดับที่ 1 และคุณลักษณะด้านอื่นที่เห็นว่ามีควมสำคัญรอง
ลงมาให้ใส่หมายเลขเป็นอันดับที่ 2, 3, 4, 5, 6 จนถึงคุณลักษณะด้านที่มีความเห็นว่า

มีความจำเป็นน้อยที่สุดไปให้หมายเลขเป็นอันดับที่ 7 ซึ่งได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละอันดับดังนี้

ความสำคัญอันดับที่ 1	1	น้ำหนัก	7	คะแนน
ความสำคัญอันดับที่ 2	2	น้ำหนัก	6	คะแนน
ความสำคัญอันดับที่ 3	3	น้ำหนัก	5	คะแนน
ความสำคัญอันดับที่ 4	4	น้ำหนัก	4	คะแนน
ความสำคัญอันดับที่ 5	5	น้ำหนัก	3	คะแนน
ความสำคัญอันดับที่ 6	6	น้ำหนัก	2	คะแนน
ความสำคัญอันดับที่ 7	7	น้ำหนัก	1	คะแนน

การเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กระทำ 2 วิธีคือ

1. กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงและกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปติดต่อกลขอความร่วมมือจากรองอธิการฝ่ายวิชาการให้ดำเนินการแจกแบบสอบถามตามจำนวนที่ขอการและเก็บรวบรวมให้ ซึ่งผู้วิจัยได้ไปขอรับแบบสอบถามกลับคืนในเวลาอีก 1 สัปดาห์ต่อมา

2. กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก และกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังรองอธิการฝ่ายวิชาการขอความร่วมมือให้ดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามส่งกลับให้ผู้วิจัย ทั้งนี้ในการส่งแบบสอบถามไป และส่งแบบสอบถามกลับใช้วิธีการโดยทางไปรษณีย์

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ดำเนินการระหว่างวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2527 ถึงวันที่ 15 มีนาคม 2527 ได้ส่งแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 795 ชุด ปรากฏว่าได้รับ

แบบสอบถามกลับคืนจำนวน 581 ชุด มีแบบสอบถามที่ตอบไม่สมบูรณ์จำนวน 22 ชุด
ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 559 ชุดคิดเป็นร้อยละ 70.31 ของแบบสอบถามทั้งหมด
โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับแบบสอบถามดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามจำนวนตามกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถาม			ร้อยละ
	ส่งไป	ไดคืน	สมบูรณ์	
ผู้บริหาร	221	145	142	64.25
อาจารย์	303	243	238	78.55
นักศึกษา	271	193	179	66.05
รวม	795	581	559	70.31

นำแบบสอบถามที่ได้ข้อมูลครบสมบูรณ์จำนวน 559 ชุด มาตรวจวิเคราะห์แบบ
สอบถามที่ได้คัดเลือกไว้ตามเกณฑ์กำหนดและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติและ
ใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ (Micro computer) ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์วิทยาลัยครู
เพชรบุรีวิทยาลัยการศึกษาค้นคว้า ละแบบเฉลี่ยที่หาค่า ความแปรปรวน เป็นรายด้าน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐานได้แก่
 - 1.1 ค่าร้อยละ
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย
 - 1.3 ค่าความแปรปรวน

เกณฑ์ในการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ ($\bar{x}$) ของคุณลักษณะที่เป็นจริง และคุณลักษณะที่คาดหวัง ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามหลักของ เบสท์ (Best.

1970 : 164) เพื่อการแปลความไว้ดังนี้

ทัศนคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง	น้ำหนัก	5	คะแนน
ทัศนคติเห็นด้วย	น้ำหนัก	4	คะแนน
ทัศนคติไม่มีความเห็นหรือไม่แน่ใจ	น้ำหนัก	3	คะแนน
ทัศนคติไม่เห็นด้วย	น้ำหนัก	2	คะแนน
ทัศนคติไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	น้ำหนัก	1	คะแนน

แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติมาแปลความตามเกณฑ์

- 1.00 - 1.49 หมายถึงทัศนคติที่ต่อคุณลักษณะอยู่ในเกณฑ์น้อยมาก
- 1.50 - 2.49 หมายถึงทัศนคติที่ต่อคุณลักษณะอยู่ในเกณฑ์น้อย
- 2.50 - 3.49 หมายถึงทัศนคติที่ต่อคุณลักษณะอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
- 3.50 - 4.49 หมายถึงทัศนคติที่ต่อคุณลักษณะอยู่ในเกณฑ์มาก
- 4.50 - 5.00 หมายถึงทัศนคติที่ต่อคุณลักษณะอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

2. หากหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$L = \frac{n}{n - 1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

(Cronbach. 1971 : 161)

เมื่อ	L	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	n	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	s_i^2	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
	s_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของคะแนนจาก
กลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐาน

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

(Winer. 1971 : 110)

เมื่อ F แทน ค่าที่จะพิจารณาใน F - distribution
MS_b แทน Mean square ระหว่างกลุ่ม
MS_w แทน Mean square ภายในกลุ่ม
เมื่อพบ F มีนัยสำคัญตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้

Studentized q - statistic ตามวิธี Newman - Kuels Method

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}} / n}}$$

(Winer. 1971 : 210 - 218)

เมื่อ q แทน ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
 $\bar{T}_{\text{largest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่มีค่ามากที่สุด
 $\bar{T}_{\text{smallest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่มีค่าน้อยที่สุด
 $\tilde{n}$ แทน ตัวกลางฮาร์โมนิคของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
MS_{error} แทน Mean square error

4. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่ขึ้นของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

โดยใส่สูตร

$$t = \frac{\bar{D}}{S_{\bar{D}}}$$

$$S_{\bar{D}} = \frac{S_D}{N}$$

(Ferguson. 1971 : 154)

$\bar{D}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของถ่วงน้ำหนักแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่
$S_{\bar{D}}$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของถ่วงน้ำหนักแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่
N	แทน	จำนวนคู่ของคะแนน

5. หากหาความแตกต่างอันดับจากลักษณะงานต่าง ๆ ของรองอธิการบดีวิทยาลัยแต่ละฝ่ายโดยใช้วิธี H - test จากสูตรของ Kruskal - Wallis one - way analysis of variance by ranks ซึ่งมีสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

$$H = \frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1)$$

(Siegel. 1956 : 185)

เมื่อ	H	แทน	ค่าสถิติ H
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดหรือถ้าหากมี
	R	แทน	ผลบวกอันดับความถี่ของการสังเกตกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม
	$\sum_{j=1}^k$	แทน	ผลบวกจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยความถี่เห็นของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
MS_b	แทน	Mean square ระหว่างกลุ่ม
MS_w	แทน	Mean square ภายในกลุ่ม
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม
q	แทน	q - statistic
F	แทน	อัตราส่วนวิกฤตใน F - distribution
t	แทน	อัตราส่วนวิกฤตใน t - distribution
R	แทน	อันดับ
H	แทน	ค่าความแตกต่างของการจัดอันดับคู่ละอันดับของรองอันดับ วิทยานิพนธ์ของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผลจากการทดสอบ นัยสำคัญทางสถิติ
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความอิสระ
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*	แทน	คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู 7 ด้าน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

ตอนที่ 5 การวัดอันดับคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

ตอนที่ 1 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มี
ต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของที่กล่าวถึงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู 7 ด้าน

ตาราง 3 คะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็น
จริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู 7 ด้าน

คุณลักษณะของรองอธิการ	ผู้บริหาร (N = 142)		อาจารย์ (N = 238)		นักศึกษา (N = 179)		ค่าเฉลี่ย รวม
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านความรู้ทางวิชาการ	3.2113	2.9240	3.2899	3.0168	3.6279	2.8100	3.3764
ด้านการบริหารบุคลากร	3.3253	3.9869	3.2933	3.7277	3.7574*	3.5235	3.4587
ด้านงานธุรการ	3.1408	3.6002	3.1949	3.6939	3.5139	3.1515	3.2832
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	3.1817	4.3742	3.2235	4.5185	3.6693	3.7764	3.3582
ด้านความถี่การรับ และพิจารณา	3.2524	4.5040	3.2424	4.1223	3.2201	3.3572	3.2516
ด้านบุคลิกภาพ	3.3563	4.1287	3.3849	4.1566	3.7508	3.6267	3.4973
ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.4394*	4.6635	3.4454*	4.3047	3.7285	3.7048	3.5378 *

* คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด

ข้อมูลจากตาราง 3 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของ
รองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ในด้านคุณธรรม ความประพฤติ และ
ความรับผิดชอบ มีคะแนนเฉลี่ยทักษะมากกว่าด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.4394$) รองลงมาได้แก่

ด้านบุคลิกภาพ การบริหารบุคลากร ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ความรู้ทางวิชาการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ และงานธุรการตามลำดับ

ทัศนะของอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ย ทัศนะมากกว่าค่าอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.4454$) รองลงมาได้แก่ด้านบุคลิกภาพ การบริหารบุคลากร ความรู้ทางวิชาการ ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ความมีมนุษยสัมพันธ์ และงานธุรการตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์มาก ยกเว้นด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ด้านการบริหารบุคลากรมีคะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะมากกว่าค่าอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.7574$) รองลงมาได้แก่ด้านบุคลิกภาพ คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรู้ทางวิชาการ งานธุรการ ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ตามลำดับ

การพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ มีคะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะมากกว่าค่าอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.5376$) และอยู่ในเกณฑ์มาก รองลงมาได้แก่ด้านบุคลิกภาพ การบริหารบุคลากร ความรู้ทางวิชาการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ งานธุรการ และความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ตามลำดับ

ตาราง 4 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวัง
ของรองอธิการวิทยาลัยครู 7 ด้าน

คุณลักษณะของ รองอธิการ	ผู้บริหาร (N = 142)		อาจารย์ (N = 238)		นักศึกษา (N = 179)		ค่าเฉลี่ย รวม
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความรู้ทางวิชาการ	4.1563	2.6474	4.1723	2.6229	4.2045	2.5855	4.1777
การบริหารบุคลากร	4.3324	3.3089	4.1815	2.8743	4.5654	2.8241	4.3598
งานธุรการ	4.1676	2.7654	4.1277	2.8142	4.2425	2.7190	4.1793
ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.3831	2.7663	4.4244	2.7539	4.3892	2.6527	4.3989
ความคิดริเริ่มและ สร้างสรรค์	4.4274	5.0881	4.4412	5.1425	4.4256	4.9784	4.4314
บุคลิกภาพ	4.4183	3.2088	4.4504	2.7611	4.3933	2.7394	4.4207
คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	4.4831*	3.5435	4.4992*	2.8518	4.3966	3.1631	4.4596*

* คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด

ข้อมูลจากตาราง 4 แสดงว่า ทัศนะของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครูทุกด้านอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ในด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ มีคะแนนเฉลี่ยทัศนะมากกว่าด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.4831$) รองลงมาได้แก่ ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การบริหารบุคลากร งานธุรการ และความรู้ทางวิชาการตามลำดับ

ทัศนะของอาจารย์ที่มคอ.คุดลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์มากแต่ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยทัศนะมากกว่าด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.4992$) รองลงมาได้แก่ด้านบุคลิกภาพ ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การบริหารบุคลากร ความรู้ทางวิชาการ และงานธุรการ ตามลำดับ

ทัศนะของนักศึกษาที่มคอ.คุดลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ด้านการบริหารบุคลากรมีคะแนนเฉลี่ยทัศนะมากกว่าด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.5654$) รองลงมาได้แก่ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ บุคลิกภาพ ความมีมนุษยสัมพันธ์ งานธุรการ และความรู้ทางวิชาการตามลำดับ

การพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มคอ.คุดลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกด้านอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยทัศนะมากกว่าด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.4596$) รองลงมาได้แก่ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การบริหารบุคลากร งานธุรการ และความรู้ทางวิชาการตามลำดับ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

สมมติฐานข้อที่ 1 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกัน

ตาราง 5 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	962604.00	2	481302.00	230.496 **
ภายในกลุ่ม	116102.00	556	2088.17	
รวม	1078704.00	558		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 5 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

กลุ่มตัวอย่าง		อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
	$\bar{X}$	200.971	263.092	295.531
อาจารย์	200.971	-	62.11**	94.56**
ผู้บริหาร	263.092		-	32.439**
นักศึกษา	295.531			-

		r	2	3
$\sqrt{MS_W/n}$	q .99	(r .556)	2.643	4.120
	q .99	(r .556)	12.4690	14.1016

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 6 แสดงว่า ทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทัศนคติของผู้บริหารและนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เนื่องจากผู้วิจัยได้จำแนกคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยออกเป็น 7 ด้าน และคุณลักษณะเฉพาะของรองอธิการบดีวิทยาลัยแต่ละฝ่ายอีก 4 ฝ่าย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามคุณลักษณะกลางตาราง 7 ด้าน และคุณลักษณะเฉพาะของรองอธิการบดีวิทยาลัยแต่ละฝ่าย 4 ฝ่าย ดังนี้

ตาราง 7 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัย ความเหมาะสมทางวิชาการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	424.3591	2	212.1800	24.7428 **
ภายในกลุ่ม	4767.9462	556	8.5754	
รวม	5192.3053	558		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2, 556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 7 แสดงว่า ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยความเหมาะสมทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยราชภัฏ ความรู้ทางวิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	16.0563	16.4496	18.1397
ผู้บริหาร	16.0563	-	0.3933	2.0834 **
อาจารย์	16.4496		-	1.6901 **
นักศึกษา	18.1397			-

		r	2	3
$\sqrt{MS_W/\tilde{n}}$	q .99	(r .556)	3.643	4.120
	q .99	(r .556)	0.7991	0.9037

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เนื่องจากตาราง 8 แสดงว่า คะแนนของผู้บริหารและนักศึกษามีค่าเฉลี่ยที่
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยราชภัฏความรู้ทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 หักคะแนนของอาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยที่ที่เป็นจริงของรองอธิการ
บดีวิทยาลัยราชภัฏความรู้ทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ
หักคะแนนของผู้บริหารและอาจารย์มีค่าเฉลี่ยที่ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยราชภัฏ
ความรู้ทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยการบริหารบุคลากร

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	624.5624	2	312.2810	22.4199 **
ภายในกลุ่ม	7744.3781	556	13.9287	
รวม	8368.9405	558		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 9 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยการบริหารบุคลากรแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
คะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านการบริหารบุคลากร

กลุ่มตัวอย่าง		อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
	$\bar{X}$	16.4664	16.6268	18.7877
อาจารย์	16.4664	-	0.1004	2.3213**
ผู้บริหาร	16.6268		-	2.1609**
นักศึกษา	18.7877			-

		r	2	3
q	.99	(r , 556)	3.643	4.120
q	.99	(r , 556)	1.0814	1.1570

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 10 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านการบริหารบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านการบริหารบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านการบริหารบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามหาวิทยาลัย
ที่แท้จริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู งานงานธุรการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	356.5624	2	178.2810	14.5146 **
ภายในกลุ่ม	6829.3022	556	12.2829	
รวม	7185.8646	558		

** หมายความว่าทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 11 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามหาวิทยาลัย
ที่แท้จริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูงานงานธุรการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

เพื่อใช้ทราบความแตกต่างเป็นรายตัวจึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
คะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครู ด้านงานธุรการ

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	15.7042	15.9748	17.5698
ผู้บริหาร	15.7042	-	0.2706	1.8656**
อาจารย์	15.9748		-	1.5950**
นักศึกษา	17.5698			-

		r	2	3
$\sqrt{MS_W/n}$	q .99	(r ,556)	3.643	4.120
	q .99	(r ,556)	0.9563	1.0815

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 12 แสดงว่า ทัศนคติของผู้บริหารและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูด้านงานธุรการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูด้านงานธุรการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูด้านงานธุรการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	651.4693	2	325.7340	17.9760 **
ภายในกลุ่ม	10075.0402	556	18.1205	
รวม	10726.5095	558		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 13 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านความมีมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
คะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านความมีมนุษยสัมพันธ์

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	15.9085	16.1176	18.3464
ผู้บริหาร	15.9085	-	0.2091	2.4379
อาจารย์	16.1176		-	2.2288
นักศึกษา	18.3464			-

	r	2	3	
$q \cdot 99$	(r ,556)	3.643	4.120	
$\sqrt{MS_W/n}$	$q \cdot 99$	(r ,556)	1.1615	1.1316

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 14 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารและนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านความมีมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะของอาจารย์และนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านความมีมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะของผู้บริหารและอาจารย์มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านความมีมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักกีฬา หมดคุณค่า
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัย ความดีริเริ่มและสร้างสรรค์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3017.3762	2	1508.6902	25.1116 **
ภายในกลุ่ม	33404.1423	556	60.0794	
รวม	36421.5185	558		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 15 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักกีฬา หมดคุณค่า
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัย ความดีริเริ่มและสร้างสรรค์แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
คะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครู ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	31.9296	32.4244	37.2011
ผู้บริหาร	31.9296	-	0.4948	5.2715**
อาจารย์	32.4244		-	4.7767**
นักศึกษา	37.2011			-

		r	2	3
$\sqrt{MS_{W_i}/k_i}$	q .99	(r ,556)	3.643	4.120
	q .99	(r ,556)	2.1150	2.3919

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 16 แสดงว่า ทัศนคติของผู้บริหารและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการ
บดีมหาวิทยาลัยครูด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
และทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูด้าน
ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 เปรียบเทียบทักษะของครูบริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู จันทบุรี

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	433.2813	2	216.6410	13.6628 **
ภายในกลุ่ม	8816.0504	556	15.8562	
รวม	9249.3317	558		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 17 แสดงว่า ทักษะของครูบริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูจันทบุรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
คะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	16.7817	16.9244	18.7542
ผู้บริหาร	16.7817	-	0.1427	1.9725 **
อาจารย์	16.9244		-	1.8298 **
นักศึกษา	18.7542			-

		r	2	3
$\sqrt{MS_W/n}$	q .99	(r .556)	3.643	4.120
	q .99	(r .556)	1.0865	1.2283

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 18 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 ทักษะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
วชิรเวศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะของผู้บริหารและ
อาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	247.7502	2	123.8753	6.9561 **
ภายในกลุ่ม	9901.3611	556	17.8081	
รวม	10149.1113	558		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$F_{.01}(2, 556) = 3.78$$

ข้อมูลจากตาราง 19 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
คะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	17.1927	17.2269	18.6425
ผู้บริหาร	17.1927	-	0.0342	1.4498 **
อาจารย์	17.2269		-	1.4156 **
นักศึกษา	18.6425			-

		r	2	3
	q .99	(r ,556)	3.643	4.120
$\sqrt{MS_W/n}$	q .99	(r ,556)	1.1515	1.3023

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 20 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ แตกต่างกัน
อย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่สอดคล้องกับ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหาร

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1256.9425	2	628.4693	12.9619**
ภายในกลุ่ม	26958.1843	556	48.4858	
รวม	28215.1268	558		

** หมายความว่าค่าทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 21 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่สอดคล้องกับที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูฝ่ายบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
คะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	33.1972	34.1134	36.8883
ผู้บริหาร	33.1972	-	0.9162	3.6911**
อาจารย์	34.1134		-	2.7749**
นักศึกษา	36.8883			-

			r	2	3
$\sqrt{MS_{\text{within}}/n}$	q	.99	(r, .556)	3.643	4.120
	q	.99	(r, .556)	1.9021	2.1488

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 22 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีฝ่ายบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ทักษะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีฝ่ายบริหารแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริง ของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1708.5621	2	854.2816	16.2046 **
ภายในกลุ่ม	29311.5732	556	52.7185	
รวม	31020.1353	558		

** หมายความว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 23 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
คะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครู ฝ่ายวิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	33.1409	33.5924	37.1508
ผู้บริหาร	33.1409	-	0.4515	4.0099**
อาจารย์	33.5924		-	3.5584**
นักศึกษา	37.1508			-

		r	2	3
$\sqrt{MS_W/n}$	q .99	(r ,556)	3.643	4.120
	q .99	(r ,556)	1.9812	2.2406

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 24 แสดงว่า ทัศนคติของผู้บริหารและนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูฝ่ายวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูฝ่ายวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูฝ่ายวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ฝ่ายกิจการนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	766.8754	2	383.4371	5.2100 **
ภายในกลุ่ม	40919.5433	556	73.5962	
รวม	41686.4187	558		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 25 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายตัวจึงได้ q - statistic ตรวจสอบ
คะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	34.1497	34.9118	37.0503
ผู้บริหาร	34.1497	-	0.7621	2.9006**
อาจารย์	34.9118		-	2.1385
นักศึกษา	37.0503			-

		r	2	3
$\sqrt{MS_W/\tilde{n}}$	q .99	(r ,556)	3.643	4.120
	q .99	(r ,556)	2.3409	2.6474

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 26 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารและนักศึกษามีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 ทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการ
บดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ
ทักษะของอาจารย์และนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู
ฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2085.7553	2	1042.8741	18.3363 **
ภายในกลุ่ม	31622.4245	556	56.8748	
รวม	33708.1798	558		

** หมายความว่าทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 27 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวางแผนและพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบคะแนน
เฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	$\bar{X}$	32.4014	33.2311	37.0000
ผู้บริหาร	32.4014	-	0.8097	4.5986**
อาจารย์	33.2311		-	3.7689**
นักศึกษา	37.0000			-

		r	2	3
	q .99	(r ,556)	3.643	4.120
$\sqrt{MS_W/n_i}$	q .99	(r ,556)	2.0578	2.3273

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 28 แสดงว่า ทัศนคติของผู้บริหารและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวางแผนและพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวางแผนและพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวางแผนและพัฒนาแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

สมมติฐานข้อที่ 2 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	973304.00	2	486652.00	484.606 **
ภายในกลุ่ม	558348.00	556	1004.22	
รวม	1531652.00	558		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 29 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบคะแนน
เฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

กลุ่มตัวอย่าง		อาจารย์	นักศึกษา	ผู้บริหาร
	$\bar{X}$	261.786	344.933	347.683
อาจารย์	261.786	-	83.147 **	85.897 **
นักศึกษา	344.933		-	2.75
ผู้บริหาร	347.683			-

			r	2	3
	q	.99	(r ,556)	3.643	4.120
$\sqrt{MS_W/n}$	q	.99	(r ,556)	8.6469	9.7751

** หมายความว่าสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 30 แสดงว่า ทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทัศนคติของผู้บริหารและนักศึกษามีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ.

เนื่องจากผู้วิจัยได้จำแนกคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูออกเป็น 7 ด้าน และคุณลักษณะเฉพาะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแต่ละฝ่าย 4 ฝ่าย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้าน และคุณลักษณะเฉพาะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแต่ละฝ่าย 4 ฝ่ายดังนี้

ตาราง 31 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านความรู้ทางวิชาการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.9688	2	2.4844	0.3627
ภายในกลุ่ม	3808.5631	556	6.8499	
รวม	3813.5319	558		

ข้อมูลจากตาราง 31 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านความรู้ทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านการบริหารบุคลากร

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.3750	2	2.6875	0.3036
ภายในกลุ่ม	4921.3451	556	8.8513	
รวม	4926.7201	558		

ข้อมูลจากตาราง 32 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านการบริหารบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านงานธุรการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	33.8125	2	16.9062	2.2369
ภายในกลุ่ม	4202.1290	556	7.5578	
รวม	4235.9415	558		

ข้อมูลจากตาราง 33 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านงานธุรการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตาราง 34 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.8438	2	2.4219	0.3261
ภายในกลุ่ม	4129.0000	556	7.4264	
รวม	4133.8438	558		

ข้อมูลจากตาราง 34 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตาราง 35 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6.6250	2	3.3125	0.1285
ภายในกลุ่ม	14329.5312	556	25.7725	
รวม	14336.1562	558		

ข้อมูลจากตาราง 35 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 36 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านบุคลิกภาพ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	8.5000	2	4.2500	0.5143
ภายในกลุ่ม	4594.4722	556	8.2634	
รวม	4602.9722	558		

ข้อมูลจากตาราง 36 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตาราง 37 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ความคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	28.5437	2	14.4219	1.4635
ภายในกลุ่ม	5478.9400	556	9.8542	
รวม	5507.7837	558		

ข้อมูลจากตาราง 37 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหาร

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	41.3750	2	20.6875	0.7502
ภายในกลุ่ม	15332.4000	556	27.5762	
รวม	15373.7750	558		

ข้อมูลจากตาราง 38 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตาราง 39 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายวิชาการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	74.3125	2	37.1562	1.2439
ภายในกลุ่ม	16607.4000	556	29.8695	
รวม	16681.7125	558		

ข้อมูลจากตาราง 39 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตาราง 40 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	451.1250	2	225.5620	6.6243 **
ภายในกลุ่ม	18932.1347	556	34.0506	
รวม	19383.2597	558		

** ใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,556) = 3.78$

ข้อมูลจากตาราง 40 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบคะแนน
เฉลี่ยจึงปรากฏผลดังตาราง 41

ตาราง 41 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง		นักศึกษา	ผู้บริหาร	อาจารย์
	$\bar{X}$	43.0615	44.7254	45.1008
นักศึกษา	43.0615	-	1.6639 **	2.0393 **
ผู้บริหาร	44.7254		-	0.3754
อาจารย์	45.1008			-

		r	2	3
	q .99	(r .556)	3.643	4.120
$\sqrt{MS_W/n}$	q .99	(r .556)	1.5922	1.8009

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 41 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารและนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะของอาจารย์และนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะของอาจารย์และนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะของผู้บริหารและอาจารย์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 42 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	106.5000	2	53.2500	1.5066
ภายในกลุ่ม	19652.1835	556	35.3456	
รวม	19758.6835	558		

ข้อมูลจากตาราง 42 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาแตกต่างกันอย่างไม่
มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามหาวิทยาลัย
ที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัย

สมมุติฐานข้อที่ 3 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามหาวิทยาลัย
ที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยแตกต่างกัน

ตาราง 43 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของ
รองอธิการบดีวิทยาลัย

คุณลักษณะของรองอธิการ	ที่เป็นจริง (N = 142)		ที่คาดหวัง (N = 142)		t
	X	S.D.	X	S.D.	
ความรู้ทางวิชาการ	3.2113	2.9240	4.1563	2.6474	- 11.2712 **
การบริหารบุคลากร	3.3253	3.9869	4.3324	3.3989	- 9.5614 **
งานธุรการ	3.1468	3.6102	4.1676	2.7654	- 10.9843 **
ความเข้มแข็งสัมพันธ์	3.1817	4.3742	4.3931	2.7663	- 11.2045 **
ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	3.2924	8.1080	4.4274	5.0881	- 12.7516 **
บุคลิกภาพ	3.3563	4.1287	4.4183	3.2088	- 9.9699 **
คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.4394	4.6635	4.4831	3.5435	- 9.4059 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 43 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารที่พอๆกับทักษะที่เป็นจริงกับ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 3

ตาราง 44 เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ที่สอนต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของ
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครู

คุณลักษณะของรองอธิการ	ที่เป็นจริง (N = 238)		ที่คาดหวัง (N = 238)		t
	X	S.D.	X	S.D.	
ด้านความรู้ทางวิชาการ	3.2895	3.0168	4.1723	2.6229	- 15.9863**
ด้านการบริหารบุคลากร	3.2933	3.7277	4.1815	2.8743	- 17.3539**
ด้านงานธุรการ	3.1949	3.6939	4.1277	2.8142	- 15.1159**
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	3.2235	4.5185	4.4244	2.7539	- 15.7375**
ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	3.2424	3.2447	4.4412	5.1425	- 18.0661**
ด้านบุคลิกภาพ	3.3849	4.1556	4.4504	2.7611	- 15.0677**
ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.4454	4.3047	4.4992	2.8518	- 14.7633**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 44 แสดงว่า ทักษะของอาจารย์ที่สอนต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยครูทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

ตาราง 45 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่ตอบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคาดหวังของ
รองอธิการบดีวิทยาลัยครู

คุณลักษณะของรองอธิการ	ที่เป็นจริง (N = 179)		ที่คาดหวัง (N = 179)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านความรู้ทางวิชาการ	3.6279	2.8100	4.2045	2.5855	- 10.7473**
ด้านการบริหารบุคลากร	3.7574	3.5235	4.5654	2.8241	- 8.6596**
ด้านงานธุรการ	3.5139	3.1515	4.2425	2.7190	- 12.0066**
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	3.6693	3.7764	4.3892	2.6527	- 10.1378**
ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	3.2201	6.7144	4.4256	4.9784	- 10.0820**
ด้านบุคลิกภาพ	3.7508	3.6267	4.3933	2.7394	- 9.6263**
ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.7285	3.7048	4.3966	3.1631	- 9.5369**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 45 แสดงว่า ทัศนะของนักศึกษาที่ตอบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

ตาราง 46 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของ
รองอธิการบดีวิทยาลัยครู 4 ฝ่าย

คุณลักษณะและค่าเฉลี่ย รองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายต่าง ๆ	ที่เป็นจริง (N = 142)		ที่คาดหวัง (N = 142)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ฝ่ายบริหาร	3.3192	7.8517	4.2176	4.8221	- 10.7144**
ฝ่ายวิชาการ	3.3141	8.0076	4.2648	5.2121	- 10.9345**
ฝ่ายกิจการนักศึกษา	3.4148	9.5219	4.4725	5.6168	- 10.8266**
ฝ่ายวางแผนและอาคาร	3.2401	8.4501	4.4127	6.1204	- 12.4114**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 46 แสดงว่า ทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกฝ่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 3

ตาราง 47 เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ที่สอนโดยคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของ
รองอธิการบดีวิทยาลัยครู 4 ฝ่าย

คุณลักษณะและค่าเฉลี่ย	ที่เป็นจริง (N = 238)		ที่คาดหวัง (N = 238)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
รองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายต่าง					
ฝ่ายบริหาร	3.3141	6.9810	4.2891	5.5046	- 14.9939**
ฝ่ายวิชาการ	3.3592	7.5180	4.3055	5.4441	- 15.4797**
ฝ่ายกิจการนักศึกษา	3.4912	8.8797	4.5101	5.5604	- 14.4688**
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	3.3231	7.7607	4.3920	5.9815	- 17.3340**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 47 แสดงว่า ทักษะของอาจารย์ที่สอนโดยคุณลักษณะที่เป็นจริงกับ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกฝ่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

ตาราง 48 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของ
รองอธิการบดีวิทยาลัยครู 4 ฝ่าย

คุณลักษณะและค่าเฉลี่ย รองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายต่าง ๆ	ที่เป็นจริง (N = 179)		ที่คาดหวัง (N = 179)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ฝ่ายบริหาร	3.6888	6.1424	4.2478	5.2320	- 9.6593 **
ฝ่ายวิชาการ	3.7158	6.2148	4.2201	5.6850	- 8.2634 **
ฝ่ายกิจการนักศึกษา	3.7050	7.2857	4.3062	6.3407	- 8.4644 **
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	3.7021	6.3952	4.3078	5.7528	- 9.5407 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลจากตาราง 48 แสดงว่า ทัศนะของอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับ
ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกฝ่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 3

ตอนที่ 5 การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยหัตถ์ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่ต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

ตาราง 49 อันดับคะแนนเฉลี่ยหัตถ์ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ต่อคุณลักษณะ
ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหาร

คุณลักษณะของรองอธิการ	ผู้บริหาร (N = 142)		อาจารย์ (N = 238)		นักศึกษา (N = 179)	
	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R
ด้านความรู้ทางวิชาการ	2.7394	7	2.6050	7	4.6927	2
ด้านการบริหารบุคลากร	5.6197*	1	5.7689*	1	5.0782*	1
ด้านงานธุรการ	3.7535	4	3.4537	5	3.6815	4
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	5.2024	2	5.2226	2	4.6362	3
ด้านความคลิกรับและ สร้างสรรค	3.5633	5	3.5882	4	3.4748	5
ด้านบุคลิกภาพ	3.4084	6	3.2394	6	3.3072	7
ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.8309	3	4.3823	3	3.3743	6

* คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด

ข้อมูลจากตาราง 49 แสดงว่า การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยหัตถ์ของผู้บริหารที่ต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายบริหาร ได้จัดคุณลักษณะตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 1 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็น

อันดับที่ 2 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 3 งานธุรการเป็นอันดับที่ 4 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับสุดท้าย

ในทัศนะของอาจารย์ที่มคอ.คุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครูฝ่ายบริหาร ได้จัดคุณลักษณะตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 1 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 2 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 3 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 4 งานธุรการเป็นอันดับที่ 5 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 6 และความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับสุดท้าย

ในทัศนะของนักศึกษามคอ.คุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครูฝ่ายบริหาร ได้จัดคุณลักษณะตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 1 ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 2 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 3 งานธุรการเป็นอันดับที่ 4 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 5 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 6 และบุคลิกภาพเป็นอันดับสุดท้าย

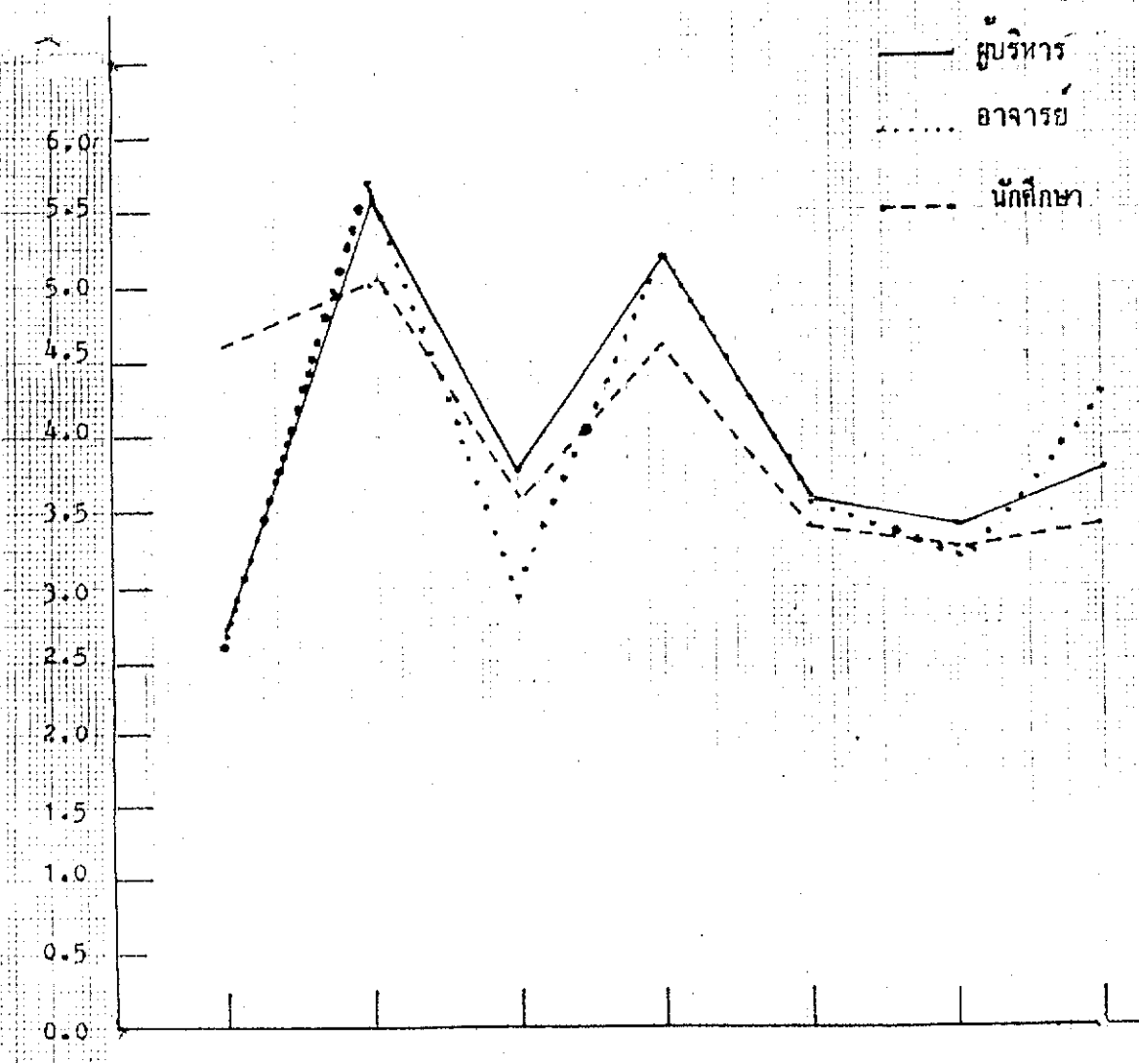
ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างกันด้วยลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัย
ฝ่ายบริหารด้วยวิธี H - test ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

คุณลักษณะของรองอธิการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		df	H - test
	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R		
ด้านความรู้ทางวิชาการ	2.7394	2	2.6056	1	4.6927	16	2	0.0519
ด้านการบริหารบุคลากร	5.6197	20	5.7689	21	5.0782	17		
ด้านงานธุรการ	3.7535	12	3.4537	7	3.6815	11		
ด้านความพึงพอใจ	5.2042	18	5.2226	19	4.6368	15		
ด้านความถี่ครั้งเริ่มและสร้างสรรค	3.5633	9	3.5882	10	3.4742	8		
ด้านบุคลิกภาพ	3.4084	6	3.2394	3	3.3072	4		
ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.8309	13	4.3623	14	3.3743	5		
รวม	$R_1 = 60$		$R_2 = 75$		$R_3 = 76$			

$$\chi^2_{.05,2} = 5.99$$

ข้อมูลจากตารางที่ 50 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแตกต่างกันด้วยการประเมิน
คุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยฝ่ายบริหารต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบผลการจัดอันดับ
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ได้ค่า $H = 0.0519$ หมายความว่า การจัดอันดับ
คุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยฝ่ายบริหาร ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้มองเห็นภาพการเปรียบเทียบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้เสนอภาพเปรียบเทียบ
การจัดอันดับคุณลักษณะของโรงเรียนการฝ่ายบริหารตามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ถึงภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 เสนภาพแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายบริหาร

ตาราง 51 อันดับคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝายวิชาการ

คุณลักษณะของรองอธิการ	ผู้บริหาร (N = 142)		อาจารย์ (N = 238)		นักศึกษา (N = 179)	
	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R
ด้านความรู้ทางวิชาการ	6.3450*	1	6.3970*	1	6.1298*	1
ด้านการบริหารบุคลากร	4.1760	4	3.8109	5	3.8379	3
ด้านงานธุรการ	2.2464	7	2.1470	7	3.6815	5
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	4.2676	3	4.3319	3	3.9050	2
ด้านความคิดริเริ่มและ สร้างสรรค์	4.4366	2	4.4747	2	3.7982	4
ด้านบุคลิกภาพ	2.9647	6	2.8067	6	3.0279	7
ด้านคุณธรรมความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.6760	5	4.1848	4	3.5251	6

* คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด

ข้อมูลจากตาราง 51 แสดงว่า การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหารที่มี
ต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝายวิชาการ ได้จัดคุณลักษณะตามลำดับความสำคัญ
จากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 1 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์
เป็นอันดับที่ 2 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 3 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 4 คุณธรรม
ความประพฤติ และความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการ
เป็นอันดับสุดท้าย

ในทัศนะของอาจารย์ที่สอนต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้จัด
คุณลักษณะตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 1
ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 2 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 3 คุณธรรม
ความประพฤติ และความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 4 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 5
บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย

ในทัศนะของนักศึกษาที่สอนต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้จัด
คุณลักษณะตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 1
ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3 ความคิดริเริ่มและ
สร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 4 งานธุรการเป็นอันดับที่ 5 คุณธรรม ความประพฤติ และ
ความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 6 และบุคลิกภาพเป็นอันดับสุดท้าย

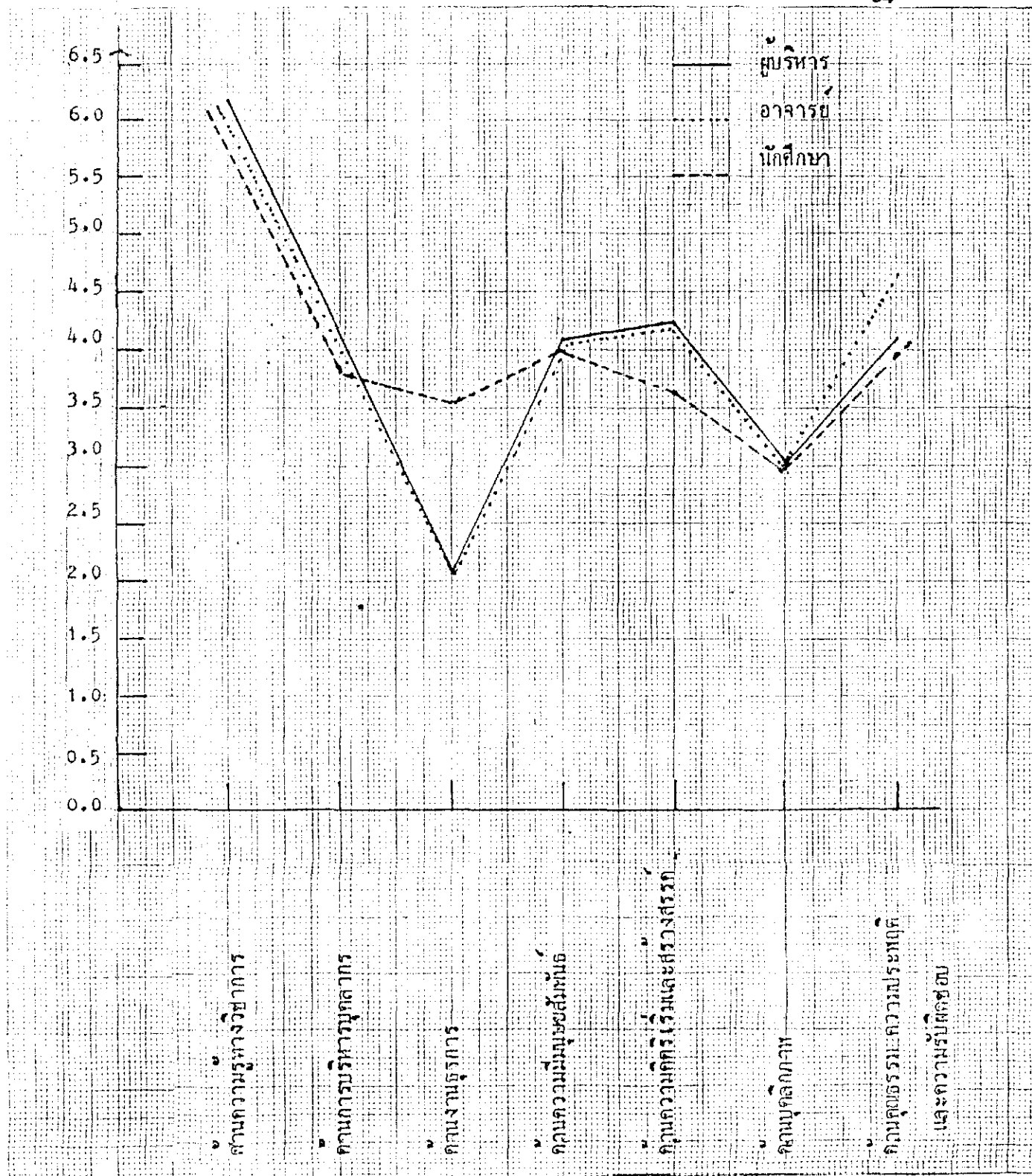
ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างอันดับคู่ลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู
ฝ่ายวิชาการด้วยวิธี H - test ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

คุณลักษณะของรองอธิการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		df	H - test
	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R	K-1	
ด้านความรู้ทางวิชาการ	6.3450	20	6.3970	21	6.1899	19	2	0.7088
ด้านการบริหารบุคลากร	4.1760	13	3.8109	10	3.9379	11		
ด้านงานธุรการ	2.2464	2	2.1470	1	3.6815	8		
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	4.2676	15	4.3319	16	3.9050	12		
ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	4.4366	17	4.4747	18	3.7988	9		
ด้านบุคลิกภาพ	2.9647	4	2.8067	3	3.0279	5		
ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.6760	7	4.1848	14	3.5231	6		
รวม	$R_1 = 78$		$R_2 = 83$		$R_3 = 70$			

$$\chi^2_{.05, 2} = 5.99$$

ข้อมูลจากตารางที่ 52 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแตกต่างอันดับการประเมิน
คุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวิชาการต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบตามการจัด
อันดับของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ได้ค่า $H = 0.7088$ หมายความว่า การจัด
อันดับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้มองเห็นภาพการเปรียบเทียบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้เสนอแผนภาพเปรียบเทียบ
การจัดอันดับคุณลักษณะของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการตามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษาดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 เส้นภาพแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายวิชาการ

ตาราง 53 อันดับคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา

คุณลักษณะของรองอธิการ	ผู้บริหาร (N = 142)		อาจารย์ (N = 256)		นักศึกษา (N = 179)	
	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R
ความรู้ทางวิชาการ	2.5492	7	2.6554	6	3.7877	4
การบริหารบุคลากร	3.8380	5	3.4203	5	3.9776	3
งานธุรการ	2.5985	6	2.0126	7	3.5474	7
ความมีมนุษยสัมพันธ์	5.6478*	1	5.9747*	1	5.3072*	1
ความคิดริเริ่มและ สร้างสรรค์	4.4436	3	4.5126	3	4.2122	2
บุคลิกภาพ	4.2746	4	4.2773	4	3.6033	6
ความซื่อสัตย์ ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	4.8802	2	5.3739	2	3.7821	5

* คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด

ข้อมูลจากตาราง 53 แสดงว่า การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหารที่มีต่อ
คุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้จัดคุณลักษณะตามลำดับความสำคัญ
จากมากไปหาน้อยดังนี้ ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 1 จุลธรรม ความประพฤติ และ
ความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 2 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 3 บุคลิกภาพเป็นอันดับ
ที่ 4 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 5 งานธุรการเป็นอันดับที่ 6 และความรู้ทางวิชาการเป็น
อันดับสุดท้าย

ในทัศนะของอาจารย์หมอดูฤกษ์ชะครของโรงเรียนการวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษา
จัดคุณลักษณะตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับ
ที่ 1 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 2 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์
เป็นอันดับที่ 3 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 4 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 5 ความรู้ทางวิชาการ
เป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย

ในทัศนะของนักศึกษาหมอดูฤกษ์ชะครของโรงเรียนการวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษา
ได้จัดคุณลักษณะตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์เป็น
อันดับที่ 1 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ เป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3
ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 4 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบเป็นอันดับ
ที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย

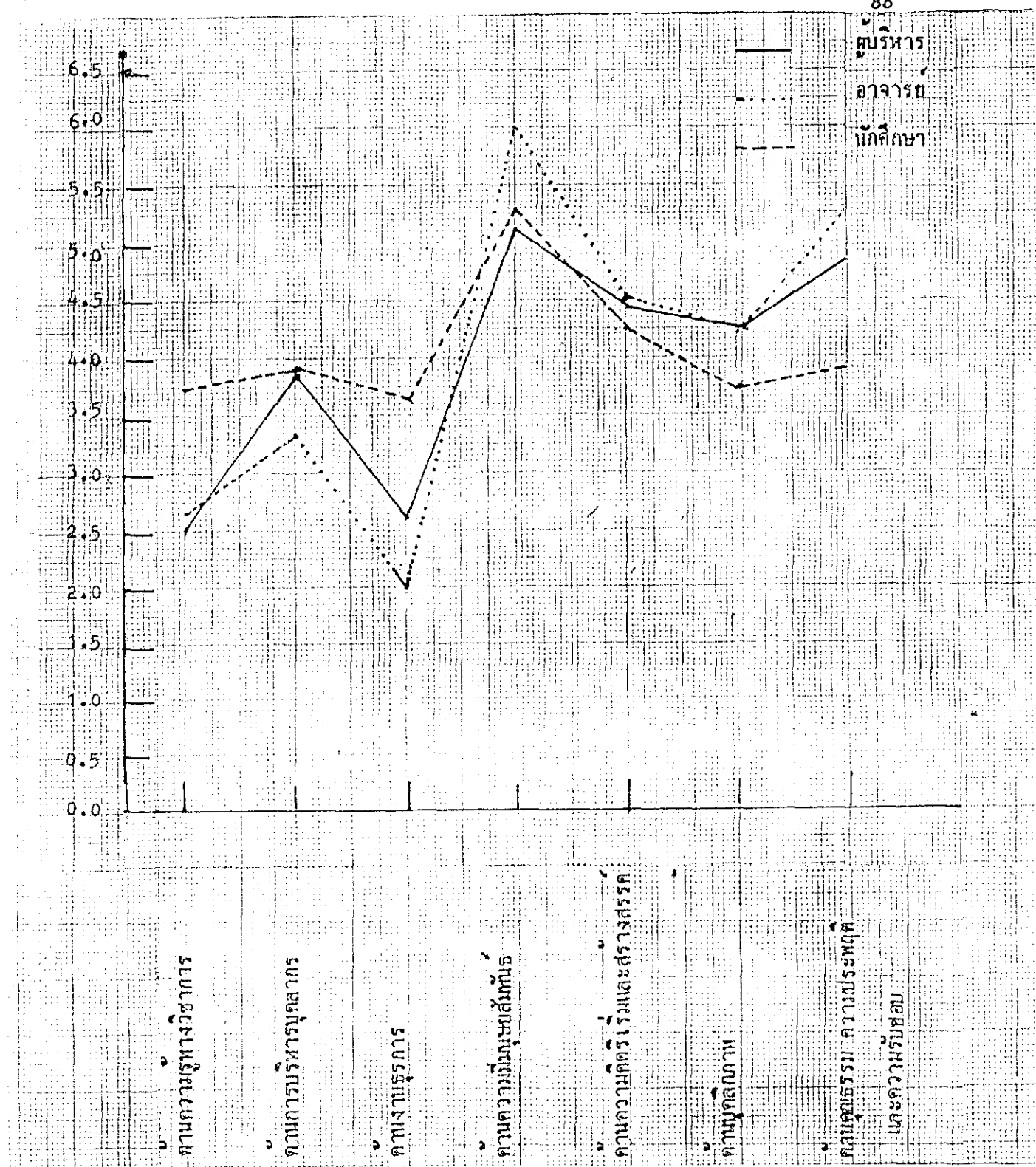
ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์หาความแตกต่างอันดับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู
ฝ่ายกิจการนักศึกษาด้วยวิธี H - test ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

คุณลักษณะของรองอธิการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		df	H - test
	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R		
ด้านความรู้ทางวิชาการ	2.5492	2	2.6554	4	3.7877	9	2	0.2004
ด้านการบริหารบุคลากร	3.8380	10	3.4201	5	3.9776	11		
ด้านงานธุรการ	2.5985	3	2.0126	1	3.5474	6		
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	5.6478	20	5.9747	21	5.3072	18		
ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.4436	15	4.5126	16	4.2122	12		
ด้านบุคลิกภาพ	4.2746	13	4.2773	14	3.6033	7		
ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	4.8802	17	5.3739	19	3.7821			
รวม	$R_1 = 80$		$R_2 = 80$		$R_3 = 71$			

$$\chi^2_{.05, 2} = 5.99$$

ข้อมูลจากตาราง 54 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์หาความแตกต่างอันดับการจัดการ
ประเมินคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบ
ตามการจัดอันดับของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ได้ค่า $H = 0.2004$ หมายความว่า
การจัดอันดับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้มองเห็นภาพการเปรียบเทียบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้เสนอเสนอแผนภาพเปรียบเทียบ
การจัดอันดับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษาดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 เส้นภาพแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝ่ายกิจการนักศึกษา

ตาราง 55 อันดับคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อคุณลักษณะ
ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ฝายวางแผนและพัฒนา

คุณลักษณะของรองอธิการ	ผู้บริหาร (N = 142)		อาจารย์ (N = 238)		นักศึกษา (N = 179)	
	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R
ด้านความรู้ทางวิชาการ	4.6056	2	4.5252	2	3.9888	4
ด้านการบริหารบุคลากร	4.5422	3	4.3529	3	4.1005	3
ด้านงานธุรการ	2.5245	7	2.6512	7	3.6480	5
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	4.2535	4	4.1218	4	4.6703	2
ด้านความคิดริเริ่มและ สร้างสรรค์	5.4929*	1	5.6764*	1	4.9385*	1
ด้านบุคลิกภาพ	3.0070	6	2.7857	6	3.3463	7
ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.4225	5	3.9663	5	3.5921	6

* คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด

ข้อมูลจากตาราง 55 แสดงว่า การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารต่อ
คุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝายวางแผนและพัฒนา โดยจัดคุณลักษณะตามลำดับความ
สำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 1 ความรู้ทาง
วิชาการเป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 4
คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นอันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และ
งานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย

ในทัศนะของอาจารย์หมดคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้จัดคุณลักษณะตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 1 ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 4 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย

ในทัศนะของนักศึกษาที่มีผลคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้จัดคุณลักษณะตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 1 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3 ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 4 งานด้านธุรการเป็นอันดับที่ 5 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 6 และบุคลิกภาพเป็นอันดับสุดท้าย

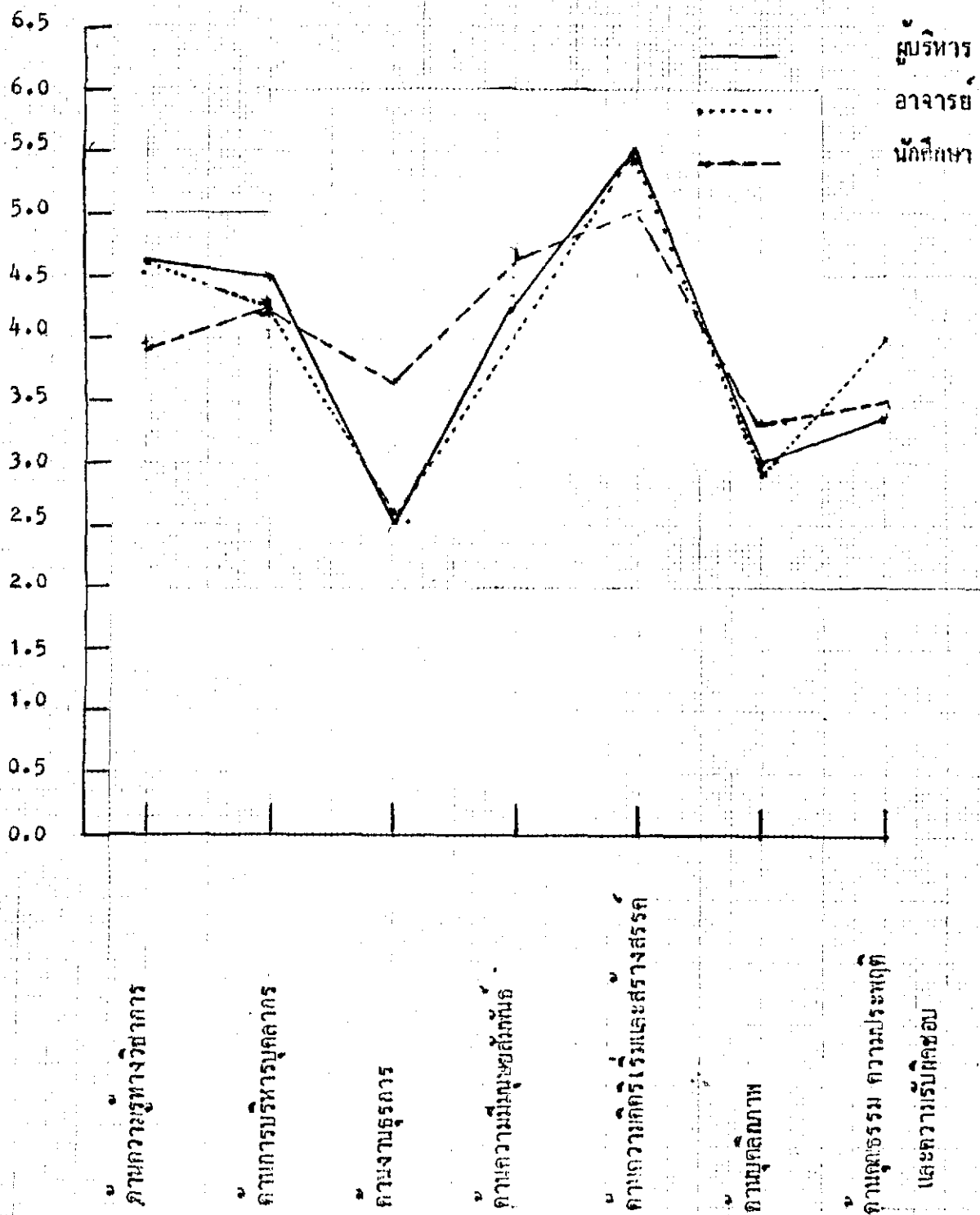
ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างอันดับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัย
ฝ่ายวางแผนและพัฒนากายวิจิ H - test ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

คุณลักษณะของรองอธิการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		df	H - test
	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R		
ด้านความรู้ทางวิชาการ	4.6056	17	4.5252	15	3.9828	10	2	0.0074
ด้านการบริหารบุคลากร	4.5422	16	4.3529	14	4.1005	11		
ด้านงานธุรการ	2.5845	1	2.6512	2	3.6450	8		
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	4.2535	13	4.1211	12	4.6703	10		
ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	5.4929	20	5.6764	21	4.9385	19		
ด้านบุคลิกภาพ	3.0070	4	2.7857	3	3.3463	5		
ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	3.4225	6	3.5663	9	3.5921	7		
รวม	$R_1 = 77$		$R_2 = 76$		$R_3 = 78$			

$$\chi^2_{.05,2} = 5.99$$

ข้อมูลจากตาราง 56 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแตกต่างอันดับการประเมิน
คุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยฝ่ายวางแผนและพัฒนากายวิจิ เพื่อเปรียบเทียบตาม
การจัดของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ได้ค่า $H = 0.0074$ หมายความว่า การจัด
อันดับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยฝ่ายวางแผนและพัฒนากายวิจิของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อมองให้เห็นภาพการเปรียบเทียบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้เสนอเสนอผลการ
เปรียบเทียบการจัดอันดับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยฝ่ายวางแผนและพัฒนากายวิจิ
ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 เส้นภาพแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครู ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูในด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านการบริหารบุคลากร ด้านงานธุรการ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบ

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู 7 ด้านคือด้านความรู้ทางวิชาการ การบริหารบุคลากร งานธุรการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ คุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบ แต่ละด้านมีข้อถามย่อย ๆ รวม 35 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามทัศนะผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะเฉพาะตำแหน่งของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูที่เป็นจริงและที่คาดหวังจำนวน 40 ข้อ ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามที่ให้ผู้ตอบเรียงลำดับกับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านต่าง ๆ 7 ด้านของรองอธิการบดีแต่ละฝ่ายและผู้วิจัยมาให้น้ำหนักคะแนนเฉลี่ยแล้วจัดอันดับความสำคัญ แบบสอบถามทัศนะด้านคุณลักษณะที่เป็นจริงวัดค่าความเชื่อมั่น 0.9923 และแบบสอบถามทัศนะด้านคุณลักษณะที่คาดหวังวัดค่าความเชื่อมั่น 0.9736 (ภูภาคผนวก)

การศึกษานี้ได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยครูทั่วประเทศจำนวน 36 แห่ง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ได้จำนวน กลุ่มตัวอย่างตามหลักของยามานะ (Yamano, 1967 : 600) คือกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 221 คน กลุ่มอาจารย์จำนวน 303 คน กลุ่มนักศึกษานานาชาติจำนวน 271 คน แบบสอบถาม ที่ส่งไปมีจำนวน 755 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและเป็นฉบับที่มีรูปจำนวน 559 ฉบับ เป็นแบบสอบถามของผู้บริหารจำนวน 142 ฉบับ อาจารย์จำนวน 238 ฉบับ และนักศึกษานานาชาติจำนวน 179 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.31 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเข้าเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ (Micro computer) ของวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ทำแนวทางการทางสถิติและดำเนินการดังนี้

1. ใช้ค่าเฉลี่ยวิเคราะห์ห้คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบเป็นรายด้าน
2. เปรียบเทียบห้คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู โดยใช้ F - test และตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้ q - statistic
3. เปรียบเทียบห้คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่คาดหวังโดยใช้ t - test
4. วิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างอันดับคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ในห้คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครูแต่ละฝ่าย โดยใช้ H - test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

1.1 คะแนนเฉลี่ยรวมทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านคุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบ อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.5378$) รองลงมาอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกด้าน ได้แก่ บุคลิกภาพ การบริหาร บุคลากร ความรู้ทางวิชาการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ งานธุรการ และความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ตามลำดับ เมื่อพิจารณาทักษะเฉพาะกลุ่มปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร

($\bar{X} = 3.4394$) และอาจารย์ ($\bar{X} = 3.4454$) ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านคุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบ แม้ว่าจะอยู่ในเกณฑ์ปานกลางแต่ก็มากกว่าคุณลักษณะอีก 6 ด้าน ส่วนคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.7574$) ในด้านการบริหารบุคลากร อยู่ในเกณฑ์มาก และมากกว่าคุณลักษณะด้านอื่น ๆ

1.2 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่าทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะของผู้บริหารและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านต่าง ๆ ปรากฏว่าทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านต่าง ๆ 7 ด้าน ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายกลุ่มว่า ทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อ

คุณสมบัติที่เป็นจริงทุกด้าน ๆ ทั้ง 7 ด้าน ของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แตกต่างกับ
 คุณสมบัติที่เป็นจริงทุกด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้าน ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู แตกต่างกับ
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในระดับของผู้บริหารและนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นจริง
 ด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้าน ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู แตกต่างกับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .01 และทั้งในระดับของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นจริงด้านต่าง ๆ
 ทั้ง 7 ด้าน ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู แตกต่างกับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 เมื่อพิจารณาทั้งระดับของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ทั้งต่อคุณสมบัติที่เป็นจริง
 ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายต่าง ๆ ปรากฏว่า ทั้งระดับของผู้บริหาร อาจารย์ และ
 นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายต่าง ๆ ทุกฝ่ายแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มว่า ทั้งระดับของผู้บริหารและ
 อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ
 และฝ่ายวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชไม่มีความสำคัญทางสถิติ ทั้งระดับของ
 นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ
 และฝ่ายวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งระดับของ
 ผู้บริหารและอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษา
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งระดับของผู้บริหารและนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 ที่เป็นจริงของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .01 ทั้งระดับของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นจริงของรองอธิการ
 บัณฑิตวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชฝ่ายกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. คุณสมบัติที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู

2.1 คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งระดับของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ต่อคุณสมบัติที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู ด้านคุณธรรม ความประพฤติและ
 ความรับผิดชอบ อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 4.4596$) รองลงมาอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน ได้แก่
 ความกตัญญูและสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การบริหารบุคลากร

งานธุรการ และความรู้ทางวิชาการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาที่คะแนนเฉพาะรายกลุ่ม ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.4031$) และอาจารย์ ($\bar{X} = 4.4092$) ที่มติดุลลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูสวนกุหลาบธรรม ความประพฤติ และ ความรับผิดชอบ อยู่ในเกณฑ์มาก และมากกว่าดุลลักษณะอีก 6 ด้าน ส่วนคะแนนเฉลี่ย ที่คะแนนของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.5654$) ในงานบริหารบุคลากรอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และ มากกว่าดุลลักษณะด้านอื่น ๆ

2.2 ที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มติดุลลักษณะที่คาดหวัง ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มว่า ที่คะแนน ของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดุลลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่คะแนนของอาจารย์และนักศึกษาที่มติดุลลักษณะที่คาดหวัง ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่คะแนนของ ผู้บริหารและนักศึกษาที่มติดุลลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่าง ไม่มีความสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มติดุลลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านต่าง ๆ ปรากฏว่า ที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มติดุลลักษณะที่คาดหวังด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้าน ของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มติดุลลักษณะ ที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายต่าง ๆ ปรากฏว่า ที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มติดุลลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวางแผนและพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนฝ่ายกิจการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มปรากฏว่า ที่คะแนน

ของผู้บริหารและนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครูฝ่าย
กิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะของอาจารย์และ
นักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของรองอธิการวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครูฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

3. เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู

3.1 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง
กับคุณลักษณะที่คาดหวังด้านต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้านของรองอธิการวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

3.2 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง
กับคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครูฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
และฝ่ายวางแผนและพัฒนาด้านต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผลการวิจัยนี้
สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

4. อันที่คะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะ
ของรองอธิการวิทยาลัยครู

4.1 การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มี
ต่อคุณลักษณะของรองอธิการฝ่ายบริหารของวิทยาลัยครูทั้ง 7 ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ เมื่อพิจารณาการจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า ผู้บริหารจัดคุณลักษณะ
ด้านการบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 1 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 2 คุณธรรม ความประพฤติ
และความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 3 งานธุรการเป็นอันดับที่ 4 ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็น
อันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับสุดท้าย อาจารย์จัด
คุณลักษณะด้านการบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 1 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 2 คุณธรรม

ความประพฤติก่อและยอมรับการเปลี่ยนแปลงเป็นอันดับที่ 3 ความถือใจเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 4 งานธุรการเป็นอันดับที่ 5 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 6 และความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับสุดท้าย นักศึกษาจัดอันดับและลำดับการบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 1 ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 2 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 3 งานธุรการเป็นอันดับที่ 4 ความถือใจเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 5 คุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 6 และบุคลิกภาพเป็นอันดับสุดท้าย

4.2 การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยหัตถ์ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาการจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า ผู้บริหารจัดคุณลักษณะด้านความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 1 ความถือใจเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 2 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 3 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 4 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบต่อเป็นอันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย อาจารย์จัดคุณลักษณะด้านความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 1 ความถือใจเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 2 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 3 คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบต่อเป็นอันดับที่ 4 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย นักศึกษาจัดคุณลักษณะด้านความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 1 ความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3 ความถือใจเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 4 งานธุรการเป็นอันดับที่ 5 คุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบต่อเป็นอันดับที่ 6 และบุคลิกภาพเป็นอันดับสุดท้าย

4.3 การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยหัตถ์ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาการจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า ผู้บริหารจัดคุณลักษณะด้านความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นอันดับที่ 1 คุณธรรม ความประพฤติ และ

ความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 2 ความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 3 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 4 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 5 งานธุรการเป็นอันดับที่ 6 และความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับสุดท้าย อาจารย์จึงจัดลักษณะตามความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 1 คุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 2 ความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 3 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 4 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 5 ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย นักศึกษาคงจัดลักษณะตามความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 1 ความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3 ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 4 คุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย

4.4 การจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยที่เห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีผลคุณลักษณะของรองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัยครูทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พิจารณาการจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า ผู้บริหารจัดคุณลักษณะตามความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 1 ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3 ความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 4 คุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย อาจารย์จัดคุณลักษณะตามความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 1 ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3 ความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 4 คุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 5 บุคลิกภาพเป็นอันดับที่ 6 และงานธุรการเป็นอันดับสุดท้าย นักศึกษาคงจัดคุณลักษณะตามความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 1 ความถี่ริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นอันดับที่ 2 การบริหารบุคลากรเป็นอันดับที่ 3 ความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับที่ 4 งานธุรการเป็นอันดับที่ 5 คุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบเป็นอันดับที่ 6 และบุคลิกภาพเป็นอันดับสุดท้าย

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง และคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูอยู่ในเกณฑ์มากในทั้งสามกลุ่มเป็นบุคคลในสถาบัน ศึกหัตถ์ครู มีอุดมการณ์ร่วมกันในเรื่องคุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบของผู้บริหารวิทยาลัยครู จำเป็นต้องมากยิ่งขึ้น และในลักษณะเช่นนี้รองอธิการบดีวิทยาลัยครูซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัย นอกจากจะต้องมีความสามารถในการบริหารงานที่รับผิดชอบให้เสร็จลุล่วงไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพแล้วยังจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรมประจำใจสูง มีความยุติธรรม ใจคอหนักแน่น ไม่หุนเหิน มีความเมตตาปราณี เห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชาและทำให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและนักศึกษาได้ในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะในด้านการวางตัวให้เหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของประดม แสงสว่าง

(ประดม แสงสว่าง 2524 : 334) ในการศึกษาเปรียบเทียบความสำคัญและความจำเป็นของคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของนักบริหารการศึกษาที่คนไทยพึงประสงค์พบว่า คุณลักษณะด้านคุณธรรม ความประพฤติเป็นลักษณะที่สังคมไทยต้องการมากที่สุด และการที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาได้จัดคุณลักษณะด้านงานธุรการไว้นับว่าห่างจากคุณลักษณะอื่น ๆ อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ในวิทยาลัยครูมีบุคลากรปฏิบัติงานประจำในงานด้านนี้อยู่แล้ว รองอธิการบดีวิทยาลัยครูควรมีคุณลักษณะที่เหมาะสมกับการบริหารงานด้านนโยบายมากกว่าด้านปฏิบัติการงานธุรการ

2. จากการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง และคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูด้านคุณลักษณะทั้ง 7 ด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยทักษะของทั้งสามกลุ่มปรากฏว่า ทักษะที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังสูงกว่าทักษะที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าตำแหน่งรองอธิการบดีวิทยาลัยครูเป็นตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองจากอธิการซึ่งจะต้องเป็นผู้บังคับบัญชาของอาจารย์ นักศึกษาและนักการภารโรง และเป็นผู้นำในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ในวิทยาลัยครู จึงทำให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคาดหวังในคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างไปจากที่เป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของธีรชัย ปุรณโชติ และคนอื่น ๆ (ธีรชัย ปุรณโชติ และคนอื่น ๆ

2521 : 19 - 20) ที่พบว่าพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นสูงกว่าที่เป็นอยู่จริง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ค็อกซ์ (Cox. 1974 : 2568a - 2569a) ที่พบว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำในความเป็นจริงต่ำกว่าพฤติกรรมผู้นำในอุดมการณ์มาก แต่เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยที่หั่นของทั้งสามกลุ่มแล้วพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านคุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบอยู่ในเกณฑ์มาก แสดงว่าได้ปฏิบัติอยู่แล้วอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้

3. จากการวิจัยกับคะแนนเฉลี่ยที่หั่นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่หั่น คุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูที่สำคัญมากที่สุด (อันดับ 1) พบว่ารองอธิการบดีวิทยาลัยครูแต่ละฝ่ายมีคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ดังนี้ รองอธิการฝ่ายบริหารด้านการบริหารบุคลากร รองอธิการฝ่ายวิชาการด้านความรู้ทางวิชาการ รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ และรองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนาด้านความกตัญญูและสร้างสรรค์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคลทั้งสามกลุ่มเข้าใจและเห็นว่าคุณลักษณะเฉพาะตำแหน่งมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานในการะกิจของแต่ละตำแหน่ง รองอธิการฝ่ายบริหารจะต้องปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหาร งานสารบรรณ การเงิน อาคารสถานที่และที่สำคัญคือต้องบริหารบุคคล ถ้าไม่มีความสามารถในการบริหารบุคลากรอาจก่อให้เกิดความแตกแยกได้จึงต้องมีความจำเป็นจะต้องมีคุณลักษณะด้านการบริหารบุคลากร รองอธิการฝ่ายวิชาการต้องปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การจักอาจารย์เข้าสอนในวิชาการสายต่าง ๆ จึงต้องเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ในทางวิชาการ และมีเทคนิคการสอนที่ดี (ไพฑูริย์ สินลารัตน์ 2523 : 13 - 38) รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประสานงานกับบุคคลหลายฝ่ายโดยเฉพาะต้องประสานงานอย่างใกล้ชิดระหว่างอาจารย์ กับนักศึกษา บางที่ความต้องการของอาจารย์กับนักศึกษามักขัดแย้งกัน จะต้องเป็นผู้หาทางออกที่ดีที่สุดที่เป็นการถนอมน้ำใจของทั้งสองฝ่ายและหาทางเดินสายกลางที่จะไม่ทั้งสองฝ่ายไปด้วยกันได้ จึงต้องอาศัยความกตัญญูมาใช้กับบุคคลหลาย ๆ ฝ่ายจึงจำเป็นจะต้องมีคุณลักษณะด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ และรองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนาจะต้องปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน ทำโครงการทั้งระยะสั้นและระยะยาว สามารถคาดสถานการณ์ล่วงหน้าได้ใกล้เคียงคือความเป็นจริงตลอดจนการหาวิธีการใหม่ ๆ มาปรับปรุงหน่วยงาน

ในปฏิบัตินงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ประชุม รอคปรเสฐ 2526 : 82) จึงต้องวัดคุณลักษณะ
ด้านความกิริเริ่มสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลของการวิจัยครั้งนี้พบว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักโทษ
ที่ต้องคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่ภาคหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัษณนี้ คุณลักษณะที่เป็นจริง
ต่ำกว่าคุณลักษณะที่ภาคหวัง ถึงแม้ว่าพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย คุณลักษณะที่เป็นจริงส่วนมาก
อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งนับว่ารองอธิการบดีวิทยาลัษณในปัจจุบันได้ปฏิบัติอยู่แล้ว แต่ทำได้
พัฒนาปรับปรุงตนเอง เค็ดนั้นก็จะก่อให้เกิดผลดีแก่ตนเองและงานที่รับผิดชอบยิ่งขึ้นจึง
อาจจะทำให้อื่อ ศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม และติดตามวิวัฒนาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ หา
ทางเข้ารับการอบรม สัมนา เพื่อรับทวงรู้โดยตรงจากวิทยากร ใภษาวิจัยในเรื่องที่
ต้องการรู้เพื่อนำมาปรับปรุงตนเองและทวงงานตลอดจนหาวิธีการทำงานใหม่ที่มีประสิทธิภาพ
ยิ่งขึ้น

2. จากผลของการวิจัยครั้งนี้พบว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักโทษ
ที่ต้องคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัษณเห็นว่า คุณลักษณะที่จำเป็นมากสำหรับรองอธิการ
วิทยาลัษณคือ ด้านคุณธรรม ทวงประพฤติ และทวงรับผิดชอบ และรองอธิการที่ปฏิบัติ
หน้าที่ในฝ่ายต่าง ๆ จำเป็นต้องซึ่อ รองอธิการฝ่ายบริหาร คุณลักษณะด้านบริหารบุคลากร
รองอธิการฝ่ายวิชาการทวงทวงทวงวิชาการ รองอธิการฝ่ายกิจการนักโทษด้านทวง
วิภณณณณณ รองอธิการฝ่ายทวงแผนและนโยบายด้านทวงทวงทวงทวงทวงทวงทวงทวงทวง
จึงเสนอเป็นข้ออุปประกอบในการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของสภาทวงทวงทวง
ปฏิบัตินงานที่ในตำแหน่งรองอธิการบดีวิทยาลัษณนั้น ควรจะใ้พิจารณาเน้นคุณลักษณะดังนี้คือ
รองอธิการฝ่ายบริหาร เน้นคุณลักษณะด้านการบริหารบุคลากร รองอธิการฝ่ายวิชาการ เน้น
คุณลักษณะด้านทวงทวงวิชาการ รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษาคควร เน้นคุณลักษณะด้าน

ความมีมนุษยสัมพันธ์ และรองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนาควรเน้นคุณลักษณะด้านความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ตามลำดับ และในการพัฒนารองอธิการวิทยาลัยควรวางแนวปฏิบัติ วิธีการ เสริมทักษะ จักทำเอกสารคู่มือไทยเน้นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านการบริหารบุคลากร ความรู้ ทางวิชาการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นพิเศษ และกรรมการสภาคณะครู ควรจะได้มีการวางโครงการอบรมบุคลากรภาพให้แก่ผู้บริหาร โดยทั้งศูนย์ฝึกอบรมสำหรับผู้บริหาร ของกรรมการสภาคณะครูโดยเฉพาะ และอาจจะมีการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของกรรมการสภาคณะครู เข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมบุคลากรระดับบริหารต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ผู้วิจัยเสนอให้มีการศึกษารูปแบบของการพัฒนาทักษะ บุคลากรผู้บริหารระดับสูงของ วิทยาลัยครู เพื่อประกอบการวางแผนทางพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัยครูได้ถูกต้อง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การฝึกหัดครู, กรม การเสนอผลงานของรองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนามาในการฝึกอบรมเรื่อง การวางแผนเชิงระบบ 31 มกราคม - 11 กุมภาพันธ์ 2526 ศูนย์
นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการฝึกหัดครู 2526, 106 หน้า
- การเสนอผลงานในการฝึกอบรมเรื่อง การวางแผนเชิงระบบ รองอธิการ
ฝ่ายบริหาร 9 - 10 พฤษภาคม 2526 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
กรมการฝึกหัดครู 2526, 93 หน้า
- การเสนอผลงานในการฝึกอบรมเรื่อง การวางแผนเชิงระบบ รองอธิการ
ฝ่ายกิจการนักศึกษา 13 - 24 มิถุนายน 2526 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทาง
การศึกษา กรมการฝึกหัดครู 2526, 89 หน้า
- การเสนอผลงานในการฝึกอบรมเรื่อง การวางแผนเชิงระบบ รองอธิการ
ฝ่ายวิชาการ 11 - 12 กรกฎาคม 2526 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทาง
การศึกษา กรมการฝึกหัดครู 2526, 101 หน้า
- สถิติการศึกษา ปี 2526 กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู 2526, 20 หน้า
- เอกสารการสัมมนาผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และผอ.ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัย
ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู 2527, 125 หน้า
- เกรม บุรณย์ ลักษณะของบริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ จ.น.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 234 หน้า อุดมสำเนา
- จันทรจ สุนันท์ บทบาทและงานในหน้าที่ของหัวหน้าฝ่ายวิชาการของสถานศึกษา
ผลิตจรรยาบรรณวิชาชีพครู วิทยานิพนธ์ จ.น. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2508, 143 หน้า อุดมสำเนา
- เจลิยา บุรีภักดิ์ และคณะ ลักษณะของครูดี โรงพิมพ์ตำรวจ 2520, 425 หน้า

ธีรชัย ปุณณโกศล และคณะ "พฤติกรรมทางการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา"

วารสารเศรษฐศาสตร์ (ฉบับพิเศษ) : 19 - 22 กรกฎาคม - สิงหาคม 2521

นพพงษ์ บุณจิตราภูลย์ หลักการบริหารการศึกษาค้นคว้า ภาควิชาการบริหารการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 159 หน้า

ประทุม รอดประเสริฐ เอกสารประกอบคำสอนเรื่องผู้นำและพฤติกรรมการบริหารงาน

แผนกการบัญชี มธว. ประสานมิตร 2526, 134 หน้า อัดสำเนา

✓ ประทุมสุข ลาขัวอึ้ง บทบาทและหน้าที่ของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนการพิมพ์

พระนคร 2522, 46 หน้า

ประคม แสงสว่าง รายงานผลการวิจัยเรื่องลักษณะของนักบริหารการศึกษามัธยมศึกษาไทยฝั่ง

ประสงฆ์ พ.ป.ท. 2524, 360 หน้า

ประมวดี คณิยะ บทบาทที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังของหัวหน้าคณะในวิทยาลัยครู

ปริทรรศน์ ม.ค.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 119

หน้า อัดสำเนา

๕ "พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ท. 2518" ราชกิจจานุเบกษา 92 : 23 - 42 ฉบับพิเศษ

27 กุมภาพันธ์ 2518

✓ พจนันท์ นีริบวรวิทย์ พฤติกรรมทางการบริหารกิจการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ม.ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 143 หน้า

อัดสำเนา

พจนอม แก้วกำเหน็จ "บทบาทและหน้าที่ของรองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา" ใน เอกสาร

การสัมมนาผู้อำนวยการร่วมหัวพันของสภาการปกครอง หน้า 23 หน้า

ศึกษาพิเศษ กรมการปกครอง 2520

พริ้งกัณฑ์ ทองมาก ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำและความสามารถในการ

บริหารงานวิชาการของหัวหน้าฝ่ายวิชาการในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ ม.ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 157 หน้า อัดสำเนา

สวัสดิ์ โสณธรรมิ "ปัญหาแม่ไก่ในการบริหารมหาวิทยาลัย" วารสารสภาการศึกษา

เลขชาติ 6 : 1 - 2 มีนาคม 2516

สืบพันธุ์ เกตุทัต "แนวคิดเรื่องผู้สืบทอดตำแหน่งการบริหารมหาวิทยาลัยและระบบ

เลือกตั้ง" ใน รายงานการสัมมนาเรื่องระบบการบริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

11 - 13 สิงหาคม 2520 หน้า 96 - 97 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520

อินทร์ ศรีเพ็ญ การบริหารงานวิชาการ ภาวะผู้นำและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

วิทยาลัยครูนครราชสีมา 2522, 147 หน้า

Best, John W. Research in Education. New Jersey, Prentice Hall, 1963. 320 p.

Cox, Edward W. "Superiors and Subordinates Perceptions and Expectation of the Leader Behavior of the Dean of Instruction: A Survey of the North Carolina Community College System," Dissertation Abstracts International. 1974 : 2568A - 2569A.

Cronbach, Lee Joseph. Essential of Psychological Testing. 3rd. ed., New York, Harper and Row, 1971, 752 p.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York, McGraw-Hill, 1971. 466 p.

Gibb, C.A. Leadership: Selected Readings. Middlesex, Penguin, 1969. 496 p.

Good, Carter V. Dictionary of Education. 3rd.ed., New York, McGraw-Hill, 1973. 563 p.

Henjum, Arnold. "A Study of Significance of Student Teacher Personality Characteristics," Journal of Teacher Education. 2 : 143 - 147, Summer, 1969.

Kerr, Clark. The Uses of University. New York, Harper and Row, 1972. 166 p.

Morgan, Don A. Perspectives of the Community. (College Occasional Report No. 14), Junior College Leadership Program, UCLA, March, 1970. 72 p.

Siegel, Sidney. Nonparametric Statistics for Behavioral Sciences. New York, McGraw-Hill, 1956. 312 p.

Trip, Phillip A. "Student Personnel Administration," in Handbook of College and University Administration : Academic.
p. 7 - 12, New York, McGraw-Hill, 1970.

Williamson, E.G. Student Personnel Services in Colleges and Universities. New York, McGraw-Hill, 1961.

Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design.
New York, McGraw-Hill, 1971. 672 p.

Yamano, Taro. Statistics: An Introduction Analysis. 2nd.ed.,
New York, Harper and Row, 1967. 919 p.

การพัฒนารวม

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

จากสูตร

$$L = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_j^2} \right]$$

(Cronbach, 1971 : 161)

1. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านคุณลักษณะที่เป็นจริง

แทนค่าในสูตร

$$L = \frac{75}{75-1} \left[1 - \frac{78.949}{3766.613} \right]$$

$$= 0.9923$$

นั่นคือค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านคุณลักษณะที่เป็นจริง 0.9923

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านคุณลักษณะที่คาดหวัง

แทนค่าในสูตร

$$L = \frac{75}{75-1} \left[1 - \frac{48.525}{1232.559} \right]$$

$$= 0.9736$$

นั่นคือค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านคุณลักษณะที่คาดหวัง 0.9736

บัณฑิตวิทยาลัย มศว.ประสานมิตร

20 กุมภาพันธ์ 2527

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

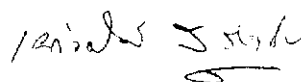
เรียน คณบดี คณาจารย์ และนักศึกษาทุกท่าน

ด้วยข้าพเจ้า นายเดจจกดิ์ สุริยาชัยวัฒน์ อาจารย์วิทยาลัยครู
เพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จ.เพชรบูรณ์ ปัจจุบันกำลังศึกษาต่อระดับ
ปริญญาโทสาขากการอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร จะทำ
ปริมาณงานเรื่อง "คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองคณบดีวิทยาลัยครู ใน
ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา" ผลการวิจัยที่จะได้ในครั้งนี้ จะเน้น
ประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านต่างของรองคณบดี
วิทยาลัยครู และสร้างกระแสการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเป็นแนวทางในการทำ
โครงการพัฒนาบุคลากรระดับผู้บริหาร

ในการวิจัยครั้งนี้ ข้าพเจ้าได้แบบสอบถามเพื่อถามทัศนะของท่านที่มี
ต่อคุณลักษณะของรองคณบดีวิทยาลัยครู จึงจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์จากท่าน
ได้โปรดตอบแบบสอบถามนี้ตามทัศนะของท่านโดยอิสระ อันเป็นการตอบแบบสอบถาม
ของท่านครั้งนี้จะไม่เกิดผลกระทบกระเทือนต่อท่านหรือผู้อื่นแต่อย่างใดทั้งสิ้น

หวังได้รับความร่วมมือและอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบคุณ
ในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายเดจจกดิ์ สุริยาชัยวัฒน์)

แบบสอบถาม

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู
ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อทราบถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง
และที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู เพื่อความถูกต้องในการตอบตรงตามทัศนะของ
ท่านให้มากที่สุดและโดยอิสระ

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทัศนะที่มีต่อกิจกรรมต่าง ๆ ในวิทยาลัยครู

ตอนที่ 3 ทัศนะที่มีต่อกิจกรรมเฉพาะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแต่ละฝ่าย

ตอนที่ 4 เป็นคำถามให้ท่านเรียงลำดับก่อนหลัง โดยพิจารณาความสำคัญ

ในทัศนะของท่าน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงวิธีการตอบ

โปรดกาเครื่องหมาย / ในช่อง ☐ หมายความว่าถูกต้อง

ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพ ท่านเป็น

☐ ผู้บริหาร (อธิการ หัวหน้าคณะวิชา รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา

รองหัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสำนักงานอธิการ)

☐ อาจารย์

☐ นักศึกษา

ตอนที่ 2 พิจารณาคู่มือลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู
คำชี้แจงวิธีการตอบ

ขอให้นักเรียนใช้ดุลยพินิจของท่านโดยอิสระ เอาความรู้สึกลักษณะแท้จริงของท่าน
พิจารณาตัดสินใจว่า คู่มือลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครูใน
แต่ละข้อของแบบสอบถาม ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยมากน้อยเพียงใด แล้วโปรด
กาเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านคิดว่าถูกต้องมากที่สุด เพียงช่องเดียวเท่านั้น
ในแต่ละข้อ และในแบบสอบถามได้นำหน้าหรือคะแนนในแต่ละข้อไว้ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
เห็นด้วย	4 คะแนน
ไม่มีความเห็นหรือไม่แน่ใจ	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

ตอนที่ 3 ทักษะที่สอดคล้องลักษณะเฉพาะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแต่ละฝ่าย

คำชี้แจงวิธีการตอบ

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจทักษะของท่านเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแต่ละฝ่ายคือ

3.1 รองอธิการฝ่ายบริหาร

3.2 รองอธิการฝ่ายวิชาการ

3.3 รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา

3.4 รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ลักษณะการตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคล้ายการตอบในตอนที่ 2

ตอนที่ 4 เป็นคำถามให้ท่านจัดอันดับก่อนหลังโดยพิจารณาความสำคัญในทัศนะของท่าน
ทำซ้ำแจงการตอบ

ขอให้นักเรียนพิจารณาความสำคัญของแต่ละด้าน แล้วจัดอันดับความสำคัญก่อน
หลังตั้งแต่สำคัญมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด สำหรับคุณลักษณะของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู
แต่ละฝ่าย คุณลักษณะด้านใดที่ท่านเห็นว่า สำคัญมากที่สุด 1 หมายความว่า เลข 1 และ
คุณลักษณะด้านใดที่ท่านเห็นว่าสำคัญรองลงมา 2, 3, 4, 5, 6 และ 7
ตามลำดับ ลงใบส่งเรียงลำดับ
ตัวอย่าง

- ก. ความรู้ทางวิชาการ
- ข. การบริหารบุคลากร
- ค. งานธุรการ
- ง. ความมีมนุษยสัมพันธ์
- จ. ความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์
- ฉ. บุคลิกภาพ
- ช. คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ

รองอธิการฝ่ายบริหาร	รองอธิการฝ่ายวิชาการ	รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา	รองอธิการฝ่ายวางแผนและเงิน
3			
5			
7			
1			
4			
2			
6			

ตัวอย่างนี้ แสดงว่า ท่านเห็นว่า รองอธิการฝ่ายบริหารมีความสำคัญมากที่สุดตาม
มีมนุษยสัมพันธ์ สำคัญมากที่สุดจึงอยู่อันดับที่ 1 สำคัญรองลงมาคือด้านบุคลิกภาพและ
ด้านงานธุรการ มีความสำคัญน้อยที่สุดจึงอยู่อันดับที่ 7

- ก. ความรู้ทางวิชาการ
 ข. การบริหารบุคลากร
 ค. งานธุรการ
 ง. ความมีมนุษยสัมพันธ์
 จ. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 ฉ. บุคลิกภาพ
 ช. คุณธรรม ความประพฤติ และความรับผิดชอบ

รองอธิการฝ่ายบริหาร	รองอธิการฝ่ายวิชาการ	รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา	รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

แบบสอบถาม ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรม

ในท้ละกองบริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

บทคัดย่อ

ชอง

แต่จ้เกิด สุริยาณัณณะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของงานวิชาการตามหลักสูตร

บริหารการศึกษามหาบัณฑิต

มีนาคม 2528

ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครู การเลือกกลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยครู 36 แห่งในปีการศึกษา 2526 ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นตามวิธีการของยามานาเน ได้อำนาจ 795 คน ในการรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า และการจัดอันดับ แบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงมีความเชื่อมั่น 0.99 แบบสอบถามคุณลักษณะที่คาดหวังมีความเชื่อมั่น 0.97 แบบสอบถามที่ได้รับคืน และสมบูรณ์จำนวน 559 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 70 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย F - test, t - test และ H - test

ผลการวิจัยพบว่าทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการบดีวิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามองว่าคุณลักษณะของรองอธิการฝ่ายบริหาร ในด้านการบริหารบุคลากรเป็นความสำคัญอันดับที่ 1 รองอธิการฝ่ายวิชาการในด้านความรู้ทางวิชาการเป็นความสำคัญอันดับที่ 1 รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษาในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นความสำคัญอันดับที่ 1 และรองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ในด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นความสำคัญอันดับที่ 1

ผู้วิจัยได้เสนอว่าในการบริหารรองอธิการฝ่ายบริหารควรเน้นคุณลักษณะด้านการบริหารบุคลากร ฝ่ายวิชาการด้านความรู้ทางวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ และฝ่ายวางแผนและพัฒนาด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ตามลำดับ และในการพัฒนารองอธิการบดีวิทยาลัยครูควรได้วางแผนปฏิบัติ วิธีการเสริมทักษะ จัดทำเอกสารคู่มือโดยเน้นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านการบริหารบุคลากร ความรู้ทางวิชาการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เป็นพิเศษ

ACTUAL AND EXPECTED CHARACTERISTICS OF VICE PRESIDENTS
OF TEACHERS COLLEGES AS PERCEIVED BY ADMINISTRATORS
INSTRUCTORS AND STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

PHADEJSAK SURIYACHAIVATANA

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
March 1985

The purpose of this research was to study the actual and expected characteristics of vice-presidents of Teachers Colleges as perceived by administrators, instructors and students of 36 Teachers Colleges in the academic year of B.E. 2526. Seven hundred and ninety-five samples were selected by means of Yamane's stratified random sampling. The instrument for collecting data was the rating scale and ranking questionnaire. The questionnaire on actual characteristics had the reliability of 0.99. The questionnaire on expected characteristics had the reliability of 0.97. Five hundred and fifty-nine perfect questionnaires or 70 percent were returned. Mean, F - test, t - test and H - test were used to analyze the data.

Results revealed that the opinions of administrators, instructors and students toward the actual and expected characteristics of the vice-presidents of the Teachers Colleges were statistically different at .01 level of significance. The administrators, instructors and students ranked the most important characteristics of the vice-presidents as followed : personnel administration for vice-president for administration, academic competencies for vice-president for academic affairs, human relationship for vice-president for student affairs and creative ideas for vice-president for planning and development.

The researcher recommended that on selecting vice-presidents of each affairs, the above mentioned characteristics should be taken into account. In developing the vice-presidents, guidelines of working as well as manuals on personnel and academic administration, human relationship and creative ideas should be specially emphasized.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นามสกุล

นายเผด็จศักดิ์ สุริราชย์วัฒน์

วัน เดือน ปี เกิด

วันที่ 26 เดือนกันยายน พ.ศ. 2486

สถานที่เกิด

29 ถนนสำราญชายโขง อ.เมือง จ.มุกดาหาร

การศึกษา

- พ.ศ. 2494 สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนาฮีพิทักษ์ อ.ธาตุพนม จ.นครพนม
พ.ศ. 2500 สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมุกดาหาร อ.เมือง จ.มุกดาหาร
พ.ศ. 2502 สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 (เตรียมวิทยาศาสตร์) โรงเรียนวัดบวรนิเวศ กทม.
พ.ศ. 2504 สำเร็จชั้นประกาศนียบัตรวิชาการชั้นสูง (ออลศึกษา) วิทยาลัยชลศึกษา กทม.
พ.ศ. 2514 สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (ออลศึกษา) วิทยาลัยวิชาการศึกษา กทม.

การทำงาน

- พ.ศ. 2505 ครูโรงเรียนสภาราษฎร์ จังหวัดตรัง อ.เมือง จ.ตรัง
พ.ศ. 2513 ศึกษาในหลักสูตรฝ่ายบริหารระดับสูง จ.ตรัง
พ.ศ. 2518 อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาองครักษ์ อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี
พ.ศ. 2519 หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาองครักษ์
อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี
พ.ศ. 2519 รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาองครักษ์
อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี