

การใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

บทคัดย่อ
ของ
พรรณราย หลู่ไพบูลย์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
มีนาคม 2547

พรรณราย หลู่ไพบูลย์. (2547). *การใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*. ปริญญาโท ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์
พวา พันธุ์เมฆา, ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรา สุทธิสำแดง.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการใช้ ความคิดเห็น ปัญหา ความต้องการใช้บริการ
กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ และเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สนเทศและหอสมุดของ
นักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ
จำนวน 552 คน ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จาก 8 คณะวิชา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ
แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า
t-test และค่า F-test

ผลการวิจัย มีดังนี้

สภาพการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ มีดังนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่มีอัตราความถี่ในการเข้าใช้
บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ 1-2 ครั้งต่อเดือน ช่วงเวลาเข้าใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา
ส่วนใหญ่เป็นช่วงหลังเลิกเรียน รองลงมาอยู่ในช่วงเวลาพักเที่ยง ระยะเวลาในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์
ของนักศึกษาโดยเฉลี่ยในแต่ละครั้งนาน 1-2 ชั่วโมง นักศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์
โดยวิธีสืบค้นด้วยตนเอง รูปแบบจัดเก็บกฤตภาคที่มีการใช้มากที่สุดเป็นรูปแบบโปรแกรม INFOMA ผลในการ
สืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์นักศึกษาได้กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่ นักศึกษามีวัตถุประสงค์
ส่วนใหญ่ในการใช้กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ คือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนการทำรายงาน รองลงมา
คือ เพื่อค้นคว้าหาความรู้ที่ตนเองสนใจนอกเหนือวิชาเรียน

ความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูง 4 ข้อ ได้แก่ ช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะกฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัดอ่านได้จบใน
เวลาอันรวดเร็ว ได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ มีข้อมูลที่ทันสมัยมากกว่าข้อมูลในหนังสือ และใช้
เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์
ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
โดยที่นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาคณะ
วิศวกรรมศาสตร์และนักศึกษาคณะบัญชี แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีไม่พบความแตกต่าง

ความเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูง 5 ข้อ ได้แก่ บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ มีความทันสมัย มาจากแหล่ง
ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน และสามารถนำไปประกอบการเรียนและค้นคว้า
เพิ่มเติมได้ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตาม
คณะวิชา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความเห็นต่อ
คุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และนักศึกษาคณะบัญชี แต่เมื่อจำแนก
ตามชั้นปีไม่พบความแตกต่าง

ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูง 3 ข้อ ได้แก่ ผู้ใช้บริการไม่สามารถบันทึกกฤตภาคที่ค้นได้ลงแผ่นบันทึกได้ แผนภาพที่แนะนำวิธีการ
สืบค้นกฤตภาคมีไม่ครบทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและแผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอธิบายไม่

ละเอียด เข้าใจยาก เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปีไม่พบความแตกต่าง

ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อ ได้แก่ ต้องการให้ลดราคาค่าบริการพิมพ์บทความกฤตภาค ต้องการให้มีบริการกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ และต้องการให้ผู้ให้บริการสามารถบันทึกกฤตภาคที่ต้องการลงในแผ่นบันทึกส่วนตัวได้ เมื่อเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปีไม่พบความแตกต่าง

เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อ ได้แก่ เพราะตนเองมีตำราประกอบการเรียนเพียงพอแล้ว เพราะตนเองใช้แหล่งข่าวสารอื่น ๆ ที่น่าสนใจอยู่แล้วเช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต และไม่ทราบว่ามีบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สารสนเทศและหอสมุด เมื่อเปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ แต่เมื่อจำแนกตามชั้นปีไม่พบความแตกต่าง

ข้อเสนอแนะต่อศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต คือ ควรจัดให้มีบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สารสนเทศและหอสมุดแนะนำและเสนอตัวช่วยค้นคว้าในส่วนที่เป็นบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงที่มีนักศึกษาเข้าใช้บริการมากเพื่อช่วยเหลือและแนะนำนักศึกษาที่มาใช้บริการ บรรณารักษ์ควรที่จะประชาสัมพันธ์บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเชิงรุกแก่อาจารย์ผู้สอนในแต่ละคณะวิชาว่าบริการกฤตภาคนี้มีประโยชน์และมีความน่าสนใจสามารถนำมาประกอบการสอนของอาจารย์และการค้นคว้าเพิ่มเติมของนักศึกษาแต่ละคณะวิชาอย่างไรบ้าง ควรจัดให้มีบริการบันทึกกฤตภาคที่นักศึกษาต้องการลงในแผ่นบันทึกส่วนตัวเพื่อลดปัญหาในเรื่องค่าบริการพิมพ์บทความแพงหรือบทความที่พิมพ์ไม่ชัดเจน และควรจัดทำแผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้ละเอียด เข้าใจง่าย และมีติดตั้งในทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ

THE USE OF ELECTRONIC CLIPPING SERVICE BY STUDENTS
IN THE LIBRARY AND INFORMATION CENTER, DHURAKIJPUNDIT UNIVERSITY

AN ABSTRACT
BY
PANARAY LUPHAIBOON

Presented in partial fulfillment of the requirement
for the Master of Art degree in Library and Information Science
at Srinakharinwirot University
March 2004

Panaray Lupaiboon. (2004). *The Use of Electronic Clipping Service by Students in the Library and Information Center, Dhurakijpundit University*. Master Thesis, M.A. (Library and Information Science). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assoc. Prof. Pawa Panmekha, Assist. Prof. Patchara Suthisumdang.

The purposes of this research were to study the usage, problems, needs, and reasons for not use of electronic clipping service in the Library and Information Center, Dhurakijpundit University.

The samples comprised of 552 students, from 8 faculties, namely : Business Administration, Accountancy, Economics, Law, Arts and Sciences, Communication Art, Engineering, Information Technology. Questionnaires and interviews were used to collect data, and were analyzed by percentage, means, standard deviation, t-test and F-test.

The findings were as follows:

The most frequency used electronic clipping by the students were 1-2 times per month and period of the time used after class and during take noon break. Most of them spent time in used electronic clipping 1-2 hours by average and they searched by themselves. The electronic clipping form which were used mostly were INFOMA. Most of search results were agree with the students' needs. The major aims in using electronic clipping were to study, make report, and find more information outside textbooks.

Students' opinions on the using electronic clipping in high level were: save times in searching needs data, could find statistical data more than other sources, have up to date data more than books, and could find appropriate additional data. When compared students' opinion on the advantage of electronic clipping faculty were found statistically significant different, the students in Faculty of Economics gained more advantage than the students in Faculty of Engineering and Faculty of Accountancy. When compared by class level, there was no different.

Students' opinions on the quality of electronic clipping in high level were: articles and data in electronic clipping were up to date, came from believable, accepting the correct data, the data were relevant to course study, and could bring to support the study. When compared students' opinions on the quality of electronic clipping were as the same on the advantage.

The students found the major problems in the using electronic clipping in moderate level were : they could not save electronic clipping files to their diskette, there were no using electronic clipping chart for every terminal, and using electronic clipping chart were not clear. When comparing of students' problems by faculty and class level, the results were found not different.

The students' needs in using electronic clipping in moderate level were: needs cheaper printing fee for copying electronic clipping file to personal diskette. When comparing students' opinions on the quality of electronic clipping were as the same on the advantage.

The major reasons for not use electronic clipping in moderate level were: they had enough textbooks, they could used the other sources (journal, internet), and they did not know that there

were electronic clipping service in the library. When comparing students' reasons for not use of electronic clipping faculty, the result was found statistically significant different, the students in Faculty of Communication Art and Faculty of Information Technology had more reason for not use of electronic clipping more than the students in Faculty of Business Administration. When comparing by class level, there were no different.

Suggestion for the Library and Information Center, Dhurakijpundit University were that: During the peak period, there should be having librarian to help student using electronic clipping, the library should publicize the use and interesting of electronic clipping service to the all instructors, allowed students to save clipping file to personal diskette, prepared chart to show how to use electronic clipping clearly and easy understand for every terminal.

การใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ปริญญานิพนธ์
ของ
พรรณราย หลูไพบูลย์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
มีนาคม 2547
ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา และผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรา สุทธิสำแดง ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ที่ให้คำปรึกษา ให้แนวคิด ให้คำแนะนำและกำลังใจ ตลอดจนเสียสละเวลาอันมีค่าของท่านช่วยกรุณาตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องในปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์บุญยืน จันทร์สว่าง และคุณธราภรณ์ มณี้อย กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง จนปริญญานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สุคนธ์ ศิริวงศ์รวีวัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต อาจารย์สุกานดา ดีโพธิ์กลาง อาจารย์ไพจิตร เกิดอยู่ และคุณศิริพร บัญชาวิมลเชษฐ ที่ให้ความกรุณาให้ข้อมูลและช่วยเหลือผู้วิจัยในการเก็บข้อมูลภายในศูนย์สนเทศและหอสมุดเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่พัชรี หลูไพบูลย์ คุณพ่อสพล หลูไพบูลย์ และคุณณรงรัตน์ เทือกจันทร์ ที่ให้กำลังใจ ให้ความรู้ คอยห่วงใยดูแลและให้ทุนทรัพย์แก่ผู้วิจัยในการศึกษาหาความรู้

ขอขอบคุณ คุณนันทิยา วิไลรัตน์ คุณจักรกฤษณ์ เครือวัลย์ คุณปัญญา คำมี และพี่ๆ เพื่อนๆ บรรณารักษ์ที่คอยเป็นกำลังใจ ตักเตือนและช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมา

พรรณราย หลูไพบูลย์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
	ตัวแปรที่ศึกษา	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	สมมุติฐานของการวิจัย	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
	กฤษฎีกา	7
	ความหมายของกฤษฎีกา	7
	ความสำคัญและประโยชน์ของกฤษฎีกา	8
	แหล่งข้อมูลที่น่ามาจัดทำกฤษฎีกา	8
	หลักเกณฑ์การคัดเลือกกฤษฎีกา	9
	การจัดทำกฤษฎีกา	9
	ประเภทของกฤษฎีกา	10
	การกำหนดหัวเรื่องกฤษฎีกา	10
	การจัดเก็บกฤษฎีกา	10
	หลักเกณฑ์การจำหน่ายกฤษฎีกาออกจากห้องสมุด	11
	การให้บริการกฤษฎีกา	11
	กฤษฎีการะบบอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์	12
	บริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์	12
	ความหมายของบริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์	12
	บริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย	12
	ศูนย์ข้อมูลมติชน	13
	บริการกฤษฎีกาอิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต... ..	15
	หลักเกณฑ์การคัดเลือกกฤษฎีกาที่ให้บริการของศูนย์สนเทศและหอสมุด	15
	เนื้อหาของกฤษฎีกาที่ให้บริการ	15
	การพิจารณาเนื้อหาเพื่อกำหนดหัวเรื่องกฤษฎีกา	15
	ขั้นตอนในการปฏิบัติงานกฤษฎีกาอิเล็กทรอนิกส์	16
	รูปแบบการจัดเก็บและการค้นคืนกฤษฎีกาอิเล็กทรอนิกส์	16
	การให้บริการกฤษฎีกาอิเล็กทรอนิกส์	16

สารบัญ(ต่อ)

บทที่		หน้า
2(ต่อ)	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ	17
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ	18
3	วิธีการดำเนินการวิจัย	20
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	20
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	21
	การรวบรวมข้อมูล	23
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	23
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
5	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	64
	ความมุ่งหมายและสมมุติฐานของการวิจัย.....	64
	วิธีดำเนินการวิจัย	65
	สรุปผลการวิจัย	66
	อภิปรายผล	71
	ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	74
	บรรณานุกรม	75
	ภาคผนวก	78
	ภาคผนวก ก ตารางผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการและตารางผลจากการ สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้บริการ	79
	ภาคผนวก ข จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย	96
	ภาคผนวก ค ตัวอย่างแบบสอบถามและตัวอย่างแบบสัมภาษณ์	98
	ประวัติย่อผู้วิจัย	111

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	21
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชาและเพศ	27
3	จำนวนผู้ใช้บริการและไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	28
4	ความถี่ในการเข้าใช้บริการศูนย์สนเทศและหอสมุดในการศึกษาค้นคว้า	29
5	สภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา	29
6	ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา	32
7	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา	33
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่	34
9	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี	36
10	ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา	37
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา	38
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่	39
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี	40
14	ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา	41
15	เปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา	43
16	เปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่	46
17	เปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี	47
18	ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา	50
19	เปรียบเทียบความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา	51
20	เปรียบเทียบความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี	54
21	เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา	56
22	เปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา	57

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23	เปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่ 59
24	เปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี 61
25	ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ใน ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ (บริการรถจักรยานยนต์) 81
26	ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ใน ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ (บริการรถจักรยานยนต์) 92

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้าและวิจัยให้กับ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพราะในห้องสมุดจะมีทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ หลากหลายประเภท ที่สามารถสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนในสาขา วิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนอยู่ สามารถจำแนกทรัพยากรสารสนเทศได้ 2 รูปแบบ ได้แก่ ทรัพยากรสิ่งพิมพ์และทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ ประเภททรัพยากรสิ่งพิมพ์หลักที่ให้บริการ นอกจาก หนังสือ วารสารและหนังสือพิมพ์แล้ว กฤตภาคก็นับเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่มีความสำคัญในการให้ข้อมูลและ เสนอเรื่องราวที่ทันสมัยและอยู่ในความสนใจของคนในยุคสมัยนั้น ๆ (ชวนพิศ สุขันสนีย์. 2534 : 1) เนื่องจาก ปัจจุบันนี้เป็นยุคแห่งสารสนเทศ มีสารสนเทศที่มีความหลากหลายและมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและมีแหล่ง สารนิเทศกระจายอยู่มากมาย โดยเฉพาะสารสนเทศประเภทข่าวสารทันสมัย ทำให้ผู้ใช้ห้องสมุดไม่สามารถติดตามความเจริญก้าวหน้าและเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงได้ทันเวลา กฤตภาคจึงเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ นำเสนอข้อมูลที่ทันสมัยในช่วงเวลานั้น ๆ และรวบรวมเหตุการณ์สำคัญ ๆ ที่เป็นที่สนใจของคนในสมัยต่าง ๆ ไว้ได้เป็นอย่างดี และกฤตภาคเป็นทรัพยากรที่รวบรวมสารสนเทศในทุกสาขาวิชาไว้ด้วยกัน สามารถให้ข้อมูลแก่ ผู้ใช้ได้ทันสมัยมากกว่าหนังสือ และเป็นสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์กลั่นกรองมาแล้วว่าเชื่อถือได้ (แมนมาส ขวลิขิต. 2532 : 20) กฤตภาคจึงเป็นทรัพยากรหนึ่งที่สามารถนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าในชั้นอุดมศึกษาได้เป็น อย่างดี นอกเหนือจากการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอื่น ๆ เพราะการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น จะต้องนำความรู้ ที่ทันสมัยมาประกอบการเรียนและการค้นคว้าด้วยตนเองมากกว่าการใช้หนังสือ ตำราเรียนเพียงอย่างเดียว

การจัดการกฤตภาคของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการคัดเลือก การจัดเก็บ การทำเครื่องมือช่วยค้น การให้บริการและการคัดออก ในแต่ละแห่งจะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับนโยบาย งบประมาณและจำนวนบุคลากร ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ที่จะให้บริการผู้ใช้ให้สามารถเข้าถึงกฤตภาคได้ตรงความต้องการมากที่สุดและสะดวก รวดเร็ว ปัจจัยที่จะทำให้การให้บริการกฤตภาคประสบความสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 ประการ คือ การคัด เลือกกฤตภาคที่เหมาะสม มีเนื้อหาตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และมีระบบการจัดเก็บที่ดี เพื่อช่วยในการ สืบค้นกฤตภาค (สุวิทย์ วิหคไพบูลย์. 2543 : 3) การจัดให้บริการกฤตภาคส่วนมากนั้นจะเป็นหน้าที่ของ บรรณารักษ์ในการคัดเลือกข่าวสารและบทความที่น่าสนใจจากวารสารและหนังสือพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่ พิจารณาเห็นว่ามีความน่าสนใจมาผนึกกับกระดาษ กำหนดหัวเรื่องและแหล่งที่มา แล้วจัดเข้าแฟ้มแยกตามอักษร และเตรียมให้บริการ แม้ว่ากฤตภาคจะให้ข้อมูลที่ทันสมัย แต่จากผลการวิจัย พบว่า ไม่ค่อยจะมีผู้สนใจใช้หรือมี ผู้ใช้น้อยและบางคนไม่รู้จักกฤตภาคเลย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากขาดเครื่องมือการจัดเก็บและค้นคืนที่มีประสิทธิภาพ ขาดการให้การศึกษาผู้ใช้และขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้ได้ทราบถึงความสำคัญของกฤตภาค (ละอองกาญจน์ สุริชัยพานิชย์. 2520 : 106 ; ทศนีย์ ขวัญสุวรรณ. 2521 : 117 ; พรพิมล โกศัย. 2527 : 107-112)

ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ตระหนักถึงความสำคัญในการนำเทคโนโลยีมา ใช้ในการดำเนินงานของศูนย์สนเทศ เพื่อให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานได้รับความสะดวกและปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพและเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกรวดเร็วและสามารถเข้าถึงทรัพยากรได้ตรงตามความต้องการ มากที่สุด จึงได้มีแนวคิดในการปรับปรุงบริการกฤตภาค เนื่องจากเห็นว่ากฤตภาคเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญ มีเนื้อหาที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และเพื่อช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้ใช้ได้รับสารสนเทศที่เป็น เหตุการณ์สำคัญ เรื่องราวต่าง ๆ บทความทางวิชาการ บทความวิเคราะห์สถานการณ์ในด้านต่าง ๆ ที่ให้ความรู้ใหม่

ที่น่าสนใจ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้จากบริการกฤตภาคไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า การทำรายงานและเพิ่มเติมความรู้รอบตัวใหม่ ๆ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ศูนย์สนเทศและหอสมุดได้ให้บริการบอกรับกฤตภาคจากศูนย์ข้อมูลมติชนในราคาประมาณ 109,782 บาทต่อปี เนื่องจากทางศูนย์สนเทศและหอสมุดสามารถกำหนดเนื้อหาที่ต้องการให้จัดส่งกฤตภาคได้ตามสาขาวิชาที่ต้องการ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย และศูนย์ข้อมูลมติชนมีแหล่งข้อมูลที่นำมาจัดทำกฤตภาคมากกว่า 20 ฉบับ และสามารถจัดส่งให้ได้ทุกวันทำงานของศูนย์สนเทศและหอสมุด จากการให้บริการกฤตภาคของศูนย์ข้อมูลมติชน ศูนย์สนเทศและหอสมุดได้คาดหวังว่าจะตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ครอบคลุมมากกว่าที่บรรณารักษ์จะจัดทำกฤตภาคเองและเป็นการช่วยลดภาระงานของบรรณารักษ์ (สุกานดา ดีโพธิ์กลาง. สัมภาษณ์. 2545) และกฤตภาคที่ได้มาจะนำมาจัดเก็บในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้โปรแกรมที่ชื่อว่า INFOMA ด้วยการใช้เครื่องสแกนเนอร์อ่านกฤตภาคที่ต้องการจัดเก็บเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล โดยผู้ใช้งานสามารถสืบค้นกฤตภาคได้จากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการฐานข้อมูล INFOMA ภายในศูนย์สนเทศและหอสมุด และในปี พ.ศ. 2545 ศูนย์สนเทศและหอสมุดได้ปรับปรุงการจัดเก็บ กฤตภาคให้อยู่ในรูปแบบของโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้ให้มากขึ้น ในการสืบค้นกฤตภาคและสามารถอ่านกฤตภาคฉบับเต็มได้ทันที จากหน้าจอการสืบค้น (OPAC) ภายในศูนย์สนเทศและหอสมุด ปัจจุบันนี้ ศูนย์สนเทศและหอสมุดได้ให้บริการกฤตภาคใน 2 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบของฐานข้อมูล INFOMA ที่จัดเก็บกฤตภาคตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539-2544 และรูปแบบการจัดเก็บกฤตภาคในโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS ที่ผู้ใช้สามารถอ่านกฤตภาคฉบับเต็มจากหน้าจอการสืบค้น (OPAC) ได้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ศูนย์สนเทศและหอสมุดได้ให้บริการกฤตภาคในรูปแบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และคาดว่าจะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้มากกว่าการให้บริการกฤตภาคในรูปแบบสิ่งพิมพ์ที่จัดเรียงในแฟ้ม และเป็นการปรับปรุงทรัพยากรสารสนเทศให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการที่จะพัฒนาศูนย์สนเทศและหอสมุดให้เป็นห้องสมุดดิจิทัลต่อไป แต่จากการเก็บสถิติของการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายบริการ ทำให้ทราบถึงจำนวนผู้ใช้บริการ คือมีประมาณ 40-50 คนต่อเดือน ซึ่งถือว่าน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนผู้ใช้ทรัพยากรอื่น ๆ ของหอสมุด (สุกานดา ดีโพธิ์กลาง. สัมภาษณ์. 2545)

นับตั้งแต่มีการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2539 ยังไม่มีการวิจัยที่ศึกษาสภาพการให้บริการกฤตภาคในรูปแบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจอย่างยิ่งที่จะศึกษาสภาพการใช้และเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงบริการกฤตภาคของศูนย์สนเทศและหอสมุดและเพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการให้ได้รับประโยชน์สูงสุด และเพื่อไม่ให้เกิดการสูญเปล่าในด้านงบประมาณที่ใช้ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
5. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
6. เพื่อศึกษาปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
7. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
8. เพื่อศึกษาความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
9. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
10. เพื่อศึกษาเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
11. เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี

ความสำคัญของการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนี้ ทำให้ทราบถึงสภาพการให้บริการ ความคิดเห็นที่มีต่อกฤตภาคที่ให้บริการ ปัญหาในการใช้บริการ ความต้องการใช้บริการ และเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการนำมาปรับปรุงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนนำมาปรับปรุงบริการให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ได้มากที่สุดและนำมากำหนดขอบเขตและนโยบายในการให้บริการที่เหมาะสมต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ ชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จาก 8 คณะวิชา ได้แก่ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนประชากร 16,153 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2545 จาก 8 คณะวิชา ที่สุ่มมาจากประชากรในข้อที่ 1 รวมกลุ่มตัวอย่าง 552 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่ม ตัวอย่างตามทฤษฎีของเครจซีและมอร์แกน (Kregcie and Morgan. 1970 : 607-608) ที่กำหนดไว้จำนวน 380 คน วิธีการสุ่มโดยการกำหนดจำนวนเป็นโควตาแยกตามคณะวิชา ในแต่ละคณะวิชาสุ่มแยกเป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-2 และ ชั้นปีที่ 3-4 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งได้ดังนี้

3.1.1 คณะวิชา ได้แก่

- 3.1.1.1 คณะบริหารธุรกิจ
- 3.1.1.2 คณะบัญชี
- 3.1.1.3 คณะเศรษฐศาสตร์
- 3.1.1.4 คณะนิติศาสตร์
- 3.1.1.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 3.1.1.6 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
- 3.1.1.7 คณะนิเทศศาสตร์
- 3.1.1.8 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1.2 ชั้นปีที่ศึกษา ได้แก่

- 3.1.2.1 ชั้นปีที่ 1-2
- 3.1.2.2 ชั้นปีที่ 3-4

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

- 3.2.1 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์
- 3.2.2 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์
- 3.2.3 ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์
- 3.2.4 ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์
- 3.2.5 เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง บทความหรือข่าวสาร ที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า ที่ตัดมาจากวารสารหรือหนังสือพิมพ์นำมาติดบนกระดาษ พร้อมทั้งระบุที่มาของข้อมูลกำหนดหัวเรื่องและนำคอมพิวเตอร์มาใช้จัดเก็บและค้นคืน การวิจัยครั้งนี้ศึกษาค้นคว้ากับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จึงใช้คำว่า บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานะข้อมูลคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นชื่อบริการที่นักศึกษารู้จักกันโดยทั่วไป แทนคำว่า บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นชื่อตามหลักวิชาทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ในศูนย์สนเทศและหอสมุดมีกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) กฤตภาคที่จัดเก็บโดยโปรแกรม INFOMA เป็นโปรแกรมการจัดเก็บกฤตภาคเรียงตามลำดับอักษร 2) กฤตภาคที่จัดเก็บโดยโปรแกรมโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS

2. การใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาที่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้

2.1 สภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่เคยใช้บริการ เช่น ช่วงเวลาในการเข้าใช้บริการ การใช้เวลาในการสืบค้นกฤตภาค วิธีการสืบค้นกฤตภาค ผลสำเร็จในการสืบค้นกฤตภาค

2.2 ความคิดเห็นต่อประโยชน์และคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อการบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในด้านเนื้อหาของกฤตภาคที่นำมาให้บริการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น เนื้อหาสาระของกฤตภาค คุณภาพของกฤตภาคที่นำมาให้บริการ ความน่าเชื่อถือของแหล่งที่นำกฤตภาคมาให้บริการ วัดได้ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการตอบเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

2.3 ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่นักศึกษาประสบในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านการให้บริการ ด้านเครื่องมือช่วยค้น ด้านเนื้อหาของกฤตภาค ด้านบุคลากรที่ให้บริการ วัดได้ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการตอบเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

2.4 ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ความประสงค์ในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา ในด้านการให้บริการ ด้านเครื่องมือช่วยค้น ด้านเนื้อหาของกฤตภาค ด้านบุคลากรที่ให้บริการ วัดได้ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการตอบเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

3. เหตุผลที่ไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ความเห็นของนักศึกษาที่ไม่ใช้บริการอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเกี่ยวกับความไม่สะดวกที่เป็นอุปสรรค ข้อขัดข้องต่าง ๆ เช่น เหตุผลจากตัวนักศึกษา เหตุผลจากการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน วัดได้ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการตอบเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

4. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้งชายและหญิง ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2545 ใน 8 คณะวิชา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สมมุติฐานการวิจัย

1. ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างคณะวิชา กันแตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างชั้นปีกันแตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างคณะวิชา กันแตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างชั้นปีกันแตกต่างกัน
5. ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างคณะวิชา กันแตกต่างกัน
6. ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างชั้นปีกันแตกต่างกัน
7. ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างคณะวิชา กันแตกต่างกัน

8. ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างชั้นปีกัน
แตกต่างกัน
9. เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ไม่ใช้บริการ ต่างคณะวิชากัน
แตกต่างกัน
10. เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ไม่ใช้บริการ ต่างชั้นปีกัน
แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. กฤตภาค
2. การบริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์
3. บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

กฤตภาค

ความหมายของกฤตภาค

ความหมายของกฤตภาค (Clipping) นั้น ได้มีผู้อธิบายความหมายไว้หลายแนวทางดังต่อไปนี้

ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชญาพจน์ (2522 : 196) ให้ความหมายว่า กฤตภาค คือ ทรัพยากรห้องสมุดประเภทวัสดุตีพิมพ์ นอกเหนือจากหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร จุลสาร เป็นวัสดุที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นเอง โดยการตัดเรื่องสำคัญ ๆ จากหนังสือพิมพ์ วารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่ห้องสมุดพิจารณาและประเมินค่าแล้วเห็นว่าควรเก็บไว้ อาจเป็นข่าวการเมือง การศึกษา ชีวประวัติ หรือข่าวสำคัญ ๆ นำมาผืนกับกระดาษให้หัวเรื่องแล้วเก็บเข้าแฟ้มจัดเรียงตามลำดับอักษรของหัวเรื่องไว้ในตู้จุลสาร หรืออาจแยกเก็บกฤตภาคไว้ในตู้ต่างหากก็ได้

ชวนพิศ สุคันสนีย์ (2534 : 10) ให้ความหมายว่า กฤตภาค คือ ข่าวที่มีสาระ มีคุณค่า มีประโยชน์ต่อผู้ใช้ บรรณารักษ์จัดทำขึ้นเอง โดยการตัดจากหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร หรือเอกสารอื่น ๆ นำมาผืนกับกระดาษขนาดเดียวกัน บอกแหล่งที่มาของทรัพยากร คือ ชื่อหนังสือพิมพ์ ชื่อวารสาร นิตยสาร ปีที่ ฉบับที่ เลขหน้า วัน เดือน ปี ของสิ่งพิมพ์ประเภทนั้น ๆ นำมากำหนดหัวเรื่องจัดเก็บเข้าแฟ้มเรียงตามลำดับอักษร โดยจัดเก็บรวมกับจุลสารหรือจะแยกเก็บต่างหาก ทำเครื่องหมายช่วยค้น เช่น บัตรรายการเพื่อสะดวกในการค้นหา

พรรณพิมล กุลบุญ (2535 : 37) ให้ความหมายว่า กฤตภาคเป็นข่าวตัด บทความและเรื่องราวต่าง ๆ จากหนังสือพิมพ์รายวันและรายอื่น ๆ อาจใช้วิธีการตัดข่าวหรือบทความเป็นชิ้น ๆ และพับใส่ซองหรือแฟ้มแขวน หรือตัดข่าวหรือบทความปะบนกระดาษและอาจทำดรรชนีค้นข่าว หรือรวบรวมกฤตภาคไว้ด้วยกันตามเนื้อเรื่องและนำมาถ่ายลงวัสดุย่อยส่วน เพื่อจัดเก็บและให้บริการสืบค้น หรือใช้วิธีนำกฤตภาคมาให้รหัสหรือคำค้นและถ่ายลงวัสดุย่อยส่วน เพื่อจัดเก็บและสืบค้นด้วยระบบอัตโนมัติ

จากคำจำกัดความข้างต้นสามารถสรุปความหมายของ กฤตภาค ได้ดังนี้ คือ ข่าว บทความสำคัญ ๆ ที่น่าสนใจ โดยตัดจากหนังสือพิมพ์ นิตยสารหรือเอกสารอื่น ๆ ที่มีประโยชน์ต่อผู้ใช้ นำมาผืนกับกระดาษ บอกแหล่งที่มา เช่น ชื่อสิ่งพิมพ์ เลขหน้า วัน เดือน ปี นำมากำหนดหัวเรื่อง จัดเก็บโดยใช้แฟ้ม โดยเรียงตามลำดับตัวอักษรเก็บไว้ในตู้จุลสาร หรือกำหนดรหัสหรือคำค้น จัดเก็บโดยถ่ายลงวัสดุย่อยส่วนและจัดเก็บด้วยระบบอัตโนมัติเพื่อนำมาใช้ในศึกษาค้นคว้า

ความสำคัญและประโยชน์ของกฤตภาค

1. กฤตภาคให้ข้อเท็จจริงในเรื่องใหม่ ๆ ที่กำลังเป็นที่สนใจของคนทั่วไป ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่ปรากฏในหนังสือเล่ม
2. ให้ข้อเท็จจริงที่ยังไม่เหมาะสมที่จะเขียนออกมาเป็นหนังสือหรือบทความวารสารได้
3. ใช้เป็นเอกสารความรู้เสริมประกอบกับข้อเท็จจริงจากหนังสือและวารสารให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. ให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้ที่มีเวลาจำกัด เพราะกฤตภาคให้ข้อมูลสั้น ๆ และตรงกับจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
5. ให้ข้อมูลหลายเรื่องที่มีความเฉพาะเจาะจง ละเอียดลึกซึ่งที่ทันสมัยกว่าสิ่งพิมพ์อื่น ๆ
6. สามารถใช้เป็นหลักฐานยืนยัน หรือแก้ไขข้อเท็จจริงของสิ่งที่เกิดขึ้นในหน้าหนังสือพิมพ์วารสารและนิตยสาร

กฤตภาคมีความสำคัญต่อผู้ใช้ห้องสมุดในประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เนื่องจากเรายังขาดแคลนหนังสืออ้างอิงประเภทที่เป็นหนังสือสรุปรวมข่าวสำคัญ ๆ โดยย่อในรอบสัปดาห์ เช่น หนังสืออ้างอิงประเภทอักษรานุกรมชีวประวัติที่ให้ประวัติสังเขป และภาพบุคคลที่มีชื่อเสียง หรือหนังสือสารคดีทั่ว ๆ ไป ตลอดจนยังขาดแคลนเครื่องมือช่วยค้นหาข่าวภาพ หรือบทความและเรื่องราวที่ต้องการจากวารสารและหนังสือพิมพ์ ดังนั้นห้องสมุดหรือศูนย์สารสนเทศในประเทศไทยจึงต้องอาศัยกฤตภาคเป็นแหล่งอ้างอิงของความรู้และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ ในด้านต่าง ๆ อยู่เสมอ (พิมลพรรณ ประเสริฐวงษ์ เรพเพอร์. 2536 : 230)

แหล่งข้อมูลที่น่ามาจัดทำกฤตภาค

กฤตภาคแบ่งออกได้หลายประเภท ดังนี้ (Miller. 1971 : 82-84)

1. กฤตภาคจากหนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์จัดเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญต่อผู้อ่านเป็นอย่างมาก เนื่องจากหนังสือพิมพ์มีคุณลักษณะเฉพาะที่สามารถนำเสนอข่าวสาร ข้อมูลได้ครอบคลุมทุกวิชาอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ในด้านการช่วยค้นคว้า อีกทั้งยังเสนอเรื่องราวที่ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ เช่น การบรรจุ แต่งตั้ง รางวัล สถิติ เป็นต้น นอกจากนี้หนังสือพิมพ์มีลักษณะพิเศษไม่เหมือนทรัพยากรประเภทอื่นแล้ว หนังสือพิมพ์ยังมีคุณค่าต่อการศึกษา เช่น ให้ความรู้กว้างขวาง ช่วยให้เห็นความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ภายในประเทศและต่างประเทศ ให้ความรู้ใหม่ ๆ และทำให้เกิดการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้ในเชิงประวัติศาสตร์ และใช้วิเคราะห์เหตุการณ์ในปัจจุบัน

2. กฤตภาคจากวารสาร

วารสารเป็นทรัพยากรห้องสมุดที่สำคัญประเภทหนึ่ง ที่ห้องสมุดจำเป็นต้องจัดหาเพื่อให้บริการ วารสารมีคุณค่าต่อผู้อ่านเป็นอย่างมาก กล่าวคือ เป็นแหล่งสารสนเทศ สำหรับการดำเนินชีวิตทั้งในสังคมและเศรษฐกิจ เป็นสื่อที่ถ่ายทอดความรู้และกิจกรรมทางสังคมแก่ผู้อ่านอย่างกว้างขวาง วารสารทางวิชาการจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ส่วนวารสารบันเทิงมักมีรูปเล่มและภาพประกอบที่สวยงามซึ่งจะให้คุณค่าในด้านความจรรโลงใจ ดังนั้นการนำวารสารมาทำกฤตภาค นอกจากจะได้สาระความรู้แล้ว ภาพประกอบสีภายในเล่มยังสามารถนำมาเป็นสื่อการเรียนการสอนได้อย่างดี

การทำกฤตภาควารสารจากวารสารนั้น ห้องสมุดส่วนใหญ่จะใช้วิธีการถ่ายเอกสารมากกว่าจะตัดจากตัวเล่มโดยตรง โดยจะเลือกเฉพาะเรื่องที่สำคัญและน่าสนใจเท่านั้น ถ้าห้องสมุดจำเป็นต้องตัดกฤตภาคจากตัวเล่มวารสารโดยตรง เช่น กฤตภาคที่เป็นรูปภาพควรตัดจากวารสารที่ล่วงเวลาไปแล้วอย่างน้อย 1 เดือน สำหรับวารสารที่มีกำหนดออกเป็นรายเดือนหรือออกเร็วกว่านั้น สำหรับวารสารที่มีกำหนดออกนานกว่านั้นควรเก็บไว้นานอย่างน้อย 2 เท่า ของระยะเวลาการออก

3. กฤตภาคจากสิ่งพิมพ์ระยะสั้น

สิ่งพิมพ์ระยะสั้น (Ephemera) ซึ่งได้แก่ แผ่นพับ แผ่นโฆษณา แผ่นปลิว ฯลฯ ผิดขึ้นเพื่อผู้อ่านเฉพาะกลุ่ม เฉพาะช่วงเวลา และมักจะเกี่ยวข้องกับเฉพาะถิ่น ถึงแม้จะไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่าคงทนถาวร แต่สิ่งพิมพ์ประเภทนี้กลับมีความสำคัญ และเป็นประโยชน์ในทางประวัติศาสตร์ สังคม การเมือง เศรษฐศาสตร์ เป็นต้น สิ่งพิมพ์ประเภทนี้มักมีจำนวนหน้าน้อย ส่วนใหญ่มักทำด้วยกระดาษคุณภาพต่ำทำให้ไม่สามารถเก็บรักษาไว้ได้นาน ดังนั้นหากได้มีการเลือกเรื่องที่มีคุณค่า เพื่อนำมาทำกฤตภาคก็จะช่วยสงวนรักษาให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อีกนาน

4. กฤตภาคจากหนังสือ

การจัดทำกฤตภาคจากหนังสือนั้น ห้องสมุดจะไม่ตัดจากตัวเล่มหนังสือโดยตรง เนื่องจากเป็นการทำลายหนังสือซึ่งเป็นทรัพยากรสำคัญของห้องสมุดแต่จะถ่ายเอกสารเฉพาะเรื่องที่สำคัญและน่าสนใจเพื่อนำมาทำกฤตภาคแทน ซึ่งจะให้มีแหล่งทรัพยากรห้องสมุดเพิ่มขึ้น

หลักเกณฑ์การคัดเลือกกฤตภาค

หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกเรื่องเพื่อนำมาทำกฤตภาคมีหลายประการ ได้แก่

1. มีความสะอาดเรียบร้อยถูกต้อง ชัดเจน ในการพิมพ์หากมีภาพควรจะมีภาพชัดเจนและสัมพันธ์กับเนื้อหา

2. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์

3. มีอุดมคติ มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม ไม่ลำเอียงในเนื้อหา

4. ถ้อยคำสำนวนในการเสนอเนื้อหา มีความสุภาพเรียบร้อย

5. เนื้อหาตรงกับสาขาที่มีการเรียนการสอนในสถาบันนั้น

6. เป็นเรื่องที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันหรืออยู่ในความสนใจของบุคคลทั่วไป

7. มีคุณค่าทางวิชาการค่อนข้างถาวร

8. หาไม่ได้ในหนังสือหรือยังไม่มีที่ดีพิมพ์ในหนังสือ

9. ตัดจากสิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดมิได้เก็บเย็บเล่ม

10. ผู้เขียนมีคุณวุฒิพอที่จะเขียนได้

11. เป็นเรื่องราวที่ผู้เขียนได้มีประสบการณ์มาจริง

12. เป็นเรื่องราวที่ผู้เขียนได้ทำการทดลองค้นคว้าวิจัยแล้วตีพิมพ์ออกเผยแพร่

13. เป็นเรื่องที่ได้รวบรวมหรือเขียนขึ้นจากการค้นคว้าของผู้อื่นที่เชื่อถือได้

การจัดทำกฤตภาค

การจัดทำกฤตภาคออกให้บริการ มีขั้นตอน ดังนี้

1. บรรณารักษ์ที่มีความรู้ความสามารถในการคัดเลือกสารนิเทศที่ผู้ใช้ต้องการจะเป็นผู้คัดเลือก ข่าวกบพทความที่เป็นประโยชน์เพื่อนำมาทำกฤตภาคจากหนังสือพิมพ์ที่ละฉบับ จะทำเครื่องหมายไว้ในบพทความที่ต้องการ เพื่อสะดวกในการตัดกฤตภาค

1.2 ตัดบพทความที่คัดเลือกไว้ ควรตัดทีละเรื่องตลอดไปจนจบ ถ้าบพทความยาวหลายหน้าต้องมีลิฟเสียบกระดาษรวบรวมบพทความไว้ด้วยกัน พร้อมทั้งใช้กระดาษจดแหล่งที่มาของบพทความ โดยบอกชื่อผู้เขียนบพทความ ชื่อบพทความ ชื่อวารสารหรือหนังสือพิมพ์ วัน เดือน ปี ฉบับที่ เลขหน้า กัดติดไว้เป็นเรื่อง ๆ

1.3 เมื่อตัดบพทความที่ต้องการเรียบร้อยแล้ว นำบพทความมาทาบด้วยกาวและนำมาผึ่ง

ลงบนกระดาษขนาด A4 ตามความเหมาะสม เว้นขอบบนและล่างของกระดาษอย่างน้อย 1 นิ้ว เพื่อเขียน หัวเรื่องกฤตภาคไว้ที่มุมบนด้านขวา ส่วนมุมล่างด้านซ้ายให้ลงแหล่งที่มาของกฤตภาค

1.4 จัดเก็บกฤตภาคลงในระบบจัดเก็บที่ห้องสมุดเลือกใช้ เช่น จัดเรียงกฤตภาคลงในแฟ้มเจาะรูและเรียงใส่ตู้เอกสาร หรือจัดเก็บลงในฐานข้อมูลของห้องสมุดโดยการใช้เครื่องสแกนเนอร์อ่านกฤตภาคที่ต้องการจัดเก็บ

ประเภทของกฤตภาค

จัดแบ่งประเภทของกฤตภาคตามเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและค้นคืน ได้ 2 ประเภท

1. กฤตภาคที่จัดทำด้วยมือ

เมื่อบรรณารักษ์จัดบทความที่น่าสนใจมาลงบนกระดาษ และเขียนแหล่งที่มาของกฤตภาคในส่วนล่างของกระดาษ กฤตภาคที่จัดทำด้วยมือนั้นมีเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บเป็นแฟ้ม แยกตามหัวเรื่องหรือเรียงตามลำดับอักษรและนำมาจัดเรียงลงในตู้เอกสาร และที่หน้าลิ้นชักควรมีป้ายบอกให้ทราบว่าแต่ละลิ้นชักมีกฤตภาคหัวเรื่องใดจัดเก็บอยู่บ้าง ผู้ใช้สามารถค้นคืนกฤตภาคได้จากป้ายหน้าลิ้นชัก

2. กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์นั้นเป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดเก็บกฤตภาค เริ่มจาก เมื่อบรรณารักษ์จัดบทความที่น่าสนใจมาลงบนกระดาษ ใช้เครื่องสแกนเนอร์อ่านบทความกฤตภาคนั้นลงในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และบรรณารักษ์จะพิมพ์แหล่งที่มาของกฤตภาคนั้นลงในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นกฤตภาคได้จากฐานข้อมูลของห้องสมุด (OPAC)

การกำหนดหัวเรื่องกฤตภาค

เมื่อได้บทความกฤตภาคที่ต้องการแล้ว บรรณารักษ์จะนำมากำหนดหัวเรื่องเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสืบค้นกฤตภาค การพิจารณาการกำหนดหัวเรื่องกฤตภาคนั้น การกำหนดกลุ่มหัวเรื่องใหญ่มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับนโยบายของห้องสมุดแต่ละแห่งที่จะต้องพิจารณาว่าจะกำหนดขอบเขตการจำแนกหัวเรื่องในแต่ละกลุ่มอย่างไร ซึ่งจะเป็นไปตามนโยบายของห้องสมุดนั้น ๆ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการกำหนดหัวเรื่องและเพื่อความเที่ยงตรงของหัวเรื่องที่กำหนด

การจัดเก็บกฤตภาค

การที่ห้องสมุดจะใช้ระบบการจัดเก็บกฤตภาคระบบใดนั้น ควรที่จะพิจารณาลงหลังจากได้ปรึกษากับผู้บริหารและผู้ที่ใช้บริการห้องสมุดแล้ว เพราะไม่ว่าจะเป็นการสร้างระบบการจัดเก็บขึ้นมาใหม่ หรือปรับปรุงระบบเดิมให้ดีขึ้น ก็ล้วนแล้วแต่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงกับผู้ให้บริการทั้งสิ้น ระบบการจัดเก็บที่ดีนั้นจะต้องใช้เวลาในการค้นคืนน้อยที่สุดไม่ว่าจะเป็นการจัดเก็บและการค้นคืนด้วยมือหรือเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์

การจัดเก็บกฤตภาคอาจมีวิธีการจัดเรียงได้หลายวิธี ดังนี้ (พรรณพิมล กุลบุญ. 2534 : 51)

1. การจัดเรียงหัวเรื่องกฤตภาคตามลำดับอักษรแบบพจนานุกรม

การจัดเรียงหัวเรื่องกฤตภาคตามลำดับอักษรแบบพจนานุกรม เป็นการเรียงหัวเรื่องทั้งหมดไว้ด้วยกัน ผู้ใช้สามารถค้นหาจากกฤตภาคได้จากหัวเรื่องที่บรรณารักษ์เป็นผู้กำหนด

2. การจัดเรียงกฤตภาคแบบแยกกลุ่มหัวเรื่อง

การจัดเรียงกฤตภาคแบบแยกกลุ่มหัวเรื่อง บรรณารักษ์จะต้องกำหนดกลุ่มหัวเรื่องที่จะแยกออกเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ เช่น แบ่งหัวเรื่องกฤตภาคออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มหัวเรื่องชีวประวัติและบุคคล กับกลุ่มหัวเรื่องเนื้อหาทั่วไป โดยจัดเรียงหัวเรื่องแต่ละกลุ่มตามลำดับอักษรแบบพจนานุกรมเช่นกัน เพื่อให้ผู้ใช้สามารถค้นหาจากกฤตภาคที่ต้องการสะดวกขึ้น

3. การจัดเรียงตามตัวเลข

เป็นตัวเลขที่บรรณารักษ์กำหนดขึ้นเอง ระบบนี้ต้องใช้ตรรกะช่วยค้นเพื่อตรวจสอบว่าเรื่องที่ต้องการจัดเรียงไว้ที่เลขทะเบียนใดในที่จัดเก็บ ระบบนี้ใช้ไม่สะดวก เมื่อกฤตภาคมีจำนวนมาก

กฤตภาคเป็นทรัพยากรที่มีการใช้มากน้อยแตกต่างกัน ห้องสมุดควรแยกกฤตภาคใหม่และเก่าออกจากกัน กล่าวคือกฤตภาคใหม่ควรเก็บไว้ในแฟ้มบนชั้นเก็บหรือในตู้เอกสารภายในห้องสมุดส่วนกฤตภาคเก่าควรแยกเก็บออกมาต่างหาก จะเป็นภายในห้องสมุดหรือเก็บไว้นอกห้องสมุดก็ได้ ทั้งนี้เพื่อให้ทรัพยากรใหม่อยู่เสมอ ดังนั้น ห้องสมุดจึงควรที่จะมีการกำหนดอายุของกฤตภาคที่จะจัดเก็บและคัดทิ้งไว้ในนโยบายด้วย

หลักเกณฑ์การจำหน่ายกฤตภาคออกจากห้องสมุด

การจำหน่ายกฤตภาคออกจากห้องสมุด เป็นกระบวนการในการตรวจสอบกฤตภาคที่มีให้บริการอยู่ในห้องสมุด เพื่อพิจารณาว่ากฤตภาคใดบ้างที่ชำรุด ล้าสมัย มีจำนวนฉบับซ้ำมากเกินไปจนความต้องการใช้ในปัจจุบันหรือเป็นกฤตภาคที่ไม่มีผู้ใช้อีกต่อไปแล้ว จะได้ทำการจำหน่ายออกจากห้องสมุดหรือย้ายสถานที่เก็บสำหรับปัจจัยที่นำมาพิจารณาคัดกฤตภาคออกมีดังนี้ (สุภี วิหคไพบูลย์. 2543 : 22 ; อ้างอิงจาก ทิพย์วัลย์ ตูลยะสุข. 2531 : 55)

1. เมื่อข้อมูลในกฤตภาคเก่าทันสมัยจนไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อีกต่อไป
2. เมื่อมีกฤตภาคใหม่ที่มีข้อมูลทันสมัยกว่าที่มีอยู่เดิม
3. เมื่อกฤตภาคนั้นไม่มีผู้ต้องการใช้อีกต่อไป
4. เมื่อมีจำนวนกฤตภาคมากเกินไปจนเป็นปัญหาในการจัดเก็บ
5. เมื่อกฤตภาคชำรุดหรือคุณภาพของกระดาษด้อยลง เช่น กรอบ เหลือง หรือฉีกขาด
6. เมื่อถึงกำหนดเวลาการจัดเก็บที่ห้องสมุดกำหนดไว้

การให้บริการกฤตภาค

การให้บริการกฤตภาคของแต่ละห้องสมุดจะแตกต่างกันออกไปอาจแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การให้บริการแบบชั้นปิด คือ การที่ห้องสมุดไม่อนุญาตให้ผู้ใช้หยิบใช้กฤตภาคได้เอง ถ้าต้องการใช้ต้องแจ้งความประสงค์แก่บรรณารักษ์ เพื่อให้หยิบกฤตภาคเรื่องที่ต้องการออกมาใช้ประโยชน์และเมื่อผู้ใช้เสร็จแล้ว ก็นำกฤตภาคส่งคืนแก่บรรณารักษ์เพื่อจัดเก็บกฤตภาคเข้าที่เดิมอย่างถูกต้อง
2. การให้บริการแบบชั้นเปิด คือ การที่ห้องสมุดอนุญาตให้ผู้ใช้ค้นและหยิบกฤตภาคได้เอง และเมื่อใช้เสร็จแล้วให้นำใส่ไว้ในตะแกรงที่ห้องสมุดจัดไว้ให้ เพื่อให้บรรณารักษ์เก็บเข้าแฟ้มต่อไป การที่ไม่อนุญาตให้ผู้ใช้เก็บเองเพราะเกรงว่าจะเก็บไม่ถูกต้อง

นอกจากนี้ การจัดบริการแก่ผู้ใช้ในการศึกษาค้นคว้ากฤตภาคนั้น อาจแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะเช่นกัน คือ

1. การให้บริการเฉพาะในห้องสมุด คือ การให้ผู้ใช้กฤตภาคเฉพาะภายในห้องสมุดไม่อนุญาตให้ยืมออกนอกห้องสมุดเนื่องจากห้องสมุดอาจจะเห็นว่า กฤตภาคสามารถอ่านให้จบภายในระยะเวลาสั้น ไม่มีความจำเป็นต้องนำไปอ่านที่บ้านหรืออาจจะเกรงว่ากฤตภาคจะชำรุดเสียหาย ถ้าให้นำออกนอกห้องสมุด เพราะกฤตภาคมีความบอบบาง ฉีกขาดได้ง่าย ซึ่งการให้บริการเฉพาะในห้องสมุดนี้อาจจะให้บริการเป็นแบบชั้นปิดหรือชั้นเปิดก็ได้ตามความสะดวกของ
2. การให้ยืมออกนอกห้องสมุด การให้บริการลักษณะนี้ห้องสมุดควรทำแบบฟอร์มการยืมซึ่งเป็นแบบเดียวกันกับแบบฟอร์มการขอใช้บริการกฤตภาคในห้องสมุด และใช้ควบคู่กับบัตรสมาชิกห้องสมุด

กฤตภาคระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์

กฤตภาคระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ เป็นระบบที่เปลี่ยนจากการทำกฤตภาคระบบมือมาเป็นระบบกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ เริ่มต้นจากการคัดเลือกข่าว บทความ การคัดเลือกจะทำโดยนำหนังสือพิมพ์ฉบับของวันนั้นมาพิจารณาว่าจะเลือกเก็บข่าว บทความใด และนำบทความที่คัดเลือกแล้วมาเพิ่มเติมข้อมูลทางบรรณานุกรมของข่าวหรือบทความที่นำมาทำกฤตภาคนั้นและกำหนดคำค้นในลักษณะศัพท์ควบคุมที่ห้องสมุดได้กำหนดไว้ในบัญชีศัพท์ควบคุม ต่อจากนั้นจึงใช้เครื่องสแกนเนอร์ถ่ายบทความกฤตภาคนั้นเข้าฐานข้อมูลที่จัดเก็บกฤตภาคของห้องสมุด เพื่อปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยเพื่อให้ผู้ใช้บริการสืบค้นได้ต่อไป ผู้ใช้สามารถสืบค้นกฤตภาคได้จากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ โดยผู้ใช้บริการหลาย ๆ คน สามารถสืบค้นกฤตภาคจากฐานข้อมูลได้พร้อม ๆ กัน (พรรณพิมล กุลบุญ. 2535 : 126)

บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์

ความหมายของบริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์

บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ หมายถึง บุคคล หรือ องค์กรที่จัดหาสารสนเทศตามความต้องการของผู้ใช้ โดยทำเพื่อการค้าและหวังผลกำไร ลักษณะของบริการต่าง ๆ ที่จัดโดยธุรกิจบริการสารสนเทศที่มีเนื้อหาเฉพาะด้านและทันสมัย ตลอดจนมีการแปลความมีการเรียบเรียงเนื้อหาและจัดรูปแบบใหม่ เพื่อง่ายต่อการเข้าใจ นอกจากนี้ ลักษณะเด่นประการหนึ่งของบริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ คือ การให้บริการที่สะดวกรวดเร็วและทันสมัย (นรินาถ รัชศิริ. 2538 : 2-3)

บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์มีการให้บริการในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งแบ่งเป็นบริการหลักได้ 5 วิธี ดังนี้

1. ส่งเอกสารให้เป็นประจำ เป็นเอกสารที่ส่งให้จากการตกลงกันตามความต้องการของลูกค้าตามบริการที่มีให้ เช่น กฤตภาค ข่าวสารทันสมัย รายงานพิเศษ โทรสาร ในเรื่องต่างๆ ที่ต้องการ เช่น ราคาหุ้น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ราคาซื้อขายแร่เศรษฐกิจ เช่น ทองคำ เงิน ฯลฯ โดยส่งให้เป็นประจำตามกำหนดเวลา
2. การให้คำปรึกษา ส่วนใหญ่จะเป็นด้านธุรกิจ เช่น การขอตั้งโรงงานต้องทำอย่างไร การวางแผนการจัดการทำอย่างไร ผู้ขอคำปรึกษาด้านนี้มักจะเป็นนักลงทุนจากต่างประเทศ ค่าบริการจะตกลงกันเป็นรายคน
3. การทำวิจัย เช่น การรับทำวิจัยด้านต่าง ๆ ให้กับบริษัทที่มาจ้างหรือจ้างโดยบุคคลใดก็ได้ การวิจัยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการตลาด เพื่อการขยายการขายสินค้าชนิดใหม่ ๆ ทางด้านอุปโภคบริโภค การรวบรวมบรรณานุกรมและดัชนี เป็นการให้บริการโดยคิดเงินเป็นราย ๆ หรือรวบรวมขึ้นเพื่อพิมพ์ขายเป็นรูปเล่ม เช่น รวบรวมรายการทางบรรณานุกรมของหนังสือพิมพ์และวารสารต่าง ๆ ตามหัวเรื่องที่ต้องการ
4. การให้บริการฐานข้อมูลในระบบออนไลน์ คือ การใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศในฐานข้อมูล โดยที่ฐานข้อมูลทั้งหลายจะบรรจุรายละเอียดของสารนิเทศที่อยู่ในลักษณะที่คอมพิวเตอร์สามารถค้นหาและอ่านได้โดยมีระเบียบการสร้างและเทคนิควิธีการค้นหาได้สะดวกรวดเร็วตามความต้องการ

บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย

บริการสารสนเทศในประเทศไทยเริ่มต้นมาจากการให้บริการภายในห้องสมุด สถาบันการศึกษา ศูนย์สารสนเทศต่าง ๆ มีวิวัฒนาการมาจากการให้บริการตอบคำถามของแผนกงานบริการและช่วยค้นคว้าในห้องสมุดจากสารนิเทศที่มีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มปริมาณมากขึ้นทุกวัน มีแหล่งสารสนเทศกระจายอยู่มากมาย ความก้าวหน้าทางด้านบริการสารสนเทศในประเทศไทยและการนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการให้บริการสารสนเทศ

ได้ทำให้มีความต้องการใช้สารสนเทศเพื่อพัฒนาองค์กรเป็นอันมาก บริการสารสนเทศซึ่งให้บริการเฉพาะในห้องสมุด เริ่มขยายขอบเขตการให้บริการสารสนเทศในรูปแบบของการให้บริการเชิงพาณิชย์ เพื่อสนองตอบความต้องการสารสนเทศของบุคคลหรือองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งแนวโน้มเช่นนี้ทำให้เกิดการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการสารสนเทศในยุคต่อมา

ต่อมาบริษัทเอกชนที่ให้บริการสารสนเทศมาก่อน ที่จัดเก็บสารสนเทศที่มีผู้ต้องการใช้ในปริมาณมาก ครอบคลุมหลายสาขาวิชา เช่น สำนักพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ที่จัดหาสารสนเทศเพื่อให้บริการแก่บุคคลภายในองค์กรอยู่แล้ว จึงเปลี่ยนนโยบายในการให้บริการสารสนเทศแก่บุคคลภายนอกด้วย โดยจัดเก็บค่าบริการ รูปแบบการให้บริการส่วนมากจะเป็นการค้นบทความและข่าวในรูปของกฤตภาค เช่น ศูนย์บริการสารสนเทศเดอะเนชั่น เป็นศูนย์บริการสารสนเทศของหนังสือพิมพ์เดอะเนชั่น ให้บริการค้นกฤตภาคข่าวจาก 24 แหล่งข้อมูล บริการข่าวสารย้อนหลัง ด้านรูปภาพและสไลด์ ตลอดจนข้อมูลด้านตลาดหุ้นและการเงินและได้จัดตั้งบริษัท เอ็นทีจี อินโฟเมชั่นเทคโนโลยี จำกัด เพื่อเปิดให้บริการส่งข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ออนไลน์ โดยข้อมูลต่าง ๆ จะไปปรากฏบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ของผู้ขอรับได้ทุกแห่ง ไม่ว่าจะอยู่ส่วนใดของโลก, ศูนย์สารนิเทศไทยรัฐ เป็นศูนย์ข้อมูลของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ให้บริการสารสนเทศประเภทข่าวที่รวบรวมข่าวจากหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ให้ข้อมูลแก่พนักงานในบริษัทและให้บริการค้นคว้าข้อมูลข่าวสารแก่บุคคลภายนอก โดยจำกัดเวลาและเก็บค่าบริการตามความเหมาะสม, บริษัทบริการข้อมูลผู้จัดการ เป็นศูนย์ข้อมูลของหนังสือพิมพ์ผู้จัดการ ให้บริการกฤตภาคและบทความวิเคราะห์และบทวิจย โดยการจ้างนักวิเคราะห์มาปรับปรุงข้อมูลดิบที่มีอยู่ให้เป็นบทวิเคราะห์วิจยขึ้น และให้บริการขายข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต, ศูนย์ข้อมูลมติชน เป็นศูนย์ข้อมูลของหนังสือพิมพ์มติชน ให้บริการสารสนเทศประเภทข่าวที่จัดเก็บจากหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ แก่บุคคลภายในและภายนอกองค์กร และเป็นศูนย์ข้อมูลที่ศูนย์สนเทศและหอสมุดของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตยบกรับกฤตภาคที่นำมาให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ

ศูนย์ข้อมูลมติชน

ห้องสมุดมติชนได้ก่อตั้งขึ้นมาพร้อมกับหนังสือพิมพ์มติชน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2516 ทรัพยากรหลักที่จัดเก็บและให้บริการ คือ กฤตภาคหนังสือพิมพ์ โดยตัดข่าวจากหนังสือพิมพ์ทั้งหนังสือพิมพ์มติชน และบริษัทในเครือ ตลอดจนหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น ๆ ในครั้งแรก ห้องสมุดจัดเก็บข่าวเฉพาะที่กองบรรณาธิการจำเป็นต้องใช้จริง ๆ เท่านั้น และจัดเก็บข่าวด้วยการแบ่งเป็นหมวดหมู่ใหญ่ ๆ ต่อมาเมื่อทางบริษัทเริ่มขยายการผลิตหนังสือและหนังสือในเครือมากขึ้น จึงได้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลขึ้นในปี พ.ศ. 2532 เพื่อรวบรวมข้อมูลข่าวสารประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งปรับปรุงการบริหารงาน ให้ศูนย์ข้อมูลถือเป็นการบริหารงานแผนกหนึ่ง ไม่ได้ขึ้นตรงต่อหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง โดยมีการแบ่งการบริหารงานของศูนย์ข้อมูลออกเป็น 5 ฝ่ายด้วยกัน คือ

1. ฝ่ายบรรณารักษ์ข่าวเศรษฐกิจ
2. ฝ่ายบรรณารักษ์ข่าวการเมือง
3. ฝ่ายคอมพิวเตอร์
4. ฝ่ายศูนย์วิจย
5. ห้องสมุดภาพ

ศูนย์ข้อมูลมติชนจะเก็บข้อมูลจากข่าวหนังสือพิมพ์เป็นหลัก โดยจัดทำเป็นกฤตภาค หรือที่เรียกว่า ตัดข่าว (Clipping) ตัดเหล่านี้จะถูกจัดเก็บเป็นหมวดหมู่ มีการกำหนดหัวเรื่องเพื่อให้ง่ายแก่การค้นหาค้นหาข้อมูลที่เก็บมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลภาษาอังกฤษนั้นมีการเก็บไม่สมบูรณ์ เป็นการตัดข่าวจากหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์และเดอะเนชั่น ซึ่งจะตัดเก็บเฉพาะข่าวสำคัญ ๆ เท่านั้น ขณะที่ข่าวจากหนังสือพิมพ์มติชนและข่าวสดจะตัดเก็บเข้าแฟ้มเอาไว้ทุกข่าว โดยเริ่มมาตั้งแต่หนังสือพิมพ์ฉบับแรกถูก

ตีพิมพ์ เป็นต้นมา เช่นเดียวกับการจัดเก็บในรูปแบบหนังสือพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ที่มีการจัดเก็บเฉพาะมติชน ข่าวสด และประชาชาติธุรกิจ รวมทั้งวารสารในเครือ ได้แก่ หนังสือมติชนสุดสัปดาห์ หนังสือศิลปวัฒนธรรม หนังสือเทคโนโลยีชาวบ้าน และหนังสือสังหาริมทรัพย์

เริ่มแรกศูนย์ข้อมูลมติชนไม่เปิดให้บริการแก่บุคคลภายนอก เพราะจุดประสงค์หลักในการตั้งศูนย์ข้อมูลเพื่อให้บริการด้านข้อมูลแก่กองบรรณาธิการและให้นักข่าวได้ข้อมูลอย่างสมบูรณ์ที่สุด แต่ปรากฏว่ามีบุคคลภายนอกสนใจขอเข้าใช้บริการเป็นจำนวนมาก ทางผู้บริหารของหนังสือพิมพ์จึงคิดว่าน่าจะตอบแทนผู้อ่าน จึงเปิดให้บริการด้านข้อมูลแก่คนนอก ทั้งนี้ส่วนใหญ่ผู้ที่มาขอใช้บริการจะเป็นนักศึกษาที่ขอข้อมูลเพื่อใช้ทำรายงาน นอกนั้นมักจะเป็นนักธุรกิจ ข้าราชการ นักวิจัย และบริษัทเอกชน ที่ต้องการข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ย้อนหลัง

บุคลากรในศูนย์ข้อมูลมติชน

บุคลากรในศูนย์ข้อมูลมติชน ประกอบ ด้วยบรรณาธิการและบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ เช่น ฝ่ายตัดเก็บข่าวเข้าแฟ้ม ส่วนบรรณาธิการจะมีหน้าที่กำหนดหัวเรื่องข่าว กำหนดหมวดหมู่ และที่สำคัญจะต้องเข้าร่วมประชุมโต๊ะข่าวกับทางกองบรรณาธิการทุกวัน เพื่อดูว่าประเด็นข่าวใดกำลังเป็นที่สนใจและควรหาข้อมูลใดมารองรับให้ทันต่อเหตุการณ์มากที่สุด ตอบสนองความต้องการของนักข่าวได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งโดยมากนักข่าวจะโทรศัพท์เข้ามาขอข้อมูลจากศูนย์ข้อมูลเพื่อไปใช้ในการทำข่าว

การนำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในศูนย์ข้อมูลมติชน

ศูนย์ข้อมูลมติชนเลือกโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ด้วยวิธีการสแกนแฟ้มข่าวที่มีอยู่เข้าไปในคอมพิวเตอร์ ในอนาคตนักข่าวจะไม่ต้องเข้ามาที่ศูนย์ข้อมูลเพื่อเปิดแฟ้มข่าวอีกต่อไป แต่จะสามารถใช้คอมพิวเตอร์ที่กองบรรณาธิการเรียกดูข่าวที่ต้องการขึ้นหน้าจอได้เลย ซึ่งจะช่วยประหยัดเวลาในการค้นหาข่าวได้ อย่างไรก็ตาม การนำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้จะต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก เพราะปีหนึ่งมีข่าวมากกว่า 150,000 ข่าว ในอนาคตคาดว่าจะมีการทำคำค้นข่าว หรือบทคัดย่อที่สมบูรณ์ เพื่อให้ผู้ใช้จะสามารถขุดพบคัดย่อสั้น ๆ ได้ก่อนที่จะขอดูข่าวทั้งหมด

สำหรับระบบคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาวารสารและนิตยสารต่าง ๆ ก็จะมีการจัดทำฐานข้อมูลวารสารโดยระบบนี้จะค้นตรรกะของวารสารในเครือมติชนทั้งหมด และวารสารของบริษัทอื่น ๆ เฉพาะในส่วนที่มีบทสัมภาษณ์หรือบทความเด่น ๆ น่าสนใจ

ธุรกิจขายข้อมูลของศูนย์ข้อมูลมติชน

ศูนย์ข้อมูลมติชนเริ่มให้บริการแก่บุคคลภายนอกในระบบขายข้อมูลเมื่อประมาณกลางปี พ.ศ. 2537 ปัจจุบันได้ทำเป็นระบบขายข้อมูลอย่างเป็นทางการ การที่ศูนย์ข้อมูลเริ่มขายข้อมูลให้กับบุคคลภายนอกเนื่องจาก ผู้บริหารเห็นว่าข้อมูลของมติชนมีมากมาย น่าจะนำส่วนนี้มาทำกำไรให้กับบริษัทซึ่งข้อมูลที่ขายส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลเฉพาะเรื่องทางธุรกิจที่บริษัทต่าง ๆ ต้องการให้ศูนย์ข้อมูลรวบรวมจากข่าวที่เคยลงทางหน้าหนังสือพิมพ์

ธุรกิจการขายข้อมูลอีกประเภทที่ศูนย์ข้อมูลมติชนให้บริการ คือ การขายกฤตภาค (Clipping) หรือข่าวที่ตัดจากหนังสือพิมพ์เพื่อจัดเก็บเข้าแฟ้ม โดยจะมีบริษัทต่าง ๆ มาจ้างให้ศูนย์ข้อมูลส่งข่าวในประเด็นที่ต้องการให้ทุกวัน ทั้งนี้ ทางศูนย์ข้อมูลแบ่งรูปแบบการขายข้อมูลในลักษณะที่จัดส่งถึงมือลูกค้าได้ตามความต้องการของลูกค้า (By hand) จะจัดส่งกฤตภาคให้กับสมาชิกถึงบริษัทหรือสถานศึกษา และอีกลักษณะหนึ่งคือการขายข้อมูลออนไลน์โดยจะติดตั้งโมเด็มให้สมาชิกผ่านทางสายโทรศัพท์ ซึ่งจะได้รับข้อมูลในลักษณะกฤตภาคเช่นกัน โดยผู้ที่สนใจจะต้องสมัครเป็นสมาชิกรายเดือน หรือรายปี

บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์หรือที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด เรียกว่า บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ มีวัตถุประสงค์ในการให้บริการเพื่อส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการห้องสมุดได้รับสารสนเทศที่มีความทันสมัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า ประกอบการเรียนในคณะวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ทางศูนย์สนเทศและหอสมุดได้บอกรับกฤตภาคจากศูนย์ข้อมูลมติชนเป็นรายปี ในราคา 109,782 บาทต่อปี กฤตภาคที่บอกรับเป็นบทความจากหนังสือพิมพ์ทั้งรายวัน ราย 3 วันและรายสัปดาห์ ดังนี้

หนังสือพิมพ์รายวัน ได้แก่ มติชน ข่าวสด ไทยรัฐ เดลินิวส์ กรุงเทพธุรกิจ ผู้จัดการรายวัน วัฏจักรแนวหน้า บ้านเมือง สยามรัฐ สยามกีฬา คม ชัด ลึก

หนังสือพิมพ์ราย 3 วันและรายสัปดาห์ ได้แก่ ประชาชาติธุรกิจ ผู้จัดการรายสัปดาห์ ฐานเศรษฐกิจ สยามธุรกิจ เดอะเนชั่นสุดสัปดาห์ มติชนสุดสัปดาห์ เทลคอมเจอร์นัล

หลักเกณฑ์การคัดเลือกกฤตภาคที่ให้บริการของศูนย์สนเทศและหอสมุด

หลักเกณฑ์การคัดเลือกกฤตภาคที่จัดเก็บและให้บริการนั้นเป็นบทความที่มีเนื้อหาใช้อ้างอิงได้ทั่วไป ซึ่งมีแนวทางในการคัดเลือกบทความ ดังนี้

1. บทความทางวิชาการ
2. ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ บทวิจารณ์ที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการ ของบุคคลที่มีชื่อเสียง ซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ในสาขาที่ตรงกับเรื่องที่แสดงข้อคิดเห็นนั้น
3. บทสัมภาษณ์ โดยพิจารณาจากตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ และเนื้อหาสาระของบทสัมภาษณ์
4. ชีวิตประวัติบุคคลสำคัญหรือบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก
5. รายงานผลการวิจัยและบทคัดย่อ
6. รายงานประจำปีหรือการแนะนำกิจกรรมผลงานของหน่วยงาน องค์กร บริษัทที่ไม่มีจุดประสงค์เพื่อการโฆษณา
7. กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่มีการอธิบาย ติความประกอบ
8. การสำรวจมติมหาชน

เนื้อหาของกฤตภาคที่ให้บริการ

เนื้อหาของกฤตภาคที่ให้บริการนั้นจะต้องมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนในคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้แก่

1. สาขาวิทยาศาสตร์และการแพทย์
2. สาขาการเมืองและการปกครอง
3. สาขาเกษตรกรรม
4. สาขานิติศาสตร์ โฆษณา ประชาสัมพันธ์
5. สาขาวิศวกรรมศาสตร์
6. สาขาบริหารธุรกิจ การเงินการธนาคาร การจัดการ การตลาด เศรษฐศาสตร์
7. สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและโทรคมนาคม
8. สาขานิติศาสตร์

การพิจารณาเนื้อหาเพื่อกำหนดหัวเรื่องกฤตภาค

บรรณารักษ์จะเป็นผู้พิจารณาเนื้อหาจากกฤตภาคแต่ละชิ้นเพื่อกำหนดหัวเรื่องกฤตภาค โดยสรุปเนื้อหาเป็นคำ กลุ่มคำ หรือวลี ให้ครอบคลุมเนื้อหาของกฤตภาคนั้น ๆ และกำหนดหัวเรื่องโดยใช้ *คู่มือกำหนด*

หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทยของ กลุ่มงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ชมรมห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา, ฐานข้อมูลซีดีรอมหัวเรื่องภาษาไทยของ กลุ่มงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ชมรมห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา, ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารที่ศูนย์สนเทศและหอสมุดกำหนดหัวเรื่องขึ้นใช้ภายในศูนย์สนเทศและหอสมุด, Library of Congress Subject Heading และพจนานุกรมเฉพาะสาขาวิชาต่าง ๆ

ขั้นตอนในการปฏิบัติงานกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้มีการดำเนินการปฏิบัติงานกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. รับบทความกฤตภาคจากศูนย์ข้อมูลมติชน ที่จัดส่งโดยพนักงานจากศูนย์ข้อมูลมติชนจัดส่งในรูปแบบบทความกฤตภาคที่ถ่ายเอกสารขยาย จำนวนบทความของกฤตภาคที่ได้รับแต่ละวันมี 40-60 บทความ

2. บรรณารักษ์คัดเลือกบทความกฤตภาคที่มีเนื้อหาตรงกับที่ศูนย์สนเทศและหอสมุดได้กำหนดไว้

3. บรรณารักษ์กำหนดหัวเรื่องกฤตภาคตามหลักเกณฑ์การกำหนดหัวเรื่องที่กำหนดไว้

4. บรรณารักษ์กำหนดเลข Bid ID ในฐานข้อมูลห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS

5. บรรณารักษ์ทำการพิมพ์รายการบรรณานุกรมในฐานข้อมูลห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS

6. บรรณารักษ์ใช้เครื่องสแกนเนอร์อ่านบทความกฤตภาคเข้าสู่ฐานข้อมูล

7. บรรณารักษ์ตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ข้อมูลในฐานข้อมูลห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS อีกครั้งหนึ่ง

8. บทความกฤตภาคที่นำข้อมูลลงฐานข้อมูลห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS แล้ว จะนำมาจัดเก็บรวมกันและรอการจำหน่ายออกจากศูนย์สนเทศและหอสมุดต่อไป

รูปแบบการจัดเก็บและการค้นคืนกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจุบันนี้ ภายในศูนย์สนเทศและหอสมุดได้แบ่งการจัดเก็บและการค้นคืนกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดเก็บและค้นคืน แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่

1. โปรแกรม INFOMA จัดเก็บกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539-2544 เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้จัดเก็บและค้นคืนเอกสาร โดยการใช้สแกนเนอร์อ่านเนื้อหาบทความกฤตภาค เข้าสู่ฐานข้อมูล INFOMA จัดแบ่งกฤตภาคตามลำดับอักษร ก-ฮ สามารถค้นคืนกฤตภาคได้จาก หัวเรื่อง คำสำคัญ ชื่อเรื่อง วัน เดือน ปี แหล่งที่มา เลขทะเบียน INFOMA

2. โปรแกรมโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS จัดเก็บกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา เป็นโปรแกรมย่อยที่มีอยู่ในโปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS ที่สามารถจัดเก็บกฤตภาค โดยการใช้เครื่องสแกนเนอร์อ่านเนื้อหาบทความกฤตภาคเข้าสู่ฐานข้อมูลโดยผู้ใช้สามารถค้นคืนและอ่านกฤตภาคฉบับเต็มได้ทันทีจากหน้าจอการสืบค้น (OPAC) ภายในศูนย์สนเทศและหอสมุด ผู้ใช้สามารถค้นคืนกฤตภาคได้จาก หัวเรื่อง ชื่อเรื่อง คำสำคัญ

การใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการที่ผู้ใช้สามารถใช้บริการได้ด้วยตนเอง หรืออาจจะให้บรรณารักษ์ที่ประจำอยู่บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าหรือให้บุคลากรของศูนย์สนเทศช่วยค้นหาได้ ซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการอยู่จำนวน 10 เครื่อง ซึ่งตั้งอยู่บริการชั้น 2 ของอาคารศูนย์สนเทศและหอสมุด ก่อนเข้าใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์นั้น ผู้ใช้บริการจะต้องนำบัตรนิสิตหรือบัตรประชาชน มาแลกบัตรหมายเลขเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ก่อน ที่ฝ่ายบริการชั้น 2 เมื่อผู้ใช้บริการค้นหา

กฤตภาคที่ต้องการได้แล้ว ก็สามารถอ่านกฤตภาคนั้นและสามารถพิมพ์กฤตภาคที่ต้องการนั้นออกมาทางเครื่องคอมพิวเตอร์กลางของศูนย์สนเทศและหอสมุดได้ โดยเสียค่าบริการพิมพ์กฤตภาคราคาแผ่นละ 4 บาท

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

จากการสำรวจเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ พบว่าไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยตรง แต่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรห้องสมุดประเภทหนังสือพิมพ์และทรัพยากรที่จัดเก็บในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์จึงขอนำเสนอ ดังนี้

ทอมนีและเบอร์ตัน (Tomney & Burton. 1998 : 419-429) ศึกษาเรื่อง การใช้และเจตคติของนักวิชาการในมหาวิทยาลัยบริติชต่อวารสารอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักวิชาการของมหาวิทยาลัยจำนวน 147 คน ใน 5 คณะวิชา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและคณะศึกษาศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่า มีผู้ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์จำนวนค่อนข้างน้อย นักวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์มากกว่านักวิชาการคณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจ โดยนักวิชาการคณะนิติศาสตร์ซึ่งมีบุคลากรมีส่วนร่วมในโครงการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ได้ระบุว่า สิ่งที่มีอิทธิพลต่อระดับการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ คือ บรรยากาศภายในภาควิชา เวลาที่จะเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ และนักวิชาการต้องการเวลาที่จะปรับตัวให้คุ้นเคยกับเทคโนโลยีใหม่นี้ และต้องการเวลาค้นหาที่ตั้งของแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

จากกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูล มีผู้ใช้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ร้อยละ 28 ผู้ไม่เคยใช้บริการร้อยละ 72 และกลุ่มที่ไม่ใช้บริการให้เหตุผลการไม่ใช้ว่า คือ ไม่คิดว่าจะมีวารสารที่ตรงกับความต้องการ รองลงมา คือ ไม่รู้สึกสะดวกต่อการใช้เทคโนโลยี กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการ ใช้ประโยชน์จากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ด้วยการดาวน์โหลดบทความและพิมพ์บทความ ประโยชน์ของวารสารอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด คือ เข้าถึงได้ง่าย รองลงมา คือ สามารถอ่านข้อมูลได้จากหน้าจอคอมพิวเตอร์ ความคิดเห็นข้อด้อยของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ คือ ผู้ใช้รู้สึกว่าการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ไม่ใช่สิ่งพิมพ์ที่แท้จริง รองลงมา คือ ไม่สามารถเข้าถึงผู้เขียนที่เหมาะสมได้

เฮวิตสัน (Hewitson. 2002 : 43-52) ศึกษาเรื่อง การใช้และความเข้าใจในการใช้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยค้นหาสารสนเทศจากแหล่งใด การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ความสัมพันธ์ของระดับการใช้บริการสารสนเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์กับความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัย ลีด เมโทรโพลิแทน จำนวน 200 คน โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ มีผู้ตอบกลับ 101 คน ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาสารสนเทศมากที่สุด เนื่องจากมีสารสนเทศที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย รองลงมา คือ ค้นจาก OPAC ของห้องสมุด บทความย่อและดรรชนีอิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือพิมพ์ และซีดีรอม และวัตถุประสงค์หลักในการใช้สารสนเทศเพื่อเตรียมการสอน ผลการวิจัยพบว่าบุคลากรที่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ในระดับต่ำจะค้นหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตมากกว่าการใช้บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทอื่น ๆ เนื่องจากไม่รู้วิธีการค้นหาทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ประเภทอื่น ๆ ต้องใช้เวลาศึกษาวิธีการใช้มากกว่าการใช้อินเทอร์เน็ต

งานวิจัยในประเทศ

ชวนพิศ สุคันสนีย์ (2534 : 68-79) ศึกษาเรื่อง การใช้และไม่ใช้บริการกฤตภาคของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เข้าใช้บริการของหอสมุดกลาง จำนวน 1,000 ชุด ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการกฤตภาคส่วนใหญ่มี

วัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อค้นหาข้อมูลประกอบวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ และค้นหาคุณภาพด้วยตนเอง โดยใช้วิธีการค้นหาคุณภาพจากแฟ้มคุณภาพในตู้คุณภาพ ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ได้ขอให้เจ้าหน้าที่ช่วยแนะนำวิธีการค้นหาคุณภาพ โดยค้นหาจากบัตรดัชนีคุณภาพ สำหรับปัญหาในการใช้บริการคุณภาพนั้นผู้ตอบแบบสอบถามประสบปัญหาต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยประสบปัญหาเรื่องโต๊ะ เก้าอี้ ที่นั่งค่อนข้างน้อยและที่สำคัญ คือ ควรจัดทำคุณภาพให้มีความทันสมัย เป็นเรื่องที่น่าสนใจและมีการรวบรวมเก็บเล่มคุณภาพเพื่อการค้นคว้า สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการคุณภาพมีสาเหตุสำคัญคือไม่ทราบว่ามีการบริการคุณภาพในสาขาวิชาใดบ้าง และได้เสนอแนะวิธีที่จะช่วยผู้ใช้บริการคุณภาพ คือ ควรจัดทำแผ่นป้ายแสดงให้ทราบว่า ฝ่ายวารสาร มีบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทใดบ้าง รวมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ทราบว่าหอสมุดกลางมีการบริการคุณภาพ

ชลลดา พงศ์พัฒนโยธิน (2536 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานและการใช้บริการคุณภาพในห้องสมุด โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ห้องสมุดในโรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานคุณภาพโดยใช้หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกคุณภาพ คือให้ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ในการสอนในโรงเรียน ด้านระยะเวลาและปริมาณการจัดทำคุณภาพไม่ได้กำหนดแน่นอน การทำคุณภาพไม่มีการลงทะเบียน ไม่มีการทำบัญชีรายการและไม่มีเครื่องมือช่วยค้นอื่น ๆ เกณฑ์การคัดเลือกคุณภาพออกห้องสมุดเกือบทุกแห่งคำนึงถึงข้อมูลในคุณภาพเก่าเกินไปจนไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อีกต่อไป ส่วนการประชาสัมพันธ์ห้องสมุดส่วนใหญ่ให้บริการคุณภาพโดยการมีป้ายบอกตำแหน่งที่จัดเก็บคุณภาพอย่างชัดเจน ผลการวิจัยในด้านการใช้บริการคุณภาพ พบว่าสาเหตุสำคัญของการไม่ใช้บริการคุณภาพคือ ไม่ทราบว่าคุณภาพคืออะไร และจำนวนของคุณภาพมีไม่เพียงพอแก่ความต้องการ

ศรัณยา ดำรงกิจการวงศ์ (2535 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความต้องการหัวเรื่องคุณภาพของบุคลากรฝ่ายข่าวของหนังสือพิมพ์ธุรกิจ ผลการวิจัยพบว่า ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ธุรกิจ แบ่งกลุ่มหัวเรื่องใหญ่ออกเป็น 5-8 กลุ่ม หัวเรื่อง ประเภทของหัวเรื่องส่วนใหญ่เป็นหัวเรื่องใหญ่ที่เป็นคำเดี่ยวและมีลักษณะการใช้ศัพท์อิสระมากที่สุด ด้านการแบ่งกลุ่มหัวเรื่อง บุคลากรฝ่ายข่าวเห็นว่ากลุ่มหัวเรื่องที่ห้องสมุดแบ่งไว้นั้น มีความละเอียดและเฉพาะเจาะจง ประเภทของหัวเรื่องนั้นต้องการหัวเรื่องใหญ่ที่เป็นคำเดี่ยวมากกว่าหัวเรื่องใหญ่ประกอบหัวเรื่องย่อย สำหรับลักษณะการใช้ศัพท์บุคลากรฝ่ายข่าวต้องการศัพท์อิสระมากที่สุด การเลือกใช้คำที่เหมาะสมจะใช้เป็นหัวเรื่องนั้นต้องการคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศและศัพท์อิสระสูงกว่าศัพท์ควบคุม

รุ่งนภา เขียรสุตร (2535 : 82-97) ศึกษาเรื่อง การใช้บริการแฟ้มสนเทศของนักศึกษาในหอสมุดและศูนย์สนเทศมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2534 จาก 6 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ ที่มาใช้บริการแฟ้มสนเทศจำนวน 180 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้บริการแฟ้มสนเทศเพื่อประกอบการเรียนโดยใช้ประโยชน์จากจุลสารมากที่สุด ในด้านความพึงพอใจ นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการบริการและเครื่องมือช่วยค้นแฟ้มสนเทศในระดับมาก ในด้านการใช้แฟ้มสนเทศ มีปัญหาด้านเครื่องมือช่วยค้นแฟ้มสนเทศในระดับมาก ในด้านความต้องการหัวข้อสารสนเทศ มีความต้องการให้ปรับปรุงทั้งด้านบริการและเครื่องมือช่วยค้นในระดับมาก หัวข้อที่ต้องการ ได้แก่ การสื่อสาร กฎหมาย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา ได้แก่ เศรษฐกิจและสังคม ด้านธุรกิจ ส่วนการเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านการบริการ เครื่องมือช่วยค้น เนื้อหาที่จัดให้บริการ ปัญหาการใช้บริการและความต้องการสารสนเทศ แตกต่างกันตามการจำแนกชั้นปี ยกเว้น การเปรียบเทียบความต้องการให้ปรับปรุงบริการแฟ้มสนเทศ พบว่า นักศึกษาที่อยู่คนละคณะต้องการให้ปรับปรุงบริการและเครื่องมือช่วยค้นไม่แตกต่างกัน

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษามีความต้องการให้ปรับปรุงบริการในด้านการใช้ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านเครื่องมือช่วยค้นพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สุภี วิหคไพบุลย์ (2543 : 71-89) ศึกษาเรื่อง การจัดการกฤตภาคในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานกฤตภาคในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 24 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นบรรณารักษ์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่มีงบประมาณ ด้านการคัดเลือก ไม่มีการกำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร บรรณารักษ์งานวารสารจะเป็นผู้คัดเลือกกฤตภาค และใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกเนื้อหาที่ตรงกับสาขาที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการจัดเก็บกฤตภาค ห้องสมุดส่วนใหญ่จัดเก็บกฤตภาคแยกเป็นสัดส่วน แยกภาษาไทยและภาษาอังกฤษไว้คนละแฟ้ม โดยเรียงตามลำดับอักษรของหัวเรื่อง (ร้อยละ 66.66) รองลงมา จัดเก็บรวมไว้กับจุลสาร (ร้อยละ 16.67) และจัดเก็บในลักษณะอื่น ๆ ได้แก่ จัดเก็บตามเลขทะเบียน จัดเก็บรวมภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จัดเก็บเข้าโปรแกรม INFOMA และจัดเก็บเข้าฐานข้อมูล (ร้อยละ 16.67) ด้านการจัดทำเครื่องมือช่วยค้น ส่วนใหญ่จัดทำบัตรรายการประเภทบัตรหัวเรื่องเป็นเครื่องมือช่วยค้น (ร้อยละ 26.19) รองลงมา ได้แก่ จัดทำฐานข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและจัดทำเครื่องมือช่วยค้นลักษณะอื่น ๆ (ร้อยละ 16.67) และจัดทำบัตรรายการประเภทบัตรชื่อเรื่องเป็นเครื่องมือช่วยค้น (ร้อยละ 7.14) ด้านการให้บริการกฤตภาคเป็นแบบชั้นปิดเวลาเปิดให้บริการกฤตภาคเป็นเวลาเดียวกับบริการทั่วไป มีการประชาสัมพันธ์กฤตภาคโดยจัดทำเป็นป้ายแนะนำวิธีใช้ห้องสมุด ส่วนด้านการคัดออก บรรณารักษ์เป็นผู้คัดออก โดยพิจารณาจากกฤตภาคที่มีเนื้อหาล้าสมัย เมื่อพิจารณาสภาพการจัดการกฤตภาค ปรากฏผลดังนี้ ด้านการคัดเลือกพบว่า จำนวนสาขาวิชาที่มีเพิ่มขึ้นในปัจจุบัน จำนวนรายชื่อบทความและประเภทของสิ่งพิมพ์มีน้อยเกินไป ด้านการจัดเก็บ พบว่าบุคลากรมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์กฤตภาค ด้านการจัดทำเครื่องมือช่วยค้น พบว่าผู้ใช้ไม่รู้จักกฤตภาคและประโยชน์ของกฤตภาคด้านการให้บริการ พบว่า ขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการให้บริการกฤตภาค ด้านการคัดออก พบว่าบุคลากรไม่มีเวลาในการคัดออก

จากการวิจัยที่กล่าวมานี้ งานวิจัยในต่างประเทศ ส่วนใหญ่จะศึกษาเรื่องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือพิมพ์ของผู้ใช้ในลักษณะต่าง ๆ ส่วนงานวิจัยในประเทศจะมุ่งเน้นการศึกษาความพึงพอใจความต้องการและปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคของผู้ใช้ห้องสมุด เพื่อให้ทราบความต้องการของผู้ใช้และหาแนวทางในการปรับปรุงบริการกฤตภาคให้สนองความต้องการแก่ผู้ใช้ให้มากที่สุด

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ จาก 8 คณะวิชา ได้แก่ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนประชากร 16,153 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ จาก 8 คณะวิชา ที่สุ่มมาจากประชากรที่ใช้ในการวิจัย รวมกลุ่มตัวอย่าง 552 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามทฤษฎีของเครจซี่และมอร์แกน (Kregcie and Morgan. 1970 : 607-608) ที่กำหนดไว้จำนวน 380 คน วิธีการสุ่มจะกำหนดจำนวนเป็นโควตาแยกตามคณะ ในแต่ละคณะสุ่มแยกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และ ชั้นปีที่ 3-4 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย ดังแสดงไว้ในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างการใช้และไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต

คณะวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่างตาม ทฤษฎี	กลุ่มตัวอย่าง ที่จัดเก็บได้จริง	ชั้นปี	
				1-2	3-4
นิเทศศาสตร์	1,947	46	60	30	30
วิศวกรรมศาสตร์	323	8	20	10	10
บริหารธุรกิจ	5,655	132	165	82	83
ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	1,343	32	63	32	31
เทคโนโลยีสารสนเทศ	2,773	65	80	40	40
บัญชี	3,067	72	104	50	54
เศรษฐศาสตร์	205	5	20	10	10
นิติศาสตร์	840	20	40	20	20
รวม	16,153	380	552	274	278

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จาก 8 คณะวิชา ที่สุ่มมาจากประชากร นอกเหนือจากกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม โดยเก็บข้อมูลสัมภาษณ์คณะวิชาละ 6 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ที่ไม่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิชาละ 3 คน 2) กลุ่มผู้เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิชาละ 3 คน รวมจำนวน 48 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

1. การสร้างแบบสอบถาม

1.1 ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ เอกสาร วารสาร และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องในการจัดการและใช้บริการกฤตภาคและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุด

1.2 สัมภาษณ์บรรณารักษ์งานบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า ในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เกี่ยวกับสภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และปัญหาในการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แก่นักศึกษา

1.3 สัมภาษณ์บรรณารักษ์ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด ที่รับหน้าที่จัดการกฤตภาคในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เกี่ยวกับนโยบายในการคัดเลือกบทความที่นำมาจัดทำกฤตภาคและขั้นตอนการจัดทำกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ออกให้บริการ

1.4 สัมภาษณ์นักศึกษา ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เกี่ยวกับสภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และเหตุผลในการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

1.5 นำข้อมูลที่ได้จากข้อที่ 1.1-1.4 มาสร้างแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด มี 6 ตอน เพื่อศึกษาสภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1.6 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วไปปรึกษาคณะกรรมการผู้ควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษาและความชัดเจนในข้อคำถาม หลังจากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุง

ลักษณะแบบสอบถาม ประกอบด้วย 6 ตอน ซึ่งคำว่า บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ผู้วิจัยใช้คำว่า บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งคำดังกล่าวเป็นชื่อบริการที่นักศึกษารู้จักกันโดยทั่วไป

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ คณะวิชาและชั้นปี
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ เหตุผลการไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ (การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ)
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพการให้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ลักษณะในการให้บริการสืบค้นบทความ อัตราความถี่ในการเข้าใช้บริการ วิธีการใช้บริการ รูปแบบที่ใช้บริการ ผลสำเร็จในการสืบค้นบทความ (การตอบเป็นแบบเลือกตอบ)
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อประโยชน์และคุณภาพของบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในด้านต่าง ๆ ของผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการ คุณภาพของบทความที่ให้บริการ (การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ)
- ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาในการให้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการ ประกอบด้วย ปัญหาด้านบริการ ปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านเครื่องมือสืบค้น (การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ)
- ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการ ประกอบด้วย ความต้องการด้านบริการ ความต้องการด้านคุณภาพของบทความ (การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ)

2.2 แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ที่นำข้อมูลจากข้อ 1.1-1.4 มาสร้างแบบสัมภาษณ์ โดยการสัมภาษณ์จะใช้คำว่า บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ แทนคำว่า บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์อีกเช่นกันเพราะเป็นคำที่นักศึกษารู้จักโดยทั่วไป สำหรับเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ทีละคน จำนวน 24 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับสภาพการให้บริการ ความคิดเห็น ปัญหาและความต้องการในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และใช้สำหรับเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ที่ไม่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ทีละคน จำนวน 24 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งหมด 48 คน

การรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

1. ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยเดินทางไปยังมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามด้วยตนเองแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ตามคณะต่าง ๆ ในระหว่างวันที่ 5-20 กุมภาพันธ์ 2546 ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้นักศึกษาจำนวน 650 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 573 ฉบับ เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมากผู้วิจัยได้นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม มีแบบสอบถามบางฉบับที่ไม่สมบูรณ์ในการตอบจึงได้ทำการคัดออกเป็นจำนวน 21 ฉบับ เหลือแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ทั้งหมด 552 ฉบับ ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในกลุ่มตัวอย่างคือ 540 ฉบับ หลังจากนั้นผู้วิจัยทำการแยกแบบสอบถามเป็นสองกลุ่ม ได้แก่ 1) แบบสอบถามของผู้ที่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีจำนวน 405 ฉบับ 2) แบบสอบถามของผู้ที่ไม่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 147 ฉบับ

3. อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถาม ได้แก่ นักศึกษาบางคนไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมักจะส่งคืนโดยไม่เหตุผลว่าไม่มีเวลาทำเพราะอยู่ในช่วงใกล้สอบหรือว่าแบบสอบถามที่แจกให้ทำมีจำนวนหน้ามากเกินไปไม่มีเวลาซึ่งประเด็นนี้ผู้วิจัยคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าว่าจะเกิดขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบสอบถามเกินกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้จำนวน 110 ฉบับ

การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์

1. ผู้วิจัยเดินทางไปยังมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเพื่อดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ในระหว่างวันที่ 24-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546 และในระหว่างวันที่ 12-14 มีนาคม พ.ศ. 2546 พร้อมด้วยผู้ช่วยบันทึกภาพการสัมภาษณ์ 1 คน เพื่อการหาข้อมูลในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะใช้วิธีเข้าไปพูดคุยกับตัวนักศึกษาโดยตรง โดยมีทั้งนักศึกษาที่นั้งอยู่ใต้อาคารเรียนหรือที่กำลังใช้บริการศูนย์สนเทศและหอสมุดอยู่เพื่อจะขอความร่วมมือในการขอสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคล

2. เมื่อได้รับความร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยเริ่มจากการแนะนำตัวและบอกถึงวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์ เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจข้อมูลที่ต้องการและเป็นการสร้างความคุ้นเคยกับนักศึกษาเพื่อที่จะได้ข้อมูลที่ต้องการเพิ่มมากขึ้น สำหรับนักศึกษาบางคนที่ไม่สะดวกในการให้สัมภาษณ์ผู้วิจัยก็จะไม่รบกวน

3. ผู้วิจัยจะถามคำถามตามแนวคำถามที่เตรียมไว้ โดยใช้วิธีการถามนำและให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง

4. ผู้วิจัยทำการบันทึกภาพและบันทึกการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างลงเทปคาสเซต

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามและข้อมูลที่สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างกลับมาครบแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

แบบสอบถาม

1. นำแบบสอบถามที่ได้มาแยกตามสาขาวิชาและชั้นปี ตรวจสอบจำนวนและคิดหาสัดส่วนกับจำนวนแบบสอบถามทั้งหมดที่แจกไป

2. ใส่ลำดับให้กับแบบสอบถามแต่ละฉบับ เพื่อให้ง่ายต่อการใส่ข้อมูลและป้องกันการสับสน
3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านสังคมศาสตร์

(SPSS 11 for Windows) ดังนี้

3.1 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามและตอนที่ 3 เกี่ยวกับสภาพการให้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

3.2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับเหตุผลการไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตอนที่ 4 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประโยชน์และคุณภาพของบทความที่ให้บริการจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตอนที่ 5 เกี่ยวกับปัญหาในการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และตอนที่ 6 เกี่ยวกับความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อโดยกำหนดน้ำหนักในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

ช่องที่ตอบว่ามากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
ช่องที่ตอบว่ามาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
ช่องที่ตอบว่าปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
ช่องที่ตอบว่าน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
ช่องที่ตอบว่าน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

3.3 หาค่าเฉลี่ยของเหตุผลการใช้บริการ ความคิดเห็นต่อประโยชน์และคุณภาพบทความ ปัญหาและความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์แต่ละข้อแปลความหมายของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายความว่า	มีค่าเหตุผล ความคิดเห็น ปัญหา และความต้องการในระดับมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายความว่า	มีค่าเหตุผล ความคิดเห็น ปัญหา และความต้องการในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายความว่า	มีค่าเหตุผล ความคิดเห็น ปัญหา และความต้องการในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายความว่า	มีค่าเหตุผล ความคิดเห็น ปัญหา และความต้องการในระดับน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายความว่า	มีค่าเหตุผล ความคิดเห็น ปัญหา และความต้องการในระดับน้อยที่สุด

3.4 เปรียบเทียบเหตุผลการใช้บริการ ความคิดเห็น ปัญหา และความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาในคณะต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test

3.5 เปรียบเทียบเหตุผลการใช้บริการ ความคิดเห็น ปัญหา และความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาจากชั้นปีต่างกัน โดยใช้สถิติ t-test

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ค่าร้อยละ

4.2 ค่าเฉลี่ย

4.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติ t-test

4.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติ F-test

หากพบความแตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

แบบสัมภาษณ์

1. นำเทปบันทึกการสัมภาษณ์ผู้ที่เคยใช้บริการและผู้ที่ไม่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานะข้อมูลคอมพิวเตอร์มาถอดความ
2. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาจัดหมวดหมู่ โดยแยกตามหัวข้อเรื่องที่กำหนดไว้
3. นำข้อมูลมาสรุปเชิงพรรณนาในสาระสำคัญที่พบ โดยเน้นความคิดเห็นที่ได้จากผู้ให้สัมภาษณ์ว่าแต่ละคนมีประสบการณ์การใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานะข้อมูลคอมพิวเตอร์ในด้านต่าง ๆ อย่างไร และความคิดเห็นที่ได้จากผู้ให้สัมภาษณ์ว่าแต่ละคนมีเหตุผลการไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานะข้อมูลคอมพิวเตอร์เพราะเหตุผลใด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และข้อความต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F-distribution
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	แทน	บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์พื้นฐาน ข้อมูลคอมพิวเตอร์

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายตามลำดับ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สภาพการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
3. ความคิดเห็นต่อประโยชน์และเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
4. ความคิดเห็นต่อคุณภาพและเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
5. ปัญหาในการใช้บริการและเปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
6. ความต้องการใช้บริการและเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
7. เหตุผลการไม่ใช้บริการและเปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 2-4

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา ชั้นปีและเพศ

สถานภาพ		ชาย		หญิง		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชา	ชั้นปี						
นิเทศศาสตร์	1	9	1.63	6	1.09	15	2.72
	2	9	1.63	6	1.09	15	2.72
	3	7	1.27	8	1.45	15	2.72
	4	7	1.27	8	1.45	15	2.72
วิศวกรรมศาสตร์	1	5	0.91	0	0.00	5	0.91
	2	5	0.91	0	0.00	5	0.91
	3	4	0.72	1	0.18	5	0.91
	4	3	0.73	2	0.36	5	0.91
บริหารธุรกิจ	1	16	2.90	24	4.35	40	7.25
	2	22	4.00	20	3.62	42	7.62
	3	18	3.26	22	4.00	40	7.26
	4	21	3.80	22	4.00	43	7.80
ศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์	1	11	2.00	6	1.09	17	3.09
	2	6	1.09	9	1.63	15	2.72
	3	6	1.09	9	1.63	15	2.72
	4	7	1.27	9	1.63	16	2.90
เทคโนโลยี สารสนเทศ	1	9	1.63	11	2.00	20	3.63
	2	8	1.45	12	2.17	20	3.62
	3	12	2.17	8	1.45	20	3.62
	4	9	1.63	11	2.00	20	3.63
บัญชี	1	10	1.81	15	2.72	25	4.53
	2	11	2.00	14	2.54	25	4.54
	3	6	1.09	23	4.17	29	4.26
	4	7	1.27	18	3.27	25	4.54

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ		ชาย		หญิง		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชา	ชั้นปี						
เศรษฐศาสตร์	1	0	0.00	5	0.91	5	0.91
	2	3	0.73	2	0.36	5	1.09
	3	4	0.72	1	0.18	5	0.90
	4	2	0.36	3	0.54	5	0.90
นิติศาสตร์	1	6	1.09	4	0.72	10	1.81
	2	4	0.72	6	1.09	10	1.81
	3	4	0.72	6	1.09	10	1.81
	4	6	1.09	4	0.72	10	1.81
รวมทั้งหมด		257	45.89	295	54.11	552	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะบัญชี ส่วนคณะที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

ตาราง 3 จำนวนผู้ใช้บริการและไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

สถานภาพ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ไม่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	147	26.6
ผู้เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	405	73.4
รวม	552	100.0

จากตาราง 3 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ผู้เคยใช้บริการมีร้อยละ 73.4 และผู้ไม่เคยใช้บริการมีร้อยละ 26.6

ตาราง 4 ความถี่ในการเข้าใช้บริการศูนย์สนเทศและหอสมุดในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิตย์

ความถี่ในการเข้าใช้บริการศูนย์สนเทศและ หอสมุดในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ใช้บริการ 14 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์	94	17.0
ใช้บริการ 7-13 ครั้ง/สัปดาห์	193	35.0
ใช้บริการ 3-7 ครั้ง/สัปดาห์	170	30.8
ใช้บริการ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์	75	13.6
ใช้บริการเดือนละ 1-3 ครั้ง	18	3.3
ใช้บริการภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง	2	0.4
ไม่ใช้บริการเลย	0	0.0
รวม	552	100.0

จากตาราง 4 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความถี่ในการเข้าใช้บริการศูนย์สนเทศและหอสมุดในการศึกษาค้นคว้าอยู่ในช่วง 7-13 ครั้งต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 35.0) รองลงมาอยู่ในช่วง 3-7 ครั้งต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 30.8)

2. สภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่เคยใช้บริการในศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 สภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่เคยใช้บริการในศูนย์สนเทศและหอสมุด
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ข้อ	สภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน	ร้อยละ
1.	ความถี่ในการเข้าใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 ของนักศึกษา		
	ใช้บริการ 7 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์	5	1.2
	ใช้บริการ 3-6 ครั้ง/สัปดาห์	63	15.6
	ใช้บริการ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์	132	32.6
	ใช้บริการ 1-2 ครั้ง/เดือน	148	36.5
	ใช้บริการภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง	46	11.4
	ใช้บริการน้อยกว่าภาคเรียนละ 1 ครั้ง	11	2.7
	รวม	405	100.0

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน	ร้อยละ
2.	ช่วงเวลาที่นักศึกษาเข้าใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 มากที่สุด		
	พักเที่ยง	118	29.1
	หลังเลิกเรียน	130	32.1
	ระหว่างรอเข้าเรียน	99	24.4
	ในเวลาว่างจากการเรียน	45	11.1
	ก่อนสอบประมาณ 2 อาทิตย์	13	3.2
	รวม	405	100.0
3.	นักศึกษาใช้เวลาในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละครั้งโดยเฉลี่ย		
	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	143	35.3
	1-2 ชั่วโมง	231	57.0
	มากกว่า 2 ชั่วโมง	31	7.7
	รวม	405	100.0
4.	วิธีการปฏิบัติในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ ของนักศึกษา		
	สืบค้นด้วยตนเอง	228	56.3
	ขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของ ศูนย์สนเทศและหอสมุด	177	43.7
	รวม	405	100.0
5.	นักศึกษาสามารถสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง ด้วยวิธี (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	สืบค้นจากหน้าจอการสืบค้น (OPAC)		
	สืบค้นจากหน้าจอการสืบค้น (OPAC)	243	60.0
	สืบค้นจากคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการจัดเก็บกฤตภาค อิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม INFOMA	297	73.3
6.	นักศึกษาขอความช่วยเหลือในการสืบค้นกฤตภาค อิเล็กทรอนิกส์ จากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศ และหอสมุดด้วยวิธี (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	ช่วยแนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และให้ นักศึกษาเป็นผู้สืบค้นด้วยตนเอง	301	74.3
	ช่วยท่านสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้พบกับ กฤตภาคที่นักศึกษาต้องการ	259	64.0

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน	ร้อยละ
7.	รูปแบบการจัดเก็บกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่นักศึกษาใช้บริการมากที่สุดตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545		
	กฤตภาคที่จัดเก็บในโปรแกรม INFOMA	237	58.5
	กฤตภาคที่จัดเก็บในโปรแกรมโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS จากหน้าจอการสืบค้น (OPAC)	168	41.5
	รวม	405	100.0
8.	ผลสำเร็จในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาส่วนใหญ่		
	ได้กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการทุกครั้ง	88	21.7
	ได้กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่	194	47.9
	ได้กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่	96	23.7
	ไม่ได้ กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการเลย	27	6.7
	รวม	405	100.0

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9.	วัตถุประสงค์ในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา			
	เพื่อศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนการทำรายงาน	3.80	0.49	มาก
	เพื่อค้นคว้าหาความรู้ที่ตนเองสนใจนอกเหนือวิชาเรียน	2.62	0.93	ปานกลาง
	เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	1.86	0.95	น้อย
	เพื่อความบันเทิง	1.06	1.00	น้อย
	รวม	2.34	3.67	ปานกลาง

จากตาราง 5 เมื่อพิจารณาสภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์เป็นรายข้อ พบว่า ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา นักศึกษาส่วนใหญ่มีอัตราความถี่ในการเข้าใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ 1-2 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 36.5) รองลงมาอยู่ในช่วง 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 32.6) ช่วงเวลาเข้าใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เป็นช่วงหลังเลิกเรียน (ร้อยละ 32.1) รองลงมาอยู่ในช่วงเวลาพักเที่ยง (ร้อยละ 29.1) ระยะเวลาในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยเฉลี่ยในแต่ละครั้งนาน 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 57.0) รองลงมาใช้เวลาน้อยกว่า 1 ชั่วโมง (ร้อยละ 35.3) นักศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยวิธีสืบค้นด้วยตนเอง (ร้อยละ 56.3) นอกนั้นใช้วิธีการขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุด (ร้อยละ 43.7)

ในกรณีที่สืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง นักศึกษาส่วนใหญ่ค้นจากรูปแบบโปรแกรม INFOMA (ร้อยละ 73.3) ในกรณีที่นักศึกษาขอความช่วยเหลือในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์จากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุด โดยบรรณารักษ์ช่วยแนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และให้นักศึกษาเป็นผู้สืบค้นด้วยตนเองต่อไป (ร้อยละ 74.3) รูปแบบจัดเก็บกฤตภาคที่มีการใช้มากที่สุดเป็นรูปแบบโปรแกรม INFOMA (ร้อยละ 58.5) นอกนั้นใช้กฤตภาคที่จัดเก็บในรูปแบบโปรแกรมโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS (ร้อยละ 41.5) ผลในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาได้กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.9) รองลงมา คือ ได้กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนน้อย (ร้อยละ 23.7)

นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนการทำรายงานในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา คือ เพื่อค้นคว้าหาความรู้ที่ตนเองสนใจนอกเหนือวิชาเรียนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) ส่วนที่เหลือมีวัตถุประสงค์ในการใช้ในระดับน้อย

3. ความคิดเห็นต่อประโยชน์และเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี ดังแสดงในตาราง 6-10

ตาราง 6 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ข้อ	ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	มีข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำรายงาน	3.47	0.76	ปานกลาง
2.	มีข้อมูลที่ทันสมัยมากกว่าข้อมูลในหนังสือ	3.69	0.76	มาก
3.	ช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะกฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัด อ่านได้จบในเวลาอันรวดเร็ว	3.79	0.80	มาก
4.	ใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ	3.61	0.70	มาก
5.	ได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	3.74	0.75	มาก
รวม		3.68	0.58	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า นักศึกษามีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 4 ข้อ ตามลำดับคือ ช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะกฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัดอ่านได้จบในเวลาอันรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.79$) ได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.74$) มีข้อมูลที่ทันสมัยมากกว่าข้อมูลในหนังสือ ($\bar{X} = 3.69$) และใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.61$) นอกนั้นมีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคในระดับปานกลาง

ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชา

ข้อ	ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	มีข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	7	14.53	2.08	3.74*
		ภายในกลุ่ม	397	220.43	0.56	
		รวม	404	234.95		
2.	มีข้อมูลที่ทันสมัยมากกว่าข้อมูลในหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	7	20.36	2.91	5.48**
		ภายในกลุ่ม	397	210.82	0.53	
		รวม	404	231.18		
3.	ช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะ กฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัดอ่านได้จบในเวลา อันรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	7	29.40	4.20	7.26**
		ภายในกลุ่ม	397	229.77	0.58	
		รวม	404	259.16		
4.	ใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลใน หนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	7	12.77	1.83	3.94*
		ภายในกลุ่ม	397	183.81	0.46	
		รวม	404	196.58		
5.	ได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	7	15.80	2.26	4.30*
		ภายในกลุ่ม	397	208.46	0.53	
		รวม	404	224.26		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	15.97	2.28	7.69**
		ภายในกลุ่ม	397	117.91	0.30	
		รวม	404	133.88		

$$F(.05 ; df 7, 397) = 3.02$$

$$F(.01 ; df 7, 397) = 4.66$$

จากตาราง 7 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกันมีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้งสิ้น ในเรื่องมีข้อมูลที่ทันสมัยมากกว่าข้อมูลในหนังสือและช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะกฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัดอ่านได้จบในเวลาอันรวดเร็ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่าเป็นข้อที่พบความแตกต่างนั้นมีนักศึกษาคณะใดบ้างที่มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบตามความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ ดังแสดง

ในตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่ ในข้อที่พบความแตกต่าง

ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์						คณะวิชา			
1. ข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำรายงาน									
คณะวิชา		วิศวะ	บัญชี	นิติ	เทคโนโลยี	บริหาร	นิเทศ	ศิลปะ	เศรษฐ
	$\bar{X}$	3.12	3.32	3.52	3.54	3.60	3.76	3.83	4.22
วิศวะ	3.12	-	0.20	0.40	0.42	0.48	3.60	0.71	1.10*
บัญชี	3.32		-	0.20	0.26	0.28	0.44	0.51	0.90*
นิติ	3.52			-	0.02	0.08	0.24	0.31	0.70
เทคโนโลยี	3.54				-	0.06	0.22	0.29	0.68
บริหาร	3.60					-	0.16	0.23	0.62
นิเทศ	3.76						-	0.07	0.46
ศิลปะ	3.83							-	0.39
เศรษฐ	4.22								-
3. ช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะกฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัด อ่านได้จบในเวลาอันรวดเร็ว									
คณะวิชา		บัญชี	วิศวะ	นิเทศ	ศิลปะ	บริหาร	เทคโนโลยี	นิติ	เศรษฐ
	$\bar{X}$	3.30	3.75	3.80	3.86	3.87	3.90	4.24	4.56
บัญชี	3.30	-	0.4	0.50	0.83	0.57	0.60	0.94*	1.26*
วิศวะ	3.75		-	0.05	0.11	0.12	0.15	0.49	0.81
นิเทศ	3.80			-	0.06	0.07	0.10	0.44	0.76
ศิลปะ	3.86				-	0.01	0.04	0.38	0.70
บริหาร	3.87					-	0.03	0.37	0.69
เทคโนโลยี	3.90						-	0.34	0.66
นิติ	4.24							-	0.32
เศรษฐ	4.56								-

ตาราง 8 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์						คณะวิชา			
4. ใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ									
คณะวิชา		บัญชี	ศิลปะ	เทคโนโลยี	บริหาร	นิเทศ	วิศวะ	นิติ	เศรษฐ
	$\bar{X}$	3.34	3.57	3.60	3.63	3.71	3.75	3.90	4.33
บัญชี	3.34	-	0.23	0.26	0.29	0.37	0.41	0.56	0.99*
ศิลปะ	3.57		-	0.03	0.06	0.14	0.18	0.33	0.76
เทคโนโลยี	3.60			-	0.03	0.11	0.15	0.30	0.73
บริหาร	3.63				-	0.08	0.12	0.27	0.70
นิเทศ	3.71					-	0.04	0.19	0.62
วิศวะ	3.75						-	0.15	0.58
นิติ	3.90							-	0.43
เศรษฐ	4.33								-
5. ได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ									
คณะวิชา		บัญชี	เทคโนโลยี	วิศวะ	บริหาร	นิติ	ศิลปะ	นิเทศ	เศรษฐ
	$\bar{X}$	3.43	3.66	3.75	3.77	3.81	3.83	4.00	4.44
บัญชี	3.43	-	0.23	0.32	0.34	0.38	0.40	0.57	1.01*
เทคโนโลยี	3.66		-	0.09	0.11	0.15	0.17	0.34	0.78
วิศวะ	3.75			-	0.05	0.06	0.08	0.25	0.69
บริหาร	3.77				-	0.04	0.06	0.23	0.67
นิติ	3.81					-	0.02	0.19	0.63
ศิลปะ	3.83						-	0.17	0.61
นิเทศ	4.00							-	0.44
เศรษฐ	4.44								-

จากตาราง 8 แสดงว่า นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำรายงานมากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์และคณะนิติศาสตร์มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะกฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัดอ่านได้จบในเวลาอันรวดเร็วมากกว่านักศึกษาคณะบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องการใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

สำหรับข้อ 2 และผลรวม เมื่อทดสอบแล้วไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด จำแนกตามชั้นปี

ข้อ	ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	ชั้นปี 1-2		ชั้นปี 3-4		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำรายงาน	3.58	0.76	3.47	0.72	3.20**
2.	มีข้อมูลที่ทันสมัยมากกว่าข้อมูลในหนังสือ	3.69	0.76	3.70	0.76	-0.17
3.	ช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะ กฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัด อ่านได้จบใน เวลาอันรวดเร็ว	3.79	0.80	3.81	0.79	-0.55
4.	ใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลใน หนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ	3.61	0.70	3.63	0.70	-0.69
5.	ได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	3.74	0.75	3.74	0.73	0.21
รวม		3.70	3.67	3.67	0.59	0.48

$$t_{(.05)} = 1.96$$

$$t_{(.01)} = 2.57$$

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในเรื่องข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำรายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นต่อคุณภาพและเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี ดังแสดงในตาราง 10-13

ตาราง 10 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ข้อ	ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีความทันสมัย	3.83	0.78	มาก
2.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ	3.64	0.74	มาก
3.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง	3.59	0.71	มาก
4.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.53	0.74	มาก
5.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สามารถนำไปประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้	3.52	0.73	มาก
รวม		3.62	0.58	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด โดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมากทั้งหมด 5 ข้อ ตามลำดับ คือ บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีความทันสมัย ($\bar{X} = 3.83$) มาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 3.64$) ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.59$) ตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน ($\bar{X} = 3.53$) และสามารถนำไปประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้ ($\bar{X} = 3.52$)

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชา

ข้อ	ความคิดเห็นต่อคุณภาพของ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	7	22.98	3.28	5.92**
		ภายในกลุ่ม	397	220.27	0.56	
		รวม	404	243.24		
2.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	7	13.80	1.97	5.48**
		ภายในกลุ่ม	397	205.28	0.52	
		รวม	404	219.09		
3.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	7	11.02	1.57	7.26**
		ภายในกลุ่ม	397	189.46	0.48	
		รวม	404	200.48		
4.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7	6.50	0.93	3.94*
		ภายในกลุ่ม	397	212.37	0.54	
		รวม	404	218.87		
5.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ สามารถนำไป ประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้	ระหว่างกลุ่ม	7	18.14	2.60	4.30*
		ภายในกลุ่ม	397	197.0	0.50	
		รวม	404	215.11		
รวม		ระหว่างกลุ่ม	7	11.48	1.64	7.69**
		ภายในกลุ่ม	397	124.90	0.32	
		รวม	404	136.39		

$$F_{(.05 ; df 7, 397)} = 3.02$$

$$F_{(.01 ; df 7, 397)} = 4.66$$

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในเรื่องบทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีความทันสมัย บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและบทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่าในข้อที่พบความแตกต่างนั้นมีนักศึกษาคณะใดบ้างที่มีความคิดเห็นต่อคุณภาพของ
กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบตามความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ เซฟเฟ่ ดังแสดง
ในตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและ
หอสมุด จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่ ในข้อที่พบความแตกต่าง

ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์						คณะวิชา			
1. บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ มีความทันสมัย									
คณะวิชา		บัญชี	วิศวะ	เทคโนโลยี	บริหาร	นิติ	นิเทศ	ศิลปะ	เศรษฐ
	$\bar{X}$	3.43	3.50	3.81	3.88	3.90	3.96	4.17	4.56
บัญชี	3.43	-	0.07	0.38	0.45	0.47	0.53	0.74	1.13*
วิศวะ	3.50		-	0.31	0.38	0.40*	0.46	0.67	1.06*
เทคโนโลยี	3.81			-	0.07	0.09	0.15	0.36	0.75
บริหาร	3.88				-	0.02	0.08	0.29	0.68
นิติ	3.90					-	0.06	0.27	0.66
นิเทศ	3.96						-	0.21	0.60
ศิลปะ	4.17							-	0.39
เศรษฐ	4.56								-
5. บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ สามารถนำไปประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้									
คณะวิชา		วิศวะ	บัญชี	เทคโนโลยี	ศิลปะ	บริหาร	นิติ	นิเทศ	เศรษฐ
	$\bar{X}$	2.88	3.21	3.49	3.54	3.58	3.62	3.86	3.89
วิศวะ	2.88	-	0.33	0.61	0.66	0.70	0.74	0.98*	1.01*
บัญชี	3.21		-	0.28	0.33	0.37	0.41	0.65	0.68
เทคโนโลยี	3.49			-	0.05	0.09	0.13	0.37	0.40
ศิลปะ	3.54				-	0.04	0.08	0.32	0.35
บริหาร	3.58					-	0.04	0.28	0.31
นิติ	3.62						-	0.24*	0.27
นิเทศ	3.86							-	0.03
เศรษฐ	3.89								-

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในเรื่องบทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีความทันสมัยมากกว่านักศึกษาคณะบัญชีและคณะวิศวกรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์มีความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในเรื่องบทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ สามารถนำไปประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้มากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

สำหรับข้อ 2, 3, 4 และผลรวม เมื่อทดสอบแล้วไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามชั้นปี

ข้อ	ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	ชั้นปี 1-2		ชั้นปี 3-4		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ มีความทันสมัย	3.90	0.78	3.78	0.78	1.59
2.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ มาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ	3.68	0.75	3.61	0.72	0.93
3.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง	3.60	0.70	3.57	0.71	0.39
4.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.50	0.72	3.56	0.75	-0.63
5.	บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ สามารถนำไปประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้	3.48	0.72	3.55	0.73	-1.01
รวม		3.63	0.57	3.61	0.59	0.34

$$t_{(.05)} = 1.96$$

จากตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ โดยรวมและแยกเป็นรายข้อไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2

4. ปัญหาในการใช้บริการและเปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต แสดงดังในตาราง 14-17

ตาราง 14 ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ข้อ	ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	บรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดที่ให้บริการช่วยค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอ	3.00	0.74	ปานกลาง
2.	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	2.88	0.79	ปานกลาง
3.	เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการค้นกฤตภาคขัดข้องบ่อยครั้ง (Hang)	3.17	0.78	ปานกลาง
4.	การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นกฤตภาคมีให้บริการที่จุด ๆ เดียวทำให้ไม่สะดวกในการใช้	3.34	0.77	ปานกลาง
5.	การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นกฤตภาคใกล้กับบริการตอบคำถาม ทำให้เกิดความแออัด	3.10	0.67	ปานกลาง
6.	การจัดทำกฤตภาคออกบริการล่าช้า	3.02	0.78	ปานกลาง
7.	แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคมีไม่ครบทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.52	0.74	มาก
8.	แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอธิบายไม่ละเอียดเข้าใจยาก	3.51	0.78	มาก
9.	การขอเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ผู้ใช้งานจะต้องแลกบัตรขอใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ก่อนทำให้ไม่ได้รับความสะดวก	3.43	0.80	ปานกลาง
10.	โปรแกรมการสืบค้นกฤตภาคขัดข้องบ่อยครั้ง (Hang) โดยไม่ทราบสาเหตุ	3.19	0.75	ปานกลาง
11.	ภาษาที่ใช้ในเมนูการค้นกฤตภาคสื่อความหมายไม่ชัดเจน	2.98	0.74	ปานกลาง
12.	ภาษาที่ใช้ในเมนูการสืบค้นกฤตภาคเป็นภาษาอังกฤษทำให้เกิดความยุ่งยากในการใช้	2.98	0.86	ปานกลาง
13.	ตัวอักษรที่ใช้ในเมนูการค้นกฤตภาคตัวเล็ก อ่านยากไม่ชัดเจน	2.80	0.76	ปานกลาง
14.	การค้นกฤตภาคแต่ละครั้งผู้ใช้งานจะต้องกำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่ จะค้นแต่ละครั้งก่อนและไม่สามารถค้นกฤตภาคจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้พร้อม ๆ กัน	3.27	0.81	ปานกลาง
15.	การแสดงผลหน้าจอการค้นไม่ชัดเจน อ่านยาก	2.82	0.69	ปานกลาง
16.	การประมวลผลของโปรแกรมค้นกฤตภาคหลังการใส่คำค้นทำได้ล่าช้า	3.15	0.81	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
17.	เวลาเปิด-ปิดของศูนย์สนเทศและหอสมุด ไม่สะดวกต่อการเข้าใช้บริการกฤตภาค	2.42	0.82	น้อย
18.	เนื้อหาของกฤตภาคที่ให้บริการไม่ครบถ้วนทั้งบทความ	2.40	0.72	น้อย
19.	ข้อมูลทางบรรณานุกรมของกฤตภาคที่ปรากฏมีไม่ครบถ้วน	2.41	0.68	น้อย
20.	ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏมีการสะกดผิด	2.50	0.68	ปานกลาง
21.	ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏไม่ถูกต้อง เช่น ชื่อหนังสือพิมพ์	2.62	0.76	ปานกลาง
22.	ผู้ให้บริการไม่สามารถบันทึกกฤตภาคที่ค้นได้ลงแผ่นบันทึก (Diskette) ได้	3.54	0.77	มาก
23.	เครื่องพิมพ์ (Printer) พิมพ์กฤตภาคได้ล่าช้า	3.44	0.68	ปานกลาง
24.	เครื่องพิมพ์ (Printer) พิมพ์กฤตภาคได้ไม่ชัดเจน	3.41	0.67	ปานกลาง
25.	เครื่องพิมพ์ (Printer) มีปัญหากระดาษติดบ่อยครั้ง	3.44	0.68	ปานกลาง
รวม		3.05	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่า นักศึกษามีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$)

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์เป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 ข้อ ตามลำดับคือ ผู้ให้บริการไม่สามารถบันทึกกฤตภาคที่ค้นได้ลงแผ่นบันทึกได้ ($\bar{X} = 3.54$) แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคมีไม่ครบทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ ($\bar{X} = 3.52$) และแผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอธิบายไม่ละเอียด เข้าใจยาก ($\bar{X} = 3.51$) และพบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป มี 12 ข้อ ตามลำดับ คือ เครื่องพิมพ์พิมพ์กฤตภาคได้ล่าช้า ($\bar{X} = 3.44$) เครื่องพิมพ์มีปัญหกระดาษติดบ่อยครั้ง ($\bar{X} = 3.44$) การขอเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ใช้จะต้องแลกบัตรขอใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ก่อน ทำให้ไม่ได้รับสะดวก ($\bar{X} = 3.43$) เครื่องพิมพ์พิมพ์กฤตภาคได้ไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.41$) การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นกฤตภาคมีให้บริการที่จุด ๆ เดียว ทำให้ไม่สะดวกในการใช้ ($\bar{X} = 3.34$) การค้นกฤตภาคแต่ละครั้ง ผู้ใช้จะต้องกำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่ค้นแต่ละครั้งก่อนและไม่สามารถค้นกฤตภาคจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้พร้อม ๆ กัน ($\bar{X} = 3.27$) โปรแกรมการสืบค้นกฤตภาคขัดข้องบ่อยครั้งโดยไม่ทราบสาเหตุ ($\bar{X} = 3.19$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการค้นกฤตภาคขัดข้องบ่อยครั้ง ($\bar{X} = 3.17$) การประมวลผลของโปรแกรมค้นกฤตภาคหลังการใส่คำค้นทำได้ล่าช้า ($\bar{X} = 3.15$) การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นกฤตภาคใกล้กับบริการตอบคำถาม ทำให้เกิดความแออัด ($\bar{X} = 3.10$) การจัดทำกฤตภาคออกบริการล่าช้า ($\bar{X} = 3.02$) และบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดที่ให้บริการช่วยค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอ จำนวน ($\bar{X} = 3.00$)

ตาราง 15 เปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชา

ข้อ	ปัญหาในการใช้บริการรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	บรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดที่ให้บริการช่วยคันรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	7	6.53	0.93	1.73
		ภายในกลุ่ม	397	213.76	0.54	
		รวม	404	220.29		
2.	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7	23.40	3.34	5.75**
		ภายในกลุ่ม	397	230.91	0.58	
		รวม	404	254.31		
3.	เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการคันรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์ขัดข้องบ่อยครั้ง (Hang)	ระหว่างกลุ่ม	7	11.47	1.64	2.77
		ภายในกลุ่ม	397	235.12	0.59	
		รวม	404	246.59		
4.	การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับคันรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์ให้บริการที่จุด ๆ เดียว ทำให้ไม่สะดวกในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	7	5.78	0.83	1.41
		ภายในกลุ่ม	397	232.56	0.59	
		รวม	404	238.33		
5.	การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับคันรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์ให้บริการตอบคำถาม ทำให้เกิดความแออัด	ระหว่างกลุ่ม	7	3.07	0.44	0.99
		ภายในกลุ่ม	397	176.17	0.44	
		รวม	404	179.24		
6.	การจัดทำรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์บริการล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	7	3.37	0.48	0.78
		ภายในกลุ่ม	397	245.5	0.62	
		รวม	404	248.88		
7.	แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์ไม่ครบทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	7	9.45	1.35	2.51
		ภายในกลุ่ม	397	213.66	0.54	
		รวม	404	223.11		
8.	แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์อธิบายไม่ละเอียด เข้าใจยาก	ระหว่างกลุ่ม	7	11.54	1.65	2.80
		ภายในกลุ่ม	397	233.63	0.59	
		รวม	404	245.18		
9.	การขอเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการรถตุ๊กตาคอเล็กทรอนิกส์ ผู้ใช้จะต้องแลกบัตรขอใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ก่อนทำให้ไม่ได้รับสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	7	8.67	1.24	1.97
		ภายในกลุ่ม	397	250.57	0.63	
		รวม	404	259.24		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาในการใช้บริการรถตุ๊กตุ๊ก อิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
10.	โปรแกรมการสืบค้นรถตุ๊กตุ๊กขัดข้อง บ่อยครั้ง (Hang) โดยไม่ทราบสาเหตุ	ระหว่างกลุ่ม	7	8.18	1.17	2.13
		ภายในกลุ่ม	397	217.56	0.55	
		รวม	404	225.74		
11.	ภาษาที่ใช้ในเมนูการค้นรถตุ๊กตุ๊กสื่อ ความหมายไม่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	7	3.59	0.51	0.94
		ภายในกลุ่ม	397	216.16	0.54	
		รวม	404	219.75		
12.	ภาษาที่ใช้ในเมนูการสืบค้นรถตุ๊กตุ๊กเป็น ภาษาอังกฤษทำให้เกิดความยุ่งยากในการ ใช้	ระหว่างกลุ่ม	7	7.30	1.04	1.42
		ภายในกลุ่ม	397	290.54	0.73	
		รวม	404	297.84		
13.	ตัวอักษรที่ใช้ในเมนูการค้นรถตุ๊กตุ๊กตัวเล็ก อ่านยากไม่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	7	4.64	0.66	1.16
		ภายในกลุ่ม	397	227.56	0.57	
		รวม	404	232.20		
14.	การค้นรถตุ๊กตุ๊กแต่ละครั้ง ผู้ใช้จะต้อง กำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่จะค้นแต่ละครั้ง ก่อนและไม่สามารถค้นรถตุ๊กตุ๊กจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้พร้อม ๆ กัน	ระหว่างกลุ่ม	7	19.67	2.81	4.49*
		ภายในกลุ่ม	397	248.45	0.63	
		รวม	404	268.12		
15.	การแสดงผลหน้าจอการค้นไม่ชัดเจน อ่านยาก	ระหว่างกลุ่ม	7	6.76	0.96	2.11
		ภายในกลุ่ม	397	181.80	0.46	
		รวม	404	188.55		
16.	การประมวลผลของโปรแกรมค้นรถตุ๊กตุ๊ก หลังการใส่คำค้นหาได้ล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	7	11.65	1.67	2.59
		ภายในกลุ่ม	397	255.46	0.64	
		รวม	404	267.11		
17.	เวลาเปิด-ปิดของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด ไม่สะดวกต่อการเข้าใช้บริการรถตุ๊กตุ๊ก	ระหว่างกลุ่ม	7	17.03	2.43	3.83*
		ภายในกลุ่ม	397	251.99	0.64	
		รวม	404	269.3		
18.	เนื้อหาของรถตุ๊กตุ๊กที่ให้บริการมีไม่ ครบถ้วนทั้งบทความ	ระหว่างกลุ่ม	7	6.58	0.94	1.84
		ภายในกลุ่ม	397	202.62	0.51	
		รวม	404	209.20		
19.	ข้อมูลทางบรรณานุกรมของรถตุ๊กตุ๊กที่ ปรากฏมีไม่ครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	7	4.72	0.67	1.48
		ภายในกลุ่ม	397	180.49	0.46	
		รวม	404	185.20		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
20.	ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏมีการสะกดผิด	ระหว่างกลุ่ม	7	3.10	0.44	0.96
		ภายในกลุ่ม	397	184.14	0.47	
		รวม	404	187.24		
21.	ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏไม่ถูกต้อง เช่น ชื่อหนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	7	6.45	0.92	1.63
		ภายในกลุ่ม	397	224.75	0.57	
		รวม	404	231.20		
22.	ผู้ให้บริการไม่สามารถบันทึกกฤตภาคที่ค้นได้ลงแผ่นบันทึก (Diskette) ได้	ระหว่างกลุ่ม	7	1.75	0.25	0.42
		ภายในกลุ่ม	397	236.59	0.60	
		รวม	404	238.33		
23.	เครื่องพิมพ์ (Printer) พิมพ์กฤตภาคได้ล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	7	7.27	1.04	2.31
		ภายในกลุ่ม	397	178.50	0.45	
		รวม	404	183.77		
24.	เครื่องพิมพ์ (Printer) พิมพ์กฤตภาคได้ไม่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	7	5.21	0.74	1.67
		ภายในกลุ่ม	397	176.75	0.45	
		รวม	404	181.96		
25.	เครื่องพิมพ์ (Printer) มีปัญหากระดาษติดบ่อยครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	7	4.22	0.60	1.31
		ภายในกลุ่ม	397	181.78	0.46	
		รวม	404	186.00		
		ระหว่างกลุ่ม	7	1.93	0.28	1.97
		ภายในกลุ่ม	397	55.57	0.14	
		รวม	404	57.50		

$$F_{(.05 ; df 7, 397)} = 3.02$$

$$F_{(.01 ; df 7, 397)} = 4.66$$

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกัันมีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องการค้นกฤตภาคแต่ละครั้งผู้ใช้จะต้องกำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่จะค้นแต่ละครั้งก่อนและไม่สามารถค้นกฤตภาคจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้พร้อม ๆ กัน และเรื่องเวลา

เปิด-ปิดของศูนย์สนเทศและหอสมุดไม่สะดวกต่อการเข้าใช้บริการกฤตภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าในข้อที่พบความแตกต่างนั้นมีนักศึกษาคณะใดบ้างที่มีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบตามความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ ดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่ ในข้อที่พบความแตกต่าง

ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์						คณะวิชา			
2. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา									
คณะวิชา		เศรษฐ	เทคโนโลยี	ศิลปะ	นิติ	วิศวะ	บริหาร	นิเทศ	บัญชี
	$\bar{X}$	2.11	2.62	2.71	2.71	2.88	2.88	3.00	3.26
เศรษฐ	2.11	-	0.51	0.60	0.60	0.77	0.77	0.89*	1.15*
เทคโนโลยี	2.62		-	0.09	0.09	0.26	0.26	0.38	0.64
ศิลปะ	2.71			-	0	0.17	0.17	0.29	0.55
นิติ	2.71				-	0.17	0.17	0.29	0.55
วิศวะ	2.88					-	0	0.12	0.38
บริหาร	2.88						-	0.12	0.38
นิเทศ	3.00							-	0.26
บัญชี	3.26								-

14. การค้นกฤตภาคแต่ละครั้งผู้ใช้งานจะต้องกำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่จะค้นแต่ละครั้งก่อนและไม่สามารถค้นกฤตภาคจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้พร้อม ๆ กัน

คณะวิชา		วิศวะ	บริหาร	นิติ	นิเทศ	เศรษฐ	เทคโนโลยี	บัญชี	ศิลปะ
	$\bar{X}$	2.38	3.10	3.14	3.16	3.44	3.46	3.47	3.54
วิศวะ	2.38	-	0.72	0.76	0.78	1.06*	1.08*	1.09*	1.16*
บริหาร	3.10		-	0.04	0.06	0.34	0.36	0.37	0.44
นิติ	3.14			-	0.02	0.30	0.32	0.33	0.40
นิเทศ	3.44				-	0.28	0.30	0.31	0.38
เศรษฐ	3.46					-	0.02	0.03	0.10
เทคโนโลยี	3.47						-	0.01	0.08
บัญชี	3.47							-	0.07
ศิลปะ	3.54								-

จากตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษาคณะบัญชีและคณะนิเทศศาสตร์ มีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะบัญชี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องการค้นกฤตภาคแต่ละครั้งผู้ใช้จะต้องกำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่จะค้นแต่ละครั้งก่อนและไม่สามารถค้นกฤตภาคจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้พร้อม ๆ กัน มากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

สำหรับข้อ 17 เมื่อทดสอบแล้วไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตาราง 17 เปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามชั้นปี

ข้อ	ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	ชั้นปี 1-2		ชั้นปี 3-4		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	บรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดที่ให้บริการช่วยค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอ	3.02	0.73	2.91	0.75	1.45
2.	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	3.01	0.79	2.78	0.79	2.89**
3.	เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการค้นกฤตภาคขัดข้องบ่อยครั้ง (Hang)	3.22	0.79	3.13	0.78	1.16
4.	การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นกฤตภาคมีให้บริการที่จุด ๆ เดียว ทำให้ไม่สะดวกในการใช้	3.3	0.76	3.36	0.77	-0.75
5.	การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นกฤตภาคใกล้กับบริการตอบคำถาม ทำให้เกิดความแออัด	3.13	0.64	3.07	0.69	0.94
6.	การจัดทำกฤตภาคออกบริการล่าช้า	3.06	0.78	2.98	0.79	0.99
7.	แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคมีไม่ครบทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.57	0.74	3.48	0.74	1.15
8.	แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอธิบายไม่ละเอียด เข้าใจยาก	3.55	0.81	3.48	0.75	0.83

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	ชั้นปี 1-2		ชั้นปี 3-4		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9.	การขอเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ผู้ใช้งานจะต้องแลกบัตรขอ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ก่อน ทำให้ไม่ได้รับ ความสะดวก	3.40	0.86	3.46	0.75	-0.75
10.	โปรแกรมการสืบค้นกฤตภาคขัดข้องบ่อยครั้ง (Hang) โดยไม่ทราบสาเหตุ	3.15	0.83	3.22	0.67	-1.01
11.	ภาษาที่ใช้ในเมนูการค้นกฤตภาคสื่อ ความหมายไม่ชัดเจน	3.0	0.80	2.99	0.68	-0.33
12.	ภาษาที่ใช้ในเมนูการสืบค้นกฤตภาคเป็น ภาษาอังกฤษ	3.0	0.96	2.96	0.76	0.42
13.	ตัวอักษรที่ใช้ในเมนูการค้นกฤตภาคตัวเล็ก อ่านยากไม่ชัดเจน	2.79	0.85	2.81	0.67	-0.35
14.	การค้นกฤตภาคแต่ละครั้ง ผู้ใช้จะต้องกำหนด ฐานข้อมูลหัวเรื่องที่จะค้นแต่ละครั้งก่อนและไม่ สามารถค้นกฤตภาคจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้ พร้อม ๆ กัน	3.22	0.85	3.32	0.79	-1.22
15.	การแสดงผลหน้าจอการค้นไม่ชัดเจนอ่านยาก	2.83	0.68	2.82	0.68	0.18
16.	การประมวลผลของโปรแกรมค้นกฤตภาคหลัง การใส่คำค้นทำได้ล่าช้า	3.14	0.80	3.15	0.82	-0.15
17.	เวลาเปิด-ปิดของศูนย์สารสนเทศและหอสมุดไม่ สะดวกต่อการเข้าใช้บริการกฤตภาค	2.64	0.85	2.43	0.77	2.67**
18.	เนื้อหาของกฤตภาคที่ให้บริการมีไม่ครบถ้วน ทั้งบทความ	2.66	0.76	2.55	0.68	1.61
19.	ข้อมูลทางบรรณานุกรมของกฤตภาคที่ปรากฏ มีไม่ครบถ้วน	2.57	0.71	2.46	0.64	1.62
20.	ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏมีการสะกด ผิด	2.56	0.71	2.46	0.66	1.52

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	ชั้นปี 1-2		ชั้นปี 3-4		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
21.	ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏไม่ถูกต้อง เช่น ชื่อหนังสือพิมพ์	2.76	0.77	2.51	0.73	3.41**
22.	ผู้ใช้บริการไม่สามารถบันทึกกฤตภาคที่ค้นได้ ลงแผ่นบันทึก (Diskette) ได้	3.37	0.76	3.31	0.77	0.81
23.	เครื่องพิมพ์ (Printer) พิมพ์กฤตภาคได้ล่าช้า	3.43	0.67	3.45	0.69	-0.28
24.	เครื่องพิมพ์ (Printer) พิมพ์กฤตภาคได้ไม่ ชัดเจน	3.43	0.70	3.39	0.65	0.68
25.	เครื่องพิมพ์ (Printer) มีปัญหากระดาษติด บ่อยครั้ง	3.48	0.68	3.41	0.68	1.06
รวม		3.09	0.40	3.04	0.36	1.45

$$t_{(.05)} = 1.96$$

$$t_{(.01)} = 2.57$$

จากตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 4

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในเรื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคมีไม่ครบทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏไม่ถูกต้อง เช่น ชื่อหนังสือพิมพ์ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

5. ความต้องการใช้บริการและเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ดังแสดงในตาราง 18-20

ตาราง 18 ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ

ข้อ	ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ควรจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักศึกษาทราบว่าศูนย์สนเทศและหอสมุดมีบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการอยู่ที่ชั้นใด	3.41	0.64	ปานกลาง
2.	ควรจัดทำคู่มือแนะนำการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แจกแก่นักศึกษา	3.38	0.57	ปานกลาง
3.	ควรมีการสอนการค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชา <i>TL 101 สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า</i>	3.39	0.62	ปานกลาง
4.	ควรจัดให้มีบรรณารักษ์หรือบุคลากรแนะนำบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น	3.35	0.59	ปานกลาง
5.	ควรจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ค้นกฤตภาคให้มีบริการทุกชั้นในศูนย์สนเทศและหอสมุด	3.45	0.60	ปานกลาง
6.	ควรใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการให้บริการกฤตภาคเพื่อป้องกันปัญหาเครื่องขัดข้อง (Hang) และช่วยเพิ่มความเร็วในการค้นกฤตภาค	3.41	0.67	ปานกลาง
7.	ควรจัดทำกฤตภาคออกให้บริการทุกวัน	3.29	0.34	ปานกลาง
8.	ควรเพิ่มปริมาณและเนื้อหาของกฤตภาคให้ครอบคลุมทุกสาขาเพิ่มมากขึ้น	3.64	0.82	มาก
9.	ควรมีบริการกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ	3.81	0.82	มาก
10.	ควรจัดทำบัตรแนะนำบทความกฤตภาคที่น่าสนใจในแต่ละสัปดาห์เพื่อประชาสัมพันธ์บริการกฤตภาค	3.35	0.56	ปานกลาง
11.	ควรจัดกล่องรับความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการกฤตภาค	3.32	0.65	ปานกลาง
12.	ควรจัดทำวีดิทัศน์แนะนำการใช้บริการและวิธีการค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	3.12	0.68	ปานกลาง
13.	ควรให้ผู้ใช้บริการสามารถบันทึกกฤตภาคที่ต้องการลงแผ่นบันทึก (Diskette) ส่วนตัวได้	3.73	0.69	มาก
14.	ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์ (Printer) ให้บริการมากขึ้นอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ	3.69	0.68	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
15.	ควรลดราคาค่าบริการพิมพ์บทความกฤตภาค	3.83	0.73	มาก
16.	ควรมีบุคลากรดูแลการทำงานของเครื่องพิมพ์(Printer) โดยเฉพาะเพื่อจะได้แก้ไขปัญหาของเครื่องพิมพ์ได้ทันที	3.45	0.68	ปานกลาง
รวม		3.48	0.37	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่า นักศึกษามีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 5 ข้อ ตามลำดับคือ ควรลดราคาค่าบริการพิมพ์บทความกฤตภาค ($\bar{X} = 3.83$) ควรมีบริการกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.81$) ควรให้ผู้ให้บริการสามารถบันทึกกฤตภาคที่ต้องการลงแผ่นบันทึกส่วนตัวได้ ($\bar{X} = 3.73$) ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์ให้บริการมากขึ้นอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ ($\bar{X} = 3.69$) และควรเพิ่มปริมาณและเนื้อหาของกฤตภาคให้ครอบคลุมทุกสาขาเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.64$) นอกนั้นมีความต้องการในระดับปานกลาง

ตาราง 19 เปรียบเทียบความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะวิชา

ข้อ	ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
-----	--	------------------	----	----	----	---

1.	ควรจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักศึกษาทราบว่าคุณยี่ สนเทศและหอสมุดมีบริการสมุดภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการอยู่ที่ชั้นใด	ระหว่างกลุ่ม	3	0.30	0.10	0.24
		ภายในกลุ่ม	401	167.47	0.42	
		รวม	404	167.78		
2.	ควรจัดทำคู่มือแนะนำการให้บริการสมุดภาคอิเล็กทรอนิกส์แจกแก่นักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.60	5.34	1.63
		ภายในกลุ่ม	401	131.59	0.33	
		รวม	404	133.20		
3.	ควรมีการสอนการค้นสมุดภาคอิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชา TL 101 สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	3	0.78	0.26	0.68
		ภายในกลุ่ม	401	153.36	0.38	
		รวม	404	154.14		
4.	ควรจัดให้มีบรรณารักษ์หรือบุคลากรแนะนำบริการสมุดภาคอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	3	1.61	0.54	1.53
		ภายในกลุ่ม	401	140.60	0.35	
		รวม	404	142.21		

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ความต้องการให้บริการสมุดภาคอิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5.	ควรจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ค้นสมุดภาคให้มีบริการทุกชั้นในศูนย์สารสนเทศและหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม	3	0.49	0.16	0.46
		ภายในกลุ่ม	401	143.82	0.36	
		รวม	404	144.31		
6.	การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการให้บริการสมุดภาคเพื่อป้องกันปัญหาเครื่องขัดข้อง (Hang) และช่วยเพิ่มความเร็วในการค้นสมุดภาค	ระหว่างกลุ่ม	3	0.83	0.28	0.61
		ภายในกลุ่ม	401	181.09	0.45	
		รวม	404	181.91		
7.	ควรจัดทำสมุดภาคออกให้บริการทุกวัน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.85	1.28	3.20*
		ภายในกลุ่ม	401	161.00	0.40	
		รวม	404	164.85		
8.	ควรเพิ่มปริมาณและเนื้อหาของสมุดภาคให้ครอบคลุมทุกสาขาเพิ่มมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	3	0.28	0.93	0.14
		ภายในกลุ่ม	401	276.05	0.69	
		รวม	404	276.33		
9.	ควรมีบริการสมุดภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.03	1.01	1.50
		ภายในกลุ่ม	401	269.33	0.67	
		รวม	404	272.36		
10.	ควรจัดทำบอร์ดแนะนำสมุดภาคที่น่าสนใจในแต่ละสัปดาห์เพื่อประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.73	0.24	0.77
		ภายในกลุ่ม	401	127.48	0.32	

	บริการรถตุ๊กตาค	รวม	404	128.21		
11.	การจัดกล่องรับความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการรถตุ๊กตาค	ระหว่างกลุ่ม	3	0.50	0.17	0.39
		ภายในกลุ่ม	401	172.12	0.43	
		รวม	404	172.63		
12.	การจัดทำวีดิทัศน์แนะนำการใช้บริการและวิธีการค้รถตุ๊กตาค	ระหว่างกลุ่ม	3	1.16	0.39	0.85
		ภายในกลุ่ม	401	183.47	0.46	
		รวม	404	184.63		
13.	ควรให้ผู้ใช้บริการสามารถบันทึกกตุ๊กตาคที่ต้องการลงแผ่นบันทึก (Diskette) ส่วนตัวได้	ระหว่างกลุ่ม	3	2.08	0.69	1.44
		ภายในกลุ่ม	401	192.50	0.48	
		รวม	404	194.58		
14.	ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์ (Printer) ให้บริการมากขึ้นอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.46	0.82	1.80
		ภายในกลุ่ม	401	182.72	0.47	
		รวม	404	185.18		

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ความต้องการใช้บริการรถตุ๊กตาคอิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
15.	ควรลดราคาค่าบริการพิมพ์บทความกตุ๊กตาค	ระหว่างกลุ่ม	3	2.22	0.74	1.38
		ภายในกลุ่ม	401	214.37	0.53	
		รวม	404	216.58		
16.	ควรมีบุคลากรดูแลการทำงานของเครื่องพิมพ์ (Printer) โดยเฉพาะเพื่อจะได้แก้ไขปัญหาของเครื่องพิมพ์ได้ทันที	ระหว่างกลุ่ม	3	2.98	0.99	2.15
		ภายในกลุ่ม	401	185.43	0.46	
		รวม	404	188.40		
รวม		ระหว่างกลุ่ม	3	0.68	0.23	1.70
		ภายในกลุ่ม	401	53.60	0.13	
		รวม	404	54.29		

$$F_{(.05 ; df 3, 401)} = 3.02$$

$$F_{(.01 ; df 3, 401)} = 4.66$$

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกันมีความต้องการใช้บริการรถตุ๊กตาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 5

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่อง
ควรจัดทำกฤตภาคออกให้บริการทุกวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าในข้อที่ 7 พบความแตกต่างนั้นมีนักศึกษาคณะใดบ้างที่มีความต้องการใช้บริการ
กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบตามความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ เซฟเฟ พบว่าไม่
มีคู่ใดที่แตกต่าง

ตาราง 20 เปรียบเทียบความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและ
หอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามชั้นปี

ข้อ	ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	ชั้นปี 1-2		ชั้นปี 3-4		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ควรจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักศึกษา ทราบว่าศูนย์สนเทศและหอสมุดมีบริการ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการให้บริการอยู่ ที่ชั้นใด	3.41	0.65	3.41	0.64	0.00
2.	ควรจัดทำคู่มือแนะนำการใช้บริการกฤตภาค อิเล็กทรอนิกส์แจกแก่นักศึกษา	3.37	0.59	3.38	0.57	-0.26
3.	ควรมีการสอนการค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ในรายวิชา TL 101 สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า	3.36	0.61	3.41	0.62	-0.86
4.	ควรจัดให้มีบรรณารักษ์หรือบุคลากรแนะนำ บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น	3.33	0.60	3.37	0.59	-0.76
5.	ควรจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ค้น กฤตภาคให้มีบริการทุกชั้นในศูนย์สนเทศและ หอสมุด	3.52	0.63	3.57	0.57	-0.81
6.	ควรใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง ในการให้บริการกฤตภาคเพื่อป้องกันปัญหา เครื่องขัดข้อง (Hang) และช่วยเพิ่มความเร็ว ในการค้นกฤตภาค	3.62	0.68	3.61	0.66	0.13

7.	ควรจัดทำกฤตภาคออกให้บริการทุกวัน	3.21	0.57	3.38	0.68	-2.67**
8.	ควรเพิ่มปริมาณและเนื้อหาของกฤตภาคให้ครอบคลุมทุกสาขาเพิ่มมากขึ้น	3.91	0.86	4.00	0.81	-0.63
9.	ควรมีบริการกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ	3.72	0.78	3.89	0.85	-2.08*
10.	ควรจัดทำบอร์ดแนะนำกฤตภาคที่น่าสนใจในแต่ละสัปดาห์เพื่อประชาสัมพันธ์บริการกฤตภาค	3.32	0.51	3.38	0.60	-1.15
11.	ควรจัดกล่องรับความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการกฤตภาค	3.34	0.72	3.31	0.59	0.53
12.	ควรจัดทำวีดิทัศน์แนะนำการใช้บริการและวิธีการค้นกฤตภาค	3.34	0.72	3.31	0.64	0.51

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	ชั้นปี 1-2		ชั้นปี 3-4		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13.	ควรให้ผู้ให้บริการสามารถบันทึกกฤตภาคที่ต้องการลงแผ่นบันทึก (Diskette) ส่วนตัวได้	3.68	0.67	3.76	0.72	-1.23
14.	ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์ (Printer) ให้บริการมากขึ้นอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ	3.67	0.68	3.70	0.68	-0.49
15.	ควรลดราคาค่าบริการพิมพ์กฤตภาค	3.80	0.76	3.86	0.71	-0.83
16.	ควรมีบุคลากรดูแลการทำงานของเครื่องพิมพ์ (Printer) โดยเฉพาะเพื่อจะได้แก้ไขปัญหของเครื่องพิมพ์ได้ทันที	3.41	0.65	3.50	0.71	-1.26
รวม		3.50	0.36	3.55	0.37	-1.37

$$t_{(.05)} = 1.96$$

$$t_{(.01)} = 2.57$$

จากตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีความต้องการใช้บริการกฤตภาค

อิเล็กทรอนิกส์ต่ำกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในเรื่องการจัดทำกฤตภาคออกให้บริการทุกวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในเรื่องควรมีบริการกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

6. เหตุผลการไม่ใช้บริการและเปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี ดังแสดงในตาราง 21-24

ตาราง 21 เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ข้อ	เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ไม่ทราบว่ามีบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สนเทศและหอสมุด	3.89	1.06	มาก
2.	ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	3.46	0.78	ปานกลาง
3.	ไม่ทราบวิธีการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	3.47	0.73	ปานกลาง
4.	การประชาสัมพันธ์ให้ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ไม่จูงใจมากพอให้เกิดความสนใจ	3.78	0.84	มาก
5.	เพราะตนเองมีตำราประกอบการเรียนเพียงพอแล้ว	3.95	0.80	มาก
6.	เพราะตนเองใช้แหล่งข่าวสารอื่น ๆ ที่น่าสนใจอยู่แล้ว เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต	3.93	0.77	มาก
7.	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตามตำราที่ผู้สอนใช้สอนจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติม	3.66	0.90	มาก
8.	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติม	3.33	0.94	ปานกลาง

9.	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียน จึงไม่จำเป็นต้องติดตามข่าวสารเพิ่มเติม	3.48	0.94	ปานกลาง
10.	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้แนะนำให้นักศึกษาความรู้จากกฤตภาค อิเล็กทรอนิกส์	3.14	0.79	ปานกลาง
11.	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการ สืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	2.43	0.73	น้อย
12.	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีไม่ เพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้บริการ	2.35	0.86	น้อย
13.	ไม่มีบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดแนะนำการใช้บริการ กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	2.22	0.82	น้อย
รวม		3.32	0.36	ปานกลาง

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษามีเหตุการณ์ไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีเหตุการณ์ไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ระดับมาก
5 ข้อ ตามลำดับคือ เพราะตนเองมีตำราประกอบการเรียนเพียงพอแล้ว ($\bar{X} = 3.95$) เพราะตนเองใช้แหล่ง
ข่าวสารอื่น ๆ ที่น่าสนใจอยู่แล้วเช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.93$) ไม่ทราบว่ามีการ
กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สนเทศและหอสมุด ($\bar{X} = 3.89$) การประชาสัมพันธ์ให้บริการกฤตภาค
อิเล็กทรอนิกส์ไม่จูงใจมากพอให้เกิดความสนใจ ($\bar{X} = 3.78$) และอาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตามตำราที่ผู้สอน
ใช้สอนจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.66$)

ตาราง 22 เปรียบเทียบเหตุการณ์ไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและ
หอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชา

ข้อ	เหตุการณ์ไม่ใช้บริการกฤตภาค อิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
-----	---	----------------------	----	----	----	---

1.	ไม่ทราบว่ามีบริการกวดภาค อิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สนเทศและหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม	7	9.39	1.34	1.21
		ภายในกลุ่ม	139	154.86	1.12	
		รวม	146	164.26		
2.	ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่ได้ จากกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	7	3.56	0.51	0.83
		ภายในกลุ่ม	139	84.98	0.61	
		รวม	146	88.54		
3.	ไม่ทราบวิธีการใช้บริการกวดภาค อิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	7	3.08	0.44	0.83
		ภายในกลุ่ม	139	73.58	0.53	
		รวม	146	76.67		
4.	การประชาสัมพันธ์ให้ใช้บริการกวดภาค อิเล็กทรอนิกส์ไม่จูงใจมากพอให้เกิด ความสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	7	6.36	0.91	1.31
		ภายในกลุ่ม	139	96.10	0.69	
		รวม	146	102.46		
5.	เพราะตนเองมีตำราประกอบการเรียน เพียงพอแล้ว	ระหว่างกลุ่ม	7	1.45	0.21	0.31
		ภายในกลุ่ม	139	92.10	0.66	
		รวม	146	93.57		
6.	เพราะตนเองใช้แหล่งข่าวสารอื่น ๆ ที่ น่าสนใจอยู่แล้วเช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	7	4.45	0.64	1.08
		ภายในกลุ่ม	139	81.99	0.59	
		รวม	146	86.45		
7.	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตามตำราที่ ผู้สอนใช้สอน จึงไม่จำเป็นที่จะต้อง ค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	7	9.89	1.41	1.80
		ภายในกลุ่ม	139	109.09	0.78	
		รวม	146	118.99		
8.	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับ แบบฝึกหัดที่ทำ จึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้า เพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	7	29.07	4.15	5.79**
		ภายในกลุ่ม	139	99.59	0.79	
		รวม	146	128.67		
9.	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ปัจจุบัน ประยุกต์เข้ากับบทเรียน จึงไม่จำเป็น ต้องติดตามข่าวสารเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	7	17.47	2.49	3.12*
		ภายในกลุ่ม	139	111.23	0.80	
		รวม	146	128.71		

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	เหตุผลที่ไม่ใช้บริการกวดภาค อิเล็กทรอนิกส์	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
-----	---	----------------------	----	----	----	---

10.	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้แนะนำให้ค้นคว้า ความรู้จากบริการกฤตภาค อิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	7	4.82	0.69	1.12
		ภายในกลุ่ม	139	86.45	0.62	
		รวม	146	91.28		
11.	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่มี ประสิทธิภาพเพียงพอในการสืบค้น กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	7	14.61	2.09	4.57*
		ภายในกลุ่ม	139	63.52	0.46	
		รวม	146	78.14		
12.	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาค อิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอต่อจำนวน ผู้ใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	7	9.72	1.39	1.97
		ภายในกลุ่ม	139	97.88	0.70	
		รวม	146	107.60		
13.	ไม่มีบุคลากรของศูนย์สนเทศและ หอสมุดแนะนำการให้บริการกฤตภาค อิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	7	5.39	0.77	1.14
		ภายในกลุ่ม	139	93.64	0.67	
		รวม	146	99.03		
รวม		ระหว่างกลุ่ม	7	3.14	0.45	3.80*
		ภายในกลุ่ม	139	16.26	0.12	
		รวม	146	19.37		

$$F_{(.05 ; df 7, 139)} = 3.02$$

$$F_{(.01 ; df 7, 139)} = 4.66$$

จากตาราง 22 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกันมีเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 7

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องอาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียนจึงไม่จำเป็นต้องติดตามข่าวสารเพิ่มเติม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าเป็นข้อที่พบความแตกต่างนั้นมีนักศึกษาคณะใดบ้างที่มีเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบตามความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ ดังแสดงในตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่ ในข้อที่พบความแตกต่าง

เหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์					คณะวิชา				
เหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยรวม									
คณะวิชา		บริหาร	นิติ	เศรษฐ	เทคโนโลยี	วิศวะ	ศิลปะ	บัญชี	นิเทศ
	$\bar{X}$	3.13	3.17	3.18	3.31	3.36	3.38	3.43	3.64
บริหาร	3.13	-	0.04	0.05	0.18	0.23	0.25	0.30	0.51*
นิติ	3.17		-	0.01	0.14	0.19	0.21	0.26	0.47
เศรษฐ	3.18			-	0.13	0.18	0.20	0.25	0.46
เทคโนโลยี	3.31				-	0.05	0.07	0.12	0.33
วิศวะ	3.36					-	0.02	0.07	0.28
ศิลปะ	3.38						-	0.05	0.26
บัญชี	3.43							-	0.21
นิเทศ	3.64								-

8. อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติม

คณะวิชา		บริหาร	เศรษฐ	วิศวะ	นิติ	บัญชี	นิเทศ	ศิลปะ	เทคโนโลยี
	$\bar{X}$	2.58	2.91	3.17	3.37	3.39	3.64	3.82	3.92
บริหาร	2.58	-	0.33	0.59	0.79	0.81	1.06	1.24*	1.34*
เศรษฐ	2.91		-	0.26	0.46	0.48	0.73	0.91	1.01
วิศวะ	3.17			-	0.20	0.22	0.47	0.65	0.75
นิติ	3.37				-	0.02	0.27	0.45	0.55
บัญชี	3.39					-	0.25	0.43	0.53
นิเทศ	3.64						-	0.18	0.28
ศิลปะ	3.82							-	0.10
เทคโนโลยี	3.92								-

เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์					คณะวิชา				
11. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์									
คณะวิชา	นิติ	ศิลปะ	เทคโนโลยี	บริหาร	เศรษฐ	บัญชี	วิศวะ	นิเทศ	
$\bar{X}$	2.11	2.18	2.25	2.31	2.55	2.61	2.75	3.27	
นิติ	2.11	-	0.07	0.14	0.20	0.44	0.05	0.64	1.16*
ศิลปะ	2.18	-	0.07	0.13	0.37	0.43	0.57	1.09*	
เทคโนโลยี	2.25		-	0.06	0.30	0.36	0.50	1.02*	
บริหาร	2.31			-	0.24	0.30	0.44	0.96*	
เศรษฐ	2.55				-	0.06	0.20	0.72	
บัญชี	2.61					-	0.14	0.66	
วิศวะ	2.75						-	0.52	
นิเทศ	3.27							-	

จากตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์มีเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมมากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องอาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำจึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติมมากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มีเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับข้อ 9 เมื่อทดสอบแล้วไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตาราง 24 เปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามชั้นปี

ข้อ	เหตุผลการใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์	ชั้นปี 1-2		ชั้นปี 3-4		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ไม่ทราบว่ามีการบริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สารสนเทศและหอสมุด	4.02	1.02	3.68	1.10	1.89
2.	ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์	3.88	0.83	3.56	0.93	2.15*
3.	ไม่ทราบวิธีการใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์	3.91	0.86	3.68	0.93	1.51
4.	การประชาสัมพันธ์ให้ใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ไม่จูงใจมากพอให้เกิดความสนใจ	3.87	0.51	3.67	0.81	1.42
5.	เพราะตนเองมีตำราประกอบการเรียนเพียงพอแล้ว	3.91	0.84	4.00	0.73	-0.66
6.	เพราะตนเองใช้แหล่งข่าวสารอื่น ๆ ที่น่าสนใจอยู่แล้ว เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต	3.92	0.79	3.96	0.73	-0.33
7.	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตามตำราที่ผู้สอนใช้สอน จึงไม่จำเป็นที่จะต้องค้นคว้าเพิ่มเติม	3.67	0.91	3.61	0.90	0.49
8.	อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำ จึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติม	3.35	0.95	3.29	0.93	0.36
		3.43	0.92	3.56	0.92	-0.81
9.	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียน จึงไม่จำเป็นต้องติดตามข่าวสารเพิ่มเติม	3.17	0.82	3.08	0.82	0.59
10.	อาจารย์ผู้สอนไม่ได้แนะนำให้ค้นคว้าความรู้จากกวดภาค อิเล็กทรอนิกส์	2.97	0.86	3.11	0.86	-0.91
11.	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการสืบค้นกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์					

ข้อ	เหตุผลการใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์	ชั้นปี 1-2		ชั้นปี 3-4		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
12.	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้บริการ	2.71	0.97	2.44	1.01	1.62
13.	ไม่มีบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดแนะนำการใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์	2.33	0.89	2.04	0.89	2.17*
รวม		3.48	0.96	3.36	0.84	1.57

$$t_{(.05)} = 1.96$$

$$t_{(.01)} = 2.57$$

จากตาราง 24 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีเหตุผลการใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 8

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีเหตุผลการใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในเรื่องไม่มีบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดแนะนำการใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ และในเรื่องไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยที่ได้จากการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มการสัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1. กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สนเทศและหอสมุด

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ 24 คน ใน 8 คณะวิชา ส่วนมากเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายและมีความถี่ในการเข้าใช้ศูนย์สนเทศและหอสมุดอยู่ในช่วง 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ช่วงเวลาเข้าใช้บริการกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นช่วงพักเที่ยง ระยะเวลาในการสืบค้นกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาโดยเฉลี่ยในแต่ละครั้งนาน 1-2 ชั่วโมง

นักศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติการสืบค้นกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยวิธีสืบค้นด้วยตนเอง ในกรณีที่นักศึกษาค้นกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง นักศึกษาส่วนใหญ่ค้นจากรูปแบบโปรแกรม INFOMA ในกรณีที่นักศึกษาขอความช่วยเหลือในการสืบค้นกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์จากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุด โดยบรรณารักษ์ช่วยแนะนำวิธีการสืบค้นกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์และให้นักศึกษาเป็นผู้สืบค้นด้วยตนเองต่อไป รูปแบบจัดเก็บกวดภาคที่มีการใช้มากที่สุดเป็นรูปแบบโปรแกรม INFOMA ผลในการสืบค้นกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาได้กวดภาคที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่

นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้กวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เพื่อการศึกษา ค้นคว้า ประกอบการเรียน การทำรายงาน รองลงมา คือ เพื่อค้นคว้าหาความรู้ที่ตนเองสนใจนอกเหนือวิชาเรียน ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ คือ มีข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำรายงานและนำมาประกอบการเรียน ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกวดภาคอิเล็กทรอนิกส์ คือ มีบทความหรือข่าวสารที่มีความทันสมัย รองลงมา คือ สามารถนำไปประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้

ปัญหาส่วนใหญ่ในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่พบ 3 ข้อ ตามลำดับ ได้แก่

- 1) เครื่องพิมพ์พิมพ์กฤตภาคได้ล่าช้า 2) ผู้ใช้บริการไม่สามารถบันทึกกฤตภาคที่ค้นได้ลงแผ่นบันทึกได้
- 3) การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับคั่นกฤตภาคมีให้บริการที่จุดๆ เดียว ทำให้ไม่สะดวกในการใช้

ความต้องการใช้บริการกฤตภาคส่วนใหญ่ที่พบ 3 ข้อ ตามลำดับ ได้แก่ 1) ควรให้บริการกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ 2) ควรให้ผู้ใช้บริการสามารถบันทึกกฤตภาคลงแผ่นบันทึกส่วนตัวได้

- 3) ควรเพิ่มปริมาณและเนื้อหาวิชาของกฤตภาคให้ครอบคลุมทุกสาขาเพิ่มมากขึ้น

2. กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สนเทศและหอสมุด

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ 24 คน ใน 8 คณะวิชา ส่วนมากเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายและมีความถี่ในการเข้าใช้ศูนย์สนเทศและหอสมุดอยู่ในช่วง 3-7 ครั้งต่อสัปดาห์ เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ 3 ข้อ ตามลำดับ ได้แก่ 1) ไม่ทราบว่าการบริการนี้คืออะไรมีวิธีการใช้บริการอย่างไร 2) ไม่เคยใช้บริการเนื่องจากมีหนังสืออ่านเพียงพอแล้ว

- 3) ใช้แหล่งข่าวสารอื่น ๆ ที่น่าสนใจอยู่แล้ว เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต

สรุปแล้วผลจากการสัมภาษณ์ที่ได้นั้นมีความสอดคล้องกับผลที่ได้จากการใช้แบบสอบถาม

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
5. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
6. เพื่อศึกษาปัญหาในการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
7. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
8. เพื่อศึกษาความต้องการในการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
9. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการในการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี
10. เพื่อศึกษาเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
11. เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะวิชาและชั้นปี

สมมุติฐานการวิจัย

1. ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ให้บริการ ต่างคณะวิชา กันแตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ให้บริการ ต่างชั้นปีกันแตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ให้บริการ ต่างคณะวิชา กันแตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ให้บริการ ต่างชั้นปีกันแตกต่างกัน

5. ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างคณะวิชากัน
แตกต่างกัน
6. ปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างชั้นปีกัน
แตกต่างกัน
7. ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างคณะวิชากัน
แตกต่างกัน
8. ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ใช้บริการ ต่างชั้นปีกัน
แตกต่างกัน
9. เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ไม่ใช้บริการ ต่างคณะวิชากัน
แตกต่างกัน
10. เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่ไม่ใช้บริการ ต่างชั้นปีกัน
แตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ จาก 8 คณะวิชา ที่สุ่มมาจากประชากรที่ใช้ในการวิจัย รวมกลุ่มตัวอย่าง 552 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามทฤษฎีของเครจซีและมอร์แกน (Kregcie and Morgan. 1970 : 607-608) ที่กำหนดไว้จำนวน 380 คน วิธีการสุ่มกำหนดจำนวนเป็นโควตาแยกตามคณะวิชา ในแต่ละคณะวิชาสุ่มแยกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และ ชั้นปีที่ 3-4 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ จาก 8 คณะวิชา ที่สุ่มมาจากประชากรนอกเหนือจากกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม โดยเก็บข้อมูลสัมภาษณ์คณะวิชาละ 6 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ที่ไม่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิชาละ 3 คน 2) กลุ่มผู้เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิชาละ 3 คน รวมจำนวน 48 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

2.1 แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 6 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ คณะวิชา ชั้นปี
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ เหตุผลการไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์
ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพการให้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ใน
ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการ
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อการบริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์
ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์
 ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการ

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์
 ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการ

2.2 แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลนี้ โดยการสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะใช้คำว่า บริการสืบค้น
 บทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ แทนคำว่า บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์เพราะเป็นคำที่
 นักศึกษารู้จัก สำหรับเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ที่เคยใช้บริการที่ละคน จำนวน 24 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก
 เกี่ยวกับสภาพการให้บริการ ความคิดเห็น ปัญหาและความต้องการในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และ
 ใช้สำหรับเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ที่ไม่เคยใช้บริการที่ละคน จำนวน 24 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับ
 เหตุผลการไม่ใช้บริการรวมทั้งหมด 48 คน

สรุปผลการวิจัย

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและเป็นนักศึกษาคณะบริหาร
 ธุรกิจเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะบัญชี ส่วนคณะที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ นักศึกษา
 คณะวิศวกรรมศาสตร์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

2. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์
 ผู้เคยใช้บริการมีร้อยละ 73.4 และผู้ไม่เคยใช้บริการมีร้อยละ 26.6

3. นักศึกษาส่วนใหญ่มีความถี่ในการเข้าใช้บริการศูนย์สารสนเทศและหอสมุดในการศึกษา
 ค้นคว้าอยู่ในช่วง 7-13 ครั้งต่อสัปดาห์ รองลงมาอยู่ในช่วง 3-7 ครั้งต่อสัปดาห์

**สภาพการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาที่เคยใช้บริการในศูนย์สารสนเทศและ
 หอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต**

1. จากการวิจัยพบว่า ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา นักศึกษาส่วนใหญ่
 มีอัตราความถี่ในการเข้าใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ 1-2 ครั้งต่อเดือน รองลงมาอยู่ในช่วง 1-2 ครั้ง
 ต่อสัปดาห์

2. ช่วงเวลาเข้าใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นช่วงหลังเลิกเรียน
 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลาพักเที่ยง

3. ระยะเวลาในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาโดยเฉลี่ยในแต่ละครั้งนาน
 1-2 ชั่วโมง รองลงมาใช้เวลาน้อยกว่า 1 ชั่วโมง

4. นักศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยวิธีสืบค้นด้วยตนเอง
 นอกนั้นใช้วิธีการขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด

5. ในกรณีที่นักศึกษาสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง นักศึกษาส่วนใหญ่สืบค้น
 จากรูปแบบโปรแกรม INFOMA

6. ในกรณีที่นักศึกษาขอความช่วยเหลือในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์จากบรรณารักษ์
 หรือบุคลากรของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด โดยบรรณารักษ์ช่วยแนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และให้
 นักศึกษาเป็นผู้สืบค้นด้วยตนเองต่อไป

7. รูปแบบจัดเก็บกฤตภาคที่มีการใช้มากที่สุดเป็นรูปแบบโปรแกรม INFOMA นอกนั้นใช้กฤตภาคที่จัดเก็บในรูปแบบโปรแกรมโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS

8. ผลในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาได้กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาค้นกฤตภาคได้ตรงกับความต้องการเป็นส่วนน้อย

9. นักศึกษามีวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ในการใช้กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ คือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนการทำงานในระดับมาก รองลงมา คือ เพื่อค้นคว้าหาความรู้ที่ตนเองสนใจ นอกเหนือวิชาเรียนในระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือมีวัตถุประสงค์ในการใช้ในระดับน้อย

ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1. นักศึกษามีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 4 ข้อ ตามลำดับคือ ช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะกฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัดอ่านได้จบในเวลาอันรวดเร็ว ได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ มีข้อมูลที่ทันสมัยมากกว่าข้อมูลในหนังสือ และใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ นอกนั้นมีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคในระดับปานกลาง

2. นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกันมีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้งสิ้น ในเรื่องมีข้อมูลที่ทันสมัยมากกว่าข้อมูลในหนังสือและช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะกฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัดอ่านได้จบในเวลาอันรวดเร็วแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างคณะกัน พบว่า คณะเศรษฐศาสตร์มีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำงานและในเรื่องการใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะบัญชี

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์และคณะนิติศาสตร์มีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะกฤตภาคมีเนื้อหาสั้นกะทัดรัดอ่านได้จบในเวลาอันรวดเร็วมากกว่านักศึกษาคณะบัญชี นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องการใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ และในเรื่องได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาคณะบัญชี

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีความเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในเรื่องข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำงาน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ความคิดเห็นต่อคุณภาพและเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1. นักศึกษาที่มีความเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในศูนย์สนเทศและหอสมุด โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีความเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมากทั้งหมด 5 ข้อ ตามลำดับ คือ บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ มีความทันสมัย มาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน และสามารถนำไปประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้

2. นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกันมีความเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ ในเรื่องบทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีความทันสมัย บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและบทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างคณะวิชากันพบว่า นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ ในเรื่องบทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีความทันสมัยมากกว่านักศึกษาคณะบัญชีและคณะวิศวกรรมศาสตร์

นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์มีความเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในเรื่องบทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สามารถนำไปประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้มากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีความเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ โดยรวมและแยกเป็นรายข้อไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2

ปัญหาในการใช้บริการและการเปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1. นักศึกษามีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์เป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 ข้อ ตามลำดับคือ ผู้ใช้บริการไม่สามารถบันทึกกฤตภาคที่ค้นได้ลงแผ่นบันทึกได้ แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคมีไม่ครบทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและแผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอธิบายไม่ละเอียด เข้าใจยาก และพบว่ามีปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป มี 12 ข้อ ตามลำดับ คือ เครื่องพิมพ์พิมพ์กฤตภาคได้ล่าช้า เครื่องพิมพ์มีปัญหากระดาษติดบ่อยครั้ง การขอเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ใช้จะต้องแลกบัตรขอใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ก่อนทำให้ได้รับความไม่สะดวก เครื่องพิมพ์พิมพ์กฤตภาคได้ไม่ชัดเจน การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นกฤตภาคมีให้บริการที่จุด ๆ เดียวทำให้ไม่สะดวกในการใช้ การค้นกฤตภาคแต่ละครั้งผู้ใช้จะต้องกำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่จะค้นแต่ละครั้งก่อนและไม่สามารถค้นกฤตภาคจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้พร้อม ๆ กัน โปรแกรมการสืบค้นกฤตภาคขัดข้องบ่อยครั้งโดยไม่ทราบสาเหตุ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการค้นกฤตภาคขัดข้องบ่อยครั้ง การประมวลผลของโปรแกรมค้นกฤตภาคหลังการใส่คำค้นทำได้ล่าช้า การจัดวาง

เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับคณกฤตภาคใกล้กับบริการตอบคำถาม ทำให้เกิดความแออัด การจัดทำกฤตภาคออกบริการล่าช้า และบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดที่ให้บริการช่วยคณกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอจำนวน

2. นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกัณมีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมไม่แตกต่างกัณ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่อง จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา แตกต่างกัณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องการคณกฤตภาคแต่ละครั้งผู้ใช้จะต้องกำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่จะคณแต่ละครั้งก่อนและไม่สามารถคณกฤตภาคจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้พร้อม ๆ กัณ และเรื่องเวลาเปิด-ปิดของศูนย์สนเทศและหอสมุดไม่สะดวกต่อการเข้าใช้บริการกฤตภาค แตกต่างกัณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีปัญหาในการใช้บริการไม่แตกต่างกัณ

เปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างคณะกัณ พบว่า นักศึกษาคณะบัญชีและคณะนิเทศศาสตร์ มีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษามากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ แตกต่างกัณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะบัญชี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องการคณกฤตภาคแต่ละครั้งผู้ใช้จะต้องกำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่จะคณแต่ละครั้งก่อนและไม่สามารถคณกฤตภาคจากหลาย ๆ หัวเรื่องได้พร้อม ๆ กัณมากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ แตกต่างกัณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัณ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีปัญหาในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในเรื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการกฤตภาคมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา แผนภาพที่แนะนำ 3-5 วิธีการสืบคณกฤตภาคมีไม่ครบทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ และข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏไม่ 3-6 ถูกต้อง เช่น ชื่อหนังสือพิมพ์ ต่างกัณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัณ

ความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

1. นักศึกษาที่มีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 5 ข้อตามลำดับคือ ควรลดราคาค่าบริการพิมพ์บทความกฤตภาค ควรให้บริการกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ ควรให้ผู้ใช้บริการสามารถบันทึกกฤตภาคที่ต้องการลงแผ่นบันทึกส่วนตัวได้ ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์ให้บริการมากขึ้นอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ และควรเพิ่มปริมาณและเนื้อหาของกฤตภาคให้ครอบคลุมทุกสาขาเพิ่มมากขึ้น นอกนั้นมีความต้องการในระดับปานกลาง

2. นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกัณมีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมไม่แตกต่างกัณ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องควรจัดทำกฤตภาคออกให้บริการทุกวัน แตกต่างกัณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัณ

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีความต้องการใช้

บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ต่ำกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในเรื่องการจัดทำกฤตภาคออกให้บริการทุกวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในเรื่องควรมีบริการกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เหตุผลการใช้บริการและเปรียบเทียบเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1. นักศึกษามีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ระดับมาก 5 ข้อ ตามลำดับคือ เพราะตนเองมีตำราประกอบการเรียนเพียงพอแล้ว เพราะตนเองใช้แหล่งข่าวสารอื่น ๆ ที่น่าสนใจอยู่แล้วเช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต ไม่ทราบว่ามีบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สนเทศและหอสมุด การประชาสัมพันธ์ให้ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ไม่จูงใจมากพอให้เกิดความสนใจ และอาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตามตำราที่ผู้สอนใช้สอนจึงไม่จำเป็นที่จะต้องค้นคว้าเพิ่มเติม

2. นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกัณมีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 7 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องอาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทําคิจไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียนจึงไม่จำเป็นต้องติดตามข่าวสารเพิ่มเติมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างคณะกัน พบว่า นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์มีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมมากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องอาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทําคิจไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติมมากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ในเรื่องไม่มีบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดแนะนำการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในเรื่องไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มการสัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1. กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สนเทศและหอสมุด

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ 24 คน ใน 8 คณะวิชา ส่วนมากเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายและมีความถี่ในการเข้าใช้ศูนย์สนเทศและหอสมุดอยู่ในช่วง 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ช่วงเวลาเข้าใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นช่วงพักเที่ยง ระยะเวลาในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาโดยเฉลี่ยในแต่ละครั้งนาน 1-2 ชั่วโมง นักศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยวิธีสืบค้นด้วยตนเอง ในกรณีที่นักศึกษาค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเองนักศึกษาค้นจากฐานข้อมูลโปรแกรม INFOMA ในกรณีที่นักศึกษาขอความช่วยเหลือในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์จากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุด โดยบรรณารักษ์ช่วยแนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์และให้นักศึกษาเป็นผู้สืบค้นด้วยตนเองต่อไป รูปแบบจัดเก็บกฤตภาคที่มีการใช้มากที่สุดเป็นรูปแบบโปรแกรม INFOMA ผลในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาได้กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่

นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้กฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เพื่อการศึกษา ค้นคว้า ประกอบการเรียน การทำรายงาน รองลงมา คือ เพื่อค้นคว้าหาความรู้ที่ตนเองสนใจนอกเหนือวิชาเรียน ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ คือ มีข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำรายงานและนำมาประกอบการเรียน ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ คือ มีบทความหรือข่าวสารที่มีความทันสมัย รองลงมา คือ มีบทความที่มาจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ

ปัญหาส่วนใหญ่ในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่พบ คือ เครื่องพิมพ์พิมพ์กฤตภาคได้ล่าช้า รองลงมา คือ ผู้ใช้บริการไม่สามารถบันทึกกฤตภาคที่ค้นได้ลงแผ่นบันทึกได้ ความต้องการใช้บริการกฤตภาคส่วนใหญ่ คือ ควรให้บริการกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศ รองลงมา คือ ควรให้ผู้ใช้บริการสามารถบันทึกกฤตภาลงแผ่นบันทึกส่วนตัวได้

2. กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในศูนย์สนเทศและหอสมุด

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ 24 คน ใน 8 คณะวิชา ส่วนมากเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายและมีความถี่ในการเข้าใช้ศูนย์สนเทศและหอสมุดอยู่ในช่วง 3-7 ครั้ง/สัปดาห์ เหตุผลการไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ 3 ข้อ ตามลำดับ ได้แก่ 1) ไม่ทราบว่าการบริการคืออะไร มีวิธีการใช้บริการอย่างไร 2) ไม่เคยใช้บริการเนื่องจากมีหนังสืออ่านเพียงพอแล้ว 3) ใช้แหล่งข่าวสารอื่น ๆ ที่น่าสนใจอยู่แล้ว เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ในการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา คือ เพื่อการศึกษา ค้นคว้า ประกอบการเรียน การทำรายงานในระดับมาก รองลงมาคือ เพื่อค้นคว้าหาความรู้ที่ตนเองสนใจนอกเหนือวิชาเรียนในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ อาจเป็นเพราะนักศึกษาจำเป็นต้องใช้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการเรียน การทำรายงานและค้นคว้าเพิ่มเติม คล้ายคลึงกับงานวิจัยของรุ่งนภา เรือรสสูตร (2535 : 84) ที่ศึกษาวิจัยกับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเกี่ยวกับการใช้บริการแฟ้มสนเทศว่ามีเหตุผลในการใช้บริการแฟ้มสนเทศเพื่อศึกษาค้นคว้าประกอบเรียนวิชาต่าง ๆ ในระดับมาก

2. สภาพการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในด้านรูปแบบการจัดเก็บกฤตภาคที่ใช้

บริการมากที่สุด คือ รูปแบบ INFOMA ซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ อาจจะเป็นเพราะเป็นรูปแบบการจัดเก็บกฤตภาคที่มีให้บริการมาก่อนรูปแบบการจัดเก็บแบบโปรแกรมโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุด VTLS ซึ่งมีให้บริการในปี พ.ศ. 2545 ทำให้นักศึกษามีความคุ้นเคยกับวิธีการสืบค้นจากโปรแกรม INFOMA มากกว่า และในด้านผลสำเร็จในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาส่วนใหญ่ได้กฤตภาคที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนมากสอดคล้องกับผลการวิจัยในด้านความคิดเห็นต่อประโยชน์และคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่มีให้บริการในระดับมาก

3. ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการของนักศึกษาสูงสุด คือ ช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลเพราะมีเนื้อหาที่ทันท่วงทีอ่านจบได้ในเวลาอันรวดเร็ว รองลงมา คือ ได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ อาจเป็นเพราะบรรณารักษ์ผู้จัดทำบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์นี้จะจัดทำกฤตภาคออกให้บริการวันต่อวัน ยกเว้นวันหยุดราชการจะล่าช้าไป 1-2 วัน เพื่อให้นักศึกษาที่ใช้บริการได้รับข่าวสารและสาระที่ทันสมัย และกฤตภาคต่าง ๆ ที่นำมาให้บริการนั้น ศูนย์สนเทศและหอสมุดได้บอกรับกฤตภาคที่ผ่านการคัดสรรมาแล้วจากศูนย์ข้อมูลมติชนซึ่งเป็นองค์กรที่ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือ แสดงให้เห็นว่ากฤตภาคมีคุณภาพประโยชน์ต่อการเรียนและการค้นคว้าของนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อประโยชน์ในเรื่องให้หัวข้อการทำรายงานสูงสุด

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างคณะวิชาพบว่า นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำรายงานและในเรื่องการใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือทรัพยากรอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะบัญชี อาจจะเป็นเพราะวิชาที่นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์นั้นต้องใช้บทความที่ทันสมัย เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงในด้านธุรกิจและการวิเคราะห์เศรษฐกิจต่าง ๆ ซึ่งจะต้องใช้บทความประกอบการเรียนมากกว่านักศึกษาที่เรียนในคณะบัญชีและวิศวกรรมศาสตร์ที่เรียนในด้านการคำนวณที่เป็นทฤษฎี

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างชั้นปีพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3-4 ในเรื่องข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำรายงาน อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 เรียนวิชาพื้นฐานอยู่ มีความต้องการข้อมูลข่าวสารที่กว้างขวาง เมื่ออาจารย์กำหนดให้ทำรายงาน แหล่งที่นักศึกษาค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วคือกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ และอาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 เรียนวิชาที่เฉพาะเจาะจงซึ่งความรู้ที่ต้องการเป็นหลักอาจอยู่ในตำราเรียน โอกาสที่จะใช้ข้อมูลจากกฤตภาคในเชิงลึกอาจมีน้อยลง โดยภาพรวมนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 จึงเห็นประโยชน์มากกว่าชั้นปีที่ 3-4

4. ความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุดสูงสุด คือ บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ มีความทันสมัย รองลงมา คือ มาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน ผลจากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์เรื่องความทันสมัยสูงสุด อาจเป็นเพราะดังที่กล่าวมาในข้อ 3

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างคณะวิชาพบว่า นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการมีความทันสมัยมากกว่านักศึกษาคณะบัญชีและคณะวิศวกรรมศาสตร์ อาจเป็นเพราะนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ต้องเข้าใช้บริการบ่อยครั้งกว่าคณะบัญชีและวิศวกรรมศาสตร์และวิชาที่นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์จะต้องเรียนนั้นต้องใช้บทความที่ทันสมัยที่จะพบได้ในบทความจากหนังสือพิมพ์ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นด้านประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อคุณภาพของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างชั้นปีพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 มีความคิดเห็นโดยรวมและแยกเป็นรายข้อไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี เห็นคุณภาพของบทความที่นำมาให้บริการกฤตภาคเป็นอย่างดี ว่ามีคุณสมบัติในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ให้ความรู้ทางวิชาการและมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือสอดคล้องกับความคิดเห็นต่อ ประโยชน์ของกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

5. ปัญหาในการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาสูงสุด คือ ผู้ใช้บริการไม่สามารถ บันทึกกฤตภาคที่ค้นได้ลงแผ่นบันทึกได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยที่ได้จากการสัมภาษณ์ อาจเป็นเพราะนักศึกษา ต้องการที่จะบันทึกบทความที่ตนเองสนใจนำไปศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนจำนวนมากและราคาค่าพิมพ์ บทความในศูนย์สนเทศและหอสมุดมีราคาค่อนข้างสูง ทำให้ต้องการที่จะบันทึกบทความที่สนใจและนำไปศึกษาค้นคว้าภายหลัง และรองลงมา คือ ปัญหาเรื่องแผนภาพแนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคมีไม่ครบทุกเครื่องและ อธิบายวิธีการสืบค้นไม่ละเอียดนั้น อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่ยังไม่คุ้นเคยกับวิธีการสืบค้นหรือยังไม่เคยใช้บริการ สืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์จะประสบปัญหานี้เป็นจำนวนมาก

เปรียบเทียบปัญหาในการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างชั้นปีพบว่า ชั้นปีที่ 1-2 มีปัญหาในเรื่องแผนภาพที่แนะนำวิธีการค้นคว้ากฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 อาจเป็น เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 เป็นนักศึกษาที่เข้ามาใหม่ยังไม่คุ้นเคยกับการใช้บริการห้องสมุดและยังไม่มี ประสบการณ์ในการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์จึงมีปัญหามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4

6. นักศึกษามีความต้องการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด คือ ต้องการให้ลดราคาค่าบริการ พิมพ์บทความกฤตภาค อาจเป็นเพราะค่าบริการพิมพ์กฤตภาคที่จัดเก็บนั้นมีราคาค่อนข้างสูง ถ้าเทียบกับการ นำบทความจากหนังสือพิมพ์ไปถ่ายเอกสารซึ่งมีราคาถูกกว่า รองลงมา คือ ต้องการให้มีบริการกฤตภาคที่เป็น ภาษาต่างประเทศ อาจเป็นเพราะในบางวิชานักศึกษาจะต้องนำบทความที่เป็นภาษาต่างประเทศไปใช้ในการ ค้นคว้าทำรายงานหรือนำเสนอหน้าชั้นเรียนและนักศึกษาอาจไม่ถนัดในการแปลบทความที่เป็นภาษาไทยให้เป็น ภาษาต่างประเทศ จึงมีความต้องการในด้านนี้สูง

เปรียบเทียบความต้องการใช้บริการของนักศึกษาต่างชั้นปีพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 มีความ ต้องการใช้บริการเรื่องการจัดกฤตภาคออกให้บริการทุกวันสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 อาจเป็นเพราะนักศึกษา ชั้นปีที่ 3-4 มีความต้องการกฤตภาคเพื่อนำไปประกอบการเรียนและการค้นคว้าในวิชาเฉพาะมากกว่าและความ ต้องการที่ให้ลดค่าบริการพิมพ์กฤตภาคลงจากเดิมและเพิ่มกฤตภาคที่เป็นภาษาต่างประเทศด้วยนั้น อาจจะเป็น เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 มีความต้องการกฤตภาคที่นำไปใช้เป็นจำนวนมากเพื่อประกอบการเรียนหรือนำไป ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่ตนเองสนใจและถ้าเปรียบเทียบการนำหนังสือพิมพ์หรือวารสารที่มีบทความที่ตนเองสนใจไป ถ่ายเอกสารก็มีราคาถูกกว่า

7. เหตุผลที่ไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาสูงสุด คือ นักศึกษามีตำราเรียนเพียงพอแล้ว อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่สอนในรายวิชาต่าง ๆ ไม่ได้แนะนำการหาข้อมูลประกอบการเรียนในส่วนที่เป็น บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของหอสมุด รองลงมา คือ ใช้แหล่งสารสนเทศอื่นๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์แต่ลำดับความสำคัญต่างกัน อาจเป็นเพราะในปัจจุบันนี้มี สื่อที่ให้ข้อมูลข่าวสารหลายด้าน ทำให้นักศึกษาไม่เห็นความจำเป็นต้องใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ใน หอสมุด

เปรียบเทียบเหตุผลที่ไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาคณะ นิเทศศาสตร์มีเหตุผลที่ไม่ใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมมากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ อาจเป็นเพราะนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์มีความต้องการใช้ข้อมูลสิ่งพิมพ์ที่เป็นตัวจริง ข้อมูลที่เป็นภาพ

เคลื่อนไหวและต้องการแหล่งข้อมูลที่จับต้องได้จริง จึงมีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์มากกว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

เปรียบเทียบเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาต่างชั้นปีพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มีเหตุผลการใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์สูงกว่านักศึกษาชั้นปี 3-4 ในด้านไม่มีบุคลากรแนะนำบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 เป็นนักศึกษาใหม่ไม่คุ้นเคยกับการใช้บริการต่าง ๆ ของหอสมุดและยังไม่ได้เรียนในวิชาเฉพาะสาขาที่จะต้องใช้อรรถาธิบายเอกสารมากเท่านักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ทำให้ไม่มีความรู้ในการค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบกับบุคลากรที่ให้บริการช่วยค้นคว้าที่ประจำบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้ามี่จำนวนไม่เพียงพอ ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 ไม่ได้รับคำแนะนำในการสืบค้นบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะต่อศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1.1 ควรจัดให้มีบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดแนะนำและเสนอตัวช่วยค้นคว้าในส่วนที่เป็นบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงที่มีนักศึกษาเข้าใช้บริการมาก เพื่อช่วยเหลือและแนะนำนักศึกษาที่มาใช้บริการ

1.2 บรรณารักษ์ควรประชาสัมพันธ์บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ในเชิงรุกแก่อาจารย์ผู้สอนในแต่ละคณะวิชาว่าบริการกฤตภาคนี้มีประโยชน์และมีความน่าสนใจสามารถนำมาประกอบการสอนของอาจารย์และการค้นคว้าเพิ่มเติมของนักศึกษาแต่ละคณะวิชาอย่างไรบ้าง

1.3 ควรจัดให้มีบริการบันทึกกฤตภาคที่นักศึกษาต้องการลงในแผ่นบันทึกส่วนตัวเพื่อลดปัญหาในเรื่องค่าบริการพิมพ์บทความแพงหรือบทความที่พิมพ์ไม่ชัดเจน

1.4 ควรจัดทำแผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ให้ละเอียด เข้าใจง่าย และมีติดตั้งในทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ

2. การวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเรื่องความคุ้มค่าของการให้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- ชลลดา พงศ์พัฒนโยธิน. (2536). การดำเนินงานและการให้บริการกฤตภาคในห้องสมุดโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์).
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ชวนพิศ สุทัศน์สนีย. (2534). รายงานการวิจัย เรื่องการใช้และไม่ใช้บริการกฤตภาคของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- ทัศนีย์ ขวัญสุวรรณ. (2521). การสำรวจความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์. (2522). การเลือกและการจัดหาวัสดุห้องสมุด. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.
- นีนนาท รัชศิริ. (2538, เมษายน-มิถุนายน). "การใช้สารนิเทศเชิงพาณิชย์ของสถาบันการเงิน,"
ห้องสมุด. 39(2) : 1-4.
- พรพิมล โกศัย. (2527). การดำเนินงานด้านจุลสารและประสิทธิภาพในการให้บริการในห้องสมุด
มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- พรรณพิมล กุลบุญ. (2535). การดำเนินงานห้องสมุดหนังสือพิมพ์. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมลพรรณ ประเสริฐวงษ์ เรพเพอร์. (2536). บริการตอบคำถามและบริการสารนิเทศเพื่อช่วยค้นคว้า.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- แมนมาส ขวลิต. (2532). "สารนิเทศและสารนิเทศศาสตร์," ใน เอกสารการสอนชุดวิชา สารนิเทศศาสตร์
เบื้องต้น หน่วยที่ 1-7. หน้า 20. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รุ่งนภา เขียรสุตร. (2535). การใช้บริการเพิ่มสันทะของนักศึกษาในหอสมุดและศูนย์สนเทศมหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต. ปริญญาโท ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ละอองกาญจน์ สุริชัยพานิชย์. (2520). บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้แก่นักศึกษา.
วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ศรันธยา ดำรงกิจการวงศ์. (2535). ความต้องการหัวเรื่องกฤตภาคของบุคลากรฝ่ายข่าวห้องสมุด
หนังสือพิมพ์ธุรกิจ. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- สุกานดา ดีโพธิ์กลาง เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรรณราย หล้าไพบูลย์ เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ศูนย์สนเทศและ
หอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เมื่อ 20 มิถุนายน 2545.
- สุภา วิหคไพบูลย์. (2543). การจัดการกฤตภาคในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร และ
ปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.

- Hewitson, Andrew. (2002, March). "Use and Awareness of Electronic Information Services by Academic Staff at Leeds Metropolitan University-A Qualitative-Study," *Journal of Librarianship and Information Science*. 34(1) : 43-52.
- Krejcie, Robert V. & Morgan, Darlyn M. (1970, Autumn). "Determining Sample for Research Activities," *Educational and Psychological Measurement*. 30 : 607-608.
- Miller, Shirley. (1971). *The Verticle File and Its Satellites*. Litteton, Colo. : Libraries Unlimited.
- Tomney, Hilary. & Burton, Paul F. (1998, June). "Electronic Journals: A Study of Usage and Attitudes among Academics," *Journal of information Science*. 24(6) : 419-429.

ภาคผนวก

ตาราง 25 ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูล
คอมพิวเตอร์ในศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยบุรีรัมย์

ลำดับ	สถานภาพ/ คณะที่สังกัด	จำนวนความถี่ใน การเข้าใช้บริการ ศูนย์สนเทศและ หอสมุด	จำนวนความถี่ใน การเข้าใช้บริการ สืบค้นบทความ	ช่วงเวลาที่ใช้บริการ สืบค้นบทความมาก ที่สุด	ระยะเวลาในการ สืบค้นบทความใน แต่ละครั้ง
1.	เพศชาย คณะนิเทศศาสตร์ ชั้นปีที่ 3	5-6 ครั้ง/สัปดาห์	3-4 ครั้ง/เดือน	หลังเลิกเรียน	1-2 ชั่วโมง
2.	เพศหญิง คณะนิเทศศาสตร์ ชั้นปีที่ 4	5-6 ครั้ง/สัปดาห์	1-2 ครั้ง/สัปดาห์	พักเที่ยง	ครึ่งชั่วโมง
3.	เพศหญิง คณะนิเทศศาสตร์ ชั้นปีที่ 4	10-12 ครั้ง/ สัปดาห์	1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	หลังเลิกเรียนช่วง เย็น	1 ชั่วโมง
4.	เพศชาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4	3-4 ครั้ง/สัปดาห์	3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	พักเที่ยง	1 ชั่วโมง
5.	เพศชาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 3	1-2 ครั้ง/สัปดาห์	1-2 ครั้ง/ภาคเรียน	พักเที่ยง	ครึ่งชั่วโมง
6.	เพศชาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 3	4-5 ครั้ง/สัปดาห์	1-2 ครั้ง/ภาคเรียน	รอเข้าเรียนช่วง กลางวัน	1-2 ชั่วโมง

ลำดับ (ต่อ)	สืบค้นบทความด้วยตนเองหรือ ขอความช่วยเหลือจากบุคลากร ห้องสมุด	สืบค้นบทความที่ จัดเก็บในรูปแบบ ใดมากที่สุด	ผลสำเร็จในการ สืบค้นบทความตรง กับความต้องการ เพียงใด	วัตถุประสงค์ในการใช้ บริการสืบค้นบทความ
1.	ขอให้บรรณารักษ์สอน วิธีการค้นบทความให้และสืบค้น ต่อเอง บางทีอาจจะได้ บทความที่ต้องการมากขึ้น กว่าเดิม	รูปแบบ INFOMA	ได้บทความ ตรงกับความต้องการ ทุกครั้ง	เพื่อทำรายงานและเรื่อง ที่สนใจส่วนตัว เช่น เรื่อง เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์
2.	ค้นด้วยตนเอง เพราะเคย ถามบรรณารักษ์มาก่อนแล้วว่า ค้นบทความอย่างไร	รูปแบบ INFOMA	ได้บทความ ตรงกับความต้องการ การเป็นส่วนมาก	เพื่อทำรายงานและอ่าน ข่าวที่ทันสมัยเกี่ยวกับด้าน การโฆษณาและ ประชาสัมพันธ์
3.	ค้นด้วยตนเองเพราะทราบ วิธีการค้นอยู่แล้ว บางทีก็เข้า มาค้นข่าวที่สนใจนอกเหนือจาก ที่จะเอาไปทำรายงาน	รูปแบบ INFOMA	ได้บทความ ตรงกับความต้องการ การเป็นส่วนมาก	ประกอบการทำรายงาน และดูรูปแบบการเขียน บทความจากหนังสือพิมพ์
4.	ให้บรรณารักษ์ช่วยสืบค้น บทความที่ต้องการให้	รูปแบบ INOPAC	ได้บทความ ตรงกับความต้องการ ทุกครั้ง	ทำรายงานโดยเฉพาะ
5.	ให้บรรณารักษ์สืบค้น บทความที่ต้องการให้	รูปแบบ INFOMA	ได้บทความ ตรงกับความต้องการ เป็นส่วน น้อย	หาข้อมูลเพื่อทำ รายงานโดยเฉพาะวิชาด้าน เครื่องกล
6.	สืบค้นบทความด้วยตนเอง เพราะเคยเข้ามาใช้บริการกับ เพื่อน จึงทำให้รู้วิธีการค้น	รูปแบบ INFOMA	ได้บทความ ตรงกับความต้องการ ทุกครั้ง บางครั้งก็ได้ บทความที่น่าสนใจ นอกเหนือจากที่ ตั้งใจไว้	หาบทความที่ตนเอง สนใจ เช่น เรื่องการเมือง และคอมพิวเตอร์

ลำดับ (ต่อ)	ประโยชน์ที่ได้รับ จากการใช้บริการ สืบค้นบทความ	คุณภาพของบทความ ที่มีให้บริการ	ปัญหาที่พบในการใช้ บริการสืบค้นบทความ	ความต้องการให้ปรับปรุง บริการสืบค้นบทความ
1.	เพื่อทำรายงาน และประหยัดเวลาใน การอ่านบทความ จากหนังสือพิมพ์ หลายๆฉบับ	บทความเชื่อถือได้ พอสมควรมีแหล่ง อ้างอิงได้	คอมพิวเตอร์ที่มี ประมวลผลในการค้นช้า และบางทีเครื่องพิมพ์ บทความขัดข้องบ่อย	ปรับปรุงคอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการให้ประมวลผลการ ค้นเร็วขึ้นและปรับปรุง เครื่องพิมพ์ให้พร้อมใช้งานใน การสั่งพิมพ์จากคอมพิวเตอร์ หลายๆเครื่องพร้อมกัน
2.	ได้รับข่าวสารที่ ทันสมัยและนำไปทำ รายงานได้	ทันสมัย เชื่อถือได้ พอควรแต่ต้องดูแหล่ง ที่มาของบทความด้วย	ไม่สามารถบันทึก บทความที่ต้องการลง แผ่น disk ได้ ต้องพิมพ์ ทางเครื่องพิมพ์อย่าง เดียว	ปรับปรุงให้สามารถค้น ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ และสามารถบันทึกบทความ ลงแผ่นdisk ได้
3.	ทำรายงาน ดู รูปแบบการเขียน บทความจาก หนังสือพิมพ์	ได้ข้อมูลที่ทันสมัย อ่านง่าย ใช้เวลาน้อย	เครื่องพิมพ์บทความ ทำงานช้า เกิดอาการ รวนบ่อย	ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์ บทความให้มากขึ้น
4.	เพื่อนำไปทำ รายงาน	ให้ข้อมูลที่ตรงกับ ความต้องการนำไปทำ รายงาน	บรรณารักษ์ที่ให้ ความช่วยเหลือในการ ค้นคว้ามี่ไม่เพียงพอ บางครั้งต้องรอนาน	น่าจะมีบุคลากรที่ดูแลด้าน การค้นบทความโดยเฉพาะ และมีคู่มือการค้นบทความ แจกแก่นักศึกษาด้วย
5.	ทำรายงาน	บทความน่าเชื่อถือ	เครื่องพิมพ์พิมพ์ กฏตภาคได้ล่าช้า	ปรับปรุงคอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการให้มีความสามารถ สูงขึ้นและเพิ่มจำนวนคน ให้บริการ
6.	ได้บทความที่ น่าเชื่อถือทำรายงาน ได้	บทความน่าเชื่อถือ	ภาษาที่ใช้ในการ สืบค้นไม่สื่อความหมาย เท่าที่ควรเข้าใจยาก	ต้องการให้เพิ่มบทความ มากขึ้น หลายๆ สาขาวิชา เน้นด้านเทคโนโลยี

ลำดับ (ต่อ)	สถานภาพ/ คณะที่สังกัด	จำนวนความถี่ใน การเข้าใช้บริการ ศูนย์สนเทศและ หอสมุด	จำนวนความถี่ใน การเข้าใช้บริการ สืบค้นบทความ	ช่วงเวลาที่ให้บริการ สืบค้นบทความ มากที่สุด	ระยะเวลาในการ สืบค้นบทความใน แต่ละครั้ง
7.	เพศหญิง คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปี 2	4-5 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	เลิกเรียนช่วงเย็น	1-2 ชั่วโมง
8.	เพศหญิง คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปี 4	3-5 ครั้งต่อสัปดาห์	3-5 ครั้งต่อเดือน	รอเข้าเรียนอาจจะ เที่ยงหรือบ่าย	1-2 ชั่วโมง
9.	เพศชาย คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปี 4	5-6 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อเดือน	ระหว่างรอเข้าเรียน	1 ชั่วโมง
10.	เพศหญิง คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้นปี 2	2 ครั้งต่อสัปดาห์	ภาคเรียนละ 2-3 ครั้ง	ระหว่างรอเข้าเรียน ไม่แน่นอน	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง
11.	เพศหญิง คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้นปี 3	7-8 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	พักเที่ยง	1 ชั่วโมง
12.	เพศหญิง คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้นปี 4	5 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อเดือน	พักเที่ยง	ครึ่งชั่วโมง

ลำดับ (ต่อ)	สืบค้นบทความด้วยตนเองหรือ ขอความช่วยเหลือจากบุคลากร ห้องสมุด	สืบค้นบทความที่ จัดเก็บในรูปแบบใด มากที่สุด	ผลสำเร็จในการสืบค้น บทความตรงกับความต้องการเพียงใด	วัตถุประสงค์ในการใช้ บริการสืบค้นบทความ
7.	ค้นด้วยตนเอง	รูปแบบ INFOMA	ตรงกับที่ต้องการ เป็นส่วนมาก	ทำรายงานและความ สนใจส่วนตัวในการค้า ระหว่างประเทศ สินค้าหนึ่ง ผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล เพื่อทำรายงาน
8.	ค้นด้วยตนเอง	รูปแบบ INFOMA	ส่วนมากจะได้ตรง กับความต้องการ	เพื่อทำรายงานและอ่าน ข่าวที่ตนเองสนใจเกี่ยวกับ ด้านเศรษฐกิจ
9.	ขอให้บรรณารักษ์ช่วยเหลือ แล้วบรรณารักษ์ช่วยสอนวิธี สืบค้นให้และสืบค้นต่อด้วย ตนเอง	รูปแบบ OPAC	ได้ตรงกับที่ ต้องการเป็นส่วนมาก และได้บทความที่ สนใจอื่นๆด้วย	เพื่อทำรายงานและอ่าน ข่าวที่ตนเองสนใจเกี่ยวกับ ด้านเศรษฐกิจ
10.	ให้บรรณารักษ์ช่วยสืบค้นให้	รูปแบบ INFOMA	ตรงกับที่ต้องการ เป็นส่วนน้อยเพราะมี บางบทความที่ไม่มีใน ฐานข้อมูล	เพื่อนำไปทำรายงาน
11.	ค้นด้วยตนเอง	รูปแบบ INFOMA	ตรงเป็นส่วนมาก	เพื่อนำไปประกอบการ เรียนในวิชาต่างๆ เกี่ยวกับ เรื่องพฤติกรรมผู้บริโภค การจำหน่ายสินค้า
12.	ค้นด้วยตนเอง	รูปแบบ INFOMA	ตรงทุกครั้ง	ทำรายงานและอ่านข่าว ย้อนหลังในเรื่องที่สนใจ เช่น การเมือง

ลำดับ (ต่อ)	ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ บริการสืบค้นบทความ	คุณภาพของบทความ ที่มีให้บริการ	ปัญหาที่พบในการใช้ บริการสืบค้นบทความ	ความต้องการให้ปรับปรุง บริการสืบค้นบทความ
7.	ได้บทความที่ต้องการ ในการทำรายงานและหา ความรู้ที่สนใจส่วนตัว	น่าเชื่อถือ นำไป อ้างอิงทำรายงานได้	การจัดวางเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ มีอยู่ที่ชั้นสองอย่างเดียว น่าจะมีบริการทุกชั้นและ จัดให้เป็นสัดส่วนเพราะ ในชั้นสองคนมาก มี เสียงดังรบกวน	น่าจะจัดคอมพิวเตอร์ ให้บริการทุกชั้นและควร มีบริการกฤตภาคที่เป็น ภาษา ต่างประเทศ
8.	ได้ข้อมูลที่ทันสมัยและ ตรงกับวิชาที่เรียนสามารถ เอาไปทำรายงานได้	มาจากแหล่งที่ น่าเชื่อถือได้เพราะเป็น บทความจาก หนังสือพิมพ์ ที่น่าเชื่อถือ	เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการประมวลผลการ สืบค้นช้า	ต้องการให้มี บทความที่เป็น ภาษาต่างประเทศด้วย และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มี ประสิทธิภาพ
9.	ได้บทความทำรายงาน และได้อ่านข่าวสารที่ ทันสมัย	ทันสมัยและอ้างอิงได้ เพราะมาจากหนังสือพิมพ์ ที่น่าเชื่อถือ	เครื่องพิมพ์ทำการ พิมพ์ช้าบางที่ต้องการ พิมพ์หลายๆ บทความ พร้อมกันเครื่องจะพิมพ์ ค้าง	ให้มีเครื่องพิมพ์บทความ แยกต่างหากจาก เครื่องพิมพ์ในส่วน อินเทอร์เน็ต
10.	เพื่อทำรายงาน	มีบทความหลาย สาขาวิชาที่ทันสมัย	ภาษาที่ใช้ในการ สืบค้นเป็นภาษา อังกฤษ ทำให้ยากในการสืบค้น	ต้องการให้ลดราคา ค่าพิมพ์บทความลงอีก
11.	ทำรายงานและหา ข้อมูลด้านการตลาด	ทันสมัยดี ข้อมูล ถูกต้อง	เครื่องพิมพ์พิมพ์ กฤตภาคได้ล่าช้า	ปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ประมวลผล เร็วขึ้น
12.	ทำรายงานและอ่าน เรื่องที่สนใจ	มีบทความมาก ทันสมัยและมีบทความ เก่าให้สืบค้นได้สะดวก	มีเสียงรบกวนมากใน ที่ตั้งคอมพิวเตอร์ เพราะ จะมีนักศึกษามาใช้ บริการเครื่องอินเทอร์เน็ต จำนวนมาก	ควรแยกเครื่อง คอมพิวเตอร์ค้นบทความ ออกไปตั้งที่คนน้อย

ลำดับ (ต่อ)	สถานภาพ/ คณะที่สังกัด	จำนวนความถี่ใน การเข้าใช้บริการ ศูนย์สนเทศและ หอสมุด	จำนวนความถี่ใน การเข้าใช้บริการ สืบค้นบทความ	ช่วงเวลาที่ใช้บริการ สืบค้นบทความ มากที่สุด	ระยะเวลาในการ สืบค้นบทความใน แต่ละครั้ง
13.	เพศหญิง คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ ชั้นปี 2	2-3 ครั้งต่อเดือน	ภาคเรียนละ 2-3 ครั้ง	พักเที่ยงและ หลังเลิกเรียน	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง
14.	เพศหญิง คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ ชั้นปี 4	10-15 ครั้งต่อ สัปดาห์	2-3 ครั้งต่อสัปดาห์	พักเที่ยง	1 –2 ชั่วโมง
15.	เพศชาย คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ ชั้นปี 4	1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อเดือน	หลังเลิกเรียน	1-2 ชั่วโมง
16.	เพศหญิง คณะบัญชี ชั้นปี 1	2-3 ครั้งต่อสัปดาห์	เดือนละ 2-3 ครั้ง	พักเที่ยง	1-2 ชั่วโมง
17.	เพศหญิง คณะบัญชี ชั้นปี 1	1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อเดือน	รอเข้าเรียนวิชา ต่อไป	ครึ่งชั่วโมง
18.	เพศหญิง คณะบัญชี ชั้นปี 3	4-5 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	พักเที่ยง	1 ชั่วโมง

ลำดับ (ต่อ)	สืบค้นบทความด้วยตนเองหรือ ขอความช่วยเหลือจากบุคลากร ห้องสมุด	สืบค้นบทความที่ จัดเก็บในรูปแบบใด มากที่สุด	ผลสำเร็จในการสืบค้น บทความตรงกับความต้องการเพียงใด	วัตถุประสงค์ในการใช้ บริการสืบค้นบทความ
13.	บรรณารักษ์จะสืบค้น บทความที่ต้องการให้	รูปแบบ INFOMA	ได้ตรงกับความต้องการทุกครั้งอาจจะ เพราะบรรณารักษ์ช่วย ค้นให้	เพื่อเอาบทความมา ทำรายงาน
14.	ค้นด้วยตนเอง	รูปแบบ INFOMA	ตรงกับความต้องการ การเป็นส่วนมาก	อ่านข่าวสารที่สนใจ ย้อนหลังและนำไปทำ รายงาน
15.	ขอความช่วยเหลือให้ บรรณารักษ์ช่วย	รูปแบบ OPAC	ตรงกับที่ต้องการ ทุกครั้ง	เพื่อนำไปทำรายงาน และนำเสนอหน้าชั้น
16.	ตอนแรกให้บรรณารักษ์ แนะนำและสอนวิธีการค้น ต่อมาก็สามารถค้นเองได้	รูปแบบ INFOMA	ได้บทความตรงกับ ที่ต้องการทุกครั้ง	เพื่อทำรายงานเพื่อ การเรียน
17.	ให้บรรณารักษ์ช่วยสืบค้นให้	รูปแบบ INFOMA	ตรงกับความต้องการ การเป็นส่วนมาก	ทำรายงาน
18.	ค้นด้วยตนเอง	รูปแบบ INFOMA	ตรงกับความต้องการ ทุกครั้ง	นำไปทำรายงานและ หาบทความที่ตนเอง สนใจ เช่น การเมือง เทคโนโลยี

ลำดับ (ต่อ)	ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ บริการสืบค้นบทความ	คุณภาพของบทความ ที่มีให้บริการ	ปัญหาที่พบในการใช้ บริการสืบค้นบทความ	ความต้องการให้ปรับปรุง บริการสืบค้นบทความ
13.	นำมาทำรายงาน	มีบทความที่ทันสมัย ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง	ผู้ใช้บริการไม่ สามารถบันทึก กฤตภาคที่ค้นได้ลง แผ่นบันทึกได้	ควรให้ผู้ใช้บริการ สามารถบันทึกกฤตภาคลง แผ่นบันทึกส่วนตัว ต้องการให้ปรับปรุง
14.	ได้บทความนำไปทำ รายงานและอ่านข่าวที่สนใจ เช่น ด้านกฎหมาย การเมือง	ทันสมัย เชื่อถือได้ บางส่วนต้องนำมา วิเคราะห์ด้วย	ภาษาที่ใช้ใน โปรแกรมการสืบค้น เป็นภาษาอังกฤษ ยากต่อการสืบค้น	ภาษาการค้นให้เป็น ภาษาไทยได้และต้องการให้ มีบทความ
15.	นำไปทำรายงาน	เชื่อถือได้ตรงกับด้าน ที่เรียน	เครื่องพิมพ์พิมพ์ กฤตภาคได้ล่าช้า	ภาษาต่างประเทศด้วย ปรับปรุงเครื่องพิมพ์ให้ เร็วขึ้นหรือเพิ่มจำนวน เครื่องพิมพ์
16.	ทำรายงาน	เชื่อถือได้มีแหล่ง อ้างอิงและตรงกับวิชา เรียนไปทำรายงาน	การจัดวางเครื่อง คอมพิวเตอร์สำหรับ ค้นกฤตภาคมีให้ บริการที่จุดๆ เดียว ทำให้ไม่สะดวกในการ ใช้ ความต้องการใช้ บริการกฤตภาคส่วน ใหญ่ที่พบ	ปรับปรุงภาษาที่ใช้ใน การสืบค้นให้เป็นภาษาไทย เพื่อสะดวกในการค้นและ ต้องการให้มีบทความ บริการเพิ่มมากขึ้น
17.	ได้ข้อมูลไปทำรายงาน ได้อ่านข่าวจากหลายๆ หนังสือพิมพ์นำมาเปรียบ เทียบกัน	อ่านชัดเจนบทความ มีทั้งเก่าและใหม่	ค่าพิมพ์บทความ ราคาแพง	ต้องการให้ลดราคา เหลือแผ่นละ 2 บาทและ ควรมีบริการกฤตภาคที่เป็น ภาษา ต่างประเทศ
18.	นำไปทำรายงานและใช้ เวลาอ่านไม่มาก	ตรงกับเนื้อหาที่เรียน และที่ตนเองสนใจ	เครื่องพิมพ์พิมพ์ กฤตภาคได้ล่าช้า	ต้องการให้คอมพิวเตอร์ ใช้งานได้เร็วขึ้นและสามารถ ค้นบทความผ่าน อินเทอร์เน็ตได้

ลำดับ (ต่อ)	สถานภาพ/ คณะที่สังกัด	จำนวนความถี่ใน การเข้าใช้บริการ ศูนย์สนเทศและ หอสมุด	จำนวนความถี่ใน การเข้าใช้บริการ สื่อบันเทิงความ	ช่วงเวลาที่ให้บริการ สื่อบันเทิงความ มากที่สุด	ระยะเวลาในการ สื่อบันเทิงความใน แต่ละครั้ง
19.	เพศชาย คณะเศรษฐศาสตร์ ชั้นปี 1	2-3 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อเดือน	รอเข้าเรียน	1-2 ชั่วโมง
20.	เพศชาย คณะเศรษฐศาสตร์ ชั้นปี 3	4-5 ครั้งต่อสัปดาห์	2-3 ครั้งต่อสัปดาห์	รอเข้าเรียน	ครึ่งชั่วโมง
21.	เพศหญิง คณะเศรษฐศาสตร์ ชั้นปี 3	3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อเดือน	พักเที่ยง	1 ชั่วโมง
22.	เพศหญิง คณะนิติศาสตร์ ชั้นปี 2	ทุกวันวันละ1-2 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	หลังเลิกเรียน	ประมาณชั่วโมงครึ่ง
23.	เพศหญิง คณะนิติศาสตร์ ชั้นปี 2	10 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	รอเข้าเรียน	1-2 ชั่วโมง
24.	เพศหญิง คณะนิติศาสตร์ ชั้นปี 3	4-5 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	พักเที่ยง	ครึ่งชั่วโมง

ลำดับ (ต่อ)	สืบค้นบทความด้วยตนเองหรือ ขอความช่วยเหลือจากบุคลากร ห้องสมุด	สืบค้นบทความที่ จัดเก็บในรูปแบบใด มากที่สุด	ผลสำเร็จในการสืบค้น บทความตรงกับความต้องการเพียงใด	วัตถุประสงค์ในการใช้ บริการสืบค้นบทความ
19.	ขอความช่วยเหลือจาก บรรณารักษ์	รูปแบบINFOMA	ตรงกับที่ต้องการ บางครั้งเป็นส่วนน้อย	ทำรายงานที่อาจารย์ สั่ง
20.	ค้นด้วยตนเอง	รูปแบบINFOMA	ได้ตรงกับที่ ต้องการเป็นส่วนมาก	อ่านข่าวที่สนใจเป็น ส่วนมากและทำรายงาน
21.	บรรณารักษ์สืบค้นให้ทุกครั้ง แต่ส่วนมากจะค้นเอง	หน้าจอOPAC	ตรงเป็นส่วนน้อย	ทำรายงานและอ่าน ข่าว
22.	ค้นด้วยตนเอง	รูปแบบINFOMA	ตรงเป็นส่วนใหญ่ เพื่อทำรายงาน	เพื่อทำรายงานตามที่ อาจารย์สั่งและอ่านข่าว ย้อนหลัง
23.	ค้นด้วยตนเองทุกครั้ง	รูปแบบINFOMA	ตรงเป็นส่วนมาก	นำไปทำรายงาน
24.	ค้นด้วยตนเอง	รูปแบบINFOMA	ตรงกับที่ต้องการ ทุกครั้ง	เพื่อทำรายงาน

ลำดับ (ต่อ)	ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ บริการสืบค้นบทความ	คุณภาพของบทความ ที่มีให้บริการ	ปัญหาที่พบในการใช้ บริการสืบค้นบทความ	ความต้องการให้ปรับปรุง บริการสืบค้นบทความ
19.	ได้บทความนำไปทำ รายงาน	เชื่อถือได้บางส่วน ต้องแยกแยะ ดูจากชื่อ หนังสือพิมพ์เป็นหลัก	บุคลากรที่ให้ บริการมีน้อยต้องรอรับ บริการนาน	เพิ่มบุคลากรให้มากขึ้น และลดราคาค่าพิมพ์เป็น 1 บาท เพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย
20.	ได้รับข่าวสารและนำไป ทำรายงาน	มีความทันสมัยของ บทความ อ่านบทความ ย้อนหลังได้	เครื่อง คอมพิวเตอร์ ประมวลผลช้าในการ สืบค้น	นำเครื่องที่มี ประสิทธิภาพสูงมา ให้บริการ
21.	นำไปเป็นข้อมูลอ้างอิงทำ รายงาน	เชื่อถือได้พอสมควร จากหนังสือพิมพ์ที่เชื่อถือ ได้	สืบค้น ไม่สามารถบันทึก บทความลงแผ่นdisk ได้	ต้องการให้บันทึก บทความลงแผ่นบันทึก ส่วนตัวได้และค้นผ่าน เครือข่าย อินเทอร์เน็ตได้
22.	ได้ข้อมูลทำรายงาน บางที่ได้บทความที่เป็น ประโยชน์ในทางวิชาการที่ เราสนใจ	บทความมีความ ทันสมัยและเชื่อถือได้ พอควร	เครื่อง คอมพิวเตอร์ช้าต้อง บ่อยๆ ต้องลงชื่อขอใช้ เครื่องทำให้ยุ่งยาก	ต้องการให้มีเครื่องที่มี ประสิทธิภาพและมีเครื่อง ให้บริการในทุกชั้นของ หอสมุด
23.	นำไปประกอบรายงาน	ตรงกับสาขาที่เรียน มีบทความน่าเชื่อถือ	ไม่มี	ต้องการให้มีบทความ ด้านกฎหมายเป็นภาษาต่าง ประเทศด้วย
24.	นำไปทำรายงาน	ทันสมัย มีให้อ่าน หลายบทความในเรื่อง เดียว	ไม่มี	ต้องการให้มีการแนะนำ บทความที่น่าสนใจในด้าน ต่างๆ ในแต่ละสัปดาห์และ ควรมีบริการกฤตภาคที่เป็น ภาษา ต่างประเทศ

ตาราง 26 ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ไม่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์
ในศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ลำดับ	เพศ/สถานภาพ	จำนวนความถี่ในการเข้า ใช้บริการศูนย์สนเทศและ หอสมุด	การใช้บริการสืบค้นบทความจาก หนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์
1.	เพศชาย คณะนิเทศศาสตร์ ชั้นปีที่ 2	4-5 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการแต่ทราบว่ามีการนี้ ในห้องสมุดแต่ไม่มีคนแนะนำให้ใช้บริการ ถ้ามีผู้แนะนำก็อาจจะใช้บริการ
2.	เพศหญิง คณะนิเทศศาสตร์ ชั้นปีที่ 2	2-3 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการ เพราะมีหนังสือเรียน เพียงพอแล้วและหาอ่านข่าวจาก หนังสือพิมพ์รายวันและวารสารที่สนใจได้ และไม่มีผู้แนะนำบริการนี้ ไม่ทราบด้วยว่า บริการนี้คืออะไร
3.	เพศหญิง คณะนิเทศศาสตร์ ชั้นปีที่ 4	ทุกวันๆ หละ 1-2 ครั้ง	ไม่เคยใช้บริการเพราะช่วงนี้ไม่มี รายงานต้องไปค้นคว้าข่าวที่มาจาก หนังสือพิมพ์ แต่ทราบว่ามีการนี้ใน ห้องสมุด เคยใช้บริการอยู่ 3-4 ครั้งช่วงปี 3
4.	เพศชาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2	1-2 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะไม่ทราบว่า บริการนี้มีประโยชน์อะไรใช้งานอย่างไร
5.	เพศชาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2	4-5 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเนื่องจากมีหนังสือ อ่านพอแล้วและวิชาที่เรียนไม่จำเป็นต้อง สืบค้นข่าวจากหนังสือพิมพ์และไม่รู้ว่ามี บริการนี้ในห้องสมุด
6.	เพศชาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 3	2-3 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะไม่ทราบว่าคือ อะไร
7.	เพศชาย คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1	2-3 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะไม่ทราบว่าคือ อะไร เคยแต่อ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์ อย่างเดียว

ลำดับ (ต่อ)	เพศ/สถานภาพ	จำนวนความถี่ในการเข้า ใช้บริการศูนย์สารสนเทศและ หอสมุด	การใช้บริการสืบค้นบทความจาก หนังสือพิมพ์ในฐานะข้อมูลคอมพิวเตอร์
8.	เพศหญิง คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 2	5-6 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะข่าวที่ต้องการ ส่วนมากจะตัดจากหนังสือพิมพ์ที่บ้านรับ อยู่และสืบค้นจากฝ่ายวารสารที่ให้บริการ วารสารเป็นส่วนมาก
9.	เพศหญิง คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 2	5 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะตอนนี้ไม่มีวิชา ที่ต้องใช้ข่าวจากหนังสือพิมพ์ จะหาจาก วารสารต่างประเทศมากกว่า
10.	เพศชาย คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1	1-2 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะไม่รู้ว่าเป็นอะไร ถ้ามีผู้แนะนำก็จะใช้บริการไม่เคยใช้บริการ เพราะใช้บริการไม่เป็น
11.	เพศหญิง คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 2	3 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะใช้บริการไม่เป็น ไม่ทราบว่าต้องเข้าใช้อย่างไร ทราบแต่ว่า ให้บริการบทความจากหนังสือพิมพ์
12.	เพศชาย คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 2	5 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะช่วงนี้ไม่มี รายงานต้องหาข่าวไปประกอบการทำ รายงาน แต่เคยใช้บริการในตอนที่แล้ว โดยนำข่าวเกี่ยวกับการส่งออกไปประกอบ รายงานวิชาเศรษฐศาสตร์
13.	เพศหญิง คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 1	2-3 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะอ่านข่าวจาก หนังสือพิมพ์และเว็บไซต์แต่ทราบบริการนี้
14.	เพศหญิง คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 2	2-3 ครั้ง/เดือน	ไม่เคยใช้บริการเพราะไม่รู้ว่าเป็นบริการ อะไร

ลำดับ (ต่อ)	เพศ/สถานภาพ	จำนวนความถี่ในการเข้า ใช้บริการศูนย์สนเทศและ หอสมุด	การใช้บริการสืบค้นบทความจาก หนังสือพิมพ์ในฐานะข้อมูลคอมพิวเตอร์
15.	เพศชาย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 4	10 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการแต่ทราบว่าบริการนี้เป็นบริการบทความจากหนังสือพิมพ์หลายฉบับแต่ไม่เคยใช้เพราะจะหาข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศมากกว่าเพราะจะเน้นด้านเทคโนโลยีเป็นหลักในการทำรายงานและมักจะหาข้อมูลทำรายงานจากฐานข้อมูล EBSCO (บทความทางด้านบริหารและเศรษฐศาสตร์)ที่มีบริการที่ชั้น 2 โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นให้
16.	เพศหญิง คณะบัญชี ชั้นปีที่ 2	5-6 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการในช่วงเวลาดังกล่าวเนื่องจากเคยไปสืบค้นในช่วงปี 1 แล้วแต่ไม่ได้ข้อมูลที่ต้องการคือต้องการบทความเกี่ยวกับสถิติเพื่อทำรายงานที่อาจารย์สั่งแต่ไม่มีบทความที่ต้องการ
17.	เพศหญิง คณะบัญชี ชั้นปีที่ 3	2-3 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะไม่ทราบว่าบริการนี้ใช้ทำอะไร
18.	เพศหญิง คณะบัญชี ชั้นปีที่ 3	3 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะใช้หนังสือในห้องสมุดมากกว่าเพราะวิชาที่เรียนส่วนมากเกี่ยวกับบัญชีต้องใช้หนังสือเป็นหลัก
19.	เพศหญิง คณะเศรษฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 1	1 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะไม่ทราบว่าคือบริการอะไร ส่วนมากเข้าห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือพิมพ์กับฟังเพลงเท่านั้น
20.	เพศหญิง คณะเศรษฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 1	2 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะไม่ทราบว่าคือบริการอะไร เข้าห้องสมุดเพื่อยืมหนังสือทำรายงานและอ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารเป็นส่วนมาก

ลำดับ (ต่อ)	เพศ/สถานภาพ	จำนวนความถี่ในการเข้า ใช้บริการศูนย์สนเทศและ หอสมุด	การใช้บริการสืบค้นบทความจาก หนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์
21.	เพศชาย คณะเศรษฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 4	5 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการในช่วงเวลาดังกล่าว แต่ได้เคยลองเข้าไปค้นบทความดูแล้วแต่ ไม่ตรงกับที่ต้องการนำไปทำรายงานใน วิชากฎหมายธุรกิจ
22.	เพศหญิง คณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 2	1 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการเพราะไม่ทราบว่าคือ บริการอะไร เคยมีบุคลากรห้องสมุด แนะนำให้ใช้แต่ไม่ได้ลองใช้ จะใช้ สืบค้นจากวารสารมากกว่า
23.	เพศชาย คณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 3	5-6 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการ แต่ทราบว่าคือ บริการอะไร แต่ไม่เคยใช้เพราะไม่ทราบ วิธีการค้นว่าทำอย่างไร
24.	เพศหญิง คณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4	4-5 ครั้ง/สัปดาห์	ไม่เคยใช้บริการในช่วงเวลาดังกล่าว แต่เคยใช้บริการช่วงปี 3 เข้าไปค้น บทความตามความสนใจคืออ่านไปเรื่อยๆ เพราะเข้าไปเป็นเพื่อนของเพื่อน แต่ หลังจากนั้นก็ไม่ได้เข้าใช้บริการอีก



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

20 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ชุด

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นางสาวพรรณราย หล้าไพบูลย์ นิสิตปริญญาโทสาขาวิชารักษารักษศาสตร์และสาหรณิเทศศาสตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การใช้บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์” อันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาปริญญาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงบริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เครื่องมือวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่แนบมานี้

ข้าพเจ้าใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามชุดนี้ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอโดยภาพรวม ซึ่งไม่มีผลต่อตัวท่านไม่ว่ากรณีใด ๆ เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว กรุณาส่งคืนแก่ผู้วิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรรณราย หล้าไพบูลย์)
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชารักษารักษศาสตร์และสาหรณิเทศศาสตร
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ติดต่อผู้วิจัย
Mobile : 09-1552413

แบบสอบถาม
เรื่อง
การใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์
(บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์) ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ทำขึ้นเพื่อศึกษาสภาพการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และเหตุการณ์ไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยแบบสอบถามประกอบด้วยคำถาม 6 ตอน คือ

- ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับ เหตุผลการไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ (การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ)
- ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการ (การตอบเป็นแบบเลือกตอบ)
- ตอนที่ 4** แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในด้านต่าง ๆ ของผู้ที่เคยใช้บริการ (การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ)
- ตอนที่ 5** แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ด้านต่าง ๆ ของผู้ที่เคยใช้บริการ (การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ)
- ตอนที่ 6** แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ด้านต่าง ๆ ของผู้ที่เคยใช้บริการ (การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ)

หมายเหตุ

บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ (บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์) หมายถึง บทความหรือข่าวสารที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าที่ตัดมาจากวารสารหรือหนังสือพิมพ์ นำมาติดบนกระดาษ พร้อมทั้งระบุที่มาของข้อมูล มีการกำหนดหัวเรื่องให้บทความแต่ละชิ้น จากนั้นจัดเก็บด้วยคอมพิวเตอร์และการสืบค้นก็ใช้คอมพิวเตอร์ด้วยเช่นกัน

ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีบริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ให้บริการ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) บทความที่จัดเก็บโดยโปรแกรม INFOMA เป็นโปรแกรมการจัดเก็บบทความเรียงตามลำดับอักษร 2) บทความที่จัดเก็บโดยโปรแกรมโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. ชั้นปี ☐ ชั้นปีที่ 1 ☐ ชั้นปีที่ 2
☐ ชั้นปีที่ 3 ☐ ชั้นปีที่ 4
3. คณะวิชา

☐ คณะนิเทศศาสตร์	☐ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
☐ คณะวิศวกรรมศาสตร์	☐ คณะบัญชี
☐ คณะบริหารธุรกิจ	☐ คณะเศรษฐศาสตร์
☐ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	☐ คณะนิติศาสตร์
4. ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา ท่านมีอัตราความถี่ในการเข้าใช้บริการศูนย์
 สันทนาการและหอสมุดอย่างไร (การใช้หอสมุดนี้ หมายถึง การใช้ประโยชน์ในลักษณะเป็น
 การศึกษาค้นคว้า ไม่รวมการเข้าไปพบเพื่อน การเข้าไปพักเพื่อหลบร้อน หรือการเข้าไปเพียง
 ใช้ห้องน้ำ)

☐ ใช้บริการ 14 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์	☐ ใช้บริการ 7-13 ครั้ง/สัปดาห์
☐ ใช้บริการ 3-7 ครั้ง/สัปดาห์	☐ ใช้บริการ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์
☐ ใช้บริการเดือนละ 1-3 ครั้ง	☐ ใช้บริการภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง
☐ ไม่ใช้บริการเลย	
5. ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา ท่านเคยไปใช้บริการสืบค้นบทความจาก
 หนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในศูนย์สันทนาการและหอสมุดหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้ ☐ เคยใช้

สำหรับผู้ที่ไม่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์
โปรดตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 ต่อไปเพียงตอนเดียว

สำหรับผู้ที่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์
โปรดข้ามไปตอบแบบสอบถามตอนที่ 3 - ตอนที่ 6

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ เหตุผลการไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ สำหรับผู้ที่ไม่เคยใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 ข้อที่ 5 ว่าไม่เคยใช้โปรดอ่านเหตุผลแต่ละข้อต่อไปและทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับเหตุผลของท่าน

เหตุผลการไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	ระดับเหตุผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ไม่ทราบว่ามีการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในศูนย์สนเทศและหอสมุด.....					
2) ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์.....					
3) ไม่ทราบวิธีการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์.....					
4) การประชาสัมพันธ์ให้ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ไม่จูงใจมากพอให้เกิดความสนใจ.....					
5) เพราะตนเองมีตำราประกอบการเรียนเพียงพอแล้ว.....					
6) เพราะตนเองใช้แหล่งข่าวสารอื่น ๆ ที่น่าสนใจอยู่แล้ว เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร อินเทอร์เน็ต.....					
7) อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตามตำราที่ผู้สอนใช้สอน จึงไม่จำเป็นที่จะต้องค้นคว้าเพิ่มเติม.....					
8) อาจารย์ผู้สอนบรรยายเนื้อหาตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำ จึงไม่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติม.....					
9) อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใช้เหตุการณ์ปัจจุบันประยุกต์เข้ากับบทเรียน จึงไม่จำเป็นต้องติดตามข่าวสารเพิ่มเติม.....					
10) อาจารย์ผู้สอนไม่ได้แนะนำให้ค้นคว้าความรู้จากบริการบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์....					
11) จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์.....					
12) จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้บริการ.....					
13) ไม่มีบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดแนะนำการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์.....					

จบคำถามสำหรับท่านที่ไม่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพียง

เท่านี้ ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพการให้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์พื้นฐาน

ข้อมูลคอมพิวเตอร์ สำหรับผู้ที่เคยใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามในตอน ที่ 1 ข้อที่ 5

ว่าเคยใช้ โปรดอ่านคำถามต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย / ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์พื้นฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของท่าน

1. ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา ท่านมีอัตราความถี่ในการเข้าใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์พื้นฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์อย่างไร (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

☐ ใช้บริการ 7 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์	☐ ใช้บริการ 3-6 ครั้ง/สัปดาห์
☐ ใช้บริการ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์	☐ ใช้บริการ 1-2 ครั้ง/เดือน
☐ ใช้บริการภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง	
☐ ใช้บริการน้อยกว่าภาคเรียนละ 1 ครั้ง	
2. ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา ช่วงเวลาที่ท่านเข้าใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์พื้นฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์มากที่สุดส่วนใหญ่คือเวลาใด (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

☐ พักเที่ยง	☐ หลังเลิกเรียน
☐ ระหว่างรอเข้าชั้นเรียน	☐ ในวันที่ว่างจากการเรียน
☐ ก่อนสอบประมาณ 2 อาทิตย์	☐ ช่วงที่มีการสอบ
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	
3. ท่านใช้เวลาในการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์พื้นฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยเฉลี่ยในแต่ละครั้งนานเท่าใด (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

☐ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง
☐ 1-2 ชั่วโมง
☐ มากกว่า 2 ชั่วโมง
4. ส่วนใหญ่ท่านปฏิบัติในการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์พื้นฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์อย่างไร (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

☐ สืบค้นด้วยตนเอง
☐ ขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุด
5. ในกรณีที่ท่านสามารถสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์พื้นฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ด้วยตนเอง ท่านสืบค้นบทความได้ด้วยวิธีใด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ สืบค้นจากหน้าจอการสืบค้น (OPAC)
☐ สืบค้นจากคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการจัดเก็บบทความจากหนังสือพิมพ์พื้นฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ โปรแกรม INFOMA

6. ในกรณีที่ท่านขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุดในการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้รับความช่วยเหลืออย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ [] ช่วยแนะนำวิธีการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และให้ท่านเป็นผู้สืบค้นด้วยตนเอง
 - ☐ [] ช่วยท่านสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์จนพบบทความที่ท่านต้องการ
7. ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา ท่านใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่จัดเก็บในรูปแบบใดมากที่สุด (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)
- ☐ [] บทความที่จัดเก็บในโปรแกรม INFOMA
 - ☐ [] บทความที่จัดเก็บในโปรแกรมโมดูลมัลติมีเดียของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS ที่สามารถอ่านบทความฉบับเต็มได้ทันที จากหน้าจอการสืบค้น(OPAC)
8. ผลในการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของท่าน ส่วนใหญ่เป็นอย่างไร (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)
- ☐ [] ได้บทความที่ตรงกับความต้องการทุกครั้ง
 - ☐ [] ได้บทความที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่
 - ☐ [] ได้บทความที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนน้อย
 - ☐ [] ไม่ได้ บทความที่ตรงกับความต้องการเลย
9. วัตถุประสงค์ในการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของท่าน ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ โปรดระบุหมายเลขลำดับ 1,2,3...จากข้อที่ท่านใช้ตรงกับวัตถุประสงค์สูงสุดและลดหลั่นลงไป)
- ☐ [] เพื่อการศึกษาค้นคว้า ประกอบการเรียน การทำรายงาน
 - ☐ [] เพื่อค้นคว้าหาความรู้ที่ตนเองสนใจ นอกเหนือวิชาเรียน
 - ☐ [] เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
 - ☐ [] เพื่อความบันเทิง

- ตอนที่ 4** แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อการบริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในด้านต่าง ๆ ของผู้ที่เคยใช้บริการ ที่ตอบแบบสอบถามในตอนี่ 1 ข้อที่ 5 ว่าเคยใช้ โปรดอ่านความคิดเห็นแต่ละข้อต่อไปนี้จะทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ความคิดเห็นต่อการบริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของบทความจากหนังสือพิมพ์ ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ					
1) มีข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อการทำงาน.....					
2) มีข้อมูลที่ทันสมัยมากกว่าข้อมูลในหนังสือ.....					
3) ช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูล เพราะบทความมี เนื้อหาสั้นกะทัดรัด อ่านได้จบในเวลาอันรวดเร็ว.....					
4) ใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลในหนังสือหรือ ทรัพยากรอื่น ๆ.....					
5) ได้ข้อมูลเชิงสถิติมากกว่าแหล่งข้อมูลอื่น ๆ.....					
ความคิดเห็นต่อคุณภาพของบทความจากหนังสือพิมพ์ใน ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ					
1) บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการมีความทันสมัย...					
2) บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการมาจากแหล่งข้อมูล ที่น่าเชื่อถือ.....					
3) บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง...					
4) บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการตรงกับเนื้อหาวิชา ที่เรียน.....					
5) บทความหรือข่าวสารที่นำมาให้บริการสามารถนำไป ประกอบการเรียนและค้นคว้าเพิ่มเติมได้.....					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในด้านต่าง ๆ ของผู้ที่เคยใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามในตอนที 1 ข้อที่ 5 ว่าเคยใช้ โปรดอ่านปัญหาแต่ละข้อต่อไปนี้จะทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับปัญหาของท่าน

ปัญหาในการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) บรรณารักษ์หรือบุคลากรของหอสมุดที่ให้บริการ ช่วยสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐาน ข้อมูลคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ.....					
2) จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการบทความมีไม่ เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา.....					
3) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการค้นบทความขัดข้อง บ่อยครั้ง (Hang).....					
4) การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นบทความมี ให้บริการที่จุดๆ เดียวทำให้ไม่สะดวกในการใช้.....					
5) การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นบทความ ใกล้กับบริการตอบคำถามทำให้เกิดความแออัด.....					
6) การจัดทำบทความออกบริการล่าช้า.....					
7) แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นบทความมีไม่ครบ ทุกเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ.....					
8) แผนภาพที่แนะนำวิธีการสืบค้นบทความอธิบายไม่ ละเอียด เข้าใจยาก.....					
9) การขอเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ บทความผู้ใช้จะต้องแลกบัตรขอใช้เครื่อง คอมพิวเตอร์ก่อนทำให้ได้รับความไม่สะดวก....					
10) โปรแกรมการสืบค้นบทความขัดข้องบ่อยครั้ง (Hang) โดยไม่ทราบสาเหตุ.....					
11) ภาษาที่ใช้ในเมนูการค้นบทความสื่อความหมายไม่ ชัดเจน.....					
12) ภาษาที่ใช้ในเมนูการสืบค้นความเป็น ภาษาอังกฤษทำให้เกิดความยุ่งยากในการใช้...					
13) ตัวอักษรที่ใช้ในเมนูการค้นบทความตัวเล็กอ่านยาก ไม่ชัดเจน.....					

ปัญหาในการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14) การค้นบทความแต่ละครั้ง ผู้ใช้จะต้องกำหนดฐานข้อมูลหัวเรื่องที่จะค้นแต่ละครั้งก่อนและไม่สามารถค้นบทความจากหลายๆ หัวเรื่องได้พร้อมๆ กัน.....					
15) การแสดงผลหน้าจอการค้นไม่ชัดเจน อ่านยาก.....					
16) การประมวลผลของโปรแกรมค้นบทความหลังการใส่คำค้นหาได้ล่าช้า.....					
17) เวลาเปิด-ปิดของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด ไม่สะดวกต่อการเข้าใช้บริการสืบค้นบทความ.....					
18) เนื้อหาของบทความที่ให้บริการมีไม่ครบถ้วนทั้งบทความ.....					
19) ข้อมูลทางบรรณานุกรมของบทความที่ปรากฏมีไม่ครบถ้วน.....					
20) ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏมีการสะกดผิด.....					
21) ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏไม่ถูกต้อง เช่นชื่อหนังสือพิมพ์.....					
22) ผู้ใช้บริการไม่สามารถบันทึกบทความที่ค้นได้ลงแผ่นบันทึก (Diskette) ได้.....					
23) เครื่องพิมพ์ (Printer) พิมพ์บทความได้ล่าช้า.....					
24) เครื่องพิมพ์ (Printer) พิมพ์บทความได้ไม่ชัดเจน.....					
25) เครื่องพิมพ์ (Printer) มีปัญหากระดาษติดบ่อยครั้ง....					

- ตอนที่ 6** แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ใน
ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในด้านต่าง ๆ ของผู้ที่เคยใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามในตอน ที่ 1
ข้อที่ 5 ว่าเคยใช้ โปรดอ่านความต้องการต่อไปนี้แต่ละข้อและทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่
ตรงกับระดับความต้องการของท่าน

ความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ใน ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	ระดับความต้องการ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1) ควรจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักศึกษาทราบว่า หอสมุดมีบริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ใน ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ให้บริการอยู่ที่ชั้นใด.....					
2) ควรจัดทำคู่มือแนะนำการให้บริการสืบค้นบทความจาก หนังสือพิมพ์แจกแก่นักศึกษา.....					
3) ควรมีการสอนการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในรายวิชา TL 101 สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า.....					
4) ควรจัดให้มีบรรณรักษ์หรือบุคลากรแนะนำบริการ บทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพิ่มมากขึ้น.....					
5) ควรจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ค้นบทความให้มี บริการทุกชั้นในศูนย์สารสนเทศและหอสมุด.....					
6) ควรใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการให้ บริการบทความเพื่อป้องกันปัญหาเครื่องขัดข้อง (Hang) และช่วยเพิ่มความเร็วในการค้นบทความ.....					
7) ควรจัดทำบทความออกให้บริการทุกวัน.....					
8) ควรเพิ่มปริมาณและเนื้อหาของบทความให้ครอบคลุม ทุกสาขาเพิ่มมากขึ้น.....					
9) ควรมีบริการบทความที่เป็นภาษาต่างประเทศ.....					
10) ควรจัดทำบอร์ดแนะนำบทความที่น่าสนใจในแต่ละ สัปดาห์เพื่อประชาสัมพันธ์บริการบทความ.....					
11) ควรจัดกล่องรับความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการบทความ....					
12) ควรจัดทำวีดิทัศน์แนะนำการให้บริการและวิธีการค้น บทความ.....					
13) ควรให้ผู้ให้บริการสามารถบันทึกบทความที่ต้องการลง แผ่นบันทึก (Diskette) ส่วนตัวได้.....					
14) ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์ (Printer) ให้บริการมากขึ้นอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ.....					

ความต้องการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15) ควรลดราคาค่าบริการพิมพ์บทความ.....					
16) ควรมีบุคลากรดูแลการทำงานของเครื่องพิมพ์ (Printer) โดยเฉพาะเพื่อจะได้แก้ไขปัญหาของเครื่องพิมพ์ได้ ทันที.....					

จบคำถามสำหรับท่านที่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์
เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

แบบคำถามในการสัมภาษณ์
เรื่อง
การใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์
(บริการกฤตภาคอิเล็กทรอนิกส์) ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

คำชี้แจง

แบบคำถามนี้ทำขึ้นเพื่อศึกษาสภาพการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และเหตุการณ์การใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาในศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ โดยแบบคำถามประกอบด้วยคำถาม 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ
- 1.2 ชั้นปี
- 1.3 คณะวิชา
- 1.4 ความถี่ในการเข้าใช้ศูนย์สนเทศและหอสมุด
- 1.5 ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา ท่านเคยไปใช้บริการสืบค้นบทความจาก

หนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในศูนย์สนเทศและหอสมุดหรือไม่

(สำหรับผู้ที่ตอบในข้อ 1.5 ว่าไม่เคยใช้บริการ จะตอบคำถามในตอน 2)

(สำหรับผู้ที่ตอบในข้อ 1.5 ว่าเคยใช้บริการ จะตอบคำถามในตอน 3-6)

ตอนที่ 2 เหตุผลการไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ

- 2.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีบริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์
- 2.2 ท่านไม่ใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพราะเหตุใด

ตอนที่ 3 สภาพการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการ

- 3.1 ท่านเคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์กี่ครั้งต่อสัปดาห์
- 3.2 ช่วงเวลาใดที่ท่านเข้าใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์มากที่สุด

ที่สุด

- 3.3 ท่านใช้เวลาในการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในแต่ละครั้ง

นานเท่าใด

- 3.4 ท่านปฏิบัติในการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ด้วยตนเองหรือขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุด

3.5 ในกรณีที่ท่านสามารถสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ด้วยตนเอง ท่านสืบค้นบทความได้ด้วยวิธี

3.6 ในกรณีที่ท่านขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือบุคลากรของศูนย์สนเทศและหอสมุด ในการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้รับความช่วยเหลืออย่างไร

3.7 ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา ท่านใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่จัดเก็บในรูปแบบใดมากที่สุด ระหว่างการจัดเก็บแบบ INFOMA หรือการจัดเก็บแบบระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS จากหน้าจอ OPAC

3.8 ผลสำเร็จในการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ตรงกับความต้องการของท่านมีมากน้อยเพียงไร

3.9 ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา สืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้ส่วนมากอยู่ในช่วงเวลาใด

3.10 ท่านมีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูล

3.11 คอมพิวเตอร์ในด้านใด

ตอนที่ 4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการสืบค้นบทความของผู้ที่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

4.1 ท่านได้รับประโยชน์จากสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในเรื่องใดบ้าง

4.2 คุณภาพของบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเป็นอย่างไร

ตอนที่ 5 ปัญหาการให้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

5.1 ปัญหาที่ท่านพบในการใช้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์มีหรือไม่ อย่างไร

ตอนที่ 6 ความต้องการให้บริการสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ที่เคยใช้บริการ

ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงสืบค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในเรื่องใดบ้าง

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวพรรณราย หลูไพบูลย์
วันเดือนปีเกิด	26 ตุลาคม พ.ศ. 2520
สถานที่เกิด	เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	62/2 หมู่บ้านเสนานิเวศ 1 ถ.พหลโยธิน เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10230
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จาก ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพฯ
พ.ศ. 2541	ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต (การเงินและการธนาคาร) จาก คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพฯ
พ.ศ. 2547	ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ