

ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา  
ปีการศึกษา 2552

ปริญญาานิพนธ์  
ของ  
หนึ่งฤทัย อินกราด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
มีนาคม 2553

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา  
ปีการศึกษา 2552

ปริญญาานิพนธ์  
ของ  
หนึ่งฤทัย อินกราด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
มีนาคม 2553

ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา  
ปีการศึกษา 2552

บทคัดย่อ  
ของ  
หนึ่งฤทัย อินกราด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
มีนาคม 2553

หนึ่งฤทัย อินกราด. (2553). ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา  
ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม:  
รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารจำนวน 93 คน ครูผู้สอน  
สาระพลศึกษาจำนวน 74 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปัญหาการจัดการเรียนรู้  
สาระพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร และการใช้หลักสูตร ด้านครูผู้สอนสาระ  
พลศึกษา ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก  
สะดวก ด้านการวัดและประเมินผลและด้านงบประมาณ แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ  
เท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลของประชากรโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารเห็นว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา  
ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้าน  
หลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสถานที่ อุปกรณ์  
และสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น  
ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษาและด้านงบประมาณมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ครูผู้สอนสาระพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็น  
รายด้านพบว่า ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้าน  
งบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านครูผู้สอนสาระ  
พลศึกษาและด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION LEARNING MANAGEMENT IN SCHOOLS OF  
CHACHOENGSAO EDUCATIONAL SERVICE AREA IN ACADEMIC YEAR 2009

AN ABSTRACT

BY

NUNGRUETAI IN-GRAD

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Physical Education  
at Srinakharinwirot University

March 2010

Nungruetai In-grad. (2010). *Problems of Physical Education Learning Management in Schools of Chachoengsao Educational Service Area in Academic Year 2009*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Thongchai Charoensupmanee, Asst. Prof. Somchai Kraisung.

The purpose of this research was to examine the problems of physical education management in schools of Chachoengsao Educational Service Area in academic year 2009. The samples were 93 school administrators and 74 physical education teachers. The research instrument used to collect data was a 5 level-rating scale questionnaire. It was divided into 6 parts, namely: curriculum and its usage, physical education teachers, planning and learning activities, place, equipment and facilities, assessment and evaluation, and budget. The reliability of the questionnaire was 0.96. The data were analyzed by calculating by mean and standard deviation of population.

The results of the research were as follows:-

1. The school administrators thought that the problems of physical education learning management in schools of Chachoengsao Educational Service Area as a whole were at the moderate level. Discussing individually, the problems of curriculum and its usage, planning and learning activities, place, equipment and facilities, and assessment and evaluation were at the moderate level. While the problems of physical education teachers, and budget were at the less level.

2. The physical education teachers thought that the problems of physical education learning management in schools of Chachoengsao Educational Service Area as a whole were at the less level. Discussing individually, the problems of planning and learning activities, assessment and evaluation, and budget were at the less level. While the problems of curriculum and its usage physical education teachers, and place, equipment and facilities were at the moderate level.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอะเซ็งเทรา

ปีการศึกษา 2552

ของ

หนึ่งฤทัย อินกราด

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่ ..... เดือน มีนาคม พ.ศ. 2553

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์)

.....กรรมการ

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)

(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วิสันศักดิ์ อ่วมเพ็ง)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญาบัตรฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ประธานกรรมการควบคุมปริญญาบัตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์ กรรมการควบคุมปริญญาบัตร รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ และรองศาสตราจารย์ วิสณศักดิ์ อ่วมเพ็ง กรรมการสอบปากเปล่าที่แต่งตั้งเพิ่มเติม รวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ได้กรุณาให้ คำแนะนำปรึกษา ข้อเสนอแนะตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในส่วนต่างๆ ผู้วิจัยมีความรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของคณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และอาจารย์วาสนา มั่งคั่ง ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนพลศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่ได้ให้ความเอื้อเฟื้อช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในระหว่างการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลจนสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาและให้คำปรึกษาจาก อาจารย์ปฐมรัตน์ ฤกษ์มงคล อาจารย์สมใจ วาริรัตน์ อาจารย์สุพจน์ น้อยเขียวกาญจน์ คณะครูโรงเรียนดัดดรุณี และเพื่อนๆ น้องๆ ที่คอยให้กำลังใจในการศึกษาเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่น้องชาวสระบัวน้ำแฉ่มใส่ทุกคน ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณและให้กำลังใจในการศึกษามาโดยตลอด

คุณค่าของปริญญาบัตรฉบับนี้ ขอโน้มบงกชในพระคุณของทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือจนประสบผลสำเร็จวิทยาคารต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัย ถ้าหากผลงานการวิจัยมีสิ่งดีงามเป็นประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขออุทิศความดีงามให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่านและกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

หนึ่งฤทัย อินกราด

# สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย .....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	2
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	2
ตัวแปรที่ศึกษา.....	2
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
ความสำคัญของหลักสูตร.....	5
การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....	6
ความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.....	9
วิสัยทัศน์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.....	11
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.....	12
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	14
วิธีการสอนพลศึกษา.....	18
คุณสมบัติของครูพลศึกษา.....	21
วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา.....	25
สภาพและแนวทางการพัฒนา.....	25
การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	29
งานวิจัยในประเทศ.....	31

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	41
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	41
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
4	44
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
5	65
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	65
สังเขปความมุ่งหมาย และวิธีการดำเนินการวิจัย.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	66
อภิปรายผล.....	70
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	72
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	72
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	78
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	78

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=167).....	45
2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาใน โรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N= 93).....	46
3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาด้าน หลักสูตรและการใช้หลักสูตร ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความ ความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=93).....	47
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน ครูผู้สอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร (N=93) .....	49
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านการ วางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=93) .....	50
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=93) .....	51
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน การวัดและประเมินผล ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร (N=93) .....	52
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน งบประมาณในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=93) .....	53
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ใน โรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74) .....	54
10ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตรในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74).....	55

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา โรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74).....	57
12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนเขต พื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74).....	58
13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74).....	59
14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านการ วัดและประเมินผล ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74).....	60
15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน งบประมาณ ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สาระพลศึกษา (N=74).....	61

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ในการที่จะพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าขึ้น จะต้องเริ่มจากการพัฒนาเยาวชน เพราะเยาวชนเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของประเทศ การที่จะทำให้ทรัพยากรมีประสิทธิภาพได้นั้น จำเป็นต้องมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับทรัพยากรเหล่านี้ให้ครบในทุก ๆ ด้านการพัฒนาคุณภาพของเยาวชน จึงต้องนำการศึกษามาเป็นสื่อในการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งการเรียนพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่มีจุดมุ่งหมายที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจอารมณ์ สังคมและสติปัญญา โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายที่ได้เลือกสรรแล้วมาเป็นสื่อเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งสถานที่ในการจัดการศึกษาก็คือ โรงเรียน วิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ซึ่งสถาบันเหล่านี้ได้มีการจัดหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อตอบสนองความต้องการของเด็กและเยาวชนให้เกิดการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม (รุ่งโรจน์ ช้างขวัญยืน. 2548: 1) เยาวชนจึงกำลังสำคัญที่จะเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต ดังนั้นจึงมีการคาดหวังบทบาทที่เยาวชนพึงปฏิบัติ และต้องฝึกอบรมให้รู้จักบทบาทของตนในครอบครัว การบำเพ็ญประโยชน์ต่อผู้อื่น เยาวชนเป็นผู้รับการพัฒนาและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาด้วย โดยเฉพาะเยาวชนในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงจะเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าในการกระจายการพัฒนาไปสู่ผู้ด้อยโอกาส ดังนั้นต้องตระหนักในบทบาทและการมีระเบียบวินัยในตนเอง เยาวชนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ มีสติปัญญา มีเหตุผล มีคุณธรรมและวัฒนธรรม มีพละนาถยที่สมบูรณ์ มีทักษะในการประกอบอาชีพพึ่งตนเองได้ เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม มีความรู้ความสามารถและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545: ออนไลน์)

พลศึกษาเป็นศาสตร์ที่สำคัญและจำเป็นสำหรับทุกเพศ ทุกวัยหรือแม้แต่คนที่ไม่สมประกอบ เพราะพลศึกษาเปิดโอกาสให้ทุกคนได้เรียนรู้และบรรลุจุดมุ่งหมายปลายทางโดย หวังว่าเมื่อเติบโตขึ้นจะได้เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ เป็นคนที่มีคุณภาพ เพราะการเล่นกีฬาหรือการพลศึกษาจะช่วยพัฒนาประชากรทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และเป็นพลเมืองที่ดีในสังคม สามารถช่วยประเทศชาติได้ เจริญรุ่งเรืองตามระบอบประชาธิปไตย (สุทิน ศรีบุญแก้ว. 2551: ออนไลน์) ดังนั้นการจัดการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จึงกำหนดการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาครบถ้วนจากสาระต่าง ๆ คือ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรคและความ

ปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถจัดให้สอดคล้องเชื่อมโยง บูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่นๆ อีก 7 กลุ่ม และยังนำไปจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย

การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ให้มี ประสิทธิภาพนั้นจะต้องอาศัยปัจจัยหลายด้าน อาทิ สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านครูผู้สอน ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนรู้และด้านงบประมาณ เป็นต้น ซึ่งโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราอาจมีปัญหาคือเกี่ยวกับปัจจัยดังกล่าว อันเป็นเหตุให้ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูสอนพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระ พลศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ยังเป็นการช่วยผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาทุกฝ่ายได้ตระหนักถึงปัญหาและสิ่งที่จำเป็นในการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่ การศึกษาฉะเชิงเทรา และเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาต่อไป

### **ความมุ่งหมายของการวิจัย**

เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552

### **ความสำคัญของการวิจัย**

ผลการวิจัยนี้จะทำให้ทราบปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษาฉะเชิงเทรา เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรทางการศึกษาได้นำผลการวิจัยไปปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

### **ขอบเขตของการวิจัย**

#### **ประชากรที่ใช้ในการวิจัย**

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร และ ผู้สอนสาระพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวนทั้งสิ้น 167 คน เป็นผู้บริหาร 93 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 74 คน

#### **ตัวแปรที่ศึกษา**

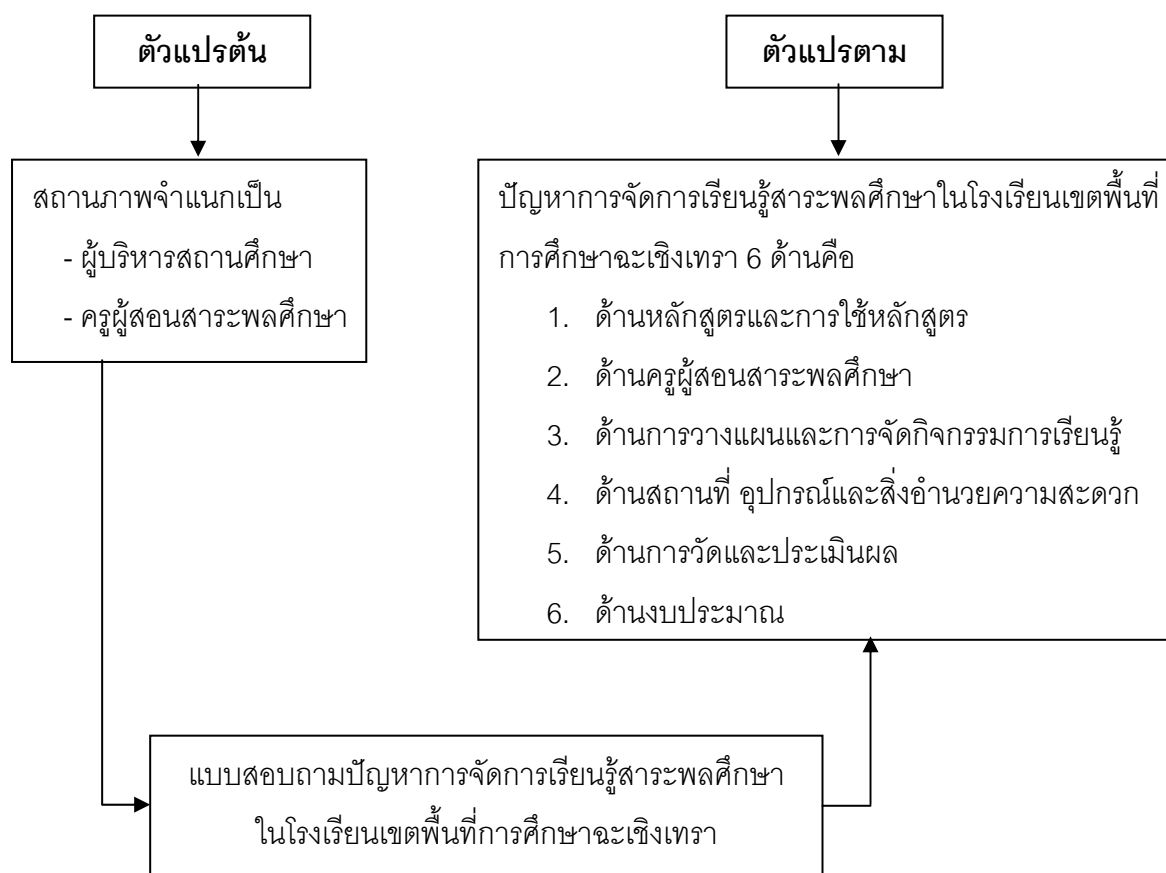
**ตัวแปรต้น** ได้แก่ สถานภาพ จำแนกเป็น ผู้บริหารและครูผู้สอนสาระพลศึกษา

**ตัวแปรตาม** ได้แก่ ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ปัญหา** หมายถึง อุปสรรคที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของสาระพลศึกษา
2. **การจัดการเรียนรู้** หมายถึง การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญ เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม
3. **สาระพลศึกษา** หมายถึง กลุ่มสาระหนึ่งใน 8 กลุ่มของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ที่มีความหมายและมีความสำคัญยิ่งต่อการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต ของผู้เรียน โดยตรง และครอบคลุมเรื่องสุขภาพที่เป็นพื้นฐานจำเป็นต่อชีวิตความเป็นอยู่ของผู้เรียนแต่ละคน โดยมุ่งพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งด้านสาระความรู้เกี่ยวกับสุขภาพที่จำเป็น ที่ผู้เรียนต้องรู้ ด้านการเสริมสร้างเจตคติและค่านิยมที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะนิสัยที่ พึงประสงค์ เช่น ความรับผิดชอบ ความมีวินัยในตนเอง และกฎกติกาของสังคม และด้านทักษะกระบวนการปฏิบัติในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพที่ยั่งยืน
4. **ผู้บริหาร** หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา
5. **ครูผู้สอนสาระพลศึกษา** หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา
6. **โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา** หมายถึง โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วยเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 และ 2
  - เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 ประกอบด้วยพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางปะกง และอำเภอบ้านโพธิ์
  - เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราเขต 2 ประกอบด้วยพื้นที่อำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม อำเภอสนามชัยเขต อำเภอบ้านค่าย อำเภอบางพลาย อำเภอราชสาส์นและกิ่งอำเภอดงเค็ง

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี

1. ความสำคัญของหลักสูตร
2. การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
3. ความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
4. วิสัยทัศน์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
7. วิธีการสอนพลศึกษา
8. คุณสมบัติของครูพลศึกษา
9. วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา
10. สภาพและแนวทางการพัฒนา
11. การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

ฉะเชิงเทรา

12. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - งานวิจัยต่างประเทศ
  - งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษาข้อมูลในสาระพลศึกษาจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเรียน โดยยึดหลักผู้เรียนผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมองในทางพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย รวมทั้งมีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นกิจนิสัย อันจะส่งผลให้สังคมโดยรวมมีคุณภาพ

### ความสำคัญของหลักสูตร

1. หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์โครงการกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร แนวทาง และยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายทั้งปวงที่มุ่งให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมได้รับประโยชน์

2. หลักสูตรช่วยถ่ายทอดวัฒนธรรม ปณิธานทัศนคติและค่านิยมที่ดี เช่น ภาษาไทยเป็นวิชาบังคับสำหรับผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเหตุที่ว่าภาษาไทยเป็นวัฒนธรรมของประเทศไทย การสอนวิชาพลศึกษาจะช่วยปลูกฝังศีลธรรม จริยธรรมและความมีน้ำใจนักกีฬา เป็นต้น

3. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความแข็งแรงทางร่างกายและจิตใจให้แก่ผู้เรียนสอดคล้องกับปณิธานการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกายและพัฒนาจิตใจพร้อมๆ กัน (อดิศักดิ์ พงษ์เลิศ. 2547: 6)

### การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545: 5) เป็นหลักสูตรที่กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำหรับผู้เรียนทุกคนทุกกลุ่มเป้าหมายสามารถใช้ได้กับการศึกษาทุกระบบ ทั้งในระบบ นอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สถานศึกษานำไปใช้จัดการเรียนรู้สถานศึกษานั้นกำหนดโครงสร้างเป็นสาระการเรียนรู้ จำนวนเวลาอย่างกว้างๆ มาตรฐานการเรียนรู้ที่แสดงถึงคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบ 12 ปี และเมื่อจบการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นของสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสถานศึกษาต้องนำโครงสร้างดังกล่าวต่อไปนี้ ไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยคำนึงถึงสภาพปัญหาความพร้อม เอกลักษณะ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถานศึกษาต้องจัดสาระการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 8 กลุ่ม ในทุกชั้นให้เหมาะสมกับธรรมชาติการเรียนรู้และระดับการพัฒนาของผู้เรียนโดยในช่วงการศึกษาภาคบังคับ คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 จัดหลักสูตรเป็นรายปีและชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 – 6 จัดเป็นหน่วยกิต ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 และปีที่ 4 – 6) การศึกษาระดับนี้เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ หลักสูตรที่จัดขึ้นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิต กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ การติดต่อสื่อสารและพื้นฐานความเป็นมนุษย์ เน้นการบูรณาการทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคมและวัฒนธรรม

ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 – 3) เป็นช่วงสุดท้ายของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสำรวจความสามารถ ความถนัด ความสนใจของตนเองและพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตัว พัฒนาทักษะความสามารถ ทักษะพื้นฐานด้านการเรียนรู้และทักษะในการดำเนินชีวิต ให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงามและความรับผิดชอบของสังคม สามารถสร้างเสริมสุขภาพส่วนตนและชุมชน มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ

ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 – 6) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และทักษะเฉพาะด้าน มุ่งปลูกฝังความรู้ ความสามารถและทักษะในวิทยาการและเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพมุ่งมั่นพัฒนา ตนและประเทศตามบทบาทของตน สามารถเป็นผู้นำและผู้บริการชุมชนในด้านต่างๆ ลักษณะ หลักสูตรในช่วงชั้นนี้จัดเป็นหน่วยกิตเพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการจัดแผนการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความสามารถ ความถนัดความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ

### คุณภาพของผู้เรียน

การศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545: 8 - 10) เมื่อจบการศึกษาผู้เรียนจะมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติและค่านิยมที่ดี ในเรื่องธรรมชาติการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมกีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกัน โรคและความปลอดภัยในชีวิต มีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพและสมรรถภาพจนเป็นกิจนิสัย เมื่อจบการ เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในแต่ละช่วงชั้น ผู้เรียนจะมีคุณภาพ ดังนี้

#### จบช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3)

มีความรู้และเข้าใจในเรื่องการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ตลอดจนปัจจัยที่มีผล ต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการมีสุขนิสัยที่ดีในเรื่องการกิน การพักผ่อนนอนหลับ การรักษาความ สะอาดอวัยวะทุกส่วนของร่างกาย การเล่นและการออกกำลังกายป้องกันตนเองจากพฤติกรรมที่อาจ นำไปสู่การใช้สารเสพติด การล่องละเมิดทางเพศ และรู้จักการปฏิเสธในเรื่องที่ไม่เหมาะสม ควบคุม การเคลื่อนไหวของตนเองได้ตามพัฒนาการในช่วงอายุ มีทักษะการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วม ในกิจกรรมทางกาย กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและเกม ได้อย่างสนุกสนาน และปลอดภัยเป็นประจำ มีทักษะในการเลือกบริโภคอาหาร ของเล่น ของใช้ที่มีผลดีต่อสุขภาพ หลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุได้ ปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เมื่อมีปัญหาทาง อารมณ์และปัญหาสุขภาพ ปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ คำแนะนำและขั้นตอนต่างๆ และให้ความ ร่วมมือกับผู้อื่นด้วยความเต็มใจ จนงานประสบความสำเร็จปฏิบัติตามสิทธิของตนเองและเคารพสิทธิ ของผู้อื่นในการเล่นเป็นกลุ่ม

#### จบช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6)

เข้าใจความสัมพันธ์เชื่อมโยงการทำงานของระบบต่างๆ ของร่างกายและรู้จักดูแลอวัยวะที่ สำคัญของระบบนั้นๆ เข้าใจธรรมชาติการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม แรงขับ ทางเพศของชายหญิงเมื่ออย่างเข้าสู่วัยแรกรุ่นและวัยรุ่น สามารถปรับตัวและจัดการได้อย่างเหมาะสม เข้าใจและเห็นคุณค่าของการมีชีวิตและครอบครัวที่อบอุ่นและเป็นสุข ภูมิใจและเห็นคุณค่าในเพศของ

ตน ปฏิบัติสุขภาพอนามัยทางเพศได้ถูกต้องเหมาะสม หลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ ความรุนแรง สารเสพติดและการล่วงละเมิดทางเพศ มีทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานและการควบคุมตนเองในการเคลื่อนไหวแบบผสมผสานรู้หลักการเคลื่อนไหวและสามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม การละเล่นพื้นเมือง กีฬาไทย กีฬาสากลได้อย่างปลอดภัยและสนุกสนาน มีน้ำใจนักกีฬา โดยปฏิบัติตามกฎ กติกา สิทธิและหน้าที่ของตนเอง จนงานสำเร็จลุล่วง ปฏิบัติกิจกรรมทางกายและ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพได้ตามความเหมาะสมและความต้องการเป็นประจำ จัดการกับอารมณ์ ความเครียดและปัญหาสุขภาพได้อย่างเหมาะสมมีทักษะในการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพ

### จบช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3)

เข้าใจและเห็นความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออาการเจริญเติบโตและพัฒนาการที่มีต่อสุขภาพและชีวิตในช่วงวัยต่างๆ เข้าใจ ยอมรับและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกทางเพศ ความเสมอภาคทางเพศ สร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่น และตัดสินใจแก้ปัญหาชีวิตด้วยวิธีที่เหมาะสมเลือกรับประทานอาหารที่เหมาะสม ได้สัดส่วน ส่งผลดีต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการในช่วงวัยรุ่นมีทักษะในการประเมินอิทธิพลของเพศ เพื่อน ครอบครัว ชุมชนและวัฒนธรรมที่มีต่อเจตคติ ค่านิยมเกี่ยวกับสุขภาพและชีวิตและสามารถจัดการได้อย่างเหมาะสมป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติดและความรุนแรง รู้จักสร้างเสริมความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ครอบครัว และชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กิจกรรมกีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้อย่างปลอดภัย สนุกสนานและปฏิบัติเป็นประจำ สม่่าเสมอตามความถนัดและความสนใจ แสดงความตระหนักในความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกันโรค การดำรงสุขภาพ การจัดการกับอารมณ์และความเครียด การออกกำลังกาย และการเล่นกีฬากับการมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพที่ดีสำนึกในคุณค่า ศักยภาพและความเป็นตัวของตัวเอง ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกา หน้าที่ความรับผิดชอบ เคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาและการทำงานเป็นทีมด้วยความมุ่งมั่นและมีน้ำใจนักกีฬา จนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายด้วยความชื่นชมและสนุกสนาน

### จบช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6)

สามารถดูแลสุขภาพ สร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค หลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยง การใช้ยา สารเสพติดและความรุนแรงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการวางแผนอย่างเป็นระบบ แสดงออกถึงความรักความเอื้ออาทร ความเข้าใจในอิทธิพลของครอบครัว เพื่อน สังคมและวัฒนธรรมที่มีต่อพฤติกรรมทางเพศ การดำเนินชีวิตและวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดีออกกำลังกาย เล่นกีฬา เข้าร่วม

กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้ถูกต้องตามหลักการเป็นประจำ สม่่าเสมอด้วยความชื่นชมและสนุกสนานแสดงความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามกฎ กติกา สิทธิ หลักความปลอดภัยในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย และเล่นกีฬาจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดวิเคราะห์และประเมินสุขภาพส่วนบุคคลเพื่อกำหนดกลวิธีลดความเสี่ยง สร้างเสริมสุขภาพ ดำรงสุขภาพ การป้องกันโรคและการจัดการกับอารมณ์และความเครียดได้ถูกต้องและเหมาะสม ใช้กระบวนการทางประชาสังคม สร้างเสริมให้ชุมชนเข้มแข็งปลอดภัยและมีวิถีชีวิตที่ดี

### ความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จัดเป็นสาระการเรียนรู้ที่เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนจำเป็นต้องเรียนรู้ เพราะการมีสุขภาพดีเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ประการแรกของคนไทย ที่รัฐบาลได้กำหนดไว้เป็นนโยบายและมาตรการในการจัดการศึกษาของประเทศ เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถยืนหยัดอย่างไทยในประชาสังคมโลกทั้งปัจจุบันและอนาคต โดยการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นเรื่องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกันโรค การส่งเสริมการพัฒนาสุขภาพและการบริหารจัดการชีวิต เพื่อดำรงสุขภาพที่ดี อันเป็นรากฐานสำคัญยิ่งในการดำเนินชีวิตที่สมดุลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและจิตวิญญาณ อันเป็นองค์ประกอบของการมีสภาวะสุขภาพที่สมบูรณ์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 1)

#### ธรรมชาติและลักษณะเฉพาะของกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษานั้น มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนด้านปัญญา พัฒนาระบบการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การตัดสินใจและการแก้ปัญหาโดยการให้ผู้เรียนเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง เข้าใจธรรมชาติและชีวิต รู้จักและเข้าใจตนเอง เห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น รักการออกกำลังกาย และเล่นกีฬา รวมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดีเพื่อให้สามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้องเหมาะสม ทั้งในด้านการป้องกัน การส่งเสริมและการดำรงไว้ซึ่งสุขภาพที่ดีอย่างถาวร ทั้งของตนเอง ครอบครัวและชุมชน ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา จะเป็นการมุ่งเน้นการเรียนรู้ทางปัญญา เพื่อวางรากฐานด้านสุขภาพให้เข้มแข็ง เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อป้องกันปัญหาสุขภาพตั้งแต่เริ่มแรก ให้สามารถเผชิญสถานการณ์ที่คุกคามสุขภาพได้ตลอดไป อันจะนำไปสู่การพัฒนาสุขภาพที่ยั่งยืนตรงตามเป้าหมาย สอดคล้องกับแนวคิดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่ว่า “สุขภาพเป็นพื้นฐานของชุมชน”

## โครงสร้างของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการ จุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา จึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545: 5, 6) ดังนี้

### ระดับช่วงชั้น

กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียน ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3
ช่วงชั้นที่ 2	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6
ช่วงชั้นที่ 3	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3
ช่วงชั้นที่ 4	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6

### สาระการเรียนรู้

กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์
3. วิทยาศาสตร์
4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
5. สุขศึกษาและพลศึกษา
6. ศิลปะ
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8. ภาษาต่างประเทศ

สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้ เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยอาจจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างพื้นฐานการคิดและเป็นกลยุทธในการแก้ปัญหาและวิกฤตของชาติ กลุ่มที่สองประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ เรื่องสิ่งแวดล้อม ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะ กลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา

กลุ่มภาษา-ต่างประเทศ กำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษทุกช่วงชั้น ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ สามารถเลือกจัดการเรียนรู้ได้ตามความเหมาะสม

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็น ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับส่วนที่ตอบสนองของความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มขึ้นได้ให้สอดคล้องและสนองตอบ ศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

### วิสัยทัศน์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

คนไทยมีสภาวะทางกายและจิตใจเข้มแข็ง มีพลังสติปัญญาที่จะควบคุมตนเองและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการปรับปรุงและพัฒนาสุขภาพ ดำรงชีวิตอยู่ในครอบครัว ชุมชนและสังคม อย่างเป็นปกติสุข โดยมีสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาองค์ความรู้ทางสุขภาพ ที่เหมาะสมกับพื้นที่และถ่ายทอดไปยังชุมชน ผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545: 7 - 8)

สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมายเพื่อการดำรงการส่งเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน

**สุขศึกษา** มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยมและการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน

**พลศึกษา** มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญาและสังคม ด้วยการเข้าร่วมในกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และกิจกรรมเหล่านั้น ได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว

สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ เพื่อการมีวิถีชีวิตที่มีความสุข โดยให้มีทั้งความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการ รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และตามจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลรวมสุดท้ายคือ ผู้เรียนมีความสามารถในการควบคุมและพัฒนาองค์รวม (Holistic) ของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทุกด้าน

ในการเรียนรู้สุขศึกษา ผู้เรียนจะได้รับการกระตุ้นและจูงใจให้กำหนดเป้าหมายที่เป็นจริง และมีคุณค่าในการพัฒนารูปแบบของวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี พัฒนาทักษะการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม รู้จักการสร้างยอมรับและสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่นทั้งที่สถานศึกษาที่บ้านและในชุมชน ทั้งชุมชนที่ตนเองอยู่อาศัยและชุมชนอื่นๆ ที่แตกต่างกันออกไป ได้เรียนรู้ถึงวิถีชีวิตที่แตกต่างกัน และ

ยอมรับในความแตกต่างนั้น เกิดการพัฒนาความสามารถในการเผชิญกับปัญหาท้าทาย ความเครียด ความกดดัน ความขัดแย้งและการสร้างเสริมสุขภาพ

ในการเรียนรู้พลศึกษา ผู้เรียนจะได้รับโอกาสให้เข้าร่วมในกิจกรรมทางกายและกีฬา ทั้งประเภทบุคคลและประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งของไทยและสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนได้สัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการทางกาย ได้ปรับปรุงสุขภาพ และสมรรถภาพทางกาย เกิดการพัฒนาทักษะกลไกอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติกา ระเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์โดยตรงตามความถนัด และความสนใจ ได้ค้นหาความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกายกีฬา กิจกรรมนันทนาการและกิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรักการออกกำลังกาย

การจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาครบถ้วนจากสาระต่างๆ คือ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถจัดให้สอดคล้องเชื่อมโยง บูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ อีก 7 กลุ่ม และยังสามารถจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย

ดังนั้นการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จึงควรจัดให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรให้สอดคล้องกับลักษณะของวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมสากล โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบ้าน ชุมชน และท้องถิ่นไปพร้อมกัน

## **การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา**

### **หลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้**

การประเมินผลการเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ ซึ่งต้องดำเนินควบคู่กันไป การบูรณาการการวัดและประเมินผลกับการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหลายประการ อาทิ ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะช่วยติดตาม กำกับดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน นำผลมาปรับแนวทางการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนตระหนักในความสามารถและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่องและมีคุณธรรม สามารถค้นพบความรู้ใหม่และคิดแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นอย่างแท้จริง สถานศึกษาต้องกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดมาตรฐานหลักสูตรเป็นสำคัญ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ 2 ระดับ คือ มาตรฐานหลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้เมื่อเรียนครบตาม

หลักสูตร 12 ปี ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ ช่วงชั้น (ช่วงชั้นละ 3 ปี) ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สถานศึกษาจะต้องนำมาตรฐานการเรียนรู้ ช่วงชั้นมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี / รายภาค ตลอดจนกำหนดถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Learning and Assessment) นั่นคือ ผู้สอนจะต้องพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล การเรียนให้บูรณาการผสมกลมกลืน ตลอดจนสนับสนุนและส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545: 159 - 163)

ในการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนนั้น ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้และให้สอดคล้องกับมาตรา 26 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยคำนึงถึงหลักการดังนี้

1. เน้นกระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Evaluation) และประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน (Summative Evaluation) ครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและจิตพิสัย หรือตามวิสัยทัศน์ของกลุ่ม โดยให้ความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และการบูรณาการความรู้ตามความเหมาะสม
2. เน้นการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของตนเอง และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร
3. เน้นการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสภาพจริง (Authentic Learning and Assessment) สะท้อนความสามารถและการแสดงออกของผู้เรียน (Student Performance) อย่างชัดเจน
4. เน้นการบูรณาการการประเมินผลควบคู่ไปกับการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยประเมินจากคุณภาพของงานและกระบวนการทำงานของผู้เรียน
5. เน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินส่งเสริมให้มีการประเมินตนเอง ประเมินโดยเพื่อนและกลุ่มเพื่อน และประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
6. เน้นการประเมินผู้เรียนที่ต้องพิจารณาอย่างครอบคลุมจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบตามความเหมาะสมในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และระดับชั้นเรียน

### วิธีการและประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

จากมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นซึ่งกำหนดไว้ ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะและด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ผู้สอนจะต้องนำมา

กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี / รายภาค ตลอดจนกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งจะต้องครอบคลุมทั้ง 3 ด้านดังกล่าวเช่นกัน

ในการวัดและประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาทั้งด้านความรู้ ทักษะและคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม มีหลากหลายรูปแบบ ผู้สอนควรพิจารณาเลือกใช้ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

### การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ความรู้ที่ผู้เรียนพึงได้รับจากการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา มีทั้งความรู้เชิงเนื้อหา ความรู้เชิงกระบวนการและความรู้เชิงบริบท ตัวอย่างความรู้เชิงเนื้อหา เช่น ลักษณะของโรคชนิดต่างๆ พัฒนาการตามวัยของมนุษย์ ความสำคัญของการพักผ่อนและนันทนาการ กติกาการเล่นกีฬาชนิดต่างๆ รูปแบบการออกกำลังกาย ชนิดกีฬา หลักการดูแลสุขภาพ เป็นต้น ตัวอย่างความรู้เชิงกระบวนการ เช่น ระบบการทำงานของอวัยวะภายในร่างกายมนุษย์ การเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวัน การออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์ วิธีการทดสอบและสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย วิธีการจัดการกับอารมณ์และความเครียด วิธีดำรงชีวิตเพื่อการมีสุขภาพที่ดี เป็นต้น ตัวอย่างความรู้เชิงบริบท เช่น การมีสติ การรู้จักและเข้าใจตนเอง การสื่อสารเกี่ยวกับสุขภาพ ข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพ ความปลอดภัย การออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา เป็นต้น

เครื่องมือวัดและประเมินผลที่นิยมใช้โดยทั่วไปและยังจำเป็นอยู่คือ แบบทดสอบที่ผู้สอนสร้างขึ้นเอง ซึ่งมีทั้งแบบทดสอบแบบเลือกคำตอบ แบบอัตนัย แบบเติมคำ แบบถูกผิด และแบบอธิบายผลสั้นๆ ผู้สอนต้องเลือกให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน

### การวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะ

เนื่องจากหลักสูตรเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง วิธีการวัดและประเมินจึงควรวัดความสามารถในการทำงานและการแสดงออกของผู้เรียน ภายใต้อาณาการณและเงื่อนไขที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุดโดยวัดทั้งวิธีการ (process) และผลงาน (products) ที่ผู้เรียนกระทำและแสดงออก

วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนที่ผู้สอนสามารถเลือกใช้ได้มีหลายอย่างดังนี้

1. การสังเกตพฤติกรรม (ทั้งแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) นิยมใช้ในลักษณะ มาตราส่วนประมาณค่า

2. การทดสอบภาคปฏิบัติ เมื่อต้องการวัดทักษะการปฏิบัติให้ผู้เรียนแสดงทักษะนั้น ๆ หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงและวัดว่าผู้เรียนสามารถทำได้ถูกต้องด้วยความคล่องแคล่ว และถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

3. การสร้างสถานการณ์จำลอง ใช้เมื่อผู้สอนไม่สามารถนำผู้เรียนไปทดสอบภาคปฏิบัติในสถานการณ์จริงได้ จึงต้องกำหนดสถานการณ์ขึ้นมาให้คล้ายคลึงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

4. เพิ่มสะสมงาน เหมาะสำหรับการประเมินในภาพรวมเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนสามารถนำทักษะต่าง ๆ ไปบูรณาการใช้ได้อย่างผสมกลมกลืนเป็นธรรมชาติสอดคล้องกับชีวิตจริง

5. การบันทึกพฤติกรรม การประเมินด้วยวิธีนี้ใช้เมื่อต้องการให้ผู้เรียนบรรยายพฤติกรรมของตนเองและเพื่อนที่ได้เข้าร่วมทำกิจกรรมในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือการบันทึกเมื่อออกทำงานภาคสนาม (Field trip) โดยให้ผู้เรียนจดบันทึกพฤติกรรม ช่วยฝึกทักษะการเขียนให้แก่ผู้เรียนได้อีกทางหนึ่งด้วย

### การประเมินผลการเรียนสุขศึกษา

การประเมินผลการเรียนสุขศึกษา เป็นกระบวนการตรวจสอบการสอนสุขศึกษาอย่างมีระบบ คือ เมื่อผู้สอนได้จัดระบบการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนไปแล้วด้วยวิธีการใดๆ ก็ตาม ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ เกิดเจตคติและการปฏิบัติทางสุขภาพ เป็นไปตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้น้อยเพียงใด เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพของผู้เรียนและการจัดกระบวนการเรียนการสอนของผู้สอนให้ดียิ่งขึ้น

การประเมินผลการเรียนการสอนควรมีการประเมินผลทุกครั้งที่ทำการสอน ซึ่งผู้สอนสามารถจัดทำการประเมินผลได้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินผลก่อนทำการสอน เพื่อเป็นการทดสอบความรู้เดิมของผู้เรียนว่ามีพื้นฐานความรู้เรื่องที่กำลังจะเรียนมากน้อยเพียงใด และเป็นการเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนในชั้นว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อจะได้จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ถูกต้องและเพื่อเป็นข้อสังเกตว่า ควรเอาใจใส่หรือส่งเสริมกลุ่มใดเป็นพิเศษบ้าง เช่น ถ้าผลการทดสอบมีบางกลุ่มคะแนนน้อย หรือทดสอบด้วยการสัมภาษณ์หรือตั้งคำถาม มีผู้ตอบคำถามไม่ได้แสดงว่าต้องให้ความสนใจและส่งเสริมกลุ่มนั้นเป็นพิเศษ เป็นต้น

2. การประเมินผลระหว่างทำการสอน คือ ระหว่างที่ผู้สอนกำลังทำการสอนไปได้ระยะหนึ่ง หรือหลังจากอภิปรายไปได้ระยะหนึ่งก็มีการตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบหรือเขียนอธิบาย หรือตอบในกระดาษทดสอบที่แจกให้แล้วให้ผู้เรียนตอบคำถาม เขียนอธิบาย หรือตอบในแบบทดสอบแล้วผู้สอนเฉลย หรือให้ผู้เรียนที่ตอบถูกอ่านคำตอบของตน หรือแลกเปลี่ยนตรวจแบบทดสอบไปในระหว่าง

เรียน เพื่อผู้สอนจะได้ทราบผลการสอนและผู้เรียนทราบผลการเรียนของตน ทั้งผู้สอนและผู้เรียนจะได้ทราบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนว่าได้ผลมากน้อยเพียงไรไปพร้อม ๆ กัน

3. การประเมินผลหลังการสอน เมื่อได้ทำการสอนจบไปแล้วจึงทำการประเมินผล ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 การประเมินผลหลังจากจบการสอนไปใน 1 คาบ หรือ 1 ภาคเรียน ผู้สอนได้จัดเตรียมเนื้อหาไว้สำหรับทำการสอบและเตรียมวิธีการทดสอบไว้เรียบร้อยแล้วเมื่อสอนจบผู้สอนก็ทำการทดสอบในเรื่องที่ได้จัดการเรียนการสอนไปนั้นว่าผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจหรือได้ปฏิบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงไร

3.2 การประเมินผลเมื่อเรียนครบตามหลักสูตร มีการทดสอบความรู้ทั้งหมด ความรู้ทั้งหมดที่ผู้เรียนได้เรียนมาแล้ว ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติให้ผ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือไม่ การวัดและประเมินผลในแต่ละครั้งจะเป็นการวัดผลเพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจเจตคติและการปฏิบัติของผู้เรียน ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพื่อหาแนวทางให้ความรู้และส่งเสริมสุขภาพ และเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพที่ถาวรให้กับผู้เรียนได้ถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์

### วิธีดำเนินการประเมินผล

การจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบเรียนจะต้องตั้งจุดประสงค์ในการเรียนรู้ทุกครั้งว่าในการสอนครั้งนั้นๆ ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องอะไรและให้เกิดผลอะไรกับผู้เรียนบ้าง ดังนั้นเมื่อผู้สอน สอนไปแล้วในระยะเวลาหนึ่งจึงต้องทำการประเมินผลดูว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ตั้งจุดประสงค์ไว้หรือไม่ ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติได้ถูกต้องหรือเกิดเจตคติที่ดีในเรื่องนั้นมากน้อยเพียงไร ผู้สอนประสบผลสำเร็จในการสอนครั้งนั้นๆ มากน้อยเพียงไร หรือผู้สอนจะต้องปรับปรุงวิธีการให้ความรู้อย่างไรหรือไม่ในการสอนครั้งต่อไปโดยวิธีการประเมินผลต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. การสังเกตโดยผู้สอนและผู้เรียน

1.1 การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ขณะที่ผู้สอนกำลังทำการสอน ดูความสนใจ หน้า ท่าทาง ความกระตือรือร้น การให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ การถามตอบปัญหาข้อข้องใจต่างๆ เป็นไปตามที่ผู้สอนตั้งจุดประสงค์หรือไม่ มากน้อยเพียงใด

1.2 สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติของผู้เรียนหลังจากเรียนไปแล้ว ผู้เรียนได้นำไปปฏิบัติมากน้อยเพียงไร ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีขึ้นหรือไม่ มีพฤติกรรมทางสุขภาพที่ถูกต้องมากน้อยเพียงไร เช่น การรับประทานอาหาร การเลือกซื้ออาหาร การปฏิบัติตนเกี่ยวกับความสะอาด การละเล่น การพักผ่อนและสุขปฏิบัติอื่นๆ ที่ผู้สอนสามารถสังเกตได้ หรือผู้สอนกำหนดให้ผู้เรียนสังเกตเพื่อนร่วมชั้น และรายงานผลการปฏิบัติโดยใช้แบบสังเกตที่ทำไว้

2. การสัมภาษณ์ การสนทนาหรือการซักถามจากตัวของผู้เรียนเองในเรื่องความรู้ ความเข้าใจและการปฏิบัติเกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ หรือบางครั้งพูดคุยหรือซักถามกับบุคคลที่เกี่ยวกับผู้เรียนคนอื่นๆ เช่น เพื่อน ครู หรือผู้ปกครอง ก็จะได้ข้อมูลเพิ่มเติมขึ้นเป็นการประเมินผล อีกวิธีหนึ่ง

3. การใช้แบบสอบถามแบบต่างๆ ทั้งแบบอัตนัยและปรนัย เช่น แบบตั้งคำถาม เพื่อให้ผู้เรียนตอบตามที่ผู้เรียนรู้และเข้าใจ (อัตนัย) แบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ แบบเติมคำ (ปรนัย) เป็นต้น โดยผู้สอนจะเป็นผู้เตรียมแบบทดสอบไว้ทดสอบไว้ก่อนทำการสอนหรือการสอบ ประจำภาคหรือประจำปี

4. การตรวจผลงานของผู้เรียน ในบางครั้งการสอนผู้สอนใช้กิจกรรมต่างๆ กัน มีการสั่งงานล่วงหน้าหรือหลังการสอน ให้ทำการค้นคว้าทำรายงานหรือให้ทำการทดลองเรื่องต่างๆ แล้วนำผลงานส่งพร้อมทั้งทำรายงานหรือสรุปผลการปฏิบัติงานแล้วนำมาส่ง การเก็บข่าวจากหนังสือพิมพ์ วารสารต่าง ๆ ผู้สอนตรวจผลงานนั้นๆ และให้คะแนนตามผลงานที่ผู้เรียนได้นำมาส่ง

5. การปฏิบัติของผู้เรียน บางครั้งผู้สอนสอนโดยใช้กิจกรรมสาธิตและให้ผู้เรียนปฏิบัติ เช่น การแปรงฟันอย่างถูกต้องวิธี การปฐมพยาบาลด้วยวิธีต่างๆ แล้วให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม ผู้สอนสังเกตการณ์ปฏิบัติ หรือให้คะแนนตามแบบทดสอบที่สร้างขึ้น

6. ศึกษาจากสถิติ การรายงานผลจากบัตรสุขภาพของผู้เรียน จากการทดสอบสมรรถภาพ น้ำหนัก วัดส่วนสูง สถิติการเจ็บป่วย การเกิดอุบัติเหตุ หรือจากการรายงานผลการตรวจสุขภาพจากแพทย์ ทันตแพทย์จากสถานพยาบาล หรืออนามัยโรงเรียนต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้สอนจะได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอนและแก้ไขปัญหาสุขภาพให้กับผู้เรียนได้ดี และถูกต้องยิ่งขึ้น

การประเมินผลการเรียนการสอนสุขภาพศึกษา การวัดความรู้ ความเข้าใจ สามารถวัดได้ง่าย และส่วนมากจะใช้แบบประเมินผลพฤติกรรมสุขภาพควรจัดให้ครบทั้งสามด้าน คือ ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ โดยเฉพาะการปฏิบัติควรเน้นมากๆ ทำบ่อยๆ ทำเป็นนิสัยและให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางสุขภาพให้ได้

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541: 183) กล่าวว่าไว้ว่า หลักการต่างๆ ไปในการประเมินผลหลักสูตรควรมี 6 ประการ

1. จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนต้องระบุไว้อย่างชัดเจนเพื่อการประเมินผลจะได้ดำเนินไปด้วยดี
2. สังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนและพฤติกรรมการสอนของครูด้วย
3. ควรตั้งมาตรฐานประเมินไว้อย่างชัดเจน

4. คุณค่าที่ได้จากการประเมินผลควรนำไปใช้ปรับปรุงพฤติกรรมของนักเรียนและหลักสูตรในอนาคตด้วย

5. นักเรียนและครูผู้สอนควรมีบทบาทในการวัดและประเมินผลร่วมกันมีการประเมินผลเป็นตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรด้วย

การสอนพลศึกษาเพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้วิชาพลศึกษาได้ผลดีนั้น ต้องอาศัยปัจจัยหลายประการด้วยกัน ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน วิธีดำเนินการ หลักสูตรและกิจกรรมพลศึกษา การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน อุปกรณ์ วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้นถ้าจะให้การเรียนประสบความสำเร็จ เราจึงต้องสภาพการณ์ หรือบรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสม

### วิธีการสอนพลศึกษา

วิธีการสอน หมายถึง วิธีการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งการใช้เทคนิคการสอนเนื้อหาวิชาและสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการสอน

วิธีสอนนับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครู เพราะเป็นตัวเชื่อมระหว่างการให้ความรู้ประสบการณ์ เนื้อหา กับตัวนักเรียน เพื่อให้มีพฤติกรรมตามจุดหมายที่วางไว้ ครูที่ดีจะต้องเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับความต้องการ ความสนใจ ตลอดจนโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาประสบการณ์ และสถานการณ์ในการเรียนวิชานั้นๆ วิธีสอนที่สามารถนำมาดัดแปลงในการสอนพลศึกษา มีหลายวิธีด้วยกันดังที่ วรรศักดิ์ เพียรชอบ (2527: 109-110) ได้รวบรวมไว้ดังต่อไปนี้

1. วิธีสอนแบบบรรยาย (Lector Method)
2. วิธีสอนแบบอธิบายและสาธิต (Explanation and Demonstration)
3. วิธีสอนแบบให้นักเรียนได้กระทำหรือฝึกหัดด้วยตัวเอง (Learning by Doing)
4. วิธีสอนแบบอภิปราย (Discussion)
5. วิธีสอนแบบมอบหมายหรือโครงการให้นักเรียนทำ (Assignment or Project)
6. วิธีสอนแบบให้การบ้าน (Homework)
7. วิธีสอนแบบทดลอง (Experiments)
8. วิธีสอนแบบคำถาม-คำตอบ (Question and Answer)
9. วิธีสอนแบบใช้ตำราเรียน (Textbook)
10. วิธีสอนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving)

บุญเลี้ยง ศรีสุข (2539: 53 – 58) ได้รวบรวมวิธีสอนที่ใช้กับการสอนวิชาพลศึกษา ไว้ดังนี้

1. การสอนแบบชั่วคราว เป็นการสอนที่มีลักษณะผู้เรียนจะต้องทำตามคำสั่งของครูผู้สอน สิ่งออกไปว่าจะทำอะไรในแต่ละชั่วโมงและกิจกรรมควรจะเป็นลักษณะใด ซึ่งการสั่งนั้น

ครูผู้สอนผู้ดำเนินการสั่งคือ ครูผู้สอนเพียงคนเดียว เด็กนักเรียนมีหน้าที่ทำตามคำสั่งครูเท่านั้น การสอนแบบนี้บางครั้งเรียกว่า “การสอนโดยใช้ครูเป็นจุดศูนย์กลาง”

2. วิธีการสอนแบบมอบหมายงานให้ทำ การสอนวิธีนี้แตกต่างจากการสอนแบบสั่งการ คือ การสอนทุกสิ่งทุกอย่างจะอยู่ที่ตัวของครูผู้สอนแต่เพียงอย่างเดียว ไม่มีอิสระในการฝึกกิจกรรม แต่ การสอนแบบมอบหมายงานให้ทำ เด็กจะมีอิสระในการฝึกกิจกรรมของเขา แต่ยังมีลักษณะคล้ายกับสั่งการคือ สั่งให้เด็กทำไป การกระทำนั้นก็คือ สิ่งที่ครูมอบหมายและกำหนดให้เด็กไปทำหรือไปฝึก

3. การสาธิต การสาธิตเป็นสิ่งสำคัญในการสอนเกี่ยวกับการฝึกหัด การทดลอง โดยเฉพาะกิจกรรมทางพลศึกษาจะขาดไม่ได้ในการเรียนการสอนคือการสาธิต หรือทำให้เด็กได้ดูเป็นตัวอย่างที่จะนำไปฝึกกิจกรรมนั้น ๆ

4. การสอนแบบจับคู่ การสอนแบบนี้เด็กจะมีอิสระและเป็นตัวของตัวเองมากกว่าการสอนแบบสั่งการและมอบหมายงานให้ทำ การสอนแบบนี้ครูจะมีบทบาทเป็นอย่างมากเกี่ยวกับการวัดผล และความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนก็มีมาก การสอนแบบจับคู่นี้เกิดขึ้นเนื่องจาก การสอนที่มีครูเพียงคนเดียว ไม่สามารถที่จะสังเกตและประเมินผลการเรียนของเด็กได้ทั้งชั้นเรียน ขณะที่เด็กกำลังฝึกอยู่และครูไม่สามารถที่จะดูแลแก้ไขข้อบกพร่องได้ทั่วถึง ฉะนั้นจึงให้มีการจับคู่เพื่อที่จะได้ช่วยเหลือคู่ของตนให้ทำได้ถูกต้องและมีทักษะดีขึ้น ไม่ใช่จับคู่เพื่อแข่งขันระหว่างคู่

5. การสอนแบบกลุ่มย่อย ลักษณะคล้ายกับแบบจับคู่ แต่เพิ่มจำนวนขึ้นไปให้เป็นกลุ่มๆ มากกว่าแบบจับคู่ คือ จะมีครูฝึกผู้สังเกต ผู้คอยบันทึกข้อผิดพลาด หรือบันทึกการฝึกกว่าฝึกกิจกรรมใดได้เพียงใดและอย่างไร

6. การสอนแบบรายบุคคล เป็นการถ่ายทอดการจัดโปรแกรมการสอนต้องมีเนื้อหาวิชา มากพอที่จะได้ให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกทดลองและเข้าใจให้ผู้เรียนมีความต้องการที่จะเรียน

7. การสอนแบบแนะแนวให้ค้นคว้า เป็นวิธีที่จะทำให้ผู้เรียนได้ประกอบกิจกรรมอันก่อให้เกิดความองงามทางด้านสติปัญญา ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความสำคัญในด้านต่อไปนี้

7.1 ความสามารถในการถาม

7.2 ความสามารถในการเปรียบเทียบ

7.3 ความสามารถในการสรุปความหรือลงความเห็น จากการเปรียบเทียบจากของสองสิ่งหรือหลายสิ่ง

7.4 ความสามารถในการตัดสินใจ

7.5 ความสามารถในการใช้กลวิธีต่างเข้าช่วยแก้ปัญหา

8. การสอนแบบการแก้ปัญหา การสอนแบบนี้เป็นการสอนต่อจากการสอนแบบแนะแนวให้ค้นคว้า ปัญหาอาจจะแยกเป็นปัญหาย่อยๆ และหาทางแก้ปัญหาย่อยๆ เหล่านั้น แล้วจึง

นำมารวมเป็นวิธีการแก้ปัญหาใหม่ นั่นเอง การตั้งปัญหาครูผู้สอนเป็นผู้เสนอแก่นักเรียน ปัญหาที่ครูเสนอนั้นต้องมีมาก เพื่อให้นักเรียนได้เลือก แต่การค้นคว้าหาเหตุผลและการทดลองเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาเหล่านั้นๆ นักเรียนเป็นผู้ดำเนินการเองโดยอิสระ ฉะนั้นการสอนแบบแก้ปัญหาก็คือ การให้นักเรียนเป็นตัวของตัวเองรู้จักใช้เหตุผลและการตัดสินใจ

### ขั้นตอนการสอนวิชาพลศึกษา

วิสูตร กองจินดา (2530: 92 – 94) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนพลศึกษาจะได้ผลดีนั้นควรประกอบไปด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนอบอุ่นร่างกาย เป็นการเตรียมตัวผู้เรียนให้พร้อมที่จะเล่นกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการกระตุ้นระบบต่าง ๆ ของร่างกายให้เกิดความพร้อม และช่วยให้ร่างกายมีสมรรถภาพดียิ่งขึ้นอีกด้วย ในช่วงเวลาพลศึกษาควรอบอุ่นร่างกายดังนี้
  - 1.1 ใช้เวลาประมาณ 5-10 นาที สำหรับอบอุ่นร่างกาย
  - 1.2 ควรเริ่มด้วยท่าบริหารช้า ๆ และเบา ๆ ก่อนแล้วจึงเร่งความเร็วและหนักขึ้นเป็นลำดับ
  - 1.3 ท่าบริหารควรบริหารร่างกายได้ครบทุกส่วน
2. ขั้นตอนอธิบายและสาธิต การอธิบายและสาธิตเป็นวิธีสอนที่จะให้นักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่สอน สามารถนำไปเป็นไปแนวทางในการฝึกหัดและเล่นต่อไป ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทดลองทักษะต่าง ๆ ด้วยตนเองเพื่อให้นักเรียน ได้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และสำรวจความสามารถของตนเอง รู้จักฟังตนเอง และขณะนักเรียนทดลองทักษะต่างๆ ด้วยวิธีการของตนเองอยู่นั้นครูควรตั้งปัญหา ชี้แนะในจุดสำคัญต่างๆ ควบคู่กันไปด้วยการอธิบายและสาธิตทักษะวิธีเล่นต่างๆ ควรจะสอนจากง่ายไปหายาก
3. ขั้นตอนฝึกหัดเพื่อให้มีทักษะ การฝึกหัดจะให้นักเรียนได้นำเอาความรู้และทักษะที่เรียนมาแล้วไปใช้เล่นด้วยความสนุกสนาน การสอนในขั้นนี้จะให้ได้ผลดีต้องคำนึงถึง
  - 3.1 จำนวนอุปกรณ์สำหรับฝึกหัดควรมีเพียงพอ เพื่อจะสามารถฝึกหัดได้พร้อมๆ กันไป
  - 3.2 แบบฝึกทักษะควรจะใช้แบบฝึกเฉพาะสำหรับกีฬาประเภทนั้น ๆ
  - 3.3 ระหว่างฝึกทักษะควรสอดแทรกการแข่งขันเข้าไปด้วย จะทำให้การฝึกมีความสนุกสนาน
  - 3.4 ฝึกจากง่ายไปหายากและจากอยู่กับที่ไปยังท่าเคลื่อนไหว

4. ขั้นสรุป เป็นการสรุปประเมินผลบทเรียนในชั่วโมง เป็นขั้นตอนที่ควรจะทำก่อนจะหมดเวลาประมาณ 5-8 นาที ในการสรุปนี้อาจทำได้โดยคัดเลือกนักเรียนออกมาเล่นหรือแสดงในสิ่งที่ครูได้สอนไปแล้ว หรืออาจสรุปโดยวิธีการสังเกตของครูแล้วแจ้งให้นักเรียนทราบ

### คุณสมบัติของครูพลศึกษา

ครูพลศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอน ถือว่าเป็นหัวใจและองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการเรียนการสอนตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้นิยามไว้ว่า “ครู” หมายถึง ผู้สั่งสอนศิษย์ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527: 47) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่และภารกิจทางพลศึกษาได้ดีและประสิทธิภาพ ควรจะมีลักษณะที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้ที่มีความรู้สึกในการรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีสุขภาพสมบูรณ์
6. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สุนทรสนานร่าเริง

วาสนา คุณาภิลิทธิ (2539: 320 – 321) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดีควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการฝึก การสอน และมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ให้ได้หลายประเภท
3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ
4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่างๆ ออกมาให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด
5. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป
6. เป็นผู้มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา

7. มีน้ำใจเป็นนักกีฬาและพยายามปลุกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาอยู่เสมอ
8. เป็นผู้ที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำ
9. เป็นผู้ที่มีหลักการหรือมีอุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม นักเรียนต่างช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ห้องเรียนเป็นสถานที่ที่ทุกคนมีความสุขและนักเรียนรักโรงเรียนอยากมาโรงเรียน

เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนได้พัฒนาการทั้งทางด้านเชาวน์ปัญญาและทางบุคลิกภาพ เพื่อช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิต ทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานความเป็นเลิศ ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาจึงสำคัญในการช่วยทั้งครูและนักการศึกษาผู้มีความรับผิดชอบในการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน

### หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 316 – 318) ได้กล่าวไว้ว่า ครูพลศึกษาควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลายๆ วิชา ต้องสามารถอธิบาย-สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่น การประเมินผล และการแนะนำ ต้องมีพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขศึกษาและการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอื่นๆ ของวิชาพลศึกษา
2. การแข่งขันกีฬาภายใน ครูพลศึกษาจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยทำการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้ซ้ำซ้อนและนักเรียนได้แข่งขันเท่าๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษาและแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน จัดระบบการให้คะแนน จัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬาภายในด้วย
3. การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายความว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูงและมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่าการสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนหลาย ๆ ระดับความสามารถปะปนกันไปตั้งแต่อ่อนจนแก่ แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องสอนนักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าวหรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะพยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีศีลธรรมหลักการและการเสียสละตนเองอย่างสูงที่จะต่อต้านสิ่งเหล่านั้นและที่สำคัญที่สุดคือจะต้องไม่บ่ยามเบนออกจากจุดมุ่งหมาย

ของวิชาพลศึกษาอย่างเด็ดขาด ครูพลศึกษาที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผน จัดการ ปฏิบัติการ การศึกษาและกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์ จัดโปรแกรมการซ้อม ร่วมมือกับนักข่าว เลือกจัดซื้อและรักษาวัสดุอุปกรณ์ กล่าวปราศรัยในงานเลี้ยงนักกีฬา เป็นที่ปรึกษาประเมินผลการ ตัดสิน นอกจากนี้ ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบและรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬาและผู้ดู ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติ หลายประการและอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความเข้มงวด และความเข้าใจผู้เล่นในฐานะพ่อที่ ต้องการทำให้ครอบครัวประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา มีความซื่อสัตย์ มีความเชื่อถือในตัว ผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนหนึ่งคนใดเป็นพิเศษและอย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของ ค่ายหรือควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬา ที่สำคัญที่สุดคือ การสอนให้นักเรียนรู้จักวิถีชีวิตที่อยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศ ประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5. การเต้นรำ การเต้นรำเป็นกิจกรรมที่ได้ ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิง และมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดง ถึงความรู้สึกและอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้หลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาจึงต้องสอนได้ ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเต้นรำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม ลีลาศและ อื่นๆ

6. ลีลาศึกษา ลีลาศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวและการเคลื่อนไหวจากการ เรียนรู้จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง เน้นการ เรียนโดยตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้อง เข้าใจในการใช้เครื่องมือและเข้าใจหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรง รูปร่างและ การแสดงออก จุดมุ่งหมายของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งครู จะสังเกตได้จากการให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความเร็ว-ช้า ความหนัก-เบา ความเป็นอิสระ

7. การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่ นักเรียนลักษณะ ผิดปกติและช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในกายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอนและศัพท์ ทางการแพทย์ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของ แพทย์เสียก่อน ไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงาน แม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมือง (หรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกของร่างกาย) เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน เมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไป ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการเป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมให้นักเรียนไว้อย่างเต็มความภาคภูมิพร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย การปลูกฝังดังกล่าวสามารถกระทำได้ในขณะที่สอนวิชาพลศึกษาในทุกชั้นตอนของกิจกรรมการเรียน เพราะหัวข้อจริยธรรมที่คณะกรรมการจัดจริยธรรมให้นักเรียน นักศึกษาและประชาชน ได้ระบุไว้ 10 ประการดังนี้

9.1 ความเป็นระเบียบวินัย

9.2 ความซื่อสัตย์ สุจริตและยุติธรรม

9.3 ความขยัน ประหยัดและยึดมั่นในสัมมาชีพ

9.4 ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

9.5 การรู้จักคิดริเริ่มวิจารณ์และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

9.6 การกระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูนชาติ

ศาสนาและพระมหากษัตริย์

9.7 ความมีพละทานมัชฌมมรรคทั้งร่างกายและจิตใจ

9.8 การรู้จักพึ่งตนและมีอุดมคติ

9.9 ความรู้สึกภาคภูมิใจและรู้จักทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและทรัพยากรของ

ธรรมชาติ

9.10 การรู้จักเสียสละ มีเมตตาอารี กตัญญูทศเวที กล้าหาญและสามัคคีกัน

ตามความเป็นจริงแล้วการสอนพลศึกษาเองก็มีจุดมุ่งหมายเป็นผลพลอยได้ตามมาจากการพัฒนาด้านร่างกายอยู่แล้ว นั่นคือพัฒนาด้านสังคมนิสัย ซึ่งหมายถึงการทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพต่างๆ เช่น มีคุณธรรม ความเป็นพลเมืองดี มีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เคารพกฎกติกา กล้าแสดงออก ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ถ้านักเรียนได้ปฏิบัติเป็นประจำแล้วก็จะเป็นผู้ที่มีจริยธรรมอันดีอย่างมั่นคงต่อไปในอนาคตบทบาทต่างๆ ในสังคม ครูพลศึกษาอาจมีบทบาทในสถานที่อื่นๆ เช่น ในสถานกักกัน วัด โรงพยาบาล โรงงานอุตสาหกรรม องค์กรต่างๆ ชมรมกีฬา

ลูกเสือเนตรนารี เทศบาล โดยปฏิบัติให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา แต่วิธีการปฏิบัติอาจต่างจากวิธีที่ใช้ในโรงเรียน

## วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529: 103) การเรียนพลศึกษานั้นเป็นการเรียนโดยใช้กิจกรรมทางกาย เป็นสื่อในการเรียนหรืออาจจะกล่าวได้ว่า การเรียนพลศึกษาเป็นการเรียนโดยการกระทำส่วนประกอบที่ช่วยสอนนอกจากตัวครูและนักเรียนและจะต้องอาศัยเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ต่างๆ ให้เหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละประเภท ถ้าขาดเครื่องอำนวยความสะดวกแล้วจะไม่สามารถช่วยให้การเรียนการสอนพลศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่นหรืออาจดำเนินไปไม่ได้เลย ถ้ามีการจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของคุณเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

1. วัสดุอุปกรณ์วัสดุ คือ สิ่งของต่าง ๆ ที่กำหนดเวลาใช้อย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่างๆ เชือก ฯลฯ อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่สภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย ไม้ซอพท์บอล บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬาและนักเรียนที่สนใจเพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัยมีประสิทธิภาพและประหยัด วัสดุอุปกรณ์เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลาย ๆ ประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิม ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ สถานที่กลางแจ้งเช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น

## สภาพและแนวทางการพัฒนา

1. สภาพและแนวทางการพัฒนาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาและต้องการการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้ง ที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอลไม่ได้มาตรฐานรวมถึงปัญหาและความต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่ม ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษาและหอประชุม

2. สภาพและแนวทางที่ต้องการด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และการเดินทางระหว่างโรงเรียนชุมชน

ในเมืองและ ส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาในด้านนี้มาก รวมถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

3. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการเตรียมการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา เพื่อจัดจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชาและความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) รวมถึงกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนาคือความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และความยากลำบากในการจัดทำแปลการสอนรายคาบหรือบันทึกการสอนที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ

4. สภาพและแนวทางพัฒนาด้านการดำเนินการสอนครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับความยากลำบากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการให้นักเรียนทุกชั้นตอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังบุคลิกที่พึงประสงค์ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา ศีลธรรม จริยธรรม ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือความสำเร็จในกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

5. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผล ครูพลศึกษาและผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือการวัดเจตคติของนักเรียน เกี่ยวกับพลศึกษา และการสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา รวมถึงการสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬาส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนาคือ การวัดและประเมินผล รวมถึงเครื่องมือวัดและประเมินผลทางพลศึกษา (สังขพันธ์. 2548: 26)

### **การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา**

จากการนิเทศ ติดตามผลเพื่อทบทวนการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินจากภายนอกของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา พบว่า มีปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2544 คือ ด้านการจัดทำหลักสูตรเพราะระยะเวลาในการจัดทำหลักสูตรมีจำกัด ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการนำหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนอื่นมาปรับใช้เป็นหลักสูตรสถานศึกษาของตนเองและด้านการนำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน พบว่า ใน

การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาครูจัดการเรียนรู้ตามแผนการสอนตามที่จัดหาซื้อมาได้ไม่นำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน เนื่องจากครูผู้สอนส่วนใหญ่รับผิดชอบสอนประจำชั้นต้อง จัดการเรียนการสอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดเตรียมแผนสำหรับการเรียนการสอนครูจะจัดทำเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ หรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเองถนัด รวมทั้งครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา และวิธีการที่จะนำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน

จากปัญหาที่พบดังกล่าวข้างต้น กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ฉะเชิงเทรา (2547:29) จึงเห็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการทบทวนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของโรงเรียน ให้สามารถนำหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาสู่การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนได้อย่างแท้จริง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน สังคม แหล่งการเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ต่อไป เพื่อสนับสนุนให้การทบทวนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาของโรงเรียน ให้เป็นหลักสูตรสถานศึกษา ที่แท้จริงกระบวนกรนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนกรหนึ่งที่มีส่วนร่วมพัฒนากับโรงเรียน ในการปรับปรุงและแก้ปัญหาที่พบจากการใช้หลักสูตรสถานศึกษาดังกล่าวข้างต้น ที่กำหนดความรับผิดชอบในการดูแลคุณภาพรายสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชาการ และงานนิเทศการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน จึงใช้การนิเทศโดยการมีส่วนร่วมเพื่อทบทวนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของโรงเรียนต่อไป

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา คือ ครูผู้สอนไม่ตรงตามวุฒิ ครูผู้สอนรับผิดชอบสอนหลายวิชา ครูผู้สอนไม่ถนัดในเนื้อหาในเรื่องที่สอนโดยเฉพาะเรื่องเพศศึกษาขาดหนังสือแบบเรียนขาดสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน เนื้อหาวิชามีมากแต่ไม่ครอบคลุมเนื้อหาสาระการเรียนรู้ ควรแยกแบบเรียนสาระสุขศึกษาและพลศึกษาออกจากกัน นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของสาระวิชานักเรียนสุขภาพไม่ค่อยแข็งแรง ขาดการดูแลสุขภาพ นักเรียนขาดภาวะโภชนาการ รับประทานอาหารที่ไม่มีประโยชน์ นักเรียนมีผลการเรียนต่ำ ไม่มีห้องประจำกลุ่มสาระ ห้องเรียนไม่เพียงพอ ไม่มีห้องพยาบาล ห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม

ปัจจัยความต้องการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนสุขศึกษา คือ ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้พอเพียงกับกิจกรรม จัดหาสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนให้พอเพียงกับจำนวน

นักเรียนและพัฒนาสื่อนวัตกรรมให้ทันสมัย จัดครูผู้สอนที่มีวุฒิตรงตามสาระที่สอน อบรมครูผู้สอน และร่วมกันจัดทำเนื้อหาสาระกิจกรรมให้เป็นแนวเดียวกัน มีห้องเรียนประจำกลุ่มสาระเพื่อเป็นที่เก็บสื่อและอุปกรณ์ เชื้อต่อการส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้ปกครองช่วยดูแลในเรื่องสุขภาพ การออกกำลังกาย และการรับประทานอาหารที่มีประโยชน์

ข้อเสนอแนะด้านสุขศึกษา คือ จัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการศึกษาตามแหล่งเรียนรู้ จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาสื่อ เพิ่มงบประมาณให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันและดื่มนมทุกคน จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบประจำกลุ่มสาระ จัดหาสื่อ เอกสารและอุปกรณ์สนับสนุนจัดกิจกรรมการประกวดหรือแข่งขันเพื่อพัฒนาทักษะวิชาการอย่างต่อเนื่อง จัดครูผู้สอนตรงตามวุฒิประจำกลุ่มสาระ จัดอบรมครูผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันอย่างสม่ำเสมอ ปลูกฝังให้นักเรียนทุกคนรับประทานอาหารเช้าก่อนมาโรงเรียนและเห็นคุณค่าของการรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ มีการตรวจสุขภาพนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริม ดูแลนักเรียนในด้านสุขภาพ การออกกำลังกาย การรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ ควรมีห้องเรียนประจำกลุ่มสาระ จัดสถานที่ สิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน และปลอดภัย

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา ครูผู้สอนไม่มีวุฒิทางพลศึกษาไม่มีความถนัดขาดความรู้ ความสามารถ ครูรับผิดชอบสอนหลายวิชา จำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยไม่สมดุลกับนักเรียน ครูขาดขวัญและกำลังใจ ผู้บริหารไม่สนับสนุน ไม่เห็นความสำคัญในการเล่นกีฬาและแข่งขันกีฬา มุ่งเน้นแต่วิชาการ ผู้ปกครองไม่เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย ขาดแคลนสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ควรหางบประมาณ สนับสนุนการพานักเรียนไปศึกษาตามแหล่งเรียนรู้ และแข่งขันทักษะทางด้านกีฬา เนื้อหาบางเรื่องบางสาระครูไม่มีความถนัดในการสอน เนื้อหาวิชามีมาก ควรเพิ่มชั่วโมงเรียนให้มากขึ้นกว่าเดิม นักเรียนยังไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา นักเรียนมีสุขภาพไม่แข็งแรง มีสมรรถภาพทางกายต่ำที่ไม่เหมาะสมกับวัย นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการ คือ บางคนตัวเล็ก บางคนอ้วนเกินไป ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีผลการเรียนต่ำ ห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมไม่มีอาคารพลศึกษา ในฤดูฝนนักเรียนไม่ได้เรียนพลศึกษาและออกกำลังกายเลย

ปัจจัยความต้องการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา คือ จัดหางบประมาณ สนับสนุนการพานักเรียนไปศึกษาที่แหล่งเรียนรู้ และแข่งขันทักษะทางพลศึกษา จัดหาครูที่มีวุฒิถนัดทางพลศึกษา มาประจำกลุ่มสาระ อบรมครูผู้สอนเพื่อพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละครั้ง จัดอบรมสัมมนาบทเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างกลุ่มสาระ เพื่อกำหนดเนื้อหาสาระให้เป็นแนวเดียวกัน จัดหาอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย ที่ทันสมัยและ

ให้เพียงพอแก่นักเรียน จัดสร้างอาคารพลศึกษา เพื่อนักเรียนจะได้มีสถานที่ได้เรียนรู้และออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการแข่งขันกิจกรรมพลศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ทุกระดับชั้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะด้านพลศึกษาคือ จัดสรรงบประมาณส่งเสริมสนับสนุนการแข่งขันทักษะและความเป็นเลิศทางพลศึกษาอย่างเพียงพอ จัดหาอุปกรณ์เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย คีดานิเทศก์ ประจำกลุ่มสาระจัดท้าวัดดู อุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยีใหม่ๆ มาสนับสนุนการเรียนการสอน จัดหาเอกสารประกอบการเรียนรู้ให้เพียงพอแก่นักเรียน เพิ่มชั่วโมงพลศึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง จัดบรรจุครูผู้สอนให้ตรงตามวุฒิ ความถนัด ควรมีครูชายทุกโรงเรียนอย่างน้อยโรงเรียนละ 2 คน จัดอบรมครูผู้สอน สัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะในการสอนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผู้บริหารควรสนับสนุนทั้งการเงินและกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูผู้สอน และนักเรียน ส่งเสริมนักเรียนให้รักการออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพ จัดการแข่งขันเพื่อทดสอบทักษะด้านกีฬาอย่างต่อเนื่องทุกระดับชั้น ควรมีห้องเรียนประจำกลุ่มสาระ จัดสถานที่ สิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียน การสอนและปลอดภัย จัดหางบประมาณสร้างอาคารพลศึกษา

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในต่างประเทศ

วูลฟ์ (Wolf. 1991: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง โปรแกรมพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่มีผลกระทบต่อตัวนักเรียน (การประเมินหลักสูตร) จุดมุ่งหมายของการศึกษาคือ การเปรียบเทียบกิจกรรมพลศึกษาในทัศนคติของนักเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูผู้สอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษกับกลุ่มที่ไม่ใช้ครูสอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษ โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 288 คน จากโรงเรียนประถมศึกษา 4 โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงของรัฐอิลลินอยส์ โดยแบ่ง 2 โรงเรียน ใช้ครูพลเป็นผู้เชี่ยวชาญสอนและอีก 80 คน สอนตามชั่วโมงพลศึกษาตามปกติในแต่ละวันและอีก 77 คน ใช้การเรียนตามโปรแกรมพลศึกษาอย่างเดียว 2 ครั้ง ใน 1 สัปดาห์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบแมนนวิทนียู (Mann-Whitney U) เพื่อได้ทราบความแตกต่างระหว่างการสอนแบบใช้ผู้เชี่ยวชาญและไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญ และวัดทัศนคติของนักเรียนที่เรียนในชั่วโมงปกติ 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ผลของการศึกษาพบว่า การสอนที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญสามารถสร้างทัศนคติในทางบวกให้แก่เด็กเรื่อง พลศึกษาและสามารถส่งผลดีต่อโปรแกรมพลศึกษา นักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมมากขึ้น เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนควรมีกิจกรรมนี้ทุกวัน ครูพลศึกษาต้องประเมินผลกิจกรรม ที่เหมาะสมกับนักเรียนและสามารถนำไปใช้ได้ตลอดชีวิตมากกว่า

แนนซี (Nancy. 1992: 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาค้นคว้าความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่

ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน สันทนา สัมภาษณ์ และการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อ มุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครูผู้ให้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มี ต่อหลักสูตรใหม่ที่ตัวเองเกี่ยวข้องอยู่รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความ ภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจและความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบ ที่สุด ส่วนความสัมพันธ์เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ครูผู้สอน และผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียน และผู้ปกครองนอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตร ใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูมีความต้องการให้ความมั่นใจ ตลอดเวลา ในกระบวนการใช้หลักสูตรนอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับ การนำหลักสูตรไปใช้ควรพึงเสียงครูบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสรภาพ และเสถียรภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลา และการสนับสนุน

โมซาฟารี (Mozafari. 1994: 5778 -A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาโปรแกรมพลศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ในรัฐฟลอริดา โดยใช้แบบสอบถาม ถ้ามกับหัวหน้าหมวดพลศึกษานามัย 210 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในทาง ลบต่อโครงการสอนพลศึกษา โครงการแข่งขันกีฬาภายใน และโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใน ทางบวกต่อการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน

ฟอลซัม มีก (Folsom Meek. 1995: 32 – 40) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นต่อคุณลักษณะ ของครูผู้สอนกับเจตคติที่มีต่อพฤติกรรมทางพลศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพ ทางกายต่ำ จากครูผู้สอนพลศึกษาในสหรัฐอเมริกา 30 รัฐ รวม 1,081 คน ผลการวิจัยพบว่าโดย ภาพรวมเห็นว่าครูผู้สอนมีคุณลักษณะด้านพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.51 (ระดับเหมาะสมมาก) โดยเฉพาะด้านการ เตรียมตัวสอน มีคุณลักษณะเหมาะสมมากที่สุด ส่วนด้านทักษะความสามารถ และการด้านการวัดประเมินผลของครูพลศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ด้านความ คิดเห็นต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษา ที่มีสมรรถภาพทางการกีฬาต่ำ ได้แก่ กลุ่มที่มีพฤติกรรม เบี่ยงเบนทางสังคม กลุ่มโรคจิตอย่างอ่อน และกลุ่มที่มีความสามารถทางพลศึกษาต่ำ ครูพลศึกษา เห็นว่าความสามารถทางการกีฬานักเรียนขึ้นอยู่กับตัวพยากรณ์ โดยตรงกับอายุนักเรียน จำนวน รายวิชาที่เรียน ระดับชั้นเรียน รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางกาย และการเตรียมตัวในการ ปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## งานวิจัยในประเทศ

สุวรรณา แดงอ่อน (2543: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสายเกษตรกรรมกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้บริหาร จำนวน 81 คน อาจารย์พลศึกษา จำนวน 22 คน และกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2543 จำนวน 354 คน ตามตารางการสุ่มของเครซี่ และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นผลการวิจัยพบว่า สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสายเกษตรกรรม มีดังนี้คือ

### 1. ด้านผู้สอนและการสอน

1.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับมากและมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

1.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

1.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

### 2. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

2.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

2.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

2.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

### 3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

3.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

3.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

#### 4. ด้านผู้เรียน

4.1 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

4.2 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

#### 5. การวัดและประเมินผล

5.1 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

5.2 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

#### 6. ผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

6.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่สภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

6.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับปานกลาง

6.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพ การดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

เฉลิมชัย ขำแก้ว (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร 40 คน ครูพลศึกษา 40 คน และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 326 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก มีดังนี้

1. ด้านผู้สอนและการสอน ผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่สภาพและการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากและมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย
2. ด้านหลักสูตร โปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา ผู้บริหารและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพและการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ ผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการดำเนินการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

4. ด้านผู้เรียน ครูพลศึกษาและนักเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการดำเนินการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

5. การวัดและประเมินผล ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย แต่นักเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

6. ผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

ปริญญา นาชัยสิทธิ์ (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 ในด้านการสอนและผู้สอน การเรียนและผู้เรียน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 40 คน อาจารย์พลศึกษา 20 คน นักศึกษา 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือปีการศึกษา 2546 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .89 เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารว่าเหมาะสมแต่ตามทัศนะของอาจารย์พลศึกษาว่าไม่เหมาะสม นอกจากนั้น สภาพทุกกลุ่มด้านมีความคิดเห็นเหมือนกันว่าเหมาะสม

2. ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีดังนี้

2.1 ตามทัศนะของผู้บริหาร ว่ามีปัญหาปานกลางทุกด้าน

2.2 ตามทัศนะของอาจารย์พลศึกษา ว่ามีปัญหาปานกลาง ยกเว้นด้านผู้เรียนเห็นว่ามีปัญหาน้อย

2.3 ตามทัศนะของนักศึกษา ว่าด้านผู้เรียนมีปัญหาปานกลาง แต่ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านผู้สอน และการสอนมีปัญหา

บุษบา ทันสมัย (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546. การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 มี 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน และด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 99 คน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 158 คน รวมทั้งสิ้น 257 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและพัฒนา บุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และโดยรวมมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ครูมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และโดยรวมมีความเหมาะสมและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

มยุรี ชุมพล (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรการสอนวิชาพลศึกษา ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่และอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหารจำนวน 80 คน ครูพลศึกษา จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้วจากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเรียนการสอนใน

โรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดของผู้บริหารและครูพลศึกษา มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย
2. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย
4. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นผู้บริหารที่มี

วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลางการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยการจัดการศึกษาและการบริหารที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการของผู้เรียนเพื่อจะได้บรรลุตามความมุ่งหมายของสถานศึกษาดังนั้นพอที่จะสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีดังนี้

4.1 ด้านหลักสูตร และกิจกรรมทางพลศึกษา ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่เป็นเป้าหมายและสิ่งที่จะช่วยให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ เปรียบกับเครื่องนำทาง ให้กับผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อช่วยให้บรรลุถึงเป้าหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา และสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน

4.2 ด้านครูผู้สอนพลศึกษา ถือว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เนื่องจากการดำเนินการสอนจะมีประสิทธิภาพได้หรือไม่นั้น ผู้สอนจึงต้องมีความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดีเพื่อนำไปจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

4.3 ด้านผู้เรียน เป็นผู้ที่มีความสำคัญ ทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะสามารถวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้จากตัวผู้เรียน และกฏปฏิบัติของผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.4 สถานที่และอุปกรณ์ เป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพได้หรือไม่นั้นผู้สอนต้องคำนึงถึง ความเพียงพอของอุปกรณ์ สภาพของอุปกรณ์ และความปลอดภัยซึ่งอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบกับการเรียนการสอนได้เช่นเดียวกัน

กฤษณะ แหม่เงิน (2549: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการปีการศึกษา

2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 380 คน เป็นเพศชาย 161 คน เพศหญิง 219 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าของความถี่และค่าร้อยละ นำมาเขียนเป็นความเรียง ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์และด้านการวัดผลประเมินผลวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชายและหญิงที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ธรรมบุญ หอมดอก (2550: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการเรียนรู้สาระพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนรู้สาระพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2544 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 420 คน เป็นนักเรียนชาย 210 คน เป็นนักเรียนหญิง 210 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับได้ .97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า

1. ความพึงพอใจในการเรียนรู้สาระพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำแนกตามเพศแต่ละสาระโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ

เมื่อการเปรียบเทียบเป็นรายการและโดยภาพรวม พบว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีความพึงพอใจในการเรียนรู้สาระพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความพึงพอใจในการเรียนรู้สาระพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำแนกตามระดับชั้นแต่ละสาระและโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อทำการเปรียบเทียบเป็นรายการและโดยภาพรวมพบว่านักเรียนแต่ละระดับชั้นมีความพึงพอใจในการเรียนรู้สาระพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

แสงทอง หอมสวัสดิ์ (2550: บทคัดย่อ) ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ควบคุมทีมที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549. การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูควบคุมทีมที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 100 คน ครูผู้ควบคุมทีม จำนวน 400 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านงบประมาณการจัดการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.90, 40.42, และ 46.10 ตามลำดับ ส่วนด้านบุคลากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.17

2. ความคิดเห็นของผู้ควบคุมทีมที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการจัดการด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.15, 39.92 และ 41.15 ตามลำดับ ส่วนด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.10

3. ความคิดเห็นระหว่างครูผู้ควบคุมทีมที่มีคุณวุฒิทางพลศึกษาและครูผู้ควบคุมทีมที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาอื่น ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ไม่แตกต่างกัน

สมาน มาศโอสถ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2551 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอน และเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอน

ผลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2551 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนระดับอนุบาลในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2551 จำนวน 300 คน เป็นครูผู้สอนเพศชาย 58 คน และเพศหญิง 242 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way analysis of variance) และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการเรียนรู้การสอนผลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2551 โดยรวมพบว่า ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาในระดับอนุบาล ด้านการสอน สื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนผลศึกษาในระดับอนุบาล และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนผลศึกษาในระดับอนุบาล มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 1.00, 1.00, 5.66, และ 6.66 ตามลำดับ

2. ปัญหาการเรียนการสอนผลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2551 โดยรวมพบว่า ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาในระดับอนุบาล ด้านการสอน สื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอนผลศึกษาในระดับอนุบาล และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนผลศึกษาในระดับอนุบาลมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90, 3.22, 3.33 และ 2.75 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40, 0.44, 0.32 และ 0.43 ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนผลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2551 พบว่า

3.1 ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการเรียนการสอนผลศึกษาระดับอนุบาล แตกต่างกัน อย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาในระดับอนุบาล ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนเพศหญิง ( $\bar{x} = 2.93$ , S.D. = 0.44) มีปัญหาการเรียนการสอนมากกว่าครูผู้สอนเพศชาย ( $\bar{x} = 2.77$ , S.D. = 0.28)

3.2 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนระดับอนุบาลต่ำกว่า 5 ปี ( $\bar{x} = 3.01$ , S.D. 0.91) ที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 5 – 10 ปี ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D. = 0.85) และที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D. = 0.88) มีปัญหาการเรียนการสอนผลศึกษาระดับอนุบาลไม่แตกต่างกัน

อำนาจ ดวงหิรัญ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2552 การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็น

ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ในสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคที่ลงทะเบียน เรียนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2550 จำนวน 300 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่า ร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร ด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้าน ครูผู้สอนและด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.70, 44.04, 47.48, และ 46.20 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาที่มีต่อการเรียนการ สอนวิชาพลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิธีการสอนและการจัดการ เรียนการสอนด้านครูผู้สอนและด้านวัดผลประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.00, 41.11, 48.18, 49.93, และ 48.20 ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคอ่างทองที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพล ศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิธีการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.40, 42.78, 45.55, 45.07 และ 45.00 ตามลำดับ

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรีที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพล ศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550 ด้านหลัก หลักสูตร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก คิดเป็นร้อยละ 47.40, 48.22, 48.73, 48.50 และ 54.40 ตามลำดับ

อริญชัย พรหมเทพ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการการ เรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาถึงปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนกิจกรรม พลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ครั้งนี้ เป็น

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำนวน 400 คน เป็นเพศชาย จำนวน 151 คน และเพศหญิง 259 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยการวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวและเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.62 และ 0.34 ตามลำดับ
2. การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ตามตัวแปรเพศ โดยรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นด้านบุคลากรผู้สอน และด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ตามตัวแปรคณะ พบว่า ด้านการวัดการประเมินผลและด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ความต้องการไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเรียนรู้อุปกรณ์สาระสุขศึกษาและพลศึกษา ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะมีประสิทธิภาพและบรรลุจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาอย่างเต็มศักยภาพย่อมต้องมีปัจจัยต่างๆ เสริมการเรียนการสอน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการวัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนสาระพลศึกษา การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้การวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และแหล่งการเรียนรู้สำหรับวิชาพลศึกษา ปัจจัยที่กล่าวมานี้มีความสำคัญมากต่อการเรียนวิชาพลศึกษา เพราะกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนจะช่วยให้เป็นส่วนกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ครูผู้สอนสาระพลศึกษาที่มีความรู้ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและใฝ่เรียนรู้หาประสบการณ์ใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลาเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในส่วนของการวัดผลและประเมินผลเป็นส่วนที่ทำให้ทราบผลของการเรียนรู้ว่ามีประสิทธิภาพและศักยภาพมากน้อยเพียงใดเป็นแนวทางที่จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไปและจะเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่วิจัยต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่ การศึกษาจะเชิงเตธา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนสาระพลศึกษาใน โรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเตธา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 167 คน เป็นผู้บริหาร 93 คน เป็นครูผู้สอนสาระพลศึกษา 74 คน

#### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่ การศึกษาจะเชิงเตธา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 6 ด้านคือ ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดและประเมินผล และด้านงบประมาณ มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของปัญหาแต่ละระดับ (สุพัตรา เองสมบุญ. 2528; อ้างอิงจาก John W. Best.1959: 188-189) เป็นดังนี้

มากที่สุด	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00
มาก	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49
ปานกลาง	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49
น้อย	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49
น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนรู้อิสระพลศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษารายละเอียดจากตำรา เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามผู้วิจัยสร้างขึ้นไปปรึกษาประธาน และกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและถูกต้องของแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการควบคุมฯ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ข) ตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และโครงสร้าง (Construct Validity) โดยวิธีเชิงประจักษ์ (Face Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาไปทดลองใช้ (Tryout) กับผู้บริหารและครูผู้สอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .96
6. ตรวจสอบแบบสอบถาม ปรับแก้ไข ดำเนินการพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม

2. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้ง 2 เขต ขอความร่วมมือเพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เก็บข้อมูล
3. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังประชากรที่ทำการวิจัยและรับกลับคืนด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### **การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา มาหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร ( $\sigma$ ) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุป และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

- N แทน ประชากร
- $\mu$  แทน ค่าเฉลี่ยประชากร
- $\sigma$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร
- f แทน ความถี่
- % แทน ค่าร้อยละ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสาระพัดศึกษา และผู้สอนสาระพัดศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 167 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 167 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ในการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพัดศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา มาหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร ( $\sigma$ ) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุป และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=167)

สถานภาพ	ชาย		หญิง	
	f	%	f	%
ผู้บริหาร	71	52.99	22	66.67
ครูผู้สอนสาระพลศึกษา	63	47.01	11	33.33
รวม	134	100	33	100

จากตาราง 1 แสดงว่าสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย จำนวน 134 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 52.99 ครูผู้สอนสาระพลศึกษา จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 47.01 เป็นหญิง จำนวน 33 คน จำแนกเป็นผู้บริหารหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ครูผู้สอนสาระพลศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

**ตอนที่ 2** ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา  
ปีการศึกษา 2552

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N= 93)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร	2.58	0.85	ปานกลาง
2. ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.48	0.78	น้อย
3. ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.50	0.86	ปานกลาง
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.75	1.01	ปานกลาง
5. ด้านการวัดและประเมินผล	2.54	0.78	ปานกลาง
6. ด้านงบประมาณ	2.45	0.87	น้อย
รวม	2.55	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 2 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราปีการศึกษา 2552 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น  
รายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับ  
ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58, 2.50, 2.75, และ 2.54 ตามลำดับ ยกเว้นด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา  
และด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 และ 2.45 ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาด้าน  
หลักสูตรและการใช้หลักสูตร ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร (N=93)

ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.61	0.89	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้น พื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.37	0.95	น้อย
3. การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษา ของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.49	0.91	น้อย
4. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษา เหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา	2.48	0.90	น้อย
5. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษา เหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพผู้เรียน	2.51	0.91	ปานกลาง
6. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาตรงตามความ ต้องการของผู้เรียน	2.45	0.93	น้อย
7. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาตรงตามความ ต้องการของผู้ปกครอง	2.60	0.91	ปานกลาง
8. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาตรงตามความ ต้องการของชุมชน	2.54	0.87	ปานกลาง
9. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาสามารถ พัฒนานักเรียนได้ตามมาตรฐานกลุ่มสาระพลศึกษา	2.37	0.88	น้อย
10. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาสามารถ พัฒนานักเรียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น	2.39	0.87	น้อย
รวม	2.58	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูง ที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือข้อ 1 ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา มีค่าเท่ากับ 2.61 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหา น้อยที่สุดคือข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระ พลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา และข้อ 9 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษา สามารถพัฒนานักเรียนได้ตามมาตรฐานกลุ่มสาระพลศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา  
ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร (N=93)

ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. ความรู้ความสามารถของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.19	1.16	น้อย
2. ความเพียงพอของจำนวนครูผู้สอนสาระพลศึกษากับจำนวนนักเรียน	2.86	1.30	ปานกลาง
3. ภาระงานสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษาเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	2.92	1.03	ปานกลาง
4. ภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษามากเกินไป	3.13	1.04	ปานกลาง
5. เวลาในการเตรียมตัวสอนของครู	2.54	0.87	ปานกลาง
6. เวลาในการตรวจงานของครู	2.51	0.82	ปานกลาง
7. เวลาในการฝึกซ้อมให้นักเรียนเล่นกีฬาและออกกำลังกายนอกเวลาเรียนของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.41	0.97	น้อย
8. ความตั้งใจในการสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.04	0.96	น้อย
9. ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.06	1.03	น้อย
10. ครูผู้สอนสาระพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียนได้	2.02	1.04	น้อย
รวม	2.48	0.78	น้อย

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือข้อ 4 ภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษามากเกินไป มีค่าเท่ากับ 3.13 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุดคือข้อ 10 ครูผู้สอนสาระพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียนได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.02

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=93)

การวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนจัดทำแผนการเรียนรู้	2.53	0.86	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนจัดทำแผนการเรียนรู้	2.51	0.77	ปานกลาง
3. การสำรวจและประเมินศักยภาพของผู้เรียนก่อนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.63	0.87	ปานกลาง
4. การสำรวจความสนใจของผู้เรียนก่อนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.54	0.87	ปานกลาง
5. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	2.47	0.86	น้อย
6. การจัดการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้	2.46	0.89	น้อย
7. การใช้สื่อนวัตกรรมประกอบการเรียนรู้	2.60	0.83	ปานกลาง
8. ความสอดคล้องเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้	2.48	0.80	น้อย
9. ความสนใจของผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้และการเล่นกีฬา	2.47	1.00	น้อย
10. การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.35	0.91	น้อย
รวม	2.50	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 3 การสำรวจและประเมินศักยภาพของผู้เรียนก่อนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 2.63 ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือข้อ 10 การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีค่าเท่ากับ 2.35

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=93)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. อุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.92	1.11	ปานกลาง
2. อุปกรณ์ที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน	2.74	0.98	ปานกลาง
3. อุปกรณ์ที่ตรงตามความต้องการ	2.98	1.35	ปานกลาง
4. อุปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้ไม่ชำรุด	2.69	1.04	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ทุกประเภทครบครันตามความจำเป็น	2.96	1.10	ปานกลาง
6. อุปกรณ์มีการบำรุง ซ่อมแซม จัดซื้อจัดหาทดแทนสม่ำเสมอ	2.63	0.92	ปานกลาง
7. สถานที่เพื่อการเรียนรู้สาระพลศึกษา	2.48	1.04	น้อย
8. สถานที่เพื่อการฝึกซ้อมกีฬา	2.53	1.04	ปานกลาง
9. ปัญหาในการจัดซื้อ-จัดหาอุปกรณ์กีฬา	2.38	0.90	น้อย
รวม	2.75	1.01	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 3 อุปกรณ์ที่ตรงตามความต้องการ มีค่าเท่ากับ 2.98 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 9 ปัญหาในการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์กีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน การวัดและประเมินผล ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=93)

ด้านการวัดและประเมินผล	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. การกำหนดเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผล	2.36	0.89	น้อย
2. การกำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล	2.30	0.90	น้อย
3. การใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผล	2.30	0.86	น้อย
4. การวัดและประเมินผลเป็นรูปธรรม	2.36	0.99	น้อย
5. วิธีการประเมินผลด้านเจตคติ	2.43	0.88	น้อย
6. วิธีประเมินผลด้านทักษะ/ความรู้	2.43	0.92	น้อย
7. วิธีการประเมินผลด้านจิตวิเคราะห์ เขียน	2.54	0.99	ปานกลาง
8. การจัดทำข้อสอบมาตรฐานเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์	2.56	0.86	ปานกลาง
9. การเตรียมความรู้ในการสอบ NT,O-NET	2.67	0.93	ปานกลาง
10. การประเมินเปรียบเทียบกับมาตรฐานของNT, O-NET	2.65	0.86	ปานกลาง
รวม	2.54	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา ปีการศึกษา 2552 ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 9 การเตรียมความรู้ในการสอบ NT, ONT มีค่าเท่ากับ 2.67 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 การกำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล และข้อ 3 การใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน  
งบประมาณในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N=93)

ด้านงบประมาณ	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. สถานศึกษาจัดงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ	2.48	0.89	น้อย
2. ความสะดวกรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ	2.51	1.01	ปานกลาง
3. การสนับสนุนงบประมาณจากกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน องค์กรและหน่วยงานอื่นๆ	2.62	1.02	ปานกลาง
4. การกำหนดคุณลักษณะของพัสดุเป็นไปตามราคากลาง	2.40	0.92	น้อย
5. การจัดซื้อพัสดุครุภัณฑ์ปฏิบัติตามระเบียบที่ราชการกำหนด	2.23	0.89	น้อย
6. การตั้งกรรมการการจัดซื้อพัสดุ	2.13	1.02	น้อย
7. การจัดตั้งกรรมการตรวจรับพัสดุ	2.16	1.00	น้อย
8. ระบบการบริหารจัดการงบประมาณของสถานศึกษา	2.21	0.99	น้อย
9. งบประมาณที่ใช้จ่ายเพื่อส่งเสริมการเล่นกีฬาของนักเรียน	2.36	0.90	น้อย
10. งบประมาณเพื่อการสนับสนุนการแข่งขันกีฬา กับหน่วยงาน ภายนอก	2.48	1.05	น้อย
รวม	2.45	0.87	น้อย

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา ปีการศึกษา 2552 ด้านงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 2.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง  
คือ ข้อ 3 การสนับสนุนงบประมาณจากกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน องค์กรและ  
หน่วยงานอื่นๆ มีค่าเท่ากับ 2.62 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 6 การตั้งกรรมการ  
จัดซื้อพัสดุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร	2.54	0.74	ปานกลาง
2. ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.51	0.67	ปานกลาง
3. การวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.35	0.84	น้อย
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.57	0.88	ปานกลาง
5. ด้านการวัดและประเมินผล	2.31	0.86	น้อย
6. ด้านงบประมาณ	2.46	0.69	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.45	0.78	น้อย

จากตาราง 9 แสดงว่าครูผู้สอนสาระพลศึกษาเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราปีการศึกษา 2552 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35, 2.31 และ 2.46 ตามลำดับ ยกเว้นด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54, 2.51 และ 2.57 ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน  
หลักสูตรและการใช้หลักสูตรในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของ  
ครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74)

ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.59	0.83	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้น พื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.64	0.80	ปานกลาง
3. การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาของ ครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.49	0.76	น้อย
4. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษา เหมาะสมและ สอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา	2.46	0.73	น้อย
5. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษา เหมาะสมและ สอดคล้องกับศักยภาพผู้เรียน	2.45	0.88	น้อย
6. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาตรงตามความ ต้องการของผู้เรียน	2.38	0.95	น้อย
7. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาตรงตามความ ต้องการของผู้ปกครอง	2.46	0.78	น้อย
8. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาตรงตามความ ต้องการของชุมชน	2.41	0.86	น้อย
9. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาสามารถพัฒนา นักเรียนได้ตามมาตรฐานกลุ่มสาระพลศึกษา	2.36	0.84	น้อย
10. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาสามารถพัฒนา นักเรียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น	2.41	0.87	น้อย
รวม	2.54	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่าครูผู้สอนสาระพลศึกษาเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 9 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามมาตรฐานกลุ่มสาระพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้าน  
ครูผู้สอนสาระพลศึกษา โรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน  
สาระพลศึกษา (N=74)

ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. ความรู้ความสามารถของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.03	0.89	น้อย
2. ความเพียงพอของจำนวนครูผู้สอนสาระพลศึกษากับจำนวน นักเรียน	2.89	1.08	ปานกลาง
3. ภาระงานสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษาเกินเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด	3.07	1.01	ปานกลาง
4. ภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษา มากเกินไป	3.20	0.83	ปานกลาง
5. เวลาในการเตรียมตัวสอนของครู	2.50	0.91	ปานกลาง
6. เวลาในการตรวจงานของครู	2.50	0.86	ปานกลาง
7. เวลาในการฝึกซ้อมให้นักเรียนเล่นกีฬาและออกกำลังกายนอก เวลาเรียนของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.45	1.01	น้อย
8. ความตั้งใจในการสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษา	2.04	0.85	น้อย
9. ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอนของครูผู้สอนสาระ พลศึกษา	2.03	0.88	น้อย
10. ครูผู้สอนสาระพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียนได้	1.93	0.90	น้อย
<b>รวม</b>	<b>2.51</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 11 แสดงว่าครูผู้สอนสาระพลศึกษาเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระ  
พลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราปีการศึกษา 2552 ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา  
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
ของปัญหาสูงที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 4 ภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนของ  
ครูผู้สอนสาระพลศึกษามากเกินไป มีค่าเท่ากับ 3.20 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุดคือ  
ข้อ 10 ครูผู้สอนสาระพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียนได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทราตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74)

การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนจัดทำแผนการเรียนรู้	2.42	0.79	น้อย
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนจัดทำแผนการเรียนรู้	2.46	0.83	น้อย
3. การสำรวจและประเมินศักยภาพของผู้เรียนก่อนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.43	0.85	น้อย
4. การสำรวจความสนใจของผู้เรียนก่อนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.36	0.80	น้อย
5. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	2.27	0.85	น้อย
6. การจัดการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้	2.27	0.90	น้อย
7. การใช้สื่อวัตกรรมการประกอบการเรียนรู้	2.38	0.82	น้อย
8. ความสอดคล้องเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้	2.36	0.84	น้อย
9. ความสนใจของผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้และการเล่นกีฬา	2.30	0.90	น้อย
10. การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.32	0.91	น้อย
<b>รวม</b>	<b>2.35</b>	<b>0.84</b>	<b>น้อย</b>

จากตาราง 12 แสดงว่าครูผู้สอนสาระพลศึกษาเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราปีการศึกษา 2552 ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงสุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือข้อ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนจัดทำแผนการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 2.46 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุดคือข้อ 10 การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา  
ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา  
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74)

4.ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1.อุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.74	1.19	ปานกลาง
2.อุปกรณ์ที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน	2.74	0.98	ปานกลาง
3.อุปกรณ์ที่ตรงตามความต้องการ	2.59	1.07	ปานกลาง
4.อุปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้ไม่ชำรุด	2.62	0.99	ปานกลาง
5.อุปกรณ์ทุกประเภทครบครันตามความจำเป็น	2.82	1.05	ปานกลาง
6.อุปกรณ์มีการบำรุง ซ่อมแซม จัดซื้อจัดหาทดแทนสม่ำเสมอ	2.65	0.97	ปานกลาง
7.สถานที่เพื่อการเรียนรู้สาระพลศึกษา	2.39	0.95	น้อย
8.สถานที่เพื่อการฝึกซ้อมกีฬา	2.51	1.00	ปานกลาง
9.ปัญหาในการจัดซื้อ-จัดหาอุปกรณ์กีฬา	2.46	0.91	น้อย
รวม	2.57	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษาเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือข้อ 5 อุปกรณ์ทุกประเภทครบครันตามความจำเป็นมีค่าเท่ากับ 2.82 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุดคือข้อที่ 7 สถานที่เพื่อการเรียนรู้สาระพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74)

ด้านการวัดและประเมินผล	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. การกำหนดเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผล	2.22	0.91	น้อย
2. การกำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล	2.15	0.95	น้อย
3. การใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผล	2.20	0.92	น้อย
4. การวัดและประเมินผลเป็นรูปธรรม	2.19	0.95	น้อย
5. วิธีการประเมินผลด้านเจตคติ	2.23	0.94	น้อย
6. วิธีประเมินผลด้านทักษะ/ความรู้	2.16	0.86	น้อย
7. วิธีการประเมินผลด้านคิดวิเคราะห์ เขียน	2.34	0.97	น้อย
8. การจัดทำข้อสอบมาตรฐานเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์	2.31	0.87	น้อย
9. การเตรียมความรู้ในการสอบ NT, O-NET	2.50	0.85	ปานกลาง
10. การประเมินเปรียบเทียบกับการวัดมาตรฐานของ NT, O-NET	2.45	0.95	น้อย
รวม	2.31	0.86	น้อย

จากตาราง 14 แสดงว่าครูผู้สอนสาระพลศึกษาเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือข้อ 9 การเตรียมความรู้ในการสอบ NT, O-NET มีค่าเท่ากับ 2.50 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 การกำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านงบประมาณ ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสาระพลศึกษา (N=74)

ด้านงบประมาณ	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. สถานศึกษาจัดงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ	2.51	0.73	ปานกลาง
2. ความสะดวกรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ	2.65	0.90	ปานกลาง
3. การสนับสนุนงบประมาณจากกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน องค์กรและหน่วยงานอื่นๆ	2.62	0.70	ปานกลาง
4. การกำหนดคุณลักษณะของพัสดุเป็นไปตามราคากลาง	2.35	0.80	น้อย
5. การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ปฏิบัติตามระเบียบที่ราชการกำหนด	2.24	0.86	น้อย
6. การตั้งกรรมการการจัดซื้อพัสดุ	2.26	0.84	น้อย
7. การจัดตั้งกรรมการตรวจรับพัสดุ	2.24	0.86	น้อย
8. ระบบการบริหารจัดการงบประมาณของสถานศึกษา	2.27	0.88	น้อย
9. งบประมาณที่ใช้จ่ายเพื่อส่งเสริมการเล่นกีฬาของนักเรียน	2.41	0.87	น้อย
10. งบประมาณเพื่อการสนับสนุนการแข่งขันกีฬา กับหน่วยงานภายนอก	2.38	0.95	น้อย
รวม	2.46	0.69	น้อย

จากตาราง 15 แสดงว่าครูผู้สอนสาระพลศึกษาเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียน ด้านงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงที่สุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือข้อ 2 ความสะดวกรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ มีค่าเท่ากับ 2.65 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ปฏิบัติตามระเบียบที่ราชการกำหนด และข้อ 7 การจัดตั้งกรรมการตรวจรับพัสดุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ดังต่อไปนี้

### 1. ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร

- 1.1 ควรส่งเสริมให้นักเรียนได้มีเวลาในการร่วมเล่นกีฬามากขึ้น (ผู้บริหาร 10 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 16 คน)
- 1.2 ควรเพิ่มชั่วโมงการสอนพลศึกษาเป็น 2 ชั่วโมง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน (ผู้บริหาร 5 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 20 คน)
- 1.3 ครูผู้สอนสาระพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่ศึกษาหลักสูตรและไม่จัดทำหลักสูตรด้วยตนเอง แต่จะลอกเลียนไปใช้ต่อกัน (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)
- 1.4 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถปฏิบัติได้ เพราะไม่มีสถานที่รองรับการจัดให้เป็นไปตามที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด (ผู้บริหาร 9 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 11 คน)
- 1.5 ควรมีการสำรวจความต้องการหลักสูตรและการใช้หลักสูตร กลุ่มสาระพลศึกษาของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อที่จะได้นำไปใช้เป็นแนวทางและทิศทางเดียวกัน (ผู้บริหาร 9 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 14 คน)
- 1.6 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดการเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในสังคม (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 10 คน)

### 2. ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา

- 2.1 โรงเรียนควรมีนโยบายด้านการกีฬาอย่างเด่นชัดไม่ใช่ทำเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ควรมีการฝึกซ้อมอย่างจริงจังตลอดปี มีการสนับสนุนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจกับนักกีฬา (ผู้บริหาร 8 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 13 คน)
- 2.2 ครูผู้สอนสาระพลศึกษามีภาระงานอื่นๆ มาก เช่น หัวหน้าระดับ ฝ่ายปกครอง คณะกรรมการต่างๆ (ผู้บริหาร 17 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 19 คน)
- 2.3 การสอนทักษะกีฬา ควรมีรูปแบบการฝึกที่หลากหลาย สนุกสนาน และควรมีครูควบคุมการฝึกซ้อมของนักเรียนตลอดเวลาไม่ปล่อยให้ฝึกกันเอง (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน)
- 2.4 ควรมีครูผู้สอนสาระพลศึกษาเพิ่มขึ้น เนื่องจากไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน (ผู้บริหาร 17 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 18 คน)

2.5 ครูผู้สอนในกลุ่มสาระพลศึกษามีน้อยเกินไป ภาระงานสอนมากต้องใช้ครูผู้สอนสาระอื่นช่วยทำให้ผลการเรียนไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร (ผู้บริหาร 9 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 13 คน)

2.6 ควรจัดให้มีชมรมการออกกำลังกายเพื่อให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามที่ชื่นชอบ จะทำให้รักการออกกำลังกาย (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 23 คน)

### 3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.1 การปรับเปลี่ยนหลักสูตรบ่อยๆ ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนไม่บรรลุเป้าหมายตามจุดประสงค์ (ผู้บริหาร 6 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 13 คน)

3.2 ควรทำแบบสอบถามสำรวจความสนใจของผู้เรียน เพื่อรู้ถึงความต้องการของผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ผู้บริหาร 0 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 10 คน)

3.3 ควรวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อิงมาตรฐานและตัวชี้วัดจัดประเภทกีฬาให้เหมาะสมกับวัยและระดับของนักเรียน (ผู้บริหาร 4 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 6 คน)

3.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรสอนให้มีกิจกรรมที่หลากหลายจะทำให้บรรลุการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)

3.5 ครูผู้สอนสาระพลศึกษาบางคน ไม่ให้ความสำคัญต่อการทำแผนการจัดการเรียนรู้ จึงไม่เปลี่ยนแปลงการสอนโดยยังคงใช้วิธีการเดิมๆ ที่เคยปฏิบัติ (ผู้บริหาร 15 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 12 คน)

3.6 ครูผู้สอนสาระพลศึกษา ควรจัดกิจกรรมทั้งในร่มและกลางแจ้ง พร้อมทั้งให้มีอุปกรณ์การเล่นหลายชนิด เพื่อให้นักเรียนได้เลือกตามความถนัด (ผู้บริหาร 5 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน)

### 4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 สนามฟุตบอลเป็นทรายแข็งเกินไป ไม่มีหญ้า นักกีฬาฝึกซ้อมมักเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ควรจัดสรรงบประมาณในด้านปรับปรุงสนามกีฬาเพิ่มขึ้น (ผู้บริหาร 8 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 13 คน)

4.2 จำนวนอุปกรณ์ควรให้เพียงพอ ถ้าไม่เพียงพอควรมีการบริหารจัดการ ให้เด็กได้ฝึกทุกคน เน้นการดูแลรักษาอุปกรณ์อุปกรณ์ให้สามารถใช้ได้นานและให้นักเรียนตระหนักถึงการใช้อุปกรณ์ที่ถูกต้องในแต่ละชนิดของกีฬา (ผู้บริหาร 7 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 10 คน)

4.3 โรงเรียนควรจัดเก็บอุปกรณ์ไว้ให้นักเรียนสามารถยืมเก็บอุปกรณ์กีฬาได้สะดวก เพื่อฝึกประสบการณ์โดยครูคอยดูแลและป้องกันการบาดเจ็บ (ผู้บริหาร 9 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 10 คน)

## 5. ด้านการวัดและประเมินผล

5.1 ควรมีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชาและชนิดของกีฬา ไม่ควรเน้นเรื่องของจำนวนครั้ง แต่การเน้นความถูกต้องของทักษะพื้นฐานและการวัดผลที่ความหลากหลาย เห็นความสำคัญทางสติปัญญาในการเล่นกีฬา ควรระลึกว่านักเรียนไม่ใช่ชนกกีฬาที่ต้องฝึกทักษะได้อย่างดีและผ่านเกณฑ์ที่ครูตั้งไว้สูง (ผู้บริหาร 10 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 8 คน)

5.2 การวัดและประเมินผล ควรเน้นปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี (ผู้บริหาร 7 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 16 คน)

5.3 การเตรียมความรู้ในการสอบ NT, O-Net ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับ 5 กลุ่มสาระหลักมากกว่า (ผู้บริหาร 7 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)

## 6. ด้านงบประมาณ

6.1 ควรมีหน่วยงานเอกชนหรือบุคคลภายนอกสนับสนุนกีฬาโดยไม่หวังผลตอบแทน (ผู้บริหาร 6 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน)

6.2 อยากให้สถานศึกษาประกาศเกียรติคุณแก่นักเรียนที่ได้รางวัลและสร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจกับนักกีฬา (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)

6.3 ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างทั่วถึง (ผู้บริหาร 3 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)

6.4 ควรมีการจัดตั้งงบประมาณจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานภายนอกให้เพียงพอ ค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา (ผู้บริหาร 2 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 11 คน)

6.5 โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณด้านพลศึกษาให้เพียงพอ (ผู้บริหาร 4 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 16 คน)

6.6 งบประมาณด้านการจัดซื้ออุปกรณ์ ไม่เพียงพอจำนวนนักเรียน จึงต้องหางบประมาณจากหน่วยงานภายนอกมาจัดซื้อ (ผู้บริหาร 4 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน)

6.7 การจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา ในแต่ละปี มีงบประมาณจำกัด ส่งผลให้อุปกรณ์ไม่เพียงพอ และได้อุปกรณ์ด้วยคุณภาพ การเรียนการสอนพลศึกษาจึงไม่บรรลุผลเท่าที่ควร (ผู้บริหาร 7 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน )

6.8 การจัดซื้ออุปกรณ์ มีความล่าช้า (ผู้บริหาร 3 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 8 คน)

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### สังเขปความมุ่งหมาย และวิธีการดำเนินการวิจัย

##### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนผู้สละผลศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา

ปีการศึกษา 2552

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนสละผลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 167 คน เป็นผู้บริหาร 93 คน เป็นครูผู้สอนสละผลศึกษา 74 คน

##### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัญหาการจัดการเรียนการสอนผู้สละผลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 6 ด้านคือ ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านครูผู้สอนสละผลศึกษา ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดและประเมินผล และด้านงบประมาณ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนผู้สละผลศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

##### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้ง 2 เขต ขอความร่วมมือเพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือโรงเรียนที่เก็บข้อมูล
3. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังประชากรที่ทำการวิจัยและรับกลับคืนด้วยตนเอง

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด พบว่า แบบสอบถามที่แจกไปจำนวน 167 ชุด ได้รับกลับคืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 167 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอนได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 หาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร ( $\sigma$ ) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 มาสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

1. สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย จำนวน 134 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 52.99 ครูผู้สอนสาระพลศึกษา จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 47.01 เป็นหญิง จำนวน 33 คน จำแนกเป็นผู้บริหารหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ครูผู้สอนสาระพลศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 พบว่า

ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทราปีการศึกษา 2552 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58, 2.50, 2.75, และ 2.54 ตามลำดับ ยกเว้นด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษาและด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 และ 2.45 ตามลำดับ

ครูผู้สอนสาระพลศึกษาเห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระ พลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทราปีการศึกษา 2552 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อ ด้านการวัดและ ประเมินผล และด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35, 2.31 และ 2.46 ตามลำดับ ยกเว้นด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54, 2.51 และ 2.57 ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ใน โรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 พบว่า

#### 1. ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร

1.1 ควรส่งเสริมให้นักเรียนได้มีเวลาในการเล่นกีฬามากขึ้น (ผู้บริหาร 10 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 16 คน)

1.2 ควรเพิ่มชั่วโมงการสอนพลศึกษาเป็น 2 ชั่วโมง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน (ผู้บริหาร 5 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 20 คน)

1.3 ครูผู้สอนสาระพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่ศึกษาหลักสูตรและไม่จัดทำหลักสูตรด้วย ตนเองแต่จะลอกเลียนไปใช้ต่อๆ กัน (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)

1.4 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถ ปฏิบัติได้ เพราะไม่มีสถานที่รองรับการจัดให้เป็นไปตามที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด (ผู้บริหาร 9 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 11 คน)

1.5 ควรมีการสำรวจความต้องการหลักสูตรและการใช้หลักสูตร กลุ่มสาระพลศึกษา ของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อที่จะได้นำไปใช้เป็นแนวทางและทิศทางเดียวกัน (ผู้บริหาร 9 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 14 คน)

1.6 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดการเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็น จริงในสังคม (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 10 คน)

#### 2. ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา

2.1 โรงเรียนควรมีนโยบายด้านการกีฬาอย่างเด่นชัดไม่ใช่ทำเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ควรมีการฝึกซ้อมอย่างจริงจังตลอดปี มีการสนับสนุนเพื่อเป็นขวัญและ กำลังใจกับนักกีฬา (ผู้บริหาร 8 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 13 คน)

2.2 ครูผู้สอนสาระพลศึกษามีภาระงานอื่นๆ มาก เช่น หัวหน้าระดับ ฝ่ายปกครอง คณะกรรมการต่างๆ (ผู้บริหาร 17 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 19 คน)

2.3 การสอนทักษะกีฬา ควรมีรูปแบบการฝึกที่หลากหลาย สนุกสนาน และควรมีครูควบคุมการฝึกซ้อมของนักเรียนตลอดเวลาไม่ปล่อยให้ฝึกกันเอง (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน)

2.4 ควรมีครูผู้สอนสาระพลศึกษาเพิ่มขึ้น เนื่องจากไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน (ผู้บริหาร 17 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 18 คน)

2.5 ครูผู้สอนในกลุ่มสาระพลศึกษามีน้อยเกินไป ภาระงานสอนมากต้องใช้ครูผู้สอนสาระอื่นช่วยทำให้ผลการเรียนไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร (ผู้บริหาร 9 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 13 คน)

2.6 ควรจัดให้มีชมรมการออกกำลังกายเพื่อให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามที่ชื่นชอบ จะทำให้รักการออกกำลังกาย (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 23 คน)

### 3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.1 การปรับเปลี่ยนหลักสูตรบ่อยๆ ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนไม่บรรลุเป้าหมายตามจุดประสงค์ (ผู้บริหาร 6 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 13 คน)

3.2 ควรทำแบบสอบถามสำรวจความสนใจของผู้เรียน เพื่อรู้ถึงความต้องการของผู้เรียนเพื่อที่จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ผู้บริหาร 0 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 10 คน)

3.3 ควรวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อิงมาตรฐานและตัวชี้วัดจัดประเภทกีฬาให้เหมาะสมกับวัยและระดับของนักเรียน (ผู้บริหาร 4 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 6 คน)

3.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรสอนให้มีกิจกรรมที่หลากหลายจะทำให้บรรลุการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)

3.5 ครูผู้สอนสาระพลศึกษาบางคน ไม่ให้ความสำคัญต่อการทำแผนการจัดการเรียนรู้ จึงไม่เปลี่ยนแปลงการสอนโดยยังคงใช้วิธีการเดิมๆ ที่เคยปฏิบัติ (ผู้บริหาร 15 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 12 คน)

3.6 ครูผู้สอนสาระพลศึกษา ควรจัดกิจกรรมทั้งในร่มและกลางแจ้ง พร้อมทั้งให้มีอุปกรณ์การเล่นหลายชนิด เพื่อให้นักเรียนได้เลือกตามความถนัด (ผู้บริหาร 5 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน)

### 4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 สนามฟุตบอลเป็นทรายแข็งเกินไป ไม่มีหญ้า นักกีฬาฝึกซ้อมมักเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ควรจัดสรรงบประมาณในด้านปรับปรุงสนามกีฬาเพิ่มขึ้น (ผู้บริหาร 8 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 13 คน)

4.2 จำนวนอุปกรณ์ควรให้เพียงพอ ถ้าไม่เพียงพอควรมีการบริหารจัดการ ให้เด็กได้ฝึกทุกคน เน้นการดูแลรักษาอุปกรณ์อุปกรณ์ให้สามารถใช้ได้นานและให้นักเรียนตระหนักถึงการใช้อุปกรณ์ที่ถูกต้องในแต่ละชนิดของกีฬา (ผู้บริหาร 7 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 10 คน)

4.3 โรงเรียนควรจัดเก็บอุปกรณ์ไว้ให้นักเรียนสามารถยืมเก็บอุปกรณ์กีฬาได้สะดวก เพื่อฝึกประสบการณ์โดยครูคอยดูแลและป้องกันการบาดเจ็บ (ผู้บริหาร 9 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 10 คน)

## 5. ด้านการวัดและประเมินผล

5.1 ควรมีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชาและชนิดของกีฬา ไม่ควรเน้นเรื่องของจำนวนครั้ง แต่การเน้นความถูกต้องของทักษะพื้นฐานและการวัดผลที่หลากหลาย เห็นความสำคัญทางสติปัญญาในการเล่นกีฬา ควรระลึกว่านักเรียนไม่ใช่คนที่กีฬาที่ต้องฝึกทักษะได้อย่างดีและผ่านเกณฑ์ที่ครูตั้งไว้สูง (ผู้บริหาร 10 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 8 คน)

5.2 การวัดและประเมินผล ควรเน้นปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี (ผู้บริหาร 7 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 16 คน)

5.3 การเตรียมความรู้ในการสอบ NT, O-Net ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับ 5 กลุ่มสาระหลักมากกว่า (ผู้บริหาร 7 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)

## 6. ด้านงบประมาณ

6.1 ควรมีหน่วยงานเอกชนหรือบุคคลภายนอกสนับสนุนกีฬาโดยไม่หวังผลตอบแทน (ผู้บริหาร 6 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน)

6.2 อยากให้สถานศึกษาประกาศเกียรติคุณแก่นักเรียนที่ได้รางวัลและสร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจกับนักกีฬา (ผู้บริหาร 12 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)

6.3 ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างทั่วถึง (ผู้บริหาร 3 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 15 คน)

6.4 ควรมีการจัดตั้งงบประมาณจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานภายนอกให้เพียงพอ กับค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา (ผู้บริหาร 2 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 11 คน)

6.5 โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณด้านพลศึกษาให้เพียงพอ (ผู้บริหาร 4 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 16 คน)

6.6 งบประมาณด้านการจัดซื้ออุปกรณ์ ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน จึงต้องหางบประมาณจากหน่วยงานภายนอกมาจัดซื้อ (ผู้บริหาร 4 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน)

6.7 การจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา ในแต่ละปี มีงบประมาณจำกัด ส่งผลให้อุปกรณ์ไม่เพียงพอ และได้อุปกรณ์ด้วยคุณภาพ การเรียนการสอนพลศึกษาจึงไม่บรรลุผลเท่าที่ควร (ผู้บริหาร 7 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 9 คน )

6.8 การจัดซื้ออุปกรณ์ มีความล่าช้า (ผู้บริหาร 3 คน ครูผู้สอนสาระพลศึกษา 8 คน)

## อภิปรายผล

ผลการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตรตามความคิดเห็นของทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน สาระพลศึกษาพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตร สถานศึกษาได้ตามหลักการ จุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545: 5 – 6) จึงทำให้สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของบุษบา ทັນสมัย (2547: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัญหาด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระ พลศึกษาพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและปานกลางตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารเห็นว่า ครูผู้สอนสาระพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารเองก็ให้การสนับสนุนครูผู้สอนสาระพลศึกษาได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือ ได้รับการอบรม สัมมนา ดูงาน ทำให้ได้รับความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้มากขึ้น เพราะการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในปัจจุบันจะต้องได้รับการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพจากหน่วยงานและองค์กรภายนอก จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในด้านการจัดการศึกษามีความตระหนักและตื่นตัวตลอดเวลา เป็นเหตุให้ครูผู้สอนได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ด้านการสอนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของเฉลิมชัย ขำแก้ว (2547: 83) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 ที่พบว่า ปัญหาด้านผู้สอนและการสอนอยู่ ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี ชุมพล (2548: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ซึ่งผลการวิจัยพบว่าด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. ปัญหาด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระพลศึกษา พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและน้อยตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนสาระพลศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาชีพรูและวิชาพลศึกษา จึงทำให้ครูผู้สอนสาระ พลศึกษาสามารถวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดีและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของวรศักดิ์ เพียรชอบ (2527: 47) ที่กล่าวว่าครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่และภารกิจทางพลศึกษาได้ดีและมีประสิทธิภาพ ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาชีพรูและวิชาพลศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของบุษบา ทันสมัย (2547: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณา แดงอ่อน (2543: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่พบว่าปัญหาด้านดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ

4. ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนสาระพลศึกษา พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2545 เปิดโอกาสให้สถานศึกษาสามารถเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตามความเหมาะสมกับสภาพความพร้อมของสถานศึกษาของตน จึงทำให้ปัญหาด้านนี้มีไม่มากนัก สอดคล้องกับงานวิจัยของปริญญา นาชัยสิทธิ์ (2546: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 ซึ่งผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง

5. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสาระพลศึกษาพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและน้อยตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนสาระพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผลเป็นอย่างดีหรืออาจได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ทำให้ครูผู้สอนสาระพลศึกษาสามารถวัดและประเมินผลได้ตรงตามหลักสูตรและความมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของบุษบา

ทันสมัย (2547: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการ เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นในด้านการวัดและประเมินผลมีปัญหายู่ในระดับ ปานกลางและสอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี ชุมพล (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหา การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ซึ่งผลการวิจัยพบว่าด้านการวัดและประเมินผลวิชา พลศึกษามีปัญหายู่ในระดับน้อย

6. ปัญหาด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนสาระพลศึกษา พบว่ามีปัญหายู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันการจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลางมี หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการดำเนินการที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ จึงทำให้ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนสาระ พลศึกษาสามารถวางแผนการใช้งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ได้ และอาจเป็นเพราะโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากองค์กรหรือสมาคม ต่างๆ เช่น สมาคมศิษย์เก่าหรือสมาคมผู้ปกครองและครูของแต่ละโรงเรียน เป็นต้น จึงทำให้ปัญหา ด้านงบประมาณมีน้อย

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

แม้ว่าผลที่ได้จากการวิจัยจะพบว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขต พื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา จะมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและน้อย แต่เพื่อให้การจัดการ เรียนรู้สาระพลศึกษาบรรลุเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสูงสุด ผู้บริหารและครูผู้สอน สาระพลศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ปัญหาการ จัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเกิดขึ้นน้อยที่สุด โดยเฉพาะด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร กับด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งผู้บริหารและครูผู้สอนสาระพลศึกษาที่มีความ คิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหายู่ในระดับปานกลาง

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของนักเรียนทุกระดับช่วงชั้นในโรงเรียนเขต พื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน
2. ควรศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนจากการเรียนรู้สาระพลศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา. กรมวิชาการ, กระทรวงฯ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2544). แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปและส่งเสริมการศึกษาเอกชน. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงฯ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- \_\_\_\_\_. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2546). การจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กฤษณะ แซ่มเงิน. (2549). ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548. ปริญญา นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เกษม สิริสัมพันธ์. (2536). การวางแผนการศึกษาในการวางแผนและการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการพัฒนาเยาวชน. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2552, จาก <http://arts.kmutt.ac.th/ssc210>.
- จรรยา แก่นวงศ์คำ. (2529). วิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ: โอเนเดียนสโตร์.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2543). รับอรุณการศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ: สมาคมสมาพันธ์โรงเรียนราษฎร์แห่งประเทศไทย.
- จรัส เสือทอง. (2539). การอยู่รอดของโรงเรียนเอกชน 24 ปี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน: บนเส้นทางปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- เฉลิมชัย ขำแก้ว. (2547). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ธรรมบุญ หอมดอก. (2550). ความพึงพอใจในการเรียนรู้สาระผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาคูคณาณี ปีการศึกษา 2549. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเลี้ยง ศรีสุข. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ธุรกิจการพิมพ์.
- บุษบา ทนสมัย. (2547). เรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปริญญา นาชัยสิทธิ์. (2546). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มนัส โกมลทา. (2550). วิชาธรรมกาย. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2552, จาก <http://gotoknow.org/bolg/dhammakaya-reaeach/129762>
- มยุรี จารุปาน. (2532). ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของเอกชน. กรุงเทพฯ: การศึกษาแห่งชาติ.
- มยุรี ชุมพล. (2548). ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รุ่งโรจน์ ช้างขวัญยืน. (2548). ปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี ปีการศึกษา 2548. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- \_\_\_\_\_. (2534). หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2529). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- \_\_\_\_\_. (2536). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- \_\_\_\_\_. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีด.
- \_\_\_\_\_. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

- วิสูตร กองจินดา. (2530). *การจัดและบริหารพลศึกษาในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์. (2542). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมาน มาศโอสถ. (2551). *สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาระดับปี การศึกษา 2551*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศักดิ์ยศ สังข์พันธ์. (2548). *สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2532 ก) *แนวทางการพัฒนาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2541). *สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2541*. กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาสาระสนเทศ. กงทะเปียน .
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: พริกหยวกกราฟฟิค.
- สุทิน ศรีบุญแก้ว. (2551). *แผนการสอนประจำหน่วยที่ 7*. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2552, จาก <http://www.ipekrabi.ac.th>.
- สุพัตรา เองสมบุญณ์. (2528). *ประเมินอบรมหลักสูตร*. สืบค้นเมื่อ 24 กุมภาพันธ์ 2552, จาก [http://Sophon.bcnlp.ac.th/my/cvapd\\_453.html](http://Sophon.bcnlp.ac.th/my/cvapd_453.html).
- สุวรรณา แดงอ่อน. (2543). *เรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- แสงทอง หอมสวัสดิ์. (2550). *ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ควบคุมทีมที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อดิศักดิ์ พงศ์ลี. (2547). *สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปี 2547*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- อริญชัย พรหมเทพ. (2551). *ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อำนาจ ดวงหิรัญ. (2551). *ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคนิคที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 ปีการศึกษา 2550*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Folsom Meek, Sherry L. (1995, October). Attitudes of Preservice Physical Education Teachers Toward Teaching Students with Mild Disabilities. *Journal of Physical, Recreation, and Dance*. 11(68): 32-40.
- Krejcie, R.V.; & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Management*. 30(3): 607-610.
- Mozafari, A. (1994). *Plant Vitamins Agronomic, Physiological and Nutritional Aspects*. New York: CRC Press.
- Nancy, Melnychuk. (1992, May). Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation. *Dissertation Abstracts international*. 52: 3857– A.
- Wolf, Deborah Wilson. (1991, January). Education Program : Impact Elementary Physical on Students (Curriculum Assessment), *Dissertation Abstracts International*. 51(12): 4062 – A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง**  
**ปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา**  
**ปีการศึกษา 2552**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามเพื่อวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา โดยลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการสอนสาระพลศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด มีจำนวน 6 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร
2. ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา
3. ด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ด้านการวัดและประเมินผล
6. ด้านงบประมาณ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการสอนสาระพลศึกษา ซึ่งเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended)

เพื่อให้คำตอบของท่านที่ได้ทำแบบสอบถามนี้สามารถนำไปใช้ในการวิจัย และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาพลศึกษาในอนาคต กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนรวม โดยไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด และขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

หนึ่งฤทัย อินกราด

ผู้วิจัย

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [ ] หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงที่สุด

#### 1. เพศ

[ ] ชาย [ ] หญิง

#### 2. ตำแหน่งหน้าที่

[ ] ผู้อำนวยการ [ ] หัวหน้ากลุ่มสาระพลศึกษา

[ ] รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ [ ] ครูผู้สอนสาระพลศึกษา

### ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาการสอนสาระพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือ ที่ตรงกับความเป็นจริงในการสอนพลศึกษาของท่านเพียงข้อเดียว ดังตัวอย่าง

#### ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตรสาระพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การจัดทำเอกสารหลักสูตรและคู่มือการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544				✓	

จากตัวอย่าง หมายความว่า การจัดทำเอกสารหลักสูตรและคู่มือการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

### 1. ด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตรสาระพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา					
2	การมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา					
3	การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาของครูผู้สอนสาระพลศึกษา					
4	หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา					
5	หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพผู้เรียน					
6	หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาตรงตามความต้องการของผู้เรียน					
7	หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาตรงตามความต้องการของผู้ปกครอง					
8	หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาตรงตามความต้องการของชุมชน					
9	หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาสามารถพัฒนานักเรียนได้ตามมาตรฐานกลุ่มสาระพลศึกษา					
10	หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระพลศึกษาสามารถพัฒนานักเรียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น					

ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตรสาระพลศึกษา

.....  
 .....

## 2. ด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความรู้ความสามารถของครูผู้สอนสาระพลศึกษา					
2	ความเพียงพอของจำนวนครูผู้สอนสาระพลศึกษากับจำนวนนักเรียน					
3	ภาระงานสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษาเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด					
4	ภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษามากเกินไป					
5	เวลาในการเตรียมตัวสอนของครู					
6	เวลาในการตรวจงานของครู					
7	เวลาในการฝึกซ้อมให้นักเรียนเล่นกีฬา และ ออกกำลังกายนอกเวลาเรียนของครูผู้สอนสาระพลศึกษา					
8	ความตั้งใจในการสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษา					
9	ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอนของครูผู้สอนสาระพลศึกษา					
10	ครูผู้สอนสาระพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้เรียนได้					

ข้อเสนอแนะด้านครูผู้สอนสาระพลศึกษา

.....

.....

.....

### 3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>3.1 การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
1	การวิเคราะห์หลักสูตรก่อนจัดทำแผนการเรียนรู้					
2	การวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนจัดทำแผนการเรียนรู้					
3	การสำรวจและประเมินศักยภาพของผู้เรียนก่อนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้					
4	การสำรวจความสนใจของผู้เรียนก่อนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้					
5	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน					
<b>3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
1	การจัดการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้					
2	การใช้สื่อวัตกรรมการประกอบการเรียนรู้					
3	ความสอดคล้องเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้					
4	ความสนใจของผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้และการเล่นกีฬา					
5	การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					

ข้อเสนอแนะ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

#### 4.ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	อุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนนักเรียน					
2	อุปกรณ์ที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน					
3	อุปกรณ์ที่ตรงตามความต้องการ					
4	อุปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้ไม่ชำรุด					
5	อุปกรณ์ทุกประเภทครบครันตามความจำเป็น					
6	อุปกรณ์มีการบำรุง ซ่อมแซม จัดซื้อจัดหาทดแทน สม่ำเสมอ					
7	สถานที่เพื่อการเรียนรู้สาระพลศึกษา					
8	สถานที่เพื่อการฝึกซ้อมกีฬา					
9	ปัญหาในการจัดซื้อ-จัดหาอุปกรณ์กีฬา					

ข้อเสนอแนะด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

## 5. ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การกำหนดเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผล					
2	การกำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล					
3	การใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผล					
4	การวัดและประเมินผลเป็นรูปธรรม					
5	วิธีการประเมินผลด้านเจตคติ					
6	วิธีประเมินผลด้านทักษะ/ความรู้					
7	วิธีการประเมินผลด้านคิดวิเคราะห์ เขียน					
8	การจัดทำข้อสอบมาตรฐานเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์					
9	การเตรียมความรู้ในการสอบ NT,O-NET					
10	การประเมินเปรียบเทียบกับการวัดมาตรฐานของ NT, O-NET					

ข้อเสนอแนะ ด้านการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

## 6. ด้านงบประมาณ

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	สถานศึกษาจัดงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ					
2	ความสะดวกรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ					
3	การสนับสนุนงบประมาณจากกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน องค์กรและหน่วยงานอื่นๆ					
4	การกำหนดคุณลักษณะของพัสดุเป็นไปตามราคากลาง					
5	การจัดซื้อพัสดุครุภัณฑ์ปฏิบัติตามระเบียบที่ราชการกำหนด					
6	การตั้งกรรมการการจัดซื้อพัสดุ					
7	การจัดตั้งกรรมการตรวจรับพัสดุ					
8	ระบบการบริหารจัดการงบประมาณของสถานศึกษา					
9	งบประมาณที่ใช้จ่ายเพื่อส่งเสริมการเล่นกีฬาของนักเรียน					
10	งบประมาณเพื่อการสนับสนุนการแข่งขันกีฬา กับหน่วยงานภายนอก					

ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์  
ตำแหน่งอาจารย์ ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์  
ตำแหน่งอาจารย์ ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์วาสนา มั่งคั่ง  
ตำแหน่งรองอธิการบดีคณะศึกษาศาสตร์  
สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี

ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-ชื่อสกุล	นางสาวหนึ่งฤทัย อินกราด
วันเดือนปีเกิด	1 เมษายน 2525
สถานที่เกิด	จังหวัดชลบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	30 ม. 4 ตำบลคลองด่าน อำเภอบางป่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10550
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครูสอนว่ายน้ำ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนดัดดรุณี ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2540	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนหลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์
พ.ศ.2544	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (วิชาเอกการขาย) จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
พ.ศ.2546	ประกาศนียบัตรการศึกษาระดับสูง (ปก.ศ. สูง) สาขาวิชาพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
พ.ศ.2548	การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา วิชาโทสันนทนาการ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ.2552	การศึกษาระดับมหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ