

025.5`
% 2341
5.3

ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาการใช้ห้องสมุด และความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ

ในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน

ปริญญานิพนธ์

ของ

นิธิดา สังคหะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำรงหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

พุทธทศวรรษ 2527

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

178278

การศึกษาการใช้ห้องสมุด และความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ

ในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน

บทคัดย่อ

ของ

นิธิมา สังคหะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำรงหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

พุทธทศวรรษ 2527

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน 2) ศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดระหว่างนักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุดและสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด 3) ศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด 4) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ของวิทยาลัยเอกชน 8 แห่ง ที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร และสมุทรปราการ ได้แก่ วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยธรรมาภิบาลธุรกิจ และวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ จำนวน 677 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบทดสอบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ t-test และค่าสหสัมพันธ์

ผลการวิจัยพบว่า

1 การใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อไปค้นคว้า นำมาเขียนรายงานมากที่สุด รองลงมา คือ ค้นคว้าเพื่อนำมารายงานในชั้นเรียนสำหรับสาเหตุที่นักศึกษาเข้ามาใช้ห้องสมุด คือ อาจารย์แนะนำให้เข้าใช้ รองลงมา คือ มีหนังสือทางวิชาการใหม่ ๆ เข้ามาในห้องสมุดเสมอ ๆ ส่วนวัสดุห้องสมุดที่นักศึกษาใช้ประกอบการเรียนมากที่สุด คือ หนังสือวิชาการทั่วไป รองลงมา คือ หนังสืออ้างอิง ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษาทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านหนังสือและวัสดุอื่น ๆ ด้านการให้บริการ ด้านการใช้ห้องสมุด ด้านบุคลากรของห้องสมุด ด้านอาคารสถานที่ และด้านครุภัณฑ์ นักศึกษาประสบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดด้านการใช้ห้องสมุด ในเรื่องของการค้นหาหนังสือที่ต้องการไม่พบ ถัดไป คือ ไม่ทราบวิธีการใช้หนังสือบางเล่ม เช่น หนังสืออ้างอิง ปัญหา

และอุปสรรคด้านอื่นที่รองลงมา คือ ปัญหาด้านครุภัณฑ์ ในเรื่องของโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอกับผู้ใช้งาน และโต๊ะเก้าอี้ไม่ได้สัดส่วน หรือไม่เหมาะสมที่จะนั่งอ่านหรือเขียน แผลงความรู้ที่นักศึกษาใช้ ค้นคว้าประกอบการเรียนมากที่สุด นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย คือ เข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้ คือ ชื่อหนังสือเพื่อค้นคว้าเอง

2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดปรากฏดังนี้ คือ

2.1 นักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด สูงกว่านักศึกษาของสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.01 ทั้งในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุดและสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

3 ผลการหาความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

A STUDY OF LIBRARY USE AND THE RELATIONSHIP BETWEEN
LIBRARY UTILIZATION AND STUDENT'S ACHIEVEMENT
IN PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

AN ABSTRACT

BY

NITIMA SUNGKAHA

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1984

The objectives of this investigation were as follows: 1) to study students' use of the library in the private higher education institutions, 2) to compare students' understanding of the use of the library between the institutions which offer the course on the use of the library and the institutions which did not offer the course, 3) to compare students' understanding of the use of the library between the students with high scholastic achievement and the students with a low one from both groups of institutions, 4) to find a relationship between students' understanding of the use of the library and scholastic achievement in both groups of institutions.

The sample group for this study was comprised of 677 students in their third and fourth years of college. Students were selected at random from eight private colleges in Bangkok and Samutprakarn. These college were Bangkok College, College of Commerce, Krirk College, Siams Technical College, College of Business Administration, SriPatum College, Assumption Business Administration College and South-East Asia College. A questionnaire and an achievement test were used for the collection of data and a t-test and simple correlation were used during analysis.

Findings were as follows

1. The largest number of students were found using the library to prepare term paper while less students used the library for preparing class reports. The largest number of students used the library because of the lecturers' suggestions while fewer were drawn to

the library by the regular acquisition of new non-fiction books. The library material used most by the students included general non-fiction books with reference books being the second most used item. Students indicated several areas of problems and/or obstacles relating to the use of the library. These problems included: books and materials, services, usage, library staff, building and space, and furniture. Students found they were unable to find books and needed assistance to use reference materials effectively. Students also found furniture inadequate for proper study. About other sources used by students, they included using state university libraries and buying their own books.

2. In comparing students' understanding of the use of library, the study revealed

2.1 The students from the institutions which offered the course on the use of library achieved higher scores than those from the institutions which did not offer such a course. The difference was statistically significant at .05 level.

2.2 The students with higher academic standing gained higher scores in the use of library than the students with low academic standing from both groups of institutions. The difference was statistically significant at .01 level.

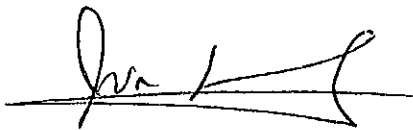
3. In calculating a simple correlation, it revealed that scores on library understanding and scores on scholastic achievement were positively correlated at medium level. The correlation was statistically significant at .01 level for both groups of institutions.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร

รับ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา



ประธาน

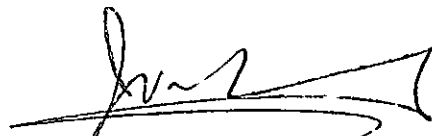
ดร.พร อภิธรรม

กรรมการ

ดร. นฤมล วัฒนศิริ

กรรมการ

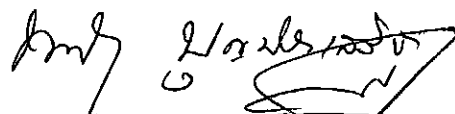
คณะกรรมการ



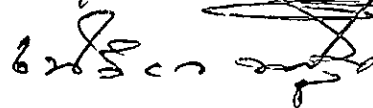
ประธาน

ดร.พร อภิธรรม

กรรมการ



กรรมการ



กรรมการ

ประกาศนุญการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวาทันธุ์เมฆา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวัฒน์ สองแสงจันทร์ และ ดร. มานิต บุญประเสริฐ ซึ่งเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาในการหาปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราภรณ์ บุญสง ที่กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติการวิจัย ดร. สุนทร แก้วลาย ที่กรุณาเขียนบทคัดย่อภาาภาษาอังกฤษ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลียว พันธุ์สีดา ที่กรุณารับ เป็นกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

ขอขอบคุณ รองอธิการฝ่ายวิชาการ อาจารย์ บรรณารักษ์ และนักศึกษา ของวิทยาลัย เอกชนทั้ง 8 แห่ง ที่ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือเป็นอย่างดี

ขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่ช่วยเหลือ และให้กำลังใจในการหาปริญญานิพนธ์จนสำเร็จลงด้วยดี

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ-คุณแม่ และพี่ ๆ ทุกคน ที่ให้การสนับสนุนและ เป็นกำลังใจเสมอมา

นิธิมา สังคหะ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
คานิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน	7
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้ห้องสมุด กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	10
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับห้องสมุดวิทยาลัย เอกชนในประเทศไทย	12
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	14
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	16
กลุ่มตัวอย่าง	16
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	19
วิธีรวบรวมข้อมูล	22
การวิเคราะห์ข้อมูล	23
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	24
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล	29
การวิเคราะห์ข้อมูล	30

บทที่	หน้า
๕ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	58
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	58
กลุ่มตัวอย่าง	58
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	58
การเก็บรวบรวมข้อมูล	59
การวิเคราะห์ข้อมูล	59
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	60
อภิปรายผล	64
ข้อเสนอแนะ	72
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก	80

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถาบันที่สอนการใช้ห้องสมุดและไม่สอนการใช้ห้องสมุด	17
2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาของสถาบันที่สอนการใช้ห้องสมุดและไม่สอนการใช้ห้องสมุด แยกตามคะแนนสะสมเฉลี่ย (G.P.A.)	18
3 จำนวนแบบสอบถามที่ตอบอย่างสมบูรณ์จำแนกตามสถาบัน	22
4 วัตถุประสงค์ในการ เข้าใช้ห้องสมุด เพื่อประกอบการเรียนของนักศึกษา	31
5 สาเหตุในการ เข้าใช้ห้องสมุด	33
6 ประเภทของวัสดุห้องสมุดที่ใช้ประกอบการเรียน	36
7 ปัญหาและอุปสรรคด้านหนังสือและวัสดุอื่น ๆ	37
8 ปัญหาและอุปสรรคด้านการให้บริการ	40
9 ปัญหาและอุปสรรคด้านการใช้ห้องสมุด	42
10 ปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากรของห้องสมุด	44
11 ปัญหาและอุปสรรคด้านอาคารสถานที่ห้องสมุด	46
12 ปัญหาและอุปสรรคด้านครุภัณฑ์	48
13 แหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่นักศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย	50
14 ผลการ เปรียบ เทียบระหว่างคะแนนความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุดกับสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด	52
15 ผลการ เปรียบ เทียบระหว่างคะแนนความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด	53

บทที่

หน้า

5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	58
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	58
	กลุ่มตัวอย่าง	58
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	58
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	59
	การวิเคราะห์ข้อมูล	59
	สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	60
	อภิปรายผล	64
	ข้อเสนอแนะ	72
	บรรณานุกรม	75
	ภาคผนวก	80

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เป็นที่ทราบกันดีว่าระบบการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นสำคัญ โดยจัดให้ผู้เรียนเป็นตัวของตัวเอง รู้จักวิธีที่จะค้นหาความรู้จากหนังสือ วารสาร และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยตนเอง ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาสามารถวินิจฉัยปัญหาด้วยตนเองได้ ทั้งยังช่วยให้นักศึกษามีทัศนคติกว้างขวาง เกิดความคิดริเริ่มต่าง ๆ ขึ้นอีกเป็นอนุกรมประการ (นวนิตย์ อินทรามะ 2512 : 21 - 22) นอกจากนี้การได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ย่อมทำให้ความรู้ที่ได้มานั้นกว้างขวางลึกซึ้งกว่าการพึ่งคอบรรยายจากอาจารย์ผู้สอนเพียงฝ่ายเดียว หรืออ่านหนังสือตำราประกอบการเรียนวิชานั้น ๆ เพียงเล่มเดียว ทั้งยังเป็นการเสริมสร้างนิสัยในการรักการค้นคว้าหาความรู้แทนการได้ถามผู้รู้เพียงบางท่าน ตามแบบที่นิยมกันมาแต่เดิมด้วย (ลมูล รัตตากร 2522 : 5) ดังนั้น ปัจจัยที่สำคัญและจำเป็นยิ่งอย่างหนึ่งของการเรียนการสอนแนวใหม่นี้ จึงได้แก่ ห้องสมุด ทั้งนี้ เพราะห้องสมุดเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะสำคัญ 4 ประการที่จะเอื้อประโยชน์แก่ผู้เรียน คือ (Douglas, 1981 : 13 - 15)

1. เป็นหน่วยให้บริการ (A Service Agency) เป็นศูนย์กลางของการให้บริการในด้านหนังสือ และวัสดุอุปกรณ์ทุกชนิดทุกประเภท มีการจัดกิจกรรมและบริการเพื่อให้ผู้ใช้ได้ทราบถึงความเคลื่อนไหวของห้องสมุด และอุปกรณ์ใหม่ ๆ ในห้องสมุด

2. เป็นหน่วยการสอน (Teaching Agency) ช่วยสอนและแนะนำวิธีใช้ห้องสมุดที่ถูกต้องให้แก่ผู้เข้าใช้บริการ เพื่อให้การใช้บริการของห้องสมุดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. เป็นศูนย์วัสดุอุปกรณ์ (A Material Center) เป็นศูนย์รวมวัสดุอุปกรณ์การศึกษาทุกชนิด ได้แก่ สิ่งพิมพ์ ตลอดจนโสตทัศนวัสดุทุกชนิด พร้อมทั้งจัดเตรียมไว้ด้วยวิธีการที่ให้ผู้ใช้บริการ จะสามารถค้นคว้าหาได้โดยสะดวก

4. เป็นศูนย์กลางการอ่าน (Reading Center) โดยห้องสมุดเป็นแหล่งที่ช่วยสนับสนุนให้ผู้ใช้บริการของห้องสมุด เป็นผู้ที่มีนิสัยรักการอ่าน

จากการศึกษาการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาหลายแห่งในประเทศไทย เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ณิศร กฤตติกากุล 2521 จ - ฉ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สุภาภรณ์ สังข์ศรี 2522 ง) และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (วนิดา จินตนาสุรัตน์ 2523 ง) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ของแต่ละสถาบันมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ห้องสมุดมีความสำคัญต่อการเรียนและการสอนเป็นอย่างมาก นอกจากนั้นยังทำให้เห็นถึงสภาพการใช้ประโยชน์จากห้องสมุดของนักศึกษาในแง่ต่าง ๆ กัน เช่น ผลการศึกษาการใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง (ทัศนาวา หาญผล 2520 จ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ผลิวิทย์ ร่องสวัสดิ์ 2520 จ) และจากผลการสำรวจการอ่านของนิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 ของคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สุสันนี กิติศรี 2520 ง) ปรากฏว่า หนังสือที่ใช่มากที่สุด คือ หนังสือวิชาการทั่วไป และชอบอ่านหนังสือภาษาไทยเป็นส่วนใหญ่ แม้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้หนังสือวิชาการของห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียนมากที่สุด แต่ปัญหาที่พบก็คือ หนังสือมีไม่เพียงพอ เช่น ผลจากการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาโทของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ณิศร กฤตติกากุล 2521 จ - ฉ) นักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สุภาภรณ์ สังข์ศรี 2522 จ) และนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (วนิดา จินตนาสุรัตน์ 2523 ง - จ) พบว่า นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกันในเรื่อง หนังสือวิชาการภาษาไทยที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับความต้องการ ควรเพิ่มจำนวนให้มากขึ้น และควรมีการขยายเนื้อที่ห้องสมุดให้กว้างขวางออกไป

การมีห้องสมุดเพื่อสนองการเรียนการสอนนั้น ยังไม่เป็นการเพียงพอ การเรียนที่มีประสิทธิภาพนั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะได้รับความรู้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งย่อมอยู่ที่การรู้จักเลือกรู้จักวิธีใช้ห้องสมุดอย่างถูกแบบแผน จึงจะเข้าถึงวิชาการเหล่านั้นได้ (สุทธิลักษณ์ อำพันวงศ์ 2508 คำนำ) แต่จากสภาพความเป็นจริงปรากฏว่า ยังมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งที่มองข้ามความสำคัญของการสอนหรือแนะนำให้ผู้เรียนได้รู้จักวิธีใช้ห้องสมุดที่ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การศึกษาชั้นอุดมศึกษา เป็นความจำเป็นอย่างมากที่จะควรจะได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างถูกวิธี เพื่อเป็นการเพิ่มพูน และเกิดความแตกฉานในวิชาความรู้ ในการศึกษา

การใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดด้วยตนเอง โดยมีวิถีหลังการใช้ห้องสมุดจากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ (วนิดา จินตนาอนุรัตน์ 2523 ง) และสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เห็นว่า ห้องสมุดควรจัดให้มีการปฐมนิเทศผู้เข้าใช้ห้องสมุด หรือแจกคู่มือการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาทุกคน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ห้องสมุดได้อย่างถูกต้อง (เปรมวัลย์ วาสิธร 2520 จ)

ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การรู้จักการใช้ห้องสมุด หรือการมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดอย่างถูกต้องย่อม เป็นผลดีแก่นักศึกษาในการค้นคว้าหาข้อมูล หรือการดึงเอาแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในห้องสมุดออกมาใช้ได้อย่างถูกต้อง และตรงตามความต้องการ เพื่อสนองและส่งเสริมการเรียนของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในฐานะที่วิทยาลัย เอกชน เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ และมีนโยบายการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รู้จักค้นคว้าด้วยตนเอง เช่นกัน ดังนั้น ห้องสมุดของวิทยาลัย เอกชนแต่ละแห่งจึง เป็นเสมือนแหล่งข้อมูลความรู้เบื้องต้นที่จะให้ข้อเท็จจริง และคลี่คลายปัญหาต่าง ๆ ให้แก่ นักศึกษา ฉะนั้น การศึกษาเพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริงต่าง ๆ ในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน ตลอดจนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน ซึ่งถือเป็นตัวแปรสำคัญและจำเป็นยิ่งต่อการเรียนในระดับสูง จะเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และบรรณารักษ์ ของวิทยาลัย เอกชน ในการที่จะร่วมกันปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่อง ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนให้ห้องสมุดสามารถอำนวยความสะดวกต่อการเรียนของนักศึกษาให้ได้มากที่สุด

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

- 1 เพื่อศึกษาการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน
- 2 เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

3 เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

4 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

- 1 ทำให้ทราบถึงการใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบภาระการเรียนของนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน
- 2 ทำให้ทราบถึงความแตกต่างระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และในสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
- 3 ทำให้ทราบถึงความแตกต่างระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
- 4 ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
- 5 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 3 และ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 8 แห่ง ในกรุงเทพมหานคร และสมุทรปราการ คือ

- 1 1 วิทยาลัยกรุงเทพ
- 1 2 วิทยาลัยการค้า
- 1 3 วิทยาลัยเกริก
- 1 4 วิทยาลัยเทคนิคสยาม
- 1 5 วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
- 1 6 วิทยาลัยศรีปทุม
- 1 7 วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ
- 1 8 วิทยาลัยเดซีฮอวาร์ด
- 2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
 - 2 1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 2 1 1 สถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
 - 2 1 2 สถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
 - 2 2 ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2 2 1 ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด
 - 2 2 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แยกเป็น
 - 2 2 2 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
 - 2 2 2 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

- 1 การใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน หมายถึง เหตุผลในการเข้าใช้ห้องสมุด วัตถุประสงค์ห้องสมุดที่ใช้ค้นคว้า เช่น หนังสือ วารสาร เป็นต้น รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการใช้บริการห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษา
- 2 ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ และทักษะทั่วไปเกี่ยวกับการค้นคว้าหาความรู้ที่ต้องการจากหนังสือ เอกสาร และวัสดุอื่น ๆ ที่มีอยู่ในห้องสมุดได้อย่าง

ถูกต้องตามกระบวนการและวิธีการ เช่น รู้จักวิธีใช้บัตรรายการ รู้จักประเภท และการใช้หนังสืออ้างอิง เป็นต้น ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดนี้ สามารถวัดได้โดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด

๓ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง คะแนนสะสมเฉลี่ย (G.P.A.) ของนักศึกษา นับแต่เริ่มเข้าเรียน จนถึงภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๒๕ ตั้งแต่ ๒.๕๐ ขึ้นไป

๔ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง คะแนนสะสมเฉลี่ย (G.P.A.) ของนักศึกษา นับแต่เริ่มเข้าเรียน จนถึงภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๒๕ ต่ำกว่า ๒.๕๐ ลงมา

๕ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน หมายถึง สถาบันหรือสถานศึกษา ซึ่งจัดให้มีการศึกษาชั้น อุดมศึกษา ระดับปริญญาตรี และจัดดำเนินการโดยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร และสมุทรปราการ จำนวน ๘ แห่ง คือ วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

๖ นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๑ และ ๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๒๕ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทั้ง ๘ แห่ง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน ดังนี้ คือ

1 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

2 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้ห้องสมุดกับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดวิทยาลัย เอกชนในประเทศไทย

1 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

ผลงานวิจัยในประเทศ

พจนา จันทธำฉาย (พจนา จันทธำฉาย 2514 ง - จ) ศึกษาการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนวิชาสังคมศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยทำการศึกษากับนักศึกษาที่เรียนวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอกและวิชาโท จำนวน 350 คน ในวิทยาลัยครู 7 แห่งในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลการวิจัยดังนี้ คือ

1 ห้องสมุดวิทยาลัยครูควรปรับปรุงในด้านต่าง ๆ เช่น สถานที่ ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ และจำนวนบุคลากร เพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้

2 นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการของห้องสมุดเพื่อทาลายงานค้นคว้าประกอบการเรียนวิชาสังคมศึกษา และมีความเห็นว่า การเรียนวิชาสังคมนั้น มีความจำเป็นต้องค้นคว้าจากห้องสมุดมากที่สุด และใช้เวลาในการค้นคว้าประมาณสัปดาห์ละ 1 - 3 ชั่วโมง

3 กิจกรรมที่อาจารย์สังคมศึกษาจัดร่วมกับบรรณารักษ์ห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการเรียนวิชาสังคมศึกษา คือ การจัดนิทรรศการเนื่องในวันสำคัญ หรือเกี่ยวกับบุคคลสำคัญ

4 ปัญหาหรืออุปสรรคในการใช้หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์นั้น เนื่องมาจากจำนวนหนังสือ วารสาร และหนังสือพิมพ์ มีจำนวนไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษาจะใช้ค้นคว้า ห้องสมุดควรจัดซื้อ

หนังสือเพิ่มเติมมากที่สุดในหมวดวิชาประวัติศาสตร์สากล

ผลงานวิจัยในต่างประเทศ

ในสหรัฐอเมริกา ได้มีผู้ทำการศึกษา ดังนี้ คือ

ฮอสทรอป (Hostrop. 1967 . 2500A - 2511A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีต่อการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาใน College of the Desert ซึ่งปรากฏผลบางประการ ดังนี้

- 1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุด มีผู้รักการอ่านการค้นคว้าอยู่จำนวนน้อย นักศึกษาส่วนใหญ่เข้ามาใช้ห้องสมุด เพราะต้องการค้นคว้าหารายงานส่งอาจารย์
- 2 การเรียนการสอนบางวิชา ถ้าอาจารย์ผู้สอนเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดด้วยตนเอง ในวิชาเหล่านี้ จะมีการยืมหนังสือถึงร้อยละ 50
- 3 ในบางวิชาที่ผู้สอนกับผู้เรียนหาความตกลงกันให้มีการศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดด้วยตนเองนั้น นักศึกษาที่สอบได้คะแนนในระดับ A และ B คือ ผู้ที่ยืมหนังสือออกไปมากกว่าผู้อื่น
- 4 ในวิชาที่มีการเรียนในห้องเรียนร้อยละ 80 และให้ไปค้นคว้าจากห้องสมุดร้อยละ 20 จะมีนักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดและยิมน้อยมาก
- 5 นักศึกษาประมาณร้อยละ 19 ไม่เคยยืมหนังสือออกเลยในแต่ละภาคเรียน
- 6 นักศึกษาในระดับ Junior College ใช้ห้องสมุดน้อยกว่า นักศึกษาในระดับ Senior College

ซาร์ซา และ มอเรียตี (Rzasa and Morlaty. 1970 . 403 - 409) ได้ศึกษาความต้องการของผู้ใช้ประเภทต่าง ๆ ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยแยกผู้ใช้ออกเป็น 4 กลุ่ม คือ อาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้ใช้กลุ่มอื่น ๆ อาทิ ข้าราชการ สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้ใช้ต่างกลุ่มกันจะมีความต้องการในการใช้วัสดุต่างกัน และถ้าปรากฏว่า มีความต้องการหรือความชอบต่างกัน ห้องสมุดก็จะจัดโปรแกรมการให้บริการใหม่ ๆ เพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้แต่ละกลุ่ม ผลการศึกษาปรากฏดังนี้ คือ

1 อาจารย์ใช้วัสดุห้องสมุดเพื่อการทาวิชัยร้อยละ 21 และมากกว่าร้อยละ 50 ใช้เพื่อทำการวิจัย อ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้ตนเอง หรือเพื่อการค้นคว้าประกอบการสอน

2 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ใช้วัสดุห้องสมุดเพื่อค้นคว้า และอ่านประกอบการเรียน ร้อยละ 30 ในขณะที่อีกกว่าร้อยละ 65 ใช้เพื่อค้นคว้าและอ่านประกอบการเรียน ทำการบ้าน หรือเพื่อทำการวิจัย

3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 50 ใช้ห้องสมุดเพื่อทำการบ้าน และอีกมากกว่าร้อยละ 72 เข้าใช้ทำการบ้านหรือเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน

ลูบานส์ (Lubans. 1971 362 - 367) ได้ศึกษาการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาสถาบัน Rensselaer Polytechnic Institute พบว่า นักศึกษาไม่ค่อยเข้าใช้ห้องสมุด การใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่ไม่ค่อยได้ใช้เป็นประจានั้น ขึ้นอยู่กับความ เกี่ยวพันกับหลักสูตรในการเรียนเป็นส่วนใหญ่ ถ้าหลักสูตรหรือรายวิชาใดไม่ได้กำหนดให้เข้าใช้ห้องสมุด นักศึกษาส่วนใหญ่ก็มักไม่เข้าใช้ห้องสมุด

ลี และ รีด (Lee and Reed. 1972 : 403 - 407) ได้ศึกษาริธีใช้เพื่อพัฒนาความรู้เรื่องห้องสมุด และสำรวจทัศนคติ ตลอดจนความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา สาขาธุรกิจ ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า

1 นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้เรื่องห้องสมุดอย่างเพียงพอ และนักศึกษาร้อยละ 55 มีความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดต่ำมาก

2 นักศึกษาทั้งหมดไม่ได้รับการสอนเรื่องห้องสมุดอย่างเป็นทางการ มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งข้อมูลต่าง ๆ น้อยมาก และไม่มีนักศึกษาค้นคว้าวิธีรวบรวมบรรณานุกรม

3 นักศึกษาประมาณร้อยละ 67 เข้าใช้ห้องสมุดประมาณเดือนละครั้งหรือมากกว่านั้น แต่เป็นการใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนและพบปะกัน มากกว่าเพื่อการค้นคว้าวิจัย

4 นักศึกษาประมาณร้อยละ 53 ไม่เคยเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อการค้นคว้าวิจัยเลย นอกจากการค้นคว้าเพื่อทำการบ้าน

5 ปริมาณการใช้ห้องสมุดและความสำเร็จในการค้นคว้า มีส่วนสัมพันธ์กับความรู้เรื่องห้องสมุดของแต่ละคน

๘ นักศึกษาประมาณร้อยละ 75 เห็นพ้องกันว่า ห้องสมุดมีบทบาทสำคัญ ในขณะที่อีกร้อยละ ๑ ไม่ออกความคิดเห็น นักศึกษาประมาณร้อยละ ๑๐ เห็นว่า ห้องสมุดด้านธุรกิจ มีบทบาทสำคัญต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาสาขาธุรกิจ

ในประเทศแคนาดา ได้มีการสำรวจเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด กล่าวคือ ในปี ค.ศ. 1๙72 วูดส์เวิร์ด และ นิวเฟลด์ (Woodsword and Newfeld. 1972 : 38 - 44) ได้สำรวจการใช้ห้องสมุดของบรรดาแพทย์ในรัฐโตรอนโต โดยมีจุดมุ่งหมายของการสำรวจ คือ

- 1 เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษด้วยตนเอง (Self Education) ของบรรดาแพทย์ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการใช้วารสารทางแพทย์ การใช้ห้องสมุดทางด้านแพทย์ และวิธีการเก็บรวบรวมความรู้ของแต่ละคน
- 2 เพื่อวัดความเปลี่ยนแปลงของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลังจากจบการศึกษาแล้ว
- 3 เพื่อหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวางแผนการสอนการใช้ห้องสมุด
- 4 เพื่อประเมินผลของการศึกษด้วยตนเองในช่วงที่ผ่านมา และเพื่อเป็นการสำรวจความต้องการเพื่อการสอนการใช้ห้องสมุดในครั้งต่อไป

ผลสรุปของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า บรรดาแพทย์ได้รับการสอน ให้รู้จักใช้ห้องสมุดตลอดจนการใช้ดัชนี และบทคัดย่อทางการแพทย์น้อยมาก คือ ประมาณร้อยละ ๘ ไม่เคยใช้ดัชนีวารสารทางการแพทย์ ที่เรียกว่า Exarpta Medica เลย และแพทย์ประมาณร้อยละ 1๐ เท่านั้นที่ได้รับการสอนให้รู้จักการใช้ห้องสมุดทางด้านแพทย์ แม้ว่าจะมีแพทย์จำนวนมากต้องการจะเรียนก็ตาม สำหรับแพทย์อีกร้อยละ ๑๐ นิยมที่จะใช้ห้องสมุดของโรงพยาบาลที่ตนประจำอยู่มากกว่า ห้องสมุดเฉพาะของแพทย์

- 2 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลงานวิจัยในประเทศ

ประจักษ์ เด็ดแก้ว (ประจักษ์ เด็ดแก้ว 2515 40 - 41) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตทุกวิชา เอก
จำนวน 511 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า นิสิตชายและนิสิตหญิง มีความรู้ความเข้าใจในการใช้
ห้องสมุดพอ ๆ กัน นิสิตจากกลุ่มตัวอย่างทาคะแนนเฉลี่ยในเรื่อง บรรณานุกรมและบรรณนิทัศน์
สังเขป หนังสืออ้างอิง วารสาร และดัชนีวารสารได้ต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม นิสิตหญิง
มีความรู้ความเข้าใจเรื่อง บรรณานุกรม และบรรณนิทัศน์สังเขปมากกว่านิสิตชาย ความรู้ความ
เข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนิสิตทุกวิชา เอกมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูง

ผลงานวิจัยในต่างประเทศ

ในสหรัฐอเมริกา ได้มีผู้ทำการศึกษารวบรวมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถใน
การใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่น่าสนใจมีดังนี้

จอยส์ (Joyce. 1961 : 198 - 199) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้
ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปีสุดท้ายในวิทยาลัยครู
ผลปรากฏว่า

- 1 ผลการวิจัยทั่ว ๆ ไปชี้ให้เห็นว่า ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มักจะเป็น
ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ห้องสมุดสูงด้วย
- 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับผลการสอบความรู้
เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด มีค่าเท่ากับ 41
- 3 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของคะแนน มีค่าเท่ากับ 1259
- 4 ค่าความกระจายของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 28 - 54

ในประเทศมาเลเซีย หลิง และ วอง (Ling and Wong. 1964 . 1 - 4)
ได้ร่วมกันศึกษาความสามารถในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยครู โดยการใช้แบบสอบถาม
และแบบทดสอบ ปรากฏผลดังนี้ คือ

- 1 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาส่วนใหญ่จะใกล้เคียงกับคะแนนตัวกลางของกลุ่ม
 - 2 ความสามารถในการใช้ห้องสมุดไม่สามารถจะทำนายถึงคะแนนสอบได้เลย
- ความสัมพันธ์ไม่มีนัยสำคัญที่เชื่อถือได้

3 มีองค์ประกอบหลายประการที่เกี่ยวข้องกับทักษะในการใช้ห้องสมุด เช่น ผู้ที่ได้เรียนวิชาการใช้ห้องสมุดย่อมทำได้ดีกว่าผู้ที่ยังไม่ได้เรียน ผู้ที่เรียนวิชาการใช้ห้องสมุดหลายวิชาย่อมมีทักษะในการใช้ห้องสมุดมากกว่า และนักศึกษาที่อยู่ในชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ทาคะแนนได้ดีกว่าผู้ที่อยู่ในชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

4 นักศึกษาลงความเห็นว่าผู้ที่เรียนได้คะแนนสูงไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ห้องสมุดสูง ส่วนมากเชื่อว่า การเข้าเรียน และการฟังคำบรรยายเป็นประจำ ผลการเรียนจะดีเสมอ

3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับห้องสมุดวิทยาลัย เอกชนในประเทศไทย

การวิจัยเกี่ยวกับห้องสมุดวิทยาลัย เอกชนในประเทศไทยนั้น ยังมีการศึกษากันน้อยมาก แต่ที่พอจะเกี่ยวข้องได้บ้าง มีดังนี้

พวงผกา วงศ์นุรักษ์ (พวงผกา วงศ์นุรักษ์ 2519 128 - 134) ทำการศึกษาการใช้ห้องสมุด และความสนใจในการอ่านของนักศึกษารัวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2517 ผลสรุปที่น่าสนใจ มีดังนี้ คือ

- 1 จำนวนผู้เข้าใช้ห้องสมุด พบว่า มีผู้เข้าใช้ห้องสมุดในแต่ละวันค่อนข้างน้อย
- 2 การใช้ห้องสมุดของนักศึกษา
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดมีอัตราสูงถึงร้อยละ 99.14 อีกร้อยละ 0.86 ที่ไม่เคยเข้าใช้ห้องสมุดเลยนั้น เพราะเห็นว่าห้องสมุดตั้งอยู่ในที่สูงเกินไป
 - 2.2 นักศึกษาหญิง มีความสม่ำเสมอในการใช้ห้องสมุดมากกว่านักศึกษาชาย นักศึกษาแต่ละระดับชั้นมีความสม่ำเสมอในการใช้ห้องสมุดใกล้เคียงกัน สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาอื่นมีความสม่ำเสมอในการใช้ห้องสมุดน้อยกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีและบริหารธุรกิจ
 - 2.3 นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหรือยืมสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด สิ่งพิมพ์ที่นักศึกษาสนใจอ่านมากที่สุด คือ หนังสือประกอบการเรียน
 - 2.4 นักศึกษามีความเห็นว่าการช่วยส่วนใหญ่ได้แนะนำนักศึกษาให้เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ซึ่งนักศึกษาก็ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำนั้น มีนักศึกษาเพียงส่วนน้อยที่ไม่ยอม

เข้าใช้ห้องสมุดตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้มีเหตุผลที่สำคัญ คือ ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่สูง
ไปมาลำบาก และหนังสือที่อาจารย์แนะนำให้ค้นคว้าส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ

2 5 นักศึกษาเห็นว่า บรรณารักษ์ไม่เคยจัดกิจกรรมเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์
และชักจูงให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดเลย ซึ่งถ้าห้องสมุดจะจัดให้มีขึ้น นักศึกษาเห็นว่าการจัด
นิทรรศการ เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาสนใจมากที่สุด

3 สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุด มีดังนี้ คือ มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศ
เย็นสบาย มีความเงียบสงบ เหมาะแก่การค้นคว้า ห้องสมุดหาบัตรรายการหนังสือ เพื่อสะดวก
ในการค้นหาหนังสือที่ต้องการ หนังสือพิมพ์ที่ห้องสมุดรับ เป็นฉบับที่นักศึกษาสนใจ และได้รับความ
สะดวกในการยืมหนังสือ ห้องสมุดจัดหาและจัดหาบรรณนิเวศน์สาร ทำให้ค้นหาค้นหาความต้องการ
ได้รวดเร็ว

4 สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาไม่เข้าใช้ห้องสมุด มีดังนี้ คือ สถานที่ตั้งห้องสมุดไม่สะดวก
แก่การไปใช้ ห้องสมุดหาหนังสือใหม่ออกบริการล่าช้ามาก หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดเก่าและล้าสมัย
หาหนังสือเล่มที่ต้องการไม่พบ หรือหาพบแต่ต้องเสียเวลาหาหลายเที่ยว หนังสือส่วนใหญ่อยู่ใน
สภาพชำรุด หนังสือบนชั้นเรียงสับสนทำให้หาหนังสือที่ต้องการไม่พบ และไม่อาจหาวารสารฉบับที่
ต้องการได้

5 ความสนใจในการอ่านหนังสือ และวารสาร

5 1 ความสนใจในการอ่านของนักศึกษาที่มีต่อหนังสือประเภทต่าง ๆ อยู่ในระดับ
ปานกลางค่อนข้างต่ำ นักศึกษาชายสนใจหนังสือที่ให้ความรู้ด้านธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และความรู้
ทั่วไป นักศึกษาหญิงสนใจนวนิยาย เรื่องสั้น การก่อสร้างและตกแต่งบ้าน และหนังสือที่ให้ความรู้
เกี่ยวกับศิลปะการแต่งกาย แต่งผม ประเพณีพิธี วิชาความงาม หนังสือที่นักศึกษาส่วนใหญ่ให้
ความสนใจมากที่สุด คือ หนังสือที่ให้ความรู้เกี่ยวกับงานด้านธุรกิจ และการจัดการธุรกิจ

5 2 ความสนใจในการอ่านของนักศึกษาที่มีต่อวารสารประเภทต่าง ๆ อยู่ในระดับ
ปานกลางค่อนข้างสูง นักศึกษาชายสนใจวารสารที่ให้ความรู้ด้านธุรกิจทั่ว ๆ ไป รองลงมา คือ
วารสารทางด้านบริหารธุรกิจ และวารสารที่ให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ตามลำดับ นักศึกษาหญิง

สนใจวารสารเกี่ยวกับเรื่องทั่ว ๆ ไป เน้นหนักด้านบันเทิงคดี วารสารที่ให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องบ้าน และการตกแต่งบ้านเรือน และวารสารที่ให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

ในปี พ.ศ. 2518 รัตนา เตชะวณิช (รัตนา เตชะวณิช 2519 ง - จ) ได้ศึกษาสภาพและการดำเนินงานของห้องสมุดวิทยาลัย เอกชนในประเทศไทย โดยได้ทำการศึกษา กับบรรณารักษ์และผู้บริหารห้องสมุดของวิทยาลัยเอกชน รวม 10 แห่ง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- 1 ห้องสมุดวิทยาลัย เอกชนส่วนใหญ่ไม่มีสภาพเป็นศูนย์วิชาการอย่างเต็มที่ เนื่องจากห้องสมุดไม่ได้เป็นหน่วยงานของฝ่ายวิชาการอย่างแท้จริง
- 2 ห้องสมุดแต่ละแห่งต้องการเพิ่มบุคลากรระดับต่าง ๆ คือ บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ผู้ช่วยบรรณารักษ์ เสมียน และนักการประจำห้องสมุด
- 3 ห้องสมุดวิทยาลัย เอกชน 2 แห่ง มีปัญหาได้รับงบประมาณไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงานห้องสมุด และอีก 3 แห่ง บรรณารักษ์ไม่ทราบงบประมาณและค่าใช้จ่ายของห้องสมุด
- 4 ห้องสมุดวิทยาลัย เอกชน 5 แห่ง ประสบปัญหาการสั่งซื้อหนังสือ และอีก 2 แห่ง มีปัญหาการจัดหมู่และทาสีรายการ
- 5 ห้องสมุดวิทยาลัย เอกชนส่วนใหญ่มีหนังสือไม่ทันสมัย และไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษา
- 6 นักศึกษาของวิทยาลัย เอกชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักริธีใช้ห้องสมุดที่ถูกต้อง
- 7 ห้องสมุดวิทยาลัย เอกชนส่วนใหญ่มีอาคารไม่เป็นเอกเทศ มีความคับแคบ มีเสียงรบกวนจากภายนอก มีครุภัณฑ์ไม่ครบ ไม่เพียงพอ และมีขนาดไม่เหมาะสม

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

- 1 นักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาของสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

2. ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

3. ในสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด สูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

4. ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 3 และ 4 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 ของวิทยาลัยเอกชน 8 แห่ง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย โดยนำรายชื่อนักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 3 และ 4 ทั้งหมดของแต่ละวิทยาลัย พร้อมทั้งคะแนนสะสมเฉลี่ย (G.P.A.) ถึงภาคต้นปีการศึกษา 2525 มาจับสลากเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคะแนนสะสมเฉลี่ย (G.P.A.) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป จำนวน 50 คน และนักศึกษาที่มีคะแนนสะสมเฉลี่ย (G.P.A.) ต่ำกว่า 2.50 ลงมา จำนวน 50 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างวิทยาลัยละ 100 คน สำหรับวิทยาลัยที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 100 คน จะใช้นักศึกษาทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง จากการตอบแบบสอบถามและแบบทดสอบที่ได้รับคืนมา สามารถแจ้งกลุ่มตัวอย่างออกได้ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถาบันที่สอนการใช้ห้องสมุด และไม่สอนการใช้ห้องสมุด

สถาบัน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่างจริงที่ ตอบแบบสอบถาม และแบบทดสอบ
สอนการใช้ห้องสมุด			
1 วิทยาลัย เกริก	313	100	100
2 วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	561	100	100
ไม่สอนการใช้ห้องสมุด			
1 วิทยาลัยกรุงเทพ	692	100	100
2 วิทยาลัยการค้า	867	100	100
3 วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม	163	100	66
4 วิทยาลัยศรีปทุม*	104	100	72
5 วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	451	100	100
6 วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	39	39	39
รวม	3 290	739	677

*วิธีการวัดผลการศึกษา มี 2 ระบบ คือ ระบบเกรด สำหรับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งตอบแบบสอบถามและแบบทดสอบ ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 31 คน และระบบร้อยละสำหรับ นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ซึ่งตอบแบบสอบถามและแบบทดสอบ ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 41 คน ข้อมูลที่ได้จากการตอบของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จะนำมาศึกษาเฉพาะแบบสอบถามการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาของสถาบันที่สอนการใช้ห้องสมุด และไมสอนการใช้ห้องสมุด
แยกตามคะแนนสะสมเฉลี่ย (G.P.A.)

สถาบัน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตาม คะแนนสะสม เฉลี่ย		รวม
	คะแนนสะสม เฉลี่ยสูง	คะแนนสะสม เฉลี่ยต่ำ	
สอนการใช้ห้องสมุด			
1 วิทยาลัย เกरिक	50	50	100
2 วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	50	50	100
ไม่สอนการใช้ห้องสมุด			
1 วิทยาลัยกรุงเทพ	50	50	100
2 วิทยาลัยการค้า	50	50	100
3 วิทยาลัย เทคนิคสยาม	32	34	66
4 วิทยาลัยศรีปทุม	9	22	30
5 วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	50	50	100
6 วิทยาลัย เอเซียอาคเนย์	9	30	39
รวม	300	336	636

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นรายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างดังนี้ คือ

กลุ่มตัวอย่างของสถาบันที่สอนการใช้ห้องสมุด รวม 200 คน

กลุ่มตัวอย่างของสถาบันที่ไม่สอนการใช้ห้องสมุด รวม 436 คน

กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนสะสมเฉลี่ยสูงของทุกสถาบัน รวม 300 คน

กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนสะสมเฉลี่ยต่ำของทุกสถาบัน รวม 336 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลในการศึกษารั้งนี้ ใช้เครื่องมือ 2 ชุด คือ

- 1 แบบสอบถามการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน
- 2 แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด

1 แบบสอบถามการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

1.1 ลักษณะของแบบสอบถาม

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน แบ่งออกเป็น

3 ตอน คือ

ก เหตุผลในการเข้าใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน แยกเป็น

(1) วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียน

(2) สาเหตุในการเข้าใช้ห้องสมุด

ข ประเภทของวัสดุที่ใช้ประกอบการเรียน

ค ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน แยกเป็น

(1) ปัญหาในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

(2) แหล่งความรู้อื่นที่ใช้ศึกษาค้นคว้านอกเหนือการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย

ลักษณะของแบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถาม 2 แบบ คือ แบบสอบถามตอน ก

ข และ ค (2) เป็นแบบให้ตอบโดยจัดอันดับความสำคัญของรายการข้อความตามที่นักศึกษาปฏิบัติ

ส่วนแบบสอบถามตอน ค(1) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ

ลิเกิร์ต โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เป็นปัญหาน้อยที่สุด ให้คะแนน 1

เป็นปัญหาน้อย ให้คะแนน 2

เป็นปัญหามากกลาง ให้คะแนน 3

เป็นปัญหามาก ให้คะแนน 4

เป็นปัญหามากที่สุด ให้คะแนน 5

1.2 ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

1.2.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามที่ดีและถูกต้อง

1.2.2 ศึกษาเหตุผลในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน ประเภทของวัสดุห้องสมุดที่ใช้ประกอบการเรียน ปัญหา และอุปสรรคในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน ตลอดจน แหล่งความรู้อื่น ๆ ที่นักศึกษาใช้ศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย โดยการสัมภาษณ์บรรณารักษ์ และนักศึกษาที่ใช้ห้องสมุดของวิทยาลัยแต่ละแห่ง จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มา เขียนเป็นแบบสอบถาม

1.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ เพื่อตรวจแก้ไข และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)

1.2.4 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ค (1) ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของวิทยาลัยการคำ ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 120 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบสอบถาม

1.2.4.1 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยแยกออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 25 เปอร์เซนต์ ข้อใดมีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 1.78 จะตัดทิ้งไป ปรากฏว่า ได้ค่าตามของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ค (1) ทั้งสิ้น 38 ข้อ

1.2.4.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธี α -Coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.8852

2. แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด

เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบแบบเลือกตอบของ ชวาล แพร์ตกุล (ชวาล แพร์ตกุล 2516 : 110 - 223)

2.2 ศึกษาจากหนังสือและข้อสอบ วิชาการใช้ห้องสมุด (LS 103) ของคณะอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2523 : 310) และข้อสอบวิชาห้องสมุดและการศึกษาค้นคว้า (บรรณ. 101) ของภาควิชา

บรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ผู้วิจัยได้นำรายละเอียดในหนังสือและข้อสอบ เหล่านั้นมาประกอบการสร้างแบบทดสอบ โดยการดัดแปลง ปรับปรุง เป็นแบบทดสอบที่ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว จากคำตอบที่กำหนดให้ ซึ่งมี 4 ตัวเลือก จาก ก - ง จำนวน 60 ข้อ แบบทดสอบทั้งหมดเมื่อแบ่งตามประเภทของเรื่องแล้วมีจำนวนดังนี้

ก ความสำคัญและการใช้บริการห้องสมุด	12 ข้อ
ข หนังสือ วารสาร และหนังสือพิมพ์	9 ข้อ
ค หนังสืออ้างอิง	10 ข้อ
ง เลขหมู่หนังสือ	8 ข้อ
จ บัตรรายการและการเรียงบัตร	21 ข้อ

สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับบรรณานุกรมและบรรณานุกรมวารสาร ไม่ได้นำมาทำแบบทดสอบ เนื่องจากห้องสมุดบางแห่งไม่มีบริการด้านบรรณานุกรมวารสาร

2.3 นำแบบทดสอบที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอประธานและกรรมการควบคุมประกันคุณภาพ เพื่อตรวจแก้ไข

2.4 นำแบบทดสอบซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษาในกลุ่มเดียวกับที่ใช้แบบสอบตาม โดยใช้เวลาในการทดสอบ 45 นาที เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบ

2.4.1 หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ โดยนำแบบทดสอบที่ได้มาวิเคราะห์รายข้อด้วยการตรวจคะแนน ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดหรือไม่ได้ทำ ให้ 0 คะแนน แยกคะแนนของแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจเรียบร้อยแล้ว ออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 27 เปอร์เซนต์ ใช้หลักการวิเคราะห์ข้อสอบของ จุง เดห์ ฟาน (Fan. 1952 . 1 - 32) เพื่อคัดเลือกเอาเฉพาะข้อที่มีความยาก (P) ระหว่าง 20 - .80 และมีความอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 20 ขึ้นไป รวมได้ข้อทดสอบทั้งหมด 50 ข้อ ดังตารางค่าวิเคราะห์ในภาคผนวก ก

2.4.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตรของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (K-R 20) (Ferguson. 1971 367) ได้ค่าความเชื่อมั่น .7290

วิธีรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้แจกและเก็บคืนเอง โดยขอให้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทาหนังสือขอความอนุเคราะห์ต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ของ วิทยาลัยเอกชนทั้งแปดแห่ง ในการขอให้นักศึกษาของแต่ละสถาบัน เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบ แบบสอบถามและแบบทดสอบ การแจกและรวบรวมข้อมูลใช้ช่วงเวลาระหว่างวันที่ 3 มกราคม 2526 ถึง 30 มีนาคม 2526 โดยผู้วิจัยเดินทางไปส่งและเก็บแบบสอบถามและแบบทดสอบคืน ด้วยตนเองทุกแห่ง

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามที่ตอบอย่างสมบูรณ์ จำแนกตามสถาบัน

สถาบัน	จำนวนแบบสอบถาม ที่แจก	จำนวนแบบสอบถาม ที่สมบูรณ์	คิดเป็นร้อยละ
สอนการใช้ห้องสมุด			
1 วิทยาลัย เกरिक	100	94	94
2 วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	100	87	87
ไม่สอนการใช้ห้องสมุด			
1 วิทยาลัยกรุงเทพ	100	89	89
2 วิทยาลัยการค้า	100	84	84
3 วิทยาลัยเทคนิคสยาม	100	60	60
4 วิทยาลัยศรีปทุม	100	58	58
5 วิทยาลัยอีสต์สมิธชิพบริหารธุรกิจ	100	86	86
6 วิทยาลัย เอเซียอาคเนย์	39	37	94 87
รวม	739	596	80 51

การวิเคราะห์ข้อมูล

1 แบบสอบถามการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาคัด เลือกเอาแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นดังนี้

1 1 แบบสอบถามตอนที่ 1 แจกแจงความถี่และคิดค่าเป็นร้อยละ

1 2 แบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งมี 3 ตอน นำมาวิเคราะห์ดังนี้

ตอน ก ข และ ค.(2) นำมาแปลงคะแนนตามการจัดอันดับความสำคัญ โดยให้ความสำคัญอันดับ 1 มีค่าคะแนนเต็มเท่ากับ จำนวนข้อทั้งหมดของแบบสอบถาม ส่วนความสำคัญอันดับ 2 3 4 จะมีการคะแนนลดหลั่นกันไปตามลำดับ จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ยและจัดอันดับความสำคัญ

ตอน ค (1) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ใช้พิจารณาความหนักจากน้อยที่สุด คือ 1 ถึงมากที่สุด คือ 5 แล้วหาค่าเฉลี่ย โดยถืออัตราการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของแบบสอบถาม แต่ละรายการดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1 00 - 1.49 หมายความว่า น้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายความว่า น้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายความว่า ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายความว่า มาก

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายความว่า มากที่สุด

1 3 รวบรวมและจัดอันดับความสำคัญของข้อคำถามในแบบสอบถาม ตอนที่ 2

2 แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด

2 1 ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบจากคะแนนเต็ม 50 คะแนน แล้วแยกออกตามตัวแปร

ที่ศึกษา

2 2 หาคาสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน

3 ทดสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 นักศึกษาของสถาบันที่มีการสอน การใช้ห้องสมุด มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาของสถาบันที่ไม่มีการสอน การใช้ห้องสมุด ทดสอบโดยใช้ t-test

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ทดสอบโดยใช้ t-test

3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ในสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ทดสอบโดยใช้ t-test

3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทดสอบโดยใช้ Pearson Product Moment Correlation Coefficient (Garrett. 1966 . 143)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 คะแนนเฉลี่ย คำนวณจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (\text{Ferguson. 1971 : 45})$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน

N แทน จำนวนของนักศึกษาในกลุ่ม

1.2 ความแปรปรวนของคะแนน คำนวณจากสูตร

$$S^2 = \frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \quad (\text{Ferguson. 1971 . 62})$$

เมื่อ S^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนน
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนน
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
N	แทน	จำนวนของนักศึกษาในกลุ่ม

2. ค่าร้อยละ คำนวณจากสูตร

$$P = \frac{X}{N} \times 100$$

เมื่อ P	แทน	ค่าร้อยละ
X	แทน	จำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์
N	แทน	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

3. ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน คำนวณจากสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}} \quad (\text{อังคณา สายยศ 2523 179})$$

เมื่อ t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
$\bar{X}_H$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
$\bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
S_H^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง
S_L^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

เมื่อ n_H แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง

n_L แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

4 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน คำนวณจากสูตร
 α -Coefficient ของ Cronbach (Cronbach. 1971 : 161)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

n แทน จำนวนข้อคำถามทั้งหมด

5 ค่าความยากง่าย และกาอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในการใช้
 ห้องสมุด ใช้ตารางวิเคราะห์ข้อสอบของ จุง เตห์ ฟาน (Fan. 1952 1 - 32)

6 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ วัดความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด คำนวณ
 จากสูตร K-R 20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน คือ

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right) \quad (\text{Ferguson. 1971 367})$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

n แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ

S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

p แทน สัดส่วนของคนที่ตอบถูกในแต่ละข้อ

q แทน สัดส่วนของคนที่ตอบผิดในแต่ละข้อ

7 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย คำนวณจากสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad (\text{วิเชียร เกตุสิงห์ 2523 77})$$

$$\text{เมื่อ } df = \frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{\frac{\frac{S_1^2}{n_1}}{n_1 - 1} + \frac{\frac{S_2^2}{n_2}}{n_2 - 1}}$$

t	แทน	ค่าอัตราส่วนวิกฤต
$\bar{X}_H$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
$\bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
S_H^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
S_L^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
n_H	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มที่ 1
n_L	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มที่ 2

8 ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับคะแนน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คำนวณจากสูตร (Garrett. 1966 : 143)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ΣXY	แทน	ผลรวมของผลคูณของคะแนน X และ Y
$\Sigma X, \Sigma Y$	แทน	ผลรวมของคะแนน X และคะแนน Y ตามลำดับ
$\Sigma X^2, \Sigma Y^2$	แทน	ผลรวมของคะแนน X และคะแนน Y แต่ละตัวยกกำลังสองตามลำดับ
N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. การใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษา
2. การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
3. การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
4. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา ในสถาบันที่มีการสอน การใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปรผล

สัญลักษณ์และอักษรย่อ ที่ใช้ในการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S^2	แทน	ความแปรปรวน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t-distribution
ΣX	แทน	ผลรวมของคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด
ΣX^2	แทน	ผลรวมของคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดยกกำลังสอง
ΣY	แทน	ผลรวมของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ΣY^2	แทน	ผลรวมของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยกกำลังสอง

ΣXY	แทน	ผลรวมของผลคูณ ระหว่างคะแนนความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
$\Sigma^2 XY$	แทน	กำลังสองของผลคูณระหว่างคะแนนความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ก ท	แทน	วิทยาลัยกรุงเทพ
ก ค	แทน	วิทยาลัยการค้า
เกริก	แทน	วิทยาลัยเกริก
ท ษ	แทน	วิทยาลัยเทคนิคสยาม
ธ บ	แทน	วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
ศ ป	แทน	วิทยาลัยศรีปทุม
ธ ษ	แทน	วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ
ธ ช	แทน	วิทยาลัย เอเซียอาคเนย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1 การใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษา

1 1 เหตุผลในการเข้าใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน แบ่งออกเป็น

1 1 1 วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด เพื่อประกอบการเรียน ปรากฏผล

ตามตาราง 4

ตาราง 4 สถิติประสพการณ์การเข้าใช้ห้องสมุด เพื่อประกอบการเรียนของนักศึกษา

	รวม	ก ท	ก ค		เกริก	ท ส	ธ บ	ก ป	อ ๙	ด ๙
			X	๙๙๙๙๙๙						
1 เพื่อหาการบ้าน	4 3709	4 5 0625	3 3 6208	5 3 8816	5 3 9273	5 5 3376	2 4 3500	5 5 1266	3 3 4615	6
2 เพื่อเตรียมตัวใน										
การสอบ	4 7245	3 4 9091	4 3 7432	6 4 3293	4 4 8814	3 4 9054	3 5 0444	3 5 4024	2 4 5806	3
3 ค้นคว้าเพื่อนำมาเขียน										
รายงาน	6 4746	1 6 3139	1 6 4700	1 6 6277	1 6 6406	1 6 5765	1 6 4528	1 6 1744	1 6 5405	1
4 ค้นคว้าเพื่อนำมา										
รายงานในชั้นเรียน	5 2871	2 5 3143	2 5 0875	2 5 9026	2 5 0345	2 4 8657	4 5 4286	2 5 0462	4 5 6177	2
5 ค้นคว้าเพื่อนำมา										
อภิปรายในชั้นเรียน	4 2236	6 4 5000	5 4 2254	4 4 5000	3 4 1509	4 3 9811	5 4 4500	4 3 4815	5 4 5000	4
6 ค้นคว้าเพื่อนำมา										
ประกอบการสัมมนา	3 2427	8 2 5000	6 4 8864	3 3 2222	6 3 3214	6 3 1429	6 3 4444	6 2 4800	6 2 9444	6
7 เพื่อเตรียมตัวประกอบ										
การฝึกงาน	1 4178	7 1 5000	7 1 2647	7 1 5238	7 1 3214	- 1 5238	7 1 2857	7 1 2353	7 1 6875	7

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมวัตถุประสงค์ที่นักศึกษาทุกสถาบันเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียนมากที่สุด คือ เข้าไปค้นคว้าเพื่อนำมาเขียนรายงาน รองลงมา คือ เข้าไปค้นคว้าเพื่อนำมารายงานในชั้นเรียน และเพื่อเตรียมตัวในการสอบ

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า วัตถุประสงค์ที่นักศึกษาทุกสถาบันเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียนมากที่สุด คือ เข้าไปค้นคว้าเพื่อนำมาเขียนรายงาน รองลงมา คือ เข้าไปค้นคว้าเพื่อนำมารายงานในชั้นเรียน ยกเว้นนักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และนักศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ที่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียน รองลงมา เพื่อเข้าไปทำการบ้าน และเพื่อเตรียมตัวในการสอบตามลำดับ

1.1.2 สาเหตุในการเข้าใช้ห้องสมุด ปรากฏผลตามตาราง 5

ตาราง 5 สาเหตุในการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษา

	รวม		ก ฎ		ก ฎ		เกริก		ท ษ		ธ บ		ศ ฎ		อ ษ		อ ษ	
	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1 เพื่อนชักชวน																		
	3 6396	3 4 0645	3 3 2436	4 3 4035	3 3 5918	3 3 5007	3 3 0102	3 3 0947	3 3 5200	4								
2 พึ่งจากการปฐมนิเทศ	2 0416	4 2 2917	5 3 3929	3 2 4500	5 2 0235	4 2 7429	4 2 7500	4 2 0667	5 3 0154	3								
3 อาจารณ์แนะนำให้																		
เข้าใช้	4 2278	1 4 2578	1 4 3813	1 4 0625	1 4 0962	1 4 4615	1 4 5217	1 4 1912	2 3 8400	2								
4 มีหนังสือทางวิชาการ																		
ใหม่ ๆ เข้ามาใน																		
ห้องสมุดเสมอ ๆ	4 0202	2 4 1449	2 3 5769	2 3 8919	2 3 9245	2 3 8689	2 4 0000	2 4 3542	1 4 4000	1								
5 มีนิทรรศการหรือ																		
กิจกรรมทางวิชาการ																		
ที่ห้องสมุดจัดสร้างขึ้น	2 4829	5 2 3478	4 2 3415	5 3 1385	4 2 5185	5 2 3750	5 2 5249	5 2 7000	4 1 9167	5								

จากตาราง ๕ แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม สาเหตุที่นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดมากที่สุด คือ อาจารย์แนะนำให้เข้าใช้ รองลงมา คือ มีหนังสือทางวิชาการใหม่ ๆ เข้ามาในห้องสมุดเสมอ ๆ และเพื่อนชักชวน

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดมากที่สุด คือ อาจารย์แนะนำให้เข้าใช้ รองลงมา คือ มีหนังสือทางวิชาการใหม่ ๆ เข้ามาในห้องสมุดเสมอ ๆ ยกเว้นนักศึกษาของวิทยาลัยอุตสาหกรรมธุรกิจ และวิทยาลัยเดซีอาคเณย์ ที่เข้าใช้ห้องสมุดมากที่สุด เพราะมีหนังสือทางวิชาการใหม่ ๆ เข้ามาในห้องสมุดเสมอ ๆ รองลงมา คือ อาจารย์แนะนำให้เข้าใช้

1 2 ประเภทของวัสดุห้องสมุดที่ใช้ประกอบการเรียน ปรากฏผลตามตาราง ๖

ตาราง 6 ประเภทของวัสดุของสมุดที่นักศึกษาใช้ประกอบการเรียน

	รวม		ก ท		ก ค		เกร็ด		ท ส		ฉลป		ค ป		อ ส		อ ข	
	X	รวม	X	รวม	X	รวม	X	รวม	X	รวม	X	รวม	X	รวม	X	รวม	X	รวม
1 หนังสือวิชาการทั่วไป	6 5837	1 8 7128	1 6 2813	1 6 5111	1 6 7143	1 6 5000	1 6 7892	1 6 5814	1 6 8000	1								
2 หนังสืออ้างอิง	5 3794	2 5 7391	2 4 8183	3 5 5343	2 5 6038	2 5 0478	2 5 5840	2 5 2126	2 5 4049	2								
3 วารสาร	4 7921	3 4 2632	4 5 5699	2 4 3279	4 4 4706	3 4 8528	3 4 8158	4 4 9057	3 5 1304	3								
4 หนังสือพิมพ์	4 4458	4 3 6957	6 4 0133	4 4 2388	5 4 4200	4 4 6462	5 4 8600	3 4 5088	5 5 0833	4								
5 จุลสาร	2 9971	6 2 8000	7 3 5000	6 2 7755	7 2 6800	7 3 2667	6 2 7500	7 3 0270	7 3 0789	6								
6 เอกสารประกอบ																		
คำบรรยายรายวิชา																		
ต่าง ๆ ที่อาจารย์																		
จัดทำขึ้น	4 3437	5 4 4750	3 3 9085	5 4 5000	3 3 9524	5 4 8938	4 4 3929	5 4 5714	4 3 7770	5								
7 รายงานของนักศึกษา	2 9374	7 3 9204	5 2 3542	7 3 0400	6 2 8276	6 2 6053	7 2 8867	6 3 4681	6 2 4167	7								

จากตาราง ๑ แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม ประเภทของวัสดุห้องสมุดที่นักศึกษาใช้
ประกอบการเรียนมากที่สุด คือ หนังสือวิชาการทั่วไป รองลงมา คือ หนังสืออ้างอิงและวารสาร

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า ประเภทของวัสดุห้องสมุดที่นักศึกษาทุกสถาบันใช้
ประกอบการเรียนมากที่สุด คือ หนังสือวิชาการทั่วไป รองลงมา คือ หนังสืออ้างอิง ยกเว้น
นักศึกษามหาวิทยาลัยการดำน้ำไต้หวัน เป็นวัสดุห้องสมุดที่ใช้ประกอบการเรียนรองลงมา

1.3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

1.3.1 ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน ปรากฏผล
ตามตาราง 7 - 12

ตาราง 7 ปัญหาและอุปสรรคด้านหนังสือและวัสดุอื่น ๆ

ปัญหาด้านหนังสือและวัสดุอื่น ๆ	ค่าน้ำหนักเฉลี่ย									
	รวม	ก ท	ก.ค.	เกริก	ท ส	ธ บ	ศ ป	อ ส	อ ช	
1 มีหนังสือด้านวิชาการน้อย	2 8799	2 9214	2 9958	2 9575	2 7846	2 8276	3 0345	3 1395	2 3784	
2 หนังสือวิชาการที่มีอยู่ไม่ทันสมัย	2 9386	2 8652	3 2134	3 1383	2 7231	2 8736	2 8966	2 9069	2 8919	
3 หนังสืออ้างอิงเฉพาะวิชาน้อย	2 6366	2 9775	3 1092	2 7234	2 5385	2 9771	2 9310	2 8953	2 5405	
4 หนังสือในห้องสมุดอยู่ในสภาพชำรุด	2 6488	2 5730	3 2687	2 8255	2 3538	2 5977	2 8104	2 2558	2 4054	
5 วารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียนมีน้อย	2 9871	2 9438	3 0411	2 9575	2 6923	3 2104	2 0966	3 1744	2 9729	
6 ห้องสมุดมีหนังสือพิมพ์รายวันให้อ่านน้อยฉบับ	2 6909	2 8539	2 7453	2 8829	2 7231	2 5287	2 7069	2 3023	2 7838	
7 จุลสารที่มีอยู่ในห้องสมุดเก่าแก่ไม่ทันสมัย	2 8289	2 7416	3 0619	3 0950	2 6000	2 7702	3 0517	2 7093	3 0811	
8 จุลสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การค้นคว้า	3 0238	2 8202	3 3333	3 1170	2 8000	3 1149	2 8621	3 0346	3 1081	
9 ไม่มีสตรีคอร์ดมีสตรีคอร์ดไม่เพียงพอในการให้บริการ	3 0967	2 8764	3 1745	2 9894	2 7231	3 0345	3 2931	3 7093	2 9729	
ค่าเฉลี่ยรวม	2 8879	2 8414	3 1040	2 9764	2 6596	2 8625	2 8425	2 9031	2 7620	

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม นักศึกษาประสบปัญหาด้านหนังสือและวัสดุอื่น ๆ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2 8879) นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยการค้า (ค่าเฉลี่ย 3 1048) รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัยเกริก (ค่าเฉลี่ย 2 9784)

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อปัญหา พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาโดยส่วนรวมประสบมากที่สุด คือ ไม่มีวัสดุหรือมีวัสดุน้อยไม่เพียงพอในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3 0967) รองลงมา ได้แก่ จุลสารมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอแก่การค้นคว้า (ค่าเฉลี่ย 3 0238) และวารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนมีน้อย (ค่าเฉลี่ย 2 9871) ทั้งสามข้อปัญหาดังกล่าวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันประสบปัญหาด้านหนังสือและวัสดุอื่น ๆ ในระดับปานกลาง ซึ่งมีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

- นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ ประสบปัญหาหนังสืออ้างอิงเฉพาะวิชามีน้อยมากที่สุด รองลงมา คือ วารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียนมีน้อย
- นักศึกษาของวิทยาลัยการค้า ประสบปัญหาจุลสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การค้นคว้ามากที่สุด รองลงมา คือ หนังสือในห้องสมุดอยู่ในสภาพชำรุด
- นักศึกษาของวิทยาลัยเกริก ประสบปัญหาหนังสือวิชาการที่มีอยู่ไม่ทันสมัยมากที่สุด รองลงมา คือ จุลสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การค้นคว้า
- นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสยาม ประสบปัญหาจุลสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การค้นคว้ามากที่สุด รองลงมา คือ มีหนังสือด้านวิชาการน้อย
- นักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ประสบปัญหาวารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียนมีน้อยมากที่สุด รองลงมา คือ จุลสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การค้นคว้า
- นักศึกษาของวิทยาลัยศรีปทุม ประสบปัญหาไม่มีวัสดุหรือมีวัสดุไม่เพียงพอในการให้บริการมากที่สุด รองลงมา คือ จุลสารที่มีอยู่ในห้องสมุดเก่าและไม่ทันสมัย

- นักศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ประสบปัญหาไม่มีโทรศัพท์หรือมีโทรศัพท์ไม่เพียงพอในการให้บริการมากที่สุด รองลงมา คือ วารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียนมีน้อย
- นักศึกษาของวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ ประสบปัญหาเอกสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การค้นคว้ามากที่สุด รองลงมา คือ เอกสารที่มีอยู่ในห้องสมุดเก่าและไม่ทันสมัย

ปัญหาตามการให้บริการ	ค่าน้ำหนักเฉลี่ย									
	รวม	ก ท	ก.ค.	เกริก	ท ส	ธ บ	ศ ป	อ ส	อ ช	
1 ห้องสมุดให้ยืมหนังสือน้อยเกินไป	2 6361	2 7191	2 6539	2 7659	2 7846	2 9770	3 0172	2 8853	2 6757	
2 ห้องสมุดให้ยืมหนังสือในระยะเวลานาน	2 9563	2 9101	2 7614	2 9894	2 8615	2 9770	2 8448	3 5116	2 8108	
3 หนังสือที่ส่งคืนมาถูกปรับเงินขึ้นซ้ำ	3 1346	3 1910	3 2811	3 5000	2 6308	3 0116	3 0517	3 7279	2 7027	
4 ขั้นตอนในการให้ยืมยังล่าช้า	2 5125	2 7079	2 0882	2 0298	2 3231	2 5267	2 5172	2 4534	2 3614	
5 ไม่อาจยืมหนังสือต่อไปได้อีกเมื่อครบกำหนดส่งแล้ว	2 4581	2 6517	2 0937	2 3511	2 5077	2 3793	2 9310	2 2906	2 4595	
6 หนังสือที่เรียงบนชั้นสับสนทำให้ค้นหาได้ยาก	2 8114	2 8089	3 4608	3 1009	2 5538	2 9425	3 0517	2 7790	2 5135	
7 นำหนังสือไปหมอบบริการล่าช้า	3 4347	3 3250	3 5457	3 7447	3 3077	3 4028	3 6370	3 4069	3 0270	
8 ไม่ได้รับความสะดวกในการนำวัสดุอื่น ๆ ออกไป ใช้นอกห้องสมุด เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ ฯ	3 3090	3 0562	3 3672	3 6277	3 1692	3 1039	3 1379	3 6587	3 2703	
9 หนังสือพิมพ์และวารสารจัดเรียงสับสน	2 0927	2 7865	3 2026	2 9382	2 9077	2 7586	3 2069	2 8837	2 4595	
10 บุคลากรไม่ทันสมัยทำให้เป็นปัญหาในการ ค้นหาหนังสือ	2 6664	2 5393	2 6985	2 6084	2 6154	2 6097	2 9483	2 7093	2 5405	
11 อัตราค่าปรับสูงเกินไป	2 8604	2 6067	2 2015	2 8707	2 4615	3 3800	3 2759	3 1046	2 7030	
12 ห้องสมุดเปิดปิดไม่ตรงเวลา	2 0547	1 0652	1 9777	2 2021	1 0000	2 2644	2 3104	1 5501	2 4595	
13 ช่วงเวลาในการเปิดบริการยังน้อยเกินไป	2 7279	2 7416	2 7831	2 7021	2 4462	2 6552	2 0793	2 9302	2 6757	
ค่าเฉลี่ยรวม	2 0276	2 7623	2 0219	2 9550	2 6430	2 8847	2 9853	2 9182	2 6715	

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม นักศึกษาประสบปัญหาด้านการให้บริการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.8276) นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยศรีปทุม (ค่าเฉลี่ย 2.9853) รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัยเกริก (ค่าเฉลี่ย 2.9550)

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อปัญหา พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาโดยส่วนรวมประสบมากที่สุด คือ นานั่งรอใหม่ออกบริการล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 3.4347) รองลงมาได้แก่ ไม่ได้รับความสะดวกในการนำวัสดุอื่น ๆ ออกไปใช้นอกห้องสมุด เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 3.3080) และหนังสือที่ส่งคืนหมุนเวียนขึ้นชั้นช้า (ค่าเฉลี่ย 3.1346) ทั้งสามข้อปัญหาดังกล่าว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบันพบว่า นักศึกษาเกือบทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุด คล้ายคลึงกัน คือ การนำหนังสือใหม่ออกบริการล่าช้า ที่แตกต่างออกไป คือ นักศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจประสบปัญหา หนังสือที่ส่งคืนหมุนเวียนขึ้นชั้นช้ามากที่สุด และนักศึกษาของวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการนำวัสดุอื่น ๆ ออกไปใช้นอกห้องสมุด เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ มากที่สุด

นักศึกษาทุกสถาบัน ประสบปัญหาหมวดนี้รองลงมา คล้ายคลึงและแตกต่างกันดังนี้ คือ

- นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพประสบปัญหา หนังสือที่ส่งคืนหมุนเวียนขึ้นชั้นช้า
- นักศึกษาของวิทยาลัยการค้าประสบปัญหา หนังสือที่เรียงบนชั้นสับสน ทำให้ค้นหา

ได้ยาก

- นักศึกษาของวิทยาลัยเกริก วิทยาลัยเทคนิคสยาม และวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ประสบปัญหา ไม่ได้รับความสะดวกในการนำวัสดุอื่น ๆ ออกไปใช้นอกห้องสมุด เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์

- นักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และวิทยาลัยศรีปทุมประสบปัญหา อัตราค่าปรับสูงเกินไป

- นักศึกษาของวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ประสบปัญหานำหนังสือใหม่ออกบริการล่าช้า

ตาราง ๘ ปัญหาและอุปสรรคด้านการใช้ห้องสมุด

ปัญหาด้านการใช้ห้องสมุด	ค่าน้ำหนักเฉลี่ย									
	รวม	ก ท	ก ค.	เกริก	ท ส	ช บ	ศ ป	อ ๙	อ ๗	
1 มีชั่วโมงเรียนมากทำให้ไม่มีเวลาค้นคว้าในห้องสมุด	2 7602	3 0225	2 6873	2 ๘617	2 5231	2 8736	2 6207	2 6279	2 8849	
2 ไม่ทราบวิธีการใช้หนังสืออย่างละเอียด เช่น หนังสืออ้างอิง	2 9237	3 0337	2 9771	2 9148	2 9692	3 0805	3 0172	2 8837	2 6136	
3 ค้นหาหนังสือที่ต้องการไม่พบ	3 3609	3 3258	3 7142	3 0064	3 1385	3 6058	3 2241	3 3720	3 0000	
4 ไม่ทราบวิธีการใช้ห้องสมุดที่ถูกต้อง	2 6879	2 8888	2 7738	2 4681	2 8000	2 5517	2 8448	2 6511	2 5946	
ค่าเฉลี่ยรวม	2 9357	3 0702	3 0381	2 8628	2 8577	3 0029	2 9267	2 8837	2 7433	

จากตาราง ๑ แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาด้านการใช้ห้องสมุด ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.9357) นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษา ของวิทยาลัยกรุงเทพ (ค่าเฉลี่ย 3.0702) รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัยการคำ (ค่าเฉลี่ย 3.0381)

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อปัญหา พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาโดยส่วนรวมประสบ มากที่สุด คือ ค้นหาหนังสือที่ต้องการไม่พบ (ค่าเฉลี่ย 3.3609) รองลงมาได้แก่ ไม่ทราบ วิธีการใช้หนังสือบางเล่ม เช่น หนังสืออ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 2.9237) และมีชั่วโมงเรียนมาก ทำให้ไม่มีเวลาดูค้นคว้าในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 2.7602) ทั้งสามข้อปัญหาดังกล่าว มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุด และ รองลงมาคล้ายคลึงกัน คือ ปัญหาค้นหาหนังสือที่ต้องการไม่พบ มากที่สุด รองลงมา คือ ไม่ทราบ วิธีการใช้หนังสือบางเล่ม เช่น หนังสืออ้างอิง ที่แตกต่างออกไป คือ นักศึกษาของวิทยาลัยเอเชีย อากาเดมี ประสบปัญหารองลงมาในเรื่อง มีชั่วโมงเรียนมากทำให้ไม่มีเวลาดูค้นคว้าในห้องสมุด

ตาราง 10 ปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากรของห้องสมุด

ปัญหาเนื่องจากบุคลากรของห้องสมุด	ค่าเข้าหลักเฉลี่ย									
	รวม	ก ท	ก ค	เกริก	ท.ส	ธ บ	ศ ป	อ ส	อ ช	
1 บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวกในการตอบคำถามและให้คำแนะนำ	2 8171	2 7303	2 8251	2 6064	2 7848	3 5632	2 6697	2 8953	2 4324	
2 เจ้าหน้าที่ให้ยืมไม่สนใจที่จะให้บริการ	2 8112	2 7079	2 6936	3 1064	2 6923	3 4403	2 5517	2 8837	2 4054	
3 เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกในการติดต่อ	2 7442	2 7865	2 6872	3 0319	2 6615	3 2414	2 5345	2 6060	2 3243	
4 เจ้าหน้าที่น้อยทำให้บริการไม่ทั่วถึง	2 8441	2 9430	2 8545	3 2340	2 6154	3 1379	2 5172	2 0720	2 5676	
ค่าเฉลี่ยรวม	2 8041	2 7921	2 7701	2 9947	2 6085	3 3477	2 5733	2 0343	2 4324	

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาด้านบุคลากรของห้องสมุดในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.8041) นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ (ค่าเฉลี่ย 3.3477) รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัยเกริก (ค่าเฉลี่ย 2.8947)

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อปัญหา พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาโดยส่วนรวมประสบมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่น้อยทำให้บริการไม่ทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 2.8441) รองลงมาได้แก่ บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวกในการตอบคำถามและให้คำแนะนำ (ค่าเฉลี่ย 2.8171) และเจ้าหน้าที่ให้ยืมไม่สนใจที่จะให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.8112) ทั้งสามข้อปัญหาดังกล่าวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบันพบว่า นักศึกษาทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุด และรองลงมา คล้ายคลึงและแตกต่างกัน คือ

- นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยการคำ วิทยาลัยเกริก และวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ ประสบปัญหาเจ้าหน้าที่น้อยทำให้บริการไม่ทั่วถึง มากที่สุด นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพประสบปัญหา รองลงมาในเรื่อง เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกในการติดต่อ นักศึกษาของวิทยาลัยการคำและวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ ประสบปัญหา รองลงมาในเรื่อง บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวกในการตอบคำถามและให้คำแนะนำ นักศึกษาของวิทยาลัยเกริก ประสบปัญหา รองลงมาในเรื่อง เจ้าหน้าที่ให้ยืมไม่สนใจที่จะให้บริการ

- นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ วิทยาลัยศรีปทุม และวิทยาลัยพัฒนศาสตร์บริหารธุรกิจ ประสบปัญหา บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวกในการตอบคำถาม และให้คำแนะนำมากที่สุด รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ให้ยืมไม่ให้ความสะดวกที่จะให้บริการ

ตาราง 11 ปัญหาและอุปสรรคด้านอาคารสถานที่ห้องสมุด

ปัญหาด้านอาคารสถานที่ห้องสมุด	ค่าน้ำหนักเฉลี่ย								
	รวม	ก พ.	ก ค.	เกริก	ท ส	ธ บ	ศ ป	อ ส	อ ช
1 ห้องสมุดตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ไม่สะดวก	2 2119	2 1798	2 3151	2 2120	1 8154	2 4023	2 3104	1 9188	2 5425
2 แสงสว่างและการถ่ายเทอากาศไม่เพียงพอ	2 3255	2 0899	2 6745	2,5428	2 1539	2 5747	2 3793	1 9188	2 2703
3 มีเสียงรบกวนจากภายนอก	2 9508	3 7303	3 6786	3 1809	2 0769	2 4598	2 5345	2,6960	2 4595
4 ห้องสมุดไม่สะดวกและไม่เป็นระเบียบพอ	2 4790	2 5169	2 9342	2 7768	2 1539	2 5892	2 2759	2 0000	2 5405
5 ห้องสมุดคับแคบเกินไป	3 4328	3 9430	3 9417	3 4575	2 0308	3 6092	3 3966	3 1744	3 1081
ค่าเฉลี่ยรวม	2 6700	2 8921	3 1080	2 8341	2 3682	2 7264	2 5793	2 3395	2 5030

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาด้านอาคารสถานที่ ห้องสมุด ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2 6788) นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยการแก้ว (ค่าเฉลี่ย 3 1088) รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ (ค่าเฉลี่ย 2 8921)

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อปัญหา พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาโดยส่วนรวมประสบมากที่สุด คือ ห้องสมุดคับแคบเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3 4328) รองลงมาได้แก่ มีเสียงรบกวนจากภายนอก (ค่าเฉลี่ย 2 8508) และห้องสมุดไม่สะอาดและไม่เป็นระเบียบพอ (ค่าเฉลี่ย 2 4730) ทั้งสามข้อปัญหาดังกล่าวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และน้อย

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาเกือบทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุด และ รองลงมาคล้ายคลึงกัน คือ นักศึกษาประสบปัญหาห้องสมุดคับแคบเกินไปมากที่สุด รองลงมา คือ มีเสียงรบกวนจากภายนอก ที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสยาม ประสบปัญหา มีเสียงรบกวนจากภายนอกมากที่สุด รองลงมา คือ ห้องสมุดคับแคบเกินไป นักศึกษาของวิทยาลัย ชุรกิจบัณฑิตย์ ประสบปัญหา รองลงมาในเรื่องห้องสมุดไม่สะอาดและไม่เป็นระเบียบพอ นักศึกษาของวิทยาลัย เดเซียดาเคย์ประสบปัญหา รองลงมาในเรื่องห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่ไปใช้ไม่สะดวกและ ห้องสมุดไม่สะอาดและไม่เป็นระเบียบพอ

ตาราง 12 ปัญหาและอุปสรรคด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาตามเศรษฐกิจ	ค่านำหนักเฉลี่ย								
	รวม	ก ท	ก ค	เกริก	ท ส	ธ บ	ศ ป	อ ส	อ ช
1 ขึ้นหนังสือเกินไป	2 3510	2 3253	2 4658	2,4255	1 9846	2 3333	2 3621	2 6744	2 2432
2 ไต่ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับผู้ใช้	3 5275	4 0674	3 6942	3 7447	2 0823	3 4253	3 5082	3 7550	3 0541
3 ไต่ เก้าอี้ไม่ได้สัดส่วนหรือไม่เหมาะสมที่จะ ใช้งานหรือเขียน	2 6447	2 8764	3 2113	3 0532	2 4154	2 8046	3 7759	2 6372	2 7038
ค่าเฉลี่ยรวม	2 9080	3 0699	3 1230	3 0745	2 4308	2 0544	2 9001	3 0081	2 6937

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม นักศึกษาประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจต้องสมุดในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2 9089) นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยการคำ (ค่าเฉลี่ย 3 1230) รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ (ค่าเฉลี่ย 3 0699)

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อปัญหา พบว่าปัญหาที่นักศึกษาโดยส่วนรวมประสบมากที่สุด คือ โต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอกับผู้ใช่ (ค่าเฉลี่ย 3 5275) รองลงมาได้แก่ โต๊ะเก้าอี้ไม่ได้สัดส่วนหรือไม่เหมาะสมที่จะนั่งอ่านหรือเขียน (ค่าเฉลี่ย 2 0447) ทั้งสองข้อปัญหาดังกล่าว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุด และรองลงมาเหมือนกันคือ ประสบปัญหา โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอ กับผู้ใช่มากที่สุด รองลงมา คือ โต๊ะ เก้าอี้ไม่ได้สัดส่วน หรือไม่เหมาะสมที่จะนั่งอ่านหรือเขียน

1 3 2 แหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่ใช้ศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย ปรากฏผลตามตาราง 13

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม แหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่นักศึกษาใช้ศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนมากที่สุด นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย คือ เข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รองลงมา คือ ซื้อหนังสือเพื่อค้นคว้าเองและขอยืมตำราจากเพื่อน

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาของแต่ละสถาบันใช้แหล่งความรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย คล้ายคลึงและแตกต่างกัน ดังนี้

แหล่งความรู้ที่นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยการคำ วิทยาลัยเกริก และวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย มากที่สุด คือ การเข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รองลงมา คือ ขอยืมตำราจากเพื่อน ยกเว้นนักศึกษาของวิทยาลัยการคำ ที่ขอเอกสารจากหน่วยงาน องค์การของรัฐ เป็นแหล่งความรู้ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน รองลงมา นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย และนักศึกษาของวิทยาลัยเกริก ที่เข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดแห่งชาติ เป็นแหล่งความรู้ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน รองลงมา นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย

แหล่งความรู้ที่นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และวิทยาลัยศรีปทุม ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย มากที่สุด คือ ซื้อหนังสือเพื่อค้นคว้าเอง รองลงมา คือ ขอยืมตำราจากเพื่อน ยกเว้น นักศึกษาของวิทยาลัยศรีปทุมที่เข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดแห่งชาติ เป็นแหล่งความรู้ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน รองลงมานอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย

แหล่งความรู้ที่นักศึกษาของวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัยมากที่สุด คือ ขอยืมตำราจากเพื่อน รองลงมา คือ ซื้อหนังสือเพื่อค้นคว้าเอง

2 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา ของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด ปรากฏผลตามตาราง 14

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุดกับสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

สถาบัน	N	$\bar{X}$	S^2	t
สอนการใช้ห้องสมุด	200	22.745	27.8397	1.9895 *
ไม่สอนการใช้ห้องสมุด	436	21.7886	39.7485	

$$t_{(.05)} = \pm 1.645 \quad df = 444.17 \quad * \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.05$$

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด มีคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่า นักศึกษาของสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 นั่นคือ นักศึกษาที่เรียนการใช้ห้องสมุดมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เรียนการใช้ห้องสมุด อย่างเชื่อถือได้

3 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

3.1 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด ปรากฏผลตามตาราง 15

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	$\bar{X}$	S^2	t
สูง	100	24.58	24.9329	51.4006**
ต่ำ	100	20.91	24.4262	

$$t_{(.01)} = \pm 31.821 \quad df = 1.0301 \quad ** \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.1$$

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด สูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 นั่นคือ ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอย่างเชื่อถือได้

3.2 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
ปรากฏผลตามตาราง 16

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่ไม่มีการสอน การใช้
ห้องสมุด

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	$\bar{X}$	s^2	t
สูง	200	25.3650	31.0269	12.7262**
ต่ำ	236	18.7669	26.8774	

$$t_{(.01)} = \pm 2.326 \quad df = 362 \quad ** \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.01$$

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า ในสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด สูงกว่านักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3
นั่นคือ ในสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความรู้
ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างเชื่อถือได้

4 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด และ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มี
การสอนการใช้ห้องสมุด

4.1 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาแต่ละสถาบัน ปรากฏผลตามตาราง 17

ตาราง 17 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาแต่ละสถาบัน

สถาบัน	N	ΣX	ΣX^2	ΣXY	ΣY	ΣY^2	r_{xy}	$r(.01)$ df=n-2
วิทยาลัยกรุงเทพ	100	2184	51194	5541.21	249.48	636.4555	0.4182**	.2422
วิทยาลัยการค้า	100	2524	66542	6413.30	248.34	640.8162	0.5555**	2422
วิทยาลัยเกริก	100	2301	55587	5875.69	250.50	651.8118	0.4408**	2422
วิทยาลัยเทคนิคสยาม	66	1241	25795	3310.60	169.20	456.6317	0.5446**	2948
วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	100	2248	53440	5845.33	254.03	663.5941	0.5847**	2422
วิทยาลัยศรีปทุม	31	834	13888	1559.60	74.10	186.3718	0.4780**	4451
วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	100	2270	54784	5849.23	255.53	677.6165	0.5251**	2422
วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	39	647	12073	1521.65	87.58	212.8732	0.4651**	3810

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักศึกษาทุกสถาบัน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ในระดับ
ปานกลาง (ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ $\pm .40 - \pm .59$) หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจในการใช้
ห้องสมุด มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเชื่อถือได้

4.2 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด ปรากฏผลตามตาราง 18

ตาราง 18 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

สถาบันที่มีการสอน การใช้ห้องสมุด	N	ΣX	ΣX^2	ΣXY	ΣY	ΣY^2	r_{xy}
คะแนนความรู้ความเข้าใจ ในการใช้ห้องสมุด กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	200	4548	108027	11721.02	504.53	1315 3718	0.5043**

$$r_{.01} (df = 198) = .2301$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุดมีความสัมพันธ์กันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง (ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ $\pm .40 - \pm .59$)
ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 นั่นคือ ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างเชื่อถือได้

4.3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด

กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด ปรากฏผล
ตามตาราง 19

ตาราง 19 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

สถาบันที่ไม่มีการสอน การใช้ห้องสมุด	N	ΣX	ΣX^2	ΣXY	ΣY	ΣY^2	r_{xy}
คะแนนความรู้ความเข้าใจ ในการใช้ห้องสมุด กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	436	9500	224286	24295.63	1084.21	2810.6584	0.4774**

$$r_{.01} (df = 434) = .2301$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด มีความสัมพันธ์กัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ในระดับปานกลาง (ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ $\pm .40 - \pm .59$)
ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 นั่นคือ ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างน่าเชื่อถือได้

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

- 1 เพื่อศึกษาการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน
- 2 เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดระหว่างนักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
- 3 เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
- 4 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 3 และ 4 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 ของวิทยาลัยเอกชน 8 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยการคำ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยอุตสาหกรรมบริหารธุรกิจ และวิทยาลัย เอเชียอาคเนย์ รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 677 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ใช้เครื่องมือ 2 ชุด คือ

1. แบบสอบถามการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน แบ่งออกเป็น

3 ตอน คือ

ก. เหตุผลในการเข้าใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน แยกเป็น

- (1) วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียน
- (2) สาเหตุในการเข้าใช้ห้องสมุด

ข. ประเภทของวัสดุที่ใช้ประกอบการเรียน

ค. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน แยกเป็น

- (1) ปัญหาในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน
- (2) แหล่งความรู้อื่นที่ใช้ศึกษาค้นคว้านอกเหนือการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย

2. แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน

50 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เดินทางไปแจกและเก็บแบบสอบถามและแบบทดสอบด้วยตนเองทุกแห่ง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามการใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียน

1.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 หาค่าร้อยละ

1.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งมี 3 ตอน นามาวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ ก ข และ ค (2) นามาแปลงคะแนนตามการจัดอันดับความสำคัญ

โดยให้ความสำคัญอันดับ 1 มีค่าคะแนนเต็ม เท่ากับจำนวนข้อทั้งหมดของแบบสอบถาม ส่วน

ความสำคัญอันดับ 2 3 4 . จะมีค่าคะแนนลดหลั่นกันไปตามลำดับ จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ย และจัดอันดับความสำคัญ

ตอนที่ ค (1) ให้นำน้ำหนักคะแนนของข้อย่อยแต่ละข้อจากน้อยที่สุดไปถึงมากที่สุด

โดยให้คะแนนจาก 1 ถึง 5 ตามลำดับ แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย

2 แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด

2.1 นากระคายคำตอบมาตรวจให้คะแนน แล้วจัดแยกออกตามตัวแปรที่ศึกษา

2.2 พาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน

2.3 พาค่าสถิติพื้นฐานที่ได้ไปคำนวณหาความแตกต่าง โดยใช้ t-test และ
หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้ Pearson product-moment correlation coefficient

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลตามลำดับความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ดังนี้

1 การใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษา

1.1 เหตุผลในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียน แยกออกเป็น

1.1.1 วัตถุประสงค์ที่นักศึกษาของวิทยาลัย เอกชน เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบ
การเรียนมากที่สุดโดยส่วนรวม คือ เข้าไปค้นคว้าเพื่อนำมาเขียนรายงาน รองลงมา คือ เข้าไป
 ค้นคว้าเพื่อนำมารายงานในชั้นเรียน และเพื่อเตรียมตัวในการสอบ

1.1.2 สาเหตุที่นักศึกษาของวิทยาลัย เอกชน เข้าใช้ห้องสมุดมากที่สุดโดยส่วนรวม
 คือ อาจารย์แนะนำให้เข้าใช้ รองลงมา คือ มีหนังสือทางวิชาการใหม่ ๆ เข้ามาในห้องสมุดเสมอ ๆ
 และเพื่อนชักชวน

1.2 วัสดุห้องสมุดที่นักศึกษาของวิทยาลัย เอกชน ใช้ประกอบการเรียนมากที่สุดโดย
 ส่วนรวม คือ หนังสือวิชาการทั่วไป รองลงมา คือ หนังสืออ้างอิงและวารสาร

1.3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

1.3.1 ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

1.3.1.1 ปัญหาและอุปสรรคด้านหนังสือและวัสดุอื่น ๆ โดยส่วนรวม
 นักศึกษาประสบปัญหาหมวดนี้ในระดับปานกลาง ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุด คือ ไม่มีวัสดุ
 หรือมีวัสดุไม่เพียงพอในการให้บริการ รองลงมา คือ วัสดุมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก
 การค้นคว้า นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยการค้า รองลงมา
 คือ นักศึกษาของวิทยาลัยเกษตร

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน มีข้อน่าสนใจ คือ นักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพ
ประสบปัญหาหนังสืออ้างอิงเฉพาะวิชาน้อย มากที่สุด นักศึกษาของวิทยาลัยการค้า
วิทยาลัยเทคนิคสยาม และวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ ประสบปัญหา จุลสารมีจำนวนน้อย
ไม่เพียงพอแก่การค้นคว้า มากที่สุด นักศึกษาของวิทยาลัยเกริก ประสบปัญหาหนังสือวิชาการ
ที่มีอยู่ไม่ทันสมัย มากที่สุด นักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตประสบปัญหาวารสารทางวิชาการ
ที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียนมีน้อย มากที่สุด นักศึกษาของวิทยาลัยศรีปทุม และ วิทยาลัยอัสสัมชัญ
บริหารธุรกิจ ประสบปัญหา ไม่มีไลต์วูดหรือมีไลต์วูดไม่เพียงพอในการให้บริการ มากที่สุด

1 3 1 2 ปัญหาและอุปสรรคด้านการให้บริการ โดยส่วนรวมนักศึกษา
ประสบปัญหาหมวดนี้ในระดับปานกลาง ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุด คือ การนำหนังสือใหม่
ออกบริการล่าช้า รองลงมา คือ ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการนำวัสดุอื่น ๆ ออกไปชั้นนอกห้องสมุด
เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัย
ศรีปทุม รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัยเกริก

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุด
คล้ายคลึงกัน คือ การนำหนังสือใหม่ออกบริการล่าช้า ยกเว้นนักศึกษาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ
ประสบปัญหาหนังสือที่ส่งคืนหมุนเวียนขึ้นชั้นช้า มากที่สุด และนักศึกษาของวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์
ประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการนำวัสดุอื่น ๆ ออกไปชั้นนอกห้องสมุด เช่น วารสาร
หนังสือพิมพ์ มากที่สุด

1 3 1 3 ปัญหาและอุปสรรคด้านการใช้ห้องสมุด โดยส่วนรวมนักศึกษา
ประสบปัญหาหมวดนี้ในระดับปานกลาง ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุด คือ ค้นหาหนังสือที่ต้องการ
ไม่พบ รองลงมา คือ ไม่ทราบวิธีการใช้หนังสือบางเล่ม เช่น หนังสืออ้างอิง นักศึกษาที่ประสบ
ปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัย
การค้า

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุด
ในหมวดนี้เหมือนกัน คือ ค้นหาหนังสือที่ต้องการไม่พบ

1 3 1 4 ปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากรของห้องสมุด โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาหมวดนี้ในระดับปานกลาง ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่น้อยทำให้บริการไม่ทั่วถึง รองลงมา คือ บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวกในการตอบคำถามและให้คำแนะนำ นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัยเกริก

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุด คล้ายคลึงและแตกต่างกัน คือ นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยเกริก และ วิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ ประสบปัญหาเจ้าหน้าที่น้อยทำให้บริการไม่ทั่วถึง มากที่สุด นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต วิทยาลัยศรีปทุม และ วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ประสบปัญหา บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวกในการตอบคำถามและให้คำแนะนำ มากที่สุด

1 3 1 5 ปัญหาและอุปสรรคด้านอาคารสถานที่ห้องสมุด โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาหมวดนี้ในระดับปานกลาง ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุด คือ ห้องสมุดคับแคบเกินไป รองลงมา คือ มีเสียงรบกวนจากภายนอก นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยการค้า รองลงมา คือนักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุด เหมือนกัน คือ ห้องสมุดคับแคบเกินไป ยกเว้นนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสยเมที่ประสบปัญหา มีเสียงรบกวนจากภายนอกมากที่สุด มีข้อที่น่าสนใจ คือ นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยการค้า และ วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ประสบปัญหาห้องสมุดคับแคบเกินไปในระดับมาก

1 3 1 6 ปัญหาและอุปสรรคด้านครุภัณฑ์ โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาหมวดนี้ในระดับปานกลาง ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุด คือ โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับผู้ใช้ ซึ่งปัญหาข้อนี้ นักศึกษาประสบปัญหาในระดับมาก รองลงมา คือ โต๊ะ เก้าอี้ ไม่ได้สัดส่วนหรือไม่เหมาะสมที่จะนั่งอ่านหรือเขียน นักศึกษาที่ประสบปัญหาในหมวดนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาของวิทยาลัยการค้า รองลงมา คือ นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ

เมื่อพิจารณาแยกตามสถาบัน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันประสบปัญหามากที่สุดเหมือนกัน คือ ได้ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับผู้ใช มีข้อที่น่าสนใจ คือ นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยเกษิก วิทยาลัยศรีปทุม และวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ประสบปัญหา ได้ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับผู้ใช้ในระดับมาก

1.3.2 แหล่งความรู้ที่นักศึกษาของวิทยาลัย เอกชน ใช้ศึกษาค้นคว้าประกอบ การเรียนมากที่สุด นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย โดยส่วนรวม คือ เข้าไปค้นคว้าใน ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รองลงมา คือ ซื้อหนังสือเพื่อค้นคว้าเอง และขอยืมตำราจากเพื่อน

2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุด ระหว่างนักศึกษา ของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด กับสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษา ของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่า นักศึกษาของสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุดระหว่างนักศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอน การใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด

3 1 สถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

3 2 สถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

4 การหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ ทาง การเรียน ของนักศึกษาในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ ห้องสมุด

4 1 สถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด พบว่า ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

4 2 สถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด พบว่า ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาการใช้ห้องสมุด และความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบข้อที่น่าสนใจหลายประการ คือ

1 การใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนของนักศึกษา

1.1 เหตุผลในการใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียนของนักศึกษา ซึ่งแยกออกเป็นวัตถุประสงค์และสาเหตุในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียน พบว่า นักศึกษาทุกสถาบันส่วนมากเข้าใช้ห้องสมุดโดยเข้าไปค้นคว้าเพื่อนำมาเขียนรายงาน และนักศึกษาเกือบทุกสถาบันส่วนมากเข้าใช้ห้องสมุด เพราะอาจารย์แนะนำให้เข้าใช้ ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบัน การศึกษาระดับอุดมศึกษา เน้นให้นักศึกษาได้รู้จักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มากกว่าที่จะฟังคำบรรยายจากครูเพียงอย่างเดียว ซึ่งการได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ หลาย ๆ เล่ม จะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนได้ดีขึ้น และกว้างขวางขึ้น นอกจากนั้นการมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงาน เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่สำคัญและจำเป็นอย่างหนึ่ง เพราะจะทำให้อาจารย์ผู้สอน สามารถทราบได้ว่านักศึกษาได้ศึกษากันคว้า และมีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด และการที่นักศึกษามีสาเหตุการเข้าใช้ห้องสมุดมากที่สุด มาจากอาจารย์แนะนำให้เข้าใช้ อาจเป็นเพราะในการมอบหมายงานให้นักศึกษาไปค้นคว้านั้นอาจารย์ผู้สอนได้เห็นความสำคัญของห้องสมุดวิทยาลัย วาจะเป็นแหล่งความรู้เบื้องต้นที่นักศึกษาควรจะได้เข้าไปค้นคว้าก่อนแหล่งความรู้อื่นใด ทั้งนี้เพราะ เป็นแหล่งความรู้ที่ใกล้ชิดกับนักศึกษามากที่สุด ดังนั้น การที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้

นักศึกษา เข้าใช้ห้องสมุด ย่อม เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักศึกษา เข้าใช้ห้องสมุด ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฮอสทรอป (Hostrop. 1967 : 2500 - 2511A) ที่ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการใช้วัสดุในห้องสมุด พบว่า แม้ว่าบุคลิกลักษณะ ส่วนตัวของนิสิตจะมีส่วน เกี่ยวข้องกับการใช้วัสดุอยู่บ้างแต่ก็ไม่ได้ เป็นส่วนสำคัญ ผู้ที่มีบทบาทกระตุ้น ให้นิสิตใช้ห้องสมุดก็คือ ผู้สอน การที่ผู้สอนกำหนดให้นิสิต เขียนรายงานประจำภาคเรียน เป็น องค์ประกอบ เบื้องต้นประการหนึ่งที่จะจูงใจให้นิสิต เข้าใช้ห้องสมุด

1 2 วัสดุห้องสมุดที่นักศึกษาแต่ละสถาบันใช้ประกอบการเรียนมากที่สุด คือ หนังสือ วิชาการทั่วไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษามีความคุ้นเคยกับการใช้หนังสือวิชาการทั่วไปมากกว่า วัสดุห้องสมุดประเภทอื่น เช่น วารสาร จุลสาร หนังสืออ้างอิง เป็นต้น ประกอบกับหนังสือ วิชาการทั่วไป มีเครื่องมือช่วยค้นที่แน่นอน คือ บัตรรายการ ซึ่งค้นหาได้ง่ายกว่า และค่อนข้าง สมบูรณ์กว่าเครื่องมือช่วยค้นประเภทอื่น เช่น วารสารต้องมีดัชนีวารสารเป็นเครื่องมือช่วยค้น ซึ่งห้องสมุดวิทยาลัย เอกชนบางแห่งไม่มีบริการนี้ หรือเพิ่งเริ่มมีแต่ยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร นอกจากนี้ ในการค้นแหล่งความรู้จากหนังสืออ้างอิง นักศึกษาต้องรู้จักประเภทและวิธีใช้หนังสืออ้างอิงพอสมควร จึงจะได้ข้อมูลที่ต้องการดังกล่าวมาแล้วนี้ จะเห็นว่า วัสดุห้องสมุดประเภทอื่น ๆ อาจทำให้นักศึกษา รู้สึกยุ่งยากในการค้นหา ดังนั้น นักศึกษาจึงเลือกใช้น้ำหนักวิชาการทั่ว ๆ ไปประกอบการเรียน มากกว่าวัสดุห้องสมุดประเภทอื่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พวงผกา วงศ์บุรุษ (พวงผกา วงศ์บุรุษ 2519 : 135) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด และความสนใจในการอ่าน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่พบว่า ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่นักศึกษานำใจมากที่สุด คือ หนังสือ ประกอบการเรียน และผลการวิจัยของ วณิดา จินตนานูรัตน์ (วนิดา จินตนานูรัตน์ 2523 : ๖) ที่ศึกษาปัญหาการใช้บริการห้องสมุดกลางของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า ประเภท หนังสือที่ชอบใช้มากที่สุด คือ หนังสือวิชาการ นอกจากนี้ จากการศึกษาเปรียบเทียบแผนการจัดหา วัสดุห้องสมุดของบรรณารักษ์กับความต้องการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์ วิทยาลัย เอกชน ของ บุญศิริ สุวรรณเพชร (บุญศิริ สุวรรณเพชร 2523 : 38 - 74) พบว่า ในด้านความ ต้องการใช้วัสดุที่พิมพ์ของนักศึกษา และอาจารย์นั้น นักศึกษาและอาจารย์ต้องการใช้หนังสือวิชาการ

มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4 362 และ 4 431 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ที่นักศึกษาแต่ละสถาบันใช้หนังสือวิชาการทั่วไปประกอบการเรียนมากที่สุด

1.3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

1.3 1 ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ปรากฏดังนี้ คือ

1 3 1 1 ด้านหนังสือและวัสดุอื่น ๆ พบว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาในเรื่องไม่มีสื่อวัสดุหรือมีสื่อวัสดุไม่เพียงพอในการให้บริการมากที่สุด รองลงมา คือ จุลสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การค้นคว้า ทั้งนี้เพราะบรรณารักษ์วิทยาลัยเอกชนมีแผนการจัดหาวัสดุไม่ดีพอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2 562) และเมื่อเปรียบเทียบแผนการจัดหาวัสดุไม่ดีพอยุ่ของบรรณารักษ์ กับความต้องการใช้วัสดุไม่ดีพอยุ่ของนักศึกษา ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างเชื่องๆได้ (บุญศิริ สุวรรณเพชร 2523 38) และในการจัดหาวัสดุเพื่อให้บริการผู้ใช้ห้องสมุดนั้นต้องลงทุนสูง เนื่องจากเป็นวัสดุราคาแพง ต้องมีผู้เชี่ยวชาญในการดูแลและให้บริการ ซึ่งจากผลการวิจัย เรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานวัสดุไม่ดีพอยุ่ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ของ เฉลิมศักดิ์ ชูปวา (เฉลิมศักดิ์ ชูปวา 2522 75 80) พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีปัญหาในการดำเนินงานวัสดุไม่ดีพอยุ่มากที่สุดในเรื่อง การจัดหา รองลงมา คือ การเลือกและประเมินค่า นอกจากนั้นเมื่อสำรวจความต้องการในการดำเนินงาน วัสดุไม่ดีพอยุ่ด้านต่าง ๆ พบว่า ความต้องการในด้านการวิเคราะห์เลขหมู่และทาสีรายการ การจัดเก็บ และบำรุงรักษา ตลอดจนการจัดหา ต่างเป็นความต้องการในระดับมาก สิ่งเหล่านี้ แสดงให้เห็นว่า การจะจัดให้มีบริการด้านสื่อวัสดุนั้น จำเป็นต้องมีการประกอบหลายอย่าง จึงจะทำให้งานบริการด้านนี้สมบูรณ์ได้ ด้วยเหตุนี้จึง เป็นเหตุให้ห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน มีบริการด้านนี้น้อย

ปัญหาเรื่องจุลสารมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอแก่การค้นคว้านั้น อาจเนื่องมาจากบริการทางด้านจุลสารของห้องสมุดวิทยาลัยเอกชนแต่ละแห่งยังไม่สมบูรณ์พอ ทั้งนี้เพราะ จุลสารเป็นวัสดุห้องสมุดประเภทได้เปล่า ซึ่งบรรณารักษ์จะต้องติดตามขอจากหน่วยงานราชการ และเอกชนต่าง ๆ ตลอดเวลา จึงจะทำให้งานบริการด้านจุลสารสมบูรณ์ได้ ประกอบกับบรรณารักษ์

มุ่งความสำคัญในการจัดหาวัสดุห้องสมุดประเภทหนังสือ ซึ่งสามารถจัดหาได้สะดวกกว่า จุลสาร จากผลการวิจัยของ บุญลึธิ สุวรรณเพชร (บุญลึธิ สุวรรณเพชร 2523 :38) พบว่า บรรณารักษ์มีแผนการจัดหาจุลสารในการให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.875)

1.3.1.2 ด้านการให้บริการ พบว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหา ในเรื่องการนำหนังสือใหม่ออกบริการล่าช้า มากที่สุด รองลงมา คือ ไม่ได้รับความสะดวกในการนำวัสดุอื่น ๆ ออกไปใช้นอกห้องสมุด เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ ในเรื่องนี้ จากการจัดทำมาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2523 ของคณะกรรมการพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ (สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2526 :31) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานระดับหัวหน้าฝ่าย ต้องมีคุณสมบัติอย่างต่ำปริญญาโท และมีพื้นความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี จากการสัมภาษณ์ สุนน เตชะโกมล หัวหน้าแผนกห้องสมุด วิทยาลัยศรีปทุม (สุนน เตชะโกมล เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นิธิมา สังคหะ เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ห้องสมุดวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2525) ปรากฏว่า มีห้องสมุดหลายแห่งที่บรรณารักษ์ต้องทำงานหลายหน้าที่ในเวลาเดียวกัน เช่น งานบริหารงานห้องสมุด งานจัดหาวัสดุ และงานวิเคราะห์หมวดหมู่หนังสือ ทำให้บรรณารักษ์ไม่สามารถทำงานให้ทันกับความต้องการของผู้ใช้บริการได้ และการไม่ได้รับความสะดวกในการนำวัสดุอื่น ๆ ออกไปใช้นอกห้องสมุด เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ ทั้งนี้เนื่องจากบางครั้งการค้นหาคำรู้จากวัสดุห้องสมุดประเภทนี้ จำเป็นต้องใช้เวลาในการค้นหาพอสมควร บางครั้งเมื่อนักศึกษาค้นหาคำรู้จากวัสดุห้องสมุดประเภทนี้พบแล้ว และไม่มีเวลาพอที่จะคัดลอก หรือข้อมูลมีมากจนไม่สามารถคัดลอกได้ทัน ประกอบกับห้องสมุดหลายแห่งไม่มีบริการให้ยืมวารสาร หนังสือพิมพ์ นอกห้องสมุด รวมทั้งภายในห้องสมุดไม่มีบริการถ่ายเอกสารให้กับผู้ใช้บริการ นักศึกษาจะต้องไปใช้บริการนี้จากแหล่งอื่นของวิทยาลัย และนำเอกสารกลับมาคืนที่ห้องสมุด จึงทำให้นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร ซึ่งปัญหานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พวา พันธุ์เมฆา (พวา พันธุ์เมฆา 2513 :72) ที่ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในการรับบริการห้องสมุดของอาจารย์และนักศึกษา ชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2 ในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ พบว่า นักศึกษา

ประสบปัญหาในเรื่องไม่ได้รับความสะดวกในการใช้วารสารและหนังสือพิมพ์ฉบับลงเวลา

๑.๓ ๑ ๓ ด้านการใช้ห้องสมุด พบว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาในเรื่องการค้นหหนังสือที่ต้องการไม่พบมากที่สุด รองลงมา คือ ไม่ทราบวิธีการใช้หนังสือบางเล่ม เช่น หนังสืออ้างอิง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในช่วงที่นักศึกษาค้นหาหนังสืออื่นนำไปใช้ก่อนแล้ว นอกจากนั้นการจัดหนังสือขึ้นชั้นล่าช้า และการจัดเรียงหนังสือบนชั้นสับสนก็เป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาค้นหหนังสือที่ต้องการไม่พบ ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ พวา พันธุ์เมฆา (พวา พันธุ์เมฆา ๒๕๑๓ : ๗๒) และคล้ายคลึงกับผลการวิจัยของ วณิดา จินตนาบุตรรัตน์ (วณิดา จินตนาบุตรรัตน์ ๒๕๒๓ : ๒) ที่พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาพบมากที่สุด คือ หนังสือเล่มที่ต้องการมักมีผู้อื่นยืมไปเสียก่อน

ปัญหาไม่ทราบวิธีการใช้หนังสือบางเล่ม เช่น หนังสืออ้างอิงของนักศึกษานั้น อาจเป็นเพราะ นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เรียนวิชาการใช้ห้องสมุด จากการศึกษาครั้งนี้ ปรากฏว่ามีวิทยาลัยเอกชนเพียง ๒ แห่ง คือ วิทยาลัยเกริก และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เท่านั้น ที่สอนการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษา ประกอบกับในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นักศึกษานิยมใช้หนังสือวิชาการทั่วไป มากกว่าวัสดุห้องสมุดประเภทอื่น

๑.๓ ๑ ๔ ด้านบุคลากรของห้องสมุด พบว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาในเรื่อง เจ้าหน้าที่น้อย ทำให้บริการไม่ทั่วถึงมากที่สุด รองลงมา คือ บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวกในการตอบคำถาม และให้คำแนะนำ ซึ่งในข้อนี้ถึงได้กล่าวแล้วในข้อ ๑.๓ ๑.๒ ในเรื่องของอัตรากำลังคนที่มีน้อย และการที่บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวกในการตอบคำถาม และให้คำแนะนำนั้น อาจเนื่องมาจาก บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่มีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมาก จากการสัมภาษณ์ เบญจา บุญยสนธิกุล หัวหน้าแผนกห้องสมุดวิทยาลัยกรุงเทพ (เบญจา บุญยสนธิกุล เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นิธิมา สังคหะ เป็นผู้สัมภาษณ์ ที่ห้องสมุดวิทยาลัยกรุงเทพ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๒๕) ปรากฏว่า ไม่มีห้องสมุดแห่งใดเลยที่มีนักศึกษาช่วยงานเพื่อแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่ได้ และห้องสมุดหลายแห่งบรรณารักษ์ต้องรับผิดชอบงานหลายหน้าที่ในเวลาเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมุ่งเน้นทางด้านเทคนิคให้สำเร็จลุล่วง การให้ความสะดวกในการบริการตอบคำถาม และให้คำแนะนำ จึงไม่สามารถทำได้เต็มที่ และห้องสมุด

วิทยาลัย เอกชนทุกแห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไม่ได้จัดให้บริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้า ในรูปแบบที่แน่นอน

1 3 1 ๕ ด้านอาคารสถานที่ห้องสมุด พบว่า โดยส่วนรวม นักศึกษาประสบปัญหาในเรื่องห้องสมุดคับแคบเกินไป มากที่สุด รองลงมา คือ มีเสียงรบกวนจากภายนอก ทั้งนี้จากการที่ผู้วิจัยได้ไปสังเกต และสัมภาษณ์บรรณารักษ์ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดแต่ละแห่ง พบว่า ห้องสมุดทุกแห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีอาคารเป็นเอกเทศ ห้องสมุด 7 แห่ง จัดตั้งรวมอยู่ในอาคารเรียน และอีก 1 แห่ง คือ ห้องสมุดวิทยาลัยการค้า ตั้งอยู่บนชั้น 2 ของอาคารหอประชุม (ปัจจุบันย้ายไปอยู่ชั้น 4 ของอาคารเรียน 4) ซึ่งสถานที่ตั้งของห้องสมุดทั้ง ๘ แห่ง ไม่เหมาะสมแก่การให้บริการ ทั้งยังไม่สามารถขยายเนื้อที่ของห้องสมุดให้ได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นได้ จากการจัดทำมาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการพัฒนาห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 252๐ ๓๓) ได้กำหนดให้จัดสร้างเป็นเอกเทศให้เป็นศูนย์กลาง ต้องได้รับการออกแบบอย่างเหมาะสม มีลักษณะดึงดูดนาเข้าใช้ และจะต้องคำนึงถึงความต้องการในการใช้เนื้อที่ในช่วงเวลา 15 - 20 ปี ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมของที่ตั้งของห้องสมุดทั้ง ๘ แห่ง เปรียบเทียบกับมาตรฐานเบื้องต้นของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ที่คณะกรรมการพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจัดทำขึ้น ปรากฏว่าไม่มีห้องสมุดแห่งใดเลยที่มีที่ตั้งเหมาะสมที่จะให้บริการผู้ใช้

ปัญหามีเสียงรบกวนจากภายนอกนั้น อาจเนื่องมาจาก ห้องสมุดไม่ได้เป็นเอกเทศ แต่รวมอยู่กับอาคารเรียน และห้องสมุดหลายแห่งอยู่ในทำเลที่ไม่เหมาะสม เช่น อยู่บนหอประชุม อยู่ใกล้สนามกีฬา เป็นต้น

1 3 1 ๕ ด้านครุภัณฑ์ของห้องสมุด พบว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาประสบปัญหาในเรื่อง โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอกับผู้ใช้มากที่สุด รองลงมา คือ โต๊ะ เก้าอี้ไม่ได้สัดส่วนหรือไม่เหมาะสมที่จะนั่งอ่านหรือเขียน เนื่องจากห้องสมุดไม่ได้เป็นอาคารเอกเทศ และรวมอยู่กับอาคารเรียน การขยายเนื้อที่ในการให้บริการผู้ใช้จึงอยู่ในวงจำกัด ในขณะที่จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นทุกปี จากเอกสารแนวทางการจัดตั้งวิทยาลัยเอกชน ของทบวงมหาวิทยาลัย ได้มี

ข้อกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดตั้งห้องสมุด กล่าวคือ จะต้องกว้างขวางพอ และมีที่นั่งในห้องสมุดเป็นสัดส่วน จำนวน 1 ใน 5 ของนักศึกษาของวิทยาลัย แต่ในระยะเริ่มแรกต้องมีจำนวนที่นั่งในห้องสมุดอย่างน้อย 1 ใน 10 ของจำนวนนักศึกษาของวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย ม.ป.ป. ๑) นอกจากนั้นจากการกำหนดมาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัยของคณะอนุกรรมการพัฒนาห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2526 : 39) ได้กำหนด จำนวนที่นั่งสำหรับศึกษาค้นคว้าภายในห้องสมุดไว้ว่า ควรมีร้อยละ 25 ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด ซึ่งจากการไปสังเกตและสัมภาษณ์บรรณารักษ์ห้องสมุดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ไม่มีห้องสมุดของวิทยาลัยเอกชนแห่งใดเลย ที่มีสัดส่วนตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐกำหนด

1.3.2 แหล่งความรู้ที่นักศึกษาของวิทยาลัย เอกชน ใช้ศึกษาค้นคว้ามากที่สุด นอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย คือ การเข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ รองลงมา คือ การซื้อหนังสือใช้เอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยเอกชน เปิดสอนในสาขาวิชาเดียวกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งหลายแห่งเปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี จึงทำให้มีวัสดุห้องสมุดในขอบเขต เนื้อหาวิชาที่กว้างขวาง และลึกซึ้งกว่าในห้องสมุดของวิทยาลัย เอกชน

2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด กับสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาของสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 1 นั่นคือ ผู้ที่ได้รับการสอนการใช้ห้องสมุด จะมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการสอนการใช้ห้องสมุด ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ หลิง และ วอง (Ling and Wong, 1964 : 1 - 4) ที่ได้รวมกันศึกษาความสามารถในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยครูในประเทศมาเลเซีย ซึ่งปรากฏว่า มีองค์ประกอบหลายประการที่เกี่ยวข้องกับทักษะในการใช้ห้องสมุด เช่น ผู้ที่ได้เรียน

วิชาการใช้ห้องสมุด ย่อมทาคะแนนได้ดีกว่าผู้ที่ยังไม่ได้เรียน และผู้เรียนวิชาการใช้ห้องสมุด
ย่อมมีทักษะในการใช้ห้องสมุดมากกว่า

3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด ระหว่างนักศึกษา
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในสถาบันที่มีการสอน
การใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด พบว่า ทั้งในสถาบันที่มีการสอนการใช้
ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มี
คะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูงกว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2 และ 3 นั่นคือ
นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความสามารถในการใช้ห้องสมุดได้ดีกว่านักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จอห์น [redacted] et al.
1961 : 198 - 199) ที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปีสุดท้าย ในวิทยาลัยครูในสหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้ที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมักจะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ห้องสมุดด้วย และเมื่อพิจารณา
ค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
ทั้งในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และไม่มีมีการสอนการใช้ห้องสมุดแล้ว ปรากฏว่า ค่า
คะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ของ
สถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด มีค่าสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการใช้
ห้องสมุดของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงของสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด ทั้งนี้
อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงของสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้ห้องสมุด
เป็นกลุ่มที่เรียน เก่งอยู่แล้ว และนักศึกษาบางคนในกลุ่มนี้อาจเคย เรียนวิชานี้ในสถาบันอื่นมาก่อน
เช่น เรียนในมหาวิทยาลัยเปิดบางแห่ง เป็นต้น

4 ผลการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน พบว่า ทั้งในสถาบันที่มีการสอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่มีการสอนการใช้
ห้องสมุด ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันใน
ทางบวก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 4 นั่นคือ นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจใน

การใช้ห้องสมุดสูงย่อมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จอยซ์ (Joyce. 1961 : 198 - 199) ซึ่งพบว่า คาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับผลการสอบความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด มีความเท่ากับ 41 นั่นคือสัมพันธ์กันในทางบวก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สไนเดอร์ (Snider. 1966 : 7328) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน Southeast Missouri State College พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลี และ รีด (Lee and Reed. 1972 : 403 - 407) ที่ศึกษาความรู้เรื่องห้องสมุด สาารวทัศนคติ และความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา สาขาธุรกิจ พบว่า ปริมาณการใช้ห้องสมุดและความสำเร็จในการค้นคว้า มีส่วนสัมพันธ์กับความรู้เรื่องห้องสมุดของแต่ละคน ผลการวิจัยในประเทศที่สอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้คือ ผลการวิจัยของ ประจักษ์ เด็ดแก้ว (ประจักษ์ เด็ดแก้ว 25 ๖ 40 - 41) ที่ศึกษาสหสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พบว่าความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของนิสิตทุกวิชาเอกมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูง

ข้อเสนอแนะ

1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารวิทยาลัย

1.1 จากผลการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏว่า ความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่มีความสามารถในการใช้ห้องสมุดสูง ย่อมทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย ดังนั้น จึงควรได้บรรจุวิชาการใช้ห้องสมุด ไว้เป็นวิชาพื้นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และสามารถใช้บริการห้องสมุดของวิทยาลัย ในการส่งเสริมการเรียนของตนได้อย่างถูกต้อง และคุ้มค่ากับงบประมาณที่วิทยาลัย เอกชนแต่ละแห่งได้จัดสรรให้กับห้องสมุด

1.2 ควรมีนโยบายพัฒนางานห้องสมุดในด้านต่าง ๆ โดยพิจารณาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของห้องสมุดมหาวิทยาลัย เช่น

1 2 1 จัดสรรอัตราค่าจ้างบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอกับปริมาณงาน และจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น เพื่อที่จะได้ช่วยให้การบริการ เป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

1 2 2 ขยายหรือปรับปรุงอาคารห้องสมุดให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และสนองการขยายตัวของห้องสมุดในระยะยาว

1 2 3 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนห้องสมุดของสถาบันอย่างเพียงพอ เพื่อให้ห้องสมุดสามารถปรับปรุงงานด้านต่าง ๆ ให้ก้าวหน้ามากขึ้น, และทำให้การบริการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1 2 4 จัดให้มีครุภัณฑ์ที่เหมาะสม

1 3 สนับสนุนการทำงานของบรรณารักษ์และส่งเสริมการเพิ่มทุนประสิทธิภาพ การทำงานของบรรณารักษ์ โดยเปิดโอกาสให้ได้ศึกษาเพิ่มเติม เข้าร่วมประชุมสัมมนาหรือเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับงานด้านห้องสมุดอยู่เสมอ

2 ข้อเสนอแนะสำหรับห้องสมุด

2 1 เนื่องจากวิทยาลัยเอกชนบางแห่งไม่มีรายวิชาการสอนการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษา นักศึกษาไม่สามารถค้นหาความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในห้องสมุดออกมาใช้ได้เต็มที่ เพื่อแก้ไขปัญหานี้ บรรณารักษ์จึงควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา เช่น

2 1 1 จัดให้มีบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าที่เป็นรูปแบบที่แน่นอน

2 1 2 จัดมุมให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้วัสดุห้องสมุด และเครื่องมือช่วยค้นอื่น ๆ ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น เช่น การใช้บัตรรายการ การใช้ดัชนีวารสาร จุลสาร กฤตภาค การใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท เป็นต้น

2 1 3 จัดทำคู่มือการใช้ห้องสมุด เพื่อให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองได้

2 1 4 จัดปฐมนิเทศและนำชมห้องสมุดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1

2 1 5 จัดปรับปรุงห้องสมุดให้เป็นศูนย์กลางการอ่านอย่างแท้จริง

2 2 ปรับปรุงสภาพการจัดเก็บวัสดุให้อยู่ในสภาพที่สามารถค้นหาได้โดยง่าย เช่น เพิ่มเจ้าหน้าที่และช่วงเวลาในการจัดเก็บหนังสือขึ้นชั้นให้มากขึ้น จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการตรวจชั้น จัดทำป้ายบอกหมวดหมู่หนังสือให้สามารถเห็นได้ชัดเจน เป็นต้น

2.3 จัดให้มีโต๊ะ เก้าอี้ ที่ถูกสัดส่วน ในปริมาณที่เพียงพอกับผู้ใช้ เพื่อให้สามารถ
ใช้อ่านหรือเขียนได้โดยสะดวก

2.4 บรรณารักษ์ควรร่วมมือกับอาจารย์ผู้สอนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้
และการใช้ห้องสมุดให้มากขึ้น

3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ทั้งนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงของสถาบัน
ที่สอนการใช้ห้องสมุด และสถาบันที่ไม่สอนการใช้ห้องสมุด มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด
สูงทั้ง 2 กลุ่ม ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดของ
นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาถึงองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อให้ทราบว่ามีองค์ประกอบ
ใดบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดสูง

3.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนการใช้
ห้องสมุดอย่างเป็นทางการ กับนักศึกษาที่เรียนการใช้ห้องสมุดในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น
การจัดแนะนำการใช้ห้องสมุดที่ห้องสมุดจัดให้กับนักศึกษาใหม่ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อหารูปแบบที่เหมาะสม
ในการให้ความรู้เรื่องห้องสมุดแก่นักศึกษา

3.3 ควรมีการศึกษารูปแบบความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์กับอาจารย์ผู้สอนในการ
ส่งเสริมนักศึกษา ให้ใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนได้อย่างเต็มที่

מדחף ארדן

บรรณานุกรม

- เฉลิมศักดิ์ ชูปาว การศึกษาสภาพการดำเนินงานวัสดุไม้ดีพิมพ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ปริญญาณิพนธ์ กศ ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522 117 หน้า อัดสำเนา
- ชวาล แพร่ติกุล เทคนิคการวัดผล ไทยวัฒนาพานิช 2516 434 หน้า
- เชียงใหม่, มหาวิทยาลัย สำนักหอสมุด แผนพัฒนาระยะที่ 5 - (2525 - 2529) สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2526 40 หน้า อัดสำเนา
- ฉัตร กฤตติกากุล ปัญหาของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย ในการใช้ห้องสมุดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2519 วิทยานิพนธ์ อ ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 251 237 หน้า อัดสำเนา
- ทัศน หาญพล การใช้บริการห้องสมุดของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยานิพนธ์ อ ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520 298 หน้า อัดสำเนา
- นวนิตย์ อินทรามะ "ห้องสมุดกับสถาบันการศึกษาชั้นสูง" สภาการศึกษาแห่งชาติ 3 18 - 29 กุมภาพันธ์ 2512
- บุญศิริ สุวรรณเพชร การศึกษาเปรียบเทียบแผนการจัดหาวัสดุห้องสมุดของบรรณารักษ์กับความ ต้องการใช้วัสดุห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์ วิทยาลัยเอกชน ปริญญาณิพนธ์ กศ ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523 166 หน้า อัดสำเนา
- เบญจา บุญยสนธิกุล เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นิธิมา สังคหะ เป็นผู้สัมภาษณ์ในห้องสมุดวิทยาลัย กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ ศ 2525
- ประจักษ์ เต็ดแก้ว การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 4 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีการศึกษา 2514 ปริญญาณิพนธ์ กศ ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2516 93 หน้า อัดสำเนา
- เปรมวัลย์ วาริธ ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุดประกอบการวิจัยชั้นปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2510 - 2517 วิทยานิพนธ์ อ ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 301 หน้า อัดสำเนา

พลีวัลย์ รองสวัสดิ์ การศึกษาความสนใจในการอ่านและการใช้ห้องสมุดคณะของนักศึกษามหาวิทยาลัย

สงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2519 วิทยานิพนธ์ อ ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520

132 หน้า อัดสำเนา

พจนา จันทร์ฉาย การใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักศึกษาประกาศนียบัตร

วิชาการศึกษาชั้นสูง วิทยานิพนธ์ ค ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514, 114 หน้า อัดสำเนา

หวงผกา วงศ์บุรีรักษ์ การใช้ห้องสมุดและความสนใจในการอ่านของนักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพ

ปีการศึกษา 2517 การศึกษาเฉพาะราย ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร 2519 144 หน้า อัดสำเนา

หว่า พันธุ์เมฆา ปัญหาและความต้องการในการรับบริการห้องสมุดของอาจารย์และนักศึกษา

ชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ปีที่ 2 ในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2512

ปริญญาณิพนธ์ กศ ม วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513 153 หน้า อัดสำเนา

มหาวิทยาลัย ทบวง แนวทางการขอจัดตั้งวิทยาลัยเอกชน ม ป ป. 12 หน้า อัดสำเนา

รัตนา เตชะวณิชญ การศึกษาสภาพและการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย

วิทยานิพนธ์ อ ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519 237 หน้า อัดสำเนา

รามคาแหง, มหาวิทยาลัย คณะอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ การใช้ห้องสมุด พิมพ์ครั้งที่ 4

มหาวิทยาลัยรามคาแหง 2523 317 หน้า

ถมูล รัตตากร การใช้ห้องสมุด พิมพ์ครั้งที่ 6 แก้ไขเพิ่มเติม สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย

2522, 275 หน้า

วนิดา จินตนานุรัตน์ การศึกษาปัญหาการใช้บริการห้องสมุดกลาง ของนักศึกษามหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์ วิทยานิพนธ์ อ ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 162 หน้า อัดสำเนา

วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย พิมพ์ครั้งที่ 3 กองวิจัยการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2523 181 หน้า

สุทธิดิลักษณ์ อ่ำพันวงค์ บรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 2 แก้ไขเพิ่มเติม จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย 2506 163 หน้า

- สุธนณี กี่ศิริ การสำรวจการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 คณะอักษรศาสตร์ ภาลงกร
มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ อ ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 240 หน้า อัดสำเนา
- สุภาภรณ์ สังข์ศรี การสำรวจการใช้บริการสำนักบรรณสารการพัฒนาของนักศึกษาสถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์ วิทยานิพนธ์ อ ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 208 หน้า อัดสำเนา
- สุนน เตชะโกมล เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นิธิมา สังคหะ เป็นผู้สัมภาษณ์ ที่ห้องสมุดวิทยาลัย
ศรีปทุม เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. 2525
- อังคณา สายยศ วิธีการวิจัยทางการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523 265 หน้า
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd. ed
New York, Harper, 1970. 752 p.
- Douglas, Mary Peacock. "The Library in the Modern Primary Scho
The Primary School Library and Service. p. 13 - 15, Paris,
1966.
- Fan, Chung-Teh. Item Analysis Table. New York, Education Testing -
1952. 32 p.
- Ferguson, George A. Statistic Analysis in Psychology and Education.
3rd. ed., New York, McGraw-Hill, 1971. 492 p.
- Garrett, Henry E. Statistics in Psychology and Education. New York,
Green and Company, 1958. 478 p.
- Hostrop, Richard Winfred. "The Relationship of Academic Success and
Selected Other Factors to Students Use of Library Materials at
College of Desert," Dissertation Abstracts. 27 · 2550A - 2551A,
February, 1967.
- Joyce, William D. "A Study of Academic Achievement and Performance
on a Test of Library Understanding," Journal of Educational
Research. 54 : 198 - 199, January, 1961.
- Lee, John W. and Raymond L. Reed. "The Graduate Business Students and
the Library," College and Research Libraries. 33 403 - 407,
September, 1972.
- Ling, Chu Poh and Ruth H.K. Wong. "A Study of the Library Utilization
Skills of Teacher-Training College Students in Malaya," Malaya
Journal of Education. 6 . 1 - 5, June, 1969.

- Lubans, John. Jr. "Nonuse of an Academic Library," College and Research Libraries. 32 : 362 - 367, September, 1971.
- Rzasa, Philip V. and John H. Moriarty. "The Types and Needs of Academic Library Users. A Case Study of 6,568 Responses," College and Research Libraries. 31 : 403 - 409, November, 1970.
- Snider, Ferlix Eugene. "The Relationship of Library Ability to Performance in College," Dissertation Abstracts. 24 - 7328A, April, 1966.
- Woodsworth, Anne and Victor R. Newfeld. "A Survey of Physician Self Education Pattern in Toronto Part 1. Use of Libraries," Canadian Library Journal. 29 . 38 - 44, January - February, 1972.

การผสม

ภาคผนวก ก

ตารางแสดงค่า p , r , Δ ของข้อทดสอบแต่ละข้อ

-

,

ตารางแสดงค่า p , r , Δ ของข้อทดสอบแต่ละข้อ

ข้อ	p	r	Δ	ข้อ	p	r	Δ	ข้อ	p	r	Δ
1	.68	.51	11.1	18	.78	.75	9.9	35	.64	.58	11.6
2	.56	.46	12.4	19	.38	.36	14.2	36	.33	.25	14.8
3	.74	.41	10.4	20	.62	.36	11.8	37	.50	.75	13.0
4	.21	.31	16.2	21	.57	.67	12.3	38	.68	.51	11.1
5	.68	.51	11.1	22	.57	.67	12.3	39	.56	.46	12.4
6	.79	.31	9.8	23	.21	.31	16.2	40	.27	.20	15.5
7	.38	.36	14.2	24	.22	.75	16.1	41	.62	.36	11.8
8	.50	.34	13.0	25	.44	.24	13.6	42	.68	.83	11.1
9	.38	.36	14.2	26	.74	.41	10.4	43	.56	.24	12.4
10	.56	.24	12.4	27	.57	.67	12.3	44	.63	.59	11.7
11	.78	.75	9.9	28	.43	.67	13.7	45	.74	.41	10.4
12	.44	.46	13.6	29	.74	.41	10.4	46	.63	.59	11.7
13	.62	.36	11.8	30	.38	.36	14.2	47	.56	.24	12.4
14	.56	.24	12.4	31	.43	.67	13.7	48	.56	.24	12.4
15	.79	.31	9.8	32	.74	.79	10.5	49	.37	.59	14.3
16	.74	.41	10.4	33	.74	.41	10.4	50	.38	.36	14.2
17	.50	.55	13.0	34	.50	.55	13.0				

ภาคผนวก ข

ตารางแสดงค่า ๗ ของแบบสอบถาม

ตารางแสดงค่า t ของแบบสอบถาม

ข้อ	t	ข้อ	t
1	2.81	20	3.57
2	3.12	21	2.96
3	4.80	22	4.83
4	4.61	23	3.59
5	6.34	24	3.28
6	2.32	25	3.48
7	6.36	26	5.15
8	3.92	27	5.35
9	5.14	28	5.50
10	1.81	29	5.00
11	2.50	30	4.69
12	3.12	31	1.87
13	3.54	32	4.00
14	2.57	33	4.00
15	5.45	34	4.53
16	5.57	35	7.50
17	3.93	36	2.34
18	4.33	37	4.68
19	3.54	38	3.05

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามการใช้ห้องสมุดประกอบการ เรียน

และแบบทดสอบความรู้ความ เข้าใจในการใช้ห้องสมุด

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขต ประสานมิตร

28 ธันวาคม 2525

เรียน นักศึกษาทุกท่าน

เนื่องด้วยข้าพเจ้ากำลังทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาการใช้ห้องสมุดและความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน" ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข การให้บริการของห้องสมุดของท่านให้ดียิ่งขึ้น ข้อทดสอบและแบบสอบถามต่อไปนี้เป็นส่วนหนึ่งของการรวบรวมข้อมูลที่จะเป็นสำหรับการวิจัย คำตอบของท่านจะมีความสำคัญต่อการวิจัยครั้งนี้

ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ได้โปรดทำข้อทดสอบให้ดีที่สุด เหมือนกับการสอบทุกประการ และตอบแบบสอบถามตรงตามความเป็นจริง การนำเสนอผลการวิจัยนั้นเสนอโดยส่วนรวม โดยไม่เปิดเผยเป็นรายบุคคล ข้อมูลนี้ข้าพเจ้าจะรักษาไว้เป็นความลับที่สุด

ข้าพเจ้าขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

๕

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาว นิธิมา สังคหะ)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

คำชี้แจง

การตอบแบบสอบถามนั้น โปรดตอบทุกข้อ ซึ่งจะแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัว

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงหน้าข้อความที่ตรงกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- 1 สถาบันที่ท่านกำลังศึกษา คือ
- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| ☐ | วิทยาลัยกรุงเทพ |
| ☐ | วิทยาลัยการคำ |
| ☐ | วิทยาลัยเกริก |
| ☐ | วิทยาลัยเทคนิคสยาม |
| ☐ | วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต |
| ☐ | วิทยาลัยศรีปทุม |
| ☐ | วิทยาลัยธิดาลัยบริหารธุรกิจ |
| ☐ | วิทยาลัย เอ เชียงราย เมย์ |

- 2 ชื่อ _____ เลขประจำตัว _____
(โปรดเขียนให้ชัดเจน)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

โปรดจัดลำดับความสำคัญของรายการข้อความตามการปฏิบัติจริงของท่านในแบบสอบถาม

ตอน ก ข ค. ให้ท่านอ่านรายละเอียดของแต่ละตอนให้หมดก่อนแล้วจึงจัดลำดับความสำคัญ

โดยเขียนเลข 1 หน้าข้อที่ท่านปฏิบัติมากที่สุด เลข 2 3 4 ... สำหรับข้อที่ปฏิบัติน้อยลงมาตามลำดับ (ข้อใดที่ไม่ตรงกับการปฏิบัติของท่านเลย ให้เว้นว่างไว้)

ก เหตุผลในการใช้ห้องสมุดเพื่อประกอบการเรียน

(1) วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดของท่าน

_____ เพื่อทำการบ้าน

_____ เพื่อเตรียมตัวในการสอบ

_____ ค้นคว้าเพื่อนำมาเขียนรายงาน

_____ ค้นคว้าเพื่อนำมารายงานในชั้นเรียน

_____ ค้นคว้าเพื่อนำมาอภิปรายในชั้นเรียน

_____ ค้นคว้าเพื่อนำมาประกอบการสัมมนา

_____ เพื่อเตรียมตัวประกอบการฝึกงาน

_____ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

(2) สาเหตุในการเข้าใช้ห้องสมุด

_____ เพื่อนชักชวน

_____ พึงจากการปฐมนิเทศ

_____ อาจารย์แนะนำให้เข้าใช้

_____ มีหนังสือทางวิชาการใหม่ ๆ เข้ามาในห้องสมุดเสมอ ๆ

_____ มีนิทรรศการหรือกิจกรรมทางวิชาการที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น

_____ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

ข ประเภทของวัสดุห้องสมุดที่ท่านใช้ประกอบการเรียน

_____ หนังสือวิชาการทั่วไป

_____ หนังสืออ้างอิง

_____ วารสาร

_____ หนังสือพิมพ์

_____ จุลสาร

_____ เอกสารประกอบคําบรรยายรายวิชาต่าง ๆ ที่อาจารย์จัดทำขึ้น

_____ รายงานของนักศึกษา

_____ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

ค ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน

(1) ในการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย ท่านพบปัญหาหรืออุปสรรคต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

(กาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ต้องการ)

ปัญหา	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<u>หนังสือและวัสดุอื่น ๆ</u>					
1 มีหนังสือด้านวิชาการน้อย					
2 หนังสือวิชาการที่มีอยู่ไม่ทันสมัย					
3 หนังสืออ้างอิงเฉพาะวิชาน้อย					
4 หนังสือในห้องสมุดอยู่ในสภาพชำรุด					
5 วารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียนมีน้อย					
6 ห้องสมุดมีหนังสือพิมพ์รายวันให้อ่านน้อยฉบับ					
7 จุลสารที่มีในห้องสมุด เกาและไม้ทันสมัย					

ปัญหา	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
8. จุลสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การค้นคว้า					
9. ไม่มีไฮดรอสตหรือมีไฮดรอสตไม่เพียงพอในการให้บริการ					
10. อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
<u>การให้บริการ</u>					
11. ห้องสมุดให้ยืมหนังสือน้อยเล่ม					
12. ห้องสมุดให้ยืมหนังสือในระยะ เวลาสั้น					
13. หนังสือที่สงคืนแล้วหมุนเวียนขึ้นชั้นช้า					
14. ขั้นตอนในการให้ยืมยังล่าช้า					
15. ไม่อาจยืมหนังสือต่อไปได้อีกเมื่อครบกำหนดส่งแล้ว					
16. หนังสือที่เรียงบนชั้นสับสนทำให้ค้นหาได้ยาก					
17. นหาหนังสือใหม่ออกบริการล่าช้า					
18. ไม่ได้รับความสะดวกในการนำวัสดุอื่น ๆ ออกไปชั้นนอกห้องสมุด เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์					
19. หนังสือพิมพ์และวารสารจัดเรียงสับสน					
20. บัตรรายการไม่ทันสมัยทำให้เป็นปัญหาในการค้นคว้าหนังสือ					
21. อัตราค่าปรับสูงเกินไป					
22. ห้องสมุด เปิดปิดไม่ตรง เวลา					
23. ช่วงเวลาในการเปิดบริการยังน้อยเกินไป					
24. อื่น ๆ (โปรดระบุ)					

ปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>การใช้ห้องสมุด</u>					
25 มีชั่วโมงเรียนมากทำให้ไม่มีเวลาด้านคว้าในห้องสมุด					
26 ไม่ทราบวิธีการใช้หนังสือบางเล่ม เช่น หนังสืออ้างอิง					
27 ค้นหาหนังสือที่ต้องการไม่พบ					
28 ไม่ทราบวิธีการใช้ห้องสมุดที่ถูกต้อง					
29 อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
<u>บุคลากร</u>					
30 บรรณารักษ์ไม่ให้ความสะดวกในการตอบคำถามและให้คำแนะนำ					
31 เจ้าหน้าที่ให้ยืมไม่สนใจที่จะให้บริการ					
32 เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกในการติดต่อ					
33 เจ้าหน้าที่น้อยทำให้บริการไม่ทั่วถึง					
34 อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
<u>อาคารสถานที่</u>					
35 ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่ไปใช้ไม่สะดวก					
36 แสงสว่างและการถ่ายเทอากาศไม่เพียงพอ					
37 มีเสียงรบกวนจากภายนอก					
38 ห้องสมุดไม่สะอาดและไม่เป็นระเบียบพอ					
39 ห้องสมุดคับแคบเกินไป					
40 อื่น ๆ (โปรดระบุ)					

ปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ครูฝึก</u>					
41 ขึ้นหนังสือสูงเกินไป					
42 ได้ะ แก้อธิ ไม่เพียงพอกับผู้ใช้					
43 ได้ะ แก้อธิไม่ได้สัดส่วนหรือเหมาะสมที่จะนั่งอ่านหรือ เขียน					
44 อื่น ๆ (โปรดระบุ)					

- (2) แหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่ท่านใช้ศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนนอกเหนือจากการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย (เลือกจัดลำดับความสำคัญเฉพาะรายการข้อความที่ตรงกับการปฏิบัติจริงของท่าน เช่นเดียวกับข้อ ก. และ ข)

_____ ชื่อหนังสือเพื่อค้นคว้าเอง

_____ ขอยืมตำราจากเพื่อน

_____ ขอยืมตำราจากชมรมหรือคณะ ซึ่งจัดหาตำราไว้ให้ยืม

_____ ขอเอกสารจากหน่วยงาน องค์การของรัฐ

_____ ขอเอกสารจากหน่วยงาน องค์การของเอกชน เช่น บริษัท ห้างร้าน

_____ เข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดแห่งชาติ

_____ เข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

_____ เข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดประชาชน

_____ เข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดของหน่วยงานของรัฐ เช่น ห้องสมุดสภาวิจัยแห่งชาติ เป็นต้น

_____ เข้าไปค้นคว้าในห้องสมุดของหน่วยงานเอกชน เช่น ห้องสมุดธนาคาร เป็นต้น

_____ เข้าไปค้นคว้าในศูนย์เอกสารหรือศูนย์วิชาการต่าง ๆ เช่น สยามสมาคม
ศูนย์เอกสารประเทศไทย เป็นต้น

_____ อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการใช้ห้องสมุด

- คำอธิบาย**
1. ห้ามขีดเขียนหรือทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในกระดาษคำตอบนี้
 2. คำนวณแบบทดสอบพร้อมกระดาษคำตอบ เมื่อทำเสร็จ
 3. แบบทดสอบนี้มีข้อคำถามทั้งหมด 50 ข้อ และให้เวลาทำเพียง 45 นาที
 4. คำถามแต่ละข้อของแบบสอบนี้มีคำตอบให้เลือกตั้งแต่ข้อ ก - ง

ให้นักศึกษาอ่านแต่ละข้อให้หมดทุกตัวเลือกก่อน แล้วจึงค่อยเลือกคำตอบที่ดีที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยเขียนเครื่องหมาย x ลงในกระดาษคำตอบ

- 1 ห้องสมุด เป็นหัวใจของการเรียนการสอนเพราะเหตุใด
 - ก เป็นที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกอ่านหนังสือได้โดยเสรี
 - ข ช่วยให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า
 - ค ทำให้นักศึกษารู้จักหนังสือในท้องตลาดมากขึ้น และทำให้เป็นคนทันสมัย
 - ง เป็นแหล่งรวบรวมหนังสือและสรรพวัสดุต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการศึกษาค้นคว้า
- 2 ในการใช้ห้องสมุด ข้อใดที่ไม่ควรปฏิบัติ
 - ก เมื่อทานเข้าใช้ห้องสมุดควรนำสมุดและ เครื่องเขียน เข้าไป เฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น
 - ข ในการยืมที่ห้ามไม่ได้ยืมหนังสือออกก็ไม่จำเป็นต้องให้เจ้าหน้าที่ตรวจดูสิ่งของก็ได้
 - ค ควรส่งหนังสือคืนทันทีที่ทำนเสร็จก่อนกำหนดหรืออย่างช้าควรส่งตรงตามวันกำหนดส่ง
 - ง เมื่อทานใช้บัตรรายการสิ้นชีพใดควรคืนสิ่งนั้นออกมาวางไว้บนโต๊ะ ในบริเวณใกล้เคียง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้อื่นใช้บัตรรายการสิ้นชีพอื่นได้
- 3 ข้อใดไม่ได้ช่วยรักษาหนังสือให้อยู่ในสภาพที่ดี
 - ก หยิบหนังสือด้วยมือที่สะอาด
 - ข การหยิบหนังสือจากชั้นหนังสือควรจับตรงกลางสันหนังสือ
 - ค เมื่ออ่านหนังสือ เราสามารถทำเครื่องหมายหรือขีดเส้นใต้ข้อความที่สำคัญได้บ้างเล็กน้อย
 - ง เปิดหน้าหนังสือโดยใช้นิ้วหัวแม่มือกดที่มุมขวาตอนบนแล้วใช้นิ้วชี้กรีดแผ่นถัดไปแล้วจึงพลิก

- 4 เมื่อท่านใช้หนังสือของห้องสมุดเสร็จแล้วควรทำอย่างไร
- ก เก็บเข้าที่เดิม
 - ข วางไว้บนโต๊ะอ่าน
 - ค วางไว้บนชั้นหนังสือใดก็ได้
 - ง นำไปคืนเจ้าหน้าที่ที่ได้ะรับจ่าย
- 5 ในกรณีที่ท่านต้องการใช้หนังสือที่มีผู้อื่นยืมไปก่อนแล้ว ท่านควรทำอย่างไร
- ก แจ้งความจำนงขอจอง
 - ข ติดต่อผู้ยืมด้วยตนเอง
 - ค ให้บรรณารักษ์ทวงคืนให้
 - ง ส่งใบขอจองให้ผู้ยืม เพื่อให้ทราบว่าท่านต้องการใช้
- 6 หนังสือสำรอง (Reserve Book) เป็นการให้บริการพิเศษของห้องสมุดที่แตกต่างไปจากหนังสือทั่ว ๆ ไปอย่างไร
- ก ห้องสมุดไม่ให้ยืมออก
 - ข ให้ยืมเป็นพิเศษแก่ผู้ใช้บางประเภท
 - ค จำนวนวันที่ให้ยืมมากกว่าหนังสือทั่ว ๆ ไป
 - ง ห้องสมุดกำหนดเวลาที่แน่นอนในการให้ยืมออก
- 7 ในกรณีที่ท่านต้องการบทความเรื่อง "โครงการพัฒนาเกษตรกรรมชาติในอาวไทย" ซึ่งอยู่ในวารสารเย็บเล่ม แต่ท่านไม่มีเวลาอ่าน ท่านควรทำอย่างไร
- ก หาจากหนังสือพิมพ์
 - ข ขอยืมไปถ่ายเอกสาร
 - ค ขอยืมจากบรรณารักษ์เป็นกรณีพิเศษ
 - ง เขียนจองไว้กับบรรณารักษ์เพื่อมาใช้ในคราวต่อไป

- 8 ท่านจะสามารถทราบเนื้อหาอย่างกว้าง ๆ ของหนังสือได้โดยเปิดดูที่ส่วนใด
- ก คานำ
 - ข สารบัญ
 - ค ภาคผนวก
 - ง บรรณานุกรม
- 9 ส่วนใดของหนังสือที่ให้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า เพิ่ม เดิมมากที่สุด
- ก ดรรชนี
 - ข. เชิงอรรถ
 - ค ภาคผนวก
 - ง บรรณานุกรม
- 10 สิ่งพิมพ์ที่ให้ข่าวสารความรู้ซึ่งมีรูปเล่มขนาดเล็ก หรืออาจเป็นแผ่นพับ หรือแผนปลิว คือข้อใด
- ก จุลสาร
 - ข วารสาร
 - ค กฤตภาค
 - ง จดหมายข่าว
- 11 วารสารบนชั้นมีการจัดเรียงอย่างไร
- ก เรียงตามรูปเล่ม
 - ข. เรียงตามความนิยมของผู้อื่น
 - ค. เรียงตามลำดับอักษรชื่อวารสาร
 - ง เรียงตามลำดับปีที่วารสารนั้นเข้ามา
- 12 วารสารให้ประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าในข้อใด
- ก ให้ความรู้ทั่ว ๆ ไป
 - ข. ให้ความรู้ที่น่าเชื่อถือได้
 - ค. ให้ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัย
 - ง. ให้ความรู้เฉพาะเรื่องที่น่าสนใจ

13. วารสารบริหารธุรกิจจัด เป็นวารสารวิชาการด้านใด
- วารสารด้านการศึกษา
 - วารสารด้านวิทยาศาสตร์
 - วารสารด้านสังคมศาสตร์
 - วารสารด้านมนุษยศาสตร์
14. จุลสารมีการจัด เรียงอย่างไร
- เรียงตามลำดับอักษรผู้แต่ง
 - เรียงตามลำดับอักษรชื่อ เรื่อง
 - เรียงตามลำดับอักษรหัว เรื่อง
 - เรียงตามลำดับชื่อหน่วยงานที่จัดพิมพ์
15. ประโยชน์ที่สำคัญของหนังสืออ้างอิง คือ ข้อใด
- ผู้อ่านไม่ต้องอ่านทั้งเล่ม
 - สามารถยืมไปอ่านนอกห้องสมุดได้
 - ห้องสมุดแยกเก็บต่างหากเพื่อสะดวกในการค้นคว้า
 - เป็นแหล่งค้นคว้าอ้างอิงที่ให้ข้อเท็จจริงและความรู้พื้นฐานที่สำคัญ
16. ถ้าตามต้องการหาความหมายของคำว่า "เครดิต" ท่านควรหาจากหนังสือประเภทใด
- จึงจะได้คำตอบที่ถูกต้อง
- นามานุกรม
 - สารานุกรม
 - บรรณานุกรม
 - พจนานุกรมเฉพาะวิชา
17. รายชื่อหนังสือข้างล่างนี้เล่มใดอธิบายถึงวิวัฒนาการของวิชาบริหารธุรกิจ
- สารานุกรมการบริหาร
 - สารานุกรมทางสังคมศาสตร์
 - พจนานุกรมศัพท์พหุศาสตร์
 - บรรณานุกรมทางการบริหาร

- 18 จะค้นหา "พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522" ได้จากหนังสือเล่มใด
- ราชกิจจานุเบกษา
 - บรรณานุกรมทางกฎหมาย
 - พจนานุกรมศัพท์ทางกฎหมาย
 - ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
- 19 สยามจดหมายเทศ เป็นหนังสือที่รวบรวมข้อเท็จจริงในด้านใด
- สรุปข่าวที่สำคัญ ๆ ทางด้านเศรษฐกิจของโลกโดยเฉพาะ
 - เสนอเฉพาะข่าวสารเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับประเทศไทยเท่านั้น
 - เสนอข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ของประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
 - เสนอข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ที่สำคัญ ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
- 20 ต้องการค้นดูว่า คำว่า "ปุงฉา" เป็นคำที่มาจากภาษาใด จะค้นได้จากหนังสือประเภทใด
- พจนานุกรม
 - สารานุกรม
 - อักษรานุกรม
 - บรรณานุกรม
- 21 สารานุกรม เป็นหนังสือที่ให้ข้อเท็จจริงที่มีลักษณะอย่างไร
- เป็นหนังสือที่อธิบายเรื่องต่าง ๆ
 - เป็นหนังสือที่ให้ความหมายของคำ
 - เป็นหนังสือที่รวบรวมประวัติบุคคล
 - เป็นหนังสือที่รวบรวมชื่อหนังสือ
- 22 หนังสือที่รวบรวมชื่อหนังสืออื่น ๆ ไว้ในเล่มเดียวกัน คือ หนังสือประเภทใด
- พจนานุกรม
 - สารานุกรม
 - บรรณานุกรม
 - อักษรานุกรม

- 23 ต้องการค้นข้อมูล เกี่ยวกับสินค้าออกของไทยประจำปี 2524 ควรค้นจากหนังสือเล่มใด
- ก สมุดสถิติรายปีประเทศไทย
 - ข สถิติการค้าต่างประเทศของไทย
 - ค รายงานประจำปีของกระทรวงพาณิชย์
 - ง รายงานประจำปีของกระทรวงอุตสาหกรรม
- 24 ต้องการค้นดูว่า นายปรีดี พนมยงค์ มีแนวคิดทางการเมืองอย่างไรบ้าง จะค้นได้จากหนังสือเล่มใด
- ก 10 นายกรัฐมนตรี
 - ข บุคคลที่น่าสนใจ
 - ค ใครเป็นใครในประเทศไทย
 - ง Who's Who in Thailand
- 25 หนังสือที่ให้ความรู้เรื่องชื่อของสถานที่ อาเภอ ตำบล หัวย หนอง คลอง บึง และชื่อภูมิศาสตร์อื่น ๆ ในประเทศไทย คือ หนังสืออะไร
- ก พจนานุกรมภูมิศาสตร์
 - ข สารานุกรมภูมิศาสตร์
 - ค อักษรานุกรมภูมิศาสตร์
 - ง หนังสือนาเที่ยว
- 26 การจัดหมู่หนังสือของห้องสมุดมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุดในข้อใด
- ก ทำให้ทราบจำนวนหนังสือทั้งหมดที่มีในห้องสมุด
 - ข ทำให้ทราบว่าห้องสมุดจัดเก็บหนังสืออย่างไร
 - ค ทำให้สะดวกในการค้นหาหนังสือในสาขาวิชาต่าง ๆ
 - ง ทำให้ทราบชื่อและจำนวนของผู้แต่งหนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุด

๒๗ หนังสือที่มีเลขหมู่เดียวกันหมายความว่าอย่างไร

- ก. มีผู้แต่งคนเดียวกัน
- ข. เป็นหนังสือเล่มเดียวกัน
- ค. มีเนื้อหาทานองเดียวกัน
- ง. มีเลขเรียกหนังสือเหมือนกัน

๒๘. หนังสือเล่มหนึ่งมีสัญลักษณ์ $\frac{420}{ส๒๕๑ก}$ กำกับอยู่ จงพิจารณาว่าเป็นหนังสือเล่มใด

- ก. ชุมทางชีวิตของ วิมล เขียมเจริญ
- ข. วิทยุกับปัญหาทางเพศของ วิศิษฐ์ วังวิญญู
- ค. วรรณนิพนธ์ของ กรมหมื่นนราธิปพงศ์ประพันธ์
- ง. ว่าด้วยเรื่องแบบเรียนภาษาไทยของ นิพนธ์ สุขสวัสดิ์

๒๙ หนังสือเล่มหนึ่งมีสัญลักษณ์ $\frac{420}{ส๒๕๑ก}$ กำกับอยู่ หนังสือนี้จัดอยู่ในหมวดวิชาใด

- ก. ภาษา
- ข. ศาสนา
- ค. กฎหมาย
- ง. เศรษฐศาสตร์

๓๐ สัญลักษณ์ $\frac{420}{ส๒๕๑ก}$ บนสันหนังสือตามข้อ ๒๙ เรียกว่า

- ก. เลขหมู่
- ข. เลขทะเบียน
- ค. เลขเรียกหนังสือ
- ง. เลขหมู่และชื่อย่อผู้แต่ง

๓๑ หนังสือที่มีเนื้อหาด้านธุรกิจอยู่ในหมวดหมู่ใด

- ก. 150
- ข. 510
- ค. 650
- ง. 330

32 หนังสือที่มีอักษร "o" หรือ "R" กำกับอยู่บนสันหนังสือ เป็นหนังสือประเภทใด

- ก. หนังสืออ้างอิง
- ข. หนังสืออ่านประกอบ
- ค. หนังสือภาษาอังกฤษ
- ง. หนังสือสำรอง (Reserve Books)

33. หนังสือ 6 เล่ม มีสัญลักษณ์บนสันหนังสือดังนี้

1 657 45 ส287ก	2 657 1 น124ส	3 657 636 พ541ด
4 657 022 บ98ป	3 657.76 ก157ก	4 657 014 ร42ธ

การเรียงลำดับที่ถูกต้อง คือ

- ก. 1 2 3 4 5 6
- ข. 2 1 5 3 6 4
- ค. 6 2 4 1 5 3
- ง. 6 4 2 1 5 3

34 ต้องการทราบว่าหนังสือที่แต่งโดย นางเยาว์ ชัยเสรี ที่มีอยู่ในห้องสมุดมีกี่ชื่อเรื่อง จะค้นได้จากบัตรใด

- ก. บัตรเพิ่ม
- ข. บัตรผู้แต่ง
- ค. บัตรผู้รวบรวม
- ง. บัตรโยงผู้แต่ง

35 ต้องการค้นหนังสือที่แต่งโดย Louis Round Wilson ต้องค้นที่ชื่อใด

- ก. Louis Round Wilson
- ข. Round, Louis Wilson
- ค. Wilson, Round Louis
- ง. Wilson, Louis Round

๓๘. ต้องการหาหนังสือ "100 ปีของสุนทรภู่" จะเปิดจากลิ้นชักบัตรรายการที่มีอักษรใดเขียนไว้

ก ร-รา

ข เริ่ม-ด

ค ท-เพาะ

ง แท-พ

คาอธิบาย ตั้งแต่ข้อ 37 - 42 เป็นการจัดเรียงบัตรรายการโดยให้พิจารณาทีละข้อความที่ให้ได้
ควรจะเรียงลำดับอย่างไรจึงจะถูกต้อง

ตัวอย่าง (๐) 1 ราตรี 2 พวงทอง

3. ชวนชม 4 กุหลาบ

ก 1 2 3 4

ข 1 3 4 2

ค 2 4 1 3

ง 4 3 2 1

คำตอบที่ถูกต้อง คือ ข้อ ง ก็ให้กากบาทที่ข้อ ง

37 1 เสน่ห์ จามริก 2. ไส้ก้น วีระชัย 3 สถาปัตย์ ปรีดา

4 เสดา เลขะรุจิ 5 ไส้ภาค สุวรรณ 6 สังกั พัฒนัตย

ก 6 1 4 5 2 3

ข 6 3 4 1 5 2

ค 3 6 2 5 1 4

ง 3 6 1 4 2 5

38 1 มนุษย์ที่แท้ 2. มาร์ติน ลูเธอร์ 3 มาเหนือเมฆ

4 มฤตยูแฉะ 5 แม่เลาใต้ฟ้า 6 เมาคลึงหมาป่า

ก 4 1 3 2 5 6

ข 6 3 4 1 5 2

ค 4 2 3 1 6 5

ง 1 4 2 3 6 5

- 38 1 อารยธรรมโลก 2 ไอศกรีม 3 องุ่น-การวิจัย
 4 เอเชีย-ประวัติศาสตร์ 5 แอลกอฮอล์ 6. อุตสาหกรรมหนังสือตัว
- ก 1 6 3 4 5 2
 ข 1 2 5 2 3 4
 ค 3 1 6 2 4 5
 ง 3 1 6 4 5 2
40. 1 Calculus 2 Chemistry
 3 Chiangmai University 4 Calculating Machines
 5 Calculus of Variations 6 Calculus-Study and teaching
- ก 1 2 3 4 5 6
 ข 1 6 5 4 2 3
 ค 4 1 5 6 2 3
 ง 4 1 6 5 2 3
- 41 1 Animal Farm 2 Teaching English
 3 A Tale of Two Cities 4 An Introduction to Language
 5 The Old Man and the Sea 6 The Religion of Islam
- ก. 1 2 3 4 5 6
 ข, 1 4 5 6 3 2
 ค. 3 4 1 5 6 2
 ง 3 4 1 2 5 6

- 42 1 Finocchioro, Mary 2. DeLozier, M. Wayne
 Selections for developing Experiential learning ...
 3 Classen, H. George 4. Classen, H. George
 English for the office Better business English
 5 Finocchioro, Mary 6. Deaton, Angus
 Let's talk: a book of ... Economics and consumer ...
- ก 1 2 3 4 5 6
 ข 4 3 6 2 5 1
 ค 3 4 6 2 5 1
 ง 4 3 2 6 5 1

จงพิจารณาบัตรรายการข้างล่างนี้ให้เข้าใจ แล้วตอบคำถามข้อ 43 - 45

332 6 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ด157ก การวิเคราะห์และการจัดการลงทุนในประเทศไทย

กรุงเทพ, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2518

264 หน้า

1 การเงิน 2 การลงทุน. 3. ชื่อเรื่อง



43 หนังสือเล่มนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร

ก การเงิน

ข การวิเคราะห์การเงิน

ค การลงทุนในประเทศไทย

ง การเงินและการลงทุน

44 รายละเอียดในบัตรดังกล่าว ข้อใดที่ช่วยค้นหาหนังสือบนชั้นได้รวดเร็ว

ก 332 8

ด157ก

ข ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ค การวิเคราะห์และการจัดการลงทุนในประเทศไทย

ง จะเลือกใช้ข้อ ก ข หรือ ค ก็ได้

45 หนังสือเล่มนี้มีกี่หัวเรื่อง

ก 1 หัวเรื่อง

ข 2 หัวเรื่อง

ค 3 หัวเรื่อง

ง 4 หัวเรื่อง

จงพิจารณาบัตรรายการข้างล่างนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 46 - 47

4

สูญปลายแผ่นดินโลก

291 มูนิมันทะ นามแฝง

ม52ส สูญปลายแผ่นดินโลก กรุงเทพฯ ธรรมบูชา 2518

3

ภาษาถิ่น - ภาคอีสาน.

495 917 วิไลวรรณ ขนิษฐานันท์

ว327ก ภาษาแสก. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2518

2

การดำเนินชีวิต

170 วิลเลอร์ เอ็ลเมอร์.

ร25ส สร้างความสำเร็จให้ตนเอง แปลจาก How to sell yourself
to others โดย อาษา ขอจิตต์เมตต์

959 404 รุ่งมณี นามแฝง

ร242ส สงครามปฏิวัติในลาว พิมพ์ครั้งที่ 2. ศักยิตสยาม 2518.

258 หน้า ภาพประกอบ. แผนที่

46 ข้อความต่อไปนี้ข้อใดถูกต้องสอดคล้องกับบัตรรายการข้างบน

ก อาษา ขอจิตต์เมตต์ เขียนหนังสือเล่มนี้ร่วมกับ วิลเลอร์

ข อาษา ขอจิตต์เมตต์ เขียนเรื่อง How to Sell Yourself to Others

ค สูญปลายแผ่นดินโลกเป็นหนังสือที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับดินแดนแถบขั้วโลก

ง หนังสือเรื่องภาษาแสกเป็นหนังสือที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาถิ่นอีสาน

47 บัตรที่ 1 และ 2 เรียงกว่าบัตรชนิดใด

- ก บัตรผู้แต่งและบัตรชื่อเรื่อง
- ข บัตรหัวเรื่องและบัตรชื่อเรื่อง
- ค บัตรผู้แต่งและบัตรหัวเรื่อง
- ง บัตรผู้แต่งรวมและบัตรชื่อเรื่อง

จงพิจารณาบัตรรายการข้างล่างนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 48 - 49

2

Webster, Noah, 1758-1843.

R Webster's new twentieth century dictionary of the
423 English language; unabridged, based upon the
We384 broad foundations, laid down by Noah Webster.
2nd. ed., London, William Collins, 1980.
2129, 160 p.

1

R

330.03 Nemmers, Erwin Esser, 1916-

Ne343D Dictionary of economics and business by Erwin
Esser Nemmers and Cliff Lloyd. 4th. ed., Totowa,
N.J., Littlefield, Adams, 1979.
523 p.

1. Economic - Dictionaries.
2. Business - Dictionaries. I. Lolyd, Cliff, jt.
auth. II. Title:



48 หนังสือทั้ง 2 เล่มนี้ ต้องสมุดจัดเรียงไว้ที่ชั้นใด

ก ชั้นหนังสือใหม่

ข. ชั้นหนังสือธรรมดา

ค ชั้นหนังสืออ้างอิง

ง ชั้นหนังสือสำรอง (Reserve Books)

49 ในบัตรที่ 1 ผู้แต่งหนังสือเล่มนี้ คือ

ก Nemmers และ Totowa

ข. Nemmers และ Erwin Esser

ค Nemmers และ Lloy

ง Nemmers และ Littlefield

จงพิจารณาบัตรรายการข้างล่างนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 50

4

POLITICAL PSYCHOLOGY

329.05 Eulau, Heinz.

Eu The behavioral persuasion in political

3

POLITICAL PARTIES

329.001 Robertson, David.

Ro649T A theory of party competition, Introd.
by Joseph Campbell.

2

POLITICAL PARTIES

329 Key, V.O. Jr.

P Politicals, parties and pressure ...

1

Anderson, William, jr. auth.

320 Apter, David E.

Ap655P Political changes, collected essays.

50 หนังสือเล่มใดที่มีเนื้อหาทางองค์เดียวกัน

ก 1 2

ข 2, 3

ค 1 2 และ 3

ง 1 2 3 และ 4