

การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อ  
นักเรียน ครูและผู้บริหาร ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร

ปริญญาโท  
ของ  
กิงกาญจน์ เหล่ารังวงศ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา  
มีนาคม 2545  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3/8/52

7/52

11

การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อ  
นักเรียน ครูและผู้บริหาร ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

กิ่งกาญจน์ เหล่ารักรวงศ์

25 ส.ค. 2545

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา

มีนาคม 2545

1-11-52

กึ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์. (2545). การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์ กมลรัตน์ กรีทอง, อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ครูและผู้ปกครองของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 410 คน เป็นนักเรียนชาย 306 คน และนักเรียนหญิง 104 คน ครูจำนวน 85 คน และผู้ปกครอง 410 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามการศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

#### ผลการศึกษา พบว่า

1. การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครูและผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ได้ผลดังนี้
  - 1.1 นักเรียนมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
  - 1.2 ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก
  - 1.3 ผู้ปกครองมีความเครียดด้านร่างกาย และจิตใจอยู่ในระดับปานกลาง
2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบของระบบที่มีต่อนักเรียน โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้
  - 2.1 นักเรียนชายและหญิงมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนชายมีความเครียดมากกว่านักเรียนหญิง แต่ไม่พบความแตกต่างกันในการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน
  - 2.2 นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดต่างกันมีความเครียดด้านร่างกายและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาครัฐมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาคเอกชน และนักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาคเอกชนมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาครัฐ แต่ไม่พบความแตกต่างกันในความเครียดด้านจิตใจและโดยรวม
  - 2.3 นักเรียนที่มีแผนการเรียนต่างกันมีความเครียดด้านร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์มีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนแผนการเรียนศิลป์ทั่วไป แต่ไม่พบความแตกต่างของความเครียดด้านจิตใจและโดยรวม และการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

2.4 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความเครียดด้านร่างกายและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แต่ไม่พบความแตกต่างกันในด้านความเครียดด้านจิตใจและโดยรวม

2.5 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกันไม่พบความแตกต่างกันในด้านความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวม แต่มีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลาง

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อครู โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้

3.1 ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวศึกษาต่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครอง โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้

4.1 ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเครียดด้านร่างกายและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีมีความเครียดสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แต่ไม่พบความแตกต่างกันในความเครียดด้านจิตใจ

4.2 ผู้ปกครองที่อาชีพต่างกันมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขาย และผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความเครียดด้านจิตใจและโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

4.3 ผู้ปกครองที่ฐานะทางเศรษฐกิจต่างกันมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง และผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำมีความเครียดด้านร่างกายและโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง

A STUDY OF THE IMPACT OF THE NEW ENTRANCE EXAMINATION SYSTEM TOWARDS  
STUDENTS TEACHERS AND GUARDIANS IN SECONDARY SCHOOL IN  
DUSIT EDUCATIONAL REGION, BANGKOK.

AN ABSTRACT  
BY  
KINGKAN LAORAKVONG

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Educational Degree in Educational Psychology  
at Srinakharinwirot University  
March 2002

Kingkan Laorakvong. (2002). *A Study of the Impact of the New Entrance Examination System Towards Students, Teachers and Guardians of Secondary School in Dusit Educational Region, Bangkok*. Master thesis, M.Ed. (Educational Psychology). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assoc. Prof. Kamolrat Greethong, Mrs. Wilailuck Phongsopa.

The purposes of this research were to study and compare of the Impact of the New Entrance Examination System Towards Students, Teachers and Guardians of Secondary School in Dusit Educational Region, Bangkok. The samples were 410 mathayom sukka VI students; 306 males and 104 females, 85 teachers and 410 guardians. They were randomly by stratified random sampling from population. The research instruments were a study of the impact of the New Entrance Examination System questionnaires. The data were analyzed by t-test and one way analysis of variance.

The results were as follows :

1. A study of the Impact of the New Entrance Examination System Towards Students, Teachers and Guardians were as follows :

1.1 The students tensed ; both physical and mental parts were moderate level and also in learning were changing in moderate level.

1.2 The teachers changed their instructional activities and further educational guidance in high level.

1.3 The guardians tensed both physical and mental parts were moderate level.

2. A comparative analysis of the Impact of the New Entrance Examination System Towards Students in the following variables were as follows :

2.1 There was significantly difference of tension , both physical and mental tension between male and female students at .05 level by male students tensed higher than female students. But there was no significantly difference of learning change.

2.2 There were significantly difference of physical tension and learning changed between the students studied in different school at .05 level by government school students showed physical tension and learning change higher than private school students. But there was no significantly difference of mental tension and total tension.

2.3 There was significantly difference of physical tension between the different learning programmed at .05 level by science learning programmed students showed physical tension higher than general-art learning programmed students. But there was no significantly difference of mental , total tension and learning change.

2.4 There was significantly difference of physical tension and learning changed between the different students' learning achievement at .05 level by moderate learning achievement students showed physical tension higher than high learning achievement students and moderate learning achievement students showed learning change higher than low learning achievement students. But there was no significantly difference of mental and total tension.

2.5 There was no significantly difference of physical mental and total tension between the different students' achievement motive. But there was significantly difference of learning change at .05 level by high achievement motive students had changed learning higher than moderate achievement motive students.

3. A comparative analysis of the Impact of the New Entrance Examination System Towards Teachers in the following variables were as follows:

3.1 There was no significantly difference of instructional activities and further educational guidance between the different teachers' educational degree level.

3.2 There was no significantly difference of instructional activities and further educational guidance between the different teachers' experience.

4. A comparative analysis of the Impact of the New Entrance Examination System Towards Guardians in the following variables were as follows:

4.1 There was significantly difference of physical and total tension between the different guardians' educational level at .05 level by upper bachelor degree of educational guardians showed physical and total tension higher than bachelor degree of educational guardians. But there was no significantly difference of mental tension.

4.2 There was significantly difference of physical and mental tension between the different guardians' career at .05 level by employed guardians showed physical tension higher than commercial guardians and employed guardians showed mental and total tension higher than government official guardians.


4.3 There was significantly difference of physical and mental tension between the different guardians' economic status at .05 level by moderate economic status guardians showed physical and mental tension higher than high economic status guardians and low economic status guardians showed physical and total tension higher than high economic status guardians.

ปริญญานิพนธ์  
เรื่อง

การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อ  
นักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุบลราชธานี กรุงเทพมหานคร


ของ  
นางสาวกิงกาญจน์ เหล่ารักวงศ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

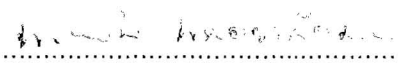
  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพรณ์ หะวานนท์)  
วันที่ .. เดือน ..... พ.ศ. 2545

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

  
..... ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ กมลรัตน์ กรีทอง)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา)

  
..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(รองศาสตราจารย์ ดร. อารี พันธุ์มณี)

  
..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ กมลรัตน์ กริทอง ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. อารี พันธุ์มณี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งเพิ่มเติมในการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนวคิด และข้อเสนอแนะ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเมตตาอย่างสูง ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรหมธิดา แสนคำเครือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และดร. พาสนา จุลรัตน์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ นายจิระศักดิ์ จันทุม ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร นางนิรมล ธรรมอุปกรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชาธิวาส นายวิศรุต สนธิชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ นายสวงศ์ ชุกกลิน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดน้อยนพคุณ นางสาวสุกัญญา สันติพัฒน์ชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต มัชฌิม นางสาวบังอร กิจเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ ดร. ภรดา วิเศษฐิติวิชัยรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์คาเบรียล และนางสาวสุกัญญา จันทรเสน คุณครูใหญ่ โรงเรียนราชินีบน คณาจารย์ ผู้ปกครองและนักเรียน ของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร โรงเรียนวัดราชาธิวาส โรงเรียนโยธินบูรณะ โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ โรงเรียนเซนต์คาเบรียล และโรงเรียนราชินีบน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ คุณสุภาภรณ์ ท่องย้อย คุณนรภรณ์ แต่งเจริญ คุณสุภรภัค พยัคฆาคม เพื่อนๆ พี่ๆ และน้องๆ วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา ที่ให้กำลังใจ และแสดงความห่วงใยผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบคุณ คุณเจตนา เหล่ารังวงศ์ ที่ช่วยวิเคราะห์ข้อมูล คุณวงศ์ และคุณรัตนาลี เหล่ารังวงศ์ ที่ช่วยเหลือด้านการพิมพ์

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสิทธิชัย เหล่ารังวงศ์ คุณแม่มยุรี เข้ายมมา พี่ๆ น้องๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจ กำลังใจ และความห่วงใยผู้วิจัยมาตลอด

กิ่งกาญจน์ เหล่ารังวงศ์

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	10
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	11
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบ.....	11
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา.....	13
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเครียด.....	23
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน.....	36
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์.....	45
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	51
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ.....	55
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	63
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	63
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	64
วิธีสร้างเครื่องมือ และการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	65
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	74
วิธีการรวบรวมข้อมูล.....	74
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	75
สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล.....	75
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้า.....	76
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า.....	76
ผลการศึกษาค้นคว้า.....	77

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	103
บทย่อ.....	103
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	103
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า .....	103
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	104
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	105
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	106
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	106
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า .....	108
ข้อเสนอแนะทั่วไป .....	114
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย.....	114
บรรณานุกรม.....	116
ภาคผนวก .....	127
ภาคผนวก ก.....	128
ภาคผนวก ข.....	154
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	158

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัดและเพศ.....	64
2 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามเพศ โรงเรียนที่สังกัด แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์.....	77
3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียน.....	79
4 แสดงจำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน.....	79
5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ.....	80
6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว.....	80
7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรความเครียดของผู้ปกครอง.....	81
8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามเพศ.....	82
9 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามเพศ.....	83
10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด.....	83
11 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด.....	84
12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามแผนการเรียน.....	85
13 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามแผนการเรียน.....	86

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	86
15 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน .....	87
16 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดด้านร่างกายของนักเรียนจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่.....	88
17 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่.....	89
18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์.....	89
19 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์.....	90
20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อของครูโดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	91
21 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อของครูโดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	91
22 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	91

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
23	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อของครูโดยจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน .....	92
24	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามระดับการศึกษา.....	93
25	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามระดับการศึกษา.....	94
26	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดด้านร่างกายของผู้ปกครองจำแนกตามระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่.....	94
27	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดโดยรวมของผู้ปกครองจำแนกตามระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่.....	95
28	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	96
29	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	97
30	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดด้านร่างกายของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองต่างกันเป็นรายคู่.....	97
31	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดด้านจิตใจของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองต่างกันเป็นรายคู่.....	98
32	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดโดยรวมของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองต่างกันเป็นรายคู่.....	98

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
33	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว .....	99
34	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว .....	100
35	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดด้านร่างกายของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่ .....	100
36	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดด้านจิตใจของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่ .....	101
37	แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดโดยรวม ของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นรายคู่ .....	101
38	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ .....	155
39	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความเครียดของนักเรียน .....	155
40	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการเปลี่ยนด้านการเรียน .....	156
41	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน .....	156
42	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ .....	157
43	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความเครียดของผู้ปกครอง .....	157

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ความหมายและประเภทของผลกระทบ.....	12
2 แบบจำลองพฤติกรรมความเครียด “วงจรสุขภาพ”.....	25

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

จากสภาพสังคมในปัจจุบันจะเห็นว่าการศึกษาคือ หัวใจของมนุษย์ ดังนั้นรัฐบาลในฐานะองค์กรผู้บริหารประเทศ จึงควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระบบการศึกษาให้เหมาะสม (ก้อ สวัสดิ์พาณิชย์. 2521 : 2) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเกี่ยวกับการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (ไทยรัฐ. 2542 : 12) เพราะการศึกษาเป็นตัวกระตุ้นทำให้เกิดการพัฒนาค่านิยม ทักษะคิด และทักษะใหม่ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสังคมและสามารถเอาชนะความล้าหลังของสังคมและเศรษฐกิจได้ การศึกษาจึงเป็นปัจจัยในการพัฒนาบุคคลและประเทศชาติ (เดโชสวนานนท์. 2500 : 8) นอกจากนี้การศึกษายังเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐในการสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของ พลเมืองเพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงของรัฐตามที่รัฐต้องการทั้งในด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมือง (ภิญโญ สาธร. 2521 : 8) เพราะฉะนั้นการจัดการศึกษาที่จะประสบผลสำเร็จได้นั้นจำเป็นต้องวางรากฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงการจัดและการส่งเสริมให้บุคคลพัฒนาศักยภาพ และใช้ความสามารถของตนให้เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่ และต้องปลูกฝังคุณลักษณะ ค่านิยม ทักษะคิดต่างๆ อันจำเป็นต่อการดำรงชีวิต เพื่อเป็นการเตรียมคนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพของประเทศต่อไปในอนาคต (รพีพรรณ สุราษฎร์กุล. 2541 : 1)

การที่จะเตรียมคนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพของประเทศนั้นควรส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบการคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจึงใช้วิธีการสอบรวมโดยทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งเริ่มมาตั้งแต่ปี 2504 ภายหลังเกิดการสอบแบบใหม่เพิ่มขึ้นอีก 2 วิธี คือ 1. การรับตรงหรือรับตามโควตาของมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนในส่วนภูมิภาคเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาได้มากขึ้น 2. การรับนักศึกษาตามโครงการพิเศษต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น เช่น โครงการช่างเผือก โครงการพิเศษสำหรับผู้มีความสามารถทางด้านกีฬา ด้านวิชาการ และด้านศิลปะเบื้องต้นเกณฑ์ในการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในระบบเก่านั้นใช้คะแนนจากการสอบเท่านั้น ในแต่ละปีมีการจัดสอบเพียงครั้งเดียวคือ ในเดือนเมษายนของทุกปี (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2541 : 1-2)

ในปี พ.ศ. 2541 ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเป็นระบบใหม่ โดยเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งและสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกนิสิต นักศึกษาให้ตรงตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสถาบันแต่ละแห่ง เพื่อให้ได้นิสิตนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและทักษะตรงตามสาขาวิชาที่จะศึกษา ส่วนเกณฑ์ในการพิจารณาเข้าศึกษา ส่วนเกณฑ์ในการพิจารณาเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม (ค่า GPA : Grade Point Average) ตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าร้อยละ 5 และค่าตำแหน่งลำดับที่ (ค่า PR : Percentile Rank) อีกร้อยละ 5 นอกจากนี้ทบวงมหาวิทยาลัยยังได้จัดให้มีการสอบวิชาหลักขึ้นปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน ในเดือนมีนาคมและเดือนตุลาคมของทุกปีและจัดสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง โดยเริ่มสอบครั้งแรกในเดือนตุลาคม 2541 คะแนนสอบเก็บสะสมไว้ได้ 3 ปี ใช้คะแนนครั้งที่ดีที่สุด (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2541 : 8) จากนั้นผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจะนำค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม ค่าตำแหน่งลำดับที่ และคะแนนผลการสอบวิชาความรู้พื้นฐานวิชาการและวิชาชีพมากรอกใบสมัครในขณะ

วิชาที่ต้องการเพื่อให้ทบวงมหาวิทยาลัยคัดเลือกในเดือนเมษายน นี่คือการแตกต่างจากการสอบระบบเก่า การสอบระบบใหม่จะมีการสอบเพิ่มมากขึ้นและมีการนำผลการเรียนมัธยมปลายมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

แนวคิดในการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาแบบใหม่เกิดขึ้นเนื่องจากตลอดระยะเวลากว่า 40 ปีของการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ได้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวาง ถึงระบบการสอบคัดเลือกว่าเป็นระบบแพ็คต้ออก ผู้ที่สอบคัดเลือกผ่านเข้าไปในรั้วมหาวิทยาลัยมีเพียงหยิบมือหนึ่งจากผู้สมัครนับแสนๆ คน ระบบนี้ทำให้นักเรียนมุ่งแต่วิชาหนังสือ ขาดวิชาความเป็นมนุษย์ที่จะหล่อหลอมจิตใจให้เป็นคนที่สมบูรณ์ คือ รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น มีน้ำใจนักกีฬา รู้จักคำว่าประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ มีคุณธรรม นอกจากนี้เด็กเกิดความเครียดและความวิตกกังวลสูงเนื่องจากวัดผลจากการสอบเพียงครั้งเดียว อีกทั้งทำให้เด็กนักเรียนในระบบโรงเรียนไม่ค่อยสนใจการเรียนในระดับมัธยมปลายมุ่งแต่กวดวิชา และนิยมสมัครเป็นนักเรียนในหลักสูตรของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) เพื่อสอบเทียบมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะได้มีโอกาสสอบคัดเลือกมากกว่าเพื่อน 1 ครั้ง (ไทยโพสต์. 2542 : 13) และเพื่อเร่งรีบเรียนให้จบชั้นมัธยมปลายก่อนวุฒิภาวะของตนเอง เพื่อจะได้เข้ามหาวิทยาลัยได้เร็วขึ้นทำให้ห้องเรียนของโรงเรียนมัธยมบางแห่งแทบจะหาเด็กมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไม่ได้เลย ทำให้คนที่เหลืออยู่เกิดความอับอาย ต่อมาปัญหาที่ตามมาเมื่อเด็กมีวุฒิภาวะไม่เพียงพอสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ทำให้เด็กเรียนไม่ไหว เข้ากับเพื่อนไม่ได้จนกระทั่งต้องสละสิทธิ์ ซึ่งนับว่าเป็นความสูญเสียเปล่าทางการศึกษา (ไทยรัฐ. 2542 : 12)

จากปัญหาเหล่านี้และแนวโน้มจำนวนนักเรียนที่สอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นทุกปี ทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนได้ตระหนักถึงปัญหาเหล่านี้และเริ่มพยายามที่จะแก้ไขจุดอ่อนของระบบการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาโดยนำผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมาเป็นองค์ประกอบในการสอบเข้าเพื่อต้องการให้เด็กเรียนครบทุกวิชาในโรงเรียนได้รับความรู้และพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัย ซึ่งจะ让孩子เกิดความพร้อมสำหรับเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างแท้จริง (ไทยรัฐ. 2542 : 12)

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐระบบใหม่ในปีการศึกษา 2542 ที่มีการนำค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม และค่าตำแหน่งลำดับที่ ต้องประสบความล้มเหลวและประกาศยกเลิกไม่นำมาคิดรวมกับคะแนนสอบวัดความรู้ของทบวงมหาวิทยาลัย เนื่องจากการคำนวณค่า คะแนนเฉลี่ยสะสม และค่าตำแหน่งลำดับที่ ของแต่ละโรงเรียนที่แตกต่างกันเพราะไม่ได้เข้าใจในเรื่องระบบการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม ค่าตำแหน่งลำดับที่ อย่างแท้จริงจึงทำให้โรงเรียนต่างๆ ไม่ได้ใช้โปรแกรมคำนวณที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ยังเกิดการทุจริตเปลี่ยนแปลงคะแนนเพื่อช่วยเหลือเด็กและเพื่อหวังผลงานให้กับโรงเรียน รวมถึงความไม่พร้อมทางด้านเทคนิคต่างๆของหน่วยงานทั้ง 2 แห่ง คือ ทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ (มติชนรายวัน. 2542 : 6) ทำให้ส่งผลกระทบต่อเด็ก 126,489 คนที่สมัครสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต้องเสียโอกาส โดยเฉพาะคนที่มีความมุ่งมั่นต่อการสนองตอบระบบการสอบคัดเลือกแบบใหม่ด้วยการตั้งใจเรียนเพื่อเก็บคะแนนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอีกทั้งทำให้ความน่าเชื่อถือและความมั่นใจของทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการนั้นลดลง นอกจากนี้ยังมีเสียงสะท้อนความรู้สึกของคนในสังคมที่เจ็บปวดกับความผิดพลาดและมองความล้มเหลวที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ เช่น “เตรียมการมาตั้งนาน สุดท้ายก็ล้มเหลว ช้ำร้ายเด็ก ๆ ต้องเสียโอกาสที่จะได้เลือกเรียนในคณะที่วาดฝัน” “เด็ก ๆ เสียความรู้สึกต่อความล้มเหลวหมดความเชื่อมั่นต่อการสอบคัดเลือกระบบใหม่” (ไทยรัฐ. 2542 : 12) นางสมหมาย วัฒนศิริ (ไทยโพสต์. 2542 : 13) ในฐานะอุปนายกสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย กล่าวว่า

ทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการร่วมกันทำอาชญากรรมทางการศึกษาทำให้ผู้ปกครองเจ็บปวด ครูกลายเป็นจำเลย และในขณะนี้ยังหาผู้รับผิดชอบไม่ได้ในการผิดพลาดเรื่องคะแนนเฉลี่ยสะสม และตำแหน่งลำดับที่ จึงทำให้เกิดปัญหาต่างๆ นอกจากนี้นายณัฐพงษ์ เกษสาคร (ไทยโพสต์. 2542 : 13) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นนักเรียนรุ่นแรกที่สอบคัดเลือกระบบใหม่ได้แสดงความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติไม่เห็นด้วยกับการใช้คะแนนเฉลี่ยสะสม และค่าตำแหน่งลำดับที่เนื่องจากขาดการทดสอบหรือทดลองใช้ก่อนนำมาปฏิบัติจริง ระบบการใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมและค่าตำแหน่งลำดับที่กลับทำให้นักเรียนส่วนมากเรียนกวดวิชากันหนักกว่าเดิม พร้อมทั้งเสนอแนวคิดว่าควรให้ผู้ที่จะสอบมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือแสดงความเห็นบ้างว่าต้องการสอบแบบใด ✓

จากปัญหาที่เกิดขึ้นและเสียงวิพากษ์วิจารณ์ของคนในสังคมเกี่ยวกับการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐระบบใหม่ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้สำรวจเบื้องต้นโดยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม จำนวน 20 คนตอบแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า นักเรียนรู้สึกเครียดและต้องเรียนกวดวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ 50 นักเรียนต้องเรียนกวดวิชาและอ่านหนังสือมากขึ้น ร้อยละ 25 นักเรียนต้องตั้งใจเรียนมากขึ้นและรู้สึกวิตกกังวลในการสอบ ร้อยละ 25 และจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม จำนวน 11 คน พบว่า การสอบคัดเลือกในระบบใหม่ส่งผลกระทบต่อด้านการสอน ร้อยละ 73 ครูรู้สึกว่านักเรียนไม่ค่อยกระตือรือร้นในการเรียน ร้อยละ 9 และการสอบคัดเลือกระบบใหม่ไม่มีผลกระทบต่อต่อการสอนของครู ร้อยละ 18 และจากการแจกแบบสอบถามปลายเปิดผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม จำนวน 20 คน พบว่า ผู้ปกครองต้องให้กำลังใจลูกและเตรียมค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษา ร้อยละ 65 ผู้ปกครองต้องคอยติดตามข่าวสารการสอบเข้าศึกษาต่อในระบบใหม่ ร้อยละ 10 ผู้ปกครองรู้สึกกังวลใจ และต้องให้กำลังใจลูก ร้อยละ 15 ผู้ปกครองคิดว่าการสอบคัดเลือกระบบใหม่ ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อตนเอง ร้อยละ 10 และผู้วิจัยได้สำรวจเบื้องต้นโดยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสังเวช จำนวน 20 คน ตอบแบบสอบถามปลายเปิดพบว่านักเรียนรู้สึกเครียดและต้องเรียนกวดวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ 35 นักเรียนต้องเรียนกวดวิชาและอ่านหนังสือมากขึ้น ร้อยละ 25 นักเรียนรู้สึกกดดันในการสอบและต้องตั้งใจเรียน ร้อยละ 30 นักเรียนต้องคอยติดตามข่าวสารการสอบเข้าศึกษาต่อในระบบใหม่ ร้อยละ 10 และจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสังเวช จำนวน 13 คน พบว่าการสอบคัดเลือกในระบบใหม่ ส่งผลกระทบต่อด้านการสอน ร้อยละ 62 ครูรู้สึกว่านักเรียนไม่ค่อยสนใจเรียน ร้อยละ 23 และการสอบคัดเลือกระบบใหม่ไม่มีผลกระทบต่อ ร้อยละ 8 และจากการแจกแบบสอบถามปลายเปิดผู้ปกครองของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสังเวช จำนวน 20 คน พบว่า ผู้ปกครองต้องให้กำลังใจลูกและเตรียมค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษา ร้อยละ 60 ผู้ปกครองต้องคอยติดตามข่าวสารการสอบเข้าศึกษาต่อในระบบใหม่ ร้อยละ 25 ผู้ปกครองรู้สึกกังวลใจ ร้อยละ 15 ซึ่งจากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ผู้วิจัยพบว่าการเปลี่ยนแปลงระบบการสอบคัดเลือกระบบใหม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองในด้านต่างๆ เรียงลำดับดังนี้ คือ นักเรียนบางรายมีความเครียดเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐระบบใหม่และมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนทั้งภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียน ครูผู้สอนต้องปรับกระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนให้มีศักยภาพครอบคลุมทั้ง 6 ภาคเรียนภายใน 5 ภาคเรียนซึ่งส่งผลให้นักเรียนขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเนื้อหาวิชา อีกทั้งต้องมีการให้บริการแนะแนวข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาต่อให้กับนักเรียนและผู้ปกครองอาจเกิดความเครียดขึ้นได้ทั้งในด้านการเรียนของนักเรียนและค่าใช้จ่ายด้านการเรียนสำหรับนักเรียนเนื่องจากต้องการให้บุตร

หลานได้คะแนนดีและมีความคาดหวังกับตัวนักเรียนเกี่ยวกับการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจึงบังคับและเข้มงวดมากขึ้นในเรื่องการเรียนรวมไปถึงการเรียนพิเศษเพิ่มเติม

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาถึงผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครูและผู้ปกครอง ในเขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียนในด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา จำแนกตาม เพศ โรงเรียนที่สังกัด แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
3. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน
4. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครอง ในด้านความเครียด จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัย ครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ผู้สอน อาจารย์แนะแนว ในการนำข้อมูลไปใช้ประกอบการพิจารณาหาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน การจัดการบริการแนะแนวในโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อผู้ปกครอง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการป้องกันตนเองและช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเครียดได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อันจะเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยต่อไป

### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

- 1.1 นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 1,612 คน เป็นนักเรียนชาย 930 คน เป็นนักเรียนหญิง 682 คน
- 1.2 ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 100 คน
- 1.3 ผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 1,612 คน

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

2.1 นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 450 คน เป็นนักเรียนชาย 260 คน เป็นนักเรียนหญิง 190 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากประชากรที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากตารางสุ่มตัวอย่างของยามาเน (Yamane . 1970 : 52) โดยใช้ประเภทของโรงเรียนและห้องเรียนเป็นชั้น (Strata)

2.2 ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 100 คน

2.3 ผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 450 คน

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 ตัวแปรด้านนักเรียน ได้แก่

3.1.1.1 เพศ

3.1.1.2 โรงเรียนที่สังกัด

3.1.1.3 แผนการเรียน

3.1.1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.1.1.5 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

3.1.2 ตัวแปรด้านครู ได้แก่

3.1.2.1 วุฒิทางการศึกษา

3.1.2.2 ประสบการณ์ในการสอน

3.1.3 ตัวแปรด้านผู้ปกครอง ได้แก่

3.1.3.1 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

3.1.3.2 อาชีพของผู้ปกครอง

3.1.3.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ หมายถึง การสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการสอบ 2 ครั้ง คือ เดือนตุลาคม และเดือนมีนาคม โดยที่ผู้สอบสามารถเลือกใช้คะแนนครั้งที่ดีที่สุดเพื่อใช้สมัครสอบเข้ามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการนำค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมและค่าตำแหน่งลำดับที่ มาใช้กรอกในใบสมัครคัดเลือกคณะวิชาที่ต้องการเพื่อให้ทบวงมหาวิทยาลัยคัดเลือกในเดือนเมษายน

2. ผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐระบบใหม่ หมายถึง สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อตัวนักเรียน ครูและผู้ปกครองโดยระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ศึกษาระบบใหม่ ก่อให้เกิดผลหรือเป็นเหตุกระทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อตัวนักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ในด้านที่แตกต่างกัน ดังนี้

### 2.1 การเปลี่ยนแปลงต่อตัวนักเรียน ได้แก่

2.1.1 ด้านความเครียด หมายถึง ความรู้สึกไม่สบายใจของนักเรียนหนักแล้วต่อเหตุการณ์ข้างหน้าเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทางร่างกายและจิตใจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1.1 ความเครียดที่ก่อให้เกิดอาการทางด้านร่างกาย ได้แก่ รู้สึกปวดศีรษะเมื่อนึกถึงการสอบ รู้สึกเหนื่อยเมื่อนึกถึงการสอบ ไม่มีสมาธิในการอ่านหนังสือ นอนไม่หลับเมื่อนึกถึงการสอบ

2.1.1.2 ความเครียดที่ก่อให้เกิดอาการทางด้านจิตใจ ได้แก่ รู้สึกอายครุหากสอบไม่ได้ รู้สึกกังวลใจเกี่ยวกับการสอบ รู้สึกเศร้าเสียใจกลัวพ่อแม่ผิดหวัง รู้สึกหงุดหงิดในช่วงเตรียมสอบ รู้สึกไม่มั่นใจในการสอบ

2.1.2 ด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน หมายถึง การแสดงปฏิบัติตัวทางการเรียนของนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน ได้แก่

2.1.2.1 การปฏิบัติตัวในห้องเรียน ได้แก่ ตั้งใจฟังครูสอน จดคำอธิบายตามคำพูดของครู เข้าชั้นเรียนครบทุกวิชา ปฏิบัติตามคำสั่งของครู เป็นต้น

2.1.2.2 การปฏิบัติตัวนอกห้องเรียน ได้แก่ การทบทวนบทเรียน ทำงานที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จ เรียนกวดวิชาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เป็นต้น

### 2.2 การเปลี่ยนแปลงต่อครู ได้แก่

2.2.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูจัดขึ้นซึ่งมีความเหมาะสมกับวัย ความต้องการของนักเรียนและสอดคล้องกับหลักสูตร ได้แก่ ด้านการวางแผนการสอน การสอนเนื้อหาเพิ่มเติมจากแบบเรียน การใช้สื่อในการเรียนการสอน การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ กิจกรรมที่ผู้เรียนกระทำแล้วเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการประเมินผลตามหลักสูตร

2.2.2 การให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ หมายถึง วิธีการหรือเทคนิคต่างๆที่ครูแนะแนวหรือทางโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักเรียนในด้านการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

### 2.3 การเปลี่ยนแปลงต่อผู้ปกครอง ได้แก่

2.3.1 ด้านความเครียด หมายถึง ความรู้สึกไม่สบายใจของผู้ปกครองเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทางร่างกายและจิตใจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.3.1.1 การเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย ได้แก่ รู้สึกปวดศีรษะเมื่อใกล้วันสอบ ไม่มีสมาธิในการทำงานหรืออ่านหนังสือ รู้สึกอ่อนเพลียไม่อยากทำอะไรเมื่อถึงวันสอบของนักเรียน

2.3.1.2 การเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ ได้แก่ รู้สึกไม่มั่นใจกลัวว่านักเรียนจะสอบไม่ได้ กลัวว่าบุตรหลานจะล้มความรู้ที่เตรียมมาทำข้อสอบ กังวลใจเรื่องค่าใช้จ่ายในการเรียนสำหรับนักเรียนจะไม่เพียงพอ รู้สึกกระวนกระวายใจในช่วงที่บุตรหลานเตรียมสอบ

### 2. เพศ ได้แก่ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง

3. โรงเรียนที่สังกัด ได้แก่ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษา  
ดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งจำแนกเป็นโรงเรียนดังนี้

3.1 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในสังกัดภาครัฐ ได้แก่

- 3.1.1 โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร
- 3.1.2 โรงเรียนวัดราชาธิวาส
- 3.1.3 โรงเรียนโยธินบูรณะ
- 3.1.4 โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ
- 3.1.5 โรงเรียนราชวินิตมัธยม

3.2 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในสังกัดภาคเอกชน ได้แก่

- 3.2.1 โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์
- 3.2.2 โรงเรียนเซนต์คาเบรียล
- 3.2.3 โรงเรียนราชินีบน

4. แผนการเรียน หมายถึง การกำหนดรายวิชาบังคับและวิชาเลือกให้นักเรียนอย่างมีเป้าหมายโดย  
โรงเรียนเป็นผู้กำหนดขึ้น ซึ่งมีให้นักเรียนเลือกเรียนได้ 2 แผนการเรียน คือ

4.1 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ เป็นแผนการเรียนที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลายในกลุ่มวิชาบังคับตามที่หลักสูตรกำหนดและวิชาเลือกที่เน้นในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ  
คณิตศาสตร์เป็นหลักในการเรียน

4.2 แผนการเรียนศิลป์-ทั่วไป เป็นแผนการเรียนที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลายในกลุ่มวิชาบังคับตามที่หลักสูตรกำหนดและวิชาเลือกที่เน้นในกลุ่มวิชาทางภาษา คณิตศาสตร์และ  
สังคม

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งวัดจากผลการเรียน  
เฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 (เฉพาะในภาคการศึกษาที่ 1) ซึ่งแบ่งเป็น  
3 กลุ่ม ดังนี้

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ได้แก่ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 2.75 ขึ้นไป

5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ได้แก่ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.00 - 2.75 ขึ้นไป

5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ได้แก่ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00

6. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง การแสดงออกของนักเรียนที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนต้องการประสบ  
ความสำเร็จในการเรียน: ต้องการได้รับการยอมรับยกย่องเกี่ยวกับการเรียน มุ่งมั่นเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ และ  
ภาคภูมิใจในผลการเรียนของตนเอง

7. วุฒิทางการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้ง  
ภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

7.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

7.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

7.3 สูงกว่าปริญญาตรี

8. ประสิทธิภาพในการสอน หมายถึง ระยะเวลาที่ข้าราชการครูรับราชการหน้าที่สอนในโรงเรียน  
ระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

8.1 ไม่เกิน 5 ปี

8.2 6 - 10 ปี

8.3 11 - 15 ปี

8.4 15 ปี ขึ้นไป

9. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง หมายถึง วุฒิการศึกษาสูงสุดของบิดา มารดาหรือผู้ปกครองที่อุปการะนักเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

9.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

9.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

9.3 สูงกว่าปริญญาตรี

10. อาชีพของผู้ปกครอง หมายถึง ชนิดของงานที่บิดา มารดาหรือผู้ปกครองของนักเรียนประกอบ การเป็นรายได้หลักของครอบครัว โดยแบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

10.1 เกษตรกร

10.2 รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

10.3 ค้าขาย

10.4 รับจ้าง

11. ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว หมายถึง รายได้ที่ได้รับต่อเดือนของบิดา มารดาหรือผู้ปกครองที่อุปการะนักเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

11.1 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง ได้แก่ รายได้ที่ได้รับต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท  
ขึ้นไป

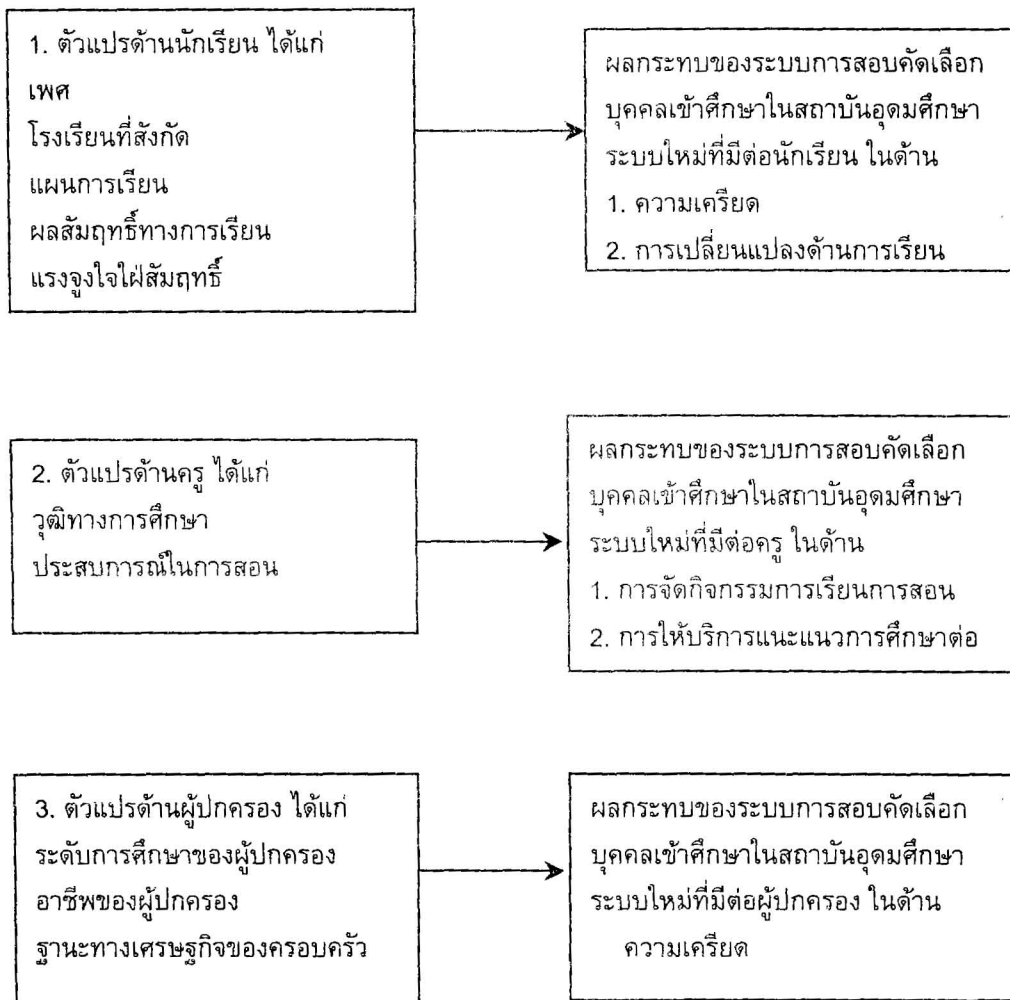
11.2 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางได้แก่ รายได้ที่ได้รับต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,000 - 20,000 บาท

11.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำได้แก่ รายได้ที่ได้รับต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



## สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

### 1. ด้านนักเรียน

1.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

1.2 นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดต่างกัน ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

1.3 นักเรียนที่มีแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

1.4 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

1.5 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

### 2. ด้านครู

2.1 ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

### 3. ด้านผู้ปกครอง

3.1 ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

3.2 ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

3.3 ผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
  - 1.1 ความหมายของผลกระทบ
  - 1.2 ความหมายของผลกระทบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
  - 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
  - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเครียด
  - 3.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความเครียด
  - 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเครียด
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน
  - 4.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน
  - 4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
  - 5.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
  - 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
  - 6.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
  - 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ
  - 7.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ
  - 7.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

#### 1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาระบบใหม่

##### 1.1 ความหมายของผลกระทบ

ผลกระทบ (Impact) ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “ผลกระทบ” ไว้พอที่จะสรุปได้ดังนี้

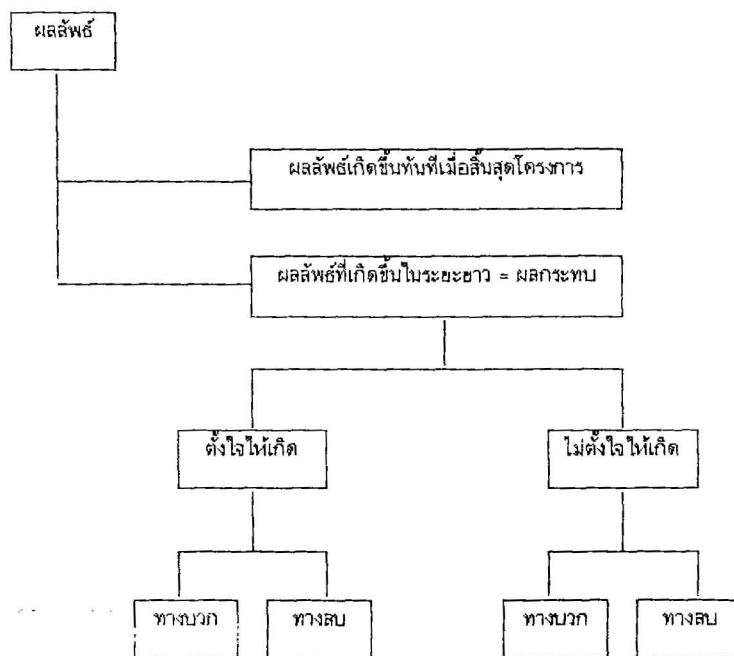
สมพร แสงชัยและสุนทร เกิดแก้ว (ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์. 2530 : 46-47; อ้างอิงจาก สมพร แสงชัยและสุนทร เกิดแก้ว. 2520. *การประเมินผลโครงการในประเทศไทย*) ได้กล่าวถึงผลกระทบว่า เป็นผลของการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาที่ยาวนานออกไป บางครั้งผลกระทบอาจเกิดขึ้นต่อเมื่อได้จบหรือสิ้นสุดการดำเนินการนั้นๆ ไปช่วงหนึ่งแล้ว และเป็นผลที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคลและชุมชน เช่น การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทางเกษตร ซึ่งมีผลมาจากการอ่านเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร หรือการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับประเพณีและวัฒนธรรมเป็นผลมาจากการฝึกอบรมหรือการแนะนำให้

การรวมกลุ่ม เป็นต้น นอกจากนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจเกิดขึ้นโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ผลกระทบหรือความสำคัญเหล่านี้ อาจเป็นผลทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหารหรือทางนิเวศวิทยา ก็ได้

โกวิท ประวาลพุกษ์ (2523 : 11) ได้กล่าวถึงผลกระทบของโครงการว่า เป็นขั้นตอนที่จัดทำขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการในลักษณะรวบยอด โดยส่วนใหญ่จะมีลักษณะคล้ายคลึงกับการประเมินเมื่อเริ่มต้นโครงการ ในส่วนของการประเมินสภาพแวดล้อมนั้นจำเป็นต้องประเมินซ้ำกับสภาพแวดล้อมเดิม เพื่อตรวจสอบว่าสิ่งใดบ้างที่เปลี่ยนแปลง ถ้าในช่วงเวลาดำเนินการไม่มีเหตุการณ์สำคัญๆ ที่มีผลต่อความเปลี่ยนแปลงนั้นแล้ว ก็ย่อมยึดถือได้ว่าความเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดจากโครงการซึ่งเป็นผลกระทบของโครงการนั่นเอง

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (ราชบัณฑิตยสถาน. 2525 : 30,545) ได้ให้ความหมายของผลกระทบว่า หมายถึง สิ่งที่เกิดจากการกระทำทั้งโดยตรงและโดยอ้อมทำให้กระเทือนไปถึงผู้อื่น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2528 : 41) ได้ให้ความหมายของผลกระทบว่า หมายถึงผลที่เกิดขึ้นในระยะยาว ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่มุ่งมั่น ต้องการให้เกิดขึ้นหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่ตั้งใจ นอกจากนี้ผลกระทบยังแบ่งตามทิศทางเป็นผลกระทบทางบวกกับผลกระทบทางลบ โดยสรุปความหมายและประเภทของผลกระทบแสดงได้ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 ความหมายและประเภทของผลกระทบ

ลักษณะของการศึกษาผลกระทบจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกเกี่ยวกับการยุติหรือล้มเลิกการดำเนินงานหรือการดำเนินการต่อไปโดยปรับขยายเป็นบางส่วน อย่างไรก็ตามผลกระทบของโครงการเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในระยะยาวในสภาพธรรมชาติของสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงเป็นการยากมากที่จะแยกผลกระทบของโครงการ ซึ่งจะต้องแสดงความเกี่ยวข้องระหว่างผลลัพธ์กับโครงการด้วย (ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์. 2530 : 49)

ในการศึกษาผลกระทบของโครงการนั้น นิยมใช้วิธีการหนึ่งคือการติดตามผล (Follow – up Study or Tracer Study) โดยมีขั้นตอนดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2528 : 44)

1. นิยามให้ชัดเจนว่า ผลกระทบที่ต้องการติดตามคืออะไร
2. หาวิธีการวัดที่ได้มาตรฐาน โดยตรวจสอบว่ามีวิธีวัดที่มีมาตรฐานหรือไม่ อย่างไร ผลกระทบของโครงการในการวิเคราะห์ต้นทุน กำไร สามารถวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี ส่วนผลกระทบเกี่ยวกับสังคมและการศึกษานั้นมักไม่มีเทคนิคโดยเฉพาะ

3. การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมไว้เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการ

4. สรุปเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการในเชิงบรรยายสภาพเหตุผลที่เป็นไปได้โดยการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการเพื่อให้ผู้อ่านเป็นผู้พิจารณาตัดสินว่าผลนั้นสมเหตุสมผลเพียงไร

จากการศึกษาความหมายของผลกระทบดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญของผลกระทบได้ว่า ผลกระทบนั้นเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในระยะยาว ซึ่งอาจเป็นผลลัพธ์ที่ตั้งใจหรือให้เกิดในทางบวกและทางลบ หรือผลลัพธ์ที่ไม่ได้ตั้งใจให้เกิดทั้งทางบวกและทางลบเช่นกัน ผลที่เกิดขึ้นอาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม และผลดังกล่าวที่เกิดขึ้นจะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงในตัวบุคคล ชุมชนและสังคม

## 1.2 ความหมายของผลกระทบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อตัวนักเรียน ครูและผู้บริหารโดยการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ก่อให้เกิดผลหรือเป็นเหตุกระทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อตัวนักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารในด้านที่แตกต่างกัน ดังนี้ การเปลี่ยนแปลงต่อตัวนักเรียน ได้แก่ ด้านความเครียดและด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน การเปลี่ยนแปลงต่อครู ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงต่อผู้บริหาร ได้แก่ ด้านความเครียด

## 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษา

### 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

#### 2.1.1 ความเป็นมาของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ การสอบคัดเลือกก่อนจัดตั้งทบวงมหาวิทยาลัย และการสอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย (วิศิษฐ์ นิพิพิทา. 2536 : 12 – 16)

##### 2.1.1.1 การสอบคัดเลือกก่อนการจัดตั้งทบวงมหาวิทยาลัย

การสอบคัดเลือกนักเรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ก่อนปีการศึกษา 2508 ให้แต่ละมหาวิทยาลัย ซึ่งมีอยู่ 5 แห่งในขณะนั้น คือ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดลในปัจจุบัน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สอบคัดเลือกนิสิตนักศึกษาเอง

ต่อมาสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2502 ได้ทำหน้าที่ช่วยกำหนดวันสอบของแต่ละมหาวิทยาลัยให้เข้ากันตั้งแต่ปีการศึกษา 2503 นอกจากนี้ก็ยังศึกษาตัวเลขจำนวนผู้สมัคร และผู้ที่สอบเข้าได้เพื่อดูแนวโน้มของนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ แม้ว่าในระยะแรกๆ การดำเนินการสอบคัดเลือกจะยังไม่เห็นปัญหาชัดเจน เนื่องจากจำนวนผู้สมัครสอบมีไม่มากนัก แต่ก็เห็นปัญหว่านักเรียนคนหนึ่งจะสมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหลาย ๆ แห่ง ถ้าเป็นผู้ที่เรียนดีจะสอบเข้าได้ทุกแห่งที่สมัคร และเมื่อต้องเลือกเข้าเรียนเพียงแห่งเดียว นักเรียนจึงต้องสละสิทธิ์ที่สอบได้ในที่อื่นๆ ทำให้เกิดปัญหาที่ว่างในมหาวิทยาลัยที่มีผู้สละสิทธิ์ดังกล่าว

ในปี พ.ศ. 2503 มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ให้ความเห็นร่วมกันที่จะทดลองสอบคัดเลือกนักเรียนที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งนี้ให้ได้มีโอกาสเลือกทั้งสองมหาวิทยาลัยได้ในการสมัครเพียงครั้งเดียว ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยลง และใช้เวลาในการเตรียมตัวและสอบเพียงครั้งเดียว นอกจากนี้ยังจะทำให้ที่ว่าง ซึ่งเกิดจากผู้สอบเข้าได้มหาวิทยาลัยหนึ่งสละสิทธิ์ในอีกมหาวิทยาลัยมีน้อยลง และในปี พ.ศ. 2504 สภาการศึกษาแห่งชาติจึงทำหน้าที่ประสานงานให้มหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งในการจัดสอบร่วมกัน แต่ในขณะเดียวกันเมื่อมหาวิทยาลัยอื่นยังจัดสอบเป็นเอกเทศอยู่ หลังจากการประกาศผลสอบแล้วพบว่ามึนักเรียนถึง 700 คน สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า 1 แห่ง และบางคนสอบได้ถึง 3 แห่งจึงเกิดปัญหาการสละสิทธิ์และการเสริมตัวสำรองขึ้น ก่อให้เกิดปัญหาจนทำให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่สามารถจะติดตามจำนวนนักศึกษาเพิ่มให้ครบตามที่ต้องการได้ทันเวลาเปิดเรียนของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2505 สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติจึงได้ประสานงานการสอบรวมทั้งหมด 7 สถาบัน ได้แก่

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดลในปัจจุบัน)
6. มหาวิทยาลัยการศึกษา ปทุมวัน-บางเสน
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีในปัจจุบัน)

สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ ในฐานะที่ทำหน้าที่ประสานงานในการดำเนินการสอบคัดเลือกพร้อมได้พยายามอย่างยิ่งที่จะรักษาหลักการ 2 ประการ คือ

1. สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องการให้การสอบคัดเลือกของแต่ละสถาบันมีสิทธิและเสรีภาพ ที่สำคัญ คือ ให้แต่ละสถาบันมีสิทธิ์ที่จะส่งผู้แทนมาร่วมในการออกข้อสอบวิชาเฉพาะเพิ่มเติมตามที่สถาบันต้องการ และให้สิทธิ์สถาบันจะคัดเลือกนิสิตนักศึกษาตามความต้องการขั้นสุดท้าย โดยกำหนดให้สถาบันเป็นผู้สัมภาษณ์
2. ผู้สมัครสอบมีสิทธิและเสรีภาพที่จะเลือกสถาบัน เลือกคณะ หรือประเภทวิชาตามความสมัครใจ โดยเปิดโอกาสให้เลือกสมัครได้ถึง 6 คณะ หรือประเภทวิชา ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เดียวกับที่ผู้สมัครสอบจะพึงกระทำได้ เมื่อยังมีการสอบแยกกันของแต่ละมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2508 สภาการศึกษาแห่งชาติ ได้ทำหน้าที่ประสานงานในการดำเนินการสอบคัดเลือก โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นมาอีก 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ก่อสร้าง รวมเป็น 10 แห่ง แต่ในปีการศึกษา 2509 คณะรัฐมนตรีได้มีมติตามข้อเสนอ

ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2509 ให้มหาวิทยาลัยต่างๆ ดำเนินการสอบคัดเลือก ผู้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยได้เองโดยแยกกันสอบ และให้สภาการศึกษาแห่งชาติไปดำเนินการในรายละเอียดไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน แต่เนื่องจากมีสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มเติมมากขึ้นจนถึง 11 แห่ง จึงก่อให้เกิดปัญหาทำนองเดียวกับที่เคยเกิดขึ้นมาแล้ว และยิ่งมากขึ้นกว่าเดิมทั้งเกิดปัญหาที่ว่าง การเปิดเรียนล่าช้าจนเสียเวลาเรียนในเกือบเดือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ้นเปลืองทั้งแรงงานจากเจ้าหน้าที่โดยไม่จำเป็น และสิ้นเปลืองงบประมาณ

วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2510 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบด้วยกับความเห็นของกรรมการ สภาการศึกษาแห่งชาติ ให้สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติเป็นผู้ประสานงานให้มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ดำเนินการสอบร่วมกันต่อไปจนกว่าจะมีวิธีการที่ดีกว่า โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกลางดำเนินการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ และเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ รวม 14 คน และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 7 คน ทำหน้าที่ออกข้อสอบ ตรวจสอบและพิมพ์ข้อสอบ ดำเนินการรับสมัคร จัดสถานที่และดำเนินการสอบ รวมถึงทำคะแนนและการเงิน จนในปีการศึกษา 2511 มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐรวมอีก 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (เฉพาะสาขาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี) ต่อมาได้มีการเปลี่ยนโครงสร้างและวิถีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เข้าร่วมมีจำนวนมากขึ้น

#### 2.1.1.2 การสอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ. 2515 เมื่อมีการจัดตั้งทบวงมหาวิทยาลัยขึ้นเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการและกำกับการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของรัฐที่นอกเหนือไปจากที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้โอนงานการดำเนินการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษามาให้ทบวงมหาวิทยาลัย ดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 เป็นต้นมา

ในปีการศึกษา 2524 มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมในการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา รวม 11 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยมหิดล (มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์เดิม) วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน และบางแสน มหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

ปีการศึกษา 2532 มีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน คือ วิทยาลัยรังสิต ร่วมจัดการสอบคัดเลือกกับทบวงมหาวิทยาลัยด้วยเป็นครั้งแรกจะมีสถาบันอุดมศึกษาเพิ่ม เป็น 14 แห่ง ดังนี้

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. มหาวิทยาลัยมหิดล
6. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (วิทยาเขตวิชาการศึกษาเดิม)
7. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
8. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
9. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## 10. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## 11. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเดิม)

ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 18 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในกำกับทบวงมหาวิทยาลัย 2 แห่ง สถาบันของรัฐในสังกัดหน่วยงานอื่นอีก 9 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 26 แห่ง รวม 55 แห่ง (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540 : สารบัญ) ซึ่งมีรูปแบบการบริหารและการดำเนินงานพอสรุปได้ดังนี้

1. การบริหารงานสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จัดทำในรูปคณะกรรมการ โดยมีคณะกรรมการประสานงานการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกรวม โดยมีผู้แทนมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นอนุกรรมการ

2. การดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการประสานงานการสอบคัดเลือกฯ จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกฯ ในแต่ละปี โดยมีประธานอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ เป็นกรรมการ

จากระบบวิธีการสอบคัดเลือกนี้เป็นที่ยอมรับกันว่านักเรียนที่เรียนในระดับมัธยมส่วนหนึ่งก็มุ่งที่จะศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา แต่การสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยก็มีอิทธิพลต่อกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนเป็นอันมาก แรงผลักดันของนักเรียนและผู้ปกครองย่อมมีผลต่อผู้สอนแม้ว่าครูผู้สอนจะตระหนักถึงจุดประสงค์ของหลักสูตรว่าต้องการพัฒนาเยาวชนอย่างไร ครูก็ยังคงยอมจำนนต่อความต้องการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียน ในทางปฏิบัติครูยังคงต้องดูว่าลักษณะของข้อสอบคัดเลือกเป็นอย่างไร อบรมบ้างและก็พยายามฝึกฝนนักเรียนตามแนวทางนั้น (นิตา สะเพียรชัย, 2524:30)

การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อสิ่งต่อไปนี้ (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2536 : 62 – 64)

1. การสอบคัดเลือกทำให้สุขภาพจิตของบุคคลเสื่อม เกิดความวิตกกังวล ท้อแท้แก่แก่นักเรียนและผู้ปกครองและมีผลอย่างยิ่งต่อพฤติกรรมของบุคคล จากรายงานการวิจัยแสดงให้เห็นว่าบุคคลในครอบครัวชั้นกลางนั้น บิดามารดามีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการสอบมากกว่าตัวนักเรียนเอง และระยะเวลาที่มีความวิตกกังวลมากมีช่วงระหว่าง 3 เดือนถึง 6 เดือน เมื่อประกาศผลการสอบคัดเลือก บุคคลส่วนน้อยจะรู้สึกผ่อนคลายบ้าง แต่บุคคลส่วนใหญ่จะมีความเครียดเพิ่มขึ้น

2. การสอบคัดเลือกมีอิทธิพลต่อค่านิยมของสังคมไทย คือ นักเรียนในปัจจุบันจะมีค่านิยมในการเรียนกวดวิชา นักเรียนคนใดที่ไม่ได้เรียนกวดวิชาจะรู้สึกว่ตนเองไม่เหมือนเพื่อน

3. การสอบคัดเลือกมีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษา เนื่องจากข้อสอบที่ออกในการสอบคัดเลือกไม่ได้ ออกหรือไม่สามารถที่จะออกวัดตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ ดังนั้นทั้งครูและนักเรียนจึงไม่ได้ร่วมมือกันในการเรียนการสอนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่กลับร่วมมือกันในการเรียนเพียงวิชาหลักที่ใช้ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยเท่านั้น ดังนั้นข้อสอบที่ใช้ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยจึงเป็นตัวกำหนดทิศทาง เป้าหมายและกระบวนการเรียนการสอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเกือบทั้งหมด

ผลจากการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาดังนี้ (ภาณุรัตน์ รัตยาภาส, 2539 : 75)

1. เกิดมีโรงเรียนกวดวิชาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทำให้เด็กนักเรียนต้องใช้เวลาเรียนเพิ่มมากขึ้นตลอดปีของการศึกษาระดับมัธยมปลาย ผู้ปกครองเสียเงินค่ากวดวิชา รับผิดชอบมากขึ้น ครูโรงเรียนหนึ่งการสอนมาหากินมากขึ้น เกิดปัญหาความกดดันทางจิตแก่ผู้เกี่ยวข้อง

2. เกิดการสอบเทียบมากขึ้น ผู้ที่สอบเทียบได้สมัครเข้าสอบคัดเลือกได้ และมีผู้ผ่านการสอบคัดเลือกโดยอาศัยผลการสอบเทียบเป็นจำนวนมากสูงขึ้น ในขณะที่เดียวกันผู้ที่ผ่านการสอบเทียบ แต่สอบเข้ามหาวิทยาลัยไม่ได้ก็กลับไปโรงเรียนมัธยมเดิม แต่ไม่สนใจเรียนวิชาอื่นนอกจากวิชาที่ต้องใช้สอบเข้าเท่านั้น เกิดผลกระทบต่อบรรยากาศของการเรียนการสอนในห้องเรียน

3. นักเรียนและครูมุ่งสนใจเรียนและสอบเฉพาะวิชาที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย เกิดการละเลยวิชาอื่นของหลักสูตร

4. สำหรับผู้ที่มิที่เรียนอยู่แล้วในสถาบันอุดมศึกษาพากันมาสอบเข้าใหม่เพื่อให้ได้คณะที่ตนต้องการ ก่อให้เกิดการลดจำนวนนักศึกษาในสถาบันนั้นๆ และเพิ่มภาระการจัดสอบเข้ามหาวิทยาลัย

5. มีแนวโน้มของการหลั่งไหลเข้ามาเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดที่มีสนามสอบ เช่น กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ สงขลา ขอนแก่น เนื่องจากโอกาสของการสอบเข้าได้ในจังหวัดของตนต่ำ

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการสอบคัดเลือกรวมในปัจจุบันดังกล่าวข้างต้นสอดคล้องกับคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้สรุปปัญหาที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540 : 2)

1. มีผลกระทบในทางลบต่อการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจำนวนหนึ่ง มีความรู้ความสามารถไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอบเข้าได้
3. จำนวนผู้สมัครและจำนวนสถาบันที่ร่วมรับนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น
4. สร้างความเครียดแก่ผู้เข้าสอบและผู้ปกครอง
5. มีข้อจำกัดด้านเวลา สามารถดำเนินการได้เฉพาะช่วงปิดภาคการศึกษา

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกในสถาบันอุดมศึกษาขึ้น เมื่อปี พ.ศ. 2535 เพื่อทำหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผู้แทนกรมวิชาการ และผู้แทนกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ร่วมเป็นอนุกรรมการ พิจารณาปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา และการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบและได้ประกาศให้รูปแบบและวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มาใช้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นไป

### 2.1.2 การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา ลดปัญหาความกดดันทางจิตของผู้เกี่ยวข้อง ตัดปัญหาการสอบเทียบ คลายปัญหาการลดจำนวนนักศึกษาในมหาวิทยาลัยและขจัดแนวโน้มของการหลั่งไหลเข้ามาเรียนมัธยมศึกษาในเมือง การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540 : 3) คือ 1. เพื่อให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้ผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดตรงตามสาขาวิชาที่เรียน 2. เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

### 2.1.3 เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

#### 1. คะแนนที่ใช้ในการตัดสินผลการคัดเลือกประกอบด้วย

1.1 ผลการเรียนตลอดหลักสูตร ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า ที่นักเรียนแต่ละคนได้รับ จากสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ให้ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 10

1.2 ผลการสอบวิชาความรู้พื้นฐานวิชาการ (วิชาหลัก) และวิชาพื้นฐานเฉพาะวิชาชีพ (วิชาเฉพาะ) ให้ค่าน้ำหนักรวมกันร้อยละ 90

ในกรณีคณะ/ประเภทวิชาที่มีการสอบวิชาเฉพาะด้วย การกำหนดสัดส่วนค่าน้ำหนักระหว่างคะแนนวิชาหลัก และคะแนนวิชาเฉพาะให้เป็นไปตามที่แต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนด

1.3 ผลการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย มหาวิทยาลัย/สถาบัน จะทำการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกายเพื่อหาข้อมูลประกอบการพิจารณาความพร้อมและความเหมาะสมเป็นขั้นสุดท้ายก่อนการรับเข้าศึกษา โดยไม่คิดเป็นค่าน้ำหนักคะแนน

2. การนำผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่ามาใช้ จะพิจารณาจากผลการเรียนตลอดหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของนักเรียนแต่ละคนที่ได้รับจากโรงเรียน โดยโรงเรียนแต่ละแห่งจะออกเอกสารแสดงผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรให้นักเรียนแต่ละคน พร้อมกับใบแสดงผลการเรียน (รบ.1-ป) เพื่อให้เพื่อนำไปใช้สมัครเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ในเอกสารนี้จะแสดงข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนเฉลี่ย และหน้าที่ความรับผิดชอบหรือความสามารถพิเศษของนักเรียน รวมทั้งค่าสถิติต่าง ๆ

ผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีหลายส่วนที่สามารถนำมาใช้ในการคัดเลือกนิสิตนักศึกษาได้ แต่ในระยะแรกที่นำการคัดเลือกระบบใหม่มาใช้ ทบวงมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาได้ลงความเห็นกันจะใช้องค์ประกอบของผลการเรียนเพียง 2 ส่วน คือ

2.1 ความสามารถทั่วไปของนักเรียน วัดได้จากคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (Grade Point Average : GPA)

2.2 ความสามารถของนักเรียน เมื่อเทียบกับกลุ่มในแต่ละโรงเรียน วัดได้จากค่าตำแหน่งลำดับที่ (Percentile Rank – PR)

ในการนำผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่ามาใช้ ในระยะแรกกำหนดให้ใช้ค่าน้ำหนักเพียงร้อยละ 10 โดยแบ่งสัดส่วน องค์ประกอบทั้ง 2 องค์ประกอบ ดังกล่าวแล้วข้างต้นเป็น 5 : 5 กล่าวคือ ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยสะสม ร้อยละ 5 และให้ค่าน้ำหนักตำแหน่งลำดับที่ ร้อยละ 5

เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรของนักเรียนแต่ละคนได้มาจากแต่ละโรงเรียน จึงเห็นสมควรทำการแปลงคะแนนของนักเรียนแต่ละคน ให้เป็นคะแนนในสเกลของเส้นโค้งปกติมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเป็นวิธีการทางสถิติที่สามารถแก้ไขความผิดปกติของคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนทั้งกลุ่มได้ระดับหนึ่ง

3. ให้การสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะ (ทฤษฎีบางสาขา) ปีละ 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน-เดือนตุลาคม และเดือนกุมภาพันธ์-เดือนมีนาคม ยกเว้นวิชาเฉพาะบางสาขา คือวิชาความถนัดทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปฏิบัติดุริยางคศิลป์ (ไทย สากล) และปฏิบัตินาฏศิลป์ (ไทย สากล) ที่จัดสอบปีละ 1 ครั้งในเดือนตุลาคมเท่านั้น

4. ผู้มีสิทธิ์สมัครสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะจะต้องเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าสำหรับนักเรียนหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน (สอบเทียบ) จะต้องเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้ายของหลักสูตร

5. ทบวงมหาวิทยาลัยจะแจ้งผลการสอบให้ผู้เข้าสอบทราบทุกครั้งภายหลังการสอบประมาณ 1 เดือน เพื่อให้ผู้เข้าสอบนำไปใช้ตรวจสอบคุณสมบัติและประกอบการตัดสินใจเลือกสมัครเข้าศึกษาในคณะ/ประเภทวิชาที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อไป โดยผู้สมัครจะสอบครั้งละกี่วิชาก็ได้ และใช้คะแนนครั้งที่ดีที่สุดสมัครเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา คะแนนที่สอบได้สามารถเก็บไว้ใช้ได้ 3 ปี นับจากวันที่ประกาศผลสอบ

## 2.1.4 การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของต่างประเทศ

### 2.1.4.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา

การคัดเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 84) วิธีการคัดเลือกของประเทศสหรัฐอเมริกามักจะยึดหลัก 4 ประการ คือ

1. ผลการเรียนระดับมัธยม
2. คำแนะนำจากครูในโรงเรียนมัธยม
3. ผลการสัมภาษณ์ที่มหาวิทยาลัย
4. คะแนนทดสอบความถนัดทางการศึกษา (Scholastic Aptitude Test : SAT)

### 2.1.4.2 ประเทศอังกฤษ

การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยในประเทศอังกฤษ ใช้ระบบการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติและวินิจฉัยขั้นสุดท้ายว่าจะรับผู้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือไม่ รับปริมาณเท่าใด การสอบ การรับสมัคร และการคัดเลือก จึงเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน 3 หน่วยคือ

1. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร (Entrance Requirement) และทำการคัดเลือกขั้นสุดท้าย
2. หน่วยจัดสอบที่เรียกว่า Examination Boards หรือ Examining Bodies ซึ่งมีอยู่ 7 หน่วยด้วยกัน ทำหน้าที่ในการจัดสอบ General Certificate of Education (GCE) ทั้งระดับ Ordinary ("O") และระดับ Advanced ("A") ซึ่งมหาวิทยาลัยมักจะถือเอาผลสอบ GCE เป็นคุณสมบัติสำคัญในการคัดเลือกนักศึกษา
3. หน่วยรับสมัคร ได้แก่ Universities Central Council for Admissions (UCCA) ซึ่งทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับสมัคร แจ้งผลการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางในการติดต่อระหว่างผู้สมัครกับมหาวิทยาลัย (วิศิษฐ์ นิพิพิทา. 2536 : 40)

องค์การกลางอีกแห่งที่นักศึกษาสามารถยื่นใบสมัครได้ คือ Polytechnics Central Admissions System (PCAS) (กองการศึกษาต่างประเทศ สำนักงาน ก.พ.) ในใบสมัครนั้น ผู้สมัครสามารถเลือกสถาบันศึกษาได้ 5 แห่ง สำหรับมหาวิทยาลัย และ/หรือ 4 แห่ง สำหรับสถาบันโพลีเทคนิคตามลำดับตามต้องการ องค์การดังกล่าวจะเป็นผู้รวบรวมใบสมัครแล้วส่งต่อไปยังมหาวิทยาลัยหรือโพลีเทคนิคนั้นๆ ผู้สมัครจะต้องยื่นใบสมัครระหว่างวันที่ 1 กันยายนถึง 15 ธันวาคม สำหรับการเข้าศึกษาในปีถัดไป ทั้งนี้ยกเว้นมหาวิทยาลัย Oxford และ Cambridge ซึ่งจะต้องผ่าน Entrance Examination ซึ่งจัดสอบโดยมหาวิทยาลัยเอง และจะต้องสมัครก่อนวันที่ 15 ตุลาคมด้วย

#### 2.1.4.3 ประเทศออสเตรเลีย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 69-70)

โดยทั่วไปหลักสูตรปริญญาตรีใช้ระยะเวลาการศึกษา 3 ปี บางสาขาอาจใช้เวลามากกว่านั้น เช่น แพทยศาสตร์ 6 ปี สถาปัตยกรรม ทัศนแพทยศาสตร์ 5 ปี วิศวกรรม 4 ปี เป็นต้น เนื่องจากออสเตรเลียไม่มีระบบเอ็นทรานซ์เพื่อเข้ามหาวิทยาลัย การรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีพิจารณาจากผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา ในการเลือกอันดับมหาวิทยาลัยและสาขาที่นักเรียนจะเรียนต่อซึ่งกำหนดจากคะแนนเฉลี่ยระหว่างการสอบปลายภาคที่จัดขึ้นโดยคณะกรรมการการศึกษากลางของรัฐและคะแนนประเมินผลของโรงเรียน

#### 2.1.4.4 ประเทศญี่ปุ่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 5)

สำหรับประเทศญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยเคยคัดเลือกนักศึกษาโดยใช้วิธีสอบคัดเลือกซึ่งดำเนินการโดยแต่ละมหาวิทยาลัยเอง ต่อมาพบว่าได้ปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533 โดยมีศูนย์แห่งชาติเพื่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัย (National Centre for University Entrance Examination) เป็นผู้จัดทำข้อสอบโดยเปิดสอบพร้อมกันทั่วประเทศ เกณฑ์ในการคัดเลือกนั้นพิจารณาจากผลการสอบเข้าผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การสัมภาษณ์และการทดสอบอื่นๆ เช่น ทดสอบความถนัด เป็นต้น นอกจากนี้การเข้าศึกษาในโรงเรียนในประเทศญี่ปุ่นจะถืออายุของนักเรียนเป็นหลัก คือ นักเรียนญี่ปุ่นจะเข้าเรียนต่อในระดับปริญญาตรีปีที่ 1 ได้ก็ต่อเมื่อมีอายุครบ 18 ปีบริบูรณ์

#### 2.1.4.5 ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 20)

ในปี พ.ศ. 2523 สาธารณรัฐเกาหลีได้มีการปฏิรูปการศึกษาครั้งสำคัญโดยยกเลิกระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งมีการสอบคัดเลือกเองเป็นการสอบวัดผลทางวิชาการ SAECE (Scholastic Achievement Examination for the College Entrance) โดยพิจารณาผลการสอบดังกล่าวและคะแนนผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

#### 2.1.4.6 ประเทศสิงคโปร์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 43)

นักเรียนที่สำเร็จมัธยมศึกษาตอนปลายแล้วจะต้องสอบ GCE : General Certificate of Education "O" level ได้คะแนนดีจึงจะเข้า Junior College หลักสูตร 2 ปี หลังจากนั้นจะต้องสอบ GCE "A" level ให้ได้ในที่สุดท้ายจึงเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยได้

#### 2.1.4.7 ประเทศมาเลเซีย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 38)

นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจะได้รับการคัดเลือกตามผลการสอบเพื่อเข้าเรียนต่อสายสามัญหรือสายอาชีพ เมื่อจบมัธยมศึกษาปีที่ 5 แล้ว นักเรียนจะได้รับประกาศนียบัตรการศึกษาสามัญหรือวิชาชีพ เรียกว่า M.C.E. (Malaysia Certificate of Education) ผู้ที่ได้รับประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญแล้วจะต้องศึกษาต่อหลังมัธยมศึกษาอีก 2 ปี (ม.6) จึงได้รับประกาศนียบัตรชั้นสูง เรียกว่า H.S.C.E. (Higher School Certificate Examination) ผลการสอบจะนำมาพิจารณาในการศึกษาต่อวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งได้ประกาศนียบัตรรับรอง

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

### 2.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

โรกออฟฟ์ (โรดิกซ์) นิพทิกพา. 2536 : 51; อ้างอิงจาก Rogoff. 1961. Local Social Structure and Education Selection) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการวางแผนการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา กับสถานภาพทางสังคมและความสามารถทางวิชาการ โดยทำการสำรวจนักเรียนในโรงเรียนมัธยม 34,561 โรงเรียน พบว่า สถานภาพทางสังคม ครอบครัว และความสามารถทางการเรียน มีอิทธิพลต่อการวางแผนที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกือบเท่าเทียมกัน ประมาณร้อยละ 83 ของกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถสูง สถานภาพสูง วางแผนที่จะเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา และมีเพียงร้อยละ 43 ของกลุ่มที่มีความสามารถสูง แต่สถานภาพครอบครัวต่ำที่วางแผนเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ขณะที่กลุ่มมีความสามารถต่ำสถานภาพทางครอบครัว วางแผนเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาถึงร้อยละ 53

ซาล์สตรอม (Sahlstrom. 1962 : 2638) พบว่า รายได้ของครอบครัวมีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา แต่ก็ไม่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญนัก

เซลแลน (Clellan. 1962 : 2661-2662) ศึกษาแบบแผนของการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาจากโรงเรียนในแจ๊คสันเคาน์ตี (Jackson County) พบว่า ระดับอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์ทางบวกกับโอกาสเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมากด้วย

สเตรเมล (จุมพล หนิมพานิช. 2518 : 8-9; อ้างอิงจาก stremel. 1971. A Survey of the Post High School Occupational and Educational Aspirations of 1971 Kansas Seniors Comparison by Size and Geographical Location of Graduating Class) ได้สำรวจความมุ่งหวังในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย รัฐแคนซัส (Kansas) พบว่า 74 เปอร์เซ็นต์ของกลุ่มประชากรทั้งหมดประสงค์ที่จะศึกษาต่อหรือได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับอาชีพ หลังจากสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแล้ว 15 เปอร์เซ็นต์ อยากรับงานทำเต็มเวลา 6 เปอร์เซ็นต์ อยากรับเข้าศึกษาต่อทหาร 5 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผู้ที่ต้องการศึกษาต่อทั้งหมด 88 เปอร์เซ็นต์ ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาภายในรัฐทั้งระดับวิทยาลัย เอกชน ระดับอนุปริญญา ระดับมหาวิทยาลัยเอกชน โรงเรียนอาชีวศึกษาและวิทยาลัยครู

เมฮาน (อุไร มั่นหมั่น. 2538 : 27; อ้างอิงจาก Mehan. 1972. The Educational and Occupational Plans of Arizona High School Graduates and Factors Influencing Their Selections) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษาต่อและการวางแผนประกอบอาชีพของนักเรียนที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในรัฐแอริโซนา(Arizona) และองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนหลายคนคิดว่าจะไม่ศึกษาต่อเพราะเงินไม่เพียงพอ และนักเรียนส่วนใหญ่ต้องการข่าวสารในเรื่องโอกาสศึกษาต่อและการหางานทำมากกว่านี้ บิดามารดามีอิทธิพลต่อนักเรียนในการวางแผนการศึกษาต่อ และพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ที่วางแผนการศึกษาต่อเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง

### 2.2.2 งานวิจัยในประเทศ

ศิริ ศรีนวลพุดะ (2535 : 86-89) ได้ทำการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการแนะแนวหรือได้รับคำปรึกษาทุกครั้งและนักเรียนที่เรียนกวดวิชากับครูมีโอกาสสอบได้มากที่สุดในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย เชียงใหม่ประเภทโครงการพิเศษ นอกจากนี้นักเรียนที่บิดามารดามุ่งหวังให้เรียนต่อถึงระดับปริญญาโทจะมีโอกาสสอบเข้าได้มากที่สุด

วิศิษฐ์ นิพิทพา (2536 : 116-118) ได้ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และเสนอแนวโน้มนโยบายการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์แนะแนวมีบทบาทที่จะทำให้นักเรียนเลือกคณะต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง และนักเรียนที่ได้รับคำแนะนำจะมีโอกาสสอบคัดเลือกได้ นิสิต นักศึกษาประสบปัญหาเกี่ยวกับห้องสอบไม่เหมาะสม และผู้สมัครได้อันดับท้ายๆ จากการเลือก 5 อันดับ จะมีการสละสิทธิ์ ส่วนผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาอุปสรรคในการสอบคัดเลือก คือ ลักษณะของข้อสอบ การสอบวิชาเฉพาะ และการตรวจข้อสอบ สำหรับแนวโน้มนโยบายการสอบคัดเลือกในอนาคต ควรจะมีการเพิ่มหน่วยการรับสมัคร สถานที่สอบ และจำนวนครั้งในการสอบมากขึ้น โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานในการจัดสอบ และส่งผลคะแนนให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคะแนนประกอบการสอบสัมภาษณ์

ศนิ จันทรทองดี (2538 : 67-72) ศึกษาทัศนคติที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม และแบบรายบุคคลที่มีต่อการตระหนักรู้ด้านการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดนวลนรดิศ กรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มกับนักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคลมีการตระหนักรู้ด้านการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาดีขึ้นไม่แตกต่างกัน

บุษกร หมอนทองและคณะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 14-22; อ้างอิงจากบุษกร หมอนทองและคณะ. 2541. ผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ได้ศึกษาผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปี 2541 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย จำนวน 769 คน พบว่าการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ด้านแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเรียนพิเศษเพิ่มเติม ด้านกระบวนการสอนของครูและด้านความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง

ชนาธิช เสือวรรณศรีและคณะ (มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2543: 3; อ้างอิงจาก ชนาธิช เสือวรรณศรีและคณะ. 2543. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียน) ได้ทำการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนในปีการศึกษา 2543 จำนวน 2,260 คน โดยการสำรวจจาก 4 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคกลางที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขน มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาลัยเขตนครปฐม ภาคตะวันออกที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า 80.5% เห็นด้วยกับการสอบเข้ามหาวิทยาลัยโดยใช้ระบบใหม่ เพราะทำให้ผู้เรียนรู้คะแนนของตนเองก่อนเลือกอันดับและผู้เรียนตั้งใจเรียนมากขึ้น และยังพบว่ามีนักเรียนกวาดวิชาถึง 68.5% โดยความจำเป็นในการเรียนกวาดวิชาเพื่อให้ความรู้เพิ่มขึ้นจากในโรงเรียน และเพื่อทำให้มีความเครียดในการสอบแข่งขันน้อยลง สำหรับผลกระทบจากการนำคะแนนเฉลี่ยสะสมของมัธยมศึกษาตอนปลายมาร่วมพิจารณาในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย พบว่า 79.6% มีผลกระทบเพราะทำให้คะแนนสูงขึ้นและเลือกคณะที่ต้องการได้

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่อาจกระตุ้นให้นักเรียนและผู้ปกครองเกิดความเครียดขึ้นได้และอาจส่งเสริมให้เกิดการเรียนกวาดวิชาเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังอาจส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนได้อีกด้วย รวมถึงอาจส่งผลถึงวิธีการต่างๆ ที่ครูจะให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับการสอบเข้าศึกษาต่อที่แตกต่างกันตามแนวคิดของครูแต่ละโรงเรียนเพื่อที่จะตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลกระทบของการ

สอบคัดเลือกในระดับอุดมศึกษาในระบบใหม่ โดยจะศึกษาถึงผลกระทบของการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่มีต่อตัวนักเรียน ผู้ปกครองและครู ว่าส่งผลกระทบมากน้อยเพียงใด

### 3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเครียด

#### 3.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความเครียด

##### 3.1.1 ความหมายของความเครียด

สำหรับความหมายของความเครียดนั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายในลักษณะต่างๆ ดังนี้

ในความหมายทางการแพทย์ ความเครียดเป็นภาวะตึงเครียด หรือภาวะที่มีความกดดันต่อร่างกาย จิตใจ สิ่งกดดันอาจจะเป็นเหตุการณ์ หรือสิ่งที่ก่อให้เกิดอันตรายแก่บุคคล หรือเป็นเพียงสิ่งคุกคามทางด้านจิตใจ (Fishbein. 1975 : 1225-1226)

สำหรับทางด้านจิตวิทยา ความเครียด หมายถึง ความเจ็บปวดต่างๆ ที่เข้ามาแทรกซ้อนในวงจรการทำงานตามปกติของร่างกายและจิตใจ ทำให้ร่างกาย และจิตใจเสียดุลยภาพที่คนปกติพึงมี ความเครียดยังรวมไปถึงความบีบคั้นต่างๆ ทั้งทางกาย ทางใจ และทางอารมณ์ที่เกิดขึ้น (ศุภชัย ยาวะประภาส. 2525 : 65)

ความเครียดของศัพท์จิตเวช ความเครียด หมายถึง ต้นเหตุขัดขวาง หรือสิ่งเร้าที่ทำให้มนุษย์พยายามหลีกเลี่ยง หรือทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางสรีรภาพ หรืออารมณ์ร่วมกัน (พยอม อิงคตานุวัฒน์. 2525 : 340)

เว็บสเตอร์ (Webster. 1968 : 1861) กล่าวว่า ความเครียด (Stress) เป็นคำที่มาจากภาษาละติน Strictus หรือ Strict ซึ่งหมายถึง ความกดดันทำให้มีความรู้สึกไม่สบายใจ เป็นภาวะที่ทำให้เกิดความวุ่นวายทางจิตใจ ทำให้บุคคลนั้นๆ เสียสมดุล อันเป็นแรงผลักดันให้มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป

ปีติพงศ์ ประเสริฐผล (2535 : 8) อธิบายความเครียดว่า หมายถึง ความรู้สึกไม่สบายใจ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและจิตใจ

วอลเลซ (Wallace. 1978 : 457) กล่าวว่า ความเครียดเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเจริญเติบโตและพัฒนาการทั้งทางร่างกายและจิตใจ แต่ขณะเดียวกันความเครียดที่มากเกินไป ทำให้เกิดความเจ็บป่วยได้ หรืออาจทำให้มีบุคลิกภาพที่ไม่เหมาะสม และหากเป็นความเครียดที่รุนแรงอาจเป็นสาเหตุของการตายได้

ฟาร์เมอร์ และคนอื่นๆ (Farmer and others. 1984 : 24) กล่าวถึงความเครียดว่า เป็นระดับความวิตกกังวลที่บุคคลรับรู้ อันเนื่องมาจากภาวะการณ์ต่างๆ ซึ่งในภาวะการณ์เดียวกันนี้ จะทำให้บุคคลมีความเครียดต่างกัน ความเครียดยังแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ ความเครียดทางบวก ซึ่งมีผลดีช่วยผลักดันบุคคลให้ไปสู่ความสำเร็จได้ และความเครียดทางลบ ซึ่งจะมีผลทำให้เกิดความท้อแท้ สิ้นหวัง ดังนั้นความเครียดทั้ง 2 ชนิดจึงแตกต่างกัน

เซลเย (Selye. 1965 : 53-54) กล่าวว่า ความเครียด เป็นภาวะที่ร่างกายและจิตใจมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งทีมาจากทั้งภายในและภายนอกร่างกาย ทีมาคุกคามขัดขวางการทำงาน การเจริญเติบโต ความต้องการของมนุษย์ เป็นผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในร่างกายเกี่ยวกับโครงสร้าง และปฏิกิริยาทางเคมี เพื่อต่อต้านการคุกคามนั้น ทำให้ภาวะทางร่างกายและจิตใจขาดความสมดุล แสดงให้รู้โดยมีกลุ่มอาการทางร่างกายที่มีลักษณะเฉพาะ

นพรัตน์ แก่นนาคำ (2524 : 6) อธิบายความเครียดว่า หมายถึง ภาวะที่ร่างกายมีปฏิกิริยาโต้ตอบสิ่งเร้า ทำให้ร่างกายและจิตใจเกิดการปรับตัว โดยแสดงออกในลักษณะของความวิตกกังวล ความกลัว ไม่สบายใจ ไม่พอใจ รู้สึกสูญเสีย เบื่อหน่าย โดยมีสาเหตุมาจากหลายๆ เรื่อง เช่น พ่อแม่หย่าร้างกันหรือแยกกันอยู่ การสูญเสียบุคคลใกล้ชิด ปัญหาทางเศรษฐกิจ การเข้าโรงเรียนใหม่ การปรับตัวกับเพื่อน เป็นต้น

นราธร ศรีประสิทธิ์ (2529 : 12) อธิบายว่า ความเครียดเป็นภาวะซึ่งขาดความสมดุลด้านจิตใจของบุคคล อาจเกิดขึ้นจากสภาพและสถานการณ์ที่แตกต่างกันออกไป อาการของความเครียดจะแสดงออกในรูปแบบต่างๆ เช่น ความวิตกกังวล ความรู้สึกกดดัน ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางชีวภาพ เกิดการเป็นโรคได้ง่าย เช่น โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ เป็นต้น

ชูทิพย์ ปานปรีชา (2529 : 482) ได้ให้ความหมายของความเครียดไว้ดังนี้

1. ความเครียด เป็นภาวะทางจิตใจที่กำลังเผชิญกับปัญหาต่างๆ ไม่ว่าจะปัญหาในตัวคนหรือนอกตัวคน เป็นปัญหาเกิดขึ้นจริงหรือคาดว่าจะเกิดขึ้น เป็นปัญหามาจากความผิดปกติทางร่างกาย หรือความผิดปกติทางจิตใจ

2. ความเครียด เป็นปฏิกิริยาทางจิตใจตอบสนองต่อสิ่งเร้า หรือสิ่งที่มากระตุ้นซึ่งเป็นปัญหาที่กำลังเผชิญ

3. ความเครียด เป็นความรู้สึกไม่พอใจ ไม่สบายใจ เสมือนจิตใจถูกบีบคั้นบังคับให้ต้องเผชิญกับสิ่งเร้า ความรู้สึกดังกล่าว ทำให้เกิดความแปรปรวนทั้งร่างกายและจิตใจ

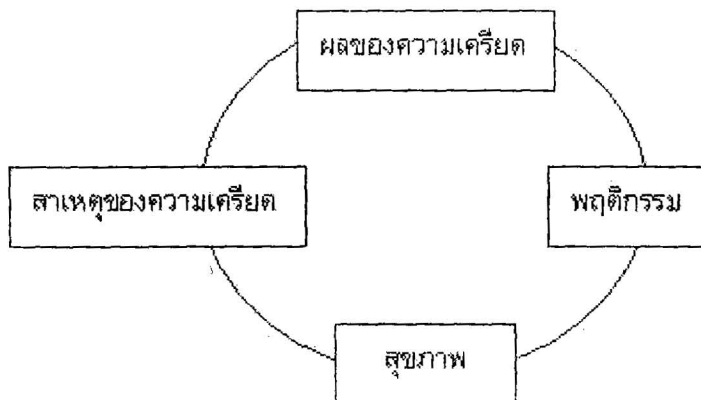
กิติกร มีทรัพย์ (2541 : 12) ให้ความหมายของความเครียดไว้ว่าเป็นปฏิกิริยาของร่างกายและจิตใจอันถูกกระตุ้นให้ตื่นตัวมากเกินไปจนภาวะปกติ เพื่อความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาพอันยุ่งยากซับซ้อนของชีวิต เช่น การสอบไล่ การถูกสอบสวน การจากไปของคนรัก การแต่งงาน การเดินทางไปต่างประเทศ การแข่งขันและการเผชิญกับภาวะการณ์อันยุ่งยากหรือภาวะผืนใจต่างๆ

นลินี ธรรมอำนวยสุข (2542 : 28) กล่าวว่า ความเครียดเป็นภาวะทางร่างกายและจิตใจที่ตอบสนองต่อสิ่งที่มาคุกคามทั้งภายในและภายนอกตัวบุคคล รวมทั้งเหตุการณ์แวดล้อมต่างๆที่ทำให้เกิดความกดดัน ความทุกข์และความไม่สบายใจ ทำให้เกิดการปรับตัวต่อสิ่งคุกคามนั้นๆ เพื่อรักษาความสมดุลของตนไว้โดยแสดงออกมาทางกาย จิตใจและพฤติกรรม ซึ่งมีความหมายแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล

จากความหมายต่างๆ ที่กล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่า ความเครียด หมายถึงภาวะที่ร่างกายและจิตใจขาดสมดุล อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกร่างกาย ทำให้จิตใจและร่างกายเกิดการปรับตัวแสดงออกในลักษณะของ ความกลัว ไม่สบายใจ หงุดหงิด วิตกกังวล ซึมเศร้า เบื่อหน่าย นอนไม่หลับ ปวดศีรษะ เป็นต้น

### 3.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับความเครียด

ฟาร์เมอร์ และคนอื่น ๆ (Farmer and others. 1984 : 20-24) ได้กล่าวถึงวงจรสุขภาพ (Health Cycle) ที่เกี่ยวกับความเครียด โดยใช้แบบจำลองพฤติกรรมความเครียด (The Stress Behavior Model) ว่ามีขบวนการดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แบบจำลองพฤติกรรมความเครียด “วงจรสุขภาพ”

จากภาพประกอบ 2 วงจรสุขภาพประกอบด้วย

1. สาเหตุของความเครียด (Source of Stress) มีสาเหตุได้หลายทางตั้งแต่ตัวบุคคลเอง ครอบครัว เพื่อน สภาพแวดล้อมในการทำงาน บ่อยครั้งที่ความเครียดเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลายๆ อย่างพร้อมกัน
2. ผลของความเครียด (Effect of Stress) โดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับอารมณ์ ความรู้สึก เช่น ความซึมเศร้า ความวิตกกังวล ความหงุดหงิด ฉุนเฉียว และมีผลทางสรีระ เช่น ปวดศีรษะ ท้องปั่นป่วน ซึ่งผลของความเครียดนี้ เป็นปฏิกิริยาของร่างกายที่มีต่อสาเหตุความเครียดในสถานการณ์นั้นๆ
3. พฤติกรรม (Behavior) สืบเนื่องมาจากผลของความเครียดนั่นเอง เป็นการกระทำที่สัมพันธ์กับความรู้สึก เช่น บุคคลเกิดความเบื่อหน่าย (เป็นผลของความเครียด) ก็เลยนอนมาก (เป็นพฤติกรรมแสดงออก) ดังนั้นผลของความเครียดจะสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้
4. สุขภาพ (Health) ในที่นี้หมายถึงทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต แต่เนื่องจากลักษณะธรรมชาติของความเครียดนั้น อาจส่งผลให้เกิดพฤติกรรมทางบวก เช่น เกิดความมุ่งมั่นที่จะเผชิญกับความเครียด หรืออาจเกิดพฤติกรรมทางลบ เช่น ท้อแท้ สิ้นหวัง ดังนั้น เส้นประในรูปคือ พฤติกรรมที่เกิดขึ้นนั้นจะมีผลต่อสุขภาพหรือไม่ ย่อมขึ้นอยู่กับพฤติกรรมนั้นจะเป็นพฤติกรรมทางบวก หรือทางลบ

### 3.1.3 ชนิดของความเครียด

มิลเลอร์ และคีน (Miller and Keane. 1972 : 915-916) แบ่งความเครียดออกเป็น 2 ชนิด คือ

1. ความเครียดทางร่างกาย (Physical Stress) แบ่งออกเป็น 2 ชนิด ตามปฏิกิริยาตอบสนอง คือ

1.1 ความเครียดชนิดฉับพลัน (Emergency Stress) เป็นสิ่งคุกคามชีวิตที่เกิดขึ้นทันทีทันใด เช่น ได้รับความเจ็บ อุบัติเหตุ หรืออยู่ในสถานการณ์ที่น่ากลัว

1.2 ความเครียดชนิดต่อเนื่อง (Continuing Stress) เป็นสิ่งคุกคามชีวิตที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การเปลี่ยนแปลงของร่างกายในวัยต่างๆ หรือการเปลี่ยนแปลงของร่างกายในบางโอกาส เช่น เจ็บป่วย เรื้อรัง การตั้งครุฑ ความพิการ หรือทุพพลภาพ เป็นต้น

2. ความเครียดด้านจิตใจ (Psychological Stress) เป็นการตอบสนองของร่างกายฉับพลัน เมื่อมีสิ่งเร้าที่มากกระตุ้นทำให้ดุลยภาพของจิตใจเสียไป จนทำให้บุคคลนั้นเกิดความวุ่นใจ เกิดความเครียดของกล้ามเนื้อหัวใจเต้นแรงและเร็ว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันต่างๆ

### 3.1.4 สาเหตุของความเครียด

สาเหตุของความเครียดมีอยู่มากมายหลายประการแตกต่างกันออกไป เนื่องจากสถานการณ์หนึ่งๆ ไม่ทำให้เกิดระดับความเครียดในบุคคลอย่างเท่าเทียมกัน จึงมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงสาเหตุของความเครียดไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

วอลเลซ (Wallace, 1978 : 457-458) แบ่งสาเหตุของความเครียดออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. สาเหตุจากภายนอก (Exogenous Stress) เป็นความเครียดที่มีก่อกำเนิดจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งแยกออกเป็น

1.1 สาเหตุจากครอบครัว เช่น ความสัมพันธ์ของพ่อแม่ ลูก คู่สมรส

1.2 สาเหตุจากที่ทำงาน เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างลูกจ้าง ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน ชวัญและกำลังใจ ความล้มเหลวของธุรกิจ

1.3 สาเหตุอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคน

2. สาเหตุจากภายใน (Endogenous Stress) ได้แก่ ความเจ็บป่วย ความจำ ความรู้สึก ความฝัน ความคาดหวัง เป็นต้น

เอนเงิล (Engle, 1962 : 288-300) สรุปสาเหตุที่ก่อให้เกิดความเครียดทางจิตใจไว้ 3 ประการ คือ

1. การสูญเสียหรือเกรงว่าจะสูญเสียสิ่งที่มีค่า สิ่งที่รัก สิ่งที่มีความสำคัญต่อตน ได้แก่ การสูญเสียหรือเกรงว่าจะสูญเสียอวัยวะ บทบาทในสังคม อาชีพการงาน หรือสัตว์เลี้ยงที่ตนมีความผูกพันอยู่ เป็นต้น

2. การได้รับอันตรายหรือเกรงว่าจะได้รับอันตราย เช่น การที่จะต้องอยู่ในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ที่ไม่คุ้นเคย การพลัดพรากจากบุคคลที่ใกล้ชิด การเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบ การสอบ การโต้แย้ง การแข่งขัน การพบเหตุการณ์ที่น่าตกใจหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกะทันหันโดยไม่คาดคิดมาก่อน

3. ความคับข้องใจ เมื่อบุคคลไม่ได้รับการตอบสนองตามความต้องการทางร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และสังคม เช่น ความต้องการอาหาร ความต้องการทางเพศ ความขัดแย้งระหว่างบุคคล หน้าที่การงานไม่เปลี่ยนแปลง ไม่ก้าวหน้า ซ้ำซาก จำเจ ก่อให้เกิดความเครียดได้ในสถานการณ์ต่างๆ กัน

ซูทิตย์ ปานปรีชา (2529 : 846-488) ได้อธิบายว่าความเครียดเกิดจากสาเหตุต่อไปนี้ คือ

1. สาเหตุภายใน หมายถึง ความเครียดที่เกิดจากสาเหตุหรือปัจจัยต่างๆ ที่มาจากตัวตน สามารถแยกสาเหตุในตัวตนได้เป็น 2 ชนิด คือ

1.1 สาเหตุทางร่างกาย เป็นภาวะบางอย่างของร่างกายที่ทำให้เกิดความเครียด เนื่องจากร่างกายและจิตใจเป็นสิ่งที่แยกกันไม่ได้ เมื่อส่วนหนึ่งส่วนใดชำรุดหรือเจ็บป่วย จะทำให้อีกส่วนหนึ่งชำรุดหรือเจ็บป่วยไปด้วย ฉะนั้นเมื่อร่างกายเครียดจะทำให้จิตใจเครียดด้วย ภาวะต่างๆ ที่เป็นสาเหตุของความเครียดนี้ ได้แก่

1.1.1 ความเมื่อยล้าทางร่างกาย เป็นสภาพของร่างกายที่ไม่สมบูรณ์ แข็งแรง หรือได้ผ่านการทำงานมาอย่างหนักและนาน

1.1.2 ร่างกายได้รับการพักผ่อนไม่เพียงพอ เป็นสภาพของร่างกายที่เกิดจากการตรากตรำทำงานติดต่อกันนาน

1.1.3 รับประทานอาหารไม่เพียงพอ ไม่ถูกสุขลักษณะ ทำให้ร่างกายหิวโหย น้ำตาลในเลือดต่ำ ร่างกายขาดวิตามินและเกลือแร่ ซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการให้พลังงานแก่ร่างกาย ทำให้ร่างกายอ่อนเพลีย เกิดความเครียดได้

1.1.4 ความเจ็บป่วยทางร่างกาย ได้แก่ มีโรคประจำตัว ได้รับการผ่าตัดใหม่ ทำให้ไม่ค่อยอยากอาหาร เนื้อเยื่อของอวัยวะที่ป่วยถูกทำลาย หรือทำงานไม่ดี เสียน้ำ เสียเลือด เป็นผลให้ร่างกายอ่อนเพลีย

1.1.5 ภาวะติดสุราและยาเสพติด สุราและยาเสพติดไปกดประสาททำให้ร่างกายต้องใช้พลังงานมาก เป็นผลให้ร่างกายอ่อนเพลีย อ่อนแอมากขึ้นทุกขณะ

1.2 สาเหตุทางจิตใจ สภาพจิตใจบางอย่าง สามารถก่อให้เกิดความเครียดได้ คือ

1.2.1 อารมณ์ไม่ดีทุกชนิด ได้แก่ ความกลัว ความวิตกกังวล ความโกรธ ความเศร้า อารมณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดความรู้สึกทุกขใจ ไม่สบายใจ โดยเฉพาะความเศร้า ทำให้เกิดความรู้สึกสิ้นหวัง ไม่คิดต่อสู้อารมณ์ที่ทั้งหมดนี้ทำให้เกิดความเครียด

1.2.2 ความคับข้องใจ เป็นภาวะของจิตใจเกิดขึ้นเมื่อความต้องการถูกขัดขวาง ทำให้มีปัญหาต้องเผชิญ เกิดความรู้สึกไม่พอใจ โกรธ วิตกกังวล จิตใจเหมือนถูกบีบคั้น เกิดความเครียดขึ้นมาได้

1.2.3 บุคลิกภาพบางประเภททำให้เกิดความเครียดได้ คือ

1) เป็นคนจริงจังกับชีวิต (Perfectionist) ทำให้อะไรต้องทำให้ดีสมบูรณ์แบบ เจ้าระเบียบ เป็นคนตรง มีมาตรฐานในการดำเนินชีวิตสูง มีความสามารถในการทำงานสูงกว่าผู้อื่น ทำให้ตลอดชีวิตต้องทำงานหนักทุกอย่างด้วยตัวของตัวเอง จึงเกิดความเครียดได้ง่าย

2) เป็นคนใจร้อน รุนแรง ก้าวร้าว ควบคุมอารมณ์ไม่อยู่ คนประเภทนี้อารมณ์เปลี่ยนแปลงได้มาก มีการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาด้วย ทำให้เกิดความเครียดได้ง่าย

3) เป็นคนต้องพึ่งพาผู้อื่น คนประเภทนี้ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรู้สึกว่าตนเองไม่เก่ง ไม่กล้าตัดสินใจ ไม่กล้าทำอะไรด้วยตนเอง ต้องอาศัยความคิด คำแนะนำ และกำลังใจจากผู้อื่น ทำให้มีความวิตกกังวล มองอนาคตด้วยความหวาดหวั่นอยู่เสมอ เกิดความเครียดเป็นประจำ

2. สาเหตุจากภายนอก หมายถึง ปัจจัยต่างๆ นอกตัวตน ที่เป็นสาเหตุให้เกิดความเครียด ซึ่งได้แก่

2.1 การสูญเสียสิ่งที่รัก ได้แก่ การสูญเสียคนรัก ของรัก ทรัพย์สิน หน้าที่ การงาน การแต่งงาน หรือถูกให้ออกจากงาน ถูกลดตำแหน่งหรือย้ายงาน ธุรกิจล้มละลาย

2.2 การเปลี่ยนแปลงในชีวิต พบว่าในระยะหัวเลี้ยวหัวต่อของชีวิตทุกคน จะมีจิตใจแปรปรวน (Psychological Imbalance) ทำให้เกิดความเครียดไม่มากก็น้อย ระยะหัวเลี้ยวหัวต่อของชีวิต ได้แก่ เข้าโรงเรียนครั้งแรก ทำงานครั้งแรก สมรสใหม่ๆ มีบุตรคนแรก วัยหมดประจำเดือน ปลดเกษียณอายุใหม่ๆ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม ทำให้ต้องปรับตัว ก็เป็นสาเหตุของความเครียดชนิดหนึ่ง การเปลี่ยนแปลงอย่างกะทันหันโดยไม่ได้เตรียมตัวไว้ก่อน เช่น การย้ายโรงเรียน ย้ายงาน การย้ายที่อยู่ หรืออพยพย้ายถิ่น เป็นต้น

2.3 ภัยอันตรายต่างๆ ที่คุกคามชีวิตและทรัพย์สิน ไม่ว่าจะเป็นภัยที่มนุษย์สร้างขึ้น หรือภัยธรรมชาติ เช่น อยู่ในถิ่นที่มีโจรผู้ร้ายชุกชุม ถูกขู่ว่าจะทำร้ายร่างกาย อยู่ในสนามรบ น้ำท่วมและไฟไหม้บ้าน ภาวะดังกล่าวทำให้เกิดความกดดัน บีบคั้นจิตใจอย่างรุนแรง เกิดความเครียดอย่างรุนแรงได้

2.4 ทำงานชนิดที่ทำให้เกิดความเครียด เช่น ขาดความปลอดภัยในที่ทำงาน งานเสี่ยงอันตราย งานที่ไม่พึงพอใจ มองไม่เห็นความสำคัญของงานที่ทำอยู่

2.5 ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ยากจน เป็นหนี้สิน ทำให้การเจริญเติบโตไม่สมบูรณ์ ขาดอาหาร เรียนไม่เต็มที่อยู่ชุมชนแออัด ไม่มีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน ทำให้เกิดความวิตกกังวล หวาดกลัว คิดมาก บีบคั้นจิตใจ เกิดความเครียดได้

2.6 สภาพของสังคมเมือง มีคนหลังไหลเข้ามาอยู่ทำงานทำในเมืองมากขึ้นเรื่อยๆ อยู่กันแออัด ยัดเยียด ชีวิตต้องแข่งขัน ชิงดีชิงเด่น การเดินทางไปไหนมาไหนไม่สะดวก เพราะการจราจรติดขัด ชีวิตครอบครัวไม่อบอุ่น ต่างคนต่างอยู่ ขาดอากาศบริสุทธิ์หายใจ สภาพดังกล่าวทำให้เกิดความเครียดได้

ฟาร์เมอร์ และคนอื่นๆ (Farmer and Others. 1984 : 20-24) ได้แบ่งสาเหตุของการเกิดความเครียดไว้ดังนี้

1. สาเหตุจากตัวบุคคล (Personal Source) เป็นสาเหตุที่สัมพันธ์กับชีวิตของบุคคล ได้แก่ โครงสร้างบุคลิกภาพ ประสบการณ์ในชีวิต อัตมโนทัศน์ของบุคคล (Self-Concept) สุขภาพและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในลักษณะของปัจเจกบุคคล

2. สาเหตุจากเงิน (Financial Source) เป็นสาเหตุที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ เช่น สถานภาพทางการเงิน รายได้ ความสามารถในการจัดการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัย รวมทั้งการรับรู้ของบุคคลเกี่ยวกับสถานภาพทางการเงินที่ควรจะเป็น

3. สาเหตุจากสัมพันธภาพ (Relational Source) เป็นสาเหตุที่เป็นผลมาจากการปะทะสังสรรค์ (Interaction) กับคนอื่นๆ ได้แก่ ครอบครัว เพื่อนบ้าน คู่สมรส เพื่อน

4. สาเหตุจากอาชีพการงาน (Occupational Source) เป็นสาเหตุที่สัมพันธ์กับประสบการณ์ในการทำงาน และการดำเนินชีวิต ซึ่งหมายถึงความรู้สึกและประสบการณ์ในอาชีพปัจจุบัน รวมถึงการคาดหวังในอนาคต

จากสาเหตุการเกิดความเครียดที่นักวิชาการต่างๆ ได้กล่าวไว้ สามารถสรุปได้ว่าการเกิดความเครียดนั้น มาจากสาเหตุใหญ่ 2 ประการ คือ

1. สาเหตุจากตัวบุคคลเอง ซึ่งได้แก่ ประสบการณ์ในชีวิต บุคลิกภาพ ความคับข้องใจ ความรู้สึกสูญเสียและรู้สึกผิด ความเจ็บปวดทางด้านร่างกายและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในลักษณะของปัจเจกบุคคล

2. สาเหตุจากภายนอกตัวบุคคล เป็นเรื่องของปัญหาที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่น ปัญหาจากอาชีพการงาน ปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาความยากจนและสภาพของสังคมเมือง การเปลี่ยนแปลงในชีวิต ความรับผิดชอบและตำแหน่งหน้าที่การงานและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและแวดล้อมด้วยบุคคลนั้นๆ อยู่

### 3.1.5 ผลของความเครียด

ฟาร์เมอร์ และคนอื่นๆ (Farmer and Others. 1984 : 24) กล่าวว่าผลของความเครียดโดยทั่วไปแล้ว จะเกี่ยวข้องกับความรู้สึกหรืออารมณ์ เช่น ความซึมเศร้า ความวิตกกังวล ความหงุดหงิดฉุนเฉียว รวมทั้งมีผลทางสรีระ เช่น ปวดศีรษะ ปั่นป่วนท้อง ซึ่งผลของความเครียดนี้เป็นปฏิกิริยาของร่างกายที่มีต่อสาเหตุของความเครียดในสถานการณ์นั้นๆ

สุพัฒนา เดชาติวงศ์ และคนอื่นๆ (2520 : 465 - 466) กล่าวถึง การเปลี่ยนแปลงของร่างกายและจิตใจ เมื่อมีความเครียดเกิดขึ้น ดังนี้

1. ทางร่างกาย มีความตึงเครียดของกล้ามเนื้อ ใจสั่น มือกระตุก เหงื่อออก (โดยเฉพาะบริเวณฝ่ามือและฝ่าเท้า) ม่านตาขยาย ซึ่พจรเต้นเร็ว ปัสสาวะบ่อย ท้องเดิน หายใจเร็วแรงและลึก อาจมีอาการแน่นหน้าอก รู้สึกชาแขนและขา กล้ามเนื้อเกร็ง

2. ทางจิตใจ มีความไม่สบายใจ กระวนกระวายใจ หวาดกลัว หงุดหงิด ขาดสมาธิ ตลอดจนกังวลว่าจะมีอันตรายร้ายแรงเกิดขึ้น กับตน บางทีมีความรู้สึกเบื่ออาหาร หรือนอนไม่หลับ มีความรู้สึกทางเพศลดลง

ส่วนวัชรรัตน์ หลิมรัตน์ (2527 : 42) ได้สรุปปฏิภยาในร่างกายอันเป็นผลของความเครียดว่า ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในร่างกาย 3 ประการ ดังนี้ (1) ต่อมหมวกไตโต (2) ภาวะอาหารและลำไส้เล็กอักเสบ (3) ต่อมไทมัสและต่อมน้ำเหลืองเหี่ยวฝ่อ ปฏิภยาเหล่านี้ จะเกิดได้ทั้งผู้ที่มีความเครียดอย่างรุนแรงและผู้ที่มีความเครียดค่อนข้างน้อย แต่อยู่กับสภาพเครียดนานๆ นอกจากนี้เมื่อเกิดความเครียดขึ้นยังทำให้เกิดผลที่นอกเหนือไปจากการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายอีกด้วย ได้แก่ มีพฤติกรรมที่ผิดแปลกไปจากเดิม ร่างกายไม่ตอบสนองต่อยาและสิ่งกระตุ้นภูมิคุ้มกัน เป็นต้น

นอกจากนี้ ชูทิพย์ ปานปรีชา (2529 : 491 – 494) กล่าวถึงผลของความเครียดที่มีสุขภาพและชีวิตความเป็นอยู่ของคน โดยกล่าวว่าธรรมชาติของคน มีการปรับตัว มีความสามารถควบคุมและคงทนต่อความเครียดได้ระดับหนึ่งโดยทำให้จิตใจอยู่ในสมดุล (Psychological Equilibrium) หรือเป็นปกติเหมือนคนทั่วไป แต่ถ้าความเครียด เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และปล่อยให้มืออยู่นานเกินความสามารถที่คนทั่วไปจะปรับตัว ควบคุมหรือคงทนต่อไปได้จะเกิดผลเสียต่อร่างกาย จิตใจและชีวิตความเป็นอยู่ได้ดังต่อไปนี้

#### 1. ผลเสียต่อร่างกาย

ความเครียดทำให้ร่างกายเกิดการแปรปรวนและผิดปกติได้หลายประการ ดังนี้

1.1 ทำให้ร่างกายอยู่ในสภาพเหมือนทำงานหนัก อ่อนเพลีย อ่อนแอแม้จะไม่ได้ออกแรงทำงานเลยก็ตาม ความอ่อนแอของร่างกาย ทำให้ภูมิคุ้มกันในตัวต่ำลง มีโอกาสติดเชื้โรคได้ง่าย คนที่เครียดจึงมักเป็นหวัด ป่วยบ่อยๆ และไม่ค่อยหาย

1.2 เกิดโรคต่างๆ ในกลุ่มที่เรียกว่า ความผิดปกติทางสรีรวิทยา เนื่องจากสาเหตุทางจิต (Psychophysiologic Disorders) โรคที่พบบ่อยในกลุ่มนี้ เช่น ปวดศีรษะ ปวดต้นคอ ปวดหลัง ปวดศีรษะข้างเดียว ความดันโลหิตสูง หลอดเลือดที่หัวใจตีบตัน เป็นแผลในกระเพาะและลำไส้เล็กส่วนต้น โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร เป็นต้น

1.3 สิว ความเครียดทำให้ผิวหนังผลิตเคราติน (Keratin) เพิ่มมากขึ้น เคราตินเป็นต้นเหตุให้เกิดสิวนบนใบหน้า นอกจากนี้ความเครียดทำให้คนชอบเกา ชอบแกะหรือแคะสิวล้น ทำให้มีสิวเพิ่มมากขึ้น

1.4 ผมหงอกเร็วขึ้น ผมร่วงมากขึ้น ความเครียดทำให้เส้นเลือดที่มาเลี้ยงผิวหนังโดยเฉพาะบริเวณศีรษะหดตัว ทำให้ผิวหนังบริเวณศีรษะมีเลือดมาเลี้ยงน้อยลงหรือไม่ เพียงพอเป็นผลให้เส้นผมบริเวณศีรษะขาดอาหาร จึงเปลี่ยนเป็นสีขาวหรือร่วงหลุดจากศีรษะได้

1.5 แก่ก่อนวัย อายุสั้น ความเครียดมีผลต่อสุขภาพโดยทั่วไปของคนที่มีความเครียดสูงติดต่อกันอยู่นานจะดูแก่ก่อนวัย

#### 2. ผลเสียต่อจิตใจและชีวิตความเป็นอยู่

ความเครียดทำให้จิตใจและชีวิตความเป็นอยู่แปรปรวน และเกิดความผิดปกติได้หลายชนิด ดังนี้

2.1 ชีวิตไม่มีความสุข ความเครียดทำให้จิตใจไม่เบิกบาน เสมือนถูกบีบคั้นทางใจ รู้สึกหงุดหงิดรำคาญใจน้อย อารมณ์เสียได้ง่าย มักจะหมกมุ่นครุ่นคิดอยู่ตลอดเวลา ไม่ยินดียินร้ายต่อสิ่งเร้าที่เคยให้ความสุข

2.2 นอนไม่หลับ ความเครียดทำให้จิตใจไม่สงบ ฟุ้งซ่าน คิดไปต่างๆ นานา คิดวกไปเวียนมา ความคิดจับต้นชนปลายไม่ถูก ไม่สามารถหาข้อสรุปและหยุดความคิดได้ คิดทั้งเวลาทำงาน ยามว่าง ยามพักผ่อน ไม่ว่าจะเวลากลางวันหรือกลางคืนจึงทำให้เกิดอาการนอนไม่หลับ

2.3 เป็นโรคจิตหรือโรคประสาท ความเครียดสูงและเป็นอยู่นาน เป็นผลให้อารมณ์ ความคิด การรับรู้ การตัดสินใจ และพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปมาก ไม่สามารถปรับตัวได้จะเกิดเป็นโรคจิตโรคประสาทได้ในที่สุด

2.4 ดิดสุราและยาเสพติด เป็นทั้งเหตุและเป็นทั้งผลของความเครียด ผู้ที่มีความเครียดและไม่รู้จักระบายหรือจัดการความเครียดอย่างถูกต้อง อาจหันไปใช้วิธีดื่มสุราหรือใช้ยาเสพติด ซึ่งเกิดผลระยะสั้น คือทำให้ผ่อนคลายความเครียดลง แต่ผลในระยะยาวทำให้ความเครียดเพิ่มขึ้น เมื่อดื่มสุราหรือใช้ยาเสพติดเพื่อลดความเครียดบ่อยๆ เข้าในที่สุดก็ต้องดิดสุราและยาเสพติด

2.5 ครอบครัวยังไม่มีความสุข ความเครียดทำให้จิตใจอ่อนแอ หงุดหงิด ขาดความอดทน ขาดเหตุผล อารมณ์เสื่อง่าย โกรธพุดจาไม่ถูกใจหรือถูกขัดใจก็จะรู้สึกไม่พอใจ และแสดงออกมาทางใบหน้า คำพูด และการกระทำ ทำให้ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดหรืออยู่ร่วมบ้านเรื้อนเดียวกัน เกิดความเครียดขึ้นด้วย ทำให้มีเรื่องระหองระแหง โกรธ ทะเลาะเบาะแว้งกันระหว่างสมาชิกของครอบครัว เกิดความไม่สงบสุขในครอบครัว

2.6 นิสัยเปลี่ยนแปลง ความเครียดทำให้นิสัยหรือการดำเนินชีวิตประจำวันเปลี่ยนแปลงไป เช่น สูบบุหรี่จัด หรือรับประทานอาหารบ่อยขึ้นเพื่อให้หายเครียด ทำให้ติดบุหรี่ ร่างกายอ้วนมาก หรือมีน้ำหนักมากเกินไป บางรายลดความเครียดโดยออกเที่ยวเตร่หาหมรุ่งหามค่า เล่นการพนัน ใช้เงินเกินตัว ทำให้ร่างกายทรุดโทรม ติดการพนัน เงินทองหมดตัว เป็นหนี้สินได้

จากผลของความเครียดสรุปได้ว่า บุคคลทุกคนสามารถทนความเครียดได้ระดับหนึ่ง ถ้ามีความเครียดมากและเป็นอยู่นาน จะเกิดผลเสียต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของคนเราได้

### 3.1.6 ระดับของความเครียด

ซูทิตย์ ปานปรีชา (2529 : 483) แบ่งระดับหรือความรุนแรงของความเครียดไว้เป็น 3 ระดับ คือ

ระดับแรก เป็นภาวะของจิตใจที่มีความเครียดอยู่เล็กน้อย ยังถือเป็นภาวะปกติ พบได้ในชีวิตประจำวันของทุกๆ คน ขณะกำลังเผชิญปัญหาต่างๆ หรือกำลังต่อสู้กับความรู้สึกที่ไม่ดีของตนเอง ความเครียดเล็กน้อยนี้ อาจไม่รู้สึกเพราะความเคยชินหรือรู้สึกเพียงเล็กน้อย พอทนได้ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาของร่างกาย ความนึกคิด อารมณ์และพฤติกรรมให้เห็นได้ชัดไม่เกิดผลเสียในการดำเนินชีวิต

ระดับสอง เป็นภาวะของจิตใจที่มีความเครียดปานกลาง เป็นระยะที่ร่างกายและจิตใจต่อสู้กับความเครียดที่มี แสดงออกให้เห็นโดยมีการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยา ความคิด อารมณ์ พฤติกรรมและการดำเนินชีวิต ความเครียดระดับนี้เป็นสัญญาณเตือนภัยว่ามีความเครียดมากกว่าปกติ ต้องรีบหาทางขจัดสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียด หรือผ่อนคลายความเครียดลงเสีย ถ้าปล่อยให้ความเครียดเพิ่มขึ้น จะทำให้เกิดพยาธิสภาพของร่างกายและจิตใจ เกิดเป็นโรคต่างๆ การดำเนินชีวิตประจำวันเสียไป ทำให้การทำงานแลลงหรือผิดพลาด การตัดสินใจเสียไปด้วย

ระดับสาม เป็นภาวะของจิตใจที่มีความเครียดรุนแรงหรือเครียดมาก ร่างกายและจิตใจพ่ายแพ้ความเครียด มีการเปลี่ยนแปลงของร่างกายและจิตใจให้เห็นเด่นชัด มีพยาธิสภาพหรือป่วยเป็นโรคขึ้น ทำให้การดำเนินชีวิตเสียไป การตัดสินใจผิดพลาด ะยะนี้ต้องการการดูแลช่วยเหลือและรักษาตัว แม้สาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดหมดไปหรือรู้จักผ่อนคลายความเครียดด้วยตนเองก็ยังไม่สามารถจะให้ความเครียดหมดไปได้โดยง่าย การช่วยเหลือตัวเองเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ ต้องมีผู้อื่นเข้ามาช่วยด้วย

### 3.1.7 อาการของความเครียด

ดูแกน และคนอื่นๆ (Dougan and others. 1986 : 191 – 198) กล่าวถึง อาการของความเครียด โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านอารมณ์ (Mood) เช่นรู้สึกหงุดหงิด ฉุนเฉียวง่าย กังวลใจ รู้สึกสับสน หลงลืมง่าย เบื่อหน่าย เป็นต้น

2. ด้านอวัยวะ (Organ) เช่น หัวใจเต้นแรง หายใจถี่ กระเพาะอาหารปั่นป่วน เหงื่อออกง่ายกว่าปกติ วิงเวียนศีรษะ ปากคอแห้ง ปัสสาวะบ่อย ท้องเสียหรือท้องผูกบ่อย เป็นต้น

3. ด้านกล้ามเนื้อ (Muscles) เช่น มือและนิ้วสั่น เส้นกระดูก กล้ามเนื้อยึด พูดตะกุกตะกัก ขบกรามบ่อยๆ ตาพร่าตามัว ปวดหลัง เป็นต้น

4. ด้านพฤติกรรมที่แสดงออก (Behavior) เช่น ลุกลุกนอน เดินตัวเกร็งนอนไม่หลับ ตื่นแล้วแต่ยังไม่นอนต่อ ความต้องการทางเพศลดน้อยลง มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ต้องพึ่งยาหรือไปพบแพทย์บ่อยขึ้น เป็นต้น

นอกจากนี้ เซลเย (Selye. 1965 : 31 – 33) ได้อธิบายรูปแบบของการปรับตัว ขณะที่เกิดความเครียดว่า ร่างกายจะมีการบางอย่างโดยเฉพาะเกิดขึ้น เช่น รู้สึกเมื่อยล้าระบบทางเดินอาหารทำงานผิดปกติ ทั้งนี้เป็นเพราะมีความเปลี่ยนแปลงทางพยาธิสภาพ คือร่างกายจะหลั่งฮอร์โมนบางอย่างที่จะช่วยในการปรับตัวออกมา ซึ่งเซลเย เรียกกลุ่มอาการเหล่านี้ว่าเป็นอาการของความเครียด

## 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับความเครียด

### 3.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

วูล์ฟ (Wolf. 1966 : 1964-1954) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความเครียดกับการเกิดโรคทางเดินอาหาร โดยศึกษาทั้งในบุคคลปกติและผู้ป่วย สรุปผลได้ว่า เมื่อบุคคลมีความเครียด เยื่อกระเพาะอาหารและลำไส้จะมีการเปลี่ยนแปลงปริมาณของเลือดที่มาเลี้ยงอวัยวะเหล่านั้น ทำให้มีการบีบตัวแรงและเร็วขึ้น เส้นเลือดประาะบางจะฉีกขาดง่าย สำหรับผู้ป่วยที่มีอารมณ์ปกติ แม้แต่ความดันในลำไส้จะเพิ่มขึ้นถึง 200 มิลลิเมตรปรอทและเยื่อผนังลำไส้จะทนได้ถึง 6 นาทีโดยไม่มีการฉีกขาด แต่เมื่อผู้ป่วยคนเดียวกันกำลังโกรธหรือมีความเครียด ลำไส้จะบีบตัวมีความดัน เพียง 60 มิลลิเมตรปรอทก็ทำให้เส้นเลือดฉีกขาดและมีเลือดออกได้ภายใน 1 นาที เนื่องจากกระเพาะอาหารและลำไส้เล็กเป็นกล้ามเนื้อประเภทเดียวกับลำไส้ใหญ่ ดังนั้นผลของความเครียดจึงน่าเหมือนกัน

เฮาส์ (House. 1974 : 17-27) ได้ศึกษาเรื่อง ความเครียดจากการปฏิบัติงานที่มีผลต่อการเกิดโรคหัวใจในคนงานอเมริกันผิวขาว โดยศึกษาตัวแปรที่ก่อให้เกิดความเครียดอันเป็นสาเหตุของโรคหัวใจ พบว่า คนงานที่มีบุคลิกภาพแบบก้าวร้าว มีความทะเยอทะยานสูง ชอบการแข่งขัน ใจร้อน รีบด่วน เร่งรีบ เพื่อทำงานให้ทันกับเวลาที่ขีดเส้นตายเอาไว้ ลักษณะของบุคลิกภาพต่างๆ ดังกล่าวนี ก่อให้เกิดความเครียดสูง และมีผลต่อการเกิดโรคหัวใจสูงอีกด้วย นอกจากนี้ตัวแปรด้านความพึงพอใจและมีความภาคภูมิใจในงานน้อย จะมีความเครียดสูงทำให้เกิดโรคหัวใจและโรคอื่นๆ สูงไปด้วย

ไฮนซ์ และคณะ (Heins, M. and others. 1984 : 169 – 179) ศึกษาการรับรู้ถึงความเครียดของ นักศึกษาแพทย์ นักศึกษานิติศาสตร์ และนักศึกษาเคมี และจิตวิทยาที่จบการศึกษาแล้ว ในมหาวิทยาลัยอริโซนา (University of Arizona) ปีการศึกษา 1980 – 1981 จำนวน 245 คน แบ่งเป็น นักศึกษาแพทย์ 54 คน นักศึกษานิติศาสตร์ 68 คน นักศึกษาเคมีที่จบการศึกษาแล้ว 66 คน และนักศึกษจิตวิทยาที่จบการศึกษา

แล้ว 57 คน โดยใช้เครื่องมือวัดความเครียดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เกี่ยวกับการเรียน ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น การบริหารเวลา ปัญหาการเงิน ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ได้มาจากการใช้เวลาในชีวิตประจำวัน พฤติกรรมสุขภาพ วิกฤตการณ์ในชีวิต และแหล่งสนับสนุนของนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษานิติศาสตร์มีความเครียดเกี่ยวกับการเรียนมากที่สุด โดยมีความเครียดจากการสอบ และการแข่งขันในกลุ่มเพื่อน
2. นักศึกษาแพทย์มีความเครียดจากการมีเวลาส่วนตัวน้อย นักศึกษาจิตวิทยามีความเครียดจากปัญหาการเงิน และนักศึกษาเคมีมีความเครียดจากการที่ต้องสอบบ่อยๆ
3. ไม่มีนักศึกษากลุ่มใดเลยที่ขอความช่วยเหลือจากนักจิตบำบัดมืออาชีพนอกจากนักศึกษาจิตวิทยาที่เคยพบนักจิตบำบัดมากกว่านักศึกษากลุ่มอื่นถึง 3 เท่า นักศึกษาแพทย์มักขอความช่วยเหลือจากผู้ให้คำปรึกษาแนะนำในมหาวิทยาลัย หรืออาจารย์ที่ปรึกษา มากกว่านักศึกษากลุ่มอื่นๆ ส่วนนักศึกษานิติศาสตร์ และเคมี ตอบว่าไม่ขอความช่วยเหลือจากใครเลยในอัตราที่เท่าๆ กัน
4. การรับรู้ถึงความเครียด มีความสัมพันธ์กับการทำงานหลังจากจบการศึกษา มากกว่าขณะกำลังศึกษา ซึ่งนักศึกษาที่จบการศึกษาแล้ว รายงานว่ามีความเครียดมากกว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ทั้ง 2 กลุ่มเล็กน้อย

โจนส์ (Jones, B.W. 1990 : 1872A) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความเครียด รายได้ เชื้อชาติ โครงสร้างของครอบครัว และสัมพันธภาพของพ่อแม่ในกลุ่มหัวก้าวหน้า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ได้แก่ กลุ่มพ่อแม่หัวก้าวหน้า ในเวอร์จิเนีย (Virginia Head start Program) จำนวน 53 คน การเก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับสัมพันธภาพของพ่อแม่หัวก้าวหน้าของเวอร์จิเนีย และแบบสำรวจอีก 2 ชุด ชุดแรก เป็นแบบสำรวจครอบครัวเกี่ยวกับเหตุการณ์ในชีวิต ชื่อว่า "Family Inventory of Life Events" (FILE) และชุดที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับการพบวิกฤตการณ์ ในครอบครัวชื่อว่า "Family Crisis Oriented Personal Scales" (F-Cops) จากการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางด้านลบ ระหว่างความเครียดกับรายได้ พ่อแม่ที่มีรายได้ต่ำ จะมีระดับความเครียดสูง ความเครียดภายในครอบครัวและรายได้มีอิทธิพลต่อ สัมพันธภาพของพ่อแม่ ในทางตรงกันข้าม พ่อแม่ที่มีระดับความเครียดสูง จะมีสัมพันธภาพในระดับต่ำ ขณะที่พ่อแม่ที่มีระดับรายได้สูงจะมีสัมพันธภาพในระดับสูง ส่วนเชื้อชาติและโครงสร้างทางด้านครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อสัมพันธภาพของพ่อแม่

เมท และแอลิสัน (Mates, D. and Allison, K.R. 1992 : 461 – 472) ศึกษาสาเหตุของความเครียด และการตอบสนองต่อความเครียด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์กับบิดามารดา และครอบครัว การทำงาน และการขาดเงิน เป็นปัจจัยที่สำคัญของความเครียด ส่วนการตอบสนองต่อความเครียด คือ การใช้สารเสพติด และการทำกิจกรรมที่สนใจ

ซิทโซว (Zitzow. 1992: 20-23) ได้ศึกษาการประเมินผลความเครียดของนักเรียนและอัตราการปรับตัวของนักเรียนโดยใช้เครื่องมือในการวัดเหตุการณ์ชีวิตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวัดในด้านสังคม บุคลิกภาพ ครอบครัว และเหตุการณ์ต่างๆที่ทำให้เกิดความเครียด ผลการศึกษาพบว่า จากกลุ่มตัวอย่าง 1,460 คน มีนักเรียนที่มีความเครียดสูงสุด 20 คน ที่อยู่ในสภาพแวดล้อมคล้ายคลึงกัน ซึ่งสรุปได้ว่า สิ่งแวดล้อมมีผลกระทบต่อความเครียดและการปรับตัวของนักเรียน

โจนส์ (Jones, R.W. 1993 : 739 – 743) ศึกษาเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างเพศในการรับรู้ถึงความเครียดในการเรียน ในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 272 คน แบ่งเป็นเพศชาย 160 คน และเพศ

หญิง 112 คน โดยใช้แบบวัดความเครียดในการเรียนสำหรับวัยรุ่น ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนทั้งเพศหญิงและเพศชายมีความเครียดในการเรียนต่างกัน โดยที่นักเรียนหญิงมีความเครียดมากกว่านักเรียนชาย

คริสตัล และคณะ (Crystal, D.S. and others. 1994 : 738 – 758) ศึกษาการปรับตัวที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ความคาดหวังของบิดามารดา และความพึงพอใจของบิดามารดา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศญี่ปุ่น จีน และอเมริกา จำนวน 4,266 คน แบ่งเป็นนักเรียนอเมริกัน 1,386 คน จีน 1,633 คน และญี่ปุ่น 1,247 คน โดยใช้เครื่องมือ คือ แบบวัดความเครียด อารมณ์ซึมเศร้า ความวิตกกังวลเรื่องการเรียน ความรู้สึกก้าวร้าว และอาการทางร่างกาย ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนในเอเชียรู้สึกว่ามีบิดามารดาที่มีความคาดหวังในด้านการศึกษานักเรียนสูง แต่มีความพึงพอใจในผลการเรียนของนักเรียนต่ำกว่านักเรียนอเมริกัน

2. ความเครียด อารมณ์ซึมเศร้า ความรู้สึกก้าวร้าว ความวิตกกังวลเรื่องการเรียน และความเจ็บป่วยทางร่างกายของนักเรียนญี่ปุ่นมีต่ำกว่านักเรียนอเมริกัน ส่วนนักเรียนจีนมีความเครียด ความวิตกกังวลเรื่องการเรียน และความรู้สึกก้าวร้าวน้อยกว่านักเรียนอเมริกันแต่มีอารมณ์ซึมเศร้า และอาการทางร่างกายสูงกว่า

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งหมดวัดโดยข้อสอบคณิตศาสตร์ ซึ่งพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนักเรียน ยกเว้นนักเรียนอเมริกันที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จะมีความเครียดสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

เนมี และคณะ (Neimi, S.M. and others. 1997 : 238 – 242) ศึกษาอาการปวดที่คอ และไหล่ที่สัมพันธ์กับปัจจัยทางจิตใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 718 คน โดยใช้แบบสอบถามเพื่อถามอาการปวดที่คอ และไหล่ ความเครียด อาการซึมเศร้า และความสามารถของตนเอง พบว่า เพศหญิงร้อยละ 21 และเพศชาย ร้อยละ 10 มีอาการปวดที่คอ และไหล่ ส่วนความเครียด และอาการซึมเศร้าพบในเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

### 3.2.2 งานวิจัยในประเทศ

อัมพร โอตะระกุลและคณะ (2526:200) ได้ทำการวิจัยพบว่าความเครียดของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับผลการเรียน โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอาจมีความหวังในการเลือกศึกษาต่อในคณะที่เป็นที่นิยมของคนวัยเดียวกันจำนวนมาก ซึ่งย่อมมีการแข่งขันสูงจึงทำให้มีความเครียดสูง

อินทรา พัวสกุล และคณะ (2528 : 22) ทำการสำรวจภาวะสุขภาพจิตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุระหว่าง 15 – 19 ปี ของโรงเรียนมัธยม 4 แห่ง คือ โรงเรียนวัดในท้ายพายัพ โรงเรียนนุพราชมวิทยาลัย โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย และโรงเรียนปรีณรอนแยลวิทยาลัย จำนวน 1,375 คน พบว่า

1. เด็กวัยรุ่นเพศหญิง มีความเครียดสูงกว่าเด็กวัยรุ่นเพศชาย
2. ไม่พบความแตกต่างของความเครียด ในเด็กที่อยู่ใน และนอกเขตเทศบาล
3. ครอบครัวที่มีขนาดของจำนวนสมาชิกมากหรือน้อย ไม่มีผลกระทบต่อความเครียดของเด็กวัยรุ่น
4. ระดับการศึกษาของบิดา มารดา ไม่มีผลเกี่ยวข้องกับความเครียดของเด็กวัยรุ่น
5. เด็กวัยรุ่นกลุ่มที่บิดา มารดา มีรายได้โดยเฉลี่ยสูงกว่า 10,000 บาทต่อเดือนมีความเครียดสูงกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า
6. เด็กวัยรุ่นกลุ่มที่บิดา มารดา มีสถานภาพสมรสหย่า ม่าย หรือแยกกันอยู่ มีระดับความเครียดใกล้เคียงกัน แต่สูงกว่ากลุ่มที่พ่อแม่อยู่ด้วยกัน

นราธร ตรีประสิทธิ์ (2529 : 101 – 106) ศึกษาปัจจัยทางสังคม และจิตวิทยาที่มีความสัมพันธ์กับความเครียดของเด็กวัยรุ่น ในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย 200 คน และโรงเรียนหอวัง 200 คน พบว่า ปัจจัยด้านเพศ ปัญหาเกี่ยวกับรายได้ของครอบครัว ความแออัดของที่อยู่อาศัย ความต้องการหรือความมุ่งหวังในชีวิต ความสัมพันธ์ในครอบครัว และ อัตมโนทัศน์ มีความเกี่ยวข้องกับ ความเครียดของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสถานภาพสมรสของบิดามารดา รายได้ของบิดามารดา ต่อเดือน ชนิดของบ้านที่อยู่อาศัย ภูมิสำเนาเดิม และผลการเรียน ไม่ปรากฏความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความเครียดของนักเรียนวัยรุ่น นอกจากนี้ยังพบว่าเพศหญิงจะมีความเครียดมากกว่าเพศชาย นักเรียนที่บิดามารดามีรายได้สูงจะมีความเครียดมากกว่ากลุ่มอื่นๆ และนักเรียนที่บิดามารดามีรายได้ปานกลางจะมีความเครียดน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ

ชูศรี เลิศรัตน์เดชากุล (2532 : 49) ศึกษาผลของการฝึกผ่อนคลายกล้ามเนื้อเพื่อลดความเครียดของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยใช้แบบสอบถามความเครียดของดูแกน (Dougan's stress questionnaire) กลุ่มควบคุมจะได้อ่านข้อสนเทศเกี่ยวกับการลดความเครียด ส่วนกลุ่มทดลองจะได้รับการฝึกผ่อนคลายกล้ามเนื้อ ผลการศึกษาพบว่า

1. ก่อนการทดลอง กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมมีคะแนนความเครียดไม่แตกต่างกัน
2. การฝึกผ่อนคลายกล้ามเนื้อ ทำให้นักศึกษามีความเครียดลดลงมากกว่าการให้ข้อสนเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. การฝึกผ่อนคลายกล้ามเนื้อ ทำให้นักศึกษามีความเครียดลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
4. การให้ข้อสนเทศ ทำให้นักศึกษามีความเครียดลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
5. หลังจากเสร็จสิ้นการทดลอง 1 เดือน พบว่า คะแนนจากแบบทดสอบความเครียด ของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม มีคะแนนความเครียดลดลงใกล้เคียงกัน

ปิติพงศ์ ประเสริฐผล (2535 : 63-64) ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคาดหวังในชีวิตกับความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมคงคา กรุงเทพมหานคร จำนวน 345 คน พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

นิลนารา จินาพร (2540 : 84) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ปี 2539 จำนวน 400 คน พบว่า เพศ ลักษณะนิสัยในการเรียนของนักเรียน การรับรู้ต่อการจัดการเรียนการสอน การรับรู้ต่อพฤติกรรมของครู และบุคลิกภาพของนักเรียน มีอิทธิพลต่อความเครียดของนักเรียน

กฤษณันท์ เครือวรรณ (2541 : 191-105) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความเครียดของนักเรียนโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร โดยศึกษา นักเรียนจำนวน 1,456 คน พบว่า ความเครียดของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเครียด ได้แก่ เพศ แผนการเรียน จำนวนเงินที่นักเรียนได้รับต่อเดือน ผู้ที่นักเรียนพักอาศัยอยู่ด้วย ภูมิสำเนา การพูดคุยปรึกษากับบุคคลอื่นเมื่อมีปัญหา และความรู้สึกถึงความคาดหวังของอาจารย์ต่อตัวนักเรียน

นุชรัช เพชรดี (2541 : 67-73) ศึกษาสภาวะความเครียดและวิถีลดความเครียดในการเตรียมสอบระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ปี 2540 จำนวน 261 คน พบว่า

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความเครียดในการเตรียมสอบโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ กับนักเรียนแผนการเรียนศิลปะ มีระดับความเครียดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จะมีความเครียดมากกว่านักเรียนแผนการเรียนศิลปะ
3. นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวแตกต่างกัน จะมีระดับความเครียดในการเตรียมสอบ ไม่แตกต่างกัน
4. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันมีระดับความเครียดในการเตรียมสอบไม่แตกต่างกัน
5. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีวิธีลดความเครียดในการเตรียมสอบอันดับ 1 ได้แก่ การฟังเพลง อันดับรองลงมา ได้แก่ การดูโทรทัศน์ วิทยุทัศน์ การนอนหลับพักผ่อน การเล่นกีฬา ตามลำดับ และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การหาที่เงียบ ๆ ทอดอารมณ์

กษมา อุปลา (2542 : 120-124) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยศึกษานักเรียนจำนวน 400 คน พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดขอนแก่น มีระดับความเครียดโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเพศชายและหญิงมีระดับค่าเฉลี่ยของความเครียดไม่แตกต่างกันและนักเรียนที่มีปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลำดับที่การเกิด สถานภาพครอบครัว การอบรมเลี้ยงดูของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครองและระดับของรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยของความเครียดไม่แตกต่างกัน

ชิตนีย์ รักมหาคุณและคณะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 90-98; อ้างอิงจาก ชิตนีย์ รักมหาคุณและคณะ. 2541. ผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ได้ศึกษาผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอเมืองจังหวัดสุโขทัย พบว่า นักเรียนที่มีระบบผลการเรียนสะสมเฉลี่ยสูงกว่า 3.00 ได้รับผลกระทบด้านความเครียดมากกว่านักเรียนที่มีระบบผลการเรียนสะสมเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางได้รับผลกระทบด้านความเครียดน้อยกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนนักเรียนที่มีเพศต่างกันและโปรแกรมการเรียนต่างกันได้รับผลกระทบด้านความเครียดไม่แตกต่างกัน

ปิยะวรรณ เลิศพานิช (2542 : 145-148) ศึกษาความเครียด สาเหตุของความเครียดและวิธีเผชิญความเครียดทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปลายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง รุ่นที่ 4 โดยศึกษานักเรียนจำนวน 1,274 คน พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 มีระดับของความเครียดที่แตกต่างกัน โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีระดับความเครียดทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลางและนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันมีระดับความเครียดไม่แตกต่างกันคืออยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักเรียนที่มีแผนการเรียนต่างกันมีความเครียดทางการเรียนด้านพฤติกรรมแตกต่างกัน

จากเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมาทั้งหมด ทำให้ทราบว่า ความเครียดที่เกิดขึ้นกับบุคคลนั้นเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ และมีสาเหตุหรือสถานการณ์ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับมากมายโดยเฉพาะเด็กในวัยเรียน ถ้าตั้งความหวังในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไว้เกินความสามารถที่มีอยู่ ก็จะทำให้เกิดความเครียดได้ นอกจากนี้การสอบก็อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่กระตุ้นให้ผู้ปกครองเกิดความเครียดขึ้นได้เนื่องจากอาจจะคาดหวังไว้กับ

ตัวนักเรียนในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงคาดว่า การสอบเข้าศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษาของรัฐบาลใหม่ น่าจะส่งผลกระทบต่อความเครียดของนักเรียนและผู้ปกครอง โดยตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความเครียดได้แก่เพศ โรงเรียนที่สังกัด แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

#### 4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

##### 4.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

###### 4.1.1 ความหมายของพฤติกรรมการเรียนและนิสัยในการเรียน

เฟรดเดอริก, คิทเชน แล แมคเอลวี (Frederick, Kitchen and Mcelevee. 1947 : 10) กล่าวว่า นิสัยในการเรียนและเทคนิคในการเรียนมิได้เกิดจากสัญชาตญาณหากแต่เป็นสิ่งที่ต้องฝึกฝนแก้ไขขัดเกลา และพัฒนาจนถึงจุดสมดุลระหว่างที่นำไปกับผลงานที่ออกมาและนำไปใช้จริง

ทัสซิง (Tussing. 1949 : 29) ให้ความเห็นว่า นิสัยในการเรียนเป็นแบบแผน พฤติกรรมที่ได้จากการเรียนรู้ และเป็นสิ่งที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นได้ โดยการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนนั้นให้ดีขึ้น

แมดดอกซ์ (Maddox. 1963 : 2) กล่าวว่า ความคงทนของนิสัยจะขึ้นอยู่กับโอกาสที่บุคคลนั้นจะเกิดความสำเร็จ หรือความพึงพอใจ กล่าวคือ พฤติกรรมใดที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจพฤติกรรมนั้นก็จะได้รับการกระทำซ้ำแล้วซ้ำอีกจนกระทั่งกลายเป็นนิสัยติดตัวบุคคลนั้นไป

ไอแซงก์, อาโนลด์ และเมลลี (Eysenck, Arnold and Meilli. 1972 : 92-93) กล่าวว่า นิสัย หมายถึง แนวโน้มที่แต่ละบุคคลจะแสดงพฤติกรรมจนเป็นกิจนิสัย และเป็นไปโดยอัตโนมัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อได้รับการฝึกฝนหรือประสบการณ์ ดังนั้นนิสัยทางการเรียนจึงเป็นพฤติกรรมทางด้านการเรียนที่ปฏิบัติเป็นประจำจนกลายเป็นนิสัย

ครานตัน และบาร์คเลย์ (Cranston and Barclay. 1985 : 136) ได้ให้ความเห็นว่าพฤติกรรมในการเรียนของผู้เรียน และเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อการเรียน การสอน ผู้สอน และสัมพันธ์ภาพกับเพื่อน หมายถึงวิถี การเรียนของผู้เรียนที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าขณะนั่นเอง

สุมานัน รุ่งเรืองธรรม (2522 : 33) ได้สรุปว่าพฤติกรรมในการเรียนของผู้เรียน มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้ผู้เรียนมีความเจริญสูงสุด โดยผ่านประสบการณ์ต่างๆ ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าพฤติกรรม การเรียนของผู้เรียนก็คือ สิ่งที่บุคคลกระทำขณะที่ยังเรียนอยู่

ธีรยุทธ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา (2525 : 33) ได้อธิบายความหมายและลักษณะของพฤติกรรมการเรียน พอสรุปได้ว่า พฤติกรรมการเรียน หมายถึง การกระทำหรือกิจกรรมที่นักเรียนแสดงออกเพื่อมุ่งพัฒนาในด้าน ความรู้เจตคติและทักษะตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ในวิชาต่างๆ

โสภา ชูพิกุลชัย (2518 : 111) ให้ความหมายของพฤติกรรมการเรียน หมายถึง การกระทำ หรือ กิจกรรมที่นักเรียนแสดงออกในการเรียน การตอบสนองหรือปฏิกิริยาที่นักเรียนมีต่อประสบการณ์ สิ่งแวดล้อม ในขณะที่ยังเรียนอยู่ ดังนั้นพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนนั้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

จากข้อความข้างต้นอาจจะกล่าวได้ว่า นิสัยในการเรียน คือ พฤติกรรมหรือการแสดงออกที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเล่าเรียน โดยเฉพาะวิธีการในการเรียน การรู้จักใช้เวลา ซึ่งปฏิบัติเป็นประจำนิสัยในการเรียนเกิดจากการเรียนรู้และสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ด้วยวิธีการที่เหมาะสม

ดังนั้นจากกล่าวโดยสรุปได้ว่า การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนย่อมเป็นพื้นฐานที่จะสร้างให้เกิดนิสัยในการเรียนได้ เมื่อพฤติกรรมเกี่ยวกับการเรียนนั้นได้ปฏิบัติบ่อยครั้งหรือปฏิบัติเป็นประจำ การพัฒนาพฤติกรรมกรเรียนไม่ว่าจะเป็น การรู้จักใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ การจดบันทึก การจำ การอ่าน หรือการเตรียมตัวสอบ ย่อมจะนำไปสู่การพัฒนาหรือการสร้างนิสัยในการเรียน หรือพฤติกรรมกรเรียนที่ปฏิบัติเป็นประจำด้วยเช่นกัน

#### 4.1.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียน

เอนกกุล กริแสง (2520 : 43 – 50) ได้เน้นให้เห็นถึงความสำคัญของวิธีเรียนของนักเรียนซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมในการเรียนว่า นักเรียนจะบรรลุจุดมุ่งหมายในการเรียนที่ดีนั้นจะต้องมีวิธีการเรียนที่ถูกต้อง โดยวิธีการเรียนนั้นมีองค์ประกอบที่นักเรียนจะต้องให้ความสนใจคือ การฝึกฝน การรู้ผลงาน การแบ่งเวลา การแบ่งบทเรียนเป็นตอนๆ การใช้ประสาทรับรู้ช่วยในการเรียน เครื่องล่อใจ หมายถึง สิ่งของหรือสถานการณ์ที่ทำให้เกิดแรงจูงใจ ให้ทำกิจกรรมหรือแสดงพฤติกรรม และความเอาใจใส่ต่อการเรียน

สังัด อุทรานันท์ (2525 : 42) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรเรียนนั้น นอกเหนือจากวิธีการเรียนแล้ว ลักษณะของการเรียน อัตราการเรียนของผู้เรียนก็มีส่วนสำคัญเช่นกัน

รุ่งทิภา จักรกร (2521 : 21) ได้กล่าวไว้พอสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรเรียนประกอบด้วย

1. ลักษณะของผู้เรียน ซึ่งได้แก่ ความพร้อม ความต้องการที่จะเรียนรู้ ความสามารถในการรับรู้ อารมณ์ที่อยากจะเรียนรู้ ความสามารถในการจำสิ่งที่เรียนรู้แล้ว ระดับเชาวน์ปัญญาเจตคติต่อการเรียนรู้ และสุขภาพจิต

2. ลักษณะของที่จะเรียนรู้ สิ่งที่จะเรียนรู้อาจแบ่งออกได้เป็น 2 ชนิด คือ

2.1 บทเรียน ได้แก่ เนื้อหาสาระหรือเรื่องราวที่จะเรียน โดยลักษณะของบทเรียนที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ คือ ความสั้น – ยาวของบทเรียน ความยาก – ง่ายของบทเรียน เป็นต้น

2.2 สื่อประกอบการเรียน ได้แก่ สื่อสารกรเรียนต่างๆ ที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้น เช่น หนังสือ รูปภาพ แผนภูมิ สไลด์ ภาพยนตร์ และอื่นๆ โดยลักษณะของสื่อประกอบของบทเรียนที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ได้แก่ ความชัดเจน ความซับซ้อน และความเหมาะสมของสื่อ

3. วิธีการเรียนรู้ การเรียนรู้ของบุคคลอาจแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 การเรียนรู้ด้วยตนเอง

3.2 การเรียนรู้โดยมีครูสอน

4. แรงจูงใจในการเรียน จะเป็นสิ่งที่กระตุ้น หรือแรงดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมทางการเรียนรู้ออกมา ความต้องการอยากรู้ อยากพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้า มีความพึงพอใจที่จะเรียน มีเจตคติที่ดีต่อบทเรียนต่อครูผู้สอน ย่อมก่อให้เกิดผลการเรียนที่น่าพอใจ

กล่าวโดยสรุปก็คือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียนของนักเรียนนั้น ประกอบด้วยลักษณะของนักเรียน ลักษณะของสิ่งที่เรียนรู้ แรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน และวิธีการเรียนรู้ซึ่งปัจจัยที่กล่าวมาข้างต้นนี้ จะส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนตามความมุ่งหวังทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนักเรียนเป็นสำคัญ

#### 4.1.3 การสร้างพฤติกรรมการเรียนที่ดี

สมิท (Smith. 1970 : 21 – 35) กล่าวว่า นักเรียนสามารถประหยัดเวลาได้ 1 ใน 3 ถึง 1 ใน 4 ของเวลาที่เคยใช้ ถ้ารู้จักสร้างพฤติกรรมทางการเรียนที่ดีและปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอรวมทั้งการจัดระบบวิธีการเรียนให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. กำหนดตารางเวลาเรียน โดยแน่ใจว่าได้ให้เวลาแต่ละวิชาอย่างเพียงพอ และบังคับให้ตนเองปฏิบัติตามตารางนั้น

2. จัดสถานที่ให้เหมาะสมสำหรับตนเองในเวลางานแต่ละวัน

3. ตั้งสมาธิแน่วแน่ ปราศจากสิ่งรบกวนจนกว่างานจะเสร็จ

4. ทำงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละวันให้เสร็จตามกำหนดในตารางเวลาที่กำหนด

นอกจากนี้ สมิทยังได้เสนอแนะวิธีปฏิบัติในการเรียนที่ดี โดยปรับปรุงด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การอ่าน องค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพ คือความเร็วและความเข้าใจในเนื้อหา การอ่านที่รวดเร็วทำให้นักเรียนสามารถอ่านเนื้อเรื่องได้มากกว่า หรือสามารถทบทวนได้หลายครั้งในช่วงเวลาที่กำหนด ส่วนความเข้าใจในเนื้อหานั้นจะต้องพยายามจับจุดมุ่งหมายของเรื่องที่อ่านและจับใจความสำคัญของเรื่องนั้นให้ได้

2. การขีดเส้นใต้ เพื่อเน้นจุดสำคัญที่อาจเป็นปัญหา ข้อเท็จจริง ความคิดเห็นของผู้เขียน เพื่อจำไว้หรือทำให้เห็นได้ง่าย ชัดเจน หรือแสดงจุดอ่อนที่เรายังไม่เข้าใจ

3. การจดโน้ต เป็นส่วนสำคัญที่ได้อ่านหรือรับฟัง จะช่วยให้จำได้ดีขึ้น

4. การเขียน การเขียนรายงานหรือการทำการบ้านที่ทำได้ไม่ดี อาจเนื่องมาจากการขาดความรู้ในเรื่องหลักการเขียนในลักษณะต่างๆ เช่น การเขียนรายงาน การเขียนเพื่อตอบคำถาม เป็นต้น

5. การใช้ห้องสมุด ห้องสมุดเป็นแหล่งทรัพยากรความรู้ที่สำคัญ ดังนั้นผู้เรียนจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ประโยชน์จากห้องสมุดได้อย่างดี

6. การใช้เครื่องมือช่วยในการเรียน เช่น แผนที่ ตารางจะทำให้เข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น

ก้อ สวัสดิพานิชย์ (2525 : 2) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาพฤติกรรมการเรียนหรือวิธีการเรียนที่ดีนั้นว่า เป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ยากในตอนต้น แต่ถ้าปฏิบัติติดต่อกันเป็นเวลานานพอควรแล้ว วิธีเรียนนั้นก็จะเป็นนิสัยประจำตัว ซึ่งพฤติกรรมการเรียนที่ดี ได้แก่ การแบ่งเวลาสำหรับศึกษาไว้เป็นสัดส่วน เมื่อถึงเวลาเรียนก็เรียน ตั้งอกตั้งใจเรียน พยายามรักษาเวลา และทำตารางเวลาที่กำหนดไว้ให้ได้ทุกวัน หากสถานที่สำหรับศึกษาได้เหมาะสม บังคับใจให้แน่วแน่ต่อการเรียน และทำงานต้องทำให้สำเร็จ กำหนดงานที่จะทำไว้ให้เหมาะสมกับความสามารถ

วัชร บวรณสิงห์ (ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ. 2541 : 13; อ้างอิงจาก วัชร บวรณสิงห์. 2526. การเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ) ได้อธิบายเพิ่มเติมสรุปได้ว่า การจัดสรรเวลาในการศึกษาถือได้ว่าเป็นเทคนิคที่สำคัญ อันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนให้ได้ผลดีขึ้นประการหนึ่ง กล่าวคือ ผู้เรียนจะต้องมีการทำตารางเวลาสำหรับศึกษาของตนเอง เพื่อจะได้ทำรายการสิ่งที่ต้องทำตามลำดับความสำคัญก่อนหลัง และเวลาในการพักผ่อนให้เหมาะสม พร้อมทั้งมีวิธีการอ่านให้ถูกต้องเหมาะสม

ทิพาวดี เภมะวรรณนะ (2529 : 3 – 2) ได้เสนอวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้เรียนมองเห็นปัญหาของตน เมื่อผู้เรียนตระหนักว่าวิธีการเรียนในปัจจุบันของตนยังไม่ดีพอที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนตามที่ตนมุ่งหมายด้วยสาเหตุใดก็ตาม ก็แสดงว่าผู้เรียนเริ่มมองเห็นปัญหาของตนแล้ว

ขั้นที่ 2 มองเห็นวิธีการแก้ปัญหา เมื่อผู้เรียนต้องการปรับปรุงตนเองก็จะเริ่มต้นหาทางที่จะแก้ปัญหา ซึ่งระยะนี้เป็นเวลาที่เหมาะสมที่ผู้เรียนจะแสวงหาผู้ช่วยเหลือ เช่น ปรึกษากับครูหรือขอรับบริการจากครูแนะแนว

ขั้นที่ 3 ดำเนินการแก้ปัญหาโดยมีหลักการที่ควรยึด 6 ประการด้วยกัน คือ

1. สะสม (Gradualness) คือการเรียนรู้ค่อยเป็นค่อยไป สะสมวันละนิด ไม่ใช่หักโหมเฉพาะก่อนสอบเพียง 5 – 6 วัน
2. ทำซ้ำ (Repetition) การป้องกันการลืมด้วยการท่องและทำแบบฝึกหัดซ้ำ ๆ
3. ย้ำแรงเสริม (Reinforcement) อาจเป็นการให้รางวัลตนเอง ชมเชยตนเอง เพื่อให้เกิดกำลังใจในการเรียน
4. เพิ่มความกระตือรือร้น (Active Learning) ต้องมีความใส่ใจในสิ่งที่อ่าน ตลอดจนการคิดหรือการกระทำสิ่งที่ตนต้องการเสมอ
5. เน้นการปฏิบัติ (Practice) เมื่อศึกษาทฤษฎีแล้วควรลงมือปฏิบัติด้วย เพื่อให้เกิดความชำนาญและจำได้แม่นยำ
6. หาสิ่งเร้าใจ (Stimulus Control) โดยอาศัยการจัดสิ่งแวดล้อมเข้าช่วยเป็นตัวกระตุ้นด้วย

ขั้นที่ 4 การปรับปรุงวิธีในการเรียน อาจใช้วิธีการดังนี้

1. การจัดตารางเรียน เป็นการวางแผนล่วงหน้า จัดแบ่งเวลาที่เหมาะสมและเป็นตัวกระตุ้นให้เร่งทำงานโดยบรรลุเป้าหมาย
2. เพิ่มแรงจูงใจในการเรียนให้ตนเองด้วยวิธีที่เหมาะสมกับตนเอง
3. เรียนจากตำราด้วยการอ่าน คิด สรุป และถามตนเอง
4. ฝึกการบันทึก เช่น เขียนตัวโต เขียนลดหลั่นกัน ใช้ปากกาต่างสีขีดหรือบันทึกตามลำดับความสำคัญ เป็นต้น
5. ฝึกเทคนิคการอ่านเร็ว เช่น การอ่านนำ การอ่านเป็นช่วงประโยค การอ่านเฉพาะใจความสำคัญ การอ่านคร่าว ๆ หรือการอ่านผ่านตา

ปฏิญญา สารและคนอื่นๆ (2531 : 5 – 16) ได้เสนอแนะวิธีเรียนได้เก่ง พอสรุปได้ ดังนี้

1. การปฏิบัติตัวในห้องเรียนที่โรงเรียน ขณะที่ครู อาจารย์กำลังสอนในชั้นเรียน นักเรียนไม่ควรพูดคุยกัน ให้ความสนใจเฉพาะสิ่งที่ครูสอนเท่านั้น ดอนใดฟังครูอธิบายไม่ทัน หรือไม่เข้าใจแจ่มแจ้งควรยกมือทันที ขณะฟังหรือจดคำอธิบายของครู บางทีจดไม่ทันควรเว้นที่จดภายหลังแต่รีบจดในสิ่งที่ครูกำลังพูดอยู่ ลักษณะของการจดควรจดจากความเข้าใจของนักเรียนเองไม่ควรจดทุกคำพูดของอาจารย์
2. การปฏิบัติตัวนอกห้องเรียน
  - 2.1 ขยันทำแบบฝึกหัดที่ครูสั่ง หรือลองทบทวนดูเองในสิ่งที่เรียนมาแล้วในชั้นเรียน
  - 2.2 ทบทวนเรื่องที่เรียนมาแล้ว
  - 2.3 ควรทำตารางเวลาส่วนตัวประจำสัปดาห์เอาไว้ว่าเวลาไหนจะทำอะไร

#### 4.1.4 วิธีแก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมกรรมการเรียน

แมดดอกซ์ (Maddox. 1963 : 2) ได้ศึกษาพบว่า วิธีที่จะช่วยปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมกรรมการเรียนให้ดีขึ้นมีดังนี้

1. ต้องมีสุขภาพจิตที่ดี มีร่างกายแข็งแรง อาจทำได้โดยการออกกำลังกาย รู้จักวิธีผ่อนคลายความตึงเครียด

2. ปรับปรุงแนวทางและวิธีการทำงานโดยมีการวางแผนและแบ่งเวลาเรียน และการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

3. ลดความกังวลและความตื่นเต้นประหม่าโดยแก้ปัญหาความขัดแย้งในใจของตนเอง

นอกจากนี้ได้มีการศึกษายืนยันว่าครูสามารถสอนและฝึกให้นักเรียนมีวิธีการเรียนที่ดีที่สุดและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นด้วย

ฮาสลาม และบราวน์ (Haslam and Brown, 1967 : 223-226) ได้ศึกษาพบว่า การสอนวิธีเรียนที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้นักเรียนมีวิธีการเรียนดีขึ้นกว่าเดิมและทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นด้วย ครูจะสร้างวิธีในการเรียนให้แก่นักเรียนได้จะต้องมีความเข้าใจในเรื่องต่อไปนี้

1. วิธีเรียนและวิธีทำงาน
2. การจัดตารางเวลาเรียน
3. วิธีจัดสภาพแวดล้อมซึ่งจะทำให้การเรียนมีประสิทธิภาพ
4. การจดงาน การจดโน้ต การทำโน้ต
5. การเตรียมตัวสอบ
6. การท่องหนังสือ
7. การตอบคำถามและการตอบข้อสอบ
8. การเขียนรายงาน
9. การใช้ห้องสมุด

#### 4.1.5 พฤติกรรมด้านการเรียนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนกวดวิชา

ประยูร ศรีประสาธน์และวิไล ศิริชุมแสง (2526 : 61) กล่าวว่า การเกิดระบบการกวดวิชาเพื่อเข้าศึกษาต่อ นอกจากจะทำให้ผู้ปกครองต้องมีรายจ่ายทางการศึกษาเพิ่มขึ้นเกินความจำเป็นแล้ว ก็ยังอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นความสูญเสียเปล่าของระบบการศึกษาประการหนึ่ง ซึ่งไม่สามารถที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าระบบการเรียนการสอนตามปกติจะสามารถทำให้เด็กที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม สามารถสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อได้และความรู้สึกดังกล่าวนี้มีเพิ่มมากขึ้นทุกที

วรรณตรง พลภานุมาต (2541 : 1-2) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยปิดที่สามารถผลิตบัณฑิตได้หลากหลายสาขาวิชาอย่างมีคุณภาพ เพียงแต่สามารถรับนักเรียนได้ในจำนวนจำกัดและเก็บค่าลงทะเบียนเรียนในอัตราที่ต่ำมาก เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชน ดังนั้นในแต่ละปีจึงมีนักเรียนเป็นจำนวนนับแสนคน สมัครสอบแข่งขันหรือสอบเอนทรานซ์เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่รับนักศึกษาได้จำนวนไม่เกินห้าหมื่นคนเท่านั้น กรณีนักเรียนต้องสอบแข่งขันเป็นจำนวนมากมายเช่นนี้ จึงทำให้นักเรียนต้องพยายามเรียนกวดวิชาเพื่อเสริมสมรรถนะให้ตนเองสามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐให้ได้เป็นที่ตั้ง และการปรับปรุงวิธีการสอบเอนทรานซ์เข้ามหาวิทยาลัยของรัฐในระบบใหม่คงไม่ทำให้การกวดวิชาของนักเรียนลดน้อยถอยลงแต่อย่างใด

กัญจนว ศิลปอาษา (ไทยโพสต์, 2542 : 13) กล่าวว่าระบบการศึกษาของเราอยู่ในภาวะที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง เด็กนักเรียนเรียนพิเศษหรือกวดวิชาทุกระดับชั้นเรียน เด็กหลายคนต้องกวดวิชาอย่างหนักเพื่อสอบเข้าเรียนในชั้นอนุบาลและเมื่อเข้าเรียนในระดับชั้นต่าง ๆ แล้ว ต้องเรียนพิเศษในตอนเย็นแม้กระทั่งเสาร์-

อาทิตย์ จะมีเวลาพักผ่อนน้อยมาก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายนอกจากจะเรียนพิเศษระหว่างภาคเรียนแล้ว ในช่วงปิดภาคเรียนยังต้องเรียนรายวิชาต่าง ๆ ล่วงหน้าสำหรับภาคเรียนถัดไป รวมทั้งติวเข้มเพื่อเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (ไทยโพสต์. 2542 : 13) กล่าวว่า การทบทวนวิชาการเป็นการสะท้อนอาการของโรค การศึกษากพร่อง การศึกษาของเราอยู่ในภาวะป่วยหนักทั้งนี้เนื่องจากวิถีคิดและระบบการศึกษาที่เน้นป้อนความรู้กับผู้เรียนเป็นหลักหรือที่เรียกว่าระบบผู้บริโภครักษาให้การพัฒนาประเทศมีปัญหา และทำให้เกิดค่านิยม และเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจในปัจจุบันและปัญหาของโครงสร้างทางสังคมและการศึกษาก็เป็นตัวส่งเสริมให้เกิดการทบทวน เมื่อการศึกษาตัดสินด้วยความรู้ใครที่รู้มากย่อมได้เปรียบ สถานศึกษาใดให้ความรู้ได้มากก็จะได้รับการยกย่อง

การสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในระบบใหม่อาจจะเป็นตัวกระตุ้นให้เด็กนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมทั้งอาจมีการเรียนทบทวนกันมากขึ้น เพราะระบบการสอบก็ยังเป็นระบบแข่งขันกันเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่มีการรับนักศึกษาในจำนวนจำกัด

## 4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

### 4.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

คาร์เตอร์ (ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ. 2541 : 17; อ้างอิงจาก Carter. 1962. A Comparison of Under and Over-Achieving College Students) ได้ศึกษาเปรียบเทียบกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำกว่าระดับความสามารถ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนในระดับชั้น 7 และชั้น 8 จำนวน 725 คน ใช้คะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากแบบทดสอบ SAT (Standard Achievement Test) กับคะแนนเชาวน์ปัญญาจากแบบทดสอบเชาวน์ปัญญาของเฮร์แมนและเนลสัน (Herman – Nelson Intelligence Test) เป็นเกณฑ์แบ่งกลุ่มตัวอย่าง การศึกษาเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างใช้แบบสำรวจพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำในการเรียน CSMS (California Study Methods Survey) พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าระดับความสามารถมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำในการเรียนดีกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าระดับความสามารถ

ฮาซลาม และบราวน์ (Haslam and Brown. 1967 : 223) ศึกษาว่าการสอนทักษะการเรียนอย่างมีระบบระเบียบจะช่วยให้เด็กนักเรียนมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำในการเรียนและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนดีขึ้นหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 74 คน ที่เรียนในโรงเรียนไฮแลนด์ แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ให้กลุ่มทดลองเรียนวิชาการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (The Brown – Holtzman Effective Study Course) กลุ่มควบคุมไม่ให้เรียนวิชาดังกล่าว ปรากฏว่ากลุ่มทดลองได้คะแนนเรียนและคะแนนจากแบบทดสอบการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับทักษะทางการเรียนที่ให้แก่กลุ่มตัวอย่างทำให้มีความรู้เกี่ยวกับการเรียนที่มีประสิทธิภาพและยังช่วยปรับปรุงพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำในการเรียนและทัศนคติในการเรียน ตลอดจนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้นด้วย

ดีไซเดอร์อาโด และโคสกินีน (Desiderato and Koskinen. 1969 : 162) ศึกษาว่านักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ถ้ามีความวิตกกังวลจะทำให้คะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงหรือไม่ และผู้มีความวิตกกังวลต่างกันจะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำในการเรียนและผลการเรียนต่างกันหรือไม่ ผลปรากฏว่าผู้ที่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการเรียนแตกต่างกันจะได้คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ นักเรียนหญิงที่มีความกังวลใจต่ำจะได้คะแนนเฉลี่ยและคะแนนที่ปฏิบัติเป็นประจำในการเรียนซึ่งมีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

ไลท์ และอเล็กซาคอส (Light and Alexakos. 1970 : 450) ได้ศึกษาว่าการแนะนำเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม ช่วยปรับปรุงพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำในการเรียนหรือไม่ โดยศึกษากับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 30 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 และ 2 เป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการแนะนำเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม กลุ่ม 3 เป็นกลุ่มควบคุมไม่หาค่าปรึกษาแนะนำ ก่อนและหลังให้คำปรึกษาแนะนำแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสำรวจนิสัยในการเรียนของเรนน (Renn's Inventory of Study Habits) แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทดสอบค่า (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ผลการศึกษาปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคำปรึกษาแนะนำทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำในการเรียนดีขึ้นที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

#### 4.2.2 งานวิจัยในประเทศ

นภาพร เมฆรักษาวิช (2514 : 65-66) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมในการเรียนทัศนคติในการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนกวิทยาศาสตร์ จำนวน 400 คน พบว่าพฤติกรรมในการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2526 : 95-96) ได้ศึกษาการกวดวิชากับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา พบว่าคนที่เรียนกวดวิชาทุกระดับเป็นผู้ที่มีผลการเรียนดีอยู่แล้วและส่วนใหญ่ก็สามารถสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้และเห็นด้วยเกี่ยวกับการเรียนกวดวิชา เพราะช่วยทบทวนความรู้ แต่ผู้ที่ไม่ได้เรียนกวดวิชาให้เหตุผลว่าไม่เชื่อว่าการกวดวิชาจะทำให้สอบคัดเลือกได้ ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการสอบคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญ คือ เพศ อาชีพ การศึกษาของบิดา มารดา รายได้ของครอบครัว โรงเรียนเดิม ผลการเรียนเดิม การเรียนกวดวิชา และประเภทของโรงเรียนกวดวิชา

ประยูร ศรีประสาธน์และวิไล ศิริชุมแสง (2526 : 60) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเรียนกวดวิชา พบว่าเด็กที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี ส่วนใหญ่จะเรียนกวดวิชา คือ จำนวนระหว่างร้อยละ 60-79 จากการสอบถามผู้ปกครองระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 เห็นว่าที่ส่งบุตรเข้าเรียนกวดวิชาส่วนใหญ่เพื่อจะเป็นแนวทางในการทำข้อสอบคัดเลือกและวิธีการสอนในโรงเรียนกวดวิชาส่วนใหญ่ก็กระทำโดยการนำเอาข้อสอบเก่ามาเฉลย

จารุลักษณ์ พินพรหมราช (2529 : 52-54) ได้ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาพฤติกรรมกรเรียน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนปทุมคงคา กรุงเทพฯ จำนวน 30 คน พบว่านักเรียนที่ได้รับการฝึกด้วยกิจกรรมกลุ่มมีพฤติกรรมการเรียนสูงกว่านักเรียนที่รับข้อสอบเก่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ธาริณี เจียรวิวัฒน์ (ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ. 2541 : 19-20; อ้างอิงจาก ธาริณี เจียรวิวัฒน์. 2531. พฤติกรรมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ที่มีส่วนส่งเสริมผลสำเร็จในการเรียนวิทยาศาสตร์) ได้ศึกษาพฤติกรรมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ที่มีส่วนส่งเสริมผลสำเร็จในการเรียนวิทยาศาสตร์ ตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์สูงโดยศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ ที่มีผลการเรียนวิทยาศาสตร์สูง จำนวน 283 คน พบว่าพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนที่มีส่วนส่งเสริมการเรียนในระดับมากที่สุด คือการตั้งใจเรียนเสมอ การติดตามเรื่องที่เรียนเสมอ การทำบ้านด้วยตนเอง และพฤติกรรมการสอนของครูมีส่วนส่งเสริมการเรียนมากที่สุดคือ การให้เนื้อหาที่ชัดเจน การเฉลยข้อสอบเพื่อให้นักเรียนรู้จุดบกพร่องของตนเองทุกครั้ง การให้บ้าน การให้แบบฝึกหัดหรือ

แบบทดสอบเสมอ ครูมีความรู้สึกที่ดีต่อนักเรียน ครูเข้าใจปัญหาและความรู้สึกของนักเรียน การสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน ครูมีอารมณ์มั่นคงแก้ปัญหาโดยใช้เหตุผล ใจกว้างและโอบอ้อมอารี นอกจากนี้ยังพบว่าพฤติกรรมในการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพฤติกรรมในการเรียนเป็นตัวแปรหนึ่งที่สามารถใช้ทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงมีพฤติกรรมในการเรียนดีกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและเมื่อนักเรียนได้ปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมในการเรียนให้ดีขึ้นแล้วจะทำให้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นด้วย

วรรณษา ปุณฺณโชติ (2532 : 19) ได้ทำการวิจัยซึ่งได้ผลการวิจัยที่สนับสนุนเรื่องนี้ เกี่ยวกับการเรียน กวดวิชา พบว่านักเรียนที่เรียนกวดวิชามีโอกาสสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 6% ในขณะที่นักเรียนที่ไม่เรียนกวดวิชามีโอกาสสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 3% ซึ่งผู้ที่เคยเรียนกวดวิชาส่วนใหญ่มีโอกาสประสบความสำเร็จในการสอบคัดเลือกได้สูงกว่าผู้ที่ไม่เคยเรียนกวดวิชา อย่างมีนัยสำคัญในเกือบทุกประเภทวิชาของแต่ละสถาบันและผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร มีโอกาสประสบความสำเร็จในการสอบได้มากกว่าผู้ที่เรียนจากโรงเรียนในภูมิภาค อย่างมีนัยสำคัญเกือบทุกประเภทวิชาของแต่ละสถาบัน

เสริมศรี สวนไพรินทร์ (2532 : 94-101) ได้ศึกษาเรื่องการเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มุ่งเรียนต่อในมหาวิทยาลัยจำกัดรับของรัฐบาลมากที่สุดในด้านการเตรียมตัวในการสอบเอนทรานซ์ของนักเรียน จะมีการเรียนกวดวิชาสม่ำเสมอตลอดปี ซึ่งกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนกวดวิชามุ่งเน้นในเรื่องการสอบคัดเลือกเป็นสำคัญ มีการนำเอาข้อสอบคัดเลือกเก่ามาเฉลย ทำให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับข้อสอบและการทำข้อสอบคัดเลือกจึงทำให้นักเรียนให้ความสำคัญต่อการเรียนกวดวิชาสูงมาก

พิกุล วงศ์ก้อม (2534 : 153-156) ได้ศึกษากลวิธีการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา 9 พบว่า กลวิธีการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง กลวิธีการเรียนสูงสุดที่นักเรียนใช้ซึ่งมีค่าในระดับปานกลาง คือ การจดบันทึก รองลงไป คือ การอ่านและการทบทวน และกลวิธีการเรียนของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีกลวิธีการเรียนมากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกี่ยวกับด้านการอ่าน การทบทวน การจดบันทึก และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับการจัดตารางเวลา

วิศิษฐ์ นิพพิทา (2536 : 120-122) ได้ศึกษาเรื่อง "การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์แนะแนวและนิสิตนักศึกษา" พบว่าการเรียนกวดวิชานั้น อาจารย์แนะแนวและนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าผู้เรียนกวดวิชา มีโอกาสเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า ทำให้รู้แนวการสอบและมีความรู้ในวิชาการต่างๆ ที่จะสอบคัดเลือกได้มากขึ้น

ดร.สุภาภรณ์ พลนิกร และคณะ (2540 : 83-85) ได้ทำการวิจัยโดยการสำรวจเรื่องทัศนคติและพฤติกรรมของนักเรียนในการเรียนกวดวิชาเพื่อเข้ามหาวิทยาลัยเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2539 พบว่า นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และผู้ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพราะสอบไล่ได้ตามปกติหรือสอบเทียบเป็นจำนวน 90 คน โดยไปคัดเลือกผู้ตอบจากสถาบันกวดวิชาทุกแห่งที่ตั้งอยู่ในสยามสแควร์พบว่ามี 17 แห่ง จากการสุ่มตัวอย่างชาย 45 คน หญิง 45 คน พบว่า ปัจจัยสำคัญที่นักเรียนใช้ตัดสินใจเลือกโรงเรียนหรือสถาบันกวดวิชาพบว่าร้อยละ 30 เลือกเพราะว่าอาจารย์ผู้สอนนั้นสอนดี สอนแล้วคน

สอบได้มาก รองลงมาร้อยละ 18.9 เลือกโรงเรียนกวดวิชาโดยเชื่อคำแนะนำจากรุ่นพี่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.9 เลือกโรงเรียนกวดวิชา โดยทราบมาจากหลายแห่งว่าโรงเรียนมีชื่อเสียงดีในด้านการมีอาจารย์สอนเก่ง จนมีนักเรียนสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้จำนวนมาก การเลือกโรงเรียนกวดวิชาที่ดีมีโอกาสทำให้สอบเอนทรานซ์เข้ามหาวิทยาลัยที่ต้องการได้

สิริพร ดาวัน (2540 : 87 – 90) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความขยันหมั่นเพียรในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จ.ลพบุรี โดยศึกษานักเรียนจำนวน 1,238 คน พบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะคิดต่อการเรียน บรรยากาศทางการเรียน และบรรยากาศในครอบครัว มีความสัมพันธ์กับความขยันหมั่นเพียรในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตัวแปรเหล่านี้สามารถพยากรณ์ความขยันหมั่นเพียรในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้ดีที่สุด

ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ (2541 : 110-112) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 1,370 คน พบว่า ตัวแปรเพศหญิง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะคิดต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน การใช้เวลาในการเรียน ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนและความคาดหวังของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่ระดับ .05 ขนาดของโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและตัวแปรที่ส่งผลต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ได้แก่ การใช้เวลาในการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน เพศหญิง และทักษะคิดต่อการเรียน ตามลำดับ โดยเรียงจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไปยังน้อยที่สุด

วรรณทร พลมานุมาศ (2541 : 25-26) ศึกษาค่าใช้จ่ายและประสิทธิผลการเรียนกวดวิชาเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐเป็นการศึกษาเฉพาะกรณี โดยการสุ่มตัวอย่างการวิจัยอย่างมีระบบ จากนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2541 จำนวน 995 คน พบว่า นักศึกษาที่เรียนกวดวิชาเข้ามหาวิทยาลัยได้เป็นจำนวน 692 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 69.50 เสียค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชาโดยเฉลี่ย 8,740 บาท และปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนกวดวิชาของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างมี 5 ปัจจัย ได้แก่ เพศของนักศึกษา ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมปลาย คุณสมบัติของการสมัครสอบเข้ามหาวิทยาลัย วิธีการสอบคัดเลือกและระดับรายได้ของบิดามารดาที่มีผลต่อการเรียนกวดวิชา

สุกัญญา แยมยิม (2541 : 63 –65) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเรียนของนักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่างสีพระยา กรุงเทพฯ โดยศึกษานักเรียนจำนวน 205 คน พบว่าตัวแปรด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจเรียนของนักเรียน โดยบุคลิกภาพ ทักษะคิดต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความตั้งใจเรียนของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรเพศมีความสัมพันธ์ทางลบกับความตั้งใจเรียนของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนเพศหญิงมีความตั้งใจเรียนอยู่ในระดับสูงส่วนนักเรียนเพศชายมีความตั้งใจเรียนอยู่ในระดับต่ำ

บุษกร หมอนทองและคณะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 14-21; อ้างอิงจากบุษกร หมอนทองและคณะ. 2541. ผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ได้ศึกษาผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสุโขทัย พบว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กได้รับผลกระทบด้าน การเรียนพิเศษเพิ่มเติมมากกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางและ

ใหญ่พิเศษ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักเรียนที่มีผลการเรียนต่างกันและเพศต่างกันได้รับผลกระทบด้านการเรียนพิเศษเพิ่มเติมไม่แตกต่างกัน

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการเรียนกวดวิชามีส่วนทำให้ผู้เรียนนั้นมีโอกาสสอบเข้าศึกษาศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้มากกว่าผู้ที่ไม่ได้เรียนกวดวิชา ดังนั้นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่จึงนิยมเรียนกวดวิชากันเพื่อให้รู้แนวทางการทำข้อสอบคัดเลือกและมีความรู้ในวิชาการต่าง ๆ มากขึ้น ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงคาดว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาาระบบใหม่ น่าจะส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมไปถึงในด้านการเรียนกวดวิชาของนักเรียน

## 5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

### 5.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

#### 5.1.1 ความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

นักจิตวิทยาและนักการศึกษา ได้ให้ความหมายของคำว่า “แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์” ไว้แตกต่างกันดังนี้ แมคเคลแลนด์ (McClelland. 1953 : 110-111) ได้ให้นิยามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่า หมายถึง ความปรารถนาที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี แข่งขันกับมาตรฐานอันดีเยี่ยม (Standard of Excellence) หรือทำดีกว่าบุคคลอื่น พยายามเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ เกิดความรู้สึกสบายใจเมื่อประสบผลสำเร็จและมีความวิตกกังวลเมื่อทำไม่สำเร็จหรือประสบความล้มเหลว

แอทกินสัน (Atkinson. 1966 : 240 – 241) ได้กล่าวว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นแรงผลักดันที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลรู้ตัวว่า การกระทำของตนเองจะต้องได้รับการประเมินจากตัวเองหรือบุคคลอื่น โดยเทียบกับมาตรฐานอันดีเยี่ยม ผลจากการประเมินอาจเป็นสิ่งที่พอใจเมื่อกระทำสำเร็จ

ฮิลการ์ด (Hilgard. 1967 : 153) ให้ความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่าเป็นแรงจูงใจชนิดหนึ่งที่ทำให้บุคคลมีการกระทำเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ด้วยมาตรฐานอันดีเยี่ยม

ลินด์เกรน (Lindgren. 1967 : 31-34) เน้นความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในรูปของความต้องการความสำเร็จ (Need for Achievement) หรือเขียนย่อเป็น (n-Ach) ความต้องการดังกล่าวเป็นความต้องการที่เปรียบเทียบกับความต้องการขั้นสูงของมาสโลว์ (Maslow) เรียกว่า ความต้องการตระหนักในความสามารถแห่งตน (Self-Actualization) ซึ่งเป็นความต้องการที่จะเข้าใจตนเองทั้งในด้านความสามารถ ความถนัด รวมถึงศักยภาพอื่นๆ และมีความปรารถนาที่จะใช้ความสามารถและศักยภาพนั้นอย่างเต็มที่

เมตตา (Mehta. 1969 : 201-202) ได้นิยามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้ว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อาจแสดงได้อย่างใดอย่างหนึ่งตามลักษณะ 3 ประการนี้

1. ความต้องการที่ใฝ่งานที่ตนเองทำ มีความสำเร็จในระดับสูง หรือมีมาตรฐานสูง (Standard of Excellence)
2. งานที่มีลักษณะเป็นเอกลักษณ์ (Unique of Characteristic) เป็นงานที่ทำให้สำเร็จอย่างดีและมีลักษณะเป็นของตนเอง ซึ่งจะทำให้เห็นถึงความสำเร็จของบุคคล เช่น ผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นในด้านศิลปะ และงานอื่นๆ ที่แตกต่างไปจากธรรมดา
3. งานที่ต้องใช้เวลา (Long Term of Work) ลักษณะหนึ่งของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ก็คือ ต้องการความตั้งใจที่ยาวนานในจุมุ่งหมายของงานนั้น

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2523 : 17) ให้ความหมายแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้ว่า เป็นความต้องการของบุคคลที่จะฟันฝ่าอุปสรรคโดยไม่ย่อท้อ และต้องการทำงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุชาติ สุธรรมรักษ์ (2531 : 186-187) กล่าวว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หรือความมุ่งหวังที่จะประสบผลสำเร็จ ความพยายามฟันฝ่าอุปสรรคในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เอาชนะคนอื่นหรือความต้องการที่จะเพิ่มศักดิ์ศรีของตนเอง ซึ่งความต้องการเหล่านี้เป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำและนำมาซึ่งสัมฤทธิ์ผล

พระเทพเวที (2533 : 48-50) ได้กล่าวถึงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่ามี 2 แบบ คือ แบบที่ 1 เป็นการใฝ่ความเป็นเลิศที่สนับสนุนระบบการแข่งขัน แบบที่ 2 คือ การใฝ่ความเป็นเลิศแท้ซึ่งประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ คือ ประการที่ 1 ถ้าทำก็ทำให้ดีเลิศให้ได้ที่สุดเต็มที่แห่งงานนั้นๆ ประการที่ 2 มีความเป็นเลิศเพราะดีที่สุดเต็มที่แห่งความสามารถของเรา และประการสุดท้าย คือ สิ่งนั้นมีความเป็นเลิศโดยเป็นสิ่งที่ดีที่สุดเกื้อกูลที่สุด เป็นประโยชน์ที่สุดแก่ชีวิตและสังคม

ประกายทิพย์ พิชัย (2539 : 12) ให้ความหมายแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่า หมายถึง ความปรารถนาที่จะบรรลุถึงผลสำเร็จในงานที่ยุ้งยากซับซ้อนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคที่ขัดขวาง พยายามหาวิธีการต่างๆ ในการแก้ปัญหาเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ต้องการอิสระในการทำงานและการแสดงออก ต้องการชัยชนะในการแข่งขัน มุ่งมั่นที่จะทำให้อุบัติผล มีความสบายใจเมื่อพบความสำเร็จ และวิตกกังวลเมื่อพบความล้มเหลว

สุกัญญา แยมยิ้ม (2541 : 22) ให้ความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่าหมายถึง ความปรารถนาหรือความพยายามที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยศักยภาพของตนเองมากกระตุ้นหรือผลักดันให้กิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุเป้าหมายที่จะมุ่งแข่งขันกับมาตรฐานอันดีเยี่ยม

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง ความปรารถนาที่จะประสบผลสำเร็จในการเรียน ต้องการได้รับการยอมรับยกย่องเกี่ยวกับการเรียน มุ่งมั่นเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ และภาคภูมิใจในผลการเรียนของตนเอง

### 5.1.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

แอทคินสัน (Atkinson. 1964 : 1966) ได้สร้างทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ขึ้นโดยกล่าวว่า ความเป็นไปได้ที่บุคคลจะประกอบพฤติกรรมมุ่งสัมฤทธิ์ผลนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แรงจูงใจที่จะหลีกเลี่ยงความล้มเหลว และความเป็นไปได้ที่จะประสบผลสำเร็จ ซึ่งเขียนเป็นรูปสมการได้ดังนี้

$$T_a = (M_s - M_f) P_s (1 - P_s)$$

เมื่อ  $T_a$  แทน ความเป็นไปได้ที่จะประกอบพฤติกรรมมุ่งสัมฤทธิ์ผล

$M_s$  แทน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

$M_f$  แทน แรงจูงใจที่จะหลีกเลี่ยงความล้มเหลว

$P_s$  แทน ความเป็นไปได้ที่จะประสบผลสำเร็จ

จากสมการข้างต้น จะเห็นว่า บุคคลจะประกอบพฤติกรรมมุ่งสัมฤทธิ์ผลเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่าง  $M_s$  กับ  $M_f$  กล่าวคือ ถ้าบุคคลใดมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มากกว่าแรงจูงใจที่จะหลีกเลี่ยงความล้มเหลว บุคคลนั้นก็จะมีพฤติกรรมมุ่งสัมฤทธิ์ผล และถ้าเป็นกรณีตรงกันข้าม บุคคลนั้นก็จะไม่มีพฤติกรรมมุ่งสัมฤทธิ์ผล นอกจากนี้พฤติกรรมมุ่งสัมฤทธิ์ผลยังขึ้นอยู่กับความเป็นไปได้ที่จะประสบผลสำเร็จ ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 – 1.00 เพราะฉะนั้นค่า  $P_s(1-P_s)$  จะมีค่ามากที่สุดเมื่อ  $P_s = 0.50$  และถ้าให้  $M_s - M_f$  มีค่าคงที่

ความเป็นไปได้ที่จะประกอบพฤติกรรมมุ่งสัมฤทธิ์ผลจะมีค่าสูงสุด เมื่อความเป็นไปได้ที่จะประสบความสำเร็จมีค่า 0.50 นั่นคือ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่าแรงจูงใจที่จะหลีกเลี่ยงความล้มเหลว มักจะเลือกทำงานที่มีความเป็นไปได้ที่จะประสบผลสำเร็จปานกลางมากที่สุด

### 5.1.3 ลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1953 : 104) ได้กล่าวถึง แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่า เป็นดัชนีชี้บ่งถึงความมีคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์อย่างหนึ่ง และได้กำหนดลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงไว้ ดังนี้

1. ทำกิจกรรมต่างๆให้สำเร็จ มากกว่าทำเพื่อเลี่ยงความล้มเหลว
2. เลือกทำสิ่งที่เป็นไปได้และเหมาะสมกับความสามารถของตน
3. มีความตั้งใจจริงในการทำงานเพื่อให้สำเร็จอย่างแท้จริง ไม่ใช่เกิดจากโอกาสและความเชื่อในสิ่งมหัศจรรย์
4. ทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุมาตรฐานของตนเอง ไม่ใช่มีจุดมุ่งหมายที่รางวัล

กิลฟอร์ด (Guilford, 1959 : 437-439) กล่าวถึงลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ว่าประกอบด้วย

1. ความทะเยอทะยานทั่วไป คือ ความปรารถนาที่จะทำกิจกรรมนั้นให้สำเร็จ
2. มีความเพียรพยายาม ได้แก่ ทำงานให้เป็นผลสำเร็จ
3. มีความอดทนเต็มใจที่จะลำบากแม้ยากเพียงใดก็ตาม

แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1961 : 207-256) กล่าวถึงลักษณะพฤติกรรมของผู้ประกอบการที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ไว้ดังนี้

1. กล้าเสี่ยงพอสมควร (Moderate Risk-Taking) มีการตัดสินใจที่เด็ดเดี่ยว บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ไม่พอใจทำสิ่งที่ย่ำๆ ซึ่งไม่ต้องใช้ความสามารถ หากแต่เลือกทำสิ่งที่ยากเหมาะสมกับความสามารถของตน และทำในสิ่งที่ยากได้สำเร็จ ทำให้ตนพอใจ ส่วนผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ มักไม่กล้าเสี่ยงเพราะกลัวไม่สำเร็จ หรือก็เสี่ยงจนเกินไปทั้งๆที่รู้ว่าไม่สำเร็จแต่ก็หวังพึ่งโชค

2. ความกระตือรือร้น (Energetic) หรือความขยันขันแข็งในการกระทำการเปลี่ยนแปลงๆใหม่ ๆ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงไม่ได้ขยันไปทุกกรณี แต่จะเอาใจใส่มานะพากเพียรต่อสิ่งที่ท้าทาย ยั่วความสามารถของตน เป็นงานที่ต้องใช้สมองคิดและจะทำให้ตนเองเกิดความรู้สึกได้ว่าทำงานสำคัญสำเร็จลุล่วงไปได้

3. ความรับผิดชอบต่อตนเอง (Individual Responsibility) ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะพยายามทำงานให้สำเร็จเพื่อความพึงพอใจของตนเอง มิใช่จะหวังให้คนอื่นยกย่องตน ต้องปรับปรุงตัวเองให้ดีขึ้น ไม่ชอบผู้อื่นมาบงการว่าตนควรจะทำอย่างนั้นอย่างนี้

4. ต้องการทราบแน่ชัดในการตัดสินใจ (Knowledge of Result Decision) ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะติดตามผลการกระทำของตนว่ามีผลอย่างไร ไม่ใช่คาดคะเนว่าเป็นอย่างนั้นอย่างนี้และเมื่อทราบผลการตัดสินใจหรือการกระทำแล้วยังพยายามทำให้ดีกว่าเดิมอีก

5. คาดการณ์ล่วงหน้า (Anticipation of Future Possibilities) ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง เป็นผู้ที่มีการวางแผนระยะยาว (Long range planning) เพราะเล็งเห็นการณ์ไกลกว่าผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ

6. มีทักษะในการจัดระบบงาน (Organizational Skill) ข้อนี้อาจไม่มีหลักฐานการค้นคว้าเพียงพอ แต่เป็นลักษณะที่น่าจะให้เกิดสมรรถภาพในการจัดระบบงานยิ่งขึ้น แมคเคลแลนด์ได้อ้างถึงการค้นคว้าของเฟรนช์ (McClelland, 1953 : 228; citing French, 1955) ว่าในการเลือกผู้ร่วมงานนั้น ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะเลือกผู้ที่มีความสามารถในงานนั้นมากกว่าที่จะเลือกเพื่อนฝูงที่มีคุณสมบัติอย่างอื่น

แครนตัน (ประกายทิพย์ พิชัย. 2539 : 15; อ้างอิงจาก ประสาท อิศรปริดา. 2522. จิตวิทยาการ  
ศึกษา) ได้กำหนดพฤติกรรมของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้ 3 ลักษณะ ได้แก่

1. มีพฤติกรรมที่มีเป้าประสงค์
2. เป็นพฤติกรรมที่มีเอกลักษณ์ไม่เลียนแบบผู้อื่นทั้งหมด
3. เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้น ในสถานการณ์ที่มุ่งแข่งขันกับมาตรฐานอันดีเยี่ยมอย่างใดอย่าง  
หนึ่ง

เฮอร์แมน (Herman. 1970 : 354-355) ได้รวบรวมลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้ 10  
ประการ ดังนี้

1. มีระดับความทะเยอทะยานสูง (Aspiration Level)
2. มีความหวังอย่างมากว่าตนจะประสบผลสำเร็จ ถึงแม้การกระทำสิ่งนั้นจะขึ้นอยู่กับ  
โอกาส(Risk-Taking Behavior)
3. มีความพยายามไปสู่สถานะที่สูงขึ้นไป (Upward Mobility)
4. อดทนทำงานที่ยากได้เป็นเวลานาน (Persistence)
5. เมื่อทำงานที่กำลังทำถูกขัดจังหวะ หรือถูกรบกวน จะพยายามทำต่อไปให้สำเร็จ(Task  
Tension)
6. รู้สึกว่าเวลาเป็นสิ่งที่ไม่หยุดนิ่งและสิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว (Time Perception)
7. คำนึงถึงเหตุการณ์ในอนาคตมาก (Time Perspective)
8. เลือกเพื่อนร่วมงานที่มีความสามารถเป็นอันดับแรก (Partner choice)
9. ต้องการให้เป็นที่รู้จักแก่ผู้อื่นโดยพยายามทำงานของตนเองให้ดีขึ้น (Recognition  
Behavior)
10. พยายามปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ ของตนให้ดีเสมอ (Achievement Behavior)

ไวเนอร์ (Weiner. 1972 : 209-215) ได้สรุปลักษณะเด่นของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงเปรียบเทียบกับ  
กับผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ ไว้ดังนี้

1. ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงมีลักษณะการยอมรับผลที่เกิดขึ้นและยอมที่จะทำงานหนักขึ้นเพื่อ  
จะนำไปสู่ความสำเร็จ

2. ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำมีแนวโน้มที่ต้องการเลือกงานที่มีลักษณะง่าย ๆ หรือยากมาก ๆ  
เพราะจะได้ยอมรับในความสำเร็จหรือความล้มเหลวในงานเหล่านั้นได้ง่าย ซึ่งลักษณะนี้เป็นประสบการณ์ของ  
ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ

พรรัตน์ ชูชัย เจนจิต (2533 : 312) ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงและลักษณะ  
ของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำไว้ดังนี้

1. ลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง

1.1 เป็นผู้ที่มีความบากบั่น พยายามที่จะเอาชนะความล้มเหลวต่าง ๆ พยายามที่จะไปให้ถึง  
จุดมุ่งหมายปลายทาง

1.2 เป็นผู้ทำงานมีแผน

1.3 เป็นผู้ที่ตั้งระดับความคาดหวังสูง

2. ลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ

2.1 เป็นผู้ทำงานแบบไม่มีเป้าหมาย

เกินไป

2.2 ตั้งเป้าหมายในวิถีทางที่จะหลีกเลี่ยงความล้มเหลว อาจจะต้องเป้าหมายง่ายหรือยาก

2.3 ตั้งระดับความคาดหวังไว้ต่ำ

ซูซีฟ อ่อนโคกสูง (2522 : 47-48) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมที่แสดงว่ามีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ดังนี้

1. ทำสิ่งที่ยาก ๆ มีความพยายาม สนุกสนานและชอบที่จะทำกิจกรรมนั้น
2. ชอบการแข่งขัน ต้องการชัยชนะ
3. มีความทะเยอทะยาน
4. ต้องการปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นเสมอ
5. มีจุดประสงค์ในการทำกิจกรรมที่เด่นชัดและแน่นอน
6. พฤติกรรมที่แสดงออกจะมีเอกลักษณ์ของตัวเอง

ดาร์ณี วงษ์อยู่น้อย (2525 : 73-74) ได้สรุปลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้ 2 พวก ดังนี้

1. พวกที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง จะมีพฤติกรรมดังนี้
  - 1.1 กล้าเสี่ยงพอสมควร
  - 1.2 มีทักษะในการจัดระบบงาน
  - 1.3 มีระดับความทะเยอทะยานสูง
  - 1.4 มีระดับความคาดหวังไว้สูง
  - 1.5 อดทนทำงานที่ยากได้เป็นเวลานาน
  - 1.6 เล็งการณ์ไกลและมีแผนระยะยาว
  - 1.7 เลือกเพื่อนร่วมงานที่มีความสามารถเป็นอันดับแรก
  - 1.8 ต้องการทราบแน่ชัดว่าการตัดสินใจของตนมีผลอย่างไร
  - 1.9 ขยันขันแข็งในงานที่ต้องใช้สมองและไม่ซ้ำแบบใคร
  - 1.10 ชอบทำงานให้สำเร็จตามความพอใจของตน ไม่ชอบให้ใครบงการ
  - 1.11 มักเลือกในสิ่งที่เป็นไปได้และเหมาะสมกับความสามารถ
  - 1.12 มุ่งที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้สำเร็จมากกว่าทำเพื่อหลีกเลี่ยงความล้มเหลว
  - 1.13 เมื่องานที่กำลังทำอยู่ถูกขัดจังหวะหรือถูกรบกวน จะพยายามทำต่อไปจนสำเร็จ
  - 1.14 จะทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานของตน ไม่มุ่งรางวัลหรือชื่อเสียง
  - 1.15 คิดว่าทุกสิ่งจะสำเร็จลงได้ด้วยความตั้งใจจริงและการทำงานจริงของตนไม่ใช่เกิดจาก

โอกาสและไม่เชื่อในสิ่งมหัศจรรย์

2. บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ จะมีลักษณะพฤติกรรมดังนี้

- 2.1 มักผัดวันประกันพรุ่ง
- 2.2 มักขาดระบบในการทำงาน
- 2.3 ชอบทำงานตามคำสั่งของผู้อื่น
- 2.4 ทำงานไม่ค่อยเสร็จตามกำหนด
- 2.5 ขาดความตั้งใจจริงในการทำงาน
- 2.6 มักไม่ตั้งความคาดหวังจากผลสำเร็จในการทำงาน
- 2.7 ทำงานเพียงเพื่อสำเร็จไม่สนใจคุณภาพของงาน
- 2.8 ชอบขอรับความช่วยเหลือจากเพื่อนหรือบุคคลอื่น

2.9 ขณะทำงานถ้าถูกรบกวนจะไม่สามารถทำงานต่อไปได้

2.10 เชื้อบุญวาสนาจะทำให้งานที่ทำอยู่ประสบความสำเร็จ

2.11 มุ่งรางวัลหรือชื่อเสียงมากกว่าความสำเร็จของงาน

2.12 เมื่อประสบอุปสรรคมักหลีกเลี่ยง ไม่กล้าเผชิญกับอุปสรรค

จากแนวคิดลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงสรุปได้ดังนี้ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงเป็นผู้ที่มีความพยายาม มานะ อดทนต่อกิจการที่ยากทั้งปวง เป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตนเองและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีเป้าหมายในการทำงาน มีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและมีความทะเยอทะยานที่เหมาะสมกับสภาพของตน

## 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

### 5.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

เลวิน (Levin. 1965 : 79) ได้ศึกษาคุณลักษณะต่างๆของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่จะเป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยได้ดีที่สุด ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จะประเมินความสามารถของตนในทางบวก มีแรงจูงใจและขยันหมั่นเพียรในการเรียนสูงกว่าและมีลักษณะนิสัยในการเรียนดีกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนลักษณะทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา ระดับการศึกษา และฐานะเศรษฐกิจของบิดามารดา มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนน้อยมาก

ไนท์ และแซสเซนราธ (Knight and Sassenrath. 1966 : 14-17) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความวิตกกังวลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยอินเดียนา ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง จะทำงานผิดพลาดน้อยที่สุด ทำงานเรียบร้อย ใช้เวลาน้อยที่สุดและมีความจำดีกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ

ยูยีน (Eugene. 1969 : 3876-A) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นตัวพยากรณ์ความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียนเกรด 8 ในโรงเรียนบางแห่งของมลรัฐโอไฮโอ ผลการศึกษาพบว่า ความขยันหมั่นเพียรในการเรียน แรงจูงใจ ความคาดหวัง ความมุ่งหวังและความรับผิดชอบต่อการเรียน เป็นองค์ประกอบที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียนและมีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จในการเรียน โดยมีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ .55

คาน (Khan. 1969 : 359-360) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับตัวแปรทางด้านจิตพิสัย ซึ่งได้แก่ เจตคติที่มีต่อครู ความสนใจทางการเรียน นิสัยในการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และอื่นๆ รวมทั้งองค์ประกอบที่กำหนดไม่ได้ และใช้ตัวแปรเกณฑ์ 6 ด้าน ได้แก่ การอ่าน ภาษา การคำนวณ การแก้ปัญหา สังคมศึกษาและวิทยาศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ความสนใจในทางการเรียนเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

รัสเซล (Russel. 1969 : 236-266) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาและการอ่าน ของนักเรียนเกรด 9 ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ซง (Song. 1971 : 2571-A) ได้ศึกษาพบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในทุกวิชาที่เรียนของกลุ่มนักเรียนเกษตรกรรมในเกาหลีใต้

เทอร์แมน และโอเดน (ประหยัดศรี เกื้อนศิริ. 2536 : 48; อ้างอิงจาก Terman and Oden. 1974. The Gifted Child Grow Up) ได้ศึกษาพบว่าผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำจะมีลักษณะต่อไปนี้คือ ไม่มี ความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่มี ความมานะพยายาม ไม่มีแรงจูงใจ ไม่มี ความมุ่งมั่นไปสู่เป้าหมาย ไม่มี ความมั่นคง ทางอารมณ์ ส่วนผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จะมีลักษณะที่ต้องการจะประสบความสำเร็จ มีแรงจูงใจสูง มี ความพากเพียรและมีความสามารถในการปรับตัวทางสังคม

### 5.2.2 งานวิจัยในประเทศ

อรพินทร์ ชูชม (2522 : 25) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทักษะทางการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากสามโปรแกรม คือ โปรแกรมวิทย์-คณิต โปรแกรมศิลป์-ภาษา และโปรแกรมศิลป์-คณิต ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนโปรแกรมศิลป์-ภาษาและโปรแกรมศิลป์-คณิตได้

วันชัย ดนัยโตโมนุท (2536 : 82-84) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความขยันหมั่นเพียรในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาพบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความ มานะพยายามในการศึกษาเล่าเรียนให้บรรลุผลไปได้ด้วยดีและมีความเพียรพยายามสูงกว่านักเรียนที่มีผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

บุญชม ศรีสะอาด (2524 : 180-182) ได้ศึกษารูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า การที่นักเรียนแต่ละคนมีความตั้งใจเรียนต่างกัน สาเหตุหนึ่งมาจากแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนแตกต่างกัน นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะตั้งใจเรียนและประสบผลสำเร็จในการเรียน ซึ่งตรงกันข้ามกับ นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำจะขาดความสนใจ ไม่ตั้งใจเรียน

## 6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

### 6.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ประดินันท์ อุปรมัย (2523 : 123-137) ได้กล่าวถึงการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน มืองค์ประกอบ หลายประการที่ช่วยสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ดังสรุปได้ดังนี้คือ

1. บุคลิกภาพบางประการของครูมีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน รูปร่าง หน้าตาและการ แต่งกาย อันเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพของครูอาจมีผลต่อการดึงดูดความสนใจของนักเรียน แต่บุคลิกภาพ บางประการของครูเช่น สีหน้า ท่าทาง น้ำเสียง การใช้คำพูด การมีอารมณ์ขัน และการแสดงบทบาทในฐานะ ผู้นำของครู มีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเป็นอย่างมาก

2. พฤติกรรมของครูที่แสดงออก ตามทัศนคติ และคาดหวังบางประการ ที่ครูมีอยู่มีผลต่อการสร้าง บรรยากาศในชั้นเรียน ครูที่มีทัศนคติที่ดีต่อการสอนและต่อนักเรียนเป็นผู้ที่มองโลกในแง่ดี ย่อมเป็นผู้สร้าง บรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นแก่ชั้นเรียนได้มากกว่าครูที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในทางตรงกันข้าม ความ คาดหวังของครูเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่มีต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพราะความคาดหวังของครู ที่มีต่อนักเรียนมักมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของครูที่แสดงออกต่อนักเรียนด้วย

3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนด้วยกันเองมีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน การให้นักเรียนได้มีโอกาสซักถามตอบคำถาม และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากจะทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนมีแต่ความน่าสนใจ น่าสนุก และเกิดการกระตือรือร้นเพราะนักเรียนมีโอกาสเคลื่อนไหวได้ มีโอกาสใช้ความคิดของเขาเอง มีโอกาสที่จะแสดงความสามารถของเขาอย่างเต็มที่ ปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับนักเรียนด้วยกันเองก็มีส่วนช่วยให้เกิดบรรยากาศที่ดีขึ้นในชั้นเรียนด้วย

4. ครูรู้จักใช้การเสริมแรงที่เหมาะสม จะช่วยให้เกิดบรรยากาศที่ดีขึ้นในชั้นเรียน การเสริมแรงที่ทําอย่างจริงจัง เหมาะกับสภาพการณ์ ไม่จำเป็นต้องให้เฉพาะกับพฤติกรรมที่ดีที่สุด แต่ควรใช้กับพฤติกรรมที่ดีขึ้นกว่าเดิม โดยเฉพาะกับนักเรียนที่เรียนอ่อนหรือมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหา

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2527 : 48 – 67) ได้กล่าวถึงแนวทางการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนและผู้สอนในแง่ของการปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนกับสิ่งต่างๆซึ่งมีอยู่ 4 ประการ คือ

1. ปฏิกริยาตอบสนองระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้สอนไม่ควรสร้างบรรยากาศแห่งความกลัวให้เกิดขึ้น การเรียนรู้มิใช่เกิดในชั้นเรียนเสมอไป ดังนั้นการพบปะซักถามนอกชั้นเรียนจะสร้างบรรยากาศแห่งความเป็นมิตร และควรรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียนบ้าง

2. ปฏิกริยาตอบสนองระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เช่น การอภิปราย การโต้วาที การรายงาน ผู้เรียนจะช่วยให้เกิดปฏิกริยาระหว่างกัน ฝึกทำงานร่วมกัน เป็นการสร้างบรรยากาศของสังคมที่เป็นกันเองระหว่างผู้เรียน

3. ปฏิกริยาตอบสนองระหว่างผู้เรียนและวัสดุอุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้สูงขึ้น ลดเวลาการเรียนการสอน การนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน

4. ปฏิกริยาตอบสนองระหว่างผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม ผู้บริหารจะต้องจัดสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียนตั้งแต่อาคารสถานที่ บริเวณความงาม ความปลอดภัยจากกลิ่นควันและเสียงรบกวนตลอดจนบุคลากรต่างๆ

พิมศรี เปาณิล (2530 : 9 – 10) ได้กล่าวว่า บรรยากาศในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ ให้เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพไม่ว่าจะเป็นบรรยากาศทางจิตวิทยาซึ่งผู้สอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมสร้างและกำหนดขึ้น บรรยากาศทางกายภาพ เช่น สถานที่ห้องเรียน สื่อการเรียนการสอนและบรรยากาศทางสังคมระหว่าง นิสิตกับอาจารย์และระหว่างนิสิตด้วยกันก็ตาม

อุทุมพร จามรมานและพวงแก้ว ปุณยกนก (2531 : 76) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมุ่งเน้นเนื้อหาความรู้เป็นประการสำคัญได้ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างมาก เช่น นักเรียนจะเลือกเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนที่ดี มีชื่อเสียง อยู่ในความนิยมมากที่สุดที่อาจไม่ได้มุ่งสอนตรงตามหลักสูตรทุกประการ แต่เป็นโรงเรียนที่นักเรียนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้เป็นจำนวนมาก และในการเรียนในโรงเรียนนักเรียนจำนวนมากจะให้ความสนใจเฉพาะวิชาที่ต้องใช้ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย โดยเน้นเนื้อหาความรู้มิได้ใส่ใจต่อกระบวนการเพื่อให้ได้ความรู้เหล่านั้น ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามหลักสูตรที่ต้องการ แม้ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์จะตระหนักดีถึงจุดประสงค์ของหลักสูตรว่าต้องการพัฒนาเยาวชนอย่างไรบ้าง แต่ต้องยอมจำนนต่อความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน และเพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน ดังนั้นในทางปฏิบัติครูจำนวนไม่น้อยจึงทำการสอนวิทยาศาสตร์โดยมุ่งเน้นเนื้อหาความรู้ ไม่สนใจการทดลอง และการฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่นักเรียน ทำให้การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีลักษณะเป็นการกวดวิชา และเฉลยข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย

สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย (สุขใจ แสนบุญส่ง. 2534 : 28; อ้างอิงจาก ชมรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย. 2534. การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย) ได้จัดการสัมมนาปัญหาทางการศึกษา เรื่องการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย : อิทธิพลที่มีต่อการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องในวงการศึกษา ซึ่งมีข้อคิดเห็นที่น่าสนใจหลายประการ กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

1. ครูสอนแบบบอกความรู้แทนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ โดยมุ่งสอนให้จบตามตำราไม่ใช่สอนให้จบหลักสูตร มีการสอนพิเศษเกี่ยวกับข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยทั้งในและนอกโรงเรียน กล่าวคือครูไม่ได้สอนเพื่อความรู้แต่สอนเพื่อคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้

2. นักเรียนจะเรียนแบบแข่งขัน มุ่งเน้นวิชาการ สนใจการกวาดวิชา และการสอบเทียบแต่ไม่สนใจการเรียนในชั้นเท่าที่ควร โดยเฉพาะวิชาที่ไม่ใช่สอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยและเห็นว่าการร่วมกิจกรรม และการทำการทดลองเป็นการทำให้เสียเวลาจึงละเลยไม่ใส่ใจ

3. ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย เน้นเนื้อหาหลักซึ่งมากเกินไป ไม่เน้นทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ไม่มีข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยภาคปฏิบัติในวิชาวิทยาศาสตร์ทำให้ครูและนักเรียนไม่เน้นการเรียนการสอนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และไม่สนใจกิจกรรมการทดลองเท่าที่ควร

4. ค่านิยมของสังคมไทยเป็นต้นเหตุสำคัญ ที่ทำให้การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมีอิทธิพลและมีผลกระทบทำให้เกิดความเครียดในจิตใจทั้งนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

เกษม วัฒนชัย (2539 : 148-150) ได้กล่าวถึงระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยตามระบบใหม่นั้นได้คิดกันว่า การออกข้อสอบและการคัดเลือกต้องมี 3 ฝ่ายร่วมกันคือ โรงเรียน มหาวิทยาลัย และทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาการเรียนได้ เช่น จะทำให้นักเรียนอยู่ในห้องเรียนมากที่สุดได้เรียนครบหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนจะมีข้อมูลในการเลือกเรียนต่อได้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยจะมีส่วนในการกำหนดเงื่อนไขในการคัดเลือกบุคคลที่มหาวิทยาลัยต้องการ ระบบนี้จะทำให้อาจารย์ต้องพัฒนาคุณภาพในการเรียนการสอนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ตลอดเวลา

ประสาธ สอานวงศ์ (2539 : 143-144) ได้ให้คำแนะนำว่า หลักการใหญ่ที่ทบวงมหาวิทยาลัยประกาศเปลี่ยนแปลงระบบสอบเอนทรานซ์คือต้องการให้เด็กมีความตั้งใจเรียนในห้องเรียนอย่างเต็มที่ ทั้งยังเปิดโอกาสให้เด็กได้สอบคัดเลือกให้เข้าเรียนในลักษณะแก่ตัวถึง 2 ครั้ง คือ สอบในเดือนตุลาคม 1 ครั้ง และเดือนมีนาคมอีก 1 ครั้ง โดยเอาคะแนนในครั้งที่ดีที่สุด ดังนั้นทางโรงเรียนจะต้องพยายามจัดสอนรายวิชาหลักๆ ที่ใช้สอบคัดเลือกให้เสร็จภายใน 2 ปีการศึกษา กับ 1 เทอมเพื่อให้เด็กมีความรู้เต็มที่ก่อนจะสอบในครั้งแรก และจากการสอบถามนักเรียนที่สอบได้ที่ 1 ที่ 2 ของคณะ จะพบว่าพูดตรงกันอย่างน้อยหนึ่งคือเรียนในห้องเรียนให้เต็มที่ก็พอแล้ว ฉะนั้นอาจารย์จะต้องสอนให้ตรงตามหลักสูตร และวัตถุประสงค์ โดยหมั่นให้เด็กฝึกอ่านและทบทวน เพราะการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นการเรียนตามรายวิชา อาจารย์จึงต้องทำหน้าที่ฟื้นฟูความรู้ให้เด็กตลอดเวลา โดยเฉพาะต้องฝึกให้เด็กปฏิบัติ

บรรยากาศในการเรียนการสอนมีส่วนช่วยส่งเสริมให้กระบวนการเรียนรู้ในห้องเรียนเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ซึ่งทั้งตัวผู้เรียน ผู้สอนและวัสดุอุปกรณ์ รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่างก็มีความสำคัญที่จะช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนในห้องเรียนให้มีความน่าสนใจ น่าสนุกและน่าสนใจ ถ้าหากนักเรียนไม่สนใจการเรียนในชั้นและไม่สนใจที่จะทำการทดลองหรือร่วมกิจกรรมที่ครูกำหนด อีกทั้งเวลาในการสอนเนื้อหาของในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก็ต้องถูกจำกัดลงเหลือ 2 ปีการศึกษา กับ 1 เทอม ก็อาจทำให้ครูต้องเปลี่ยนบทบาทการสอน จากการสอนเพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้จบหลักสูตรเป็นการ

สอนเพื่อให้เด็กสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้โดยอาจลดกระบวนการปฏิบัติให้น้อยลงแต่เพิ่มการสอนพิเศษเกี่ยวกับข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนได้

## 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

อุทุมพร จามรมาน และพวงแก้ว ปูนยกนก (2531 : 76) ได้วิเคราะห์ระบบสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยพบว่า ผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา ดังนี้คือ

1. เกิดมีโรงเรียนกวดวิชาเพิ่มขึ้นซึ่งทำให้เด็กนักเรียนต้องใช้เวลาเรียนเพิ่มมากขึ้นตลอดปีการศึกษาในระดับมัธยมปลาย ผู้ปกครองเสียเงินค่ากวดวิชามากขึ้น ครูโรงเรียนหนึ่งการสอนมาหากินมากขึ้น

2. นักเรียนและครูมุ่งสนใจเรียนและสอนเฉพาะวิชาที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัย เกิดการละเลยวิชาอื่นของหลักสูตร

สุขใจ แสนบุญสง (2534 : 94-97) ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์ที่สอนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนสาธิตเกี่ยวกับผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครจำนวน 206 คน พบว่า ครูวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางว่า การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในชั้นเรียน และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเน้นเนื้อหาวิชาทั้งในชั้นเตรียมการสอน และการนำเสนอบทเรียน เช่น การสอนเนื้อหาเพิ่มเติมจากแบบเรียนของ สสวท. การใช้ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยสอนเพิ่มเติมนอกจากนี้การสอบยังส่งผลกระทบต่อให้นักเรียนส่วนมากไม่สนใจ การทำโครงการวิทยาศาสตร์ และครูวิทยาศาสตร์ที่สอนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนสาธิต มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

บุษกร หมอนทองและคณะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 15-20; อ้างอิงจากบุษกร หมอนทองและคณะ. 2541. ผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ศึกษาผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเปรียบเทียบผลกระทบที่มีต่อการเรียน จำแนกตามเพศ ขนาดโรงเรียน ระดับชั้นโปรแกรมการเรียน ผลการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2541 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอเมืองจังหวัดสุโขทัย จำนวน 769 คน พบว่าผลกระทบด้านกระบวนการสอนของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยนักเรียนเพศต่างกันได้รับผลกระทบของกระบวนการสอนของครูไม่แตกต่างกัน ส่วนนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กได้รับผลกระทบด้านกระบวนการสอนของครูมากกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางได้รับผลกระทบด้านกระบวนการสอนของครูมากกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่เรียนโปรแกรมวิทยาศาสตร์ได้รับผลกระทบด้านกระบวนการสอนของครูน้อยกว่านักเรียนที่เรียนโปรแกรมศิลปศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งหมายถึงว่านักเรียนที่เรียนโปรแกรมวิทยาศาสตร์ มีความเห็นว่าการพัฒนากระบวนการสอนน้อยกว่า หรือมีความครบถ้วนในเนื้อหาบทเรียนน้อยกว่า

จากเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอาจส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้ โดยครูอาจไม่ได้สอนตรงตามหลักสูตรเนื่องจากต้องเร่งสอนเนื้อหาวิชาให้กับเด็กเพื่อให้เด็กสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในครั้งแรก นอกจากนี้เด็กอาจไม่ค่อยสนใจในกระบวนการการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ถ้าหากเนื้อหาที่ครูสอนไม่ได้ใช้ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ดังนั้นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน

## 7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

### 7.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

การสอบเอนทรานซ์ มีให้นักเรียนเท่านั้นที่ต้องเรียนอย่างหนัก เตรียมตัวอย่างหนัก แต่ครูแนะแนวก็ต้องทุ่มเทมากกว่ากันหลายเท่าตัว เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ เพราะเตรียมตัวดีย่อมมีชัยไปกว่าครึ่ง (ไทยโพสต์. 2542 : 13)

ผลจากการเปลี่ยนเป็นเอนทรานซ์ระบบใหม่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนและครูจะต้องปรับปรุงระบบการแนะแนวใหม่ ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญกับบุคลากร อุปกรณ์ ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และควบคุมการให้เกรดของครูผู้สอนไม่ให้เพ้อจนเกินไป เพราะอาจกลายเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ของสังคมไปในทางลบได้ การให้ความสำคัญของกิจกรรมแนะแนวติดตามความเคลื่อนไหว และข่าวสารเอนทรานซ์ระบบใหม่อย่างใกล้ชิดจะเป็นผลดีเพราะจะได้ให้คำแนะนำแก่เด็กได้เป็นอย่างดี (“ครูกับการเอนทรานซ์ระบบใหม่,” สสวท. 2539 : 39) ซึ่งจากการสำรวจแนวรบเจาะกลยุทธ์โรงเรียนดังในบทความของหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ พบว่าแต่ละโรงเรียนมีการให้บริการทางการศึกษาต่อที่แตกต่างกันไป ดังนี้

มอนิกา อธิปัญญา (ไทยโพสต์. 2542 : 13) หัวหน้างานแนะแนวของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สถานศึกษาชื่อดังที่มีจำนวนนักเรียนเอนทรานซ์ติดในระดับหัวแถวของประเทศ กล่าวว่า ที่เตรียมอุดมต้องมีชั่วโมงแนะแนวสัปดาห์ละ 1 ครั้ง แล้ว เตรียมมาตั้งแต่สมัยนักเรียนอยู่ ม.4 เพื่อให้เด็กได้รู้จักตนเอง ดูความถนัด ความสนใจ และบุคลิกภาพ พร้อมทั้งให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้ตัดสินใจ ซึ่งเป็นกิจกรรมต่อเนื่องปฏิบัติมาอย่างสม่ำเสมอ และเตรียมความพร้อมให้เด็กตลอด 3 ปี

ส่วนการรองรับระบบเอนทรานซ์ใหม่นั้น จะเน้นเพื่อเตรียมความพร้อมด้านจิตใจมากกว่า เพราะความไม่แน่นอนของระบบ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลง ฝ่ายแนะแนวต้องทันสมัย และต้องช่วยปรับจิตใจของนักเรียนให้พร้อมกับระบบนี้ โดยพูดคุยและสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียน

ผ่องจิต เณรจิต (ไทยโพสต์. 2542 : 13) หัวหน้างานแนะแนวโรงเรียนสวนกุหลาบ ได้เล่าถึงการเตรียมตัวให้นักเรียนว่า ตลอดเวลาจะมีการประสานงานกับทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อขอข้อมูล ซึ่งจะสร้างความเข้าใจเรื่องระบบใหม่ และช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน เช่น การสมัครสอบ

ส่วนการแนะแนว ได้เตรียมการมาตั้งแต่ชั้น ม.4 โดยให้ความรู้เรื่องสอบ การสำรวจตัวเอง ให้รู้จักตัวเองก่อน และให้เด็กเตรียมการเรื่องคะแนนสะสมเฉลี่ย (จีพีเอ) 10% ก่อน เพราะช่วงนี้เด็กจะยังไม่คิดถึงการสอบเอนทรานซ์ จึงต้องเน้นไปที่การสำรวจและให้รู้จักตนเองก่อน เมื่อถึง ม.6 ก็ให้ข้อมูลเรื่องสถาบันต่าง ๆ นอกจากนี้จะเชิญวิทยากรและศิษย์เก่ามาพูด เช่นอย่างที่ผ่านมา ก็จัดบรรยายเรื่อง “เรียนในโรงเรียนอย่างไร จึงจะเข้ามหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข” โดยจัดหลังเลิกเรียน ส่วนมากจะเป็นศิษย์เก่ารุ่นพี่ที่จะให้ความรู้แก่รุ่นน้อง เรื่องการเรียน และบรรยากาศในสถาบัน

เมื่อมีการนำระบบเอนทรานซ์แบบใหม่เข้ามาใช้ ก็ไม่ทำให้บรรยากาศการเรียนเปลี่ยนไปมาก เพราะเด็ก ๆ จะตั้งใจเรียนกันอยู่แล้วทั้งที่โรงเรียนและที่เรียนกวดวิชา แต่จะเริ่มมีความกังวลเรื่องค่าพรีอาร์มากขึ้น เพราะไม่อยากอยู่ในตำแหน่งรั้งท้าย ซึ่งอาจารย์ก็ได้แนะแนวกันไปว่า พรีอาร์ก็เป็นผลมาจากจีพีเอ หากค่า จีพีเอ ต่ำ ก็จะได้ พรีอาร์ ต่ำไปด้วย

จุฑารส ตันวงศ์वाल (ไทยโพสต์. 2542 : 13) หัวหน้างานแนะแนวของโรงเรียนศึกษานารี ย่านฝั่งธนบุรี กล่าวว่า สำหรับปีนี้ เน้นให้ความรู้เรื่อง เอนทรานซ์ระบบใหม่แบบเข้มข้น โดยแนะแนวกันมาตั้งแต่ ม.1 เพราะต้องมีความพร้อมมาตั้งแต่ ม.ต้น ถ้าต้องการจะเอนทรานซ์ อีกทั้งจะต้องทำคะแนนให้ดีที่สุด เพราะเกรดเฉลี่ยไม่ถึง 2.00 ก็ไม่สามารถเรียนต่อ ม.ปลายที่โรงเรียนได้เช่นกัน

นอกจากนี้ยังได้เตรียมทางเลือกให้นักเรียนกลุ่มอื่น ๆ ด้วย โดยดูที่สภาพเศรษฐกิจ หากเรียนต่อ ม.ปลาย จะต้องเรียนต่อไปถึงระดับอุดมศึกษาจึงจะประกอบอาชีพได้ แต่ถ้าเรียนจบ ม.3 ต่อสายอาชีพ ก็จะสามารถทำงานได้เร็วขึ้น และสำหรับนักเรียนที่เรียนที่เรียน ม.ปลาย ก็ได้เตรียมแผนรองรับไว้หลายทางเลือก ซึ่งทั้งหมดนี้ หากนักเรียนค้นพบตัวเอง ก็จะประสบความสำเร็จในชีวิต

สำหรับคำแนะนำที่ให้ก็คือ นักเรียนที่เรียน ม.4 ให้เรียนให้เก่งทุกวิชา พยายามให้ได้เกรด 4 ทุกตัว จะได้นำคะแนนไปเป็นค่า จีพีเอ นอกจากนี้ยังนำแนวข้อสอบ 10 ปีมาให้นักเรียนทบทวนเอง ทำให้เด็กได้เห็นและจับจุดข้อสอบได้ถูกต้อง และเมื่อรู้แนวเอนทรานซ์เช่นนี้ เด็กก็จะรู้ว่าจะต้องอ่านเพิ่มหรือเน้นบทเรียนที่จุดใดบ้าง จะทำให้เกิดความจำ ความใส่ใจเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเกิดประโยชน์ 2 ด้านคือ หากตั้งใจเรียนในห้อง ก็จะได้คะแนน จีพีเอ และคะแนนสอบเอนทรานซ์ด้วย

ส่วนการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับเอนทรานซ์ระบบใหม่ ทางโรงเรียนจะช่วยเหลือนักเรียน หากอาจารย์เก่ง ๆ มาสอนกวดวิชาในโรงเรียนตัวให้ในวิชาหลัก โดยนักเรียนไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งจะสร้างพื้นฐานตั้งแต่ ม.4 – ม.6 เทอม 1 แต่เรื่องการกวดวิชานั้น ก็ได้อธิบายให้นักเรียนเข้าใจว่า หากเตรียมตัวแค่เฉพาะสอบเอนทรานซ์ให้ได้แล้ว เข้าไปก็ไม่สามารถเรียนต่อได้ เพราะพื้นฐานไม่แน่นการเรียนกวดวิชาเป็นค่านิยม ซึ่งจริง ๆ แล้วต้องขยันทบทวนและอ่านหนังสือ ถึงจะเป็นจุดสำคัญ

จิราภรณ์ บุญเลี้ยง (ไทยโพสต์. 2542 : 13) หัวหน้างานแนะแนวของโรงเรียนเซนต์คาเบรียล เล่าถึงการเตรียมความพร้อมรับมือกับระบบเอนทรานซ์ใหม่ว่า

ทางโรงเรียนได้เตรียมการมาตั้งแต่ปีที่แล้ว พร้อม ๆ กับการใช้เอนทรานซ์ระบบใหม่ และในปัจจุบัน ก็พยายามติดตามข่าว เพื่อหาควาแน่นนอนของทบวงฯ แต่ก็ยังไม่ทราบว่าจะเป็นอย่างไรรี ซึ่งระหว่างนี้ก็เตรียมการและแนะนำเด็กมาตลอด

นอกจากนี้ ยังให้นักเรียนได้รู้จักการปรับเปลี่ยนระบบ โดยเชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำ ทั้งจากทบวงฯ และจากคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และหากคู่มือการเอนทรานซ์ระบบใหม่ การคิดคำนวณค่า จีพีเอ และ พรีอาร์ ทั้ง 6 เทอม

นักเรียนต้องขยันเรียนตั้งแต่ ม.4 เพื่อจะได้มีคะแนน จีพีเอ สูง ๆ และไม่ควรง่วงเรียนกันตอนใกล้ ๆ เอนทรานซ์ หวังจะทำคะแนนแต่วิชาหลัก เพราะ จีพีเอ ไม่ได้คิดแค่ ม.6 ต้องคิดตั้งแต่ ม.4 ดังนั้นเด็กก็เตรียมตัว ถ้าอ่อนวิชาไหนก็ไปกวดวิชานั้น

วิลาวัณย์ บุญทวีสกุล (ไทยโพสต์. 2542 : 13) หัวหน้าฝ่ายงานแนะแนวของโรงเรียนเซนต์ฟรังค์ โรงเรียนชื่อดังที่ประสบความสำเร็จอีกแห่งหนึ่ง กล่าวว่า ครูจะให้ความรู้แก่เด็ก ๆ เรื่องการสอบเอนทรานซ์ ทำความเข้าใจเรื่องการสอบ โดยเฉพาะการนำค่า จีพีเอ มาใช้คำนวณ นอกจากนี้ยังให้ข่าวสารต่าง ๆ โดย

จะเริ่มตั้งแต่เด็ก ม.3 เพื่อปูพื้นฐานเริ่มต้น และขณะที่อยู่ ม.ปลาย จะแนะนำคณะ และแผนการเรียน โดยให้นักเรียนได้ศึกษาคู่มือ ทั้งนี้ยังได้ให้รายละเอียดคณะต่าง ๆ และการสอบทุน โควตา

นอกจากนี้ ยังได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ เรื่องการสอบเอนทรานซ์ จัดติวและกวดวิชาให้นักเรียน โดยเชิญอาจารย์จากข้างนอกมาสอน ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะหาจากเด็ก ผู้ปกครอง และโรงเรียนช่วยกันแนะนำอาจารย์มาสอน

สภาพโดยทั่วไปนั้น เด็ก ม.6 จะเครียดมากขึ้น เพราะต้องสอบ 2 ครั้ง ทั้งเรียนและเตรียมตัวเอนทรานซ์ด้วย ซึ่งต้องทำให้เด็กเข้าใจ พยายามดูแลให้ใกล้ชิดกว่าเดิม ส่วนการให้ความรู้ นั้น หากมีการเปลี่ยนแปลงจะจัดทำเอกสารให้นักเรียน ซึ่งจะยึดหลักข้อมูลตามกระทรวงศึกษาธิการและทบวงฯ นอกจากนี้ยังมีการให้ความรู้เรื่องการเลือกอาชีพ เรียนวิชาชีพหรือคอร์สพิเศษอื่น ๆ

สำหรับการให้บริการแนะแนวด้านการศึกษาในต่างประเทศจะมีวิธีการให้บริการแตกต่างกัน ดังนี้ (อภิชาติ เศรษฐวิชัยกิจการ. 2537 : 36-37)

ประเทศสิงคโปร์ จะมีครูแนะแนว 2 คนประจำโรงเรียนแต่ละแห่ง ซึ่งได้ผ่านการอบรมด้านการแนะแนวจากกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น และมีโครงการหรือกิจกรรมที่จัดทำขึ้นในการแนะแนวในโรงเรียน เช่น การบรรยายแนะแนวอาชีพ การทัศนศึกษา การจัดนิทรรศการ การให้คำปรึกษา เป็นต้น ส่วนวัสดุและอุปกรณ์แนะแนวที่โรงเรียนจัดให้ ได้แก่ ห้องสมุดอาชีพ ป้ายสนทนา เป็นต้น

ประเทศมาเลเซีย โรงเรียนระดับประถมศึกษาไม่มีครูแนะแนวโดยเฉพาะ ครูประจำชั้นทำหน้าที่เป็นครูแนะแนว แต่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีครูแนะแนวดำเนินกิจกรรมแนะแนวต่างๆ มากมาย ซึ่งบทบาทที่เด่นชัดของครูแนะแนว ได้แก่ แนะนำนักเรียนให้ตัดสินใจเลือกวิชาเรียน แนะนำให้นักเรียนเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน และแนะนำนักเรียนในการตัดสินใจเลือกทางประกอบอาชีพโดยจัดให้มีกิจกรรมต่างๆ มาพูดคุยกับนักเรียน เป็นต้น

ประเทศญี่ปุ่น กระทรวงศึกษาธิการได้วางเงื่อนไขของการแนะแนวไว้ดังนี้ (เริงชัย หมื่นชนะ. 2535 : 12)

1. โรงเรียนมัธยมจะต้องจัดให้มีบริการแนะแนวและบริการให้คำปรึกษาแก่บุคคลตั้งแต่กรรมการจนกระทั่งผู้ที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัย โรงเรียนมัธยมศึกษาจะต้องมีหน้าที่จัดบริการแนะแนวแก่ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา และผู้ที่กำลังจะจบการศึกษาจากโรงเรียนไปมีครอบครัว

2. โรงเรียนจะต้องจัดให้มีเวลาโฮมรูมและกิจกรรมแนะแนวแบบกลุ่ม

ซึ่งในการจัดบริการแนะแนวทางการศึกษาและอาชีพที่โรงเรียนมัธยมศึกษาจัดขึ้นนั้น มีวัตถุประสงค์ที่เหมือนกัน คือ จะต้องเน้นไปที่ลักษณะของแต่ละอาชีพในห้องถิ่นที่นำเอาหลักสูตรไปใช้

การให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ ก็มีผลสำคัญที่จะทำให้ให้นักเรียนมีโอกาสสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้มากขึ้นเพราะครูแนะแนวจะมีการให้คำแนะนำและให้ข้อมูลแก่เด็กในการตัดสินใจเลือกคณะและเลือกมหาวิทยาลัยโดยเรียงลำดับคะแนนได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับความสามารถของตัวนักเรียนเอง ซึ่งแต่ละโรงเรียนก็จะมีเทคนิคและวิธีการในการให้บริการแนะแนวการศึกษาแตกต่างกันไป

## 7.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

### 7.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

อลเลน (Allen. 1955 : 16 – 21) ได้ทำการวิเคราะห์การจัดหน่วยงานและบริการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา 31 แห่ง ในมลรัฐอินเดียนา ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิเคราะห์การจัดหน่วยงานและบริการแนะแนวมีดังนี้ คือ การจัดแนะแนวเป็นบริการที่สำคัญยิ่งของโรงเรียน จะต้องมีการปรับปรุงและขยายงานเรื่อย ๆ ไป บุคลากรแนะแนวมีความสำคัญต่อการจัดแนะแนวในโรงเรียน บริการแนะแนวที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้นักเรียน ได้แก่ การปฐมนิเทศ การตรวจสุขภาพ การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ส่วนการแนะแนวด้านเพศศึกษา สันทนาการ และสุขภาพจิตมีน้อย

โรบินเฟล (Robinfeld. 1960 : 1104 – A) ได้ประเมินผลการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐ นิวเจอร์ซีย์ พบว่า นักเรียนส่วนมากเห็นว่า การปฐมนิเทศเป็นสิ่งที่ให้ประโยชน์ การให้บริการให้คำปรึกษาเป็นบริการที่ดี และจากแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า พบว่า นักเรียนส่วนมากเห็นด้วยอย่างยิ่งในการประชุมปรึกษาหารือและมีความเห็นชอบด้วยปานกลางเกี่ยวกับการบริการแนะแนวทั่ว ๆ ไป เช่น การเลือกวิชาเรียน การขอความช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา การจัดบริการวางตัวบุคคล และการขอความช่วยเหลือจากครูประจำวิชา การจัดวันอาชีพ การจัดกิจกรรมโฮมรูม การปฐมนิเทศ โครงการทดสอบวิชาชีพที่จัดให้นักเรียน

กิบสัน (Gibson. 1965 : 401 - 402) ได้สำรวจความคิดเห็นของครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จากรัฐโอไฮโอ มิชิแกน เวสต์เวอร์จิเนียและอินเดียนา ที่มีต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียน ผลการศึกษาปรากฏว่า

1. ครูส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการแนะแนวในโรงเรียนมีส่วนช่วยโดยตรงต่อโปรแกรมการเรียนการสอนในโรงเรียน แผนกแนะแนวควรเป็นผู้ชี้แจงโครงสร้างของบริการต่าง ๆ ที่จัดทำ ให้ครูในโรงเรียนและชุมชนนอกโรงเรียนได้รับรู้ นอกจากนี้โครงการอบรมครูประจำการ เป็นโครงการที่สำคัญมากในการดำเนินงานแนะแนว

2. ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ระเบียบสะสมเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล ส่วนเครื่องมือทดสอบต่าง ๆ มีความสำคัญรองลงมา

3. ครูส่วนใหญ่เห็นว่า บริการให้คำปรึกษาเป็นหัวใจของโครงการแนะแนวในโรงเรียนและการสัมภาษณ์เพื่อให้คำปรึกษาเป็นเอกลักษณ์ของผู้แนะแนวโดยเฉพาะ นอกจากนี้ครูส่วนมากไม่เห็นด้วยกับการที่ครูแนะแนวเข้ามาร่วมพิจารณาปัญหาทางวินัยของนักเรียน

4. ครูส่วนใหญ่เห็นว่า การให้ข้อเสนอแนะทางการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียน เป็นบริการสำคัญในโครงการแนะแนวของโรงเรียน

จอร์จิดีส (Georgiades. 1966 : 628-A) ได้ศึกษา โครงการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาในไซปรัสในส่วนที่จะช่วยพัฒนาประเทศ ผลการศึกษาปรากฏว่า อาจารย์ใหญ่และผู้บริหารโรงเรียนเป็นตัวจักรสำคัญต่อการสนับสนุน และประสานงานระหว่างครูกับเจ้าหน้าที่แนะแนวในโรงเรียนให้ร่วมกันปฏิบัติงานแนะแนวให้ได้ผลดี

วอสเกสเชียน (Vosgeschain. 1967 : 2362-A) ได้วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน ครูผู้ปกครอง เกี่ยวกับโครงการแนะแนวของโรงเรียนมัธยมลิเวเนีย มิชิแกน เพื่อจะวางขอบเขตที่เหมาะสมสำหรับการจัดตั้งโครงการแนะแนวของโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า

1. เด็กที่ชอบร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนใช้บริการแนะแนวมากกว่าเด็กนักเรียนที่เก็บตัว

2. เด็กที่มีสติปัญญาค่อนข้างต่ำ จะมาหาผู้แนะแนวเพื่อปรึกษาปัญหาต่าง ๆ และต้องการให้ผู้แนะแนวช่วยแก้ปัญหาให้

3. เด็กที่มีสติปัญญาสูง ชอบมาไต่ถามผู้แนะแนวเพื่อหาความรู้ แต่เด็กที่มีสติปัญญาต่ำจะไม่ทำเช่นนั้น

ยวง (Young. 1969 : 1409-A-1410-A) ได้ศึกษาเรื่องสภาพการบริการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองบริติส โคลัมเบีย ผลการศึกษา พบว่า

1. ความแตกต่างระหว่างการบริการแนะแนวในแต่ละโรงเรียน มีผลเนื่องมาจากการบริหารงานที่แตกต่างกัน

2. การที่แต่ละโรงเรียนมีโปรแกรมการจัดการแนะแนวในโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีผลเนื่องมาจากการฝึกอบรมของบุคลากรแนะแนวในโรงเรียน

3. คณะกรรมการการศึกษาของโรงเรียน ควรส่งเสริมการแนะแนวในโรงเรียน และโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดควรจะช่วยโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอและท้องถิ่น

รอตเชเฟอร์ (Rottschafer. 1972 : 1448-A) ได้ศึกษาสภาพและขอบข่ายของบริการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสมาคมคริสเตียนแห่งชาติ จำนวน 20 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า ครูใหญ่ทุกคนเห็นความจำเป็นของบริการแนะแนว และพยายามที่จะสนับสนุนโครงการแนะแนวในโรงเรียนไม่ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวัง เป็นเพราะการขาดบุคลากรที่จะมาดำเนินงาน โรงเรียนมีผู้แนะแนวเต็มเวลาน้อย

เดอร์กิน (Durgin. 1974 : 2674-A) ได้สำรวจสภาพการจัดโครงการแนะแนวอาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาประเภทต่าง ๆ ในรัฐโอไฮโอ ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้แนะแนวใช้เวลาสำหรับให้คำปรึกษามากที่สุด ผู้ที่มาขอรับคำปรึกษาเป็นรายบุคคลส่วนมากมีปัญหาทางอารมณ์ และปัญหาส่วนตัว

2. นักเรียนมาขอรับบริการแนะแนวด้านการศึกษามากที่สุด รองลงมาก็คือ การอาชีพและการปรับตัว

3. ผู้แนะแนวเห็นว่าบริการแนะแนวด้านอาชีพมีความสำคัญมาก แต่บริการที่โครงการแนะแนวจัดให้นักเรียนยังไม่เพียงพอ

แบรทเซอร์ (Bracher. 1976 : 4855A) ได้ศึกษาถึงความต้องการบริการแนะแนวของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัย Lincoln Memorial Harrogate และ Tennessee พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการบริการแนะแนวด้านบริการสนเทศเกี่ยวกับการศึกษาต่อ การจัดหางานบริการสนเทศด้านอาชีพและแหล่งประกอบอาชีพในระดับสูง ส่วนความต้องการบริการแนะแนวด้านเพศศึกษา และบริการสนเทศด้านการแต่งกายและมารยาทอยู่ในระดับต่ำ

โจนส์ (Jones. 1980 : 4411-A – 4412-A) ได้สำรวจความต้องการโครงการแนะแนวของนักเรียนผู้ปกครอง และคณะกรรมการโรงเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลประจำท้องถิ่น โดยการใช้แบบสอบถามที่มีคำถามเกี่ยวกับความต้องการของนักเรียน 6 ประการ คือ ความต้องการทางการศึกษา ความต้องการทางอาชีพ ความต้องการทางสังคม ความต้องการทางด้านส่วนตัว ความต้องการทางวิชาการ ความต้องการเกี่ยวกับหน้าที่การงาน ซึ่งผลการสำรวจพบว่า นักเรียนมีความต้องการทางด้านอาชีพและหน้าที่การงานมากที่สุด รองลงมา คือ ความต้องการทางวิชาการ และความต้องการทางสังคมส่วนตัว

## 7.2.2 งานวิจัยในประเทศ

ธีรพันธ์ คงนาวัง (พนม ลิมอารีย์และคณะ. 2540 : 48; อ้างอิงจาก ธีรพันธ์ คงนาวัง. 2527. ความต้องการด้านเนื้อหาวิชากิจกรรมแนะแนวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จังหวัดชัยภูมิ) ได้ศึกษาความต้องการด้านเนื้อหาวิชากิจกรรมแนะแนวของนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนชาย นักเรียนหญิง นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรรม นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขาย นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ นักเรียนที่ผู้ปกครองจบการศึกษาระดับประถมศึกษา นักเรียนที่ผู้ปกครองจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา นักเรียนที่ผู้ปกครองจบการศึกษาระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษา ต่างก็มีความต้องการเนื้อหาในเรื่องการเตรียมตัวสอบปลายภาค และเรียนเก่งเรียนอย่างไร

สุภาวดี สวานกุล (พนม ลิมอารีย์และคณะ. 2540 : 49; อ้างอิงจาก สุภาวดี สวานกุล. 2528. ความต้องการด้านเนื้อหาวิชากิจกรรมแนะแนวของครูแนะแนวและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 8) ได้ศึกษาความต้องการด้านเนื้อหาวิชากิจกรรมแนะแนวของครูแนะแนวและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ครูแนะแนวและนักเรียนมีความต้องการสอดคล้องกันที่จะให้จัดเนื้อหาวิชากิจกรรมแนะแนวในเรื่องแนวทางการศึกษาต่อตามแผนการเรียน การปรับปรุงตนเองในด้านการเรียน แนวทางประกอบอาชีพตามแผนการเรียน รายได้และโอกาสก้าวหน้าของแต่ละอาชีพ การฝึกฝนให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดีและการจัดการแก้ไข การเอาชนะสถานการณ์ต่างๆและปัญหาต่างๆได้อย่างฉลาดและมีสติ

ภาระดี พันธุ์ (2529 : 234 –248) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการจัดบริการแนะแนวในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ได้จัดบริการแนะแนวครบทั้ง 5 บริการ และประสบปัญหาทั้ง 5 บริการ นอกจากนั้นยังประสบปัญหาในการบริหารงานแนะแนวและการสอนกิจกรรมแนะแนวดังนี้ ผู้ปกครองไม่สนใจบุตรหลานของตนเอง ครูแนะแนวมีชั่วโมงสอนมากจนไม่มีเวลาทำงานแนะแนว จำนวนครูแนะแนวมีน้อยไม่เพียงพอที่จะให้บริการแก่นักเรียนได้อย่างทั่วถึง นักเรียนไม่ค่อยมาใช้บริการ คณะครูไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่างๆ ฝ่ายแนะแนวขาดสถานที่และงบประมาณในการดำเนินงานและครูแนะแนวไม่มีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม สำหรับปัญหาการสอนที่สำคัญคือ นักเรียนขาดความสนใจในการเรียนวิชานี้ เนื่องจากไม่มีคะแนนให้ ครูแนะแนวไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆได้ครบตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

วิไลศักดิ์ วรรณศรี (สยาม ปิยะนราธร. 2531 : 27 – 28; อ้างอิงจาก วิไลศักดิ์ วรรณศรี. 2529. ความต้องการบริการแนะแนวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตจังหวัดขอนแก่น) ได้ศึกษาความต้องการบริการแนะแนวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 453 คน ผลของการวิจัยพบว่า นักเรียนต้องการรับบริการจากฝ่ายแนะแนว ซึ่งเรียงตามความต้องการมากไปหาน้อย ดังนี้คือ บริการให้คำปรึกษา บริการสนเทศ และบริการจัดวางตัวบุคคลโดยนักเรียนต้องการได้รับบริการต่าง ๆ ดังนี้

1. บริการให้คำปรึกษา เป็นบริการที่นักเรียนต้องการครูอาจารย์ที่มีความรู้และหน้าที่โดยตรง นักเรียนต้องการรับบริการให้คำปรึกษาในเรื่องของการเรียน แนวทางศึกษาต่อ การเลือกประกอบอาชีพและการประกอบอาชีพ ปัญหาเกี่ยวกับลักษณะท่าทางของคน การคบเพื่อน สุขภาพทางกาย และปัญหาทางอารมณ์

2. บริการสนเทศ เป็นบริการที่นักเรียนต้องการข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ดี การศึกษาต่อ การเลือกอาชีพ และการประกอบอาชีพ การสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูและเพื่อน และการคบเพื่อนต่างเพศ และนักเรียนต้องการได้รับข้อมูลต่าง ๆ ที่ตนสนใจโดยวิธีการจัดทัศนศึกษาออกสถานที่ การฉายภาพยนตร์ สไลด์ หรือวีดีโอ

3. บริการการจัดวางตัวบุคคล เป็นบริการที่นักเรียนต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเลือกวิชาที่เหมาะสม การเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว รวมทั้งการเลือกสถาบันที่เรียนต่อเมื่อจบการศึกษาแล้ว การเลือกประกอบอาชีพและแหล่งประกอบอาชีพ นอกจากนั้น นักเรียนต้องการให้โรงเรียนจัดทุนเรียนดีแก่นักเรียนขาดแคลน

รวิวรรณ ลักษณะพรหม (2530 : 106 – 109) ได้ศึกษาปัญหาในการจัดบริการแนะแนวของครูแนะแนวโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานครจำนวน 261 คน พบว่ามีปัญหาการจัดบริการแนะแนวด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านจัดบริการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ไม่สามารถจัดตารางเวลาที่เหมาะสมในการสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคล ขาดแหล่งบริการให้ยืมแบบทดสอบที่นำมาใช้ในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนและมีปัญหาในการนำเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูล

2. ด้านบริการสนเทศ ได้แก่ ขาดบุคคลที่มีความรู้ทางด้านศิลปะในการจัดป้ายสนเทศครูแนะแนว ไม่มีเวลาที่จะหาข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้ทันตามความต้องการของนักเรียน ขาดงบประมาณในการเชิญวิทยากรมาบรรยายเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน

3. ด้านบริการให้คำปรึกษา ได้แก่ อัตรากำลังครูแนะแนวไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนครูแนะแนวไม่มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักเรียน และไม่สามารถติดตามผลการให้คำปรึกษาได้อย่างทั่วถึง

4. ด้านบริการวางตัวบุคคล ได้แก่ ไม่สามารถจัดหาสถานที่ให้นักเรียนทำงานหารายได้พิเศษในเวลาปิดภาคเรียน ขาดเงินทุนสำรองเพื่อให้นักเรียนยืมในกรณีจำเป็น

5. ด้านบริการติดตามและประเมินผล ได้แก่ ไม่มียานพาหนะในการให้ครูแนะแนวออกไปเยี่ยมบ้านนักเรียน ถ้าเป็นการติดตามผลโครงการส่งแบบสอบถามให้นักเรียนกรอก นักเรียนมักจะกรอกแบบสอบถามไม่ชัดเจน และไม่ตรงกับความเป็นจริง

ปัญหาด้านอื่น ๆ ได้แก่ อัตราส่วนระหว่างครูแนะแนวกับนักเรียนไม่เหมาะสม นักเรียนไม่สนใจเนื้อหากิจกรรมแนะแนวมีความเบื่อหน่าย เพราะไม่มีคะแนน คณะครูและหน่วยงานอื่น ๆ ในโรงเรียนไม่เข้าใจงานแนะแนว จึงให้ความร่วมมือน้อย

พนม ลิ้มอารีย์และคณะ (2540 : 126-127) ได้ศึกษารูปแบบการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยศึกษาจากครูแนะแนวโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 จำนวน 74 คน พบว่ารูปแบบการแนะแนวที่ครูแนะแนวจัดให้นักเรียนมากที่สุด มี 3 รูปแบบ คือ รูปแบบการแนะแนวในฐานะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับการศึกษา รูปแบบการแนะแนวในฐานะช่วยเหลือและปรับตัว และในฐานะกลุ่มของบริการ แต่เมื่อพิจารณาค่าระดับการปฏิบัติตามรูปแบบการแนะแนวที่จัด พบว่ารูปแบบการแนะแนวที่ได้รับการปฏิบัติระดับมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ รูปแบบการแนะแนวในฐานะการตัดสินใจ, ในฐานะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับการศึกษา, ในฐานะเป็นกระบวนการพัฒนาการ, ในฐานะการศึกษาทางจิตวิทยาและในฐานะกลุ่มของบริการ

สวัสดิ์ บรรเทิงสุข (2542 : 50-53) ได้ศึกษารูปแบบและปัญหาการดำเนินงานการแนะแนวและการให้คำปรึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ โดยศึกษาจากผู้ตัวอย่างซึ่งเป็นครู อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 220 คน พบว่าครูแนะแนวส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางการแนะแนวและมีภาระการสอนมากเกินไป และวิธีการส่วนใหญ่ที่ใช้บริการสนเทศคือ ผู้แนะแนวใช้วิธีการบรรยายด้วยตนเอง ร้อยละ 56.36 รองลงมาคือให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง ร้อยละ 29.10 และเชิญวิทยากร ร้อยละ 14.54

จากเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าเด็กนักเรียนและครูเห็นความสำคัญของการให้บริการแนะแนวทั้งในด้านอาชีพและการศึกษาต่อ โดยนักเรียนต้องการได้รับคำปรึกษาในเรื่องของการเรียน แนวทางการศึกษาต่อและนักเรียนต้องการได้รับข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ดี การศึกษาต่อและการเลือกอาชีพ ซึ่งแต่ละโรงเรียนก็มีเทคนิคและวิธีการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อแตกต่างกันตามแต่ละสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดบริการแนะแนว ดังนั้นผู้วิจัยจึงคาดว่า การสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาน่าจะส่งผลกระทบต่อ การให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ ซึ่งตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ ได้แก่ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนของครู

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1.1 นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 1,612 คน เป็นนักเรียนชาย 930 คน เป็นนักเรียนหญิง 682 คน

1.2 ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 100 คน

1.3 ผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 1,612 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

2.1 นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 450 คน เป็นนักเรียนชาย 260 คน เป็นนักเรียนหญิง 190 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากประชากรที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากตารางสุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Yamane . 1970 : 52) โดยใช้ประเภทของโรงเรียนและห้องเรียนเป็นชั้น (Strata) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1.1 จำแนกประชากรออกเป็นประเภทของโรงเรียนตามรายชื่อโรงเรียน คือ

โรงเรียนสังกัดภาครัฐ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร โรงเรียนวัดราชาธิวาส โรงเรียนโยธินบูรณะ โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ โรงเรียนราชวินิตมัธยม และโรงเรียนสังกัดภาคเอกชน ได้แก่ โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ โรงเรียนเซนต์คาเบรียล โรงเรียนราชินีบน

2.1.2 ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างจากประชากรแต่ละประเภทของโรงเรียนด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ซึ่งพิจารณาจากจำนวนนักเรียนในแต่ละโรงเรียน เพื่อให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของยามาเน่ ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัดและเพศ

โรงเรียนที่ สังกัด	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนห้อง		ชาย		หญิง		รวม	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ภาครัฐ	โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร	5	2	172	45	0	0	172	38
	โรงเรียนโยธินบูรณะ	12	4	257	45	115	34	372	70
	โรงเรียนราชวินิตมัธยม	10	4	140	45	151	34	291	73
	โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ	5	2	45	40	61	27	106	58
	โรงเรียนวัดราชาธิวาส	6	2	124	40	43	27	167	62
ภาคเอกชน	โรงเรียนเซนต์คาเบรียล	6	2	192	45	0	0	192	45
	โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์	6	2	0	0	167	34	167	34
	โรงเรียนราชินีบน	5	2	0	0	145	34	145	34
	รวม	58	22	930	260	682	190	1,612	450

2.2 ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 100 คน ในโรงเรียนที่ปรากฏในตาราง 1

2.3 ผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 450 คน ตามจำนวนนักเรียนที่ปรากฏในตาราง 1

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการศึกษาของบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ โดยแบ่งเป็น 3 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 ใช้กับนักเรียน

ชุดที่ 2 ใช้กับครูผู้สอน

ชุดที่ 3 ใช้กับผู้ปกครอง

ชุดที่ 1 ประกอบด้วย แบบสอบถาม 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความเครียด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

## วิธีสร้างเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ชื่อโรงเรียน แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ระดับชั้น ม. 4 ม. 5 และ ม.6 ภาคเรียนที่ 1) และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

### ตัวอย่างแบบสอบถามด้านส่วนตัวของนักเรียน

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามด้านส่วนตัวของนักเรียน เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  และเติมลงในช่องว่างให้ครบ

1. เพศ  ชาย  
 หญิง
2. โรงเรียน.....
3. แผนการเรียน  
 วิทยาศาสตร์  
 ศิลป์-ทั่วไป
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนใน 5 ภาคเรียนที่ผ่านมาตั้งแต่ระดับชั้น ม.4 ม.5 และ ม.6 เทอม 1)  
 ระดับผลการเรียนสูงกว่า 2.75 ขึ้นไป  
 ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.00 – 2.74  
 ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.00

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

2.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของ สิริพร ดาวัน (2540 : 125 – 126) และ ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ (2541 : 144)

2.3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยใช้ข้อมูลจากข้อ 2.1 และ 2.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert)

### ตัวอย่างแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนกระทำเกี่ยวกับการเรียน แล้วโปรดขีดเครื่องหมาย

ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับการกระทำของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ตรงกับการกระทำของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ตรงกับการกระทำของนักเรียนมากพอสมควร
จริงบ้าง	หมายถึง	ตรงกับการกระทำของนักเรียนน้อย
จริงน้อย	หมายถึง	ตรงกับการกระทำของนักเรียนน้อยมาก
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับการกระทำของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้ายืนยันอ่านหนังสือ เพื่อสอบให้ได้คะแนนสูงๆ					
00	ข้าพเจ้าตั้งใจเป้าหมายว่าจะต้องสอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงให้ได้					

### เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก ข้อความที่มีความหมายทางลบ

	(คะแนน)	(คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

### เกณฑ์ในการแปลความหมาย (วิเชียร เกตุสิงห์. 2538 : 9)

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 - 5.00 หมายถึง แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 - 3.66 หมายถึง แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 2.33 หมายถึง แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ

### ตอนที่ 3 แบบสอบถามความเครียด

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเครียด

3.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามความเครียด ของ ปิติพงศ์ ประเสริฐผล (2535 : 80 - 82) และ นุชรัช เพชรดี (2541 : 84 - 85)

3.3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความเครียดให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยใช้ข้อมูลจากข้อ 3.1 และ 3.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert)

### ตัวอย่างแบบสอบถามความเครียด

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความเกี่ยวกับการประเมินความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐบาลใหม่ โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุดซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

มากที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	เมื่อนึกถึงการสอบ Entrance ข้าพเจ้ารู้สึกกลัวจะสอบเข้าเรียนต่อที่ไหนไม่ได้สักแห่ง					
00	เมื่อนึกถึงการสอบ Entrance ข้าพเจ้ารู้สึกว่าจะอายุครุผู้สอนมากหากสอบไม่ได้					

#### เกณฑ์การให้คะแนน

(คะแนน)

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

#### เกณฑ์ในการแปลความหมาย (یینง ไทยใจดี. 2537 : 111)

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 5.00 หมายถึง มีความเครียดในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความเครียดในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 2.49 หมายถึง มีความเครียดในระดับต่ำ

#### ตอนที่ 4 แบบสอบถามการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

4.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามการเรียนกวดวิชาของ ประยูร ศรีประสาธน์และ คณะ (2526 : 85 -88) และแบบสอบถามพฤติกรรมด้านการเรียนของ ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ (2541 : 141-142)

4.3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามการเรียนกวดวิชาให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยใช้ข้อมูลจากข้อ 4.1 และ 4.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert)

### ตัวอย่างแบบสอบถามการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

**คำชี้แจง**ให้นักเรียนอ่านข้อความเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนกระทำเป็นประจำเกี่ยวกับการเรียน โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุดซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากพอสมควร
จริงบ้าง	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนปานกลาง
จริงน้อย	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้าพยายามจดคำอธิบายของครูให้ได้มากที่สุด					
00	ข้าพเจ้าคิดว่า การเรียนกวดวิชาถึงแม้ว่าจะไม่ได้ช่วยในการสอบคัดเลือกแต่ช่วยเพิ่มพูนความรู้					

### เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก      ข้อความที่มีความหมายทางลบ

	(คะแนน)	(คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

### เกณฑ์ในการแปลความหมาย (วิเชียร เกตุสิงห์. 2538 : 9)

- คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00 หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนมาก
- คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66 หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 2.33 หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนน้อย

## ชุดที่ 2 ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของครู
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

### วิธีสร้างเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของครูผู้สอน เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

### ตัวอย่างแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของครูผู้สอน

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามด้านส่วนตัวของครูผู้สอน เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □

หมาย ✓ ลงในช่อง □

#### 1. วุฒิทางการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- สูงกว่าปริญญาตรี

#### 2. ประสบการณ์ในการสอน

- ไม่เกิน 5 ปี
- 6 – 10 ปี
- 11 – 15 ปี
- 16 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศในการเรียนการสอน

2.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามบรรยากาศในการเรียนการสอน ของ สุขใจ แสนบุญส่ง (2534 : 121 –129) นลินี ธรรมอำนวยสุข (2541 : 248 –250) และนี่ลนารา จินาพร (2540 : 99– 102)

2.3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้ข้อมูลจากข้อ 2.1 และ 2.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท์ (Likert)

### ตัวอย่างแบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

**คำชี้แจง** ให้ท่านอ่านข้อความและพิจารณาเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่



3.3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์โดยใช้ข้อมูลจากข้อ 3.1 และ 3.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)

#### ตัวอย่างแบบสอบถามการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

**คำชี้แจง** ให้ท่านอ่านข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นและการกระทำของท่านเกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นให้กับนักเรียน โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านเกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

จริงที่สุด	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงพอสมควร
จริงบ้าง	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงปานกลาง
จริงน้อย	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับข้อเท็จจริงน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	โรงเรียนได้มีการรวบรวมข้อสนเทศเกี่ยวกับการสอบเข้าศึกษาต่อจากแหล่งต่างๆ เพื่อให้ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า					
00	โรงเรียนได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อแก่นักเรียนเพื่อให้ นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับสาขาที่จะศึกษาต่อก่อนตัดสินใจเลือก					

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก    ข้อความที่มีความหมายทางลบ

	(คะแนน)	(คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

**เกณฑ์ในการแปลความหมาย (วิเชียร เกตุสิงห์. 2538 : 9)**

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00 หมายถึง มีการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66 หมายถึง มีการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 2.33 หมายถึง มีการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อน้อย

**ชุดที่ 3 ประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ตอน คือ**

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเครียด

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครอง เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ระดับการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และอาชีพของผู้ปกครอง

**ตัวอย่างแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครอง**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครอง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำ

เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

1. ท่านเกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยเป็น

บิดา       มารดา       ผู้ปกครอง

2. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

- ต่ำกว่าปริญญาตรี  
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  
 สูงกว่าปริญญาตรี

3. รายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ยต่อเดือน

- ต่ำกว่า 10,000 บาท  
 ตั้งแต่ 10,000 – 20,000 บาท  
 มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

4. อาชีพผู้ปกครอง

- เกษตรกร  
 ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ  
 รับจ้าง  
 ค้าขาย

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความเครียด มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเครียด

2.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามความเครียด ของปิติพงศ์ ประเสริฐผล (2535 : 80-82) และ นุชรัช

เพชรดี (2541 : 84-85)

2.3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความเครียดให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยใช้ข้อมูลจากข้อ 2.1 และ 2.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert)

#### ตัวอย่างแบบสอบถามความเครียด

คำชี้แจง ให้ผู้ปกครองอ่านข้อความและพิจารณาเกี่ยวกับความเครียดของท่าน โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านบ้างในบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ท่านรู้สึกปวดตามร่างกายโดยที่ไม่ทราบสาเหตุในช่วงที่บุตรหลานเตรียมสอบเรียนต่อ					
00	ท่านรู้สึกไม่มั่นใจว่าบุตรหลานจะสามารถเข้าศึกษาต่อได้ตามที่เด็กต้องการ					

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก      ข้อความที่มีความหมายทางลบ

	(คะแนน)	(คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

#### เกณฑ์ในการแปลความหมาย (ยีนยง ไทยใจดี. 2537 : 111)

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 5.00	หมายถึง	มีความเครียดในระดับสูง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความเครียดในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 2.49	หมายถึง	มีความเครียดในระดับต่ำ

## การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาความเที่ยงตรง โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ผศ.พรพรรณรัตน์ พลอยล้อมแสง ผศ.พรหมธิดา แสนคำเครือ และดร.พาสนา จุฬรัตน์ พิจารณาข้อความในแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ตามวิธีของโรวินेलลีและแฮมเบลตัน (Rowinelli and Hambleton) จากนั้นผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอแนะตามผู้ทรงคุณวุฒิ

2. การหาค่าอำนาจจำแนก โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทพศิรินทร์และวัดสังเวช จำนวน 100 คน ครูผู้สอนโรงเรียนเทพศิรินทร์และวัดสังเวช จำนวน 25 คน และผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทพศิรินทร์และวัดสังเวชที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน จากนั้นนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมายังต่ำสุด นำผู้ที่ได้คะแนนในกลุ่มสูง 25% และผู้ที่ได้คะแนนในกลุ่มต่ำ 25% แล้วนำค่าเฉลี่ยรายข้อมาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม

3. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่ได้เลือกไว้ในข้อ 2 มาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ผลดังนี้

ชุดที่ 1 ใช้กับนักเรียน ประกอบด้วย

3.1 แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 19 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9130

3.2 แบบสอบถามความเครียด เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 29 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9821

3.3 แบบสอบถามการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 37 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9446

ชุดที่ 2 ใช้กับครูผู้สอน ประกอบด้วย

3.4 แบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8915

3.5 แบบสอบถามให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9822

ชุดที่ 3 ใช้กับผู้ปกครอง ประกอบด้วย

3.6 แบบสอบถามความเครียด เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9610

## วิธีการรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียน และคุณครูใหญ่

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำไปส่งด้วยตนเอง ดังนี้
  - 2.1 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน จำนวน 450 ชุด
  - 2.1 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน จำนวน 100 ชุด
  - 2.1 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง จำนวน 450 ชุด
3. ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 3 มกราคม 2545 ถึงวันที่ 9 มกราคม 2545 ได้ข้อมูลแบบสอบถามสำหรับนักเรียนคืนกลับมารวมทั้งสิ้น 410 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.11 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนคืนกลับมารวมทั้งสิ้น 85 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองคืนกลับมารวมทั้งสิ้น 410 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.11 แล้วผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ปรากฏว่าทุกฉบับตอบครบทุกข้อแล้วนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นนำมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรด้านเพศ โรงเรียนที่สังกัดและแผนการเรียน ด้วย t-test
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ วุฒิทางการศึกษา ประสิทธิภาพในการสอน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และถ้ามีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้การทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe)

### สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ
  - 1.1 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 25 เปอร์เซนต์ ของกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t-test (ลัวิน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 216)
  - 1.2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ลัวิน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 200)
2. สถิติที่ใช้ในการวิจัย
  - 2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
  - 2.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐาน
    - 2.2.1 ใช้ t-test Independent ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (ลัวิน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 102)
    - 2.2.2 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยพิจารณาค่า F-test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป ถ้าพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่ทดสอบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้การทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe) (ลัวิน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 140)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้า

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปคิดค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบบนของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียนในด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนกับตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้ t-test ในกรณีที่มี 2 กลุ่มและใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่มีตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบบนของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อกับตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้ t-test ในกรณีที่มี 2 กลุ่มและใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่มีตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบบนของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครองในด้านความเครียดกับตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่มีตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม

#### การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร คือ

- 1.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามเพศ โรงเรียนที่สังกัด แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
- 1.2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียน

- 1.3 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน
- 1.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ
- 1.5 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง จำแนกตามความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียน ระดับทางการศึกษา อาชีพของผู้ปกครองและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
- 1.6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรความเครียดของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียนในด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน จำแนกตามตัวแปร เพศ โรงเรียนที่สังกัด แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครองในด้านความเครียดจำแนกตามระดับทางการศึกษา อาชีพของผู้ปกครองและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

### ผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร

1.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามเพศ โรงเรียนที่สังกัด แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามเพศ โรงเรียนที่สังกัด แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	235	57.3
	หญิง	175	42.7
	รวม	410	100.0
โรงเรียนที่สังกัด	รัฐบาล	306	74.6
	เอกชน	104	25.4
	รวม	410	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
แผนการเรียน	วิทยาศาสตร์	254	62.0
	ศิลป์-ทั่วไป	156	38.0
	รวม	410	100.0
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	สูง	155	37.8
	ปานกลาง	184	44.9
	ต่ำ	71	17.3
	รวม	410	100.0
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	สูง	263	64.1
	ปานกลาง	145	35.4
	ต่ำ	2	0.5
	รวม	410	100.0

จากตาราง 2 พบว่ามีนักเรียนจำนวน 410 คน เป็นนักเรียนเพศชายจำนวน 235 คน เป็นนักเรียนเพศหญิงจำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 และ 42.7 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด พบว่ามีนักเรียนในภาครัฐจำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 74.6 และภาคเอกชนมีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4

เมื่อจำแนกตามแผนการเรียน พบว่ามีนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 และมีนักเรียนแผนการเรียนศิลป์-ทั่วไป จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0

เมื่อจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 เมื่อจำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 รองลงมาคือนักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลาง จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4

1.2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียน

ตัวแปร	N = 410 คน		ระดับคะแนนเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.	
ความเครียดด้านร่างกาย	2.78	1.00	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	3.14	0.77	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	3.03	0.74	ปานกลาง
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	3.38	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่าผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่นั้นทำให้นักเรียนมีความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 , 3.14 และ 3.03 ตามลำดับ และนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

1.3 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	71	83.5
	สูงกว่าปริญญาตรี	14	16.5
	รวม	85	100.0
ประสบการณ์ในการสอน	ไม่เกิน 5 ปี	-	-
	6-10 ปี	4	4.7
	11-15 ปี	14	16.5
	16 ปีขึ้นไป	67	78.8
	รวม	85	100.0

จากตาราง 4 พบว่าครูจำนวน 85คน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าไม่มีครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีเลย ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 83.5 และ

ครูที่มีวุฒิมหาบัณฑิตสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนพบว่าไม่มีครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 6 ปีเลย ส่วนใหญ่แล้วเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 78.8 รองลงมาเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอนในช่วง 11-15 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6

1.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

ตัวแปร	N = 85 คน		ระดับคะแนนเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.	
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.72	0.29	มาก
การบริการแนะแนวการศึกษาต่อ	3.96	0.58	มาก

จากตาราง 5 พบว่าผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่นั้นทำให้ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และครูมีการบริการแนะแนวการศึกษาต่ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

1.5 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับทางการศึกษา อาชีพของผู้ปกครองและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง จำแนกตามความสัมพันธ์ที่เกี่ยวของกับนักเรียนระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครองและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์ที่เกี่ยวของกับนักเรียน	บิดา	154	37.6
	มารดา	202	49.3
	ผู้ปกครอง	54	13.1
	รวม	410	100.0
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	210	51.2
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	169	41.2
	สูงกว่าปริญญาตรี	31	7.6
	รวม	410	100.0

ตาราง 6 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพของผู้ปกครอง	เกษตรกรรม	-	-
	ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	113	27.6
	รับจ้าง	133	32.4
	ค้าขาย	164	40.0
	รวม	410	100.0
ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว	ต่ำ	86	21.0
	ปานกลาง	141	34.4
	สูง	183	44.6
	รวม	410	100.0

จากตาราง 6 พบว่าผู้ปกครอง จำนวน 410 คน เมื่อจำแนกตามความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน พบว่าส่วนใหญ่เป็นมารดาจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมาเป็นบิดาจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 และเป็นผู้ปกครองจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาเป็นผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

เมื่อจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองพบว่า มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 และมีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

เมื่อจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจสูง จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 รองลงมาผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4 และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0

1.6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรความเครียดของผู้ปกครอง ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรความเครียดของผู้ปกครอง

ตัวแปร	N = 410 คน		ระดับคะแนนเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.	
ความเครียดด้านร่างกาย	2.93	1.27	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	2.99	0.82	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	2.97	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่าผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่นั้นทำให้ผู้ปกครองมีความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 , 2.99 และ 2.97 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียนในด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน จำแนกตามตัวแปร เพศ โรงเรียนที่สังกัด แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ดังแสดงในตาราง 8-19

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามเพศ

ตัวแปร	เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ความเครียดด้านร่างกาย	ชาย	235	2.98	1.02	ปานกลาง
	หญิง	175	2.51	0.92	ปานกลาง
	รวม	410	2.78	1.00	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	ชาย	235	3.21	0.74	ปานกลาง
	หญิง	175	3.04	0.80	ปานกลาง
	รวม	410	3.14	0.77	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	ชาย	235	3.14	0.72	ปานกลาง
	หญิง	175	2.88	0.74	ปานกลาง
	รวม	410	3.03	0.74	ปานกลาง
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	ชาย	235	3.36	0.43	ปานกลาง
	หญิง	175	3.40	0.44	ปานกลาง
	รวม	410	3.39	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักเรียนชายมีระดับค่าเฉลี่ยด้านความเครียดสูงกว่านักเรียนหญิง ดังนี้ ความเครียดด้านร่างกาย นักเรียนชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และนักเรียนหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 เมื่อพิจารณาความเครียดด้านจิตใจนักเรียนชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และนักเรียนหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ส่วนความเครียดโดยรวม นักเรียนชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และนักเรียนหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนนั้นนักเรียนหญิงมีระดับค่าเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนชายเพียงเล็กน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และ 3.36 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามเพศ

ตัวแปร	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความเครียดด้านร่างกาย	2.98	1.02	2.51	0.92	4.758*
ความเครียดด้านจิตใจ	3.21	0.74	3.04	0.80	2.133*
ความเครียดโดยรวม	3.14	0.72	2.88	0.74	3.531*
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	3.36	0.43	3.40	0.44	-0.914

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบบนของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด

ตัวแปร	โรงเรียนที่สังกัด	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ความเครียดด้านร่างกาย	รัฐบาล	306	2.90	1.04	ปานกลาง
	เอกชน	104	2.42	0.79	ต่ำ
	รวม	410	2.78	1.00	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	รัฐบาล	306	3.10	0.78	ปานกลาง
	เอกชน	104	3.26	0.74	ปานกลาง
	รวม	410	3.14	0.77	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	รัฐบาล	306	3.04	0.75	ปานกลาง
	เอกชน	104	3.00	0.71	ปานกลาง
	รวม	410	3.03	0.74	ปานกลาง
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	รัฐบาล	306	3.31	0.45	ปานกลาง
	เอกชน	104	3.56	0.33	ปานกลาง
	รวม	410	3.38	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่านักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาครัฐบาลและเอกชนได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านความเครียดโดยรวม ความเครียดด้านจิตใจ และการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นความเครียดด้านร่างกายนั้นนักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาคเอกชนมีระดับความเครียดอยู่ในระดับต่ำ โดยนักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาครัฐบาลมีระดับค่าเฉลี่ยด้านความเครียดสูงกว่านักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาคเอกชนดังนี้ ความเครียดด้านร่างกาย นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาครัฐบาลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาคเอกชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 ความเครียดด้านจิตใจ ทำให้นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาครัฐบาลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาคเอกชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ส่วนความเครียดโดยรวม นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาครัฐบาลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาคเอกชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนนั้นนักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาคเอกชนมีระดับค่าเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาครัฐบาล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และ 3.31 ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด

ตัวแปร	โรงเรียนที่สังกัด				t
	รัฐบาล		เอกชน		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความเครียดด้านร่างกาย	2.90	1.04	2.42	0.79	4.99*
ความเครียดด้านจิตใจ	3.10	0.78	3.26	0.74	-1.79
ความเครียดโดยรวม	3.04	0.75	3.00	0.71	0.51
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	3.31	0.45	3.56	0.33	-5.88*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่านักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาครัฐบาลและภาคเอกชนมีความเครียดด้านร่างกาย และการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดภาครัฐบาลและภาคเอกชนมีความเครียดด้านจิตใจ และความเครียดโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามแผนการเรียน

ตัวแปร	แผนการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ความเครียดด้านร่างกาย	วิทยาศาสตร์	254	2.86	1.05	ปานกลาง
	ศิลป์-ทั่วไป	156	2.65	0.91	ปานกลาง
	รวม	410	2.78	1.00	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	วิทยาศาสตร์	254	3.16	0.76	ปานกลาง
	ศิลป์-ทั่วไป	156	3.11	0.79	ปานกลาง
	รวม	410	3.14	0.77	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	วิทยาศาสตร์	254	3.06	0.74	ปานกลาง
	ศิลป์-ทั่วไป	156	2.97	0.75	ปานกลาง
	รวม	410	3.03	0.74	ปานกลาง
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	วิทยาศาสตร์	254	3.38	0.44	ปานกลาง
	ศิลป์-ทั่วไป	156	3.36	0.42	ปานกลาง
	รวม	410	3.38	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่านักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และศิลป์-ทั่วไป ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์มีระดับค่าเฉลี่ยด้านความเครียดสูงกว่านักเรียนแผนการเรียนศิลป์-ทั่วไป ทั้งนี้ ความเครียดด้านร่างกาย นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 นักเรียนแผนการเรียนศิลป์-ทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 ความเครียดด้านจิตใจ นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 นักเรียนแผนการเรียนศิลป์-ทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 และความเครียดโดยรวม นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 นักเรียนแผนการเรียนศิลป์-ทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ส่วนการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนนั้นนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 นักเรียนแผนการเรียนศิลป์-ทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามแผนการเรียน

ตัวแปร	แผนการเรียน				t
	วิทยาศาสตร์		ศิลป์-ทั่วไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความเครียดด้านร่างกาย	2.86	1.05	2.65	0.91	2.095*
ความเครียดด้านจิตใจ	3.16	0.76	3.11	0.79	0.573
ความเครียดโดยรวม	3.06	0.74	2.97	0.75	1.264
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	3.38	0.44	3.36	0.42	0.409

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่านักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และศิลป์-ทั่วไป มีความเครียดด้านร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และศิลป์-ทั่วไป มีความเครียดด้านจิตใจ ความเครียดโดยรวม และการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบบนระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ความเครียดด้านร่างกาย	สูง	155	2.61	0.95	ปานกลาง
	ปานกลาง	184	2.95	1.09	ปานกลาง
	ต่ำ	71	2.71	0.84	ปานกลาง
	รวม	410	2.78	1.00	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	สูง	155	3.16	0.71	ปานกลาง
	ปานกลาง	184	3.12	0.83	ปานกลาง
	ต่ำ	71	3.16	0.75	ปานกลาง
	รวม	410	3.14	0.77	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	สูง	155	2.99	0.70	ปานกลาง
	ปานกลาง	184	3.06	0.80	ปานกลาง
	ต่ำ	71	3.02	0.67	ปานกลาง
	รวม	410	3.03	0.74	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ตัวแปร	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	สูง	155	3.43	0.46	ปานกลาง
	ปานกลาง	184	3.38	0.45	ปานกลาง
	ต่ำ	71	3.23	0.30	ปานกลาง
	รวม	410	3.38	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีระดับค่าเฉลี่ยความเครียดด้านร่างกายและความเครียดโดยรวมสูงสุด คือ 2.95 และ 3.06 รองลงมาคือนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและสูง โดยมีระดับค่าเฉลี่ยความเครียดด้านร่างกายและความเครียดโดยรวมเท่ากับ 2.71 , 3.02 และ 2.61 , 2.99 ตามลำดับ และ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีระดับค่าเฉลี่ยความเครียดด้านจิตใจสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 , 3.16 และ 3.12 ตามลำดับ ส่วนการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนนั้น นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีระดับค่าเฉลี่ยการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางและต่ำ โดยมีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43, 3.16 และ 3.23 ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความเครียดด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	2	9.69	4.845	4.893*
	ภายในกลุ่ม	407	402.962	0.99	
	รวม	409	412.652		
ความเครียดด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.176	0.08797	0.147
	ภายในกลุ่ม	407	243.884	0.599	
	รวม	409	244.06		
ความเครียดโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.475	0.238	0.433
	ภายในกลุ่ม	407	223.443	0.549	
	รวม	409	223.918		

ตาราง 15 (ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.032	1.016	5.538*
	ภายในกลุ่ม	407	74.68	0.183	
	รวม	409	76.712		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลางและต่ำ มีความเครียดด้านร่างกายและมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของความเครียดด้านจิตใจ และความเครียดโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความเครียดด้านร่างกายและมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงนำคะแนนเฉลี่ยความเครียดด้านร่างกายและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อศึกษาความแตกต่างโดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ดังแสดงในตาราง 16 - 17

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดด้านร่างกายของนักเรียนจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		สูง	ต่ำ	ปานกลาง
	$\bar{X}$		2.6136	2.7136
สูง	2.6136	-	0.1000	0.3327*
ต่ำ	2.7136		-	0.2327
ปานกลาง	2.9463			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางจะมีความเครียดด้านร่างกายแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับต่ำ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกับปานกลาง มีความเครียดด้านร่างกายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นรายคู่

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		ต่ำ	ปานกลาง	สูง
	$\bar{X}$	3.2307	3.3815	3.4344
ต่ำ	3.2307	-	0.1508*	0.2037*
ปานกลาง	3.3815		-	0.0529
สูง	3.4344			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับต่ำ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางกับต่ำ มีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางจะมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับปานกลาง ไม่พบความแตกต่างกัน

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบบนของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ตัวแปร	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ความเครียดด้านร่างกาย	สูง	263	2.74	1.05	ปานกลาง
	ปานกลาง	145	2.83	0.89	ปานกลาง
	ต่ำ	2	5.00	0.00	สูง
	รวม	410	2.78	1.00	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	สูง	263	3.10	0.83	ปานกลาง
	ปานกลาง	145	3.19	0.65	ปานกลาง
	ต่ำ	2	4.30	0.00	สูง
	รวม	410	3.14	0.77	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	สูง	263	2.99	0.78	ปานกลาง
	ปานกลาง	145	3.08	0.64	ปานกลาง
	ต่ำ	2	4.52	0.00	สูง
	รวม	410	3.03	0.74	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

ตัวแปร	แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	สูง	263	3.51	0.43	ปานกลาง
	ปานกลาง	145	3.14	0.32	ปานกลาง
	ต่ำ	2	3.27	0.00	ปานกลาง
	รวม	410	3.38	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงและปานกลาง ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำจะมีความเครียดอยู่ในระดับสูง โดยนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำจะมีระดับค่าเฉลี่ยความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม สูงสุด ดังนี้ 5.00 , 4.30 และ 4.52 ตามลำดับ รองลงมาคือนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลางและสูง โดยมีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 , 3.19 , 3.08 และ 2.74 , 3.10 , 2.99 ตามลำดับ ส่วนในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนนั้นนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แตกต่างกันมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง มีระดับค่าเฉลี่ยการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยดังนี้ 3.51 , 3.27 และ 3.14 ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนของนักเรียนโดยจำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ตัวแปร	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์				t
	ปานกลาง		สูง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความเครียดด้านร่างกาย	2.83	0.89	2.74	1.05	.97
ความเครียดด้านจิตใจ	3.19	0.65	3.10	0.83	1.29
ความเครียดโดยรวม	3.08	0.64	2.99	0.78	1.34
การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน	3.14	0.32	3.51	0.43	-9.79*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลางและนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง มีความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และความเครียดโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน

การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนนั้น นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลางและสูง มีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน ดังแสดงในตาราง 21-24

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อของครูจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตัวแปร	วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	71	3.72	0.30	มาก
	สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.70	0.24	มาก
การให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	71	4.01	0.58	มาก
	สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.71	0.54	มาก

จากตาราง 20 พบว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก โดยครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีระดับค่าเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเท่ากับ 3.72 และครูที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับค่าเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเท่ากับ 3.70 ส่วนด้านการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ นั้น ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และครูที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อของครูจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตัวแปร	วุฒิทางการศึกษา				t
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.72	0.30	3.70	0.24	0.269
การให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ	4.01	0.58	3.71	0.54	1.781

จากตาราง 21 พบว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ตัวแปร	ประสบการณ์ในการสอน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	11-15 ปี	14	3.80	0.25	มาก
	16 ปีขึ้นไป	67	3.71	0.30	มาก
การให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ	11-15 ปี	14	4.03	0.44	มาก
	16 ปีขึ้นไป	67	3.94	0.61	มาก

จากตาราง 22 พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี มีระดับค่าเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อสูงสุดคือ 3.80 และ 4.03 ตามลำดับ รองลงมาคือครูที่ยังมีประสบการณ์ในการสอน 16 ปี ขึ้นไป มีระดับค่าเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ คือ 3.71 และ 3.94 ตามลำดับ

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ตัวแปร	ประสบการณ์ในการสอน				t
	11-15 ปี		16 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.80	0.25	3.71	0.30	1.094
การให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ	4.03	0.44	3.94	0.61	0.516

จากตาราง 23 พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปีและครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 16 ปีขึ้นไป มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครองในด้านความเครียดจำแนกตามระดับทางการศึกษา อาชีพของผู้ปกครองและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ดังแสดงในตาราง 24-37

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามระดับการศึกษา

ตัวแปร	ระดับการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ความเครียดด้านร่างกาย	ต่ำกว่าปริญญาตรี	210	3.19	1.32	ปานกลาง
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	169	2.55	1.12	ปานกลาง
	สูงกว่าปริญญาตรี	31	3.24	1.27	ปานกลาง
	รวม	410	2.93	1.27	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	210	3.08	0.88	ปานกลาง
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	169	2.91	0.72	ปานกลาง
	สูงกว่าปริญญาตรี	31	2.87	0.90	ปานกลาง
	รวม	410	2.99	0.82	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	210	3.12	0.96	ปานกลาง
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	169	2.78	0.81	ปานกลาง
	สูงกว่าปริญญาตรี	31	3.00	0.99	ปานกลาง
	รวม	410	2.97	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 24 พบว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และความเครียดโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความเครียดด้านร่างกายสูงสุด รองลงมาคือผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีหรือเทียบเท่า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 , 3.19 และ 2.55 ตามลำดับ ในด้านความเครียดด้านจิตใจผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.08 รองลงมาคือ ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 และ 2.87 ตามลำดับ สำหรับในด้านความเครียดโดยรวม ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 2.78

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามระดับการศึกษา

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความเครียดด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	2	41.213	20.607	13.493*
	ภายในกลุ่ม	407	621.567	1.527	
	รวม	409	662.781		
ความเครียดด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.213	1.606	2.411
	ภายในกลุ่ม	407	271.1	0.666	
	รวม	409	274.313		
ความเครียดโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	10.467	5.234	6.426*
	ภายในกลุ่ม	407	331.47	0.814	
	รวม	409	341.937		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเครียดด้านร่างกายและความเครียดโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเครียดด้านจิตใจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการที่พบว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเครียดด้านร่างกายและความเครียดโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงนำคะแนนเฉลี่ยความเครียดด้านร่างกายและความเครียดโดยรวม มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อศึกษาความแตกต่างโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ดังแสดงในตาราง 26-27

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดด้านร่างกายของผู้ปกครองจำแนกตามระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา		ปริญญตรีหรือเทียบเท่า	ต่ำกว่าปริญญตรี	สูงกว่าปริญญตรี
	$\bar{X}$	2.5537	3.1918	3.2350
ปริญญตรีหรือเทียบเท่า	2.5537	-	0.6381*	0.6813*
ต่ำกว่าปริญญตรี	3.1918		-	0.0432
สูงกว่าปริญญตรี	3.235			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเครียดด้านร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดโดยรวม ของผู้ปกครองจำแนกตามระดับการศึกษาต่างเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี
	$\bar{X}$	2.7846	2.9984	3.1186
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2.7846	-	0.2138	0.3340*
สูงกว่าปริญญาตรี	2.9984		-	0.1202
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.1186			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสูงกว่าปริญญาตรี และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเครียดโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีมีความเครียดโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

ตัวแปร	อาชีพ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ความเครียดด้านร่างกาย	รับราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ	113	2.88	1.20	ปานกลาง
	รับจ้าง	133	3.24	1.34	ปานกลาง
	ค้าขาย	164	2.72	1.23	ปานกลาง
	รวม	410	2.93	1.27	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	รับราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ	113	2.87	0.77	ปานกลาง
	รับจ้าง	133	3.21	0.77	ปานกลาง
	ค้าขาย	164	2.90	0.86	ปานกลาง
	รวม	410	2.99	0.82	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	รับราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ	113	2.88	0.88	ปานกลาง
	รับจ้าง	133	3.22	0.91	ปานกลาง
	ค้าขาย	164	2.84	0.91	ปานกลาง
	รวม	410	2.97	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 28 พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และความเครียดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีระดับค่าเฉลี่ยความเครียดด้านร่างกายสูงสุด คือ 3.24 รองลงมาคือผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และค้าขาย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และ 2.72 ตามลำดับ ในด้านความเครียดด้านจิตใจ ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขายและรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 , 2.90 และ 2.87 ตามลำดับ ส่วนในด้านความเครียดโดยรวมนั้น ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.22รองลงมาคือผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจและค้าขาย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และ 2.84 ตามลำดับ

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความเครียดด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	2	20.397	10.198	6.462*
	ภายในกลุ่ม	407	642.384	1.578	
	รวม	409	662.781		
ความเครียดด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.348	4.674	7.18*
	ภายในกลุ่ม	407	264.964	0.651	
	รวม	409	274.313		
ความเครียดโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	12.29	6.145	7.587*
	ภายในกลุ่ม	407	329.647	0.81	
	รวม	409	341.937		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงนำเสนอแผนเฉลี่ยความเครียดด้านร่างกาย ด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อศึกษาความแตกต่างโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ดังแสดงในตาราง 30-31

ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดด้านร่างกายของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพของผู้ปกครอง		ค้าขาย	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง
	$\bar{X}$	2.7178	2.8812	3.2395
ค้าขาย	2.7178	-	0.1634	0.5217*
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	2.8812		-	0.3583
รับจ้าง	3.2395			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างกับค้าขาย มีความเครียดด้านร่างกาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่า

ผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขาย ส่วนผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจกับค้าขาย และอาชีพรับจ้างกับรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีความเครียดด้านร่างกายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดด้านจิตใจของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพ		รับราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย	รับจ้าง
	$\bar{X}$	2.872	2.9006	3.2105
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	2.8720	-	0.0286	0.3385*
ค้าขาย	2.9006	-	-	0.3099*
รับจ้าง	3.2105	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างกับรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และอาชีพรับจ้างกับค้าขาย มีความเครียดด้านจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความเครียดด้านจิตใจสูงกว่าที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจและอาชีพค้าขาย ส่วนผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขายกับรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีความเครียดด้านจิตใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดโดยรวม ของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพ		ค้าขาย	รับราชการหรือรัฐ วิสาหกิจ	รับจ้าง
	$\bar{X}$	2.8366	2.8752	3.2207
ค้าขาย	2.8366	-	0.0386	0.3841*
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	2.8752	-	-	0.3455*
รับจ้าง	3.2207	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างกับค้าขาย และอาชีพรับจ้างกับรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีความเครียดโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความเครียดโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขายและอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ส่วนผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจกับค้าขาย มีความเครียดโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ตัวแปร	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ความเครียดด้านร่างกาย	สูง	183	2.64	1.38	ปานกลาง
	ปานกลาง	141	3.13	1.14	ปานกลาง
	ต่ำ	86	3.23	1.12	ปานกลาง
	รวม	410	2.93	1.27	ปานกลาง
ความเครียดด้านจิตใจ	สูง	183	2.85	0.84	ปานกลาง
	ปานกลาง	141	3.12	0.76	ปานกลาง
	ต่ำ	86	3.10	0.82	ปานกลาง
	รวม	410	2.99	0.82	ปานกลาง
ความเครียดโดยรวม	สูง	183	2.77	0.98	ปานกลาง
	ปานกลาง	141	3.12	0.83	ปานกลาง
	ต่ำ	86	3.15	0.81	ปานกลาง
	รวม	410	2.97	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 33 พบว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง ปานกลางและต่ำ ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านความเครียดด้านร่างกาย ความเครียดด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม อยู่ในระดับปานกลางโดยผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีระดับค่าเฉลี่ยของความเครียดด้านร่างกายสูงสุดคือ 3.23 รองลงมาคือผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางและต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และ 2.64 สำหรับความเครียดด้านจิตใจผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางมีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.12 รองลงมาคือผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำและสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 2.85 ตามลำดับ ส่วนความเครียดโดยรวม ผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำมีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.15 รองลงมาคือผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางและสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 และ 2.77 ตามลำดับ

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความเครียดด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	2	29.066	14.533	9.334*
	ภายในกลุ่ม	407	633.715	1.557	
	รวม	409	662.781		
ความเครียดด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.968	3.484	5.304*
	ภายในกลุ่ม	407	267.345	0.657	
	รวม	409	274.313		
ความเครียดโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	12.856	6.428	7.95*
	ภายในกลุ่ม	407	329.082	0.809	
	รวม	409	341.937		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีความเครียดด้านร่างกาย ความเครียดด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่พบว่าผู้ปกครองที่มีผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีระดับความเครียดด้านร่างกาย ความเครียดด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงนำคะแนนเฉลี่ยความเครียดด้านร่างกาย ความเครียดด้านจิตใจและความเครียด (โดยรวม) มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อศึกษาความแตกต่างโดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ดังแสดงในตาราง 35-37

ตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบบนระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดด้านร่างกายของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นรายคู่

ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว		สูง	ปานกลาง	ต่ำ
	$\bar{X}$	2.6386	3.1287	3.2342
สูง	2.6386	-	0.4901*	0.5956*
ปานกลาง	3.1287		-	0.1055
ต่ำ	3.2342			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 พบว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำกับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง และผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจของ

ครอบครัวสูง มีความเครียดด้านร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูงและผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง ส่วนผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางกับต่ำไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดด้านจิตใจของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นรายคู่

ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว		สูง	ต่ำ	ปานกลาง
	$\bar{X}$	2.8483	3.0984	3.1173
สูง	2.8483	-	0.2501	0.2690*
ต่ำ	3.0984		-	0.0189
ปานกลาง	3.1173			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 พบว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางกับสูง มีความเครียดด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางมีความเครียดด้านจิตใจสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง ส่วนผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำกับสูง และต่ำกับปานกลาง ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 แสดงการเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ด้านความเครียดโดยรวม ของผู้ปกครองจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน เป็นรายคู่

ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว		สูง	ปานกลาง	ต่ำ
	$\bar{X}$	2.7749	3.1213	3.1459
สูง	2.7749	-	0.3464*	0.3710*
ปานกลาง	3.1213		-	0.0246
ต่ำ	3.1459			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 พบว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางกับสูง และต่ำกับสูง มีความเครียดโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำมีความเครียดโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง และผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางมีความเครียดโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทาง

เศรษฐกิจของครอบครัวสูง ส่วนผู้ประกอบการที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางกับต่ำ ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## บทที่ 5

### บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### บทย่อ

##### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ที่มีต่อนักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และโรงเรียนสาธิต เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร

2. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ที่มีต่อนักเรียนในด้านความเครียดและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน จำแนกตาม เพศ โรงเรียนที่สังกัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

3. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ที่มีต่อครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

4. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ที่มีต่อผู้ปกครอง ในด้านความเครียด จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

##### สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

###### 1. ด้านนักเรียน

1.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

1.2 นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

1.3 นักเรียนที่มีแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

1.4 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

1.5 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

###### 2. ด้านครู

2.1 ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

### 3. ด้านผู้ปกครอง

3.1 ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

3.2 ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

3.3 ผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่แตกต่างกัน

## ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1.1 นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 1,612 คน เป็นนักเรียนชาย 930 คน เป็นนักเรียนหญิง 682 คน

1.2 ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 100 คน

1.3 ผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 1,612 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

2.1 นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 450 คน เป็นนักเรียนชาย 260 คน เป็นนักเรียนหญิง 190 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากประชากรที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากตารางสุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Yamane . 1970 : 52) โดยใช้ประเภทของโรงเรียนและห้องเรียนเป็นชั้น (Strata)

2.2 ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 100 คน

2.3 ผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 450 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 3.1.1 ตัวแปรด้านนักเรียน ได้แก่

###### 3.1.1.1 เพศ

###### 3.1.1.2 โรงเรียนที่สังกัด

###### 3.1.1.3 แผนการเรียน

- 3.1.1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3.1.1.5 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
- 3.1.2 ตัวแปรด้านครู ได้แก่
  - 3.1.2.3 วุฒิทางการศึกษา
  - 3.1.2.4 ประสบการณ์ในการสอน
- 3.1.3 ตัวแปรด้านผู้ปกครอง ได้แก่
  - 4.1.5.1 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง
  - 4.1.5.2 อาชีพของผู้ปกครอง
  - 4.1.5.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐระบบใหม่ โดยแบ่งเป็น 3 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 ใช้กับนักเรียน

ชุดที่ 2 ใช้กับครูผู้สอน

ชุดที่ 3 ใช้กับผู้ปกครอง

**ชุดที่ 1 ประกอบด้วย แบบสอบถาม 4 ตอน คือ**

1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน
2. แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 19 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9130
3. แบบสอบถามความเครียด เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 29 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9821
4. แบบสอบถามการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 37 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9446

**ชุดที่ 2 ประกอบด้วย แบบสอบถาม 3 ตอน คือ**

1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของครู
2. แบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8915
3. แบบสอบถามให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9822

**ชุดที่ 3 ประกอบด้วย แบบสอบถาม 2 ตอนคือ**

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง
2. แบบสอบถามความเครียด เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9610

## วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

### วิธีการรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียน และคุณครูใหญ่
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำไปส่งด้วยตนเอง ดังนี้
  - 2.1 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน จำนวน 450 ชุด
  - 2.1 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน จำนวน 100 ชุด
  - 2.1 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง จำนวน 450 ชุด
3. ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 3 มกราคม 2545 ถึงวันที่ 9 มกราคม 2545 ได้ข้อมูลแบบสอบถามสำหรับนักเรียนคืนกลับมารวมทั้งสิ้น 410 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.11 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนคืนกลับมารวมทั้งสิ้น 85 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองคืนกลับมา รวมทั้งสิ้น 410 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.11 แล้วผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ปรากฏว่าทุกฉบับตอบครบทุกข้อแล้วนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นนำมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS ดังนี้คือ

1. ข้อมูลทั่วไปคิดค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ที่มีต่อนักเรียนในด้านความเครียดกับการเปลี่ยนแปลง ด้านการเรียนกับตัวแปรที่ศึกษา โดยใช้ t-test ในกรณีที่มี 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม และถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อกับตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครองในด้านความเครียด กับตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

### สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

1. การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า

1.1 นักเรียน จำนวน 410 คน มีความเครียด ด้านร่างกาย จิตใจและความเครียดโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ครู จำนวน 85 คน มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก

1.3 ผู้ปกครอง จำนวน 410 มีความเครียดด้านร่างกายจิตใจ และความเครียดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบของระบบที่มีต่อนักเรียน โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้

2.1 นักเรียนชายและหญิงมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนชายมีความเครียดมากกว่านักเรียนหญิง แต่ไม่พบความแตกต่างกันในการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

2.2 นักเรียนที่มีโรงเรียนสังกัดต่างกันมีความเครียดด้านร่างกายและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาครัฐมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาคเอกชน และนักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาคเอกชนมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาครัฐ แต่ไม่พบความแตกต่างกันในความเครียดด้านจิตใจและโดยรวม

2.3 นักเรียนที่มีแผนการเรียนต่างกันมีความเครียดด้านร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์มีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนแผนการเรียนศิลป์ทั่วไป แต่ไม่พบความแตกต่างของความเครียดด้านจิตใจและโดยรวม และการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

2.4 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความเครียดด้านร่างกายและการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แต่ไม่พบความแตกต่างกันในด้านความเครียดด้านจิตใจและโดยรวม

2.5 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกันไม่พบความแตกต่างกันในด้านความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวม แต่มีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงมีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลาง

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อครู โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้

3.1 ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวศึกษาต่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครอง โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้

4.1 ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเครียดด้านร่างกายและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีมีความเครียดสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แต่ไม่พบความแตกต่างกันในความเครียดด้านจิตใจ

4.2 ผู้ปกครองที่อาชีพต่างกันมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขาย และผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความเครียดด้านจิตใจและโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

4.3 ผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกันมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจและโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง และผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำมีความเครียดด้านร่างกายและโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง

### อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ อภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาผลกระทบของระบบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ที่มีต่อนักเรียน ครูและผู้ปกครอง อภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุตสาหกรรม กรุงเทพมหานคร ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ในด้านความเครียดด้านร่างกาย ความเครียดด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่นั้นสามารถสอบได้ถึง 2 ครั้ง และมีโอกาสเลือกคณะได้ตรงตามความสามารถมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนจะทราบผลคะแนนก่อนที่จะตัดสินใจสมัครและเลือกอันดับคณะซึ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ บุษกร หมอนทองและคณะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 14; อ้างอิงจาก บุษกรหมอนทองและคณะ, 2541. ผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ที่ได้ศึกษาผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จ.สุโขทัยพบว่า การสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในด้านความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของกษมา อูปลลา (2542 : 120-124) ด้วยเช่นกันที่ได้ศึกษาวิจัยที่มีผลต่อความเครียดในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ซึ่งพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีระดับความเครียดในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลางด้วยเช่นกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อาจมีการเรียนพิเศษเพิ่มเติมอยู่แล้วและต่างก็มีความกระตือรือร้นที่จะเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้ตามที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ สอดคล้องกับประทีป ม.โกมลมาศ (2536 : 129-131) ที่กล่าวว่านักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ จะเผชิญกับบทเรียนที่ยากขึ้น การบ้าน

ที่มากขึ้นและจะต้องทุ่มเทกับการเรียนมากขึ้นเพื่อให้สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยได้และสอดคล้องกับงานวิจัยของบุษกร หมอนทองและคณะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 14; อ้างอิงจาก บุษกร หมอนทองและคณะ. 2541. ผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ที่ศึกษาผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุโขทัย พบว่าการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่มีผลกระทบต่อนักเรียน ในด้านการเรียนพิเศษเพิ่มเติมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ครูได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่มีการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกจึงทำให้ครูทุกคนต่างก็มีกระบวนการสอน ความมุ่งหมายของการสอน และการประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และสามารถสอบแข่งขันเข้ามหาวิทยาลัยได้ตามที่นักเรียนต้องการ ดังที่อุทุมพร จามรมานและพวงแก้ว ปุณยงนก (2531 : 76) กล่าวว่า การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อครูและนักเรียนมาก และสิ่งที่มีมากในการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาได้แก่วิธีสอนแบบบรรยายเพื่อค้นหา และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุขใจ แสนบุญสง (2534 : 94-97) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งพบว่าการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในชั้นเรียนของครูวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ในด้านการวางแผนการสอนเน้นเนื้อหาวิชา การสอนเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมจากแบบเรียน เป็นต้น อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลลักษณ์ บุญเคลือบและคนอื่น ๆ. (2544 : 59) ที่ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรเขตการศึกษา 8 เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ปีการศึกษา 2543 พบว่าการสอบระบบใหม่นั้นทั้งนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่และครูในเขตการศึกษา 8 เห็นด้วยว่าทำให้ผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสนใจต่อการจัดการศึกษา โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักเรียนในทุกด้านมากขึ้นและมีความยืดหยุ่นในเรื่องการวัดและประเมินผล และครูได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ในด้านการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่ออยู่ในระดับมากที่สุดเป็นเช่นนี้เพราะการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ทำให้ครูต้องปรับปรุงระบบการแนะแนวให้มีข้อมูลที่ใหม่และทันสมัยอยู่เสมอเพื่อที่จะเป็นประโยชน์สำหรับให้คำแนะนำแก่เด็กนักเรียนในการเตรียมสอบเอนทรานซ์และในการตัดสินใจเลือกคณะและเลือกมหาวิทยาลัย โดยเรียงลำดับคะแนนได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของวิศิษฐ์ นิพิทิตา (2536 : 116-118) ได้ศึกษาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์แนะแนว และนิสิตนักศึกษา พบว่าอาจารย์แนะแนวมีบทบาทที่จะทำให้นักเรียนเลือกคณะได้อย่างถูกต้องและนักเรียนที่ได้รับคำแนะนำจะมีโอกาสสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้

1.3 ผู้ปกครองได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในด้านความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองทุกคนต่างก็มุ่งหวังให้ลูกหลานของตนเองสอบแข่งขันเข้ามหาวิทยาลัยได้ ดังที่ มอริช. (Morrih. 1972 : 131) ศึกษาพบว่าผู้ปกครองเป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีอิทธิพลต่อการศึกษานักเรียน ดังนั้นความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการศึกษาคือเป็นตัวกำหนดที่สำคัญประการหนึ่งว่านักเรียนจะได้รับการศึกษาอย่างไร ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวครอบคลุมไปถึงความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการศึกษานักเรียน

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียนจำแนกตามตัวแปรเพศ โรงเรียนที่สังกัด แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 นักเรียนชายได้รับผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในด้านความเครียดสูงกว่านักเรียนหญิง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนชายมีจำนวนมากกว่าและนักเรียนชายอยู่ในกลุ่มที่มีการแข่งขันทางการเรียนสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนราทร ศรีประสิทธิ์ (2529 : 100) ที่พบว่าเพศเป็นตัวแปรอิสระที่ทำให้เด็กนักเรียนวัยรุ่นมีความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนนั้นนักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชายต่างก็มุ่งหวังที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้ จึงมีความกระตือรือร้นในด้านการเรียนและมีความเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์โดยการเรียนกวดวิชา สอดคล้องกับงานวิจัยของบุษกร หมอนทองและคณะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 16; อ้างอิงจาก บุษกร หมอนทองและคณะ, 2541. ผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ที่ศึกษาผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุโขทัย พบว่านักเรียนเพศต่างกันได้รับผลกระทบในด้านการเรียนพิเศษเพิ่มเติมไม่แตกต่างกัน

2.2 นักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาครัฐได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ในด้านความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาคเอกชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาครัฐมีการตื่นตัวในด้านการแข่งขันสูงขึ้น จึงทำให้ดูหนังสือจนนอนไม่หลับเมื่อใกล้วันสอบ มักปวดศีรษะเมื่ออ่านหนังสือเตรียมสอบเอนทรานซ์เป็นต้น ดังที่ เกษม วัฒนชัย (2539 : 67-69) กล่าวว่าสถานการณ์ที่มักก่อให้เกิดนักเรียนประสบกับความเครียดสูงกว่าธรรมดา คือ การสอบเพราะอารมณ์เครียดมีผลต่อการเรียนรู้และมีผลกระทบต่อสุขภาพกายและระบบประสาท ซึ่งความเครียดเกิดเนื่องจากนักเรียนหมกมุ่นในการสอบมากเกินไป และนักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาคเอกชนได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่โรงเรียนสังกัดภาครัฐ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนในโรงเรียนสังกัดภาคเอกชนต่างนิยมเรียนพิเศษเพิ่มเติมและทุ่มเทกับการเรียนมากขึ้นเพื่อที่จะได้สามารถสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ นอกจากนี้โรงเรียนเอกชนยังมุ่งกวดขันการศึกษาเล่าเรียนของนักเรียนอย่างจริงจังเพื่อสร้างชื่อเสียงและความเด่นดังทางวิชาการ จึงอาจเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนมีการปรับปรุงด้านการเรียนมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญเรือน หมั่นทรัพย์ (2538 : 115-116) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนคาทอลิก พบว่าการเรียนพิเศษของนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชน เป็นที่นิยมของนักเรียนมากขึ้นเพราะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีความมั่นใจในการเรียนการสอนมากขึ้น และเพื่อเป็นการเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัยซึ่งต้องเรียนในเนื้อหาสาระที่เพิ่มมากขึ้น มีตัวอย่างหรือบทเรียนที่เพิ่มมากขึ้น

2.3 นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ได้รับผลกระทบในด้านความเครียดซึ่งแสดงออกในด้านความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนแผนการเรียนศิลป์-ทั่วไป แต่ไม่พบความแตกต่างกันในด้านความเครียดด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเนื้อหาวิชาของการเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ต้องอาศัยความเข้าใจในรายละเอียดและความลึกซึ้งของเนื้อหาวิชามากกว่าแผนการเรียน

ศิลปศาสตร์ ประกอบกับนักเรียนต้องเร่งเรียนเพื่อให้ทันสอบเข้ามหาวิทยาลัยในครั้งที่ 1 จึงอาจส่งผลให้นักเรียนเกิดความเครียดขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะวรรณ เลิศพานิช (2542 : 153) ที่ได้ศึกษาความเครียด สาเหตุของความเครียดและวิธีเผชิญความเครียดทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลางรุ่นที่ 4 พบว่านักเรียนที่เรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และแผนการเรียนศิลป์ทั่วไป มีความเครียดทางการเรียนแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และนักเรียนที่มีแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ สนใจขยันเรียนในห้องเรียนสม่ำเสมอ มีการเรียนกวดวิชาเพื่อเตรียมความพร้อมและตั้งใจเรียนทุกรายวิชาเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีความคาดหวังว่าจะสอบเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้และต้องการมีระดับผลการเรียนที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุษกร หมอนทองและคณะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 20; อ้างอิงจาก บุษกร หมอนทองคณะ. 2541. ผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ที่ศึกษาผลกระทบของการคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย พบว่านักเรียนที่เรียนในแผนการเรียนที่ต่างกัน ได้รับผลกระทบด้านการเรียนพิเศษเพิ่มเติมและด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกัน

2.4 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ด้านความเครียดด้านร่างกายสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางจะตั้งความหวังในชีวิตสูงขึ้น มีความเพียรพยายามเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตนตั้งไว้และมีการแข่งขันกันระหว่างเพื่อนสูงเพื่อที่จะสะสมค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมให้ได้มากที่สุด จึงก่อให้เกิดความเครียดสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิติพงศ์ ประเสริฐผล (2534 : 63-64) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษปฏิบัติสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคาดหวังในชีวิตกับความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมคงคาพบว่าความเครียดของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลาง ได้รับผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่เป็นเช่นนี้เพราะนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางต่างก็มีความต้องการระดับผลการเรียนที่สูงขึ้น อันเนื่องมาจากระบบใหม่ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย จึงตั้งใจเรียนมากขึ้นในห้องเรียนและมีการเตรียมตัวก่อนสอบเอนทรานซ์โดยดูหนังสือเป็นรายวิชาตามหลักสูตรและมีการเรียนกวดวิชาเพิ่มเติมด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลลักษณ์ บุญเคลือบและคนอื่นๆ (2544 : 58) ที่ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรเขตการศึกษา 8 เกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ปีการศึกษา 2543 พบว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ทำให้นักเรียนมีการเตรียมความพร้อมตั้งแต่มัธยมศึกษาปีที่ 4 และยังคงไปเรียนกวดวิชาเช่นเดิม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณนเตร พลภานุมาศ (2541 : 25) ที่ได้ศึกษาค่าใช้จ่ายและประสิทธิผลการเรียนกวดวิชาเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐพบว่า ใช้จ่ายที่มีผลต่อการเรียนกวดวิชาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ชั้นปีที่ 1 ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนสูงจะมีการเรียนกวดวิชาสูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลการเรียนต่ำ

2.5 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน ได้รับผลกระทบในด้านความเครียดไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะมีการนำผลการเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมาเป็นส่วนหนึ่งในการสอบคัดเลือกเข้า

มหาวิทยาลัย ซึ่งจะกระตุ้นให้นักเรียนส่วนใหญ่เอาใจใส่ต่อการเรียน เพื่อให้มีระดับผลการเรียนที่ดี ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน ต่างก็เกิดความเครียดขึ้นได้เนื่องจากต้องการได้รับผลการเรียนที่สูงขึ้นและมีความคาดหวังว่าจะมีโอกาสสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้สูงขึ้น สอดคล้องกับคำกล่าวของ ปีติพงศ์ ประเสริฐผล (2534 : 64) ที่ว่าการที่นักเรียนมีความคาดหวังในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในคณะที่เป็นที่นิยมของผู้สอบเป็นจำนวนมาก จึงย่อมมีการแข่งขันสูงทำให้มีความเครียดสูงในที่สุด และนักเรียนที่แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงได้รับผลกระทบของระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยในด้านการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการสอบคัดเลือกระบบใหม่มีการนำค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจึงทำให้นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะมีความขยันมากขึ้น สนใจเรียนเพิ่มมากขึ้น และมีความคาดหวังมาตรฐานสำหรับตนเองไว้ค่อนข้างสูงจึงมีการเตรียมตัวก่อนสอบเอนทรานซ์ โดยอ่านหนังสือก่อนสอบเอนทรานซ์และมีการเรียนกวดวิชาเพิ่มเติมมากกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพร ดาวัน (2540 : 88) ที่ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความขยันหมั่นเพียรในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดลพบุรี พบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับความขยันหมั่นเพียรในการเรียนของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลกระทบของของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ที่มีต่อครูจำแนกตามตัวแปรภูมิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน อภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูส่วนใหญ่ต่างก็ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสอนเน้นเนื้อหาวิชาและการให้เนื้อหาวิชาเพิ่มเติมจากแบบเรียน เป็นต้น เพื่อประโยชน์ต่อความสำเร็จของนักเรียนในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุขใจ แสนบุญสูง (2534 : 95-96) ที่พบว่าครูวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในชั้นเรียนและด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิทยาศาสตร์ และครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันได้รับผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ในด้านการให้บริการแนะแนวการศึกษาแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย เพราะครูต่างก็เห็นว่าการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับนักเรียน เพราะจะทำให้มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยได้สูงขึ้น ดังนั้นจึงทำให้ครูต่างก็ใช้วิธีการหรือเทคนิคต่าง ๆ ในการให้บริการการแนะแนวการศึกษาต่อที่คล้ายๆกัน เช่น การจัดทำป้ายแนะแนวการศึกษาต่อ การจัดหาคู่มือต่าง ๆ และการเชิญวิทยากรมาบรรยายในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อ เป็นต้น (ไทยโพสต์. 2542 : 13) สอดคล้องกับงานวิจัยของ พนม ลิ้มอารีย์ (2540 : 14) ที่ศึกษารูปแบบการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 9 พบว่ารูปแบบการแนะแนวที่ครูแนะแนวจัดมากที่สุดคือ รูปแบบการแนะแนวในฐานะการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 โดยครูได้ช่วยให้นักเรียนตระหนักถึงค่านิยมของตนได้อย่างมีสติและมีอิสระในการเลือกและตัดสินใจ

3.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไปได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ที่เป็นเช่นนี้เพราะครูต่างก็ให้ความสำคัญต่อการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย จึงทำให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นประโยชน์สำหรับนักเรียนในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่ง

สอดคล้องกับคำกล่าวของ สมพงษ์ จิตระดับ (2533 : 16-17) ที่ว่าการสอบคัดเลือกเป็นตัวแปรสำคัญต่อการกำหนดเนื้อหาและวิธีการสอนในระดับมัธยมศึกษาโดยลักษณะของข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อครูและนักเรียนมาก ถ้าหากข้อสอบมีแนวการตามความรู้ความจำเป็นส่วนใหญ่ ครูก็จะเบนเข้าหาวิธีสอนแบบบรรยายและทฤษฎี และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ในด้านการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย เพราะครูส่วนใหญ่ต่างก็ให้ความสำคัญต่อความสำเร็จในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียน จึงมีการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อด้วยวิธีการหรือเทคนิคต่างๆ ที่เป็นประโยชน์สำหรับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัญจวน คำชิตพิทักษ์และคณะ (2540 : 46) ที่ศึกษารูปแบบและแนวทางการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาเข้าสู่อาชีพที่เหมาะสม พบว่าโรงเรียนได้จัดให้มีการจัดปายนิเทศแนะแนวการศึกษาต่อและประกอบอาชีพมากที่สุดร้อยละ 91.4

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ที่มีต่อผู้ปกครองจำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครองและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว อภิปรายผลได้ดังนี้

4.1 ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ได้รับผลกระทบของระบบการสอบในด้านความเครียดด้านร่างกายสูงกว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความเครียดโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีอาจมีความคาดหวังต่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนสูง จึงทำให้ผู้ปกครองเกิดความเครียดขึ้นได้เนื่องจากกลัวว่าเด็กนักเรียนจะไม่สามารถสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพราวมาศ นนทยาธร (2520 : 87-90) ที่ศึกษาความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนมัธยมแบบประสมในกรุงเทพมหานคร พบว่าการศึกษาของบิดามีความสัมพันธ์กับความคาดหวังทางการศึกษาของนักเรียน เนื่องจากผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงจะพยายามกระตุ้นให้นักเรียนได้เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจึงทำให้มีการตั้งความคาดหวังด้านการศึกษาต่อของนักเรียนไว้ ซึ่งอาจจะทำให้ผู้ปกครองเกิดความเครียดขึ้นได้

4.2 ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความเครียดด้านร่างกายสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขาย และผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความเครียดด้านจิตใจและความเครียดโดยรวม สูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างมีความรู้เกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาน้อยและอาจมีความคาดหวังในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยสูงกว่าผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพอื่นๆ เนื่องจากการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่มีโอกาสสอบได้ถึง 2 ครั้งและมีการนำค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการสอบคัดเลือก จึงทำให้ผู้ปกครองอาจมีความคาดหวังต่อการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงศักดิ์ บุญชนาธรรม (2531 : 138) ที่ศึกษาความคาดหวังในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่านักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพแตกต่างกันจะมีความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนแตกต่างกัน ดังนั้นผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันก็จะ มีความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนแตกต่างกันซึ่งมีผลทำให้ผู้ปกครองมีความเครียดแตกต่างกันได้

4.3 ผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางได้รับผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในด้านความเครียดด้านร่างกาย ความเครียดด้าน

จิตใจและความเครียดโดยรวม สูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง และผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีความเครียดด้านร่างกายและโดยรวม สูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางและต่ำอาจมีความคาดหวังในด้านการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนสูง ซึ่งมีผลทำให้ผู้ปกครองเกิดความเครียดขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โจนส์ ( Jones, B.W. 1990 : 1872A) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเครียด รายได้ เชื้อชาติ โครงสร้างของครอบครัวและสัมพันธภาพของพ่อแม่ในกลุ่มหัวก้าวหน้าพบว่ารายได้ของพ่อแม่มีความสัมพันธ์กับความเครียดในด้านลบ โดยพ่อแม่ที่มีรายได้ต่ำจะมีระดับความเครียดสูง

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาแนวทางและช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเครียด ดังนั้นครูและผู้ปกครองรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรเป็นที่ปรึกษาที่ดีและไม่ตั้งความคาดหวังในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนสูงเกินไป และควรให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในเรื่องวิธีการที่จะจัดการความเครียดในการสอบ

1.2 โรงเรียนควรจัดบริการแนวทางในการศึกษาต่อโดยการให้ความรู้ที่ทันสมัยอยู่เสมอ แนะนำวิธีการเรียน แนวปฏิบัติในการเตรียมตัวสอบ วิธีเลือกคณะ ตลอดจนแนะแนวสถาบันทางการศึกษาที่เหมาะสมให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนจะได้รู้จักและทราบความกดดัน ความสนใจของตนเองซึ่งจะช่วยลดความเครียดในการสอบเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาระบบใหม่ให้กับนักเรียนได้มากยิ่งขึ้น

1.3 โรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจกับผู้เรียนและผู้สอน ในด้านการสอบวัดความรู้ครั้งที่ 1 ในเดือนตุลาคม ว่าเป็นการทดลองสอบเพื่อประเมินความรู้ของผู้สอบเท่านั้นเพื่อมิให้เกิดการเร่งรัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและเพื่อลดความเครียดในการสอบที่อาจเกิดขึ้นกับตัวนักเรียน

1.4 จากผลกระทบที่ศึกษาพบว่าจุดมุ่งหมายในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ของทบวงมหาวิทยาลัยนั้นต้องการแก้ปัญหาผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา แต่ปรากฏว่าครูยังคงต้องสอนเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมจากแบบเรียน มีการลดภาคปฏิบัติในบางส่วนเนื่องจากเวลาที่สอนมีอย่างจำกัดและนักเรียนยังคงเรียนกวดวิชาเช่นเดิม จึงควรเสนอแนะไปที่ทบวงมหาวิทยาลัยและผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการสอบให้พิจารณาว่าคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ เมื่อไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ควรจะแก้ไขอย่างไร

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 ควรศึกษาตัวแปรด้านอื่นๆที่อาจส่งผลต่อผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อ นักเรียน ครูและผู้ปกครอง เช่น ลักษณะนิสัยในการเรียน ค่านิยมในด้านการเรียนพิเศษ อันดับที่ใช้ในการเลือกคณะที่สอบคัดเลือก สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง ความคาดหวังของผู้ปกครอง ขนาดของโรงเรียน และครูที่สอนรายวิชาต่างกัน เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อ นักเรียน ครูและผู้บริหารที่สังกัดหน่วยงานอื่น เช่น โรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โรงเรียนที่เปิดสอบเทียบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน เป็นต้น

2.3 ควรมีการศึกษาถึงปัญหาของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่โดยศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานครกับต่างจังหวัด

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- เกษมา อุปลา. (2542). *ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- กฤษณนันท์ เครือวรรณ. (2541). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความเครียดของนักเรียนโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (จิตเวชศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ก่อ สวัสดิพานิชย์. (2521). *การพัฒนาการศึกษาการวางแผนกำลังคน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานวางแผนการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- (2525). *คู่มือในการสร้างประสิทธิภาพในการเรียน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศาสนา.
- กิติกร มีทรัพย์. (2541). *พฤติกรรมความเครียดและการตอบสนองต่อความเครียด*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- เกษม วัฒนชัย. (2539). *คู่มือสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน.
- โกวิท ประวาลพฤษ์. (2523). "การประเมินโครงการ," *วารสารการวิจัยการศึกษา*. 10(3) : 1-18.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2526). *รายงานการศึกษาเรื่องการกวาดวิชากับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : ฟีนีเฟ็บลิชซิง.
- (2539). *การศึกษาของประเทศในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก*. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- (2542). *รายงานการสัมมนาทางวิชาการสู่เส้นทางการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 3 เรื่อง การคัดเลือกนักเรียนระบบใหม่ : GPA, PR สำคัญอย่างไร ?*. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีจำกัด.
- จารุลักษณ์ พินพรหมราช. (2529). *ผลของกิจกรรมกลุ่มที่มีต่อพฤติกรรมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนปทุมคงคา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จุมพล หนีพพานิช. (2518). *แผนการศึกษาต่อและประกอบอาชีพของนักเรียน ม.ศ.5*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์. (2530). *การประเมินผลกระทบของโครงการศึกษานอกโรงเรียนที่มีต่อประชาชนในชนบท*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชูชีพ อ่อนโคกสูง. (2522). *จิตวิทยาการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ชูทิพย์ ปานปรีชา. (2529). *จิตวิทยาทั่วไป*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชูศรี เลิศรัตน์เดชากุล. (2532). *การฝึกผ่อนคลายกล้ามเนื้อเพื่อลดความเครียดของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. (2523). *การพัฒนาและส่งเสริมความเก่งของลูกรัก*. กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์.

- ดารณี วงษ์อยู่น้อย. (2525). *การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยวิธีการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เดโช สวานานนท์ และคนอื่นๆ. (2500). *แนวทางไปสู่การศึกษาแผนใหม่*. พระนคร : การช่างวุฒศึกษา.
- ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ. (2541). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพาวดี เอมะวรรธนะ. (2529). *เรียนให้เก่งในมหาวิทยาลัย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไอ.เอส.พี.นิตติ้ง. เข้าส.ชงศักดิ์ บุญธนาธรรม. (2531). *ความคาดหวังในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนชายมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ สค.ม. (สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ธีรยุทธ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา. (2525). *พฤติกรรมในการเรียนการสอน*. (เอกสารการสอนชุดวิชา พฤติกรรมการสอนประถมศึกษา หน่วยที่ 6-10). กรุงเทพฯ : ฟีนีฟลิปบลิชซิง. อัดสำเนา.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2527). *นักบริหาร ผู้สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ : ก้าวสู่ผู้บริหาร*. กรุงเทพฯ : อองศ์ศิลป์การพิมพ์.
- นพรัตน์ แก่นาคำ. (2524). *อาหารความเครียดและระดับซีรัมโคเลสเตอรอลของนักเรียนไทย*. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- นภาพร เมฆรักษาวิช. (2515). *ความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยในการเรียน ทักษะคิดในการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นราธร ศรีประสิทธิ์. (2529). *ปัจจัยทางสังคมและจิตวิทยาที่มีความสัมพันธ์กับความเครียดของเด็กวัยรุ่น*. ปรินญาณินพนธ์ สค.ม. (สังคมศาสตร์การแพทย์และการสาธารณสุข). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- นลินี ธรรมอำนาจสุข. (2541). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความเครียดในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นิดา สะเพียรชัย. (2524, ตุลาคม). "การพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรอุดมศึกษา." *สารพัฒนาหลักสูตร*. 1 : 25-31.
- นียดา พงศ์พานิชานาญเวช. (2535). *ความวิตกกังวลในการศึกษาต่อและการเผชิญปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดราชบุรี*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นีลนารา จินาพร. (2540). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การแนะแนวและให้คำปรึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- นุชรัช เพชรดี. (2541). *สภาวะความเครียดและวิธีลดความเครียดในการเตรียมสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2524). รูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาลักษณ์สูตร). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- , (2535). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญเรือน หมั่นทรัพย์. (2538). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนคาทอลิก. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุษราตม์ ธุระพันธ์. (2534). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่นการพนันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประกายทิพย์ พิชัย. (2539). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประดิษฐ์ อูปรมย์. (2523). การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน. (เอกสารประกอบการสอนชุดระบบการเรียนการสอน). กรุงเทพฯ : สารมวลชนจำกัด. อัดสำเนา.
- ประยูร ศรีประสาธน์และคณะ. (2526). รายงานการศึกษาเรื่องการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์อิสระ.
- ประยูร ศรีประสาธน์และวิไล ศิริชุมแสง. (2526, กุมภาพันธ์-มีนาคม). "การกวดวิชากับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ," วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 17(3) : 60-61.
- ประสาธ สอ้านวงศ์. (2539). คู่มือสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน จำกัด.
- ประหยัดศรี เกื้อนศิริ. (2536). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยมิชชั่น. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (สาขารณสุขศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- ปิติพงษ์ ประเสริฐผล. (2535). การศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคาดหวังในชีวิตกับความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมคงคา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยะวรรณ เลิศพานิช. (2542). การศึกษาความเครียด สาเหตุของความเครียดและวิธีเผชิญความเครียดทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง รุ่นที่ 4. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พกาทิพย์ กระหม่อมทอง. (2522). การศึกษาเปรียบเทียบความมุ่งหวังของบิดาเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในเขตเมืองและชนบทของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ สค.ม. (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พนม ลิ้มอารีย์และคณะ. (2540). รายงานการวิจัยรูปแบบการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรรณี ชูชัย เจนจิต. (2533). จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- พยอม อิงคตานวัฒน์ (2525). ศัพท์จิตเวช. กรุงเทพฯ : ไทศาลศิลป์การพิมพ์.

- พระเทพเวที. (2533). การศึกษาที่สาถกบนพื้นฐานแห่งภูมิปัญญาไทย. กรุงเทพฯ : อัมรินทร์พรินติ้งกรุ๊ป.
- พรวามาต นนทยาธร. (2520). ความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนมัธยมแบบประสมในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2519. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พิบูล วงศ์ก้อม. (2534). กลวิธีการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพฯและเขตการศึกษา 9. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พิมพ์ศรี เปาณิล. (2530). บรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรตามทัศนคติของนิสิตและอาจารย์. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ภาณุรัตน์ รัตยาภาส. (2539, กุมภาพันธุ์). "การพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา," วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 30(3) : 75.
- ภาระดี พันธุ์. (2529). การศึกษาปัญหาการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ภิญโญ สาธร. (2521). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาศาสตร์การพิมพ์.
- ภิญโญ สาธร และคนอื่นๆ. (2531). ลอกทฤษฎีฝรั่งในวงการศึกษา. กรุงเทพฯ : โครงการตำราและเอกสารทางวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. (2540). คุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐระบบใหม่ 2540. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน ทบวงมหาวิทยาลัย.
- (2541). คุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐระบบใหม่ 2541. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ยีนยง ไทยใจดี. (2537). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความเครียดและวิธีการจัดการกับความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2541). การศึกษาทัศนคติต่อการเรียนสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รวีวรรณ ลักษณะพรหม. (2530). ปัญหาในการจัดบริการแนะแนวของครูแนะแนว โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- ราตรี รุ่งโรจน์ดี. (2515). การศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดระยอง. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- รามคำแหง,มหาวิทยาลัย. (2543, มิถุนายน). "โพลรามคำแหงชี้ 80.5% เห็นด้วยกับการเอนทรานซ์ระบบใหม่," *ข่าวรามคำแหง*. 30(6) : 3.
- รุ่งทิวา จักรกร. (2527). *วิธีสอนทั่วไป*. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองธรรม.
- รัฐจวน คำวชิรพิทักษ์. (2540). *รายงานวิจัยเรื่องการศึกษารูปแบบและแนวทางการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาเข้าสู่อาชีพที่เหมาะสม*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- เริงชัย หมิ่นชนะ. (2535, มิถุนายน-กรกฎาคม). "การแนะนำในญี่ปุ่น," *วารสารแนะนำ*. 26(141) : 12.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วรรณนา ปุรณโชติ. (2532, 19 มกราคม). "ทางไหนจะไปสู่ประตูดุ๊ย," *มติชน*. หน้า 19.
- วรรณเนตร พลภานุมาศ. (2541). *การศึกษาค่าใช้จ่ายและประสิทธิผลการเรียนกวดวิชาเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐ*. ปริญญาโท ค.ม. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- วัชรรัตน์ หลิมรัตน์. (2527, มกราคม-มีนาคม). "ความเครียด," *ศูนย์แพทยศาสตรมหาวิทาลัยขอนแก่น*. 10 (7) : 42.
- วันชัย ดนัยโตโมณฑ. (2536). *คุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดปทุมธานี*. ปริญญาโท ค.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิไลลักษณ์ บุญเคลือบและคนอื่นๆ. (2544). *ความคิดเห็นของบุคลากรเขตการศึกษา 8 เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบใหม่ ปีการศึกษา 2543*. เชียงใหม่ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิศิษฐ์ นิพพิธา. (2536). *การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์แนะแนวและนิสิตนักศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (อุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538, กุมภาพันธ์-มีนาคม). "คำเฉลียวกับการแปลความหมาย : เรื่องง่ายๆที่บางครั้งก็พลาดได้," *ข่าวสารการวิจัยการศึกษา*. 18(3) : 8-11.
- ศนิ จันทรทองดี. (2538). *การเปรียบเทียบผลการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มและรายบุคคลที่มีต่อการตระหนักรู้ด้านการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดนวลนรดิศ กรุงเทพมหานคร*. ปริญญาโท ค.ม. (จิตวิทยาแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริ ศรีนวลฟูตะ. (2535). *ตัวแปรที่จำแนกความสำเร็จของนักเรียนในเขตภาคเหนือในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประเภทโครงการพิเศษ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภชัย ยาวะประภาษ. (2525, มิถุนายน). "ความเครียดของนักบริหาร : ปัญหาและทางออก," *วารสารสังคมศาสตร์*. 19(2) : 62-89.
- สังต์ อุทรานันท์. (2525). *การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ*. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2539, ตุลาคม – ธันวาคม). “ครูกับการเอ็นทรานซ์ระบบใหม่,” *วารสาร สสวท.* 24(95) : 39.
- สมพงษ์ จิตระดับ. (2533, พฤษภาคม). “การปฏิรูปการศึกษาเพื่ออะไร,” *ประชาศึกษา.* 40(8) : 12-17.
- สมพงษ์ มั่นระวัง. (2513). *การศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสุโขทัย ปีการศึกษา 2512.* ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยการศึกษา ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และนิคมตั้งคะพิภพ. (2528, ตุลาคม-พฤศจิกายน). “การประเมินผลกระทบ,” *วารสารการศึกษาแห่งชาติ.* 20(1) : 41-46.
- สยาม ปิยะนราธร. (2531). *บทบาทที่คาดหวังและปฏิบัติจริงของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนตามความคิดเห็นของครูแนะแนวและผู้บริหารโรงเรียนในภาคใต้.* วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สวัสดิ์ บรรเทิงสุข. (2542). *การศึกษารูปแบบและปัญหาการดำเนินงานการแนะแนวและการให้คำปรึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ.* เชียงใหม่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สิริวรรณ อัครกุล. (2528). *ความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถในการทำงานที่กำหนดของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สิริพร ดาวัน. (2540). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความขยันหมั่นเพียรในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี.* ปริญญาโท กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุกัญญา แยมยิ้ม. (2541). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเรียนของนักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่างสีพระยา กรุงเทพมหานคร.* ปริญญาโท กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุขใจ แสนบุญส่ง. (2534). *ความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. (มัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุชาติ สุธรรมาภิษฐ์. (2531). *เอกสารการสอนวิชา จด101 จิตวิทยาเบื้องต้น.* กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.
- สุพัฒนา เตชาดิวงค์และคนอื่นๆ. (2520). *ตำราจิตเวชศาสตร์.* กรุงเทพฯ : สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย.
- สุมานัน รุ่งเรืองธรรม. (2533). *กลวิธีสอน.* กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.
- สุภาภรณ์ พลนิกรและคณะ. (2540). *ทัศนคติและพฤติกรรมของนักเรียนในการเรียนกวดวิชาเพื่อเข้ามหาวิทยาลัย.* กรุงเทพฯ : อาคารสร้างสรรค์(นิตยสารคู่แข่ง).
- เสริมศรี สวนไพรินทร์. (2532). *การเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร.* ปริญญาโท ค.ม. (อุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- เสริมศักดิ์ วิชาสารภณ. (2536, กรกฎาคม-กันยายน). "การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย : ข้อเท็จจริงและผลกระทบ," *วารสารราชบัณฑิตยสถาน*. 18(4) : 63-64.
- โสภา ชูพิกุลชัย. (2518). *จิตวิทยาทั่วไป*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา.
- หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์. ฉบับวันจันทร์ที่ 14 มิถุนายน 2542. หน้า 13.
- หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์. ฉบับวันจันทร์ที่ 31 มิถุนายน 2542. หน้า 13.
- หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ. ฉบับวันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2542. หน้า 12.
- หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ. ฉบับอังคารวันที่ 6 กรกฎาคม 2542. หน้า 12.
- หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับวันจันทร์ที่ 3 พฤษภาคม 2542 หน้า 6.
- อรพินทร์ ชูชม. (2522). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทักษะทางการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อภิชาติ เศรษฐวิชัยกิจการ. (2537, ธันวาคม-มกราคม). "งานแนะแนวของเพื่อนบ้าน (2)," *วารสารการแนะแนว*. 28(150) : 33-36.
- อินทิดา พัวสกุลและคณะ. (2528). "การสำรวจภาวะสุขภาพจิตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่," *วารสารโรงพยาบาลประสาทเชียงใหม่*. 5 : 22.
- อุไร มั่นหมั่น. (2538). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อุทุมพร จามรมานและพวงแก้ว ปูนยกกนก. (2531, ตุลาคม-ธันวาคม). "การวิเคราะห์ระบบสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย," *วารสารการวิจัยทางการศึกษา*. 4(18) : 72-79.
- อัมพร โอตระกูลและคณะ. (2526, ตุลาคม-ธันวาคม). "ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดของนักเรียน," *วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย*. 28(4) : 198-205.
- เอนกกุล กรี่แสง. (2520). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ.
- Atkinson, John w. (1966). *Motive in Fantasy, Action and Society*. New Delhi : Affiliated East-West Press, PVT Ltd.
- Atkinson, John w. (1964). *An Introduction to Motivation*. New York : Van Nostrand Company.
- Allen, Dales A. (1955, March). "An Analysis of Guidance Organization and Services in the Commissioned Intermediate Schools of Indiana," *Dissertation Abstracts International*. 10(2) : 2013-A.
- Blackburn, Sarah. Pauline Sturdivant. (1975, January). "Relationship of Selected Variables to Occupational and Educational Aspirations and Expectations of Female High School Seniors," *Dissertation Abstracts International*. 35(4) : 4152A.
- Bratcher, D.L. (1976, February). "A Counseling Program to Meet the Needs of Students at a Small Liberal Arts College," *Dissertation Abstracts International*. 37(8) : 4855-A.

- Clellan, Leslie Mc. (1962, January). "Patterns of College Attendance and Non-Attendance by Jackson Country High Schools Graduates," *Dissertation Abstracts International*. 50(7) : 2661-2662.
- Cranston, Charles M. and Mccort, Barclay. (1985, April). "A Learner Analysis Experiment : Cognitive Style-Versus Learning Style in Undergraduate Nursing Education," *Journal of Nursing Education*. 24(4) : 136-138.
- Crystal, David S. and Others. (1994, June). "Psychological Maladjustment and Academic Achievement Across-cultural Study of Japanese, Chinese and American High School Students," *Child Development*. 65(3) : 738-753.
- Desiderato, Otello and Koskinen, Patricia. (1969, March.) "Anxiety, Study Habits and Academic Achievement," *Journal of Counseling Psychology*. 16(2) : 62-165.
- Dougan Barbara and others. (1986). *Stress Management in Life Skills for Self Development*. Johannesburg : National Council for Mental Health.
- Durgin, Rodney Wayne. (1974, February). "A Model for Managing Career Guidance Programs in Secondary School of Ohio," *Dissertation Abstracts International*. 36(7) : 4439-A.
- Engle, George L. (1962). *Psychological Developmental in Health and Disease*. Philadelphia : W.S. Saunders.
- Eugene, Leher B. (1969, May). "An Investigation of the Role of Intellectual Motivation and Other Non-Intellectual Factors in the Prediction of Educational Achievement and Efficiency," *Dissertation Abstracts International*. 29(11) : 3876-A.
- Eysenck, H. J., Arnold, W. and Meili, R. (1972). *Encyclopedia of psychology*. London : Search Press, 1972.
- Farmer, Richard E., Lym Hunt Monahan and Reinhold W.Heckeler. (1984). *Stress Management for Human Services*. Beverly Hills : Stage Publications Inc.
- Fishbein, Morris. (1975). *The New Illustrated Medical and health Encyclopedia*. Vol. 4. New York : H.S. Stuttman Co.
- Frederick, Robert W., Kitchen, Paul C. and Mcelevee, Agnes R. (1974). *A Guide to College Study*. New York : Appleton-Century.
- Georgiades, Zenon E. (1969, September) "Establishment of Guidance Services in Developing Countries with Special Emphasis on a Programs For the Secondary Schools in Cyprus," *Dissertation Abstracts International*. 27(2) : 628-A.
- Gibson, Robert L. (1965, December). "Teacher Opinions of School Guidance Program," *Personal and Guidance Journal*. 44(4) : 401-421.
- Haslam, Warren L. and Brown William F. (1967, March). "Effective of Study Skill Instruction for High School Sophomores," *The Journal of Educational Psychology*. 58(3) : 223-226.
- Heins M. and others. (1984, Spring). "Perceived Stress in medical law and graduate students," *Journal of Medical Education*. 59(1) : 169-179.

- Heman, Herbert J.M. (1970, August). "A Questionnaire Measures of Achievement Motivation," *Journal of Applied Psychology*. 54(4) : 354-355.
- Hilgard, E.R. (1967). *Introduction to Psychology in Classroom*. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harcourt Brace and World, Inc.
- House, James S. (1974, March) "Occupational Stress and Coronary Heart Disease," *Journal of Health and Social Behavior*. 15(2) : 27.
- Jones, B.W. (1990, January). "A Study of Examine the Relationship Among Stress, Resource, Race, Family Structure and Parent Involvement in a Group of Head Start Parents," *Dissertation Abstracts International*. 50(7) : 1872-A.
- Jones, R.W. (1993, July) "Gender-Specific Differences in the Perceived Antecedents of Academic Stress," *Psychological Reports*. 72(5) : 739-743.
- Khan, S.B. (1969, June). "Affective Correlates of Academic Achievement," *The Journal of Educational Psychology*. 60(3) : 216-221.
- Knight, Howard R. and Julius M. Sasserath. (1966, July). "Relation of Achievement Motivation and Test Anxiety to Performance in Programmed Instruction," *Journal of Educational Psychology*. 57(3) : 14-17.
- Light, Louise. and Alexakos, C.E. (1970, July-August). "Effective of Individual and Group Counseling on Study Habits," *Journal of Educational Research*. 63(10) : 450-455.
- Levin, D.E. (1965). *The Prediction of Academic Performance : A Theoretical Analysis and Review of Research*. New York : Russell Sage Foundation.
- Lindgren, Henry C. (1967). *Educational Psychology in Classroom*. 3<sup>rd</sup> ed. New York : John Wiley & Son, Inc.
- McClelland, David C. and Others. (1953). *The Achievement Motivation*. New York : Appleton Century Crofts, Inc.
- McClelland, David C. (1961). *The Achieving Society*. New York : Van Nostrand Company, Inc.
- Maddox, Harry. (1965). *How to Study*. London : The English Language Book Society.
- Mates D, and Allison K.F. (1992). "Source of Stress and Coping Responses of High School Students," *Adolescence*. 27(4) : 461-474.
- Mehta Prayag. (1969). *The Achievement Motive in High School Boy : National Council of Educational Research and Training*. New Delhi : Affiliated, Pvt, Ltd.
- Miller, Benjamin F. and Clair B. Keane. (1972). *Encyclopedia and Dictionary of Medicine and Nursing*. Philadelphia : W.B. Saunders.
- Morrish, Ivor. (1972). *The Sociology of Education*. London : George Allen and Unirin Ltd.
- Niemi S.M, and others. (1997, February). "Neck and Shoulder Symptoms of High School Students and Associated Psychosocial Factors," *Journal of Adolescent Health*. 20(5) : 238-242.

- Rottschafer, Bruce Wilson. (1972, October). "The Nature and Scope of Guidance Services in the Secondary school Affiliated with the National of Christian Schools," *Dissertation Abstracts International*. 33(4) : 1448-A.
- Russel, Ivan L. (1969, February). "Motivation for School Achievement Measurement Validity," *Journal of Educational Research*. 62(6) : 263-266.
- Sahlstrom, Stanley David. (1962, February). "Factors Influencing College Attendance Plans of Capable Rural High School Seniors," *Dissertation Abstracts International*. 22(3) : 2637-2638.
- Selye, H. Hans. (1965). *The Stress of Life*. New York : McGraw-Hill book.
- Smith Samuel. (1970). *Best Method of Study*. London : Business & Noble Inc.
- Song, Kae-Kyun. (1971, November). "Academic Achievement Motivation of Student of Agricultural Education and Its Relationship to Certain Variables," *Dissertation Abstracts International*. 32(6) : 2571 A.
- Tussing, Lyle. (1949). *Study and Succeed*. New York : John Willy & Sons, Inc.
- Vogeschain, Aram. (1967, September). "An Analysis of Student, Teachers and Parents Opinion of the Guidance Program in Livonia Michigan High School," *Dissertation Abstracts International*. 28(3) : 2362-A.
- Wallace, Mcdonald J. (1978, March). *Living with Stress*. *Nursing Time*. 74(3) : 457-458.
- Webster, Noah. (1968). *Webster's New Twentieth Century Dictionary of the English Language Unabridged*. 2<sup>nd</sup> ed. New York : The World Publishing.
- Weiner, Bernard. (1972, Spring). "Attribution Theory Achievement Motivation and Educational Process," *Review of Education Research*. 42(2) : 203-215.
- Wolf, H.G. (1966). *Illustrated Medical and Health Encyclopedia : Stress and Disease*. Edited by Morris Fishbein. New York : H.S. Stuttman Co.
- Young, Robert Home. (1969, October) "Current Practices in Guidance Services in the Secondary Schools of British Columbia," *Dissertation Abstracts International*. 30(4) : 1409-1410.
- Zitzow, Darnyl. (1992, September). "Student Stress : School Adjustment Rating by Self-Report," *School Counselor*. 40(1) : 20-23.
- Yamane, Taro. (1970). *Statistic : An Introductory Analysis*. 2<sup>nd</sup> ed . Tokyo : John Westherhill Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือรับรอง

แบบสอบถาม

ที่ ทม 1012/ ๒๕๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๑ ธันวาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่าร์กวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปฏิญาณนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญาณนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ผู้ปกครอง จำนวน 40 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 จำนวน 40 คน ตอบแบบสอบถามการศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนธันวาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่าร์กวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญาณนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิสาลาภรณ์)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 0๒๗๘



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑ ธันวาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชาธิวาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่ารังกวศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ผู้ปกครอง จำนวน 67 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 จำนวน 67 คน ตอบแบบสอบถามการศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนธันวาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่ารังกวศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ ๐ ๒๗๙



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒ ธันวาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่าร์กวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ผู้ปกครอง จำนวน 70 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 จำนวน 70 คน ตอบแบบสอบถามการศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนธันวาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่าร์กวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาสารณณ์)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 0๒๘๐



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๑ ธันวาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกิงกาญจน์ เหล่ารักวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ผู้ปกครอง จำนวน 65 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 จำนวน 65 คน ตอบแบบสอบถามการศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนธันวาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกิงกาญจน์ เหล่ารักวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ ๒๕๖๑



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๓ ธันวาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต มัชฌม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กริทอง และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ผู้ปกครอง จำนวน 72 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 จำนวน 72 คน ตอบแบบสอบถามการศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนธันวาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 0๒๕๒



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑ ธันวาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกิงกาญจน์ เหล่าร์กวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาลักษณะของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภิต เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ ครูผู้สอน จำนวน 13 คน ผู้ปกครอง จำนวน 32 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 จำนวน 32 คน ตอบแบบสอบถามการศึกษาลักษณะของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนธันวาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกิงกาญจน์ เหล่าร์กวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 0๖๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

1๕ ธันวาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเซนต์คาเบรียล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่ารังวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กริทอง และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ ครูผู้สอน จำนวน 13 คน ผู้ปกครอง จำนวน 40 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 จำนวน 40 คน ตอบแบบสอบถามการศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนธันวาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่ารังวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 03.84



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑ ธันวาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนราชินีบน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่าร์กวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญาานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ผู้ปกครอง จำนวน 32 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 จำนวน 32 คน ตอบแบบสอบถามการศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนธันวาคม 2544

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกิ่งกาญจน์ เหล่าร์กวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญาานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)  
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

## แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มี  
ต่อนักเรียน ครู และ ผู้ปกครองในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร

### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

- ตอนที่ 1           แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน
- ตอนที่ 2           แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
- ตอนที่ 3           แบบสอบถามความเครียด
- ตอนที่ 4           แบบสอบถามการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน  
สถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน นักเรียนสามารถแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นได้อย่างอิสระ  
คำตอบของนักเรียนไม่มีข้อถูกหรือผิดและไม่มีผลกระทบต่อตัวนักเรียนเองแต่อย่างใด ในการตอบแบบสอบ  
ถามนักเรียนไม่ต้องลงชื่อของนักเรียน คำตอบทั้งหมดจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

จึงขอความกรุณาให้นักเรียนตอบให้ตรงกับความรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด และ  
โปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางสาว กิ่งกาญจน์ เหล่ารั้ววงศ์

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามด้านส่วนตัวของท่าน เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่อง  และเติมลงในช่องว่างให้ครบ

1. เพศ  ชาย  
 หญิง
2. โรงเรียน.....
3. แผนการเรียน  
 วิทยาศาสตร์  
 ศิลป์-ทั่วไป
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนใน 5 ภาคเรียนที่ผ่านมาตั้งแต่ระดับชั้น ม.4 ม.5 และ ม.6 เทอม 1)  
 ระดับผลการเรียนสูงกว่า 2.75 ขึ้นไป  
 ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.00 – 2.74  
 ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.00

### ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนกระทำเกี่ยวกับการเรียน แล้วโปรดขีดเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับกรกระทำของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ตรงกับกรกระทำของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ตรงกับกรกระทำของนักเรียนมากพอสมควร
จริงบ้าง	หมายถึง	ตรงกับกรกระทำของนักเรียนน้อย
จริงน้อย	หมายถึง	ตรงกับกรกระทำของนักเรียนน้อยมาก
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับกรกระทำของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้ายินอ่านหนังสือเพื่อสอบให้ได้คะแนนสูงๆ	.....	.....	.....	.....	.....
2	ข้าพเจ้าทำงานที่ครูมอบหมายด้วยความตั้งใจเพื่อให้ประสบความสำเร็จ	.....	.....	.....	.....	.....
3	แม้ว่าวิชาที่เรียนไม่น่าสนใจแต่ข้าพเจ้าพยายามเข้าชั้นเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
4	ข้าพเจ้าสนใจเรียนวิชาที่ครูเอาใจใส่ดูแลข้าพเจ้า	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
5	ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่มีโอกาสทบทวนบทเรียนให้เพื่อนก่อนสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
6	ข้าพเจ้าตั้งใจที่จะสอบให้ได้คะแนนสูงๆ เพื่อเป็นที่ยอมรับของเพื่อนๆ	.....	.....	.....	.....	.....
7	ข้าพเจ้าตั้งเป้าหมายว่าจะต้องสอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงให้ได้	.....	.....	.....	.....	.....
8	ถ้าข้าพเจ้าสอบได้คะแนนไม่ดี ข้าพเจ้าจะพยายามตั้งใจเรียนให้มากขึ้น	.....	.....	.....	.....	.....
9	เมื่อมีเวลาข้าพเจ้าทบทวนบทเรียนเพื่อช่วยให้เข้าใจยิ่งขึ้น	.....	.....	.....	.....	.....
10	ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจที่สามารถทำคะแนนได้สูงในการสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
11	ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่สามารถสอบผ่านแต่ละวิชาได้	.....	.....	.....	.....	.....
12	เมื่อข้าพเจ้าทำงานที่คลุมอบหมายไม่ได้ ข้าพเจ้าจะเลิกทำ	.....	.....	.....	.....	.....
13	ข้าพเจ้าเปรียบเทียบผลการเรียนกับผู้อื่นเสมอ เพื่อที่จะได้พัฒนาตนเองให้ดีขึ้น	.....	.....	.....	.....	.....
14	ข้าพเจ้าอยากประสบความสำเร็จในการเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
15	ข้าพเจ้าพยายามแก้ปัญหาด้วยตนเอง	.....	.....	.....	.....	.....
16	ข้าพเจ้าตั้งใจทำคะแนนสอบให้ได้คะแนนสูงที่สุด	.....	.....	.....	.....	.....
17	เมื่อข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้ทำงานแต่ประสบปัญหาทำให้ ข้าพเจ้าหมดความพยายามที่จะทำงานนั้นต่อไป	.....	.....	.....	.....	.....
18	ข้าพเจ้าไม่ได้วางเป้าหมายว่าจะสอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง	.....	.....	.....	.....	.....
19	ข้าพเจ้าคิดเสมอว่าอนาคตของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับความสำเร็จทางการเรียนของตนเอง	.....	.....	.....	.....	.....

### ตอนที่ 3 แบบสอบถามความเครียด

**คำชี้แจง**ให้นักเรียนอ่านข้อความเกี่ยวกับการประเมินความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุดซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

มากที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกกลัวจะสอบเข้าเรียนต่อที่ไหนไม่ได้สักแห่ง	.....	.....	.....	.....	.....
2	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกว่า คงจะอายุครูผู้สอนมากหากสอบไม่ได้	.....	.....	.....	.....	.....
3	ข้าพเจ้าดูหนังสือหามรุ่งหามค่ำจนนอนไม่หลับเมื่อใกล้ถึงวันสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
4	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายและท้อแท้ใจ	.....	.....	.....	.....	.....
5	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้าเกิดอาการ ปวดท้อง ท้องเสีย	.....	.....	.....	.....	.....
6	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่ออาหารเมื่อใกล้ถึงวันสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
7	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดและกลัวมึนใจ เพราะกลัวว่าจะเตรียมตัวอ่านหนังสือสอบไม่ทัน	.....	.....	.....	.....	.....
8	ข้าพเจ้ามักปวดศีรษะเมื่ออ่านหนังสือเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์	.....	.....	.....	.....	.....
9	ข้าพเจ้ารู้สึกกังวลใจเกี่ยวกับการสอบเอนทรานซ์	.....	.....	.....	.....	.....
10	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกเศร้าเสียใจเพราะกลัวพ่อแม่ผิดหวัง	.....	.....	.....	.....	.....
11	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้าครุ่นคิดและกังวลใจกลัวสอบไม่ได้	.....	.....	.....	.....	.....
12	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองอารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13	เมื่อใกล้ถึงวันสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกปวดตามร่างกายโดยไม่ทราบสาเหตุ	.....	.....	.....	.....	.....
14	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกว่ายากมาก	.....	.....	.....	.....	.....
15	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกโกรธตัวเองที่ไม่ขยันอ่านหนังสือ	.....	.....	.....	.....	.....
16	ข้าพเจ้ารู้สึกห่อเหี่ยวใจมากไม่อยากจะถึงวันที่สอบเอนทรานซ์	.....	.....	.....	.....	.....
17	เมื่อใกล้ถึงวันสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกกลัวที่จะต้องแข่งขันกับคนอื่น	.....	.....	.....	.....	.....
18	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองด้อยกว่าเพื่อนมาก ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
19	เมื่อใกล้ถึงวันสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิด	.....	.....	.....	.....	.....
20	เมื่อใกล้ถึงวันสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกกระวนกระวายใจ คิดอะไรไม่ออก	.....	.....	.....	.....	.....
21	เมื่อใกล้ถึงวันสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกเวียนศีรษะหรือมึนงง	.....	.....	.....	.....	.....
22	เมื่อใกล้ถึงวันสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกไม่อยากพบใครและอยากหนีผู้คนไปไกลๆในช่วงเตรียมสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
23	ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นทุกข์ใจอย่างยิ่ง/ไม่สบายใจ เมื่อใกล้ถึงวันสอบเอนทรานซ์	.....	.....	.....	.....	.....
24	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกว่าวันนี้ไม่รู้จะเริ่มตรงไหนดี	.....	.....	.....	.....	.....
25	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกว่า การสอบครั้งนี้จะเป็นการตัดสินชีวิตของข้าพเจ้าได้	.....	.....	.....	.....	.....
26	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกว่ามักจะไม่มีความมั่นใจ	.....	.....	.....	.....	.....
27	ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดโดยเฉพาะในช่วงเตรียมสอบเอนทรานซ์	.....	.....	.....	.....	.....
28	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกไม่มั่นใจในการสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
29	เมื่อนึกถึงการสอบเอนทรานซ์ ข้าพเจ้ารู้สึกไม่มีแรงจูงใจไม่อยากจะเคลื่อนไหว	.....	.....	.....	.....	.....

**ตอนที่ 4 แบบสอบถามการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน**

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนกระทำเป็นประจำเกี่ยวกับการเรียน โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุดซึ่ง

แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- จริงที่สุด หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด  
 จริง หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากพอสมควร  
 จริงบ้าง หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนปานกลาง  
 จริงน้อย หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยมาก  
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้านำอุปกรณ์การเรียนและตำรามาเรียนครบทุกวัน	.....	.....	.....	.....	.....
2	ข้าพเจ้าชอบคิดถึงเรื่องอื่นขณะครูกำลังสอน	.....	.....	.....	.....	.....
3	ข้าพเจ้าพยายามจดตามคำอธิบายของครูให้ได้มากที่สุด	.....	.....	.....	.....	.....
4	ข้าพเจ้าพยายามจดคำอธิบายของครูจากความเข้าใจของตนเอง	.....	.....	.....	.....	.....
5	ข้าพเจ้าให้ความสำคัญต่องานหรือกิจกรรมต่างๆที่ครูกำหนดให้ทำถึงแม้ว่าจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
6	แม้ว่าข้าพเจ้าจะไม่ชอบเรียนในบางวิชา แต่ข้าพเจ้าก็พยายามตั้งใจเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
7	ข้าพเจ้าพยายามทำงานจนสุดความสามารถไม่ว่างานนั้นจะยาก/ง่ายเพียงใด	.....	.....	.....	.....	.....
8	ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นที่จะซักถามเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่อาจารย์สอน	.....	.....	.....	.....	.....
9	ข้าพเจ้าทำการบ้านส่งทันเวลาที่กำหนด	.....	.....	.....	.....	.....
10	ข้าพเจ้าไม่ร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆนอกห้องเรียนที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเพราะสนใจแต่มุ่งเรียนเพื่อเตรียมสอบเข้ามหาวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
11	แม้ว่างานที่ครูให้ทำจะไม่น่าสนใจ ข้าพเจ้าก็ตั้งใจทำจนเสร็จเรียบร้อย	.....	.....	.....	.....	.....
12	ข้าพเจ้ารู้สึกเหนื่อยและเบื่อเมื่อจะทำการ บ้านหรืออ่านหนังสือ	.....	.....	.....	.....	.....
13	ข้าพเจ้าไม่มีการวางแผนในการทำการ บ้านและรายงาน	.....	.....	.....	.....	.....
14	ข้าพเจ้าวางแผนการอ่านหนังสือตาม ลำดับวิชาในตารางสอน	.....	.....	.....	.....	.....
15	ข้าพเจ้าแบ่งเวลาสำหรับการทบทวน เฉพาะวิชาที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
16	ข้าพเจ้าแบ่งเวลาสำหรับการพักผ่อนอย่าง เพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
17	ข้าพเจ้าไม่มีเวลาทบทวนบทเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
18	ข้าพเจ้าเตรียมอ่านหนังสือก่อนสอบ ทุกครั้ง	.....	.....	.....	.....	.....
19	ข้าพเจ้าจัดตารางเวลาสำหรับการอ่าน หนังสือเตรียมสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
20	ข้าพเจ้าไม่เคยจัดเวลาสำหรับการอ่าน หนังสือก่อนเข้าเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
21	ถ้าบทเรียนยาก ข้าพเจ้าพยายามอ่านทบท วนหลายครั้งจนเข้าใจ	.....	.....	.....	.....	.....
22	ข้าพเจ้าหยุดพักอ่านหนังสือเป็นช่วง ถ้า ต้องอ่านหนังสือนาน	.....	.....	.....	.....	.....
23	ข้าพเจ้าติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการสอบ เอนทรานซ์ จากแหล่งข่าวอื่น ๆ นอกเหนือ จากที่ได้รับจากครูแนะแนว	.....	.....	.....	.....	.....
24	ข้าพเจ้าเรียนกวดวิชาเพื่อช่วยให้มีประสบ การณ์กว้างขวางขึ้น	.....	.....	.....	.....	.....
25	ข้าพเจ้าเรียนกวดวิชาเพราะถึงแม้ว่าจะไม่ ได้ช่วยในการสอบคัดเลือกแต่ช่วยเพิ่มพูน ความรู้	.....	.....	.....	.....	.....
26	ข้าพเจ้าสมัครเรียนกวดวิชาเพื่อช่วยใน การทบทวนวิชาที่เรียนตลอดทั้งปี	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
27	ข้าพเจ้าเรียนกวดวิชาเนื่องจากโรงเรียนกวดวิชามีส่วนช่วยให้ทำข้อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อได้	.....	.....	.....	.....	.....
28	ข้าพเจ้าเรียนกวดวิชาเพื่อช่วยให้ข้าพเจ้ารู้สึกมั่นใจในการสอบคัดเลือก	.....	.....	.....	.....	.....
29	ข้าพเจ้าเรียนกวดวิชาเพราะทำให้ข้าพเจ้าเก่งข้อสอบคัดเลือกได้ถูกต้อง	.....	.....	.....	.....	.....
30	ข้าพเจ้าไม่เรียนกวดวิชาเนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก	.....	.....	.....	.....	.....
31	ข้าพเจ้าไม่เรียนกวดวิชาเพราะการเรียนกวดวิชาไม่ได้มีส่วนช่วยทำข้อสอบคัดเลือกได้	.....	.....	.....	.....	.....
32	ข้าพเจ้าเรียนกวดวิชาเพื่อให้รู้แนวข้อสอบคัดเลือก	.....	.....	.....	.....	.....
33	ข้าพเจ้าเรียนกวดวิชาเพื่อจะช่วยให้สอบได้คะแนนดี	.....	.....	.....	.....	.....
34	ข้าพเจ้าเรียนกวดวิชาเพราะวิธีการสอนในโรงเรียนกวดวิชาดีกว่าในโรงเรียนเดิม	.....	.....	.....	.....	.....
35	ข้าพเจ้ารู้สึกมั่นใจในการสอบคัดเลือกหากได้เรียนกวดวิชาตามเพื่อน	.....	.....	.....	.....	.....
36	ข้าพเจ้าไม่เรียนกวดวิชาเพิ่มเพราะการเรียนในโรงเรียนที่เรียนอยู่พอเพียงแล้ว	.....	.....	.....	.....	.....
37	ข้าพเจ้าไม่เรียนกวดวิชาเพิ่มเพราะรู้สึกว่าตนเองมีความรู้ ความสามารถที่จะสอบแข่งขันได้	.....	.....	.....	.....	.....

### แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มี  
ต่อนักเรียน ครู และ ผู้ปกครองในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุบลราชธานี กรุงเทพมหานคร

#### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

- ตอนที่ 1           แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของครูผู้สอน
- ตอนที่ 2           แบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ตอนที่ 3           แบบสอบถามการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน  
สถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อครู ท่านสามารถแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นได้อย่างอิสระ คำตอบ  
ของท่านไม่มีข้อถูกหรือผิด และไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านเอง แต่อย่างไรก็ตาม ในการตอบแบบสอบถามท่านไม่ต้อง  
ลงชื่อของท่าน คำตอบทั้งหมดจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึกและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และโปรดตอบ  
ให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือนในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้  
นางสาว กิ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์  
นิสิตปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้สอน**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามด้านส่วนตัวของท่าน เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่อง

**1. วุฒิทางการศึกษา**

- ต่ำกว่าปริญญาตรี  
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  
 สูงกว่าปริญญาตรี

**2. ประสบการณ์ในการสอน**

- ไม่เกิน 5 ปี  
 6 – 10 ปี  
 11 – 15 ปี  
 16 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน**

**คำชี้แจง** ให้ท่านอ่านข้อความและพิจารณาเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนของท่านมากที่สุดซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- จริงที่สุด หมายถึง ตรงกับสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของท่านมากที่สุด  
 จริง หมายถึง ตรงกับสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของท่านมากพอสมควร  
 จริงบ้าง หมายถึง ตรงกับสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของท่านปานกลาง  
 จริงน้อย หมายถึง ตรงกับสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของท่านน้อย  
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ตรงกับสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	ท่านวางแผนการสอนโดยเน้นด้านเนื้อหาวิชาเพื่อให้นักเรียนมีความรู้เพียงพอในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
2	ท่านทำแผนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่ เพื่อสอนเน้นเนื้อหาวิชา	.....	.....	.....	.....	.....
3	ท่านใช้วิธีสอนแบบหลากหลายในการกระตุ้นให้นักเรียนคิดและเกิดการเรียนรู้	.....	.....	.....	.....	.....
4	ท่านเตรียมเนื้อหาการสอนโดยยึดวัตถุประสงค์รายวิชาและหลักสูตรเป็นเกณฑ์	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
5	ท่านวางแผนการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อยหรือทำงานร่วมกับเพื่อนในห้องเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
6	ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองโดยการปฏิบัติในสถานการณ์จริง	.....	.....	.....	.....	.....
7	ท่านวางแผนใช้วิธีสอนแบบผสมผสานระหว่างวิธีการสอนตามคู่มือครูและวิธีการสอนโดยเน้นเนื้อหา เพื่อประโยชน์ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
8	ท่านให้นักเรียนทำการทดลองในกิจกรรมน้อยกว่าที่คู่มือครูกำหนดเนื่องจากเวลาในการสอนมีอย่างจำกัด	.....	.....	.....	.....	.....
9	ท่านให้นักเรียนทำกิจกรรมการทดลองน้อยลงเนื่องจากข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยที่วัดด้านการทดลองมีน้อย	.....	.....	.....	.....	.....
10	ท่านนำข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมาสอนเพิ่มเติมเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมในการทำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
11	ท่านเป็นผู้สรุปผลการทดลองแทนนักเรียนเป็นส่วนใหญ่ เพื่อให้มีเวลาเพียงพอที่จะสอนเนื้อหาครบถ้วน	.....	.....	.....	.....	.....
12	ท่านมุ่งสอนเนื้อหาวิชาเพียงอย่างเดียวโดยไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	.....	.....	.....	.....	.....
13	ท่านสรุปเนื้อหาความรู้เฉพาะเนื้อหาที่มีสถิติการออกข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยสูง	.....	.....	.....	.....	.....
14	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยในเนื้อหาวิชาที่เรียน	.....	.....	.....	.....	.....
15	ท่านออกข้อสอบตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาที่ตั้งไว้	.....	.....	.....	.....	.....

### ตอนที่ 3 แบบสอบถามการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

**คำชี้แจง** ให้ท่านอ่านข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นและการกระทำของท่านเกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นให้กับนักเรียน โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- จริงที่สุด หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด  
 จริง หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านพอสมควร  
 จริงบ้าง หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านปานกลาง  
 จริงน้อย หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย  
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	โรงเรียนได้จัดให้มีบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
2	โรงเรียนได้จัดให้มีบริการสนเทศแนะแนวการศึกษาต่อให้แก่ นักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
3	โรงเรียนได้เชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
4	โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือต่างๆเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
5	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับการแนะแนวสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
6	โรงเรียนได้มีการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นกลุ่มเพื่อช่วยให้นักเรียนได้มีการวิเคราะห์ตนเองก่อนเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
7	โรงเรียนได้เชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จในการสอบเข้าศึกษาต่อจากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆมาพูดให้นักเรียนฟัง	.....	.....	.....	.....	.....
8	ครูแนะแนวมีการสอนกิจกรรมแนะแนวแก่นักเรียนโดยครอบคลุมการแนะแนวการศึกษาอาชีพและส่วนตัว	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
9	ครูแนะแนวให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนในด้านข้อมูลการศึกษาต่อด้วยความเข้าใจถึงความต้องการของนักเรียนเป็นอย่างดี	.....	.....	.....	.....	.....
10	ครูแนะแนวได้ให้บริการทดสอบความสนใจและความถนัดเพื่อประโยชน์ในการเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
11	ครูแนะแนวให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนโดยยึดหลักการประชาธิปไตย	.....	.....	.....	.....	.....
12	ครูแนะแนวได้ช่วยให้นักเรียนตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เหมาะสมกับตนเอง	.....	.....	.....	.....	.....
13	ครูแนะแนวได้ช่วยให้นักเรียนได้ตระหนักถึงความถนัดและความสนใจของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
14	ก่อนที่นักเรียนจะเลือกและตัดสินใจครูได้ให้ข้อคิดแก่นักเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนมีสติในการเลือกและตัดสินใจ	.....	.....	.....	.....	.....
15	ครูแนะแนวได้ช่วยให้นักเรียนได้รู้จักและเข้าใจถึงเป้าหมายที่นักเรียนต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....
16	โรงเรียนได้จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาแก่นักเรียนเป็นประจำ	.....	.....	.....	.....	.....
17	ครูแนะแนวได้มีการจัดทำเอกสารคู่มือแนะแนวการศึกษาต่อให้แก่นักเรียนเพื่อให้รู้จักโลกกว้างทางการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
18	โรงเรียนจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการศึกษาต่อแก่นักเรียนก่อนที่จะมีการสอบคัดเลือก	.....	.....	.....	.....	.....
19	โรงเรียนมีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ต่างๆ เช่น เทปบันทึกภาพต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
20	โรงเรียนมีการเชิญศิษย์เก่าที่สามารถสอบเข้าในระดับอุดมศึกษามาแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการสอบเข้าศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มี  
ต่อนักเรียน ครู และ ผู้ปกครองในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุบลราชธานี กรุงเทพมหานคร

### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

- ตอนที่ 1           แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครอง  
ตอนที่ 2           แบบสอบถามความเครียด

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน  
สถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครอง ท่านสามารถแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นได้อย่างอิสระ คำ  
ตอบของท่านไม่มีข้อถูกหรือผิด และไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านเองแต่อย่างใด ในการตอบแบบสอบถามท่านไม่  
ต้องลงชื่อของท่าน คำตอบทั้งหมดจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึกและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และโปรดตอบ  
ให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้  
นางสาว กิ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์  
นิสิตปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครอง**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครอง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำ

เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

1. ท่านเกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยเป็น

บิดา                       มารดา                       ผู้ปกครอง

2. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- สูงกว่าปริญญาตรี

3. อาชีพผู้ปกครอง

- เกษตรกร
- ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
- รับจ้าง
- ค้าขาย

4. รายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ยต่อเดือน

- ต่ำกว่า 10,000 บาท
- ตั้งแต่ 10,000 – 20,000 บาท
- มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเครียด

**คำชี้แจง** ให้ผู้ปกครองอ่านข้อความและพิจารณาเกี่ยวกับความรู้สึกของท่านที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากพอสมควร
จริงบ้าง	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านปานกลาง
จริงน้อย	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	ท่านรู้สึกไม่มั่นใจว่าบุตรหลานจะสามารถเข้าศึกษาต่อได้ตามที่เด็กต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....
2	ท่านรู้สึกไม่มั่นใจว่าบุตรหลานจะสามารถเข้าศึกษาต่อได้ตามที่ท่านต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....
3	ท่านรู้สึกกลัวว่าบุตรหลานไม่สามารถสอบเข้าเรียนต่อที่ไหนได้	.....	.....	.....	.....	.....
4	ท่านรู้สึกหงุดหงิดโดยเฉพาะในช่วงบุตรหลานเตรียมตัวสอบเรียนต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
5	ท่านรู้สึกท้อแท้เมื่อคิดถึงเรื่องบุตรหลานสอบเรียนต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
6	ท่านรู้สึกอ่อนเพลียโดยไม่ทราบสาเหตุเมื่อใกล้วันที่บุตรหลานจะสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
7	ท่านกลัวว่าบุตรหลานจะลืมความรู้ที่เตรียมมาเมื่อทำข้อสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
8	ท่านรู้สึกตื่นเต้นเมื่อถึงวันที่บุตรหลานสอบเรียนต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
9	ท่านรู้สึกมีอาการเบื่ออาหารโดยเฉพาะช่วงที่บุตรหลานเตรียมตัวสอบเรียนต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
10	ท่านมักอารมณ์เสียเมื่อบุตรหลานใกล้สอบเรียนต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
11	แม้ว่าบางครั้งจะนอนมากแต่ท่านยังรู้สึกว่านอนไม่พอ	.....	.....	.....	.....	.....
12	ท่านกังวลใจเรื่องค่าใช้จ่ายในด้านการศึกษาสำหรับบุตรหลานจะมีไม่เพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
13	ท่านรู้สึกไม่สบายใจอย่างยิ่งเมื่อใกล้วันที่บุตรหลานจะสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
14	ท่านรู้สึกเวียนศีรษะ มีงงเมื่อใกล้วันที่บุตรหลานจะสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
15	ท่านรู้สึกกระวนกระวายใจอยู่ตลอดเวลาในช่วงที่บุตรหลานเตรียมตัวดูหนังสือสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
16	ท่านรู้สึกหมดหวังในชีวิต ถ้าบุตรหลานสอบเรียนต่อไม่ได้	.....	.....	.....	.....	.....
17	ท่านรู้สึกหมดแรงในช่วงที่บุตรหลานต้องสอบเรียนต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
18	ท่านรู้สึกปวดตามร่างกายโดยไม่ทราบสาเหตุในช่วงที่บุตรหลานเตรียมสอบเรียนต่อ	.....	.....	.....	.....	.....
19	ท่านรู้สึกว่าบุตรหลานทำให้ท่านผิดหวังหากสอบไม่ได้	.....	.....	.....	.....	.....
20	ท่านรู้สึกไม่อยากพบใครในช่วงที่บุตรหลานเตรียมตัวสอบ	.....	.....	.....	.....	.....

ภาคผนวก ข

ตารางแสดงค่าอำนาจจำแนก

ตาราง 38 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	3.53	11	6.07
2	5.64	12	3.95
3	3.54	13	3.77
4	4.87	14	5.05
5	3.98	15	2.58
6	6.47	16	4.90
7	4.91	17	4.79
8	6.65	18	3.27
9	2.64	19	4.41
10	5.78		

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9130

ตาราง 39 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความเครียดของนักเรียน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	6.84	16	9.93
2	4.92	17	10.83
3	5.67	18	7.64
4	7.24	19	9.68
5	4.61	20	11.27
6	4.95	21	11.74
7	7.75	22	7.83
8	9.51	23	10.46
9	9.06	24	11.41
10	6.20	25	5.57
11	10.16	26	10.40
12	8.33	27	8.11
13	5.85	28	7.89
14	6.05	29	8.10
15	7.36		

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9821

ตาราง 40 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการเปลี่ยนด้านการเรียน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	4.54	20	2.19
2	2.90	21	3.41
3	3.35	22	6.43
4	4.74	23	5.02
5	3.40	24	8.88
6	2.53	25	5.94
7	3.25	26	7.01
8	2.90	27	6.90
9	5.73	28	6.89
10	2.17	29	5.43
11	2.52	30	3.71
12	1.79	31	6.27
13	2.52	32	7.31
14	2.34	33	6.18
15	4.59	34	2.86
16	4.48	35	2.66
17	1.89	36	2.72
18	3.95	37	2.47
19	2.84		

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9446

ตาราง 41 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	1.86	9	2.42
2	2.39	10	2.70
3	2.45	11	2.24
4	2.27	12	2.12
5	1.94	13	2.36
6	2.15	14	2.29
7	2.33	15	2.71
8	53.00		

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .8915

ตาราง 42 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	3.95	11	3.07
2	2.90	12	2.74
3	2.39	13	4.00
4	5.72	14	3.80
5	2.24	15	2.86
6	3.80	16	3.16
7	3.54	17	7.05
8	4.24	18	7.05
9	3.50	19	3.84
10	4.03	20	4.03

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9822

ตาราง 43 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความเครียดของผู้ปกครอง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	2.72	11	5.28
2	6.86	12	2.22
3	6.75	13	6.42
4	4.88	14	6.05
5	4.92	15	6.73
6	5.41	16	6.20
7	3.43	17	5.88
8	2.69	18	6.14
9	6.21	19	4.42
10	7.79	20	3.46

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9610

ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาว กิ่งกาญจน์ เหล่าวิวงศ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	354/20 ถ.สามเสน แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
วัน เดือน ปีเกิด	19 มีนาคม 2519
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนราชวินิต มัธยม
พ.ศ. 2536	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนราชวินิต มัธยม
พ.ศ. 2540	การศึกษาระดับบัณฑิต (วิชาเอกภาษาไทย) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2544	การศึกษาระดับบัณฑิต (วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร