

การศึกษา สำนวณต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่
บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543
กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม

สารนิพนธ์
ของ
อัจฉรา ทองธารี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา
พฤษภาคม 2549

การศึกษา สำนวณต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่
บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543
กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม

บทคัดย่อ
ของ
อัจฉรา ทองธารี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา
พฤษภาคม 2549

อัจฉรา ทองธารี. (2549). การศึกษา สำนวนต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม. สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐกา ตันสกุล.

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษา สำนวน ต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้จาก 2 แหล่ง คือ แหล่งข้อมูลจากรายงานทางวิชาการ รายงานทางสถิติ และแหล่งข้อมูลประเภทบุคคล ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2542 และ 2543

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบบันทึกต้นทุน โดยสูตรที่ใช้ในการคำนวณ ได้แก่ ต้นทุนรวม ต้นทุนรวมเฉลี่ย แบบบันทึกผลการดำเนินงาน โดยได้จากผลการตรวจประเมินตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และแบบสัมภาษณ์ โดยเป็นการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับการจัดสรรทุน

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

การศึกษาสำนวนด้านต้นทุนซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เป็นตัวเงินที่โรงเรียนจัดสรรให้แก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 พบว่า ต้นทุนทางตรงค่าใช้จ่ายสูงสุดได้แก่ ค่าธรรมเนียมการเรียนหลักสูตรภาคพิเศษ ต้นทุนทางอ้อมซึ่งเป็นต้นทุนค่าเสียโอกาส ค่าใช้จ่ายสูงสุดได้แก่ เงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนหลักสูตรภาคปกติ และค้นพบว่าต้นทุนรวม และต้นทุนรวมเฉลี่ย ที่เกิดขึ้นจริงนั้น สูงกว่าต้นทุนทางบัญชีที่เป็นข้อมูลของทางโรงเรียนเนื่องจากในการวิจัยได้นำต้นทุนทางอ้อมซึ่งเป็นต้นทุนค่าเสียโอกาสมาคิดรวมด้วย สะท้อนให้เห็นว่า ในการจัดการวางแผน นำเสนองบประมาณ ที่จะจัดสรรให้บุคลากรในแต่ละปีการศึกษาเพื่อจะได้ตัวเลขประมาณค่าใช้จ่ายใกล้เคียงกับความเป็นจริงนั้น ควรนำต้นทุนทางอ้อมซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายแฝง นอกจากต้นทุนทางบัญชี มาคิดรวมรายจ่ายต้นทุนทั้งหมดด้วย

การศึกษาผลประโยชน์ที่เกิดจากการจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 พบว่า ผลประโยชน์ทางตรงที่เกิดกับโรงเรียนได้รับจาก จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณสมบัติเพิ่มสูงขึ้นเกิดประสิทธิภาพในการทำงานส่งผลให้เกิดการพัฒนาโรงเรียนตามเป้าหมาย แต่จะส่งผลได้มากน้อยเพียงใดขึ้นกับการบริหารจัดการ มอบหมายงานให้กับบุคลากรดังกล่าวได้ตรงตามความรู้ ความสามารถ

และพบว่า เมื่อผู้สำเร็จการศึกษากลับเข้าทำงานตามปกติแล้วผลประโยชน์ตอบแทนที่เกิดขึ้นอีก คือ บุคลากรมีการพัฒนาความรู้ ประสบการณ์ สนใจที่จะศึกษาและวิจัยเรื่องต่างๆ มากขึ้น ส่งผลดีในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนครู และนักเรียน เกิดการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี การจัดสรรทุนดังกล่าว ยังเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูได้สนใจศึกษาต่อ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ เพื่อการพัฒนาความรู้ ประสบการณ์ของครู และนำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับมาพัฒนางานของโรงเรียน และพบว่า ผลประโยชน์ทางอ้อมที่โรงเรียนได้รับจากการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทางด้าน ครูผู้สอน ตามมาตรฐานที่ 24 ได้รับการตรวจสอบยืนยันโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งถือเป็นผลพลอยได้อื่นๆของโครงการ ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท

A STUDY SURVEYING THE COST AND BENEFITS WHICH THE SCHOOL
RECEIVED BY ALLOCATING SCHOLARSHIP FUNDS TO PERSONNEL FOR THE
STUDY OF MASTER DEGREE PROGRAMS IN THE 1999 – 2000 ACADEMIC YEAR.
CASE STUDY: ASSUMPTION COLLEGE PRIMARY SECTION.

AN ABSTRACT
BY
ATCHARA THONGTAREE

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Economics degree in Economics of Education
at Srinakharinwirot University
May 2006

Atchara Thongtalee. (2006). *A Study Surveying the cost and benefits which the school received by allocating scholarship funds to personnel for the study of master degree programs in the 1999 – 2000 academic year. Case study: Assumption College Primary Section.* Master's project, M.Econ. (Economics of Education); Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Asst. Prof. Nathaga Tanskul.

The object of the study was to survey the cost and benefits which the school received by allocating scholarship funds to personnel for the study of Master Degree programs in the 1999- 2000 academic year.

Research for this document was compiled by data including cost records, records concerning the result of the implementation process and the use of questionnaires. Cost records were calculated by using total cost and average cost data. Conclusions drawn from the results of implementation originated from evaluation records in accordance with the Educational Quality Standards. Questionnaires were used for series of interviews with administrators, concerned persons and scholars.

The results of this study revealed that:

The fee for the development of the special curriculum represented the biggest expense of direct cost. Indirect cost (Opportunity cost), on the other hand, saw scholastic salary / fees to be it's greatest cost of regular program. Furthermore, the study also revealed total cost and average cost were higher than the account cost as documented in the school records.

Due to this study using records of indirect cost and cross-referencing them with the capital of losing opportunity, it was revealed that there were in fact hidden expenses that were not budgeted because indirect cost (hidden costs) were not considered from the outset. Thus, the results were inaccurate.

Aside from budgetary issues, the value of allocating funds for the school personnel by means of further education helped to benefit the efficiency and running of the school by means of professional development. The graduates would be able to apply their knowledge and develop the school by an improvement of administration and delegation.

Personnel also developed knowledge, experience and further interests for study around the objectives that were presented during their study that they could apply to the future development of the school.

In addition the results exposed that the indirect benefits received from the implementation of elements taken from the Educational Quality Standard, in particular Standard 24 regarding teachers, the school was graded at a level of “Good” by the Office of Educational Quality Standards. This accolade proved to be a subsidiary result of the project which benefited the school by allocating funds for its staff to study on Master Degree programs.

การศึกษา สํารวจต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาแก่
บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543
กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม

สารนิพนธ์
ของ
อํจณรา ทองธารี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตรการศึกษา
พฤษภาคม 2549
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐกา ตันสกุล อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์ อาจารย์ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี คณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงและคณะกรรมการสอบปากเปล่า สารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ดร.ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล อาจารย์วิพรรณ สาสีผล ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ภราดาอรุณ เมฆเศรษฐี อาจารย์ใหญ่โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ที่กรุณาให้โอกาสผู้วิจัยได้รับทุนเพื่อการศึกษานี้ คุณดำรงศักดิ์ วิเชียรติลก ที่ได้ให้คำแนะนำ และตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเพื่อนๆ ครูโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลต่างๆ อย่างครบถ้วน และบุคคลอื่นๆ ท่านที่มีส่วนให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจทำให้การวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความเรียบร้อย

คุณค่าอันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยมอบเป็นเครื่องบูชาบิดา มารดา ครู อาจารย์ เจ้าของหนังสือที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า สถาบันการศึกษาโดยเฉพาะโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้การช่วยเหลือสนับสนุน

อัจฉรา ทองธารี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
โครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	9
แนวคิดทางเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับต้นทุน.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และผลตอบแทนจากการลงทุน ทางการศึกษา.....	16
แนวคิดเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางตรงที่ทำการศึกษา.....	20
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	32
ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	32
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	34
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	58
สังเขปความมุ่งหมายของการวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัย	58
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	59
อภิปรายผล	66
ข้อเสนอแนะ.....	70
บรรณานุกรม.....	71

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	77
ภาคผนวก ก.....	78
ภาคผนวก ข.....	87
ประวัติย่อผู้วิจัย	93

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากรเป้าหมาย	33
2	แสดงต้นทุนทางตรงตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2542	36
3	แสดงต้นทุนทางตรงตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2543	37
4	แสดงต้นทุนทางอ้อมตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2542	38
5	แสดงต้นทุนทางอ้อมตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2543	39
6	แสดงต้นทุนรวมตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2542	40
7	แสดงต้นทุนรวมตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2543	41
8	แสดงต้นทุนรวมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2542 และ รุ่นปีการศึกษา 2543	42
9	แสดงจำนวนครุมีคุณวุฒิจบการศึกษาระดับปริญญาโท จากการได้รับอนุมัติทุน ปีการศึกษา 2542 และ ปีการศึกษา 2543	43
10	แสดงจำนวนสัดส่วนครุที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 - 2547 ..	44
11	สถานภาพของผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	45
12	สถานภาพของผู้ได้รับทุน	46
13	เกณฑ์ที่โรงเรียนได้รับการตรวจสอบจาก สมศ. มาตรฐานที่ 24	54
14	ข้อมูลจากการตรวจสอบ	54

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม เป็นสถาบันการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 1 ตั้งอยู่บนทำเลที่เป็นแหล่งชุมชนและย่านธุรกิจกลางเมือง จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 เป็นนักเรียนชายทั้งหมดจำนวน 3285 คน ครูในโรงเรียนมีจำนวน 205 คน เพศหญิง 148 คน เพศชาย 57 คน เป็นผู้มีการศึกษาระดับปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 31 คน ปริญญาตรี 156 คน ต่ำกว่าปริญญาตรี 17 คน และกำลังศึกษาปริญญาตรี 11 คน ปริญญาโท 20 คน ประสบการณ์ทำงานของครูโดยเฉลี่ย 15 ปี โรงเรียนส่งเสริมให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนทั้งทางด้านวิชาการ คุณธรรม และจริยธรรม (โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม. 2546) ในด้านการพัฒนาการศึกษาซึ่งในปัจจุบันสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีมีการพัฒนาให้เป็นเครื่องมือการทำงานของมนุษย์มากขึ้นการพัฒนาการเรียนการสอนของครูก็มีความจำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาให้สูงขึ้น และต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนได้เห็นความสำคัญดังกล่าวจึงให้การสนับสนุนบุคลากรในรูปแบบต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการศึกษา พัฒนาความรู้ ประสบการณ์และเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครู “โครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโท” เป็นโครงการหนึ่งที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อจะได้นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป โดยผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อจะมีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือตามระเบียบโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ว่าด้วยทุนการศึกษา และการลาศึกษาต่อ พ.ศ.2543

โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถมได้จัด “โครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโท” เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 - ปัจจุบัน โครงการได้ดำเนินการมาเป็นเวลา 7 ปี แต่ยังไม่เคยศึกษาและสำรวจในเชิงต้นทุนและผลประโยชน์ที่ได้รับมาก่อน ดังนั้นการทราบถึงต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ในการนำผลจากการศึกษาและสำรวจเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องใช้ประกอบการตัดสินใจ วางแผน ดำเนินการ นำเสนอ งบประมาณและกำหนดจำนวนผู้รับทุนในแต่ละปีการศึกษาของแผนปฏิบัติการโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ได้เหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ และเกิดประโยชน์สูงสุด

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงประสงค์ที่จะศึกษาสำรวจต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุนปี

การศึกษา 2542 และ 2543 กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม โดยการศึกษาครั้งนี้จะศึกษา 2 ด้าน คือ ด้านต้นทุน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เป็นตัวเงินที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้รับทุนการศึกษา และ ด้านผลประโยชน์ ที่โรงเรียนได้รับซึ่งเกิดจากบุคลากรที่ได้รับทุนศึกษาต่อระดับปริญญาโท

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้เพื่อศึกษาสำรวจต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 ของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ดังนี้

1. ด้านต้นทุนได้แก่ ต้นทุนทางตรง(Direct Costs) ต้นทุนทางอ้อม(Indirect Costs) ต้นทุนรวม(Total Costs) ต้นทุนรวมเฉลี่ย(Average Total Costs) ที่เกิดขึ้นจากการที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้รับทุนการศึกษาในปีการศึกษา 2542 และ 2543

2. ด้านผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท ได้แก่ ผลประโยชน์ทางตรง (Direct Benefit) ที่ทางโรงเรียนได้รับจากการที่บุคลากรจบการศึกษา โดยวัดจากจำนวนครุมีคุณวุฒิจบระดับปริญญาโท ครุมีความรู้และทักษะด้านการจัดการศึกษาและประสบการณ์ที่สูงขึ้น การเป็นแบบอย่างที่ดี และครูได้รับการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลประโยชน์ทางอ้อม (Indirect Benefit) ที่โรงเรียนได้รับจากการดำเนินงาน ตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (มาตรฐานคุณภาพการศึกษา. 2547 : 15)

ความสำคัญของการวิจัย

การทราบเกี่ยวกับต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโทเป็นประโยชน์กับผู้บริหารและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การทราบต้นทุนที่คิดเป็นจำนวนเงิน/คน/รุ่นปีการศึกษา จากการจัดสรรงบประมาณของโครงการฯ โดยแบ่งเป็น ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนรวม ต้นทุนเฉลี่ยที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับบุคลากรที่ศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 เป็นประโยชน์ในการนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อจัดทำงบประมาณของ “โครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโท” เพื่อเสนอขออนุมัติในแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษาต่อไป ซึ่งจะประมาณตัวเลขได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น

2. การทราบผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับทั้งจากที่เป็น ผลประโยชน์ทางตรง และ ผลประโยชน์ทางอ้อม เป็นประโยชน์ในการนำมาเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง พิจารณาประกอบ การตัดสินใจ วางแผน กำหนดแนวทางการบริหารโครงการ และการกำหนด จำนวนบุคลากรที่จะเข้ารับทุนให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ข้อมูลปฐมภูมิ เก็บรวบรวมจากประชากรกลุ่มเป้าหมาย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1.1 ประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร ได้แก่ ครูใหญ่ หัวหน้าฝ่ายต่างๆ รวมจำนวน 8 คน และบุคลากรอื่น ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่ม หัวหน้าระดับ 6 ชั้น รวมจำนวน 14 คน รวมประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 1 ทั้งสิ้น 22 คน

1.2 ประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 2 ผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2542 จำนวน 13 คน และผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2543 จำนวน 12 คน รวมประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 2 ทั้งสิ้น 25 คน

2. ข้อมูลทุติยภูมิ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้รวบรวมข้อมูลจากรายงานทาง วิชาการ รายงานทางสถิติ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมจากสำนักผู้อำนวยการ ฝ่ายการเงิน ฝ่ายธุรการ และฝ่ายวิชาการของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรที่ศึกษา เรื่อง ต้นทุนการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อ ระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ประกอบด้วย

1.1 ต้นทุนรวม หมายถึง ผลรวมของค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนทางตรงและต้นทุน ทางอ้อม ตลอดหลักสูตรของผู้ได้รับอนุมัติให้ศึกษาระดับปริญญาโท

สมการในการคำนวณต้นทุนรวม

$$\text{Total Costs} = \text{Direct Costs} + \text{Indirect Costs}$$

$$\text{TC} = \text{DC} + \text{IC}$$

ต้นทุนทางตรง ได้จากผลรวมของค่าเรียน ค่าบำรุง ค่าธรรมเนียมต่างๆตามที่จ่ายจริง ค่า หนังสือและอุปกรณ์การศึกษาตามที่จ่ายจริง ค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์

ต้นทุนทางอ้อม มี 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ต้นทุนค่าเสียโอกาส ได้จากการคำนวณผลตอบแทนที่ต้องสูญเสียไปในรูป ของดอกเบี้ยที่ควรจะได้รับเมื่อนำเงินมาเป็นการให้ทุนการศึกษา โดยคิดจากอัตราดอกเบี้ยเงิน ฝากสำหรับผู้ฝากทั่วไปและนิติบุคคลประเภทเงินฝากประจำ 12 เดือน ตามประกาศอัตรา

ดอกเบี้ยเงินฝากของ 3 ธนาคาร ได้แก่ธนาคารออมสิน ที่อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1.25 ต่อปี ธนาคารเอเซีย ที่อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1.25 ต่อปี และธนาคารกรุงเทพ ที่อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1.00 ต่อปี (เอกสารประกอบ1) นำมาคิดเฉลี่ยซึ่งได้เป็นอัตราดอกเบี้ยที่นำมาคำนวณที่ร้อยละ 1.25 ต่อปี

ส่วนที่2 ค่าใช้จ่ายในรูปของเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้ได้รับทุนการศึกษาที่เรียนในภาคปกติตลอดระยะเวลาที่เข้ารับการศึกษิตตามหลักสูตรแต่ไม่เกิน 3 ปี ตามสัญญาที่ทำระหว่างผู้รับทุนกับโรงเรียน ได้จากการคำนวณโดยนำอัตราเงินเดือนที่ผู้รับทุนได้รับแต่ละคนในแต่ละเดือนคูณด้วยจำนวนระยะเวลาที่เข้ารับการศึกษิต(เดือน)

1.2 ต้นทุนรวมเฉลี่ย คำนวณจากต้นทุนรวมหารด้วยจำนวนผู้รับทุน
สมการในการคำนวณต้นทุนเฉลี่ย

$$ATC \text{ (ต้นทุนรวมเฉลี่ย / ผู้รับทุนทั้งหมด)} = TC / Q1$$

$$ATC1 \text{ (ต้นทุนรวมเฉลี่ย / ผู้สำเร็จการศึกษา)} = TC / Q2$$

โดยที่ Q1 : จำนวนผู้รับทุนทั้งหมด , Q2 : จำนวนผู้รับทุนที่สำเร็จการศึกษา

2. ตัวแปรที่ศึกษาเรื่องผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ประกอบด้วย

2.1 ผลประโยชน์ทางตรง คือ ผลตอบแทนที่โรงเรียนได้รับจากบุคลากรผู้รับทุนการศึกษา ที่เรียนจบหลักสูตรแล้วกลับเข้าทำงานตามปกติ โดยพิจารณาจากแบบศึกษาเอกสาร และแบบสัมภาษณ์ ประเด็นต่างๆ ดังนี้

2.1.1 จำนวนครุมีคุณวุฒิจบระดับปริญญาโทจากการได้รับอนุมัติทุนการศึกษาตามโครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและจบหลักสูตรแล้ว กลับเข้าทำงานตามปกติเป็นข้อมูลที่ได้จากบันทึกเอกสารของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม

2.1.2 ครุมีความรู้ และทักษะด้านการจัดการศึกษาและประสบการณ์ที่สูงขึ้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับครุมีเทคนิคและพัฒนาความรู้ได้ดียิ่งขึ้นจากความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทางด้านวิชาการ ความสามารถในการทำงาน สามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษามาพัฒนางาน และความสนใจที่จะศึกษาวิจัยในเรื่องต่างๆ มากขึ้น เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง

2.1.3 การเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นเรื่องเกี่ยวกับการแสดงออกในด้านบุคลิกภาพ ความรับผิดชอบ คุณธรรม จริยธรรม ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง

2.1.4 การเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นเรื่องเกี่ยวกับระดับการศึกษาของครุที่สูงขึ้นจากการจัดสรรทุนเป็นไปเพื่อพัฒนาการศึกษาของครุ สำหรับครุต้องการพัฒนาความรู้ของตนเอง และนำความรู้และประสบการณ์มาพัฒนา

งานโรงเรียน เป็นความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2542 และ 2543

2.2 ผลประโยชน์ทางอ้อม คือ ผลตอบแทนที่โรงเรียนได้รับจากการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาชาติ พ.ศ.2542 หมวด6 มาตรา45 มาตรฐานที่24 โดยพิจารณาจากระดับการประเมินที่โรงเรียนได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา2545 เป็นข้อมูลที่ได้จากเอกสารของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม

ข้อจำกัดของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะต้นทุนที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้รับทุน และผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้จากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม เนื่องจากมีข้อมูลที่ครอบคลุมสมบูรณ์ที่สุด เพื่อให้การวิจัยได้ผลที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ต้นทุนโครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโท หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เป็นตัวเงินที่โรงเรียนจัดสรรให้แก่บุคลากรของโรงเรียนที่ได้รับการอนุมัติให้ศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 และ 2543 ทุกคน ซึ่งประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายตั้งแต่เริ่มรับการศึกษาจนจบหลักสูตรแต่ไม่เกิน 3 ปี ตามระเบียบโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ว่าด้วยทุนการศึกษาและการลาศึกษาต่อ พ.ศ. 2543 โดยช่วงเวลานำค่าใช้จ่ายต่าง ๆ มาคิดเป็นต้นทุนที่โรงเรียนได้จ่ายไปนั้น เริ่มจากวันที่กำหนดในเอกสารสัญญาเพื่อการศึกษาต่อ ด้วยทุนโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ตามหลักฐานที่ผู้ได้รับอนุมัติทุนได้ลงชื่อเป็นผู้ให้สัญญา และผู้อำนวยการโรงเรียนลงชื่อเป็นผู้รับสัญญา จนถึงกำหนดเวลาที่ผู้ให้สัญญาจบหลักสูตร แต่ไม่เกิน 3 ปี

2. ต้นทุนรวม หมายถึง ผลรวมของค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนทางตรง และต้นทุนทางอ้อมตลอดหลักสูตรของผู้ได้รับอนุมัติให้ศึกษาต่อในรุ่นปีการศึกษา 2542 , ในรุ่นปีการศึกษา 2543

3. ต้นทุนทางตรง หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่โรงเรียนได้จ่ายเพื่อการศึกษาของผู้รับทุน ซึ่งเป็นต้นทุนชัดแจ้งมองเห็นเป็นตัวเงิน โดยคำนวณจากผลรวมของ ค่าเรียน ค่าบำรุงค่าธรรมเนียมต่างๆตามที่จ่ายจริง ค่าหนังสือและอุปกรณ์การศึกษาตามที่จ่ายจริง ค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์

4. ต้นทุนทางอ้อม หมายถึง ต้นทุนค่าเสียโอกาส ซึ่งเป็นต้นทุนที่ทางโรงเรียนต้องสูญเสียไปอันเนื่องมาจากโครงการจัดสรรทุนนี้ ประกอบด้วย

4.1 รายได้จากดอกเบี้ยที่โรงเรียนควรจะได้รับจากการนำเงินไปฝากธนาคาร ซึ่งคำนวณจากผลตอบแทนที่ต้องสูญเสียไปในรูปของดอกเบี้ยเงินฝาก เมื่อนำเงินมาใช้จ่ายในการให้ทุนการศึกษาแก่บุคลากร

4.2 ต้นทุนค่าเสียโอกาสจากผลงานของผู้ได้รับทุน ซึ่งโรงเรียนได้จ่ายในรูปของเงินเดือนให้กับผู้ได้รับทุนการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาภาคปกติตลอดระยะเวลาที่ศึกษา แต่ได้ใช้เวลาที่ต้องปฏิบัติงานตามปกติของโรงเรียนไปในการเข้ารับการศึกษาศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาภาคปกติ คำนวณจากจำนวนเงินที่จ่ายในรูปเงินเดือนตลอดระยะเวลาศึกษาตาม หลักสูตรแต่ไม่เกิน 3 ปี

5. ต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อผู้รับทุนทั้งหมด หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการให้ทุนการศึกษา โดยเฉลี่ยต่อจำนวนผู้รับทุนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งคำนวณจากผลรวมของต้นทุนรวมหารด้วย จำนวนผู้รับทุนการศึกษาทั้งหมด ตลอดหลักสูตรของแต่ละรุ่นที่ได้รับทุนการศึกษา

6. ต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการให้ทุนการศึกษา โดยเฉลี่ยต่อจำนวนผู้รับทุนที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งคำนวณจากผลรวมของต้นทุนรวม หารด้วย จำนวนผู้รับทุนที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตลอดหลักสูตรของแต่ละรุ่นที่ได้รับทุนการศึกษา

7. ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายเงินลงทุนเพื่อการศึกษาของบุคลากร หมายถึง ประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรเงินทุนให้บุคลากรเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ได้แก่ ผลประโยชน์ทางตรง และ ผลประโยชน์ทางอ้อม

8. ผลประโยชน์ทางตรง หมายถึง ผลตอบแทนในเชิงปริมาณและคุณภาพที่โรงเรียน ได้รับจากการที่บุคลากรจบการศึกษา ผลตอบแทนที่วัดในเชิงปริมาณ โดยวัดจากจำนวนครุมี คุณวุฒิจบระดับปริญญาโท และผลตอบแทนที่วัดในเชิงคุณภาพ โดยวัดจากความคิดเห็นของ ผู้บริหารและบุคลากรในเรื่องครุมีความรู้และทักษะด้านการจัดการศึกษาและประสบการณ์ที่ สูงขึ้น การเป็นแบบอย่างที่ดี และการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

8.1 ครุมีคุณวุฒิจบระดับปริญญาโท หมายถึง จำนวนบุคลากรของโรงเรียน ที่ได้รับ อนุมัติทุนการศึกษาตามสัญญาเพื่อการศึกษาต่อ ด้วยทุนโรงเรียนอัสสัมชัญแผนก ประถม เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท ที่รับการศึกษาจนจบหลักสูตรแล้ว และกลับเข้าทำงาน ตามปกติ

8.2 ครุมีความรู้และทักษะด้านการจัดการศึกษาและประสบการณ์ที่สูงขึ้น หมายถึง ครุมีเทคนิคและพัฒนาความรู้ได้ดียิ่งขึ้น โดยเห็นได้จากความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ทางด้านวิชาการ ความสามารถในการทำงาน สามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจาก การศึกษามาพัฒนางาน และความสนใจที่จะศึกษาวิจัยในเรื่องต่างๆ มากขึ้น

8.3 การเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง การแสดงออกในด้านคุณภาวะ ความ รับผิดชอบ คุณธรรม จริยธรรม

8.4 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง การจัดสรรทุนการศึกษาเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโทของบุคลากรนั้นเป็นไปเพื่อพัฒนาการศึกษาของครู สำหรับครูต้องการพัฒนาความรู้ของตนเอง และนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาพัฒนางานโรงเรียน

9. ผลประโยชน์ทางอ้อม หมายถึง ผลตอบแทนในเชิงคุณภาพของการศึกษาที่โรงเรียนได้รับจากการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตาม พ.ร.บ. การศึกษาชาติ พ.ศ.2542 หมวด 6 มาตรา 45 มาตรฐานที่ 24 ซึ่งกำหนดไว้ว่า ครูมีคุณวุฒิ / ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ มี 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 24.1 ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป 24.2 ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท 24.3 ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี 24.4 ครูที่ได้สอนตรงกับความถนัด 24.5 สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์ภาระงานสอน 24.6 สถานศึกษามีครูเพียงพอตามเกณฑ์ กค. (หมายถึง สถานศึกษามีสัดส่วนครูต่อนักเรียน ตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ (1) ในระดับประถมศึกษา(ช่วงชั้นที่1 และช่วงชั้นที่2) มีสัดส่วน 1:25 (2) ในระดับมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่3 และช่วงชั้นที่4) มีสัดส่วน 1:20) ซึ่งแสดงได้โดยวัดจากเกณฑ์ที่โรงเรียนได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2545 (เกณฑ์การประเมินระดับ 1 2 3 หมายถึง ระดับ 1 ต้องปรับปรุง ระดับ 2 พอใช้ ระดับ 3 ดี)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษา สํารวจต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษา แก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543
กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม

ต้นทุน ที่ทำการศึกา ได้แก่

1. ต้นทุนทางตรง (Direct Costs) ได้แก่

- ค่าธรรมเนียมการศึกษา
- ค่าหนังสือ อุปกรณ์
- ค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์

ต้นทุนรวม (Total Costs) = +

2. ต้นทุนทางอ้อม (Indirect Costs) ได้แก่

- ดอกเบี้ยเงินฝากที่โรงเรียนควรได้รับ
- เงินเดือนที่จ่ายให้ผู้เรียนภาคปกติ

ต้นทุนรวมเฉลี่ย (Average Total Costs)

ต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อผู้รับทุนทั้งหมด = ต้นทุนรวม / จำนวนผู้รับทุนทั้งหมด

ต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อผู้สำเร็จการศึกษา = ต้นทุนรวม/จำนวนผู้รับทุนที่สำเร็จการศึกษา

ผลประโยชน์ ที่ทำการศึกา ได้แก่

1. จำนวนครูมีคุณวุฒิจบระดับปริญญาโท
2. ครูมีความรู้และทักษะด้านการจัดการศึกษา และ ประสบการณ์ที่สูงขึ้น
3. การเป็นแบบอย่างที่ดี
4. การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ

ผลประโยชน์ทางตรง =
(Direct Benefit)

ผลประโยชน์ทางอ้อม = คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกัน
(Indirect Benefit) คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. โครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโท โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม
2. แนวคิดทางเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับต้นทุน
3. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และผลตอบแทนจากการลงทุนทางการศึกษา
4. แนวคิดเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางตรงที่ทำการศึกษา
5. มาตรฐานคุณภาพการศึกษา
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโท

โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม มีแนวคิดหลักในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยมีการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับชั้น ทุกหมวดวิชา และทุกฝ่าย จึงได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนครูให้ยึดมั่นในจรรยาบรรณครู สร้างเสริมขวัญกำลังใจบุคลากรในการปฏิบัติงาน สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว โรงเรียนจึงได้จัดโครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ซึ่งผู้วิจัยจะได้ทำการศึกษาเฉพาะรุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 โดยมีรายละเอียดโครงการดังนี้

แผนปฏิบัติการ โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม.ปีการศึกษา 2542

ชื่องาน / โครงการ	โครงการศึกษาต่อปริญญาโท และปริญญาเอกของครู
แผนงาน	สำนักผู้อำนวยการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	สำนักผู้อำนวยการ
ลักษณะของโครงการ	โครงการระยะยาว

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาการศึกษาของครู เป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างมาก โดยเฉพาะสังคมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีต่างๆ มีการพัฒนามากขึ้นมาใหม่อย่างมากและซับซ้อน ครูซึ่งเป็นผู้สอนและเกี่ยวข้องกับนักเรียนจำเป็นต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถ เทคนิคต่างๆ และพื้นฐานในการวิจัย เพื่อที่จะพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งในสังคมปัจจุบันและในอนาคต พื้นฐานความรู้ของครูในระดับปริญญาตรีจะเพียงพอในระดับหนึ่งเท่านั้น พื้นฐานความรู้ควรที่จะมีการยกระดับไปสู่ในระดับที่สูงขึ้น คือ ระดับปริญญาโท ซึ่งการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อระดับปริญญาโทเป็นนโยบายเรื่องหนึ่งของโรงเรียน เพื่อที่ครูที่ทำงานมาสักระยะหนึ่งต้องการจะพัฒนาความรู้ของตนเองโดยการศึกษาต่อและนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาพัฒนาโรงเรียนให้เจริญยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับการศึกษาของครูให้สูงขึ้น
2. เพื่อให้ครูได้มีการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่สูงขึ้น
3. เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูที่สนใจศึกษาต่อ

เป้าหมาย

ครูศึกษาต่อระดับปริญญาโท และปริญญาเอก

วิธีดำเนินการ

1. ประชาสัมพันธ์ ธารรงค์และเชิญชวนให้ครูสนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท
2. จัดทำและแจกรายละเอียด ขั้นตอนและเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ
3. ครูผู้สนใจศึกษาต่อแจ้งความจำนงค์ต่อคณะกรรมการในการสมัครสอบและเรียนต่อ
4. ครูผู้สนใจสมัครสอบและสอบ
5. แจ้งผลการสอบต่อคณะกรรมการ ถ้าสอบผ่านทำขั้นตอนต่อไป
6. ทำสัญญา
7. ศึกษา/เรียน จนสำเร็จ
8. แจ้งผลและประเมินผล

การติดตามประเมินผล

1. สังเกตจากความสนใจในการสมัครสอบเรียนต่อ
2. ผลของความสำเร็จระดับปริญญาโท และปริญญาเอก
3. สังเกตจากพัฒนาการสอน

ระยะเวลา (โครงการระยะยาว)

ตลอดปีการศึกษา 2542

สถานที่ มหาวิทยาลัยต่างๆ ตามแต่ครูผู้สนใจสมัครสอบ

งบประมาณ 2,250,000 บาท

ค่าใช้จ่ายโดยประมาณ 150,000 บาท ต่อ 1 คน ต่อ 1 ปี (15 คน)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนมีครูที่จบระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
2. โรงเรียนเป็นผู้นำทางด้านการจัดการศึกษา
3. ครูมีเทคนิคและพัฒนาความรู้ได้ดียิ่งขึ้น
4. ครูสนใจที่จะศึกษาวิจัยในเรื่องต่างๆ มากขึ้น

ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้น การหาครุทดแทนครูที่ลาไปศึกษาต่อ

แนวทางแก้ไข ให้แรงเสริมในด้านต่างๆ อย่างเต็มที่เพื่อจูงใจให้ศึกษาต่อ

แผนปฏิบัติการ โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ปีการศึกษา 2543

ชื่องาน / โครงการ โครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโท

แผนงาน สำนักผู้อำนวยการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ สำนักผู้อำนวยการ

ลักษณะของโครงการ โครงการต่อเนื่อง

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาการศึกษาของครู เป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างมาก โดยเฉพาะสังคมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีต่างๆ มีการพัฒนามากขึ้นมาใหม่อย่างมากและซับซ้อน ครูซึ่งเป็นผู้สอนและเกี่ยวข้องกับนักเรียนจำเป็นต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถ เทคนิคต่างๆ และพื้นฐานในการวิจัย เพื่อที่จะพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งในสังคมปัจจุบันและในอนาคต พื้นฐานความรู้ของครูในระดับปริญญาตรีจะเพียงพอในระดับหนึ่งเท่านั้น พื้นฐานความรู้ควรที่จะมีการยกระดับไปสู่ในระดับที่สูงขึ้น คือ ระดับปริญญาโท ซึ่งการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อระดับปริญญาโทเป็นนโยบายเรื่องหนึ่งของโรงเรียน เพื่อที่ครูที่ทำงานมาสักระยะหนึ่งต้องการจะพัฒนาความรู้ของตนเองโดยการศึกษาต่อและนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาพัฒนาโรงเรียนให้เจริญยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับการศึกษาของครูให้สูงขึ้น
2. เพื่อให้ครูได้มีการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่สูงขึ้น
3. เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูที่สนใจศึกษาต่อ

เป้าหมาย

ครูศึกษาต่อระดับปริญญาโท

วิธีดำเนินการ

1. ประชาสัมพันธ์ให้ครูทราบถึงสาขาวิชา และจำนวนที่โรงเรียนต้องการในแต่ละสาขาของปีนั้นๆ
2. ครูผู้สนใจศึกษาต่อแจ้งความจำนงค์ต่อคณะกรรมการในการสมัครสอบและเรียนต่อ
3. ครูผู้สนใจสมัครสอบและสอบ
4. แจ้งผลการสอบต่อคณะกรรมการ ถ้าสอบผ่านทำขั้นตอนต่อไป
5. ทำสัญญา
6. ศึกษาและแจ้งผลการเรียนทบทวนภาคเรียนจนสำเร็จการศึกษา

การติดตามประเมินผล

1. สังเกตจากความสนใจในการสมัครสอบเรียนต่อ
2. ผลของความสำเร็จระดับปริญญาโท

ระยะเวลา

ตลอดปีการศึกษา 2543

สถานที่

สถานศึกษาของรัฐ

งบประมาณ 2,000,000 บาท

ค่าใช้จ่ายโดยประมาณ 50,000 บาท ต่อ 1 คน ต่อ 1 ปี (40 คน)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนมีครูที่จบระดับปริญญาโท
2. โรงเรียนเป็นผู้นำทางด้านจัดการศึกษา
3. ครูมีเทคนิคและพัฒนาความรู้ได้ดียิ่งขึ้น
4. ครูสนใจที่จะศึกษาวิจัยในเรื่องต่างๆ มากขึ้น

ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้น การหาครูทดแทนที่ลาไปศึกษาต่อ

แนวทางแก้ไข กำหนดจำนวนครูที่จะไปศึกษาต่อในแต่ละปี

2. แนวคิดทางเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับต้นทุน (The Economic Concept of Production Cost)

ต้นทุนการผลิตตามแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ (วันรักษ์ มิ่งมณีนาคิน. 2545 : 124 – 126) ต้นทุนการผลิตตามแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์มีความแตกต่างจากต้นทุนการผลิตทางบัญชีเล็กน้อย ต้นทุนการผลิตทางบัญชีหมายถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ชัดเจนหรือมีการจ่ายจริงเป็น

ตัวเงินสามารถแสดงหลักฐานเพื่อบันทึกงบบัญชีได้ ส่วนต้นทุนการผลิตทางเศรษฐศาสตร์มีความหมายและขอบเขตกว้างกว่าเกิดจากการรวมต้นทุนทั้งที่ชัดเจนและไม่ชัดเจน นอกจากนี้ในทางเศรษฐศาสตร์มีการแบ่งเป็นต้นทุนชนิดต่างๆ อาทิ ต้นทุนค่าเสียโอกาส ต้นทุนเอกชน ต้นทุนสังคม ต้นทุนชัดเจน ต้นทุนแฝง ต้นทุนระยะสั้น ต้นทุนระยะยาว ฯลฯ

ต้นทุนค่าเสียโอกาส (opportunity cost) ตามคำนิยามหมายถึง สิ่งที่มีมูลค่าสูงสุดที่ต้องสละไป (the best alternative foregone) เมื่อมีการตัดสินใจเลือกใช้ปัจจัยการผลิตเพื่อการหนึ่ง การใด มาจากแนวคิดที่ว่า ในการคำนวณต้นทุนรวมแบบบัญชีโดยการหาผลรวมรายจ่ายต่างๆ นั้น ยังไม่ใช่ต้นทุนรวมที่สมบูรณ์ด้วยเหตุผลดังนี้ ต้นทุนรวมที่อ้างนั้นอาจมีการรวมรายจ่ายต้นทุนทั้งหมดไม่ครบถ้วน ต้นทุนทั้งหมดประกอบด้วยต้นทุนชัดเจนและต้นทุนแฝง ในบางกรณีการรวบรวมรายจ่ายต้นทุนชัดเจนให้ครบถ้วนสมบูรณ์ค่อนข้างยุ่งยากและต้องใช้เวลามาก นอกจากนี้ แม้จะสามารถรวมรายจ่ายชัดเจนทั้งหมดได้ แต่อาจตกหล่นต้นทุนแฝงซึ่งเป็นส่วนที่ไม่มีการจ่ายเป็นตัวเงิน การใช้แนวคิดค่าเสียโอกาสมีประโยชน์ กล่าวคือ ช่วยให้ทราบว่าได้มีการใช้ปัจจัยการผลิตนั้นอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดหรือไม่ ฉะนั้นในการใช้จ่ายของปัจเจกบุคคลหรือของภาครัฐหากมีการศึกษาเปรียบเทียบค่าเสียโอกาสของกิจกรรมต่างๆ และเลือกดำเนินกิจกรรมที่มีค่าเสียโอกาสต่ำที่สุดก็จะช่วยให้การใช้จ่ายและการจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ (สุรักษ์ บุญนาค; และวันรักษ์ มิ่งมณีนาคนิ.

2542 : 83) ประกอบด้วย

ต้นทุนคงที่ (Fix Cost : FC) ต้นทุนประเภทนี้จะไม่เปลี่ยนแปลงตามจำนวนผลผลิต คือไม่ว่าจะผลิตเป็นจำนวนเท่าใด ต้นทุนคงที่จะไม่เปลี่ยนแปลงตามจำนวนผลผลิต ต้นทุนประเภทนี้ได้แก่ ค่าเช่าที่ดิน ค่าประกันอัคคีภัย ค่าเช่าโทรศัพท์ เป็นต้น

ต้นทุนผันแปร (Variable Cost : VC) ต้นทุนประเภทนี้จะเปลี่ยนแปลงไปตามจำนวนสินค้าที่ผลิต กล่าวคือ ถ้าผลิตมากก็ต้องเสียต้นทุนชนิดนี้มาก ต้นทุนประเภทนี้ได้แก่ ค่าจ้างแรงงาน ค่าวัตถุดิบ ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้าที่ใช้ในการผลิต เป็นต้น

ต้นทุนรวม (Total Cost : TC) คือ ผลรวมของต้นทุนคงที่และต้นทุนผันแปร

$$TC = FC + VC$$

ต้นทุนเฉลี่ย (Average Cost : AC) คือ ต้นทุนรวมคิดเฉลี่ยต่อปริมาณผลผลิต 1 หน่วยซึ่งคำนวณได้โดยต้นทุนรวมหารด้วยปริมาณผลผลิต หรือ $AC = TC / O$

ต้นทุนเพิ่ม (Marginal Cost : MC) หรือ ต้นทุนหน่วยสุดท้าย คือการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนรวมเมื่อปริมาณผลผลิตเปลี่ยนแปลง ดังนั้นการที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นหรือลดลง เนื่องจากปริมาณผลผลิตที่เพิ่มขึ้นหรือ ลดลง 1 หน่วย ซึ่งคำนวณได้โดยผลต่างของต้นทุนรวมที่เพิ่มขึ้นหารด้วยผลต่างของปริมาณผลผลิตที่เพิ่มขึ้น หรือ $\Delta TC / \Delta O$

ประเภทของต้นทุน

ต้นทุนจำแนกได้ 2 ประเภท คือ ต้นทุนทางตรง และต้นทุนทางอ้อม (สุปรียา ควรเดชะคุปต์. 2529:33-34) ต้นทุนโดยตรง คือ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นโดยตรงเมื่อมีการดำเนินโครงการและที่ใช้ในการดำเนินโครงการนั้น ต้นทุนทางอ้อม คือต้นทุนที่กระทบกระเทือนถึงบุคคลที่สาม (third party) ที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการโดยตรง

ต้นทุนทั้งหมดของการลงทุนทางการศึกษาจะประกอบด้วยต้นทุนทางตรง ซึ่งได้แก่ ต้นทุนทั้งหมดที่ผู้ลงทุนใช้จ่ายเพื่อการศึกษา เช่น ค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือ ค่าเดินทางไปศึกษา เป็นต้น และต้นทุนทางอ้อม ซึ่งได้แก่ค่าเสียโอกาสของรายได้ที่ผู้ลงทุนควรจะได้รับจากการทำงานตลอดช่วงระยะเวลาที่ศึกษา (กอบกุล ปิตรชาติ. 2538:11-12)

ต้นทุนทางการศึกษาประกอบด้วย 2 ส่วนใหญ่ๆ คือ (ชีวรัตน์ เลิศศรีชัยนนท์. 2546:16 อ้างอิงจาก Perlman. 1973:14-15)

1. ต้นทุนทางตรง (Direct cost) ประกอบด้วย

1.1 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ ค่าหนังสือ ค่าธรรมเนียมในการศึกษา ค่าห้องพิเศษ และค่าที่พัก สถานที่ในการศึกษา ค่าอาหาร

1.2 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับสังคม จะเป็นส่วนหนึ่งนอกเหนือจากภาคเอกชนจะคิดจากต้นทุนในการศึกษาของเด็กต่อปี ค่าจ้างแรงงาน ค่าครูอาจารย์ในการสอน

2. ต้นทุนทางอ้อม (Indirect cost) เป็นต้นทุนค่าเสียโอกาสของนักศึกษาในการหารายได้เลี้ยงชีพ ในขณะที่เขาได้ใช้เวลาในการเรียนหนังสือ

จอห์น และวูดฮอลล์ (ชีวรัตน์ เลิศศรีชัยนนท์. 2546:17 ; อ้างอิงจาก George & Woodhall. 1985:118) ได้กล่าวถึงต้นทุนทางการศึกษา สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ต้นทุนทางตรง เป็นค่าใช้จ่ายที่รวมถึง ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา ค่าตำราหนังสือ เครื่องแบบนักเรียน นักศึกษา เป็นต้น ส่วนใหญ่นักเรียนและครอบครัวจะเป็นผู้สนับสนุนทางการเงิน

2. ต้นทุนทางอ้อม เป็นค่าใช้จ่ายที่ตรงข้ามต้นทุนทางตรงคือต้นทุนที่นักเรียน นักศึกษาได้สูญเสียการหารายได้เพื่อไปศึกษาต่อเต็มเวลา

โคห์น (ชีวรัตน์ เลิศศรีชัยนนท์. 2546:17;อ้างอิงจาก Cohn.1990:71) กล่าวถึงต้นทุนทางการศึกษาสามารถแบ่งออกได้ 2 ประเภท

1. ต้นทุนทางตรง (Direct cost) สามารถแบ่งออกได้

1.1 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายของสถานศึกษา อันได้แก่ อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน ครุภัณฑ์ เป็นต้น

1.2 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายของนักเรียน เช่น ค่าบำรุงการศึกษา ค่าธรรมเนียม ค่าอุปกรณ์การเรียน การสอน หนังสือ รวมทั้งค่าเสื้อผ้า ค่าเดินทางเพื่อการศึกษา เป็นต้น

2. ต้นทุนทางอ้อม (Indirect cost) คือ ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนของนักเรียนนักศึกษา ที่ได้สูญเสียไปคือค่าเสียโอกาส

ประชุม สุวดี และคณะ (2534 : 109) ได้พิจารณาเรื่องค่าใช้จ่ายของนักศึกษา ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ค่าใช้จ่ายทางตรง หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่นิสิตนักศึกษาต้องทำการจ่ายเองซึ่งประกอบด้วย

1.1 ค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในส่วนที่นิสิตนักศึกษาต้องจ่ายในการศึกษาของตนเอง คือ ค่าเล่าเรียน ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมการศึกษา รวมทั้งค่าอุปกรณ์การศึกษา เป็นต้น

1.2 ค่าใช้จ่ายส่วนตัว ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในส่วนที่นิสิตนักศึกษาได้จ่ายนอกเหนือเพื่อการศึกษา เช่น ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าเดินทาง ค่าพักผ่อนหย่อนใจ ค่ารักษาพยาบาลค่าเสื้อผ้า

2. ค่าใช้จ่ายทางอ้อม ได้แก่ ค่าเสียโอกาสที่นิสิตนักศึกษาควรจะได้จากการทำงาน แทนที่จะศึกษาต่อ

สุมาลี ปิตยานนท์ (2539 : 106-107) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับทุนมนุษย์ โดยใช้ในการตัดสินใจเลือกลงทุนในทุนมนุษย์ ซึ่งต้นทุนในการลงทุนสามารถแบ่งได้ 2 ประเภท

1. ต้นทุนทางตรง (Direct cost) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนที่นักศึกษาจ่ายเป็นตัวเองเพื่อการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1.1 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายของนักศึกษาที่ได้จ่ายให้กับสถานศึกษานั้นๆ เช่น ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหน่วยกิต ค่าห้องสมุด ค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็นต้น

1.2 ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาเอง เช่น ค่าหนังสือ ค่าเดินทางเพื่อการศึกษา ค่าอุปกรณ์ทางการศึกษา ค่าอาหาร ค่าที่พัก เป็นต้น

2. ต้นทุนทางอ้อม (Indirect cost) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนของผู้รับบริการทางการศึกษาในรูปของค่าเสียโอกาสจากรายได้หรือผลประโยชน์ในระหว่างที่ศึกษาอยู่ หรือรายได้ที่เสียไปกับการใช้เวลาในการศึกษาต่อแทนที่จะทำงาน (income foregone)

สรุป

จากแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับต้นทุน ผู้วิจัยจะได้ทำการวิเคราะห์ต้นทุนโดยเป็นการคำนวณหาต้นทุนทางตรงซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ผู้ลงทุนใช้จ่ายเพื่อการศึกษา และต้นทุนทางอ้อมซึ่งเป็นต้นทุนค่าเสียโอกาสของรายได้ที่ผู้ลงทุนควรจะได้รับจากการนำเงินไปลงทุนหรือฝากธนาคาร ซึ่งเป็นต้นทุนทางด้านเศรษฐศาสตร์

3. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และผลตอบแทนจากการลงทุนทางการศึกษา

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (human resource development) ได้แก่การทำให้มนุษย์ซึ่งมีกำลังกายและกำลังความคิดให้เกิดมีขีดความสามารถสูงเพื่อใช้ทำงานผลิตและให้บริการ เกิดสินค้าและความสะดวกสบายต่างๆ แก่มนุษย์ด้วยกัน ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีการใช้แรงงานให้เกิดประโยชน์เต็มที่ มีขอบเขตการศึกษาครั้งนี้การศึกษาเป็นการลงทุนควรมีผลตอบแทนแต่มองไม่เห็นชัด ประสิทธิภาพของการศึกษาชี้ให้เห็นว่าเมื่อลงทุน(input) ทางศึกษาก็ต้องมีผลผลิตหรือประสิทธิภาพออกมา ผลตอบแทนแก่การศึกษาเมื่อลงทุนย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพในรูปผู้สำเร็จการศึกษามูลค่าเหล่านี้ได้ผลตอบแทนอะไรสามารถคำนวณออกมาได้หรือไม่เพื่อเปรียบเทียบกับโครงการอื่นว่าอันใดให้ผลตอบแทนมากกว่ากัน

งบประมาณการศึกษาทั้งรายรับและรายจ่าย หากการศึกษาเป็นการลงทุนก็ต้องมีการหาเงินมาใช้จ่ายในรูปรายรับ ได้มาจากที่ใด เมื่อได้มาแล้วนำไปลงทุนเป็นการใช้จ่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุดเป็นรายจ่ายจะจ่ายเป็นค่าอะไร เท่าไร ให้กับโครงการใดก่อนหลังอย่างไร เห็นได้ว่ากำลังคนหรือทรัพยากรมนุษย์เมื่อได้รับการศึกษาเต็มภาคภูมิ บุคคลนั้นจะกลายเป็นทรัพยากรอันมีค่าของชาติและจะเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดีเพียงใดขึ้นอยู่กับว่ามีงานให้เขาทำหรือไม่ถูกต้องตามความรู้ความสามารถของเขาไหมหรือปล่อยให้เป็นคนว่างงานหรือทำงานต่ำระดับ ความพยายามที่จะแก้ปัญหาเพื่อให้คนมีคุณภาพ จะกระทำได้อาศัยเงินและทรัพยากรอื่นๆ มีการวางแผนและวิจัยประกอบ (อัมพร วิจิตรพันธ์. 2522 : 7-13)

ทฤษฎีทุนมนุษย์(Human capital theory)ได้แบ่งต้นทุนที่ใช้ในการลงทุนการสร้างทุนมนุษย์ไว้ 2 ประเภท คือต้นทุนทางตรงได้แก่ค่าใช้จ่ายที่ผู้ลงทุนจะต้องจ่ายเป็นตัวเงิน เช่น ถ้าลงทุนเรียนหนังสือหรือฝึกอบรมผู้ลงทุนจะต้องเสียค่าเล่าเรียนหรือจ่ายในการฝึกอบรม ต้นทุนทางอ้อม ได้แก่ ค่าเสียโอกาสในการทำงานระหว่างที่ใช้เวลาไปกับการศึกษาหรือฝึกอบรม (เยาวเรศ ทับพันธุ์. 2541 : 155)

การลงทุนเพื่อสร้างทุนมนุษย์จะอยู่ในรูปตัวเงินและไม่อยู่ในรูปตัวเงิน ประกอบด้วย

1. ต้นทุนทางตรง (Direct Costs) ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายที่ผู้ลงทุนจะต้องจ่ายเป็นตัวเงิน เช่น ค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือ ค่าบำรุงการศึกษา ค่าอุปกรณ์ประกอบการเรียน ค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าใช้จ่ายส่วนตัวอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการเรียน เป็นต้น

2. ต้นทุนทางอ้อม (Indirect Costs) ประกอบด้วย ต้นทุนที่เกิดจากการเสียโอกาสของบุคคลที่จะต้องใช้เวลาในการศึกษาแทนที่จะไปประกอบอาชีพเพื่อก่อให้เกิดรายได้ โดยทั่วไปจะคำนวณจากค่าจ้างหรือรายได้ที่สูญเสียไปของเวลาที่ใช้ไปในการศึกษา จึงถือว่าส่วนที่บุคคลต้องสูญเสียรายได้ส่วนหนึ่งไปนั้นเป็นค่าเสียโอกาส(Opportunity Cost)

ซึ่งต้นทุนดังกล่าวข้างต้น จะต้องนำมาเปรียบเทียบกับผลตอบแทน(Benefit) ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต ผลประโยชน์ของการลงทุนในทุนมนุษย์นี้จำแนกออกเป็น

1. ผลตอบแทนทางตรง (Direct Benefit) คือ ผลตอบแทนในรูปตัวเงินหลังจากสำเร็จการศึกษาอันเนื่องมาจากการทำงานในระดับการศึกษาที่แตกต่างกันก็จะก่อให้เกิดความแตกต่างของรายได้ เช่น ค่าจ้างหรือค่าตอบแทนอื่นๆ เป็นต้น

2. ผลตอบแทนทางอ้อม (Indirect Benefit) คือผลตอบแทนซึ่งไม่อยู่ในรูปตัวเงิน เช่น การมีชื่อเสียง คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น หรือการประหยัดรายจ่ายที่ไม่ต้องหาหมอ ทั้งการศึกษาทำให้มีโอกาสได้ทำงานในตำแหน่งหน้าที่สูงๆ อันเป็นการยกระดับมาตรฐานการครองชีพฐานะทางสังคมของผู้เข้ารับการศึกษ ทำให้เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล ตลอดจนทำให้บังเกิดความพึงพอใจแก่ตนเองและครอบครัว เป็นต้น (ศรีกรุง โกษะ. 2545 : 8)

สุปรียา ควรเดชคุปต์. (2529 : 32-37,83) กล่าวว่าเมื่อวัตถุประสงค์ของการให้การศึกษาคือการลงทุนในทุนมนุษย์เพื่อให้มีผลิตผลให้ได้ประโยชน์มากที่สุดภายใต้งบประมาณที่จำกัดจึงควรใช้วิธีวิเคราะห์ต้นทุนและผลได้และในการวิเคราะห์ผลได้นี้สิ่งที่ต้องคำนึงถึงอีกประการหนึ่งคือผลได้บางอย่างสามารถวัดเป็นรูปตัวเงิน(quantitative)ได้ ผลได้บางอย่างไม่สามารถวัดออกมาเป็นตัวเงิน(qualitative) ทำให้การคำนวณค่าเพื่อวิเคราะห์ที่มีปัญหาตามมา เช่นผลได้จากการศึกษาคือมีผลิตผลมากขึ้นซึ่งวัดเป็นรูปตัวเงินในรูปของรายได้ที่เพิ่มขึ้นโดยถือตามทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์แรงงานและค่าจ้างเป็นฐานรองรับ แต่ผลได้จากการศึกษา เช่น คุณภาพ ความดี จรรยาบรรณ วัดไม่ได้เป็นจำนวน จึงไม่สามารถนำเข้ามาพิจารณาในการคำนวณแต่ก็ไม่สามารถจะละเว้นจากการวิเคราะห์โดยสิ้นเชิงได้ผู้ทำการวิเคราะห์จึงควรจะได้แจกแจงรายละเอียดทั้งที่วัดได้และวัดไม่ได้เพื่อช่วยให้ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้มีโอกาสเปรียบเทียบคุณค่าของสิ่งเหล่านี้กับต้นทุนที่เสียไปหรือผลเสียอื่นที่ต้องยอมรับเพื่อแลกเปลี่ยนกับสิ่งเหล่านี้การลงทุนทางการศึกษา ซึ่งจะเป็นการศึกษาในระบบ(Formal Education) หรือการศึกษานอกระบบ(Non-formal Education) รวมทั้งการฝึกอบรมและการพัฒนา ก็ได้ผู้ที่ผ่านการศึกษา ถูกเรียกว่าเป็น “ทรัพยากรมนุษย์(Human Resource) คือมนุษย์เป็นที่มีแห่งทรัพย์ หรือ ทุนมนุษย์(Human Capital) คือ ทุนที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อไปผลิตสินค้าหรือบริการอื่นอีกต่อ เพราะความเป็น “ทุน” หรือ “ทรัพยากร” นั้นมีคุณสมบัติสำคัญ 4 ประการ คือ

1. สามารถวัดมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ (Economic Value can be measured) ซึ่งเป็นมูลค่าภายนอก(Extrinsic Value)

2. เป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น เพื่อนำไปผลิตสินค้าอื่นๆ อีกต่อหนึ่ง (Human Capital is a man-made things for producing goods and services)

3. ทุนมนุษย์นั้นยังใช้ยังมีประสิทธิภาพเพิ่มเป็นผู้ทรงความรู้ (Scholar) แต่ทุนโดยทั่วไป(Physical Capital) ยิ่งใช้ยิ่งด้อยประสิทธิภาพและมีอายุในการใช้งานสั้นกว่าและกลายเป็นเศษเหล็ก(Scrap)ในที่สุดผู้ลงทุนทางการศึกษามีความมุ่งหวังเพื่อเพิ่มรายได้ใน

อนาคตและแน่นอนว่าภายใต้ความมีจำกัดหรือขาดแคลนผู้ลงทุนต้องสร้างทางเลือกเพื่อตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด อันจะส่งผลตอบแทน(Rate of Returns) สูงกว่าจากการลงทุนจำนวนเท่ากัน (Given cost and maximize outcome)

สามารถประเมินมูลค่าทางสังคม (Social Value) ได้

ผลตอบแทนทางการศึกษานั้นมีทั้งวัดมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ เช่น มูลค่าภายนอก ที่กล่าวมาแล้วและผลตอบแทนที่วัดมูลค่าทางเศรษฐกิจไม่ได้ คือ มูลค่าภายใน(Intrinsic Value) เช่น จริยธรรม จิตสาธารณะ วุฒิภาวะ ความใส่ใจเรื่องโภชนาการและอนามัย แต่มูลค่าส่วนนี้จะลดค่าใช้จ่ายทางเศรษฐกิจของสังคมได้ โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายในกระบวนการอำนวยความสะดวกหรือ ความเสียหายที่เกิดจากการกระทำของผู้ขาดจิตสาธารณะ(Public Mind) หรือค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพอนามัย และจิตบำบัด เมื่อเป็นเช่นนี้ในการศึกษาเศรษฐศาสตร์การศึกษาจึงมีข้อจำกัดในการวัด จำเป็นต้องพิจารณาผลการลงทุนด้วยมูลค่าทางเศรษฐกิจแต่การประยุกต์ใช้ นักการศึกษาหรือผู้กำหนดนโยบายทางการศึกษาต้องนำเอามูลค่าภายในเข้ามาร่วมพิจารณาด้วย มิฉะนั้นแล้วการศึกษาจะสร้างแต่คนเก่งแต่อาจไม่ใช่คนดี และไม่มีความสุข สังคมจะเสียหายได้ (ธารรงค์ อุดมไพจิตรกุล. 2545 : 4)

ผลตอบแทนจากการลงทุนทางการศึกษา

นวลทิพย์ ควกุล.(2527 : 18- 19) ได้ให้ความหมายของผลได้ คือ ผลได้ หมายถึงผลประโยชน์หรือผลดีที่ได้รับจากการลงทุนในโครงการ แบ่งเป็นผลประโยชน์โดยตรง (Direct Benefit) และผลประโยชน์โดยอ้อม (Indirect Benefit)

ผลประโยชน์โดยตรง หมายถึง ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดทำโครงการ เช่นโครงการการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของแรงงานและยกระดับรายได้

ผลประโยชน์โดยอ้อม หมายถึง ผลประโยชน์ตอบแทนที่เกิดจากผลกระทบในขั้นต่อไปของโครงการ หรือผลพลอยได้อื่นๆ ของโครงการ เช่น จากโครงการการศึกษา ซึ่งเด็กได้รับการศึกษาที่ดีขึ้น รู้จักคิด และมีงานทำ มีผลพลอยได้ทำให้ค่าใช้จ่ายที่เคยปราบปรามการมั่วสุมของเด็กวัยรุ่นลดลง

สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย.(2532 :240)ได้แบ่งลักษณะของผลได้เป็น 2 ประเภท ผลได้ทางตรง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายของรัฐที่ประหยัดได้อันเนื่องมาจากการให้เงินอุดหนุนการจัดการศึกษา โดยผลได้ดังกล่าววัดจากจำนวนนักเรียนที่ศึกษาในสถาบันที่ได้รับเงินอุดหนุน และกำหนดว่าหากรัฐไม่มีโครงการในการให้เงินอุดหนุนแก่สถานศึกษาเอกชนแล้วรัฐจะต้องรับภาระในการจัดการศึกษาที่ผ่านมาในสัดส่วนจำนวนหนึ่งให้กับนักเรียนโรงเรียนเอกชน ดังกล่าว โดยสรุปแล้วเขาคำนวณผลได้จากผลคูณของค่าประมาณจำนวนนักเรียนที่รัฐต้องรับภาระ กับค่าประมาณค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนภาครัฐ และนำผลได้จากการคำนวณมาปรับให้อยู่ในรูปของมูลค่าปัจจุบัน ผลได้ทางอ้อม ได้แก่ ปริมาณการศึกษาที่เพิ่มขึ้นหรือจำนวน

นักเรียนที่ได้รับการศึกษามากขึ้นอันเนื่องมาจากการให้เงินอุดหนุนโรงเรียนเอกชนของรัฐ เพื่อให้โรงเรียนเอกชนรับภาระในการจัดการศึกษาให้กับจำนวนนักเรียนดังกล่าว ซึ่งลักษณะดังกล่าวนับเป็นต้นทุนที่ประหยัดได้ที่สำคัญมากของโครงการทางการศึกษา ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว ผลได้ทางอ้อมดังกล่าวนี้เป็นผลได้ที่วัดเป็นตัวเงินยาก (Intangible Benefit)

สตุต สันติเมทนีดล.(2537 : 51) ได้แบ่งผลได้จากค่าใช้จ่ายเพื่อการลงทุน ทางการศึกษาเป็น 2 ประเภท คือ

1. ผลประโยชน์ทางตรง (Direct Benefit) คือผลประโยชน์ที่เกิดจากโครงการโดยตรง ในขั้นพื้นฐานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ผลประโยชน์ทางอ้อม (Indirect Benefit) คือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลกระทบ ในขั้นที่สองและขั้นต่อ ๆ ไปของโครงการ

อาจารย์ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล. (2545 : 62-64) ได้สรุปแนวคิดของนักเศรษฐศาสตร์ เกี่ยวกับเรื่องผลตอบแทนทางการศึกษา ไว้ดังนี้

Burton Weisbrod ได้ศึกษาผลตอบแทนทางการศึกษา (Returns on Education) สรุปได้ 7 ประการ

1. ผลตอบแทนทางการเงินสำหรับผู้รับการศึกษา
2. ผลตอบแทนทางโอกาสที่จะมีรายได้มากกว่าเมื่อการศึกษาสูงขึ้น
3. ความสามารถในการปรับตัวในการทำงานกับเทคโนโลยีใหม่หรือเมื่อจำเป็นต้องเปลี่ยนงาน
4. ความสามารถในการทำสิ่งต่าง ๆ ได้โดยตนเองมากขึ้นเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย
5. ผลตอบแทนต่อชุมชนที่เกิดจากผู้รับการศึกษา เช่น การเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านต่าง ๆ หรือ ผลประโยชน์ภายนอกอื่น ๆ (Externalities)
6. ภาวะการมีงานทำของสังคม อันเป็นผลมาจากการศึกษาที่ทำให้ผลผลิตเพิ่ม เชื่อมโยงไปสู่การจ้างงานในสังคม
7. ผลประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม เพราะการศึกษาสร้างความคิด และสติปัญญาให้กับคนในสังคมซึ่งเป็นปัจจัยจำเป็นในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และการศึกษายังช่วยลดค่าใช้จ่ายในการอำนวยความสะดวก และสวัสดิการในสังคม

Theodore W.Schultz นักเศรษฐศาสตร์การศึกษา ซึ่งเป็นที่ยอมรับในผลการศึกษาคือความสัมพันธ์ระหว่างการลงทุนทางการศึกษา การสะสมทุนมนุษย์ การพัฒนาเศรษฐกิจ และการกินดีอยู่ดีของประชาชนในชาติ ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ

1. การศึกษาทำให้ค้นพบและปลูกฝังศักยภาพแห่งความสามารถ (Cultivates Potential Talent)

2. เพิ่มความสามารถในการทำงานและสามารถปรับเปลี่ยนเพื่อใช้โอกาสจากการพัฒนาและทำให้การพัฒนาดำเนินไปได้อย่างดี

Joseph Prokopenke ได้นำเสนอไว้ในเรื่อง การจัดการเพิ่มผลผลิต(Productivity Management) ว่าในกระบวนการเพิ่มผลผลิตนั้นมากกว่าครึ่งของประสิทธิภาพมาจากปัจจัยมนุษย์(Human Factors) เพราะมีคุณภาพด้านต่างๆ คือ ความตั้งใจ การเสียสละและภักดีต่อองค์กร จิตมุ่งมั่น ต้องการประสบความสำเร็จ มีความสามารถในการสื่อสาร มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ มีทักษะอาชีพและมีความสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และได้สรุปการศึกษาจะให้ผลตอบแทนในสิ่งต่อไปนี้

1. ทักษะคติต่องานที่ทำ (Work attitude)
2. ความรู้และทักษะด้านต่างๆ (Knowledge and Skills)
3. การใช้โอกาส (Opportunities Utilization)

สรุป

จากแนวคิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และผลตอบแทนจากการลงทุนทางการศึกษา ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาถึงผลประโยชน์ที่ทางโรงเรียนได้รับจากการให้ทุนบุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาโท โดยทำการศึกษาผลประโยชน์ในรูปของ 1) ผลประโยชน์ทางตรง(Direct Benefit) ได้แก่ ผลตอบแทนที่โรงเรียนได้รับจากการที่บุคลากรจบการศึกษาคือ จำนวนครูที่มีคุณวุฒิจบระดับปริญญาโท ครูมีความรู้และทักษะด้านการจัดการศึกษาและประสบการณ์ที่สูงขึ้น โดยแสดงให้เห็นได้จากครูมีเทคนิคและพัฒนาความรู้ได้ดีขึ้น สนใจที่จะศึกษาวิจัยในเรื่องต่างๆ มากขึ้น การเป็นแบบอย่างที่ดี การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 2) ผลประโยชน์ทางอ้อม (Indirect Benefit) ได้แก่ ผลประโยชน์ตอบแทนที่เกิดจากผลกระทบในชั้นต่อไป หรือผลพลอยได้อื่น

4. แนวคิดเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางตรงที่ทำการศึกษาในงานวิจัย

เพื่อเป็นการศึกษาถึงผลที่เกิดขึ้นกับผู้ได้รับการจัดสรรทุนฯ ซึ่งส่งผลประโยชน์ทางตรงที่เกิดกับโรงเรียนในฐานะผู้ลงทุนได้แก่ผลประโยชน์เกี่ยวกับเรื่องความรู้และทักษะด้านการจัดการศึกษา และอื่นๆ การเป็นแบบอย่างที่ดี ทักษะคติต่องานที่ทำ ขวัญและกำลังใจ ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมแนวคิดต่างๆ ดังนี้

- ความรู้และทักษะ

ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล.(2546 : 31-32) กล่าวว่า บุคคลที่ได้รับการศึกษามีความหมาย เดียวกันกับคำว่า ปัญญาชน(Educate man) โดยมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ คือ

1. มีความชำนาญในการใช้ภาษา หมายถึง สามารถใช้ภาษาแทนความคิดเพื่อติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม
2. มีความประพฤติดีงาม หมายถึง การที่ท่วงทีกริยางดงาม รู้จักอ่อนน้อมถ่อมตนต่อบุคคลในเวลาและโอกาสอันควร และรวมถึงการมีคุณธรรมประจำใจ
3. มีรสนิยมดีหมายถึงต้องเป็นผู้ที่รู้ว่าอะไรเหมาะสมอะไรควรและรู้ค่าของสิ่งที่มีค่าก่อนที่จะตัดสิน
4. มีวิจารณ์ญาณ หมายถึง การรู้จักไตร่ตรอง ใคร่ครวญหาเหตุผลให้ถ่องแท้ก่อนจะตัดสินความดีงามของอะไรจะต้องศึกษาให้รู้ซึ่งถึงคุณค่าที่มีอยู่จริงในสิ่งนั้นเสียก่อน
5. ใฝ่รู้ หมายถึง การสร้างความงอกงามทางปัญญาซึ่งได้มาจากการแสวงหาความรู้เป็นนิจติดอยู่เสมอว่าความรู้เป็นสิ่งประเทืองปัญญาและเป็นความงอกงามที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา โดยไม่มีเพศวัย หรือฐานะมาเป็นตัวขัดกัน
6. สามารถนำเอาความคิดมาปฏิบัติได้ ผู้ที่สามารถนำเอาความคิดของตนเองมาสู่การปฏิบัติได้ก็คือผู้ที่สามารถ “แปลความคิดเป็นการกระทำ” เพราะเป็นผู้ที่มีความคิดเด่นชัดเป็นของตนเอง เป็นความคิดที่ประกอบด้วยความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ไม่ใช่ความคิดที่ไปคัดลอกหรือเลียนแบบมาโดยขาดการพิจารณาหรือขาดความเข้าใจอย่างถูกต้อง

วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาประกอบด้วยความสามารถต่าง ๆ ต่อไปนี้(เพราะพรณ เปลี่ยนญ์. 2542 : 305-306)

วัตถุประสงค์ในวิชาการ (Academic Objectives)

- ก. มีความสามารถในการเนื้อหาวิชาการ
 1. มีความรู้ ความเข้าใจในConceptที่สำคัญของศาสตร์
 2. รอบรู้ในทฤษฎี กฎเกณฑ์ของศาสตร์ (ระลึก เลือก)
 3. สัมพันธ์ตัวแปรในกฎสูตรของทฤษฎีในศาสตร์
 4. ประยุกต์ทฤษฎีในสถานการณ์ต่างๆ ได้
 5. สามารถสรุปรวม (Generalize) ข้อ 1 และ ข้อ 2 ได้
 6. สามารถค้นคว้า และติดตามวิทยาการใหม่ๆ
- ข.ความสามารถในการทำงาน
 1. มีความรอบรู้ในการสังเกต บันทึก สรุป
 2. มีความรอบรู้ในระบบ มาตรฐาน กระบวนการ
 3. มีความสามารถในการเลือกใช้วัสดุ เครื่องมือที่เหมาะสม
 4. มีทักษะในการปฏิบัติงาน
 5. มีทักษะในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา
 6. มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ในการทำงานและคาดคะเนสถานการณ์
 7. มีความสามารถในการวางแผนงานและการจัดการ

ค.มีความสามารถทางการใช้ภาษา

1. ในการเสนอโครงการและรายงาน
2. ในการติดต่อประสานงาน
3. ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูลและติดตามวิทยาการใหม่

วัตถุประสงค์นอกวิชาการ (Non-Academic Objectives)

ก. กิจนิสัยในการทำงาน (Work-Habit)

1. ขยันหมั่นเพียร อุตสาหะ
2. ทำงานอย่างถูกต้องและแม่นยำ
3. ทำงานอย่างประณีตและมีขั้นตอน
4. รวดเร็วและตรงต่อเวลา
5. ตั้งใจ จริงใจ
6. สม่ำเสมอ
7. สัญชาติญาณของการรักษาความปลอดภัย

ข. คุณลักษณะต่อส่วนรวม

1. เป็นผู้ได้รับความไว้วางใจและเชื่อถือได้
2. ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น
3. เป็นผู้นำ
4. เป็นผู้เสียสละ มีน้ำใจนักกีฬา
5. เคารพในสิทธิของผู้อื่น

ค. คุณลักษณะส่วนตัว

1. ให้ความเป็นกันเอง
2. สุภาพ ให้เกียรติผู้อื่น
3. ประณีตต่อตัวเองและผู้อื่น
4. มั่นใจในตัวเอง
5. ควบคุมตัวเองให้อยู่ในกฎ และระเบียบ (ทั้งของตัวเองและผู้อื่น)

- การเป็นแบบอย่างที่ดี

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) (เพราพรณ เป็เลียนภุ. 2542 : 325-326) หมายถึง ความต้องการของมนุษย์ที่จะทำงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้อย่างดีเยี่ยม ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะตั้งมาตรฐานต่างๆ สำหรับตนเองดีที่สุด มีความมุ่งมั่นและต่อสู้เพื่อจะทำงานให้ได้ตามเป้าประสงค์ด้วยตนเอง และมีความสนใจที่จะให้ตนเองมีความเป็นเลิศโดยไม่มุ่งหวังที่จะได้รับรางวัลหรือเกียรติยศ แม้แต่การได้รับการยอมรับเป็นสิ่งตอบแทน แมคเคลอแลนด์ (David C.Mecieland) ซึ่งเป็นผู้สนใจและได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องความต้องการที่จะประสบความสำเร็จของกลุ่มคน เขาเห็นว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะเป็นกุญแจสำคัญ

ที่จะชี้ให้เห็นว่า คนแต่ละคนนั้นสร้างสรรค์งานให้กับสังคมเพียงใด ผู้พัฒนาคนในชาติให้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง จะมีผลต่อการพัฒนาประเทศด้วย จากการทำวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศส่วนใหญ่จะพบว่า การอบรมเลี้ยงดูตั้งแต่วัยเด็ก มีผลทำให้เกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง โดยเฉพาะการฝึกความเป็นอิสระ(Independent Training) ให้พึ่งตนเองตั้งแต่เยาว์วัย แต่อย่างไรก็ตามพบว่ายังมีปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงด้วย เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจ การศึกษา และอาชีพของครอบครัว ความสนใจและความคาดหวังของบิดามารดา บุคลิกภาพ จำนวนสมาชิกในครอบครัว เป็นต้น

ลักษณะบางประการของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง มีดังต่อไปนี้คือ

1. ลักษณะนิสัย เป็นผู้ที่แสดงความกล้าเสี่ยงที่จะทำสิ่งต่างๆ โดยไม่กลัวผิด ชอบการแข่งขันต่อสู้เพื่อเอาชนะสิ่งต่างๆ ต้องการเอาชนะอุปสรรค มีความทะเยอทะยาน มีความพยายาม มีกำลังใจที่จะเอาชนะความเบื่อหน่าย และความเหนื่อย
 2. ลักษณะด้านสังคม คือ ต้องการความมีชื่อเสียงในสังคม
 3. ด้านความต้องการ มีความต้องการความสุขสบายทางกาย ความมั่งคั่งสมบูรณ์ และครอบครองสิ่งต่างๆ มากกว่าผู้อื่น
 4. เป็นผู้ที่ต้องการทำกิจกรรมให้มีมาตรฐานสูงสุด ต้องการทำสิ่งต่างๆ ให้ได้ดี (และในการทำกิจกรรมต่างๆ ให้ได้ดีนั้นเพื่อให้มีมาตรฐานสูงส่ง)
 5. ทักษะคติเกี่ยวกับความสำเร็จ พยายามทำสิ่งยาก ๆ ให้สำเร็จอย่างดี
 6. ความเป็นอิสระ เช่น ต้องการความเป็นอิสระในการทำกิจกรรมต่างๆ อย่างรวดเร็ว เป็นตัวของตัวเอง ดำเนินการตามการตัดสินใจของตนเอง ต้องการเป็นคนที่ไม่ไปจากคนอื่น หรือมีสิ่งต่างๆ ที่ไม่เหมือนผู้อื่น
 7. ความรู้สึกผิด (Guilt) จะรู้สึกไม่สบายใจเนื่องมาจากสาเหตุเพียง 2 ประการ คือ ทำสิ่งใดไม่ได้ดีอย่างที่ตั้งใจ และทำผิด (ถ้าเป็นความรู้สึกผิดด้านอื่น จะพิจารณาว่ามีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ)
 8. ความต้องการความรู้ อยากได้ความรู้ อยากมีความเข้าใจ และสามารถทำสิ่งต่างๆ ได้ดี
 9. จุดมุ่งหมายในชีวิต เป็นผู้ที่มีความหวัง ต้องการความสำเร็จในชีวิต ต้องการรางวัลยิ่งใหญ่ในอนาคตมากกว่ารางวัลเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ได้รับในปัจจุบัน
 10. เป็นผู้ที่ให้ความใส่ใจกับความเป็นไปได้ ของความสำเร็จในงานที่ทำอยู่ สามารถทำนายสถานการณ์ได้อย่างเฉียบแหลม
 11. เป็นผู้ที่ได้รับความสำเร็จมากกว่าความล้มเหลว
- คุณลักษณะที่ตรงกันข้ามกับข้อความข้างต้น จัดว่าเป็นผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ

- ขวัญและกำลังใจ

อ.ธารรงค์ อุดมไพจิตรกุล.(2546 : 131-132) ได้กล่าวถึงขวัญและกำลังใจว่า เป็นสภาพทางจิตใจของผู้ปฏิบัติการ ซึ่งส่งผลให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เกิดผลผลิตที่ดีตามมา การปรับปรุงขวัญและกำลังใจในการทำงาน เป็นแนวคิดในการเพิ่มผลผลิตด้วยการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Productivity through People) คือ เน้นให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการเพิ่มผลผลิต จะส่งเสริมขวัญและกำลังใจที่ดีเกิดขึ้นจากปัจจัยต่างๆ มากมาย เช่น

1. นโยบายและเป้าหมายขององค์กร
2. ความมั่นคงขององค์กร
3. ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
4. โอกาสในการศึกษา พัฒนา และฝึกอบรม
5. เงินเดือน ผลตอบแทน และสวัสดิการ
6. ความปลอดภัยในการทำงาน
7. การสื่อสารภายในองค์กร ทั้งจากผู้บริหารสู่พนักงาน และในทางกลับกัน
8. บรรยากาศ และความสัมพันธ์ภายในองค์กร
9. การมีส่วนร่วมในองค์กร
10. การมีอำนาจในการตัดสินใจในระดับที่เหมาะสมต่อความรับผิดชอบ
11. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานและอื่นๆ

รศ.ดร.เจริญผล สุวรรณโชติ.(2542 : 187-188) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของบุคคลที่มีต่อองค์กร ไว้ว่า สังคมมนุษย์มีความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดการต่างๆ ขึ้นภายในสังคมของตนเองทั้งนี้เพราะมนุษย์ไม่สามารถอยู่ได้เองการหนึ่งองค์กรใดได้หมดทุกคน ต่างคนก็มีทัศนคติ ความคิด ความชำนาญ และที่สำคัญก็คือความสุขที่จะเข้าไปอยู่ในองค์กรนั้นโดยไม่มีการบังคับ จึงทำให้มนุษย์เลือกอยู่ในองค์กรนั้นๆ ก็ย่อมที่จะมีวัตถุประสงค์ของตนเองได้กำหนดขึ้นภายในใจว่า องค์กรจะให้ประโยชน์อะไรแก่ตนเองบ้างและในขณะที่เดียวกันก็ต้องคิดว่าตนเองสามารถทำอะไรบางอย่างให้กับองค์กรนั้นได้บ้าง บุคคลจึงจำเป็นจะต้องมีวัตถุประสงค์ของตนเองที่จะเข้ามามีบทบาทในองค์กรนั้นโดยเฉพาะซึ่งแต่ละคนไม่จำเป็นจะต้องมีวัตถุประสงค์เหมือนกันหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่ไม่ได้อยู่ในองค์กรเดียวกัน จะปรากฏความแตกต่างกันออกไปมากกว่าบุคคลที่อยู่ภายใต้องค์กรเดียวกัน และได้กล่าวถึงเรื่อง การใช้แรงจูงใจในการบริหาร ว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดในการบริหารงาน คือ การกระทำกิจกรรมเพื่อให้องค์กรได้รับผลผลิตที่มีประสิทธิภาพสูงที่สุด คุณภาพดีที่สุด และมีปริมาณมากที่สุด สิ่งสำคัญขององค์กรคือ ตัวบุคคลที่เป็นสมาชิกขององค์กรเป็นตัวจักรสำคัญที่ทำให้ได้รับผลสำเร็จ

แรงจูงใจ (Motivation) (ธารรงค์ อุดมไพจิตรกุล. 2546 : 44-49) พฤติกรรมของมนุษย์นั้นมีสาเหตุ มีเป้าหมาย และมีแรงจูงใจ โดยเฉพาะแรงจูงใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่

ผลักดัน กระตุ้น ดึงดูดให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเพื่อให้สำเร็จ หรือบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นผลจากต้องการตอบสนองต่อความต้องการของแต่ละบุคคล แรงจูงใจในแง่ของผู้บริหาร เป็นวิธีการเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดแรงจูงใจในการทำงาน ให้บรรลุเป้าหมายที่ผู้บริหาร หรือองค์กรพึงประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ความจำเป็นของแรงจูงใจ ดังนี้

1. แรงจูงใจด้านอาชีพ จากการศึกษาพบว่า แรงจูงใจที่มีความสำคัญอย่างมากในการทำให้ผู้ใหญ่แสวงหาความรู้ โดยการเข้ารับการศึกษากลับครั้ง โดยเฉพาะผู้ใหญ่วัยต้น ทั้งนี้ก็เพราะจะช่วยส่งเสริมโอกาสความก้าวหน้าในอาชีพการงานที่ดำเนินอยู่แล้ว จากการสำรวจข้อมูลของสถาบัน การศึกษาผู้ใหญ่ ในประเทศอังกฤษ ปรากฏว่าประมาณเกือบร้อยละ 10 ของนักศึกษาให้ข้อมูลว่าการเข้ามาเรียน ด้วยความมุ่งหวังเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการงานและอาชีพเท่านั้น

2. แรงจูงใจที่จะพัฒนาตนเอง เป็นการสนองความต้องการส่วนบุคคลของผู้ใหญ่ โดยเฉพาะในด้านที่เป็นความรู้ทั่วไป หรืออาจจะเป็นกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่องานอดิเรก ข้อมูลที่ได้มาจากการสำรวจในประเทศอังกฤษ ซึ่งจัดทำโดย NIAE ปรากฏว่านักศึกษาคณะผู้ใหญ่มากกว่าร้อยละ 40 บอกเหตุผลในการเข้าชั้นเรียน เพราะต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองตามความสนใจมากขึ้น

3. แรงจูงใจด้านสังคม กิจกรรมการศึกษาผู้ใหญ่ ได้รับความสนใจจากผู้เรียนค่อนข้างมากด้วยเหตุ ผลทางสังคม นักศึกษาจึงเข้ามาเรียนเพื่อมีโอกาสพบเพื่อนใหม่ เพื่อรู้จักกับครูผู้สอนตลอดจนบรรยากาศที่แปลกออกไปจากชีวิตประจำวัน และในขณะเดียวกันมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทางสมองและสติปัญญา (Intellectual Motive) แทรกอยู่

4. แรงจูงใจด้านอื่นๆ ได้แก่ ช่วยให้ได้รับโอกาสที่สอง สำหรับผู้ใหญ่ที่พลาดโอกาสในการเรียนในระบบโรงเรียน ระดับประถมศึกษา หรือมัธยมศึกษา หรือบางคนอาจเข้ามาด้วยเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่จัดให้มีขึ้นในสถาบันแห่งนั้น ทำให้เขาได้มีโอกาสเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) ปัจจัยนี้เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ เป็นปัจจัยที่จูงใจบุคคล แต่การขาดปัจจัยเหล่านี้ไม่ได้เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความไม่พอใจ ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่

1. ความสำเร็จ
2. การยกย่อง
3. ความก้าวหน้า
4. ลักษณะของงาน
5. ความรับผิดชอบ

แรงจูงใจ (ดร.ชาญชัย อาจินสมาจาร. 2540 : 56-78) คนเราจะทำงานได้ดีและมีความสุขก็เพราะมีแรงจูงใจ ดังนั้นผู้บริหารที่ดีต้องสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นกับบุคลากรเพื่อให้เขาทุ่มเทให้กับงานมากที่สุด แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. แรงจูงใจทางเศรษฐกิจ คือ บุคลากรได้รับค่าตอบแทนพอเหมาะกับค่าครองชีพ สามารถปรับปรุงความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น และมีความมั่นคงในงาน

2. แรงจูงใจจากจิตวิทยา มีอิสระในการทำงาน มีโอกาสที่จะแสดงออกมด้วยตนเอง และพัฒนาตนเอง ความคิดริเริ่มในการทำงาน และความพอใจต่อผลสำเร็จของงาน

3. แรงจูงใจทางสังคม มีกลุ่มสัมพันธ์ที่ดี มีความภาคภูมิใจและสถานะ (Status) เพื่อให้ได้ผลงานที่ดีกว่า องค์การต้องรักษาความพอใจของคนงานเอาไว้ เพื่อคนงานจะได้มีแรงจูงใจในการทำงานของเขาอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นพลังอำนาจในการทำให้คนงานริเริ่มและทำงานอยู่ในองค์การ และได้กล่าวถึงตัวอย่างความต้องการประเภทต่างๆ ตามทฤษฎีแรงจูงใจของ Maslow

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย ได้แก่ อาหารและน้ำ การหลับนอนพักผ่อน การมีสุขภาพปกติ ความอบอุ่น การออกกำลังกายและการพักผ่อน ความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการทางด้านความปลอดภัย ได้แก่ ความมั่นคงและความปลอดภัย การป้องกัน ความสุขสบายและความสงบ ไม่มีภัยหรืออันตราย ความเป็นระเบียบและมีสภาพแวดล้อมสะอาดหมดจด ความมั่นใจที่จะได้มีการอยู่ดีกินดีในระยะยาว

3. ความต้องการทางด้านสังคม ได้แก่ การเป็นที่ยอมรับ ความรู้สึกมีส่วนร่วม การเป็นสมาชิกของกลุ่ม ความรักและความอบอุ่น การมีบทบาทร่วมกับกลุ่ม

4. ความต้องการที่เกี่ยวกับฐานะเด่น ได้แก่ การยกย่องและมีเกียรติ มีความมั่นใจภูมิใจในตัวเองและการเป็นผู้นำ ความสามารถและการสำเร็จผลที่ปรากฏ ความแข็งแกร่งและฉลาดกว่า

5. ความต้องการตามความนึกคิด ได้แก่ ความภาคภูมิใจที่ทำงานที่ตนต้องการสำเร็จลงได้ ได้มีโอกาสทำสิ่งซึ่งท้าทายความสามารถของตน การมีเสรีภาพรับรู้สิ่งต่างๆ มากกว่าคนอื่น การได้มีโอกาสได้ทำสิ่งคิดค้นใหม่ๆ และได้มีโอกาสสัมผัสหรือชมเชยสิ่งสวยงาม การรับรู้ความจริงต่างๆ

เครื่องล่อใจ (Incentive) องค์การทุกองค์การจะมีเครื่องล่อใจเพื่อยกระดับการทำงานของคน เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การขึ้นเงินเดือน การให้การศึกษา ฯลฯ ทฤษฎีเครื่องล่อใจของ Simon ซึ่งดัดแปลงจากงานของ Barnard เพื่อสร้างทฤษฎีว่าด้วยความมั่นคงขององค์การ ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานความสมดุลระหว่าง เครื่องล่อใจกับผลประโยชน์ที่จะทำให้กับองค์การ ข้อสมมติฐานของทฤษฎี ดังนี้

1. องค์การเป็นระบบของความสัมพันธ์ภายในของพฤติกรรมทางสังคมของบุคคลจำนวนหนึ่งซึ่งเราเรียกว่า ผู้มีส่วนร่วมในองค์การ

2. ผู้มีส่วนร่วมแต่ละคน และแต่ละกลุ่มจะได้รับเครื่องล่อใจจากองค์การ โดยแลกเปลี่ยนกับผลประโยชน์ที่เขาจะทำให้กับองค์การ
3. ผู้มีส่วนร่วมแต่ละคนจะร่วมงานในองค์การต่อไปตราบเท่าที่เขาได้รับเครื่องล่อใจมากกว่าผลประโยชน์ที่เขาจะทำให้กับองค์การ
4. ผลประโยชน์ที่ได้รับจากกลุ่มบุคคลผู้ที่มีส่วนร่วมต่าง ๆ เป็นแหล่งที่องค์การได้มาซึ่งเครื่องล่อใจให้กับผู้มีส่วนร่วม
5. ดังนั้น องค์การจึงดำรงอยู่ต่อไปตราบเท่าที่ได้รับผลประโยชน์เพียงพอต่อการให้เครื่องล่อใจ

สรุป

จากแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องความรู้และทักษะ การเป็นแบบอย่างที่ดี ขวัญและกำลังใจ ซึ่งเป็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท และส่งผลให้เกิดประโยชน์โดยตรง (Direct Benefit) กับโรงเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการศึกษาและสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับทุนในเรื่องดังกล่าว

5. มาตรฐานคุณภาพการศึกษา

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 6 มาตรา 45 ได้กำหนดไว้ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อให้การพัฒนามาตรฐานคุณภาพของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยเป็นไปตามมาตรฐานของชาติ สอดคล้องกับ พรบ. การศึกษาและรักษาไว้ซึ่งอัตลักษณ์ของความเป็นเซนต์คาเบรียล จึงได้มีการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิขึ้นมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในมูลนิธิโดยในคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิและในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานด้านครู กำหนดไว้ดังนี้

(มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ. 2546 : 17)

มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ / ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอตัวบ่งชี้ (Indicator)

1. ครูมีความถนัด / ความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ
2. มีจำนวนครูตามเกณฑ์

มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ สมศ.ใช้เป็นกรอบในการประเมินรอบแรก 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ โดยมาตรฐานด้านครู ได้แก่ (มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา. 2547 : 15)

มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ / ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ มี 6 ตัวบ่งชี้

24.1 ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป

24.2 ครูที่สอนตรง ตามวิชาเอก/โท

24.3 ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี

24.4 ครูที่ได้สอนตรงกับความถนัด

24.5 สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์ภาระงานสอน

24.6 สถานศึกษามีครูเพียงพอตามเกณฑ์ กค. (ศร 1305/466 ลงวันที่ 11

มี.ย.45)

โดยเกณฑ์การประเมินกำหนดผลการประเมินระดับคุณภาพดังนี้ คุณภาพระดับ 1 หมายถึง ต้องปรับปรุงแก้ไข คุณภาพระดับ 2 หมายถึง พอใช้ คุณภาพระดับ 3 หมายถึง ดีสรุป

จากข้อกำหนดของมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในมูลนิธิและข้อกำหนดของมาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ได้ดำเนินการและได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพภายนอก ปีการศึกษา 2545 ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาผลประโยชน์ทางอ้อม (Indirect Benefit) ที่ทางโรงเรียนได้รับจากการ จัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโทของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนก ประถม โดยศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ที่โรงเรียนได้รับการ ตรวจประเมินจาก สมศ. มาตรฐานที่ 24

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาข้อมูล และงานวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับเรื่อง ต้นทุนและผลประโยชน์จาก การศึกษา ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาและนำข้อมูลการวิจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องและใกล้เคียงนำเสนอ โดยมี รายละเอียดการศึกษาดังต่อไปนี้

การศึกษาเกี่ยวกับต้นทุน

สุกานดา รุ่งโรจน์ชำนาญกิจ (2547 : 24) ศึกษาเรื่อง อัตราผลตอบแทนของการ ลงทุนทางการศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา : กรณีศึกษา คณะ

วิทยาการจัดการ พบว่าต้นทุนที่ทำการลงทุนในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ต้นทุนโดยตรง เช่น ค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือ และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้นจากการที่ต้องทำการศึกษาด้านทุนทางอ้อม คือ ต้นทุนค่าเสียโอกาส ซึ่งหมายถึงการสูญเสียรายได้ ซึ่งอาจจะได้รับการทำงานถ้าหากไม่ต้องศึกษา

ชีวรรัตน์ เลิศศรีชัยนันท์ (2546 : 19) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนและอัตราผลตอบแทนส่วนบุคคลในการลงทุนทางการศึกษาของบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พบว่า ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายของนักศึกษา จำแนกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ ค่าใช้จ่ายทางตรง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่จ่ายให้กับสถานศึกษา เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหน่วยกิต และ ค่าใช้จ่ายทางอ้อม ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้เกิดขึ้นโดยตรงเป็นค่าเสียโอกาสที่นักเรียนนักศึกษาได้มาศึกษาแทนที่พวกเขาจะไปทำงานหารายได้

สุชาติ จิระพันธุ์ทอง (2546 : 15) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุน – ผลตอบแทนของการที่รัฐจัดเงินอุดหนุนให้แก่การศึกษาเอกชน พบว่า ผู้ศึกษาได้แบ่งต้นทุนที่นำมาวิเคราะห์เป็น 2 ประเภท แก่ ค่าใช้จ่ายทางตรง (Direct Costs) และ ค่าใช้จ่ายทางอ้อม (Indirect Costs)

ภาวรินทร์ สุระเดชวงศ์ (2546 : 29) ศึกษาเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสุทธิวราราม พบว่า การลงทุนทางการศึกษา ผู้ลงทุนต้องเสียค่าใช้จ่ายทั้งทางตรงและทางอ้อม (Direct and Indirect Costs) โดยค่าใช้จ่ายทางอ้อม คือค่าเสียโอกาส

สุพรชัย พัฒนกุลเกียรติ (2546 : 7) ศึกษาเรื่อง อัตราผลตอบแทนที่รัฐบาลได้รับจากการส่งข้าราชการไปศึกษาต่อต่างประเทศ : กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม พบว่า ต้นทุนทั้งหมดของการลงทุนทางการศึกษาจะประกอบด้วย ต้นทุนทางตรง ซึ่งได้แก่ ต้นทุนทั้งหมดที่ผู้ลงทุนใช้จ่ายเพื่อการศึกษา และต้นทุนทางอ้อม ซึ่งได้แก่ค่าเสียโอกาสของรายได้ที่ผู้ลงทุนควรจะได้รับจากการทำงานตลอดช่วงระยะเวลาที่ศึกษา

ไพโรจน์ ปุณณวัฒน์กุลชัย (2545 : 10) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการฝึกอบรมครูเพื่อสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์ ของ สสวท. ปี 2535-2543 พบว่า ความหมายของต้นทุนเชิงเศรษฐศาสตร์ ได้คิดต้นทุนที่ไม่มีการจ่ายจริงมาคิดรวมในต้นทุนด้วย ซึ่งหมายถึงต้นทุนค่าเสียโอกาส

สรุป

จากงานศึกษาเกี่ยวกับต้นทุนพบว่า ในงานวิจัยดังกล่าวเป็นไปในแนวทางที่สอดคล้องกันทั้งสิ้นโดยได้แบ่งต้นทุนทางการศึกษาเป็น 2 ประเภท คือ 1) ต้นทุนทางตรง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่ผู้ลงทุนใช้ไปในการให้ทุนการศึกษา 2) ต้นทุนทางอ้อม ได้แก่ ค่าเสียโอกาสของรายได้ที่ผู้ลงทุนควรจะได้รับจากการใช้เวลาไปในการศึกษาแทนการทำงาน

การศึกษาเกี่ยวกับผลประโยชน์ หรือผลตอบแทนจากการศึกษา

ศรีกรุง โกษะ (2545: 69) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า การศึกษาเฉพาะต้นทุนและผลตอบแทนที่คิดเป็นตัวเงินเท่านั้น ทำให้ได้ผลตอบแทนสุทธิทางการศึกษาเฉพาะส่วนบุคคล ซึ่งไม่ครอบคลุมผลตอบแทนสุทธิทางการศึกษาที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง ดังนั้น จึงควรที่จะนำต้นทุน และผลตอบแทนที่ไม่เป็นตัวเงิน มาคิดรวมอยู่ในการศึกษาผลตอบแทนสุทธิทางการศึกษาด้วย เพื่อจะได้ผลตอบแทนสุทธิทางการศึกษาที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น และเป็นข้อมูลในการเลือกตัดสินใจของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

สุพรชัย พัฒนกุลเกียรติ (2546 : 77) ศึกษาเรื่อง อัตราผลตอบแทนที่รัฐบาลได้รับจากการส่งข้าราชการไปศึกษาต่อต่างประเทศ : กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม พบว่า การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์สิ่งที่สำคัญและใช้ในการพิจารณาก็คือ ต้นทุนและผลตอบแทน ซึ่งเมื่อนำแนวคิดดังกล่าวนี้มาประยุกต์ใช้ทางด้านการศึกษาแล้วก็จะพบว่า ผลตอบแทนในรูปของตัวเงินนั้นจะเกิดผลลบในระยะสั้นแต่ในระยะยาวจะให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า เพราะการลงทุนทางการศึกษานั้นเป็นการลงทุนระยะยาว และจะเป็นการลงทุนในรูปของทรัพยากรมนุษย์ มากกว่าที่จะเป็นการลงทุนทางด้านตัวเงิน เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้วควรต้องมีการพิจารณาองต้นทุนหรือผลตอบแทนที่อาจได้รับที่ไม่สามารถประเมินค่าเป็นตัวเงินได้ด้วยซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม

ประดับพร ชินวัตร (2532) ศึกษาเรื่องผลตอบแทนในการลงทุนเพื่อการศึกษาของมหาบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ผลตอบแทนประเภทแรกเป็นผลตอบแทนในส่วนที่เป็นตัวเงินเป็นการเปรียบเทียบผลประโยชน์ (Benefit) ที่เป็นส่วนต่างระหว่างรายได้ที่ได้รับรวมกับรายได้พิเศษส่วนที่เป็นตัวเงินของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และผลตอบแทนประเภทที่ 2 เป็นผลตอบแทนในส่วนที่ไม่เป็นตัวเงิน ซึ่งได้แก่ ผลตอบแทนด้านวิชาการและผลตอบแทนด้านส่วนบุคคล ซึ่งได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่การงานและการยอมรับของผู้อื่น สรุปได้ว่าการลงทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางสังคมศาสตร์ให้ผลตอบแทนด้านวิชาการคุ้มค่าต่อการลงทุนในระดับสูง ส่วนผลตอบแทนด้านส่วนตัวในด้านหน้าที่การงาน พบว่าได้รับเพิ่มขึ้นในระดับปานกลางสำหรับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่และความรู้หรือคุณวุฒิที่จะช่วยให้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ในระดับสูงขึ้นพบว่าให้ผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้นในระดับต่ำ

ชีวันรัตน์ เลิศศรีชัยนทร์ (2546 : 119) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนและอัตราผลตอบแทนส่วนบุคคลในการลงทุนทางการศึกษาของบัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พบว่า ข้อเสนอเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาต้นทุนและอัตรา

ผลตอบแทนทางสังคม เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ทั้งหมด ทั้งด้านบุคคลและสังคม

สรุป

จากการศึกษาเกี่ยวกับผลประโยชน์ตอบแทนจากการลงทุนทางการศึกษา พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่จะทำการศึกษาผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินโดยใช้เกณฑ์วัดผลตอบแทนภายใน (internal rate of return : IRR) ซึ่งเป็นผลตอบแทนที่เกิดขึ้นกับตัวผู้รับการศึกษา นอกจากนั้นยังพบว่างานวิจัยของ คุณศรีกรุง โกษะ คุณสุพรชัย พัฒนกุลเกียรติ คุณประดับพร ชินวัตร และคุณชีวันรัตน์ เลิศศรีชัยนันท มีข้อเสนอแนะในงานวิจัยที่สอดคล้องกันว่าควรมีการศึกษาผลตอบแทนในรูปที่ไม่เป็นตัวเงินมาคิดรวมอยู่ในการศึกษาผลตอบแทนทางการศึกษาด้วย เพื่อจะได้การศึกษาที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้นและเป็นข้อมูลในการเลือกตัดสินใจของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม

ดังนั้นผู้วิจัยจึงประสงค์ที่จะศึกษาเรื่อง “ต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม” ดังนี้

1. ต้นทุนทางการศึกษา 2 ประเภท คือ 1) ต้นทุนทางตรง ได้แก่ค่าใช้จ่ายที่ผู้ลงทุนใช้ไปในการให้ทุนการศึกษา 2) ต้นทุนทางอ้อม ได้แก่ค่าเสียโอกาสของรายได้ที่ผู้ลงทุนควรจะได้รับจากการนำเงินไปฝากธนาคาร รวมถึงค่าใช้จ่ายในรูปของเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้รับทุนที่เรียนในภาคปกติ

2. ผลประโยชน์จากการลงทุนทางการศึกษา ซึ่งงานวิจัยส่วนมากได้ทำการศึกษาผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินอันเกิดกับตัวผู้รับการศึกษา แต่ผู้วิจัยจะได้ทำการศึกษาในแง่ของผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนซึ่งเป็นผู้ลงทุนเพื่อการศึกษาของบุคลากร ผู้ลงทุนซึ่งหมายถึงโรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโครงการศึกษาต่อปริญญาโทของครูว่าเป็นไปเพื่อยกระดับการศึกษาของครูให้สูงขึ้น ครูได้มีการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่สูงขึ้น และเพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูที่สนใจศึกษาต่อ (แผนปฏิบัติการ โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม 2542. 13-14) โดยศึกษาผลประโยชน์ 2 ประเภท คือ 1) ผลประโยชน์ทางตรง ได้แก่ จำนวนครูมีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาโท ครูมีความรู้และทักษะด้านการจัดการศึกษาและประสบการณ์ที่สูงขึ้น การเป็นแบบอย่างที่ดี การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ผลประโยชน์ทางอ้อม หรือ ผลพลอยได้อื่น ได้แก่ ผลจากการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา พ.ร.บ.การศึกษาชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 45 มาตรฐานที่ 24

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม มีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1.1 กลุ่มที่ 1 คือ ผู้บริหาร ได้แก่ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าฝ่ายสำนักอธิการ หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน หัวหน้าฝ่ายธุรการ หัวหน้าฝ่ายการเงิน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายบริการ หัวหน้าฝ่ายโปรแกรมภาษาอังกฤษ รวมจำนวนผู้บริหาร 8 คน

บุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หัวหน้าระดับชั้น ป.1-6 หัวหน้ากลุ่มสาระการงาน อาชีพและเทคโนโลยี หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระศิลปะ หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม รวมจำนวนบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง 14 คน

รวมประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 1 ทั้งสิ้นจำนวน 22 คน

1.2 กลุ่มที่ 2 คือ ผู้ได้รับการจัดสรรทุนให้ศึกษาต่อระดับปริญญาโท

1.2.1 ผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2542 จำนวน 13 คน

1.2.2 ผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2543 จำนวน 12 คน

รวมประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 2 ทั้งสิ้นจำนวน 25 คน

ตาราง 1 จำนวนประชากรเป้าหมาย

เป้าหมาย	จำนวน (คน)
กลุ่มที่ 1	22
กลุ่มที่ 2	25
รวม	47

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบบันทึก และแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

1. แบบบันทึกต้นทุนการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543

2. แบบบันทึกผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

3. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง

4. แบบสัมภาษณ์ผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2542 และ 2543

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. ศึกษา ค้นคว้า เอกสาร วิทยานิพนธ์ รายงานเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการจัดสรรทุนการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญ รวมถึงการศึกษาหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบในการวิจัยเพื่อสร้างเครื่องมือ

2. สร้างแบบบันทึกต้นทุน แบบบันทึกผลการดำเนินงาน และแบบสัมภาษณ์

3. นำเครื่องมือที่สร้างให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ท่าน ตรวจสอบ แก้ไข เสนอแนะด้านเนื้อหา สำนวนภาษา เพื่อปรับปรุงแก้ไข

4. นำเครื่องมือที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุง ไปทดลองใช้กับผู้บริหาร บุคลากร ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับทุนการศึกษา ที่ไม่ได้เป็นตัวอย่างประชากร ดังนี้

4.1 นำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้กับหัวหน้าช่วงชั้นระดับป.1-3 จำนวน 1 คน หัวหน้างานแผนพัฒนา จำนวน 1 คน

4.2 นำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้กับผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2541 จำนวน 1 คน

5. นำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้
ข้อมูลปฐมภูมิ ดำเนินการโดยใช้ช่วงระยะเวลาในเดือนพฤศจิกายน 2548

1. ผลประโยชน์ทางตรง ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษา และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2542 และ 2543 เกี่ยวกับขวัญและกำลังใจที่ได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษา โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง

ข้อมูลทุติยภูมิ ดำเนินการโดยใช้ช่วงระยะเวลาในเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน 2548

1. ต้นทุนทางตรง ดำเนินการโดยใช้ช่วงระยะเวลาภายในเดือนตุลาคม 2548 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษาของผู้รับทุน ได้แก่ ค่าเรียน ค่าบำรุง ค่าธรรมเนียมตามที่จ่ายจริง ค่าหนังสือและอุปกรณ์การศึกษาตามที่จ่ายจริง ค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์เพื่อการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 และ 2543 เป็นข้อมูลที่ได้จากเอกสารของฝ่ายการเงิน ฝ่ายวิชาการ และสำนักผู้อำนวยการ ของโรงเรียน และบันทึกลงในแบบบันทึกต้นทุน เพื่อทำการวิเคราะห์

2. ต้นทุนทางอ้อม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต้นทุนค่าเสียโอกาสได้จากการคำนวณผลตอบแทนที่ต้องสูญเสียไปในรูปของดอกเบี้ยที่ควรจะได้รับเมื่อนำเงินมาเป็นการให้ทุนการศึกษา เป็นข้อมูลที่ได้จากเอกสารตามประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินฝากสำหรับผู้ฝากทั่วไป และนิติบุคคลประเภทเงินฝากประจำ 12 เดือน จาก 3 ธนาคาร ได้แก่ ธนาคารออมสิน ธนาคารเอเซีย และธนาคารกรุงเทพฯ ตามประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 12 เดือน ปี พ.ศ.2546 และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายในรูปของเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้ได้รับทุนการศึกษาที่เรียนในภาคปกติ เป็นข้อมูลจากเอกสารฝ่ายการเงิน สำนักผู้อำนวยการของโรงเรียน

3. ผลประโยชน์ทางอ้อม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจากเอกสารรายงานที่โรงเรียนได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2545 และบันทึกลงในแบบบันทึกผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ต้นทุนได้แก่ ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนรวม ต้นทุนเฉลี่ย วิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา โดยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับ ได้แก่ ผลประโยชน์ทางตรง ผลประโยชน์ทางอ้อม โดยการแจกแจงความถี่ และนำเสนอในรูปข้อมูลประกอบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา สํารวจ ต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 ของโรงเรียน อัสสัมชัญแผนกประถม ผู้วิจัยได้ใช้แบบบันทึก แบบสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากบุคลากรของโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 22 คน ผู้ได้รับ ทุนปีการศึกษา 2542 และ 2543 จำนวน 25 คน โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ต้นทุนที่เป็นตัวเงินที่โรงเรียนจ่ายให้กับบุคลากรที่ศึกษาต่อระดับปริญญาโท ประกอบด้วย ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนรวม ต้นทุนรวมเฉลี่ย นำเสนอใน ตาราง 2 - 8

ตอนที่ 2 ผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ผลประโยชน์ทางตรง ประกอบด้วย

2.1.1 ผลประโยชน์เชิงปริมาณ แสดงจำนวนครุมีคุณวุฒิจบระดับปริญญาโทจากการได้รับอนุมัติทุนการศึกษา นำเสนอในตาราง 9 – 10

2.1.2 ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ แบ่งการนำเสนอเป็น 3 ตอน

ตอนที่1 ลักษณะของกลุ่มประชากรเป้าหมายที่ให้ข้อมูลด้าน

ผลประโยชน์ ได้แก่ สถานภาพของผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง

นำเสนอในตาราง11 สถานภาพของผู้ได้รับทุน นำเสนอในตาราง12

ตอนที่2 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับ

ผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากร

ตอนที่3 ผลการสัมภาษณ์ผู้ได้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2542 และ2543

เกี่ยวกับขวัญและกำลังใจที่ได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษา

2.2 ผลประโยชน์ทางอ้อม ประกอบด้วย

2.2.1 แสดงผลที่ได้จากเกณฑ์ที่โรงเรียนได้รับการตรวจสอบจาก

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา นำเสนอใน

ตาราง 13 และ 14

ตอนที่ 1 ต้นทุนที่เป็นตัวเงินที่โรงเรียนจ่ายให้กับบุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท การศึกษาด้านทุน แยกเป็น ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนรวม ต้นทุนเฉลี่ย ดังนี้

1.1 ต้นทุนทางตรง (Direct Costs) ตลอดหลักสูตรของผู้รับทุนแต่ละคนของรุ่นปี

การศึกษา ประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าหนังสือและอุปกรณ์ ค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์ แบ่งเป็นต้นทุนทางตรงของผู้ได้รับอนุมัติเรียนในปีการศึกษา 2542 ซึ่งนำเสนอด้วยตาราง 2 และต้นทุนทางตรงของผู้ได้รับอนุมัติเรียนในปีการศึกษา 2543 ซึ่งนำเสนอด้วยตาราง 3

ตาราง 2 แสดงต้นทุนทางตรงตลอดหลักสูตรของผู้รับทุนการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2542

ลำดับของ ผู้รับทุน	ค่าธรรมเนียม		ค่าหนังสือ อุปกรณ์		ค่าวิทยานิพนธ์		รวมต้นทุนทางตรง	
	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ
1	53,000	38.13	56,000	40.29	30,000	21.58	139,000	100
2	53,000	38.13	56,000	40.29	30,000	21.58	139,000	100
3	66,000	43.42	56,000	36.84	30,000	19.74	152,000	100
4	66,000	43.42	56,000	36.84	30,000	19.74	152,000	100
5	66,000	43.42	56,000	36.84	30,000	19.74	152,000	100
6	53,000	38.13	56,000	40.29	30,000	21.58	139,000	100
7	68,000	41.98	64,000	39.51	30,000	18.52	162,000	100
8	60,000	38.96	64,000	41.56	30,000	19.48	154,000	100
9	126,000	79.75	12,000	7.59	20,000	12.66	158,000	100
10	126,000	79.75	12,000	7.59	20,000	12.66	158,000	100
11	126,000	79.75	12,000	7.59	20,000	12.66	158,000	100
12	120,000	70.59	40,000	23.53	10,000	5.88	170,000	100
13	120,000	70.59	40,000	23.53	10,000	5.88	170,000	100
รวมทั้งสิ้น	1,103,000	55.07	580,000	28.96	320,000	15.98	2,003,000	100
ค่าเฉลี่ย	84,846		44,615		24,615		154,077	

ข้อมูลจากตาราง 2 แสดงต้นทุนทางตรงตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2542

ต้นทุนทางตรงของแต่ละคนในรุ่น จำนวนทั้งหมด 13 คน โดยมีสัดส่วนค่าธรรมเนียมสูงสุดร้อยละ 79.75 ต่ำสุดร้อยละ 38.13 ค่าหนังสือและอุปกรณ์สูงสุดร้อยละ 41.56 ต่ำสุดร้อยละ 7.59 ค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์สูงสุดร้อยละ 21.58 ต่ำสุดร้อยละ 5.88

ต้นทุนทางตรงรวมรุ่นปีการศึกษา 2542 ประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมคิดเป็นร้อยละ 55.07 ของต้นทุนทางตรงรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 84,846 บาท ค่าหนังสือและอุปกรณ์

คิดเป็นร้อยละ 28.96 ของต้นทุนทางตรงรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 44,615 บาท ค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 15.98 ของต้นทุนทางตรงรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 24,615 บาท และต้นทุนทางตรงรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 154,077 บาท

แสดงให้เห็นได้ว่า ต้นทุนทางตรง รุ่นปีการศึกษา 2542 ค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นค่าธรรมเนียมการเรียน โดยจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมการเรียนภาคปกติเป็นจำนวนเงิน 53,000 – 68,000 บาทต่อคนตลอดหลักสูตร จำนวนผู้รับทุนที่เรียนภาคปกติ 8 คน และจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมการเรียนภาคพิเศษเป็นจำนวนเงิน 120,000 – 126,000 บาทต่อคนตลอดหลักสูตร จำนวนผู้รับทุนที่เรียนภาคพิเศษ 5 คน หากมีผู้ได้รับทุนที่เรียนในภาคพิเศษเป็นจำนวนมาก ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนภาคพิเศษสูงกว่าอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนภาคปกติ จะทำให้ต้นทุนค่าธรรมเนียมการเรียนสูง ซึ่งส่งผลให้ต้นทุนทางตรงรวม สูงตามไปด้วย

ตาราง 3 แสดงต้นทุนทางตรงตลอดหลักสูตรของผู้รับทุนการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2543

ลำดับของ ผู้รับทุน	ค่าธรรมเนียม		ค่าหนังสือ อุปกรณ์		ค่าวิทยานิพนธ์		รวมต้นทุนทางตรง	
	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ
1	60,000	62.50	16,000	16.67	20,000	20.83	96,000	100
2	60,000	62.50	16,000	16.67	20,000	20.83	96,000	100
3	53,000	53.54	16,000	16.16	30,000	30.30	99,000	100
4	104,000	74.29	16,000	11.43	20,000	14.29	140,000	100
5	119,000	74.84	20,000	12.58	20,000	12.58	159,000	100
6	119,000	74.84	20,000	12.58	20,000	12.58	159,000	100
7	147,000	78.61	20,000	10.70	20,000	10.70	187,000	100
8	147,000	78.61	20,000	10.70	20,000	10.70	187,000	100
9	108,000	75.00	16,000	11.11	20,000	13.89	144,000	100
10	108,000	75.00	16,000	11.11	20,000	13.89	144,000	100
11	119,000	74.84	20,000	12.58	20,000	12.58	159,000	100
12	135,200	88.25	8,000	5.22	10,000	6.53	153,200	100
รวมทั้งสิ้น	1,279,200	74.23	204,000	11.84	240,000	13.93	1,723,200	100
ค่าเฉลี่ย	106,600		17,000		20,000		143,600	

ข้อมูลจากตาราง 3 แสดงต้นทุนทางตรงตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2543

ต้นทุนทางตรงของแต่ละคนในรุ่น จำนวนทั้งหมด 12 คน โดยมีสัดส่วนค่าธรรมเนียมสูงสุดร้อยละ 88.25 ต่ำสุดร้อยละ 53.54 ค่าหนังสือและอุปกรณ์สูงสุดร้อยละ 16.67 ต่ำสุดร้อยละ 5.22 ค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์สูงสุดร้อยละ 30.30 ต่ำสุดร้อยละ 6.53

ต้นทุนทางตรงรวมรุ่นปีการศึกษา 2543 ประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมคิดเป็นร้อยละ 74.23 ของต้นทุนทางตรงรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 106,600 บาท ค่าหนังสือและอุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 11.84 ของต้นทุนทางตรงรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 17,000 บาท ค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์คิดเป็นร้อยละ 13.93 ของต้นทุนทางตรงรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 20,000 บาท และ ต้นทุนทางตรงรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 143,600 บาท

แสดงให้เห็นได้ว่าต้นทุนทางตรงรุ่นปีการศึกษา 2543 ค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นค่าธรรมเนียมการเรียน โดยจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมการเรียนภาคปกติเป็นจำนวนเงิน 53,000 – 104,000 บาทต่อคนตลอดหลักสูตร จำนวนผู้รับทุนที่เรียนภาคปกติ 4 คน และจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมการเรียนภาคพิเศษเป็นจำนวนเงิน 119,000 – 147,000 บาทต่อคนตลอดหลักสูตร จำนวนผู้รับทุนที่เรียนภาคพิเศษ 8 คน หากมีผู้ได้รับทุนที่เรียนในภาคพิเศษเป็นจำนวนสูง ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนภาคพิเศษสูงกว่าอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนภาคปกติ จะทำให้ต้นทุนค่าธรรมเนียมการเรียนสูง ซึ่งส่งผลให้ต้นทุนทางตรงรวม สูงตามไปด้วย

แต่จากตาราง 2 และ ตาราง 3 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ ต้นทุนทางตรงรวมเฉลี่ยของรุ่นปีการศึกษา 2542 ค่าเฉลี่ยต่อคน 154,077 บาท สูงกว่า ต้นทุนทางตรงรวมเฉลี่ยของรุ่นปีการศึกษา 2543 ค่าเฉลี่ยต่อคน 143,600 บาท ทั้งนี้เนื่องมาจากในรุ่นปีการศึกษา 2542 ต้นทุนเฉลี่ยค่าธรรมเนียมการเรียน ต่ำกว่า รุ่นปีการศึกษา 2543 ซึ่งเป็นไปตามที่ควรจะเป็นเนื่องจากมีผู้เรียนภาคพิเศษน้อยกว่า ก็จ่ายค่าธรรมเนียมน้อยกว่าไปด้วย แต่สำหรับต้นทุนเฉลี่ยค่าหนังสือ อุปกรณ์การเรียน และต้นทุนเฉลี่ยค่าวิทยานิพนธ์ ของรุ่นปีการศึกษา 2542 สูงกว่า รุ่นปีการศึกษา 2543 ทั้งนี้เนื่องมาจากในรุ่นปีการศึกษา 2542 ยังมิได้กำหนดระเบียบควบคุมการเบิกจ่ายเงินค่าหนังสืออุปกรณ์การเรียน และค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์ สำหรับผู้ได้รับทุนการศึกษาเพื่อศึกษาต่อที่จะมีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือตามระเบียบโรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ว่าด้วยทุนการศึกษาและการลาศึกษาต่อ โดยระเบียบดังกล่าวได้กำหนดใช้ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2543 จึงส่งผลให้ต้นทุนค่าหนังสืออุปกรณ์การเรียนของรุ่นปีการศึกษา 2542 ค่าเฉลี่ยต่อคน 44,615 บาท สูงกว่า ของรุ่นปีการศึกษา 2543 ค่าเฉลี่ยต่อคน 17,000 บาท และต้นทุนค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์ของรุ่นปีการศึกษา 2542 ค่าเฉลี่ยต่อคน 24,615 บาท สูงกว่า ของรุ่นปีการศึกษา 2543 ค่าเฉลี่ยต่อคน 20,000 บาท และเมื่อรวมต้นทุนทางตรงทั้งหมดแล้ว จึงทำให้ต้นทุนทางตรงรวมเฉลี่ยต่อคนของรุ่นปีการศึกษา 2542 สูงกว่า ต้นทุนทางตรงรวมเฉลี่ยต่อคนของรุ่นปีการศึกษา 2543

1.2 ต้นทุนทางอ้อม (Indirect Costs) แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- (1) ดอกเบี้ยเงินฝากประเภทออมทรัพย์ที่โรงเรียนควรจะได้จากเงินที่นำไปใช้จ่ายเพื่อเป็นทุนการศึกษา หากนำเงินส่วนนี้มาฝากธนาคาร
- (2) เงินเดือนที่จ่ายให้ผู้ได้รับทุนที่เรียนในภาคปกติซึ่งนำเสนอด้วยตาราง 4 และ 5

ตาราง 4 แสดงต้นทุนทางอ้อมตลอดหลักสูตรของผู้รับทุนการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2542

ลำดับของ ผู้รับทุน	*ดอกเบี้ยเงินฝาก 1.25%		เงินเดือนผู้เรียนภาคปกติ		รวมต้นทุนทางอ้อม	
	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ
1	1,738	0.59	293,112	99.41	294,850	100
2	1,738	0.70	246,720	99.30	248,458	100
3	1,900	0.68	276,000	99.32	277,900	100
4	1,900	0.58	323,040	99.42	324,940	100
5	1,900	0.75	251,784	99.25	253,684	100
6	1,738	0.64	270,720	99.36	272,458	100
7	2,025	0.69	289,920	99.31	291,945	100
8	1,925	0.74	256,968	99.26	258,893	100
9	1,975	100.00	-	0.00	1,975	100
10	1,975	100.00	-	0.00	1,975	100
11	1,975	100.00	-	0.00	1,975	100
12	2,125	100.00	-	0.00	2,125	100
13	2,125	100.00	-	0.00	2,125	100
รวมทั้งสิ้น	25,038	1.12	2,208,264	98.88	2,233,302	100
ค่าเฉลี่ย	1,926		169,866		171,792	

ที่มา : * ข้อมูลที่นำมาใช้ในการกำหนดดอกเบี้ยเงินฝาก 1.25% ได้มาจากการนำอัตราดอกเบี้ยเงินฝากสำหรับผู้ฝากทั่วไปและนิติบุคคลประเภทเงินฝากประจำ 12 เดือน ตามประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของ 3 ธนาคาร ได้แก่ ธนาคารออมสิน ที่อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1.25 ต่อปี ธนาคารเอเซีย ที่อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1.25 ต่อปี และธนาคารกรุงเทพ ที่อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1.00 ต่อปี นำมาคิดเฉลี่ยซึ่งได้เป็นอัตราดอกเบี้ยที่นำมาคำนวณร้อยละ 1.25 ต่อปี

ข้อมูลจากตาราง 4 แสดงต้นทุนทางอ้อมตลอดหลักสูตร ของผู้ได้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2542

ต้นทุนทางอ้อมของแต่ละคนในรุ่น จำนวนทั้งหมด 13 คน โดยมีสัดส่วนดอกเบี้ยเงินฝากจากการนำต้นทุนทางตรงมาคิดเป็นเงินต้น สูงสุดร้อยละ 100 ต่ำสุดร้อยละ 0.59 เงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติสูงสุดร้อยละ 99.42 ต่ำสุดร้อยละ 0.00

ต้นทุนทางอ้อมรวมรุ่นปีการศึกษา 2542 ประกอบด้วย ดอกเบี้ยเงินฝากจากการนำต้นทุนทางตรงมาคิดเป็นเงินต้นคิดเป็นร้อยละ 1.12 ของต้นทุนทางอ้อมรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 1,926 บาท เงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติคิดเป็นร้อยละ 98.88 ของต้นทุนทางอ้อมรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 169,866 บาท และต้นทุนทางอ้อมรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 171,792 บาท

ตาราง 5 แสดงต้นทุนทางอ้อมตลอดหลักสูตรของผู้ได้รับทุนการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2543

ลำดับของ	*ดอกเบี้ยเงินฝาก 1.25%		เงินเดือนผู้เรียนภาคปกติ		รวมต้นทุนทางอ้อม	
ผู้รับทุน	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ
1	1,200	0.39	308,016	99.61	309,216	100
2	1,200	0.44	273,504	99.56	274,704	100
3	1,238	0.43	288,000	99.57	289,238	100
4	1,750	0.59	294,264	99.41	296,014	100
5	1,988	100.00	-	0.00	1,988	100
6	1,988	100.00	-	0.00	1,988	100
7	2,338	100.00	-	0.00	2,338	100
8	2,338	100.00	-	0.00	2,338	100
9	1,800	100.00	-	0.00	1,800	100
10	1,800	100.00	-	0.00	1,800	100
11	1,988	100.00	-	0.00	1,988	100
12	1,915	100.00	-	0.00	1,915	100
รวมทั้งสิ้น	21,540	1.82	1,163,784	98.18	1,185,324	100
ค่าเฉลี่ย	1,795		96,982		98,777	

ข้อมูลจากตาราง 5 แสดงต้นทุนทางอ้อมตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2543

ต้นทุนทางอ้อมของแต่ละคนในรุ่น จำนวนทั้งหมด 12 คน โดยมีสัดส่วนดอกเบี้ยเงินฝากจากการนำต้นทุนทางตรงมาคิดเป็นเงินต้นสูงสุดร้อยละ 100 ต่ำสุดร้อยละ 0.39

เงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติสูงสุดร้อยละ 99.61 ต่ำสุดร้อยละ 0.00

ต้นทุนทางอ้อมรวมรุ่นปีการศึกษา 2543 ประกอบด้วย ดอกเบี้ยเงินฝากจากการนำต้นทุนทางตรงมาคิดเป็นเงินต้นคิดเป็นร้อยละ 1.82 ของต้นทุนทางอ้อมรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 1,795 บาท เงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติคิดเป็นร้อยละ 98.18 ของต้นทุนทางอ้อมรวม โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 96,982 บาท และต้นทุนทางอ้อมรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 98,777 บาท

ผลจากตาราง 4 และ ตาราง 5 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ ต้นทุนทางอ้อมรวมเฉลี่ยของรุ่นปีการศึกษา 2542 ค่าเฉลี่ยต่อคน 171,792 บาท สูงกว่า ต้นทุนทางอ้อมรวมเฉลี่ยของ รุ่นปีการศึกษา 2543 ค่าเฉลี่ยต่อคน 98,777 บาท ทั้งนี้เนื่องมาจากในรุ่นปีการศึกษา 2542 ต้นทุนทางอ้อมส่วนที่เป็นเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติซึ่งได้ใช้เวลาที่ต้องปฏิบัติงานไปในการเรียน มีจำนวน 8 คน คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 169,866 บาท แตกต่างจากรุ่นปีการศึกษา 2543 ผู้เรียนภาคปกติจำนวน 4 คน คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 96,882 บาท แสดงให้เห็นได้ว่าการพิจารณาอนุมัติให้ผู้ได้รับทุนเรียนในแต่ละปีการศึกษานั้น ต้นทุนทางอ้อมซึ่งเป็นเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติ เมื่อนำมาคำนวณแล้วเป็นต้นทุนที่เป็นจำนวนเงินสูง ซึ่งควรต้องคำนึงถึง

1.3 ต้นทุนรวม (Total Costs) ประกอบด้วย ต้นทุนทางตรง และต้นทุนทางอ้อม
 ซึ่งนำเสนอด้วยตาราง 6 และตาราง 7

ตาราง 6 แสดงต้นทุนรวมตลอดหลักสูตรของผู้ได้รับทุนการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2542

ลำดับของ ผู้รับทุน	ต้นทุนทางตรง		ต้นทุนทางอ้อม		ต้นทุนรวม	
	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ
1	139,000	32.04	294,850	67.96	433,850	100
2	139,000	35.87	248,458	64.13	387,458	100
3	152,000	35.36	277,900	64.64	429,900	100
4	152,000	31.87	324,940	68.13	476,940	100
5	152,000	37.47	253,684	62.53	405,684	100
6	139,000	33.78	272,458	66.22	411,458	100
7	162,000	35.69	291,945	64.31	453,945	100
8	154,000	37.30	258,893	62.70	412,893	100
9	158,000	98.77	1,975	1.23	159,975	100
10	158,000	98.77	1,975	1.23	159,975	100
11	158,000	98.77	1,975	1.23	159,975	100
12	170,000	98.77	2,125	1.23	172,125	100
13	170,000	98.77	2,125	1.23	172,125	100
รวมทั้งสิ้น	2,003,000	47.28	2,233,303	52.72	4,236,303	100
ค่าเฉลี่ย	154,077		171,793		325,869	

ข้อมูลจากตาราง 6 แสดงต้นทุนรวมตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2542

ต้นทุนรวม ของแต่ละคนในรุ่น จำนวนทั้งหมด 13 คน โดยมีสัดส่วนต้นทุนทางตรง
 สูงสุดร้อยละ 98.77 ต่ำสุดร้อยละ 31.87 ต้นทุนทางอ้อมสูงสุดร้อยละ 67.96 ต่ำสุดร้อยละ 1.23

ต้นทุนรวมรุ่นปีการศึกษา 2542 ประกอบด้วย ต้นทุนทางตรงคิดเป็นร้อยละ 47.28
 โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 154,077 บาท ต้นทุนทางอ้อมคิดเป็นร้อยละ 52.72 โดยคิดเป็น
 ค่าเฉลี่ยต่อคน 171,793 บาท และต้นทุนรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 325,869 บาท

ตาราง 7 แสดงต้นทุนรวมตลอดหลักสูตรของผู้ได้รับทุนการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2543

ลำดับของ ผู้รับทุน	ต้นทุนทางตรง		ต้นทุนทางอ้อม		ต้นทุนรวม	
	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ	จำนวน(บาท)	ร้อยละ
1	96,000	23.69	309,216	76.31	405,216	100
2	96,000	25.90	274,704	74.10	370,704	100
3	99,000	25.50	289,238	74.50	388,238	100
4	140,000	32.11	296,014	67.89	436,014	100
5	159,000	98.77	1,988	1.23	160,988	100
6	159,000	98.77	1,988	1.23	160,988	100
7	187,000	98.77	2,338	1.23	189,338	100
8	187,000	98.77	2,338	1.23	189,338	100
9	144,000	98.77	1,800	1.23	145,800	100
10	144,000	98.77	1,800	1.23	145,800	100
11	159,000	98.77	1,988	1.23	160,988	100
12	153,200	98.77	1,915	1.23	155,115	100
รวมทั้งสิ้น	1,723,200	59.25	1,185,327	40.75	2,908,527	100
ค่าเฉลี่ย	143,600		98,777		242,377	

ข้อมูลจากตาราง 7 แสดงต้นทุนรวมตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2543

ต้นทุนรวมของแต่ละคนในรุ่น จำนวนทั้งหมด 12 คน โดยมีสัดส่วนต้นทุนทางตรงสูงสุดร้อยละ 98.77 ต่ำสุดร้อยละ 23.69 ต้นทุนทางอ้อมสูงสุดร้อยละ 76.31 ต่ำสุดร้อยละ 1.23

ต้นทุนรวมรุ่นปีการศึกษา 2543 ประกอบด้วย ต้นทุนทางตรงคิดเป็นร้อยละ 59.25 โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 143,600 บาท ต้นทุนทางอ้อมคิดเป็นร้อยละ 40.75 โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 98,777 บาท และ ต้นทุนรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 242,377 บาท

ผลจากตาราง 6 และตาราง 7 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ ต้นทุนรวมเฉลี่ยของรุ่นปีการศึกษา 2542 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 325,869 บาท สูงกว่า ต้นทุนรวมเฉลี่ยของรุ่นปีการศึกษา 2543 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 242,377 บาท ทั้งนี้เกิดจากสาเหตุ 2 ประการ คือ

ประการที่ 1 เนื่องมาจากรุ่นปีการศึกษา 2542 ต้นทุนทางตรง ซึ่งค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าธรรมเนียมการเรียน ถึงแม้ว่าจะต่ำเพราะส่วนใหญ่ของผู้ได้รับทุนการศึกษาเป็นผู้เรียนภาคปกติอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนถูกกว่าภาคพิเศษ แต่เนื่องจากรุ่นปีการศึกษา 2542

ยังไม่ได้กำหนดให้มีการควบคุมการเบิกจ่าย ค่าหนังสืออุปกรณ์การเรียน และค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์ ตามระเบียบโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ว่าด้วยทุนการศึกษาและการลาศึกษาต่อ (เริ่มใช้ในปีการศึกษา2543) จึงส่งผลให้ต้นทุนทางตรงรวมของรุ่นปีการศึกษา2542 สูงกว่า รุ่นปีการศึกษา2543 ทำให้ต้นทุนรวมตลอดหลักสูตรของผู้ได้รับทุน รุ่นปีการศึกษา 2542 สูงกว่าของรุ่นปีการศึกษา2543

ประการที่ 2 เนื่องจากรุ่นปีการศึกษา 2542 ต้นทุนทางอ้อม ซึ่งค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติ และผู้ได้รับทุนส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนภาคปกติ ซึ่งทางโรงเรียนต้องจ่ายเงินเดือนให้ทุกเดือนตลอดจนจบหลักสูตรแต่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่เพราะต้องใช้เวลาไปในการศึกษา ซึ่งมีจำนวนค่าเฉลี่ยต่อคน 171,793 บาท ซึ่งสูงกว่ารุ่นปีการศึกษา 2543 ซึ่งมีจำนวนค่าเฉลี่ยต่อคน 98,777 บาท ส่งผลให้ต้นทุนทางอ้อมรวมของรุ่นปีการศึกษา 2542 สูงกว่า รุ่นปีการศึกษา2543 ทำให้ต้นทุนรวมตลอดหลักสูตรของผู้ได้รับทุน รุ่นปีการศึกษา 2542 สูงกว่าของรุ่นปีการศึกษา2543

1.4 ต้นทุนรวมเฉลี่ย (Average Total Costs) ประกอบด้วย ต้นทุนรวม หารด้วยจำนวนผู้รับทุนทั้งหมด และ จำนวนผู้รับทุนที่สำเร็จการศึกษา นำเสนอด้วยตาราง 8

ตาราง 8 แสดงต้นทุนรวมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรของผู้ได้รับทุนการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2542 และรุ่นปีการศึกษา 2543

ปีการศึกษา	ต้นทุนทางตรง		ต้นทุนทางอ้อม		ต้นทุนรวม		ต้นทุนรวมเฉลี่ย : ผู้รับทุนทั้งหมด	ต้นทุนรวมเฉลี่ย : ผู้สำเร็จการศึกษา
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน
2542	2,003,000	47.28	2,233,302	52.72	4,236,302	100	325,869	325,869
2543	1,723,200	59.25	1,185,324	40.75	2,908,524	100	242,377	264,411

ข้อมูลจากตาราง 8 แสดงต้นทุนรวมเฉลี่ยตลอดหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2542 และรุ่นปีการศึกษา 2543

ต้นทุนเฉลี่ยรุ่นปีการศึกษา 2542 ได้แก่ ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้รับทุนทั้งหมด เป็นจำนวนเงิน 325,869 บาท และ ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เป็นจำนวนเงิน 325,869 บาท

ต้นทุนเฉลี่ยรุ่นปีการศึกษา 2543 ได้แก่ ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้รับทุนทั้งหมด เป็นจำนวนเงิน 242,377 บาท และ ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เป็นจำนวนเงิน 264,411 บาท

ผลจากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า ในรุ่นปีการศึกษา 2542 ต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อผู้รับทุนทั้งหมด มีค่าเท่ากับ ต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อผู้รับทุนที่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากผู้ได้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2542 สำเร็จการศึกษาแล้วทุกคน ในรุ่นปีการศึกษา 2543 ต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อผู้รับทุนทั้งหมด มีค่าต่ำกว่า ต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อผู้รับทุนที่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากผู้ได้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2543 มีผู้ได้รับทุนที่ไม่จบการศึกษาตามหลักสูตร 1 คน ทำให้เกิดเป็นต้นทุนเฉลี่ยต่อผู้รับทุนที่สำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น

ตอนที่ 2 ผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ผลประโยชน์ทางตรง (Direct Benefit)

2.1.1 ผลประโยชน์เชิงปริมาณ แสดงจำนวนครุมีคุณวุฒิจบระดับปริญญาโท ที่ได้รับอนุมัติทุนการศึกษาตามโครงการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและจบหลักสูตรแล้ว กลับเข้าทำงานตามปกติ จากบันทึกเอกสารของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม นำเสนอด้วยตาราง 9 และจำนวนสัดส่วนครุที่มีวุฒิปริญญาโท ปีการศึกษา 2542-2547 นำเสนอด้วยตาราง 10

ตาราง 9 แสดงจำนวนครุมีคุณวุฒิจบการศึกษาระดับปริญญาโท จากการได้รับอนุมัติทุนปีการศึกษา 2542 และ ปีการศึกษา 2543

ปีการศึกษา	จำนวนครุ รวม(คน)	ผู้ได้รับการจัดสรรทุน		จำนวนผู้ได้รับทุนที่จบการศึกษา(คน)/ปีการศึกษา			
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	2544	2545	2546	2547
2542	185	13	24	5 (38%)	4 (31%)	4 (31%)	0
2543	199	12	24	0	6 (50%)	4 (34%)	1 (8%)

*หมายเหตุ ผู้ได้รับการจัดสรรทุนปีการศึกษา 2543 จำนวน 1 คน ไม่สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลจากตาราง 9 แสดงจำนวนครุที่จบการศึกษาจากการจัดสรรทุนของโรงเรียน

รุ่นปีการศึกษา 2542 ผู้ได้รับอนุมัติทุนรวม 13 คน สำเร็จการศึกษาและกลับเข้าทำงานตามปกติอยู่ในช่วงในปีการศึกษา 2544 – 2546 โดยปีการศึกษา 2544 สำเร็จการศึกษามากที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38 และปีการศึกษา 2545 และ 2546 สำเร็จการศึกษาน้อยลง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 31

รุ่นปีการศึกษา 2543 ผู้ได้รับอนุมัติทุนรวม 12 คน สำเร็จการศึกษาและกลับเข้าทำงานตามปกติอยู่ในช่วงปีการศึกษา 2545 – 2547 โดยปีการศึกษา 2546 สำเร็จการศึกษามากที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และปีการศึกษา 2547 สำเร็จการศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8 มีผู้ไม่สำเร็จการศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8

ตาราง 10 แสดงจำนวน สัดส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 – 2547

ปีการศึกษา	จำนวนครูรวม (คน)	ครูวุฒิการศึกษา ปริญญาโท		จำนวนผู้ได้รับทุน ที่จบการศึกษา
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	
2542	185	2	1.09 %	-
2543	199	2	1.01 %	-
2544	207	8	3.87 %	5
2545	205	22	10.74 %	10
2546	201	28	13.93 %	8
2547	200	39	19.50 %	1

ข้อมูลจากตาราง 10 แสดงจำนวน สัดส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท ปีการศึกษา 2542-2547 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนมีสัดส่วนครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท สูงสุดร้อยละ 19.50 และ ปีการศึกษา 2543 ต่ำสุดร้อยละ 1.01

จากการอนุมัติทุนการศึกษาให้กับบุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 และ 2543 เป็นจำนวนผู้ได้รับอนุมัติทุนทั้งสิ้น 25 คน ซึ่งผู้ที่ได้รับทุนดังกล่าวจบการศึกษาและเข้าทำงานตามปกติตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 – 2547 เป็นจำนวน 24 คน และมีผู้ได้รับทุนจากรุ่นปีการศึกษา 2543 ไม่จบการศึกษา 1 คน สัดส่วนของครูที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท จากปีการศึกษา 2542 คิดเป็นร้อยละ 1.09 จึงเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2547 คิดเป็นร้อยละ 19.50 % อย่างเห็นได้ชัดอันเป็นผลจากการจัดสรรทุนของโรงเรียน

2.1.2 ผลประโยชน์เชิงคุณภาพ แบ่งการนำเสนอเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มประชากรเป้าหมายที่ให้ข้อมูลด้านผลประโยชน์

ส่วนที่ 2 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์ผู้ได้รับทุน

ส่วนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มประชากรเป้าหมายที่ให้ข้อมูลด้านผลประโยชน์

ตาราง 11 สถานภาพของผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง

รายการ	จำนวน (N =22)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	27
หญิง	16	73
อายุ		
25 – 35 ปี	1	5
36 – 45 ปี	11	50
46 – 55 ปี	9	40
56 ปีขึ้นไป	1	5
วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	9	40
ปริญญาโท	13	60
ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
ครูใหญ่	1	5
หัวหน้าฝ่าย-ผู้ช่วยฝ่าย	7	32
หัวหน้าระดับ	6	27
หัวหน้าหมวด	8	36
ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	11	50
5 – 10 ปี	6	27
11 – 15 ปี	1	5
16 ปีขึ้นไป	4	18

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ร้อยละ 73 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 60 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 36 มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าหมวด ร้อยละ 50 มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร ต่ำกว่า 5 ปี

ตาราง 12 สถานภาพของผู้ได้รับทุน

รายการ	จำนวน (N =25)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	11	44
หญิง	14	56
อายุ		
25 – 35 ปี	1	4
36 – 45 ปี	17	68
46 – 55 ปี	7	28
56 ปีขึ้นไป	0	0
สาขาวิชาที่ศึกษาระดับปริญญาโท		
สาขาทางการศึกษา	24	96
อื่นๆ	1	4
ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
หัวหน้าฝ่าย-ผู้ช่วยฝ่าย	3	12
หัวหน้าระดับ	1	4
หัวหน้าหมวด	3	12
หัวหน้างาน	6	24
ครูผู้สอน	12	48
ตำแหน่งหน้าที่ก่อนขอรับทุนการศึกษา		
หัวหน้าฝ่าย	1	4
หัวหน้าระดับ	0	0
หัวหน้าหมวด	5	20
หัวหน้างาน	3	12
ครูผู้สอน	16	64
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	0	0
5 – 10 ปี	0	0
11 – 15 ปี	7	28
16 ปีขึ้นไป	18	72

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้ได้รับทุน ร้อยละ 56 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 68 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 96 ได้รับทุนศึกษาในสาขาทางการศึกษา ร้อยละ 48 ตำแหน่งปัจจุบันเป็นครูผู้สอน ร้อยละ 64 ตำแหน่งก่อนขอรับทุนเป็นครูผู้สอน ร้อยละ 72 มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 22 คน เกี่ยวกับ
ผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากร ซึ่งผู้ได้รับการจัดสรรทุน
ได้แสดงให้เห็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการ

- มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ทันสมัยมากขึ้น มีทักษะกระบวนการจัดการเรียนการสอนหลากหลาย การจัดทำแผนการสอน การวิจัยในชั้นเรียน การผลิตสื่อการสอนที่ได้รับจากการรับการศึกษาถ่ายทอดให้นักเรียน (11 คน)
 - มีความสามารถในการสืบค้น และอ้างอิงในเชิงวิชาการได้จากแหล่งความรู้ที่หลากหลายเป็นอย่างดี (5 คน)
 - มีความรู้ และสนใจที่จะศึกษาเนื้อหาวิชาการด้านอื่นๆ มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในรายวิชาของตนเอง (4 คน)
 - ได้รับการยอมรับด้านความรู้ โดยได้รับเชิญเป็นวิทยากรในโอกาสต่างๆ และได้รับรางวัลครูดีเด่นในสาขาต่างๆ (2 คน)
- จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ได้รับการจัดสรรทุนมีความรู้เข้าใจในเนื้อหาวิชาการที่ทันสมัย สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาด้านการเรียนการสอน และถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. ความสามารถในการทำงาน

- ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เห็นได้จาก กระบวนการทำงานเป็นระบบ มีแบบแผน นำเทคโนโลยีมาใช้ (10 คน)
- สามารถอธิบายงาน และสรุปภาพรวมของงานที่รับผิดชอบได้ดีขึ้น เข้าใจผู้ร่วมงาน และผู้บริหาร พร้อมให้ความร่วมมือด้วยความสุภาพยิ่งขึ้น (6 คน)
- มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษามาใช้ในงาน เห็นได้จากมีส่วนร่วมในการนำเสนองาน แสดงความคิดเห็น และให้ความร่วมมือมากยิ่งขึ้น (5 คน)
- บางคนได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการศึกษา แต่ไม่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (1 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ที่ได้รับการจัดสรรทุนปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีกระบวนการทำงานเป็นระบบ ร่วมแสดงความคิดเห็น นำเสนองานด้วยความมั่นใจในความรู้ที่ได้รับจากการศึกษา

3. การนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษามา พัฒนางาน

- ได้นำความรู้ วิทยาการ เทคโนโลยี กระบวนการวิจัย และประสบการณ์ที่ได้รับเพิ่มจากการศึกษามาประยุกต์ใช้พัฒนางานด้านต่างๆ ของโรงเรียน (15 คน)
- ปฏิบัติงานได้อย่างมีความเข้าใจในระบบการจัดการศึกษาปัจจุบันและนำเสนอโครงการต่างๆ เพื่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี (4 คน)
- เป็นบุคลากรที่มีความพร้อมเพื่อการคัดสรร สู่การบริหารโรงเรียนรุ่นต่อไป (2 คน)
- บุคลากรได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและภายนอกมากขึ้นในเรื่องคุณวุฒิของครู (1 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ที่ได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาได้นำความรู้ วิทยาการ เทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้อย่างเข้าใจในระบบการจัดการศึกษาปัจจุบัน และเป็นผู้ได้รับการยอมรับจากบุคลากร ทั้งภายในและภายนอก

4. ความสนใจ และความสามารถในการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการวิเคราะห์แก้ปัญหา

- สามารถนำความรู้ด้านการวิจัยมาใช้ประโยชน์ สามารถวิเคราะห์งาน วิจัย และแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี (12 คน)
- นำความรู้ด้านการวิจัยมาปฏิบัติจริงในการทำงาน และสามารถขยายผลสู่เพื่อนครูเป็นแบบอย่างให้กับเพื่อนครูได้ (10 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ที่ได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาได้นำความรู้ด้านการวิจัยที่ได้รับจากการเข้ารับการศึกษามาประยุกต์ใช้และนำมาปฏิบัติจริง ขยายผลและเป็นแบบอย่างกับเพื่อนครูคนอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี

5. การเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านวุฒิภาวะ

- สามารถทำความเข้าใจและแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน พร้อมทั้งวางแผนป้องกันปัญหาต่างๆ ได้ดีขึ้น กล้าแสดงออกอย่างมีหลักการและเหตุผล (12 คน)
- แสดงความเป็นผู้นำ โดยการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม รู้จักวางตัวเป็นผู้นำที่ดี สุภาพ มุ่งมั่นเอาชนะปัญหาด้วยความรู้และจิตใจที่เป็นมิตร เป็นที่ยอมรับของครูด้วยกัน (8 คน)
- ผู้สำเร็จการศึกษามีภาวะผู้นำอยู่ก่อนแล้วหรือไม่ การศึกษาเป็นเพียงส่วนประกอบ ไม่เห็นถึงวุฒิภาวะที่เพิ่มขึ้น (2 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ได้รับการจัดสรรทุนสามารถแก้ปัญหาได้เป็นขั้นตอน แสดงความเป็นผู้นำให้เห็นเป็นที่ยอมรับ

6. ความรับผิดชอบในการทำงาน

- เมื่อได้รับมอบหมายงานจะทำให้สำเร็จลุล่วงอย่างเต็มความสามารถ ด้วยความกระตือรือร้นอย่างสม่ำเสมอ ไม่ละทิ้งงาน (7 คน)
- รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองมากขึ้น โดยการเสนอความคิด การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน หรือ แก้ปัญหาในการทำงาน (5 คน)
- ได้รับการส่งเสริมให้ดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ มากขึ้น จึงทำให้มีภาระงานมากขึ้น จนกลายเป็นผู้มีความรับผิดชอบมากขึ้นจากบทบาทหน้าที่ของตนเอง (5 คน)
- ผู้สำเร็จการศึกษา ไม่ได้แสดงออกให้เห็นถึงความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น (5 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ได้รับการจัดสรรทุนสามารถทำงานสำเร็จเต็มความสามารถ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดี

7. ผู้สำเร็จการศึกษาแสดงให้เห็นในด้านคุณธรรม จริยธรรม

- ไม่มีความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านบวกและด้านลบ เพราะการเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ต้องได้รับการปลูกฝังมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เยาว์วัย ไม่เกี่ยวกับการไปเรียนปริญญาโท ความรู้ที่ได้เป็นเนื้อหาสาระ (10 คน)

- เห็นได้ว่า การศึกษาต่อของบุคลากรทำให้มองโลกกว้างขึ้น เรียนรู้ผู้คนมากขึ้น ทำให้ได้เห็นสิ่งต่างๆ และนำมาประยุกต์ใช้กับตัวเอง มองผู้อื่นอย่างเป็นมิตร (7 คน)
- แสดงให้เห็นได้จากความภาคภูมิใจในงานที่ทำสำเร็จอย่างซื่อสัตย์ตรงไปตรงมา (5 คน)
จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ได้รับการจัดสรรทุนไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงด้านคุณธรรม จริยธรรม เนื่องจากการศึกษาที่ได้รับเพิ่มขึ้นนั้นเป็นเนื้อหาสาระ การเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ต้องเป็นที่ตนเองอยู่ก่อนแล้ว แต่สิ่งที่เกิดคือทำให้รู้จักมองตนเอง และผู้อื่น ด้วยความเข้าใจมากขึ้น และความภาคภูมิใจกับตนเอง

8. การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

8.1 ความสนใจและต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

- บุคลากรไม่สนใจศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เนื่องจากไม่ทราบนโยบายที่ชัดเจนของโรงเรียนในด้านการวางแผนพัฒนาบุคลากร (10 คน)
- ครูส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเพิ่มพูนความรู้และสนองนโยบายของโรงเรียน เมื่อได้รับโอกาสและเวลาในการศึกษาจึงสนใจเพิ่มขึ้น (7 คน)
- จากแบบอย่างของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ในเรื่องหน้าที่การงาน เงินเดือน ทำให้บุคลากรมีความสนใจและต้องการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น (5 คน)
จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า บุคลากรของโรงเรียนไม่สนใจศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพราะไม่ทราบถึงนโยบายที่ชัดเจนเพื่อนำมาวางแผนความก้าวหน้าของตนเอง แต่ที่ต้องการศึกษาเพราะตรงกับความต้องการพัฒนาความรู้ให้เพิ่มขึ้น และเห็นจากแบบอย่างผู้ที่จบการศึกษาแล้ว

8.2 การมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง

- จากการสนับสนุนด้านการให้ทุน และเวลา ที่โรงเรียนจัดให้ ทำให้ตรงกับความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรซึ่งเดิมมีความคิดจะพัฒนาอยู่แล้ว (10 คน)
- ต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้มาใช้ให้ทันกับนโยบายของโรงเรียน และทางด้านเทคโนโลยี สื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (5 คน)

- จากแบบอย่างของผู้ที่จบปริญญาโทแล้วได้รับการยอมรับจากผู้อื่นมากขึ้น เงินเดือน
หน้าที่การงานดีขึ้น (4 คน)

- ไม่เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง เพราะขาดการกระตุ้นการรับรู้ข้อมูล และความ
เคลื่อนไหวทางการศึกษา (3 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า การจัดสรรทุนของโรงเรียนเป็นแรงจูงใจ
สำคัญซึ่งตรงกับความต้องการของบุคลากรที่มีอยู่แล้ว เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานทั้งทางด้าน
ความรู้ เทคโนโลยี และรูปแบบการสอนที่ทันสมัยขึ้น

8.3 การสร้างโอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

- วุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น สร้างโอกาสความก้าวหน้า เพราะทำให้อยู่ในเกณฑ์ที่โรงเรียนจะ
พิจารณาในตำแหน่งที่สูงขึ้น (14 คน)

- การได้รับความรู้มากขึ้น สร้างโอกาสให้สามารถพัฒนาตนเอง และสามารถแสดง
ความสามารถให้ผู้บริหารได้เห็นเด่นชัดขึ้น (5 คน)

- ไม่เกิดการสร้างโอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ เพราะระบบการบริหาร
มอบหมายหน้าที่ไม่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้จบการศึกษาสนใจแต่เพียงวุฒิ และการปรับ
เงินเดือนตามวุฒิ (3 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า การมีวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น อยู่ในเกณฑ์ที่
จะได้รับการพิจารณามอบหมายหน้าที่การงานที่มีความสำคัญ และเป็นโอกาสที่จะได้แสดง
ความสามารถให้เห็น ความก้าวหน้าย่อมต้องเกิดขึ้น

8.4 เกิดโอกาสได้รับค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้น

- โรงเรียนปรับเงินเดือนให้สูงขึ้น ตามวุฒิการศึกษาที่ทางกระทรวงกำหนด ทำให้
ต้องการได้รับค่าตอบแทนนั้นโดยการศึกษาต่อระดับปริญญาโท (18 คน)

- เมื่อมีการปรับขึ้นเงินเดือนประจำปี ได้รับการปรับเงินสูงขึ้นตามเกณฑ์ของโรงเรียน จึง
ต้องการได้รับค่าตอบแทนนั้นโดยการศึกษาต่อระดับปริญญาโท (4 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า โอกาสที่จะได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นมี
แน่นอนทั้งจากการปรับเงินเดือนตามวุฒิ และขึ้นเงินเดือนที่เพิ่มขึ้น

8.5 เกิดความมั่นใจในหน้าที่การงานในระยะยาว

- บุคลากรเกิดการรับรู้ว่า เมื่อได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น สามารถนำมาพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้า และเป็นการแสดงความสามารถของตนเอง ย่อมเกิดความมั่นใจในหน้าที่การงาน เพราะตนเป็นส่วนหนึ่งของการกำลังสำคัญในการพัฒนาด้านต่างๆ (8 คน)
- บุคลากรแสดงออกให้เห็นได้ว่า เมื่อได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้นเกิดคุณค่าของตนเอง รวมทั้ง องค์กรก็จะเห็นคุณค่าของผู้จบการศึกษามากขึ้น จึงมั่นใจว่าจะได้รับการมอบหมายงานต่อไป (5 คน)
- ตามนโยบายของโรงเรียน กำหนดไว้กำลังสำคัญของโรงเรียนอย่างน้อยต้องมีวุฒิปริญญาโท ทำให้ผู้ที่มิวุฒิดังกล่าวมีความมั่นใจในระยะยาว (4 คน)
- ไม่เกิดความมั่นใจในหน้าที่การงานระยะยาว เพราะ ไม่มีระเบียบของผู้เข้ารับตำแหน่งของสถานศึกษา การปฏิบัติหน้าที่เพียงปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายในแต่ละปีการศึกษา (3 คน)
- ไม่เกิดความมั่นใจในหน้าที่การงานระยะยาว เพราะมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารตลอดเวลา การตอบสนองนโยบายผู้บริหารแต่ละสมัยแตกต่างกัน (2 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า เมื่อบุคลากรได้รับการศึกษาเพิ่มสูงขึ้นจะเกิดความมั่นใจในความรู้ ความสามารถ และเป็นกำลังสำคัญของโรงเรียนในการมอบหมายงานเพื่อการพัฒนาองค์กร สร้างความมั่นใจในระยะยาวได้ แต่อาจเกิดการไม่มั่นใจซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงตามความเห็นของผู้บริหารแต่ละสมัย ซึ่งการรับตำแหน่งของบุคลากรนั้นไม่ได้มีระเบียบกำหนดคุณลักษณะที่ชัดเจนของผู้รับตำแหน่งต่าง ๆ จึงไม่มีความแน่นอน

ส่วนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์ผู้ได้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 จำนวน 25 คน
เกี่ยวกับขวัญและกำลังใจ ที่ได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสนใจและต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

- เพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนให้ก้าวหน้าทันวิทยาการ (8 คน)

- ไม่เกิดความสนใจศึกษาต่อเพราะไม่แน่ใจว่าโรงเรียนจะอนุมัติทุนในระดับปริญญาเอกหรือไม่ และเห็นว่าโอกาสดำเนินงานในตำแหน่งจากวุฒิที่สูงขึ้นมีน้อย (8 คน)
- เป็นการสร้างความมั่นใจในความรู้ ความคิดของตน ให้สอดคล้องกับปัจจุบันและทันกับนโยบายของโรงเรียน (5 คน)
- การจัดสรรทุนให้กับบุคลากร เป็นการลดภาระการหาเงินทุนในการศึกษาจึงเกิดความต้องการศึกษาต่อ (2 คน)
- คาดหวังที่จะได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกต่อไป (2 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า มีความเห็นแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ เกิดความสนใจศึกษาต่อเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตน และไม่สนใจศึกษาต่อเพราะไม่แน่ใจว่าจะได้รับการสนับสนุน อนุมัติให้เรียนตามที่ต้องการหรือไม่ ซึ่งโรงเรียนควรกำหนดให้ชัดเจนว่าในแต่ละปีการศึกษาจะให้การสนับสนุนบุคลากรเพื่อเรียนต่อในระดับการศึกษาสาขาวิชาใดบ้าง เป็นจำนวนกี่ทุน เพื่อสร้างให้เกิดความสนใจต่อบุคลากรและตรงตามความต้องการ

2. เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง

- การจัดสรรทุนทำให้เกิดการใฝ่รู้ เพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนาองค์กรต่อไป (12 คน)
 - การจัดสรรทุนเป็นแรงผลักดันต้องการที่มีอยู่แล้วในตัวเอง เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการสอน เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ด้านการศึกษาที่หลากหลาย (9 คน)
 - ไม่เกิดแรงจูงใจพัฒนาตนเอง แต่ต้องการวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อปรับเงินเดือน (4 คน)
- จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า ทุนการศึกษาที่โรงเรียนจัดให้นั้นก่อให้เกิดแรงจูงใจต่อบุคลากรอย่างมาก เนื่องจากตรงความต้องการพัฒนาตนเอง ได้รับประสบการณ์เพิ่ม และได้ค่าตอบแทนเพิ่ม

3. การสร้างโอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

- ไม่เกิดการสร้างโอกาสเพราะการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ผู้บริหารไม่ได้ขึ้นกับวุฒิการศึกษาเพียงอย่างเดียวแต่ขึ้นกับระบบวาระและความเหมาะสมที่โรงเรียนจะนำไปพิจารณา (12 คน)

- วุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้นทำให้ได้รับการยอมรับ ความไว้วางใจ โดยได้มอบหมายตำแหน่งหน้าที่สำคัญ (6 คน)

- การรับการศึกษาเพิ่มทำให้ได้รับเลือกให้ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา และสามารถนำมาพัฒนางานให้เห็นเด่นชัดได้ (4 คน)

- ไม่เกิดการสร้างโอกาส เพราะก่อนและหลังรับการศึกษาอยู่ในตำแหน่งเดิม (3 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ได้รับการจัดสรรทุนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานไม่ได้ขึ้นกับวุฒิการศึกษาเท่าไร แต่ขึ้นอยู่กับความเห็นของผู้บริหารแต่ละวาระจะพิจารณาตามความเหมาะสมของบุคคล เห็นได้จากผู้ได้รับการจัดสรรทุนที่จบการศึกษาและกลับเข้าทำงานแล้วนั้น ไม่ได้รับการมอบหมายงานตรงตามสาขาวิชาที่ได้รับจากการศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งไม่สามารถทำให้เกิดการพัฒนาได้เต็มศักยภาพ

4. โอกาสได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น

- ได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นแน่นอน หลังจากสำเร็จการศึกษาจากการปรับอัตราเงินเดือนตามระเบียบของหน่วยงานต้นสังกัด (23 คน)

- ได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นจากเงินค่าตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย จากการพิจารณาวุฒิการศึกษาในสาขาวิชาที่เรียนมาตรงกับความต้องการของโรงเรียน (2 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า การจัดสรรทุนก่อให้เกิดโอกาสได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นแน่นอนทั้งจาก การปรับอัตราเงินเดือนตามวุฒิการศึกษา และได้รับตอบแทนจากค่าตำแหน่งหากได้รับมอบหมาย

5. ความมั่นใจในหน้าที่การงานในระยะยาว

- ไม่เกิดความมั่นใจในหน้าที่การงานในระยะยาวเนื่องจากระบบวาระ การรับตำแหน่งหมุนเวียนของบุคลากรซึ่งทางโรงเรียนไม่ได้พิจารณาจากความสำคัญของวุฒิการศึกษา มากเท่ากับเหมาะสมส่วนบุคคล (8 คน)

- มั่นใจได้ในระยะยาว จากการมีความรู้เพิ่มขึ้น สามารถพัฒนางานทันวิทยาการ (9 คน)

- การได้รับความไว้วางใจให้ทุนการศึกษาจากโรงเรียน ส่งผลในระยะยาวด้วย (5 คน)

- เมื่อมีวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น ทำให้เป็นเป้าหมายในการพิจารณาตำแหน่งให้รับผิดชอบ (3 คน)

จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นได้ว่า บุคลากรของโรงเรียนทั้งในส่วนผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับการจัดสรรทุน มีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับเรื่องความมั่นใจในหน้าที่การงานในระยะยาวว่า การศึกษาที่เพิ่มขึ้นนั้น ไม่ใช่สาระสำคัญที่ทำให้เกิดความมั่นใจในหน้าที่การงานระยะยาว เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้กำหนดความชัดเจนของตำแหน่งงานต่างๆ ว่าผู้ได้รับมอบหมายตำแหน่งหน้าที่ควรมีคุณลักษณะอย่างไรบ้าง แต่การกำหนดตำแหน่งหน้าที่ในแต่ละปีการศึกษา ขึ้นกับการพิจารณาของคณะผู้บริหารแต่ละวาระ แต่ละสมัยที่จะกำหนดว่าบุคคลใดเหมาะสมที่จะรับมอบหมายงานตำแหน่งใด ดังนั้นในระยะยาวบุคลากรจึงไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจน แต่สิ่งที่บุคลากรได้รับเกี่ยวกับเรื่องความมั่นใจในระยะยาวนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าการมีความรู้ วุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้นของตน เป็นการพัฒนาตนเองเพื่อความพร้อมในการทำงาน ซึ่งในระยะยาวสามารถปรับตัวทันกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร และจากการปฏิรูปการศึกษาด้วย

2.2 ผลประโยชน์ทางอ้อม (Indirect Benefit)

- 2.2.1** แสดงผลที่ได้จากเกณฑ์ที่โรงเรียนได้รับการตรวจสอบจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
นำเสนอด้วยตาราง 13 และ 14

ตาราง 13 เกณฑ์ที่โรงเรียนได้รับการตรวจสอบจาก สมศ. มาตรฐานที่ 24

ตัวบ่งชี้	Awareness	Attempt	Achievement		*ระดับ1	*ระดับ2	*ระดับ3
			มี / ไม่มี	Schoolwide			
1. ครูมีความ ถนัด ความ เชี่ยวชาญตรง กับงานที่ ปฏิบัติ	มี	มี	มี	มาก			/
2. มีจำนวน ครูตามเกณฑ์	มี	มี	มี	มาก			/

ที่มา : * ระดับการประเมินที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินของ สมศ.

ระดับ1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

ระดับ2 หมายถึง พอใช้

ระดับ3 หมายถึง ดี

ตาราง 14 * * ข้อมูลจากการตรวจสอบ

ตัวบ่งชี้	ความพยายาม (ทำให้ได้กระบวนการ และมีการทำงานที่มีคุณภาพ)
1. ครูมีความ ถนัด ความ เชี่ยวชาญตรง กับงานที่ปฏิบัติ	ครูส่วนใหญ่สอนตรงวุฒิการศึกษา สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูศึกษาต่อ และ ส่งครูเข้าอบรมทั้งภาครัฐบาล และภาคเอกชน เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ต่างๆ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นที่ปรึกษาการวิเคราะห์หลักสูตรวิชาต่างๆ และการ นิเทศภายใน เป็นต้น
2. มีจำนวนครู ตามเกณฑ์	เกณฑ์มาตรฐานชั้น ประถม 1 : 25 สถานศึกษามีครู 201 คน : นักเรียน 3,117 คน เฉลี่ย 1:15.5 ห้องเรียนมีนักเรียน 50 คน ครูประจำชั้น 1 คน ครูผู้ช่วย 1 คน

ผลการประเมิน

มาตรฐานที่ 24 จากการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการ
ดำเนินงานของสถานศึกษาทางด้านผู้สอน ตามมาตรฐานที่ 24 มีคุณภาพอยู่ในระดับ 3 โดยมี
ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีคุณภาพอยู่ในระดับ 3

* * อ้างอิงจากรายงานการประเมินคุณภาพสถานศึกษา โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา(องค์การมหาชน) ระหว่างวันที่ 11 – 13 ธันวาคม 2545 จัดทำโดยคณะผู้ประเมิน
ภายนอก ในสังกัด บริษัทสร้างสรรค์ปัญญาไทย จำกัด ที่ได้รับรองจากสำนักงานรับรอง
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

ข้อมูลจากตาราง 13 และ 14 ที่แสดงถึงเกณฑ์ที่โรงเรียนได้รับการตรวจสอบของ
สมศ. เพื่อยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาทางด้านผู้สอน มาตรฐานที่ 24
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลการประเมินให้คุณภาพระดับ 3 หมายถึง จากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่า ครูมีความ
ถนัด ความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ การตรวจสอบพบว่า โรงเรียนได้จัดให้มีการ
ดำเนินงานเพื่อให้ได้กระบวนการ และการทำงานที่มีคุณภาพดี โดยจัดการเรียนการสอนให้ครู
ส่วนใหญ่สอนตรงวุฒิการศึกษา ส่งเสริมให้ครูศึกษาต่อ ส่งครูเข้าอบรมทั้งภาครัฐบาล และ
ภาคเอกชน เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ต่างๆ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นที่ปรึกษาการวิเคราะห์
หลักสูตรวิชาต่างๆ และการนิเทศภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลการประเมินให้คุณภาพระดับ 3 หมายถึง จากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่า มีจำนวนครู
ตามเกณฑ์ การตรวจสอบพบว่า โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่กำหนดมี
คุณภาพดี โดยเกณฑ์มาตรฐานในระดับประถมศึกษากำหนดให้มีสัดส่วนครูต่อนักเรียน 1:25
ซึ่งโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถมมีครู 201 คน นักเรียน 3,117 คน เฉลี่ยสัดส่วนครูต่อนักเรียน
1:15.5

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาสำรวจต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากร เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 ของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาต้นทุน ได้แก่ ต้นทุนทางตรง(Direct Costs) ต้นทุนทางอ้อม(Indirect Costs) ต้นทุนรวม(Total Costs) ต้นทุนรวมเฉลี่ย(Average Total Costs) ที่เกิดขึ้นจากการที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้รับทุนการศึกษาในปีการศึกษา 2542 และ 2543

2. เพื่อศึกษาผลประโยชน์ ได้แก่ ผลประโยชน์ทางตรง(Direct Benefit) ผลประโยชน์ทางอ้อม(Indirect Benefit) ที่เกิดจากบุคลากรผู้ได้รับการจัดสรรทุนการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ของปีการศึกษา 2548 จำนวน 22 คน และผู้ได้รับการจัดสรรทุนให้ศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 และ 2543 จำนวน 25 คน รวมจำนวนประชากรกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 47 คน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 3 คน และผู้ได้รับจัดสรรทุน 2 คน เป็นบุคลากรที่อยู่นอกเหนือจากประชากรกลุ่มเป้าหมาย รวมตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี แบบบันทึกเอกสาร และแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

2.1 แบบบันทึกต้นทุนการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543

2.2 แบบบันทึกผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

2.3 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

2.4 แบบสัมภาษณ์ผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2542 และ 2543

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดย การศึกษาเอกสารเพื่อบันทึกในแบบบันทึกต้นทุนการจัดสรรทุนการศึกษา แบบบันทึกผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพ

การศึกษา ติดต่อขอข้อมูลและเอกสารจากฝ่ายวิชาการ ฝ่ายการเงิน ฝ่ายธุรการ สำนักผู้อำนวยการ ของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม และการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับการจัดสรรทุนการศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 22 คน ผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2542 จำนวน 13 คน และปีการศึกษา 2543 จำนวน 12 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปข้อมูลประกอบความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาสำรวจต้นทุนและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 และ 2543 โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม

1. ผลการศึกษาต้นทุนที่เป็นตัวเงินที่โรงเรียนจัดสรรให้แก่บุคลากรของโรงเรียน

1.1 ต้นทุนทางตรง (Direct Costs)

จากการศึกษาต้นทุนทางตรงที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับบุคลากรรุ่นปีการศึกษา 2542 จำนวน 13 คน พบว่ามีต้นทุนทางตรงรวมทั้งสิ้น 2,003,000 บาท ค่าใช้จ่ายของต้นทุนทางตรงส่วนใหญ่เป็นค่าธรรมเนียมการเรียนคิดเป็นร้อยละ 55.07 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 84,846 บาท รองลงมาเป็นค่าหนังสือและอุปกรณ์ร้อยละ 28.96 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 44,615 บาท และค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์ร้อยละ 15.98 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 24,615 บาท ตามลำดับ โดยต้นทุนทางตรงเฉลี่ยต่อคนตลอดหลักสูตรเป็นจำนวนเงิน 154,077 บาท และต้นทุนทางตรงที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับบุคลากรผู้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2543 จำนวน 12 คน พบว่ามีต้นทุนทางตรงรวมทั้งสิ้น 1,723,200 บาท ค่าใช้จ่ายของต้นทุนทางตรงส่วนใหญ่เป็นค่าธรรมเนียมการเรียนคิดเป็นร้อยละ 74.23 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 106,600 บาท รองลงมาเป็นค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์ร้อยละ 13.93 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 20,000 บาท ค่าหนังสือและอุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 11.84 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 17,000 บาท ตามลำดับ โดยต้นทุนทางตรงเฉลี่ยต่อคนตลอดหลักสูตรเป็นจำนวนเงิน 143,600 บาท

จากผลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ต้นทุนทางตรงที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2542 ค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นค่าธรรมเนียมการเรียน ซึ่งเกิดจากมีจำนวนผู้เรียนหลักสูตรภาคปกติ 8 คน และ ผู้เรียนหลักสูตรภาคพิเศษ 5 คน ส่วนต้นทุนทางตรงที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2543 ค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นค่าธรรมเนียมการเรียน ซึ่งเกิดจากจำนวนผู้เรียนหลักสูตรภาคปกติ 4 คน และผู้เรียนหลักสูตรภาคพิเศษ 8 คน โดยที่สัดส่วนค่าธรรมเนียมการเรียนของต้นทุนทางตรงจะสูงหรือต่ำขึ้นกับจำนวนผู้เรียนหลักสูตรภาคพิเศษ

เนื่องจากอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนที่แตกต่างกันระหว่างค่าธรรมเนียมการเรียนภาคปกติ ระหว่าง 53,000 บาท – 104,000 บาทต่อคนตลอดหลักสูตร และอัตราค่าธรรมเนียมการเรียน ภาคพิเศษ ระหว่าง 108,000 บาท – 147,000 บาทต่อคนตลอดหลักสูตร ซึ่งสูงกว่าภาคปกติ

1.2 ต้นทุนทางอ้อม (Indirect Costs)

จากการศึกษาต้นทุนทางอ้อมที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับบุคลากรรุ่นปีการศึกษา 2542 จำนวน 13 คน พบว่ามีต้นทุนทางอ้อมรวมทั้งสิ้น 2,233,302 บาท ค่าใช้จ่ายของต้นทุนทางอ้อมส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนที่จ่ายให้ผู้เรียนภาคปกติคิดเป็นร้อยละ 98.88 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 169,866 บาท และส่วนที่เหลือเป็นเงินที่ต้องสูญเสียไปจากการคิดดอกเบี้ยรับจากเงินฝากถ้านำต้นทุนการศึกษานั้นไปฝากธนาคาร เงินที่สูญเสียไปดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 1.12 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 1,926 บาท โดยต้นทุนทางอ้อมเฉลี่ยต่อคนตลอดหลักสูตรเป็นจำนวนเงิน 171,792 บาท

ต้นทุนทางอ้อมที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับบุคลากรรุ่นปีการศึกษา 2543 จำนวน 12 คน พบว่ามีต้นทุนทางอ้อมรวมทั้งสิ้น 1,185,324 บาท ค่าใช้จ่ายของต้นทุนทางอ้อมส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนที่จ่ายให้ผู้เรียนภาคปกติคิดเป็นร้อยละ 98.18 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 96,982 บาท และส่วนที่เหลือเป็นเงินที่ต้องสูญเสียไปจากการคิดดอกเบี้ยรับจากเงินฝากถ้านำต้นทุนการศึกษานั้นไปฝากธนาคาร เงินที่สูญเสียไปดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 1.82 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 1,795 บาท โดยต้นทุนทางอ้อมเฉลี่ยต่อคนตลอดหลักสูตรเป็นจำนวนเงิน 98,777 บาท

จากผลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ต้นทุนทางอ้อมที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2542 ค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติจำนวน 8 คน จากจำนวนผู้รับทุน 13 คน ส่วนต้นทุนทางอ้อมที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้รับทุนรุ่นปีการศึกษา 2543 ค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติ จำนวน 4 คน จากจำนวนผู้รับทุน 12 คน โดยที่สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติของต้นทุนทางอ้อมจะสูงหรือต่ำขึ้นกับจำนวนผู้เรียนหลักสูตรภาคปกติ เนื่องจากผู้เรียนภาคปกติได้รับเงินเดือนจากทางโรงเรียนทุกเดือนแต่ได้ใช้เวลาที่ต้องปฏิบัติงานไปในการเข้ารับการศึกษาก็จึงเกิดเป็นต้นทุนทางอ้อมหรือค่าเสียโอกาสในสัดส่วนที่สูง

1.3 ต้นทุนรวม (Total Costs)

จากการศึกษาต้นทุนรวมที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับบุคลากรรุ่นปีการศึกษา 2542 จำนวน 13 คน พบว่ามีต้นทุนรวม ทั้งสิ้น 4,236,303 บาท โดยมีสัดส่วนต้นทุนทางตรงคิดเป็นร้อยละ 47.28 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 154,077 บาท และต้นทุนทางอ้อมคิดเป็นร้อยละ 52.72 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 171,793 บาท โดยต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อคนตลอดหลักสูตรเป็นจำนวนเงิน 325,869 บาท

และต้นทุนรวมที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับบุคลากรรุ่นปีการศึกษา 2543 จำนวน 12 คน พบว่ามีต้นทุนรวม ทั้งสิ้น 2,908,527 บาท โดยมีสัดส่วนต้นทุนทางตรงคิดเป็นร้อยละ 59.26 คิดเป็น

ค่าเฉลี่ยต่อคน 143,600 บาท และต้นทุนทางอ้อมคิดเป็นร้อยละ 40.75 คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อคน 98,777 บาท โดยต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อคนตลอดหลักสูตรเป็นจำนวนเงิน 242,377 บาท

จากผลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ต้นทุนรวมที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้บริบททุนรุ่นปีการศึกษา 2542 ต้นทุนส่วนใหญ่เป็นต้นทุนทางอ้อม เนื่องจากค่าใช้จ่ายในส่วนเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียน ภาคปกติอยู่ในสัดส่วนที่สูง จึงทำให้ต้นทุนทางอ้อมสูงกว่าต้นทุนทางตรง ส่วนต้นทุนรวมรุ่นปีการศึกษา 2543 ต้นทุนส่วนใหญ่เป็นต้นทุนทางตรง เนื่องจากค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าธรรมเนียมการเรียนผู้เรียนภาคพิเศษอยู่ในสัดส่วนที่สูง จึงทำให้ต้นทุนทางตรงสูงกว่าต้นทุนทางอ้อม

1.4 ต้นทุนรวมเฉลี่ย (Average Total Costs)

จากการศึกษาต้นทุนเฉลี่ยที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับบุคลากรรุ่นปีการศึกษา 2542 จำนวน 13 คน พบว่าต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อผู้บริบททุนทั้งหมด คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 325,869 บาท ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 325,869 บาท

และต้นทุนเฉลี่ยที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับบุคลากรรุ่นปีการศึกษา 2543 จำนวน 12 คน พบว่า ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้บริบททุนทั้งหมด คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 242,377 บาท ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 264,411 บาท

แสดงให้เห็นว่ารุ่นปีการศึกษา 2542 ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้บริบททุนทั้งหมด มีค่าเท่ากับต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเนื่องจากผู้ได้รับทุนสำเร็จการศึกษาทุกคน แต่รุ่นปีการศึกษา 2543 ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้บริบททุนทั้งหมด มีค่าน้อยกว่า ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากรุ่นปีการศึกษา 2543 มีผู้ไม่สำเร็จการศึกษา 1 คน และแสดงให้เห็นว่าต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้บริบททุนทั้งหมด รุ่นปีการศึกษา 2542 เป็นเงินที่โรงเรียนจ่ายไป 325,869 บาท เนื่องมาจากต้นทุนทางอ้อมในส่วนของเงินเดือนสำหรับผู้เรียนภาคปกติ มีจำนวนผู้บริบททุนที่เป็นผู้เรียนภาคปกติ มากกว่า จำนวนผู้บริบททุนที่เป็นผู้เรียนภาคพิเศษ ส่งผลให้ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนของรุ่นปีการศึกษา 2542 มีสัดส่วนที่สูง แต่ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนของรุ่นปีการศึกษา 2543 เป็นเงินที่โรงเรียนจ่ายไป 264,411 บาท เนื่องจากต้นทุนทางอ้อมในส่วนของเงินเดือนสำหรับผู้เรียนภาคปกติ มีจำนวนผู้บริบททุนที่เป็นผู้เรียนภาคปกติ น้อยกว่า จำนวนผู้บริบททุนที่เป็นผู้เรียนภาคพิเศษ ส่งผลให้ต้นทุนเฉลี่ย:คน รุ่นปีการศึกษา 2543 มีสัดส่วนที่ต่ำ

2. ผลการศึกษาผลประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายเงินลงทุนเพื่อการศึกษาของบุคลากร

2.1 ผลประโยชน์ทางตรง (Direct Benefit)

จากการศึกษาผลประโยชน์ทางตรง จากจำนวนครุมีคุณวุฒิจบระดับปริญญาโทจากการได้รับอนุมัติทุนการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2542 จำนวน 13 คน พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาและกลับเข้าทำงานตามปกติในปีการศึกษา 2544 จำนวน 5 คน ปีการศึกษา 2545 จำนวน 4 คน ปีการศึกษา 2546 จำนวน 4 คน และผู้ได้รับการอนุมัติทุนรุ่นปีการศึกษา 2543 จำนวน 12 คน พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาและกลับเข้าทำงานตามปกติในปีการศึกษา 2545 จำนวน 6 คน ปีการศึกษา 2546 จำนวน 4 คน และปีการศึกษา 2547 จำนวน 1 คน ผู้ไม่สำเร็จการศึกษาและกลับเข้าทำงานตามปกติ 1 คน

แสดงให้เห็นว่า รุ่นปีการศึกษา 2542 ผู้สำเร็จการศึกษาและกลับเข้าทำงานตามปกติเป็นส่วนใหญ่ ในปีการศึกษา 2544 โดยใช้เวลาในการศึกษา 2 ปี รองลงมา คือ ในปีการศึกษา 2545 ใช้เวลาในการศึกษา 3 ปี และปีการศึกษา 2546 ใช้เวลาในการศึกษา 4 ปีตามลำดับ รุ่นปีการศึกษา 2543 ผู้สำเร็จการศึกษาและกลับเข้าทำงานตามปกติเป็นส่วนใหญ่ในปีการศึกษา 2545 โดยใช้เวลาในการศึกษา 2 ปี รองลงมา คือ ในปีการศึกษา 2546 ใช้เวลาในการศึกษา 3 ปี และปีการศึกษา 2547 ใช้เวลาในการศึกษา 4 ปีตามลำดับ

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร เกี่ยวกับเรื่อง ผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษาโดยเป็นความคิดเห็นจากการแสดงออกของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 22 คน สรุปดังนี้

1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการ มีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุดว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการที่ทันสมัย มีทักษะกระบวนการจัดการเรียนการสอนหลากหลาย สามารถจัดทำแผนการสอน วิจัยในชั้นเรียน ผลิตภัณฑ์การสอน รองลงมาได้แก่ การสืบค้นและอ้างอิงในเชิงวิชาการหลากหลายยิ่งขึ้น สามารถนำมาถ่ายทอดให้เพื่อนครู และนักเรียนได้รับอย่างเป็นรูปธรรม

2. ความสามารถในการทำงาน มีผู้ให้ความเห็นมากที่สุดว่า ผู้สำเร็จการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น กระบวนการทำงานเป็นระบบ แบบแผน รองลงมาได้แก่ สามารถอธิบาย สรุปภาพรวมงาน เข้าใจผู้ร่วมงาน มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น นำเสนองานด้วยความมั่นใจในความรู้ที่ได้จากการศึกษา แต่มีความเห็นบางส่วนว่า ผู้สำเร็จการศึกษาบางคนได้รับความรู้เพิ่มขึ้น แต่ไม่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3. การนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษามาพัฒนางาน มีผู้ให้ความเห็นมากที่สุดว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้นำความรู้ วิทยาการ เทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้ในงานด้านต่างๆ

รองลงมาได้แก่ ปฏิบัติงานอย่างมีความเข้าใจในระบบการจัดการศึกษาปัจจุบันมากขึ้น และ ประสพการณ์ที่ได้ทำการศึกษาเพิ่มทำให้ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองเรื่องคุณวุฒิของครู

4. ความสนใจและความสามารถในการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการวิเคราะห์ แก้ปัญหา มีผู้ให้ความเห็นมากที่สุดว่า ผู้สำเร็จการศึกษานำความรู้ด้านการวิจัยมาปฏิบัติจริง ในการทำงาน รองลงมาได้แก่ สามารถนำความรู้มาขยายผลและเป็นแบบอย่างสู่เพื่อนครูได้ อย่างเห็นได้ชัด

5. การเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านคุณภาวะ มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า ผู้สำเร็จ การศึกษาสามารถทำความเข้าใจและแก้ปัญหาได้อย่างเป็นขั้นตอน มีการวางแผนป้องกัน ปัญหาได้ดีขึ้น รองลงมาได้แก่ แสดงความเป็นผู้นำโดยสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมี หลักการเหตุผล เป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู แต่มีส่วนน้อยแสดงความเห็นว่า ภาวะผู้นำนั้น ขึ้นกับว่าแต่เดิมมีอยู่ก่อนแล้วหรือไม่ การศึกษาเป็นเพียงส่วนประกอบ

6. ความรับผิดชอบในการทำงาน มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อ ได้รับมอบหมายงานจะทำให้สำเร็จลุล่วงเต็มความสามารถ รองลงมาได้แก่ รู้จักบทบาทหน้าที่ ของตนเองมากขึ้น เมื่อสำเร็จการศึกษาจึงได้รับส่งเสริมให้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ ภาระงาน มากขึ้นจึงต้องเป็นผู้รับผิดชอบมากขึ้นจากบทบาทหน้าที่ของตน แต่มีความเห็นบางส่วนว่า ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้นกว่าเดิม

7. ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาไม่มีความ เปลี่ยนแปลงทั้งด้านบวกและด้านลบเพราะการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ต้องได้รับการปลูกฝัง มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เยาว์วัย ไม่เกี่ยวกับการไปเรียนปริญญาโท ความรู้ที่ได้รับนั้นเป็นเนื้อหา สาร รองลงมาได้แก่ ความเห็นที่ว่าผู้สำเร็จการศึกษาได้รับประสบการณ์การเรียนรู้เพิ่มขึ้นทำ ให้มองโลกกว้างขึ้น มองผู้อื่นอย่างเป็นมิตรมากขึ้น และเกิดความภาคภูมิใจในงานที่ทำสำเร็จ ด้วยความซื่อสัตย์ตรงไปตรงมา

8. การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

8.1 ความสนใจและต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า บุคลากรไม่สนใจศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเนื่องจากไม่ทราบนโยบายที่ชัดเจนในด้านความ ต้องการของโรงเรียน รองลงมาได้แก่ กระตือรือร้นที่จะศึกษาต่อเมื่อได้รับโอกาสและเวลาใน การศึกษา และเห็นแบบอย่างของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนหน้าที่การงานเงินเดือน

8.2 ทำให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองแก่บุคลากร มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า การสนับสนุนการให้ทุนของโรงเรียนทำให้ตรงกับความต้องการพัฒนาตนเองที่มีความคิดอยู่แล้ว รองลงมาได้แก่ ความต้องการนำความรู้มาใช้ให้ทันกับนโยบายของโรงเรียน เทคโนโลยี สื่อ การสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แรงจูงใจเกิดจากแบบอย่างผู้สำเร็จการศึกษา ได้รับการยอมรับมากขึ้น เงินเดือนหน้าที่การงานดีขึ้น แต่มีความเห็นบางส่วนว่าไม่เกิด

แรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของบุคลากรเนื่องจากขาดการกระตุ้นการรับรู้ความเคลื่อนไหวทางการศึกษา

8.3 ทำให้เกิดการสร้างโอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า บุคลากรต้องการมีวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น เพราะทำให้อยู่ในเกณฑ์ที่ได้รับการพิจารณาในตำแหน่งที่สูงขึ้น รองลงมาได้แก่ การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นเป็นโอกาสในการพัฒนาตนเองให้สามารถแสดงความสามารถให้ผู้บริหารได้เห็นเด่นชัด แต่มีความเห็นบางส่วนว่าการจัดสรรทุนไม่ได้สร้างโอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่เพราะระบบการบริหาร มอบหมายหน้าที่ไม่ชัดเจน ส่งผลให้โอกาสเกิดเพียงได้รับวุฒิการศึกษาที่นำมาปรับเงินเดือนเท่านั้น

8.4 ทำให้เกิดโอกาสได้รับค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้น มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า ได้รับ การปรับเงินเดือนตามวุฒิแน่นอนเมื่อจบการศึกษา และได้รับการปรับขึ้นเงินเดือนประจำปี

8.5 ทำให้เกิดความมั่นใจในหน้าที่การงานในระยะยาว มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาเกิดการรับรู้ว่าเมื่อได้รับการศึกษาเพิ่ม จึงมั่นใจว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของกำลังสำคัญในการพัฒนาด้านต่างๆ ที่โรงเรียนต้องการ รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียนปัจจุบัน กำหนดไว้ว่ากำลังสำคัญของโรงเรียนอย่างน้อยต้องมีวุฒิปริญญาโท แต่มีความเห็นบางส่วนว่าการสำเร็จการศึกษาของบุคลากรไม่ทำให้เกิดความมั่นใจในระยะยาวเนื่องจากโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารตลอดเวลา การตอบสนองนโยบายแต่ละสมัยแตกต่างกัน ไม่มีระเบียบกำหนดคุณลักษณะของผู้เข้ารับตำแหน่งต่างๆ การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามที่ได้รับมอบหมาย แต่ละปีการศึกษาไม่มีความแน่นอน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ได้รับทุนปีการศึกษา 2542 และ 2543 เกี่ยวกับเรื่อง ขวัญและกำลังใจที่ได้รับจากการจัดสรรทุนการศึกษา โดยเป็นความคิดเห็นของผู้ได้รับทุนการศึกษา จำนวน 25 คน สรุปดังนี้

1. ความสนใจและต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ผู้ให้ความเห็นมากที่สุดแบ่งเป็น 2 ส่วนได้แก่ เห็นว่าการจัดสรรทุนการศึกษาทำให้เกิดความต้องการศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเพื่อให้ก้าวหน้าทันวิทยาการ และเห็นว่าไม่สนใจศึกษาต่อเพราะไม่แน่ใจว่าจะได้รับการสนับสนุน และโอกาสที่จะก้าวหน้าในตำแหน่งจากวุฒิการศึกษาน้อยกว่าความเหมาะสม ความเห็นรองลงมาได้แก่ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในความรู้ ความคิดของตนให้สอดคล้องกับปัจจุบันและทันกับนโยบายของโรงเรียน ต้องการเรียนในระดับปริญญาเอกถ้ามีโอกาส

2. แรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า การจัดสรรทุนทำให้เกิดการใฝ่รู้ เพื่อให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น รองลงมาได้แก่ ผลักดันความต้องการของตนที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมอยู่แล้ว แต่มีความเห็นบางส่วนว่า ไม่เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง เพียงแต่ต้องการศึกษาเพื่อปรับเงินเดือนจากวุฒิที่เพิ่มขึ้น

3. การสร้างโอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า การจัดสรรทุนการศึกษา ไม่เกิดการสร้างโอกาสในตำแหน่งหน้าที่โดยการได้รับเลือกในตำแหน่งที่สูงขึ้น เพราะการพิจารณาตำแหน่งหน้าที่นั้นวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นไม่สำคัญเท่ากับการพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารที่จะกำหนดตามความเหมาะสมของบุคคล รองลงมาได้แก่ เมื่อรับการศึกษาเพิ่มแล้วสามารถพัฒนางานให้เห็นได้เด่นชัด แต่มีความเห็นบางส่วนว่า ไม่เกิดการสร้างโอกาสจากการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เนื่องจากตนเองได้รับมอบหมายหน้าที่ทั้งจากก่อนรับการศึกษาและหลังจบการศึกษาในตำแหน่งเดิม

4. การสร้างโอกาสได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า ได้รับเพิ่มขึ้นแน่นอนอยู่แล้วจากการปรับเงินเดือนตามเกณฑ์ของวุฒิการศึกษา และได้รับเพิ่มขึ้นจากเงินค่าตำแหน่งถ้าได้รับการพิจารณาวุฒิการศึกษาที่จบมาตรงกับความต้องการของโรงเรียน

5. ความมั่นใจในหน้าที่การงานในระยะยาว มีผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่า การจัดสรรทุนการศึกษาทำให้ได้รับโอกาสศึกษาเพิ่มเติม มีความรู้เพิ่มขึ้น สามารถพัฒนางานได้ทันกับวิทยาการที่ก้าวหน้า รองลงมาได้แก่ ไม่เกิดความมั่นใจในระยะยาวเนื่องจากระบบวาระความมั่นใจในหน้าที่การงานไม่ขึ้นกับการมีวุฒิการศึกษาแต่ขึ้นกับการพิจารณาตามความเหมาะสม และมีความเห็นบางส่วนว่า ผู้ที่ได้รับการศึกษาเพิ่มย่อมเป็นเป้าหมายในการพิจารณาคำแหน่งให้รับผิดชอบ จึงมั่นใจในระยะยาวได้

2.2 ผลประโยชน์ทางอ้อม (Indirect Benefit)

การศึกษาผลประโยชน์ทางอ้อมที่โรงเรียนได้รับ จากการดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจาก พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรฐานที่ 24 ตัวบ่งชี้ที่ 1. ครูมีความถนัด ความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ และตัวบ่งชี้ที่ 2. มีจำนวนครูตามเกณฑ์ โดยศึกษาจากเกณฑ์ที่โรงเรียนได้รับการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาทางด้านผู้สอน ตามมาตรฐานที่ 24 มีเกณฑ์คุณภาพอยู่ในระดับ 3 โดยมีตัวบ่งชี้ทุกตัวมีคุณภาพอยู่ในระดับ 3 ผลการตรวจเยี่ยมพบว่า ครูส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาตรงกับวิชาที่สอน ส่งเสริมให้ครูศึกษาต่อ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนทั้งเชิญวิทยากรมาอบรมในเรื่องต่างๆในสถานศึกษาและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอนวิชาต่างๆ กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดทำสื่อการสอน สถานศึกษามีนโยบายพัฒนาการสอนโดยให้เพื่อนครูนิเทศกันเองโดยมีฝ่ายบริหารคอยกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด มีการนิเทศเทอมละ 2 ครั้ง ในหมวดวิชาเดียวกัน

แสดงให้เห็นว่า การที่โรงเรียนได้ใช้จ่ายเงินลงทุนเพื่อการศึกษาแก่บุคลากรนั้น ส่งผลให้โรงเรียนได้รับผลตอบแทนอื่นๆที่เป็นผลพลอยได้ นอกจากผลประโยชน์ทางตรงที่ได้รับจาก

จำนวนบุคลากรที่จบการศึกษามีคุณวุฒิตะดับปริญญาโท เห็นได้จากการได้รับการตรวจเยี่ยมจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาและได้รับผลการประเมิน โดยเฉพาะทางด้านครูผู้สอนอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับ 3 หมายถึงระดับคุณภาพดี ซึ่งเป็นเกณฑ์สูงสุดที่กำหนดในประเมิน

อภิปรายผล

1. การศึกษา สํารวจ ต้นทุน ได้แก่ ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนรวม ต้นทุนเฉลี่ย ที่เกิดขึ้นจากการที่โรงเรียนได้จ่ายให้กับผู้รับทุนการศึกษา ในปีการศึกษา 2542 และ 2543

การศึกษาและสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่เป็นตัวเงินที่จัดสรรให้แก่บุคลากรของโรงเรียนเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโทรุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 ค้นพบว่า

ต้นทุนทางตรงที่โรงเรียนได้จ่ายให้ผู้รับทุนการศึกษา ค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นค่าธรรมเนียมการเรียนของผู้เรียนหลักสูตรภาคพิเศษ

ต้นทุนทางอ้อมซึ่งเป็นต้นทุนค่าเสียโอกาส ค่าใช้จ่ายสูงสุดเป็นเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนหลักสูตรภาคปกติ

ต้นทุนรวม ได้นำค่าใช้จ่ายทั้งต้นทุนทางตรง และต้นทุนทางอ้อมซึ่งเป็นค่าเสียโอกาส มาคิดรวมด้วยทำให้ค้นพบต้นทุนรวมที่เกิดขึ้นจริง นอกเหนือจากต้นทุนทางโรงเรียนนำมาคิดเฉพาะต้นทุนทางตรง

ต้นทุนเฉลี่ยต่อคนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละรุ่น เป็นการนำต้นทุนรวมที่คิด ต้นทุนทางอ้อมซึ่งเป็นเงินค่าเสียโอกาสมาเฉลี่ยด้วย ทำให้ทราบต้นทุนเฉลี่ยของผู้รับทุนแต่ละคนตลอดหลักสูตร ซึ่งค่าใช้จ่ายที่ทางโรงเรียนได้จ่ายไปนั้น สูงกว่าต้นทุนทางบัญชีที่นำมาใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ

ทั้งนี้เป็เพราะในการคิดต้นทุนของผู้ได้รับทุนการศึกษาของโรงเรียนนั้น เป็นการคิดเฉพาะต้นทุนทางบัญชี คือ ต้นทุนที่มีการจ่ายเป็นตัวเงินสามารถแสดงหลักฐานเพื่อลงบัญชีได้แก่ ค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าหนังสือ อุปกรณ์ ค่าวิทยานิพนธ์ ดังนั้นการรวบรวมรายจ่ายต้นทุนทั้งหมดจึงยังไม่ครบถ้วน ซึ่งในทางเศรษฐศาสตร์เป็นการคิดแต่เฉพาะต้นทุนทางตรง ยังไม่ได้รวมต้นทุนค่าเสียโอกาส หมายถึง ต้นทุนทางอ้อม จึงทำให้ค่าใช้จ่ายที่แท้จริงไม่ได้ถูกนำมาเป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจ วางแผน เพื่อการนำเสนองบประมาณและกำหนดจำนวนผู้รับทุนในแต่ละปีการศึกษาของโรงเรียนได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง สอดคล้องกับ กอบกุล ปิตรชาติ (2538) พบว่า ต้นทุนทั้งหมดของการลงทุนทางการศึกษา ประกอบด้วยต้นทุนทางตรงซึ่งเป็นต้นทุนทั้งหมดที่ผู้ลงทุนใช้จ่ายเพื่อการศึกษา และต้นทุนทางอ้อมซึ่งได้แก่ค่าเสียโอกาสของรายได้ที่ผู้ลงทุนควรจะได้รับจากการทำงานตลอดช่วง

ระยะเวลาที่ศึกษา และเป็นไปตามแนวคิดของ สุมาลี ปิตยานนท์ (2539) เกี่ยวกับทุนมนุษย์ ซึ่งต้นทุนในการลงทุนสามารถแบ่งได้ 2 ประเภท คือ ต้นทุนทางตรง ได้แก่ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนที่นักศึกษาจ่ายเป็นตัวเงินเพื่อการศึกษา และต้นทุนทางอ้อม ได้แก่ ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนของผู้รับบริการทางการศึกษาในรูปของค่าเสียโอกาสจากรายได้ที่เสียไปกับการใช้เวลาในการศึกษา ต่อแทนที่จะทำงาน

จากข้อค้นพบดังกล่าวเห็นได้ว่า ต้นทุนที่ทางโรงเรียนนำมาคิดเป็นงบประมาณในการเสนออนุมัติโครงการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท เป็นการคิดเฉพาะต้นทุนทางตรง โดยจัดสรรงบประมาณในโครงการเป็นต้นทุนรวมตลอดหลักสูตรโดยเฉลี่ยต่อคนเป็นเงิน 150,000 บาท ซึ่งถ้านำต้นทุนทางอ้อมมาคิดรวมด้วยแล้วจะได้ต้นทุนรวมตลอดหลักสูตรโดยเฉลี่ยต่อคน รุ่นปีการศึกษา 2542 เป็นเงิน 325,869 บาท ต้นทุนรวมตลอดหลักสูตรโดยเฉลี่ยต่อคน รุ่นปีการศึกษา 2543 เป็นเงิน 242,377 บาท

และเห็นได้ว่าต้นทุนรวมตลอดหลักสูตรโดยเฉลี่ยต่อคนรุ่นปีการศึกษา 2542 สูงกว่า รุ่นปีการศึกษา 2543 ทั้งนี้เพราะรุ่นปีการศึกษา 2542 ได้อนุมัติทุนให้ผู้เรียนหลักสูตรภาคปกติเป็นจำนวนถึง 8 คน จากทั้งหมด 13 คน ซึ่งสัดส่วนจำนวนผู้เรียนภาคปกติ สูงกว่า รุ่นปีการศึกษา 2543 มีผู้เรียนหลักสูตรภาคปกติ 4 คน จากทั้งหมด 12 คน ส่งผลให้ต้นทุนทางอ้อมในส่วนของเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกติตลอดหลักสูตรเป็นจำนวนเงินสูง ต้นทุนรวมตลอดหลักสูตรโดยเฉลี่ยต่อคนจึงสูงตามไปด้วย แม้ว่าต้นทุนทางตรงในส่วนของค่าธรรมเนียมการเรียนภาคปกติตลอดหลักสูตรจะต่ำกว่าค่าธรรมเนียมการเรียนภาคพิเศษตลอดหลักสูตรก็ตาม แต่ต้นทุนทางอ้อมที่เป็นค่าใช้จ่ายแฝงหรือต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้นจากเงินเดือนที่จ่ายให้กับผู้เรียนภาคปกตินั้นเป็นจำนวนเงินสูงมาก จึงควรคำนึงถึงต้นทุนดังกล่าวในการนำมาเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนองบประมาณและการกำหนดจำนวนผู้ได้รับทุนว่าจะให้เรียนหลักสูตรภาคปกติหรือหลักสูตรภาคพิเศษจึงจะเกิดประโยชน์เหมาะสมกว่ากัน เพื่อโครงการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโทปีต่อไปจะเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. การศึกษาผลประโยชน์ ได้แก่ ผลประโยชน์ทางตรง ผลประโยชน์ทางอ้อม ที่เกิดจากบุคลากรที่ได้รับการจัดสรรทุนการศึกษา

การศึกษาผลประโยชน์ที่เกิดจากการจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่บุคลากรของโรงเรียนเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 ค้นพบว่า

2.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่โรงเรียนได้รับจากบุคลากรที่จบการศึกษา

จำนวนครูมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จากการจัดสรรทุนการศึกษา 2 รุ่น เป็นจำนวนรวม 24 คน จากผู้ที่จัดสรรทุนทั้งสิ้น 25 คน โดยโรงเรียนมีจำนวนบุคลากรผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้น แต่ผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้นจะมีประสิทธิภาพตามแนวคิดทาง เศรษฐศาสตร์ คือ เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด ขึ้นกับการบริหารจัดการ งานบุคลากรของโรงเรียน เนื่องจากถ้ากำหนดให้ผู้รับผิดชอบงานได้ทำงานตรงตามความรู้ ความสามารถแล้ว ย่อมเกิดประสิทธิภาพส่งผลให้เกิดการพัฒนาของโรงเรียนตามเป้าหมาย

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทาง ตรงที่เกิดจากผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้นและกลับเข้าทำงานตามปกติแล้ว แสดงให้เห็นได้ว่าก่อให้เกิดผลตอบแทนแก่โรงเรียน ผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ให้ความเห็นว่า

ผู้ที่สำเร็จการศึกษาสามารถถ่ายทอดเนื้อหาทางวิชาการ โดยมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะการจัดการเรียนการสอนหลากหลาย โดยเห็นได้จากการถ่ายทอดให้เพื่อนครู และ นักเรียนอย่างชัดเจน ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยมีการทำงานที่เป็นระบบ แสดงความคิดเห็นและนำเสนองานด้วยความมั่นใจในความรู้ สามารถนำประสบการณ์จากการศึกษามาพัฒนางาน โดยนำความรู้ วิทยาการ เทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้ในงานด้วยความ เข้าใจในระบบการศึกษาปัจจุบันมากขึ้น สามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการวิเคราะห์ แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานจริง และขยายผลสู่เพื่อนครูได้

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี ในการนำความรู้ที่ได้รับมาจัดการเรียนการสอน ให้กับนักเรียน และ การแสดงความคิดเห็นอย่างมีหลักการเหตุผล เป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู ทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงเต็มความสามารถ ด้านคุณธรรม จริยธรรมนั้น ผู้บริหารและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงด้านดังกล่าวทั้งบวกและลบ ไม่ ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน และมีความเห็นว่าการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ต้องได้รับการ ปลุกฝังมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เยาว์วัย การไปเรียนต่อปริญญาโทไม่ส่งผล ความรู้ที่ได้รับมานั้น เป็นเนื้อหาสาระ แต่ทำให้ได้ประสบการณ์ มองผู้อื่นอย่างเป็นมิตรด้วยความเข้าใจมากขึ้น และ เกิดความภาคภูมิใจในงานที่ทำสำเร็จด้วยความซื่อสัตย์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชำรงค์ อุดมไพจิตรกุล (2545.) ที่กล่าวว่า ผลตอบแทนทางการศึกษานั้นมีทั้งวัดมูลค่าทางเศรษฐกิจ ได้ เช่น มูลค่าภายนอก และวัดมูลค่าทางเศรษฐกิจไม่ได้ คือ มูลค่าภายใน เช่น จริยธรรม จิต สาธารณะ วุฒิภาวะ การศึกษาเศรษฐศาสตร์การศึกษาจำเป็นต้องพิจารณาผลการลงทุนด้วย มูลค่าทางเศรษฐกิจ แต่การประยุกต์ใช้กับการศึกษา หรือ ผู้กำหนดนโยบายทางการศึกษา ต้อง นำเอามูลค่าภายใน เข้ามาร่วมพิจารณาด้วย มิฉะนั้นแล้วการศึกษาจะสร้างแต่คนเก่ง แต่อาจไม่ ใช้คนดี และไม่มีความสุข สังคมจะเสียหายได้ ข้อค้นพบดังกล่าวเห็นได้ว่า การจัดสรร ทุนการศึกษาแก่บุคลากรเกิดผลตอบแทนที่สะท้อนกลับทั้งมูลค่าภายนอก คือ จำนวนผู้มีความรู้ เพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพของงาน และมูลค่าภายใน คือ บุคลากรมีการพัฒนาความรู้ ประสบการณ์ของตนเอง สนใจที่จะศึกษาและวิจัยเรื่องต่างๆมากขึ้น ส่งผลถึงการถ่ายทอด ความรู้ให้ผู้อื่น เกิดการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี

ในด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรตามวัตถุประสงค์ของโครงการศึกษา ต่อระดับปริญญาโท โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ปีการศึกษา 2542 และ 2543 ผลประโยชน์ด้านดังกล่าว เป็นผลประโยชน์ทางตรงที่เกิดขึ้นทั้งกับโรงเรียน และบุคลากร โดย การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับการจัดสรรทุนการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า บุคลากรเห็นแบบอย่างของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการสนับสนุน หน้าที่การงาน เงินเดือน เมื่อได้รับโอกาสจากการจัดสรรทุนจึงเป็นแรงจูงใจให้ต้องการศึกษา ต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนให้ก้าวหน้าทันวิทยาการ เกิดความมั่นใจในความรู้ มีประสบการณ์เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับสภาพการศึกษาปัจจุบัน และนโยบายของโรงเรียนที่ ต้องการบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาสูงขึ้น จึงเป็นการสร้างโอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ เพราะอยู่ในเกณฑ์ที่ได้รับการพิจารณาให้รับผิดชอบงาน สามารถนำความรู้ ประสบการณ์ที่ ได้รับมาพัฒนางานให้เห็นได้อย่างเด่นชัด ซึ่งทำให้ได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นทั้งจากการปรับ เงินเดือนขึ้นตามวุฒิการศึกษา และ การปรับเงินเดือนขึ้นจากเงินค่าตำแหน่งที่โรงเรียนจัดให้ ระหว่างรับผิดชอบหน้าที่หัวหน้า ความมั่นใจในหน้าที่การงานในระยะยาว ส่วนใหญ่มีความ เห็นว่าบุคลากรเกิดความมั่นใจในระยะยาว เนื่องจากเชื่อว่าเมื่อตนมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษา เพิ่มขึ้นแล้ว ย่อมเป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วมในการพัฒนา งานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน แต่มีความไม่มั่นใจเกิดขึ้นบ้างตามความคิดเห็นสรุปได้ว่า นโยบายของผู้บริหารแต่ละสมัยแตกต่างกัน และ ระบบการพิจารณามอบหมายงานในแต่ละปี การศึกษาไม่ปรากฏระเบียบกำหนดคุณลักษณะผู้เข้ารับตำแหน่งต่าง ๆ อย่างชัดเจน แต่ขึ้นกับ การพิจารณาความเหมาะสมส่วนบุคคล ข้อค้นพบดังกล่าวเห็นได้ว่า การจัดสรรทุนเพื่อ การศึกษาต่อระดับปริญญาโทของโรงเรียน เป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูสนใจศึกษา ต่อ เพราะได้แสดงให้เห็นว่า เมื่อโรงเรียนได้สร้างโอกาส ให้การสนับสนุน เพื่อให้เกิดการพัฒนา บุคลากรของโรงเรียน ผลที่ได้รับนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คือ พัฒนาการความรู้และ ประสบการณ์ของครู โดยเห็นได้จากครูมีเทคนิค และพัฒนาความรู้ นำวิธีการวิจัยมาใช้ในการ แก้ปัญหา เป็นที่ยอมรับจากบุคลากรของโรงเรียน ส่งผลให้เกิดขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร โดย เห็นแบบอย่างจากผู้ที่สำเร็จการศึกษาแล้วได้รับประโยชน์ทั้งทางด้านความรู้ หน้าที่การงาน เงินเดือน ความมั่นใจในหน้าที่การงานระยะยาวว่าตนเป็นส่วนของการพัฒนาองค์กร จากการได้รับการจัดสรรทุนของโรงเรียน

2.2 ผลประโยชน์ทางอ้อม

การศึกษาผลประโยชน์ทางอ้อม คือ ผลตอบแทนที่โรงเรียนได้รับจากการดำเนินงาน ตามข้อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษานั้น ผลการตรวจเยี่ยมที่ได้รับรายงานจากสำนักงาน รับรองมาตรฐานการศึกษา พบว่า ครูส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาตรงกับวิชาที่สอน ทางโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งเชิญวิทยากรมาอบรมในเรื่อง

ต่างๆ ในสถานศึกษาและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอนวิชาต่างๆ กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดทำสื่อต่างๆ เป็นต้น สถานศึกษามีนโยบายพัฒนาการสอนโดยให้เพื่อนครูนิเทศกันเอง โดยมีฝ่ายบริหารคอยกำกับดูแลอย่าใกล้ชิด มีการนิเทศเทอมละ 2 ครั้งในหมวดวิชาเดียวกัน สิ่งเสริมให้ครูศึกษาต่อเห็นได้ว่าการจัดสรรทุนการศึกษาของโรงเรียนนั้น นอกจากจะมีผลต่อการพัฒนาโรงเรียน การพัฒนาบุคลากร การสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรซึ่งเป็นผลประโยชน์ทางตรงแล้ว ยังส่งผลถึงสภาพจริงในการดำเนินการของโรงเรียนซึ่งสามารถเห็นเป็นรูปธรรมได้จากการตรวจสอบยืนยันโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา ทางด้านครูผู้สอนตามมาตรฐานที่ 24 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งถือเป็นผลประโยชน์ทางอ้อมที่โรงเรียนได้รับด้วย

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษาศึกษาต้นทุนและผลประโยชน์ ที่เกิดจากการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543 ของโรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ในการพิจารณางบประมาณจัดสรรทุนให้กับบุคลากรควรคำนึงถึงต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง โดยการนำต้นทุนทางอ้อม ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายแฝงมาคิดรวมรายจ่ายต้นทุนทั้งหมด เพื่อให้ได้งบประมาณเป็นจำนวนเงินที่จ่ายจริงใกล้เคียงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น
2. การกำหนดให้ผู้รับทุนเรียนหลักสูตรภาคปกติหรือหลักสูตรภาคพิเศษ นอกจากจะต้องพิจารณาความเหมาะสมและค่าธรรมเนียมการเรียนที่แตกต่างกันแล้ว ต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้น เช่น เงินเดือนที่จ่ายให้ผู้รับทุนระหว่างรับการศึกษาแต่ไม่ได้ปฏิบัติงาน หรือกรณีที่ต้องจ้างครูเพื่อสอนทดแทนผู้รับทุน ฯลฯ เป็นสิ่งที่ควรนำมาพิจารณาด้วย
3. การกำหนดสาขาวิชาเพื่อรับการศึกษา จำนวนทุน คุณสมบัติของผู้ได้รับทุน ที่ทางโรงเรียนต้องการให้บุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทนั้น ควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบชัดเจนเพื่อตรงความต้องการทั้งของโรงเรียนและบุคลากรผู้ต้องการรับการศึกษา อันจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด
4. ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อกลับมาปฏิบัติงานแล้ว จะเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับบริหารจัดการ การมอบหมายหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบได้ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถ จะทำให้เกิดประสิทธิภาพส่งผลให้เกิดการพัฒนาองค์กรได้ตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การประเมินผลโครงการจัดสรรทุนการศึกษาทุก ๆ ด้าน รวมทั้งด้านต้นทุน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กอบกุล ปิตรชาติ. (2538) อัตราผลตอบแทนของการลงทุนส่งคนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ด้วยทุนรัฐบาล. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์มหับัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545-2559 ฉบับสรุป. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- จิตกาญจน์นันท์ ชันติวงศ์. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการเรียนกวดวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 เขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จุฬารณย์ ประจักษ์พันธุ์. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เจริญผล สุวรรณโชติ. (2542). ทฤษฎีบริหาร. กรุงเทพฯ : หจก. โรงพิมพ์อักษรไทย.
- ชาญชัย อาจิณสมมาตร. (2540). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ
- ชีว์รัตน์ เลิศศรีชัยนันท์. (2540). การวิเคราะห์ต้นทุนและอัตราผลตอบแทนส่วนบุคคลในการลงทุนทางการศึกษาของบัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชูชีพ พิชณน์ศิริ. (2539). เอกสารคำสอนวิชาเศรษฐศาสตร์การวิเคราะห์โครงการ. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ : ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2537). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ. ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
- ธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์. (2546). ยุทธศาสตร์สร้างสรรค์พลังแผ่นดินเพื่อการพัฒนาประเทศ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล. (2521). *เศรษฐศาสตร์วิเคราะห์เบื้องต้น*. เอกสารประกอบการเรียนวิชา เศรษฐศาสตร์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล และ ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2542). *เศรษฐศาสตร์จุลภาค*. กรุงเทพฯ : ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล. (2546). *จิตวิทยาสำหรับนักเศรษฐศาสตร์*. กรุงเทพฯ : ภาควิชา เศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นวลทิพย์ ควกุล. (2527). *เศรษฐศาสตร์การศึกษา*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นิธิตา ภูมิปัญญา. (2545). *การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ทางการศึกษาในสถาบัน ราชภัฏจันทรเกษม*. วิทยานิพนธ์ วท.ม.(เศรษฐศาสตร์) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2547). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักท์.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2542). *สถิติวิจัย*. ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ : หจก. พี.เอ็น. การพิมพ์.
- ประชุม สุวดีและคณะ. (2534). *การพึ่งตนเองทางการเงินของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ประดับพร ชินวัตร. (2532). *ผลตอบแทนในการลงทุนเพื่อการศึกษาของมหาบัณฑิตทาง สังคมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ คบ.(ครุศาสตร์) กรุงเทพฯ : บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- เพราพรรณ เปลี้นนุ. (2542). *จิตวิทยาการศึกษา*. เอกสารใช้ประกอบการเรียนการสอนภายใน มหาวิทยาลัย ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม : มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ภาวรินทร์ สุระชะวงค์. (2546). *ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษานักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสุทธวราราม*. สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มัทนา พนานิรามย์. (2536). *เอกสารประกอบการบรรยาย วิชา ศ.472 เศรษฐศาสตร์ว่าด้วย เรื่อง การศึกษาและการฝึกอบรม*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 พ.ศ.2546. กรุงเทพฯ.

โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม. (2546). รายงานการประเมินตนเอง. กรุงเทพฯ : สำนักผู้อำนวยการ. ถ่ายเอกสาร.

วิชัย ตันศิริ. (2544). โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต:แนวคิดสำคัญของการปฏิรูปในพระราชบัญญัติการศึกษา. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยา วิสูตรเรืองเดช. (2546). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือ สายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 โรงเรียนบดินทรวิทยาย ปีการศึกษา2544 สารนิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บดินทรวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

วัฒนา เอี้ยวเสียง. (2544). การศึกษาการจัดโครงการคณิตศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ คม.(ครุศาสตร์). กรุงเทพฯ : บดินทรวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร

วราพรรณ มีเฟื่องศาสตร์. (2541). อัตราผลตอบแทนในการลงทุนเพื่อการศึกษา กรณีศึกษา ผู้จบปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจจากมหาวิทยาลัยภายในประเทศและมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา. วิทยานิพนธ์ ศม.(เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : บดินทรวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร

ศรีกรุง โกษะ. (2545). การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(ภาคพิเศษ)มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บดินทรวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สถิต สันติเมทนีดล. (2537). รวมบทความทางการประเมินโครงการ. รวบรวมและจัดพิมพ์โดย สมหวัง พิชยานวัฒน์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลัจฉิมา สีทา. (2546). ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเข้าฝึกอาชีพหลักสูตรเตรียมเข้าทำงานใน สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอุบลราชธานี. ปริญญานิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บดินทรวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สุปรียา ควระเดชะคุปต์. (2529). เอกสารคำสอน วิชาศศ.488เศรษฐศาสตร์การศึกษา. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

- สุณี รักษาเกียรติศักดิ์. (2547). เอกสารประกอบการบรรยายโครงการส่งเสริมและพัฒนา
คุณภาพนิสิตและมหาบัณฑิตจัดการครั้งที่5:พัฒนาคุณภาพนิสิตทางด้านสถิติ เพื่อการ
วิจัย .ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
สุรัตน์ ไชยชมภู. (2535). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความตั้งใจในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษา ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6ในเขตโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก.
ปริญญาณิพนธ์ ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา กรุงเทพฯ :บัณฑิต
วิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุโขทัยธรรมาราช. มหาวิทยาลัย. (2532). เศรษฐศาสตร์กำลังคน. นนทบุรี :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). การเรียนรู้รูปแบบใหม่:ยุทธศาสตร์ด้าน
นโยบายและการใช้ทรัพยากร. ศันสนีย์ ฉัตรคุปต์ และอุษา ชูชาติ. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุมาลี ปิตยานนท์. (2539). เศรษฐศาสตร์แรงงาน. กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพรชัย พัฒนกุลเกียรติ. (2546). อัตราผลตอบแทนที่รัฐบาลได้รับจากการส่งข้าราชการไปศึกษาต่อ
ต่างประเทศ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. สารนิพนธ์ ศ.ม.
(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). (2547). มาตรฐาน
การศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรก :ระดับการ
ศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับปรับปรุง พ.ศ.2547. กรุงเทพฯ : บริษัทจุดทองจำกัด.
- อรุณี ส่งภากรณ์รัตน์. (2547). การวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผลของระบบการแลกเปลี่ยน
ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ในการดำเนินพิธีการศุลกากรนำเข้า สำนักงานศุลกากร
ท่าเรือกรุงเทพฯ. สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Cohn, Elchanan ;& Terry G. Gesk. (1990). *The economics of education*. Carolina : University of
South Carolina. U.S.A.

George, Psacharopoulos ;& Woodhall, Maureen. (1985). *Education for development : An analysis of investment choices*. Published for The World Bank & Oxford University press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

1. แบบบันทึกต้นทุนการจัดสรรทุนการศึกษาแก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโท โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม รุ่นปีการศึกษา 2542 และ 2543
2. แบบสัมภาษณ์ (ฉบับที่ 1) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง
3. แบบสัมภาษณ์ (ฉบับที่ 2) แบบสัมภาษณ์ผู้ได้รับทุนการศึกษา

ภาคผนวก ข.

ระเบียบโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ว่าด้วยทุนการศึกษา และการลา
ศึกษาต่อ พ.ศ.2543

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางอัจฉรา ทองธารี
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2507
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	59/121 หมู่ที่7 หมู่บ้านลิล อินเดอะพาร์ค ตำบลเสาธงหิน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 11140
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูสนับสนุนการสอน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ฝ่ายสำนักอธิการ โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ซอยสาทร11 ถนนสาทรใต้ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2525	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนเซนต์จอห์น กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2529	เศรษฐศาสตร์บัณฑิต (การคลัง) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2549	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร