

๓๗๐.๗๖

๗๖๗๙๓

๖.๓

บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภา
ในจังหวัดสุพรรณบุรี

ปริญญานิพนธ์

ของ

ประทุม แจ่มนิยม

๑๙ ก.ค. ๒๕๓๖

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มีนาคม ๒๕๓๖

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ทวีบูรณ์ หอมเย็น)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ทวีบูรณ์ หอมเย็น)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)

.....กรรมการที่แต่งตั้งขึ้น

(อาจารย์สุพิพรรณ พัฒนพานิชย์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่ 4 เดือน พ.ศ. 2536

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความสามารถของท่านรองศาสตราจารย์ทวีบุรุษ หอมเย็น ประธานกรรมการที่ปรึกษา ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา กรรมการที่ปรึกษา และท่านอาจารย์สุพิพรรณ พัฒนพาณิชย์ กรรมการร่วม ซึ่งได้กรุณาสละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนให้ข้อคิดเห็นเป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ ดร.อธิปัตย์ คลี่สุนทร อาจารย์รุ่งศักดิ์ บ้องกงลาด อาจารย์อศุลย์ วราเอกศิริ อาจารย์สุจินต์ แยมแพ และคุณวิชาญ สาคุณ ที่ได้กรุณาตรวจแบบสอบถาม

ขอขอบคุณผู้บริหารการศึกษา กรรมการคุรุสภาอำเภอ และสมาชิกคุรุสภา ในจังหวัด นครปฐม และจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ได้กรุณาอำนวยความสะดวก ให้ความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถามเป็นอย่างดี

คุณค่าของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้หากยังมี ขอน้อมบูชาในพระคุณของคุณพ่อและคุณแม่ผู้ให้
กำเนิด

ประทุม แจ่มนิยม

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	ความเป็นมาของคุรุสภา	9
	โครงสร้างการบริหารคุรุสภา	10
	อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา	13
	ความหมายของบทบาท	15
	การบริหารในรูปคณะกรรมการ	17
	คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ	18
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
	สมมติฐานการวิจัย	25
3	วิธีดำเนินการวิจัย	26
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	26
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	27
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	28

การเก็บรวบรวมข้อมูล	29
การจัดกระทำข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	31
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	31
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	87
สรุปผลการศึกษาวิจัย	87
การอภิปราย	92
ข้อเสนอแนะ	99
บรรณานุกรม	101
ภาคผนวก	105
ประวัติย่อของผู้วิจัย	152

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	27
2	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามตัวแปร	34
3	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นรายด้าน	37
4	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	38
5	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านวิชาการ	40
6	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านสวัสดิการ	42
7	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านการบริการ	44
8	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านพิทักษ์สิทธิ	46
9	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายด้าน	48
10	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	49
11	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านวิชาการ	51

12	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านสวัสดิการ	53
13	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านการบริการ	55
14	คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านพิทักษ์สิทธิ	57
15	เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ที่มีประสบการณ์ต่างกัน	59
16	เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ที่มีอายุต่างกัน	60
17	เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ที่มีสังกัดต่างกัน	61
18	เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ที่มีประสบการณ์ต่างกัน	62
19	เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ที่มีอายุต่างกัน	63
20	เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ที่มีสังกัดต่างกัน	64
21	เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ที่มีประสบการณ์ต่างกัน	65
22	เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ที่มีอายุต่างกัน	66
23	เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ที่มีสังกัดต่างกัน	67

24	เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ที่มีประสบการณ์ต่างกัน	68
25	เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ที่มีอายุต่างกัน	69
26	เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ที่มีสังกัดต่างกัน	70
27	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	72
28	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านวิชาการ	74
29	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านสวัสดิการ	76
30	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านการบริการ	77
31	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านพิทักษ์สิทธิ	79
32	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	80
33	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ด้านวิชาการ	81
34	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ด้านสวัสดิการ	82

35	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา	
	ด้านการบริการ	84
36	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา	
	ด้านพิทักษ์สิทธิ	86

ภูมิหลัง

องค์กรวิชาชีพอื่น เช่น แพทยสภา เนติบัณฑิตยสภา สภากายภาพบำบัด เป็นองค์กรวิชาชีพ ทาหน้าที่สร้างเสริม ปกป้อง และรักษาภาพลักษณ์ของวิชาชีพของตนอย่างเข้มแข็งนับแต่สำหรับองค์กร วิชาชีพครู ซึ่งมีมาก่อนองค์กรอื่น คือ ตั้งแต่ พ.ศ. 2445 คณะครูในกรุงเทพฯ รวมตัวกันตั้ง องค์กรวิชาชีพครูขึ้นเรียกว่า สหประชาจารย์สมาคม คิดเป็นเวลาเกือบร้อยปีมาแล้ว ในยุคแรก ๆ สหประชาจารย์สมาคมทาหน้าที่องค์กรวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ได้พัฒนาวิชาชีพ เป็นผู้จัดอบรม ให้ความรู้แก่ครู เพื่อให้ครูสอบได้คุณวุฒิประกาศนียบัตรประโยคครูพิเศษมัธยม ประกาศนียบัตรครู พิเศษประถม และประกาศนียบัตรครูพิเศษ ฯลฯ ได้มีมาตรฐานเป็นผู้นำในการพัฒนาการศึกษา และให้ความเห็นแก่กระทรวงศึกษาธิการ หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ได้มีพระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2488 ขึ้น แล้วโอนสหประชาจารย์สมาคมมาเป็นคุรุสภา

คุรุสภาได้อำนาจการบริหารบุคคลจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและมี อำนาจจัดสวัสดิการครู มีกฎหมายรองรับ แต่คุรุสภาก็มิได้ถือโอกาสระหว่างปี พ.ศ. 2488 - 2523 ทาการควบคุมการประกอบอาชีพ เมื่อ พ.ศ. 2523 มีการแยกอำนาจ การบริหารบุคคล ไปให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู แล้วคุรุสภาโดยคณะกรรมการ อำนวยการคุรุสภา ทาหน้าที่เฉพาะการส่งเสริมวิชาชีพ และด้านสวัสดิการ การจัดตั้งองค์กร ไม่เข้มแข็ง เพราะต้องอิงระบบราชการ (จรูญ มลิจันทร์. 2535 : 5)

คณะกรรมการอำนวยการคุรุสภาประกาศใช้ระเบียบคุรุสภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภา จังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2525 ตั้งแต่วันที่ 16 พฤศจิกายน 2525 เป็นต้นมา หลังจากนั้นในปี พ.ศ. 2530 ได้แก้ไขปรับปรุงระเบียบดังกล่าว เพื่อให้มี ความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก แต่ได้มีสมาชิกส่วนหนึ่งคัดค้านระเบียบ คุรุสภาฉบับนี้ คณะกรรมการอำนวยการคุรุสภาจึงประกาศยกเลิกระเบียบดังกล่าวและประกาศใช้ ระเบียบคุรุสภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2533 : 4)

ระเบียบดังกล่าวแสดงว่า คณะกรรมการอำนวยการคุรุสภา ยอมรับการบริหารงานของคุรุสภา มีลักษณะการบริหารแบบองค์บุคคล เป็นการบริหารแบบกระจายอำนาจให้สมาชิกได้เข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมในการบริหารงานให้องค์กรคุรุสภา มีกรรมการระดับตั้งแต่หน่วยงานท้องถิ่นถึงระดับชาติ และให้กรรมการมีหน้าที่กำหนดนโยบายควบคุมให้ความเห็นชอบในการดำเนินการของหน่วยงานภายใต้คณะกรรมการนั้น ๆ ซึ่งการบริหารงานแบบองค์บุคคล คณะกรรมการอำนวยการคุรุสภา ได้แก้ไขปรับปรุงมาโดยลำดับ เพื่อให้มีความเหมาะสม ขณะนี้ใช้ระเบียบคุรุสภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534

เมื่อประกาศใช้ระเบียบคุรุสภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2525 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2525 เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว กำหนดให้สมาชิกคุรุสภาทุกสังกัดกรมที่มีสถานศึกษา ตั้งอยู่ในเขตคุรุสภาจังหวัดและอำเภอเป็นกรรมการ ตามสัดส่วนที่ระเบียบกำหนด และมีการเลือกตั้งแล้ว 4 ครั้ง โดยครั้งแรกเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2526 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2528 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2531 อยู่ในวาระครั้งละ 2 ปี และครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2533 อยู่ในวาระ 4 ปี (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2535 : 1)

การบริหารแบบองค์บุคคลของคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ปัจจุบันได้พบปัญหาในบทบาทหน้าที่การบริหารงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภوبرรยงค์ อารังชัยชนะ (2534 : 90) เสนอแนะให้คุรุสภาจัดประชุมสัมมนาคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอทุกปี เพื่อให้คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอเข้าใจบทบาทหน้าที่ซึ่งสอดคล้องกับผลการประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่คุรุสภาจังหวัดและเจ้าหน้าที่คุรุสภาอำเภอเมื่อ พ.ศ. 2534 พบว่า คณะกรรมการคุรุสภาแต่ละระดับ ยังขาดความรู้เกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ และสมาชิกบางส่วนไม่ทราบสิทธิประโยชน์ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2535 : 55)

การไม่เข้าใจบทบาทอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ มีผลกระทบต่อการทำงานด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการและด้านพิทักษ์สิทธิสำหรับในด้านมาตรฐานวิชาชีพครู คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ยังไม่ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ

การป้องกัน ส่งเสริมและสวดส่องเกี่ยวกับจรรยาบรรณและวินัยของสมาชิกคุรุสภา พร้อมทั้ง องค์กรจัดกิจกรรม โครงการ กระตุ้นให้สมาชิกคุรุสภาประพฤติตนอยู่ในศีลธรรม จรรยาบรรณ และวินัยที่ดี ซึ่งจากการประชุมสัมมนาวิชาชีพครู ครั้งที่ 5 (2529 : 7) มีความเห็นว่า คุรุสภา จะต้องทำหน้าที่ควบคุมจรรยาบรรณของครู กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู และจากผลการศึกษาวิจัย ของ เพทาย ทองมหา (2527 : 104) พบว่าคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดปฏิบัติตามบทบาท และอำนาจหน้าที่น้อย เนื่องจากระเบียบปฏิบัติยังไม่ชัดเจน สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ บรรยงค์ ธารงชัยชนะ (2534 : 89) พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ครบถ้วน ตามบทบาทหน้าที่ อันเนื่องจากระเบียบกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้ กว้างขวางไม่ชัดเจน

ในด้านวิชาการ คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ปฏิบัติงานด้านวิชาการ ไม่เป็นไปตาม บทบาทและอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ให้แก่ สมาชิกในรูปแบบต่าง ๆ ดังผลการศึกษาวิจัยของ ประกาศ งามชนู (2531 : 70) ที่พบว่า ด้านวิชาการไม่ทันสมัย และล่าช้าเกี่ยวกับเอกสารทางวิชาการและบรรยงค์ ธารงชัยชนะ (2534 : 89) พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย

สำหรับด้านสวัสดิการและด้านการบริการ คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ยังไม่สามารถจัด กิจกรรมและโครงการ เพื่อเสริมกิจกรรมและโครงการจากคุรุสภาส่วนกลาง ประกาศ งามชนู (2531 : 69 - 72) กล่าวว่า สมาชิกคุรุสภาบางส่วน ไม่ทราบข่าวสารในการจัดสวัสดิการ และการให้การบริการของคุรุสภาไม่ทั่วถึง สิ่งที่น่าสนใจจัดสวัสดิการคุณภาพไม่ดี มีความล่าช้าใน การบริการ และธงชัย กะทา (2531 : 87 - 90) เห็นว่า การจัดสวัสดิการและการบริการ คุรุสภา ควรจะต้องปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อสมาชิกคุรุสภามากยิ่งขึ้น

ส่วนด้านพิทักษ์สิทธิ คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ยังไม่ได้ดำเนินการให้กับสมาชิกมากนัก ส่วนใหญ่เป็นการให้บริการในส่วนกลาง ในการช่วยเหลือพิทักษ์สิทธิของครู ด้วยการปกป้อง ผลประโยชน์ ชื่อเสียง เกียรติยศของสมาชิกคุรุสภา จากการประชุมสัมมนาวิชาชีพครู ครั้งที่ 5 (2529 : 7) สรุปว่าคุรุสภาจะต้องดำเนินงานในด้านพิทักษ์สิทธิในการประกอบอาชีพครู โดยจะ ต้องรักษาผลประโยชน์ของครู ช่วยเหลือครูที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม และเนื่องจากการปฏิบัติงาน

ของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ไม่สามารถปฏิบัติตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามระเบียบ
เนื่องจากกระบวนงานหน้าที่ไว้กว้าง ๆ (บรรยงค์ ธารงค์ชัยชนะ. 2534 : 89)

จากปัญหาการปฏิบัติงานดังกล่าว จึงเห็นว่าการบริหารงานของคณะกรรมการคุรุสภา
อำเภอ ยังไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งจะอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกคุรุสภาภายในอำเภอ
ยังมีปัญหา 5 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ
และด้านพิทักษ์สิทธิ ผู้ศึกษาวิจัยจึงมีความสนใจศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของ
คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอทั้งห้าด้าน เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยไป พัฒนารับปรุงงานของคุรุสภา
ให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกคุรุสภามากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ
ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ
ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการ
คุรุสภาอำเภอ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้าน
พิทักษ์สิทธิ ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภาโดยจำแนกเป็นประสบการณ์
อายุ และสังกัด

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อให้ได้ข้อมูลในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ
และให้ข้อมูลตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาและสมาชิกคุรุสภา คาดหวังในการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ในด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ
ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ เพื่อนำไปเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปรับปรุงบทบาท
หน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ให้สามารถปฏิบัติงานเกิดประโยชน์แก่สมาชิกคุรุสภา

2. เพื่อให้ได้ข้อมูล นำไปเป็นข้อมูลในการวางแผนการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสมาชิกสภา

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 5 ด้านคือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

2. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ กรรมการการอุดมศึกษา และสมาชิกสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 7,974 คน จำแนกเป็น กรรมการการอุดมศึกษา ทุกอำเภอ จำนวน 102 คน และสมาชิกสภา จำนวน 7,872 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ กรรมการการอุดมศึกษา และสมาชิกสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยวิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามอัตราส่วนของเครจจ์และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้แก่ กรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 88 คน และสมาชิกสภา จำนวน 698 คน

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง กรรมการการอุดมศึกษา และสมาชิกสภา จำแนกเป็น

4.1.1 ประสิทธิภาพของกรรมการการอุดมศึกษาและสมาชิกสภา

4.1.1.1 ประสิทธิภาพกรรมการการอุดมศึกษา จำแนกเป็น 2 ระดับ คือ การดำรงตำแหน่งกรรมการการอุดมศึกษา หนึ่งวาระ และสองวาระขึ้นไป

4.1.1.2 ประสิทธิภาพสมาชิกสภา จำแนกเป็น 2 ช่วง คือ เป็นสมาชิกสภา ไม่เกิน 10 ปี และเกิน 10 ปีขึ้นไป

4.1.2 อายุของกรรมการการอุดมศึกษาและสมาชิกสภา แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป

4.1.3 สังกัดของกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภา จำแนกเป็น
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดอื่น

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภาที่
มีต่อบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ แบ่งเป็น 5 ด้าน
คือด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. บทบาทของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ หมายถึง การแสดงออกในการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ในจังหวัดสุพรรณบุรี

1.1 บทบาทการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู หมายถึง แนวปฏิบัติที่จะยกระดับ
มาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น ได้แก่

1.1.1 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของครู เป็นวิธีปฏิบัติที่จะ
ช่วยให้ครูใช้ความรู้ความสามารถ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุจุดหมายเกี่ยวกับกระบวนการเรียน
การสอน การฝึกอบรม การนิเทศ การวัดผล และการประเมินผล

1.1.2 มาตรการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์
หรือวิธีปฏิบัติให้อาชีพครูเกิดความมั่นคง ได้แก่ การผลิตครู การคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นครู
การออกใบอนุญาตประกอบอาชีพครู การรักษาวินัย การลงโทษ และการกำหนดจริยธรรมวิชาชีพ

1.2 บทบาทส่งเสริมงานวิชาการ หมายถึง การส่งเสริมด้านความรู้ให้กับสมาชิก
ครูสภา ในการพัฒนาความรู้ นำไปใช้ในการประกอบอาชีพครู และพัฒนาการเรียนการสอน
เป็นสำคัญ

1.3 บทบาทส่งเสริมงานสวัสดิการ หมายถึง การช่วยเหลือดูแลเกี่ยวกับปรับปรุง
คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้นตามความจำเป็น นอกเหนือจากสวัสดิการที่ได้รับจากรัฐบาลอันเป็น
ต้นสังกัดของข้าราชการครู หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบอันเป็นต้นสังกัดของสมาชิกครูสภาที่ไม่ได้
เป็นข้าราชการครู

1.4 บทบาทส่งเสริมงานบริการ หมายถึง การช่วยเหลืออำนวยความสะดวกอันครอบคลุมถึงการบริการทางวิชาการ สวัสดิการและอื่น ๆ ซึ่งเป็นการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่สมาชิกคุรุสภา ตามความจำเป็น

1.5 บทบาทส่งเสริมงานพิทักษ์สิทธิ หมายถึง การพิทักษ์สิทธิในการประกอบอาชีพครู ซึ่งเป็นการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของสมาชิกคุรุสภา ที่พึงจะได้รับการคุ้มครองปกป้องการเสียประโยชน์ ชื่อเสียง เกียรติยศ โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม และความถูกต้อง

2. บทบาทที่เป็นจริง หมายถึง การปฏิบัติงานหรือการกระทำตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ในจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ได้ดำเนินการตามหน้าที่ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

3. บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง ความต้องการหรือแนวคิดที่พึงประสงค์ให้คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอปฏิบัติงานตามทัศนะส่วนบุคคลของกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี ที่จะให้คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์กับสมาชิกคุรุสภา เกิดประสิทธิภาพในด้านการปฏิบัติงาน ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

4. คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ หมายถึง องค์การบริหารคุรุสภาในระดับอำเภอ ตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 ซึ่งอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี ตามวาระในการดำรงตำแหน่งกรรมการคุรุสภาอำเภอช่วง พ.ศ. 2533 - 2537

5. กรรมการคุรุสภาอำเภอ หมายถึง บุคคลที่เป็นคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด และคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 กรรมการ โดยตำแหน่ง ได้แก่ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และกรรมการที่ได้รับการเลือกตั้งจากสมาชิกคุรุสภาแต่ละสังกัดกรมหรือเทียบเท่ากรม ของกระทรวงศึกษาธิการที่มีหน่วยงานหรือสถานศึกษาภายในอำเภอ อยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี วาระในการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ในจังหวัดสุพรรณบุรี ช่วง พ.ศ. 2533 - 2537

6. สมาชิกคุรุสภา หมายถึง บุคคลที่เป็นสมาชิกคุรุสภาทุกประเภท ในจังหวัดสุพรรณบุรี ปี พ.ศ. 2535

7. ประสบการณ์ หมายถึง ช่วงเวลาที่บุคคลเป็นกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา โดยแบ่งเป็นประสบการณ์ในการเป็นกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา ดังนี้

7.1 ประสบการณ์เป็นกรรมการคุรุสภา หมายถึง การดำรงตำแหน่งกรรมการคุรุสภาอำเภอในจังหวัดสุพรรณบุรี ตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด และคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 โดยแบ่งเป็นกรรมการคุรุสภาอำเภอทั้งวาระ และเป็นกรรมการคุรุสภาอำเภอสองวาระขึ้นไป

7.2 ประสบการณ์การเป็นสมาชิกคุรุสภา หมายถึง ช่วงการเป็นสมาชิกคุรุสภาภายหลังจากที่ได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการหรือปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่อยู่ในความควบคุมของกระทรวงศึกษาธิการ หรือปฏิบัติงานในหน่วยงานทางการศึกษาเทศบาล ในจังหวัดสุพรรณบุรี แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ เป็นสมาชิกคุรุสภาไม่เกิน 10 ปี และเกิน 10 ปีขึ้นไป

8. สังกัด หมายถึง หน่วยงานหรือสถานศึกษา ที่กรรมการคุรุสภาอำเภอหรือสมาชิกคุรุสภาปฏิบัติงาน โดยได้รับเงินเดือนจากหน่วยงานหรือสถานศึกษานั้น ซึ่งจำแนกเป็น

8.1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.)

หมายถึง กรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา เป็นข้าราชการครู ข้าราชการบำนาญ ข้าราชการพลเรือน รับเงินเดือนจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี หรือสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดสุพรรณบุรี

8.2 สังกัดอื่น หมายถึง กรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภาที่ไม่ได้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นข้าราชการครู ข้าราชการพลเรือน ครูโรงเรียนเอกชน ข้าราชการบำนาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ปฏิบัติงานในจังหวัดสุพรรณบุรี และครูพนักงานสังกัดเทศบาล ในจังหวัดสุพรรณบุรี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การศึกษาวิจัยบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภา
อำเภอ ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ และสมาชิกคุรุสภาครั้งนี้ บรรลุความมุ่งหมาย
ที่กำหนดไว้ ผู้ศึกษาวิจัยจึงได้กำหนดสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเอกสารตำรา และงานวิจัย
สรุปความสำคัญเรียงลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ความเป็นมาของคุรุสภา
2. โครงสร้างและการบริหารคุรุสภา
3. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา
4. ความหมายของบทบาท
5. การบริหารงานรูปคณะกรรมการ
6. คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. สมมติฐานการวิจัย

ความเป็นมาของคุรุสภา

คุรุสภา เป็นสภาในกระทรวงศึกษาธิการ มีฐานะเป็นนิติบุคคล เกิดขึ้นโดยพระราชบัญญัติ
ครู พ.ศ. 2488 ในสมัยที่ นายทวี บุณยเกตุ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
และนายควง อภัยวงศ์ เป็นนายกรัฐมนตรี ในปี พ.ศ. 2438 เจ้าพระยาภาสกรวงศ์ (พร
บุนนาค) เสนาบดีกระทรวงธรรมการคนแรกได้จัดตั้ง "วิทยาทานสถาน" ขึ้นในกรุงเทพมหานคร
เพื่อทำการฝึกอบรมครู โดยให้เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี (สนั่น เทพหัสดิน ณ อยุธยา) เป็นผู้
ให้การอบรม และในปี พ.ศ. 2443 นายตรวจแขวงบางกอกน้อย ธนบุรี ได้รับอนุญาตให้จัดตั้ง
สภาสำหรับอบรมครูขึ้น เรียกว่า "สภาไทยจารย์" หมายถึงการประชุมกัน และรับการอบรม
ทางวิชาชีพครู

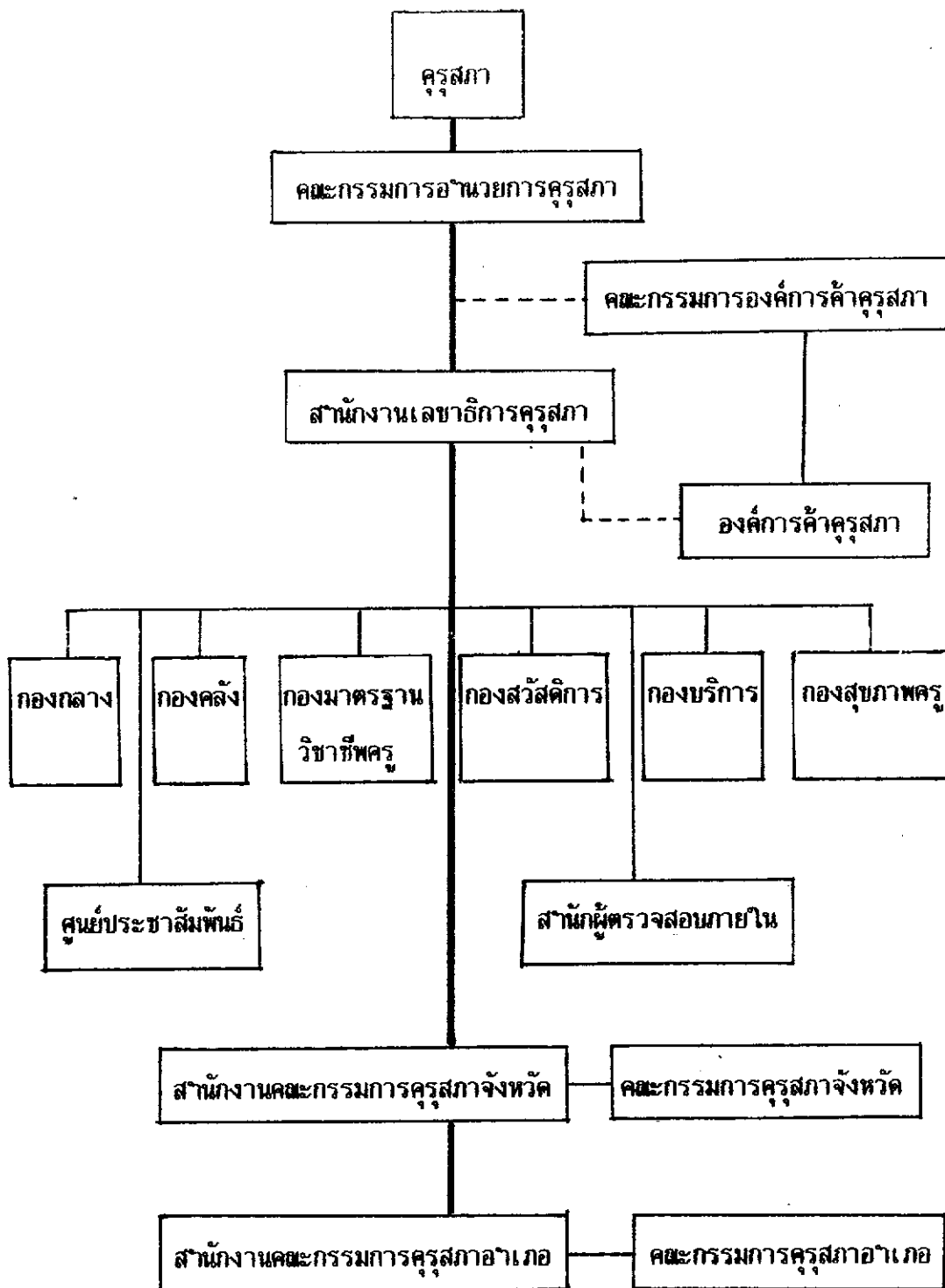
ต่อมา ในปี พ.ศ. 2445 ทางราชการโดยกรมศึกษาธิการในสมัยนั้น ได้จัดตั้ง "สามัคยาจารย์สโมสรสถาน" เป็นสโมสรทางวิชาการของครูขึ้น ที่โรงเรียนทวีธาภิเศก ธนบุรี มีพระยาวิสุทธิสุริยศักดิ์ อธิบดีกรมศึกษาธิการ เป็นนายกสภา และในปี พ.ศ. 2446 ได้ย้าย สโมสรนี้ไปตั้งที่โรงเรียนมัธยมศึกษาวัชรราชบุรณะ (โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยในปัจจุบัน) ฝ่ายพระนคร หลังจากที่ย้ายมาได้ 1 ปี กรมศึกษาธิการได้จัดตั้งสถานที่อบรมแห่งนี้เป็นรูปสมาคมชื่อ "สามัคยาจารย์สมาคม" กำหนดให้มีการรับสมาชิกของสมาคมโดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ ให้เป็นศูนย์กลางการศึกษา เป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมคนรุ่นใหม่และเป็นแหล่งนัดพบการของ ผู้ประกอบอาชีพครู และออกนิตยสารชื่อ "หนังสือพิมพ์วิทยากร" เพื่อให้สมาชิกได้รับความรู้ เมื่อจัดตั้งครุสภาตามพระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2488 กระทรวงศึกษาธิการจึงได้รวมกิจการและ ทรัพย์สินของสมาคมเป็นของครุสภา

พระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2488 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2488 สาระสำคัญของพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ ให้สภาในกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่า ครุสภา เป็น นิติบุคคล ให้ครูทุกคนเป็นสมาชิกครุสภา หน้าที่ของครุสภาที่กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้มุ่งให้ปฏิบัติ หน้าที่เดิมของสามัคยาจารย์สมาคมว่าด้วยเรื่องอาชีพ ในขณะที่เดียวกันก็ทำหน้าที่ให้ความเห็นใน เรื่องนโยบายการศึกษา และวิชาการศึกษาทั่วไป แก่กระทรวง ครู ได้รับความช่วยเหลือ ตามควร ส่งเสริมความรู้ และความสามัคคีของครู ส่วนหน้าที่สำคัญก็คือทำหน้าที่แทนสำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เกี่ยวกับการบริหารบุคคลครู (สำนักงานเลขาธิการครุสภา. 2533 : 1 - 3)

โครงสร้างการบริหารครุสภา

โครงสร้างการบริหารงานของครุสภา หลังจากปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2488 (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2523 แล้ว ครุสภาโอนอำนาจการบริหารบุคคลของข้าราชการ ครู ซึ่งครุสภาเคยทำอยู่แต่เดิม ไปให้คณะกรรมการข้าราชการครู จึงทำให้ครุสภาต้องปรับปรุง บทบาทใหม่ให้เหมาะสมกับความต้องการของครูและเพื่อให้โครงสร้างของครุสภามีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบทบาทใหม่ ครุสภาจึงได้กระจายอำนาจการบริหารไปสู่ภูมิภาค โดยออกกระเบียน

ศุภภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอขึ้นมาก (จรูญ
 มลิษฐ์. 2527 : 9) และได้มีการแก้ไขระเบียบถึงปัจจุบัน ใช้ระเบียบคุรุสภาว่าด้วย
 คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม)
 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 โดยมีโครงสร้างการแบ่งส่วนงาน
 ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ดังนี้



ภาพประกอบ 1 โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

(สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2535 : 3)

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการครูสภา

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการครูสภา ซึ่งเป็นการบริหารงาน ตามโครงสร้างการแบ่งงานของสำนักงานเลขาธิการครูสภา เป็นการบริหารแบบองค์คณะบุคคล ในรูปคณะกรรมการ เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2523 เมื่อโอนงานการบริหารบุคคลครู ที่ครูสภาทำไปขึ้นกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู เป็นสำนักงานเทียบเท่ากรม ในกระทรวงศึกษาธิการ ครูสภาจึงปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานใหม่ มี 3 ระดับ คือระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการ และอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. ระดับชาติ อำนาจหน้าที่ในระดับชาติ มีคณะกรรมการอำนวยการครูสภา

คณะกรรมการนี้ เป็นผู้ใช้อำนาจในการบริหารงานครูสภา

คณะกรรมการอำนวยการครูสภา ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นรองประธาน และเลขาธิการครูสภาเป็นกรรมการและเลขานุการ กรรมการโดยตำแหน่งอีกส่วนหนึ่ง คืออธิบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่ากรม ในกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนกรรมการที่เลือกตั้งจากครู จำนวน 10 คน จากสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 4 คน ข้าราชการครูสังกัดอื่นของกระทรวงศึกษาธิการ 2 คน ครูโรงเรียนเอกชน 2 คน ครูสังกัดเทศบาล 1 คน และครูสังกัดกรุงเทพมหานคร 1 คน กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนครูที่มาจากการเลือกตั้งจะดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการครูสภามี ดังนี้

1.1 ให้ความเห็นแก่กระทรวงศึกษาธิการ ในเรื่องการจัดการศึกษาโดยทั่วไป หลักสูตร แบบเรียน อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน การฝึกอบรม การวัดผลและการประเมินผลการศึกษา การนิเทศการศึกษา และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการศึกษา

1.2 ควบคุมและสอดส่องจรรยาบรรณ และวินัยครู พิจารณาโทษครูผู้ประพฤติผิด และพิจารณาคำร้องทุกข์ของครู

1.3 พิจารณาสีทธิครูภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

1.4 ส่งเสริมให้ครูได้รับสวัสดิการต่าง ๆ ตามสมควร

1.5 พัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณภาพและประสิทธิภาพของครู

2. ระดับจังหวัด อำนาจหน้าที่ในการบริหารงานครูสภา ในระดับจังหวัด มีคณะกรรมการครูสภาจังหวัด คณะกรรมการนี้ เป็นผู้ใช้อำนาจในการบริหารงานครูสภา คณะกรรมการครูสภาจังหวัด ประกอบด้วยศึกษาธิการจังหวัด และผู้อำนวยการ การประถมศึกษาจังหวัด เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ส่วนกรรมการที่เป็นตัวแทนครูมาจากการ เลือกตั้งจากครูทุกสังกัดในจังหวัด จำนวนผู้แทนสมาชิกมาจากการเลือกตั้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ครูสภากำหนด อยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี แต่ละจังหวัดจะมีคณะกรรมการครูสภา จังหวัด ไม่เกิน 19 คน

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการครูสภาจังหวัดมี ดังนี้

- 2.1 ปฏิบัติงานด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้าน การบริการ และพิทักษ์สิทธิในการประกอบอาชีพครู ภายในจังหวัด
- 2.2 เสนอแนวทางการดำเนินงานการดำเนินงานต่อคณะกรรมการอำนวยการ ครูสภา
- 2.3 ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ของสมาชิก
- 2.4 อนุมัติแผนงานของครูสภาจังหวัด
- 2.5 แต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการเพื่อทำกิจกรรมหรือพิจารณาเรื่อง ต่าง ๆ ในขอบเขตแห่งระเบียบนี้ ตามสภาพและความจำเป็น
- 2.6 ออกข้อบังคับ เพื่อเป็นประโยชน์แก่สมาชิก ตามความเห็นชอบ ของคณะกรรมการอำนวยการครูสภา อันอยู่ภายในขอบเขตแห่งระเบียบนี้
- 2.7 ควบคุมดูแลทรัพย์สินของครูสภาจังหวัด ให้เป็นไปตามระเบียบครูสภา
- 2.8 ปฏิบัติงานอื่นตามที่ครูสภามอบหมาย

3. ระดับอำเภอ อำนาจหน้าที่ในการบริหารงานครูสภา ในระดับอำเภอ มีคณะกรรมการครูสภาอำเภอ คณะกรรมการนี้ เป็นผู้ใช้อำนาจในการบริหารงานครูสภา คณะกรรมการครูสภาอำเภอ ประกอบด้วย ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ส่วนกรรมการที่เป็นตัวแทนครูมาจากการ เลือกตั้งจากครูทุกสังกัดในอำเภอ เป็นไปตามเกณฑ์ และวิธีการที่ครูสภากำหนด อยู่ในตำแหน่ง คราวละ 4 ปี แต่ละอำเภอมีคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ไม่เกิน 15 คน

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอมี ดังนี้

3.1 ปฏิบัติงานด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านบริการ และพิทักษ์สิทธิในการประกอบอาชีพครู ภายในอำเภอ

3.2 เสนอแนวทางการดำเนินงานต่อคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด

3.3 ประสานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ของสมาชิก

3.4 อนุมัติแผนงานของคุรุสภาอำเภอ

3.5 แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาและอนุกรรมการเพื่อทำกิจกรรมหรือพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันอยู่ในขอบเขตแห่งระเบียบนี้

3.6 ออกระเบียบข้อบังคับเพื่อประโยชน์แก่สมาชิกคุรุสภา ด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด อันอยู่ในขอบเขตแห่งระเบียบนี้

3.7 ควบคุมดูแลทรัพย์สินของคุรุสภาอำเภอ ให้เป็นไปตามระเบียบคุรุสภา

3.8 ปฏิบัติงานอื่น ตามที่คุรุสภาจังหวัดมอบหมาย

เมื่อคณะกรรมการอำนวยการคุรุสภา ประกาศใช้ระเบียบคุรุสภาว่าด้วย
คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด และคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2525 ลงวันที่ 16
พฤศจิกายน 2525 และได้มีการแก้ไขระเบียบดังกล่าว ให้มีความเหมาะสมมาโดยลำดับ
ปัจจุบันใช้ระเบียบคุรุสภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ
พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 มีการบริหาร
ในรูปคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและอำเภอ ตั้งแต่ วันที่ 25 กรกฎาคม 2526 เรียงลำดับดังนี้
ครั้งแรก เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2526 ครั้งที่ 2 วันที่ 8 กันยายน 2528 ครั้งที่ 3
วันที่ 26 มีนาคม 2531 อยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี และครั้งที่ 4 วันที่ 9 มิถุนายน 2533
อยู่ในตำแหน่ง 4 ปี (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2535 : 1)

ความหมายของบทบาท

เกี่ยวกับเรื่องบทบาทหน้าที่ มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงบทบาท ในหลายลักษณะ
กล่าวคือ กูด (Good. 1973 : 502) อธิบายความหมายของบทบาท 2 ลักษณะ คือลักษณะที่

แสดงออกของบุคคลในกลุ่ม และลักษณะรูปแบบพฤติกรรมการแสดงออกของแต่ละคน ตามความมุ่งหมายของสังคม สอดคล้องกับ เกทเซล ซึ่งสรุปเกี่ยวกับบทบาทว่า เป็นพฤติกรรมหรือการกระทำของมนุษย์ในสังคมมี 2 ด้าน คือด้านสถาบันมีได้แก่สถาบันหรือองค์การ ตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล และความมุ่งหวังของบุคคลภายนอกองค์กร กับด้านบุคลามีได้แก่ความต้องการของตนเอง บุคลิกภาพและความต้องการส่วนตัวทั้งสองด้านได้รับอิทธิพล จากสิ่งแวดล้อม คือ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และค่านิยม ของแต่ละสังคม (กัญญา สาร. 2526 : 256 - 257 ; อ้างอิงมาจาก Getzels. 1968 : 153) ส่วนคิงและมอร์แกน (King and Morgan. 1975 : 594) กล่าวถึงบทบาทว่า เป็นรูปของพฤติกรรมที่คาดหวังที่บุคคลที่อยู่ในสังคมจะปฏิบัติ และซาร์บิน (Sarbin. 1972 : 546) กล่าวถึงบทบาท 2 ประเภท คือความคาดหวัง ซึ่งเป็นความคาดหวังของบุคคล ว่าควรแสดงพฤติกรรมเหมาะสมกับตำแหน่งนั้น ๆ และการแสดงบทบาท ซึ่งเป็นการแสดงบทบาทของบุคคล ตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ ในตนเองเดียวกัน พิตยา สุวรรณะชฎ (2510 : 9 - 10) สรุปเกี่ยวกับบทบาทไว้ 2 ประการ คือบทบาทตามอุดมคติ คือบทบาทของผู้ดำรงตำแหน่งทางสังคมที่ควรปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย และบทบาทที่เป็นจริง คือบทบาทของผู้ดำรงตำแหน่งทางสังคม

จากแนวคิดเกี่ยวกับบทบาท พิจารณาได้ว่า บทบาทเป็นทั้งของบุคคล หรือของกลุ่มแสดงออกเป็นพฤติกรรมที่ปรากฏออกมาในรูปแบบใด ขึ้นอยู่กับตำแหน่งหน้าที่ของบุคคลหรือกลุ่ม ในทางจิตวิทยาสังคม ถือว่าเป็นสถานภาพ ในองค์การใด การแสดงออกของเจ้าของตำแหน่ง ขึ้นอยู่กับระเบียบข้อบังคับที่กำหนด ถือว่าเป็นสถาบันมีรวมทั้งการคาดหวัง ของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่นรวมทั้งตนเองด้วย ถือว่าเป็นบุคลามี

ดังนั้น บทบาทที่เป็นจริง ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่กำหนด ปรากฏแก่สายตาของบุคคลหรือกลุ่มคนหรือเจ้าของบทบาทนั้น ส่วนบทบาทที่คาดหวัง หรือบทบาทตามอุดมคติ เป็นบทบาทการปฏิบัติงานที่ควรปฏิบัติ ที่ได้รับการคาดหวัง จากเจ้าของบทบาทหรือบุคคลอื่น

จากทฤษฎีและแนวคิดของนักการศึกษา เกี่ยวกับบทบาท บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง สำหรับบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอซึ่งเป็นการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ที่กำหนดไว้ตามระเบียบครูสภาว่าด้วย คณะกรรมการครูสภาจังหวัด

และคณะกรรมการครูสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 ในด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ ส่วนบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ เป็นแนวคิดเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการครูสภาอำเภอที่ควรปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกครูสภา ตามแนวคิดที่คาดหวังของกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภา ในด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

การบริหารในรูปคณะกรรมการ

การบริหารในรูปคณะกรรมการ เป็นรูปแบบการบริหารในรูปองค์คณะบุคคล ซึ่งนักการศึกษาที่มีแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารในรูปคณะกรรมการ กล่าวคือ แอนสเทย์ (Anstey. 1962 : 16) มีแนวคิดว่า คณะกรรมการได้แก่ คณะบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากบุคคลหรือองค์การที่คณะบุคคลนั้นสังกัดอยู่ เพื่อทำหน้าที่ด้วยการประชุมพิจารณาปรึกษาหารือ แก้ปัญหาเฉพาะเรื่องที่คณะกรรมการชุดนั้น ได้รับมอบหมาย แล้วรวบรวมวินิจฉัย หรือเสนอแนะต่อองค์การนั้น ๆ ส่วน อรุณ รักธรรม (2523 : 76) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม และการสร้างทีมงานว่า จะมีความจำเป็นขึ้นเรื่อย ๆ ในองค์การที่ต้องการประสิทธิภาพสูง ประสิทธิภาพมีความสำคัญยิ่งยวด เพราะงานมีความสลับซับซ้อน และมีวิทยาการเพิ่มขึ้น จึงมีความจำเป็นต่อการร่วมมือร่วมใจ ในการทำงานและแก้ปัญหาร่วมกัน สำหรับ ธงชัย สันติวงษ์ (2523 : 301) มีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานโดยคณะกรรมการ มีความจำเป็นต่อองค์การขนาดใหญ่ ซึ่งประกอบด้วยฝ่ายบริหาร และฝ่ายอื่น ๆ และสมพงศ์ เกษมสิน (2523 : 267) มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานเป็นทีม ย่อมทำให้งานขององค์การ มีประสิทธิภาพและราบรื่น การร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นเทคนิคในการบริหารงานอันสำคัญ จำเป็นที่ผู้บริหารและผู้ร่วมงาน จะต้องเข้าใจและให้ความร่วมมือ สำหรับ กิตติมา บริธีคิลก (2529 : 32 - 33) มีความเห็นเกี่ยวกับผลดีของการบริหารในรูปคณะกรรมการ ไว้ว่า ก่อให้เกิดความร่วมมือ ส่งเสริมความเข้าใจ เป็นแหล่งรวมความคิดเห็น และส่งเสริมบุคคลให้ทำงานเต็มความสามารถ ส่วนผลเสียได้แก่ สิ้นเปลืองเวลาค่าใช้จ่าย ไม่สามารถหาข้อยุติ ไม่ได้รับการตัดสินใจที่ดี และเป็นการกระจายความรับผิดชอบ

ดังนั้น การบริหารในรูปคณะกรรมการเป็นการบริหารที่มีความสำคัญ มีประโยชน์และเป็นการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ร่วมทำงานเป็นทีม แก้ปัญหาร่วมกัน บุคคลในองค์การใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ แก้ปัญหาในองค์การใหญ่ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

การบริหารในรูปคณะกรรมการของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นการดำเนินงานที่อำนวยความสะดวกแก่ครูสภา และสมาชิกคุรุสภา ซึ่งมีสมาชิกอยู่ทั่วประเทศจำนวนมากถือได้ว่าเป็นองค์การใหญ่ ที่ไม่สามารถควบคุมดูแล อำนวยความสะดวกได้อย่างทั่วถึงจากส่วนกลาง ถือได้ว่าการบริหารในรูปคณะกรรมการของคณะกรรมการคุรุสภา เป็นการกระจายอำนาจ พิจารณาแก้ปัญหา และดำเนินงานร่วมกัน โดยเฉพาะกรรมการคุรุสภาอำเภอเป็นคณะกรรมการ ที่อยู่ใกล้ชิดสมาชิกคุรุสภา ภายในอำเภอ ซึ่งสามารถทราบความต้องการและแก้ปัญหา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกคุรุสภา

คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ

คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ เกิดขึ้นตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภา จังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2525 และได้รับการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดความเหมาะสม ปัจจุบันใช้ระเบียบคุรุสภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด และคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 จากระเบียบดังกล่าว กำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการ อำนาจหน้าที่ ซึ่งความสำคัญเรียงลำดับ คือ องค์ประกอบคณะกรรมการ อำนาจหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ และขอบข่ายงาน ดังนี้

1. องค์ประกอบคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอประกอบด้วย ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และเลือกตั้งกรรมการที่เป็นผู้แทนสมาชิกคุรุสภาสังกัดต่าง ๆ โดยสัดส่วนจำนวนสมาชิกคุรุสภาตามที่คุรุสภา กำหนด จำนวนกรรมการทั้งหมดไม่เกิน 15 คน อยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี โดยกรรมการเลือก ประธาน รองประธาน และเลขานุการ

2. อำนาจหน้าที่ คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วย คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 ข้อ 18 มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

2.1 ปฏิบัติงานด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านบริการ และพิทักษ์สิทธิในการประกอบอาชีพครู ภายในอำเภอ

2.2 เสนอแนวทางการดำเนินงานต่อคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด

2.3 ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ของสมาชิก

2.4 อนุมัติแผนงานของคุรุสภาอำเภอ

2.5 แต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาและอนุกรรมการ เพื่อทำกิจกรรมหรือพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันอยู่ในขอบเขตแห่งระเบียบนี้ ตามสภาพและความจำเป็น

2.6 ออกข้อบังคับเพื่อประโยชน์แก่สมาชิกคุรุสภา ด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด อันอยู่ภายใต้ขอบเขตแห่งระเบียบนี้

2.7 ควบคุมดูแลทรัพย์สินของคุรุสภาอำเภอ ให้เป็นไปตามระเบียบคุรุสภา

2.8 ปฏิบัติงานอื่น ตามที่คุรุสภาจังหวัดมอบหมาย

3. สำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 ข้อ 19 ให้สำนักงานศึกษาธิการอำเภอเป็นสำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ โดยมีศึกษาธิการอำเภอเป็นเจ้าหน้าที่คุรุสภาอำเภอและมีเจ้าหน้าที่คุรุสภาอื่น ๆ ตามที่คุรุสภากำหนด ปฏิบัติงานเกี่ยวกับคุรุสภาตามที่คุรุภาคมอบหมาย ทั้งด้านงานบริการ สวัสดิการ และดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ

4. ขอบข่ายงานคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ หน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามระเบียบดังกล่าว จำนวน 8 ข้อ จะเห็นได้ว่า หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ คือด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ ดังรายละเอียด คือ

4.1 ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู มาตรฐานวิชาชีพครู เป็นการดำเนินการเพื่อสร้างประสิทธิภาพ ของครูให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ครูเกิดความมั่นคงในอาชีพ ควบคุมและส่งเสริมจรรยา มารยาทของครู มีมาตรการ ดังนี้

4.1.1 กำหนดมาตรฐานทางคุณสมบัติผู้ประกอบวิชาชีพครู ได้แก่ คุณวุฒิ
ขั้นต้น การศึกษาขั้นปริญญาตรี และความรู้ทางวิชาชีพ มีวุฒิทางครู

4.1.2 กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู มีคุณลักษณะที่สำคัญสำหรับ
ผู้ประกอบวิชาชีพครู 4 ประการ คือ รอบรู้ สอนดี มีคุณธรรมจรรยาบรรณ และมุ่งมั่นพัฒนาโดยให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถาบันควบคุมมาตรฐานการผลิตครู สถาบันการผลิตครู
สถาบันควบคุมมาตรฐานการใช้ครู และสถาบันการใช้ครู ตลอดจนตัวครูจะได้มีเป้าหมายการปฏิบัติ
ตนในแนวเดียวกันและถือหลักปฏิบัติร่วมกัน

4.1.3 กำหนดมาตรฐานทางคุณธรรม และจริยธรรม คือจรรยาบรรณแห่ง
วิชาชีพครู ตามจรรยาบรรณและวินัย ระเบียบประเพณีของครู พ.ศ. 2526

4.1.4 รมร่งค้ส้งเสริมให้ครู ประพฤติตนอยู่ในคณงามความดี จัดโครง
การ ให้ครูตระหนักและประพฤติตนอยู่ในศีลธรรม จรรยาบรรณ และวินัยที่ดีและมีการจัดมอบ
ประกาศเกียรติคุณครู ผู้ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สมควรแก่การยกย่องและมอบรางวัล
การปฏิบัติงานดีเด่น ทั้งผู้สอนและผู้บริหาร ตลอดจนมอบรางวัลความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการ
ผลิตสื่อการเรียนการสอน

4.1.5 จัดกิจกรรมยกย่องครูอาวุโส ที่มีชีวิตการทำงานดี มีความประพฤติ
ดี รับเข็มเชิดชูเกียรติ รับพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และจัดทำประวัติครู
ที่ล่วงลับไปแล้วที่มีผลการปฏิบัติงาน ริเริ่มสร้างสรรค์ทั้งงานบริหาร งานสอน การพัฒนาตนเอง
และพัฒนาสังคม เผยแพร่เป็นตัวอย่างในการปฏิบัติแก่ครูต่อไป (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
2533 : 27 - 31)

4.2 ด้านวิชาการ ด้านส่งเสริมทางวิชาการ เป็นการส่งเสริมด้านความรู้ ทักษะ
และประสบการณ์ เพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน และการดำรงตนอยู่ในสังคมเพื่อความมั่นคง
ทางอาชีพครู ซึ่งการดำเนินงานทางด้านวิชาการมีดังนี้

4.2.1 จัดอบรมความรู้ทางวิชาการ จัดอบรมเพิ่มความรู้ และประสบการณ์
ที่สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอน และพัฒนางานทางวิชาการให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา
จัดอบรมเป็นหลักสู่ตระยะสั้นช่วงปิดภาคเรียน ตามความจำเป็นส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

4.2.2 จัดเส้นทางเพื่อการศึกษา เพื่อส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ แก่สมาชิกคุรุสภา เดินทางไปศึกษาดูงานการศึกษา ขนบธรรมเนียมประเพณี วิถีชีวิตและ ภูมิประเทศของท้องถิ่นต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สามารถเปรียบเทียบ และประยุกต์ ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

4.2.3 จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการและวิชาชีพ จัดประชุมสัมมนา เพื่อให้ครู ผู้ใช้ครู ผู้ควบคุมมาตรฐานการใช้ครู ผู้ผลิตครู ผู้ควบคุมมาตรฐานการผลิตครู นักวิชาการ นักศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน ทั้งยังส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการกับ หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในและนอกประเทศ

4.2.4 จัดให้ทุนอุดหนุนการวิจัย สำหรับสมาชิกคุรุสภา ที่ประสงค์จะทำการวิจัยตามขอบข่ายของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภากำหนด เพื่อสนับสนุนการศึกษาวิจัยไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนางานของคุรุสภา

4.2.5 จัดบริการห้องสมุด ในบริเวณสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา บริการ แก่สมาชิก เพื่อให้สมาชิกค้นคว้าหาความรู้ ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพครู

4.2.6 จัดทำเอกสารทางวิชาการ จัดพิมพ์เอกสารทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมสมาชิกคุรุสภาให้ได้รับความรู้ ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวความก้าวหน้าทางวิชาการและ วิชาชีพครู ให้สมาชิกคุรุสภาที่อยู่ห่างไกล มีวารสารทางวิชาการอ่าน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความรู้ความสามารถของตน เช่น วิทยากรย์ ประชาศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน และข่าว คุรุสภา (สำนักเลขาธิการคุรุสภา. 2533 : 31 - 35)

4.3 ด้านสวัสดิการ สวัสดิการที่คุรุสภาจัดให้กับสมาชิกคุรุสภา ได้แก่

4.3.1 สวัสดิการด้านสุขภาพ บริการเพื่อสุขภาพอนามัยของสมาชิก โดยจัดตั้งสถานพยาบาล บริเวณสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เพื่อตรวจโรคทั่วไป โรคเด็กและ โรคฟัน แก่สมาชิกคุรุสภาและครอบครัว

4.3.2 ประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อตรวจสุขภาพให้สมาชิก คุรุสภาโดยไม่คิดมูลค่า เป็นการตรวจสุขภาพประจำปี

4.3.3 ลดค่ารักษาพยาบาล โดยสมาคมโรงพยาบาลเอกชนทั่วประเทศให้ความร่วมมือกับครุสภา ลดค่าบริการและค่ารักษาพยาบาลแก่สมาชิกครุสภา

4.3.4 จัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย เพื่อค้ำประกันงานส่งเสริมสมาชิกครุสภา ให้มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง โดยจัดโครงการร่วมกับภาคเอกชน สนับสนุนด้านการเงินทั้งระยะสั้นและระยะยาว และจัดโครงการร่วมกับธนาคาร เป็นสินเชื่อเพื่อการเคหะ

4.3.5 จัดสวัสดิการด้านที่พักชั่วคราว เกี่ยวกับที่พักในกรุงเทพฯ บริเวณสำนักงานเลขาธิการครุสภา สำหรับต่างจังหวัดจัดบ้านพักอ่างศิลา จังหวัดชลบุรี ให้เป็นที่พักราคาถูก

4.3.6 จัดสวัสดิการด้านเครื่องอุปโภคบริโภค เพื่อส่งเสริมการค้าธงชัยขึ้นพื้นฐาน และพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกครุสภา เช่น ยานพาหนะ และสินค้าอื่นตามความจำเป็น ส่วนสินค้าอื่นมอบให้องค์การคำครุสภาเป็นผู้ดำเนินการ

4.3.7 การช่วยเหลือในรูปของมูลนิธิ ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาบุตร ช่วยเหลือครูอาวุโส ช่วยเหลือสมาชิกครุสภาผู้ประสบภัย เป็นต้น

4.3.8 การสถาปนาภักตสังเคราะห์ เพื่อเป็นการกุศลและเป็นประกันด้านจิตใจ สมาชิกครุสภา ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ต้องกังวลห่วงครอบครัวเมื่อตนถึงแก่กรรม จัดให้แก่สมาชิกครุสภา และคู่สมรส (สำนักงานเลขาธิการครุสภา. 2533 : 36 - 45)

4.4 ด้านการบริการ บริการเกี่ยวกับ การให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ในด้านต่าง ๆ แก่สมาชิกครุสภา เพื่อให้ได้รับความสะดวก กล่าวคือ

4.4.1 บริการด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ได้แก่ การจัดอบรมประชุมสัมมนาทางวิชาการ แก่สมาชิกครุสภา

4.4.2 บริการจัดเส้นทางเพื่อการศึกษา ดูงาน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

4.4.3 บริการด้านทำเอกสารทางวิชาการ วารสาร ให้ความรู้แก่สมาชิกครุสภา ให้ได้รับข่าวสาร ความรู้ ความเคลื่อนไหว ความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพครู พร้อมทั้งบริการห้องสมุด เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในส่วนกลาง ในบริเวณสำนักงานเลขาธิการครุสภา

4.4.4 บริการด้านสุขภาพ ตรวจสอบสุขภาพประจำปี โดยประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุข ตรวจสอบภาพไม่เสียค่าใช้จ่าย ในจังหวัดและอำเภอ ที่สมาชิกคุรุสภาปฏิบัติงาน

4.4.5 บริการด้านสถานที่ ในการประชุม สัมมนา ประกอบพิธีมงคล เพื่อช่วยลดค่าใช้จ่ายของสมาชิกคุรุสภา

4.4.6 บริการช่วยเหลือทางด้านกฎหมาย ให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย จัดทนายความช่วยเหลือกรณีสมาชิกมีปัญหาด้านคดีความทางกฎหมาย และจัดเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เอกสาร บทความ และระเบียบราชการเผยแพร่

4.4.7 บริการช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาแก่บุตรสมาชิกคุรุสภา ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภากรณีประสบภัย (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2533 : 27 - 47)

4.5 ด้านพิทักษ์สิทธิ เป็นการพิทักษ์สิทธิในการประกอบอาชีพครูเพื่อพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของสมาชิกคุรุสภา จากการปฏิบัติงานของสมาชิกคุรุสภา กล่าวคือ

4.5.1 ให้คำปรึกษาแนะนำกฎหมายทั่วไป กฎหมายและระเบียบของทางราชการ และกฎหมายอื่น แก่สมาชิกคุรุสภา

4.5.2 จัดทนายความว่าต่าง แก่คดีให้แก่สมาชิกคุรุสภา เมื่อสมาชิกคุรุสภาไม่ได้รับความเป็นธรรม ไม่สามารถทนายความได้

4.5.3 ให้คำปรึกษา แนะนำ แก่สมาชิกคุรุสภา ซึ่งถูกสอบสวน หรือถูกลงโทษทางวินัย และให้คำปรึกษาในเรื่องการร้องทุกข์ และการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ

4.5.4 จัดวิทยากรไปให้ความรู้ทางกฎหมายแก่สมาชิกคุรุสภา ตามโครงการช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาทางกฎหมาย หรือบรรยายเผยแพร่ความรู้ ตามที่หน่วยงานของสมาชิกคุรุสภาร้องขอ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2535 : 25)

ดังนั้น คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ซึ่งเป็นการบริหารในรูปแบบกรรมการมีโอกาสใกล้ชิดกับสมาชิกคุรุสภา ภายในอำเภอ มีขอบข่ายงาน ที่จะต้องปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกคุรุสภา โดยมีระเบียบคุรุสภาว่าด้วยคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด และคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และฉบับ

ที่ 3 พ.ศ. 2534 ภาพยนตร์ประกอบคณะกรรมการ บทบาทอำนาจหน้าที่ ซึ่งโดยสรุปมีขอบข่ายงาน 5 ด้าน คือด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นพคุณ เคนพรหม (2524 : 25 - 26) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ทัศนะของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู" พบว่า ในปัจจุบันวิชาชีพครูยังไม่ได้รับการส่งเสริมให้ปฏิบัติอย่างวิชาชีพชั้นสูงอื่น ๆ เช่น ยังไม่มีการควบคุมอย่างจริงจัง และไม่มีการจัดตั้งสถาบัน เพื่อทำหน้าที่ควบคุมและส่งเสริมผู้ประกอบการวิชาชีพครู ทำให้มาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษาของชาติ จึงเห็นสมควรให้มีการควบคุมส่งเสริมวิชาชีพครู โดยออกใบประกอบวิชาชีพครู ตลอดทั้งการดำเนินการควบคุม การผลิตครูและการใช้ ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

บุญล ดันริยงค์ (2525 : 100 - 103) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู" พบว่า ครูส่วนใหญ่เห็นว่าสถาบันวิชาชีพครู จะต้องส่งเสริมและต้องมีการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู ในด้านจรรยาบรรณ การประสานการผลิต การใช้ครู ส่วนการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครุนั้น ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรกำหนดให้ออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เช่นเดียวกับหน่วยงานส่งเสริมควบคุมมาตรฐานวิชาชีพอื่น ๆ และให้ข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงการผลิตครู การใช้ครู และการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครูให้เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้อง

เพทหาย ทองมพทา (2525 : 104) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคุรุสภาจังหวัด" พบว่า คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทและอำนาจหน้าที่น้อย เนื่องจากระเบียบปฏิบัติยังไม่ชัดเจน ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่น และสมาชิกคุรุสภาส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญของคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด

ธงชัย กะทา (2531 : 64 - 90) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของสมาชิก
 ครุสภาจังหวัดอุบลราชธานี ต่อโครงสร้างและบทบาทของครุสภา" พบว่า ครุสภาควรปรับปรุง
 บทบาท ในด้านพัฒนาวิชาการ ด้านบริการ และงานอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพสนองความต้องการ
 และเกิดประโยชน์ต่อสมาชิกครุสภามากยิ่งขึ้น

ประกาศ งามชนู (2531 : 69 - 78) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ความพึงพอใจของ
 สมาชิกครุสภาในจังหวัดอุดรธานี ที่มีต่อการจัดสวัสดิการของครุสภา" พบว่า มีสมาชิกครุสภาไม่
 ทราบบ้างสารในการจัดสวัสดิการของครุสภา การให้บริการของครุสภาไม่ทั่วถึงและล่าช้า ควร
 ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

บรรยงค์ อารงชัยชนะ (2534 : 87 - 90) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "การศึกษาเข้าสู่
 ตำแหน่งและพฤติกรรมกาปฏิบัติงานของผู้แทนสมาชิกครุสภา ในคณะกรรมการครุสภาอำเภอ
 ในจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ครุสภาควรกำหนดบทบาทของคณะกรรมการครุสภาจังหวัดและอำเภอให้
 ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ พร้อมทั้งจัดอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการครุสภาอำเภอทุกปี
 และควรจัดอบรมทางวิชาการให้แก่สมาชิกครุสภาเพื่อเพิ่มความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ ๆ
 ในการทำงาน ทั้งควรจัดการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกครุสภาได้เข้าใจบทบาทและ
 การดำเนินงานของครุสภา

สมมติฐานการวิจัย

1. กรรมการครุสภาอำเภอที่มีประสบการณ์การเป็นกรรมการครุสภาอำเภอ อายุ
 และสังกัด ต่างกัน มีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครุสภา
 อำเภอ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ
 และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกัน
2. สมาชิกครุสภาที่มีประสบการณ์การเป็นสมาชิกครุสภา อายุ และสังกัด ต่างกัน
 มีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ด้านมาตรฐาน
 วิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการ
ครุสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครุสภาอำเภอและสมาชิกครุสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี
ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
8. ตัวอย่างแบบสอบถาม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่
 - 1.1 กรรมการครุสภาอำเภอ ซึ่งเป็นสมาชิกครุสภาอำเภอที่เป็นตัวแทน
ในคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ทั้งที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และตัวแทนสมาชิกครุสภาที่มา
จากการเลือกตั้ง จากทุกอำเภอ รวม 10 อำเภอ ในจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งอยู่ในตำแหน่งช่วง
วาระปี พ.ศ. 2533 - 2537 จำนวน 102 คน
 - 1.2 สมาชิกครุสภา ซึ่งเป็นสมาชิกครุสภาทุกประเภท ในจังหวัดสุพรรณบุรี
จำนวน 7,872 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Sample Random Sampling) ตามอัตราส่วนของ เกรจี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) เป็นกรรมการคุรุสภาอำเภอ จำนวน 88 คน และสมาชิกคุรุสภา จำนวน 698 คน รายละเอียดตามตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประเภท	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
กรรมการคุรุสภาอำเภอ	102	88
สมาชิกคุรุสภา	7,872	698
รวม	7,974	786

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน
 ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว
 ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) เพื่อให้ผู้ตอบคำถามได้แสดงทัศนะของตนเอง ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ รวม 5 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ มีระดับการให้คะแนน ในแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ปฏิบัติงานมากที่สุด หรือคาดหวังให้ปฏิบัติงานมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปฏิบัติงานมาก หรือคาดหวังให้ปฏิบัติงานมาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติงานปานกลาง หรือคาดหวังให้ปฏิบัติงานปานกลาง
- 2 หมายถึง ปฏิบัติงานน้อย หรือคาดหวังให้ปฏิบัติงานน้อย
- 1 หมายถึง ปฏิบัติงานน้อยที่สุด หรือคาดหวังให้ปฏิบัติงานน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบคำถาม ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้านคือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scales) และการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามระเบียบครูสภาว่าด้วยคณะกรรมการครูสภาจังหวัดและคณะกรรมการครูสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534 พร้อมทั้งศึกษาแนวทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครูสภาอำเภอทั้ง 5 ด้านคือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ นอกจากนั้นได้ศึกษาเอกสาร ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ และศึกษาวิธีการสร้างแบบการสร้างแบบสอบถามตามวิธีการของลิเคิร์ท (Likert) แล้วนำความรู้ และแนวคิดที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถามให้เหมาะสมกับงานวิจัยเรื่องบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอตามทัศนะของกรรมการครูสภาและสมาชิกครูสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยให้มีเนื้อหาครอบคลุมตามความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ให้ประธานกรรมการ กรรมการควบคุม ประชุมพิจารณา ตรวจสอบ แนะนำ แก้ไข ปรับปรุง ในเบื้องต้น

3. นำแบบสอบถามที่ประธานกรรมการ กรรมการควบคุมปริญญาโท ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ในข้อ 2 นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้แบบสอบถามครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์ แล้วจึงนำมาหารือประธานคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา จำนวน 60 คน ซึ่งเป็นกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภาในจังหวัดนครปฐม เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงเท่ากับ 0.97 ส่วนเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังเท่ากับ 0.98 ซึ่งนับว่าเป็นค่าความเชื่อมั่นที่สูง อยู่ในเกณฑ์ที่จะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลได้ จึงแบบสอบถามในภาคผนวก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาวิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ขอลงชื่อแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี และหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ ในจังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งหน่วยงานทางการศึกษาดังกล่าว มีกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภา อยู่ในสังกัด

2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปติดต่อประสานงานกระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร เพื่อขอรับหนังสือให้การสนับสนุนไปยังหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อได้รับหนังสือสนับสนุนแล้ว เดินทางไปติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดของกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภาดังกล่าว เพื่อขอหนังสือขอความร่วมมือในการตอบคำถามในแบบสอบถาม

3. ส่งหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากต้นสังกัดของกรรมการครูสภา
อำเภอและสมาชิกครูสภา พร้อมแบบสอบถาม ไปยังกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภา
ในจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งอยู่ในสังกัดต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง รวม 786 ฉบับ เพื่อให้กลุ่ม
ตัวอย่างดังกล่าวตอบแบบสอบถาม

7. การเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ที่ผ่านการตอบจากกลุ่มตัวอย่างแล้ว นำแบบสอบถาม
ที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีการทางสถิติ

การจัดกระทำข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด คัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ แยกเป็น
2 กลุ่ม คือ

1.1 กรรมการครูสภาอำเภอ

1.2 สมาชิกครูสภา

2. นำแบบสอบถามที่แยกไว้ มาตรวจให้คะแนนเฉพาะตอนที่ 2 ซึ่งถามเกี่ยวกับบทบาท
ที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครูสภา
อำเภอและสมาชิกครูสภา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองบทบาท คือบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่
คาดหวัง

2.1 การกำหนดน้ำหนักคะแนน เป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 สำหรับคำตอบ
มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

2.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นรายข้อ และรายด้าน
เพื่อใช้ในการแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์พิจารณาประเมินความคิดเห็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง ปฏิบัติจริงหรือคาดหวังปฏิบัติ
อยู่ในระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67 หมายถึง ปฏิบัติจริงหรือคาดหวังปฏิบัติ
อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 หมายถึง ปฏิบัติจริงหรือคาดหวังปฏิบัติ
อยู่ในระดับสูง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภาในจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามหัวข้อ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
S^2	แทน	ความแปรปรวน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t - distribution

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาวิจัยเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตอน 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของกรรมการ

ครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภา รวม 5 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ

ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังตามทัศนะของกรรมการ
 ศุภสภาอำเภอและสมาชิกศุภสภา รวม 5 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ
 ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ โดยจำแนกตามประสบการณ์ อายุ และสังกัด

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
 เพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด ตามทัศนะของกรรมการศุภสภาอำเภอและสมาชิกศุภสภา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง โดยวิเคราะห์จำแนกเป็นประสบการณ์ อายุ
 และสังกัด ของกรรมการศุภสภาอำเภอและสมาชิกศุภสภา

กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ คือ กรรมการศุภสภาอำเภอและสมาชิกศุภสภา
 ในจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามประสบการณ์ อายุ และสังกัด รายละเอียดตามตาราง 2

ตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามตัวแปร

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. กรรมการครูสภาอำเภอ		
1.1 ประสภารณ์		
1.1.1 เป็นกรรมการครูสภาอำเภอหนึ่งวาระ	46	52.27
1.1.2 เป็นกรรมการครูสภาอำเภอสองวาระขึ้นไป	42	47.73
รวม	88	100.00
1.2 อายุ		
1.2.1 อายุต่ำกว่า 40 ปี	32	36.36
1.2.2 อายุ 40 ปีขึ้นไป	56	63.64
รวม	88	100.00
1.3 สังกัด		
1.3.1 สังกัด สปช.	48	54.55
1.3.2 สังกัดอื่น	40	45.45
รวม	88	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
2. สมาชิกคุรุสภา		
2.1 ประสบการณ์		
2.1.1 เป็นสมาชิกคุรุสภาไม่เกิน 10 ปี	273	39.12
2.1.2 เป็นสมาชิกคุรุสภาเกิน 10 ปีขึ้นไป	425	60.88
รวม	698	100.00
2.2 อายุ		
2.2.1 อายุต่ำกว่า 40 ปี	421	60.32
2.2.2 อายุ 40 ปีขึ้นไป	277	39.68
รวม	698	100.00
2.3 สังกัด		
2.3.1 สังกัด สบช.	357	51.15
2.3.2 สังกัดอื่น	341	48.85
รวม	698	100.00

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ซึ่งได้แก่ กรรมการ
 ศุภสภาอำเภอและสมาชิกศุภสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี มีรายละเอียดดังนี้

1. กรรมการศุภสภาอำเภอ จำนวน 88 คน จำแนกเป็นประสบการณ์ ซึ่งเป็น
 กรรมการศุภสภาอำเภอหนึ่งวาระ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 52.27 เป็นกรรมการศุภสภาอำเภอ
 สองวาระขึ้นไป 42 คน คิดเป็นร้อยละ 47.73 สำหรับจำแนกตามอายุ กรรมการศุภสภาอำเภอ
 อายุต่ำกว่า 40 ปี 32 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 อายุ 40 ปีขึ้นไป 56 คน คิดเป็นร้อยละ
 63.64 ส่วนจำแนกตามสังกัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 48 คน
 คิดเป็นร้อยละ 54.55 และสังกัดอื่น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45

2. สมาชิกศุภสภา จำนวน 698 คน จำแนกเป็นประสบการณ์ ซึ่งเป็นสมาชิกศุภสภา
 ไม่เกิน 10 ปี 273 คน คิดเป็นร้อยละ 39.12 เป็นสมาชิกศุภสภาเกิน 10 ปีขึ้นไป 425 คน
 คิดเป็นร้อยละ 60.88 สำหรับจำแนกตามอายุ สมาชิกศุภสภาอายุต่ำกว่า 40 ปี 421 คน
 คิดเป็นร้อยละ 60.32 สมาชิกศุภสภาอายุ 40 ปีขึ้นไป 277 คน คิดเป็นร้อยละ 39.68
 ส่วนจำแนกตามสังกัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 357 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 51.15 และสังกัดอื่น 341 คน คิดเป็นร้อยละ 48.85

ตอนที่ 2 วิเคราะห์บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของกรรมการ
 ศุภสภาอำเภอและสมาชิกศุภสภา รวม 5 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพ ด้านวิชาการ
 ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการเสนอค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตามทัศนะของกรรมการศุภสภาอำเภอเป็นรายด้าน ตามตาราง 3 และเป็นรายข้อ ตามตาราง
 4 - 8 สำหรับตามทัศนะของสมาชิกศุภสภา เป็นรายด้าน ตามตาราง 9 และเป็นรายข้อ ตาม
 ตาราง 10 - 14

ตาราง 3 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ เป็นรายด้าน

ที่	ด้าน	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	2.30	0.82	4.11	0.62
2	ด้านวิชาการ	2.39	0.80	4.08	0.59
3	ด้านสวัสดิการ	2.53	0.82	4.13	0.55
4	ด้านการบริการ	2.59	0.82	4.16	0.57
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	2.25	0.89	4.09	0.60
	รวม	2.41	0.75	4.11	0.53

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภา ปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า บทบาทที่เป็นจริงด้านมาตรฐานวิชาชีพครู และด้านพิทักษ์สิทธิ อยู่ในระดับต่ำ อีก 3 ด้าน ปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับบทบาทที่คาดหวัง ปรากฏอยู่ในระดับสูง ทั้ง 5 ด้าน

ตาราง 4 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู

ที่	มาตรฐานวิชาชีพครู	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู	2.36	1.00	4.07	0.74
2	สำรวจความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	1.95	0.84	3.95	0.76
3	สรุปเสนอครูสภาจังหวัดและครูสภา สอคล้องเกี่ยวกับจรรยา มารยาท และวินัยครูภายในอำเภอ	2.11	1.03	4.05	0.87
4	คัดเลือกครูที่ประพฤติอยู่ในศีลธรรม จรรยา มารยาทที่ดีภายในเสนอขอรับ รางวัล	2.68	1.11	4.25	0.78
5	เผยแพร่การประพฤตินของครู ที่ ประพฤติตนอยู่ในศีลธรรม จรรยา มารยาทที่ดีให้ครูถือเป็นแบบอย่าง	2.49	1.11	4.23	0.75
6	รายงานการประพฤตินของครูที่ไม่ ประพฤติอยู่ในศีลธรรม จรรยา มารยาทที่ดีต่อต้านสังกัดครูและครูสภา	1.97	0.98	3.85	0.88
7	สนับสนุนจัดโครงการพัฒนาศีลธรรม จรรยา มารยาทแก่ครู	2.43	1.06	4.20	0.82

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	มาตรฐานวิชาชีพครู	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
8	ประสานงานต้นสังกัดครูให้พัฒนา ความรู้ครูถึงระดับปรีญาคตรีเป็นอย่างดี น้อย	2.41	1.13	4.11	0.76
	รวม	2.30	0.82	4.11	0.62

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่
เป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง 5 ประเด็น คือ การเผยแพร่ข่าวสารการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน
วิชาชีพครู การคัดเลือกครูที่ประพฤติดี การเผยแพร่ครูที่ประพฤติดี การสนับสนุนโครงการพัฒนา
ศีลธรรม และการประสานงานให้ครูได้ศึกษาต่อ ส่วนอีก 3 ประเด็น ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ
บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทุกประเด็น

ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านวิชาการ

ที่	วิชาการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารด้านวิชาการ	2.67	1.15	4.23	0.77
2	สำรวจความต้องการของครูในด้าน วิชาการ สรุปลเสนอครูสภาจังหวัด และครูสภา	2.15	0.92	4.00	0.76
3	เสนอแนวทางการพัฒนาการศึกษา ภายในอำเภอ	2.28	0.98	4.02	0.79
4	เสนอแนวทางการพัฒนาการสอนของ ครูในอำเภอ	2.16	0.91	3.97	0.73
5	ประสานงานกับหน่วยงานทางวิชาการ อบรม บรรยาย อภิปราย ให้ความรู้ แก่ครูในอำเภอ	2.26	0.95	3.99	0.77
6	จัดสรรรายได้ของครูสภาอำเภอ สนับสนุนการอบรม บรรยาย อภิปรายทางวิชาการให้ความรู้แก่ครู ในอำเภอ	2.40	1.05	4.05	0.77
7	ส่งเสริมครูที่มีผลงานการสอนดีเด่น เสนอขอรับรางวัล	2.78	1.03	4.27	0.75

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	วิชาการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8	เผยแพร่ผลงานการสอนดีเด่นให้ครูใน อำเภอเข้าไปพัฒนาการสอน	2.45	0.98	4.15	0.74
	รวม	2.39	0.80	4.08	0.59

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
ด้านวิชาการ ปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่เป็นจริง
อยู่ในระดับปานกลาง 4 ประเด็น คือ การเผยแพร่ข่าวสาร การจัดรายได้สนับสนุนให้ครูมี
ความรู้ การส่งเสริมผลงานครูที่มีผลงานดีเด่นและเผยแพร่ผลงานการสอนดีเด่นให้ครูนำไป
พัฒนาการสอน ส่วนอีก 4 ด้าน ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ

บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทุกประเด็น

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านสวัสดิการ

ที่	สวัสดิการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารด้านสวัสดิการ	3.02	1.03	4.14	0.65
2	สำรวจความต้องการสมาชิกคุรุสภา ในด้านสวัสดิการ สรุปเสนอคุรุสภา จังหวัดและคุรุสภา	2.55	1.03	4.13	0.58
3	จัดโครงการช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา เกี่ยวกับประสมภัย ประสบอุบัติเหตุ	2.53	1.06	4.16	0.77
4	เสนอแนวทางการจัดสวัสดิการที่เป็น ประโยชน์ และจำเป็นแก่สมาชิก คุรุสภา	2.70	1.06	4.19	0.69
5	ประสานงานการจัดส่งเสริมสุขภาพ แก่สมาชิกคุรุสภาเกี่ยวกับตรวจสุขภาพ รักษาพยาบาล รับการแนะนำ ด้าน สุขภาพอนามัย	2.38	1.05	4.13	0.79
6	ประสานงานจัดโครงการเกี่ยวกับจัด เครื่องอุปโภค บริโภคราคาถูกแก่ สมาชิกคุรุสภา	2.40	1.06	4.15	0.72
7	จัดโครงการช่วยเหลือการศึกษาบุตร สมาชิกคุรุสภาเกี่ยวกับทุนการศึกษา เครื่องเขียนแบบเรียน	2.59	1.11	4.19	0.76

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	สวัสดิการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8	ประสานงานร้านค้าในอำเภอ เพื่อให้ ส่วนลดแก่สมาชิกครูสภาในการซื้อ เครื่องอุปโภค บริโภค	2.06	0.98	4.00	0.84
	รวม	2.53	0.82	4.13	0.55

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
ด้านสวัสดิการ ปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่เป็นจริง
อยู่ในระดับต่ำ 1 ประเด็น คือ การประสานงานร้านค้าในอำเภอเพื่อให้ส่วนลดแก่สมาชิกครูสภา
ส่วนอีก 7 ประเด็น ปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง

บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงสุดประเด็น

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านการบริการ

ข้อ.	การบริการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารของคุรุสภาให้สมาชิก คุรุสภาทราบ	2.94	1.03	4.25	0.67
2	บริการข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิของ สมาชิกคุรุสภา	1.82	1.03	4.20	0.63
3	สำรวจความต้องการของสมาชิก คุรุสภาด้านการบริการสรุปเสนอ คุรุสภาจังหวัดและคุรุสภา	2.02	0.95	3.98	0.77
4	ประสานงาน อำนวยความสะดวก แนะนำ กรณีติดต่อขอเข้ารับการอบรม เดินทางเพื่อการศึกษาตามโครงการ ของคุรุสภา	2.42	0.96	4.05	0.73
5	ประสานงาน อำนวยความสะดวก แนะนำ กรณีขอความช่วยเหลือ เกี่ยวกับพัสดุสิทธิไม่ได้รับความ เป็นธรรม	2.27	0.97	4.12	0.74
6	ประสานงาน อำนวยความสะดวก แนะนำ กรณีสมาชิกคุรุสภาขอรับการ สงเคราะห์เกี่ยวกับประสบภัย ขอรับ ฉกปนกิจสงเคราะห์	2.78	1.15	4.27	0.64

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	การบริการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7	เสนอแนวทางการบริการที่เป็นประโยชน์แก่สมาชิกคุรุสภา เสนอคุรุสภาจังหวัดและคุรุสภา	2.40	1.05	4.08	0.71
8	พัฒนาการบริการของสำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	2.83	1.10	4.34	0.73
	รวม	2.59	0.82	4.16	0.57

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านการบริการ ปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับต่ำ 3 ประเด็น คือ การบริการข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิของสมาชิก การสำรวจความต้องการของสมาชิก และการประสานงานกรณีสมาชิกขอความช่วยเหลือ ส่วนอีก 5 ประเด็น ปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง

บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทุกประเด็น

ตาราง 8 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เป็นรายข้อ ด้านการพิทักษ์สิทธิ

ที่	พิทักษ์สิทธิ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารด้านการช่วยเหลือ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม	2.32	1.05	4.15	0.70
2	สำรวจความต้องการของสมาชิก คุรุสภาเกี่ยวกับความช่วยเหลือทาง กฎหมาย	2.10	0.98	4.02	0.69
3	ประสานงาน ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ แก่สมาชิกคุรุสภา กรณีไม่ได้รับความ เป็นธรรม	2.18	1.02	4.18	0.78
4	ทำหน้าที่ประสานงานกับชมรม สมาคม เพื่อพิทักษ์สิทธิของสมาชิกคุรุสภา	2.18	0.98	4.07	0.74
5	ประสานงานจัดโครงการให้ความรู้ ทางกฎหมายแก่สมาชิกคุรุสภา	2.11	1.03	4.00	0.77
6	ทำหน้าที่พิทักษ์สิทธิของสมาชิกคุรุสภา ตามอำนาจหน้าที่	2.41	1.10	4.09	0.77
7	รับเรื่องราวร้องทุกข์ ให้คำแนะนำ เกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของ สมาชิกคุรุสภา	2.32	1.11	4.14	0.70

ตาราง 8 (ต่อ)

ร.ที่	พิทักษ์สิทธิ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8	เสนอความต้องการและปัญหาของสมาชิกคุรุสภาต่อคุรุสภาจังหวัด และคุรุสภา	2.40	1.12	4.09	0.72
	รวม	2.25	0.89	4.09	0.60

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านพิทักษ์สิทธิ ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ การทำหน้าที่พิทักษ์สิทธิของสมาชิก และการเสนอความต้องการและปัญหาของสมาชิก ส่วนอีก 6 ประเด็น ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ

บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทุกประเด็น

ตาราง 9 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ตามทัศนะของสมาชิกครุสภา เป็นรายด้าน

ที่	ด้าน	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	2.21	0.88	4.12	0.63
2	ด้านวิชาการ	2.25	0.88	4.14	0.63
3	ด้านสวัสดิการ	2.25	0.88	4.22	0.57
4	ด้านการบริการ	2.36	0.89	4.16	0.58
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	2.13	0.90	4.14	0.63
	รวม	2.24	0.83	4.15	0.54

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ
ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า บทบาทที่เป็นจริงด้านการบริการ
อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอีก 4 ด้าน ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ สำหรับบทบาทที่คาดหวัง ปรากฏ
อยู่ในระดับสูงทุกด้าน

ตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู

ที่	มาตรฐานวิชาชีพครู	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู	2.25	1.00	4.14	0.78
2	สำรวจความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สรุปเสนอคุรุสภาจังหวัดและคุรุสภา	1.93	0.93	4.14	0.82
3	สอดส่องเกี่ยวกับจรรยา มารยาท และวินัยครูภายในอำเภอ	2.15	1.04	4.03	0.80
4	คัดเลือกครูที่ประพฤติอยู่ในศีลธรรม จรรยา มารยาทที่ดีภายในเสนอขอรับ รางวัล	2.42	1.11	4.14	0.79
5	เผยแพร่การประพฤตินของครู ที่ ประพฤติอยู่ในศีลธรรม จรรยา มารยาทที่ดีให้ครูถือเป็นแบบอย่าง	2.32	1.09	4.18	0.79
6	รายงานการประพฤตินของครูที่ไม่ ประพฤติอยู่ในศีลธรรม จรรยา มารยาทที่ดีต่อต้านสั่งกักครูและคุรุสภา	2.01	1.05	4.00	0.86
7	สนับสนุนจัดโครงการพัฒนาศีลธรรม จรรยา มารยาทแก่ครู	2.30	1.09	4.15	0.81

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่	มาตรฐานวิชาชีพครู	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
8	ประสานงานต้นสังกัดครูให้พัฒนา ความรู้ครูถึงระดับปรีญาคติเป็นอย่าง น้อย	2.31	1.12	4.15	0.83
	รวม	2.21	0.88	4.12	0.63

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่
เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ การคัดเลือกครูที่ประพฤติดีเสนอขอรับรางวัล
ส่วนอีก 7 ประเด็น ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ

บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทุกประเด็น

ตาราง 11 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท
ที่คาดหวัง ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านวิชาการ

ข้อที่	วิชาการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารด้านวิชาการ	2.32	1.04	4.30	0.78
2	สำรวจความต้องการของครูในด้าน วิชาการ สรุปลเสนอคุรุสภาจังหวัด และคุรุสภา	1.92	0.93	4.24	0.80
3	เสนอแนวทางการพัฒนาการศึกษา ภายในอำเภอ	2.21	1.00	4.04	0.77
4	เสนอแนวทางการพัฒนาการสอนของ ครูในอำเภอ	2.16	1.01	3.99	0.77
5	ประสานงานกับหน่วยงานทางวิชาการ อบรม บรรยาย อภิปราย ให้ความรู้ แก่ครูในอำเภอ	2.16	1.03	4.09	0.81
6	จัดสรรรายได้ของคุรุสภาอำเภอ สนับสนุนการอบรม บรรยาย อภิปรายทางวิชาการให้ความรู้แก่ครู ในอำเภอ	2.19	1.07	4.07	0.81
7	ส่งเสริมครูที่มีผลงานการสอนดีเด่น เสนอขอรับรางวัล	2.59	1.10	4.18	0.78

ตาราง 11 (ต่อ)

ที่	วิชาการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8	เผยแพร่ผลงานการสอนดีเด่นให้ครูใน อำเภอ นำไปพัฒนาการสอน	2.45	1.07	4.19	0.77
	รวม	2.25	0.88	4.14	0.63

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
ด้านวิชาการ ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่เป็นจริงอยู่ใน
ระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ การส่งเสริมครูที่มีผลงานการสอนดีเด่นเสนอของรับรางวัล
และการเผยแพร่ผลงานการสอนดีเด่นเป็นตัวอย่างแก่ครู ส่วนอีก 6 ประเด็น ปรากฏอยู่ในระดับ
ต่ำ

บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทุกประเด็น

ตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านสวัสดิการ

ที่	สวัสดิการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารด้านสวัสดิการ	2.74	1.00	4.21	0.72
2	สำรวจความต้องการสมาชิกคุรุสภา ในด้านสวัสดิการ สรุปเสนอคุรุสภา จังหวัดและคุรุสภา	2.10	0.99	4.26	0.75
3	จัดโครงการช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา เกี่ยวกับประสบภัย ประสบอุบัติเหตุ	2.27	1.08	4.16	0.70
4	เสนอแนวทางการจัดสวัสดิการที่เป็น ประโยชน์ และจำเป็นแก่สมาชิก คุรุสภา	2.31	1.07	4.21	0.73
5	ประสานงานการจัดส่งเสริมสุขภาพ แก่สมาชิกคุรุสภาเกี่ยวกับตรวจสุขภาพ รักษาพยาบาล รับการแนะนำ ด้าน สุขภาพอนามัย	2.17	1.07	4.28	0.75
6	ประสานงานจัดโครงการเกี่ยวกับจัด เครื่องอุปโภค บริโภคราคาถูกแก่ สมาชิกคุรุสภา	2.11	1.05	4.22	0.73
7	จัดโครงการช่วยเหลือการศึกษบุตร สมาชิกคุรุสภาเกี่ยวกับทุนการศึกษา เครื่องเขียนแบบเรียน	2.30	1.08	4.20	0.75

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	สวัสดิการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8	ประสานงานร้านค้าในอำเภอ เพื่อให้ ส่วนลดแก่สมาชิกคุรุสภาในการซื้อ เครื่องอุปโภค บริโภค	1.97	1.04	4.20	0.79
	รวม	2.25	0.88	4.22	0.57

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ
ด้านสวัสดิการ ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่เป็นจริงอยู่ใน
ระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ ด้านการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับสวัสดิการ ส่วนอีก 7 ประเด็น
ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ

บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทุกประเด็น

ตาราง 13 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านการบริการ

ที่	การบริการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารของคุรุสภาให้สมาชิก คุรุสภาทราบ	2.65	0.99	4.25	0.73
2	บริการข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิของ สมาชิกคุรุสภา	2.49	1.02	4.24	0.72
3	สำรวจความต้องการของสมาชิก คุรุสภาด้านการบริการสรุปเสนอ คุรุสภาจังหวัดและคุรุสภา	1.99	0.95	4.11	0.75
4	ประสานงาน อำนวยความสะดวก แนะนำ กรณีติดต่อขอเข้ารับการอบรม เดินทางเพื่อการศึกษาตามโครงการ ของคุรุสภา	2.25	1.05	4.07	0.73
5	ประสานงาน อำนวยความสะดวก แนะนำ กรณีขอความช่วยเหลือ เกี่ยวกับพัทธกษสิทธิไม่ได้รับความ เป็นธรรม	2.23	1.07	4.14	0.77
6	ประสานงาน อำนวยความสะดวก แนะนำ กรณีสมาชิกคุรุสภาขอรับการ สงเคราะห์เกี่ยวกับประกันภัย ขอรับ ฉาปนกิจสงเคราะห์	2.52	1.08	4.28	0.75

ตาราง 13 (ต่อ)

ที่	การบริการ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7	เสนอแนวทางการบริการที่เป็นประโยชน์แก่สมาชิกคุรุสภา เสนอคุรุสภาจังหวัดและคุรุสภา	2.27	1.04	4.04	0.67
8	พัฒนาการบริการของสำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ให้บริการสะดวก รวดเร็ว	2.46	1.11	4.15	0.71
	รวม	2.36	0.89	4.16	0.58

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านการบริการ ปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง 4 ประเด็น คือ การเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิก การบริการข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิของสมาชิก การประสานงานกรณีสมาชิกขอรับการสงเคราะห์ และการพัฒนาการบริการของสำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ส่วน อีก 4 ประเด็น ปรากฏอยู่ในระดับต่ำว่า

บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทุกประเด็น

ตาราง 14 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท
ที่คาดหวัง ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา เป็นรายข้อ ด้านพิทักษ์สิทธิ

ที่	พิทักษ์สิทธิ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เผยแพร่ข่าวสารด้านการช่วยเหลือ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม	2.14	1.03	4.26	0.75
2	สำรวจความต้องการของสมาชิก คุรุสภาเกี่ยวกับความช่วยเหลือทาง กฎหมาย	1.87	0.95	4.24	0.80
3	ประสานงาน ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ แก่สมาชิกคุรุสภา กรณีไม่ได้รับความ เป็นธรรม	2.19	1.02	4.11	0.74
4	ทำหน้าที่ประสานงานกับชมรม สมาคม เพื่อพิทักษ์สิทธิของสมาชิกคุรุสภา	2.09	1.04	4.02	0.77
5	ประสานงานจัดโครงการให้ความรู้ ทางกฎหมายแก่สมาชิกคุรุสภา	2.09	1.05	4.08	0.80
6	ทำหน้าที่พิทักษ์สิทธิของสมาชิกคุรุสภา ตามอำนาจหน้าที่	2.29	1.04	4.10	0.78
7	รับเรื่องราวร้องทุกข์ ให้คำแนะนำ เกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของ สมาชิกคุรุสภา	2.25	1.06	4.11	0.76

ตาราง 14 (ต่อ)

ที่	พิทักษ์สิทธิ	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8	เสนอความต้องการและปัญหาของสมาชิกคุรุสภาต่อคุรุสภาจังหวัด และคุรุสภา	2.12	1.01	4.19	0.75
รวม		2.13	0.90	4.14	0.63

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านพิทักษ์สิทธิ ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับต่ำทุกประเด็น

บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทุกประเด็น

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของ
กรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา รวม 5 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้าน
วิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริหาร และด้านพิทักษ์สิทธิ โดยจำแนกตามประสบการณ์
อายุ และสังกัด

การเปรียบเทียบในตอนนี้ เป็นเสนอค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน และค่า
t-distribution ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง
ตาราง 15 - 17 และบทบาทที่คาดหวัง ตาราง 18 - 20 สำหรับตามทัศนะของสมาชิก
คุรุสภาเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ตาราง 21 - 23 และบทบาทที่คาดหวัง ตาราง 24 -26

ตาราง 15 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของ
กรรมการคุรุสภาอำเภอ ที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่เป็นจริง	วาระการเป็นกรรมการ				t
		หนึ่งวาระ		สองวาระขึ้นไป		
		N = 46		N = 42		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	2.40	0.62	2.19	0.72	1.24
2	ด้านวิชาการ	2.50	0.68	2.28	0.59	1.30
3	ด้านสวัสดิการ	2.52	0.61	2.53	0.77	-0.05
4	ด้านการบริการ	2.60	0.57	2.59	0.80	0.02
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	2.30	0.85	2.21	0.75	0.48

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
จำแนกตามประสบการณ์ดำรงตำแหน่งกรรมการครูสภาอำเภอ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของ
กรรมการครูสภาอำเภอ ที่มีอายุต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่เป็นจริง	อายุ				t
		ต่ำกว่า 40 ปี		40 ปีขึ้นไป		
		N = 32		N = 56		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	2.37	0.83	2.26	0.59	0.61
2	ด้านวิชาการ	2.46	0.83	2.36	0.54	0.55
3	ด้านสวัสดิการ	2.52	0.77	2.53	0.64	-0.04
4	ด้านการบริการ	2.55	0.69	2.62	0.67	-0.40
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	2.33	1.04	2.21	0.67	0.59

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
จำแนกตามอายุกรรมการครูสภาอำเภอ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของ
กรรมการครูสภาอำเภอ ที่มีสังกัดต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่เป็นจริง	สังกัด				t
		สังกัด สปช.		สังกัดอื่น		
		N = 48		N = 40		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	2.09	0.57	2.56	0.69	-2.75*
2	ด้านวิชาการ	2.23	0.58	2.60	0.64	-2.21*
3	ด้านสวัสดิการ	2.38	0.69	2.71	0.62	-1.92
4	ด้านการบริการ	2.39	0.53	2.83	0.76	-2.55*
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	2.05	0.59	2.49	0.95	-2.29*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
จำแนกตามสังกัดกรรมการครูสภาอำเภอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ใน 4 ด้าน
คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ ส่วนด้าน
สวัสดิการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของ
กรรมการครูสภาอำเภอ ที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่คาดหวัง	วาระการเป็นกรรมการ				t
		หนึ่งวาระ		สองวาระขึ้นไป		
		N = 46		N = 42		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	4.07	0.27	4.12	0.31	-0.40
2	ด้านวิชาการ	4.03	0.42	4.14	0.26	-0.89
3	ด้านสวัสดิการ	4.09	0.37	4.18	0.23	-0.81
4	ด้านการบริการ	4.10	0.36	4.24	0.29	-0.16
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	4.07	0.42	4.12	0.32	-0.44

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งกรรมการครูสภาอำเภอ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะ
ของกรรมการครูสภาอำเภอ ที่มีอายุต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่คาดหวัง	อายุ				t
		ต่ำกว่า 40 ปี		40 ปีขึ้นไป		
		N = 32		N = 56		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	4.02	0.41	4.13	0.32	-0.76
2	ด้านวิชาการ	4.04	0.45	4.11	0.29	-0.57
3	ด้านสวัสดิการ	4.04	0.42	4.19	0.23	-1.10
4	ด้านการบริการ	4.07	0.47	4.21	0.24	-1.00
5	ด้านพัทธกษลัทธิ	4.07	0.47	4.11	0.31	-0.29

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
จําแนกตามอายุกรรมการครูสภาอำเภอ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสําคัญทางสถิติ

ตาราง 20 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะ
ของกรรมการครูสภาอำเภอ ที่มีสังกัดต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่คาดหวัง	สังกัด				t
		สังกัด สปช.		สังกัดอื่น		
		N = 48		N = 40		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	3.93	0.35	4.28	0.29	-2.95*
2	ด้านวิชาการ	4.04	0.41	4.14	0.27	0.82
3	ด้านสวัสดิการ	4.04	0.35	4.25	0.23	-1.80
4	ด้านการบริการ	4.07	0.39	4.28	0.24	-1.80
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	4.01	0.41	4.19	0.31	-1.46

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
จำแนกตามสังกัดกรรมการครูสภาอำเภอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
ใน 1 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ส่วนด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ
และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกครูสภา ที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่เป็นจริง	ช่วงเวลาเป็นสมาชิก				t
		ไม่เกิน 10 ปี N = 273		เกิน 10 ปีขึ้นไป N = 425		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	1.78	0.49	2.49	0.77	-11.75**
2	ด้านวิชาการ	1.86	0.46	2.50	0.82	-10.61**
3	ด้านสวัสดิการ	1.84	0.49	2.51	0.78	-11.12**
4	ด้านการบริการ	1.95	0.50	2.62	0.81	-10.92**
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	1.78	0.55	2.36	0.85	-9.05**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
จำแนกตามประสบการณ์การเป็นสมาชิกครูสภา ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ .01

ตาราง 22 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของ
สมาชิกครูสภา ที่มีอายุต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่เป็นจริง	อายุ				t
		ต่ำกว่า 40 ปี N = 421		40 ปีขึ้นไป N = 277		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	1.90	0.54	2.68	0.77	-12.19**
2	ด้านวิชาการ	1.94	0.52	2.72	0.81	-12.04**
3	ด้านสวัสดิการ	1.92	0.51	2.75	0.76	-13.19**
4	ด้านการบริการ	2.03	0.53	2.85	0.78	-12.82**
5	ด้านพัทธกษลัทธิ	1.85	0.57	2.56	0.88	-10.49**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
จำแนกตามอายุสมาชิกครูสภา ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ตาราง 23 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของ
สมาชิกครูสภา ที่มีสังกัดต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่เป็นจริง	สังกัด				t
		สังกัด สปช. N = 357		สังกัดอื่น N = 341		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	2.21	0.86	2.21	0.69	0.06
2	ด้านวิชาการ	2.32	0.84	2.18	0.70	2.11*
3	ด้านสวัสดิการ	2.25	0.86	2.24	0.69	0.12
4	ด้านการบริการ	2.38	0.84	2.33	0.74	0.75
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	2.14	0.85	2.12	0.77	0.42

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
จำแนกตามสังกัดสมาชิกครูสภา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ใน 1 ด้าน คือ
ด้านวิชาการ ส่วนด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ
แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกครูสภา ที่มีประสบการณ์ต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่คาดหวัง	ช่วงเวลาเป็นสมาชิก				t
		ไม่เกิน 10 ปี N = 273		เกิน 10 ปีขึ้นไป N = 425		
		X	S ²	X	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	4.09	0.37	4.13	0.40	-0.89
2	ด้านวิชาการ	4.11	0.39	4.16	0.41	-1.01
3	ด้านสวัสดิการ	4.20	0.27	4.23	0.35	-0.68
4	ด้านการบริการ	4.13	0.32	4.18	0.34	-1.06
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	4.11	0.40	4.15	0.39	-0.87

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์การเป็นสมาชิกครูสภา ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกครูสภา ที่มีอายุต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่คาดหวัง	อายุ				t
		ต่ำกว่า 40 ปี		40 ปีขึ้นไป		
		N = 421		N = 277		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	4.05	0.45	4.21	0.28	-3.48*
2	ด้านวิชาการ	4.07	0.47	4.24	0.29	-3.65**
3	ด้านสวัสดิการ	4.18	0.37	4.27	0.26	-2.22*
4	ด้านการบริการ	4.11	0.38	4.24	0.24	-3.20*
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	0.09	0.45	4.21	0.30	-2.59*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ จำแนกตามอายุสมาชิกครูสภา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ใน 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ส่วนด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกครูสภา ที่มีสังกัดต่างกัน

ด้านที่	บทบาทที่คาดหวัง	สังกัด				t
		สังกัด สปช.		สังกัดอื่น		
		N = 357		N = 341		
		$\bar{X}$	S ²	$\bar{X}$	S ²	
1	ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	4.19	0.28	4.05	0.50	2.95*
2	ด้านวิชาการ	4.14	0.30	4.04	0.49	4.18**
3	ด้านสวัสดิการ	4.29	0.24	4.14	0.42	3.51**
4	ด้านการบริการ	4.23	0.25	4.09	0.41	3.26*
5	ด้านพิทักษ์สิทธิ	4.23	0.30	4.04	0.47	4.10**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ จำแนกตามสังกัดสมาชิกครูสภา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ใน 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านพิทักษ์สิทธิ ส่วนด้านมาตรฐานวิชาชีพครู และด้านการบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภา รวม 5 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในตอนนี้ เป็นการเสนอความถี่ เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ ตาราง 27 - 31 และสำหรับตามทัศนะของสมาชิกครูสภา ตาราง 32- 36

ตาราง 27 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่
คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ
ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>ความคิดเห็นด้านมาตรฐานวิชาชีพครู</u>		
1	ขอบเขตหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูไม่ชัดเจน	18
2	คณะกรรมการครูสภาไม่มีบทบาทที่ชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านมาตรฐานวิชาชีพครู	13
3	การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู ปัจจุบันน้อยมาก	11
4	การสำรวจความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูไม่มีหรือมีอาจไม่ทั่วถึง	11
5	การพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่ครูในระดับอำเภอมีน้อยมาก	7
		8
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1	การกำหนดขอบเขต เกณฑ์การกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถปฏิบัติได้ และเป็นการยกฐานะของครูให้เป็นอาชีพที่สังคมยอมรับ	15
2	ควรกำหนด บทบาทของคณะกรรมการครูสภาอำเภอเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านมาตรฐานวิชาชีพครูให้ชัดเจน	14
3	ควรเผยแพร่ข่าวสารด้านมาตรฐานวิชาชีพครูมากขึ้น และต่อเนื่อง	13

ตาราง 27 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
4	ควรให้คณะกรรมการครูสภาอำเภอมีส่วนร่วมในการประเมินเลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของครู ทั่วหน้าที่แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู	10
5	ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของครู และมีการ ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	8
6	ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ครู	8
7	ควรปรับกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นครู ให้ได้ครูที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม และจริยธรรม เป็นแบบอย่างแก่นักเรียน มากขึ้น	4

จากตาราง 27 จะเห็นได้ว่า กรรมการครูสภาอำเภอ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับ
บทบาทที่จะปฏิบัติ ส่วนใหญ่ประเด็นเข้ากับแบบสอบถาม สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
มีประเด็นที่น่าสนใจที่ไม่เข้ากับแบบสอบถาม คือ การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมแก่ครู
มีน้อย การเสนอขอให้คณะกรรมการครูสภาอำเภอ มีส่วนร่วมในการประเมินเลื่อนระดับของ
ข้าราชการครูและการเสนอปรับกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นครู ให้ได้ครูที่ดีเป็นแบบ
อย่างแก่นักเรียนมากขึ้น

ตาราง 28 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท
ที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ ด้านวิชาการ

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ความคิดเห็นด้านวิชาการ</u>	
1	บทบาทของคณะกรรมการครูสภาอำเภอด้านวิชาการไม่ชัดเจน	21
2	ข่าวสารด้านวิชาการของครูสภาน้อยและล่าช้า	16
3	ขาดการสำรวจความต้องการของครูเกี่ยวกับความต้องการด้านวิชาการ	11
4	ครูสภาส่งมอบผลงานด้านวิชาการ ส่วนใหญ่จัดอบรม อภิปราย บรรยาย เฉพาะในส่วนกลาง	10
5	ครูที่มีผลงานการสอนดีเด่น มีความริเริ่ม ตั้งใจอบรมสั่งสอนนักเรียน มีจำนวนมาก แต่ครูสภাজัดรางวัลให้น้อยมาก	5
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรกำหนดบทบาทของคณะกรรมการครูสภาอำเภอให้ชัดเจน สามารถ ปฏิบัติได้	17
2	ควรสำรวจความต้องการของครูเกี่ยวกับด้านวิชาการ	17
3	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านวิชาการมากขึ้น ทันเหตุการณ์	12
4	สนับสนุนครูที่มีผลงานการสอนดีเด่นมากขึ้น	9
5	ควรสนับสนุนด้านการเงิน แก่หน่วยงานที่สามารถจัดอบรมให้ความรู้ ด้านวิชาการ	4
6	ควรจัดอบรมทางวิชาการ กระจายไปในระดับจังหวัดและอำเภอ	4

จากตาราง 28 จะเห็นว่า กรรมการคุรุสภาอำเภอ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับ
บทบาทที่จะปฏิบัติ ในประเด็นที่สอดคล้องกับแบบสอบถาม มีประเด็นที่น่าสนใจในเรื่องของ
การอบรมให้ความรู้แก่ครู คุรุสภาจัดอบรมส่วนใหญ่จัดในส่วนกลาง ควรจัดอบรมกระจายไป
ในระดับอำเภอหรือจังหวัดโดยสนับสนุนด้านการเงิน

ตาราง 29 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท

ที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามที่คณะของกรรมการครูสภาอำเภอ ด้านสวัสดิการ

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ความคิดเห็นด้านสวัสดิการ</u>	
1	บทบาทของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ส่วนใหญ่เป็นการรับนโยบายของ ครูสภาจังหวัดและครูสภา	16
2	การประชาสัมพันธ์ล่าช้ากรณีปฏิบัติตามขั้นตอน	16
3	คุณภาพของเครื่องอุปโภค บริโภค เป็นสินค้ารุ่นเก่ากว่าสินค้าท้องตลาด และราคาไม่ถูกกว่ามากนัก	12
4	สินค้าที่สมาชิกครูสภาซื้อ สมาชิกครูสภาได้รับสินค้าเข้ามา	9
5	ไม่ได้สอบถามความต้องการของสมาชิกครูสภา เพื่อจัดหาบริการเครื่อง อุปโภค บริโภคที่จำเป็น	8
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรปรับการประชาสัมพันธ์ ลดขั้นตอน เพื่อความรวดเร็ว	13
2	ควรกำหนดบทบาทของคณะกรรมการครูสภาอำเภอเกี่ยวกับปฏิบัติงาน ด้านสวัสดิการชัดเจน	10
3	ควรสำรวจความต้องการด้านสวัสดิการของสมาชิกครูสภา	8
4	ควรจัดเครื่องอุปโภค บริโภคเป็นสินค้าที่มีคุณภาพเหมือนสินค้าปัจจุบันใน ท้องตลาด	7
5	ควรจัดสินค้าที่จำเป็นแก่สมาชิกครูสภา ไม่เป็นการเพิ่มทุนสินให้กับสมาชิก ครูสภา	5
6	สินค้าที่สมาชิกครูสภาซื้อ ควรให้สมาชิกครูสภาได้รับสินค้าโดยเร็ว	5

จากตาราง 29 จะเห็นได้ว่า กรรมการคุรุสภาอำเภอ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ นอกเหนือจากประเด็นที่ซ้ำกับแบบสอบถาม คือ ในเรื่องของสินค้าที่จัดบริการแก่สมาชิกคุรุสภา คุณภาพไม่เท่าเทียมสินค้าท้องตลาด การบริการล่าช้า และข้อเสนอแนะให้จัดเฉพาะเครื่องอุปโภคบริโภค ที่จำเป็น ไม่เป็นการเพิ่มหนี้สินให้กับสมาชิกคุรุสภา

ตาราง 30 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านการบริการ

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ความคิดเห็นด้านการบริการ</u>	
1	การประชาสัมพันธ์ด้านการบริการเกี่ยวกับสิทธิของสมาชิกคุรุสภาน้อย ไม่ต่อเนื่อง	23
2	ไม่ได้กระจายอำนาจในบางเรื่องให้คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ	17
3	ไม่มีการสำรวจปัญหาด้านการบริการ ที่สมาชิกคุรุสภาต้องการให้ปรับปรุง แก้ไข	11
4	ไม่ได้จัดทำคู่มือเกี่ยวกับสิทธิของสมาชิกคุรุสภา ส่งให้สมาชิกคุรุสภาได้ ศึกษา	6
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรกระจายอำนาจในด้านการบริการบางเรื่องให้คณะกรรมการคุรุสภา อำเภอ เพื่อความสะดวก และประโยชน์ของสมาชิกคุรุสภาเป็นสำคัญ	16
2	ควรสำรวจปัญหาด้านการบริการที่สมาชิกคุรุสภาต้องการให้ปรับปรุง แก้ไข	13
3	ควรประชาสัมพันธ์ด้านการบริการเกี่ยวกับสิทธิของสมาชิกคุรุสภามากขึ้น และจัดทำคู่มือส่งให้สมาชิกคุรุสภาศึกษา	9

จากตาราง 30 จะเห็นว่า กรรมการคุรุสภาอำเภอ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่จะปฏิบัติ มีประเด็นที่น่าสนใจนอกเหนือจากที่ซ้ำกับแบบสอบถาม ดังนี้ การกระจายอำนาจในบางเรื่องให้คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอดำเนินการเพื่อความรวดเร็วและเกิดประโยชน์แก่สมาชิกคุรุสภา และการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับสิทธิของสมาชิกคุรุสภา ให้สมาชิกคุรุสภาทราบถึงสิทธิและประโยชน์ที่จะได้รับเป็นเรื่องที่ควรสนับสนุนให้มีการจัดทำ

ตาราง 31 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ ด้านพิทักษ์สิทธิ

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ความคิดเห็นด้านพิทักษ์สิทธิ</u>	
1	การประชาสัมพันธ์ด้านพิทักษ์สิทธิน้อย	24
2	บทบาทของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ไม่ชัดเจน	17
3	ขาดการดำเนินงานด้านพิทักษ์สิทธิในระดับอำเภอ	12
4	ขาดการสำรวจความต้องการด้านพิทักษ์สิทธิของสมาชิกครูสภา	11
5	คณะกรรมการครูสภาอำเภอ ไม่ได้ปฏิบัติด้านพิทักษ์สิทธิของสมาชิกครูสภาในฐานะตัวแทนของสมาชิกครูสภา	7
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรสำรวจความต้องการของสมาชิกครูสภาด้านพิทักษ์สิทธิ	14
2	ควรกำหนดบทบาทของคณะกรรมการครูสภาอำเภอด้านพิทักษ์สิทธิเพื่อ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับประโยชน์ของสมาชิกครูสภา	11
3	ควรมีการประชาสัมพันธ์ด้านพิทักษ์สิทธิของสมาชิกครูสภา ด้านใด อย่างไร	8
4	ควรจัดให้มีนิติกรประจำสำนักงานคณะกรรมการครูสภาอำเภอ	4

จากตาราง 31 จะเห็นได้ว่า กรรมการครูสภาอำเภอ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่จะปฏิบัติ มีประเด็นที่น่าสนใจนอกจากประเด็นที่ซ้ำกับแบบสอบถาม คือ มีความสนใจในเรื่องการพิทักษ์สิทธิที่ควรจะได้รับการช่วยเหลือด้านใดบ้าง และช่วยเหลืออย่างไร ซึ่งนับว่าควรจะต้องมี การประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

ตาราง 32 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงและ
บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกครูสภา
ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ความคิดเห็นด้านมาตรฐานวิชาชีพครู</u>	
1	ขาดการประชาสัมพันธ์ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ไม่ชัดเจน และต่อเนื่อง	86
2	ไม่ได้สำรวจความคิดเห็นของครูด้านการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	63
3	ขาดการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนควบคุม ติดตามผล อย่างต่อเนื่อง	51
4	บทบาทของคณะกรรมการครูสภาอำเภอไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องมาตรฐานวิชาชีพครู	19
5	มาตรฐานวิชาชีพครู ไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	12
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อยกระดับของครูให้สังคมยอมรับ	56
2	ควรประชาสัมพันธ์เกณฑ์กำหนดมาตรฐานให้หน่วยงานต้นสังกัดครู และคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ชี้แจงให้ครูทราบ	43
3	ควรสำรวจความคิดเห็นของครูเพื่อพัฒนาการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูให้มีความเหมาะสม ชัดเจน	32
4	ควรจัดโครงการพัฒนาคุณธรรม ค่านิยมของครู และมีการติดตามผลต่อเนื่อง	22

จากตาราง 32 จะเห็นได้ว่า สมาชิกคุรุสภา ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่จะปฏิบัติ มีประเด็นที่น่าสนใจนอกเหนือจากประเด็นที่ซ้ำกับแบบสอบถาม ดังนี้ ความคิดเห็นของสมาชิกสนใจเรื่องการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ขาดการส่งเสริม ควบคุม และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และไม่ได้ดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครูอย่างจริงจัง

ตาราง 33 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ด้านวิชาการ

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ความคิดเห็นด้านวิชาการ</u>	
1	ข่าวสารด้านวิชาการมีน้อยมาก	76
2	ไม่ได้สำรวจความต้องการของครูเกี่ยวกับด้านวิชาการ	57
3	คุรุสภาจัดอบรมด้านวิชาการ จัดอบรมส่วนใหญ่ที่ส่วนกลาง	34
4	คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอไม่ได้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ	16
5	ครูที่มีผลงานการสอนดีเด่นจำนวนมาก คุรุสภาจัดรางวัลให้น้อย	14
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรสำรวจความต้องการของครูด้านวิชาการ	61
2	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านวิชาการให้มากขึ้น	43
3	ควรเพิ่มรางวัลสนับสนุนผลงานการสอนดีเด่นของครู	31
4	ควรจัดอบรมทางวิชาการในระดับจังหวัดและอำเภอ	22
5	ควรให้คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอมีบทบาทส่งเสริมงานวิชาการมากขึ้น	17
6	คุรุสภาควรจัดงบประมาณสนับสนุนเกี่ยวกับห้องสมุดในระดับอำเภอ	16

จากตาราง 33 จะเห็นได้ว่า สมาชิกคุรุสภา ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทเกี่ยวกับ
บาทที่จะปฏิบัติ มีประเด็นนอกจากที่ซ้ำกับแบบสอบถาม ดังนี้ สมาชิกคุรุสภามีความสนใจให้จัดอบรม
ทางวิชาการในระดับภูมิภาค คือในจังหวัดหรืออำเภอ ซึ่งส่วนใหญ่คุรุสภาจัดในส่วกลาง

ตาราง 34 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท
ที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ด้านสวัสดิการ

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ความคิดเห็นด้านสวัสดิการ</u>	
1	ไม่ได้สำรวจความต้องการของสมาชิกคุรุสภา	58
2	คุณภาพของสินค้าไม่ดี เป็นสินค้าเก่า และได้สินค้าล่าช้า	55
3	เพิ่มหนี้สินให้กับสมาชิกคุรุสภา	43
4	คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอไม่ได้ดำเนินการ เป็นงานของคุรุสภา ส่วนกลาง	41
5	การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง และล่าช้า	19
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรจัดสินค้าบริการแก่สมาชิก เป็นสินค้าที่มีคุณภาพ และบริการรวดเร็ว	51
2	ควรสำรวจความต้องการของสมาชิกคุรุสภา	43
3	ควรจัดบริการเครื่องอุปโภค บริโภค เฉพาะที่มีประโยชน์และจำเป็น ไม่เป็นการสร้างหนี้สินให้กับสมาชิกคุรุสภา	37
4	ควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและรวดเร็ว	32
5	ควรให้คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอดำเนินการภายในอำเภอ	16

จากตาราง 34 จะเห็นได้ว่า สมาชิกคุรุสภา ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่จะปฏิบัติ มีประเด็นนอกจากที่ซ้ำกับแบบสอบถาม ดังนี้ คุณภาพของสินค้าที่คุรุสภาจัดบริการสมาชิก มีคุณภาพไม่ทัดเทียมกับสินค้าท้องตลาด สินค้าที่สมาชิกต้องการสั่งจองได้รับสินค้าช้า และการจัดบริการเกี่ยวกับเครื่องอุปโภคบริโภค ควรจัดเฉพาะที่เป็นประโยชน์และจำเป็น ไม่เป็นการสร้างหนี้สินให้กับสมาชิกคุรุสภา

ตาราง 35 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่
คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา ด้านการบริการ

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ความคิดเห็นด้านการบริการ</u>	
1	ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับด้านการบริการ และเกี่ยวกับประโยชน์ที่จะได้รับ	61
2	ขาดการสำรวจปัญหาด้านการบริการที่สมาชิกคุรุสภาต้องการให้แก้ไขปรับปรุง	54
3	การบริการบางเรื่องล่าช้า ทำให้สมาชิกคุรุสภาเสียสิทธิ	42
4	การบริการของคุรุสภาส่วนใหญ่ บริการอยู่ส่วนกลาง เช่น ที่พักสถานพยาบาล	36
5	สมาชิกคุรุสภาส่วนภูมิภาค ได้รับประโยชน์น้อยในเรื่องที่พักและสถานพยาบาล	27
6	สมาชิกคุรุสภาไม่ทราบสิทธิประโยชน์ที่คุรุสภาจัดบริการ	14
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรบริการให้กับสมาชิกทุกเรื่องรวดเร็ว	71
2	ควรสำรวจปัญหา ความต้องการด้านการบริการของสมาชิกคุรุสภา	62
3	ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานบริการของคุรุสภา	53
4	ควรจัดโครงการบริการรักษาพยาบาลและบริการอื่น ๆ เวียนไปในระดับอำเภอ	41

จากตาราง 35 จะเห็นได้ว่า สมาชิกคุรุสภา ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับบาทที่จะปฏิบัติ มีประเด็นนอกจากที่ซ้ำกับแบบสอบถาม ดังนี้ การบริการเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ในบางเรื่องล่าช้า ทำให้สมาชิกเสียประโยชน์ การบริการของคุรุสภาส่วนใหญ่เป็นการบริการในส่วนกลาง เช่น สถานพยาบาล ที่หัก ควรที่จะได้ดำเนินงานในระดับภูมิภาคเพื่อให้สมาชิกคุรุสภาที่อยู่ไกลได้รับประโยชน์ด้วย

ตาราง 36 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกครูสภา ด้านพิทักษ์สิทธิ

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ความคิดเห็นด้านการบริการ</u>	
1	ขาดการประชาสัมพันธ์งานด้านพิทักษ์สิทธิ	66
2	ขาดการสำรวจปัญหาและความต้องการด้านพิทักษ์สิทธิของสมาชิกครูสภา	57
3	สมาชิกครูสภาไม่ทราบสิทธิเกี่ยวกับเรื่องพิทักษ์สิทธิ ที่ควรจะได้รับ การช่วยเหลือ	51
4	ขาดการดำเนินงานด้านพิทักษ์สิทธิภายในอำเภอ	40
5	ในระดับอำเภอ ไม่ได้จัด โครงการอบรมความรู้ด้านกฎหมาย	13
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1	ควรประชาสัมพันธ์งานของครูสภาด้านพิทักษ์สิทธิให้ทั่วถึง และต่อเนื่อง	53
2	ควรดำเนินงานด้านพิทักษ์สิทธิในระดับอำเภอ	51
3	ควรสำรวจปัญหาและความต้องการของสมาชิกครูสภาด้านพิทักษ์สิทธิ	42
4	ควรจัดโครงการอบรมความรู้ด้านกฎหมายแก่ครูในระดับอำเภอ	27
5	ควรจัดให้มีนิทรรศการประจำสำนักงานคณะกรรมการครูสภาอำเภอ	11

จากตาราง 36 จะเห็นได้ว่า สมาชิกครูสภา ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ จะปฏิบัติเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับแบบสอบถาม มีประเด็นที่สมาชิกครูสภาประสงค์ที่จะได้ ดำเนินงานในระดับอำเภอ ได้แก่ การจัดอบรมให้ความรู้ทางกฎหมาย และการดำเนินงาน ด้านพิทักษ์สิทธิ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้จะสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ จากการศึกษาวิจัย เรื่องบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ และสมาชิกครูสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะเรียงลำดับดังนี้

1. สรุปผลการศึกษาวิจัย
 - 1.1 ความมุ่งหมายของการวิจัย
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง
 - 1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1.5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. อภิปรายผล
 - 2.1 ทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ
 - 2.2 ทัศนะของสมาชิกครูสภา
3. ข้อเสนอแนะ
 - 3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป
 - 3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

สรุปผลการศึกษาวิจัย

1. ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ และสมาชิกครูสภา ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ

2.1 กลุ่มตัวอย่างกรรมการคุรุสภาอำเภอ ที่กำลังปฏิบัติงานตามวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการคุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2533 - 2537 ทุกอำเภอในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 88 คน จำแนกดังนี้

2.1.1 ประสบการณ์ของกรรมการคุรุสภาอำเภอ ดำรงตำแหน่งหนึ่งวาระ จำนวน 46 คน และดำรงตำแหน่งสองวาระขึ้นไป จำนวน 42 คน

2.1.2 อายุของกรรมการคุรุสภาอำเภอ อายุต่ำกว่า 40 ปี จำนวน 32 คน และอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 56 คน

2.1.3 สังกัดของกรรมการคุรุสภาอำเภอ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 48 คน และสังกัดอื่น จำนวน 40 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างสมาชิกคุรุสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 698 คน จำแนก ดังนี้

2.2.1 ประสบการณ์ของสมาชิกคุรุสภา เป็นสมาชิกคุรุสภาไม่เกิน 10 ปี จำนวน 273 คน และเป็นสมาชิกคุรุสภาเกิน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 425 คน

2.2.2 อายุของสมาชิกคุรุสภา อายุต่ำกว่า 40 ปี จำนวน 421 คน และอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 277 คน

2.2.3 สังกัดของสมาชิกคุรุสภา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 357 คน และสังกัดอื่น จำนวน 341 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภาจำแนกตามประสบการณ์ อายุ และสังกัด ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา และสอบถามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา ต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการ

ครุสภาอำเภอ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่ามี 5 ช่วงคะแนน แยกเป็นบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ประกอบด้วยคำถาม 40 ข้อและแบบสอบถามปลายเปิดสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

4.1 ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย ความแปรปรวน และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ใช้ t - test ทดสอบความแตกต่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม

5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครุสภาอำเภอ

5.1.1 บทบาทที่เป็นจริง จากผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้ บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู และด้านพิทักษ์สิทธิ อยู่ในระดับค่าส่วนด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านการบริการ อยู่ในระดับปานกลาง

5.1.2 บทบาทที่คาดหวัง จากผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้ บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทั้ง 5 ด้าน

5.2 วิเคราะห์บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกครุสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกครุสภา

5.2.1 บทบาทที่เป็นจริง จากผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้ บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านการบริการ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านพิทักษ์สิทธิ อยู่ในระดับต่ำ

5.2.2 บทบาทที่คาดหวัง จากผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้ บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ปรากฏอยู่ในระดับสูงทั้ง 5 ด้าน

5.3 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ

5.3.1 บทบาทที่เป็นจริง จากผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

5.3.1.1 จำนวนตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งกรรมการครูสภาอำเภอ ทั้งวาระและสองวาระขึ้นไป ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3.1.2 จำนวนตามอายุของกรรมการครูสภาอำเภอ อายุต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3.1.3 จำนวนตามสังกัดของกรรมการครูสภาอำเภอ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ใน 4 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ ส่วนด้านสวัสดิการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3.2 บทบาทที่คาดหวัง จากผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

5.3.2.1 จำนวนตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งกรรมการครูสภาอำเภอ ทั้งวาระ และสองวาระขึ้นไป ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3.2.2 จำนวนตามอายุของกรรมการครูสภาอำเภอ อายุต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3.2.3 จำแนกตามสังกัดของกรรมการคุรุสภาอำเภอ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ใน 1 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ส่วนด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา

5.4.1 บทบาทที่เป็นจริง จากการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

5.4.1.1 จำแนกตามประสบการณ์การเป็นสมาชิกคุรุสภา ไม่เกิน 10 ปี และเกิน 10 ปีขึ้นไป ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

5.4.1.2 จำแนกตามอายุสมาชิกคุรุสภา ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

5.4.1.3 จำแนกตามสังกัดสมาชิกคุรุสภา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ใน 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ส่วนด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4.2 บทบาทที่คาดหวัง จากการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

5.4.2.1 จำแนกตามประสบการณ์การเป็นสมาชิกคุรุสภา ไม่เกิน 10 ปี และเกิน 10 ปีขึ้นไป ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4.2.2 จำแนกตามอายุสมาชิกคุรุสภา ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ใน 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ส่วนด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

5.4.2.3 จำแนกตามสังกัดสมาชิกคุรุสภา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01
ใน 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านพิทักษ์สิทธิ ส่วนด้านมาตรฐานวิชาชีพครู
และด้านการบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

การอภิปราย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการ
คุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี
มีประเด็นที่น่าสนใจ นำมาอภิปราย ดังนี้

1. ทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ
ตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1.1.1 ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทัศนะของ
กรรมการคุรุสภาอำเภอ ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านมาตรฐานวิชาชีพ
ครู เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ
สูง สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ บรรยงค์ อารงชัยชนะ (2534 : 89) พบว่า การปฏิบัติ
งานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอไม่สามารถปฏิบัติงานได้ครบถ้วน ตามบทบาทหน้าที่ อันเนื่อง
มาจากระเบียบไม่ได้กำหนดหน้าที่ชัดเจนและ เพิกาย ทองมพวา (2527 : 104)

พบว่า คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดปฏิบัติงานตามบทบาทและอำนาจหน้าที่น้อยเนื่องจากระเบียบ
ปฏิบัติไม่ชัดเจน จากการประชุมสมัชชานาวิชาชีพรูครั้งที่ 5 (2529 : 7) มีความเห็นว่า คุรุสภา
จะต้องมีหน้าที่ควบคุมจรรยาบรรณของครูและกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู และจากผลการศึกษาวิจัย
ของ นพคุณ เคนพรหม (2524 : 25 - 29) พบว่า ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ปัจจุบันยังไม่ได้
รับการส่งเสริมให้มีการปฏิบัติอย่างวิชาชีพชั้นสูงอื่น ๆ ทำให้มาตรฐานวิชาชีพครูตกต่ำ ควรมี
การควบคุมส่งเสริม

1.1.2 ด้านวิชาการ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทิศนะของกรรมการ

ครุสภาอำเภอ ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ด้านวิชาการ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง แสดงว่าคณะกรรมการครุสภาอำเภอปฏิบัติงานด้านวิชาการ ไม่เกิดประโยชน์กับครูครบถ้วนตามบทบาทหน้าที่ สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ บรรยงค์ ธีรรัชชัญญะ (2534 : 89)

พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย และผลการวิจัยของ บุญเหลือ พูลทอง (2525 : ๖) พบว่า ครูสภาควรปรับปรุงบทบาทให้เหมาะสมกับสถาบันวิชาชีพครู โดยเฉพาะด้านวิชาการ และปัจจุบันด้านวิชาการไม่ทันสมัยล้าช้า (ประกาศ งามชมภู. 2531 : 70)

1.1.3 ด้านสวัสดิการ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทิศนะของ

กรรมการครุสภาอำเภอ ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ด้านสวัสดิการ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ยัง ไม่ได้ปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์กับสมาชิกครุสภาตามบทบาทหน้าที่ มีความล่าช้าในการจัดสวัสดิการ คุณภาพของเครื่องอุปโภคบริโภคไม่ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ประกาศ งามชมภู (2531 : 69 - 72) พบว่า สมาชิกครุสภาบางส่วนไม่ทราบข่าวสารการจัดสวัสดิการ สิ่งที่มาจัดสวัสดิการคุณภาพไม่ดี และการบริการล่าช้า (ธงชัย กะทา. 2531 : 87 - 90) และผลการประชุมสัมมนา เจ้าหน้าที่ครุสภาจังหวัดและเจ้าหน้าที่ครุสภาอำเภอเมื่อ พ.ศ. 2534 พบว่า คณะกรรมการครุสภาแต่ละระดับ ยังขาดความรู้เกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่และสมาชิกบางส่วนไม่ทราบสิทธิประโยชน์ (สำนักงานเลขาธิการครุสภา. 2535 : 55)

1.1.4 ด้านการบริการ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทิศนะของกรรมการ

ครุสภาอำเภอในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ ด้านการบริการ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภาอำเภอ สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ธงชัย กะทา (2531 : 88 - 89) พบว่า ด้านการบริการควรต้องปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและเกิด

ประโยชน์ต่อสมาชิกคุรุสภามากขึ้น และประกาศ งามชมภู (2531 : 70 - 72) ศึกษาวิจัยพบว่า ด้านการบริการไม่ทั่วถึงและบริการล่าช้า ผลการประชุมสัมมนาวิชาชีพครู ครั้งที่ 5 (2529 : 7) คุรุสภาจะต้องปรับปรุงด้านการบริการหลาย ๆ ด้าน ให้เกิดประโยชน์และช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา

1.1.5 ด้านพิทักษ์สิทธิ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทิศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านพิทักษ์สิทธิ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง แสดงว่าคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอปฏิบัติงานด้านพิทักษ์สิทธิ ไม่เกิดประโยชน์กับสมาชิกคุรุสภามากนัก สอดคล้องกับการประชุมสัมมนาวิชาชีพครู ครั้งที่ 5 (2529 : 7) สรุปว่า คุรุสภาจะต้องดำเนินงานด้านพิทักษ์สิทธิ รักษาผลประโยชน์ของสมาชิกคุรุสภา ช่วยเหลือกรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม และผลการศึกษาวิจัยของ บรรยงค์ ถาวรค์ชัยชนะ (2534 : 89) พบว่า คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ เนื่องจากบทบาทหน้าที่กำหนดไว้กว้างไม่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับการประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่คุรุสภาจังหวัดและเจ้าหน้าที่คุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2534 สรุปรายงานผลปัญหาการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะ คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ยังขาดความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2535 : 55)

1.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง

การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามทิศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอที่มีประสบการณ์ อายุ และสังกัด ต่างกัน มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1.2.1 กรรมการคุรุสภาอำเภอที่มีประสบการณ์ ต่างกัน มีทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับการประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่คุรุสภาจังหวัดและเจ้าหน้าที่คุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2534 สรุปผลการอภิปรายกลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอไม่เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ เนื่องจากคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ไม่ทราบ

บทบาทหน้าที่ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2535 : 55) และการศึกษาวิจัยของ บรรยงค์ อารงค์ชัยชนะ (2534 : 89) พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ไม่ครบถ้วนตามบทบาทหน้าที่ เนื่องจากกระเปียบกำหนดไว้กว้าง ๆ ไม่ชัดเจน

1.2.2 กรรมการคุรุสภาอำเภอมีมีอายุ ต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากกรรมการคุรุสภาอำเภอ มีทัศนะในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน ปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงไม่ได้ครบถ้วน แต่มีความคาดหวังเกี่ยวกับการปฏิบัติอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ เพทาย ทองมหา (2527 : 104) พบว่า คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัด ปฏิบัติงานตามบทบาทน้อย เนื่องจากบทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจน

1.2.3 กรรมการคุรุสภาอำเภอที่มีสังกัด ต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านสวัสดิการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับบทบาทที่คาดหวัง ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอที่มีความเห็นในการปฏิบัติงาน ในบางเรื่อง แตกต่างกัน และบางเรื่องเป็นไปในแนวเดียวกัน สอดคล้องกับ กิตติมา ปรีดีคิลง (2529 : 32 - 33) ที่มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารในรูปคณะกรรมการว่า ก่อให้เกิดความร่วมมือ เสริมสร้างความเข้าใจ เป็นแหล่งรวมความคิดเห็น ส่วนผลเสียได้แก่สิ้นเปลืองเวลา ไม่สามารถหาข้อยุติ ไม่ได้รับการตัดสินใจที่ดี และเป็นการกระจายความรับผิดชอบ

2. ทัศนะของสมาชิกคุรุสภา

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง

การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกคุรุสภา มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

2.1.1 ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทศนะของสมาชิกคุรุสภาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

2.1.2 ด้านวิชาการ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทศนะของสมาชิกคุรุสภาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านวิชาการ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

2.1.3 ด้านสวัสดิการ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทศนะของสมาชิกคุรุสภาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านสวัสดิการ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

2.1.4 ด้านการบริการ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทศนะของสมาชิกคุรุสภาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านการบริการ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

2.1.5 ด้านพิทักษ์สิทธิ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทศนะของสมาชิกคุรุสภาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ด้านพิทักษ์สิทธิ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ส่วนบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

สรุปได้ว่า ทศนะของสมาชิกคุรุสภา ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอตามบทบาทที่เป็นจริง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ส่วนตามบทบาทที่คาดหวัง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับการประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่คุรุสภาจังหวัดและเจ้าหน้าที่คุรุสภาอำเภอ พ.ศ. 2534 สรุปผลการอภิปรายกลุ่ม สมาชิกคุรุสภาไม่ทราบสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2535 : 55) และบรรยงค์ ธารรงค์ชัยชนะ (2534 : 89) จากการศึกษาวิจัย พบว่า คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอปฏิบัติหน้าที่ไม่ครบถ้วน เนื่องจากระเบียบกฏเกณฑ์บทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจน และประกาศ งามพรมภู (2531 : 69 - 72) ศึกษาวิจัย พบว่าการบริการข่าวสาร ไม่ทั่วถึง สมาชิกคุรุสภาบางส่วนไม่ทราบข่าวสาร ซึ่งธงชัย กะทา (2531 : 87 - 90) ศึกษาวิจัย พบว่า การจัดสวัสดิการและการบริการแก่สมาชิกคุรุสภา ควรต้องปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์แก่สมาชิกคุรุสภา

2.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง

การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของสมาชิกครูสภาที่มีประสบการณ์ อายุ และสังกัด ต่างกัน มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

2.2.1 สมาชิกครูสภาที่มีประสบการณ์ ต่างกัน ทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 สำหรับบทบาทที่คาดหวังทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ประกาศ งามชนู (2531 : 69 - 71) พบว่า สมาชิกครูสภาบางส่วนไม่ทราบข่าวสาร การบริการข่าวสารไม่ทั่วถึง และล่าช้า และจากการประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่ครูสภาจังหวัด และเจ้าหน้าที่ครูสภาอำเภอ สรุปปัญหาการอภิปรายกลุ่ม คณะกรรมการครูสภาอำเภอปฏิบัติงานได้ไม่ครบถ้วน อันเนื่องมาจาก บทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจน ขาดความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และสมาชิกครูสภาบางส่วนไม่ทราบสิทธิประโยชน์ (สำนักงานเลขาธิการครูสภา. 2535 : 55)

2.2.2 สมาชิกครูสภาที่มีอายุ ต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 สำหรับเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับผลงานการศึกษาวิจัยของ ประกาศ งามชนู (2531 : 69 - 70) พบว่า สมาชิกครูสภามีความพึงพอใจในการจัดสวัสดิการและการบริการ แตกต่างกัน และสมาชิกครูสภามีความคิดเห็นต่อบทบาทของครูสภา แตกต่างกัน (ธงชัย กะทา. 2531 : 87)

2.2.3 สมาชิกครูสภาที่มีสังกัด ต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านวิชาการ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านมาตรฐานวิชาชีพครูและการบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านพิทักษ์สิทธิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ ประกาศ งามชมภู (2531 : 69 – 70) พบว่า สมาชิกคุรุสภาให้ความสนใจในการจัดสวัสดิการและการบริการแตกต่างกัน และธงชัย กะทา (2531 : 87) จากการศึกษาวิจัย พบว่า สมาชิกคุรุสภาให้ความสนใจต่อบทบาทของคุรุสภาแตกต่างกัน

โดยสรุปจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามความคาดหวังของกรรมการคุรุสภาและสมาชิกคุรุสภาผู้รับบริการ ปรากฏอย่างชัดเจนว่า ได้มีการปฏิบัติน้อย สาเหตุสำคัญน่าจะเป็นเพราะว่า ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทที่ไม่ชัดเจน ขาดข้อมูลพื้นฐานที่เพียงพอสำหรับการวางแผน ขาดทรัพยากร กำลังคน และวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยที่จะต้องคำนึงถึง การพิจารณาบทบาทของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญ คือกรรมการคุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา มีความคาดหวังในบทบาท ที่ควรปฏิบัติในระดับสูง แสดงให้เห็นว่า สภาวะการทำงานของครู ต้องการได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนในด้านการกักตุนสภาพภาพ เศรษฐกิจ สังคม วิชาชีพ และสวัสดิการต่าง ๆ ในสภาวะ ปัจจุบันยอมรับว่าสถานการณ์ภาพครูไทยอยู่ในภาวะตกต่ำ จะเห็นได้จากทัศนคติของนายแพทย์ประเวศ วะสี (2535 : 9) ความว่า "...ครูเป็นลูกจ้างจน ๆ ที่กระเจอก ๆ ในท่ามกลางความโศกเศร้าแห่งอำนาจและเงินตรา นี่คือ เครื่องบอกความเสื่อมทางสังคมในท่ามกลางครรชุนีของความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เพราะสถานะภาพของครูในสังคมหนึ่ง เป็นเครื่องมือสะท้อนความเจริญของสังคมนั้น..."

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ข้อเสนอสำหรับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ

เพื่อให้คณะกรรมการครูสภาอำเภอ สามารถปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา สถานภาพครู ในบทบาท 5 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ คณะกรรมการครูสภาอำเภอควรดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1.1.1 คณะกรรมการครูสภาอำเภอ ควรสำรวจความต้องการ ปัญหาและ ข้อเสนอแนะจากสมาชิกครูสภา เพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่

1.1.2 คณะกรรมการครูสภาอำเภอ ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการ ที่สมาชิกครูสภาส่วนใหญ่ต้องการ และเกิดประโยชน์แก่สมาชิกครูสภามากที่สุด

1.1.3 คณะกรรมการครูสภาอำเภอ ควรพิจารณาสวัสดิการตามโครงการ ของครูสภา พิจารณาทั้งทั้งในเรื่องของคุณภาพของสินค้า และการบริการล่าช้า

1.1.4 คณะกรรมการครูสภาอำเภอ ควรจัดทำหนังสือคู่มือประชาสัมพันธ์ สิทธิประโยชน์ของสมาชิกครูสภาที่ควรจะได้รับ

1.1.5 คณะกรรมการครูสภาอำเภอ ควรสรุปแถลงผลการดำเนินงาน ในรอบปีแสดงรายรับ รายจ่าย ให้สมาชิกครูสภาทราบ

1.1.6 คณะกรรมการครูสภาอำเภอ ควรสรุปปัญหาในการปฏิบัติงานและ ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการครูสภาจังหวัด และสำนักงานเลขาธิการครูสภา

1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานเลขาธิการครูสภา

เพื่อให้คณะกรรมการครูสภาอำเภอ สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบทบาท หน้าที่ที่กำหนดไว้ สำนักงานเลขาธิการครูสภา ในฐานะหน่วยเหนือ ควรดำเนินการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1.2.1 ควรสำรวจปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะของสมาชิก ครูสภา

1.2.2 ควรแก้ไขหรือเพิ่มเติม เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ครูสภาอำเภอให้ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้

1.2.3 ควรกระจายอำนาจในบางเรื่องให้คณะกรรมการครูสภาอำเภอ และคณะกรรมการครูสภาจังหวัด ดำเนินการ ได้มากขึ้น

1.2.4 ควรปรับปรุงด้านข่าวสาร ให้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ และทั่วถึง

1.2.5 ควรพิจารณาจัดสวัสดิการที่เป็นประโยชน์กับสมาชิกครูสภา สิ้นค้ามีคุณภาพและดำเนินการให้แก่สมาชิกรวดเร็ว

1.2.6 ควรประชาสัมพันธ์งานของครูสภา เกี่ยวกับสิทธิของสมาชิกครูสภา และงานของครูสภา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยบทบาทของคณะกรรมการครูสภาจังหวัด เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้

2.2 ควรมีการศึกษบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ในระดับเขตการศึกษา ระดับประเทศ ซึ่งจะทำได้ข้อมูลครอบคลุมปัญหาและความต้องการ

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ รวมถึงการศึกษาความพึงพอใจ

2.4 ควรศึกษาสภาพการทำงานของสมาชิกครูสภา ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา โดยกำหนดประเด็นเกี่ยวกับการะงานประจำและงานพิเศษอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิตติมา ปรีดีดิลก. ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2529.
- จรูญ มลิณทร์. เส้นทางวิชาชีพครูในรอบ 100 ปี. เอกสารการประชุมสัมมนาทางวิชาการ
เรื่องสถานภาพของครู กรุงเทพฯ : สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย มศว
ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา
- _____. ข่าวครูสภา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครูสภา, 2530.
- _____. 40 ปี ครูสภา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครูสภา, 2528.
- _____. งานครูสภา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครูสภา, 2527.
- ทิตยา สุวรรณะชญ. ความคาดหวังบทบาทของการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน
และเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2510.
- ธงชัย กะทา. ความเห็นของสมาชิกครูสภาจังหวัดอุบลราชธานี ต่อโครงสร้างและบทบาทของ
ครูสภา. ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- ธงชัย สันติวงศ์. องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช,
2523.
- นพคุณ เคนพรหม. ทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อวิธีการ
ยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู. ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อัดสำเนา.
- นุกูล ตันริยงค์. ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ต่อการยกระดับ
มาตรฐานวิชาชีพครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2525. อัดสำเนา.
- บรรยงค์ อารังชัยชนะ. การศึกษาการเข้าสู่ตำแหน่งและพฤติกรรมการทำงานของผู้แทน
สมาชิกครูสภาในคณะกรรมการครูสภาอำเภอ จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2534. อัดสำเนา.

ประกาศ งามขมภู. ความพึงพอใจของสมาชิกครุสภาในจังหวัดอุดรธานี ที่มีต่อการจัดสวัสดิการของครุสภา. ปริญญาพันธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

ประเวศ วะสี. มติชนรายวัน. 15 มกราคม 2535.

เพทาย ทองมหา. ความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภาจังหวัดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภาจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.

ปิยะ ไสธร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2526.

เลขาธิการครุสภา, สำนักงาน. การดำเนินการเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสำนักงานเลขาธิการครุสภาของฝ่ายประสานงานและกิจกรรม. กรุงเทพฯ : ฝ่ายประสานงานและกิจกรรม กองกลาง สำนักงานเลขาธิการครุสภา, 2535. อัดสำเนา.

_____. ระเบียบครุสภาว่าด้วยคณะกรรมการครุสภาจังหวัดและคณะกรรมการครุสภาอำเภอ พ.ศ. 2531 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533 ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2534. กรุงเทพฯ : ฝ่ายประสานงานและกิจกรรมกองกลาง สำนักงานเลขาธิการครุสภา, 2535. อัดสำเนา.

_____. สรุปผลการประชุมอบรมสัมมนาเจ้าหน้าที่ครุสภาจังหวัดและเจ้าหน้าที่ครุสภาอำเภอ. กรุงเทพฯ : ฝ่ายแผนงานและงบประมาณกองกลาง สำนักงานเลขาธิการครุสภา, 2535. อัดสำเนา.

_____. รายงานประจำปี 2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภา ลาดพร้าว, 2535.

_____. ครุสภา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว, 2533.

_____. บทบาทอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบขององค์. คณะบุคคลและหน่วยงานในสังกัดครุสภา กรุงเทพฯ : ฝ่ายประสานงานและกิจกรรม กองกลางสำนักงานเลขาธิการครุสภา, 2533. อัดสำเนา.

_____. สัมมนาวิชาชีพครู ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภา, 2529.

เลขาธิการคุรุสภา, สำนักงาน. พระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2488 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6)

พ.ศ. 2523. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2529.

_____. ระเบียบคุรุสภาว่าด้วยคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2525.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร,
2531.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

_____. การบริหารบุคคลแผนใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนา
พานิช, 2521.

อรุณ รักธรรม. "การทำงานเป็นทีม," วารสารข้าราชการ กรุงเทพฯ : (9) ; กันยายน
2523.

Ansotey, Edgar. Committees : How They Work and How to Work Them.
George Allen & Unwin Ltd., 1962.

Good, Carter V. "Role," Dictionary of Education. 3rd ed.
New York : McGraw - Hall, 1973.

King, Richard A. and Clifford T. Morgan. Introduction to
Psychology. 5th ed. New York : McGraw - Hill, 1975.

Krejcie, Robert V. and Daryle M. Morgan. "Determining Sample Size
for Research Activities," Educational and Psychological
Measurement. V. 30. 1970.

Sarbin, Theodore R. "Role Psychological Aspects," International
Encyclopedia of the Social Sciences Vol. 13 and 14.
New York : The Macmillan Co. and The Free Press, 1972.

ภาคผนวก

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายรุ่งศักดิ์ นามสกุล บ่อองกงลาด	
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยศึกษาธิการ เขตการศึกษากรุงเทพมหานคร
สถานที่ปฏิบัติงาน	สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษากรุงเทพมหานคร ในบริเวณ กระทรวงศึกษาธิการ
กรม	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวง	กระทรวงศึกษาธิการ
ประวัติการศึกษา	1. ปริญญาการศึกษาบัณฑิต สถานศึกษาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีที่จบ การศึกษา 2516 2. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) สถานศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีที่จบการศึกษา 2519
ประสบการณ์การทำงาน	รวม 33 ปี 1. ครุสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม 12 ปี 2. ประจําแผนกสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี 1 ปี 3. ตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอ 15 ปี 4. ตำแหน่งผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด 3 ปี 5. ตำแหน่งผู้ช่วยศึกษาธิการเขต ถึงขณะนี้ 5 ปี
เกี่ยวข้องกับงานครุสภา	1. ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการครุสภาอำเภอ 15 ปี 2. ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการครุสภาจังหวัด 3 ปี

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายสุจินต์ นามสกุล แยมแพ

ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายพัฒนาบุคคล

สถานที่ปฏิบัติงาน ฝ่ายพัฒนาบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติการศึกษา

1. ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่จบการศึกษา 2514
2. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) สถานศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่จบการศึกษา 2521
3. Dip. in Ed. Adm, Yokohama National Uni. 2525

ประสบการณ์ปฏิบัติงาน รวม 27 ปี

ประสบการณ์การทำงาน

1. ครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา 2 ปี
2. ครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา 8 ปี
3. ตำแหน่งผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ 1 ปี
4. ตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอ 10 ปี
5. ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายพัสดุ กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2 ปี
6. ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 1 ปี
7. ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายพัฒนาบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ถึงขณะนี้ 3 ปี

เกี่ยวข้องกับงานครุสภา

ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการครุสภาอำเภอ 10 ปี

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายวิชาญ นามสกุล สาคุณ

ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายประสานงานและกิจกรรม กองกลาง สำนักงาน
เลขาธิการคุรุสภา

สถานที่ปฏิบัติงาน ฝ่ายประสานงานและกิจกรรม กองกลาง
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

กระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรีศาสตรบัณฑิต สถาบันศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปีที่จบ 2526

ประสบการณ์การปฏิบัติงาน รวม 23 ปี

ประสบการณ์การทำงาน

1. ประจําแผนงานสารบรรณ ฝ่ายวิทยกิจ สำนักงานเลขาธิการ
คุรุสภา 7 ปี
2. ประจําแผนส่งเสริมวิชาการ ฝ่ายวิทยกิจ สำนักงานเลขาธิการ
คุรุสภา 6 ปี
3. ประจําแผนการเจ้าหน้าที่ กองกลาง สำนักงานเลขาธิการ
คุรุสภา 5 ปี (รับผิดชอบงานคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดและ
คณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ)
4. หัวหน้าฝ่ายประสานงานและกิจกรรม กองกลาง สำนักงาน
เลขาธิการคุรุสภา ถึงขณะนี้ 5 ปี

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายอตุลย์ นามสกุล วราเอกศิริ

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์

สถานที่ปฏิบัติงาน สำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดสุพรรณบุรี อำเภอเมืองสุพรรณบุรี
จังหวัดสุพรรณบุรี

กรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติการศึกษา

1. ปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา สถานศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก
ปีจบการศึกษา 2515
2. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) สถานศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีจบการศึกษา 2527

ประสบการณ์การปฏิบัติงาน รวม 24 ปี

ประสบการณ์การทำงาน

1. ครูโรงเรียนเอกชน 1 ปี (พ.ศ. 2511)
2. ครูประจำบาล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก 3 ปี
(พ.ศ. 2512 - 2514)
3. ครูสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี 7 ปี (พ.ศ. 2515 -
2522)
4. ตำแหน่งผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ 6 เดือน
5. ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอ ระดับ 4,5,6 รวม 7 ปี
7. ตำแหน่งผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ถึงขณะนี้รวม 5 ปี

เกี่ยวข้องกับงานครุสภา

1. ปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผู้อำนวยการครุสภาอำเภอ รวม 7 ปี
2. ปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการครุสภาจังหวัด รวม 5 ปี

ประวัติผู้เกี่ยวข้อง

ชื่อ ดร.อิทธิชัย นามสกุล คลี่สุนทร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

สถานที่ปฏิบัติงาน กองศูนย์สารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติการศึกษา

ค.บ. จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค.ม. จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.บ. จากคณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

M.S. จาก Purdue University, U.S.A.

ประสบการณ์ปฏิบัติงาน รวม 28 ปี

ประวัติการทำงาน

ครูโรงเรียนวัดสว่างวงศ์ อำเภอตากสิน จังหวัดนครสวรรค์

ครูโรงเรียนการช่างชัยนาท จังหวัดชัยนาท

นักวิชาการศึกษา กรมวิชาการ

นักวิชาการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน

หัวหน้างานนโยบายและแผน กองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความในแต่ละข้อ และขอให้ท่านตอบคำถามตามทัศนะของท่านเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่ท่านคาดหวังที่จะให้คณะกรรมการครูสภาอำเภอปฏิบัติงาน ว่าได้ปฏิบัติจริงตามหน้าที่อยู่ในระดับใด และท่านมีความคาดหวังให้ปฏิบัติในบทบาทนั้นอยู่ในระดับใด แล้วเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องความเห็น คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย หรือน้อยที่สุด โดยเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ

- 5 หมายถึง ปฏิบัติงานมากที่สุด หรือ คาดหวังให้ปฏิบัติมากที่สุด
 4 หมายถึง ปฏิบัติงานมาก หรือ คาดหวังให้ปฏิบัติมาก
 3 หมายถึง ปฏิบัติงานปานกลาง หรือ คาดหวังให้ปฏิบัติปานกลาง
 2 หมายถึง ปฏิบัติงานน้อย หรือ คาดหวังให้ปฏิบัติน้อย
 1 หมายถึง ปฏิบัติงานน้อยที่สุด หรือ คาดหวังให้ปฏิบัติน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการ ครูสภาอำเภอ	บทบาทที่เป็นจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
0	สอดคล้องเกี่ยวกับจรรยาบรรณ และวินัยของครู	/								/	
00	ช่วยเหลือกรณีประสบภัย		/								/

จากตัวอย่าง ข้อ 0 ในช่องบทบาทที่เป็นจริงเขียนเครื่องหมาย / ในช่อง 1

แสดงว่าปฏิบัติงานจริงน้อยที่สุด

ในช่องบทบาทที่คาดหวังเขียนเครื่องหมาย / ในช่อง 4

แสดงว่าคาดหวังให้ปฏิบัติมาก

[illegible]

[illegible]

ตอนที่ 3 เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการคຸຣຸສາອາເກອ ນອກເໜືອຈາກຄຳຖາມ ໃນຕອນທີ່ 2 ພ້ອມທັງໃຫ້ຂໍ້ເສື່ອມແນະເຖິງກັບ
ການປຶກສາງານຂອງຄະນະການຄຸຣຸສາອາເກອ ຮວມ 5 ດ້ານ ຄື ດ້ານມາຕຣຸນາວິຊາຟັຊຣຸ
ດ້ານວິຊາການ ດ້ານສັງສິດການ ດ້ານການບຣິການ ແລະດ້ານພັກຊັສິທິ

ຄຳຂໍ້ແຈງ ໂປຣດສະດງຄວາມຄິດເຫັນແລະເສື່ອມແນະການປຶກສາງານຂອງຄະນະການຄຸຣຸສາ
ອາເກອ ໃນຂ່ອງວ່າງດ້ຍຂ້າງໃຫ້ຟັຊຣາຈາກການປຶກສາງານຈິງ ແລະເສື່ອມແນະຄວາມ
ຄາດຫຼັງທີ່ ຈະໃຫ້ຄະນະການຄຸຣຸສາອາເກອປຶກສາງານ ໃຫ້ເກີດປະໂຫຍດກັບ
ສະມາຊິກຄຸຣຸສາ

1. ຄວາມຄິດເຫັນດ້ານມາຕຣຸນາວິຊາຟັຊຣຸ

.....
.....
.....

ຂໍ້ເສື່ອມແນະ

.....
.....
.....

2. ຄວາມຄິດເຫັນດ້ານວິຊາການ

.....
.....
.....

ຂໍ້ເສື່ອມແນະ

.....
.....
.....

3. ความคิดเห็นด้านสวัสดิการ

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นด้านการบริการ

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

5. ความคิดเห็นด้านพัสดุภัณฑ์

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



ที่ ทม 1007/1155

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖ ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการของสาธารณรัฐไทย กระทรวงศึกษาธิการ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทุม แจ้งมณี เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการทุกระดับ อำเภอกำหนดขั้นตอนของกรรมการ ทุกระดับอำเภอและสมาชิกสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

ทั้งนี้ขอในความควบคุมดูแลของ

รศ.ทวีวัฒน์ ทองเย็น

ประธาน

รศ.ดร.สุนทร โททบรรเทา

กรรมการ

ถึงที่นิตภัทรขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบตาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๙๙-๗๐๘๔

(ดร.พิรุณ ภูตสุวรรณ์)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119



ที่ ทม 1007/1135

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

8 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขออนุญาตออกรหัส

เรียน ผู้อำนวยการจังหวัดสุพรรณบุรี

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทุม นัจฉริยะ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกฤษฎีกา อำเภอดำเนินการของกรรมการ
กฤษฎีกาอำเภอและสมาชิกกฤษฎีกา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

จึงขอในความควบคุมดูแลของ

รศ.ทวีรุณ ทอมเย็น

ประธาน

รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา

กรรมการ

ถึงที่นิตภัทท์ขอความอนุญาตให้ ออกเป็นหลักฐานตรวจสอบตาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุญาตให้ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

15-10-35

(ดร.ศิริภา ฐิตสุวรรณ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119



ที่ ทม 1007/1195

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

8 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอกวามอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการแผนก เทคนิครังเทคนิคอาชีว

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประยูร แจ้งกนิม เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอกวามสะดวกในการศึกษาชั้นสูงๆ เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการกุศล อาเภอตามทัศนะของกรรมการ
การกุศลอำเภอและสมาชิกการกุศล ในจังหวัดสุพรรณบุรี

หึ่งนอับในความกวนคุมดูแลของ

รศ.ทวีรุณ หอมเย็น

ประธาน

รศ.ดร.สุนทร โกลรบรรเทา

กรรมการ

ถึงที่นีสักไห้ขอกวามอนุเคราะห์ ถือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบตาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

15-10-35

(ดร.หิรัญญา ชูสุวรรณ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119



ที่ หม 1007/1955

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๙ ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอลาออกนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทุม แจ่มนิม เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะขอลาออกนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการอุดมศึกษา
การอุดมศึกษาและสมาคมผู้สูงอาย ในจังหวัดสุพรรณบุรี

จึงขออยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ทวีบูรณ์ หอมแก่น

ประธาน

รศ.ดร.สุนทร โสตรบรรเทา

กรรมการ

สิ่งนี้สืบให้ขอลาออกนุเคราะห์ ถือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบตาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ไว้ กว่า ท่านจะโปรดให้แนวนิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๙-๑๐๐๘

(ดร.ศิริภา ฐิตสุวรรณ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119



พ.ท. 1007/1155

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๙ ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอกวามอนุเคราะห์

เรียน หัวหน้าฝ่ายประสานงานและโครงการ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทุม แจ่มนิม เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความรู้ในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภา ต่อภาคส่วนที่หนึ่งของกรรมการ
คุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ทวีรุฬห์ หอมเย็น

ประธาน

รศ.ดร.สุนทร โกตวรบรรเทา

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตได้ขอกวามอนุเคราะห์ ก็คือ ขอเชิญเป็นวิทยากรบรรยายแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๙๙-๗๐๐๙

(ดร.ศิริภา บุตรสารณ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119



ที่ หม 1007/1190

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการคุรุสภาจังหวัดนครปฐม

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทุม แจ่มนิม เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
 วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
 เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการคุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการ
 คุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

ทั้งนี้ขอในความควบคุมดูแลของ

รศ.ทวีรุณ หอมเย็น

ประธาน

รศ.ดร.สุนทร โคตรนรเทศ

กรรมการ

จึงขอติดต่อขอความอนุเคราะห์ คือ ขออุปญาตให้สมาชิกคุรุสภาตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง
 เดือนตุลาคม 2535 เป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
 ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใดๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วิรุณ พุดสวรงค์)

รองคณบดี โศภิต

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119



ที่ นร 0027/2317

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจังหวัดนครปฐม
พระราชวังสนามจันทร์ นร 73000

27 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือขอแบบสอบถาม

เรียน สมาชิกสภาจังหวัดจังหวัดนครปฐม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายประยูม แจ่มนิม นิสิตปริญญาโทวิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำปริญญาโทเรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของ
คณะกรรมการการอุดมศึกษาอำเภอ ความเห็นของกรรมการการอุดมศึกษาและสมาชิกสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี
มีความประสงค์จะหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยกำหนดสอบถามสมาชิกสภาในจังหวัด
นครปฐมเป็นรูปผลประกอบการทำปริญญาโทครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอให้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามต่อไปด้วย
จึงขอเชิญ

ขอแสดงความนับถือ

ก-7

(นายคมล มณีนาวา)

ผู้อำนวยการการอุดมศึกษาจังหวัดนครปฐม



ที่ ทน 1007/ 116

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

13 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประทุม แจ่มนิยม เป็นนิติระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นิติศาสตร์มีความประสงค์จะนำตัวต่อขอความสะดวกในการศึกษาแล้ว เพื่อหาบัณฑิต
เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการ
คุรุสภาอำเภอและสมาชิกคุรุสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

ทั้งนี้ขอในความควบคุมดูแลของ

รศ.ทวีรุณ หอมเย็น

ประธาน

รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา

กรรมการ

สิ่งที่นิติขอความอนุเคราะห์ คือ ขอมหาใจเื้อราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือ
จากหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้ข้าราชการ และครูในสังกัด คอบแบบสอบถาม
ในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2535

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้ให้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๙๙-๖๕๕๖

(ดร. ธีรยุทธ พุทธวรารณ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๒๕๖-๔๑๑๑



ที่ ศธ 0202/ 308 จ

กระทรวงศึกษาธิการ

กม. 10300

22 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการจังหวัดสุพรรณบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แจ้งว่า นายประทุม แจ่มนิยม
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอเดิมบางนางบวช มีภูมิลำเนาอยู่ในระหว่างไปศึกษาต่อภายในประเทศ
ระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
มีความประสงค์ใคร่จะขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาท
ที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอำเภอตามทัศนะของกรรมการการอุดมศึกษาอำเภอ
และสมาชิกสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือ
ขอความอนุเคราะห์มายังหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอความร่วมมือ
ให้ข้าราชการและครูในสังกัด ใต้ขอบแบบสอบถามในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2535
เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว การทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าว
จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งทำหน้าที่ผู้อำนวยการการอุดมศึกษา
สมควรให้ความอนุเคราะห์ และใคร่ขอความร่วมมือให้ข้าราชการและครูในสังกัดใต้ขอบแบบสอบถาม
ในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์กับ รักษาราชการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชาญ ปัทมคติ)

ผู้อำนวยการกระทรวงศึกษาธิการ
รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองการเจ้าหน้าที่ โทร. 2022716, 2016034, 2010013



ที่ ศษ 0202/ 308 จจ

กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. 10300

22 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการประมท.อา.จังหวัดสุพรรณบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แจ้งว่า นายประทุม แจ่มนิมม
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอเดิมบางนางมาช ปัจจุบันอยู่ในระหว่างไปศึกษาต่อภายในประเทศ
ระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
มีความประสงค์ใคร่ขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาท
ที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอำเภอตามทิศทางของกรรมการการอุดมศึกษาอำเภอ
และสมาชิกคณาจารย์ ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือ
ขอความอนุเคราะห์มายังหน่วยงานทางการศึกษา ดังัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอความร่วมมือ
ให้ข้าราชการและครูในสังกัด ickอบแบบสอบถามในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2535
เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว การทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าว
จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งทำหน้าที่ผู้อำนวยการการอุดมศึกษาอำเภอ
สมควรให้ความอนุเคราะห์ และใคร่ขอความร่วมมือให้ข้าราชการและครูในสังกัดickอบแบบสอบถาม
ในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญ นันทกุล)

ผู้อำนวยการกระทรวง ศึกษานิเทศก์
รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองการเจ้าหน้าที่ โทร. 2022716, 2016034, 2010813



ที่ ศธ 1471/7145

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

โรงเรียนอนุบาลสุพรรณบุรี 72000

๖๖ ตุลาคม ๒๕๓๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทุกตำบล

เนื่องด้วย นายประทุม แจ่มนิม นิสิตปริญญาโท ภาควิชาเอกการบริหาร
การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประถมศึกษา ทำปริญญาโทชั้นโท
และมหาวิทยาลัยทักษิณ ของคณะกรรมการการศึกษาค้นคว้าอิสระของกรรมการการศึกษาคณะ
ในจังหวัดสุพรรณบุรี ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์ ขอความร่วมมิต่าง ๆ ในการ
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออำเภอมี ตลอดจนแบบสอบถาม เกี่ยวหาปริญญาโทชั้นโท
ศึกษา

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี มีความจำเป็นต้องขอให้ความอนุเคราะห์
บุคคลดังกล่าว จึงขอให้ท่านแจ้งโรงเรียนในสังกัดให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ในการทำ
ปริญญาโทชั้นโท ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ ทรงสุข)

ผู้อำนวยการสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

โทร. ๖๖๐๐๖

โทรสาร. ๐๓๖ - ๖๒๑๖๐๙

ที่ ศบ 1471.01/4014



สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองสุพรรณบุรี
โรงเรียนวัดป่าเตโลน 72000

6 พฤศจิกายน 2535

เรื่อง ขอบขออนุมัติ

เรียน ผู้บริหารหัวหน้าสถานศึกษาทุกโรงเรียน

ด้วยสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แจ้งว่า นายประทุม แจ่มนิคม
นิสิตปริญญาโท ภาควิชาเอกการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
จำทำวิทยานิพนธ์เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการครูสภาตาม
ทัศนะของกรรมการครูสภา และสมาชิกครูสภาในจังหวัดสุพรรณบุรี และมีความประสงค์จะ
ขอความร่วมมือข้าราชการครูในสังกัดขอแบบสอบถาม เพื่อทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองสุพรรณบุรี ขอให้ท่านแจ้งข้าราชการครู
ในสังกัดให้ความร่วมมือขอแบบสอบถามของบุคคลดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย เจริญเจริญ)

ผู้อำนวยการประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาดูงานในตำแหน่ง
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเมืองสุพรรณบุรี

งานบริหารทั่วไป

โทร. 521794



1471.09/ 2395

สำนักงานการ ประเทศศึกษา กรุงเทพมหานคร
โรงเรียนบ้านท่าพระบางจกร 72160

4 พฤษภาคม 2535

เรื่อง ขอบขอร้องบุญให้ทาน

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียน

ด้วย นายประทุม แจ่มนิมม นิสิตรัฐบาลโท ภาควิชาเอก.กรมบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประเภทบริหาร กำลังทำปริญญาโทชั้นเรื่อง มณฑลที่ เป็นจริงและ
มณฑลที่ ทดท้วง ของคณะกรรมาการคุมสอบภาคนี้ คณะกรรมาการคุมสอบ และสมาชิกคุมสอบ
ในจังหวัดสุพรรณบุรี ในกรณี นี้ สักมีความประสงค์ขอความร่วมมือข้าราชการในสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอเมืองของ ท่านมอบสละนามเพื่อ เป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

ส่วนงานการประมงที่กล่าวมาของ วิจารณ์แล้ว เห็นสมควรให้ความดูแลรักษา
และคุ้มครองแล้ว จึงขอให้ท่านแจ้งให้ข้าราชการในสังกัดให้ความร่วมมือในการควบคุมและ
เพื่อเป็นข้อมูลในการหาวิธีแก้ปัญหาอันนี้ด้วย

จึงเวียนมาพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายไมเคิล โกลด์เบิร์ก)

กัณฑ์นำเทว ประเพณีการอำเภอบุทอง

งานบริหารทั่วไป

ໂທ 551557



ที่ ขบ 1471.04/2020

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเดิมบางนางมา

จังหวัดสุพรรณบุรี 72120

2 พฤษภาคม 2535

เรื่อง ขอบขออนุญาต

เรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และโรงเรียนในสังกัด

เรียน ท่านนายอำเภอ เจ้าเมือง นิคมพัฒนาโพธิ์ ท้าวิชาเอกการประถมศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจําเขตฯ อำเภอสุพรรณบุรี เรื่อง ขออนุญาตเป็นโรงเรียนและพบ
ที่ศาลากลาง ของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติของกรมการศึกษานานาชาติและสมาชิกสภาในจังหวัด
สุพรรณบุรี ในการนี้มีความประสงค์ ขอบขออนุญาตขออนุญาตในการศึกษาในสังกัดสำนักงานการประ-
ถมศึกษาอำเภอเดิมบางนางมา เพื่อหาปัญหาและข้อบกพร่อง

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเดิมบางนางมา ศึกษาแล้วสมควรในความ-
อนุญาตให้บุคคลดังกล่าว จึงขอให้โรงเรียนในสังกัดให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ ในการหา
ปัญหาและข้อบกพร่อง ในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ก

(นายท้าวท้าว สุวรรณ)

ผู้อำนวยการการประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาธิการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการการประถมศึกษาอำเภอเดิมบางนางมา

งานบริหารทั่วไป

โทร. (035) 578081



ที่ ศธ-1471.05/2315

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน
ที่ว่าการอำเภอเมืองปาน 72150

6 พฤษภาคม 2535

เรื่อง ขอบขออนุมัติแต่งตั้ง

เรียน ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน

เนื่องด้วย นายประทุม แฉ่มทิพย์ โฉมวิเศษวิไล ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกการประถมศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้นที่
จากห้อง ของคณะกรรมการคุรุสภาภาคเหนือ ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน และสมาชิกคุรุสภาในจังหวัด
สุพรรณบุรี ในการนี้เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ขอบขออนุมัติแต่งตั้งครูใหญ่ในสังกัด สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน ตามแบบสอชด. เพื่อทำหน้าที่แทนครูใหญ่

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน พิจารณาแล้วสมควรให้ขออนุมัติแต่งตั้ง
บุคคลดังกล่าว จึงขอให้ท่านให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการในการทำหน้าที่แทน ในครั้งนี้นี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลายเซ็น)

(นายประสิทธิ์ บุณยธอน)

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเมืองปาน

งานบริหารทั่วไป

โทร. 587320

ที่ กษ ๗๒๑.๐๖/๒๒๙๐



สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ
โรงเรียนศรีประจักษ์ ๗๒๗๐

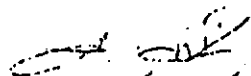
๕ พฤษภาคม ๒๕๓๕

เรื่อง ขอความร่วมมือ

เรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ

ด้วยงานประชุม จังหวัดขอนแก่น ที่ใช้วิธีสุ่มหาทางเลือกการนิเทศการศึกษามหาวิทยาลัย-
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แล้วมีมติว่าให้โรงเรียนพาหุรัดไม่เจริญและสหภาพที่กาฬวัง ของ
คณะกรรมการผู้สำเร็จการศึกษาและรองกรรมการผู้สำเร็จการศึกษาและสมาชิกสภาในจังหวัดสุรินทร์ ในการนี้
ให้ดำเนินการประชุมตามมติของคณะกรรมการผู้สำเร็จการศึกษาและสมาชิกสภาในจังหวัดสุรินทร์ ในการนี้
ให้ดำเนินการประชุมตามมติของคณะกรรมการผู้สำเร็จการศึกษาและสมาชิกสภาในจังหวัดสุรินทร์ ในการนี้
จึงเรียนมาเพื่อทราบและให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามมติที่กล่าวมา

ขอแสดงความนับถือ


(นายบุญชู นามวงศ์)

ผู้อำนวยการการประถมศึกษาแห่งชาติ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการ ประถมศึกษาแห่งชาติ ประจักษ์

นายวิชาญ คุ้มใจ

โทร ๕๕๑๐๕๕



11/10/1987

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ ๑๐๖๖๒๐

๕. จักรยานยนต์

เรื่อง พระอภัยมณีและนางเงือก

เรียน ผู้บริหาร โรงเรียนคุณครูโรงเรียนในสังกัด / ประธานกลุ่มโรงเรียน

เนื่องจาก ๒๒ ประเด็น และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๒๓ ภาควิชาเลขาธิการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้มีมติว่า ภาควิชาในเรื่อง วิทยาลัยที่แท้จริงและมหาวิทยาลัย การตั้ง ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและของกรมการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ใน การที่มิใช่ในภาพประกอบ และควรที่จะมีคำว่า การทูลในวังด้วย สำนักงานการประเม-ณิศาสตร์ของ คณะเกษตรศาสตร์ เป็นที่สนใจว่า ภาควิชาจะ

ที่ศึกษานโยบายและองค์ความรู้เกี่ยวกับงาน วิจัยและพัฒนากระบวนการในทางคอมพิวเตอร์และ
 ดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการให้บริการวิชาการแก่สังคม

၇၁၆-အုပ်ချုပ်ရေး

ကုမ္ပဏီတို့၏ အသုံးပြုမှုများကို

(นายณัฏฐ์ นวรัตน์)

หัวข้อการประเมินโครงการตามงาน

အကယ်၍ နေပြည်တော်ရှိ နေရာများတွင်

of the



ที่ กษ 1471.02/1569

สำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอคอนเจ็ก
ที่ว่าการอำเภอคอนเจ็ก 72170

10 พฤศจิกายน 2535

เรื่อง ขอกวบนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการศึกษาทุกโรงเรียนในสังกัด

ด้วยนายประทุม แฉมนิคม นิสิตปริญญาโท ภาควิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการคุรุสภาตามทัศนะของกรรมการคุรุสภา และสมาชิกคุรุสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี ในการนี้จึงมีความประสงค์ ขอกวบรวมมือข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอคอนเจ็ก ตอบแบบสอบถามเพื่อทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอคอนเจ็ก พิจารณาแล้วสมควรให้ความอนุเคราะห์ บุคคลดังกล่าว จึงขอให้ท่านแจ้งข้าราชการในสังกัดให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูล ในการ ทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้อย่าง

จึง เว้นเวลาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาภรณ์ ห่อสาริราช)

หัวหน้าการ ประถมศึกษาอำเภอคอนเจ็ก

งานบริหารทั่วไป

โทร. 591081



ที่ กษ 1471.10/2535

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองน้ำไข
อำเภอหนองน้ำไข จังหวัดสุพรรณบุรี 72240

3 พฤศจิกายน 2535

เรื่อง ขอบขออนุญาต

เรียน ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ครูโรงเรียนในสังกัด

เนื่องด้วย นายประพนธ์ แก้วนิมิตร ผู้อำนวยการศึกษา
เขตการศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ได้มีคำสั่งให้ข้าพเจ้า
มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา
อำเภอหนองน้ำไข จังหวัดสุพรรณบุรี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2535
ตามคำสั่งของคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี
และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี ในการที่ข้าพเจ้ามีความประสงค์
ขอขออนุญาตมาขอรับการบรรจุและแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาอำเภอหนองน้ำไข
จังหวัดสุพรรณบุรี

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองน้ำไข พิจารณาแล้วสมควรให้ความอนุเคราะห์
ขออนุญาตให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา
ประถมศึกษาอำเภอหนองน้ำไข จังหวัดสุพรรณบุรี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2535
ตามคำสั่งของคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี
และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประพนธ์ แก้วนิมิตร)

ผู้อำนวยการประถมศึกษาอำเภอหนองน้ำไข

จากสำนักงาน กษ 1471.10/2535

โทร. (035) 277103



ที่ ศธ 0202/ 30833

กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. 10300

22 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แจ้งว่า นายประทุม แจ่มนิยม ตำแหน่งเลขาธิการอำเภอเค็มบางบางนวย ปัจจุบันอยู่ในระหว่างไปศึกษาต่อภายในประเทศ ระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษานาน ๓ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์จะขอความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอำเภอตามทัศนะของกรรมการการอุดมศึกษาอำเภอ และสมาชิกสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือขอความอนุเคราะห์มายังหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอความร่วมมือให้ข้าราชการและครูในสังกัด ใต้กรอบแบบสอบถามในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2535 เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว การทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการอำเภอ ซึ่งทำหน้าที่ผู้อำนวยการการอุดมศึกษาอำเภอสมควรให้ความอนุเคราะห์ และขอความร่วมมือให้ข้าราชการและครูในสังกัดใต้กรอบแบบสอบถามในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชาญ ปัทมกิจ)

ผู้อำนวยการกระทรวง ศึกษาระดับมัธยมศึกษา

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองการเจ้าหน้าที่ โทร. 2822716, 2816034, 2810813



ที่ สท(สศ.) 0027/2399

สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด
ศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี
ถนนพระที่นั่งฯ สท 72000

29 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือทบทวนแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายประชุม แจ่มนิม นิสิตปริญญาโท ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิไล ประธานมิตร ทวีปวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการผู้สูงอายุอำเภอสามโก้ของกรมการผู้สูงอายุ และสมาชิกผู้สูงอายุ ในจังหวัดสุพรรณบุรี มีความประสงค์ขอความร่วมมือข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ทบทวนแบบสอบถามการวิจัยเพื่อทวีปวิทยานิพนธ์

สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี จึงขอความร่วมมือท่าน ทบทวนแบบสอบถาม สอบถามของบุคคลดังกล่าว ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือทบทวนแบบสอบถามดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญรัตน์ บัวทอง)

ผู้อำนวยการสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด

ฝ่ายบริหารทั่วไป

แทน ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

โทร. (035) 523943



ที่ ศธ 0202/ 30833

กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. 10300

22 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองสุพรรณบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ข้าพเจ้ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แจ้งว่า นายประทุม แจ่มนิมม
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอเดิมบางนางบวช ปัจจุบันอยู่ในระหว่างไปศึกษาต่อภายในประเทศ
ระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
มีความประสงค์ใคร่จะขอความสละการในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาท
ที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอำเภอความดีของกรรมการการอุดมศึกษาอำเภอ
และสมาชิกสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือ
ขอความอนุเคราะห์มายังหน่วยงานทางการศึกษา ถึงปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอความร่วมมือ
ให้ข้าราชการและครูในสังกัด ได้ตอบแบบสอบถามในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2535
เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว การทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าว
จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งทำหน้าที่ผู้อำนวยการการอุดมศึกษาอำเภอ
สมควรให้ความอนุเคราะห์ และใคร่ขอความร่วมมือให้ข้าราชการและครูในสังกัดได้ตอบแบบสอบถาม
ในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัฐ ปัทมกล)

ผู้อำนวยการกระทรวง ศึกษาธิการแทน
รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองการเจ้าหน้าที่ โทร. 2822716, 2016034, 2810813



บันทึกข้อความ

กองการศึกษา เทศบาล เมืองสุพรรณบุรี

ส่วนราชการ

ที่ สท 5206/ว 124

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2535

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้กรอกแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนเทศบาล 1 วัดประตูลำ

กล่าวหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แจ้งว่า นางประทุม แจ่มนิม ท่านแห่ง
ศึกษาธิการอำเภอเดิมบางนางบวช ปัจจุบันอยู่ในระหว่างศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอกบริหารการศึกษา
ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์ให้ขอความอนุเคราะห์ให้พนักงานครูเทศบาล
ก่อนแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2535 เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอตามทัศนะของกรรมการคุรุสภาอำเภอ
และสมาชิกคุรุสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกให้แก่ นางประทุม แจ่มนิม
ทว ย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางอุบล เกื้อ)

ผู้อำนวยการกองการศึกษา



บันทึกข้อความ

กองการศึกษา เทศบาล เมืองสุพรรณบุรี

ส่วนราชการ

ที่ สท 5206/ว 124

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2535

เรื่อง ขออนุญาตขอยกเลิกการสอบตาม

เรียน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนเทศบาล 2 วัดรางสาทอง

ข้าพเจ้าหัวหน้าศูนย์บริหารวิโรฒ ประสานมิตร แจ้งว่า นางประทุม แจ่มนิม ตำแหน่ง
ศึกษาธิการอำเภอเดิมบางนางบวช ปัจจุบันอยู่ในระหว่างศึกษาาระดับปริญญาโท วิชาเอกบริหารการศึกษา
ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์ขอยกเลิกการสอบที่ให้พนักงานครู เทศบาล
ดอนแบบสอบตาม ในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2535 เพื่อไปประกอบในการจัดทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอ
และสมาชิกสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกให้แก่ นางประทุม แจ่มนิม
ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางชลล เกษ)

ผู้อำนวยการกองการศึกษา



บันทึกข้อความ

กองการศึกษา เทศบาลเมืองสมุทรปราการ

ส่วนราชการ

ที่ สท 5266/ว 124

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2535

เรื่อง ขออนุมัติโครงการรณรงค์แบบสอบถาม

เรียน ข้าราชการในโรงเรียนเทศบาล 3 หักไฉนवास

นางสาววิภาสสินศรีกริณทวิโรจ ประสาณมิตร แจ้งว่า นายประทุม แจ่มนิมม ตำแหน่ง ศึกษาธิการอำเภอเทินบางนางบวช ปัจจุบันอยู่ในระหว่างศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอกบริหารการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาณมิตร มีความประสงค์ขออนุมัติโครงการรณรงค์ให้พนักงานครู เทศบาล กอนแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2535 เพื่อให้ประโยชน์ในการจัดทำปฏิญานขึ้น เรื่อง บทบาทที่ เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการสภาอำเภอตามทัศนะของกรรมการสภาอำเภอ และสมาชิกสภา ในจังหวัดสมุทรปราการ

ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกให้แก่ นายประทุม แจ่มนิมม กวข จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางอุบล เกโซ)

ผู้อำนวยการกองการศึกษา



ที่ ศธ 0202/ 30833

กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. 10300

22 ตุลาคม 2535

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ข้าพเจ้ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แจ้งว่า นายประทุม แจ่มนิคม
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอเดิมบางนางบวช ปัจจุบันอยู่ในระหว่างไปศึกษาต่อภายในประเทศ
ระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษาศึกษา ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
มีความประสงค์ใคร่ขอความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาท
ที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการการดูแลอาชญากรรมอาชญากรรมอาชญากรรม
และสมาชิกวุฒิสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือ
ขอความอนุเคราะห์มายังหน่วยงานทางการศึกษา ถึงศึกษานิเทศก์จังหวัดสุพรรณบุรี ขอความร่วมมือ
ให้ข้าราชการและครูในสังกัด ใต้ขอบแบบสอบถามในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2535
เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว การทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าว
จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งทำหน้าที่ผู้อำนวยการการดูแลอาชญากรรม
สมควรให้ความอนุเคราะห์ และใคร่ขอความร่วมมือให้ข้าราชการและครูในสังกัดใต้ขอบแบบสอบถาม
ในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบพระคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายขวัญ บัณฑิต)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง ศึกษาธิการแทน
รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองการเจ้าหน้าที่ โทร. 2822716, 2816034, 2810813

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายประทุม แจ่มนิยม
เกิด	3 มีนาคม 2492
สถานที่เกิด	ตำบลบางพระ อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	43 หมู่ 2 ตำบลบางพระ อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม 73120
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ศึกษาธิการอำเภอ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักงานศึกษาธิการอำเภอเดิมบางนางบวช อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี 72120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2509	ม.ศ.3 จากโรงเรียนบ้านโป่ง "รัตนราษฎร์บำรุง" จังหวัดราชบุรี
พ.ศ. 2514	บ.กศ.สูง วิชาเอกคณิตศาสตร์ จากวิทยาลัยครูเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2518	กศ.บ. (วิชาเอกคณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
พ.ศ. 2535	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ
ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภา
ในจังหวัดสุพรรณบุรี

บทคัดย่อ
ของ
ประทุม แจ่มนิยม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2536

การศึกษาครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการครูสภาอำเภอ ตามทัศนะของกรรมการครูสภาอำเภอและสมาชิกครูสภา ในจังหวัดสุพรรณบุรี รวม 5 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ กรรมการครูสภาอำเภอ จำนวน 88 คน และสมาชิกครูสภา จำนวน 698 คน รวมทั้งสิ้น 786 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการศึกษาที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้

1. กรรมการครูสภาอำเภอ มีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับสูง
2. สมาชิกครูสภา มีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับต่ำ ส่วนบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับสูง
3. กรรมการครูสภาอำเภอ มีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริง จำแนกตามประสบการณ์ การดำรงตำแหน่งกรรมการครูสภาอำเภอและจำแนกตามอายุ ทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับจำแนกตามสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ใน 4 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านวิชาการ ด้านการบริการ และด้านพิทักษ์สิทธิ ส่วนด้านสวัสดิการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. กรรมการครูสภาอำเภอ มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวัง จำแนกตามประสบการณ์ การดำรงตำแหน่งกรรมการครูสภาอำเภอและจำแนกตามอายุ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับจำแนกตามสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านมาตรฐานวิชาชีพครู ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. สมาชิกครูสภา มีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริง จำแนกตามประสบการณ์การเป็นสมาชิกครูสภาและจำแนกตามอายุทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 สำหรับจำแนกตามสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านวิชาการ ด้านส่วนอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. สมาชิกครุสภา มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวัง จาแนกตามประสบการณ์การเป็นสมาชิกครุสภาทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนจาแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 คือ ด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สำหรับจาแนกตามสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ใน 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านพัชัษ์สิทธิ และด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ACTUAL AND EXPECTED ROLES OF AMPHOE TEACHERS COUNCIL COMMITTEES
AS PERCEIVED BY AMPHOE TEACHERS COUNCIL COMMITTEE MEMBERS AND
TEACHERS COUNCIL MEMBERS IN SUPHAN BURI

AN ABSTRACT

BY

PRATOOM JAMNIYOM

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

March 1993

The purpose of this research was to study the actual and expected roles of Amphoe Teachers Council Committees as perceived by Amphoe Teachers Council Committee Members and Teachers Council Members in Suphan Buri in five aspects, namely, teaching profession standard, academic, welfare, service, and right protection.

The sample used in this study were 88 Amphoe Teachers Council Committee Members and 698 Teachers Council Members, totally 786. The instrument used for collecting data was the rating - scale questionnaire. The statistics used for analyzing data were mean, standard deviation, and t-test.

The main research findings were as follows :-

1. The Amphoe Teachers Council Committee Members perceived the actual role at a moderate level, while the expected role at a high level.

2. The Teachers Council Members perceived the actual role at a low level, while the expected role at a high level.

3. The Amphoe Teachers Council Committee Members perceived the actual roles as classified by experience in the position and age in five aspects with no statistically significant difference. However, when classified by office attached it was found with statistical difference at the .05 level of significance in four aspects, namely, teaching profession standard, academic, service, and right protection, while the welfare aspect with no statistical significance.

4. The Amphoe Teachers Council Committee Members perceived the expected roles as classified by experience in position and age in

five aspects with no statistically significant difference. However, when classified by office attached it was found with statistical difference at the .05 level of significance in the teaching profession standard aspect, while in the other aspects with no statistical significance.

5. The Teachers Council Members perceived the actual roles as classified by experience in membership and age in five aspects with statistical difference at the .01 level of significance, and classified by office attached it was found with statistical difference at .05 level of significance in the academic aspect, while the other aspects with no statistical significance.

6. The Teachers Council Members perceived the expected roles as classified by experience in membership in five aspects with no statistical significance, while classified by age it was found with statistical difference at the .01 level of significance in the academic aspect, and the other fore aspects at the .05 level of significance. Also, when classified by office attached it was found with statistical difference at the .01 level of significance in three aspects, namely, academic, welfare and right protection aspects, while other aspects at the .05 level of significance.