

4824
61 6457
3.3

การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS ,
SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

ของ

สุภาพ บุตรสีห์

20 เม.ย. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

เมษายน 2529

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177383

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณา
 ปัญหานี้อย่างรอบคอบแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
 การศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....เสาวลักษณ์ รัตนวโรรส.....ประธาน
ดร. วรวิทย์.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.....เสาวลักษณ์ รัตนวโรรส.....ประธาน
ดร. วรวิทย์.....กรรมการ
ดร. วิมลรัตน์.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน
ปีการศึกษา 2528 ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างมาก และขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการ
เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย และรองศาสตราจารย์
ชูศรี วงศ์รัตนะ ที่กรุณาให้คำแนะนำและช่วยเหลืออย่างดียิ่งจนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
สำเร็จลงด้วยดี และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ขจร สุขรังสรรค์ ที่ได้ให้คำแนะนำ
ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ Dr. Brendan Bartlett และ Dr. Richard
Walker แห่ง Brisbane College of Advanced Education, Queensland,
Australia ที่ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิจัย โดยเฉพาะ
อย่างยิ่ง Dr. Bartlett ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแผนการสอน
และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์และทัศนคติต่อการอ่าน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่าน
ทั้งสองเป็นอย่างมาก

ขอกราบขอบพระคุณ Professor Bonnie J. Meyer แห่ง Arizona
State University, Tempe, Arizona ที่ให้ความอนุเคราะห์ทางคำแนะนําเอกสาร
เกี่ยวกับงานวิจัยและการวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือเรียน

ขอขอบคุณคณะครู-อาจารย์ และนักเรียนโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร
อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณเสกสรรค์ - ชลากร พิเนตรเสถียร คุณกำแหง -
คำอู่ เพณีมิตร คุณสมควร - คำบุ กามะพร คุณสุเทพ - สุวคนธ์ บุตรสิทธิ์

และญาติพี่น้องทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือ ทั้งด้านการเงินและกำลังใจตลอดมา และขอ
ขอบคุณ คุณอังสนา พันธุ์เจริญ ที่ได้ช่วยเหลือและให้กำลังใจเป็นอย่างดี
ขอขอบคุณเพื่อนทุกคนและน้อง ๆ ในสาขาการสอนภาษาอังกฤษทุกคนที่ได้
ให้กำลังใจตลอดเวลา

ความดีของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแก่คุณพ่อ - คุณแม่ และคุณยายผู้ที่เป็น
ที่เคารพ - รักยิ่ง

สุภาพ บุตรลีศักดิ์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	6
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	7
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	7
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
	เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน	12
	ความหมายของการอ่าน	12
	ความเข้าใจในการอ่าน	16
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ TLS ในการสอนอ่าน ..	19
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ SQ3R ในการสอนอ่าน ..	27
	เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติ และทัศนคติต่อการอ่าน	31
	สมมุติฐานในการวิจัย	36
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	38
	กลุ่มประชากร	39
	กลุ่มตัวอย่าง	39
	เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง	40
	การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพ	40
	แบบแผนการทดลอง และการดำเนินการทดลอง	49

การวิเคราะห์ข้อมูล	54
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	55
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	60
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	72
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	72
สมมุติฐานในการวิจัย	72
วิธีดำเนินการวิจัย	73
การวิเคราะห์ข้อมูล	75
สรุปผลการวิจัย	76
อภิปรายผล	78
ข้อเสนอแนะ	89
บรรณานุกรม	91
ภาคผนวก	100

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงการจัดกลุ่มตัวอย่าง	40
2	แสดงแบบแผนการทดลองแบบแฟคตอเรียล แบบ 3 X 3	50
3	ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่าง นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และ วิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ	61
4	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอน ตามคู่มือครู โดยวิธีการของนิวแมน คูลต์	62
5	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สูง ปานกลาง และต่ำ โดยวิธีการของนิวแมน คูลต์	63
6	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของกลุ่มที่เรียน ด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จำแนกตามระดับ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	62
7	ผลการเปรียบเทียบคะแนนทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่าง นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และ วิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ	66

8	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติต่อการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ โดยวิธีการของนิวแมน คูลส์ ...	67
9	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอน ตามคู่มือครู จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ..	68
10	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนการ ทดลองและหลังการทดลอง ของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู	70
11	ผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนการ ทดลองและหลังการทดลอง ของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู	71

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดง TLS ของข้อความตัวอย่างทั้งสี่ข้อความ	24
2 แสดงลำดับและขั้นตอนการสอน TLS ทั้งสี่ชนิด	52
3 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียน การอ่าน ด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	65
4 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียน การอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตาม คู่มือครู จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	69

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การอ่านมีบทบาทสำคัญมากในสังคมปัจจุบัน เพราะทุกคนต้องพยายามค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านหนังสือ ตำรา จุลสาร และนิตยสารต่าง ๆ เพื่อรับรู้ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้การอ่านยังให้ความเพลิดเพลินใจด้วย แม้แต่ในโรงเรียน ความรู้ส่วนใหญ่ก็ได้อะมาจากการอ่าน ดังนั้นในโรงเรียนส่วนมากจึงมุ่งที่จะพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน (Meyer and others.

1980 : 73)

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษทั่วโลกมากกว่าทักษะอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เพราะมีโอกาสพูดภาษาอังกฤษน้อย และเมื่อเขาจบการศึกษาออกไปแล้วไม่ได้พบปะกับชาวต่างประเทศ แต่พวกเขาก็สามารถอ่านหนังสือที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษได้ (Lutoslawska. 1975 : 196) ดังนั้นการอ่านจึงเป็นทักษะที่นักเรียนต่างประเทศต้องการ และจำเป็นต้องใช้มากที่สุด (Dubin. 1982 : 14) เมื่อจบการศึกษาแล้ว การอ่านเป็นทักษะเดียวที่นักเรียนจะรักษาไว้ได้ตลอดไป (Pett. 1982 : 17) ดังนั้น นักการศึกษา นักภาษาศาสตร์ และผู้สอนจำนวนมากจึงให้ความสำคัญของทักษะอ่านมากกว่าทักษะอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาหรือระดับกลาง การอ่านควรเป็น 40% ฟัง - พูด 45% และเขียน 15% (Finocchiaro and Bonomo. 1973 : 149) โดยเฉพาะกลุ่มประเทศเอเชียอาคเนย์การเรียนในระดับอุดมศึกษานั้น แม้จะใช้ภาษาประจำชาติในการสอนเป็นส่วนใหญ่ แต่ตำราเรียนและวารสารทางวิชาการซึ่งทันต่อเหตุการณ์ส่วนมากตีพิมพ์เป็น

ภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจึงเป็นผู้ได้เปรียบในอันที่จะแสวงหาความรู้จากเอกสารต่าง ๆ และจะได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ (ณรงค์ โฉมเฉลา 2526 : 81)

ในประเทศไทยเองก็ส่งเสริมหรือให้ความสำคัญแก่การอ่านภาษาอังกฤษเช่นเดียวกัน ดังจะเห็นได้จากหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (กระทรวงศึกษาธิการ 2523 : 48) ได้กำหนดจุดประสงค์วิชา อ 533 การอ่าน 3 ไว้อย่าง 2 ประการ คือ

1. ให้มีนิสัยรักการอ่าน อ่านเพื่อความเพลิดเพลินและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองได้

2. สามารถอ่านเข้าใจ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

แต่การสอนการอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายยังไม่บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ เพราะนักเรียนยังประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ คือ เมื่ออ่านข้อความหรือเนื้อเรื่องที่เป็นภาษาอังกฤษแล้ว นักเรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน จับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องไม่ได้ เรียงลำดับความและสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่านไม่ได้ ดังจะเห็นได้จากงานวิจัยของ สมเชาว์ ชาทินฤคม (สมเชาว์ ชาทินฤคม 2527 : 40 - 42) ที่ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลปรากฏว่าทักษะที่นักเรียนผ่านเกณฑ์ 60 คือ การแยกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น นักเรียนมีความสามารถไม่ถึงเกณฑ์ 60 ในทักษะต่อไปนี้คือ

1. การสรุปความ
2. การประเมินเจตคติของผู้เขียน
3. การประเมินจุดประสงค์ของผู้เขียน
4. การทราบถึงอารมณ์ของเรื่อง

ทักษะทั้ง 4 อย่างนี้เป็นทักษะที่เป็นปัญหา เพราะไม่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์เลย นอกจากนี้ จากการศึกษาของ เบญจภรณ์ ฉัตรนะรัชต์ (เบญจภรณ์ ฉัตรนะรัชต์

2524 : 79 - 80) พบว่า ความสามารถในการอ่านเอาความของนักศึกษามหาวิทยาลัย
 ในชั้นปีที่หนึ่ง อยู่ในระดับต่ำและมีความเข้าใจในการใช้เครื่องหมายสัมพันธ์ความ
 (Discourse marker) ต่ำมาก และได้เสนอแนะให้ครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา
 เน้นการใช้เครื่องหมายสัมพันธ์ความมาช่วยในการสอนอ่าน

การที่นักเรียนยังประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ คือ นักเรียนไม่เข้าใจ
 เรื่องที่อ่าน จับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องไม่ได้ และนักเรียนไม่สามารถ
 เรียงลำดับความและสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่านได้นั้น อาจจะมีสาเหตุมาจากวิธีสอน
 การอ่านภาษาอังกฤษนั้นไม่เหมาะสมกับระดับชั้นและระดับความสามารถในการอ่าน
 ภาษาอังกฤษของนักเรียน วิธีสอนที่ใช้อาจจะไม่เหมาะสมกับความสนใจและเนื้อเรื่องที่
 ให้สอนก็ได้

ยุทธวิธีในการสอนอ่านที่สามารถช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้ และช่วยให้นักเรียน
 อ่านเข้าใจได้ง่ายขึ้น และรวดเร็วที่สำคัญ ๆ ได้แก่ TLS หรือ Top-level
 structure (Bartlett. 1978 : 6641-A)

TLS (Top-level structure หรือ Major schemata หรือ
 text structure) คือการเรียบเรียงใจความสำคัญที่สุดของเรื่อง (Main idea)
 เข้าเป็นรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ TLS ที่ใช้กันมากที่สุดในนิตยสาร โฆณา
 และหนังสือแบบเรียนต่าง ๆ มี 4 ชนิด (Bartlett. 1980 : 1) ดังนี้

1. การเปรียบเทียบ
2. การตอบสนอง ซึ่งแบ่งเป็นการกล่าวถึงหรือถามกับการตอบรับ และปัญหา -
 การแก้ไข
3. เหตุ-ผล หรือการเกิดก่อนและผลสืบเนื่อง
4. การพรรณนาหรือการให้รายละเอียด ซึ่งแบ่งเป็นรายการต่าง ๆ และ
 กลุ่มของรายการ ซึ่งเรียงตามลำดับเวลาและเรียงตามลำดับระยะห่าง
 ส่วนไมเยอร์ และคนอื่น ๆ (Meyer and others. 1980 : 74)แบ่ง
 TLS ออกเป็น 5 ชนิด คือ

1. การเปรียบเทียบ
2. ปัญหาและการแก้ไข
3. เหตุ-ผล
4. การพรรณนา
5. กลุ่มรายการ

บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1978 : 6641-A) ให้นำ TLS ทั้ง 4 ชนิดไปใช้ในการสอนอ่าน ไมเยอร์ และคนอื่น ๆ (Meyer and others. 1980 : 85 - 96) เทย์เลอร์ (Taylor. 1980 : 405 - 408) พร้อมทั้ง คินต์ซ์และยาร์โบร (Kintsch and Yarbrough. 1982 : 831) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ TLS ส่วนอัลเวอร์แมน (Alvermann. 1982 : 160 - 171) ได้ศึกษาการใช้ TLS โดยการเสริมและไม่เสริมการใช้กราฟ ผลการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ว่านักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านและจดจำเรื่องราวที่สำคัญ ๆ ของเรื่องได้ดีขึ้น

ยุทธวิธีในการสอนอ่านที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือ SQ3R (Robinson. 1961 : 29 - 30) SQ3R เป็นยุทธวิธีที่สามารถช่วยให้นักเรียนอ่านเรื่องได้รวดเร็วและเข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น วิธีการของ SQ3R มีดังนี้

1. Survey (S) เป็นการกวาดสายตาไปตามหัวข้อในบทเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องและอ่านบทสรุปถ้ามี
2. Question (Q) ตั้งคำถามกับตนเองโดยเปลี่ยนหัวข้อนั้นให้เป็นคำถาม
3. Read (R) อ่านเพื่อหาคำตอบ
4. Recite (R) เมื่อจบหัวข้อหนึ่ง ๆ หรือตอนหนึ่ง ๆ พยายามตอบคำถามอย่างย่อ ๆ ถ้าตอบไม่ได้ก็กลับไปอ่านบททวนอีกครั้งหนึ่งหรืออาจจะจดบันทึกส่วนสำคัญของเรื่องขณะที่ยังอ่านก็ได้
5. Review (R) เมื่ออ่านจบทุกหัวข้อในบทแล้วทบทวนดูว่าตนเองสามารถจดจำเรื่องราว และจุดสำคัญของเรื่องได้หรือไม่

ยุทธวิธีของ โรบินสันนี้ได้นำไปประยุกต์ใช้ หรือตัดตอนไปใช้ในการอ่านมากมาย เช่น วิลมอร์ (Willmore. 1967 : 2413, 2414-A) อัดัมส์และคนอื่น ๆ (Adams and others. 1982 : 43 - 45) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของ SQ3R และ เวเนอร์ (Weiner. 1978 : 5900-A) ได้ใช้วิธีการตั้งคำถามก่อนอ่าน ผลจากการศึกษาพบว่า นักเรียนสามารถอ่านและเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น

สำหรับวิธีสอนการอ่านตามคู่มือครูนั้น คู่มือครูของ สวัสดิ์ บุญยรัตพันธุ์ และคนอื่น ๆ (สวัสดิ์ บุญยรัตพันธุ์ และคนอื่น ๆ ม.ป.ป. : 25 - 102) เป็นคู่มือที่ใช้กันทั่วไป เพราะโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้หนังสือ Improve Your Reading Book II สำหรับรายวิชา อ 533 นี้ ทั้งนี้จะเห็นได้จากการอบรมวิทยากรประจำเขตการศึกษา (Key personel) ของหน่วยศึกษานิเทศก์ร่วมกับบริติช เคาน์ซิล (British Council) ได้จัดทำแบบฝึกหัด (Worksheets) เพื่อเสริมหนังสือเล่มนี้ (Matthews : n.d. : 3 - 53) และได้แจกให้กับครูวิทยากรประจำเขตการศึกษา (Key personel) ทั่วประเทศเพื่อนำไปใช้ในการอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษในกลุ่มโรงเรียนของตน วิธีการสอนในคู่มือครูนี้มีขั้นตอนการสอนพอสรุปได้ดังนี้

1. แจงจุดประสงค์ของบทเรียน
2. สอนศัพท์ สำนวน และโครงสร้างของเรื่องที่กำหนดให้อ่าน
3. อ่านเรื่องที่กำหนดให้แล้วทำแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
4. ครูตรวจแบบฝึกหัด แล้วแก้ไขข้อบกพร่อง และอธิบายเพิ่มเติม
5. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยประจำบท

TLS เป็นยุทธวิธีใหม่ที่ บาร์ตเลตต์ (Bartlett. 1978 : 6641-A) ได้นำมาใช้ในการสอนอ่านเป็นครั้งแรกในปี ค.ศ. 1978 ส่วนในประเทศไทยนั้น ยังไม่มีผู้ใดทำการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้มาก่อนเลย สำหรับยุทธวิธี SQ3R นั้น แม้ว่า จะเริ่มมีใช้ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1961 แต่ก็มีงานวิจัยที่พบข้อบกพร่องบางประการของยุทธวิธีนี้ คือ ใช้เวลาในการอ่านมากกว่ายุทธวิธีอื่น (Willmore. 1967 : 2413, 2414-A)

และมีผู้นำขึ้นตอนบางส่วน SQ3R คือการตั้งคำถามก่อนอ่านเรื่องที่เป็นภาษาอังกฤษ มาทดลองใช้กับนักเรียนไทย ซึ่งผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบกับยุทธวิธีอื่น ๆ (สุวัฒน์ จันทร์ลอย 2527 : 70 และฉนวน ชานาวิก 2524 : 41) ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาผลของการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ยุทธวิธี TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนว่าจะเพิ่มขึ้นและแตกต่างกันหรือไม่ ตลอดจนทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังจากเรียนด้วยวิธีทั้งสาม ทั้งนี้เพราะทัศนคติมีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก ถ้าหากว่ามีทัศนคติที่ไม่ดีนักเรียนจะเกิดความเบื่อหน่าย ท้อถอย วิตกกังวล หรืออาจจะเกลียดวิชาภาษาอังกฤษก็ได้ สิ่งที่จะได้จากการศึกษานี้จะเป็นแนวทางในการเลือกยุทธวิธีในการสอนอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนที่ใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
4. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลของการศึกษาค้นคว้านี้จะช่วยให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้แนวทางในการปรับปรุงการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
2. ผลของการศึกษาค้นคว้านี้จะเป็แนวทางในการสร้าง และปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และเป็นแนวทางในการวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษาแม่ต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบhumเทพวิทยาคาร อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 จำนวน 9 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 411 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบhumเทพวิทยาคาร อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 จำนวน 90 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งเป็นชั้น (stratified random sampling) แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม มีนักเรียนกลุ่มละ 30 คน

3. ตัวแปรที่จะศึกษามีดังนี้

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 วิธีสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งมี 3 วิธีด้วยกันคือ วิธีสอนด้วยการใช้ TTS วิธีสอนด้วยการใช้ SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

3.1.2 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ

3.2 ทัวแปรตาม ไค้แก

3.2.1 ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ

3.2.2 หัตถ์คคิถอการอ่านภาษาอังกฤษ

4. ระยะเวลาในการทดลอง

ใช้เวลาในการทดลองสอนสัปดาห์ละ 2 คาบ ๆ ละ 50 นาที เป็นเวลา 6 สัปดาห์

5. เนื้อเรื่องที่นำมาใช้ในการทดลอง

5.1 ใช้เนื้อหาจากหนังสือ Improve Your Reading Book II ของ Colin Swatridge ในหัวข้อต่อไปนี้

- William Lehmann

- Story Line

- Field Event

- Problem Page

5.2 ใช้เนื้อหา จาก Worksheet for a Special Plan for Reading ของ Dr. Brendan Bartlett ในหัวข้อต่อไปนี้

- Gastric Juice

- Rats and Traps

- The English Convicts

- People and Animals

5.3 ใช้เนื้อหาจากหนังสือ Reading for Meaning ของ John H. Coleman และ Ann Jungeblut ในหัวข้อต่อไปนี้

- Rubber

- Colds

- Wanderers of the Desert

- Partnerships among Living Things

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. TLS (Top - level structure) คือ รูปแบบของการเรียบเรียงใจความที่สำคัญที่สุดของเรื่อง ในงานวิจัยครั้งนี้จะศึกษา Top - level structure ที่สำคัญ ๆ เพียง 4 ชนิด คือ การเปรียบเทียบ (Comparison) ปัญหา - การแก้ไข (Problem - Solution) เหตุ - ผล (Before - After or Cause - Effect) และการพรรณานาชนิดแสดงรายการหรือรายการ (List)

2. การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ TLS คือการสอนที่ยึดหลักของการใช้ TLS ในการสอนอ่านของ บาร์ตเลตต์ (Bartlett. 1978 : 6641-A) จากเนื้อหาในหนังสือ Improve Your Reading Book II ของ Colin Swatridge เรื่อง William Lehmann, Story Line, Field Event และ Problem Page และจากเนื้อหาใน Worksheet for a Special Plan for Reading ของ Dr. Brendan Bartlett ในหัวข้อ Gastric Juice, Rats and Traps, The English Convicts และ People and Animals. ซึ่งมีขั้นตอนการสอนดังนี้

2.1 สอนให้นักเรียนรู้จักชนิดของ TLS ทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้น และให้รู้จักคำสัญญาณ (Signal) ของ TLS ชนิดต่าง ๆ

2.2 ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วค้นหา TLS แล้วเขียนชื่อ TLS นั้น ๆ ลงในช่องสี่เหลี่ยมที่เตรียมไว้ข้างล่างข้อความ

2.3 สอนการใช้ TLS ในการบันทึกสิ่งที่ระลึกได้จากการอ่านข้อความ

3. SQ3R (Survey, Question, Read, Recite, Review) หมายถึง การกวาดสายตาด่านหัวข้อสำคัญ ๆ ของเรื่อง (Survey) แล้วตั้งคำถามกับตนเอง (Question) จากนั้นลงมืออ่านเพื่อหาคำตอบ (Read) อ่านจบหัวข้อหนึ่ง ๆ ก็ตอบคำถามอย่างย่อ ๆ (Recite) เมื่ออ่านจบทุกหัวข้อของเรื่องแล้วทบทวนดูว่าตนเองสามารถตอบคำถามได้หมดหรือไม่ (Review) ถ้าตอบไม่ได้ต้องกลับไปอ่านใหม่

4. การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ SQ3R หมายถึง การสอนที่ยึดหลักของการใช้ SQ3R ในการสอนอ่านของ โรบินสัน (Robinson. 1961 : 33 - 35) โดยใช้เนื้อหาจากหนังสือ Improve Your Reading Book II ของ Colin Swatridge ในหัวข้อเดียวกันกับแผนการสอนที่ใช้ TLS และจากหนังสือ Reading for Meaning ของ John H. Coleman และ Ann Jungeblut ในหัวข้อ Rubber, Colds, Wanderers of the Desert และ Partnerships among Living Things ดังลำดับขั้นตอนการสอนดังนี้

4.1 สอนการเปลี่ยนหัวข้อให้เป็นประโยคคำถาม แล้วฝึกให้นักเรียนกวาดสายตาหาหัวข้อเรื่อง แล้วเปลี่ยนหัวข้อนั้น ๆ เป็นคำถาม

4.2 สอนและฝึกให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่จำได้จากการอ่าน เมื่ออ่านจบข้อความแล้ว

4.3 ฝึกให้นักเรียนทบทวน โดยการตรวจสอบบันทึกที่เขียนไว้

4.4 ให้นักเรียนอ่านข้อความโดยใช้ขบวนการของ SQ3R ทั้งหมด นั่นคือ Survey, Question, Read, Recite และ Review

5. วิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษตามคู่มือครู หมายถึง การสอนที่ยึดหลักการสอนและกิจกรรมการสอนในคู่มือครูของ สวัสดิ์ บุญรัตพันธุ์ และคนอื่น ๆ (สวัสดิ์ บุญรัตพันธุ์ และคนอื่น ๆ ม.ป.ป. : 25 - 102) และจากเนื้อหาใน Worksheets for Improve Your Reading Book II ของ Stuart Matthews (Matthews. n.d. : 3 - 53) โดยใช้เนื้อหาจากหนังสือ Improve Your Reading Book II ของ Colin Swatridge ในหัวข้อเดียวกันกับแผนการสอนที่ใช้ TLS และ SQ3R ดังลำดับขั้นตอนในการสอนดังกล่าวนี้นี้

5.1 แจกจุดประสงค์ของบทเรียน

5.2 สอนศัพท์ คำนวน และโครงสร้างของเรื่องที่กำหนดให้อ่าน

5.3 ให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้แล้วลงมือทำแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที้อ่าน

5.4 ครูตรวจแบบฝึกหัด แล้วแก้ไขข้อบกพร่องและอธิบายเพิ่มเติม

5.5 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยประจำบท

6. ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง คะแนนการเรียน วิชาการอ่านภาษาอังกฤษในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยนำคะแนนดิบ ของผลการเรียนทั้ง 2 ภาคเรียนมารวมกันแล้วหาคำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ เพื่อแบ่ง นักเรียนออกเป็น 3 ระดับ คือ

6.1 นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง คือ นักเรียน ที่ได้คะแนนตั้งแต่ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75 ขึ้นไป

6.2 นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง คือ นักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 26 - 74

6.3 นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำ คือ นักเรียน ที่ได้คะแนนตั้งแต่ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 ลงมา

7. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการจับใจ ความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ สามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่านได้ และสามารถเรียงลำดับความได้ ซึ่งวัดได้จากคะแนนที่นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

8. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้ลึกของนักเรียนทั้งใน คำณัติ หรือในทางบวก และคำณไมคิหรือในทางลบเกี่ยวกับคุณประโยชน์ ความสำคัญ และกิจกรรมในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาแนวทางสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แยกตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ความเข้าใจในการอ่าน
2. เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้ TLS ในการสอนอ่าน
3. เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้ SQ3R ในการสอนอ่าน
4. เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติ และทัศนคติต่อการอ่าน

เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน

1. ความหมายของการอ่าน

เกรย์ (Grey. 1948 : 35 - 37) กล่าวว่า กระบวนการอ่านประกอบด้วยทักษะที่สำคัญหลายอย่างดังนี้

1. การรู้จักคำ (Perception of the words used) ผู้อ่านจะอ่านหนังสือได้เข้าใจก็ต่อเมื่อมีความสามารถในการอ่านตัวอักษรและเข้าใจความหมายตรงกับผู้เขียน การเข้าใจความหมายของคำเป็นทักษะเบื้องต้นของการอ่านทุกประเภท
2. การเข้าใจความคิดของผู้เขียน (Comprehension of the ideas expressed)
3. การมีปฏิกิริยาตอบโต้ความคิดของผู้เขียน (Reaction to these ideas) เป็นการประเมินความคิดของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งผลของการประเมินจะเป็นการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

4. ทักษะในการผสมผสานความคิดเก่ากับความคิดใหม่จากเรื่องที่อ่าน (Integration of the ideas) ซึ่งหมายถึงการรวมความคิดที่ได้รับจากเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่านนั่นเอง

ลาโด (Lado. 1964 : 14) ซึ่งเป็นนักภาษาศาสตร์ กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะในการถอดความ การวิเคราะห์คำ ความหมายของคำ ความเข้าใจเนื้อเรื่องตามที่ปรากฏ การตีความ และการให้ข้อคิดเห็น ส่วนนักภาษาศาสตร์อีกคนคือ ฟรีส (Fries. 1968 : 131) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า เป็นการตอบสนองสัญลักษณ์ทางภาษา ซึ่งเป็นตัวแทนของภาษาพูด หัวใจของการอ่านอยู่ที่การเข้าใจความหมายของคำ (หน่วยศึกษานิเทศก์ 2511 : 2) ซึ่งอาจจะเขียนเป็นสูตรสั้น ๆ ว่า การอ่าน = การมองดูอักษรให้ชัดเจน + ความเข้าใจความหมายของคำ + การพิจารณาเลือกเอาความหมายที่ดีที่สุด + การใช้ความหมายให้เป็นประโยชน์

แฮร์ริส (Harris. 1969 : 59) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านนั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น ต้องมีความเข้าใจภาษา สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยได้ สามารถสรุปความคิดจากการอ่านได้ถูกต้อง สามารถเข้าใจเจตคติของผู้เขียนจากข้อความที่อ่าน และวิเคราะห์ในการเสนอความคิดของผู้เขียนได้

เดอชองท์ (Dechant. 1969 : 11) กล่าวว่า การอ่านไม่ใช่เพียงความเข้าใจในสัญลักษณ์หรือการออกเสียงหรือการรับความหมายจากตัวหนังสือ แต่ผู้อ่านจะได้รับการกระตุ้นจากตัวหนังสือและต้องปรับความหมายของตัวหนังสือเหล่านั้นให้เข้ากับความหมายที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว ดังนั้นการอ่านจึงเป็นการให้ความหมายแก่ตัวหนังสือมากกว่าการรับความหมายจากตัวหนังสือ

นิวเวลล์ และไซมอน (Newell and Simon. 1970 : 310 - 315) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางจิตภาษาศาสตร์ การอ่านผู้อ่านจะใช้ระบบการรับข่าวสารในการรับรู้สิ่งที่อ่านโดยใช้ตาเป็นอวัยวะสัมผัสรับสิ่งที่อ่านที่เป็นตัวหนังสือส่ง

ไปยังหน่วยรับรู้ลึกเกี่ยวกับการอ่านแล้วส่งไปยังกระบวนการความจำ เมื่อสิ่งที่อ่านผ่านกระบวนการจำไปแล้วจะถูกส่งกลับมายังหน่วยรับสิ่งที่อ่านใหม่อีกครั้ง แล้วส่งมายังหน่วยปฏิบัติการอ่านออกมาเป็นเสียงหรือความเข้าใจ

กูดแมน (Goodman. 1970 : 5, 9, 11) ให้ความเห็นว่าการอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน เพราะผู้อ่านจะต้องพยายามสร้างความหมายขึ้นจากตัวอักษร การอ่านเป็นกระบวนการที่ต้องคิดอยู่ตลอดเวลา ผู้อ่านจะต้องอาศัยการสังเกตสิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏในข้อความเพื่อใช้เป็นเครื่องช่วยในการเลือกความหมายที่เหมาะสมมากที่สุดจากข้อความเหล่านั้น

มิลเลอร์ (Miller. 1972 : 2) กล่าวว่า สำหรับบางคนแล้วการอ่านเป็นเพียงเรื่องของการจำกัดคำได้เท่านั้นเอง บางคนรวมการอ่านไปถึงการอ่านออกเสียงด้วย และบางคนให้ความหมายของการอ่านในแง่ของความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ขณะที่การอ่านของคนบางคนหมายถึงการประยุกต์สิ่งที่ได้จากการอ่านเข้ากับชีวิตประจำวัน นอกจากนั้นบางคนอาจมองการอ่านหมายถึงองค์ประกอบทั้งหมดที่กล่าวมาแล้วนี้

ชอว์ (Shaw. 1973 : 272) ให้ความหมายของการอ่านโดยการเปรียบเทียบการอ่านกับการเขียนว่า ที่จริงแล้วก็คือกระบวนการเดียวกันเป็นกระบวนการสื่อความหมาย (communication) ของความคิด อารมณ์ และความรู้สึกต่าง ๆ ซึ่งผู้เขียนต้องการจะถ่ายทอดไปยังผู้อื่น ขณะเดียวกัน ขณะที่อ่านก็พยายามจะรับรู้ถึงความคิด อารมณ์ของผู้เขียนเช่นกัน นั่นคือ ผู้อ่านจะต้องพยายามใช้ความสามารถของตนถอดข้อความจากตัวอักษรออกมาเป็นความหมาย

วอลคัทและคนอื่น ๆ (Walcutt and others. 1974 : 18 - 26) เสนอแนะว่า การอ่านจะต้องประกอบไปด้วยความหมาย 3 ประการรวมกัน จะขาดความหมายใดความหมายหนึ่งไปเสียไม่ได้ คือ

1. การอ่านหนังสือ คือการถ่ายทอดตัวอักษรเป็นเสียง
2. การอ่าน คือการเข้าใจความหมายของภาษาที่เป็นตัวอักษร
3. การอ่าน คือการใช้ความคิด (ของผู้อ่าน) เพื่อทำความเข้าใจกับ

ความคิดของผู้เขียนวรรณคดี ปรชญา หรือวิทยาศาสตร์ ซึ่งถึงคั้งกล่าวล้วนแต่ปรากฏ
อยู่ในรูปของภาษาเขียนมากกว่าภาษาพูด

เดล (Dale. 1976 : 4 - 5) ให้ความหมายของการอ่านว่า
คือการให้ความหมายแก่สัญลักษณ์ที่พิมพ์ขึ้น เพื่อที่จะถอดความหมายจากสัญลักษณ์นั้น ๆ
ในขณะที่อ่านผู้อ่านจะรับเอา (Share) ความคิดและความรู้สึกของผู้เขียนร่วมไป
ด้วย การเขียนและการอ่านเป็นของคู่กัน การเขียนเปรียบเสมือนฝ่ายผลิต การอ่าน
เปรียบเสมือนฝ่ายบริโภค และการอ่านเกี่ยวข้องกับการที่ความจากสิ่งซึ่งผู้เขียนได้
เขียนขึ้น

เมดเลย์ (Medley. 1977 : 30) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่าน
เข้าใจความจะต้องเกี่ยวกับความสามารถในการจำ ความสามารถที่จะเชื่อมโยงตัวอักษร
หรือกลุ่มคำเข้ากับเสียง จำความหมายของคำแต่ละคำผสมผสานกับข้อสังเกตทาง
ไวยากรณ์ และความหมายเข้าด้วยกัน เชื่อมโยงสิ่งทั้งหมดที่กล่าวมาแล้วนี้ เข้ากับความรู
ทั่ว ๆ ไป และความรู้ในเรื่องนั้น ๆ ของผู้อ่าน

ดูบิน (Dubin. 1982 : 14) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่ซับซ้อน
และมีหลายคุณลักษณะเบื้องต้นประกอบทางจิตวิทยา สภาพร่างกาย และสภาพทางสังคม
รวมอยู่ด้วย

จากความหมายของการอ่านดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การอ่านคือการให้ความ
หมายแก่ตัวอักษร ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความคิดติดตามและปรับความหมายของตัวอักษรให้
เข้ากับความหมายที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน ความสามารถในการอ่าน
นั้นประกอบด้วย ความเข้าใจภาษา สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดได้
สามารถสรุปความคิดและเข้าใจเจตคติของผู้เขียนจากข้อความที่อ่านและจำเรื่องได้
กระบวนการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน มีทั้งองค์ประกอบทางจิตวิทยา สภาพร่างกาย
และสังคมรวมอยู่ด้วย

2. ความเข้าใจในการอ่าน

ชวาล แพร์ทกุล (ชวาล แพร์ทกุล 2520 : 134) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจว่าเป็นความสามารถในการผสมแล้วขยายความรู้ความจำให้ได้ไกลไปจากเดิมอย่างสมเหตุผล ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติสี่ประการ คือ

1. รู้ความหมาย และรายละเอียดย่อย ๆ ของเรื่องนั้นมาก่อนแล้ว
2. รู้ความเกี่ยวข้องของความสัมพันธ์ระหว่างชั้นความรู้อย่อย ๆ เหล่านั้น
3. สามารถอธิบายสิ่งเหล่านั้นได้ด้วยภาษาของตนเอง
4. เมื่อพบสิ่งอื่นใดที่สภาพทำนองเดียวกับที่เคยเรียนรู้มาแล้วก็สามารถอธิบายได้

การเข้าใจสามารถแสดงออกได้ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) คือสามารถแปลความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้โดยแปลตามลักษณะ และนัยของเรื่องราวซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้องและใช้ได้สำหรับเรื่องราวนั้น ๆ โดยเฉพาะ

2. การตีความ (Interpretation) คือสามารถจับความสัมพันธ์ระหว่างชิ้นส่วนย่อย ๆ ของเรื่องนั้นจนสามารถนำมากล่าวแบบนัยหนึ่งได้

3. การขยายความ (Extrapolation) คือความสามารถขยายความหมายและนัยของเรื่องนั้นให้กว้างไกลไปจากสภาพข้อเท็จจริงเดิมได้

สมบูรณ์ ชิตพงศ์ (สมบูรณ์ ชิตพงศ์ 2523 : 27) กล่าวว่า ความเข้าใจ (comprehension) เป็นความสามารถทางค่านิยมในการคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในด้านการแปลความ ตีความ และขยายความในเรื่องราว และเหตุต่าง ๆ ในชีวิต

เบอร์ตัน (Burton, 1956 : 321) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องความเข้าใจในการอ่านว่าต้องอาศัยความสามารถหลายด้านประกอบกันคือ

1. การเข้าใจความหมายของศัพท์
2. การเรียงลำดับความได้
3. จับความคิดสำคัญได้

4. การสังเกตความสัมพันธ์ของข้อความที่อ่าน

5. แยกประเภทได้ สรุปความได้ และคาดการณ์ล่วงหน้าได้

บอนด์ และทิงเกอร์ (Bond and Tinker, 1957 : 235)

กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านขึ้นอยู่กับทักษะพื้นฐานดังต่อไปนี้

1. การเข้าใจความหมายของคำ (Word meanings) การเข้าใจความหมายของคำเป็นทักษะพื้นฐานของการอ่าน ถ้าหากนักเรียนรู้ความหมายของคำไม่เพียงพอ นักเรียนจะไม่สามารถเข้าใจประโยค (Sentence) อนุเฉท (Paragraph) และทำให้ไม่สามารถที่จะพูดหรืออ่านได้

2. การเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ (Thought units) นักเรียนจะเข้าใจความหมายของประโยคได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนรู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ การอ่านทีละคำทำให้ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

3. การเข้าใจประโยค (Sentence comprehension) นอกจากนักเรียนจะต้องเข้าใจความหมายเป็นรายคำและเป็นกลุ่มคำแล้ว นักเรียนจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย นักเรียนที่ไม่สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและระหว่างกลุ่มคำในประโยคจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

4. การเข้าใจอนุเฉท (Paragraph comprehension) นักเรียนจะเข้าใจอนุเฉทได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในอนุเฉท การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคค่อนข้างจะยาก แต่ถ้านักเรียนขาดความสามารถทางคำนี้แล้ว นักเรียนจะไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้

5. การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉท (Comprehension of larger units) นักเรียนจะสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยาวขึ้นได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนสามารถจัดลำดับความคิดของเรื่องที่อ่านได้ และจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉทด้วย

ทักษะพื้นฐานทั้งหมดตามที่กล่าวมาแล้วนี้ จะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ก็ต่อเมื่อผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำ รู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเข้าใจประโยค การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคจะทำให้เข้าใจอนุเฉท และการเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉทจะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านทั้งหมด

เซฟเพอร์ด (Shepherd. 1973 : 79) ได้สรุปว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่านที่ใช้ความคิด คิดตามข้อเขียนที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียน และตีความหมายให้ตรงกับความคิดตั้งใจของผู้เขียน

คาร์และคนอื่น ๆ (Carr and others. 1983 : 1 - 2) กล่าวว่า จากงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านนั้นสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือการตีความหมายจากเรื่องที่อ่านและจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างเรื่องอ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านใช้ความรู้เดิมนั้นในการตีความ (Interpretation) และตัดสินความนั้นอย่างมีเหตุผล และผู้อ่านใช้ความรู้เดิมนั้นในการตัดสินใจเลือกสิ่งที่คุณผู้อ่านคิดว่าจำเป็นจะต้องเข้าใจและเลือกความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้เหมาะสมกัน

คาร์เรลล์ (Carrell. 1984 : 87) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้นคือความเข้าใจในประโยคหรืออนุเฉท (Paragraph) และโดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจในรูปแบบการจัดหรือเรียบเรียงเรื่อง (Rhetorical organization) ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ คินซ์ และยาร์โบร (Kintsch and Yarbrough. 1982 : 828) ที่ว่าความเข้าใจในการอ่านมี 2 ระดับคือ ความเข้าใจระดับแคบ (Microprocesses in comprehension) คือเข้าใจ คำ วลี และประโยค กับความเข้าใจระดับกว้าง (Macroprocesses in comprehension) คือความเข้าใจเรื่องทั้งหมดที่อ่าน

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถในการเข้าใจคำ วลี ประโยค อนุเฉท ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่อ่านว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องได้ เรียงลำดับความและสรุปความได้

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ TLS ในการสอนอ่าน

ความหมายและชนิดของ TLS

บาร์ทเลตต์ (Bartlett . n.d : 3-4) ได้ให้ความหมายของ TLS ไว้ว่า TLS คือรูปแบบของการเรียบเรียงใจความที่สำคัญที่สุดของเรื่อง TLS ทำให้มองเห็นแก่นของโครงสร้างเรื่องตั้งแต่ต้นจนจบข้อความทั้งหมดของเรื่อง TLS นี้อาจจะเรียกชื่อได้หลายชื่อดังนี้

1. โครงสร้างแม่บท (Schematic structures)
2. โครงสร้างใหญ่ (Superstructures)
3. แก่โครงของผู้เขียน (An author's textual schema)
4. แบบแผนการเขียนเรื่องทั้งเรื่อง (Overall writing plans)
5. รูปแบบการเขียน (Writing paradigms)
6. กระสวนเรื่อง (Patterns of text)

TLS ที่ใช้กันทั่วไปในนิตยสาร การโฆษณา และแบบเรียนมีอยู่ 4 ชนิด คือ

1. การเปรียบเทียบ (Comparison)

การเปรียบเทียบ คือการชี้ให้เห็นความเหมือนกันหรือต่างกันของหัวข้อ 2 หัวข้อหรือมากกว่าขึ้นไป โดยการนำใจความสำคัญของเรื่องมาจัดหรือเรียบเรียง ในลักษณะของการเปรียบเทียบหรือขัดแย้งกันในแง่รูปการ ความคิดเห็นหรือลักษณะ การเปรียบเทียบนี้มีรูปแบบใหญ่ ๆ อยู่ 3 รูปแบบ คือ

1.1 การเทียบแทน (Analogy) การเทียบแทนนี้ตามปกติ จะอยู่ในรูปของไวยากรณ์ "as... as you are" เป็นต้น

1.2 การให้ตัวเลือก (Alternative) ตัวเลือกหรือทางเลือก นี้จะถูกเน้นหนักเท่า ๆ กันแต่เป็นไปในทางตรงกันข้าม

1.3 การลงความเห็นเอนเอียง (Adversative) คือการเสนอความเห็นขัดแย้งหรือตรงข้าม แต่ผู้เขียนจะแสดงความโน้มเอียงไปด้านใดด้านหนึ่งอย่างชัดเจนหรือแฝงไว้เป็นนัย ๆ

2. การตอบสนอง (Response)

การตอบสนองจะมี 2 ส่วน คือส่วนที่เป็นการกระทำและส่วนที่เป็นการตอบสนองการกระทำนั้น ๆ ซึ่งทำให้ใจความสำคัญแบ่งออกเป็น 2 ส่วนเช่นกัน การตอบสนองมีอยู่ 3 รูปแบบ คือ

3.1 การกล่าวถึงและการตอบรับ (Address and reply)

3.2 คำถามและคำตอบ (Question and answer)

3.3 ปัญหาและการแก้ไข (Problem and solution)

3. ความเป็นเหตุและผล (Covariance)

ความเป็นเหตุและผลนี้แสดงความเป็นเหตุและผลของเรื่องตัวอย่างเช่น เหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นเพราะเป็นผลมาจากเหตุการณ์อีกเหตุการณ์หนึ่ง ใจความสำคัญแบ่งออกเป็นสองส่วน คือส่วนที่เป็นเหตุและส่วนที่เป็นผล TLS ชนิดนี้ที่สำคัญคือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนและผลที่ตามมา (before and as a result) หรือ เหตุ - ผล (cause - effect)

4. การพรรณนา (Description)

การพรรณนา คือการบรรยายคุณสมบัติ นั่นคือ การเรียบเรียงหรือการจัดใจความสำคัญเป็นหัวเรื่อง (topic) และคุณสมบัติของหัวเรื่องนั้น ๆ การพรรณนามีรูปแบบที่สำคัญ 2 ชนิด คือ

4.1 รายการ (list) คือรายการของคุณสมบัติ (Attributes) ลักษณะเฉพาะ คำอธิบาย หรือเครื่องแวดล้อม (Setting)

4.2 กลุ่มรายการ (Collection) คือรายการที่แสดงให้เห็นว่าแนวคิดหรือเหตุการณ์นั้น ๆ มีความสัมพันธ์กันตามลำดับ ซึ่งความสัมพันธ์นี้เป็นกลุ่มรายการโดยยึดหลักต่อไปนี้

4.2.1 เรียงตามลำดับเวลา (time order)

4.2.2 เรียงตามลำดับระยะทาง (space order)

ไมเยอร์และฟรีเดิล (Meyer and Freedle, 1984 : 122-124)

แบบ TLS ออกเป็น 5 ชนิด คือ

1. กลุ่มรายการ (Collection)

กลุ่มรายการ คือรายการของส่วนย่อย ๆ ที่รวมกันเข้าเป็นรูปแบบ
อย่างใดอย่างหนึ่ง กลุ่มรายการนี้จะรัดกุมมากขึ้น เมื่อจัดเรียงตามลำดับ
ประวัติศาสตร์ เป็นกลุ่มรายการที่เรียงตามลำดับเวลา

2. การพรรณนา (Description)

การพรรณนา มีองค์ประกอบที่นำมาเรียบเรียงเพียงหนึ่งอย่างเท่านั้น
เป็นการรวมกลุ่มของสิ่งที่มีความสัมพันธ์กันเข้าเป็นชนิดเฉพาะ นั่นคือ สิ่งหนึ่งเป็นข้อย่อย
ของอีกข้อหนึ่ง (topic) การพรรณนาก็ได้รายละเอียดของหัวข้อเรื่อง (topic)
โดยการเสนอคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะ หรือเครื่องแวคล้อม

โครงสร้างกลุ่มรายการและการพรรณนา มักเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน
เมื่อจำนวนคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะ หรือเครื่องแวคล้อมนั้นเป็นการบรรยายถึงหัวข้อ
เรื่อง จึงอาจจะเรียกว่าเป็น TLS ชนิดที่ 6 คือ กลุ่มรายการของการพรรณนา
(Collection of descriptions)

3. ความเป็นเหตุ - ผล (Causation)

ความเป็นเหตุ - ผล เป็น TLS ที่เรียกว่า (Surpass)

กลุ่มรายการและการพรรณนา ส่วนประกอบของความเป็นเหตุ - ผล ถูกรวมเข้าเป็น
กลุ่ม, บอกว่าอะไรเกิดก่อนและอะไรเกิดหลังและเกี่ยวข้องเป็นเหตุ - ผล หรือ
ถึงเหตุ - ผล ซึ่งกันและกัน TLS นี้มุ่งให้การเสนอความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุ - ผลกัน
ซึ่งคล้าย ๆ กับ "if/then" นั่นเอง

4. ปัญหา - การแก้ไข (Problem - solution)

ปัญหา - การแก้ไข เป็น TLS ที่ประกอบด้วยความเป็นเหตุ - ผลทุกรูป ซึ่งมีใจความคาบเกี่ยวกัน (Overlap) ระหว่างการเสนอปัญหาและการแก้ไข และอย่างน้อยที่สุดต้องมีส่วนประกอบข้อหนึ่งที่สามารถสะกิดกัน (Block) ปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนได้

5. การเปรียบเทียบ (Comparison)

การเปรียบเทียบแตกต่างจาก TLS ชนิด ความเป็นเหตุ - ผล และปัญหา - การแก้ไข เพราะไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความเป็นเหตุ - ผล แต่มันอยู่บนพื้นฐานของความเหมือนกันและความแตกต่างกัน จำนวนความสัมพันธ์ที่นำมาเปรียบเทียบ และประเด็นต่าง ๆ ที่นำมาเปรียบเทียบกันนั้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความซับซ้อน และชนิดของการเปรียบเทียบ เช่น การเปรียบเทียบชนิดของสนุ การเปรียบเทียบเรื่องความเชื่อในพระเจ้า เป็นต้น

คาร์เรลล์ (Carrell. 1984 : 443 - 445) กล่าวว่า TLS ทั้งห้าชนิดใช้กันมากในเรื่องต่าง ๆ เช่น บทความทางการเมืองมักจะเป็น TLS ชนิดการเปรียบเทียบ (Comparison) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นชนิดแสดงความเห็นเอียงเอียง (Adversative) บทความในหนังสือพิมพ์ใช้การพรรณนา (Description) เพื่อให้ผู้อ่านรู้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร และอย่างไร ส่วนเนื้อหาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ มักเป็น ปัญหา - การแก้ไข (Problem - solution) โดยเริ่มเสนอปัญหาก่อนแล้วเสนอข้อแก้ไข รายงานการวิจัยทางจิตวิทยาก็ใช้ ปัญหา - การแก้ไขเช่นเดียวกันโดยแบ่งเป็นตอน ๆ คือ ปัญหา วิธีการดำเนินการทดลอง ผลการวิจัย และการอภิปรายผล ประวัติศาสตร์จะเป็นกลุ่มรายการที่เรียงตามลำดับเวลา (Time sequence type of collection)

ตัวอย่างข้อความที่มี TLS ทั้ง 4 ชนิดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การพรรณนาชนิดแสดงรายการ (List)

Our 25th high school reunion was held last year. We saw many old friends, danced until dawn, and agreed to meet again in five years.

เหตุ-ผล (Cause-Effect)

Sally wasn't eating well, exercising, or resting enough. As a result, she felt weak and run-down and never wanted to do anything.

ปัญหา-การแก้ไข (Problem-Solution)

Pollution is a problem; polluted rivers are health hazards and eyesores. One solution is to bar the dumping of industrial wastes.

การเปรียบเทียบ (Comparison)

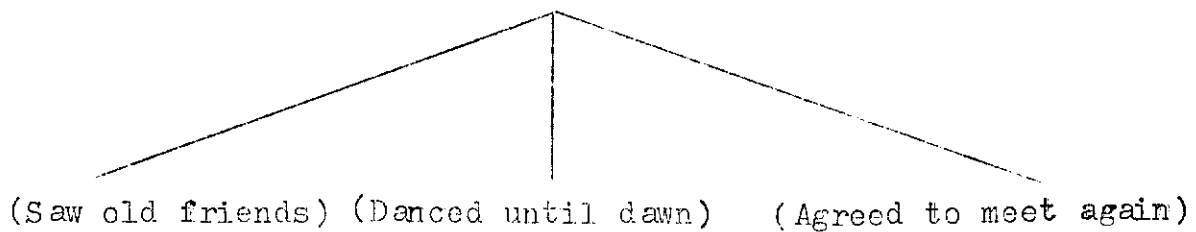
Despite evidence that smoking is harmful, many people claim this is not so. Although smoking has been related to lung and heart disease, for some people smoking may relieve tension.

การพรรณานาขนิคแสดงรายการ

(List)

Topic

(25th high school reunion)



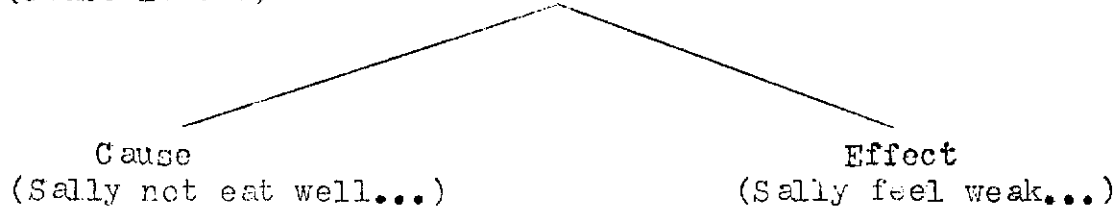
(Saw old friends) (Danced until dawn) (Agreed to meet again)

เหตุ-ผล

(Cause-Effect)

Topic

(Sally's health)



Cause
(Sally not eat well....)

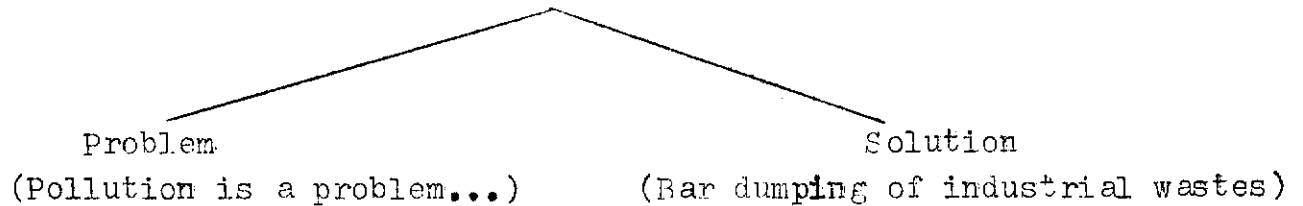
Effect
(Sally feel weak....)

ปัญหา-การแก้ไข

(Problem-Solution)

Topic

(Pollution)



Problem
(Pollution is a problem....)

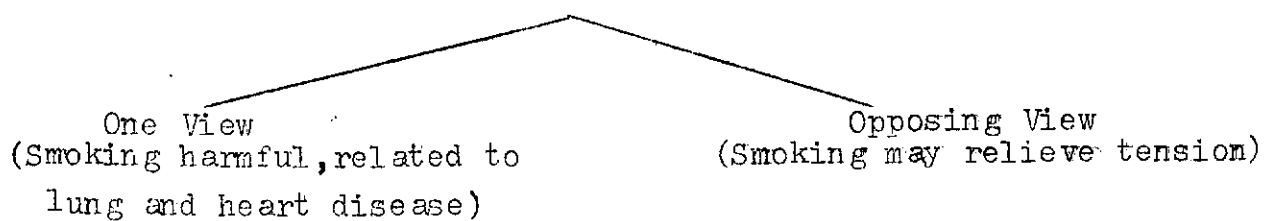
Solution
(Bar dumping of industrial wastes)

การเปรียบเทียบ

(Comparison)

Topic

(Smoking)



One View
(Smoking harmful, related to
lung and heart disease)

Opposing View
(Smoking may relieve tension)

ภาพประกอบ 1 แสดง TLS ของข้อความตัวอย่างทั้งสี่ข้อความ

บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1980 : 1 - 2) การใช้ TLS ช่วยให้ระลึกและเข้าใจเนื้อหาที่เรียนในห้องได้ดี และมีความสัมพันธ์กับกระบวนการจำ 2 อย่างคือผู้อ่านจำเรื่องราวที่อ่านได้ดีกว่า และจะจำสิ่งที่สำคัญที่สุดของเรื่องได้มากกว่าคนที่ไม่ใช่ทฤษฎีนี้การใช้ TLS สามารถนำไปแก้ปัญหาในการอ่านเนื้อเรื่องที่เรียบเรียงไม่ดีได้ และยังช่วยให้การเขียนเรียงความได้ดี และชัดเจนยิ่งขึ้น

แกรสเซอร์ (Graesser. 1981 : 29 - 32) กล่าวว่ารูปแบบของการเรียบเรียงใจความสำคัญ (Schema หรือ Top - level structure) ช่วยให้ผู้อ่านแปลความหมาย วินิจฉัยความ คาดการณ์ล่วงหน้า และมีความสนใจในเรื่องขณะที่อ่าน ทำให้ผู้อ่านมีภูมิหลังเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเป็นเนื้อหาเฉพาะที่ยากแก่การเข้าใจ และการจดจำ ดังนั้นการสามารถบอกชื่อรูปแบบของการเรียบเรียงใจความสำคัญได้ (Schema) จึงมีความสำคัญสำหรับความเข้าใจในการอ่าน

งานวิจัยต่างประเทศ

บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1978 : 6641-A) ทดลองสอนการอ่านโดยใช้ TLS ให้แก่นักเรียนระดับ 9 จำนวน 325 คน ของโรงเรียนขนาดใหญ่ในเมือง ผลการทดลองปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้ TLS ในการอ่าน และในการเขียนบันทึกสิ่งที่เขาระลึกได้หลังจากการอ่านสามารถทำคะแนนได้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการสอน นั่นคือนักเรียนกลุ่มทดลองจดจำเรื่องราวได้มากกว่า และมีความคงทนในการจำได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม

ไมเยอร์ และคนอื่น ๆ (Meyer and others. 1980 : 85 - 96) ได้ศึกษาทฤษฎีในการอ่านของนักเรียนระดับ 9 จาก Mesa, Arizona ว่า จะใช้ TLS หรือไม่ และผลของคำสัญญาณทางภาษาที่มีต่อการใช้ TLS โดยใช้เรื่องที่เรียบเรียงไว้เป็นอย่างดี และเป็น TLS แบบปัญหา - การแก้ไข สำหรับฉบับที่เรียบเรียงไม่ดีนั้นมิใช่ใจความสำคัญเหมือนกันกับฉบับแรก แต่คำสัญญาณทางภาษาที่บอกชนิดของ TLS ออกผลการทดลองคือนักเรียนน้อยกว่า 50 % ของนักเรียนระดับ 9

ใช้ TLS ในการอ่าน และการระลึกถึงเรื่องที่อ่านแล้วและ 22 % ของนักเรียนกลุ่มนี้ใช้ในการเขียนบันทึกความจำด้วย นักเรียนที่มีความเข้าใจการอ่านสูงใช้ TLS และผู้ที่ใช้ TLS จะจดจำใจความของเรื่องได้มากกว่าและสามารถแยกข้อความที่เคยและไม่เคยอ่านออกจากกันได้ดีกว่ากลุ่มนักเรียนที่ไม่ใช้ TLS ส่วนคำสัญญาทางภาษาไม่มีผลต่อความจำ

เทย์เลอร์ (Taylor, 1980 : 405 - 408) ได้ศึกษาการระลึก (Recall) ของนักเรียนและความสามารถทางการอ่านของนักเรียนระดับ 6 และระดับ 4 ที่แบ่งเป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านดี ปานกลาง และอ่อน และกลุ่มผู้ใหญ่ออกการทดลองคือผู้ใหญ่ระลึกเรื่องที่อ่านแล้วได้ดีกว่าทุกกลุ่ม นักเรียนระดับ 6 กลุ่มเก่งใช้ TLS มากกว่านักเรียนกลุ่มอ่อนและนักเรียนที่ใช้ TLS จะใช้เวลาในการระลึกเรื่องมากกว่า

อัลเวอร์แมน (Alvermann, 1982 : 160 - 171) ได้ทดลองสอนโดยใช้ TLS ด้วยการเสริมการใช้และไม่ใช้กราฟ ในการอ่านเรื่องที่เรียบเรียงเป็นแบบรายการง่าย ๆ ของการเปรียบเทียบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนระดับ 10 จำนวน 30 คน ผลของการทดลองนักเรียนที่ใช้ TLS ที่เสริมด้วยกราฟระลึกใจความสำคัญได้มากกว่าใจความที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย และนักเรียนจะใช้ยุทธวิธีนี้ในการระลึกเรื่องถึง 73 % ในขณะที่กลุ่มที่ใช้ TLS ที่ไม่มีการเสริมด้วยกราฟใช้ TLS เพียง 67 %

คินท์ช และยาร์โบร (Kintsch and Yarbrough, 1982 : 831-833) ได้ทดลองให้นักศึกษาจากภาควิชาจิตวิทยาแห่ง University of Colorado อ่านเรื่องที่มี TLS 4 รูปแบบ ๆ ละ 1 เรื่อง และแต่ละเรื่องแยกออกเป็นฉบับที่เรียบเรียงอย่างดีและไม่ดี ผลปรากฏว่า นักศึกษาที่อ่านเรื่องที่เรียบเรียงไม่ดีมีความบกพร่องในการตอบคำถาม

ต่อมาในปี ค.ศ. (1984) บาร์ทเลตต์ และคนอื่น ๆ (Bartlett and others. 1984 : 176 - 184) ได้ทดลองสอนการใช้ TLS ในการอ่านและระลึกเรื่องให้แก่นักเรียนระดับ 5 จำนวน 54 คน ผลของการทดลองคือ นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม และการใช้ TLS ทำให้ระลึกเรื่องได้สูงสุด ในขณะที่คนไม่ใช้ได้คะแนนต่ำสุดและพบว่าการใช้ยุทธวิธีนี้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความจำและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับ 5 ทำให้นักเรียนพัฒนาความจำ และความเข้าใจได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้นักเรียนยังใช้ยุทธวิธีนี้ในการอ่านเรื่องที่ยาก หรือเรียบเรียงไว้มันดี ให้จำได้ง่ายขึ้น และเข้าใจง่ายขึ้น และทำให้การเขียนเรียงความได้ดีขึ้นกว่าเดิม

การใช้ TLS ช่วยให้ระลึกและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี มีความคงทนในการจำ และ TLS มีประโยชน์ในการอ่านเรื่องที่ยากหรือเรื่องที่เรียบเรียงไว้มันดี เพราะช่วยให้อ่านได้เข้าใจง่ายขึ้น และยังสามารถนำ TLS ไปใช้ในการเรียบเรียงความ ทำให้การเขียนเรียงความนั้นดีกว่าเดิมอีกด้วย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ SQ3R ในการสอนอ่าน

โรบินสัน (Robinson. 1961 : 29 - 30) ได้เสนอยุทธวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ คือ SQ3R ซึ่งสามารถช่วยให้นักเรียนเลือกสิ่งที่เขาคิดว่าเขารู้จักจากเรื่องที่อ่าน เข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้รวดเร็ว และจดจำได้ดี และสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับการทดสอบ ยุทธวิธีดังกล่าวมีขั้นตอนดังนี้

1. Survey (S) คือการกวาดสายตาไปตามหัวข้อในบทหนึ่ง ๆ เพื่อหาหัวข้อหรือจุดสำคัญของเรื่องที่เรื่อนั้นจะกล่าวถึงต่อไป ถ้าหากว่าเรื่อนั้นมีบทสรุปก็อ่านบทสรุปด้วย การอ่านในขั้นตอนนี้ไม่ควรใช้เวลาเกิน 1 นาที และการอ่านนี้จะชี้ให้เห็นหัวข้อสำคัญ ๆ หรือแนวคิดที่เป็นหลักของเรื่อง ประมาณ 3 - 6 หัวข้อ การอ่านคร่าว ๆ นี้จะช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้ เมื่ออ่านเรื่องอย่างละเอียดในภายหลัง

2. Question (Q) การตั้งคำถามทำได้โดยการเปลี่ยนหัวข้อให้เป็นคำถาม การตั้งคำถามนี้จะทำให้มีความอยากรู้อยากเห็นมากขึ้น ดังนั้นจึงเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น คำถามจะช่วยให้นึกย้อนถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ดังนั้นจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็วยิ่งขึ้น และคำถามจะทำให้ส่วนสำคัญของเรื่องเด่นชัด ในขณะที่อ่านรายละเอียดเพื่ออธิบายหัวข้อนั้น ๆ การเปลี่ยนหัวข้อเป็นคำถามทำได้ทันทีที่อ่านหัวข้อ แต่ผู้อ่านจะต้องพยายามคิดอยู่เสมอว่าต้องอ่านเพื่อหาคำตอบนั้น

3. Read (R) อ่านเรื่องเพื่อหาคำตอบ นั่นคือ อ่านตั้งแต่ต้นจนจบตอนของหัวข้อแรก การอ่านนี้ไม่ใช่การค่อย ๆ อ่านไปทีละบรรทัดเฉย ๆ แต่เป็นการอ่านที่มีความกระตือรือร้นที่จะหาคำตอบให้ได้

4. Recite (R) เมื่ออ่านจบตอนที่หนึ่งพยายามตอบคำถามอย่างย่อ ๆ โดยใช้สำนวนภาษาของตนเอง พร้อมบอกชื่อตัวอย่างในเรื่อง การทำเช่นนี้จะทำให้รู้ว่าเรื่องที่อ่าน เกี่ยวกับอะไร ถ้าตอบคำถามไม่ได้ให้ย้อนกลับไปอ่านเรื่องใหม่อย่างคร่าว ๆ วิธีการบรรยายถึงสิ่งที่อ่านไปแล้วที่ดีที่สุด คือการจดบันทึกวลีที่สำคัญ ๆ ในรูปของโครงเรื่องอย่างสั้น ๆ การจดบันทึกทำให้ต้องใช้กล้ามเนื้อ สายตา และต้องคิดโดยใช้ภาษาในการจินตนาการ การใช้ประสาทสัมผัสยิ่งมากก็ยิ่งทำให้จำได้ดียิ่งขึ้น

จากนั้นใช้ขั้นตอนการในขั้นที่ 2, 3 และ 4 ในการอ่านแต่ละตอนที่เหลือ นั่นคือเปลี่ยนหัวข้อเป็นคำถาม อ่านเพื่อตอบคำถาม และการระบุคำตอบโดยการจดบันทึกวลีที่สำคัญ ๆ ในรูปโครงสร้างใช้วิธีการดังกล่าวในการอ่านจนจบบทเรียน

5. Review (R) เมื่ออ่านจนจบบทเรียนแล้ว ตรวจดูบันทึกที่จดไว้เพื่อให้เห็นภาพรวมของจุดสำคัญ และความสัมพันธ์ของจุดสำคัญเหล่านั้น และตรวจสอบความจำในเรื่องโดยการระบุหัวข้อย่อ ๆ ภายใต้อะไรหัวข้อ การตรวจสอบความจำนี้อาจจะทำโดยการพยายามระลึกถึงจุดสำคัญของเรื่อง โดยไม่ต้องดูบันทึกแล้วพยายามระลึกถึงหัวข้อย่อ แล้วบันทึกไว้ที่หัวข้อสำคัญ

นอกจากนี้ โรบินสัน (Robinson, 1961 : 132) ยังกล่าวว่า การที่ผู้อ่าน ได้ทราบแนวความคิดเรื่องที่จะอ่านล่วงหน้าทำให้ทราบว่าอะไรกำลังจะเกิดขึ้น และจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถแปลความหมายของคำแปลก ๆ ใหม่ ๆ ในเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น

งานวิจัยต่างประเทศ

วิลมอร์ (Willmore. 1967 : 2413-2414-A) ได้ศึกษากระบวนการอ่าน 4 วิธี คือ การอ่านอย่างเดี่ยว การอ่านแล้วขีดเส้นใต้ใจความสำคัญ อ่านเพื่อหาโครงเรื่องและการอ่านที่ใช้ SQ3R กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักศึกษาใน University of Minnesota จำนวน 80 คน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ทุกกลุ่มได้เรียนการอ่านทั้ง 4 วิธี เมื่อเรียนจบแต่ละวิธีจะทำการทดสอบ โดยไม่จำกัดเวลา ผลปรากฏว่า การอ่านอย่างเดี่ยวใช้เวลาน้อยที่สุด รองลงมาคือ การหาโครงเรื่อง และเมื่อใช้เวลาเป็นตัวแปรร่วมในการทดสอบครั้งที่ 2 หลังจากเรียนทุกวิธีแล้วนักศึกษาในกลุ่มที่ใช้วิธีขีดเส้นใต้ใจความสำคัญได้คะแนนสูงกว่าทุกกลุ่ม และกลุ่ม SQ3R ได้คะแนนสูงกว่าการหาโครงเรื่อง จากการใช้มาตราส่วนประมาณค่าในการสอบถามถึงวิธีการที่ใช้ในการอ่าน นักศึกษายอมรับว่าเขาใช้วิธีอ่านอย่างเดี่ยว และการขีดเส้นใต้มากที่สุด ทั้งในอดีต และจะใช้ในอนาคตด้วย แต่เขาก็คิดว่าตัวเองจะใช้วิธีการหาโครงเรื่อง และ SQ3R มากขึ้นในอนาคตด้วย

เวเนอร์ (Weiner. 1978 : 5900-A) ได้ศึกษาผลของการสอนและฝึกให้นักเรียนระดับ 6 ใน Spring Field, Oregon ตามคำถามเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านโดยวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจากแบบทดสอบเลือกตอบและให้เขียนเรียงความ ผลการทดลองปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับการสอน และฝึกให้ใช้คำถามเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึก แต่เมื่อเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบทั้งสองฉบับนั้น การตั้งคำถามมีผลต่อการเขียนเรียงความมากกว่าการสอบแบบเลือกตอบ

อดัมส์ และคนอื่น ๆ (Adams and others. 1982 : 43 - 45) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ SQ3R โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนระดับ 5 จำนวน 45 คน ใน Eugene, Oregon แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม ๆ แรกใช้ SQ3R กลุ่มที่ 2 เรียนตามปกติ แต่ครูจะให้ข้อมูลย้อนกลับ คือเมื่อนักเรียนตอบคำถามถูกก็ชมเชย ถ้าผิดก็มีการแก้ไข และกลุ่มที่ 3 ไม่ได้รับการฝึกสอนเป็นพิเศษ

แล้ววัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจากการเล่าเรื่องที่อ่านอีกครั้งหนึ่ง และตอบคำถามสั้น ๆ 10 ข้อ ผลของการทดลอง คือนักเรียนที่เรียนโดยใช้ SQ3R ได้คะแนนจากแบบทดสอบตอบคำถามสั้น ๆ สูงกว่าทั้งสองกลุ่ม ส่วนคะแนนการเล่าเรื่องเดิมอีกครั้งหนึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แม้ว่ากลุ่ม SQ3R จะมีคะแนนสูงกว่าก็ตาม คะแนนจากแบบทดสอบทั้งสองชนิดมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง

งานวิจัยในประเทศ

ฉลุย ขาวนาวิก (ฉลุย ขาวนาวิก 2524 : 41) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านข้อความภาษาอังกฤษที่ไม่มีการนำเรื่อง กับการอ่านภาษาอังกฤษที่มีการนำเรื่อง 3 แบบ คือการนำเรื่องด้วยบทสรุปเป็นภาษาไทย บทสรุปที่เป็นภาษาอังกฤษและคำถามที่ต้องการคำตอบแบบบรรยาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ผลการทดลองปรากฏว่า การอ่านที่ไม่มีการนำเรื่องและมีการนำเรื่องทั้ง 3 แบบ ไม่ทำให้ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนแตกต่างกัน

สุวัฒน์ จันทร์ลอย (สุวัฒน์ จันทร์ลอย 2527 : 70) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่าน สมรรถภาพการอ่านเร็ว และเจตคติต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนราสิกขาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส โดยใช้ชุดการอ่านที่มีคำถามก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนที่เรียนด้วยชุดการอ่านที่มีคำถามประกอบหลังการอ่านมีสมรรถภาพในการอ่านเร็วสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

สรุปได้ว่า SQ3R เป็นยุทธวิธีที่ช่วยให้ผู้ใช้มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น แม้แต่การใช้เพียงบางส่วนของยุทธวิธีนี้ คือการตั้งคำถามก่อนอ่านมาใช้ในการอ่านก็ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเท่าเทียมกับยุทธวิธีอื่น ๆ

เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติ และทัศนคติต่อการอ่าน

ความหมายของทัศนคติ

เคโซ สวานานท์ (เคโซ สวานานท์ 2512 : 28) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นลักษณะของบุคลิกภาพที่สร้างขึ้นได้ เปลี่ยนแปลงได้ และเป็นแรงจูงใจที่กำหนดทิศทางพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดลอมต่าง ๆ ดังนั้น ทัศนคติจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้บรรลุประสมความสำเร็จ หรือล้มเหลวในหน้าที่การงานหรืออาชีพของตน

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (ประภาเพ็ญ สุวรรณ 2520 : 1) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล สิ่งของการกระทำ สถานการณ์และอื่น ๆ รวมทั้งท่าทีที่บ่งถึงสภาพจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

เชคส์กี้ โฆวาลินซ์ (เชคส์กี้ โฆวาลินซ์ 2520 : 38) ให้ความหมายของทัศนคติว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้คนแสดงพฤติกรรมหรือแนวโน้มที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้น ๆ ไปในทิศทางใดทางหนึ่งอาจเป็นไปในทางสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขบวนการอบรมให้เรียนรู้ระเบียบวิธีของสังคม (Socialization) ซึ่งทัศนคตินี้จะแสดงออกหรือปรากฏให้เห็นชัดในกรณีที่ตั้งเร้านั้นเป็นสิ่งเร้าทางสังคม

นิวคอมบ์ (New Comb. 1954 : 128) กล่าวว่า ทัศนคติซึ่งมีอยู่ในเฉพาะบุคคลนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของสิ่งแวดล้อมที่เขาได้รับ ทัศนคติของบุคคลนั้นอาจแสดงออกมาได้ทางพฤติกรรม ซึ่งเป็นไปในสองลักษณะ คือ ลักษณะพึงพอใจ หรือชอบ อันเป็นผลให้ผู้นั้นเกิดความพอใจรักใคร่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น ๆ เรียกว่า ทัศนคติเชิงนิมาน (Positive attitude) กับทัศนคติอีกแบบหนึ่งซึ่งแสดงออกมาในรูปของความไม่พึงพอใจ เบื่อหน่าย เป็นผลให้ผู้นั้นเกิดความชิงชังไม่อยากจะใกล้ชิดสิ่งนั้น ๆ เรียกว่า ทัศนคติเชิงนิเสธ (Negative attitude)

แมคโดแนลด์ (Mcdonal. 1959 : 564) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติคือความโน้มเอียงที่จะแสดงพฤติกรรมในทางใดทางหนึ่ง หรือความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมในทางใดทางหนึ่ง

สรุปได้ว่า ทัศนคติคือการแสดงออกทางความรู้สึก ความคิดเห็น และท่าทีของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางบวกหรือลบ คือในทางบวก เช่น การเห็นด้วย พอใจ หรือชอบ ทางลบคือไม่เห็นด้วย ไม่พอใจหรือไม่ชอบ ทัศนคติเป็นผลเนื่องมาจากประสบการณ์ ดังนั้น ทัศนคติจึงสามารถสร้างได้และเปลี่ยนแปลงได้

องค์ประกอบของทัศนคติ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (ประภาเพ็ญ สุวรรณ 2520 : 3 - 4) กล่าวว่า องค์ประกอบของทัศนคติมี 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบทางด้านการรู้ (Cognitive component)
ได้แก่ ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ
2. องค์ประกอบทางด้านการรู้สึกรู้สึก (Affective component)
เป็นองค์ประกอบทางอารมณ์ ความรู้สึก ซึ่งเป็นตัวเร้าความคิดอีกต่อหนึ่ง ส่งผลให้บุคคลประเมินสิ่งเร้านั้นว่า เป็นที่น่าพอใจหรือไม่พอใจ กล่าวคือ มีความรู้สึกในทางบวกหรือค่านลบนั่นเอง
3. องค์ประกอบทางด้านการปฏิบัติ (Behavioral component)
เป็นองค์ประกอบที่มีแนวโน้มในทางปฏิบัติ หรือถ้ามีสิ่งเร้าที่เหมาะสม จะเกิดการปฏิบัติ หรือมีปฏิกิริยาตอบสนองไปในทางที่สนับสนุนหรือคัดค้าน อย่างใดอย่างหนึ่ง

องค์ประกอบทั้ง 3 นี้มีความสัมพันธ์กันมาก บางครั้งจะแยกไม่ออกอย่างเด็ดขาด เช่น ถ้าบุคคลใดเคยประสบอุบัติเหตุรถยนต์ว่า ก็อาจจะมีความรู้สึกด้านลบต่อรถยนต์ แต่ขณะเดียวกันเขาอาจยอมรับว่า เขาจำเป็นต้องใช้รถยนต์เดินทางไปในที่ต่าง ๆ ซึ่งแสดงว่าเขามีองค์ประกอบด้านการปฏิบัติเป็นไปในทางบวกและมีแนวโน้มที่จะใช้รถยนต์

การสร้างแบบทดสอบวัดทัศนคติตามวิธีการของ เอกเวิร์ดส์และคิลแพทริก

เอกเวิร์ดส์และคิลแพทริก (Edwards. 1957 : 210 - 219)

ได้สร้างแบบทดสอบวัดทัศนคติเรียกว่า The Scale-Discrimination Technique หรือ The Scale-Discrimination Method โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ (Categories) คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly agree) เห็นด้วย (Agree) เห็นด้วยน้อย (Mildly Agree) ไม่เห็นด้วยน้อย (Mildly disagree) ไม่เห็นด้วย (Disagree) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly disagree)

การที่ เอกเวิร์ดส์และคิลแพทริก กำหนดตัวเลือกตอบเป็น 6 ระดับ (Categories) นั้นเนื่องจากเอกเวิร์ดส์และคิลแพทริกได้ศึกษามาตราของ เทอร์สโตน และลิเคิร์ท แล้วพบว่า มาตราของเทอร์สโตนนั้นถ้าผู้ตอบเลือกตอบ ตั่วงกลาง (Neutral) แล้ว จะบอกไม่ได้ว่ามีทัศนคติต้องการวัดไปในทิศทางบวก หรือลบ ดังนั้นจึงเป็นการลงความเห็นที่คลุมเครือและจะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน ในการวัดทัศนคติมาก อีกประการหนึ่ง ถ้ามีกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเหมือนกันมาก ๆ (Homogeneous) กลุ่มตัวอย่างนี้จะเลือกตอบเอนเอียงไปด้านใดด้านหนึ่งระหว่าง ชอบ (Favorable) หรือไม่ชอบ (Unfavorable) ซึ่งจะทำให้ค่าความเชื่อมั่นค่า ประการสุดท้ายก็คือข้อความที่มีค่าประจำ (Scale values) เดียวกันจะมีค่า อ่านาจำแนกไม่เท่ากัน

ส่วนมาตราของ ลิเคิร์ท นั้น มีค่ากลาง ๆ เช่นเดียวกับเทอร์สโตน คือ มีตัวเลือกตอบเป็นไม่แน่ใจ (Uncertain) อยู่ด้วย เมื่อผู้ตอบเลือกคำตอบไม่แน่ใจ ก็จะทำให้ไม่ทราบว่ามีทัศนคติอย่างไร ดังนั้นเอกเวิร์ดส์และคิลแพทริก จึงได้ กำหนดตัวเลือกตอบเป็น 6 ระดับ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่จะพบจากมาตราของ เทอร์สโตน และลิเคิร์ท

วิธีการสร้างแบบทดสอบนี้ ใช้วิธีการสร้างมาตรา (Scale) ตามวิธีการของเทอร์สโตน แต่ใช้วิธีการหาค่าอำนาจจำแนกของแต่ละข้อความตามวิธีการของลิเคิร์ท จึงได้ชื่อว่า The Scale-Discrimination Method ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบตามวิธีการของเอกเวิร์คส์และคิลแพทริก มีดังต่อไปนี้

1. รวบรวมข้อความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติที่ต้องการจะศึกษา
2. ตรวจสอบข้อความ ว่าเขียนได้รัดกุมชัดเจนหรือไม่
3. ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ตัดสิน (Judge) เลือกข้อความเหล่านั้นออกเป็น 9 หรือ 11 ช่วง จากตำแหน่งชอบมากที่สุดถึงน้อยที่สุด
4. หาค่า Q ของแต่ละข้อความ และหาค่าประจำ (Scale values) โดยใช้วิธีการของเทอร์สโตน
5. นำค่าทั้งสองมาเขียนลงในกราฟ โดยใช้ค่าประจำเขียนลงในแนวนอน ส่วนค่า Q เขียนลงในแนวตั้ง
6. หาค่ามัธยฐานของค่า Q ของทุก ๆ ข้อความแล้วลากเส้นผ่านค่ามัธยฐานในแนวนอน
7. ข้อความที่มีค่า Q สูงกว่าเส้นที่ลากผ่านค่ามัธยฐานนี้ ต้องตัดออก แล้วนำข้อความที่เหลือไปวิเคราะห์ต่อไป
8. นำข้อความที่เลือกไว้มารรจลงในมาตราวัดทัศนคติของลิเคิร์ท แต่ให้เลือกตอบได้เป็น 6 ระดับ คือ เห็นด้วยมาก เห็นด้วย เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยมาก และกำหนดน้ำหนักตัวเลือกเป็น 5, 4, 3, 2, 1, 0 ตามลำดับ
9. นำแบบทดสอบไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างประมาณ 200 - 300 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อทดสอบเป็นรายข้อ โดยใช้ 27 % ของกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อโดยใช้ Phi coefficient

10. นำค่า Phi coefficient ที่ได้ไปเขียนลงในกราฟในแนวดิ่ง และค่าประจำข้อความตามแบบของ เทอร์สโตน (Thurstone scale values) ลงในแนวนอน แล้วแบ่งครึ่งช่วงมาตราของเทอร์สโตน แล้วเลือกข้อความในแต่ละช่วงที่แบ่งครึ่งนี้ที่มีค่า Phi coefficient สูงสุด การแบ่งช่วงมาตราของเทอร์สโตน อาจจะใช้ช่วงน้อยกว่าครึ่งหรือมากกว่าครึ่งก็ได้ ขึ้นอยู่กับค่าประจำข้อความ จำนวนข้อความที่มีอยู่ และขึ้นอยู่กับจำนวนข้อความที่ต้องการใช้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สตอท์ (Stott. 1973: 375) กล่าวว่า ทัศนคติต่อการอ่านมีผลอย่างมากต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียน

กรัฟ (Groff. 1962 : 313 - 317) ได้ศึกษาทัศนคติของนักเรียน ระดับ 6 จำนวน 305 คน พบว่า มีความสัมพันธ์กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดขึ้นมีผลต่อความสามารถในการอ่าน และทัศนคติต่อการอ่านด้วย

แอสคอฟ และฟิชแบค (Askov and Fishback. 1973 : 1 - 7) ได้ศึกษาพบว่า ทัศนคติต่อการอ่านของนักเรียนระดับ 1 - 3 นั้น เพศและระดับชั้นมีผลต่อทัศนคติต่อการอ่านสูงต่างกัน แต่ไม่มีผลต่อคะแนนการอ่าน เพศหญิงมีทัศนคติต่อการอ่านสูงกว่าเพศชาย

โรเอทเจอร์ และคนอื่น ๆ (Roettger and others. 1979:138-141) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนระดับ 3 - 6 จำนวน 697 คน พบว่า ทัศนคติต่อการอ่านของนักเรียนระดับ 5 - 6 สูงกว่านักเรียนระดับอื่น ๆ และยังพบอีกว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติในการอ่านกับคะแนนความเข้าใจในการอ่านตลอดจนคะแนนคำศัพท์ และผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงจะมีทัศนคติในการอ่านสูงขึ้นด้วย

สรุปได้ว่า ทักษะมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน ถ้านักเรียนมีทัศนคติต่อการอ่านสูง ก็จะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้นด้วย แต่งานวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการอ่านจากการสอนอ่าน โดยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูนั้นยังไม่มีผู้ใดทำเอาไว้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงต่อไป

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู นั้น
 - 1.1 นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
 - 1.2 นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ จะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
 - 1.3 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีปฏิสัมพันธ์กับวิธีสอนด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู
2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู นั้น
 - 2.1 นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จะมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
 - 2.2 นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ จะมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
 - 2.3 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีปฏิสัมพันธ์กับวิธีสอนด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

3. นักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม จะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
4. นักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม จะมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. กลุ่มประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
4. การสร้างเครื่องมือ และการหาคุณภาพ
5. แบบแผนการทดลอง และการดำเนินการทดลอง
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังเรียนวิชา อ 533 การอ่าน 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 ของโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย จำนวน 9 ห้องเรียน รวม 411 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังเรียนวิชา อ 533 การอ่าน 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 ของโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย จำนวน 90 คน ซึ่งเลือกมาโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งเป็นชั้น (Stratified random sampling) ซึ่งมีวิธีการดำเนินการดังนี้

1. แบ่งระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มประชากรออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ โดยใช้คะแนนดิบของผลการเรียนวิชา การอ่านในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทั้ง 2 ภาคเรียนมารวมกัน แล้วยึดตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ เป็นเกณฑ์ในการแบ่งดังนี้

1.1 นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง คือนักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75 ขึ้นไป

1.2 นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง คือนักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 26 - 74

1.3 นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำ คือนักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 ลงมา

2. สุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง 30 คน ปานกลาง 30 คน และต่ำ 30 คน รวม 90 คน แล้วจัดเป็นกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน โดยสุ่มจากนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ระดับละ 10 คน

3. เมื่อได้กลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มแล้ว นำมาจับฉลากเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 และกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองที่ 1 จะดำเนินการสอนโดยใช้ TLS กลุ่มทดลองที่ 2 จะดำเนินการสอนโดยใช้ SQ3R และกลุ่มควบคุมจะดำเนินการสอนโดยใช้วิธีสอนตามคู่มือครู ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงการจัดกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ			
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	รวม
วิธีสอนที่ใช้ TLS	10	10	10	30
วิธีสอนที่ใช้ SQ3R	10	10	10	30
วิธีสอนตามคู่มือครู	10	10	10	30
รวม	30	30	30	90

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1. แผนการสอนของกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2
2. แผนการสอนของกลุ่มควบคุม
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ
4. แบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพ

1. แผนการสอนของกลุ่มทดลองที่ 1

แผนการสอนของกลุ่มทดลองนี้เป็นแผนการสอนที่ใช้ TLS ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษสร้างจาก Worksheet for A Special Plan for Reading ของ Dr. Bartlett และหนังสือ Improve Your Reading Book II ของ Colin Swatridge รวม 8 เรื่อง คือ

- Gastric Juice
- Rats and Traps
- The English Convicts
- People and Animals
- William Lehmann
- Story Line
- Field Event
- Problem Page

หลักการและขั้นตอนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองนี้ยึดหลักของ บาร์ทเลตต์ (Bartlett, 1978 : 6641-A) การดำเนินการสร้างแผนการสอน และรายละเอียดการสอนมีดังนี้

- 1.1 วิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์ของวิชา อ 533 การอ่าน 3 ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
- 1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้ TLS ในการสอนอ่าน
- 1.3 เขียนแผนการสอนให้สอดคล้องกับการใช้ TLS ในการสอนเป็น րայկամ րավաւ 50 րադի յաւրաւ 12 րավաւ
- 1.4 นำแผนการสอนไปให้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแผนการสอนและการใช้ TLS ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจ และแก้ไขปรับปรุง เกณฑ์ในการพิจารณาตรวจแผนการสอนนั้น ผู้วิจัยได้เสนอเกณฑ์ไว้ตามหัวข้อต่อไปนี้
 - 1.4.1 ความชัดเจนและความถูกต้องของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
 - 1.4.2 ความสอดคล้องของกิจกรรมและเนื้อหา
 - 1.4.3 ความสอดคล้องของการประเมินผล และจุดประสงค์เชิง

พฤติกรรม

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแผนการสอน คือ

1. Dr. Brendan Bartlett แห่ง Brisbane college of Advanced Education, Queensland, Australia

2. ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร

3. อาจารย์จร สุธรังสรรค์ แห่งโรงเรียนมัธยมสาธิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2. แผนการสอนของกลุ่มทดลองที่ 2

แผนการสอนของกลุ่มทดลองที่ 2 นี้ เป็นแผนการสอนที่ใช้ SQ3R
ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ สร้างจากหนังสือ Reading for Meaning ของ
John H. Coleman และ Ann Jungeblut และจากหนังสือ Improve
Your Reading Book II ของ Colin Swatridge จำนวน 8 เรื่อง คือ

- Rubber
- Colds
- Wanderers of the Desert
- Partnerships among Living Things
- William Lehmann
- Story Line
- Field Event
- Problem Page

หลักการและขั้นตอนการสอนอ่านของกลุ่มทดลองที่ 2 นี้ยึดหลัก SQ3R ของ
โรบินสัน (Robinson, 1961 : 33 - 35) ซึ่งมีรายละเอียดในการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้ SQ3R ใน
การสอนอ่าน

2.2 เขียนแผนการสอนให้สอดคล้องกับการใช้ SQ3R ในการสอนอ่าน

2.3 นำแผนการสอนนี้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจแผนการสอนของกลุ่มทดลอง
ที่ 1 ตรวจโดยยึดหลักเกณฑ์เดียวกัน

3. แผนการสอนของกลุ่มควบคุม

แผนการสอนของกลุ่มควบคุมนี้ สร้างจากหนังสือ Improve Your Reading Book II ของ Colin Swatridge โดยใช้หัวข้อเดียวกันกับแผนการสอนของกลุ่มทดลองที่ 1 และที่ 2 โดยยึดหลักการ วิธีสอน และกิจกรรมในการสอนตามคู่มือครูของหนังสือเล่มนี้ของ สะรัช บุญยรัตพันธุ์ และคนอื่น ๆ (สะรัช บุญยรัตพันธุ์ และคนอื่น ๆ ม.ป.ป. : 25 - 102) และ Worksheets for Improve Your Reading Book II ของ Stuart Matthews (Matthews. n.d. : 3 - 53) และมีรายละเอียดในการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาคู่มือครูและ Worksheets for Improve Your Reading.

3.2 เขียนแผนการสอนให้สอดคล้องกับคู่มือครู และ Worksheets
ดังกล่าว

3.3 นำแผนการสอนนี้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจแผนการสอนของกลุ่มทดลอง
ที่ 1 และ 2 ตรวจ โดยยึดหลักเกณฑ์เดียวกัน

นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม เรียนการอ่านภาษาอังกฤษจากหัวข้อที่เหมือนกันสี่หัวข้อ คือ William Lehmann, Story Line, Field Event และ Problem Page การที่นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างต้องเรียนหัวข้อที่แตกต่างกันด้วยนั้น เนื่องจากว่าวิธีสอนแต่ละวิธีต้องการลักษณะเนื้อหาที่แตกต่างกัน คือ วิธีสอนที่ใช้ TLS ต้องการเนื้อหาที่มีรูปแบบของ TLS และตัวสัญญาณ (Signal) ที่เด่นชัด ส่วน SQ3R ก็ต้องการเนื้อหาที่มีหัวข้อ (Heading) หลาย ๆ หัวข้อ เพื่อใช้ในการเปลี่ยนหัวข้อให้เป็นคำถาม (Question) ก่อนการอ่าน

นำแผนการสอนที่สร้างขึ้นทั้งสามแผนไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อำเภอเมือง
จังหวัดหนองคาย โดยทดลองสอนในห้องที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

4. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ คำเป็นการสร้างดังนี้

4.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบเรื่อง Constructing The
Test โดย David P. Harris จากหนังสือ Reading on English as
a Second Language (Harris. 1972 : 325 - 340) หนังสือเทคนิคการเขียน
ข้อสอบของ ขวาล แพร์ติกุล (ขวาล แพร์ติกุล 2520 : 133 - 210) และหนังสือ
Modern Language Testing ของ Valette (Valette. 1977 : 349)

4.2 ครูผู้สอนวิชา อ 533 การอ่าน 3 ของโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร
และผู้วิจัยร่วมกันวิเคราะห์จุดประสงค์ของแผนการสอน วิชา อ 533 การอ่าน 3 ชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5 ทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วออกข้อทดสอบให้มี
น้ำหนักตามที่วิเคราะห์เพื่อให้มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและโครงสร้าง

4.3 ข้อทดสอบเป็นแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก ประมาณ 90 ข้อ แบ่ง
ออกเป็น 2 ตอน ๆ ละ 45 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 100 นาที
ตัวอย่าง

Michael : We went right through school together ;
indeed, we often found ourselves in a
sort of friendly competition with each
other. William beat me in English
examinations, of course; but I was
generally better than he was in subjects
like history. He was not satisfied to
stick to facts. He preferred to imagine
how things might have been.

1. The "Competition" which Michael mentioned was :
 - a. a competition to see who could be more friendly than the other.
 - b. to see who could do better in school.
 - c. to see who could finish examinations first.
 - d. a friendly competition in games.
2. Michael did better than William in history because :
 - a. he stuck to the facts, but William did not.
 - b. his English was better than William's.
 - c. William was unable to describe how things were.
 - d. he knew more facts than William did.
3. Though they competed with each other, they
 - a. hated each other.
 - b. were in different school.
 - c. were good friends.
 - d. liked the same things.
4. What is the main idea of the story ?
 - a. A list of things about Michael and William when they were at school.
 - b. A comparison between subjects at which Michael and William were better when they were at school.
 - c. That problems at school were solved by Michael and William who were good at different subjects.
 - d. That school caused Michael and William to be good at different subjects.

4.4 นำข้อทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและชนิดของพฤติกรรมการอ่านที่ต้องการวัด โดยผู้วิจัยเสนอเกณฑ์ในการตรวจดังนี้คือ

1. ความถูกต้องของการใช้ภาษา
2. ความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและโครงสร้าง
3. ความเที่ยงตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษคือ

1. Dr. Brendan Bartlett แห่ง Brisbane College of Advanced Education, Queensland, Australia

2. คร. เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

3. อาจารย์ขจร สุขรังสรรค์ แห่งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

4.5 นำข้อทดสอบที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 100 คน

4.6 นำกระดาษคำตอบที่ได้มาตรวจให้คะแนน โดยตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน และถ้าตอบมากกว่า 1 แห่งในข้อเดียวกันให้ 0 คะแนน

4.7 นำผลการตรวจมาวิเคราะห์หาความยากง่าย (Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้เทคนิค 27% ของ จุง เทห์ ฟาน (Chung Teh Fan. 1952 : 1-32) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีความยากง่ายระหว่าง .26 - .74 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .27 ขึ้นไป

4.8 นำข้อทดสอบที่คัดเลือกไว้แล้วไปสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR - 20 (ล้วย สายยศ และอังคณา สายยศ 2524 : 169) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .877

5. แบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ คำเนิการสร้างดังนี้

5.1 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบวัดทัศนคติจากหนังสือ การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพของ เชคส์กี้ โนวาลินส์ (เชคส์กี้ โนวาลินส์ 2520 : 30 - 70) หนังสือระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ของ บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ 2524 : 181 - 184) หนังสือหลักการวิจัยทางการศึกษาของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2524 : 149 - 162) และหนังสือ Techniques of Attitude Scale Construction ของ Allen L. Edwards (Edwards. 1957 : 210 - 217)

5.2 เขียนข้อความวัดทัศนคติ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ (Scale-discrimination method) ตามวิธีการของ Edwards และ Kilpatrick เขียนข้อความเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษทั้งคำนี้และไม่ใช่ ซึ่งมีตัวเลือก 6 ระดับ คือ เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วยปานกลาง และไม่เห็นด้วยมาก

แบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
1.	การอ่านภาษาอังกฤษ (อ 533) เป็นวิชา ที่น่าสนใจที่สุด						
2.	การอ่านภาษาอังกฤษ (อ 533) เป็นวิชา ที่ฝึกฝนได้ง่าย						

ข้อที่	ความรู้สึกรู้สึก ข้อความ	เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
3.	รู้สึกไม่พอใจทุกครั้งที เรียนการอ่านภาษา อังกฤษ (อ 533)						
4.	การอ่านภาษาอังกฤษ (อ 533) ไม่ช่วยให้ เรียนวิชาอื่นดีขึ้น						

5.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญในด้านการสร้างแบบทดสอบวัดทัศนคติ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบทดสอบวัดทัศนคติคือการอ่านภาษาอังกฤษ พิจารณาความถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อความเพื่อความเหมาะสม และตัดสินใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อความที่มีความหมายไปในทางบวกหรือทางลบถูกต้องตามที่ผู้วิจัยกำหนดหรือไม่ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแบบทดสอบวัดทัศนคติ คือ

1. Dr. Brendan Bartlett แห่ง Brisbane College of Advanced Education, Queensland, Australia

2. ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

3. รศ. ชุติศรี วงศ์รัตน์ แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

5.4 กำหนดน้ำหนักคะแนนของแต่ละตัวเลือกเป็น 5, 4, 3, 2, 1, 0 สำหรับข้อความที่มีความหมายเป็นบวกของตัวเลือก เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วยปานกลาง และไม่เห็นด้วยมาก ส่วนข้อความที่มีความหมายเป็นลบนั้นให้คะแนนกลับกันเป็น 0, 1, 2, 3, 4, 5 ตามลำดับ

5.5 นำแบบทดสอบวัดทัศนคติไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% แบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ แล้วใช้ t-test ทดสอบหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Edwards. 1957 : 152 - 153) เลือกไว้เฉพาะข้อที่มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 3.176 ขึ้นไป

5.6 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งฉบับ โดยนำไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร แล้ววิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบแอลฟาของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .828

แบบแผนการทดลองและการดำเนินการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองแบบ แฟกตอเรียล แบบ 3X3 (ลวน สายยศ และอังคณา สายยศ 2524 : 233 - 234)

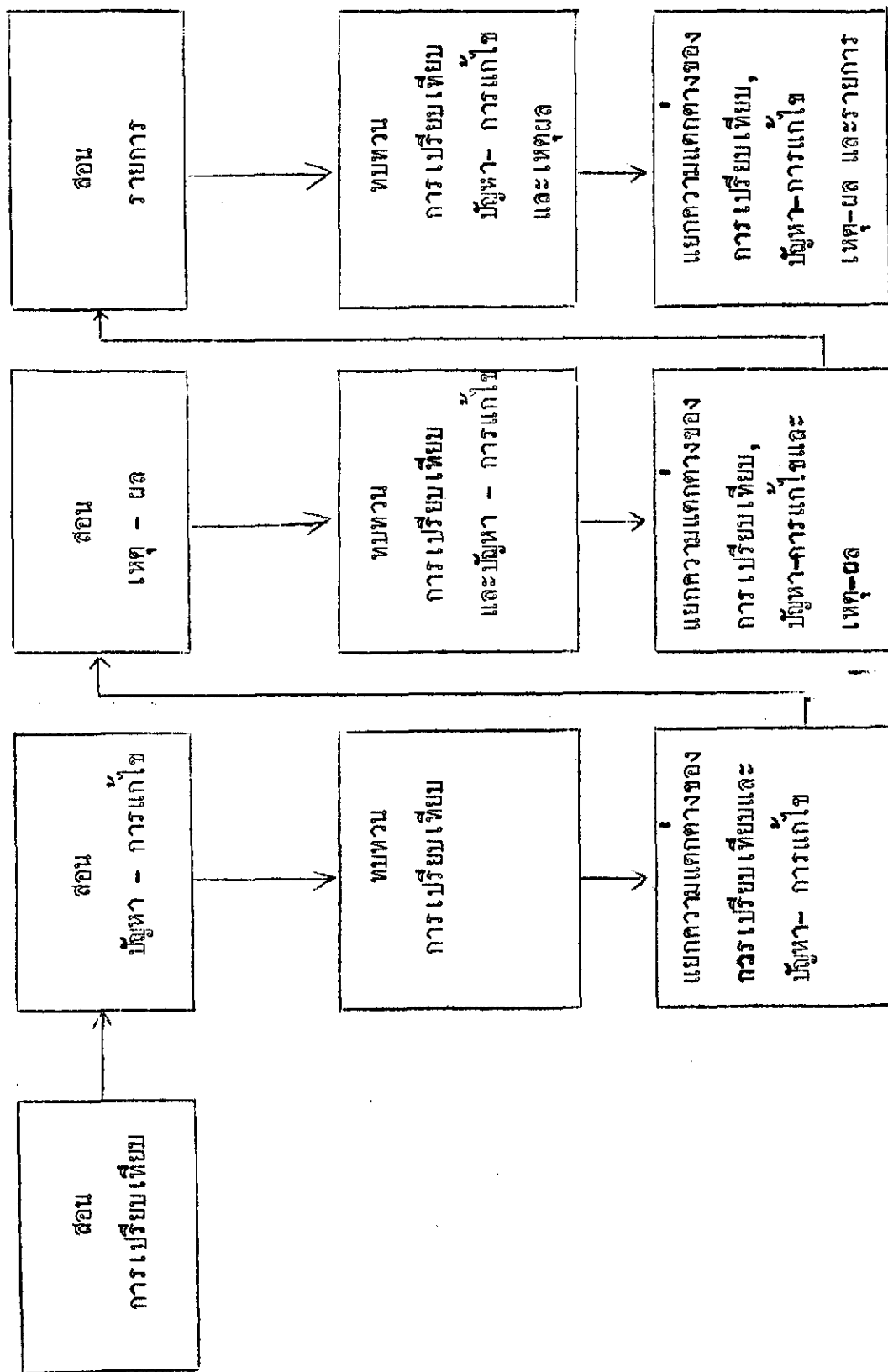
ตาราง 2 แสดงแบบแผนการทดลองแบบแฟคตอเรียล แบบ 3 X 3

ตัวแปร	ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
วิธีสอนที่ใช้ TLS			
วิธีสอนที่ใช้ SQ3R			
วิธีสอนตามคู่มือครู			

การดำเนินการทดลอง

1. ทดสอบกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มและกลุ่มควบคุมด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. สอนกลุ่มทดลองที่ 1 ด้วยแผนการสอนด้วยวิธี TLS สอนกลุ่มทดลองที่ 2 ด้วยแผนการสอนด้วยวิธี SQ3R และสอนกลุ่มควบคุมด้วยแผนการสอนตามคู่มือครู
 - 2.1 กลุ่มทดลองที่ 1 มีรายละเอียดขั้นตอนการสอนดังนี้
 - 2.1.1 ลำดับขั้นตอนของ TLS ที่ใช้สอนในการทดลองครั้งนี้ คือ
 - ลำดับที่ 1 สอนการเปรียบเทียบ (Comparison) ใช้สัญลักษณ์ C เมื่อต้องการเขียนบอกชนิดของ TLS นี้
 - ลำดับที่ 2 -สอน TLS ชนิดปัญหา - การแก้ไข (Problem-Solution) ใช้สัญลักษณ์ P.S. เมื่อต้องการเขียนบอกชนิดของ TLS นี้

- ลำดับที่ 3 ทบทวนการเปรียบเทียบ
- ลำดับที่ 4 สอนความแตกต่างของการเปรียบเทียบกับ
ปัญหาและการแก้ไข
- ลำดับที่ 5 สอน TLS ชนิดเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนและ
ผลสืบเนื่องหรือเหตุผล (Before-After
or Cause - Effect) ใช้สัญลักษณ์
B.A., C.E. เมื่อต้องการเขียนบอก
ชนิดของ TLS นี้
- ลำดับที่ 6 ทบทวนเรื่องการเปรียบเทียบและปัญหา
แก้ไข
- ลำดับที่ 7 สอนเรื่องความแตกต่างระหว่างการ
เปรียบเทียบ ปัญหา - การแก้ไขและเหตุ - ผล
- ลำดับที่ 8 สอน TLS ชนิดการบรรยายที่เป็นรายการ
(List) ใช้สัญลักษณ์ L เมื่อต้องการบอก
ชนิดของ TLS นี้
- ลำดับที่ 9 ทบทวนเรื่องการเปรียบเทียบ ปัญหา - การ
แก้ไข และเหตุ - ผล
- ลำดับที่ 10 สอนเรื่องความแตกต่างระหว่างการ
เปรียบเทียบ ปัญหา - การแก้ไข เหตุ - ผล
และรายการ



ภาพประกอบ 2 แสดงลำดับและขั้นตอนการสอน TLR ทั้ง 4 ชนิด

2.1.2 รายละเอียดขั้นตอนการสอนด้วยการใช้ TLS มีดังนี้

1. สอน TLS ชนิดการเปรียบเทียบ พร้อมทั้งสัญลักษณ์ที่ใช้และการใช้ TLS นี้ในการเขียนบันทึกสิ่งที่ระลึกได้หรือจำได้จากเรื่องที่อ่าน
2. ครูแจก Sheet แบบฝึกหัดให้นักเรียน แบบฝึกหัดนี้ประกอบด้วยชื่อของ TLS ชนิดต่าง ๆ และข้อความที่ให้นักเรียนฝึกอ่านแล้วหา TLS ของแต่ละข้อความแล้วเขียนชื่อ TLS นั้น ๆ ในช่องสี่เหลี่ยมที่เตรียมไว้ข้างล่างข้อความ
3. ครูแจก Sheet ข้อความที่ให้อ่าน ซึ่งด้านหลัง TLS นี้ จะมีสัญลักษณ์ชนิดของ TLS ไว้ที่มุมขวามือและด้านล่างเป็นที่สำหรับเขียนสิ่งที่นักเรียนระลึกได้จากการอ่าน นักเรียนต้องบอกชนิดของ TLS โดยการวงกลมสัญลักษณ์ชนิดนั้น ๆ ตามต้องการ
4. ครูตรวจแบบฝึกหัดและบันทึกที่นักเรียนเขียน แล้วอธิบายแก้ไขข้อบกพร่องเพิ่มเติมในคาบต่อไป จนนักเรียนเข้าใจ
5. สอน TLS ชนิดต่อมาตามลำดับในข้อ 2.1.1 ด้วยวิธีการเช่นเดียวกันกับการเปรียบเทียบ

2.2 แผนการสอนของกลุ่มทดลองที่ 2 มีรายละเอียดขั้นตอนการสอนดังนี้

- 2.2.1 สอนการเปลี่ยนหัวข้อให้เป็นคำถาม และให้นักเรียนฝึกการเปลี่ยนหัวข้อให้เป็นคำถาม จากนั้นครูให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้โดยการกวาดสายตาเพื่อหาหัวข้อสำคัญของเรื่อง แล้วเปลี่ยนหัวข้อของข้อความนั้นเป็นคำถาม
- 2.2.2 สอนและฝึกการเขียนบันทึกสิ่งที่ได้อ่าน โดยใช้คำหรือวลีสั้น ๆ เฉพาะใจความสำคัญของเรื่องและใช้วิธีการย่อหน้าเข้ามาเรื่อย ๆ แล้วครูแจก Sheet ข้อความให้นักเรียนอ่านเมื่ออ่านจบให้นักเรียนจับบันทึก
- 2.2.3 ให้นักเรียนทบทวนโดยการตรวจสอบบันทึก เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของเรื่องและทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมดโดยการท่องหรือระลึกจากความจำ
- 2.2.4 ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้โดยใช้ขั้นตอนของ SQ3R ทั้งหมด
- 2.2.5 ครูตรวจแบบฝึกหัดและบันทึกของนักเรียน แล้วแก้ไขข้อบกพร่อง และอธิบายเพิ่มเติม

2.3 แผนการสอนของกลุ่มควบคุม มีรายละเอียดขั้นตอนการสอนดังนี้

2.3.1 แจกจุดประสงค์ของบทเรียน

2.3.2 สอน ศัพท์ จำนวน และโครงสร้างของเรื่องที่กำหนด

ให้อ่าน

2.3.3 ให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้แล้วลงมือทำแบบฝึกหัด

2.3.4 ครูตรวจแบบฝึกหัด แล้วแก้ไขข้อบกพร่องและอธิบาย

เพิ่มเติม

2.3.5 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยประจำบท

3. ทดสอบหลังการทดลองด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษา

อังกฤษ และแบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษควบคู่กันกับการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียน การอ่านด้วยวิธี TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถ ในการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ตัวประกอบ (Two-way analysis of variance)

2. เปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียน การอ่านด้วยวิธี TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถ ในการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ตัวประกอบ (Two-way analysis of variance)

การวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 ข้อนั้น ถ้าพบว่าคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคู่ โดยใช้ วิธีของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในกลุ่ม ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลองโดยใช้ t-test แบบ test of dependent

4. เปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในกลุ่ม ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยใช้ t-test แบบ test of dependent

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. หาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 45)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. หาค่าความแปรปรวนของคะแนน (Variance) ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 62)

$$S^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}$$

เมื่อ S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ใช้สูตร KR - 20 (ลวัน สายยศ และอังคณา สายยศ 2524 : 169)

$$r_{tt} = \frac{n}{(n - 1)} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ r_{tt}	แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
m	แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ
p	แทน สัดส่วนของคนทำถูกในแต่ละข้อ = $\frac{\text{จำนวนคนที่ทำถูก}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}}$
q	แทน สัดส่วนของคนทำผิดในแต่ละข้อ หรือ $1 - p$
s_t^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ แอลฟา (Cronbach, 1970 : 161)

$$\alpha_K = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ α_K	แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
K	แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ
s_t^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนแบบทดสอบ
$\sum s_i^2$	แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของข้อสอบแต่ละข้อ ของแบบทดสอบ

5. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างวิธีสอนทั้ง 3 วิธี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ตัวประกอบ (Two-way analysis of variance) (ชูศรี วงศ์คันะ 2527 : 284)

Source of Variation	df	SS	MS	F
Row means	$r - 1$	SSR	MSR	$\frac{MSR}{MSE}$
Column means	$c - 1$	SSC	MSC	$\frac{MSC}{MSE}$
Interaction	$(r-1)(c-1)$	SS(RC)	MS(RC)	$\frac{MS(RC)}{MSE}$
Error	$rc(n-1)$	SSE	MSE	
Total	$rcn - 1$	SST		

6. เปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ในการอ่านและทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษภายในกลุ่ม ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยใช้ t-test แบบ test of dependent (ชูศรี วงศ์วิริยะ 2527 : 284)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{n - 1}}}$$

เมื่อ D แทน ความแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่
 n แทน จำนวนคู่

7. หากอ่านาจำแนกของแบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษเป็นรายข้อ โดยใช้ t-test (Edwards. 1975 : 152 - 153)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t	แทน	ค่าอ่านาจจำแนกของข้อสอบ
$\bar{X}_H, \bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ
S_H^2, S_L^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ
n_H, n_L	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ในครั้งนีตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

$\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

ΣD แทน ผลรวมของคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ΣD^2 แทน ผลรวมของคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ยกกำลังสอง

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

SS แทน ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง

MS แทน ความแปรปรวน

p แทน ค่าระดับความมีนัยสำคัญ

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F-distribution

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียน
การอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความ
สามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ

2. เปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียน
การอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มี
ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนการดำเนินการทดลอง และหลังการทดลอง ของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยการใช้ TLS , SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

4. เปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างก่อนการดำเนินการทดลอง และหลังการทดลองของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยการใช้ TLS , SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS , SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ปรากฏทั้งตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่าง
นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จาก
กลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
วิธีสอน	2	244.955	122.4775	4.5685*
ระดับความสามารถใน การอ่าน	2	2022.489	1011.2445	37.7208**
ปฏิสัมพันธ์	4	78.445	19.6112	0.7315
ความคลาดเคลื่อน	81	2171.5	26.8086	
รวมทั้งหมด	89	4517.389		

$$F .05 (2, 81) = 3.11 \quad *p < .05$$

$$F .01 (2, 81) = 4.88 \quad **p < .01$$

$$F .05 (4, 81) = 2.48$$

จากตาราง 3 แสดงว่า

1. นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ วิธีสอนที่ใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ดังนั้น จึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี นิวแมน คูลส์ (Newman Keuls) ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนที่เรียนด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู โดยวิธีการ
ของ นิวแมน คูลส์ (Newman Keuls)

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	SQ3R	คู่มือครู	TLS
		17.966	19.0	21.866
วิธีสอนที่ใช้ SQ3R	17.9666	-	1.0334	3.9*
วิธีสอนตามคู่มือครู	19.0		-	2.8666*
วิธีสอนที่ใช้ TLS	21.866			
	r		2	3
	q . 95 (r, 81)		2.83	3.40
	$\sqrt{MS_{error}/n}$ q . 95 (r, 81)		2.6751	3.2140

* $p < .05$

จากตาราง 4 แสดงว่านักเรียนที่เรียนด้วยการใช้ TLS มีผลสัมฤทธิ์
ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการใช้ SQ3R และวิธีสอนตาม
คู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ
ด้วยวิธีสอนตามคู่มือครูมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการ
ใช้ SQ3R อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง
และต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 ฉะนั้นจึงต้องทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ได้ผลทั้ง
แสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ
โดยวิธีการของ นิวแมน คูลส์ (Newman Keuls)

กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มค่า กลุ่มปานกลาง กลุ่มสูง			
	$\bar{X}$	14.2333	18.8333	25.7666
กลุ่มต่ำ	14.2333	-	4.6**	11.5333 **
กลุ่มปานกลาง	18.8333		-	6.9333 **
กลุ่มสูง	25.7666			-
r			2	3
q .99 (r, 81)			3.76	4.28
$\sqrt{MS_{error}/n}$ q .99 (r, 81)			3.5543	4.0458

**p < .01

จากตาราง 5 แสดงว่า

1. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง และต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

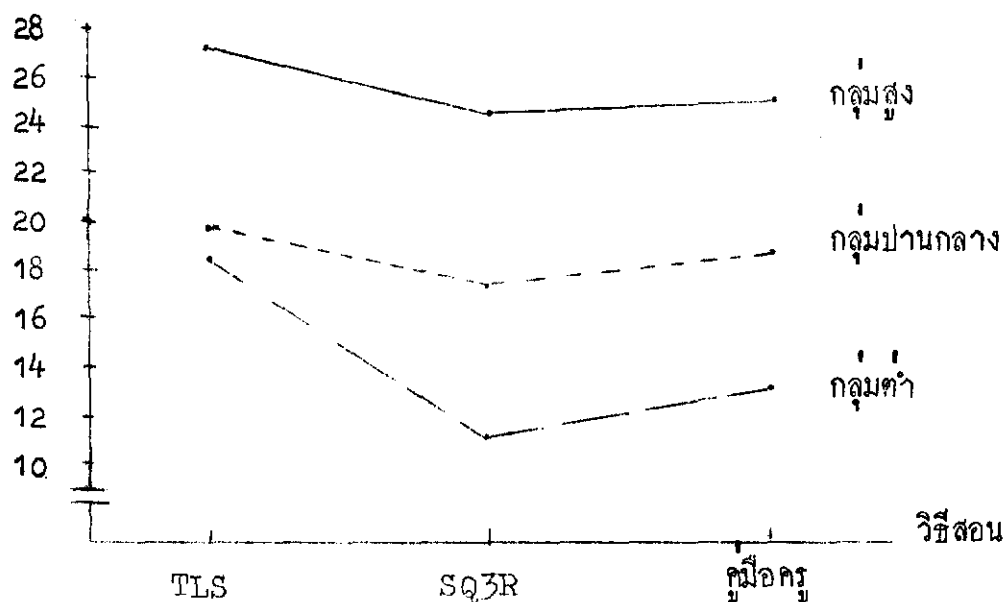
3. ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ กับวิธีสอนที่ใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีปฏิสัมพันธ์กันต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษไม่มีผล เนื่องมาจากชนิดของวิธีสอนและระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนรวมกัน

เพื่อแสดงถึงผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนการอ่าน ด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเด่นชัด จึงได้นำคะแนนเฉลี่ยของค่าต่าง ๆ มาเสนอในลักษณะของตารางและกราฟเส้นตรง ดังตาราง 6 และภาพประกอบ 3

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มที่เรียน ด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

ตัวแปร	ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
วิธีสอนที่ใช้ TLS	27.4	19.9	18.3
วิธีสอนที่ใช้ SQ3R	24.7	17.7	11.5
วิธีสอนตามคู่มือครู	25.2	18.9	12.9

คะแนนเฉลี่ย



ภาพประกอบ 3 คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

จากภาพประกอบ 3 กราฟเส้นตรงทั้ง 3 เส้น ไม่ตัดกัน แสดงว่า วิธีสอนกับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไม่มีปฏิสัมพันธ์กัน

2. เปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ปรากฏทั้ง

ตาราง 7

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียน
ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู
จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
วิธีสอน	2	523.75	261.875	2.2872
ระดับความสามารถใน การอ่าน	2	1216.29	608.145	5.3115 *
ปฏิสัมพันธ์	4	113.25	28.3125	0.2472
ความคลาดเคลื่อน	81	9274.1	114.4950	
รวมทั้งหมด	89	11127.39		

$$F_{.05}(2, 81) = 3.11$$

$$*p < .05$$

$$F_{.05}(4, 81) = 2.48$$

จากตาราง 7 แสดงว่า

1. นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนที่เรียนจากวิธีสอนทั้ง 3 วิธี มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน
2. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ดังนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman Keuls) ทั้งแสดงรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ
โดยวิธีการของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มค่า กลุ่มปานกลาง กลุ่มสูง			
	$\bar{X}$	76.0333	78.1333	84.6666
กลุ่มต่ำ	76.0333	-	2.1	8.6 **
กลุ่มปานกลาง	78.1333		-	6.5333 *
กลุ่มสูง	84.6666			-

	r	2	3
	q .95 (r, 81)	2.83	3.40
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q .95 (r, 81)	5.5284	6.6419
	q .99 (r, 81)	3.76	4.28
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q .99 (r, 81)	7.3451	8.3609

** p < .01

* p < .05

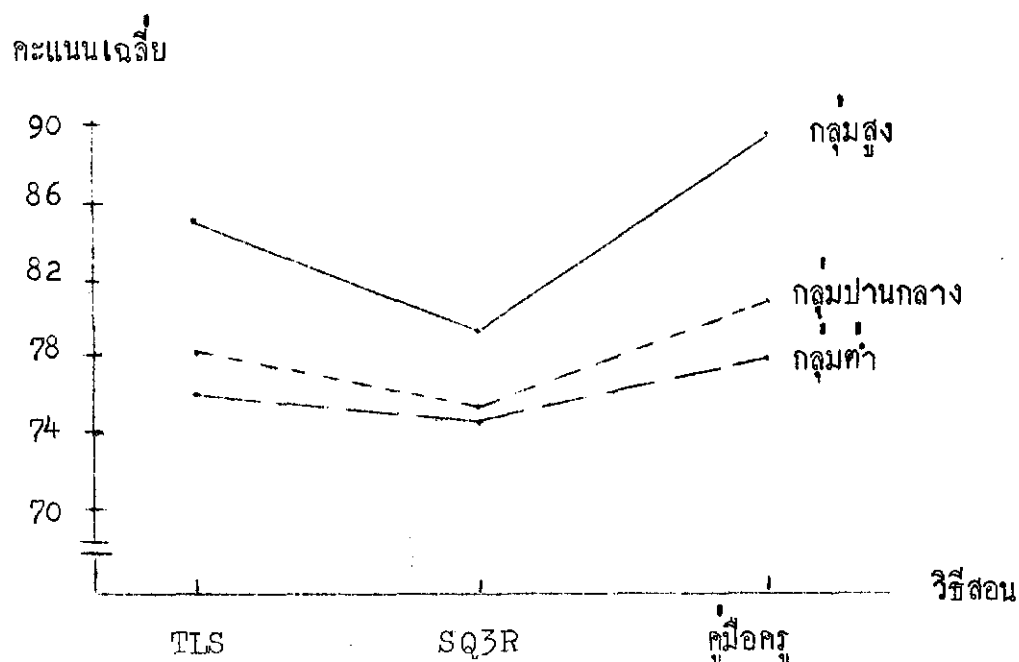
จากตาราง 8 พบว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ปานกลาง และต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ กับวิธีสอนที่ใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีปฏิสัมพันธ์กันต่อทัศนคติต่อการอ่านอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษไม่เป็นผลเนื่องมาจากเทคนิคของวิธีสอนกับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนร่วมกัน

เพื่อแสดงถึงทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเด่นชัด จึงได้นำคะแนนเฉลี่ยของค่าต่าง ๆ มาเสนอในลักษณะของตารางและกราฟเส้นตรง ดังตาราง 9 และภาพประกอบ 4

ตาราง 9 คะแนนเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูจำแนกตามระดับความสามารถในการอ่าน

ตัวแปร	ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
วิธีสอนที่ใช้ TLS	85.5	78.1	75.8
วิธีสอนที่ใช้ SQ3R	79.6	75.4	74.7
วิธีสอนตามคู่มือครู	88.9	80.9	77.6



ภาพประกอบ 4 คะแนนเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

จากภาพประกอบ 4 กราฟเส้นตรงทั้งสามเส้นไม่ตัดกัน แสดงว่า วิธีสอนกับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไม่มีปฏิสัมพันธ์กัน

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลองของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนทดลอง และหลังการทดลอง ของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่าง	ΣD	ΣD^2	t
วิธีสอนที่ใช้ TLS	170	1674	6.270**
วิธีสอนที่ใช้ SQ3R	46	876	1.593
วิธีสอนตามคู่มือครู	84	1258	2.582*

$$t (.05, 29) = 1.699 \quad *p < .05$$

$$t (.01, 29) = 2.462 \quad **p < .01$$

จากตาราง 10 แสดงว่านักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ SQ3R มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าวิธีสอนที่ใช้ TLS และวิธีสอนตามคู่มือครู ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้นจากก่อนการทดลอง ส่วนวิธีสอนที่ใช้ SQ3R นั้น ไม่ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้นจากก่อนการทดลอง

4. ผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง ของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง ของนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่าง	ΣD	ΣD^2	t
วิธีสอนที่ใช้ TLS	111	3039	2.1287 *
วิธีสอนที่ใช้ SQ3R	106	2268	2.3950 *
วิธีสอนตามคู่มือครู	54	1238	1.5719

$$t (.05, 29) = 1.699 \quad *p < .05$$

จากตาราง 11 พบว่า ทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ภายหลังการทดลอง ของกลุ่มนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS และ SQ3R สูงกว่า ทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษภายหลังการทดลองของกลุ่มนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู สูงกว่าทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าวิธีสอนที่ใช้ TLS และ SQ3R ส่งผลให้นักเรียน มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นส่วนวิธีสอนตามคู่มือครู ไม่ส่งผลให้นักเรียนมีทัศนคติ ต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ซึ่งมีรายละเอียดสรุปได้ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
4. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู นั้น

1.1 นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

1.2 นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ จะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

1.3 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีปฏิสัมพันธ์กับวิธีสอนที่ใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู นั้น

2.1 นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู จะมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

2.2 นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ จะมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

2.3 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีปฏิสัมพันธ์กับวิธีสอนที่ใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

3. นักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม จะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

4. นักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม จะมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย จำนวน 5 ห้องเรียน มีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 411 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย จำนวน 90 คน ซึ่งเลือกมาโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งเป็นชั้น (Stratified random sampling) แล้วสุ่มกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม

กลุ่มทดลองที่ 1 เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนที่ใช้ TLS

กลุ่มทดลองที่ 2 เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนที่ใช้ SQ3R

กลุ่มควบคุม เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู

3. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.1 แผนการสอน เป็นคู่มือการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยยึดจุดประสงค์ และเนื้อหาจากแบบเรียน Improve Your Reading Book II ของ Colin Swatridge โดยกลุ่มทดลองที่ 1 ใช้ควบคู่กับ Worksheet for A Special Plan for Reading ของ Dr. Bartlett กลุ่มทดลองที่ 2 ใช้ควบคู่กับ Reading for Meaning ของ John H. Coleman และ Ann Jungeblut และกลุ่มควบคุมใช้ควบคู่กับหนังสือคู่มือครู Improve Your Reading Book II ของสระรัช บุญรักพันธุ์ และคนอื่น ๆ และ Worksheets for Improve Your Reading Book II ของ Stuart Matthews รวมทั้งสิ้น 36 คาบ วิธีสอนละ 12 คาบ แผนการสอนทั้ง 36 คาบ ได้ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขแล้ว

3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ จำนวน 40 ข้อ มีข้อความให้นักเรียนอ่านแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับข้อความนั้น ๆ โดยวัดพฤติกรรมด้านการจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง การสรุปความคิดและการเรียงลำดับความ เป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โครงสร้างและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ได้ผ่านการวิเคราะห์ข้อคำถามแล้ว โดยมีค่าความยากง่ายตั้งแต่ .26 - .74 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .27 - .83 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเป็น .877 ดังแสดงไว้ในภาคผนวก ข.

3.3 แบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบที่ปรับปรุงใช้มาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ (The scale discrimination method) ตามวิธีการของเอกเวิร์ดส์ และกิลแพทริก จำนวน 20 ข้อ และได้วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้เทคนิค 25 % แบ่งกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ แล้วใช้ $t - test$ ทดสอบหาค่าอำนาจจำแนก ได้ค่า t ตั้งแต่ 3.176 - 8.201 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .828 ดังแสดงไว้ในภาคผนวก ข.

4. วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองด้วยตนเอง ใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ โดยสอนกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ๆ ละ 2 คาบ รวมสัปดาห์ละ 6 คาบ มีขั้นตอนในการดำเนินการทดลอง ดังนี้

4.1 ทดสอบกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มและกลุ่มควบคุมด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลอง

4.2 ดำเนินการสอนอ่านตามแผนการสอน กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มจะใช้เวลาสอน 12 คาบ เท่ากันหมด

4.3 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลอง

4.4 รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ตัวประกอบ (Two-way analysis of variance) และวิธีการทดสอบของนิวแมน-คูลส์ (Newman Keuls method)

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยใช้ t - test แบบ test of dependent

สรุปผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

1.1 นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่แล้ว ปรากฏว่านักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนตามคู่มือครูมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ SQ3R อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.2 นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่แล้ว ปรากฏว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.3 รั้ะคั้บควำมสำมำรถในกำรอ่านภำษำอังกฤษสูง ปำนกลำง และต่ำ กับวิธีสอนที่ไ้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตำมคู้มือครู มีปฏิสัมพันธ์กันต่อผลสัมฤทธิ์ในกำรอ่านภำษำอังกฤษอย่ำงไม่มีนัยสำคัญหำงสถิติ

2. ทัศนคติต่อกำรอ่านภำษำอังกฤษของนักเรียนที่มีรั้ะคั้บควำมสำมำรถในกำรอ่านภำษำอังกฤษสูง ปำนกลำง และต่ำ ที่เรียนกำรอ่านภำษำอังกฤษด้วยกำรไ้ TLS, SQ3R วิธีสอนตำมคู้มือครูนั้น

2.1 นักเรียนที่เรียนกำรอ่านด้วยกำรไ้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตำมคู้มือครู มีทัศนคติแตกต่ำกันอย่ำงไม่มีนัยสำคัญหำงสถิติ

2.2 นักเรียนที่มีรั้ะคั้บควำมสำมำรถในกำรอ่านภำษำอังกฤษสูง ปำนกลำง และต่ำ มีทัศนคติต่อกำรอ่านภำษำอังกฤษแตกต่ำกันอย่ำงมีนัยสำคัญหำงสถิติที่รั้ะคั้บ .05 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยมำเปรียบเทียบเป็นรำยคู้แล้ว ปรากฏว่ำ นักเรียนที่มีรั้ะคั้บควำมสำมำรถในกำรอ่านภำษำอังกฤษสูงมีทัศนคติต่อกำรอ่านภำษำอังกฤษสูงกว่ำนักเรียนที่มีรั้ะคั้บควำมสำมำรถในกำรอ่านภำษำอังกฤษปำนกลำง และต่ำ อย่ำงมีนัยสำคัญหำงสถิติที่รั้ะคั้บ .05 และ .01 ตำมลำดับ นักเรียนที่มีรั้ะคั้บควำมสำมำรถในกำรอ่านภำษำอังกฤษปำนกลำง มีทัศนคติต่อกำรอ่านภำษำอังกฤษสูงกว่ำนักเรียนที่มีรั้ะคั้บควำมสำมำรถในกำรอ่านภำษำอังกฤษต่ำอย่ำงไม่มีนัยสำคัญหำงสถิติ

2.3 รั้ะคั้บควำมสำมำรถในกำรอ่านภำษำอังกฤษสูง ปำนกลำง และต่ำ กับวิธีสอนที่ไ้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตำมคู้มือครู มีปฏิสัมพันธ์กันต่อทัศนคติต่อกำรอ่านภำษำอังกฤษอย่ำงไม่มีนัยสำคัญหำงสถิติ

3. ผลสัมฤทธิ์ในกำรอ่านภำษำอังกฤษของนักเรียนภำยในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ระหว่างก่อนกำรทดสอบและหลังกำรทดสอบนั้น

3.1 นักเรียนที่เรียนกำรอ่านด้วยกำรไ้ TLS และวิธีสอนตำมคู้มือครู มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่ำก่อนกำรทดสอบอย่ำงมีนัยสำคัญหำงสถิติที่รั้ะคั้บ .01 และ .05 ตำมลำดับ

3.2 นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ SQ3R มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลองนั้น

4.1 นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS และ SQ3R มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู นั้น ผลการวิจัยพบว่า

1.1 นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู และวิธีสอนด้วยการใช้ SQ3R มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าวิธีสอนที่ใช้ TLS ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่าวิธีสอนด้วยการใช้ SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บาร์ทเลตต์ และคนอื่น ๆ (Bartlett and others. 1984 : 183 - 184) ที่ได้ศึกษาพบว่าการใช้ TLS นี้มีความสัมพันธ์กับความจำ และความเข้าใจในทางบวก ผู้ใช้ทวิวิธีนี้มีการค้นหาทั้งความจำ และ ความเข้าใจมากกว่าผู้ที่ไม่ใช้ทวิวิธีนี้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ คอนเนอร์ (Connor. 1984 : 254) ที่พบว่าความเข้าใจในการอ่าน ความคงทนในการเรียนรู้ และการระลึกเรื่องของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองจะดีมากที่สุดเมื่อเรื่องที่อ่านนั้นมีโครงสร้างของเรื่อง (Content structure) หรือ TLS ที่เด่นชัด

การใช้ TLS ในการอ่าน ทำให้นักเรียนจำเรื่องที่อ่านได้ดีมีความคงทนในการจำ และนักเรียนจะจำใจความสำคัญหรือสิ่งที่สำคัญที่สุดของเรื่องได้ดีและมากกว่าการใช้ทวิวิธีอื่น ๆ ดังนั้นนักเรียนจึงสามารถทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีกว่าวิธีอื่น ๆ เพราะนักเรียนใช้ TLS ในการค้นหาในความสำคัญของเรื่องและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญนั้น ๆ

1.2 นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานนี้ตั้งไว้ในข้อ 1.2

จากผลการวิจัยนี้พบว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางและต่ำ และนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำ นั้น แสดงว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ตามลำดับ นั่นคือ ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่แตกต่างกัน ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันด้วย

การที่นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูง มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ นั้น เนื่องจากว่า นักเรียนกลุ่มนี้มีความสามารถในการจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้สามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน และสามารถเรียงลำดับความได้คือนักเรียนกลุ่มอื่น ดังนั้น จึงทำให้นักเรียนกลุ่มนี้มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่ากลุ่มอื่นด้วย ส่วนนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง และต่ำนั้น มีความสามารถในการจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน สรุปความคิดและเรียงลำดับความได้ในระดับปานกลาง และต่ำ จึงทำให้นักเรียนกลุ่มนี้ในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางและต่ำตามลำดับ

1.3 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ กับวิธีสอนที่ใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีปฏิสัมพันธ์กันต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 1.3

ผลการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน หรือไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไม่มีผลเนื่องมาจากชนิดของวิธีสอนและระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษรวมกัน

การที่นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันนั้น แสดงว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงเมื่อเรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูแล้ว มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับสูงเหมือนเดิม ส่วนนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง และต่ำ เมื่อเรียนด้วยการใช้วิธีสอนทั้งสามแล้ว นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านปานกลาง และต่ำเหมือนเดิม ทั้งนี้เนื่องจากว่า วิธีสอนทั้งสามวิธีต่างก็มุ่งให้นักเรียนมีความสามารถในการจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน สรุปความคิดและเรียงลำดับความของเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้นการสอนอ่านทั้งสามวิธีนี้สามารถนำไปใช้กับนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่าง

กันได้ ไม่ว่าจะเป็นระดับสูง ปานกลาง หรือต่ำ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการวิจัยของเพย์เลอร์ (Taylor. 1892 : 327) ที่ได้ศึกษาการสอนอ่านที่ใช้ TLS กับวิธีสอนแบบเดิม (Conventional) ที่เน้นการตอบคำถามหลังการอ่าน แล้วพบว่าวิธีสอนการอ่านกับระดับความสามารถในการอ่านมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ไม่มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างวิธีสอนกับระดับความสามารถในการอ่าน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอดัมส์ และคนอื่น ๆ (Adams and others. 1982 : 43) ที่ได้ศึกษาพบว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีสอนการอ่านและคะแนนที่สอบทันทีหลังการอ่าน (Immediate test) และคะแนนที่สอบแบบล่าช้า (Delayed test)

แต่เมื่อพิจารณาแนวโน้มของคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในแต่ละระดับแล้ว จะพบว่า นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS ทุกระดับความสามารถมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนทุกระดับที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ดังนั้นผลการวิจัยนี้ย่อมแสดงให้เห็นว่า วิธีสอนที่ใช้ TLS นั้นน่าจะเหมาะที่จะนำไปสอนนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านทุกระดับความสามารถมากกว่าวิธีอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในระดับเดียวกันที่เรียนด้วยการใช้ SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู (คะแนนเฉลี่ย 18.3, 11.5 และ 12.9 ตามลำดับ) และผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของจีวา (Geva. 1983 : 193) ที่พบว่าการใช้แผนภูมิ (Flowcharting) ประกอบการสอนให้นักเรียนใช้ TLS นั้น มีผลดีกับนักเรียนกลุ่มต่ำมากกว่าวิธีการอ่านอื่น ๆ เมื่อวัดด้วยแบบทดสอบ Nelson Denny Test ดังนั้นพอสรุปได้ว่าผู้สอนสามารถใช้วิธีสอนด้วยการใช้ TLS สอนนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำได้ เพราะมีแนวโน้มว่านักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่าวิธีสอนด้วยการใช้ SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

2. การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลางและต่ำ ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยปรากฏว่า

2.1 นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2.1

* จากผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้เห็นว่า วิธีสอนอ่านที่ใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูทำให้นักเรียนมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะทั้งสามวิธีนี้ต่างก็มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้นกว่าเกิ การอภิปรายผลในข้อนี้ผู้วิจัยได้ยกไปอภิปรายผลรวมกับข้อ 4

2.2 นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2.2 โดยนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางและต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ระดับความสามารถในการอ่านมีผลทำให้นักเรียนมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน โดยนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญนั้นก็เพราะว่านักเรียนสองกลุ่มนี้ แม้จะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญก็ตาม แต่คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ก็ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เพราะคะแนนเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มนั้นไม่ถึง 50% ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ (คะแนนเฉลี่ย 18.833 และ 14.2333 ตามลำดับ) ดังนั้นนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางจึงมีทัศนคติใกล้เคียงกับกลุ่มต่ำ

2.3 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ กับวิธีสอนที่ใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู มีปฏิสัมพันธ์กันต่อทัศนคติต่อการอ่านอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2.3

ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนนั้นไม่มีผลเนื่องมาจากระดับความสามารถในการอ่านและวิธีการสอนอ่านร่วมกัน การที่นักเรียนมีทัศนคติต่อการอ่านไม่แตกต่างกันนี้อาจมีสาเหตุว่า ทั้ง 3 ยุทธวิธี ต่างก็มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพิ่มขึ้น วิธีสอนที่ใช้ TLS มุ่งให้นักเรียนค้นหารูปแบบของการเรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่อง จากนั้นก็ค้นหาใจความสนับสนุนหรือรายละเอียดของเรื่อง ซึ่งวิธีการนี้ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้น ส่วนวิธีสอนที่ใช้ SQ3R นั้น มุ่งให้นักเรียนสำรวจหาหัวข้อกับหาใจความสำคัญโดยการตอบคำถามที่เปลี่ยนจากหัวข้อ (Heading) และจุดเน้นที่รายละเอียดของแต่ละหัวข้อพร้อมทั้งทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด ส่วนวิธีสอนตามคู่มือครูนั้นมุ่งให้นักเรียนเข้าใจศัพท์ โครงสร้างของประโยคในเรื่องที่อ่านทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านดีเช่นเดียวกัน ดังนั้น นักเรียนที่เรียนการอ่านทั้ง 3 วิธีที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน จึงมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน เพราะนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงยังคงมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูง ส่วนนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางและต่ำก็ยังคงมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษปานกลางและต่ำเช่นเดิม

3. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ระหว่างกลุ่มการทดลองและหลังการทดลองนั้น ผลการวิจัยปรากฏว่า

3.1 นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS และวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นกว่าการทดลองนั้น แสดงให้เห็นว่าวิธีสอนที่ใช้ TLS สามารถทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ดี ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของเนวารี (Navarre. 1984 : 1354-A) ที่ได้ศึกษาพบว่า วิธีสอนที่ใช้ TLS ทำให้นักเรียนระดับ 6 และระดับ 10 มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่า TLS เป็นวิธีการที่พัฒนาความเข้าใจในการอ่านและการระลึกเรื่องที่อ่านให้ดียิ่งขึ้น

การที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นก็เพราะว่า การสอนการอ่านโดยการใช้ TLS นั้น ได้จัดลำดับชั้นของ TLS ที่นำมาใช้สอนอย่างมีระบบ นั่นคือเริ่มสอนจากที่มีใจความสำคัญเรียบเรียงไว้อย่างเด่นชัด (More tightly organized) แล้วจึงสอน TLS ที่มีการเรียบเรียงใจความสำคัญไว้อย่างไม่ชัดเจนนัก (More loosely organized) ทั้งนี้เพื่อฝึกและช่วยให้นักเรียนระลึกเรื่องที่อ่านได้ง่ายและดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ แบบฝึกหัดของ TLS ยังประกอบด้วยกราฟหรือของสื่อที่เชื่อมโยงภายใต้เรื่องที่อ่านและจัดอยู่ในลักษณะของ flow chart ซึ่งบอกความสัมพันธ์ของใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องอีกด้วย ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการอ่าน นักเรียนจึงมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัลเวอร์แมน (Alvermann. 1982 : 160 - 171) ที่พบว่าการสอน TLS ที่เสริมด้วยกราฟทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีกว่าพวกที่เรียน TLS โดยไม่เสริมด้วยกราฟ และนักเรียนจะระลึกใจความสำคัญได้มากกว่าด้วย

อีกประการหนึ่ง การใช้ TLS ในการอ่านทำให้นักเรียนต้องค้นหา TLS ก่อน แล้วจึงค้นหาใจความสำคัญและใจความสนับสนุนหรือรายละเอียด เพราะ TLS เป็นตัวกำหนดความสัมพันธ์ของใจความสำคัญของเรื่อง ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องทีอ่านจากสิ่งที่สำคัญที่สุด ไปหารายละเอียดของเรื่อง (Top - down process)

ประการสุดท้ายก็คือ TLS เป็นยุทธวิธีที่ใหม่ นักเรียนไม่เคยได้ยินชื่อมาก่อน จึงทำให้นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะฝึกฝนเป็นพิเศษ เพื่อที่จะนำทักษะการใช้ TLS นี้ไปใช้กับการอ่านวิชาอื่น ๆ เพราะฉะนั้นจึงทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น จึงทำให้มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น

นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวแสดงว่าการที่นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าในการทดลองในครั้งนี้ ได้ยึดหลักและกิจกรรมการสอนจากคู่มือครู ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมหลาย ๆ อย่างที่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น เช่น การทำแบบฝึกหัดก่อนการอ่าน เป็นการให้นักเรียนเติมคำศัพท์ ซึ่งนักเรียนไม่เคยเรียนมาก่อน ดังนั้นจึงเป็นการฝึกให้นักเรียนเดาศัพท์จากคำหรือข้อความข้างเคียงก่อนที่จะได้เรียนคำศัพท์ และโครงสร้างในเรื่องที่นักเรียนต้องอ่านและทำแบบฝึกหัดท้ายบท การเรียนคำศัพท์ก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้นนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เรนเนอร์

(Renner. 1984 : 1083-4-A) ที่พบว่าการนำคำศัพท์ในเรื่องที่นักเรียนจะต้องอ่านมาสอนก่อนการอ่านโดยให้ฝึกการใช้คำศัพท์เหล่านั้นในประโยคที่มีเนื้อหาหรือใจความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน แล้วทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น

นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อยเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน นักเรียนมีโอกาสดแสดงความคิดเห็นของตนเองและรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมกลุ่ม อันจะนำไปสู่ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งอีกประการหนึ่ง นักเรียนกลุ่มนี้ยังมีการแสดงบทบาทสมมุติ (Role-play) ซึ่งข้อความที่ใช้นั้น นักเรียนได้ร่วมกันสร้างประโยคใน

ข้อความเหล่านั้นขึ้นมาเอง และยังได้ดูและฟังการแสดงบทบาทสมมุติจากเพื่อนที่อาสาสมัคร ดังนั้นจึงช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพิ่มขึ้น เมื่อนักเรียนได้ทำแบบทดสอบที่มีศัพท์และโครงสร้างอยู่ในระดับเดียวกันกับเรื่องที่นักเรียนได้เรียนไป

3.2 นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ SQ3R มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การที่นักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ SQ3R มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญนั้น เนื่องจากว่ายุทธวิธีนี้ค่อนข้างยาก และการฝึกฝนเพียง 12 คาบ นั้นน้อยเกินกว่าจะทำให้นักเรียนสามารถใช้ยุทธวิธีนี้ได้อย่างคล่องแคล่ว การจดบันทึก (Note taking) ซึ่งใช้ในขั้นตอนคำถาม recite เป็นปัญหาสำหรับนักเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนกลุ่มต่ำ เพราะนักเรียนต้องตอบคำถามที่เปลี่ยนจากหัวข้อ (Heading) และจดบันทึกรายละเอียดที่จำได้จากเรื่องที่อ่าน นักเรียนจดบันทึกได้น้อยและเมื่อพิจารณาจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน จะพบว่านักเรียนกลุ่มต่ำมีผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนน้อยกว่าก่อนการเรียน (คะแนนเฉลี่ย 11.5 และ 12.8 ตามลำดับ) ดังนั้น จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนกลุ่มนี้สูงขึ้นอย่างไม่มีนัยสำคัญ แต่การวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของแกลโลเวย์ (Galloway, 1984 : 2722-A) ที่ศึกษาประสิทธิภาพของเทคนิคการอ่าน เขาพบว่า SQ3R มีประสิทธิภาพไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการฝึกสอนเป็นพิเศษ และยังพบว่า SQ3R นั้นทำให้นักเรียนกลุ่มปานกลางมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของบัทเลอร์ (Butler, 1984 : 138-A) ที่ศึกษาพบว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการฝึกฝนหรือการสอนเป็นพิเศษมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการฝึกฝนการใช้ SQ3R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังพบว่าการเรียนการอ่านโดยใช้ SQ3R เป็นเวลา 2 คาบ และ 7 คาบ นั้นไม่ทำให้ความเข้าใจและความคงทนในการเรียนรู้แตกต่างกัน นอกจากนี้ สตาห์ล (Stahl, 1984 : 480-A) ซึ่งทำการศึกษาเพื่อตรวจสอบและวิเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับ SQ3R ได้พบว่า SQ3R นั้นสามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ได้

(Produce learning) แต่ SQ3R ก็ไม่สามารถทำให้มีผลสัมฤทธิ์ดีกว่าวิธีการอ่านอื่น ๆ ที่ง่ายกว่า SQ3R

จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อสังเกตในการใช้ SQ3R ในการสอนอ่านดังนี้

3.2.1 เนื้อหาหรือเรื่องให้อ่านบางอย่างไม่เหมาะที่จะใช้กับ SQ3R เพราะขาดหัวข้อ (Heading) ที่จำเป็นในการเปลี่ยนให้เป็นคำถามก่อนการอ่าน

3.2.2 หัวข้อบางหัวข้อเมื่อเปลี่ยนเป็นคำถามแล้วไม่ช่วยให้เกิดความเข้าใจได้มากเพียงพอเพราะไม่ครอบคลุมใจความสำคัญของหัวข้อนั้น ๆ

3.2.3 ข้อความภายใต้หัวข้อบางหัวข้อยาวเกินไป อาจจะทำให้ลืมคำถามหรือค้นหาคำตอบของคำถามได้ยาก

4. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลองผลการวิจัยปรากฏว่า

4.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS และ SQ3R สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การที่นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS มีทักษะการอ่านสูงกว่าก่อนการทดลองนั้น เนื่องจากว่านักเรียนทุกคนได้มีโอกาสในการร่วมกิจกรรมในการเรียนการสอน จึงทำให้นักเรียนตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาไม่เฉื่อย (Passive) นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นของตนเอง เนื่องจากมีการแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มย่อย ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการอ่าน

อีกประการหนึ่ง นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนในแต่ละคาบ ทั้งนี้ เพราะขั้นตอนและเนื้อเรื่องที่ใช้ในการฝึกฝนการใช้ TLS นั้นจัดลำดับจากเทคนิคที่เข้าใจง่ายไปหายาก และ TLS ของแต่ละชนิดมีการเรียบเรียงไว้เป็นอย่างดี มีตัวสัญญาณ (Signal) ที่เด่นชัดรวมทั้งมีการพัฒนาเนื้อหาและขบวนการสอนเป็นอย่างดี โดยผู้เชี่ยวชาญในการอ่านโดยการใช้ TLS โดยเฉพาะ รวมทั้งได้ทดลองใช้มา

แล้วก่อนที่จะนำมาใช้กับกลุ่มทดลอง เมื่อนักเรียนสามารถเรียนรู้และเข้าใจได้โดยง่าย จึงเกิดกำลังใจในการเรียน มีแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น นอกจากนี้นักเรียนยังมองเห็นประโยชน์ที่จะนำยุทธวิธีนี้ไปใช้ในการอ่านเนื้อหาอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการอ่านภาษาอังกฤษ เทย์เลอร์ และบีช (Taylor and Beach, 1984:144 - 145) ได้เสนอแนะว่ายุทธวิธีนี้เป็นยุทธวิธีการเรียนการอ่านที่มีประโยชน์ที่นักเรียนควรจะเรียน เพราะนักเรียนสามารถใช้ยุทธวิธีนี้ในการอ่านได้เองตามลำพัง ซึ่งไม่เหมือนกับการเรียนการอ่านที่ต้องตอบคำถามที่ครูเตรียมมา

นักเรียนที่เรียนการอ่านโดยใช้ SQ3R มีทัศนคติต่อการอ่านสูงกว่าก่อนการทดลองนั้น เนื่องจากว่าวิธีการ SQ3R เป็นวิธีใหม่ที่นักเรียนไม่เคยเรียนมาก่อน จึงทำให้นักเรียนสนใจอยากจะรู้ขอบเขตของมันคืออะไรและทำอย่างไรจึงจะเกิดทักษะเพื่อที่จะนำไปพัฒนาการอ่านของตนเองให้ดียิ่งขึ้น เพราะ SQ3R นี้สามารถนำไปใช้กับการอ่านในรายวิชาอื่น ๆ ได้ด้วย

นอกจากนี้วิธี SQ3R นี้ นักเรียนมีโอกาสดูในการตรวจการจดบันทึกของเพื่อน และอภิปรายกับเพื่อนเกี่ยวกับการจดบันทึก และนักเรียนเรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ทำให้นักเรียนเกิดความตื่นตัวในการเรียนไม่เฉื่อย (Passive) ดังนั้นกิจกรรมดังกล่าวมีส่วนช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติต่อการอ่านดีขึ้นกว่าเดิม และการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของสเลด (Slade, 1984 : 2824-A) ที่พบว่า นักเรียนที่เรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจที่อ่านเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้ยุทธวิธี SQ3R และครูเป็นผู้คอยแนะนำ (A teacher-directed reading study strategy) มีทัศนคติสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ใช้ยุทธวิธีการอ่านตามลำพัง (Independent reading - study strategy)

4.2 ทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยวิธีสอนตามคู่มือครูสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วพบว่า ก่อนการทดลองนั้นนักเรียนกลุ่มนี้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่เรียนการอ่านด้วย TLS และ SQ3R (คะแนนเฉลี่ย 80.66, 76.1 และ 73.03 ตามลำดับ) แม้ว่าหลังการทดลอง นักเรียนที่เรียนการ

อ่านด้วยวิธีสอนตามคู่มือครูจะมีแนวโน้มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่เรียนการอ่านด้วย TLS และ SQ3R ก็ตาม ก็ไม่อาจทำให้คะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ (คะแนนเฉลี่ยหลังการทดลอง 84.46, 79.8 และ 76.56 ตามลำดับ)

การที่นักเรียนมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษภายหลังการทดลอง แตกต่างจากก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากว่ากิจกรรมการสอนในแผนการสอนนี้ยึดหลักจากคู่มือครู ดังนั้นนักเรียนจึงเคยกระทำกิจกรรมนั้น ๆ มาแล้วในห้องเรียน ไม่ว่าจะเป็นการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย การฝึกการอ่านเร็วและบทบาทสมมุติ (Role-play) จึงทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นน้อยกว่าที่ควรเป็น แม้ว่า การทดลองครั้งนี้จะใช้กิจกรรมเสริมและแบบฝึกหัดเพิ่มเติมจาก Worksheets for Improve Your Reading Book II ควบคู่กับคู่มือครูที่นักเรียนต้องทำแบบฝึกหัดก่อนการอ่านและหลังการอ่านและกิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้เป็นสิ่งที่แปลกใหม่สำหรับนักเรียน จึงทำให้นักเรียนกลุ่มนี้มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น แต่ก็ไม่มากพอที่จะทำให้สูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทางด้านการเรียนการสอน

1.1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ อาจจะนำการใช้ TLS ไปใช้ในการสอนอ่าน เพราะผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วย TLS นั้นสูงกว่าวิธีอื่น ๆ

1.2 ครูผู้สอนการอ่านภาษาอังกฤษ ควรเลือกใช้การสอนหลายวิธี โดยพิจารณาจากเนื้อหาของบทเรียน (Text) ถ้าเนื้อหานั้นมี TLS และตัวสัญญาณทางภาษา (Signal or key word) ที่เด่นชัดก็ควรใช้ TLS ถ้าเนื้อหามีหัวข้อที่สามารถเปลี่ยนเป็นคำถามได้ชัดเจน และช่วยให้เข้าใจเรื่องได้ง่าย ก็ควรใช้ SQ3R หรือถ้าหากว่าเนื้อเรื่องไม่เหมาะสมกับสอนวิธีข้างต้นก็อาจจะใช้วิธีสอนที่เสนอแนะไว้ในคู่มือครู

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านและพัฒนาจิตต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วย TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ในช่วงเวลาเรียนปกติของโรงเรียน

2.2 ควรนำเรื่องนี้ไปทดลองกับวิชาอื่น ๆ เช่น วิชาภาษาไทย และฝรั่งเศส เป็นต้น

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบการระลึกเรื่อง (Recall) และความคงทนในการจำต่อเรื่องที่ให้อ่านของนักเรียนที่เรียนการอ่านทั้ง 3 วิธีนี้

2.4 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในการอ่านและการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS

2.5 ควรนำเรื่องนี้ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และควรขยายเวลาการทดลองให้มากกว่านี้

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- ฉนวน ชวนาวิก การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านข้อความภาษาอังกฤษที่มีและไม่มีการนำเรื่องในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) ปรินซ์นิพนธ์ กค.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 100 หน้า อัดสำเนา
- ชวาล แพทย์กุล เทคนิคการวัดผล วิชาพาณิช 2516, 434 หน้า
- _____ เทคนิคการเขียนข้อสอบ ม.ป.ป. 2520, 407 หน้า
- ชูศรี วงศ์รัตน์ เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย โรงพิมพ์เจริญผล 2527, 252 หน้า
- เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ สำนักทดสอบทางการศึกษาและ
จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 130 หน้า
- ณรงค์ โฉมเฉลา "อิทธิพลของภาษาอังกฤษในการเขียนบทความทางวิทยาศาสตร์"
วารสาร สงขลานครินทร์ 5(1) : 81 - 83 มกราคม - มีนาคม 2526
- เคโซ สนวนนท์ จิตวิทยาในชีวิตประจำวัน และจดหมายถึงสมิตรา โอเคียนส์ไตร์
2521, 362 หน้า
- เบญจกรณ์ ฉัตรนะรัชต์ ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจการใช้เครื่องสัมพันธ์
ความกับความสามารถในการอ่านเอาความภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัย
ชั้นปีที่หนึ่ง วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524
- บุญธรรม กิจปรีคามริสุทธิ ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ การพิมพ์พระนคร
พิมพ์ครั้งที่ 3 2524, 366 หน้า
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ ทัศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัย
ไทยวัฒนาพานิช 2520, 143 หน้า
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา โรงพิมพ์ทวีกิจ
2524, 287 หน้า
- ศึกษาธิการ, กระทรวง หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
คุรุสภา 2524, 307 หน้า

สมเชาว์ ชาคินตุม การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2527, 123 หน้า อัดสำเนา
 สะรวัช บุญยรัตพันธุ์ และคนอื่น ๆ คู่มือเตรียมการสอน Improve Your Reading
Book II อักษรเจริญทัศน์ ม.ป.ป. 130 หน้า

สารภี จินจุ การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแบบที่มีการนำ
เรื่องกับไม่มีการนำเรื่อง วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2524, 96 หน้า อัดสำเนา

สุวัฒน์ จันทร์ลอย การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่าน
สมรรถภาพการอ่านเร็ว และเจตคติต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากชุดการอ่านที่มีคำถามก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่านและ
หลังการอ่าน วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 2527, 335 หน้า อัดสำเนา

Adams, Abby., Douglas Carnine and Russell Gersten.
 "Instructional Strategies for Studying Content Area
 Text in the Intermediate Grades," Reading Research
Quarterly. 18(1) : 27 - 54, Fall 1982.

Alvermann, Donna E. "Restructing Test Facilitates
 Written Recall of Main Idea," Journal of Reading.
 25(8) : 754 - 758, May 1982.

Askov, Eunice, and Thomas J. Fishback "An Investigation
 of primary pupils Attitude towards Reading," The
Journal of Experimental Education. 41 : 1 - 7, 1973.

Bartlett, Brendan J. "Top - level sturcture as an
 organizational strategy for recall of classroom text,"
Dissertation Abstracts Interantional. 39(11) : 6641-A,
 May 1979.

So this is the main idea : Where use of an author's
Top - level structure helps a reader. Paper presented
at the eighth World Congress in Reading, Manila,
Phillippines, August, 1980.

- Bartlett, Brendan J., Ann Turner and Peter Mathams.
 "Top - level structure : A significant relation in the family of Memory - Strategies for Fifth - Graders," Brisbane College of Advanced Education, Semester 1 : 168 - 210, 1980.
- Bates, Patricia Lynne. "A Study of the Relationships among Reading Attitudes, Self - concept, and Reading Achievement of Academically Talented Fifth - and Sixth - Grade Students," Dissertation Abstracts International, 44(07) ; 2101 - A, January 1984.
- Bond, Guy L. and Miles A. Tinker. Reading Difficulties : Their Diagnosis and Correction, New York, Appleton Century - Crofts, 1957. 486 p.
- Burton, William H. Reading in Child Development, New York, Bopp - Merrill Co., 1956. 386 p.
- Butler, Thomas Henry. "Effect of Subject and Training Variable in the SQ3R Study Method," Dissertation Abstracts International, 45(01) : 138 - A, July 1984.
- Carr, Ellen M. and others. "The Effect of Inference Training on Children's Comprehension of Expository Text," Journal of Reading Behavior, 15(3) : 1 - 18, 1983.
- Carrell, Patricia L. "The Effects of Rhetorical Organization on ESL Readers," TESOL Quarterly, 18(3) : 441 - 469, September, 1984.
- _____. "Evidence of Formal Schema in Second Language Comprehension," Language Learning, 34(2) : 87 - 112, June 1984.
- Conner, Ulla. "Recall of Text : Differences between First and Second Language Readers," TESOL Quarterly, 18(2) : 239 - 256, June 1984.
- Cronbach, Lee Joseph. Essential of Psychological Testing, 3rd. ed., New York, 1970. 752 p.
- Dale, Edgar. "Reading as Communication." Insights into Why, and How to Read. Delaware, International Reading Association, 1976, pp. 4 - 5.
- Dawson, Mildred Agnes. Fundamental of Basic Reading Instruction, New York, Language, Green and Co., Inc., 1959. 304 p.

- Dechant, Emerald V. Improve the Teaching of Reading. New Jersey, Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1970. 663 p.
- Dubin, Fraida. "What Every EFL Teacher Should Know About Reading," Teaching Forum. 3 : 14 - 16, July 1982.
- Edwards, Allen L. Techniques of Attitude Scale Construction. New York, Appleton - Century - Crofts, Inc. 1957. 256 p.
- Fan, Chung Teh. Item Analysis Table. New Jersey, Educational Testing Service, Princeton, 1952. 32 p.
- Finocchiaro, Mary and Michael Bonomo. The Foreign Language Learner : A Guide for Teachers. New York, Regents Publishing Company, 1973. p. 179.
- Fortenberry, Barbara Horton. "The Use of an Elaboration Strategy Combined with Classroom Television Production for Increasing Literal and Inferential Reading Comprehension of Eighth- Grade Students," Dissertation Abstracts International. 45(07) : 2049 - A, January 1985.
- Fox, Barbara J. and Mary Dunn Siedow. "An Investigation of Effects of Note Taking on College Students' Recall of Signalled and Unsignalled Text," Journal of Research and Development in Education. 18(3) : 29 - 36, 1985.
- Fries, Charles C. Linguistics and Reading. Holt, Rine Hart and Winston, 1963. 265 p.
- Galloway, John Sigmon. "A Comparison of the Effectiveness of Two Reading Study Techniques : The SQ3R and the HM Study Skills Program Level 1 mapping techniques," Dissertation Abstracts International. 44(09) : 2722 - A, March 1984.
- Gardner, R.C., R.N. Lalonde and R. Moorcroft. "The Role of Attitudes and Motivation in Second Language Learning : Correlational and Experimental Consideration," Language Learning. 35(2) : 207 - 227, June 1985.
- Gates, Arthur I. Improve of Reading. 3rd. ed. New York, Macmillan, 1942. 657 p.

- Geva, Esther. "Facilitating Reading Comprehension through Flowcharting," Reading Research Quarterly. 18(4): 384 - 405, Summer 1983.
- Goodman, Kenneth S., "Behind the Eye : What Happens in Reading," Reading : Process and Program, Illinois, National Council of Teachers of English, 1970, pp. 5 - 11.
- Graesser, A.C. "A Schema - Based Framework for Representing Knowledge," Brisbane College of Advanced Education, Semester 1 : 1 - 36, 1984.
- Gray, William Scott. On Their Own Reading. Chicago, Scott, Foresman and Company, 1984. 268 p.
- Groff, P.J. "Children's Attitude Toward Reading and their Critical Reading Ability in Four Content - Type Materials," Journal of Education Research. 55 : 313 - 317, 1962.
- Harris, P. David. Constructing the Test : Reading English As A Second Language. Winthrop, 1972. 325 - 340 p.
- Kintsch, Walter and I. Graig Yarbrough. "Role of Rhetorical Structure in Text Comprehension," Journal of Educational Psychology. 74(6) : 828 - 834, 1982.
- Lado, Robert. Language Teaching : A Scientific Approach. New York, McGraw-Hill Book Company, 1964. 239 p.
- Lutoclawska, Janina. "An Experiment in Home Reading," The Art of TESOL Selected Articles from the English Teaching. Part two : 196, 1975.
- McDonal, Frederic J. Educational Psychology. Tokyo, Overseas Publications, 1959. 748 p.
- Matthews, Stuart. Teaching Reading Strategies in Upper Secondary Class : Worksheets for Improve Your Reading Book II. n.d., 62 p.
- Medley, Frank W. "Reading Assignment Versus Reading Instruction : Native Language Strategies and Techniques for Use in the Foreign Language Classroom," In Personalizing Foreign Language Instruction : Learning Styles and Teaching Options. ed. Renate A. Schulz Illinois : National Book Company, 1977, p. 30.
- Meyer, Bonnie J.F. The Organization of Prose and Its Effects on Memory. New York, North - Holland Publish Company. 1975, 249 p.

Meyer, Bonnie J.F. "Prose Analysis : Purposes, Procedures, and Problems," Research Report No. 11, 1982. 64 p.

_____. "Prose Analysis : Purposes, Procedures, and Problems, Part II" Research Report No. 11, 1982. 38 p.

_____. "Text Structure and Its Use in Studying Comprehension Across the Life Span," Advances in Reading / Language Research, 2 : 9 - 54, 1983.

Meyer, Bonnie J.F., David M. Brandt and George J. Bluth. "Use of Top - level structure in Text : Key for Reading Comprehension of Ninth - grade Students," Reading Research Quarterly, 17(1) : 72 - 103, 1980.

Meyer, Bonnie J.F. and Elizabeth Rice. "Information Recalled after Reading," Reading Research Quarterly, 15 : 399 - 411, 1980.

Meyer, Bonnie J.F. and Roy O. Freedle. "Effects of Discourse Type on Recall," American Educational Research Journal, 21(1) : 121 - 143, Spring 1984.

Miller, Wilma H. The First R : Elementary Reading Today. New York, Holt, Rinehart and Winston, 1972, p.2.

Navarre, Mary Margaret. "Effect of Teaching Top - Level Structure on Comprehension and Recall of Expository Text," Dissertation Abstracts International, 45(05) : 1345 - A, 1984.

New Comb, Theodore. Social Psychology. New York, Dryden Press. 1950.

Newell, Allen and Simon Herbert. Human Problem Solving. New Jersey, Prentice - Hall Englewood Cliffs, 1970. 920 p.

Pett, James. "Reading : An ESL Skill at the University," English Teaching Forum, 3 : 23, July 1982.

Renner, Sigrid M. "The Effects of Preteaching Vocabulary and Excess to a Glossary on Comprehension of Texts," Dissertation Abstracts International, 45(04) : 1083-4-A, October 1984.

Robinson, Francis P. Effective Study. New York, Harper and Brothers, 1961. 278 p.

- Roettger, Doris and others. "Validation of a Reading Attitude Scale for Elementary Students and an Investigation of the Relationship between Attitude and Achievement," The Journal of Education Research. 72 : 138 - 142, January /February, 1979.
- Russell, David H. Children Learn to Read. Boston, Ginn and Company, 1961. 612 p.
- Shaw, Phillip B. Efficiency Reading and Learning. New York, Thomas Y. Crowell Company, 1965. 447 p.
- Shepherd, David L. Comprehensive High School Reading Methods. Ohio, A Poll and Howell Company, 1973.
- Slade, Ina Garrett, "Effects of Reading - Study Strategies on Reading Comprehension and Attitudes toward Science," Dissertation Abstracts International. 45(09) : 2824 - A, March 1985.
- Stahl, Norman A. "A Historical Analysis of Textbook - Study Systems," Dissertation Abstracts International. 45(02) ; 430 - A, August 1984.
- Swanson, Charlene Clements. "Readability and Top - level Structure : Effects on Reading Comprehension," Dissertation Abstracts International. 40(3) ; 1370-A, September 1979.
- Swatridge, Colin. Improve Your Reading Book Two. Bangkok, Aksorn Charoentat Press, 1981. 114 p.
- Taylor, Barbara M. "Children's Memory for Expository Text after Reading," Reading Research Quarterly. 15 : 399 - 411, 1980.
- _____. "Text Structure and Children's Comprehension and Memory for Expository Material," Journal of Educational Psychology. 74(3) : 323 - 340, 1982.
- Taylor, Barbara and Richard W. Beach. "The Effects of Text Structure Instruction on Middle - grade Students Comprehension and Production of Expository Text," Reading Research Quarterly. 14(2) : 134 - 146, Winter 1984.
- Tinker, Miles A. Teaching Elementary Reading. New York, Appleton Century - Croft, 1952. 351 p.

Valette, Rebecca M. Modern Language Testing, a handbook.
2 nd. ed. New York, Harcourt, Brace, 1977. 344 p.

Walcutt, Charles Child, Joan Lempert and Glenn McCracken,
Teaching Reading : A Phonic Linguistics Approach to
Developmental Reading New York, Macmillan Publishing
Company, 1974, pp. 18 - 26.

Weiner, Cheryl Jane. "The Effect of Training in Questioning
and Student Question Generation on Reading Achievement,"
Dissertation Abstracts International. 38(10) : 5900-A,
April 1978.

Willmore, Doloris Jackus. "A Comparison of Four Methods
of Studying A College Textbook," Dissertation Abstracts
International. 27(8) : 2413 - 2414-A, February 1967.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แผนการสอน

Lesson Plan for Twelve, Fifty-minute Sessions
on the TLS

Subject : English 533 (Reading 3)

Class : M.5

Time : 50 minutes a session, total 12 sessions.

Aims : 1. Students will appreciate the purposes of reading for pleasure and reading to acquire information by themselves.

2. Students will be able to comprehend and state their own points of view about the text or story they read.

3. Students will achieve 80% accuracy on the TLS exercise and the comprehension quiz.

Text : 1. Worksheet for a Special Plan for Reading.

2. Improve Your Reading Book 2.

Session 1 People and Animals

Session 2 Rats and Traps

Session 3 The same as session 1 and 2

Session 4 The English Convicts

Session 5 The same as session 3 and 4

Session 6 Gastric Juice

Session 7 The same as session 5

Session 8 The same as session 5 and 6

Session 9 Story Line

Session 10 Problem Page

Session 11 Field Event

Session 12 William Lehmann

Sessions 1 - 2General Objective :

Students are able to comprehend what they read silently and orally and tell the main idea and details correctly.

Session 1 : People and AnimalsLesson Objectives :

1. Students are able to recognize the comparison TLS when they read the passage.
2. Students are able to tell the main idea and details of the passage.

Teaching Activities :

1. Teacher and students have a discussion about their villages in order to let students form and express the idea of comparison.
 2. Have students orally read the sentence in the worksheet and find the main idea. Then teacher asks for the main idea of the first sentence and writes it on the board.
 3. Students read the rest of the sentences silently after teacher checks that they know what the words mean.
- - -

4. Have students invent a sentence or sentences of comparison. Sentences might be from the previous discussion about their villages, what happened in school last year or a new topic. Then discuss and evaluate them.

5. Ask students for a main idea of each sentence or a group of sentences. Then teacher explains how the main ideas are formed by the top-level structure or TLS, including the key words of this TLS.

6. Divide students into groups of 4 - 6 students. Tell them to read the passage in the worksheet and help each other find the TLS, main ideas and the details. Teacher walks around to help in each group.

7. Check the TLS, main ideas and details.

Teaching Aids :

1. Pictures of termites, ants, bee-hives, etc.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Observe students while working in groups.
2. Check their exercises for 80% accuracy.

After lesson Note :

Session 2 : Rats and Traps

Lesson Objectives :

1. Students are able to recognize the problem-solution TLS when they read the passage.
2. Students are able to comprehend and tell the main idea and details in form of the problem-solution TLS and criticize the story they read.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about the problems they face in daily life, such as the heavy traffic and try to solve this problem in order to form and express the idea of problem-solution.
 2. Teacher gives out a sheet of short sentences for which the TLSs are problem-solution. Students have to find the main ideas.
 3. Teacher writes the main idea on the board and explains how the main idea is put together by the TLS of problem-solution. Then students have to fill out the boxes below the sentences.
 4. Students read the passage 'Rats and Traps' in groups of four to six. Students in each group help each other to find the TLS, main ideas, and details. Teacher walks around to help with the problems of vocabulary and structures. Students discuss the passage in groups.
- - -

5. Teacher asks for the correct TLS, main ideas, and details. Then have students write down what they can recall on the protocol page.

Teaching Aids :

1. Pictures of traffic jam, rats, traps, barns, farms and farmers.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Check their worksheet and protocol page.
2. Observe while working in groups.

After lesson Note :

Sessions 3 - 4General Objective :

After reading the given passage or story, students are able to retell the story by using their own words.

Session 3 : People and Animals, Rats and TrapsLesson Objectives :

1. Students are able to see the difference between the comparison and problem-solution TLS.
2. Students are able to recognize the key words of both TLSs and comprehend the passages they read.

Teaching Activities :

1. Teacher asks students to compare two things, such as two books, two students, a picture of Mona Liza and others, etc. Then review and observe the use of this TLS and its key words. Students read 'People and Animals' again.
2. Have students invent the sentences of the comparison TLS then discuss and evaluate them.
3. Review the problem-solution TLS by asking the students. Then teacher writes the sentences of comparison and problem-solution on the board. Have students discriminate and point out the differences. Students read the passage

'Rats and Traps' again and compare with the passage they read at the beginning of the session.

4. Students do the exercises consisted of the comparison and problem-solution. Students write the name of the TLS, main ideas and details in the boxes below the sentences or the passages.

5. Divide students into small groups to check the exercises. Teacher asks the whole class for the correct answers and checks their reading comprehension.

Teaching Aids :

1. The same pictures as in session 1 and 2, a picture of Mona Liza and real objects.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Observe while answering questions.
2. Check their exercises.

After lesson Note :

Session 4 : The English Convicts

Lesson Objectives :

1. Students are able to tell the main ideas and details of the story they read in terms of the cause-effect TLS.

2. Students are able to do the exercises of the cause-effect TLS and to retell the story they read.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about the cause of things around them, such as the cause of air pollution. Use pictures as teaching aids in order to form and express the idea of cause-effect.

2. Teacher and students talk about the prison and convicts and then students read the sentences and look for the main ideas.

3. Teacher asks students to consider how the main idea is formed by the TLS and then teacher explains how the main ideas stuck together by the cause-effect TLS. Teacher tells students to notice the key words of this TLS.

4. Students write the TLS, main ideas and details in the boxes below the sentences.

5. Students read the passage 'The English Convicts' in groups of 4 - 6. Each group discusses and helps each other to find the TLS, main idea and details. Students

write the TLS, main idea and details in the boxes below the passage.

6. Check their exercises by asking each group.

Students write what they can remember on the protocol page without looking back at the passage. Students hand in the protocol and then retell the story.

Teaching Aids :

1. Pictures of prison, convicts, ships, etc.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Observe while working in groups and answering questions.
2. Check their exercises and protocol.

After lesson Note :

Sessions 5 - 6General Objectives :

1. Students are able to conclude what are the main ideas of the passages.
2. Students are able to criticize the story or passage they read.

Session 5People and Animals, Rats and Traps, The English ConvictsLesson Objectives :

1. Students are able to discriminate the three TLSs they have studied; comparison, problem-solution and cause-effect.
2. Students are able to tell the main ideas in terms of the above TLSs

Teaching Activities :

1. Review the TLSs of comparison and problem-solution and have students compose the sentences of these two TLSs.
2. Have students read the passages 'People and Animals, Rats and Traps and The English Convicts' again. Students have to pay attention carefully to the different organizations of the three passages and groups of keys words

of each TLS. Teacher asks questions to evaluate whether they can recognize them.

3. Teacher and students conclude what are the differences among the three TLSs.

4. Students read short passages and then fill out the boxes with the TLS, main ideas and details.

5. Teacher and students check the correct TLS, main ideas and details of the passages.

Teaching Aids :

1. The same pictures as used in sessions 1, 2 and 4.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Observe while answering questions.
2. Check their exercises.

After lesson Note :

Session 6 : Gastric Juice

Lesson Objectives :

1. Students are able to tell the main idea and details of the story they read in terms of the list TLS.
2. Students are able to state their own points of view about the story they read.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about any kind of list, such as a list of things we want to buy or look at the picture and then describe the picture in order to form and express the idea of a list.
2. Students read the short passage in the worksheet and then teacher asks about the passage.
3. Teacher explains how the details of the passage are formed by listing TLS.
4. Divide students into small groups of 4 - 6, and read the passage 'Gastric Juice'. Students help each other to find the TLS, main idea and details of the story then fill out the boxes below the passage.
5. Students discuss the passages they read in this session, in groups. Teacher tries to encourage them to state their own points of view.

6. Teacher checks their exercises by asking students both in groups and individually. Then students write down what they can remember after they have read 'Gastric Juice', and students hand in their protocol.

Teaching Aids :

1. A shopping list and pictures.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Observe while working in groups and answering questions.
2. Check their exercises and protocol.

After lesson Note :

Session 7 - 8General Objective :

After reading, students are able to retell the story and do the exercises or any activity related to the story or activity they do in class.

Session 7People and Animals, Rats and Traps and The English ConvictsLesson Objective :

Students are able to discriminate the three TLSs they have studied: comparison, problem-solution and cause-effect.

Teaching Activities :

1. Teacher shows two things for students to compare and then review the comparison TLS and its key words.
2. Teacher asks students to solve the problem of getting low grade, for example. Students suggest the solutions and then review the problem-solution TLS.
3. Students look at the picture of a car accident and tell the cause and the effect of the accident. Then review the cause-effect TLS.
4. Students read the passages 'People and animals, Rats and Traps and The English Convicts' again. Teacher

and students discuss the organization of each TLS and discriminate these three TLSs.

5. Students read the passages in the worksheet and then tell which TLS each passage is. Write the name of the TLS, main ideas and details in the boxes below the passage.

6. Teacher and students check the correct answers together.

Teaching Aids :

1. Pictures of car accidents, the same pictures as used in session 5 and real objects.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Observe while discussing and answering questions.
2. Check their exercises.

After lesson Note :

Session 8People and Animals, Rats and Traps, The English Convicts
and Gastric JuiceLesson Objectives :

1. Students are able to discriminate the four TLSs; comparison, problem-solution, cause-effect and list.
2. Students are able to tell the main ideas and details in terms of the four TLSs.

Teaching Activities :

1. Review the list TLS by having students look at the picture and describe that picture. Teacher writes the sentences the students compose on the board.
2. Compare the list TLS with the other three TLSs students revised the previous session in order to discriminate these four TLSs and the key words. Students read the passages 'People and Animals, Rats and Traps, The English Convicts and Gastric Juice'. Teacher and students discuss the problem in case some students do not clearly understand.
3. Students read the passages in the worksheet consisted of these four TLSs. Students write the names of the TLSs, main ideas and details in the boxes below the passages.

4. Teacher and students discuss and evaluate the exercises students have done.

Teaching Aids :

1. The same pictures as in session 7.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Observe while describing the picture.
2. Check their exercises.

After lesson Note :

Session 9 : Story Line

General Objective :

After reading the story or passage, students are able to retell the story, and state their own points of view.

Lesson Objectives :

1. Students are able to apply the TLSs they have studied in reading a complicated or muddled passage.
2. Students are able to tell the main idea and details of the story.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about their villages and what happened in the village ten years ago and what is happening now. Teacher lets them see the pictures of a quiet village and a noisy town or city.
 2. Review the four TLSs and the key words of each TLS.
 3. Have students read 'Story Line' from their textbook. Students have to look for the TLS, main idea and details of each paragraph; and then the whole passage. Students work in groups of 4 - 6. Teacher walks around in case the groups need some help.
-

4. Ask the groups for the name of the TLS, main ideas and details of the passage.

5. Teacher and students discuss the passage and students ask for explanation if they still have some problem with the passage.

6. Students write what they can remember on their protocol page then retell the story before they hand in the protocol.

Teaching Aids :

1. Pictures of villages, town, highway, etc.
2. Textbook.

Evaluation :

1. Observe while working in groups and answering questions.
2. Check their exercise and protocol.

After lesson Note :

Session 10 : Problem PageGeneral Objectives :

After reading a passage or a column in newspaper, students are able to retell the event and to describe the characters in the passage or the column.

Lesson Objectives :

1. Students are able to tell the main ideas and details in terms of the TLS.
2. Students are able to retell the story they read.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about the columns in both Thai and English newspapers. Teacher shows the column of Problem Page of both Thai and English newspapers and teacher and students discuss that problem.
 2. Students read the passage 'Problem Page' silently and write down the name of the TLS, main ideas and details of each paragraph, then the whole passage.
 3. After finishing reading, divide students into small groups of 4 - 6 in order to discuss the problem-solution in the passage and evaluate the exercise. Teacher asks the groups for the correct TLS, main ideas and details.
-

T. : What is the TLS of this passage?

G1 : Problem-solution.

T. : What is the problem of Money-Conscious?

G2 : Her mother wants her to have a white wedding but she wants a simple one and a small party.

T. : What is the solution?

G3 : Meet her mother half way; have a simple white wedding and a simple party.

4. Students write the story again from their memory and then do the comprehension quiz.

Teaching Aids :

1. Thai and English newspapers and textbook.
2. Pictures of white wedding, party, church, etc.

Evaluation :

1. Observe while working in groups and answering questions.
2. Check their protocol and quiz.

After lesson Note :

Session 11 : Field Event

General Objective :

Students are able to read the given passage in the given time and then do the exercises and other activities similar to the activities in the passage.

Lesson Objectives :

1. After reading the given passage, students are able to tell the TLS, main ideas and details and state their opinion about the story.
2. Students can achieve 80% accuracy on the quizzes.

Teaching Activities :

1. Teacher brings pictures of farms, rice fields, bulls, picnickers and others into class and talks about those pictures. Teacher tries to use the vocabulary and structures, which students will find in the reading passage, in the conversation.
 2. Students read the passage 'Field Event' silently in groups. Students help each other to find the TLS, main ideas and details and write them down.
 3. After finishing reading, teacher checks the answers by asking students in groups and individually.
-

4. Students discuss the story in groups. Each group writes the opinions given by the members and then reads them to the whole class.

5. Students have a comprehension quiz.

6. Students have to write what they can remember on the protocol page.

Teaching Aids :

1. Pictures of farms both in Thailand and in the West, bulls, picnickers, etc.

2. Textbook.

Evaluation :

1. Observe while working in groups and answering questions.

2. Check their protocol and quiz.

After lesson Note :

Session 12 : William Lehmann : Writer

General Objective :

After reading a play or an interview, students are able to criticize or state their own opinion.

Lesson Objectives :

1. Students are able to tell the main ideas and details in terms of the TLS.
2. Students are able to comprehend and state their opinion about the story they read.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about Thai writers the students know, such as Soonthorn Poo. Then have them look at the famous writers of Thai and English.
2. Each student read the passage 'William Lehmann' by himself. He has to write the name of the TLS, main idea, and details of each paragraph, and then conclude what are the TLS, main idea and details of the whole passage.
3. After finishing reading, divide students into small groups of four in order to evaluate the exercise and discuss the story of William Lehmann. Teacher walks around to encourage students to state their opinions.

4. Teacher checks the correct TLS, main idea and details again by asking each group.

5. Students read the opinions of their group to the other. Then students write the story again from their memory and hand in the protocol.

6. Students do the comprehension quiz.

Teaching Aids :

1. Pictures of writers, both Thai and English.
2. Textbook.

Evaluation :

1. Observe while working in groups.
2. Check their protocol and quiz.

After lesson Note :

Lesson Plan for Twelve, Fifty-minute Sessions
on the SQ3R

Subject : English 533 (Reading 3)

Class : M. 5

Time : 50 minutes a session, total 12 sessions.

Aims : 1. Students will appreciate the purposes of reading for pleasure and reading to acquire information by themselves.

2. Students will be able to comprehend and state their own points of view about the text or story they read.

3. Students will achieve 80 % accuracy on the SQ3R exercises and the comprehension quiz.

Text : 1. Improve Your Reading Book 2

2. Reading for Meaning

Sessions 1 - 2 Rubber

Sessions 3 - 4 Colds

Sessions 5 - 6 Wanderers of the Desert

Sessions 7 - 8 Partnerships among Living Things

Session 9 Story Line

Session 10 Problem Page

Session 11 Field Event

Session 12 William Lehmann

Sessions 1 - 2 : RubberGeneral objective :

Students are able to comprehend what they silently read and tell the main idea and details correctly.

Session 1Lesson objectives :

1. Students are able to change the headings into questions.
2. Students are able to make use of questions in reading.
3. Students are able to achieve 80 % accuracy on the SQ3R exercise.

Teaching Activities

1. Make acquaintance with students by talking about the way they read in daily life. Then teacher presents the SQ3R.
 2. Teacher shows the picture of the rubber plantation, real objects which are made from rubber. Teacher and students talk about rubber.
 3. Give out the reading passage and tell the students to look for the headings.
-

T. What are the headings of the passage ?

S. The usefulness of rubber.

When rubber is found.

The way to get rubber.

Types of rubber.

Discovery of rubber.

4. Teacher tells students the advantages of using questions in reading comprehension. Then have students practice changing headings into questions.

T. Change 'The usefulness of rubber' into question.

S. What is the usefulness of rubber ?

Have them change the other headings into questions orally. Practice changing other sentences into questions as well.

5. Tell students to read the information under the first heading. Tell them to find the answer to the question they have changed from the heading. When they finish reading, teacher asks for the correct answer :

T. What is the usefulness of rubber ?

S.1 To make galoshes which keep our feet dry.

S.2 To make raincoats which keep our clothes dry.

S.3 To make heels and soles which help us walk quietly.

Then teacher asks for the other information.

Teaching Aids :

1. Pictures of rubber plantation, and real objects which are made from rubber.
2. Reading passage.

Evaluation :

1. Observe while changing headings into questions.
2. Check the answer after reading.

After lesson Note :

Session 2Lesson Objectives :

1. Students are able to take notes on what they have read.
2. Students are able to remember and understand what they have read.

Teaching Activities :

1. Teacher asks students about what they studied the previous session.

2. Teacher teaches how to take notes :

Notes should be written after the reading a whole section and from memory in students' own words. Working notes consist of series of positive phrases stating main points made and arranged in indented form so that relationships among ideas are clearly shown.

Example :

The usefulness of rubber

- galoshes or rubbers
- keep feet dry
- raincoats
- keep clothes dry
- heels and soles on shoes
- help to walk quietly

3. Students copy the example and then read the next section and take notes. Do not forget to change the heading into question first.

4. After finishing reading, students recite the answer of the question changed from each heading. Continue the above steps till they finish the whole passage.

5. Students review the whole passage by covering up the notes; the first main point and then the subpoints. Repeat this system on each major point or main point. Teacher checks their comprehension by asking questions.

6. Divide students into small groups of about 4 - 6 students to check each other's notes and discuss the story they read. A comprehension quiz is given at the end of the session.

Teaching Aids :

Reading passage and pictures of rubber plantation, and real objects made from rubber.

Evaluation :

1. Observe while answering questions.
2. Check their quiz and notes.

After lesson Note :

Sessions 3 - 4 : ColdsGeneral Objective :

After reading the given story or passage, students are able to retell the story by using their own words.

Session 3Lesson Objectives :

1. Students are able to find the headings and change the headings into questions.
2. Students are able to take notes on what they have read.
3. Students are able to do the exercises attached to the passage.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about diseases which spread quickly in winter.
2. Review the steps of the SQ3R by asking students to recall what they have studied.
3. Teacher gives out the reading passage and students survey or find the headings first. Students practice changing those headings into questions. Then teacher tells them to read the whole passage by using the SQ3R; that is, keep the question changed from the heading in mind while

reading the information under that heading and try to find the answer. When they finish reading the information under that heading, recite the answer by taking note, then continue reading the next heading by using the same steps until they finish the whole passage. Then review the whole passage by covering up the notes.

4. Students answer questions about the passage. Then they work in groups to discuss and summarize the passage. Teacher walks around to help with their problem of vocabulary and structures. If the time is not allowed they have to finish the summary as their homework.

Teaching Aids:

1. Reading passage.
2. Pictures of patients catching colds.

Evaluation :

1. Check their notes.
2. Observe while working in groups and answering questions.

After lesson Note:

Session 4Lesson Objectives :

1. Students are able to do the exercises attached to the passage.
2. Students are able to achieve the quiz to an 80/80 criterion.

Teaching Activities :

1. Review the passage 'Colds' by having students retell the story and answering questions to show that they know the story.
2. Teacher gives out the students' notes which they had handed in after they finished reading the whole passage. Let students ask questions if they still have some problems. Teacher explains again in order to improve students' note-taking skill.
3. Students discuss the passage 'Colds' whether it is worth reading and whether they can make use of the knowledge they gain from the reading.
 - S.1 : Is the passage worth reading ?
 - S.2 : Yes, it is.
 - S.3 : Why is it worth reading ?
 - S.2 : Because we can make use of the knowledge in the passage.
 - S.4 : Yes, we know how to prevent ourselves from catching colds.
 - etc.

4. Students do the exercises attached to the passage and then have a comprehension quiz.

5. Check the quiz altogether.

Teaching Aids :

1. Reading passage.
2. Pictures used in the previous session.

Evaluation :

1. Check their exercises and quiz.
2. Observe while working in groups.

After lesson Note :

Sessions 5 - 6 : Wanderers of the DesertGeneral Objectives :

1. Students are able to conclude what are the main ideas of the passage.
2. Students are able to criticize the story or passage they read.

Session 5Lesson Objectives :

1. Students are able to find the headings and change them into questions and conclude what are the main ideas of the passage.
2. Students are able to take notes on the passage they have read.

Teaching Activities:

1. Teacher brings the pictures of the deserts, the Bedouins, camels, caravan, etc. into class. Teacher and students talk about those pictures.
2. Teacher gives out the reading passage and tells students to read the whole passage. Encourage the students to stick to the SQ3R. Teacher walks around in case any student wants some help.

3. After finishing reading, teacher asks for the answers to the headings and details. Students answer by using their notes, not from the reading passage.

T. : Who are the wandering tribes on the Sahara Desert ?

S.1: The Bedouins.

T. : When do they trade with the village merchants ?

S.2: In summer.

T. : What is women's work ?

S.3: Unpacking and milking.

etc.

4. Students do the exercises and, if the time is not allowed, finish them as their homework.

Teaching Aids :

1. Reading passage.
2. Pictures of the deserts, the Bedouins, camel, caravan, etc.

Evaluation :

1. Observe while reading and answering questions.
2. Check their notes and exercises.

After lesson Note :

Session 6Lesson Objectives :

1. Students are able to comprehend the passage they read.
2. Students are able to criticize the passage they read.

Teaching Activities :

1. Review the passage they read the previous session by asking for volunteer to retell the story or ask the sequence of the passage individually.
2. Check the students' homework by having students write the correct answers on the board.
3. Divide students into small groups to discuss 'Wanderers of the Desert'. Students criticize the Bedouins's way of life, customs and others. Teacher encourages students to state their opinions. Each group writes down the ideas the group approves.
4. Each group reads the note to the whole class.
5. Students do the comprehension quiz and then check the quiz together by working in pairs. Then teacher tells the correct answers.

Teaching Aids :

1. Pictures of the deserts, the Bedouins, camel, caravan, etc.

Evaluation :

1. Observe while working in groups and in pairs.
2. Check their notes read to the whole class.
3. Check their quiz.

After lesson Note :

Sessions 7 - 8 : Partnerships among Living ThingsGeneral Objectives :

After reading, the students are able to retell the story, and do the exercises or any activity related to the story or activity they do in class.

Session 7Lesson Objectives :

1. Students are able to use the SQ3R effectively.
2. Students are able to state their opinions about the passage and achieve the exercises of 80/80 criterion.

Teaching Activities :

1. Teacher and students look at the pictures of flowers and insects and talk about the benefit they get from each other.
2. Give out the reading passage of 'Partnerships among Living Things' and tell them to read it by using the SQ3R. Students follow the steps of the SQ3R on their own, without being told again, and on their own pace. Students who finish reading have to hand in their notes and are given a sheet of topics to be discuss later.

3. Divide students into small groups to discuss the story they read. Encourage the students to state their own points of view. Students use topics given as their guide :

- names of partnerships
- benefits they get from each other
- how they get benefits from each other
- etc.

4. Students do the exercises and if the time is not allowed they have to finish them as their homework and hand in the next day.

Teaching Aids :

1. Pictures of flowers, insects, fruits, animals, etc.
2. Sheets of topics for the discussion.

Evaluation:

1. Check their notes and exercises.
2. Observe while working in groups.

After lesson Note :

Session 8Lesson Objectives :

1. Students are able to retell the story they read correctly.
2. Students are able to do the comprehension quiz correctly.

Teaching Activities :

1. Review the passage 'Partnerships among Living Things' by having students look at the pictures and ask questions.
2. Teacher gives out the exercises the students did the previous session and let them ask for explanation if they do not understand.
3. Students read the story again and summarize it by using their own words.
4. Students retell the story in their own words or read their summary to the whole class.
5. Students do the comprehension quiz. Teacher checks for the 80/80 criterion.

Teaching Aids :

1. The same pictures as in session 7.

Evaluation :

1. Observe while retelling the story.
2. Check their comprehension quiz.

After lesson Note :

Session 9 : Story LineGeneral Objective :

After reading the story or the passage, students are able to retell the story and state their own points of view.

Lesson Objectives :

1. students are able to use the steps of the SQ3R in reading a complicated passage or muddled passage effectively.

2. Students are able to tell the main idea and details of the story they read.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about their villages and teacher shows the pictures of a quiet village , a noisy town, highways, etc. Then talk about those pictures and the effects they give people.

2. Review the steps of the SQ3R before reading a complicated passage :

T. : Before reading any passage, what should we do first ?

S. : Survey for the headings or chapters.

T. : Good. Now, what should we do next ?

S. : Change the headings into questions.

T. : Right. Do we have to change all the headings into questions at the same time ?

S. : No. Change the first heading into question and then read to answer that question.

After finishing reading the information under the first heading, recite by taking note and recite it from the memory. Repeat this process till finishing the whole passage.

3. Students read the passage 'Story Line' from their textbook silently. Teacher walks around in case students need some help.

4. Divide students into small groups of 4 students to check the note and discuss the story.

5. Students do the comprehension quiz.

Teaching Aids :

1. Pictures of villages, town, highways, etc.
2. Textbook.

Evaluation :

1. Check their notes and quiz.
2. Observe while working in groups.

After lesson Note :

Session 10 : Problem PageGeneral Objective :

After reading a passage or a column in newspaper, students are able to retell the event and to describe the characters in the passage or the column.

Lesson Objectives :

1. Students are able to use the steps of the SQ3R effectively.
2. Students are able to retell the story they read.

Teaching Activities :

1. Teacher brings Thai and English newspapers into class and teacher and students talk about the columns in those newspapers. Then teacher presents the column of Problem Page which is popular in both newspapers. Teacher tries to use the vocabulary and structures in the textbook when talking about the column.
2. Teacher tells students to look at the pictures in the textbook and talks about those pictures and shows them the pictures concerned to the passage.
3. Students read the passage 'Problem Page' silently by using the SQ3R. Teacher walks around in case students need some help with the vocabulary and structures.

4. Teacher asks questions about the passage and for the main idea and students have to check their own notes whether they are correct or not, according to correct answers the class gives the teacher.

5. Students retell the story and then do the comprehension quiz. Then check the quiz altogether.

Teaching Aids :

1. Thai and English newspapers.
2. Pictures of white wedding, party, church, etc.

Evaluation :

1. Observe while answering questions.
2. Check their quiz.

After lesson Note :

Session 11 : Field EventGeneral Objective :

Students are able to read the given passage in the given time and then do the exercises and other activities similar to the activities in the passage.

Lesson Objectives :

1. Students are able to comprehend what they have read.
2. Students are able to state their opinions about the story or the passage they have read.

Teaching Activities :

1. The teacher takes pictures of farms, rice fields, bulls, picnickers, etc. to class and talks with students about those pictures. Teacher tries to use the same vocabulary and structures students will find in the reading passage.

2. Students read the passage silently by using the SQ3R. Then students work in small groups of four to exchange their notes and discuss the story they read. Students check each other's note and teacher encourages them to state their own points of view about the story. Each group writes down the opinions the group accepts.

3. Students answer comprehension questions, state the main idea of the story and then read the opinions agreed by the group to the whole class.

4. Students do the exercise attached to the reading passage and after checking them, do the comprehension quiz.

Teaching Aids :

1. Observe while working in groups.
2. Check their exercises and quiz.

After lesson Note:

Session 12 : William Lehmann : Writer

General Objective :

After reading a play or an interview, students are able to criticize or state their own points of view.

Lesson Objectives :

1. Students are able to retell the passage they have read.
2. Students are able to comprehend and state their own points of view about the passage.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about Thai writers students know. Teacher shows them pictures of famous Thai and English writers and talks about them.
2. Students look at the pictures in their textbook and teacher and students talk about those pictures. Teacher tries to use the same words and structures as in the textbook in the conversation.
3. Students read the passage silently by using the steps of the SQ3R.
4. Teacher asks students some comprehension questions and students have to answer by using their notes, not the reading passage. In case no one gives the correct answer, students must read the passage again.

5. Divide students into small groups of 4 - 6 students to discuss the story of William Lehmann. Teacher encourages them to state their own points of view. Each group writes down the opinions given then read the note to the whole class.

6. Students retell the story and then do the comprehension quiz.

Teaching Aids :

1. Pictures of writers both Thai and English writers.

Evaluation :

1. Observe while working in groups and answering questions and retelling story.

2. Check their notes and quiz.

After lesson Note :

Note : Every time students take notes, they have to hand in and teacher has to check their notes carefully in order to improve students' ability by correcting, commenting and giving reinforcement. These feedbacks should be given every time teacher returns their notes.

Lesson Plan for Twelve, Fifty-minute Sessions on Methods
in the Teacher's Manual

.....

Subject : English 533 (Reading 3)
Class : M.5
Time : 50 minutes a session, total 12 sessions.
Aims : 1. Students will appreciate the purposes of
reading for pleasure and reading to acquire
information by themselves.
2. Students will be able to comprehend and state
their own points of view about the text or
story they read.
3. Students will achieve 80% accuracy on the
exercises and the comprehension quiz.
Text : Improve Your Reading Book 2.
Sessions 1 - 3 Story Line
Sessions 4 - 6 Problem Page
Sessions 7 - 9 Field Event
Sessions 10-12 William Lehmann

.....

Note : The general objectives of this lesson plan are the
same as the lesson plans of the TLS and SQ3R.
Teacher tells the class the objectives before
teaching each story.

Sessions 1 - 3 Story LineObjectives :

1. Students will be able to read rapidly and accurately.
2. Students will be able to tell the main idea and the details of the passage correctly and also understand the whole passage in order to form an attitude acceptable towards reading.
3. Students will be able to read aloud correctly and do the exercise and quiz correctly.

Session 1Teaching Activities:

1. Make acquaintance with the students by talking about their villages. Then teacher shows them pictures of villages. Teacher and students talk about them. Then teacher asks students to look at the pictures in their textbook and asks questions about them.
2. Teacher gives out a sheet of exercises to the students to do before they begin to read the passage.

Exercises before the reading.

Complete the following exercise BEFORE you read the passage. Choose the correct word or words from the list at the top.

halfway pass through coach traffic
trade roaring knocked down

- a. He was by the car on the way to school.
- b. Tourists should take the to see the Emerald Buddha.
- c. The coach stops for refreshments.
- d. She was late today because of the heavy
- e. This house is noisy because of the engines of the lorries on the motorway.
- f. Before you reach the town you have to a tunnel.
- g. has improved since the motorway was built.

3. Students read the whole story and teacher asks questions about the story.

4. Teach new vocabulary and structures and how to use them by using pictures and real objects as the teaching aids.

Idioms and vocabulary :

- old coach road
- soft drink
- spirit or hard drink
- general store
- a great character
- the pub
- have let go for good
- loving and truthful pen
- the book puts the car on trial

Structures :

1. I ~~can~~'t believe | it.
 that he stole the money.
 what you said.
 such a crazy story.
2. What you said is | true.
 known by all.
 unbelievable.
 uncertain.
3. The house | was shaken from their chimneys
 to their floors.
 The cottage |
 The pub |

Henry | was knocked down.

| was killed by a passing car.

The village life is described with a loving pen.

5. Students do the exercises on page 26 of their textbook.

Teaching Aids :

1. Pictures of villages, coach, soft drink, spirit or hard drink, general store and the pub.

Evaluation :

1. Observe while answering questions.
2. Check their exercises.

After lesson Note :

Session 2Teaching Activities.

1. Teacher reviews what the students studied the previous session by asking them questions.

2. Teacher puts a big clock on the wall and tells the students to read the passage silently and note down the time they read according to the clock on the wall. Students calculate their reading rate, that is the number of words they can read in one minute.

3. Have the students read the story in small groups. Students have to look for the main idea and the details of the story. Then teacher asks some questions.

T. How was Langshott when Henry Buckle was young?

S. It was quiet.

T. Besides bringing trade to the village, what did the car also bring?

S. The noise and danger.

4. Have students read aloud individually. Teacher reinforces the one who reads correctly and corrects the one who makes mistakes. Have each student read only a few lines and then take turns.

5. Divide students into small groups of about 4 - 6 students in order to discuss the story they read. Teacher walks around to observe students working in groups.

Each group writes down the decision of the group and hands in. Teacher looks over and gives back the next session.

6. Students do the exercises attached to the reading passage and if the time is not allowed, they have to finish as their homework.

Teaching Aids:

1. The big clock and the same pictures as used in the first session.

Evaluation :

1. Observe while reading aloud and working in groups.
2. Check their exercise for 80% accuracy.

After lesson Note :

Session 3Teaching Activities :

1. Teacher gives out the groups' work they handed in the previous session, after that each group reads their decision to others.
2. Students have a comprehension quiz and then the teacher and students check the correct answers together.
3. Tell students to calculate their speed reading ability by using the method below :

Speed reading ability

$$= \frac{\text{Words per minute} \times \text{Comprehension scores (in percent)}}{100}$$

4. Students read the story again and discuss exercises E. and F. on page 26. Then students use their own words to tell the story shortly again. Each student writes down the exercises in their exercise books.
5. Students talk about the problem they have in their villages and try to solve those problems by discussing in groups of six to eight. Students write down what the groups have decided and then report to the whole class.

Teaching Aids :

Pictures of villages.

Evaluation :

1. Observe while working in groups and individually.
2. Check from their speed reading ability.

After lesson Note :

Sessions 4 - 6 Problem PageObjectives :

1. Students are able to read silently with faster speed.
2. Students are able to tell the main idea and details of the story and summarize the story in English.
3. Students are able to pronounce the new vocabulary, idioms and structures correctly, know the meanings and make use of them skillfully.
4. After reading the passage, students are able to criticize, state their opinions and explain what are the real problems in order to benefit of problem solving in their real life.
5. Students will read with interest and enjoyment.

Session 4Teaching Activities :

1. Teacher brings English and Thai newspapers into class. Teacher and students talk about columns in newspapers and then teacher presents the column of problem page. Discuss the problem in the paper altogether.
2. Students do the exercise below before they start reading the passage :

Choose the correct phrase from the box to match or to complete each statement in Column A. Write it in Column B.

A WHITE WEDDING IN CHURCH IMMEDIATE FAMILY TO GO TO A LOT OF EXPENSE A REASONABLE POINT OF VIEW MONEY-CONCIOUS TO MEET SOMEONE HALFWAY DEEPLY-WORRIED TO BE IN EACH OTHER'S POCKETS FOR TOO LONG	
<u>Column A</u>	<u>Column B</u>
1. To spend a lot of money	
2. A bride in white gown is married to a groom by a priest,	
3. Ann only spends money on things she really needs. She is	
4. To have known each other very well for a long time.	
5. He does not know where his daughter has been during the last three days. He is	
6. He gave his daughter the finest wedding reception, in the best hotel.	

7. Your father, mother, brothers and sisters.	
8. Sensible ideas	
9. To reach a compromise.	

3. Teacher checks the exercise above by asking the students then teacher teaches the new vocabulary, idioms and structures, using pictures as the teaching aids.

Idioms and vocabulary:

- that will last us for many years
- yet it can
- If it means so much to your mother
- you owe it to her to do ~~as~~ she wishes
- I'd rather they spent

Structures :

- I, on the other hand, | should like to have a
| simple wedding.
| should like to choose
| London instead of Sydney.
| should like to marry Tom.
- Your parents clearly do not mind | going to a lot of
| expense.
| spending for
| the tour.

speaking frankly.	
coming to a half	
way.	

- I ask her to marry me, certainly that	I know what
	the answer
	would be.
	I'm sure she
	will say
	"no".
	I'm sure she
	will say
	"yes".

4. Students read the first letter of Money-Conscious. Teacher asks for the main idea and details.

Teaching Aids :

Thai and English newspapers and worksheets.

Evaluation :

1. Check the exercise they did before reading.
2. Observe while answering questions.

After lesson Note :

Session 5Teaching Activities :

1. Review the information in the letter of Money-Conscious which the students read the previous session.

2. Students read the letter giving advice from Lifeline. Then students discuss the problem and the answer of those two letters. Then students retell the story in English.

3. Students do the exercise below :

Complete the following table by writing the correct subject in column A. You may have to use some subjects more than once. Choose from the following.

LIFELINE, MONEY-CONSCIOUS, MONEY-CONSCIOUS'S MOTHER, MONEY-CONSCIOUS'S PARENTS	
<u>COLUMN A</u>	<u>COLUMN B</u>
	is getting married in August.
	wants her to have a white wedding in church.
	herself had a white wedding.
	wants to have a simple wedding.
	doesn't want her parents to waste money.
	would rather spent the money on useful things.

	asks for advice about how to persuade her parents think as she does.
	agrees that Money-Conscious's idea is reasonable.
	Lifeline thinks, are prepared to spend a lot of money to see a white wedding in church.
	doesn't think white wedding costs much money.
	suggests a simple party after a simple church-wedding.

4. After finishing the above exercise, students read the letter of Deeply-Worried and the letter giving advice of Lifeline. After reading the two letters, students do the exercises attached to the passage.

Teaching Aids :

1. Pictures of white wedding, a party, church, etc.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Observe while retelling the story.
2. Check their exercises.

After lesson Note :

Session 6

Teaching Activities :

1. Review the information of the last two letters by asking students for the main idea and details. Then have students retell the story in English.

2. Students do the exercise below :

There are four letters in the passage. Write the names in to show which letter is from WHOM to WHOM in correct order. Next tick the box whether it is a letter asking for or giving advice by ticking the correct.

Letter No	From	To	Asking for advice	Giving advice
1				
2				
3				
4				

3. Divide students into small groups of 4 - 6 students. Each group writes a letter asking for advice from the teacher. The topic of the problem depends on the interest of the group and then each group presents that letter to the class.

4. Students do the comprehension quiz.

Teaching Aids :

1. Worksheets and the comprehension quiz.

Evaluation :

1. Observe while retelling the story, answering questions and presenting the letter of asking for advice.
2. Check the comprehension quiz.

After lesson Note :

Sessions 7 - 9 : Field EventObjectives :

1. Students are able to read silently at the appropriate speed and tell the main idea of the passage they read.
2. Students are able to pronounce new words, idioms and structures correctly, know the meanings and use those in situation or make use of them.
3. Students are able to read aloud with correct stress, pause when they finish the thought groups and read with the correct intonation.
4. Students are able to express their thought about the passage they read and appreciate the usefulness of reading.

Session 7Teaching Activities :

1. Teacher brings pictures of farms, rice fields, bulls, pinickers, etc. to class. Teacher and students talk about those pictures.
2. Students skim through the story rapidly and then the teacher asks for the main idea

3. Teach new vocabulary, idioms and structures :

Vocabulary and idioms :

- in a little more than an hour
- fine view may be had of some of the most beautiful countryside in the South of England
- one motorist after another turns off the motorway
- his prize bull
- to enjoy the company of the cows
- began showing a noisy interest in the girlfriends
- in the way of his tractor
- did not stop at letting Gideon into the next field
- You have gone too far this time
- the use made of farmland by the general public
- had to pay the cost of the case

Structures :

1. They leave | gates open.
 | the window open.
 | the cars park on the tractor-way.
 | the paper flying about.
 | the bottles lying about.

2. Two lady school teachers thought it was time
- to take their pupils back home.
 - to take their pupils back to the bus.
 - to get off the bus for picnic.
 - to sing the new song.

3. Ralph Dixon found himself in court
- for allowing Gideon to chase the man.
 - for allowing Gideon on to public land.
 - for putting people's lives at risk.

4. Students read the vocabulary and structures aloud after the teacher, altogether, then individually. After finishing reading aloud, students do the exercise.

Teaching Aids :

1. Pictures of farms both in Thailand and in the West, bulls, etc.
2. Worksheet.

Evaluation :

1. Observe while answering questions and reading aloud.
2. Check their exercises.

After lesson Note :

Session 8Teaching Activities :

1. Review what the students have studied by asking them questions.
2. Have students read the story line after line and teacher asks for the thought groups or thought units. Tell them to draw a bar after each thought group. Students have to pause at every bar they have drawn then let ~~the~~ students read aloud individually. Teacher corrects their pronunciation, stress, and intonation if they ~~make~~ mistakes, but if not, reinforces them.
3. Students read silently again for comprehension. Students answer questions orally and then do the exercises below :

Complete the following table of information about the passage.

- | | |
|----|---|
| a. | Name of the road |
| b. | Names of the towns which the road joins; 1.....
2..... |
| c. | Name of the country |
| d. | Name of the man |
| e. | His occupation |
| f. | The bull's name |
| g. | Location of the fields(in which part of
the country) |

Complete the following table by choosing the correct subject for each action. You may have to use a subject more than once.

Dixon Young men Gideon The Judge Motorists

Subject	Action
	liked to picnic in the fields.
	let Gideon chase the men.
	was summoned to court.
	drive to the coast on the M23 motorway.
	finned Dixon for endangering people's lives.
	ran out of the field in terror.
	said the sight of frightened pinickers was worth every penny.
	chased the men.
	parked in front of Dixon's tractor.

4. Teacher and students check the above exercises together and then do the exercises attached to the passage.

Teaching Aids :

1. The same pictures as in session 7.
2. Sheets of exercises.

Evaluation :

1. Observe while reading aloud individually.
2. Check the exercises.

After lesson Note :Session 9Teaching Activities :

1. Students look at the pictures in their textbook and tell the story again by using their own words.
2. Students number the sentences in the table of the exercise they did the previous session so that they tell the story again.
3. Students take a comprehension quiz and check the correct answers. Teacher explains problems students still have.
4. Divide students into small groups of six to eight students. Each group discusses why Ralph Dixon was fined. Teacher and students help to compose the statements which they think that the Judge, Ralph Dixon and other people might have mentioned in the court.

The Judge : Why didn't you stop Gideon from chasing
the young men?

Dixon : They used my farmland as if it were for
the public.

The Judge : Did they destroy anything of yours?

Dixon : No, but they left their cars in the way of my tractor. I could not take my tractor out to the next field.

The Judge : You have gone too far this time. There must be some control over the use made of farmland by the general public, I quite agree. But to put lives in danger is not the answer. So you must be fined and pay for the cost of the case.

Dixon's friend : I'm sorry that you were fined and you had to pay the cost of the case.

Dixon : Not at all. But I think it was worth every penny to see those picnickers running to their cars. I didn't stop laughing for a week!

5. Teacher asks for volunteers to perform a role-play of the incident in the court of law by using the above statements.

Teaching Aids :

The pictures of the court of law, the Judge, etc.

Evaluation :

Check the exercises and the comprehension quiz.

After lesson Note :

Sessions 10 - 12 : William Lehmann

Objectives :

1. Students are able to comprehend what they silently read and tell the main idea and details correctly.
2. Students are able to read aloud with correct stress, pronunciation and intonation.
2. Students are able to do the exercises and the comprehension quiz correctly.

Session 10

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about Thai writers the students know. Teacher shows them some of the famous Thai and Western writers. Talk about those writers and then do the exercise below.

Complete the following exercise BEFORE you read the passage.

Choose the correct word from the list at the top.

bright	opportunity	poems	imagine
satisfied	experience	competition	
a. Scontornpoo wrote many			
b. My sister came first in class. She is very			
c. If I have an I will go to Europe one day.			

- d. Old people have a lot of and they can often help us with advice.
- e. The World Cup Soccer was held in Spain in 1982.
- f. My teacher is never because he always wants me to get 100%
- g. When I go to bed I like to that I am a pilot.

2. Teach new vocabulary and structures using pictures as teaching aids.

Vocabulary :

- unusually bright
- two or three times his age
- stick to the fact
- wrote in bed

Structures :

1. He enjoyed | playing with words.
| speaking English.
| writing a lot.
| watching television.
2. He wrote stories | whenever he had opportunity.
| whenever he had time.
| whenever he was alone.
| whenever he went.
| whenever he liked.

3. Even now, | I don't know myself.
 | she doesn't like me.
 | I'm not sure about him.

3. Students read the vocabulary and structures after the teacher, then read the first part of the passage silently. Teacher asks questions about the story.

Teaching Aids :

Pictures of famous writers, and worksheets.

Evaluation :

Observe students while answering questions and reading aloud.

After lesson Note :

Session 11

Teaching Activities :

1. Review what the students studied in session 10 by asking them some questions.

2. Have students read the whole story silently. Teacher asks for the main idea and details of the story. Students do the following exercise :

Write down the names of the people who said the following about William. Choose the list at the top. You may use a subject more than once.

Mr. Jenkins Mrs. Lehmann Michael Connan

Names	What they said about William.
	William was very clever.
	William used his imagination a lot.
	it was obvious that William was going to be a writer.
	William wrote in bed, at the breakfast table and in the half darkness.
	William always did better than I did in the English examinations.
	William enjoyed playing with words.
	William was a quiet person.
	William wrote stories whenever he had the chance.

Names	What they said about William.
	I only understood William through his stories.
	Writing was a natural talent of William's.
	William was not so bright in subjects other than English.
	I didn't always understand William's poems.

3. Students look at the pictures provided in the textbook and retell the story orally by using their own words.

4. Divide students into small groups to discuss the story they read. Then students do the exercises attached to the passage. If the time is not allowed, they have to finish them as their homework.

Teaching Aids :

1. Pictures of Thai and Western writers.
2. Worksheets.

Evaluation :

1. Observe while working in groups and answering questions.
2. Check the answers for 80% accuracy.

After lesson Note :

Session 12Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about the story they read and check the exercises. Teacher explains what students still do not understand.

2. Students write a short description of William Lehmann by using their own points of view. After that students do the comprehension quiz.

3. Check the quiz and the exercises students did the session before and teacher explains what are still the problem for students or if they ask for explanation.

4. Divide students into small groups of 4 - 6 students. Each group selects one of the famous writers whose pictures the teacher brings into class or any writer they know or are interested in. Each group talks about the writer they choose and write a description of that writer. Teacher may suggest the topic students should talk about, for example :

- The writer's parents
- His or her birth place
- His or her childhood
- The education
- The close relatives or close friends
- The habits
- The books written

- The master piece of writing
- etc.

5. Each group reads the description they wrote down to the whole class and answer questions if others ask about that writer.

Teaching Aids :

Pictures of writers.

Evaluation :

1. Check the students' quiz and exercises.
2. Observe while working in groups and check the description they read to the others.

After lesson Note :

ภาคผนวก ข

- แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ
- แบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
- ตารางความยากง่าย และค่าอ่านจำแนกของ
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ
- ตารางค่าอ่านจำแนกของแบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่าน
ภาษาอังกฤษ

English Reading Achievement Test

Read each passage carefully and then choose the best answer according to the passage you have read by marking X below a, b, c or d on the answer sheet.

Part A. Read the passages and then find the main idea of each passage.

The oil which is pressed from peanuts is used in salad dressing, in packing fish, and in making soap. This oil can be used also as machine oil.

1. What is the main idea of the passage?

- a. How peanut oil is used.
- b. When peanut oil is used.
- c. How peanut oil is made.
- d. Why people use peanut oil.

The next important idea about lighting came when people began to let the grease harden around the wick. They found that as the wick burned, the flame would melt only the part of the hardened grease that was at the top. This was a candle.

2. What is the main idea of the passage?

- a. Grease was used to make candles.
- b. The important idea about lighting.
- c. The top of the candle melt while burning.
- d. The making of candles.

Animals can fly, run, swim or crawl to find their food. But plants must eat right where they grow; on bare rock, in soil that is black and moist, and in dry land. They make food out of things that no animals can use as food. They make it out of air, water and minerals in the soil.

3. What is the main idea of the passage?
 - a. Animals have to look for food.
 - b. Plants make food out of rocks.
 - c. Animals and plants can make their own food.
 - d. Only plants can make their own food.

You will be able to imagine how tiny hummingbirds are when I tell you that a single rose petal is strong enough to support four or five of them. Ten of them, if they were put on a scale, would weigh less than an ounce. They are the tiniest of all.

4. What is the main idea of the passage?
 - a. Five hummingbirds can sit on a rose petal.
 - b. Hummingbirds are the smallest birds.
 - c. Ten hummingbirds weigh about an ounce.
 - d. Hummingbirds like to sit on a rose petal.

There are all kinds of rivers, big and little, straight and winding, fast and slow. But no matter what kind of river it is, it begins as falling rain.

5. What is the main idea of the passage?

- a. There are many kinds of rivers.
- b. All rivers begin as falling rain.
- c. No rivers begins as falling rain.
- d. Some rivers are straight and big.

A nine-year-old child was singing in her home in Sweden. She was sitting near a window which opened on the street. Her song, so we are told, was to a cat.

6. What is the main idea of the passage?

- a. A child was singing in her home in Sweden.
- b. A child was sitting near the window.
- c. A child was a Swedish girl.
- d. A Swedish child was singing to her cat.

The rancher saw that a lion jumped upon one of his sheep so he sprang into immediate action. Whipping his penknife from his pocket, he jumped on the lion. The lion turned to attack him and there was a fierce struggle. At last the man could kill the lion.

7. What is the main idea of the passage?

- a. The rancher jumped on the lion.
- b. The rancher killed the lion with his penknife.
- c. The rancher fought with the lion fiercely.
- d. The lion attacked one of the rancher's sheep.

Part B. Read the passages and then answer the questions.

The first settlers of the West of the United States of America were the explorers, and then the traders, Following the traders were the pioneer settlers who decided to leave their small farm on the frontier and move still farther west.

8. According to the passage, who were the last settlers?

- a. The explorers.
- b. The traders.
- c. The pioneer settlers.
- d. The farmers.

The Father and the children helped clean up the camp and burn all the old paper, after they had lunch, Then they packed everything else back into the lunch basket. Before they drove home, they put out the fire and the children put some sand on the ashes. It was such a nice camping that they were sorry when it was time to go home.

9. What happened first?

- a. They went home.
- b. They cleaned up the camp.
- c. They had lunch.
- d. They put the fire out.

The Mormon settlement at Salt Lake City was a success from the beginning. The few difficulties with Indians and with the government officials were settled by Brigham Young, the Mormon leader, with skill and understanding. The city grew and prospered. Salt Lake City today have a population of about 200,000 people. Most of them are Mormons.

10. Why was the Mormon settlement at Salt Lake City a success?

- a. It had a large population.
- b. The Indians left it alone.
- c. It had many government officials.
- d. The leader ruled with skill and understanding.

A famous dancer had a son to whom he had taught all he knew about dancing. One evening, the father presented his son at a recital. After the performance, a friend met the father and said to him :

"Do you know your son is even better than you?"

"I'm sure of it," answered the father, a proud smile on his face. "I didn't have as good a teacher as he did."

11. Why ~~was~~ the boy such a good dancer?

- a. He went to a good school.
- b. His father taught him all he knew.
- c. He ~~was~~ presented at the recital.
- d. He ~~was~~ a famous dancer's son.

12. Who did the word "teacher" refer to?

- a. The father.
- b. The friend.
- c. The father's teacher.
- d. The boy's friend.

13. According to the father, the son was a better dancer because :

- a. he was younger
- b. he had a better teacher
- c. his father had less skill
- d. he was presented at the recital

Peter is a student who isn't interested in studying. He prefers to have a good time. Naturally, when he took his examinations, he didn't get good marks. Since he was sure his father would be angry with him, he sent a telegram to his brother's house. In the telegram he asked his brother to prepare his father for the bad news. The next morning, he received the following answer :

"Father is prepared. You'd better prepare yourself."

14. What is going to happen to Peter?

- a. He's going to study hard.
- b. He's going to visit his brother.
- c. He's going to send a telegram.
- d. He's going to be punished.

15. What caused Peter's father angry?
 - a. Peter's telegram.
 - b. Peter's bad marks.
 - c. Peter's brother.
 - d. Peter's brother told him a lie.
16. What did Peter want his brother to do?
 - a. To answer his telegram.
 - b. To prepare himself for bad news.
 - c. To go to his father's house.
 - d. To prepare his father for the bad news.
17. What would happen if Peter were interested in studying?
 - a. He would have a good time.
 - b. His father would be angry with him.
 - c. He would get good marks.
 - d. His brother would prepare his father.

In New York and other large cities, air pollution is an increasingly severe threat to human health. It can become a similar threat to plant and animal life too. We cannot minimize the need to intensify our effort to preserve our most abundant and most valuable natural resource: pure air.

What is pure air? It is the mixture of gases and water vapor necessary for the maintenance of all higher life on earth. Trees and men, orchids and fish, wild flowers and birds--in fact, just about every living thing uses one or more of the normal elements of pure air.

18. Air pollution usually occurs :
 - a. in the country
 - b. in villages
 - c. in large cities
 - d. on farms
19. Why is pure air so important?
 - a. People need it.
 - b. Birds need it.
 - c. Plants need it.
 - d. All living things need it.
20. What is the most valuable natural resource?
 - a. Gases.
 - b. Pure air.
 - c. Water vapor.
 - d. Sea water.

Most capital cities have simply grown from small cities. Washington, however, was planned as the capital of a great nation. It was designed by a French artist who first made a study of the principal capital cities of Europe. In general, his plan followed the plan of the beautiful French city of Versailles.

21. Who designed Washington?
 - a. An artist.
 - b. A French artist.
 - c. A European artist.
 - d. An artist from Versailles.

22. What did the designer study first?
- a. Capital cities in Europe.
 - b. Versailles.
 - c. Washington.
 - d. Big cities in Europe.
23. What city served as the artist's model?
- a. Versailles.
 - b. Paris.
 - c. Capital cities in Europe.
 - d. Principal cities in Europe.

"Hello Mary! I should have rung you before now but I have had to work so hard at the office that I didn't have time. My boss is going on holiday tomorrow and he wants me to arrange everything before he leaves. If he had given me sensible instructions I could have done the work next week. But you must have the same problems with your boss. Anyway, I have been given two tickets for the new play at the Grand Theatre on Saturday. Shall we go and see it together?"

24. Why did the speaker phone Mary?
- a. To complain about his boss.
 - b. To apologize that he was late.
 - c. To ask her to the theatre.
 - d. To tell her that his boss was going away.

25. What did the speaker's boss want him to do?
- a. To ask Mary to the theatre.
 - b. To arrange everything before he left.
 - c. To work in the office all day long.
 - d. To do the work the following week.
26. What ~~was~~ the cause of the speaker's delayed call?
- a. He had to work hard.
 - b. He was going away.
 - c. His boss was on holiday.
 - d. He had gone to the theatre.
27. Who was going on holiday?
- a. My boss.
 - b. Mary's boss.
 - c. The speaker.
 - d. The speaker's boss.
28. Probably, Mary was the speaker's :
- a. mother
 - b. aunt
 - c. cousin
 - d. girlfriend

Franklin D. Roosevelt's active and intelligent mind helped him to get through the worst periods of his illness. He was always curious about every detail of the various treatments given him. As soon as he could sit up, he worked on his stamp collection, and he began to write a

history of the United States and a book about John Paul Jones, a navy hero.

He was ready to try anything that might help him get well. A member of his family has written that Roosevelt got a great deal of exercise later by crawling around on the floor. Although now over forty years of age, he spent many hours crawling around his library floor like a child.

Next he decided to learn how to go up the stairs by himself. Day after day he would pull himself up the stairs by the power of his hands and arms. While doing this, he insisted that his family and friends watch him and talk with him. He wanted to give the impression that what he was doing was an everyday, routine activity.

29. One of Roosevelt's hobbies was to :

- a. read stories
- b. collect stamps
- c. write letters
- d. crawling like a child

30. How did Roosevelt go upstairs?

- a. With his family helping.
- b. With friends helping.
- c. By crawling.
- d. By using his hands and arms.

31. What was Roosevelt curious about?
- a. His stamp collection.
 - b. His book about John Paul Jones.
 - c. How to go up stairs by himself.
 - d. The treatments given him.
32. Roosevelt wrote a book about John Paul Jones because he was :
- a. his doctor
 - b. his friend
 - c. a hero
 - d. his advisor
33. Roosevelt got a great deal of exercise because :
- a. it might help him get well
 - b. he was ~~bored~~ of staying in bed
 - c. his doctor told him to do so
 - d. his family insisted him
34. Roosevelt insisted his family watch and talk to him while he was going upstairs because :
- a. he was lonely
 - b. he wanted someone to be with him
 - c. he wanted them to think that it was his everyday activity
 - d. it was his habit to talk to people while exercising

When George Washington became the first president of the United States, there was no permanent capital in which to house the government. During the Revolutionary War seven different cities had served as the national capital. In addition, the members of Congress could not agree as to where this permanent capital should be located. Some officials wanted it in the North, others wanted it in the South. Each of the states hoped that the capital might be established within its own state lines.

At last it was decided that the capital should occupy the section by itself, separate from any of the states. The place chosen was situated on the Potomac River. The land belonged to the state of Maryland, but Maryland agreed to give it to the national government. The section was named the District of Columbia, after Christopher Columbus. The city itself was named Washington, after George Washington.

Work was begun on the new capital in 1791. In the year 1800 Congress occupied the new Capitol Building. The White House was opened at the same time as the home of all the future Presidents.

35. The words meaning "had different opinions" are :

- a. in addition
- b. had served
- c. it was decided
- d. could not agree

36. When was the White House opened?
- a. In 1791.
 - b. In 1800.
 - c. During the Revolutionary War.
 - d. After the Revolutionary War.
37. The city itself was named after :
- a. the president
 - b. the first president
 - c. the explorer
 - d. the congressman
38. Who decided that the capital should occupy the section by itself?
- a. The Congress.
 - b. Each of the states.
 - c. George Washington.
 - d. Christopher Columbus.
39. The land the capital situated used to belong to :
- a. Potomac River.
 - b. the North
 - c. the South
 - d. Maryland
40. When did they begin to build the Capitol Building and the White House?
- a. In 1791.
 - b. In 1800.
 - c. During the Revolutionary War.
 - d. After the Revolutionary War.

แบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้ต้องการทราบเกี่ยวกับความรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษว่ามีหรือไม่มีประโยชน์อย่างไร ขอให้นักเรียนอ่านข้อความแต่ละข้อให้ละเอียดแล้วพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจเลือกตอบ
2. นักเรียนมีอิสระเต็มที่ในการตอบ และคำตอบของนักเรียนไม่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนแต่ประการใด เพราะถือว่าไม่มีคำตอบใดถูกที่สุดหรือผิดที่สุด
3. วิธีตอบ ให้นักเรียนอ่านข้อความ แล้วพิจารณาว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความ จากนั้นจึงพิจารณาว่าเห็นด้วย มาก ปานกลาง น้อย หรือไม่เห็นด้วย มาก ปานกลาง น้อย เมื่อคิดว่าจะตอบช่องใดให้ทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับช่องนั้น ๆ

ตัวอย่าง

ข้อที่	ข้อความ	ความรู้สึก			เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
					มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ก.	การอ่านภาษาอังกฤษ (อ 533) เป็นวิชาที่น่าสนใจที่สุด				✓					
ข.	การอ่านภาษาอังกฤษไม่ช่วยให้เรียนวิชาอื่นดีขึ้น							✓		

จากตัวอย่าง แสดงว่า นักเรียนเห็นด้วยมากกับข้อความ ก. และไม่เห็นด้วยมากกับข้อความ ข.

แบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อที่	ข้อความ	ความรู้สึก		เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง
1	การอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้เกิด ความเพลิดเพลิน _____								
2	ข้าพเจ้าอยากจะทำหรือ วรรณคดีจากต้นฉบับที่เป็นภาษา อังกฤษจริง ๆ _____								
3	ข้าพเจ้าชอบเปิดพจนานุกรม เพื่อดู ความหมายของคำหรือประโยคที่ ไม่เข้าใจ _____								
4	ข้าพเจ้าจะเลือกเรียนการอ่าน ภาษาอังกฤษ (อ 533) ถึงแม้ว่า มันจะเป็นวิชาเลือก _____								
5	คนที่ชอบอ่านภาษาอังกฤษเป็นคน เฉื่อยชา _____								
6	การอ่านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่ ไม่จำเป็นสำหรับคนไทย _____								
7	รู้สึกไม่พอใจทุกครั้งที่ยื่นการเรียนการอ่าน ภาษาอังกฤษ (อ 533) _____								
8	การอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้คนมี ความคิดเห็นแก่ตน _____								

ตาราง 12 ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการ
อ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	ค่า P	ค่า r	ข้อที่	ค่า P	ค่า r
1	.57	.35	21	.64	.76
2	.57	.27	22	.59	.68
3	.41	.83	23	.47	.58
4	.61	.43	24	.38	.43
5	.58	.41	25	.54	.41
6	.58	.57	26	.47	.37
7	.74	.64	27	.54	.41
8	.34	.36	28	.57	.73
9	.49	.41	29	.73	.41
10	.55	.31	30	.70	.82
11	.55	.45	31	.41	.49
12	.68	.41	32	.67	.60
13	.45	.42	33	.26	.54
14	.41	.41	34	.56	.38
15	.74	.64	35	.47	.29
16	.71	.56	36	.43	.52
17	.67	.60	37	.53	.48
18	.65	.63	38	.49	.25
19	.64	.54	39	.37	.79
20	.65	.36	40	.57	.35

ตาราง 13 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
จำนวน 20 ข้อ

ข้อที่	ค่า t	ข้อที่	ค่า t
1	3.916	11	5.593
2	5.077	12	5.042
3	4.588	13	3.458
4	4.571	14	3.176
5	4.335	15	3.822
6	6.276	16	5.625
7	3.413	17	3.261
8	5.0	18	4.808
9	6.030	19	5.177
10	8.201	20	6.647

การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS ,
SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู

บทคัดย่อ

ของ

สุภาพ บุตรสีหัด

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

เมษายน 2529

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูจากกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ระหว่างก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2528 โรงเรียน ปทุมเทพวิทยาคาร จังหวัดหนองคาย จำนวน 90 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งเป็นชั้น ตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม กลุ่มทดลองที่ 1 เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS กลุ่มทดลองที่ 2 เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ SQ3R และกลุ่มควบคุม เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อการอ่าน ภาษาอังกฤษ แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ตัวประกอบ และ t-test แบบ test of dependent.

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่เรียนด้วยการใช้ TLS มีผลสัมฤทธิ์ ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่ม SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครูมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษา อังกฤษสูงกว่ากลุ่ม SQ3R อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษา อังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง และต่ำ อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ปานกลางมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ กับวิธี สอนด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูมีปฏิสัมพันธ์กันต่อผลสัมฤทธิ์ในการ อ่านภาษาอังกฤษอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ทักษะต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. นักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง มีทัศนคติต่อการอ่านภาษา ภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มปานกลางมีทัศนคติต่อการอ่านอังกฤษสูงกว่ากลุ่มต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

6. ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ กับ วิธีสอนด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครูมีปฏิสัมพันธ์กันต่อทัศนคติต่อ การอ่านภาษาอังกฤษอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS และวิธีสอน ตามคู่มือครูมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ แต่นักเรียนที่เรียนการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยการใช้ SQ3R มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

8. นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS และ SQ3R มีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 แต่นักเรียนที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนตามคู่มือครูมีทัศนคติ ต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A COMPARATIVE STUDY OF MATTAYOM SUKSA V STUDENTS'
ENGLISH READING ACHIEVEMENT AND ATTITUDES
TOWARDS ENGLISH READING USING TLS, SQ3R
AND METHODS IN THE TEACHER'S MANUAL

AN ABSTRACT
BY
SUPAAP BUDSEETADA

Presented in partial fulfilment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

April 1986

The purposes of this study were to compare the English reading achievement and attitudes towards English reading using TLS, SQ3R and methods in the teacher's manual among students with high, average and low English reading abilities and to study the development of the students' English reading achievement and attitudes towards English reading.

The subjects were 90 Mattayom Suksa V Students of the academic year 1985 from Pathumthep Witthayakhan School, in Nong Khai. They were stratified and randomly selected according to their English reading abilities and equally assigned into three groups : two experimental groups and one control group. The first experimental group used TLS, the second, SQ3R, whereas the control group used the methods in the teacher's manual. The English reading achievement test and the attitudes towards English reading test were given to the subjects before and after the treatment. The data were then analyzed by using Two-way Analysis of Variance and t-test.

The findings indicated that :

1. The English reading achievement of the three groups was significantly different at the .05 level. The TLS group scored significantly higher than the SQ3R and the control groups, but the control group did not score significantly higher than the SQ3R group.

2. There was significant difference in English reading achievement among students with high, average and low English reading abilities at the .01 level. The high group scored significantly higher than the average and low groups at the .01 level. The average group scored significantly higher than the low group at the .01 level.

3. There was no interaction effect on the students' English reading achievement between English reading abilities and the benefit of treatment.

4. There was no significant difference in attitudes towards English reading among the three groups.

5. There was significant difference in attitudes towards English reading among students with high, average and low English reading abilities at the .05 level. The high group scored significantly higher than the average and low groups at the .05 and .01 levels respectively. There was no significant difference between the average and the low groups.

6. There was no interaction effect on students' attitudes towards English reading between English reading abilities and the benefit of treatment.

7. The English reading achievement of the TLS and the control groups was significantly higher than the pretest at the .01 and .05 levels respectively, whereas no significance was found in the SQ3R group.

8. The attitudes towards English reading of the TLS and SQ3R groups were significantly higher than the pretest at the .05 level, whereas no significance was found in the control group.