

373.86
พ.ศ. 2540
ร. 3

ศึกษาวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 5
ในเขตการศึกษา 10

๒7 พ.ค. 2540

ปริญญานิพนธ์
ของ
นฤนาท พลสาเดช

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

มีนาคม 2540

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๖๙๗๕๖

**ศึกษาวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 5
ในเขตการศึกษา 10**

**บทคัดย่อ
ของ
นฤนาท พลสาเดช**

**เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
มีนาคม 2540**

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 10 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 ซึ่งเป็นทั้งครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาจำนวน 546 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1. ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาวัดและประเมินผลขอบข่ายตามสมรรถภาพในสมุด ป. 02 มากที่สุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนเพศหญิงดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานมากที่สุด เพศชาย กลุ่มวุฒิการศึกษา และกลุ่มประสบการณ์ในการสอน สร้างขึ้นเองมากที่สุด

3. วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งหมด วัดและประเมินผลด้านความรู้ ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี ด้วยวิธีการสังเกตมากที่สุด

4. อัตราส่วนในการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา พบว่าครูผู้สอนพลศึกษาทั้งหมดให้คะแนนด้านความรู้ ด้านทักษะกีฬา ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านคุณลักษณะที่ดี 20 คะแนน และด้านเจตคติ 10 คะแนน

5. จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนเพศหญิง มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงแก้ไขวิธีสอนและกิจกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นมากที่สุด ส่วนครูผู้สอนเพศชาย กลุ่มวุฒิทางการศึกษากลุ่มประสบการณ์ในการสอนมีจุดมุ่งหมายในการสอนเพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียนมากที่สุด

6. ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลการเรียนด้านความรู้ พบว่า ครูผู้สอนเพศหญิงวัดและประเมินผลการรู้จักป้องกันการบาดเจ็บจากการเล่นกีฬา และรู้จักการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมากที่สุด เพศชายวัดและประเมินผลความสำคัญและประโยชน์ของวิชาที่เรียนมากที่สุด วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและวุฒิปริญญาตรี วัดและประเมินผลทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบของการเล่นมากที่สุด ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1-17 ปี วัดและประเมินผลความสำคัญและประโยชน์ของวิชาที่เรียนมากที่สุด ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป

✓ วัดและประเมินผลมารยาทของผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดีมากที่สุด ด้านทักษะกิจกรรมเข้าจังหวะ เพศหญิงวัดและประเมินผล ความสามารถปฏิบัติทักษะต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจมากที่สุด เพศชาย วัดและประเมินผลความพร้อมเพรียงใจการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มมากที่สุด ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีวัดและประเมินผลความสามารถในการฝึกท่ากายบริหารให้เข้ากับจังหวะดนตรีมากที่สุด ผู้มีระดับปริญญาตรีวัดและประเมินผลความสามารถในการแปรขบวนได้พร้อมเพรียงกันตามรูปแบบที่นักเรียนคิดขึ้นเองมากที่สุด ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1-17 ปี และผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป วัดและประเมินผลความสามารถในการแปรขบวนได้พร้อมเพรียงกันตามรูปแบบที่นักเรียนคิดขึ้นเองมากที่สุด ด้านทักษะยืดหยุ่น เพศหญิงวัดและประเมินผลความสามารถในการกระโดดข้ามสิ่งกีดขวางมากที่สุด เพศชาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี วัดและประเมินผลการทำวอร์มน้ำมากที่สุด ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป วัดและประเมินผลการทำสรีระตั้งมากที่สุด ด้านทักษะกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน ทั้งหมดวัดและประเมินผลการวิ่งระยะสั้น 80 เมตร , 100 เมตร และวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร มากที่สุด ด้านทักษะกีฬาบุคคลและหมู่คณะทั้งหมด กลุ่มวัดและประเมินผลทักษะกีฬาบอลเลย์บอลมากที่สุด ด้านสมรรถภาพทางกายทั้ง 3 กลุ่มวัดและประเมินผลการวิ่งระยะทาง 50 เมตร และลูกนั่ง 30 วินาที มากที่สุด ส่วนการวัดแรงบีบมือไม่มีการวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมผลัดที่ยากขึ้น ทั้งหมดวัดและประเมินผลการเล่นลูกฟุตบอลอ้อมหลักมากที่สุด ด้านกิจกรรมนันทนาการทั้งหมดวัดและประเมินผลการเล่นเกมเบ็ดเตล็ดและเกมและการละเล่นพื้นเมืองมากที่สุด ด้านเจตคติวัดและประเมินผลการตรงต่อเวลาและการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมมากที่สุด ด้านคุณลักษณะที่ดี ทั้งหมดวัดและประเมินผลการช่วยเหลือแนะนำผู้อื่นในการปฏิบัติกิจกรรมการเคารพและยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสิน การเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี และเป็นผู้ที่มีความอดทนอดกลั้นมากที่สุด

7. ปัญหาของการวัดและประเมินผล เพศหญิง มีปัญหาไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนน และขาดความรู้เทคนิคและวิธีการในการวัดมากที่สุด เพศชาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ผู้มีวุฒิปริญญาตรี ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี และผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป มีปัญหาขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือ เพื่อการศึกษาค้นคว้ามากที่สุด

๓๖

**A STUDY ON MEASUREMENT AND EVALUATION PROCEDURES
OF PHYSICAL EDUCATION FOR PRATHOMSUKSA 5 LEVEL ,
EDUCATION REGION 10**

**AN ABSTRACT
BY
NARUNAT POLSADECH**

**Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
March 1997**

The purpose of this research was to study measurement and evaluation procedures of Physical Education of Prathom 5 in primary schools attached to Office of Board of National Primary Education (Education region 10). Sample groups are teachers of Physical Exercise subject of Prathom 5 in the primary schools attached to the mentioned office. Total are 546 persons (both with and without Physical Education Certificates).

The results of this research.

1. Measurement and evaluation, scope of Physical Education Teaching Activities. Most teachers measure and evaluate their teaching from students' efficiency, according to por 02 book .

2. Female teachers adapted measurement and evaluation tool from the standard evaluation tool . On the contrary , the male teachers with Physical Education certificate or the groups with teaching experiences create their own tools.

3. For measurement and evaluation Procedures of Physical Education teaching management , most teachers use "observation" to judge knowledge , skills and physical movement, physical efficiency , attitude and good characteristics of their students .

4. Scoring ratio of Physical Education measurement and Evaluation . Knowledge, Athletics, Physical efficiency and Attitude are individually scored 10 points . 20 points are scored on Good characteristics .

5. When studying from purpose of measurement and evaluation , we found that the female teachers wanted to use the measurement and evaluation resulted to improved teaching activities to be as much efficient as possible . For male teachers ,both groups (those with certificate and those with teaching experiences) have the same purpose , that is , to motivate and convince more students to pay more attention to the subjects.

6. Scope and details of Physical Education knowledge measurement and evaluation. The female group mostly measure and evaluate from injury prevention and first-aid. But most male teachers measure and evaluate from importance and usefulness of the subjects . Those educators whose below bachelor degree and the group with bachelor degree use playing skills and styles . The group with 1-17 years teaching experiences measure and evaluate from importances and usefulness of the subject too . But those with over 18- years teaching experiences use good manner and the good player .

Concerning dancing , the female group measure and evaluate from various dancing skills and abilities with confidence. the male groups use group playing . Those below bachelor degree measure and evaluate from physical practice ability matching with musical step, and the group with bachelor degree measure and evaluate from ability of group deployment according to student's initiation. Those with 1-17 years and over 18 years of teaching experiences measure and evaluate from ability of group deployment according to student's initiation.

Gymnastic . The female groups measure and evaluate from hurding ability ; the male groups (below bachelor degree , bachelor degree and 1-17 years of teaching experiences) measure and evaluate from front rolling the most . However, group with over 18- years experiences measure and evaluate students from head stands.

Track and field games. All groups measure and evaluate from 80 M. race, 100 M. race and 4 x 100 M. relay race the most Individual or team games. They measure and evaluate from volleyball.

A 50- metre running and 30 second sit-ups are used by all for physical fitness measurement and evaluation. No evaluation is made on hand press measurement. For more difficult relay activity, dribbling a ball around a post is used for measurement and evaluation.

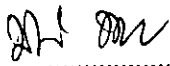
All group also measure and evaluate recreation from various games and native games and plays. To measure and evaluate attitude, punctuality and cooperation are used. And they also measure and evaluate good characteristics from helping others in doing a performance, paying respect to referee's judgement, being a good player and having patient.

7. Problems of measurement and evaluation

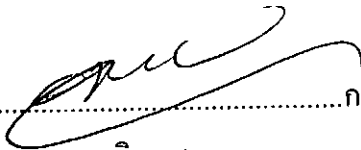
The female groups do not understand scoring regulations and lacks of knowledge and technics of evaluation, while the male groups (below bachelor degree group, bachelor degree group, 1-17 years teaching group, and over 18 years teaching group) have no sources of data and do not have research manual.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
พลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

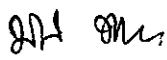
.....ประธาน

(ผศ.ประทีป พานิชชาติ)

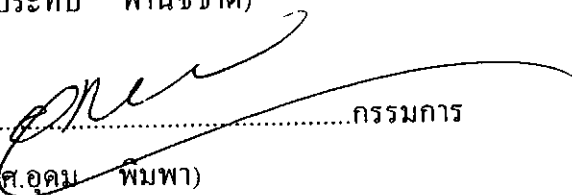
.....กรรมการ

(ผศ.อุดม พิมพ์า)

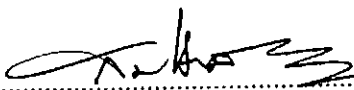
คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(ผศ.ประทีป พานิชชาติ)

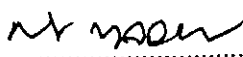
.....กรรมการ

(ผศ.อุดม พิมพ์า)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผศ.สมรรถชัย น้อยศิริ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 12 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2540

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทีป พานิชชาติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ ที่ได้ให้คำปรึกษาชี้แนะตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพูนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาภูมิ รัตนโรจนากุล ที่ได้ให้ความกรุณาช่วยเหลือแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยให้สมบูรณ์ ขอขอบพระคุณผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ทุกจังหวัดในเขตการศึกษา 10 ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณอาจารย์มานะ อ้อยสนามไชย ที่ให้ความช่วยเหลือด้านการจัดพิมพ์รูปเล่ม

คุณประโยชน์ที่พึงได้รับจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแด่ผู้มีพระคุณ คุณพ่อ และคุณแม่ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้งานวิจัยนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

นฤนาท พลสาเดช

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
คำนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการค้นคว้า.....	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	7
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	7
การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า.....	34
การวิจัยในต่างประเทศ.....	34
การวิจัยในประเทศไทย.....	37
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	44
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	44
ประชากร.....	44
กลุ่มตัวอย่าง.....	44
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	45
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	45
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล.....	46
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า.....	48
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48

บทที่	หน้า
5 บทย่อ สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	157
ความมุ่งหมายในการค้นคว้า.....	157
กลุ่มตัวอย่าง.....	157
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	157
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	158
สรุปผลการค้นคว้า.....	158
อภิปรายผล.....	171
ข้อเสนอแนะ.....	175
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....	176
บรรณานุกรม	177
ภาคผนวก.....	181
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	195

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	45
2	แสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	48
3	แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามเพศ.....	49
4	แสดงเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามเพศ.....	50
5	แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านความรู้ แยกตามเพศ.....	51
6	แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย แยกตามเพศ.....	52
7	แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านสมรรถภาพทางกาย แยกตามเพศ.....	53
8	แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี แยกตามเพศ.....	54
9	แสดงอัตราส่วนการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามเพศ.....	55
10	แสดงจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามเพศ.....	57
11	แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้ แยกตามเพศ.....	60
12	แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ แยกตามเพศ.....	62
13	แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะยืดหยุ่น แยกตามเพศ.....	65
14	แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน แยกตามเพศ.....	68

ตาราง	หน้า
15 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ แยกตามเพศ.....	69
16 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย แยกตามเพศ.....	70
17 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมผลัดที่ยากขึ้น แยกตามเพศ.....	72
18 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ แยกตามเพศ.....	74
19 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ แยกตามเพศ.....	76
20 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี แยกตามเพศ.....	78
21 แสดงปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามเพศ.....	81
22 แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามวุฒิการศึกษา.....	85
23 แสดงเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามวุฒิการศึกษา.....	86
24 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านความรู้ แยกตามวุฒิการศึกษา.....	87
25 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย แยกตามวุฒิการศึกษา.....	88
26 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านสมรรถภาพทางกาย แยกตามวุฒิการศึกษา.....	89
27 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี แยกตามวุฒิการศึกษา.....	90

ตาราง	หน้า
28 แสดงอัตราส่วนการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามวุฒิการศึกษา.....	91
29 แสดงจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามวุฒิการศึกษา.....	93
30 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้ แยกตามวุฒิการศึกษา.....	96
31 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ แยกตามวุฒิการศึกษา.....	99
32 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะยืดหยุ่น แยกตามวุฒิการศึกษา.....	102
33 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทคู่และลาน แยกตามวุฒิการศึกษา	105
34 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ แยกตามวุฒิการศึกษา.....	106
35 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย แยกตามวุฒิการศึกษา.....	107
36 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมพลัดที่ยากขึ้น แยกตามวุฒิการศึกษา.....	109
37 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ แยกตามวุฒิการศึกษา.....	111
38 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ แยกตามวุฒิการศึกษา.....	113
39 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี แยกตามวุฒิการศึกษา.....	115
40 แสดงปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามวุฒิการศึกษา.....	118

ตาราง	หน้า
41 แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	122
42 แสดงเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	123
43 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านความรู้ แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	124
44 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย แยกตามประสบการณ์ในการสอน	125
45 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านสมรรถภาพทางกาย แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	126
46 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	127
47 แสดงอัตราส่วนการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	128
48 แสดงจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	130
49 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้ แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	132
50 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	134
51 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะยืดหยุ่น แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	137
52 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทคู่และลาน แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	140
53 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	141

ตาราง	หน้า
54 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย แยกตามประสบการณ์ในการสอน...	142
55 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมพลัดที่ยากขึ้น แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	144
56 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	146
57 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	148
58 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	150
59 แสดงปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามประสบการณ์ในการสอน.....	153

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

การศึกษามีบทบาทที่สำคัญในการพัฒนาประชากรของชาติให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังนั้นจำเป็นต้องมุ่งเน้นพัฒนาเยาวชนและประชาชนให้มีความรู้พื้นฐานเพียงพอ เพื่อรู้จักคิด รู้จักใฝ่หาความรู้ ประสบการณ์ด้วยตนเอง รู้จักปรับตัว รู้จักแก้ปัญหา รู้จักพัฒนา มีทักษะในการทำงาน มีค่านิยมที่ดีงาม และส่งเสริมความเป็นเลิศในความสามารถหรือความถนัดของแต่ละบุคคล ตามศักยภาพที่มีอยู่ (พระนอม แก้วกำเนิด. 2523 : 2) ในการที่จะส่งเสริมให้เยาวชนได้บรรลุถึงเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่วางไว้ จำเป็นต้องมีการวางพื้นฐานทางการศึกษาให้ดำเนินไปตามขั้นตอนหรือระดับการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษายังมีความจำเป็นที่จะต้องมีการวางแผน และกำหนดนโยบายให้รัดกุมทั้งนี้เพราะเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ต้องจัดให้กับเยาวชนทั่วประเทศ เพื่อให้เกิดแนวคิดในการพัฒนาตนเองและประเทศชาติ

ดังนั้น การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาจึงเป็นการจัดการศึกษาที่มีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศ เพราะนอกจากจะเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ทุกคนจะต้องเรียนแล้ว ยังมีจุดมุ่งหมายที่เน้นจะพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตพร้อมที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทหน้าที่ของตนในฐานะพลเมืองดีในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมสิ่งแวดล้อมและมีสุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับหลักการดังกล่าวหลักสูตรจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการศึกษาที่จะมีส่วนช่วยและเอื้ออำนวยให้เกิดผลตาม เป้าหมายทางการศึกษาที่วางไว้ ดังนั้นหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จึงได้กำหนดเป้าหมายให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะในด้านการพัฒนาตนให้มีความรู้พื้นฐานในการอ่านออก เขียนได้ คำนวณได้ เข้าใจธรรมชาติ มีสุขภาพกายใจสมบูรณ์ รู้จักบำรุงรักษาสุขภาพส่วนตน แก้ปัญหาเป็นวิเคราะห์เหตุผล และเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาของตนเองและครอบครัว ได้ รู้จักเสียสละ ไม่เอาเปรียบผู้อื่น มุ่งพัฒนา รักการอ่านและแสวงหาความรู้อยู่เสมอ มีการพัฒนาด้านอาชีพ โดยสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้รักการทำงานและทำงานเป็น พัฒนาสังคมโดยปฏิบัติหน้าที่ของตนต่อบ้าน ชุมชน ประเทศ และโลก รู้จักและเข้าใจสภาพการเปลี่ยนแปลงสังคมที่บ้าน สามารถปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของบ้าน ตลอดจนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ในชุมชนรอบ ๆ บ้าน (กรมวิชาการ. 2533 : 2)

เพื่อให้การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาสามารถจัดได้สอดคล้องและตอบสนองต่อเป้าหมายทางการศึกษาของหลักสูตรดังกล่าว วิชาพลศึกษาเป็นอีกวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเพราะกิจกรรมพลศึกษาสามารถจัดตอบสนองจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาและช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้นวิชาพลศึกษายังเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาอื่น ๆ เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดบูรณาการในการศึกษาทุกด้าน ทั้งนี้เพราะพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติโดยตรงให้รู้จักใช้วิจารณ์ญาณ รู้จักคิด และแก้ปัญหาด้วยตนเองควบคู่ไปกับการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมสำหรับนำทางเพื่อการดำรงชีวิต โดยใช้กีฬาเป็นสื่อจำลองบทบาทของตนในสังคมที่จะต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ กติกา และระเบียบข้อบังคับของกีฬาแต่ละประเภท ซึ่งเป็นการเตรียมบุคคลให้พร้อมที่จะเป็นพลเมืองดีต่อไปที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือกิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่สนองตอบต่อความต้องการทางธรรมชาติของมนุษย์ที่ต้องการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาเพื่อรักษาไว้ซึ่งสมรรถภาพและสุขภาพที่ดีตามสภาพของเด็กในวัยประถมศึกษาเป็นวัยที่เด็กต้องการการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาเพื่อช่วยพัฒนาการเจริญเติบโตของอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายอย่างมีสัดส่วนดังจะเห็นว่าเด็กมีการวิ่ง เต้น อยู่ตลอด เหนื่อยพักชั่วครู่ก็หาย (กองวิชาการ. 2537 : 6) ด้วยหลักการดังกล่าวมาแล้ววิชาพลศึกษาจึงมีความสำคัญที่จะขาดไปเสียมิได้

ดังนั้น วิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาจึงกำหนดให้มีการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมศึกษาได้บรรจุเนื้อหาและกิจกรรมพลศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ครูผู้สอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษาจึงจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการฝึกหัดที่ถูกวิธี โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผล เพราะครูผู้สอนจะทราบว่านักเรียนมีความรู้ความสามารถมากน้อยเพียงใดต้องอาศัยกระบวนการวัดและประเมินผลตรวจสอบดูว่านักเรียนได้เกิดสมรรถภาพตรงตามเป้าหมายของหลักสูตรและตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ นอกจากนั้นการวัดและประเมินผลยังทำให้ครูผู้สอนได้ทราบว่าตนเองสามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนหรือไม่ หรือมีความสำเร็จสามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายและเป้าหมายมากน้อยเพียงใด จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการวัดและประเมินผลซึ่งบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2531 : 1) ได้กล่าวว่า “ การวัดและประเมินผลเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งในบทบาทของครูอาจารย์ที่จะใช้เป็นมาตรการสำหรับประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนแล้วยังเป็นมาตรการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของตนเองว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ด้วย” การวัดและประเมินผลจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้สอนทราบว่าผู้เรียนมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร เพื่อนำไปสู่การ

ตัดสินของนักเรียนได้อย่างถูกต้องยุติธรรม ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แม้จะมีการตั้งจุดมุ่งหมาย ขอบข่าย และกำหนดหลักการไว้เป็นอย่างดีเพียงใดก็ตามแต่ถ้าหากครูผู้สอนไม่เข้าใจ ไม่นำไปใช้ หรือใช้โดยไม่มีเทคนิคที่ถูกต้องเที่ยงตรงรัดกุมแล้วย่อมทำให้การเรียนการสอนหรือวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพตามไปตามไปด้วย ดังนั้นการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาจึงมีความจำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการวัดและประเมินผลและเห็นความสำคัญในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาอย่างจริงจังด้วย

จากรายงานการวิจัยของกองวิจัยการศึกษา (2531 : 74) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมกับสำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทพวงมหาวิทยาลัย ได้ทำการวิจัยเรื่อง “คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในชนบทกรณีศึกษาโรงเรียนในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” พบว่าครูสอนโดยไม่เข้าใจหลักสูตรกำหนดเป้าหมายของตนขึ้นเอง ใช้วิธีการที่เคยใช้มาแล้ว และวัดผลเอาจากเป้าหมายของตนหรือวัดพอเป็นพิธีเพื่อให้นักเรียนผ่านการสอบไปเท่านั้น วิธีวัดประกอบด้วยการตรวจการบ้าน ตรวจสมุดทำงานและการสอบ ข้อค้นพบแสดงว่าครูไม่อาจวัดผลได้ตามที่คู่มือแนะนำไว้ เพราะวิธีการบางอย่างทำได้ยากหรือไม่สมจริง อีกทั้งมีจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่จะต้องวัดจำนวนมาก ครูไม่มีเวลาที่จะวัดได้ครบถ้วนเพราะมีภารกิจหลายด้าน ในการตรวจการบ้านครูก็ให้นักเรียนตรวจกันเอง อีกทั้งครูไม่ค่อยตรวจสมุดทำงาน ทำให้ครูไม่รู้ความสามารถที่แท้จริงของเด็กหรือรู้ไม่ทั่วถึงเมื่อเป็นเช่นนั้นการวัดผลก็ไม่เกิดขึ้นจริงจาง ครูจึงไม่อาจแก้ปัญหาที่จะเป็นอุปสรรคในการเรียนรู้ได้ สิ่งก็ตามมาก็คือการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ เป็นการให้นักเรียนได้เรียนชั้นสูงขึ้นโดยไม่ได้ตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน นอกจากนั้นแม้จะมีการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลโดยการสอบไล่ การสอบที่ทำกันก็ไม่มีประสิทธิภาพ เพราะครูมักให้คะแนนช่วยเพื่อให้สอบได้ทุกคน จะเห็นได้ว่าการวัดผลซึ่งเป็นการควบคุมคุณภาพของการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ ความไม่เข้าใจในหลักสูตร ทำให้ครูมีวิธีการสอนที่ไม่ส่งเสริมการเรียนรู้และเป็นเผด็จการทางวิชาการ การให้น้ำหนักเนื้อหาวิชา และการใช้เวลาในการสอนก็ไม่เหมาะสมในที่สุดการวัดผลอย่างจริงจังก็ไม่เกิดขึ้น

จากรายงานการวิจัยดังกล่าวยังทำให้ทราบอีกว่า วิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษา มักไม่ค่อยได้รับความสนใจหรือการให้ความสำคัญในวิชาของครูผู้สอนอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มทักษะวิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย และกลุ่มส่งเสริมประสบการณ์ชีวิต ซึ่งครูผู้สอนส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญต่อวิชาในระดับมาก สาเหตุที่ทำให้ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาไม่ให้ความสำคัญ หรือเห็นความสำคัญต่อกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับน้อยประการหนึ่งมาจากการให้คะแนนวิชาพลศึกษาน้อยไป เมื่อมีการทดสอบวัดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ครูผู้สอนและผู้บริหารได้ให้ความสำคัญในระดับมาก

เพราะถือว่าเป็นการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการของแต่ละโรงเรียน และวิชาพลศึกษาได้ถูกนำไปเป็นแบบทดสอบน้อยมาก หรือไม่ได้นำไปเป็นแบบทดสอบวัดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนเลย จึงทำให้ครูผู้สอนไม่สนใจที่จะจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างจริงจังสาเหตุอีกประการหนึ่งซึ่งธวัชชัย สุหรัย (2537 : 65) ได้กล่าวไว้ในงานวิจัยเรื่อง “ศึกษาสมรรถภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาประจำจังหวัดสุรินทร์และศรีสะเกษ” ว่า “ที่พบในการบริหารการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาพบว่าครูส่วนใหญ่ ต้องสอนทุกวิชาครูบางคนไม่เคยศึกษาวิชาพลศึกษามาก่อน ครูบางคนขาดสมรรถภาพทางกาย ครูบางคนเป็นหญิงไม่สามารถสาธิตและฝึกหัดวิชาพลศึกษาได้และโรงเรียนบางแห่งไม่มีครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาทำให้ขาดการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน จากสาเหตุดังกล่าวจึงทำให้ครูไม่ค่อยสนใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือจัดกิจกรรมพลศึกษาให้กับเด็กเพียงเพื่อให้เด็กได้เปลี่ยนอริยาบทหรือเพื่อผ่อนคลายหลังจากการเรียนวิชาการด้านอื่น ๆ ด้วยเหตุดังกล่าวนี้นย่อมมีผลกระทบต่อการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาด้วย ซึ่งวรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 189) ได้กล่าวไว้ว่า “ครูพลศึกษาที่ขาดความรู้ ความชำนาญในเรื่องวัดและประเมินผลพลศึกษาเท่าที่ควรอาจจะต้องประสบกับปัญหาและอุปสรรคที่ต้องเลือกแล้วใช้วิธีการและกระบวนการวัดและประเมินผลในพฤติกรรมด้านต่าง ๆ หลายอย่างในขณะเดียวกันและในเวลาที่มีอยู่จำกัดนี้ได้

ในสภาพปัจจุบันโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้มีการปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้สอนประสบกับปัญหาในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามมาด้วย และจากการที่ กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปรับปรุงการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 มาใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ทำให้สาระของการวัดและประเมินผลมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหลายประการ ด้วยสาระสำคัญของหลักสูตรการวัดและประเมินผลที่เปลี่ยนแปลงไปนี้ย่อมทำให้ครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาประสบกับปัญหาในด้านการปฏิบัติตามหลักการวัดและประเมินผล (กองวิชาการ. 2537 : คำนำ)

จากสภาพปัญหาและเหตุผลดังกล่าวมาแล้ว จึงเป็นเหตุจูงใจให้ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาเกิดความสนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะทำการศึกษาถึงวิธีการที่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาใช้ดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่อยู่ในเขตการศึกษา 10 ประกอบกับการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรงยังมีอยู่น้อยมาก และคาดว่า การได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในครั้งนี้จะได้นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาวิธี

การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในระดับประถมศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

✓ความมุ่งหมายของการค้นคว้า

๑) เพื่อศึกษาวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 ✓✓

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

- ๑) ✓ 1. ทำให้ทราบถึงวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 10
2. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษา
3. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไป ✓✓

ข้อตกลงเบื้องต้น

การประเมินผลการตอบแบบสอบถามจะใช้สิ่งที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ปฏิบัติจริงเป็นเกณฑ์ด้วย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 ซึ่งประกอบด้วย 8 จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดกาฬสินธุ์ นครพนม มหาสารคาม ขุขันธ์ ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี มุกดาหาร และจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 4,348 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 จำนวนทั้งสิ้น 546 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2. ตัวแปรที่จะศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 ปีการศึกษา 2538 แยกศึกษาตาม เพศ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่วิธีดำเนินการวัด และประเมินผลวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10

นิยามศัพท์เฉพาะ

วิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา หมายถึง วิธีดำเนินการที่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเลือกใช้เป็นวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน เพื่อทดสอบวัดและประเมินผลพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียนที่วางไว้ เช่น วัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาด้านความรู้ ด้านทักษะหรือด้านอื่น ๆ

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำมาเป็นแนวทางและสนับสนุนในการศึกษาครั้งนี้ โดยแยกเอกสารที่ได้ค้นคว้าออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นเอกสารที่นักวิชาการศึกษาและนักวิชาการพลศึกษาได้กล่าวไว้เกี่ยวกับหลักการในการวัดและประเมินผลการเรียนวิธีการและขั้นตอนของการวัดและประเมินผล วัดอุปประสงค์และประโยชน์ของการวัดและประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ส่วนที่ 2 เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

หลักการในการวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอนเพราะการจัดการศึกษาจะเกิดคุณภาพและมีประสิทธิภาพได้มากน้อยเพียงใดจะต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนเป็นสำคัญ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลได้มีนักวิชาการได้ให้หลักการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลไว้ดังนี้

โกรนลินด์ (Gronlund. 1976 : 7 - 9) ได้อธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการประเมินผล การเรียนกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนว่า ขั้นแรกครูต้องสามารถกำหนดจุดมุ่งหมายการสอนในลักษณะของพฤติกรรมที่ต้องการจะเกิดขึ้นในตัวผู้เรียน เมื่อได้กำหนดจุดประสงค์ของการสอนไว้ชัดเจนและมีความเฉพาะเจาะจงดีแล้วขั้นต่อไปก็ต้องประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งจะให้ผู้เรียนเกิดขึ้นหลังจากการสอน เพื่อค้นหาว่าผู้เรียนมีความสามารถเพียงพอที่จะเรียนในเรื่องที่สอนหรือไม่ และเพื่อค้นหานักเรียนได้บรรลุจุดประสงค์ในเรื่องที่จะสอนไปแล้วมากน้อยเพียงใด ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อครูในการที่จะเตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่ยังไม่มีความพร้อม และจะได้จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน หลังจากนั้นครูจึงเริ่มจัดการเรียนการสอนโดยนำทั้งเนื้อหาวิชาและวิธีการสอน มาจัดให้สัมพันธ์กันเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถนำผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการได้ในขั้นนี้จำเป็นต้องมีการประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อทั้งครูและนักเรียนจะได้ทราบถึงความ

ก้าวหน้าของการเรียน และครูจะสามารถวินิจฉัยปัญหาอุปสรรคของนักเรียนแต่ละคนได้ถูกต้อง และจะได้หาทางช่วยเหลือปรับปรุงได้ทันทั่วทั้งที่ เมื่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนสิ้นสุดลงครูต้องประเมินผลการเรียนอีกครั้งหนึ่งเพื่อว่าผู้เรียนได้บรรลุจุดประสงค์การเรียนการสอนโดยส่วนรวมมากน้อยเพียงใดเพื่อจะได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ตัดสินผลการเรียน รายงานให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ และเพื่อใช้ประโยชน์ด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน

กรมวิชาการ (2535 : 12 - 16) ได้กำหนดหลักในการประเมินผลการเรียนไว้ในข้อ 6 ดังนี้คือ

ให้โรงเรียนมีหน้าที่ประเมินผล ตัดสิน และอนุมัติผลการเรียนทุกชั้น ตามระเบียบนี้ โรงเรียนมีหน้าที่ดังนี้

1. วัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนทุกประเภท ทั้งการประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนปลายภาค ปลายปีทุกกลุ่ม ประสพการณ์ ทุกชั้นเรียน

2. ตัดสินผลการเรียน โดยพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสินในเรื่องเวลาเรียน การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนปลายปี

3. อนุมัติการเรียนในแต่ละกลุ่มประสพการณ์ อนุมัติการเลื่อนชั้นเรียน และอนุมัติให้ผู้เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นการจบหลักสูตรประถมศึกษาด้วย

ส่วนในข้อ 7 ให้มีการประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเพื่อตัดสินผลการเรียน การประเมินผลการเรียนเป็นกระบวนการต่อเนื่องของการสอนเป็นกลไกอันที่จะปรับปรุงการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้นและบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ อีกทั้งใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการสอนของครูให้ดีขึ้น ระเบียบข้อนี้จึงระบุให้นำผลการประเมินมาทำหน้าที่ 2 ประการ คือ

1. เพื่อปรับปรุงการเรียน

2. เพื่อตัดสินผลการเรียน

การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนควรกระทำอย่างต่อเนื่องหรือสิ้นสุดการสอนในแต่ละหน่วยย่อย เมื่อพบว่าผู้เรียนคนใดมีความสามารถไม่ถึงเกณฑ์ของแต่ละจุดประสงค์ควรจะได้ศึกษาว่าผู้เรียนมีข้อบกพร่องหรือมีจุดอ่อนในเรื่องใดแล้วจึงทำการสอนซ่อมเสริมเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องจากนั้นจึงประเมินผลอีกครั้งหนึ่ง

ส่วนการประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนเป็นการนำผลการประเมินที่ระเบียบนี้ได้กำหนดไว้ว่าจะพิจารณาในเรื่องใดบ้างมาตัดสิน

ในข้อ 8 ให้หน่วยงานที่ดูแลโรงเรียนประถมศึกษาและกรมวิชาการตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ

ในข้อ 9 การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ถือปฏิบัติดังนี้

1. แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมิน เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียน เกณฑ์การผ่านกลุ่มประสบการณ์ก่อนทำการสอน

จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษานั้นเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์ จุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้นในการสอนแต่ละกลุ่มประสบการณ์ถือว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มประสบการณ์เป็นเป้าหมายที่ผู้สอนจะต้องพยายามทำให้ผู้เรียน บรรลุ และเพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบว่าการเรียนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติอย่างไร ดังนั้นก่อนทำการสอนให้ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าว่าในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ มีจุดประสงค์การเรียนรู้อะไรบ้าง จุดประสงค์ข้อใดจะเรียนในภาคเรียนใดผู้สอนจะดำเนินการสอน อย่างไร เช่น จะสอนกี่ครั้ง สอนอะไรบ้าง ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติงานอะไรบ้างและผู้เรียนจะต้อง มีความสามารถในการระดับใดจึงจะผ่านเกณฑ์ของแต่ละจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ นอกจากนั้นครูยังต้อง แจ้งให้ผู้เรียนทราบว่าในการตัดสินผลการเรียนผู้เรียนจะต้องผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนจุดประสงค์ในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ และถ้าเป็นนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 ในการประเมินผลการเรียนปลายปีจะต้องได้ระดับคะแนนตั้งแต่ “1” ขึ้นไป ทุกกลุ่มประสบการณ์จึงจะได้รับการพิจารณาให้เลื่อนชั้นเรียนได้เพื่อผู้เรียนจะได้เข้าใจและ ใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนการเรียนของตนให้บังเกิดผลดี

2. จุดประสงค์การเรียนรู้จะต้องครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย และเน้นกระบวนการ

เนื่องจากหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายจะพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ดังนั้นการ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้จึงต้องครอบคลุมพฤติกรรมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัยและ เน้นกระบวนการ ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ผู้สอนจะต้อง ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมที่กำหนดไว้

3. ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนจะต้องประเมินผลการเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะความรู้เบื้องต้นของนักเรียน

การประเมินผลก่อนเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของ ผู้เรียนว่ามีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะเริ่มเรียน ในกลุ่มประสบการณ์ นั้นหรือไม่ โดยการให้ ประเมินผลที่พฤติกรรมก่อนเรียนที่จะต้องมามาก่อน ถ้าผู้เรียนยังมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอให้ ผู้สอนดำเนินการสอนซ่อมเสริมในจุดประสงค์ก่อนเรียนหรือพฤติกรรมที่ต้องมามาก่อนนั้น การประเมินผลก่อนเรียนตามระเบียบนี้มีได้หมายความว่าให้ประเมินทุกคาบที่ทำการสอนในทางปฏิบัติ นั้นควรประเมินผลเมื่อเริ่มต้นการเรียนในบทเรียนใหม่หรือขึ้นหน่วยใหม่โดยพิจารณาว่า

จุดประสงค์การเรียนรู้ที่อยู่ในหน่วยการเรียนนั้นมีลักษณะอย่างไร การที่ผู้เรียนจะบรรลุจุดประสงค์ดังกล่าวผู้เรียนจะต้องผ่านจุดประสงค์ใดก่อน ดังนั้นการประเมินผลก่อนเรียนก็คือให้ประเมินจุดประสงค์ก่อนเรียนหรือจุดประสงค์ที่ต้องมีมาก่อน แต่ถ้าในกรณีที่จุดประสงค์ในหน่วยการเรียนแรกหรือบทเรียนแรกเป็นพื้นฐานของจุดประสงค์ในหน่วยการเรียนหรือบทเรียนถัดไป ให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ทันทีโดยไม่ต้องประเมินผลก่อนเรียน

การประเมินผลก่อนเรียนในอีกลักษณะหนึ่งเป็นการประเมินผลว่ามีจุดประสงค์การเรียนรู้ใดบ้างที่ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์นั้นแล้ว หรือผู้เรียนผ่านแล้วผู้สอนอาจจะสอนทบทวนหรือให้ผู้เรียนคนนั้นผ่านจุดประสงค์นั้นได้เลย เพราะถ้านำจุดประสงค์นั้นมาใช้เป็นเป้าหมายการเรียนการสอนอีกก็จะทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายและเสียเวลา ดังนั้นผลที่ได้จากการประเมินก่อนเรียนจะทำให้ทราบว่าผู้เรียนคนใดบ้างที่สามารถจะผ่านจุดประสงค์ได้เลยโดยไม่ต้องเรียนซึ่งก็เป็นไปตามหลักการของความแตกต่างระหว่างบุคคลในเรื่องความสามารถในการเรียน

สำหรับวิธีการประเมินผลก่อนเรียนนั้นมีหลายวิธี เช่น การสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบข้อมูลการเรียนรู้ที่ผ่านมาผู้สอนพึงเลือกวิธีการให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่จะประเมิน

4. ระหว่างภาคเรียน ให้ผู้สอนประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้นเพื่อพัฒนาการเรียนของนักเรียนและเพื่อประเมินผลการผ่านจุดประสงค์

ในการที่ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนโดยบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้นั้นผู้สอนควรจะให้ผู้เรียนเรียนทีละหน่วยย่อย ๆ เรียนตามลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสประสบความสำเร็จในการเรียนแต่ละหน่วย ซึ่งจะเป็นการเสริมแรงกระตุ้นให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียน ดังนั้นเมื่อสอนจบแต่ละหน่วยให้ทำการประเมินผลตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้แต่ละหน่วยนั้นเป็นระยะ ๆ ตลอดภาคเรียน

5. เมื่อถึงปลายภาคเรียนหลังจากจบกระบวนการสอนทุกกิจกรรมแล้วให้มีการประเมินผลการเรียนปลายภาคโดยให้เลือกประเมินเฉพาะจุดประสงค์ที่สำคัญให้ครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย และเน้นกระบวนการเพื่อการตรวจความรู้ความสามารถที่กำหนดไว้ในภาคเรียนนั้น ให้มีการประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนทุกภาคเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์ เว้นแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 ไม่ต้องประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนสุดท้ายแต่ให้เป็นการประเมินผลปลายปี

ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมบางอย่างที่หลักสูตรกำหนดไว้นั้น มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในชั้นสูงหรือเป็นสิ่งที่ต้องนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต ดังนั้นเมื่อถึงปลายภาคเรียนหลังจากจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเสร็จสิ้นแล้ว โรงเรียนจะต้องให้มีการประเมินผลปลายภาคเรียนว่าผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ พฤติกรรมที่สำคัญเหล่านั้นหรือไม่

การประเมินผลปลายภาคเรียนให้เลือกประเมินเฉพาะจุดประสงค์ที่สำคัญ โดยจะต้องครอบคลุมกิจกรรมของผู้เรียนทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย และเน้นกระบวนการ ซึ่งจะให้เห็นภาพรวมของผู้เรียนในภาคเรียนนั้น ในการประเมินผลการเรียนปลายภาคผู้สอน ควรจะต้องวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปี เพราะจุดประสงค์บางจุดประสงค์โดยเฉพาะจุดประสงค์ ด้านค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม จะต้องใช้ระยะเวลาในการสังเกตพฤติกรรมเป็นเวลายาวนาน ต่อเนื่องกันตลอดภาคเรียนหรือตลอดปีแล้วจึงสรุปผลการประเมินในจุดประสงค์นั้นได้หรือ จุดประสงค์ทางด้านทักษะพิสัยในส่วนที่เน้นกระบวนการจะต้องสังเกตพฤติกรรมการนำไปปฏิบัติ อย่างใกล้ชิดผู้สอนจึงควรทำความเข้าใจในจุดประสงค์ต่าง ๆ ว่าจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างไร และจะวัดประเมินผลอย่างไร การประเมินผลปลายภาคเรียนและการประเมินผลระหว่าง ภาคเรียนมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันจึงไม่นำผลการประเมินระหว่างภาคมาใช้ในการประเมิน ปลายภาคเรียน

ในข้อ 10 การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนตามข้อ 3, 4 และ 5 ถ้านักเรียน มีความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของจุดประสงค์ให้ผู้สอนวินิจฉัยหาข้อบกพร่องของ นักเรียนแล้วสอนซ่อมเสริม โดยจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ของนักเรียน

ในการประเมินผลการเรียนทุกครั้งไม่ว่าจะเป็นการประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างภาค การประเมินผลปลายภาคหรือการประเมินผลปลายปี ผู้สอนจะต้อง นำผลการประเมินมาพิจารณาเป็นรายจุดประสงค์ว่าผู้เรียนคนใดมีความรู้ความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ ในจุดประสงค์ข้อใดแล้วจัดการสอนซ่อมเสริมให้จนผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และพฤติกรรม ต่าง ๆ ตามเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์นั้นอย่างครบถ้วน แต่ก่อนที่จะเริ่มต้นการสอนซ่อมเสริม ผู้สอนควรจะวินิจฉัยหาข้อบกพร่องของผู้เรียนว่าเกิดจากสาเหตุใดแล้วดำเนินการแก้ไขให้ตรงข้อ บกพร่องนั้น ซึ่งบางครั้งอาจจะต้องปรับปรุงการสอนของครูด้วย

การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้นั้นเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะเป็น ผู้พิจารณาจุดประสงค์ที่มีความสำคัญ ซึ่งผู้เรียนจะต้องนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตหรือจุดประสงค์ ที่เป็นพื้นฐานในการเรียนต่อไปก็อาจจะกำหนดเกณฑ์ไว้สูง จุดประสงค์ที่ตั้งเกณฑ์ไว้ต่ำก็แสดงว่า คุณภาพของผู้เรียนในเรื่องนั้นต่ำไปด้วย

ในข้อ 11 ให้ใช้ผลการประเมินตามข้อ 4 ในการตัดสินการผ่านจุดประสงค์ในแต่ละกลุ่ม
ประสบการณ์และให้ใช้ผลการประเมินปลายปีตามข้อ 5 ในการตัดสินผลการเรียนของแต่ละกลุ่ม
ประสบการณ์เฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 ระเบียบข้อนี้ให้นำผลการประเมินไปใช้ดังนี้

1. ให้ใช้ผลการประเมินการผ่านจุดประสงค์ตามข้อ 4 ซึ่งได้ทำการประเมินผลใน
ระหว่างภาคมาสรุปรวมเพื่อใช้พิจารณาตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ว่าด้วยการผ่านจุดประสงค์
การเรียนรู้ซึ่งกำหนดไว้ว่าผู้เรียนจะต้องผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนประสงค์ในแต่ละกลุ่มประสบการณ์

2. ให้ใช้ผลการประเมินผลการเรียนปลายปีตามข้อ 5 ซึ่งเป็นการประเมินของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 โดยเฉพาะใช้ในการพิจารณาตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ ที่ว่าด้วย
การประเมินผลการเรียนปลายปี ซึ่งกำหนดไว้ว่าเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6
การประเมินผลการเรียนปลายปีจะต้องได้รับผลการเรียนของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ตั้งแต่
“1” ขึ้นไป

ในข้อ 12 การประเมินผลการเรียนในข้อ 9 (5) ให้แจ้งผลเป็นระดับผลการเรียนใช้ตัวเลข
แสดงระดับผลการเรียนดังนี้

4	หมายถึง	ผลการเรียนดีมาก
3	หมายถึง	ผลการเรียนดี
2	หมายถึง	ผลการเรียนปานกลาง
1	หมายถึง	ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด
0	หมายถึง	ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ

ระดับผลการเรียนที่ใช้ตามระเบียบฉบับนี้แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ “4”, “3”, “2”, “1” และ
0 ระดับผลการเรียน 1 หมายถึง ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้สำหรับเกณฑ์ที่ให้ถือ
ปฏิบัติ ในที่นี้หมายถึงร้อยละ 50 ของคะแนนปลายภาคเรียนหรือปลายปีส่วนช่วงระดับผลการเรียน
อื่น ๆ ให้อยู่ในดุลพินิจของโรงเรียนที่จะยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม

วรสุตา บุญยไวยโรจน์ (2526 : 255 - 258) ได้กล่าวถึงหลักการและขั้นตอนการวัดและ
ประเมินผลไว้ดังนี้

1. การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาว่านักเรียนได้เรียนรู้
หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปมากน้อยเพียงใดในหน่วยการเรียนหรือคาบเรียนหนึ่ง ๆ และมุ่ง
ประเมินว่าครูได้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้เหมาะสมเพียงใดแล้ว นำผลของการ
ประเมินไปใช้ในการพิจารณาปรับปรุงการเรียนของเด็กหรือการสอนของครู การประเมินผลเป็น

ระยะ ๆ ของแต่ละหน่วยหรือแต่ละบทเรียนหรือแก้ไขข้อบกพร่องนี้เรียกว่าการประเมินผลตามรูปแบบ (Formative Evaluation) ซึ่งประกอบด้วย

1.1 การประเมินผลก่อนเรียน คือการประเมินผลเพื่อตรวจสอบความพร้อม ความรู้ และทักษะพื้นฐานของนักเรียนในแต่ละเรื่องที่จะเรียนเพื่อครูจะได้ทราบจุดเด่นจุดด้อยของนักเรียนแต่ละคนเพื่อนำไปวางแผนในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน หรือดำเนินการปรับพื้นฐานของนักเรียนในกลุ่มได้ใกล้เคียงกัน

1.2 การประเมินผลระหว่างเรียน คือการตรวจสอบในระหว่างการเรียนการสอนว่านักเรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหน่วยการเรียนรู้หรือคาบเรียนนั้น ๆ หรือไม่ (ในสมุดประจำชั้นมีรายการจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นักเรียนจะต้องเรียนรู้ตลอดปี) ในการตรวจสอบว่านักเรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ครูอาจใช้วิธีการได้หลายอย่าง เช่น ใช้แบบทดสอบ ตรวจผลงาน สังเกต สัมภาษณ์หรือสอบปากเปล่าเป็นต้นเมื่อตรวจสอบหรือวัดผลหรือวัดผลแล้วผู้สอนจะนำมาประเมินว่านักเรียนคนใดบรรลุหรือผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้เท่าใด ถ้าพบนักเรียนคนใดมีข้อบกพร่องในจุดประสงค์ข้อใดหรือเรื่องใดครูต้องจัดการสอนซ่อมเสริม

1.3 การประเมินผลปลายภาค คือการสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละภาคเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนได้ทราบผลการเรียนของตนแล้วจะนำไปพิจารณาปรับปรุงตนเองและเพื่อครูจะได้พิจารณาแผนการสอนที่ได้ทำมาแล้วว่ามีสิ่งใดบกพร่องและจะแก้ไขอย่างไร การประเมินผลปลายภาคประกอบด้วย

1.3.1 การประเมินผลการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ของกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละภาคเรียนโดยใช้การประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้หรือหลังจากจัดสอบเพิ่มเติมก็ได้สำหรับนักเรียนที่ยังไม่บรรลุจุดประสงค์ควรให้ความช่วยเหลือแล้วทำการวัดและประเมินผลเพิ่มเติม

1.3.2 การประเมินผลปลายภาค ซึ่งจะวัดเฉพาะส่วนที่สำคัญที่เรียนมาตลอดภาคโดยการสอบตามกลุ่มประสบการณ์เพื่อสรุปการเรียนรู้ให้ผู้ปกครองทราบ

ยกเว้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 ไม่ต้องมีการสอบปลายภาคเรียนสุดท้าย เนื่องจากจะต้องมีการสอบปลายปี เพื่อตัดสินการเลื่อนชั้นของนักเรียนอยู่แล้ว

2. การประเมินผลเพื่อตัดสินการเรียน

การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลของการประเมินไปใช้ในการตัดสินเพื่อเลื่อนชั้นเรียน ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินผล 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินผลการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้เป็นส่วนรวมของกลุ่มประสบการณ์

2.2 การประเมินผลปลายปี มีเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 เท่านั้นเป็นการประเมินผลโดยส่วนรวมว่าเมื่อสอนสิ้นปีการศึกษาแล้วนักเรียนมีความรู้ความสามารถเป็นส่วนรวมในแต่ละกลุ่มประสบการณ์เพียงใด

ทั้งนี้เพื่อนำเอาผลการประเมินทั้ง 2 ประเภثنั้นไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการเรียนของนักเรียนต่อไป

3. การวัดและประเมินจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้ในสมุดประจำชั้น (แบบ ป. 02) คือ จุดประสงค์สำคัญของการเรียนการสอนแต่ละเรื่อง ซึ่งถือว่าเป็นจุดประสงค์ขั้นต่ำสุดที่นักเรียนทุกคนจะต้องมีและทำได้ส่วนใหญ่เป็นจุดประสงค์ที่มีอยู่ในรูปของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม แต่อาจมีบางจุดประสงค์ที่พฤติกรรมที่คาดหวังไม่อาจสังเกตและวัดได้โดยง่าย ดังนั้นผู้สอนจำเป็นต้องเขียนใหม่ให้ชัดเจนหรือที่เรียกว่าขยายจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งในการนี้ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนจุดประสงค์ที่ดีเพื่อจะได้สามารถขยายจุดประสงค์การเรียนรู้ได้

จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ดีควรครอบคลุมลักษณะดังนี้

3.1 ถ้อยคำที่ใช้ในจุดประสงค์ควรเจาะจงและรัดกุม ควรหลีกเลี่ยงคำที่ตีความหมายได้หลายอย่าง เช่น ให้มีความรู้ ให้หาซึ่ง ให้เห็นคุณค่า เป็นต้น เพราะผู้ที่มีความรู้หรือเข้าใจในสิ่งใดนั้นอาจจะสามารถอธิบาย จำแนก เปรียบเทียบ หรือแก้ปัญหาได้ ครูผู้สอน อาจคิดหวังแค่นักเรียนบอกได้เท่านั้น แต่ผู้อื่นอาจเข้าใจและตีความหมายไปอีกอย่างหนึ่ง

3.2 เป็นจุดประสงค์ที่กำหนดพฤติกรรมของนักเรียนที่ครูคาดหวังจะให้แสดงออกหลังจากเรียนจบบทเรียนแล้ว หรือที่เรียกว่าจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งประกอบด้วย

3.2.1 พฤติกรรมที่สังเกตได้หรือวัดได้โดยระบุควบคู่ไปกับเนื้อหาวิชาที่เราต้องการให้นักเรียนทราบพฤติกรรมที่ครูระบุนี้จะต้องใช้คำกริยาที่ชัดเจน

3.2.2 สถานการณ์จะก่อให้เกิดพฤติกรรม หมายถึง สถานการณ์ที่ครูจะต้องสร้างขึ้นเพื่อเป็นตัวการช่วยหรือเร้าให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่คาดหวังไว้ว่าจะมีขึ้นหลังจากการเรียนรู้แล้ว การกำหนดสถานการณ์ที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมได้แก่ กำหนดว่าจะให้เครื่องมือเครื่องใช้อะไรบ้าง หรือกำหนดว่าจะไม่ให้ใช้อะไร ซึ่งจะบ่งบอกว่าการสอนต้องสอนให้ละเอียดเพียงใดให้เกิดทักษะเพียงใด ต้องใช้เวลาสอนมากน้อยเพียงใด การสร้างสถานการณ์นี้ต้องใช้คำที่ชัดเจน

3.2.3 เกณฑ์การยอมรับหรือบรรทัดฐานของคุณภาพที่ครูต้องการคือการกำหนดว่าความสำเร็จขนาดไหนจึงจะถึงขั้นที่ยอมรับได้ โดยกำหนดเป็นมาตรฐานของพฤติกรรมขั้นต่ำ

3.3 เป็นจุดประสงค์ที่วัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั้งในด้านพุทธิปัญญา ด้านทักษะด้านความรู้สึก และด้านค่านิยม

แนวทางปฏิบัติในการวัดและประเมินผลจุดประสงค์การเรียนรู้

1. ทำความเข้าใจกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และรวบรวมจุดประสงค์ที่ต้องการวัดทั้งหมด
2. เรียงจุดประสงค์เหล่านั้นตามลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้ ตลอดจนวิเคราะห์หาจุดประสงค์ปลายทางของกลุ่มประสบการณ์ที่จะทำการวัด
3. เลือกหาเครื่องมือในการวัดที่เหมาะสม เครื่องมือวัดอาจจะเป็นอะไรนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะของจุดประสงค์ การเรียนรู้ ถ้าเป็นจุดประสงค์ด้านความรู้ความคิดจะวัดแบบทดสอบ การสัมภาษณ์หรือสอบปากเปล่า แต่ถ้าเป็นด้านปฏิบัติการใช้การสังเกต สอบปากเปล่า ตลอดจนการตรวจสอบผลงาน
4. สร้างเครื่องมือวัดตามที่วางแผนไว้
5. ทำการวัดและรวบรวมผลการวัด
6. ตีค่าผลของการวัดเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการเรียนของนักเรียน วิธีการสอนของครู ตลอดจนการตัดสินใจเลื่อนชั้น

แนวปฏิบัติในการวัดและประเมินจุดประสงค์ดังกล่าวเป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนควรนำไปปฏิบัติให้ครบทุกขั้นตอนเพื่อที่จะช่วยให้สามารถดำเนินการวัดและประเมินผลตามจุดประสงค์ได้ครอบคลุมเนื้อหาตรงตามเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และในการแบ่งขั้นตอนของการวัดและประเมินผลดังกล่าวนี้ ชีระ บุญเจริญ (2525 : 220) ได้กล่าวไว้ว่าตามปกติขั้นตอนของการวัดและประเมินผลจะประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การกำหนดจุดประสงค์การสอนเพื่อสะดวกในการเลือกใช้วิธี และเครื่องมือในการวัดผลได้ถูกต้อง จุดประสงค์ที่สำคัญของการวัดได้แก่

1. เพื่อตรวจสอบความพร้อม
2. เพื่อจัดตำแหน่ง
3. เพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน
4. เพื่อวินิจฉัย
5. เพื่อสรุปบทเรียน

ขั้นที่ 2 การจัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์และเนื้อหาเพื่อที่จะบอกให้ทราบว่าจะออกข้อสอบวัดเนื้อหาใดในพฤติกรรมแค่ไหนและเพียงไร ทำให้ข้อสอบที่สร้างขึ้นนั้นวัดได้ครอบคลุมเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด

ขั้นที่ 3 การเลือกใช้วิธีวัดผล วิธีที่ใช้ในการวัดผลมีหลายวิธี เช่น

- 1) การทดสอบ
- 2) การจัดอันดับคุณภาพ

- 3) การสอบถามและการสำรวจ
- 4) การบันทึกย่อและระเบียบสะสม
- 5) การสังเกตและการสัมภาษณ์
- 6) การให้ปฏิบัติจริง

ขั้นที่ 4 การสร้างเครื่องมือ เมื่อกำหนดว่าจะใช้วิธีใดในการวัดผลแล้วขั้นต่อไปก็คือสร้างเครื่องมือวัดผลตามที่กำหนดไว้ เครื่องมือที่ใช้กันมากในการเรียนการสอนได้แก่ แบบทดสอบ โดยทั่วไปแบบทดสอบมี 2 ประเภท คือ

1. แบบทดสอบจำกัดคำตอบ เช่น ให้เติมคำสั้น ๆ หรือให้เลือกคำตอบที่ถูกต้อง
2. แบบทดสอบที่ไม่จำกัดคำตอบ คือผู้สอบเขียนบรรยายความคิดของตนเอง

ขั้นที่ 5 การดำเนินการวัด เป็นขั้นตอนของการนำเครื่องมือไปทดสอบหาข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการประเมินผล การดำเนินการวัดควรคำนึงถึงหลักสำคัญ คือ

1. ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแสดงความสามารถสูงสุดของตนออกมา
2. ต้องให้ความยุติธรรมอย่างเสมอหน้า ข้อมูลที่ได้จากการสอนซึ่งจะนำไปใช้ในการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ต่อไปนั้นต้องเป็นข้อมูลที่ได้จากการทำงานชนิดเดียวกัน ฉะนั้น การออกข้อสอบแบบให้เลือกเพียงบางข้อจึงเป็นการวัดที่ไม่ยุติธรรมสำหรับผู้สอบทุกคนด้วย

ขั้นที่ 6 การวัดและการใช้ผลการวัดกระบวนการวัดผลเป็นการเสียเวลา เสียเงิน และกำลังความคิดอย่างมาก ดังนั้นจึงควรใช้ประโยชน์จากการวัดผลอย่างเต็มที่ จุดมุ่งหมายปลายทางของการวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียนของผู้เรียนและการสอนของครูตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมเพียงใด

ความสำคัญและประโยชน์การวัดและประเมินผล

วิเชียร เกตุสิงห์ (2517 : 4) ได้สรุปความจำเป็นของการวัดและประเมินผลไว้ดังนี้

1. การวัดผลทำให้ขบวนการเรียนรู้ของนักเรียนเกิดความสะดวก เช่น
 - 1.1 ช่วยให้การวัดผลในการเรียนรู้เหมาะสมกับความต้องการ (Need)

ความสามารถ (Ability) ของนักเรียนแต่ละคน

- 1.2 ช่วยกระตุ้นและนำทางให้เกิดประสบการณ์แห่งการเรียนรู้
 - 1.3 ช่วยพัฒนาและคงไว้ซึ่งทักษะและความสามารถต่าง ๆ
2. การวัดผลช่วยในการปรับปรุงวิธีสอนของครู เช่น
 - 2.1 ช่วยในการเลือกจุดมุ่งหมายในการสอน

2.2 ช่วยในการเลือกเนื้อหาประสบการณ์แห่งการเรียนรู้และขบวนการใน
การสอน

2.3 ช่วยในการจัดระเบียบประสบการณ์แห่งการเรียนรู้

2.4 ช่วยในการนิเทศและบริหารการสอน

3. การวัดผลช่วยในการแนะแนว คือ

3.1 ช่วยกันหาจุดเด่นและจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน

3.2 ช่วยให้เข้าใจตัวนักเรียนได้ดีขึ้น

3.3 ช่วยให้การทำนายนักเรียนได้ดีขึ้น

4. การวัดผลช่วยในการจัดตำแหน่ง (Placement) ทางการศึกษา คือ

4.1 ช่วยในการพิจารณารับนักเรียนในระดับต่าง ๆ

4.2 ช่วยในการปรับปรุงระบบการศึกษาต่อในระดับสูง

4.3 ช่วยในการจัดกลุ่มนักเรียน

นอกจากความจำเป็นที่ต้องมีการวัดและประเมินผลดังกล่าวแล้ว ชีระ รุญเจริญ (2525 : 222) ได้กล่าวว่า ผลจากการสอบวัดชี้ให้เห็นในเรื่องสำคัญ ๆ เช่น

(1) การตั้งจุดประสงค์ในการสอนเหมาะสมหรือไม่ โดยเฉพาะการวัดผลเพื่อตรวจความรู้ในระหว่างเรียนซึ่งต้องวัดตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ในรูปจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้น เมื่อทำการวัดผลแล้วปรากฏว่าผู้เรียนส่วนมากไม่สามารถผ่านจุดประสงค์นี้ได้แสดงว่าจุดประสงค์ข้อนี้ไม่เหมาะสมกับผู้เรียนอาจยากเกินไป ควรที่จะได้ปรับปรุงจุดประสงค์ข้อนี้ใหม่

(2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมหรือไม่ การที่ผู้เรียนไม่สามารถผ่านจุดประสงค์ที่ตั้งไว้นั้น นอกจากจะพิจารณาว่าผู้สอนตั้งจุดประสงค์ไว้ยากเกินไปแล้วอาจเป็นเพราะกระบวนการเรียนการสอนไม่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนก็ได้จึงต้องพิจารณาปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมการเรียนใหม่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

(3) ควรจะต้องสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนคนใด ตรงไหน ในเรื่องนี้การวัดผลเพื่อตรวจสอบความพร้อมก่อนเรียนและการวัดเพื่อตรวจสอบความรู้ระหว่างเรียนจะบอกให้รู้ว่าผู้เรียนคนไหนยังบกพร่องอย่างไร ทำให้จัดสอนซ่อมเสริมหรือปรับปรุงแก้ไขผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้ตรงจุดยิ่งขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

การที่จะเลือกใช้วิธีใดในการวัดผลนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์ของการเรียน จุดประสงค์บางข้ออาจเหมาะสมสำหรับวิธีทดสอบ จุดประสงค์บางข้ออาจเหมาะสมกับการให้ปฏิบัติจริง โดยทั่วไปแล้วจุดประสงค์ที่เกี่ยวกับด้านความรู้ ความคิด วัดด้วยการทดสอบจะเหมาะสม ถ้าเป็นจุดประสงค์ด้านการปฏิบัติก็ควรวัดด้วยการสังเกตหรือให้ปฏิบัติจริงจะได้ผลตรงกว่า และถ้าเป็นจุดประสงค์ด้านอารมณ์หรือความรู้สึกใช้วิธีการวัดผลด้วยการบันทึกย่อ หรือสังเกต และสัมภาษณ์จะได้ผลกว่าใช้วิธีอื่น (ธีระ รุญเจริญ, 2525 : 221) อย่างไรก็ตามการพิจารณาเลือกเครื่องมือหรือเทคนิควิธีการวัดผลเป็นขั้นตอนที่ควรกระทำอย่างรอบคอบที่จะเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลาย ๆ วิธีตามความเหมาะสมของการวัดแต่ละครั้ง และในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ซึ่งไม่เหมือนกัน และบุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (2535 : 41 - 51) ได้กล่าวถึงวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนนั้นมีมากมายหลายชนิด แต่ละชนิดมีลักษณะวิธีการสร้างและการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกัน ที่รู้จักกันทั่วไปได้แก่

1. การสังเกต (Direct Observation) การสังเกตเป็นการใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในสภาพที่เป็นจริงทั้งในและนอกห้องเรียน การสังเกตโดยทั่วไปเป็นการเฝ้าดูพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้ถูกสังเกตซึ่งอาจจะเฝ้าดูไปตามเรื่องไม่ได้กำหนดหรือวางแผนว่าจะสังเกตอะไร และสังเกตอะไรก่อนหลัง เมื่อมีพฤติกรรมอะไรเกิดขึ้นก็สังเกตจดบันทึกไว้ทั้งหมดหรืออาจจะเฝ้าดูอย่างมีแผนการกำหนดไว้แน่นอนว่าจะสังเกตอะไรบ้างและสังเกตอะไรก่อนหลังก็ได้ อย่างเช่น ต้องการจะวัดว่านักเรียนคนหนึ่งคนใดมีพฤติกรรมก้าวร้าวอย่างไรบ้างก็อาจกำหนดเวลาภายในหนึ่งเดือน เพื่อคอยสังเกตพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนคนนั้นว่าแสดงออกมาอย่างไรบ้าง และจดบันทึกผลไว้ เป็นต้น

การสังเกตทั้งสองวิธีนี้มีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกัน การสังเกตอย่างไม่มีแบบแผนก่อนล่วงหน้าอาจเสียเวลาน้อย แต่จะได้พฤติกรรมที่เกิดขึ้นมากมายและอาจไม่ตรงกับที่ต้องการบ้างก็ได้ ส่วนการสังเกตอย่างมีแผนการจะเสียเวลาเฝ้าคอยพฤติกรรมนั้น ๆ นาน แต่ได้เฉพาะพฤติกรรมที่ต้องการจริง ๆ เท่านั้น

2. การสัมภาษณ์ (Interviewing) การสัมภาษณ์เป็นการพูดคุยซักถามกันระหว่างครูกับนักเรียน มีการซักถามโต้ตอบซึ่งกันและกัน การสัมภาษณ์อาจจะทำแบบไม่มีแบบแผน หรือมีแบบแผนกำหนดเป็นคำถามไว้แน่นอนล่วงหน้า และจะสัมภาษณ์แบบหยั่งลึก (Depth Interview) โดยถามลึกลงหาคำตอบก็ได้

การสัมภาษณ์มีข้อดีตรงที่ได้ข้อมูลที่เป็นจริงผู้ตอบเสแสร้งให้คำตอบทำได้ยากแต่เสียเวลานานและสิ้นเปลืองมาก

3. การทดสอบความสามารถ (Performance Test) วิธีการวัดและประเมินผลแบบนี้เป็นการให้นักเรียนลงมือปฏิบัติให้ดูว่าสามารถทำได้ตามที่เรียนรู้หรือไม่ เช่น การสอนวาดเขียน เมื่อสอนหลักการแล้วก็ให้วาดภาพมาให้ดู หรือการสอนเรียงความให้เรียงความมาให้ดู เป็นต้น

4. การศึกษารายกรณี (Case Study) การศึกษารายกรณีเป็นเทคนิคการศึกษาค้นคว้าหรือปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งโดยละเอียดลึกซึ้งเป็นราย ๆ ไป ในการศึกษาจะใช้เทคนิคและเครื่องมือหลายชนิดมารวบรวมข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์สรุปสาเหตุของปัญหาต่อไป

5. การให้จินตนาการ (Projective Technique) การให้จินตนาการเป็นเครื่องมือวัดทางจิตวิทยาที่สร้างขึ้นเพื่อล่วงรู้ความรู้สึกหรือปฏิกิริยาของคนอื่น ใช้วัดทางด้านบุคลิกภาพ เช่น เจตคติ ความสนใจ อารมณ์ ค่านิยม นิสัย และอุปนิสัย เป็นต้น

การให้จินตนาการมีหลายแบบ เช่น แบบเติมประโยคให้สมบูรณ์ แบบให้แสดงออกหรืออธิบายภาพที่เลื่อนลง แบบเรียงลำดับ เป็นต้น

6. การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสอบถามเป็นชุดของคำถามที่จัดเรียงไว้เป็นระบบ ระเบียบ สำหรับส่งไปให้ผู้ตอบอ่านและตนเอง นิยมใช้สอบถามข้อเท็จจริงและความคิดเห็นต่าง ๆ แบบสอบถามอาจแบ่งลักษณะคำถามได้เป็น 2 แบบ คือ แบบคำถามเปิด ผู้ตอบต้องหาคำตอบมาใส่เอง กับแบบคำถามปิดผู้ตอบเลือกตอบจากคำตอบที่กำหนดให้

7. การทดสอบ (Testing) การทดสอบเป็นการนำชุดของคำถามที่สร้างขึ้นไปรื้อให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมออกมาโดยสามารถสังเกตและวัดได้ การทดสอบ โดยทั่วไปจะใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือสำคัญซึ่งมีหลายประเภทแล้วแต่เกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนก เช่น

7.1 แบ่งตามลักษณะการกระทำจะแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่

7.1.1 แบบทดสอบความสามารถ (Performance Test) ได้แก่ แบบทดสอบที่ให้ผู้ทดสอบภาคปฏิบัติทั้งหลาย เช่น การทดสอบวิชาพลศึกษา การทดสอบวิชาขับร้อง เป็นต้น

7.1.2 แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Paper Pencil Test) ได้แก่ การทดสอบที่ให้ผู้ทดสอบเขียนตอบในกระดาษ และใช้การเขียนเป็นเกณฑ์ เช่น แบบทดสอบปรนัย แบบทดสอบความเรียง เป็นต้น

7.1.3 แบบทดสอบปากเปล่า (Oral Test) เป็นแบบทดสอบที่ผู้สอบใช้ตอบด้วยวาจาแทนการเขียนตอบหรือการปฏิบัติ เป็นการเรียกมาซักถามกันตัวต่อตัว ซึ่งเหมือนกับการสอบสัมภาษณ์นั่นเอง

7.2 แบ่งตามสมรรถภาพที่ใช้วัด จะแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่

7.2.1 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ (Achievement Test) เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดระดับความรู้ ความสามารถ และทักษะทางวิชาการที่ได้จากการเรียนรู้แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

7.2.1.1 แบบทดสอบที่ครูสร้างเอง (Teacher Made Test) เป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเฉพาะครั้งคราวเพื่อใช้ทดสอบความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนในห้องเรียน บางครั้งจึงเรียกว่า Classroom Test แบบทดสอบชนิดนี้เมื่อสอบเสร็จแล้วมักจะทิ้งไปและถ้าต้องการสอบใหม่ก็สร้างหรือปรับปรุงดัดแปลงของเก่ามาใช้ใหม่

7.2.1.2 แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Test) เป็นแบบทดสอบที่สร้างและผ่านกระบวนการพัฒนาจนมีคุณภาพได้มาตรฐาน

7.2.2 แบบทดสอบความถนัด (Aptitude Test) เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความสามารถทางสมอง (Mentalability) ที่เกิดจากการสะสมประสบการณ์ต่าง ๆ ใช้สำหรับทำนายสมรรถภาพทางสมองว่าสามารถเรียนไปได้ไกลเพียงไรหรือมีความถนัดไปในทางใด

7.2.3 แบบทดสอบบุคลิกภาพและสถานภาพทางสังคม (Personal Social Test) เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดบุคลิกภาพของบุคคล เช่น เจตคติ ความสนใจ นิสัย ค่านิยม ความเชื่อ และใช้วัดสถานภาพทางสังคม เช่น การปรับตัวและสถานภาพทางอารมณ์ เป็นต้น

7.3 แบ่งตามลักษณะการตอบ จะแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

7.3.1 แบบทดสอบความเรียง (Essay Test) เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้สอบหาคำตอบและเรียงคำตอบขึ้นเองผู้ตอบสามารถแสดงความรู้ความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

7.3.2 แบบทดสอบปรนัย (Objective Test) เป็นแบบทดสอบที่มุ่งให้ผู้สอบตอบเพียงสั้น ๆ หรือเลือกคำตอบจากที่กำหนดให้

ขอบข่ายของวิธีวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ได้มุ่งเน้นพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนในด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย ดังนั้น เพื่อให้ครูผู้สอนได้มีความเข้าใจ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ให้ครอบคลุมในทุกด้านดังกล่าว กองวิชาการ (2527 : 69 - 84) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจึงได้นำเสนอข้อเสนอแนะของนักการศึกษาในเรื่องของการวัดและประเมินผล เพื่อการจัดการเรียนการสอนจะได้ตรงตามจุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา ซึ่งนักการศึกษาและข้อเสนอแนะที่อ้างถึงมีดังนี้

บลูม (Bloom) (กองวิชาการ. 2527 : 69) ได้เสนอลำดับชั้นพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยไว้ 6 ลำดับ คือ

ลำดับที่ 1 ความรู้ ความจำ เป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ความจำ ในคำศัพท์นิยาม วิธีดำเนินงาน ความคิดรวบยอด หลักการ ทฤษฎี

ลำดับที่ 2 ความเข้าใจ เป็นพฤติกรรมทางสมองที่สูงกว่าความรู้ ความจำ คือ เป็นความสามารถในการแปลความหมาย การตีความและการขยายความ

ลำดับที่ 3 การนำไปใช้ เป็นพฤติกรรมที่นำความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด ข้อสรุป ไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ กล่าวอีกนัยหนึ่งการนำไปใช้ก็คือ การถ่ายโยงความรู้

ลำดับที่ 4 การวิเคราะห์ เป็นความสามารถในการแยกแยะสิ่งต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ และพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยเหล่านั้น หรืออาจเป็นการวิเคราะห์หลักการของการจัดสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

ลำดับที่ 5 การสังเคราะห์ เป็นความสามารถในการรวมสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นสิ่งใหม่อีกรูปหนึ่งมีคุณลักษณะ โครงสร้างหรือหน้าที่แปลกใหม่ไปจากเดิม กล่าวโดยสรุปการสังเคราะห์เป็นความสามารถด้านความคิดสร้างสรรค์หรือความคิดริเริ่มสิ่งแปลกใหม่

ลำดับที่ 6 การประเมินค่า เป็นความสามารถที่ต้องใช้พฤติกรรมระดับความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ เป็นพื้นฐานเพื่อพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับให้คุณค่าสิ่งต่าง ๆ โดยพิจารณาตามความสามารถสมเหตุสมผล

แครทวอล (Krahtwohl) (กองวิชาการ. 2537 : 75) ได้จัดลำดับชั้นด้านจิตพิสัย โดยเสนอไว้เป็น 5 ลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ขั้นรับ เป็นขั้นการสังเกตเห็นและสนใจรับรู้สิ่งที่เกิดขึ้น

ลำดับที่ 2 ขั้นตอบสนอง เป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้า แบ่งเป็น 2 ระดับย่อยคือ การตอบสนองตามเงื่อนไข เช่น คำสั่ง คำแนะนำ และการตอบสนองด้วยความพึงพอใจสนุกสนาน

ลำดับที่ 3 เห็นคุณค่า แบ่งเป็นงานระดับย่อย คือ

3.1 การเห็นด้วยและยอมรับในความเชื่อ ทศนคติ หรือค่านิยมด้วยการกระทำที่ลงเส้นกลง

3.2 การยกย่องชมเชยในสิ่งที่ยอมรับคุณค่าแล้ว

3.3 การสนับสนุนช่วยเหลือด้วยความศรัทธาเชื่อมั่นและปฏิเสธที่จะกระทำในสิ่งที่ขัดแย้งกับความเชื่อของตน

ลำดับที่ 4 ขั้นจัดระบบ แบ่งเป็น 2 ขั้นย่อย คือ

4.1 การสร้างความเข้าใจในคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ด้วยการเข้าร่วมกลุ่มอภิปรายเปรียบเทียบเพื่อหาความสัมพันธ์ของค่านิยมที่ยึดถืออยู่ระหว่างค่านิยมเก่ากับค่านิยมใหม่

4.2 การรวมค่านิยมซับซ้อนเข้าด้วยกัน ด้วยการสร้างเป็นแบบแผนหรือกฎเกณฑ์เพื่อนำไปใช้

ลำดับที่ 5 ขั้นเกิดกิณิสัย เป็นการสร้างข้อสรุปและแสดงออกเป็นคุณลักษณะประจำตัวของบุคคลนั้น

ซิมป์สัน (Simpson) (กองวิชาการ. 2537 : 79) ได้จัดลำดับขั้นของพฤติกรรมด้านทักษะพิสัยเป็น 7 ลำดับ ได้แก่

ลำดับที่ 1 การรับรู้ เป็นการรับรู้เกี่ยวกับประสาทสัมผัสเกี่ยวกับวัตถุสิ่งของ คุณสมบัติหรือความสัมพันธ์

ลำดับที่ 2 การเตรียมตัว เป็นการปรับตัวให้พร้อมที่จะแสดงการกระทำบางอย่าง แบ่งความพร้อมเป็น 3 ด้าน คือ ความพร้อมทางสมอง ร่างกาย และอารมณ์

ลำดับที่ 3 การปฏิบัติตามตัวอย่างหรือคำแนะนำ เป็นการกระทำที่เป็นไปตามคำแนะนำเขียนแบบ หรือสองผัดลองถูก

ลำดับที่ 4 การปฏิบัติโดยตรง เป็นการปฏิบัติตามที่ได้เรียนรู้มาจนกระทั่งปฏิบัติเป็นนิสัย

ลำดับที่ 5 การปฏิบัติงานที่ซับซ้อนเป็นอัตโนมัติ เป็นการปฏิบัติงานที่ใช้กลไกทางกายที่ซับซ้อนขึ้น โดยการปฏิบัติงานนั้นเป็นไปด้วยความมั่นใจและสามารถดำเนินงานทั้งกระบวนการได้อย่างราบรื่นมีประสิทธิภาพหรือเป็นอัตโนมัติ

ลำดับที่ 6 การปรับเปลี่ยน เป็นการปรับเปลี่ยนดัดแปลงกิจกรรมเชิงกลไกให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ใหม่ เช่น การปรับปรุงความสามารถและทักษะในการร่ายรำ เป็นต้น

ลำดับที่ 7 การริเริ่ม เป็นการประยุกต์สิ่งๆ ที่ทำให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ โดยอาศัย ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และความสนใจหรือความศรัทธา

กิบเลอร์ (Kibler) (กองวิชาการ. 2537 : 80) ได้จัดลำดับขั้นพฤติกรรมด้านทักษะปฏิบัติไว้ 4 ขั้น ดังนี้

1. การเคลื่อนไหวระยะขั้นใหญ่ของร่างกายเป็นการเคลื่อนไหวร่างกายทั้งตัวอันได้แก่ ความเคลื่อนไหวของแขน ขา โดยแยกกันหรือร่วมกันกับส่วนอื่น ๆ ของร่างกาย

2. การเคลื่อนไหวของร่างกายที่ต้องใช้การประสานสัมพันธ์ ที่ละเอียดอ่อน มีลักษณะต่อไปนี้

2.1 การเคลื่อนไหวของนิ้วมือ เช่น การอ่านตัวอักษรหรือการจำแนกวัตถุโดยใช้มือสัมผัส

2.2 การประสานสัมพันธ์ของตากับมือ เช่น การเล่นดนตรี การระบายสี การแกะสลัก ฯลฯ

2.3 การประสานสัมพันธ์ระหว่างหูกับมือ เช่น การเทียบเสียงดนตรีที่ต่างชนิดกัน

2.4 การประสานสัมพันธ์ระหว่างมือ ตา เท้า เช่น การเล่นพลศึกษา

2.5 การผสมผสานของการเคลื่อนไหวที่ใช้มือ ขา ตา หู เช่น การเล่นพิน กลอง ออร์แกน เป็นต้น

3. พฤติกรรมการสื่อสารที่ไม่ใช้ภาษา เป็นการสื่อข้อความไปยังผู้รับโดยไม่ต้องใช้คำพูด แต่ใช้การแสดงออกทางใบหน้า ใช้ภาษาท่าทาง และหรือใช้ความเคลื่อนไหวของร่างกายโดยส่วนรวม

4. พฤติกรรมที่ต้องใช้คำพูด เป็นการสื่อความหมายโดยใช้คำพูดรวมไปถึงการใช้คำพูดประสานสัมพันธ์กับการแสดงออกทางใบหน้า ท่าทาง และความเคลื่อนไหวทางร่างกาย

ฮาร์โรว์ (Harrow) (กองวิชาการ. 2537 : 81) แบ่งลำดับขั้นพฤติกรรมด้านทักษะพิสัยออกเป็น 6 ขั้นต่อไปนี้

ลำดับที่ 1 การเคลื่อนไหวในลักษณะปฏิกิริยาสะท้อนกลับ เป็นการเคลื่อนไหวเพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้าโดยไม่คาดคิดหรือตั้งใจไว้ก่อน ในการเรียนการสอนจึงไม่กำหนดจุดมุ่งหมายของพฤติกรรมในระดับนี้ คงมีไว้เพื่อการจำแนกพฤติกรรมเท่านั้น

ลำดับที่ 2 การเคลื่อนไหวพื้นฐาน เป็นพฤติกรรมที่เป็นพัฒนาการซึ่งปรากฏออกมาจากภายในตัวเด็กเองมากกว่าที่จะเกิดจากการสอน พัฒนาได้โดยการทำบ่อย ๆ เกิดขึ้นในเด็กระหว่างช่วงปีแรกของชีวิต ตัวอย่างพฤติกรรมเหล่านี้ได้แก่ การคลาน การเดิน การวิ่ง การกระโดด การผลัก การแกว่งลำตัว การจับฉวย ทักษะการใช้นิ้ว เป็นต้น ในทางการศึกษามักกำหนดเป็นจุดประสงค์สำหรับเด็กเล็ก อนุบาล หรือประถมศึกษาตอนต้น

ลำดับที่ 3 ความสามารถทางการรับรู้ การรับเป็นพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย และ ทักษะพิสัยที่แยกกันไม่ออก ซึ่งความสามารถในการรับรู้เป็นพฤติกรรมด้านจิตพิสัย พุทธิพิสัย และ ทักษะพิสัย ในขั้นนี้แบ่งเป็นพฤติกรรมย่อย ๆ คือ

3.1 การจำแนกการรับรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหวของร่างกาย

3.2 การจำแนกการรับรู้เกี่ยวกับการเห็น

3.3 การจำแนกเกี่ยวกับการได้ยิน

3.4 การจำแนกโดยการสัมผัส

3.5 ความสามารถเชิงประสาน (ประสานความสามารถในการรับรู้ตั้งแต่ 2 อย่างขึ้นไป เช่น ขา ตา และมือ เป็นต้น)

การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้การสอนมักใช้พฤติกรรมเริ่มต้นในระดับที่สามนี้

ลำดับที่ 4 ความสามารถทางกายภาพ เป็นพฤติกรรมการเคลื่อนไหวเชิงทักษะที่ผู้เรียนสามารถใช้ร่างกายของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ แบ่งออกเป็นความอดทนของกล้ามเนื้อและหลอดเลือดเลี้ยงหัวใจ ความแข็งแรง (ความสามารถใช้ความเกร็งต่อแรงต้านทาน) ความยืดหยุ่น ความคล่องแคล่ว (มีความรวดเร็วในการเปลี่ยนทิศทางหรือหยุดและเริ่มใช้เวลาน้อยในการปฏิบัติตอบสนอง และมีทักษะการใช้มือ)

ลำดับที่ 5 การเคลื่อนไหวถึงขั้นมีทักษะ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

5.1 ทักษะในการปรับตัวอย่างง่าย เป็นการปรับตัวที่เกี่ยวกับการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน (พฤติกรรมระดับที่ 2) เมื่อพฤติกรรมระดับนั้นถูกเปลี่ยนหรือดัดแปลงให้เหมาะสมกับเหตุการณ์ใหม่ก็จัดเป็นพฤติกรรมในระดับที่ 5 เช่น การฝึกมือ การกระโดดข้ามรั้ว เป็นต้น

5.2 ทักษะการปรับตัวแบบรวม เป็นการปรับตัวด้านการเคลื่อนไหวพื้นฐานอย่างมีประสิทธิภาพผนวกกับการจัดการปฏิบัติและเครื่องมือเข้าไป เช่น กิจกรรมฟันดาบ ยิงธนู ติ่งป้องกันเล่นเบดมินตัน เป็นต้น

5.3 ทักษะการปรับตัวที่ซับซ้อน เป็นการใช้ทักษะกลไกที่ต้องการการเรียนรู้มากขึ้น สามารถประยุกต์กฎทางฟิสิกส์ไปใช้กับร่างกายมนุษย์ เช่น การแสดงยิมนาสติกในอากาศ การกระโดดน้ำท่าที่ซับซ้อน เป็นต้น

ลำดับที่ 6 การสื่อความหมายที่ไม่ใช้คำพูด เป็นการเคลื่อนไหวเชิงสื่อความหมายแบ่งเป็นระดับย่อย คือ

6.1 ความเคลื่อนไหวเชิงการแสดงออกมา เป็นการเคลื่อนไหวเชิงการสื่อสารที่ใช้ในชีวิตประจำวันได้แก่ การแสดงออกทางใบหน้า ท่าทาง การทรงตัว และท่าเดิน

6.2 ความเคลื่อนไหวเชิงความหมาย เป็นการเคลื่อนไหวเชิงสุนทรีย์และเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งถือเป็นระดับสูงสุดของพัฒนาการเชิงความเคลื่อนไหว

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 300 - 328) ได้กล่าวถึงกระบวนการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาว่า การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาประกอบด้วย 2 ด้าน คือ การวัดและประเมินผลความสำเร็จของนักเรียน และกระประเมินผลความสำเร็จของโครงการพลศึกษา การประเมินผลความสำเร็จของนักเรียนนั้นแสดงถึงระดับพัฒนาการของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์หลังของวิชาพลศึกษา คือ

1. การพัฒนาการสมรรถภาพทางกาย
2. พัฒนาการของทักษะกีฬา
3. พัฒนาการความรู้

4. พัฒนาความสามารถทางสังคม

ส่วนวิธีวัดผลและเกณฑ์การแบ่งสัดส่วนของคะแนนทางพลศึกษาได้กล่าวไว้ดังนี้

วิธีวัดผลทางพลศึกษา เมื่อผู้จัดทราบความมุ่งหมายและทราบสิ่งที่ต้องการจะวัดแล้วมีอย่างเดียวกันที่เป็นเครื่องมือหาผลสิ่งที่ต้องการทราบก็คือวิธีการวัดที่จะนำมาใช้ ซึ่งอาจมีวิธีการวัดอยู่หลายวิธี ดังนี้

1. การทดสอบความสามารถ (Performance Test) การวัดวิธีนี้ต้องการให้ผู้รับการทดสอบลงมือปฏิบัติในกิจกรรมที่ผู้ทดสอบต้องการทราบเพื่อจะได้ดูความสามารถและความสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนการสอน เช่น ในการวัดทักษะทางกีฬา จะทราบเขามีความสามารถทางกีฬาอย่างใดก็ต้องให้เขาปฏิบัติหรือถ้าต้องการทราบสมรรถภาพทางกายก็ต้องให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมที่ต้องทดสอบ

การวัดโดยการให้ปฏิบัติในกิจกรรมหรือกีฬานั้นเอาผลการปฏิบัติออกมาเป็นรูปของเกณฑ์การวัด เช่น

1.1) ใช้เวลาเป็นเกณฑ์ การปฏิบัติกิจกรรมบางอย่างใช้เวลาเป็นเกณฑ์ เช่น การวิ่ง 100 เมตร 200 เมตร เอาเวลาเป็นเกณฑ์ไปสู่คะแนนซึ่งอาจใช้วิธีการเปลี่ยนนักเรียนในชั้นก็ได้ถ้ายังไม่มีคะแนนมาตรฐานที่ตั้งไว้

1.2) ใช้ความสูงเป็นเกณฑ์ กิจกรรมบางอย่างใช้ความสูง เช่น กระโดดสูง กระโดดแตะฝ่าผืน (Vertical Jump) คะแนนคิดโดยเฉลี่ยแบบเดียวกับแบบที่ 1

1.3) ใช้ความไกลเป็นเกณฑ์ในการวัด การปฏิบัติกิจกรรมบางอย่างใช้ความไกล เช่น กระโดดไกล ยื่นกระโดดไกล ขว้างลูกซอฟท์บอล ท้มลูกน้ำหนัก ขว้างจักร เอาระยะความไกลมาเฉลี่ยให้คะแนนเช่นเดียวกัน

1.4) ใช้จำนวนครั้งที่ทำได้เป็นเกณฑ์วัด ในการทดสอบกิจกรรมบางประเภทให้ผู้ทดสอบปฏิบัติ เช่น การกระโดดเชือก โหนราว ดันพื้น ลูกนั่ง ขุดข้อกับราว ฯลฯ เอาจำนวนที่เขาสามารถทำได้มาหากฎเกณฑ์เฉลี่ยออกมาเป็นคะแนน

1.5) ใช้เกณฑ์ทำได้หรือไม่ได้เป็นเกณฑ์ ในการทดสอบทักษะทางกายบางประเภท เช่น ยืดหยุ่นหรือยิมนาสติก เช่น ให้ยกสูงด้วยมือ สปริงมือให้นักเรียน ครูเป็นผู้ดูแลและตัดสิน ถ้าทำได้ก็ให้ “ผ่าน” ถ้าทำไม่ได้ก็ “ไม่ผ่าน”

2. วัดโดยการทดสอบข้อเขียน (Written Test) การใช้ทดสอบข้อเขียนมีจุดประสงค์มุ่งไปเพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการพลศึกษา ประวัติ วิธีการเล่น แบบระเบียบ กฎ กติกา ฯลฯ เพื่อทราบว่าผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเพียงใดข้อสอบนั้นก็อาจใช้ข้อสอบอัตนัยหรือปรนัย หรือจะใช้ทั้ง 2 อย่างประสมกันก็ได้

3. วัดโดยใช้เครื่องมือในการวัด ได้แก่ การทดสอบสมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness Test) วัดกล้ามเนื้อแขน กำลังแรงบีบ (Hand Grip) วัดความจุปอด (Lung Capacity) วัดกำลังขาด้วยเครื่องไดนาโมมิเตอร์ (Leg Dynamometer) แต่การใช้เครื่องมือนี้ยังไม่แพร่หลาย เพราะเครื่องมือเหล่านี้ราคาแพงประกอบกับนักวิชาการที่ใช้กันจริง ๆ มีน้อย

4. วัดโดยการสอบปากเปล่า (Oral Test) วิธีการนี้ใช้วัดความรู้ ความเข้าใจ วัดทัศนคติ โดยการสอบถามปากเปล่าโดยการเรียกนักเรียนมาพบเป็นรายบุคคลตามหัวข้อที่ต้องการจะทราบในเรื่องที่สอนไปแล้วเขามีความเข้าใจและแนวความคิดหรือทัศนคติเพียงใดแล้วให้คะแนนเป็นรายข้อหรือรวมข้อได้ การถามปากเปล่าควรเตรียมคำถามเป็นข้อ ๆ ไว้ล่วงหน้าเพื่อจะเกิดความแน่ใจและถามตามลำดับดีกว่านี้ก็จะไร้อำนาจจะไม่ตรงกับความต้องการก็ได้ อนึ่ง การเตรียมคำถามไว้มาก ๆ ข้อ ช่วยให้มีการเปรียบเทียบถึงความเข้าใจระหว่างเด็กด้วยว่าใครมีความเข้าใจมากน้อยกว่ากัน ถ้าเด็กส่วนมากไม่เข้าใจครูอาจพิจารณาตัวครูหรือวิธีการสอนของครูเองก็ได้

5. วัดโดยการสังเกต การสังเกตนี้ครูอาจสังเกตได้จากการเล่นในช่วงโมง เล่นตามลำพัง ในเวลาว่าง ครูให้เล่นให้ปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อวัดวัตถุประสงค์การทดสอบโดยตรงหรือในเวลาแข่งขัน เป็นต้น ครูสามารถสังเกตแล้ววัดในสิ่งต่อไปนี้

5.1 ความสนใจ ความสามารถ และทักษะในการเล่น

5.2 การประสานงานช่วยเหลือในการเล่น

5.3 ความแข็งแรง ความคล่องแคล่วว่องไว

5.4 การควบคุมอารมณ์

5.5 ความมานะพยายามและความอดทน

5.6 ความรู้คุณค่าในกิจกรรมพลศึกษา

5.7 ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

5.8 ความรับผิดชอบต่อหน้าที่

5.9 มารยาทในการเล่น การดูกีฬา

5.10 เจตคติของเด็กที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษา

5.11 ความเป็นประชาธิปไตยในการเล่น

5.12 ความเป็นผู้นำและผู้ตาม

การสังเกตนั้นต้องมีหลักเกณฑ์ในการวัด โดยตั้งเกณฑ์ไว้เพื่อความแน่นอนแม่นยำ และความยุติธรรม ไม่ใช่สังเกตแล้วให้ตามอารมณ์ เอาเกณฑ์ความสามารถของผู้สอนเป็นเกณฑ์

เกณฑ์การแบ่งสัดส่วนของคะแนนในการวัด การแบ่งสัดส่วนของคะแนนแต่ละภาคเรียน ที่วัดนั้น ผู้สอนต้องทราบสิ่งที่ต้องการจะวัดดังที่กล่าวมาแล้วในขอบข่ายของการวัดผลทางการ พหุศึกษาแต่การให้สัดส่วนหรือน้ำหนักของคะแนนนั้นควรเน้นหนักในส่วนใดนั้น ในที่นี้ขอเสนอ แนนส่วนและคะแนนแต่ละส่วนโดยยึดฐานของคะแนนเต็ม 100 ดังนี้

1. ทักษะหรือความสามารถทางกีฬา ให้คะแนน	40	คะแนน
2. สมรรถภาพทางกาย ความสามารถทางกลไกหรือ		
สุขภาพทั่วไป ให้คะแนน	15	คะแนน
3. ความรู้และความเข้าใจ (สอบข้อเขียน) ให้คะแนน	15	คะแนน
4. คุณธรรมทางจิตใจ น้ำใจนักกีฬา ให้คะแนน	10	คะแนน
5. เจตคติ (ทัศนคติ) ต่อการพหุศึกษา (การนิยมใช้กีฬา		
ในยามว่าง บริการช่วยกีฬาในโรงเรียน) ให้คะแนน	10	คะแนน
6. สุขปฏิบัติหรือสุขนิสัย ให้คะแนน	10	คะแนน

หลักเกณฑ์วินิจฉัยให้คะแนน วิธีวัดผลทางพหุศึกษาได้กล่าวมาแล้วว่าโดยการให้ทดสอบ ความสามารถ (Performance Test) และวัดโดยการสังเกตแล้ว ผู้สอนให้คะแนนบางอย่างผลออกมา เป็นความสูง ความไกล เป็นนิ้ว เป็นเมตร หรือทำให้บอกจำนวนเป็นครั้งนั้นไม่เป็นยากในการให้ คะแนนหากแต่บางอย่าง เช่น ทักษะกีฬาบางอย่างปฏิบัติให้ดูแล้วผู้สอนให้คะแนนเช่นนี้แล้ว ผลคะแนนอาจจะไม่ตรงกับความเป็นจริงนัก เพราะขาดเกณฑ์ที่ยึดเป็นกรอบในการให้คะแนน จึงจำเป็นต้องวางเกณฑ์สำหรับการวินิจฉัยให้ คะแนน โดยการแบ่ง ระดับ กลุ่มคะแนน ดังตัวอย่างต่อไปนี้ (สมมติให้คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

1. ขั้นดีมาก ให้คะแนน	10	คะแนน
2. ขั้นดี ให้คะแนนระหว่าง	8 - 9	คะแนน
3. ขั้นพอใช้ ให้คะแนนระหว่าง	6 - 7	คะแนน
4. ขั้นปรับปรุง ให้คะแนนระหว่าง	4 - 5	คะแนน
5. อ่อนมาก ให้คะแนนระหว่าง	2 - 3	คะแนน

ตามปกติพวกอ่อนมากหรือทำไม่ได้ก็ไม่ควรให้คะแนนเป็นศูนย์ (0) นอกจากไม่สอบ และอ่อนมากจริง ๆ และทำไม่ได้เลยจริง ๆ เท่านั้น

จรินทร์ ธานีรัตน์ (ม.ป.ป. : 86 - 95) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการวัดผลทางพหุศึกษา และกำหนดคะแนนในการวัดผลไว้ดังนี้

การวัดผลทางพลศึกษาจะวัดอะไรนั้นต้องทราบความมุ่งหมายการสอนระดับนั้น ในชั้นนั้น หรือภาคนั้น เป็นต้น เพื่อจะได้วัดตรงเรื่องตรงเนื้อหา และตรงกับความมุ่งหมายของระดับหรือ ตอนนั้น ๆ เพราะความมุ่งหมายย่อมแตกต่างกันไปตามระดับระยะเวลา เป็นต้น แต่โดยทั่วไปขอบข่าย จะได้วัดมักจะมีดังต่อไปนี้

1. วัดความรู้และความเข้าใจในสิ่งที่ผู้สอนได้สอน เช่น วิธีเล่น กฎเกณฑ์ กติกา ตลอดจน ประวัติความเป็นมาของกิจกรรมหรือเกมนั้น ๆ เป็นต้น

2. ทักษะเบื้องต้นและทักษะกีฬา ทักษะในการเล่นกิจกรรมนั้น ๆ ไป เช่น ทักษะ เบื้องต้น ทักษะการเล่นเป็นชุด ตลอดจนทักษะความชำนาญในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอนไป

3. วัดความแข็งแรงและสมรรถภาพทางกาย นักเรียนเรียนพลศึกษาแล้วผลทางสมรรถภาพทางกายย่อมเกิดขึ้น ฉะนั้นจะต้องวัด หากแต่การวัดสิ่งนี้จำเป็นต้องใช้เครื่องมือทดสอบ แต่สามารถใช้การทดสอบทางกลไก (Motor Fitness Test) แทนก็ได้เพราะสามารถบอกถึงสมรรถภาพทางกลไกได้เช่นกัน เช่น การทดสอบของมาตรฐานระหว่างประเทศ หรือของ เอ เอ เอช พี อีอาร์ (AAHPER)

4. วัดสมรรถภาพอวัยวะภายใน ได้แก่ การวัดการทำงานของปอด การวัดกล้ามเนื้อหัวใจเหล่านี้ เป็นต้น ซึ่งต้องมีเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ทำการวัดแต่โรงเรียนของไทยเราส่วนมาก ยังไม่สามารถหามาได้

5. วัดทัศนคติทางพลศึกษา ทัศนคติทางพลศึกษาที่นี้วัดได้ เช่น

5.1 ความสนใจและการเข้าร่วมในกิจกรรม

5.2 การรู้จักใช้พลศึกษาในเวลาว่าง

5.3 เวลาเรียนสม่ำเสมอ

5.4 การได้บริการช่วยเหลือพิเศษทางพลศึกษาแก่ส่วนรวมและโรงเรียน

5.5 ความปลอดภัยในการเล่น

6. วัดคุณธรรมทางจิตใจหรือความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การสอนพลศึกษาสิ่งสำคัญยิ่ง ควรดำเนินถึงคุณธรรมทางจิตใจหรือความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ฉะนั้นการวัดผลก็ควรเป็นในด้านนั้น ซึ่งได้แก่

6.1 การเสียสละ รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย

6.2 ความร่วมมือกับบุคคล ไม่เห็นแก่ตัว

6.3 ความรักหมู่คณะ

กำหนดคะแนนในการวัด การกำหนดคะแนนเพื่อให้การวัดได้คลุมเนื้อหาได้ทั่วถึงตามความมุ่งหมายของการสอนจะต้องกำหนดคะแนนในสิ่งที่ต้องการวัดนั้น เช่น ในการสอบครั้งหนึ่งหรือภาคเรียนหนึ่ง ควรกำหนดคะแนนดังนี้

1. ทักษะในการเล่น	30	คะแนน
2. วัดความรู้ ความเข้าใจ	20	คะแนน
3. วัดสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย	20	คะแนน
4. วัดคุณธรรมทางจิตใจ น้ำใจนักกีฬา	15	คะแนน
5. วัดทัศนคติต่อกิจกรรมพลศึกษา การใช้เวลาว่างด้วยกิจกรรมพลศึกษาและเวลาเรียน	15	คะแนน

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 182 - 194) ได้กล่าวถึงวิธีวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาไว้หลายขั้นตอน และได้กำหนดอัตราส่วนของการให้คะแนนในพฤติกรรมแต่ละด้านดังนี้

1. ทักษะของการกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ ซึ่งรวมทั้งทักษะส่วนบุคคลและความสามารถในการที่จะนำทักษะเหล่านี้ไปใช้เป็นประโยชน์ในสภาพการเล่นจริงควรให้คะแนนประมาณร้อยละ 20 - 25

2. สมรรถภาพทางด้านร่างกาย ซึ่งหมายถึงปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบของสมรรถภาพทางร่างกาย เช่น ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ความทนทานของกล้ามเนื้อ ความทนทานของระบบไหลเวียนและระบบหายใจ ความคล่องตัว การทรงตัว พลังคิดของกล้ามเนื้อ ความอ่อนตัว ความเร็วอื่น ๆ ควรให้คะแนนประมาณร้อยละ 20 - 25

3. ความรู้ความเข้าใจ ซึ่งหมายถึงความเข้าใจในความเป็นมาของกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา วิธีการเล่น กฎและระเบียบการเล่น หรือความรู้ความเข้าใจในด้านอื่นที่เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา ควรให้คะแนนประมาณร้อยละ 10 - 20

4. ทัศนคติต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งควรจะเห็นได้จากพฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกมาในขณะที่เรียนวิชาพลศึกษา เช่น การมาเรียนตรงตามเวลา ความสนใจและตั้งใจเรียน ความกระตือรือร้นของนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา การฝึกฝนด้วยตนเองในเวลาว่าง การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาหรืออื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันนี้ ควรให้คะแนน 10 - 20

5. คุณลักษณะประจำตัว เช่นการมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี การปฏิบัติตามระเบียบการเล่นการเชื่อฟังและยอมรับคำตัดสินหรืออื่น ๆ ที่นักเรียนแสดงออกในขณะที่เรียนวิชาพลศึกษาควรให้คะแนนร้อยละ 10 - 20

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2534 : 30 - 34) ได้กล่าวถึงลักษณะและวิธีการวัดและประเมินผลการให้คะแนนในวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

การวัดและประเมินผลควรตั้งปัญหาไว้ 2 ข้อ คือ

1. จะวัดอะไร
2. จะวัดอย่างไร

ก่อนอื่นครูพลศึกษาต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันเสียก่อนว่าจะต้องวัดและประเมินผลนักเรียนตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจ ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้สติปัญญาหรือพุทธิพิสัย
2. ความรู้สึก ท่าที อารมณ์ ค่านิยม อุดมคติ รวมเรียกว่า เจตคติ หรือทัศนคติหรือเจตคติวิสัย
3. ทักษะ ซึ่งเป็นความชำนาญเฉพาะคนหรือทักษะวิสัย
4. สมรรถภาพทางกายหรือประสิทธิภาพของร่างกาย ซึ่งแต่ละคนมีความแตกต่างกันหรือสมรรถภาพทางกายวิสัย
5. บุคลิกภาพหรือพัฒนาการด้านสังคมต่าง ๆ หรือสังคมวิสัย

ด้วยจุดมุ่งหมายดังกล่าวครูพลศึกษาก็สามารถนำมาใช้เป็นข้อบ่งชี้ในการวัดผลนักเรียนได้ต่อไป

ลักษณะและวิธีวัดผลในวิชาพลศึกษา

การวัดผลนักเรียนในวิชาพลศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ลักษณะดังนี้

1. การทดสอบลักษณะแปลความ (Test of Interpretive Traits)

การแปลความ หมายถึงรวมถึงการรับรู้ความคิด มโนทัศน์ และการตัดสินใจ ความเข้าใจ ความรู้ การทดสอบเรื่องดังกล่าวจะกระทำเกี่ยวกับประวัติความเป็นมา กฎกติกา เทคนิคและทดสอบความสามารถในการเคลื่อนไหวของนักเรียนแต่ละคนในลักษณะของการแปลความแบบทดสอบที่ใช้อาจเป็นให้ตอบปากเปล่า การเขียนตอบ การเช็คลูกคิด การจับคู่ การเลือกคำตอบ หรือการเติมคำ

2. การทดสอบลักษณะความรู้สึกลึก (Test of Impulsive Traits)

การทดสอบหรือการประเมินระดับของความสนใจในกิจกรรมพลศึกษา ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรม วุฒิภาวะทางอารมณ์ และลักษณะของอุดมคติ จะใช้แบบทดสอบความรู้ ลักษณะของแบบทดสอบตามปกติที่ใช้ตารางประมาณค่า (Rating Scales) หรือการเช็ค (Checklist) สำหรับตารางประมาณค่าเกี่ยวกับความสนใจอาจแบ่งออกเป็น ดีมาก ดี พอใช้ เกือบพอใช้และไม่ดี ส่วนตารางประมาณค่าเกี่ยวกับทัศนคติอาจแบ่งออกเป็น สม่่าเสมอ บ่อยครั้ง บางครั้ง เกือบไม่เคย และ

ไม่เคยเลย หรืออาจแบ่งเป็น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ยังไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยการทดสอบเป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งปรับปรุงแบบทดสอบไปพร้อมกันด้วย

3. การทดสอบลักษณะการทำงานสัมพันธ์ระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ (Test of neuromuscular Traits) เป็นการทดสอบการทำงานประสานกันระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ หรือการทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายบางประการซึ่งประกอบด้วย การวัดความแข็งแรง ทักษะเฉพาะ ความคล่องตัว กำลัง เวลาในการตอบสนอง ความเร็ว การทรงตัว ความอ่อนตัว และลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหว ซึ่งจะขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการทำงานของระบบประสาทและระบบกล้ามเนื้อเป็นพิเศษ การทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อประกอบด้วยแบบทดสอบย่อย ๆ ซึ่งเป็นแบบทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อเฉพาะแห่ง เช่น ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อแขนและไหล่ มือ หลัง หน้าท้อง และขา นอกจากนั้นก็มีแบบทดสอบกำลังของกล้ามเนื้อ ความอ่อนตัว ความเร็ว ความคล่องตัว เวลาในการตอบสนอง และการทรงตัว แบบทดสอบเฉพาะบุคคลเกี่ยวกับทักษะกีฬา เช่น การวิ่ง 100 หลา การกระโดดไกล แบบทดสอบการเล่นกีฬา เช่น การเตะลูกฟุตบอลให้ไกลที่สุด การขว้างลูกชอร์ตบอลเพื่อความแม่นยำ การวิ่งไปยังสถานีต่าง ๆ ให้เร็วที่สุด แบบทดสอบกีฬาประเภทเดี่ยว เช่น ยิงธนู โบว์ลิ่ง กอล์ฟ วาตน้ำ แบบทดสอบกีฬาประเภทคู่ เช่น แบดมินตัน เทนนิสและแบบทดสอบประเภททีม เช่น เบสบอล บาสเกตบอล ฮอกกี้ รักบี้ ฟุตบอล วอลเลย์บอล เป็นต้น

4. การทดสอบลักษณะการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ (Test of Organic Traits)

เป็นการทดสอบหน้าที่การทำงานของระบบอวัยวะต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยหน้าที่ทางสรีระของอวัยวะภายในและระบบอวัยวะอื่น ๆ คือ ระบบไหลเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบย่อยอาหาร ระบบขับถ่ายและระบบหรือกลไกการระบายความร้อน ครูพลศึกษาจะต้องให้ความสนใจในการวัดประสิทธิภาพของระบบไหลเวียนและระบบหายใจเป็นอันดับแรก

แบบทดสอบความอดทนมี 2 ชนิด คือ แบบทดสอบความอดทนของกล้ามเนื้อและแบบทดสอบความอดทนของระบบไหลเวียนโลหิต กิจกรรมบางประเภทจะเน้นความอดทนของระบบกล้ามเนื้อ (ความสามารถในการทำงานของกล้ามเนื้อได้ช้า ๆ กัน ในระยะเวลานาน ๆ) ในขณะที่กิจกรรมบางประเภทเน้นความอดทนของระบบไหลเวียนโลหิต

การวางแผนวัดผลนักเรียน

1. กำหนดเป้าหมายของการทดสอบโดยให้เหตุผลว่าทำไมจึงต้องมีการวัดผลสิ่งนั้น สิ่งนี้
2. เลือกข้อทดสอบย่อยอย่างระมัดระวังและให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวัดผล
3. ประกาศวัน เวลา และสถานที่ที่ใช้ในการทดสอบ

4. ทำให้นักเรียนเข้าใจและเอาใจใส่ต่อเป้าหมายและความสำคัญของลำดับขั้นในการ

ทดสอบ

5. อธิบายให้นักเรียนเข้าใจในแบบทดสอบทุกข้อโดยละเอียด
6. ควรมีการสำรวจอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ประกอบการทดสอบและมีการแก้ไขข้อทดสอบย่อย ๆ ให้เหมาะสมที่สุดเสียก่อน
7. มีการสำรวจสถานที่ที่จะใช้และมีการเตรียมไว้ล่วงหน้า

ผาณิต บิลมาศ (2530 : 3) ได้กล่าวถึงสิ่งที่ต้องวัดและประเมินผลทางพลศึกษาว่า ครูพลศึกษาจะต้องรู้วิธีการวัดที่เป็นปรนัย เพื่อวัดจุดมุ่งหมายของการเรียนทั้งจุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ เทคนิคการวัดผลสามารถประยุกต์ใช้ได้ทั้งการวัดผลการเรียน (Product) และการวัดกระบวนการเรียน (Process)

การวัดผลการเรียน (Product) การวัดผลการเรียนทางพลศึกษาเพื่อพิจารณาว่าผู้เรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ วัตถุประสงค์เหล่านี้ได้แก่

1. การพัฒนาของร่างกาย (Organic) รวมทั้งสมรรถภาพ (Fitness)
 2. การพัฒนาด้านทักษะกลไก ซึ่งจะเน้นทางด้านทักษะกีฬา
 3. การพัฒนาด้านสติปัญญา รวมทั้งความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกีฬาและการฝึก
 4. การพัฒนาด้านทัศนคติ รวมถึงการเรียนรู้ทางสังคม การมีส่วนร่วมในการกีฬา
- การมีน้ำใจนักกีฬา โดยทั่วไปโปรแกรมพลศึกษาที่ดีจะต้องวัดทั้งทักษะ (Skills) สมรรถภาพ (Fitness) ความรู้ (Knowledge) และค่านิยม (Values)

การวัดกระบวนการเรียน (Process) การวัดผลกระบวนการเรียนทางพลศึกษา โดยตรงต้องใช้เทคนิคที่พิเศษ เพื่อให้ครูหรือผู้บริหารรู้ว่าโปรแกรมพลศึกษาใกล้เคียงกับมาตรฐานเพียงใด การวัดกระบวนการเรียนต้องวัดในทุก ๆ ระดับของโปรแกรม คือ โปรแกรมภาคบังคับ การวัดกระบวนการเรียนเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการเรียน และอาจกล่าวได้ว่าการประเมินผลการเรียนเป็นวิธีที่ดีที่สุดในวิธีหนึ่ง ในการวัดคุณภาพของกระบวนการเรียน ทำให้การสอน การบริหาร และโปรแกรมต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาต่าง ๆ

ฟอง เกิดแก้ว (ม.ป.ป. : 224) ได้ให้คำแนะนำทั่วไป ในการวัดและประเมินผลไว้ดังนี้

1. ครูควรยอมรับว่าการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการสอนและการให้คำแนะนำ และการบริหารพลศึกษา
2. ครูควรยอมรับโครงการสอนระยะยาวช่วยให้แผนการสอนก้าวหน้า ดังนั้นจึงควรมีเวลาสำหรับการวัดผลและทดสอบ

3. ควรดำเนินเป็นขั้น ๆ ดังต่อไปนี้

- 3.1 ให้คำจำกัดความและกำหนดจุดมุ่งหมายของการวัดผล
- 3.2 เลือกวิธีการทดสอบที่เหมาะสม
- 3.3 เก็บและรวบรวมข้อมูล

ส่วนขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนควรจะวัดในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ทางด้านสมรรถภาพทางกาย
2. ทางด้านความสามารถทางกลไกทั่ว ๆ ไป
3. ทักษะทางด้านกีฬา
4. ทางด้านความรู้
5. ทางด้านทัศนคติ
6. ทางด้านสุขปฏิบัติ

ทงศักดิ์ เจริญรักษ์ (2532 : 17 - 20) ได้กล่าวถึงการประเมินผลการสอนพลศึกษา ในชั้นเรียนไว้ว่า วิชาพลศึกษามีลักษณะเนื้อหาวิชามุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ในเรื่องกฎกติกา การเล่น กีฬา หลักการออกกำลังกาย การเคลื่อนไหว (Cognitive Domain) มีความสามารถในทักษะ การเล่น กีฬา เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของร่างกาย (Psychomotor Domain) และเจตคติ ความสนใจ เห็นคุณค่าของวิชาพลศึกษา (Affective Domain) การประเมินการเรียนจะเน้นในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ แต่ส่วนใดมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับผู้สอนเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามการประเมินผลการเรียนพลศึกษา ควรจะมีการประเมินผลให้ครบทุกด้าน คือ

1. การประเมินผลทางด้านความรู้ความเข้าใจ การประเมินผลด้านนี้มักจะออกมาในรูปแบบของการใช้ข้อเขียน โดยจะถามเกี่ยวกับ กฎ กติกา ของทักษะกีฬาที่เรียนอยู่

2. การประเมินผลด้านทักษะกีฬา ผู้สอนจะเน้นในเรื่องทักษะกีฬาที่สอนเป็นหลักโดยมีการกำหนดว่านักเรียนควรจะได้ระดับใดจึงจะถือว่าผ่าน ซึ่งมีแนวทางในการพิจารณา 2 ประการคือ

- 2.1 ใช้การอิงกลุ่ม (Norm Referenced Measurement) เป็นการประเมินผลโดยการเอาคะแนนแต่ละคนที่ทดสอบไปเปรียบเทียบกับคะแนนกลุ่มที่เป็นมาตรฐานเพื่อช่วยในการตัดสินใจการกำหนดเกรดของผู้เรียน คะแนนของผู้เรียนจะขึ้นอยู่กับกลุ่มเป็นหลัก ถ้ากลุ่มที่เรียนมีทักษะดี สอบได้คะแนนสูงก็ทำให้มีเกณฑ์มาตรฐานสูง ซึ่งจะเป็นปัญหาสำหรับผู้ที่มีทักษะไม่ดีด้วย

2.2 ใช้การอิงเกณฑ์ (Criterion Referenced Measurement) วิธีนี้ผู้สอนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์ขึ้นมาเองว่าแต่ละทักษะนักเรียนควรจะได้ทำเท่าไรจึงจะผ่าน หรือถ้าผ่านควรได้เกรดระดับใด แต่สิ่งที่จะต้องพิจารณาถึง คือ เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมานั้นให้ความยุติธรรมกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด

3. การประเมินผลทางด้านเจตคติ ความสนใจ ผู้สอนพลศึกษาอาจจะนำเอาการประเมินผลด้านเจตคติไปเป็นเกณฑ์ร่วมด้วยกับด้านอื่น ๆ เพื่อพิจารณาผลการเรียนก็ได้ ซึ่งการประเมินผลทางด้านเจตคติและความสนใจส่วนใหญ่มักจะให้คะแนนในเรื่อง การมาเข้าชั้นเรียน ความสนใจ การร่วมเล่น ความรับผิดชอบ การแต่งกาย เป็นต้น

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยในต่างประเทศ

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจค้นคว้างานวิจัยของต่างประเทศ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พอจะรวบรวมสรุปได้ดังนี้

เฮน (Hein. 1972 : 2149 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ การสำรวจการจัดโปรแกรมสุขศึกษาและพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาของรัฐบาล ” โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดีเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมสุขศึกษาและพลศึกษา เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร โดยครูส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงการสอนมากเกินไปและขาดวิธีสอนที่ดี

เบสท์แมน (Bestman. 1975 : 6495 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเมืองอานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย (Anaheim California) โดยใช้แบบสอบถามของเนลสัน (Neilson Score Card) สำรวจโรงเรียนมัธยมศึกษาของเมืองอานาไฮม์ ผลวิจัยพบว่า

1. คณะผู้สอนจะต้องเตรียมตัวให้พร้อมและปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. ครูพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนอื่น ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ในการสอนบุคลิกภาพ
3. สถานที่และอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
4. ในด้านโปรแกรมการสอนครูพลศึกษามักไม่กำหนดเนื้อหาในการสอนอย่างแน่นอน

5. ครูพลศึกษามีชั่วโมงในการสอนมากเกินไป
6. มีการจัดเฉพาะโปรแกรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นหลักเท่านั้น ส่วนโปรแกรมอื่น ๆ แทบจะไม่มีการจัดขึ้นเลย

7. ขาดตำราและคู่มือในการสอน

ซัวเรซ (Suarez. 1975 : 5908 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมชุมชนเปอร์โตริโก” โดยใช้แบบสอบถามส่วนที่ 4-13 ของแบบประเมินผลของโรงเรียนมัธยมแห่งชาติ นำมาประเมินผลโรงเรียนมัธยมชุมชนเปอร์โตริโกจำนวน 12 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนส่วนมากยังอยู่ในเกณฑ์ไม่ดี การนำโปรแกรมพลศึกษาที่รัฐวางไว้มาใช้เป็นโปรแกรมที่ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริง ของสถานของโรงเรียนนั้น ๆ ไม่มีจำนวนนักเรียนที่แน่นอนในการเรียนพลศึกษา และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย ในชั้นเรียนขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ซึ่งทำให้เป็นผลกระทบต่อการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา

คอร์แมน (Coman. 1981 : 4307 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลและการทำรายงานของนักเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน” เพื่อศึกษาวิเคราะห์การประเมินผลนักเรียนตามความเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนการศึกษาพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างการรับรู้ต่อการประเมินผลในกลุ่มของนักเรียนกับผู้บริหารการศึกษา นักเรียนกับครูผู้สอน นักเรียนกับผู้ปกครอง ผู้บริหารการศึกษากับครูผู้สอน และกลุ่มครูผู้สอนกับผู้ปกครอง มีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารการศึกษาคูผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน ควรมีส่วนในการประเมินผลนักเรียนเพราะงานวิจัยแสดงให้เห็นถึงความขัดแย้งของผู้บริหารการศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อการประเมินผลนักเรียน

บัลลาร์ด (Ballard. 1989 : 1530) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง “หลักสูตรพลศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาเด็กก่อนเรียน” จุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อจะนำไปพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาของเด็กวัยก่อนเรียน วิธีการวิเคราะห์ การเคลื่อนไหว วิธีการสังเกตแบบเช็ค จะนำไปจัดระบบการวัดผลจากการทำได้และทำไม่ได้

วิธีดำเนินการ ขั้นตอนแรกเป็นการทดสอบภาคสนาม โดยการนำเด็กที่มีอายุเกิดกว่า 3 ปี ทั้งหมด 200 คน มาจัดแบ่งเป็นช่วงอายุ 3, 4, 5 และ 6 ปี มาสอนให้ทีละบทเรียน สอนจบแล้ว ทบทวนให้หรือปล่อยทิ้งไปเลยไม่มีการทบทวน

ขั้นที่ 2 นำเด็กจากโรงเรียนอนุบาลเด็กวัยเด็กอ่อนที่จัดแบบธุรกิจ 5 โรงเรียนมาทดสอบภาคสนาม โดยจัดเด็กเป็น 1 ชั้นเรียน ในพจนานุกรมนี้ใช้การจัดอุปกรณ์ให้อย่างเป็นขั้นตอน เป็นเด็กชาวสเปนทั้งผิวดำและผิวขาว จำนวน 156 คน กำหนดสอนพลศึกษาให้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง บทเรียนที่จัดให้จะเพิ่มมากขึ้น สอนแล้วมีการทบทวนให้หรือไม่ทบทวนเลย

ขั้นสุดท้าย นำขั้นตอนของการทดสอบภาคสนาม มาร่วมกันปรับปรุงการวิเคราะห์ การเคลื่อนไหว การสังเกต แบบเช็ค แล้วออกแบบไปวัดผลการทำได้หรือทำไม่ได้จากเด็กที่เข้าร่วมอบรม

ขั้นตอนของการทดสอบภาคสนามถูกนำไปใช้ในด้านความรู้กับโรงเรียนเอกชนทางภาคตะวันออก 13 สัปดาห์ กับเด็ก 156 คน ที่มีอายุ 3, 4, 5 และ 6 ปี การประเมินผลใช้องค์ประกอบ 24 อย่าง ในการสังเกตและเช็ค องค์ประกอบแต่ละอย่างต้องอธิบายให้เหตุผลถึงทักษะแต่ละอย่างของผู้ฝึกสอนแต่ละคน ผู้ฝึกแต่ละคนจะต้องผ่านการประเมินทักษะไม่อย่างใดก็อย่างหนึ่งในทักษะขั้นต้น ขั้นกลาง และทักษะขั้นสูง

สิ่งที่ได้จากการประเมิน จากขั้นตอนสุดท้ายของการประเมินแสดงให้เห็นว่า เด็กวัยก่อนเรียน 156 คน ที่ทำการทดสอบ ร้อยละ 50 ทำได้ในระดับที่ 1 (ไม่อย่างใดก็อย่างหนึ่งจากเบื้องต้นกลาง และทักษะที่สูงขึ้น) ร้อยละ 20 มีความก้าวหน้าในระดับที่ 2 (จากทักษะเบื้องต้นไปสู่ขั้นสูง) ร้อยละ 28 ของเด็กจากการสังเกตมีสภาพไม่ดีขึ้น และที่เหลืออีก ร้อยละ 2 แสดงถึงการถดถอย เมื่อสังเกตและวิเคราะห์รายงานครั้งสุดท้ายของการทดลองที่มีอยู่ 192 บทเรียนของหลักสูตรตัวอย่างที่มีโครงสร้างพอสังเขป วิธีการสังเกต แบบเช็ค ได้นำไปจัดระเบียบการสังเกตเด็กในทักษะการเคลื่อนไหว การจัดให้มีทักษะกลไกการเคลื่อนไหวด้วยมือการล้มกลิ้ง มีเด็กมากกว่า 500 คน ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษาระหว่าง 4 ปีภายใต้หลักสูตรทดลอง

การแสดงความจำนงที่จะปฏิบัติการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเป็นผลให้การศึกษาครั้งนี้สามารถก่อให้เกิดประโยชน์ต่ออาชีพพลศึกษา การเป็นผู้นำการใช้อุปกรณ์โปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กวัยก่อนเรียน การวิเคราะห์การเคลื่อนไหว การสังเกต แบบเช็ค สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับเด็กวัยก่อนเรียน การจัดชั้นเรียนพลศึกษาในระดับประถมศึกษาและสำหรับการประเมินจุดประสงค์ต่อไป

โอทิส (Oates, 1994 : 3370) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ ความรู้สึกของครูพลศึกษาอาวุโสที่มีต่องานสอน ” จุดมุ่งหมายของการศึกษานี้เป็นการศึกษาการแสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษาอาวุโสต่อสิ่งที่ต้องนำไปพัฒนางานพลศึกษา คุณลักษณะหลายประการที่นำไปศึกษาเป็นรายกรณีกับครูผู้สอนอาวุโส 8 คน ในจอร์เจียและเซาท์แคโรไลนา (Georgia and South Carolina) โดย 4 คน เป็น

ผู้สอนพลศึกษาในเบื้องต้น 2 คน สอนในระดับกลาง 2 คน และ 2 คนสอนในระดับสูงขึ้นไป
เกณฑ์ต่ำที่ใช้ในการพิจารณา คัดเลือกจะต้องเป็นเกณฑ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ คือ

1. สอนพลศึกษาในส่วนที่กำหนดไว้ให้เต็มเวลา
2. มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปี หรือมากกว่า 10 ปี
3. มีความเสมอภาคและทำงานแทนกันได้ทั้งสองเพศ

จากการศึกษาและการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้มาพบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาอาวุโส
เห็นว่าตนเองมีงานมาก โดยแยกความเห็นได้ 4 ประเภท คือ

1. พรรณาถึงภารกิจหลักที่ทำอยู่ประจำ หลักวิชาในการสอน งานรองลงไป ได้แก่
การวางแผน การปกครอง การประเมินผล งานธุรการ และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในเขตรับผิดชอบ
2. ภาพลักษณ์ของความคล่องแคล่วตามความรู้สึกของครูอื่น ๆ ที่มีความเห็นต่อครู
สอนพลศึกษาและความเห็นของตนเอง
3. การแยกอยู่ตามลำพัง การอ้างความเป็นครู ความรู้สึกไม่อย่างนี้ก็อย่างนั้น โดยอาชีพ
หรือรู้สึกว่าการสอนพลศึกษาตามลำพังภายในโรงเรียน
4. โดยอาชีพของครูจะต้องทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และเกี่ยวข้องกับความรู้สึก
เกี่ยวกับผู้ปกครอง ผู้จัดการ ครูอื่น ๆ และนักเรียน

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผู้สอนพลศึกษาอาวุโสได้พรรณาการทำงานที่เขาต้องทำในหนึ่งภาคเรียน
คือ ภาพลักษณ์ การแยกอยู่ตามลำพัง และการช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยอาชีพ
2. งานของครูที่จัดไว้ในชั้นที่ 2 ได้แก่ การวางแผน การปกครอง การประเมินผล
และงานธุรการ
3. ภารกิจที่ต้องทำเป็นอาชีพ ภาพลักษณ์ การอยู่ตามลำพัง และการทำงานช่วยเหลือ
ซึ่งกันและกัน เป็นการพรรณาโดยครูทั้งหมด
4. ไม่มีใครที่จะจัดระดับของการศึกษาให้ใคร ๆ ได้เท่าเทียมกันทุกประเภท

การวิจัยในประเทศไทย

วิไล โบริ์เสริวงศ์ (2525 : 78 - 86) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ การใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6 ” โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้าง
ขึ้นเองสอบถามครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 200 คน และ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 200 คน

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ครูผู้สอนประสบปัญหาในระดับปานกลางเกี่ยวกับการใช้เวลาในการประเมินผลการเรียน ในด้านการตัดสินใจให้เด็กผ่านพฤติกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น ครูประสบปัญหาในระดับมากเกี่ยวกับการวัดและการสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนครูผู้สอนประสบปัญหาในระดับมากในเรื่อง

1. ความสามารถของครูในการตรวจสอบพฤติกรรมของผู้เรียนที่ไม่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน เช่น เด็กเดินทางด้วยความปลอดภัยและเด็กสามารถคุ้มครองตนเองได้
2. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการติดตามผลการปฏิบัติงานของนักเรียน
3. ความร่วมมือจากคณะครู ผู้บริหารโรงเรียน ในการสร้างเครื่องมือวัดผลก่อนเรียนและระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ

นอกจากนี้ยังพบว่า ครูประสบปัญหาในระดับปานกลางเกี่ยวกับความสามารถของครูในการสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมทุกกลุ่มประสบการณ์

วัลภา อารีรัตน์ (2523 : 55 - 64) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาการวัดและประเมินผลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี” จากการศึกษพบว่า ในปีการศึกษา 2522 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี มีการปฏิบัติวัดผล โดยวิธีการทดสอบมากที่สุดถึงร้อยละ 100 สำหรับการวัดผลโดยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในช่วงเวลาเรียน และทำการบ้าน ครูมีการปฏิบัติมาก ส่วนการให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยเฉลี่ยมีการปฏิบัติน้อย วิธีการวัดผลวิธีอื่น ๆ นอกจากนี้ครูปฏิบัติในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่าครูประสบปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

1. ครูประสบปัญหาด้านการใช้วิธีการวัดและประเมินผลโดยวิธีการสังเกต และจดบันทึกพฤติกรรม การสัมภาษณ์ ในระดับมาก ส่วนการวัดโดยการตรวจแบบฝึกหัด การตรวจผลงานภาคปฏิบัติ และการทดสอบ ครูประสบปัญหาระดับกลาง
2. ครูประสบปัญหาการเลือกเครื่องมือวัดผลการเรียนให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่จะวัด และการแบ่งเวลาในช่วงเวลาเรียน เพื่อการวัดผลการเรียนในระดับมาก
3. ครูประสบปัญหาการสร้างแบบสัมภาษณ์ การสร้างแบบสำรวจรายการ และการวิเคราะห์ข้อสอบในระดับมาก การสร้างแบบสังเกตและการสร้างมาตราส่วนประมาณค่า ครูประสบปัญหาระดับกลาง ส่วนการสร้างข้อสอบแบบปรนัยและแบบความเรียงครูประสบปัญหาระดับน้อย
4. ครูประสบปัญหาด้านบริการของโรงเรียนเกี่ยวกับเครื่องมือและอุปกรณ์ในการวัดและประเมินผลในระดับมาก

5. ทางด้านความช่วยเหลือจากโรงเรียนในด้านการจัดหาเอกสารและคู่มือต่าง ๆ ในการวัดผล ความร่วมมือจากครูอื่น ๆ ในโรงเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล เช่น การจัดทำข้อสอบ ความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น หัวหน้าหมวดการศึกษา ศึกษาพิเศษ ฯลฯ ในการวัดและประเมินผลการเรียน ครูประสบปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนความร่วมมือของฝ่ายบริหารในการส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลครูประสบปัญหาในระดับน้อย

สมชาย ธรรมโกศล (2523 : 80 - 82) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการวัดผลวิชาพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร” โดยมีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาวิธีการวัดผลและปัญหาการวัดผลวิชาพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์พลศึกษาที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 150 คน ผลการวิจัยพบว่า วิธีการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาที่อาจารย์สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใช้ ประสบปัญหาเรียงตามลำดับแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านความรู้ วัดโดยสอบข้อเขียนแบบปรนัย วัดการสอบข้อเขียนเฉพาะนอกเวลาเรียน วัดการสอบข้อเขียนแบบปรนัยและอัตนัย ปัญหาการวัดผลที่ประสบมากในด้านนี้ได้แก่ หน่วยกิตวิชาพลศึกษามีน้อยทำให้นักเรียนขาดความสนใจในการสอบข้อเขียน นักเรียนถือว่าความรู้ทางพลศึกษาไม่เกี่ยวกับการสอบเข้าศึกษาต่อ

ด้านสมรรถภาพทางกาย วัดเฉพาะรายการทดสอบสมรรถภาพทางกายบางรายการ อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมรายการทดสอบเองทั้งหมด วัดในคาบเรียนบางคาบเรียน ส่วนปัญหาที่ประสบมากได้แก่ขาดสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในการวัดผลสมรรถภาพทางกาย บางอย่างวัดโดยครูผู้สอนคนเดียวทำให้ล่าช้าและเสียเวลามาก การวัดบางรายการต้องใช้เครื่องมือวัดทำให้วัดได้ยาก การวัดไม่ครบทุกด้านทำให้ยากต่อการวินิจฉัยสมรรถภาพทางกายของนักเรียน

ด้านทักษะ วัดเฉพาะการเล่นเป็นทีม อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมการสอบทั้งหมดวัดในคาบเรียนบางคาบเรียน ปัญหาการวัดผลที่ประสบมากได้แก่ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกไม่เอื้ออำนวยต่อการวัดทักษะบางอย่าง การวัดทักษะเป็นทีมทำให้เป็นปรนัยได้ยากและใช้เวลา การวัดทักษะกีฬาหนักกีฬาไม่สามารถทำพร้อมกันได้ทั้งหมด จึงทำให้นักเรียนมีเวลาว่างมาก

ด้านเจตคติ วัดจากการมาเรียนและการแต่งกาย วัดโดยการสังเกตนักเรียนในขณะที่เรียน และวัดในบางคาบเรียน ปัญหาการวัดผลที่ประสบมากได้แก่ การสังเกตนักเรียนจำนวนมากและสังเกตหลายอย่างในเวลาเดียวกันทำได้ไม่ทั่วถึง และไม่สามารถวัดได้ครบทุกด้านและครบทุกคน มีความยากลำบากในการวัดโดยการสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคล

สมจินตนา วงศ์แสง (2524 : 86) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ ปัญหาการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของครูในเขตการศึกษา 12 ” โดยทำการศึกษาเกี่ยวกับครูผู้สอนในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากการศึกษาพบว่า ครูไม่เข้าใจการวัดและประเมินผล การวัดผลที่กำหนดไว้มากเกินไปครูไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ทั่วถึง การวัดและประเมินผลไม่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน และนักเรียนขาดความพร้อม

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามแบบปลายเปิดพบว่าครูร้อยละ 26.53 มีความเห็นว่าการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมดีแล้ว แต่ครูร้อยละ 5.10 ยอมรับว่าไม่ได้ทำการวัดและประเมินผล

สมปอง ภูวรางกูร (2525 : 125 - 130) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของครู ศึกษาเฉพาะรายกรณีจังหวัดกระบี่ ” โดยใช้แบบสอบถามกับครูจำนวน 700 คน ปรากฏผลของการศึกษาวิจัยดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า มีเพศหญิงเป็น 2 เท่าของเพศชาย ครูได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 เพียงร้อยละ 79.29 ส่วนครูอีก 20.71 ยังไม่เคยได้รับการอบรม

2. ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยส่วนใหญ่ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ในเรื่องการสอนซ่อมเสริมให้ครูมีความเข้าใจก่อนข้างดี ส่วนเรื่องการประเมินผลก่อนเรียนครูมีความเข้าใจในระดับที่ต้องแก้ไข

3. การปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน

3.1 การประเมินผลก่อนเรียน โดยส่วนรวมครูปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลก่อนเรียนอยู่ในระดับน้อย ครูใช้วิธีประเมินผลก่อนเรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดในสมุดประจำชั้นมากที่สุด ส่วนการประเมินผลการสอนแต่ละหน่วยหรือแต่ละบทเรียนครูปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยส่วนใหญ่ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์นักเรียน และการศึกษาผลการเรียนที่แล้วมาครูได้ประเมินก่อนเรียนตามกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยครูประเมินผลอยู่ในระดับน้อย

3.2 การประเมินผลระหว่างเรียน โดยส่วนรวมครูปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียนในระดับปานกลาง ครูใช้วิธีการประเมินผลระหว่างเรียนตามลักษณะต่าง ๆ ในระดับปานกลาง โดยครูใช้วิธีการประเมินผลหลังจากสอนจบแต่ละครั้งมากที่สุด รองลงไปเป็นการประเมินผลโดยการติดตามดูพฤติกรรมของนักเรียน ตรวจผลงานของนักเรียน และรองลงไปเป็นการทดสอบข้อเขียนและสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ส่วนการประเมินผลระหว่างเรียนโดยการ

สัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนครูปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยและการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์อยู่ระดับน้อย

3.3 การประเมินผลปลายภาคและปลายปี โดยส่วนรวมครูปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคและปลายปีอยู่ในระดับปานกลางโดยใช้วิธีทดสอบข้อเขียนมากที่สุด รองลงไปเป็นการตรวจผลงาน การทดสอบภาคปฏิบัติ การสังเกตพฤติกรรมนักเรียนและการสัมภาษณ์นักเรียนตามลำดับ ส่วนการวัดผลโดยวิธีสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนครูปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3.4 การใช้เครื่องวัดผลชนิดต่าง ๆ โดยส่วนรวมครูใช้เครื่องมือวัดผลชนิดต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย โดยครูส่วนใหญ่ใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือและได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการใช้แบบบันทึกพฤติกรรม แบบบันทึกการสัมภาษณ์ แบบสำรวจรายการ และแบบจัดอันดับคุณภาพครูปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำ

ขวลิต ไกรว่อง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนกิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยครู” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยครู โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์พลศึกษา จำนวน 137 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านระเบียบการวัดและประเมิน ผลการเรียนปัญหาที่ประสบมากคือ นักศึกษาไม่ ทราบ ระเบียบการวัดและประเมินผลของสภากาการฝึกหัดครูอย่างลึกซึ้ง อาจารย์ผู้สอนตีความระเบียบการวัดและประเมินผลบางข้อแตกต่างกัน
2. ด้านแบบทดสอบทักษะ คือ ขาดคู่มือและอุปกรณ์ต่าง ๆ แบบทดสอบบางประเภท ไม่มีมาตรฐาน
3. ด้านความรู้ นักศึกษาขาดความสนใจในการสอบข้อเขียนปลายภาค คู่มือที่ใช้เป็นแบบเรียนมีน้อยทำให้ยากต่อการออกข้อสอบด้านความรู้
4. ด้านสมรรถภาพทางกาย คือ ขาดสถานที่และเครื่องมือ อาจารย์ผู้สอนทดสอบคนเดียวทำให้ล่าช้าและเสียเวลา
5. ด้านทักษะ คือ การให้คะแนนทักษะกีฬาโดยการสอบเพียงครั้งเดียวทำให้เกิดความผิดพลาดได้ และเครื่องมือทดสอบทักษะกีฬามีน้อย
6. ด้านเจตคติ คือ ไม่มีเวลาในการสัมภาษณ์เจตคติของนักศึกษาเป็นรายบุคคล
7. ด้านการประเมินผลการเรียน คือ การกำหนดสัดส่วนในการประเมินผลด้านข้อเขียน และด้านทักษะของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนแตกต่างกัน

เทพี ไวประดับ (2534 : 144 - 145) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ความรู้ความเข้าใจสมรรถภาพทางการสอนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี” โดยการสำรวจความรู้ความเข้าใจสมรรถภาพทางการสอนของครูผู้สอนที่สังกัดในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรีจำนวน 1,329 คน จาก 6 อำเภอจากการศึกษาวิจัยปรากฏว่าครูประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรีส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย และสอนกลุ่มทักษะวิชาภาษาไทยเป็นส่วนใหญ่ ส่วนความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครูประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรีปรากฏว่า ครูผู้สอนทุกกลุ่มประสบการณ์มีความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนทั่วไปอยู่ในระดับมาก มีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพการสอนเฉพาะวิชาปรากฏว่าครูมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความรู้ความเข้าใจด้านการสอนวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับมาก และความรู้ความเข้าใจด้านการสอนคณิตศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง ความรู้ความเข้าใจด้านการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย และกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาปรากฏว่ามีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง

รัชชัย สุหรั่ง (2527 : 64 - 68) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ การศึกษาสมรรถนะการสอนวิชาพลศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ และศรีสะเกษ” โดยศึกษาวิจัยถึงสมรรถวิสัยการสอนวิชาพลศึกษา สมรรถนะการสอนวิชาพลศึกษา และปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาประจำจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 273 คน และจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 289 คน ผลการศึกษาวิจัยปรากฏว่า

1. สมรรถวิสัยการสอนพลศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถวิสัยของตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการปฏิบัติการสอนและการประเมินผลการสอนที่อยู่ในระดับกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกัน
2. สมรรถนะการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการสอนของตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเล่นโลดโผนที่อยู่ในระดับกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกัน
3. สมรรถนะการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการสอนของตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นกิจกรรมเข้าจังหวะที่อยู่ในระดับกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกัน

4. สมรรถนะการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการสอนของตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นกีฬาและการเล่นยืดหยุ่นที่อยู่ในระดับกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกันยกเว้นกีฬา

5. สมรรถนะการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการสอนของตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นยิมนาสติกที่อยู่ในระดับกลางเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกัน

6. สมรรถนะการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการสอนของตนเองอยู่ในระดับมาก ยกเว้นกิจกรรมเข้าจังหวะ และยิมนาสติกที่อยู่ในระดับกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกัน

7. สมรรถนะการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะการสอนของตนเองอยู่ในระดับกลาง ยกเว้นกรีฑา กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย และกิจกรรมแบบผลัดที่ยากขึ้นอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกัน

8. ปัญหาการสอนพลศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับกลาง ยกเว้นสถานที่และอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอและผู้สอนยังขาดทักษะอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรูปแบบการจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่แน่ชัด ผู้สอนยังขาดทักษะทางพลศึกษา และผู้สอนยังขาดความรู้ภาคทฤษฎีทางพลศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

๑๐) / ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติในเขตการศึกษา 10 ซึ่งประกอบด้วย 8 จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 4,348 คน / ๑๐)

๑๐) / กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 10 ซึ่งเป็นทั้งครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา จำนวน 546 คน จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ในอัตราร้อยละ 12.6 ตามแนวความคิดของยามานะ (Yamane) ✓ ๑๐๑
ดังนี้

n = ขนาดของกลุ่ม

N = ขนาดของกลุ่มประชากร

e = ความคลาดเคลื่อน

โดยกำหนดค่าแห่งความเชื่อมั่นหรือระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 ($\alpha .05$) ให้ค่า Z = 2 แทน 1.96 และให้ค่าความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่เกิดขึ้นได้จากรวบรวมได้จากตัวอย่างประชากรเท่าที่จะยอมรับได้ (กำหนด = $\pm 4\%$) จะได้กลุ่มตัวอย่าง คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{ (ประคอง กรณสูตร. 2535 : 10-11) }$$

จากนั้นนำมาหาค่าร้อยละโดยใช้วิธี $\frac{n \times 100}{N}$ แล้วนำค่าร้อยละที่ได้ไปหาในกลุ่มตัวอย่างจากประชากร 8 จังหวัดในเขตการศึกษา 10 ได้ตามรายละเอียดในตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

จังหวัดในเขตการศึกษา 10	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
กาฬสินธุ์	561	70
นครพนม	456	57
มหาสารคาม	585	74
ยโสธร	392	49
ร้อยเอ็ด	791	99
อุบลราชธานี	1,063	134
มุกดาหาร	240	30
อำนาจเจริญ	260	33
รวม	4,348	546

เครื่องมือที่ใช้การรวบรวมข้อมูล

101 ✓

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยที่แบบสอบถามจะมีอยู่ 3 ลักษณะ คือ แบบสำรวจรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open ended) แบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 จะเป็นสถานภาพตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และ

ตอนที่ 2 จะเป็นแบบสำรวจวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในแต่ละด้าน

✓ ๖๖

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากหลักสูตร คู่มือและแผนการสอนสำหรับครู เอกสาร วารสาร และงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสร้างแบบสอบถาม โดยการเข้าปรึกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้เป็นประธานกรรมการและกรรมการผู้ควบคุมปริญญาโท

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้เป็นประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ผู้เป็นกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญที่ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. รศ.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2. รศ.ผาณิต บิลมาศ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

3. นายสันติ โกศสมบัติ ฝ่ายวิจัยและประเมินผลหน่วยงานศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

4. ดร.วันทยา วงศ์ศิลปกริมย์ กองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

5. นางนิรมล โพธิ์ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

4. นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามวิธีของสเปียร์แมน (Spearman Rank Order Correlation Coefficient) กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดที่อยู่ในเขตการศึกษา 9 ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม จำนวน 40 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ .97 และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์และมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

✓ ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อของหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเขตการศึกษา 10

2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดส่งถึงหัวหน้าหน่วยของประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อส่งแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

✓ 100
น.ศ. 100

✓ 3. ผู้วิจัยส่งและรับแบบสอบถาม จำนวน 546 ฉบับ จากหัวหน้าหน่วยของประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยนัดวัน เวลา และสถานที่อย่างแน่นอนด้วยตนเอง

แบบสอบถามที่ได้รับคืน ผู้วิจัยนำมาตรวจสอบได้ฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 495 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.65 ของแบบสอบถามทั้งหมด แล้วนำมาวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลด้านสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่โดยใช้ค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียง

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตและประเมินผลวิชาพลศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบสำรวจรายการ (Checklist) นำแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และคำนวณหาค่าร้อยละแต่ละข้อในแต่ละด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

การกำหนดระดับแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีดังนี้

มากที่สุด ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 80 - 100

มาก ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 65 - 79

ปานกลาง ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 45 - 64

น้อย ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 21 - 44

น้อยที่สุด ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 0 - 20 ✓ ✓

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีจัดอันดับของสเปียร์แมน (Spearman Rank Order Correlation Coefficient)

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละวิเคราะห์ข้อมูล

3. หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสำรวจวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในแต่ละด้าน

ผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศ		
ชาย	404	81.61
หญิง	91	18.38
2. อายุ		
35 ปีลงมา	175	35.35
36 ปีขึ้นไป	320	64.64
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	57	11.51
ปริญญาตรีขึ้นไป	438	88.48
4. หน้าที่เกี่ยวกับการสอนตลอดปี		
เป็นครูประจำชั้นและทำหน้าที่สอนพลศึกษา	317	64.04
ไม่เป็นครูประจำชั้นทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาและวิชาอื่น ๆ	170	34.34
เป็นครูพลศึกษามีหน้าที่สอนอย่างเดียว	8	1.61
5. ท่านมีประสบการณ์การสอนมาแล้ว		
1 - 17 ปี	358	72.32
18 ปีขึ้นไป	137	27.67

จากตาราง 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 81.61 เพศหญิงร้อยละ 18.38 อายุ 35 ปีลงมา ร้อยละ 35.35 อายุ 36 ปีขึ้นไป ร้อยละ 64.64 วุฒิการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี 11.51 และปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 88.48 หน้าที่เกี่ยวกับการสอนตลอดปี เป็นครูประจำชั้นและทำหน้าที่สอนพลศึกษาร้อยละ 64.04 ไม่เป็นครูประจำชั้นทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาและวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 34.34 และเป็นครูพลศึกษามีหน้าที่สอนอย่างเดีย্বর้อยละ 1.61 มีประสบการณ์การสอนมาแล้ว 1 - 17 ปี ร้อยละ 72.32 และมีประสบการณ์ 18 ปีขึ้นไป ร้อยละ 27.67

ตอนที่ 2 แบบสำรวจวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในแต่ด้าน

ตาราง 3 แสดงขอบข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามเพศ

ขอบข่ายของการวัดและประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
เพศหญิง		
ขอบข่ายด้านความรู้	52	57.14
ขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย	66	72.52
ขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี	43	47.25
ขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02	79	86.81
เพศชาย		
ขอบข่ายด้านความรู้	276	68.31
ขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย	309	76.48
ขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี	247	61.13
ขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02	371	91.83

จากตาราง 3 แสดงว่าขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา เพศหญิงวัดและประเมินผลขอบข่ายด้านความรู้ร้อยละ 57.14 วัดและประเมินผลขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 72.52 วัดและประเมินผลขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี ร้อยละ 47.25 วัดและประเมินผลขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 86.81 เพศชายวัดและประเมินผลขอบข่ายด้านความรู้ร้อยละ 68.31 วัดและประเมินผลขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 76.48 วัดและประเมินผลขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 61.13 วัดและประเมินผลขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 91.83

ตาราง 4 แสดงเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษา แยกตามเพศ

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพศหญิง	91	
สร้างขึ้นเอง	39	42.85
นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	46	50.54
ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	53	58.24
เพศชาย	404	
สร้างขึ้นเอง	262	64.85
นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	199	49.25
ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	243	60.14

จากตาราง 4 แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษาจำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศหญิงสร้างขึ้นเองร้อยละ 42.85 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 50.54 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 58.24 เพศชายสร้างขึ้นเองร้อยละ 64.85 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 49.25 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 60.14

ตาราง 5 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษาด้านความรู้
แยกตามเพศ

วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้านความรู้	จำนวน	ร้อยละ
เพศหญิง		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัย	57	62.63
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัย	9	9.89
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัย	32	35.16
ใช้วิธีสอบปากเปล่า	47	51.64
ใช้วิธีสังเกต	80	87.91
ใช้วิธีให้ทำรายงาน	13	14.28
ใช้วิธีให้อภิปราย	13	14.28
เพศชาย		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัย	275	68.06
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัย	63	15.59
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัย	165	40.84
ใช้วิธีสอบปากเปล่า	208	51.48
ใช้วิธีสังเกต	318	78.71
ใช้วิธีให้ทำรายงาน	98	24.25
ใช้วิธีให้อภิปราย	84	20.79

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษาด้านความรู้ เพศหญิงใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 62.63 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 9.89 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 35.16 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 51.64 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 87.91 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 14.28 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 14.28 เพศชายใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 68.06 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 15.59 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 40.84 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 51.48 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 78.71 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 24.25 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 20.79

ตาราง 6 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านทักษะกีฬา และการเคลื่อนไหวร่างกาย แยกตามเพศ

ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายวัดและประเมินโดย	จำนวน	ร้อยละ
เพศหญิง		
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคล	85	93.40
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีม	71	78.02
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครู	7	7.69
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติ	26	28.57
ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	18	19.78
ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติ	79	86.81
เพศชาย		
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคล	380	94.05
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีม	302	74.75
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครู	39	9.65
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติ	121	29.95
ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	80	19.80
ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติ	320	79.20

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายโดยเพศหญิงทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 93.40 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 78.02 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 7.69 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 28.57 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 19.78 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 86.81 เพศชายทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 94.05 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 74.75 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 9.65 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 29.95 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 19.80 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 79.20

ตาราง 7 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษาด้านสมรรถภาพทางกาย
แยกตามเพศ

ด้านสมรรถภาพทางกายวัดและประเมินผลโดย	จำนวน	ร้อยละ
เพศหญิง		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียน	22	24.17
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการ	52	57.14
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการ	47	51.64
ใช้วิธีการสังเกต	55	60.43
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครู	6	6.59
เพศชาย		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียน	77	19.05
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการ	213	52.72
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการ	217	53.71
ใช้วิธีการสังเกต	240	59.40
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครู	37	9.15

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษาด้านสมรรถภาพทางกายเพศหญิงใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 24.17 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกาย ทุกรายการร้อยละ 57.14 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 51.64 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 60.43 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 6.59 เพศชายใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 19.05 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 52.72 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 53.71 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 59.40 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 9.15

ตาราง 8 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี
แยกตามเพศ

ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีและประเมินผลโดย	จำนวน	ร้อยละ
เพศหญิง		
ใช้วิธีสอบข้อเขียน	44	48.35
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน	83	91.20
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียน	37	40.65
ใช้วิธีสัมภาษณ์	30	32.96
ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนน	10	10.98
เพศชาย		
ใช้วิธีสอบข้อเขียน	177	43.81
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน	368	91.08
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียน	229	56.68
ใช้วิธีสัมภาษณ์	145	35.89
ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนน	66	16.33

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี เพศหญิง ใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 48.35 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 91.20 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 40.65 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 32.96 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 10.98 เพศชาย ใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 43.81 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 91.08 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 56.68 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 35.89 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 16.33

ตาราง 9 แสดงอัตราส่วนในการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา
แยกตามเพศ

ด้านที่ใช้วัดและ ประเมินผล การเรียนการสอน	อัตราส่วนคะแนนที่ให้											
	60		55		50		45		40		35	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง												
ด้านความรู้	1	1.09	0	0	7	7.69	0	0	7	7.69	0	0
ด้านทักษะกีฬา	0	0	0	0	1	1.09	0	0	8	8.79	0	0
ด้านสมรรถภาพทางกาย	0	0	0	0	2	2.19	0	0	2	2.19	0	0
ด้านเจตคติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ด้านคุณลักษณะที่ดี	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.09	0	0
เพศชาย												
ด้านความรู้	2	0.49	0	0	7	1.73	0	0	19	4.70	1	0.24
ด้านทักษะกีฬา	2	0.49	0	0	20	4.95	0	0	31	7.67	1	0.24
ด้านสมรรถภาพทางกาย	0	0	0	0	4	0.99	0	0	13	3.21	3	0.74
ด้านเจตคติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ด้านคุณลักษณะที่ดี	0	0	0	0	1	0.24	0	0	1	0.24	0	0

ตาราง 9 ต่อ

ด้านที่ใช้วัดและ ประเมินผล การเรียนการสอน	อัตราส่วนคะแนนที่ให้											
	30		25		20		15		10		5	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง												
ด้านความรู้	15	16.48	2	2.19	51	56.04	2	2.19	6	6.59	0	0
ด้านทักษะกีฬา	19	20.87	5	5.49	49	53.84	1	1.09	8	8.79	0	0
ด้านสมรรถภาพทางกาย	14	15.38	4	4.39	53	58.24	3	3.29	13	14.28	0	0
ด้านเจตคติ	0	0	2	2.19	37	40.65	4	4.39	46	50.54	2	2.19
ด้านคุณลักษณะที่ดี	2	2.19	0	0	43	47.25	5	5.49	38	41.75	2	2.19
เพศชาย												
ด้านความรู้	59	14.60	13	3.21	243	60.14	10	2.47	50	12.37	0	0
ด้านทักษะกีฬา	107	26.48	34	8.41	184	45.54	17	4.20	7	1.73	1	0.24
ด้านสมรรถภาพทางกาย	72	17.82	25	6.18	229	56.68	16	3.96	42	10.39	0	0
ด้านเจตคติ	4	0.99	6	1.48	149	36.68	52	12.87	186	46.03	7	1.73
ด้านคุณลักษณะที่ดี	8	1.98	7	1.73	163	40.34	45	11.13	170	42.07	9	2.22

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าเพศหญิงให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนน ร้อยละ 56.04 ด้านทักษะกีฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 53.84 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 58.24 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 50.54 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 20 คะแนน ร้อยละ 47.25 เพศชายให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนน ร้อยละ 60.14 ด้านทักษะกีฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 45.54 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 56.68 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 46.03 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 10 คะแนน ร้อยละ 42.07

ตาราง 10 แสดงจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามเพศ

จุดมุ่งหมายของ การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. เพื่อให้ทราบสถานภาพ ของนักเรียนก่อนการเรียนการ สอนและหลังการเรียนการ สอน	25	27.47	44	48.35	21	23.07	1	1.09	0	0
2. เพื่อกระตุ้นและเร้าความ สนใจผู้เรียน	26	28.57	48	52.74	15	16.48	2	2.19	0	0
3. เพื่อประเมินความก้าวหน้า ทางการเรียนของนักเรียน	22	24.17	49	53.84	19	20.87	1	1.09	0	0
4. เพื่อใช้เป็นวิธีสอนวิธี หนึ่ง	10	10.98	41	45.05	35	38.46	4	4.39	1	1.09
5. เพื่อประเมินผลการสอน ของครู	16	17.58	50	54.94	22	24.17	3	3.29	0	0
6. เพื่อให้ครูสามารถแบ่ง กลุ่มนักเรียนได้สะดวกขึ้น	11	12.08	50	54.94	25	27.47	3	3.29	2	2.19
7. เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขวิธี สอนและกิจกรรมการสอนให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	23	25.27	54	59.34	12	13.18	2	2.19	0	0
8. เพื่อประโยชน์ในการสอน ซ่อมเสริม	14	15.38	40	43.95	29	31.86	7	7.69	1	1.09
9. เพื่อใช้ตัดสินผลการเรียน ของนักเรียน	18	19.78	45	49.45	21	23.07	6	6.59	1	1.09
10. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับ ทำรายงานต่าง ๆ ของ โรงเรียน	8	8.79	32	35.16	39	42.85	8	8.79	4	4.39

ตาราง 10 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายของ การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศชาย										
1. เพื่อให้ทราบสถานภาพ ของนักเรียนก่อนการเรียน การสอนและหลังการเรียน การสอน	106	26.23	194	48.01	93	23.01	9	2.22	2	0.49
2. เพื่อกระตุ้นและเร้า ความสนใจผู้เรียน	92	22.77	227	56.18	80	19.80	5	1.23	0	0
3. เพื่อประเมินความก้าวหน้า ทางการเรียนของ นักเรียน	102	25.24	207	51.23	86	21.28	9	2.22	0	0
4. เพื่อให้เป็นวิธีสอนวิธี หนึ่ง	45	11.13	166	39.60	163	40.34	28	6.93	8	1.98
5. เพื่อประเมินผลการสอน ของครู	70	17.32	204	50.49	107	26.48	22	5.44	1	0.24
6. เพื่อให้ครูสามารถแบ่ง กลุ่มนักเรียนได้สะดวกขึ้น	62	15.34	169	41.83	139	34.40	29	7.17	5	1.23
7. เพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขวิธี สอนและกิจกรรมการสอน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	132	32.67	187	46.28	77	19.05	8	1.98	0	0
8. เพื่อประโยชน์ในการ สอนซ่อมเสริม	50	12.37	147	36.38	157	38.86	45	11.13	5	1.23
9. เพื่อใช้ตัดสินผลการ เรียนของนักเรียน	90	22.27	172	42.57	114	28.21	22	5.44	6	1.48
10. เพื่อใช้เป็นข้อมูล สำหรับทำรายงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	41	10.14	125	30.94	168	41.58	51	12.62	19	4.70

จากตาราง 10 แสดงจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนโดยภาพเชิง
เห็นว่าเพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขวิธีสอนและกิจกรรมการสอนให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นมากที่สุด
ระดับมาก ร้อยละ 59.34 รองลงมาคือเพื่อประเมินผลการสอนของครูและเพื่อให้ครูสามารถ
แบ่งกลุ่มนักเรียนได้สะดวกขึ้นร้อยละ 54.94 เพศชายเห็นว่าเพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจของผู้เรียน
มากที่สุด ระดับมากร้อยละ 56.18 รองลงมาคือเพื่อประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนร้อยละ 51.23

ตาราง 11 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านความรู้
แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. ประวัติของวิชาที่เรียน	1	1.09	19	21.87	50	54.94	16	17.58	5	5.49
2. ความสำคัญและ ประโยชน์ของวิชาที่เรียน	16	17.58	42	46.15	30	32.96	3	3.29	0	0
3. ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบ ของการเล่น	23	25.27	43	47.25	23	25.27	2	2.19	0	0
4. ระเบียบข้อบังคับกฎ กติกาในการเล่นหรือ แข่งขัน	38	41.75	36	39.56	17	18.68	0	0	0	0
5. วิธีการอบอุ่นร่างกายและ การรักษาสุขภาพ	33	36.26	36	39.56	22	24.17	0	0	0	0
6. มารยาทของผู้เล่นและ ผู้ดูกีฬาที่ดี	37	40.65	38	41.75	15	16.48	1	1.09	0	0
7. การรู้จักและเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ เฉพาะทางการกีฬาและทาง พลศึกษา	4	4.39	40	43.95	40	43.95	7	7.69	0	0
8. รู้จักวิธีการป้องกันการ บาดเจ็บจากการเล่นกีฬา และรู้จักการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	23	25.27	47	51.64	18	19.78	3	3.29	0	0
9. มีความรู้ในการเก็บรักษา อุปกรณ์	20	21.97	46	50.54	20	21.97	5	5.49	0	0

ตาราง 11 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศชาย										
1. ประวัติของวิชาที่เรียน	21	5.19	85	21.03	188	46.53	85	21.03	25	6.18
2. ความสำคัญและ ประโยชน์ของวิชาที่เรียน	78	19.30	208	51.48	100	24.75	18	4.45	0	0
3. ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบ ของการเล่น	119	29.45	201	49.75	78	19.30	6	1.48	0	0
4. ระเบียบข้อบังคับกฎ กติกาในการเล่นหรือ แข่งขัน	159	39.35	165	40.84	77	19.05	3	0.74	0	0
5. วิธีการอบอุ่นร่างกายและ การรักษาสุขภาพ	143	35.39	176	43.56	81	20.04	4	0.99	0	0
6. มารยาทของผู้เล่นและ ผู้ดูกีฬาที่ดี	178	44.05	155	38.36	65	16.08	6	1.48	0	0
7. การรู้จักและเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ เฉพาะทางการกีฬาและทาง พลศึกษา	24	5.94	147	36.38	192	47.52	34	8.41	7	1.73
8. รู้จักวิธีการป้องกันการ บาดเจ็บจากการเล่นกีฬา และรู้จักการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	122	30.19	177	43.81	97	24.00	7	1.73	1	0.24
9. มีความรู้ในการเก็บ รักษาอุปกรณ์	94	23.26	187	46.28	110	27.22	11	2.72	2	0.49

จากตาราง 11 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านความรู้ เพศหญิงเห็นว่ารู้จักการป้องกันการบาดเจ็บจากการเล่นกีฬาและรู้จักการปฐมพยาบาลเบื้องต้น มากที่สุด ระดับมากร้อยละ 51.64 รองลงมามีความรู้ในการเก็บรักษาอุปกรณ์ร้อยละ 50.54 เพศชาย เห็นว่าความสำคัญและประโยชน์ของวิชาที่เรียนระดับมากร้อยละ 51.48 รองลงมาคือทักษะวิธีการ เล่นและรูปแบบของการเล่นร้อยละ 49.75

ตาราง 12 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะ
กิจกรรมเข้าจังหวะ แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. ความสามารถในการฝึก ท่ากายบริหารให้เข้ากับ จังหวะดนตรี	10	10.98	40	43.95	34	37.36	7	7.69	0	0
2. ความสามารถในการแปร ขบวนประกอบเพลงมาร์ช	3	3.29	10	10.98	34	36.36	30	32.96	14	15.38
3. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกัน ตามรูปแบบต่าง ๆ ที่ กำหนดให้	2	2.19	21	23.07	26	28.57	29	31.86	13	14.28
4. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกัน ตามรูปแบบที่นักเรียนคิด ขึ้นเอง	3	3.29	17	18.68	30	32.96	29	31.86	12	13.18
5. ความสามารถในการ เดินรำพื้นเมืองนานาชาติ	1	1.09	17	18.68	36	39.56	26	28.57	11	12.08
6. ความพร้อมเพรียงในการ ปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	19	20.87	43	47.25	21	23.07	5	5.49	3	3.29
7. สามารถคิดและแสดงท่า ทางต่าง ๆ ของคนให้เข้า กับจังหวะดนตรีได้	7	7.69	40	43.95	33	36.26	6	6.59	5	5.49
8. สามารถสำรวจข้อบก พร่องของตนเองได้	6	6.59	43	47.25	29	31.86	12	13.18	1	1.09
9. สามารถแก้ไขและ ปรับปรุงตนเองให้มีทักษะ ดีขึ้น	11	12.08	45	49.45	24	26.37	10	10.98	1	1.09
10. สามารถปฏิบัติทักษะ ต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ	13	14.28	45	49.45	22	24.17	10	10.98	1	1.09

ตาราง 12 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศชาย										
1. ความสามารถในการฝึก ท่ากายบริหารให้เข้ากับ จังหวะดนตรี	30	7.42	149	36.88	170	42.07	49	12.12	6	1.48
2. ความสามารถในการแปร ขบวนประกอบเพลงมาร์ช	10	2.47	82	20.29	155	38.36	114	28.26	43	10.64
3. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกัน ตามรูปแบบต่าง ๆ ที่ กำหนดให้	14	3.46	93	23.01	146	36.13	111	27.47	40	9.90
4. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกัน ตามรูปแบบที่นักเรียนคิด ขึ้นเอง	14	3.46	82	20.29	139	34.40	118	29.20	51	12.62
5. ความสามารถในการ เดินรำพื้นเมืองนานาชาติ	7	1.73	73	18.06	165	40.84	113	27.97	46	11.38
6. ความพร้อมเพรียงในการ ปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	68	16.83	199	49.25	114	28.21	17	4.20	6	1.48
7. สามารถคิดและแสดงท่า ทางต่าง ๆ ของคนให้เข้า กับจังหวะดนตรีได้	45	11.13	199	29.45	146	36.18	72	17.82	22	5.44
8. สามารถสำรวจข้อบก พร่องของตนเองได้	30	7.42	134	33.16	171	42.32	59	14.60	10	2.47
9. สามารถแก้ไขและ ปรับปรุงตนเองให้มีทักษะ ดีขึ้น	40	9.90	169	41.83	161	39.98	29	7.17	5	1.23
10. สามารถปฏิบัติทักษะ ต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ	44	13.36	171	43.32	145	35.89	29	7.17	5	1.23

จากตาราง 12 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล เห็นว่าเพศหญิงวัดและประเมินผลด้านสามารถปฏิบัติทักษะต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจและสามารถแก้ไข และปรับปรุงตนเองให้มีทักษะดีขึ้นมากที่สุด ระดับมากร้อยละ 49.45 รองลงมาคือความพร้อมเพรียง ในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มและสามารถสำรวจข้อบกพร่องของตนเองได้ ระดับมากร้อยละ 47.25 เพศชายเห็นว่า ความพร้อมเพรียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มมากที่สุด ระดับมากร้อยละ 49.25 รองลงมาคือสามารถปฏิบัติทักษะต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจระดับมากร้อยละ 42.32

ตาราง 13 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านทักษะ
ชีวิตขั้น แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน ชีวิตขั้น	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. ความสามารถในการทำ ม้วนหน้า	15	16.48	41	45.05	27	29.67	7	7.69	1	1.09
2. ความสามารถในการทำ ม้วนหลัง	12	13.18	37	40.65	29	31.86	12	13.18	1	1.09
3. ความสามารถในการทำ ลื้อเกวียนแบบต่าง ๆ	7	7.69	32	35.10	28	30.76	22	24.17	2	2.19
4. ความสามารถในการทำหมุน เข็มนาฬิกา	7	7.69	31	34.06	33	36.26	16	17.58	4	4.39
5. ความสามารถในการทำหกบก และการทรงตัวด้วยมือและแขน	10	10.98	37	40.65	32	35.16	8	8.78	4	4.39
6. ความสามารถในการทำ ศีรษะตั้ง	1	1.09	25	27.47	37	40.65	16	17.58	12	13.18
7. ความสามารถในการนั่งแบบ ตัววี	5	5.49	34	37.36	30	32.96	15	16.48	7	7.69
8. ความสามารถในการทำสะพาน โค้งและความอ่อนตัวแบบต่าง ๆ										
9. ความสามารถในการม้วนตัว ข้ามสิ่งกีดขวาง	6	6.59	34	37.36	35	38.46	13	14.28	3	3.29
10. ความสามารถในการกระโดด ข้ามสิ่งกีดขวาง	3	3.29	23	25.27	32	35.16	26	28.57	7	7.69
11. ความสามารถในการวิ่งเปลี่ยน ทิศทาง	8	8.79	42	46.15	27	29.67	9	9.89	5	5.49
12. ความสามารถในการต่อต้าน และทรงตัวแบบต่างๆ	13	14.28	38	41.75	28	30.76	8	8.79	4	4.39
13. การรู้จักรักษาความปลอดภัย ในการฝึก	5	5.49	23	25.27	29	31.86	21	23.07	13	14.38
	25	27.47	34	37.36	22	24.17	7	7.69	3	3.29

ตาราง 13 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านยืดยุ่น	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศชาย										
1. ความสามารถในการทำ ม้วนหน้า	86	21.28	206	50.99	97	24.00	11	2.72	3	0.74
2. ความสามารถในการทำ ม้วนหลัง	68	16.83	180	44.55	126	31.18	26	6.43	4	0.99
3. ความสามารถในการทำ ล้อเกวียนแบบต่าง ๆ	145	35.89	146	36.13	158	39.10	45	11.13	10	2.47
4. ความสามารถในการทำ หมุนเข็มนาฬิกา	24	5.97	145	39.89	180	44.55	45	11.13	10	2.47
5. ความสามารถในการทำ หกกบและการทรงตัวด้วย มือและแขน	51	21.62	172	42.57	149	36.88	24	5.94	8	1.98
6. ความสามารถในการทำ ศีรษะตั้ง	13	4.70	105	25.99	199	49.25	66	16.33	15	3.71
7. ความสามารถในการนั่ง แบบตัววี	34	8.41	143	35.39	176	43.56	40	9.90	11	2.72
8. ความสามารถในการทำ สะพานโค้งและความอ่อน ตัวแบบต่าง ๆ	35	8.66	150	37.12	158	39.10	52	12.87	9	2.22
9. ความสามารถในการ ม้วนตัวข้ามสิ่งกีดขวาง	20	4.95	107	26.48	178	44.05	77	19.05	22	5.44
10. ความสามารถในการ กระโดดข้ามสิ่งกีดขวาง	56	13.86	168	41.83	141	34.90	32	7.92	7	1.73
11. ความสามารถในการวิ่ง เปลี่ยนทิศทาง	49	12.12	180	44.55	148	36.63	21	5.19	6	1.48
12. ความสามารถในการต่อ ตัวและทรงตัวแบบต่างๆ	30	7.42	136	33.66	171	42.32	52	12.87	15	3.71
13. การรู้จักรักษาความ ปลอดภัยในการเล่น	106	26.23	176	43.56	99	24.50	19	4.70	4	0.99

จากตาราง 13 แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลด้านทักษะชีวิตหุ่นเพศหญิงเห็นว่าปฏิบัติความสามารถในการกระโดดข้ามสิ่งกีดขวาง ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 46.15 รองลงมาคือความสามารถในการทำม้วนหน้า ระดับมากร้อยละ 45.05 เพศชาย เห็นว่าความสามารถในการทำม้วนหน้าปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 50.99 รองลงมาคือความสามารถในการทำศีรษะตั้งระดับปานกลางร้อยละ 49.25

ตาราง 14 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะ
กีฬาประเภทคู่และลาน แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านคู่และลาน	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร	20	21.97	43	47.25	25	27.47	3	3.29	0	0
2. การวิ่งระยะสั้น 100 เมตร	21	23.07	39	48.85	28	38.76	3	3.29	0	0
3. การวิ่งผลัด 5 X 80 เมตร	15	16.48	41	45.35	29	31.86	6	6.59	0	0
4. การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร	15	16.48	44	48.35	24	26.37	8	8.79	0	0
5. การวิ่งข้ามรั้ว	4	4.39	19	20.87	33	36.26	23	25.27	12	13.12
6. การวิ่งกระโดดไกล	9	9.89	41	45.05	28	30.76	11	12.08	2	2.19
7. การวิ่งกระโดดสูง	9	9.89	22	24.17	35	38.46	16	17.58	9	9.89
8. การทุ่มน้ำหนัก	2	2.19	8	8.79	27	29.67	30	32.96	24	26.37
เพศชาย										
1. การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร	95	28.51	196	48.51	98	24.25	11	2.72	4	0.99
2. การวิ่งระยะสั้น 100 เมตร	89	22.02	189	46.78	107	26.48	16	3.96	3	0.74
3. การวิ่งผลัด 5 X 80 เมตร	63	15.59	174	43.06	130	32.17	27	6.68	10	2.47
4. การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร	72	17.82	169	41.83	120	29.70	35	8.66	8	1.98
5. การวิ่งข้ามรั้ว	14	3.46	84	20.79	136	33.66	95	23.51	75	18.56
6. การวิ่งกระโดดไกล	47	11.63	144	35.64	151	37.37	45	11.13	17	4.20
7. การวิ่งกระโดดสูง	13	3.21	89	22.02	179	44.30	79	19.55	44	10.89
8. การทุ่มน้ำหนัก	7	1.73	37	9.15	126	31.18	104	25.74	130	32.17

จากตาราง 14 แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลด้านทักษะกีฬาประเภทคู่และลาน
เพศหญิง เห็นว่า การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.35 รองลงมาคือ
การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร ระดับมากร้อยละ 47.25 เพศชาย เห็นว่าการวิ่งระยะสั้น 80 เมตรปฏิบัติ
ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.51 รองลงมาคือการวิ่งระยะสั้น 100 เมตร ปฏิบัติระดับมากร้อยละ
46.78

ตาราง 15 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านทักษะ
กีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน กีฬาประเภทบุคคลและ หมู่คณะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. ฟุตบอล	39	42.85	32	35.16	17	18.68	3	3.29	0	0
2. วอลเลย์บอล	44	48.35	31	34.06	15	16.48	1	1.09	0	0
3. บาสเกตบอล	6	6.59	5	5.49	18	19.78	18	19.78	44	48.35
4. ตะกร้อ	28	30.76	28	30.76	25	27.47	6	6.59	4	4.39
5. ปิงปอง	14	15.38	22	24.17	35	38.46	12	13.18	8	8.79
6. แอ่นดบอล	4	4.39	9	9.89	22	24.17	19	20.87	39	42.85
7. ห่วงยาง	7	7.69	8	8.79	22	24.17	15	16.48	39	42.85
8. แบดมินตัน	4	4.39	8	8.79	22	24.17	14	15.38	43	47.25
เพศชาย										
1. ฟุตบอล	176	43.56	152	37.62	62	15.34	12	2.97	2	0.49
2. วอลเลย์บอล	194	48.01	157	68.86	48	11.88	5	1.23	0	0
3. บาสเกตบอล	13	3.21	28	6.93	73	18.06	86	21.28	204	50.49
4. ตะกร้อ	106	26.23	162	40.09	114	28.21	16	3.96	6	1.48
5. ปิงปอง	47	11.63	118	29.20	138	34.15	60	14.85	41	10.14
6. แอ่นดบอล	10	2.47	45	11.13	74	18.31	101	25.00	174	43.06
7. ห่วงยาง	11	2.72	26	6.43	72	17.82	103	25.49	192	47.52
8. แบดมินตัน	6	1.48	16	3.96	69	17.07	97	24.00	216	53.46

จากตาราง 15 แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลด้านทักษะกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ เพศหญิงเห็นว่าทักษะวอลเลย์บอลปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.35 บาสเกตบอลปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 48.35 เพศชายเห็นว่าทักษะวอลเลย์บอลปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.01 บาสเกตบอลปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 50.49

ตาราง 16 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
ทดสอบสมรรถภาพทางกาย แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหาของ กิจกรรมพลศึกษาที่วัดและ ประเมินผลด้าน กิจกรรม ทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. วิ่งระยะทาง 50 เมตร	33	36.26	36	39.56	21	23.07	1	1.09	0	0
2. ลูกนั่ง (Sit-ups) 30 วินาที	24	26.37	39	42.85	20	21.97	6	6.59	2	2.19
3. ขึ้นกระโดดไกล	17	18.68	38	41.75	27	29.67	7	7.69	2	2.19
4. ขึ้นกระโดดขีดฝ่าผนัง	4	4.39	19	20.87	27	29.67	20	21.97	21	23.07
5. วัดแรงบีบมือ	2	2.19	6	6.59	16	17.58	11	12.08	56	61.53
6. นั่งงอตัวไปข้างหน้า	5	5.49	21	23.07	40	43.95	15	16.48	10	10.98
7. ขุดข้อกับพื้น	6	6.59	25	27.47	33	36.26	15	16.48	12	13.18
8. วิ่งเก็บของ	22	24.17	35	38.46	24	26.37	7	7.69	3	3.29
9. ดึงข้อสำหรับชาย งอแขน ห้อยตัวสำหรับหญิง	8	8.79	12	13.18	32	35.16	17	18.68	22	24.17
เพศชาย										
1. วิ่งระยะทาง 50 เมตร	139	34.40	196	48.51	58	14.35	10	2.47	1	0.24
2. ลูกนั่ง (Sit-ups) 30 วินาที	136	33.66	173	42.82	85	21.03	9	2.22	1	0.24
3. ขึ้นกระโดดไกล	118	29.20	162	40.09	107	26.48	15	3.75	2	0.49
4. ขึ้นกระโดดขีดฝ่าผนัง	19	4.70	88	21.78	135	33.41	81	20.04	81	20.04
5. วัดแรงบีบมือ	3	0.74	21	5.19	51	12.62	77	19.05	252	62.37
6. นั่งงอตัวไปข้างหน้า	26	6.43	119	29.45	160	39.60	61	15.09	38	9.40
7. ขุดข้อกับพื้น	45	11.38	158	34.15	152	37.62	55	13.61	14	3.46
8. วิ่งเก็บของ	71	17.51	177	43.81	120	29.70	29	7.17	7	1.73
9. ดึงข้อสำหรับชาย งอแขน ห้อยตัวสำหรับหญิง	22	5.44	95	23.51	155	38.36	69	17.07	63	15.59

จากตาราง 16 แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกายเพศหญิงเห็นว่า นั่งงอตัวไปข้างหน้าปฏิบัติระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 43.95 วัดแรงบีบมือปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดร้อยละ 61.53 เพศชายเห็นว่า วิ่งระยะทาง 50 เมตร ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.15 วัดแรงบีบมือปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดร้อยละ 62.37

ตาราง 17 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
ผลิตที่ยากขึ้น แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน กิจกรรมผลิตที่ยากขึ้น	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. วิ่งกระโดดเชือก	9	9.89	26	28.57	39	42.85	9	9.89	8	8.79
2. เล่นลูกฟุตบอลอ้อมหลัก	8	8.79	45	49.45	27	29.67	9	9.89	2	2.19
3. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่อยู่หนึ่ง	11	12.08	40	43.95	25	27.47	8	8.79	7	7.69
4. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่ เคลื่อนที่	2	2.19	21	23.07	29	31.86	26	28.57	13	14.28
5. วิ่งลอดสิ่งกีดขวาง	7	7.69	22	24.17	30	32.96	20	21.97	12	13.18
6. วิ่งผลัดทางตรง	20	21.97	32	35.16	26	28.75	9	9.89	4	4.39
7. วิ่งเก็บของ	17	18.68	34	37.36	30	32.96	7	7.69	3	3.29
8. วิ่งหลบหลัก	8	8.79	21	23.07	38	41.75	14	15.38	10	10.98
9. กิจกรรมฝึกทักษะสัมพันธ์ เกมนำไปสู่กีฬาอื่น	6	6.59	26	28.57	34	37.36	14	15.38	11	12.08
เพศชาย										
1. วิ่งกระโดดเชือก	38	9.04	116	28.71	156	38.61	55	13.61	39	9.65
2. เล่นลูกฟุตบอลอ้อมหลัก	77	19.05	185	45.79	113	27.97	25	6.18	4	0.99
3. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่อยู่หนึ่ง	46	11.38	159	39.35	135	33.41	50	12.37	14	3.46
4. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่ เคลื่อนที่	15	3.71	78	19.30	142	35.14	97	24.00	72	17.82
5. วิ่งลอดสิ่งกีดขวาง	26	6.43	94	23.26	164	40.59	79	19.55	41	10.14
6. วิ่งผลัดทางตรง	56	13.86	149	26.88	147	36.38	33	8.16	19	4.70
7. วิ่งเก็บของ	63	15.59	176	43.56	127	31.43	26	6.43	12	2.97
8. วิ่งหลบหลัก	37	9.15	135	33.41	145	35.89	53	13.11	34	8.41
9. กิจกรรมฝึกทักษะสัมพันธ์ เกมนำไปสู่กีฬาอื่น	39	9.65	132	32.67	169	41.83	49	12.12	15	3.71

จากตาราง 17 แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลด้านกิจกรรมผลิตที่ยากขึ้น เพศหญิงเห็นว่าเลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลักปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 49.45 รองลงมาคือวิ่งข้ามสิ่งกีดขวางระดับมาก ร้อยละ 43.95 เพศชาย เห็นว่าเลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลักปฏิบัติระดับมากมากที่สุดร้อยละ 45.79 รองลงมาคือวิ่งเก็บของระดับมากร้อยละ 43.56

ตาราง 18 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
นันทนาการ แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน กิจกรรมนันทนาการ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. การเล่นหมากรุก	7	7.69	17	18.68	30	32.96	14	15.38	23	25.27
2. การเล่นหมากรุก	1	1.09	5	5.49	9	9.89	22	24.17	54	59.34
3. การเล่นกีฬาต่าง ๆ	22	24.17	29	31.86	34	37.36	5	5.49	1	1.09
4. การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด	11	12.08	31	34.06	43	47.25	4	4.39	2	2.19
5. การเล่นเกมและ การเล่นพื้นเมือง	6	6.59	30	32.96	34	37.36	16	17.58	5	5.49
6. การสะสมแสตมป์	1	1.09	1	1.09	15	16.42	28	30.76	46	50.54
7. การวาดภาพและการ ต่อภาพ	10	10.98	20	21.97	34	37.36	16	17.58	11	12.08
8. การร้องเพลงและการ แสดงประกอบเสียงเพลง	12	13.18	36	39.56	38	41.75	4	4.39	1	1.09
เพศชาย										
1. การเล่นหมากรุก	36	8.91	87	21.53	139	34.40	49	19.55	63	15.59
2. การเล่นหมากรุก	3	0.74	15	3.71	47	11.63	85	21.03	254	62.87
3. การเล่นกีฬาต่าง ๆ	97	24.00	154	38.11	121	29.95	21	5.19	11	2.72
4. การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด	53	13.11	126	31.18	171	42.32	38	9.40	16	3.96
5. การเล่นเกมและ การเล่นพื้นเมือง	36	8.91	105	25.99	181	44.80	56	13.86	26	6.43
6. การสะสมแสตมป์	2	0.49	17	4.20	53	13.11	101	25.00	231	57.17
7. การวาดภาพและการ ต่อภาพ	25	6.18	74	18.31	166	41.08	81	20.04	58	14.35
8. การร้องเพลงและการ แสดงประกอบเสียงเพลง	37	9.15	122	30.19	167	41.33	58	14.35	20	4.95

จากตาราง 18 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ เพศหญิงเห็นว่าการเล่นเกมเบ็ดเตล็ดปฏิบัติระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 47.25 การเล่นเกมรุก ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 59.34 เพศชาย เห็นว่าการเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมืองปฏิบัติระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 44.80 การเล่นเกมรุกปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 62.87

ตาราง 19 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ
แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. ความสนใจในการเรียน	22	24.17	49	53.84	20	21.97	0	0	0	0
2. การตรงต่อเวลา	16	17.58	46	50.54	27	29.67	2	2.19	0	0
3. การแต่งกายขณะมาเรียน										
พลศึกษา	11	12.08	34	37.36	36	39.56	7	7.69	3	3.29
4. การติดตามซักถามข้อ สงสัยหรือการขอคำแนะนำ	5	5.49	25	27.47	43	47.25	16	17.58	2	2.19
5. ความรับผิดชอบต่องานที่ ได้รับมอบหมาย	12	13.18	43	47.25	31	34.06	5	5.49	0	0
6. การให้ความร่วมมือใน การปฏิบัติกิจกรรม	18	19.78	50	54.94	21	23.07	2	2.19	0	0
7. ปฏิบัติงานด้วยความซื่อ ซม พอใจ สนุกสนาน	26	28.57	42	46.15	21	23.07	2	2.19	0	0
8. การรู้จักฝึกซ้อมทักษะด้วย ตนเองในเวลาว่าง	20	21.97	35	38.46	29	31.86	7	7.69	0	0
9. สนใจติดตามข่าวเกี่ยวกับ การกีฬาอยู่เสมอ	7	7.69	33	36.26	36	39.56	14	15.38	1	1.09
10 รู้จักหาความรู้เพิ่มเติม	7	7.69	23	25.27	43	47.25	12	13.38	6	6.59
เพศชาย										
1. ความสนใจในการเรียน	89	22.02	216	53.46	97	24.00	2	0.49	0	0
2. การตรงต่อเวลา	93	23.01	203	50.24	102	25.24	6	1.48	0	0
3. การแต่งกายขณะมาเรียน										
พลศึกษา	69	17.07	153	37.07	138	34.15	38	9.40	6	1.48
4. การติดตามซักถามข้อ สงสัยหรือการขอคำแนะนำ	31	7.67	135	33.41	158	45.79	45	11.13	8	1.98
5. ความรับผิดชอบต่องานที่ ได้รับมอบหมาย	78	19.30	192	47.52	124	30.69	8	1.92	2	0.49

ตาราง 19 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
6. การให้ความร่วมมือใน การปฏิบัติกิจกรรม	83	20.54	231	57.17	85	21.03	5	1.23	0	0
7. ปฏิบัติงานด้วยความชื่น ชม พอใจ สนุกสนาน	101	25.00	219	54.20	82	20.29	2	0.49	0	0
8. การรู้จักฝึกซ้อมทักษะด้วย ตนเองในเวลาว่าง	60	14.85	179	44.30	147	36.38	18	4.45	0	0
9. สนใจติดตามข่าวเกี่ยวกับ การกีฬาอยู่เสมอ	47	11.63	145	35.89	170	42.07	39	9.65	3	0.74
10 รู้จักหาความรู้เพิ่มเติม	43	10.64	127	31.43	168	41.58	61	15.09	5	1.23

จากตาราง 19 แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลด้านเจตคติ เพศหญิงเห็นว่าการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 54.94 รองลงมาคือความสนใจในการเรียนปฏิบัติระดับมาก ร้อยละ 53.84 เพศชายเห็นว่าการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมปฏิบัติมาก มากที่สุด ร้อยละ 57.17 รองลงมาคือปฏิบัติงานด้วยความชื่นชมพอใจ สนุกสนาน ปฏิบัติระดับมากร้อยละ 54.20

ตาราง 20 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล
ด้านคุณลักษณะที่ดี แยกตามเพศ

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน คุณลักษณะที่ดี	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1.การปฏิบัติตนตามระเบียบข้อ บังคับ กฎกติกา	26	28.57	40	43.95	23	25.27	2	3.19	0	0
2. เคารพและยอมรับคำตัดสิน ของผู้ตัดสิน	34	37.36	40	43.95	15	16.48	2	2.19	0	0
3. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	29	31.86	41	45.05	20	21.97	1	1.09	0	0
4. ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬายอมรับ ว่าตนเองแพ้เมื่อเป็นฝ่ายแพ้ ไม่โทษคนอื่น เมื่อชนะก็ไม่คุย โอ้อวดเยาะเย้ยฝ่ายแพ้	31	34.06	37	40.65	20	21.97	2	2.19	1	1.09
5. ช่วยเหลือและนำคนอื่นใน การปฏิบัติกิจกรรม	15	16.48	45	49.45	27	29.67	4	4.39	0	0
6. รู้จักยกย่องชมเชยคนอื่น	23	25.27	39	42.85	26	28.57	3	3.29	0	0
7. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	21	23.07	42	46.15	27	29.67	1	1.09	0	0
8.เป็นผู้มีความเพียรพยายามใน การฝึกฝน	21	23.07	42	46.15	24	26.37	3	3.29	1	1.09
9. เป็นผู้แต่งกายสะอาด เรียบร้อย	16	17.58	37	40.65	34	37.36	4	4.39	0	0
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ในการปฏิบัติงาน	12	13.18	35	38.46	38	41.75	5	5.49	1	1.09
11. รู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	13	14.28	39	42.85	33	36.26	5	5.49	1	1.09
12. เป็นผู้มีวินัยในตนเองรู้จัก ลำดับก่อนหลัง	22	24.17	42	46.15	23	25.27	4	4.39	0	0
13.เป็นผู้มีความอดทนอดกลั้น	20	21.97	42	46.15	26	28.57	3	3.29	0	0
14. เป็นผู้มีความเชื่อมั่นใน ตนเอง	21	23.07	38	41.75	30	32.96	2	2.19	0	0

ตาราง 20 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน คุณลักษณะที่ดี	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศชาย										
1. การปฏิบัติตามระเบียบข้อ บังคับ กฎกติกา	137	33.91	195	48.26	69	17.07	3	0.74	0	0
2. เคารพและยอมรับคำตัดสิน ของผู้ตัดสิน	165	40.84	198	49.00	40	9.90	1	0.24	0	0
3. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	129	31.93	205	50.74	67	16.58	0	0	0	0
4. ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาชอบ รับว่าตนเองแพ้เมื่อเป็นฝ่ายแพ้ ไม่โทษคนอื่น เมื่อชนะก็ไม่คุย โอ้อวดเยาะเย้ยฝ่ายแพ้	144	35.64	192	47.52	62	15.34	7	1.73	0	0
5. ช่วยเหลือแนะนำคนอื่นใน การปฏิบัติกิจกรรม	60	14.85	210	51.98	121	29.95	13	3.21	0	0
6. รู้จักยกย่องชมเชยคนอื่น	73	18.06	208	51.48	117	28.95	6	1.48	0	0
7. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	96	23.76	206	50.99	96	23.76	5	1.28	1	0.24
8. เป็นผู้มีความเพียรพยายามใน การฝึกฝน	76	18.81	208	51.48	112	27.72	7	1.73	1	0.24
9. เป็นผู้แต่งกายสะอาด เรียบร้อย	69	17.07	196	43.56	144	35.64	14	3.46	1	0.24
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ในการปฏิบัติงาน	57	14.10	159	39.35	173	42.82	15	3.71	0	0
11. รู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	66	16.33	185	45.79	143	35.39	10	2.47	0	0
12. เป็นผู้มีวินัยในตนเองรู้จัก ลำดับก่อนหลัง	94	23.26	181	44.80	116	28.71	13	3.21	0	0
13. เป็นผู้มีความอดทนอดกลั้น	85	21.03	204	50.49	109	26.98	6	1.48	0	0
14. เป็นผู้มีความเชื่อมั่นใน ตนเอง	82	20.29	194	43.06	133	32.92	14	3.46	1	0.24

จากตาราง 20 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี เพศหญิงเห็นว่าช่วยเหลือแนะนำคำอื่นในการปฏิบัติกิจกรรม ระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.45 รองลงมาคือ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เป็นผู้มีความเพียรพยายามในการฝึกฝนเป็นผู้มีวินัยในตนเองรู้จักลำดับก่อนหลัง เป็นผู้มีความอดทนอดกลั้นระดับมาก ร้อยละ 46.15 เพศชาย เห็นว่าช่วยเหลือแนะนำคนอื่นในการปฏิบัติกิจกรรม ระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 51.98 รองลงมา รู้จักยกย่องชมเชยคนอื่นและเป็นผู้มีความเพียรพยายามในการฝึกฝน ระดับมาก ร้อยละ 51.48

ตาราง 21 แสดงปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามเพศ

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เพศหญิง										
1. ขาดความรู้ เทคนิค และวิธีการ ในการวัดและประเมินผล	10	10.98	20	21.97	43	47.25	16	17.58	2	2.19
2. ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อ ค้นคว้า	10	10.98	41	45.05	26	28.57	12	13.58	18	22.19
3. ขาดทักษะในการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผล	6	6.59	31	34.06	37	40.65	14	16.48	2	2.19
4. ไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนน ในการทดสอบ	2	2.19	13	14.28	45	49.45	20	21.97	11	12.08
5. มีปัญหาในการเลือกใช้เครื่องมือ ในการวัดและประเมินผล	4	4.39	13	14.28	41	45.05	23	25.27	10	10.98
6. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลสมรรถภาพทางกาย	5	5.49	14	15.38	26	28.57	35	38.46	11	12.08
7. มีปัญหาในการวัดและประเมิน ผลกิจกรรมเข้าจังหวะ	6	6.59	16	17.58	25	27.47	32	35.16	12	13.18
8. มีปัญหาในการวัดและประเมิน ผลทักษะยืดหยุ่น	8	8.79	16	17.58	34	37.36	27	29.67	6	6.59
9. มีปัญหาในการวัดและประเมิน ผลทักษะกีฬา กรีฑา	4	4.39	14	15.38	27	29.67	34	37.36	12	13.18
10 มีปัญหาในการวัดและประเมิน ผลกิจกรรมแบบสลับ	4	4.39	14	15.38	29	31.86	38	41.75	6	6.59
11. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมนันทนาการ	3	3.29	8	8.79	28	30.79	39	42.85	13	14.28
12. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทางด้านเจตคติ และ คุณลักษณะที่ดี	4	4.39	14	15.38	34	37.36	32	35.16	7	7.69

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. มีปัญหาเรื่องระยะเวลาที่ใช้ ในการวัดและประเมินผล	3	3.29	12	13.18	38	41.75	30	32.96	8	8.79
14. ปัญหาในการวัดและ ประเมินผลตามจุดประสงค์ใน สมุด ป. 02	2	2.19	9	9.89	23	25.27	46	45.54	11	12.08
15. มีปัญหาในด้านสุขภาพของ นักเรียน	1	1.09	8	8.79	26	28.57	40	43.95	16	17.58
16. มีปัญหาในด้านความเชื่อ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	0	0	5	5.49	20	21.97	42	46.15	24	26.37
17. มีปัญหาในเรื่องครูผู้สอน ไม่ได้ออกข้อสอบเองทำให้การ วัดและประเมินผลได้ไม่ตรง กับเนื้อหาการสอนของครูผู้ สอน	7	7.69	14	15.38	20	21.97	37	40.56	13	14.28
18. ขาดการนิเทศติดตามผล ทางพลศึกษา	16	17.58	31	34.06	21	23.07	19	20.87	4	4.39
19. ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการสอน	38	41.75	32	35.16	11	12.08	8	8.79	2	2.19
20. การแต่งกายของนักเรียนไม่ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอนและการวัดและ ประเมินผล	13	14.28	18	19.78	28	30.76	25	27.47	7	7.69
เพศชาย										
1. ขาดความรู้ เทคนิค และวิธี การในการวัดและประเมินผล	20	4.95	103	25.49	168	41.58	92	22.77	21	5.19
2. ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือ เพื่อค้นคว้า	56	31.86	184	45.54	106	26.23	49	12.12	9	2.22
3. ขาดทักษะในการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผล	28	6.93	121	29.95	153	37.87	86	21.28	16	3.96

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
4. ไม่เข้าใจเกณฑ์การให้ คะแนนในการทดสอบ	12	2.97	46	11.38	159	39.35	130	32.17	57	14.10
5. มีปัญหาในการเลือกใช้ เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผล	10	24.47	64	15.84	155	38.36	130	32.17	45	11.13
6. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลสมรรถภาพ ทางกาย	12	2.97	52	12.87	124	30.69	153	37.87	63	15.59
7. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมเข้าจังหวะ	25	6.18	91	22.52	120	29.70	124	30.69	44	10.89
8. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะยืดหยุ่น	19	4.70	54	13.36	119	29.45	150	37.12	62	15.34
9. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะกีฬา กรีฑา	14	3.46	40	9.90	108	26.73	158	39.10	85	20.79
10. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมแบบพลัด	17	4.20	46	11.38	137	33.91	149	36.88	55	13.61
11. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรม นันทนาการ	13	3.21	45	11.13	121	29.95	165	40.84	60	14.85
12. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทางด้านเจตคติ และ คุณลักษณะที่ดี	23	5.69	54	13.36	147	36.38	130	32.17	49	12.12
13. มีปัญหาเรื่องระยะเวลาที่ใช้ ในการวัดและประเมินผล	20	4.95	56	13.86	139	34.40	136	33.66	53	13.11
14. ปัญหาในการวัดและ ประเมินผลตามจุดประสงค์ใน สมุด ป. 02	6	1.48	38	9.40	100	24.75	168	41.58	92	22.77

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. มีปัญหาในด้านสุขภาพของนักเรียน	2	0.49	41	10.14	125	30.94	165	40.84	71	17.57
16. มีปัญหาในด้านความเชื่อและวัฒนธรรมของท้องถิ่น	0	0	39	9.65	81	20.04	174	43.06	110	27.22
17. มีปัญหาในเรื่องครูผู้สอนไม่ได้ออกข้อสอบเองทำให้การวัดและประเมินผลได้ไม่ตรงกับเนื้อหาการสอนของครูผู้สอน	12	2.97	49	12.12	130	32.17	139	34.40	74	18.31
18. ขาดการนิเทศติดตามผลทางพลศึกษา	56	18.86	158	39.10	100	24.75	65	16.83	22	5.44
19. ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการสอน	159	39.35	120	29.70	75	18.56	35	8.66	15	3.71
20. การแต่งกายของนักเรียนไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล	37	9.15	86	21.28	149	36.88	104	25.74	28	6.93

จากตาราง 21 แสดงปัญหาของการวัดและประเมินผลเพศหญิงเห็นว่าไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนในการทดสอบระดับปานกลางมากที่สุดร้อยละ 49.45 รองลงมาคือขาดความรู้ เทคนิควิธีการในการวัดและประเมินผลร้อยละ 47.25 เพศชายเห็นว่าขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อศึกษากันคว่ำระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 45.54 รองลงมาคือขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการสอนระดับมาก ร้อยละ 39.35

ตาราง 22 แสดงข้อบ่งชี้ของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามวุฒิการศึกษา

ข้อบ่งชี้ของการวัดและประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		
ข้อบ่งชี้ด้านความรู้	37	64.91
ข้อบ่งชี้ด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย	39	98.42
ข้อบ่งชี้ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี	30	52.63
ข้อบ่งชี้ตามสมรรถภาพใน ป. 02	46	80.70
วุฒิระดับปริญญาตรี		
ข้อบ่งชี้ด้านความรู้	292	66.66
ข้อบ่งชี้ด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย	325	74.20
ข้อบ่งชี้ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี	257	58.67
ข้อบ่งชี้ตามสมรรถภาพใน ป. 02	402	91.78

จากตาราง 22 แสดงว่าข้อบ่งชี้ของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีวัดและประเมินผลข้อบ่งชี้ด้านความรู้ร้อยละ 64.91 วัดและประเมินผลข้อบ่งชี้ด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 98.42 วัดและประเมินผลข้อบ่งชี้ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 52.63 วัดและประเมินผลข้อบ่งชี้ตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 80.70 ผู้มีวุฒิปริญญาตรีวัดและประเมินผลข้อบ่งชี้ด้านความรู้ร้อยละ 66.66 วัดและประเมินผลข้อบ่งชี้ด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 74.20 วัดและประเมินผลข้อบ่งชี้ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 58.67 วัดและประเมินผลข้อบ่งชี้ตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 91.78

ตาราง 23 แสดงเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษาแยกตามวุฒิการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		
สร้างขึ้นเอง	27	47.36
นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	21	36.84
ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	37	64.91
วุฒิระดับปริญญาตรี		
สร้างขึ้นเอง	271	61.87
นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	227	51.82
ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	253	57.76

จากตาราง 23 แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษาผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีสร้างขึ้นเองร้อยละ 47.36 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 36.84 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 64.91 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีสร้างขึ้นเองร้อยละ 61.87 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 51.82 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 57.76

ตาราง 24 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษาด้านความรู้
แยกตามวุฒิการศึกษา

วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้านความรู้	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัย	37	64.91
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัย	4	7.01
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัย	13	22.80
ใช้วิธีสอบปากเปล่า	24	42.80
ใช้วิธีสังเกต	40	70.17
ใช้วิธีให้ทำรายงาน	8	14.03
ใช้วิธีให้อภิปราย	13	22.80
วุฒิระดับปริญญาตรี		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัย	274	62.55
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัย	64	14.61
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัย	184	42.00
ใช้วิธีสอบปากเปล่า	230	52.51
ใช้วิธีสังเกต	335	76.48
ใช้วิธีให้ทำรายงาน	111	52.34
ใช้วิธีให้อภิปราย	99	22.60

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษาด้านความรู้ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรีใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 64.91 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 7.01 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 22.80 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 42.80 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 70.17 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 14.03 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 22.80 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 62.55 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 14.61 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 42.00 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 52.51 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 76.48 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 25.34 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 22.60

ตาราง 25 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะกีฬา และการเคลื่อนไหวร่างกาย แยกตามวุฒิการศึกษา

ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายวัดและประเมินโดย	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี		
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคล	46	80.70
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีม	38	66.66
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครู	6	10.52
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติ	13	22.80
ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	12	21.05
ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติ	42	73.68
วุฒิระดับปริญญาตรี		
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคล	416	94.97
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีม	333	76.02
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครู	41	9.36
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติ	132	30.13
ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	88	20.09
ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติ	354	80.82

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่าวิธีและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 80.70 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 66.66 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 10.52 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 22.80 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 21.05 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 73.68 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 94.97 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 76.02 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 9.36 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 30.13 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 20.09 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 80.82

ตาราง 26 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษา ด้านสมรรถภาพทางกาย
แยกตามวุฒิการศึกษา

ด้านสมรรถภาพทางกายวัดและประเมินผลโดย	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียน	10	17.54
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการ	27	47.36
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการ	28	49.12
ใช้วิธีการสังเกต	34	59.64
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครู	5	8.77
วุฒิระดับปริญญาตรี		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียน	93	21.23
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการ	238	54.33
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการ	233	53.19
ใช้วิธีการสังเกต	265	60.50
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครู	39	8.90

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษาด้านสมรรถภาพทางกาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 17.54 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 47.36 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 49.12 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 59.46 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 8.77 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 21.23 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 54.33 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 53.19 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 60.50 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 8.90

ตาราง 27 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี
แยกตามวุฒิการศึกษา

ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีและประเมินผลโดย	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		
ใช้วิธีสอบข้อเขียน	22	38.59
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน	48	84.21
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียน	25	43.85
ใช้วิธีสัมภาษณ์	15	26.31
ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนน	13	22.80
วุฒิระดับปริญญาตรี		
ใช้วิธีสอบข้อเขียน	195	44.52
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน	403	92.00
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียน	239	54.56
ใช้วิธีสัมภาษณ์	161	36.75
ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนน	66	15.06

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 38.59 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 84.24 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 43.85 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 26.31 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 22.80 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 44.52 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 92.00 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 54.56 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 36.75 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 15.06

ตาราง 28 แสดงอัตราส่วนในการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา
แยกตามวุฒิการศึกษา

ด้านที่ใช้วัดและ ประเมินผล การเรียนการสอน	อัตราส่วนคะแนนที่ให้											
	60		55		50		45		40		35	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี												
ด้านความรู้	0	0	0	0	1	1.75	0	0	4	7.01	1	1.75
ด้านทักษะกีฬา	1	1.75	0	0	0	0	0	0	4	7.01	0	0
ด้านสมรรถภาพทางกาย	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3.50	0	0
ด้านเจตคติ	0	0	0	0	1	1.75	0	0	0	0	0	0
ด้านคุณลักษณะที่ดี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วุฒิปริญญาตรี												
ด้านความรู้	3	0.68	0	0	13	2.96	0	0	22	5.02	3	0.68
ด้านทักษะกีฬา	2	0.45	6	1.36	25	5.70	0	0	34	7.76	1	0.22
ด้านสมรรถภาพทางกาย	0	0	0	0	5	1.14	0	0	11	2.51	3	0.68
ด้านเจตคติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ด้านคุณลักษณะที่ดี	0	0	0	0	1	0.22	0	0	2	0.45	0	0

ตาราง 28 (ต่อ)

ด้านที่ใช้วัดและ ประเมินผล การเรียนการสอน	อัตราส่วนคะแนนที่ให้											
	30		25		20		15		10		5	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี												
ด้านความรู้	9	15.78	2	3.50	32	51.14	4	7.01	3	5.26	1	1.75
ด้านทักษะกีฬา	9	15.78	7	12.28	30	52.63	3	5.26	3	5.26	0	0
ด้านสมรรถภาพทางกาย	10	17.54	4	7.01	33	57.89	4	7.01	3	5.26	1	1.75
ด้านเจตคติ	0	0	3	5.26	22	38.59	3	5.26	27	47.36	1	1.75
ด้านคุณลักษณะที่ดี	1	1.75	4	7.01	25	43.85	5	8.77	20	35.08	2	3.50
วุฒิปริญญาตรี												
ด้านความรู้	66	15.06	13	2.96	258	58.90	11	2.51	49	11.18	0	0
ด้านทักษะกีฬา	117	26.71	32	7.30	195	44.52	14	3.19	12	2.73	0	0
ด้านสมรรถภาพทางกาย	77	17.57	24	5.47	249	56.84	17	3.88	52	11.87	0	0
ด้านเจตคติ	4	0.91	5	1.14	164	37.44	53	12.10	204	64.57	8	1.82
ด้านคุณลักษณะที่ดี	9	3.19	5	1.14	182	41.55	45	10.27	186	42.46	8	1.82

จากตาราง 28 แสดงให้เห็นว่าผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนน ร้อยละ 51.14 ด้านทักษะกึฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 52.63 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 57.89 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 47.36 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 20 คะแนน ร้อยละ 43.85 ผู้มีวุฒิปริญญาตรีให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนน ร้อยละ 58.98 ด้านทักษะกึฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 44.52 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 56.84 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 46.57 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 10 คะแนน ร้อยละ 42.46

ตาราง 29 แสดงจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามวุฒิ
การศึกษา

จุดมุ่งหมายของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
จุดต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. เพื่อให้ทราบสถานภาพของ นักเรียนก่อนการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน	15	26.31	25	43.86	13	22.80	2	3.50	2	3.50
2. เพื่อกระตุ้นและสร้างความ สนใจผู้เรียน	11	19.29	33	57.89	11	19.30	0	0	2	3.50
3. เพื่อประเมินความก้าวหน้า ทางการเรียนของนักเรียน	8	14.03	33	57.89	12	21.05	1	1.75	3	5.26
4. เพื่อใช้เป็นวิธีสอนวิธีหนึ่ง	3	5.26	26	45.61	22	38.59	3	5.26	3	5.26
5. เพื่อประเมินผลการสอน ของครู	7	12.28	32	56.14	15	26.31	0	0	3	5.26
6. เพื่อให้ครูสามารถแบ่งกลุ่ม นักเรียนได้สะดวกขึ้น	11	19.30	25	43.86	17	29.82	2	3.50	3	5.26
7. เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขวิธี สอนและกิจกรรมการสอนให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	17	29.82	27	47.36	10	17.54	1	1.75	3	5.26
8. เพื่อประโยชน์ในการสอน ซ่อมเสริม	6	10.52	16	28.07	31	54.38	2	3.50	3	5.26
9. เพื่อใช้ตัดสินผลการเรียน ของนักเรียน	9	15.79	24	42.10	17	29.82	4	7.01	3	5.26
10. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับทำ รายงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	5	8.77	16	28.07	28	49.12	5	8.77	13	22.80

ตาราง 29 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วัดระดับปริญญตรี										
1. เพื่อให้ทราบสภาพ ของนักเรียนก่อนการเรียน การสอนและหลังการเรียน การสอน	108	24.65	210	43.94	103	23.51	15	5.42	2	0.46
2. เพื่อกระตุ้นและเร้าความ สนใจผู้เรียน	104	23.74	247	56.62	81	18.49	3	0.68	2	0.45
3. เพื่อประเมินความก้าว หน้าทางการเรียนของ นักเรียน	115	26.25	218	49.77	93	21.23	9	2.05	3	0.68
4. เพื่อใช้เป็นวิธีสอนวิธี หนึ่ง	52	11.87	175	39.95	176	40.18	30	6.84	5	1.14
5. เพื่อประเมินผลการสอน ของครู	80	18.26	219	50.06	119	27.16	20	4.56	0	0
6. เพื่อให้ครูสามารถแบ่ง กลุ่มนักเรียนได้สะดวกขึ้น	62	14.15	193	44.06	148	33.78	30	6.84	5	1.14
7. เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขวิธี สอนและกิจกรรมการสอน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	137	31.27	216	49.31	77	17.57	8	1.82	0	0
8. เพื่อประโยชน์ในการ สอนซ่อมเสริม	55	12.55	172	39.26	157	35.84	52	11.87	2	0.45
9. เพื่อใช้ตัดสินผลการ เรียนของนักเรียน	100	22.83	179	40.86	120	27.39	25	5.70	14	3.19
10. เพื่อใช้เป็นข้อมูล สำหรับทำรายงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	44	10.04	139	31.73	180	41.09	54	12.32	21	4.79

จากตาราง 29 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล
 ด้านจุดมุ่งหมาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่าเพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียนและ
 เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 57.89 รองลงมา
 เพื่อประเมินผลการสอนของครู ระดับมากร้อยละ 56.14 ส่วนผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรี เห็นว่าเพื่อกระตุ้น
 และเร้าความสนใจผู้เรียน ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 56.62 รองลงมาคือเพื่อประเมินการสอน
 ของครู ระดับมากร้อยละ 50.00

ตาราง 30 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านความรู้
แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. ประวัติของวิชาที่เรียน	2	3.50	13	22.80	27	47.36	10	17.54	5	8.77
2. ความสำคัญและ ประโยชน์ของวิชาที่เรียน	10	17.54	16	28.07	17	29.82	3	5.26	11	39.29
3. ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบ ของการเล่น	10	17.54	27	47.36	16	28.07	2	3.50	2	3.50
4. ระเบียบข้อบังคับกฎ กติกาในการเล่นหรือ แข่งขัน	22	38.60	23	40.35	9	15.79	1	1.75	2	3.50
5. วิธีการอบอุ่นร่างกายและ การรักษาสุขภาพ	16	28.07	27	47.36	11	19.30	1	1.75	2	3.50
6. มารยาทของผู้เล่นและ ผู้ดูกีฬาที่ดี	16	28.07	27	47.36	10	17.54	2	3.50	2	3.50
7. การรู้จักและเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ เฉพาะทางการกีฬาและทาง พลศึกษา	0	0	20	35.08	27	47.36	6	10.52	4	7.01
8. รู้จักวิธีการป้องกันการ บาดเจ็บจากการเล่นกีฬา และรู้จักการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	16	25.05	22	38.60	12	21.05	2	3.50	5	8.77
9. มีความรู้ในการเก็บรักษา อุปกรณ์	15	26.31	27	47.36	12	21.05	1	1.75	2	3.50

ตาราง 30 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วัดระดับปริญญาตรี										
1. ประวัติของวิชาที่เรียน	21	4.79	91	20.77	208	47.48	92	21.00	26	5.93
2. ความสำคัญและ ประโยชน์ของวิชาที่เรียน	82	18.72	226	51.59	114	26.02	16	3.65	0	0
3. ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบ ของการเล่น	134	30.59	214	48.85	87	19.86	3	0.68	0	0
4. ระเบียบข้อบังคับกฎ กติกาในการเล่นหรือ แข่งขัน	171	39.04	181	41.32	85	19.40	1	0.22	0	0
5. วิธีการอบอุ่นร่างกายและ การรักษาสุขภาพ	161	36.75	186	42.46	91	20.77	0	0	0	0
6. มารยาทของผู้เล่นและ ผู้ดูกีฬาที่ดี	199	45.43	166	37.89	70	15.98	3	0.68	0	0
7. การรู้จักและเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ เฉพาะทางการกีฬาและทาง พลศึกษา	28	6.39	164	37.44	207	47.26	36	8.21	3	0.68
8. รู้จักวิธีการป้องกันการ บาดเจ็บจากการเล่นกีฬา และรู้จักการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	132	30.13	192	43.83	106	24.20	7	1.59	1	0.22
9. มีความรู้ในการเก็บรักษา อุปกรณ์	99	22.60	202	46.11	122	27.85	15	3.42	0	0

จากตาราง 30 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้ ผู้ที่วัดต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่า ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบของการเล่น วิธีการอบอุ่นร่างกายและการรักษาสุขภาพ มารยาทของผู้เล่นและผู้ดูที่ดีและมีความรู้ในการเก็บรักษาอุปกรณ์ นำมาวัดระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 47.36 ประวัติของวิชาที่เรียน ระดับปานกลางร้อยละ 47.36 ส่วนผู้มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี เห็นว่าทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบการเล่นนำมาวัดระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.85 รองลงมาคือการรู้จักและเข้าใจความหมายของคำศัพท์เฉพาะทางการกีฬา และพลศึกษา ในระดับปานกลางร้อยละ 47.26

ตาราง 31 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะ
กิจกรรมเข้าจังหวะ แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้านกิจ กรรมเข้าจังหวะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. ความสามารถในการฝึก ท่ากายบริหารให้เข้ากับ จังหวะดนตรี	1	1.75	17	29.82	28	49.12	9	15.78	2	3.50
2. ความสามารถในการแปร ขบวนประกอบเพลงมาร์ช	0	0	6	10.52	24	12.10	17	29.82	10	17.54
3. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกันตาม รูปแบบต่าง ๆ ที่กำหนดให้	1	1.75	10	17.54	19	33.33	18	31.58	9	15.78
4. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกันตาม รูปแบบที่นักเรียนคิดขึ้นเอง	2	3.50	11	19.30	14	24.56	19	33.33	11	19.29
5. ความสามารถในการ เดินร่าพื้นเมืองนานาชาติ	1	1.75	8	14.03	25	43.86	14	24.56	9	15.78
6. ความพร้อมเพรียงในการ ปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	10	17.54	26	45.61	15	26.31	4	7.01	2	3.50
7. สามารถคิดและแสดงท่าทาง ต่าง ๆ ของตนให้เข้ากับจังหวะ ดนตรีได้	6	10.52	13	22.80	20	35.08	13	22.80	5	8.77
8. สามารถสำรวจข้อบกพร่อง ของตนเองได้	1	1.75	17	29.82	25	43.86	12	21.05	2	3.50
9. สามารถแก้ไขและปรับปรุง ตนเองให้มีทักษะ ดีขึ้น	3	5.26	23	40.35	24	42.10	5	8.77	2	3.50
10. สามารถปฏิบัติทักษะ ต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ	3	5.26	23	40.35	22	38.59	7	12.28	2	3.50

ตาราง 31 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิระดับปริญญาตรี										
1. ความสามารถในการฝึก ท่ากายบริหารให้เข้ากับ จังหวะดนตรี	38	8.67	175	39.95	173	39.49	49	11.18	3	0.68
2. ความสามารถในการแปร ขบวนประกอบเพลงมาร์ช	11	2.51	86	19.63	167	38.12	128	29.22	46	10.50
3. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกัน ตามรูปแบบต่าง ๆ ที่ กำหนดให้	14	3.19	103	23.51	153	34.93	124	28.31	44	10.04
4. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกัน ตามรูปแบบที่นักเรียนคิด ขึ้นเอง	15	3.42	83	18.94	158	36.07	133	30.36	49	11.18
5. ความสามารถในการ เดินรำพื้นเมืองนานาชาติ	7	1.59	82	18.72	176	40.18	127	28.99	46	10.50
6. ความพร้อมเพรียงในการ ปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	75	17.12	214	48.85	126	28.76	17	3.88	6	1.36
7. สามารถคิดและแสดงท่า ทางต่าง ๆ ของตนให้เข้า กับจังหวะดนตรีได้	45	10.27	149	34.01	159	36.30	64	14.61	21	4.79
8. สามารถสำรวจข้อบก พร่องของตนเองได้	33	7.59	159	36.30	177	40.41	61	13.92	8	1.82
9. สามารถแก้ไขและ ปรับปรุงตนเองให้มีทักษะ ดีขึ้น	47	10.73	194	44.29	161	36.75	32	7.30	4	0.91
10. สามารถปฏิบัติทักษะ ต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ	85	19.40	190	43.37	148	33.78	15	3.42	0	0

จากตาราง 31 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านทักษะกิจกรรมเข้าจังหวะ เห็นว่าผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีวัดและประเมินผลด้านสามารถในการฝึกทำกายบริหารให้เข้ากับจังหวะดนตรีระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 49.12 รองลงมาคือความพร้อมเพียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม ระดับมากร้อยละ 45.61 ส่วนผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีเห็นว่าวัดประเมินความพร้อมเพียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.85 รองลงมาคือสามารถแก้ไขทักษะและปรับปรุงตนเองให้มีทักษะดีขึ้น ระดับมากร้อยละ 44.29

ตาราง 32 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะ
ยิद्धุ่น แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหาของ กิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัด นำมาวัดและประเมินผลด้าน ยิद्धุ่น	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. ความสามารถในการทำ ม้วนหน้า	8	14.03	28	49.12	18	31.58	0	0	3	5.26
2. ความสามารถในการทำ บ้านหลัง	7	12.28	20	35.08	22	38.60	5	8.77	3	5.26
3. ความสามารถในการทำ ล้อเกวียนแบบต่าง ๆ	3	5.26	19	33.33	23	40.35	8	14.03	4	7.01
4. ความสามารถในการทำหมุนเข็มนาฬิกา	3	5.26	17	29.81	30	52.63	3	5.26	4	7.01
5. ความสามารถในการทำหกกบ และการทรงตัวด้วยมือและแขน	7	12.28	19	33.33	23	40.35	4	7.01	4	7.01
6. ความสามารถในการทำ ศีรษะตั้ง	2	3.50	12	21.05	25	43.86	14	24.56	4	7.01
7. ความสามารถในการนั่งแบบ ตัววี	1	1.75	22	38.60	25	43.86	5	8.77	4	7.01
8. ความสามารถในการทำสะพาน โค้งและความอ่อนตัวแบบต่าง ๆ	4	7.01	21	36.84	18	31.58	11	19.30	3	5.26
9. ความสามารถในการม้วนตัวข้าม สิ่งกีดขวาง	1	1.75	11	19.30	26	45.61	14	24.56	5	8.77
10. ความสามารถในการกระโดด ข้ามสิ่งกีดขวาง	5	8.77	25	43.86	20	35.08	4	7.01	3	5.26
11. ความสามารถในการวิ่งเปลี่ยน ทิศทาง	4	7.01	25	43.86	21	36.84	4	7.01	3	5.26
12. ความสามารถในการต่อตัวและ ทรงตัวแบบต่างๆ	1	1.75	20	35.08	21	36.84	9	15.78	6	10.52
13. การรู้จักรักษาความปลอดภัย ในการฝึก	15	26.31	20	35.08	15	26.31	3	5.26	4	7.01

ตาราง 32 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านฮึดหุ่น	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วัดระดับปริญญตรี										
1. ความสามารถในการทำ ม้วนหน้า	91	20.77	212	48.40	105	23.97	27	6.16	3	0.68
2. ความสามารถในการทำ ม้วนหลัง	71	16.21	200	45.66	133	30.36	32	7.30	2	0.45
3. ความสามารถในการทำ ล้อเกวียนแบบต่าง ๆ	47	10.73	153	34.93	169	38.58	61	13.92	8	1.82
4. ความสามารถในการทำ หมุนเข็มนาฬิกา	30	6.84	164	37.44	181	41.32	63	14.38	0	0
5. ความสามารถในการทำ พหกบนและการทรงตัวด้วย มือและแขน	53	12.10	193	44.06	146	33.33	31	7.07	1	0.22
6. ความสามารถในการทำ ศีรษะตั้ง	18	4.10	115	26.25	210	47.94	72	16.43	23	5.25
7. ความสามารถในการนั่ง แบบตัววี	43	9.81	153	34.93	180	41.09	49	11.18	13	2.96
8. ความสามารถในการทำ สะพานโค้งและความอ่อน ตัวแบบต่าง ๆ	38	8.67	166	37.89	174	39.72	50	11.41	9	2.05
9. ความสามารถในการ ม้วนตัวข้ามสิ่งกีดขวาง	22	5.02	116	26.48	188	42.92	86	19.63	26	5.93
10. ความสามารถในการ กระโดดข้ามสิ่งกีดขวาง	56	12.78	187	42.69	149	34.01	37	8.44	9	2.05
11. ความสามารถในการวิ่ง เปลี่ยนทิศทาง	55	12.55	196	44.74	153	34.93	27	6.16	7	1.59
12. ความสามารถในการต่อ ตัวและทรงตัวแบบต่างๆ	24	5.47	140	31.96	180	41.09	65	14.84	29	6.62
13. การรู้จักรักษาความ ปลอดภัยในการฝึก	111	25.34	196	44.74	105	23.97	23	5.25	3	0.68

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นว่าขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาการวัดและประเมินผลด้านทักษะยึดหยุ่น ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่าวัดและประเมินผลความสามารถในการทำม้วนหน้าระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 49.12 รองลงมาคือความสามารถในการทำม้วนตัวข้างสิ่งกีดขวางระดับปานกลางร้อยละ 45.61 ส่วนผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีเห็น วัดและประเมินผลความสามารถในการทำม้วนหน้าระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.40 รองลงมาคือการทำศีรษะตั้งระดับปานกลางร้อยละ 47.94

ตาราง 33 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะ
กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน ลู่วิ่งและลาน	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร	11	19.30	26	45.61	15	26.31	2	3.50	3	5.26
2. การวิ่งระยะสั้น 100 เมตร	9	15.78	27	47.36	16	28.07	2	3.50	3	5.26
3. การวิ่งผลัด 5 X 80 เมตร	6	10.52	27	47.36	19	33.33	2	3.50	3	5.26
4. การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร	7	12.28	27	47.36	16	28.07	4	7.01	3	5.26
5. การวิ่งข้ามรั้ว	2	3.50	11	19.30	16	28.07	17	29.82	11	19.29
6. การวิ่งกระโดดไกล	5	8.77	19	33.33	22	38.60	7	12.28	4	7.01
7. การวิ่งกระโดดสูง	2	3.50	10	17.54	16	28.07	10	17.54	9	15.75
8. การทุ่มน้ำหนัก	1	1.75	4	7.01	13	22.80	15	26.31	24	42.10
วุฒิปริญญาตรี										
1. การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร	101	23.05	218	49.77	106	24.20	12	2.73	1	0.22
2. การวิ่งระยะสั้น 100 เมตร	98	22.37	206	47.03	118	26.94	16	3.65	0	0
3. การวิ่งผลัด 5 X 80 เมตร	72	16.43	193	43.37	137	31.27	39	8.90	0	0
4. การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร	79	18.03	189	43.15	127	28.99	38	8.67	5	1.14
5. การวิ่งข้ามรั้ว	17	3.88	92	21.00	156	35.61	100	22.83	73	16.66
6. การวิ่งกระโดดไกล	48	10.95	170	38.81	157	35.84	48	10.85	15	3.42
7. การวิ่งกระโดดสูง	18	4.10	104	23.74	188	42.82	87	19.86	41	9.36
8. การทุ่มน้ำหนัก	7	1.59	43	9.81	143	32.64	113	25.79	132	30.13

จากตาราง 33 แสดงให้เห็นว่าขอบข่ายและเนื้อหาของการวัดและประเมินผลกิจกรรมพลศึกษาด้านทักษะกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี นำมาวัดและประเมินผลคือการวิ่งระยะสั้น 100 เมตร ,การวิ่งผลัด 5 X 80 เมตร, การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร ระดับมากที่สุดร้อยละ 47.36 รองลงมาคือการวิ่งกระโดดสูง ระดับปานกลาง ร้อยละ 45.61 ส่วนผู้มีวุฒิปริญญาตรี วัดและประเมินผลการวิ่งระยะสั้น 80 เมตร ระดับมากที่สุดร้อยละ 49.77 รองลงมาคือการวิ่งระยะสั้น 100 ระดับมาก ร้อยละ 47.03

ตาราง 34 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะ
กีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหาของ กิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัด และประเมินผลด้านกีฬา ประเภทบุคคลและหมู่คณะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. ฟุตบอล	21	36.84	19	33.33	9	15.78	4	7.01	4	7.01
2. วอลเลย์บอล	21	36.84	26	45.61	8	14.03	0	0	2	3.50
3. บาสเกตบอล	3	5.26	0	0	8	14.03	12	21.05	35	59.64
4. ตะกร้อ	13	22.80	26	45.61	14	24.56	2	3.50	2	3.50
5. ปิงปอง	7	12.28	14	24.56	21	36.84	9	15.78	6	10.52
6. แขนด์บอล	1	1.75	11	19.30	9	15.78	15	26.31	21	36.84
7. ห่วงยาง	2	3.50	0	0	12	21.05	16	28.07	27	47.36
8. แบดมินตัน	2	3.50	2	3.50	11	19.30	11	19.30	31	54.38
วุฒิระดับปริญญาตรี										
1. ฟุตบอล	188	42.92	171	39.04	69	15.75	9	2.05	1	0.22
2. วอลเลย์บอล	209	47.71	171	39.04	53	12.10	5	1.14	0	0
3. บาสเกตบอล	15	3.42	33	7.53	84	19.17	97	22.14	209	47.71
4. ตะกร้อ	122	27.85	168	38.35	123	28.00	18	4.10	7	1.59
5. ปิงปอง	55	12.55	128	29.22	150	34.24	65	14.84	40	9.13
6. แขนด์บอล	13	2.96	45	10.27	92	21.00	101	23.05	187	42.69
7. ห่วงยาง	14	3.19	34	7.76	81	18.49	103	23.57	206	47.03
8. แบดมินตัน	8	1.82	23	5.25	81	18.49	100	22.83	226	51.59

จากตาราง 34 แสดงให้เห็นว่าขอบข่ายของการวัดและประเมินผลด้านทักษะกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีใช้ทักษะวอลเลย์บอลและตะกร้อ ระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 45.61 ทักษะกีฬาที่นำมาวัดน้อยที่สุดหรือไม่นำมาวัดเลย คือ บาสเกตบอล มากที่สุดร้อยละ 59.64 รองลงมาคือแบดมินตัน ร้อยละ 54.38 ส่วนผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีใช้ทักษะวอลเลย์บอล ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 47.71 ทักษะกีฬาที่นำมาวัดระดับน้อยที่สุดหรือไม่นำมาวัดเลย คือ แบดมินตัน มากที่สุดร้อยละ 51.59 รองลงมาคือบาสเกตบอล ร้อยละ 47.71

ตาราง 35 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
ทดสอบสมรรถภาพทางกาย แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพ ทางกาย	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. วิ่งระยะทาง 50 เมตร	18	31.58	27	47.36	8	14.03	2	3.50	2	3.50
2. ลูกนั่ง (Sit-ups) 30 วินาที	15	26.31	23	40.35	14	24.56	2	3.50	2	3.50
3. ขึ้นกระโดดไกล	12	21.05	21	36.84	18	31.58	3	5.26	3	5.26
4. ขึ้นกระโดดขีดฝ่าผนัง	0	0	14	24.56	13	22.80	12	21.05	18	31.57
5. วัดแรงบีบมือ	0	0	2	3.50	5	8.77	12	21.05	38	66.66
6. นั่งงอตัวไปข้างหน้า	1	1.75	14	24.56	28	49.12	8	14.03	6	10.52
7. ขุดข้อกับพื้น	2	3.50	17	29.82	26	45.61	9	15.78	3	5.26
8. วิ่งเก็บของ	10	17.54	24	42.10	17	29.82	4	7.01	2	3.50
9. ดึงข้อสำหรับชาย จอแซน ห้อยตัวสำหรับหญิง	1	1.75	7	12.28	20	15.08	16	28.07	13	22.80
วุฒิระดับปริญญาตรี										
1. วิ่งระยะทาง 50 เมตร	159	35.61	194	44.29	69	15.75	9	2.05	10	2.28
2. ลูกนั่ง (Sit-ups) 30 วินาที	147	33.56	192	43.83	86	19.63	12	2.73	1	0.22
3. ขึ้นกระโดดไกล	122	27.85	178	40.63	117	26.71	20	4.56	1	0.22
4. ขึ้นกระโดดขีดฝ่าผนัง	21	4.79	92	21.00	146	33.33	90	20.54	89	20.31
5. วัดแรงบีบมือ	4	0.91	24	5.47	64	14.61	78	17.80	268	61.18
6. นั่งงอตัวไปข้างหน้า	31	7.07	121	27.62	175	39.95	67	15.29	44	10.04
7. ขุดข้อกับพื้น	47	10.73	146	33.33	162	36.98	62	14.15	21	4.79
8. วิ่งเก็บของ	82	18.72	188	42.92	126	28.76	32	8.30	10	2.28
9. ดึงข้อสำหรับชาย จอแซน ห้อยตัวสำหรับหญิง	29	6.62	102	23.28	166	37.89	62	14.15	79	18.03

จากตาราง 35 แสดงให้เห็นว่าขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี นั่งอตัวไปข้างหน้าปฏิบัติระดับปานกลางมากที่สุดร้อยละ 49.12 รองลงมาวิ่งระยะทาง 50 เมตร ระดับมากร้อยละ 47.36 วัดแรงบีบมือปฏิบัติ น้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดร้อยละ 66.66 ส่วนผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีวิ่งระยะทาง 50 เมตร ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 44.29 รองลงมาถือลูกนั่ง(sit - ups) 30 วินาที ระดับมากร้อยละ 43.83 วัดแรงบีบมือปฏิบัติ น้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดร้อยละ 61.18

ตาราง 36 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
ผลัดที่ยากขึ้น แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน กิจกรรมผลัดที่ยากขึ้น	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. วิ่งกระโดดเชือก	2	3.50	18	31.58	20	35.08	8	14.03	9	15.78
2. เลี้ยงลูกฟุตบอลซ้อมหลัก	6	10.52	28	49.12	17	29.82	4	7.01	2	3.50
3. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่อยู่หนึ่ง	3	5.26	23	40.35	18	31.58	9	15.78	4	7.01
4. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่ เคลื่อนที่	1	1.75	9	15.78	17	29.82	15	26.31	15	26.31
5. วิ่งลอดสิ่งกีดขวาง	1	1.75	13	22.80	21	36.84	16	28.07	6	10.52
6. วิ่งผลัดทางตรง	4	7.01	23	40.35	21	36.84	2	3.50	6	10.52
7. วิ่งเก็บของ	11	19.30	25	43.86	14	24.56	1	1.75	6	10.52
8. วิ่งหลบหลัก	2	3.50	17	29.82	23	40.35	9	15.78	6	10.52
9. กิจกรรมฝึกทักษะสัมพันธ์ เกมนำไปสู่กีฬาอื่น	2	3.50	20	35.08	22	38.60	8	14.03	5	8.77
วุฒิระดับปริญญาตรี										
1. วิ่งกระโดดเชือก	46	10.50	124	28.31	174	39.72	56	12.78	38	8.67
2. เลี้ยงลูกฟุตบอลซ้อมหลัก	81	18.49	203	46.34	120	27.39	30	6.84	4	0.91
3. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่อยู่หนึ่ง	54	12.32	178	40.63	138	31.50	51	11.64	17	3.88
4. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่ เคลื่อนที่	17	3.88	92	21.00	152	34.70	108	24.65	69	15.75
5. วิ่งลอดสิ่งกีดขวาง	30	6.84	104	23.74	173	39.49	83	18.94	48	10.95
6. วิ่งผลัดทางตรง	73	16.66	161	36.75	147	33.56	39	8.90	18	4.10
7. วิ่งเก็บของ	69	15.75	183	41.78	145	33.10	32	7.30	9	2.05
8. วิ่งหลบหลัก	44	10.04	140	31.96	157	36.30	58	13.24	37	8.44
9. กิจกรรมฝึกทักษะสัมพันธ์ เกมนำไปสู่กีฬาอื่น	45	10.27	138	31.50	178	40.63	55	12.55	22	5.02

จากตาราง 36 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมผลัดที่ยากขึ้น ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เล่นลูกฟุตบอลอ้อมหลัก ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 49.12 รองลงมาก็คือวิ่งเก็บของ ระดับมาก ร้อยละ 43.86 ผู้มีวุฒิปริญญาตรี เล่นลูกฟุตบอลอ้อมหลักระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 46.34 รองลงมาก็คือ วิ่งเก็บของ ระดับมาก ร้อยละ 41.78

ตาราง 37 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
นันทนาการ แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน กิจกรรมนันทนาการ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. การเล่นหมากฮอส	3	5.26	8	14.03	19	33.33	13	22.80	14	24.56
2. การเล่นหมากรูก	0	0	2	3.50	4	7.01	14	24.56	37	64.91
3. การเล่นกีฬาต่าง ๆ	8	14.03	19	33.33	25	43.86	2	3.50	3	5.26
4. การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด	5	8.77	14	24.56	29	50.88	6	10.52	3	5.26
5. การเล่นเกมและ การละเล่นพื้นเมือง	4	7.01	12	21.05	25	43.86	14	24.56	2	3.05
6. การสะสมสะสมปี	0	0	2	3.50	6	10.52	15	26.31	35	61.03
7. การวาดภาพและการ ต่อภาพ	5	8.77	13	22.80	20	35.08	10	17.54	9	15.78
8. การร้องเพลงและการ แสดงประกอบเสียงเพลง	6	10.52	15	26.31	22	38.60	10	17.54	4	7.01
วุฒิต่ำปริญญาตรี										
1. การเล่นหมากฮอส	40	9.13	96	21.91	150	34.24	78	17.80	74	16.89
2. การเล่นหมากรูก	4	0.91	15	3.42	54	12.32	95	21.68	270	61.64
3. การเล่นกีฬาต่าง ๆ	108	24.65	166	37.89	131	29.90	24	5.47	8	1.82
4. การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด	56	12.78	149	34.01	185	42.23	33	7.53	15	3.42
5. การเล่นเกมและ การละเล่นพื้นเมือง	36	8.21	124	28.31	191	43.60	57	13.01	30	6.84
6. การสะสมสะสมปี	4	0.91	11	2.51	66	15.06	116	26.48	241	55.02
7. การวาดภาพและการ ต่อภาพ	30	6.84	81	18.49	178	40.63	92	21.00	57	13.01
8. การร้องเพลงและการ แสดงประกอบเสียงเพลง	43	9.81	145	33.10	180	41.09	52	11.87	18	4.10

จากตาราง 37 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมนันทนาการ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีใช้การเล่นเกม เบ็ดเตล็ดปฏิบัติระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 50.88 รองลงมาก็คือการเล่นกีฬาต่าง ๆ และการ เล่นเกมและการละเล่นพื้นเมือง ระดับปานกลางร้อยละ 43.86 การเล่นเกมกรุกปฏิบัติระดับน้อยที่ สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดร้อยละ 64.91 ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยรองลงมาก็คือการ สะสมแสตมป์ ร้อยละ 61.03 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี ใช้การเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมือง ระดับ ปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 43.60 รองลงมาก็คือการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด ระดับปานกลางร้อยละ 42.23 ปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดคือการเล่นเกมกรุก ร้อยละ 61.64 รองลงมาก็คือ การสะสมแสตมป์ร้อยละ 55.02

ตาราง 38 แสดงของเข้าและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ
แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. ความสนใจในการเรียน	7	12.28	28	49.12	20	35.08	0	0	2	3.50
2. การตรงต่อเวลา	6	10.52	34	59.65	13	22.80	2	3.50	2	3.50
3. การแต่งกายขณะมาเรียน พลศึกษา	6	10.52	19	33.33	22	38.60	8	14.03	2	3.50
4. การติดตามซักถามข้อ สงสัยหรือการขอคำแนะนำ	1	1.75	11	19.30	29	50.87	12	21.05	4	7.01
5. ความรับผิดชอบต่องานที่ ได้รับมอบหมาย	7	12.28	27	47.36	19	33.33	1	1.75	3	5.26
6. การให้ความร่วมมือใน การปฏิบัติกิจกรรม	9	15.78	29	50.87	17	29.82	2	3.50	0	0
7. ปฏิบัติงานด้วยความ ซื่อสัตย์ สุจริต	11	19.30	34	59.65	10	17.54	0	0	2	3.50
8. การรู้จักฝึกซ้อมทักษะด้วย ตนเองในเวลาว่าง	4	7.01	22	38.60	24	42.10	5	8.77	2	3.50
9. สนใจติดตามข่าวเกี่ยวกับ การกีฬาอยู่เสมอ	3	5.26	18	31.58	22	38.60	11	19.30	3	5.26
10. รู้จักหาความรู้เพิ่มเติม	4	7.01	12	21.05	25	43.86	14	24.56	2	3.50
วุฒิปริญญาตรี										
1. ความสนใจในการเรียน	105	23.97	235	53.65	98	22.37	0	0	0	0
2. การตรงต่อเวลา	104	23.74	215	49.08	114	26.02	5	1.14	0	0
3. การแต่งกายขณะมาเรียน พลศึกษา	73	16.66	167	38.12	143	32.64	38	8.67	17	3.88
4. การติดตามซักถามข้อ สงสัยหรือการขอคำแนะนำ	36	8.21	143	32.64	203	46.34	49	11.18	7	1.56
5. ความรับผิดชอบต่องานที่ ได้รับมอบหมาย	82	18.72	204	47.26	138	31.50	10	4.79	1	0.22

ตาราง 38 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
6. การให้ความร่วมมือใน การปฏิบัติกิจกรรม	90	20.54	247	56.39	98	22.37	3	0.68	0	0
7. ปฏิบัติงานด้วยความ ชื่นชม พอใจ สนุกสนาน	114	26.02	228	52.05	94	21.46	2	0.45	0	0
8. การรู้จักฝึกซ้อมทักษะด้วย ตนเองในเวลาว่าง	75	17.12	191	43.60	154	35.15	18	4.10	0	0
9. สนใจติดตามข่าวเกี่ยวกับ การกีฬาอยู่เสมอ	51	11.64	160	36.52	184	42.00	40	9.13	3	0.68
10 รู้จักหาความรู้เพิ่มเติม	46	10.50	140	31.96	187	42.69	59	13.47	6	1.36

จากตาราง 38 แสดงให้เห็นว่าด้านเจตคติ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปฏิบัติการตรงต่อเวลา และปฏิบัติงานด้วยความชื่นชม พอใจ สนุกสนาน ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 59.65 รองลงมา คือ การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม ระดับมากร้อยละ 50.87 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี เห็นว่า การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 56.39 รองลงมาคือ ความสนใจในการเรียนปฏิบัติ ระดับมากร้อยละ 53.65

ตาราง 39 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล
ด้านคุณลักษณะที่ดี แยกตามวุฒิการศึกษา

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผลด้าน คุณลักษณะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. การปฏิบัติตนตามระเบียบข้อ บังคับ กฎกติกา	13	22.80	27	47.36	14	24.56	1	1.75	2	3.50
2. เคารพและยอมรับคำตัดสิน ของผู้ตัดสิน	16	28.07	31	54.38	7	12.28	1	1.75	2	3.50
3. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	13	22.80	26	45.61	15	26.31	1	1.75	2	3.50
4. ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ยอมรับว่าตนเองแพ้เมื่อเป็น ฝ่ายแพ้ไม่โทษคนอื่น เมื่อชนะ ก็ไม่คุยโอ้อวดเยาะเย้ยฝ่ายแพ้	15	26.31	31	54.38	9	15.78	0	0	2	3.50
5. ช่วยเหลือแนะนำคนอื่นใน การปฏิบัติกิจกรรม	10	17.54	23	40.35	21	36.84	1	1.75	1	1.75
6. รู้จักยกย่องชมเชยคนอื่น	12	21.05	24	42.10	18	31.56	1	1.75	2	3.50
7. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	12	21.05	24	42.10	18	31.56	1	1.75	2	3.50
8.เป็นผู้มีความเพียรพยายามใน การฝึกฝน	9	15.78	28	49.12	17	29.82	1	1.75	2	3.50
9. เป็นผู้แต่งกายสะอาด เรียบร้อย	11	19.30	20	35.08	21	36.84	3	5.26	2	3.50
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ในการปฏิบัติงาน	8	14.03	19	33.33	25	43.86	3	5.26	2	3.50
11. รู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	9	15.78	22	38.60	24	42.10	0	0	2	3.50
12. เป็นผู้มีวินัยในตนเองรู้จัก ลำดับก่อนหลัง	11	19.30	23	40.35	17	29.82	4	7.01	2	3.50
13.เป็นผู้มีความอดทนอดกลั้น	14	24.56	24	42.10	15	26.31	1	1.75	3	5.26
14. เป็นผู้มีความเชื่อมั่นใน ตนเอง	11	19.30	18	31.58	23	40.35	3	5.26	2	3.50

ตาราง 39 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
คุณธรรมระดับปริญญาตรี										
1. การปฏิบัติตามระเบียบข้อ บังคับ กฎกติกา	150	34.24	208	47.48	77	17.57	3	0.68	0	0
2. เคารพและยอมรับคำตัดสิน ของผู้ตัดสิน	185	42.23	206	47.03	46	10.50	1	0.22	0	0
3. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	146	33.33	219	50.00	71	16.21	2	0.45	0	0
4. ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬายอม รับว่าตนเองแพ้เมื่อเป็นฝ่ายแพ้ ไม่โทษคนอื่น เมื่อชนะก็ไม่คุย โอ้อวดเยาะเย้ยฝ่ายแพ้	161	36.75	196	44.74	72	16.43	9	2.05	0	0
5. ช่วยเหลือแนะนำคนอื่นใน การปฏิบัติกิจกรรม	66	15.06	228	52.05	132	30.13	12	2.73	0	0
6. รู้จักยกย่องชมเชยคนอื่น	84	19.17	222	50.68	127	28.99	5	1.14	0	0
7. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	105	23.97	224	51.14	105	23.97	5	1.14	0	0
8.เป็นผู้มีความเพียรพยายามใน การฝึกฝน	86	19.63	221	50.45	122	27.85	9	2.05	0	0
9. เป็นผู้แต่งกายสะอาด เรียบร้อย	73	16.66	192	43.83	159	36.30	14	3.19	0	0
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ในการปฏิบัติงาน	59	13.47	172	39.26	192	43.83	15	3.42	0	0
11. รู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	67	15.29	206	47.03	152	34.70	13	2.96	0	0
12. เป็นผู้มีวินัยในตนเองรู้จัก ลำดับก่อนหลัง	103	23.51	203	46.34	121	27.62	11	2.51	0	0
13.เป็นผู้มีความอดทนอดกลั้น	92	21.00	222	50.68	119	27.16	5	1.14	0	0
14. เป็นผู้มีความเชื่อมั่นใน ตนเอง	94	21.61	192	43.83	141	32.19	11	2.51	0	0

จากตาราง 39 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านคุณลักษณะที่ดี ผู้มี วุฒิ ต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่าเคารพและยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสินและความมีน้ำใจเป็นนักกีฬายอมรับว่าตนเองแพ้เมื่อเป็นฝ่ายแพ้ไม่โทษคนอื่น เมื่อชนะก็ไม่คุยโอ้อวดเยะเย้ยฝ่ายแพ้ ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 54.38 รองลงมาคือเป็นผู้เพียรพยายามในการฝึกฝน ระดับมาก ร้อยละ 49.12 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี เห็นว่า ช่วยเหลือแนะนำคนอื่นในการปฏิบัติกิจกรรม ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 52.05 รองลงมาคือเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ระดับมาก ร้อยละ 51.14

ตาราง 40 แสดงปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แยกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี										
1. ขาดความรู้ เทคนิค และวิธี การในการวัดและประเมินผล	4	7.01	10	17.54	27	47.36	13	22.80	3	5.26
2. ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือ เพื่อค้นคว้า	6	10.52	29	50.87	10	17.8	8	14.03	4	7.01
3. ขาดทักษะในการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผล	4	7.01	15	26.31	18	31.58	15	26.31	5	8.77
4. ไม่เข้าใจเกณฑ์การให้ คะแนนในการทดสอบ	2	3.50	9	15.78	24	42.10	15	26.31	7	12.28
5. มีปัญหาในการเลือกใช้ เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผล	2	3.50	11	19.30	22	38.60	15	26.31	7	12.28
6. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลสมรรถภาพ ทางกาย	1	1.75	6	10.52	15	26.31	27	47.36	8	14.03
7. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมเข้าจังหวะ	5	8.77	7	12.28	15	26.31	25	43.86	5	8.77
8. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะยืดหยุ่น	3	5.26	9	15.78	10	17.54	28	49.12	7	12.28
9. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะกีฬา กรีฑา	1	1.75	6	10.52	12	21.05	27	47.36	11	19.29
10 มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมแบบพลัด	2	3.50	8	14.03	14	24.56	25	43.86	8	14.03
11. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรม นันทนาการ	0	0	5	8.77	17	29.82	19	33.33	18	28.07
12. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทางด้านเจตคติ และ คุณลักษณะที่ดี	1	1.75	7	12.28	23	40.35	20	35.08	6	10.52

ตาราง 40 (ต่อ)

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
13. มีปัญหาเรื่องระยะเวลาที่ใช้ ในการวัดและประเมินผล	0	0	8	14.03	21	36.84	17	29.82	11	19.29
14. ปัญหาในการวัดและ ประเมินผลตามจุดประสงค์ใน สมุด ป. 02	3	5.26	3	5.26	17	29.82	26	45.61	8	14.03
15. มีปัญหาในด้านสุขภาพของ นักเรียน	0	0	4	7.01	18	31.58	26	45.61	9	15.78
16. มีปัญหาในด้านความเชื่อ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	0	0	4	7.01	13	22.80	28	49.12	12	21.05
17. มีปัญหาในเรื่องครูผู้สอน ไม่ได้ออกข้อสอบเองทำให้การ วัดและประเมินผลได้ไม่ตรง กับเนื้อหาการสอนของครูผู้ สอน	2	3.50	8	14.03	18	31.58	22	38.60	7	12.28
18. ขาดการนิเทศติดตามผล ทางพลศึกษา	9	15.78	22	38.60	14	24.56	8	14.03	4	7.01
19. ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการสอน	16	28.07	20	35.08	10	17.54	5	8.77	6	10.52
20. การแต่งกายของนักเรียนไม่ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอนและการวัดและ ประเมินผล	4	7.01	7	12.28	28	49.12	12	21.05	6	10.52
วุฒิระดับปริญญาตรี										
1. ขาดความรู้ เทคนิค และวิธี การในการวัดและประเมินผล	26	5.93	110	25.11	187	42.69	93	21.23	22	5.02
2. ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือ เพื่อค้นคว้า	60	13.69	200	45.66	119	27.16	55	12.55	4	0.91
3. ขาดทักษะในการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผล	31	7.07	135	30.82	174	39.72	87	19.86	11	2.51

ตาราง 40 (ต่อ)

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
4. ไม่เข้าใจเกณฑ์การให้ คะแนนในการทดสอบ	12	2.73	49	11.18	180	41.09	137	31.27	60	13.69
5. มีปัญหาในการเลือกใช้ เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผล	13	2.96	66	15.06	171	39.04	140	31.96	48	10.95
6. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลสมรรถภาพ ทางกาย	17	3.88	59	13.47	132	30.13	163	37.21	67	15.29
7. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมเข้าจังหวะ	20	4.56	98	22.37	132	30.13	135	30.82	53	12.10
8. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะยืดหยุ่น	24	5.47	62	14.15	139	31.73	153	34.93	60	13.69
9. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะกีฬา กรีฑา	17	3.88	49	11.18	118	26.94	171	39.04	83	18.94
10. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมแบบพลัด	18	4.10	52	11.87	150	34.24	164	37.44	54	12.32
11. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรม นันทนาการ	16	3.65	51	11.64	129	29.45	176	40.18	66	15.06
12. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทางด้านเจตคติ และ คุณลักษณะที่ดี	28	6.39	60	13.69	158	36.07	140	31.96	52	11.87
13. มีปัญหาเรื่องระยะเวลาที่ใช้ ในการวัดและประเมินผล	18	4.10	59	13.47	152	34.70	158	36.07	51	11.64
14. ปัญหาในการวัดและ ประเมินผลตามจุดประสงค์ใน สมุด ป. 02	6	1.36	42	9.58	107	24.42	191	43.60	92	21.00

ตาราง 40 (ต่อ)

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
15. มีปัญหาในด้านสุขภาพของ นักเรียน	1	0.24	46	10.50	133	30.36	180	41.09	78	17.80
16. มีปัญหาในด้านความเชื่อ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	5	1.14	40	9.13	85	19.40	186	42.46	122	27.85
17. มีปัญหาในเรื่องครูผู้สอน ไม่ได้ออกข้อสอบเองทำให้การ วัดและประเมินผลได้ไม่ตรง กับเนื้อหาการสอนของครูผู้ สอน	18	4.10	54	12.32	132	30.13	154	35.15	80	18.26
18. ขาดการนิเทศติดตามผล ทางพลศึกษา	61	13.92	168	38.35	104	23.74	81	18.49	24	5.47
19. ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการสอน	178	40.63	135	30.82	80	18.26	36	8.21	9	2.05
20. การแต่งกายของนักเรียนไม่ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอนและการวัดและ ประเมินผล	48	10.95	95	21.68	150	34.24	118	26.94	27	6.16

จากตาราง 40 แสดงปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่าขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อการศึกษาค้นคว้ามีปัญหาระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 50.87 รองลงมา คือ การแต่งกายของนักเรียนไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล มีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 49.12 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี เห็นว่าขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อการศึกษาค้นคว้ามีปัญหาระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 45.66 รองลงมา คือขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการสอน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.00

ตาราง 41 แสดงขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตาม
ประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายของการวัดและประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี		
ขอบข่ายด้านความรู้	239	66.75
ขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย	261	72.90
ขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี	211	58.93
ขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02	321	89.66
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป		
ขอบข่ายด้านความรู้	90	65.69
ขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย	102	74.45
ขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี	75	54.74
ขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02	127	92.70

จากตาราง 41 แสดงว่าขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา โดยผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าการวัดและประเมินผลขอบข่ายด้านความรู้ร้อยละ 66.75 ขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 72.90 ขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 58.93 ขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 89.66 ส่วนผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าการวัดและประเมินผลขอบข่ายด้านความรู้ร้อยละ 65.69 ขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 74.45 ขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 54.74 ขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 92.70

ตาราง 42 แสดงเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษา แยกตามประสบการณ์ในการสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี		
สร้างขึ้นเอง	215	60.05
นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	174	48.60
ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	209	58.37
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป		
สร้างขึ้นเอง	83	60.58
นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	74	54.01
ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน	81	59.12

จากตาราง 42 แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษาผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่า สร้างขึ้นเองร้อยละ 60.05 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 48.60 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 58.37 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปสร้างขึ้นเองร้อยละ 60.58 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 54.01 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 59.12

ตาราง 43 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผลศึกษา ด้านความรู้
แยกตามประสบการณ์ในการสอน

วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัย	223	62.29
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัย	54	15.08
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัย	134	37.43
ใช้วิธีสอบปากเปล่า	178	49.72
ใช้วิธีสังเกต	282	78.77
ใช้วิธีให้ทำรายงาน	78	21.78
ใช้วิธีให้อภิปราย	67	18.71
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัย	88	64.23
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัย	14	10.21
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัย	63	45.95
ใช้วิธีสอบปากเปล่า	76	55.47
ใช้วิธีสังเกต	113	82.48
ใช้วิธีให้ทำรายงาน	31	22.62
ใช้วิธีให้อภิปราย	35	25.54

จากตาราง 43 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผลศึกษาด้านความรู้ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัย ร้อยละ 62.29 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 15.08 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 37.43 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 49.72 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 78.77 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 21.78 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 18.71 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 64.23 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 10.21 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 45.95 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 55.47 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 82.48 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 22.62 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 25.54

ตาราง 44 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านทักษะกีฬา และการเคลื่อนไหวร่างกาย แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายวัดและประเมินโดย	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี		
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคล	333	93.01
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีม	272	75.97
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครู	28	7.82
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติ	98	27.37
ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	61	17.03
ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติ	285	79.60
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป		
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคล	129	94.16
ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีม	99	72.26
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครู	19	13.86
ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติ	47	34.30
ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล	39	28.46
ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติ	111	81.02

จากตาราง 44 แสดงให้เห็นว่าวิธีและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 93.01 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 75.97 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 7.82 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 27.37 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 17.03 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 79.60 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 94.16 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 72.26 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 13.86 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 34.40 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 28.46 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 81.02

ตาราง 45 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษาด้านสมรรถภาพทางกาย
แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านสมรรถภาพทางกายวัดและประเมินผลโดย	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียน	74	20.67
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการ	189	52.79
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการ	192	53.63
ใช้วิธีการสังเกต	217	60.61
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครู	32	8.93
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป		
ใช้แบบทดสอบข้อเขียน	29	21.16
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการ	76	55.47
ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการ	69	50.36
ใช้วิธีการสังเกต	82	59.85
วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครู	12	8.75

จากตาราง 45 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พลศึกษาด้านสมรรถภาพทางกาย ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปีใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 20.67 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 52.79 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 53.63 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 60.61 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 8.93 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 21.16 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 55.47 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 50.36 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 59.85 วางแผนให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 8.75

ตาราง 46 แสดงวิธีวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี
แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีวัดและประเมินผลโดย	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี		
ใช้วิธีสอบข้อเขียน	155	43.29
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน	326	91.06
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียน	189	52.79
ใช้วิธีสัมภาษณ์	113	31.56
ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนน	51	14.24
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป		
ใช้วิธีสอบข้อเขียน	62	45.25
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน	125	91.24
ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียน	75	54.74
ใช้วิธีสัมภาษณ์	63	45.98
ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนน	23	16.78

จากตาราง 46 แสดงให้เห็นว่าวิธีวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปีใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 43.29 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 91.06 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 52.79 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 31.56 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 14.24 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 45.25 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 91.24 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 54.74 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 45.98 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 16.78

ตาราง 47 แสดงอัตราส่วนในการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา
แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านที่ใช้วัดและ ประเมินผล การเรียนการสอน	อัตราส่วนคะแนนที่ให้											
	60		55		50		45		40		35	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1-17 ปี												
ด้านความรู้	2	0.55	0	0	9	2.51	0	0	18	5.07	1	0.27
ด้านทักษะกีฬา	2	0.55	0	0	18	5.02	0	0	30	8.37	1	0.27
ด้านสมรรถภาพทางกาย	0	0	0	0	4	1.11	0	0	10	2.79	1	0.27
ด้านเจตคติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ด้านคุณลักษณะที่ดี	0	0	0	0	1	0.27	0	0	0	0	0	0
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป												
ด้านความรู้	1	0.72	0	0	5	3.64	0	0	8	5.83	2	1.45
ด้านทักษะกีฬา	0	0	0	0	6	4.37	0	0	8	5.83	0	0
ด้านสมรรถภาพทางกาย	0	0	0	0	1	0.72	0	0	4	2.91	2	1.45
ด้านเจตคติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ด้านคุณลักษณะที่ดี	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.45	0	0

ตาราง 9 ต่อ

ด้านที่ใช้วัดและ ประเมินผล การเรียนการสอน	อัตราส่วนคะแนนที่ให้											
	30		25		20		15		10		5	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1-17 ปี												
ด้านความรู้	54	15.08	10	2.79	216	60.33	8	2.23	40	11.17	0	0
ด้านทักษะกีฬา	102	28.49	26	7.26	158	44.13	8	2.23	12	3.35	1	0.27
ด้านสมรรถภาพทางกาย	68	18.99	24	6.70	196	54.74	12	3.35	43	12.01	0	0
ด้านเจตคติ	3	0.83	5	1.39	130	36.31	40	11.17	173	48.32	7	1.95
ด้านคุณลักษณะที่ดี	7	1.95	5	1.39	145	40.50	35	9.77	141	39.38	9	2.51
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป												
ด้านความรู้	20	14.59	5	3.64	77	56.20	7	5.10	12	8.75	0	0
ด้านทักษะกีฬา	24	17.51	13	9.48	72	52.55	9	6.56	5	3.64	0	0
ด้านสมรรถภาพทางกาย	21	15.32	5	3.64	84	61.31	7	5.10	13	9.48	0	0
ด้านเจตคติ	1	0.72	3	2.18	57	41.60	16	11.67	58	42.33	2	1.45
ด้านคุณลักษณะที่ดี	3	2.18	4	2.91	62	45.25	15	10.94	50	36.49	1	0.72

จากตาราง 47 แสดงให้เห็นว่าอัตราส่วนในการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี ให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนน ร้อยละ 60.33 ด้านทักษะกึฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 44.13 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 54.74 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 48.32 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 20 คะแนน ร้อยละ 40.50 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนน ร้อยละ 56.20 ด้านทักษะกึฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 52.55 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 61.31 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 42.33 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 10 คะแนน ร้อยละ 45.25

ตาราง 48 แสดงจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตาม
ประสบการณ์ในการสอน

จุดมุ่งหมายของ การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี										
1. เพื่อให้ทราบสถานภาพของ นักเรียนก่อนการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน	86	24.02	177	49.44	87	24.30	7	1.95	1	0.27
2. เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจ ให้ผู้เรียน	76	21.22	208	58.10	68	18.99	6	1.67	0	0
3. เพื่อประเมินความก้าวหน้า ทางการเรียนของนักเรียน	89	24.86	184	51.39	77	21.50	8	2.23	0	0
4. เพื่อใช้เป็นวิธีสอนวิธีหนึ่ง	36	10.05	142	39.66	143	39.94	30	8.37	7	1.95
5. เพื่อประเมินผลการสอน ของครู	58	16.20	180	50.27	100	27.93	19	5.30	1	0.27
6. เพื่อให้ครูสามารถแบ่งกลุ่ม นักเรียนได้สะดวกขึ้น	47	13.12	158	44.13	125	34.91	23	6.42	5	1.39
7. เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขวิธี สอนและกิจกรรมการสอนให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	107	29.88	180	50.27	63	17.59	8	2.23	0	0
8. เพื่อประโยชน์ในการสอน ซ่อมเสริม	44	12.29	133	37.15	137	38.26	41	11.45	3	0.83
9. เพื่อใช้ตัดสินผลการเรียน ของนักเรียน	76	21.22	146	40.78	107	29.88	22	6.14	7	1.95
10. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับทำ รายงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	28	7.82	112	31.28	155	43.29	46	12.84	17	4.74

ตาราง 48 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายของ การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. เพื่อให้ทราบสถานภาพของนักเรียนก่อนการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน	47	34.30	58	42.33	29	21.16	2	1.45	1	0.72
2. เพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียน	39	28.46	73	53.28	24	17.51	1	0.72	0	0
3. เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน	35	25.54	72	52.55	28	20.43	2	1.45	0	0
4. เพื่อใช้เป็นวิธีสอนวิธีหนึ่ง	19	13.86	58	42.33	55	40.14	3	2.18	1	0.72
5. เพื่อประเมินผลการสอนของครู	29	21.16	71	51.82	33	24.08	4	2.91	0	0
6. เพื่อให้ครูสามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนได้สะดวกขึ้น	26	18.97	60	43.79	42	30.65	7	5.10	2	1.45
7. เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขวิธีสอนและกิจกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	47	34.30	63	45.98	24	17.51	3	2.18	0	0
8. เพื่อประโยชน์ในการสอนซ่อมเสริม	18	13.13	55	40.14	51	37.22	10	7.29	3	2.18
9. เพื่อใช้ตัดสินผลการเรียนของนักเรียน	33	24.08	67	48.90	30	21.89	7	5.10	0	0
10. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับทำรายงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	21	15.32	43	31.38	53	38.86	13	9.48	7	5.10

จากตาราง 48 แสดงจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนโดยผู้มีประสบการณ์ 1 - 17 ปี เห็นว่า เพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียนระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 58.10 รองลงมา คือเพื่อประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนระดับมาก ร้อยละ 51.39 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปเห็นว่า เพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียน ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 53.28 รองลงมา คือเพื่อประเมินผลการสอนของครูระดับมาก ร้อยละ 51.82

ตาราง 49 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้
แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ สอน1 -17 ปี										
1. ประวัติของวิชาที่เรียน	17	4.74	70	19.55	177	49.44	71	19.83	23	6.42
2. ความสำคัญและ ประโยชน์ของวิชาที่เรียน	56	15.64	189	52.79	95	26.53	18	5.02	0	0
3. ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบ ของการเล่น	105	29.32	178	49.72	67	18.71	8	2.33	0	0
4. ระเบียบข้อบังคับกฎกติกา ในการเล่นหรือ แข่งขัน	134	37.43	151	42.17	69	19.27	4	1.17	0	0
5. วิธีการอบอุ่นร่างกายและ การรักษาสุขภาพ	126	35.19	150	41.89	79	22.06	3	0.83	0	0
6. มารยาทของผู้เล่นและ ผู้ดูกีฬาที่ดี	150	41.89	167	38.26	66	18.41	5	1.39	0	0
7. การรู้จักและเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ เฉพาะทางการกีฬาและทาง พลศึกษา	19	5.30	129	36.03	168	48.92	36	10.05	6	1.67
8. รู้จักวิธีการป้องกันการ บาดเจ็บจากการเล่นกีฬาและ รู้จักการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	103	27.77	157	43.85	87	24.30	10	2.79	1	0.27
9. มีความรู้ในการเก็บรักษา อุปกรณ์	80	22.34	164	45.81	97	27.09	15	4.18	2	0.55

ตาราง 49 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. ประวัติของวิชาที่เรียน	5	3.64	34	24.81	58	42.33	31	22.62	9	6.56
2. ความสำคัญและประโยชน์ ของวิชาที่เรียน	36	26.27	62	45.25	36	26.27	3	2.18	0	0
3. ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบ ของการเล่น	37	27.00	63	45.98	36	26.27	1	0.72	0	0
4. ระเบียบข้อบังคับกฎกติกา ในการเล่นหรือแข่งขัน	59	43.06	53	38.68	25	18.24	0	0	0	0
5. วิธีการอบอุ่นร่างกายและการ รักษาสุขภาพ	51	37.22	63	45.98	22	16.05	1	0.72	0	0
6. มารยาทของผู้เล่นและผู้ ดูกีฬาที่ดี	65	47.44	56	40.87	14	10.21	2	1.45	0	0
7. การรู้จักและเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์เฉพาะ ทางการกีฬาและทางพลศึกษา										
8. รู้จักวิธีการป้องกันการบาดเจ็บ จากการเล่นกีฬาและรู้จัก การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	9	6.56	5	40.14	66	48.17	6	4.37	1	0.72
9. มีความรู้ในการเก็บรักษา อุปกรณ์	45	32.84	60	43.79	31	22.62	1	0.72	0	0
	34	24.81	65	47.44	37	27.00	1	0.72	0	0

จากตาราง 49 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านความรู้ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1-17 ปี เห็นว่าความสำคัญและประโยชน์ของวิชาที่เรียนปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 52.79 รองลงมา คือ ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบของการเล่น ร้อยละ 49.72 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่ามารยาทของผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดีปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 47.44 และมีความรู้ในการเก็บและรักษาอุปกรณ์ระดับมากร้อยละ 47.44

ตาราง 50 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
เข้าจังหวะ แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน1-17ปี										
1. ความสามารถในการฝึก ท่ากายบริหารให้เข้ากับ จังหวะดนตรี	30	8.37	130	36.31	149	41.62	44	12.29	5	1.39
2.ความสามารถในการแปร ขบวนประกอบเพลงมาร์ช	5	1.39	69	19.27	129	36.03	108	30	47	13.12
3. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกันตาม รูปแบบต่าง ๆ ที่กำหนดให้	8	2.23	81	22.62	122	34.07	105	29.32	42	11.73
4. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกันตาม รูปแบบที่นักเรียนคิดขึ้นเอง	9	2.51	72	20.11	119	33.24	110	30.72	48	13.40
5. ความสามารถในการ เดินรำพื้นเมืองนานาชาติ	6	1.67	60	16.75	145	40.50	102	28.49	45	12.56
6. ความพร้อมเพรียงในการ ปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	60	16.75	166	46.36	106	29.60	18	5.02	8	2.23
7. สามารถคิดและแสดงท่า ทางต่าง ๆ ของตนให้เข้ากับ จังหวะดนตรีได้	32	8.93	117	32.68	132	36.87	54	15.08	23	6.42
8. สามารถสำรวจข้อบกพร่อง ของตนเองได้	20	5.58	129	36.03	147	41.06	52	14.52	10	2.79
9. สามารถแก้ไขและปรับปรุง ตนเองให้มีทักษะดีขึ้น	34	9.49	155	43.29	131	36.59	32	8.93	6	1.67
10. สามารถปฏิบัติทักษะ ต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ	48	13.40	147	41.06	123	34.35	34	9.49	6	1.67

ตาราง 50 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 18ปีขึ้นไป										
1. ความสามารถในการฝึก ท่ากายบริหารให้เข้ากับ จังหวะดนตรี	9	6.56	62	45.25	52	37.95	14	10.21	0	0
2. ความสามารถในการแปร ขบวนประกอบเพลงมาร์ช	6	4.37	23	16.78	61	44.52	38	27.73	9	6.56
3. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกันตาม รูปแบบต่าง ๆ ที่กำหนดให้	7	5.10	32	23.35	50	36.49	37	27.00	11	8.02
4. ความสามารถในการแปร ขบวนได้พร้อมเพรียงกันตาม รูปแบบที่นักเรียนคิดขึ้นเอง	8	5.83	22	16.05	53	38.68	40	29.19	14	10.21
5. ความสามารถในการ เดินรำพื้นเมืองนานาชาติ	2	1.45	30	21.89	56	40.87	39	28.46	10	7.29
6. ความพร้อมเพรียงในการ ปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	25	18.24	74	54.01	35	25.54	3	2.18	0	0
7. สามารถคิดและแสดงท่า ทางต่าง ๆ ของตนให้เข้ากับ จังหวะดนตรีได้	19	13.86	45	32.84	47	43.30	23	16.78	3	2.18
8. สามารถสำรวจข้อบกพร่อง ของตนเองได้	14	10.21	47	34.30	55	40.14	21	15.32	0	0
9. สามารถแก้ไขและปรับปรุง ตนเองให้มีทักษะดีขึ้น	16	11.67	62	45.25	54	39.41	5	3.64	0	0
10. สามารถปฏิบัติทักษะ ต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ	20	14.59	66	48.17	47	34.30	4	2.91	0	0

จากตาราง 50 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ ผู้มีประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี เห็นว่าความพร้อมเพียงในการปฏิบัติงาน เป็นกลุ่มปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 46.36 รองลงมาคือสามารถแก้ไขและปรับปรุงตนเองให้มีทักษะดีขึ้น ระดับมากร้อยละ 43.29 ผู้มีประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าความพร้อมเพียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 54.01 รองลงมาคือสามารถปฏิบัติทักษะต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจระดับมาก ร้อยละ 48.17

ตาราง 51 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะ
ยืดหยุ่น แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหาของ กิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัด และประเมินผลด้านยืดหยุ่น	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี										
1. ความสามารถในการทำ ม้วนหน้า	69	19.27	186	51.95	85	23.74	14	3.91	4	1.11
2. ความสามารถในการทำ ม้วนหลัง	52	14.52	166	46.36	112	31.28	23	6.42	5	1.39
3. ความสามารถในการทำ ล้อเกวียนแบบต่าง ๆ	33	9.21	121	33.79	147	41.06	50	13.96	7	1.95
4. ความสามารถในการทำ หมุนเข็มนาฬิกา	22	6.14	125	34.91	148	41.34	54	15.08	9	2.51
5. ความสามารถในการทำ หกกบและการทรงตัวด้วย มือและแขน	42	11.73	151	42.17	132	36.87	24	6.70	9	2.51
6. ความสามารถในการทำ ศีรษะตั้ง	15	4.18	91	25.41	171	47.76	60	1.67	21	5.86
7. ความสามารถในการนั่ง แบบตัววี	33	9.21	122	34.07	144	40.22	45	12.56	14	3.91
8. ความสามารถในการทำ สะพานโค้งและความอ่อน ตัวแบบต่าง ๆ	31	8.65	136	37.98	135	37.70	46	12.84	10	2.79
9. ความสามารถในการม้วน ตัวข้ามสิ่งกีดขวาง	17	4.74	86	24.02	151	42.17	76	21.22	28	7.82
10. ความสามารถในการกระ โดดข้ามสิ่งกีดขวาง	43	12.01	151	42.17	118	32.96	35	9.77	11	3.07
11. ความสามารถในการวิ่ง เปลี่ยนทิศทาง	46	12.84	162	45.25	116	32.40	25	6.98	9	2.51
12. ความสามารถในการต่อ ตัวและทรงตัวแบบต่าง ๆ	22	6.14	115	32.12	142	39.66	57	15.92	22	6.14
13. การรู้จักรักษาความ ปลอดภัยในการฝึก	81	22.62	161	44.97	85	23.74	24	6.70	7	1.95

ตาราง 51 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหาของ กิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัด และประเมินผลด้านขีดหุ่น	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. ความสามารถในการทำ ม้วนหน้า	30	21.89	64	46.71	38	27.73	4	2.91	0	0
2. ความสามารถในการทำ ม้วนหลัง	26	18.97	54	39.41	43	31.38	14	10.21	0	0
3. ความสามารถในการทำล้อ เกวียนแบบต่าง ๆ	18	13.13	51	37.22	45	32.84	19	13.86	4	2.91
4. ความสามารถในการทำ หมุนเข็มนาฬิกา	11	8.02	46	33.57	63	45.98	12	8.75	5	3.64
5. ความสามารถในการทำหก กบและการทรงตัวด้วยมือและ แขน	18	13.13	61	44.52	47	34.30	10	7.29	1	0.72
6. ความสามารถในการทำ ศีรษะตั้ง	5	3.64	35	25.54	66	48.17	25	18.24	6	4.37
7. ความสามารถในการนั่ง แบบตัววี	11	8.02	53	38.68	61	44.52	9	6.56	3	2.18
8. ความสามารถในการทำ สะพานโค้งและความอ่อนตัว แบบต่าง ๆ	11	8.02	50	36.49	57	41.60	15	10.94	4	2.91
9. ความสามารถในการม้วน ตัวข้ามสิ่งกีดขวาง	7	5.10	41	29.92	63	45.98	24	17.51	2	1.45
10. ความสามารถในการกระ โดดข้ามสิ่งกีดขวาง	18	13.13	61	44.52	51	37.22	6	4.37	1	0.72
11. ความสามารถในการวิ่ง เปลี่ยนทิศทาง	13	9.48	59	43.06	58	42.33	6	4.37	1	0.72
12. ความสามารถในการต่อ ตัวและทรงตัวแบบต่างๆ	11	8.02	47	34.30	59	43.06	17	12.40	3	2.18
13. การรู้จักรักษาความปลอดภัย ในการเล่น	45	32.84	55	40.14	35	25.54	2	1.45	0	0

จากตาราง 51 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะยืดยุ่น ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าความสามารถในการทำม้วนหน้า ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 51.95 รองลงมาคือสามารถในการทำศรียะตังระดับปานกลาง ร้อยละ 47.76 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปเห็นว่า ความสามารถในการทำศรียะตัง ปฏิบัติปานกลางมากที่สุดร้อยละ 48.17 รองลงมาคือความสามารถในการทำม้วนหน้าระดับมาก ร้อยละ 46.71

ตาราง 52 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะ
กีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านลู่วิ่งและลาน	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1-17 ปี										
1. การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร	80	22.34	179	50.00	88	24.58	9	2.51	2	0.55
2. การวิ่งระยะสั้น 100 เมตร	78	21.78	171	47.76	93	25.97	14	3.91	2	0.55
3. การวิ่งผลัด 5 X 80 เมตร	52	14.52	156	43.57	118	32.96	25	6.98	7	1.95
4. การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร	62	17.31	160	44.69	108	30.16	25	6.98	3	0.83
5. การวิ่งข้ามรั้ว	14	3.91	65	18.15	121	33.79	93	25.97	65	18.15
6. การวิ่งกระโดดไกล	42	11.73	127	35.47	130	36.31	43	12.01	16	4.46
7. การวิ่งกระโดดสูง	16	4.46	85	23.74	143	39.94	72	20.11	43	11.73
8. การทุ่มน้ำหนัก	8	2.23	35	9.75	112	31.28	89	24.86	114	31.84
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร	32	23.35	65	47.44	33	24.08	5	3.64	2	1.45
2. การวิ่งระยะสั้น 100 เมตร	29	21.16	62	45.25	41	29.92	4	2.91	1	0.72
3. การวิ่งผลัด 5 X 80 เมตร	26	18.97	61	44.52	38	27.73	9	6.56	3	2.18
4. การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร	27	19.70	59	43.06	38	27.73	9	6.56	4	2.91
5. การวิ่งข้ามรั้ว	5	3.64	39	28.46	49	35.76	42	17.57	20	14.59
6. การวิ่งกระโดดไกล	11	8.02	62	45.25	49	35.76	11	7.02	4	2.91
7. การวิ่งกระโดดสูง	4	2.91	29	21.16	71	51.82	25	18.24	8	5.83
8. การทุ่มน้ำหนัก	2	1.45	13	9.48	46	33.57	42	30.65	34	24.81

จากตาราง 52 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน ผู้มีประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี เห็นว่า การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 50.00 รองลงมาคือการวิ่งระยะสั้น 100 เมตร ระดับมากร้อยละ 47.76 ผู้มีประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าการวิ่งกระโดดสูง ปฏิบัติระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 51.82 รองลงมาคือการวิ่งระยะสั้น 80 เมตร ระดับมาก ร้อยละ 47.44

ตาราง 53 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะ
กีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมา วัดและประเมินผลด้านกีฬา ประเภทบุคคลและหมู่คณะ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การสอน 1-17 ปี										
1. ฟุตบอล	158	44.13	133	37.15	55	15.36	11	3.07	1	0.27
2. วอลเลย์บอล	173	48.32	135	37.70	45	13.56	5	1.39	0	0
3. บาสเกตบอล	15	4.18	23	6.42	66	18.43	82	22.90	142	48.04
4. ตะกร้อ	95	26.53	141	39.38	127	27.93	15	4.18	7	1.95
5. ปิงปอง	50	13.96	96	26.81	128	35.75	51	17.24	33	9.21
6. แอ่นคืบบอล	14	3.91	42	11.73	74	20.67	81	22.63	147	41.06
7. ห่วงยาง	13	3.63	24	6.70	70	19.55	87	24.30	164	45.81
8. แบดมินตัน	9	2.51	18	5.02	74	20.67	73	20.39	184	51.39
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. ฟุตบอล	51	37.22	58	42.33	23	16.78	4	2.91	1	0.72
2. วอลเลย์บอล	58	42.33	63	45.98	16	11.67	0	0	0	0
3. บาสเกตบอล	3	2.18	12	8.75	26	18.97	27	19.70	69	50.36
4. ตะกร้อ	40	29.19	53	38.68	37	27.00	5	3.64	2	1.45
5. ปิงปอง	12	8.75	46	33.57	43	31.38	23	16.78	13	9.45
6. แอ่นคืบบอล	0	0	10	7.29	27	19.70	35	25.54	65	47.44
7. ห่วงยาง	3	2.17	10	7.29	23	16.78	32	23.35	69	50.36
8. แบดมินตัน	1	0.72	7	5.10	18	13.13	37	27.00	72	52.55

จากตาราง 53 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่า ทักษะวอลเลย์บอลปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.32 รองลงมาคือทักษะฟุตบอลระดับมากที่สุดร้อยละ 44.13 ทักษะแบดมินตันปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 51.39 รองลงมาคือ บาสเกตบอลร้อยละ 48.04 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปเห็นว่าทักษะ วอลเลย์บอลปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 45.98 รองลงมาคือทักษะฟุตบอลระดับมากที่สุดร้อยละ 42.33 ทักษะกีฬาที่ปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยคือทักษะแบดมินตันมากที่สุดร้อยละ 52.55 รองลงมาคือบาสเกตบอลและห่วงยางร้อยละ 50.36

ตาราง 54 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
ทดสอบสมรรถภาพทางกาย แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหาของ กิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัด และประเมินผลด้าน กิจกรรม ทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1-17 ปี										
1. วิ่งระยะทาง 50 เมตร	123	34.35	166	46.36	57	15.92	10	2.79	2	0.55
2. ลูกนั่ง (Sit-ups) 30 วินาที	115	32.12	148	41.34	82	22.90	11	3.02	2	0.55
3. ยืนกระโดดไกล	96	26.81	142	39.66	99	27.65	17	4.74	4	1.11
4. ยืนกระโดดขีดฝ่าผนัง	15	4.18	75	20.94	114	31.84	75	20.94	79	22.06
5. วัดแรงบีบมือ	3	0.83	19	5.30	54	15.08	61	17.03	221	61.73
6. นั่งงอตัวไปข้างหน้า	30	8.37	90	25.13	143	39.94	35	14.80	42	11.73
7. ยึดข้อกับพื้น	41	11.45	110	30.72	129	36.03	59	16.84	19	5.30
8. วิ่งเก็บของ	65	18.15	148	41.34	108	30.16	31	8.65	6	1.67
9. ค้างข้อสำหรับชาย งอแขน ห้อยตัวสำหรับหญิง	27	7.54	74	20.67	127	35.47	65	18.15	63	18.15
ประสบการณ์สอน 18ปีขึ้นไป										
1. วิ่งระยะทาง 50 เมตร	51	37.22	65	47.44	20	14.59	1	0.72	0	0
2. ลูกนั่ง (Sit-ups) 30 วินาที	47	34.30	64	48.90	18	13.13	5	3.64	0	0
3. ยืนกระโดดไกล	38	27.73	57	41.60	36	26.27	6	4.37	0	0
4. ยืนกระโดดขีดฝ่าผนัง	6	4.37	31	22.62	46	33.57	26	18.97	28	20.43
5. วัดแรงบีบมือ	1	0.72	7	5.10	15	10.94	29	21.16	85	62.04
6. นั่งงอตัวไปข้างหน้า	2	1.45	45	32.84	6	43.79	22	16.05	8	5.83
7. ยึดข้อกับพื้น	8	5.83	53	38.68	59	43.06	12	8.75	5	3.64
8. วิ่งเก็บของ	27	19.70	63	45.98	39	28.46	5	3.64	3	2.18
9. ค้างข้อสำหรับชาย งอแขน ห้อยตัวสำหรับหญิง	4	2.91	34	24.81	58	42.33	23	16.78	18	13.13

จากตาราง 54 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 -17 ปี เห็นว่าวิ่งระยะทาง 50 เมตรปฏิบัติมาก มากที่สุดร้อยละ 46.36 รองลงมาก็คือลูกนั่ง (Sit - ups) 30 วินาที และวิ่งเก็บของ ระดับมากร้อยละ 41.34 วัดแรงบีบมือปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 61.73 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าลูกนั่ง (Sit - ups) 30 วินาที ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.90 รองลงมาก็คือวิ่งระยะทาง 50 เมตร ระดับมากร้อยละ 47.44 วัดแรงบีบมือปฏิบัติ น้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 62.04

ตาราง 55 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
ผลิตที่ยากขึ้น แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมผลิตที่ยากขึ้น	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1 - 17 ปี										
1. วิ่งกระโดดเชือก	34	9.49	93	25.97	144	40.22	49	13.68	38	10.61
2. เล่นลูกฟุตบอลอ่อนหลัก	63	17.59	160	44.69	104	29.05	27	7.54	4	1.11
3. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่อยู่นิ่ง	41	11.45	140	39.10	117	32.68	43	12.01	17	4.74
4. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่เคลื่อนที่	15	4.18	73	20.39	122	34.07	85	23.74	63	17.59
5. วิ่งลอดสิ่งกีดขวาง	26	7.26	85	23.74	130	36.31	74	20.67	43	12.01
6. วิ่งผลัดทางตรง	59	16.48	134	37.43	127	35.47	23	6.42	15	4.18
7. วิ่งเก็บของ	59	16.48	146	40.78	118	32.96	25	6.98	10	2.79
8. วิ่งหลบหลีก	36	10.05	107	29.88	133	37.15	50	13.96	32	8.93
9. กิจกรรมฝึกทักษะสัมพันธ์ เกมนำไปสู่กีฬาอื่น	36	10.05	116	32.40	139	38.82	48	13.40	19	5.30
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. วิ่งกระโดดเชือก	14	10.29	49	35.76	50	36.49	15	10.94	9	5.56
2. เล่นลูกฟุตบอลอ่อนหลัก	24	17.51	71	51.82	33	24.08	7	5.10	2	1.45
3. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่อยู่นิ่ง	16	11.67	61	44.52	39	28.46	17	12.40	4	2.91
4. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่เคลื่อนที่	3	2.18	28	20.43	47	34.30	37	27.00	22	16.05
5. วิ่งลอดสิ่งกีดขวาง	6	4.37	32	23.35	64	46.71	25	18.24	10	7.29
6. วิ่งผลัดทางตรง	18	13.13	150	36.49	42	30.65	18	13.13	9	6.56
7. วิ่งเก็บของ	21	15.32	62	45.25	41	29.92	8	5.83	5	3.64
8. วิ่งหลบหลีก	10	7.29	50	36.49	49	35.76	17	12.40	11	8.02
9. กิจกรรมฝึกทักษะสัมพันธ์ เกมนำไปสู่กีฬาอื่น	11	8.02	42	30.65	62	45.25	15	10.94	7	5.10

จากตาราง 55 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมผลัดที่ยากขึ้น ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าเลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลัก ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 44.69 รองลงมาคือวิ่งเก็บของระดับมาก ร้อยละ 40.78 ผู้มี ประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าเลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลักระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 51.82 รองลงมาคือ วิ่งลอดสิ่งกีดขวางระดับปานกลางร้อยละ 46.71

ตาราง 56 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรม
นันทนาการ แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1-17 ปี										
1. การเล่นหมากฮอส	29	8.10	87	24.30	110	30.72	68	18.99	64	17.87
2. การเล่นหมากลูก	2	0.55	13	3.63	44	12.39	79	22.06	220	61.45
3. การเล่นกีฬาต่าง ๆ	88	24.58	128	35.75	115	32.12	20	5.58	7	1.95
4. การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด	46	12.84	117	32.68	154	43.01	27	7.54	14	3.91
5. การเล่นเกมและการละเล่น พื้นเมือง	29	8.10	104	29.05	153	42.73	49	13.68	23	6.42
6. การสะสมสะสมปี	4	1.11	10	2.79	57	15.92	87	24.30	200	55.86
7. การวาดภาพและการ ต่อภาพ	23	6.42	67	18.71	145	40.50	71	19.83	52	14.32
8. การร้องเพลงและการแสดง ประกอบเสียงเพลง	34	9.49	114	31.84	144	40.22	46	12.84	20	5.58
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. การเล่นหมากฮอส	14	10.21	17	12.40	59	43.06	24	17.51	23	16.78
2. การเล่นหมากลูก	2	1.45	4	2.91	14	10.21	30	21.89	87	63.50
3. การเล่นกีฬาต่าง ๆ	28	20.43	57	41.60	41	29.92	6	4.37	5	3.64
4. การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด	15	10.94	46	33.57	60	43.79	11	8.02	5	3.64
5. การเล่นเกมและการละเล่น พื้นเมือง	11	8.02	32	23.35	73	53.28	22	16.05	9	6.56
6. การสะสมสะสมปี	0	0	3	2.18	15	10.94	44	32.17	75	54.78
7. การวาดภาพและการ ต่อภาพ	11	8.02	27	19.70	53	38.68	31	22.62	15	10.94
8. การร้องเพลงและการแสดง ประกอบเสียงเพลง	15	10.94	46	33.57	58	42.33	16	11.67	2	1.45

จากตาราง 56 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 -17 ปี เห็นว่าการเล่นเกมเบ็ดเตล็ดปฏิบัติ ระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 43.01 รองลงมาคือการเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมืองระดับปานกลางร้อยละ 42.73 ที่ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยคือการเล่นหมากรุก มากที่สุดร้อยละ 61.45 รองลงมาคือการสะสมแสตมป์ร้อยละ 55.86 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปเห็นว่าการเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมืองระดับปานกลางมากที่สุดร้อยละ 53.28 รองลงมาคือการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด ร้อยละ 43.79 ปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยคือการเล่นหมากรุกมากที่สุดร้อยละ 63.50 รองลงมาคือการสะสมแสตมป์ร้อยละ 54.78

ตาราง 57 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ
แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1-17 ปี										
1. ความสนใจในการเรียน	77	21.50	196	54.74	84	23.46	1	0.27	0	0
2. การตรงต่อเวลา	76	21.22	180	50.27	96	26.81	6	1.64	0	0
3. การแต่งกายขณะมาเรียน พลศึกษา	60	16.75	128	35.75	126	35.19	39	10.89	5	1.39
4. การติดตามซักถามข้อสงสัย หรือการขอคำแนะนำ	26	7.26	103	28.77	171	47.76	49	13.68	9	2.51
5. ความรับผิดชอบต่องานที่ ได้รับมอบหมาย	58	16.20	169	47.20	118	32.96	11	3.07	2	0.55
6. การให้ความร่วมมือในการ ปฏิบัติกิจกรรม	71	19.83	197	55.20	85	23.74	5	1.39	0	0
7. ปฏิบัติงานด้วยความชื่นชม พอใจ สนุกสนาน	91	25.41	184	51.39	80	22.34	3	0.83	0	0
8. การรู้จักฝึกซ้อมทักษะด้วย ตนเองในเวลาว่าง	58	16.20	148	46.34	136	36.31	22	6.14	0	0
9. สนใจติดตามข่าวเกี่ยวกับ การกีฬาอยู่เสมอ	39	10.89	119	33.24	152	43.45	45	12.56	3	0.83
10 รู้จักหาความรู้เพิ่มเติม	40	11.17	100	27.93	151	42.17	59	16.84	8	2.23
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. ความสนใจในการเรียน	35	25.54	67	48.90	45	25.81	1	0.72	0	0
2. การตรงต่อเวลา	34	24.81	69	50.36	31	22.62	3	2.18	0	0
3. การแต่งกายขณะมาเรียน พลศึกษา	19	13.86	58	42.33	49	35.76	7	5.10	4	2.91
4. การติดตามซักถามข้อสงสัย หรือการขอคำแนะนำ	11	8.02	51	37.22	61	44.52	12	8.75	2	1.45
5. ความรับผิดชอบต่องานที่ ได้รับมอบหมาย	31	22.62	65	47.44	39	28.76	2	1.45	0	0

ตาราง 57 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การให้ความร่วมมือใน การปฏิบัติกิจกรรม	28	20.43	85	62.04	22	16.05	2	1.45	0	0
7. ปฏิบัติงานด้วยความชื่น ชม พอใจ สนุกสนาน	34	24.81	78	56.93	24	17.51	1	0.72	0	0
8. การรู้จักฝึกซ้อมทักษะด้วย ตนเองในเวลาว่าง	21	15.32	65	47.44	48	35.03	3	2.18	0	0
9. สนใจติดตามข่าวเกี่ยวกับ การกีฬาอยู่เสมอ	15	10.94	61	44.52	54	39.41	6	4.37	1	0.72
10 รู้จักหาความรู้เพิ่มเติม	10	7.29	53	37.95	61	44.52	12	8.75	2	1.25

จากตาราง 57 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านเจตคติ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 55.20 รองลงมาคือความสนใจในการเรียนระดับมากร้อยละ 54.74 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปเห็นว่าปฏิบัติงานด้วยความชื่นชมพอใจ สนุกสนานระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 56.93 รองลงมาคือการตรงต่อเวลาปฏิบัติระดับมากร้อยละ 50.36

ตาราง 58 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล
ด้านคุณลักษณะที่ดี แยกตามประสบการณ์ในการสอน

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1-17 ปี										
1. การปฏิบัติตามระเบียบข้อ บังคับ กฎกติกา	118	32.96	164	45.81	70	19.55	6	1.67	0	0
2. เคารพและยอมรับคำตัดสิน ของผู้ตัดสิน	139	38.82	174	48.60	42	11.73	3	0.83	0	0
3. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	110	30.72	185	51.67	61	17.03	2	0.55	0	0
4. ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬายอมรับ ว่าตนเองแพ้เมื่อเป็นฝ่ายแพ้ ไม่โทษคนอื่น เมื่อชนะก็ไม่ยก โอ้อวดเยาะเย้ยฝ่ายแพ้	119	33.24	164	45.81	66	18.43	8	2.23	1	0.27
5. ช่วยเหลือแนะนำคนอื่นใน การปฏิบัติกิจกรรม	54	15.08	147	48.60	118	32.96	12	3.35	0	0
6. รู้จักยกย่องชมเชยคนอื่น	68	18.99	177	49.44	107	29.88	6	1.67	0	0
7. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	81	22.62	179	50.00	93	25.97	5	1.39	0	0
8. เป็นผู้มีความเพียรพยายามใน การฝึกฝน	67	18.71	185	51.67	96	26.81	9	2.51	1	0.27
9. เป็นผู้แต่งกายสะอาด เรียบร้อย	60	16.75	146	40.78	140	39.10	11	3.07	1	0.27
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ในการปฏิบัติงาน	44	12.29	137	38.26	163	48.53	13	3.63	1	0.27
11. รู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	55	15.36	159	44.41	131	36.59	12	3.35	1	0.27
12. เป็นผู้มีวินัยในตนเองรู้จัก ลำดับก่อนหลัง	75	20.94	164	45.81	105	29.32	14	3.91	0	0
13. เป็นผู้มีความอดทนอดกลั้น	79	22.06	168	46.92	105	29.32	6	1.67	0	0
14. เป็นผู้มีความเชื่อมั่นใน ตนเอง	74	20.69	147	41.06	123	34.35	12	3.35	2	0.55

ตาราง 58 (ต่อ)

ขอบข่ายและเนื้อหา ของกิจกรรมพลศึกษาที่ นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. การปฏิบัติตนตามระเบียบข้อ บังคับ กฎกติกา	45	32.84	71	51.82	21	15.32	0	0	0	0
2. เคารพและยอมรับคำตัดสิน ของผู้ตัดสิน	62	45.25	63	45.98	11	8.02	1	0.72	0	0
3. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	49	35.76	60	43.79	27	17.70	1	0.72	0	0
4. ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬายอมรับ ว่าตนเองแพ้เมื่อเป็นฝ่ายแพ้ ไม่โทษคนอื่น เมื่อชนะก็ไม่คุย โอ้อวดเย้ายัยฝ่ายแพ้	57	41.60	63	45.98	15	10.94	2	1.45	0	0
5. ช่วยเหลือแนะนำคนอื่นใน การปฏิบัติกิจกรรม	22	16.05	75	56.20	35	25.54	3	2.17	0	0
6. รู้จักยกย่องชมเชยคนอื่น	28	20.43	69	50.36	38	27.73	2	1.45	0	0
7. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	36	26.27	69	50.36	30	21.89	2	1.45	0	0
8. เป็นผู้มีความเพียรพยายามใน การฝึกฝน	28	20.43	64	46.71	43	31.38	1	0.72	1	0.72
9. เป็นผู้แต่งกายสะอาด เรียบร้อย	24	17.51	66	48.17	40	29.19	6	4.37	1	0.72
10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ในการปฏิบัติงาน	23	16.78	54	39.41	54	39.41	6	4.37	0	0
11. รู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	21	15.32	69	50.36	45	32.84	2	1.45	0	0
12. เป็นผู้มีความวินัยในตนเองรู้จัก ลำดับก่อนหลัง	29	28.46	62	48.25	33	24.08	3	2.18	0	0
13. เป็นผู้มีความอดทนอดกลั้น	27	19.70	79	59.66	29	21.16	2	1.45	0	0
14. เป็นผู้มีความเชื่อมั่นใน ตนเอง	31	22.62	63	45.98	41	29.92	2	1.45	0	0

จากตาราง 58 แสดงขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดีและเป็นผู้มีความเพียรพยายามในการฝึกฝนระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 51.67 รองลงมาคือเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีระดับมากร้อยละ 50.00 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าเป็นผู้มีความอดทนอดกลั้นระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 59.66 รองลงมาคือช่วยเหลือแนะนำคนอื่นในการปฏิบัติกิจกรรมระดับมาก ร้อยละ 56.20

ตาราง 59 แสดงปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตาม
ประสบการณ์ในการสอน

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน 1-17 ปี										
1. ขาดความรู้ เทคนิค และวิธี การในการวัดและประเมินผล	25	6.98	89	24.86	152	42.45	75	20.94	17	4.74
2. ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือ เพื่อค้นคว้า	54	15.08	153	42.73	96	26.81	43	13.40	7	1.95
3. ขาดทักษะในการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผล	23	6.42	112	31.28	132	36.87	78	21.78	13	3.63
4. ไม่เข้าใจเกณฑ์การให้ คะแนนในการทดสอบ	11	3.07	44	12.29	138	38.54	112	31.28	53	14.80
5. มีปัญหาในการเลือกใช้ เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผล	12	3.35	57	15.92	138	38.54	109	30.44	59	15.64
6. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลสมรรถภาพทางกาย	12	3.35	55	13.90	100	27.93	140	39.10	56	15.64
7. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมเข้าจังหวะ	26	14.26	83	23.18	100	27.93	107	29.88	42	11.73
8. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะชีวิตหุ่น	30	8.37	52	14.52	103	28.77	121	33.79	52	14.52
9. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะกีฬา กรีฑา	13	3.63	40	11.17	92	25.69	140	39.10	73	27.36
10 มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมแบบผสม	15	4.18	50	13.96	119	33.24	128	35.75	46	12.84
11. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรม นันทนาการ	12	3.35	43	12.01	104	29.05	140	39.94	59	15.64
12. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทางด้านเจตคติ และ คุณลักษณะที่ดี	22	2.14	49	13.68	134	37.43	110	30.72	43	12.01

ตาราง 59 (ต่อ)

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
13. มีปัญหาเรื่องระยะเวลาที่ใช้ ในการวัดและประเมินผล	14	3.91	44	12.29	131	36.59	123	34.35	46	12.84
14. ปัญหาในการวัดและ ประเมินผลตามจุดประสงค์ใน สมุด ป. 02	8	2.23	33	9.21	89	24.86	157	43.85	71	19.83
15. มีปัญหาในด้านสุขภาพของ นักเรียน	2	0.55	38	10.61	112	31.28	142	39.66	64	17.87
16. มีปัญหาในด้านความเชื่อ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3	0.83	34	9.47	71	19.83	151	42.17	99	27.65
17. มีปัญหาในเรื่องครูผู้สอนไม่ ได้ออกข้อสอบเองทำให้การวัด และประเมินผลได้ไม่ตรงกับเนื้อ หาการสอนของครูผู้สอน	16	4.46	50	13.96	106	29.60	121	33.79	65	18.15
18. ขาดการนิเทศติดตามผล ทางพลศึกษา	58	16.20	131	36.57	89	24.86	62	14.31	18	5.02
19. ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการสอน	149	41.62	103	28.77	70	19.55	21	5.86	15	4.18
20. การแต่งกายของนักเรียนไม่ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอนและการวัดและ ประเมินผล	42	11.73	78	21.78	127	35.47	88	24.58	23	6.42
ประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไป										
1. ขาดความรู้ เทคนิค และวิธี การในการวัดและประเมินผล	5	3.64	31	22.62	62	45.25	31	22.62	8	5.83
2. ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือ เพื่อค้นคว้า	14	10.21	65	47.44	37	27	18	13.13	3	2.18
3. ขาดทักษะในการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผล	12	8.75	37	27.00	60	43.79	24	17.51	4	2.91

ตาราง 59 (ต่อ)

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
4. ไม่เข้าใจเกณฑ์การให้ คะแนนในการทดสอบ	3	2.18	14	10.21	65	47.44	40	29.19	15	10.94
5. มีปัญหาในการเลือกใช้ เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผล	4	2.91	20	14.59	55	20.14	46	33.57	12	8.75
6. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลสมรรถภาพ ทางกาย	6	4.75	15	10.94	47	34.30	50	36.49	19	13.86
7. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมเข้าจังหวะ	5	3.65	22	16.05	43	31.38	53	38.68	14	10.21
8. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะยืดหยุ่น	4	2.91	19	13.86	45	32.84	54	39.41	15	10.94
9. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทักษะกีฬา กรีฑา	5	3.64	15	10.94	38	27.73	58	42.33	21	15.32
10. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรมแบบพลัด	5	3.64	10	7.29	45	32.78	72	45.25	15	10.94
11. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลกิจกรรม นันทนาการ	4	2.91	13	9.48	42	30.65	60	43.79	18	13.13
12. มีปัญหาในการวัดและ ประเมินผลทางด้านเจตคติ และ คุณลักษณะที่ดี	7	5.10	18	13.13	47	34.30	50	36.49	15	10.94
13. มีปัญหาเรื่องระยะเวลาที่ใช้ ในการวัดและประเมินผล	4	2.91	23	16.78	42	30.65	52	37.35	19	11.67
14. ปัญหาในการวัดและ ประเมินผลตามจุดประสงค์ใน สมุด ป. 02	2	1.45	12	8.75	35	25.54	60	43.79	28	20.43

ตาราง 59 (ต่อ)

ปัญหาของการวัดและ ประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา	ระดับของการวัด									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
15. มีปัญหาในด้านสุขภาพของ นักเรียน	1	0.72	12	8.75	39	28.46	64	46.71	21	15.32
16. มีปัญหาในด้านความเชื่อ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	2	1.45	10	7.29	27	19.70	63	45.98	35	35.54
17. มีปัญหาในเรื่องครูผู้สอน ไม่ได้ออกข้อสอบเองทำให้การ วัดและประเมินผลได้ไม่ตรง กับเนื้อหาการสอนของครูผู้ สอน	3	2.18	12	8.75	44	32.11	55	40.14	23	16.78
18. ขาดการนิเทศติดตามผล ทางพลศึกษา	12	8.75	59	46.06	35	25.54	23	16.78	8	5.83
19. ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการสอน	46	33.57	57	37.22	19	13.86	22	14.59	1	0.72
20. การแต่งกายของนักเรียนไม่ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอนและการวัดและ ประเมินผล	10	7.29	24	17.51	51	37.22	42	30.65	10	7.29

จากตาราง 59 แสดงปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่า ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อการค้นคว้าระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 42.73 รองลงมาคือ ขาดความรู้ เทคนิคและวิธีการในการวัดและประเมินผล ระดับปานกลางร้อยละ 42.45 ส่วนผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปเห็นว่าขาดแหล่งข้อมูลเพื่อการศึกษา ค้นคว้าเป็นปัญหาระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 47.44 รองลงมาคือไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนในการทดสอบ ระดับปานกลางร้อยละ 47.44

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการค้นคว้า

เพื่อศึกษาวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ เขตการศึกษา 10

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 ซึ่งเป็นทั้งครูที่มีวุฒิทาง
พลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาจำนวน 546 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified
Random Sampling) ในอัตราร้อยละ 12.6 ตามแนวความคิดของยามานะ (Yamane)

เครื่องมือที่ใช้การรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาวิธีดำเนินการ
วัดและประเมินผลของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยที่แบบสอบถาม
จะมีอยู่ 3 ลักษณะ คือ แบบสำรวจรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
และแบบปลายเปิด (Open ended) แบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 จะเป็นสถานภาพตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และ

ตอนที่ 2 จะเป็นแบบสำรวจวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในแต่ละด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ให้ข้อมูลด้านสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่โดยใช้ค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียง

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการดำเนินวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็นประมาณค่า (Rating Scale) และแบบสำรวจรายการ (Checklist) นำแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และคำนวณหาค่าร้อยละแต่ละข้อในแต่ละด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

การกำหนดระดับแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีดังนี้

มากที่สุด	ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 80 -100
มาก	ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 65 - 79
ปานกลาง	ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 45 - 64
น้อย	ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 21 - 44
น้อยที่สุด	ให้ระดับค่าคะแนนร้อยละ 0 - 20

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 81.61 เพศหญิงร้อยละ 18.38 อายุ 35 ปีลงมาร้อยละ 35.35 อายุ 36 ปีขึ้นไปร้อยละ 64.64 วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 11.51 และปริญญาตรีขึ้นไปร้อยละ 88.48 หน้าที่เกี่ยวกับการสอนตลอดปี เป็นครูประจำชั้นและทำหน้าที่สอนพลศึกษาร้อยละ 64.04 ไม่เป็นครูประจำชั้นทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาและวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 34.34 และเป็นครูพลศึกษามีหน้าที่สอนพลศึกษาอย่างเดียวร้อยละ 1.61 มีประสบการณ์การสอนมาแล้ว 1 - 17 ปีร้อยละ 72.32 และมีประสบการณ์สอน 18 ปีขึ้นไปร้อยละ 27.67

2. วิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในแต่ละด้านต่าง ๆ

2.1 แยกตามเพศ

2.1.1 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา เพศหญิงวัดและประเมินผลขอบข่ายด้านความรู้ร้อยละ 57.14 วัดและประเมินผลขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 72.52 วัดและประเมินผลขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี

ร้อยละ 47.25 วัดและประเมินผลชอบถ่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 86.81 เพศชายวัดและประเมินผล ชอบถ่ายด้านความรู้ร้อยละ 68.31 วัดและประเมินผลชอบถ่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 76.48 วัดและประเมินผลชอบถ่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 61.13 วัดและประเมินผลชอบถ่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 91.83

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษาจำแนกตามเพศ เห็นว่าเพศหญิงสร้างขึ้นมาเองร้อยละ 42.85 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 50.54 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 58.24 เพศชายสร้างขึ้นมาเองร้อยละ 64.85 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 49.25 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 60.14

2.1.3 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านความรู้ เห็นว่าเพศหญิงใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 62.63 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 9.89 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 35.16 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 51.64 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 87.91 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 1.31 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 1.31 เพศชายใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 68.06 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 15.59 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 40.84 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 51.48 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 78.71 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 24.25 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 20.79

2.1.4 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย เพศหญิงทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 93.40 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 78.02 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 7.69 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 28.57 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 19.78 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 86.81 เพศชายทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 94.05 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 74.75 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 9.65 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 29.95 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 19.80 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 79.20

2.1.5 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนพลศึกษาด้านสมรรถภาพทางกาย เห็นว่าเพศหญิงใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 24.17 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 57.14 ให้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 51.64 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 60.43 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 6.59 เพศชายใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 19.05 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 52.72

ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 53.71 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 59.40 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 9.15

2.1.6 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผลศึกษาด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี เพศหญิง ใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 48.35 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 91.20 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 40.65 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 32.96 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 10.98 เพศชาย ใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 43.81 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 91.08 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 56.68 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 35.89 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 16.33

2.1.7 อัตราส่วนการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนผลศึกษาเพศหญิงให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนนร้อยละ 56.04 ด้านทักษะกีฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 53.84 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 58.24 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 50.54 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 20 คะแนน ร้อยละ 47.25 เพศชายให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนนร้อยละ 60.14 ด้านทักษะกีฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 45.54 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 56.68 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 46.03 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 10 คะแนน ร้อยละ 42.07

2.1.8 จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนผลศึกษา เพศหญิงเห็นว่าเพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขวิธีสอนและกิจกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นมากที่สุดระดับมาร้อยละ 59.34 รองลงมาคือเพื่อประเมินผลการสอนของครูและเพื่อให้ครูสามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนได้สะดวกขึ้นร้อยละ 54.94 เพศชายเห็นว่าเพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจของผู้เรียนมากที่สุด ระดับมาร้อยละ 56.18 รองลงมาคือเพื่อประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนร้อยละ 51.23

2.1.9 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมผลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านความรู้ เพศหญิงเห็นว่ารู้จักการป้องกันการบาดเจ็บจากการเล่นกีฬาและรู้จักการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมากที่สุด ระดับมาร้อยละ 51.64 รองลงมาคือมีความรู้ในการเก็บรักษาอุปกรณ์ร้อยละ 50.54 เพศชายเห็นว่าความสำคัญและประโยชน์ของวิชาที่เรียนระดับมาร้อยละ 51.48 รองลงมาคือทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบของการเล่นร้อยละ 49.75

2.1.10 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมผลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ เพศหญิงวัดและประเมินผลด้านสามารถปฏิบัติทักษะต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจและสามารถแก้ไขและปรับปรังตนเองให้มีทักษะดีขึ้นมากที่สุด ระดับมาร้อยละ 49.45 รองลงมาคือความพร้อมเพียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มและสามารถสำรวจข้อบกพร่องของตนเองได้ ระดับ

มากร้อยละ 47.25 เพศชายเห็นว่า ความพร้อมเพรียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มมากที่สุด ระดับมาก ร้อยละ 49.25 รองลงมาคือสามารถปฏิบัติทักษะต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจระดับมากร้อยละ 42.32

2.1.11 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะยืดหยุ่น เพศหญิงเห็นว่า ปฏิบัติความสามารถในการกระโดดข้ามสิ่งกีดขวาง ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 46.15 รองลงมาคือความสามารถในการทำม้วนหน้า ระดับมากร้อยละ 45.05 เพศชาย เห็นว่าความสามารถในการทำม้วนหน้าปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 50.99 รองลงมา คือความสามารถในการทำศีรษะตั้ง ระดับปานกลางร้อยละ 49.25

2.1.12 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทคู่และลาน เพศหญิง เห็นว่า การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.35 รองลงมาคือการวิ่งระยะสั้น 80 เมตร ระดับมากร้อยละ 47.25 เพศชาย เห็นว่าการวิ่งระยะสั้น 80 เมตรปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.51 รองลงมาคือการวิ่งระยะสั้น 100 เมตร ปฏิบัติระดับมากร้อยละ 46.78

2.1.13 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ เพศหญิงเห็นว่า ทักษะวอลเลย์บอลปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.35 ทักษะบาสเกตบอลปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 48.35 เพศชายเห็นว่าทักษะวอลเลย์บอลปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.01 ทักษะบาสเกตบอลปฏิบัติ น้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 50.49

2.1.14 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย เพศหญิงเห็นว่า นั่งงอตัวไปข้างหน้าปฏิบัติระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 43.95 วัดแรงบีบมือปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดร้อยละ 61.53 เพศชายเห็นว่าวิ่งระยะทาง 50 เมตร ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.15 วัดแรงบีบมือ ปฏิบัติระดับน้อยที่สุด หรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดร้อยละ 62.37

2.1.15 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมผลัดที่ยากขึ้น เพศหญิง เห็นว่าเลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลักปฏิบัติระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 49.45 รองลงมาคือวิ่งข้ามสิ่งกีดขวางระดับมาก ร้อยละ 43.95 เพศชาย เห็นว่าเลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลักปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 45.79 รองลงมาคือวิ่งเก็บของระดับมากร้อยละ 43.56

2.1.16 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ เพศหญิง เห็นว่า การเล่นเกมเบ็ดเตล็ดปฏิบัติระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 47.25 การเล่นเกมรุก ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 59.34 เพศชาย เห็นว่าการเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมืองปฏิบัติระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 44.80 การเล่นเกมรุกหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 62.87

2.1.17 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ เพศหญิง เห็นว่า การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 54.94 รองลงมาคือความสนใจในการเรียนปฏิบัติระดับมาก ร้อยละ 53.84 เพศชาย เห็นว่า การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมปฏิบัติระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 57.17 รองลงมาคือ ปฏิบัติงานด้วยความชื่นชมพอใจสนุกสนาน ปฏิบัติระดับมากร้อยละ 54.20

2.1.18 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี เพศหญิง เห็นว่า ช่วยเหลือแนะนำคนอื่นในการปฏิบัติกิจกรรม ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 49.45 รองลงมาคือ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เป็นผู้มีความเพียรพยายามในการฝึกฝน เป็นผู้วินัยในตนเองรู้จักลำดับก่อนหลัง เป็นผู้มีความอดทนอดกลั้นระดับมากร้อยละ 46.15 เพศชาย เห็นว่าช่วยเหลือแนะนำคนอื่นในการปฏิบัติกิจกรรม ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 51.98 รองลงมารู้จักยกย่องชมเชยคนอื่นและเป็นผู้มีความเพียรพยายามในการฝึกฝน ระดับมาก ร้อยละ 51.48

2.1.19 ปัญหาของการวัดและประเมินผล เพศหญิง เห็นว่าไม่เข้าใจเกณฑ์ การให้คะแนนในการทดสอบระดับปานกลางมากที่สุดร้อยละ 49.45 รองลงมาคือขาดความรู้ เทคนิควิธีการในการวัดและประเมินผลร้อยละ 47.25 เพศชายเห็นว่าขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อ ศึกษาค้นคว้าระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 45.54 รองลงมาคือขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนการสอนระดับมาก ร้อยละ 39.35

2.2 แยกตามวุฒิการศึกษา

2.2.1 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี วัดและประเมินผลด้านความรู้ร้อยละ 64.91 ด้านกีฬาและการเคลื่อนไหว ร่างกายร้อยละ 68.42 ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 52.63 ตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 80.70 ผู้มีวุฒิปริญญาตรี วัดและประเมินผลด้านความรู้ร้อยละ 66.66 ด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 74.20 ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 58.67 ตามสมรรถภาพ ใน ป. 02 ร้อยละ 91.78

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีสร้างขึ้นเองร้อยละ 47.36 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 36.84 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 64.91 ผู้มีวุฒิปริญญาตรี สร้างขึ้นมาเองร้อยละ 61.87 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 51.82 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 57.76

2.2.3 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านความรู้ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 64.91 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 7.01 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 22.80 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 42.80 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 70.17 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 14.03 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 22.80 ผู้มีวุฒิปริญญาตรี ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 62.55 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 14.61 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 42.00 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 52.51 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 76.48 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 25.34 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 22.60

2.2.4 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 80.70 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 66.66 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 10.52 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 22.80 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 21.05 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 73.68 ผู้มีวุฒิปริญญาตรี ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 94.97 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 76.02 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 9.36 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 30.13 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 20.09 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 80.82

2.2.5 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนพลศึกษา ด้านสมรรถภาพทางกาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 17.54 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 47.36 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 49.12 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 59.46 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 8.77 ผู้มีวุฒิปริญญาตรี ใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 21.23 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 54.33 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 53.19 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 60.50 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 8.90

2.2.6 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษา ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 38.59 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 84.24 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 43.85 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 26.31 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 22.80 ผู้มีวุฒิปริญญาตรี ใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 44.52 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 92.00 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 54.56 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 36.75 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 15.06

2.2.7 อัตราส่วนการให้คะแนนในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษา ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนนร้อยละ 51.14 ด้านทักษะกีฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 52.63 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 57.89 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 47.36 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 20 คะแนน ร้อยละ 43.85 ผู้มีวุฒิปริญญาตรีให้คะแนนมากที่สุดด้านความรู้ 20 คะแนนร้อยละ 58.98 ด้านทักษะกีฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 44.52 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 56.84 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 46.57 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 10 คะแนน ร้อยละ 42.46

2.2.8 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านจุดมุ่งหมาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่าเพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจผู้เรียนและเพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 57.89 รองลงมาเพื่อประเมินผลการสอนของครู ระดับมากร้อยละ 56.14 ส่วนผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรี เห็นว่าเพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจผู้เรียน ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 56.62 รองลงมาคือเพื่อประเมินการสอนของครู ระดับมากร้อยละ 50.00

2.2.9 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้ ผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่า เห็นว่าทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบของการเล่น วิธีการอบอุ่นร่างกายและการรักษาสุขภาพ มารยาทของผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดีและมีความรู้ในการเก็บรักษาอุปกรณ์ นำมาวัดระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 47.36 รองลงมาคือประวัติของวิชาที่เรียน ระดับปานกลาง ร้อยละ 47.36 ส่วนผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรี เห็นว่าทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบการเล่นนำมาวัดระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.85 รองลงมาคือการจัดและเข้าใจความหมายของคำศัพท์เฉพาะทางการกีฬาและพลศึกษาในระดับปานกลางร้อยละ 47.26

2.2.10 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่าวัดและประเมินผลด้านสามารถในการฝึกทำกายบริหารให้เข้ากับจังหวะดนตรีระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 49.12 รองลงมาคือ

ความพร้อมเพรียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม ระดับมาก ร้อยละ 45.61 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี เห็นว่าวัดประเมินความพร้อมเพรียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.85 รองลงมาคือสามารถแก้ไขทักษะและปรับปรุงตนเองให้มีทักษะดีขึ้น ระดับมาก ร้อยละ 44.29

2.2.11 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะยืดหยุ่น ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่าวัดและประเมินผลความสามารถในการทำ ม้วนหน้าระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 49.12 รองลงมาคือความสามารถในการทำม้วนตัวข้ามสิ่งกีดขวาง ระดับปานกลางร้อยละ 45.61 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี เห็นว่าวัดและประเมินผลความสามารถในการทำม้วนหน้าระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.40 รองลงมาคือการทำศีรษะตั้งระดับปานกลางร้อยละ 47.94

2.2.12 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี นำมาวัดและประเมินผลคือ การวิ่ง ระยะสั้น 100 เมตร ,การวิ่งผลัด 5 X 80 เมตร, การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร ระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 47.36 รองลงมาคือการวิ่งกระโดดสูง ระดับปานกลาง ร้อยละ 45.61 ส่วนผู้มีวุฒิระดับ ปริญญาตรี วัดและประเมินผลการวิ่งระยะสั้น 80 เมตร ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 49.77 รองลงมาคือการวิ่งระยะสั้น 100 ระดับมาก ร้อยละ 47.03

2.2.13 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลด้านทักษะกีฬาประเภทบุคคลและ หมู่คณะ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ใช้ทักษะวอลเลย์บอลและตะกร้อ ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 45.61 ทักษะกีฬาที่นำมาวัดน้อยที่สุดหรือไม่นำมาวัดเลย คือ บาสเกตบอล มากที่สุดร้อยละ 59.64 รองลงมาคือแบดมินตัน ร้อยละ 54.38 ส่วนผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี ใช้ทักษะวอลเลย์บอลระดับ มาก มากที่สุดร้อยละ 47.71 ทักษะกีฬาที่นำมาวัดระดับน้อยที่สุดหรือไม่นำมาวัดเลย คือ แบดมินตัน มากที่สุดร้อยละ 51.59 รองลงมาคือบาสเกตบอล ร้อยละ 47.71

2.2.14 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่านั่งอตัวไปข้างหน้าปฏิบัติ ระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 49.12 รองลงมาคือวิ่งระยะทาง 50 เมตร ระดับมากร้อยละ 47.36 วัดแรงบีบมือปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดร้อยละ 66.66 ส่วนผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี วิ่งระยะทาง 50 เมตร ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 44.29 รองลงมาคือลูกนั่ง(sit - ups) 30 วินาที ระดับมาก ร้อยละ 43.83 วัดแรงบีบมือปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดร้อยละ 61.18

2.2.15 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมผลัดที่ยากขึ้น ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่าเลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลักปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 49.12 รองลงมาคือวิ่งเก็บของ ระดับมากร้อยละ 43.86 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี

เลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลักระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 46.34 รองลงมาคือ วิ่งเก็บของ ระดับมาก ร้อยละ 41.78

2.2.16 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่าใช้การเล่นเกมเบ็ดเตล็ดปฏิบัติระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 50.88 รองลงมาคือการเล่นกีฬาต่าง ๆ และการเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมือง ระดับปานกลางร้อยละ 43.86 การเล่นเกมรุกปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุด ร้อยละ 64.91 ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยรองลงมาคือการสะสมแต้มปี ร้อยละ 61.03 ผู้มีวุฒิ ระดับปริญญาตรีเห็นว่าใช้การเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมือง ระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 43.60 รองลงมาคือการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด ระดับปานกลางร้อยละ 42.23 ปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลย มากที่สุดคือการเล่นหมากรุก ร้อยละ 61.64 รองลงมาคือการสะสมแต้มปีร้อยละ 55.02

2.2.17 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่าปฏิบัติตรงต่อเวลาและปฏิบัติงานด้วยความชื่นชม พอใจ สนุกสนาน ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 59.65 รองลงมา คือการให้ความร่วมมือในการ ปฏิบัติ กิจกรรม ระดับมากร้อยละ 50.87 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี เห็นว่าการให้ความร่วมมือใน การปฏิบัติกิจกรรมปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 56.39 รองลงมาคือ ความสนใจในการเรียน ปฏิบัติ ระดับมากร้อยละ 53.65

2.2.18 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี ผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่าเคารพและยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสินและ ความน้ำใจนักกีฬายอมรับว่าตนเองแพ้เมื่อเป็นฝ่ายแพ้ไม่โทษคนอื่น เมื่อชนะก็ไม่คุยโอ้อวดเยาะเย้ย ฝ่ายแพ้ ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 54.38 รองลงมาคือเป็นผู้เฝ้าระวังพยายามในการฝึกฝนระดับมาก ร้อยละ 49.12 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี เห็นว่า ช่วยเหลือแนะนำคนอื่นในการปฏิบัติกิจกรรม ระดับ มาก มากที่สุดร้อยละ 52.05 รองลงมาคือเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ระดับมาก ร้อยละ 51.14

2.2.19 ปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้มีวุฒิ ต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่าขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อการศึกษาค้นคว้ามีปัญหาระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 50.87 รองลงมา คือ การแต่งกายของนักเรียนไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล มีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 49.12 ผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี เห็นว่า ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อการศึกษาค้นคว้ามีปัญหาระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 45.66 รองลงมา คือขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการสอน มีปัญหาระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.00

2.3 แยกตามประสบการณ์ในการสอน

2.3.1 ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าการวัดและประเมินผลขอบข่ายด้านความรู้ร้อยละ 66.75 ขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 72.90 ขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 58.93 ขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 89.66 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าการวัดและประเมินผลขอบข่ายด้านความรู้ร้อยละ 65.69 ขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายร้อยละ 74.45 ขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดีร้อยละ 54.74 ขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02 ร้อยละ 92.70

2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนพลศึกษา ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่า สร้างขึ้นเองร้อยละ 60.05 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 48.60 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 58.37 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่า ไปสร้างขึ้นเองร้อยละ 60.58 นำมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 54.01 ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐานร้อยละ 59.12

2.3.3 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านความรู้ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่า ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 62.29 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 15.08 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 37.43 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 49.72 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 78.77 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 21.78 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 18.71 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่า ไปใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัยร้อยละ 64.23 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัยร้อยละ 10.21 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร้อยละ 45.95 ใช้วิธีสอบปากเปล่าร้อยละ 55.47 ใช้วิธีสังเกตร้อยละ 82.48 ใช้วิธีให้ทำรายงานร้อยละ 22.62 ใช้วิธีให้อภิปรายร้อยละ 25.54

2.3.4 วิธีและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่า ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 93.01 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 75.97 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้อีกร้อยละ 7.82 ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 27.37 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลร้อยละ 17.03 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 79.60 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่า ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นรายบุคคลร้อยละ 94.16 ทดสอบความสามารถการปฏิบัติเป็นทีมร้อยละ 72.26 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบนอกเวลาแล้วนำผลมาให้อีกร้อยละ 13.86

ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติร้อยละ 34.40 ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ร้อยละ 28.46 ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติร้อยละ 81.02

2.3.5 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านสมรรถภาพทางกาย ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1-17 ปี เห็นว่าใช้แบบทดสอบข้อเขียนร้อยละ 20.67 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 52.79 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกาย เป็นบางรายการร้อยละ 53.63 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 60.61 วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบกันเอง แล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 8.93 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าใช้แบบทดสอบ ข้อเขียนร้อยละ 21.16 ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการร้อยละ 55.47 ใช้การทดสอบ สมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการร้อยละ 50.36 ใช้วิธีการสังเกตร้อยละ 59.85 วางเกณฑ์ให้ นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครูร้อยละ 8.75

2.3.6 วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้าน เจตคติและคุณลักษณะที่ดี ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 43.29 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 91.06 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 52.79 ใช้วิธีสัมภาษณ์ร้อยละ 31.56 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 14.24 ผู้มี ประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าใช้วิธีสอบข้อเขียนร้อยละ 45.25 ใช้วิธีสังเกต พฤติกรรมขณะเรียนร้อยละ 91.24 ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียนร้อยละ 54.74 ใช้วิธี สัมภาษณ์ร้อยละ 45.98 ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนนร้อยละ 14.24

2.3.7 อัตราส่วนในการให้คะแนนการวัดและประเมินผลกิจกรรมการเรียน การสอนพลศึกษา ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าให้คะแนนด้านความรู้ 20 คะแนน ร้อยละ 60.33 ด้านทักษะกีฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 44.13 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 54.74 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 48.32 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 20 คะแนน ร้อยละ 40.50 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าให้คะแนนด้านความรู้ 20 คะแนนร้อยละ 56.20 ด้านทักษะกีฬาให้ 20 คะแนน ร้อยละ 52.55 ด้านสมรรถภาพทางกายให้ 20 คะแนน ร้อยละ 61.31 ด้านเจตคติให้ 10 คะแนน ร้อยละ 42.33 ด้านคุณลักษณะที่ดีให้ 10 คะแนน ร้อยละ 45.25

2.3.8 จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอน พลศึกษา ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1-17ปีเห็นว่เพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียน ระดับ มาก มากที่สุดร้อยละ 58.10 รองลงมาคือเพื่อประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนระดับมาก ร้อยละ 51.39 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปเห็นว่ เพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียน ระดับ มาก มากที่สุดร้อยละ 53.28 รองลงมาคือเพื่อประเมินผลการสอนของครูระดับมาก ร้อยละ 51.82

2.3.9 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านความรู้ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่า ความสำคัญและประโยชน์ของวิชา ที่เรียน ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 52.79 รองลงมา คือ ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบของ การเล่นร้อยละ 49.72 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่ามารยาทของผู้เล่นและผู้ คูกิพาที่ดีปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 47.44 และมีความรู้ในการเก็บและรักษาอุปกรณ์ ระดับมากร้อยละ 47.44

2.3.10 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเข้าจังหวะ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าความพร้อมเพรียงในการ ปฏิบัติงานเป็นกลุ่มปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 46.36 รองลงมาคือสามารถแก้ไขและ ปรับปรุงตนเองให้มีทักษะดีขึ้น ระดับมากร้อยละ 43.29 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าความพร้อมเพรียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 54.01 รองลงมาคือ สามารถปฏิบัติทักษะต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจระดับมาก ร้อยละ 48.17

2.3.11 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะยืดหยุ่น ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าความสามารถในการทำม้วนหน้า ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 51.95 รองลงมาคือสามารถในการทำศรียะตั้งระดับปานกลาง ร้อยละ 47.76 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปเห็นว่า ความสามารถในการทำศรียะตั้ง ปฏิบัติปานกลางมากที่สุดร้อยละ 48.17 รองลงมาคือความสามารถในการทำม้วนหน้าระดับมาก ร้อยละ 46.71

2.3.12 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทลู่วิ่งและลาน ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่า การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 50.00 รองลงมาคือการวิ่งระยะสั้น 100 เมตร ระดับ มากร้อยละ 47.76 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าการวิ่งกระโดดสูง ปฏิบัติระดับ ปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 51.82 รองลงมาคือการวิ่งระยะสั้น 80 เมตร ระดับมาก ร้อยละ 47.44

2.3.13 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าทักษะ วอลเลย์บอลปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.32 รองลงมาคือทักษะฟุตบอลระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.13 ทักษะแบดมินตันปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 51.39 รองลงมา คือบาสเกตบอลร้อยละ 48.04 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไปเห็นว่าทักษะวอลเลย์บอล ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 45.98 รองลงมาคือทักษะฟุตบอลระดับมากร้อยละ 42.33

ทักษะกีฬาที่ปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยคือทักษะแบดมินตันมากที่สุดร้อยละ 52.55 รองลงมาคือบาสเกตบอลและห่วงยางร้อยละ 50.36

2.3.14 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 -17 ปี เห็นว่าวิ่งระยะทาง 50 เมตรปฏิบัติมาก มากที่สุดร้อยละ 46.36 รองลงมาคือลูกนั่ง (Sit - ups) 30 วินาที และวิ่งเก็บของ ระดับมากร้อยละ 41.34 วัดแรงบีบมือปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 61.73 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าลูกนั่ง (Sit - ups) 30 วินาที ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 48.90 รองลงมาคือวิ่งระยะทาง 50 เมตร ระดับมากร้อยละ 47.44 วัดแรงบีบมือ ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยมากที่สุดร้อยละ 62.04

2.3.15 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมพลัดที่ยากขึ้น ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าเลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลัก ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 44.69 รองลงมาคือวิ่งเก็บของระดับมาก ร้อยละ 40.78 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าเลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลักระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 51.82 รองลงมาคือวิ่งลอดสิ่งกีดขวางระดับปานกลางร้อยละ 46.71

2.3.16 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 -17 ปี เห็นว่าการเล่นเกมเบ็ดเตล็ดปฏิบัติ ระดับปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 43.01 รองลงมาคือการเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมืองระดับ ปานกลางร้อยละ 42.73 ที่ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยคือการเล่นหมากรุก มากที่สุดร้อยละ 61.45 รองลงมาคือการสะสมแสตมป์ร้อยละ 55.86 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าการเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมืองระดับปานกลางมากที่สุดร้อยละ 53.28 รองลงมา คือการเล่นเกมเบ็ดเตล็ดร้อยละ 43.79 ปฏิบัติระดับน้อยที่สุดหรือไม่ปฏิบัติเลยคือการเล่นหมากรุก มากที่สุดร้อยละ 63.50 รองลงมาคือการสะสมแสตมป์ร้อยละ 54.78

2.3.17 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านเจตคติ ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม ปฏิบัติระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 55.20 รองลงมาคือความสนใจในการเรียนระดับมากร้อยละ 54.74 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าปฏิบัติงานด้วยความชื่นชมพอใจ สนุกสนาน ระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 56.93 รองลงมาคือการตรงต่อเวลาปฏิบัติระดับมากร้อยละ 50.36

2.3.18 ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะที่ดี ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่าเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดีและ เป็นผู้มีความเพียรพยายามในการฝึกฝนระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 51.67 รองลงมาคือเป็นผู้นำ

และผู้ตามที่ดีระดับมากร้อยละ 50.00 ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าเป็นผู้มีความอดทนอดกลั้นระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 59.66 รองลงมาคือช่วยเหลือแนะนำคนอื่นในการปฏิบัติกิจกรรมระดับมาก ร้อยละ 56.20

2.3.19 ปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้มีประสบการณ์ในการสอน 1 - 17 ปี เห็นว่า ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อการค้นคว้าระดับมากมากที่สุดร้อยละ 42.73 รองลงมาคือ ขาดความรู้ เทคนิคและวิธีการในการวัดและประเมินผลระดับปานกลางร้อยละ 42.45 ส่วนผู้มีประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป เห็นว่าขาดแหล่งข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าเป็นปัญหาระดับมาก มากที่สุดร้อยละ 47.44 รองลงมาคือไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนในการทดสอบ ระดับปานกลางร้อยละ 47.44

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาดังนี้

1. ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา จากการศึกษาวิจัยจะเห็นว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาทั้งหมด มีขอบข่ายของการวัดและประเมินผลตามสมรรถภาพใน ป. 02 มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนเห็นว่าการรอบสมรรถภาพใน ป. 02 (สมุดประจำชั้นและแบบกอกคะแนนการประเมินผลประจำปี ป.02 - 2) ได้กำหนดจุดประสงค์ครอบคลุมพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ไว้แล้ว แต่โดยแท้จริงแล้วการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมพลศึกษาตามกรอบสมรรถภาพและจุดประสงค์ ป.02 มิได้ทำการวัดโดยตรง ในทางปฏิบัติครูต้องวัดและประเมินจุดประสงค์การเรียนการสอนในแผนการสอนแล้วสรุปผลการประเมินถึงจุดประสงค์ ป. 02 ในรายการที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันทำการสะสมผลไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2537 : 137) เพื่อนำไปสรุปร่วมกับวิชาอื่น ในกลุ่มวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัยด้วยกัน ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่าการวัดและประเมินผลตามกรอบสมรรถภาพใน ป. 02 จึงเป็นการวัดผลกระบวนการเรียน (Process) ยังไม่สามารถที่จะวัดและประเมินผลให้ตรงกับลักษณะธรรมชาติของวิชาพลศึกษาได้ ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องมีขอบข่ายในการวัดและประเมินผลเพิ่มขึ้นอีก เพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุตามจุดประสงค์ของธรรมชาติวิชา เช่น ขอบข่ายด้านสมรรถภาพทางกาย หรือทักษะกลไก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากการศึกษพบว่า เพศหญิงใช้เครื่องมือที่ดัดแปลงมากจากแบบทดสอบมาตรฐานมากที่สุด เพศชายสร้างขึ้นเองมากที่สุด วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน วุฒิปริญญาตรี

สร้างขึ้นเอง กลุ่มประสบการณ์ในการสอน 1 -17 ปี และกลุ่มประสบการณ์ในการสอน 18 ปีขึ้นไป ใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลโดยการสร้างขึ้นเอง ส่วนใหญ่จะเห็นว่าครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลขึ้นใช้เอง จึงเป็นการยากที่จะบอกได้ว่าเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นมีความเหมาะสมเพียงใดเพราะการสร้างแบบทดสอบในการวัดและประเมินผลการเรียนให้ได้ผล ตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัดจะต้องปฏิบัติหลายขั้นตอน ซึ่งอนันต์ อัฒชู (2521 : 1 - 4) ได้เสนอแนะไว้ดังนี้

1. วางแผนการสร้างแบบทดสอบ
2. สร้างแบบทดสอบ
3. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้
4. ประเมินแบบทดสอบ
5. สร้างเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบ

จากขั้นตอนดังกล่าวครูผู้สอนจะต้องเสียเวลาในการสร้างเครื่องมืออีกมาก ซึ่งตามปกติครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาไม่ค่อยจะมีเวลามากนัก เพราะนอกจากหน้าที่สอนประจำชั้นคนเดียวตลอดปีแล้ว ยังมีหน้าที่พิเศษอีกหลายด้าน เป็นต้นว่า งานวิชาการ งานธุรการ งานการเงิน ฯลฯ แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนพลศึกษาสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลขึ้นตามการกำหนดของตัวครูผู้สอนเองไม่ได้สร้างขึ้นตามขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่เป็นมาตรฐาน

3. วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา

ด้านความรู้ จากการศึกษาวิจัยพบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งหมด มีวิธีวัดและประเมินผล อย่างเดียวกันคือใช้วิธีการสังเกตมากที่สุด รองลงมาคือ สอบข้อเขียนแบบปรนัย

ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกายพบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งหมด วัดและประเมินผลโดยทดสอบความสามารถเป็นรายบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ การสังเกต

ด้านสมรรถภาพทางกาย พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งหมด มีวิธีวัดและประเมินผล อย่างเดียวกันคือ วิธีสังเกต

ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งหมด มีวิธีวัดและประเมินผล อย่างเดียวกัน คือสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน

จากผลการศึกษาวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีวิธีวัดและประเมินผล ไม่เหมาะสมกับขอบข่ายและเนื้อหาของการวัดและประเมินผล ทั้งนี้เพราะวิธีวัดและประเมินผล โดยการสังเกตที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้นั้นจะมีความเหมาะสมเป็นบางด้านเท่านั้น ไม่สามารถจะใช้วัดและประเมินผลได้ครบและตรงตามเป้าหมายและจุดประสงค์ของหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนในแต่ละด้านมีพฤติกรรมที่ต้องวัดและประเมินผลแตกต่างกันออกไป ตามขอบข่ายของการวัดและประเมินผล ดังนั้นวิธีวัดและประเมินผล แต่ละด้านจึงควรจะแตกต่างกันไปด้วย ในด้าน

ความรู้และด้านสมรรถภาพทางกายหากครูผู้สอนใช้วิธีวัดและประเมินผลโดยวิธีสังเกตเพียงอย่างเดียว คงไม่สามารถบอกได้ว่านักเรียนคนนั้นมีความรู้มากน้อยเพียงใดหรือมีสุขภาพและสมรรถภาพดีเพียงใด มืองค์ประกอบอะไรที่อยู่ในเกณฑ์ดี มีส่วนใดต้องปรับปรุงแก้ไข บุญธรรม กิจปริคาบวิสุทธิ (2535 : 41 - 51) ได้กล่าวว่า “การสังเกตเป็นการใช้ประสาททั้ง 5 สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนตามสภาพเป็นจริงทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งผู้สังเกตจะกำหนดหรือวางแผนการสังเกตไว้ล่วงหน้า เมื่อพฤติกรรมเกิดขึ้นก็จดบันทึกไว้ แต่การสังเกตอย่างมีแบบแผนจะเสียเวลาเผาคอยพฤติกรรมนานแต่ได้พฤติกรรมที่ต้องการจริง” ดังนั้นการสังเกตต้องมีหลักเกณฑ์ในการวัดเพื่อความแน่นอนแม่นยำ และความยุติธรรม ไม่ใช่สังเกตแล้วให้คะแนนตามอารมณ์ในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในระดับประถมศึกษา ครูผู้สอนจะต้องพิจารณาให้ชัดเจนก่อนว่าแต่ละจุดประสงค์มุ่งที่จะพัฒนาผู้เรียนในด้านใดและพฤติกรรมใดเป็นตัวบ่งชี้แล้วจึงพิจารณาเลือกวิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลให้เหมาะสม โดยทั่วไปแล้วจุดประสงค์ที่เกี่ยวกับความรู้ ความคิดจะวัดด้วยการทดสอบถ้าเป็นการปฏิบัติก็ควรวัดด้วยการสังเกตหรือให้ปฏิบัติจริง และถ้าเป็นด้านอารมณ์หรือความรู้สึกจะวัดด้วยการบันทึกย่อย สังเกต และสัมภาษณ์ (ธีระ บุญเจริญ. 2525 : 221) แต่ถ้าใช้วิธีวัดและประเมินผลโดยวิธีสังเกต สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2537 : 128) ได้เสนอแนะว่า “การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมจึงต้องใช้วิธีการสังเกตจากการปฏิบัติโดยใช้แบบสังเกตแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales)” ซึ่งผู้วิจัยเห็นด้วยอย่างยิ่งเพราะวิธีดังกล่าวจะมีการกำหนดรายละเอียดของพฤติกรรมย่อยที่ต้องการวัดลงไปและทุกพฤติกรรมย่อยนั้นจะกำหนดระดับของการประเมินค่าไว้

4. อัตราส่วนในการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา จากการศึกษาวิจัยพบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งหมด ให้คะแนนในแต่ละด้านดังนี้ ด้านความรู้ 20 คะแนน ด้านทักษะกีฬา 20 คะแนน ด้านสมรรถภาพทางกาย 20 คะแนน ด้านเจตคติ 10 คะแนน ด้านคุณลักษณะที่ดี 20 คะแนน จะเห็นว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้คะแนนทุกด้านเท่ากันยกเว้นด้านเจตคติ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะให้ค่าคะแนนเท่ากันกับด้านอื่น ๆ เพราะหลักสูตรกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาค่านิยม เจตคติ พฤติกรรม และบุคลิกภาพ เน้นการเป็นคนช่างคิด ช่างทำและปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ โดยส่วนรวมอัตราส่วนการให้คะแนนผู้วิจัยเห็นว่ามีความเหมาะสม เพราะจะสะดวกในการตรวจสอบจุดประสงค์ว่าผู้เรียนคนใดมีความรู้ความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในจุดประสงค์ข้อใดแล้วจัดการสอนซ่อมเสริมให้จนผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์นั้นอย่างครบถ้วน การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้นั้นเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะเป็นผู้พิจารณาจุดประสงค์ที่มีความสำคัญ ซึ่งผู้เรียนจะต้องนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตหรือจุดประสงค์ที่เป็นพื้นฐานในการเรียนต่อไป ก็อาจจะ

กำหนดเกณฑ์ไว้สูง ซึ่งหลักการดังกล่าวได้สอดคล้องกับวรรคตี เพียรชอบ (2527 : 19) ซึ่งกล่าวว่า “การที่โรงเรียนไหนจะให้คะแนนนักเรียนในด้านใดมากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปรัชญาของโรงเรียน ว่าเน้นในพฤติกรรมด้านใดมากน้อยเพียงใด แต่ข้อสำคัญไม่ควรจะมากหรือน้อยกว่าอัตราส่วนร้อยละที่กำหนดไว้ในแต่ละด้าน”

5. จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งหมดมีจุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผลดังนี้ เพศหญิง เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขวิธีสอนและกิจกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นมากที่สุด เพศชาย เพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียนมากที่สุด ผู้มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการสอนมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียนเหมือนกัน จากผลการศึกษาดังกล่าวแสดงว่าครูผู้สอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 มีแนวการวัดและประเมินผลในทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการวัดและประเมินผลตามคู่มือประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เมื่อแยกศึกษาตามตัวแปรจะเห็นว่าเพศหญิงมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงแก้ไขวิธีสอนและกิจกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเพศหญิงในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาและผ่านการอบรมด้านพลศึกษามาน้อยทำให้ขาดความมั่นใจในการสอน จึงพยายามที่จะปรับปรุงวิธีสอนและกิจกรรมการสอนอยู่เสมอตามที่รัชชัย สุหรัย (2537 : 65 - 66) ได้กล่าวไว้ว่า “ครูบางคนไม่เคยศึกษาวิชาพลศึกษามาก่อน ครูบางคนเป็นหญิงไม่สามารถสาธิตและฝึกหัดวิชาพลศึกษาได้และโรงเรียนบางแห่งไม่มีครูวุฒิทางพลศึกษาทำให้ขาดการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน”

6. ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผล การเรียน จากผลการศึกษาวิจัยพบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาทั้งหมด วัดและประเมินผลขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่ระบุในตารางระดับมาก เนื่องจากพลศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นเพียงกิจกรรมหนึ่งในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย เนื้อหาของกิจกรรมในบางขอบข่ายจึงอาจถูกบูรณาการเข้าไปกับกิจกรรมอื่น ๆ ในกลุ่มทักษะเดียวกัน จึงทำให้ครูผู้สอนปฏิบัติการวัดและประเมินผลในระดับปานกลาง การวัดและประเมินผลในขอบข่ายแต่ละด้านก็เพื่อที่จะทราบว่าผู้เรียนมีพฤติกรรมเกิดขึ้นตามขอบข่ายนั้น ๆ หรือไม่ จึงเป็นการยากที่จะวัดและประเมินผลแต่ละด้านเป็นพฤติกรรมรวม ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องแยกรายละเอียดของการวัดแต่ละด้านออกมาเป็นข้อย่อยก่อน ซึ่งวรรคตี เพียรชอบ (2527 : 189) ได้กล่าวว่า “พฤติกรรมบางอย่างที่เกิดขึ้นจากการเรียน ครูไม่สามารถทำการวัดโดยตรงได้ เพราะเป็นพฤติกรรมที่เป็นผลรวมของพฤติกรรมหลายอย่างรวมกันก่อนที่จะครูจะสามารถทำการวัดและประเมินผลได้ ครูจะต้องสามารถให้คำจำกัดความและแยกแยะพฤติกรรมรวมนั้นออกเป็นพฤติกรรมย่อยเสียก่อน” และการให้ความสำคัญของพฤติกรรมย่อยนั้น

อยู่ที่มุมมองของแต่ละคนที่มีความแตกต่างกันแต่เกณฑ์การประเมินต้องชัดเจน ตรงตามจุดประสงค์ เป้าหมายและขอบข่ายเป็นที่น่าสนใจที่ว่าบางขอบข่ายครูผู้สอนทั้งหมด มีความเห็นตรงกันคือ ขอบข่ายด้านทักษะกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ ทักษะกีฬาที่ครูผู้สอนเห็นว่าไม่มีการนำมาวัด และประเมินผลน้อยที่สุดหรือไม่มีการปฏิบัติเลย คือ ทักษะกีฬาบาสเกตบอล และแบดมินตัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครูผู้สอนขาดทักษะในกีฬานี้อยู่และที่สำคัญประการหนึ่ง คือ สถานที่หรือบริเวณ โรงเรียนไม่เหมาะสม ขาดสนามและอุปกรณ์และขาดความนิยมในกีฬา ด้านกิจกรรมทดสอบ สมรรถภาพทางกาย ครูผู้สอนทั้งหมดไม่มีการทดสอบแรงบีบมือ เพราะแรงบีบมือจำเป็นต้องใช้ เครื่องมือวัดและโรงเรียนประถมศึกษาไม่มีเครื่องมือในด้านนี้ แต่ครูผู้สอนพลศึกษาสามารถใช้แบบ ทดสอบอื่นแทนได้ ซึ่งจรินทร์ ธานีรัตน์ (ม.ป.ป. : 86 - 95) กล่าวว่า “นักเรียนเรียนพลศึกษาแล้ว ผลทางสมรรถภาพทางกายย่อมเกิดขึ้น ฉะนั้นจะต้องวัด หากแต่การวัดสิ่งนี้จำเป็นต้องใช้เครื่องมือ ทดสอบแต่สามารถใช้การทดสอบกลไกแทนก็ได้”

7. ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน จากผลการศึกษาวิจัย พบว่าครูผู้ สอน ส่วนใหญ่มีปัญหาในการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย ส่วนที่เป็นปัญหาในระดับมากคือไม่ เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนในการทดสอบ ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อการศึกษาค้นคว้า ในด้าน ปัญหาการไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนน ที่เกิดขึ้นคงเป็นเพราะในปัจจุบันหลักสูตรมีการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดและประเมินผล มีการปรับระดับผลการเรียน ปรับระดับคะแนนของ เกณฑ์การผ่านขั้นต่ำ นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนแปลงลักษณะของจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ป. 02 เปลี่ยนแปลงวิธีการสรุปผลการประเมินจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ป. 02 สารของหลักสูตร ที่เปลี่ยนแปลงไปเหล่านี้คงเป็นสาเหตุให้ครูผู้สอนเกิดความไม่แน่ใจในเกณฑ์การให้คะแนน และที่สำคัญประการหนึ่งคือด้วยสาระสำคัญของเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอทำให้เอกสารที่จะให้ครู ผู้สอนได้ใช้เป็นคู่มือหรือศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้ครูติดตามไม่ทัน หรือบางครั้งเอกสาร คู่มือ ไม่เพียงพอเพราะติดขัดเรื่องงบประมาณ อันเป็นผลถึงปัญหาการขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือ ในการศึกษาค้นคว้าด้วย จึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ที่ควรจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน หรือจัดยืมจากหน่วยงานอื่นให้กับโรงเรียนและครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะ

19/ ผลการศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาวิธีการดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาระดับ ประถมศึกษาปีที่ 5 ในเขตการศึกษา 10 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับครูพลศึกษาและบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง ไว้ดังนี้

1. การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนครูผู้สอนควรมีวิธีการวัดและประเมินผลหลาย ๆ วิธี วัดหลาย ๆ ครั้ง เพื่อจะได้ทราบถึงพัฒนาการทางการเรียนของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

2. เนื่องจากหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน ซึ่งจะทำให้ครูผู้สอนไม่เข้าใจในการวัดและประเมินผล ดังนั้น หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบควรจัดการฝึกอบรมให้ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรวมทั้งแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จากการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอน

3. ฝ่ายนิเทศการศึกษาควรมีการประเมินผลติดตามช่วยเหลือและแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะการให้บริการด้านเอกสารและแหล่งข้อมูล เพื่อการค้นคว้า

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลในทุกระดับชั้นและทุกเขตการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงวิธีการปฏิบัติอย่างแท้จริง ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครูผู้สอนพลศึกษา

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบวิธีการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาตามขนาดของโรงเรียน อายุและวุฒิทางการศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- คงศักดิ์ เจริญรักษ์. “การประเมินผลการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน,” วารสารวิชาการ. 4(2) : 17 - 20 ; กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศึกษาการพิมพ์, 2532.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , สำนักงาน . รายงานการวิจัยคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษาในชนบท กรณีศึกษาโรงเรียนในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ : กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี , 2531.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , สำนักงาน . การวัดและประเมินผลในชั้นเรียนกลุ่มสร้างเสริม ลักษณะนิสัย. กรุงเทพฯ : กองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ , 2531 .
- จรวย แก่นวงษ์คำ. วิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2529.
- จรินทร์ ธาณิรัตน์. คู่มือสอนวิชาพลศึกษาในชั้นประถมศึกษา . กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, ม.ป.ป.
- ชาลิต ไกรว่อง. ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยครู . วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา .
- เทพี ไวประดับ. ความรู้ ความเข้าใจสมรรถภาพทางการสอนของครูประถมศึกษาสังกัด สำนักงานการศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2534. อัดสำเนา .
- ธีระ รุญเจริญ. การเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2525.
- ธวัชชัย สุหรั่ง. “การศึกษาสมรรถนะการสอนวิชาพลศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดสุรินทร์, ศรีสะเกษ.” วารสารการวิจัยเพื่อการพัฒนาเล่ม 20 . (70) : หน้า 64-68 ; หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2537.
- บุญธรรม กิจปรีดาภิสุทธิ์. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สามเจริญพาณิชย์, 2535.
- ประคอง กระณสูตร . สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย , 3535 .
- ผาณิต บิลมาศ. การวัดทักษะกีฬา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

- พระนอม แก้วกำเนิด. หลักการของหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุรัสสา, 2533.
- ฟอง เกิดแก้ว. การพลศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : พัทธอักษร, ม.ป.ป.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.
- วรศุดา บุญยไวยโรจน์. “การวัดประเมินผลในระดับประถมศึกษา.” หลักและแนวปฏิบัติใน โรงเรียนประถมศึกษา. หน้า 254 - 259 : ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- วัลภา อาริรัตน์. ปัญหาการวัดและประเมินผลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ใน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2523 . อัดสำเนา .
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. “ลักษณะและวิธีการวัดประเมินผลและให้คะแนนในวิชาพลศึกษา,” วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ. 17(3) ; 30 - 38 : กรกฎาคม - ธันวาคม, 2534.
- วิชาการ,กรม. คู่มือหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2534.
- . คู่มือประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.
- . หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) . พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.
- วิไล โบว์เสริมวงศ์. ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา .
- สมจินตนา วงศ์แสง. การศึกษาปัญหาการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของครูในเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524. อัดสำเนา .
- สมชาย ธรรมโกศล. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาใน วิทยาลัยพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา .

สมปอง ภูวรากร. การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์ ก.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา .

Bestman.L.p. "An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in the Anaheim Union
High School District, Anaheim, Califomai," Dissertation Abstracts International.
35 : 6495 A. ; April, 1975.

Ballard, Betty Ann. "Toward the Developmant of A Comprehensive Preschool Physical
Education Curriculumm," Dissertation Abstracts. 50 (9) : 1538 - A, ; December,
1989. Microfilm.

Corman,W.J."Student Evaluation and Reporting : Perceptions of Administrators,
Teachers,Parents and Students," . Dissertation Abstracts International. 41 :
4370 - A ; April, 1981.

Gronlund, Norman E, ed. Measurement and Evaluation in Teaching. 3rd ed. New York :
Macmillan Rublishing, 1976.

Hien, Wilma Speck. "A Survey to Determine the Status of the Secondary School Health and
Physical Education Programs in the Districts And Islands in the State of Hawii,"
Dissertation Abstracts International . 33 : 2149 - A ; November , 1972.

Oates, Richard Hunter. "Veteran Physical Education Teachers Perception of Teaching as Work
(Veteran Teachers)" .Dissertation Abstracts. 54 (9) : 3370 - A March, 1994.
Microfilm.

Suarez, Portela. "An Evaluation of the Physical Education Programs in the Public Secondary
Schools of Puerto Rico," Dissertation Abstracts International. 35 : 5908 - A ; March,
1975.

ภาคผนวก

ตัวอย่างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
ศึกษาวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา
ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ในเขตการศึกษา 10

ตอนที่ 1

สภาพภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้สมบูรณ์ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() ไม่เกิน 35 ปี

() 36 ขึ้นไป

3. วุฒิทางการศึกษา

() ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี

() ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

4. หน้าที่เกี่ยวข้องกับการสอนตลอดปี

() เป็นครูประจำชั้นและหน้าที่สอนพลศึกษา

() ไม่เป็นครูประจำชั้นทำหน้าที่สอนพลศึกษาและวิชาอื่น ๆ

() เป็นครูพลศึกษา มีหน้าที่สอนพลศึกษาอย่างเดียว

5. ท่านมีประสบการณ์ในการสอนมาแล้ว

() สอนมาแล้ว 1 - 17 ปี

() 18 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

วิธีดำเนินการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับการปฏิบัติจริงของท่านในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ และแต่ละด้านสามารถตอบได้หลายข้อ

1. ขอบข่ายของการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษา

ท่านวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษาในขอบข่ายใดบ้าง

- () ขอบข่ายด้านความรู้
- () ขอบข่ายด้านกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย
- () ขอบข่ายด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี
- () ขอบข่ายตามสมรรถภาพใน ป. 02

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน เครื่องมือที่ท่านใช้วัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษาท่านได้มาอย่างไร

- () สร้างขึ้นเอง
- () ใช้แบบทดสอบที่มีผู้สร้างไว้แล้ว
- () คัดแปลงมาจากแบบทดสอบมาตรฐาน

3. วิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษา

ท่านมีวิธีวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพลศึกษาอย่างไรในแต่ละด้านต่อไปนี้

3.1 ด้านความรู้

- () ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบปรนัย
- () ใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบอัตนัย
- () ใช้แบบทดสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและแบบอัตนัย
- () ใช้วิธีสอบปากเปล่า
- () ใช้วิธีสังเกต
- () วิธีใช้ทำรายงาน
- () ใช้วิธีให้อภิปราย

3.2 ด้านทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวร่างกาย

- () ทดสอบความสามารถในการปฏิบัติเป็นรายบุคคล
- () ทดสอบความสามารถในการปฏิบัติเป็นทีม
- () วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบกันเองนอกเวลาแล้วนำผลมาให้ครู
- () ใช้แบบทดสอบข้อเขียนวัดความเข้าใจในทักษะปฏิบัติ
- () ใช้วิธีสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล
- () ใช้วิธีสังเกตขณะที่เรียนและขณะปฏิบัติ

3.3 ด้านสมรรถภาพทางกาย

- () ใช้แบบทดสอบข้อเขียน
- () ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกรายการ
- () ใช้การทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นบางรายการ
- () ใช้วิธีสังเกต
- () วางเกณฑ์ให้นักเรียนไปทดสอบกันเองแล้วนำผลมาให้ครู

3.4 ด้านเจตคติและคุณลักษณะที่ดี

- () ใช้วิธีทดสอบข้อเขียน
- () ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน
- () ใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมนอกเวลาเรียน
- () ใช้วิธีสัมภาษณ์
- () ใช้วิธีให้เพื่อนร่วมชั้นให้คะแนน

4. อัตราส่วนในการให้คะแนนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา

คำชี้แจง ท่านให้คะแนนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างไร

โปรดเขียนอัตราส่วนของการคะแนนที่ท่านให้ตรงตามด้านที่ท่านได้มีการปฏิบัติจริง (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)

ด้านที่ใช้วัดและประเมินผลการเรียนการสอน	อัตราส่วนคะแนน
1. ด้านความรู้ 2. ด้านทักษะกีฬา 3. ด้านสมรรถภาพทางกาย 4. ด้านเจตคติ 5. ด้านคุณลักษณะ	
รวม	100

5. จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล

คำชี้แจง รายการจุดมุ่งหมายในข้อใดที่ตรงกับความคิดเห็นและตรงกับที่ท่านใช้ปฏิบัติจริงโปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับของการวัดให้ครบทุกข้อ

จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล	ระดับของการวัด				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เพื่อทราบสถานภาพของนักเรียนก่อน การเรียนการสอนและหลังการเรียนการสอน 2. เพื่อกระตุ้นและเร้าความสนใจผู้เรียน 3. เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนของ นักเรียน 4. เพื่อใช้เป็นวิธีสอนวิธีหนึ่ง 5. เพื่อประเมินผลการสอนของครู 6. เพื่อให้ครูสามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนได้ สะดวกขึ้น 7. เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขวิธีสอนและกิจกรรม การสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 8. เพื่อประโยชน์ในการสอนซ่อมเสริม 9. เพื่อใช้ตัดสินผลการเรียนของนักเรียน 10. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับทำรายงานต่าง ๆ					

6. ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษาที่นำมาวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
 คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับของการวัดให้ตรงกับขอบข่ายที่ท่านใช้ปฏิบัติใน
 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนจริงในแต่ละด้าน

ขอบข่ายและเนื้อหาของกิจกรรมพลศึกษา ที่นำมาวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	ระดับของการวัด				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความรู้ 1. ประวัติของวิชาที่เรียน 2. ความสำคัญและประโยชน์ของวิชาที่เรียน 3. ทักษะวิธีการเล่นและรูปแบบของการเล่น 4. ระเบียบข้อบังคับกฎกติกาในการเล่นหรือการแข่งขัน 5. วิธีการอบอุ่นร่างกายและการรักษาสุขภาพ 6. มารยาทของผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี 7. การรู้จักและเข้าใจความหมายของศัพท์เฉพาะทางการกีฬาและทางพลศึกษา 8. รู้จักวิธีการป้องกันการบาดเจ็บจากการเล่นกีฬาและรู้จักการปฐมพยาบาลเบื้องต้น 9. มีความรู้ในการเก็บและรักษาอุปกรณ์					

ขอบข่ายและเนื้อหากิจกรรมพลศึกษา ที่นำมาวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	ระดับของการวัด				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านทักษะกิจกรรมเข้าจังหวะ 1. ความสามารถในการฝึกท่ากายบริหารให้ เข้ากับจังหวะดนตรี..... 2. ความสามารถในการแปรขบวนประกอบ เพลงมาร์ช 3. ความสามารถในการแปรขบวนได้ พร้อมเพรียงกันตามรูปแบบต่าง ๆ ที่กำหนดให้ 4. ความสามารถในการแปรขบวนได้พร้อมเพรียง กันตามรูปแบบที่นักเรียนคิดขึ้นเอง 5. ความสามารถในการเต้นรำพื้นเมือง นานาชาติ 6. ความพร้อมเพรียงในการปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม 7. สามารถคิดและแสดงท่าทางต่าง ๆ ของตน ให้เข้ากับจังหวะดนตรีได้ 8. สามารถสำรวจข้อบกพร่องของตนเองได้ 9. สามารถแก้ไขและปรับปรุงตนเองให้มีทักษะ ดีขึ้น 10. สามารถปฏิบัติทักษะต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ ด้านทักษะอื่น ๆ 1. ความสามารถในการทำม้วนหน้า 2. ความสามารถในการทำม้วนหลัง 3. ความสามารถในการทำล้อเกวียนแบบต่าง ๆ 4. ความสามารถในการทำหมอนเข้มนาฬิกา					

ขอบข่ายและเนื้อหากิจกรรมพลศึกษา ที่นำมาวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	ระดับของการวัด				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
5. ความสามารถในการทำหกดบและการทรงตัว ด้วยมือและแขน					
6. ความสามารถในการทำศีรษะตั้ง					
7. ความสามารถในการนั่งแบบตัววี					
8. ความสามารถในการทำสะพานโค้งและ ความอ่อนตัวแบบต่าง ๆ					
9. ความสามารถในการม้วนตัวข้ามสิ่งกีดขวาง					
10. ความสามารถในการกระโดดข้ามสิ่ง กีดขวาง					
11. ความสามารถในการวิ่งเปลี่ยนทิศทาง					
12. ความสามารถในการต่อตัวและทรงตัวแบบ ต่าง ๆ					
13. การรู้จักรักษาความปลอดภัยในการฝึก ด้านทักษะกีฬาประเภทคู่และลาน					
1. การวิ่งระยะสั้น 80 เมตร					
2. การวิ่งระยะสั้น 100 เมตร					
3. การวิ่งผลัด 5 X 80 เมตร					
4. การวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร					
5. การวิ่งข้ามรั้ว					
6. การวิ่งกระโดดไกล					
7. การวิ่งกระโดดสูง					
8. การทุ่มน้ำหนัก					

ขอบข่ายและเนื้อหากิจกรรมพลศึกษา ที่นำมาวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	ระดับของการวัด				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านทักษะกีฬาประเภทบุคคลและหมู่คณะ					
1. ฟุตบอล					
2. วอลเลย์บอล					
3. บาสเกตบอล					
4. ตะกร้อ					
5. ปิงปอง					
6. แฮนด์บอล					
7. ห่วงยาง					
8. แบดมินตัน					
ด้านกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย					
1. วิ่งระยะทาง 50 เมตร					
2. ลูกนั่ง (Sit - up) 30 วินาที					
3. ยืนกระโดดไกล					
4. ยืนกระโดดขีดฝ่าผนัง					
5. วัดแรงบีบมือ					
6. นั่งงอตัวไปข้างหน้า					
7. ยึดข้อกับพื้น					
8. วิ่งเก็บของ					
9. ดึงข้อสำหรับชาย งอแขนห้อยตัวสำหรับหญิง					
ด้านทักษะกิจกรรมพลศึกษาที่ยากขึ้น					
1. วิ่งกระโดดเชือก					
2. เลี้ยงลูกฟุตบอลอ้อมหลัก					
3. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่อยู่นิ่ง					
4. วิ่งข้ามสิ่งกีดขวางที่เคลื่อนที่					
5. วิ่งลอดสิ่งกีดขวาง					

ขอบข่ายและเนื้อหากิจกรรมพลศึกษา ที่นำมาวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	ระดับของการวัด				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. วิ่งผลัดทางตรง 7. วิ่งเก็บของ 8. วิ่งหลบหลัก 9. กิจกรรมฝึกทักษะสัมพันธ์เกมนำไปสู่กีฬาอื่น ทักษะกิจกรรมนันทนาการ 1. การเล่นหมากรุก 2. การเล่นหมากรุก 3. การเล่นกีฬาต่าง ๆ 4. การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด 5. การเล่นเกมและการละเล่นพื้นเมือง 6. การสะสมแสตมป์ 7. การวาดภาพและการต่อภาพ 8. การร้องเพลงและการแสดงประกอบเสียงเพลง ด้านคุณลักษณะที่ดี 1. การปฏิบัติตนตามระเบียบข้อบังคับ กฎกติกา 2. เคารพและยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสิน 3. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี 4. ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬายอมรับว่าตนเองแพ้ เมื่อเป็นฝ่ายแพ้ไม่โทษคนอื่น เมื่อชนะก็ไม่ คุยโอ้อวดเยาะเย้ยฝ่ายแพ้ 5. ช่วยเหลือแนะนำคนอื่นในการปฏิบัติกิจกรรม 6. รู้จักยกย่องชมเชยคนอื่น 7. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี 8. เป็นผู้มีความเพียรพยายามในการฝึกฝน 9. เป็นผู้แต่งกายสะอาดเรียบร้อย 10. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการ ปฏิบัติงาน					

ขอบข่ายและเนื้อหากิจกรรมพลศึกษา ที่นำมาวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	ระดับของการวัด				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. รู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 12. เป็นผู้มีความวินัยในตนเองรู้จักลำดับก่อนหลัง 13. เป็นผู้มีความอดทนอดกลั้น 14. เป็นผู้มีความเชื่อมั่นในตนเอง					

8. ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับของปัญหาให้ตรงกับหัวข้อปัญหาที่ท่านเห็นว่า เป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พลศึกษาของท่าน

ปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียน การสอน	ระดับของปัญหา				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ขาดความรู้ เทคนิค และวิธีการในการวัดและ ประเมินผล					
2. ขาดแหล่งข้อมูลและคู่มือเพื่อการศึกษา ค้นคว้า					
3. ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดและ ประเมินผล					
4. ไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนในการทดสอบ					
5. มีปัญหาในการเลือกใช้เครื่องมือในการวัด และประเมินผล					
6. มีปัญหาในการวัดและประเมินผลสมรรถภาพ ทางกาย					
7. มีปัญหาในการวัดและประเมินผลกิจกรรมเข้า จังหวะ					
8. มีปัญหาในการวัดและประเมินผลทักษะ ยืดหยุ่น					
9. มีปัญหาในการวัดและประเมินผลทักษะกีฬา กรีฑา					
10. มีปัญหาในการวัดและประเมินผลกิจกรรม แบบผลัด					
11. มีปัญหาในการวัดและประเมินผลกิจกรรม นันทนาการ					

ปัญหาของการวัดและประเมินผลการเรียน การสอน	ระดับของปัญหา				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
12. มีปัญหาในการวัดและประเมินผลทางด้าน เจตคติและคุณลักษณะที่ดี					
13. มีปัญหาเรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผล					
14. ปัญหาในการวัดและประเมินผลตามจุด ประสงค์ในสมุด ป. 02					
15. มีปัญหาในด้านสุขภาพของนักเรียน					
16. มีปัญหาในด้านความเชื่อและวัฒนธรรม ของท้องถิ่น					
17. มีปัญหาในเรื่องครูผู้สอนไม่ได้ออกข้อสอบ เองทำให้การวัดและประเมินผลได้ไม่ตรงกับ เนื้อหาการสอนของครูผู้สอน					
18. ขาดการนิเทศติดตามผลทางผลศึกษา					
19. ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการสอน					
20. การแต่งกายของนักเรียนไม่เหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและ ประเมินผล					

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายชนธนาท พลสาเดช
เกิดวันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2501
สถานที่เกิด อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่อยู่ปัจจุบัน 133 หมู่ 9 ตำบลกลาง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด 45120
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 5 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบ้านสะทอนโนนแพงประชาสรรค์ ตำบลขวาว
อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด 45120

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2517 มศ.3 จากโรงเรียนเสลภูมิพิทยาคม
พ.ศ. 2519 ป.กศ. จากวิทยาลัยครูสกลนคร
พ.ศ. 2521 ป.กศ.สูง วิทยาลัยพลศึกษามหาสารคาม
พ.ศ. 2523 กศ.บ. พลศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
บางแสน
พ.ศ. 2539 กศ.ม. พลศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร