

สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

สารนิพนธ์
ของ
นายปัญญา ปรารักษ์ทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
ตุลาคม 2545
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

372.0218

ป524ส

ร.3

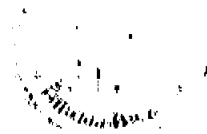
สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

บทคัดย่อ

ของ

นายปัญญา ปรารักษ์ทอง

21 ต.ค. 2545



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2545

ป 152122

ปัญญา ปรางค์ทอง. (2545). สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง. สารนิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการ
ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
อ่างทอง ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ในปีการศึกษา 2544 จำนวน
156 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97 สถิติ
ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t -test และ
One Way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง การควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน
ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน และด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน อยู่ในระดับ
ปานกลาง

2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง การควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านการ
กำหนดมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน
มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาใน
โรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน สภาพ
การดำเนินงานในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน โดยรวมและด้านการ
พัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียนมีสภาพการ
ดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสภาพการดำเนินงานใน
โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีสภาพการดำเนิน
งานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการ
ดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่าง
กับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียนมีสภาพการ
ดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาใน
โรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหาร และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน
ไม่แตกต่างกัน

THE STATES AND PROBLEMS OF EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE
PROCESS OF PRIMARY SCHOOLS UNDER THE ANG THONG
PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION OFFICE.

AN ABSTRACT
BY
MR. PANYA PRANGTHONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University
October 2002

Panya Prangthong.(2002). *The States and Problems of Educational Quality Assurance process of Primary Schools under The AngThong Provincial Primary Education Office*. Master Project, M.Ed. (Educational Administration). Bangkok : Graduate School. Srinakharinwirot University. Advisor : Assist. Prof. Dr. Phairojana Klinkularb.

The purpose of this research project was to study and compare the current status and problems of the educational quality assurance process among primary schools under the jurisdiction of the Ang Thong Provincial Primary Education Office during the 2544 academic year. The study group comprised of administrators in 156 schools. The research tool utilized questionnaires consisting of 40 questions graded into 5 levels, its reliability coefficient was 0.97. Answers were reported as percentages means; standard deviation statistical analyses employed were t-test and One Way ANOVA.

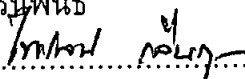
The results of the research project were as follows :

- 1.The states of the 156 primary schools within the jurisdiction of the Ang Thong Provincial Primary Education Office regarding their preparatation and development of educational quality assurance process was assessed to be satisfactory.
- 2.Problems in carrying out the educational quality assurance process and in quality control were considered to be of average level, whereas problems in the development of educational quality assurance process were minimum.
- 3.The educational qualifications and working experiences of school administrators had no statistically significant effects on the status of educational quality assurance process among the schools studied. Differences in the determination of quality assurance among the schools were statistically significant at 0.01 level. School sizes had a significant statistical effect on educational quality assurance process with medium size schools being better prepared than the smaller size schools at 0.05 level. The large size schools had no statistically significant with medium size schools and the smaller size schools.

4.The problems facing educational quality assurance process among educational qualifications, working experiences of school administrators and school sizes had no statistically significant effect in total and each dimension on the problems facing educational quality assurance process.

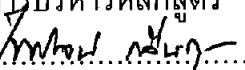
อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณา สารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



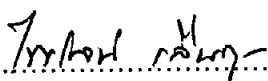
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

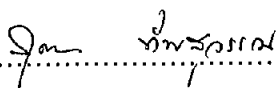


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

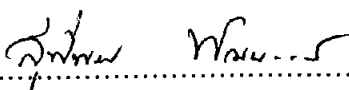
คณะกรรมการสอบ

 ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

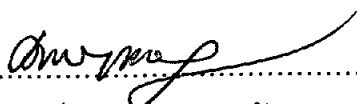
 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธา ทิพย์สุวรรณ)

 กรรมการ

(อาจารย์สุพีพรรณ พัฒนพานิชย์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

 คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. คมเพชร จิตรสกุล)

วันที่ 4 เดือน พ.ศ. 2545

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ให้การช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่าย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดา ทัพสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ และอาจารย์สุพีพรรณ พัฒนพานิชย์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ ดร.คมศร วงษ์รักษา อาจารย์เสกสรรค์ อรรถยานันท์ อาจารย์สมมาตร จัยทอง อาจารย์สมปอง คงอ่อน และอาจารย์สมพร ทัพสิน ที่กรุณาให้คำแนะนำ และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัย ครังนี้

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาพิเศษอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทำวิจัย และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณ คุณดวงพร รัตนอมรชัย และคุณกัญจน์กมล โพธิ์บุญ ที่ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

ขอขอบคุณ อาจารย์อรุณีย์ ปรารค์ทอง ที่เป็นกำลังใจและสนับสนุน ในการทำสารนิพนธ์ มาโดยตลอด

คุณประโยชน์ที่พึงจะได้จากสารนิพนธ์ ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอเฝ้าบูชาคุณบิดามารดา และบูรพาจารย์ ที่ให้ความรู้และอบรม สั่งสอน แก่ผู้วิจัย ตลอดมา

ปัญญา ปรารค์ทอง

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
	ความสำคัญของการวิจัย.....	3
	ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	3
	ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	3
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	4
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
	สมมติฐานการวิจัย.....	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
	ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	8
	ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	9
	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	12
	การควบคุมคุณภาพการศึกษา.....	17
	การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงาน	
	การประเมินศึกษาจังหวัดอ่างทอง.....	32
	ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	41
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	51
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	52
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54

สารบัญ(ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
	ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	115
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	115
	สมมติฐานการวิจัย.....	115
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	116
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	116
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	116
	สรุปผล.....	116
	อภิปรายผล.....	118
	ข้อเสนอแนะ.....	122
	บรรณานุกรม.....	123
	ภาคผนวก.....	127
	ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	139

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 โรงเรียนที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2452 – 2544	14
2 จำนวนประชากรโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามรายอำเภอ.....	51
3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์บริหารและขนาดของโรงเรียน.....	56
4 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด อ่างทอง โดยรวมและรายด้าน.....	57
5 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมและรายข้อ.....	58
6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	61
7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ.....	62
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามประสบการณ์การบริหารของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	67
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามประสบการณ์การบริหารของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ.....	68
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	73

บัญชีตาราง(ต่อ)[illegible]

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 เปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวม.....	106
21 เปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน รายด้าน.....	107
22 เปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน โดยรวม.....	107
23 เปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน รายด้าน.....	108
24 เปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม.....	108
25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ของสภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอ่างทอง โดยรวม.....	109
26 เปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน รายด้าน.....	110
27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน	111
28 เปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหาร มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวม.....	111
29 เปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหาร มีวุฒิการศึกษาต่างกัน รายด้าน.....	112

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
30 เปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน โดยรวม.....	112
31 เปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน รายด้าน.....	113
32 เปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม.....	113
33 เปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน รายด้าน.....	114

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 แผนภูมิกระบวนการประกันคุณภาพของ สปช.	16

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ความเจริญก้าวหน้าของโลกในยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของคนทั่วไป และส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ เพื่อให้อยู่รอดในกระแสของการแข่งขัน การพัฒนาประเทศมิใช่อยู่ว่ามีความร่ำรวยหรือการมีทรัพยากรมาก แต่อยู่ที่คุณภาพของคน และการพัฒนาคน ให้มีคุณภาพ อยู่กับการศึกษา ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงมีบทบาทที่สำคัญในการพัฒนาคน เพื่อพัฒนาประเทศต่อไป

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีคุณธรรม และจริยธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543: 1) ดังนั้น ภารกิจสำคัญของโรงเรียนก็คือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะตามที่คาดหวังไว้

การประกันคุณภาพการศึกษา มีความเป็นมาจากภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมก่อน แล้วจึงพัฒนามาสู่ระบบการศึกษา ความคิดเรื่องการประกันคุณภาพ และการกำหนดมาตรฐานสินค้าและบริการนั้น ได้เริ่มต้นในวงการอุตสาหกรรมเมื่อประมาณร้อยปีที่ผ่านมา เนื่องจากเมื่อมีการผลิตสินค้าจำนวนมาก ปัญหาก็คือทำอะไรจึงจะให้สินค้าแต่ละหน่วย หรือแต่ละชิ้น มีคุณภาพที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในทางธุรกิจว่าสินค้าทุกชิ้น ที่คนซื้อไปนั้น มีคุณภาพเท่าเทียมกัน และได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด หรือตามที่ได้โฆษณาเอาไว้ การประกันคุณภาพเริ่มต้นในประเทศสหรัฐอเมริกา ในยุคก่อนสงครามโลกครั้งที่สอง โดยในตอนแรกนั้นเน้นเฉพาะการประกันผลผลิตทางอุตสาหกรรม (Industrial Products) และเน้นการควบคุมทางสถิติ (รุ่ง แก้วแดง, 2544: 10)

หลังสงครามโลกครั้งที่สอง ดร.เดมมิง(Dr.Edwards Deming) ได้นำระบบวงจรคุณภาพ (Quality Control Circles - QCC) ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุง ไปใช้ในระบบอุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่นและประสบผลสำเร็จอย่างมาก ต่อมาประเทศในยุโรปได้นำระบบการประกันคุณภาพ ที่เรียกว่า ISO (The International Organization for Standardization) มาใช้ในอุตสาหกรรม การผลิตซึ่งเป็นระบบการพัฒนามาตรฐานคุณภาพและการประกันคุณภาพ ให้ได้มาตรฐานโดยองค์การมาตรฐาน

ระหว่างประเทศ และระบบการพัฒนามาตรฐานคุณภาพ ได้ถูกนำไปใช้กับกิจการหลายประเภท รวมทั้งระบบการศึกษาด้วย จากแนวคิดดังกล่าว จึงทำให้เกิดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นในหน่วยงานที่จัดการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะโรงเรียน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีหน่วยงานในสังกัด คือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และโรงเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศ ได้กำหนดนโยบาย ให้โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้โรงเรียนมีมาตรฐานการศึกษาเท่าเทียมกัน และได้จัดทำเอกสารให้ความรู้และแนวปฏิบัติเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา มอบให้กับโรงเรียนไปดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในเอกสารนั้น (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 5)

ต่อมาเมื่อประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 45 – 46) ได้กำหนดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ตามความใน หมวด 6 มาตรา 47 "ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง" และมาตรา 48 "ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก " จากสาระบัญญัติดังกล่าว เป็นสิ่งจำเป็นที่สถานศึกษา จะต้องนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ ผู้บริหารต้องถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าบุตรหลานของตน จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง มีโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ ที่จะต้องพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ จำนวน 156 โรงเรียน ได้สนองนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้โรงเรียนในสังกัด ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยให้ดำเนินการตามเอกสารแนวทางการประกันคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ประกอบด้วยกระบวนการ 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ และปรับปรุงโรงเรียน และการประเมินคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ

สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม และเพื่อเตรียมการรับการประเมินจากภายนอก ซึ่งโรงเรียนในสังกัดได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดมา

ปีการศึกษา 2543 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัด ทุกโรงเรียน ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในส่วนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 156 โรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (โดยรวมทุกมาตรฐาน) จำนวน 134 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.98 (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง. 2544 ข : 7)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่มีตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์ มีหน้าที่โดยตรงในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ต้องการทราบว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร จึงได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง เพื่อใช้ผลการวิจัยดังกล่าว เป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนาการศึกษา ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
2. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารการศึกษา ระดับโรงเรียน ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

มุ่งศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ตามกระบวนการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในขั้นตอนที่ 1 การควบคุมคุณภาพ ซึ่งมีตัวแปรที่จะศึกษาวิจัย

2 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน ได้แก่
 - 1.1 มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน
 - 1.2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน
 - 1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ได้แก่
 - 2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ
 - 2.2 การกำหนดเป้าหมาย
 - 2.3 การเตรียมบุคลากร และสื่อ
 - 2.4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ในปีการศึกษา 2544 จำนวน 156 โรงเรียน การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ ดังนี้
 - 1.1 วุฒิการศึกษา
 - 1.1.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า
 - 1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี
 - 1.2 ประสบการณ์การบริหาร
 - 1.2.1 ประสบการณ์น้อย
 - 1.2.2 ประสบการณ์มาก
 - 1.3 ขนาดของโรงเรียน
 - 1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ขั้นตอนที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1) ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน

- 1 มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน
- 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน
- 3 มาตรฐานด้านการบริหาร

2) ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ได้แก่

- 1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ
- 2 การกำหนดเป้าหมาย
- 3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ
- 4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ

นิยามศัพท์

1. สภาพการดำเนินงาน หมายถึง สภาพที่กำลังเป็นอยู่หรือกำลังดำเนินการอยู่ในขณะนั้นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

2. ปัญหาการดำเนินงาน หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่ทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองไม่ประสบผลสำเร็จดังที่คาดหวัง

3. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดผลผลิตของการศึกษามีคุณภาพ ในที่นี้หมายถึง การดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในขั้นตอนที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา

4. การควบคุมคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่ทำให้การศึกษามีคุณภาพโดยการกำหนดมาตรฐานโรงเรียนและพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ดังนี้

4.1 การกำหนดมาตรฐานโรงเรียน หมายถึง กำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลางเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ของโรงเรียน ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน ประกอบด้วย

4.1.1 มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักเรียนที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

4.1.2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

4.1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

4.2 การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน หมายถึง การดำเนินงานเพื่อพัฒนาปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย

4.2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ หมายถึง การรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ครู และการบริหารโรงเรียน

4.2.2 การกำหนดเป้าหมาย หมายถึง การตั้งระดับความคาดหวังว่าการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนจะได้มาตรฐานตามที่กำหนด

4.2.3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ หมายถึง การสร้างความตระหนัก และความรู้ความสามารถในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดวัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

4.2.4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ หมายถึง การจัดทำแผนระดับต่างๆ ของโรงเรียน ได้แก่ ธรรมนูญโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนางานด้านต่างๆ แผนปฏิบัติงาน และการดำเนินงานตามแผน

5. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารหัวหน้าสถานศึกษาในตำแหน่งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียน

6. วุฒิการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของผู้บริหารโรงเรียน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี

7. ประสบการณ์การบริหาร หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียน

7.1 ประสบการณ์น้อย หมายถึง ระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน น้อยกว่าค่าเฉลี่ย (11 ปี 5 เดือน) ประสบการณ์น้อยที่สุด คือ 5 เดือน

7.2 ประสบการณ์มาก หมายถึง ระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน สูงกว่าค่าเฉลี่ย (11 ปี 5 เดือน) ประสบการณ์มากที่สุด คือ 33 ปี 1 เดือน

8. ขนาดโรงเรียน หมายถึง การแบ่งขนาดโรงเรียนตามจำนวนนักเรียนโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปี 2532 ดังนี้

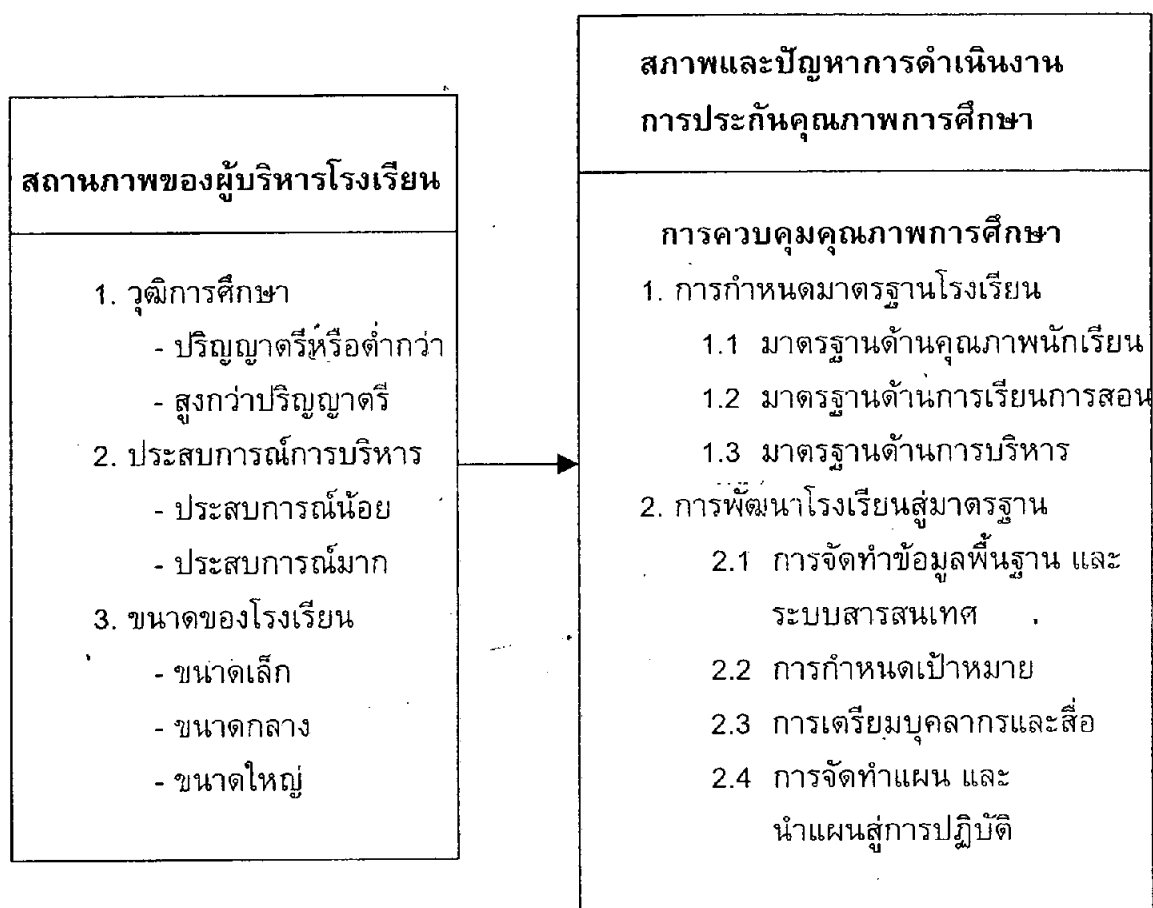
8.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 120 คน ลงมา

8.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 121 – 300 คน

8.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 301 คน ขึ้นไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ครั้งนี้ ใช้กรอบแนวคิดตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการประมศึกษาแห่งชาติ ขั้นตอนที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดอ่างทอง อยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดอ่างทอง อยู่ในระดับปานกลาง
3. สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีสถานภาพต่างกันแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการวิจัย เอกสารที่ศึกษาค้นคว้า แยกเป็นหัวข้อ ดังนี้

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
4. การควบคุมคุณภาพการศึกษา
5. การประกันคุณภาพภายในของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
6. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

มีผู้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพไว้หลายความหมาย ดังนี้

กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา (2541 : 16) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบประกันคุณภาพที่เกิดขึ้นในงานประถมศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดการศึกษาจะบรรลุจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ เด็กได้รับการพัฒนาที่สมดุลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา อย่างน้อยในระดับพื้นฐานที่เด็กไทยทุกคนพึงได้รับ และมีโอกาสพัฒนาไปจนเต็มตาม ศักยภาพของแต่ละคน

สงบ ลักษณะ (2541 : 2) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือการวางแผนและการปฏิบัติของหน่วยผลิตที่ มุ่งจะผลิตสิ่งที่มีคุณภาพ ตรงกับความต้องการของผู้ผลิต ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาที่จะได้รับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงกับความมุ่งหวังของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้นั้น จะให้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพอันพึงประสงค์ ตามความคาดหวังของผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2542 : 20) ให้ความหมายว่า คุณภาพในปัจจุบัน หมายถึง การทำให้ลูกค้าพึงพอใจ ด้วยการทำให้ความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า ได้รับการตอบสนอง คุณภาพในทางการศึกษา หมายถึง การทำให้ผู้ปกครอง สังคม พึงพอใจ (ประทับใจ หรือมั่นใจ) ในคุณภาพของผลผลิต หรือนักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ทุกคนอยากเห็นผู้ที่จบการศึกษาเป็นคนที่สมบูรณ์ มีความสมดุล ทั้งด้านจิตใจ ร่างกาย ปัญญา และสังคม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคาดหวังอยากให้เห็นคุณภาพเกิดขึ้นในทุก ๆ เรื่อง

สุพัฒน์ พรหมวัง (2542 : 24) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการ แผนงาน ยุทธศาสตร์ที่กำหนดขึ้นเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพ ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างเป็นสุข

เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์ (2543 : 9) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการที่จะยกมาตรฐานของโรงเรียนให้ได้คุณภาพมาตรฐาน โดยมุ่งเน้นการพัฒนา ผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้ข้อมูลคุณภาพมาตรฐานของโรงเรียน เพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้ทุกฝ่ายร่วมกันสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน ให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 7) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของ สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

มิลเลอร์ (Miller. 1993 : 25) ให้ความหมายของคำว่า คุณภาพ หมายถึง ผลรวมของคุณลักษณะและคุณสมบัติของผลผลิต ได้แก่ บัณฑิต ผลงานวิจัย และการบริการทางวิชาการที่สนองตอบความต้องการในระดับที่น่าพอใจและหลากหลาย ตามที่กำหนดไว้

เซง (Cheng. 1997 : 123) ให้ความหมายว่า คุณภาพการศึกษา เป็นลักษณะเฉพาะของการกำหนดสาระสำคัญในการนำเข้ากระบวนการและผลผลิตของระบบการศึกษา มีการจัดบริการที่สมบูรณ์ พอใจทั้งภายในและภายนอก

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

2. ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ความเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว อันเนื่องมาจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลกระทบโดยตรงต่อวิถีการดำรงชีวิตของคนทั่วไป การแข่งขันเพื่อความอยู่รอด

ของประเทศต่าง ๆ มีอัตราสูงขึ้นทุกขณะ ความสำคัญของการพัฒนาประเทศจึงมิได้ขึ้นอยู่กับระบบทุน หรือทรัพยากรอีกต่อไป แต่ขึ้นอยู่กับศักยภาพและคุณภาพของคนเป็นสำคัญ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) จึงแสดงจุดเน้นให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา การศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่จะต้องพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เพื่อเป็นพลังการพัฒนาของประเทศในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 1)

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเน้นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 1)

ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้วิเคราะห์และนำข้อมูลสภาวะการศึกษาไทย เปิดเผยต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง เป็นที่ทราบกันดีว่า การศึกษาไทยนั้นไม่ว่าจะประเมินโดยหน่วยราชการของไทยเราเองหรือโดยเปรียบเทียบกับต่างประเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนไทยนั้น นอกจากจะไม่เป็นที่น่าพอใจแล้ว ยังอ่อนด้อยกว่าประเทศเพื่อนบ้านมากมาย โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในโลกยุคข้อมูลข่าวสารและยุคเศรษฐกิจที่ใช้ความรู้และก็เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปแล้วว่า การศึกษาไทยเน้นการท่องจำเป็นหลัก ไม่ได้สอนคนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์และปฏิบัติจริง อีกทั้งหย่อนยานเรื่องการปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม การศึกษาไทยจึงอยู่ในภาวะวิกฤติทางคุณภาพอย่างหนัก (รุ่ง แก้วแดง. 2544 : 1)

จากความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของโลก ความต้องการในการพัฒนาคน ให้มีความรู้ความสามารถ ที่จะนำพาตนเองและประเทศชาติให้อยู่รอดปลอดภัยในสภาวะที่มีการแข่งขันกันอย่างรุนแรง และจากระบบการศึกษาไทยที่ด้อยคุณภาพ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจว่าต่อไปนี้ สถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ สามารถพัฒนาคนที่จบการศึกษา มีคุณลักษณะตามที่ต้องการ ประกอบกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติไว้อย่างชัดเจน ในหมวด 6 ว่าการศึกษาต้องมีมาตรฐานและต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 45)

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกัน

คุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนที่ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่า เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

จากเหตุผลดังกล่าวแล้ว จำเป็นที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมและการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ต้องสามารถตรวจสอบได้โดยการประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกจากองค์กรมหาชน

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาไทยให้มีมาตรฐานเป็นเลิศ หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดไว้เป็น 3 องค์ประกอบ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ, 2541 : 3 - 4) คือ

1. รัฐกระจายอำนาจในการกำหนดนโยบายการบริหาร งานวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรให้จังหวัด และสถานศึกษาทุกระดับและทุกประเภท

2. รัฐสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา

3. โรงเรียนต้องแสดงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อ

- นักเรียนและผู้ปกครอง
- มาตรฐานที่กำหนด
- ผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา

กระบวนการดำเนินงานที่เป็นกลไกสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงาน 3 ประการ คือ

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่นำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพ ประกอบด้วย

1.1 การกำหนดมาตรฐานด้านผลผลิต ปัจจัยและกระบวนการ

1.2 การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานด้านผลผลิต หมายถึงการพัฒนาปัจจัยทางการศึกษาต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารทางการศึกษาและการสนับสนุนปัจจัยที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. การตรวจสอบและการแทรกแซงคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

2.1 การประเมินความก้าวหน้าของโรงเรียนและการจัดทำรายงานของโรงเรียนต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นการติดตามและตรวจสอบของโรงเรียน

2.2 การติดตามและตรวจสอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3 มาตรฐานการปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การประเมินคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย

3.1 การทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

3.2 การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

3.3 การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมิน คุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานดังกล่าวนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจไปยังกรมต่าง ๆ เพื่อกำหนดเป็นนโยบายและใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในแต่ละระดับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นกรมหนึ่งที่ได้นำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมาปฏิบัติ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 5 - 17)

1. หลักการ นโยบาย มาตรการ และเป้าหมาย

หลักการ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ยึดหลักการสำคัญ 2 ประการ คือ

- (1) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระจายอำนาจในการ
- (2) บริหารงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
- (3) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และโรงเรียน

(2) ให้คณะกรรมการตามกฎหมาย (กปช. กปจ. กปอ.) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นโยบาย

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

(1) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทุกโรงเรียนมีมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เท่าเทียมกัน

(2) ส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างจิตสำนึกในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาร่วมกัน

(3) สร้างความสมดุลให้เกิดขึ้นระหว่างเสรีภาพในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของส่วนภูมิภาค กับกรอบการดำเนินงานที่ส่วนกลางกำหนด

(4) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

มาตรการ

เพื่อให้นโยบายบรรลุความสำเร็จเป็นรูปธรรม สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงกำหนดมาตรการไว้ ดังนี้

(1) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยกลไกของระบบการควบคุมคุณภาพ ระบบการตรวจสอบและพัฒนา และระบบการประเมินคุณภาพ

(2) ในปีการศึกษา 2542 ให้ทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

(3) จัดตั้งองค์กร รับผิดชอบดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในระบบเครือข่ายจากกรม จังหวัด อำเภอ และโรงเรียน โดยโครงสร้างขององค์กร ประกอบด้วย ข้าราชการในสังกัด ข้าราชการนอกสังกัด ผู้ปกครอง และประชาชนในชุมชน

(4) พัฒนามาตรฐานการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น รวมทั้งคู่มือและเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ส่วนภูมิภาคปรับขยายจากรอบของส่วนกลางได้

(5) พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมดำเนินงาน

(6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพทั้งระบบ เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 2 ครั้ง/ปี และมีการปรับปรุง พัฒนามาตรฐานในทุก 5 ปี หรือ 1 ครั้ง ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา 5 ปี

เป้าหมาย

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนดเป้าหมายด้านบุคลากร และโรงเรียนที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานไว้ดังนี้

(1) ในปี พ.ศ. 2541 บุคลากรทุกระดับมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษา และสามารถดำเนินการตามนโยบายได้

(2) ในปีการศึกษา 2542 ทุกโรงเรียนมีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

(3) โรงเรียนที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานสากลในช่วงแผนพัฒนาปีที่ 8 (2540 – 2544) มีดังนี้

ตาราง 1 โรงเรียนที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2542-2544

ปีการศึกษา มาตรฐาน	ร้อยละของโรงเรียนที่ได้มาตรฐาน		
	2542	2543	2544
ระดับกรม	15 % (4,670)	30 % (9,340)	50 % (15,570)
ระดับสากล	2 % (620)	5 % (1,560)	10 % (3,110)

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). แนวทางการประกัน

2. องค์การเครือข่ายคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับหน่วยงาน ดังนี้

2.1 คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

2.2 คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

2.3 คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

2.4 สำหรับโรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

3. กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ใช้กรอบความคิดเดียวกันกับการประกันคุณภาพของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ได้ปรับรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนขึ้น ประกอบด้วยขั้นตอน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : การควบคุมคุณภาพ มีกิจกรรมสำคัญ คือ

- ✦ กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดย สปช.พัฒนามาตรฐานโรงเรียนที่เป็นแกนกลาง สปจ., สปอ. ปรับขยายเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อลงสู่การปฏิบัติและให้สอดคล้องกับท้องถิ่น

- ✦ พัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานโดยจัดทำแผนการดำเนินงาน เตรียมความพร้อมทางด้านปัจจัยต่าง ๆ รวมทั้งบุคลากร

ขั้นตอนที่ 2 : การตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน มีกิจกรรมสำคัญ คือ

- ✦ ตรวจสอบภายใน โดยให้โรงเรียนทำการประเมินตนเอง ในระหว่างการทำงานตามแผน และเมื่อสิ้นสุดแผน

- ✦ ตรวจสอบภายนอก สปอ. ใช้กระบวนการนิเทศ 100 % เป็นยุทธศาสตร์หลัก

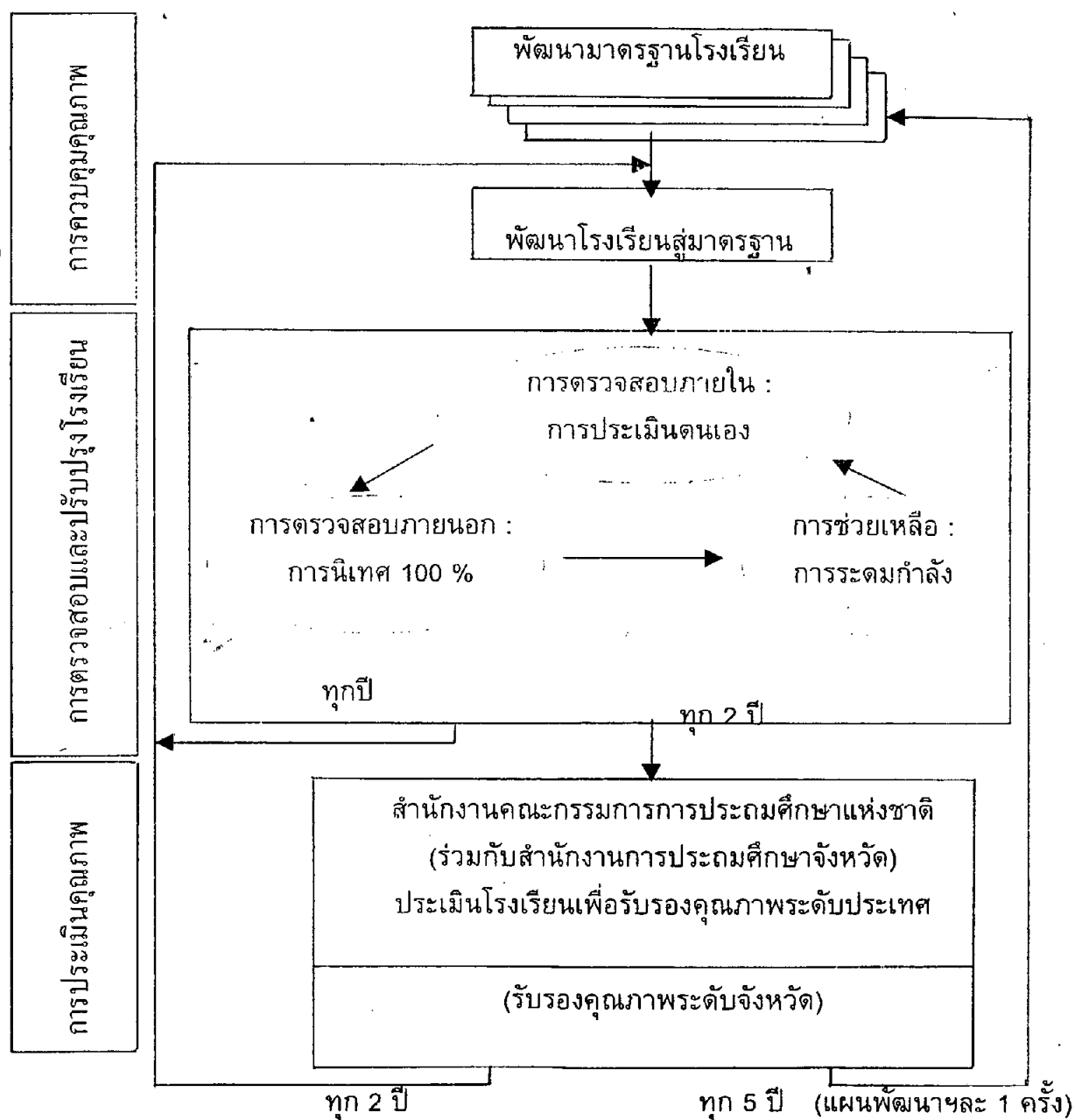
- ✦ ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียน โดยระดมกำลังจากทุกระดับหน่วยงาน กลุ่มเป้าหมายสำคัญ คือ โรงเรียนที่มีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน

- ✦ โรงเรียนใช้ผลการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกทำการปรับปรุงโรงเรียน และตั้งเป้าหมายการพัฒนาที่สูงขึ้นกว่าเดิมอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนที่ 3 : การประเมินคุณภาพ มีกิจกรรมสำคัญ คือ

- ✦ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประเมินคุณภาพตามมาตรฐานโรงเรียนทุกโรงเรียนและทุก 2 ปี เพื่อจัดระดับคุณภาพ และติดตามความก้าวหน้าของคุณภาพโรงเรียนในภาพรวมของระดับประเทศ

- ♦ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประเมิน ในส่วนที่เพิ่มเติม เฉพาะของจังหวัด และใช้ผลการประเมินทั้งสองส่วน คือ ส่วนที่ประเมินร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และส่วนที่ประเมินเพิ่มเติมของจังหวัดเอง เพื่อจัดระดับคุณภาพ
- ♦ ปรับปรุง/พัฒนามาตรฐานโรงเรียนทุก 5 ปี (แผนพัฒนาฯละ 1 ครั้ง)
จากขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ขั้นตอน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เขียนเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของ สปช.
ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2541). แนวทางการประกัน
คุณภาพการศึกษา. หน้า 13.

4. การควบคุมคุณภาพการศึกษา

การควบคุมคุณภาพการศึกษา คือ การที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา หน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่และมีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ได้เสนอแนะ ขั้นตอนในการดำเนินงานการควบคุมคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

4.1 การควบคุมคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดให้การควบคุมคุณภาพการศึกษา มีกิจกรรมสำคัญ 2 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานโรงเรียน และการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน

การจัดทำมาตรฐานโรงเรียน ตามหลักการกระจายอำนาจในกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้เปิดโอกาสให้ท้องถิ่น คือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และโรงเรียนจัดทำมาตรฐานโรงเรียนได้ตามความเหมาะสม โรงเรียน ควรยึดองค์ประกอบของระบบการจัดการศึกษาด้านกระบวนการและผลผลิต โดยเลือกสรรตัวแปรด้านกระบวนการ ที่สามารถนำไปสู่คุณภาพนักเรียนได้ รวมทั้งวิเคราะห์ภารกิจและขอบข่ายงานการจัดการศึกษานำมาเป็นโครงสร้างมาตรฐานของโรงเรียน แต่ละมาตรฐานประกอบด้วยตัวบ่งชี้ โรงเรียนควรยึดถือมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นหลัก และปรับขยายมาตรฐานได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541 : 20 – 26) ได้ปรับปรุงมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาขั้นใหม่ ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 กลุ่ม คือ มาตรฐานคุณภาพนักเรียน มาตรฐานการเรียนการสอนและมาตรฐานการบริหาร แต่ละมาตรฐานประกอบด้วยตัวบ่งชี้ (ตัวแปรที่บอกสภาพหรือคุณสมบัติในแต่ละมาตรฐาน) และตัวบ่งชี้ได้กำหนดระดับคุณภาพที่แสดงพัฒนาการหรือความน่าพึงพอใจ 3 ระดับ โดย

ระดับ 1 คือคุณภาพที่มีผลน่าพอใจขั้นต่ำ

ระดับ 2 คือคุณภาพที่มีผลน่าพอใจค่อนข้างสูง

ระดับ 3 คือคุณภาพที่มีผลน่าพอใจสูง

กรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ทั้งสามกลุ่ม มีดังนี้

1.1 มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน

มาตรฐานที่ 1 นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามระดับการศึกษา

ตัวบ่งชี้ ความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาและความสามารถทางคณิตศาสตร์

- ตัวบ่งชี้ 1 ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร
- ตัวบ่งชี้ 2 ความสามารถทางคณิตศาสตร์
- มาตรฐานที่ 3 นักเรียนมีความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา
- ตัวบ่งชี้ ความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา
- มาตรฐานที่ 4 นักเรียนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้และมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน
- ตัวบ่งชี้ 1 ความสามารถในการแสวงหาความรู้
- ตัวบ่งชี้ 2 นิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน
- มาตรฐานที่ 5 นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน/
งานอาชีพ และสามารถใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต
- ตัวบ่งชี้ 1 ความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน/งานอาชีพ
- ตัวบ่งชี้ 2 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต
- มาตรฐานที่ 6 นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ตามวิถีประชาธิปไตย
- ตัวบ่งชี้ 1 การเคารพสิทธิส่วนบุคคล ส่วนรวมและกฎระเบียบของสังคม
- ตัวบ่งชี้ 2 การร่วมมือร่วมใจประสานประโยชน์เพื่อส่วนรวม
- ตัวบ่งชี้ 3 การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาร่วมกัน
- มาตรฐานที่ 7 นักเรียนมีสุขภาพสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
- ตัวบ่งชี้ 1 การมีน้ำหนัก ส่วนสูงและสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
เด็กไทย
- ตัวบ่งชี้ 2 การมีสุขนิสัยในการรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย
- ตัวบ่งชี้ 3 การมีสุขภาพจิตดี
- มาตรฐานที่ 8 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ที่จำเป็นในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข
- ตัวบ่งชี้ 1 ความปรารถนาให้ผู้อื่นมีความสุข รู้จักแบ่งปัน ช่วยเหลือและ
ตอบแทนคุณ
- ตัวบ่งชี้ 2 การซื้อตรงต่อหน้าที่และความถูกต้อง
- ตัวบ่งชี้ 3 การใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่า
- ตัวบ่งชี้ 4 การปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบด้วยความมุ่งมั่น รอบคอบและถูกต้อง
- มาตรฐานที่ 9 นักเรียนเห็นคุณค่าอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรมและภูมิใจใน
ความเป็นไทย
- ตัวบ่งชี้ 1 การเห็นคุณค่า อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ 2 ความภูมิใจในความเป็นไทย

1.2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

- มาตรฐานที่ 1 /ตัวบ่งชี้ วางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร
ความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น

มาตรฐานที่ 2 /ตัวบ่งชี้	จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเอง
มาตรฐานที่ 3 /ตัวบ่งชี้	จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
มาตรฐานที่ 4 /ตัวบ่งชี้	จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน โดยเน้นกระบวนการกลุ่ม
มาตรฐานที่ 5 /ตัวบ่งชี้	จัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับสภาพชุมชน ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม
มาตรฐานที่ 6 /ตัวบ่งชี้	ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่ดีและฝึกฝน ตนเองจนเป็นนิสัย
มาตรฐานที่ 7 /ตัวบ่งชี้	จัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอนส่งเสริม ให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จ
มาตรฐานที่ 8 /ตัวบ่งชี้	จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ความ สามารถและความถนัดได้ตามศักยภาพ โดยเสริมจุดเด่น และแก้ไขจุดด้อยนักเรียนเป็นรายบุคคล
มาตรฐานที่ 9 /ตัวบ่งชี้	จัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียน
มาตรฐานที่ 10/ตัวบ่งชี้	ประเมินนักเรียนครบทุกด้านอย่างต่อเนื่องด้วยเครื่องมือ ที่เหมาะสม

สำหรับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของด้านการเรียนการสอนได้ใช้ข้อกระทงเดียวกัน
ระดับคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ ใช้ร่วมกันทั้งสามระดับการศึกษานับพื้นฐานความคิดที่ว่า เป็น
กระบวนการเรียนการสอนที่เป็นที่ยอมรับทั่วไปว่ามีคุณภาพทุกระดับการศึกษา

1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร

มาตรฐานที่ 1	โรงเรียนใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ
ตัวบ่งชี้ 1	จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการ และทันต่อการใช้งาน
ตัวบ่งชี้ 2	แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนสอดคล้องกับ สภาพโรงเรียน เป้าหมาย ชัดเจนและมุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน
ตัวบ่งชี้ 3	จัดระบบงานชัดเจน คล่องตัวในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานตรง ตามความรู้ความสามารถ ส่งเสริมบุคลากรให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
ตัวบ่งชี้ 4	ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน
มาตรฐานที่ 2	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ 1	ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง

- ตัวบ่งชี้ 2 จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรม
- มาตรฐานที่ 3 โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ 1 จัดกิจกรรมทางวิชาการ บริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัย โภชนาการและกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึงและเหมาะสม
- ตัวบ่งชี้ 2 จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์-สิ่งแวดล้อม
- ตัวบ่งชี้ 3 จัดแหล่งความรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ 4 จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- มาตรฐานที่ 4 โรงเรียนประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาโรงเรียน
- ตัวบ่งชี้ 1 ดำเนินการเพื่อประสานความร่วมมือกับกรรมการโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน
- ตัวบ่งชี้ 2 จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนได้รวดเร็วทันเหตุการณ์และต่อเนื่อง
- มาตรฐานที่ 5 โรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
- ตัวบ่งชี้ 1 ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
- ตัวบ่งชี้ 2 นำผลการประเมินไปใช้พัฒนาและพัฒนางานอยู่เสมอ
- กระบวนการกำหนดมาตรฐานของโรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 27 - 28) ได้เสนอแนะไว้ ดังนี้
- (1) ศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล : วิเคราะห์หลักสูตรแผนพัฒนาการศึกษา มาตรฐานการศึกษาทั้งของไทยและต่างประเทศ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกระดับและทุกฝ่าย ฯลฯ
 - (2) กำหนดกรอบความคิด : อาศัยการวิเคราะห์เชิงระบบ กำหนดเป็นมาตรฐานด้านผลผลิตกระบวนการและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อกันทั้งระบบ โดยมีหลักฐานสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในระบบ
 - (3) ยกร่างมาตรฐาน : กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามกรอบความคิดและความเหมาะสม
 - (4) ทำประชาพิจารณ์ : หยั่งเสียงผู้เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบ ความเป็นไปได้และความเหมาะสม นำผลประชาพิจารณ์มาปรับปรุง
 - (5) ทดลองใช้ : ทดลองใช้มาตรฐานโรงเรียนที่ยกร่างขึ้นเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและปัญหา อุปสรรค ที่อาจเกิดขึ้นจากการนำไปใช้จริง
 - (6) ปรับปรุงแก้ไข : ให้ได้มาตรฐานที่สมบูรณ์ชัดเจน เพื่อเตรียมนำไปใช้ต่อไป

การให้ผู้ปกครองและ ผู้ให้บริการในชุมชนเป็นผู้กำหนดสภาพที่พึงประสงค์ของโรงเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียนและคุณภาพนักเรียนที่ต้องการร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน เพราะการจัดการศึกษาของโรงเรียนมิใช่ภาระ/ความ รับผิดชอบ ความต้องการของโรงเรียนแต่เพียงฝ่ายเดียวอีกต่อไป ผลการสังเคราะห์มุมมองหรือความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะทำให้ได้กรอบความคิดที่ชัดเจนและตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

2. การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 29 – 37) ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ไว้ดังนี้

1) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ

จัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ ทุกหน่วยงานจำเป็นต้องมีระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในหน่วยงานของตน ข้อมูลระดับโรงเรียนถือเป็นข้อมูลที่สำคัญที่สุดและจัดเป็นข้อมูลปฐมภูมิ ส่วนข้อมูลระดับหน่วยงานเหนือโรงเรียนถือเป็นข้อมูลทุติยภูมิ ข้อมูลที่โรงเรียน ควรมี ดังต่อไปนี้

(1) ข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมของนักเรียนทั้งกลุ่ม

✦ ข้อมูลนักเรียนรายคน ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ข้อมูลด้านการเรียน ในปัจจุบันข้อมูลที่โรงเรียนเก็บส่วนใหญ่เป็นข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ส่วนข้อมูลด้านการเรียนมีการจัดทำน้อยมาก ทั้ง ๆ ที่ข้อมูลส่วนนี้จะมีประโยชน์ต่อการพัฒนานักเรียนได้มากกว่า ข้อมูลด้านการเรียนที่ควรมี ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์รายวิชา จุดเด่น ความสามารถพิเศษ ปัญหาการเรียน และระดับความร้ายแรงของปัญหา การได้รับความช่วยเหลือ ความก้าวหน้าของนักเรียนในแต่ละ ระยะ พัฒนาการด้านจิตพิสัยและทักษะพิสัย เป็นต้น

✦ ข้อมูลภาพรวมของนักเรียนรายห้อง รายชั้นเรียน ทั้งโรงเรียน เป็นข้อมูลในลักษณะเดียวกันกับข้อมูลนักเรียนรายคน โรงเรียนควรจัดทำขึ้นเพื่อให้เห็นภาพรวมของนักเรียนกลุ่มต่าง ๆ ตามแต่โรงเรียนจะจัดจำแนก

(2) ข้อมูลครูรายคนและภาพรวมของครูทั้งกลุ่ม

✦ ข้อมูลครูรายคน ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป และข้อมูลคุณลักษณะหรือเชิงคุณภาพของครูที่จะมีผลต่อการเรียนการสอน ข้อมูลในส่วนหลังนี้ ได้แก่ ความสามารถในการสอนแบบเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง การผลิตและการใช้สื่อ การวัดประเมินผลการเรียน ความสามารถพิเศษ/จุดเด่นที่จะเป็นครูต้นแบบในเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้ จุดอ่อน/ความต้องการความช่วยเหลือในด้านใด ๆ เป็นต้น

✦ ข้อมูลครูในภาพรวม เป็นข้อมูลต่าง ๆ ในลักษณะเดียวกันกับข้อมูลครู รายคน แต่เป็นภาพรวมรายชั้น รายกลุ่ม ตามแต่โรงเรียนจะจัดจำแนก

(3) ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

✦ จำแนกเป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนและข้อมูลด้านการบริหารจัดการ เช่น การพัฒนาบุคลากร การบริหารวัสดุครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวก (จัดหาและบริการ) การพัฒนาอาคารสถานที่ ฯลฯ

การวิเคราะห์งานในโรงเรียน การระดมความคิดของบุคลากร จะช่วยให้การกำหนดขอบเขตข้อมูลสารสนเทศที่ควรเก็บในโรงเรียนมีคุณภาพ ประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้การเชิญผู้ปกครอง บุคคลในชุมชนมาเที่ยวชมโรงเรียนแล้วให้ความเห็นวิพากษ์วิจารณ์ก็เป็นวิธีการที่ดีอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้โรงเรียนได้ข้อมูลจากผู้รับบริการโดยตรง และยังทำให้โรงเรียนได้ทราบภาพพจน์ของโรงเรียนในสายตาของผู้ปกครอง/ชุมชนด้วย อันจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการจัดทำข้อมูลเพื่อนำไปใช้วางแผน ในลักษณะที่ใช้ข้อมูลสองทิศทาง

(Top Down ◀▶ Bottom Up)

โรงเรียนควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล รายบุคคลที่สามารถนำไปสู่การสรุปเป็นข้อมูลภาพรวม (รายห้องเรียน รายชั้น รวมทั้งโรงเรียน) เพื่อไม่ให้เกิดการเสียเวลาในการเก็บข้อมูลหรือต้องทำงานซ้ำซ้อน และควรจัดแสดงข้อมูลประจำโรงเรียนให้เป็นที่เข้าใจง่าย ๆ ต่อบุคคลทั่วไป ที่มาเยี่ยมชั้นเรียนและโรงเรียน เช่น การจัดทำโปรไฟล์นักเรียนรายบุคคล รายกลุ่มย่อยของห้องนั้น ๆ รายวิชา เป็นต้น ดัดไว้ในชั้นเรียน รวมทั้งการจัดทำโปรไฟล์ภาพรวมของโรงเรียนแสดงไว้ในที่ที่ทุกคนจะเห็นได้ง่าย นอกจากนี้ควรมีข้อมูลสรุปข้อมูลการดำเนินงานตามรายมาตรฐานด้วย

2) การกำหนดเป้าหมาย

ในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน โรงเรียนจะต้องศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลก่อนเสมอ ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์ได้มาจากมาตรฐานของหน่วยเหนือและของหน่วยงานเฉพาะตนที่ได้พัฒนาขึ้น รวมทั้งข้อมูลพื้นฐานที่ได้รวบรวมไว้จะนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายได้ชัดเจนขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 20 – 21) เสนอว่า การกำหนดเป้าหมาย อาจทำได้โดยวิธีการดังนี้

(1) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลก่อนวางแผน ข้อมูลต่างๆที่ควรศึกษาวิเคราะห์ คือ

✦ เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาหลักที่เป็นความต้องการส่วนรวมของสังคมและประเทศชาติ ได้แก่ ความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาของคนไทยตามที่กำหนดใน พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร มาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด

✦ สภาพเศรษฐกิจ - สังคมของท้องถิ่นและชุมชน ทั้งในด้านสภาพทั่วไป ปัญหาความต้องการและแนวโน้มการพัฒนา ซึ่งจะเป็นเป้าหมายหรือมาตรฐานเฉพาะสำหรับสถานศึกษาแต่ละแห่งที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน

✦ ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่แสดงภาพของสถานศึกษาตามความเป็นจริง ได้แก่ สถิติข้อมูลพื้นฐานที่แสดงสภาพทั่วไป ศักยภาพหรือความสามารถ

ในด้านต่างๆ ของสถานศึกษา เป็นการสำรวจหรือประเมินตนเองเบื้องต้น เพื่อให้ทราบจุดเด่น และจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษาของตน เพื่อหาแนวทางปรับปรุงของสถานศึกษาของตน เพื่อหาแนวทางปรับปรุง โดยกำหนดเป็นเป้าหมายเพื่อพัฒนาต่อไป

(2) วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น และการสังเคราะห์เพื่อ ประสานความต้องการของฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งความต้องการส่วนรวม ส่วนท้องถิ่นและ สถานศึกษาจะช่วยให้สถานศึกษามีความเข้าใจ สามารถวางแผน และทำงานได้ง่ายขึ้น

3) การเตรียมบุคลากรและสื่อ

ในด้านการเตรียมบุคลากร ประเด็นที่ควรคำนึงถึง คือ การสร้างความตระหนักใน ปัญหาและความจำเป็นของการประกันคุณภาพ การมีความรู้ความเข้าใจในนโยบายและมาตรการ ของหน่วยงาน กระบวนการดำเนินงานของทั้งระบบ การกำหนดบทบาท อำนาจหน้าที่ ของแต่ละส่วน แต่ละฝ่าย การระดมความคิดเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินงาน รวมทั้งการจัดทำ สื่อเสริมประสบการณ์หรือทักษะปฏิบัติที่จำเป็น เป็นต้น

การเตรียมบุคลากรนั้นผู้บริหารโรงเรียนต้องขอความร่วมมือ จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานอื่นๆ โดยส่งครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ตามโอกาสอันควร แล้วนำความรู้ ที่ได้มาถ่ายทอด อาจเป็นในลักษณะครูแกนนำหรือครูต้นแบบ ทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำ ที่สำคัญในการสร้างความตระหนัก ให้ครูเห็นถึงความสำคัญจำเป็น ในการพัฒนาการศึกษา และ ประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน

4) การจัดทำแผนดำเนินงานและนำแผนสู่การปฏิบัติ

การจัดทำแผนระดับโรงเรียน มีหลายระดับ คือ แผนพัฒนาแม่บท ที่เรียกว่า ธรรมนูญโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนด้านต่าง ๆ ตามจุดเน้นที่ กำหนดในช่วงเวลาหนึ่ง เช่น 3 หรือ 5 ปี และแผนปฏิบัติการซึ่งเป็นแผนงานประจำปี

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2541 : 35 – 37) เสนอแนะ การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ ไว้ดังนี้

1. ธรรมนูญโรงเรียน

เป็นแผนพัฒนาแม่บทของโรงเรียนซึ่งต้องเป็นการสร้างข้อตกลงร่วมกันหรือสร้าง ความรู้สึกร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกฝ่ายรู้ทิศทางและเป็นหลักประกันในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ โดย ทั่วไปมีสาระสำคัญเกี่ยวกับประเด็นต่อไปนี้

(1) ภาพลักษณ์ของโรงเรียน (ความเป็นมาในอดีตจนถึงสภาพปัจจุบัน ที่ ปรากฏวิสัยทัศน์หรือทิศทางในอนาคตของโรงเรียน)

(2) เป้าหมายของโรงเรียน (เป้าหมายงานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน เช่น การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน การจัดสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรต่าง ๆ ฯลฯ ที่โรงเรียนคาดหวังและต้องการดำเนินการให้บรรลุผล)

(3) จุดเน้นของโรงเรียน (ลำดับความสำคัญของงานต่าง ๆ)

(4) บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้อง (บทบาทผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากรในโรงเรียนที่ไม่ใช่สายผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการโรงเรียน โดยเน้นบทบาทในฐานะผู้นำ ผู้ปฏิบัติ ผู้สนับสนุน หรือผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน)

(5) หลักปฏิบัติสำหรับนักเรียน (บทบาทหน้าที่ของนักเรียน และการมีส่วนร่วมตามที่โรงเรียนมอบหมาย)

(6) การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล (เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบต่อโรงเรียนที่มีต่อผู้ปกครอง นักเรียน และสังคมโดยรวม)

(7) แผนการจัดหาและใช้จ่ายงบประมาณ

2. แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนางานด้านต่าง ๆ

เป็นแผนยุทธศาสตร์ ที่ขยายจากแผนแม่บทเพื่อทำให้เป็นรูปธรรม และเพื่อพัฒนาคุณภาพตามจุดเน้นที่กำหนดในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ สำคัญในแผนประกอบด้วย

- คณะกรรมการที่รับผิดชอบงานพัฒนาด้านนั้น ๆ
- บทบาทหน้าที่คณะกรรมการ
- รายงานสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของแผนด้านนั้น
- แผนยุทธศาสตร์
- แผนพัฒนางานเป็นรายปี (ในช่วงเวลาที่กำหนดตามธรรมนูญโรงเรียน)
- ปฏิทินดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ

3. แผนปฏิบัติงาน

เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี จำแนกตามกลุ่ม/หมวดงาน สำคัญในแผนปฏิบัติงาน อาจมีดังนี้

- โครงสร้างสายงานการบริหารงานของหมวดนั้น
- บทบาทหน้าที่ของแต่ละตำแหน่ง
- แนวทางขั้นตอนการดำเนินงาน
 - * การเตรียมงาน
 - * การดำเนินงาน
 - * แนวปฏิบัติ (เงื่อนไข/ข้อตกลงต่าง ๆ)
- แผนพัฒนาของกลุ่ม/หมวด และแนวทางการกำกับติดตามประเมินผล

การนำแผนสู่การปฏิบัติ

การนำแผนสู่การปฏิบัติงาน แผนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ต้องเป็นแผนที่ทุกคนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกโรงเรียน มีความชัดเจนในแผน ยอมรับและเห็นพ้องในปัญหาและ เป้าหมายที่ต้องการพัฒนา ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ก็โดยให้ทุกคนได้ร่วมในกิจกรรมการจัดเตรียม และการทำแผนอย่างเต็มที่ การแบ่งงานออกเป็น ส่วน ๆ พร้อมกำหนดกลุ่มและหัวหน้ากลุ่ม ผู้รับผิดชอบ โดยผู้มีอำนาจเหนือให้การสนับสนุนช่วยเหลืออย่างจริงจัง นับเป็นตัวแปรสำคัญของการนำแผนไปสู่ความสำเร็จ ข้อสำคัญบุคลากรควรมีคู่มือเพื่อใช้ควบคู่กับแผน คู่มือดังกล่าวโดยทั่วไปจัดทำ เป็น 3 ระดับ (หน่วยงาน สปอ./สปจ./สปช. ควรจัดทำคู่มือของหน่วยงานเป็น 3 ระดับ ดังนี้เช่นกัน) คือ

1) คู่มือคุณภาพ ใช้เป็นคู่มือสำหรับผู้บริหาร มีสาระสำคัญเกี่ยวกับปรัชญา นโยบาย โครงสร้างองค์กรและวิธีปฏิบัติทางคุณภาพโดยทั่วไป

2) คู่มือขั้นตอนการดำเนินงาน ใช้เป็นคู่มือสำหรับ หัวหน้ากลุ่ม/ผู้จัดการ มีสาระสำคัญเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการกระทำขอขบขัยความรับผิดชอบ(ใคร? อะไร? ที่ไหน? เมื่อไร?) และวิธีดำเนินการ

3) คู่มือปฏิบัติงาน ใช้เป็นคู่มือสำหรับผู้ปฏิบัติงานมีสาระสำคัญเกี่ยวกับลักษณะงาน กระบวนการ การปฏิบัติ การตรวจสอบ

4.2 การควบคุมคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

จากแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้นำหลักการบริหารที่เป็นระบบวงจร (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน(P) การปฏิบัติตามแผน(D) การตรวจสอบประเมินผล(C) และการพัฒนาปรับปรุง(A) มาใช้ดำเนินการเป็นระบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะกล่าวถึงเฉพาะการควบคุมคุณภาพการศึกษา ในขั้นตอนที่ 1 การวางแผน(P) และ 2 การปฏิบัติตามแผน(D) เท่านั้น มีรายละเอียด ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 17 - 29)

1. การวางแผน(P)

การวางแผนเป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานผู้รับผิดชอบงานระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้ เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

สำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น จะต้องมีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงาน

ต้นสังกัด เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทสำหรับกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น 3 – 5 ปี

แผนต่าง ๆ ดังกล่าว แม้จะมีหลายแผน แต่ที่จริงแล้วเป็นแผนใหญ่แผนเดียวเท่านั้น เพราะแผนต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกันโดยตลอด กล่าวคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนระยะยาวที่ควบคุมเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ จากแผนระยะยาวดังกล่าวนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นแผนระยะสั้นว่าภายใน 1 ปี สถานศึกษามีเป้าหมายจะดำเนินการเรื่องใดและโดยวิธีใด แล้วจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

ในการจัดทำแผนต่าง ๆ นั้น ควรวางแผนการประเมินผลไปพร้อมกันด้วย เพื่อให้กำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนเพียงใด โดยมีการตั้งเป้าหมายว่าจะประเมินเรื่องใด ใช้วิธีการ รูปแบบอย่างไรในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แผนการประเมินผลที่ดีควรสอดคล้องเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานตามปกติในชีวิตประจำวันของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน นอกจากนี้ ควรต้องคิดงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผน จัดทำเป็นแผนงบประมาณ ทั้งรายรับและรายจ่าย ของสถานศึกษา

ขั้นตอนการวางแผน ในการวางแผนใด ๆ ก็ตามจะมีขั้นตอนการวางแผนที่สำคัญ คือ การกำหนดเป้าหมาย การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ดำเนินการ และกำหนดงบประมาณที่ใช้ ดังนี้

1.1 การกำหนดเป้าหมาย

การวางแผนควรเริ่มจากการกำหนดเป้าหมาย แสดงถึงคุณลักษณะหรือคุณภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ซึ่งควรระบุให้ชัดเจนในธรรมนูญสถานศึกษาและใช้เป็นหลักหรือทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาหลังจากนั้นก็ทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการ ให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา ซึ่งควรครอบคลุมคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้เรียนที่พึงประสงค์ การบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน ทรัพยากร สภาพแวดล้อม การประเมินผล การกำกับตรวจสอบ และการรายงาน

การกำหนดเป้าหมาย อาจทำได้โดยวิธีการ ดังนี้

(1) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลก่อนวางแผน ข้อมูลต่าง ๆ ที่ควรศึกษาวิเคราะห์ คือ

▶ เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาหลักที่เป็นความต้องการส่วนรวมของสังคมและประเทศชาติ ได้แก่ ความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาของคนไทย ตามที่กำหนดใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร มาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด

▶ สภาพเศรษฐกิจ - สังคมของท้องถิ่นและชุมชน ทั้งในด้านสภาพทั่วไป ปัญหาความต้องการและแนวโน้มการพัฒนา ซึ่งจะเป็นเป้าหมายหรือมาตรฐานเฉพาะสำหรับ สถานศึกษาแต่ละแห่งที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน

▶ ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่แสดงภาพของสถานศึกษาตามความเป็นจริง ได้แก่ สถิติข้อมูลพื้นฐานที่แสดงสภาพทั่วไป ศักยภาพ หรือความสามารถในด้านต่างๆ ของสถานศึกษา เป็นการสำรวจหรือประเมินตนเองเบื้องต้น เพื่อให้ทราบจุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษาของตน เพื่อหาแนวทางปรับปรุงของสถานศึกษาของตน เพื่อหาแนวทางปรับปรุง โดยกำหนดเป็นเป้าหมายเพื่อพัฒนาต่อไป

(2) วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น และการสังเคราะห์เพื่อ ประสานความต้องการของฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง ทั้งความต้องการส่วนรวม ส่วนท้องถิ่น และ สถานศึกษาจะช่วยให้สถานศึกษามีความเข้าใจ สามารถวางแผน และทำงานได้ง่ายขึ้น

1.2 การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย

การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย จะช่วยให้การวางแผน มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะสถานศึกษาจะได้ทราบว่าเป้าหมายต่างๆ ที่ต้องการนั้น เป้าหมายใดสำคัญมากน้อย กว่าเพียงใด เพื่อกำหนดกิจกรรม บุคลากร ทรัพยากร และช่วงระยะเวลาที่จะดำเนินการในการ พัฒนาเป้าหมายนั้นๆให้เหมาะสม สถานศึกษาบางแห่งที่ไม่ได้ตั้งเป้าหมายเพิ่มเติม นอกเหนือ จากเป้าหมายหรือมาตรฐานของตนสังกัดและมาตรฐานประเมินภายนอก ซึ่งมาตรฐานหลัก ที่ต้องทำอยู่แล้ว อาจไม่เห็นความจำเป็นของการจัดอันดับความสำคัญ ก็อาจจะข้ามขั้นตอนนี้ ไปก็ได้

1.3 กำหนดแนวทางดำเนินงานหรือวิธีปฏิบัติงาน

การกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงาน คือการนำเป้าหมายที่มีลักษณะเป็น ความคิดเชิงนามธรรม มาทำให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ โดยคิดโครงการหรือกิจกรรมที่จะให้ บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จหรือตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนด้วย

1.4 การกำหนดระยะเวลา

ในการทำแผน ควรมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ในแผนด้วย การกำหนดระยะเวลาจะช่วยให้การทำงานมี ประสิทธิภาพ เพราะผู้ปฏิบัติจะได้ทราบว่างานใดควรจะต้องดำเนินการให้เสร็จเมื่อไร ต้องเร่ง ดำเนินการก่อน หรืออาจรอได้ และยังเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร หรือผู้ที่มีหน้าที่กำกับดูแล จะ ได้ติดตามงานได้ว่า มีความก้าวหน้าตามแผนเพียงใด

1.5 การกำหนดงบประมาณ

การคิดงบประมาณที่จะต้องใช้จัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ รวมทั้งค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ตามแผนอย่างรอบคอบและให้เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด โดยคำนึงถึงความพอเพียงและความเหมาะสมระหว่างรายรับ-รายจ่าย เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย โดยมีการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า

1.6 การกำหนดผู้รับผิดชอบ

การกำหนดผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนหรือในกิจกรรมและโครงการต่างๆ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้แผนดังกล่าว สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ จึงควรกำหนดไว้ในแผนให้ชัดเจนว่า เรื่องใดจะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของใครบ้าง

2. การปฏิบัติตามแผน(D)

เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานสำเร็จเรียบร้อยแล้ว บุคคลกรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยในระหว่างการทำงาน ผู้บริหารควรส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข เช่น

♦ จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

♦ กำกับติดตาม (Monitoring) ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด/ฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน

♦ ให้การนิเทศ

ในระหว่างการทำงานผู้บริหารต้องกำกับและติดตามว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้ หรือมีปัญหาหรือไม่ หากเป็นไปตามแผนหรือมีปัญหาจะได้ให้การนิเทศเพื่อปรับปรุงแก้ไข การกำกับและติดตามการปฏิบัติงานมีหลายวิธี ผู้บริหารอาจติดตาม ด้วยการสอบถามเป็นรายบุคคล จัดประชุมกลุ่ม/หมวด/ฝ่าย หรือแต่ละบุคคล/กลุ่ม/หมวด/ฝ่ายรายงานความก้าวหน้าของการทำงานเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน โดยอาจรายงานเป็นปากเปล่าหรือจัดทำรายงานเสนอ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานแต่ละบุคคล/กลุ่ม/หมวด/ฝ่าย และในแต่ละเดือน อาจมีการพิจารณาว่าบุคคล/กลุ่ม/หมวด/ฝ่ายใด มีผลการดำเนินงานดีเยี่ยม เป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนด ซึ่งอาจมีการให้รางวัลเล็กๆ น้อยๆ เป็นการให้กำลังใจ ผู้บริหารควรให้การนิเทศเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การประเมินตนเอง และทักษะในด้านต่างๆ โดยผู้บริหารอาจให้การนิเทศเอง หรือเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแต่ละด้านมาให้การนิเทศ หรือส่งบุคลากรไปฝึกอบรม

4.3 การควบคุมคุณภาพการศึกษาของกรมสามัญศึกษา

ได้ดำเนินการควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ (กรมสามัญศึกษา. 2542 : 8- 9)

การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) หมายถึง กระบวนการพัฒนา หรือแนวดำเนินงานเพื่อการเข้าสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงาน 2 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Educational Standards) เป็นการทำงานเพื่อให้ได้มาตรฐานการศึกษาทั้งด้าน ผลผลิต(Output) ปัจจัย(Input) และกระบวนการ (Process) ซึ่งจะใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษา ให้มีคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา

2. การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา เป็นการทำงานเพื่อพัฒนาปัจจัยทางการศึกษาต่าง ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา ให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย การดำเนินงานในเรื่อง ต่อไปนี้

- 1) การพัฒนาครูเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 2) การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 3) การพัฒนาศึกษานิเทศก์เข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 4) การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 5) การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ
- 6) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
- 7) การสนับสนุนปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กรมสามัญศึกษา ได้เสนอแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ไว้ 6 ขั้นตอน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คือ (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. 2543 : 10 – 23)

1. การศึกษาและการเตรียมการ
2. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา
3. การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้
4. การตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
5. การพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา
6. การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

แนวทางการดำเนินงานควบคุมคุณภาพการศึกษา กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 – 3 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. การศึกษาและการเตรียมการ

การศึกษาและการเตรียมการเป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญมาก สำหรับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพราะเป็นการสร้างการรับรู้ ความตระหนัก และการยอมรับ ตลอดจนความพร้อมในด้านต่างๆ ที่จะทำให้อาจารย์และบุคลากรทุกคน ร่วมมือ ร่วมใจกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรดำเนินการตามกระบวนการดังต่อไปนี้

1.1 การตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคัดสรรครู หรือบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ เสียสละ ททุ่มเท ทั้งแรงกายแรงใจ สติปัญญาและเวลาที่สามารถร่วมกันทำงานได้อย่างมีคุณภาพ ตั้งเป็นคณะทำงานที่จะบุกเบิกในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ช่วยผู้บริหารฯ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

1.2 การให้การศึกษาแก่ครูและบุคลากร ความรู้ความเข้าใจและการยอมรับ ตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนับเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง และเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จ ในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการศึกษา ผู้บริหารต้องวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักและโน้มน้าวใจให้ครูและบุคลากรยอมรับและร่วมมือร่วมใจ ในการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ควรใช้ยุทธวิธีอย่างหลากหลาย เช่น การประชุมชี้แจง การประชุมสัมมนา การศึกษาด้วยตนเอง การฝึกอบรม เป็นต้น

1.3 การตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการจัดโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการสร้างทีมงานและพัฒนาทีมงานให้เหมาะสม สอดคล้อง กับภารกิจของสถานศึกษา

2. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ตลอดจนผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนว่า สถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่กำหนด ดังนั้น การสร้างความมั่นใจ และพึงพอใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกคน คือ การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 การจัดทำมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา 5 ด้าน คือ การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ การกระจายอำนาจทางการศึกษา และการแสดงความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ เป็นแนวคิดที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสถานศึกษาในการบริหารจัดการให้เกิดคุณภาพการศึกษายอดเยี่ยมที่สุด ดังนั้น การจัดทำมาตรฐานการ

ศึกษาของสถานศึกษา ต้องมีมาตรฐานและมาตรฐานนั้นต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานการศึกษาระดับชาติ และมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการ ศักยภาพ และความพร้อมของสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

2.2 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำข้อมูล มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพราะข้อมูลและสารสนเทศจะถูกนำมาใช้ในการตัดสินใจดำเนินการต่างๆ ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด จำเป็นที่จะต้องใช้อ้างอิงข้อมูล สารสนเทศ มาแสดงคุณภาพหรือความสามารถของสถานศึกษาว่าอยู่ในระดับใด จะต้องจัดทำข้อมูลให้เป็นระบบ ถูกต้องสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และสามารถเรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศ ดังกล่าวได้ตลอดเวลา

2.3 การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา (School Charter) ถือเป็นแผนแม่บทในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่เกิดจากการวางแผน และพันธสัญญาที่มีร่วมกันระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระยะเวลาที่กำหนด สิ่งสำคัญที่สถานศึกษาต้องตระหนัก ในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา คือ วัตถุประสงค์ ความสำคัญ องค์ประกอบ ขั้นตอนการจัดทำและการนำธรรมนูญสถานศึกษา ไปใช้

2.4 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นการนำเอายุทธศาสตร์และกิจการมที่กำหนดไว้ในธรรมนูญสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษา มาดำเนินการวางแผนเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี อาจมีความต้องการจำเป็นที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา ก็สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการและจำเป็น นั้นๆ

2.5 การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีกระบวนการในการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานจึงเป็นกลไกหรือยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ควรมี 3 ระดับ คือ

- 1) มาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
- 2) มาตรฐานการปฏิบัติงานของหมวด/งาน
- 3) มาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากร

3. การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้

สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์ในการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางที่ควรดำเนินการ มีดังนี้

1.1 การทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก ความรับผิดชอบ และความผูกพันในวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และภารกิจของสถานศึกษาที่ทุกคนมีส่วนร่วม เรื่องที่ทบทวนได้แก่ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูล-พื้นฐาน ธรรมนูญสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและมาตรฐานการปฏิบัติงาน

3.2 การพัฒนาบุคลากร เรื่องที่ควรพัฒนาบุคลากรได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา เจตคติ การทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน การพัฒนาตนเอง เป็นต้น

3.3 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นการสนับสนุนของสถานศึกษาที่จะให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข สถานศึกษาควรสำรวจความต้องการจำเป็นในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา ระบบข้อมูลสารสนเทศ อาคารสถานที่ ห้องประชุม และงบประมาณ เป็นต้น

3.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการกำหนดและดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ มุ่งเน้นกระบวนการควบคุมคุณภาพของสถานศึกษา การปฏิบัติตามวัฒนธรรมคุณภาพ เพื่อคุณภาพของผู้เรียนและสถานศึกษา

3.5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล เป็นการสร้างความตระหนักในความรับผิดชอบ ที่ตรวจสอบได้ของบุคลากรและทีมงานทุกคน ตลอดจนการปรับปรุงพัฒนางานให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน ควรเน้นกิจกรรม ดังนี้ การสร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในการนิเทศ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางแผน ดำเนินงาน การป้อนข้อมูลย้อนกลับ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงาน

5. การประกันคุณภาพภายในของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด ไว้ 2 แนวทาง ดังนี้

✦ การดำเนินงานตามนโยบาย 4 สร้าง

✦ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง.

2543 : 17-23)

5.1 การดำเนินงานตามนโยบาย 4 สร้าง

วิสัยทัศน์ การจัดการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

“เด็กทุกคนได้เข้าเรียน เรียนอย่างมีความสุข เป็นคนดี คนเก่ง สุขภาพแข็งแรง_เข้มแข็ง รักความเป็นไทย-และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข”

จากวิสัยทัศน์ ดังกล่าวได้กำหนดเป็นกรอบนโยบาย เป้าหมาย และยุทธศาสตร์
การดำเนินงาน 4 สร้าง คือ

สร้างที่ 1 สร้างคุณภาพก้าวไกล

1. นโยบาย

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง มีความมุ่งมั่นที่จะจัดการศึกษาให้สอดคล้อง
กับมาตรา 6 แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กล่าวคือ จะจัดการศึกษาเพื่อให้นักเรียนมี
ความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการ
ดำรงชีวิตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

2. เป้าหมาย

2.1 นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา
ทุกคน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถของเด็กที่เป็นเลิศ เด็กทั่วไป และเด็กพิเศษ
ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน พ.ศ. 2541

2.2 ทุกโรงเรียนดำเนินการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย
ตามสภาพความพร้อมของโรงเรียน

2.3 ทุกโรงเรียนได้รับการประเมินความสำเร็จในการจัดการศึกษาตามเกณฑ์
มาตรฐานโรงเรียน พ.ศ. 2541

3. ยุทธศาสตร์การดำเนินการ

3.1 สนับสนุนนักเรียนที่เป็นเลิศ ดูแลเด็กด้อยโอกาสให้เรียน ได้เต็มศักยภาพ

3.2 สนับสนุนโรงเรียนเครือข่าย สหวิทยาการ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา
อังกฤษ ภาษาไทย คอมพิวเตอร์ วิชาชีพ และกีฬา ศิลปะ ดนตรี ให้ได้รับการพัฒนาในทุกๆ ด้าน

3.3 สนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัด ใช้เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน
พ.ศ. 2541 ในการจัดกิจกรรมในโรงเรียน

3.4 การเผยแพร่ความรู้และผลงานที่ประสบความสำเร็จเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพและการปฏิรูปการเรียนรู้โดยจัดพิมพ์เอกสาร จัดทำวีดิทัศน์ และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน
เรียนรู้

3.5 การขยายโรงเรียนแกนนำ/เครือข่าย จัดให้มีโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการ
เรียนรู้ สปอ. ละ 1 โรงเรียน

3.6 การพัฒนาบุคลากร มีการเตรียมบุคลากรเพื่อเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ ดังนี้

3.6.1 มีการสำรวจข้อมูลทั้งหมดว่า บุคลากรแต่ละประเภทยังมีจุดอ่อน
ที่จะต้องได้รับการพัฒนาในเรื่องใด สมรรถภาพใด รวมทั้งเรื่องใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับพระราช
บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือ เรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิธีการกำหนดสาระของ
หลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล

3.6.2 พัฒนาบุคลากรเฉพาะกลุ่ม เฉพาะเรื่องหรือสมรรถภาพที่สำรวจแล้วว่าเป็นจุดที่ต้องได้รับการพัฒนา

3.6.3 ให้นำบุคลากรที่มาประชุม อบรมกลับไปปฏิบัติหน้าที่

3.6.4 นำผลการปฏิบัติงานมาเป็นประเด็นในการสัมมนาบุคลากร

3.6.5 ส่งเสริมบทบาทของชมรมวิชาการ/เครือข่าย

3.6.6 จัดให้มีระบบสะสมประสบการณ์เพื่อพัฒนาวิชาชีพ และการประเมินผลเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ

3.7 การจัดแหล่งเรียนรู้

การจัดการศึกษาในอนาคตจะมีทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งในโรงเรียนหนึ่งๆ อาจจะจัดการศึกษาทั้ง 3 ระบบ ดังกล่าวได้ ดังนั้น สิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือ แหล่งการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งกิจกรรมที่กำหนดไว้ก็คือ งานห้องสมุด โรงเรียน งานผลิตสื่อและเทคโนโลยี การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น สถานประกอบการ การเรียนรู้ในชุมชน รวมถึงเครือข่ายต่างๆ

3.8 การนิเทศการศึกษา

3.8.1 การนิเทศจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน เน้นการทำงานร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียน

3.8.2 การนิเทศภายในโรงเรียนเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ร่วมมือกันหาจุดที่ต้องพัฒนา วางแผนแก้ไข ปฏิบัติตามแผน ประเมินผล และนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

3.9 การพัฒนาสุขภาพอนามัย

3.9.1 จัดอาหารกลางวันให้นักเรียนทุกคน โดยเน้นช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทุพโภชนาการ และนักเรียนขาดแคลน

3.9.2 จัดอาหารเสริม (นม) สำหรับนักเรียน ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ชั้น ป.1 - 4 ทุกคน จำนวน 200 วัน ในหนึ่งปี

3.9.3 จัดอุปกรณ์กีฬาและส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬา

3.9.4 จัดกิจกรรมพัฒนาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังป้องกันโรค การจัดเวชภัณฑ์

3.9.5 การประสานความร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อดูแลให้ภูมิคุ้มกันโรคและเพื่อรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย

3.9.6 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้สะอาด ปราศจากมลพิษ

3.10 การวิจัย

3.10.1 ส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะของการปฏิบัติการเพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้แก้ไขปัญหาที่พบในชั้นเรียน และส่งเสริมให้มีการวิจัยตามนโยบายและการวิจัยที่พัฒนานวัตกรรมการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้

3.10.2 ส่งเสริมให้มีการนำผลวิจัยไปใช้เพื่อการปรับปรุง และพัฒนางานของหน่วยงานทางการศึกษาในแต่ละระดับ

3.11 การประเมินผล

3.11.1 ส่งเสริม สนับสนุนการประเมินตามสภาพที่แท้จริง

3.11.2 โรงเรียนประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนพ.ศ.2541

3.11.3 มีการประเมินมาตรฐานโรงเรียน โดย สปจ. และสปอ. ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน พ.ศ. 2541

สร้างที่ 2 สร้างความปลอดภัยทุกแห่งหน

1. นโยบาย

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองให้การดูแล ปกป้อง ค้ำครอง ให้นักเรียนมีความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ โดยการเร่งรัดการดำเนินการ ตามโครงการโรงเรียนสีขาวและการสร้างเครือข่ายชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมมือในการสร้างความปลอดภัยให้แก่นักเรียน

2. เป้าหมาย

2.1 โรงเรียน ครอบครัว และชุมชนร่วมกันปกป้อง ค้ำครอง ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึงให้ได้รับความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ การถูกทำร้าย การล่อลวงละเมิดทางร่างกายและจิตใจ

2.2 ทุกโรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสีขาวของกระทรวงศึกษาธิการ

2.3 นักเรียนทุกคนได้เรียนอยู่ในโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย

3. ยุทธศาสตร์การดำเนินการ

3.1 โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมตามโครงการโรงเรียนสีขาว

3.2 ปรับปรุงซ่อมแซม อาคาร สถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งแวดลอมภายในโรงเรียนให้มีความมั่นคง แข็งแรง เหมาะสมและปลอดภัยสำหรับเด็กในการใช้ชีวิตประจำวันในโรงเรียนรวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.3 ประสานงานกับหน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อให้โรงเรียนที่ได้รับผลกระทบจากโรงงาน หรือเสียงภัยได้ปลอดภัยจากมลพิษและอันตราย

3.4 โรงเรียนจัดกิจกรรม กีฬา นันทนาการ เข้าค่ายลูกเสือ ยุวกาชาด หรือ ชมรมต่างๆ เช่น ดนตรี ศิลปะ อนุรักษ์วัฒนธรรมพื้นบ้าน อาชีพ ฯลฯ เพื่อให้เด็กได้พักผ่อน หย่อนใจ ออกกำลังกาย และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

3.5 โรงเรียนร่วมกับชุมชน และองค์กรในท้องถิ่น สร้างเครือข่ายอาสาสมัคร ดูแล ปกป้องคุ้มครองเด็ก

3.6 ประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง ประชาชน และผู้เกี่ยวข้อง ได้ เข้าใจถึงสิทธิเด็กขั้นพื้นฐานที่เด็กพึงได้รับ

3.7 ให้การช่วยเหลืออย่างทันที่ในกรณีเด็กได้รับอันตราย

3.8 จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด ถูกสุขลักษณะ และมีความปลอดภัย

สร้างที่ 3 สร้างโอกาสให้เด็กทุกคน

1. นโยบาย

1.1 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จะร่วมมือกับชุมชน ครอบครัวย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกหน่วยงาน ในเขตพื้นที่ จัดการศึกษาระดับปฐมวัยให้กับเด็กวัย 3 – 5 ปี อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ

1.2 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จัดการศึกษาให้เด็กวัยการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี มีโอกาสรับการศึกษาอย่างทั่วถึง และสนับสนุนให้เรียนต่อจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี

2. เป้าหมาย

2.1 ประชากรวัยเรียน 3 – 5 ปี ในเขตพื้นที่ ได้เข้าเรียนกับโรงเรียนในสังกัด 60 % และเข้าเรียนกับหน่วยงานอื่น 40 %

2.2 ประชากรวัยเรียน เด็กวัยการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ในเขตพื้นที่ ได้เข้าเรียน 100 %

2.3 สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีความพร้อมในการให้การสนับสนุนในการจัดการศึกษา 3 – 5 ปี ได้

3. ยุทธศาสตร์การดำเนินการ

3.1 สํารวจข้อมูลประชากรวัยเรียน 3 – 5 ปี ในเขตพื้นที่

3.2 สํารวจข้อมูลประชากรวัยเรียน วัยการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ในเขตพื้นที่ การศึกษา

3.3 สํารวจความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมในการให้การสนับสนุนในการจัดการศึกษาเด็กวัย 3 – 5 ปี

3.4 แต่ละพื้นที่ สํารวจและจัดทำระบบข้อมูลเด็กด้อยโอกาสจำแนกประเภทให้ชัดเจนรวมทั้งข้อมูลจากภาคเอกชน ที่ดูแลเด็กด้อยโอกาส เพื่อความร่วมมือซึ่งกันและกัน

3.5 ดำเนินการทดลองจัดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ในทุกอำเภอ เป็นพื้นที่พัฒนาการศึกษาทั้ง 4 นโยบายแบบองค์รวม โดยการบริหารจัดการรูปแบบคณะกรรมการและระบบเครือข่ายโรงเรียนสหวิทยาเขต เพื่อใช้ทรัพยากรทุกด้านร่วมกัน สร้างองค์ความรู้และเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

3.6 โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เด็กได้มีรายได้ระหว่างเรียน เช่น จัดโครงการร่วมกับ ชุมชนสร้างอาชีพจากภูมิปัญญาท้องถิ่น สหกรณ์ครบวงจร เกษตรทฤษฎีใหม่ อุตสาหกรรมครอบครัว ศิลปะพื้นบ้าน ฯลฯ เพื่อช่วยให้เด็กมีค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา

สร้างที่ 4 สร้างประสิทธิผลของงาน

1. นโยบาย

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จะปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล งานวางแผนพัฒนาบุคลากร และการกระจายอำนาจ เพื่อสนับสนุนการประกันโอกาสทางการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อรองรับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โครงการปรับองค์กร อัตรากำลังพัฒนาบุคลากรทุกระดับสู่มืออาชีพ และการกระจายอำนาจสู่ระดับปฏิบัติให้มีความเหมาะสมกับสภาวะปัจจุบัน

2. เป้าหมาย

หน่วยงานระดับ สปจ. สปอ. กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน สามารถบริหารงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพที่กำหนด

3. ยุทธศาสตร์การดำเนินการปี 2543

3.1 ประสิทธิภาพการบริหารบุคคล

3.1.1 จัดระบบข้อมูลบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน

3.1.2 กำหนดมาตรฐาน คุณภาพบุคคลในแต่ละตำแหน่งเพื่อ บรรจุสรรหาบุคคลให้เหมาะสมกับภารกิจ บางตำแหน่งอาจต้องจ้างเป็นอัตราชั่วคราว หรือให้ภาคเอกชนมาดำเนินการ

3.1.3 เคลี่ยอัตรากำลังครูโรงเรียนในสังกัด ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด

3.1.4 ใช้แฟ้มสะสม (Portfolio) ของครูและบุคลากรมาประกอบการบริหารงานบุคคล

3.1.5 ระดมทรัพยากร ภูมิปัญญาในท้องถิ่น มาช่วยโรงเรียนมากขึ้น

3.1.6 จัดงบประมาณเป็นก้อนให้โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียน เพื่อจ่ายเป็นค่าตอบแทนวิทยากร และค่าพาหนะ สำหรับครูเดินทางไปสอนต่างโรงเรียน

3.1.7 ขยายแนวคิดจัดโรงเรียนเป็น สหวิทยาเขต เพื่อแก้ปัญหาขาดแคลนบุคลากร

3.2 การพัฒนาบุคลากร

- 3.2.1 จัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน
- 3.2.2 ใช้วิธีการหลากหลายในการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ
- 3.2.3 จัดงบประมาณสนับสนุนหน่วยงานปฏิบัติ เพื่อพัฒนาบุคลากร
- 3.2.4 จัดหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรทุกระดับ ทุกตำแหน่งสู่มืออาชีพ
- 3.2.5 มีการประเมินบุคลากรหลังจากการพัฒนา

3.3 การกระจายอำนาจ

การกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณ การเงินพัสดุ และวิชาการไปสู่ระดับปฏิบัติ โดยพิจารณาเรื่องที่เหมาะสมควรกระจายอำนาจให้เหมาะสม การกระจายอำนาจเกี่ยวกับการเงินและพัสดุถึงโรงเรียนขนาดเล็ก อาจรวมมาดำเนินการเพียงจุดเดียว เพื่อลดงานธุรการลง

3.4 การจัดเครือข่าย สหวิทยาเขตมหามงคล

3.4.1 เครือข่ายโรงเรียน สหวิทยาเขตมหามงคล ที่ดำเนินการมาแล้วคงดำเนินการต่อไป 3 ประเภท คือ เครือข่ายสหวิทยาเขต (ต้นแบบมาตรฐานอนุบาลจังหวัด) เครือข่ายโรงเรียนศูนย์โรงเรียนปฏิรูป และเครือข่ายสหวิทยาการ พื้นที่และจำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ดำเนินการมาแล้ว

3.4.2 หลักการและแนวทางการจัดเครือข่ายทั้ง 3 ประเภท เพื่อพัฒนาโรงเรียนในเครือข่ายสู่มาตรฐานแบบองค์รวม โดยการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การสร้างองค์ความรู้ และการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อย่างมีประสิทธิภาพในเครือข่ายหนึ่งๆ อาจประสานกับเครือข่ายข้างเคียงหรือเครือข่ายอื่นๆ ทั้งในและนอกสังกัด เพื่อความหลากหลายทางวิชาการ และเพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้น

3.4.3 การจัดสรรงบประมาณให้เพื่อดำเนินการตามหลักและแนวทางที่กำหนด เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายของครูต้นแบบไปสอนโรงเรียนในเครือข่าย ค่าพาหนะนักเรียนสำหรับไปเรียนรู้ยังแหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนเครือข่าย หรือแหล่งเรียนรู้ของชุมชน รวมทั้งเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาพัฒนาสื่อ สร้างนวัตกรรมใหม่ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ รวมทั้งเพื่อการบริหารติดตามผลการดำเนินงานของวิทยาเขต

5.2 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา
2. เพื่อประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของ

สถานศึกษา

หลักการประกันคุณภาพภายใน

1. การประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. การประกันคุณภาพ เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ที่จะต้องร่วมมือกันพัฒนาตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

3. การประกันคุณภาพภายใน ต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ

4. การประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ ตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการประเมินภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 14 มาตรฐาน

5. ใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ PDCA ในการประกันคุณภาพภายใน

6. การประเมินมาตรฐานอิงเกณฑ์ที่กำหนด

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

1. การเตรียมการ มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และความตระหนัก

2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ

3. วางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน กำหนดเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ

4. ดำเนินการตามแผน มีการส่งเสริมสนับสนุน จัดการ อำนวยความสะดวก กำกับ ติดตาม นิเทศ

5. ตรวจสอบประเมินผล มีการวางกรอบการประเมิน จัดทำเครื่องมือ เก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย

6. นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน โดยจัดทำข้อมูลสารสนเทศและวางแผน

7. จัดทำรายงานประจำปี

ผู้ประเมิน ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ

2. ศึกษาพิเศษ

3. ผู้บริหารการศึกษา

4. ครูผู้สอนทุกคน

5. ผู้เกี่ยวข้องจากภายนอกโรงเรียน เช่นผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา

ขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายใน เป็นหน้าที่ของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดที่จะต้องร่วมกันประเมินมาตรฐาน และจัดทำรายงานเป็นประจำทุกปี โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. เตรียมความพร้อมบุคลากร ด้วยการสร้างความตระหนัก พัฒนาความรู้ และทักษะทางการประเมินมาตรฐาน

2. แต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบการประกันคุณภาพประจำสถานศึกษา

คณะกรรมการ ประกอบด้วย ศึกษาธิการก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ศึกษาธิการก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่ได้รับมอบหมาย

3. จัดทำ/จัดทำเครื่องมือประเมินมาตรฐาน ไว้เป็นแนวทางในการประเมินมาตรฐาน ร่วมกันกับสถานศึกษา

4. วางแผนปฏิบัติงาน (P) โดยคณะกรรมการกับสถานศึกษาร่วมกันวางแผนประกันคุณภาพภายในตลอดทั้งปีการศึกษาในการ

4.1 กำหนดมาตรฐานที่จะประเมิน

4.2 กำหนดเกณฑ์/วิธีการประเมิน

4.3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน

4.4 กำหนดระยะเวลา

4.5 กำหนดผู้รับผิดชอบ

4.6 กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน และแจ้งให้สถานศึกษาทราบ

5. ดำเนินการรวบรวมข้อมูล (D) คณะกรรมการประเมิน จะทำการรวบรวมข้อมูล หลักฐานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เครื่องมือที่เตรียมไว้ ข้อมูลที่ได้จะต้องแน่ใจ เป็นหลักฐานและการดำเนินงานจริง ๆ มิใช่เป็นข้อมูลจากการวางแผนหรือเป็นความตั้งใจที่จะทำเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ข้อมูลจะต้องพิจารณาจากหลายแหล่ง

6. วิเคราะห์ข้อมูล (C) เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว คณะกรรมการประเมิน นำข้อมูล เหล่านั้นวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาสถานศึกษา โดยพิจารณาว่าในการประเมิน จะให้ ความสนใจเป็นพิเศษในเรื่องใด โดยดูจากข้อมูลที่ได้นำมาแปลความหมาย

7. ตรวจสอบและปรับปรุง (A) กำหนดให้มีการพบปะกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ และสร้างความคุ้นเคยกับคณะผู้ประเมิน คณะผู้ประเมิน จะเสนอประเด็นการประชุมและพูดคุย ในลักษณะไม่เป็นทางการ มีการวางแผนแบ่งงาน ใน การสังเกตการณ์การเรียนการสอน ดูสมุดงานของนักเรียน เอกสารสื่อการเรียนการสอน รวมทั้งพูดคุย สัมภาษณ์นักเรียน การตรวจสอบสถานศึกษาสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงข้อมูล ตามความเป็น จริง และช่วยเหลือในการปรับปรุง เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้อง หลังจากตรวจสอบ ต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเขียนรายงานฉบับร่าง

8. เขียนรายงานฉบับร่าง คณะผู้ประเมินต้องร่วมกันเขียนรายงานฉบับร่าง ให้ สถานศึกษาร่วมตรวจสอบข้อมูล และให้ผู้มีทักษะและประสบการณ์พิเศษ เป็นผู้พิจารณาใน ภาพรวม

9. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ คณะกรรมการประเมินจะจัดทำรายงานฉบับจริง และมีการลงนามโดยคณะกรรมการ ซึ่งถือว่าเป็นรายงานประจำปี ให้รายงานต่อต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

6. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน คือ 1.การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2.การตรวจสอบและปรับปรุง 3.การประเมินคุณภาพ ในแต่ละขั้นตอน ประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย เป็นกระบวนการที่โรงเรียนและหน่วยงานทุกระดับต้องดำเนินการ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จ การดำเนินงานดังกล่าวย่อมทำให้เกิดปัญหาขึ้นได้ ดังรายงาน การดำเนินงานและการศึกษาค้นคว้าวิจัย ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

6.1 ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา

สุพัฒน์ พรหมวัง (2542 :152)ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร พบว่าด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุด คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา ในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน ในการช่วยเหลือโรงเรียน และในการตรวจสอบภายนอก เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์ (2543 : 124-125) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ด้านการบริหารข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุด คือ การจัดข้อมูลระบบสารสนเทศไม่ครบถ้วนตามภารกิจงาน และไม่ตรงความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนหรือบุคคลในโรงเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ซึ่งควรจะต้องพัฒนาโดยเร่งด่วน ต่อไป ด้านการเรียนการสอน พบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ ครูไม่ได้ปรับปรุงและพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพเหมาะสมแก่การใช้งานการเรียนการสอน อาจเป็นเพราะการจัดสรรงบประมาณด้านการจัดหาสื่อการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอหรือครูยังมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ด้านคุณภาพนักเรียน พบว่านักเรียนไม่ค่อยมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และไม่มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนของครู ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาด้านการเรียนการสอนที่ครูไม่ได้ปรับปรุงและพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพเหมาะสมแก่การใช้งาน

6.2 ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 (2543: 114-116) ได้ศึกษาวิจัยสภาพปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ผลการวิจัยมีดังนี้

1) การจัดวางตัวบุคลากร ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ บุคลากรมีจำนวนจำกัด และทุกคนมีภาระงานมาก, มีการโยกย้ายเปลี่ยนตัวบุคคลใหม่, บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจน, ยังไม่มีการขยายผลให้ครบทุกคน, การจัดวางตัวบุคลากรบางครั้งซ้ำซ้อน เนื่องจากบุคลากรมีน้อย และไม่เข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติ

2) การสร้างความรู้ความเข้าใจ ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ ไม่ได้ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรครบทุกคน, การให้ความรู้ไม่ต่อเนื่อง ความเข้าใจยังไม่ชัดเจน, บุคลากรบางส่วนยังไม่ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพ, พื้นฐานความเข้าใจของบุคลากรยังแตกต่างกัน และรับฟังข้อมูลจากหลายแห่งทำให้สับสน

3) การจัดมาตรฐานของโรงเรียน ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ บุคลากรมีภาระมาก, ชุมชนให้ความร่วมมือน้อย, ขาดความชัดเจนและทิศทางการดำเนินงาน, งบประมาณมีจำกัด, ระยะเวลาในการดำเนินการเป็นช่วงสั้นเร่งรัดเกินไป(สำหรับปีการศึกษา 2543), ขาดการกระตุ้นจากผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง, เครื่องมือและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นยังไม่ได้มาตรฐาน และเป็นเรื่องใหม่ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่จัดทำเหมาะสมหรือไม่ ถูกหรือผิด

4) การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ โรงเรียนจัดทำธรรมนูญโรงเรียนแล้วเสร็จก่อนการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ต้องมีการปรับแก้ใหม่, ครูทุกคนมีส่วนร่วมน้อย, ยังมีความเข้าใจไม่ชัดเจน, บุคลากรมีงานที่ต้องรับผิดชอบ, มีการเปลี่ยนแปลงคณะทำงาน, ชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจ, ระยะเวลาในการจัดทำน้อย และยังไม่ครอบคลุมกับมาตรฐานทั้งหมด

5) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ โครงการต่างๆไม่ได้วิเคราะห์จากธรรมนูญโรงเรียนทำให้ขาดความสอดคล้อง, เปลี่ยนแปลงบุคลากรใหม่, บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจไม่ชัดเจน, งบประมาณมีจำนวนจำกัด, ครูขาดทักษะในการเขียนโครงการและบุคลากรมีน้อยทำให้ไม่คล่องตัว

6) การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ ขาดการให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน และยังไม่เข้าใจการทำงานที่ชัดเจน

7) การพัฒนาบุคลากร ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ งบประมาณมีจำกัด, ภารกิจมีมาก, ไม่มีเวลาในการอบรม, บุคลากรเข้ารับการอบรมแล้วไม่พัฒนาเท่าที่ควร, บุคลากรน้อยเมื่อส่งไปอบรมแล้วไม่สามารถจัดสอนแทนได้ ทำให้การเรียนการสอนไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร และยังไม่ได้มีการติดตามผลการพัฒนาบุคลากรอย่างจริงจัง

8) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอและล่าช้า, วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ และระบบการให้บริการยังไม่มีดีไม่ชัดเจน

9) การกำกับ ติดตาม และประเมินผล ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ บุคลากรมีการเปลี่ยนแปลง, ระบบการกำกับ ติดตาม ยังไม่ชัดเจน, บางแห่งขาดความสามัคคีในหมู่คณะ, บุคลากรมีภาระงานมาก, ผู้ถูกประเมินไม่เห็นความสำคัญของการประเมิน และยังไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้

6.3 ปัญหาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน การประเมินคุณภาพเป็นขั้นตอนหนึ่งในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้โรงเรียนเกิดการพัฒนา และสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมา ว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

เพียงใด ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมิน ทั้งการประเมินตนเองและการประเมินจากภายนอก

สุชิน ศีลธรรม (2544 : 89-90) ได้ศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบปัญหาของความพร้อมในการประเมินคุณภาพ ดังนี้

1) ด้านการตั้งคณะกรรมการประเมิน ข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน รองลงมา คือ โรงเรียนมีจำนวนคณะกรรมการไม่เพียงพอกับภาระงาน

2) ด้านการประชุมวางแผนกำหนดแนวทางการตรวจสอบทบทวน ข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ คณะกรรมการทุกคนไม่มีเวลาเพียงพอ ในการประชุมวางแผนดำเนินการ รองลงมาคือ โรงเรียนขาดการกำหนด วัน เวลา อย่างชัดเจนในการประชุมแต่ละครั้ง

3) ด้านการจัดทำคู่มือดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ โรงเรียนขาดแนวทางการวิเคราะห์ผลการวัดรวมทุกตัวชี้วัด รองลงมา คือ โรงเรียนขาดเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ผลอย่างเพียงพอ

4) ด้านการกำหนดตารางการตรวจสอบทบทวน ข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ โรงเรียนขาดรายการข้อมูลกิจกรรมการปฏิบัติงานประเมินคุณภาพภายใน รองลงมา คือ โรงเรียนขาดการเผยแพร่หรือประกาศตารางเวลาการปฏิบัติงานการตรวจสอบทบทวน

5) ด้านการชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อรับการประเมิน ข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ โรงเรียนขาดข้อมูลเพื่อให้ความรู้และทำความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในระหว่างผู้รับการประเมินกับผู้ประเมิน รองลงมาคือโรงเรียนขาดการกำหนดขั้นตอนและกระบวนการชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน และโรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับการชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน

จากปัญหาการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันแก้ปัญหา ให้การช่วยเหลือสนับสนุน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ต่อไป

๒

๗. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาที่ผู้วิจัยได้ศึกษาประกอบในการทำวิจัย มีดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

ประวิทย์ เวียงเงิน (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2536 โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2536 ระดับประถม

ศึกษาโดยรวมทุกมาตรฐานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละมาตรฐานพบว่า แต่ละมาตรฐานมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางไปหาน้อย จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2536 โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาที่ต้องแก้ไขสอดคล้องกันระดับปานกลาง ในมาตรฐานที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับนักเรียนและท้องถิ่น มาตรฐานที่ 3 การจัดแหล่งเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนอื่นๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 4 การจัดการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ มาตรฐานที่ 8 การมีบุคลากรเพียงพอโดยจัดให้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และมาตรฐานที่ 11 การใช้แผนเป็นเครื่องมือปฏิบัติงาน

คมเดช ภิรมย์วัฒนา และคนอื่นๆ (2541 : 86) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินการบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2540 พบว่า

1. ผลการประเมินการบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยรวม และกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับกลุ่มทักษะภาษาไทยและกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการประเมินการบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลการประเมินการบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาในโรงเรียนแต่ละขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวม และทุกกลุ่มประสบการณ์

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการประเมินการบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุพัฒน์ พรหมวัง (2542 : 152 – 153) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร พบว่า

1. โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน รองลงมา คือ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา ในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน

2. โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน

เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า โดยส่วนรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางจำแนกตามมาตรฐานโรงเรียนในแต่ละด้าน ดังนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานการบริหารมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก การดำเนินการตามมาตรฐานการเรียนการสอนมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง และการดำเนินการตามมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมมีปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย จำแนกตามมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานโรงเรียน ทั้ง 3 ด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

การเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานโรงเรียน ทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ทรงศักดิ์ ชมสวน และคนอื่นๆ (2543 : 65) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแพร่ ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแพร่ โดยรวมพบว่า ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแพร่ พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นด้านปัจจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านกระบวนการและด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแพร่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าบุคลากรของโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่าบุคลากรของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างจากบุคลากรของโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นรินทร์ มีมาก และคนอื่นๆ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ผลการศึกษา พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางโดย มีการดำเนินงานด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านการตรวจสอบคุณภาพและการปรับปรุงโรงเรียนและด้านประเมินโรงเรียน เพื่อรับรองคุณภาพมาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ทั้ง 3 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

การศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการดำเนินงานและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา มีดังนี้

บุญส่ง เอ็งสุโสภณ และคนอื่นๆ (2541 : 66 – 67) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องการศึกษาความพร้อมและปัญหาในการนำโรงเรียนเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีการเตรียมการเพื่อนำโรงเรียนเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 71.88

2. ความพร้อมด้านปัจจัยในการนำโรงเรียนเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความพร้อมด้านกระบวนการในการนำโรงเรียนเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านบริหารงานธุรการ และด้านบริหารงานปกครอง อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง

4. ปัญหาด้านปัจจัยในการนำโรงเรียนเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ปัญหาด้านกระบวนการในการนำโรงเรียนเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการบริหารงานธุรการอยู่ในระดับน้อย

ธัญลักษณ์ น้อมนิล (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามแนวปฏิบัติ 8 ประการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีความพร้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์และตัวชี้คุณภาพ 7 ปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีความพร้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 (2543 : 119 – 120) ได้วิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 โดยภาพรวมในด้านการเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เรื่องการจัดวางตัวบุคลากรและการสร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพ โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการได้ในระดับคุณภาพ 3 (ตามเกณฑ์ที่กำหนด) คิดเป็นร้อยละ 62.53 และ 59.71 ตามลำดับ ส่วนด้านการวางแผนคุณภาพโรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการในระดับคุณภาพ 3 (ตามเกณฑ์ที่กำหนด) เช่นเดียวกัน โดยในเรื่องการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ดำเนินการได้ระดับคุณภาพ 3 คิดเป็นร้อยละ 40.29 เรื่องการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.32 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 52.58 สำหรับในด้านการบริหารคุณภาพ เรื่องการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการได้ในระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) คิดเป็นร้อยละ 47.48 เรื่องการพัฒนาบุคลากร โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการได้ในระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) คิดเป็นร้อยละ 46.04 เรื่องการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการได้ในระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) คิดเป็นร้อยละ 46.78 และในเรื่องการกำกับ ติดตามและ

ประเมินผลโรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการได้ในระดับคุณภาพ 3 (ตามเกณฑ์ที่กำหนด) คิดเป็นร้อยละ 38.85

2. สภาพปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 โดยภาพรวม พบว่า บุคลากรมีภาระงานมาก มีจำนวนจำกัด และมีการโยกย้ายเปลี่ยนตัวบุคลากรใหม่ ทำให้การดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามที่กำหนด การให้ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากร ยังไม่ครอบคลุมครบทุกคนและไม่ต่อเนื่อง ทำให้ความเข้าใจของบุคลากรบางส่วน ยังไม่ชัดเจนและไม่ตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ปัญหาส่วนใหญ่ พบว่า บุคลากรยังไม่ชัดเจน ชุมชนให้ความร่วมมือน้อย และระยะเวลาในการดำเนินงาน (สำหรับปีการศึกษา 2543) มีเวลาน้อย เร่งรัดเกินไป ทำให้ผลการดำเนินงานยังไม่ดีเท่าที่ควร

สุริยา มโยธิ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและในแต่ละส่วนอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นสหวิทยาเขตเทศร์งสีมีการดำเนินงานส่วนการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก และสหวิทยุาเขตศรีธนนครพิทยัและสหวิทยาเขตศรีพรเจริญมีการดำเนินงานส่วนการควบคุมคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนสิ่งอำนวยความสะดวก ขาดสื่อและเทคโนโลยี บุคลากรไม่ได้ศึกษาดูงานการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการติดตามงานที่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน ขาดการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน ขาดการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและไม่มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ

มาสเตอร์สัน (Masterson. 1985 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เป็นจริงในการทำงาน และในอุดมคติของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยสำรวจความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของงานที่ผู้บริหารให้แก่งานประจำวันและงานที่คิดว่าควรจะทำในงานประจำวัน ครูและผู้บริหาร มีความคิดเห็นเหมือนกันว่า งานที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ คือ การประเมินผล การเรียนของนักเรียนและการจัดหาทรัพยากรที่ต้องการ ครูและผู้บริหารแสดงความคิดเห็นว่าหน้าที่การประเมินผลของครู การสร้างบรรยากาศในองค์กร ความเป็นผู้นำและการสื่อสารของผู้บริหาร เป็นสิ่งที่ควรเน้นมากกว่าในปัจจุบัน

คาร์รอล (Carroll. 1994 : Abstract) รายงานการพัฒนา " Best Practices Descriptor " ของโรงเรียนในรัฐนิวเซาท์เวล ออสเตรเลีย ว่า ในเดือนเมษายน 1993 ผู้ช่วย

ผู้อำนวยการโครงการประกันคุณภาพใน รัฐนิวเซาท์เวล ได้จัดทำคู่มือ ชื่อ “ Best Practices Descriptor ” เพื่อเตรียมการให้โรงเรียนร่วมมือกันในการพัฒนางานประจำของโรงเรียนหรือห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการกำหนดเค้าโครงการประเมินโรงเรียนในระหว่างการทำเนิ การ เอกสารนี้มุ่งเน้นการพัฒนาด้านการสอนและการเรียน ซึ่งได้กำหนดขอบข่ายขึ้นในระหว่าง การเขียนรายงานการประชุมกลุ่ม โดยแบ่งการพัฒนาเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน การเรียนรู้ของนักเรียน และการปฏิบัติการสอนของครู ต่อจากนั้นได้รวบรวมข้อมูลย้อนกลับจากครู ระหว่างการปฏิบัติงาน จากการรายงานของโรงเรียนในเรื่องการสอนและการเรียน เป็นการพัฒนาลู่มืออาชีพ ซึ่งตัวชี้วัดการพัฒนาได้จากการสังเกตการปฏิบัติงานในห้องเรียน โดยมีคณะผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายให้คำปรึกษา

ฮาเจอร์ (Hager.1997 : Abstract) ได้วิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ(QA) ในด้านการฝึกอบรมและอาชีวศึกษา (VET- Vocational Education and Training) ในออสเตรเลีย ในช่วงเวลา 6 ปี โดยศึกษาปัจจัย 3 ประการที่น่าสนใจ คือ ความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดของภาคอุตสาหกรรม ซึ่งมีผลประโยชน์จากการประเมินเพื่อประกันคุณภาพ การเพิ่มขึ้นของการแข่งขันในตลาดฝึกอบรม ซึ่งรัฐบาลออสเตรเลียให้การสนับสนุน และการเพิ่มขึ้นของความต้องการของชุมชนสำหรับคุณภาพของค่าธรรมเนียมที่เพิ่มขึ้น จากการศึกษาระบบประกันคุณภาพสองระบบที่มั่นคง ในการเลือกองค์กรที่สนองวัตถุประสงค์ ที่เอื้อต่อระบบประกันคุณภาพเข้าสู่ภาคการฝึกอบรมและอาชีวศึกษา โปรแกรมการประกันคุณภาพต่อไปนี้อาจตรงประเด็นของ VET การจัดการคุณภาพทั้งหมดขึ้นอยู่กับมาตรฐานนานาชาติ แม่แบบคุณภาพการฝึกที่ดีที่สุดและการเทียบเคียง และทีมงานที่บริหารกันเอง การวิจัยเสนอแนะว่าประเด็นที่ควรคำนึงถึงในการดำเนินงานของ QA ในภาค VET คือข้อกำหนดส่วนบุคคล กระบวนการวางแผน โปรแกรมพัฒนาทีมงาน ความสัมพันธ์ของโรงงานและเรื่องของการจัดการทรัพยากรบุคคล การสืบให้รู้ในเรื่องของความต้อการและมุมมองของลูกค้า และบทบาทของการตรวจสอบ การประเมินและวิธีการวัดผล การศึกษาเรื่อง VET ชี้ให้เห็นว่าปัญหาหลัก ซึ่งนำมาสู่คุณภาพขององค์กรทั้งหมดคือความยากในการเริ่มวางพื้นฐานที่กว้างขวางขององค์กร

บั๊ก (Bugg. 2000 : Abstract) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา การวิจัยเป็นการตรวจสอบวิเคราะห์ประสิทธิภาพของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและวางแผนพัฒนาของรัฐอิลลินอย ซึ่งเป็นการส่งเสริมการพัฒนากระบวนการเปลี่ยนแปลงระบบในโรงเรียนมัธยมของรัฐ เป็นการศึกษาเพื่อใช้ในการตัดสินใจในขอบเขตของโรงเรียน 2 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. ก่อนที่จะมีการประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาโรงเรียน ทั้งสองโรงเรียนเรียนไม่มีโครงสร้างอย่างเป็นทางการในการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน

2. เนื่องจากโรงเรียนในชนบท สามารถที่จะใช้ประโยชน์ จากกระบวนการประกันคุณภาพให้เป็นตัวกระตุ้น ในการพัฒนาโครงสร้างการพัฒนาโรงเรียน อย่างมีรูปแบบ แต่

โรงเรียนในเมืองไม่สามารถจะประสบความสำเร็จตามขั้นตอนนี้ได้

3. ผลกระทบทางบวกของการประกันคุณภาพ คือเทคนิคการสอน ที่ใช้ประโยชน์ได้ทั้งสองโรงเรียน

4. แม้ว่าการประกันคุณภาพจะปรากฏว่า ประสบความสำเร็จในการชี้แนะ ประเด็นพัฒนา แต่มีข้อโต้แย้งว่าการจัดตั้งนี้อาจจะล้มเหลวในการจัดในโรงเรียนซึ่งมีโครงสร้างที่อาจมีปัญหา

5. กรอบของการประกันคุณภาพ มีศักยภาพที่จะช่วยเหลือโรงเรียนที่จะยึดเป็นแบบอย่างในการพัฒนาโรงเรียนต่อไป อย่างไรก็ตามตัวแปรที่หายไป อาทิเช่น ภาวะผู้นำ และทรัพยากรด้านการเงิน กระบวนการนี้ไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

สรุปผลจากการศึกษาวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาเป็นปัญหามากกว่าด้านอื่นๆ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง และเพื่อให้การศึกษามีความเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ในปีการศึกษา 2544 จำนวน 156 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 156 คน ผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามรายอำเภอ

อำเภอ	จำนวนประชากรโรงเรียนและผู้ให้ข้อมูล	
	โรงเรียน	ผู้บริหาร
เมืองอ่างทอง	24	24
ไชโย	19	19
ป่าโมก	11	11
โพธิ์ทอง	35	35
วิเศษชัยชาญ	35	35
สามโก้	11	11
แสวงหา	21	21
รวม	156	156

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ในขั้นตอนที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน และด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 40 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) แต่ละข้อมี 2 ด้าน คือสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน/ปัญหา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน/ปัญหา อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน/ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน/ปัญหา อยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน/ปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
2. สร้างแบบสอบถามโดยใช้กรอบแนวคิดจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และครอบคลุมขอบเขตของการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอบริการที่ปรึกษา ตรวจสอบและนำมาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และสำนวนภาษา ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือ ได้แก่
 1. ดร.คมศร วงษ์รักษา นักวิชาการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
 2. นายเสกสรรค์ อรรถยานันทน์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
 3. นายสมภาร จ้อยทอง หัวหน้าฝ่ายวิจัยและประเมินผลการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

4. นายสมปอง คงอ่อน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแสวงหา จังหวัด
จังหวัดอ่างทอง

5. นายสมพร ทับสิน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีบัวทอง อำเภอแสวงหา
จังหวัดอ่างทอง

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไข ปรับปรุงแล้วไปทดลอง (Try out) กับผู้บริหาร
โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 30 โรงเรียน

7. นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้ มาตรวจหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
รายข้อและทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค
(Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในส่วนของการดำเนินการประเมิน
คุณภาพการศึกษา ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97 และในส่วนของปัญหาการดำเนินการประเมิน
คุณภาพการศึกษา ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

8. ทำแบบสอบถามฉบับจริง นำไปใช้เก็บข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการ
การประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวม
ข้อมูลในการวิจัย

3.2 นำหนังสือจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ถึงหัวหน้าการประถมศึกษา
อำเภอ เพื่อขอความร่วมมือในการส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนและตอบแบบสอบถาม
แล้วส่งคืนสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งผู้วิจัยไป
รับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ครบทุกฉบับ นำมาวิเคราะห์หาค่าสถิติ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

4.1 ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามทุกฉบับ

4.2 นำข้อมูลมาบันทึกข้อมูลลงเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS
for Windows เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ

4.3 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์การแจกแจงความถี่ หาค่า
ร้อยละ

4.4 ข้อมูลสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา นำมาวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.5 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยใช้ t - test

4.6 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม ขนาดของโรงเรียน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

การแปลผล

เกณฑ์การตัดสินสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยแปลความหมายของข้อมูล พิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยของช่วงระดับคะแนน 5 ระดับ ดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100)

- | | | |
|-------------|---------|---|
| 4.51 - 5.00 | หมายถึง | มีการดำเนินการ / ปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 - 4.50 | หมายถึง | มีการดำเนินการ / ปัญหาอยู่ในระดับมาก |
| 2.51 - 3.50 | หมายถึง | มีการดำเนินการ / ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 - 2.50 | หมายถึง | มีการดำเนินการ / ปัญหาอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 - 1.50 | หมายถึง | มีการดำเนินการ / ปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

- 1.1 ค่าร้อยละ
- 1.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
- 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 1.4 t - test
- 1.5 One Way ANOVA

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพและปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงกำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน ค่าสถิติของการแจกแจง แบบ t

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

F แทน ค่าสถิติของการแจกแจงแบบ F (F – distribution)

SS แทน ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)

* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าความถี่และค่าร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน
2. หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของคะแนนสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม รายด้าน และรายข้อ
3. หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของคะแนนปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม รายด้านและรายข้อ
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมและรายด้าน
5. วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. หาค่าความถี่และร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	130	83.33
1.2 สูงกว่าปริญญาตรี	26	16.67
2. ประสบการณ์การบริหาร		
2.1 ประสบการณ์น้อย	85	54.40
2.2 ประสบการณ์มาก	71	45.51
3. ขนาดของโรงเรียน		
3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	69	44.23
3.2 โรงเรียนขนาดกลาง	70	44.87
3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	17	10.90

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ประสบการณ์การบริหารโรงเรียน(ค่าเฉลี่ย 11 ปี 5 เดือน) ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 54.49 (ประสบการณ์น้อยที่สุด 5 เดือน) และผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 45.51(ประสบการณ์มากที่สุด 33 ปี 1 เดือน)

สำหรับขนาดของโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 70 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.87 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 69 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.23 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวน 17 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.90

2. ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอ่างทอง โดยรวม รายด้านและรายข้อ และจำแนกตามสถานภาพ ด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหารและขนาดของโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 4 - 11

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา "การควบคุมคุณภาพ"	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน	3.37	0.72	ปานกลาง
1.1 มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน	3.42	0.84	ปานกลาง
1.2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน	3.39	0.78	ปานกลาง
1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร	3.33	0.74	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน	3.45	0.77	ปานกลาง
2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ	3.40	0.80	ปานกลาง
2.2 การกำหนดเป้าหมาย	3.46	0.79	ปานกลาง
2.3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ	3.43	0.83	ปานกลาง
2.4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ	3.55	0.92	มาก
โดยรวม	3.44	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการกำหนดมาตรฐาน โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.37 และด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ย 3.45 โดยด้าน การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา "การควบคุมคุณภาพ"	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน			
มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน			
1. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านคุณภาพนักเรียน	3.51	0.93	มาก
2. กำหนดตัวบ่งชี้ในมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน	3.33	0.95	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการเรียนการสอน			
3. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการเรียนการสอน	3.47	0.94	ปานกลาง
4. กำหนดมาตรฐานด้านการเรียน การสอนโดย ปรับขยายจากมาตรฐานโรงเรียนของ สปช.	3.29	0.89	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการบริหาร			
5. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการบริหาร	3.48	0.95	ปานกลาง
6. ใช้มาตรฐานโรงเรียนของ สปช.เป็นมาตรฐานของ โรงเรียน	3.60	1.03	มาก
7. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถาน ศึกษาและคณะครู	3.19	0.84	ปานกลาง
8. จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการ ของครู	3.08	1.06	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน			
การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ			
9. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบตามภารกิจ ของโรงเรียน	3.36	0.86	ปานกลาง
10. สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้สะดวก รวดเร็ว ตรงความต้องการ	3.31	0.85	ปานกลาง
11. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมทั้งกลุ่มด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา	3.46	1.05	ปานกลาง
12. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมทั้งกลุ่มเกี่ยวกับ จุดเด่นจุดด้อยและความสามารถพิเศษ	3.24	1.03	ปานกลาง
13. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับสถานภาพ คุณลักษณะ ทั่วไป จุดเด่นจุดด้อยและความสามารถพิเศษ	3.34	1.05	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา "การควบคุมคุณภาพ"	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
14. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับความสามารถในการจัด เรียนการสอนและการวัดผล	3.33	1.00	ปานกลาง
15. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านวิชาการ	3.42	0.95	ปานกลาง
16. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านบุคลากรและ การพัฒนา	3.33	0.98	ปานกลาง
17. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.50	1.06	ปานกลาง
18. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านธุรการ การเงินและพัสดุ	3.46	1.04	ปานกลาง
19. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านกิจการ นักเรียน	3.50	1.03	ปานกลาง
20. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนและชุมชน	3.49	1.06	ปานกลาง
การกำหนดเป้าหมาย			
21. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนมุ่งเน้นด้าน คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.73	0.95	มาก
22. คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูมีส่วนร่วมใน การกำหนดเป้าหมาย	3.35	0.98	ปานกลาง
23. มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการกำหนด เป้าหมาย	3.32	0.88	ปานกลาง
24. การจัดบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมาย	3.54	0.91	มาก
25. จัดทำแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด	3.38	0.95	ปานกลาง
การเตรียมบุคลากรและสื่อ			
26. ส่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าอบรมเป็น ผู้นำการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.27	1.05	ปานกลาง
27. สร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจในการ ประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณะครู	3.41	1.00	ปานกลาง
28. แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดบทบาทหน้าที่และรับ ผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.33	1.04	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา “การควบคุมคุณภาพการศึกษา”	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
29. คณะครูได้รับการพัฒนาโดยเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน	3.42	1.05	ปานกลาง
30. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประกันคุณภาพการศึกษา มีความรู้ความสามารถช่วยเหลือแนะนำครูได้	3.56	0.96	มาก
31. จัดเตรียมเครื่องมือ สื่อและอุปกรณ์สนับสนุน การจัดการเรียนการสอน	3.49	0.94	ปานกลาง
32. จัดส่งอำนวยความสะดวกและบริการให้การ ช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนการสอน	3.56	0.97	มาก
การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ			
33. จัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.65	1.13	มาก
34. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมนูญโรงเรียน แก่คณะครู ผู้ปกครองและชุมชน	3.43	1.04	ปานกลาง
35. ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล ปรัชญาและเป้าหมายของ โรงเรียนก่อนการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.36	1.01	ปานกลาง
36. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา ต่าง ๆ	3.47	1.01	ปานกลาง
37. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.76	1.19	มาก
38. คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูมีส่วนร่วม ในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียนและแผนต่าง ๆ	3.47	1.00	ปานกลาง
39. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบแต่ละแผนงาน โครงการ ไว้อย่างชัดเจน	3.67	1.19	มาก
40. ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ	3.63	1.05	มาก
รวม	3.44	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 30 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.08 – 3.76 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู ($\bar{X} = 3.08$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.76$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามวุฒิการศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา “การควบคุมคุณภาพ”	ปริญญาดรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
1. ด้านกำหนดมาตรฐานโรงเรียน	3.40	0.69	ปานกลาง	3.20	0.83	ปานกลาง
1.1 มาตรฐานคุณภาพนักเรียน	3.48	0.81	ปานกลาง	3.13	0.92	ปานกลาง
1.2 มาตรฐานการเรียนการสอน	3.40	0.78	ปานกลาง	3.31	0.83	ปานกลาง
1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร	3.37	0.71	ปานกลาง	3.18	0.88	ปานกลาง
2. ด้านพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน	3.46	0.76	ปานกลาง	3.44	0.85	ปานกลาง
2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและ ระบบสารสนเทศ	3.42	0.76	ปานกลาง	3.27	0.99	ปานกลาง
2.2 การกำหนดเป้าหมาย	3.44	0.78	ปานกลาง	3.55	0.82	มาก
2.3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ	3.43	0.80	ปานกลาง	3.46	0.96	ปานกลาง
2.4 การจัดทำแผนและนำแผน สู่การปฏิบัติ	3.55	0.88	ปานกลาง	3.59	1.08	มาก
รวม	3.45	0.72	ปานกลาง	3.39	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีวุฒิการศึกษาปริญญาดรี
หรือต่ำกว่า โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีสภาพการ
ดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน ($\bar{X} = 3.40$)
และด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.46$)

ในโรงเรียนที่ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาดรี มีสภาพการดำเนินงาน
โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพการดำเนิน
งานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน ($\bar{X} = 3.20$) และ
ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.44$) โดยมีด้านการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.55$)
และการจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.59$) อยู่ในระดับมาก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามวุฒิ การศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา "การควบคุมคุณภาพ"	ปริญญตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพการดำเนินงาน
ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน						
มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน						
1. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านคุณภาพนักเรียน	3.56	0.90	มาก	3.27	1.08	ปานกลาง
2. กำหนดตัวบ่งชี้ในมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน	3.39	0.92	ปานกลาง	3.00	1.06	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการเรียนการสอน						
3. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการเรียนการสอน	3.52	0.90	มาก	3.27	1.12	ปานกลาง
4. กำหนดมาตรฐานด้านการเรียนการสอนโดยปรับขยายจากมาตรฐานโรงเรียนของ สปช.	3.22	0.84	ปานกลาง	3.08	0.89	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการบริหาร						
5. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการบริหาร	3.49	0.93	ปานกลาง	3.42	1.06	ปานกลาง
6. ใช้มาตรฐานโรงเรียนของ สปช. เป็นมาตรฐานของ โรงเรียน	3.59	1.02	มาก	3.62	1.10	มาก
7. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครู	3.32	0.88	ปานกลาง	3.19	0.94	ปานกลาง
8. จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู	3.14	1.01	ปานกลาง	2.77	1.24	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน						
การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน						
9. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบตามภารกิจของโรงเรียน	3.34	0.83	ปานกลาง	3.46	0.99	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา “การควบคุมคุณภาพ	ปริญญาดรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
10. สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ได้สะดวก รวดเร็ว ฯ	3.32	0.82	ปานกลาง	3.23	0.95	ปานกลาง
11. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพ รวมทั้งกลุ่มด้านผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรายวิชา	3.52	0.98	มาก	3.15	1.32	ปานกลาง
12. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพ รวมทั้งกลุ่มเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยและความสามารถพิเศษ	3.29	0.98	ปานกลาง	2.98	1.25	ปานกลาง
13. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับสถาน ภาพและคุณ ลักษณะทั่วไป จุดเด่นจุดด้อยและความสามารถ พิเศษ	3.36	1.00	ปานกลาง	3.23	1.31	ปานกลาง
14. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับความ สามารถในการจัดการเรียน การสอนและการวัดผล	3.34	0.98	ปานกลาง	3.31	1.09	ปานกลาง
15. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านวิชาการ	3.42	0.89	ปานกลาง	3.42	1.24	ปานกลาง
16. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านบุคลากรและการพัฒนา	3.34	0.93	ปานกลาง	3.27	1.22	ปานกลาง
17. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม	3.32	1.00	ปานกลาง	3.38	1.33	ปานกลาง
18. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านธุรการ การเงินและพัสดุ	3.53	1.01	มาก	3.12	1.14	ปานกลาง
19. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านกิจการนักเรียน	3.53	0.99	มาก	3.35	1.20	ปานกลาง
20. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน	3.52	1.04	มาก	3.35	1.20	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา "การควบคุมคุณภาพ"	ปริญญาดรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
การกำหนดเป้าหมาย						
21. การกำหนดเป้าหมายของ โรงเรียนมุ่งเน้นด้านคุณภาพ ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.69	0.94	มาก	3.88	1.03	มาก
22. คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย	3.30	0.98	ปานกลาง	3.58	0.99	มาก
23. มีการรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมาย	3.30	0.89	ปานกลาง	3.42	0.86	ปานกลาง
24. การจัดบุคลากรรับผิดชอบการ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย	3.55	0.91	มาก	3.54	0.95	มาก
25. จัดทำแนวทางการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนด	3.38	0.90	ปานกลาง	3.35	1.16	ปานกลาง
การเตรียมบุคลากรและสื่อ						
26. ส่งบุคลากรที่มีความรู้ความ สามารถเข้าอบรมเป็น ผู้นำการประกันคุณภาพการ ศึกษาของโรงเรียน	3.28	1.01	ปานกลาง	3.23	1.42	ปานกลาง
27. สร้างความตระหนักและความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่คณะครู	3.41	1.02	ปานกลาง	3.42	1.10	ปานกลาง
28. แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนด บทบาทหน้าที่และรับผิดชอบ การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	3.32	1.01	ปานกลาง	3.35	1.23	ปานกลาง
29. คณะครูได้รับการพัฒนาโดยเข้า รับการอบรมสัมมนาศึกษาดูงาน	3.41	1.02	ปานกลาง	3.50	1.21	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา “การควบคุมคุณภาพ	ปริญญาดรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
30. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประกัน คุณภาพการศึกษามีความรู้ความ สามารถช่วยเหลือแนะนำครูได้	3.52	0.92	มาก	3.73	1.15	มาก
31. จัดเตรียมเครื่องมือ สื่อและ อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการ เรียนการสอน	3.51	0.95	มาก	3.38	0.90	ปานกลาง
32. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ บริการให้การช่วยเหลือครูใน จัดการเรียนการสอน	3.55	0.96	มาก	3.62	1.06	มาก
การจัดทำแผน ฯ						
33. จัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.64	1.10	มาก	3.69	1.29	มาก
34. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ ธรรมนูญโรงเรียนแก่คณะ ครู ผู้ปกครองและชุมชน	3.45	0.97	ปานกลาง	3.35	1.35	ปานกลาง
35. ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล ปรึกษา และเป้าหมายของโรงเรียนก่อน การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.35	0.99	ปานกลาง	3.42	1.14	ปานกลาง
36. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผน พัฒนาต่าง ๆ	3.45	0.95	ปานกลาง	3.58	1.27	มาก
37. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียน	3.70	1.20	มาก	4.04	1.11	มาก
38. คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ ธรรมนูญโรงเรียนและแผนต่างๆ	3.48	0.99	ปานกลาง	3.42	1.39	ปานกลาง
39. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบแต่ละ แผนงาน โครงการไว้อย่างชัดเจน	3.65	1.17	มาก	3.73	1.34	มาก
40. ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ	3.65	1.02	มาก	3.50	1.17	ปานกลาง
โดยรวม	3.45	0.72	ปานกลาง	3.39	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาปริญญาหรือต่ำกว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง จำนวน 24 ข้อ และระดับมาก จำนวน 16 ข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.14 – 3.37 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติงานของครู ($\bar{X} = 3.14$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.70$)

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง จำนวน 30 ข้อ และระดับมาก จำนวน 10 ข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.77-4.04 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติงานของครู ($\bar{X} = 2.77$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตาม ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา “การควบคุมคุณภาพ”	ประสิทธิภาพน้อย			ประสิทธิภาพมาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพการดำเนินงาน
1. ด้านกำหนดมาตรฐานโรงเรียน	3.22	0.69	ปานกลาง	3.55	0.72	มาก
1.1 มาตรฐานคุณภาพนักเรียน	3.23	0.81	ปานกลาง	3.62	0.83	มาก
1.2 มาตรฐานการเรียนการสอน	3.27	0.80	ปานกลาง	3.52	0.75	มาก
1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร	3.19	0.69	ปานกลาง	3.51	0.76	มาก
2. ด้านพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน	3.38	0.77	ปานกลาง	3.52	0.76	มาก
2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ	3.31	0.83	ปานกลาง	3.50	0.77	ปานกลาง
2.2 การกำหนดเป้าหมาย	3.45	0.78	ปานกลาง	3.50	0.80	ปานกลาง
2.3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ	3.33	0.85	ปานกลาง	3.56	0.79	มาก
2.4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ	3.50	0.92	ปานกลาง	3.62	0.92	มาก
โดยรวม	3.35	0.72	ปานกลาง	3.54	0.73	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสิทธิภาพน้อย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$ และ $\bar{X} = 3.38$)

ในโรงเรียนที่ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพมาก มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) ด้านพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีการดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) แต่ด้านการจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.50$) และการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.50$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามประเภทของการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา “การควบคุมคุณภาพ”	ประสพการณ์น้อย			ประสพการณ์มาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพการดำเนินงาน
ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน						
มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน						
1. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านคุณภาพนักเรียน	3.32	0.95	ปานกลาง	3.75	0.86	มาก
2. กำหนดตัวบ่งชี้ในมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน	3.14	0.86	ปานกลาง	3.55	1.01	มาก
มาตรฐานด้านการเรียนการสอน						
3. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการเรียนการสอน	3.25	0.92	ปานกลาง	3.75	0.89	มาก
4. กำหนดมาตรฐานด้านการเรียนการสอนโดยปรับขยายจากมาตรฐานโรงเรียนของ สปช.	3.08	0.79	ปานกลาง	3.32	0.89	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการบริหาร						
5. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการบริหาร	3.35	1.00	ปานกลาง	3.63	0.87	มาก
6. ใช้มาตรฐานโรงเรียนของ สปช. เป็นมาตรฐานของ โรงเรียน	3.49	1.02	ปานกลาง	3.72	1.01	มาก
7. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครู	3.20	0.84	ปานกลาง	3.41	0.93	ปานกลาง
8. จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู	2.92	1.04	ปานกลาง	3.27	1.06	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน						
การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน						
9. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบตามภารกิจของโรงเรียน	3.26	0.80	ปานกลาง	3.48	0.91	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา “การควบคุมคุณภาพ”	ประสพการณ์น้อย			ประสพการณ์มาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
10. สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ได้สะดวก รวดเร็ว ฯ	3.19	0.85	ปานกลาง	3.45	0.81	มาก
11. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและ ภาพรวมทั้งกลุ่มด้านผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายวิชา	3.35	1.09	ปานกลาง	3.58	1.00	มาก
12. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพ รวมทั้งกลุ่มเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยและความสามารถพิเศษ	3.11	1.04	ปานกลาง	3.39	1.01	ปานกลาง
13. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับสถาน ภาพและคุณ ลักษณะทั่วไป จุดเด่นจุดด้อยและความสามารถ พิเศษ	3.33	1.04	ปานกลาง	3.35	1.07	ปานกลาง
14. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับความ สามารถในการจัดการเรียน การสอนและการวัดผล	3.26	1.01	ปานกลาง	3.42	0.98	ปานกลาง
15. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านวิชาการ	3.39	1.01	ปานกลาง	3.45	0.87	ปานกลาง
16. มีข้อมูลเกี่ยวกับกับบริหารจัดการ การด้านบุคลากรและการพัฒนา	3.31	1.00	ปานกลาง	3.35	0.96	ปานกลาง
17. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม	3.47	1.06	ปานกลาง	3.54	1.05	มาก
18. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านธุรการ การเงินและพัสดุ	3.35	1.05	ปานกลาง	3.59	1.02	มาก
19. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านกิจการนักเรียน	3.33	1.07	ปานกลาง	3.70	0.93	มาก
20. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน	3.36	1.12	ปานกลาง	3.63	0.97	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา “การควบคุมคุณภาพ”	ประสบการณ์น้อย			ประสบการณ์มาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
การกำหนดเป้าหมาย						
21. การกำหนดเป้าหมายของ โรงเรียนมุ่งเน้นด้านคุณ ภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.69	1.01	มาก	3.76	0.89	มาก
22. คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย	3.32	1.00	ปานกลาง	3.38	0.96	ปานกลาง
23. มีการรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมาย	3.31	0.80	ปานกลาง	3.34	0.97	ปานกลาง
24. การจัดบุคลากรรับผิดชอบการ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย	3.54	0.89	มาก	3.55	0.94	มาก
25. จัดทำแนวทางการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนด	3.32	0.98	ปานกลาง	3.45	0.91	ปานกลาง
การเตรียมบุคลากรและสื่อ						
26. ส่งบุคลากรที่มีความรู้ความ สามารถเข้าอบรมเป็น ผู้นำการประกันคุณภาพการ ศึกษาของโรงเรียน	3.18	1.14	ปานกลาง	3.38	1.02	ปานกลาง
27. สร้างความตระหนักและความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณ ภาพการศึกษาแก่คณะครู	3.32	1.04	ปานกลาง	3.52	1.01	มาก
28. แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนด บทบาทหน้าที่และรับผิดชอบ การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	3.15	1.05	ปานกลาง	3.54	1.00	มาก
29. คณะครูได้รับการพัฒนาโดยเข้า รับการอบรมสัมมนาศึกษาดูงาน	3.38	1.10	ปานกลาง	3.48	1.00	ปานกลาง
30. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประกัน คุณภาพการศึกษามีความรู้ความ สามารถช่วยเหลือแนะนำครูได้	3.47	1.03	ปานกลาง	3.66	0.86	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา “การควบคุมคุณภาพ”	ประสบการณ์น้อย			ประสบการณ์มาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
31. จัดเตรียมเครื่องมือ สื่อและ อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการ เรียนการสอน	3.38	0.94	ปานกลาง	3.62	0.93	มาก
32. จัดส่งอำนวยความสะดวกและ บริการให้การช่วยเหลือครูในจัด การเรียนการสอน	3.46	0.99	ปานกลาง	3.69	0.93	มาก
การจัดทำแผนฯ						
33. จัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.58	1.14	มาก	3.73	1.12	มาก
34. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ ธรรมนูญโรงเรียนแก่คณะ ครู ผู้ปกครองและชุมชน	3.38	1.03	ปานกลาง	3.49	1.05	ปานกลาง
35. ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล ปรึกษา และเป้าหมายของโรงเรียนก่อน การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.35	0.95	ปานกลาง	3.37	1.09	ปานกลาง
36. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผน พัฒนาต่าง ๆ	3.45	1.03	ปานกลาง	3.49	0.98	ปานกลาง
37. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียน	3.72	1.23	มาก	3.80	1.15	มาก
38. คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ ธรรมนูญโรงเรียนและแผนต่างๆ	3.38	1.10	ปานกลาง	3.58	1.01	มาก
39. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบแต่ละ แผนงาน โครงการไว้อย่างชัดเจน	3.60	1.16	มาก	3.75	1.24	มาก
40. ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ	3.52	1.05	มาก	3.76	1.03	มาก
โดยรวม	3.35	0.72	ปานกลาง	3.54	0.73	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์น้อย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานอยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง จำนวน 24 ข้อ และระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.92 – 3.72 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครู ($\bar{X} = 2.92$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.72$)

ในโรงเรียนที่ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า มีสภาพการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง จำนวน 17 ข้อ และระดับมาก จำนวน 23 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.27-3.80 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครู ($\bar{X} = 3.27$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.80$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา
จังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
1. การควบคุมคุณภาพ"										
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน	3.26	0.82	ปานกลาง	3.44	0.63	ปานกลาง	3.54	0.56	มาก	
1.1 มาตรฐานคุณภาพนักเรียน	3.30	0.94	ปานกลาง	3.47	0.76	ปานกลาง	3.68	0.64	มาก	
1.2 มาตรฐานการเรียนการสอน	3.23	0.93	ปานกลาง	3.54	0.63	มาก	3.41	0.64	ปานกลาง	
1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร	3.25	0.82	ปานกลาง	3.38	0.67	ปานกลาง	3.53	0.61	มาก	
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน	3.27	0.83	ปานกลาง	3.59	0.70	มาก	3.63	0.66	มาก	
2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ	3.22	0.85	ปานกลาง	3.52	0.77	มาก	3.58	0.60	มาก	
2.2 การกำหนดเป้าหมาย	3.35	0.83	ปานกลาง	3.53	0.76	มาก	3.66	0.67	มาก	
2.3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ	3.29	0.90	ปานกลาง	3.54	0.73	มาก	3.59	0.87	มาก	
2.4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ	3.29	0.95	ปานกลาง	3.77	0.81	มาก	3.73	0.99	มาก	
โดยรวม	3.27	0.79	ปานกลาง	3.56	0.67	มาก	3.61	0.61	มาก	

จากตาราง 10 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน ($\bar{X} = 3.26$) และด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน($\bar{X} = 3.27$)

สภาพการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกำหนดมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) โดยการทำหนดมาตรฐานการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก($\bar{X}=3.54$) และด้านพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$)

สภาพการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน ($\bar{X} = 3.54$) และด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.63$) โดยการทำหนดมาตรฐานการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X}=3.41$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยส่วนรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน												
มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน												
1. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้าน คุณภาพนักเรียน	3.36	1.07	ปานกลาง	3.59	0.83	มาก	3.82	0.64	มาก			
2. กำหนดตัวบ่งชี้ในมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน	3.25	1.01	ปานกลาง	3.36	0.92	ปานกลาง	3.53	0.87	มาก			
มาตรฐานด้านการเรียนการสอน												
3. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการเรียนการสอน	3.38	1.09	ปานกลาง	3.53	0.83	มาก	3.65	0.70	มาก			
4. กำหนดมาตรฐานด้านการเรียน การสอนโดยบรรยาย												
จากมาตรฐานโรงเรียนของ สปช.	3.13	0.84	ปานกลาง	3.21	0.83	ปานกลาง	3.35	0.93	ปานกลาง			
มาตรฐานด้านการบริหาร												
5. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้าน การบริหาร	3.26	1.09	ปานกลาง	3.64	0.80	มาก	3.71	0.69	มาก			
6. ใช้มาตรฐานโรงเรียนของ สปช. เป็นมาตรฐานของ โรงเรียน	3.38	1.10	ปานกลาง	3.76	0.95	มาก	3.82	0.95	มาก			
7. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษา												
และคณะครู	3.20	0.99	ปานกลาง	3.43	0.73	ปานกลาง	3.12	0.99	ปานกลาง			
8. จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนให้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู	3.10	1.14	ปานกลาง	3.00	0.98	ปานกลาง	3.29	1.05	ปานกลาง			

ตาราง 11 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา "การควบคุมคุณภาพ"	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน									
การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ									
9. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบตามภารกิจของโรงเรียน	3.26	0.90	ปานกลาง	3.40	0.84	ปานกลาง	3.59	0.71	มาก
10. สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้สะดวก รวดเร็ว ตรงความต้องการ	3.28	0.87	ปานกลาง	3.29	0.87	ปานกลาง	3.53	0.72	มาก
11. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมทั้งกลุ่มด้านผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายวิชา	3.28	1.12	ปานกลาง	3.54	0.97	มาก	3.82	0.95	มาก
12. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมทั้งกลุ่มเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยและความสามารถพิเศษ	3.04	1.13	ปานกลาง	3.41	0.94	ปานกลาง	3.29	0.85	ปานกลาง
13. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับสถานภาพและคุณลักษณะทั่วไปจุด เด่นจุดด้อยและความสามารถพิเศษ	3.13	1.14	ปานกลาง	3.53	0.97	มาก	3.41	0.87	ปานกลาง
14. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียน การสอนและการวัดผล	3.10	1.02	ปานกลาง	3.49	0.97	ปานกลาง	3.65	0.86	มาก
15. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านวิชาการ	3.28	0.95	ปานกลาง	3.53	0.94	มาก	3.53	0.94	มาก
16. มีข้อมูลเกี่ยวกับบริหารจัดการด้านบุคลากรและการพัฒนา	3.07	1.02	ปานกลาง	3.61	0.89	มาก	3.18	0.88	ปานกลาง
17. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม	3.29	1.13	ปานกลาง	3.64	1.01	มาก	3.76	0.83	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
"การควบคุมคุณภาพ"									
18. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านธุรการ การเงินและพัสดุ	3.32	1.10	ปานกลาง	3.59	0.99	มาก	3.53	1.01	มาก
19. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านกิจการนักเรียน	3.36	1.08	ปานกลาง	3.60	1.00	มาก	3.65	0.86	มาก
20. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน	3.25	1.12	ปานกลาง	3.61	1.04	มาก	3.94	0.66	มาก
การกำหนดเป้าหมาย									
21. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนมุ่งเน้นด้านคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.57	1.04	มาก	3.77	0.85	มาก	4.18	0.88	มาก
22. คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย	3.16	1.07	ปานกลาง	3.46	0.88	ปานกลาง	3.65	0.93	มาก
23. มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการกำหนดเป้าหมาย	3.24	0.95	ปานกลาง	3.36	0.83	ปานกลาง	3.47	0.80	ปานกลาง
24. การจัดบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย	3.46	0.98	ปานกลาง	3.63	0.87	มาก	3.53	0.80	มาก
25. จัดทำแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด	3.32	0.92	ปานกลาง	3.41	1.00	ปานกลาง	3.47	0.87	ปานกลาง
การเตรียมบุคลากรและสื่อ									
26. ส่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าอบรมเป็นผู้นำการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.12	1.09	ปานกลาง	3.36	1.08	ปานกลาง	3.53	1.07	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา "การควบคุมคุณภาพ"	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน

27. สร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจในการประกัน
คุณภาพการศึกษาแก่คณะครู
28. แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดบทบาทหน้าที่และรับผิดชอบ
การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน
29. คณะครูได้รับการพัฒนาโดยเข้ารับการอบรมสัมมนาศึกษา
ดูงาน
30. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความรู้
ความสามารถช่วยเหลือแนะนำครูได้
31. จัดเตรียมเครื่องมือ สื่อและอุปกรณ์สนับสนุนการจัด
การเรียนการสอน
32. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการให้การช่วยเหลือครู
ในการจัดการเรียนการสอน
33. จัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ
33. จัดทำธรรมนูญโรงเรียน
34. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมนูญโรงเรียนแก่คณะครู
ผู้ปกครองและชุมชน

ตาราง 11 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับภาพ การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับภาพ การดำเนินงาน
35. ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล ปัญหาและเป้าหมายของโรงเรียน ก่อนการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.10	1.06	ปานกลาง	3.60	0.91	มาก	3.41	1.00	ปานกลาง			
36. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาต่าง ๆ	3.32	1.08	ปานกลาง	3.64	0.90	มาก	3.35	1.06	ปานกลาง			
37. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.46	1.29	ปานกลาง	3.99	1.04	มาก	4.00	1.17	มาก			
38. คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการมีส่วนร่วมในการ จัดทำธรรมนูญโรงเรียนและแผนต่าง ๆ	3.26	1.12	ปานกลาง	3.59	0.94	มาก	3.82	1.19	มาก			
39. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบแต่ละแผนงาน โครงการไว้อย่าง ชัดเจน	3.38	1.26	ปานกลาง	3.91	1.07	มาก	3.82	1.19	มาก			
40.. ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ	3.35	1.12	ปานกลาง	3.86	0.89	มาก	3.82	1.13	มาก			
โดยรวม	3.27	0.79	ปานกลาง	3.56	0.67	มาก	3.61	0.61	มาก			

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 38 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.04 – 3.46 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมทั้งกลุ่มเกี่ยวกับจุดเด่นจุดด้อยและความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.04$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.46$) และอยู่ในระดับมากเพียง 2 ข้อ คือ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนมุ่งเน้นด้านคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.57$) และผู้บริหารเป็นผู้นำในการประกันคุณภาพการศึกษามีความรู้ความสามารถช่วยเหลือแนะนำครูได้ ($\bar{X} = 3.53$)

สภาพการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 15 ข้อ ระดับมาก จำนวน 25 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.00 – 3.99 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู ($\bar{X} = 3.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.99$)

สภาพการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีสภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 10 ข้อ ระดับมาก จำนวน 30 ข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.12 – 4.18 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครู ($\bar{X} = 3.12$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนมุ่งเน้นด้านคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.18$)

3. หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของคะแนน ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวม รายด้านและรายข้อ และจำแนกตามสถานภาพ ด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 12 - 19

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวม และรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา “การควบคุมคุณภาพ”	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสภาพ การดำเนินงาน
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน	2.70	0.75	ปานกลาง
1.1 มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน	2.71	0.89	ปานกลาง
1.2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	2.66	0.86	ปานกลาง
1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร	2.72	0.82	ปานกลาง
2. ด้านพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน	2.46	0.71	น้อย
2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ	2.42	0.74	น้อย
2.2 การกำหนดเป้าหมาย	2.56	0.78	ปานกลาง
2.3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ	2.53	0.77	ปานกลาง
2.4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ	2.41	0.84	น้อย
โดยรวม	2.51	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน มีปัญหาการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$) ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน อยู่ในระดับน้อย โดยมีด้านการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 2.56$) และการเตรียมบุคลากรและสื่อ ($\bar{X} = 2.53$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.42$) และด้านการจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 2.41$) อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา "การควบคุมคุณภาพ"	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน			
มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน			
1. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านคุณภาพนักเรียน	2.69	0.99	ปานกลาง
2. กำหนดตัวบ่งชี้ในมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน	2.74	0.99	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการเรียนการสอน			
3. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการเรียนการสอน	2.63	0.96	ปานกลาง
4. กำหนดมาตรฐานด้านการเรียน การสอนโดยปรับ ขยายจากมาตรฐานโรงเรียนของ สปช.	2.81	1.09	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการบริหาร			
5. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการบริหาร	2.51	0.89	ปานกลาง
6. ใช้มาตรฐานโรงเรียน ของ สปช.เป็นมาตรฐานของ โรงเรียน	2.60	1.00	ปานกลาง
7. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถาน ศึกษาและคณะครู	2.80	0.97	ปานกลาง
8. จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการ ของครู	2.83	1.13	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน			
การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ			
9. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบตามภารกิจของ โรงเรียน	2.76	0.99	ปานกลาง
10. สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้สะดวก รวดเร็ว ตรงความต้องการ	2.52	0.97	ปานกลาง
11. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมทั้งกลุ่มด้านผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา	2.44	1.00	น้อย
12. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมทั้งกลุ่มเกี่ยวกับ จุดเด่นจุดด้อยและความสามารถพิเศษ	2.58	1.04	ปานกลาง
13. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับสถานภาพและคุณลักษณะ ทั่วไป จุดเด่นจุดด้อยและความสามารถพิเศษ	2.47	1.00	น้อย

ตาราง 13 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา "การควบคุมคุณภาพ"	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
14. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับความสามารถในการจัด การเรียนการสอนและการวัดผล	2.42	0.96	น้อย
15. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านวิชาการ	2.44	0.92	น้อย
16. มีข้อมูลเกี่ยวกับกับบริหารจัดการด้านบุคลากรและ การพัฒนา	2.40	0.93	น้อย
17. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม	2.26	1.00	น้อย
18. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านธุรการ การเงินและพัสดุ	2.30	0.93	น้อย
19. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านกิจการ นักเรียน	2.28	0.88	น้อย
20. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนและชุมชน	2.15	0.86	น้อย
การกำหนดเป้าหมาย			
21. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนมุ่งเน้นด้าน คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.61	0.96	ปานกลาง
22. คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูมีส่วนร่วม ในการกำหนดเป้าหมาย	2.61	0.99	ปานกลาง
23. มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนด เป้าหมาย	2.67	1.00	ปานกลาง
24. การจัดบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมาย	2.42	0.91	น้อย
25. จัดทำแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ กำหนด	2.51	0.89	ปานกลาง
การเตรียมบุคลากรและสื่อ			
26. ส่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าอบรมเป็น ผู้นำการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	2.54	1.00	ปานกลาง
27. สร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจในการ ประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณะครู	2.63	0.96	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา “การควบคุมคุณภาพ”	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
28. แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดบทบาทหน้าที่และรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	2.56	0.96	ปานกลาง
29. คณะครูได้รับการพัฒนาศึกษาโดยเข้ารับการอบรมสัมมนาศึกษาดูงาน	2.48	1.02	น้อย
30. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประกัน คุณภาพการศึกษา มีความรู้ความสามารถช่วยเหลือแนะนำครูได้	2.41	0.91	น้อย
31. จัดเตรียมเครื่องมือ สื่อและอุปกรณ์สนับสนุนการจัด การเรียนการสอน	2.53	0.91	ปานกลาง
32. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการให้การช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนการสอน	2.53	0.93	ปานกลาง
การจัดทำแผนฯ			
33. จัดทำธรรมนูญโรงเรียน	2.45	1.02	น้อย
34. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมนูญโรงเรียนแก่คณะครู ผู้ปกครองและชุมชน	2.48	0.96	น้อย
35. ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนก่อนการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	2.50	0.95	น้อย
36. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาต่าง ๆ	2.54	0.97	ปานกลาง
37. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	2.20	0.99	น้อย
38. คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียนและแผนต่างๆ	2.53	1.08	ปานกลาง
39. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบแต่ละแผนงาน โครงการไว้อย่างชัดเจน	2.24	1.01	น้อย
40. ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ	2.34	0.99	น้อย
รวม	2.51	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับน้อย จำนวน 18 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 22 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.15 – 2.83 ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 2.15$) ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ การจัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนเป็นคู่มือปฏิบัติการของครู ($\bar{X} = 2.83$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตาม วุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา"การควบคุมคุณภาพ"	ปริญญาดรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
1.ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน	2.73	0.79	ปานกลาง	2.56	0.81	ปานกลาง
2.1 มาตรฐานคุณภาพนักเรียน	2.74	0.86	ปานกลาง	2.60	1.05	ปานกลาง
1.2 มาตรฐานการเรียนการสอน	2.70	0.86	ปานกลาง	2.48	0.84	น้อย
1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร	2.74	0.82	ปานกลาง	2.58	0.84	ปานกลาง
2.ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน	2.50	0.68	น้อย	2.30	0.86	น้อย
2.2 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและ ระบบสารสนเทศ	2.46	0.72	น้อย	2.21	0.85	น้อย
2.2 การกำหนดเป้าหมาย	2.60	0.75	ปานกลาง	2.38	0.91	น้อย
2.3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ	2.54	0.73	ปานกลาง	2.46	0.97	น้อย
2.4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ	2.44	0.79	น้อย	2.45	1.04	น้อย
รวม	2.54	0.79	ปานกลาง	2.35	0.81	น้อย

จากตาราง 14 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพในโรงเรียนสังกัด สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาปริญญาหรือต่ำกว่า โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนด มาตรฐานโรงเรียน ($\bar{X} = 2.73$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการพัฒนาโรงเรียน สู่มาตรฐาน ($\bar{X} = 2.50$) มีปัญหาในระดับน้อย โดยมีด้านการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 2.60$) และ ด้านการเตรียมบุคลากรและสื่อ ($\bar{X} = 2.54$) อยู่ในระดับปานกลาง

ในโรงเรียนที่ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาดรี มีปัญหาการดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐาน โรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$) ส่วนด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ($\bar{X} = 2.30$) มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตาม วุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา“การควบคุมคุณภาพ”	ปริญญาดรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน						
มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน						
1. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้าน คุณภาพนักเรียน	2.72	0.96	ปานกลาง	2.54	1.14	ปานกลาง
2. กำหนดตัวบ่งชี้ในมาตรฐานด้าน คุณภาพนักเรียน	2.75	0.97	ปานกลาง	2.65	1.09	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการเรียนการสอน						
3. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้าน การเรียนการสอน	2.65	0.93	ปานกลาง	2.58	1.03	ปานกลาง
4. กำหนดมาตรฐานด้านการเรียน การสอนโดยปรับขยายจาก มาตรฐานโรงเรียนของ สปช.	2.83	0.95	ปานกลาง	2.65	1.09	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการบริหาร						
5. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้าน การบริหาร	2.54	0.91	ปานกลาง	2.38	0.80	น้อย
6. ใช้มาตรฐานโรงเรียนของ สปช. เป็นมาตรฐานของ โรงเรียน	2.59	0.98	ปานกลาง	2.62	1.10	ปานกลาง
7. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดย คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครู	2.85	1.07	ปานกลาง	2.58	1.17	ปานกลาง
8. จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียน ใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู	2.91	1.13	ปานกลาง	2.46	1.10	น้อย
ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน การจัดทำข้อมูลพื้นฐานฯ						
9. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ ครบตามภารกิจของโรงเรียน	2.77	0.93	ปานกลาง	2.69	1.26	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา“การควบคุมคุณภาพ	ปริญญาดรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
10.สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ได้สะดวก รวดเร็วฯ	2.56	0.96	น้อย	2.31	1.05	น้อย
11. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพ รวมทั้งกลุ่มด้านผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรายวิชา	2.46	0.97	น้อย	2.35	1.16	น้อย
12. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพ รวมทั้งกลุ่มเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยและความสามารถพิเศษ	2.61	0.98	ปานกลาง	2.46	1.33	น้อย
13. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับ สถานภาพและคุณลักษณะทั่วไป จุดเด่นจุดด้อยและความสามารถ พิเศษ	2.54	0.95	ปานกลาง	2.12	1.18	น้อย
14. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับความ สามารถในการจัดการเรียน การสอนและการวัดผล	2.47	0.90	น้อย	2.19	1.20	น้อย
15. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านวิชาการ	2.49	0.89	น้อย	2.15	1.05	น้อย
16. มีข้อมูลเกี่ยวกับกับบริหารจัดการ การด้านบุคลากรและการพัฒนา	2.46	0.91	น้อย	2.12	0.99	น้อย
17. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม	2.33	1.00	น้อย	1.92	0.93	น้อย
18. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านธุรการ การเงินและพัสดุ	2.32	0.93	น้อย	2.23	0.95	น้อย
19. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านกิจการนักเรียน	2.34	0.89	น้อย	2.00	0.75	น้อย
20. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน	2.20	0.88	น้อย	1.92	0.74	น้อย

ตาราง 15 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา"การควบคุมคุณภาพ	ปริญญาดรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
การกำหนดเป้าหมาย						
21. การกำหนดเป้าหมายของ โรงเรียนมุ่งเน้นด้านคุณภาพ ผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.66	0.93	ปานกลาง	2.35	1.09	น้อย
22. คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย	2.65	0.95	ปานกลาง	2.38	1.17	น้อย
23. มีการรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมาย	2.70	0.98	ปานกลาง	2.54	1.14	ปานกลาง
24. การจัดบุคลากรรับผิดชอบการ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย	2.46	0.87	น้อย	2.19	1.06	น้อย
25. จัดทำแนวทางการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนด	2.52	0.86	ปานกลาง	2.42	1.06	น้อย
การเตรียมบุคลากรและสื่อ						
26. ส่งบุคลากรที่มีความรู้ความ สามารถเข้าอบรมเป็นผู้นำ การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	2.55	0.96	ปานกลาง	2.50	1.33	น้อย
27. สร้างความตระหนักและความรู้ ความเข้าใจในการประกัน คุณภาพการศึกษาแก่คณะครู	2.65	0.91	ปานกลาง	2.54	1.21	ปานกลาง
28. แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนด บทบาทหน้าที่และรับผิดชอบ การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	2.60	0.93	ปานกลาง	2.38	1.10	น้อย
29. คณะครูได้รับการพัฒนาโดยเข้า รับการอบรมสัมมนาศึกษาดูงาน	2.52	0.96	ปานกลาง	2.27	1.28	น้อย

ตาราง 15 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา“การควบคุมคุณภาพ	ปริญญาดรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
30. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประกัน คุณภาพการศึกษามีความรู้ความ สามารถช่วยเหลือแนะนำครูได้	2.43	0.89	น้อย	2.31	1.05	น้อย
31. จัดเตรียมเครื่องมือ สื่อและ อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการ เรียนการสอน	2.50	0.89	น้อย	2.65	1.02	ปานกลาง
32. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ บริการให้การช่วยเหลือครูใน จัดการเรียนการสอน	2.52	0.91	ปานกลาง	2.54	1.03	ปานกลาง
การจัดทำแผนฯ						
33. จัดทำธรรมนูญโรงเรียน	2.51	0.99	ปานกลาง	2.15	1.16	น้อย
34. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ ธรรมนูญโรงเรียนแก่คณะครู ผู้ปกครองและชุมชน	2.55	0.92	ปานกลาง	2.12	1.07	น้อย
35. ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล ปรัชญา และเป้าหมายของโรงเรียนก่อน การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	2.52	0.96	ปานกลาง	2.42	0.90	น้อย
36. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผน พัฒนาต่าง ๆ	2.55	0.92	ปานกลาง	2.50	1.24	น้อย
37. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียน	2.23	0.94	น้อย	2.04	1.25	น้อย
38. คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ ธรรมนูญโรงเรียนและแผนต่าง ๆ	2.55	1.00	ปานกลาง	2.38	1.42	น้อย
39. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบแต่ละ แผนงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	2.25	0.97	น้อย	2.19	1.20	น้อย
40. ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ	2.36	0.94	น้อย	2.23	1.24	น้อย
โดยรวม	2.54	0.67	ปานกลาง	2.35	0.81	น้อย

จากตาราง 15 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่า โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับน้อย จำนวน 14 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 26 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.20 – 2.91 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 2.20$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู ($\bar{X} = 2.91$)

ปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับน้อย จำนวน 29 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 11 ข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.92 – 2.69 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 1.92$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบตามภารกิจของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.69$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตาม ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา“การควบคุมคุณภาพ”	ประสิทธิภาพน้อย			ประสิทธิภาพมาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
1.ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน	2.64	0.70	ปานกลาง	2.78	0.89	ปานกลาง
8.1 มาตรฐานคุณภาพนักเรียน	2.61	0.81	ปานกลาง	2.85	0.98	ปานกลาง
1.2 มาตรฐานการเรียนการสอน	2.57	0.79	ปานกลาง	2.77	0.92	ปานกลาง
1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร	2.69	0.73	ปานกลาง	2.75	0.92	ปานกลาง
2.ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน	2.39	0.68	น้อย	2.54	0.75	ปานกลาง
2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและ ระบบสารสนเทศ	2.35	0.72	น้อย	2.50	0.77	น้อย
2.2 การกำหนดเป้าหมาย	2.48	0.72	น้อย	2.66	0.84	ปานกลาง
2.3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ	2.49	0.74	น้อย	2.57	0.81	ปานกลาง
2.4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ	2.32	0.81	น้อย	2.52	0.87	ปานกลาง
โดยรวม	2.44	0.65	น้อย	2.59	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ที่ผู้บริหารมีประสิทธิภาพน้อย โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) และ ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$)

ในโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมาก มีปัญหาการดำเนินงานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐาน โรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) โดยมีด้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบ สารสนเทศ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตาม
ประสบการณ์การบริหารของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา“การควบคุมคุณภาพ”	ประสบการณ์น้อย			ประสบการณ์มาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน						
มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน						
1. กำหนดมาตรฐานโรงเรียน ด้านคุณภาพนักเรียน	2.53	0.95	ปานกลาง	2.89	1.01	ปานกลาง
2. กำหนดตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน ด้านคุณภาพนักเรียน	2.68	0.88	ปานกลาง	2.80	1.12	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการเรียนการสอน						
3. กำหนดมาตรฐานโรงเรียน ด้านการเรียนการสอน	2.55	0.87	ปานกลาง	2.73	1.06	ปานกลาง
4. กำหนดมาตรฐานด้านการเรียน การสอนโดยปรับขยายจาก มาตรฐานโรงเรียนของ สปช.	2.79	0.89	ปานกลาง	2.82	1.07	ปานกลาง
มาตรฐานด้านการบริหาร						
5. กำหนดมาตรฐานโรงเรียน ด้านการบริหาร	2.52	0.80	ปานกลาง	2.51	1.00	ปานกลาง
6. ใช้มาตรฐานโรงเรียนของ สปช. เป็นมาตรฐานของ โรงเรียน	2.62	0.94	ปานกลาง	2.56	1.07	ปานกลาง
7. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดย คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครู	2.62	1.02	ปานกลาง	3.03	1.13	ปานกลาง
8. จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียน ใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู	2.78	1.08	ปานกลาง	2.90	1.20	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน การจัดทำข้อมูลพื้นฐานฯ						
9. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ ครบตามภารกิจของโรงเรียน	2.72	0.95	ปานกลาง	2.80	1.04	ปานกลาง

ตาราง 17 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา“การควบคุมคุณภาพ”	ประสบการณีน้อย			ประสบการณีนมาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
10. สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ได้สะดวก รวดเร็ว ๕	2.47	0.95	น้อย	2.58	1.01	ปานกลาง
11. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพ รวมทั้งกลุ่มด้านผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรายวิชา	2.34	0.98	น้อย	2.56	1.02	ปานกลาง
12. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพ รวมทั้งกลุ่มเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยและความสามารถพิเศษ	2.54	1.03	ปานกลาง	2.63	1.06	ปานกลาง
13.มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับ สถานภาพและคุณลักษณะทั่วไป จุดเด่นจุดด้อยและความสามารถ พิเศษ	2.39	0.99	น้อย	2.56	1.01	ปานกลาง
14. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับความ สามารถในการจัดการเรียน การสอนและการวัดผล	2.33	0.93	น้อย	2.54	0.98	ปานกลาง
15. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านวิชาการ	2.33	0.97	น้อย	2.56	0.86	ปานกลาง
16. มีข้อมูลเกี่ยวกับกับบริหารจัดการ การด้านบุคลากรและการพัฒนา	2.35	0.91	น้อย	2.46	0.95	น้อย
17. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม	2.22	1.00	น้อย	2.31	0.99	น้อย
18. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านธุรการ การเงินและพัสดุ	2.31	0.99	น้อย	2.30	0.87	น้อย
19. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านกิจการนักเรียน	2.20	0.86	น้อย	2.38	0.90	น้อย
20. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน	2.01	0.73	น้อย	2.32	0.97	น้อย

ตาราง 17 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา“การควบคุมคุณภาพ”	ประสบการณ์น้อย			ประสบการณ์มาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
การกำหนดเป้าหมาย						
21. การกำหนดเป้าหมายของ โรงเรียนมุ่งเน้นด้านคุณภาพ ผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.53	0.97	ปานกลาง	2.70	0.95	ปานกลาง
22. คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย	2.46	0.93	น้อย	2.79	1.04	ปานกลาง
23. มีการรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมาย	2.61	0.94	ปานกลาง	2.75	1.08	ปานกลาง
24. การจัดบุคลากรรับผิดชอบการ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย	2.36	0.86	น้อย	2.48	0.97	น้อย
25. จัดทำแนวทางการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนด	2.45	0.87	น้อย	2.58	0.92	ปานกลาง
การเตรียมบุคลากรและสื่อ						
26. ส่งบุคลากรที่มีความรู้ความ สามารถเข้าอบรมเป็นผู้นำ การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	2.51	0.95	ปานกลาง	2.59	1.13	ปานกลาง
27. สร้างความตระหนักและความรู้ ความเข้าใจในการประกัน คุณภาพการศึกษาแก่คณะครู	2.55	0.92	ปานกลาง	2.72	1.00	ปานกลาง
28. แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนด บทบาทหน้าที่และรับผิดชอบ การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	2.48	0.91	น้อย	2.66	1.01	ปานกลาง
29. คณะครูได้รับการพัฒนาโดยเข้า รับการอบรมสัมมนาศึกษาดูงาน	2.44	1.02	น้อย	2.54	1.03	ปานกลาง

ตาราง 17 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา“การควบคุมคุณภาพ”	ประสบการณ์น้อย			ประสบการณ์มาก		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
30. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประกัน คุณภาพการศึกษามีความรู้ความ สามารถช่วยเหลือแนะนำครูได้	2.38	0.86	น้อย	2.45	0.98	น้อย
31. จัดเตรียมเครื่องมือ สื่อและ อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการ เรียนการสอน	2.58	0.88	ปานกลาง	2.46	0.95	น้อย
32. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ บริการให้การช่วยเหลือครู ในการจัดการเรียนการสอน	2.48	0.96	น้อย	2.58	0.89	ปานกลาง
การจัดทำแผนฯ						
33. จัดทำธรรมนูญโรงเรียน	2.29	0.92	น้อย	2.63	1.11	ปานกลาง
34. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ ธรรมนูญโรงเรียนแก่คณะครู ผู้ปกครองและชุมชน	2.46	0.93	น้อย	2.51	1.00	ปานกลาง
35. ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล ปรัชญา และเป้าหมายของโรงเรียนก่อน การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	2.45	0.89	น้อย	2.56	1.01	ปานกลาง
36. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผน พัฒนาต่าง ๆ	2.46	0.96	น้อย	2.65	0.99	ปานกลาง
37. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียน	2.08	0.98	น้อย	2.34	1.00	น้อย
38. คณะกรรมการสถานศึกษาและ คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ ธรรมนูญโรงเรียนและแผนต่างๆ	2.42	1.07	น้อย	2.65	1.08	ปานกลาง
39. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบแต่ละ แผนงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	2.12	0.98	น้อย	2.39	1.03	น้อย
40. ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ	2.29	0.96	น้อย	2.39	1.03	น้อย
โดยรวม	2.44	0.65	น้อย	2.59	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์น้อย โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับน้อย จำนวน 25 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 15 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.01 – 2.79 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 2.01$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดมาตรฐานด้านการเรียนการสอนโดยการปรับขยายจากมาตรฐานโรงเรียนของ สปช. ($\bar{X} = 2.79$)

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ในโรงเรียนผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการดำเนินงานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับน้อย จำนวน 11 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 29 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.30 – 2.90 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านธุรการ การเงินและพัสดุ ($\bar{X} = 2.30$) , ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู ($\bar{X} = 2.90$)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
"การควบคุมคุณภาพ"									
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน	2.77	0.81	ปานกลาง	2.65	0.79	ปานกลาง	2.64	0.73	ปานกลาง
7.2 มาตรฐานคุณภาพนักเรียน	2.76	0.94	ปานกลาง	2.69	0.88	ปานกลาง	2.62	0.80	ปานกลาง
1.2 มาตรฐานการเรียนการสอน	2.71	0.85	ปานกลาง	2.58	0.87	ปานกลาง	2.79	0.87	ปานกลาง
1.3 มาตรฐานด้านการบริหาร	2.80	0.83	ปานกลาง	2.66	0.84	ปานกลาง	2.57	0.71	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน	2.49	0.74	น้อย	2.46	0.73	น้อย	2.38	0.56	น้อย
2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ	2.42	0.75	น้อย	2.42	0.76	น้อย	2.44	0.69	น้อย
2.2 การกำหนดเป้าหมาย	2.63	0.79	ปานกลาง	2.55	0.82	ปานกลาง	2.33	0.54	น้อย
2.3 การเตรียมบุคลากรและสื่อ	2.55	0.80	ปานกลาง	2.51	0.76	ปานกลาง	2.47	0.72	น้อย
2.4 การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ	2.44	0.88	น้อย	2.42	0.84	น้อย	2.24	0.70	น้อย
โดยรวม	2.54	0.71	ปานกลาง	2.50	0.72	น้อย	2.43	0.55	น้อย

จากตาราง 18 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) ส่วนด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) โดยมีด้านการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 2.63$) และด้านการเตรียมบุคลากรและสื่อ ($\bar{X} = 2.55$) อยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.65$) และด้านพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$) โดยมีด้านการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 2.55$) และด้านการเตรียมบุคลากรและสื่อ ($\bar{X} = 2.51$) อยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านกำหนดมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) และด้านพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38$)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน												
มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน												
1. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้าน คุณภาพนักเรียน	2.75	1.08	ปานกลาง	2.67	0.93	ปานกลาง	2.53	0.87	ปานกลาง			
2. กำหนดตัวบ่งชี้ในมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน	2.77	1.02	ปานกลาง	2.71	0.99	ปานกลาง	2.71	0.92	ปานกลาง			
มาตรฐานด้านการเรียนการสอน												
3. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการเรียนการสอน	2.68	1.01	ปานกลาง	2.61	0.94	ปานกลาง	2.53	0.87	ปานกลาง			
4. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการเรียนการสอน	2.93	0.94	ปานกลาง	2.70	1.01	ปานกลาง	2.71	0.92	ปานกลาง			
จากมาตรฐานโรงเรียนของ สปช.												
มาตรฐานด้านการบริหาร												
5. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนด้านการบริหาร	2.62	0.91	ปานกลาง	2.40	0.87	น้อย	2.53	0.87	ปานกลาง			
6. ใช้มาตรฐานโรงเรียนของ สปช. เป็นมาตรฐานของโรงเรียน	2.70	0.97	ปานกลาง	2.56	1.02	ปานกลาง	2.35	1.00	น้อย			
7. กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษา	2.80	1.90	ปานกลาง	2.76	1.10	ปานกลาง	3.06	1.09	ปานกลาง			
และคณะครู	2.91	1.17	ปานกลาง	2.97	1.13	ปานกลาง	2.71	1.05	ปานกลาง			
8. จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู												

ตาราง 19 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน									
การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ									
9. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบตามภารกิจของโรงเรียน	2.83	1.00	ปานกลาง	2.69	0.97	ปานกลาง	2.76	1.03	ปานกลาง
10. สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้สะดวก รวดเร็ว ตรงความต้องการ	2.59	0.97	ปานกลาง	2.43	0.97	น้อย	2.59	1.00	ปานกลาง
ต้องการ									
11. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมทั้งกลุ่มด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา	2.42	1.09	น้อย	2.53	0.91	ปานกลาง	2.18	1.01	น้อย
12. มีข้อมูลนักเรียนรายคนและภาพรวมทั้งกลุ่มเกี่ยวกับจุดเด่นจุดด้อยและความสามารถพิเศษ	2.45	1.04	น้อย	2.61	1.07	ปานกลาง	3.00	0.87	ปานกลาง
13. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับสถานภาพและคุณลักษณะทั่วไปจุดเด่นจุดด้อยและความสามารถพิเศษ	2.45	0.99	น้อย	2.43	1.04	น้อย	2.71	0.85	ปานกลาง
14. มีข้อมูลครูรายคนเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล	2.41	0.86	น้อย	2.43	1.00	น้อย	2.47	1.18	น้อย
15. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านวิชาการ	2.38	0.88	น้อย	2.53	0.99	ปานกลาง	2.29	0.85	น้อย
16. มีข้อมูลเกี่ยวกับบริหารจัดการด้านบุคลากรและการพัฒนา	2.48	0.95	น้อย	2.34	0.95	น้อย	2.35	0.79	น้อย

ตาราง 19 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
17. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม	2.29	0.97	น้อย	2.23	1.01	น้อย	2.29	1.10	น้อย	2.29	1.10	น้อย
18. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านธุรการ การเงินและพัสดุ	2.29	0.91	น้อย	2.30	0.87	น้อย	2.35	1.27	น้อย	2.35	1.27	น้อย
19. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านกิจการนักเรียน	2.22	0.84	น้อย	2.33	0.94	น้อย	2.35	0.79	น้อย	2.35	0.79	น้อย
20. มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน	2.19	0.86	น้อย	2.17	0.88	น้อย	1.94	0.75	น้อย	1.94	0.75	น้อย
การกำหนดเป้าหมาย												
21. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนมุ่งเน้นด้านคุณภาพผู้เรียน เป็นสำคัญ	2.71	0.94	ปานกลาง	2.57	1.00	ปานกลาง	2.35	0.86	น้อย	2.35	0.86	น้อย
22. คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย	2.68	1.02	ปานกลาง	2.57	0.99	ปานกลาง	2.47	0.94	น้อย	2.47	0.94	น้อย
23. มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการกำหนดเป้าหมาย	2.80	1.04	ปานกลาง	2.61	1.91	ปานกลาง	2.41	0.80	น้อย	2.41	0.80	น้อย
24. การจัดบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย	2.45	0.90	น้อย	2.44	0.97	น้อย	2.18	0.64	น้อย	2.18	0.64	น้อย
25. จัดทำแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด	2.52	0.92	ปานกลาง	2.56	0.91	ปานกลาง	2.24	0.66	น้อย	2.24	0.66	น้อย

ตาราง 19 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
การเตรียมบุคลากรและสื่อ												
26. ส่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าอบรมเป็นผู้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	2.57	1.01	ปานกลาง	2.59	1.06	ปานกลาง	2.29	1.05	น้อย			
27. สร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณะครู	2.65	0.92	ปานกลาง	2.61	1.00	ปานกลาง	2.59	1.00	ปานกลาง			
28. แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดบทบาทหน้าที่และรับผิดชอบ												
การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	2.59	0.96	ปานกลาง	2.53	0.93	ปานกลาง	2.59	1.12	ปานกลาง			
29. คณะครูได้รับการพัฒนาโดยเข้ารับการอบรมสัมมนาศึกษาดูงาน	2.49	1.04	น้อย	2.47	1.00	น้อย	2.47	1.07	น้อย			
30. ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความรู้												
ความสามารถช่วยเหลือและนำครูได้	2.51	0.98	ปานกลาง	2.34	0.85	น้อย	2.29	0.92	น้อย			
31. จัดเตรียมเครื่องมือ สื่อและอุปกรณ์สนับสนุนการจัด												
การเรียนการสอน	2.54	0.98	ปานกลาง	2.50	0.90	น้อย	2.59	0.71	ปานกลาง			
32. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการให้การช่วยเหลือครู												
ในการจัดการเรียนการสอน	2.52	0.98	ปานกลาง	2.54	0.94	ปานกลาง	2.47	0.62	น้อย			
การจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ												
33. จัดทำธรรมเนียมโรงเรียน	2.41	1.08	น้อย	2.51	1.02	ปานกลาง	2.35	0.86	น้อย			
34. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมเนียมโรงเรียนแก่คณะครู												
ผู้ปกครองและชุมชน	2.49	1.05	น้อย	2.50	0.90	น้อย	2.35	0.86	น้อย			

ตาราง 19 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
35. ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน ก่อนการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	2.45	0.99	น้อย	2.54	0.93	ปานกลาง	2.18	0.81	น้อย			
36. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาต่าง ๆ	2.54	1.01	ปานกลาง	2.54	0.96	ปานกลาง	2.59	0.94	ปานกลาง			
37. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	2.20	1.02	น้อย	2.26	0.99	น้อย	1.94	0.90	น้อย			
38. คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูมีส่วนร่วมในการ จัดทำธรรมนูญโรงเรียนและแผนต่าง ๆ	2.64	1.14	ปานกลาง	2.49	1.07	น้อย	2.24	0.83	น้อย			
39. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบแต่ละแผนงาน โครงการไว้อย่าง ชัดเจน	2.28	0.98	น้อย	2.23	1.05	น้อย	2.18	1.01	น้อย			
40. ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ	2.43	0.99	น้อย	2.30	1.00	น้อย	2.12	0.99	น้อย			
โดยรวม	2.54	0.71	ปานกลาง	2.50	0.72	น้อย	2.43	0.55	น้อย			

จากตาราง 19 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับน้อย จำนวน 18 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 22 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.19 – 2.93 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 2.19$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดมาตรฐานด้านการเรียนการสอนโดยปรับขยายจากมาตรฐานโรงเรียน ของ สปช. ($\bar{X} = 2.93$)

ปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับน้อย จำนวน 18 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 22 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.17 – 2.97 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 2.17$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนใช้เป็นคู่มือปฏิบัติการของครู ($\bar{X} = 2.97$)

ปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับน้อย จำนวน 24 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 16 ข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.94 – 3.06 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 1.94$) และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 1.94$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดมาตรฐานโรงเรียนโดยคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครู ($\bar{X} = 3.06$)

4. วิเคราะห์ เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมและจำแนกตามสถานภาพ
ด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหารและขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 20 – 27

ตาราง 20 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน
โดยรวมและรายด้าน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	130	3.45	0.72	0.36
สูงกว่าปริญญาตรี	26	3.39	0.81	

จากตาราง 20 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวม
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน
รายด้าน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน				
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	130	3.40	0.69	1.30
สูงกว่าปริญญาตรี	26	3.20	0.83	
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน				
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	130	3.46	0.76	1.22
สูงกว่าปริญญาตรี	26	3.44	0.85	

จากตาราง 21 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน รายด้าน
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์
การบริหารต่างกัน โดยรวม

ประสบการณ์การบริหาร	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t
ประสบการณ์น้อย	85	3.35	0.72	-1.66
ประสบการณ์มาก	71	3.54	0.73	

จากตาราง 22 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน
โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์
การบริหารต่างกัน รายด้าน

ประสบการณ์การบริหาร	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน				
ประสบการณ์น้อย	85	3.22	0.69	-2.92**
ประสบการณ์มาก	71	3.55	0.72	
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน				
ประสบการณ์น้อย	85	3.38	0.77	-1.29
ประสบการณ์มาก	71	3.54	0.76	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 23 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน
ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
ส่วนด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.44	1.72	3.33 *
ภายในกลุ่ม	153	79.04	0.52	
รวม	155	82.48		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 แสดงว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อต้องการทราบว่า โรงเรียนขนาดใดมีค่าเฉลี่ยคะแนนสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธี LSD (Least Significant Difference) ผลปรากฏ ดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.27	3.56	3.61
ขนาดเล็ก	3.27	-	0.29 *	0.34
ขนาดกลาง	3.56			0.05
ขนาดใหญ่	3.61			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 แสดงว่า โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตาราง 26 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน รายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.69	0.84	1.64
ภายในกลุ่ม	153	78.54	0.513	
รวม	155	80.23		
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.99	1.99	3.48*
ภายในกลุ่ม	153	87.80	0.57	
รวม	155	91.80		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 แสดงว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อต้องการทราบว่าโรงเรียนขนาดใด มีค่าเฉลี่ยคะแนนสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานแตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธี LSD (Least significant difference) ผลปรากฏ ดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.27	3.59	3.63
ขนาดเล็ก	3.27		0.32*	0.36
ขนาดกลาง	3.59			0.04
ขนาดใหญ่	3.63			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 แสดงว่า โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างจากโรงเรียน ขนาดกลางและขนาดเล็ก

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมและจำแนกตามสถานภาพ ด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหารและขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 28 - 33

ตาราง 28 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวม

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	130	2.54	0.67	1.29
สูงกว่าปริญญาตรี	26	2.35	0.81	

จากตาราง 28 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน รายด้าน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน				
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	130	2.73	0.79	1.01
สูงกว่าปริญญาตรี	26	2.56	0.81	
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน				
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	130	2.50	0.68	1.28
สูงกว่าปริญญาตรี	26	2.30	0.86	

จากตาราง 29 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน รายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน โดยรวม

ประสบการณ์การบริหาร	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t
ประสบการณ์น้อย	85	2.44	0.65	-1.34
ประสบการณ์มาก	71	2.59	0.74	

จากตาราง 30 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์
การบริหารต่างกัน รายด้าน

ประสบการณ์การบริหาร	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน				
ประสบการณ์น้อย	85	2.64	0.70	
ประสบการณ์มาก	71	2.78	0.89	-1.10
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน				
ประสบการณ์น้อย	85	2.39	0.68	-1.32
ประสบการณ์มาก	71	2.54	0.75	

จากตาราง 31 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน
รายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.09	0.19
ภายในกลุ่ม	153	74.56	0.49	
รวม	155	74.74		

จากตาราง 32 แสดงว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน รายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.57	0.29	0.45
ภายในกลุ่ม	153	97.07	0.63	
รวม	155	97.64		
2. ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.15	0.07	0.15
ภายในกลุ่ม	153	78.61	0.51	
รวม	155	78.76		

จากตาราง 33 แสดงว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการ
ประกันคุณภาพการศึกษา รายด้าน ไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สรุปผล
7. อภิปรายผล
8. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
2. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง อยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง อยู่ในระดับปานกลาง
3. สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีสถานภาพต่างกันแตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรที่ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ในปีการศึกษา 2544 จำนวน 156 โรงเรียน การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ในขั้นตอนที่ 1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน และด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานรวมทั้งสิ้น จำนวน 40 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของ ลิกเคอร์ต (Likert) แต่ละข้อมี 2 ด้าน คือสภาพการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงาน มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในส่วนของสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97 และในส่วนของปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ ดังนี้

1. ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4. t - test
5. One Way ANOVA

สรุปผล

การศึกษาวิจัยสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยขอสรุปผลการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน

2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

3.1 โรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

3.2 โรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์ต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3.3 โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกัน ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกัน ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

4.1 โรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4.2 โรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

4.3 โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากสรุปผล การค้นคว้าวิจัยสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยขออภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านคือ ด้านกำหนดมาตรฐานโรงเรียน และด้านพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ทั้ง 2 ด้าน มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยครั้งนี้ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีความตื่นตัวมากขึ้น ในการสนองนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้โรงเรียนในสังกัด มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทุกโรงเรียนมีมาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษาเท่าเทียมกัน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 5) และในปีการศึกษา 2543 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัด ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน ผลปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.98) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินโดยรวมทุกมาตรฐาน (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง. 2544 ข : 7) จึงทำให้โรงเรียนต้องพัฒนาดตนเองให้มีมาตรฐานสูงขึ้น และเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินจากภายนอก ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์ เรื่องการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า โดยส่วนรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง (เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์. 2543 : บทคัดย่อ) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นรินทร์ มีมากและคณะ ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ทั้ง 3 ด้าน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (นรินทร์ มีมาก และคณะ. 2543 : บทคัดย่อ) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยา มโยธิ ที่ศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย พบว่า บุคลากรโดยรวมและจำแนกตามสถานภาพ คือ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และสหวิทยาเขต เห็นว่าโรงเรียนมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและในแต่ละส่วน อยู่ในระดับปานกลาง (สุริยา มโยธิ. 2544 : บทคัดย่อ)

2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยนี้ ตรงตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกำหนดมาตรฐานโรงเรียน มีปัญหา การดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีปัญหาการ ดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนยังขาดความพร้อมในการดำเนินงาน ขาดวัสดุ อุปกรณ์และสื่อ รวมถึงขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา และยังเป็นระยะเริ่มต้นของการเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จึงทำให้ปัญหาการ ประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิจัยที่ปรากฏ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกำหนด มาตรฐานโรงเรียน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน และมาตรฐานด้านการบริหาร มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาสูงกว่า ด้านการพัฒนา โรงเรียนสู่มาตรฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การกำหนดมาตรฐานโรงเรียน เป็นเรื่องยุ่ง ยาก โรงเรียนจะต้องมีการรอบแนวคิดในการจัดทำมาตรฐานโรงเรียน คือยึดองค์ประกอบของ ระบบจัดการศึกษาด้านกระบวนการและผลผลิต รวมทั้ง การวิเคราะห์ภารกิจและขอบข่ายงาน จัดการศึกษาของโรงเรียน ในแต่ละ มาตรฐาน ต้องประกอบด้วยตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ ต้อง กำหนดระดับคุณภาพด้วย ผลการวิจัย ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ งานวิจัยของ สุพัฒน์ พรหมวัง ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการ ศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร มีปัญหาการดำเนิน งานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง (สุพัฒน์ พรหมวัง, 2542 : 152) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญส่ง เอ็งสุโสภณและคณะ ที่ศึกษาค้นคว้าเรื่องการ ศึกษาความพร้อมและปัญหาในการนำโรงเรียนเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ปัญหาด้านปัจจัยและกระบวนการ ในการนำโรงเรียนเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม สามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (บุญส่ง เอ็งสุโสภณ และ คนอื่นๆ, 2541 : 66)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพ ของ ผู้บริหารโรงเรียน ด้านวุฒิการศึกษา ด้านประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษา ต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีสภาพ

การดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ เนื่องมาจากก่อนที่ผู้บริหารจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง จะต้องผ่านการฝึกอบรมทุกคนโดยไม่จำกัดวุฒิการศึกษา ดังนั้นความสามารถในการบริหารจึงใกล้เคียงกัน อีกประการหนึ่งผู้บริหารจะได้รับการพัฒนา โดยให้เข้าร่วมอบรมประชุมสัมมนาอยู่เสมอ ทางหน่วยงานต้นสังกัดเมื่อจะดำเนินงานโครงการใดหรือให้โรงเรียนปฏิบัติตามนโยบาย มักจะจัดทำเอกสารให้ความรู้หรือจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมและดำเนินงานตามนโยบาย ได้ ในเรื่องของการดำเนินงานตามนโยบาย จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้จัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษา เล่มที่ 1 – 7 แจกให้กับโรงเรียนในสังกัด เป็นเอกสารให้ความรู้และแนวปฏิบัติเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ยังถือเป็นนโยบายสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ที่โรงเรียนต้องดำเนินการ

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความสามารถเท่าเทียมกัน เหตุผลดังกล่าวแล้วข้างต้น เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยโรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารมาก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์น้อย มีสภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน อาจทำได้ใน 2 ทิศทาง คือโรงเรียนสามารถจัดทำมาตรฐานโรงเรียนบางตัวขึ้นมาใหม่ หรือใช้มาตรฐานโรงเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ทั้งหมด ซึ่งในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์มาก อาจสร้างมาตรฐานโรงเรียนขึ้นมาใหม่ เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น ช่วยให้ครูสามารถนำไปใช้ในรายชั้น รายวิชา ในห้องเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมจึงทำให้โรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารมาก มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียนมากกว่า โรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารน้อย

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อต้องการทราบว่าโรงเรียนขนาดใดมีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม แตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธี LSD (Least Significant Difference) พบว่า โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีสภาพการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อต้องการทราบว่า โรงเรียนขนาดใด มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน แตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธี LSD พบว่า โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาแตกต่างกันจริง ทั้งสภาพโดยรวมและด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ส่วนสภาพ การดำเนินงาน ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจ เนื่องมาจาก โรงเรียนขนาดกลางมีความพร้อม ในการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ในทุกๆ ด้าน ทั้งจำนวนบุคลากร อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ ซึ่งในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องอาศัย ทรัพยากรดังกล่าว จะเห็นว่า โรงเรียน ขนาดเล็กมีภารกิจการทำงานเท่ากับโรงเรียนขนาดกลางแต่โรงเรียนขนาดกลางมีทรัพยากร มากกว่า ดังนั้น จึงดำเนินงานได้มากกว่า

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพของ ผู้บริหารโรงเรียน ด้านวุฒิการศึกษา ด้านประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีประสบการณ์การบริหารต่างกัน และ ขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอ่างทอง ตั้งอยู่ในสภาพภูมิประเทศที่คล้ายคลึงกัน การคมนาคมสะดวก สามารถ ติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็ว จึงทำให้มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน และก่อนที่ผู้บริหารจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จะต้องผ่านการฝึกอบรมทุกคน ดังนั้นจึงมีความสามารถในการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาได้ ไม่แตกต่างกัน อีกประการหนึ่ง โรงเรียนทุกโรงเรียนได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เหมือนกัน ปัญหา จึงไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้ตรงกับงานวิจัยของ เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์ ที่เปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ ของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐาน โรงเรียน ทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน (เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์. 2543 : บทคัดย่อ) และตรงกับ ผลการวิจัยของนรินทร์ มีมาก และคนอื่นๆ เรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด พิชณุโลก พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดย ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน (นรินทร์ มีมาก และคนอื่นๆ. 2543 : บทคัดย่อ)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียนแตกต่างกัน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานการประมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประมศึกษาอำเภอร่วมกับโรงเรียนในสังกัด กำหนดมาตรฐานโรงเรียน โดยยึดถือมาตรฐานโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการประมศึกษาแห่งชาติเป็นหลัก และปรับขยายมาตรฐานได้ตามความเหมาะสม

1.2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำคู่มือมาตรฐานโรงเรียนเป็นคู่มือปฏิบัติงานของครู มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานน้อยที่สุด สำนักงานการประมศึกษาจังหวัดและสำนักงานการประมศึกษาอำเภอ ควรให้การช่วยเหลือ โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการกันคุณภาพการศึกษาให้ครูทุกคน เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน และเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินจากภายนอก

1.3 โรงเรียนควรมีการร่วมมือกันและช่วยเหลือกัน ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ควรให้การช่วยเหลือโรงเรียนขนาดเล็ก

1.4 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าโรงเรียนมีปัญหการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเหมือนกัน โรงเรียนควรร่วมมือกันคิดหาวิธีการแก้ปัญหาด้วยกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ครอบคลุม 3 ขั้นตอน คือ 1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2. การตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน 3. การประเมินคุณภาพการศึกษา

2.2 ควรมีการเก็บข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนด้วย เช่น ครูวิชาการ ครูผู้สอน นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา

2.3 การเก็บข้อมูลการวิจัย ควรมีเครื่องมือหลายชนิด เช่น แบบทดสอบแบบประเมิน แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ฯลฯ

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัย ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนด้วย

บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา. (2542). ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐาน และตัวชี้วัด มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในการประกันคุณภาพ การศึกษา กรมสามัญศึกษา เล่ม 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- เกษมา วรวรรณ ณ อยู่ธยา.(2541, กันยายน) "การประกันคุณภาพการศึกษา,"ปฏิรูปการศึกษา. 1(1) :16-18.
- เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์. (2543). การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กำแพงเพชร: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร. ถ่ายเอกสาร.
- คมเดช ภิรมย์วัฒนา และคนอื่นๆ. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินการบริหารงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2540. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- ทรงศักดิ์ ชมสวน และคนอื่นๆ. (2543). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแพร่. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- ธัญลักษณ์ น้อมนิล. (2543). ความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อขอรับรอง มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา จังหวัด กำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(การบริหารการศึกษา). กำแพงเพชร: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร. ถ่ายเอกสาร.
- นรินทร์ มีมาก และคนอื่นๆ.(2543). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัย นเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2523). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญส่ง เอ็งสุโสภณ และคนอื่นๆ. (2541). การศึกษาความพร้อมและปัญหาในการนำโรงเรียน เข้าสู่คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัด นครสวรรค์.การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.

- ประวิทย์ เวียงเงิน. (2538). ปัญหาการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2536 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). ประกันคุณภาพการศึกษา:ทุกคนทำได้ไม่ยาก. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- สงบ ลักษณะ. (2541, สิงหาคม-กันยายน). "แนวทางประกันคุณภาพการศึกษา," ข้าราชการครู. 18(6) : 2-4.
- สมศักดิ์ สินธุเวชญ์. (2542, กรกฎาคม). "คุณภาพในความหมายของการศึกษา," วารสารปฏิรูปการศึกษา.1(21) : 20 : 16 – 31.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษา เล่มที่ 1. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- _____. (2542). ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ :บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง. (2544 ก). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. อ่างทอง : ม.ป.พ. อัดสำเนา.
- _____. (2544 ข). ผลการประเมินมาตรฐานโรงเรียน ปีการศึกษา 2543 . อ่างทอง : ม.ป.พ. อัดสำเนา.
- _____. (2543). แผนนิเทศติดตามกำกับและพัฒนาการศึกษา ปีการศึกษา 2543. อ่างทอง: ม.ป.พ. อัดสำเนา.
- สุชิน ศีลธรรม. (2544). การศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. ถ่ายเอกสาร.
- สุพัฒน์ พรหมวัง. (2542). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สุรียา มโยธี. (2544). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6.(2543). *สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 6*. ลพบุรี: ประเสริฐการพิมพ์.

Bugg, Kent Andrew. (2000). *Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High Schools*. Illinois.

Carroll, Chistopher. (1994). *The Development of Best Practices Descriptors*. Sydney.

Cheng, Y. and C. Tam, (1997, May). "W. M. Wmulti - Models of Quality in Education," *Quality Assurance in Education*. 5(1) : 22 – 31.

Hager, Paul. (1997). *Quality Assurance in VET. Review of Research*. Leabrook.

Masterson, Carolyn Lea Engelman. (1985). *Teachers and Principals Perceptions Of the Actual and Ideal task Behaviors of Elementary School Principals*. Southern Illinois University. Dissertation Carbondale.

Miller, R. L. (1993, June). "A Total Quality Management ." *In A Systematic Approach To Faculty Education*. A paper presented at the International Workshop. 23 – 25.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

.....

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการทราบถึงสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนของท่าน ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารหัวหน้าสถานศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ในโรงเรียน

3. กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านถือเป็นความลับ จะไม่มีผลกระทบที่สร้างความเสียหายต่อตัวท่านและโรงเรียนของท่านแต่ประการใด แต่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยรวม

.....

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ และเขียนคำตอบในช่องว่าง.....

1. วุฒิการศึกษาของท่าน

☐ ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

2. ประสบการณ์การบริหารโรงเรียน (ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน)

เวลา.....ปี.....เดือน

3. ขนาดของโรงเรียน

☐ โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 120 คน ลงมา)

☐ โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 121 – 300 คน)

☐ โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คน ขึ้นไป)

ที่	การประกันคุณภาพการศึกษาใน โรงเรียน "การควบคุมคุณภาพ"	สภาพการดำเนินงาน					ปัญหาการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประกัน คุณภาพการศึกษามีความรู้ความ สามารถช่วยเหลือแนะนำครูได้	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
31	จัดเตรียมเครื่องมือ สื่อและอุปกรณ์ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
32	จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ บริการให้การช่วยเหลือครูในการจัด การเรียนการสอน	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	การจัดทำแผนและนำแผน สู่การปฏิบัติ										
33	จัดทำธรรมนูญโรงเรียน	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
34	สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมนูญ โรงเรียนแก่คณะครู ผู้ปกครองและ ชุมชน	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
35	ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล ปรึชญ์และ เป้าหมายของโรงเรียนก่อนการจัด ทำธรรมนูญโรงเรียน	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
36	จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผน พัฒนา ต่างๆ	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
37	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ โรงเรียน	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
38	คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญ โรงเรียนและแผนต่างๆ	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
39	กำหนดตัวผู้รับผิดชอบแต่ละแผน งาน โครงการ ไว้อย่างชัดเจน	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
40	ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

31 มกราคม 2545

ที่ ทม 1012/ ๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายปัญญา ปรารักษ์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายคมสร วงษ์รักษา นักวิชาการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามสภาพและปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายปัญญา ปรารักษ์ทอง ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร ะหวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5664

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 0991



31 มกราคม 2545

สปลง.อ.ทอ
วันที่ 12/10
บันทึกวิทยาลัยวันที่ 7.11.2544
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพมหานคร 10110

☐ กง. ☐ แผนก
☒ อชน.

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายปัญญา ปรารักษ์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายเสกสรรค์ อรรถยานันทน์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และ นายสมภาร จ้อยทอง หัวหน้าฝ่ายวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายปัญญา ปรารักษ์ทอง ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5664

โทรสาร. 258-4119

7/11/45



ที่ ทม 1012/ 0๕๖0

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

31 มกราคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแสวงหา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายปัญญา ปรารักษ์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายปัญญา ปรารักษ์ทอง ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณี หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5664

โทรสาร. 258-4119



ที่ ทม 1012/ 0 ๑ 53

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

31 มกราคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีบัวทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายปัญญา ปรารักษ์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายปัญญา ปรารักษ์ทอง ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภกรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5664

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/1714



๕ มีนาคม 2545

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

☐ กง. ☐ แผนก☐ อสม.

เลขที่	2636
วันที่	8 มี.ค. 2545

2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายปัญญา ปรารักษ์ทอง นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 156 โรงเรียน ดังเอกสารที่แนบ ตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายปัญญา ปรารักษ์ทอง ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

8 มี.ค. 45

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119



ที่ ศธ 1174/1145

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
ถนนเทศบาล 4 อ.เมืองอ่างทอง 14000

8 มีนาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน

ชุด

ด้วย นายปัญญา ปรามค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ มีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 156 โรงเรียน ตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ให้ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่งแบบสอบถาม ให้ผู้บริหารโรงเรียนกรอกข้อมูล และรวบรวมส่งคืนสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ภายในวันที่ 19 มีนาคม 2545

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

ฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา

โทร 035 611754 ต่อ 116

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล นายปัญญา ปรารงค์ทอง
 วันเดือนปีเกิด 2 พฤษภาคม 2500
 สถานที่เกิด ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 87/10 หมู่ 4 ตำบลศาลาแดง อำเภอเมืองอ่างทอง
 จังหวัดอ่างทอง 14000
 ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ถนนเทศบาล 4
 อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง 14000
 ประวัติการศึกษา
 พ.ศ. 2517 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนโพธิ์ทอง"จินตามณี" จังหวัดอ่างทอง
 พ.ศ. 2519 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา
 พ.ศ. 2521 ประกาศนียบัตรประโยคครูพิเศษมัธยม (พ.ม.) กระทรวงศึกษาธิการ
 พ.ศ. 2526 ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) การบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 พ.ศ. 2545 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) การบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ