

0
392.62
√ 156ก

การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนสายน้ำทิพย์ โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC)



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

พฤษภาคม 2553

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พ 12 ก.ค. 2553

S 390088

การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนสายน้ำทิพย์ โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC)



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2553

ปทุมพร วาดเขียน.(2553). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสายน้ำทิพย์ โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้
แบบผสมผสาน(CIRC). สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์:
รองศาสตราจารย์เจลิยวศรี พิบูลชล.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC).

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียน
สายน้ำทิพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 36 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างง่าย โดยใช้ระยะเวลาใน
การทดลองทั้งหมด 12 คาบ คาบละ 60 นาที

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) 2) แบบทดสอบวัดความสามารถใน
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) แบบบันทึกการเรียนรู้ 4) แบบบันทึกหลังสอน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard
Deviation) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และแบบแผนการทดลองที่ใช้เป็นแบบทดสอบวัด
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองใช้ t-test for
Dependent Sample

ผลการวิจัยพบว่า

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรู้โดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) มี
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่านักเรียนมีพัฒนาการในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม สามารถ
ร่วมมือกันทำงานได้อย่างมีความสุข กล่าวแสดงออก

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2 (ต่อ)		
	การสอนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC).....	23
	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน.....	23
	การสอนอ่านจับใจความสำคัญ.....	24
	บูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน.....	24
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition – CIRC).....	27
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	27
	งานวิจัยในประเทศ.....	28
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	30
	ประชากร.....	30
	กลุ่มตัวอย่าง.....	30
	ระยะเวลาในการวิจัย.....	30
	การสร้างเครื่องมือในการศึกษาวิจัย.....	31
	การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	47
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	47
สมมติฐานในการวิจัย.....	47
วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
วิธีการดำเนินการทดลอง.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
สรุปผลการวิจัย.....	49
อภิปรายผล.....	49
ข้อเสนอแนะ.....	54
บรรณานุกรม.....	55
ภาคผนวก.....	60
ภาคผนวก ก.....	61
ภาคผนวก ข.....	85
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	100

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 แผนภูมิ แบบจำลองการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธี
ร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading
and Composition (CIRC)..... 33



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันนี้การติดต่อสื่อสารระหว่างกันมีหลายวิธี อาทิ การสนทนา พูดจาโต้ตอบกัน การติดต่อทางโทรศัพท์ การเขียนจดหมาย และการติดต่อโดยสื่อทางอินเทอร์เน็ต โดยมีภาษาเป็นสิ่งสำคัญในการติดต่อสื่อสารและสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกัน ทั้งในด้านการศึกษา สังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และยังเป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่การแสวงหาความรู้ทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ อีกด้วย ส่วนประเทศไทยถึงแม้จะมีภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ แต่ภาษาอังกฤษก็สำคัญและมีบทบาทไม่น้อยในสังคมไทย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาความสามารถทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามิวิสัยทัศน์กว้างไกลและมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ

การอ่านก็เป็นทักษะหนึ่งที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับความสำเร็จในชีวิต เนื่องจากเป็นทักษะที่คงอยู่กับผู้เรียนไปตลอดชีวิต เพราะสามารถใช้ทักษะการอ่านในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ตลอดเวลาทั้งในการเรียนและการทำงาน (สุมิตร อังวัฒนกุล, 2540: 13) ดังจะเห็นได้จากการกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้หนึ่งในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ: 2551) ให้เป็นวิชาที่ผู้เรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเรียนรู้เนื้อหาให้รอบรู้ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและวัฒนธรรมการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในครึ่งหลังทศวรรษนี้ไม่มีทักษะใดที่จะสำคัญมากไปกว่าทักษะการอ่าน ผู้ที่มีนิสัยรักการอ่าน มีทักษะในการอ่านและมีอัตราเร็วในการอ่านสูงย่อมแสวงหาความรู้และศึกษาเล่าเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพูดและการเขียนได้เป็นอย่างดี (สมุทร เชนชวนิช, 2540: 2) ดังนั้นนักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านจะได้เปรียบที่จะไปสู่สังคมที่กว้าง ทำให้ทราบแนวคิดและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รู้เท่าทันเหตุการณ์ ความเปลี่ยนแปลงของสังคม จึงสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคมได้ดี

การอ่านนับเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญ โดยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับประถมศึกษา ระบุให้มุ่งเน้น ทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน ซึ่งกำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ว่านักเรียนต้องสามารถอ่านออกเสียง ประโยค ข้อความ นิทาน บทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก/ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

จากการศึกษาสภาพปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 1 สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดคือผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 61.80 (งานวัด และประเมินผล ฝ่ายบริหารวิชาการ โรงเรียนสายน้ำทิพย์. 2551) ในด้านทักษะการอ่านจากการสังเกต ของผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าผู้เรียนไม่กล้าอ่านออกเสียง ไม่เชื่อมั่นในการอ่าน และสนใจความรู้ทางด้านกฎเกณฑ์ทางภาษา มากกว่าที่จะต้องการฝึกฝนเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน ผู้เรียนระดับเก่งมักไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือผู้เรียนระดับปานกลางและระดับอ่อน นอกจากนั้นผู้เรียนส่วนใหญ่ยังไม่สนใจที่จะใช้ พจนานุกรม เพื่อช่วยค้นหาความหมายและหน้าที่ของ คำเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจมากขึ้น จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึง ค้นคว้าหารูปแบบวิธีการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ร่วมมือกัน ซึ่งผู้เรียนที่เรียนอ่อนเมื่อได้รับการเอาใจใส่ช่วยเหลือจากเพื่อนก็จะช่วยให้มีความพยายาม มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษและจะทำให้มีพัฒนาการในการเรียนที่ดีขึ้น ดังนั้นวิธีการที่จะ ช่วยแก้ปัญหาให้ผู้เรียนได้ ต้องเป็นการเรียนแบบที่ต้องพึ่งพาอาศัยกัน มีทักษะทางสังคมที่เน้น กระบวนการกลุ่ม ช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกันสมาชิกในกลุ่มรับผิดชอบในผลงานของตนตาม ความสามารถ (Slavin. 1995: 2-6) จากการศึกษาค้นคว้าพบว่าวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) เป็นวิธีหนึ่งที่มีหลักการนำไปสู่การ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน โดยโปรแกรม CIRC จะสอนอ่านและเขียนควบคู่กันไป แต่ก็สามารถใช้โปรแกรมนี้แยกสอนการอ่านหรือการเขียน เพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งได้ ผู้เรียนจะได้รับการสอนภายในกลุ่มการอ่าน จากนั้นแยกออกเป็นทีม เพื่อ ทำงานตามกิจกรรมแบบร่วมมือ เน้นกิจกรรมหลัก 3 ประการ คือ กิจกรรม ที่เกี่ยวข้อง กับ เรื่องที่อ่าน (Story-Related Activity) หรือ กิจกรรมพื้นฐาน กิจกรรมการสอนอ่านจับความสำคัญ (Direct Instruction in Reading Comprehensive) และกิจกรรมบูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน (Integrated Language Arts and Writing) โดยแบ่งขั้นตอนของการดำเนินกิจกรรมออกเป็น 3 ขั้นตอนคือ ขั้นนำเสนอ ขั้นปฏิบัติกิจกรรมการอ่านและขั้นประเมินผล ดังจะเห็นได้จากผลของ การศึกษาของนักการศึกษาของมหาวิทยาลัยจอห์นฮอปกิน (Jons Hop kins) คือสลาวิน (Slavin, R.E. and other.1990) และสตีเวนส์ สลาวินและฟาร์นิช(Stevens,Slavin and Farnish. 1991: 8-16) ซึ่ง ทดลองใช้โปรแกรม CIRC ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาได้ผลวิจัยที่สอดคล้องกันคือนักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการ เขียนที่ดีขึ้น

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้มีความสนใจที่จะนำเอาการสอนอ่านโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) มาใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น ของนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 อนึ่งในการวิจัยครั้งนี้ทำการทดลองนักเรียนในชั้นประถมศึกษาซึ่งมีความสามารถในการเขียนยังพัฒนาไปในขั้นสูงไม่ได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของวงคำศัพท์ และโครงสร้างประโยค ผู้วิจัยจึงเน้นเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความสำคัญเท่านั้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนเพื่อนำวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) ไปใช้ประกอบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และนำวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) ไปปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ: 2551) และพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ในทักษะการอ่านวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสายน้ำทิพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

1.2 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2552 จำนวน 36 คน ซึ่งได้จากการใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลากจากห้องเรียนทั้งหมด 5 ห้องเรียน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองจำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ The Animals, Holiday, Tales, At the School และ My Activities ซึ่งเป็นเรื่องที่มีระดับความยากง่ายของคำศัพท์คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ: 2551) และสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

ระยะเวลาในการทดลอง

ในการทดลองครั้งนี้ ใช้ระยะเวลาจำนวน 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิธีเรียนร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) หมายถึง การเรียนแบบร่วมมือกันเป็นกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มจะประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันมาร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งเน้นกิจกรรมหลัก 3 ประการ คือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน (Story-Related Activity) หรือ กิจกรรมพื้นฐาน กิจกรรมการสอนอ่านจับความสำคัญ (Direct Instruction in Reading Comprehensive) และกิจกรรมบูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน (Integrated Language Arts and Writing) โดยแบ่งขั้นตอนของการดำเนินกิจกรรมออกเป็น 3 ขั้นตอนคือ ขั้นนำเสนอ ขั้นปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน และขั้นประเมินผล

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนในด้านการจับใจความสำคัญ การบอกรายละเอียด การลำดับความ การตีความและการสรุปความ ซึ่งวัดได้จากคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการทดลอง

สมมติฐานในการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธี
ร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC)
มีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

- 1.1 ความหมายของการอ่าน
- 1.2 ความสำคัญของการอ่าน
- 1.3 ความเข้าใจในการอ่าน
- 1.4 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน
- 1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
- 1.6 กระบวนการอ่าน
- 1.7 กิจกรรมการสอนอ่าน

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

- 2.1 ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือ
- 2.2 องค์ประกอบของการเรียนแบบร่วมมือ
- 2.3 เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ

3. การเรียนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC)

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC)

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในการแสวงหาความรู้และความเพลิดเพลิน การพัฒนาความสามารถในการอ่านจึงจำเป็นต้องจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับผู้เรียน และเหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนรู้

1.1 ความหมายของการอ่าน

กู๊ดแมน (Goodman. 1970: 5, 9, 11) ให้ความเห็นว่า “การอ่านคือกระบวนการที่สลับซับซ้อน เพราะผู้อ่านต้องพยายามสร้างความหมายขึ้นจากตัวอักษร การอ่านเป็นกระบวนการที่

ต้องคิดอยู่ตลอดเวลา ผู้อ่านจะต้องอาศัยการสังเกตสิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏในข้อความเพื่อใช้เป็นเครื่องช่วยในการเลือกความหมายที่เหมาะสมที่สุดจากข้อความเหล่านั้น” นอกจากนั้นการอ่านยังเป็นการทำปฏิกิริยา ระหว่างการมองเห็นกับองค์ประกอบในการแปลความโดยผู้อ่านกวาดสายตาไปตามบรรทัด แล้วหยุดทำความเข้าใจ แล้วรวบรวมเป็นหน่วยความคิด และอาศัยความรู้ตลอดจนประสบการณ์เดิม ประมวลเป็นความคิด พิจารณาและสรุปความคิดเห็น

ลาโด (เอมฤติ สุทธิภิบาล. 2533: 29; อ้างอิงจาก Lado. 1964) นักภาษาศาสตร์กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะในการถอดความ การวิเคราะห์คำ ความหมายของคำ ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่ปรากฏ การตีความ การให้ความคิดเห็น

วิดโดสัน และซอร์ (Widdowson. 1979: 174; Shaw. 1973: 272) กล่าวว่า การอ่าน คือการมีปฏิกิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้เขียนพยายามจะถ่ายทอดความคิด อารมณ์ ความรู้สึกต่าง ๆ ไปยังผู้อ่าน ซึ่งพยายามจะรับรู้ด้วยการใช้ความสามารถของตนในการถอดข้อความจากตัวอักษรมาเป็นความหมาย

คัลลัน และคลาร์ค (Callahan; & Clark. 1982: 245) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการคิด โดยดึงความหมายจากสิ่งพิมพ์ หน่วยของความหมายคือ ความคิด มโนคติ การไตร่ตรอง จินตนาการ โดยที่ความหมายจะมีความสัมพันธ์กับคำต่าง ๆ และจำนวนของคำต่าง ๆ จะถูกสร้างขึ้นเป็นเนื้อหาของ การอ่าน ทำให้คำเหล่านั้นมีความหมาย ในที่สุดทำให้การอ่านเป็นการพัฒนากระบวนการเปลี่ยนความคิดมโนทัศน์หรือการปฏิบัติการซึ่งเพิ่มประสบการณ์ให้แก่ผู้อ่าน

บันลือ พุกะวัน (2534) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การแปลอักษรสัญลักษณ์ออกมาเป็นคำพูด (เสียง) และมีความหมายที่ใช้สื่อความคิดระหว่างผู้เขียนกับผู้อื่นด้วย การสื่อความหมายในการอ่านนั้นต้องมีองค์ประกอบ 3 อย่างคือ ผู้อ่าน ผู้เขียน และการรายงานสิ่งที่ได้อ่านมาแล้ว หรือปฏิกิริยาโต้ตอบซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากการอ่านนั้น ๆ

กรมวิชาการ (2542) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยการแปลความหมายจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ให้ได้ความหมายที่ถูกต้องชัดเจน การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่ใช้เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการเรียนทุกระดับชั้นในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพราะการอ่านเป็นทักษะเดียวที่ผู้เรียนจะรักษาไว้ตลอดไปและคงอยู่กับผู้เรียนได้นานที่สุดและเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้

จากความหมายของการอ่านดังกล่าว สรุปได้ว่า การอ่านหมายถึง ความสามารถในการรับรู้ และเข้าใจความหมายของถ้อยคำที่เป็นองค์ประกอบของภาษา ซึ่งรวมกันเข้าเป็นสิ่งที่มีความหมาย เพื่อสามารถสื่อความคิดของผู้เขียนและเข้าใจในข้อมูลตรงตามที่ต้องการ ทั้งนี้การอ่านนับเป็น

ทักษะที่มีความสำคัญส่งผลต่อคุณภาพและการใช้ชีวิตประจำวัน ของมนุษย์เป็นอย่างมากดังจะได้กล่าวโดยละเอียดต่อไป

1.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านมีบทบาทสำคัญมากต่อการดำรงชีวิตในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งสังคมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และการอ่านยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล และสังคม จึงมีนักการศึกษากล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

(Finochiar, M. & Bonomo, M. 1974) กล่าวว่า การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของการแสวงหาความรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของชีวิตและสังคม ความรู้ที่ได้รับจากการอ่านเป็นความรู้ที่มาจากการลงทุนน้อยที่สุด แต่เป็นความรู้ที่ขยายส่งกว้างขวางมากที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันโลกมีความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างมาก การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำหรับที่จะให้บุคคลทันต่อเหตุการณ์และความเจริญก้าวหน้าของโลก

แฮฟเนอร์ (Hafner. 1982: 9-10) กล่าวว่า ถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า แม้ในวงการศึกษได้ใช้สื่อทางการศึกษสมัยใหม่ เช่น วิทยุหรือโทรทัศน์ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับ การอ่าน การอ่านยังมีความสำคัญอยู่มาก เพราะการศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยการอ่านเป็นวิธีที่สะดวกมาก วัสดุสารสำหรับการอ่านหาได้ง่าย ผู้อ่านจะอ่านเวลาใดก็ได้ และผู้อ่านยังมีเวลาที่จะไตร่ตรอง ตรวจสอบ ทบทวน คัดเลือก และเปรียบเทียบเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่อ่านได้ นอกจากนี้ การอ่านยังช่วยพัฒนาแนวความคิดและศึกษาคำศัพท์ได้เป็นอย่างดี

ศิริพร พูลสุวรรณ (2530: 16 – 69) ก็ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า

1. การอ่านช่วยให้เกิดความรู้ทางวิชาการมีความสำคัญต่อการศึกษทุกระดับ ทั้งเรียนภายในห้องเรียน และเรียนด้วยตนเอง ดังนั้นความรู้ทางวิชาการ ความสำเร็จทางวิชาการของมนุษย์ จึงมีความสัมพันธ์กับการอ่าน

2. การอ่านช่วยพัฒนาอาชีพการอ่านทำให้ทราบข้อมูลในการเลือก การค้นคว้าหาความรู้ และพัฒนาอาชีพของบุคคลให้ก้าวหน้า ซึ่งส่งผลให้สังคมเจริญก้าวหน้า

3. การอ่านช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ทำให้ทราบถึงพัฒนาการของโลก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สามารถนำความรู้ให้สัมพันธ์กับการทำงานในชีวิตประจำวัน และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปจินตนาการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ ได้

4. การอ่านช่วยพัฒนาจิตใจให้เจริญองงาม ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินบันเทิงใจ และพัฒนาจิตใจให้เกิดความเมตตาอารี มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

5. การอ่านช่วยอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน ตลอดจนช่วยป้องกันและแก้ปัญหาบางอย่างได้

6. การอ่านช่วยให้ผู้อ่านมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม

สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต ช่วยให้เกิดการเรียนรู้มีประสบการณ์ก้าวทันเหตุการณ์บ้านเมือง และความเจริญทางวิทยาการต่าง ๆ การอ่านมีส่วนช่วยในการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของบุคคล สังคม และการศึกษา การอ่านเป็นสิ่งสำคัญในการแสวงหาความรู้ ได้ตรงตามจุดประสงค์ มีความเพลิดเพลินในการอ่าน จึงเห็นได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่ควรได้รับการปลูกฝังและส่งเสริมให้เกิดขึ้นในตัวบุคคลเพื่อที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.3 ความเข้าใจในการอ่าน

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพว่าผู้อ่านต้องมีความเข้าใจจากเนื้อเรื่องที่อ่าน

เกทส์ (Gates. 1947: 87) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับความเข้าใจความหมายของคำต่าง ๆ อย่างถูกต้อง ความเข้าใจในการอ่านพิจารณาได้จากลักษณะต่อไปนี้

1. ชนิดของความเข้าใจในการอ่าน คือ

- 1.1 อ่านเพื่อเก็บใจความสำคัญ หรือเก็บใจความทั่วไป
- 1.2 อ่านเพื่อศึกษารายละเอียดที่สำคัญ
- 1.3 อ่านเพื่อคาดการณ์ว่าเรื่องจะจบลงอย่างไร
- 1.4 อ่านเพื่อรวบรวมเรื่องย่อโดยนำมาเขียนใหม่
- 1.5 อ่านเพื่อประเมินคุณภาพ
- 1.6 อ่านเพื่อสรุปความในรูปต่าง ๆ เช่น เรื่องย่อ และโครงเรื่อง
- 1.7 อ่านเพื่อเปรียบเทียบ
- 1.8 อ่านเพื่อจดจำเนื้อหาไปใช้

2. ปริมาณความสามารถในการอ่าน ขึ้นอยู่กับสติปัญญา ประสบการณ์ของผู้อ่านและความยากง่ายของเรื่องที่อ่าน

3. ระดับความเข้าใจของการอ่าน ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น สติปัญญา ความสามารถในการอ่าน ความเข้าใจคำศัพท์ และวิธีการพิจารณาเฉพาะตัวของผู้อ่านแต่ละคน

4. ระดับความเร็วในการอ่าน ขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่าน ความเข้าใจในการรับรู้ด้วยตนเอง ความยากง่ายของเนื้อหา และประเภทของการอ่าน

ชวาล แพรัตกุล (2520: 134) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจว่า เป็นความสามารถผสมผสานแล้วขยายความรู้ความจำให้ได้ไกลออกไปจากเดิมอย่างสมเหตุผล ซึ่งต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. รู้ความหมายและรายละเอียดย่อย ๆ ของเรื่องนั้นมาก่อนแล้ว
 2. รู้ความเกี่ยวข้อง ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นและความรู้ย่อย ๆ เหล่านั้น
 3. สามารถอธิบายสิ่งเหล่านั้นได้ด้วยภาษาของตนเอง
 4. เมื่อพบสิ่งใดที่มีสภาพทำนองเดียวกับที่เคยเรียนรู้มาแล้ว ก็สามารถตอบและอธิบายได้
- ความเข้าใจในการอ่านสามารถแสดงออกได้ดังนี้

1. การแปลความหมาย คือ ความสามารถแปลความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้ โดยลักษณะและนัยของเรื่อง ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้อง และใช้ได้ดีสำหรับเรื่องราวโดยเฉพาะ

2. การตีความ คือ ความสามารถจัดความสัมพันธ์ระหว่างชิ้นส่วนย่อย ๆ ของเรื่องนั้นจนสามารถนำมากล่าวอีกนัยหนึ่งได้

3. การขยายความ คือ ความสามารถขยายความหมายตามนัยของเรื่องนั้นให้กว้างไกลไปจากสภาพข้อเท็จจริงเดิมได้

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ความเข้าใจ เป็นความหมายสูงสุดของการอ่าน เมื่อผู้อ่านมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านแล้วสามารถแปลความ ตีความ ขยายความ เก็บใจความสำคัญ รู้จักการประเมินข้อเท็จจริง และสื่อความหมายกับผู้เขียนได้ตรงประเด็น ถือได้ว่าประสบความสำเร็จในการอ่านระดับหนึ่ง ผู้สอนควรจะต้องฝึกฝนให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่าน โดยเฉพาะด้านความเข้าใจ

1.4 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับความรู้ความสามารถเดิมทางด้านภาษา เจตคติและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้ระบุองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

วิลเลียม (Williams. 1994: 3-12) จึงได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน ผู้อ่านจะต้องรู้การประสมตัวอักษร การสะกดคำ และการจดจำคำเหล่านั้นได้
2. ความรู้ในเรื่องของภาษา ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ในด้านรูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ที่ใช้เขียน

3. ความสามารถในการตีความ การอ่านมิใช่การทำความเข้าใจเฉพาะแต่ละประโยค แต่ผู้อ่านจะต้องมองภาพรวม และพิจารณาความสัมพันธ์แต่ละประโยคในการตีความ

4. ความรู้รอบตัว ผู้อ่านที่มีความรู้รอบตัวมาก จะทำให้สามารถเลือกความรู้ที่นำมาเชื่อมโยงกับความรู้ของผู้เขียนได้ง่ายยิ่งขึ้น และการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านก็จะง่ายขึ้นตามลำดับ

5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่านแต่ละคนจะมีเหตุผลในการอ่านที่ แตกต่างกันไป ซึ่งส่งผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน

สมุทร เชนเชาวนิช (2540: 74) กล่าวถึง ความเข้าใจมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ พอสรุปได้ดังนี้

1. สามารถจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการ จะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะหรือสรุปประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรสนใจเป็นพิเศษหรือตัดทิ้งไปได้

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วอย่างถูกต้อง มีเหตุผล และน่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ไม่ลำเอียง

6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่าน กับประสบการณ์อื่น ๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น ความสามารถในการตีความ ความสามารถทางภาษา การจับใจความสำคัญ การสรุปลงความเห็น การใช้วิจารณญาณ และการถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่าน กับประสบการณ์อื่น ๆ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ จะเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลให้ผู้อ่านมีระดับความเข้าใจในการอ่านได้ถูกต้องและรวดเร็วแตกต่างกันและทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ในการอ่านนั้น ผู้อ่านจะมีระดับความสามารถในการเข้าใจสิ่งที่อ่านแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญา ความรู้รอบตัว ความรู้ด้านภาษา หรือประสบการณ์เดิม จึงมีนักการศึกษาหลายท่าน แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

สมิธ (Smith. 1963: 160) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านคือ

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ซึ่งเป็นระดับความเข้าใจพื้นฐาน คือ ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียนไว้โดยตรง
2. ระดับความเข้าใจในชั้นตีความ หมายถึงผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมาย ของข้อความ ที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าในระดับแรก ผู้อ่านต้องใช้การตีความ สิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้ โดยตรง หากแต่เป็นความหมายที่แฝงอยู่ในเรื่อง
3. ระดับความเข้าใจในระดับวิจารณ์ หรือ การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ผู้อ่านต้องมีพื้นฐานความสามารถเข้าใจความหมายในระดับแรก และที่สองอยู่ก่อนแล้ว โดยผู้อ่านจะต้องใช้ ความคิดของตนมาช่วยวิเคราะห์ตัดสิน และประเมินค่าจากสิ่งที่อ่านด้านคุณภาพ อุดมคติ และ ความถูกต้อง

แฮริส และซีเพย์ (อุษณีย์ วรรณจิตต์. 2536: 13; อ้างอิงจาก Harris & Sipay. 1979 How to Teach Reading.) กล่าวว่า ระดับความเข้าใจในการอ่าน มี 4 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร เป็นความเข้าใจระดับต้นที่ผู้อ่าน เข้าใจตามตัวอักษร ว่าผู้เขียนเขียนอย่างไร เป็นเรื่องของการระลึกถึงรายละเอียด ใจความสำคัญ ลำดับเรื่อง การเปรียบเทียบ เหตุและผล และเข้าใจคุณลักษณะของตัวละครหรือของเรื่อง
2. ระดับความเข้าใจขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง สามารถโยงเหตุการณ์นั้น เข้ากับ เหตุการณ์อื่น ๆ ได้
3. ระดับความเข้าใจที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ เข้าใจเนื้อเรื่องแล้ว ประเมินผล เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ว่าผู้เขียนมีเป้าหมายอย่างไร อารมณ์ของเรื่องเป็นอย่างไร เจตคติของผู้เขียนเป็น อย่างไร เป็นต้น
4. ระดับความเข้าใจที่ทำให้เกิดทัศนคติ เกิดความซาบซึ้งเปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดได้

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นส่วนสำคัญสำหรับผู้สอน ในด้านการกำหนดเนื้อหา และการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อจับ ใจความของผู้เรียน ซึ่งการจัดกิจกรรมการสอนอ่านให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านนั้น ต้อง พิจารณาถึงความรู้เดิม หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.6 กระบวนการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการที่สืบเนื่องมาจากกระบวนการเขียน โดยที่ผู้เรียนจะแปลสิ่งที่ต้องการสื่อ เช่น ความคิด ความรู้สึก ความรู้ เป็นภาษา แล้วผู้อ่านจะแปลสิ่งที่อ่านนั้นกลับไปเป็นความคิดอีกครั้ง

(สุภัทธา อักษรานุเคราะห์. 2530: 52; & Goodman. 1993: 12; & Nuttall. 1989: 4-5) กูดแมน (Goodman.1993: 11-12) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางจิตภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) ในขณะที่อ่าน สมอจะคาดหวังหรือทำนายสิ่งที่อ่าน (Prediction) และถ้าสิ่งที่ทำนายไว้ตรงกับสิ่งที่อ่าน สมอจะยอมรับสิ่งที่อ่านนั้น (Confirmation) แต่ถ้าสิ่งที่ทำนายไว้ไม่ตรงกับสิ่งที่อ่าน สมอจะทำนายสิ่งที่อ่านใหม่ (Correction) กระบวนการนี้จะดำเนินไปเรื่อยๆ การอ่านจะสิ้นสุดลงเมื่อสมอยุติการอ่าน(Termination) แต่การสิ้นสุดการอ่านนั้นไม่ได้หมายความว่าผู้อ่านจะเข้าใจความหมายในสิ่งที่อ่านทุกครั้งไป สาเหตุที่ผู้อ่านหยุดอ่านนั้นมีมาจากหลายสาเหตุด้วย เช่น ผู้อ่านรู้ในสิ่งที่อ่านมาก่อนแล้ว เรื่องที่อ่านไม่น่าสนใจ เป็นต้น

ดังที่ได้กล่าวข้างต้นว่าการอ่านนั้นจะต้องอาศัยประสบการณ์เดิม (Schema) เพื่อช่วยในการเข้าใจเรื่องอ่าน ไม่ว่าจะเป็นความรู้ทางด้านภาษาหรือประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่กำลังจะอ่าน ประสบการณ์เดิมอยู่ในลักษณะที่เป็นรูปของโครงสร้างที่ถูกจัดเรียงไว้เป็นชั้นๆ ในสมอง โดยความรู้ทั่วไปจะอยู่ด้านบน ส่วนความรู้ที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อยจะอยู่ด้านล่าง และหากจะอธิบายกระบวนการอ่านในแง่ของประสบการณ์เดิมสามารถ วิสาร์ จิตวิตร. (2541: 27) คาร์ล และเอสเตอไฮล (Carell; & Eisterhold. 1993 : 73-92) และ นัทเทิล (Nuttall. 2000: 16-17) ได้อธิบายไว้ 2 วิธี คือ กระบวนการอ่านจากบนสู่ล่าง (Top-Down Approach) และ กระบวนการอ่านจากระดับล่างสู่บน (Bottom-Up Approach)

1.6.1 กระบวนการอ่านจากระดับบนสู่ล่าง (Top-Down Approach) เป็นกระบวนการที่ผู้อ่าน อาศัยประสบการณ์เดิม (Schema) เป็นสำคัญในการทำนายเรื่องที่อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่ผู้เขียนต้องการสื่อ แล้วจึงตีความเรื่องที่เข้าใจได้จากรายละเอียดที่หลัง ตามทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory) กล่าวว่า โดยแท้ที่จริงแล้วข้อความที่อ่านไม่ใช่สิ่งที่ก่อให้เกิดความหมาย แต่เป็นสิ่งที่กระตุ้นประสบการณ์หรือความรู้เดิมที่มีมาก่อนให้สร้างความรู้ใหม่ขึ้นมา

1.6.2 กระบวนการอ่านจากล่างสู่บน (Bottom-Up Approach) ความรู้ในรายละเอียดปลีกย่อยจะถูกกระตุ้นเพื่อให้เข้าใจเรื่องราวทั้งหมด ในลักษณะเดียวกันกับการสืบสวนคดีของตำรวจที่ต้องอาศัยหลักฐานแต่ละชิ้นปะติดปะต่อจนทราบเรื่องราวของคดีทั้งหมด นอกจากนั้น เอ็ดเมอร์ล (Edmerald. 1991.) ได้กล่าวว่า กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) เป็นการ ใช้ความรู้ทางภาษาในการวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับอักษร ความหมายของคำศัพท์ โครงสร้าง ไวยากรณ์ จนถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างประโยค และข้อความทั้งหมดที่อ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บน (Bottom-Up Approach) โดยใช้ข้อมูลในบทอ่านเป็นตัวชี้แนะให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน หากผู้อ่านมีพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่านเป็นอย่างดีก็จะสามารถนำไปใช้ให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้มากขึ้น และจะเห็นได้ว่ากระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์นี้ ผู้อ่านจะให้กระบวนการอ่านแบบล่าง

สลับ (Bottom –Up Approach) และกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง (Top - Down Approach) เมื่อใดที่กระบวนการอ่านแบบล่างสู่บน (Bottom –Up Approach) เกิดปัญหาขึ้น โดยอาจเกิดจากความบกพร่องทางภาษาของผู้อ่าน กระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง (Top – Down Approach) จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าว เพราะผู้อ่านสามารถใช้พื้นความรู้มาคาดคะเนเรื่องที่อ่าน เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น โดยที่ไม่ได้ละเลยความสำคัญของภาษาและตัวบทอ่านแต่อย่างใด

1.7 กิจกรรมการสอนอ่าน

การสอนอ่านเป็นทักษะที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ และสร้างความสนุกสนานเพลิดเพลินไปพร้อมกัน การอ่านให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีกิจกรรมที่จูงใจผู้เรียน ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้เสนอแนวทางการจัดกิจกรรมการอ่าน ดังจะได้กล่าวโดยละเอียดต่อไป

ทรงพร อิศโรธกุล (2529: 36–49) กล่าวถึงการสอนและการจัดกิจกรรมการอ่าน มีข้อพิจารณาดังนี้

1. เข้าใจระดับประโยคยังไม่พอ กล่าวคือถ้าจะสอนอ่านให้ได้มีประสิทธิภาพผู้เรียนจะต้องไม่เข้าใจเฉพาะความหมายของประโยคนั้น ๆ แต่จะต้องเข้าใจความหมายทั้งหมดในย่อหน้านั้น รวมทั้งความหมายของทั้งบทอ่านด้วย
2. ความเข้าใจทั้งหมดมาก่อนรายละเอียด เป็นการเน้นให้ผู้อ่านเพื่อให้ได้ความเข้าใจทั้งหมดของเรื่องที่อ่านเสียก่อน หลังจากนั้นจึงค่อยลงรายละเอียดของเนื้อหา
3. ใช้บทอ่านที่พบในชีวิตประจำวัน
4. ควรใช้ทักษะสัมพันธ์ ในการสอนทักษะการอ่านนั้น ไม่ควรสอนโดดๆ แยกออกจากการสอนทักษะอื่นโดยสิ้นเชิง เพราะในชีวิตจริงเมื่อเราได้ฟังหรืออ่านอะไรแล้วมักจะนำไปเล่าต่อหรือเขียนให้อีกคนหนึ่งทราบ
5. อ่านอย่างมีจุดหมาย ผู้ที่สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องรู้ตัวเองก่อนว่าข้อเขียนนั้น ๆ เพื่อจุดมุ่งหมายอะไร
6. กระบวนการค้นหาคำตอบสำคัญกว่าคำตอบ การอ่านเป็นกิจกรรม ที่เต็มไปด้วยการเคลื่อนไหวคึกคัก มีชีวิตชีวา เพราะตลอดเวลาผู้อ่านจะต้องเดา ทำนาย ตรวจสอบ และตั้งคำถามให้แก่ตัวเอง และในการจัดกิจกรรมการอ่าน ควรมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาและฝึกฝนความสามารถที่จะทำให้ผู้เรียนได้มีการฝึกฝนทักษะเหล่านี้อย่างเป็นระบบ
7. สอนหรือสอบ ในการสอนผู้สอนต้องถามตนเองว่ากำลังสอนหรือกำลังสอบ ตัวบทอ่านรวมทั้งกิจกรรมการอ่านที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติ จะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนา

ความสามารถในการอ่าน หรือมีขึ้นเพื่อผู้สอนจะได้ทราบว่าผู้เรียนสามารถนำทักษะการอ่านที่ได้สอนไปแล้วไปใช้ในการอ่านบทอ่านที่ยังไม่เคยเห็นได้หรือไม่

8. อ่านด้วยตนเอง หลังจากที่ได้ผู้สอนได้ให้หลักในการอ่าน ได้ช่วยสอนศัพท์บางคำที่คาดว่าจะมีปัญหา ช่วยแนะนำเรื่องที่จะอ่านพร้อมทั้งมอบหมายงานให้ทำ แล้วผู้สอนควรจะปล่อยให้ผู้เรียนได้อ่านด้วยตนเอง

กิจกรรมการอ่านที่ผู้เรียนได้ฝึกทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างและหลังการอ่านเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการอ่าน ความเข้าใจ ความหมายเรื่องที่อ่าน ฝึกอ่านด้วยตนเอง และอ่านในกลุ่มย่อยแต่เนื่องจากการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและเป็นพื้นฐานของทักษะอื่น ๆ ผู้สอนจึงต้องเตรียมการสอนในทักษะการอ่านเป็นอย่างดี ปัจจัยหลักในการเตรียมการสอนทักษะการอ่านมีดังต่อไปนี้

1) ปัจจัยพื้นฐานก่อนอ่าน ผู้เรียนควรอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง ชัดเจน และได้ใจความจากคำศัพท์ (Words and Vocabulary) รูปแบบประโยค (Sentence Structure) ความลึกของเนื้อหา (Levels of Abstraction) การผูกเรื่องของเนื้อหา (Relationship)

2) การจัดกิจกรรมการอ่าน ผู้สอนต้องจัดเตรียมเนื้อเรื่องที่จะให้ผู้เรียนสนใจตามวัย และประสบการณ์ ส่วนเรื่อง การตีความยากง่ายกำหนดตามปัจจัยพื้นฐานก่อนอ่านและกำหนดจุดประสงค์การอ่านให้ชัดเจนโดย

(1) การเตรียมพร้อมก่อนเริ่มอ่าน โดยชี้แนะและช่วยเหลือ กระตุ้นให้เด็กเกิดความสนใจและต้องการอ่าน โดยอาจจะเล่าเนื้อเรื่องคร่าว ๆ หรือบอกความหมายคำศัพท์ใหม่

(2) กิจกรรมในการฝึกการอ่าน ผู้สอนควรมีกิจกรรมหลากหลายทั้งที่ครูกำหนดให้ หรือผู้เรียนเลือกเองตามความสนใจ อาจจะเป็นการอ่านโดยการแบ่งกลุ่มย่อย การอ่านด้วยตนเอง การอ่านพร้อมกันทั้งห้อง

(3) กิจกรรมหลังการอ่าน ผู้สอนควรจัดให้มีการอภิปราย แสดงความคิดเห็นในห้องเรียน แสดงบทบาทสมมติ อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532 : 89 – 91) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นการสร้างความสนใจ ในเรื่องที่จะอ่าน และปูพื้นฐาน ในเรื่องที่จะอ่าน โดยอาจจัดกิจกรรมดังตัวอย่างคือ

1.2 การคาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน หรือนึกถึงคำศัพท์ที่ควรรู้จักในเรื่อง

1.3 เดาความหมายของศัพท์จากบริบทโดยดูจากประโยคข้างเคียง เช่น คำศัพท์ รูปภาพ แสดงท่าทาง การตั้งคำถาม

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ฝึกทักษะในขณะที่อ่านเนื้อเรื่อง โดยอาจจัดกิจกรรมดังตัวอย่างคือ

2.1 การตัดเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ แล้วเรียงเนื้อเรื่องให้ถูกต้อง อาจตัดเป็นย่อหน้าหรือประโยคก็ได้

2.3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างประโยค โดยหาความสัมพันธ์ที่แสดงความหมายอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีที่สุด

2.4 การหาจุดประสงค์และทัศนคติของผู้เขียน เป็นการฝึก หาความหมาย ที่ไม่ได้ปรากฏในข้อความที่อ่าน

2.5 การอ่านคำอธิบายตำแหน่งที่ผู้เรียนนั่งในเวลาสอบและการเขียนแผนผังพร้อมกับการเขียนชื่อของผู้สอบในแผนผัง

2.6 การอ่านรายงานอุบัติเหตุจากหนังสือพิมพ์แล้วเขียนแผนผังจุดเกิดเหตุพร้อมทิศทางของพาหนะที่เกิดอุบัติเหตุในที่ว่างที่กำหนดให้

2.7 การอ่านคำชี้แจงการติดต่อเจ้าหน้าที่ธนาคารในการแลกเช็คเดินทาง และเขียนแผนผังแสดงลำดับการติดต่อ

3. กิจกรรมหลังการอ่าน คือผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ ดังตัวอย่างต่อไปนี้คือ

3.1 ให้ผู้เรียนกล่าวถึงประโยชน์ของเรื่องที่อ่าน

3.2 ให้ผู้เรียนกล่าวถึงความรู้สึกของตนเองและตัวละครในเรื่องที่อ่าน

3.3 ให้ผู้เรียนออกแบบบทสนทนาระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่อง

3.4 ให้แสดงบทบาทสมมติ โดยสวมบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่อง

จากขั้นตอนการอ่านที่กล่าวมา พอจะสรุปได้ว่า การสอนจะมีประสิทธิภาพมากขึ้นถ้าผู้เรียนได้ฝึกอ่านเนื้อเรื่องที่ใกล้ตัว ครูควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ จัดเตรียมกิจกรรมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา มีลำดับขั้นตอนในการจัดกิจกรรม วิธีสอนและกิจกรรมต้องเหมาะสมกับผู้เรียน และวัตถุประสงค์ของการอ่าน

กิจกรรมการอ่านที่ผู้เรียนได้ฝึกทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างและหลังการอ่านเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการอ่าน ความเข้าใจ ความหมายเรื่องที่อ่าน ฝึกอ่านด้วยตนเอง และอ่านในกลุ่มย่อย โดยมีผู้สอนช่วยแก้ไขข้อผิดพลาด ส่วนผู้เรียนก็ได้ฝึกทบทวนในเรื่องที่อ่าน และสามารถนำไปใช้นอกห้องเรียนได้

นอกจากนั้นแล้วสุภัทรา อักษรานเคราะห์ (2532: 87 – 88) ยังได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่าน และการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์ ผู้สอนควรกำหนดจุดประสงค์ ทั้งนำทางและปลายทาง
2. การดำเนินการสอน เป็นการนำจุดประสงค์นำทางมาสอนพร้อมตัวอย่างของจริงมาประกอบ หรือจะใช้สื่อการสอนมาช่วยก็ได้ โดยมีลักษณะที่เป็นการทำความเข้าใจในบริบท และเป็นการให้ความรู้ทางสังคมศาสตร์อีกด้วย
3. การฝึกอ่าน เป็นขั้นตอนที่ตรงกับ จุดประสงค์ปลายทาง ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยความรู้ ความสามารถทางภาษาศาสตร์ ที่ได้เรียนในขั้นที่ 2 มาใช้ในการตีความ การจับใจความสำคัญ ตลอดจนรายละเอียดที่จำเป็น โดยการฝึกการอ่านโดยละเอียดแล้วแสดงออกทางการสื่อสารได้ เช่น การเขียนจดหมาย การตอบรับคำเชิญได้
4. การถ่ายโอน เป็นการฝึก การสื่อสาร ที่นอกเหนือ ไปจาก จุดประสงค์ ปลายทางที่วางไว้เพื่อจะนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สรุปได้ว่า การสอนอ่านทั้งผู้สอนและผู้เรียนต่างมีบทบาทต่างกัน ผู้สอนก็มีบทบาทในการสร้างสิ่งแวดล้อม อำนวยความสะดวก ทบทวนแก้ไขความผิด ส่วนผู้เรียนฝึกอ่านด้วยตนเอง ทบทวนภาษา และนำเนื้อหาของเรื่องที่อ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนั้นยังต้องเข้าใจการทำงานของตนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม ส่วนผลงานของตนก็เป็นส่วนหนึ่งของผลงานกลุ่ม จากสิ่งที่กล่าวมาแล้วนั้นจะทำให้ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ด้านเนื้อหาวิชา เจตคติที่ดีต่อการเรียน มีระเบียบวินัยในตนเองและมีความสามารถในการทำงานร่วมมือกับผู้อื่น

2. การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

2.1 ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึงการเรียนที่นักเรียนมาเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก และมีการทำงานด้วยกันเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกัน เป็นรูปแบบการสอนที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านสติปัญญา (Intellectual) และด้านสังคม (Social) เป็นวิธีเรียนวิธีหนึ่งที่ได้รับการสนใจ และมีแนวโน้มว่าจะเป็นโครงสร้างหลักสำหรับการเรียนในชั้นเรียน เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมีการจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ร่วมกันคิด ร่วมกันทำงาน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้มีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบททางสังคม ซึ่งผู้ที่อยู่ในสังคมต้องมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และมีการเรียนรู้จากการใช้ภาษาได้ตอบ สนทนากัน

ในประเทศสหรัฐอเมริกา นักการศึกษาได้วิจัยถึงประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือว่า ดีกว่าการเรียนแบบแข่งขันและการเรียนเป็นรายบุคคล ทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ ทั้งการใช้เหตุผล การเกิดความคิดใหม่ ๆ และการมีวิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย นอกจากนี้ผู้เรียนที่ทำงานในกลุ่มแบบ

ร่วมมือ ยังมีแนวโน้มในการเกิดแรงจูงใจภายในมากขึ้น มีความรู้สึกสนใจในผู้อื่นมีสุขภาพจิตที่ดี และได้มีผู้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือไว้ดังนี้

สลาบิน (Slavin. 1987: 8) ให้คำจำกัดความว่า การเรียนรู้โดยการร่วมมือคือการสอนแบบหนึ่งซึ่งผู้เรียนทำงานกันเป็นกลุ่มเล็ก (ปกติ 4 คน) และการจัดกลุ่มต้องคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียน เช่น ผู้เรียนที่มีความสามารถสูง 1 คน ความสามารถปานกลาง 2 คน และความสามารถต่ำ 1 คน หน้าที่ของผู้เรียนทุกคนในกลุ่มจะต้องช่วยกันทำงานรับผิดชอบและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

อาโจสและจอยเนอร์ (Ajose & Joyner. 1990: 198) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นกระบวนการ ซึ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน อยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ทำงานร่วมกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน ซึ่งการเรียนแบบร่วมมือมีลักษณะที่สำคัญ 5 ประการคือ

1. ใช้การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน
2. ให้ปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด
3. ให้ความรับผิดชอบในตัวเองต่องานที่ได้รับมอบหมาย
4. ใช้ทักษะทางสังคม
5. ใช้ทักษะในกระบวนการกลุ่ม

สุรศักดิ์ หลาบมาลา (2531: 4) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือว่าหมายถึง วิธีการสอนอีกแบบหนึ่งที่กำหนดให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกัน ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ โดยปกติจะมี 4 คน เป็นนักเรียนเรียนเก่ง 1 คน เรียนปานกลาง 2 คน และเรียนอ่อน 1 คน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจะพิจารณาเป็น 2 ตอน ตอนแรกจะดูค่าเฉลี่ยของทั้งกลุ่ม ตอนที่สองจะพิจารณาคะแนนสอบเป็นรายบุคคล การสอบทั้งสองครั้ง ผู้เรียนต่างคนต่างสอบ แต่เวลาเรียนต้องร่วมมือกัน ดังนั้น นักเรียนเก่งจึงพยายามช่วยนักเรียนอ่อนเพราะจะทำให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มดีขึ้น และมีรางวัลเป็นการเสริมแรงให้ด้วย หากค่าเฉลี่ยของกลุ่มใดได้เกินเกณฑ์ที่โรงเรียนไว้

สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันคือ ทั้งกลุ่มนักเรียนเก่ง ปานกลางและนักเรียนเรียนอ่อน มาเรียนรู้ทำงานร่วมกันในกลุ่มย่อย เพื่อสนับสนุนให้สมาชิกทุกคนภายในกลุ่มมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีโอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และมีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันทั้งในส่วนตนและส่วนรวมเพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

2.2 องค์ประกอบของการเรียนแบบร่วมมือ

จอห์นสัน และคนอื่น ๆ (Johnson, Holubec; & Roy. 1984. Circles of Learning.) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนแบบร่วมมืออยู่ 4 ประการ คือ

1. การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิดระหว่างสมาชิกในกลุ่มคือสมาชิกในกลุ่มจำนวน 4 – 5 คน ทำงานร่วมกัน
2. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ในทางบวก สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน และมีเป้าหมายร่วมกัน
3. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละบุคคลคือสมาชิกทุกคนต้องมีความรับผิดชอบ ต่องานของตน
4. การใช้ทักษะระหว่างบุคคล และทักษะการทำงานเป็นกลุ่มย่อยคือสมาชิกทุกคน ต้องทำงานและอภิปรายร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มที่วางไว้

การเรียนรู้แบบร่วมมือให้ความสำคัญกับความพยายาม และการพัฒนาของรายบุคคล คะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม คือคะแนนการพัฒนาของสมาชิกแต่ละคนโดยใช้ระดับความสามารถ ก่อนเรียนเป็นคะแนนเปรียบเทียบ ดังนั้น ผู้เรียนที่อ่อนที่สุด ก็มีโอกาสเป็นส่วนหนึ่งในความสำเร็จของกลุ่มเช่นกัน การสร้างเงื่อนไขเช่นนี้ เท่ากับทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจที่จะแข่งขันกับตนเอง ผลที่เกิดขึ้นอีกประการหนึ่งคือ ลดการแข่งขันระหว่างนักเรียน

สลาบิน (Slavin, 1995) ได้กล่าวถึงข้อดีของการเรียนรู้โดยการร่วมมือว่า

1. ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร การเข้าสังคม การเป็นผู้นำ และการอภิปราย
2. ผู้เรียนมีความนับถือในตนเอง เพราะได้ช่วยกันแก้ปัญหาในกลุ่ม
3. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ จากหลาย ๆ

ทักษะ

4. มีแรงจูงใจในการเรียน เนื่องจากทุกคนมีโอกาสประสบความสำเร็จในการเรียนสูง
5. ให้ผลทางด้านจิตพิสัย เพราะผู้เรียนสามารถอภิปรายตามที่ตนเองรู้สึก
6. ส่งเสริมด้านความคิด ผู้เรียนรู้จักใช้เหตุผลและรู้จักใช้ความคิดอย่างรอบคอบ
7. ให้ผลทางด้านสุขภาพจิต และผู้เรียนรู้สึกได้รับการยอมรับ
8. ผู้เรียนในห้องเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อกัน

ประนอม สุรัสวดี (2537) ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้ว่า จะมีลักษณะดังนี้

1. ผู้เรียนร่วมในการทำงานกลุ่ม โดยทุกคนมีหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย (Learner as Collaborators)
2. ผู้เรียนเป็นผู้แก้ปัญหาเป็น โดยการพูดและแก้ไขปัญหภายในกลุ่ม (Learner as Problem Solvers)

3. ผู้เรียนเป็นเสมือนผู้นำความรู้ความสามารถแลกเปลี่ยนกันภายในกลุ่ม หรือเป็นผู้รู้จากการฝึก (Learner as Knowers)

4. ผู้เรียนคือประเมินตนเองและประเมินงานของกลุ่มจากการสรุปงาน (Learner as Evaluators)

จากองค์ประกอบของการเรียนแบบร่วมมือ แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกับกลุ่มการเรียนรู้ทั่วไปอย่างเห็นได้ชัด ดังตารางที่ 1 (อารี สัญหะวี. 2535: 34)

ตาราง 1 ความแตกต่างระหว่างกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกับกลุ่มการเรียนรู้ทั่วไป

กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือ	กลุ่มการเรียนรู้ทั่วไป
- พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันทางบวก - สมาชิกแต่ละคนต้องรับผิดชอบในผลงานของตน - เน้นทั้งผลงานและกระบวนการ - สอนทักษะทางสังคม - ครูต้องสังเกตใกล้ชิดและช่วยเหลือ - เน้นกระบวนการกลุ่มและมีการสนับสนุนช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน - ละครความสามารถของสมาชิกในกลุ่ม	- ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน - แต่ละคนไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบในผลงานของตน - เน้นแต่ผลงาน - ไม่สนใจที่จะสอนทักษะทางสังคม - ครูมักจะปล่อยให้กลุ่มทำงานกันเอง - ไม่เน้นกระบวนการกลุ่ม - มักจะจัดตามกลุ่มความสามารถใกล้เคียง

ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือมุ่งเน้นกระบวนการกลุ่มที่มีเป้าหมายมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบในผลงานร่วมกัน ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มการเรียนรู้ทั่วไป ผู้สอนจึงต้องมีความยุติธรรมในการแบ่งกลุ่มผู้เรียน ให้ความใกล้ชิดและช่วยเหลืออย่างเสมอภาค ส่วนผู้สอนก็ต้องคำนึงถึงเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือและการจัดรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสัมพันธ์และสามารถพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันในการที่จะช่วยเหลือให้กิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินไปได้ด้วยดีและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

2.3 เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การเรียนรู้แบบร่วมมือ ได้รับการวิจัยและพัฒนาขึ้นที่มหาวิทยาลัย จอห์น ฮอปกินส์ (John Hopkins University) ประเทศสหรัฐอเมริกา โดย Slavin R.E. (1990) เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือมีหลายรูปแบบ แตกต่างกันไป การจะเลือกใช้เทคนิคแบบใดนั้น ขึ้นอยู่กับเนื้อหาวิชา วัตถุประสงค์ในการเรียน และตัวผู้เรียน ได้แก่ อายุ ระดับชั้น ความรู้พื้นฐาน เป็นต้น เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่นิยมใช้มีดังนี้

1. STAD (Student Team – Achievement Division) เป็นรูปแบบการสอนที่สามารถดัดแปลงใช้ได้เกือบทุกวิชา และทุกระดับชั้น เพื่อเป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะทางสังคมเป็นสำคัญเป็นสำคัญ เหมาะสำหรับผู้สอนที่เลือกใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ในระยะเริ่มแรกเพราะเป็นรูปแบบที่ง่ายและใช้กันแพร่หลายที่สุด ประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ 5 ประการด้วยกัน คือ

- 1.1 การนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น (Class Presentation)
- 1.2 การเรียนกลุ่มย่อย (Team Study)
- 1.3 การทดสอบย่อย (Test)
- 1.4 คะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคน (Individual Improvement Scores)
- 1.5 ที่ได้รับความยกย่อง (Team Recognition)

2. TGT (Team – Games – Tournament) เป็นรูปแบบการสอนคล้ายกับ STAD แต่เป็นการจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้นโดยการใช้การแข่งขันเกมแทนการทดสอบย่อย มีลักษณะใกล้เคียงกับ STAD แตกต่างกันว่า TGT จะไม่มีการทดสอบ แต่จะใช้วิธีการเล่นเกม การแข่งขันตอบปัญหาแทน TGT ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ 4 ประการ คือ

- 2.1 การนำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น
- 2.2 การเรียนกลุ่มย่อย
- 2.3 การเล่นเกมแข่งขันตอบปัญหา
- 2.4 การยกย่องทีมที่ประสบผลสำเร็จ

3. TAI (Team Assisted Individualization) เป็นรูปแบบการสอนที่ผสมผสานแนวความคิดระหว่างการร่วมมือกันเรียนรู้กับการสอนรายบุคคล (Individualization Instruction) รูปแบบของ TAI จะเป็นการประยุกต์ใช้กับการสอนคณิตศาสตร์ที่มุ่งตอบสนองต่อลักษณะและความต้องการที่แตกต่างกันของนักเรียน มีองค์ประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้

- 3.1 สมาชิกของแต่ละกลุ่มทำการจับคู่กัน เพื่อทำการตรวจสอบซึ่งกันและกัน
- 3.2 ผู้เรียนอ่านคำสั่งในใบตรงานให้คู่ตนเองฟังและอาจถามครูได้หากเกิดความไม่เข้าใจ

3.3 ผู้เรียนทำงานตามบัตรงานของตนให้เสร็จเรียบร้อย จากนั้นให้คู่ของตนตรวจงานให้ตามบัตรเฉลย ถ้าไม่ผ่านข้อใดกลุ่มจะต้องช่วยกันอธิบายให้เข้าใจ แล้วทำงานนั้นจนกว่าจะผ่าน

3.4 เมื่อผู้เรียนทั้งกลุ่มทำงานชิ้นแรกผ่านไปแล้วครูจะให้ทำแบบทดสอบ 2 ชุด คือชุด A และชุด B ผู้เรียนจะต้องทำให้ผ่านเกณฑ์ในชุด A ก่อน แล้วจึงจะทำในชุด B ต่อไป ถ้าไม่ผ่านกลุ่มต้องช่วยเหลือให้เข้าใจ

3.5 ผู้เรียนจะไปปรับแบบทดสอบประจำหน่วยจากหัวหน้ากลุ่ม หัวหน้ากลุ่ม จะเป็นผู้รวบรวมคะแนนผลการทดสอบและส่งให้ครูนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนฐานของแต่ละบุคคล และของกลุ่มต่อไป

4. Jigsaw II พัฒนาโดย Slavin เป็นเทคนิคที่ผู้เรียนซึ่งมีความสามารถต่างกัน ทำงานร่วมกัน 4 คน ซึ่งมีความสามารถต่างกันเหมือนเทคนิค STAD และ TGT โดยผู้เรียน ถูกกำหนดให้อ่านบทเรียน เรื่องสั้น หรืออื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้ในวิชาสังคมศึกษาและชีวประวัติ สมาชิกในทีมจะถูกสุ่ม ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านใดด้านหนึ่งของเรื่องที่อ่าน ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านจากทุกกลุ่มมารวมกัน อภิปราย แล้วจะกลับมาสอนเนื้อหาส่วนนั้น ๆ ให้กับเพื่อนร่วมทีม ท้ายสุดผู้เรียนจะได้รับการทดสอบหรือประเมินอื่น ๆ ในทุกเนื้อหา การให้คะแนนจะเหมือนกันกับเทคนิค STAD (Slavin. 1995: 6-7)

5. Group Investigation พัฒนาโดย Sharan and Sharan ซึ่งแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม สมาชิกแต่ละกลุ่มเลือกหัวข้อเรื่องที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มีการแบ่งงานกันทำในกลุ่ม มีการวางแผนการดำเนินงานตามแผน การวิเคราะห์และสังเคราะห์งานที่ทำ การนำเสนอผลงานหรือรายงานต่อหน้าชั้น การให้รางวัลหรือคะแนนให้เป็นกลุ่ม (Slavin. 1995: 112-113)

6. CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) คือโปรแกรมสำหรับการสอนอ่าน การเขียน และทักษะทางภาษา (Language Arts) ใช้กับผู้เรียนระดับประถม ศึกษาตอนปลาย และมัธยมศึกษา โดยเน้นวิธีการสอน ที่นำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้กับโปรแกรมร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) พัฒนาขึ้นโดย Madden, Slavin และ Stevens ในปี 1987 โดยผู้สอนจะใช้เรื่องหรือนิยายสำหรับสอนอ่าน ผู้เรียนจะถูกกำหนดให้ทำงานเป็นทีม ที่ประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่างกัน ผู้เรียนทำงานภายในทีมเพื่อทำกิจกรรม ตั้งแต่การเรียนรู้คำศัพท์ ความหมาย การสะกดคำ ฝึกอ่านกับเพื่อน สรุปย่อ และฝึกทักษะในการอ่านจับใจความ ฝึกเขียน และจัดทำเป็นหนังสือของทีมหรือของห้อง (Slavin. 1995: 7-8)

จากการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยวิธีร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนทุกคนต้องช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีงานที่ต้องปฏิบัติและรับผิดชอบร่วมกัน ผู้เรียนบางคนที่เคยถูกมองว่าไม่มีความสามารถ ก็ได้รับการยอมรับจากเพื่อนใน

กลุ่ม รวมทั้งสามารถแลกเปลี่ยนความรู้กันได้อย่างมีระบบ ซึ่งในการที่ผู้สอนจะนำมาใช้ต้องคำนึงถึงรางวัลหรือเป้าหมายของกลุ่ม ความสามารถของแต่ละบุคคลมีผลต่อกลุ่ม และโอกาสในการช่วยให้กลุ่มประสบผลสำเร็จของสมาชิกเท่าเทียมกัน

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงนำเอาวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) มาใช้เพราะเป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่พัฒนาขึ้นสำหรับการอ่านและการเขียนในระดับประถมศึกษาโดยเฉพาะ และจะกล่าวโดยละเอียดต่อไป

3. การสอนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)

Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) เป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับสอนการอ่านการเขียนและศิลปะทางภาษาในระดับชั้นประถมศึกษาที่ประยุกต์จากการศึกษาค้นคว้าด้านจิตวิทยาพุทธิปัญญา (Cognitive Psychology) การสอนอ่าน และเขียน โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 อย่างคือ (Slavin, 1995: 107 – 108)

- 3.1 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน (Story – Related Activity)
- 3.2 การสอนอ่านจับใจความสำคัญ (Direct Instruction in Reading Comprehension)
- 3.3 บูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน (Integrated Language Art and Writing)

3.1 กิจกรรมเกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน (Story- Related Activities)

กิจกรรมในขั้นตอนนี้เป็นกิจกรรมพื้นฐาน ที่ผู้สอนสอนผู้เรียนในกลุ่มการอ่านแต่ละกลุ่ม โดยกำหนดเรื่องให้อ่าน และกำหนดวัตถุประสงค์ของการอ่าน และปฏิบัติกิจกรรมดังต่อไปนี้

3.1.1 การให้ความหมายคำ (Word Meaning) ผู้เรียนจะได้รับรายการคำศัพท์ของเรื่อง ซึ่งเป็นคำศัพท์ใหม่ในการพูด และให้ค้นหาความหมายของคำศัพท์ในพจนานุกรม นำคำศัพท์มาแต่งประโยค

3.1.2 การอ่านออกเสียงคำ (Word Out Loud) ผู้เรียนจะฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์ที่อ่านยากในบทเรียนที่ผู้สอนเตรียมให้ โดยฝึกกับคู่ของตนจนอ่านได้คล่อง ไม่ติดขัดไม่ผิดพลาด

3.1.3 การสะกดคำ (Spelling) กิจกรรมขั้นนี้ ให้ผู้เรียนทำการทดสอบเพื่อนคนอื่น ๆ โดยใช้รายการคำศัพท์ที่สะกดไม่ครบในแต่ละสัปดาห์โดยถามคำศัพท์ใหม่เพื่อประเมินเพื่อนจนกว่าเพื่อนจะตอบได้ครบคลุมหมด หลังจากนั้นผู้เรียนจะใช้รายการคำศัพท์ที่เขียนสะกดคำไว้ครบ มาผลัดกันถามอีกหลาย ๆ ครั้ง เพื่อให้สามารถสะกดคำได้หมดทุกคำ

3.1.4 การฝึกอ่านกับเพื่อน (Partner Reading) ผู้เรียนจะอ่านบทเรียนกับคู่ของตน ครั้งแรกผู้เรียนจะอ่านในใจจนจบ แล้วผลัดกันอ่านออกเสียงให้เพื่อนฟังทีละย่อหน้า ผู้ฟังจะต้องตรวจสอบด้วยว่า คู่ของตนอ่านผิดตรงไหนบ้าง แล้วบอกให้แก้ไขการอ่านให้ถูกต้อง

3.1.5 การเขียนทำนายโครงเรื่อง (Story Grammar and Story-Related Writing) ผู้เรียนจะได้รับคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยคำถามจะเน้นที่โครงเรื่อง เมื่อผู้เรียนอ่านไปครึ่งเรื่อง ผู้เรียนจะได้รับคำสั่งให้หยุดอ่าน และให้บรรยายทิศทางของเรื่อง ระบุปัญหาของเรื่องและให้ทำนายวิธีการแก้ปัญหา เขียนเรื่องราวที่เกี่ยวกับเรื่องในรูปแบบปะติดปะต่อ โดยเขียนคนละประมาณ 2-3 บรรทัด ตัวอย่างเช่น ผู้เรียนอาจถูกถามให้เขียนตอนจบของเรื่องที่แตกต่างกันไป

3.1.6 การสรุปเรื่อง (Story Retell) ผู้เรียนจะต้องเล่าเรื่องที่อ่านให้คู่ของตนฟัง อย่างย่อ ๆ

3.2 การสอนอ่านจับใจความสำคัญ (Direct Instruction in Reading Comprehension)

ผู้เรียนได้รับการสอนทักษะ การอ่านจับใจความที่เฉพาะเจาะจง เช่น ระบุใจความสำคัญ สำคัญ บอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การตีความจากเรื่องที่อ่านและสรุปความเนื้อเรื่อง ทักษะที่เฉพาะเจาะจง เหล่านี้ จะนำมาฝึกกับ ผู้เรียนทีละชั้น หลังจากจบในแต่ละบทเรียน ผู้เรียนจะได้รับการทดสอบ (Tests) การอ่านเพื่อการจับใจความสำคัญ การบอกรายละเอียด การลำดับความ การตีความ และการสรุปความ การเขียนประโยคจากศัพท์ที่กำหนดให้ การอ่านรายการคำศัพท์ให้ผู้สอนฟังเป็นต้น คะแนนที่ได้จากการทดสอบของผู้เรียน ทุกคนจะรวมเป็นคะแนนของทีม

3.3 บูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน (Integrated Language Arts and Writing)

ในระหว่างการเรียนรู้ภาษา ผู้สอนใช้การใช้ภาษามานบูรณาการกับการเขียนที่พัฒนา โดยเฉพาะสำหรับโปรแกรม CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) ข้อเน้นของหลักสูตรนี้ คือ กระบวนการเขียน ทักษะกลไกทางภาษา ที่นำมาช่วยเฉพาะในการจับใจความ การบอกรายละเอียด การลำดับความ การตีความ และการสรุปความ การเขียนประโยคจากศัพท์ที่กำหนดให้ การอ่าน รายการคำศัพท์ให้ผู้สอนฟังเป็นต้น

นอกจากนั้นแล้วการสอนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC ยังมีกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่นักเรียนจะต้องปฏิบัติภายในกลุ่มการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านที่แตกต่างกัน กิจกรรมเหล่านี้สัมพันธ์กับสิ่งที่ผู้สอนได้สอนไว้ มีการฝึกเป็นทีม ฝึกเป็นรายบุคคล การประเมินผลโดยเพื่อน การฝึกเพิ่มเติม และการทดสอบ ซึ่งกลุ่มการเรียนรู้จะประกอบด้วย (Slavin, 1995: 106 – 108)

การประกาศผลคะแนน

1. ทีมที่ทำคะแนนในทุกกิจกรรมได้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 90 ขึ้นไปในรอบ 1 สัปดาห์ จะได้รับการประกาศให้เป็นทีมยอดเยี่ยม (Super Teams) และได้รับเกียรติบัตร
2. ทีมที่ทำคะแนนในทุกกิจกรรมได้ถึงร้อยละ 80 ในรอบ 1 สัปดาห์ จะได้รับการประกาศให้เป็นทีมเก่ง (Great Teams) และได้รับใบเกียรติบัตรที่รองลงมา
3. ทีมที่ทำคะแนนในทุกกิจกรรมได้ถึงร้อยละ 70 ในรอบสัปดาห์ จะได้รับการประกาศให้เป็นทีมดี (Good Teams) และได้รับใบเกียรติบัตรที่รองลงมา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเน้นเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน และการสอนการอ่านจับใจความเท่านั้น กล่าวโดยสรุป วิธีการร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) โดยเริ่มจากการนำเสนอบทเรียน โดยการแจ้งจุดประสงค์ในการเรียนให้ผู้เรียนทราบและทบทวนเนื้อหาการเรียน คำศัพท์เก่า หรือแนะนำเนื้อหาการเรียนหรือคำศัพท์ใหม่ ตลอดจนอธิบายถึงวิธีการเรียนเกณฑ์ที่ทุกคนต้องทำได้ รวมถึงการทำแบบทดสอบเมื่อจบบทเรียนแต่ละบท ขึ้นต่อไปคือกิจกรรมการอ่านในกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมพื้นฐาน และกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ การบูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน กิจกรรมฝึกเขียนคำศัพท์ แต่งประโยคจากคำศัพท์ที่กำหนด กิจกรรมประเมินผลจะทำการวัดผลและประเมินผลโดยใช้การซักถาม สนทนา การอ่านออกเสียงคำ การสรุปใจความสำคัญของเรื่อง การทดสอบความเข้าใจเนื้อเรื่อง และในรอบ 1 สัปดาห์ จะนำคะแนนทุกกิจกรรมของผู้เรียนทุกคน มารวมเป็นคะแนนของทีม กล่าวคือทีมใดที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 90 ขึ้นไป จะได้รับการประกาศให้เป็นทีมยอดเยี่ยม (Super Teams) และได้รับใบเกียรติบัตร ทีมที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 80 จะได้รับการประกาศให้เป็นทีมเก่ง (Great Teams) และได้รับใบประกาศเกียรติบัตรที่รองลงมา ทีมที่ทำคะแนนในทุกกิจกรรมได้ถึงร้อยละ 70 ในรอบสัปดาห์ จะได้รับการประกาศให้เป็นทีมดี (Good Teams) และได้รับใบเกียรติบัตรที่รองลงมา

การสอนภาษาอังกฤษโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) ผู้สอนต้องคำนึงถึงความต้องการและความพร้อมของผู้เรียน จัดบรรยากาศให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งจะก่อให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของสมาชิกในกลุ่ม ผู้เรียนกระตือรือร้นมีความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย และต้องศึกษาด้วยตนเองบ้างบางส่วน รวมทั้งการยอมรับซึ่งกันและกันจะช่วยให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีส่วนเพิ่มความก้าวหน้าของกลุ่มได้เท่าเทียมกัน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC)

4.1 งานวิจัยต่างประเทศ

สตีเวนส์ และคนอื่น ๆ (Stevens, Medden; & Slavin. 1987. *Cooperative Integrated Reading and Composition: Two field experiments*) จาก International Reading Association ได้ทำการวิจัยและพบว่านักเรียนในกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) มีความสามารถในการอ่านจับใจความ อ่านคำศัพท์ การใช้ภาษา และกลไกทางภาษา สูงกว่า นักเรียนในกลุ่มควบคุม

Bramlett Ronald K. (1994) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้ในการสอนอ่าน และการใช้ภาษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 ห้องเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 19 ห้องเรียนจำนวน 198 คน กลุ่มควบคุม 9 ห้องเรียน จำนวน 194 คน และทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มนักเรียนที่สอนโดยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Jenkien R. Joseph (1994) อ้างอิงจาก เกื่อนคำ, 2539) ได้ศึกษาผลของการจัดชั้นเรียนแบบช่วยเหลือกันโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยนำวิธีการสอนอ่านแบบ Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) ไปทดลองกับนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งมีทั้งเด็กเก่ง ปานกลาง และอ่อน เปรียบเทียบกับโรงเรียนในกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่าการอ่านเรื่อง การเรียนรู้คำศัพท์และการใช้ภาษาของนักเรียนกลุ่มทดลองแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่พบความแตกต่างในด้านพฤติกรรมการเรียนรู้

สตีเวนส์ และ สลาวิน (Stevens; & Slavin. 1995. *Effects of a Cooperative Learning Approach in Reading and Writing on Academically Handicapped and No handicapped Students*) ได้สรุปผลการวิจัยว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) ในปีแรกนักเรียนได้คะแนนสูงในการอ่านคำศัพท์ และการอ่านจับใจความ ในปีที่สองนักเรียนได้คะแนนการอ่านคำศัพท์ และการอ่านจับใจความสูงขึ้นกว่าในปีแรก และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านและเขียนอีกด้วย

Johns Hopkins University (2007. Cooperative Integrated Reading and Composition) จาก The Center for Social Organization of Schools ได้รายงานผลจากการวิจัยนักเรียนเกรด 3 จำนวน 700 คน ในรัฐ Ohio และ Texas พบว่านักเรียนมีการพัฒนาการอ่านจับใจความสูงขึ้นร้อยละ 4

4.2 งานวิจัยในประเทศ

วรุณี อุณบุญ (2540) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการสอนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยเน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสาร โดยเน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ที่ พัฒนาโดยใช้กระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารสูงกว่าเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้เป็นร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ปิยวรรณ ศิริรัตน์ (2543) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการ เขียนภาษาอังกฤษและความสามารถในการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการ สอนแบบโครงสร้างระดับยอดเยี่ยมด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้าง ระดับยอดเยี่ยมด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครูก่อนและหลังการทดลอง มีความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการ เขียน และความสามารถในการทำงานร่วมกันในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

ฐิติรัตน์ ศิลาลักษณ์ (2543) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาและการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์ ภาษาและการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ที่พัฒนาโดยใช้กระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเป็นร้อยละ 80.71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 กล้า พิมพวงษ์ (2543) ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยโปรแกรม CIRC ต่อความสามารถใน การอ่านจับใจความภาษาไทย เจตคติและความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยสูงกว่ากลุ่ม ควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

พุดศรี กิจเฉลิม (2544) ได้ศึกษาความเข้าใจในการอ่าน ความ สามารถในการเขียนภาษาไทย และความสนใจในการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยการใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีผลสัมฤทธิ์ทางความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รักษ์สุดา ทรัพย์มาก (2548) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีร่วมมือ กันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC)และการประเมินตามสภาพจริง ผลการวิจัยพบว่าการอ่าน ออกเสียงของนักเรียนอยู่ในระดับ ดี ถึงดีมาก จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ เป็นการจัดการเรียน การสอนรูปแบบหนึ่งที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน พึ่งพาอาศัยกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน โดยมุ่งเน้นงานและความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาการเรียนรู้ของตนได้ดียิ่งขึ้น และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมาเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มย่อย ฝึกทักษะการทำงาน ร่วมกัน แลกเปลี่ยนความรู้ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน จากสภาพดังกล่าวย่อม ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนสนใจและต้องการร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ยอมรับความคิดเห็นผู้อื่น ทำให้ เกิดความเข้าใจเนื้อหาต่าง ๆ มากขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาขาน้ำทิพย์ โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition –CIRC) และเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน ให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. ระยะเวลาในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนสาธิตน้ำทิพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 ห้องเรียน นักเรียน 178 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 36 คน ซึ่งได้จากการใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลากจากห้องเรียนทั้งหมด 5 ห้องเรียน หลังจากนั้นนำผลการเรียนภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 เป็นเกณฑ์ในการจัดกลุ่ม คือ นักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ 50-69 คะแนน จัดอยู่ในกลุ่มต่ำ นักเรียนที่ได้ ตั้งแต่ 70-100 คะแนน จัดอยู่ในกลุ่มสูง แล้วให้นักเรียนจับสลากคู่กันระหว่างนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มต่ำและกลุ่มสูง จำนวน 3 คู่ เป็น 1 ทีม ในแต่ละทีมมีสมาชิก 6 คน รวมทั้งหมด 6 ทีม

2. ระยะเวลาในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 และใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง ทั้งนี้รวมการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง

3. การสร้างเครื่องมือในการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือ 4 ชุดคือ

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.3 แบบบันทึกการเรียนรู้ ที่เป็นคำถามชนิดปลายเปิด

3.4 แบบบันทึกหลังการสอน

3.1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการขั้นตอนในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้

3.1.1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสายนันทิพย์ ในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

3.1.2 ศึกษาแนวคิด เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ และวิธีการสอนอ่านแบบ Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) ของ สลาวิน (Slavin, Robert E. 1990; 1995) รวมทั้งจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) Cooperative Learning Theory, Research and Practice. (Slavin. 1990; 1995)

2) Cooperative Integrated Reading and Composition: Two Field Experiments. (Slavin. 1987)

3.1.3 เลือกเนื้อหาที่มีระดับความยากง่ายของคำศัพท์ โครงสร้างของภาษาเหมาะสมกับนักเรียนและอีกทั้งเป็นเรื่องใกล้ตัวที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษามาสอน และเป็นการฝึกให้นักเรียนคุ้นเคยกับการอ่านที่พบในชีวิตจริง ในหัวข้อ 5 หัวข้อ คือ The Animals, Holiday, Tales, At the School และ My Activities

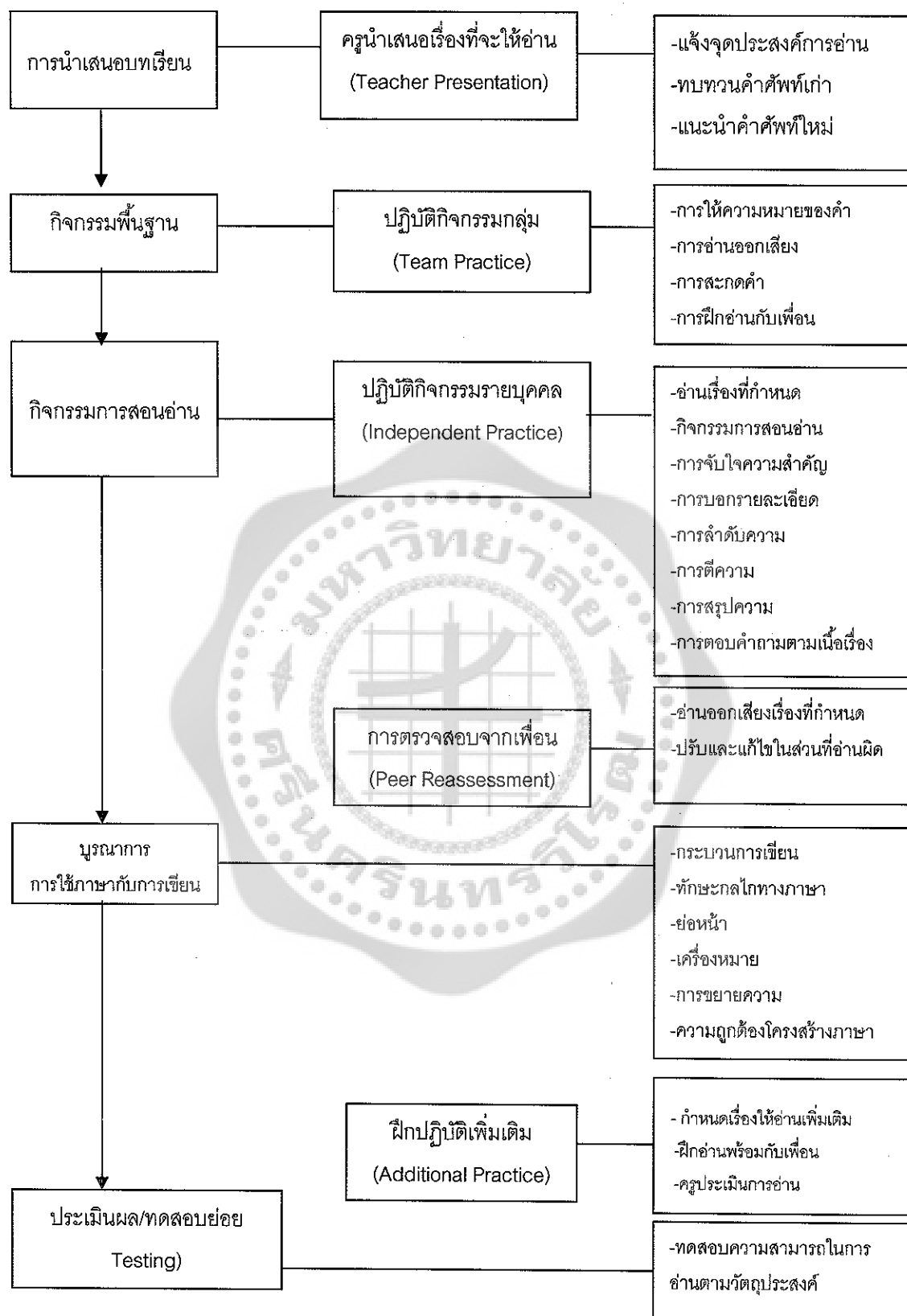
3.1.4. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกหัดจากเนื้อเรื่อง ตามหัวข้อที่เลือก 5 หัวข้อ จำนวน 10 แผน โดยมีกรอบในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนดังนี้

1) เลือกเนื้อหาที่มีหัวข้อ เป็นเรื่องใกล้ตัวและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

2) กำหนดจุดประสงค์ให้เหมาะสมกับเนื้อหา และตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยสามารถวัดความสามารถในการจับใจความสำคัญ การบอกรายละเอียด การลำดับความ การตีความ และการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน

3) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามวิธีการสอนอ่านโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) ซึ่งเป็นการเรียนแบบร่วมมือกันเป็นกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มจะประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน มาร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งนี้ใน 1 สัปดาห์ ถ้าทีมใดนักเรียนทำคะแนนทุกกิจกรรมได้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 90 ขึ้นไปจะได้รับการประกาศให้เป็นทีมยอดเยี่ยม (Super Teams) และได้รับใบเกียรติบัตร ส่วนทีมที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 80 จะได้รับการประกาศให้เป็นทีมเก่ง (Great Teams) และได้รับใบเกียรติบัตรที่รองลงมา ทีมที่ทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ร้อยละ 70 จะได้รับการประกาศให้เป็นทีมดีเด่น (Good Teams) ส่วนทีมที่นักเรียนทำคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ ก็ต้องพยายามร่วมมือกันทำกิจกรรม ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากขึ้น เพื่อพัฒนาให้คะแนนของทีมได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนอ่านโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก ดังแผนภูมิแบบจำลองดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิ แบบจำลองการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธี ร่วมมือกัน
เรียนรู้ แบบผสมผสาน Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)

3.1.5. นำแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึกหัดที่สร้างขึ้นจำนวน 10 แผน ไปให้ คณะกรรมการควบคุมงานวิจัยและผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากจุดประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและการประเมินผล

3.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกหัดที่สร้างขึ้นจำนวน 10 แผน ที่ผ่านการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญ และนำไปแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจอีกครั้ง หลังจากนั้นจึงนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบนักเรียนก่อนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก (Multiple Choice) จำนวน 30 ข้อ โดยมีจุดประสงค์เพื่อวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ด้านการแปลความ การตีความ การขยายความ การจับใจความสำคัญ และการลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาและดำเนินการสร้างแบบทดสอบดังนี้

3.2.1 ศึกษาแนวการสร้างข้อสอบจากหนังสือการทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (อัจฉรา วงศ์โสธร: 2544) และการพัฒนาข้อทดสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน (อัจฉรา วงศ์โสธร: 2543) และนำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบทดสอบ

3.2.2 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหา และจุดมุ่งหมายที่กำหนดในสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ทั้งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา รวมทั้งจุดประสงค์ของเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง เพื่อนำไปใช้ในการสร้างแบบทดสอบ

3.2.3 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหา ที่คัดเลือกได้จาก Active Comprehension 1 – 3 (Julie Till. 1999) แล้วคัดเลือกเนื้อเรื่องที่อยู่ในหัวข้อของเรื่องต่อไปนี้ The Animals, Holiday, Tales, At the School และ My Activities จำนวน 10 เรื่องที่มีความยากง่ายของคำศัพท์ และเนื้อหา แล้วนำมาเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน

3.2.4 สร้างแบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก (Multiple Choice) เพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในการจับใจความ บอกรายละเอียด การลำดับความ การตีความ และการสรุปความ จำนวน 50 ข้อ

3.2.5 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การอ่านเพื่อความเข้าใจและคัดเลือกมาจำนวน 30 ข้อ โดยจำแนกเป็นดังนี้

การอ่านจับใจความสำคัญ	7	ข้อ
บอกรายละเอียด	6	ข้อ
ลำดับความ	5	ข้อ
ตีความ	7	ข้อ
สรุปความ	5	ข้อ

3.2.6 นำแบบทดสอบที่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้องไปทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

3.3 แบบบันทึกการเรียนรู้ เป็นแบบบันทึกที่ให้นักเรียนบันทึกเกี่ยวกับบรรยากาศในการเรียนรู้ ปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อเพื่อนในกลุ่ม ต่อครู และสิ่งที่ได้เรียนรู้ในแต่ละครั้ง ในแบบปลายเปิด เมื่อจบการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง

3.4 แบบบันทึกหลังการสอน ครูเป็นผู้บันทึกหลังจบการสอนในแต่ละครั้งตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ 1) การนำเข้าสู่บทเรียน 2) ครูนำเสนอเรื่องที่จะให้อ่าน (Teacher Presentation) 3) ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Team Practice) 4) ปฏิบัติกิจกรรมรายบุคคล (Independent Practice) 5) การตรวจสอบจากเพื่อน (Peer Reassessment) 6) ฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม (Additional Practice) เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลในการวิจัยและนำไปเป็นข้อมูลในการสรุปและอภิปรายผล

4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบเป็นการทดลองแบบ One – Group Pretest – Posttest Design ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แบบแผนการทดลอง

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T_1	X	T_2

4.2 วิธีดำเนินการทดลอง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามลำดับดังนี้

4.2.1 จัดปฐมนิเทศ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวิธีการเรียนรู้ บทบาทของผู้เรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียนและวิธีประเมินผลการเรียนรู้

4.2.2 ทำการทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

4.2.3 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4.2.4 หลังจบการเรียนรู้แต่ละครั้งผู้เรียนบันทึกข้อมูลในแบบบันทึกการเรียนรู้แบบปลายเปิดเกี่ยวกับบรรยากาศในการเรียนรู้ ปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อเพื่อนในกลุ่ม ต่อครู และสิ่งที่ได้เรียนรู้

4.2.5 ผู้วิจัยบันทึกหลังการสอน เมื่อจบการเรียนรู้แต่ละครั้งตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน

4.2.6 ทำการทดสอบหลังการทดลองด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับการทดสอบก่อนทดลอง

4.2.7 ตรวจผลการสอบ แล้วรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4.2.8 รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปสรุปและอภิปรายผลการทดลอง

5. การจัดการกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ t-test for Dependent Sample

2. รวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้นำไปวิเคราะห์เพื่อสรุปและอภิปรายผล

3. รวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกหลังการสอนนำไปวิเคราะห์เพื่อสรุปและอภิปรายผล

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1. สถิติพื้นฐาน

4.1.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4.1.2 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

4.2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับจุดประสงค์การสอนอ่าน

4.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (perative Integrated Reading and Composition - CIRC) ก่อนและหลังทดลอง โดยใช้ t - test for Dependent Samples ในการคำนวณโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสายน้ำทิพย์ จำนวน 36 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัย ที่ได้จากก่อนและหลังการทดลอง และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากบันทึกหลังการสอนของครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อศึกษาว่านักเรียนที่เรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC มีความสามารถในการอ่าน เพิ่มขึ้นหรือไม่

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อน และหลังการทดลองของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC จากนั้นนำเสนอที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ t- test for Dependent Sample ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) ก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	N	$\bar{x}$	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	36	13.31	7.74	**6.79
หลังการทดลอง	36	22.81	1.44	

** t < .01

จากตาราง 3 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลอง เท่ากับ 13.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.74 และคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการสอนโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC เท่ากับ 22.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.44 ค่าสถิติ t เท่ากับ 6.79 แสดงว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากการใช้วิธี CIRC สูงกว่าก่อนได้รับการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน (ภาคผนวก ข)

ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนก่อนการทดลอง แสดงถึงความแตกต่างของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้ง 36 คนที่มีความแตกต่างมากถึง 7.74 หลังการสอนโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC นักเรียนมีความแตกต่างของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพียง 1.44 หมายถึงนักเรียนทั้ง 36 คนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน

เมื่อนักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการทดลอง จำนวน 30 ข้อ ที่แยกออกเป็น 5 ทักษะ คือ การจับใจความสำคัญ การบอกรายละเอียด การลำดับความ การตีความและ การสรุปความ ผู้วิจัยได้นำคะแนนก่อนและหลังการทดลองมาเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายบุคคลเฉลี่ยเป็นร้อยละได้ดังต่อไปนี้

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายบุคคล ของความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ ก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	Pretest	Posttest	D	%
ความสามารถในการจับใจความสำคัญ 38.40	2.99	5.06		2.64
ความสามารถในการบอกรายละเอียด 27.80	3.31	5.00		1.67
ความสามารถในการลำดับความ 36.11	2.67	4.47		1.86
ความสามารถในการตีความ 33.33	3.08	4.89		1.36
ความสามารถในการสรุปความ 23.33	1.81	3.39		1.67

จากตาราง 4 แสดงว่าคะแนนค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนความแตกต่าง ในการอ่านจับใจความสำคัญจากแบบทดสอบ หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอยู่ที่ 38.40 เนื่องจากผู้เรียนรายบุคคลทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ที่ก้าวหน้าขึ้น ผู้เรียนที่เก่งมีคะแนนความก้าวหน้าสูงมาก ส่วนผู้เรียนที่อ่อนกว่าก็มีคะแนนสูงขึ้นเช่นกัน (ตาราง 9 ภาคผนวก ข) ในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ นักเรียนมีคะแนนพัฒนาการสูงสุดมีสาเหตุมาจากนักเรียนที่เก่งสามารถอ่านเรื่องได้หลายครั้ง สังเกตคำสำคัญในประโยค และจดบันทึกในระหว่างการอ่านได้มากกว่านักเรียนที่อ่อน

ส่วนคะแนนค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนความแตกต่างในด้านการอ่านเพื่อบอกรายละเอียด จากแบบทดสอบ หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอยู่ที่ 27.80 เนื่องจากผู้เรียนรายบุคคล 34 คนมี

ผลสัมฤทธิ์ที่ก้าวหน้าขึ้น ส่วนผู้เรียน 2 คนมีผลสัมฤทธิ์ไม่เปลี่ยนแปลง ผู้เรียนที่เก่งมีคะแนนความก้าวหน้าสูงกว่าผู้เรียนที่อ่อนกว่า (ตาราง 10 ภาคผนวก ข)

คะแนนค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนความแตกต่างในด้านการอ่านเพื่อลำดับความ จากแบบทดสอบ หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอยู่ที่ 36.11 เนื่องจากผู้เรียนรายบุคคล 34 คนมีผลสัมฤทธิ์ที่ก้าวหน้าขึ้น ส่วนผู้เรียน 2 คน มีผลสัมฤทธิ์ไม่เปลี่ยนแปลง ผู้เรียนที่เก่งมีคะแนนความก้าวหน้าสูงมาก (ตาราง 11 ภาคผนวก ข)

คะแนนค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนความแตกต่างในด้านการอ่านเพื่อตีความ จากแบบทดสอบ หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอยู่ที่ 33.33 เนื่องจากผู้เรียนรายบุคคล 32 คนมีผลสัมฤทธิ์ที่ก้าวหน้าขึ้น ส่วนผู้เรียน 4 คน มีผลสัมฤทธิ์ไม่เปลี่ยนแปลง ผู้เรียนที่เก่งมีคะแนนความก้าวหน้าสูงมาก (ตาราง 12 ภาคผนวก ข)

ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อสรุปความ จากแบบทดสอบ หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอยู่ที่ 23.33 เนื่องจากผู้เรียนรายบุคคล 31 คนมีผลสัมฤทธิ์ที่ก้าวหน้าขึ้น ส่วนผู้เรียน 5 คน มีผลสัมฤทธิ์ไม่เปลี่ยนแปลง ผู้เรียนแต่ละคนมีคะแนนความก้าวหน้าสูงขึ้นเล็กน้อย (ตาราง 13 ภาคผนวก ข) ในการอ่านเพื่อสรุปความนี้เป็นทักษะที่นักเรียนมีพัฒนาการต่ำที่สุด มีสาเหตุมาจากนักเรียนที่อ่อนบางคนยังไม่สามารถทำความเข้าใจ จับประเด็นสำคัญและแยกส่วนที่ไม่สำคัญจากเรื่องที่อ่านได้

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน

แบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นคำถามชนิดปลายเปิด ซึ่งให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น หลังจากที่ได้เรียนจบในแต่ละบทเรียนแล้ว จำนวน 10 บทเรียน ซึ่งมีแนวทางในการบันทึกดังนี้

2.1 นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการทำงานเป็นกลุ่ม

2.2 การฝึกอ่านเพิ่มเติมมีส่วนช่วยให้นักเรียนสนใจการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้นหรือไม่ เพราะเหตุใด

2.3 นักเรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ดีขึ้นจากการอ่านภาษาอังกฤษหรือไม่ เพราะเหตุใด

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน ที่มีต่อการสอนอ่านโดยวิธีร่วมมือกัน เรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC ของนักเรียนจำนวน 36 คน โดยการจับประเด็นหลักจากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน มาวิเคราะห์และนำมาสรุปผลเป็นร้อยละ ดังปรากฏผล ดังนี้

ตาราง 5 การแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบบันทึกหลังการเรียนรู้ของนักเรียน

พฤติกรรม	แผน ที่ 1(%)	แผน ที่ 2(%)	แผน ที่ 3(%)	แผน ที่ 4(%)	แผน ที่ 5(%)	แผน ที่ 6(%)	แผน ที่ 7(%)	แผน ที่ 8(%)	แผน ที่ 9(%)	แผน ที่ 10(%)	ค่าเฉลี่ย (%)
2.1 นักเรียนมีความคิดเห็น อย่างไร ต่อการทำงานเป็น กลุ่ม	66.00	68.00	72.00	71.00	70.00	75.00	77.00	74.00	80.00	84.00	73.70
- มีการให้ความร่วมมือ ภายในกลุ่ม	65.00	66.00	75.00	70.00	70.00	77.00	78.00	74.00	79.00	80.00	73.40
- ช่วยเหลือซึ่งกันและกันดี	69.00	69.00	70.00	72.00	71.00	73.00	76.00	75.00	80.00	86.00	74.10
- มีความรับผิดชอบร่วมกัน	66.00	66.00	73.00	70.00	70.00	76.00	77.00	72.00	82.00	86.00	73.80
ทุกคน											
-มีการแลกเปลี่ยนความคิด ภายใน กลุ่ม	64.00	65.00	70.00	72.00	72.00	74.00	77.00	75.00	79.00	84.00	73.20
2.2 การฝึกอ่านเพิ่มเติมมี ส่วนช่วยให้นักเรียนสนใจ การอ่านภาษาอังกฤษมาก ขึ้นหรือไม่ เพราะเหตุใด	64.00	67.00	75.00	77.00	74.00	80.00	83.00	82.00	85.00	86.00	77.30
- รู้สึกสนุกกับการอ่านมาก ขึ้น	67.00	69.00	78.00	75.00	73.00	83.00	85.00	80.00	84.00	85.00	77.90
- เกิดความภาคภูมิใจที่ สามารถ อ่าน เรื่องแล้วเข้าใจมากขึ้น	61.00	65.00	72.00	79.00	75.00	77.00	81.00	84.00	86.00	87.00	76.40
2.3 นักเรียนสามารถ พัฒนาการ เรียนรู้ ภาษาอังกฤษให้ดีขึ้นจาก การอ่านภาษาอังกฤษ หรือไม่ เพราะเหตุใด	62.00	65.00	71.00	75.00	77.00	82.00	81.00	84.00	86.00	88.00	77.10
- สามารถจับใจความเรื่องที่ อ่าน ได้มากขึ้น	64.00	67.00	74.00	78.00	79.00	85.00	84.00	88.00	89.00	92.00	72.10
-สามารถนำความรู้ไปฝึก อ่านเรื่อง อื่นๆ ที่สนใจได้	62.00	66.00	70.00	75.00	77.00	80.00	80.00	82.00	84.00	88.00	76.40
- สามารถนำความรู้ไปใช้ใน การสอบ	60.00	62.00	69.00	70.00	75.00	81.00	79.00	82.00	85.00	84.00	74.70
ค่าเฉลี่ย	64.00	66.67	72.67	74.33	73.67	79.00	80.33	80.00	83.67	86.00	76.03

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกหลังตามประเด็นการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่านักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ให้ความสนใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC ดังนี้ ประเด็นแรก นักเรียนเห็นว่ากระบวนการกลุ่มที่มีการให้ความร่วมมือภายในกลุ่มมีการช่วยเหลือซึ่งกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันทุกคนและมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม มีความสำคัญต่อการทำงานเป็นกลุ่มอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยร้อยละ 73.70 ประเด็นที่สอง นักเรียนมีความเห็นว่าการฝึกอ่านเพิ่มเติมมีส่วนช่วยให้สนใจการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้นอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ย 77.30 โดยนักเรียนรู้สึกสนุกกับการอ่านและเกิดความรู้ภาคภูมิใจที่สามารถอ่านเรื่องแล้วเข้าใจมากขึ้น ประเด็นสุดท้าย นักเรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ดีขึ้นจากการฝึกอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยร้อยละ 77.10 โดยนักเรียนสามารถจับใจความเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น สามารถนำความรู้ไปฝึกอ่านเรื่องอื่น ๆ ที่สนใจได้ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทดสอบได้อีกด้วย ทั้งยังพบว่าค่าเฉลี่ยจากแบบบันทึกหลังการเรียนรู้ของนักเรียนในทั้ง 3 ประเด็นที่กล่าวมามีพัฒนาการขึ้นจากร้อยละ 64.00 ในแผนที่ 1 เป็น 86.00 ในแผนที่ 10

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พฤติกรรมการเรียนรู้จากบันทึกหลังการสอนของครู

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากบันทึกหลังสอนของครู ในแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน มาวิเคราะห์แล้วนำเสนอในรูปของความเรียง โดยวิเคราะห์จากขั้นตอนการสอนทั้ง 6 ขั้นตอน คือ การนำเข้าสู่บทเรียน, ครูนำเสนอเรื่องที่จะให้อ่าน, การปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม, การปฏิบัติกิจกรรมรายบุคคล, การตรวจสอบจากเพื่อน และการฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม ในแผนการจัดการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์มีดังต่อไปนี้

3.1 การนำเข้าสู่บทเรียน ครูจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มและกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีการจัดกลุ่มนักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่อ่อนของแต่ละกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มได้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้นักเรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น มีความกระตือรือร้น สนใจในคำอธิบายของครู พยายามปฏิบัติตามกิจกรรมด้วยความตั้งใจ ในแผนแรก ๆ มีนักเรียนบางคนในกลุ่มอ่อน ยังไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนที่เก่งกว่าได้ ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง เพราะตอบคำถามแสดงความคิดเห็นได้ไม่เท่าผู้อื่น หลังจากครูช่วยแนะนำและให้กำลังใจ เปิดโอกาสให้นักเรียนที่อ่อนได้แสดงความคิดเห็น ทำให้เกิดความยอมรับซึ่งกันและกันมากขึ้น ในแผนต่อมา นักเรียนเข้าใจขั้นตอนในการปฏิบัติกิจกรรมมากขึ้น สามารถตอบคำถามและปฏิบัติตามกิจกรรมได้ดีขึ้น มีความพยายามช่วยเหลือกันในกลุ่มมากขึ้น นักเรียนที่อ่อน กล้าแสดงออกมากขึ้น

3.2 ครูนำเสนอเรื่องที่จะให้อ่าน (Teacher Presentation) นักเรียนได้รู้ถึงจุดประสงค์ในการอ่าน ครูทบทวนคำศัพท์เก่าที่ได้เรียนมาแล้วก่อนที่จะเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ และจากการบันทึกหลังสอนของครู นักเรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ อยากแสดงออก นักเรียนที่เก่งช่วยแนะนำนักเรียนที่อ่อน

กว่า นักเรียนที่อ่อนก็เรียนรู้ได้มากขึ้น ทำให้คะแนนของกลุ่มสูงขึ้นโดยลำดับ (ตาราง 6 ภาคผนวก ข) นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น สมาชิกในกลุ่มมีความสามัคคีกัน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเชื่อมโยงกับบทเรียนใหม่ได้ดี

3.3 ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Team Practice) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนฝึกอ่านทั้งอ่านออกเสียง สะกดคำ หาความหมายของคำ สมาชิกในกลุ่มร่วมมือกันปฏิบัติกิจกรรม จากบันทึกหลังสอนของครู นักเรียนทุกกลุ่มมีความสามัคคี ช่วยกันคิด ช่วยกันค้นคว้า ช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างนักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่อ่อน นักเรียนที่เก่งช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนปฏิบัติงานไม่ทันเพื่อน เพื่อให้งานเสร็จทัน กำหนดเวลา ในแผนการจัดการเรียนรู้แรก ๆ นักเรียนที่อ่อนอ่านและสะกดคำไม่ได้ นักเรียนที่เก่งช่วยเหลือแนะนำ ทำให้นักเรียนที่อ่อนสามารถปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองมากขึ้น กล้าแสดงความคิดเห็น มีความสนุกสนาน ไม่เกิดความเครียดในการเรียน

3.4 ปฏิบัติกิจกรรมรายบุคคล (Independent Practice) ครูจัดกิจกรรมการสอนอ่าน แล้วนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมอ่านเรื่องที่กำหนดด้วยตนเอง โดยใช้ความรู้ที่ได้รับในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มมาใช้ นักเรียนที่อ่อนเกิดความไม่เชื่อมั่นในตนเองในแผนการจัดการเรียนรู้แรก ๆ ครูจึงให้คำแนะนำ ทบทวนซ้ำ ครูสังเกตเห็นว่าถ้าครั้งใดครูชมเชย ให้กำลังใจ นักเรียนที่อ่อนจะมีความพยายามและเชื่อมั่นในการปฏิบัติกิจกรรมมากขึ้น นอกจากนั้นในการอ่านเรื่องแล้วทำกิจกรรมหลังการอ่าน นักเรียนที่อ่อนยังต้องการความช่วยเหลือจากนักเรียนที่เก่งในกลุ่มอยู่บ้าง หลังจากนักเรียนที่อ่อนได้รับการฝึกจากเพื่อนในกลุ่มและครู ก็สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้โดยลำพัง ถึงแม้จะใช้เวลามากกว่านักเรียนที่เก่งก็ตาม

3.5 การตรวจสอบจากเพื่อน (Peer Reassessment) เป็นการปฏิบัติกิจกรรมคู่ของแต่ละกลุ่ม ระหว่างนักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่อ่อน เพื่อร่วมกันแก้ไขข้อบกพร่องทั้งทางด้านการอ่านและการฝึกเขียน นักเรียนที่เก่งช่วยตรวจสอบการอ่าน และการทำแบบฝึกหัด ของนักเรียนที่อ่อน การตรวจสอบของนักเรียนที่เก่งอาจไม่สมบูรณ์ ครูต้องนำมาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง และบางครั้งนักเรียนที่อ่อน ไม่ยอมรับการตรวจสอบของนักเรียนที่เก่ง ครูต้องแนะนำและให้เหตุผลแก่นักเรียนที่อ่อนถึงความถูกต้อง บางครั้งครูเปิดโอกาสให้นักเรียนที่เก่งเฉลยแบบฝึกหัด อธิบายถึงข้อผิดพลาดที่นักเรียนคนอื่น ๆ ยังไม่เข้าใจ โดยครูเป็นผู้อธิบายเพิ่มเติม ทำให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน

3.6 ฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม (Additional Practice) เป็นขั้นที่นักเรียนฝึกทำกิจกรรมเสริมนอกเวลาเรียน เพื่อให้เข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น นักเรียนที่เก่งและอ่อนต่างนำหนังสือนิทานที่สั้น และง่าย มีรูปภาพใหญ่ สีสวยงาม ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสัตว์และครอบครัวจากมุมหนังสือในห้องเรียน หรือนำมาที่บ้าน เพื่อใช้ในการฝึกอ่าน ในระยะแรกนักเรียนยังไม่สามารถอ่านได้ทั้งหมด แต่ใช้วิธีคาดเดาเรื่องที่จะเกิดขึ้น โดยสังเกตจากรูปภาพ ต่อมาก็สามารถอ่านจับใจความสำคัญได้จากการดูคำ

สำคัญในประโยคเป็นหลัก และมีการช่วยเหลือในการฝึกอ่านซึ่งกันและกันระหว่างนักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่อ่อน ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะรู้สึกผ่อนคลาย เพราะเป็นการฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนด้วยตนเองปราศจากการบังคับ นอกจากนี้นักเรียนยังรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์อีกด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ อยากรู้อยากเรียน เพื่อที่จะเพิ่มพูนความรู้ของตนเองให้มากขึ้น

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบแบบฝึกทำยบททั้ง 10 ครั้ง ซึ่งพบว่าผลการเปรียบเทียบคะแนนแบบฝึกทำยบทครั้งที่ 1-10 มีการพัฒนาขึ้นเป็นลำดับ โดยคะแนนในระดับกลุ่ม มีการพัฒนาสูงขึ้น คะแนนเฉลี่ยของทุกกลุ่มในการทำแบบฝึกทำยบทครั้งที่ 1 คะแนนเต็ม 10 คะแนน มีค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่ม 3.50 และมีการพัฒนาขึ้นเป็นลำดับ จนถึงการทำแบบฝึกทำยบทครั้งที่ 10 คะแนนเฉลี่ยของทุกกลุ่ม เพิ่มขึ้นเป็น 8.89 (ตาราง 7 ภาคผนวก ข)

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังนำคะแนนของนักเรียนทั้ง 6 กลุ่ม ที่ได้จากการทำแบบฝึกทำยบททั้ง 10 ครั้งมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูพัฒนาการของนักเรียนในด้านการอ่านของแต่ละกลุ่มดังผลต่อไปนี้

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทำยบทของทุกกลุ่ม ครั้งที่ 1-10

	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8	ครั้งที่ 9	ครั้งที่ 10	คะแนนเฉลี่ยของทุกกลุ่ม	คะแนนเฉลี่ยของทุกกลุ่ม
N= 60	(60)	(60)	(60)	(60)	(60)	(60)	(60)	(60)	(60)	10 (60)		
Strawberry	21	21	27	26	32	32	37	38	44	49	32.70	54.50
Peach	24	30	29	35	38	39	40	48	51	54	38.80	64.67
Cherry	25	27	32	39	41	40	46	49	50	53	42.00	70.00
Kiwi	19	28	30	35	35	42	46	47	50	55	38.70	64.50
Plum	18	26	35	35	40	43	46	47	53	56	39.90	66.50
Apple	19	26	28	29	35	40	40	43	50	53	36.30	60.50

เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทำยบทของทุกกลุ่ม

54 คะแนนขึ้นไป (ร้อยละ 90 ขึ้นไป)	ได้เป็น Super Team
48 - 53 คะแนน (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)	ได้เป็น Great Team
42 - 47 คะแนน (ร้อยละ 70 ขึ้นไป)	ได้เป็น Good Team

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกหัดของกลุ่มโดยรวมพบว่า กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกหัดของกลุ่มเป็น Good Team คือ กลุ่ม Cherry ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนของกลุ่ม 42.00 คิดเป็นร้อยละ 70.00 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ก็มีพัฒนาการสูงขึ้นทุกกลุ่ม ซึ่งกลุ่ม Plum เป็นกลุ่มที่มีพัฒนาการสูงสุด จากค่าเฉลี่ยที่ 18 ในครั้งที่ 1 เป็นค่าเฉลี่ยที่ 56 ในครั้งที่ 1



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสายน้ำทิพย์ เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีขั้นตอนในการศึกษาค้นคว้าดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC)

สมมติฐานในการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) มีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 36 คน โรงเรียนสายน้ำทิพย์ เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้จากการใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลากจากห้องเรียนทั้งหมด 5 ห้องเรียน หลังจากนั้นนำผลการเรียนภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 เป็นเกณฑ์ในการจัดกลุ่ม คือ

นักเรียนที่ได้คะแนน ตั้งแต่ 50 – 69 คะแนน จัดอยู่ในกลุ่มต่ำ

นักเรียนที่ได้คะแนน ตั้งแต่ 70 – 100 คะแนน จัดอยู่ในกลุ่มสูง

แล้วให้นักเรียนจับสลากคู่กันระหว่างนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มต่ำและกลุ่มสูง จำนวน 3 คู่ เป็น 1 ทีม ในแต่ละทีมมีสมาชิก 6 คน รวมทั้งหมด 6 ทีม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) จำนวน 12 แผน แผนละ 60 นาที รวม 12 ชั่วโมง

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในการจับใจความ บอกรายละเอียด การลำดับความ การตีความ และการสรุปความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย (Multiple Choice) ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง

2.3 แบบบันทึกการเรียนรู้ที่นักเรียนบันทึกเมื่อจบการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง

2.4 แบบบันทึกหลังการสอน โดยครูเป็นผู้บันทึกหลังจบการสอนในแต่ละครั้ง

3. วิธีดำเนินการทดลอง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามลำดับดังนี้

3.1 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3.2 จัดปฐมนิเทศ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวิธีการเรียนรู้ บทบาทของผู้เรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียนและวิธีประเมินผลการเรียนรู้

3.3 ทำการทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

3.4 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition - CIRC) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.5 หลังจบการเรียนรู้แต่ละครั้งผู้เรียนบันทึกข้อมูลในแบบบันทึกการเรียนรู้แบบปลายเปิดเกี่ยวกับบรรยากาศในการเรียนรู้ ปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อเพื่อนในกลุ่ม ต่อครู และสิ่งที่ได้เรียนรู้

3.6 ผู้วิจัยบันทึกหลังการสอน เมื่อจบการเรียนรู้แต่ละครั้งตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน

3.7 ทำการทดสอบหลังการทดลองด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับการทดสอบก่อนทดลอง

3.8 ตรวจผลการสอบ แล้วรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3.9 รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปสรุปและอภิปรายผลการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาผลของการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) ดำเนินการดังนี้

1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน ก่อนและหลังการทดลอง

1.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน ก่อนและหลังการทดลองโดยใช้ t-test for Dependent Samples

2. นำข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน และบันทึกหลังการสอนของครูนำไปสรุปประเด็นและเสนอเป็นความเรียง

3. นำข้อมูลจากบันทึกหลังการสอนของครูนำไปสรุป วิเคราะห์ และนำเสนอเป็นความเรียง

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) สรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธี (CIRC) หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนมีพัฒนาการในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม สามารถร่วมมือกันทำงานได้อย่างมีความสุข กล้าแสดงออก และมีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษ

อภิปรายผล

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสายน้ำทิพย์ ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการวิจัยข้างต้นอาจเกิดจากปัจจัยที่สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ขั้นตอนการจัดกิจกรรมในแผนการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC)

ผู้วิจัยได้แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มคะแนนสูงและกลุ่มคะแนนต่ำ เมื่อจับสลากเพื่อหาสมาชิกในกลุ่มแล้ว ในแต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่เก่ง 3 คน และนักเรียนที่อ่อน 3 คน มีการจัดกิจกรรมให้แต่ละกลุ่มได้ร่วมมือกันเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน โดยเริ่มจากกิจกรรมกลุ่ม ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มและกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อให้ นักเรียนได้มีการจัดกลุ่มนักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่อ่อนของแต่ละกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มได้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้นักเรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น มีความกระตือรือร้น สนใจในคำอธิบายของครู พยายามปฏิบัติตามกิจกรรมด้วยความตั้งใจส่งผลต่อการทำกิจกรรมในขั้นต่อไป

ในขั้นกิจกรรมกลุ่มนักเรียนได้ปฏิบัติตามกิจกรรมกลุ่ม และกิจกรรมคู่ มีการรวมคะแนนของกลุ่ม ทำให้ทุกคนได้แสดงออกมากขึ้น มีความกระตือรือร้นในการเรียน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในกิจกรรมร่วมกันหาความหมาย ผีอกอ่านร่วมกัน ส่วนในกิจกรรมรายบุคคล นักเรียนอ่านเรื่องและทำแบบฝึกหัดตามที่ครูกำหนด เพื่อนภายในกลุ่มจะช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องทั้งการอ่านและในการทำแบบฝึกหัด รวมทั้งตรวจสอบโครงสร้างทางภาษา การใช้เครื่องหมายต่าง ๆ ตามที่ได้เรียนมา ทำให้ทั้งนักเรียนที่อ่อนมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น กล้าเข้าร่วมกิจกรรมอภิปราย แสดงความคิดเห็นและนำเสนองานของกลุ่ม รวมทั้งแบบฝึกหัดท้ายบทก็มีความเชื่อมโยงกับบทเรียนต่อไป ซึ่งเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนอยากเรียน มีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม เพื่อที่จะช่วยให้คะแนนกลุ่มพัฒนาขึ้น จากผลที่ปรากฏในแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียนและสอดคล้องกับแบบบันทึกหลังการสอนของครู พบว่านักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมกลุ่มอย่างมีความสุข มีความกระตือรือร้นในการทำงานของตนร่วมกับผู้อื่น มีแรงจูงใจในการเรียนรู้ เจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ มีความสามัคคีร่วมแรงร่วมใจกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งส่งผลทำให้กลุ่มบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตาราง 5) สอดคล้องกับงานวิจัยของสลาวิน (Slavin. 1995: 106 – 108) ที่กล่าวว่า กิจกรรมในกลุ่มการเรียนรู้ที่สำคัญคือการทำงานเป็นทีม

เนื่องจากในชั้นเรียนนี้มีนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านภาษา (Learning Disability) 4 คนซึ่งกระจายอยู่ในกลุ่มทุกกลุ่ม คือ Strawberry, Peach, Cherry และ Kiwi พบว่านักเรียนทั้ง 4 คนมีพัฒนาการของคะแนนแบบฝึกหัดท้ายบทเพิ่มขึ้นอยู่ในระหว่าง 3 – 7 คะแนน ซึ่งเป็นผลจากการร่วมมือกันของสมาชิกในกลุ่มแต่ละกลุ่ม นักเรียนที่เก่งช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อน และนักเรียนที่อ่อนก็พยายามพัฒนาตนเอง เพื่อมิให้เป็นภาระแก่กลุ่มและนำพาให้กลุ่มประสบผลสำเร็จตามจุดหมาย แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ด้านภาษาเหล่านี้ ไม่ได้เป็นสาเหตุให้คะแนนของกลุ่มตกต่ำ อีกทั้งยังพบว่านักเรียนกลุ่มนี้มีพัฒนาการในด้านการอ่านดี

2. ลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้

ในการวิจัยครั้งนี้มีการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) ที่หลากหลายจึงส่งผลต่อพัฒนาการในการอ่านของนักเรียนโดยมีปัจจัยสนับสนุนดังต่อไปนี้

2.1 กิจกรรมกระบวนการกลุ่ม การสอนด้วยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) มีกระบวนการกลุ่มในทุกขั้นตอน โดยในกิจกรรมกระบวนการกลุ่มนักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่อ่อน ร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมทั้งกิจกรรมกลุ่มและเพื่อนช่วยเพื่อน ในขั้นตอนการตรวจสอบจากเพื่อน จากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียนและแบบบันทึกหลังการสอนของครูพบว่า ในขั้นปฏิบัติกิจกรรมรายบุคคล (Independent Practice) และขั้นการตรวจสอบจากเพื่อน (Peer Reassessment) นักเรียนที่เก่งจะช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อน มีความยอมรับซึ่งกันและกัน ทำให้นักเรียนในกลุ่มที่เก่งและอ่อนมีความสามารถทางการเรียนใกล้เคียงกัน (ตาราง 3) และในขั้นฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม (Additional Practice) เริ่มแรกนักเรียนที่อ่อนไม่สามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนที่เก่งในกลุ่มได้ มีความอายที่มีความรู้้น้อยกว่านักเรียนที่เก่ง ครูจึงจัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมของนักเรียนทุกกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม ฝึกความสามัคคีและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การระดมความคิด การพิจารณาและสรุปข้อมูลร่วมกัน ซึ่งทำให้พฤติกรรมของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ทั้งนักเรียนที่เก่งก็เข้าไปช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อน ทำให้การเรียนรู้ครั้งต่อ ๆ มา นักเรียนที่อ่อนคลายความกังวลที่ตนเองมีความรู้้น้อยกว่า และมีความพยายามในการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น ทำให้คะแนนของทุกกลุ่มมีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ ตัวอย่างเช่นผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกหัดของกลุ่ม Cherry มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากค่าเฉลี่ยที่ 25 ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เป็นค่าเฉลี่ยที่ 53 ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป็น 42.00 อยู่ในเกณฑ์การประเมินร้อยละ 70.00 ได้เป็น Good Team (ตาราง 6)

นอกจากนั้นคะแนนจากแบบฝึกทำบทรายบุคคลของนักเรียนทุกกลุ่มมีการพัฒนาเป็นลำดับ จากครั้งที่ 1 ค่าเฉลี่ยเป็น 3.50 ในครั้งที่ 10 ค่าเฉลี่ยเป็น 8.89 (ตาราง 7 ภาคผนวก ค) ซึ่งสอดคล้องตามคำกล่าวของ อาโจสและจอยเนอร์ (AJose and Joner, 1990: 198) ที่กล่าวไว้ว่า การทำงานในกลุ่มที่ผู้เรียนมีความสามารถแตกต่างกันอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน ต้องอาศัยพึ่งพาซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด มีทักษะด้านสังคมและกระบวนการกลุ่ม จะทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ในการวิจัยครั้งนี้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยมีโอกาสให้ภาษาจากการเรียนรู้ในชั้นนำเสนอเรื่องที่อ่านทั้งคำศัพท์และโครงสร้างประโยค มาใช้จริงในขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม การนำเสนอเรื่องที่อ่านในขั้นปฏิบัติเพิ่มเติม พบว่านักเรียนอ่านหนังสือที่สนใจ เมื่อ

มีเวลาว่าง แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ อยากรู้ อยากเรียน เพื่อที่จะเพิ่มพูนความรู้ของตนเองให้มากขึ้น และเลือกอ่านหนังสือที่มีจำนวนคำศัพท์มากขึ้น ขอคำแนะนำจากนักเรียนที่เก่งหรือครูเมื่อต้องการความช่วยเหลือ สามารถใช้ภาษา โครงสร้างประโยคตามที่เรียนถ่ายทอดเนื้อเรื่องจากหนังสือที่อ่านให้เพื่อนฟังและมีวิธีการนำเสนอเรื่องที่อ่านอย่างหลากหลาย ซึ่งก่อนที่นักเรียนนำเสนองานกลุ่ม นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม (Additional Practice) โดยการอ่านหนังสือที่ตนเองสนใจนอกเวลาเรียน เลือกเรื่องและเตรียมการนำเสนอที่แตกต่างจากเพื่อน ในระยะแรกนักเรียนยังไม่สามารถอ่านได้ทั้งหมด แต่ใช้วิธีคาดเดาเรื่องที่จะเกิดขึ้น โดยสังเกตจากรูปภาพ ต่อมาก็สามารถอ่านจับใจความสำคัญได้จากการดูคำสำคัญในประโยคเป็นหลัก ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะรู้สึกผ่อนคลาย เพราะเป็นการฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนด้วยตนเองปราศจากการบังคับ และมีความกระตือรือร้นที่จะอ่านหนังสือในเล่มต่อไป

3. แรงจูงใจ (Motivation)

กิจกรรมที่นักเรียนต้องร่วมมือกันปฏิบัติในทุกกิจกรรม มีการวางเป้าหมายซึ่งเป็นเสมือนแรงจูงใจให้ทุกคนพยายามเพื่อกลุ่ม ส่งผลให้ทุกคนมีพัฒนาการในการอ่าน แรงจูงใจในการเรียนรู้โดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสานนี้ เกิดจากปัจจัยต่อไปนี้

3.1 การปฏิบัติงานกลุ่มและการให้กำลังใจภายในกลุ่ม กิจกรรมที่จัดตามแผนการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น เพลง เกมส์ หรือบทบาทสมมติ ที่ปฏิบัติเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย หรือรายบุคคล ล้วนแต่ต้องมีการแข่งขันในระหว่างกลุ่ม เพื่อให้แต่ละกลุ่มมีคะแนนที่สูงขึ้นตามเป้าหมาย ดังนั้น สมาชิกในกลุ่มที่เก่งกว่า ซึ่งเป็นผู้ที่มีความภาคภูมิใจ เชื่อมมั่นในตนเอง ว่ามีความรู้ ความเข้าใจ ในบทเรียนมากกว่า จึงช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มโดยการอธิบาย หรือเชิญชวนให้นักเรียนที่อ่อนกว่าออกความคิดเห็น และยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เมื่อนักเรียนที่อ่อนเรียนรู้ได้เข้าใจมากขึ้น กล้าแสดงออก กล้านำเสนอของของกลุ่ม โดยมีสมาชิกในกลุ่มคอยให้กำลังใจ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการนำเสนอ และมีการช่วยเหลือในการฝึกอ่านซึ่งกันและกันระหว่างนักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่อ่อน ทำให้นักเรียนที่เก่งและนักเรียนที่อ่อนสามารถปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันได้อย่างมีความสุข และมีแรงจูงใจในการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ตาราง 7 ภาคผนวก ข) ซึ่งตรงกับแนวคิดของสลาวิน (Slavin, 1990: 43 – 44) ที่ว่า การเห็นคุณค่าของตนเองและการช่วยเหลือผู้อื่นของนักเรียนเป็นตัวเสริมแรงทางบวก ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ อันเป็นผลให้กระบวนการกลุ่มมีประสิทธิภาพสูง (ตาราง 5)

3.2 การเสริมแรงจากครู ในการทำกิจกรรม ครูมีการพูดกระตุ้นให้นักเรียนคิด จากการตั้งคำถามปลายเปิดของครู นักเรียนคิดหาคำตอบและแสดงความคิดเห็นทันที ส่งผลให้นักเรียนในกลุ่มอื่นติดตามและกระตือรือร้นที่จะตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็น ทำให้เกิดความกระหายใคร่รู้ เกิด

Farnish, A.M. (1987). *Cooperative Integrated Reading and Composition: Two field experiments. Reading Research Quarterly*, 22, 433-454.) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC ของนักเรียน 2 กลุ่ม พบว่านักเรียนในกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Integrated Reading and Composition) มีความสามารถในการอ่านจับใจความ อ่านคำศัพท์ การใช้ภาษาและกลไกทางภาษาสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม

อนึ่งการวิจัยครั้งนี้ไม่สามารถครอบคลุมทักษะการเขียนได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านวงคำศัพท์ โครงสร้างประโยค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระยะเวลาในการวิจัยไม่ยาวนานพอจึงต้องจำกัดการวิจัยเฉพาะด้านการอ่านเท่านั้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะติดตามผลของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC หลังการวิจัย ว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในทักษะการอ่าน มีพฤติกรรมในการรักการอ่าน และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นเพียงใด

2. ควรศึกษาผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนโดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) ควบคู่กันไป เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้เน้นการบูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน ซึ่งการสอนโดยใช้วิธีการร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (Cooperative Reading Integrated and Composition - CIRC) นั้น ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเป็นทักษะที่สามารถฝึกควบคู่กันได้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษา



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศาสนาการพิมพ์.
- กล้า พิมพ์พงษ์. (2543). *ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม CIRC ต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย เจตคติและความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (วิชาภาษาไทย). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ชวาล แร่ตกุล. (2520). *เทคนิคการเขียนข้อสอบ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- จิตรัตน์ ศิลาจันทร์. (2543). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 โดยวิธีสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาและการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ทรงพร อิศโรธกุล. (2529, เมษายน). "แนวคิดใหม่สำหรับการสอนอ่าน", ภาษาปริทัศน์ 7 (2): 36-50.
- บันลือ พุกกะวัน. (2534). *มิติใหม่ในการสอน The new dimensions in the teaching of reading*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ประนอม สุรัสวดี. (2537). *กิจกรรมและสื่อการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยวรรณ ศิริรัตน์. (2543). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ และความสามารถในการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบ โครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กิจกรรมการสอนตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (วิชาเอกการมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- พลศรี กิจเฉลา. (2544). *การศึกษาความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาไทยและความสนใจในการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

รักษ์สุดา ทรัพย์มาก. (2548). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) และการประเมินตามสภาพจริง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

โรงเรียนสายน้ำทิพย์. (2551). รายงานผลสัมฤทธิ์ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2551. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสายน้ำทิพย์.

วรรณธ เถื่อนคำ. (2539). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) และการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการประถมศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

วารุณี อุ่นบุญ. (2540). การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการประถมศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

วิสาข์ จิตวิตร. (2541). การสอนภาษาอังกฤษ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.

ศิริพร พูลสุวรรณ. (2530, ธันวาคม). "การอ่านหนังสือกับมนุษย์," บรรณารักษศาสตร์. (6): 61-69.

สมุทร เชนเชาวนิช. (2540). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). วิธีการสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรศักดิ์ หลาบมาลา. (2531, กุมภาพันธ์). "การเรียนการสอนแบบร่วมมือ," วิทยาจารย์. 86 (2): 4-6.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2543). การพัฒนาข้อทดสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

----- (2544). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อารี สันหนวี. (2535). *พหุปัญญาและการเรียนแบบร่วมมือ*. กรุงเทพฯ: สมาคมเพื่อการศึกษาเด็ก จัดพิมพ์.
- อุษณีย์ วรรณจิณี. (2536). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างไต่อะแกรมกับการสอนอ่านตามคู่มือครู*. ปรินญานิพนธ์. กศม. (วิชาเอกการประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- เอมฤดี สุทธิบริบาล. (2533). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการอ่านและการเขียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีสอนอ่านตามหลักสัทศาสตร์และวิธีสอนตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์ กศม. (สาขาวิชาการประถมศึกษา).ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- Ajose, Sunday A. and Joyner, Virginia G. (1990, Summer). "Cooperative Learning: The rebirth Effective Teaching Strategy," *Educational Horizons*. 60 (4): 197-201.
- Bramlett, Ronald K. (1994). *Implementing Cooperative Learning: A Field Study Evaluating Issue for School – Based Consultants*. *Journal of School Psychology*. 32 (September): 67-84.
- Callahan, Michael and Clark. *Teaching Factual Reading*. Report of the PSP Literacy Project Metropolitan East Region, 1982.
- Carell, P. L. & Eisterhold, J. C. (1993). *Schema Theory and ESL Reading Pedagogy*. *Interactive Approaches to Second Language*. Carell, Patricia L; Devine, Joanna.; & Eskey, David E. pp. 73-92. New York: Cambridge.
- Dechant, Emerald. (1991). *Understanding and Teaching Reading*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc. Publishers. New Jersey: 07642.
- Eskey, D.E. (1986). Theoretical Foundations. *In Teaching Second Language Reading for Academic Purposes*. Dubin, F. Eskey, D. E. & Grabe, W. pp. 3-23. The United States of America: Addison-Wesley Publishing Company.
- Finochiar, Marry. (April, 1974). "The Functional Notional Syllabus," *English Teaching Form*. 17 (2): 41-46.
- Gates, Arthur1. (1947). *Improve of Reading*. 3rd. ed. New York: Macmillan.

- Goodman, Kenneth S. (1970). "Behind the Eye what Happens in," *Reading: Process and Program*. Illinois; National Council of Teachers of English.
- Goodman, K. (1993). *The Reading Process*. In *Interactive Approaches to Second Language*. Carrell, P. Devine, J. & Eskey, D. pp.11-21. New York: Cambridge.
- Hafner, Lawrence E. and Hayden B. Jolly. (1982). *Teaching Reading to Children*. 2nd. ed. New York: L Macmillan.
- John, Holubec, and Roy. (1984). *Circles of Learning*. Oxford: Macmillan Heinemann.
- John Hopkins University. (2007). *Cooperative Integrated Reading and Composition*. The Center for Social Organization of Schools. Texas.
- Nuttall, C. (2000). *Teaching Reading Skills in a Foreign Language*. Oxford: Macmillan Heinemann.
- Slavin, R.E. Steven, R.J., Medden, N.A., & Farnish, A.M. (1987). *Cooperative Integrated Reading and Composition: Two Field Experiments*. *Reading Research Quarterly* 22: (3): 433-454.
- Slavin, Robert E. (1987, November). "Cooperative Learning and Cooperative School," *Education 1 Leadership*. 45 (3): 7-13.
- Slavin, R.E. and other. (1990). *Cooperative Learning Theory Research and Practice*. U.S.A. Allyn and Bacon.
- (1995). *Cooperative Learning Theory, Research, and Practice*. London: A Simon & Schuster.
- Smith, F. (1963). *Understanding Reading A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Stevens and Slavin. (1995). Effects of a Cooperative Learning Approach in Reading and Writing on Academically Handicapped and No Handicapped Students. *The Journal of Educational Research*, U.S.A.
- Widdowson, H.G. (1979). *Explorations in Applied Linguistic*. London: Oxford University Press.
- William, Eddie. (1994). *Reading in the Language Classroom*. 8th. ed. London: Macmillan Publisher Ltd.



ภาคผนวก ก
แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Unit 1 Animals

แผนการสอนที่ 1 The big race

วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เวลา 1 ชั่วโมง

สาระสำคัญ การฝึกอ่านเรื่องที่ใกล้ตัว และเหมาะสมกับวัย โดยมีวิธีการฝึกอ่านเบื้องต้นคือการ ประสมตัวอักษร การสะกดคำ และการจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะนำไปสู่ทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพต่อไป

ตัวชี้วัด มฐ. 1.1.4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน ง่ายๆ และเรื่องเล่า

จุดประสงค์

1. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถอ่านจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้

สาระการเรียนรู้

1. คำศัพท์: ทบทวนคำศัพท์ monkey, elephant, giraffe, lion
คำศัพท์ใหม่ alligator, race, swing, climb, jump, stream, through
2. ทบทวนโครงสร้างประโยค : Present Continuous Tense
Subject + verb to be + verb (1) + ing... + object.

ตัวอย่าง

The elephant **is walking** to the big tree.

The giraffe **is standing** near the fence.

The lion **is sleeping** on the rock.

3. เนื้อเรื่อง : The big race

The big race

The big race is today. All the animals are waiting to begin the race. The monkey is standing next to the elephant. The elephant is standing next to the giraffe. The giraffe is standing next to the lion. The lion is standing next to the alligator.

One, two, three, go! The monkey is swinging through the trees and the alligator swimming in the river. The lion is climbing over some rocks. The giraffe is jumping over a small stream. And the race is over! The lion is first, the monkey is second and the alligator is third.

(Till, Julie. (1999). *Active Comprehension 1 – 3* . Oxford University Press, 2 – 3.)

สื่อการเรียนรู้

1. บทอ่าน เรื่อง The big race
2. ใบงาน (Worksheet) เรื่อง The big race
3. บัตรคำศัพท์ใหม่
4. แอปประโยค
5. พจนานุกรม อังกฤษ - ไทย

การวัดและประเมินผล

1. ตรวจสอบการตอบคำถามและการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน
2. สังเกตการณ์ทำงานร่วมกันในทีม
3. การทำใบงาน (Worksheet)

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำเสนอบทเรียนต่อชั้นเรียน (7 นาที)

1. ครูแจ้งจุดประสงค์ในการเรียน และสนทนาเกี่ยวกับสัตว์ ถึงลักษณะ รูปร่าง ที่อยู่อาศัย ที่นักเรียนเคยพบเห็นจากสารคดีหรือจากหนังสือ และให้นักเรียนช่วยกันเล่าประสบการณ์เกี่ยวกับสัตว์ที่ได้พบ

2. ครูให้นักเรียนดูภาพสัตว์ที่มีในเรื่อง The big race แล้วถามนักเรียนว่า What do you think what are they doing? และสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับสัตว์ในภาพ

3. ครูทบทวนคำศัพท์ monkey, elephant, lion และสอนคำศัพท์ใหม่ alligator, giraffe, race, swing, climb, jump, stream, through โดยสอนความหมาย การออกเสียงและการสะกดคำ

4. ทบทวนโครงสร้างประโยค : Present Continuous Tense

Subject + verb to be + verb (1) + ing...+ object.

ตัวอย่าง

The elephant is walking to the big tree.

The giraffe is standing near the fence.

The lion is sleeping on the rock.

กิจกรรมพื้นฐาน

ขั้นปฏิบัติกิจกรรมการอ่านในกลุ่ม (10 นาที)

5. ครูติดบัตรคำศัพท์ใหม่ บนกระดาน คือ alligator, giraffe, race, swing, climb, jump, stream, through ให้นักเรียนทั้ง 6 ทีมฝึกอ่านออกเสียงตามครู จากนั้นนักเรียนฝึกอ่านออกเสียงกับคู่ของตน

6. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านออกเสียงคำศัพท์และจับคู่คำศัพท์กับความหมายจากภาพ

7. นักเรียนฝึกอ่านคำศัพท์กับเพื่อน นักเรียนที่อ่านได้ช่วยเหลือเพื่อนคนอื่นในกลุ่ม

กิจกรรมการสอนอ่าน

ขั้นปฏิบัติกิจกรรมรายบุคคล และการตรวจสอบจากเพื่อน (20 นาที)

(Pre – Reading)

8. ครูแจกเนื้อเรื่อง The big race ให้นักเรียนแต่ละคนอ่านในใจโดยนักเรียนนำคำศัพท์ที่สอนในกิจกรรมพื้นฐานมาช่วยในการอ่าน

9. นักเรียนเล่าเรื่องที่อ่านจากรูปภาพและคำศัพท์ที่ได้เรียนมาในกิจกรรมพื้นฐาน

10. ครูฝึกให้นักเรียนหาคำสำคัญในประโยค และ ประโยคหลักในเนื้อเรื่อง

11. ครูถามนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่ครูแจกให้อ่าน ด้วยประโยค Wh questions เพื่อเป็นแนวให้นักเรียนสามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจมากขึ้น

(While-Reading)

12. นักเรียนแต่ละคนอ่านเรื่องในใจ และฝึกตอบคำถามตามเนื้อเรื่องที่ครูกำหนดด้วยตนเอง

13. นักเรียนจับคู่กับเพื่อนตรวจสอบคำตอบ เพื่อนช่วยปรับและแก้ไขถ้าเพื่อนตอบผิด ครูตรวจสอบและเฉลยคำตอบพร้อมกันอีกครั้ง

14. ในขณะที่นักเรียนฝึกตอบคำถามด้วยตนเองและตรวจสอบคำตอบกับเพื่อนในทีม ครูเดินสำรวจการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนแต่ละกลุ่ม และช่วยแนะนำ แก้ไข เมื่อพบข้อบกพร่อง

(Post – Reading)

15. นักเรียนจับคู่กันสนทนาถึงเรื่องที่อ่าน แสดงความคิดเห็น และช่วยกันแต่งเรื่องที่จะเกิดขึ้นต่อไป

16. นักเรียนแต่ละทีมนำเสนอความคิดเห็นที่ได้สนทนากับคู่ของตนให้นักเรียนในกลุ่มอื่น ๆ ฟัง เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

บูรณาการการใช้ภาษากับการเขียน (10 นาที)

17. นักเรียนฝึกเขียน แต่งประโยค จากคำศัพท์ในเนื้อเรื่อง

18. นักเรียนฝึกเขียนประโยคสำคัญจากเนื้อเรื่อง

(กิจกรรมนี้ในครั้งแรกครูอธิบายวิธีการ และอาจมอบหมายให้นักเรียนเขียนเป็นบ้านในการเรียนครั้งต่อไปก็ได้)

หมายเหตุ นักเรียนฝึกอ่านเรื่องเพิ่มเติมจากเรื่องที่สนใจ โดยจับคู่กับเพื่อนเพื่อฝึกอ่านในใจและอ่านออกเสียง ฝึกหาคำสำคัญในประโยค หาประโยคสำคัญจากเนื้อเรื่อง และตอบคำถาม (กิจกรรมนี้ครูอาจมอบหมายให้นักเรียนปฏิบัตินอกเวลาก็ได้)

ประเมินผล (13 นาที)

19. ครูแจกใบงาน (Worksheet) จำนวน 20 ข้อ ที่เป็นแบบทดสอบหลังการอ่านให้นักเรียนทำตามกำหนดเวลา (10 นาที)

20. หลังจากที่ทำนักเรียนทำใบงานเสร็จแล้ว ครูจะตรวจข้อสอบ และในรอบ 1 สัปดาห์ จะนำคะแนนทุกกิจกรรมของนักเรียนทุกคน มารวมเป็นคะแนนของทีม

สื่อการจัดการเรียนรู้

1. ภาพสัตว์เช่น ม้าลาย เสือ เป็นต้น
2. บัตรคำ คำศัพท์ โครงสร้างประโยค
3. เรื่อง The big race และ แบบฝึก

Worksheet
Unit 1 Animals
The big race

Name.....Class.....Number.....Team.....

A. Find the meaning of these words.

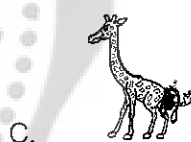
1. alligator (.....)



2. giraffe (.....)



3. race (.....)



4. swing (.....)



5. climb (.....)



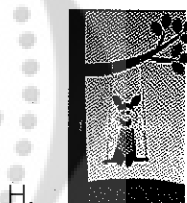
6. jump (.....)



7. stream (.....)



8. through (.....)



B. Read the story and chooses the correct answer.**The big race**

The big race is today. All the animals are waiting to begin the race. The monkey is standing next to the elephant. The elephant is standing next to the giraffe. The giraffe is standing next to the lion. The lion is standing next to the alligator.

One, two, three, go! The monkey is swinging through the trees and the alligator swimming in the river. The lion is climbing over some rocks. The giraffe is jumping over a small stream. And the race is over! The lion is first, the monkey is second and the alligator is third.

(Till, Julie. (1999). *Active Comprehension 1 – 3*. Oxford University Press, 2 – 3.)

1. Where is the race?

- a. The zoo.
- b. The forest.
- c. The field.
- d. The school.

2. How many kinds of animals are there in the story?

- a. Three
- b. Four
- c. Five
- d. Six

3. What are they?

- a. They are monkey, elephant and giraffe.
- b. They are elephant, giraffe, lion and monkey.
- c. They are lion, giraffe, monkey, alligator and elephant.
- d. They are giraffe, elephant, bear, monkey, lion and alligator.

4. Why is today an important day?
- a. Because they are friends.
 - b. Because today is the big race.
 - c. Because they are standing together in the forest.
 - d. Because the animals are waiting to meet each other.
5. Where is the elephant standing?
- a. It is standing at the first.
 - b. It is standing near the lion.
 - c. It is standing next to the monkey.
 - d. It is standing between the monkey and the giraffe.
6. Where is the lion standing?
- a. It is standing near the elephant.
 - b. It is standing next to the giraffe.
 - c. It is standing behind the alligator.
 - d. It is standing between the monkey and the giraffe.
7. Which animal is in the middle?
- a. The lion.
 - b. The monkey.
 - c. The giraffe.
 - d. The alligator.
8. What is the monkey doing when the race starts?
- a. It is swinging very fast.
 - b. It is climbing over the trees.
 - c. It is jumping over the stream.
 - d. It is shouting out loudly.

9. What is the alligator doing?

- a. It is swimming in the river.
- b. It is swinging through the trees.
- c. It is jumping over the small river.
- d. It is climbing on the bank.

10. Which animal is the winner?

- a. The elephant.
- b. The alligator.
- c. The giraffe.
- d. The lion.

11. Which animal is the last?

- a. The giraffe.
- b. The elephant.
- c. The alligator.
- d. The monkey.

12. Why the animal is the last?

- a. Because it has long legs.
 - b. Because it is very big.
 - c. Because it is no legs.
 - d. Because it is small.
-

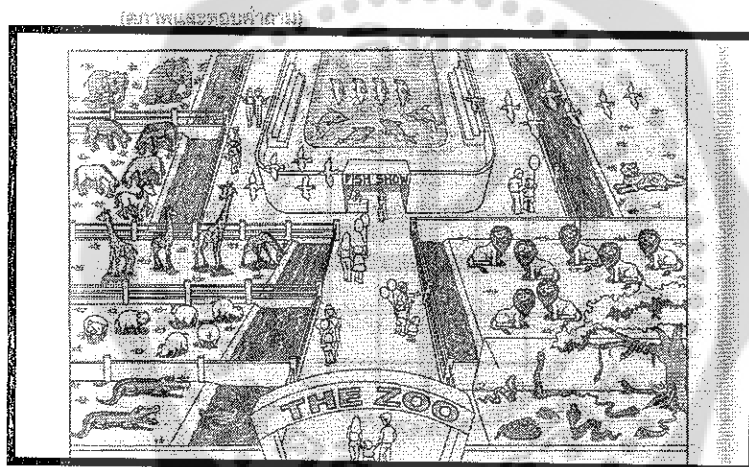
แบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้วัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

คำชี้แจง แบบทดสอบฉบับนี้คะแนนเต็ม 30 คะแนน มี 30 ข้อ จำนวน
1 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก a, b, c และ d จำนวน 30 ข้อ
(ข้อ 1-30)

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

Look at this picture and choose the best answer. (Nos. 1-2)



1. How many elephants are there in the zoo?

- a. Two
- b. Three
- c. Four
- d. Five

2. Which animals are the tallest in the zoo?

- a. The lions
- b. The giraffes
- c. The horses
- d. The tigers

Read this story and choose the best answer. (Nos. 3-4)

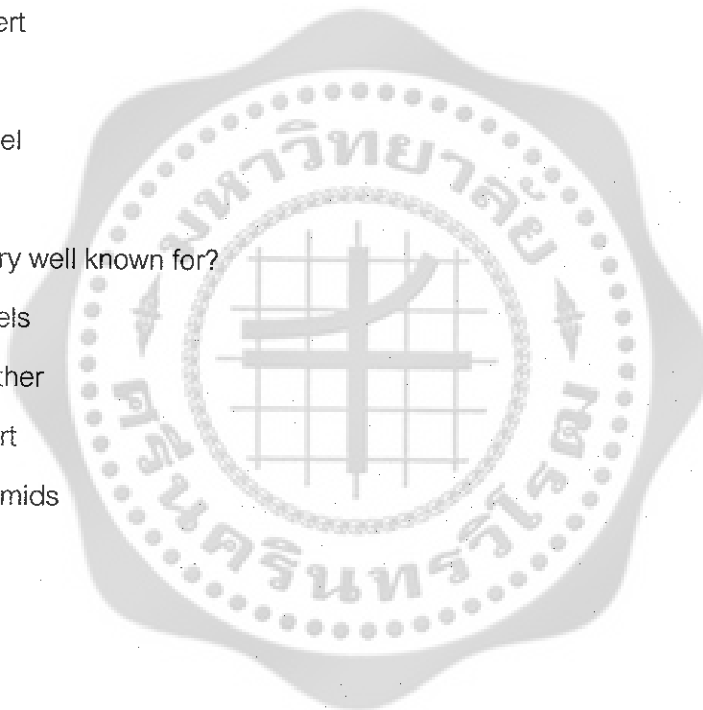
Egypt has a very large desert. The weather is very hot all day and very cold all night. In the desert the only animals can live there are the camels. The camels can keep water for several days. Egypt is well known for its Pyramids which are one of the seventh wonders of the world.

3. What is the article about?

- a. The Pyramids
- b. The desert
- c. Egypt
- d. The camel

4. What is Egypt very well known for?

- a. The camels
- b. The weather
- c. The desert
- d. The Pyramids



Read this story and choose the best answer. (Nos. 5-8)

Tom is a naughty boy. One day, he climbed up a big tree to catch a bird. The bird was on the branch. Tom wanted to catch the bird on the branch but he didn't see the beehive on that branch. Tom was stung by the bees. Tom was hurt and fell down from the big tree. He hurt his leg and his right hand was stung by the bees. He went home and asked his mom to quickly pull the sting from his right hand. His mom successfully pulled the sting from his hand. She complained to Tom for a long time. Tom thought he had bad luck.

5. Where was the bird in the big tree?
 - a. On the trunk
 - b. On the leaf
 - c. On the root
 - d. On the branch
6. Which animal stung Tom ?
 - a. The bees
 - b. The birds
 - c. The beehives
 - d. The butterflies
7. Which is correct?
 - a. Tom wanted to catch the butterfly in the big tree.
 - b. Tom hurt his arms and legs when he fell down from the big tree.
 - c. Tom fell down from the big tree because he was stung by the bees.
 - d. Tom's mother quickly took Tom to the hospital because he was faint.

8. What did Tom think of himself?

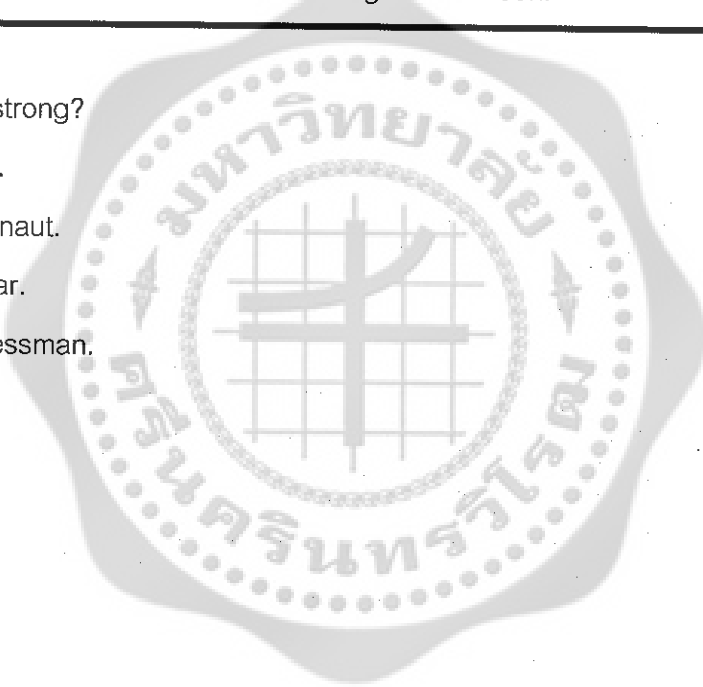
- a. He was lucky.
- b. He was unlucky.
- c. He was naughty.
- d. He was very terrible.

Read this story and choose the best answer.

Neil Armstrong was the first person who set foot on the moon.
He spent more than two hours walking on the moon.

9. What is Neil Armstrong?

- a. An artist.
- b. An astronaut.
- c. A film star.
- d. A businessman.



Read this story and choose the best answer. (Nos. 10-11)



There are many popular (10.)..... tales in western countries. One of the most is Cinderella. The story is about a charming prince who lives in the popular castle. He loved a woman who danced with him and left a shoe to him. He showed the shoe to the soldiers and ordered them to find the woman who could wear the shoe. The shoes would (11.)... the woman who danced with the prince that night. He found that beautiful woman named "Cinderella". Finally, the prince happily married Cinderella.

10. a. fairy
 b. lovely
 c. sweet
 d. ugly

11. a. big
 b. fit
 c. tight
 d. small

Read this conversation and choose the best answer. (Nos. 12-14)

Jane : Marry, Do you know how to cook (13.).....?

Marry : Yes. First, put some water into the pot on the stove.
Next, put some rice into the boiled water. Fry some garlic and pepper in some oil until yellow. Then, fry some prawns in some oil until cooked. Finally, pour fried garlic, pepper, and prawns into boiled rice and put some salt and parsley on it.

Jane : Wow! Thank you so much. I will try to cook it.

Marry : You're welcome.

12. a. omelet
 b. fried rice
 c. porridge
 d. curry
13. Which one is the third step Marry does?
- a. Put some water into the pot.
 b. Put some rice into the boiled water.
 c. Fry some garlic and pepper in some oil.
 d. Pour fried garlic, pepper and prawns into boiled rice.
14. What is the last step?
- a. Pour fried garlic, pepper and prawns into the boiled rice.
 b. Fried some garlic until yellow.
 c. Put the pot on the stove
 d. Put some water into the pot.

Read the conversation and choose the best answer. (Nos. 15-16)

15. Lisa : If I want someone who is in the room to open the door, what should I do?

Tony :

- a. You should shout loudly.
- b. You should close the door.
- c. You should open the window.
- d. You should knock on the door.

16.. Jenny: Why didn't you answer my telephone last night?

Ben :

- a. I was hungry.
- b. I was thirsty.
- c. I was asleep.
- d. I was happy.



Read this story and choose the best answer. (Nos. 17-19)

Jim's Favorite Store

Jim loves to go with his mother when she goes grocery shopping. His favourite store is right next door to the grocery store. It is Billows Bookstore. When they get to the grocery store, mom buys groceries but Jim goes straight to the bookstore. Mom buys groceries. Jim's favourite section is a geography section for children. They have all kinds of books about geography. There are books that tell everything about geography. Jim prefers geography and he spends a lot of time looking at the books in this section. He prefers the area with children's book too. Jim always waits in the bookstore for mom to come and get him. He chooses only one book and mom buys it for him. It is a nice way to spend a Saturday afternoon.

17. What is Jim's favorite store?
- a. Toy store.
 - b. Bookstore.
 - c. Candy store.
 - d. Grocery store.
18. What kind of book does Jim like to read?
- a. Physics
 - b. Biology
 - c. Geography
 - d. Mathematics
19. Why does Jim's mother buy a book for Jim?
- a. Because Jim hates to read.
 - b. Because Jim tries to read.
 - c. Because Jim likes to read.
 - d. Because Jim's father wants to read.

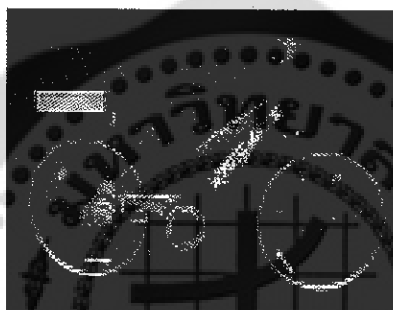
Read the following passage and choose the best answer. (Nos. 20-21)

Tom and his sister, Tanya, walked to a grocery store. Tom saw a sign on the window. He stopped to read the sign. He smiled and wrote down the phone number he saw on the sign. Then, Tom and Tanya walked home.

BOY'S BIKE FOR SALE

฿ 2,000 It rides well!

Call 0-7538-488 Ask for Alex



20. Which of the following happened first in the story?

- a. Tom wrote down a number.
- b. Tom smiled at his sister.
- c. Tom saw a sign.
- d. Tom went home.

21. What would Tom probably do when he got home?

- a. Go for a bike ride
- b. Call Alex
- c. Make a sign
- d. Count his money

Read this following and choose the best answer.

Sport Health Club

- Free for many types of sports
- Free for many activities
- Free drinks and snack
- Free for 15 hours

22. You should be a of Sport Health club if you want to get all above.

- a. cleaner
- b. student
- c. member
- d. sportsman



Read the sport competition schedule and choose the best answer.

Jan. 8 th – The Sports Competition Schedule on TV. 5

	Athletics
08.00	- Running
08.45	- Jumping
09.30	- Throwing
10.00	Gymnastics
12.00	Horse riding
14.00	Cycling
16.00	Swimming
16.30	Boxing

23. What time does the indoors sports program start?

- a. At 10.00
- b. At 12.00
- c. At 14.00
- d. At 16.00

Read this sign and choose the best answer.



24. The sign should be in the

- a. restaurant
- b. classroom
- c. supermarket
- d. coffee shop

Read the table below and choose the best answer.

House of Soft Drink		
Tea	Cup	35 Baht
	Pot	50 Baht
Coffee	Cup	40 Baht
	Pot	60 Baht
Chocolate	Hot	30 Baht
	Cold	40 Baht
<i>Today's special</i>		
Carrot cake	30	Baht / piece
Apple pie	40	Baht / piece
Muffin	20	Baht/ piece

25. Which one is a soft drink?

- a. carrot cake
- b. apple pie
- c. cold chocolate
- d. muffin

Read the conversation and choose the best answer.

Tom: Do you see the mouse that I told you about, today?

Robert: Yes, ...(26).....

Tom: Do you know where it is?

Robert: It ran into the hole.

26. What is the correct answer?

- a. It escaped from the cage.
- b. It is really good.
- c. It is good for you.
- d. I tell you so.

Read this story and choose the best answer.

Mr. Adam is taking his family to the newest department store. The Adam family will move into their new apartment at Orchid Street during the holidays in June. They need to buy some electrical items for their new home.

27. Which is the article about?

- a. The newest department store
- b. The new apartment
- c. Orchid Street
- d. The Adam family

Read this story and choose the best answer. (Nos. 28-29)

On sports day, students can do different types of sport activities at school such as running, basketball, volleyball, table tennis, and swimming.

The school has the gold medal for the first prize, the silver medal for the second prize and the bronze medal for the third prize.

28. What is the article about?

- a. Sports Day
- b. Student's Day
- c. Children's Day
- d. School Day

29. How many prizes are there in each sport activity?

- a. five
- b. four
- c. two
- d. three

Read this weather report and choose the best answer.

It's sunny and hot in Bogota today. It's cool and rainy in Toronto. It's warm and windy in Tokyo. It's cloudy in Seoul.



30. What is she report about?

- a. The entertainment
- b. The weather
- c. The news
- d. The temperature

ภาคผนวก ข

- ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนรายบุคคลจากแบบฝึกหัด บท ครั้งที่ 1-10
- ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนรายบุคคล จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง
- ตาราง 9 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง
ของแบบทดสอบความสามารถในการจับใจความสำคัญ
- ตาราง 10 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง
ของแบบทดสอบความสามารถในการบอกรายละเอียด
- ตาราง 11 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง
ของแบบทดสอบความสามารถในการลำดับความ
- ตาราง 12 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง
ของแบบทดสอบความสามารถในการตีความ
- ตาราง 13 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง
ของแบบทดสอบความสามารถในการสรุปความ

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบฝึกทำยบทรายบุคคล ครั้งที่ 1-10

ชื่อกลุ่ม	นักเรียน คนที่	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	ครั้งที่ 3 (10)	ครั้งที่ 4 (10)	ครั้งที่ 5 (10)	ครั้งที่ 6 (10)	ครั้งที่ 7 (10)	ครั้งที่ 8 (10)	ครั้งที่ 9 (10)	ครั้งที่ 10 (10)	รวม (100)	ค่าเฉลี่ย (10)
Strawberry	1	2	3	3	5	6	5	6	8	8	8	54	5.40
	2	3	4	5	3	4	4	5	5	6	7	46	4.60
	3*	3	2	3	2	4	3	5	5	6	6	39	3.90
	4	4	3	5	5	6	7	7	6	8	10	61	6.10
	5	4	4	5	5	6	6	7	6	7	9	59	5.90
	6	5	5	6	6	6	7	7	8	9	9	68	6.80
Peach	1	3	4	4	5	6	6	6	7	8	8	57	5.70
	2*	2	4	5	6	6	7	7	8	8	9	62	6.20
	3	4	5	5	6	6	5	4	8	8	8	59	5.90
	4	5	6	5	6	5	6	6	8	8	9	64	6.40
	5	6	5	4	5	7	7	8	8	9	10	69	6.90
	6	4	6	6	7	8	8	9	9	10	10	77	7.70
Cherry	1*	3	4	4	5	5	6	6	7	7	7	54	5.40
	2	2	3	5	5	5	6	7	7	8	9	57	5.70
	3	2	3	5	6	6	6	7	8	8	8	59	5.90
	4	6	6	6	8	8	6	8	9	9	10	77	7.70

ตาราง 7 (ต่อ)

ชื่อกลุ่ม	นักเรียน คนที่	ครั้งที่ 1 (10)	ครั้งที่ 2 (10)	ครั้งที่ 3 (10)	ครั้งที่ 4 (10)	ครั้งที่ 5 (10)	ครั้งที่ 6 (10)	ครั้งที่ 7 (10)	ครั้งที่ 8 (10)	ครั้งที่ 9 (10)	ครั้งที่ 10 (10)	รวม (100)	ค่าเฉลี่ย
Kiwi	5	6	6	6	7	8	8	9	9	9	9	77	7.70
	6	6	5	6	8	8	7	9	9	9	10	77	7.70
	1	2	4	5	5	6	6	7	7	8	8	58	5.80
	2*	2	4	3	5	5	5	6	6	7	8	51	5.10
	3	3	4	5	6	6	7	8	8	9	10	66	6.60
	4	4	5	5	6	6	8	7	8	9	9	67	6.70
Plum	5	4	6	5	7	6	8	9	9	9	10	73	7.30
	6	4	5	7	6	6	8	9	9	8	10	72	7.20
	1	2	4	6	6	7	7	7	8	9	9	65	6.50
	2	3	3	5	4	5	6	7	8	9	9	59	5.90
	3	2	4	6	6	7	8	8	8	9	9	67	6.70
	4	3	4	6	6	7	6	8	8	9	10	67	6.70
Apple	5	4	5	6	6	7	8	8	7	8	9	68	6.80
	6	4	6	6	7	7	8	8	8	9	10	73	7.30
	1	3	4	4	4	5	7	7	6	8	9	57	5.70
	2	3	4	4	3	5	5	4	7	8	8	51	5.10
	3	2	3	4	4	4	5	5	6	6	7	46	4.60
	4	4	5	5	5	6	8	8	7	9	9	66	6.60
รวม	5	3	6	6	6	7	7	7	8	9	10	69	6.90
	6	4	5	5	7	8	8	9	9	10	10	74	7.40
รวม		3.50	4.42	5.03	5.53	6.08	6.56	7.08	7.56	8.28	8.89	2265	6.29

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนรายบุคคล จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง

ชื่อนักเรียน	ก่อนการ ทดลอง (x) 30 คะแนน	หลังการ ทดลอง (y) 30 คะแนน	ผลต่าง (y) - (x) = D	D ²
คนที่ 1	7	16	9	81
คนที่ 2	6	15	9	81
คนที่ 3	12	20	8	64
คนที่ 4	15	24	9	81
คนที่ 5	19	27	8	64
คนที่ 6	14	25	11	121
คนที่ 7	12	23	11	121
คนที่ 8	10	20	10	100
คนที่ 9	11	19	8	64
คนที่ 10	16	25	9	81
คนที่ 11	17	25	8	64
คนที่ 12	18	27	9	81
คนที่ 13	14	25	11	121
คนที่ 14	9	16	7	49
คนที่ 15	8	17	9	81
คนที่ 16	15	24	9	81
คนที่ 17	13	26	13	139
คนที่ 18	18	27	9	81
คนที่ 19	6	18	12	144
คนที่ 20	9	19	10	100
คนที่ 21	12	24	12	144
คนที่ 22	14	24	10	100
คนที่ 23	17	26	9	81

ตาราง 8 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน	ก่อนการ ทดลอง (x) 30 คะแนน	หลังการ ทดลอง (y) 30 คะแนน	ผลต่าง (y) - (x) = D	ผลต่าง กำลังสอง D
คนที่ 25	12	22	10	100
คนที่ 26	13	22	9	81
คนที่ 27	11	23	12	144
คนที่ 28	16	25	9	81
คนที่ 29	16	27	11	121
คนที่ 30	18	26	8	64
คนที่ 31	13	20	7	49
คนที่ 32	13	22	9	81
คนที่ 33	11	21	10	100
คนที่ 34	19	28	9	81
คนที่ 35	12	24	12	144
คนที่ 36	17	25	8	64
	13.31	$\Sigma F = 22.81$	$\Sigma D = 342$	$\Sigma D^2 = 3298$

** t = 6.79

ตาราง 9 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง ของแบบทดสอบความสามารถ
ในการจับใจความสำคัญ

แบบทดสอบ จับใจความสำคัญ จำนวน 7 ข้อ	นักเรียน คนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	1	2	4	2	28.57
	2	3	5	3	42.86
	3	3	6	3	42.86
	4	4	6	2	28.57
	5	3	5	2	28.57
	6	3	4	1	14.28
	7	2	5	3	42.86
	8	3	6	3	42.86
	9	2	5	3	42.86
	10	4	6	2	28.57
	11	3	5	2	28.57
	12	2	5	3	42.86
	13	1	5	4	57.14
	14	2	4	2	28.57
	15	1	5	4	57.14
	16	1	5	4	57.14
	17	3	5	2	28.57
	18	2	5	3	42.86
	19	1	5	4	57.14
	20	2	4	2	28.57
	21	2	5	3	42.86
	22	2	4	2	28.57
	23	4	6	2	28.57
	24	3	5	2	28.57
	25	3	6	3	42.86

ตาราง 9 (ต่อ)

แบบทดสอบ การจับใจความสำคัญ จำนวน 7 ข้อ	นักเรียน คนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	26	2	4	2	28.57
	27	3	5	2	28.57
	28	3	6	3	42.86
	29	2	5	3	42.86
	30	4	6	2	28.57
	31	1	4	3	42.86
	32	2	5	3	42.86
	33	1	4	3	42.86
	34	4	6	2	28.57
	35	1	5	4	57.14
	36	2	6	4	57.14
รวม		86	182	95	1382.46
รวมค่าเฉลี่ย		2.99	5.06	2.64	38.40

ตาราง 10 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง ของแบบทดสอบความสามารถ
ในการบอกรายละเอียด

แบบทดสอบ การบอกรายละเอียด จำนวน 6 ข้อ	นักเรียน คนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	1	1	3	2	33.33
	2	1	3	2	33.33
	3	3	5	2	33.33
	4	4	5	1	16.67
	5	5	6	1	16.67
	6	5	6	1	16.67
	7	3	5	2	33.33
	8	2	5	3	50.00
	9	3	4	1	16.67
	10	4	6	2	33.33
	11	4	5	1	16.67
	12	5	5	0	0
	13	4	5	1	16.67
	14	2	4	2	33.33
	15	3	4	1	16.67
	16	4	6	2	33.33
	17	3	6	3	50.00
	18	4	6	2	33.33
	19	2	4	2	33.33
	20	2	4	2	33.33
	21	3	5	2	33.33
	22	3	5	2	33.33
	23	5	5	0	0
	24	4	5	1	16.67

ตาราง 10 (ต่อ)

แบบทดสอบการบอก รายละเอียด จำนวน 6 ข้อ	นักเรียน คนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	26	4	5	1	16.67
	27	3	5	2	33.33
	28	4	5	1	16.67
	29	4	6	2	33.33
	30	4	5	1	16.67
	31	3	5	2	33.33
	32	2	5	3	50.00
	33	3	5	2	33.33
	34	3	6	3	50.00
	35	4	5	1	16.67
	36	4	6	2	33.33
รวม		119	180	60	1000.80
รวมค่าเฉลี่ย		3.31	5.00	1.67	27.80

ตาราง 11 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง ของแบบทดสอบความสามารถ
ในการลำดับความ

แบบทดสอบ การลำดับความ จำนวน 5 ข้อ	นักเรียน คนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	1	2	4	2	40.00
	2	1	4	3	60.00
	3	3	4	1	20.00
	4	3	5	2	40.00
	5	4	5	1	20.00
	6	3	4	1	20.00
	7	4	4	0	0
	8	2	4	2	40.00
	9	2	3	1	20.00
	10	3	5	2	40.00
	11	3	4	1	20.00
	12	4	5	1	20.00
	13	3	5	2	40.00
	14	2	4	2	40.00
	15	2	4	2	40.00
	16	4	4	0	0
	17	2	5	3	60.00
	18	3	5	2	40.00
	19	1	4	3	60.00
	20	1	4	3	60.00
	21	2	4	2	40.00
	22	3	4	1	20.00
	23	2	5	3	60.00
	24	3	4	1	20.00
	25	2	5	3	60.00

ตาราง 11 (ต่อ)

แบบทดสอบ การลำดับความ จำนวน 5 ข้อ	นักเรียนคนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	26	2	5	3	60.00
	27	2	4	2	40.00
	28	4	5	1	20.00
	29	3	5	2	40.00
	30	3	5	2	40.00
	31	4	5	1	20.00
	32	1	4	3	60.00
	33	3	5	2	40.00
	34	4	5	1	20.00
	35	2	5	3	60.00
	36	4	5	1	20.00
รวม		96	161	65	1300
รวมค่าเฉลี่ย		2.67	4.47	1.86	36.11

ตาราง 12 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง ของแบบทดสอบความสามารถในการตีความ

แบบทดสอบ การตีความ จำนวน 7 ข้อ	นักเรียน คนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	1	1	3	2	28.57
	2	1	3	2	28.57
	3	2	3	1	14.29
	4	2	4	2	28.57
	5	4	7	3	42.86
	6	1	6	5	71.43
	7	2	5	3	42.86
	8	2	4	2	28.57
	9	2	4	2	28.57
	10	3	6	3	42.86
	11	4	6	2	28.57
	12	5	7	2	28.57
	13	3	5	2	28.57
	14	1	2	1	14.29
	15	1	2	3	42.86
	16	4	5	1	14.29
	17	3	6	3	42.86
	18	4	6	2	28.57
	19	1	3	2	28.57
	20	3	3	0	0
	21	4	5	1	14.29
	22	4	6	2	28.57
	23	4	5	1	14.29
	24	4	5	1	14.29
	25	3	3	0	0

ตาราง 12 (ต่อ)

แบบทดสอบ การตีความ จำนวน 7 ข้อ	นักเรียนคนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	26	3	6	3	42.86
	27	2	5	3	42.86
	28	3	5	2	28.57
	29	5	6	1	14.29
	30	4	6	2	28.57
	31	4	5	1	14.29
	32	6	6	0	0
	33	3	5	2	28.57
	34	5	6	1	14.29
	35	4	5	1	14.29
	36	4	4	0	0
รวม		111	176	49	1200.05
รวมค่าเฉลี่ย		3.08	4.89	1.36	33.33

ตาราง 13 ผลต่างของคะแนนรายบุคคลก่อนและหลังการทดลอง ของแบบทดสอบความสามารถ
ในการสรุปความ

แบบทดสอบ การสรุปความ จำนวน 5 ข้อ	นักเรียน คนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	1	1	2	1	20.00
	2	1	2	1	20.00
	3	1	2	1	20.00
	4	2	4	2	40.00
	5	3	4	1	20.00
	6	2	5	3	60.00
	7	1	4	3	60.00
	8	1	1	0	0
	9	2	3	1	20.00
	10	2	2	2	40.00
	11	3	5	2	40.00
	12	2	5	3	60.00
	13	3	5	2	40.00
	14	2	2	0	0
	15	1	2	1	20.00
	16	2	4	2	40.00
	17	2	4	2	40.00
	18	3	5	2	40.00
	19	1	2	1	20.00
	20	1	2	1	20.00
	21	1	5	4	40.00
	22	2	5	3	60.00
	23	2	2	0	0
	24	2	5	3	60.00
	25	1	3	2	40.00

ตาราง 13 (ต่อ)

แบบทดสอบ การสรุปความ จำนวน 5 ข้อ	นักเรียนคนที่	ก่อนการ ทดลอง	หลังการ ทดลอง	ผลต่างของ คะแนน	ผลต่างของ คะแนนเป็น ร้อยละ
	26	2	2	0	0
	27	1	4	3	60.00
	28	2	4	1	20.00
	29	2	5	3	60.00
	30	3	4	1	20.00
	31	1	1	2	40.00
	32	2	2	0	0
	33	1	2	1	20.00
	34	3	5	2	40.00
	35	1	4	3	60.00
	36	3	4	1	20.00
รวม		65	122	60	840
รวมค่าเฉลี่ย		1.81	3.39	1.67	23.33

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์



ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางปทุมพร วาดเขียน
วัน เดือน ปีเกิด	20 มีนาคม 2499
สถานที่เกิด	เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	83/381 ซอยกันตะบุตร ถนนสุขุมวิท ตำบลบางเมือง ใหม่ อำเภอเมือง สมุทรปราการ 10270
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูชำนาญการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2516	มัธยมศึกษาตอนปลาย จาก โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
พ.ศ. 2519	ศศ.บ. (การสอนสังคมศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2553	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ